

**LA PRÁCTICA DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN UN
ESTABLECIMIENTO PÚBLICO: DESAFIO DEL TRABAJO SOCIAL**

SEBASTIÁN FELIPE SALAZAR GONZALEZ

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
BUCARAMANGA**

2013

**LA PRÁCTICA DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN UN
ESTABLECIMIENTO PÚBLICO: DESAFIO DEL TRABAJO SOCIAL**

SEBASTIÁN FELIPE SALAZAR GONZALEZ

**Trabajo de Grado para optar al título de
Trabajador Social**

Director

ADRIANA VEGA MARTINEZ

Trabajadora Social

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
BUCARAMANGA
2013**

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	8
1. REFLEXIÓN	13
2. CONCLUSIONES	18
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	21

RESUMEN

TITULO: RESPONSABILIDAD SOCIAL EN UN ESTABLECIMIENTO PÚBLICO: DESAFIO DEL TRABAJO SOCIAL

AUTOR: Sebastián Felipe Salazar González**

PALABRAS CLAVES: Responsabilidad Social, Institución Pública, Derechos Humanos, Grupos de Interés, Trabajo Social.

CONTENIDO: El artículo contiene la reflexión que se hace a partir de la práctica empresarial que se llevó a cabo en el Instituto Municipal de Empleo y Fomento Empresarial de Bucaramanga, (Establecimiento público de orden municipal) y cuyo fin último se dirigió a crear un Programa de Responsabilidad Social Empresarial (RSE). Se entiende la Responsabilidad Social Empresarial bajo el modelo Piramidal de Inversión propuesto por Christian Cancino y Mario Morales y la propuesta fue orientada por los tres niveles que proponen los autores. 1 nivel: Responsabilidad Institucional, 2 nivel: Responsabilidad Operacional, 3 nivel: Filantropía. La experiencia permitió comprender que aunque la RSE hace parte de la tendencia actual de las organizaciones de comprometerse con la comunidad en la medida que potencializan su capital; la dinámica de las instituciones públicas como es en este caso específico el IMEBU, hace que el interés de ser socialmente responsables quede plasmado solo en propuestas éticas, políticas, económicas, morales, sin poder convertirse en una realidad de la institución. Sin embargo a la luz de este ejercicio se visibilizó la importancia de apostarle a procesos de intervención de Trabajo Social, en el área de Responsabilidad Social, específicamente en RSE con acciones que permitan la defensa de la dignidad humana y la promoción de los Derechos Humanos.

*Proyecto de Grado

**Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Trabajo Social. Directora: Adriana Vega Martínez

ABSTRACT

TITLE: THE PRACTICE OF SOCIAL RESPONSIBILITY IN A PUBLIC SETTING: CHALLENGE OF SOCIAL WORK

AUTHOR: Sebastián Felipe Salazar González **

KEYWORDS: Social Responsibility, Public Sector, Human Rights, stakeholders, Social Work.

CONTENTS: El artículo contiene la reflexión que se hace a partir de la práctica empresarial que se llevó a cabo en el Instituto Municipal de Empleo y Fomento Empresarial de Bucaramanga, (Establecimiento público de orden municipal) y cuyo fin último se dirigió a crear un Programa de Responsabilidad Social Empresarial (RSE). Se entiende la Responsabilidad Social Empresarial bajo el modelo Piramidal de Inversión propuesto por Christian Cancino y Mario Morales y la propuesta fue orientada por los tres niveles que proponen los autores. 1 nivel: Responsabilidad Institucional, 2 nivel: Responsabilidad Operacional, 3 nivel: Filantropía. La experiencia permitió comprender que aunque la RSE hace parte de la tendencia actual de las organizaciones de comprometerse con la comunidad en la medida que potencializan su capital; la dinámica de las instituciones públicas como es en este caso específico el IMEBU, hace que el interés de ser socialmente responsables quede plasmado solo en propuestas éticas, políticas, económicas, morales, sin poder convertirse en una realidad de la institución. Sin embargo a la luz de este ejercicio se visibilizó la importancia de apostarle a procesos de intervención de Trabajo Social, en el área de Responsabilidad Social, específicamente en RSE con acciones que permitan la defensa de la dignidad humana y la promoción de los Derechos Humanos.

*Graduation Project

**Faculty of Humanities. School of Social Work. Directed: Adriana Vega Martinez

LA PRÁCTICA DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN UN ESTABLECIMIENTO PÚBLICO: DESAFÍO DEL TRABAJO SOCIAL

INTRODUCCIÓN

La Responsabilidad Social Empresarial es uno de los temas actuales de mayor interés en el mundo académico y empresarial; sin embargo, esta temática no es realmente nueva, tiene sus orígenes en la antigua Grecia y Roma donde los filósofos de la época hablaban de acciones filantrópicas y de caridad en medio de la sociedad.(Garriga & Melé, 2008). Esta temática ha venido tomando mayor fuerza en el último siglo en el mundo de las organizaciones empresariales, a raíz de que se ha visto la estrecha relación que hay entre empresas y comunidades, con aspectos como: la calidad de vida de los trabajadores, la preservación del medio ambiente, y el crecimiento económico de las empresas. Por ese motivo la RSE se ha venido fortaleciendo como un elemento fundamental en la mayoría de organizaciones que pretenden ser socialmente responsables con cada uno de sus grupos de interés (Stakeholders), internos y externos, en la medida que trabajan por la obtención de riqueza.

Hoy en día son más los estudios y las apuestas conceptuales que se hacen respecto al tema, que llevan a ver la RSE como algo más allá que meras acciones filantrópicas, para convertirse en compromisos voluntarios y éticos, de las organizaciones para con las comunidades en las cuales se encuentran inmersas. Sin embargo es un concepto que ha estado asociado en su mayoría a prácticas desarrolladas por grandes corporaciones a nivel privado, dejando ver que aún hace falta protagonismo por parte de las organizaciones del sector público en el desarrollo de estrategias que permitan incorporar tanto a las pequeñas y medianas empresas como a las entidades gubernamentales en

prácticas socialmente responsables en pos del beneficio de la comunidad. Es precisamente en este escenario de lo público que entra a desempeñar un papel importante el Trabajo Social, en la medida que visibiliza la importancia de que estos espacios se comprometan desde su quehacer con acciones concretas de responsabilidad social aportando en el cuidado de esa relación existente entre lo social, lo económico y lo ambiental.

Para el Trabajo Social la Responsabilidad Social Empresarial no puede ser entendida ni más ni menos que como la defensa y la promoción de los Derechos Humanos en medio de esa interacción: Universidad, Estado, Empresa, Medio Ambiente y Comunidad; Y en pro de esa defensa, es que le apuesta al estudio de esta temática con el ánimo de proponer estrategias de Responsabilidad Social no solo en el ámbito privado, sino con mayor necesidad en el Sector Público. Es a partir del escaso protagonismo que tienen las instituciones públicas en el tema de Responsabilidad Social Empresarial, que se desarrolla una Práctica Empresarial desde Trabajo Social en el Instituto Municipal de Empleo y Fomento Empresarial de Bucaramanga (IMEBU), debido a que siendo una institución de carácter público, que presta asesoramiento y acompañamiento en la creación de pequeñas y medianas empresas, no cuenta con estrategias de RSE que le permitan orientar su accionar con sus grupos de interés de una manera socialmente responsable.

El proceso de la Práctica se inició realizando un diagnóstico de la empresa utilizando como herramienta la implementación de la Matriz DOFA, que permitiera tener una visión de la situación actual de la institución, en cuanto a las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que presenta el IMEBU como empresa en el tema de la Responsabilidad Social. Esta primera fase se realizó a luz de lo que Garriga & Melé (2004) consideran son los cuatro pilares teóricos de Responsabilidad Social; sin embargo se hace necesario aclarar que para el desarrollo de esta práctica, no se consideran estos referentes como teorías, sino como enfoques que desarrollan los autores en la construcción del tema de

Responsabilidad Social Empresarial. Garriga & Melé (Citado por Cancino & Morales, 2008). Hablan de las teorías Instrumentales, las teorías integradoras, las teorías de carácter Político y las teorías sobre la ética y la moral en los negocios, y bajo estos referentes es que se construye el Modelo de la Pirámide de Inversión en RSE que la conforman el primer nivel: Responsabilidad Institucional, 2el segundo nivel: Responsabilidad Operacional, el tercer nivel: Filantropía, abordados en esta práctica como enfoque teórico que sustente la intervención.

Las teorías instrumentales enfocan el estudio de las actividades sociales que permiten cumplir de mejor forma con los objetivos de creación de riqueza empresarial. “(...). Las empresas buscaran desarrollar actividades de RSE siempre que estas acciones estén ligadas a la obtención de mayores beneficios económicos para sus accionistas.” Garriga & Melé (Citado por Cancino & Morales, 2008, p.16). Las teorías Integradoras buscan explicar el desarrollo de actividades de RSE por el deseo de integrar diversas demandas sociales, entre estas demandas se destaca el cumplimiento de las leyes y políticas públicas. Las empresas deben respetar las instituciones en cada sociedad. Garriga & Melé (2004). Las teorías de carácter Político enfatiza el poder social que adquiere la entidad en la medida en que se inserta en una sociedad. “ Existe una relación o control social entre las empresas y la comunidad en que participa, el cual viene dado por el poder o influencia que tiene cada empresa sobre la economía” Garriga & Melé (Citado por Cancino & Morales, 2008, p.23). De esta manera la empresa se ve presionada por la sociedad a dirigir sus obligaciones y derechos en acciones de colaboración social. Y por último las teorías de Ética y Moral en los negocios en las que se estudia el desarrollo de actividades de RSE en respuesta al cumplimiento de los Derechos Universales como el respeto por los Derechos Humanos, los derechos de la fuerza del trabajo, el respeto por el Medio Ambiente y la preocupación por un desarrollo sostenible.

Desarrollar un Programa de RSE en el Instituto Municipal de Empleo y Fomento Empresarial de Bucaramanga es importante porque permite iniciar un proceso de construcción de estrategias socialmente responsables desde una institución del sector público. Ayudando así a cumplir con las expectativas de sus diferentes grupos de interés, además de los grandes beneficios que implica en materia de imagen y aumento de la rentabilidad en sentido económico. No contar con un programa de RSE en la actualidad puede verse y ser entendido como una debilidad de las organizaciones, problema que en este caso en particular del IMEBU ha generado debilidades internas como lo son en este caso en particular, el desconocimiento e indiferencia del código de ética y el Manual de buen Gobierno de la institución, la deficiencia en la articulación de los programas y la prestación de los servicios, tensión en el clima laboral, todo esto generando el incumplimiento de los objetivos propuestos en cada uno de los 7 programas que ofrece el IMEBU a la comunidad.

Por otra parte una empresa pública que no vea el valor que implica ser Socialmente Responsable será una empresa que fácilmente podrá ser permeada por la corrupción, llevando así a la violación de los Derechos Humanos, los Derechos de los Trabajadores, la protección al Medio Ambiente e incumplimiento de la ley, norma, políticas, acuerdos, tanto explícitos como implícitos o tácitos dentro de una sociedad. La creación de un programa de Responsabilidad Social Empresarial en el IMEBU, bajo un modelo específico, como lo es la Pirámide de Inversión, dará un valor agregado a la organización que no solo ayudaría en la mejora del trabajo interno en cada uno de los programas, sino que también le permitiría valorar sus relaciones con los grupos de interés externos, construyendo de este modo una imagen y reputación en la sociedad que a futuro implicaría ganancias. Un modelo definido de RSE le permitirá tener un papel significativo en la sociedad, realizando acciones concretas, que no sean vistas como asistenciales o solo actos de caridad que la sociedad podría percibir como engañosos y fraudulentos o simples estrategias de marketing.

Como objetivos específicos para este proceso se propuso sensibilizar a los grupos de interés internos del IMEBU en el tema de RSE para que ésta sea entendida como una enfoque de trabajo en donde todos pueden ganar; brindar información en RSE a la institución y cada uno de sus programas, para formular propuestas de acción concretas de Responsabilidad social en cada uno de los niveles de la Pirámide de Inversión; generar espacios que permitan promocionar la RSE en el IMEBU; proponer actividades al segundo nivel de la pirámide de inversión: Gestión responsable de Negocio, para mejorar la relación del IMEBU con sus Stakeholders, fortalecer el trabajo en equipo entre los programas de la institución. Estructurar actividades al tercer nivel de la pirámide de inversión: Filantropía, para incidir en la solución de problemas sociales. Sin embargo hacer realidad todo este planteamiento, fue complejo debido a la dinámica de esta institución; y es precisamente ese análisis y reflexión que se desarrolla en este documento: Una reflexión entre la RSE – IMEBU como una institución de carácter público.

1. REFLEXIÓN

Para el desarrollo de la Propuesta del Programa de Responsabilidad Social en el Instituto Municipal de Empleo y Fomento Empresarial de Bucaramanga, se hizo uso del modelo de planeación estratégica en de Trabajo Social. A partir de él, se desarrolló un trabajo de: Ubicación, Diagnostico, Planteamiento del Problema, Propuesta de intervención, Ejecución y Evaluación del proceso. La primera fase de Ubicación, se desarrolló en dos sentidos, el primero, una ubicación institucional del IMEBU. En este primer aspecto se inició el ejercicio conociendo: la razón social de la institución, su historia, su objeto social, su ubicación geográfica, su estructura organizacional, su modelo de planeación, sus programas, sus usuario y demás aspecto que eran relevantes en este proceso. El segundo sentido de la ubicación fue dirigido al Marco Teórico que sustentaría la intervención. Se pretendió adquirir los elementos teóricos y de análisis diagnóstico en RSE, identificar los aspectos conceptuales, metodológicos y legales de la Responsabilidad Social en Colombia y en el mundo. Este ejercicio de ubicación permitió elaborar un documento general con los soportes teóricos y metodológicos de la RSE y a partir de él definir un modelo específico en el cual basar la intervención. En este caso en particular se abordó la Responsabilidad Social Empresaria bajo el modelo de la Pirámide de Inversión propuesto por Cancino & Morales (2008).

El análisis final de la matriz, permitió identificar las debilidades a intervenir y a partir estas surge como principal estrategia de intervención: la Creación de un programa de Responsabilidad Social Empresarial para el IMEBU, bajo un modelo específico, que permitiera generar acciones concretas en el tema, que tuviera en cuenta sus Stakeholders, que promoviera la defensa de los derechos humanos, y sensibilizara al personal de la institución en el valor a largo plazo que genera ser una Empresa Socialmente Responsable.

Para el primer nivel de la Pirámide: Responsabilidad Institucional, se buscó intervenir en el comportamiento mínimo que espera la sociedad de las empresas,

en cuanto al cumplimiento de leyes, políticas y contratos ya que el IMEBU presenta como debilidad el desconocimiento del código de buen gobierno y del código de ética de la institución por parte de sus funcionarios. Hacer una aproximación a este primer nivel de la Pirámide implica comenzar por lo más elemental, dar a conocer la normativa que regía su accionar. Una empresa no puede ser catalogada como responsable si no cumple con su marco institucional (North, 1990) y es precisamente lo que se quiere evitar. El primer paso para hacer del IMEBU una empresa socialmente responsable es llevar a que su equipo de trabajo hable y actué sobre un mismo lenguaje, que en este caso en particular es el código de buen gobierno y el código de ética que desconocían de la institución. Este primer nivel se desarrolló con Talleres a modo de conferencia en donde el Practicante de Trabajador Social, socializaba junto con la Subdirectora técnica de la institución, el Código de Buen Gobierno y El Código de Ética del IMEBU. La población objeto de este taller fueron los funcionarios que laboran en la jornada de la mañana, sus grupos de interés internos, en cada uno de los programas que conforman el Instituto, 26 personas. La actividad se inició haciendo la divulgación al interior Sin embargo a los talleres solo asistieron alrededor de 15 personas, dejando entrever que el compromiso de los empleados en este tipo de espacios fue mínimo, quizás al ser percibido como un ejercicio académico de un practicante y no como una responsabilidad laboral que tuvieran con la institución.

Al ejecutar las actividades propuestas en el primer nivel de la pirámide, se pudo evidenciar que el tema de la Responsabilidad Social no es algo en lo que los trabajadores de esta empresa estén dispuestos a invertirle tiempo. Debido quizás a que no es visto como una tarea que pueda implicar una remuneración económica, como si lo es, el cumplir con sus metas de trabajo, sin importar el cómo o la manera de su accionar en la institución. Esta situación saca a la luz un elemento importante en la ejecución de cualquier programa de RSE en instituciones públicas: “La Participación”, si no hay real participación por parte de los actores involucrados en las organizaciones, muy difícilmente se puede llegar a

construir y poner en marcha modelos de Responsabilidad Social Empresarial. Una participación activa hace parte de la fuerza que puede garantizar el éxito en estos procesos.

Al ser este un ejercicio académico limitado por unas variables de tiempo, espacio y recursos, no fue visto como un proceso propio de la institución en el cual los trabajadores se sintieran en la obligación de hacer parte. Mencionando también como un factor importante, que incide en la motivación a participar en estos procesos, el tipo de vinculación que los funcionarios tienen con la institución. Es el IMEBU una institución pública permeada por ejercicios de corrupción y politiquería, conformada por trabajadores de paso, que poco compromiso tienen con los programas que allí se desarrollan. Todos estos factores, hacían que un proceso tan honesto y comprometido como se supone debe ser cualquier programa de Responsabilidad Social, se viera difícil de desarrollar. Sin embargo, en alguna medida se pudo sensibilizar a los grupos de interés internos de la institución, en el tema de la responsabilidad Social, pretendiendo verla como una filosofía de vida dentro de las organizaciones, donde al participar honestamente, todos pueden ganar. A pesar escasa participación que hubo en el desarrollo de las actividades propuestas para el primer nivel de la pirámide, se continuó con lo propuesto en el cronograma establecido. El segundo nivel de la Pirámide: Nivel de Responsabilidad operacional, pretendía generar un comportamiento responsable con sus trabajadores, sus grupos de trabajo. En este nivel se desarrollaron actividades específicas por unidades de trabajo, realizando ejercicios de integración, pausas saludables en las jornadas laborales, se promovió la comunicación, el respeto, el trabajo bien hecho, y se unió este nivel de la pirámide a actividades recreativas y deportivas propuestas por el IMEBU en la cual participaron la mayoría de funcionarios. Las actividades desarrolladas en este segundo nivel de la pirámide, fueron productivas, quizás porque el trabajo llevado a cabo fue al interior de los mismos equipos de trabajo, y la temática dio para fortalecer los lazos de compañerismo, la identidad institucional, brindando

espacios que le dieran un papel significativo al Talento Humano dentro de la institución. Se evidenció como a través de las actividades desarrolladas, se fortalecieron los grupos de trabajo, se potencializaron las competencias de comunicación, el trabajo en equipo, y se visibilizó para los directivos de la institución, la importancia de ser corresponsables con el Talento Humano con el que cuentan.

Llegar al Tercer nivel de la Pirámide: Filantropía, era el objetivo ideal de la Propuesta. Ya que llegar a este nivel implicaba haber tenido éxito en los dos niveles anteriores. Sin embargo en el momento en que se planteó, se fue consiente que llegar a este nivel hacia parte de un proceso largo, constante y sincero, por parte de la institución y de sus grupos de interés internos. Proceso que en este ejercicio profesional desde el Trabajo Social, no podía pretender más, que ver el inicio de ese largo camino, debido al tiempo de la intervención, al tipo de vinculación con la institución y al ser este el primer acercamiento que tenía el IMEBU en la ejecución de un plan propio de Responsabilidad Social. Sin embargo este último nivel tenía programado una reunión con el equipo de trabajo de la institución, una vez alcanzado los dos primeros niveles de la pirámide, se pretendía haber desarrollado una cultura de Responsabilidad Social en ellos, y en esta etapa del proceso, impulsar ideas que pudiera desarrollar el IMEBU, aportando a la solución de problemas sociales específicos a nivel local. A este nivel de la pirámide no se pudo llegar durante el ejercicio académico, pero se reconoce que el IMEBU está en la condición y cuenta con todas las capacidades de desarrollar acciones de filantropía en pro de la sociedad, en la medida que fortalezca los dos primeros niveles de la pirámide de inversión: el nivel de Responsabilidad Institucional y el nivel de Responsabilidad Operacional.

Llugar a este nivel demandaría un fuerte trabajo en la base de la pirámide; que los trabajadores entendieran el sentir real de su accionar. Que se comprometieran con la naturaleza verdadera de la institución, que es prestar el mejor servicio a la

comunidad Bumanguesa en temas de emprendimiento y fortalecimiento empresarial, contribuyendo de esta manera a la lucha contra el desempleo y la disminución de la pobreza en la región.

2. CONCLUSIONES

En la actualidad, este mundo cada vez más globalizado, lleva necesariamente a integrar a las comunidades en procesos económicos; y esa allí donde el tema de Responsabilidad Social se convierte en la garantía para que los procesos que viven desde las grandes ciudades hasta los pequeños corregimientos puedan desarrollarse de la manera más humana posible. La relación entre la empresas y las comunidades en las que ellas se encuentran inmersas se convierte en el tema de trabajo de lo que hoy se entiende como Responsabilidad Social Empresarial. Sin embargo, debido al auge del término y a los beneficios que reciben las instituciones que son percibidas por la comunidad como socialmente responsables, se ha visto el desarrollo de programas bajo este enfoque, como meras estrategias de marketing, sin un espíritu humano que lleve a acciones concretas en pro de las personas y que apunte a un verdadero desarrollo sostenible de las comunidades.

Hasta ahora los estudios y su aplicación mayoritaria se han realizado en el sector privado, pero conforme ha aumentado la concienciación social en torno al tema, han surgido voces que, tanto desde el sector privado como desde el público, reclaman un papel más activo de los gobiernos y administraciones públicas en la aplicación de la RSE.

Cada vez más son los aportes que desde diferentes partes del mundo se hace referente al tema de la Responsabilidad Social, a partir de ejercicios de investigación, sistematización de experiencias propias de organizaciones, desde las academias, etc. No obstante este ejercicio de práctica empresarial, en este tema en específico, me lleva a reflexionar como profesional en formación de Trabajo Social, cómo a pesar de que hay muchos modelos propuestos en RSE, con experiencias exitosas en otros espacios, no necesariamente garantizan el éxito de su desarrollo a modo general en otras instituciones. Es algo similar a lo

que ocurre en la actualidad con los modelos de desarrollo que adquieren determinados países con el ánimo de prosperar. No todos los países prosperan bajo un único modelo de desarrollo. Es necesario que desde las mismas comunidades surjan los modelos de desarrollo más pertinentes para ellos, teniendo en cuenta, aspectos como su cultura, sus intereses, su nivel educativo, su idea de desarrollo, etc. comprendiendo que lo que para otros puede ser entendido como desarrollo, puede que para una determinada comunidad no. Lo mismo ocurre con la Responsabilidad Social en las empresas del sector público el ideal sería que a partir de los referentes teóricos que existen sobre el tema, las organizaciones empresariales construyeran su propio modelo de RSE orientados por su filosofía de trabajo, sus valores corporativos, sus planes estratégicos, etc.

El IMEBU es una institución pública que necesita fortalecer su accionar, con un programa específico de Responsabilidad Social, esta es una tarea que debe ser encabezada por los directivos de la institución; es su responsabilidad hacer del IMEBU una empresa socialmente responsable que pueda aportar al desarrollo económico de la región. La experiencia de esta práctica demostró que por el momento un modelo de RSE, como lo es el de la Pirámide de Inversión, no es el más acorde a desarrollar debido a la dinámica de politiquería en la que desarrollar los procesos en la institución. Llegaría a pensar que tristemente es más viable consolidar un programa de Responsabilidad Social Empresarial en una institución de carácter privado, que una institución del estado de carácter público.

Finalmente y debido al área del conocimiento del que nace esta intervención, el reto mayor está en el Trabajo Social. La profesión debe entender la Responsabilidad Social Empresarial como la oportunidad de intervenir en estos espacios de la sociedad, en donde se ha visto, a lo largo de la historia, como los derechos de los trabajadores han sido pisoteados, como se ha afectado la calidad de vida de las comunidades cuando se atenta contra los recursos naturales, y demás factores que han incidido en la degradación de las calidad de vida de los

Seres Humanos. Hablar de Responsabilidad Social, es hablar de Derechos Humanos, y es la pasión por estos derechos lo que abandera el accionar de esta Profesión. El Trabajo Social que se desarrolla en el ámbito organizacional, debe promover la inclusión de esta cultura, la cultura de ser socialmente responsable; que debe nacer en el Ser y en el Hacer de cada una de las personas que conforman una organización, entendiendo que todo esto es un proceso voluntario de las instituciones, en el cual el Trabajo Social desde su apuesta humana, puede llegar orientar procesos exitosos, teniendo en cuenta la particularidad de cada institución y de la población en la que se encuentre inmersa.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ✓ **Annan, K.** (1999). "UN Global Compact", World Economic Forum in Davos, Switzerland. UN Press Release SG/SM/6881
- ✓ **Cancino, C y Morales, M** (2008). "Responsabilidad social Empresarial" publicación del Departamento Control de Gestión y Sistemas de Información de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile. 2008.
- ✓ **Cancino, C., Morales, M. y Bonilla, C..** (2008). "Gestión Responsable del Negocio". Revista Estudios de Información y Control de Gestión. Volumen 14, primer semestre 2008.
- ✓ **Carroll, A.B.** (1999), "Corporate social responsibility". Business and Society. Chicago; Sep 1999. Vol. 38, Iss. 3; p. 268
- ✓ **Chomali, F.** (2007). "Del desarrollo económico al desarrollo integral". Revista Capital nov-dic 2007, artículo 218.
- ✓ **Chomali, F. y Majluf, N.** (2007). "Ética y Responsabilidad Social en la Empresa". Aguilar Chilena de Ediciones S.A., Santiago.
- ✓ **Davis, K.** (1960). "Can business afford to ignore corporate social responsibilities?" California Management Review, 2, pp.70-76.
- ✓ **Donaldson, T. y Dunfee, T.** (1994). "Toward a Unified Conception of Business Ethics: Integrative Social Contracts Theory". Academy of Management Review 19, pp. 252–284.
- ✓ **Freeman, R.** (1983). "Stockholders and Stakeholders: A New Perspective on Corporate Governance". California Management Review; Spring 1983; 25, 3; pg. 88.
- ✓ **Garriga, E. y Melé, D.** (2004). "Corporate social responsibility theories: mapping the territory". Journal of Business Ethics, Vol. 53 Nos 1/2, pp. 51-71.
- ✓ **Jiménez, A.** (2008). "La Internacionalización de la Empresa a Través del Enfoque de Recursos y Capacidades". Revista de la Agrupación

Joven Iberoamericana de Contabilidad y Administración de Empresas, N° 2.

- ✓ **Jones, T.** (1980). "Corporate Social Responsibility Revisited, Redefined", California Management Review. Berkeley: Spring 1980. Vol. 22, Iss. 3; pg. 59
- ✓ **Kaku, R.** (1997). "The path of Kyosei". Harvard Business Review 75, nº 4, pp.55-66.
- ✓ **Porter, M.** (1985), "Competitive Advantage". Free Press, New York.
- ✓ **Vogel, D.** (1986). "The Study of Social Issues in Management: A Critical Appraisal". California Management Review; Winter 86, Vol. 28, Issue 2, p142,10p.
- ✓ **Wilcox, D.** (2005). "Responsabilidad social empresarial (RSE), la nueva exigencia global". Estudios 2005, documento de trabajo 13, Universidad Viña del Mar.
- ✓ **Wood, D. J. y J. M. Lodgson** (2002). "Business Citizenship: From Individuals to Organizations". Business Ethics Quarterly, Ruffin Series, No. 3, 59–94.