

**ENSAMBLES ALGALES EN UN MICROECOSISTEMA NATURAL DE LA
PLANTA CARNÍVORA TROPICAL *Utricularia foliosa* L.**

**ALGAL ASSEMBLAGES IN FRESHWATER NATURAL MICROECOSYSTEMS
FROM THE TROPICAL CARNIVOROUS PLANT *Utricularia foliosa* L.**

JOHN JAIRO DÍAZ OLARTE

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS
ESCUELA DE BIOLOGÍA
2009**

**ENSAMBLES ALGALES EN UN MICROECOSISTEMA NATURAL DE LA
PLANTA CARNÍVORA TROPICAL *Utricularia foliosa* L.**

**ALGAL ASSEMBLAGES IN FRESHWATER NATURAL MICROECOSYSTEMS
FROM THE TROPICAL CARNIVOROUS PLANT *Utricularia foliosa* L.**

JOHN JAIRO DÍAZ OLARTE

Trabajo de grado para optar al título de Biólogo

Director

SANTIAGO R. DUQUE M.Sc.

Instituto Amazónico de Investigaciones-Imani

Universidad Nacional de Colombia

Sede Amazonia

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

FACULTAD DE CIENCIAS

ESCUELA DE BIOLOGÍA

2009

*A Dios por todas las bendiciones
A mi madre por ser mi inspiración y mejor ejemplo de vida
A mis hermanos Carlitos y Andreita con quienes he aprendido a vivir*

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional de Colombia, Sede Amazonia, a la XUNTA de GALICIA, y la Universidad de Vigo por el apoyo financiero.

Al laboratorio de Limnología del Instituto Imani (UN Amazonia) por el apoyo técnico y logístico.

Al Laboratorio de Ecología Animal de la Universidad de Vigo por el análisis de nutrientes.

Al Profesor Santiago Duque por abrirme las puertas al maravilloso mundo de la limnología.

Al Profesor Cástor Guisande por su confianza y valiosas enseñanzas.

A mis compañeros del I curso Tutorizado con quienes compartí los mejores momentos durante la estadía en Leticia.

A Lili Marciales por su asesoría y oportuna colaboración en la fase de laboratorio y por los comentarios que enriquecieron este trabajo.

Finalmente a todos mi compañeros con quienes aprendí a crecer cada día como persona, especialmente a Jorge Olarte, Andrés Camargo y Guillermo Cuadros por su amistad incondicional.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. MATERIALES Y MÉTODOS	4
1.1 ÁREA DE ESTUDIO	4
1.2 MUESTREOS	4
2. RESULTADOS	7
2.1 VARIABLES FÍSICAS Y QUÍMICAS	7
2.2 FITOPLANCTON	8
2.3 ANÁLISIS DE CORRESPONDENCIA CANÓNICA DISTENDIDO	10
3. DISCUSIÓN	12
BIBLIOGRAFÍA	17

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
FIGURA 1: Ubicación del Río Amazonas, los lagos y quebrada Yahuaraca, mostrando el área de estudio y la localización de los siete sitios de muestreo.	26
FIGURA 2: Posición de 35 muestras en el espacio dimensionado para los dos componentes principales según el Análisis de Componentes Principales ACP de las variables abióticas para los cinco días de muestreo y los siete sitios. Las variables ambientales se indican por las flechas en el espacio de los dos primeros componentes principales. Muestreos 21 Mar 2005 (M1), 04 Abr 05 (M2), 18 Abr 2005 (M3), 16 May 2005 (M4), 30 May 2005 (M5). Posición de 35 muestras en el espacio dimensionado para los dos componentes principales.	27
FIGURA 3: Fluctuaciones en el nivel de agua del Río Amazonas (m) y precipitación (mm) durante el periodo de estudio (fuente Instituto de Hidrología, meteorología y estudios ambientales IDEAM). Las flechas indican los días de muestreo.	28
FIGURA 4: Porcentaje promedio de las abundancias para cada día de muestro de los principales grupos algales en el microecosistema y aguas abiertas.	29

FIGURA 5: Comparación de la riqueza (a) y abundancia (b) de las Desmidiaceae dentro del microecosistema generado por *U. foliosa* y aguas abiertas. La línea representa una similitud entre el microecosistema y aguas abiertas. **30**

FIGURA 6: Comparación de la riqueza (a) y abundancia (b) de las Euglenophyceae dentro del microecosistema generado por *U. foliosa* y aguas abiertas. La línea representa una similitud entre el microecosistema y aguas abiertas. **31**

FIGURA 7: Correlación entre el total de organismos (log organismos total L⁻¹) y los índices de diversidad H' (●) y E (○) (Equitatividad). **a:** dentro del microecosistema, **b:** aguas abiertas. Las líneas continuas son regresiones lineales. **32**

FIGURA 8: Relación entre la concentración de PO₄⁻³ y el promedio ± SD riqueza de Desmidiaceae (blancas) y Chlorophyceae (negras), dentro del microecosistema (círculos) y aguas abiertas (triángulos). **33**

FIGURA 9: Triplot basado en el Análisis de Correspondencias Canónica Distendido ACCD de las variables físicas-químicas y especies fitoplanctónicas más representativas (Referencias de etiquetas son mostradas en la tabla 2). Muestreos 21 Mar 2005 (M1), 04 Abr 05 (M2), 18 Abr 2005 (M3), 16 May 2005 (M4), 30 May 2005 (M5). **(a)** Dentro microecosistema y **(b)** Aguas abiertas. **34**

LISTA DE TABLAS

	Pág.
TABLA 1: Valores promedio, desviación estándar, mínimo y máximo de las variables físicas y químicas comprendidas en el área de estudio.	35
TABLA 2: Lista de especies dominantes encontradas en el estudio del fitoplancton dentro del microecosistema y aguas abiertas. (Etiquetas y número al final, usadas en el Análisis de Correspondencias Canónicas Distendido.)	36
TABLA 3: Resumen estadístico de los ejes para el análisis de Correspondencia Canónica Distendido (DCCA).	37

RESUMEN

TITULO: ENSAMBLES ALGALES EN UN MICROECOSISTEMA NATURAL DE LA PLANTA CARNÍVORA TROPICAL *Utricularia foliosa* L.*

AUTORES: JOHN JAIRO DÍAZ OLARTE Y SANTIAGO R. DUQUE.**

PALABRAS CLAVES: Ensambls algales, planta Carnívora, DCCA.

DESCRIPCION

Se estudió la abundancia y composición de los ensambles algales asociados a *Utricularia foliosa* en siete plantas localizadas en la quebrada Yahuaraca (Amazonas - Colombia). Los objetivos fueron determinar los ensambles algales dentro del microecosistema de *U. foliosa* y sus variaciones de acuerdo con las condiciones de los nutrientes. Los cambios en la riqueza y abundancia de los ensambles estuvieron influenciados por las fluctuaciones en el nivel del agua y la concentración de fosfatos. En los ensambles de aguas abiertas se observó la dominancia de cianobacterias heterocitadas, diatomeas y organismos de gran capacidad móvil como euglenófitos. Las condiciones del microambiente creadas por *U. foliosa* controlan la diversidad y las densidades algales y se ha sugerido además que algunos ensambles de algas coexisten en una asociación en la que se establece cierto grado de interdependencia fisiológica más que un simple epifitismo. Esto hace muy posible que *U. foliosa* genere condiciones fisiológicas óptimas que favorecen una alta riqueza de especies ticoepifitas como desmidias y diatomeas perifíticas. Se forma así un microecosistema del cual obtiene más beneficios de la comunidad que de la misma estrategia de la carnivoría desarrollada por *U. foliosa*, dando origen a una compleja cadena de interacciones con el zooplancton, los macroinvertebrados y el perifiton. Se analiza además la relación entre la composición algal y las variables físicas y químicas por medio de un análisis de correspondencia canónica distendida.

* Trabajo de grado

** Facultad de Ciencias, Escuela de Biología, Director, Víctor Hugo Serrano Cardoso

ABSTRACT

TITTLE: ALGAL ASSEMBLAGE IN FRESHWATER NATURAL MICROECOSYSTEMS FROM TROPICAL CARNIVOROUS PLANT *Utricularia foliosa* L. *

AUTHORS: JOHN JAIRO DÍAZ OLARTE Y SANTIAGO R. DUQUE. **

KEY WORDS: Algal assemblages, Carnivorous plant, ACCD.

DESCRIPTION

Abundance and composition of the algal assemblages associated with *Utricularia foliosa* were studied at seven plants located in Yahuaraca creek (Colombian Amazon). The aim of this work was to determine the algal assemblages inside of the microecosystem of *U. foliosa* and how it varies according to nutrient conditions. The changes in the abundance and richness of phytoplankton of the assemblages are strongly influenced by the water level fluctuations and the phosphate concentration. The algal assemblages of open waters were dominated by heterocytic Cyanobacteria, diatoms and organism of great mobility capacity as Euglenoids. The conditions of microenvironments created by *U. foliosa* exert some control over the algal diversity and density and moreover has been suggested that some algal assemblages coexist in association in which establishing a degree of physiological interdependence more than single epiphytism. Which is very possible that *U. foliosa* generates physiological conditions optimum that advantageous a higher richness of thycloepiphytic species as Desmids and periphytic diatoms. That form thus a microecosystems of which derives most benefits from products of this algal community than from itself carnivory strategic developed by *U. Foliosa*, giving origin a complex string interactions with zooplankton, macroinvertebrates and periphyton. The relationships between the algal composition and physical and chemical variables were analyzed by means of Detrended Canonical Correspondence Analysis.

* Work of Degree

** Faculty of Science, Biology School, Director, Victor Hugo Serrano Cardoso

INTRODUCCION

En la Amazonia colombiana se vienen realizando varios trabajos en torno a la ecología de una planta acuática carnívora (*Utricularia foliosa* L.) que por su capacidad de carnivoría ha desarrollado mecanismos especiales para su supervivencia (Guisande *et al.* 2000, 2004, Manjares-Hernández *et al.* 2006) y para establecer relaciones con algunas comunidades como el fitoplancton, el fitoperifiton (Díaz-Olarte *et al.* 2007), el zooplancton y los macroinvertebrados (Sanabria-Aranda *et al.* 2006).

En el caso del fitoplancton, los ambientes complejos y heterogéneos con una gran variedad de rasgos físicos proporcionan mayor cantidad de microhabitats (Red 1978), donde la interacción entre fitoplancton y herbívoros es importante en la determinación de la diversidad y composición de las comunidades fitoplanctónicas (Porter 1977). Es de esperar que *U. foliosa* ofrezca variadas oportunidades a estas comunidades algales. Ya Bosserman (1983) fue el primero en proponer que *Utricularia* forma con el perifiton diversos ensambles de organismos acuáticos, que son indiscutiblemente considerados como microecosistemas. La importancia de la interacción *Utricularia* y perifiton ha sido reconocida en varios trabajos (Friday 1989, Ulanowicz 1995, Jones *et al.* 1999, Richards 2001, Manjarrés-Hernández *et al.* 2006, Sanabria-Aranda *et al.* 2006, Díaz-Olarte *et al.* 2007).

Las macrófitas sumergidas forman microhabitats que son preferidos por macroinvertebrados pastoreadores y microcrustáceos, más que aquellas que son flotantes-libres (Meyer & Strickler 1978, 1979, Brönmark 1989, Balayla & Moss 2003, Meerhoff *et al.* 2003). Además juegan un papel muy importante en las comunidades acuáticas, proporcionando refugio principalmente a macroinvertebrados asociados dentro de la red trófica (Bolívar 2001, Morales 2005, Duarte & Capador 2006). Esto ha sido visto con claridad en los lagos de

Yahuarcaca, cercanos a la quebrada del mismo nombre (Amazonia colombiana), donde se llevó a cabo esta investigación. Se ha demostrado que esas comunidades de algas provienen del ambiente externo a la planta, y que la abundancia y la riqueza se incrementan sobre el tiempo (Richards 2001).

Las plantas del género *Utricularia* presentan estructuras especializadas en sus hojas llamadas utrículos, frecuentemente cubiertas con una capa de bacterias y algas epifitas, estas estructuras soportan una comunidad muy diversa de organismos (Schumacher 1960, Botta 1976, Lacoste de Díaz 1981, Richards 2001, Sirova 2003).

U. foliosa es una macrófita acuática sumergida flotante-libre, (mesopleustófito, Schmidt-Mumm 1988), que crece en lagos y quebradas amazónicas con bajos nutrientes mostrando una cobertura media de 4-18 m² en área de superficie, en cada lugar donde crece (Guisande *et al.* 2004, Sanabria-Aranda *et al.* 2006).

Woelkerling (1976) observó una gran diversidad de Desmidioides asociadas con *Utricularia* más que con otras macrófitas anfitrionas. La información acerca de fitoplancton asociado a *U. foliosa* muestra que cerca del 60% de la riqueza corresponde a las Desmidioides (Schumacher 1960, Lacoste de Díaz 1981). Botta (1976) encontró que las Desmidioides filamentosas son las más abundantes de la comunidad estudiada. En este estudio se probó la hipótesis de que *U. foliosa* juega un papel importante en la determinación de ensamblajes algales, mayor que el de los factores físicos y químicos propios de estos ambientes.

Para comprobar la hipótesis se examinó la abundancia y composición de ensamblajes algales asociados a *U. foliosa* en plantas individuales, localizadas en diferentes áreas de la quebrada Yahuarcaca (Amazonas Colombiano). Los objetivos fueron: (i) determinar la variación estacional de la riqueza y la abundancia (durante la estación principal de crecimiento entre Marzo-Mayo), (ii)

ver los cambios espaciales y (iii) conocer la relación entre los factores ambientales, la composición de los ensamblajes algales y en la distribución de los taxones individuales (dentro de los microecosistemas y en aguas abiertas).

1. MATERIALES Y MÉTODOS

1.1 ÁREA DE ESTUDIO

El área de estudio comprende la quebrada Yahuaraca, que se encuentra localizada en el margen izquierdo del curso principal de inundación del Río Amazonas, ubicados dentro de una zona delimitada por las coordenadas 4° 10' 122'' Sur, 69° 57' 38.2'' Oeste y 4° 9' 4.1.'' Sur, 69° 57' 38'' Oeste sobre la quebrada Yahuaraca (Figura 1). El sitio 1 es el más cercano al Río Amazonas y el sitio 7 el más alejado.

La quebrada Yahuaraca tiene una cobertura variable de vegetación acuática, en donde predomina *U. foliosa* durante la estación de crecimiento (Marzo-Mayo), coincidentemente con el inicio del ciclo hidrológico.

1.2 MUESTREOS

Los muestreos se realizaron en siete sitios (Figura 1). Las muestras fueron colectadas quincenalmente desde el 21 marzo al 30 de mayo de 2005 (excepto el 2 de mayo), justo cuando el sistema de lagos de Yahuaraca estaba conectado directamente con la quebrada Yahuaraca como consecuencia de la época lluviosa. Las variables físicas y químicas se midieron *in situ* a 0.5 m de profundidad alrededor de la planta (dentro del microecosistema) y por fuera en aguas abiertas (fuera del microecosistema): Transparencia con el disco Secchi, temperatura y oxígeno disuelto (YSI 55 Dissolved Oxygen & Temperature Meter), pH (YSI 60 pH Meter), conductividad (YSI 30 Portable Conductivity & Salinity

Meter), así como diversos nutrientes como amonio (NH_4^+), nitrato (NO_3^-), nitrito (NO_2^-), silicato (SiO_4^-) y fosfatos (PO_4^{-3}), para la cual se filtró 50 ml agua con una bomba de vacío portátil (con un filtro de $0.45 \mu\text{m}$) y se analizó con un autoanalizador BRAN + LUEBBE AAIII, en la Universidad de Vigo (España).

En cada día de muestreo se tomaron 2 muestras cuantitativas de fitoplancton, una a 0.5 metros de profundidad dentro del microecosistema de *U. foliosa* y otra en aguas abiertas (fuera del microecosistema) con una botella Van Dorn; la muestra se preservó en proporción 10:1 con solución de lugol concentrado. El fitoplancton se contó (abundancia) en cámaras de sedimentación por el método de Utermöhl (1958), el cual reduce el error de conteo (Lund *et al.*, (1958). Para ello se empleó un microscopio Olympus CK2. En todos los casos, los organismos (unicelulares, filamentosos o coloniales) se contaron en 150 campos; en el caso de muestras con nuevas especies en el listado de algas, se utilizó el método de área mínima; se contaron tantos campos como fueran necesarios para establecer el número de taxones agregados por campo. Las muestras cualitativas para análisis taxonómicos se obtuvieron con una malla para plancton de $24 \mu\text{m}$ y se fijaron inmediatamente fijadas con solución de Transeau en proporción 1:1. Luego los taxones se identificaron a nivel de especie y/o subespecie. Para las determinaciones taxonómicas a nivel de especies o sub-especie se utilizaron los siguientes trabajos: Bicudo *et al.* (1977, 1982, 1984), Bourrelly (1972, 1981), Coesel (1985, 1983, 1987, 1988, 1991), Comas (1996), Conforti & Tell (1991, 1990), Cox (1996), Croasdale *et al.* (1983), Duque *et al.* (1994, 1995, 1996, 1997), Echenique (2004), Metzeltin (1998), Núñez-Avellaneda (1998), Teiling (1966), Tell (1996), Tell & Conforti (1986), Pestalozzi (1955), Prescott *et al.* (1975, 1977, 1981, 1982) y Sala *et al.* (2002, 2002b).

La asociación de especies en los diferentes microecosistemas se analizó con un test de Chi-Cuadrado. La diversidad de la comunidad fitoplanctónica se estimó de

acuerdo a los índice de Shannon y de equitatividad de Pielou, calculados según lo propuesto por Ludwig & Reynolds (1988).

Las variables abióticas se analizaron mediante la técnica de ordenación de componentes principales ACP (Legendre & Legendre 1998). Tanto el efecto de las variables ambientales en las abundancias de las especies algales, como la variación espacial y temporal en las propiedades limnológicas y los ensambles algales se analizaron con el método de ordenación DCCA (Análisis de Correspondencia Canónica Distendido) usando el programa CANOCO (ter Braak & Smilauer 1998). Los análisis se basan en datos de abundancias de especies fitoplanctónicas y de concentraciones de las variables ambientales correspondientes. Se aplicó la transformación de Hellinger para estandarizar las abundancias de especies algales (Legendre & Gallagher 2001), y adicionalmente para disminuir el efecto de las especies raras se eliminaron las que tuvieron menos de cinco ocurrencias sobre el total de las muestras, sólo si representaban menos del 10% del total de las abundancias de la muestra (Izaguirre *et al.* 2004). La significancia estadística de los dos primeros ejes se estimó por el test de permutación de Monte Carlo.

2. RESULTADOS

2.1 VARIABLES FÍSICAS Y QUÍMICAS

Las concentraciones de NO_3^- y PO_4^{3-} fueron muy bajas en todos los sitios. Sin embargo la concentración de PO_4^{3-} fue más alta para los sitios más influenciados por el sistema lagunar de Yahuaraca, contrario al patrón del NO_3^- . El pH exhibió un gradiente espacial, con valores más bajos en los sitios alejados del río Amazonas, donde la concentración de ácidos húmicos es alta debido a la influencia de las aguas negras de la Quebrada Yahuaraca (Tabla 1). No se encontraron diferencias significativas en las concentraciones de nutrientes entre el microecosistema y aguas abiertas; NH_4^+ ($t_{1,68} = 0.32$; $P = 0.74$), NO_2^- ($t_{1,68} = -1.52$; $P = 0.13$), NO_3^- ($t_{1,68} = -0.18$; $P = 0.85$), PO_4^{3-} ($t_{1,68} = -0.071$; $P = 0.94$) y SiO_4^- ($t_{1,68} = -0.23$; $P = 0.82$).

El análisis de componentes principales (ACP) de estos parámetros muestra grandes cambios. Los dos primeros factores (Ejes) explican el 59% de la variación total de los datos, los porcentajes de varianza estimados para los ejes 1 y 2 son 34 y 24.68%, respectivamente. El primer componente tiene una correlación positiva con nitritos y silicatos, y una correlación negativa con fosfatos, transparencia y oxígeno disuelto; el segundo componente se encuentra correlacionado positivamente con nitratos y negativamente con pH y conductividad (Figura 2).

El plano de ordenación muestra la formación de tres grupos. En el Grupo I están incluidos los sitios 1, 2, 3 y 4 de los tres primeros muestreos (M1, M2 y M3), explicados por el fosfato, conductividad, transparencia y oxígeno disuelto. Estos

muestreos coinciden con el período de “aguas ascendentes” cuando aumenta el nivel del agua debido al aumento del Río Amazonas durante la estación lluviosa, incrementando la disponibilidad de nutrientes como el fosfato. En el Grupo II están incluidas muestras de los sitios 5, 6 y 7 de los tres primeros muestreos (M1, M2 y M3), explicados por el nitrato. Estos sitios estuvieron influenciados por la Quebrada Yahuaraca caracterizada por aguas negras y bajos pH, propio de su naturaleza acida, y por reducidas concentraciones de nutrientes. El Grupo III corresponde a las muestras de todos los sitios en los dos últimos muestreos (M4 y M5), explicados por el silicato y el nitrito. Estos muestreos coinciden con el último pico de lluvias y con el fin de la estación lluviosa, que provocan una fluctuación en el nivel del agua (Figura 3).

La concentración de nutrientes en la Quebrada Yahuaraca no fue constante durante el periodo de estudio, ya que se incrementó con la entrada de las aguas del Río Amazonas y con las continuas precipitaciones sobre los lagos Yahuaraca (muestreos 1, 2 y 3), y decreció cuando terminó la época de lluvias y disminuyó el nivel del agua (muestreo 4 y 5). Estos parámetros muestran grandes cambios temporales cuando se presentan fluctuaciones en el nivel del agua.

2.2 FITOPLANCTON

Entre especies y variedades se identificaron 169 taxa distribuidos en 7 grupos algales principales (Tabla 2). Las mayores abundancias relativas tanto para el microecosistema como para aguas abiertas correspondieron a Cyanophyceae, Zygnemaphyceae, Bacillariophyceae, Coscinodiscophyceae, Chlorophyceae y Euglenophyceae (Figura 4). La composición de los ensamblajes algales se caracterizó en los primeros muestreos por la dominancia consecutiva de algunas diatomeas pennadas periféricas o bénticas como *Eunotia glacialis* Meist., *Actinella* sp1, *Navicula phyllepta* Kütz., *Asterionella* sp.1, *Navicula cryptocephala* Kütz. y *Frustulia saxonica* Raben.; por diatomeas centrales estrictamente planctónicas

como *Aulacoseira granulata* var. *granulata* (Ehr.) Sim. y *A. granulata* var. *angustissima* (Müll.) Sim.; por cianófitas representadas por organismos filamentosos heterocitados como *Anabaena* sp1 y *Anabaena* sp 2; por clorofíceas como *Monorhaphidium komarkovae* Nyga.; por Zygnemafíceas filamentosas como *Mougeotia* sp.1; y por la Desmidia filamentosa *Hyalotheca dissiliens* var. *dissiliens* (Bréd.) Ralfs. Esta flora constituye cerca del 70 % de la abundancia del fitoplancton durante el estudio en los tres primeros muestreos. En los dos últimos muestreos cambió la dominancia a Cianófitos y Euglenófitos (*Phacus margaritatus* Pochm., *Euglena* sp. 2 y *Phacus triqueter* Duj.).

Las algas verde-azules y las diatomeas dominaron en abundancia, mientras que los Euglenófitos, las Desmidias y otros grupos de Zygnemafíceas mostraron altos valores de riqueza específica. El número de especies por grupos fue: Zygnemaphyceae 77 especies, Bacillariophyceae 28 especies, Euglenophyceae 27 especies, Chlorophyceae 22 especies, Cyanophyceae 7 especies, Coscinodiscophyceae 5 especies. Las desmidias y las diatomeas contribuyeron con un alto número de especies asociadas a macrófitas, de hábitos perifíticos, bénticos o ticoplanctónicos. Asimismo la riqueza específica se caracterizó por altos picos dentro del microecosistema debido al incremento en el número de especies de Desmidias.

La riqueza de especies en el microecosistema con respecto a la de aguas abiertas, presentó principalmente diferencias significativas para Desmidiaceae ($\chi^2 = 15.7$, $P < 0.01$; Figura 5a) y Euglenophyceae ($\chi^2 = 14.88$, $P < 0.01$; Figura 6a). Igualmente la abundancia tanto para Desmidiaceae ($\chi^2 = 1387.7$, $P < 0.01$; Figura 5b) cómo para Euglenophyceae ($\chi^2 = 851.6$, $P < 0.01$; Figura 6b) presentó diferencias significativas en el número de individuos entre el microecosistema y aguas abiertas. La diversidad en el microecosistema no respondió linealmente al incremento en el número de organismos ($r^2 = 0.165$, $p > 0.1$), lo que hace pensar que la planta crea un ambiente específico que favorece algunos ensambles

algales. La diversidad en aguas abiertas, por su parte, muestra un patrón lineal con respecto al número de organismos ($r^2= 0.28$, $p<0.001$). La equitatividad en cambio, es lineal tanto para el microecosistema como aguas abiertas (Figura 7). Cuando las concentraciones de nutrientes aumentaron, la abundancia y riqueza del fitoplancton fue alta, lo que corresponde a las respuestas de los ensamblajes a esta condición. Las riquezas de las Desmidiaceae y de las Chlorophyceae se vieron influenciadas por la concentración de los fosfatos (Figura 8). Los valores bajos en riqueza se observan al final de la estación de crecimiento de *U. foliosa*, como resultado de la disminución de especies fitoplanctónicas, ya que la salida del flujo de agua produce cambios en las características físicas y químicas y en el nivel del agua, así como fluctuaciones en la abundancia y la riqueza en los ensamblajes de fitoplancton.

2.3 ANÁLISIS DE CORRESPONDENCIA CANÓNICA DISTENDIDO

El resumen estadístico de los DCCA se muestra en la Tabla 3. Los ejes 1, 2 y 3 evaluados con el test de Monte Carlo con 999 permutaciones, son altamente significativos ($P< 0.01$) para los dos DCCA.

En el DCCA para el microecosistema, la varianza total explicada por la frecuencia especie-ambiente en los tres primeros ejes fue 53.8%. En el primer eje se encontró una fuerte correlación con oxígeno disuelto, fosfatos y una relación inversa con el silicato, mientras el segundo eje estuvo relacionado positivamente con el nitrato y negativamente con el pH. En el DCCA para aguas abiertas la varianza total explicada en los tres primeros ejes fue de 54.3%. El primer eje estuvo correlacionado positivamente con nitrato y negativamente con oxígeno disuelto; el segundo se correlacionó con el fosfato. En la Figura 9 se muestran los triplots con las direcciones y longitudes de los vectores de las variables ambientales.

La ordenación de los sitios basados en composición de especies (Figura 9) muestra los ensambles característicos del microecosistema estudiado, conformados principalmente por Desmidiás en especial para los sitios 1, 2, 3 y 4 explicados por el pH y el fosfato. Estos ensambles se caracterizan por mayor disponibilidad de nutrientes. En los sitios 5, 6 y 7 los ensambles están formados principalmente por diatomeas y cianófitos. Estos sitios están explicados por el nitrato y por los bajos niveles de fosfatos. En aguas abiertas los ensambles están caracterizados por diatomeas, chlorococales y algunas desmidiás para los sitios 1, 2, 3 y 4 explicados por el fosfato y por una alta disponibilidad de nutrientes (Figura 9b).

Una clara separación para los muestreos 4 y 5 se explica por el amonio, los nitritos y el silicato, lo cual indica el impacto de la fluctuación del nivel de agua sobre los nutrientes como fosfatos y nitrato que afectan directamente los ensambles. En el microecosistema estos ensambles están conformados por Diatomeas y Desmidiás (Figura 9a), mientras en aguas abiertas los ensambles están conformados por euglenófitos (Figura 9b).

3. DISCUSIÓN

Los ensambles algales contribuyen de manera importante al incremento de las tasas de colonización del perifiton en las partes sumergidas de las plantas acuáticas (Sand-Jensen & Borum 1991). Esto da origen a una compleja cadena de interacciones con el zooplancton, los macroinvertebrados y el perifiton, la cual juega un importante papel ecológico en el reciclaje de nutrientes, con una respuesta retroalimentada positivamente en ambientes oligotróficos (Ulanowics 1995, Sanabria-Aranda *et al.* 2006, Díaz-Olarte *et al.* 2007). Los resultados de este estudio muestran que la riqueza de los ensambles algales conformados principalmente por Desmidias dentro del microecosistema de *U. foliosa* esta fuertemente influenciada por los cambios en la concentración de PO_4^{-3} (Figura 8), sugiriendo además que la asociación *Utricularia*- perifiton, derivada desde el ambiente externo, no es solamente incidental, es decir existe y es evidente una interacción directa de la planta y las algas (Richards 2001).

Algunos autores señalan que los cambios en la composición de los ensambles algales asociados a macrófitos se dan principalmente por especies ticoepífitas en asociación con cambios en la fluctuación del nivel de agua (Izaguirre & Vinocur, 1994a, 1994b, Tesolin & Tell 1996). Parte de los ensambles presentes en el microecosistema de *U. foliosa* se derivan tanto de algas adheridas a la capa epifítica como de especies de vida libre que no poseen estructuras especializadas de fijación. Estos ensambles están conformados principalmente por diatomeas del perifiton y Desmidias del ticoplancton. Las especies limnéticas como *Aulacoseira granulata* var. *granulata* y *A. granulata* var. *angustissima* provienen del potamoplancton. La dominancia de organismos filamentosos como *Mougeotia* sp.1 y *Hyalotheca dissiliens* var. *dissiliens* es explicada por su resistencia a las

fluctuaciones en el nivel del agua y bajas concentraciones de nutrientes como PO_4^{3-} y NO_3^- (Tesolin & Tell 1996).

El resumen estadístico registrado en la Tabla 3 para los tres primeros ejes, tanto para el microecosistema como para aguas abiertas, muestra una fuerte correlación entre los ensamblajes algales y los factores ambientales. El oxígeno disuelto, los fosfatos y el pH son las variables que más influenciaron la distribución de los ensamblajes algales dentro del microecosistema, mientras en aguas abiertas los fueron el oxígeno disuelto y los fosfatos (Figura 9). En efecto, el gradiente al que respondieron los ensamblajes algales dentro del microecosistema y en aguas abiertas fue la concentración de nutrientes (como el fosfato) en el sistema Yahuaracaca.

La sensibilidad de los ensamblajes algales a la concentración de nutrientes, especialmente fosfatos, se ha observado para otras comunidades asociadas a *U. foliosa* como zooplancton, macroinvertebrados y perifiton (Englund & Harms 2003, Sanabria-Aranda *et al.* 2006, Díaz-Olarte *et al.* 2007). Kibriya & Jones (2007) encontraron que el perifiton no fue afectado por la adición de nutrientes como fósforo o nitrógeno, ni por la interacción N/P, sus resultados sugieren que el perifiton es independiente de la concentración de nutrientes y del crecimiento de la planta.

El otro factor que influenció la distribución de los ensamblajes algales fue el oxígeno disuelto, que presentó una correlación positiva especie-ambiente para el microecosistema, lo que implica un balance positivo en la productividad. De esta manera se crean condiciones óptimas que proporcionan microhabitats para otras especies (Reed 1978, Meerhoff *et al.* 2003), lo que aumenta, por ejemplo, los valores de riqueza del zooplancton (Sanabria-Aranda *et al.* 2006). Para aguas abiertas se encontró una correlación negativa especie-ambiente, con ensamblajes algales principalmente compuestos por *Phacus margaritatus*, *Phacus Mangini* y

Euglena sp. 2, especies que se desarrollan mejor en cuerpos de agua con abundante materia orgánica en descomposición.

La competencia del fitoplancton es diferente con las macrófitas flotantes-libres de la que se da con las sumergidas. Las macrófitas sumergidas llegan a estar cubiertas por una capa perifítica, que les ocasiona una competencia por la luz, disponibilidad de carbono e igualmente por nutrientes disponibles en la columna de agua (Sand-Jensen & Borum 1991), lo que genera un efecto negativo sobre el crecimiento de las macrófitas sumergidas (Sand-Jensen 1977). Existe evidencia que indica que, además de la disponibilidad de nutrientes como requerimiento para los ensambles algales que colonizan las diferentes partes sumergidas de sus plantas hospederas, existen otros factores que determinan el desarrollo de la capa de perifiton (Jones *et al.* 1999). También se ha discutido en recientes trabajos que las relaciones mutualistas entre plantas acuáticas sumergidas y macroinvertebrados (Jones *et al.* 1999, Díaz-Olarte *et al.* 2007) favorecen el crecimiento de estas plantas acuáticas por remoción de la capa perifítica a través de la actividad del pastoreo. De igual modo, los invertebrados se ven beneficiados por la influencia nutricional ejercida por las plantas acuáticas sumergidas sobre la calidad del perifiton, aunque no se ha encontrado evidencia que estas plantas manipulen su perifiton a su propia conveniencia (Jones *et al.* 1999, Díaz-Olarte *et al.* 2007).

Richards (2001) sostiene la hipótesis de que plantas del género *Utricularia* obtienen más beneficios desde los productos de la comunidad planctónica derivada desde el ambiente externo, que de la carnivoría misma. Algunos estudios mostraron que las altas concentraciones CO₂ en el agua generaron condiciones que permitían un rápido crecimiento de *Aldrovanda visiculosa* (Droseraceae; Adamec 1997). Estos beneficios pueden originarse posiblemente en el microambiente que rodea la planta, donde se desarrollan todas las comunidades

asociadas que, aparte de otros procesos metabólicos, ayudan a la descomposición de materia orgánica (Richards 2001).

Se ha sugerido que algunos ensamblajes de algas coexisten en una asociación en la que se establece cierto grado de interdependencia fisiológica más que un simple epifitismo, como se observó en *U. inflexa* con algas verde-azules (Wagner & Mshigeni 1986). En esta especie estudiada se encontró que en los utrículos maduros y en el microecosistema a su alrededor se presentan altas riquezas y abundancias de cianobacterias, por la capacidad fijadora de nitrógeno de estos organismos (Bota 1976), lo cual apoya la idea de las relaciones mutualistas.

Las abundancias de los principales grupos algales dentro del microecosistema (Figura 5b) fueron mayores que en aguas abiertas (Figura 6b), excepto para los Euglenophyceae. El zooplancton parece no mostrar contrastes en su abundancia dentro del microecosistema y en aguas abiertas, pero sí una clara diferencia en su riqueza de especies, siendo más alta dentro del microecosistema (Sanabria-Aranda et al. 2006). La diversidad de algas en el microecosistema (Figura 7) presenta un comportamiento diferente a la de las aguas abiertas, lo que da indicios de que los ensamblajes algales son controlados indirectamente en estos microhabitats por el efecto de las macrófitas sobre las condiciones físicas y químicas (Meerhoff et al. 2003). A pesar de que no se han observado diferencias significativas en las variables físicas y químicas en el microecosistema y aguas abiertas, Scheffer et al. (2003) proponen la existencia de mecanismos biológicos entre macrófitas y fitoplancton para llegar a un estado estable.

Cualitativamente, *Utricularia* tiene una mayor flora de Desmidiáceas cualitativa que otras macrófitas anfitrionas, hecho que se podría explicar porque este género posee mecanismos fisiológicos que podrían favorecer el desarrollo de dicho grupo de microalgas (Bota 1976, Schumacher 1960, Woelkerling 1976, Lacoste de Díaz 1981). En *U. foliosa* se han encontrado densidades de Desmidiáceas 7 veces

mayores que en *Sphagnum* sp (Gough & Woelkerling 1976) lo que indica que es un excelente hospedero. Estos ensamblajes de Desmidiáceas son influenciados por el pH y la concentración de CO₂, tal como lo observaron Gough & Woelkerling (1976) y Woelkerling (1976). Esta alta biodiversidad contrasta con las condiciones oligotróficas de lagos amazónicos, en los que se presenta limitación de nutrientes durante gran parte del año en el área de estudio.

BIBLIOGRAFÍA

- ADAMEC, L. 1997. Photosynthetic characteristics of the aquatic carnivorous plant *Aldrovanda vesiculosa*. *Aquatic Botany* 59: 297-306.
- BALAYLA D. J. & B. MOSS. 2003. Spatial patterns and population dynamics of plant-associated microcrustacea (cladocera) in an English shallow lake (Little Mere, Cheshire). *Aquatic Ecology* 37: 417-435.
- BICUDO, C. & I. SAMANEZ. 1984. Desmidióflora paulista III: generos *Bambusina*, *Desmidium*, *Groenbladia*, *Hyalotheca*, *Onychonema*, *Phymatodocis*, *Spondylosium* & *Teilingia*. .J. Cramer.
- BICUDO, C. & L. SORMUS. 1982. Desmidióflora paulista II: *Micrasterias* C. Agardh ex Ralfs. Cramer.
- BICUDO, C. & M. T. AZEVEDO. 1977. Desmidióflora paulista I: *Arthrodesmus* ehr. Ex Ralfs emend. Arch. Cramer.
- BOLÍVAR, A. 2001. *Estudio del aporte de biomasa de los macroinvertebrados asociados a macrófitos en sistemas fluvio lacustres amazónicos (Leticia, Amazonas)*. Tesis Ecología, Universidad Pontificia Javeriana. Bogotá.
- BOSSERMAN, R. W. 1983. Elemental composition of *Utricularia*-periphyton ecosystems from Okfenokee Swamp. *Ecology* 64: 1637-1645.
- BOTTA, S. M. 1976. Sobre las trampas y las victimas o presas de algunas especies argentinas del género *Utricularia*. *Darwiniana* 20: 127-154.
- BOURRELY, P. 1972. Les algues d'eau douce. Initiation à la systematique. Tome I: Les algues vertes. Éditions N. Boubée et C.

- BOURRELY, P. 1981. Les algues d'eau douce. Initiation à la systematique. Tome II: Les algues jaunes et brunes Chrysophycées, Phéophycées, Xanthophycées et Diatomées. Société Nouvelle des Éditions Boubée.
- BRÖNMARK C. 1989. Interactions between epiphytes, macrophytes and freshwater Snails: A review. *Journal of Molluscan Studies* 55: 299-311.
- COESEL, P. 1983. De desmidiaceeën van nederland -Sieralgen-. Deel 2. Fam. Closteriaceae. Stichting Uitgeverij koninklijke Nederlandse Naturhistorische Vereniging.
- COESEL, P. 1985. De desmidiaceeë van nederland. Dell 3 fam. Desmidiaceae (1). Uitgeverij koninklijke Nederlandse Naturhistorische Vereniging.
- COESEL, P. 1987. Taxonomic Notes On Colombian Desmids. *Cryptogamie Algologie*.8.2.127-142.SI.1.
- COESEL, P. 1991. De desmidiaceeën van Nederland. Deel 4 Fam. Desmidiaceae (2). Stichting Uitgeverij koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging.
- COESEL, P., S. R. DUQUE & G. ARANGO. 1988. Distributional patterns in some neotropical desmid species (Algae, Chlorophyta) in relation to migratory bird routes. *Rev. Hydrobiol trop.* 21(3) 197-205.
- COMAS, A. 1996. Las Chlorococcales dulciacuícolas de Cuba. J. Cramer.
- CONFORTI, V. & G. TELL. 1990. A propos de *Trachelomonas pyramidata* Couté et Thérèzien. (Algae, Euglenophyta). *Criptogamie Algol.* 11. (82) .87-90.
- CONFORTI, V. & G. TELL. 1991. Taxonomic study of the Euglenophyta from Camaleão lake (Manaus-Brazil). 1. *Trachelomonas* Ehr..*Rev. Hydrobiol. Trop.* 26.(1) .3-18.

- COX, E. J. 1996. Identification of freshwater diatoms from live material. Chapman & Hall.
- CROASDALE, H., C. BICUDO & G. PRESCOTT. 1983. A synopsis of North American Desmids. Part II. Desmidiaceae: Placodermae. Section 5. University of Nebraska Press.
- DÍAZ-OLARTE, J., V. VALOYES-VALOIS, C. GUISANDE, N. TORRES, A. GONZÁLEZ-BERMÚDEZ, L. SANABRIA-ARANDA, A. MANJARRÉS-HERNÁNDEZ, S. DUQUE, L. MARCIALES & M. NUÑEZ-AVELLANEDA. 2007. Periphyton and phytoplankton associated with the tropical carnivorous plant *Utricularia foliosa*. *Aquatic Botany* 87:285-291.
- DUARTE, Y. & R. CAPADOR. 2006. *Entomofauna acuática asociada a Paspalum repens (Poacea) en los lagos I y IV del sistema lagunar Yahuaraca (Leticia – Amazonas)*. Universidad Pedagógica Nacional, Facultad de Ciencia y tecnología, Departamento de Biología, Bogotá
- DUQUE, S .R. & J.CH. DONATO. 1994. Primeros registros de Closterium (Desmidiaceae, Zygothyceae) en lagos de la orilla colombiana del río Amazonas. *Rev. Acad. Col. Cienc.* 19. (73) 259-264
- DUQUE, S. R. & J. CH. DONATO. 1996. Primeros registros de Actinotaenium y Cosmarium (DESMIDIACEAE) en lagos de la orilla colombiana del río Amazonas. *Caldasia* 18 (2) 203-210.
- DUQUE, S. R. & J.CH. DONATO. 1995. Primeros registros de desmidias filamentosas (Zygothyceae) en lagos de la orilla colombiana del río Amazonas. *Boletín Ecotrópica* 29. 1-10
- DUQUE, S. R. & M. NUÑEZ. 1997. Ficoflora de algunos ambientes acuáticos de la Amazonia Colombiana. *Caldasia*. 19. (1/2) .279-284.

- DUQUE, S.R. 1995. Euglenofitas pigmentadas de la Amazonia Colombiana. Rev. Acad. Colomb. Cienc. 19. (75) .651-659
- ECHENIQUE, R., NUÑEZ-AVELLANEDA M. & S. R. DUQUE. 2004. Chlorococcales de la amazonia colombiana I: Chlorellaceae y Scenedesmaceae. Caldasia. 26. (1). 37-51.
- ENGLUND, G. & S. HARMS. 2003. Effects of light and microcrustacean prey on growth and investment in carnivory in *Utricularia vulgaris*. Freshwater Biology 48: 786-794
- FRIDAY, L. E. 1989. Rapid turnover of traps in *Utricularia vulgaris* L. Oecologia 80: 272-277.
- GOUGH S. B. & W. WOELKERLING. 1976. Wisconsin Desmids. II. Aufwuchs and plankton communities of selected soft water lakes, hard water lakes and calcareous spring ponds. Hydrobiologia 49: 3-25.
- GUISANDE, C., C. ANDRADE-SOSSA, C. GRANADO-LORENCIO, S. R. DUQUE, & M. NÚÑEZ-AVELLANEDA. 2000. Effects of zooplankton and conductivity on tropical *Utricularia foliosa* investment in carnivory. Aquatic Ecology 34: 137-142.
- GUISANDE, C., N. ARANGUREN, C. ANDRADE-SOSSA, N. PRAT, C. GRANADO-LORENCIO, M. L. BARRIOS, A. BOLIVAR, M. NÚÑEZ-AVELLANEDA & S. R. DUQUE. 2004. Relative balance of the cost and benefit associated with carnivory in the tropical *Utricularia foliosa*. Aquatic Botany 80: 271-282.
- IZAGUIRRE I., I. O'FARREL, F. UNREIN, R. SINISTRO, M. DOS SANTOS AFONSO & G. TELL. 2004. Algal assemblages across a wetland, from a shallow lake to relictual oxbow lakes (Lower Paraná River, South America). Hydrobiologia 511: 25-36.

- IZAGUIRRE, I. & A. VINOCUR. 1994a. Algal assemblages from shallow lakes of the Salado river basin (Argentina). *Hydrobiologia* 289: 57-64.
- IZAGUIRRE, I. & A. VINOCUR. 1994b. Typology of shallow lakes of the Salado River Basin (Argentina), based on phytoplankton communities. *Hydrobiologia* 277: 49-62.
- JOBSON R. W., E. C. MORRIS & S. BURGIN. 2000. Carnivory and nitrogen supply affect the growth of the bladderwort *Utricularia uliginosa*. *Australian Journal of Botany*. 48: 549-560.
- JONES, J. I., J. O. YOUNG, G. M. HAYNES, B. MOSS, W. EATON, & K. J. HARDWICK. 1999. Do submerged aquatic plants influence their periphyton to enhance the growth and reproduction of invertebrate mutualists? *Oecologia* 120: 463-474.
- KIBRIYA S. & I. JONES. 2007. Nutrient availability and the carnivorous habit in *Utricularia vulgaris*. *Freshwater Biology* 52: 500-509.
- LACOSTE DE DIAZ E. L. 1981. Desmidiaceae en *Utricularia foliosa* L. *Lilloa* XXXV 3: 67-83.
- LEGENDRE P. & L. LEGENDRE, 1998. *Numerical Ecology. Developments in Environmental Modelling 20*. Elsevier, The Netherlands.
- LEGENDRE, P. & E. GALLAGHER. 2001. Ecologically meaningful transformations for ordination of species data. *Oecologia* 129: 271-280.
- LUDWIG, J. A. & J. F. REYNOLDS. 1988. *Statistical Ecology. A primer on methods and computing*. John Wiley & Sons, New York.
- LUND, J. W., C. KIPLING & E. D. LE CREEN. 1958. The inverted microscope method of estimating algal number and the statistical basis of estimations by counting. *Hydrobiologia* 11: 143-170

MANJARRÉS-HERNÁNDEZ, A., C. GUISANDE, N. N. TORRES, V. VALOYES-VALOIS, A. GONZÁLEZ-BERMÚDEZ, J. DÍAZ-OLARTE, L. SANABRIA-ARANDA & S. R. DUQUE. 2006. Temporal and spatial change of the investment in carnivory of the tropical *Utricularia foliosa*. *Aquatic Botany* 85: 212-218.

MEERHOFF, M., N. MAZZEO, B. MOSS & L. RODRÍGEZ-GALLEGO. 2003. The structuring role of free-floating versus submerged plants in a subtropical shallow lake. *Aquatic Ecology* 37: 377-391.

METZELTIN, D. & L. HORSE. 1998. Tropical diatoms of South America I. .Koeltz Scientific Books.

MEYER, D. G. & J. R. STRICKLER. 1978. Morphological and behavioural interactions between a carnivorous aquatic plant (*Utricularia vulgaris* L.) and a chydorid cladoceran (*Chydorus sphaericus* O.F.M.). *Verhandlungen der Internationalen Vereinigung für Limnologie* 20: 2490-2495.

MEYERS, D.G. & J.R. STRICKLER 1979. Capture enhancement in a carnivorous aquatic plant: function of antennae and bristles in *Utricularia vulgaris*. *Science* 203: 1022-1025.

MORALES, J. 2005. *Relación entre el gradiente de crecimiento de Paspalum repens (Poacea) y la estructura de la comunidad e insectos en un lago amazónico*. Tesis grado, Universidad de los andes, Bogotá.

NÚÑEZ-AVELLANEDA M. & S. R. DUQUE. 1998. Chlorococcales (Algae, Chlorophyceae) found in aquatic environments of the Colombian Amazon basin. *Caldasia* 20(1): 7-13

PESTALOZZI, H. G. 1955. Das phytoplankton des sübwassers, Systematik und biologie 4. Teil. Euglenophyceen X. Klasse: Euglenophyceae. Stuttgart.

- PORTER, K. G. 1977. The plant-animal interface in freshwater ecosystems. *American Scientist* 65:159-170.
- PRESCOTT, G.W., C. E. BICUDO & W. C.VINYARD. 1982. A synopsis of north American desmids Part II. Desmidiaceae: Placoderme, Section 4. University of Nebraska Press.
- PRESCOTT, G.W., H. CROASDALE & W. C. VINYARD. 1975. A synopsis of north American desmids. Part II. Desmidiaceae: Placoderme, section 1. University of Nebraska Press.
- PRESCOTT, G.W., H. CROASDALE, W. C.VINYARD & C. E. BICUDO. 1981. A synopsis of north American desmids. Part II: Desmidiaceae: Placoderme, section 3. University of Nebraska Press.
- PRESCOTT, G.W., H. T. CROASDALE & W. C. VINYARD. 1977. A synopsis of north American desmids. Part II. Desmidiaceae: Placoderme, section 2. University of Nebraska Press.
- REED, C. 1978. Species diversity in aquatic microecosystems. *Ecology* 59: 481-488.
- RICHARDS, J. H. 2001. Bladder function in *Utricularia purpurea* (Lentibulariaceae): is carnivory important ?. *American Journal of Botany* 88: 170-176.
- SALA S. E., S. R. DUQUE, M. NÚÑEZ-AVELLANEDA & A. A. LAMARO. 2002. Diatoms from the Colombian Amazon: some species of the genus *Eunotia* (Bacillariophyceae). *Acta Amazónica* 32(4):123-132.
- SALA S. E., S. R. DUQUE, M. NÚÑEZ-AVELLANEDA & A. A. LAMARO. 2002. Diatoms from the Colombian Amazon. *Cryptogamie Algologie* 23(1):75-99
- SANABRIA-ARANDA, L., A. GONZÁLEZ-BERMÚDEZ, N. TORRES, C. GUISANDE, A. MANJARRÉS-HERNÁNDEZ, V. VALOYES-VALOIS, J. J. DÍAZ-

- OLARTE, C. ANDRADE-SOSSA, & S. R. DUQUE. 2006. Predation by the tropical plant *Utricularia foliosa*. *Freshwater Biology* 51: 1999-2008.
- SAND-JENSEN, K. & J. BORUM. 1991. Interactions among phytoplankton, periphyton and macrophytes in temperate freshwaters and estuaries. *Aquatic Botany* 41: 137–175.
- SAND-JENSEN, K. 1977. Effects of epiphytes on eelgrass photosynthesis. *Aquatic Botany* 3: 55-63.
- SCHMIDT-MUMM, U. 1988. Notas sobre la vegetación acuática de Colombia, II: Fisonomía. *Revista Facultad de ciencias Universidad Javeriana* 3: 85-119.
- SCHUMACHER, G. 1960 Further notes on the occurrence of desmids in *Utricularia* Bladders. *Castanea* 25: 62-65.
- SHEFFER M., S. H. HOSPER, M. L. MEIJER, B. MOSS & E. JEPPESEN. 1993. Alternative equilibria in shallow lakes. *Trends in Ecology and Evolution*. 8: 275-279.
- SIROVA, D., L. ADAMEC, & J. VRBA. 2003. Enzymatic activities in traps of four aquatic species of the carnivorous genera *Utricularia*. *New Phytologist* 159: 669-675.
- TEILING, E. 1966. The desmid genus *Stauridesmus*. A taxonomic. *Arkiv for Botanik*.
- TELL, G. 1998. Euglenophyta found exclusively in South America (a taxonomic revision). *Hydrobiologia*. 369/370. Pag 363-372.
- TER BRAAK C. J. & P. SMILAUER. 1998. *CANOCO Version 4.0, Software for Canonical Community Ordination*. Microcomputer Power Ithaca, New York.
- TESOLÍN G. & G. TELL. 1996. The epiphytic algae on floating macrophytes of a Paraná river floodplain lake. *Hydrobiologia* 333: 111-120.

ULANOWICZ, R.1995. Utricularia's secret: the advantage of positive feedback in oligotrophic environments. *Ecological Modelling* 79: 49-57.

UTERMÖHL, H.1958. Zur Vervollkommnung der quantitativen Phytoplankton-Methodik. *Mitteilungen der Internationale Verhandlungen für Limnologie* 9: 1-38.

WAGNER G., & K. MSHIGENI. 1986. The Utricularia-Cyanophyta association and its nitrogen-fixing capacity. *Hydrobiologia* 141: 255-261.

WOELKERLING, W. & S. GOUGH. 1976. Wisconsin Desmids. III: Desmid community composition and distribution in relation to lake type and water chemistry. *Hydrobiologia*: 51:3-32.

WOELKERLING, W. J. 1976. Wisconsin Desmids. I: Aufwuchs and plankton communities of selected acid bogs alkaline bogs, and closed bogs. *Hydrobiologia* 48: 209-232.

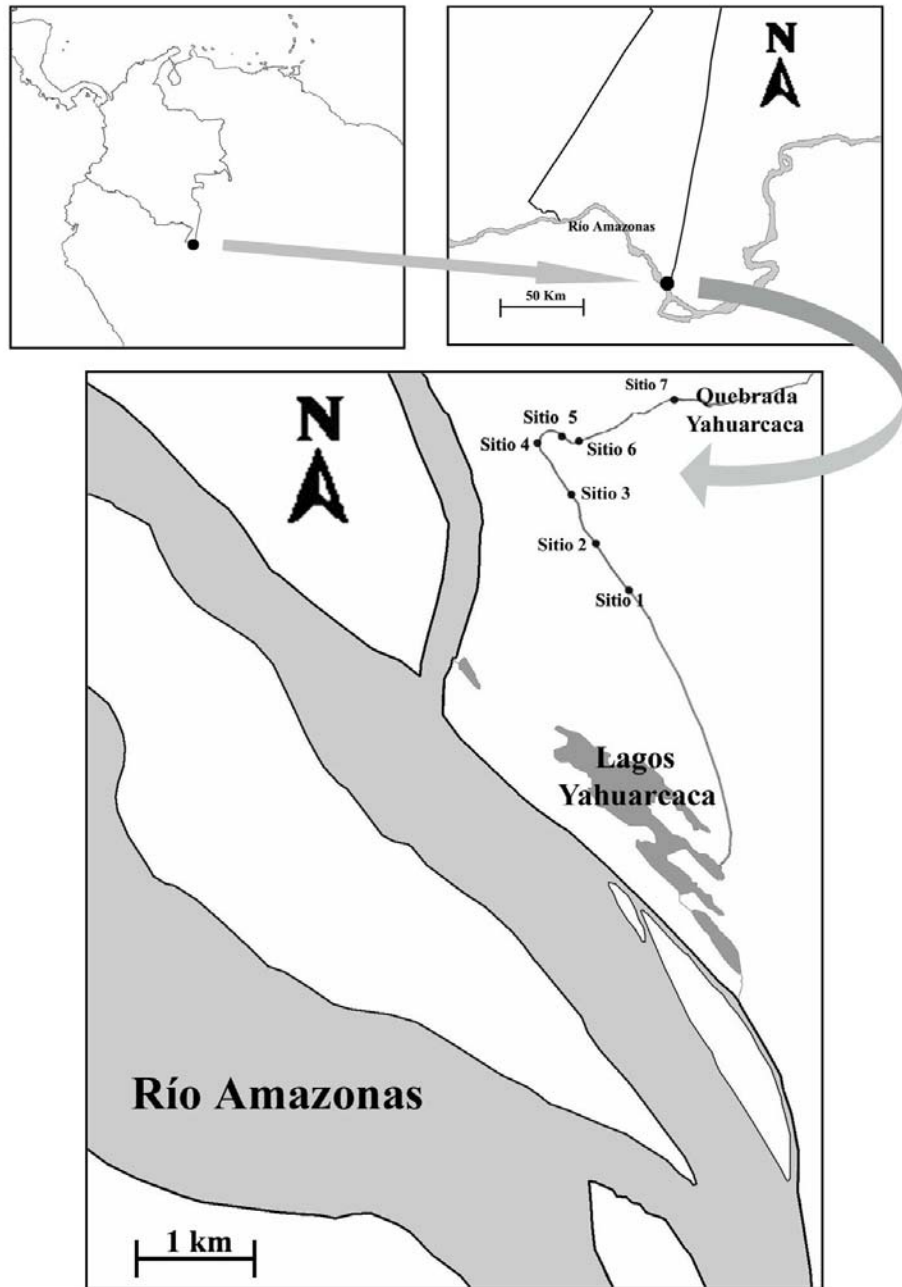


Figura 1.

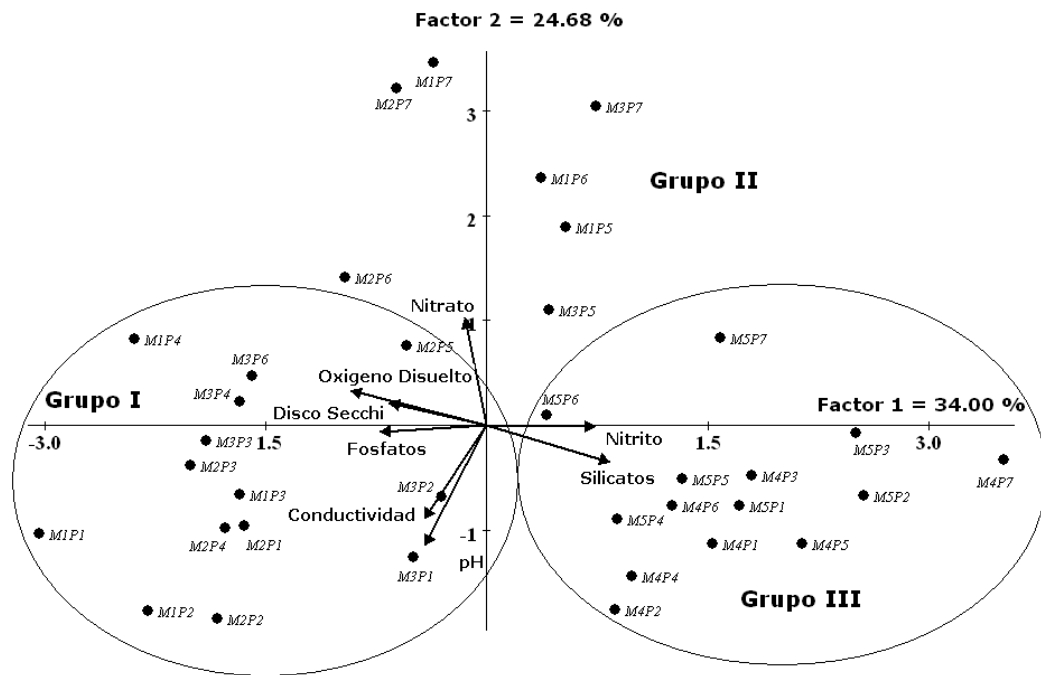


Figura 2.

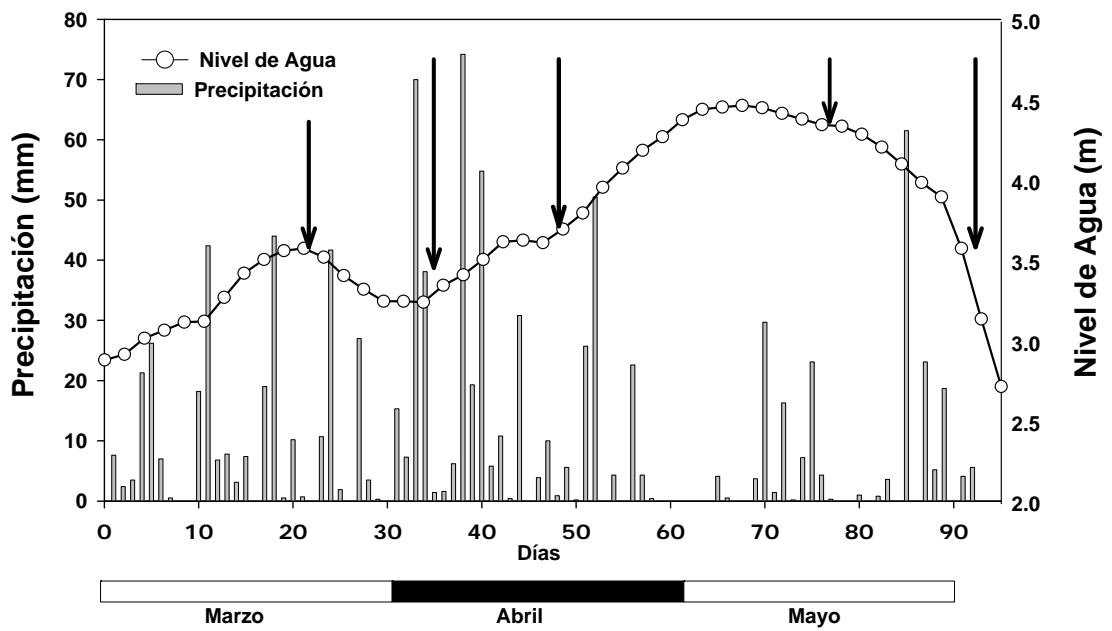


Figura 3.

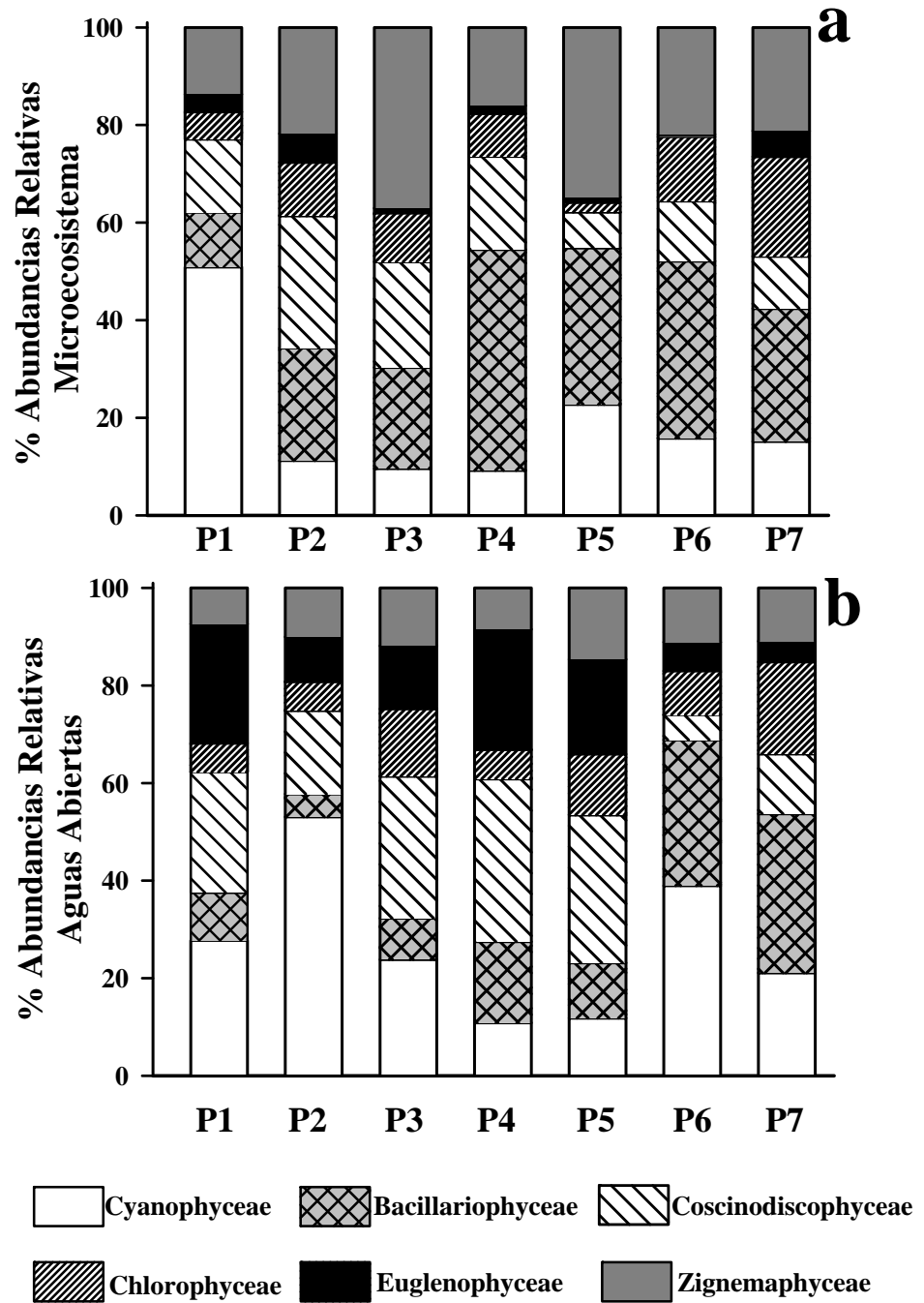


Figura 4.

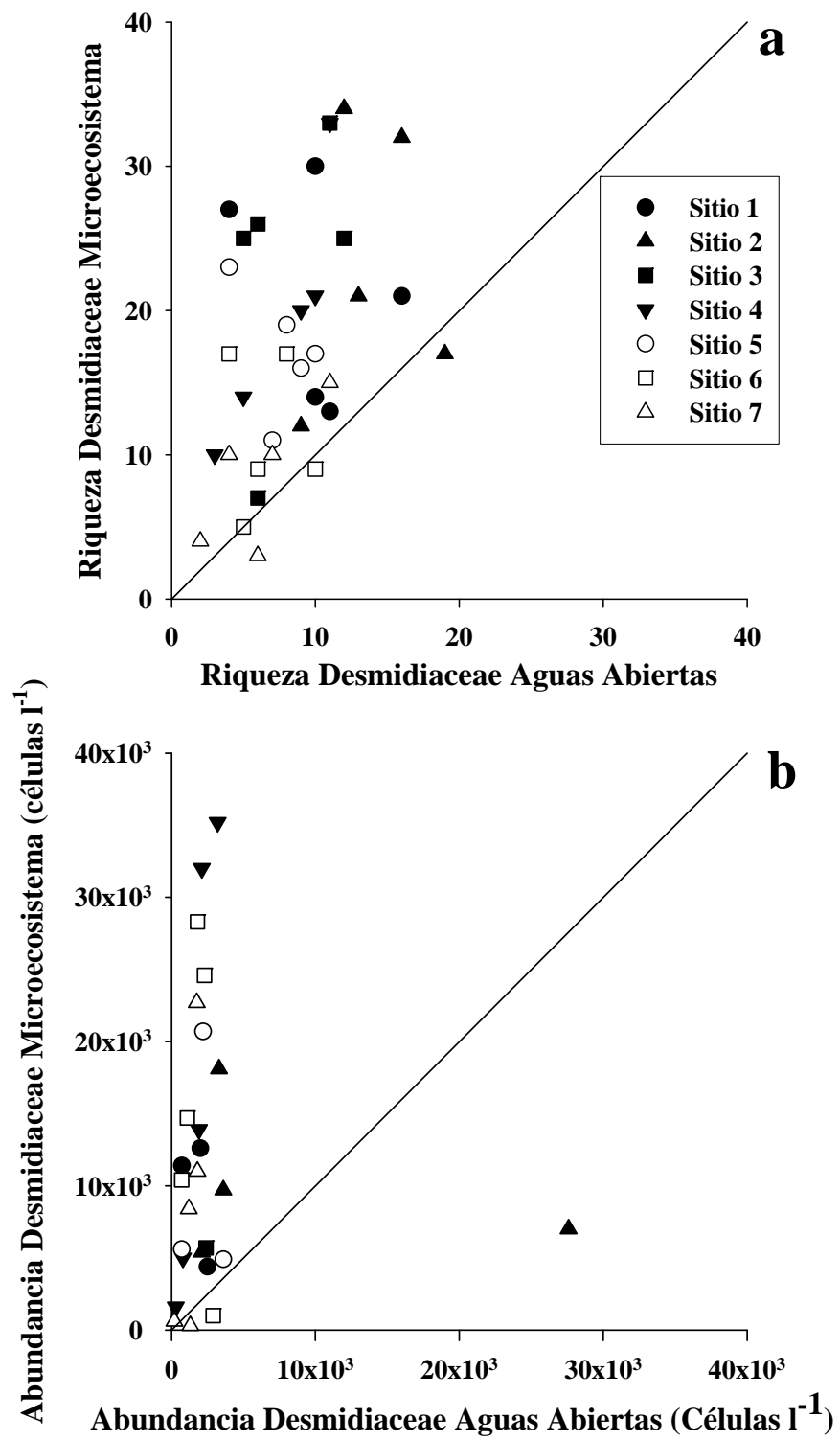


Figura 5.

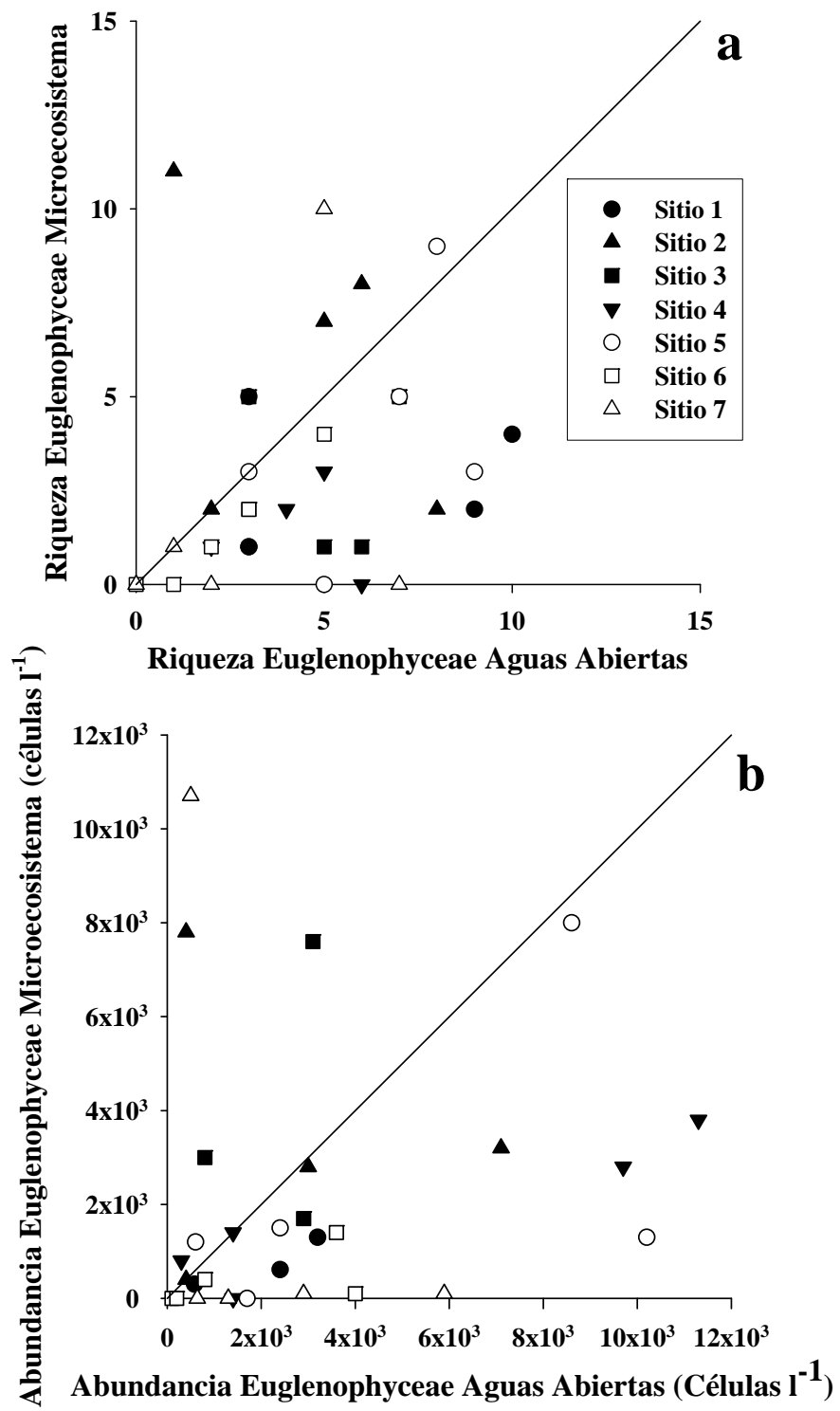


Figura 6.

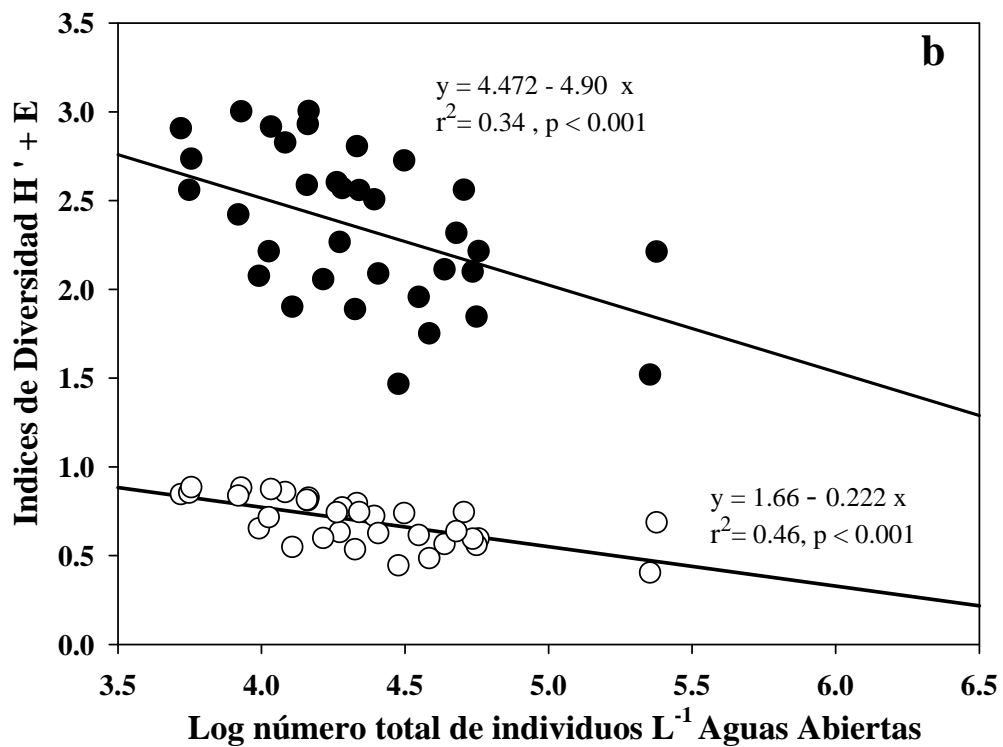
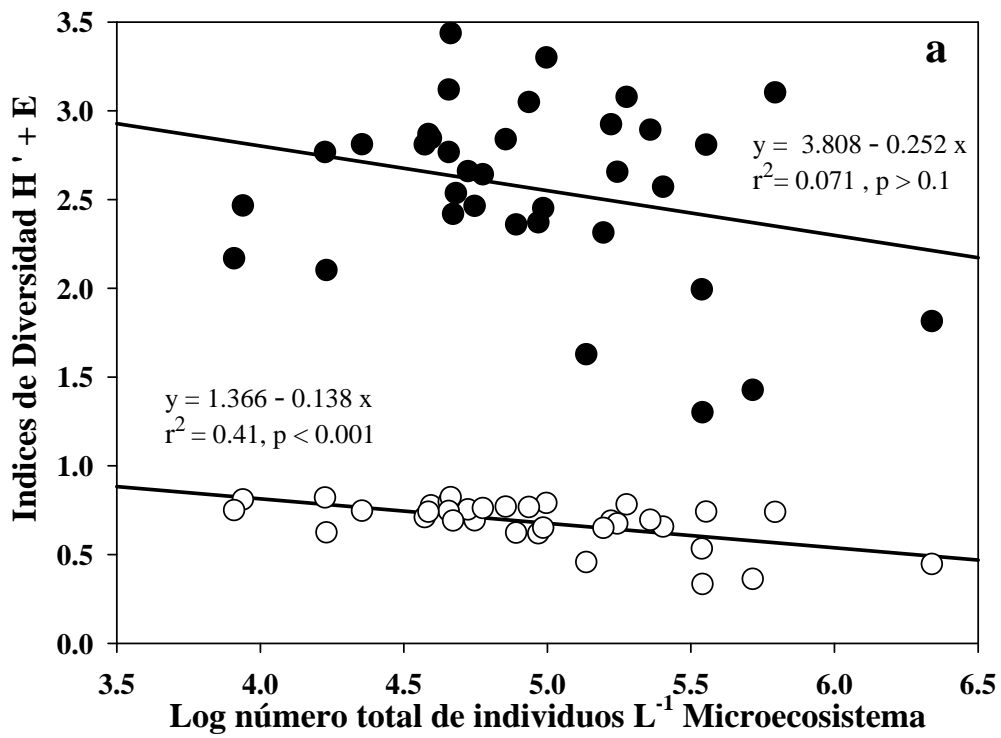


Figura 7.

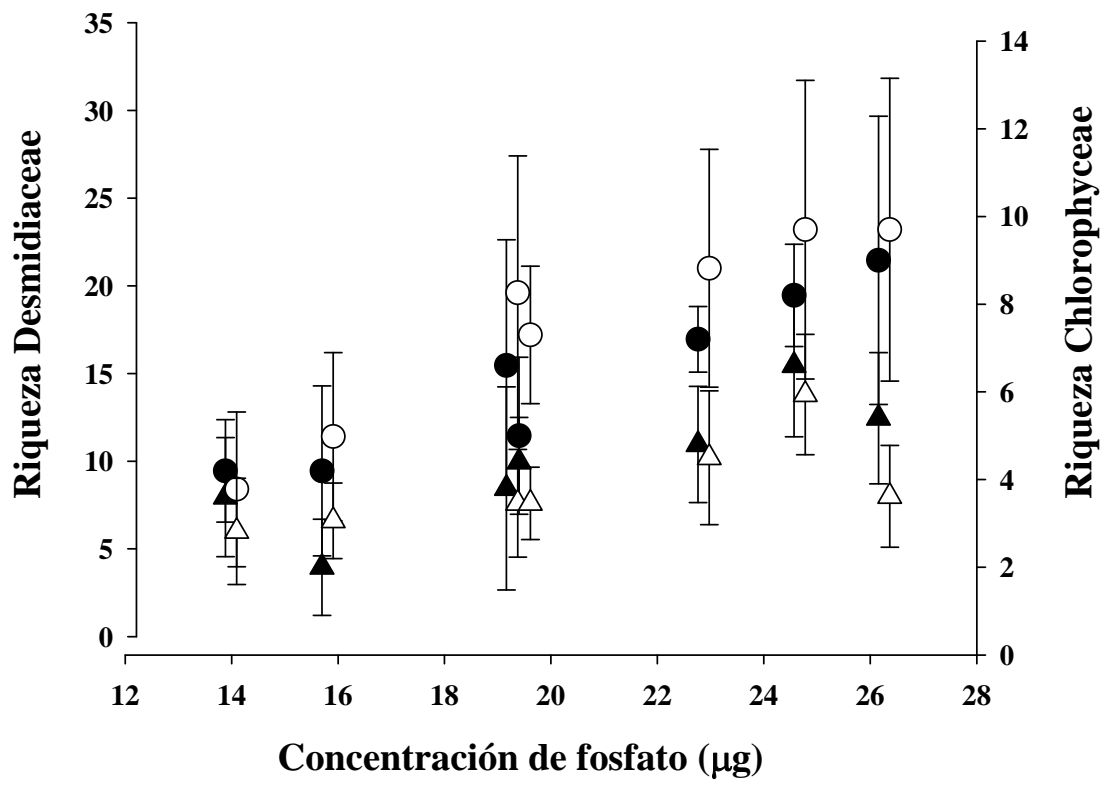


Figura 8.

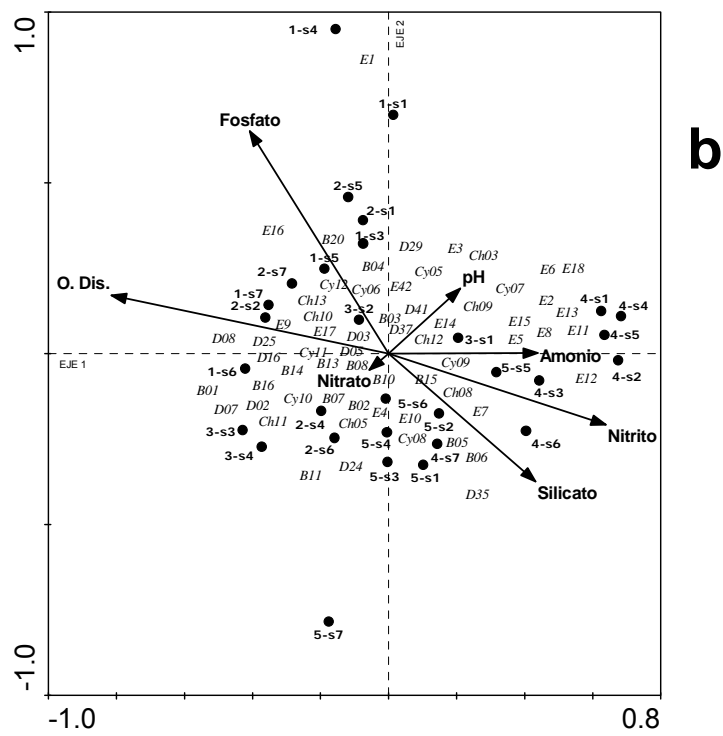
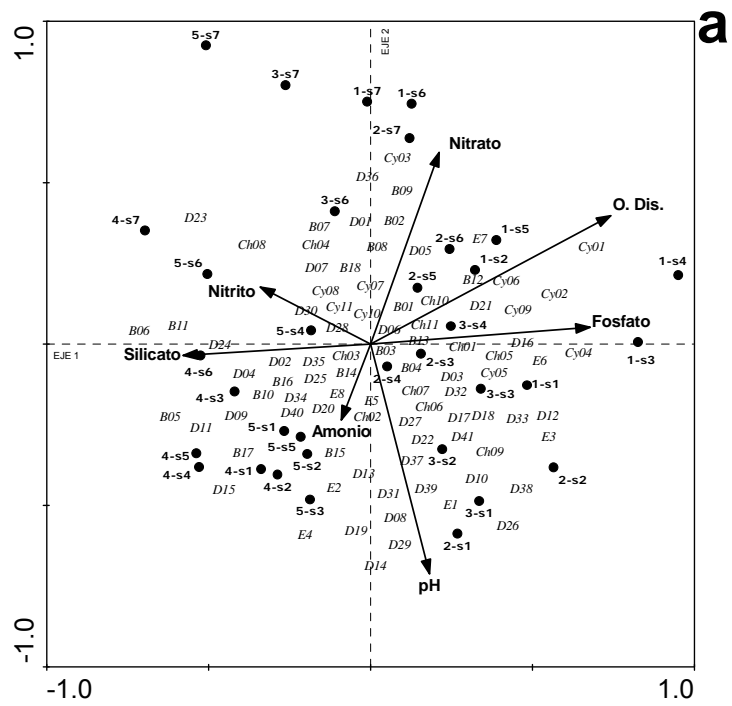


Figura 9.

	Sitio 1	Sitio 2	Sitio 3	Sitio 4	Sitio 5	Sitio 6	Sitio 7
Secchi (m)	1.1 (0.15) 0.88–1.27	0.9 (0.26) 0.41–1.18	1.37 (0.2) 1.1–1.64	1.36 (0.23) 1.13–1.78	1.14 (0.28) 0.69–1.57	1.3 (0.24) 1.05–1.75	1.04 (0.11) 0.88–1.2
Temperatura (°C)	27.34 (0.68) 26.5–28.3	27.56 (0.65) 26.5–28.2	27.3 (0.55) 26.6–28.1	27.2 (0.59) 26.3–27.7	27.12 (0.49) 26.4–27.9	26.78 (0.52) 26.2–27.5	26.42 (0.59) 25.8–27.4
pH	7.05 (0.26) 6.8–7.4	7.12 (0.25) 6.81–7.5	6.83 (0.15) 6.6–7.01	6.84 (0.23) 6.46–7.18	6.49 (0.3) 6.02–6.9	6.54 (0.29) 6.05–6.9	6.2 (0.13) 6.03–6.4
O ₂ (mg L ⁻¹)	1.55 (0.88) 0.15–2.88	1.93 (1.24) 0.51–3.77	2.0 (0.94) 0.64–3.14	2.01 (1.0) 0.34–3.05	1.29 (0.67) 0.47–2.27	2.0 (0.48) 1.41–2.45	1.87 (0.79) 0.38–2.5
Conductividad (μS cm ⁻¹)	44.4 (3.97) 38.30–50.7	46.66 (4.79) 39.8–54.3	44.68 (12.5) 33.8–68.4	42.34 (1.57) 39.7–44	38.04 (5.56) 27.7–43.3	35.34 (5.99) 26.5–44.3	34.38 (5.51) 25.6–41.3
NH ₄ ⁺ (μg L ⁻¹)	52.22 (7.92) 40.2–59.9	42.82 (9.52) 34.4–60.81	71.2 (34.3) 38.88–131.4	37.1 (12.1) 29.1–61.1	45.1 (23.6) 15.13–77.7	58.4 (18.2) 42.1–83.6	39.4 (29.96) 3.39–90.2
NO ₂ ⁻ (μg L ⁻¹)	8.66 (1.72) 6.23–10.88	8.27 (1.7) 6.71–11.31	9.65 (1.1) 8.35–11.6	7.3 (2.1) 5.3–10.7	9.8 (2.5) 7.1–14.0	11.4 (3.3) 8.0–16.4	9.86 (2.9) 6.83–14.6
NO ₃ ⁻ (μg L ⁻¹)	10.37 4.73 2.13–15.13	9.14 (3.8) 3.59–14.9	11.2 5.34 3.44–18.16	9.17 (4.5) 4.7–16.6	12.1 (4.6) 6.7–18.3	19.24 (10.1) 7.0–35.6	24.63 (14.4) 1.51–41.9
PO ₄ ³⁻ (μg L ⁻¹)	22.76 (24.9) 1.28–57.7	24.96 (27.1) 0.33–67.4	26.2 (21.34) 3.51–51.1	19.2 (21.2) 0.1–47.9	19.4 (20.8) 2.13–45.8	15.7 (13.5) 3.13–36.70	13.88 (14.1) 2.42–37.37
SiO ₄ ⁻ (mg L ⁻¹)	8.9 (4.34) 4.68–15.77	18.64 (4.6) 5.4–18.6	10.1 (4.6) 2.8–16.8	9.0 (3.5) 4.8–14.9	9.77 (1.6) 7.5–12–4	8.83 (1.17) 7.33–9.95	10.74 (7.4) 1.6–20.12

Tabla 1.

Cyanophyceae

Anabaena sp. 1. **Cy11**
Anabaena sp. 2. **Cy07**
Aphanocapsa sp.1 **Cy02**
Borzia sp.1 **Cy03**
Coelosphaerium sp.1 **Cy04**
Eucapsis sp. 1 **Cy12**
Lyngbya sp.1 **Cy08**
Microcystis aeruginosa (Kutz) Elenkin. **Cy09**
Microcystis sp.1 **Cy05**
Microcystis wesenbergii Komárek **Cy06**
Oscillatoria sp.1 **Cy10**
Sphaerocavum sp.1 **Cy01**

Coscinodicyphyceae

Aulacoseira granulata var. *granulata* (Ehr.) Sim. **B03**
A. granulata var. *angustissima* (Müll.) Sim. **B04**

Bacillariophyceae

Actinella sp.1 **B01**
Asterionella sp.1 **B02**
Cymbella sp.1 **B05**
Eunotia glacialis Meist. **B18**
Eunotia sp.1 **B06**
Eunotia triodon Ehr. **B07**
Frustulia saxonica Raben. **B08**
Gomphonema sp.1 **B10**
G. truncatum (Ehr.) **B09**
Gyrosigma spencerii (Quek.) Griff. et Henfr. **B11**
Navicula sp.1 **B15**
N. criptocephala Kütz. **B13**
N. lanceolata (Agardh) Ehr. **B12**
N. phyllepta Kütz. **B14**
Pinularia sp.1 **B16**
Surirella sp.1 **B17**

Euglenophyceae

Euglena sp. 2 **E3**
Euglena sp. 1 **E5**
Lepocinclis acus (Müller) Marin et Melkonian **E2**
L. caudata Da Cunha **E9**
L. ovum var. *ovum* Lemn.
L. fusiformis (Carter) Lem. em Conrad **E13**
Phacus orbicularis Hübn. **E1**
P. curvicauda var. *curvicauda* Swir. **E4**
P. denisii All. & Lef. **E6**
P. longicauda var. *longicauda* Hüber-pest. **E15**
P. mangini Lefèv. **E16**
P. margaritatus Pochm. **E8**
P. pleuronectes (O. F. Muller) **E17**
P. tortus Skv. **E14**
Strombomonas ensifera var. *ensifera* Defl. **E18**
Trachelomonas acanthophora var. *minor* Balech et Dast. **E10**
T. armata var. *armata* fo. *armata* Stein. **E7**
T. armata var. *nana* Balech.
T. bernardinensis var. *bernardinensis* (Visch. Emen.) Defl. **E11**
T. dastuguei var. *dastuguei* Balech.
T. kellogii var. *nana* Balech.
T. magdaleniana Defl. **E12**
T. megalacantha var. *crenulato-collis* Bourr.

Chlorophyceae

Ankistrodesmus fusiformis Chord. **Ch10**
Bambusina borneri Ralfs **D01**
Closterium arcuarium var. *arcuarium* Hugues

Closterium sp. 1 **D05**
Closterium sp. 2 **D06**
Closterium sp. 3 **D07**
Coelastrum sp.1 **Ch12**
Closterium diana var. *diana* (Ehr.) Ralfs **D02**
C. jenneri var. *jenneri* Ralfs **D03**
C. kuetzingii var. *Kuetzingii* Breb.
C. leibleinii var. *leibleinii* (Kutz.) Ralfs **D04**
C. limneticum var. *limneticum* var. Lemmer.
Cl. moniliferum Krieger
Cosmarium sp. 2 **D15**
Cosmarium sp.1 **D16**
Cosmarium blyttii var. *blyttii* Förh. **D08**
C. commissurale var. *crassum* (Nord.) Kjob. **D09**
C. contractum Kirch. **D10**
C. decoratum West et West
C. furcatospermun West et West **D11**
C. margaritatum (Lund.) Roy et Biss. **D12**
C. obsoletum var. *obsoletum* (Hantz.) Reins. **D13**
C. pseudopyramidatum (lund.) Grönb.
C. quinarium var. *quinarium* fo. *irregularis* Nords. **D14**
C. subcucumis Schmi. **D17**
Desmidium baileyi var. *baileyi* Nords. **D18**
Euastrum abruptum var. *abruptum* fo. *abruptum* Nords.
E. ansatum var. *ansatum* Ehr.
E. bidentatum (Naeg.)
E. elegans var. *elegans* f. *elegans* (Bréb.) **D19**
E. evolutum var. *integrius* West & West **D20**
E. gemmatum var. *gemmatum* Ralfs **D21**
E. insulare var. *insulare* (Wittr.) Roy **D22**
Eudorina sp.1 **Ch05**
Gonatozygon kinahani (Arc.) var. *kinahani* **D23**
G. monotaenium Bar. **D24**
Hyalotheca dissiliens var. *dissiliens* (Bréd.) Ralfs **D25**
Kirchneriella lunaris Moeb. **Ch02**
Micrasterias abrupta Wes. et Wes.
M. laticeps var. *laticeps* Viden.
M. mahabuleshwariensis var. *amazonensis* Förster **D26**
M. radians Turn. **D27**
Monorhapidium sp.1 **Ch08**
M. komarkovae Nyga. **Ch11**
Mougeotia sp.1 **D28**
Nephrocitium sp.1 **Ch06**
Oedogonium sp.1 **Ch04**
Pediastrum tetras Ehren. Ralfs **Ch07**
Scenedesmus acunae Comas **Ch09**
S. quadricauda var. *quadricauda* (G. Smith) Chod. **Ch03**
Sorastrum americanum var. *americanum* (Bohl.) Schmi. **Ch01**
Sphaerozosma laeve (Nordst.) Thom. **D29**
Spirogyra sp.1
Spondylosium pulchrum var. *pulchrum* (Bail.) Grönblad **D31**
Staurastrum gladiusum var. *gladiusum* Turn. **D32**
S. pseudosebaldi Scott & Presc. **D33**
S. sebaldi var. *ornatum* Nords. **D34**
S. setigerum Clev. **D35**
Staurodesmus sp.1 **D38**
Staurodesmus sp.3 **D39**
S. convergens (Ehr.) Teil.
S. dejectus var. *dejectus* (Bréb.) Teil. **D36**
S. dickiei var. *rhomboideus* West & West **D37**
S. triangularis (Lagerh.) Teil. **D40**
Teilingia excavata var. *subquadrata* (West & West) **D41**
Xanthidium mammosum (Grönbl.) Forster.
X. trilobium Nords.

Tabla 2.

	Microecosistema			Aguas abiertas		
	Eje 1	Eje 2	Eje 3	Eje 1	Eje 2	Eje 3
Eigenvalue	0.291	0.131	0.059	0.194	0.164	0.114
Correlación de Pearson especies-ambiente	0.933	0.921	0.869	0.897	0.842	0.885
<i>varianza en datos de especies</i>						
% explicada acumulada	21.6	30.1	34.5	13.4	16.8	25.1
<i>Varianza en datos especies-ambiente</i>						
% explicada acumulada	27.7	44.2	53.8	25.6	43.5	54.3
<i>Correlación intragrupos para variables ambientales</i>						
Conductividad	0.519	-0.091	-0.415	-0.011	0.538	-0.001
O ₂	0.693	0.367	-0.126	-0.731	0.144	0.068
pH	0.170	-0.656	-0.388	0.189	0.160	-0.355
NH ₄ ⁺	-0.085	-0.217	0.214	0.394	0.002	-0.079
NO ₂ ⁻	-0.318	0.162	0.152	0.573	-0.175	0.164
NO ₃ ⁻	0.198	0.547	-0.258	-0.050	-0.040	-0.330
PO ₄ ³⁻	0.632	0.048	-0.198	-0.366	0.548	-0.423
SiO ₄ ⁻	-0.540	-0.033	0.047	0.388	-0.315	-0.165

Tabla 3.