

**EI ANÁLISIS DE LAS CIFRAS DE DESERCIÓN EN PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD
INDUSTRIAL DE SANTANDER EN EL PERIODO 2003-2006**

CLAUDIA MILENA CABEZAS BAÑOS

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
BUCARAMANGA**

2010

**ANÁLISIS DE LAS CIFRAS DE DESERCIÓN EN PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD
INDUSTRIAL DE SANTANDER EN EL PERIODO 2003-2006**

CLAUDIA MILENA CABEZAS BAÑOS

**Trabajo de grado
para optar al título de Trabajadora Social**

**Director
RUTH ZÁRATE RUEDA
Trabajadora Social**

**Co-Director
EDUARDO MANTILLA PINILLA
ECONOMISTA**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
BUCARAMANGA
2010**

DEDICATORIA

Dedico este trabajo fruto de mi esfuerzo y dedicación constante, al ser más maravilloso de este mundo:

- A** **DIOS**, Todopoderoso, quien me dio la vida y la fe.
- A** Mi Familia por el apoyo constante y compañía en cada momento de mi vida.
- A** Mis Padres por su apoyo incondicional y fortaleza para seguir adelante.
- A** Mis Hermanos por ser mis mejores amigos y por la credibilidad que tiene en mí y en mis capacidades
- A** Mis Amigos y Amigas que me han acompañado en esta etapa de mi vida.
- A** Todas aquellas personas que de una u otra forma colaboraron en la realización de mi Investigación de Pregrado en la Carrera de Trabajo Social.

CLAUDIA MILENA

AGRADECIMIENTOS

La Autora da sus Agradecimientos a las Instituciones, personas y demás colaboradores para la realización de esta Investigación de Pregrado, ya que es un paso más a la cumbre de mí éxito personal.

- A** **DIOS**, por darme todo lo necesario para alcanzar esta meta.
- A** La Escuela de Trabajo Social de Universidad Industrial de Santander – **U. I. S.** – , por todo el conocimiento y formación profesional adquirida.
- A** Mi Madre, por ser mi amiga y mi compañía.
- A** Mis Hermanos por sus consejos y apoyo incondicional.
- A** La Docente de Pregrado Doctora : **RUTH ZÁRATE RUEDA y EDUARDO MANTILLA PINILLA**, por su apoyo y ayuda en este proceso de Investigación.
- A** El Vicerrector Académico: **ÁLVARO GÓMEZ TORRADO** por sus aportes y ayuda a este proceso de Investigación.
- A** Mis Amigas y Compañeras por sus consejos, compañía y aportes de gran importancia a este proceso.
- A** Todas aquellas personas que de una u otra forma colaboraron en la realización de mi Investigación de Pregrado en la Carrera de Trabajo Social.

CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN	
INTRODUCCIÓN	
1. ASPECTOS GENERALES SOBRE LA DESERCIÓN EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPRIOR – I.E.S –	4
1.1 REFERENTE TEÓRICO – CONCEPTUAL	5
1.2 NORMAS NACIONALES E INTERNACIONALES QUE ORIENTAN LA EDUCACIÓN SUPERIOR	13
1.2.1 Declaración Mundial Sobre La Educación Superior en el Siglo XXI: “visión y acción”: Marco de Acción Prioritaria para El Cambio y El Desarrollo de La Educación Superior	14
1.2. 2 Los Objetivos Del Milenio	16
1.2.3 Constitución Política De Colombia	18
1.2.4 Ley 30 De 1992	19
1.2.5 Ley 115 De 1994	20
1.2.6 Proyecto Educativo Institucional – PEI –	20
1.2.7 Sistema Nacional de Acreditación –SNA –	20
1.2.8 Evaluación de la Educación	21
1.2.9 Reglamento ó Manual de Convivencia	21
1.2.10 Viceministerio de Educación Superior. (Decreto 2230 de 2003)	22
1.2.11 Consejo Nacional de Educación Superior – CESU –	22
1.2.12 Comisión Nacional Intersectorial para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior – CONACES	23
1.2.13 Comités Regionales de Educación Superior – CRES	23
1.2.14 Consejo Nacional de Acreditación – CNA	23
1.2.15 Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior – ICETEX	24

	Pág.
1.2.16 El Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología Francisco José de Caldas. – COLCIENCIAS –	24
1.2.17 Asociación Colombiana de Universidades – ASCUN –	24
1.3 POLÍTICAS PÚBLICAS SOBRE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL	24
1.3.1 PLANES ESTATALES	29
1.3.2 PROGRAMAS Y ESTRATEGIAS PARA DISMINUIR LA DESERCIÓN EN COLOMBIA	32
2 IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL	32
2.1 UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER –UIS –	33
2.1.1 Programas orientados a disminuir y prevenir la deserción en la UIS	34
2.1.2 Escuela de Trabajo Social	35
2.2 MARCO INSTITUCIONAL	36
2.2.1 Reglamento académico de pregrado –UIS –	39
2.2.2 Proyecto Institucional –UIS –	40
3. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS	40
3.1 CONTEXTO MUNDIAL	40
3.2 CONTEXTO LATINOAMERICANO	42
3.3 CONTEXTO NACIONAL	47
3.4 CONTEXTO LOCAL	52
4. PLANTEAMIENTO METODOLOGICO DE LA INVESTIGACIÓN	63
4.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	63
4.2 OBJETIVOS DE ANALISIS	64
4.3 Fases Metodológicas	65
4.3.1 Tipo de Investigación	65
4.3.2 Población	67
4.3.3 Mapeo	67
4.3.4 Muestra	67

	Pág.
4.3.5 Estrategias estadísticas	72
4.4 VALIDACIÓN DE LA INFORMACIÓN	73
4.5 MATRIZ DE VARIABLES	76
4.5.1 Determinantes de la deserción SPADIES	76
4.5.2 Variables individuales	77
4.5.3 Variables académicas	78
4.5.4 Variables institucionales	79
4.5.5 Variables Socioeconómicas	80
5. ANÁLISIS DE RESULTADOS	81
5.1 COMPORTAMIENTO DE LA DESERCIÓN EN LA UIS EN LOS PERIODOS 2003_2006	81
5.2 PERFIL DEL ESTUDIANTE DESERTOR DE LA UIS	90
6 PROPUESTA	125
6.1 OBJETIVOS GENERALES	125
6.1.1 Objetivos específicos	126
6.1.2 Metodología	127
6.2 CREACIÓN DE GRUPO INTERDISCIPLINARIO	127
6.3 INFORMANDO Y MOTIVANDO AL ESTUDIANTE EN RIESGO DE DESERCIÓN	129
6.4 PROGRAMA DE SEGUIMIENTO A LOS ESTUDIANTES EN RIESGO DE DESERCIÓN – S.E.D –EN ACCIÓN	130
6.5 ACTIVIDADES ESPECIFICAS Y PASOS A SEGUIR	132
7 CONCLUSIONES	132
8 RECOMENDACIONES	143
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	145
ANEXOS	150

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO A. Cuadros utilizados para determinar el comportamiento de la Deserción en la Universidad Industrial De Santander –U.I.S. – en los períodos 2003 – 2006.	150
ANEXO B. Encuesta deserción universitaria estudiantes de pregrado Universidad Industrial de Santander – U.I.S – 2003 – 2006.	153
ANEXO C. Cuadros utilizados en el análisis de las encuestas	156

LISTA DE CUADROS

	Pág.
CUADRO 1. Estudios sobre deserción estudiantil en Colombia	59
CUADRO 2. Población (PFU, Cancelaciones y Retiros Forzosos) UIS 2003-2006	70
CUADRO 3. Muestra (PFU, Cancelaciones y Retiros Forzosos) UIS 2003-2006	70
CUADRO 4. Distribución de la muestra de retiros forzosos para cada facultad	70
CUADRO 5. Distribución de la muestra de PFU para cada facultad	71
CUADRO 6. Distribución de la muestra de cancelaciones	71
CUADRO7. Variables individuales	77
CUADRO 8. Variables académicas	78
CUADRO 9. Variables institucionales	79
CUADRO10. Variables socioeconómica	80
CUADRO12. Cronograma de actividades	134
CUADRO 13. Presupuesto	136

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
FIGURA 1. Diagrama enfoque de Spady (1970).	5
FIGURA 2. Diagrama áreas o aspectos de la deserción según Vicent Tino.	8
FIGURA 3. Estado del arte dos determinantes de la deserción estudiantil	76
FIGURA 4. Factores determinantes de la deserción en la Universidad Industrial de Santander –UIS-	120
FIGURA 5. Estructura Funcional de la Propuesta	132

LISTA DE GRÁFICAS

	Pág.
Gráfica 1. Estudiantes matriculados de pregrado	81
Gráfica 2. Estudiantes graduados de pregrado	82
Gráfica 3. Estudiantes admitidos	83
Gráfica 4. Retiros forzosos	84
Gráfica 5. Estudiantes por fuera de la universidad – P.F.U. –	85
Gráfica 6. Estudiantes de pregrado que cancelaron semestre	86
Gráfica 7. Estudiantes matriculados y admitidos	87
Gráfica 8. Indicadores de deserción precoz	88
Gráfica 9. Consolidación de información de estudiantes por fuera de la universidad – p.f.u. –, cancelaciones y retiros Forzosos	89
Gráfica 10. Distribución porcentual de los desertores por género	91
Gráfica 11. Distribución porcentual de la edad por desertor	92
Gráfica 12. Estado civil	93
Gráfica 13. Lugar de procedencia de los estudiantes desertores	94
Gráfica 14. Distribución porcentual nivel educativo de los padres	95
Gráfica 15. Distribución porcentual composición familia desertores	97
Gráfica 16. Distribución porcentual motivo de deserción a nivel individual	98
Gráfica 17. Distribución porcentual orientación profesional	99
Gráfica 18. Distribución porcentual según el tipo de institución de donde es egresado el desertor	100

	Pág.
Gráfica 19. Modalidad de la institución	101
Gráfica 20. Distribución porcentual rendimiento académico	102
Gráfica 21. Distribución porcentual del año en el que los estudiantes Dejaron sus estudios	103
Gráfica 22. Distribución porcentual de la calidad del programa	104
Gráfica 23. Distribución porcentual de los métodos de estudio	105
Gráfica 24. Distribución porcentual nivel pruebas ICFES	106
Gráfica 25. Distribución porcentual de los motivos académicos por los cuales se ven afectados sus estudios	107
Gráfica 26. Distribución porcentual del apoyo académico	108
Gráfica 27. Distribución porcentual de los motivos institucionales por los cuales se ven afectados los estudios	109
Gráfica 28. Distribución porcentual del apoyo prestado por bienestar universitario	110
Gráfica 29. Distribución porcentual por estrato social	111
Gráfica 30. Distribución porcentual de los estudiantes que trabajaban en el momento que decidió abandonar sus estudios	112
Gráfica 31. Distribución porcentual del abandono de estudios por dificultad para alternar estudio con el trabajo	113
Gráfica 32. Distribución porcentual dependencia económica	114
Gráfica 33. Distribución porcentual apoyo financiero	115
Gráfica 34. Entidades que prestaron apoyo financiero	116
Gráfica 35. Principal motivo de deserción a nivel socio – económico	117
Gráfica 36. Mayor causa del abandono de los estudios	118

RESÚMEN

TÍTULO:

“ANÁLISIS DE LAS CIFRAS DE DESERCIÓN EN PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER EN EL PERIODO 2003-2006.”

AUTORA:

CABEZAS BAÑOS, Claudia Milena.

PALABRAS CLAVES:

Descripción, P. F. U., Investigación Cuantitativa, Validación, Causas Personales, Causas Académicas, Causas Institucionales, Causas Socio – Económicas.

DESCRIPCIÓN:

La Investigación, tuvo como objetivo realizar un análisis cuantitativo de las cifras de deserción de los Estudiantes de Pregrado de la Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** – en el período 2003 – 2006.

En el análisis de la problemática de la Deserción en la Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** – se siguieron cuatro etapas. En la primera etapa, se realizó una lectura de teorías, investigaciones y documentos de autores sobre el tema de la deserción. En la segunda etapa, se recolectó información de la Oficina de Admisión y Registro Académico de la Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** (– **U.I.S.** – en cifras y programas **SPADIES**) y se efectuó una Encuesta a lo estudiantes desertores teniendo en cuenta una muestra probabilística estratificada. La tercera etapa correspondió a la validación de la información en donde se profundizó en los resultados arrojados por las encuestas y las variables más sobresalientes. La cuarta etapa correspondió a la propuesta.

Entre los principales resultados obtenidos se observó que los determinantes de la deserción se dan por factores socio – económicos, seguidos por el factor institucional, el individual y por último el académico. En cuanto a las variables individuales el principal motivo de deserción fue para todos los años, la salud; en lo pertinente a las principales causas académicas de la deserción de los principales motivos fueron la falta de orientación vocacional y el bajo rendimiento académico. El principal motivo institucional por los que se vieron afectados los estudios de los estudiantes, fue el conjunto de todos los motivos expuestos: Paros y disturbios, anormalidad académica y dificultades de comunicación con los profesores. Por último en el aspecto socio – económico el principal motivo de deserción fueron las razones laborales; seguidas por el costo de semestre.

*Proyecto de Investigación

**Facultad de Ciencias Humanas. Escuela De Trabajo Social. Director: Ruth Zarate Rueda (UIS)
Co-director: Eduardo Mantilla Pinilla

SUMMARY

TITLE:

"ANALYSIS OF UNDERGRADUATE ATTRITION FIGURES FROM THE INDUSTRIAL UNIVERSITY OF SANTANDER IN THE PERIOD 2003-2006.

AUTHOR:

CABEZAS BAÑOS, Claudia Milena **

KEY WORDS:

Desertion, P.F.U., Quantitative Investigation, Validation, Personal Causes, Academic Causes, You cause Institutional, You cause partner – economic.

DESCRIPTION:

The investigation, had as objective to carry out a quantitative analysis of the figures of the student's of pregrado of the Industrial University of Santander desertion among the periods 2003 – 2006.

In the analysis of the problem of the desertion in the Industrial University of Santander four stages were continued. In the first one, one carries out a reading of theories, investigations and author's documents on the topic desertion. In the second stage, it was gathered information of the admission office and academic registration of the **UIS** (**UIS** in figures and **SPADIES** Programs) and a survey was made the students deserters having present a sample stratified probabilistic. The third stage corresponded to the validation of the information where you deepens in the results hurtled by the surveys and the most excellent variables. The fourth stage corresponded to the proposal.

Among the main obtained results it was observed that the determinant of the desertion are given by socioeconomic factors, continued by the institutional factor, the singular and for I finish the academic. As for the individual variables the main desertion reason was for every year, the health; in the pertinent thing to the main academic causes of the desertion the main reasons were the lack o vocational orientation and the first floor academic yield. The main institutional reason for those that the studies of the students were affected was the group of all the exposed reasons: unemployments and disturbances, academic abnormality and communication difficulties with the professors. For I finish in the socioeconomic aspect the main desertion reason they were the labor reasons; continued by the semester cost.

*Proyecto de investigación

**Faculty of humanas Sciences. School of Social Work. Director: Ruth Zárate Rueda.

Co-director: Eduardo Mantilla Pinilla

INTRODUCCIÓN

Las reformas educativas en los últimos años en Colombia, han logrado constituir diversos programas de análisis de la información, cuya función primordial es realizar un seguimiento detallado al fenómeno de la Deserción Universitaria, a partir de la consolidación de unas bases de datos confiables provenientes de las diferentes instituciones del país.

Contar con base de datos no es suficiente para paliar de manera consistente el problema de la deserción universitaria, sino se generan políticas de intervención puntuales ante la grave situación, considerando como en Colombia las estadísticas del Ministerio de Educación Nacional – **M.E.N.** –, de cada cien (100) estudiantes que ingresan a una Institución de Educación Superior, cerca de la mitad no logran culminar su ciclo académico y obtener la graduación. ¹

Dentro del Plan de Desarrollo 2003 – 2006, el Ministerio de Educación Nacional – **M.E.N.** – creó una serie de herramientas informáticas con el fin de sistematizar los datos y las diferentes variables relacionadas con la deserción universitaria en el país, entre las cuales conviene destacar: El Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – **SPADIES** –, y el Sistema Nacional de Información de las Instituciones de Educación Superior – **SNIES** –.

Las anteriores herramientas pueden considerarse como sistemas de sincronización de datos que permiten conocer información detallada de las diferentes Instituciones Colombianas. Estos programas tienen acceso a las bases de datos de dos instituciones de gran relevancia en materia de educación a nivel

¹ M.E.N. – Ministerio de Educación Nacional. 2003 – 2006.

nacional, a saber: El Instituto Colombiano de Crédito y Estudios Técnicos en el Exterior – **ICETEX** –, y el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior – **ICFES** –; de esta forma, se ha podido organizar y sistematizar la información de forma rápida y confiable.

A partir de esta metodología de seguimiento a la deserción se han creado campañas radiofónicas, encuentros internacionales sobre el tema de la deserción, capacitaciones sobre el Programa Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – **SPADIES** –, y convocatorias para apoyar estrategias dirigidas a disminuir índices de deserción. En este contexto se enmarca la investigación, cuyo objetivo general es un análisis cuantitativo de las cifras de deserción de los Estudiantes de Pregrado de la Universidad Industrial de Santander entre los períodos 2003 – 2006.

Ahora bien, considerando que la Universidad Industrial de Santander – **UIS** – cuenta con el programa y dado que éste no se está trabajando en la actualidad, en una segunda etapa, se tiene previsto adaptar la información existente al Programa Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – **SPADIES** –, puesto que es la metodología más actualizada y confiable.

El estudio ha sido elaborado con el fin de comprender mejor el problema de la deserción estudiantil; con él se espera iniciar un proceso de investigación constante en el tema que permita diseñar estrategias de acción por medio de un diagnóstico previo y un seguimiento de la dinámica del fenómeno, para lo cual es necesario analizar cada uno de los determinantes socio – económicos, institucionales, individuales y académicos que intervienen en el problema.

En el estudio del “Análisis de las Cifras de Deserción en Pregrado de la Universidad Industrial de Santander en el periodo 2003-2006.” Se siguieron cuatro etapas. En la primera, se realizó una lectura minuciosa de las teorías, investigaciones y documentos de autores que han estudiado el tema de la deserción, esto permitió determinar los antecedentes de la deserción a nivel mundial, Latinoamericano nacional, y local. Posteriormente, se determinó la conceptualización, la metodología, el marco teórico que se enfoca en los estudios realizados por el Ministerio de Educacional Nacional – **M.E.N.** – especialmente la investigación realizada por el Centro de Estudios para el Desarrollo Económico – **CEDE** – Universidad de los Andes en su investigación sobre deserción en las Instituciones de Educación en Colombia realizada en el año 2007.

En una segunda etapa, se recolectó información de la Oficina de Admisión y Registro Académico de la Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** (– **U.I.S.** – en cifras y Programa Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – **SPADIES** –), para el procesamiento de información en gráficos y tablas para su respectivo análisis. Además se diseñó una encuesta dirigida a los estudiantes desertores, seleccionando una muestra probabilística estratificada. A partir de esta información se logró; Realizar un análisis cuantitativo de los niveles de deserción por Facultades y Escuelas, Caracterizar el perfil de los y las estudiantes desertore(a)s de la UIS Bucaramanga, Identificar las causas personales, académicas, institucionales y socioeconómicas de los y las estudiantes desertore(a)s de pregrado en la UIS y Determinar el índice de deserción precoz de la UIS, en los y las estudiantes desde el periodo 2003 a 2006.

La tercera etapa correspondió a la validación de la información en donde se profundizó los resultados arrojados por las encuestas teniendo presente los factores individuales, socio – económicas, académicas e institucional. La cuarta etapa corresponde a la propuesta de trabajo.

1. ASPECTOS GENERALES SOBRE LA DESERCIÓN EN LAS IES

1.1. REFERENTE TEÓRICO - CONCEPTUAL

La actual Investigación se fundamenta en la corriente de pensamiento de Vicent Tinto, pues este autor ha sido uno de los teóricos que ha logrado realizar un análisis del problema, partiendo de diferentes enfoques metodológicos (Sociológicos, Económicos, Organizacionales y de Integración), los cuales permiten una comprensión profunda del fenómeno de la deserción.

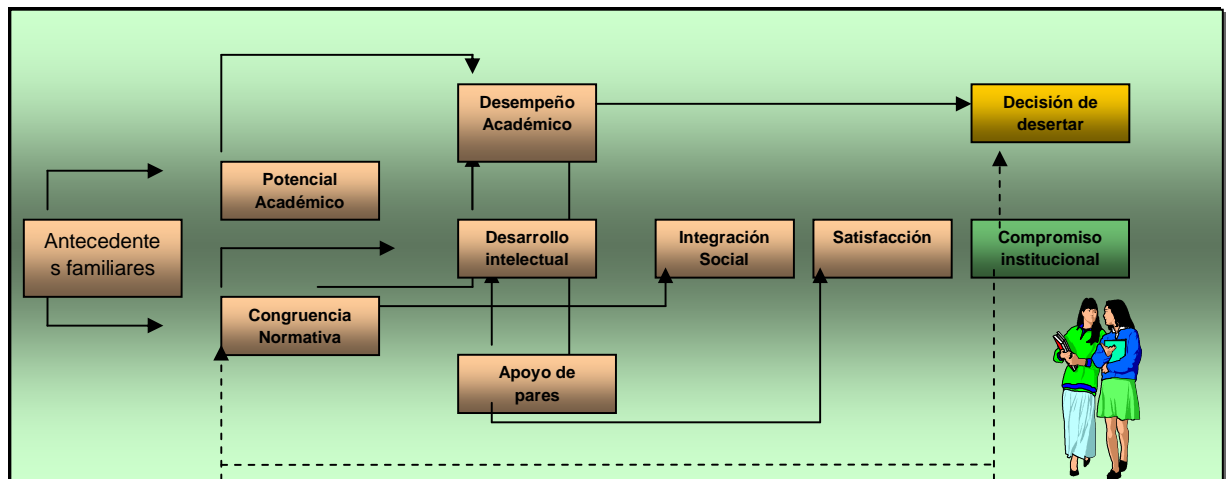
Es necesario considerar que el estudiante al ingresar a la Universidad Industrial de Santander – U.I.S. – lleva consigo una serie de comportamientos que han sido previamente aprendidos desde su familia, amigos y en las instituciones de educación secundaria, diferentes a las del sistema normativo de la Institución de Educación Superior; el problema se presenta cuando el individuo no logra identificarse con estas normas viéndose afectada su adaptación al generarse un conflicto entre los ideales y pensamientos anteriores y el nuevo sistema de valores y creencias que exige el contexto social universitario. En este sentido, vale la pena citar los postulados realizados por Spady a propósito de la teoría del suicidio de Durkheim :

El suicidio es el resultado de la ruptura del individuo con el sistema social por su imposibilidad de integrarse a la Sociedad. La probabilidad de suicidio aumenta cuando existe una baja conciencia moral (congruencia normativa baja) y afiliación social insuficiente. Además sugiere que la deserción es el resultado de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la Educación Superior. Destacando el medio familiar como una de las principales fuentes que expone a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas

afectando su nivel de integración social en la universidad ya sea de forma positiva o negativa.²

El Diagrama de Spady (Figura 1.) recoge el proceso mediante el cual un estudiante, ingresa a la Universidad con una serie de antecedentes familiares que inciden en la consecuente interiorización del sistema de creencias y normas del nuevo ambiente universitario. Por este camino, el estudiante que cuenta con el apoyo de pares, puede llegar a tener un desempeño académico óptimo, dándose así la integración social y la satisfacción de sus intereses y expectativas. Lo cual genera un compromiso permanente con la institución. En caso contrario, es decir, cuando el estudiante no logra adaptarse a la normatividad vigente en el nuevo contexto, entra en conflicto con su antiguo sistema de creencias, generando dificultades académicas que no podrán ser superadas si no existe un apoyo de pares y una integración social afectiva.

FIGURA 1. DIAGRAMA ENFOQUE DE SPADY (1970).



FUENTE: Erika Himmel K. Modelos de Análisis en la Deserción Estudiantil en la Educación Superior. Retención y Movilidad Estudiantil.

² DURKHEIM, E. *Suicide : A Study in sociology, traduction* de John A. Spaulding y George Simpson. Citado por : Chile : Editorial. 2002. p.p 98 – 99.

Se dice que el concepto de Deserción Estudiantil debe ser analizado según el contexto y los diferentes actores involucrados en el tema, a saber: Estudiantes, Instituciones Educativas y Organismos Gubernamentales encargados de generar las políticas nacionales de educación superior. Al respecto Vicent Tinto tiene en cuenta tres escenarios a la hora de estudiar el fenómeno de la deserción: El aspecto individual, institucional y el horizonte Estatal o nacional.

A propósito de la perspectiva individual, Tinto presenta la siguiente definición: “*Desertar significa el fracaso para completar un determinado curso de acción o alcanzar una meta deseada, en pos de la cual el sujeto ingresó a una particular Institución de Educación Superior.*”³ A partir de este concepto se dice que en la deserción influye la interpretación que la o el estudiante hace de su realidad; en donde la personalidad del individuo, su comportamiento y la interacción social serán determinantes para reforzar su sentido de pertenencia con la Universidad; en caso contrario, el estudiante tomará la decisión de desertar, abandonando sus metas y compromisos iniciales con la institución.

De acuerdo con Tinto, otra de las causas o factores que deben ser valorados en el análisis riguroso del fenómeno de la deserción estudiantil es la *Perspectiva Institucional*. Desde este escenario, la problemática de la deserción es estudiada a partir de los efectos y las consecuencias que empiezan a hacerse manifiestos desde el momento en que un estudiante abandona la Institución sin una motivación intrínseca ó extrínseca efectiva. Así, cada estudiante que abandona sus estudios sin una razón suficiente, crea un vacío en el conjunto de la población universitaria que pudo haber sido ocupado por un estudiante que culminara su ciclo de estudios superiores. Lo anterior genera serios problemas para la

³ **TINTO**, Vicent. *Definir la Deserción: Una Cuestión de Perspectiva*. Editorial: Jossey – Bass Inc. Publishers. Traducción: Carlos María de Allende. *En*: Disponible en Internet: *Análisis de los Modelos Explicativos de Deserción*. p. 6. Referencia.

institución, pues la deserción creciente de estudiantes, a medio y largo plazo puede causar inestabilidad financiera.

En cuanto a las causas relacionadas con el Sistema Educativo en general se destaca un tercer escenario que involucra al deber que tiene el Estado de garantizar la educación con calidad y en donde exista una organización social que permita crear políticas educativas enfocadas a disminuir los índices de deserción. A propósito de la perspectiva Estatal Vicent Tino dice:

*Los abandonos que implican transferencias entre instituciones estatales pueden no significar deserciones en el sentido riguroso del término, ya que sólo se trata de cambios internos efectuados en el sector público. Sin embargo, sí se producen flujos de alumnos hacia las instituciones privadas o ubicadas fuera de los límites estatales, es probable que estos abandonos sean considerados, estrictamente, como deserciones. En el mismo marco, desde una perspectiva nacional sólo aquellas formas de abandono universitario que significan a la vez el abandono de todo el sistema formal de interinstitucionales pueden considerarse como migraciones internas de alumnos dentro del sistema educativo.*⁴

Es oportuno señalar que no existe una definición global del concepto de deserción. Razón por la cual y dados los objetivos, las estrategias y el diseño de la actual investigación, se tendrá como eje teórico fundamental los trabajos realizados por Vicent Tino, pues estas investigaciones han sido abordadas desde el Ministerio de Educación Nacional – **M.E.N.** – y en el Programa Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – **SPADIES** –.

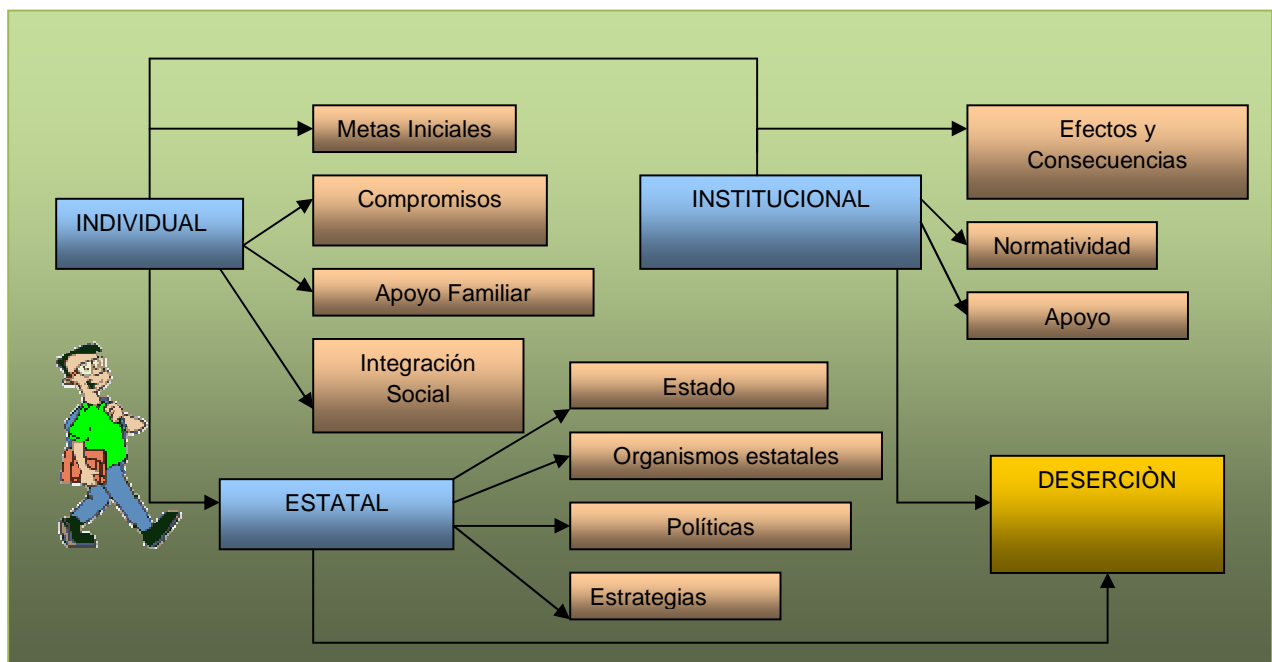
Sin embargo, para alcanzar un mayor rigor conceptual, se tendrá en cuenta la caracterización realizada por el Centro de Estudios para el Desarrollo Económico

⁴ Ibíd, Op. Cit. p. 10.

– CEDE – en una investigación que gira en torno al fenómeno de la deserción universitaria en el país. Esta definición ayuda a esclarecer dicho concepto desde la perspectiva cuantitativa: “En términos cuantitativos, un desertor es el estudiante que en el tiempo ($t = 0$) está matriculado en un programa en una institución determinada, pero en los dos momentos siguientes del tiempo ($t = 1$ y $t = 2$), no se encuentra matriculado en ese mismo programa o en otro programa dentro de la misma institución.”⁵

En la Figura 2., se aprecia con mayor claridad, la dinámica existente en las tres variables o escenarios mencionados por Vincent Tinto.

FIGURA 2. DIAGRAMA ÁREAS O ASPECTOS DE LA DESERCIÓN SEGÚN VICENT TINO



FUENTE : La Autora del Proyecto

⁵ Centro de Estudios para el Desarrollo Económico – CEDE –. Universidad de los Andes. *Investigación sobre la Deserción en las Instituciones de Educación*. Bogotá, 2007. p. 16. Disponible en Web. http://spadies.inuiandes.edu.co/spadies2/recursos/e-learningc_conceptosbasicos.htm.

Además, se considerarán las caracterizaciones según el tiempo y el espacio con las cuales trabaja el Programa Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – **SPADIES** –:

1.1.1 Deserción con respecto al Espacio

Desertor de programas que son los estudiantes que no se matricularon en el programa académico por dos períodos consecutivos, el desertor del sistema; los estudiantes que desertan definitivamente y no aparecen registrados en ninguna Institución de Educación Superior y los desertores de la institución; que se refiere a aquel estudiante que abandona la Institución de Educación Superior – IES – durante dos ó más períodos consecutivos, como resultado de la interacción o del efecto individual y combinado de diferentes categorías de variables : Individuales, académicas, institucionales y socio – económicas. ⁶

1.1.2 La Deserción con respecto al Tiempo

*Deserción Precoz; el individuo que habiendo sido admitido por la universidad no se matricula, deserción temprana; el individuo que abandona sus estudios en los primeros semestres del programa, deserción tardía; son los individuo que abandonan los estudios en los últimos semestres.*⁷

⁶ *Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – SPADIES* – Disponible en web. http://spadies.inuandes.edu.co/spadies2/recursos/e-learningc_conceptosbasicos.htm.

⁷ SPADIES – Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior Ministerio de Educacional Nacional – M.E.N. –. *Deserción Estudiantil en la Educación Superior Colombiana. Elementos para su Diagnóstico y Tratamiento. Apoyo a la Gestión de las Instituciones de Educación Superior.* 2008. P.18. Disponible en Web. http://spadies.inuandes.edu.co/spadies2/recurso/e-learningc_conceptosbasicos.htm.

1.1.3 La Educación con Calidad un Derecho de Todo

Enfoque De Derecho. El derecho a la educación ha sido tema primordial de las principales cumbres internacionales; por ser considerado un tema importante para alcanzar el desarrollo de la sociedad y de esta forma superar la pobreza.

*De esta forma; un enfoque de derechos humanos implica replantear las relaciones entre los distintos actores en el interior de la escuela, a fin de velar por el pleno respeto a los estudiantes. Colocar al estudiante en el centro del proceso educativo significa que no es solo el receptor de un servicio de transmisión de destrezas y conocimientos, sino un sujeto pleno, con voz para opinar y deliberar, e implica mayor autonomía y respeto a su identidad personal en el proceso educativo, sin discriminación por género, raza, etnia, condición social u otro rasgo distintivo. Este enfoque reclama, en primer lugar, incluir el enfoque de género y de educación intercultural.*⁸

De acuerdo a este enfoque se puede decir que, una adecuada educación orientada en los derechos humanos representa una apropiada comunicación entre estudiantes y docentes, que permite el aprendizaje orientado al liderazgo, la democracia, autonomía y la libertad.

Con relación a Colombia en El Plan Decenal de Educación 2006 – 2016 plantea algunos elementos para disminuir los índices de deserción teniendo presente la educación como derecho fundamental del ser humano por una parte plantea. Lograr un sistema educativo articulado, coherente y contextualizado en los diferentes niveles de formación y en las regiones, que permita la movilidad y formación integral de la niñez y la juventud colombiana, en un entorno

⁸ CEPAL .UNICEF. El derecho a la educación una tarea pertinente para America Latina Y El Caribe. Agosto 2006. Disponible En: Web.

[http://www.bvd.org.ni/minikits/Herramientas%20educativas/CD1/esp/Derechos/Desafios_Nro3_Educacion_Ago2006\(3\).pdf](http://www.bvd.org.ni/minikits/Herramientas%20educativas/CD1/esp/Derechos/Desafios_Nro3_Educacion_Ago2006(3).pdf).P7.

democrático, pacífico y globalizado”. También propone “organizar, implementar y consolidar un sistema de seguimiento y evaluación del sector educativo, que dé cuenta de logros y dificultades de los estudiantes, su acceso, cobertura y permanencia en el sistema y la eficiencia de los entes responsables de la prestación y la calidad del servicio.

1.1.4 La Educación indispensable para el Desarrollo Humano. La educación es un factor primordial para medir el desarrollo de un país de esta forma se observa que los países desarrollados poseen niveles de educación superiores que los países subdesarrollados en donde sobresalen los altos índices de analfabetismo, repitencia y deserción. En cuanto a la deserción el desarrollo adecuado de los y las estudiantes se ve afectado en el aspecto económico, social, familiar y laboral; dejando claro que las personas que gozan de una educación superior tienen más posibilidades de tener un nivel de vida adecuado. Es por eso que los países deben garantizar la educación considerada una necesidad básica del ser humano. Asimismo hablar de desarrollo implica reconocer al ser humano como centro del desarrollo; reflexionando que este no solo apunta a un crecimiento económico, sino que depende de la capacidad de los seres humanos para adecuar su entorno a sus necesidades.

En este sentido: Amartya Sen, afirma que “la libertad de llevar diferentes tipos de vida se refleja en el conjunto de capacidades de la persona. La capacidad de una persona depende de varios factores, que incluyen las características personales y los arreglos sociales. Por su puesto, una explicación total de la libertad de un individuo debe ir más allá de las capacidades de vida personal y prestar atención a los otros objetivos de la persona (por ejemplo, metas sociales que no están

directamente relacionadas con su propia vida), pero las capacidades humanas constituyen una parte importante de la libertad individual.”⁹

Con relación a lo anterior se puede decir que la capacidad del ser humano de transformar su entorno y de esta forma intervenir en las diferentes decisiones sociales en función de sus propias metas, es uno de los objetivos de la educación por que permite al joven conocer su entorno y de esta forma intervenir en el. De esta manera cuando un joven no alcanza a cumplir con sus objetivos y decide desertar del sistema educativo, se convierte en una dificultad para alcanzar sus metas y por ende alcanzar un desarrollo adecuado que favorezca a su familia.

⁹ NUSSBAUM, Martha C. Sen Amartya . Economía Contemporánea. La calidad de vida. Fondo de cultura económica. Capacidad y libertad. México. P58.

1.2 NORMAS NACIONALES E INTERNACIONALES QUE ORIENTAN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

1.2.1 Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: “Visión y Acción”: Marco de acción prioritaria para el Cambio y el Desarrollo de la Educación Superior ¹⁰

Dentro de este marco ha de considerarse dos documentos de gran relevancia para el estudio de la deserción estudiantil en primer lugar. “La declaración mundial sobre la educación superior”; en un segundo momento. “La Declaración del Milenio”; estos documentos centran su interés en las problemáticas de la educación a nivel superior y educación básica.

En el documento sobre “La declaración mundial sobre la educación superior” menciona la demanda de Educación Superior sin precedentes, acompañada de una gran diversificación de la misma, y una mayor toma de conciencia de la importancia fundamental que este tipo de educación reviste para el desarrollo socio – cultural y económico de los países; en donde sus generaciones deben fortalecer sus competencias en la búsqueda de nuevo conocimiento y desarrollo.

De igual forma, destaca la desigualdad social existente en cuanto a educación entre los países desarrollados, aquellos que están en vías de desarrollo y los menos desarrollados. En este ámbito, la distancia que existe respecto a las oportunidades de enseñanza entre los países tiende a hacerse cada vez más notoria, por este motivo se debe propiciar el intercambio cultural y el flujo de

¹⁰ Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción. Marco de Acción prioritaria para el Cambio y el Desarrollo de la Educación Superior. Conferencia Mundial sobre Educación Superior en el Siglo XXI : Visión y Acción. Octubre 9 de 1998.

conocimientos, a través de los cuales se puedan crear nuevas oportunidades de carácter educativo y laboral para las generaciones futuras.

Considera que la transformación de la educación superior y la mejora de su calidad exigen la participación no sólo de los Gobiernos e Instituciones, sino también de todas las partes interesadas. Por otra parte, expresa que los sistemas educativos deben aumentar su capacidad para vivir en medio de la incertidumbre y las actuales problemáticas socio – culturales. De esta forma, estarán en condiciones de generar un clima de confianza en la educación superior, sin ir en detrimento del rigor científico y la calidad educativa.

Además de lo anterior, señala las misiones y funciones de la educación superior, entre las cuales sobresalen : La realización de investigaciones, función ética, autonomía, responsabilidad y prospectiva, igualdad de acceso, la participación y promoción del acceso de las mujeres, promoción del saber mediante la investigación en los ámbitos de la ciencia, el arte y las humanidades y la difusión de sus resultados, orientación a largo plazo fundada en la pertinencia, reforzar la cooperación con el mundo del trabajo y el análisis y la previsión de las necesidades de la sociedad, la diversificación como medio de reforzar la igualdad de oportunidades, crear métodos educativos innovadores : Pensamiento crítico y creatividad del personal y los estudiantes, principales protagonistas de la educación superior, evaluar con calidad, reforzar la gestión y el financiamiento de la educación superior.

1.2. 2 Los Objetivos del Milenio. De acuerdo a las secciones realizadas en la “**Declaración Del Milenio**” con la participación de 192 países miembros de las Naciones Unidas desde el año 2000, se han dispuesto 8 objetivos dirigidos a erradicar la pobreza, la ignorancia, la inequidad de género y proteger el medio

ambiente. A si mismo estos objetivos han permitido la creación de programas de trabajo para atender a estas necesidades básicas.

Con relación al estudio de la deserción estudiantil; se destaca el objetivo relacionado con. “La universalización de la educación básica en Colombia”.Teniendo claro que la baja calidad de la educación en Colombia representa una de las problemáticas que mas impacto social tiene debido a la incidencia económica, social y política del país. En este aspecto el informe destaca problemáticas ya mencionadas en otros estudios como: la cobertura, el analfabetismo, la deserción y la repitencia.

En cuanto a la cobertura señala que; “La población objetivo de la educación básica y media era de 10,7 millones en 1993 y de 11,9 en 2003.La matrícula total por nivel educativo fue de 8,9 millones de estudiantes en 1993; se presentó un déficit de atención de 1,8 millones. En 2003 la matrícula fue de 10,8 millones y quedaron por fuera del sistema 1,1 millones de personas (cuadros 2.3 y 2.4).¹¹

El comportamiento de “la tasa de analfabetismo para la población de 15 a 24 años durante los últimos trece años muestra, en general, una ligera tendencia a la disminución a lo largo de la década de los noventa (Gráfico 2.1), al pasar de 3,8% en 1992, a 2,1% en 2003. En términos absolutos también disminuyó al variar de 277.000 personas analfabetas en 1992 a 163.000 en 2005. Sin embargo, para el rango amplio de los mayores de quince años, se encuentra en el país un nivel más alto de analfabetismo, que asciende en 2005 a 6,7%.¹²

¹¹ DNP .Departamento Nacional de Planeación. Republica de Colombia. Acción Social. hacia una Colombia equitativa e incluyente. informe de Colombia Objetivos De Desarrollo Del Milenio.2005. P69.

¹² *Ibíd.* P65

En este informe;” uno de los principales indicadores de eficiencia interna del sistema educativo es la deserción escolar. Los alumnos abandonan el sistema escolar por un conjunto de factores que se generan tanto en el sistema, como en el contexto social, familiar, individual y del entorno. Los primeros son la extra edad y la repetición que produce desmotivación en especial en los adolescentes. Los segundos incluyen pertinencia, condiciones familiares de pobreza y marginalidad (Pardo Pinzón y Sórzano Montaña, 2004:41-42).¹³

En un último apartado se exponen los desafíos para lograr la educación básica universal en donde se destacan la prioridad a las zonas rurales, incentivos, subsidios, aumento de la participación y seguimiento, fortalecimiento de los modelos de educación rural, sanciones por el incumplimiento de la norma de educación básica obligatoria, mejoramiento de la infraestructura escolar, uso de tecnologías de información.

A pesar de tener claro que este objetivo enfatiza en la educación básica universal y sus problemáticas; sabemos que algunas dificultades de los estudiantes de educación superior tienen sus raíces en los primeros años de estudio. De ahí la importancia de estudiar el fenómeno de la deserción destacando la educación básica y primaria.

1.2.3 Constitución Política de Colombia. La Educación es un proceso que debe permitir la formación integral del ser humano en cuanto al aspecto personal, cultural y social garantizando el adecuado cumplimiento de sus derechos se logrará suplir con sus necesidades e intereses. En este sentido debe generar mecanismos adecuados, proteger los intereses no solo de estudiantes sino de igual forma de toda la comunidad educativa y su contexto social. Además enfatiza

¹³ Ibíd, Op. Cit. p. 74.

en el papel del Estado, la Sociedad y la Familia como responsables de la educación.

A continuación mencionaré algunos artículos de la Constitución Política de Colombia de 1991 que constituyen el marco legal que rige la educación en el país:

ARTÍCULO 27º. *“El Estado como el encargado de garantizar la libertad de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra.”*¹⁴

ARTÍCULO 67º. *“La Educación como derecho de la persona y un servicio público que tiene función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. Siendo la educación formadora del Colombiano en el respeto a los Derechos Humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente.”*¹⁵

ARTÍCULO 70º. *“La cultura en sus diversas manifestaciones es fundamento de la nacionalidad. El Estado reconoce la igualdad y dignidad de todas las que conviven en el país. El Estado promoverá la investigación, la ciencia, el desarrollo y difusión de los valores culturales de la Nación.”*¹⁶

En este Artículo menciona de nuevo, al Estado como el organismo que tiene el deber de promover y fomentar el acceso a la cultura de todos los colombianos en

¹⁴ **CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA.** República de Colombia. Edición Biblioteca BEM. Low Murtra. Santafé de Bogotá, 2005. pp. 30 – 32.

¹⁵ **CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA.** República de Colombia. Edición Biblioteca BEM. Low Murtra. Santafé de Bogotá, 2005. pp. 34 – 35.

¹⁶ **CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA.** República de Colombia. Edición Biblioteca BEM. Low Murtra. Santafé de Bogotá, 2005. p. 36.

igualdad de oportunidades, por medio de la educación permanente y la enseñanza científica, técnica, artística y profesional en todas las etapas del proceso de creación de la identidad nacional.

1.2.4 Ley 30 de 1992. ¹⁷ En dicha Ley se menciona el papel de la Educación Superior como un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral; se realiza con posterioridad a la educación media ó secundaria y tiene por objetivo el pleno desarrollo de los alumnos y su formación académica o profesional. (**Artículo 1º**). En Colombia la educación está contemplada como un servicio público (**Artículo 2º**), dando prioridad a la población de estratos económicos bajos, siendo esta un derecho constitucional y una función social; el incumplimiento de este derecho puede generar sanciones legales.

Por otra parte para cumplir con documentación legal las Instituciones de Educación Superior deben contar con un reglamento estudiantil que consagre lo siguiente: Requisitos de inscripción, admisión y matrícula, derechos y deberes, distinciones e incentivos, régimen disciplinario y demás aspectos académicos. (**Artículo 109º**). En cuanto a crédito educativo para los estratos más bajos; se puede señalar lo consagrado en el (**Artículo 110º**); en donde el Gobierno Nacional establecerá en las instituciones financieras oficiales líneas de crédito destinadas a Estudiantes de Educación Superior. Sin embargo estas opciones no son aprovechadas completamente puesto que muchos jóvenes no conocen estos mecanismos alternativos y prefieren abandonar los estudios por razones económicas.

¹⁷Ministerio de Educación Nacional – **M.E.N.** – El Ministro de Educación Nacional. Diario Oficial Diciembre 29 de 1992. Por el cual se organiza el servicio público de la Educación Superior. Ley 30 de 1992. Dirigida por el Presidente César Gaviria Trujillo. Dada en Santafé de Bogotá, D. C. Diciembre 28 de 1992.

La Ley 30 menciona de igual forma que los estudiantes de escasos recursos contarán con el apoyo de la Nación. Las entidades territoriales y las propias instituciones de este nivel educación, estableciéndose así una política general de becas, ayudas y créditos para los mencionados estudiantes. Su ejecución corresponderá al Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior – **ICETEX** –, entidad que determinará las modalidades de subsidio parcial o total del pago que, por concepto de derechos pecuniarios, hagan efectivos las Instituciones de Educación Superior; (**Artículo 111º**). En el (**Artículo 107º**); se sustenta que, es estudiante de una Institución de Educación Superior la persona que posee matrícula vigente para un programa académico.

Para terminar en el (**Artículo 117º**); se estableció por parte de las Instituciones de Educación Superior adelantar procesos de bienestar entendidos como conjunto de actividades encaminadas al desarrollo físico, psico – afectivo, espiritual y social de los estudiantes, docentes y personal administrativo. También señaló que cada institución debía destinar por lo menos el veinte (20%) por ciento de su presupuesto de funcionamiento para atender debidamente su programa de bienestar universitario.

1.2.5. Ley 115 de 1994. ¹⁸ La Educación debe ser orientada desde una perspectiva de igualdad de oportunidades; para de esta forma evitar la exclusión social. Por tal motivo se debe velar por una educación con calidad y compromiso social en este sentido; el Estado, la Sociedad y la Familia deben estar comprometidos por una educación con calidad que permita la innovación tecnológica y metodológica, recursos didácticos y personal de alta calidad profesional. (**Artículo 4º**). Solo así se logrará alcanzar niveles de educación óptimos con relación a otros sistemas educativos.

¹⁸ **LEY GENERAL DE EDUCACIÓN**, República de Colombia. Organización para la prestación de Servicio Educativo. Ley 115 de 1994. Santafé de Bogotá, D. C. Febrero 8 de 1994.

1.2.6 Proyecto Educativo Institucional – P.E.I. –. Otro punto esencial para alcanzar una educación con calidad; es la documentación existente que debe tener una institución con calidad en este aspecto el – **P.E.I. –**. Proyecto Educativo Institucional, en el cual se especifiquen : (Los principios, los fines del establecimiento, los recursos docentes, recursos didácticos, las estrategias pedagógicas, el reglamento para docentes, reglamento para estudiantes, el sistema de gestión, todo ello encaminado a cumplir con las disposiciones de la presente Ley y sus reglamentos). **Artículo 73º**.

1.2.7 Sistema Nacional de Acreditación. – S.N.A – En esta misma Ley el (**Artículo 74º**); reza que el Ministerio de Educación Nacional – **M.E.N. –** con la asesoría de la Junta Nacional de Educación – **J.U.N.E. –** establecerá y reglamentará un Sistema Nacional de Acreditación de la calidad de la educación formal y no formal y de los programas a que hace referencia la presente Ley, con el fin de garantizar al Estado, a la Sociedad y a la Familia que las instituciones educativas cumplen con los requisitos de calidad y desarrollan los fines propios de la educación.

1.2.8 Evaluación de la Educación. Siguiendo con este tema relacionado con la calidad de la educación y sus instrumentos para alcanzar este propósito, es evidente que debe existir una evaluación de la educación, este aspecto lo menciona el (**Artículo 80º**); de conformidad con el (**Artículo 67º**) de la Constitución Política Colombiana; esta evaluación debe estar en coordinación con el Servicio Nacional de Pruebas del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior – **I.C.F.E.S. –** y con las entidades territoriales, para de esta forma ser base para el establecimiento de programas de mejoramiento del servicio público educativo.

De igual forma señala que el Sistema de Evaluación diseñará, aplicará criterios y procedimientos para evaluar la calidad de la enseñanza que se imparte, el

desempeño profesional del docente y de los docentes directivos, los logros de los alumnos, la eficacia de los métodos pedagógicos, de los textos y materiales empleados, la organización administrativa y física de las instituciones educativas y la eficiencia de la prestación del servicio.

1.2.9 Reglamento ó Manual de Convivencia. La lectura del (**Artículo 87º**); permite mencionar el Reglamento ó Manual de Convivencia que todos los establecimientos educativos deben tener, en el cual se definen los derechos y obligaciones de los estudiantes. Los padres o tutores y los educandos al firmar la matrícula correspondiente en representación de sus hijos, estarán aceptando el mismo.

La deserción representa una de las problemáticas más difíciles de controlar en la educación debido a su carácter multicausal en donde convergen actores con diferentes posturas en la realidad social (Familia, Estado, Sociedad, Instituciones de Educación Públicas y Privadas); por eso en la búsqueda de alternativas de solución a este fenómeno de la deserción han surgido agentes en busca de mejorar la calidad en la educación.

A continuación se pueden identificar algunas instituciones que con ayuda del Ministerio de Educación Nacional – **M.E.N.** – trabajan en relación a la problemática de la deserción estudiantil.

1.2.10 Viceministerio de Educación Superior. (Decreto 2230 de 2003). Está encargado del fomento, inspección de todos los cuerpos consultores de la educación a saber : *El Consejo Nacional de Educación Superior – CESU –; el Consejo Nacional de Acreditación – CNA –; los Comités Regionales de Educación Superior – CRES –*, que operan mediante la Ley 30 de 1992, y la recientemente

creada Comisión Nacional Intersectorial para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior – CONACES –. ¹⁹

1.2.11 Consejo Nacional de Educación Superior – CESU –. ²⁰ Es un organismo de carácter técnico y administrativo, no político, con diversas representaciones, convocadas para que aporten su saber y experiencia específica al proceso de diseño de políticas y programas que contribuyan al desarrollo y fortalecimiento de la educación superior, propuestas que se presentan luego al Gobierno Nacional, para que éste, si lo considera pertinente, las adopte e implemente. (Sentencia C – 188/96 del 8 de Mayo de 1996).

En razón de su cargo, hacen parte del Consejo : La Ministra de Educación Nacional, el Director de Planeación Nacional, el Director del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior – **I.C.F.E.S.** –, el Rector de la Universidad Nacional y el Director de Colciencias. Ellos, con arreglo a la Ley, pueden participar mediante delegados, en el caso de que no puedan asistir.

1.2.12 Comisión Nacional Intersectorial para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior – CONACES. ²¹ Coordina el aseguramiento de la calidad de las Instituciones de Educación Superior, por medio de evaluaciones periódicas del cumplimiento de las condiciones mínimas de calidad por parte de los programas que se ofrecen en cualquiera de sus niveles: Técnicos, tecnológicos, profesionales universitarios y de postgrados.

¹⁹ Ministerio de Educación Nacional – **M.E.N.** –. Presidente de la República de Colombia. Decreto 2230 del 2003. Diario Oficial. Santafé de Bogotá, D. C. Agosto 8.

²⁰ República de Colombia. Ministerio de Educación Nacional – **M.E.N.** –. Consejo Nacional de Educación Superior – **CESU** –. <http://mnweb.mineduacion.gov.co:8080/cesu/miembros.php>.

²¹ Revolución Educativa. República de Colombia. Ministerio de Educación Nacional – **M.E.N.** –. Comisión Nacional Intersectorial para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. **CONACES**. 2006 – 2009. http://www.mineduacion.gov.co/1621/article_85677.html.

1.2.13 Comités Regionales de Educación Superior – CRES. ²² Son comités que se realizan en las diferentes regiones de Colombia para comentar inquietudes y acuerdos con relación a la educación; operan mediante la Ley 30 de 1992, y la recientemente creada Comisión Nacional Intersectorial para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

1.2.14 Consejo Nacional de Acreditación – CNA. Creado como organismo académico por la Ley 30 de 1992, este Consejo orienta el proceso de acreditación, lo organiza, lo fiscaliza, da fe de su confianza y finalmente recomienda al Ministerio de Educación Nacional – M.E.N. – para acreditar los programas e instituciones que lo merezcan.

1.2.15 Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior – ICETEX – ²³ Por medio de la Ley 1002 de 2005 se transformó el Instituto Colombiano de Crédito Educativo en una entidad financiera de naturaleza especial, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, vinculada al Ministerio de Educación Nacional – M.E.N. –, la cual conserva la misma denominación. Tiene como objetivo primordial otorgar créditos educativos a la población con menores posibilidades económicas y de buen desempeño académico.

²² El Congreso de la República de Colombia. Ley 30 de Diciembre de 1992, por el cual se organiza el Servicio Público de la Educación Superior. Artículo 133°. p. 24.

²³ BARBERY, Blum Claudia. Presidente del Senado. El Congreso de la República de Colombia. Ley 1002 de 2005. Diario Oficial N° 46137. p. 1.

1.2.16 El Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología Francisco José de Caldas. – COLCIENCIAS – ²⁴ Es un establecimiento público del orden nacional, adscrito al Departamento Nacional de Planeación – **DNP** –, cuya labor se orienta a promover el avance científico y tecnológico, incorporar la ciencia y la tecnología a los planes y programas de desarrollo económico y social del país y a formular planes de ciencia y tecnología para el mediano y el largo plazo. También establece los mecanismos de relación entre las distintas actividades de desarrollo científico y tecnológico y las que, en los mismos campos, realizan las Instituciones de Educación Superior, la comunidad científica y el sector privado.

1.2.17 Asociación Colombiana de Universidades – ASCUN – ²⁵ Su objetivo principal es servir de espacio permanente de reflexión sobre el presente y futuro de la Universidad Colombiana, establecer un vínculo entre las Universidades y el Gobierno Nacional, realizar investigaciones académicas sobre educación superior, promover la extensión universitaria y por ende la educación continua realizar la gestión pertinente para fomentar el desarrollo académico, conformar redes temáticas y presentar servicios de información.

1.3 POLÍTICAS PÚBLICAS SOBRE DESERCIÓN ESTUDIANTIL

Con el propósito de disminuir la deserción en las Instituciones de Educación Superior los últimos Gobiernos han generado una serie de políticas y estrategias para lograr este objetivo.

²⁴ **M.E.N.** – Ministerio de Educación Nacional. Deserción Estudiantil en la Educación Superior Colombiana. Elementos para un Diagnóstico y Tratamiento. 2008. p. 15.

²⁵ **M.E.N.** – Ministerio de Educación Nacional. Deserción Estudiantil en la Educación Superior Colombiana. Elementos para un Diagnóstico y Tratamiento. 2008. p. 18.

1.3.1 Planes Estatales. Para iniciar se hace referencia al Plan Sectorial 2002 – 2006; en este período se generó un cambio de pensamiento en el sector educativo; los diferentes sectores comprometidos con la educación empezaron a comprender la importancia de la educación siendo ésta el eje fundamental del desarrollo del país. Además de observar una serie de inconsistencias en la educación como la falta de cobertura, inadecuadas metodologías de aprendizaje, falta de financiación por parte del Estado.

Observándose en esta época, índices por debajo de los niveles internacionales de cobertura con un porcentaje del 20%, cifra inferior a la cobertura promedio alcanzada en 1997 por América Latina y los Países Miembros para la Cooperación y el Desarrollo Económico – **OCDE** ²⁶. Debido a esto se planteó ampliar la cobertura, la calidad y la eficiencia del sector; en busca de mejores oportunidades de desarrollo económico y social para toda la población.

Otro objetivo importante de este proyecto y en general del plan de desarrollo era evitar una gran problemática que se venía evidenciando como deserción y repitencia estudiantil; por eso se observaba que no solo el factor socio – económico era causa de deserción existían otros aspectos como : Las dificultades para cambiar el trabajo por el estudio, las expulsiones por fallas disciplinarias, el embarazo de adolescentes, la falta de afecto, conflictos entre docentes, la violencia familiar y las consecuencias del distanciamiento entre la escuela y la comunidad.

De esta forma surgen tres programas orientados a evitar esta problemática a saber: Créditos, equidad en el acceso a la educación, fortalecimiento a programas de formación doctoral y fortalecimiento de la capacidad institucional del sector en educación superior. Dentro de este panorama surge en el 2005 el Sistema de

²⁶ **M.E.N.** – Ministerio de Educación Nacional. Deserción Estudiantil en la Educación Superior Colombiana. Elementos para un Diagnóstico y Tratamiento. 2008. P74.

prevención y análisis de la deserción en las Instituciones de educación superior – SPADIES-, herramienta informática que permite medir y realizar un seguimiento a los y las estudiantes en riesgo de deserción.

Al terminar esta primera etapa que generó cambios en cuanto a cobertura y calidad el Plan Sectorial 2006 – 2010 Colombia aprende sigue con esta misma política conocida como “*La Revolución Educativa*”, por eso en una segunda fase el objetivo es, profundizar en la educación como herramienta para el desarrollo del país. En donde se trabajaron tres temas de gran importancia cobertura, calidad y políticas de eficiencia.

En el Plan Nacional de Desarrollo 2006 – 2010. “*Estado Comunitario: Desarrollo para Todos;*” permite observar que el sistema educativo, queda principalmente asociado al Sistema de Formación de Capital Humano, un componente del Sistema de Protección Social. En donde el objetivo primordial es que la educación sea pertinente con los últimos avances en cuanto a tecnología y globalización. En donde los nuevos profesionales sean de gran competitividad para el mercado laboral. Para llegar a este objetivo se articulan tres componentes:

1. Seguridad Social Integral (Salud, Riesgos Profesionales, Protección al Cesante).
2. Sistema de Promoción Social – Sistema Social de Riesgo y

3. Sistema de Formación de Capital Humano: Educación y Formación para el Trabajo. Y como reto del país “*La articulación de las instituciones propias del Sistema de Protección Social y las del mercado laboral.*” ²⁷

De esta manera bajo el Sistema de Protección Social en el componente de Sistema de Formación de Capital Humano se inscriben las políticas, metas y acciones del sector educativo, las cuales se centran en tres temas básicos que son : 1. Ampliación de la cobertura en todos los niveles, 2. Disminución de la tasa de deserción escolar y 3. Mejoramiento de la eficiencia y la calidad de la educación. A pesar de existir estas metas, existe una limitación en cuanto al cumplimiento de estas, en donde no se establece una garantía al derecho a la educación.

Por otra parte el; Plan de Desarrollo Departamental, Gobernación de Santander 2008 – 2011. ²⁸Presta atención a la educación como eje del desarrollo social y económico, siendo reconocido a nivel nacional como una de las regiones con uno de los más bajos índices de deserción estudiantil y con cobertura del 90%. La Gobernación de Santander, propone una oferta de servicios educativos con dotación de infraestructura, materiales y personal altamente capacitado.

Es en este momento, en donde Santander adquiere el compromiso de proponer un plan sectorial orientado a desarrollo social y económico, asumiendo la educación como la oportunidad de preparar al individuo para acceder a empleos más productivos, desde los cuales se apunte a ejes estratégicos como la cobertura, la

²⁷ PLAN NACIONAL DE DESARROLLO – **PND** –. 2006 – 2010. Estado Comunitario : Desarrollo para Todos. Una Propuesta de Negación del Estado de Bienestar. Presidente Álvaro Uribe Vélez. República de Colombia. Bogotá, D. C. Marzo de 2007. p. 105.

²⁸ PLAN DE DESARROLLO DEPARTAMENTAL. Gobernación de Santander. 2008 – 2011. Ordenanza N° 8. Mayo 30 de 2008. Horacio Serpa Uribe. Gobernador de Santander.

calidad y eficacia; para así alcanzar la igualdad en el acceso a las oportunidades, brindar apoyos para favorecer la permanencia, mejorar las condiciones de los ambientes de aprendizaje, fortalecer el desempeño docente, incrementar el uso de tecnologías, articular la educación media con la educación superior.

Siguiendo con este análisis de políticas es necesario resaltar el Plan de Desarrollo de Bucaramanga teniendo en cuenta que el estudio se realizará en esta ciudad: Bucaramanga Productiva y Competitiva 2004 – 2007; este plan trabaja con unas líneas estratégicas como: Ciudad integradora incluyente y participativa, ciudad educadora y cultural, ciudad competitiva, ciudad con hábitat sostenible, gestión pública eficiente y relacional y metrópolis integrada regionalmente. Con relación a la Deserción Estudiantil el tema que interesa en el momento es la línea estratégica ciudad educadora y cultural en donde se mencionan aspectos que pueden ayudar a solucionar la problemática de la deserción estudiantil.

Por una parte sigue trabajando con parámetros establecidos a nivel nacional como lo es la revolución educativa mediante el mejoramiento de la calidad de la educación básica y media, acreditación voluntaria de programas e instituciones de Educación Superior; ampliar la cobertura en educación preescolar, básica, media y superior y ampliar la cobertura de carreras técnicas y tecnológicas. Además deja claro el derecho a la educación como obligatoria para niños y jóvenes hasta los quince (15) años de edad. Reconociendo la importancia de la tecnología y el conocimiento de un segundo idioma como primordial para el desarrollo de los jóvenes.

Por último, el Plan de Desarrollo; Bucaramanga una Empresa de Todos 2008 – 2011; ²⁹ enfatiza en líneas estratégicas muy similares a las del plan de desarrollo

²⁹ PLAN DE DESARROLLO 2008 – 2011. Alcaldía De Bucaramanga. “*Bucaramanga una Empresa de Todos*”.

anterior como: Ciudad integradora incluyente y participativa, ciudad educadora y cultural, ciudad competitiva, ciudad con compromiso ambiental, ciudad con gerencia pública honesta y eficiente y ciudad núcleo de la región.

En cuanto a la línea que se relaciona con la problemática de la deserción estudiantil la línea estratégica: Ciudad Educadora y Cultural. La cual menciona aspectos como el desarrollo y fortalecimiento de la formación técnica y tecnológica. La realización de líneas estratégicas de acción con vínculo permanente con el sector productivo, formación por competencias laborales, herramientas de flexibilidad para currículos y programas, de mejoramiento continuo de la calidad en educación.

Dentro del contexto del sistema de formación de capital humano, se piensa en los logros en cobertura, calidad y eficiencia de la educación. La ampliación de coberturas se trabajará desde la educación inicial hasta la educación superior con metas tales como alcanzar cobertura universal en educación básica y media (preescolar, primaria y secundaria). De igual forma, menciona la cobertura bruta en educación superior, principalmente a través de la expansión de la matrícula técnica y tecnológica, reducir la deserción de la educación básica y media del sector oficial y de la educación superior.³⁰

1.3.2 Programas y Estrategias para disminuir la Deserción. Existen dos clases de programas y estrategias que pueden contribuir a disminuir la deserción los programas a nivel nacional, implementados desde el Ministerio de Educación Nacional – M.E.N. – y los realizados en las diferentes Instituciones de Educación Superior; que deben estar sujetos a los lineamientos establecidos desde los planes de desarrollo y las políticas de educación superior, de acuerdo a estos

³⁰ Pacto Social por la Educación. Plan Decenal 2006 -2016. Disponible *En* : Web : www.plandecenal.edu.co.

organismos gubernamentales se han creado cuatro (4) programas que han contribuido a disminuir los índices de deserción en algunas regiones del país.

1.3.2.1 Programas de acceso con Calidad a la Educación Superior. Busca aumentar la cobertura en poblaciones de escasos recursos con el apoyo del Instituto Colombiano de Crédito y Estudios Técnicos en el Exterior – **ICETEX** –; por medio de créditos educativos a estudiantes con excelencia académica.

Existen dos líneas de créditos, el de largo plazo que se comienza a pagar un año después de terminar el programa de estudios; o un año después del último período financiado; el crédito de mediano plazo se cubre el 60% durante la Carrera, en seis (6) o doce (12) cuotas; y el 40% restante, el mes siguiente al último período financiado. ³¹

1.3.2.2 Apoyo a la Gestión de las Instituciones de Educación Superior – IES –. Para contribuir a mejorar y apoyar las Instituciones de Educación Superior – **IES** –, se propuso hacer un diagnóstico para evaluar y conocer el personal y los recursos metodológicos de las Instituciones de Educación Superior – **IES** –. Según el **ASCUN** – Asociación Colombiana de Universidades y el Ministerio de Educación Nacional – **M.E.N.** – se proponen una serie de lineamientos para aumentar la cobertura y la calidad en la educación superior conformando cuatro (4) mesas, a saber : Mesa uno : Calidad, Eficiencia y Tecnología; Mesa dos : Cobertura con Calidad; Mesa tres : Financiaciones y Mesa cuatro : Pertinencias. ³²

³¹ EL PAIS. El Icetex le presta dinero a cual quier estudiante. Colombia. Septiembre 24 del 2006. Disponible En : Web <http://www.elpais.com.co/piseonline/notas/Septiembre242006/icetex.html>

³² SPADIES – Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior Ministerio de Educacional Nacional – M.E.N. –. *Deserción Estudiantil en la Educación Superior Colombiana. Elementos para su Diagnóstico y Tratamiento. Apoyo a la Gestión de las Instituciones de Educación Superior.* 2008. P.77. Disponible en Web. http://spadies.inuandes.edu.co/spdies2/recurso/e-learningc_conceptosbasicos.htm.

1.3.2.3 Centros Comunitarios y uso de Nuevas Tecnologías. Permiten aumentar la cobertura en las Instituciones de Educación Superior generando más ofertas de programas en nuevas regiones del país, motivando de esta forma a los jóvenes a permanecer en su lugar de origen. Además promueve alianzas entre regiones para facilitar el uso de recursos metodológicos y recursos humanos.

1.3.2.4 Promoción de la Educación Técnica, Profesional y Tecnológica.

El objetivo de este proyecto es mejorar la cobertura, calidad y pertinencia de la formación técnica y tecnológica, hacerla más acorde con las necesidades del sector productivo, el desarrollo nacional y regional y el avance de la ciencia y la tecnología. El proyecto debe contribuir a la creación de un sistema que armonice la educación tecnológica, profesional universitaria y la no formal. Atender no menos de 30.000 estudiantes potenciales en educación superior, y 80.000 en educación media, es una meta en números. ³³

De otro lado de acuerdo a los programas ya mencionados cada Institución de educación Superior; debe crear políticas institucionales insistiendo en la dinámica y el tipo de deserción que se presenta. En este caso podemos señalar a nivel general algunas estrategias asumidas por las diferentes universidades del país en las que sobre salen; las becas, descuentos en el valor de la matrícula, programas orientados a las condiciones académicas del estudiante, orientación psicológica, tutorías académicas, orientación profesional, programas de admisión y adaptación a la vida universitaria, oferta de actividades recreativas extra clase, orientación en la participación y toma de decisiones acerca de las políticas institucionales.

³³ *Ibíd.* p. 81.

2. IDENTIFICACIÓN INSTUCIONAL

2.1 LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER – U.I.S. –

Inició sus labores educativas en Marzo 1º de 1948 en el Instituto Dámaso Zapata de la ciudad de Bucaramanga. En ese tiempo se contaba con tres (3) profesores y quince (15) estudiantes matriculados en las diferentes facultades de Ingeniería Mecánica, Ingeniería Eléctrica e Ingeniería Química; dieron origen a una de las mejores del país que ha contribuido a la difusión del saber, desarrollo cultural y económico.

Misión. La Universidad Industrial de Santander – U.I.S. – es una organización que tiene como propósito la formación de personas de alta calidad ética, política y profesional; la generación y adecuación de conocimientos; la conservación y reinterpretación de la cultura y la participación activa liderando procesos de cambio por el progreso y mejor calidad de vida de la comunidad.

Visión. La Universidad Industrial de Santander – U.I.S. – es una institución de Educación Superior estatal y autónoma, financiada por el Estado, comprometida con la defensa de un estado social y democrático de derecho y de derechos humanos y la proposición de políticas públicas que garanticen el acceso de la población a condiciones de vida digna.

La Universidad Industrial de Santander – U.I.S. – es el actor principal del desarrollo económico, social y cultural de la región y ejemplo de democracia, convivencia, autonomía y libertad responsable. Es lugar de consulta sobre las tendencias y desarrollos en el campo de las ciencias, los avances tecnológicos, las necesidades y oportunidades del mundo del trabajo y los deseos de bienestar de la comunidad.

2.1.1 Programas Orientados a disminuir y prevenir la Deserción Estudiantil en la UIS. En la actualidad existen dos programas de gran acogida por la comunidad universitaria por una parte El Programa de Asesoría para el Mejoramiento del Rendimiento Académico – **PAMRA** –viene brindando asesoría a raíz de la necesidad de los estudiantes por mejorar sus condiciones académicas y su integración social en la universidad, generando así un espacio que posibilite el desarrollo integral del estudiante **U.I.S.** de primer nivel, la construcción del sentido de pertenencia institucional y la adaptación al medio universitario; a través de estrategias formativas, informativas y lúdico – recreativas.

El objetivo general es. *“Brindar el esfuerzo académico a través de la tutoría, en las áreas de dificultad para el estudiante beneficiario, o en aquellas que desea elevar su rendimiento, teniendo el estudiante tutor un conocimiento específico y sólido en determinantes áreas.”* ³⁴

De igual forma; El Modelo de Intervención Integral para disminuir la Deserción Académica en Estudiantes de Primer Nivel de Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** – **MIDAS**. Este estudio está dirigido por la Doctora Esperanza Aguilar de Flórez y el apoyo de la Vicerrectoría Académica.

El objetivo general de este proyecto es. *“Desarrollar un modelo de intervención integral que permita contrarrestar los factores de riesgo y fortalecer los factores protectores del desempeño académico y la adaptación al ambiente universitario en los estudiantes de nivel 1, para hacer más eficiente su proceso de formación universitaria y disminuir los índices de repitencia y deserción académica.”*³⁵

³⁴ *Ibíd.* P4.

³⁵ AGUILAR FLOREZ, Esperanza. Modelo de Intervención Integral para disminuir la Deserción Académica en Estudiantes de Primer Nivel de la Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** – **MIDAS**.

2.1.2 Escuela de Trabajo Social. “La Carrera de Trabajo Social de la Universidad Industrial de Santander – U.I.S. – fue creada en el año de 1963 como unidad académica de Servicio Social (Cuatro (4) años de duración) adscrita a la Universidad Femenina de Santander – U.F.S. –.

El 26 de Enero de 1966 el Consejo Directivo de la Universidad Industrial de Santander – U.I.S. –, acogiendo parcialmente el contenido de la Ordenanza N° 43 del 24 de Noviembre de 1965 emanada de la Asamblea Departamental, aprobó firmar un contrato de afiliación académica con la Universidad Femenina de Santander – U.F.S. – para asegurar la continuidad en la formación profesional a los alumnos de Servicio Social y Nutrición y Dietética.

A partir del contrato, la Universidad Industrial de Santander – U.I.S. – se comprometió a dirigir, programar, asistir ó asesorar académicamente el desarrollo de dichos planes de estudio. Posteriormente, por Acuerdo N° 17 del 27 de Septiembre de 1966, el Consejo Superior, atendiendo a las políticas trazadas por la Dirección Nacional de Planeación y la Asociación Colombiana de Universidades, aprobó la desaparición de la Universidad Femenina de Santander – U.F.S. – e integración total, la cual se hizo efectiva en Enero de 1967. “*La Carrera de Trabajo Social funciona como Programa Académico de la Escuela de Trabajo Social, adscrita a la Facultad de Ciencias Humanas.*” ³⁶

Misión

En una instancia académica de la Facultad de Ciencias Humanas formadora de profesionales de Trabajo Social, concebidos como seres integrales, preparados científica, axiológica, estética y políticamente para conocer e interpretar las

³⁶ Disponible *En* : Web http://www.uis.edu.co/portal/info_academia/escuela/escs.jsp?cual=28

problemáticas sociales, recontextualizar sus propios saberes y los de las Ciencias Sociales con el fin de intervenir en procesos que obstaculizan el desarrollo humano de poblaciones específicas para contribuir al mejoramiento de su calidad de vida.

La misión enunciada está fundamentada en la vigencia y promoción de los Derechos Humanos de diferentes niveles y la convicción de que el hombre en cualquier circunstancia es capaz de optimizar sus potencialidades para propiciar desarrollo y que la organización social en sus diferentes componentes ofrece las oportunidades para hacerlo.

37

Visión

“La Escuela de Trabajo Social es una instancia de la Facultad de Ciencias Humanas que formará profesionales de Trabajo Social de alta calidad académica, técnica y humana. Desarrollará investigaciones en el ámbito de los problemas sociales individuales y colectivos y ofrecerá servicios de extensión a la comunidad en el área de Bienestar Social, siendo reconocidos por sus aportes científicos y técnicos al desarrollo regional y nacional.”

2.2 MARCO INSTITUCIONAL

La Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** – es considerada una de las mejores Instituciones Públicas en el nivel de Educación Superior de Colombia, siendo pieza clave en el desarrollo del Departamento de Santander por su compromiso en la calidad y la eficiencia; cuenta con el apoyo del Estado y con el aporte que se genera en el interior de la comunidad universitaria.

³⁷ *Ibíd.* Op. Cit.

Enmarcada en una estructura organizacional en torno a los conocimientos distribuidos en cinco (5) facultades que son : Facultad de Ingeniería Mecánica, Facultad de Ingeniería Físico – Químicas, Ciencias de la Salud, Humanidades; de las cuales se desprenden los programas académicos de pregrado como : Ingeniería Mecánica, Ingeniería Industrial, Ingeniería Civil, Licenciatura en Música, Medicina, Trabajo Social, Filosofía, Licenciatura en Inglés, Biología, Bacteriología.

2.2.1 Reglamento Académico Estudiantil De Pregrado. ³⁸ Es conveniente señalar que el Reglamento académico de pregrado; orienta tanto estudiantes como la comunidad educativa en las normas más importantes en la Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.**

El concepto de Estudiante – **U.I.S.** – en donde en el (**Artículo 1º**) reza, es Estudiante – **U.I.S.** – la persona que posee matrícula vigente en uno de los programas académicos ofrecidos por la institución.

Se define como programa académico. *“Al conjunto de actividades científicas investigativas y humanísticas de nivel superior que habilita a un individuo al término del programa para el desempeño eficiente y con vocación de servicio a la comunidad”* (**Artículo 2º**).

La calidad de estudiante se pierde cuando se ha completado el programa de formación previsto, cuando no haga uso del derecho de renovación de la matrícula, dentro de los plazos señalados por la universidad, por inasistencia o bajo rendimiento, por cancelación de matrícula, a solicitud del estudiante a las respectivas autoridades competentes, por incumplimiento a las obligaciones

³⁸ **U.I.S.** – Universidad Industrial de Santander. Acuerdo N° 72 de 1982. Octubre 8. Reglamento Estudiantil de Pregrado. Compilación de Normas Vigentes. Bucaramanga, Septiembre de 2007.

contraídas con la Universidad, por expulsión o por motivos graves de salud previo dictamen médico del servicio de salud en la Universidad (**Artículo 3º**).

La norma es clara en cuanto a la clasificación para los estudiantes; según programas de formación en donde se encuentran: Los Estudiantes de Pregrado, Postgrado y Educación No Formal y según carga académica en estudiantes de carga regular y de carga parcial (**Artículo 4º**). Estudiante de Pregrado aquél que cursa un programa académico en la Universidad con el fin de obtener un título profesional mediante el cumplimiento de los requisitos establecidos en el reglamento de la Universidad Industrial de Santander – U.I.S.³⁹ (**Artículo 5º**).

No podrán inscribirse en ningún programa académico aquellos estudiantes con matrículas vigentes en la Universidad, estudiantes con sanciones disciplinarias vigentes, quienes hayan perdido la calidad de estudiantes por bajo rendimiento académico Por Fuera de la Universidad – P.F.U. – en más de una oportunidad, quienes hayan iniciado sin concluir estudios en más de un programa académico (**Artículo 11º**). Situaciones como fraude en el examen de admisión, llevará a la anulación del derecho de inscripción (**Artículo 13º**).

En cuanto a la renovación de la matrícula y cancelación de la misma en los períodos asignados, caso por el cual el estudiante deberá solicitar readmisión por escrito al Consejo de la Facultad el cual tomará junto con el Coordinador de la Carrera las medidas propias del proceso (**Artículo 17º**). En caso de haber sido sancionado por cancelación temporal de matrícula deberá solicitar readmisión al Consejo Académico, en caso de ser readmitido, el estudiante deberá asumir el pensum vigente (**Artículo 27º**).

³⁹ U.I.S. – Universidad Industrial de Santander. Acuerdo N° 72 de 1982. Octubre 8. Reglamento Estudiantil de Pregrado. Compilación de Normas Vigentes. Bucaramanga, Septiembre de 2007.

Ninguna persona podrá cursar en la Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** Más de dos carreras de pregrado y cuando esté cursando simultaneidad el creditaje total semestral del estudiante no podrá exceder el establecido para un estudiante regular. En su (**Artículo 69º**). Se denomina Plan de Estudios el conjunto de cursos obligatorios y electivos estructurados por niveles (períodos académicos semestrales) con la asignación correspondiente de créditos, unidades de labor académico y de requisitos. Otro aspecto con gran relevancia es el referente a las calificaciones que se determina en el (**Artículo 96º**). En todos los programas académicos de pregrado los resultados de las pruebas académicas se calificarán de cero (0.0) a cinco cero (5,0). La nota mínima aprobatoria para cualquier asignatura es de tres cero (3.0).

Otro motivo de exclusión de la institución se observa en el (**Artículo 105º**). El estudiante que al finalizar un período académico obtenga un promedio ponderado acumulado inferior a dos seis (2.6) quedará Por Fuera de la Universidad – **P.F.U.** – y en su hoja de vida se anotará: *“Excluido de la Universidad por bajo rendimiento académico.*

Para la creación de este documento fue indispensable *“Un análisis y reflexión de la misión, las políticas institucionales, los principios rectores de la vida académica, la legislación vigente para la Educación Superior y las exigencias de los contextos regionales, nacionales e institucional.”*⁴⁰

⁴⁰ Acuerdo N° 015 de 2000. Proyecto Institucional de la Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** – Consejo Superior de Bucaramanga – Santander. División Editorial y Publicaciones – **U.I.S.** –. Jorge Gómez Duarte. Rector. Bucaramanga, Mayo 2000. Disponible En : Web <http://www.uis.edu.co>.

2.2.2 Proyecto Institucional – U.I.S. –. Constituye el punto de partida para el desarrollo de las diferentes actividades realizadas en el Campus Universitario, teniendo presente la normatividad nacional y mundial.

Para el futuro inmediato, el Gobierno de la Universidad Industrial de Santander – U.I.S. ya sancionó su Plan de Desarrollo seis (6) estrategias de marcha. Esos seis cambios de la actividad colectiva que configuran su Plan de Desarrollo son: Desarrollo Académico, Construcción de la Comunidad Universitaria, Articulación de la Universidad con la Sociedad, Posicionamiento de la Imagen Institucional, Consolidación Financiera, Modernización Institucional. ⁴¹

Para el correcto ejercicio de estas acciones, la Universidad cuenta con el Gobierno Universitario que es el encargado de generar estrategias de transformación y cambio en la Universidad Industrial de Santander – U.I.S. –, por medio de sus políticas institucionales: Construcción de la comunidad universitaria, responsabilidad social, cultura de la investigación, desempeño integral de los docentes, mejoramiento de la calidad y pertinencia de los programas académicos, pedagogía para la formación integral, eficacia y eficiencia de las acciones universitarias, ampliación de cobertura, la Universidad Industrial de Santander – U.I.S. – : Proyecto cultural, internacionalización, relación permanente con los egresados, política financiera, política organizacional. En este mismo orden de ideas, se destaca la importancia de una relación existente entre las políticas y los objetivos propuestos en la misión los cuales deben ser acordes con las acciones determinadas en las diferentes instancias de la universidad permitiendo así la realización práctica y el sentido y compromiso social con la comunidad; es por eso que la reforma académica y sus principios rectores enfatiza en la formación integral, la investigación, la vigencia social, la flexibilidad e interdisciplinariedad, pedagogía dialógica y la formación permanente.

⁴¹ *Ibíd.* p. 6.

3. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS SOBRE LA DESERCIÓN

3.1 CONTEXTO MUNDIAL

Una vez revisada la literatura sobre la problemática de la deserción a nivel mundial, nacional y local se establece la evolución del concepto de deserción, la metodología utilizada, indicadores, estrategias y causas.

Se inicia haciendo un análisis de las investigaciones más recientes sobre el tema en cuestión: Uno estudio es el realizado por la “*Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa de España.*”

En este estudio la deserción ó abandono se determina de acuerdo a una serie de situaciones identificadas en el proceso educativo del estudiantado como: El abandono voluntario. Dejar la carrera para irse a otra universidad, interrumpir la formación con intención de retomarla en el futuro. Siendo la deserción ó abandono un fenómeno alarmante por las diversas repercusiones sociales, institucionales y personales que representa, por su complejidad, en el que intervienen factores como: Las inversiones educativas, las nuevas demandas del capital, los nuevos y heterogéneos perfiles del alumnado que hoy por hoy ingresan a la Universidad. ⁴²

De acuerdo con este concepto se puede deducir que antes de ocurrir la deserción definitiva existen una serie de comportamientos que pueden ayudar a identificar estudiantes en riesgo de deserción comprendiendo que él o la joven antes de

⁴² CABRERA, Lidia. BETANCOURT, José Tomás. ÁLVAREZ PÉREZ, Pedro y GONZÁLEZ ALFONSO, Miriam. *En* : Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa de España. “*El Problema del Abandono de los Estudios Universitarios de España*”. 2006. Disponible en Web : http://www.uvv.es/RELIEVE/v12n2_1.htm

desertar presenta unos síntomas particulares, en donde las instituciones pueden intervenir para evitar una posible deserción. Sin embargo en muchas ocasiones esta intervención no se da, pues el estudiante no solicita ayuda a la institución educativa por una parte por temor a ser juzgado ó a veces porque piensa que no encontrará solución a su problema. En consecuencia los índices de deserción varían según el país y la institución educativa podemos observar que esta situación puede aumentar o disminuir de acuerdo a las estrategias institucionales y políticas públicas enfocadas a la deserción comprendiendo que es un fenómeno multicausal.

En otras partes del mundo, algunos informes de investigación dibujan otras perspectivas. Latiesa (1992), tras un análisis comparativo concluye que las tasas de abandono en España son similares a las de otros países (entre 30 y 50%), como Francia, Austria y Estados Unidos de N. A. Son algo más bajas en Alemania (20 – 25%), Suiza (7% – 30%), Finlandia (10%) y Países Bajos (20% – 30%). Unos y otros porcentajes son poco bondadosos con el sistema universitario. Distintos estudios desarrollados en Europa Central y Estados Unidos de N. A. (Albert y Toharia, 2000; Orazem, 2000; Callejo, 2001; Escandell y Col. 2002; Last y Fulbrook, 2003; Ryan y Glenn, 2003; Orfield, 2004; Feldman, 2005; entre otros), evidencian cifras similares, pero todos ellos están realizados con poblaciones específicas (minorías étnicas, minusválidos, deportistas de alta competición, programas de educación a distancia, etcétera), lo que justifica una deserción mayor. Por otro lado, la evolución del porcentaje de población española de 25 a 64 años con estudios universitarios (25%) alcanza la media de los países de la OCEDE (24%) los Países Miembros para la Cooperación y el Desarrollo Económico –. Si bien es cierto que ese porcentaje solo es superior a Portugal (11%), Grecia (18%), Francia (23%) y Alemania (24%).

En este sentido, las comparaciones con América Central y del Sur son inútiles. En Argentina, desde los años 70/80 se vienen registrando porcentajes de abandono hasta el 84% en algunas titulaciones (Sposetti y Echeverría, 2005). En El Salvador, titulaciones como

química y matemáticas superan el 50%. En Paraguay, donde el aumento de estudiantes que acceden a la educación superior en las últimas tres décadas es considerable, se registran porcentajes similares, a pesar de que sólo un 9% de la población en edad de estudiar accede a la universidad (Galeano, 2001). Las causas son en todos los Países Latinoamericanos, mayoritariamente económicas en un 38%, pasando a un 31% de dificultades de rendimiento. En México, en un estudio elaborado por Díaz de Cossio (1998) se recogen porcentajes de un 25% en el primer semestre, que alcanzan hasta un 46% hacia el final del período de formación. ⁴³

3.2 CONTEXTO LATINOAMERICANO

La Deserción en Latinoamérica ha generado significativa preocupación considerando que los países de la región presentan los índices de deserción más altos en comparación con otros países de Norte América y Europa. Sin embargo se destacan los sistemas educativos de Cuba y Brasil en donde se encuentran adelantos en cuanto a investigación, proyección laboral para el estudiante, y subsidios educativos; pero se observa en la tasa de eficiencia de titulación del 43% con una deserción del 57%. Este panorama es totalmente diferente en otros países de la región pues según el estudio “*Juventud Pobreza y Desarrollo en América Latina y el Caribe*” realizado a 18 países de América Latina, hacia el año 2000 cerca de 15.000.000 jóvenes de 15 y 19 años abandonarán la escuela antes de completar el ciclo escolar secundario, de un total de 49.4 millones, había abandonado la escuela antes de completar 12 años de estudio. Alrededor del 70% de ellos (10.5 millones) lo había hecho tempranamente, antes de completar la educación primaria ó una vez terminada la misma”. ⁴⁴

⁴³ *Ibíd.* Op. Cit.

⁴⁴ CEPAL – Comisión Económica para América Latina. División de Desarrollo Social de la **CEPAL**. *Juventud Pobreza y Desarrollo en América Latina y el Caribe*. Octubre, 2003. p. 28.

Este dato confirma que si bien la deserción se da en las Instituciones de Educación Superior por diferentes causas, también se perciben en otros niveles educativos como la educación básica y secundaria; en donde las causas de deserción ó abandono son muy similares como las económicas, familiares, sociales, psicológicas, inadecuados canales de comunicación profesor alumno, falta de pedagogía, baja autoestima, desinterés y falta de instalaciones adecuadas. Siendo de importancia las políticas y estrategias encaminadas a la deserción desde los primeros años de estudio a mejorar el ambiente institucional y los aspectos que influyen en un adecuado aprendizaje; en efecto de la solución rápida y oportuna que reciban los estudiantes depende su estancia en la universidad.

Por consiguiente, existen características particulares de los estudiantes que no están relacionadas con la institución pero que influyen en su comportamiento, en este mismo estudio; se observó que:

*Entre los jóvenes urbanos cuya madre tiene baja educación, más del 40% han desertado en donde se encuentra en las zonas rurales un porcentaje del 55%; en cambio, entre aquellos cuya madre ha completado al menos la educación primaria, la proporción bordea el 15% en las zonas urbanas y el 34% en las zonas rurales; esto nos indica que a mayor estudio de las madres de los estudiantes menor deserción estudiantil.*⁴⁵

Otras causas que pueden afectar al estudiante son las económicas y sin duda es un aspecto que la sola institución educativa no puede responsabilizarse, por eso en los últimos años los países de la región han trabajado en conjunto en busca de alternativas que mejoren las condiciones del Estudiante Latinoamericano algunas

⁴⁵ Ibíd. p. 25.

de estas ideas han sido los apoyos financieros y becas establecidas por los diferentes Gobiernos.

Sin embargo a pesar de estos adelantos las cifras de deserción aumentan cada año. En otro estudio realizado por la IESAL/UNESCO, IESAL – Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. UNESCO – Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. titulado “*Repitencia y Deserción Universitaria en América Latina*”. Se realiza un análisis estadístico de las diferentes problemáticas de la deserción universitaria los países de la región, considerando este estudio se destacan países como Argentina en donde.

En el sistema hay un total de 1,3 millones de estudiantes. La matrícula universitaria de pregrado corresponde en un 86% al sector público y son aproximadamente un millón de alumnos en total. Un 63% de los estudiantes universitarios proviene de colegios particulares, de ellos un 86% concurren a universidades públicas y un 14% a universidades privadas. Esta proporción se repite en los institutos el 70% de los estudiantes pertenece a la clase media alta. Las universidades nacionales son gratuitas. La tasa de escolaridad terciaria (cobertura) pasó de 6,8% en 1980 al 11,4% en 1991. ⁴⁶

En Bolivia; hay 52 Universidades de las cuales 11 forman parte del sistema público y dos privadas los resultados de este estudio muestran que la eficiencia de titulación en el sistema se estima en 26,7%. El análisis por carrera para las universidades públicas indica que la deserción para Derecho es de 60%, en Ingeniería Civil del 52% y en Medicina del 50%. ⁴⁷

⁴⁶ FIEGEHEN GONZÁLEZ, Luis Eduardo. Informe sobre la Educación Superior en Latinoamérica. Repitencia y Deserción Universitaria en América Latina. Documento preparado para la Reunión de Rectores de Universidades. Panamá, Marzo 2006. p. 20.

En Brasil hay 1.859 Instituciones de Educación Superior de las cuales el 89% son privadas. La eficiencia de titulación para el año 2003 fue de 41%, siendo mejor en las universidades privadas (46%) que en las públicas (26%).⁴⁸

De igual forma en países como Costa Rica la eficiencia de titulación promedio en la educación universitaria es de 46%, en Guatemala la eficiencia de titulación es de 24,5% en la universidad pública y el 12,5% en las instituciones privadas, en Chile la eficiencia de titulación en el período 1998 – 2002 fue del 46,3% siendo del 59% universidades públicas y 37% privadas.⁴⁹

En este estudio se destaca la eficiencia de titulación como un indicador primordial para medir la deserción en los países.

Con relación a un estudio más reciente sobre la problemática de la deserción se destaca: “*Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe*; en donde se evidencia que en general los países de la región: “*La mayor eficiencia de titulación se da en áreas de Salud, Educación, Derecho, Administración y Comercio, mientras que las más bajas corresponden a Humanidades e Ingeniería.*”⁵⁰

Otro de los estudios de relevancia científica es el realizado por Paula Inés Giovagnoli, titulado: “*Determinantes de la Deserción y Graduación Universitaria. Una aplicación utilizando Modelos de Duración*”, este trabajo investiga el problema

⁴⁷ *Ibíd.* p. 20.

⁴⁸ *Ibíd.* p. 22.

⁴⁹ *Ibíd.* p. 27.

⁵⁰ **IESAL** – Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. **UNESCO** – Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. *Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. La Metamorfosis de la Educación. 2000 – 2005. P. 159.

de la deserción y graduación de los estudiantes universitarios utilizando un modelo de riesgo proporcional no paramétrico para estimar los efectos cualitativos y cuantitativos de factores personales y características socio – económicas de los alumnos sobre las probabilidades condicionales de deserción y graduación teniendo presente conceptos como : La eficiencia de titulación, tasa de deserción, tasa de aprobación, tasa de retención. Se emplean datos de una cohorte de estudiantes de la Carrera de Contador Público de la Universidad Nacional de Rosario, Argentina. Los hallazgos son útiles para evaluar y diseñar políticas públicas en el sector de educación. Para este estudio se contó con datos de una cohorte de 1.376 estudiantes, entre 1991 – 2001, Facultad de Contaduría Pública, de la Universidad Nacional del Rosario en Argentina.

Los resultados obtenidos en este estudio sugieren que la educación del padre influye en la probabilidad de un estudiante en terminar sus estudios, señalando que un estudiante cuyo padre cuenta con primaria incompleta tiene un 70% menos de probabilidad de graduarse que aquél estudiante con padre profesional. También se comprobó que el riesgo de deserción es menor 26.7% para alumnos cuyo padre son jefes directos o altos jefes en comparación con estudiantes con padres obreros o empleados. A su vez iniciar la carrera o estar trabajando hace que el estudiante tenga 3.4 veces más riesgo de abandonar. El género también juega un papel significativo; se estima que el riesgo de abandono para el varón es de 1.36 veces mayor que el de una mujer.⁵¹

En este estudio se destaca el gran avance metodológico en cuanto a indicadores de deserción utilizando estrategias estadísticas como los modelos de duración los cuales permiten medir adecuadamente los factores que se relacionan con la probabilidad que tiene un estudiante de desertar o graduarse.

⁵¹ GIOVAGNOLI, Paula Inés. Determinantes de la Deserción y Graduación Universitaria : Una Aplicación utilizando Modelos de Duración. Documento de Trabajo N° 37. Marzo, 2002. p.p. 24 – 25.

3.3 CONTEXTO NACIONAL

En el caso colombiano la deserción constituye una problemática educativa de magnitud que afecta de igual forma a las instituciones de educación pública como privada, debido a factores individuales, socio – económicos, académicos e institucionales. Teniendo presente la revisión de literatura solo hasta el 2002 se empiezan a realizar estudios de relevancia científica destacándose el estudio.

Diagnóstico de la Deserción Estudiantil en Colombia”, realizado por el Centro de Estudios para el Desarrollo Económico – **CEDE** – Universidad a setenta (70) Instituciones de Educación Superior en donde se tomó información socio – económica de los formularios para la presentación de las pruebas **ICFES** – Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior y de los créditos del Instituto Colombiano de Crédito y Estudios Técnicos en el Exterior – **ICETEX** –, además se tuvieron en cuenta las características de las diferentes Instituciones de Educación Superior suministradas por el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior – **SNIES** –. Con el objetivo de conocer los índices y factores determinantes de la Deserción en las Universidades.⁵²

En cuanto a las estrategias estadísticas para análisis y medición de índices de deserción se contó con el *“Modelo de Duración”*, *“este análisis es frecuentemente utilizado cuando se dispone de información sobre la duración en un evento, en este caso, la duración de un estudiante en educación superior hasta su deserción, su graduación o el momento final de la observación (lo primero que ocurra). En*

⁵²GUZMAN RUIZ Carolina. Ministerio de Educación Superior. “Proyecto estrategias para disminuir la deserción en la educación Superior”.Bogota. Enero.2007.Disponible en [lweb://SPADIES.iniandes.ediu.co/spadies2](http://web://SPADIES.iniandes.ediu.co/spadies2).

este sentido se puede recordar que la mayoría de estudios realizados en Colombia hasta este momento no contaban con un sistema paralelo de sincronización de datos; que permitiera capturar información de las instituciones relacionadas con la educación en el país a saber : **ICFES** – Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior y de los créditos del Instituto Colombiano de Crédito y Estudios Técnicos en el Exterior – **ICETEX** –, Sistema Nacional de Información de la Educación Superior – **SNIES** – y Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – **SPADIES** –. Además las metodologías utilizadas para medir los índices de deserción eran modelos estáticos que no permitían hacer un verdadero análisis de la evolución de la deserción en el tiempo. Por eso a partir de este nuevo sistema de información se logró identificar las tendencias de la deserción; la mayor tasa de deserción fue de 23.5%, correspondiente al paso entre el primero y el segundo semestre, lo que equivale a: Uno de cada cuatro estudiantes abandonó sus estudios al iniciar el primer año de su programa académico.

Al finalizar el cuarto semestre, la tasa de deserción acumulada fue de 39%, es decir, del 100% de los estudiantes que iniciaron solo el 61% continuaba sus estudios en el quinto semestre. Por otra parte, la tasa de deserción por regiones nos muestra que la mayor deserción se presentó en la región Orinoquía y en la Pacífica con tasas del 24.6% y 20.8%; y las menores tasas se registran en la Zona Caribe.

Por otra parte los factores académicos identificados, evidenciaron que las Pruebas de Estado son una herramienta que permite predecir la deserción pues “*Mayor puntaje, menor probabilidad de deserción*”, también se encontró que el nivel de deserción indica leves diferencias tanto en la Institución Privada (48.7) y la Oficial (48.3).

En cuanto a los programas académicos Ciencias de la Salud reportaron una tasa de deserción del 35.3% seguida de áreas como la Agronomía, para el caso de las Ingenierías, Arquitectura y Urbanismo éstas demostraron una tasa de deserción en un 49.9%, de lo que se infiere en las Ingenierías se presenta un alto porcentaje de deserción en comparación con las Ciencias de la Salud y Ciencias de la Educación (41.4%), Ciencias Sociales, Derecho y Ciencias Políticas (40.9%).

En este estudio se tiene presente como, “Desertor aquél estudiante que abandona la institución durante dos períodos consecutivos, como resultado de la interacción ó del efecto individual y combinado de diferentes categorías de variables : Individuales, académicas, institucionales y socio – económicas, en términos cuantitativos, *“Un desertor es el estudiante que en el tiempo ($t = 0$) está matriculado en un programa en una institución determinada, pero en los dos momentos siguientes del tiempo ($t = 1$ y $t = 2$), no se encuentra matriculado en ese mismo programa o en otros programa dentro de la misma Institución.* ⁵³

Otro estudio reciente es el titulado: *Caracterización de la Deserción Estudiantil en la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín.* Con este estudio se logró organizar información de los períodos 2001 y 2005, para posteriormente medir la deserción en la universidad por medio de un sistema de indicadores académicos, teniendo presente que no existe una metodología general y completa que permita medir con precisión el fenómeno de la deserción.

⁵³ CEDE – Centro de Estudios para el Desarrollo Económico. Universidad de los Andes. Investigación sobre la deserción en las Instituciones de Educación Superior en Colombia. Bogota. D. C, 2007. p16.

En las conclusiones y recomendaciones, se puede destacar que el factor de mayor incidencia en la deserción es la mortalidad académica; cuya participación es en un promedio del 60% sobre la deserción total. Ello se debe a que la mayoría de la formación preuniversitaria está por debajo de los promedios presentados por el conjunto de estudiantes. Las áreas de conocimiento donde es particularmente débil esta formación son las ciencias exactas y naturales en donde por término general, los sancionados no han cumplido con las exigencias académicas de la Universidad. ⁵⁴

Otro estudio que ayuda a comprender la dinámica de la deserción estudiantil es el titulado: “*Causas e Indicadores de la Deserción en el Programa de Economía de la Universidad del Atlántico* aplicado a modelos de duración y selección adversa. En el inicio del estudio se definen una serie de conceptos a saber: Deserción, desertores, deserción institucional, la deserción según el espacio y el tiempo; señalando de igual forma los determinantes de la deserción en donde sobresalen autores como: Spady, Tinto, Cabrera y Giovagnoli. Posteriormente realiza una serie de cálculos para determinar la deserción tardía y precoz, teniendo presente los conceptos ya mencionados. Por último explica algunos aspectos teóricos del modelo de duración y sus funciones de riesgo y supervivencia, para realizar los respectivos cálculos.

Según estudio de los 44 Estudiantes de la cohorte que desertaron de la Universidad, el 14% (se encuentra en otras universidades) 6 (estudiantes), 38 Estudiantes se encuentra fuera del sistema educativo, representando el 86%, es decir, que de la deserción total de la cohorte,

⁵⁴ HIGUITA RICO, Darío Alberto. Analista Oficina de Planeación. *Caracterización de la Deserción Estudiantil en la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín*. Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín. Oficina de Planeación. Mayo, 2006. p. 89.

el 48% se encuentra fuera del sistema educativo, siendo este evento el más grave para la Sociedad. ⁵⁵

Para terminar es preciso resaltar el trabajo: “*Determinar el Comportamiento de la Deserción en la Universidad de los Llanos*” que fue realizado para doce programas de Pregrado de la Universidad de los Llanos; en donde se abordó el tema desde la perspectiva institucional (Tinto, 1989). En este trabajo se organizó la información por medio de tablas, figuras y promedio de índices, además del análisis de información de las diferentes instituciones y autores relacionados con el tema, con el fin de obtener los conceptos sobre deserción estudiantil.

En una segunda etapa, se hizo una revisión y recolección de información de estudiantes inscritos, matriculados y graduados semestre a semestre y por número de cohortes en el período (2003 – 2006); para realizar posteriormente un seguimiento de la evolución de la deserción estudiantil desde estudiantes de las primeras cohortes, detectando así desde el inicio de sus estudios quiénes son desertores y quiénes terminan normalmente sus estudios. Posteriormente una vez identificados los desertores se realizó la entrevista telefónica; en donde se obtuvo información de 500 episodios de deserción cuyo análisis permitió caracterizar el desertor, sus causas y determinantes.

Este estudio propuso caracterizar el comportamiento de la deserción en la Universidad de los Llanos, con el propósito de generar y proponer un seguimiento permanente que pudiese ser asumido por la administración académica de la Universidad, a partir de los resultados obtenidos. Basados en una perspectiva institucional según lo propuesto por Tinto (1989), para este análisis; se procesó

⁵⁵ SOLANO, Elcira. *Causas e Indicadores de la Deserción en el Programa de Economía de la Universidad del Atlántico. Aplicado a Modelos de Duración y Selección Adversa*. Universidad del Atlántico. Facultad de Ciencias Económicas. 2006.

información correspondiente de las cohortes de estudiantes que ingresaron en el primer semestre de 2003 hasta el primero de 2006, así mismo se determinaron índices de deserción por programas académicos como análisis longitudinal y transversal; posteriormente, se analizan los factores generales que inciden en la deserción.

Para llegar a este análisis de información se destacaron dos categorías de interpretación sobre la deserción estudiantil la primera según el tiempo. (Deserción inicial, Deserción temprana, Deserción tardía) y en la segunda categoría según el espacio (Deserción interna, Deserción institucional, Deserción del sistema, Índice de deserción por semestre, Índice de deserción por cohortes).

Se encontró que el 44.0% de los estudiantes que ingresaron a la Universidad de los Llanos en las diferentes cohortes no terminaron sus estudios, siendo las Ingenierías de Sistemas y Electrónica las más afectadas por el abandono de sus estudiantes con un 56.0% y 55.0% respectivamente, el programa que presentó menor Índice de Deserción fue la Licenciatura en Educación Física y Deportes (33.0%). Además de especificar que, las causas que están generando mayor deserción en la Universidad de los Llanos son las “Académicas” con un 48.0% frente al 26.0% que desertaron por causas socio – económicas que incluyen el abandono por la baja condición económica del estudiante.⁵⁶

3.4 CONTEXTO LOCAL

Los estudios realizados en la ciudad de Bucaramanga sobre el tema de deserción son escasos, algunos avances que se han alcanzado en el tema se pueden destacar en el *Encuentro Regional de Prevención de la Deserción Académica en el Contexto Universitario. “Acompañamiento como Eje Fundamental”*. Este

⁵⁶ MALAGÓN ESCOBAR, L. M. Universidad de los Llanos. *En* : Revista Orinoquia, Volumen 11. Villavicencio, Meta. Colombia. Mayo 29 de 2007.

simposio se realizó en la ciudad de Bucaramanga, con el apoyo de la Universidad Pontificia Bolivariana, en donde se catalogó como deserción. *El abandono de un programa en la Universidad lo que significa según Vicerrectoría Académica: “Basta con desaparecer independientemente de las causas y aunque vuelva a otro programa”.* ⁵⁷

Desde el año 2005 en la Universidad Pontificia Bolivariana – **UPB** – se han llevado a cabo seguimientos por cohortes de cinco (5) años a los estudiantes en sus respectivas carreras, pues se reconoce que la problemática genera un impacto a nivel social, familiar, individual y político de suma gravedad. Aunque seguimientos desde hace cinco (5) años demuestran que la universidad ha reducido sus índices de abandono estudiantil se persiste en la tarea de realizar acompañamientos académicos y psicosociales a los estudiantes por medio de Programas como el **PAC** – Programa de Acompañamiento Académico, el cual se presenta como respuesta integral para facilitar la persistencia de los estudiantes y la culminación de sus estudios.

En las Ingenierías en un análisis de seguimiento para el año de 1994 al 2002 se encontró que hay un 70% de estudiantes que se van por razones académicas y el 30% por razones no académicas, para un total de deserción en ese año del 16%, pues por cada 100 estudiantes que ingresaron 23 se perdieron. Además de cada 100 estudiantes 33 nunca terminan y de esos 19 restantes no terminan el primer año más del 50%. ⁵⁸

⁵⁷ Encuentro Regional de Prevención de la Deserción Académica en el Contexto Universitario. “Acompañamiento como Eje Fundamental”. Llevado a cabo en la Universidad Pontificia Bolivariana, Seccional Bucaramanga. Noviembre 14 y 15 de 2007.

⁵⁸ *Ibíd.* p. 2.

Además el impacto del primer año y segundo es alto, los estudiantes de más bajo nivel en el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior – **ICFES** – son los que desertan más rápido. Para el caso de las Ingenierías es mayor el índice de abandono en comparación con las Carreras Administrativas y las Ciencias Sociales. Para contrarrestar el fenómeno de la Deserción, la Universidad en conjunto con el Programa de Acompañamiento Académico – **PAC** – a la formación cognitiva, a la formación para la convivencia de los estudiantes considera que tanto colegios como universidades deben trabajar en conjunto para que de esta manera los estudiantes se preparen más para enfrentar el ámbito universitario.

Por tal razón en el Seminario presentaron ponencias de Universidades como la Universidad Católica de Colombia por la Psicóloga Amparo Zuluaga,⁵⁹ la cual en su estrategia para la disminución de la deserción encontró que los factores asociados a la misma eran de tipo académico (en un muy alto nivel) y no académico (vocacionales, familiares, institucionales). Este análisis se realiza a partir de características que la Universidad toma muy en cuenta como por ejemplo, las variables académicas, su estrato, medios financieros por los que ingresa (**ICETEX** – Instituto Colombiano de Crédito y Estudios Técnicos en el Exterior – **BECAS**). Formación de la madre, situaciones especiales, talentos.

Problemáticas comunes que se encuentran en estudiantes que desertan: Elección de la carrera, personales, adaptación a la Vida Universitaria, es por esto que el Programa Institucional de Tutoría busca promover el desarrollo y contribuir a la integridad y formación del estudiante en coherencia con la misión de la Universidad Católica de Colombia.

⁵⁹ ZULUAGA, Amparo. Psicóloga. Universidad Católica de Colombia.

En un estudio realizado por la Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** – Vicerrectoría Académica. Oficina de Admisiones y Contabilidad Académica, titulado “Deserción Académica en la UIS, posibles causas y recomendaciones para su solución”, cuyo objetivo era mostrar los altos índices de deserción académica en el área de ingenierías que se presenta en la universidad, analizar las posibles causas y recomendaciones. En este estudio se muestra un análisis estadístico del seguimiento realizado a estudiantes que ingresaron a la Universidad Industrial de Santander desde 1980 hasta 1986, de esta forma se calcula algunos porcentajes de deserción estudiantil. Además se muestra un análisis de las asignaturas en las cuales los estudiantes presentan mayor dificultad y por las cuales se genera la posible deserción.

Se estableció que el mayor porcentaje de deserción Académica, se presentaba en los primeros semestres de las carreras de Ingeniería lo cual lleva a enfocarse en aquellas materias que los estudiantes pierden con mayor frecuencia.⁶⁰ En este aspecto podremos destacar que de acuerdo a la información suministrada por UIS en cifras en este aspecto las ingenierías representan los mayores porcentajes de retiros, pfu y cancelaciones. Estas dificultades se presentaban debido a factores como: la falta de una orientación profesional, posibles fallas en los contenidos y metodologías de enseñanza de las mismas, la alta tasa de estudiantes que adicionalmente debe laborar para el auto sostenimiento y el de su familia.⁶¹

En este sentido algunas de las alternativas de solución determinadas en este estudio estaban dirigidas ofrecer cursos de a la actualización y metodología de la enseñanza a profesores de secundaria, establecer servicios de orientación

⁶⁰ CALDERON CALDERÓN, Roque; TORRES, López Enrique. Deserción Académica en la **UIS**, Posibles causas y recomendaciones para su solución”.Vicerrectoría Académica y la oficina de admisiones y Contabilidad Académica. Universidad Industrial De Santander .Bucaramanga. Septiembre de 1987.

⁶¹ *Ibíd.* p. 2.

profesional a los colegios para ser ofrecidos a estudiantes de 6 año de bachillerato, revisión del contenido y metodologías de enseñanza de aquellas materias con altas tasas de mortalidad académica, realizar admisión global y general para todas las ingenierías. Luego un ciclo común de dos semestres académicas y la selección final de carrera se haría con base en su preferencia y el promedio ponderado obtenido en ese periodo.

Otro de los estudios que se debe destacar a nivel local es el titulado “Estudio sobre las motivaciones de la deserción estudiantil en la UIS”⁶²; el cual permite analizar las causas de la deserción desde el aspecto cualitativo y con el enfoque orientado al Interaccionismo Simbólico de esta forma conocer las experiencias vividas y sentidas de los jóvenes que han desertado en los periodos 2003-2006, para obtención de la información se contó con la técnica de bola de nieve que permitió realizar una entrevista semiestructurada a 23 estudiantes desertores.

De esta investigación se recolecto información con relación a las causas de la deserción; en las que sobresale el aspecto personal, académico, socioeconómico, institucional y cultural; en donde es claro que existe una semejanza en cuanto a las causas obtenidas en este estudio. Por eso en este apartado señalaremos otras causas de gran importancia que son notorias en los estudiantes desertores de la Universidad Industrial de Santander en los periodos 2003-2006.

En las causas personal existen aspectos como: Proyectos de vida no definidos, falta de adaptación al ámbito universitario, Falta de responsabilidad y autonomía en la vida universitaria, dificultad para acoger otros roles y Problemas de adaptabilidad.

⁶² SOCHA PEDRAZA, Claudia Marcela. Estudio sobre las motivaciones de la deserción estudiantil en la Universidad Industrial De Santander UIS. Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Trabajo Social. Bucaramanga. 2009. p.p. 101-103.

En las causas académicas se destacan el Bajo rendimiento académico, Poco sentido de Pertenencia para con el programa académico, Formación académica previa, Inadecuados Hábitos y métodos de estudio, Orientación vocacional.

En las causas socioeconómicas Sistemas de financiación, Trabajo y estudio al tiempo, Auto sostenimiento, Situación económica de los padres, Sistemas de financiación, conflictos familiares, Sostenimiento familiar, Separación o Distanciamiento de padres y familiares, Influencia de los Pares, Origen cultural del estudiante.

En las causas institucionales se evidencia La perdida de la universalidad, Flexibilización en los horarios Políticas institucionales de Evaluación Docente, Orden público, Recursos ofrecidos por la Universidad, Docentes ideologizados, Relaciones de poder, Aplicación de Metodologías y pedagogías docentes, La evaluación, Desaprovechamiento de los recursos disponibles, Compromiso con la Institución educativa. En las causas culturales se observa dificultades en cuanto a La procedencia del estudiante, falta de identidad, Jerarquización de valores.

De acuerdo a la información recolectada por las encuestas realizadas a los estudiantes desertores y el análisis de las causas con respecto a las investigaciones sobre el tema; se identifico una relación constante entre las variables que determinan la deserción, por lo tanto cualquier causa ya sea de tipo socioeconómico, cultural, institucional o académico puede afectar a otros aspectos en la vida del estudiante; por eso es considerado un fenómeno multicausal.

Por último; se encuentran los datos estadísticos presentados por la Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** – en cifras ⁶³ desde el año 2003 – 2006, en donde

⁶³ TORRES MORENO, Yezid. PLANEACIÓN. Universidad Industrial de Santander– **U.I.S. EN CIFRAS**. Bucaramanga. Colombia. Abril, 2006.

se pueden apreciar una serie de cuadros y tablas que muestran la siguiente información : (Aspirantes inscritos según, origen geográfico, evolución del número de aspirantes inscritos admitidos a programas presenciales de Pregrado hasta el 2005, estudiantes readmitidos por programa, matrícula promedio en la Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** – Bucaramanga por estratos socio – económicos, distribución de estudiantes de Pregrado presencial en Bucaramanga por valor de matrícula, tasa de eficiencia interna por programas desde 2000 – 2005, estudiantes en simultaneidad, estudiantes que cancelaron matrículas 2005, indicadores de bajo rendimiento académico, matrícula promedio en Bucaramanga por estratos socio – económicos, graduados en programas de pregrado según género, cobertura de los programas ofrecidos 2006, resumen estudiantes graduados, evolución de algunos indicadores de la Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** – 2002 – 2006, Tasa de Eficiencia Interna 2001 – 2006, duración promedio de programas de pregrado, resultados exámenes de Estado **ECAES** – evolución del número de programas que ofrece la universidad, aspirantes inscritos y admitidos en programas presenciales de Pregrado según género, primero y segundo semestre, aspirantes inscritos admitidos según semestres, evolución de aspirantes inscritos y admitidos a programas presenciales desde 1988 hasta el 2006, estudiantes readmitidos, promedio de estudiantes por programa).

Sin embargo solo existe esta información sin un análisis detallado que indique la verdadera dinámica de la Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** –; con relación a la deserción estudiantil. Además es de gran urgencia adecuar esta información teniendo presente los últimos adelantos que ha venido trabajando el

Ministerio de Educación Nacional – **M.E.N.** y de esta forma determinar las causas que permitan conocer la relación existente entre los factores asociados y el problema de estudio, todo esto con el fin de formular acciones encaminadas a mejorar las tasas de eficiencia y retención.

CUADRO 1. ESTUDIOS SOBRE DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN COLOMBIA

INSTITUCIÓN	ESTUDIO Y AÑO	POBLACIÓN	METODOLOGÍA	RESULTADOS
UNIVERSIDAD NACIONAL	<p>1. Estudio de la Deserción Estudiantil en la Educación Superior en Colombia Universidad Nacional e ICFES. 2002.</p> <p>2. Caracterización de la Deserción en la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín. 2006.</p>	El primero fue un trabajo teórico y el segundo estudio cerca del 2005 de la población desertora entre 2001 y 2005.	Revisión bibliográfica y construcción de indicadores.	De la primera investigación se obtiene un buen desarrollo conceptual y metodológico, estado del arte y diseño de encuestas. Con el segundo trabajo se identificó el peso que cada indicador construido tuvo en la deserción.
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	<p>1. Determinantes de la Deserción Estudiantil. 2003.</p> <p>2. Determinantes de la Deserción y Graduación Estudiantil. 2005.</p>	Estudiantes de las Facultades de Ingenierías y Ciencias Económicas. Cohorte de 1996.	Encuestas a Estudiantes Desertores y aplicación de modelos de duración.	Actualización teórica. Aplicación de técnicas recientes en la modelación.
MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL	Deserción en las Instituciones de Educación Superior en Colombia. Con el apoyo de la Universidad de Los Andes. 2005.	Setenta (70) Instituciones de Educación Superior, 800.000 Estudiantes seguidos de las cohortes 1998 a 2005.	Aplicación de modelos de supervivencia y generación de herramienta informática.	SPADIES: Software que permite a cada Institución de Educación Superior hacer un seguimiento a sus estudiantes en función del riesgo de deserción.
UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS	Estudio de la Deserción Estudiantil en la Universidad de los Llanos. 2006.	Estudiantes Desertores entre 1998 y 2004.	Construcción de indicadores y caracterización de los desertores.	Identificación de estrategias que pudieran disminuir el número de desertores.
UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO	Causas e indicadores de la Deserción en el Programa de Economía de la Universidad del Atlántico aplicando	Estudiantes del Programa de Economía cohortes desde 1997 hasta 2005.	Construcción de indicadores. Aplicación de modelos de duración.	

	modelos de duración macro – económico. 2006.			
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE CIENCIAS APLICADAS Y AMBIENTALES – U.D.C.A –	Clasificación de las causas de Deserción 2004.	Estudiantes del segundo semestre de 2003 al primer semestre de 2004.	Construcción de tasas de Deserción por programa y porcentaje de causas de deserción.	Identificación de programas con mayores niveles de deserción.
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL	El fenómeno de la Deserción Estudiantil y las estrategias para fomentar la permanencia con calidad en la Universidad Pedagógica Nacional. 2004.	Total de Estudiantes matriculados programas de Pregrado y Postgrado en los períodos I y II del 2003 y I del 2004.	Cálculo de la tasa de Deserción e identificación de las causas de deserción. Aplicación de encuestas telefónicas a la población desertora y categorización de causas.	Índices de Deserción por programa, acumulada bruta y por cohorte. Estrategias de retención.
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA DE CALI	Determinantes del rendimiento académico y la deserción estudiantil en el Programa de Economía. 2005.	Estudiantes matriculados entre el segundo semestre del 2000 y el segundo del 2003.	Métodos de estadística descriptiva unidimensional, y métodos de estadística multivariante.	Se encontró que el apoyo familiar y el rendimiento académico previo, sexo y el número de créditos matriculados, inciden en la deserción.
UNIVERSIDAD DEL TOLIMA	Estudio de Deserción de la Facultad de Ingeniería Forestal.	Programas de Ingeniería Forestal, en el período comprendido entre el Semestre A de 1995 y el Semestre B de 2003.	Se construyó la tasa de deserción acumulada y por semestre académico. Se identificó el nivel de correlación entre la duración prevista para el programa, repitencia y tasas de graduación.	Niveles de deserción, materias con mayor índices de pérdida de estudiantes, niveles de graduación por cohortes.
	Deserción: Causas y Soluciones.	Estudiantes que desertaron de	Se tomó una muestra de 603	Los mayores niveles de deserción se

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE PEREIRA – UTP –		su programa en el período 2000 – 2004.	Estudiantes y se realizó un trabajo cualitativo que consistió en explorar la percepción intrauniversitaria sobre el fenómeno de la deserción y se realizó un análisis de correspondencias para establecer las causas de deserción.	presentan en Estudiantes menores de 19 años, durante el primer año del programa.
UNIVERSIDAD – EAFIT –	Deserción Estudiantil Universitaria. Conceptualización 1999.	Teórico.	Ensayo.	Diferenciar la deserción como fenómeno presente en el sistema educativo de otros fenómenos tales como el bajo rendimiento académico, ausentismo y retiro forzoso.

FUENTE: SPADIES: Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior. Deserción Estudiantil en la Educación Superior Colombiana. Elementos para un Diagnóstico y Tratamiento. Ministerio de Educación Nacional – M.E.N. – 2008. p. 34.

4. PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Planteamiento del Problema. La Educación es la principal generadora del cambio social que permite la innovación del sector productivo, científico y tecnológico logrando de esta forma el desarrollo de la sociedad. Esto solo es posible en un sistema de educación con calidad conformado con altos índices de cobertura, metodologías adecuadas al contexto actual, además de docentes capacitados comprometidos con el aprendizaje. Sin embargo se puede apreciar que a pesar de los esfuerzos por desarrollar nuevas políticas, hoy en día todavía existen inconvenientes que no permiten atender los requerimientos de la población, las constantes limitaciones de recursos y falencias en la metodología de aprendizaje han generado en la educación diversas investigaciones en las que se manifiestan sus principales problemáticas, una de estas es la Deserción en las Instituciones de Educación Superior; considerado como un fenómeno complejo en cuanto a sus causas. Pues este involucra varios factores individuales, académicos, institucionales y socio – económicos. Siendo considerado un problema multicausal.

En el aspecto individual el tema de la vocación profesional es de gran importancia por una parte por que el estudiante en muchas ocasiones no cuenta con una información suficiente para decidir si continuar o no con sus estudios y en segundo lugar por que la gran mayoría de estudiantes se ven influenciados por sus familias sin asumir un verdadero compromiso institucional.

En cuanto al aspecto socio económico a pesar de existir políticas encaminadas a la financiación de la educación la imposibilidad de acceder a créditos por requisitos y trámites rigurosos genera que en muchas ocasiones los estudiantes de estratos bajos no tengan acceso a la educación.

En el aspecto institucional, los estudiantes que abandonan sus estudios, crea una vacante en la universidad que pudo haber sido ocupado por un estudiante que culminara su ciclo de estudios superiores. Lo anterior genera serios problemas para la institución, a medio y largo plazo causando inestabilidad financiera.

En el aspecto académico dentro de este marco ha de considerarse la relación existente entre las diferentes causas de la deserción, puesto que muchos de las dificultades de tipo académico tienen dependencia con el entorno familiar, calamidad domestica, la falta de integración social, y en especial con la dificultad para alternar el estudio con el trabajo.

Debido a lo anterior, fue de gran importancia el estudio sobre la deserción en las Instituciones de Educación Superior, puesto que constituye un problema de los sistemas de educación Colombiano tanto en el sector privado como en el público, observándose a nivel mundial, nacional, latinoamericano y local; afectando no solo a las familias de los estudiantes desertores sino de igual forma, a las instituciones y organismos encargados de velar por la calidad de la educación en el país.

Considerando que la UIS a pesar de obtener los índices de deserción más bajos en comparación con otras universidades del país, además según datos suministrados por la oficina de admisión y registro UIS EN CIFRAS indican que las áreas de menor deserción son la salud, música, ingeniería industrial y petróleos.

De acuerdo al análisis de esta misma información se observó que la Ingeniería Mecánica es la facultad con mayor índice de deserción en donde existen estudiantes con prolongación de estudios entre 15 y 24 semestres. El mayor porcentaje de Estudiantes Por Fuera de la Universidad – P.F.U. – se evidenció en la Facultad de Ingeniería Físico – Mecánicas con un porcentaje entre el 36% y el

44% del total de – P.F.U. – en los años 2003-2006, las Ciencias participaron con porcentajes entre el 8% y el 25%.

4.2 Objetivos de Análisis

Objetivo General

- Analizar la deserción en los y las estudiantes de pregrado de la Universidad Industrial de Santander (UIS) Bucaramanga, en el período 2003 – 2006.

Objetivos Específicos

- Analizar teórica y conceptualmente el fenómeno de la deserción universitaria desde diferentes autores e instituciones que lo han abordado.
- Identificar las instituciones y organismos relacionados con la deserción en las Instituciones De Educación Superior.
- Realizar un análisis cuantitativo de los niveles de deserción por Facultades y Escuelas a partir de los antecedentes investigativos sobre el tema de deserción.
- Caracterizar el perfil de los y las estudiantes desertores (as) de la UIS Bucaramanga.
- Identificar las causas personales, académicas, institucionales y socioeconómicas de los y las estudiantes desertores (as) de pregrado en la UIS.
- Determinar el índice de deserción precoz de la UIS, en los y las estudiantes desde el periodo 2003 a 2006.

4.3. Fases metodológicas.

4.3.1 Tipo de Investigación. Estudio *NO EXPERIMENTAL*, por cuanto las variables académicas, institucionales, individuales y socioeconómicas no fueron manipuladas, además porque los acontecimientos ocurrieron antes de recolectada la investigación.

4.3.2 Tipo de Enfoque. El presente estudio es de *TIPO DESCRIPTIVO*, por que realiza un análisis de variables (académicas, individuales, institucionales y socioeconómicas), en los periodos de estudio de 2003 hasta el 2006, de igual forma clasifica la información suministrada por la oficina de admisión y registro de la U.I.S, en (cancelaciones, pfu y retiros) para posteriormente presentar estos índices en tablas y gráficos, analizando los resultados desde el referente teórico.

En una ***primera etapa*** de la investigación, se realizó un análisis de diferentes estudios previos y autores relacionados con el tema lo que permitió definir el referente teórico y las metodologías apropiadas. El estudio se fundamentó en la investigación realizada en el año 2006 en La Universidad de los Andes denominada: “Deserción en las Instituciones de Educación Superior en Colombia”, por ser uno de los más completos y además tiene presente la metodología **SPADIES** – Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior que se dirige desde el Ministerio De Educación Nacional implementándose en las diferentes instituciones del país.

En una ***segunda etapa*** se recolectó y revisó información de estudiantes admitidos, matriculados, pfu y estudiantes que cancelaron semestre en el periodo (2003-2006), la información fue proporcionada por la Oficina de Admisión y Registro Académico de la Universidad en su documentación UIS EN CIFRAS; además se tuvo acceso al programa SPADIES UIS; en donde se revisó de

manera exhaustiva los datos personales de los y las estudiantes para realizar las respectivas encuestas. Sin embargo este procedimiento no fue el único utilizado debido a que muchos datos estaban incompletos por ello fue necesario utilizar la *TÉCNICA DE CADENA O BOLA DE NIEVE*, por medio de un caso de deserción se detectaron otros casos estas encuestas se realizaron vía email, personalmente y por teléfono.

Como técnicas de recolección de datos se empleó la encuesta de acuerdo a las variables del SPADIES (Socioeconómicas, Institucionales, Individuales y Académicas); para ello se organizó la información en un cuadro matriz; en donde se determinó la variable inicial y posteriormente las variables deductivas y subvariables; seguido de esto se procedió a organizar la información que permitió la formulación de preguntas para aplicar el respectivo formato de encuesta. (Ver cuadros 8 al 11) y (Anexo B).

Inmediatamente se realizó la tabulación pertinente en el computador con el fin de conocer cada variable de estudio, estos datos fueron consignados en cuadros y gráficos para el análisis de las causas y determinantes de la deserción; al igual que la información UIS EN CIFRAS.

Con relación a los indicadores de deserción en este estudio se dan a conocer las fórmulas de la deserción tardía y deserción temprana, además se calculó; la deserción precoz en la UIS teniendo presente las estrategias estadísticas de los modelos de duración que son los que. *“Permiten determinar el riesgo de ocurrencia de un evento, en este caso el evento de desertar, y analizar cuándo es más probable que éste ocurra teniendo en cuenta la influencia de sus principales factores o predictores⁶⁴”*. (Ver página 74)

⁶⁴ Idid, Op. Cit. p52.

La **tercera etapa** correspondió a la validación confiabilidad de la información en donde se profundizó en los resultados arrojados por las encuestas y las variables más sobresalientes. (Ver Paginas 75 a la 78)

La **cuarta etapa** correspondió a la propuesta, orientada a la continuación de la investigación a partir de un equipo interdisciplinario, además de la constante motivación e información a los y las estudiantes en riesgo de deserción que permita la creación de un programa de seguimiento a los estudiantes en riesgo de deserción –**P.S.E.D**–.

4.3.3 Población

Estuvo constituida por 9.196 estudiantes desertores y desertoras, matriculados en las diferentes Facultades y Escuelas; de los cuales 4.543 (49.32%) corresponde a Retiros Forzosos, 2.499 (27,10%), a P.F.U y 2.154 (23,58%), a las personas que cancelaron en el periodo objeto de estudio.

4.3.4 Mapeo

El contexto en donde se desarrollo la investigación fue la Universidad Industrial de Santander –UIS-; localizada actualmente en Bucaramanga.

4.3.5 Muestra

A partir de la población anterior se determinó una muestra de 369 estudiantes de los cuales 182 (49%) corresponden a Retiros Forzosos, 100 (27,10%), a P.F.U y 87 (23,58%), a las personas que cancelaron en el periodo objeto de estudio. . Este procedimiento se realizó a partir de una MUESTREO PROBABILÍSTICO ESTRATIFICADO aleatorio teniendo presente que la población objeto se clasifica por Facultades (Ciencias, Ciencias Humanas, Ingeniería Físico-Mecánicas, Ingeniería Físico-Químicas y Salud). (Ver Cuadros 2 al 6).

De tal forma que la muestra, fue representativa y suficientemente amplia para acortar el margen de error, obteniéndose resultados confiables en la investigación; por tanto se aplicó una expresión matemática (Ver Pág. 70).

Después de realizar este cálculo se determinó el número de estudiantes entrevistados para cada facultad; para ello se dividió el número de estudiantes por facultades sobre el total de la población 9196 por el total de la muestra que es 369. Este procedimiento se realizó de igual forma para determinar la muestra de los pfu cancelaciones y retiros para cada facultad.

Ejemplo.

95=Estudiantes Pfu Facultad de Ciencias

9196 Población total de Pfu, Cancelaciones y Retiros Forzosos

369= Muestra

$95/9196=0.010 \times 369=3.8 \approx 4$ estudiantes desertores

Con relación a la definición de conceptos utilizados en la selección de esta muestra se estudió tres conceptos: “Los estudiantes PFU son los que han perdido la calidad de estudiantes por bajo rendimiento académico con un promedio inferior a 2.6, las cancelaciones son los estudiantes que cancelaron matrícula, a solicitud del estudiante a las respectivas autoridades competentes por el incumplimiento a las obligaciones contraídas por la universidad y los Retiros Forzosos son estudiantes que se ausentan de la institución en algún periodo determinado a causa de un motivo impuesto por alguna normatividad de carácter disciplinario propia de la Institución de Educación Superior.”⁶⁵

⁶⁵ U.I.S. – Universidad Industrial de Santander. Acuerdo N° 72 de 1982. Octubre 8. Reglamento Estudiantil de Pregrado. Compilación de Normas Vigentes. Bucaramanga, Septiembre de 2007.

➤ **Formula utilizada para determinar la muestra**

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

De donde:

N = Población = 9.196 total de estudiantes P.F.U, cancelaciones y retiros

Z = Nivel de Confiabilidad del 95% = 1,96

e = Error Estimado = 0,05 (1 - 0,95 = 0,05)

p = Probabilidad de Éxito = 0,5

q = Probabilidad de No Éxito o de Fracaso = 0,5 (1 - 0,5)

n = Muestra (Encuestas)

Reemplazando la Ecuación se tiene:

$$n = \frac{(1,96)^2 * 9.196 * 0,5 * 0,5}{(0,05)^2 (9.196 - 1) + (1,96)^2 * 0,5 * 0,5}$$

$$n = \frac{8.831,83}{22,98 + 0,9604}$$

$$n = \frac{8.831,83}{23,94} = 368,91$$

n = 369.

CUADRO 2. POBLACIÓN UIS 2003-2006 (RETIROS FORZOSOS, P.F.U. Y CANCELACIONES)

POBLACIÓN	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%	TOTAL	%
RETIROS FORZOSOS	956	47,96	914	38,3	1.375	57,19	1.298	53,79	4.543	49,32
P.F.U.	613	30,76	824	34,54	546	22,71	516	21,38	2.499	27,10
CANCELACIONES	424	21,28	648	27,16	483	20,1	599	24,83	2.154	23,58
TOTAL	1.993	100	2.386	65,46	2.404	100	2.413	100	9.196	100

CUADRO 3. MUESTRA UIS 2003-2006 (RETIROS FORZOSOS, P.F.U. Y CANCELACIONES)

MUESTRA	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%	TOTAL	%
RETIROS FORZOSOS	38	47,5	37	38,5	55	57,29	52	53,6	182	49,32
P.F.U.	25	31,3	33	34,4	22	22,92	21	21,7	100	27,10
CANCELACIONES	17	21,3	26	27,1	19	19,8	24	24,8	87	23,58
TOTAL	1.993	100	2.386	100	2.404	100	2.413	100	369	100

CUADRO 4. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE RETIROS FORZOSOS PARA CADA FACULTAD

FACULTAD	2003	2004	2005	2006	TOTAL
CIENCIAS	95	74	130	129	428
PORCENTAJE	9.9%	8.1%	9.5%	9.9%	
MUESTRA	4	3	5	5	
CIENCIAS HUMANAS	231	298	479	371	1.379
PORCENTAJE	24.2%	32.6%	34.8%	28.6%	
MUESTRA	9	12	19	15	
INGENIERÍAS FÍSICO – MECÁNICAS	429	335	477	477	1.718
PORCENTAJES	44.9%	36.7%	34.7%	36.7%	
MUESTRA	17	13	19	19	
INGENIERÍAS FÍSICO - QUÍMICAS	142	112	152	219	625
PORCENTAJE	14.9%	12.3%	11.1%	16.9%	
MUESTRA	6	5	6	9	
SALUD	59	95	137	102	393
PORCENTAJE	6.2%	10.4%	10.0%	7.9%	
MUESTRA	2	4	6	4	
TOTAL	956	914	1.375	1.298	4.543

CUADRO 5. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES P.F.U. PARA CADA FACULTAD

FACULTAD	2003	2004	2005	2006	TOTAL
CIENCIAS	95	74	130	129	428
PORCENTAJE	15.5%	9.0%	23.8%	25.0%	
MUESTRA	4	3	5	5	17
CIENCIAS HUMANAS	67	220	100	92	479
PORCENTAJE	10.9%	26.7%	18.3%	17.8%	
MUESTRA	3	9	4	4	19
INGENIERÍAS FÍSICO – MECÁNICAS	273	301	203	201	978
PORCENTAJES	44.5%	36.5%	37.2%	39.0%	
MUESTRA	11	12	8	8	39
INGENIERÍAS FÍSICO - QUÍMICAS	144	154	84	81	453
PORCENTAJE	23.5%	18.7%	15.4%	15.7%	
MUESTRA	6	6	3	3	18
SALUD	34	75	29	13	134
PORCENTAJE	5.5%	9.1%	1.8%	2.5%	
MUESTRA	1	2	2	1	6
TOTAL	613	824	546	516	2.499

TABLA 6. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE CANCELACIONES PARA CADA FACULTAD

FACULTAD	2003	2004	2005	2006	TOTAL
CIENCIAS	37	63	57	143	300
PORCENTAJE	8.7%	9.7%	11.8%	23.9%	
MUESTRA	1	3	2	6	12
CIENCIAS HUMANAS	76	122	120	133	451
PORCENTAJE	17.9%	18.8%	24.8%	22.2%	
MUESTRA	3	5	5	5	18
INGENIERÍAS FÍSICO – MECÁNICAS	225	318	210	181	934
PORCENTAJE	53.1%	49.1%	43.5%	30.2%	
MUESTRA	9	13	8	7	38
INGENIERÍAS FÍSICO - QUÍMICAS	68	101	48	117	334
PORCENTAJE	16.0%	15.6%	9.9%	19.5%	
MUESTRA	3	4	2	4	13
SALUD	18	44	48	25	135
PORCENTAJE	4.2%	6.8%	9.9%	4.2%	
MUESTRA	1	2	2	1	6
TOTAL	424	648	483	599	2.154

4.3.5. Estrategias Estadísticas

Es indispensable aclarar que para el análisis de los datos no se profundizó en la función de probabilidad y función de supervivencia; el estudio se limitó a la sumatoria de datos y cifras que permitieron calcular la deserción y el análisis de las variables (individuales, académicas, institucionales y socioeconómicas), partiendo de las siguientes fórmulas manejadas en los modelos de duración:

4.3.5.1. Deserción Precoz

Es la que hace relación al porcentaje de estudiantes que habiendo sido admitido por la universidad no se matricula.

Su fórmula es igual a: $\text{Total Matriculados} / \text{Total Admitidos}$.

4.3.5.2. Deserción temprana

Hace relación al porcentaje de estudiante que abandona sus estudios en los primeros semestres del programa.

Su fórmula es igual a: $\text{Desertores entre el 1al 4 semestre} / \text{Total de matriculados}$

4.3.5.3. Deserción Tardía

Hace relación al porcentaje de estudiantes que abandona los estudios en los últimos semestres.

Su fórmula es igual a: $\text{Desertores de mas de 5 Semestres} / \text{Total Matriculados}$

4.4. VALIDACIÓN DE LA INFORMACIÓN

La *Desviación Estándar (DS/DE)*, también llamada como *Desviación Típica*, es una medida de Dispersión usada en estadística que nos dice cuánto tienden a alejarse los valores puntuales del promedio en una distribución. De hecho, específicamente, la desviación estándar es “*El promedio de la distancia de cada punto respecto del promedio*”. Se suele representar por una **S** o con la letra sigma, σ . La desviación estándar de un conjunto de datos es una medida de cuánto se desvían los datos de su media. Esta medida es más estable que el recorrido y toma en consideración el valor de cada dato. En este caso la medida de dispersión o el conjunto de datos a seguir son el total de p.fu, cancelaciones y retiros encontrados en los datos de UIS EN CIFRAS y a partir de esta información se determina la desviación estándar.

La formula de desviación estándar es igual a:

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})^2}$$

Para establecer la desviación estándar es necesario calcular el promedio o media aritmética \bar{x} .

$$\bar{x} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_i$$

en este caso, $N = 3$ porque hay tres datos :

X1 = 4.543 P.F.U

X2 = 2.499 cancelaciones Retiros

X3 = 2.154 Forzosos

i = Número de datos para sacar desviación estándar

Sustituyendo N por 3 y despejando la fórmula es igual a:

$$X = \frac{1}{3} (4.543 + 2.499 + 2.154)$$

$$X = \frac{1}{3} (9.196) = 3.065,33$$

X = Este es el promedio.

La desviación estándar:

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})^2}$$

Este es el valor de la desviación estándar

$$= \sqrt{\frac{1}{3-1} * (4.543 - 3.065,33)^2 + (2.499 - 3.065,33)^2 + (2.154 - 3.065,33)^2}$$

$$= \sqrt{\frac{1}{3-1} (1.477,67)^2 + (-566,33)^2 + (911,33)^2}$$

$$= \sqrt{\frac{1}{3-1} (2.183.508,62 + 320.729,67 + 830.522,37)}$$

$$= \sqrt{\frac{1}{2} * 3.334.760,66}$$

$$= \sqrt{1.667.380,33}$$

$$= 1.291,27$$

La Desviación Estándar es de 1.291,27, lo que indica que se revalida la información, porque su increpancia frente a la media es mínima.

4.3 MATRIZ DE VARIABLES CUANTITATIVAS

Las variables trabajadas en este estudio se analizaron de acuerdo a los determinantes de la deserción SPADIES (Ver figura 3).

Variables de análisis: Deserción universitaria

Variable inicial: Causas de la deserción en la UIS

Variables deductivas: Individual, académicas, institucionales y socioeconómicas

Subvariables deductivas: Se derivan del análisis y conceptualización de las variables deductivas.

Descriptorios: Ayudan en la conceptualización de cada variables y subvariables que permiten la formulación de las preguntas para la aplicación de la encuesta.

Conceptualización de variables

Individuales

Son causas que se generan de la interacción del individuo con el medio social en este caso la vida universitaria, en donde influyen sus experiencias, sus expectativas y su personalidad.

Académicas

Tienen que ver con las capacidades y aptitudes de los y las estudiantes para confrontar los deberes y normas de la institución educativa.

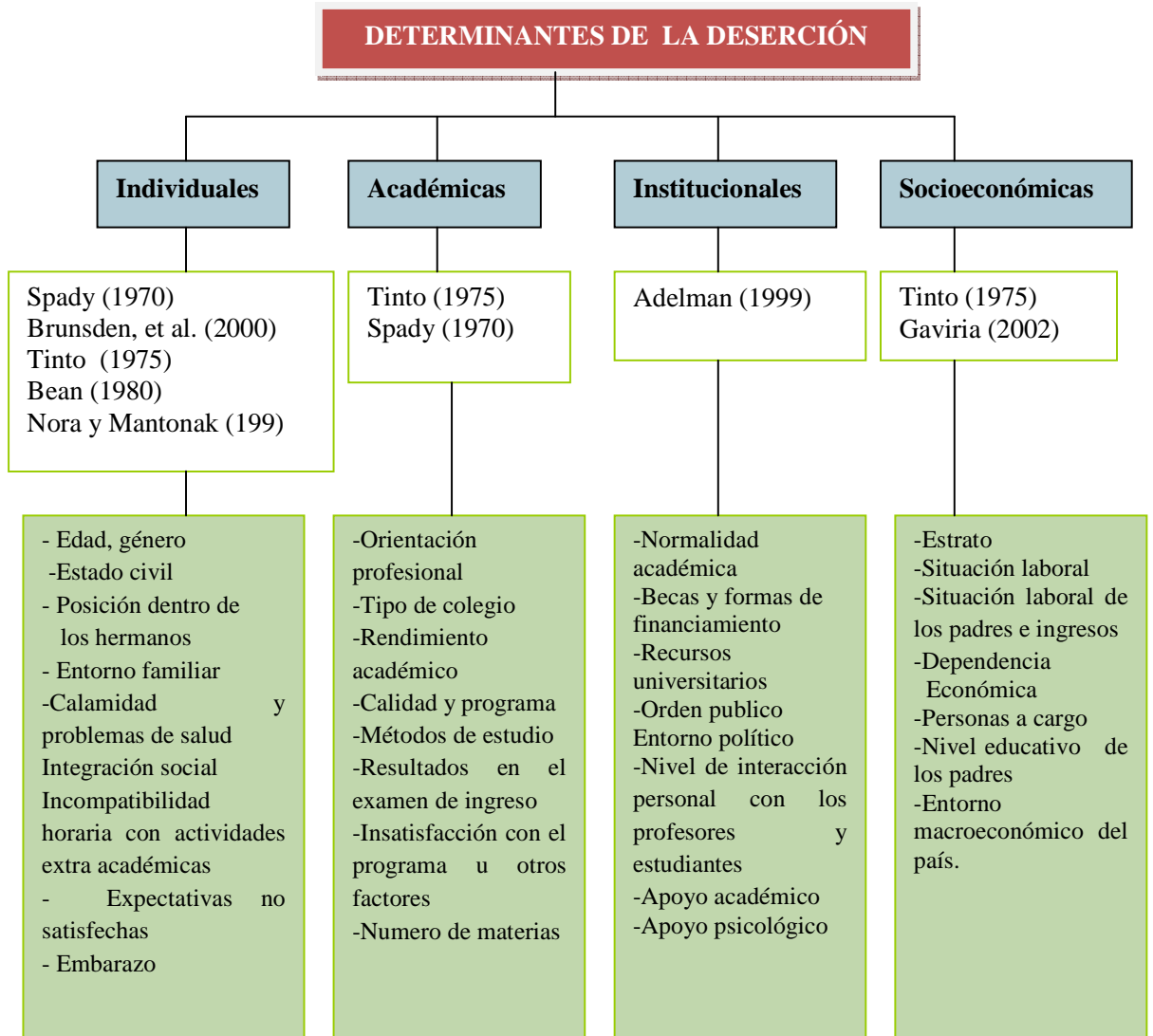
Institucionales

Hace relación a las normatividad institucional y todo lo relacionado con el ambiente universitario, sus recursos y el apoyo institucional que reciben los y las estudiantes.

Socioeconómicas

Se generan a partir de las dificultades que presentan los y las estudiantes en cuanto a integración social y dificultades económicas ya sea por falta de apoyo familiar o institucional.

FIGURA 3. DETERMINANTES DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL SPADIES



FUENTE: Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – **SPADIES** –. Deserción Estudiantil en la Educación Superior Colombiana. Elementos para un Diagnóstico y Tratamiento. Ministerio de Educación Nacional – **M.E.N.** –. Vice – Ministerio de Educación Superior. 2008. p. 23.

CUADRO 8: VARIABLES INDIVIDUALES

VARIABLE DE ANÁLISIS	VARIABLE INICIAL	VARIABLE DEDUCTIVA	SUBVARIABLES DEDUCTIVA	DESCRPTORES
DESERCIÓN UNIVERSITARIA	CAUSAS DE DESERCIÓN EN LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER – U-I-S –	INDIVIDUALES	<ol style="list-style-type: none"> 1. Género 2. Edad 3. Estado Civil 4. Lugar de Procedencia 5. Nivel Educativo de los Padres 6. Composición Familiar 7. Principal motivo de Deserción a nivel individual 	<ol style="list-style-type: none"> 1. a. Masculino __ b. Femenino __ 2. a. 15 – 20 __ b. 21 – 26 __ c. Más de 26 3. a. Casado(a) __ b. Soltero(a) __ c. Separado(a) __ d. Viudo __ 4. a. Santander __ b. Centro Oriente __ c. Costa Atlántica __ d. Orinoquia __ e. Otros __ f. ¿Cuál? _____ 5. a. Primaria __ b. Bachillerato __ c. Técnico o Tecnológico __ d. Profesional __ e. Ninguno __ 6. a. Padre __ b. Hermanos __ c. Madre __ d. Cónyuge __ e. Hijos __ f. Otras __ g. Personas __ h. ¿Cuáles? _ 7. a. Salud __ b. Calamidad Doméstica __ c. Falta de Vocación __ d. Entorno Familiar __ e. Integración Social __ e. Otra __ ¿Cuál? _____.

CUADRO 9. VARIABLES ACADEMICAS

VARIABLE DE ANÁLISIS	VARIABLE INICIAL	VARIABLE DEDUCTIVA	SUBVARIABLES DEDUCTIVAS	DESCRIPTORES
DESERCIÓN UNIVERSITARIA	CAUSAS DE DESERCIÓN EN LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER – U-I-S –	ACADÉMICAS	<p>8.Orientación Profesional</p> <p>9.Tipo de Institución</p> <p>10.Modalidad de la Institución</p> <p>11. rendimiento académico</p> <p>12. Año en que dejo sus estudios</p> <p>13. Nombre del Programa de Pregrado</p> <p>14. Calidad del Programa</p> <p>15. Métodos de Estudio</p> <p>16. Puntaje del ICFES</p> <p>17. Principal motivo de deserción a nivel académico.</p>	<p>8. a. Sí __ b. NO __ c. ¿De quién? ____</p> <p>9. a. Público __ b. Privado __</p> <p>10. a. Bachiller Académico __ técnico Industrial __ c. Técnico Comercial __ d. Técnico Ambiental __ Nombre de la Institución _____</p> <p>11. a. Excelente __ b. Bueno __ c. Regular __ d. Deficiente _</p> <p>12. a. 2003 b. 2004 __ c. 2005 __ d. 2006 __</p> <p>13. a. _____</p> <p>14. a. Excelentes __b. Buenos __ c. Regulares __ d. Deficientes __</p> <p>15. a. Excelentes __ b. Buenos __ c. Regulares __ d. Deficientes __</p> <p>16. Puntaje Antigo: a. 280 ó más (Alto) __ b. 279 a 280 (Medio) __ c. Menor de 269 (Bajo) __Puntaje Nuevo : a. 89 a 100 (Alto) __ b. 79 a 89 (Medio) __ c. Menor de 79 (Bajo) __</p> <p>17. a. Falta de orientación profesional __ b. Bajo rendimiento académico __ c. Insatisfacción con el Programa de Estudio __ d. Ninguna de las anteriores__ e. Otro.¿Cuál? _____</p>

CUADRO 10. VARIABLES INSTITUCIONALES

VARIABLE DE ANÁLISIS	VARIABLE INICIAL	VARIABLE DEDUCTIVA	SUBVARIABLES DEDUCTIVAS	DESCRIPTORES
DESERCIÓN UNIVERSITARIA	CAUSAS DE DESERCIÓN EN LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER – U-I-S –	INSTITUCIONALES	<p>18. Abandono de los estudios a nivel Institucional.</p> <p>19. Apoyo Académico</p> <p>20. Apoyo prestado por Bienestar Universitario.</p>	<p>18. a. Paros y disturbios __ b. Normatividad Académica __ c. Dificultades en la comunicación con los Docentes __ d. Todas las anteriores __ e. Otro ¿Cuál? _____</p> <p>19. a. Excelente __ b. Bueno __ c. Regular __ d. Deficiente __ e. Otro. ¿Cuál? _____</p> <p>20. a. Excelente __ b. Bueno __ c. Regular __ d. Deficiente __ e. No lo conozco __.</p>

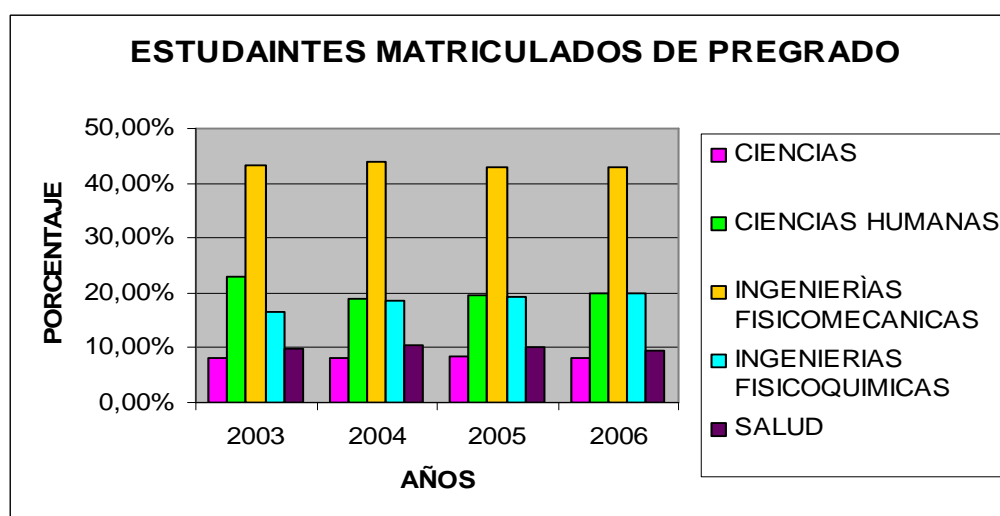
CUADRO 11. VARIABLES SOCIOECONÓMICAS

VARIABLE DE ANÁLISIS	VARIABLE INICIAL	VARIABLE DEDUCTIVA	SUBVARIABLE DEDUCTIVAS	DESCRIPTORES
DESERCIÓN UNIVERSITARIA	CAUSAS DE DESERCIÓN EN LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER – U-I-S –	SOCIOECONÓMICAS	21. Estrato Social 22. Situación Laboral 23. Dificultades para alternar estudio con el trabajo. 24. Dependencia Económica 25. Apoyo Financiero 26. Motivo de Deserción a nivel socio – económica 27. Mayor causa de Deserción.	21. a. Bajo (0 – 1 SM) __ b. Medio Bajo (1 – 2 SM) __ c. Medio (2 – 3 SM) __ d. Medio Alto (3 – 5 SM) __ e. Alto más de (5 – 7 SM) __ 22. a. SI __ b. NO __ 23. a. SI __ b. NO __ 24. a. Padres __ b. De Usted mismo __ c. Hermanos __ d. Tíos __ e. Otro. ¿Cuál? _____ 25. a. SI __ b. NO __ ¿Cuál? _____ 26. a. Dependencia económica __ b. Razones laborales __ c. Problemas de orden público __ d. Costo del Semestre __ e. Ninguna de las anteriores __ e. Otro. ¿Cuál? _____ 27. a. Individuales __ b. Académicas __ c. Institucionales __ d. Socio – económicas __.

5. ANÁLISIS DE RESULTADOS

5.1 COMPORTAMIENTO DE LA DESERCIÓN EN LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER – U.I.S. – EN LOS PERÍODOS 2003 – 2006

GRÁFICA 1. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE PREGRADO



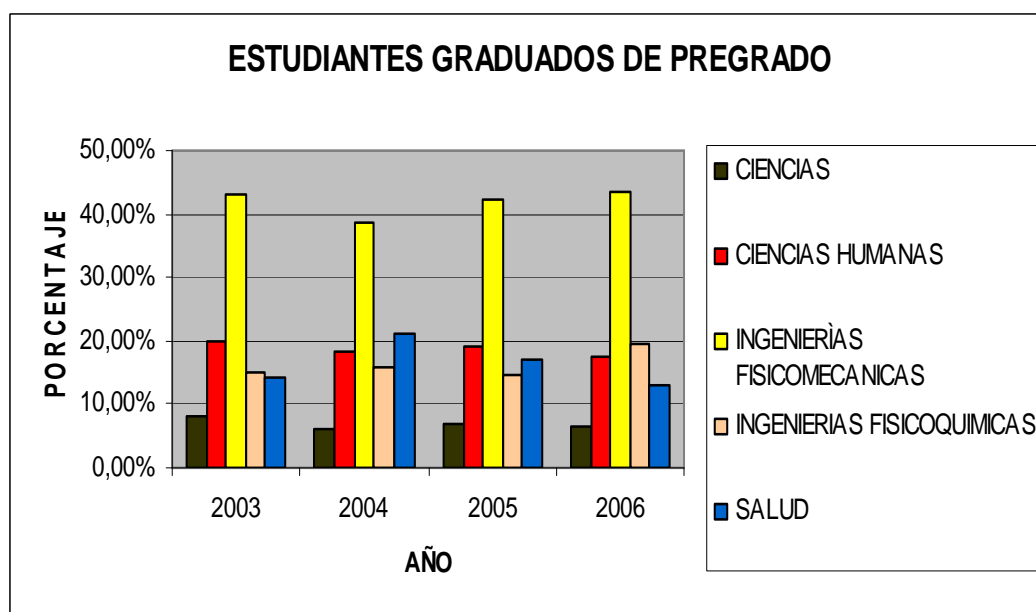
FUENTE: UIS en Cifras.2009.

Conforme a la Gráfica 1, el mayor porcentaje de matriculados para todo el período objeto de estudio, correspondió a la Facultad de Ingenierías Físico – Mecánicas (12.672 estudiantes) con un 43% en el 2005 y 42% (13.191 estudiantes) para el 2006.

La Facultad de Ciencias Humanas captó entre el 18,81% (6.113 estudiantes) y el 22,85% (6.300 estudiantes) en el 2003 y la de La Facultad de Ingenierías Físico – Químicas entre el 16,43% (4.530 estudiantes) y el 19,83% (6.119 estudiantes) en los años 2003 a 2006.

La Facultad de Salud tuvo una participación entre el 9,48% y el 10,40% y la Facultad de Ciencias fueron las de menor participación con un porcentaje entre el 7,99% y el 8,29% para los cuatro años.

GRÁFICA 2. ESTUDIANTES GRADUADOS DE PREGRADO



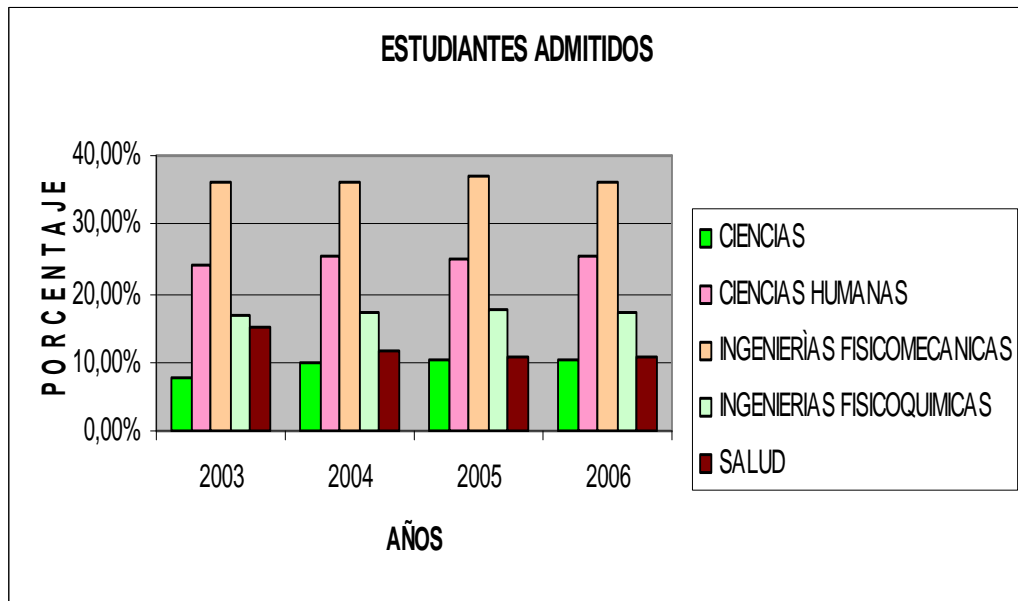
FUENTE: UIS en Cifras.2009.

Según la Gráfica 2., el mayor porcentaje de graduados correspondió a la Facultad de Ingenierías Físico – Mecánicas con un porcentaje entre el 38% y el 44% del total de graduados en los cuatro años; la Facultad de Ciencias Humanas participó con un rango entre el 17,55% y el 19,79% y Facultad de Ingenierías Físico – Mecánicas entre el 14,84% y el 19,41% con un notorio incremento de participación para el año 2006.

La Facultad de Salud tuvo una participación entre el 12,94% y el 21%, pese a que los matriculados sólo representó entre el 9,65% y el 10,40% del total, lo que indica que un mayor número de estudiantes de esta área culmina con ligeros

decrementos a partir del año 2005. La Facultad de Ciencias fue la de menor participación con un porcentaje entre el 6,15% y 7,95% muy similar a la participación de esta área sobre el total de matriculados.

GRÁFICA 3. ESTUDIANTES ADMITIDOS



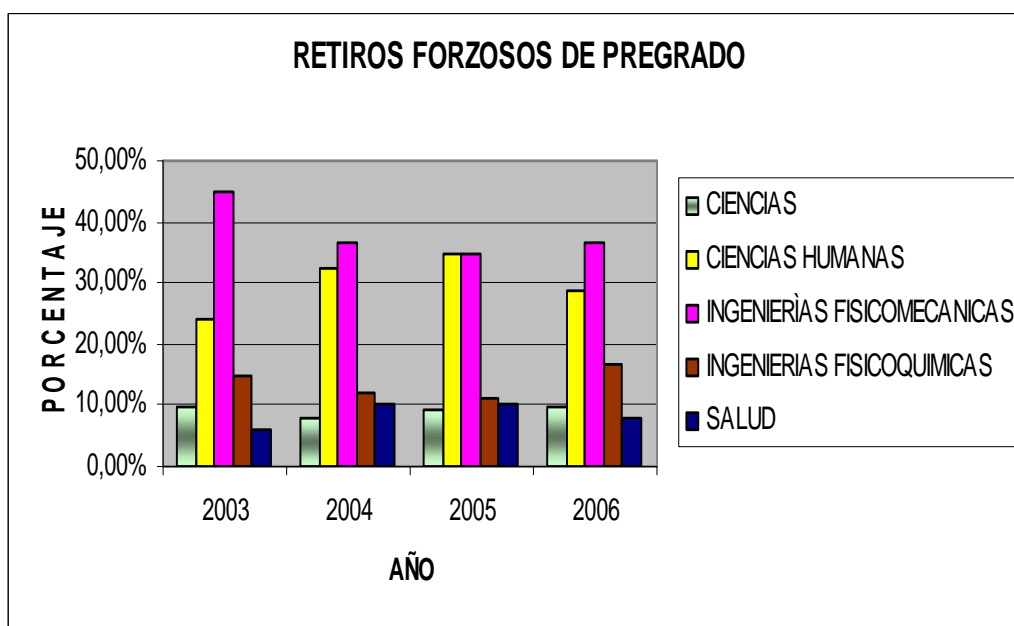
FUENTE: UIS en Cifras.2009.

De acuerdo con la Gráfica 3., el mayor porcentaje de Estudiantes Admitidos correspondió a La Facultad de Ingenierías Físico – Mecánicas con un porcentaje entre el 35,98% y el 36,86% del total de admitidos en los cuatro años; la Facultad de Ciencias Humanas participó con porcentajes entre el 24% y el 25% y La Facultad de Ingenierías Físico – Químicas entre el 16% y el 17%.

La Facultad de Salud tuvo una participación entre el 10% y el 15%, pero es importante resaltar que cada año su participación fue menor y de un 15,24% en el 2003, llegó a un 10,56% en el 2006.

La Facultad de Ciencias fueron las de menor participación con un porcentaje entre el 7,88% y el 10,45%, pero es importante resaltar que para el año 2006, su participación era muy similar a la de Salud.

GRÁFICA 4. RETIROS FORZOSOS



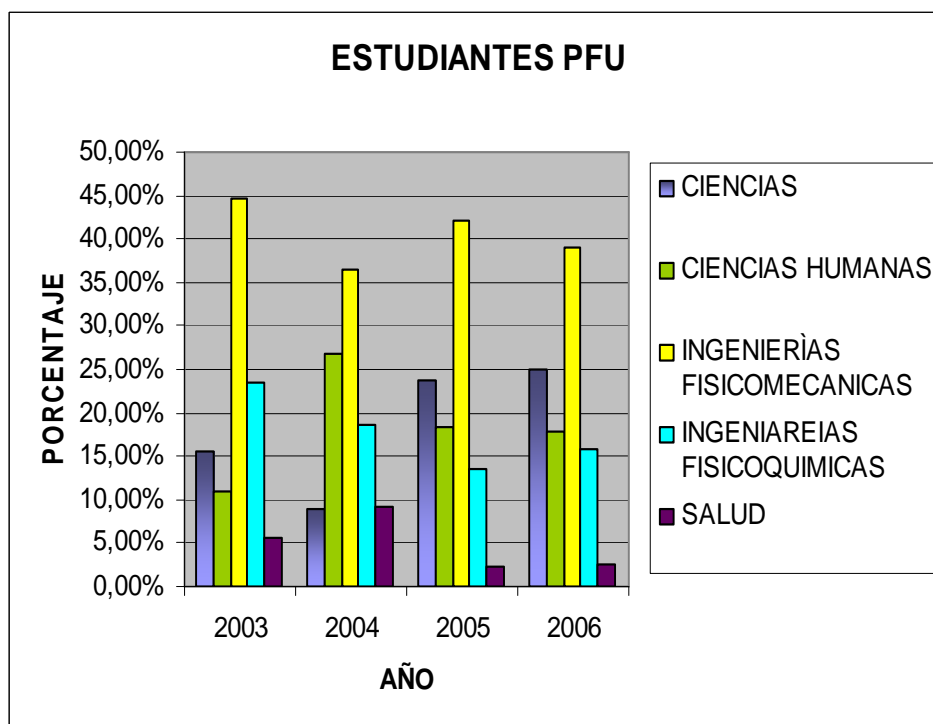
FUENTE: UIS en Cifras.2009.

Conforme a la Gráfica 4., el mayor porcentaje de retiros para todo el período objeto de estudio, correspondió La Facultad de Ingenierías Físico – Mecánicas con un porcentaje del entre el 36% y el 44% del total de retirados en los cuatro años.

La Facultad de Ciencias Humanas participó con porcentajes entre el 24% y el 34% y La Facultad de Ingenierías Físico –Químicas entre el 11% y el 16% con un notorio incremento de participación para el año 2006.

La Facultad de Salud tuvo una participación entre el 6% y el 7%, y la Facultad de Ciencias con porcentajes entre el 8 y el 10%.

GRÁFICA 5. ESTUDIANTES POR FUERA DE LA UNIVERSIDAD – P.F.U. –



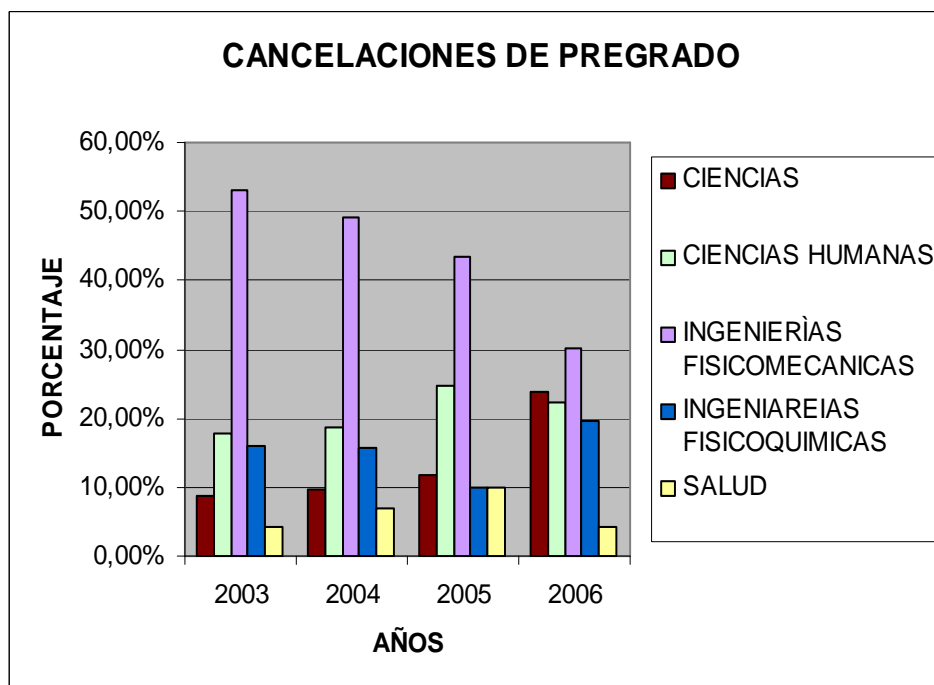
FUENTE: UIS en Cifras.2009.

Según la Gráfica 5., el mayor porcentaje de Por Fuera de la Universidad – **P.F.U.** – para todo el período objeto de estudio, correspondió a la Facultad de Ingenierías Físico – Mecánicas con un porcentaje entre el 39% y el 44% del total de Por Fuera de la Universidad – **P.F.U.** – en los cuatro años.

La Facultad de Ciencias Humanas participó con porcentajes entre el 10% y el 26% y la Facultad de Ingenierías Físico – Químicas entre el 13% y el 23%.

La Facultad de Salud tuvo una participación entre el 2% y el 5%, y un 9% excepcional en el 2004, la Facultad de Ciencias participó con porcentajes entre el 8 y el 25%.

GRÁFICA 6. ESTUDIANTES DE PREGRADO QUE CANCELARON SEMESTRE



FUENTE: UIS en Cifras.2009.

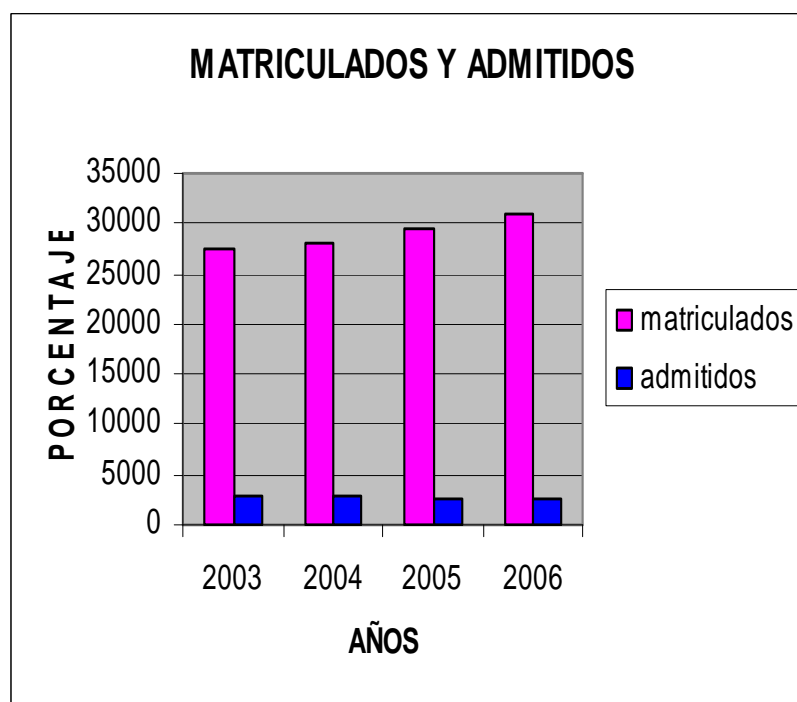
De acuerdo con la Gráfica 6., el mayor porcentaje de cancelaciones para todo el período objeto de estudio, correspondió a la Facultad de Ingenierías Físico – Mecánicas con un porcentaje entre el 30% y el 53% del total de matriculados en los cuatro años.

La Facultad de Ciencias Humanas participó con porcentajes entre el 17% y el 24% y la Facultad de Ingenierías Físico –Químicas entre el 9% y el 19% con un notorio incremento de participación para el año 2006.

La Facultad de Salud tuvo una participación entre el 4% y el 9%, y la Facultad de Ciencias con porcentajes entre el 8 y el 23%, con un notable incremento para el

año 2006, en el que constituyó el área de mayores cancelaciones, sólo superada por La Facultad de Ingenierías Físico – Mecánicas.

GRÁFICA 7. ESTUDIANTES MATRICULADOS Y ADMITIDOS

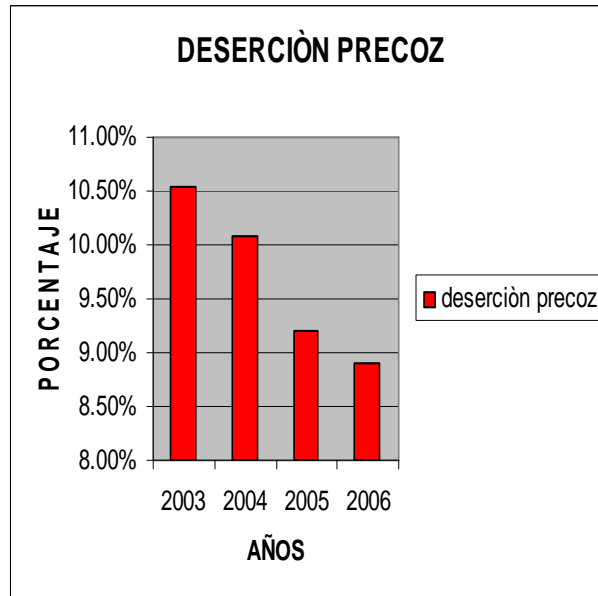


FUENTE: UIS en Cifras.2009.

Según la Gráfica 7., los Estudiantes Admitidos fueron el 10,54% del total de matriculados en el 2003, el 10,08% en el 2004, el 9,21% en el 2005, el 8,90% en el 2006 y en promedio representó el 9,66% del total de los matriculados para el período objeto de estudio.

Se observa un decremento del peso participativo del número de estudiantes admitidos sobre el total de matriculados.

GRÁFICA 8. INDICADORES DE DESERCIÓN PRECOZ

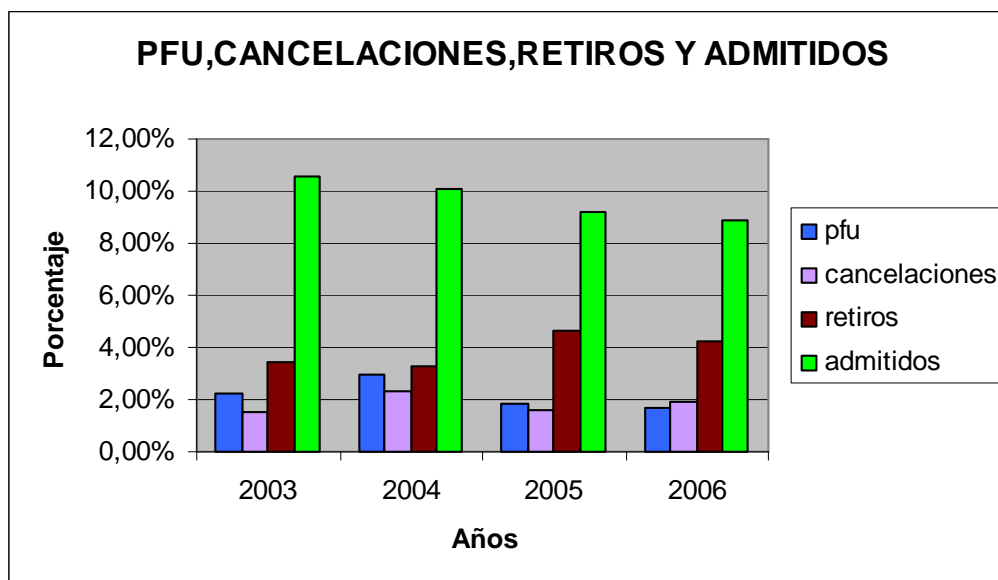


FUENTE: La Autora del Proyecto.

Teniendo en cuenta lo consignado en la Gráfica 8., para el año 2003 la deserción precoz fue del 10,54%, para el año 2004 del 10,08%, para el año 2005 del 9,21% y para el 2006 del 8,90%.

Para todo el período la deserción fue en promedio del 9,66%, cifra alta que indica que uno de cada diez matriculados deserta precozmente en la Universidad.

GRÁFICA 9. CONSOLIDACIÓN DE INFORMACIÓN DE ESTUDIANTES POR FUERA DE LA UNIVERSIDAD – P.F.U. –, CANCELACIONES Y RETIROS FORZOSOS



FUENTE: UIS en Cifras.2009.

Conforme a la Gráfica 9, los Estudiantes que quedaron Por Fuera de la Universidad – P.F.U. – representó el 2,22% del total de matriculados en el 2003, el 2,94% en el 2004, el 1,86% en el 2005, el 1,67% en el 2006 y en promedio representó el 2,16% del total de los matriculados para el período objeto de estudio.

Las cancelaciones fueron el 1,54% del total de matriculados en el 2003, el 2,31% en el 2004, el 1,64% en el 2005, el 1,94% en el 2006 y en promedio representó el 1,86% del total de los matriculados para el período 2003 – 2006; los retiros constituyeron el 3,47% del total de matriculados en el 2003, el 3,26% en el 2004, el 4,67% en el 2005, el 4,21% en el 2006 y en promedio representó el 3,92% del total de los matriculados para el período objeto de estudio.

5.2 PERFIL DEL ESTUDIANTE DESERTOR DE LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER – U.I.S. –

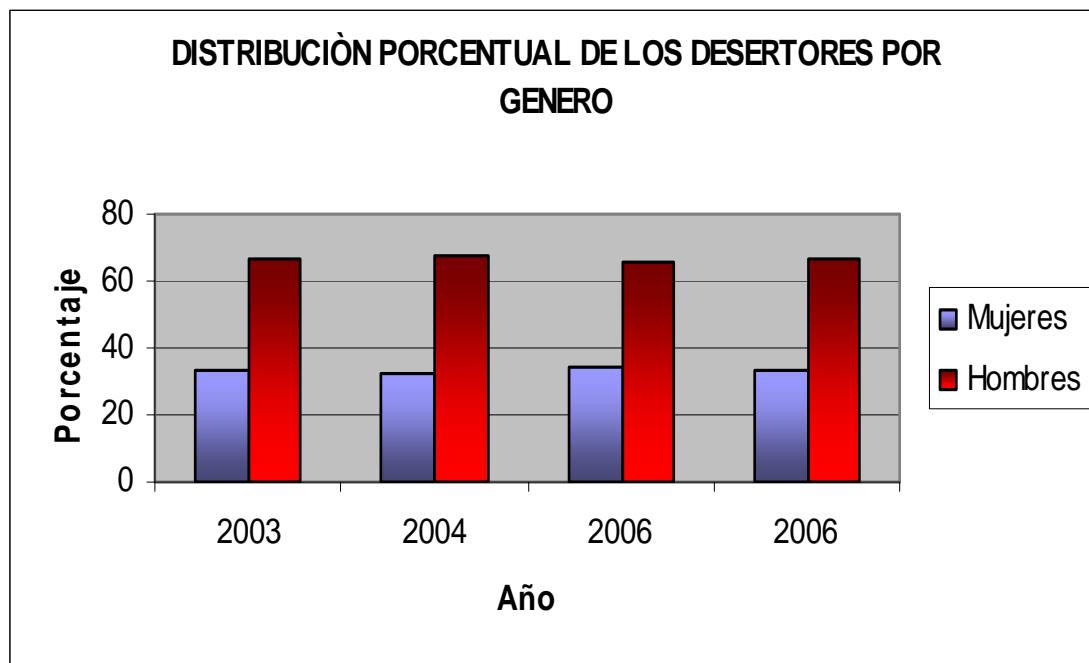
La información de los Estudiantes Desertores de la Universidad Industrial de Santander – U.I.S. –; está organizada a partir de los datos suministrada por la Oficina de Admisión y Registro en sus documentos de la Universidad Industrial de Santander – U.I.S. – en Cifras; de acuerdo a esta información se seleccionó los retiros forzosos, estudiantes – P.F.U. – Por Fuera de la Universidad y cancelaciones por facultades en los períodos del 2003 al 2006; de esta forma se logró obtener una muestra de aproximadamente 369 Estudiantes para la respectiva encuesta.

Teniendo en cuenta las gráficas que a continuación se presentan y su respectivo análisis el perfil de los desertores de la UIS es el siguiente: las dos terceras partes son hombres y una tercera parte mujeres, quienes mas desertan son mayores de 26 años, solteros y la gran mayoría procede del Departamento de Santander.

Sus padres en alto porcentaje han realizado estudios de básica secundaria y solo un pequeño porcentaje estudios profesionales; la mayoría procede de una familia nuclear extensa conformada por la madre, el padre y hermanos y han desertado por motivos individuales, académicos, socio- económicos e institucionales.

Los principales motivos individuales que generaron deserción fueron la salud, seguido por la falta de vocación; los de tipo académico fueron la falta de orientación vocacional y el bajo rendimiento académico; los de orden socio – económico fueron las dificultades que se le presentan a los estudiantes para alternar estudio con el trabajo seguido del costo de semestre y el principal motivo institucional que induce a la deserción son la conjunción de paros y disturbios, la anormalidad académica y las dificultades de comunicación con los profesores, que constituyen una problemática generalizada.

GRÁFICA 10. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS DESERTORES POR GÉNERO



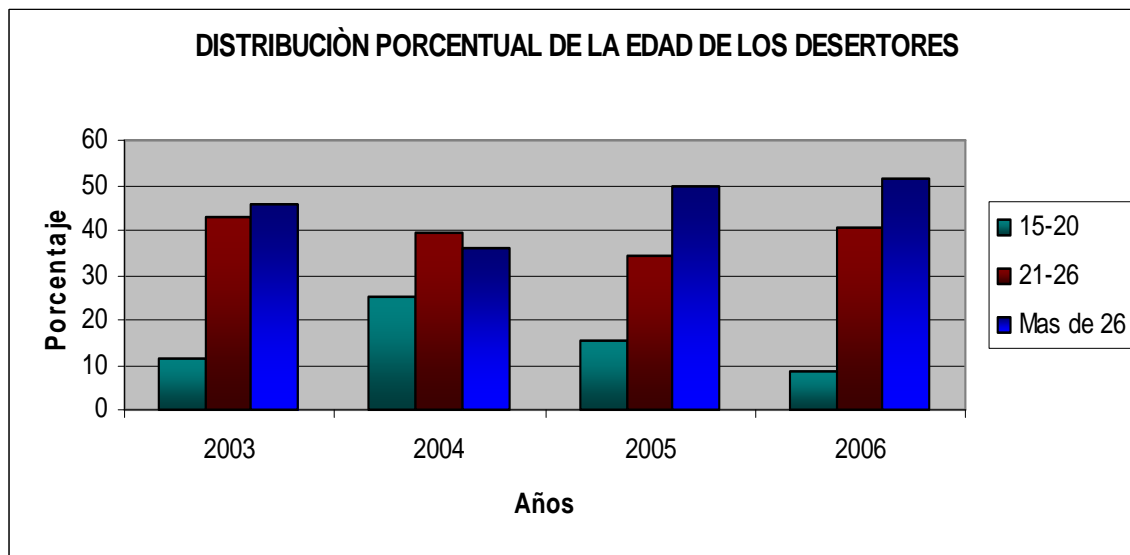
FUENTE: La Autora del Proyecto.

Conforme a la Gráfica 11., los hombres han representado la mayoría de la deserción por género durante, todos los años, un 66,25%, (53 estudiantes) en el 2003, un 68,04%, 66 estudiantes en el 2004, un 65,81%, (77 estudiantes) en el 2005 y un 67,67%, (64 estudiantes) en el 2006.

Las mujeres representaron del total de desertores: un 33,75%, 27 estudiantes en el 2003, un 31,96%, (40 estudiantes) en el 2004, un 34,19%, (32 estudiantes) en el 2005 y un 33,33%, (32 estudiantes) en el 2006.

En este aspecto el estudio de la Universidad de los Andes “Deserción en las Instituciones de Educación Superior en Colombia”; también señala que el riesgo de deserción de los hombres es un 22% más alto que el de las mujeres, y más bajo en los estudiantes de mayor edad.

GRÁFICA 11. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA EDAD POR DESERTOR



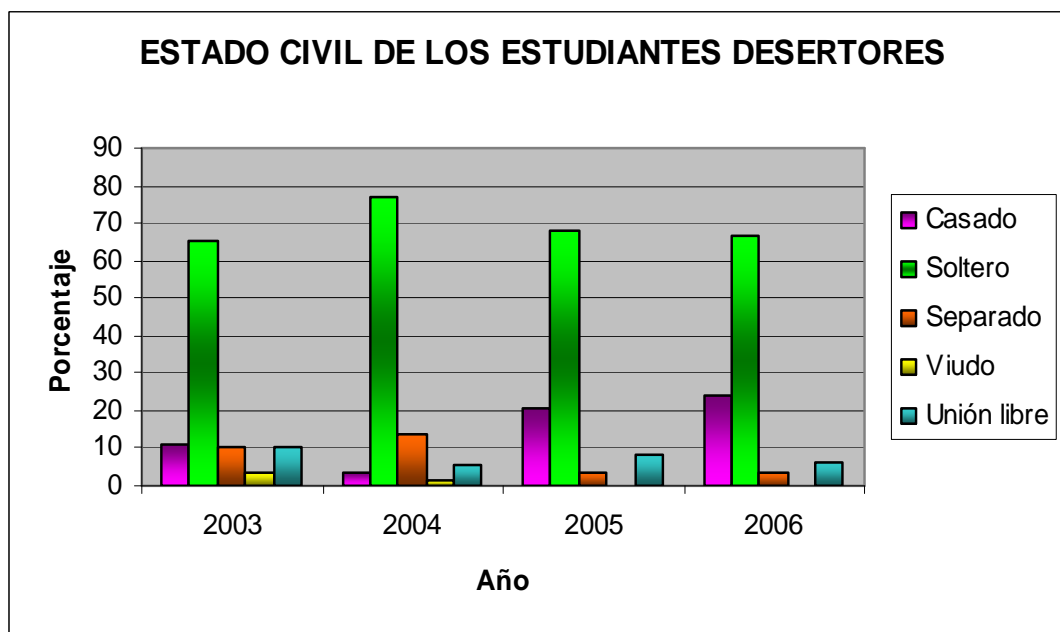
FUENTE: La Autora del Proyecto.

De acuerdo con la Gráfica 12., en el año 2003 el mayor porcentaje de desertores correspondió a los mayores de 26 años, con un 45,57% (36 estudiantes), con un 43,03% (34 estudiantes) de desertores entre los 21 y 26 años y un menor porcentaje, el 11,40% (9 estudiantes) entre los 15 y 20 años. Para el año 2004, el mayor porcentaje de desertores estuvo entre los 21 y 26 años, con un 39,28% (33 estudiantes), seguido por los mayores de 26 años con un 35,72% (30 estudiantes) y un 25% (21 estudiantes) de los estudiantes con edades comprendidas entre los 15 y 20 años, lo que significó un incremento significativo de la deserción entre este rango de edad.

Para el año 2005, el mayor porcentaje de desertores correspondió a los mayores de 26 años, con un 50% (48 estudiantes), seguido por el rango entre los 21 y 26 años, con un 34,37% (33 estudiantes) y un porcentaje del 15,63% (15 estudiantes) para el intervalo comprendido entre los 15 y 20 años. Finalmente en el año 2006, los desertores mayores de 26 años representaron el 51,20% (43 estudiantes), los desertores entre 21 y 26 años el 40,47% (34 estudiantes) y los de rango entre 15 y

20 años solo fueron del 8,33% (7 estudiantes), una disminución significativa frente a los porcentajes, para dicho intervalo, en años anteriores, lo que indica que los estudiantes de menor rango de edad están siendo cada vez menos afectados por las causas que tienen mayor impacto en estudiantes de mayor rango de edad.

GRÁFICA 12. ESTADO CIVIL



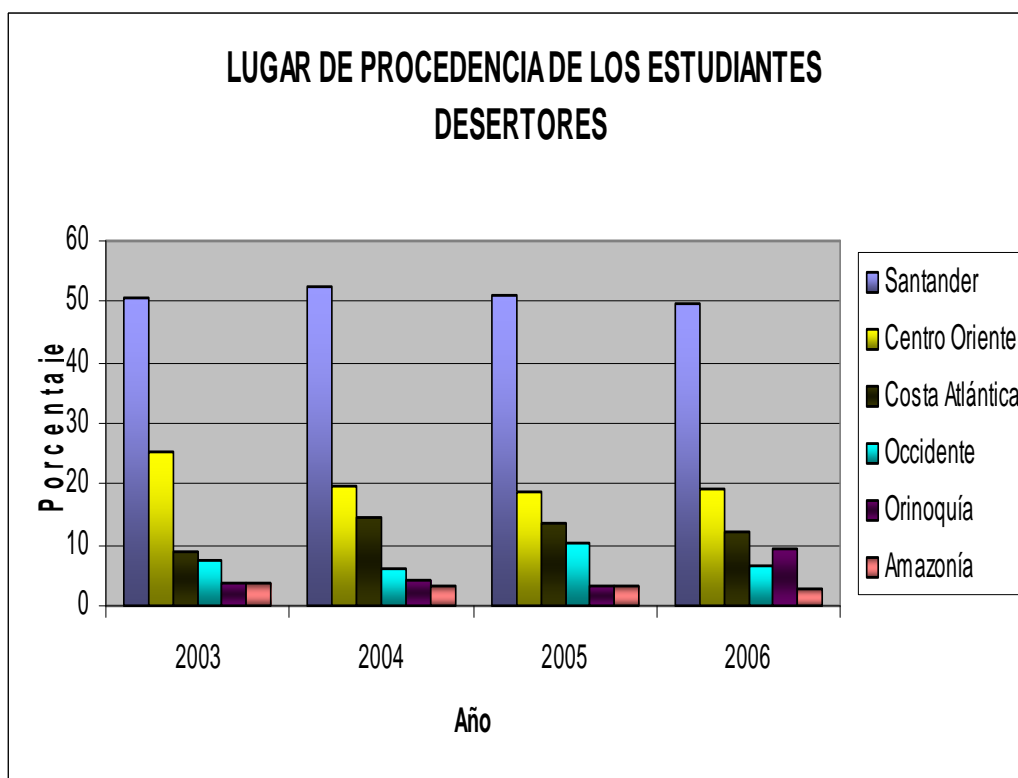
FUENTE: La Autora del Proyecto.

Según la Gráfica 13., la mayoría de los desertores fueron, para todos los años, los solteros con participación porcentual del 65% para el 2003, de 77,08% para el 2004, de 67,71% para el 2005 y 66,66% para el 2006. Los casados que representaron el 11,25% de los desertores en el 2003, incrementaron su participación a partir del 2005 a un 20,83% y un 23,96% en el 2006.

Los separados, viudos y en unión libre tuvieron porcentajes menos significativos de participación durante el período objeto de estudio, lo que implica que quienes

tienen mayores responsabilidades resultado de su vida privada, desarrollan esta misma conducta en la Universidad.

GRÁFICA 13. LUGAR DE PROCEDENCIA DE LOS ESTUDIANTES DESERTORES



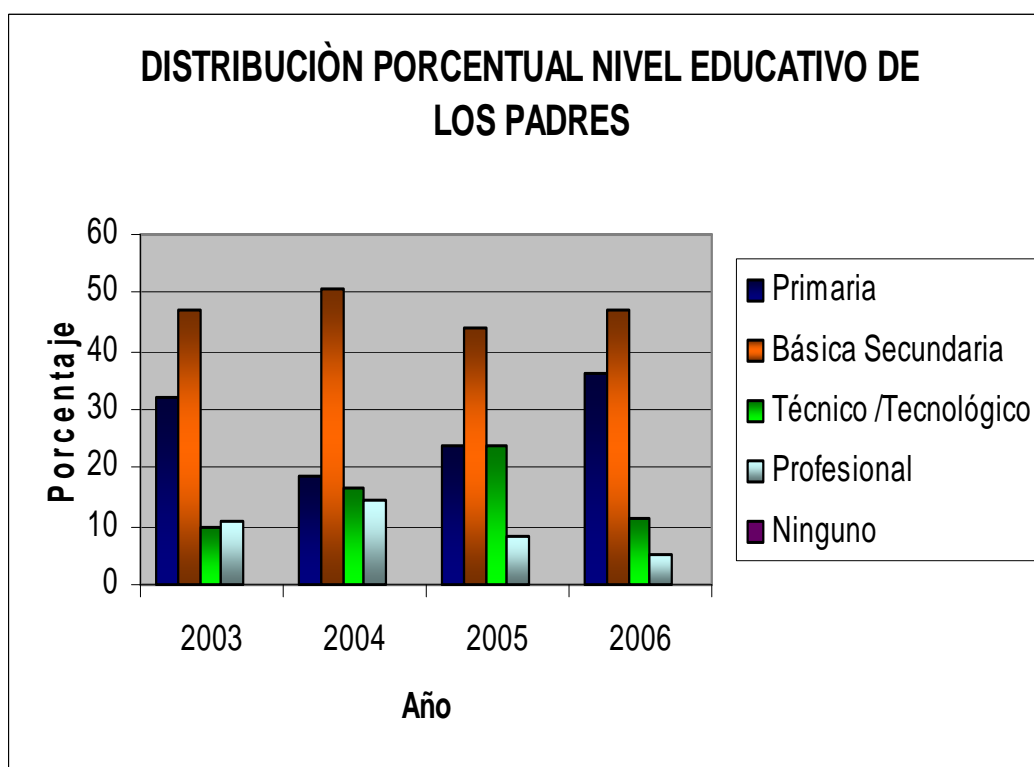
FUENTE: La Autora del Proyecto.

En la Gráfica 14., se observa que la mayoría que los desertores proceden del Departamento de Santander con porcentajes cercanos al 50% durante los cuatro años. Los oriundos de Centro Oriente, de acuerdo con la clasificación por áreas geográficas realizada por el DANE, representan el segundo grupo de origen con mayor nivel presencia entre los desertores con porcentajes que oscilan entre el 18% y el 25% en el período estudiado.

Otro segmento que presenta una participación es el de los estudiantes provenientes de la Costa Atlántica con porcentajes entre el 9% y el 14% durante

los cuatro años. Los estudiantes provenientes del Occidente (Valle del Cauca, Antioquia, Quindío) tienen una presencia participativa de cerca del 10% y en menor grado los estudiantes desertores provenientes de la Orinoquía y la Amazonía. (Ver anexo, Tabla 14).

GRÁFICA 14. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL NIVEL EDUCATIVO DE LOS PADRES



FUENTE : La Autora del Proyecto.

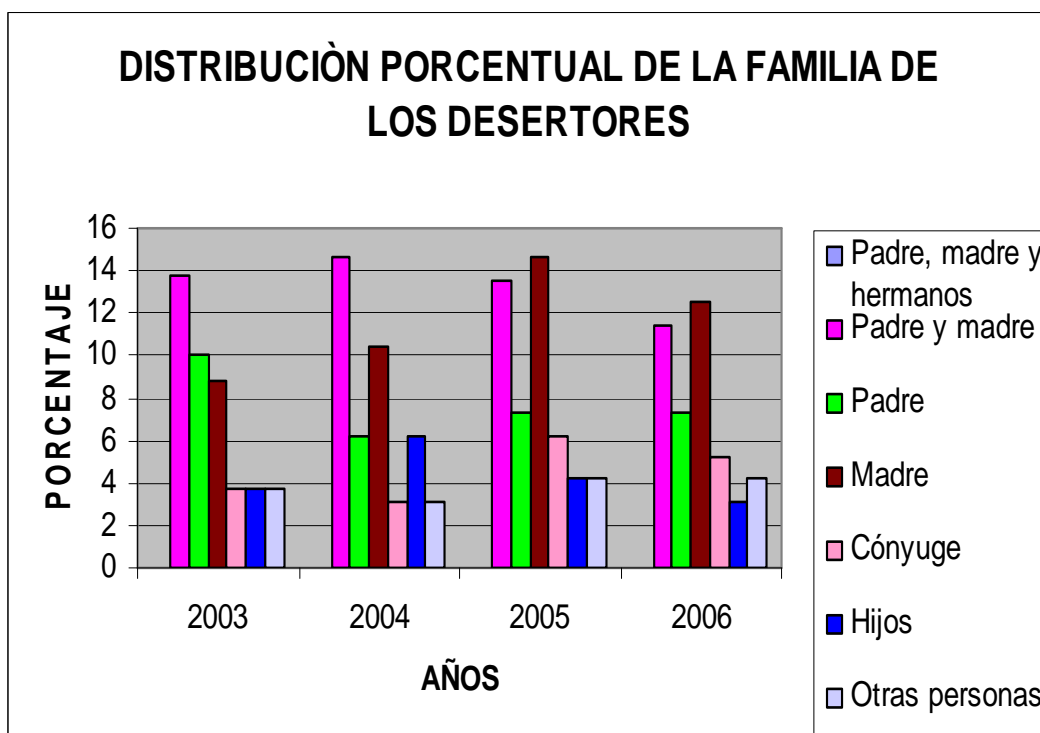
Teniendo en cuenta la Gráfica 15., un porcentaje significativo de los padres de los alumnos desertores, cursó básica secundaria, reportándose porcentajes de 46,91% para el año 2003, de 50,51% en el 2004, 43,75% en el 2005 y 46,88% en el 2006. Los padres con nivel educativo primario constituyen el segundo grupo con un 32,09% para el año 2003, un 18,55% en el 2004, un 23,96% en el 2005 y un 36,45% en el 2006.

Los Padres con Estudios Técnicos/Tecnológicos representaron el 9,88% para el año 2003, representaron el 9,88% para el año 2003, el 16,50% en el 2004, el 23,96% en el 2005 y el 11,46% en el 2006. Los padres con nivel profesional representaron sólo el 11,12% en el año 2003, el 14,44% en el 2004, el 8,33% en el 2005 y el 5,12% en el 2006. La información anteriormente evaluada permite establecer que solo un porcentaje entre el 5% y el 10% de los desertores tiene padres profesionales.

Esta información es comparable al la del estudio realizado por Paula Inés Giovagnoli, titulado: "*Determinantes de la Deserción y Graduación Universitaria. Una aplicación utilizando Modelos de Duración*" en el que se estableció que la educación del padre influye en la probabilidad de un estudiante en terminar sus estudios, señalando que un estudiante cuyo padre cuenta con primaria incompleta (o sin instrucción tiene un 70% menos de probabilidad de graduarse que aquél estudiante con padre profesional.

De acuerdo con la teoría de Spady considera que si un estudiante, ingresa a la Universidad con una serie de antecedentes familiares que inciden en la consecuente interiorización del sistema de creencias y normas del nuevo ambiente universitario y cuando no logra adaptarse a la normatividad vigente en el nuevo contexto, entra en conflicto con su antiguo sistema de creencias, generando dificultades académicas que no podrán ser superadas si no existe un apoyo de pares y una integración social afectiva.

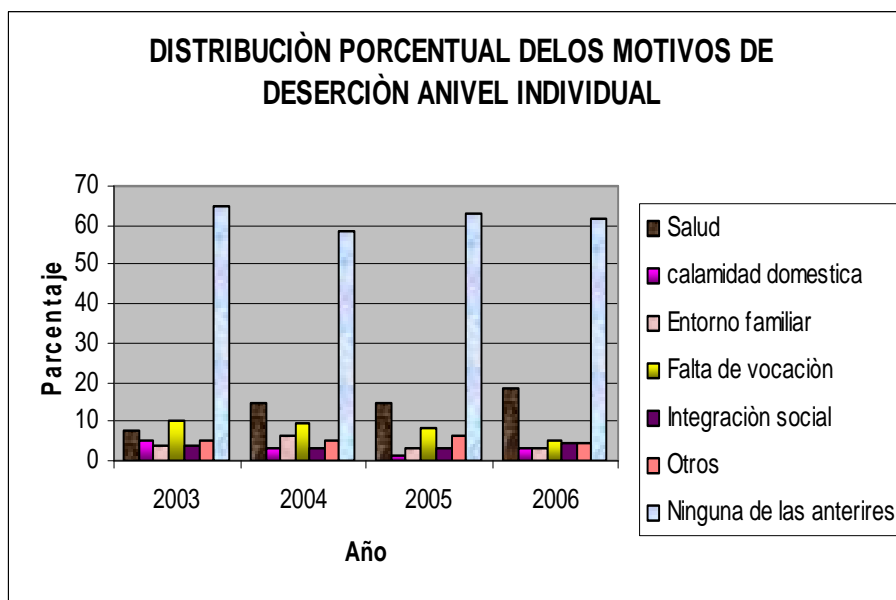
GRÁFICA 15. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL COMPOSICIÓN FAMILIA DESERTORES



FUENTE: La Autora del Proyecto.

Conforme a la Gráfica 16., la mayoría de los desertores tiene como núcleo familiar la familia nuclear extensa conformada por el padre, madre y hermanos con una participación porcentual entre el 50% el 56,25% durante el período entre 2003 al 2006. La familia conformada por la madre y el padre constituye entre el 11% y el 15% de los núcleos celulares de los desertores. Los hogares en los que la cabeza de familia es la madre constituyen cerca del 10% y en los que el padre es el pilar cerca del 7%. Hogares en los que la familia está constituida por el cónyuge, hijos u otras personas tiene una menor representación: entre el 3% y el 5%.

GRÁFICA 16. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL MOTIVO DE DESERCIÓN A NIVEL INDIVIDUAL



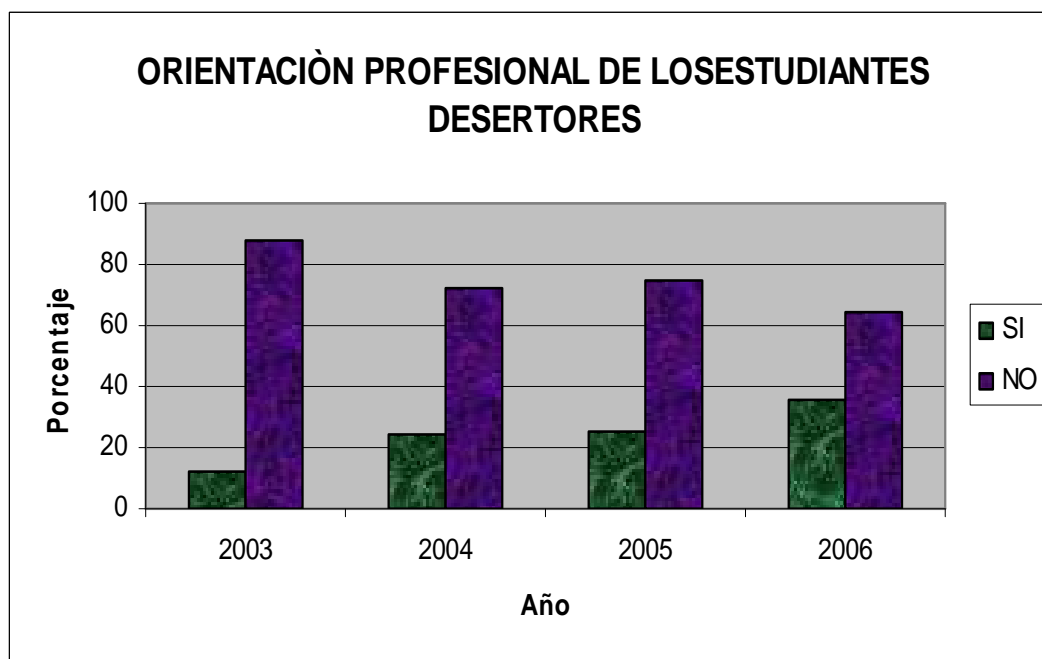
FUENTE: La Autora del Proyecto.

De acuerdo con la Gráfica 17., el principal motivo de deserción a nivel personal fue la Salud, de acuerdo con el 7,5% de los desertores del 2003, el 14,44% en el 2004, con relación al año 2005 se encontró un porcentaje de 14,89% y en el 2006 equivale a 18,75% . La falta de vocación fue el segundo factor determinante de deserción, de acuerdo con 10% de los desertores del 2003, en el 2004 el 9,28%, el 8,51% en el 2005 y el 5,20% en el 2006.

El entorno familiar, las calamidades domésticas, la integración fueron factores determinantes para segmentos menos significativos de la totalidad de desertores y entre el 58% y el 65% de los mismos no se vieron afectados en su decisión por causas personales.

Lo anterior significa que la Salud es un factor preponderante que los estudios previos y la mayoría de los autores no tienen en cuenta, pero que cobra importancia fundamental en la presente Investigación.

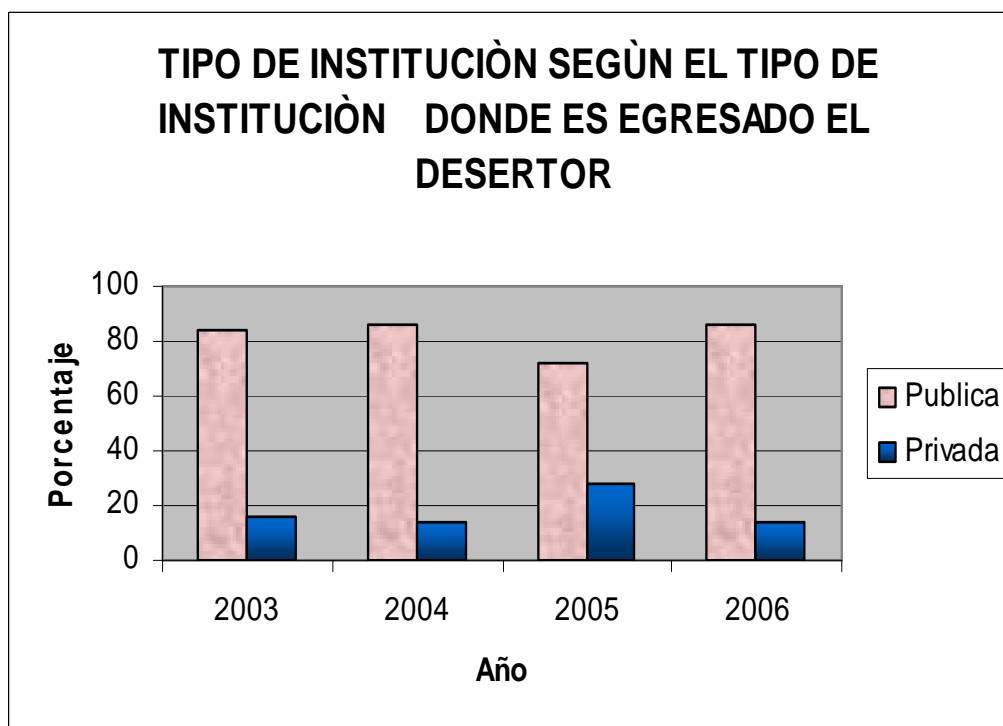
GRÁFICA 17. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL ORIENTACIÓN PROFESIONAL



FUENTE: La Autora del Proyecto.

Según la Gráfica 18., para los años objeto de estudio, la mayoría de los desertores no recibieron orientación profesional, un 87,5% durante el 2003, un 75% en el año 2004, un 64,95% en el 2005 y un 55,56% en el 2006, pero se observa que desde el 2003 al 2006, quienes recibieron orientación profesional pasaron de ser el 12,5% al 44,44% con un crecimiento porcentual ascendente año tras año. De lo anterior se deduce que existe relación entre la deserción y la carencia de una orientación profesional que genera que muchos estudiantes ingresen a carreras para las cuales no tienen vocación.

GRÁFICA 18. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL SEGÚN EL TIPO DE INSTITUCIÓN DE DONDE ES EGRESADO EL DESERTOR

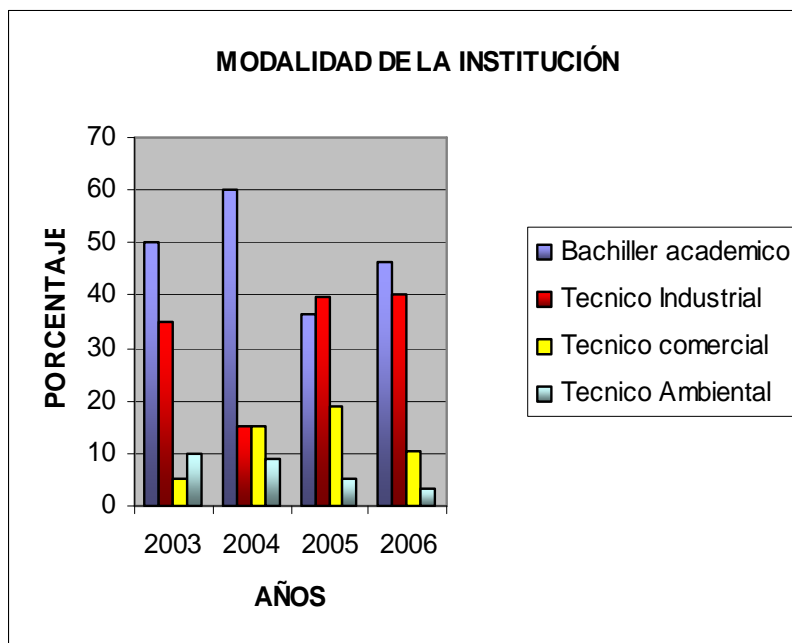


FUENTE: La Autora del Proyecto.

En la Gráfica 19., la mayoría de los desertores expresó que la Institución en la que estudiaron su básica secundaria, era de carácter público: El 83,75% en el 2003, el 86,46% en el 2004, el 71,88% en el 2005 y el 86,46% en el 2006. Los egresados de instituciones privadas constituyen un porcentaje menor que osciló entre el 13,54% y el 28,12% durante los cuatro años objeto de estudio.

No obstante no puede inferirse relación directa entre deserción y tipo de institución de la que se procede, porque no existe información sobre el número de estudiantes matriculados en la UIS clasificados de acuerdo con el tipo de colegio del que provienen: público o privado.

GRÁFICA 19. MODALIDAD DE LA INSTITUCIÓN

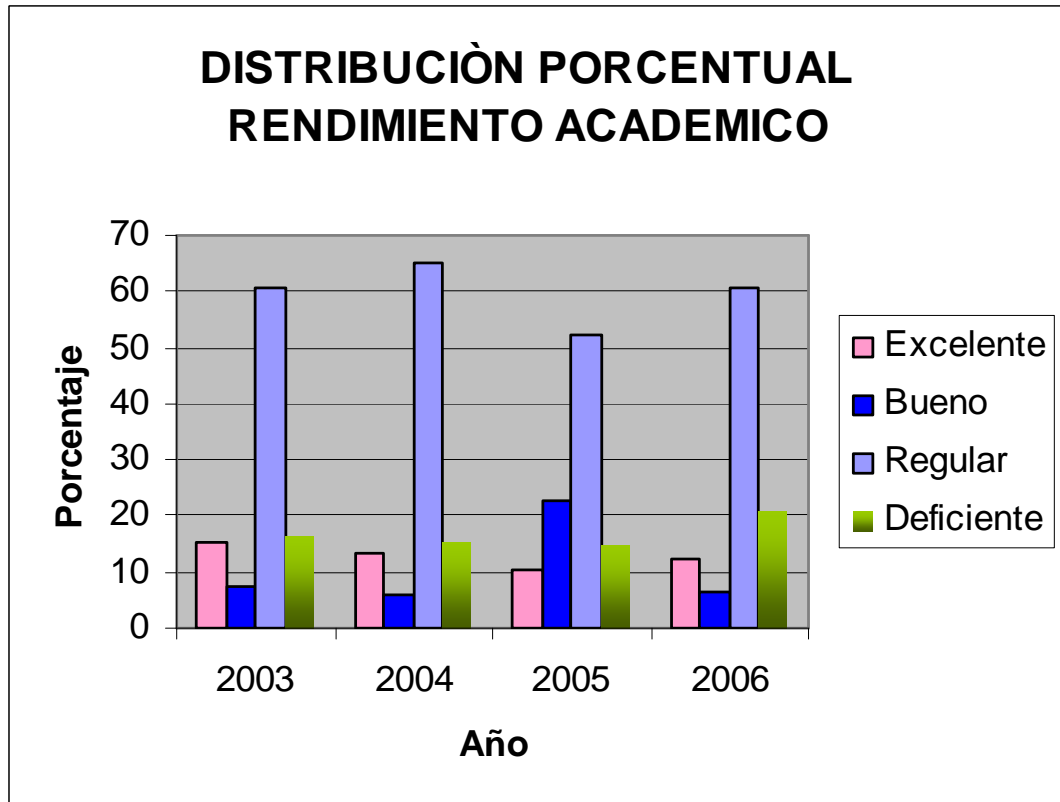


FUENTE: La Autora del Proyecto.

Teniendo en cuenta la Gráfica 20, la mayoría de los y las estudiantes desertores estudio en un colegio que tenia como modalidad bachiller académico en el 2003 con un porcentaje del 50% (40 estudiantes), en el 2004 se observo el 60.20% (59 estudiantes) en el 2005 con 36.46% (35 estudiantes) en el 2006 se determinó un porcentaje de 46.32% (44 estudiantes).

De los desertores que egresaron de un colegio técnico industrial existen porcentajes altos en los que sobresalen en el 2005 un porcentaje del 39.58% (38 estudiantes) y en el 2006 se observo el 40% (38 estudiantes) y solo un porcentaje pequeño en colegios con modalidad técnico comercial y técnico ambiental; lo que indica que el tipo de modalidad bachiller académico tiene una relación directa, con la decisión de desertar de los y las estudiantes.

GRÁFICA 20. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL RENDIMIENTO ACADÉMICO

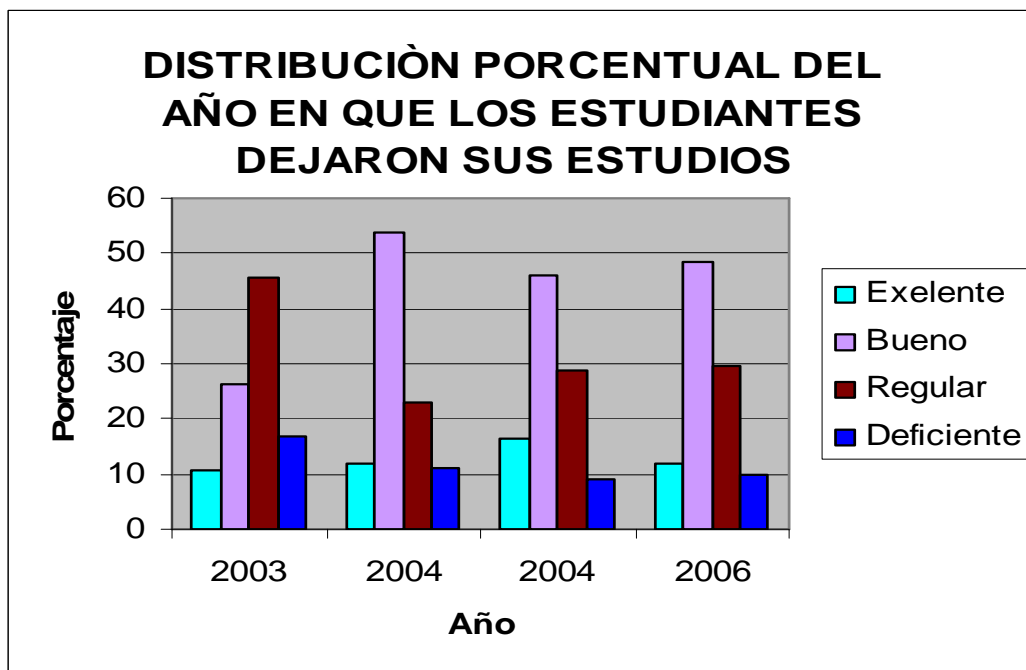


FUENTE: La Autora del Proyecto.

Conforme a la Gráfica 21., el 60% en promedio de los desertores, consideró su rendimiento académico como regular, entre el 15% y el 20% como deficiente, un 6% como bueno y entre el 10,43% y el 15,20% como excelente.

Esto significa que para un porcentaje amplio el rendimiento académico puede estar relacionado con la decisión de desertar en este grupo se puede clasificar los estudiantes PFU, pero existe un porcentaje entre el 16% y el 21% que tuvo buen ó excelente rendimiento, por lo que éste no fue el factor determinante para desertar.

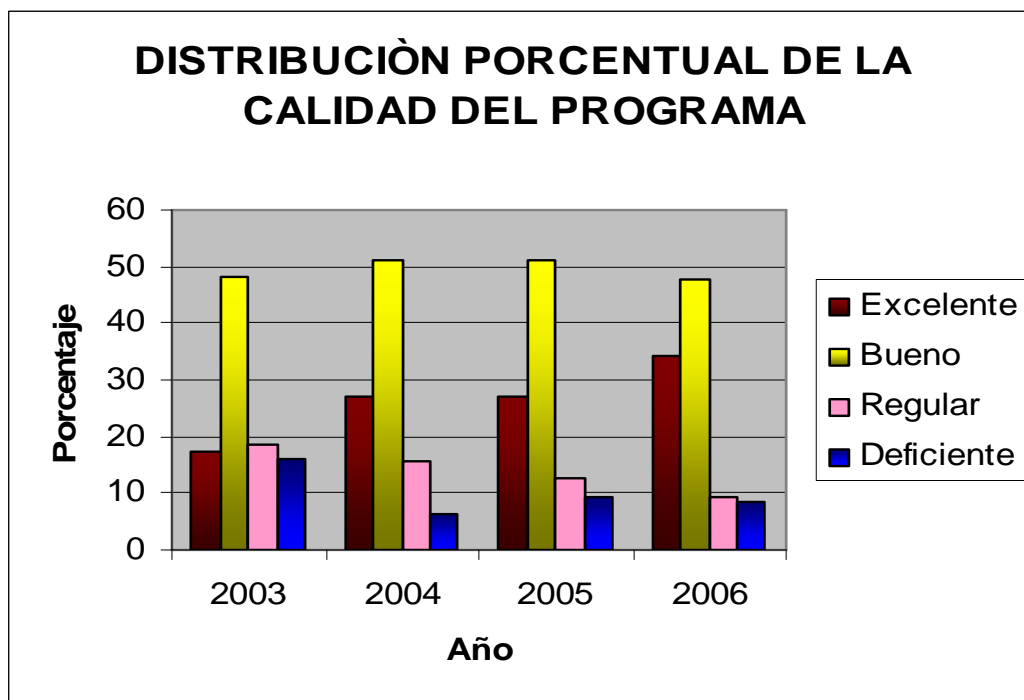
GRÁFICA 21. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL AÑO EN EL QUE LOS ESTUDIANTES DEJARON SUS ESTUDIOS



FUENTE: La Autora del Proyecto.

De acuerdo con la Gráfica 22., durante el año en el que los desertores dejaron de estudiar, su rendimiento académico fue considerado por un porcentaje significativo como bueno: El 26,50% para el 2003, el 24% en el 2004, el 45,91% en el 2005 y el 48,52% en el 2006. Solo el 16,88% de los desertores del 2003, el 11% del 2004, el 9,19% en el 2005 y el 9,90% en el 2006 consideró que su rendimiento fue deficiente en dicho año. Porcentajes del 45,78% de los desertores del 2003, del 23% en el 2004, 28,57% en el 2005 y 29,70% en el 2006 consideraron su rendimiento académico durante dicho año como regular. Esto significa que para un porcentaje significativo de desertores su rendimiento académico era bueno en el año que desertaron, por lo que puede inferirse que el factor académico no incidió en su decisión de abandonar la Universidad.

GRÁFICA 22. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA CALIDAD DEL PROGRAMA



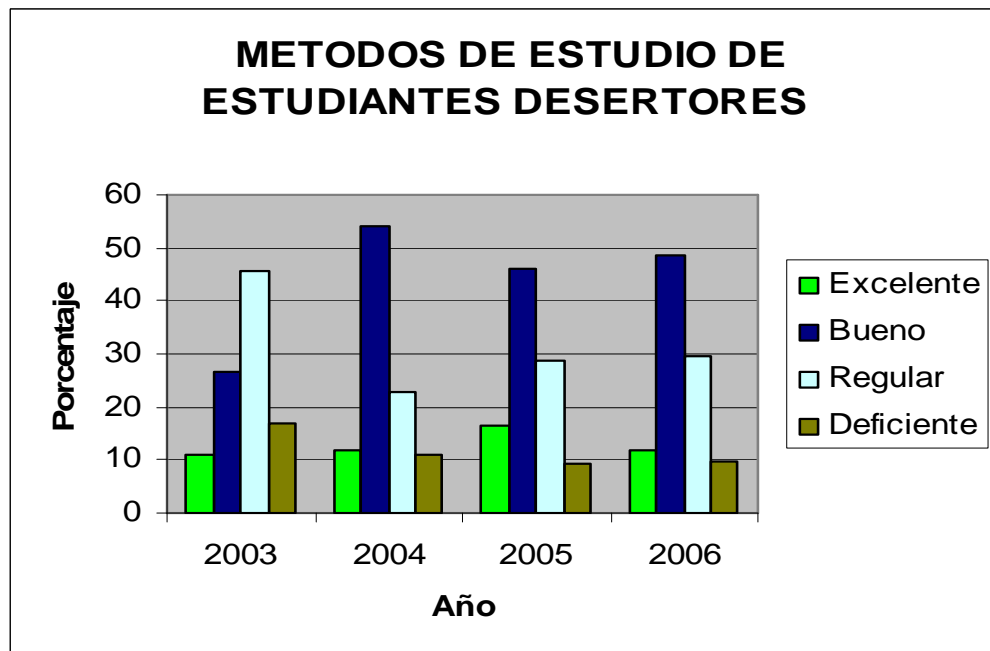
FUENTE: La Autora del Proyecto.

En la Gráfica 23., se observa que para los desertores del año 2003, la calidad del programa que cursaban era considerado como bueno por el 48,14%, dicha calificación fue considerada por el 51,04% de la población encuestada del 2004, el 51,04% del 2005 y el 49,72% del 2006. Como excelente fueron considerados los programas por un 17,28% de los estudiantes del 2003, un 27,08% de los estudiantes del 2004, un 27,08% en el 2005 y un 34,37% en el 2006.

Los Estudiantes que consideraron el programa que cursaban como deficiente oscila entre el 6,25% y el 16,06% en los cuatro años y los que expresaron que eran regular entre el 9,37% y del 18,52%. Es evidente que para la mayoría de los desertores la calidad del programa no fue un factor que motivara su decisión de abandonar sus estudios.

En el Encuentro Regional de Prevención de la Deserción Académica en el Contexto Universitario. “Acompañamiento como Eje Fundamental”. Llevado a cabo en la Universidad Pontificia Bolivariana, Seccional Bucaramanga. Noviembre 14 y 15 de 2007, entre los resultados resalta que hay un 70% de estudiantes que se van por razones académicas.

GRÁFICA 23. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS MÉTODOS DE ESTUDIO

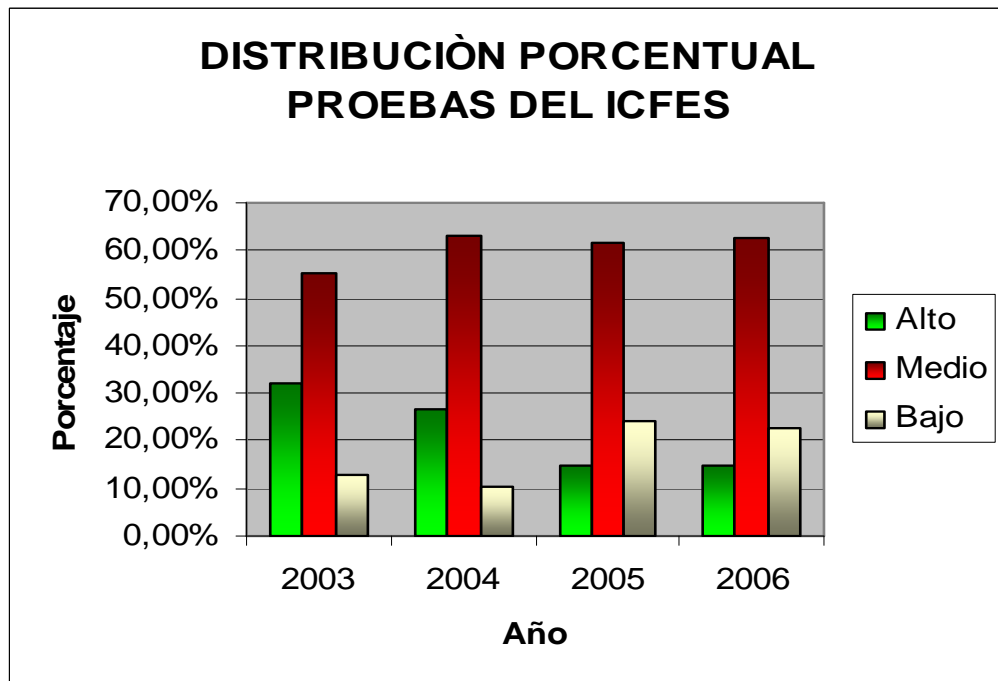


FUENTE: La Autora del Proyecto.

Teniendo en cuenta la Gráfica 24., se establece que los métodos de estudio fueron considerados como buenos por el 26,50% de los desertores del 2003, el 54% del 2004, el 45,92% del 2005 y el 48,51% del 2006. Para los desertores del año 2003, los métodos de estudio eran regulares según el 45,48%, en el año 2004, el 23%, en el 2005, el 28,57% y en el 2006, el 29,70% refrendó dicha calificación. Como deficientes consideran los métodos el 16,87% de los desertores del 2003, el 11% del 2004, el 9,18% del 2005 y el 9,90% del 2006. De

ello se deduce que para la mayoría de los desertores de los métodos de estudio no fueron factor que generara su deserción.

GRÁFICA 24. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL NIVEL PRUEBAS ICFES

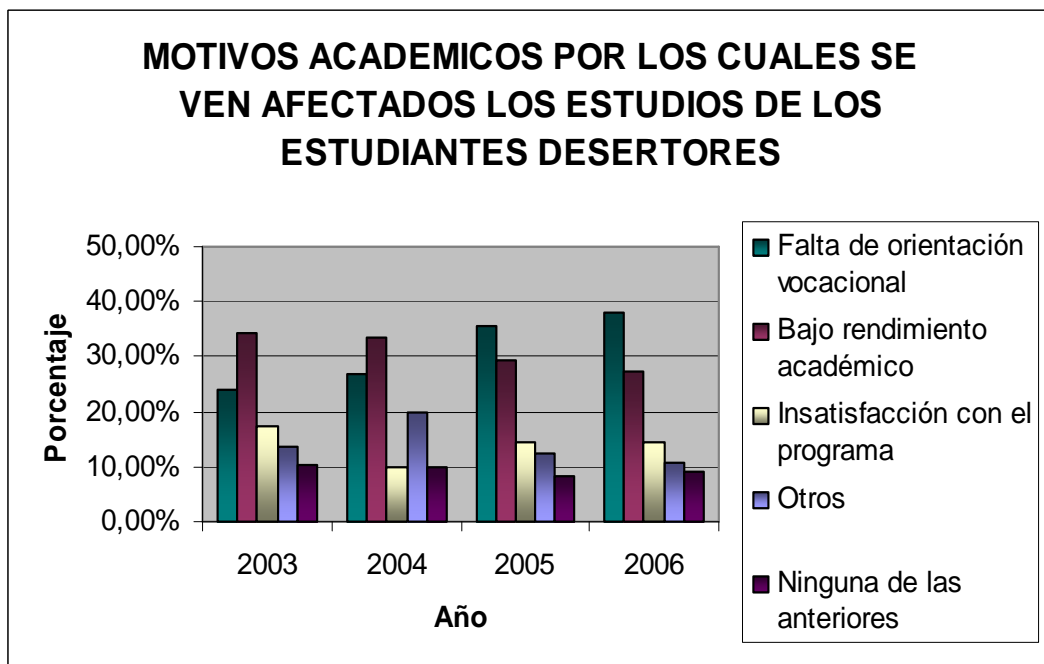


FUENTE: La Autora del Proyecto.

Conforme a la Gráfica 25., la mayoría de los Estudiantes consideró los resultados en las Pruebas del **ICFES** – Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior – dentro de un nivel medio : El 55,12% en el 2003, el 63,20% en el 2004, el 61,47% en el 2005 y el 62,5% en el 2006. Un porcentaje significativo consideró dichos resultados en un nivel alto: El 32,05% en el 2003, el 26,42% en el 2004, el 14,58%; en el 2005 y el 14,58% en el 2006. Como deficiente fue considerado el nivel por parte del 12,83% en el 2003, el resultado del **ICFES** – Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior –, no fue un factor decisivo para la toma de decisión de los estudiantes; a diferencia del estudio realizado por

el CEDE, los resultados señalan que los estudiantes con mejor desempeño en las pruebas de Estado presentan un menor riesgo de deserción que los que registran los puntajes más bajos.

GRÁFICA 25. MOTIVOS ACADÉMICOS POR LOS CUALES SE VEN AFECTADOS SUS ESTUDIOS



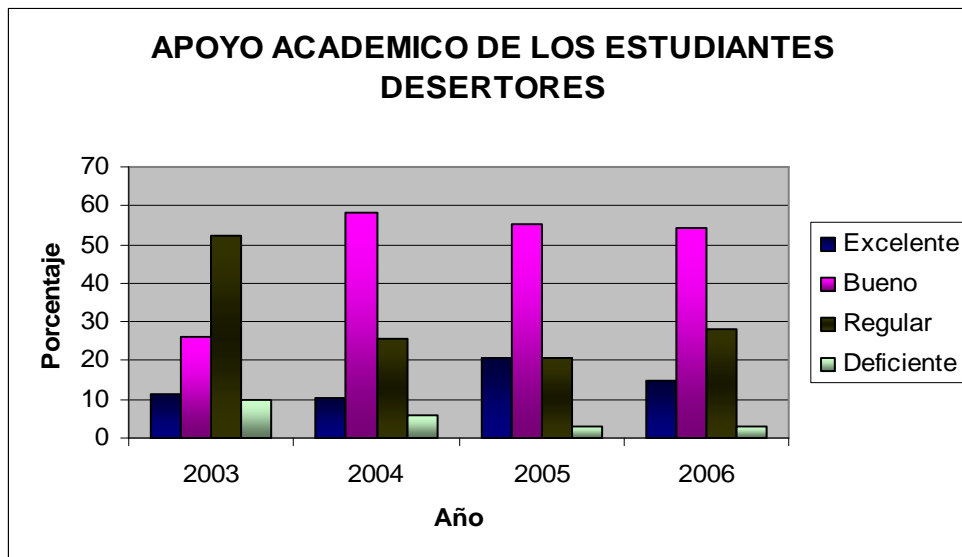
FUENTE: La Autora del Proyecto.

De acuerdo con la Gráfica 26., los principales motivos de tipo académico que afectaron el estudio de los encuestados fueron la falta de orientación vocacional y el bajo rendimiento académico; la falta de orientación vocacional fue un motivo que fue incrementando su peso relativo en la población pasando de un 24,14% en el 2003, a 26,66% en el 2004, 35,42% en el 2005 y 38,12% en el 2006. El bajo rendimiento académico por su parte fue un motivo fundamental pero perdió participación durante el período pasando de un 34,48% en el 2003, a 33,34% en el 2004, 29,16% en el 2005 y 27,27% en el 2006. La insatisfacción con el programa

que fue un motivo de afección en el estudio para un porcentaje comprendido entre el 10% y el 17,24% y otros motivos con un porcentaje entre el 10,90% y 20% fueron otros factores de mediana incidencia.

En el Encuentro Regional de Prevención de la Deserción Académica en el Contexto Universitario. “*Acompañamiento como Eje Fundamental*”. Llevado a cabo en la Universidad Pontificia Bolivariana, Seccional Bucaramanga. Noviembre 14 y 15 de 2007 se estableció que problemáticas comunes que se encuentran en estudiantes que desertan son: Elección de la carrera, personales, adaptación a la Vida Universitaria, es por esto que el Programa Institucional de Tutoría busca promover el desarrollo y contribuir a la integridad y formación del estudiante en coherencia con la misión de la Universidad Católica de Colombia.

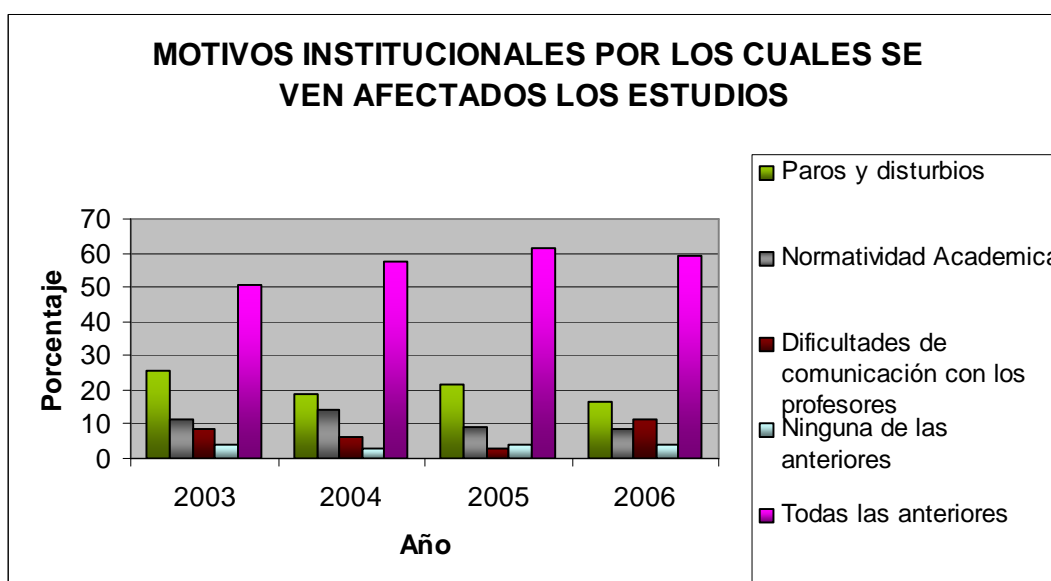
GRÁFICA 26. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL APOYO ACADÉMICO



FUENTE: La Autora del Proyecto.

Según la Gráfica 27., se observa que para los desertores del año 2003, el apoyo académico fue considerado como bueno por el 26,25%, en el 2004 por el 58,14%, en el 2005 por el 55,20% y en el 2006 por el 54,16%. Como regular fue calificado por un 52,20% de los estudiantes del 2003, un 25,58% de los estudiantes del 2004, un 20,84% en el 2005 y un 28,13% en el 2006. Los estudiantes que consideraron que el apoyo académico brindado fue excelente fueron el 11,25% en el 2003, un 10,47% en el 2004, un 20,83% en el 2005 y un 14,58% en el 2006. Los estudiantes consideraron que el apoyo académico brindado fue deficiente fueron el 10% en el 2003, un 5,81% en el 2004, un 3,13% en el 2005 y un 3,13% en el 2006. Es evidente que para la mayoría de los desertores no fue la carencia de apoyo académico un factor que incidiera en su rendimiento académico.

GRÁFICA 27. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS MOTIVOS INSTITUCIONALES POR LOS CUALES SE VEN AFECTADOS LOS ESTUDIOS

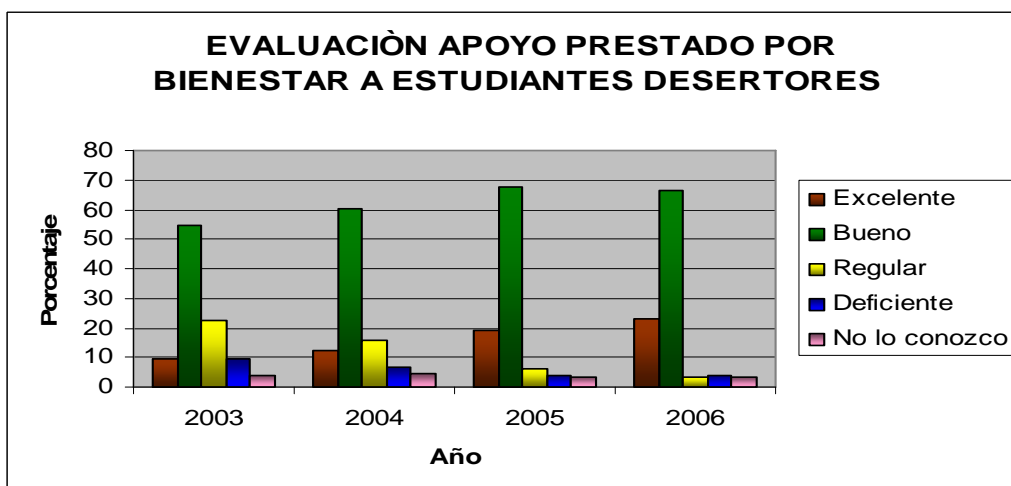


FUENTE: La Autora del Proyecto.

En la Gráfica 28., se determinó el 50,70% de los desertores del 2003, el 57,70% en el 2004, el 61,43% en el 2005 y el 59,38% en el 2006, el motivo institucional por los que mas se vieron afectados los estudios de los estudiantes, fue el conjunto de paros y disturbios, normatividad de la universidad, dificultades de comunicación con los profesores. Los paros y los disturbios fueron considerados como el principal motivo de deserción con el 25,35% en el 2003, el 18,56% de los desertores del 2004, el 21,88% en el 2005 y el 16,66% en el 2006. La normatividad académica fue otro motivo de deserción con porcentajes; entre el 8,33% y el 14,43% en el período objeto de estudio y las dificultades de comunicación con los profesores por porcentajes entre el 3,13% y el 11,45%.

De acuerdo a este estudio encontramos la investigación titulada “Estudio sobre las motivaciones de deserción estudiantil en la Universidad Industrial de Santander.” Señala que el estado y las Instituciones de Educación Superior, generan programas, metodologías, currículos y un entorno educativo que puede no cumplir con las expectativas de muchos estudiantes, optando por un cumplimiento de cobertura, sin importar la permanencia del estudiante en el tiempo.

GRÁFICA 28. APOYO PRESTADO POR BIENESTAR UNIVERSITARIO



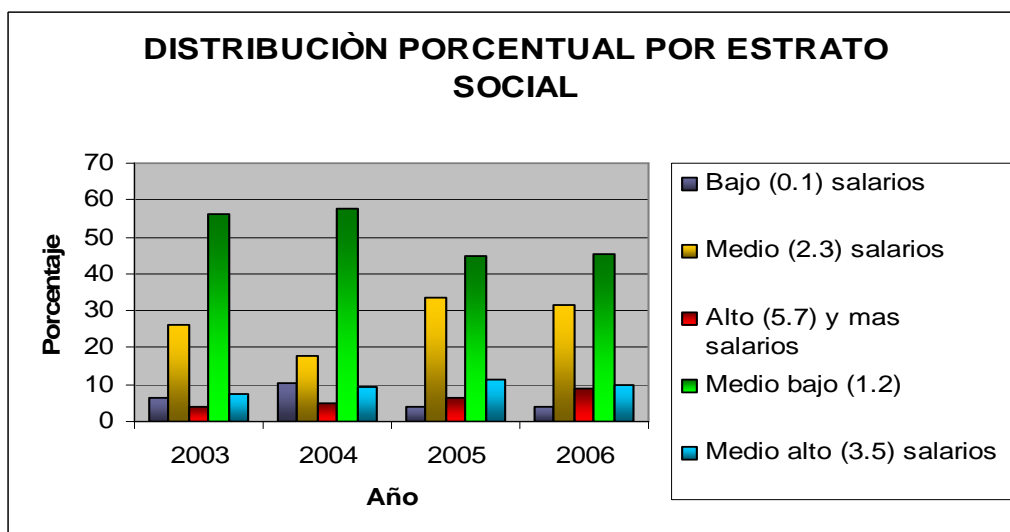
FUENTE: La Autora del Proyecto.

Conforme a los resultados consignados en la Gráfica 29., se observa que los estudiantes consideraron en su mayoría como bueno el apoyo prestado por Bienestar Universitario: Un 54,46% en el 2003, un 60,39% en el 2004, un 67,37% en el 2005 y un 66,66% en el 2006. Como excelente lo calificaron un 9,33% en 2003, un 12,26% en el 2004, un 18,95% en el 2005 y un 22,91% en el 2006.

Los estudiantes que lo consideraron como regular fueron decreciendo de un porcentaje inicial en el 2003 del 22,67% hasta un 3,13% en el 2006 y los que opinaron que era regular con porcentajes que disminuyeron desde el 9,34% en el 2006 al 4,17% en el 2008. Solo pequeños porcentajes que no superaron el 4,70% en los cuatro años desconocían sobre dicho programa.

Esto significa, que en líneas generales Bienestar Universitario presta un apoyo que es percibido como excelente o bueno por la mayoría de los estudiantes objeto de estudio.

GRÁFICA 29. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL POR ESTRATO SOCIAL

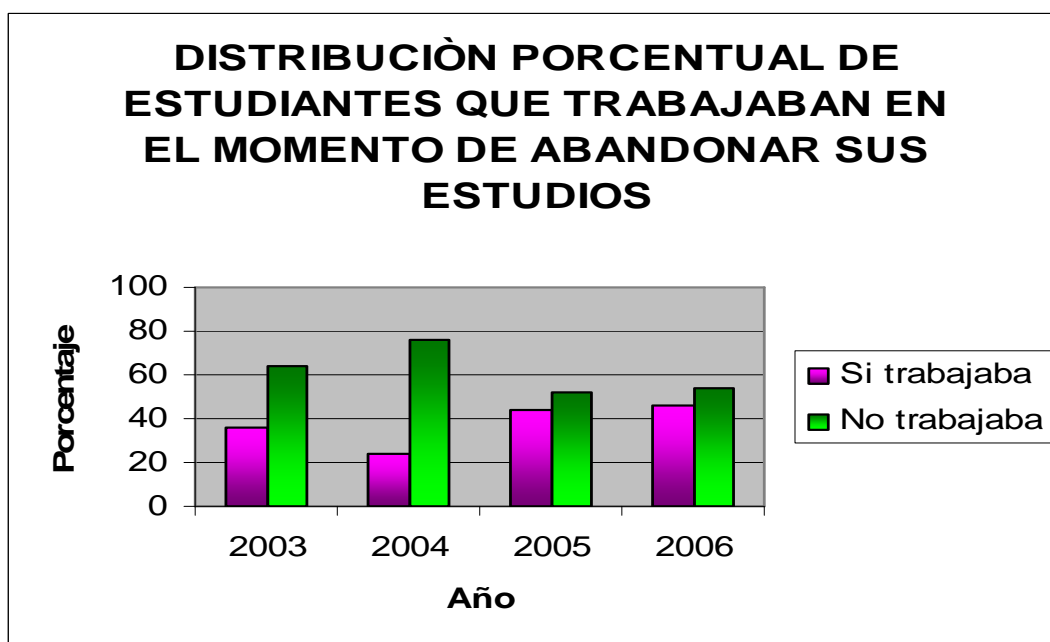


FUENTE: La Autora del Proyecto.

Conforme a la Gráfica 30., la mayoría de los estudiantes desertores provenían de estrato medio bajo: Entre un 44,80% y un 56,25% durante los cuatro años; entre el 17,52% y el 33,33% de estrato medio, entre el 7,50% y el 11,45% de estrato medio alto y un porcentaje más bajo de estrato alto, entre el 3,75% y el 9,10% y de estrato bajo, entre el 4,17% y el 6,25%.

Por lo tanto predominan estudiantes de estratos medio, y es poca la representatividad de estratos altos y bajos.

GRÁFICA 30. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJABAN EN EL MOMENTO QUE DECIDIÓ ABANDONAR SUS ESTUDIOS



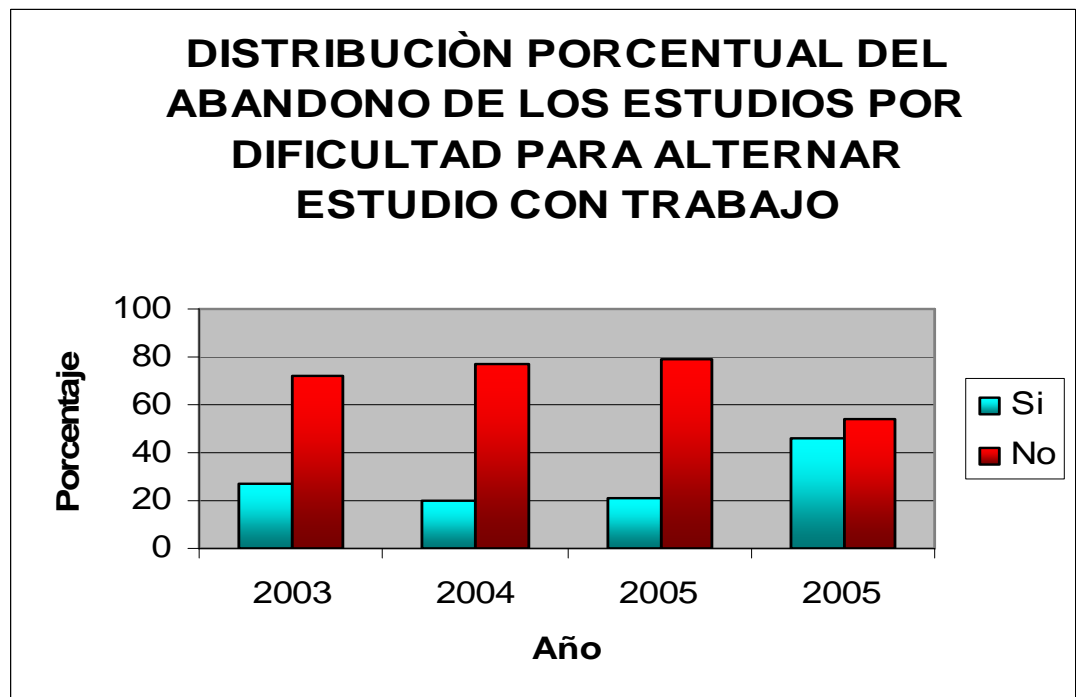
FUENTE: La Autora del Proyecto.

De acuerdo con la Gráfica 31, el 63,75% de los desertores del año 2003 no trabajaba, en el año 2004 este porcentaje se incrementó al 76,29%, para descender al 54,17% en el 2005 y un 50% en el 2006. Quienes trabajaban

representaban el 36,25% en el 2003, el 23,71% en el 2004, el 45,83% en el 2005 y el 50% en el 2006.

Se infiere que un porcentaje muy alto de estudiantes alternaban estudios con trabajo, lo que dificultaba estudiar debido a que laborar significa dedicar horas al trabajo, mayor agotamiento físico y mental, situación que se constata nuevamente en la siguiente Gráfica: 32.

GRÁFICA 31. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL ABANDONO DE ESTUDIOS POR DIFICULTAD PARA ALTERNAR ESTUDIO CON EL TRABAJO

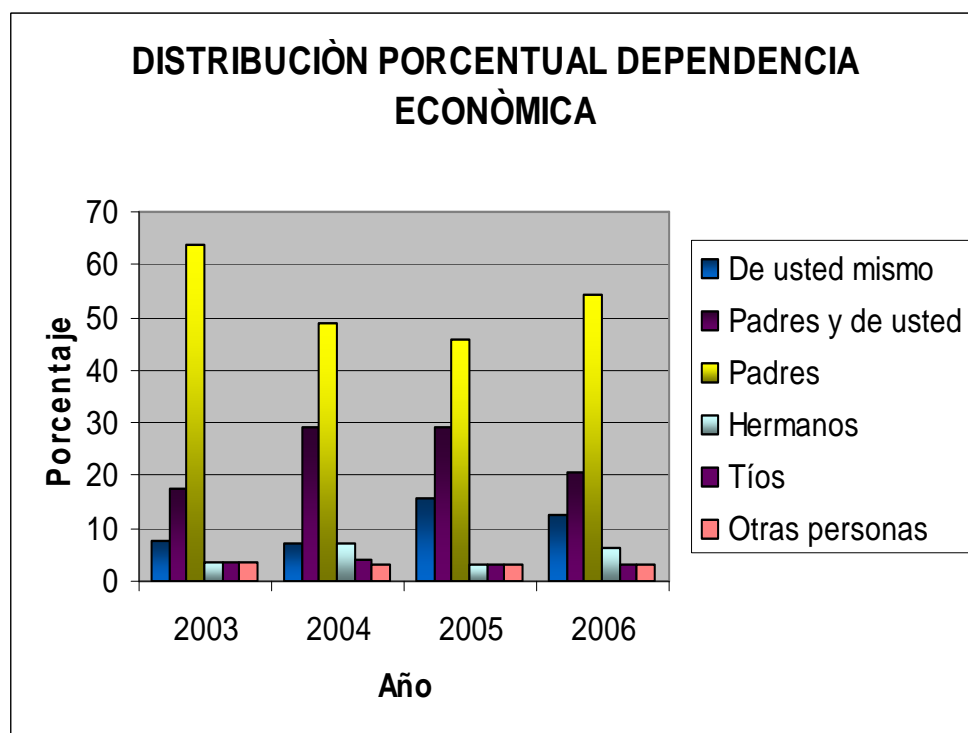


FUENTE: La Autora del Proyecto.

Según la Gráfica 32., el 72, 5% de los encuestados del año 2003, no abandonó la Universidad por dificultad para alternar estudio con trabajo, al igual que el 79,38% de los desertores en el 2004, el 54,05% en el 2005 y el 56,25% en el 2006.

Los estudiantes que sí abandonaron sus estudios por dificultad económica, fueron el 27,50% en el 2003, el 20,62% en el 2004, el 49,45% en el 2005 y el 43,75% en el 2006. Se infiere que un alto porcentaje de estudiantes debió abandonar la universidad por las dificultades generadas por alternar trabajo con estudio.

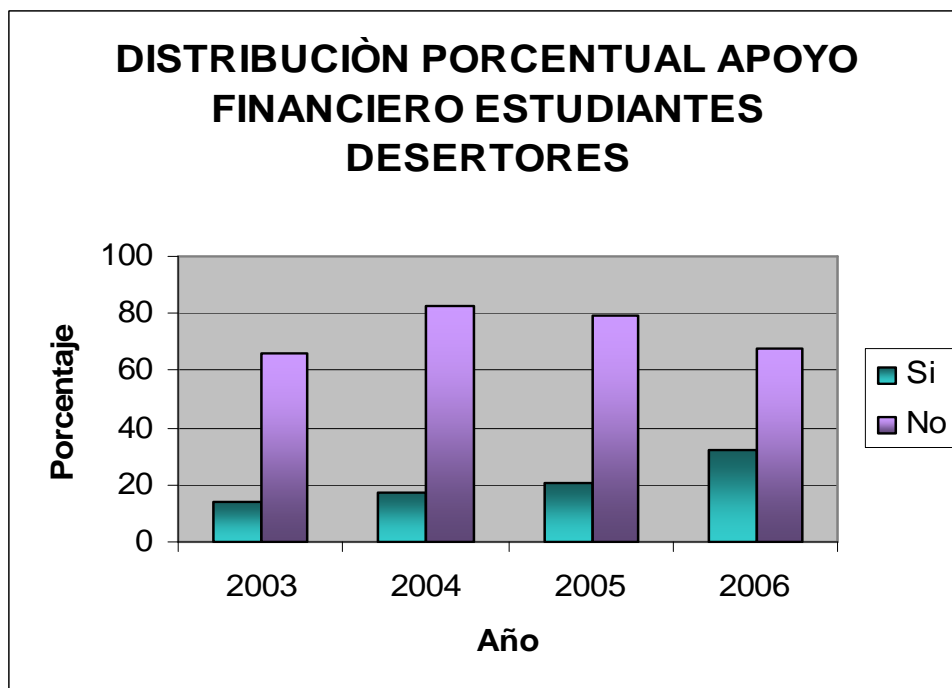
GRÁFICA 32. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEPENDENCIA ECONÓMICA



FUENTE: La Autora del Proyecto.

En la Gráfica 33., se observa que la mayoría de los estudiantes, entre el 45,83% y el 63,75% era dependiente de los padres; entre el 17,50% y el 29,17% de los padres y de ellos mismos y solo entre el 7,50% y el 15,63% era independiente económicamente. De otras personas, hermanos o tíos eran dependientes segmentos entre el 3% y el 4%, en cada caso. Se infiere que la mayoría de los estudiantes eran dependientes de sus padres u otra persona o familia y que pocos gozaban de autonomía en dicho campo.

GRÁFICA 33. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL APOYO FINANCIERO

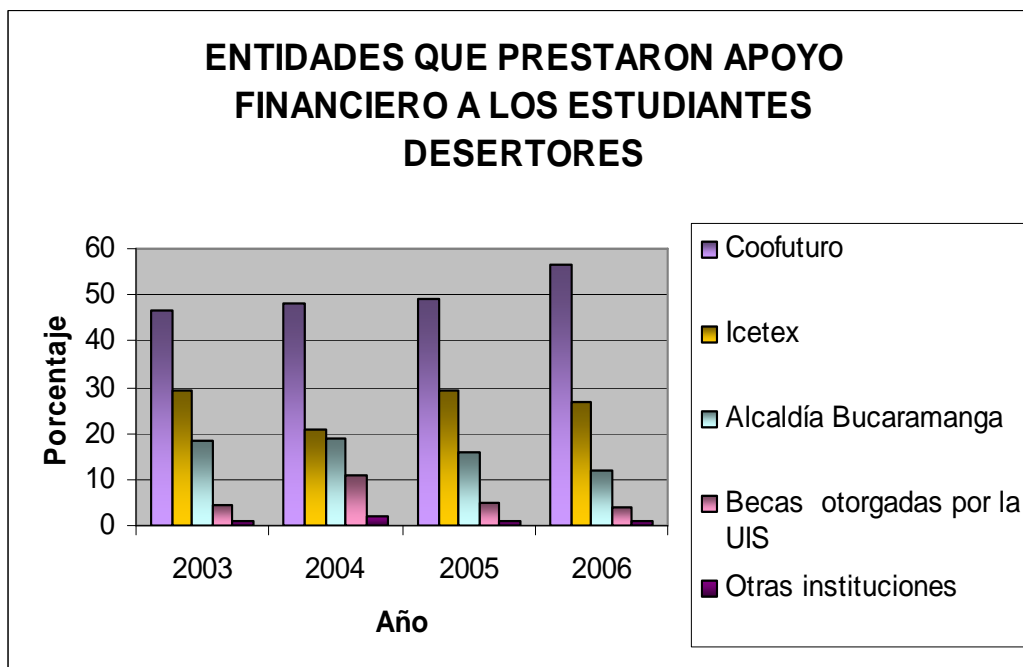


FUENTE: La Autora del Proyecto.

Conforme a la Gráfica 34., el 82,5% de los desertores del año 2003, no recibió apoyo financiero; en el año 2004 fue el 79,38% de los estudiantes; en el 2005, el 67,70% y en el 2006 el 49,92%. Los estudiantes que sí recibieron apoyo financiero correspondieron al 17,50% en el 2003, el 20,62% en el 2004, el 32,30% en el 2005 y el 52,08% en el 2006.

Ello indica que el número de estudiantes que recibían apoyo financiero fue en aumento durante todo el período pasando de un 17% a más de un 52%, situación que se constata en la siguiente Gráfica: 35.

GRÁFICA 34. ENTIDADES QUE PRESTARON APOYO FINANCIERO

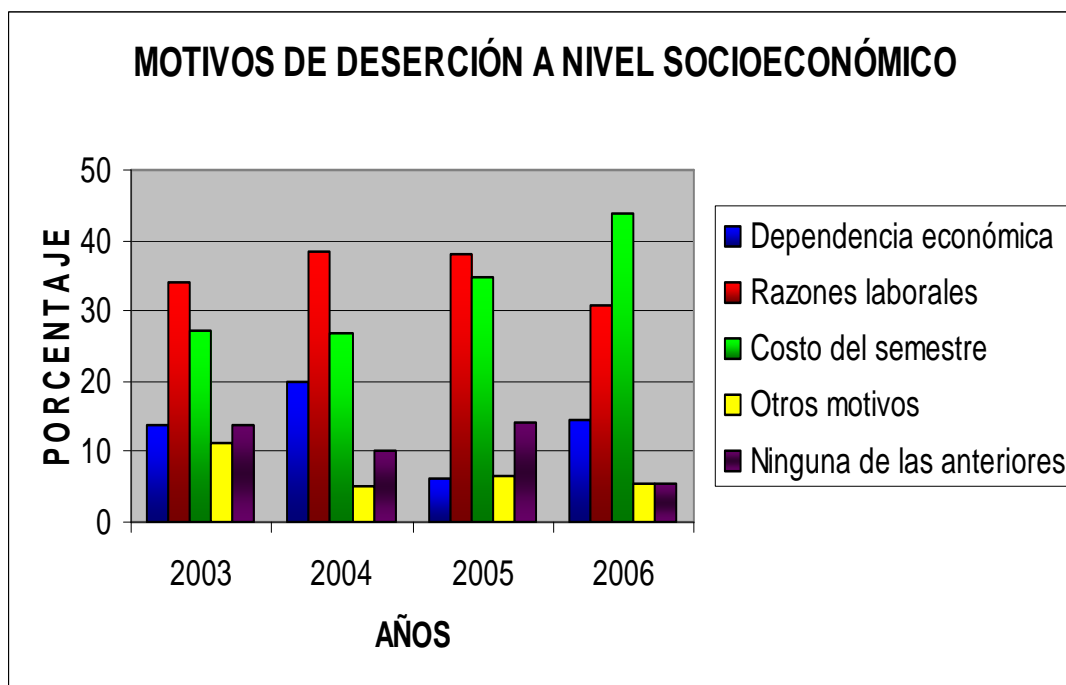


FUENTE: La Autora del Proyecto.

Teniendo en cuenta los resultados reseñados en la Gráfica 35., la entidad que prestó mayor apoyo durante todo el período objeto de estudio fue Coopfuturo, de la cual entre el 46% y el 56% de los Estudiantes; el ICETEX – Instituto Colombiano de Crédito y Estudios Técnicos en el Exterior prestó apoyo a un grupo de estudiantes que constituyeron entre el 20% y el 29% del total. La Alcaldía de Bucaramanga auxilió a estudiantes que constituyeron entre el 11% y el 18% y la U.I.S. – Universidad Industrial de Santander y otras instituciones apoyaron a porcentajes más pequeños de estudiantes.

Se destaca que una entidad como Coopfuturo que no es de carácter público sino privado, fuera la que prestó mayor apoyo financiero, sobre entidades que como el ICETEX – Instituto Colombiano de Crédito y Estudios Técnicos en el Exterior – tienen como objetivo principal apoyar a los Estudiantes de Educación Superior.

GRÁFICA 35. PRINCIPAL MOTIVO DE DESERCIÓN A NIVEL SOCIO – ECONÓMICO



FUENTE: La Autora del Proyecto.

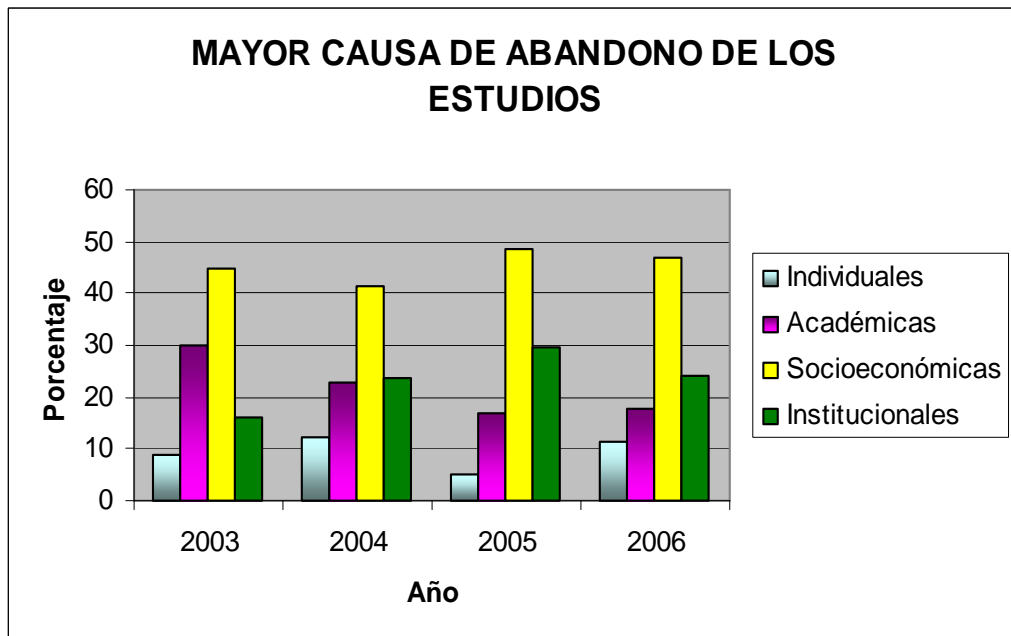
Conforme a la Gráfica 36., el principal motivo de deserción a nivel socio – económico fueron las razones laborales según lo consignado por el 34,09% de los Estudiantes que desertaron durante el 2003, el 38,33% que lo hicieron en el 2004, el 38,09% en el 2005 y el 30,67% en el 2006. El costo del semestre fue igualmente un motivo importante de acuerdo con el 27,27% de los estudiantes que desertaron durante el 2003, el 26,67% que lo hicieron en el 2004, el 34,92% en el 2005 y el 44% en el 2006.

La dependencia económica fue un factor menos determinante porque solo el 13,63% de los estudiantes que desertaron durante el 2003 lo hicieron por tal motivo, al igual que el 20% que lo hicieron en el 2004, el 6,34% en el 2005 y el 14,67% en el 2006.

Es evidente que las razones laborales y el costo del semestre fueron factores de mayor peso como motivo de deserción socio – económica y que el costo del mismo fue una razón que se acrecentó significativamente cada año, hasta convertirse en el 2006 en la principal causa de carácter socio – económico, situación que se constata con las gráficas 30,31,32,33 y 34.

Con relación al factor socioeconómico el estudio de la Universidad Tecnológica de Pereira muestra que el 33.8% de un grupo de desertores, identificó las dificultades económicas como la causa de su retiro, lo que coincide con el impacto del mercado laboral en la permanencia del estudiante. Los individuos que se enfrentan a tasas de desempleo más altas tienen un riesgo de desertar 27% mayor que quienes se encuentran en un mercado laboral más favorable.

GRÁFICA 36. MAYOR CAUSA DEL ABANDONO DE LOS ESTUDIOS



FUENTE: La Autora del Proyecto.

De acuerdo con la Gráfica 37., la principal causa de abandono de los estudios fue la socio – económica, conforme con el 45% de los estudiantes que desertaron durante el 2003, el 41,23% que lo hicieron en el 2004, el 48,43% en el 2005 y el 46,88% en el 2006.

La segunda causa fue la Institucional según el 16,25% de los estudiantes que desertaron en el 2003, el 23,72% que lo hicieron en el 2004, el 29,47% en el 2005 y el 23,96% en el 2006.

La tercera causa fue la Académica conforme con el 30% de los estudiantes que desertaron en el 2003, el 22,68% que lo hicieron en el 2004, el 16,84% en el 2005 y el 17,70% en el 2006. La cuarta y última causa fue la Individual de acuerdo con el 8,75% de los estudiantes que desertaron en el 2003, el 12,37% que lo hicieron en el 2004, el 5,26% en el 2005 y el 11,46% en el 2006.

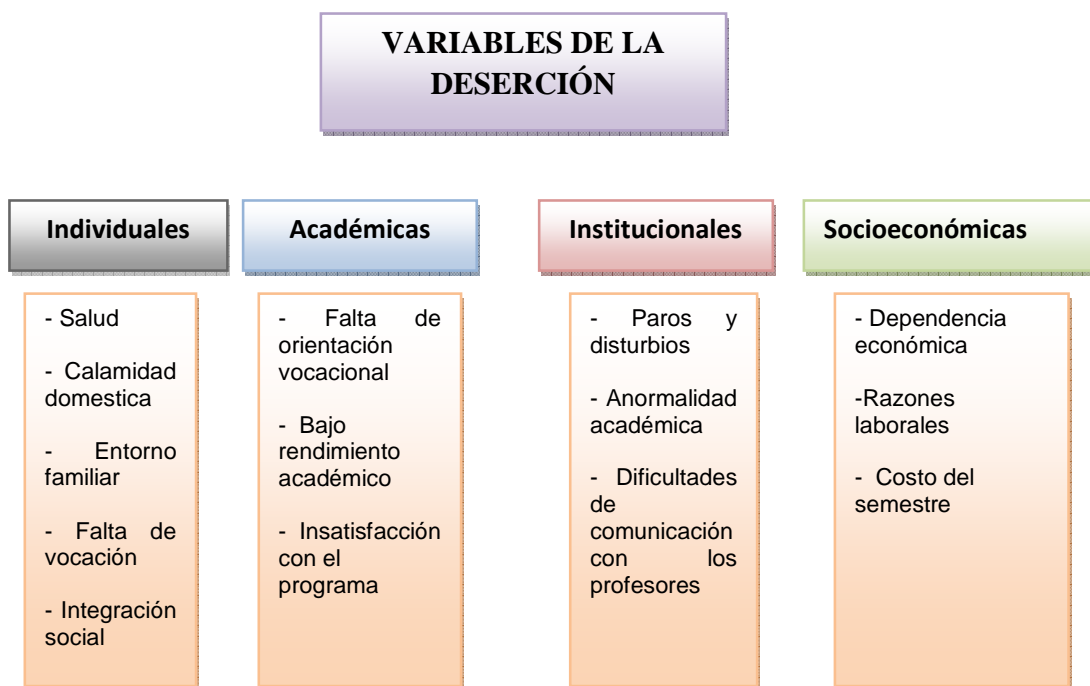
De lo anterior se infiere que las causas socio – económicas e institucionales, son las de mayor impacto sobre los estudiantes que abandonan sus estudios y aunque existen causas académicas e individuales, éstas solo inciden en porcentajes menores, demostrando la importancia de las dos primeras, como determinantes en el fenómeno de la deserción.

Esta información se refrenda con el estudio titulado: "Caracterización de la Deserción Estudiantil en la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín", en el que el cual se destaca que el factor de mayor incidencia en la deserción es la mortalidad académica; cuya participación es en un promedio del 60% sobre la deserción total y contrasta con la ponencia de la Universidad Católica de Colombia presentada por la Psicóloga Amparo Zuluaga, que encontró que los factores asociados a la deserción misma eran de tipo académico (en un muy alto nivel) y no académico (vocacionales, familiares, institucionales).

Al respecto, debe observarse que Vicent Tinto tiene en cuenta tres escenarios a la hora de estudiar el fenómeno de la deserción: El aspecto individual, institucional y el horizonte Estatal o nacional, por lo que, de acuerdo con dicho autor y lo encontrado en la investigación se detectó que en la deserción influye la interpretación que la o el estudiante hace de su realidad; en donde la personalidad del individuo, su comportamiento y la interacción social serán determinantes para reforzar su sentido de pertenencia con la Universidad.

5.3 CAUSAS DE DESERCIÓN EN LA UIS UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

.FIGURA 4. FACTORES DETERMINANTES DE LA DESERCIÓN EN LA UIS.



FUENTE: La Autora del Proyecto.

Según la investigación realizada, el principal motivo de deserción a nivel personal fue para todos los años, la salud; la falta de vocación fue otro factor importante que motivó la deserción. El entorno familiar, las calamidades domésticas, la integración fueron factores determinantes para segmentos menos significativos de la totalidad de desertores.

En contraste, el estudio realizado por Paula Inés Giovagnoli, titulado: *“Determinantes de la Deserción y Graduación Universitaria. Una aplicación utilizando Modelos de Duración”*, produjo como resultados que la educación del padre influye en la probabilidad de un estudiante en terminar sus estudios, señalando que un estudiante cuyo padre cuenta con primaria incompleta (ó sin instrucción tiene un 70% menos de probabilidad de graduarse que aquél estudiante con padre profesional. También se comprobó que el riesgo de deserción es menor 26,7% para alumnos cuyo padre son jefes directos o altos jefes en comparación con estudiantes con padres obreros o empleados. A su vez iniciar la carrera o estar trabajando hace que el estudiante tenga 3.4 veces más riesgo de abandonar. El género también juega un papel significativo; se estima que el riesgo de abandono para el varón es de 1.36 veces mayor que el de una mujer.

De acuerdo con los resultados arrojados por la Investigación, los principales motivos de tipo académico que afectaron el estudio de los encuestados fueron la falta de orientación vocacional y el bajo rendimiento académico. En cuanto a las causas institucionales, el principal motivo por los que se vieron afectados los estudios de los estudiantes, fue el conjunto de: Paros y disturbios, anormalidad académica, dificultades de comunicación con los profesores.

En el aspecto socio – económico, las razones laborales y el costo del semestre fueron factores de mayor peso como motivo de deserción socio – económica y que el costo del mismo fue una razón que se acrecentó significativamente cada año,

hasta convertirse en el 2006 en la principal causa de carácter socio – económico. Evaluando la importancia de las diferentes causas, la Investigación se estableció que las socio – económicas e institucionales, son las de mayor impacto sobre los estudiantes que abandonan sus estudios y aunque existen causas académicas e individuales, éstas solo inciden en porcentajes menores, demostrando la importancia de las dos primeras, como determinantes en el fenómeno de la deserción. Este resultado contrasta con el estudio titulado : *Caracterización de la Deserción Estudiantil en la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín*, permitió establecer que el factor de mayor incidencia en la deserción es la mortalidad académica; cuya participación es en un promedio del 60% sobre la deserción total y con el estudio : *Juventud, Pobreza y Desarrollo en América Latina y el Caribe*; estableció que las causas de deserción o abandono son muy similares como las económicas, familiares, sociales, psicológicas, inadecuados canales de comunicación profesor alumno, falta de pedagogía, baja autoestima, desinterés y falta de instalaciones adecuadas.

El estudio realizado por la “*Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa de España*” determinó que la deserción ó abandono se determina de acuerdo a una serie de situaciones identificadas en el proceso educativo del estudiantado como: El abandono voluntario, dejar la carrera para irse a otra universidad, interrumpir la formación con intención de retomarla en el futuro. Siendo la deserción o abandono un fenómeno alarmante por las diversas repercusiones sociales, institucionales y personales que representa, por su complejidad, en el que intervienen factores como: Las inversiones educativas, las nuevas demandas de capital, los nuevos y heterogéneos perfiles del alumnado que hoy por hoy ingresan a la universidad. Deserción teniendo presente que es un fenómeno multicausal. Igualmente los resultados del estudio “*Determinar el comportamiento de la Deserción en la Universidad de los Llanos*” que encontró que las causas que están generando mayor deserción en la Universidad de los Llanos son las “*Académicas*” con un 48,0% frente al 26,0% que desertaron por

causas socio – económicas, que incluyen el abandono por la baja condición económica del estudiante, muestra que la situación encontrada en la U.I.S. – Universidad Industrial de Santander y presenta un comportamiento diferente.

En el Encuentro Regional de Prevención de la Deserción Académica en el contexto Universitario “*Acompañamiento como eje fundamental*” realizado en la ciudad de Bucaramanga, con el apoyo de la Universidad Pontificia Bolivariana, se estableció que las razones por las que desertan los estudiantes son académicas y no académicas, entre las cuales la situación socio – económica resalta y prevalece, lo que acerca sus resultados a los obtenidos en la Investigación.

6. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

“Diseño Metodológico de seguimiento de Estudiantes en riesgo de Deserción”.

JUSTIFICACIÓN

El anterior estudio permitió hacer un análisis cuantitativo de las cifras de Deserción de los Estudiantes de Pregrado de la **U.I.S.** – Universidad Industrial de Santander entre los períodos 2003 – 2006. De esta forma se logró algunos avances como: Identificación de los niveles de deserción por facultades y Escuelas, caracterizar el perfil del Estudiante Desertor de la Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** –, Bucaramanga, Identificar las principales causas de deserción de los Estudiantes de Pregrado en la Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** y se determinó la deserción precoz, los Estudiantes Por Fuera de la Universidad – **P.F.U.** – cancelaciones y retiros forzosos.

Teniendo en cuenta los alcances, realizados en el desarrollo de la práctica de investigación y las necesidades que se perciben en la Universidad, se plantea una propuesta que tiene presente una serie de objetivos y metas de gran importancia para el mejoramiento de la calidad de la Educación en la Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** Considerando que la deserción es una problemática que cada año aumenta significativamente debido a la falta de estrategias y políticas claras que permitan trabajar con la comunidad educativa en busca de soluciones que ayuden a disminuir las causas de este fenómeno; por medio del continuo análisis de los diferentes factores que inciden en el aumento de deserción estudiantil, por eso es indispensable clasificar estas estrategias de acuerdo a las variables que se deseen trabajar para detectar soluciones adecuadas.

En este caso esta propuesta consta de una *primera etapa*; orientada a la investigación en donde se debe crear un grupo de trabajo interdisciplinario conformado por un Economista, una Trabajadora Social, un Psicólogo, un Ingeniero de Sistemas y un representante de cada una de las Facultades de la Universidad y los aportes de otros grupos de investigación que estén trabajando sobre el tema de la Universidad Industrial de Santander para alcanzar las metas y objetivos propuestos como son la capacitación en el manejo en el Software – Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – **SPADIES-**, recolección y organización de la información sobre deserción y el análisis de la información.

En una *segunda etapa*; consiste en informar y motivar al estudiante en riesgo de deserción, por medio de diferentes medios de comunicación, estableciendo quienes están en riesgo de deserción, convocándolos, haciendo reuniones individuales y colectivas donde expongan sus problemas, buscando soluciones, generando un dialogo abierto, para que los estudiantes perciban que hay acompañamiento y dejen de ser desertores potenciales.

En una *tercera etapa*; se iniciará el Programa de Seguimiento a los y las Estudiantes en riesgo de Deserción – **PSED** –. En donde básicamente estará orientado a ofrecer un seguimiento y apoyo al estudiante en riesgo de deserción teniendo presente las diferentes causas de la deserción.

6.1 OBJETIVO GENERAL

- ☞ Analizar el fenómeno de la Deserción Estudiantil en la Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** – con el propósito de institucionalizar un programa de prevención, análisis y seguimiento que contribuya al mejoramiento, la calidad y la permanencia universitaria y por ende a la excelencia académica.

6.1.1 Objetivos Específicos

- ☑ Creación de un grupo de investigación interdisciplinario conformado por un Economista, una Trabajadora Social, un Psicólogo, un Ingeniero de Sistemas y un representante de cada una de las Facultades de la Universidad y los aportes de otros grupos de investigación que estén trabajando sobre el tema de la Universidad Industrial de Santander para alcanzar las metas y objetivos propuestos como son la capacitación en el manejo en el Software – Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – **SPADIES**,
- ☑ Capacitación del grupo de investigación en el Programa – Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior **SPADIES**.
- ☑ Organización de la información sobre deserción, recolección y análisis de la información para el cálculo de indicadores de deserción e identificar los factores individuales, académicos, socio – económicos, institucionales, de núcleo familiar, de interacción y de tiempo que determinan la Deserción en la Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** –.
- ☑ Definir los lineamientos y directrices que orientan un programa preventivo de Deserción Estudiantil en la Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** – Bucaramanga.
- ☑ Socialización y encuentros nacionales sobre el tema.
- ☑ Iniciar un programa orientado al seguimiento y acompañamiento de los y las Estudiantes en riesgo de deserción contando con los programas.

6.1.2 Metodología. Está orientada a la investigación cuantitativa y cualitativa; liderada por un grupo interdisciplinario conformado por un Economista, una Trabajadora Social, un Psicólogo, un Ingeniero de Sistemas y un representante de cada una de las Facultades de la Universidad y los aportes de otros grupos de investigación que estén trabajando sobre el tema de la Universidad Industrial de Santander, que permita la participación activa de toda la comunidad universitaria y apoyo a los y las Estudiantes en riesgo de deserción en busca de mejorar su calidad de vida para evitar la deserción universitaria.

ETAPA 1.

6.2 CREACIÓN DE UN GRUPO DE TRABAJO INTERDISCIPLINARIO

Para el correcto desarrollo de esta Propuesta es indispensable contar con un equipo interdisciplinario conformado por : Economista, Trabajadora Social, Psicólogo, Ingeniero de Sistemas y las diferentes Facultades de la Universidad y los aportes de otros grupos de investigación que estén trabajando sobre el tema como: El Programa de Asesoría para el Mejoramiento del Rendimiento Académico – **PAMRA** y El Modelo de Intervención Integral para disminuir la Deserción Académica en Estudiantes de Primer Nivel de la U.I.S. – MIDAS de igual forma el apoyo de Vicerrectoría Académica. Para obtener información como: teorías, investigaciones, conceptualización, indicadores y procedimientos estadísticos que permita la correcta medición de cifras y datos confiables para un análisis de la deserción a nivel cuantitativo y cualitativo.

- **Capacitación en el Manejo del Software – Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – SPADIES.**

A pesar de los avances del anterior estudio en cuanto al análisis de datos es pertinente seguir trabajando en relación a los indicadores de deserción según la evolución de la deserción en el tiempo; para ello es indispensable realizar una serie de capacitaciones utilizando *e – learning* para facilitar el aprendizaje del – Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – **SPADIES**. Este debe ir acompañado de talleres y convocatorias nacionales. De esta forma se podrá determinar las cifras exactas sobre la deserción en la UIS que en este momento no son precisas.

- **Recolección, Organización de Información sobre Deserción.** Antes de adaptar la información existente al Programa – Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – **SPADIES** se debe seguir organizando; debido a que actualmente la Universidad no cuenta con una base de datos completa que permita facilitar la consulta de los estudiantes en riesgo de deserción, estudiantes desertores, Por Fuera de la Universidad – **P.F.U.**, cancelaciones y retiros. Esta información se encuentra dispersa en las diferentes escuelas, facultades y oficinas encargadas de la administración.
- **Procesamiento y Análisis de Información.** A partir del correcto procesamiento de esta información se podrá definir los indicadores de la deserción utilizando los modelos de duración: Deserción inicial, Deserción precoz, Deserción tardía, Deserción Inter Semestral, clasificación de estudiantes por grupos de riesgo, etc. De esta forma se facilitará la evaluación de estrategias y el análisis de las diferentes causas de la deserción.

ETAPA 2

6.3 INFORMANDO Y MOTIVANDO AL ESTUDIANTE EN RIESGO DE DESERCIÓN

- **Campaña Visual.** Consiste en realizar pancartas, afiches y volantes en donde se informe sobre el tema de deserción; de esta forma se busca generar conciencia en la comunidad universitaria por una parte con los estudiantes para que de esta forma empiecen a identificar sus dificultades y las causas que afectan su permanencia en la Universidad.

- **Socialización de Experiencias Significativas.** En este día se realizará un foro en donde los diferentes grupos y programas que estén trabajando sobre el tema como el dirigido por Bienestar El Programa de Asesoría para el Mejoramiento del Rendimiento Académico – **PAMRA** y El Modelo de Intervención Integral para disminuir la Deserción Académica en Estudiantes de Primer Nivel de la U.I.S. – MIDAS. Puedan aportar sus ideas y conocimientos; de igual forma se elaborará un acta que especifique los temas trabajados.

- **Semana para la Prevención de la Deserción.** Con el apoyo de profesionales especializados en el tema, se realizarán una serie de conferencias orientadas a conocer sobre el tema de deserción en las Instituciones de Educación Superior. Este encuentro contará con la participación activa de docentes, directivos y estudiantes que permita el debate y la confrontación de saberes que intervienen en las diferentes investigaciones sobre el tema. Para ello se deben gestionar recursos con el apoyo de Bienestar Universitario y Vicerrectoría Adémica.

- **Identificación de las Causas de la Deserción.** Según los estudios, programas, la información de encuestas, foros, talleres y convocatorias nacionales se identificarán las causas de la deserción y posibles estrategias para disminuir la problemática. Según las encuestas realizadas en el anterior estudio se detectaron las siguientes causas :

- ❖ **Académicas:** Falta de orientación vocacional, bajo rendimiento académico, insatisfacción con el programa.

- ❖ **Institucionales:** Paros y disturbios, anormalidad académica, dificultades de comunicación con los profesores.

- ❖ **Socio – Económicas:** Dependencia económica, razones laborales, costo del semestre.

- ❖ **Individual:** Salud, calamidad doméstica, entorno familiar, falta de vocación, integración social.

ETAPA 3.

6.4 PROGRAMA DE SEGUIMIENTO A LOS Y LAS ESTUDIANTES EN RIESGO DE DESERCIÓN – PSED – EN ACCIÓN

En este último aspecto de la propuesta de trabajo es indispensable aclarar que los objetivos a continuación se mencionarán están diseñados de acuerdo a la dinámica de la problemática de la deserción; en donde convergen aspectos socio – económicos, institucionales, académicos e individuales. Además teniendo presente las necesidades de los estudiantes y las causas que más los aquejan.

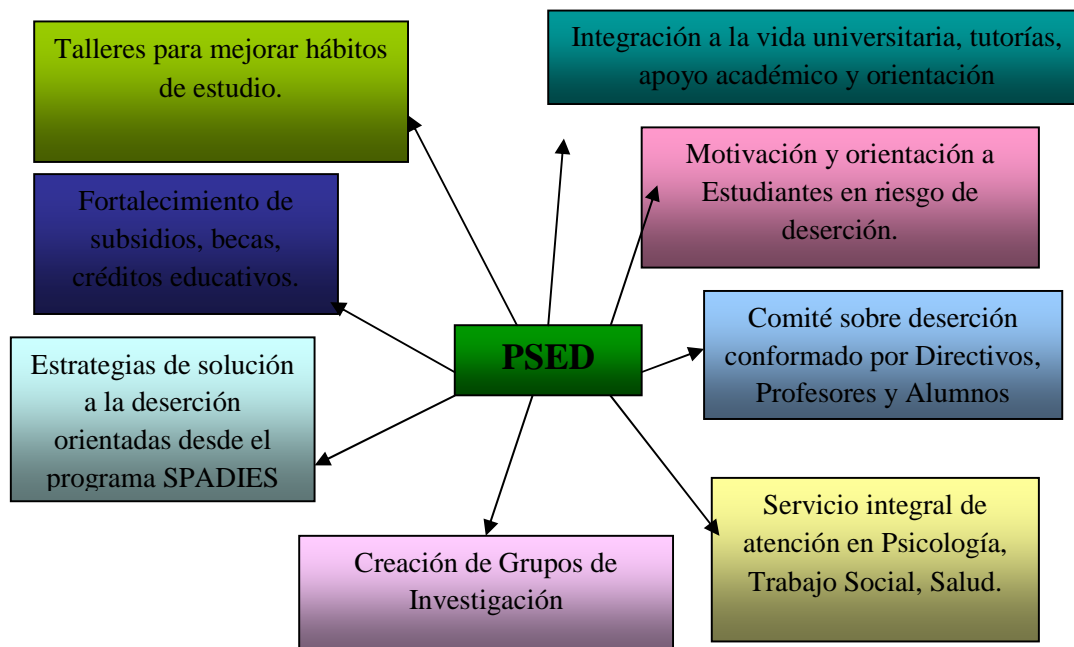
OBJETIVO GENERAL

- ☞ Diseñar una metodología de seguimiento a los y las Estudiantes en riesgo de Deserción que permita su participación en programas ofrecidos por “PSED”, Bienestar Universitario y Vicerrectoría Académica.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Motivar a los Estudiantes en riesgo de deserción, por medio de la participación activa, la responsabilidad, y el compromiso del estudiante para fortalecer sus habilidades.
- Talleres y charlas educativas de formación para mejorar hábitos de estudio.
- Orientación profesional a Estudiantes de primeros semestres.
- Fortalecimiento de subsidios y becas otorgadas por la Universidad.
- Creación de grupos de investigación sobre el tema.
- Orientar al estudiante en la búsqueda de ayuda institucional, económica, psicológica y académica.
- Propiciar espacios de diálogo y participación de estudiantes, docentes y directivos para encontrar soluciones afectivas a problemas de costo de matrícula y apoyos económicos.
- Orientar al estudiante en la búsqueda de ayuda institucional, económica, psicológica, académica.

FIGURA 5. ESTRUCTURA FUNCIONAL DE LA PROPUESTA



FUENTE: La Autora del Proyecto.

6.5 ACTIVIDADES ESPECÍFICAS Y PASOS A SEGUIR

➤ **Conformación de Equipos de Orientadores.**

Se realizará una convocatoria a Estudiantes de últimos semestres que deseen trabajar en la Propuesta, esto requiere de jornadas de capacitación e incentivos, ayudas económicas, subsidios y un espacio de encuentro.

➤ **Inscripción.**

Después de haber realizado una jornada de información y motivación a los y las Estudiantes en riesgo de deserción se procederá a ser la inscripción de los Estudiantes al Programa de Seguimiento Orientado a los y las Estudiantes en Riesgo de Deserción – **PSED** –. Para esto se contarán con unas carpas

decoradas de acuerdo al tema de la deserción en donde se proporcionará información y se realizarán dinámicas para motivar al estudiante a inscribirse.

➤ **Valoración.**

Consiste en determinar los riesgos de deserción teniendo presente la información de investigaciones realizadas sobre el tema de deserción y la socialización de los programas ofrecidos por la UIS. En donde se prestara atención de acuerdo a los diferentes casos que se presenten en los y las estudiantes en riesgo de deserción a académico, socioeconómico, institucional y personal.

➤ **Atención y Remisión.**

Según las características detectadas en la valoración del Estudiante se le prestara la atención más adecuada por parte de los diferentes programas ofrecidos en la universidad en el área de Salud, Psicología, Trabajo Social, Tutorías, o permanecer en el Programa de Seguimiento Orientado a los y las Estudiantes en Riesgo de Deserción – **PSED** –, en donde se brindará un servicio personalizado y de igual forma un apoyo académico en cuanto a técnicas de estudio, orientación profesional, fortalecimiento de habilidades y destrezas; esta serie de características del programa estarán orientadas al aspecto social de esta forma se pretende aumentar el nivel de compromiso institucional y por ende fortalecer al estudiante en sus habilidades.

➤ **Aplicación de Metodología de Participación Activa.**

Creación y aplicación de dinámicas, charlas, foros y talleres, teniendo presente el tema que se desee trabajar sobre la deserción universitaria, estas mismas actividades estarán orientadas a la creación de un Proyecto de Vida en donde se involucre la responsabilidad, el compromiso institucional, y la integración social.

CUADRO 12. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

COMPONENTE	ACTIVIDADES	MESES											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Investigando	<input checked="" type="checkbox"/> Conformación de un equipo de trabajo Interdisciplinario.												
	<input checked="" type="checkbox"/> Capacitación en el Software Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – SPADIES.												
	<input checked="" type="checkbox"/> Recolección de Información.												
	<input checked="" type="checkbox"/> Ordenar y cruzar información.												
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción estadística.												
	<input checked="" type="checkbox"/> Determinar factores de la Deserción.												
Informando y motivando al Estudiante en riesgo de Deserción	<input checked="" type="checkbox"/> Campañas visuales, afiches, volantes y carteles.												
	<input checked="" type="checkbox"/> Semana para la prevención la Deserción Universitaria.												
	<input checked="" type="checkbox"/> Socialización de experiencias significativas sobre el tema de Deserción.												

FUENTE : Autora del Proyecto.

ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	MESES									
		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Programa de Seguimiento Orientado a los y las Estudiantes en Riesgo de Deserción – PSED – en Acción	<input checked="" type="checkbox"/> Conformación de equipos de orientadores.										
	<input checked="" type="checkbox"/> Inscripción										
	<input checked="" type="checkbox"/> Valoración										
	<input checked="" type="checkbox"/> Atención y Remisión										
	<input checked="" type="checkbox"/> Aplicación de Metodología de participación activa										
	<input checked="" type="checkbox"/> Creación de espacios de diálogo entre Directivos, Profesores y Alumnos.										
	<input checked="" type="checkbox"/> Evaluación del servicio prestado por el Programa de Seguimiento Orientado a los y las Estudiantes en Riesgo de Deserción – PSED – a los Estudiantes en Riesgo de Deserción.										

FUENTE : Autora del Proyecto.

CUADRO 13. PRESUPUESTO

COMPONENTE	ACTIVIDADES	COSTOS
Investigando	✓ Conformación de un equipo de trabajo interdisciplinario.	\$ 3.000.000
	✓ Capacitación en el Software Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – SPADIES .	\$ 3.000.000
	✓ Recolección de Información. ✓ Ordenar y cruzar información. ✓ Descripción estadística. ✓ Determinar factores de la Deserción.	Según Presupuesto de cada una de las Investigaciones.
Informando y motivando al Estudiante en Riesgo de Deserción	✓ Campañas visuales, afiches, volantes y carteles.	\$ 3.000.000
	✓ Semana para la prevención de la Deserción Universitaria.	\$ 2.000.000
	✓ Socialización de experiencias significativas sobre el tema de Deserción.	\$ 1.000.000
Programa de Seguimiento Orientado a los y las Estudiantes en Riesgo de Deserción – PSED – en Acción	✓ Conformación de equipos de orientadores.	\$ 1.000.000
	✓ Inscripción	\$ 3.000.000
	✓ Valoración	\$ 1.000.000
	✓ Atención y Remisión	\$ 2.000.000
	✓ Aplicación de Metodología de participación activa	\$ 3.000.000
	✓ Creación de espacios de diálogo entre Directivos, Profesores y Alumnos.	\$ 500.000
	✓ Evaluación del servicio prestado por el Programa de Seguimiento Orientado a los y las Estudiantes en Riesgo de Deserción – PSED – a los Estudiantes en Riesgo de Deserción.	\$ 500.000
TOTAL : \$23.000.000		

FUENTE : Autora del Proyecto.

7. CONCLUSIONES

De acuerdo al enfoque de Vincent Tinto, se analizó las variables de la deserción que inciden en el fenómeno para determinar acciones y estrategias de prevención. De igual forma se observó a partir de los antecedentes investigativos la metodología más adecuada para el estudio, midiéndose la deserción precoz y los indicadores de deserción inicial y tardía para una posterior investigación.

Según el enfoque de Spady 1970 las creencias, normas y antecedentes familiares influyen en la decisión de desertar del estudiante; esta perspectiva se evidencia en este estudio en donde uno de los porcentajes mas altos de deserción se da por falta de orientación vocacional, bajo rendimiento académico, dificultad para alternar estudio con el trabajo, anormalidad académica y normatividad institucional.

Esta investigación se oriento a partir de las áreas o aspectos sobre la deserción según Vicent Tinto (individual, institucional y estatal.). El Individual señala que desertar significa el fracaso para alcanzar una meta deseada, el aspecto Institucional; la problemática de la deserción es estudiada a partir de los efectos y las consecuencias que empiezan a hacerse manifiestos desde el momento en que un estudiante abandona la Institución sin una motivación intrínseca ó extrínseca efectiva. Creando una vacante en la institución que podría ser utilizada por otro estudiante y el aspecto Estatal enfatiza en el deber que tiene el Estado de garantizar la educación con calidad y en donde exista una organización social que permita crear políticas educativas enfocadas a disminuir los índices de deserción.

Los diferentes estudios realizados a nivel mundial, latinoamericano, nacional y local permiten establecer que existen diferentes causas: personales, sociales,

culturales, económicas, familiares, académicas e institucionales que generan deserción y que son la confluencia de varias de estas causas y la escasa atención prestada por las instituciones para la solución efectiva de las causas problemáticas las que generan que persista y se siga acrecentando dicho fenómeno.

Las políticas públicas sobre deserción estudiantil apuntan al aumento de la cobertura sin descuidar la calidad en la educación generando políticas de eficiencia en donde es de prioridad a la innovación de metodologías, mejoramiento en la tecnología, recursos didácticos, financiación, becas y subsidios para la población de escasos recursos.

En cuanto al análisis realizado a Facultades y Escuelas; el mayor porcentaje de matriculados para todo el período objeto de estudio, correspondió a la Facultad de Ingenierías Físico – Mecánicas con un porcentaje en el 2005 corresponde a 43.07% (12.672 estudiantes) y en el 2006 se observó un porcentaje de 42.74%.(13.191 estudiantes)

El mayor porcentaje de Retiros Forzosos se evidenció en la Facultad de Ingenierías Físico – Mecánica que equivale al 44.87% (429 estudiantes) en el 2003, en el 2004 36,65% (335 estudiantes), en el 2005 se evidenció un porcentaje de 34.69% (477 estudiantes) y en el 2006 se observó un porcentaje de 36.75% (477 estudiantes).

En la Facultad de Ciencias Humanas se evidencio de igual forma un alto índice Retiros Forzosos en el 2004 con un porcentaje de 32.60% (298 estudiantes), en el 2005 se evidenció 34.84% (479 estudiantes).

El mayor porcentaje de P.F.U se evidenció en la Facultad de Ingeniería Físico – Mecánicas con un porcentaje entre el 36% (301 estudiantes) y el 44% (273

estudiantes) en los cuatro años objeto de estudio, las Ciencias participaron con porcentajes entre el 15.50% (95 estudiantes) en el 2003 y el 25% (129 estudiantes.)

El mayor porcentaje de cancelaciones se observó en las Ingenierías Físico – Mecánicas con un porcentaje entre el 30% (181 estudiantes) y el 53% (225 estudiantes) del total de matriculados en los cuatro años.

Para todo el período la deserción fue en promedio del 9,66%, cifra alta que indica que uno de cada diez matriculados deserta precozmente en la Universidad.

Los estudiantes de los programas de Licenciatura en Matemáticas representan el porcentaje más alto de retiros forzosos en el 2003 con 18,93%, en el 2004 con un porcentaje 18,92% en el 2005, 27,69% y en el 2006 el 25,58%.

En la Facultad de Ciencias Humanas los Estudiantes que más presentan retiros son los programas de Economía y Derecho. En la Facultad de Físico – Químicas los estudiantes que representan el porcentaje más alto de retiros son el programa de Ingeniería Civil.

En las Ingenierías Físico – Químicas los Estudiantes que más presentan retiros son la Ingeniería de Petróleos y las Ingeniería Metalúrgica; observándose en el 2003 un porcentaje 32,39% en los dos programas. En Salud el porcentaje más alto de retiros corresponde a Medicina.

En cuanto a los Estudiantes que más cancelan semestre se destacan las Ingenierías Físico – Químicas observándose en primer orden los programas de Ingeniería de Sistemas, seguidos de Ingeniería Civil y por último Ingeniería Industrial.

En cuanto a los P.F.U. en la Facultad de Ciencias Humanas los programas que se observa el porcentaje más alto corresponde a los programas de Economía en los períodos del 2003 al 2004 disminuyendo la participación en el 2005 y 2006, se destaca el programa de Filosofía en el período de 2005 al 2006 con porcentajes del 47,00% y 25,00%.

Con relación al perfil del estudiante desertor se evidencia que existe un mayor porcentaje de estudiantes desertores hombres que mujeres; de acuerdo a las encuestas realizadas en el 2003 se encontró un porcentaje de 66.25%, (53 hombres), en el 2004 se observo 68.04 % (66 estudiantes), en el 2005 se determino 65,81% (77 estudiantes) y en el 2006 se evidencio un porcentaje de 66.67% (64 hombres).

En el año 2003 el mayor porcentaje de desertores correspondió a los mayores de 26 años, con un 45,57% (36 estudiantes), con un 43,03% (34 estudiantes) de desertores entre los 21 y 26 y un menor porcentaje, el 11,40% (9 estudiantes) entre los 15 y 20 . Para el año 2004, el mayor porcentaje de desertores estuvo entre los 21 y 26 años, con un 39,28% (33 estudiantes), seguido por los mayores de 26 años con un 35,72% (30 estudiantes) y un 25% (21 estudiantes) de los estudiantes con edades comprendidas entre los 15 y 20 años, lo que significó un incremento significativo de la deserción entre este rango de edad.

En cuanto a las causas de la deserción; las variables individuales el principal motivo de deserción fue para todos los años, la salud, de acuerdo con el 7,5% (6 estudiantes) del 2003, el 14,44% (14 estudiantes) del 2004, el 14,89% (18 estudiantes) del 2005 y el 18,75% (18 estudiantes) del 2006.

La falta de vocación fue otro factor importante que motivó la deserción con un porcentaje del 10% (8 estudiantes) en el 2003, el 9,28% (9 estudiantes) del 2004, el 8,51% (8 estudiantes) del 2005 y el 5,20% (5 estudiantes) del 2006. Entorno

social, calamidad doméstica y la integración social fueron factores menos importantes.

Los principales motivos de tipo académico que afectaron el estudio de los encuestado(a)s fueron la falta de orientación vocacional y el bajo rendimiento académico; la falta de orientación vocacional fue un motivo que fue incrementando su peso relativo en la población pasando de un 24,14% (7 estudiantes) en el 2003, con un porcentaje del 26,66% (8 estudiantes) en el 2004, en el 2005 con un porcentaje 35,42% (17 estudiantes) y 38,18% (21 estudiantes) del 2006.

El principal motivo de deserción a nivel socio – económico fueron las razones laborales, que hacen referencia a las dificultades que presentan los estudiantes para alternar estudio con el trabajo seguido del costo de semestre y la dependencia económica representó el menor motivo de deserción. En cuanto a las razones laborales sobresalen el 34.09 % (15 estudiantes) en el 2003, en el 2004 se observó el 38.33 % (23 estudiantes), en el 2005 se determinó 38.09% (24 estudiantes) y en el 2006 un porcentaje de 30.67 % (23 estudiantes). Con relación al costo del semestre se encontró el 27.27 % (12 estudiantes) en el 2003, en el 2004 representó 26.67 % (16 estudiantes), en el 2005 se determinó el 38.09 % (24 estudiantes) y el 2006 es igual al 44% (33 estudiantes).

Se establece que el principal motivo institucional por los que se vieron afectados los estudios de los y las estudiantes, fue el conjunto de todos los motivos expuestos: Paros y disturbios, anormalidad académica y dificultades de comunicación con los profesores.

Por último es indispensable destacar que las causas que ocasionan esta problemática de la deserción estudiantil se dan por diferentes motivos; esta característica se demostró no sólo en las diferentes investigaciones ya realizadas sobre el tema, sino de igual forma en las encuestas realizadas a los y las Estudiantes

de Pregrado de Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.**; considerando que la mayoría de los jóvenes manifestó que existía una causa principal que afectaba su estadía en la Universidad, pero que este motivo de deserción no se daba aisladamente generándose una interconexión entre variables. Es por esto que este fenómeno es considerado como multicausal.

8. RECOMENDACIONES

Seguir trabajando en campañas educativas preventivas en materia de salud, el principal factor de deserción a nivel individual, con una política coordinada e integral que permita el diagnóstico temprano y el seguimiento de los estudiantes afectados en su salud.

Implementar programas con los colegios de la ciudad, para orientar a los estudiantes en su vocación profesional, mediante la presentación y difusión de los programas de la Universidad; charlas sobre cada programa, los requisitos académicos y vocacionales de los estudiantes, en cada caso concreto y la asesoría y acompañamiento de los estudiantes que deseen ingresar, en cada programa, en la UIS.

Desarrollar campañas que motiven a los estudiantes y orienten a los profesores hacia metodologías que propendan por el mejoramiento del nivel académico de los estudiantes, a través de charlas, talleres, conferencias, donde se trate sobre el tema, técnicas y metodologías de estudio.

Desarrollar canales que propicien la comunicación de Estudiantes con Directivos y Docentes; en donde se identifiquen las normas, acuerdos y eventualidades que afectan a los y las estudiantes y que les impide permanecer en la universidad, de tal forma que se pueda conocer en forma temprana y enfrentar el fenómeno de la deserción.

Fomentar espacios de dialogo que permitan la articulación de los diferentes programas existentes en la UIS que trabajan con la población estudiantil en riesgo

de deserción, mediante charlas, simposios, mesas redondas, debates, donde los estudiantes puedan exponer sus motivos, discutir, brindar ideas y estudiar opciones sobre dicha problemática.

Llevar a cabo estudios que le permitan a grupos de estudiantes excluidos por el costo del semestre y la incapacidad de financiarse, continuar en la universidad, generando para dicho núcleo facilidades de pago, rebaja de matrículas, flexibilidad de financiación, dentro de las posibilidades y normas de la universidad en dicha materia.

Concientizar a los estudiantes, a través de campañas, talleres, mesas redondas, grupos de trabajo y debates, sobre la necesidad de una normalidad académica permanente que incentive a los estudiantes y disminuya los niveles de deserción.

Continuar con el desarrollo de Investigaciones que profundicen y amplíen el conocimiento sobre causas y posibles soluciones del problema de la Deserción en la Universidad, para lo cual las diferentes facultades de la UIS, deben incentivar, como línea de investigación, a dichos trabajos.

Seguir trabajando en la consolidación de una base de datos que permita el cálculo de otros indicadores sobre la deserción como eficiencia de titulación, tasa de riesgo de deserción, función de supervivencia, y función de probabilidad, para que la universidad disponga de datos actualizados y mediatos que le permitan conocer y afrontar dicho fenómeno.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AGUILAR FLOREZ, Esperanza. Modelo de Intervención Integral para disminuir la Deserción Académica en Estudiantes de Primer Nivel de la Universidad Industrial de Santander (MIDAS). – U.I.S. –.

CALDERÓN CALDERÓN, Roque. “Deserción Académica en la Universidad Industrial de Santander – U.I.S. –. Posibles Causas y Recomendaciones para su Solución. Universidad Industrial de Santander – U.I.S. –. Vicerrectoría Académica. Oficina de Admisiones y Contabilidad Académica. Bucaramanga, 1987.

CEDE – Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico. Diagnóstico de la Deserción Estudiantil en Colombia. Universidad de Los Andes. Bogotá, 2005.

_____. Diagnóstico de la Deserción Estudiantil en Colombia. Universidad de Los Andes. Bogotá, 2005.

CEDE – Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico. Investigación sobre la Deserción en las Instituciones de Educación. Universidad de Los Andes. Bogotá, 2007.

BARBERY BLUM, Claudia. Congreso de Colombia. Presidenta del Senado. República de Colombia. Ley 1002 de 2005 Diario Oficial N° 46137.

CONGRESO DE COLOMBIA. Ley 30 de Diciembre de 1992, por el cual organiza el Servicio Público de la Educación Superior. Artículo 133°.

M.E.N. – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Diario Oficial N° 40.700. Diciembre 29 de 1992. Por el cual se organiza el Servicio Público de la Educación Superior. Ley 30 de 1992. Dirigida por el Ex – Presidente CÉSAR GAVIRIA TRUJILLO. Dada en Santafé de Bogotá, D. C. Diciembre 28 de 1992.

M.E.N. – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Deserción Estudiantil en la Educación Superior Colombiana. Elementos para un Diagnóstico y Tratamiento. 2008.

M.E.N. – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Presidente de la República de Colombia. Decreto 2320 del 2003. Diario Oficial 45273. Agosto 8 de 2003.

Conferencia Mundial sobre Educación Superior. Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI : Visión y Acción. Marco de Acción prioritaria para el Cambio y el Desarrollo de la Educación Superior. La Educación Superior en el Siglo XXI : Visión y Acción. Octubre 9 de 1998.

DURKHEIN, E. *Suicide : A Study in Sociology, traducing* de John A. Spaulding y George Simpson. *En* : Erika Himmel K. Modelos de Análisis en la Deserción Estudiantil en la Educación Superior. Retención y Movilidad Estudiantil. Chile, 2002.

Encuentro Regional de Prevención de la Deserción Académica en el Contexto Universitario. “*El Acompañamiento como eje fundamental*” llevado a cabo en la Universidad Pontificia Bolivariana seccional Bucaramanga. Noviembre 14 y 15 de 2007.

MALAGÓN ESCOBAR, L. M. Universidad de Los Llanos. *En*: Revista Orinoquía, Volumen 11. Villavicencio, Meta. Colombia, Mayo 29 de 2007.

PUNTES DE CONTRERAS, Gilma. Manual del Tutor **PAMPRA** – Programa de Asesoramiento para el Mejoramiento del Rendimiento Académico. Bucaramanga. Noviembre de 2006.

PDD – Plan de Desarrollo Departamental. Gobernación de Santander. Dr. HORACIO SERPA URIBE, Gobernador de Santander. 2008 – 2011. Ordenanza N° 8. Mayo 30 de 2008.

PDD – Plan de Desarrollo Departamental 2008 – 2011. “*Bucaramanga una Empresa de Todos*”. Alcaldía de Bucaramanga.
Plan Decenal 2006 – 2016. Pacto Social por la Educación. Disponible en Web : www.plandecenal.edu.co

TORRES MORENO, Yezid. Planeación. Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** –. Colombia. Bucaramanga, Abril de 2006.

URIBE VÉLEZ, Álvaro. Presidente de la República de Colombia. Plan Nacional de Desarrollo 2006 – 2010. Estado Comunitario : Desarrollo para Todos. Una Propuesta de negación del estado de Bienestar. Bogotá, Marzo 22 de 2007.

CABRERA, Lidia. TOMAS BETANCOURT, José. ÁLVAREZ PÉREZ, Pedro y GONZÁLEZ ALFONSO. *En* : Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa de España. “*El Problema del Abandono de los Estudios Universitarios de España*”. 2006. Disponible en Web : http://www.uv.es/RELIEVE/v12n_1.html

Revolución Educativa. República de Colombia. Ministerio Nacional de Educación conaces.2006-2009.http://www.mineducacion.gov.co/1621/article_85677.html

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA. República de Colombia. Biblioteca Low Murtra. BELM. 2005.

REPÚBLICA DE COLOMBIA. Organización para la Prestación de Servicio Educativo. Ley General de Educación, Ley 115 de 1994. Febrero 8 de 1994.

REPÚBLICA DE COLOMBIA. Ministerio de Educación Nacional – M.E.N. – CESU – El Consejo Nacional de Educación Superior. <http://mneweb.mineducacion.gov.co:8080/cesu/miembros.php>.

SPADIES – Sistema de Prevención y Análisis a la Deserción en las Instituciones de Educación Superior. Disponible en web : http://spadies.inuiandes.edu.co/spadies2/recursos/e-learning/c_conceptosbasicos.htm

SPADIES – Sistema de Prevención y Análisis a la Deserción en las Instituciones de Educación Superior. Ministerio de Educación Nacional – M.E.N. – Deserción Estudiantil en la Educación Superior Colombiana. Elementos para su Diagnóstico y Tratamiento. 2008. Disponible en web : <http://spadies.inuiandes.edu.co/spadies2/index.pp?presentaciones>

SOLANO, Elcira. Universidad del Atlántico. Facultad de Ciencias Económicas. Causas e Indicadores de la Deserción en el Programa de Economía de la Universidad del Atlántico. “*Aplicado a Modelos de Duración y Selección Adversa*”. 2006.

SAMPIERI HERNÁNDEZ, Roberto. FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos. LUCIO BAUTISTA, Pilar. Metodología de la Investigación. Mc Graw – Hill, Interamericana, editores S. A. México, 1998.

TINTO, Vincent. Definir la Deserción una Cuestión de Perspectiva. Editorial, Jossey – Bass Inc. Traducción : Carlos María de Allende. En : Disponible en Internet : Análisis de los Modelos Explicativos de Deserción.

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER – **U.I.S.** –. GÓMEZ DUARTE, Jorge. Rector. Proyecto Institucional. Acuerdo N° 015 de 2000. Consejo Superior de Bucaramanga, Santander. División Editorial y de Publicaciones de la Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** –. Bucaramanga, Mayo 2000. Disponible en Web : <http://www.uis.edu.co>

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER – **U.I.S.** –. Acuerdo N° 72 de 1982. Octubre 8. Reglamento Estudiantil de Pregrado. Compilación de Normas Vigentes. Bucaramanga, Septiembre de 2007.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. Sede Medellín. Oficina de Planeación. HIGUITA RICO, Darío Alberto. Analista Oficina de Planeación. Caracterización de la Deserción Estudiantil en la Universidad de Colombia sede Medellín. Mayo, 2006.

ANEXOS

ANEXO A. CUADROS UTILIZADOS PARA DETERMINAR EL COMPORTAMIENTO DE LA DESERCIÓN EN LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER – U.I.S. – EN LOS PERÍODOS 2003 – 2006.

TABLA 1. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE PREGRADO

TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS PREGRADO	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
CIENCIAS	2.204	7.99%	2.296	8.19%	2.438	8.29%	2.513	8.14%
CIENCIAS HUMANAS	6.300	22.85%	5.277	18.83%	5.719	19.44%	6.113	19.81%
INGENIERÍAS FÍSICO – MECÁNICAS	11.877	43.08%	12.309	43.92%	12.672	43.07%	13.191	42.74%
INGENIERÍAS FÍSICO – QUÍMICAS	4.530	16.43%	5.232	18.67%	5.658	19.23%	6.119	19.83%
SALUD	2.660	9.65%	2.914	10.40%	2.937	9.98%	2.925	9.48%
TOTALES	27.571	100%	28.028	100%	29.424	100%	30.861	100%

TABLA 2. ESTUDIANTES GRADUADOS DE PREGRADO

ESTUDIANTES GRADUADOS PREGRADO	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
CIENCIAS	90	7.95%	68	6.15%	113	7.09%	97	6.68%
CIENCIAS HUMANAS	224	19.79%	203	18.37%	304	19.08%	255	17.55%
INGENIERÍAS FÍSICO – MECÁNICAS	488	43.11%	429	38.82%	671	42.12%	631	43.43%
INGENIERÍAS FÍSICO – QUÍMICAS	168	14.84%	173	15.66%	233	14.63%	282	19.41%
SALUD	162	14.31%	232	21.00%	272	17.07%	188	12.94%
TOTALES	1.132	100%	1.105	100%	1.593	100%	1.453	100%

TABLA 3. ESTUDIANTES ADMITIDOS

ESTUDIANTES ADMITIDOS PREGRADO	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
CIENCIAS	229	7.88%	274	9.70%	274	10.11%	287	10.45%
CIENCIAS HUMANAS	706	24.29%	717	25.38%	671	24.76%	700	25.48%
INGENIERÍAS FÍSICO – MECÁNICAS	1.046	35.98%	1.020	36.11%	998	36.83%	996	36.26%
INGENIERÍAS FÍSICO – QUÍMICAS	483	16.62%	491	17.38%	476	17.56%	474	17.26%
SALUD	443	15.24%	323	11.43%	291	10.74%	290	10.56%
TOTALES	2.907	100%	2.825	100%	2.710	100%	2.747	100%

TABLA 4. RETIROS FORZOSOS

RETIROS FORZOSOS PREGRADO	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
CIENCIAS	95	9.94%	74	8.10%	130	9.45%	129	9.94%
CIENCIAS HUMANAS	231	24.16%	298	32.60%	479	34.84%	371	28.58%
INGENIERÍAS FÍSICO – MECÁNICAS	429	44.87%	335	36.65%	477	34.69%	477	36.75%
INGENIERÍAS FISICO – QUÍMICAS	142	14.85%	112	12.25%	152	11.05%	219	15.93%
SALUD	59	6.17%	95	10.39%	137	9.96%	102	7.86%
TOTALES	956	100%	914	100%	1.375	100%	1.298	100%

TABLA 5. ESTUDIANTES POR FUERA DE LA UNIVERSIDAD – P.F.U. – DE PREGRADO

ESTUDIANTES POR FUERA DE LA UNIVERSIDAD – P.F.U. PREGRADO	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
CIENCIAS	95	15.50%	74	8.98%	130	9.45%	129	25.00%
CIENCIAS HUMANAS	67	10.93%	220	26.70%	100	7.27%	92	17.83%
INGENIERÍAS FÍSICO – MECÁNICAS	273	44.54%	301	36.53%	230	16.73%	201	38.95%
INGENIERÍAS FISICO – QUÍMICAS	144	23.49%	154	18.69%	74	5.38%	81	14.84%
SALUD	34	5.55%	75	9.10%	12	0.87%	13	2.52%
TOTALES	613	100%	824	100%	546	39.71%	516	100%

TABLA 6. ESTUDIANTES DE PREGRADO QUE CANCELARON SEMESTRE

ESTUDIANTES DE PREGRADO QUE CANCELARON SEMESTRE	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
CIENCIAS	37	8.73%	63	9.72%	57	11.80%	143	23.87%
CIENCIAS HUMANAS	76	17.92%	122	18.83%	120	24.84%	133	22.20%
INGENIERÍAS FÍSICO – MECÁNICAS	225	53.07%	318	49.07%	210	43.48%	181	30.22%
INGENIERÍAS FISICO – QUÍMICAS	68	16.04%	101	15.59%	48	9.94%	117	19.53%
SALUD	18	4.25%	44	6.79%	48	9.94%	25	4.17%
TOTALES	424	100%	648	100%	483	100%	599	100%

TABLA 7. RELACIÓN DE ESTUDIANTES MATRICULADOS Y ADMITIDOS

ESTUDIANTES MATRICULADOS Y ADMITIDOS	2003	2004	2005	2006
MATRICULADOS	27.571	28.028	29.424	30.861
ADMITIDOS	2.907	2.825	2.710	2.747
DESERCIÓN PRECOZ	10.54%	10.08%	9.21%	8.90%

TABLA 8. INDICADORES DE DESERCIÓN PRECOZ

ÍNDICES DE DESERCIÓN	2003	2004	2005	2006
DESERCIÓN PRECOZ	10.54%	10.08%	9.21%	8.90%

TABLA 9. CONSOLIDACIÓN DE INFORMACIÓN ESTUDIANTES POR FUERA DE LA UNIVERSIDAD – P.F.U., CANCELACIONES Y RETIROS FORZOSOS

INDICADORES DE DESERCIÓN	2003	2004	2005	2006	TOTAL
POR FUERA DE LA UNIVERSIDAD – P.F.U. –	2.22%	2.94%	1.86%	1.67%	2.16%
CANCELACIONES	1.54%	2.31%	1.64%	1.94%	1.86%
RETIROS	3.47%	3.26%	4.67%	4.21%	3.92%
ADMITIDOS	10.54%	10.08%	9.21%	8.90	9.66%

**ANEXO B. TRABAJO SOCIAL. ENCUESTA DESERCIÓN UNIVERSITARIA ESTUDIANTES DE PREGRADO
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER – U.I.S – 2003 – 2006.**

La presente Encuesta tiene como propósito obtener información sobre la Deserción Estudiantil de Pregrado de la Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** – Bucaramanga. 2003 – 2006, para definir los lineamientos en la creación de un programa de prevención de esta problemática. La veracidad de sus respuestas facilitará una acertada política institucional. Los datos suministrados por Usted son confidenciales.

INFORMACIÓN INDIVIDUAL

1. Género :
 - a. Masculino b. Femenino
2. Edad:
 - a. 15 – 20 b. 21 – 26 c. Más de 26
3. Estado Civil:
 - a. Casado b. Soltero c. Separado d. Viudo
4. ¿Cuál es su lugar de procedencia?
 - a. Santander b. Centro Oriente c. Costa Atlántica d. Orinoquia e. Amazonía f. Otro g. ¿Cuál? _____
5. ¿Cuál es el nivel de educación máximo de sus Padres?
 - a. Primaria b. Básica Secundaria c. Técnico o Tecnológico d. Profesional e. Ninguno
6. En el momento de abandonar sus estudios su familia estaba compuesta por :
 - a. Padre, Madre y Hermanos b. Padre y Madre c. Padre d. Madre e. Cónyuge f. Hijos g. Otras personas h. ¿Cuáles? _____
7. El principal motivo de su deserción a nivel individual fue por:
 - a. Salud b. Calamidad Doméstica c. Entorno Familiar d. Falta de Vocación e. Integración Social f. Otra ¿Cuál? _____ g. Ninguna de las anteriores

INFORMACIÓN ACADÉMICA

20. Recibió Orientación Profesional para ingresar a la Universidad?
 - a. Sí b. NO c. ¿De quién? _____
21. Tipo de Institución donde estudió la secundaria :
 - a. Público b. Privado
22. Modalidad de la Institución
 - a. Bachiller Académico b. Técnico Industrial c. Técnico Comercial d. Técnico Ambiental Nombre de la Institución _____.

23. Cómo ha sido su rendimiento académico en la Universidad?

a. Excelente ___ b. Bueno ___ c. Regular ___ d. Deficiente ___

12. En qué año dejó los Estudios en la Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** –

a. 2003 ___ b. 2004 ___ c. 2005 ___ d. 2006 ___

13. Nombre del Programa al cual ingresó a la Universidad Industrial de Santander – **U.I.S.** –
_____.

14. Cómo considera que es la calidad de los programas de Pregrado?

a. Excelentes ___ b. Buenos ___ c. Regulares ___ d. Deficientes ___

15. Considera Usted que sus métodos de estudio son :

a. Excelentes ___ b. Buenos ___ c. Regulares ___ d. Deficientes ___

16. Cuál fue el puntaje obtenido en las Pruebas de Estado **ICFES**

Puntaje Antiguo : a. 280 ó más (Alto) ___ b. 279 a 280 (Medio) ___
b. Menor de 269 (Bajo) ___

Puntaje Nuevo : a. 89 a 100 (Alto) ___ b. 79 a 280 (Medio) ___
c. Menor de 79 (Bajo) ___

17. El principal motivo de su Deserción a nivel académico fue por :

a. Falta de orientación profesional ___ b. Bajo rendimiento académico ___
c. Insatisfacción con el Programa de Estudio ___ d. Otro. Cuál? _____
e. Ninguna de las anteriores ___

VARIABLES INSTITUCIONALES

18. Considera Usted que sus estudios se han visto afectados por :

a. Paros y disturbios ___ b. Normatividad ___ c. Dificultades en la comunicación con los Docentes ___ d.
Ninguna de las anteriores ___ e. Todas las anteriores ___ f. Otro. Cuál? _____

19. Considera Usted que al apoyo económico prestado por la Universidad es :

a. Excelente ___ b. Bueno ___ c. Regular ___ d. Deficiente ___ e. No lo conozco ___

20. Cree Usted que el apoyo prestado por Bienestar Universitario es :

a. Excelente ___ b. Bueno ___ c. Regular ___ d. Deficiente ___ e. No lo conozco ___

VARIABLES SOCIO – ECONÓMICAS

21. Cuál es su estado social? (**SMLV**) Salario Mínimo Legal Vigente

a. Bajo (0 – 1 **SMLV**) ___ b. Medio Bajo (1 – 2 **SMLV**) ___ c. Medio (2 – 3 **SMLV**) ___ d. Medio Alto
(3 – 5 **SMLV**) ___ e. Alto más de (5 – 7 **SMLV**) ___

22. Trabajaba en el momento que decidió abandonar sus estudios :

SI ___ NO ___

23. Uno de los motivos para los cuales dejó de estudiar fue la dificultad para alternar el estudio con el trabajo

SI ___ NO ___

24. De quién dependía económicamente al abandonar sus estudios
- a. De Usted mismo ___ b. Padres y Usted ___ c. Padres ___ d. Hermanos ___ e. Tíos ___
f. Otras Personas ___Cuál? _____
25. Buscó apoyo financiero (Becas, subsidios, créditos) para costear los gastos en la Universidad :
- SI ___ NO ___
26. El principal motivo de su deserción a nivel socio – económico fue por:
- a. Dependencia económica ___ b. Razones laborales ___ c. Costo del semestre ___ d. Otro. Cuál?
_____ e. Ninguna de las anteriores ___
27. Cuál ha sido la mayor causa que ha incidido en el abandono de sus estudios:
- a. Individuales ___ b. Académicas ___ c. Institucionales ___ d. Socio – Económicas ___

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

ANEXO C. CUADROS UTILIZADOS EN EL ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS

TABLA 11. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS DESERTORES POR GÉNERO

GÉNERO	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
MUJERES	27	33.75%	31	31.96%	40	34.19%	32	33.33%
HOMBRES	53	66.25%	66	68.04%	77	65.81%	64	66.67%
TOTALES	80	100%	97	100%	117	100%	96	100%

TABLA 12. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL POR EDADES

EDADES	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
15 – 20 AÑOS	9	11.40%	21	25%	15	15.63%	7	8.33%
21 – 26 AÑOS	34	43.03%	33	39.28%	33	34.37%	34	40.47%
MÁS DE 26 AÑOS	36	45.57%	30	35.72%	48	50%	43	66.67%
TOTALES	79	100%	84	100%	96	100%	84	100%

TABLA 13. ESTADO CIVIL

ESTADO CIVIL	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
CASADO	9	11.25%	3	3.13%	20	20.83%	23	23.96%
SOLTERO	52	65%	74	77.08%	65	67.71%	64	66.66%
SEPARADO	8	10%	13	13.54%	3	3.13%	3	3.13%
VIUDO	3	3.75%	1	1.04%	0	0%	0	0%
UNIÓN LIBRE	8	10%	5	5.21%	8	8.33%	6	6.25%
TOTALES	80	100%	96	100%	96	100%	96	100%

TABLA 14. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL LUGAR DE PROCEDENCIA

PROCEDENCIA	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
SANTANDER	40	50.63%	51	52.58%	49	51.04%	52	49.52%
CENTRO ORIENTE	20	25.31%	19	19.59%	18	18.74%	20	19.04%
COSTA ATLÁNTICA	7	8.86%	14	14.43%	13	13.53%	13	12.38%
OCCIDENTE	6	7.60%	6	6.19%	10	10.43%	7	6.67%
ORINOQUÍA	3	3.80%	4	4.12%	3	3.13%	10	9.53%
AMAZONÍA	3	3.80%	3	3.09%	3	3.13%	3	2.86%
TOTALES	79	100%	97	100%	96	100%	105	100%

TABLA 15. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL NIVEL EDUCATIVO DE LOS PADRES

NIVEL EDUCATIVO	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
PRIMARIA	26	32.09%	18	18.55%	23	23.96%	35	36.45%
BÁSICA SECUNDARIA	38	46.91%	49	50.51%	42	43.75%	45	46.88%
TÉCNICO / TECNOLÓGICO	8	9.88%	16	16.50%	23	23.96%	11	11.46%
PROFESIONAL	9	11.12%	14	14.44%	8	8.33%	5	5.21%
NINGUNO	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
TOTALES	81	100%	97	100%	96	100%	96	100%

TABLA 16. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL COMPOSICIÓN FAMILIA DESERTORES

COMPOSICIÓN	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
PADRE, MADRE Y HERMANOS	45	56.25%	54	56.25%	48	50%	54	56.25%
PADRE Y MADRE	11	13.75%	14	14.58%	13	13.54%	11	11.45%
PADRE	8	10%	6	6.25%	7	7.29%	7	7.29%
MADRE	7	8.75%	10	10.41%	14	14.58%	12	12.50%
CÓNYUGE	3	3.75%	3	3.13%	6	6.25%	5	5.21%
HIJOS	3	3.75%	6	6.25%	4	4.17%	3	3.13%
OTRAS PERSONAS	3	3.75%	3	3.13%	4	4.17%	4	4.17%
TOTALES	80	100%	96	100%	96	100%	96	100%

TABLA 17. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL MOTIVO DE DESERCIÓN A NIVEL INDIVIDUAL

MOTIVO	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
SALUD	6	7.5%	14	14.44%	14	14.89%	18	18.75%
CALAMIDAD DOMÉSTICA	4	5%	3	3.09%	1	1.07%	3	3.13%
ENTORNO FAMILIAR	3	3.75%	6	6.18%	3	3.19%	3	3.13%
FALTA DE VOCACIÓN	8	10%	9	9.28%	8	8.51%	5	5.20%
INTEGRACIÓN SOCIAL	3	3.75%	3	3.09%	3	3.19%	4	4.17%
OTROS	4	5%	5	5.15%	6	6.38%	4	4.17%
NINGUNO DE LOS ANTERIORES	52	65%	57	58.77%	59	62.77%	59	61.45%

TABLA 18. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL ORIENTACIÓN PROFESIONAL

ORIENTACIÓN PROFESIONAL	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
SÍ	10	12.5%	24	25%	34	35.41%	44	44.44%
NO	70	87.5%	72	75%	62	64.59%	55	55.56%
TOTAL	80	100%	96	100%	96	100%	99	100%

TABLA 19. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL SEGÚN EL TIPO DE INSTITUCIÓN DONDE ES EGRESADO EL DESERTOR

TIPO DE INSTITUCIÓN	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
PÚBLICA	67	83.75%	83	86.46%	69	71.88%	83	86.46%
PRIVADA	13	16.25%	13	13.54%	27	28.12%	13	13.54%
TOTALES	80	100%	96	100%	96	100%	96	100%

TABLA 20. MODALIDAD DE LA INSTITUCIÓN

MODALIDAD	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
BACHILLER ACADÉMICO	40	50%	59	60.20%	35	36.46%	44	46.32%
TÉCNICO INDUSTRIAL	28	35%	15	15.31%	38	39.58%	38	40%
TÉCNICO COMERCIAL	4	5%	15	15.31%	18	18.75%	10	10.53 %
TÉCNICO AMBIENTAL	8	10%	9	9.18%	5	5.21%	3	3.16%
TOTALES	80	100%	98	100%	96	100%	95	100%

TABLA 21. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL RENDIMIENTO ACADÉMICO

RENDIMIENTO ACADÉMICO	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
EXCELENTE	12	15.20%	13	13.27%	12	10.43%	12	12.5%
BUENO	6	7.60%	6	6.13%	26	22.60%	6	6.25%
REGULAR	48	60.75%	64	65.30%	60	52.18%	58	60.41%
DEFICIENTE	13	16.45%	15	15.30%	17	14.79%	20	20.84%
TOTALES	79	100%	98	100%	115	100%	96	100%

TABLA 22. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL AÑO EN QUE LOS ESTUDIANTES DEJARON SUS ESTUDIOS

RENDIMIENTO	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
EXCELENTE	9	10.84%	12	12%	16	16.33%	12	11.88%
BUENO	22	26.50%	54	54%	45	45.91%	49	48.52%
REGULAR	38	45.78%	23	23%	28	28.57%	30	29.70%
DEFICIENTE	14	16.88%	11	11%	9	9.19%	10	9.90%
TOTALES	83	100%	100	100%	98	100%	101	100%

TABLA 23. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA CALIDAD DEL PROGRAMA

CALIDAD DEL PROGRAMA	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
EXCELENTE	14	17.28%	26	27.08%	26	27.08%	33	34.37%
BUENO	39	48.14%	49	51.04%	49	51.04%	46	47.92%
REGULAR	15	18.52%	15	15.63%	12	12.5%	9	9.37%
DEFICIENTE	13	16.06%	6	6.25%	9	9.38%	8	8.34%
TOTALES	81	100%	96	100%	96	100%	96	100%

TABLA 24. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS MÉTODOS DE ESTUDIO

MÉTODOS DE ESTUDIO	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
EXCELENTE	9	10.85%	12	12%	16	16.33%	12	11.89%
BUENO	22	26.50%	54	54%	45	45.92%	49	48.51%
REGULAR	38	45.78%	23	23%	28	28.57%	30	29.70%
DEFICIENTE	14	16.87%	11	11%	9	9.18%	10	9.90%
TOTALES	83	100%	100	100%	98	100%	101	100%

TABLA 25. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL NIVEL PRUEBAS ICFES

NIVEL PRUEBAS ICFES	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
ALTO	25	32.05%	28	26.42%	14	14.58%	14	14.58%
MEDIO	43	55.12%	67	63.20%	59	61.47%	60	62.5%
BAJO	10	12.83%	11	10.38%	23	23.95%	22	22.92%
TOTALES	78	100%	106	100%	96	100%	96	100%

TABLA 26. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS MOTIVOS ACADÉMICOS POR LOS CUALES SE VEN AFECTADOS SUS ESTUDIOS

MOTIVOS ACADÉMICOS	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
FALTA DE ORIENTACIÓN VOCACIONAL	7	24.14%	8	26.66%	17	35.42%	21	38.18%
BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO	10	34.48%	10	33.34%	14	29.16%	15	27.27%
INSATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA	5	17.24%	3	10%	7	14.58%	8	14.55%
OTROS	4	13.79%	6	20%	6	12.5%	6	10.90%
NINGUNA DE LAS ANTERIORES	3	10.35%	3	10%	4	8.34%	5	9.10%
TOTALES	29	100%	30	100%	48	100%	55	100%

TABLA 27. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL APOYO ACADÉMICO

APOYO ACADÉMICO	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
EXCELENTE	9	11.25%	9	10.47%	20	20.83%	14	14.58%
BUENO	21	26.25%	50	58.14%	53	55.20%	52	54.16%
REGULAR	42	52.50%	22	25.58%	20	20.84%	57	28.13%
DEFICIENTE	8	16%	5	5.81%	3	3.13%	3	3.13%
TOTALES	80	100%	86	100%	96	100%	96	100%

TABLA 28. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS MOTIVOS INSTITUCIONALES POR LOS CUALES SE VEN AFECTADOS LOS ESTUDIOS

MOTIVOS INSTITUCIONALES	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
PAROS Y DISTURBIOS	18	25.35%	18	18.56%	21	21.88%	16	16.66%
NORMATIVIDAD ACADEMICA	8	11.27%	14	14.43%	9	9.37%	8	8.33%
DIFICULTADES DE COMUNICACIÓN CON LOS PROFESORES	6	8.45%	6	6.18%	3	3.13%	11	11.45%
NINGUNA DE LAS ANTERIORES	3	4.23%	3	3.10%	4	4.19%	4	4.18%
TODAS LAS ANTERIORES	36	50.70%	56	57.73%	59	61.43%	57	59.38%
TOTALES	71	100%	97	100%	96	100%	96	100%

TABLA 29. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL APOYO PRESTADO POR BIENESTAR UNIVERSIDAD

APOYO DE BIENESTAR	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
EXCELENTE	7	9.33%	13	12.26%	18	18.95%	22	22.91%
BUENO	41	54.66%	64	60.39%	64	67.37%	64	66.66%
REGULAR	17	22.67%	17	16.04%	6	6.32%	3	3.13%
DEFICIENTE	7	9.34%	7	6.60%	4	4.21%	4	4.17%
NO LO CONOZCO	3	4%	5	4.71%	3	3.15%	3	3.13%
TOTALES	75	100%	106	100%	95	100%	96	100%

TABLA 30. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL POR ESTRATO SOCIAL

ESTRATO SOCIAL	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
BAJO (0.1) SALARIOS	5	6.25%	10	10.31%	4	4.17%	4	4.04%
MEDIO (2.3) SALARIOS	21	26.25%	17	17.52%	32	33.33%	31	31.31%
ALTO (5.7) Y MÁS SALARIOS	3	3.75%	5	5.15%	6	6.25%	9	9.10%
MEDIO BAJO (1.2) SALARIOS	45	56.25%	56	57.54%	43	44.80%	45	45.45%
MEDIO ALTO (3.5) SALARIOS	6	7.50%	9	9.28%	11	11.45%	10	10.10%
TOTALES	80	100%	97	100%	96	100%	99	100%

TABLA 31. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN EN EL MOMENTO QUE DECIDIÓ ABANDONAR SUS ESTUDIOS

SITUACIÓN LABORAL	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
SÍ TRABAJABA	29	36.25%	23	23.71%	44	45.83%	48	50%
NO TRABAJABA	51	63.75%	74	76.29%	52	54.17%	48	50%
TOTALES	80	100%	97	100%	96	100%	96	100%

TABLA 32. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL ABANDONO DE ESTUDIOS POR DIFICULTAD PARA ALTERNAR ESTUDIO CON EL TRABAJO

ABANDONO POR ALTERNAR ESTUDIO CON TRABAJO	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
SÍ	22	27.5%	20	20.62%	51	45.95%	42	43.75%
NO	58	72.5%	77	79.38%	60	54.05%	54	56.25%
TOTALES	80	100%	97	100%	111	100%	96	100%

TABLA 33. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEPENDENCIA ECONÓMICA

DEPENDENCIA ECONÓMICA	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
DE USTED MISMO	6	7.50%	7	7.30%	15	15.63%	12	12.5%
PADRES Y DE USTED	14	17.50%	28	29.17%	28	29.15%	20	20.83%
PADRES	51	63.75%	47	48.96%	44	45.83%	52	54.15%
HERMANOS	3	3.75%	7	7.30%	3	3.13%	6	6.26%
TÍOS	3	3.75%	4	4.17%	3	3.13%	3	3.13%
OTRAS PERSONAS	3	3.75%	3	3.13%	3	3.13%	3	3.13%
TOTALES	80	100%	96	100%	96	100%	96	100%

TABLA 34. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL APOYO FINANCIERO

APOYO FINANCIERO	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
SÍ	14	17.5%	20	20.62%	31	32.30%	50	52.08%
NO	66	82.5%	77	79.38%	65	67.70%	46	47.92%
TOTALES	80	100%	97	100%	96	100%	96	100%

TABLA 35. ENTIDADES QUE PRESTARON APOYO FINANCIERO

ENTIDADES	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
COOFUTURO	43	46.74%	49	48.04%	50	49.01%	57	56.43%
ICETEX	27	29.34%	21	20.59%	30	29.42%	27	26.73%
ALCALDÍA DE BUCARAMANGA	17	18.48%	19	18.62%	16	15.69%	12	11.88%
BECAS OTORGADAS POR LA U.I.S.	4	4.35%	11	10.78%	5	4.90%	4	3.97%
OTRAS INSTITUCIONES	1	1.09%	2	1.97%	1	0.98%	1	0.99%
TOTALES	92	100%	102	100%	102	100%	101	100%

TABLA 36. PRINCIPAL MOTIVO DE DESERCIÓN A NIVEL SOCIO – ECONÓMICO

MOTIVO DE DESERCIÓN A NIVEL SOCIO – ECONÓMICO	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
DEPENDENCIA ECONÓMICA	6	13.63%	12	20%	4	6.34%	11	14.67%
RAZONES LABORALES	15	34.09%	23	38.33%	24	38.09%	23	30.67%
COSTO DEL SEMESTRE	12	27.27%	16	26.67%	22	34.92%	33	44%
OTROS MOTIVOS	5	11.37%	3	5%	4	6.36%	4	5.33%
NINGUNA DE LAS ANTERIORES	6	13.64%	6	10%	9	14.29%	4	5.33%
TOTALES	44	100%	60	100%	63	100%	75	100%

TABLA 37. MAYOR CAUSA DE ABANDONO DE LOS ESTUDIOS

CAUSAS DE DESERCIÓN	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
INDIVIDUALES	7	8.75%	12	12.37%	5	5.26%	11	11.46%
ACADÉMICAS	24	30%	22	22.68%	16	16.84%	17	17.70%
SOCIO – ECONÓMICAS	36	45%	40	41.23%	46	48.43%	45	46.88%
INSTITUCIONALES	13	16.25%	23	23.72%	28	29.47%	23	23.96%
TOTALES	80	100%	97	100%	95	100%	96	100%

