

**INSERCIÓN PARA UN PROCESO DE EDUCACIÓN POPULAR EN LA
VEREDA MENSULÍ ALTO DEL MUNICIPIO DE PIEDECUESTA**

MOISÉS ZAFRA CARRILLO

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
2004**

**INSERCIÓN PARA UN PROCESO DE EDUCACIÓN POPULAR EN LA
VEREDA MENSULÍ ALTO DEL MUNICIPIO DE PIEDECUESTA**

MOISÉS ZAFRA CARRILLO

**Proyecto de Grado presentado como requisito para obtener el título de
Trabajador Social**

Directora:

CLAUDIA PATRICIA CONTRERAS DURAN

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
2004**

CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCCIÓN	1
1. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA	3
1.1 SOBRE EDUCACIÓN POPULAR	3
1.1.1 Concepción teórica de educación popular	3
1.1.2 Conceptualización de educación popular	8
1.1.3 Metodología de educación popular	9
1.1.4 Fases de la educación popular	13
1.1.5 Principios de la educación popular	15
1.1.6 Inserción para la educación popular	16
1.2 SOBRE COMUNIDAD CAMPESINA	18
1.2.1 Concepción teórica de comunidad campesina	18
1.2.2 Concepción teórica de la participación comunitaria	20
1.2.3 Concepción de la situación campesina	22
1.2.4 Conexión de lo rural con lo urbano	23
2. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA	26
2.1 CONTEXTO GENERAL DE LA EXPERIENCIA	26

	pág.
2.1.1 La minifundización en el agro colombiano	31
2.1.2 Referente legal agrario	33
2.2 CONTEXTO PARTICULAR DE LA EXPERIENCIA (VER ANEXO A)	35
2.3 CONTEXTO VEREDAL DE MENSULÍ ALTO (VER ANEXO B)	38
3. CARACTERIZACIÓN INSTITUCIONAL	40
3.1 SOBRE LA ORGANIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA	40
3.2 SOBRE EL SUJETO DE INTERVENCIÓN	41
3.2.1 Ubicación histórica de la vereda	42
3.2.2 Emergencia de la problemática de convivencia en la vereda	43
3.2.3 Aspectos que caracterizan la cotidianidad (socio-política) veredal	47
3.2.3.1 Trabajos y cultivos en mensulí alto	47
3.2.3.2 El tiempo libre en mensulí alto	49
3.2.3.3 La juventud en mensulí alto	50
3.2.3.4 La correlación de fuerzas en mensulí alto	52
3.2.3.5 Los nexos políticos de la vereda con su contexto	55
4. CARACTERIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA	58
4.1 SURGIMIENTO Y PLANTEAMIENTO DEL TRABAJO	58
4.2 EXPLORACIÓN DE LA ZONA VEREDAL	60

	pág.
4.3 INSERCIÓN DE “CONTACTOS VIVOS”	62\
4.4 INSERCIÓN DE “PARTICIPACIÓN REGULAR”	67\
4.5 CONOCIMIENTO DE LA SITUACIÓN SOCIO-POLÍTICA DE MENSULÍ ALTO	71
4.5.1 Justificación de la investigación	72
4.5.2 Ubicación metodológica de la investigación	72
4.5.3 Objetivos de la investigación	73
4.5.4 Diseño metodológico de la investigación	75
4.6 CONFORMACIÓN DEL GRUPO BASE COMUNITARIO	80
4.7 EVALUACIÓN DE LA ETAPA DE INSERCIÓN	81
5. REFLEXIONES	88
5.1 CONSIDERACIONES PARA LA INSERCIÓN	88
5.2 CONCLUSIONES	91
5.3 RECOMENDACIONES	93
6. PROPUESTA DE DESARROLLO COMUNITARIO PARA LA VEREDA MENSULÍ ALTO DEL MUNICIPIO DE PIEDECUESTA	95
6.1 JUSTIFICACIÓN	95
6.2 OBJETIVOS	102
6.3 DISEÑO Y METODOLOGIA	102

	pág.
6.4 PLAN OPERATIVO	105
6.5 CRONOGRAMA	108
6.6 PRESUPUESTO	110
6.7 CONFORMACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPO DE TRABAJO	111
BIBLIOGRAFÍA	113
ANEXOS	116

LISTA DE ANEXOS

	pág.
Anexo A. Mapa de las veredas de piedecuesta	117
Anexo B. Ubicación de la vereda mensulí alto del municipio de piedecuesta	118
Anexo C. División veredal por grupos espaciales	119
Anexo D. propuesta de práctica organizativa con los campesinos de la vereda mensulí alto del municipio de piedecuesta	120
Anexo E. Esquema metodológico de los encuentros	124
Anexo F. Esquema de clasificación, valoración y análisis de información	125

RESUMEN

TITULO:

"INSERCIÓN PARA UN PROCESO DE EDUCACIÓN POPULAR EN LA VEREDA MENSULÍ ALTO DEL MUNICIPIO DE PIEDECUESTA".

AUTOR:

MOISÉS ZAFRA CARRILLO**

PALABRAS CLAVES:

EDUCACIÓN POPULAR Y DESARROLLO COMUNITARIO

Teniendo presente que el objetivo fundamental de Trabajo Social es insertarse en las comunidades para contribuir con sus prácticas a que los sectores marginados u oprimidos de la sociedad logren mejores niveles de vida; el presente texto comenta la práctica académica que se desarrolló en la fase de inserción en la comunidad campesina de la vereda Mensulí Alto del municipio de Piedecuesta - Santander, la cual tenía la intención de empezar un proceso de desarrollo comunitario alternativo con base en los lineamientos de la Educación Popular, pues se considera la correspondencia en finalidades y metodologías de esta última con el Trabajo Social.

El objetivo del presente texto al comentar la inserción en la vereda Mensulí Alto es aportar por medio del análisis de esta práctica a que se pueda visualizar mejor las posibilidades y obstáculos que hay en un acercamiento de trabajo con dichas comunidades campesinas, las cuales desde su particularidad contextual, coyuntural y circunstancial, y su difícil situación en la implementación de modelos neoliberales en el subdesarrollo, son las que van determinando las formas y contenidos en que la intervención debe darse. Para ello se requiere ir ganando una actitud más abierta con tales ejercicios de análisis comprensivo que le permitan superar al agente externo la simple reproducción y extensión, al igual que ir adquiriendo mayor capacidad de maniobra en tales escenarios para una práctica más transformadora.

Este tipo de procesos también permite entender mejor el concepto de desarrollo comunitario en sus diversos aspectos (social, cultural, económico, político, etc.) desde la particularidad de las mismas comunidades y no como el prejuicio que el agente externo desea trasplantar, principalmente fundamentado en lo económico.

* Trabajo de Grado

** Facultad de Ciencias Humanas. Pregrado en Trabajo Social. Director: Claudia Patricoa Contreras.

SUMMARY

TITLE:

"INSERTION FOR A PROCESS OF POPULAR EDUCATION IN HIGH PATH MENSULÍ OF THE PIEDECUESTA MUNICIPALITY".

AUTHOR:

MOISÉS ZAFRA CARRILLO**

KEY WORDS:

POPULAR EDUCACIÓN AND COMMUNITARIAN DEVELOPMENT

Considering that the main target of Social Work is to be inserted in the communities to contribute with its practices to that the marginalized or pressed sectors of the society obtain better standards of life; the present text comments the academic practice that was developed in the phase of insertion in the community farmer of Mensulí Alto of the municipality at Piedecuesta - Santander, which had the intention to begin a process of alternative communitarian development with base in the lineaments of the Popular Education, then the correspondence in purposes and methodologies of this last one with the Social Work is considered.

The objective of the present text when commenting the insertion in Mensulí Alto is to contribute by means of the analysis of this practice to be visualized better the possibilities and obstacles that are in an approach of work with these communities farmers, which from its contextual particularity, conjunctural and circumstantial, and its difficult situation in the implementation of neoliberal models in the subdevelopment, they are those that are determining the forms and contents in which the intervention must occur. For it is required to be gaining one more and more open attitude with such exercises of comprehensive analysis that they allow him to surpass to the external agent the simple reproduction and extension, like to be acquiring greater maneuverability in such scenes for one more a transforming practice.

This type of processes also allows to understand better the concept of communitarian development in its diverse aspects (social, cultural, economic, politician, etc.) from the particularity of the same communities and not like the prejudice that the external agent wishes to transplant, mainly based on the economic thing.

* Grade Project

** Human Science Faculty. Pregrade in Social Work. Director: Claudia Patricia Contreras.

INTRODUCCIÓN

El objetivo fundamental formal de Trabajo Social en su transcurrir histórico ha sido el de aportar con su práctica para que los sectores menos favorecidos y oprimidos de la sociedad logren mejores niveles de bienestar, para ello inserta localmente su quehacer en estos sectores con la intención de llegar a niveles de modificación, cambio, transformación, y se considera el aporte social para tal objetivo, conforme a los niveles y postulados en que se inscriba la práctica profesional. De la variedad de perspectivas profesionales que se pueden dar, lo cierto es que la intervención de Trabajo Social, adscrita a los sectores menos favorecidos, tiene por objetivo mejorar la situación de dichos sectores, es decir, siempre debe implicar una dinámica de modificación, cambio o transformación de la situación que oprime o desfavorece a dichos sectores.

Sí se quiere incidir transformadoramente en una situación que oprime o desfavorece a dichos sectores, más conocidos como los populares, se tendrá que optar por unas teorías y metodologías correspondientes en pertinencia e idoneidad a esa pretensión de incidencia social. Esta correspondencia teórica-metodológica se da con la Educación Popular, la cual se inserta en el sector popular o marginal con el objetivo de contribuir a la conformación de una sociedad para “más humana.” Con esto no se quiere decir que el Trabajo Social debe inscribirse en las corrientes y métodos de la Educación Popular, sino que ésta es una de las opciones más correspondientes y coherentes con el pretendido objetivo y ser del Trabajo Social.

Como la alternativa de Educación Popular es una opción de posibilidad para lograr el objetivo característico de la práctica del Trabajo Social, el mejoramiento de los

sectores populares, y además puede aportar en fundamentos teóricos y metodológicos, habrá que analizarla concretamente desde la misma perspectiva práctica de la profesión. En este ámbito de análisis es donde se ubica la presente intervención de inserción del Trabajo Social para desarrollar un proceso de Educación Popular en la vereda Mensulí Alto del municipio de Piedecuesta, y más específicamente está localizada en la prefase de inserción y su conexión con la siguiente etapa, la conformación del grupo base de trabajo comunitario, queriendo mostrar desde esta particular intervención profesional algunas dificultades y posibilidades que se dan en las fases de entrada e inicio de la Educación Popular, al igual que la complejidad que se da en las mismas.

La presente experiencia aunque se presenta de forma independiente de las otras dos prácticas que hacían parte de la propuesta inicial y se estaban desarrollando simultáneamente en las otras veredas de la zona; la Mata y Mensulí Chico, tiene una relación de proceso general con ellas, pues se pensaban articular con el avance del trabajo en un proyecto de producción interveredal, pero se diferencia de estos trabajos por la particularidad contextual, coyuntural y circunstancialidad en donde se dio específicamente esta práctica.

El texto guarda cronológicamente la lógica básica en que se desarrolló la experiencia, teniendo presente que no se está hablando de una secuencia lineal sino que presenta una tendencia circular espiralada con la flexibilidad y simultaneidad que se iba dando de acuerdo a la particularidad de la situación contextual, coyuntural y circunstancial de la comunidad, pero que en términos generales contendría los seis momentos básicos para hacer una exposición clara de la intervención y su respectivo análisis; conceptualización, contextualización, sujeto de intervención, descripción analítica de la experiencia e investigación, evaluación, consideraciones y propuesta de intervención.

1. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA

1.1 SOBRE EDUCACIÓN POPULAR

1.1.1 Concepción Teórica de Educación Popular. La Educación Popular es una alternativa de acción política de origen latinoamericano, que tiene su procedencia teórica en el materialismo histórico de Marx, con el objetivo de buscar romper la alineación, subordinación y explotación en la que se encuentran las clases populares en el sistema capitalista. Para ello se presenta como educación liberadora que forma sujetos activos de participación social en contraposición con la educación reproductora del sistema que forma entes pasivos que con actitud acrítica mantengan el sistema deshumanizante. En palabras de uno de sus pioneros, y máximo exponente, Paulo Freire, *“la Educación Popular se plantea como un esfuerzo en el sentido de la movilización y organización de las clases populares, con miras a la creación de un poder popular que pueda transformar la sociedad.”*¹ Por y para todo ello la Educación Popular encarna el pensamiento, método y la terminología del materialismo histórico dialéctico marxista y sus posteriores revisiones, en pos de construir el saber y la acción popular que posibilite una sociedad más humana.

Este materialismo histórico dialéctico proviene del idealismo dialéctico de Hegel; Marx al buscar la transformación del mundo toma la idea y método del devenir dialéctico del Absoluto de Hegel y la llena del material histórico de la humanidad, para que se muestren las leyes y reglas que transforman la realidad social, principalmente las de los modos de producción, pues son estos los que en gran medida definen la sociedad y sus relaciones. Con esto quita la idea abstracta del Absoluto (Dios) de Hegel como rector del mundo y pone al hombre mismo como el

determinante de los modos de producción y por ende de su propia historia. Este es el presupuesto fundamental del que parte la Educación Popular; *“el hombre es el autor de su propia historia”* y si su mundo lo tiene en condiciones desfavorables debe transformarlo, para ello debe romper con la alienación, subordinación y explotación que lo oprime y enajena y no permite su realización humana.

La Educación Popular aunque emerge de la ideología del marxismo clásico, este último al tener tantos reveses y fracasos, tanto en Europa como en América Latina, es revisado críticamente, y es de estas tendencias revisionistas, incluyendo el maoísmo, donde la Educación Popular va a fundamentar su desarrollo, pues el marxismo clásico está al nivel de base supra-teórica con postulados generales que enuncian muchas condiciones que cambian por necesidad histórica, pero debido a la creencia en tal necesidad no trabaja el cómo o el ponerse en juego para su consecución en la práctica concreta, esto es lo que van a desarrollar en buena medida las posteriores tendencias y revisiones marxistas bajo el campo de la teoría crítica de la sociedad o teoría de la acción crítica. Esos últimos incluyen los componentes del cómo; la investigación social, el trabajo con la comunidad y las respectivas metodologías.

Estas tendencias *“basándose en los aportes de la ciencia marxista, aprendiendo de las experiencias pasadas, en contacto perenne con la realidad, partiendo de ella y teniéndola siempre como referente único, tratan de interpretar la sociedad real y la historia bajo un modelo científico, que permita su transformación profunda y radical, de acuerdo a las estrategias viables que se van elaborando.”*² Así, de estas tendencias, también emerge una nueva praxis, que ya no parte dogmáticamente y por deducción de las superestructuras teóricas del marxismo, sino que tiene en cuenta *“la realidad particular y su expresión que adopta en cada*

¹ TORRES, Rosa M. Educación Popular: Un Encuentro con Paulo Freire. Cooperativa Laboratorio Educativo. Venezuela. 1987. Pág. 63.

² NÚÑEZ, Carlos. Educar para transformar, transformar para educar. Editorial LUMEN HVMANITAS. Buenos Aires. Primera edición. México. 1996. Pág. 14.

*región y coyuntura, y es tomada íntegramente como el punto de partida del proceso de transformación; por ello lo cotidiano, los aspectos sociales, económicos, los valores y las formas culturales, las creencias, etc., son realmente considerados, pues son la realidad única que existe.”*³

En esta nueva praxis ya no sólo importa lo económico de la realidad, como se hacía en el marxismo clásico, sino que la realidad se reconoce como compleja y múltiple, donde además de lo económico es igualmente importante los otros componentes sociales, políticos, culturales, etc., porque lo importante es que se haga una autentica praxis revolucionaria para la construcción de una alternativa popular de transformación y no la pureza del dogma revolucionario. Pues al quedar desmontada por la realidad la creencia en el necesitarismo de este último, se pasa a trabajar el “cómo hacer”, y esto necesariamente cambia la deducción lógica por la inducción y el necesitarismo por la contingencia; tomando en cuenta lo particular de cada caso en su contexto, coyuntura y circunstancia. Desde esta nueva praxis se elabora y reelabora permanentemente la teoría mediante la sistematización y confrontación de las prácticas particulares.

Los aportes más valiosos de la revisión marxista *“tienen que ver con el “cómo hacer” para intentar sumarse a una nueva forma de enfrentar el trabajo socio-político; cómo manejar coherentemente la relación entre lo social y lo político, entre lo educativo y lo ideológico-cultural; entre lo reivindicativo y lo organizacional. Cómo lograr el conocimiento, análisis e interpretación de la realidad por parte del propio pueblo, - sujeto estratégico de la historia- y de sus sectores más avanzados; sus verdaderas vanguardias. Cómo lograr estrategias conducentes que no se separen de los intereses reales de la población.”*⁴ Este “cómo hacer” que aborda y se desarrolla en el trabajo popular para la transformación social, es el que ha servido para fundamentar el posterior

³ Ibid. Pág. 15.

⁴ Ibid. Pág. 16

desarrollo de la Educación Popular. Y aunque el “*cómo hacer*” ha criticado el necesitarismo del dogma revolucionario, su contingencia permanece en una autentica praxis revolucionaria. Así que la Educación Popular por su naturaleza, en origen y desarrollo, también permanece en dicha praxis.

En el plano teórico; *“mientras que el primer tipo –objetivista- de interrogación de lo social (marxismo dogmático) trata de buscar personajes esenciales por detrás de la especificidad histórica, el segundo tipo de interrogación (neomarxismo) se mueve en la dirección opuesta: debilitando el limite de la esencia a través de la contextualización radical de todo objeto.”*⁵ Pues el sujeto se hace o construye a partir de la lucha que mantiene su identidad contra lo que no le deja ser o realizarse (antagonista). Esto se desarrolla contingentemente en un contexto, coyuntura y circunstancia, *“y significa que los agentes mismos transforman su propia realidad en la medida que actualizan ciertas posibilidades estructurales y desechan otras.”*⁶ Es propiamente el campo de la decisión para la acción (la política), el que determina la construcción del sujeto. Así quedan las relaciones sociales y la identidad del sujeto posibilitadas y determinadas por el poder. Y este es el elemento fundamental de la Educación Popular para realizar el sujeto popular. Pues *“si las relaciones sociales son contingentes, esto significa que pueden ser radicalmente transformadas a través de la lucha, en lugar de concebir esta transformación de carácter objetivo (necesario); si el poder es inerradicable es porque existe también una radical libertad que no está limitada a ninguna (necesidad) esencia.”*⁷ Y en esta libertad y poder de lucha del sujeto popular, en forma de democracia radial, es donde se ha venido suscribiendo y desarrollando la Educación Popular.

⁵ LACLAU, Ernesto. Nuevas Reflexiones Sobre la Revolución de Nuestro Tiempo. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires. 1988. Pág.

⁶ Ibid. Pág. 47.

⁷ Ibid. Pág. 52

El poder y la libertad del sujeto popular para la transformación social se potencia y desarrolla en los desajustes o dislocaciones de las estructuras sociales, pues estas además de sus consecuencias negativas por el desorden que suelen producir brindan nuevas posibilidades de acción histórica; *“por un lado el tempo acelerado de las transformaciones sociales y continuas intervenciones rearticulatorias que ellas requieren llevan a una conciencia más alta de historicidad. La historicidad del ser de los objetos se muestra más claramente (...). La visión de lo social que emerge de esta descripción es la de una pluralidad de centros de poder con distinta capacidad de irradiación y estructuración, en lucha entre sí (...). El mundo es menos dado y tiene, de modo creciente, que ser construido, pero esta no es sólo una construcción del mundo, sino que a través de ella los agentes sociales se transforman a sí mismos y se forjan nuevas identidades.”*⁸ Estas luchas para construcción de mundo que surgen a partir de las dislocaciones y que construyen las diversas identidades son el campo propicio para que la Educación Popular se ubique y desarrolle aportando a esa construcción desde las clases populares.

En el marxismo clásico se simplificaba la estructura social y la posibilidad para su transformación, pues todo dependía del necesitarismo del aspecto económico y el cambio del proletario revolucionario. Para el neomarxismo, por el contrario, *“la posibilidad de una transformación socialista y democrática de la sociedad depende de una proliferación de nuevos sujetos de cambio, lo cual sólo es posible si hay algo realmente en el capitalismo contemporáneo que tiende a multiplicar las dislocaciones y crear, en consecuencia, una pluralidad de nuevos antagonismos.”*⁹ Ese algo que disloca las estructuras sociales en el capitalismo es la falta de cualquier regulación del sistema, más aún en el modelo neoliberal que se viene implementando en países como el nuestro que ni siquiera ha logrado una consolidación en el sistema capitalista, dando el aspecto de un capitalismo

⁸ Ibid. Pág. 56 – 57.

⁹ Ibid. Pág. 57.

desorganizado que tiene sus manifestaciones a manera de crisis socio-políticas. Esto abre la posibilidad de vincular por medio del trabajo educativo nuevos sujetos y espacios para las luchas populares.

En la revisión crítica al marxismo clásico se ha superado el dogma de exclusividad de la revolución por el proletariado, los trabajos populares vincularon a otros agentes sociales, y la academia no fue ajeno a ello; *“el sector estudiantil y universitario, así como el intelectual en general, buscaron sumarse y comprometerse con el trabajo popular; decenas de grupos y experiencias se iniciarían, sobre todo en barrios populares y en comunidades campesinas; la proyección de la universidad al medio encontrará en acciones de promoción y concientización un campo propicio. De esta manera se multiplicaron los grupos e instituciones que en un proceso de “inserción”, iniciaran o reorientaran trabajos populares; capacitación, alfabetización, cooperativismo, trabajo sindical y campesino, etc., dando en esta búsqueda un predominio a los aspectos ideológicos y educativos, sin descuidar lo reivindicativo.”*¹⁰ Todavía hoy, en este intento con dichos sectores y acciones, y más específicamente con el campesinado y la Educación Popular, se sigue encontrando un campo apto para desarrollar prácticas académicas universitarias con fines de transformación social.

1.1.2 Conceptualización de Educación Popular. Ubicados en el marxismo y sus tendencias se tendrá una mejor panorámica de la Educación Popular, pues es allí donde adquieren connotación y significación conceptos tales como; poder popular, transformación social, enajenación, explotación, opresión, concientización, lucha de clases, liberación, alienación, acción y educación política, reflexión crítica, etc., que si no se miran desde allí se corre el riesgo de ver la Educación Popular como mero progresismo, reformismo o simple

¹⁰ NÚÑEZ, Carlos. Educar para transformar, transformar para educar. Editorial LUMEN HVMANITAS. Buenos Aires. Primera edición. México. 1996. Pág. Pág. 44 – 45.

ingenuidad popular y no como lo que es; *“un esfuerzo (político) en el sentido de la movilización y de la organización de las clases populares con vistas a la creación de un poder popular.”*¹¹ Por miradas acríicas de la Educación Popular, tanto en el que *“la hace”* como en el que *“la ve”* se ha venido degenerando el concepto a tal grado que cualquier trabajo educativo u otros trabajos con los sectores populares se le denomina Educación Popular, negando su característica principal de ser una autentica praxis revolucionaria de educación política para la transformación social acorde a los intereses populares.

En suma, *“la Educación Popular es un proceso de formación y capacitación que se da dentro de una perspectiva política de clase y que forma parte o se vincula a la acción organizada del pueblo, de las masas, en orden a lograr el objetivo de construir una sociedad nueva, de acuerdo a sus intereses.”*¹² Al ser una acción dentro de la clase popular el lenguaje y los conceptos más utilizados y desarrollados deben ser correspondientes a los conocimientos y cultura del grupo y no los conceptos teóricos o metodológicos que el agente externo tenga, pero como la cultura popular se encuentra ambiguamente mezclada y/o enajenada por la cultura dominante se deben encontrar sus elementos conceptuales e intereses activos de resistencia para trabajar desde su identidad, así el lenguaje debe permitir mejor comunicación, reconocimiento, revalorización y apropiación de las formas y contenidos propios del ser popular.

1.1.3 Metodología de Educación Popular. La intención transformadora de la Educación Popular se realiza en la completud del método dialéctico de acción–reflexión–acción, pues es la acción en compañía simultanea de la reflexión la que permite que el hombre como sujeto en estado de conciencia transforme el mundo para su realización. La teoría sola es puro idealismo y la acción sola llano

¹¹ DEMENVAL, Saviani. Escola e Democracia. Cortez editora. Sao Paulo. Novena edición, 1985. Pág.46

¹² NÚÑEZ, Carlos. Educar para transformar, transformar para educar. Editorial LUMEN HVMANITAS. Buenos Aires. Primera edición. México. 1996. Pág. 55.

activismo. Este examen de la práctica para volver sobre ella toma el nombre de praxis, pues ésta, en términos de Aristóteles en su *“Metafísica”*, es una acción completa y perfecta que a la vez que se consume está actualizando y aportando a la realización de esencia del ente ejecutor. Pero propiamente de donde después sería acogido por la Educación Popular para postular y trabajar en su fin liberador como actividad social transformadora (praxis), pues se ha enunciado materialmente lo metafísico y después contingentemente lo necesario, es de *“la teoría sociológica práctica (marxista) como la acción que permite la investigación y el mejoramiento permanente entre todos los sujetos que intervienen sobre el trabajo que se realiza.”*¹³ A partir de ello, para la Educación Popular, entenderemos por praxis *“la concepción que intenta en una unidad dinámica y dialéctica, a la práctica social y su pertinente análisis y comprensión teórica, a la relación entre la práctica, la acción y la lucha transformadora y la teoría que orienta y ayuda a conducir la acción. Es la unidad entre pensamiento y acción, que permite asumir conscientemente el rol histórico que cada hombre esta llamado a ejercer.”*¹⁴ Así, la praxis une complementaria y dialécticamente la práctica (acción) con la teoría (reflexión) en una totalidad histórica y estructural, es decir, el ser (hombre) ejecuta la acción de volverse sobre sí mismo para que encontrándose con su realidad en acción transformadora actualice y realice su humanidad.

Para entender mejor el proceso y método de la Educación Popular es preciso aclarar lo que es la dialéctica, fundamentalmente la del materialismo histórico y su revisión; la dialéctica es un proceso y/o método que tiene en cuenta la totalidad y su movimiento en una combinación orgánica tanto del ser (ontología) como del conocer (gnoseología), pues las cosas devienen en desarrollo por negación, la cual contiene necesidad basada en la contradicción, siendo esta última la fuerza motriz y fuente de todo desarrollo. Es decir, la negación antitética constante es la

¹³ ROSENTAL, M. M y IUDIN, P F. Diccionario Filosófico. Ediciones Nacionales, Bogotá. 1994.

que permite el avance a facetas posteriores a partir de los estados negados. Así, cuando hay desajustes que truncan el desarrollo material e histórico se presentan necesariamente rupturas, transformaciones o saltos que vuelven a ajustar el ser tanto en actualidad como en movimiento (dialéctico), pues en el marxismo clásico todo tiene carácter necesario de historicidad conforme al engranaje orgánico de la totalidad estructural.

El neomarxismo revisa el sentido de la contradicción del método dialéctico hageliano-marxista, y se diferencia de él porque *“la dislocación no es un momento necesario de auto transformación de la estructura sino que es el fracaso en la constitución de esta última. En tal sentido ella es pura temporalidad (contingente). Por eso ella abre posibilidades distintas y amplía el área libertad de los sujetos históricos.”*¹⁵ Esto significa que la rearticulación estructural no contiene necesidad u objetividad, pues queda en el campo de la contingencia o voluntad política (subjetividad), y que además en la dialéctica ni las estructuras del sujeto ni y movimiento están dados, sino que *“los intentos de rearticulación y reconstrucción de la estructura implican también la constitución de la identidad y subjetividad de los agentes (...) Pues los elementos articulados por los agentes sociales pasan a formar parte de la identidad de estos últimos. Así la dialéctica queda implícitamente vinculada a la relación dislocación y posibilidad (contingencia).”*¹⁶

El método dialéctico materialista por tratar la dinámica es útil para trabajar, investigar y actuar con fines de cambio o transformación tanto en la naturaleza como en la sociedad, avanzando en la comprensión de la contradicción se presenta la realidad en comprensiones más profundas, conectando y comprendiendo lo relativo con lo absoluto histórico material y estructural. Es por eso que la esencia motora de cambio de la dialéctica materialista *“es un*

¹⁴ NÚÑEZ, Carlos. Educar para transformar, transformar para educar. Editorial LUMEN HVMANITAS. Buenos Aires. Primera edición. México. 1996. Pág. 56.

¹⁵ LACLAU, Ernesto. Nuevas Reflexiones Sobre la Revolución de Nuestro Tiempo. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires. 1988. Pág. 63.

*instrumento de la transformación práctica de la sociedad, una ayuda para tomar objetivamente en consideración las necesidades históricas del desenvolvimiento social, la falta de conformidad de las viejas formas respecto al nuevo contenido, la necesidad de pasar a formas superiores que faciliten el progreso de la humanidad.*¹⁷ Por y para ello la Educación Popular se desarrolla en tal proceso y método dialéctico en busca siempre de la unión de lo concreto y coyuntural de lo particular con lo histórico-estructural general para obtener una síntesis acertada de la realidad a transformar. Esta forma de la dialéctica de oponer contrarios explica que; para obtener una progresiva profundización en la comprensión (síntesis) de la realidad se utilicen términos antagónicos que encarnan la negación en forma de tesis - antítesis, tales como; educación bancaria – educación liberadora, opresor – oprimido, opresión - liberación, etc., pues en esta lógica dinámica de opuestos es donde la síntesis al superar los contrarios obtiene su carácter totalitario, siendo la misma Educación Popular una alternativa antitética de la educación capitalista o “bancaria” (concepto de Paulo Freire).

La metodología de la Educación Popular se caracteriza por la permanente unión dialéctica entre práctica y teoría en un *“proceso continuo y sistemático que implica momentos de reflexión y estudio sobre la práctica del grupo o de la organización; es la confrontación de la práctica sistematizada, con elementos de interpretación e información que permitan llevar dicha práctica concreta a nuevos niveles de comprensión.*¹⁸ En tal unión la teoría permite el estudio, análisis, reflexión y comprensión, y la práctica la acción, el compromiso y la lucha, formando con ello una experiencia completa (praxis) de lo popular, que es otra característica de la dialéctica hegeliana y marxiana, la totalidad. Así y por ello esta metodología dialéctica brinda una coherencia política que permite partir de la práctica real (local) organizada para transformar la realidad e ir sistemáticamente a mayores

¹⁶ Pág. 66 – 67.

¹⁷ ROSENTAL, M. M y IUDIN, P F. Diccionario Filosófico. Ediciones Nacionales. Bogotá. 1994. Pág 120

niveles de comprensión de la realidad hasta situarse en una complejidad histórica y estructural que posibilite proyectar más acciones transformadoras por medio de una organizada conciencia política solidaria de clase.

Por todo lo anterior, la metodología dialéctica utilizada en la Educación Popular, ubica a esta última en *“una perspectiva eminentemente abierta. Esto significa que lo preestablecido se reduzca a su mínima expresión. Consiguientemente, este tipo de educación no puede ser prescriptivo, al nivel de procedimientos precisos. No hay receta universal para la práctica de Educación Popular. Lo que sí exige es un marco general dentro del cual se crean un sinnúmero de técnicas y métodos específicos de acuerdo a cada contexto particular.”*¹⁹ Así que los instrumentos metodológicos utilizados en proceso de Educación Popular obedecen a la particularidad del Sujeto de Intervención y no a la estandarización metodológica que puede llevar el agente externo.

1.1.4 Fases de la Educación Popular. Según Carlos Nuñez en *“Educar para Transformar, Transformar para Educar”* la metodología dialéctica de la Educación Popular acción-reflexión-acción se puede presentar en sus tres fases elementales;

1. El punto de partida (acción): Es un triple diagnóstico con el grupo o comunidad para obtener un acercamiento adecuado a la realidad y a su presupuesto y movimiento dialéctico, pasando de la realidad concreta y actual a las acciones transformadoras para después lograr un nivel de conciencia e interpretación sobre la realidad y las acciones diagnósticas, éstas últimas son:

α *“Conocimiento sistemático de la realidad objetiva y contextual en la que el grupo u organización vive y actúa haciendo su práctica social.”*

¹⁸ NÚÑEZ, Carlos. Educar para transformar, transformar para educar. Editorial LUMEN HVMANITAS. Buenos Aires. Primera edición. México. 1996. Pág. 55

- q *Analizar las acciones que el grupo realiza consciente o inconscientemente para transformar su medio y el sistema en general, lo cual obedece a lo particular de la historia y las circunstancias, a veces dando como resultado la inactividad.*
- q *Reconocimiento crítico y consciente del por qué de nuestro accionar, encontrando explicación y motivo para seguir conociendo y actuando.”²⁰*

Este triple diagnóstico debe responder a las preguntas; con qué cuenta o carece la comunidad, cómo interactúan, cuáles son sus valores y costumbres, qué fuerzas intervienen, etc., para enriquecer el análisis de la práctica. Es en el acercamiento de entrada a esta fase, conocimiento y conformación del grupo base de trabajo comunitario, en donde se desarrolla propiamente la presente intervención.

2. Teorización (reflexión): *“Realizar un proceso ordenado de abstracción, que permita pasar de la apariencia exterior de los hechos particulares, a sus causas internas estructurales e históricas para podernos explicar su razón de ser, su sentido (...) llegando a adquirir una visión totalizadora de la realidad en la que cada elemento de ella sea captado en su articulación dinámica y coherente con el conjunto (...) permitiendo obtener una visión crítica y creadora de la práctica social, su causalidad y dinámica. Y este proceso de formación teórico-práctica debe llevar a amplios sectores de las masas populares a adquirir capacidad de pensar por sí mismas.”²¹* En esta etapa se pretende que por inducción crítica la misma comunidad pase de lo evidente o aparente de su situación problemática a la complejidad causal y configuración sintética de la misma en lo histórico estructural, para que desde una mejor panorámica de su ser se potencie su acción transformadora.

3. Regreso a la práctica (práctica): Es el volver a la práctica después que se ha ganado desde el punto de partida y la reflexión teórica en *“intelectualidad, calidad*

¹⁹ Técnicas Participativas para la Educación Popular. Dimensión Educativa. Tomo II. Bogotá. Pág. 2.

²⁰ Ibid. Pág. 60-62.

*racional, organizativa y política de las acciones transformadoras de la misma realidad para avanzar dinámica y creativamente.*²² Es decir, la práctica ha venido renovándose en perfeccionamiento (praxis) al haber sido reflexionada críticamente de manera colectiva, esto permite que sea la misma comunidad la que se apropie de la realidad y de la respectiva acción transformadora de manera consciente y crítica. En esta etapa se pasa de una ingenuidad práctica que respondía reaccionariamente a los síntomas a una conciencia práctica crítica que responde a la causalidad estructural de la problemática.

Este no es el punto final del proceso, sino que éste al igual que los otros, se tiene que contemplar junto con los demás de forma dialécticamente dinámica, totalizante, vinculante y flexible.

1.1.5 Principios de la Educación Popular. La Educación popular parte de unos principios básicos que permiten que a la vez se vaya trabajando con la comunidad se haga el reconocimiento de su ser particular para que desde éste se promueva su desarrollo. Estos principios son:

- q La Educación Popular está concebida en función de las personas participantes.
- q Confianza en las posibilidades y en la voluntad de progresar de todo ser humano.
- q Fomentar las aspiraciones cognitivas y culturales de los participantes.
- q Suscitar y mantener el interés por la experiencia del sujeto de intervención.
- q Facilitar la participación activa en todas las fases del proceso y en la toma de decisiones.
- q Adaptación a las condiciones concretas de la vida cotidiana y del trabajo comunitario.

²¹ Ibid. Pág. 64-68.

²² Ibid. Pág. 70.

- q Contribuir al desarrollo económico y social de la comunidad.
- q Reconocer como parte integrante del proceso educativo las formas de organización colectiva creadas con miras a resolver los problemas cotidianos.
- q Reconocer que la persona, en virtud de su experiencia vivida, es portadora de una cultura que le permite ser, simultáneamente educando y educador en el proceso educativo.²³

Antes de exponer la experiencia particular que se dio en esta práctica se tendrá que conceptualizar la prefase o condición previa e indispensable para que se dé cualquier trabajo popular o proceso de Educación Popular, *la inserción*, pues además de su importancia por ser la etapa de entrada en la que se define en gran medida las labores que se proponen ejecutar, es en ella en la que se desarrolló el presente trabajo, y por ende su objeto.

1.1.6 Inserción para la Educación Popular. Es el punto de partida del trabajo popular en el que el agente externo se *“sitúa en medio del pueblo para que desde dentro se le ayude a su autoliberación, esto supone la conversión de clase y para ello debe haber presencia (permanente), participación en la vida del pueblo, convivencia y lazo orgánico. Sin inserción completa no puede haber trabajo popular.”*²⁴ La inserción tiene por objetivo el “realizar el proyecto común de una sociedad liberada en la que la desigualdad estructural agente - pueblo queda al fin superada.”²⁵ Según Boff Clodovis en “Cómo Trabajar con el Pueblo” hay diferentes tipos de inserción a medida que el proceso se va desarrollando:

1. **Contactos vivos:** *Presencia pasajera, viviendo en un lugar no popular, pero colocándose al lado del pueblo.*

²³ ANDER-EGG, Ezequiel. Metodología y Práctica del Desarrollo de la Comunidad. Editorial Ateneo. México. 1982. Pág. 267 – 268.

²⁴ CLODOVIS, Boff. Cómo Trabajar con el Pueblo. Versión pedagógica. Editorial VOZES Ltda. Petrópolis, Brasil. Pág. 28 – 29.

2. **Participación regular:** *Tomar parte constantemente acompañando una comunidad.*
3. **Viviendo:** *Viviendo en el barrio o en el lugar popular.*
4. **Trabajo:** *Inserción en su medio de trabajo productivo que marca toda su existencia.*
5. **Cultura:** *supone que se incorpore (o asimile) el estilo de vida del pueblo en el vivir, hablar, vestir, pensar, creer.*

La problemática de la inserción aunque se refiere al agente externo, es también para el agente interno; consiste en la participación en las luchas del pueblo. Ahí se cualifica como tal; no desligarse de la base sino continuar inserto en ella es la condición para un trabajo popular.²⁶

La inserción está precedida por unos principios éticos o mística popular que posibilita la penetración en dialoguicidad horizontal del trabajo popular, estos son:

1. *“Amor (o aprecio) al pueblo*
2. *Confianza en el pueblo*
3. *Aprecio por lo que es del pueblo*
4. *Servicio al pueblo*
5. *Respeto a la libertad del pueblo (y sus decisiones)²⁷.*

Como ya se antedijo, pero que hay que tener presente en todo el texto, el trabajo se ubica fundamentalmente en torno a la prefase de inserción y a la entrada de la fase del punto de partida de la Educación Popular, la conformación del grupo base de trabajo comunitario, pues es en ello en donde se desarrollo en su mayoría la presente práctica.

²⁵ Ibid. Pág. 32.

²⁶ Ibid. Pág. 30 - 32

1.2 SOBRE COMUNIDAD CAMPESINA

1.2.1 Concepción Teórica de Comunidad Campesina. La definición clásica y etimológica del concepto de comunidad como común-unidad (*uno - común*) de un grupo de personas en delimitación espacial e identificación de sentido y objetivo, es muy difícil de encontrarse en la realidad en un sistema tan individualista como el capitalismo, que ha atomizado hasta las relaciones cercanas de lo rural. Pese a ello, al pretender actualizarla como *idea regulativa o proyecto a lograr* en la realidad han venido dándose ciertos acercamientos conceptuales genéricos de la definición de comunidad, presentándola como *“una agrupación o conjunto de personas que habitan un espacio geográfico delimitado y delimitable, cuyos miembros tienen conciencia de pertenencia o de identificación con algún símbolo local y que interaccionan entre sí más intensamente que en otro contexto, operando en redes de comunicación, intereses y apoyo mutuo con el propósito de alcanzar determinados objetivos de satisfacer necesidades, resolver problemas o desempeñar funciones relevantes a nivel local.”*²⁸ O más general aún, *“una comunidad puede definirse como un grupo específico de personas que reside en un área geográfica determinada, comparten una cultura común y un modo de vida, son conscientes del hecho de que comparten cierta unidad y que pueden actuar colectivamente en busca de una meta.”*²⁹ Estas definiciones por su amplitud pueden aplicarse a vecindarios, veredas, pueblos, ciudades o áreas metropolitanas.

La comunidad campesina se define por ser tradicional. *“La comunidad tradicional casi siempre se caracteriza por el trabajo de tipo agrícola y por mantener vínculos familiares muy fuertes. Las relaciones interpersonales entre sus miembros son*

²⁷ Ibid. Pág. 34 - 43

²⁸ ANDER EGG, Ezequiel. Metodología y Práctica del Desarrollo de la Comunidad. Buenos Aires. Humanitas. 1998. Pág. 33.

²⁹ COHEN J. Bruce. Introducción a la Sociología. Mc Graw Hill. México. 1996. Pág. 153.

*muy fuertes y están caracterizadas por pautas de comportamiento tradicional. El modo de vida de las personas que viven en una comunidad tradicional, es generalmente informal y hay una fuerte tendencia a mantener siempre las mismas costumbres, muy arraigadas. La familia es la institución central. Todas las actividades económicas, religiosas y recreativas tienen lugar alrededor de la familia. La institución religiosa es tan arraigada que con mucha frecuencia comunidades enteras participan juntas en las ceremonias y ritos religiosos. La economía de la comunidad tradicional está basada principalmente en la agricultura; la tierra y lo que ésta produce se consideran sagrados y de ello no debe abusarse bajo ninguna circunstancia.*³⁰ Otra característica fundamental de las comunidades campesinas es que además de tener relaciones de producción basadas en el trabajo familiar y colectivo, “producen alimentos básicos con sistemas ancestrales y escasa dotación de recursos.”³¹ Esto último tiende a dejarlas rezagadas en el desarrollo de la sociedad de la que hace parte, más aún cuando no hay políticas para su promoción. Así pues, estas comunidades quedan caracterizadas por ser conservadoras de las instituciones tradicionales, su relación directa con la tierra y por quedar rezagadas en el desarrollo social.

La relación entre comunidad y tierra es tan inseparable, más aún para comunidades tradicionales, que para el mismo Marx; *“Comunidad de sangre, de lengua, de costumbres: tal es la condición primordial de toda apropiación, del mismo modo que la tierra no simplemente parece sino que en realidad es el gran taller, el arsenal que proporciona tanto los medios como el material del trabajo, al mismo tiempo que el asiento, la base de la comunidad.”*³² Por eso, la identidad tiene por fundamento la tierra, ya sea de procedencia o de trabajo, y es a través del contacto cotidiano con ella que ésta se forma y desarrolla.

³⁰ Ibid. Pág. 153.

³¹ JARAMILLO, Jaime E. Estado, Sociedad y Campesinos. Tercer Mundo Editores. Bogotá. 1992. Pág 22

³² LEFORT, Claude. Marx: De Una Visión a Otra de la Historia.” Editorial Nueva Visión. Buenos Aires. 1990. Pág. 143.

Es tan fuerte la relación comunidad – tierra, que la comunidad siempre posee como su principal característica lo territorial, de lo cual participan todos sus integrantes. Por la adscripción de la comunidad al ámbito territorial, pues allí es donde se desarrolla la cotidianidad de su integrantes, es en él donde mejor se posibilita la promoción y desarrollo de la comunidad, y se puede hacer de *“la participación comunitaria la forma más efectiva de resolver los problemas sociales, los cambios surgen desde las bases, allí está el potencial humano que dinamiza el desarrollo”*³³ de las comunidades, pues la participación, tanto en territorio como en objetivos, es la otra característica esencial de la comunidad.

1.2.2 Concepción Teórica de la Participación Comunitaria. La participación en las comunidades no es una acción que emerja de un estado permanente de deseo por intervenir en lo comunitario, sino que en las subjetividades se propician condiciones voluntarias que le dan la emergencia para su realización, al haber una identificación con situaciones o fines comunes que potencialmente puedan reportar beneficios a los que participan. Así la participación se tiene que ver como construcción, pues *“en sí no es un estado final, sino un proceso que en general va de un papel más bien pasivo de la comunidad hasta la demanda consciente de apoyo y la autogestión. En este sentido la (...) se debe desempeñar un papel firme de impulso del proceso al principio,”*³⁴ para que los participantes se empiecen a identificar como partes de la comunidad, que como sujetos activos construyen su desarrollo.

Para que la participación sea real en la comunidad, *“como medio de confrontación pluralista de opiniones en la que distintos sectores sociales hacen explícitos sus intereses y realizan un esfuerzo por hacer prevalecer sus propias soluciones a los*

³³ UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA. Cambio, desarrollo y perspectivas de las Políticas Sociales en Colombia y América Latina. 1º Edición. Medellín. 1991. Pág. 8.

³⁴ STEENHUIS, Jos. Participación: Una Estrategia Conjunta de Comunidades e Instituciones. Septiembre 14 de 1997. Pág. 26.

*problemas (...),*³⁵ es necesario que se pase de los niveles primarios y/o elementales de participación comunitaria como la información o la simple consulta, a los niveles de control, decisión y gestión, pues es en estos últimos donde se encuentra la participación real y directa del poder comunitario. En la toma de decisión y gestión se debe conservar y respetar como condición de posibilidad para la participación comunitaria la libertad y autonomía de la comunidad, pues sin éstas se estaría alienando u objetivando como medio a lo que debe ser y ejercitarse como sujeto activo y fin en sí.

En esta pretendida búsqueda de lo comunitario para resolver problemas sociales por la participación, es donde interviene la práctica de Trabajo Social, en este caso en la experiencia rural, pues a través de su intervención se puede dinamizar y potenciar la interacción de los pobladores para que aunando sus fuerzas se crezca tanto en conocimiento como en poder de acción, para alcanzar soluciones como sujeto popular colectivo. Además la construcción de comunidades locales es el espacio y sentido de intervención más cercano de Trabajo Social, pues él interviene localmente, aunque debe hacerlo con mirada mediana y macrocontextual, confrontando allí sus conocimientos teórico-metodológicos con lo concreto en la realidad y subjetividad.

Para alcanzar el sujeto popular campesino la intervención del Trabajador Social no se debe limitar simplemente al aumento de la productividad y los ingresos, pues únicamente estaría expandiendo y fortaleciendo la lógica del sistema capitalista, sino que sumado a lo anterior también se deben fortalecer los niveles de conciencia del colectivo, la participación, la democracia, la equidad y lucha reivindicativa campesina, ejercitando siempre la comunicación dialógica para que se tengan mayores posibilidades de acción liberadora y por ende de poder de transformación de la realidad.

³⁵ VELÁSQUEZ, Fabio. Participación Ciudadana: Condición e Instrumento de la Democracia. Profesor del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad del Valle. Ponencia presentada al Seminario de

1.2.3 Concepción de la Situación Campesina. Históricamente en la búsqueda por mejoras colectivas a sus necesidades los campesinos han creado multitud de organizaciones que han desaparecido porque se habían fijado en problemas inmediatos y mediatos, o simplemente fueron frenadas o desaparecieron por la violencia socio-política, pero la más significativa por solidez y permanencia, y que aún se mantiene vigente, ha sido La Asociación Nacional de Usuarios Campesinos de Colombia (ANUC), que *“pretendía brindar una organización gremial a los campesinos, que los representaba como usuarios de servicios estatales y para apoyar un proceso de reforma agraria que distribuyera la tierra en las zonas de latifundio”*³⁶ en lo cual han logrado parcialmente éxitos medianos.

En la actualidad debido a la focalización en la promoción del desarrollo de la gran empresa agroindustrial, a la persecución política de los dirigentes campesinos, y a la negativa de la redistribución de tierras y el poco apoyo a la pequeña producción agropecuaria por parte del Estado, la lucha de los campesinos ha venido progresivamente desactivándose. Además el aparato militar del Estado y los grupos paraestatales al margen de la ley, con apoyo de sectores de poder económico-político, han venido considerando cualquier forma de organización y lucha campesina como subversiva y/o terrorista, y han hecho reinar en el campo un temor por la manifestación política rural que busque reivindicaciones o reformas reales y estructurales. A cambio de ello, se han venido haciendo de *“hecho”* violentamente reformas rurales contra el campesino y sus intereses, que han sido desarrolladas por algunos sectores económicos, apoyados en grupos armados, para esparcir sus propiedades y/o industrializarlas, ya sea en ganadería o en cultivos de gran extensión.

Desarrollo Social y Participación Comunitaria. 2000. Pág. 16.

³⁶ ASOCIACIÓN NACIONAL DE CAMPESINOS DE COLOMBIA (ANUC). La Organización Campesina por Intereses y Necesidades. Santa Fe de Bogotá. N° 8. 1995. Pág. 5.

La anterior situación de marginalidad estatal y de violencia armada contra el pequeño campesino se puede mirar estructuralmente desde el marxismo; el cual manifiesta que en el desarrollo de la lógica capitalista se necesita sustituir la producción tradicional del campesino por la producción tecnificada a mayor escala del capitalista agroindustrial, y porque según este orden, hay todavía mucha gente en los campos, se ejerce la violencia y el desalojo contra el campesino en su tierra, pues él por frenar la expansión capitalista ya no puede trabajar directamente como productor sino que a lo sumo puede trabajar como jornalero para el empresario capitalista, al cual se le tiene que vender como fuerza de trabajo, o tiene que desplazarse por violencia o desocupación laboral a la ciudad para reforzar el ejército de reserva de mano de obra no calificada, convirtiéndose así en un trabajador asalariado. Estos pasos el capitalismo actual de los países subdesarrollados los ve como necesarios, pues algunas naciones industrializadas han “avanzado” en y por ello. Tal vez históricamente se asiste al exterminio del campesinado por la prevalencia del asalariado rural. Estos desajustes negativos que trae la dislocación estructural del agro, que se producen de querer cambiar abruptamente y sin planificación una producción tradicional campesina por una producción agroindustrial capitalista, abre posibilidades de trabajo con los sectores populares que quedan más marginados, que pueden ser utilizadas por los Trabajadores sociales para promover el sujeto popular y su acción transformadora.

1.2.4 Conexión de lo Rural con lo Urbano: En este enlace la ruralidad y la urbanidad son dos términos a veces no muy distinguibles en la realidad, y más aún cuando se encuentran mezclados y entrecruzados en zonas aledañas o intermedias, aunque *“parece conveniente aclarar que aquí los entendemos en el orden práctico mas allá, como conceptos que caracterizan formas de distribución espacial de la población, así como ambientes económico-sociales distinguibles, lo mismo que estilo de vida; no obstante, lo rural y lo urbano son dos medios ubicados en zonas distintas pero no dos sociedades diferentes dentro de un*

*mismo país, verbigracia; uno y otro se están haciendo y deshaciendo constantemente, que se influyen mutuamente, dentro de un ordenamiento social más amplio que explica a ambos sectores.*³⁷ Así, esta distinción práctica que hace posible la aprensión clara y diferenciada de cada uno de estos escenarios, lo cual es fundamental para encaminar, comprender e interpretar procesos sociales e interventivos en cada uno de ellos, también nos permite tener una mejor panorámica de las zonas intermedias o aledañas, en donde se desconfiguran las dos formas porque se entrecruzan y mezclan dichos escenarios, Este es el caso de la vereda de Mensulí Alto.

Otro factor que a nivel general ha ayudado a la desintegración sociocultural del campesinado de forma acelerada son los medios de comunicación, la relación con personas e instituciones urbanas y el continuo acercamiento del campesino al asentamiento urbano más cercano por cuestiones de tipo religioso, de mercadeo o por el desplazamiento violento, más aún cuando como en la última década se vive un proceso de industrialización y urbanización neoliberal. Todo esto va haciendo que progresivamente el campesinado pierda su referencia contextual en imágenes sociales, hábitos y valores y opte por referenciarse desde la urbe. Tales relaciones de lo rural con lo urbano se dan con mayor intensidad en zonas aledañas, en la cual la urbe *“tipifica la modernidad y empieza a mostrar su influencia a través del mercado o incitando al campesino a participar de una sociedad que le era ajena, asignándole el papel de productor de sobrantes, que adquieren valor de cambio al llevarlos al poblado,*³⁸ y por los cuales recibe dinero para que pueda acceder a otras mercancías que no produce.

Este conflicto por transición del campesinado de cultura tradicional de lo rural al asalariado de cultura “moderna” de lo urbano se evidencia en primera instancia en el interior de las familias, rompiendo progresivamente la tradicionalidad y apego a

³⁷ Ibid. Pág. 30-31.

³⁸ LEON GUARIN, Libardo, La Ciudad Fraguada. Ediciones UIS. Bucaramanga. 1992. Pág. 51

la tierra que ha caracterizado al campesino, pues además de la influencia de lo urbano hay un deterioro de situación socio - económica del campo colombiano

Teniendo presente todo lo anterior, se definiría lo rural como aquel escenario caracterizado por un relativo (en relación con la urbe) bajo tamaño y densidad de población, en donde en el ámbito productivo prevalecen las actividades agropecuarias, y al nivel de los patrones de comportamiento son predominantes las relaciones primarias más afectivas, guiadas por una fuerte singularidad o uniformidad de criterios basada en principios tradicionales y conservadores. Pero estas características se vuelven confusas en las zonas aledañas a la urbe porque se cruzan y entremezclan con las de esta última.

Por último, el concepto inicial que nos quedaría de la zona donde se desarrollo el trabajo del presente texto es que: Mensulí Alto es una zona rural aledaña al poblado de Piedecuesta que se caracteriza por tener una producción de manera tradicional, de la cual los pobladores sacan los productos excedentes para llevarlos a vender al mercado del pueblo, y así acceder a otros productos básicos. En la cuestión socio cultural se da una fuerte influencia de lo urbano sobre lo rural, en aspectos como la música, el vestuario y las relaciones interpersonales. Además por improductividad, tanto por esterilidad de suelos como por extensión de tierra, se ha venido convirtiendo en expulsora de mano obra no calificada al casco urbano, que principalmente se emplea en oficios de la economía informal.

2. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA

2.1 CONTEXTO GENERAL DE LA EXPERIENCIA

El campo colombiano históricamente se ha caracterizado por la violencia contra el campesino y la tenencia latifundista. Lo primero, ha sido una marcada violencia socio-política con la que se ha mantenido sometido al común del campesinado de nuestro país, ya sea violencia en forma de discriminación social y legislativa por parte del Estado, más aún cuando actualmente se están promoviendo políticas neoliberales de mercado, o en violencia física o psicológica por parte de los actores armados del conflicto; principalmente los “paramilitares,” que han venido cambiando de “*hecho*” la estructura y tenencia rural a favor de algunos sectores que concentran el poder socioeconómico. La otra característica yuxtapuesta a la anterior es la tenencia de la tierra, “*se refiere al casi control absoluto de este recurso, (principalmente) por parte del latifundio ganadero y su expansión a través de los neo-latifundios que se forman en el proceso de ampliación de la frontera agropecuaria (...), en cambio el sector campesino, localizado en suelos pobres o en proceso de deterioro, pierde espacio en la medida en que muchas de sus parcelas se descomponen como apéndice del trabajo asalariado o jornal de sus usufructuarios.*”³⁹ Así, queda el campesino raso caracterizado por padecer violencia, vivir en minifundio o microfundio (por ende desocupación) y como consecuencia de ello una pobreza extrema que les niega las posibilidades de desarrollo, pues carecen para ello tanto de las condiciones materiales como del poder de acción reivindicativa. Mientras tanto los terratenientes industrializan sus tierras o sencillamente las vuelven ganaderas, apoyados en el desplazamiento de la población rural a las urbes que hacen los paramilitares.

³⁹ GUTIERREZ G, Orlando. La Estructura de la Propiedad Rural y Sistema de Tenencia de Tierras en Santander. FUNPROCEP. Bucaramanga. 1990. Pág. 85.

Los problemas de violencia, tenencia de tierra y pobreza extrema que padece el campesinado en Colombia se manifiestan en carencia de medios de producción para un amplio sector campesino, lo cual trae como consecuencia la caída de los ingresos, escasa cobertura de los servicios del Estado y al acceso precario a la salud y la educación. Según datos de 1999, es en el campo donde aparecen los mayores índices de pobreza, un 69.9% de la población rural está por debajo de la línea de pobreza.⁴⁰

A pesar que cada gobierno de turno pretende “formalmente” con innumerables propuestas legislativas hacer reformas progresivas al agro o modificar la estructura del mismo, éste en sus elementos básicos sigue agravándose para el campesino, pues además de los efectos que puede presentar lo jurídico todo se enfrenta con el poder de hecho que ejercen los terratenientes y grupos armados, ubicándonos con el problema más de fondo con respecto a la modernización del agro; *“por un lado, si desde el punto de vista de los intereses del desarrollo de la industria, la estructura agraria tenía que ser subvertida a fin de expandir el mercado interno, por otro, la burguesía industrial no ha sido capaz de cuestionar profundamente la existencia de la oligarquía terrateniente, porque la industrialización necesitaba el sistema oligárquico como condición de su existencia. Del sector primario llegaban los capitales para la industria y del agro la mano de obra barata que era expulsada hacia la ciudad. El capitalismo industrial ha postergado para el futuro el enfrentamiento y la resolución del problema agrario,”*⁴¹ y a veces se le ve marchar en mutuos favores con los terratenientes, que viabilizan en las mismas políticas gubernamentales. Según Vania Bambirra, toda esta situación deja en consideración varios aspectos para la lectura de lo rural en Colombia:

- *El acceso a la tierra, está limitado territorialmente por la dinámica del latifundismo.*

⁴⁰ JARAMILLO, Jaime E. Estado, Sociedad y Campesinos. TM Editores. Bogotá. 1992. Pág. 10.

⁴¹ BAMBIRRA, Vania. El Capitalismo Dependiente Latinoamericano. 9° Edición. Siglo Veintiuno Editores. Bogotá. 1997. Pág. 81.

- *La comunidad rural ve constreñido su espacio por el monopolio de poder local y regional ejercido por los políticos tradicionales y por los grupos armados que han desarrollado múltiples formas de dictaduras militares.*
- *Perdida en el ámbito colectivo consustancial a su sistema económico, que se potencia plenamente en la medida en que las comunidades puedan regular autónomamente su propio territorio se ve restringido.*
- *El índice de Gini de concentración de la propiedad de la tierra que en 1970 era 0.87, alcanzó en 1998 la cifra de 0.92, lo cual resulta alarmante si se tiene en cuenta que la cifra de 1 es el máximo extremo de desigualdad imaginable, (de lo cual algunos investigadores se atreven a afirmar que en Colombia el 1.5% de los propietarios posee el 80% de la tierra productiva)⁴².*

En Colombia los intentos gubernamentales más sobresalientes con el agro en la última década como los de la Red de Solidaridad, la ley 101 de 1993 sobre desarrollo agropecuario y pesquero, y la ley 160 de 1994 sobre reforma agraria, fueron nuevamente obstaculizados por la reacción local de los terratenientes y grupos armados, y por las mismas políticas gubernamentales de corte neoliberal que impactan gravemente en los pequeños y marginales productores, al no tener ni tierra suficiente ni recursos técnicos para la producción entran en completa desventaja a competir en el sistema de mercado. Después de una baja de la intensidad del conflicto armado, debido en gran medida al terror que impuso el “paramilitarismo”, a principios del 2000 reinaba una relativa paz basada en el temor a protestar y luchar por los ideales y derechos de reivindicación campesina. Hoy mucha de la conciencia de clase del campesino, en participación y organización, se limita a “esperar” con cierta resignación la satisfacción, o más preciso aún, el paliativo a sus necesidades a través de las políticas y programas sociales que proponga cada gobierno.

Toda esta situación socio-política y económica del campo, ha llegado a tal grado que ha hecho que hasta por parte del mismo gobierno el panorama no sea vea

muy alentador; “según las cifras oficiales, la precariedad de la población rural es generalizada. Los cálculos de Planeación Nacional dicen que de los once millones y medio de campesinos que había en Colombia en el año 2000, 9.457.014 estaban en la pobreza absoluta, y casi cinco millones de estos, en la línea de la indigencia”⁴³. Y que el sector agropecuario se caracterice por los siguientes aspectos: “presenta una disminución dentro de la participación de la economía nacional, excepto los sectores de servicios mineros; pérdida en la comercialización de los productos nacionales, crecimiento del sector avícola y mantenimiento en la producción de hortalizas y frutas; la brecha urbano rural se ha incrementado y la desigualdad es abrumadora, el 10% más rico del campo recibe treinta veces más ingresos que el 10% más pobre; el desempleo rural tiene un índice elevado para todos los sectores, ejemplo: la zona cafetera ha perdido 150 mil empleos y en los productos transitorios 140 mil. Respecto al desplazamiento forzoso de la población campesina, llega a casi 2 millones de campesinos, por las consecuencias de la violencia, los intereses económicos y la guerra interna actual, ocasionando desajustes a nivel social y cultural; aumentando la producción de los cultivos ilícitos en coca y amapola. Los pobres en el campo corresponden a un 65% de la población cuyas oportunidades están limitadas por una muy baja formación para la producción y la vida, así como por las restricciones institucionales y políticas por parte de los gobiernos.”⁴⁴ Esta situación problemática presenta tendencia al progresivo agravamiento por las mismas políticas de corte neoliberal que los últimos gobiernos vienen presentando de golpe o escalonadamente al agro colombiano, sin tener en consideración las desventajas del campesino local para competir con otros productos extranjeros subsidiados y altamente tecnificados.

⁴² CENSAT AGUA VIVA (Revista). Tierra y Justicia. Bogotá. 2002. Pág. 8

⁴³ EL TIEMPO. 23 de Septiembre del 2002. Pág. 1 – 16.

⁴⁴ MINISTERIO DE AGRICULTURA. Colombia en Transición, Misión Rural, Convivencia y Solidaridad. Santa Fe de Bogotá. 1999. Pág. 6-7.

A esta situación campesina además de la baja tecnificación de la producción, el poco compromiso gubernamental para la promoción de campesino, que al contrario, con la importación de alimentos tradicionales de nuestro campo (yuca, plátano, banano, cereales, etc.) ha agravado aún más la situación del agro, hay que agregarle las deficiencias de las vías de comunicación en la zona rural para la comercialización de los productos. Todo esto ha llevado a que la prioridad del campesino raso sea el autoconsumo para sobrevivir, pero muchas veces ni siquiera logra conseguirlo, pues “en las unidades de producción campesinas se ha dado una considerable disminución de la producción de autoconsumo, proceso que acrecienta las figuras del minifundio y del microfundio, concebidas como unidades de producción en las que no puede llevarse a cabo la reproducción biológica de la familia campesina.”⁴⁵ Esta situación deja al minifundio *“frágil, como toda economía (ni siquiera) autosuficiente, expulsador de mano de obra hacia las fronteras agrícolas y hacia la ciudad, localizada en tierras pobres y sobreexplotadas, basada en la tradición tecnológica heredada de generación en generación, con baja productividad.”*⁴⁶

A los anteriores problemas de productividad hay que sumar que se viene presentando un conflicto de ruptura generacional entre los campesinos adultos y los campesinos jóvenes, pues los primeros, que ya están acostumbrados al trabajo rudo y exigente del campo quieren que sus hijos sigan con él, pero los jóvenes aunque trabajen en las parcelas presentan una fuerte tendencia de migrar a los centros urbanos en busca de un trabajo mejor remunerado y más cómodo. Además muchas veces los miembros de la familia se ven forzados por la necesidad a desplazarse como asalariados para trabajar en empresas agroindustriales u otras empresas en los poblados o ciudades. Así la economía campesina tradicionalmente de base familiar tiende a desaparecer.

⁴⁵ JARAMILLO, Jaime E. Estado, Sociedad y Campesinos. TM Editores. Bogotá. 1992. Pág. 240.

⁴⁶ LEÓN GUARIN, Libardo. La Ciudad Fraguada. Ediciones UIS. Bucaramanga. 1992. Pág. 46.

2.1.1 La minifundización en el agro colombiano. El proceso de minifundización en Colombia se da en diversidad de áreas rurales, pero en los sectores aledaños a las ciudades o áreas metropolitanas se manifiesta en mayor escala o intensidad. Estas son áreas de *“aglomeraciones humanas y han entrado a desempeñar un papel fundamental como ejercito laboral de reserva, no sólo a nivel de estructura agraria o de sistema urbano-industrial, sino en el proceso superior de la transformación del mercado del trabajo. Estos “centros de producción de fuerza de trabajo” se han multiplicado a través de la pulverización de la propiedad rural, llegando incluso a convertirse en un apéndice de la unidad familiar. Cuando esto ocurre, “el ganar dinero” pasa a primer plano y el trabajo de la parcela es relegado a una ocupación complementaria,*⁴⁷ pues por necesidad se debe procurar un ingreso adicional ya que la parcela no alcanza ni para la subsistencia, convirtiendo con ello su mano de obra en fuerza de trabajo mercantilizada principalmente en la urbe.

La minifundización de muchas zonas agrarias y su insuficiencia económica y debilitamiento, se debe analizar desde el fortalecimiento del sector financiero, la importación de alimentos, la sustitución sin planificación de modos de producción de economía campesina por lo agroindustrial, la violencia y discriminación del campesino, todo esto debilita principalmente al campesino pobre y fragiliza aún más su pequeña propiedad. Es tal el avance contra el campesino medio y pequeño que *“de las 2.907.000 hectáreas que conforman el territorio rural, el 66% pertenece a un 7% de la población, con propiedades superiores a 500 hectáreas, en contraposición el otro 93% esta en pequeñas propiedades.”*⁴⁸

Santander pertenece a la región centro oriente, que al lado de la región de occidente, son las zonas que concentra la mayor parte de predios pequeños del

⁴⁷ GUTIERREZ G, Orlando. La Estructura de la Propiedad Rural y Sistema de Tenencia de Tierras en Santander. FUNPROCEP. Bucaramanga. 1990. Pág. 89

⁴⁸ TOVAR AGUIRRE, Leyla. Santander Pierde Terreno. Vanguardia Liberal, Bucaramanga. Dic. 5 de 1993. Pág. 3E. Sección Séptimo Día.

país; *“estas regiones participan con el 51% del área total nacional en pequeña propiedad y tienen el 85% de dichos predios.”*⁴⁹ En el departamento se pueden *“observar perfectamente como los predios (o unidades de explotación) menores a una hectárea han aumentado... En este estrato (minifundio) la propiedad cumple como función básica, la de servir de vivienda o habitación a la unidad familiar (...). Las áreas en que se acentúa más este fenómeno son;*

- q *Provincia García Rovira*
- q *Altiplano sub-región occidental*
- q *Área metropolitana y capitales de provincia.”*⁵⁰

*“Otro aspecto señalado en la región santandereana como problema de desestabilización económica es el referente al crecimiento de las áreas de cultivos ilícitos, deformando el curso normal de la economía, al disparar los costos de transacción de la mano de obra, lo mismo que los insumos y el transporte (para el cultivo). Conlleva esta situación a un deterioro político y ambiental, por la participación de actores comprometidos en el conflicto armado de nuestro país y por la ocupación de territorios frágiles ambientales.”*⁵¹ Y puesto que también *“se presenta disminución económica, causada por la pérdida de competitividad en el mercado de los principales productos de comercialización, y que igualmente el sector pecuario presenta un panorama similar con la baja producción ganadera y reducción de los márgenes de rentabilidad,”*⁵² se ha llegado a una disminución del área cultivada departamental, y que muchos pequeños propietarios, además de que se le esté agravando su pobreza, sólo cultiven para su consumo.

⁴⁹ PEREZ, Edelmira y FARAHO, María A. Descentralización, Municipio y Desarrollo Rural. Santa Fe de Bogotá. Edit. Universidad Pontificia Bolivariana. 1999. Pág. 24

⁵⁰ GUTIERREZ G, Orlando. La Estructura de la Propiedad Rural y Sistema de Tenencia de Tierras en Santander. FUNPROCEP. Bucaramanga. 1990. Pág. 90-91

⁵¹ MINISTERIO DE AGRICULTURA. Misión Rural. Una Perspectiva Regional. Región Centro Oriental. 1999. Pág. 120.

⁵² Ibid. Pág. 180

En relación con lo anterior, la explotación de carácter agropecuario del departamento ha caído tanto, que además de haber venido desocupando mucha población que ha venido migrado hacia las ciudades, aún sigue *contando “con una “sobrepoblación” subempleada, que debe combinar el trabajo de la parcela con otras actividades como: las artesanías, especialmente los costales de fique, las especies menores a baja escala y el trabajo periódico extraparcero, conservando la familia como rehén en la parcela.”*⁵³ Mucha de esta población desocupada o subempleada en el agro atraída por las “posibilidades” de empleo que pueden hallar en la ciudad siguen abandonando su pequeña producción en el campo y migrando al principal centro urbano. En el caso de Santander es el Área Metropolitana y sus zonas aledañas, las zonas receptoras por excelencia de población desplazada. Estos nuevos residentes, urbanos normalmente, llegan a las ciudades a aumentar los cinturones de marginalidad y miseria y a ubicarse casi siempre en la periferia.

2.1.2 Referente legal agrario. En Colombia se han dictaminado múltiples políticas de reforma agraria que además de pretender el desarrollo del agro buscaban una mejor repartición de tierra a favor del campesino medio, pobre y desposeído. Todas estas intenciones políticas además de encontrarse con la falta de voluntad y organización institucional para su desarrollo, se han truncado por la reacción de hecho que ejercen los terratenientes con apoyo en los grupos paramilitares, los cuales sí han venido haciendo cambios estructurales y de tenencia de tierra en detrimento aún más del campesinado que de por sí ya se encuentra pauperizado.

En la última década, a partir del artículo 64 de la **Constitución Nacional**, que reza que *es deber del Estado promover el acceso progresivo a la propiedad de la tierra*

⁵³ GUTIERREZ G, Orlando. La Estructura de la Propiedad Rural y Sistema de Tenencia de Tierras en Santander. FUNPROCEP. Bucaramanga. 1990. Pág. 93.

de los trabajadores agrarios, en forma individual o asociativa, y a los servicios de educación, salud, vivienda, seguridad social, recreación, crédito, comunicaciones, comercialización de los productos, asistencia técnica y empresaria, con el fin de mejorar el ingreso y calidad de la vida de los campesinos. El artículo 65 que le da protección especial del Estado a la producción de alimentos. Y para tal efecto se otorgará prioridad al desarrollo integral de las actividades agrícolas, pecuarias, pesqueras, forestales y agro industriales, así como también a la construcción de obras de infraestructura física y adecuación de tierras. De igual manera, el Estado promoverá la investigación y la transferencia de tecnología para la producción de alimentos y materias primas de origen agropecuario, con el propósito de incrementar la productividad. Y a partir del artículo 66, que condiciona disposiciones especiales en materia crediticia, para que se reglamente el crédito agropecuario, considerando la particularidad del agro, sus ciclos y precios, además de sus riesgos y calamidades inherentes. Se han promulgando leyes como la 99 de 1993, la 160 de 1994, la 731 de 2002 y la 743 de 2002.

La Ley 99 de 1993 además de crear el Ministerio de Medio Ambiente y el Sistema Nacional Ambiental (SINA) para la gestión y conservación de los recursos naturales, actualiza la Ley 9 de 1989 con la Constitución Nacional, la ley orgánica del Plan de Desarrollo y la Ley orgánica de áreas metropolitanas. Para ello, establece mecanismos de que le permiten al municipio, en ejercicio de su autonomía, promover el ordenamiento de su ámbito territorio, el uso equitativo y racional de su suelo, la conservación y defensa de su patrimonio ecológico y cultural, prevención de desastres en asentamientos de alto riesgo, al igual que las acciones pertinentes para el su crecimiento.

La Ley 60 de 1994, para cumplir con el mandato constitucional del artículo 64 de propiciar el acceso de propiedad de la tierra para el campesino, promovía el acceso progresivo a la propiedad de tierra de los trabajadores agrarios, con el objetivo tanto de mejorar su nivel de ingreso como de aumentar su calidad de vida.

El gobierno para cumplimiento de esta ley ha negociado tierras con propietarios latifundistas y ha subsidiado al campesino para que acceda a su derecho de propiedad. Pero la labor del gobierno además de ser insuficiente en cantidad por la magnitud del problema de tenencia rural, presenta también serios problemas de infertilidad de las tierras compradas (a precios comerciales) por el gobierno y cedidas a los campesinos. Esta situación ha llevado a que la ley quede tan desprestigiada, como la efectividad y verdadera voluntad de los gobiernos con el agro, y especialmente con los campesinos y su derecho a la propiedad de tierras.

La Ley 731 de 2002, tiene por objeto que a partir de decretos y normas que se dicten a partir de ella, se mejore la calidad de vida de las mujeres rurales, priorizando en las mujeres de bajos recursos, y consagrar medidas que específicas que promuevan la equidad de géneros. Esta ley contempla la participación de la mujer en los fondos de financiación rural, el régimen de seguridad social, la educación, la capacitación, la recreación, los órganos de decisión y lo relacionado don reformas agrarias.

La Ley 743 de 2002, para cumplir con el mandato constitucional de los organismos de acción comunal del artículo 38, promueve, facilita, estructura y fortalece la organización democrática, moderna y participativa en los diferentes organismos y grados de asociación para la acción comunal, y pretende establecer un marco jurídico para las relaciones con el Estado y demás particulares, al igual que promover el ejercicio de los derechos y deberes comunitarios

2.2 CONTEXTO PARTICULAR DE LA EXPERIENCIA (Ver anexo A)

Piedecuesta “es un municipio al sur del Área Metropolitana de Santander, al nororiente de Colombia y del departamento, con una extensión aproximada de 48.655 Ha. Con una topografía de mesetas onduladas entre los 800 y 1.200

*msnm. Y de tierras quebradas con altas pendientes haciendo parte del Cañón del Chicamocha a 500 msnm y el páramo de Berlín a 3.600 msnm, el territorio presenta desde pisos climáticos cálido a páramo.*⁵⁴

“La población proyectada para el municipio de Piedecuesta para el año 2000 es de 93.797 habitantes. 77.539 habitantes pertenecen a la zona urbana y 16.263 a la zona rural. En 1964 la población rural representaba un 46% de habitantes y en 1999 representa un 17%, esta pérdida de peso se debe principalmente a la afluencia de población, de otros municipios hacia Piedecuesta, como receptor neto de población”⁵⁵ del área circunvecina departamental y del desplazamiento violento de otras zonas, las cuales se tienden a instalar en el casco urbano.

Pese a esta desproporción caótica de población urbano-rural, al no contar con planeación sistemática, y a la precariedad de las vías rurales, *“el sector primario reúne la mayoría de las actividades económicas del municipio, como son; agricultura, ganadería y pesca. Pero este sector es el que presenta menor dinamismo, pues se limita principalmente Al cultivo de tabaco y preparación del mismo, mercado que se encuentra restringido. La actividad pecuaria y avícola han sido más dinámicas y hoy generan el 81% del empleo del sector... El sector secundario esta basado en la artesanía tradicional y el sector terciario ha tomado importancia por la difícil situación que atraviesan los otros sectores,”⁵⁶ también impulsado por una fuerte inmigración de población desplazada y un desempleo muy por encima de los índices regionales y nacionales. Así, el sector del comercio esta caracterizado por la informalidad y desorganización, y se presenta como una cultural marginal del rebusque, del subempleo y la subsistencia.*

⁵⁴ Plan Nacional de Desarrollo 2001 –2003 del Municipio de Piedecuesta. “Primero lo Social”. Acuerdo N° 014 de 2001. Pág. 6.

⁵⁵ Ibid. Pág. 10

⁵⁶ Ibid. Pág. 15-18

La plaza principal de mercado está ubicada en un costado del parque central y mucho de su comercio se realiza informal y desorganizadamente. *“El mercado campesino se desarrolla los días lunes a un costado de la plaza. Esta ubicación y desigualdad con los días de mayor mercado trae desventajas tanto al campesino como al mercader,”*⁵⁷ pues el primero se ve en la necesidad de vender sus productos a intermediarios y el segundo a comprarlos a mayores precios.

En general, *“la zona urbana de Piedecuesta creció notablemente, sintiéndose una transformación, fruto del crecimiento urbanístico desordenado, creándose un municipio con más de otras culturas laborales y habitacionales, palpándose la creación de un dormitorio en el municipio de fuerza de trabajo empleada en Bucaramanga). Estas nuevas gentes en su gran parte no encuentran ocupación laboral y las pocas que han encontrado, reemplazaron la mano de obra existente. Es por eso que en este orden de ideas hemos encontrado como conclusión una proporción considerable de desempleados muy por encima del índice nacional.”*⁵⁸

La cuestión socio-política además del desempleo se agrava porque presenta una fuerte tensión por la incursión de grupos “paramilitares”, que han venido desarrollando sistemáticamente tareas de “limpieza social”, los cuales han ganado terreno en presencia y acción al amparo de la inoperancia de los estamentos legales y administrativos, y por el temor de los pobladores.* Así queda el municipio padeciendo una crisis generalizada en el ámbito socio-político.

La vereda de Mensulí Alto en el Plan de Desarrollo Municipal figura en *“las tierras sin uso agrícola, llamadas pajonales y pajonalitos erosionadas por ser suelos muy pobres sin capa arable y maltratados por erosión y lixiviación, (estos) equivalen a*

⁵⁷ Ibid. Pág. 15-18

⁵⁸ GONZÁLEZ, Alberto. Oficio de Feb. 20 de 2001 de la Alcaldía del Municipio de Piedecuesta.

* Testimonio anónimo de unos pobladores del casco urbano de Piedecuesta. Octubre 3 del 2001

*un 25% del área municipal.*⁵⁹ Además también figura como vereda con viviendas que presentan el fenómeno de hacinamiento.⁶⁰ Pese a estos problemas de improductividad y hacinamiento la vereda no cuenta con planes específicos de inversión por parte de la administración municipal.

2.3 CONTEXTO VEREDAL DE MENSULÍ ALTO (Ver anexo B)

Mensulí Alto es una vereda al norte de Piedecuesta que limita por el nororiente con Mantilla (vereda del municipio de Floridablanca), por el sur separada con la quebrada Mensulí con la Mata y Mensulí Chiquito, y por el occidente con la Vega, planicie por donde pasa la carretera principal Bucaramanga - Piedecuesta. Es una montaña separada de las otras veredas por las hondonadas que se forman entre estas montañas. Esta separación geográfica por hondonadas y un fuerte sentimiento de separación histórica con las otras veredas, *porque “esos (los de Mensulí Alto) tienen fama de conflictivos y problemáticos,”*^{*} contribuyen a que sus pobladores no tengan muchos contactos permanentes con las veredas vecinas.

Los habitantes de Mensulí Alto mantienen contacto con la Vega sólo porque utilizan un segmento de su carretera como vía de acceso para llegar a la trocha de la vereda y con la Mantilla (Floridablanca) porque un brazo de su carretera conecta con la zona media-alta de Mensulí. Los habitantes de la parte alta de la vereda permanecen distanciados del resto de pobladores, porque además de no tener muchos lazos de consanguinidad y relación histórica con los demás habitantes de la zona media y baja, tienen permanente contacto con la vereda de Mantilla, de donde reciben los servicios de comunicación, educativos y religiosos.

⁵⁹ Plan Nacional de Desarrollo 2001 –2003 del Municipio de Piedecuesta. “Primero lo Social”. Acuerdo N° 014 de 2001. Pág. 21.

⁶⁰ Ibid. Pág. 120.

* Testimonio de Doña Martha Peña. Agricultora residente en la vereda Mensulí Chiquito. Piedecuesta. Octubre 17 de 2001.

En los juegos trimestrales, encuentros eclesiósticos y reuniones de la escuela agro-ecol3gica que se realizan en la zona (Mensul3 Alto, Chico y La Mata), promovidos por los sacerdotes de la Parroquia Nuestra Se1ora de la Esperanza de Piedecuesta, escasamente asisten unos pocos representantes de Mensul3 Alto, porque adem3s de encontrarse geogr3ficamente distanciados por hondonadas de estas veredas, haber arraigado un sentimiento de separaci3n y casi nunca ser Mensul3 Alto la anfitriona, con esta veredas no tiene comunicaci3n vial, esto hace que el contacto con esta veredas no manifiesta ni siquiera necesidad.

La relaci3n de los pobladores de Mensul3 Alto con la Administraci3n Municipal es muy limitada, pues los que ocupan los cargos p3blicos s3lo estrechan relaciones con la vereda de forma clientelista y s3lo en 3pocas preelectorales. Los 3nicos nexos con la Administraci3n Municipal son indirectos y en campa1as; por medio del Profesor de la escuela (nombrado por la Administraci3n Municipal) y por algunos gamonales de la zona. Tambi3n, al ser tierra improductiva y al no haber iniciativa comunitaria la Administraci3n municipal los ha sumido en el olvido, pues hasta cuando el mismo municipio con el departamento aprob3 la carretera veredal fueron algunos de los mismos pobladores los que se obstaculizaron su realizaci3n.

Las relaciones de los pobladores con el resto del municipio, para lo cual hay que recorrer una hora a pie y 15 minutos en carro, se limitan al mercadeo y uso del tiempo libre; llevar los productos a la plaza principal de mercado, el d3a lunes para venderlos al consumidor, o los otros d3as para venderlos a los intermediarios. Adem3s los fines de semana, principalmente los d3as domingo, van al pueblo con el fin de conseguir algunos v3veres para sus hogares o asistir a la eucarist3a del pueblo y/o a visitar familiares que viven en el casco urbano de Piedecuesta u otra parte del 3rea metropolitana, pues *“esos casi nunca vuelven por ac3.”***

** Testimonio de Do1a Mar3a Palomino. La residente m3s antigua de Mensul3 Alto e hija de Don Isaac (Propietario de la zona media y alta de la vereda a principios de siglo XX). Piedecuesta. Enero 10 de 2002.

3. CARACTERIZACIÓN INSTITUCIONAL

3.1 SOBRE LA ORGANIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA

La experiencia se desarrolló al margen de lo institucional, pues la propuesta fue iniciativa de los practicantes y la ejecución se dio en plena autonomía de este grupo. En un principio del trabajo, para tener acceso a la comunidad, se contó con el único conducto institucional vigente en la zona, el Sacerdote claretiano de la parroquia Nuestra Señora de la Esperanza del Municipio de Piedecuesta que venía realizando un trabajo veredal fundamentado en la Teología de la Liberación, con el cual se acordó el acercamiento inicial a la comunidad y la independencia de los trabajos, tanto del claretiano como el de Trabajo Social.

Como el trabajo se desarrollo en plena independencia, se considera no conveniente y ficticio tratar de dar una ubicación institucional. En cambio si se puede considerar procedente exponer el sistema organizativo que utilizó el grupo de practicantes para realizar su trabajo.

El grupo se componía de tres practicantes y la supervisora, los cuales planeaban y evalúan juntos, para ello se reunían periódicamente, pero la ejecución se daba de manera independiente, cada uno en una vereda. En las discusiones siempre se buscaba el consenso, en caso de no lograrse se procedía a votación que tomaba el carácter de unanimidad. Aunque la ejecución era particular las situaciones y resultados se sometían a la retroalimentación del debate para mejorar todo el proceso, pues este era concebido en la integración de las tres veredas, por eso era indispensable que se planeara y evaluara en conjunto y se buscara un acercamiento en el desarrollo ejecutivo.

3.2 SOBRE EL SUJETO DE INTERVENCIÓN

Para caracterizar el sujeto de intervención, debido a que no se encontró mayor registro de la vereda, sólo una pequeña anunciación en el Plan de Desarrollo Municipal, se utilizará principalmente la información recogida en la etapa de acercamiento para el conocimiento de la comunidad. Por el modelo cualitativo y la tendencia al tipo etnometodológico que se utilizó los datos que se presentaran a continuación conservaran la forma de la lógica práctica de los pobladores, tratando siempre de respetar la estructura y propiedad del razonamiento de los mismos, al igual que su identidad. El entrecomillado son frases o conceptos dados por los mismos pobladores. Esta presentación nos ayudara a entender mejor, desde la misma lógica de los pobladores (en su ser, sentir, pensar y actuar) la situación de la comunidad de la vereda Mensulí Alto (sujeto de intervención).

Mensulí Alto es una vereda ubicada en una montaña que se encuentra en la zona quebrada a 12 Kms. de Bucaramanga vía Piedecuesta, la cual se empieza a elevar desde la Vega y se une a la cordillera. Su población consta aproximadamente de unas 80 familias, las cuales oscilan en su composición entre 5 – 7 miembros. *“Apenas hay como tres vivientes y el resto son propietarios”**. Se caracterizan por vivir en microfundios, hacinados en pequeñas residencias que están ubicadas en el filo del transcurso de la montaña, la alta pobreza por la propiedades pequeñas de suelo infértil, y la marcada enemistad entre ellos. Es tanto esto último que la frase que se develó en todo el desarrollo del trabajo de acercamiento y que recoge muchas de las opiniones y sentidos de los pobladores veredales es; ***“por eso (división problemática) es que esta vereda es tan desgraciada”***** . Para comprender mejor el sujeto de intervención a partir de esta conclusión de su lógica práctica se presentará una breve ubicación histórica de la

* Testimonio de Eugenia García. Agricultora residente en Mensulí Alto. Piedecuesta. Octubre 20 del 2001.

** Ibid.

vereda, la emergencia de la problemática de convivencia en la vereda y los aspectos principales de la vida cotidiana en la vereda.

3.2.1 Ubicación Histórica de la Vereda. La vereda a principios del siglo XX estaba compuesta por dos grandes haciendas. Una comprendía las partes media y alta, desde entonces ha venido progresivamente siendo repartida hereditariamente y además algunos en vida “*han vendido pedazos y han parcelado pa’ sus hijos pa’ que cada hijo tenga donde vivir y construir el ranchito se le da un pedacito de tierra*”*. Por la parcelación de venta que hicieron algunos y como “*otros han vendido y se han ido pa’l pueblo*”** han llegado nuevos residentes, los cuales son los que principalmente hacen contrapeso a lo que se ha denominado la hegemonía tradicional (parte de la familia más antigua de la vereda que se quiere atribuir el poder local; de la junta, el acueducto, la escuela, la cancha, etc.). Espacialmente el conflicto tiene su foco en la zona media de la vereda, donde además de ser el territorio más dividido, se concentra gran parte de la familia más numerosa y antigua de la zona, al igual que allí viven muchos de los nuevos residentes, que son los que principalmente desafían dicho “poder”.

La hacienda de la parte baja, muertos los propietarios, se dividió en su totalidad para la venta, “*algunos pedazos se vendieron (la planicie la Vega para el sector agroindustrial) y los otros quedaron para los trabajadores de la hacienda (la parte baja de la montaña) en espera de recibir el pago de las prestaciones del trabajo en la hacienda, pues se contaba con sindicato campesino*”***. Han pasado más de cincuenta años y todavía conservan la condición de vivientes, aunque a veces han sido llamados por los herederos de los primeros propietarios a que liberen las tierras y se queden con una “parcela”, a lo cual no han accedido porque además

* Entrevista con Doña María Palomino. La anciana matrona más antigua de la vereda, hija de Don Isaac Palomino. Piedecuesta. Enero 10 de 2002.

** Ibid.

de ser tierras baldías y poco productivas ya también han dado a sus hijos partes de las tierras o los tienen como vivientes.

“La parte alta (de la vereda) se ha alejado completamente del resto (de la vereda), pues salimos y entramos por la carretera de Mantilla, y contamos con los servicios de allí (escuela, acueducto, religiosos, etc.)”^{*} pues además de ser los pobladores más recientes no tienen lazos familiares e históricos con el resto de la vereda. La explicación que dan estos pobladores para tal alejamiento es la marcada problemática de *“enemistad y chismes (de lo pobladores) de la zona media y baja, pues ahí todo es problema”*^{**}.

Así es como terminan esas dos grandes haciendas divididas en microfundios; muchos lotes de media hectárea o menos, esto ha agudizado los problemas de productividad por extensión, a lo cual hay que agregarle la esterilidad del suelo, y por ende la extrema pobreza. A esta precaria situación le tenemos que sumar la pugna por el poder local que se da entre ellos y que se agudiza a la llegada de nuevos residentes. Esto ha conllevado a dos fenómenos muy fuertes; primero, que los problemas y enemistades adquieran carácter entrecruzado en lo familiar y en el transcurrir histórico, y segundo, que los nuevos pobladores entren rápidamente en conflicto con lo que representa la hegemonía tradicional.

3.2.2 Emergencia de la Problemática de Convivencia en la Vereda. Los problemas principales que marcaron (negativamente) la convivencia comunitaria en la vereda se dieron en la administración de “*Chucho*”, el cual era el Presidente de la Junta de Acción Comunal (JAC), que aunque pertenecía a la familia tradicional de la vereda gozó de buena aceptación, principalmente de la oposición

^{***} Entrevista con Alirio López. Anciano que perteneció al Sindicato Campesino de la Hacienda Mensulí. Piedecuesta. Febrero 2 del 2002.

^{*} Testimonio de Cesar Niño. Agricultor residente de la parte alta de la vereda. Piedecuesta. Febrero 5, 2002.

^{**} Ibid.

a tal hegemonía tradicional. Estos problemas fueron los proyectos de la Tienda Comunitaria y la Carretera Mensulí Alto. Además en esta administración se aprobó y construyó el acueducto (traer el agua por manguera para 21 familias), el cual tiene personería jurídica y se limita únicamente a su funcionamiento, pero que debido a la división problemática si a algunos le parece impropia la administración del acueducto (actualmente en manos de la hegemonía tradicional) no les queda más sino vender su derecho de agua y retirasen.

En 1997 se dio una propuesta de organización comunitaria, la cual iniciaba con una Tienda Campesina, y se esperaba que se trascendiera la mera venta de productos para organizar colectivamente la producción veredal. Este proyecto fue promovido por los claretianos de la parroquia Nuestra Señora de la Esperanza, para el cual solicitaron ayuda internacional a una ONG, con esta construyeron un salón como punto de depósito y venta, y se compró un vehículo para transportar los productos. *“La cooperativa (Tienda Comunitaria) era como una comunidad y hasta venían de otras partes a comprar, este proyecto mandó a varios líderes de la vereda a recibir capacitación en organización campesina comunitaria con la CCC (Comunidades Cristianas Campesinas), todo iba bien pero de buenas a primeras se desplomo. Eso fue por cuentos, chismes y otras cosas, uno de los que se habían capacitado”*^{*}, otros acusaban a la presidente de la Cooperativa (líder de la oposición a la hegemonía) de autoritaria e interesada, después todos terminaron acusándose de la apropiación para provecho personal de los recursos de la cooperativa, mientras que otro grupo se mantenía con temor o apatía de entrar en la contienda pero manifestando algunas veces simpatía por alguna de las partes.

Las reflexiones generales que quedaron de este episodio *“es que uno pobre no puede tener plata porque se enloca (...). Todo lo comunitario funciona hasta que aparece la plata, pues mientras no hubo plata la gente estuvo muy organizada,*

^{*} Entrevista con Raquel Díaz de Palomino. Expresidenta de la Cooperativa, actual líder de la oposición y tendera en la vereda. Piedecuesta. Enero 15 de 2002.

*pero la falta de capacitación de la gente en lo comunitario hace que esto fracase.”**
También quedaron serios cuestionamientos a la iglesia por *“manejar las cosas desde la oficina (parroquia) y aparecer cada mes a regañar sin saber, esperando ver la organización comunitaria donde no la había.”***

También en la junta de “Chucho” se gestionó para que el municipio junto con el departamento aprobaran la construcción de la carretera de Mensulí Alto; *“ya habían marcado dos veces la carretera, pero alguna gente de la vereda (los que representan el hegemonía tradicional) se opusieron y no la dejaron pasar. Hasta el padre (Sacerdote) estuvo insistiendo pa’ que dejaran pasar la carretera, y no se pudo. Los que estábamos de acuerdo con echar la carrera pensamos en organizarnos y hacerla “pasar a la brava”, mientras que los que no estaban de acuerdo afirmaron que si queríamos echar la carretera teníamos que pasar sobre su cadáver.”**** Estos últimos justificaban su negativa *“porque la carretera nos dañaba los predios (por achicamiento y erosión) y nos iba a traer inseguridad (delincuencia)”*****, aunque los que apoyaban el proyecto afirmaban que su negativa se debe a que los que se opusieron ya gozan de comunicación vial (por la Vega y por un brazo de la carretera de Mantilla).

La radicalización por el proyecto de la carretera se desarrolló a tal grado que se empezó a temer *“porque se mataran cualquier día, y hubo hasta amenazas por escrito al Presidente de la J.A.C., Chucho Palomino, a lo cual respondió: “pa’ quedar por ahí uno muerto o un familiar, o matar a alguien, si me sale comprador vendo. Y así fue (...).”****** Con este hecho la vereda quedó dividida con grupos que

* Ibid.

** Ibid.

*** Ibid.

**** Testimonio de Monguí Palomino. Líder de la hegemonía tradicional y madre del Presidente de la JAC. Piedecuesta. Enero 25 de. 2002.

***** Entrevista con Raquel Díaz de Palomino. Expresidenta de la Cooperativa, actual líder de la oposición y tendera en la vereda. Piedecuesta. Enero 23 del 2002.

permanentemente se mantienen en beligerante oposición y guardan rencores ya en el plano personal, algo que se manifiesta en los diferentes espacios de reunión.

Son algunos miembros de la misma familia más antigua los que montaron tienda aparte de la cooperativa, se opusieron a la construcción de la carretera y que mantienen la administración de la J.A.C., el acueducto, la escuela y hasta los grupos de catequesis a los que se les ha denominado la hegemonía tradicional, pues reclaman autoridad por ser o representar a los más antiguos de la vereda y pertenecer al tronco genealógico del primer propietario. Se les acusa de *“creerse los dueños de la vereda y armar conflicto porque se quieren apropiarse de lo que es de todos (la escuela, el acueducto, la cancha, etc.).”**

La denominada hegemonía tradicional defendía su forma de ser y actuar poniendo el interés común como su principal objetivo *“pues aquí uno trabaja pa’l bien de la comunidad”*** , y que sí asumían muchos cargos o responsabilidades era porque la gente no quería asumirlos, *“eso sí no apoyan pero apenas uno hace algo y ahí si la caen encima.”**** La falta de apoyo a sus dirigencias la explicaban desde la situación de división problemática en la que estaba sumida la vereda.

En términos generales los diferentes sectores tenían sus razones valederas; los apáticos optaron por tal actitud porque se habían cansado de tanto problema, la oposición acusaba a la hegemonía tradicional porque se había visto fuertemente afectada por el monopolio de esta, y esta última justificaba su posición argumentando que ella asumía los cargos y responsabilidades comunitarias porque además que tenía un interés comunitario nadie quería asumirlos. En esta racionalidad tan fragmentada parece irreconciliable las posiciones o al menos la

* Entrevista con Eugenia García. Agricultora residente en Mensulí Alto. Piedecuesta. Enero 22 del 2002.

** Entrevista con Julio Palomino. Presidente de la Junta de Acción Comunal y líder juvenil. Piedecuesta. Enero 10 del 2002

*** Ibid.

posibilidad de encontrar unos comunes que no sean distorsionados por la parcialización de la división problemática.

3.2.3 Aspectos que Caracterizan la Cotidianidad (Socio–Política) Veredal. El trabajo y cultivos, el tiempo libre, la juventud, la correlación de fuerzas y los nexos políticos que se exponen a continuación además de ser los más significativos para la vida cotidiana en Mensulí Alto, son los que mejor caracterizan la situación socio – política de la vereda y su respectiva dinámica.

3.2.3.1 Trabajos y cultivos en Mensulí Alto. El trabajo es principalmente familiar, pues *“las fincas son muy pequeñas y a veces no dan ni pa’ trabajar los de la casa, muy de vez en cuando se necesita contratar jornaleros, por ahí en tiempos de cosecha, pero eso se contrata uno o dos.”** El trabajo, principalmente en los adultos, es considerado como un *“deber”*, aunque muchas veces no compensa (en pago) el esfuerzo que se le invierte, tanto que *“a veces no da ni pa’ llevar a vender (el producto a Piedecuesta) porque a duras penas alcanza pa’ las cajas o sacos y el transporte, y uno se queda colga’o, y eso a veces ni se vende o se tiene que dar regala’o (muy barato).**”* Pero el trabajo del campo algunos lo justifican, principalmente los mayores, porque *“teniendo uno pa’l día ahí vive uno contento, como uno no tiene que comprar porque uno vive de lo que cultiva (plátano y yuca...).”****

Las tareas domésticas siguen siendo asociadas a la mujer y no son muy valoradas porque además de no representar un aporte monetario tangible son realizadas al interior del hogar. La mujer se valora y a la vez se valora ella misma cuando tiene participación directa en las labores productivas. Los jóvenes al encontrarse

* Testimonio de Pedro García. Agricultor residente de Mensulí Alto. Piedecuesta. Febrero 5 del 2002.

** Ibid.

*** Entrevista con Alirio López. Anciano que perteneció al Sindicato Campesino de la Hacienda Mensulí y agricultor residente en la vereda. Piedecuesta. Febrero 2 del 2002.

subempleados se han distanciado un poco más de las labores campo y las ven como “pesadas” y pocos productivas, acrecentándose aún más el desarraigo por su tierra su tendencia o deseo de migrar a la urbe.

El campesino aunque no esté contratado en otra finca tiende a mantenerse ocupado en su parcela en los horarios del jornal, pues *“hay que bregar a ver que se hace pa’ vivir.”** El trabajo de familia es desarrollado conjuntamente, aunque principalmente en los roles adscritos a los géneros. Las mujeres cuando están fuera de la labores domésticas ayudan con los cultivos, aunque para contratar si se requieren principalmente hombres. Los hombres aún mantienen la tradición de no colaborar con las labores domésticas, por más que dispongan de tiempo.

Uno de los principales cultivos es el café, el cual *“tiene mucho trabajo y no da muchas veces, pues además de tener que contratar empleados (para la cosecha), como tiene mucha plaga, sino se puede fumigar no se puede sacar, y el que tiene plata es el que usa químicos.”*** Para analizar esta problemática se debe tener presente la caída de los precios del café y que estas crisis principalmente impactan en la base campesina.

El otro cultivo principal es el plátano, pero *“al ser las matas muy viejas o no tener mucho abono, da muy poco o de muy mala calidad,”**** además al darse mucho en la zona el precio es muy bajo, tanto que *“a veces ni se vende y hay que regalarlo o devolverse uno del pueblo con él, pero como es de autoconsumo no se siente mucho si se queda (sin vender).”*****

Se ha tratado de implementar el cultivo de las hortalizas y las aromáticas, pero debido a que *“requiere una buena inversión en abonos y otros químicos*

* Ibid.

** Entrevista con Doña María Palomino. La anciana matrona más antigua de la vereda, hija de Don Isaac Palomino. Piedecuesta. Enero 10 de 2002.

*** Ibid.

(fungicidas), *el transporte*, (se encuentran con que) *al final la paga es muy mala* (precios bajos),* este intento les ha dado perdida y/o escasa o nula rentabilidad.

Se debe tener presente en el aspecto de trabajos y cultivos que por ser las tierras además de pequeñas no actúan para el cultivo por presentar esterilidad (como lo atestigua el Plan Municipal de Desarrollo), y que también presentan una progresiva erosión, que se agrava al tener técnicas tradicionales de sembrado (vertical), y porque se avanza con el área de cultivo quemando monte y tumbando bosque; cualquier siembra que aquí se haga se va a encontrar necesariamente con una alta inversión que no va a justificarse en lo que se va a recibir por su venta. *“Ya sin químicos poco se produce.”***

Es tan poco el trabajo y su rentabilidad que muchos ya empiezan a utilizar la vereda sólo como mera residencia porque les sale más productivo salir a vender su fuerza de trabajo al pueblo, aunque tengan que caminar más de una hora para llegar a la carretera principal. También se debe tener presente que esta zona está en trance para convertirse en parte residencial de la expansión urbanística del Área Metropolitana de la Meseta de Bucaramanga.

3.2.3.2 El tiempo libre en Mensulí Alto. El campesino, principalmente el adulto, aunque no tenga mucho que hacer por la pequeñez de su parcela intenta mantener la tradición de estar laborando todo el jornal en la tierra entre semana y concibiendo el tiempo libre únicamente en los fines de semana, específicamente el domingo. Mientras que la opinión generalizada entre los adultos es que *“los jóvenes sólo piensan en jugar fútbol y en bailes.”** Cualquier reunión es tomada por ellos como ocasión para divertirse. Mientras los adultos el tiempo libre *“lo pasa*

**** Ibid.

* Entrevista con Eugenia García. Agricultora residente en Mensulí Alto. Piedecuesta. Enero 22 del 2002.

** Ibid.

*cada cual en su casa, y cuando se reúnen es a tomar, el alcoholismo es uno de los principales problemas de la vereda,*** y los juegos más practicados son los que conllevan a la bebida (minitejo y bolo criollo) de los cuales siempre se presume ser “un buen jugador”.

La eucaristía es mensual y es una de las pocas reuniones que todavía tiene regular convocatoria. *“Se bregó a hacer por casas, pero eso hubieron muchos problemas (por enemistades entre familias), y entonces se dijo que fuera en la escuela. Asisten los mismos, aunque alguna gente ha dejado de ir porque están los otros (enemigos) y porque reprochan la actitud de sacerdotes que llegan a imponer ordenes y a tratar mal a la gente, por todo eso hay gente que prefiere ir a la misa del pueblo.”****

Quedan como opciones de tiempo libre el fútbol, minitejo, bolo criollo, bailes, ir al pueblo, o simplemente quedarse en casa viendo televisión o escuchar música (principalmente vallenato), algo que marca una tendencia progresiva al alza. La asistencia a las reuniones de la JAC o a otras reuniones organizativas no se contemplan ni aún contando con la disponibilidad de tiempo libre.

3.2.3.3 La juventud en Mensulí Alto. Un aspecto importante por cantidad poblacional, dirigencia actual y por ser personalidades que niegan su condición campesina es el caso de la juventud. Una frase expresada por un mismo joven denota el sentir generalizado hacia la condición campesina, pero lógicamente lo hace hablando en tercera persona; *“sienten vergüenza de ser campesinos y tratan de imitar lo de la ciudad o lo que ven por televisión.”** Este sentir que los ha llevado a negar su ser sociocultural, se fundamenta y refuerza en un deseo

* Entrevista con Raquel Díaz de Palomino. Expresidenta de la Cooperativa, actual líder de la oposición y tendera en la vereda. Piedecuesta. Enero 23 del 2002.

** Ibid.

*** Ana Palomino. Catequista claretiana residente en la vereda. Piedecuesta. Enero 18 del 2002.

creciente sino de migrar a la urbe al menos de imitar de las tendencias ciudadinas de relación, de vestir, de hablar, y de la música y el baile, pues además de la moda consideran que en la ciudad pueden encontrar mejores opciones de vida.

En la actualidad la vereda esta siendo dirigida por los jóvenes, los cuales argumentaron que muchos de los problemas de la vereda radicaban en las antiguas dirigencia, así que *“había que modernizar la JAC con gente nueva, gente joven”*** entonces en reacción los adultos justifican su falta de participación; *“todo lo de nosotros (los mayores) les parece anticuado, dejarlos que modernicen (gesto de sarcasmo) pero... eso no han hecho nada.”**** Contrariamente a los deseos de modernización la JAC esta bajo la influencia de la hegemonía tradicional.

En los jóvenes *“permanece y se acrecienta al pasar del tiempo el deseo de abandonar la vereda pa’ irsen pa’l pueblo”***** y algunos llegan a concretarlo. Los que se emigran, al no ser mano de obra calificada *“se van a trabajar en construcción o a vender tintos y empanadas, y las jóvenes como no saben hacer nada se van a trabajar en casas de familia como muchachas de servicio.”****** Esta tendencia de migrar a lo urbano se agudiza al *“no haber trabajo (productivo) en la vereda,”****** pues, como ya se dijo, son fincas muy pequeñas que ni pueden emplear todo el trabajo familiar y su contratación como jornaleros es muy esporádica, entonces ellos se sienten como si estuvieran sobrando.

Toda esta situación deja como producto, una juventud que niega con desprecio su condición campesina para aparentar lo urbano, y que se agrava por la escasez de

* Entrevista con Felipe Grimaldos. Tesorero de la JAC. Piedecuesta. Febrero 2 del 2002

** Ibid.

*** Entrevista con Alirio López. Anciano que perteneció al Sindicato Campesino de la Hacienda Mensulí y agricultor residente en la vereda. Piedecuesta. Febrero 2 del 2002

**** Entrevista con Raquel Díaz de Palomino. Expresidenta de la Cooperativa, actual líder de la oposición y tendera en la vereda. Piedecuesta. Enero 23 del 2002

***** Ibid.

***** Ibid.

trabajo local, por lo cual ellos no tienen un proyecto de vida en la vereda, por más que algunos de ellos estén en la JAC no visionan o quieren visionar su futuro allí y sólo buscan divertirse mientras pueden salir de la vereda, por eso sólo les interesa “jugar y los bailes” y cualquier reunión es un espacio de encuentro para divertirse.

3.2.3.4 La correlación de fuerzas en Mensulí Alto. La frase que se trabajó en toda la fase de acercamiento, *“por eso (división problemática) es que esta vereda es tan desgraciada,”*^{*} además de recoger muchas opiniones de los habitantes de la vereda y otros agentes externos que han trabajado allí, es la que mejor revela la situación de dispersión de la comunidad, el sentir y cierta resignación que se tiene acerca de la vida al interior de la vereda y las posibilidades de mejora para la misma.

Para analizar este aspecto se contemplará la división espacial actual más general; *“En esta vereda ya somos cuatro grupos”*, precisaba un poblador, que complementándolo con otras opiniones se estructurarían así (ver anexo C);

“Los de la escuela pa’riba”; estos *“se la pasan con los de Mantilla y no se tratan con los de aquí,”*^{**} pues tienen sus nexos tanto vial, como religioso y educativo con esta vereda. Otras dos consideraciones que hay que tener en cuenta para el alejamiento de este sector es la marcada polarización en la división problemática división de la otra parte de la vereda, y que históricamente estos pobladores no tienen mucho parentesco o cercanía con los que tradicionalmente la han habitado. **“Los de la escuela hasta donde empieza el brazo de la carretera de Mantilla”**; esta zona obtiene los beneficios de la carretera y en ella están los principales opositores al proyecto de construir la carretera de Mensulí Alto (*“pues ya gozan*

* Entrevista con Eugenia García. Agricultora residente en Mensulí Alto. Piedecuesta. Enero 22 del 2002.

** Entrevista con Raquel Díaz de Palomino. Expresidenta de la Cooperativa, actual líder de la oposición y tendera en la vereda. Piedecuesta. Enero 23 del 2002

del servicio”), los cuales son los mismos a los que se les ha denominado la “hegemonía tradicional”; al tener que pasar la carretera sobre sus predios se dependía de la voluntad de ellos para la realización del proyecto. En esta parte se encuentra localizada la residencia del Presidente de la JAC, en la cual se instaló una pequeña tienda que empezó a funcionar en los tiempos de la tienda comunitaria, siendo él uno de los administradores de esta última, por lo cual hubo muchos conflictos y rencillas personales. Esta anotación que parece frívola se debe tener presente para analizar cómo la influencia tradicional se transforma en la influencia que por medio del comentario puede ejercer el tendero o cómo se atrae o ejerce influencia en la “clientela” por medio de la rivalidad con el otro, pues paradójicamente la oposición, liderada por la expresidenta de la tienda comunitaria, también tiene una pequeña tienda en la zona siguiente, siendo éstas las dos únicas tiendas de la vereda.

“Desde el inicio del brazo de la carretera de Mantilla hasta la parte media baja de la vereda”; en esta zona se encuentra la oposición, liderada por la expresidenta de la tienda comunitaria, la goza de mayor simpatía como de fuerte rechazo por algunos, Pero también en esta zona se encuentra gente que concuerda con la hegemonía tradicional al igual que gente que permanece apática y *“no asiste a las reuniones”**. Esta parte de la vereda es la más poblada y fragmentada por procesos hereditarios. Para el acceso a esta zona sólo se cuenta con una trocha en mal estado, *“por eso fue que se sintieron tanto por lo de la carretera.”* Esta oposición a la hegemonía cree que no está siendo convocada normalmente a las reuniones de la JAC; *“le dicen a última hora cuando ya uno no puede ir o uno se entera después que ya pasó.”***

“Y los de abajo”; que es donde empieza la montaña; son pocas familias, unas de las cuales se opusieron a dejar pasar la carretera por sus predios porque

* Ibid.

** Ibid.

pertenecía a la hegemonía tradicional “y son gente que ni suben a tratar vainas de la vereda.”* En la parte llana (la Vega), aunque figura como Mensulí Alto, cuentan con su propia JAC y “no tienen nada que ver con acá (la vereda),”** esta última zona es agroindustrial (avícolas y granjas) y residencial “de personas pudientes”.

Además de esta división de clasificación general por zonas se debe tener presente que también hay división al interior de éstas y hasta entre las mismas familias, pues “aquí es mucha la desunión, hasta entre los mismos hogares hay desunión, por eso nos toca seguir como estamos, cada quien por su lado,”*** y “cuando a alguien se le da por colaborar (en asuntos comunitarios) quieren que ese haga todo, o por medio del chisme frenan los procesos y al final cada quien termina tirando pa’ su lado.”**** Esta heterogeneidad presenta el aspecto de un entrecruzamiento conflictivo de intereses de acuerdo a la multiplicidad de los intereses particulares, y “cómo aquí es cada cual por su lado, no ha podido cuajar (consolidar) un interés comunitario.”***** A este problema de división y desinterés por lo comunitario identificado por los mismos pobladores se le asocio la pobreza, “pues la gente sólo piensa en sobrevivir y hablarles de organización o participación a gente que tiene que estar solucionando pa’l diario es muy arrecho (difícil),”***** por eso aquí la organización no se piensa como primera necesidad, pues además porque hay muchos problemas de enemistad histórico-familiares.

A los sacerdotes claretianos hay que reconocerles, que con su teología de la liberación “han bregado a trabajar en propuestas de organización comunitaria, en promoción y financiación, como la tienda comunitaria,”* pero se les culpa por su poco contacto directo con la vereda, “no le meten el hombro aquí, los curas lo

* Ibid.

** Ibid.

*** Entrevista con Eugenia García. Agricultora residente en Mensulí Alto. Piedecuesta. Enero 22 del 2002

**** Entrevista con Raquel Díaz de Palomino. Expresidenta de la Cooperativa, actual líder de la oposición y tendera en la vereda. Piedecuesta. Enero 23 del 2002

***** Ibid.

***** Ibid.

* Ana Palomino. Catequista claretiana residente en la vereda. Piedecuesta. Enero 18 del 2002.

*manejan todo desde el escritorio (la parroquia en Piedecuesta).“** También hay muchas quejas acerca del trato de los claretianos con la comunidad, principalmente de los sacerdotes nuevos, “por eso este año ni siquiera hay alguien pa’ trabajar en catequesis.”*** Estos reproches también son mutuos; “los curas no vienen sino a dar misa y esperan proceso comunitarios”**** y en contraposición los Sacerdotes afirman analógicamente que “en Mensulí Alto no se puede hacer nada porque ese es el infierno de la discordia.”***** Así aunque la iglesia pretenda ir más allá de la formalidad de la institucionalidad tradicional es vista netamente por los pobladores desde esa formalidad.*

En conclusión, la situación socio-política de la vereda se sumerge en una dinámica de desconocimiento y reproches mutuos, y ni la hegemonía tradicional o la oposición, ni los apáticos o intermedios (agentes externos) han logrado reconocimiento y aceptación y/o han salido o podido gestar una propuesta colectiva, lo único que hay son 21 familias que se reúnen para tratar exclusivamente el funcionamiento del acueducto. *“Lo que sí es cierto, es que hace falta mucha formación comunitaria, y por eso fue que se cayó lo de la tienda comunitaria y los demás intentos,” ****** pero como ya se dijo, tampoco parece haber voluntad o interés para acceder a esa formación.

3.2.3.5 Los nexos políticos de la vereda con su contexto. La vereda presenta una tradición política conservadora, aunque ahora hay algunos liberales. Los mayores nexos con concejales o gamonales externos se hacen por medio de la JAC o de la hegemonía tradicional, principalmente conservadores, y los nexos que

** Entrevista con Raquel Díaz de Palomino. Expresidenta de la Cooperativa, actual líder de la oposición y tendera en la vereda. Piedecuesta. Enero 23 del 2002

*** Ibid.

**** Ibid.

***** Testimonio del Gonzalo Villamizar. Sacerdote claretiano de la Parroquia Nuestra Señora de la Esperanza. Piedecuesta. Enero 28 del 2002.

***** Entrevista con Raquel Díaz de Palomino. Expresidenta de la Cooperativa, actual líder de la oposición y tendera en la vereda. Piedecuesta. Enero 23 del 2002

apoyan los profesores de la escuela, *“como a ellos les dan el puesto por cuota política.”* Pero estos contactos exteriores son únicamente preelectorales y de forma clientelista.

“Aquí vienen los diferentes políticos en campaña y vamos y los escuchamos a ver que traen”^{**} y la gente siempre va con el deseo de pedir y/o recibir algo. Para el análisis de este aspecto hay que tener presente la mentalidad práctica del campesino y el clientelismo fomentado en lo rural, donde el político sabe que el campesino es un votante práctico que posee la costumbre de sufragar y que todavía conserva la fuerza del compromiso verbal, así que para ambos les parece mejor *“machete o un pucho de abono por voto”* que un discurso racional de persuasión o la exposición del programa político; *“aquí votamos por lo que nos regalen, si me dan una macheta yo quedo contento porque con eso rozo (cortar maleza), y así es, se vota por el que da más. Por un bulto de abono me toco vender el voto, lo necesitaba, ni conocía el candidato, pero se lo di.”*^{***} *“Antes había un líder y se iban todos a votar por el candidato que él dijera”*^{****}, esta especie de gamonalismo era bien visto porque se tenía mayor representatividad de clientela para obtener algunos favores de la Administración Municipal para el colectivo. Los políticos son los únicos que tienen poder de convocatoria, pues *“la gente siempre va a las reuniones a ver que dan los políticos.”*^{*****}

El político tiende a hacer presencia preelectoral en esta vereda porque es un “botín electoral”, pues *“aquí siempre se vota, votar es un deber casi sagrado, (incluso) en los jóvenes se mantiene, y se vota por lo que regalen o hasta por una promesa, siempre dicen que van a hacer o arreglar una cosa, pero eso...*

* Ibid.

** Entrevista con Alirio López. Anciano que perteneció al Sindicato Campesino de la Hacienda Mensulí y agricultor residente en la vereda. Piedecuesta. Febrero 2 del 2002

*** Ibid.

**** Ibid.

***** Entrevista con Raquel Díaz de Palomino. Expresidenta de la Cooperativa, actual líder de la oposición y tendera en la vereda. Piedecuesta. Enero 23 del 2002

(negativa).”^{*} Así es como en esta vereda los políticos clientelistas con un bajo costo o con una simple promesa obtienen los votos. Y es que esta zona no escapa a la doble correspondencia del clientelismo; los políticos “amarran” el voto con cuestiones inmediatas y el campesino demanda esa forma de asistencia.

Ese estar pidiendo se mantiene para cualquier iniciativa externa de proceso comunitario, *“aquí se pregunta (explícita o implícitamente) usted qué nos va a dar y si no ven algo o no les dan alguna cosa (material) no caminan, por eso el político convoca y hay si van, pero lo que sí es muy difícil es el trabajo de base, la organización comunitaria, pues si no les dan algo no van y no se meten en estos cuentos.”*^{**} Esto último, que anteriormente se reconocía como necesidad en la lógica práctica del campesino, hace que si no se acompaña de “estímulos” o recursos materiales o económicos se dificulte cualquier proceso, pues estas situaciones hacen que aún más las condiciones materiales determinen fuertemente el plano de conciencia política.

* Ibid.

** Ibid.

4. CARACTERIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA

La caracterización de la experiencia, que tiene por objeto toda la etapa de inserción, mantendrá el orden cronológico antes que el temático, debido a que los procesos de Educación Popular son un transcurrir de tendencia circular espiralado con propiedades de flexibilidad, simultaneidad y de revisión permanente acorde a las particularidades de la circunstancialidad; si se presenta la experiencia dividida por temas aparenta una escisión desarticulada o una falsa perspectiva del trabajo. Por ejemplo, si se plantea una metodología al inicio (propuesta) esta se replantea en el camino (revisión) pero finalmente se termina haciendo otra (hecho), poner exclusivamente una y además fuera de su contexto circunstancial no permitiría ver la diversidad y la propiedad de la dinámica del proceso, lo mismo pasaría si se unifican en una sola metodología.

Por lo anterior, la caracterización de la experiencia fundamentalmente se hará con base en la lógica práctica que se dio en el desarrollo del trabajo en los diferentes momentos de la etapa de acercamiento e inserción, conservando principalmente el orden cronológico del relato tanto de los hechos como de las reflexiones. Esto también permitirá tener una mejor panorámica del proceso que facilite el análisis crítico del mismo y su contrastación. Las fases van desde el surgimiento de la propuesta hasta la conformación del grupo base, y contendrán su intención, metodología, y sus respectivas reflexiones y demás componentes.

4.1 SURGIMIENTO Y PLANTEAMIENTO DEL TRABAJO

La oportunidad de trabajar en las veredas de Mensulí Alto, Mensulí Chico y la Mata del municipio de Piedecuesta se presentó al tener contacto uno de los practicantes de Trabajo Social con el Sacerdote claretiano de la parroquia Nuestra

Señora de la Esperanza encargado del trabajo veredal en dicha zona, pues muchos de los fundamentos claretianos (basados en la teología de la liberación) son afines con la Educación Popular, y esta última a su vez con los postulados de Trabajo Social. De entrada se dejó clara la separación en independencia y autonomía que tendrían los respectivos trabajos.

Por características y deseos de los integrantes del grupo de practicantes de Trabajo Social de antemano se optó por un proceso de Educación Popular para las veredas sin tener aún un conocimiento previo y valedero de la zona, pues ni siquiera se había logrado el acercamiento o la inserción a la comunidad para mirar la opción de trabajo más conveniente, tanto en forma como en contenido. Por lo anterior se inició con un planteamiento muy general del proceso de intervención que se quería desarrollar, pues además del desconocimiento zonal, en los procesos de Educación Popular no se puede determinar con anterioridad lo que la misma comunidad debe convenir en su particularidad y circunstancialidad coyuntural (Ver propuesta inicial en Anexo D).

Con la formulación de la propuesta se prosiguió a utilizar como conducto para hacerla presentación a la comunidad a los Sacerdotes claretianos que venían trabajando en las veredas. Inicialmente los integrantes del grupo querían trabajar conjuntamente en la zona para tener más respaldo de equipo y no desarticular el trabajo, pero debido a que eran tres veredas que conformaban una amplia zona, que posteriormente se pensaba articular con el desarrollo del proyecto, al final se optó por funcionalidad que la planeación, el asesoramiento y la evaluación se hiciera en conjunto, pero que cada cual ejecutara el trabajo en una vereda. Lo primero permitiría además del apoyo, integrar permanentemente el trabajo interveredal y contar con los aportes del trabajo de grupo. Y lo segundo porque habría mayor responsabilidad en la ejecución, pues ésta recaía de forma directa en una persona.

4.2 EXPLORACIÓN DE LA ZONA VEREDAL

El primer contacto con las veredas se acordó hacerlo con el Sacerdote que iba a officiar las misas cada mes, pues este, al reunir para la eucaristía una cantidad considerable de pobladores, facilitaría la presentación del grupo para que se esbozara la propuesta a la comunidad. Esta forma de presentación se tuvo que desechar por cuestiones de tiempo, pues debido a algunos inconvenientes que se le presentaron al Sacerdote para la realización de la eucaristía se requería más de un mes sólo para tener el primer acercamiento del grupo a la comunidad, así que se terminó por hacer una exploración, presentación de la propuesta y reconocimiento de la zona de forma independiente.

Esta forma de presentación aunque se hizo por premura acarreó un problema serio de “legitimidad de entrada”, pues aunque ya se habían tenido contacto con algunos “líderes” ante el conjunto de población el grupo no iba a ser presentado por una institución que acreditara formalmente la propuesta de trabajo. El inconveniente se pretendió superar con una presentación persona a persona que respondiera a las inquietudes e intereses de la comunidad. En esto último se recalcó siempre la intención básica de la Educación Popular, el promover sujetos activos que se apropien de su situación problemática para transformarla.

Con tal intención explicativa se caminó la zona, buscando en primera instancia el contacto con los “líderes” que el Sacerdote había identificado o de los que tenían algún trabajo comunitario. Como es lógico, al no haber sido institucionalmente presentado el grupo y su propuesta la comunidad en general, en todo el recorrido de la exploración se preguntaba insistentemente por el ser y el quehacer allí y regularmente se confundía al grupo con misioneros, a lo cual se hacía claridad contestando que “eran grupo de practicantes de la UIS que pretendía trabajar en el desarrollo comunitario de las veredas”, pero la gente pedía más concreción de tales enunciados, tal vez debido a la desconfianza que generó la forma de la

presentación, la desconfianza por la situación socio-política de la zona y la mentalidad pragmática o de “facto” que tiene el campesinado.

Dada la presentación, los pobladores manifestaban algunos deseos y expectativas sobre el proceso para solucionar problemáticas materiales o físicas; como cursos o capacitaciones técnicas, mejoramiento de la escuela o la cancha, etc., algo que se tenía que responder con seriedad y prudencia tanto para no engañar a la comunidad generando falsas expectativas con el supuesto quehacer de “solucionadores”, al igual que para no violentar de entrada los supuestos, metodología y aspiraciones de la Educación Popular, que es el trabajo conjunto con la comunidad para que ésta como sujeto activo transforme su situación problemática. Esta intención se dificultaba porque además de su extrema pobreza estaban acostumbrados a la asistencia por las cuestiones políticas clientelistas antedichas, tanto que pasaban a preguntar concretamente qué era lo que se iba a dar o hacer. A esto último se hizo claridad respondiendo que debería haber un conocimiento de la zona y su problemática para desde allí mirar las posibles alternativas de acción y cambio, y que todo el proceso lo determinaríamos como comunidad. Este conocimiento y reconocimiento no parecían muy razonables a una mentalidad de lógica práctica demandante de bienes, como lo es el campesino, que además ya creía desde su particular posición tener un conocimiento acertado de la situación.

Mientras se hacía la exploración en toda la zona, y más aún en el mismo Mensulí Alto, se escuchaban rumores, opiniones y afirmaciones de *la “historia de división problemática”* que había en esta vereda. Esta situación de dificultad aparente que empezaba a evidenciarse conllevó a querer tener un mejor conocimiento de la situación de dicha división problemática para que permitiera mayor capacidad de maniobra para el trabajo comunitario. Así en un inicio se pretendió conocer como prioridad la diversidad de la división en sus apreciaciones y perspectivas para pasar con los mismos actores a una visión conjunta (contextual y estructural) de la

problemática y poder vislumbrar alternativas de acción, es decir, pasar de la acción concreta particular a una visión contextual y estructural (teórica) para volver a la acción transformadora como colectivo (acción – reflexión - acción).

4.3 INSERCIÓN DE “CONTACTOS VIVOS”^S

Estos contactos de acercamiento tuvieron dos propósitos fundamentales además del reconocimiento de la comunidad hacia el trabajo. Primero, facilitar que la población se fuera reuniendo para tratar los asuntos de la vereda colectivamente, esto implicaba tanto la convocatoria a las reuniones, como el facilitar la dinámica anterior a las mismas para que se pudiera viabilizar una propuesta conjunta. Y segundo, a medida que se fuera desarrollando el acercamiento se tendría que ir recogiendo información para tener una mejor panorámica de trabajo y la forma en que podría desarrollarse.

Como por tanta división problemática y apatía a los encuentros comunitarios, de entrada no se podía reunir el conjunto de actores, entonces se empezó por una parte de la división, lo que se denominó “*la oposición*” a la hegemonía tradicional y la administración de la JAC. Este sector lo encabezaba una persona que venía trabajando como misionera residente en la vereda, descrita como “líder” por el Sacerdote. Esta persona corroboró con experiencia propia y su participación histórica los comentarios de imposibilidad de trabajo y desarrollo comunitario en la vereda, lo cual “*había estado intentando desde hace años.*” El siguiente incidente aunque parezca una frivolidad fue muy determinante; como la casa de dicha “líder” quedaba en la trocha de acceso, cada vez que se iba a la vereda (en la prefase de exploración o en el acercamiento) se le hacía la respectiva visita, esto fue algo que causó mucha molestia en la parte contraria del conflicto, pues al trabajo se le hizo

* Término utilizado por Boff Clodovis, en “Cómo Trabajar con el Pueblo.” Editorial VOZES Ltda. Petrópolis. Pág. 30., para denominar la etapa en la cual el agente externo empieza la inserción.

una asociación simple y directa con los intereses de esta persona quedando la sospecha que iría en detrimento de los otros intereses.

Después hubo acercamiento con los representantes de la JAC, los cuales se mostraron precavidos y desinteresados por el trabajo, a pesar que con ellos a través de los claretianos ya se habían tenido algunos acercamientos. Este primer contacto en la vereda con ellos no añadió mayor información sobre la causalidad y situación problemática, sino que se limitaron a dar opiniones muy aparentes de la falta de participación y apoyo que tenían como JAC. De tal encuentro con este sector lo único que quedo fue la pregunta del por qué de su actitud de rechazo. Una de las explicaciones, que después se corroboraría, fue la antedicha; se identificaba el trabajo con los intereses de su oposición, dando cabida a pensar que la labor iría en contra de sus intereses. Otra explicación fue la de género, pues la JAC estaba dirigida por hombres jóvenes que representaban a la hegemonía tradicional y no gozaban de aceptación general, además había un desprecio juvenil por su ser campesino y aprecio por lo citadino, así que el *otro*, por más que únicamente tuviera intenciones de trabajar, pero que fuese hombre joven y de la ciudad les iba a representar imaginariamente una amenaza a tales “*lideres*” y sus intereses, esto se iría a manifestar en desprecio de entrada por el trabajo planteado. Otra explicación es que este sector representaba el poder de la hegemonía tradicional, el cual miraba con mucho recelo y desconfianza cualquier trabajo que no fuera de iniciativa suya o estuviera supervisado totalmente por él, pues se había vuelto un poder que sólo buscaba mantenerse con resistencias a cualquier planteamiento que implique movimiento desde lo ajeno. Estas tres tesis iniciales se irían a confirmar y reafirmaron en todo el proceso, aunque hay que sumarle que este sector también, al igual que los otros, estaba esperando algún provecho físico o material inmediato y al no verlo no se interesaba. Debido a la resistencia inicial de la JAC no se logro tener propiamente reuniones o charlas previa solamente con ellos, así que se paso a acordar con estos los encuentros comunitarios abiertos a todos los pobladores de la vereda.

La parte que parecía neutral, indiferente o apática al no haber un líder se abordó más casualmente, es decir, a medida que se recorría la vereda se iba dialogando con ellos, tenían serios cuestionamientos a la hegemonía tradicional y la JAC como autoritarios e “interesados”, mientras que a la oposición la valoraban un poco más por su interés comunitario pero se le cuestionaba su actitud problemática. Este sector justificaba su actitud en el “cansancio” histórico en el que había degenerado tanta división problemática. Además manifestaban su “no-rotundo” a las iniciativas de carácter comunitario por el fracaso que siempre habían tenido.

A los anteriores tres sectores en general se les convocó a los encuentros comunitarios que se pensaban realizar para tener una mirada en conjunto de la problemática y sus posibles alternativas, a la vez que se reconoce y comprende al otro, esto se asemejaría al aspecto inicial de la Educación Popular de “problematizar la realidad”.

En esta fase de acercamiento también se asistió a encuentros interveredales agro ecológicos y eclesiásticos, donde se recogía más información externa acerca de la división problemática de la vereda y su contexto, a la vez que se miraban las otras oportunidades productivas para integrar los trabajos de las veredas.

El tiempo transcurrido antes de los encuentros comunitarios para “problematizar la realidad” mostraba la imperiosa necesidad de exponer la situación en un plano general, pues en este caso ya estaba problematizada la realidad de forma muy particular o sectorial que degeneraba en radicalización de las posiciones encontradas, de manera que no se permitía una perspectiva grupal y ni siquiera presentaban una tendencia o alternativa desde allí. Así que lo más propicio era utilizar el método inductivo para que a partir de la exposición de las particularidades se pudiera encontrar lo común y los orígenes de la problemática general.

Para encontrar lo común se utilizó la “asociación de fondo”, que es el mirar de donde parten nuestras perspectivas e intereses, que casi siempre es muy común a las del otro y encontrar en este trasfondo lo unificado de las mismas. Para buscar los orígenes de la problemática se utilizó la técnica del “árbol”, que es el buscar los problemas raíces que originan los otros y las relaciones entre ellos.

Como era de esperar, los encuentros no estuvieron concurridos, sólo asistieron unos representantes de la hegemonía tradicional y la JAC y algunos representantes de la oposición. (Ver anexo E: Esquema metodológico de los encuentros).

Los encuentros aunque se dieron en una permanente tensión de desconocimiento, rechazo y reproches mutuos, pues una división problemática enraizada en lo histórico y familiar no se puede solventar con unas reuniones, quedaron algunas observaciones y apuntes de la problemática, tanto del interior de la vereda como de su contexto, que tuvieron aceptación general. De acuerdo a la priorización las observaciones en lo interno fueron:

- q La histórica división problemática no ha permitido ningún avance de lo comunitario.
- q Apatía a lo comunitario y predominio marcado y arraigado del individualismo (esto último no es muy común en el campo).
- q Influencia hegemónica y conservadora de unas partes de la familia más antigua que pretenden mantener el poder autoritariamente.
- q Pobreza extrema y parcelas muy pequeñas y poco productivas que no dan ni para sobrevivir.
- q Los chismes que además de disociar esporádicamente, consolidan y agudizan las divisiones internas de la vereda y destruyen las iniciativas comunitarias.
- q Conformismo, aceptación y/o resignación con la situación de división problemática

Respecto al contexto veredal las observaciones fueron:

- q Olvido de la administración municipal, en parte por los conflictos de la vereda.
- q Clientelismo político que sólo aparece en épocas de elecciones.
- q Relación formal y problemática con el trabajo comunitario de los claretianos.
- q Fracaso de las iniciativas de trabajo popular que agentes externos habían tratado de hacer en la vereda.

Después de varios encuentro comunitarios se presentaron algunos inconvenientes para seguir con esta fase, la cual debía culminar con una puesta en común de perspectiva y acción, y la conformación de un grupo base de trabajo para que hiciera el triple autodiagnostico de la comunidad, tales inconvenientes fueron:

- q En los encuentros se mantuvo la permanente tensión de las posiciones y no se perdía oportunidad para el ataque verbal en acusaciones y reproches mutuos.
- q Llegaron las ceremonias y fiestas navideñas, lo cual imposibilitó la convocatoria, pero posibilitaba de manera informal la inserción y el acercamiento para el conocimiento de lo sociocultural de la comunidad.
- q Al no haber avances reales o materiales y por la desconfianza que aún poseían, los representantes de la hegemonía tradicional y de la JAC se vinieron retirando progresivamente del proceso, aunque no lo manifestaron.
- q Muchos integrantes aún seguían teniendo la esperanza de recibir algún bien material o físico que respondiera a sus intereses, y al no verlo surgió el retiro y el desprecio por el trabajo, pues el campesino es más práctico que discursivo. Esto puso a pensar en lo primordial que era para la continuidad de trabajo responder a demandas inmediatas y sentidas, para ganar acceso y legitimidad. Para ello se requiere apoyo institucional, del cual no se contaba. Se evidenciaba entonces que si no se solucionaba esto el proceso se truncaría.

- q Y por último, se empezó a notar el principal problema de entrada; la comunidad no era la que había tenido la iniciativa del trabajo ni tampoco lo había querido asumir con propiedad, es decir, el grupo había planteado una propuesta general de trabajo pero la comunidad no veía la necesidad de éste y los que la vieron no la asumían con propiedad porque ya estaban “cansados” del fracaso en estos procesos. Se había buscado a la comunidad para un trabajo y no a la inversa, y cuando la comunidad no tiene como suya la necesidad y la iniciativa, ésta no se puede iniciar hasta que no se fomente la participación con propiedad en el trabajo comunitario. Esto es algo que desde el inicio marca el proceso en rumbos, dinámica, éxitos o fracasos.

Al finalizar los encuentros en ese año se acordó con los pobladores que se seguiría trabajando a inicios del próximo año para continuar el proceso y que el lapso intermedio se utilizaría para que además de compartir las festividades navideñas (inserción) se fuera recogiendo información sobre los actores (su ser en sentir, pensar y actuar) acerca de la situación de división problemática de la vereda (en perspectivas y alternativas de soluciones).

4.4 INSERCIÓN DE “PARTICIPACIÓN REGULAR”^S

Ya en esta fase se estaba consolidando el diseño de un conocimiento cualitativo para tener una mejor comprensión del ser y actuar de la comunidad veredal, al igual que unos mecanismos para la recolección de información de la división problemática de la vereda. En las ceremonias y festividades navideñas además de asistir y participar en ellas se tuvieron algunas charlas con los pobladores. Esta información y participación de acercamiento e inserción se logró en buena medida.

* Terminó utilizado por Boff Clodovis, en “Cómo Trabajar con el Pueblo.” Editorial VOZES Ltda. Petropólis. Pág. 30., para denominar la segunda etapa de la inserción, en la cual el agente externo comparte algunas experiencias.

Algunos datos obtenidos en este periodo se presentaron en el subcapitulo anterior de sujeto de intervención, pero para tener una mejor panorámica de la dificultad situacional y de las posibilidades de acción vale la pena resaltar el caso del fracaso de algo tan simple, elemental y necesario para una comunidad católica como lo es *“la novena navideña”*; Además de pocos asistentes, la mayoría eran jóvenes para los cuales estas reuniones sólo eran una oportunidad de encuentro para divertirse en sus juegos y que regularmente traducían su *“rebeldía juvenil”* en conducta de irrespeto a las recién iniciadas aspirantes a misioneras y otras acciones comunitarias. La inasistencia, la falta de participación y el irrespeto conllevaron a que las aspirantes a misioneras verbalizaran su desilusión; *“estamos perdiendo el tiempo aquí, si hubiéramos sabido como es acá no hubiéramos venido,”* pues además por la pobreza de los pobladores ni siquiera había quiénes les facilitara alimentación, y el hospedaje lo tenían porque se alojaban en la construcción de la tienda comunitaria. Estos fracasos de todo lo comunitario tenía en la vereda, hasta en cuestiones tan comunes y básicas, además de la dificultad de la zona también se debían en gran medida a un desconocimiento de la situación y su contexto por parte del agente externo, pues se sabía que era difícil pero no se dimensionaba su real magnitud en propiedad y circunstancialidad, tanto en pobreza como en relaciones sociales.

La anécdota anterior, que parece simple y superficial, explícita algunas condiciones para desarrollar un trabajo comunitario en esta clase de veredas, pues aquí además de la dificultad por la división conflictiva, por la extrema pobreza no se puede ni se debe recargar a alguien con alimentación u hospedaje, pues también se padece hacinamiento. Lo otro es que, por cuestiones culturales no es bien visto el compartir hospedaje en el mismo espacio con personas del otro género. Todo esto si no se considera por no se cuenta los recursos necesarios para cumplirlo, puede imposibilitar el acercamiento, la inserción y el trabajo permanente con la comunidad.

Además de lo anterior, de la novena quedaron dos cosas claras, primero, que los jóvenes son los únicos que se reúnen, y segundo, que sólo se reúnen para divertirse. Así que si se quiere trabajar con ellos toca hacerlo desde la informalidad del juego y lo lúdico. Algo que también se dificultó al ser los mismos dirigentes de la JAC los “líderes” de los jóvenes, los cuales manifestaban recelos y rechazo por el proceso. Con ellos se participo en algunos juegos locales y en el encuentro interveredal.

En un plano más general, la novena también clarificó otras dos consideraciones que venían latentes desde el principio del proceso:

- q Debido a la inasistencia, enemistad y actitud apática y problemática de los pobladores el trabajo grupal no era muy factible, así que mejor se debería focalizar el trabajo en la iniciación de la investigación de la división problemática de la vereda únicamente por parte del agente externo y en reuniones individuales, para que desde allí se pudiera contemplar las alternativas y posibilidades de acción conjunta.
- q Como no se tenía el interés de la población, porque además de la situación problemática no se contaba con la formalidad y el apoyo institucional para responder a alguna(s) de las necesidades sentidas de la comunidad y tampoco para la financiación del funcionamiento del grupo y que este pudiera hacer su inserción total (viviendo en la vereda), el trabajo se debería hacer desde la informalidad; charlas casuales o entrevistas personales en los espacios de descanso o esparcimiento de la población, sin demandar ocupación de otros tiempos ni pensar aún en una inserción total.

Después de la novena, debido a que muchos pobladores viajaban, recibían familiares o simplemente estaban ocupados “con los suyos” en las festividades navideñas se opto por volver después de navidad y se dio a conocer tal

determinación. En este tiempo se acabo de definir la información que se pretendía recoger, la manera de obtenerla y trabajarla, en lo cual se decidió no tomar específicamente y en toda rigurosidad un modelo de investigación sino solo una tendencia al tipo de investigación, pues se requería algo cualitativo pero no se contaba con mucha disposición para ello debido a la dificultad con la población, los problemas de acercamiento, la falta de recursos y el tiempo disponible para la investigación, y la razón fundamental es que este conocimiento sólo sería un acercamiento para empezar el proceso de Educación Popular y no la primera fase del mismo, en donde la comunidad debe como sujeto activo investigar y reconocer su realidad para potenciar desde allí su transformación.

Pasadas las festividades navideñas fue prácticamente imposible reunir a la comunidad, por lo cual quedo únicamente en esta fase la etapa de investigación de acercamiento e inserción para que a partir de este conocimiento se pudiera contemplar la viabilidad y forma del proceso y la conformación del grupo base de trabajo comunitario.

Por todo lo anterior, no se puede hablar propiamente que los pasos recorridos hagan parte del proceso de Educación Popular, sino que más bien es una prefase necesaria pero independiente del mismo, de acercamiento o inserción, en la cual se debe contemplar, con fundamento en el conocimiento de la comunidad de la zona y las facultades de los “educadores,” la viabilidad de entrar a un proceso tal de Educación Popular o a otra forma o no de trabajo con lo popular. Esto fue algo que desde el principio se debió contemplar pero que por el tiempo de práctica y por el deseo de entrar a hacer Educación Popular no se hizo, siendo aún más necesario al no contar con experiencia en dichos procesos. Así que hubo que volver a lo que se paso por alto, conocer de inicio más detalladamente la división problemática de la vereda desde sus actores mismos.

4.5 CONOCIMIENTO DE LA SITUACIÓN SOCIO-POLÍTICA DE MENSULÍ ALTO

Como lo que se quería conocer; la división problemática de la vereda, era algo de la práctica cotidiana que estaba enraizado en el ser de los pobladores; sus personalidades, su carácter y forma de ver el mundo, sus intereses, etc., y todo esto parte y se respalda en la lógica práctica que han desarrollado los habitantes de la vereda, se considero que el enfoque cualitativo, y específicamente el acercamiento* al tipo etnometodológico, era el más apropiado para que permitiera conocer y comprender desde ellos mismos la práctica socio-política de su realidad.

La etnometodología “concede a las actividades banales de la vida cotidiana la misma atención que se concede habitualmente a los acontecimientos extraordinarios, e intenta comprenderlos como fenómenos de pleno derecho. Este interés primordial se refiere a las actividades prácticas y, en particular, al razonamiento practico, ya sea profesional o profano, empleados por los individuos para dar sentido y, al mismo tiempo, realizar sus acciones de todos los días.”⁶¹ Así pues, la etnometodológica similarmente al neomarxismo “considera los hechos sociales, no como objetos estables, sino como realizaciones prácticas, producto de una actividad continua del hombre, que pone en práctica destrezas, procedimientos, reglas que confieren un sentido a sus actividades y cuyo análisis constituye la autentica tarea (...), para hacerlas claramente racionales e imputables a cualquier fin practico.”⁶² Este tipo de investigación además de permitirnos contemplar y analizar la contingencia del sujeto en su contexto y coyuntura histórica, también nos permite comprender y vislumbrar su respaldo lógico y sentido de la práctica desde la estructura argumentativa de los mismos actores en su particularidad a la vez que proyectar alternativas o posibilidades de trabajo popular.

* Se utiliza el termino de acercamiento puesto que por cuestiones de tiempo, presupuesto y disponibilidad, tanto del agente interno como del externo, no hubo una investigación en todo el rigor de la palabra.

⁶¹ COULON, Alain. La Etnometodología. Ediciones Cátedra. Madrid. 1988. Pág. 32.

⁶² COULON, Alain. La Etnometodología y la Educación. Ediciones Paidós. Barcelona. 1995. Pág. 18

Los datos y su presentación siempre deben conservar el contexto y su coyuntura, y la forma lógica discursiva del argumento de las realizaciones prácticas de los habitantes de la vereda, sean verbales o no, y el agente que investiga debe esforzarse en encontrar y utilizar los mismos conectores y técnicas de relación causal que subyacen a la misma lógica discursiva para tratar de hacer más explícito el discurso en estructura, profundidad y coherencia práctica.

4.5.1 Justificación de la Investigación. Debido a que la división problemática de la vereda era además de cotidiana muy aguda y compleja, y como no se contaba con el respaldo institucional que garantizará de entrada el acceso, la aceptación y el reconocimiento del proceso, para después pasar a la fase a autodiagnóstico comunitario, se hizo necesaria la prefase de un conocimiento previo de acercamiento, tanto a la población como al por qué de su situación, para desde allí analizar la viabilidad del trabajo del proceso de Educación Popular, tanto en contenidos como en forma, o contemplar otras alternativas de trabajo popular.

Comprender la racionalidad argumentativa de la práctica de los pobladores veredales en su contexto y coyuntura, principalmente en la categoría socio-política, da mejores elementos estratégicos para aclarar o despejar el camino hacia el proceso de Educación Popular u otro trabajo popular.

4.5.2 Ubicación Metodológica de la Investigación. La tarea de la Etnometodología “consiste en examinar el modo en que las personas aplican reglas culturales abstractas y percepciones de sentido común a situaciones concretas, para que las acciones aparezcan como rutinarias, explicables y carentes de ambigüedad.”⁶³ Por ello, su método consiste en el análisis de las

⁶³ TAYLOR, S. Y BOGDAN, R. Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación. Ediciones Paidós. Barcelona. 1996. Pág. 26.

situaciones prácticas de los hombres que actúan lo suficiente como para explicar su conducta a partir de la situación misma, para llegar al objetivo de conocer y comprender tales prácticas desde sus mismo actores.

En la práctica, cuando “la etnometodología acude al terreno de trabajo, adopta los métodos e instrumentos de investigación de otras corrientes, especialmente la etnografía y las diferentes tendencias incorporadas a su corriente; observación directa, observación participante, entrevistas, estudios de documentos, encuestas etc..”⁶⁴ Las técnicas utilizadas en esta fase de conocimiento fueron; la observación directa, la observación participante, el diálogo informal y la entrevista. Se utilizaron preguntas directas (de usted) para conocer las posturas de la lógica práctica de las personas en el cotidiano, y preguntas indirectas o en tercera persona para que se expresara con mayor libertad la dinámica socio-política y las opiniones acerca del otro. Esto último también convino para superar el inconveniente del poco contacto que se tuvo con algunos actores que identificaron el trabajo como contrario a sus intereses.

Hay que volver a anotar la salvedad que por inconvenientes de tiempo, recursos, experiencia y la misma situación no se esta hablando propiamente de una investigación etnometodológica sino de una tendencia a ella. Así pues, la investigación queda inscrita en el enfoque cualitativo, el tipo etnometodológico.

4.5.3 Objetivos de la Investigación

General: Conocer desde la cotidianidad veredal la racionalidad práctica de la dinámica socio-política de la comunidad de Mensulí Alto, para tener un conocimiento que permita proyectar alternativas o posibilidades de trabajo popular desde la estructura argumentativa de los mismos actores.

ESPECIFICOS

- q Identificar los aspectos fundamentales y sus apreciaciones de la vivencia cotidiana en la comunidad veredal.
- q Conocer los imaginarios y sentires que sustentan las posturas socio-políticas de los diferentes actores y/o sectores de la zona
- q Clarificar la percepción que tienen los actores frente a las dinámicas de las fuerzas socio-políticas que actúan en la zona.
- q Comprender con mayor conocimiento las alternativas de acción popular que permitan el proceso comunitario.

Las categorías y subcategorías de la investigación son:

✓ **Cotidianidad:** Son prácticas comunes y ordinarias que se desarrollan repetitivamente y se asumen como propias, es decir, es una forma “rutinaria” en que se organiza la vida diaria, a tal punto que se vuelven cuestiones o actos inconscientes e involuntarios. Las subcategorías de cotidianidad son:

- q Familia
- q Trabajo
- q Relaciones interpersonales
- q Tiempo libre

✓ **Dinámica socio - política:** Es la puesta en acción de las fuerzas sociales y políticas que luchan y se entrecruzan para lograr el manejo del poder en la vereda. Las subcategorías de la dinámica socio – política son:

- q Intereses a que responden

⁶⁴ Ibid. Pág. 119.

- q Correlación de fuerzas
- q Proceso de toma de decisiones
- q Condiciones que dan poder

4.5.4 Diseño Metodológico de la Investigación. La metodología para la realización de la investigación se ha diseñado a partir de sus tres elementos básicos:

1. Recolección de la Información: En la búsqueda de captar en los sentires, imaginarios y percepciones del ser de la situación problemática de una manera continua y ordenada se utilizará como medios técnicos de la observación directa, la observación participante, las entrevistas semiestructuradas, el registro de observación y escucha; el diario de campo y las charlas informales con los sujetos y sus familias. Esto debe permitir ahondar en sus tendencias y concepciones que las personas y los grupos tienen de la realidad veredal y su dinámica, teniendo en cuenta que se profundizará en el ámbito socio-político.

En el primer momento se han establecido dos criterios que buscan analizar de manera más objetiva las fuentes o la causalidad de la información. Por lo tanto la información recogida debe ser analizada críticamente en estos dos sentidos:

- q Los intereses (individuales o colectivos) que originan la óptica perceptiva de la fuente.
- q La correspondencia en la relación contextual de la información y los hechos.

2. Clasificación y Valoración de la Información: Ordenación de la información en datos, hechos o acontecimientos en un esquema coherente que correlacione estos con los respectivos acontecimientos, imaginarios actores, relaciones, percepciones, sentidos, valoraciones, actuaciones y conclusiones que sacan los

diferentes actores tanto de su situación y práctica como de la situación y práctica de los demás.

Este esquema además de clasificar la información desde los “factos” y la subjetividad, también debe diferenciar los campos específicos de análisis (lo social y lo político) y su respectiva correlación (lo socio-político). En esta clasificación también se tendrá en cuenta el grado de importancia que tuvieron ciertos “factos” en la situación veredal actual para comprender mejor la división problemática.

3. Análisis de la Información: Partiendo de la misma forma lógica discursiva del argumento de las realizaciones prácticas de los mismos habitantes de la vereda y del esquema de la clasificación y valoración de la información, el análisis de ésta última se hará estructurando explícitamente el discurso a partir de las posturas que tienen los diversos actores acerca de los diferentes aspectos o categorías en la forma de una lógica práctica general de los mismos, explicando su conducta a partir de su misma situación y respetando su estructura de argumentativa de su práctica. El análisis hará triangulando las tres perspectivas prácticas de los de los grupos veredales (hegemonía, oposición y apáticos).

Esto permitirá comprender la estructuración de los discursos argumentativos que originan o fundamentan las diferentes actuaciones en los planos social y político a la vez que se abre inductivamente la posibilidad de encontrar un “común” de ellas en la multicausalidad, al propiciar la estructuración de las diferentes perspectivas en la conjunción de los planos (lo socio-político). Por último, el análisis se fijará en el “vivir” general y/o común en la vereda, para que desde allí se puedan comprender mejor las alternativas de trabajo popular con sus respectivas posibilidades y dificultades.

DISEÑO METODOLÓGICO

MOMENTOS	CATEGORÍAS	TEMAS	INSTRUMENTOS	ACTORES
1. RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	1. FAMILIA	<ul style="list-style-type: none"> • Redes de poder por parentesco • Sentido sobre la propiedad de la tierra. • Participación en lo colectivo 	<ul style="list-style-type: none"> • Registros de observación y escucha; • Diario de campo, • Entrevistas semiestructuradas, • Charlas informales 	<ul style="list-style-type: none"> • Personas con mayor tiempo de residencia • Junta de Acción Com. • Oposición a la JAC • Otros grupos internos y externos • Apáticos
	TRABAJO	<ul style="list-style-type: none"> • Concepción del trabajo • Sentido del trabajo • Valoración sobre la remuneración • Concepción del trabajo familiar 	//	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajadores (hombre y mujeres) de edad madura y joven • Ancianos y niños
	3.RELACION INTERPERSONAL	<ul style="list-style-type: none"> • Intencionalidad e intereses de las relaciones • Sentidos de los grupos • Dinámica de los grupos 	//	<ul style="list-style-type: none"> • Diferentes grupos establecidos • Los apáticos • Agentes externos • Los diferentes grupos etareos
	4.TIEMPO LIBRE Y JUVENTUD	<ul style="list-style-type: none"> • Concepción y uso del Tiempo libre • Sentido y percepción de la reunión con otros • La juventud 	<ul style="list-style-type: none"> • Observación directa y participante 	<ul style="list-style-type: none"> • Los diferentes grupos establecidos • Los jóvenes • Agentes externos

	5. CORRELACIÓN DE FUERZAS	<ul style="list-style-type: none"> • Intereses a los que responden • Sentidos de la división • Percepción del juego de fuerzas. 	//	<ul style="list-style-type: none"> • La JAC • La oposición • Los apáticos • Agentes externos
	6. PROCESOS DE TOMAS DE DECISIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Significación de la participación • Sentidos del proceso de decisión • Percepción de las tomas de decisión 	//	//
	7, CONDICIONES QUE DAN PODER	<ul style="list-style-type: none"> • Sentido y valor del nexo político • Valoración de lo tradicional y económico • Percepción de los intereses comunes 	//	//
2. CLASIFICACIÓN Y VALORACIÓN DE LA INFORMACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • LO SOCIAL • LO POLITICO • LO SOCIO-POLIT. 	<ul style="list-style-type: none"> • Familia • Trabajo • Relaciones personales • Correlación de fuerzas • Toma de decisiones • Dinámica de lo socio-política 	<ul style="list-style-type: none"> • Esquema de clasificación de la información por campos • Jerarquización de la información por incidencia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Realizado por el grupo de trabajo
3. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • DINÁMICA SOCIO-POLITIC. 	<ul style="list-style-type: none"> • LO SOCIAL • LO POLITICO • LO SOCIO-POLIT. 	<ul style="list-style-type: none"> • Lógica práctica de los argumentos • Lógica de un argumento general 	<ul style="list-style-type: none"> • Realizado por el grupo de trabajo

Ver anexo F: Esquema de clasificación, valoración y análisis de la información, y las preguntas por categorías que guiaron la investigación.

NOTA: Como el objeto del presente trabajo no es solo la investigación, sino toda la fase de acercamiento y/o inserción y gran parte de los resultados finales de la investigación, al no existir información sobre Mensulí Alto, ya fueron presentados en el subcapítulo titulado “Sujeto de Intervención”, no se presentaran aquí los resultados obtenidos en el análisis de la información.

Para continuar con la otra fase del trabajo, la conformación del grupo base, la investigación determinó y/o corroboró diversos aspectos para su viabilidad:

1. Por diversidad de dificultades antedichas de procedimiento del proceso y por la problemática división histórica y familiar es imposible iniciar el trabajo de manera colectiva, y menos aún cuando no se cuenta con respaldo institucional para dar respuesta a los intereses de las necesidades inmediatas o sentidas de los pobladores. Así que; se empezaría el proceso comunitario (grupo base) únicamente con quienes al final de esta etapa investigativa voluntariamente se quieran vincular.
2. Debido a la frustración que han tenido los anteriores proceso comunitarios, a las enemistades que hay entre los actores y a la pobreza que conlleva a la preocupación permanente de “trabajar para sobrevivir al diario”, es decir, el desinterés generalizado por lo colectivo, el trabajo comunitario se realizaría sólo desde la informalidad y únicamente ocupara una parte de los tiempos libres de los pobladores.

3. Se buscará apoyo institucional, tanto para lograr legitimidad del trabajo dando respuesta a algunas necesidades sentidas de la comunidad como también para hacer una inserción total en la zona (*inserción: viviendo*). Si no se logra, se tratara de hacer una mayor inserción o de pasar más tiempo con la población compartiendo sus otras vivencias del cotidiano.

Obtenidos los resultados de la investigación se hizo una convocatoria general para presentárselos a la comunidad. Esta presentación, a la que asistió la “oposición” y algunos apáticos o que habían sido indiferentes, además de validar los resultados de la investigación también pretendía posibilitar la conformación del grupo base de trabajo comunitario para que empezase a trabajar en el triple autodiagnostico. Lo primero se logró, pues se reconoció en la lógica práctica generalizada y su división problemática en su causalidad familiar e histórica sus lógicas prácticas particulares y sus respectivas vidas en la vereda, pues casi todos eran conscientes de la su situación. Lo que sí resultó dificultoso por la misma situación de la que se era consciente fue la conformación del grupo base.

4.6 CONFORMACIÓN DEL GRUPO BASE COMUNITARIO

A la vez que se reconocía la situación de división problemática y la necesidad de trabajar conjuntamente en su alternativa de solución también se tenía que reconocer la dificultad de conformación del grupo base y la de su trabajo, así que se hizo claridad sobre la situación en actualidad y perspectiva de trabajo y se dejo la decisión en un acto de autodeterminación y compromiso, pues es principio fundamental en cualquier trabajo popular el respetar la libertad de decisión de la comunidad a la vez que ella se hace consciente, así cada sujeto debería decidir libremente y sin presión su actuar. En esta reunión decidieron conformar el grupo base de trabajo comunitario unos representantes de lo que se denomino la “oposición” y unos de los que habían optado por la apatía o la indiferencia a los

procesos comunitarios. Con ellos se acordó otra reunión para programar el trabajo del grupo base.

En esta reunión de grupo base se trazó un cronograma general que permitiera la flexibilidad de las actividades para realizar el triple autodiagnóstico. Las actividades del grupo iban desde la capacitación para la investigación hasta la validación general de sus resultados y de lo cual habría de quedar un proyecto productivo de organización comunitaria para que se pasase a la fase de consolidación del trabajo. Esta división por fases es metodológica para la exposición, pues en la realidad del proceso se dan de forma flexible y simultaneas.

✓ *El cronograma que se estableció con el grupo base fue el siguiente*

Tres meses: Talleres de capacitación para la investigación del triple autodiagnóstico

Dos meses: Diseño de la investigación para el triple autodiagnóstico

Cuatro meses: Recolección de la información

Cuatro meses: Clasificación y valoración de la información

Tres meses: Análisis de la información

Un mes: Publicación y validación de los resultados de la investigación del autodiagnóstico

Iniciación del proyecto productivo de organización comunitaria.

Este trabajo del grupo base se realizaría fundamentalmente los fines de semana y utilizaría las técnicas de la democracia participativa y de relaciones horizontales de dialoguicidad (discusiones, debates, talleres, seminarios, charlas, trabajos grupales e individuales, etc.).

4.7 EVALUACIÓN DE LA ETAPA DE INSERCIÓN

Para evaluar los procesos de Educación Popular se debe tener presente en primera instancia, que por ser procesos a largo plazo para ver o tener resultados

concretos o consolidados requieren del desarrollo de varios años, y que aquí lo que propiamente se va a evaluar es la primera fase, la inserción y su respectiva conexión para la segunda fase, la conformación del grupo base de trabajo comunitario (seis meses). Así que para evaluarla sólo se tomaran en cuenta las actividades programadas propias de la inserción, los respectivos ajustes y sus desarrollos y resultados.

La inserción está caracterizada por lograr un conocimiento más certero de la comunidad, para lo cual se desarrollo unos acercamientos informales y un proceso de conocimiento que permitiera identificar los intereses, debilidades, fortalezas de los campesinos y así poder tener un manejo adecuado de la situación local – regional para propiciar la participación activa de la comunidad. Por ello esta investigación, respondiendo a criterios fundamentales de la Educación Popular, debió responder y dar cabida diagnóstica de entrada para el triple autodiagnóstico que debe hacer la comunidad, en este caso con su grupo base de trabajo comunitario, esta tripleta diagnóstica es:

1. Reconocimiento sistemático de la realidad objetiva contextual en la que la comunidad vive y actúa.
2. Conocimiento y análisis de su práctica.
3. Reconocimiento crítico y consciente del por qué de su accionar.

En términos generales este conocimiento y reconocimiento se cumplió en gran medida, pues al final de esta fase se obtuvieron unos resultados que permitían tanto conocer la realidad de la comunidad y su práctica como hallar el reconocimiento de los resultados de este trabajo por parte de los pobladores. Este conocimiento y reconocimiento se facilitó al haber consciencia generalizada de la situación problemática de la vereda. Lo que sí dificultó el proceso en su primera fase para que hubiera un trabajo conjunto de todos los sectores de la vereda fueron además de la falta de participación en un inicio del sector de los apáticos, el

poco acceso comunicativo que se tuvo a los que representaban la hegemonía tradicional y la Junta de Acción Comunal, pues estos tuvieron una permanente desconfianza y hasta rechazo hacia el trabajo porque lo identificaban como una amenaza o contrario a sus intereses de centralizar el poder local. Por más que esto último dificultó la fase de investigación se pudo obtener desde los actores mismos una buena perspectiva y comprensión panorámica de la situación veredal.

La desconfianza de los que representaban la hegemonía tradicional y la JAC los desvinculó posteriormente de la conformación del grupo base de trabajo comunitario, quedando este sin una representación de un sector muy importante de la vereda y su dinámica pero había que respetar plenamente por principio ético tal decisión de retiro porque había sido tomada en acto de autodeterminación. Así que, a pesar de tal retiro la conformación del grupo base se cumplió, pues además hay que rescatar que hubo vinculación de algunos que hasta entonces habían permanecido apáticos. La ausencia de un sector tan trascendental en la dinámica socio-política de la vereda como la hegemonía tradicional y la JAC fue algo que siempre dificultó, pero que después entraría a dificultar aún más el trabajo del proceso de Educación Popular.

Estos dos grandes objetivos de la primera fase, de investigación y conformación del grupo base, se dieron, pero se debe reconocer la fragilidad en la que se desarrollo y quedo el proceso por la multitud de factores que lo dificultan, así que se debe contemplar esta fragilidad en un análisis más detallado de tales dificultades, las cuales algunas ya han sido expuestas:

- Sin pretenderlo, desde el inicio del proceso, al plantear “a priori” la propuesta de trabajo en tipo, forma y algún contenido sin conocer la comunidad se estaba dando una violación del principio de participación y autodeterminación, pues esto no había emergido de la comunidad y por ende no era sentida y asumida con propiedad, que por más necesidades y alternativas que se creyeron

evidentes si la comunidad no las tiene y asume como propias se obstaculiza y se compromete cualquier proceso. El grupo de practicantes determinó sin un conocimiento de la zona el objetivo y la metodología de trabajo, que aunque parecía generalidad obvia no era tal para la comunidad, esto coadyuvo a que ella no asumiera con propiedad el trabajo.

- q No se contaba con respaldo institucional para que facilitara cierta “legitimidad de entrada” financiando las respuestas a algunas necesidades sentidas de la población para que se justificara en la practicidad del campesino la estadía y quehacer allí del agente externo. Al igual hacía falta financiación institucional para la inserción total en la comunidad veredal, pues todos los gastos corrían por cuenta de los practicantes y no se debía recargar a la comunidad (pobre extrema) con un gasto más. Así que por falta de financiación institucional estaba comprometida la legitimidad y permanencia del mismo.
- q Sumado a la mentalidad práctica del campesino estaba la forma clientelista que los políticos promovían en épocas preelectorales. Esto llevaba a que si el trabajo no estaba respondiendo a sus expectativas inmediatas se deslegitimara progresivamente y que si no se respondía rápidamente a algunas expectativas de este tipo el proceso cayera en un proceso deslegitimación y desinterés total, más aún cuando se suman las otras dificultades.
- q La división problemática de la vereda, enraizada fuertemente en lo histórico y familiar, impedía de entrada cualquier proceso comunitario, algo que de por sí requería un trabajo previo antes de pretender cualquier forma de trabajo de organización veredal comunitaria. Esto a veces llegaba a tal grado de simpleza directa que “el que habla con aquel que es mi enemigo pasa a ser mi enemigo, y todo resulta envuelto en chismes y enemistades.” Por cualquier sector que se hubiera entrado y mantenido contacto inicial, la otra parte hubiera identificado el trabajo como contrario a sus intereses, así que tal vez

habría convenido para la entrada del proceso a la comunidad una(s) reunión(es) general(es) explicatoria(s) con una institución de reconocimiento general, aunque esto último también se dificultó en el inicio del proceso.

- q La pobreza extrema de la comunidad era otra dificultad para cualquier actividad, sea investigativa o comunitaria, pues los pobladores tenían que estar permanentemente trabajando y si no lo estaban debían estar pendientes de hacer algo para “rebuscarse” lo del diario. Esta dificultad se agravó al no haber o contar con recursos económicos que respaldaran el trabajo comunitario para que se pudieran suplir algunas de sus necesidades inmediatas, más aún cuando el recurso económico o material en la mentalidad práctica del campesino es el que tiene el mayor poder de convocatoria, al menos en el inicio del proceso esto era útil y necesario.
- q La juventud y su dirigencia en la JAC, al no concebir su vida futura en la vereda, por los motivos antedichos, llegaban hasta arraigar desprecio por su ser y situación campesina y por lo cual no tenían ningún interés en un proceso comunitario de la vereda. Otro problema con este grupo es que estaba fuertemente influenciado por algunos jóvenes representantes de la hegemonía tradicional, los cuales al identificar el trabajo con los intereses contrarios expandieron en cierta forma su rechazo al proceso hacia los otros jóvenes.
- q Una dificultad fundamental y de fondo que hay que analizar es que en la vereda se estaba pasando de la efervescencia de un conflicto de división problemática y lo que él acarrea a una resignación de dicha división problemática y su imposibilidades de desarrollo, es decir, se acrecentaba y se estaba internalizando una aceptación resignada de la situación en todos los sectores, por eso hasta la misma oposición era apática o al menos muy escéptica de la posibilidad de trabajo comunitario; *“aquí no se puede hacer nada, al menos hasta que algunos se mueran.”*

- q Por último, cabe anotar el olvido que la Administración Municipal mantenía por la vereda y su desarrollo, pues además de figurar la zona para el Plan de Desarrollo como estéril y en hacinamiento, en el momento de la práctica no se estaba ejecutando ningún proyecto alternativo ni se tenía presupuestado en la administración. Sumando tal olvido a la cuestión burocrática y clientelista de la Administración Municipal, se dificultaba la obtención de recursos para la vereda por la administración municipal, pues ésta justificaba el olvido porque en la misma vereda habían imposibilitado la construcción de la carretera que el municipio ya había aprobado.

También hay que rescatar, aunque fuesen pocas, algunas facilidades o posibilidades con las que contaba el proceso:

- q Había consciencia e identificación de la situación problemática de la vida comunitaria en la vereda, por eso la “problematización de la realidad” ya estaba parcialmente dada (desde las particularidades individuales o sectoriales), pero estaban tan polarizadas las percepciones, sentidos y valoraciones que por desarrollo lógico esta misma consciencia truncaba cualquier paso al intento por conclusiones de trabajo colectivo.
- q La consciencia de la situación posibilitó tener un buen y rápido acercamiento en conocimiento de la comunidad y su situación de división problemática para tener más clara la perspectiva de trabajo en contenido y modalidad o su respectiva viabilidad.
- q Todavía quedaba gente, de la “oposición” a la hegemonía tradicional y algunos que hasta ese entonces eran apáticos o indiferentes a los problemas veredales, que aunque estaban cansados o desilusionados de los anteriores procesos comunitarios aún querían volverlo a intentar.

En general, las facilidades o posibilidades son muy débiles y las dificultades internas y externas al ser muy fuertes hacen supremamente frágil el proceso, que por más que se cuente con un conocimiento más acertado de la comunidad y su situación problemática y con la conformación del grupo base de trabajo comunitario si no se encuentra rápidamente participación comunitaria y respaldo en recursos económicos y/o materiales que estimulen el interés de los pobladores, respondiendo a algunas de sus necesidades sentidas y para que también se financie el proceso (inserción y funcionamiento), lo más probable es que este termine en sus primeras fases.

La evaluación es sencilla, la primera fase se cumplió en investigación y conformación del grupo base, pero debido a todas las dificultades de participación comunitaria y a que no se cuenta con respaldo económico si no se logra pronto lo último la continuación del proceso está seriamente amenazada.

5. REFLEXIONES

5.1 CONSIDERACIONES PARA LA INSERCIÓN

En procesos de Educación Popular o trabajo popular no se pueden plantear previamente propuestas o modelos de intervención, pues en esta clase de trabajos se debe tener presente la particularidad de la comunidad en su contexto, coyuntura y circunstancialidad que se da de hecho cuando la práctica se está ejecutando, al igual que su libertad de autodeterminación. Así, las propuestas que se plantean al margen de ello, por más que estén bien estructuradas son incompetentes cuando se pretenden llevar a cabo, pues la realidad desborda con creces los planteamientos teóricos y metodológicos presupuestados. Esto último ocurre con frecuencia en mucha referencia bibliográfica de Educación Popular.

Pese a lo anterior, sí es conveniente plantear unas consideraciones generales de inserción correspondientes a la práctica, que sin pretender ser guía puedan ser útiles en otras inserciones de prácticas académicas en procesos de trabajo y Educación Popular que se desarrollen en sujetos y contextos similares.

1. Antes de plantear cualquier clase de trabajo con lo popular debe haber un conocimiento valioso de la zona que permita dimensionar en perspectiva, con previa participación comunitaria, el tipo, la forma y alguna clase de contenido inicial. El desconocimiento de la zona además de desconocer de entrada al sujeto de intervención para que desde él emerja el trabajo hace que también éste último no sea sentido con propiedad por la comunidad para que ellos mismos como sujetos activos se apersonen de la situación para transformarla, a la vez que ocasiona mayores traumatismos en el practicante para que dé el paso de lo teórico – académico a la práctica - académica.

2. Cuando el trabajo a desarrollar por los practicantes implica mucho compromiso, destrezas, habilidades y altos grados de dificultad como es el caso del trabajo popular o la Educación Popular es mejor focalizar el trabajo antes que ser abarcantes, más aún si no se cuenta con la experiencia necesaria para maniobrar y recrear los conocimientos teórico-metodológicos. Así que es mejor lograr la profundidad requerida en una pequeña zona antes que tener la superficialidad en una mayor amplitud territorial.
3. Los tipos o conceptos teórico-metodológicos generales aunque ayudan a acercarse y trabajar teórica y técnicamente algunas características, pueden dificultar un acercamiento con lo concreto, pues muchas veces sólo se aprende a ver a través de ellos, y cuando hay un encuentro con algo que no estaba previamente identificado y clasificado en dichos conceptos se quiere hacerlo encajar allí o simplemente hay desconcierto a tal grado que no se sabe que hacer con ello. Esta dificultad se agrava donde se traslapan dichos conceptos, que es el caso de zonas rurales aledañas a las urbes, en lo cual se pueden dar una multiplicidad tal de campesinos que si mentalmente no somos amplios para reconocerlos, además de desconcertarnos nos pueden llegar a parecer tan contradictorios que no se sabrá que hacer con ellos.
4. Como un proceso de Educación Popular implica alguna disposición y participación de la comunidad, si no se da esto no se está hablando propiamente de un proceso tal sino que posible o únicamente se este haciendo referencia al proceso de inserción, que es el que prepara el camino para el proceso de Educación Popular. La inserción, aunque es necesaria para dicho proceso, es independiente del mismo y lo que hace es prepararle las condiciones básicas de posibilidad, y puede tomar mucho tiempo y trabajo, de acuerdo a las dificultades de la zona particular, algo que a veces llega a desesperar a los practicantes por su ingenuidad de querer tener resultados concretos en el tiempo que dura su práctica académica.

5. Se necesita responder a algunas de las necesidades sentidas, básicas o inmediatas (materiales) de la mentalidad práctica del campesino para que el proceso se “justifique o legitime,” principalmente en su entrada, pues éstas son las que determinan en su base los niveles de conciencia y participación. Esto es más necesario en las zonas de extrema pobreza donde han fracasado todos los proyectos comunitarios y se ha fomentado el clientelismo o asistencialismo político. Para contar con estos recursos se necesita el apoyo institucional afín. También la imagen institucional es necesaria para no infundir sospechas o desconfianzas con respecto al origen y finalidad del trabajo.
6. Se debe ser muy precavido por el cómo y el lugar por dónde se entra para presentar la propuesta de trabajo, pues ambos pueden generar desconfianza, debido en gran medida a la situación de violencia socio-política del país y a la división problemática de la zona. La población va a preguntarse por el qué vienen a hacer, por qué se presentan así, a qué intereses responden y por qué llegó por X lado, algo que si desde un inicio no recibe respuestas satisfactorias engendra la desconfianza, que con el tiempo se va volviendo difícil de superar.
7. Por más que el proceso sea tan difícil e incierto que llegue al grado de encontrarse seriamente comprometido, el agente no puede mostrar cavilación e incertidumbre sino que debe tener posición y decisión de lo que está haciendo (sin engañar en optimismo), pues nadie mejor que los propios actores saben de las dificultades y éstas las van a sobre-dimensionar para el proceso si ven la cavilación e incertidumbre en el agente.
8. Sería conveniente que para prácticas académicas en procesos de trabajo o Educación Popular se haya avanzado previamente en el acercamiento y conocimiento de la etapa de inserción, para que llegado el tiempo de práctica se tenga mayor consolidación, agilización y perspectiva de trabajo y se pueda entrar propiamente al proceso y no dedicar toda la práctica académica a la

inserción. Esto sería más conveniente, pero si no está el conocimiento y reconocimiento del agente externo con la comunidad es de igual importancia y necesidad dedicarse a ello, pues esto permite que las acciones estén más fundamentadas y dimensionadas y no vayan a parar en puro activismo.

9. Los procesos de trabajo popular o Educación Popular requieren una lógica y modalidad (formas, contenidos y regularidad) que escapa en gran medida a la lógica y modalidad del practicante, pues el proceso en primera instancia depende del ser de la comunidad y no sólo del ser practicante, así que este último debe adaptar su forma, ritmos y contenidos de trabajo al de la comunidad y no desesperar porque no se hace lo que él preveía, es decir, debe haber un reconocimiento e inserción al sujeto popular, sin perder el potencial particular, pero éste debe estar inscrito y en juego en la comunidad.

10. Se debe respetar en sumo grado el principio forjador del sujeto popular activo, la capacidad de discernimiento y libertad de decisión que tienen los diferentes actores de la comunidad, más aún cuando las decisiones del *otro* parecen contrarias al proceso que se quiere desarrollar. Vincular al proceso gente que no desee voluntariamente trabajar al final muestra más contra-producción que la misma desvinculación.

5.2 CONCLUSIONES

- q Conviene que antes de determinar cualquier tipo de trabajo en formas y contenidos se conozca muy bien el campo en el que se va a desarrollar la práctica, si hay desconocimiento, lo más probable es que haya que volver a replantear el trabajo, perdiendo así tiempo, recursos y disposición, tanto del agente externo como del interno. Además esta forma de proceder no es propia de respeto al sujeto en su particularidad que fundamenta el trabajo popular.

- q En la inserción como se tiene por objetivo lograr la conversión comunitaria del agente interno y externo, se debe ganar en la perspectiva de totalidad para ver desde allí y proyectar con los otros el accionar transformador. Esto que parece obvio se ve fuertemente truncado por los preconceptos o prejuicios teóricos, metodológicos o experienciales que posee el agente externo. Siendo que específicamente la inserción no tiene muchos conceptos que el agente externo considera la razón de ser de la práctica, pues aquí se está en el plano de conciencia en conocimiento y reconocimiento como comunidad.

- q Si el agente externo decide unilateralmente su práctica en contenidos, formas y regularidad, y no se considera para ello como parte del sujeto popular, además de truncársele el trabajo, no estaría haciendo ni inserción, y menos Educación Popular, pues desde el inicio desvirtuaría al sujeto popular en su capacidad y autonomía, y en vez de hacer Educación Liberadora estaría, a lo sumo, haciendo educación reproductora y deshumanizante, pues al otro no lo reconoce como interlocutor válido para una acción que “a final de cuentas” el mismo debe hacer. Con esto no se quiere proponer una especie de bécismo o populismo, donde todo lo que diga el sector popular está bien sólo porque él lo dice, sino que todo se debe someter dialógicamente en horizontalidad y reconocimiento crítico y educativo a la perspectiva de la comunidad.

- q El que pretenda trabajar en procesos de liberación por medio de la Educación Popular primero debe liberarse de la educación reproductora para que reconociendo su ser humano y social tenga la capacidad de ir al reconocimiento del otro y trabajar con él sin negarlo, si no tiene esta condición *a priori* lo que hará es trabajo reproductor con los sectores populares. En el caso de Trabajo Social, este se siente permanentemente acosado por la acción de lo que cree saber, y por eso se quiere poner en ejecución lo que se ha aprendido, por más que se tengan buenas intenciones nada más contraproducente para la Educación Liberadora, pues el otro no está sientiendo

tomado como sujeto, sino como medio o instrumento de realización de lo que se cree saber. En la Educación Popular el agente se va educando y reconociendo en la “praxis” comunitaria y ello lo va configurado dialécticamente cada vez que pone en juego sus conocimientos teórico-metodológicos con lo otro externo y contextual, de lo que él también pasa a hacer parte.

- q Además de responder de entrada a las necesidades sentidas de la comunidad, en el plano teórico - práctico del materialismo histórico se debe considerar, sin negar los otros aspectos culturales, sociales y políticos que reivindican los neomarxistas, que la economía en la pobreza extrema (específicamente los medios de producción) es la que determina en gran medida las relaciones sociales y éstas a su vez lo hacen con la conciencia del hombre. Esto lleva a concluir que si se quiere un cambio sustancial en las comunidades pobres para su transformación hay que modificar en lo posible los medios de producción. pues la escasez hace que la determinación alienante del precario modo de producción sea más fuerte porque no deja disponibilidad de maniobra y alternatividad, tanto al agente externo como al interno.

5.3 RECOMENDACIONES

- q Como los procesos de Educación Popular son una alternativa u opción que corresponde coherentemente con los postulados teóricos y metodológicos de Trabajo Social y su objetivo de dinámica social (cambio o transformación para el bienestar social a favor de los sectores marginados), en la academia se debe propiciar un mayor acercamiento a esta clase de procesos, de tal forma que cuando el practicante salga a su campo de acción y pretenda hacer Educación Popular cuente al menos con las bases o fundamentos teóricos y metodológicos para ello.

- q Para lograr la fundamentación básica de la Educación Popular en Trabajo Social al estudiante desde sus medianos inicios de academia se le debe empezar a fundamentar en política y teoría crítica de la sociedad, principalmente desde la sociología y la filosofía, y ejercitarlo en los respectivos análisis de contexto y coyuntura para llevarlo a casos concretos de la realidad y que después pueda introducirse en la práctica con mayores elementos.

- q Hay que tener presente que en casos concretos de práctica de Educación Popular, más aún cuando no se cuenta con mucha experiencia en dichos procesos, es mejor focalizar el trabajo que pretender ser abarcales, en este caso particular hubiese sido mejor tanto para la zona como para los mismo practicantes ubicar todo el trabajo del grupo en una sola vereda para que teniendo mayor capacidad y propiedad de maniobra se pueda sacar el proyecto adelante y después sí pensar en irradiar la zona aledaña.

No sobra decir que la razón no siempre se presenta en una unidad estructurada, sino que también es multicausal, multifacética y tiene diversidad de perspectivas y que por más preparación que se tenga no se la posee sino que también se hace parte de esa pluralidad. Esto se debe tener más presente para trabajar en zonas donde la división problemática es fuerte y diversa, pues el prejuicio por ejercicios lógicos tradicionales con una razón única y unidireccional, que en el fondo se cree poseer y por eso se busca de esa forma, imposibilita el ver y aceptar una pluralidad racional que muchas veces se da hasta en contrarios. Para entender y trabajar en concreto la pluralidad racional son convenientes los acercamientos por medio de lo cualitativo

6. PROPUESTA DE DESARROLLO COMUNITARIO PARA LA VEREDA MENSULÍ ALTO DEL MUNICIPIO DE PIEDECUESTA

6.1 JUSTIFICACIÓN

Mensulí Alto es una vereda que debido a sus condiciones de extrema pobreza material y olvido de la Administración Municipal, no cuenta con mayores condiciones y posibilidades de desarrollo. La infertilidad de la tierra y la superpoblación, que se expresa en hacinamiento, hacen que hasta el mismo autoconsumo se encuentre seriamente comprometido, y que se empiecen a incrementar los problemas de desnutrición. Esta situación se agrava por la división problemática (enraizada y entrecruzada en lo histórico - familiar) que hay entre sus habitantes; los cuales se sumergen en un atomismo que no les permite trascender a una incidencia política, social y/o económica en el ámbito interno y local, al menos para satisfacer sus necesidades básicas. Esta situación de extrema pobreza y desunión, además de haber imposibilitado los anteriores procesos de desarrollo veredal, sigue sumergiendo a la vereda en su pauperización. Por eso, para trabajar en el desarrollo de la comunidad veredal se debe abordar conjuntamente tanto el aspecto de participación como el productivo.

La vereda al no contar con posibilidades políticas, económicas y/o sociales propias para su desarrollo, le es indispensable entrar a facilitar desde su interior estas posibilidades, y esto sólo se logra cuando las comunidades por la participación de sus integrantes alcanzan el *ser colectivo* que gestiona su desarrollo. Con la participación como *“intervención directa de la población en el proceso de desarrollo se incide, cambia y afecta el espacio de lo social, lo económico y lo*

político,⁶⁵ y se abren las posibilidades de desarrollo de la vereda, pues se alcanzará mayor capacidad de gestión para sus alternativas.

La participación comunitaria es la condición previa e indispensable para que el sujeto popular se haga, desarrolle y fortalezca por medio de ejercicios de deliberación, autodeterminación y acción que le posibiliten su realización a medida que cambia las dificultades que lo obstaculizan. Siendo inherente tanto a la Educación Popular y otros procesos comunitarios como al sujeto popular mismo, tanto para su posibilidad como para su desarrollo, pues *“la participación comunitaria es la forma más efectiva de resolver los problemas sociales, los cambios surgen desde las bases, allí está el potencial humano que dinamiza el desarrollo”*⁶⁶ de las comunidades. En un caso como el de Mensulí Alto, en el que todavía no hay un sujeto popular colectivo - activo, y las condiciones mismas de participación para su formación y desarrollo son adverso por las dificultades materiales y de relaciones conflictivas entre sus pobladores, se hace indispensable focalizar y fortalecer el trabajo en la condición básica de la participación, pues si no se alcanza esta última todas las iniciativas de organización comunitaria seguirán destinadas al fracaso.

Por lo anterior, la participación es una tarea a realizar, *“en sí no es un estado final, sino un proceso que en general va de un papel más bien pasivo de la comunidad hasta la demanda consciente de apoyo y la autogestión.”*⁶⁷ Y que aunque emerja del interior de la comunidad se extiende a su contexto para posibilitar desde allí como sujeto colectivo - activo los bienes y servicios para su realización y bienestar. En este paso de la pasividad interna a la actividad contextual comunitaria se dan diferentes formas de participación a medida que se avanza en

⁶⁵ GUTIERREZ TAMAYO, Alberto. La Participación: un reto hoy. Seminario de inducción. Barrancabermeja. 1994. Pág. 12.

⁶⁶ UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA. Cambio, desarrollo y perspectivas de las Políticas Sociales en Colombia y América Latina. 1º Edición. Medellín. 1991. Pág. 8.

⁶⁷ STEENHUIS, Jos. Participación: Una Estrategia Conjunta de Comunidades e Instituciones. Septiembre 14 de 1997. Pág. 26.

ella. Según Gustavo de Roux estas formas de participación, se definen como “colaboración, cogestión, autogestión y negociación.”⁶⁸

En la participación como colaboración la comunidad no desarrolla su capacidad crítica, autodeterminación, consciencia de derechos, ni el sentido que tiene la cooperación y organización, ni se pregunta por su posición frente a las instituciones. Este tipo de participación que se da por sentimiento y de manera inmediata.⁶⁹ Puede ser positiva para ciertos casos, pero se queda en el asistencialismo y se presta a la manipulación porque excluye a la comunidad de la discusión de las razones que sustentan las acciones y de la posibilidad de intervenir en el diseño y selección de alternativas. Así que aunque esta participación es positiva en un primer estadio se debe superar para que la comunidad avance por su capacidad crítica, consciencia y gestión.

En la participación como cogestión la comunidad avanza hacia “la participación autónoma. El distanciamiento del Estado de sus ciudadanos, el debilitamiento de su legitimidad, su capacidad para resolver sus problemas más urgentes, y las presiones sociales por al ampliación de la democracia, han llevado en los últimos años a ensanchar los espacios de participación ciudadana, la cogestión significa intervención en decisiones, supone descentralización, democratización del poder y de los mecanismos de acceder a él.”⁷⁰ En este estadio de participación en el que la comunidad entra en relación con el poder político-administrativo para cogestionar las alternativas de solución a sus problemas, aunque signifique un avance importante en la democratización del poder, todavía se pueden desarrollar formas clientelistas por las relaciones de dependencia o fomentar que el Estado desatienda sus obligaciones con los derechos de sus ciudadanos, por eso es necesario avanzar a la autogestión.

⁶⁸ DE ROUX, Gustavo. Modalidades de Participación. Documento. Septiembre de 1997. Pág. 29

⁶⁹ Ibid.

En la participación como autogestión la comunidad “constituye una forma más independiente de participación y puede surgir de procesos inicialmente tutelados que avanzan hacia una autonomía, bien porque la institución patrocinadora lo promueve, o porque la organización tutelada empieza forcejear por su manumisión, o puede brotar directamente desde la base social, como iniciativa animada por el principio de autodeterminación.”⁷¹ La autogestión no quiere decir que las comunidades no demanden los servicios y derechos que le debe proveer el Estado, sino que en este estadio de participación la comunidad misma en ejercicio de su autonomía determina, planea y gestiona su bienestar ante los organismos competentes, a la vez que cumple con las funciones que considera pertinente. Este es el mejor estadio de la participación comunitario en una sociedad capitalista

En la participación como negociación la sociedad “se mueve dentro de una lógica diferente. En su forma más extensa considera que las organizaciones comunitarias no deben ser copartícipes de la oferta de servicios. En este enfoque se descarga en el Estado y sus instituciones la responsabilidad del desarrollo social, al estimar que es obligación de éste, el prestar los servicios a toda la población con eficiencia y calidad.”⁷² Se habla de negociación porque se espera que las organizaciones estatales y las comunidades lleguen a acuerdos para asumir responsabilidades y funciones respecto a los problemas sociales, pues aunque el Estado garantice los servicios la comunidad debe participar de ello con los mecanismos legales que el provee.

Por último en participación comunitaria, la Constitución Nacional de 1991 en su artículo primero, declara a Colombia como un Estado Social de Derecho, democrático, participativo y pluralista, en el cual es tarea social del Estado servir a la comunidad y facilitar la participación de todos en las decisiones que los afecta

⁷⁰ Ibid. Pág. 30.

⁷¹ Ibid. Pág. 31.

en la vida económica, política, administrativa y cultural (art. 2). Con base en ello, todos tienen el derecho a participar en la conformación y control del poder político (art. 40), y el municipio por constitución debe promover la participación comunitaria y el mejoramiento social y cultural de sus habitantes. Además se determina que los entes locales (JAC y otros), pueden y deben participar en los planes y programas de planeación, vigilancia y control de servicios estatales, formular propuestas de inversión y distribución de partidas (art. 318). Todos estos derechos constitucionales de participación comunitaria permiten que el desarrollo veredal, además de necesario, se pueda viabilizar porque cuenta con herramientas legales que provee la constitución para que la comunidad participe del poder político, económico y social de la administración estatal y gestione su propio desarrollo. Pero todo esto también se potencia y viabiliza únicamente desde el trabajo con las bases comunitarias veredales por medio de la participación.

En todas formas de participación comunitaria y mecanismos legales siempre existe el correlato de finalidad que la misma comunidad, en mayor o menor grado, como sujeto activo busque la satisfacción de sus necesidades y/o el mejoramiento de la calidad de vida de todos sus integrantes, para lograr su propio desarrollo. Hay que precisar entonces para abordar el aspecto productivo qué se entiende por desarrollo para no caer en visiones reduccionistas, deshumanizantes o vacías que terminan negando a la comunidad en su ser y diversidad.

El capitalismo le acontece una mirada muy similar a la del materialismo histórico clásico; *reducir todo al factor económico*, desde allí se entiende el desarrollo de las comunidades como mero crecimiento económico. Últimamente aunque se ha vestido al desarrollo de sostenibilidad, éste sigue teniendo su referencia en su eje tradicional. Aunque hay que reconocerle su importancia al factor económico para el desarrollo no se puede fijar sólo en él, pues en el ser humano la economía es sólo un factor más que entra en juego con los demás factores sociales, culturales,

⁷² Ibid. Pág. 32.

psicológicos, etc., y que hay que tener en cuenta cuando se trate de desarrollo. También para el desarrollo comunitario se deben tener presente las particularidades de las comunidades para que no pierda su identidad y caigan presas de la imitación. Pasamos a hablar entonces de un desarrollo humano y auténtico, en el que se desborda lo puramente económico y su objeto es, ejecutando transiciones desde una fase menos humana a una fase más humana en una evolución coordinada y armónica, la elevación humana que favorece el desarrollo continuo y equilibrado entre los factores y las particularidades de la comunidad. Esta idea es más valiosa porque responde auténticamente a las aspiraciones humanas.⁷³

Según Rafael Bernal, siguiendo a Giorgio Sobregondi, el desarrollo auténtico se distingue por cinco características esenciales: finalización, coherencia, homogeneidad, autopropulsividad, indivisibilidad.⁷⁴

Finalización: El desarrollo no sólo debe apuntar al bienestar humano de todos sino también al ser más humanos. El ser más, como noción metafísica, implica la realización óptima de las potencialidades humanas.

Coherencia: El desarrollo debe tener un equilibrio coherente e interdependiente entre sus diversos aspectos. Si solamente vemos uno(s) de sus aspectos, se establece un desequilibrio.

Homogeneidad: El desarrollo debe ser un proceso que tiene en cuenta lo ya existente con anterioridad, creando con los valores y fuerzas antecedentes favorabilidad y apoyo eficaz. Un desarrollo a sacudidas es equivocado y costoso.

⁷³ BERNAL B. Rafael. Organización y Promoción de la Comunidad: Hacia un Desarrollo Integral. Editorial el Buho. Bogotá. 1998. Pág. 159.

⁷⁴ Ibid. 160.

Autopropulsividad: Con esta palabra se debe entender la cualidad de una estructura evolutiva que halla en sí misma su permanencia e impulsión. Esto exige que la estructura sea orgánica por la complementariedad y coordinación de las funciones, y asociativa por la entrada en juego de cooperantes, capaces de iniciativas inteligentes y creadoras.

Indivisibilidad: El desarrollo auténtico es siempre comunitario, instaurando el bien común en todos sus escalones, realiza las condiciones óptimas para la formación de comunidades.

Así el primer paso para trabajar en el desarrollo de la comunidad es el de reconocerla en su particularidad y diversidad, respetando su autonomía y empezando a descubrir sus relaciones, expresiones y formas de organización para potenciar el trabajo desde allí.

Teniendo en cuenta la problemática de participación y producción comunitaria de Mensulí Alto, la mejor propuesta para el desarrollo auténtico de la vereda sería trabajar estos dos aspectos de forma complementaria, pues trabajando lo productivo, dando respuesta a las necesidades más sentidas por los pobladores, se facilita la participación y a la inversa. Formas de trabajo comunitario como el cooperativismo, además de propender por la producción, mejora y estrecha las relaciones que permiten el tipo de convivencia que facilita el desarrollo de los demás aspectos sociales, económicos, políticos y culturales de la comunidad.

6.2 OBJETIVOS

General: Lograr el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de la vereda Mensulí Alto y la configuración de un proyecto de vida colectivo, por medio de un proceso de desarrollo comunitario que atienda a sus problemáticas socioeconómicas y de convivencia.

Objetivos Específicos

§ Reactivar la producción y comercialización de los productos agropecuarios en la Vereda Mensulí Alto, a fin de aportar al mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes y el fortalecimiento de la dinámica comunitaria.

§ Promover el acercamiento y convivencia de la comunidad veredal a fin de crear un proyecto de vida colectivo acorde a las problemáticas y posibilidades de la realidad local.

6.3 DISEÑO Y METODOLOGIA

Líneas y estrategias de trabajo

Teniendo en cuenta que las problemáticas más visibles de la vereda hacen mención al bajo nivel de calidad de vida de la comunidad y la división y relación conflictiva existente entre sus habitantes, en el presente proyecto se formulan dos líneas de trabajo tendientes a lograr los objetivos de reactivación económica e integración comunitaria propuestos, las cuales son: la línea de Fortalecimiento Productivo y la línea de Reconstrucción y Fortalecimiento del Tejido Social. Cada una de ellas, aún cuando propenden por el logro de un objetivo específico y contemplan acciones diferenciadas, no son excluyentes sino vinculantes, ya que se concibe que así como la organización en torno a lo productivo permite espacios de integración comunal y fomenta lazos de amistad y procesos de participación,

las acciones dirigidas a la integración y a la convivencia se configuran en espacios que refrescan y fortalecen las relaciones generadas en tono a lo laboral, todo lo cual incide en el desarrollo de la comunidad en general.

Cada una de estas líneas cuenta con una estrategia de implementación que se viabilizara mediante una serie de acciones concretas, a saber:

Línea de trabajo: ***Fortalecimiento Productivo***

Estrategia: Creación de una cooperativa agropecuaria de pequeños productores de la vereda Mensulí Alto del Municipio de Piedecuesta.

Acciones:

§ Diagnóstico productivo de la vereda

- § Capacitación en cooperativismo
- § Planeación de la cooperativa
- § Legalización
- § Gestión de recursos

Línea de trabajo: ***Reconstrucción y fortalecimiento del Tejido Social***

Estrategia: Propiciar espacios de encuentro, formación y participación comunitaria.

Acciones:

§ Jornadas formativas

- § Eventos de integración
- § Fortalecimiento de organizaciones locales

Las actividades y técnicas de trabajo

§ Los talleres: El taller es una estrategia pedagógica que permite crear momentos de formación teórica, diálogo y reflexión a partir de los cuales los participantes intercambian saberes, construyen conocimientos colectivos, generan

ideas y formulan acciones útiles para la transformación social y el crecimiento personal y comunitario. Para la presente propuesta se formula la realización de talleres que abordan temáticas útiles para la cualificación y el accionar de la comunidad en las dos estrategias formuladas.

§ **Las jornadas, los encuentros y las convivencias:** Estos son días completos de integración, formación, reflexión, análisis y creación, a partir de los cuales se pretende promover el acercamiento comunitario, la buena utilización del tiempo libre y el trabajo colectivo. En este proceso de desarrollo comunitario se propone la realización de una serie de jornadas de análisis, planeación y trabajo comunal, encuentros lúdicos y deportivos y convivencias, que tendrán como punto de partida el reconocimiento y rescate de la identidad cultural de los pobladores de la localidad y la ejecución de acciones de beneficio colectivo.

§ **Las encuestas participativas:** Más allá de una técnica de recolección de información, este tipo de encuestas se conciben como un medio que además de integrar a algunos miembros de la comunidad en el diseño y ejecución del estudio necesario para iniciar el trabajo cooperativo, permite el acercamiento directo con cada una de las familias que conforman la vereda, lo cual facilita la divulgación de la propuesta de desarrollo planteada y la convocatoria personalizada necesaria para promover la participación activa de todos los miembros de la comunidad en el proceso.

6.4 PLAN OPERATIVO

Línea de Trabajo: FORTALECIMIENTO PRODUCTIVO			
Objetivo: Reactivar en la Vereda Mensulí Alto la producción y comercialización de los productos agropecuarios propios de la localidad, a fin de aportar al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes y el fortalecimiento de la dinámica comunitaria.			
Estrategia: Creación de una cooperativa agropecuaria de pequeños productores de la vereda Mensulí Alto del Municipio de Piedecuesta.			
ACCIONES	ACTIVIDADES	RESULTADOS ESPERADOS	RECURSOS
Diagnóstico productivo de la vereda	§ Aplicación de una encuesta participativa sobre los recursos y procesos productivos en cada una de las unidades familiares. § 1 Taller dirigido a la socialización de los resultados de la encuesta y a la selección participativa de los productos a cultivar y comercializar.	§ Inventario y reconocimiento de las necesidades y recursos que en ámbito productivo tiene la vereda (recursos naturales, especies agropecuarias, recurso técnico y tecnológico, recurso humano, etc.) § Identificación del tipo de productos a impulsar por medio de la cooperativa	§ 1 Trabajador Social § 1 Economista § Grupo de pobladores comprometidos con la cooperativa § 80 Formularios de Encuesta diseñados por los profesionales con participación de algunos miembros de la comunidad § Equipos y material didáctico § Lugar, alimentación y auxilio de transporte para el taller

Capacitación en cooperativismo	<p>§ 3 Talleres formativos sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fines y valores del cooperativismo - Estructura y funcionamiento de las cooperativas - Montaje de la organización. 	<p>§ Miembros de la comunidad con conocimientos básicos útiles para el inicio de la organización productiva</p> <p>§ Conformación de un grupo base de personas comprometido con el proceso productivo</p>	<p>§ 1 Trabajador Social</p> <p>§ 1 Economista</p> <p>§ Grupo de pobladores comprometidos con la cooperativa</p> <p>§ Equipos y material didáctico</p> <p>§ Lugar, alimentación y auxilio de transporte para cada uno de los talleres</p>
Planeación de la cooperativa	<p>§ 2 Jornadas de planeación participativa</p>	<p>§ Identificación y selección de roles a cumplir dentro de la organización</p> <p>§ Formulación de los objetivos, misión y visión de la cooperativa</p> <p>§ Establecimiento de las principales fases o momentos a desarrollar con el fin de poner en marcha el trabajo de organización productiva</p> <p>§ Elaboración del presupuesto base para el desarrollo del proceso e identificación de posibles fuentes de recursos y medios de gestión</p>	<p>§ 1 Trabajador Social</p> <p>§ 1 Economista</p> <p>§ Grupo de pobladores comprometidos con la cooperativa</p> <p>§ Equipos y material didáctico</p> <p>§ Lugar, alimentación y auxilio de transporte para cada una de las jornadas</p>
Legalización	<p>§ 2 Jornadas para la formulación de los estatutos y el establecimiento de la estructura de funcionamiento y las formas de comunicación, participación y decisión</p> <p>§ obtención de la personería jurídica</p>	<p>§ Selección de las formas de coordinación y control de la cooperativa</p> <p>§ Establecimiento del reglamento básico para la participación y acción dentro de la organización</p> <p>§ Escogencia de los medios de comunicación necesarios para sostener la cooperativa</p> <p>§ Registro de estatutos y obtención del NIT ante la instancia legal correspondiente</p>	<p>§ 1 Trabajador Social</p> <p>§ 1 Economista</p> <p>§ Grupo de pobladores comprometidos con la cooperativa</p> <p>§ Equipos y material didáctico</p> <p>§ Lugar, alimentación y auxilio de transporte para cada una de las jornadas</p>
Gestión de recursos	<p>§ Contactos con instituciones públicas y privadas</p> <p>§ Jornadas de adecuación de los recursos comunitarios útiles para el montaje de la cooperativa</p>	<p>§ Obtención de los recursos en dinero y especie necesarios para iniciar el trabajo de producción y comercialización organizada</p>	<p>§ 1 Trabajador Social</p> <p>§ Grupo de pobladores comprometidos con la cooperativa</p> <p>§ Alimentación, material y herramientas para las actividades de adecuación</p> <p>§ Auxilio de Transporte para las visitas institucionales</p>

**Línea de Trabajo: RECONSTRUCCIÓN Y FORTALECIMIENTO
DEL TEJIDO SOCIAL**

Objetivo: Promover el acercamiento y convivencia de la comunidad veredal a fin de crear un proyecto de vida colectivo acorde a las problemáticas y posibilidades de la realidad local.

Estrategia: Propiciar espacios de encuentro y participación comunitaria.

ACCIONES	ACTIVIDADES	RESULTADOS ESPERADOS	RECURSOS
Eventos de integración	<ul style="list-style-type: none"> § 2 Encuentros lúdicos § 2 Encuentros deportivos § 3 Convivencias 	<ul style="list-style-type: none"> § Miembros de la comunidad interactuando en función de los eventos programados § Identificación, rescate y reconocimiento de los principales valores y rasgos culturales de la localidad § Adopción de una cultura deportiva que estimule los estilos de vida saludables y la sana competencia § Mejoramiento de las formas de comunicación e interacción comunitaria Planeación y desarrollo exitoso de los encuentros programados 	<ul style="list-style-type: none"> § 1 Trabajador Social § Grupo de pobladores comprometido con la integración y el desarrollo comunitario § Grupos Culturales de la vereda y/o el municipio § Lugares, Alimentación y Auxilio de Transporte para las actividades § Materiales artísticos y deportivos

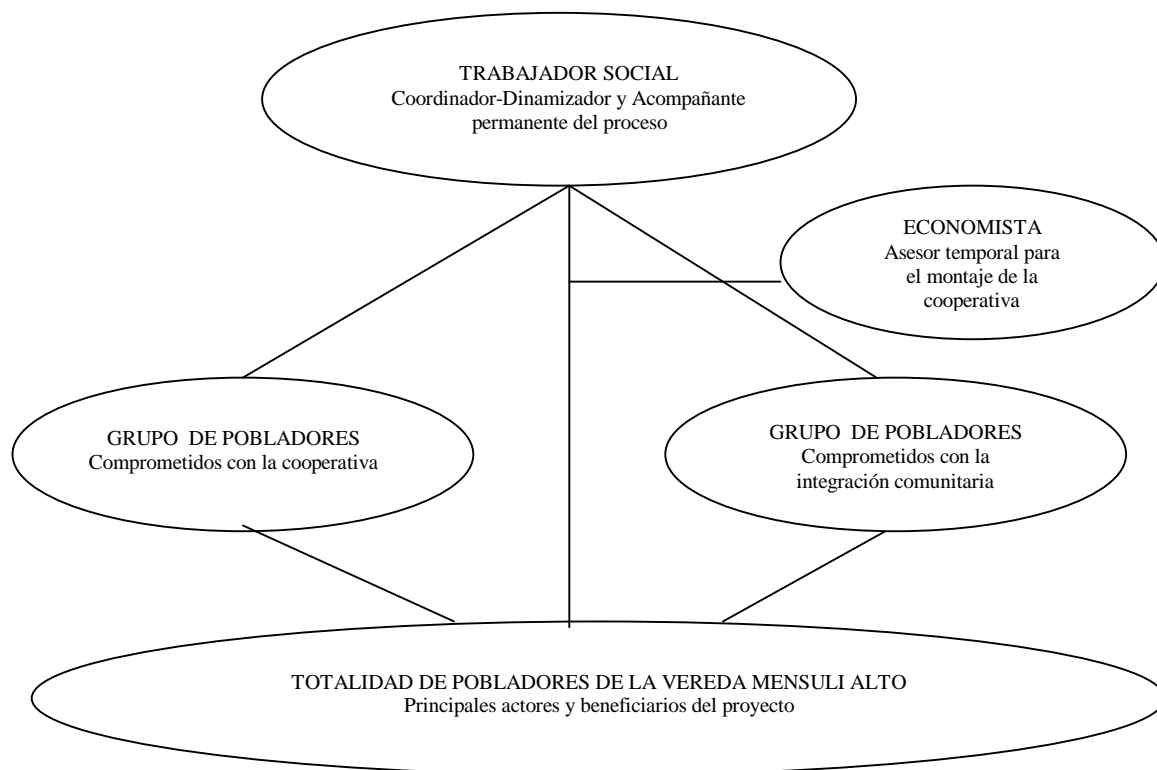
Jornadas formativas	§ 3 Talleres Formativos sobre temáticas que fortalezcan la dinámica comunitaria: - Participación comunitaria - Manejo y resolución de conflictos - Derechos comunitarios y sociales	§ Cualificación de los miembros de la comunidad en los temas señalados § Mejoramiento de las formas de relación interpersonal y comunitaria § Grupo de personas pensando y viabilizando acciones en pro del desarrollo local y la defensa y protección de los derechos sociales	§ 1 Trabajador Social § Grupo de pobladores comprometidos con la integración y el desarrollo comunitario § Equipos y material didáctico § Lugar, alimentación y auxilio de transporte para cada uno de los talleres
Fortalecimiento de organizaciones locales	§ Encuentro de intercambio y reconocimiento de las organizaciones locales § Taller sobre organización social y productiva § Acompañamiento y asesoría permanente para la continuidad y fortalecimiento cada una de las organizaciones existentes en la vereda	§ Identificación y reconocimiento de las pequeñas formas organizativas que subsisten en la vereda § Formulación de un plan de fortalecimiento organizacional local que reoriente y vivifique las formas de organización existentes	§ 1 Trabajador Social § Grupo de pobladores comprometidos con la integración y el desarrollo comunitario § Equipos y material didáctico § Lugar, alimentación y auxilio de transporte para cada una de las actividades

6.5 CRONOGRAMA

La ejecución de las dos fases del proyecto se plantea de forma simultánea durante un año, término después del cual habiendo hecho la respectiva evaluación. Se deben formular las acciones pertinentes para dar continuidad y sostenibilidad a los procesos en curso y a los logros alcanzados. A continuación se presenta un posible cronograma de trabajo que intercala las actividades de cada fase según los requerimientos y dinámica proyectados.

Actividad	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10	Mes 11	Mes 12
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Convivencia 1												
Aplicación y tabulación de encuestas												
Taller Análisis de Recursos												
Encuentro Lúdico 1												
Taller Participación Comunitaria												
Taller Fines y Valores del Cooperativismo												
Encuentro Deportivo 1												
Taller Estructura y Funcionam. Cooperativ.												
Taller Manejo y Resolución Conflictos												
Encuentro Lúdico 2												
Taller Montaje de la Organiz. Productiva												
Taller Derechos Sociales												
Jornada de Planeación Participativa 1												
Encuentro Deportivo 2												
Jornada de Planeación Participativa 2												
Jornada Formulación De Estatutos 1												
Convivencia 2												
Jornada Formulación de Estatutos 2												
Diligenciamiento y Obtención Personería Jur.												
Encuentro Organizaciones Locales												

6.7 CONFORMACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPO DE TRABAJO



Funciones del Trabajador Social: Coordinar el diseño y desarrollo del proceso, administrar los recursos del proyecto, promover y viabilizar la participación comunal, actuar como agente formativo en las diferentes temáticas abordadas en el proceso y servir de acompañante y asesor de las organizaciones locales.

Funciones de los grupos base de pobladores: Participar en el diseño y planeación de las actividades y actuar como agentes facilitadores y dinamizadores de la participación comunitaria.

Funciones del Economista: Asesorar la conformación de la cooperativa, participando en el diseño y aplicación de la encuesta propuesta para hacer el inventario de recursos, compartiendo con los habitantes de la localidad los conocimientos necesarios para conformar, legalizar y viabilizar la sostenibilidad de la cooperativa.

Fuentes de Financiación:

Para la ejecución de la propuesta se propone la gestión de recursos con:

- q La Secretaria de Agricultura de la Alcaldía Municipal de Piedecuesta y la UMATA.
- q Las diversas organizaciones gubernamentales y no gubernamentales que trabajan por el desarrollo de los campesinos, tales como la Asociación Nacional de Campesinos, las Comunidades Cristianas Campesinas, etc.
- q La Comunidad Claretiana de la parroquia Nuestra Señora de la Esperanza de y la comunidad de misioneras “las Lauritas” de Piedecuesta.
- q La comunidad de la vereda apoyara el proyecto con mano de obra y puesta en disposición de los recursos comunales tales como herramientas, escuela y un centro de acopio con el que ya cuenta la vereda.

BIBLIOGRAFÍA

ANDER EGG, Ezequiel. Metodología y Práctica del Desarrollo de la Comunidad. Buenos Aires. Humanitas. 1998.

ANDER-EGG, Ezequiel. Metodología y Práctica del Desarrollo de la Comunidad. Editorial Ateneo. México. 1982.

ASOCIACIÓN NACIONAL DE CAMPESINOS DE COLOMBIA (ANUC). La Organización Campesina por Intereses y Necesidades. Santa Fe de Bogotá. N° 8. 1995.

BAMBIRRA, Vania. El Capitalismo Dependiente Latinoamericano. 9° Edición. Siglo Veintiuno Editores. Bogotá. 1997. Pág. 81.

CENSAT AGUA VIVA (Revista). Tierra y Justicia. Bogotá, 2002.

CLODOVIS, Boff. Cómo Trabajar con el Pueblo. Versión pedagógica. Editorial VOZES Ltda. Petrópolis, Brasil.

COHEN J. Bruce. Introducción a la Sociología. Mc Graw Hill. Mexico. 1996.

DEMENVAL, Saviani. Escola e Democracia. Cortez editora, Sao Paulo. Novena edición, 1985.

DE ROUX, Gustavo. Modalidades de Participación. Documento. Septiembre, 1997

Constitución Nacional de la República de Colombia de 1991.

GONZÁLEZ, Alberto. Oficio de Feb. 20 de 2001 de la Alcaldía del Municipio de Piedecuesta.

GUTIERREZ G, Orlando. La Estructura de la Propiedad Rural y Sistema de Tenencia de Tierras en Santander. FUNPROCEP. Bucaramanga. 1990.

GUTIERREZ TAMAYO, Alberto. La Participación: un reto hoy. Seminario de inducción. Barrancabermeja. 1994.

JARAMILLO, Jaime E. Estado, Sociedad y Campesinos. TM Editores. Bogotá. 1992.

LACLAU, Ernesto. Nuevas Reflexiones Sobre la Revolución de Nuestro Tiempo. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires. 1988.

LEFORT, Claude. Marx: De Una Visión a Otra de la Historia.” Editorial Nueva Visión. Buenos Aires. 1990.

LEON GUARIN, Libardo, La Ciudad Fraguada. Ediciones UIS. Bucaramanga. 1992.

MINISTERIO DE AGRICULTURA. Colombia en Transición, Misión Rural, Convivencia y Solidaridad. Santa Fe de Bogotá. 1999.

MINISTERIO DE AGRICULTURA. Misión Rural. Una Perspectiva Regional. Región Centro Oriental. 1999

NÚÑEZ, Carlos. Educar para transformar, transformar para educar. Editorial LUMEN HVMANITAS. Buenos Aires. Primera edición. México. 1996.

PEREZ, Edelmira y FARAHO, María A. Descentralización, Municipio y Desarrollo Rural. Santa Fe de Bogotá. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana. 1999.

Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2003 del Municipio de Piedecuesta. “Primero lo Social”. Acuerdo N° 014 de 2001

ROSENTAL, M. M y IUDIN, P F. Diccionario Filosófico. Ediciones Nacionales, Bogotá. 1994.

STEENHUIS, Jos. Participación: Una Estrategia Conjunta de Comunidades e Instituciones. Septiembre 14 de 1997. Pág. 26

TAYLOR, S. Y BOGDAN, R. Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación. Ediciones Paidós. Barcelona. 1996.

TOVAR AGIRRE, Leyla. Santander Pierde Terreno. Vanguardia Liberal, Bucaramanga. Dic. 5 de 1993. Pág. 3E. Sección Séptimo Día.

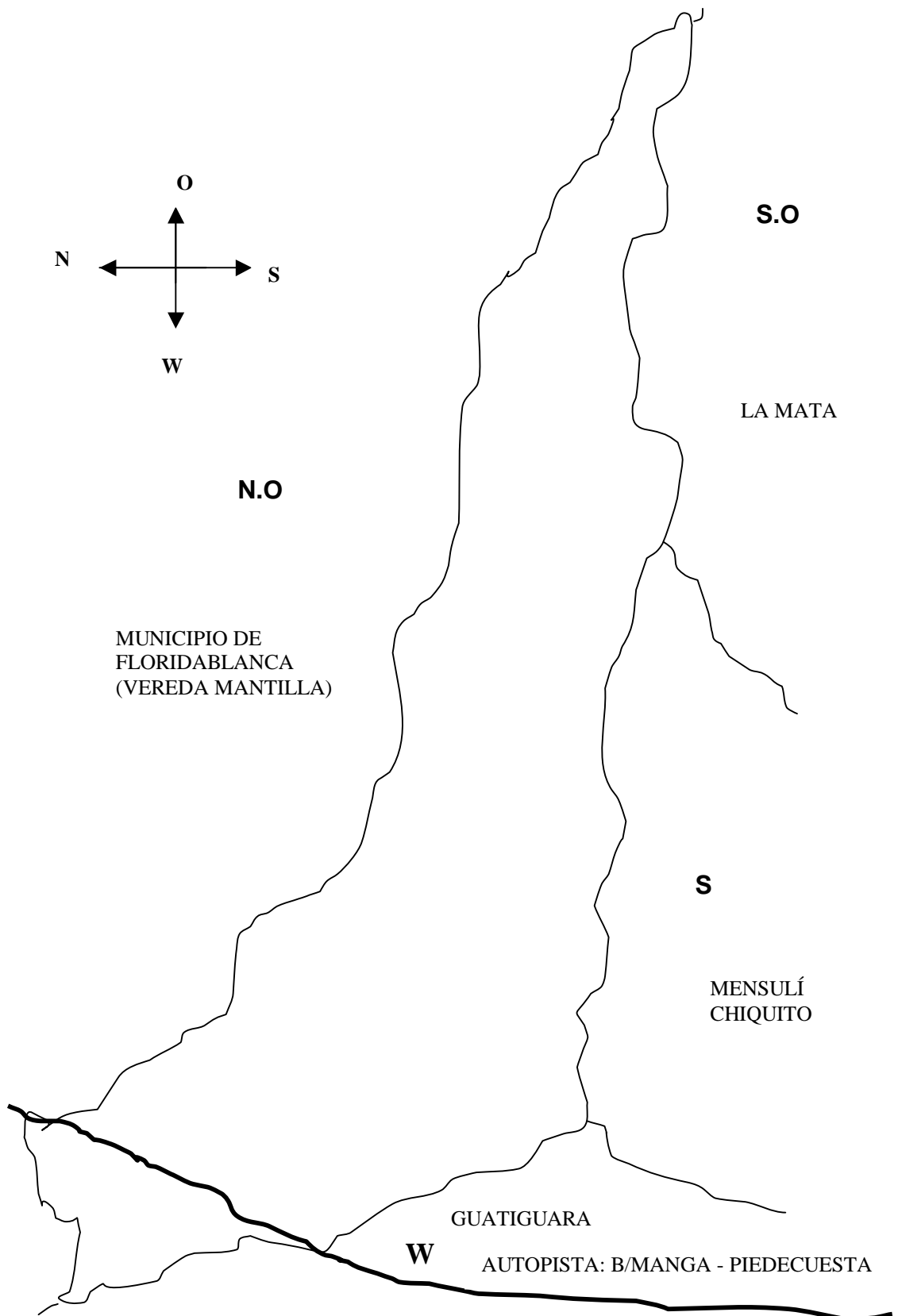
TORRES, Rosa M. Educación Popular; Un Encuentro con Paulo Freire. Caracas. Cooperativa Laboratorio Educativo. 1986.

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA. Cambio, desarrollo y perspectivas de las Políticas Sociales en Colombia y América Latina. 1° Edición. Medellín. 1991.

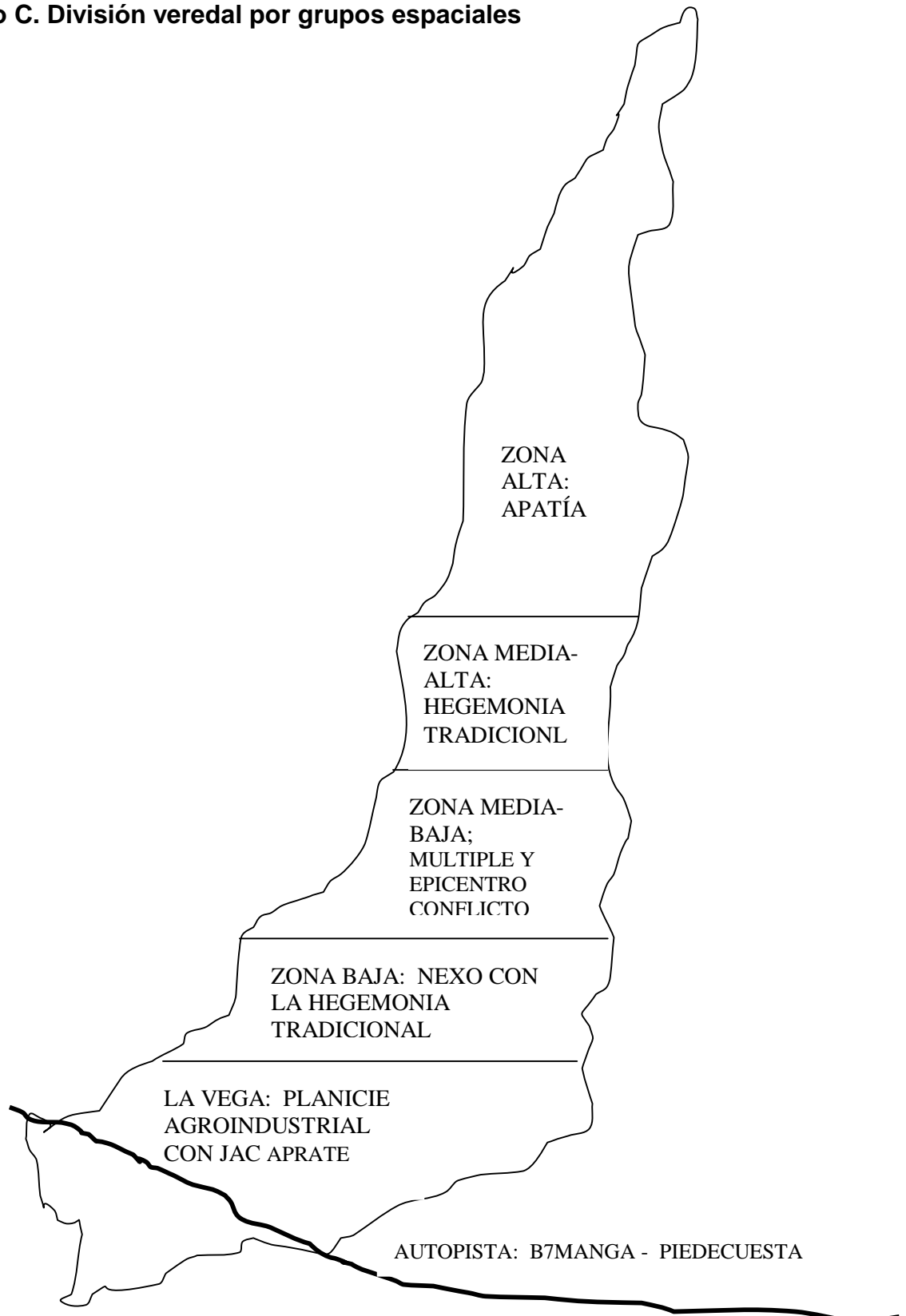
VELÁSQUEZ, Fabio. Participación Ciudadana: Condición e Instrumento de la Democracia. Profesor del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad del Valle. Ponencia presentada al Seminario de Desarrollo Social y Participación Comunitaria. 2000.

ANEXOS

Anexo B. Ubicación de la vereda Mensulí alto del municipio de Piedecuesta



Anexo C. División veredal por grupos espaciales



Anexo D. Propuesta de práctica organizativa con los campesinos de la vereda Mensulí alto del municipio de Piedecuesta

Propósito de la propuesta: Desarrollar un proceso organizativo, para lograr a largo plazo la construcción y consecución de una propuesta rural colectiva de desarrollo integral demostrativa – alternativa para la zona veredal.

Para lograr el propósito se considera necesario plantear las tres etapas básicas de la metodología de Educación Popular que permiten dar un mayor direccionamiento al proceso, teniendo en cuenta que en la medida en que se vaya desarrollando la práctica se irá rediseñando la propuesta si se considera necesario.

1. Primera Etapa: Investigación y Conformación del Grupo Base (6 meses);

En esta etapa inicial que se denomina acercamiento y/o inserción es donde se desarrolla la experiencia del presente texto. Su metodología es:

- Desarrollo de un proceso investigativo que permita identificar los intereses, debilidades, fortalezas, acciones de los campesinos y de elementos para un manejo adecuado de la situación local-regional, propiciando la participación activa de la comunidad. Esta investigación se ha planteado con base en el diagnóstico de entrada que corresponda a los criterios fundamentales que se manejan en la Educación Popular, aunque no es propiamente el triple auto diagnóstico que debe hacer la comunidad, este se realizará en la segunda etapa. Las fases de este primer diagnóstico de entrada son:
 1. Reconocimiento sistemático de la realidad objetiva contextual en la que la comunidad vive y actúa: abarca desde el ámbito más vivido hasta aspectos que la afectan y que no son percibidos en una primera instancia.
 2. Conocimiento y análisis de la práctica de la comunidad: su realidad como producto de lo histórico y circunstancial de lo personal como de lo social.
 3. Reconocimiento crítico y consciente del por qué de su accionar... ¿por qué actúan así y con relación a qué realidad actúan así?.

A medida que esta etapa se vaya desarrollando va a permitir la apropiación de:

- La recuperación de la memoria histórica con perspectiva de futuro y el desarrollo de los saberes.
- Un diagnóstico participativo y una caracterización del medio en el ámbito socio-político, económico, cultural y religioso que logre encontrar mecanismos para la

construcción de un proyecto colectivo a la vez que se van creando condiciones para la defensa de la vida digna de la humanidad y del medio ambiente.

Las actividades a desarrollar en ésta primera etapa son:

- q Mapeo y exploración: Reconocimiento del medio y primer acercamiento a la realidad del sector: presentación inicial, visita a las familias, escucha atenta a las expectativas, experiencias y situaciones del campesino.
- q Diseño del método de trabajo a utilizar, tanto de acercamiento e inserción, como de investigación.
- q Corresponder a las propuestas de los campesinos, en orden a tener un mayor reconocimiento del medio, ganar amistad y confianza con la población, participando sin protagonismo en las actividades que tenga la comunidad.
- q Recolección de información: Simultáneamente ir recogiendo, escribiendo y transcribiendo esta etapa inicial del proceso: pensamientos e inquietudes, necesidades y la realidad expresada por las familias, al igual que se recoge información sobre el tipo de conformación familiar, vivienda, servicios, creencias, formas de producción, unido a las relaciones sociales y humanas de la comunidad.
- q Iniciar una crónica que recoja las memorias del proceso, las experiencias y acontecimientos más importantes de esta etapa.
- q Análisis colectivo de los resultados del proceso investigativo.
- q Conformación de un equipo de trabajo constituido por la misma comunidad y los agentes externos que estén trabajando con ella.

Para desarrollar estas actividades de inserción se estableció el siguiente cronograma:

1° mes: Diseño de la propuesta de Educación Popular

2° mes: Presentación, revisión y aprobación de la propuesta
Contactos con los conductos institucionales de entrada
Conocimiento de otras experiencias
Consulta bibliográfica
Mapeo del área

3° mes: Exploración de la zona
Presentación de la propuesta a la comunidad
Encuentros interveredales

Convocatoria para iniciar el trabajo comunitario

- 4° mes: Acercamiento y/o inserción a la comunidad
Convocatoria y reuniones de trabajo comunitario
Participación en las festividades y ceremonias navideñas
- 5° mes: Rediseño de la propuesta y del plan de trabajo acorde a la comunidad
Diseño de la investigación de acercamiento
Recolección de la información
- 6° mes: Recolección y análisis de la información
Presentación a la comunidad de los resultados de la investigación
Conformación del grupo base de trabajo comunitario interveredal

Aunque lo que se trabajo en esta práctica fue la inserción a la primera etapa, hay que enunciarlas las otras dos del proceso para que no aparezca como descontextualizada, sin fundamento y por ende dispersa e injustificada.

2. Segunda Etapa: Consolidación del Trabajo comunitario (un año); En ésta etapa el grupo base junto con la comunidad asume como sujeto activo el papel protagónico en el desarrollo veredal.

Las fases en la consolidación del trabajo comunitario son:

- Fortalecimiento del grupo base por medio del trabajo comunitario, pues será este en su dinámica en conjunto el que se apersonará del proceso.
- Diseño de un proyecto viable a partir de la sistematización y análisis del diagnóstico (de entrada) de la realidad.
- Posibilitar gradual y progresivamente la creación de una mentalidad crítica y autocrítica de la sobrevivencia y resistencia en medio del conflicto rural.

La actividad es desarrollar en esta etapa es el diseño de un plan de trabajo como grupo base e inicio del proceso con un triple autodiagnóstico investigativo de la realidad local–regional, que logre establecer objetivos, metas a corto, mediano y largo plazo, y los pasos a dar y sus procedimientos hacia la materialización del proyecto.

NOTA: El plan de trabajo se va modificando de acuerdo al avance del equipo, al análisis crítico constante de la realidad y a la evaluación proyectiva de la práctica.

3. Tercera Etapa: Desarrollo Comunitario (año y medio...); Partiendo de una propuesta concreta, en esta etapa se pretende lograr el apersonamiento total del

proceso y su cristalización a través de la puesta en marcha del proyecto diseñado, buscando formas de articulación entre los procesos productivos locales y regionales, teniendo en cuenta que una verdadera articulación sólo puede darse a partir de trabajos consolidados.

Metodología de la propuesta

La metodología básica de la Educación Popular, acción – reflexión - acción, implica una serie de postulados y técnicas que permite por inducción – deducción - inducción potenciar el apropiamiento crítico de la situación problemática para incidir con práctica transformadora en ella como sujeto de acción popular, para ello la metodología se fundamenta en el reconocimiento participativo.

Los postulados metodológicos de la propuesta inicial son:

- q Tener en cuenta al campesino como sujeto de su propia historia y depositario de un conocimiento válido para su medio.
- q Ver dialécticamente la realidad estructural y contextual para analizarla en lo concreto y poder llegar a transformarla.
- q Participación dialógica colectiva con relaciones horizontales, donde todos se reconocen a sí mismos y reconocen al otro como interlocutor válido.
- q Planeación, ejecución y evaluación del proceso a manera de participación permanente.
- q Partir de la práctica para construir teoría y volver sobre ella.

Las técnicas, medios y recursos participativos de la propuesta son:

- q Observación participante y/o focalizada
- q Registros y diario de campo
- q Encuentros, talleres, charlas informales.
- q Acercamiento y acompañamiento a la acción comunitaria
- q Conocimiento y reconocimiento vinculante de la experiencia campesina.
- q Reflexión y estudio dialécticos en grupos de estudio y/o discusión.
- q Animación comunitaria.

Anexo E. Esquema metodológico de los encuentros

1. Saludo y presentación de los asistentes
2. Expectativas multilaterales del encuentro
3. Lectura de reflexión acorde al tema a tratar
4. Problematización de la realidad veredal (técnicas de asociación de fondo y la del “árbol”)
5. Priorización del (o de los) problema(s).
6. Contextualización del (o de los) problema(s).
7. Cómo han enfrentado el (o los) problema(s).
8. Propuestas y conciliación para una alternativa conjunta de enfrentamiento al (o a los) problema(s).
9. Tareas o compromisos
- 10. Evaluación del encuentro e invitación al próximo.**

Anexo F. Esquema de clasificación, valoración y análisis de información

DINÁMICA SOCIAL

ACONTECIMIENT.	ESCENARIOS	ACTORES	RELACIONES	PERCEPCIÓN	SENTIDO	ACTUACIÓN	VALORACIÓN	PROPOSICIÓN LÓGICA PRÁC	OBSERVACIÓN(ES)

DINÁMICA POLÍTICA

ACONTECIMIENT.	ESCENARIOS	ACTORES	REL. DE PODER	PERCEPCIÓN	INTERÉS Y SENTID	DECISIÓN Y CONTROL	ACTUACIÓN E INCIDENCIA	PROPOSICIÓN LÓGICA PRÁC	OBSERVACIÓN(ES)

DINÁMICA SOCIO – POLÍTICA

ACONTECIMIENT.	ESCENARIOS	ACTORES	RELACION SOC - POL	PERCEPCIONES	INTERESES	ACTUACIONES E INCIDENCIAS	SENTIDO Y VALOR.	PROPOSICIÓN LÓGICA PRÁC	OBSERVACIÓN(ES)

✓ *Las preguntas por categorías que guiaron la investigación fueron:*

Familia; Cuáles son las familias de mayor tradición en la vereda, y qué papel cumplen. Cómo son las relaciones entre las familias. Qué funciones cumplen los miembros de la familia. Qué sentido tiene la tierra y la vereda para los miembros. Qué participación hay de la familia y sus miembros en lo comunitario.

Trabajo; Qué opinión, valoración y sentido tiene el trabajo en la vereda. Cuáles son los principales problemas del trabajo veredal. Qué opina del trabajo familiar en parcelas tan pequeñas. Qué esperan como producto del trabajo. Qué otras posibilidades hay de trabajo y por qué serían opciones a considerar.

Relaciones interpersonales; Cómo son las relaciones entre los pobladores veredales. Para qué se relacionan los habitantes de la vereda. Cuáles son los grupos o los que más se relacionan y qué intereses persiguen. Qué es lo que más a marcado y por que las relaciones de los pobladores.

Tiempo libre y juventud; Qué concepto y percepción se tiene de tiempo libre. Para qué se reúnen y qué sentido tiene. Cómo perciben los jóvenes su vida en la vereda y qué sentido tiene. A qué se dedican los jóvenes y por qué.

Correlación de fuerzas; Cuáles son los grupos veredales que tienen mayor incidencia y a qué intereses responden. Cómo perciben las relaciones de estos grupos. Cuáles son y/o fueron los orígenes de la división problemática. Qué opinión se tiene y cómo se siente la división de la vereda.

Procesos de toma de decisión; Qué significado tiene la participación comunitaria. Cómo perciben los procesos veredales de participación (y decisión) y qué sentido tienen. Quiénes son los que más participan, y cuáles son los que concentran el poder de decisión y por qué.

Condiciones que dan poder; Qué es lo que más se valora y respeta en la vereda. Quiénes trabajan los problemas veredales y por qué. Cuáles son los nexos políticos veredales y cómo se perciben.