

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Fortalecimiento De Las Habilidades Argumentativas En Estudiantes De Grado 9-11

A Través De La Producción Escrita De Guiones De Debate En La Institución

Educativa Técnico Dámaso Zapata

Autores

Paula Gabriella Castellanos Carrero y Carlos Mario Navarro Aguillón

Trabajo De Investigación Para Optar Por El Título De Licenciados En Literatura Y

Lengua Castellana

Directora

Andrea Paola González Echavarría

Magister en Didáctica de la Lengua

Universidad Industrial De Santander

Facultad De Ciencias Sociales

Escuela De Idiomas

Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana

Bucaramanga, Santander, Colombia

2025

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Dedicatoria

Cuando me encontraba cursando el segundo semestre de mi carrera, llegue a creer que sería imposible culminarla. Lo que desconocía era que, contrario a mis suposiciones, encontraría una motivación más grande que cualquier otra que hubiese conocido en mi vida.

María Lucia, volví a nacer desde el instante en que llegaste a este mundo. Has sido tú quien me ha brindado la entrega, la voluntad y la fuerza necesarias para recorrer este camino. Todo lo que soy y todo lo que hago es por ti y para ti.

Deseo que cuando crezcas más y tengas la madurez suficiente para comprenderlo, puedas leer estas palabras y sepas cuán feliz y orgullosa me siento de ser tu mamá. Te amo con todo mi corazón.

Paula Castellanos

Ad Astra per aspera

A mi accidentado proceso universitario, por dejarme ver con tropiezos y aprendizajes que cada paso cuenta, incluso los que no sabía cómo dar.

Carlos Navarro

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Agradecimientos

Expreso mi más sincero agradecimiento a mi familia, por darme el apoyo necesario para poder culminar esta carrera: a mis dos mamás July y Gladys, quienes con sus acciones me han demostrado el verdadero significado del amor; a mis tías Rosemary y Karen, quienes siempre estuvieron dispuestas a ayudar; y a mi abuelo Jesús cuyo respaldo ha sido constante. A William, quien ha sido mi compañero de vida durante mucho tiempo y con quien he compartido no solo alegrías y logros sino también desafíos, y junto a quien he aprendido que el amor es capaz de sobreponerse a cualquier adversidad. A la profesora Andrea Paola González Echavarría, quien me acompañó con paciencia y dedicación a lo largo de este proceso y cuya vocación y amor por la enseñanza han sido una fuente de inspiración. Quiero darle gracias a Dios por concederme la fortaleza y el entendimiento necesarios para poder alcanzar esta meta.

Paula Castellanos

Quiero expresar, a través de estas palabras, mi más profunda gratitud; en primer lugar, a mis padres, Óscar y Graciela, quienes, con su constante apoyo, fe y comprensión, han hecho posible que hoy me encuentre aquí, a mi hermano Mauricio y a mis tías quienes brindaron su mano para ayudarme siempre, muchas gracias. A mi querida profesora y directora de trabajo de grado Andrea Paola González Echavarría, infinitas gracias por su guía, su paciencia, calidez y orientación; su compañía fue irremplazable en este proceso. También a mis amigos, muchas gracias por estar, por las risas, las charlas y los momentos de apoyo; con los cuales fue posible hacer llevadera esta etapa. A todos y cada uno de ustedes, gracias por su apoyo, su compañía y por contribuir de una u otra forma, a la realización de este trabajo.

Carlos Navarro

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Tabla De Contenido

1. Introducción	9
2. Justificación.....	12
3. Objetivo General	15
3.1. Objetivos Específicos.....	15
4. Pregunta De Investigación	15
5. Marco Teórico	17
6. Antecedentes.....	18
6.1. Antecedentes Internacionales	18
6.2. Antecedentes Nacionales.....	20
6.3. Antecedentes Locales	21
7. Bases Teóricas	23
8. Referente Legal	28
9. Metodología	31
9.1. Población Y Muestreo	32
9.2. Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos	33
10. Descripción, Resultados, Análisis E Interpretación	35
10.1. Nivel Exploratorio: Primeras Aproximaciones A La Escritura Argumentativa	38
10.2. Nivel Formativo: Construcción Y Fortalecimiento De Competencias Argumentativas	42
10.3. Nivel Propositivo: Consolidación De La Escritura Argumentativa En El Guion Final	46
11. Conclusiones Y Recomendaciones.....	51
Referencias Bibliográficas	55
Apéndices	60

Lista De Tablas

Tabla 1. Niveles del Proceso Argumentativo.....	36
Tabla 2. Matriz Categorical.....	37
Tabla 3. Comparación del desempeño argumentativo inicial por equipo.....	40
Tabla 4. Comparación del desempeño argumentativo final por equipo.	49

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Apéndices

Apéndice A – Secuencia Didáctica Postulada	60
Apéndice B – Borrador Equipo 1	62
Apéndice C – Borrador Equipo 2	65
Apéndice D – Borrador Equipo 3	67
Apéndice E – Subgrupo E1A [Taller 1]	69
Apéndice F – Subgrupo E2A [Taller 1]	70
Apéndice G – Subgrupo E2B [Taller 1]	71
Apéndice H – Subgrupo E3A [Taller 1]	72
Apéndice I – Subgrupo E1B [Taller 1]	73
Apéndice J – Subgrupo E3B [Taller 1]	74
Apéndice K – Equipo 1 [Taller 2]	75
Apéndice L – Equipo 2 [Taller 2]	76
Apéndice M – Equipo 3 [Taller 2]	77
Apéndice N – Equipo 1 [Guion de debate]	79
Apéndice Ñ – Equipo 2 [Guion de debate]	85
Apéndice O – Equipo 3 [Guion de debate]	88

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Resumen

Título: Fortalecimiento De Las Habilidades Argumentativas En Estudiantes De Grado 9-11 A Través De La Producción Escrita De Guiones De Debate En La Institución Educativa Técnico Dámaso Zapata *

Autores: Paula Gabriella Castellanos Carrero y Carlos Mario Navarro Aguillón **

Palabras Clave: Habilidades argumentativas, Producción escrita, Guiones de debate, Secuencia didáctica, Enfoque socio-crítico, Investigación-acción, Pensamiento crítico

Descripción:

Esta investigación buscó fortalecer las habilidades argumentativas en estudiantes de grados 9° a 11° de la Institución Educativa Técnico Dámaso Zapata, mediante la escritura de guiones de debate. Se identificó una falta de prácticas pedagógicas sistemáticas para desarrollar la argumentación escrita, a pesar de las orientaciones de las políticas educativas. Bajo un enfoque cualitativo y un diseño de investigación-acción socio-crítica, se implementó una secuencia didáctica progresiva dividida en tres niveles: exploratorio, formativo y propositivo. Esta permitió integrar teoría, práctica y reflexión crítica. Los resultados evidenciaron mejoras en la claridad de las tesis, la coherencia argumentativa, el uso de evidencias, la refutación y la cohesión textual. También se fortaleció la ética comunicativa. Se concluye que los guiones de debate son una herramienta eficaz para enseñar argumentación escrita y fomentar el pensamiento crítico y la participación ciudadana en contextos escolares.

* Trabajo de Grado

** Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Idiomas. Director Andrea Paola González Echavarría

Abstract

Title: Strengthening Argumentative Skills in 9th–11th Grade Students Through the Written Production of Debate Scripts at the Técnico Dámaso Zapata Educational Institution*

Authors: Paula Gabriella Castellanos Carrero y Carlos Mario Navarro Aguillón**

Key Words: Argumentative skills, Written production, Debate scripts, Didactic sequence, Socio-critical approach, Action research, Critical thinking

Description:

This research aimed to strengthen argumentative skills in 9th to 11th grade students at the Técnico Dámaso Zapata Educational Institution through the writing of debate scripts. A lack of systematic pedagogical practices for developing written argumentation was identified, despite the guidance of educational policies. Using a qualitative approach and a socio-critical action research design, a progressive didactic sequence was implemented, structured into three levels: exploratory, formative, and propositive. This sequence enabled the integration of theory, practice, and critical reflection. The results showed improvements in thesis clarity, argumentative coherence, use of evidence, refutation, and textual cohesion. Additionally, communicative ethics were strengthened. The study concludes that debate scripts are an effective pedagogical tool for teaching written argumentation and promoting critical thinking and civic participation in school contexts.

* Bachelor thesis

** Faculty of Human Sciences. Language School. Director Andrea Paola González Echavarría

1. Introducción

En los últimos años se ha investigado ampliamente sobre la importancia de saber leer y escribir bien, tanto en el ámbito académico como en la vida cotidiana. Existen múltiples pruebas para evaluar el nivel de lectura de una persona, y los exámenes de ingreso a la educación superior han solicitado un mínimo en cuanto a las habilidades escriturales de los postulantes. Sin embargo, ¿qué ocurre con la argumentación dentro de este panorama? Según la publicación del primero de enero de 2022 en el periódico digital MAGISTERIO, la capacidad de argumentar de manera efectiva ha sido un aspecto pendiente en la educación de países hispanohablantes, a diferencia de países anglosajones como Estados Unidos, donde los estudiantes han practicado la argumentación desde los 11 años. En España, país tomado usualmente como referente ideal para otras naciones hispanohablantes, los estudiantes han llegado a la universidad sin una formación sólida en argumentación. Adolfo Lucas, profesor en varias universidades y autor del libro *El poder de la palabra* (2008), señaló que “La mayoría de los universitarios españoles no saben exponer sus ideas y algunos ni siquiera podrían superar una entrevista de trabajo” (párraf. 26-28). Esta situación ha estado principalmente arraigada en la falta de atención que se le ha dado al desarrollo de habilidades argumentativas en la educación escolar, lo cual se ha derivado de la creencia de que la argumentación se adquiere de manera natural, sin necesidad de una instrucción formal y estructurada.

En el contexto colombiano, esta situación también ha sido evidenciada por documentos oficiales. Los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana (MEN, 1998) y los Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje (MEN, 2006) establecen la necesidad de fortalecer las competencias comunicativas, entre ellas la argumentación escrita, como eje central de la formación

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

integral de los estudiantes. Sin embargo, estas políticas públicas, a pesar de su intencionalidad formativa, han enfrentado retos en su implementación efectiva dentro de las prácticas pedagógicas cotidianas. El Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2016), en sus “Orientaciones para el fortalecimiento de la lectura, la escritura y la oralidad en la educación básica y media”, advierte que las prácticas escolares continúan priorizando la memorización de contenidos y la reproducción de información, relegando a un segundo plano el desarrollo del pensamiento crítico y la construcción de discursos argumentativos en contextos reales. Esta carencia ha limitado la capacidad de los estudiantes para participar en procesos deliberativos, resolver conflictos de manera dialógica y contribuir activamente a la construcción de una ciudadanía crítica y reflexiva.

Es importante recordar que la manera en la que una persona argumenta refleja su capacidad de estructurar el pensamiento y presentar ideas de forma clara y convincente. Según Perelman y Olbrechts-Tyteca (1989), en su libro *Tratado de la argumentación: La nueva retórica*, la habilidad de argumentar es esencial no solo para defender una postura, sino también para comprender mejor a los demás y fomentar un diálogo constructivo. Asimismo, estos autores destacaron la relevancia de la argumentación como un medio para persuadir en contextos donde no existen verdades absolutas, subrayando su papel en la construcción de consensos y en la deliberación democrática. También argumentaron que la retórica, y por tanto la argumentación, ha sido crucial en la vida cotidiana, pues ha permitido la interacción entre diferentes puntos de vista. Desde esta perspectiva, se ha entendido que la argumentación es dinámica, permitiendo responder a cambios en el ambiente de comunicación y adaptando los argumentos a nuevas circunstancias y perspectivas.

Si bien la argumentación en contextos comunicativos ha permitido una interacción directa en la que se pueden ajustar los argumentos según las reacciones del interlocutor, se ha reconocido

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

que esta competencia se ha basado en un proceso estructural previo que se refleja en la producción escrita. La capacidad escritural ha estado relacionada con la organización de ideas y argumentos, por lo que ha sido natural que dentro de la formación argumentativa se haya estructurado el discurso de manera escrita en un primer momento. Según Stefany Barriga, Gissel Paternina y Maryuri Portilla (2019), “la base de la escritura es el lenguaje hablado, por lo que el aprender hablar debe estar inmerso en el lenguaje escrito” (pág. 32). Esto ha permitido entender que la escritura ha sido una continuación natural del desarrollo argumentativo, una capacidad que se ha expandido conforme se ha enriquecido el vocabulario y la fluidez comunicativa, aspectos directamente vinculados con los conocimientos y destrezas expresivas que promueve la producción escrita.

Desde esta perspectiva, la educación escolar enfrenta el desafío de crear espacios sistemáticos y progresivos para el fortalecimiento de las habilidades argumentativas. El Ministerio de Educación Nacional ha insistido en que las instituciones educativas deben propiciar escenarios donde los estudiantes puedan ejercitar la argumentación no solo como un requisito académico, sino como una competencia vital para su desempeño ciudadano, laboral y académico. En consonancia con ello, la argumentación escrita no solo potencia las habilidades comunicativas, sino que también facilita la resolución de conflictos en la vida cotidiana, promueve la toma de decisiones fundamentadas y favorece el pensamiento crítico necesario para enfrentar desafíos sociales. En el ámbito universitario, además, esta competencia resulta esencial para la producción y difusión del conocimiento científico, pues permite la construcción de discursos con rigor, la defensa de proyectos de investigación y la participación en debates académicos de alto nivel.

Frente a la relación entre la organización e ideación de argumentos, el presente proyecto tuvo como propósito fortalecer las habilidades argumentativas de los estudiantes a través del

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

desarrollo de procesos estructurados en la producción escrita. Para ello, se implementaron talleres enfocados en actividades estructuradas de argumentación, como la escritura de guiones de debate y ejercicios de construcción discursiva. La relevancia de estos últimos en el ámbito pedagógico ha sido cada vez mayor, pues el mundo actual ha requerido ciudadanos capaces de defender sus ideas y pensamientos de manera lógica y coherente, tanto en la producción escrita como en el análisis crítico de discursos ajenos. Esta competencia resulta fundamental en la resolución de conflictos cotidianos, ya que dota a los individuos de herramientas para dialogar, negociar y consensuar en contextos personales, laborales y sociales, fortaleciendo así la convivencia democrática. De igual forma, el ejercicio de la argumentación escrita en escenarios escolares constituye un primer acercamiento a las prácticas académicas universitarias, donde la construcción de conocimiento se basa en el análisis crítico, la argumentación fundamentada y la capacidad de defender posturas de manera ética y rigurosa.

2. Justificación

La argumentación y la escritura son competencias fundamentales en la formación educativa, en tanto que permiten a los estudiantes expresar y estructurar sus ideas, analizar perspectivas diversas y participar de manera crítica en entornos sociales y académicos. No obstante, aunque su importancia ha sido ampliamente reconocida, en el contexto escolar aún persiste una deuda formativa en el desarrollo sistemático y profundo de estas habilidades. En muchos casos, los procesos de enseñanza de la escritura se han centrado en formas textuales narrativas o expositivas, relegando el trabajo argumentativo a prácticas superficiales o esporádicas, sin una secuencia clara que permita el fortalecimiento progresivo de esta competencia.

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Desde un enfoque más amplio, el lenguaje cumple una función esencial en la construcción de identidad, en la medida en que permite a los sujetos conectar su mundo emocional, cultural y social con las formas de representación que ofrece la palabra escrita. En palabras de Mauricio Pérez Abril, director del grupo de investigación Pedagogías de la lectura y la escritura (Universidad Javeriana), el lenguaje ha sido una herramienta clave en la construcción del sujeto, al propiciar la reflexión sobre sus valores, creencias y lugar en el mundo. Bajo esta perspectiva, la argumentación escrita no solo potencia las habilidades comunicativas, sino que también habilita espacios de pensamiento crítico, posicionamiento ético y expresión de identidad.

Además, la competencia argumentativa resulta fundamental en la resolución de conflictos en la vida cotidiana, ya que dota a los individuos de herramientas para dialogar, negociar y consensuar de manera pacífica y razonada. Como sostiene Matthew Lipman (1998), “el desarrollo del pensamiento crítico mediante la argumentación favorece la toma de decisiones informadas, promueve la tolerancia y mejora la convivencia democrática al enseñar a respetar y considerar las posturas ajenas” (p. 54). En este sentido, la capacidad de argumentar no solo fortalece el desempeño académico, sino que también tiene un impacto directo en la manera en que las personas enfrentan situaciones conflictivas, logrando resolverlas de forma ética y reflexiva. Por ello, la escritura de guiones de debate se propuso en este proyecto como una estrategia pedagógica para activar y desarrollar el pensamiento argumentativo de manera planificada y estructurada. Esta práctica permitió a los estudiantes explorar diferentes puntos de vista, organizar sus ideas con coherencia lógica y anticipar posibles contraargumentos, todo ello dentro de un proceso de escritura colaborativa guiada. A través de este ejercicio, se buscó no solo mejorar la calidad de la producción escrita, sino también formar sujetos capaces de participar en el diálogo público con responsabilidad, respeto y criterio.

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

En el ámbito universitario, la argumentación cumple un papel esencial en la construcción y difusión del conocimiento científico. Según Paula Carlino (2005), “la enseñanza de la escritura académica debe orientarse a guiar a los estudiantes en la elaboración de textos argumentativos que les permitan participar de manera crítica en las prácticas discursivas de sus disciplinas” (p. 18). La argumentación escrita, en este sentido, constituye una herramienta clave para la producción de ensayos, artículos, ponencias y trabajos de investigación, favoreciendo la capacidad de los estudiantes para defender ideas de manera fundamentada y rigurosa. De este modo, el fortalecimiento de las habilidades argumentativas desde la educación básica y media no solo impacta en el desempeño académico inmediato, sino que prepara a los futuros universitarios para enfrentar con solvencia los desafíos de la comunicación académica y científica.

La presente investigación tuvo como propósito aportar a esa deuda pendiente con la enseñanza de la argumentación en la escuela, proponiendo una secuencia didáctica que vinculara teoría y práctica desde un enfoque ético, comunicativo y crítico. Más allá de los resultados inmediatos, el proyecto permitió identificar estrategias pedagógicas que podrían contribuir al fortalecimiento de una educación más democrática, donde la palabra argumentada sea un medio de transformación personal y social. Como señalan Perelman y Olbrechts-Tyteca (1989), “la argumentación es una técnica indispensable para alcanzar acuerdos en sociedades donde las certezas absolutas no existen y el diálogo es la vía para construir consensos” (p. 45). En consecuencia, la enseñanza de la argumentación escrita no debe considerarse un ejercicio accesorio, sino una herramienta fundamental para la formación de ciudadanos críticos, responsables y comprometidos con la transformación de su entorno.

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

3. Objetivo General

Fortalecer habilidades argumentativas en los estudiantes del grado 9-11 de la Institución Educativa Técnico Dámaso Zapata a partir de la producción de guiones de debate.

3.1. Objetivos Específicos

Primero, analizar las habilidades argumentativas de los estudiantes de grado 9-11 en la I.E. Técnico Dámaso Zapata. Segundo, diseñar e implementar una secuencia didáctica para fortalecer dichas habilidades a través de la producción escrita de guiones de debate. Tercero, evaluar la pertinencia e impacto de la secuencia didáctica en el desarrollo argumentativo de los estudiantes.

4. Pregunta De Investigación

En los últimos años, los resultados de evaluaciones internacionales como las Pruebas PISA han evidenciado debilidades preocupantes en las habilidades argumentativas y de comprensión lectora de los estudiantes colombianos. En la prueba PISA 2018, por ejemplo, el 43% de los estudiantes evaluados en Colombia no alcanzaron el nivel mínimo de competencia en lectura, lo que implica dificultades para identificar ideas clave, establecer relaciones lógicas o interpretar críticamente un texto. Estas cifras sugieren que aún existe una brecha importante en la formación de competencias comunicativas complejas, entre ellas la argumentación.

Parte de esta debilidad ha estado vinculada a una concepción naturalista del lenguaje, según la cual su adquisición se da de manera innata y espontánea. Desde el innatismo lingüístico, Noam Chomsky (1965) propuso que los seres humanos nacen con una capacidad biológica para desarrollar el lenguaje, lo cual explica por qué todos los niños, expuestos a un entorno lingüístico

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

adecuado, logran adquirir una lengua. Sin embargo, es fundamental distinguir entre el desarrollo del lenguaje (como capacidad cognitiva general) y el desarrollo de la lengua (como sistema cultural y socialmente construido). Mientras lo primero está condicionado por estructuras mentales, lo segundo requiere de mediación pedagógica y social para afianzarse. En este sentido, asumir que la argumentación se desarrolla solo por exposición al lenguaje limita las posibilidades reales de fortalecer esta competencia en contextos escolares.

Diversos estudios han señalado que la escuela, lejos de suplir esta necesidad formativa, ha tendido a minimizar el lugar de las prácticas pedagógicas explícitas en torno a la argumentación. Según el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2016), en su documento “Orientaciones para el fortalecimiento de la lectura, la escritura y la oralidad en la educación básica y media”, las prácticas escolares aún privilegian la memorización de contenidos por encima de la construcción reflexiva del discurso, y se requiere una intervención más sistemática para potenciar el pensamiento crítico y la escritura argumentativa en los estudiantes. De igual forma, Doris Ortiz (2015), en concordancia con el enfoque sociocultural del lenguaje propuesto por Vygotsky, ha enfatizado que el desarrollo de competencias comunicativas superiores no puede darse sin mediación docente ni sin interacción social significativa. En esa misma línea, Jerome Bruner (1986) afirmó que el aprendizaje guiado resulta clave para transformar el lenguaje en una herramienta cognitiva compleja, que permita estructurar ideas, tomar postura y debatir con fundamento. Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto sobre la necesidad de una enseñanza formal, mediada y reflexiva de la argumentación en el aula, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo fortalecer las habilidades argumentativas en los estudiantes de grado 9-11 de la Institución Educativa Técnico Dámaso Zapata a partir de la producción escrita de guiones de debate?

5. Marco Teórico

Desde una mirada lingüística, la argumentación como práctica discursiva puede analizarse mediante las categorías propuestas por Beaugrande y Dressler (1981), quienes destacan la importancia de la coherencia (organización lógica del contenido) y la cohesión (mecanismos lingüísticos que conectan ideas, como conectores, referencias y elipsis). Estos conceptos son fundamentales para la producción de textos argumentativos efectivos, ya que permiten construir discursos comprensibles y estructurados en función de su propósito comunicativo. En esta línea, el análisis de la argumentación escrita también requiere considerar las nociones de macroestructura textual, desarrolladas por Teun A. van Dijk (1980). Según este autor, la macroestructura de un texto se refiere a la organización global de su contenido, es decir, la forma en que se jerarquizan y relacionan las ideas principales para conformar un discurso coherente. En su obra *Macroestructuras: estructuras globales en discursos, noticias y cuentos*, Van Dijk explica que la producción de un texto argumentativo implica seleccionar y organizar la información de manera que se construya un significado global pertinente, más allá de la simple suma de oraciones individuales. Esta perspectiva resulta clave para comprender cómo los estudiantes desarrollan la habilidad de articular tesis, argumentos, contraargumentos y conclusiones dentro de un texto cohesionado. La macroestructura, entonces, no solo cumple una función organizativa, sino que también refleja el grado de comprensión y apropiación del tema por parte del emisor, permitiéndole construir discursos con claridad, pertinencia y lógica argumentativa. En contextos educativos, aplicar este enfoque facilita el análisis de las producciones escritas de los estudiantes, al ofrecer criterios para evaluar la progresión de sus competencias argumentativas en función de la estructura global de sus textos.

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Por otro lado, desde una óptica pragmática, Maingueneau (2005) introduce el concepto de “escena enunciativa”, donde cada acto argumentativo está condicionado por una configuración social y comunicativa que determina el tono y las estrategias retóricas utilizadas. Esto resulta clave en contextos escolares donde se trabaja con géneros como el guion de debate, pues implica enseñar a los estudiantes a adaptar su discurso a las expectativas del interlocutor y al propósito comunicativo de la actividad. De manera complementaria, la competencia argumentativa se considera una dimensión de la competencia comunicativa (Hymes, 1972). Eugenio Coseriu (2002) distingue entre competencia lingüística, comunicativa y argumentativa, siendo esta última la capacidad de sostener, refutar y dialogar críticamente a través del discurso. Para su enseñanza, resulta pertinente el modelo de Stephen Toulmin (1958), que descompone el argumento en seis elementos: tesis, datos, garantías, respaldos, refutaciones y conclusión. Esta estructura analítica ha demostrado ser altamente útil para el trabajo en el aula, facilitando a los estudiantes la organización lógica y persuasiva de sus ideas.

6. Antecedentes

Los proyectos, artículos e investigaciones centrados en el desarrollo de las habilidades argumentativas por medio del ejercicio de la escritura en la escuela han sido realizados en diversos contextos y momentos. Para facilitar su organización se ha optado por clasificarlos en tres secciones de acuerdo a su lugar de origen.

6.1. Antecedentes Internacionales

El desarrollo de las habilidades argumentativas ha sido objeto de múltiples estudios en diversos contextos educativos, dado su impacto en la formación del pensamiento crítico y la estructuración lógica del discurso. Investigaciones recientes han resaltado la importancia de

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

promover estrategias didácticas que fomenten la argumentación a través de la escritura, permitiendo que los estudiantes no solo expresen sus ideas con claridad, sino que también fortalezcan su capacidad de análisis y deliberación. Una investigación relevante en este campo es la de Mercedes Cubero, Andrés Santamaría y Alejandro Barragán (2017), titulada *La argumentación en el aula: una propuesta analítica*. Este estudio analiza cómo los estudiantes desarrollan habilidades argumentativas a través de la interacción en clase, destacando el papel de la retórica y la dialéctica en los procesos de aprendizaje. A partir de observaciones etnográficas en una clase de educación para adultos, los autores identificaron que los estudiantes enfrentan dificultades para formular argumentos sólidos y estructurados. La investigación propuso estrategias para mejorar la argumentación, subrayando que el desarrollo de estas habilidades no solo beneficia el desempeño académico, sino que también fomenta una ciudadanía crítica y reflexiva.

Por otro lado, Yunuen Guzmán, Rosa Flores y Felipe Tirado (2013), en su artículo *Desarrollo de la competencia argumentativa en foros de discusión en línea: una propuesta constructivista*, exploran cómo la escritura argumentativa en entornos virtuales puede potenciar la capacidad de los estudiantes para estructurar sus ideas. La investigación se centró en el uso de foros en línea como herramienta para el aprendizaje argumentativo, permitiendo que los estudiantes planifiquen sus respuestas con mayor profundidad. Se evidenció que los espacios asincrónicos de discusión favorecen la reflexión y organización del pensamiento, contribuyendo a la mejora de la argumentación escrita. Además, se destacó la importancia de la retroalimentación como un elemento clave en la construcción de argumentos sólidos y en el fortalecimiento de habilidades de razonamiento crítico.

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Finalmente, Santos García y Elena Martínez (2018), en su estudio *La escritura argumentativa en la educación secundaria: estrategias didácticas para su enseñanza*, abordan la relación entre la producción escrita y la mejora en la argumentación. A través de un estudio experimental con estudiantes de secundaria, los autores concluyeron que la planificación estructurada de textos argumentativos facilita la organización del pensamiento y la capacidad de defender ideas de manera lógica y fundamentada. Además, el estudio destaca el papel del docente en la enseñanza de estrategias argumentativas, señalando que una instrucción explícita en la construcción de argumentos mejora significativamente la calidad del discurso escrito.

6.2. Antecedentes Nacionales

En el contexto colombiano, el desarrollo de habilidades argumentativas ha sido un tema de creciente interés en la investigación educativa, dado su papel en la formación de ciudadanos críticos y reflexivos. A través de diversos estudios, se ha evidenciado la necesidad de fortalecer la argumentación escrita en el aula, promoviendo estrategias que permitan a los estudiantes construir discursos coherentes y fundamentados. Uno de los estudios más relevantes en este ámbito es el de Sandra Quitián (2017), *Oralidad y escritura: campos de investigación en pedagogía de la lengua materna*. Esta investigación resalta la importancia de integrar la escritura argumentativa en la enseñanza de la lengua materna, enfatizando que la argumentación no es solo una habilidad comunicativa, sino también una herramienta fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico. A través de un enfoque cualitativo, el estudio evidenció que los estudiantes que practican la argumentación escrita con regularidad logran mejorar su capacidad de análisis y estructuración del discurso. Asimismo, se destacó la necesidad de que los docentes promuevan procesos reflexivos

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

en el aula que permitan a los estudiantes fortalecer su capacidad para argumentar y debatir de manera fundamentada.

Por su parte, Denys Galindo y Rudy Doria (2019), en su artículo *Lectura, escritura y argumentación en la escuela desde la perspectiva sociocultural*, critican los enfoques tradicionales de enseñanza de la argumentación y proponen una perspectiva sociocultural que vincule la producción de textos argumentativos con los contextos de los estudiantes. Desde esta óptica, los autores señalan que la argumentación escrita no debe verse como un ejercicio mecánico, sino como un proceso dinámico que implica la interacción social y el análisis discursivo. La investigación concluye que los estudiantes que desarrollan habilidades argumentativas en un entorno de aprendizaje colaborativo logran construir discursos más sólidos y pertinentes, lo que favorece su desempeño académico y su capacidad de participación en la vida social.

Finalmente, Andrea Ramírez y Juan Pablo Torres (2021), en su estudio *Estrategias didácticas para el fortalecimiento de la argumentación escrita en educación media*, analizan cómo la implementación de secuencias didácticas basadas en la producción de textos argumentativos mejora la estructuración del discurso en los estudiantes. A partir de una metodología experimental, se evaluó el impacto de distintas estrategias didácticas en el desarrollo de habilidades argumentativas, evidenciando que el uso de modelos textuales y andamiajes favorece la organización de ideas y la coherencia argumentativa.

6.3. Antecedentes Locales

A nivel local, diversas investigaciones han abordado el desarrollo de la argumentación en el aula, destacando la importancia de estrategias didácticas enfocadas en la producción escrita para fortalecer esta competencia en estudiantes de secundaria. Luis Fernando Mendoza (2021), en su

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

tesis *Estrategias didácticas para fortalecer la argumentación escrita en educación media*, analizó el impacto de diversas estrategias pedagógicas en la producción argumentativa de los estudiantes de secundaria en Bucaramanga. La investigación implementó un modelo basado en la enseñanza de géneros discursivos, en el cual los estudiantes trabajaron en la planificación, estructuración y revisión de textos argumentativos. Los resultados mostraron que el uso de andamiajes y secuencias didácticas mejoró significativamente la capacidad de los estudiantes para organizar sus ideas, formular tesis claras y defenderlas con argumentos sólidos. Este estudio aportó un marco metodológico replicable que sirvió como referencia para diseñar estrategias que fomentaran la argumentación escrita en la educación secundaria.

Asimismo, la tesis de Francis Plata (2020), *Desarrollo de la argumentación escrita para la resolución de conflictos en la escuela*, investiga cómo la argumentación escrita puede utilizarse como herramienta para la resolución de conflictos en el entorno escolar. A partir de un enfoque cualitativo y de investigación-acción, se evidenció que la enseñanza de estructuras argumentativas fomenta una comunicación más efectiva entre los estudiantes, reduciendo malentendidos y promoviendo el diálogo respetuoso.

Finalmente, Nataly Cobos (2020), en su investigación *La argumentación escrita para el desarrollo del pensamiento crítico en el aula*, analiza cómo la producción de textos argumentativos puede fomentar el pensamiento crítico en estudiantes de educación media. Mediante la implementación de secuencias didácticas centradas en la escritura argumentativa, se observó un avance significativo en la capacidad de los estudiantes para estructurar sus ideas y fundamentar sus opiniones de manera coherente.

7. Bases Teóricas

Con el fin de comprender mejor el fenómeno investigado, se establecieron los fundamentos teóricos y conceptuales relevantes para este documento. En primer lugar, se abordaron los enfoques pedagógicos que guiaron el diseño de la secuencia didáctica propuesta. Luego, se describieron seis conceptos clave para el desarrollo del proyecto: didáctica, didáctica de la lengua, argumentación escrita, didáctica de la argumentación escrita, debate y guiones de debate.

Para comenzar, fue fundamental definir los enfoques pedagógicos que sirvieron como base para la elaboración de la secuencia didáctica del proyecto: el enfoque comunicativo y el enfoque discursivo en la enseñanza de la lengua, los cuales orientaron el desarrollo de las actividades educativas. Según lo estipulado por David Nunan (2011), “el enfoque comunicativo está centrado en la interacción auténtica, donde el lenguaje es aprendido a través de su uso práctico en situaciones comunicativas” (pág. 24). Conjuntamente, y desde las teorías de Mijaíl Bajtín expuestas por Cárdenas y Ardila (2009), el enfoque discursivo de la enseñanza de la lengua subrayó la idea de que aprender una lengua es aprender a participar en prácticas sociales a través del lenguaje. Los estudiantes no solo debían adquirir las habilidades para construir oraciones gramaticalmente correctas, sino también para adaptar su discurso a los diferentes géneros discursivos y a las necesidades comunicativas de sus interlocutores. Estos enfoques fueron seleccionados debido al componente complementario que existe entre ellos, pues ambos coinciden en que aprender una lengua es más que dominar la gramática; se trata de participar en prácticas sociales y de usar el lenguaje de forma adecuada según las necesidades comunicativas del contexto. Estos dos enfoques educativos promovieron aprendizajes donde los estudiantes fueron capaces de interactuar y

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

comunicar significados de manera efectiva y pertinente, integrando tanto la dimensión estructural del lenguaje como la dimensión social y contextual.

En complemento, se incorporó el paradigma socioconstructivista, en especial desde la teoría de Lev Vygotsky (1978), quien plantea que el aprendizaje se produce en interacción con otros mediante herramientas culturales como el lenguaje. Este proceso se potencia a través de la zona de desarrollo próximo (ZDP), es decir, las habilidades que un estudiante puede adquirir con apoyo. De esta noción deriva el uso de andamiajes pedagógicos, como rúbricas, guiones y modelos textuales (Wood, Bruner y Ross, 1976), que permiten construir autonomía discursiva progresiva. Este enfoque se fortalece con los planteamientos de James Wertsch (1991), quien sostiene que el lenguaje no solo transmite contenido, sino que media el pensamiento y facilita la apropiación crítica de la cultura. Desde esta visión, enseñar a argumentar implica también formar sujetos capaces de dialogar, cuestionar y transformar su entorno mediante la palabra escrita.

Teniendo en cuenta lo expuesto previamente, resultó necesario establecer seis conceptos fundamentales para el desarrollo de este proyecto. En primer lugar, fue crucial definir el término didáctica, el cual se abordó a partir de las ideas de los siguientes autores: Jean-Pierre Astolfi (2001) estipuló este término como “la disciplina que estudia los procesos de enseñanza y aprendizaje en situaciones concretas, con el fin de facilitar la comprensión y la asimilación de conocimientos” (pág. 53). Según Astolfi, la didáctica examinaba cómo se organizaban y presentaban los contenidos para optimizar el aprendizaje. Por otro lado, el pedagogo Philippe Meirieu vio la didáctica como “un campo de reflexión sobre las prácticas educativas, cuyo propósito es transformar las intenciones pedagógicas en acciones efectivas, siempre adaptándose al contexto del aula y las necesidades del alumno”. Con base en estos autores, se asumió la didáctica como la disciplina que

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

organiza los procesos de enseñanza y aprendizaje para optimizar la comprensión de los contenidos. Asimismo, gracias a su papel en la estructuración del conocimiento, facilitó la asimilación y transformación de intenciones pedagógicas en acciones concretas, adaptadas a las necesidades específicas del aula y de los estudiantes, con el objetivo de lograr una enseñanza efectiva y contextualizada.

Al profundizar en el tema de la didáctica, emergió el segundo concepto fundamental de este proyecto: la didáctica de la lengua. Según Josette Jolibert (2000), “este campo científico específico y teórico-práctico se ocupa de la construcción y manejo de los aprendizajes lingüísticos en el aula” (pág. 11). Por otro lado, y en palabras de Joaquim Dolz y Auguste Pasquier (1996), se consideró este tipo de didáctica específica como “un enfoque que busca el desarrollo de competencias comunicativas orales y escritas a través de una enseñanza estructurada en géneros discursivos” (pág. 92). Esta didáctica debía integrar diferentes dimensiones del lenguaje (oralidad, escritura, lectura) y orientarse hacia la práctica de actividades reales de comunicación. Para este proyecto, la didáctica de la lengua fue considerada un campo teórico-práctico autónomo que buscó mejorar las prácticas pedagógicas en el aula mediante estrategias efectivas para desarrollar competencias comunicativas. Integró diferentes dimensiones del lenguaje (oralidad, escritura, lectura) a través de la enseñanza de géneros discursivos, promoviendo actividades de comunicación real para potenciar las capacidades expresivas y el pensamiento crítico de los estudiantes.

Desde esta perspectiva, el trabajo con géneros escolares, como el guion de debate, se fundamenta en los planteamientos de Dolz, Noverraz y Schneuwly (2001), quienes sostienen que enseñar a escribir requiere movilizar saberes gramaticales, discursivos y pragmáticos en contextos reales. Así, la enseñanza de la escritura argumentativa debe ser explícita, gradual y situada, en

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

sintonía con los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana (MEN, 1998) y los Estándares Básicos de Competencias (MEN, 2006), que promueven la formación crítica a través de la producción textual.

Dado el enfoque de este proyecto, resultó esencial definir la argumentación escrita, ya que constituía una herramienta fundamental para estructurar el pensamiento crítico y fortalecer la capacidad argumentativa de los estudiantes. Según Paula Carlino (2005), la enseñanza de la escritura argumentativa debe enfocarse en guiar a los estudiantes en la planificación, organización y evaluación de sus propios textos, asegurando la claridad y efectividad del discurso, lo que resalta la importancia de un proceso reflexivo en la construcción de textos. Isabel Solé (2007) propuso un enfoque progresivo, comenzando con el análisis y producción de textos sencillos hasta la elaboración de ensayos argumentativos complejos, incorporando modelos textuales que ayudaran a comprender la estructura argumentativa y a desarrollar estrategias de justificación y contraargumentación.

Desde una mirada lingüística, la argumentación como práctica discursiva puede analizarse mediante las categorías propuestas por Beaugrande y Dressler (1981), quienes destacan la importancia de la coherencia (organización lógica del contenido) y la cohesión (mecanismos lingüísticos que conectan ideas, como conectores, referencias y elipsis). A ello se suma la propuesta de Teun A. van Dijk (1992) sobre la macroestructura del texto argumentativo, compuesta por tesis, argumentos, contraargumentos y conclusión, lo que permite evaluar la solidez lógica del discurso. Como profundiza en su obra *Macroestructuras: estructuras globales en discursos, noticias y cuentos* (1980), Van Dijk sostiene que la producción de un texto argumentativo requiere organizar la información en niveles jerárquicos, estructurando las ideas relevantes para construir un significado

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

global coherente. Esta perspectiva es fundamental para el análisis de producciones escolares, dado que permite identificar el progreso en la organización del pensamiento y en la cohesión textual de los estudiantes.

Desde una óptica pragmática, Patrick Charaudeau y Dominique Maingueneau (2005) introducen el concepto de “escena enunciativa”, donde cada acto argumentativo está condicionado por una configuración social y comunicativa que determina el tono y las estrategias retóricas utilizadas. Esto resulta clave en contextos escolares donde se trabaja con géneros como el guion de debate.

De manera complementaria, la competencia argumentativa se considera una dimensión de la competencia comunicativa (Hymes, 1972). Eugenio Coseriu (2002) distingue entre competencia lingüística, comunicativa y argumentativa, siendo esta última la capacidad de sostener, refutar y dialogar críticamente a través del discurso. Para su enseñanza, resulta pertinente el modelo de Stephen Toulmin (1958), que descompone el argumento en seis elementos: tesis, datos, garantías, respaldos, refutaciones y conclusión. Esta estructura analítica ha demostrado ser altamente útil para el trabajo en el aula.

En relación con la didáctica de la argumentación escrita se encuentra el debate, pues este ha sido la herramienta clave para la enseñanza de la misma, permitiendo el desarrollo de habilidades como el análisis crítico, la exposición de ideas y la confrontación estructurada de posturas. Según Douglas Ehninger y Wayne Brockriede (1978), esta estrategia fue “una forma de comunicación en la que dos o más partes exponían argumentos opuestos para convencer a un público mediante la confrontación de ideas, análisis lógico y evidencia” (pág. 18), destacando la importancia de la estructura y la lógica en la argumentación. Desde una perspectiva más reciente,

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

María C. Fernández García (2015) definió el debate como “un ejercicio de confrontación de ideas en el que los participantes debían sustentar sus posturas mediante evidencias, mientras escuchaban, analizaban y respondían a los argumentos de sus oponentes” (pág. 156).

Finalmente, el último concepto clave para el funcionamiento del presente proyecto consiste en los guiones de debate. En el artículo de Paula Carlino (2005) se estableció que la función principal de esta herramienta didáctica es “planificar, organizar y estructurar las intervenciones en un debate, permitiendo que los participantes presenten argumentos, refuten puntos de vista contrarios y respondan con lógica y coherencia. Facilitan la preparación previa al debate y la mejora de las habilidades argumentativas” (pág. 8). En complemento, Mercedes García Gómez (2016) visualiza en los guiones de debate "estrategias pedagógicas que permiten a los estudiantes organizar sus ideas, anticipar posibles réplicas y desarrollar un discurso coherente. Asimismo, fomentan el uso del pensamiento, lo cual facilita un debate más fluido y efectivo". Además, García Negrini (2018) afirma que “los guiones de debate favorecen la producción de textos argumentativos al ofrecer a los estudiantes un andamiaje que orienta la selección de ideas, la organización lógica del discurso y la formulación de contraargumentos pertinentes” (pág. 112). Este tipo de herramientas se fundamenta en la perspectiva de la enseñanza de géneros discursivos, promoviendo aprendizajes situados y contextualizados. Los guiones de debate no solo fortalecen la capacidad de estructurar argumentos de manera escrita, sino que también permiten mejorar la argumentación oral al propiciar la reflexión crítica sobre las propias ideas y las de los demás.

8. Referente Legal

La presente investigación se enmarca en la normativa vigente en Colombia, la cual establece los lineamientos y principios orientadores para la educación en el país. En primer lugar, se

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

encuentra la Constitución Política de Colombia de 1991, la cual, en su artículo 67, establece que “la educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica y a los demás bienes y valores de la cultura”. Este precepto reconoce la educación como un pilar fundamental para el desarrollo integral de las personas y para la consolidación de una sociedad democrática y participativa. Asimismo, la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994), en sus artículos 5 y 13, establece como fines de la educación la formación en valores ciudadanos, la capacidad de análisis crítico y la participación activa en la vida democrática. La ley enfatiza en la importancia de desarrollar competencias comunicativas que permitan a los estudiantes interactuar eficazmente en diferentes contextos sociales, académicos y laborales. De manera específica, el artículo 14 señala que uno de los objetivos de la educación básica es “desarrollar la capacidad para el análisis y la crítica, mediante el fortalecimiento de las habilidades de lectura, escritura y argumentación”.

En coherencia con estos principios, el Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la Institución Educativa Técnico Dámaso Zapata plantea como misión “formar estudiantes competentes, críticos y propositivos, capaces de contribuir al desarrollo de la sociedad mediante la aplicación del conocimiento y la participación ciudadana”. Este enfoque institucional se alinea con la necesidad de fortalecer las competencias argumentativas de los estudiantes, reconociendo la importancia de la comunicación efectiva en la formación integral. De igual forma, los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana (MEN, 1998) establecen la necesidad de desarrollar en los estudiantes competencias comunicativas integrales, incluyendo la producción de textos argumentativos como una de las formas más complejas y relevantes del uso del lenguaje. Estos lineamientos proponen que la enseñanza del lenguaje debe trascender la mera corrección gramatical

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

para centrarse en la construcción de significados y en la participación en prácticas sociales de comunicación.

Complementariamente, los Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje (MEN, 2006) definen las metas de aprendizaje para los estudiantes en relación con la comprensión y producción de textos. En particular, señalan que los estudiantes deben ser capaces de “producir textos argumentativos en los que sustenten sus ideas con argumentos claros y pertinentes”, lo que implica el desarrollo de habilidades de análisis, síntesis y evaluación crítica de la información. Estos estándares orientan la práctica docente hacia la formación de ciudadanos críticos, capaces de participar en el debate público y en la toma de decisiones fundamentadas. Más recientemente, el MEN (2016), en su documento “Orientaciones para el fortalecimiento de la lectura, la escritura y la oralidad en la educación básica y media”, reconoce que las prácticas escolares han tendido a priorizar la memorización y la reproducción de información, en detrimento del desarrollo de competencias argumentativas. Este documento enfatiza la necesidad de transformar las prácticas pedagógicas mediante la incorporación de estrategias que promuevan la producción textual reflexiva y la participación activa de los estudiantes en situaciones comunicativas auténticas. En este sentido, la producción de guiones de debate se presenta como una estrategia pertinente para atender esta necesidad formativa, al ofrecer un contexto real y significativo para el desarrollo de las habilidades argumentativas.

Por último, es importante señalar que estas orientaciones se alinean con las metas establecidas en el Plan Nacional Decenal de Educación (2016-2026), el cual promueve una educación de calidad centrada en el desarrollo de competencias para la vida, incluyendo la comunicación asertiva, el pensamiento crítico y la resolución pacífica de conflictos. De esta

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

manera, el presente proyecto encuentra sustento en el marco legal y normativo que rige la educación colombiana, respondiendo a la necesidad de fortalecer las competencias argumentativas de los estudiantes mediante estrategias didácticas contextualizadas, como la producción escrita de guiones de debate.

9. Metodología

La investigación se desarrolló bajo un enfoque metodológico cualitativo, en tanto buscó comprender en profundidad el fenómeno estudiado desde una perspectiva interpretativa y contextual. Este enfoque permitió analizar las producciones escritas de los estudiantes considerando los significados que emergieron de sus prácticas discursivas, así como valorar los cambios en sus habilidades argumentativas a partir de la intervención didáctica propuesta. Se trabajó con un diseño de investigación-acción, dado que se pretendía transformar la práctica pedagógica mediante la implementación de una secuencia didáctica centrada en la producción escrita de guiones de debate. Este enfoque permitió realizar un análisis descriptivo y comprensivo de los procesos de aprendizaje de los estudiantes, atendiendo a sus contextos, interacciones y progresos individuales.

La metodología cualitativa se centró en la interpretación de las producciones textuales, en la observación de las dinámicas de aula y en las percepciones de los participantes, lo cual ofreció una visión profunda de la evolución de sus competencias argumentativas. Si bien se emplearon herramientas como rúbricas de evaluación con criterios e indicadores predefinidos, estas no se usaron con fines de medición cuantitativa ni para elaborar análisis estadísticos, sino como instrumentos de apoyo pedagógico y seguimiento formativo, que permitieron orientar la valoración

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

cualitativa del desempeño de los estudiantes en distintos momentos del proceso (diagnóstico inicial, intervención didáctica y evaluación final). La sistematización organizada de estas observaciones, en forma de registros y descriptores, contribuyó a identificar las variaciones cualitativas en la calidad de las producciones escritas.

La elección del enfoque cualitativo respondió a la necesidad de comprender los procesos educativos desde dentro, atendiendo a la complejidad de las prácticas escolares, sin recurrir a la cuantificación formal de los datos. Como lo plantean Flick (2004) y Taylor y Bogdan (1992), la investigación cualitativa permite explorar fenómenos educativos de manera holística, reconociendo el valor de la subjetividad, la interacción social y la interpretación situada. En este sentido, el análisis interpretativo de los datos no solo permitió identificar avances en el desempeño argumentativo, sino también comprender las condiciones que favorecieron dichos avances, validando los hallazgos a través de la triangulación entre observaciones, producciones escritas y percepciones estudiantiles.

9.1. Población Y Muestreo

Este estudio se realizó en la Institución Educativa Técnico Dámaso Zapata Sede A, ubicada en la ciudad de Bucaramanga, municipio del departamento de Santander. Esta institución, de carácter oficial, orienta su formación desde un modelo pedagógico humanista, que concibe al estudiante como un sujeto activo, participativo y autónomo en la construcción de su aprendizaje, favoreciendo el desarrollo integral a través de prácticas educativas contextualizadas, éticas y críticas. La población seleccionada para esta investigación estuvo conformada por 37 estudiantes del curso 9-11 de la I.E. Técnico Dámaso Zapata durante el año escolar correspondiente. Según datos del Proyecto Educativo Institucional (PEI) de esta institución, el grado noveno tenía un total

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

de 576 estudiantes matriculados, distribuidos en 10 grupos. Es importante señalar que esta muestra fue de tipo no probabilístico, ya que su selección no se basó en fórmulas de probabilidad, sino en decisiones que favorecieron los objetivos de la investigación. En palabras de Johnson (2014), Hernández-Sampieri et al. (2013) y Battaglia (2008), citados por Hernández-Sampieri, Fernández-Collado y Baptista-Lucio (2014), “la elección de los elementos en las muestras no probabilísticas no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador” (pág. 176).

9.2. Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos

Para la recolección de información se utilizaron diversas técnicas e instrumentos que permitieron obtener datos relevantes sobre el proceso de fortalecimiento de las habilidades argumentativas en los estudiantes. Estas herramientas se seleccionaron en función de la naturaleza cualitativa de la investigación, atendiendo a la necesidad de comprender en profundidad los procesos de aprendizaje, las dinámicas de aula y las transformaciones discursivas derivadas de la intervención didáctica. Se priorizaron procedimientos interpretativos y descriptivos que garantizaron una visión contextualizada y significativa del fenómeno estudiado.

Entre las técnicas cualitativas empleadas se destacó la observación participante, la cual permitió al investigador registrar de manera directa y contextualizada las dinámicas de aula, las interacciones entre los estudiantes y la evolución de sus producciones escritas. Para sistematizar esta observación, se utilizó como instrumento el diario de campo, el cual sirvió para registrar impresiones, descripciones detalladas de las sesiones, reflexiones sobre el desarrollo de la secuencia didáctica y anotaciones sobre aspectos emergentes durante el proceso de intervención.

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Es importante precisar que el diario de campo, más que una técnica, es un instrumento asociado a la técnica de observación, tal como lo señalan Angulo (2005) y Alonso (1999), quienes lo describen como una herramienta fundamental para documentar de manera sistemática las percepciones y hallazgos del investigador en contextos naturales. Esta precisión permite clarificar su función dentro del diseño metodológico del proyecto, atendiendo a las observaciones de los evaluadores.

De igual forma, se utilizó la producción escrita de guiones de debate como técnica para recolectar datos directos sobre el desempeño argumentativo de los estudiantes. Estos textos se analizaron en diferentes momentos del proceso (antes, durante y después de la intervención), lo que permitió observar la progresión en la calidad de las producciones y el grado de fortalecimiento de las habilidades argumentativas. Las producciones escritas se consideraron objeto de análisis cualitativo, abordadas desde categorías de análisis discursivo previamente definidas y categorías emergentes derivadas del corpus textual.

En cuanto al uso de rúbricas de evaluación, estas fueron diseñadas como instrumentos de apoyo pedagógico y guía formativa, con el fin de orientar la observación del desempeño escrito de los estudiantes en aspectos como coherencia, cohesión, solidez argumentativa y pertinencia de los contraargumentos. Si bien la estructura de la rúbrica contenía criterios definidos, su uso no respondió a fines de medición cuantitativa ni análisis estadístico, sino a una función formativa y diagnóstica dentro del enfoque cualitativo. La información sistematizada a través de estas herramientas sirvió para observar tendencias de mejora, identificar dificultades recurrentes y triangular hallazgos con otros datos obtenidos durante el proceso.

10. Descripción, Resultados, Análisis E Interpretación

Durante el mes de marzo se implementó la secuencia didáctica postulada ([Apéndice A](#)) que se enfoca en el desarrollo de la argumentación escrita en los estudiantes del grupo 9-11 de la Institución Educativa Técnico Dámaso Zapata. Esta experiencia pedagógica se desarrolló en el marco del proyecto de intervención cuyo objetivo general fue fortalecer las habilidades argumentativas a través de la producción escrita de guiones de debate. Para ello, se diseñaron y aplicaron cinco momentos pedagógicos distribuidos en siete sesiones, los cuales permitieron una comprensión progresiva de los elementos que configuran un texto argumentativo, desde la estructuración de tesis y argumentos hasta la revisión crítica de los productos finales.

Con el fin de promover un trabajo colaborativo que facilitara el análisis de los procesos de escritura, los treinta estudiantes seleccionados como muestra fueron organizados en tres equipos de diez integrantes. Cada equipo debía escribir colectivamente un borrador de guion de debate al inicio de la secuencia y, posteriormente, una versión definitiva del mismo. Para los talleres intermedios enfocados en argumentación (taller 1: identificación de argumentos; taller 2: refutación y falacias), cada equipo fue subdividido en dos subgrupos de cinco integrantes, permitiendo así una participación activa y focalizada durante la fase formativa del proceso.

La planificación de las sesiones se inspiró en el enfoque metacognitivo y en los principios del aprendizaje activo, de modo que los estudiantes se enfrentaran a diversas situaciones de producción textual que les exigieran pensar, revisar y mejorar constantemente sus ideas. A lo largo de la implementación, se hizo evidente que las habilidades argumentativas no emergen espontáneamente, sino que deben ser cultivadas mediante un acompañamiento didáctico que combine teoría, práctica y reflexión crítica.

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Para sistematizar el proceso de desenvolvimiento escritural, se definieron tres niveles del proceso argumentativo que orientaron el análisis de las evidencias recogidas:

Tabla 1

Niveles del Proceso Argumentativo

NIVEL	DESCRIPCION	EVIDENCIA
Exploratorio	Primer acercamiento al discurso argumentativo. El estudiante comienza a estructurar ideas y a identificar una postura, aunque con errores de cohesión, claridad o fundamentación.	Borrador del guion
Formativo	Espacio de reflexión y fortalecimiento de habilidades específicas: construcción de argumentos, identificación de falacias, ordenamiento lógico. Aquí se refuerzan conceptos teóricos.	Talleres de argumentación 1 y 2
Propositivo	Resultado de la reescritura crítica y la integración de saberes. El estudiante logra un texto argumentativo coherente, ético, bien estructurado y con argumentos sólidos y pertinentes.	Resultado de la reescritura crítica y la integración de saberes. El estudiante logra un texto argumentativo coherente, ético, bien estructurado y con argumentos sólidos y pertinentes.

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

En coherencia con los objetivos específicos del proyecto, se seleccionaron tres categorías de análisis, cada una con dos subcategorías que responden a aspectos claves del desarrollo argumentativo escrito:

Tabla 2

Matriz Categorial

CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
Ética de la comunicación	Respeto por la postura contraria
	Uso responsable de la información
Componentes/habilidades de la argumentación	Claridad y pertinencia de la tesis
	Estructura lógica del argumento
Habilidades argumentativas escriturales	Uso de conectores y cohesión textual
	Capacidad de revisión y reescritura crítica

Estas categorías fueron aplicadas como lentes analíticas para observar la evolución del discurso argumentativo en los tres niveles establecidos. Su selección se fundamentó en un proceso de triangulación entre referentes teóricos y la revisión inductiva de las producciones estudiantiles. Las categorías macroestructurales de Van Dijk (1980) (tesis, argumentos, contraargumentos y conclusión) sirvieron como punto de partida, complementadas con categorías emergentes como la cohesión textual, la pertinencia de las evidencias y la capacidad de refutación. Este proceso permitió capturar con mayor precisión los matices del desempeño argumentativo observado. Los resultados obtenidos evidenciaron un proceso progresivo de fortalecimiento de las habilidades argumentativas. Dicho fortalecimiento se manifestó no solo en la mejora formal de las producciones escritas, sino en la capacidad de los estudiantes para construir discursos organizados,

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

defender ideas con fundamentos pertinentes, anticipar contraargumentos y responder de manera coherente a posturas contrarias. Este avance reflejó un cambio cualitativo en la manera en que los estudiantes abordaron la escritura argumentativa, pasando de enfoques expositivos básicos a textos con intención persuasiva y mayor rigor argumentativo.

La convergencia entre los datos cualitativos y cuantitativos obtenidos permitió validar la efectividad de la secuencia didáctica propuesta. El análisis de las producciones, junto con la aplicación de rúbricas y la observación de las interacciones en aula, mostró una evolución coherente con los objetivos del proyecto. Las mejoras en aspectos como la pertinencia de las evidencias, la capacidad de refutación y la estructura lógica de los argumentos fueron consistentes con las expectativas formativas planteadas, confirmando así la pertinencia del enfoque metodológico adoptado. Como lo señala Carlino (2005), la enseñanza de la escritura argumentativa debe ser concebida como un proceso gradual y guiado, que combine teoría, práctica y reflexión crítica. Los resultados de esta investigación confirman dicha perspectiva, al evidenciar mejoras significativas en la calidad de las producciones escritas y en la apropiación de estrategias discursivas complejas por parte de los estudiantes.

10.1. Nivel Exploratorio: Primeras Aproximaciones A La Escritura Argumentativa

Durante este nivel, cada uno de los tres equipos del grupo 9-11 del grado noveno elaboró un borrador colectivo de guion de debate. Esta actividad tuvo como propósito identificar cómo los estudiantes estructuraban una postura, organizaban argumentos y anticipaban posibles contraargumentos en un primer acercamiento al discurso argumentativo escrito. El análisis de estos

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

textos permitió evidenciar tanto las fortalezas iniciales como las principales dificultades de cada grupo, las cuales serían abordadas en los niveles siguientes de la secuencia didáctica.

El borrador redactado por el equipo 1 ([Apéndice B](#)) partió de un tema debatible y socialmente sensible: la despenalización del aborto. El grupo adoptó una postura clara en contra y expresó una posición ética definida al considerar que el aborto representa “quitarle la vida a un ser humano”. Esta afirmación, aunque aún general, mostró una orientación argumentativa firme y coherente con el enfoque elegido. Los dos primeros argumentos escritos fueron consistentes con esa postura y se desarrollaron con un mínimo de cohesión entre sí. Sin embargo, el texto presentó serias limitaciones en cuanto a su profundidad: no hubo respaldo con datos, ejemplos o fuentes de autoridad, y tampoco se incluyeron ideas que pusieran en juego la postura contraria. La ausencia de objeciones planteadas desde la visión opuesta debilitó el guion, y al no haber intentos de respuesta frente a esa ausencia, el grupo demostró poca disposición para el diálogo argumentativo. Además, se omitió completamente el trabajo de cierre y reflexión, y varios apartados del esquema quedaron incompletos. Todo esto evidenció una dificultad para revisar y cuestionar lo producido, lo cual es fundamental en la construcción escrita de un texto argumentativo.

Por su parte, el equipo 2 ([Apéndice C](#)) también eligió la despenalización del aborto, pero desde una postura favorable. Aunque el grupo inició con una pregunta pertinente y un tema válido para el debate, el desarrollo fue altamente problemático. En lugar de argumentar en torno al aborto, como se estableció desde el inicio, el grupo desvió el contenido hacia temas de dinámica escolar y prácticas docentes. Las razones que se plantearon no guardaron ninguna relación con la tesis inicial, lo cual provocó una desconexión total entre el propósito del texto y su contenido. La postura que declararon defender quedó desdibujada, sin argumentos pertinentes ni contraargumentos, y con

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

evidencias irrelevantes. Esta falta de coherencia global reflejó una comprensión superficial del propósito argumentativo del ejercicio, además de señalar deficiencias en la capacidad de organización lógica de las ideas.

El equipo 3 ([Apéndice D](#)) fue el que presentó un desempeño inicial más sólido. Seleccionaron el mismo tema, pero abordaron la despenalización del aborto desde una postura neutral, intentando valorar argumentos a favor y en contra. Aunque esta decisión complejizó su tarea, el equipo logró mantener la coherencia temática, planteando argumentos pertinentes en ambos sentidos. Además, incluyeron un intento de contraargumentación, aunque sin suficiente respaldo en fuentes o datos verificables. A diferencia de los otros equipos, el grupo 3 sí propuso una conclusión tentativa, en la cual reconocieron la dificultad del tema y la importancia de considerar diversas perspectivas. Este esfuerzo, aunque limitado, evidenció una mayor disposición para el diálogo argumentativo y una comprensión incipiente del carácter dialógico de la escritura persuasiva.

Para visualizar con mayor claridad las diferencias en el desempeño de cada equipo, se elaboró el siguiente cuadro comparativo. Este resume los aspectos clave evaluados en los borradores a partir de las subcategorías de análisis planteadas en la matriz categorial:

Tabla 3

Comparación del desempeño argumentativo inicial por equipo.

CRITERIO DE ANÁLISIS	EQUIPO 1	EQUIPO 2	EQUIPO 3
----------------------	----------	----------	----------

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Claridad en la tesis	Clara y alineada	Incongruente con el desarrollo	Clara y consistente
Coherencia entre tema y desarrollo	Parcial	Nula	Total
Calidad de los argumentos	Superficial y poco desarrollados	Desconectados del tema	Pertinentes, aunque generales
Presencia de contraargumentos	Ausentes	Intento básico	Planteados con lógica
Refutación	No desarrollada	Irrelevante o incorrecta	Apropiada al contexto
Reflexión metacognitiva	No presente	Limitada y ambigua	Consciente y orientada al proceso

La interpretación de estos resultados permite identificar patrones claros en la aproximación inicial de los estudiantes a la escritura argumentativa. El equipo 1 evidenció una comprensión básica de la necesidad de formular una tesis y defender una postura, pero sin desarrollar habilidades críticas como la refutación o el contraste de ideas. El equipo 2, en cambio, mostró graves dificultades para mantener la coherencia temática y estructural, lo que sugiere la necesidad de reforzar su capacidad de planificación textual y su comprensión de la argumentación como actividad comunicativa con propósito definido. Por su parte, el equipo 3 demostró una mayor capacidad de organización discursiva, articulando ideas con lógica y abriendo espacio a la confrontación de posturas opuestas. Este desempeño superior, aunque todavía limitado, refleja una mejor apropiación de las nociones básicas de argumentación y anticipa un potencial de mejora en los niveles siguientes de la secuencia

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

didáctica. Estos hallazgos iniciales son coherentes con las categorías analíticas establecidas, especialmente en lo que respecta a las habilidades argumentativas escriturales (uso de cohesión textual, revisión crítica) y a la ética de la comunicación (respeto por la postura contraria). Asimismo, permiten evidenciar que el nivel exploratorio cumplió su función diagnóstica, al proporcionar información clave para diseñar las intervenciones pedagógicas posteriores, orientadas al fortalecimiento de las competencias detectadas como deficitarias.

9.2. Nivel Formativo: Construcción Y Fortalecimiento De Competencias Argumentativas

En esta segunda fase del proceso, los estudiantes participaron en dos talleres que buscaron profundizar en elementos clave del discurso argumentativo: la selección adecuada de argumentos y la identificación de falacias lógicas comunes. La primera actividad se desarrolló en subgrupos de cinco integrantes, lo que permitió una participación más activa y personalizada en dicho taller. Este consistió en seleccionar, de entre un conjunto de evidencias ofrecidas, aquellas que fueran pertinentes para defender la postura previamente escogida por cada subgrupo. El taller 2, por su parte, planteó ejercicios de reconocimiento de falacias (apelación a la autoridad, ad populum y falso dilema) para cada uno de los tres equipos. Esto con el fin de entrenar la capacidad crítica de los estudiantes frente a los errores argumentativos más frecuentes. Desde la teoría pedagógica, este nivel formativo corresponde al tránsito entre el nivel de desarrollo real y el nivel de desarrollo próximo de Vygotsky (1978), en el que los estudiantes, mediante apoyo didáctico, avanzan hacia aprendizajes que antes no podían alcanzar por sí solos. La estructura de los talleres representa el tipo de andamiaje temporal que describen Wood, Bruner y Ross (1976): guías, rúbricas, ejemplos y trabajo colaborativo, que funcionan como soportes para construir habilidades discursivas complejas como la argumentación escrita.

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

En el caso del taller 1, se observaron desempeños muy dispares entre los subgrupos. Algunos lograron identificar argumentos pertinentes con claridad, mientras que otros mostraron confusiones profundas en cuanto a la naturaleza del ejercicio. Por ejemplo, los subgrupos E1A ([Apéndice E](#)), E2A ([Apéndice F](#)), E2B ([Apéndice G](#)) y E3A ([Apéndice H](#)) seleccionaron correctamente evidencias relevantes (como estadísticas, citas de expertos o ejemplos reales) que fortalecían su postura. Estas respuestas mostraron que los estudiantes lograron comprender que un argumento no se basa en la opinión personal, sino en el respaldo que se le da mediante datos, autoridad o experiencia. En particular, E3A destacó al incluir argumentos alineados con su tesis sobre los riesgos del uso de inteligencia artificial en la educación, eligiendo datos y fuentes coherentes con dicha postura. Asimismo, E2A y E2B, que defendían ideas distintas, también lograron seleccionar adecuadamente ejemplos y estudios, demostrando cierta madurez en la asociación entre tema, tesis y justificación. En este sentido, los talleres implementados se alinean con el modelo de enseñanza situada (Brown, Collins y Duguid, 1989), pues los estudiantes aprenden en contexto, resolviendo problemas reales de comunicación escrita, reflexionando sobre posturas éticas y sociales, y participando activamente de una comunidad discursiva.

Sin embargo, no todos los grupos alcanzaron ese nivel de comprensión. Los subgrupos E1B ([Apéndice I](#)) y E3B ([Apéndice J](#)), si bien entregaron sus respuestas, no lograron realizar la actividad de forma adecuada. En lugar de seleccionar argumentos de la lista, escribieron textos libres sobre el tema, lo que sugiere dificultades en la lectura comprensiva de instrucciones y en la distinción entre opinión y argumento. Este hallazgo evidenció la necesidad de reforzar la comprensión lectora y la noción de evidencia argumentativa como parte del proceso formativo. La inclusión de modelos textuales como base para la producción de los estudiantes responde a lo planteado por Carlino (2005) y Solé (2007), quienes afirman que aprender a escribir implica observar, descomponer y

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

reconstruir textos prototípicos. Este proceso no solo refuerza estructuras lingüísticas, sino que favorece la metacognición, es decir, la toma de conciencia sobre las propias decisiones discursivas.

En cuanto al taller 2, todos los equipos participaron correctamente en la tarea de identificar falacias dentro de enunciados dados. El equipo 1 ([Apéndice K](#)) logró reconocer tres tipos distintos de falacias con precisión: ad populum, apelación a la autoridad y falso dilema, demostrando comprensión tanto de la forma como de la función de cada una dentro del discurso. El equipo 2 ([Apéndice L](#)) también logró distinguir con claridad entre apelación a la autoridad y ad populum, aunque dejó incompleta la tercera respuesta (falso dilema), lo que sugiere una comprensión parcial de esta última o una omisión accidental. El equipo 3 ([Apéndice M](#)), por su parte, resolvió correctamente todos los enunciados, aunque dos de las tres falacias identificadas fueron del mismo tipo (ad populum), lo cual redujo la posibilidad de valorar su desempeño en una gama más diversa de errores lógicos. Aun así, el hecho de que todos los estudiantes lograran reconocer al menos dos falacias con precisión sugiere un avance en la capacidad de análisis crítico y en la vigilancia ética del discurso propio y ajeno. Desde la lingüística textual y la teoría del discurso, los avances observados en esta etapa pueden analizarse a través de los conceptos de macroestructura (Van Dijk, 1992) y textualidad (Beaugrande y Dressler, 1981). La mejora en la claridad de la tesis y la progresión lógica de los argumentos reflejan una evolución en la capacidad de organizar jerárquicamente las ideas. Además, el uso más pertinente de conectores discursivos señala un desarrollo en los mecanismos de cohesión, fundamentales para lograr fluidez y coherencia textual. Por otro lado, la inclusión de contraargumentos y respuestas más pertinentes evidencia una mayor comprensión del carácter dialógico de la argumentación, como lo sostienen Maingueneau (2005) y Perelman y Olbrechts-Tyteca (1989).

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Estos talleres permitieron a los estudiantes reflexionar no solo sobre qué argumentos usar, sino también sobre cómo usarlos correctamente, sin caer en razonamientos manipulativos, forzados o engañosos. Se fortaleció, en este nivel, la conciencia sobre la necesidad de fundamentar las afirmaciones con información confiable y de evitar los atajos retóricos que desvían la atención del debate real. Asimismo, el formato colectivo y participativo de los talleres favoreció el contraste de puntos de vista y la argumentación colaborativa, lo cual preparó a los estudiantes para la tarea posterior de reescribir sus guiones con criterios más sólidos y críticos. En términos de competencia argumentativa (Coseriu, 2002), este momento marca un avance desde la enunciación espontánea hacia la producción de textos regulados por principios de lógica, pertinencia y contraargumentación. La aplicación del esquema de Toulmin (1958) —tesis, datos, garantías, respaldo, refutación y conclusión— se hace más evidente en las producciones revisadas, mostrando un mayor control sobre los componentes internos del razonamiento.

Por último, este nivel también se relaciona con la perspectiva de Dolz, Noverraz y Schneuwly (2001) sobre la enseñanza de géneros discursivos. La producción de textos se da en un marco de secuencia didáctica progresiva, donde la observación de modelos, la producción guiada y la retroalimentación permiten a los estudiantes internalizar las propiedades del género argumentativo, comprendiendo su finalidad comunicativa, estructura formal y función social. En conjunto, el nivel formativo mostró avances importantes en los estudiantes, aunque también reveló zonas de trabajo pendientes. Los grupos que ya en el nivel exploratorio mostraban mayor dominio, como E3A, confirmaron esa tendencia con un uso apropiado de evidencias. En cambio, otros que presentaban dificultades iniciales, como E2B, mostraron un progreso relevante al vincular mejor sus ideas con fuentes confiables. Los casos de E1B y E3B, si bien preocupantes por su desconexión

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

con la consigna del taller 1, no evidenciaron falta de interés, sino una necesidad de reforzar la comprensión lectora y la noción de evidencia argumentativa.

Estos hallazgos permiten afirmar que el Nivel Formativo no solo cumplió su función de fortalecimiento de competencias, sino que también puso en evidencia la relación directa entre las categorías analíticas seleccionadas y los progresos observados. La claridad y pertinencia de la tesis, la estructura lógica de los argumentos, la capacidad de revisión crítica y la ética en la comunicación se manifestaron como ejes de avance, reflejando así la pertinencia de la matriz categorial empleada en la investigación. Este momento constituyó un punto de inflexión en el proceso de desarrollo de las habilidades argumentativas, preparando el terreno para su consolidación en el Nivel Propositivo.

9.3. Nivel Propositivo: Consolidación De La Escritura Argumentativa En El Guion Final

En esta etapa final, los tres equipos del grupo 9-11 redactaron su guion definitivo de debate, incorporando los aprendizajes obtenidos durante los talleres intermedios. A diferencia del borrador inicial, en este producto final se esperaba mayor claridad en la formulación de la tesis, coherencia estructural, desarrollo profundo de los argumentos, inclusión de contraargumentos y una postura ética más reflexiva. El análisis de los textos permitió observar en qué medida cada grupo avanzó en la consolidación de sus competencias argumentativas. Desde el punto de vista pedagógico, esta fase de reescritura representa lo que Vygotsky (1978) denomina el tránsito hacia la zona de desarrollo próximo consolidada, en la cual los estudiantes, gracias a la mediación docente y al andamiaje previo, logran desempeños que antes no podían alcanzar de forma autónoma. El ejercicio de reescritura crítica se fundamenta también en la enseñanza para la comprensión y en el enfoque metacognitivo (Carlino, 2005), ya que exige que los estudiantes no solo escriban, sino que

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

reflexionen sobre el valor comunicativo, lógico y ético de lo que producen. Desde la teoría de las secuencias didácticas (Dolz, Noverraz y Schneuwly, 2001), este nivel corresponde al momento de producción final: un espacio donde los aprendizajes previos se consolidan en una práctica textual auténtica, estructurada y socialmente significativa. El guion de debate, como género discursivo escolar, actúa aquí como mediador del pensamiento y la argumentación, articulando saberes lingüísticos, pragmáticos y éticos.

Por una parte, el equipo 1 ([Apéndice N](#)) mantuvo el mismo tema de su primer borrador — la despenalización del aborto— y defendió una postura en contra. El guion final mostró una mejora evidente respecto al inicial: la tesis fue clara, firme y estuvo respaldada por un enfoque ético-científico sostenido a lo largo del texto. Los tres argumentos estuvieron articulados con ejemplos concretos, algunos incluso tomados de contextos internacionales, lo cual enriqueció el contenido. Se observó un dominio progresivo de la lógica argumentativa: cada sección del guion cumplió su función y la progresión entre ideas fue fluida. También hubo un esfuerzo notable por anticipar y refutar objeciones, usando comparaciones ilustrativas y argumentos con base científica. El lenguaje fue más elaborado y persuasivo, lo que fortaleció la postura adoptada. El guion reflejó una postura crítica, respeto por la vida humana como eje del discurso y una escritura consciente del impacto social de sus afirmaciones.

En contraste, el equipo 2 ([Apéndice Ñ](#)), que en el nivel exploratorio había presentado serias inconsistencias temáticas, eligió conservar el mismo tema del aborto, esta vez desde una postura favorable. El guion definitivo mostró avances significativos en términos de coherencia temática: el desarrollo estuvo alineado con la tesis, los argumentos se centraron en situaciones sociales reales (violación, pobreza, edad) y se planteó una justificación clara de por qué el aborto podría

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

entenderse como un mecanismo de protección. Aunque el estilo fue menos técnico que el del equipo 1, los argumentos fueron coherentes con la postura adoptada y se acompañaron de ejemplos específicos. El texto mantuvo un tono respetuoso, centrado en el bienestar de la mujer, y mostró disposición para contemplar perspectivas contrarias. Aun así, se evidenció cierta debilidad en el nivel de profundidad argumentativa: los datos fueron vagos, faltaron fuentes verificables y algunas formulaciones permanecieron ambiguas o generalizadas. La refutación, aunque presente, no tuvo un desarrollo riguroso y la conclusión se apoyó más en afirmaciones emocionales que racionales. A pesar de estas limitaciones, este grupo mejoró considerablemente respecto a su primer borrador, en el que ni siquiera lograron mantener la coherencia entre tema y argumentos. Lingüísticamente, los avances descritos en esta etapa pueden explicarse a través de la consolidación de la macroestructura argumentativa (van Dijk, 1992), evidenciada en la claridad de las tesis, la relevancia de los datos y la incorporación de contraargumentos. Las refutaciones, aunque aún en proceso de desarrollo en algunos casos, indican una apropiación del modelo de Toulmin (1958), que permite organizar el razonamiento de forma dialógica, lógica y persuasiva.

Por último, el equipo 3 ([Apéndice O](#)), que en el nivel exploratorio había sido el más sólido, también cambió de tema y defendió una postura neutral sobre la despenalización del aborto, intentando matizar su punto de vista. Si bien al inicio del texto se manifestó una intención de equilibrar argumentos, el desarrollo del guion quedó incompleto. Solo se formularon dos argumentos de forma parcial, y el tercero fue dejado en blanco. La sección de refutación no fue elaborada y la conclusión quedó completamente vacía. Esto afectó la estructura global del guion y debilitó la solidez de la postura. El texto careció de cierre y no articuló sus ideas en una progresión lógica clara. Aunque las ideas planteadas en los dos primeros argumentos fueron pertinentes, hubo poca profundización, falta de fuentes y dificultades para desarrollar una postura consistente. En

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

contraste con el desempeño del primer nivel, este grupo mostró una disminución en la calidad del texto final, posiblemente por dificultades organizativas o escasa revisión. El producto quedó a medio camino entre una intención reflexiva y una ejecución incompleta.

En general, se observó una mejora en los elementos de coherencia y cohesión textual (Beaugrande y Dressler, 1981), particularmente en la progresión temática y el uso de conectores. Esto demostró que la mayoría de los estudiantes han internalizado mecanismos discursivos que permiten construir un texto fluido, comprensible y formalmente sólido. La inclusión de objeciones y la formulación de respuestas desde una postura ética remiten directamente a la noción de escena enunciativa de Maingueneau (2005), donde el hablante se posiciona ante una audiencia real o implícita con intenciones persuasivas. En este sentido, la mayoría de los textos finales reflejan no solo una mejora técnica, sino una comprensión más profunda del valor social del discurso argumentativo: presentar razones, confrontar ideas y asumir la palabra como herramienta de participación ciudadana. El siguiente cuadro resume comparativamente el desempeño de los tres equipos en este nivel final:

Tabla 4

Comparación del desempeño argumentativo final por equipo.

CRITERIO DE ANÁLISIS	EQUIPO 1	EQUIPO 2	EQUIPO 3
Claridad y consistencia de la tesis	Clara, coherente y bien argumentada	Clara, aunque con formulaciones simples	Ambigua, postura poco definida

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Desarrollo de argumentos	Completos, profundos y con ejemplos	Pertinentes, pero poco desarrollados	Incompletos, dos argumentos sin cierre
Inclusión de refutación	Sí, con estructura lógica y ejemplos	Presente, pero débil	Ausente
Uso de evidencia y fuentes	Citas, datos, casos internacionales	Ejemplos reales, pero sin fuentes formales	Mención de testimonios, sin desarrollo
Organización y estructura del texto	Estructura completa y cohesionada	Estructura básica funcional	Estructura incompleta, sin cierre
Mejora respecto al nivel anterior	Notable	Significativa	No evidente

En conclusión, el equipo 1 fue el que alcanzó un desempeño superior en esta fase, destacando por un discurso argumentativo sólido, bien documentado y éticamente estructurado. Este grupo mostró una evolución clara respecto a su primer borrador, que en su momento había sido incompleto y con escasa elaboración. El equipo 2 también presentó una mejora significativa: pasó de una escritura incoherente a un texto temáticamente alineado, con argumentos pertinentes, aunque poco desarrollados. Por el contrario, el equipo 3, que en la primera etapa había mostrado un manejo relativamente fuerte de la estructura argumentativa, no logró consolidar su trabajo final: el guion careció de cierre, coherencia completa y profundidad. Esta reversión de desempeño sugiere que no hubo una apropiación completa del proceso de reescritura, o bien que la ejecución final no fue debidamente acompañada por el grupo.

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

En términos de competencia argumentativa (Coseriu, 2002), un gran porcentaje de los estudiantes ha pasado de una enunciación básica de ideas a una producción más elaborada, con conciencia estructural, lógica discursiva y apertura al diálogo. Este balance final permitió observar tanto la progresión como las limitaciones que persistieron en el desarrollo argumentativo de los estudiantes y orientó futuras intervenciones pedagógicas. Estos hallazgos, además, consolidan la pertinencia de las categorías de análisis utilizadas: la claridad de la tesis, la estructura lógica del argumento, el uso de evidencias, la capacidad de refutación y la ética comunicativa emergieron como ejes centrales de progreso. La triangulación entre referentes teóricos (Van Dijk, Toulmin, Maingueneau) y los datos empíricos confirmó la validez de la propuesta metodológica, mostrando que el proceso de fortalecimiento argumentativo se refleja en productos escritos cada vez más consistentes y reflexivos.

10. Conclusiones Y Recomendaciones

El desarrollo de esta investigación permitió comprobar que la enseñanza de la argumentación escrita, orientada desde una secuencia didáctica centrada en el género guion de debate, genera avances significativos en las competencias discursivas de los estudiantes. En el marco del enfoque socio-crítico y del paradigma socio constructivista que fundamenta esta propuesta, se constató que las habilidades argumentativas no emergen de forma espontánea, sino que deben ser enseñadas, acompañadas y refinadas progresivamente mediante un trabajo pedagógico intencionado. Desde el primer nivel (exploratorio) hasta el nivel propositivo, el proceso evidenció una evolución en la formulación de tesis, el desarrollo lógico de ideas, el uso de conectores, la incorporación de refutaciones y, en algunos casos, la reflexión ética sobre los temas

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

tratados. Esta transformación responde al objetivo general del proyecto, que buscaba fortalecer las habilidades argumentativas a través de la producción escrita colaborativa de guiones de debate. En ese sentido, puede afirmarse que el propósito fue alcanzado en términos globales, con resultados diferenciados según el grupo, pero con indicadores positivos de aprendizaje en la mayoría de los casos.

En relación con el primer objetivo específico (identificar las características iniciales de la producción escrita argumentativa), se concluye que los estudiantes partían de un nivel bajo de estructuración discursiva: sus textos carecían de claridad en la tesis, mostraban fragmentación argumentativa y presentaban escasa conciencia del carácter dialógico del discurso. La etapa diagnóstica permitió evidenciar estas carencias y orientar las decisiones didácticas posteriores. Esta observación coincide con lo planteado por Carlino (2005) y Solé (2007), quienes señalan que el desarrollo de la escritura académica requiere una base pedagógica sólida, centrada en el acompañamiento, el modelaje y la práctica guiada.

Respecto al segundo objetivo específico (fortalecer el reconocimiento y aplicación de los elementos que componen un texto argumentativo), los talleres intermedios permitieron avanzar en el uso de evidencias, en la diferenciación entre opinión y argumento, y en el reconocimiento de falacias comunes. El modelo de Toulmin (1958) resultó especialmente útil para descomponer el discurso en sus componentes internos y guiar la producción con criterios explícitos. Asimismo, la interacción en subgrupos favoreció la metacognición y la construcción compartida del conocimiento, en línea con Vygotsky (1978) y Wood, Bruner y Ross (1976).

En cuanto al tercer objetivo específico (potenciar la reescritura crítica como parte del proceso de producción escrita), se observó que la mayoría de los estudiantes lograron mejorar su

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

texto inicial al aplicar los aprendizajes obtenidos. Las reescrituras finales reflejaron avances en coherencia, organización y uso ético del lenguaje, especialmente en los equipos 1 y 2. Esto valida la propuesta de Dolz, Noverraz y Schneuwly (2001), quienes conciben la secuencia didáctica como un dispositivo que integra comprensión, producción, revisión y reflexión.

Más allá del cumplimiento de los objetivos, esta investigación permite concluir que la escritura argumentativa, enseñada desde un enfoque de género discursivo escolar, no solo fortalece competencias lingüísticas, sino que contribuye a la formación de sujetos críticos, responsables y participativos. La escena enunciativa, tal como la conceptualiza Maingueneau (2005), se hace tangible en los textos de los estudiantes cuando estos dialogan con otros puntos de vista, anticipan objeciones y asumen una postura ética frente a problemas sociales. Así, el guion de debate se revela como una herramienta pedagógica potente que articula la dimensión cognitiva, la discursiva y la ciudadana de la educación.

En términos de recomendaciones, se sugiere a los docentes de Lengua Castellana adoptar modelos de enseñanza de la escritura centrados en géneros discursivos auténticos, que conecten el aula con la vida real. La implementación de secuencias didácticas estructuradas, con fases claras de producción y revisión, se ha mostrado eficaz para acompañar a los estudiantes en el desarrollo de competencias complejas como la argumentación escrita. Igualmente, se recomienda el uso de guías de planificación, rúbricas explícitas y análisis de textos modelo, como estrategias de andamiaje que orienten el proceso sin coartar la autonomía del estudiante. A nivel institucional, se hace necesario comprender que la formación argumentativa no debe limitarse al área de lenguaje, sino abordarse de manera transversal, dado su impacto en la formación crítica, ética y ciudadana. Las prácticas pedagógicas deben propiciar espacios de deliberación, toma de postura y reflexión,

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

en lugar de enfocarse únicamente en la repetición o la memorización. Las instituciones deberían, por tanto, ofrecer condiciones para el desarrollo profesional docente en el campo de la didáctica de la escritura y el análisis del discurso. Finalmente, para futuras investigaciones, se sugiere explorar el impacto de este tipo de intervenciones en otros contextos socioculturales, en niveles educativos distintos o con énfasis en otros géneros discursivos (ensayo, columna de opinión, carta argumentativa). Asimismo, sería pertinente profundizar en la evaluación de procesos metacognitivos asociados a la argumentación escrita, con el fin de diseñar estrategias didácticas más efectivas. La continuidad de estas líneas de investigación permitiría consolidar un modelo integral de formación argumentativa que articule teoría, práctica, ética y ciudadanía.

Referencias Bibliográficas

- Astolfi, J. (2001). Conceptos Clave en la Didáctica de las Disciplinas. Diada Editora.
- Barriga, S., Paternina, G. & Portilla, M. (2019). Análisis De Las Habilidades Lectoescritoras De Los Niños En La Fundación “Somos Grandes Artistas” De La Ciudad De Pamplona, Norte De Santander. Universidad de Pamplona, Facultad de Artes y Humanidades.
http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/3073/1/Barriga_%20Paternina_%20Portilla_2019_TG.pdf
- Bausela, E. (2004). La investigación-acción como estrategia de innovación educativa. Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa, 2(1), 55-78.
- Bruner, J. (1986). El Habla Del Niño: Aprendiendo A Usar El Lenguaje. Ediciones Paidós.
- Cardenas, A. & Ardila, L. (2009). Lenguaje, dialogismo y educación. Folios no.29 Bogotá.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-48702009000100004
- Carlino, P. (2005). Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
<https://www.aacademica.org/paula.carlino/3>
- Carr, W., & Kemmis, S. (1986). *Becoming Critical: Education Knowledge and Action Research*. London: Falmer Press.
- Chomsky, N. (1965). Aspects of the Theory of Syntax. Cambridge, MA: MIT Press.
- Cobos, N. (2020). La argumentación escrita para el desarrollo del pensamiento crítico en el aula. Tesis de grado. Universidad Industrial de Santander, Bucaramanga, Colombia.

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

CONPES. (2021). Política Nacional De Lectura, Escritura, Oralidad Y Bibliotecas Escolares.

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Económicos/4068.pdf>

Coseriu, E. (2002). Competencia lingüística y competencia argumentativa. Ediciones Universidad de Salamanca.

Cubero, M., Santamaría, A., & Barragán, A. (2017). *La argumentación en el aula: una propuesta analítica*. Aposta, Revista de Ciencias Sociales, núm. 72, pp. 78-100.

<https://www.redalyc.org/journal/4959/495953509004/html/>

Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2011). *The SAGE Handbook of Qualitative Research* (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.

Dolz, J., Noverraz, M., & Schneuwly, B. (2001). *Secuencias didácticas para aprender a escribir: Presentación de un procedimiento*. Barcelona: Graó.

Ehninger, D., & Brockriede, W. (1978). *Decision by debate*. New York: Harper & Row.

Fernández García, M. C. (2015). *Técnicas de debate para el aula: Estrategias para la enseñanza y el aprendizaje*. Madrid: Editorial Universitaria.

Galindo-Lozano, D. & Doria-Correa, R. (2019). *Lectura, escritura y oralidad en la escuela desde la perspectiva sociocultural*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

https://revistas.uptc.edu.co/index.php/investigacion_duitama/article/view/10020/8458

García Gómez, M. (2016). *Estrategias de aprendizaje y comunicación en el debate académico*. Madrid: Editorial Universitaria.

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

García Negrini, M. (2018). *La argumentación en la educación secundaria: Enseñanza y aprendizaje a través del debate*. Madrid: Editorial Síntesis.

García, S., & Martínez, E. (2018). *La escritura argumentativa en la educación secundaria: estrategias didácticas para su enseñanza*. Revista Iberoamericana de Educación.

Gómez, A. & Granada, Y. (2018). EL FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ESCRITURALES, CLAVE PARA EL APRENDIZAJE. Escuela Normal Superior Sagrado Corazón, Programa De Formación Complementaria, Riosucio, Caldas.

<https://normalsagradocorazon.edu.co/sites/default/files/documentos/Produccion%20textual.pdf>

Guzmán, Y., Flores, F. & Tirado, F. (2013). Desarrollo de la competencia argumentativa en foros de discusión en línea: una propuesta constructivista. Anal. Psicol. vol.29 no.3 Murcia.

https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300030

Jolibert, J. (2000). Aspectos críticos y ejes clave. Lectura y Vida.

http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a21n3/21_03_Jolibert.pdf

Jolibert, J. (2000). ¿Mejorar o transformar “de veras” la formación docente?:

Lipman, M. (1998). *El pensamiento crítico en la educación: La filosofía para niños como modelo*. Barcelona: Editorial Paidós

MAGISTERIO. (2022). La expresión oral: una asignatura pendiente en la educación.

<https://www.magisnet.com/2022/01/la-expresion-oral-una-asignatura-pendiente-en-la-educacion-espanola-3962/>

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Meirieu, P. (2019). La didactique. <https://www.meirieu.com/DICTIONNAIRE/didactique.htm>

Mendoza, L. F. (2021). *Estrategias didácticas para fortalecer la argumentación escrita en educación media*. Universidad Industrial de Santander.

Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN) (2016). Orientaciones para el fortalecimiento de la lectura, la escritura y la oralidad en la educación básica y media.

Bogotá: MEN. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-357464_recurso_1.pdf

Nunan, D. (2011). La enseñanza de lenguas basada en tareas. Cambridge de didáctica de lenguas.

OCDE (2019). PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do. OECD

Publishing. <https://www.oecd.org/pisa/publications/pisa-2018-results.htm>

Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. Sophia, Colección de

Filosofía de la Educación, núm. 19. <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>

Perelman, Ch. & Olbrechts-Tyteca, L. (1989). Tratado De La Argumentación: La nueva Retórica.

EDITORIAL GREDOS. <https://iuslatin.pe/wp-content/uploads/2020/07/Tratado-de-argumentacion.pdf>

Perelman, CH. y Olbrechts-Tyteca, L. (1989). Tratado de la argumentación. La nueva retórica.

Gredos, S. A.

Pérez, M. (2007). Saber hablar para comunicar. <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-122243.html>

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Plata, F. (2020). Desarrollo de la argumentación escrita para la resolución de conflictos en la escuela. Tesis de grado. Universidad Industrial de Santander, Bucaramanga, Colombia.

Quitán, S. (2017). Oralidad y escritura: campos de investigación en pedagogía de la lengua materna. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Colombia.

<https://www.redalyc.org/journal/4772/477251872009/html/>

Ramírez, A., & Torres, J. (2021). *Estrategias didácticas para el fortalecimiento de la argumentación escrita en educación media*. Universidad Nacional de Colombia.

Solé, I. (2007). Estrategias de argumentación en la enseñanza del lenguaje. Ediciones Paidós.

Van Dijk, T. A. (1980). Macroestructuras: estructuras globales en discursos, noticias y cuentos. Barcelona: Editorial Planeta.

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Apéndices

Apéndice A – Secuencia Didáctica Postulada

Momento de la secuencia	Metas de comprensión	Indicadores de desempeño comprensivo	Actividades	Tiempo previsto
Exploración inicial y diagnóstico	Comprender la importancia de la argumentación escrita y su impacto en la comunicación y el pensamiento crítico.	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica la estructura básica de un texto argumentativo. • Reconoce la función de la argumentación en la vida académica y cotidiana. 	<ul style="list-style-type: none"> • Lluvia de ideas sobre la argumentación en la vida cotidiana. • Lectura y análisis breve de un texto argumentativo modelo. • Diagnóstico inicial: escritura de un párrafo argumentativo sobre un tema de interés. 	Sesión 1 (10 marzo)
Análisis de la estructura de la argumentación escrita y planificación del guión de debate	Identificar los elementos esenciales de la argumentación escrita (tesis, argumentos, contraargumentos y conclusión).	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza la estructura de un guión de debate. • Distingue los elementos de un texto argumentativo y su función dentro del discurso. 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de tesis, argumentos y contraargumentos en el guión analizado. • Explicación breve de la estructura de un guión de debate. • Escritura del primer borrador del guión de debate en grupos. 	Sesión 2 (14 marzo)
Taller 1: Estructurando Argumentos con Evidencia	Aprender a construir argumentos sólidos mediante el uso de evidencias relevantes y razonamientos lógicos.	<ul style="list-style-type: none"> • Formula argumentos con evidencia clara. • Justifica su postura con datos y ejemplos concretos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de afirmaciones polémicas. • Construcción de argumentos en grupo con evidencias. • Debate rápido entre equipos. 	Sesión 3 (17 marzo)

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

<p>Taller 2: Refutación y Contraargumentación</p>	<p>Identificar falacias y formular contraargumentos sólidos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce errores en argumentos débiles. • Construye contraargumentos basados en la lógica y la evidencia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de falacias en argumentos. • Elaboración de contraargumentos estructurados en grupos. • Reflexión sobre la importancia de la contraargumentación. 	<p>Sesión 4 (21 marzo)</p>
<p>Escritura del guión definitivo</p>	<p>Elaborar un guión final con una estructura argumentativa clara y bien fundamentada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta un guión estructurado y bien argumentado. • Redacta argumentos persuasivos y bien organizados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Escritura final del guión de debate con mejoras. • Últimos ajustes con apoyo del docente. • Entrega del documento final. 	<p>Sesión 5 (24 marzo)</p>
<p>Desarrollo del debate en el aula</p>	<p>Exponer y defender argumentos de manera estructurada en un debate.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Expone con claridad los argumentos del guión. • Responde de manera fundamentada a los contraargumentos del equipo contrario. 	<ul style="list-style-type: none"> • Organización del debate en equipos. • Exposición de argumentos y confrontación de ideas. • Observación con rúbrica de evaluación. 	<p>Sesión 6 (28 marzo)</p>
<p>Evaluación y entrega de notas</p>	<p>Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje y recibir retroalimentación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Justifica sus decisiones argumentativas. • Reflexiona sobre los aprendizajes adquiridos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación y coevaluación del proceso. • Devolución de guiones con observaciones. 	<p>Sesión 7 (31 marzo)</p>



FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

			<ul style="list-style-type: none">• Entrega de notas y retroalimentación grupal.	
--	--	--	--	--

[Apéndice B – Borrador Equipo 1](#)

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS


Guion de debate (Borrador)


Universidad
Industrial de
Santander


Integrantes del Grupo:

Exploración de Temas de Interés


 Escribe tres temas que te interesen y que creas que podrían generar debate. (Pueden ser temas sociales, políticos, ambientales, tecnológicos, educativos, etc.)

1. Derechos y deberes de los estudiantes
2. Despenalización del aborto

 Selecciona uno de los temas anteriores y explica por qué lo consideras importante para debatir.


 Tema elegido:

Despenalización de aborto


 Razón de elección:

Porque fue una votación democrática entre los integrantes de la clase


Construcción de la Pregunta de Debate

 Convierte tu tema en una pregunta debatible (que admita distintas posturas). Ejemplo:

- ✓ Tema: Los videojuegos en la educación.
- ✓ Pregunta: ¿El uso de videojuegos educativos en el aula mejora o perjudica el aprendizaje de los estudiantes?

 Mi pregunta de debate:

¿El aborto debería seguir penalizado o ser despenalizado en el mundo?

Definición de la Hipótesis  Escribe una posible respuesta a la pregunta anterior desde el punto de vista que te interesa defender (tu postura en el debate). Ejemplo: Los videojuegos educativos

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

en el aula facilitan el aprendizaje porque permiten la personalización de la educación.

👉 Mi hipótesis:

desde mi punto de vista yo digo que debería seguir siendo ilegal
porque estas quitándole la vida a un ser humano

Organización de Argumentos

✦ Piensa en tres razones o argumentos que respalden tu hipótesis.

1. le quitamos la vida a un ser
2. Quitamos los derechos
3. _____

✦ Ahora, piensa en posibles contraargumentos que alguien en desacuerdo podría usar.

1. _____
2. _____
3. _____

✦ Refutación: ¿Cómo responderías a esos contraargumentos para defender tu postura?

1. _____
2. _____
3. _____

Espacio para Anotaciones y Reflexión

✦ Después de completar el esquema, reflexiona sobre el proceso:

¿Qué parte te pareció más difícil?

¿Qué información necesitas para fortalecer tus argumentos?

¿Sientes que tu postura es lo suficientemente sólida o necesitas reconsiderar algún punto?

Estructura de un debate




- Introducción: Presenta el tema y tu postura.
- Argumento 1: Expón tu primer argumento con evidencia.
- Argumento 2: Expón tu segundo argumento con evidencia.
- Argumento 3: Expón tu tercer argumento con evidencia.
- Refutación: Responde a los contraargumentos.



FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS


Apéndice C – Borrador Equipo 2

Guion de debate (Borrador)







Integrantes del Grupo:


Exploración de Temas de Interés

 Escribe tres temas que te interesen y que creas que podrían generar debate. (Pueden ser temas sociales, políticos, ambientales, tecnológicos, educativos, etc.)


1. Despenalización del Aborto
2. la moralidad del hombre

 Selecciona uno de los temas anteriores y explica por qué lo consideras importante para debatir.


 Tema elegido:
Despenalización del aborto


 Razón de elección:
Se escogió por democracia en clase

Construcción de la Pregunta de Debate

 Convierte tu tema en una pregunta debatible (que admita distintas posturas). Ejemplo:

- ✓ Tema: Los videojuegos en la educación.
- ✓ Pregunta: ¿El uso de videojuegos educativos en el aula mejora o perjudica el aprendizaje de los estudiantes?

 Mi pregunta de debate:
¿Es bueno para la sociedad la legalización del aborto?

Definición de la Hipótesis  Escribe una posible respuesta a la pregunta anterior desde el punto de vista que te interesa defender (tu postura en el debate). Ejemplo: Los videojuegos educativos

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

en el aula facilitan el aprendizaje porque permiten la personalización de la educación.

✍ Mi hipótesis:

Si, ya que uno en el aula el profesor explica temas educativos para la personalización de la educación

Organización de Argumentos

✍ Piensa en tres razones o argumentos que respalden tu hipótesis.

1. Porque el profesor enseña temas educativos
2. Porque los estudiantes aprenden temas interesantes educativos
3. Porque se evalúan conocimientos

✍ Ahora, piensa en posibles contraargumentos que alguien en desacuerdo podría usar.

1. Algunos profesores solo entregan una guía y no explican
2. Algunos profesores solo explican un poco del tema y no lo explica totalmente
3. Algunos estudiantes no les gusta ni les interesa la clase

✍ Refutación: ¿Cómo responderías a esos contraargumentos para defender tu postura?

1. Que hay que hablar con el profesor o con el coordinador para que cambie su actitud
2. decirle al profesor que explica mas detalladamente los temas
3. bajarles la nota y hacer llamadas a papas de familia

Espacio para Anotaciones y Reflexión

✍ Después de completar el esquema, reflexiona sobre el proceso:

¿Qué parte te pareció más difícil?

En construir los argumentos necesarios para un buen debate

¿Qué información necesitas para fortalecer tus argumentos?

mas orientacion sobre el aprendizaje que dan los profesores para la educación.

¿Sientes que tu postura es lo suficientemente sólida o necesitas reconsiderar algún punto?

Estructura de un debate

- Introducción: Presenta el tema y tu postura.
- Argumento 1: Expón tu primer argumento con evidencia.
- Argumento 2: Expón tu segundo argumento con evidencia.
- Argumento 3: Expón tu tercer argumento con evidencia.
- Refutación: Responde a los contraargumentos.



FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Apéndice D – Borrador Equipo 3

Guion de debate (Borrador)

Integrantes del Grupo:

[Blank space for group members]

Exploración de Temas de Interés

Escribe tres temas que te interesen y que creas que podrían generar debate. (Pueden ser temas sociales, políticos, ambientales, tecnológicos, educativos, etc.)

1. ¿El hecho de usar redes y la tecnología lo consume?
2. ¿El uso del internet afecta para mal al rendimiento académico?

Selecciona uno de los temas anteriores y explica por qué lo consideras importante para debatir.

Tema elegido:
¿El uso del internet afecta al rendimiento académico?

Razón de elección:
Por que es un tema muy controversial, que al ser explicado desde varias perspectivas no pueden dar una respuesta clara.

Construcción de la Pregunta de Debate

Convierte tu tema en una pregunta debatible (que admita distintas posturas). Ejemplo:

- ✓ Tema: Los videojuegos en la educación.
- ✓ Pregunta: ¿El uso de videojuegos educativos en el aula mejora o perjudica el aprendizaje de los estudiantes?

Mi pregunta de debate:
¿El uso del internet afecta al rendimiento académico?

Definición de la Hipótesis Escribe una posible respuesta a la pregunta anterior desde el punto de vista que te interesa defender (tu postura en el debate). Ejemplo: Los videojuegos educativos

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

en el aula facilitan el aprendizaje porque permiten la personalización de la educación.

✍ Mi hipótesis:

Realmente no afecta excesivamente para mal, aunque el uso excesivo sí puede generar en mal rendimiento académico.

Organización de Argumentos

✦ Piensa en tres razones o argumentos que respalden tu hipótesis.

1. *En internet se puede encontrar información útil*
2. *Hay acceso a recursos de manera rápida o incluso gratuitamente*
3. *Incrementa la creatividad y conexión entre las personas*

✦ Ahora, piensa en posibles contraargumentos que alguien en desacuerdo podría usar.

1. *Al local Manipular la información de los sitios web.*
2. *Utiliza el internet para culpar a la gente*
3. *Distorsión en el estudio y en solo en el estudio en todo*

✦ Refutación: ¿Cómo responderías a esos contraargumentos para defender tu postura?

1. *hay muchos sitios seguros, además no solo eso es fuente de información.*
2. *Los programas hacen para también para dar lo contrario*
3. *Porque no lo utilizan adecuadamente como se debe*

Espacio para Anotaciones y Reflexión

✦ Después de completar el esquema, reflexiona sobre el proceso:

¿Qué parte te pareció más difícil?

Quizás la refutación, se trata de buscar cosas que respalden el argumento y si es necesario añadir más información.

¿Qué información necesitas para fortalecer tus argumentos?

La audiencia fuera fuera del debate, sirve mucho sacar información de fuentes confiables.

¿Sientes que tu postura es lo suficientemente sólida o necesitas reconsiderar algún punto?

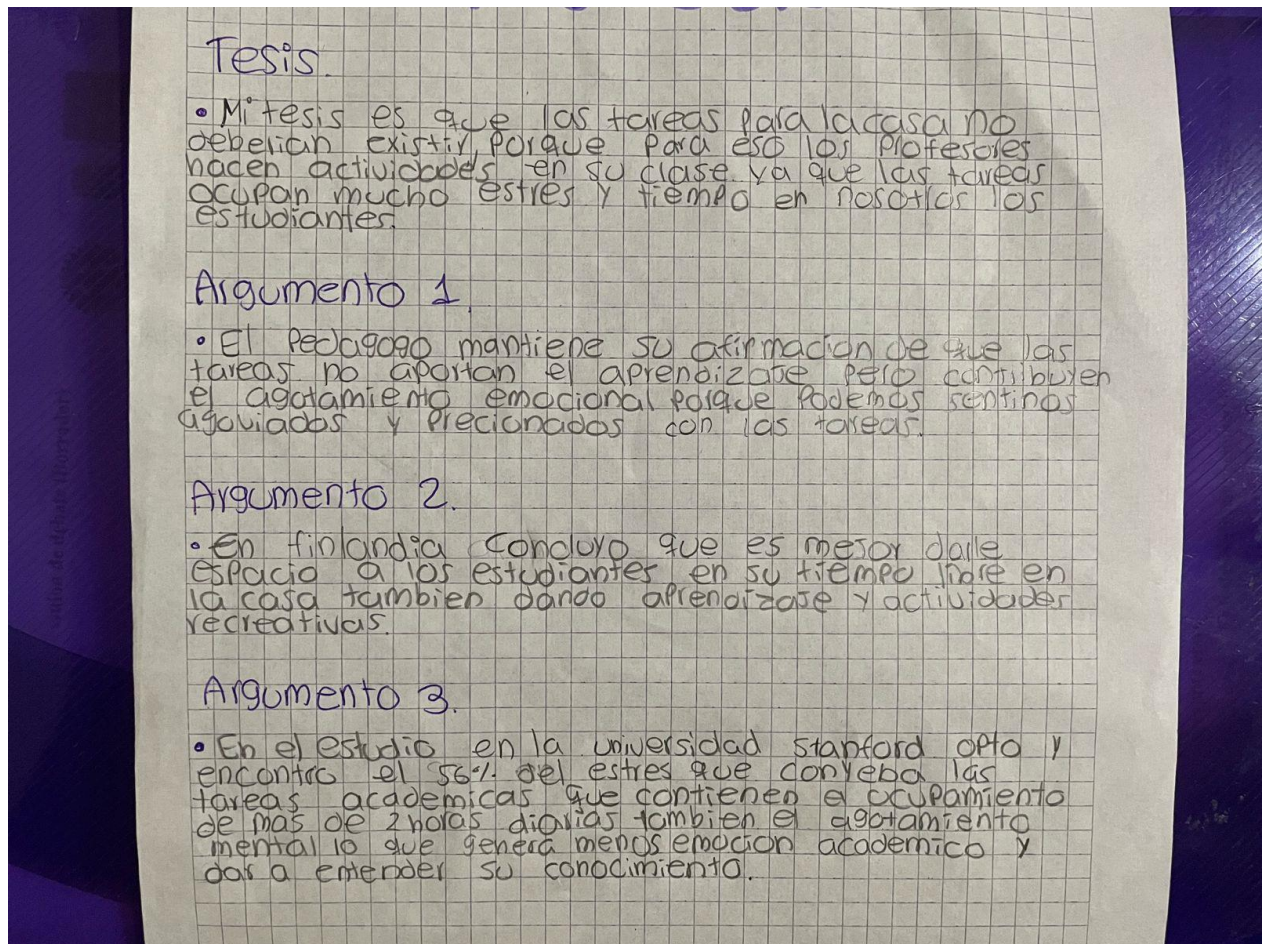
Creo que está bien, pero el uso que le damos al internet no siempre es tan bueno.

Estructura de un debate

- Introducción: Presenta el tema y tu postura.
- Argumento 1: Expón tu primer argumento con evidencia.
- Argumento 2: Expón tu segundo argumento con evidencia.
- Argumento 3: Expón tu tercer argumento con evidencia.
- Refutación: Responde a los contraargumentos.



FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Apéndice E – Subgrupo E1A [Taller 1]

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Apéndice F – Subgrupo E2A [Taller 1]

Violencia general
agresividad en los
jóvenes

Tesis

- Los videojuegos son buenos o malos dependiendo de la persona, por ejemplo: el chico de EE.UU. que hizo el tiroteo en su colegio puede que tenga problemas psicológicos, sufra de bullying, sufra de maltrato familiar, estuviera drogado, obligado, pero claro que ese comportamiento no es por culpa de los videojuegos violentos

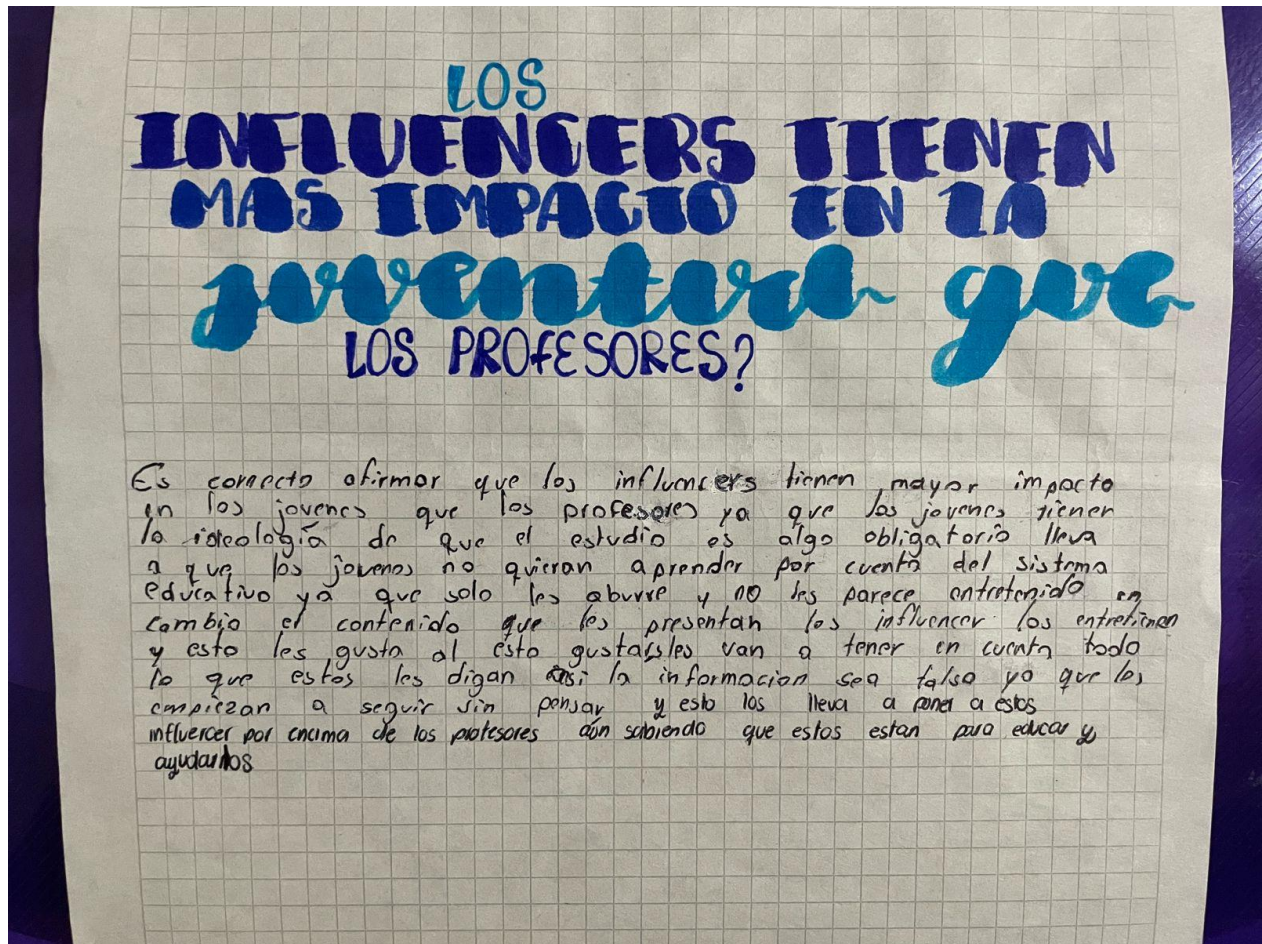
argumento principal

- Los videojuegos violentos no hacen que las personas se vuelvan violentas, pero si hay otros motivos para hacer un tiroteo en el colegio o en algún otro lugar

evidencias que respaldan su postura

el tiroteo en el 2018 en E.E.U.U.

- En 2018, después de un tiroteo escolar en EE.UU., se reveló que el atacante pasaba más de 6 horas al día jugando videojuegos violentos, lo que generó un debate sobre la relación entre estos juegos y la conducta agresiva.

Apéndice G – Subgrupo E2B [Taller 1]

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Apéndice I – Subgrupo E1B [Taller 1]

Las redes sociales deberían prohibirse en menores de 13 años.

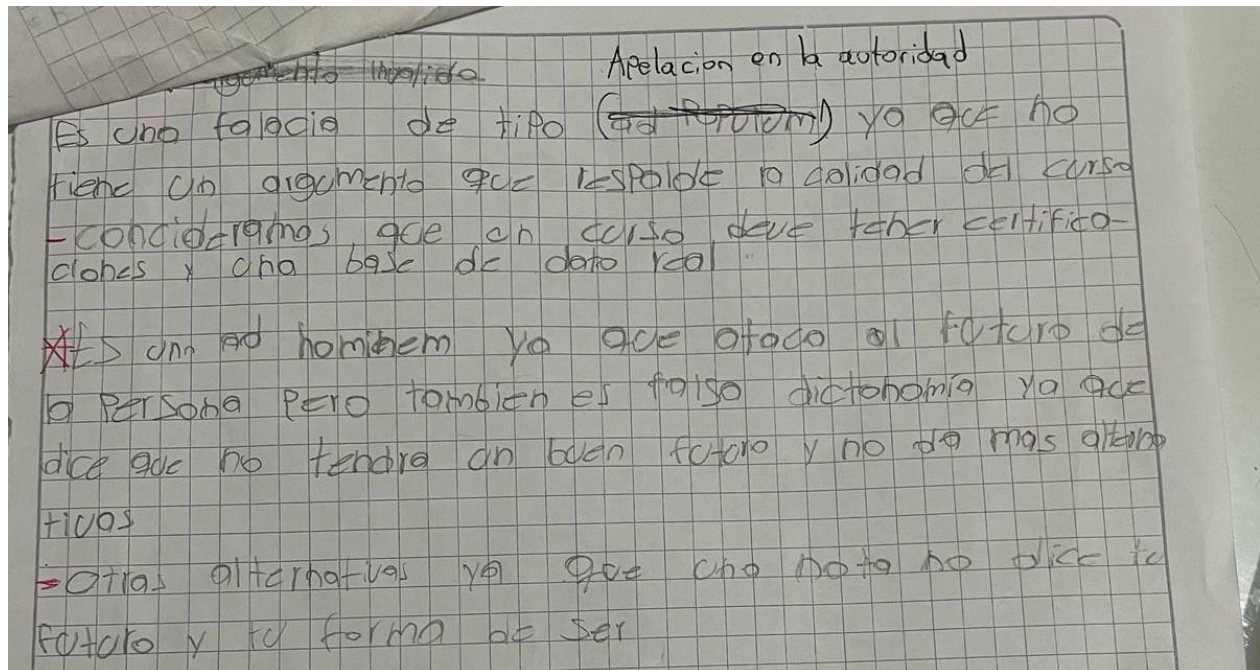
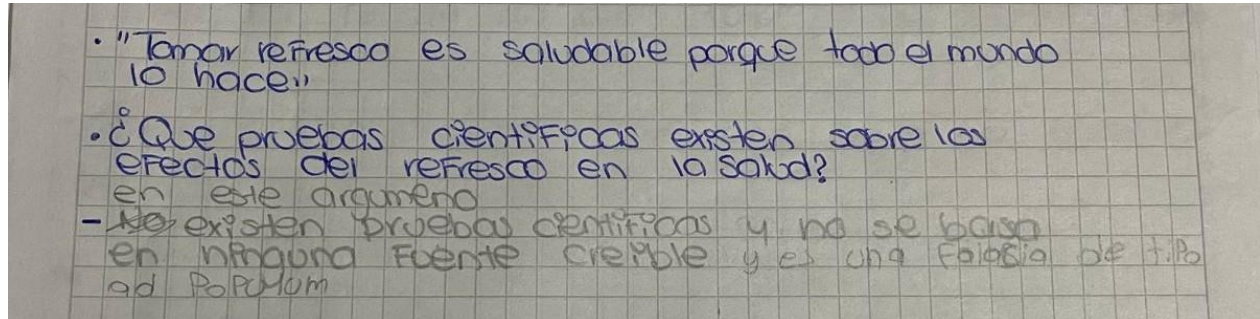
Si debería prohibirse ya que la mayoría de niños menores de 13 años no tienen la madurez mental para afrontar algunos temas que se comparten en estas plataformas por ejemplo: un niño de 13 años está en facebook y le llega una solicitud de amistad de un señor que aparenta ser una niña de 19 años, el niño acepta la solicitud en su ~~inocencia~~ inocencia, el señor se aprovecha de la situación y le envía un mensaje invitándolo a conocerse en algún lugar cercano para el niño, pero el señor le dice que no le cuente a sus papas, el niño como no tiene conciencia para prevenir que le puede pasar después acepta. El niño va hacia la ubicación acordada, la "niña" también llega, pero el niño se da cuenta de que era un señor, el señor lo rapta y no se vuelve a saber de el niño.

- En 2021, la empresa facebook fue criticada por ocultar estudios internos que demostraban que instagram afectaba negativamente la autoestima en los adolescentes, especialmente en niños
- Un estudio de Common Sense Media (2022) reveló que el 40% de los niños menores de 13 años han experimentado ansiedad o depresión debido al uso excesivo de las redes sociales

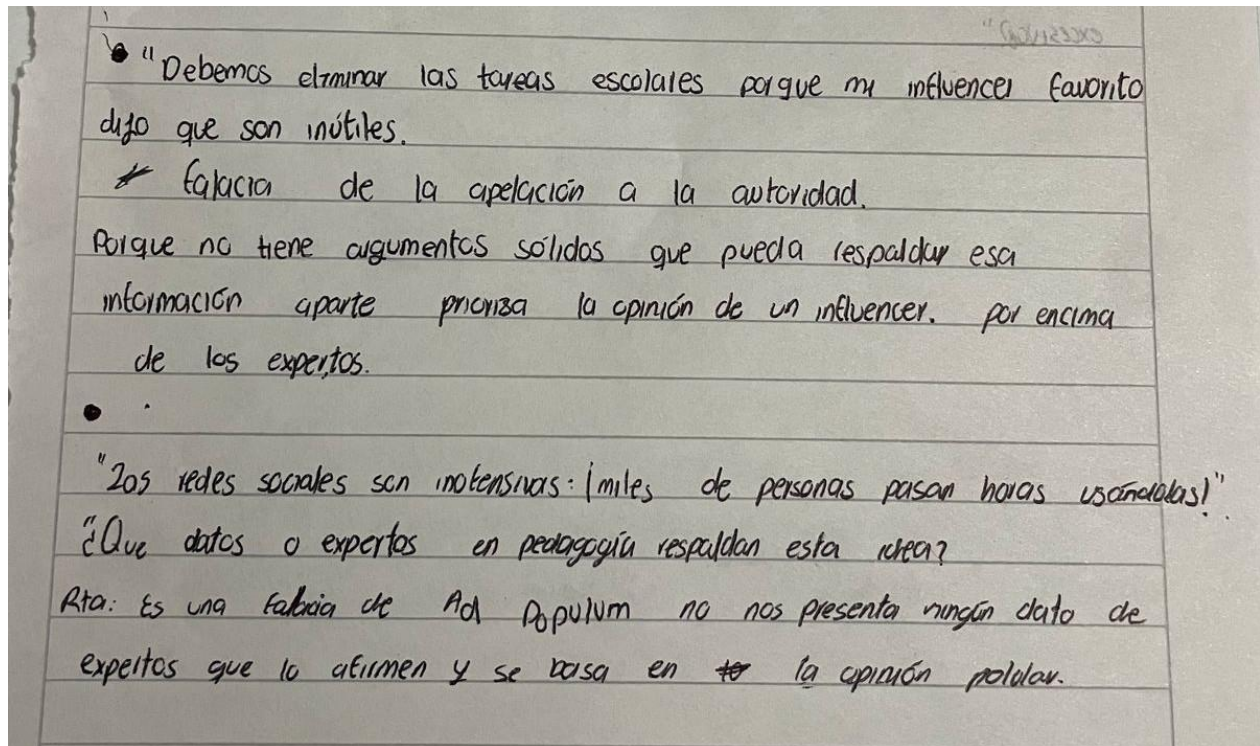
Apéndice J – Subgrupo E3B [Taller 1]

Pues por parte ^{Latopa} ~~de un grupo~~ es una forma en la que las personas expresan su personalidad, gustos y creatividad. Al obligar a usar uniforme, se impide que los estudiantes muestren quienes son a través de su estilo. Permitir cada uno elegir que ponerse ~~se~~ fomenta la individualidad y autonomía.

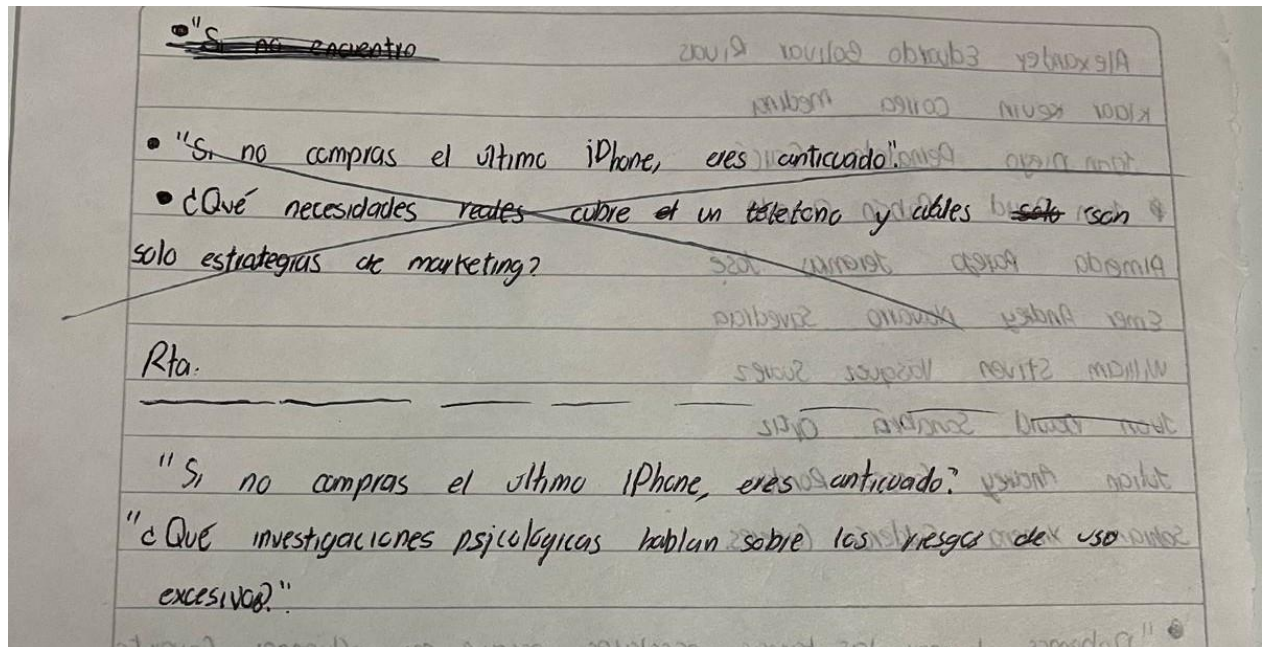
FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Apéndice K – Equipo 1 [Taller 2]

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

[Apéndice L – Equipo 2 \[Taller 2\]](#)

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

[Apéndice M – Equipo 3 \[Taller 2\]](#)

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Trabajo

1. "Comer comida rápida es bien porque todos mis amigos lo hacen"

- **Pregunta clave:** ¿Qué consecuencias a largo plazo tiene este hábito según nutricionistas?
- Es una falacia, por que creo que algo es cierto, solo por que es popular (ad populum).
- Obesidad, grasas saturada por via sanguínea; problemas endocrinos y cardiovasculares

2. "O vas a todas las fiestas del fin de semana o no tendrás amigos"

- **Pregunta clave:** ¿Que otras actividades o espacios permiten fortalecer amistad sin necesidad de salir de fiesta siempre?
- O vas a todas las fiestas del fin de semana o no tendrás amigos.

- Ad populum = porque cree que algo es cierto solo por que es popular: esto por que indica que solo por que mis amigos lo hacen, yo debería hacerlo y no es así, también podría ser falsa dicción ya que solo me da dos opciones, o voy a la fiesta o me quedo sin amigos

→ Para pasar tiempo con amigos, se podría ir al cine, parque, hacer algún deporte o simplemente encontrarse en algún lugar y charlar

Norma

3.

• Debemos usar solo marcas de ropas de portivas porque un futbolista famosos los usa




¿Existen estudios comparativos sobre la durabilidad de estas marcas?

no es una falacia comparativa ~~de esas falacias~~ ya que no ~~ten~~ tiene nada que respalde la marca ya que solo lo dicen ~~se~~ por que un ~~famoso~~ futbolista famoso lo usa y esto hace referencia a una falacia de a relacion a la autoridad

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Apéndice N – Equipo 1 [Guion de debate]

Universidad Industrial de Santander Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana
 Institución Educativa Técnico Dámaso Zapata
 Docentes practicantes: Paula Gabriella Castellanos Carrero
 Carlos Mario Navarro Aguillon
 Directora de práctica: Andrea Paola González Echavarría

Guion de debate

Integrantes del Grupo:

[Redacted area]

Datos Generales del Debate

Tema del debate: Despenalización del aborto

Pregunta de debate: _____

Postura que defenderás (Marca una opción):

A favor En contra Neutral

Fuente principal de información investigada: _____

Otras fuentes utilizadas: _____

Estructura del Guion de Debate

- Presenta el tema de manera clara y capta la atención de la audiencia

La despenalización del aborto es un tema que despierta muchas opiniones al respecto. Muchas piensan que legalizarlo va en contra de los valores morales y religiosos, la vida, y otras que piensan que legalizarlo lo resuelve todo. En el debate de hoy veremos los riesgos de legalizar el aborto.

- Explica la importancia del tema en la sociedad.

Es importante ya que afecta los derechos humanos, la igualdad, la salud y la salud pública. Además refleja los valores de libertad, justicia y respeto por la vida en la sociedad.

- Plantea tu tesis o hipótesis principal.

La despenalización del aborto no debería realizarse, ya que va en contra del respeto a la vida humana y cambia los valores morales y religiosos.

Desarrollo de Argumentos

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

ARGUMENTO 1

· Presentación clara y con evidencia

Consecuencias psicológicas y emocionales: Ya que muchas personas que pasan por un aborto experimentan efectos emocionales negativos a largo plazo

· Ejemplo o caso específico

Por ejemplo como arrepentimiento, depresión o ansiedad

· Transición al siguiente argumento

ARGUMENTO 2

· Ampliación de la idea principal

· Ejemplo o caso específico

· Transición al siguiente argumento

ARGUMENTO 3

· Refuerzo con impacto

· Ejemplo o dato final

· Cierre de la argumentación

Refutación (Contrargumentos y respuesta a objeciones)

· Menciona un posible contraargumento y rebátelo con evidencia.

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Se argumenta que la despenalización del aborto garantiza la autonomía reproductiva permitiendo a las personas decidir sobre su cuerpo sin intervención del estado

• Ejemplo que desacredite la objeción.

Aunque la autonomía es importante también lo es el derecho a la vida del feto. En países con leyes más restrictivas, como Polonia, prueban una alternativa, como la adopción mostrando que se pueden respetar los derechos de las personas y defender la vida

Conclusión

• Resume tus puntos clave y reafirma tu postura.

• Explica la importancia de tu postura.

• Cierre impactante (pregunta retórica, frase poderosa o llamado a la acción).

Autoevaluación del Proceso de Escritura

Pregunta	Sí	No	Parcialmente
¿Mis argumentos tienen evidencia sólida?			
¿Mi postura está claramente explicada?			
¿Logro anticipar y responder contraargumentos?			
¿Mi guión tiene coherencia y fluidez?			
¿Siento que he mejorado respecto a mi primer guión?			

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

DESARROLLO De ARGUMENTOS

- Argumento 1 =

- Presentación clara y con evidencia =

- El primer motivo por el cual sostengo mi postura es en contra de la despenalización del aborto porque creo que la vida humana comienza desde el momento de la concepción. Desde que el óvulo es fecundado, se forma un ser único e irrepetible, con su propia ADN y un desarrollo continuo.
- Fuente confiable =
- Corte Europea de Derechos Humanos = Caso "Vo vs. Francia" "2009" reconoció que el derecho a la vida se aplica potencialmente desde la concepción.

- Ejemplo o caso específico =

- Por ejemplo, en 2018, Irlanda aprueba el aborto libre hasta las 12 semanas tras un referéndum. Este caso demuestra que Aumentó un 300% el número de abortos anuales de 2,879 en 2018 a 8,500 en 2022.

- Transición al siguiente argumento =

- Por lo tanto, podemos concluir que Despenalizar el aborto no es progreso = es un fracaso ético que sacrifica vidas inocentes mientras ignora soluciones reales. Ahora, abordare otro aspecto importante de este tema.

- Argumento 2 =

- Ampliación de la idea principal =

- Otro punto fundamental que respalda mi postura es que el no nacido es el ser humano más inocente e indefenso = no puede pedir ayuda, ni defenderse, ni saber vivir sin protección. Si una sociedad sacrifica a sus miembros más débiles para resolver problemas complejos, pierde su humanidad. Esto indica que el aborto es la negación del deber de proteger al vulnerable; si no defendemos al que no puede gritar, ¿qué nos hace humanos?

Norma

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

- Ejemplo o caso específico =

• Un caso concreto que refuerza este punto es el caso concreto del niño más vulnerable = "Timothy, el bebé salvado de un cubo de basura" China, 2019.

Un recién nacido fue abandonado en un contenedor en Shanghai, pero sobrevivió milagrosamente tras ser rescatado.

- Transición al siguiente argumento =

En consecuencia queda claro que el no nacido es el ser humano más vulnerable no tiene voz, ni defensa, ni capacidad de pedir ayuda. Su vida depende enteramente de la protección que le brinda la sociedad. Finalmente, quiero presentar un último argumento clave.

- Argumento 3 =

• Refuerzo con impacto

• Además, es importante mencionar que la despenalización del aborto abre la puerta a una peligrosa cultura del descarte, donde el valor de la vida humana se mide por su utilidad o conveniencia, no por su dignidad inherente. Investigaciones recientes indican que =

1. Estudio de la universidad de Oxford "2023"
Hallazgo = Países que despenalizaron el aborto experimentaron un aumento del 45% en diagnósticos.

2. Informe de Instituto Charlotte Lozier "2024"
Dato = En España el 92% de los fetos con Síndrome de Down son abortados.

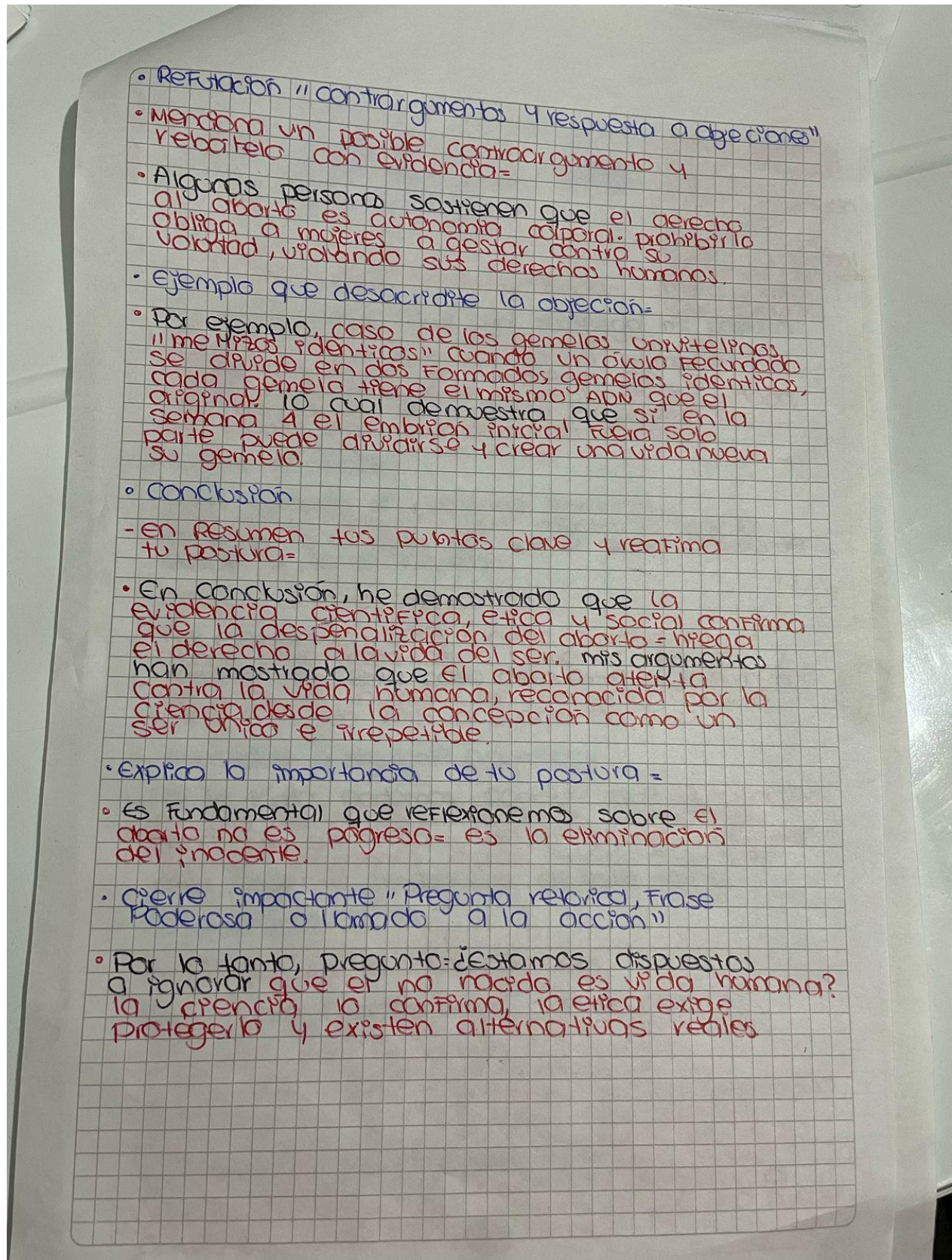
- Ejemplo o dato final =

• Un dato relevante es en Reino Unido "2023", el 90% de las fetos diagnosticadas con síndrome de Dawn fueron abortadas. "NHS England" lo que confirma que los datos demuestran de manera contundente que la despenalización del aborto ha generado consecuencias sociales y éticas graves.

- Cierre de argumentación =



• Por lo tanto, queda demostrado que queda demostrado que la despenalización del aborto consolida una peligrosa pendiente resbaladiza, donde el valor de la vida humana pasa a depender de criterios arbitrarios.

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS



FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Apéndice Ñ – Equipo 2 [Guion de debate]



 Universidad Industrial de Santander Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana
 Institución Educativa Técnico Dámaso Zapata
 Docentes practicantes: Paula Gabriela Castellanos Carrero
 Carlos Mario Navarro Aguillon
 Directora de práctica: Andrea Paola González Echavarría

Guion de debate

Integrantes del Grupo:

Tema del debate: la Despenalización del Aborto
 Pregunta de debate: _____
 Postura que defenderás (Marca una opción):
 A favor · En contra · Neutral
 Fuente principal de información investigada: _____
 Otras fuente utilizadas: _____

Estructura del Guion de Debate

- Presenta el tema de manera clara y capta la atención de la audiencia
- Despenalización del Aborto
El aborto es una ayuda a aquellas mujeres que desean finalizar una gestación, para decir que en algunos casos las mujeres sufren violencia o simplemente la situación económica es complicada entonces el aborto llega de tal manera de que el feto sobreviva por un periodo a que toda la vida cultural e científica analicen
- Explica la importancia del tema en la sociedad.
- Importancia del aborto
La importancia en la sociedad es importante en solo eso, entonces debido a que las situaciones cambian a circunstancias por las que el individuo decide por este tema el aborto en se debate entonces solo si hay otras entonces
- Plantea tu tesis o hipótesis principal.
- El aborto surge como un método de ayuda en situaciones o circunstancias en las que es mejor que el individuo no nazca

Desarrollo de Argumentos

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

ARGUMENTO 1

· Presentación clara y con evidencia

□ El aborto ayuda a las mujeres con situaciones económicas o sociales no aptas para la concepción de un bebé y así estas pueden enfocarse en sus vidas más que en dos vidas

· Ejemplo o caso específico

□ Menores de edad, Persona de bajo recurso, entre otros

· Transición al siguiente argumento

□ Pero no solo le sirve a las personas que no están en condiciones de concebir un ser humano y si las mujeres son violadas?

ARGUMENTO 2

· Ampliación de la idea principal

□ Cuando una mujer es violada y la dejan embarazada en algunos casos, ellas no van a querer tener un hijo de sus atacantes

· Ejemplo o caso específico

□ Una chica (baños) violada por un familiar

· Transición al siguiente argumento

□ Además la penalización del aborto, lleva a que las mujeres sean atacadas por la ley

ARGUMENTO 3

· Refuerzo con im acto

□ la penalización del aborto hace que la ley ataque a las mujeres que lo quieren desarrollar cuando pueda que esa mujer no este en condiciones, edad o capacidades para concebir un bebé

· Ejemplo o dato final

□ Persona de bajo recurso.

· Cierre de la argumentación

□ El aborto es una ayuda a las mujeres que no están preparadas para criar a un ser humano

Refutación (Contrargumentos y respuesta a objeciones)

· Menciona un posible contraargumento y rebátelo con evidencia.

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

- Pero dejando no de los casos violación, en ciertas situaciones, la adolescente puede llegar embarazarse y querer abortar, pero la culpable es la adolescente con su pareja por no saberse cuidar.

· Ejemplo que desacredite la objeción.

- No siempre son adolescentes

Conclusión

· Resume tus puntos clave y reafirma tu postura.

- La despenalización del aborto ayuda a mujeres que no están en condiciones aptas para tener un bebé o que tienen un evento traumático por lo que la despenalización del aborto beneficia a la sociedad

· Explica la importancia de tu postura.

- Mi postura ayuda a mirar de buena manera a la despenalización del aborto y no verlo de mala manera

· Cierre impactante (pregunta retórica, frase poderosa o llamado a la acción).

- Como dicen las mujeres que apoyan el aborto "Mi cuerpo, mi decisión, No es un crimen, es autonomía"




Autoevaluación del Proceso de Escritura

Pregunta	Sí	No	Parcialmente
¿Mis argumentos tienen evidencia sólida?	X		
¿Mi postura está claramente explicada?	X		
¿Logro anticipar y responder contraargumentos?	✓		
¿Mi guión tiene coherencia y fluidez?	X		
¿Siento que he mejorado respecto a mi primer guión?	X		

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Apéndice O – Equipo 3 [Guion de debate]

Universidad Industrial de Santander Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana
 Institución Educativa Técnico Dámaso Zapata
 Docentes practicantes: Paula Gabriella Castellanos Carrero
 Carlos Mario Navarro Aguillon
 Directora de práctica: Andrea Paola González Echavarría

Guion de debate

Integrantes del Grupo:

Tema del debate: Despenalización del aborto
 Pregunta de debate:
 Postura que defenderás (Marca una opción):
 - A favor - En contra - Neutral
 Fuente principal de información investigada: Wikipedia, Noticias, Luz
 Otras fuentes utilizadas: Informe de México

Estructura del Guion de Debate

- Presenta el tema de manera clara y capta la atención de la audiencia
- Estoy en Neutral ya que, depende mucho de las circunstancias en las que se aborta, ya que la mujer es dueña de su cuerpo y esto es su derecho de decidir. Las consecuencias debían ser en caso de que el feto este totalmente desarrollado en otro caso es completamente su ~~libertad~~ DERECHO
- Explica la importancia del tema en la sociedad.
- Es muy importante, ya que en mucho tiempo las mujeres se han responsabilizado de manera abusiva, quitándole el derecho a decidir lo para abortar, poder escoger con libertad y seguridad.
- Plantea tu tesis o hipótesis principal.
- Creo que es justo unirse en caso de que NO se cumple con las reglas de aborto, pero esto es su derecho de si el bebé vive o no.

Desarrollo de Argumentos

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

ARGUMENTO 1

· Presentación clara y con evidencia

~~Antes~~ la legalización del aborto reduce los abortos clandestinos, que pueden ser peligrosos y mortales para las mujeres

· Ejemplo o caso específico

En el caso de una violación, la mujer puede estar ansiosa, lo que la puede llevar a comprar productos para abortar, o recurrir a abortos en clínicas clandestinas.

· Transición al siguiente argumento

ARGUMENTO 2

· Ampliación de la idea principal

Es el derecho de la madre/mujer, ya que si fue por un abuso, ¿por qué le debería penalizar?, cuando la mujer es menor, es importante entender que la culpa es mucho más de tipo (pero sigue siendo) culpa de los dos

· Ejemplo o caso específico

Cuando un hombre mayor se mete con una chica (menor)

· Transición al siguiente argumento

ARGUMENTO 3

· Refuerzo con impacto

· Ejemplo o dato final

· Cierre de la argumentación

Refutación (Contrargumentos y respuesta a objeciones)

· Menciona un posible contraargumento y rebátelo con evidencia.

FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

· Ejemplo que desacredite la objeción.

Conclusión

· Resume tus puntos clave y reafirma tu postura.

· Explica la importancia de tu postura.

· Cierre impactante (pregunta retórica, frase poderosa o llamado a la acción).

Autoevaluación del Proceso de Escritura

Pregunta	Sí	No	Parcialmente
¿Mis argumentos tienen evidencia sólida?	X		
¿Mi postura está claramente explicada?	X		
¿Logro anticipar y responder contraargumentos?	X		
¿Mi guión tiene coherencia y fluidez?	X		
¿Siento que he mejorado respecto a mi primer guión?			X