

LA LUCHA ES UNA FIESTA:
DINÁMICAS ORGANIZATIVAS EN TORNO AL SURGIMIENTO DE LA MESA
AMPLIA NACIONAL ESTUDIANTIL (MANE)

VLADIMIR DURAN AFANADOR

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE HISTORIA
BUCARAMANGA
2019

LA LUCHA ES UNA FIESTA
DINÁMICAS ORGANIZATIVAS EN TORNO AL SURGIMIENTO DE LA MESA
AMPLIA NACIONAL ESTUDIANTIL (MANE)

VLADIMIR DURAN AFANADOR

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR EL TÍTULO DE HISTORIADOR Y
ARCHIVISTA

DIRECTOR
HELWAR FIGUEROA SALAMANCA
Doctor en Historia

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE HISTORIA
BUCARAMANGA

2019

DEDICATORIA

A Marcela, Paula y Julieta

AGRADECIMIENTOS

A Marcela, mi compañera, por su paciencia, amor incondicional y su gran capacidad de ver los hechos sociales desde un punto de vista diferente.

A mis padres, Martha y Alberto, por alentarme siempre a buscar mi propio camino y a acompañarme en el sin importar los obstáculos que pudieran abrirse a mi paso.

Al profesor Helwar Figueroa, por su paciencia, su interés, colaboración y sus valiosos aportes como tutor en este proyecto. Su gran compromiso social es un ejemplo.

A los compañeros del Taller de estudio sobre el conflicto y los movimientos sociales en Colombia en el siglo XX. Son invaluable los aportes que siempre hicieron a este proyecto.

CONTENIDO

Pág.

INTRODUCCIÓN	16
1. CAPÍTULO I: EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL COLOMBIANO.....	22
1.1 LOS ECOS DEL MANIFIESTO DE CÓRDOBA.....	23
1.2 DEL AMOR AL ODIO EN UN SOLO PARO.....	28
1.3 LOS ESTUDIANTES FRENTE AL BIPARTIDISMO.....	31
1.4 LOS ESTUDIANTES SE DISTANCIAN DEL FRENTE NACIONAL	43
1.5 LA REPRESIÓN COMO FORMA DE “SEGURIDAD”	51
1.6 LA LUCHA ESTUDIANTIL POR LA FINANCIACIÓN DE LA EDUCACIÓN Y LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA	54
2. CAPITULO II: DEBATES Y CONSENSOS, ORIGEN DE LA MESA AMPLIA NACIONAL ESTUDIANTIL	59
2.1 ESTADO GENERAL DEL APARATO SOCIOEDUCATIVO COLOMBIANO	59
2.2 EL CARÁCTER “REPRODUCTOR” DEL SISTEMA EDUCATIVO	62
2.3 LA LEY 30 DE 1992, UNA MENCIÓN NECESARIA	65
2.4 REFORMA A LA LEY 30: LA VERSIÓN OFICIAL	66
2.5 EL SURGIMIENTO DE LA MESA AMPLIA NACIONAL ESTUDIANTIL (MANE)	68

2.6 CRÍTICA, AUTOCRÍTICA Y RUPTURAS EN LOS PRINCIPALES AGENTES DE LA COYUNTURA EDUCATIVA	70
2.6.1 desarticulación entre cobertura y calidad	74
2.6.2 Acceso a la educación superior	76
2.6.3 La vinculación con el sector productivo	78
2.6.4 El problema de la investigación	80
3. CAPITULO III: LA LUCHA ES UNA FIESTA	83
3.1 07 DE ABRIL, EL PRIMER ROUND	84
3.2 EL PRIMER ENCUENTRO: LA MANE COMO REFERENTE DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL COLOMBIANO	88
3.3 EL PROGRAMA MÍNIMO DE LOS ESTUDIANTES	90
3.4 EL PARO NACIONAL UNIVERSITARIO DE 2011.....	95
3.5 LA HORA CERO	100
3.6 LA CONSULTA NACIONAL UNIVERSITARIA.....	102
3.7 12 DE OCTUBRE.....	104
3.8 ¿QUIÉN ES USTED? ¡SOY ESTUDIANTE!	107
3.9 LA MÚSICA COMO FORMA DE LUCHA.....	110
3.10 VIOLENCIA NO VIOLENTA	115
3.11 SE HUNDIÓ LA REFORMA.....	118
BIBLIOGRAFÍA	127

LISTA DE IMÁGENES

<i>Imagen 1: Momento en que los estudiantes se niegan a abandonar la universidad, minutos antes del asesinato del estudiante Uriel Gutiérrez Restrepo.</i>	<i>36</i>
<i>Imagen 2: Marcha de los estudiantes por la carrera séptima de Bogotá</i>	<i>38</i>
<i>Imagen 3: Asesinato de los estudiantes a manos de efectivos del Batallón Colombia.</i>	<i>39</i>
<i>Imagen 4: Marcha de los estudiantes de la UIS a la ciudad de Bogotá en Julio de 1964.</i>	<i>47</i>
<i>Imagen 5: Encuentro Nacional Estudiantil Universitario 'Carlos Andrés Valencia'. Auditorio Camilo Torres de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá.</i>	<i>69</i>
<i>Imagen 6: Movilización en Medellín, marcha nacional del 07 de abril de 2011.</i>	<i>85</i>
<i>Imagen 7: Centros de formación para el trabajo y los negocios basados en los principios misionales que estas empresas representan.</i>	<i>86</i>
<i>Imagen 8: Plenaria del Primer Encuentro Nacional de la MANE Universidad Distrital Francisco José de Caldas.</i>	<i>89</i>
<i>Imagen 9: Marcha del 07 de septiembre de 2011 en Bogotá.</i>	<i>97</i>
<i>Imagen 10: Marcha del 07 de septiembre de 2011 en Bogotá.</i>	<i>98</i>
<i>Imagen 11: Marcha del 07 de septiembre de 2011 en Bogotá.</i>	<i>99</i>
<i>Imagen 12: Marcha del 07 de septiembre de 2011 en Bogotá.</i>	<i>100</i>
<i>Imagen 13: El aparato represivo del estado.</i>	<i>106</i>

<i>Imagen 14: Pupitrazo en la UIS.</i>	<i>108</i>
<i>Imagen 15: Besatón por la educación.....</i>	<i>108</i>
<i>Imagen 16: Marcha carnaval nocturno en Barranquilla.....</i>	<i>109</i>
<i>Imagen 17: Marcha carnaval nocturno.....</i>	<i>110</i>
<i>Imagen 18: Calle 13, apoyando las luchas estudiantiles en América Latina durante la entrega de los premios Grammy Latino.</i>	<i>112</i>
<i>Imagen 19: Abrazatón en Bogotá.</i>	<i>116</i>
<i>Imagen 20: Estudiante de la UIS entrega cuadernos, lápices y abrazos a los miembros del ESMAD.....</i>	<i>117</i>
<i>Imagen 21: Gran toma de Bogotá.....</i>	<i>119</i>
<i>Imagen 22: Performance durante la Toma a Bogotá.</i>	<i>120</i>

RESUMEN

TITULO: LA LUCHA ES UNA FIESTA DINAMICAS ORGANIZATIVAS EN TORNO AL SURGIMIENTO DE LA MESA AMPLIA NACIONAL ESTUDIANTIL (MANE)*

AUTOR: VLADIMIR DURAN AFANADOR**

PALABRAS CLAVES: MANE, MOVIMIENTO ESTUDIANTIL, MOVIMIENTOS SOCIALES, PARO NACIONAL ESTUDIANTIL, FIESTA COMO FORMA DE LUCHA.

DESCRIPCIÓN:

La universidad desde la segunda mitad del siglo XX constituye un eje de acción importante para las élites en su nuevo rol en las relaciones de producción con la “industrialización”; por lo que el “reformismo” asociado a la siempre argüida modernización de la universidad, ha conllevado a perpetuar las relaciones de dominación. Así mismo, la implementación de políticas educativas ajustadas a los modelos propuestos por organizaciones internacionales como el Banco Mundial, el FMI y la OCDE se hacen cada vez más evidentes en el plano educativo nacional.

Bajo este panorama general, el 12 de abril de 2011, el gobierno nacional radica un Proyecto de Ley encaminado a reformar la Ley General de Educación (Ley 30 de 1992). Tras la divulgación del proyecto de reforma, estudiantes de universidades públicas y privadas de todo el país manifestaron su rechazo calificándola como lesiva, puesto que iba en claro detrimento de la ya golpeada calidad de la educación superior. Financiación, autonomía, bienestar, entre otras disposiciones tratadas por la reforma iban en profunda contradicción con los fines promulgados por el estado como parte de una educación superior de alta calidad.

Su plano discursivo, los argumentos esgrimidos, la crítica y la innovación en las formas de protesta social, así como su interacción política en el marco neoliberal imperante en el país desde principios de la década de 1990, y plenamente afianzado en los dos últimos gobiernos Uribe-Santos, constituyen aspectos importantes a analizar de esta historia que empieza a gestarse frente al lenguaje ambiguo del (patriotismo) y de la (unidad nacional), sobre todo, porque el aparato crítico

* Tesis de grado.

** Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Historia. Director: Helwar Figueroa Salamanca, Doctor en Historia.

que un movimiento social, como el estudiantil, pueda desarrollar en una coyuntura como la actual en Colombia, responde a la crisis del aparato social, francas expresiones son los indignados, víctimas del salvajismo financiero y la primavera árabe a nivel mundial.

ABSTRACT

TITLE: THE STRUGGLE IS AN ORGANIZATIONAL FEAST-DINAMICS AROUND THE EMERGENCE OF THE EXPANDED NATIONAL STUDENT BOARD.

(MANE)*

AUTHOR: VLADIMIR DURAN AFANDOR**

KEY WORDS: MANE, STUDENT MOVEMENT, SOCIAL MOVEMENTS, NATIONAL STUDENT STRIKE, FEAST AS FORM OF STRUGGLE.

DESCRIPTION:

Since the second half of the XX century, the University has been an important main line for the elites in their new role in the production relationships with the industrialization; Therefore, the reformism associated with the argued modernization of the University has led to perpetuate the relationships of domination. Likewise, the implementation of education policies adjusted to the proposed models by international organizations like World Bank, the International Monetary Fund and the Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) become more evident at the national educational level.

Under this scenario, in April the 12th 2011, the national government filed a bill aimed at reforming the General Education's Law (Law 30/1992). Following the disclosure of the reform project, students from Public and Private Universities all over the country, expressed their rejection to the reform, considering it as harmful since it was detrimental to the already battered quality of higher education. Autonomy, Funding, Wellbeing among other provisions treated by the reform were in deep contradiction with the goals promulgated by the Government, as a part of a high-quality higher education.

Their discursive level, the arguments used, the criticism, and the innovation in the forms of social protest, as well as their politic interaction in the prevailing neo-liberal framework in the country since the beginning of the 90's and firmly consolidated in the last two Governments Uribe-Santos, are important aspects to analyze of this history that start to brew against the ambiguous language of

* Tesis de grado.

** Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Historia. Director: Helwar Figueroa Salamanca, Doctor en Historia.

patriotism and national unity, mainly, because the critical apparatus that a social movement as the student movement can develop, in a juncture, like the current one in Colombia responds to the crisis of social apparatus, straightforward expressions are the outraged victims of the financial savageness and the Arab Spring at global level.

INTRODUCCIÓN

A lo largo de los últimos 25 años, el gobierno nacional por intermedio del Ministerio de Educación Nacional (MEN), el Congreso de la República y los entes territoriales ha elaborado y ejecutado un sinnúmero de propuestas, leyes y reformas que, en teoría, están encaminadas al mejoramiento de la calidad de la educación en todos los niveles. Sin embargo, sin importar cuanto se esfuerce el gobierno en explicar el alcance de las medidas adoptadas; la percepción de los estudiantes, especialmente aquellos de nivel universitario, está marcada por la desconfianza ante la lógica neoliberal y de libre mercado inherente al discurso manejado por el estado que busca hacer de las universidades públicas, empresas lucrativas que puedan equipararse en cuanto a capacidad de sostenimiento a las del sector privado. Es decir, crear universidades económicamente responsables de sí mismas, a costa, en muchos casos del sacrificio, no solo de la calidad de la educación y las posibilidades de acceso para las clases sociales menos favorecidas, sino, además, de aquellos beneficios (Bienestar universitario, espacios de participación, entre otros) que el movimiento estudiantil reclama como logros propios, alcanzados a través de la movilización y la protesta social. Desde la perspectiva planteada por Sheila Slaughter y Larry Leslie, las universidades del siglo XXI dejaron de ser en un “*referente cultural básico para la sociedad*”¹ (instituciones de la sociedad) para convertirse en “*empresas que prestan servicios a la sociedad*”² (organizaciones para el comercio), donde los fines de la investigación y el desarrollo, están dirigidos, casi de forma exclusiva, a la venta de la producción intelectual para la obtención de recursos económicos.

¹ IBARRA COLADO, Eduardo. capitalismo académico y globalización: la universidad reinventada. Revista de la Educación Superior (México, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, vol. 31, n. 122, abr.- jun. 2002)

² Ibid. p. 1061.

Ante este panorama, los estudiantes universitarios (especialmente de universidades públicas), se han encargado de mostrarle a la sociedad que están dispuestos a reaccionar ante tales políticas con el fin de lograr una educación científica, de calidad y al servicio del pueblo. Generando en este proceso, un sinfín de dinámicas organizativas y de lucha que terminan ahondando en las ya complejas concepciones teóricas, que día a día avanzan en el campo de estudio específico para los movimientos sociales en el plano latinoamericano.

Una educación universal, gratuita o por lo menos accesible económicamente y de calidad, tal y como se pueden sintetizar las propuestas del movimiento estudiantil universitario ante la reforma a la Ley 30 en Colombia, constituye un importante objeto de análisis ante los modelos de desarrollo que diferencian educación <técnica-profesional>, educación <privada-pública> y hasta los mismos enfoques curriculares ante la dicotomía <humanismo-tecnología>. Así como las propuestas sintetizadas en esos tres ítems (universalidad, gratuidad y calidad) pueden ser inherentes al desenvolvimiento estructural de la mayoría de los movimientos estudiantiles, el modelo educativo construido desde las élites que ostentan el poder ha presentado también un rasgo de continuidad en su estructura: su carácter segregativo y exclusivista. No por nada las cifras que muestran que el acceso del 80% de los sectores adinerados a la educación superior en el siglo XXI, comparado con apenas el 8% de acceso de los sectores más pobres, no distan en esencia de postulados del siglo XVIII de pedagogos como Basedow quien visualizaba un tipo de instrucción para el pueblo llano, y otro tipo de instrucción para los hijos de los eminentes ciudadanos³.

³ “sin inconvenientes se pueden separar las escuelas grandes (populares) de las pequeñas (para ricos y clases medias) porque es muy grande la diferencia de hábitos y de condición (entre las clases a las cuales van destinadas). Los hijos de las clases superiores deben ni pueden comenzar temprano su instrucción, y cómo deben ir más lejos que los otros, están obligados a estudiar más... Los niños de las grandes escuelas (populares) deben en cambio en conformidad, con el objeto de su instrucción disponer por lo menos la mitad de su tiempo para los trabajos manuales ara que no se vuelvan torpes en una actividad que no es tan necesaria...” PONCE Aníbal. Educación y Lucha de Clases. Editores Mexicanos Unidos S.A. (Cuarta edición). México. 1981. p. 174.

Quizás en la actualidad el modelo educativo no haya logrado los niveles de movilidad social deseados, y sea un vericuelo más del mercado global enmarcado en una especie de maltusianismo de la educación; tampoco es fácil comprender cómo pueden existir individuos “demasiado capacitados”, o aún cómo alguien con unos estudios culminados sea absorbido por la tercerización de la economía en países que, como Colombia, carecen de un proyecto de desarrollo industrial estratégico y soberano. El sistema capitalista ha hecho del modelo educativo un tentáculo más en esa maraña de intereses que intenta pesadamente armonizar por sobre las evidentes contradicciones sociales, no tiene la capacidad para maquinar lo que ya desde el siglo XVIII la burguesía contemplaba como una ley social, *“el agricultor, el herrero, etcétera., no necesitan más que una instrucción fácil y breve para adquirir aquellas nociones que son necesarias para regular su conducta civil y asegurar los progresos de su arte”*⁴.

Partiendo de lo anterior, la propuesta de investigación que aquí se presenta, es la realización de una representación histórica del surgimiento de la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (MANE) y sus principales dinámicas participativas y de lucha en el marco del Paro Nacional Estudiantil Universitario del 2011.

Con el estudio propuesto, planteado desde la perspectiva de la historia inmediata, se pretende comprender, si el movimiento estudiantil colombiano moderno ha madurado lo suficiente como para afianzarse ideológica y políticamente a nivel nacional o si, al contrario, sigue respondiendo, simplemente, mediante prácticas contestatarias, a problemas coyunturales que no trascienden los muros de la universidad.

⁴ Filangeri (1752-1788). Ibid. p. 174.

En el año 2011, durante el segundo mandato presidencial de Juan Manuel Santos (2010-2014), y tras la presentación por parte del gobierno nacional, de una reforma a la Ley 30 de 1992 (Por la cual se organiza el servicio público de la Educación Superior); el país vivió con sorpresa, un renacer del movimiento estudiantil colombiano que nuevamente, tras un largo periodo de adormecimiento, perturbado únicamente por acciones de tipo contestatario, logró congregarse alrededor de una propuesta organizativa - la MESA AMPLIA NACIONAL ESTUDIANTIL (MANE) - un inimaginable número de estudiantes de universidades públicas y privadas, estudiantes del SENA y otras instituciones de educación técnica y tecnológica, estudiantes de bachillerato, organizaciones sociales y políticas, profesores, rectores, centrales obreras, grupos sindicales y padres de familia, así como una gran parte de la sociedad colombiana.

Si bien para el caso latinoamericano y específicamente para el caso colombiano existen un buen número de investigaciones acerca de los movimientos sociales desarrolladas durante los últimos veinte años; es claro que se siguen utilizando mayoritariamente los enfoques teóricos surgidos de la tradición sociológica e histórica europea y norteamericana. Sin embargo, ha empezado a surgir en el continente, una nueva tendencia que intenta formular preceptos teóricos y metodológicos que aportan y enriquecen los ya existentes y nos permiten reconocer nuevos enfoques en el estudio de los movimientos sociales de América Latina.

Para José María Aranda Sánchez, los movimientos estudiantiles son los más “emblemáticos” entre los movimientos sociales debido a sus características de radicalismo y explosividad⁵, por tanto, su estudio resulta necesario para la comprensión de la conducta colectiva de los movimientos sociales. En la misma

⁵ ARANDA SANCHEZ, José María. El Movimiento Estudiantil y la Teoría de los Movimientos sociales. Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades-UAEM. [Revisado 09 de junio de 2016] [En Línea]
http://www.ses.unam.mx/docencia/2014II/Aranda2000_ElMovimientoEstudiantil.pdf

línea, Marisa Revilla Blanco menciona que *“cada tipo de movimiento social es propio de una forma concreta de sociedad: el propio contexto sociohistórico de su surgimiento determina la composición social y la dinámica del movimiento”*⁶. Es decir, que el estudio de movimientos sociales como el estudiantil, no solo vislumbra las razones que llevan a ciertos grupos humanos a manifestarse, sino que, además, nos permite comprender, en gran medida, el contexto social, político, económico, cultural e histórico de una sociedad, que sirve como detonante para el surgimiento de los movimientos sociales.

Entendiendo que la problemática planteada no se puede desligar de lo que históricamente ha significado para América Latina, en general, y para Colombia, en particular, las luchas del movimiento estudiantil; en el primer capítulo se aborda, a manera de contexto, los principales hechos y momentos en que los estudiantes universitarios han decidido manifestarse mediante acciones de protesta, en defensa de sus derechos. Para ello se analiza como las ideas del Manifiesto de Córdoba (1918) lograron calar en el imaginario de los estudiantes colombianos; del mismo modo, se toma la periodización propuesta por el profesor Mauricio Archila en el que analiza de manera detallada seis grandes periodos del movimiento estudiantil colombiano⁷.

En el segundo capítulo, se aborda el surgimiento de la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (MANE), partiendo de un análisis de la problemática educativa universitaria nacional y la reforma a la Ley 30; se toma como fuente, principalmente, las voces de los estudiantes a partir de las entrevistas realizadas a once de los principales voceros nacionales de la MANE y de publicaciones estudiantiles de la

⁶ REVILLA BLANCO. MARISA. El concepto de movimiento social: Acción, identidad y sentido. Última Década. núm. 5, 1996, pp. 1-18, Centro de Estudios Sociales. Chile. [Revisado en 10 de junio de 2016] [En Línea] <http://www.redalyc.org/pdf/195/19500501.pdf>

⁷ ARCHILA, Mauricio. El movimiento estudiantil en Colombia, una mirada histórica. en OSAL. (Buenos Aires: CLACSO) Año XIII, N° 31, mayo 2012.

época, en contraste con las versiones oficiales, tomadas de los principales medios de comunicación masiva del país.

El último capítulo se centra en el desarrollo del Paro Nacional Estudiantil Universitario de 2011, haciendo énfasis en las diferentes formas de lucha usadas por la MANE, en las que predominó el ingenio, el arte y la música, y que en ultimas le permitieron, no solo visibilizar ante la opinión pública la problemática educativa nacional, sino, además, lograr un significativo apoyo de esta al proceso organizativo. Cabe destacar que, para la realización de este capítulo, se hizo un constante uso de fuentes poco convencionales como la fotografía y la música, atendiendo, en alguna medida, a las sugerencias planteadas por Acevedo y Samacá acerca de la necesidad de ampliar las fuentes, incluyendo iconología e iconografía relacionada con el movimiento estudiantil y sus manifestaciones.⁸

⁸ TARAZONA ACEVEDO, Álvaro y SAMACA, Gabriel. El movimiento estudiantil como objeto de estudio en la historiografía colombiana y continental: notas para un balance y una agenda de investigación. Universidad Industria de Santander. En: Revista historia Y memoria, No. 3. Año 2011, pp. 45 – 78.

1. CAPÍTULO I: EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL COLOMBIANO

El movimiento estudiantil colombiano se ha destacado históricamente por su beligerancia ante la institucionalidad y todo aquello que la represente. Muestra de ello fue el surgimiento de movimientos estudiantiles como el MOEC 7 de enero* en Bogotá, y la AUDESA⁹, formada en el seno de la Universidad Industrial de Santander de Bucaramanga, entre otros. Sin embargo, uno de los grandes problemas que siempre ha mostrado el movimiento estudiantil colombiano es la limitada capacidad de convergencia que como movimiento puede llegar a consolidar, pues la atomización de éste en una infinidad de organizaciones estudiantiles ha representado un obstáculo histórico para constituirse en una fuerza de gran representatividad social**. Divergencias ideológicas, praxis políticas con profundas contradicciones, una palpable desarticulación del movimiento con la sociedad que dice representar y hasta profundos y enquistados odios exacerbados por intereses individuales, constituyen algunas de las problemáticas inherentes al desarrollo histórico del movimiento estudiantil en Colombia, que quizás sólo a través de fenómenos coyunturales ha logrado cristalizar alguna unidad y coherencia¹⁰.

(*) El Movimiento Obrero Estudiantil Campesino (MOEC) nace como iniciativa estudiantil en medio de manifestaciones llevadas a cabo en Bogotá el 7 de enero de 1959 como rechazo a las medidas de alza en las tarifas del transporte público instauradas por el presidente Alberto Lleras Camargo.

⁹ Asociación Universitaria de Santander (AUDESA). El acta de constitución ubica su creación para el año 1953 (es necesario, sin embargo, aclarar que el profesor Álvaro Acevedo Tarazona, ubica el surgimiento de la AUDESA hacia 1948 en su libro “Modernización conflicto y violencia en la Universidad en Colombia”), en el seno de la Universidad Industrial de Santander, con el objetivo de buscar “el perfeccionamiento del nivel social, moral y material de los estudiantes de Santander y en general del estudiantado colombiano”. SUÁREZ PINZÓN, Ivonne. Asociación Universitaria de Estudiantes Santandereanos (AUDESA), Universidad Industrial De Santander Espacios de historia institucional. Revista Cambios y Permanencias. Número 7, 2016, p. 649-722

(**) Según Oscar Aponte, vocero nacional de la MANE, una de las grandes dificultades de la MANE, que a la postre llevaría a su ruptura, fue precisamente que sus integrantes en ningún momento lograron desprenderse de sus vestimentas partidistas, lo que conllevaba un gran desgaste a la hora de buscar acuerdos que permitieran a la organización ejecutar una estrategia concreta.

¹⁰ En términos generales el movimiento estudiantil corrió paralelo a lo largo el siglo XX junto a otras manifestaciones sociales; movimientos obreros y campesinos que desde los años 30's se manifestaron, sin embargo el movimiento estudiantil no irrumpió con fuerza hasta los años 60, especialmente gracias a la coyuntura política que se originó con la salida del poder del general Gustavo Rojas Pinilla y el exclusivismo político que ofreció el Frente Nacional a los partidos tradicionales Liberal – Conservador; "...Un movimiento que agrupa principalmente a los maestros

Históricamente, la universidad se constituye como un eje de acción importante para las élites en su rol con la “industrialización”; por lo que el “reformismo” asociado a la llamada y siempre argüida modernización de la universidad, ha conllevado a perpetuar las relaciones de dominación y congelar los niveles de movilidad social y de calidad de vida¹¹, convirtiéndose por sí misma, en un motor fundamental para las organizaciones estudiantiles, cuyo accionar propendió históricamente, por convertirse en un actor social activo de las decisiones que afectan el rumbo de la educación que reciben.

Este capítulo, entonces, pretende brindar un acercamiento a la evolución histórica del movimiento estudiantil en Colombia, que sirva como contexto para comprender el inicio de un proceso de convergencia con pocos precedentes en la historia nacional: el surgimiento de la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (MANE) en el año 2011, como resultado de la lucha contra el proyecto de ley No. 112 de 2011 que tenía por objeto reformar la ley 30 de 1992 <Por la cual se organiza el servicio público de la Educación Superior>.

1.1 LOS ECOS DEL MANIFIESTO DE CÓRDOBA

El 15 de junio de 1918, un grupo de estudiantes de la Universidad de Córdoba,

organizados al interior de FECODE (Federación colombiana de educadores) y un movimiento campesino canalizado por ANUC (asociación nacional de usuarios campesinos... se muestran de hecho los más beligerantes en los conflictos sociales que afectan al régimen bajo las presidencias de Lleras Restrepo (1966-1970 y Pastrana Borrero (1970-1974)". LEBOT, Yvon. Educación e Ideología en Colombia. La Carreta, Bogotá. 1979. p. 75.

¹¹ Dentro de nuevos modelos culturales, la época de la “industrialización” trajo consigo no sólo la fundación de la Universidad de los Andes (1948), sino la del Valle en 1945 y dos años después la de la Universidad industrial de Santander, entre otras. En 1950 se modernizaron algunas facultades de la Universidad Nacional con la ayuda de algunos técnicos de la misión Rockefeller. En 1954 se creó el FUN (Fondo Universitario Nacional) bajo el cual confluyeron los intereses de los tres principales grupos de presión representados en la Iglesia, los industriales y las fundaciones extranjeras. Ibid., p. 53.

Argentina, irrumpe en la asamblea de profesores en la que se pretendió elegir nuevo rector de dicha universidad a Antonio Nores, quien hacía parte de una organización ultraconservadora conocida como la “Asociación de Caballeros Católicos, CORDA FRATES”¹² y en la que, además, se elegirían un considerable número de profesores. Este simple acto de rebeldía, con el que se esperaba dejar por sentado que los estudiantes no fueron tenidos en cuenta para participar del proceso, fue el detonante para la elaboración del documento, tal vez, más relevante, no solo para el movimiento estudiantil latinoamericano, sino mundial: el “Manifiesto de Córdoba”.

*Tal vez ningún documento universitario suramericano ha tenido tanta resonancia mundial como el Movimiento de Córdoba y en especial el Manifiesto del 21 de junio de 1918. Casi podría afirmarse que él contiene el mensaje ideológico latinoamericano sobre lo que deberá ser la Universidad. Desafortunadamente al cotejarlo con la realidad más común que se vive en nuestras universidades, gran parte de los vicios denunciados en la Universidad de Córdoba (Argentina) siguen nublando el panorama universitario de nuestro continente.*¹³

Escrito por Deodoro Roca*, es publicado el 21 de junio de 1918**, el Manifiesto de

¹² La CORDA FRATES fue una organización ultraconservadora de Córdoba, Argentina, a la que pertenecían hombres de gran importancia en la política local. Según Oscar E. Fravega, tenían vínculos muy cercanos con los jesuitas y estaban unidos, especialmente, por “un fuerte vínculo espiritual” y su accionar incluía la injerencia directa en los principales cargos políticos y públicos de gran importancia. FRAVEGA E. Oscar. Historia de la Unión Cívica Radical de Córdoba 1890-2000. Córdoba, Argentina. Editorial Brujas. 2006.

¹³ Presentación del manifiesto de Córdoba, escrita por el profesor Augusto Franco Arbeláez, Ph. D. en Educación. Especialista en Planeación Educativa. M.A. en Desarrollo Económico Ex-Rector de la Universidad Pedagógica Nacional.

(*) Redactor del Manifiesto de Córdoba, también conocido como “Manifiesto Liminar”. Fue, además, presidente del centro de estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Córdoba. Cabe anotar que, al pie del documento, aparecen como responsables los nombres de 15 personas a nombre de la “federación de estudiantes”, sin embargo, el nombre del verdadero redactor no aparece, tampoco en su versión original de la “Gaceta Universitaria” (publicación periódica de los estudiantes de la universidad de Córdoba) del 21 de junio de 1918.

(**)La principal intención del documento es justificar como válidas las acciones llevadas a cabo por los estudiantes el día 15 de junio de 1918.

Córdoba se constituye, más que en un referente, en una brújula que señala el horizonte a seguir de los estudiantes latinoamericanos. Y no es para menos, en el mismo título del Manifiesto, se refleja la intención de inspirar no solo a su generación, sino también a las venideras: *“LA JUVENTUD ARGENTINA DE CORDOBA, A LOS HOMBRES LIBRES DE SUDAMERICA”*.¹⁴

El espíritu del Manifiesto de Córdoba no fue ajeno a los estudiantes colombianos, si bien sus coletazos no fueron inmediatos, si han sido duraderos; peticiones como la Posibilidad de conformar un gobierno propio en la universidad (cogobierno)*, también se escucharon en las universidades colombianas. Basta con escuchar a los estudiantes en un pleno asambleario para darse cuenta de que las demandas plasmadas en el Manifiesto son, en esencia, las mismas demandas actuales. gratuidad de la educación superior, autonomía universitaria, entre otras.

Para el profesor Mauricio Archila Neira, refiriéndose específicamente al estudiantado colombiano: *“es hasta los años veinte del siglo pasado cuando aparece el estudiantado como actor social diferenciado”*¹⁵. Y es, precisamente el Manifiesto de Córdoba, el tanque de oxígeno que da fuerza a los estudiantes para manifestar sus inconformismos y su deseo de participar activamente de las decisiones que los afectan.

En 1922, se crea en Colombia la Federación Nacional de Estudiantes¹⁶, la primera organización estudiantil del país:

¹⁴ Manifiesto de Córdoba.

(*)Para los estudiantes de la universidad de Córdoba, la idea de un “cogobierno” representaba la posibilidad de participar activamente de los principales procesos en la universidad, especialmente aquellos en los que se afectara directamente el diario vivir de los estudiantes; entre otros, la elección del rector y el cuerpo profesoral de la universidad puesto que, a juzgar por el documento, los estudiantes pensaban que estos cargos estaban al servicio de intereses personales, políticos y burocráticos, y no al servicio de la educación.

¹⁵ Archila, Óp. cit., p. 74

¹⁶ Ibid., p.74.

La tarea reformista fue liderada por la Federación Nacional de Estudiantes creada en 1922, que celebró cuatro congresos en ese decenio: Medellín (1922), Bogotá (1924), Ibagué (1928) y Santa Marta (1930). Si bien los motivos académicos y educativos eran los que presidían las discusiones de los universitarios colombianos, también los desvelaban los asuntos políticos. Así, en el segundo congreso se proclamaba que "son los estudiantes quienes debían llevar a cabo la reforma universitaria", lo que en ese momento se traducía en el nombramiento, por parte de los universitarios, de profesores más idóneos, creación de más cátedras y asistencia libre a ellas¹⁷.

Según lo explica aquí el investigador, estos congresos realizados por la Federación, sirvieron para que los estudiantes empezaran a introducir un nuevo lenguaje, políticamente hablando, puesto que, junto a las demandas planteadas, también se alzan las voces contra el establecimiento, hasta el punto de que: *"en el tercer congreso en Ibagué se haya proclamado el 'derecho sagrado a la insurrección'"*¹⁸. Del mismo modo, Archila rescata que:

En cuanto a las modalidades de protesta también hubo novedad, pues al lado de los paros y movilizaciones se acudió desde la negativa a responder lista en clase -la "huelga de lista"- hasta las denuncias hechas por medio de ingeniosas comparsas en los carnavales estudiantiles.¹⁹

¹⁷ Ibid., p.74.

¹⁸ "En el segundo congreso se proclamaba que "son los estudiantes quienes debían llevar a cabo la reforma universitaria", lo que en ese momento se traducía en el nombramiento, por parte de los universitarios, de profesores más idóneos, creación de más cátedras y asistencia libre a ellas". Ibid., p. 74.

¹⁹ Archila menciona, además, que para los años 20's, el movimiento estudiantil tuvo un gran eco en los principales medios de comunicación escritos del país, debido a que el movimiento estudiantil estaba estrechamente ligado a los partidos políticos tradicionales y a que la educación universitaria tenía carácter elitista, lo que permitía que algunos líderes estudiantiles como Luis Tejada, José Mar

Cabe resaltar que, para el estudiantado, es imposible desprenderse de su condición de juventud, y sin menospreciar la seriedad de las batallas que emprende, para ellos, la lucha siempre será una fiesta.

El creciente afán por consolidarse como un actor social activo llevó al movimiento estudiantil a tomar parte de las protestas organizadas contra “la rosca”²⁰ en Bogotá, en junio de 1929. Estas jornadas de protesta dan como resultado que el presidente, Miguel Abadía Méndez, pida la renuncia de varios ministros y altas personalidades, entre ellos, el general Carlos Cortes Vargas, jefe de la policía nacional y ejecutor de la Masacre de las Bananeras²¹. Sin embargo, también arroja un triste resultado, el asesinato de Gonzalo Bravo Pérez, estudiante de derecho de la universidad nacional²² quien, en lo sucesivo, se convertiría en un símbolo del movimiento estudiantil colombiano.

En medio de un remolino político que incluía el fin de la hegemonía conservadora, el ascenso del liberalismo al poder y la cooptación de algunos sobresalientes estudiantes, por parte, especialmente, del liberalismo, la Federación Nacional de estudiantes es disuelta en 1930; si bien, esto significó, por algunos años, una menor visibilidad²³, el movimiento estudiantil colombiano ya nunca más volvió a callar y los ecos del Manifiesto de Córdoba, aún siguen resonando.

y Germán Arciniegas, tuvieron la posibilidad de escribir editoriales medios de comunicación masivos como el periódico El Tiempo, por citar solo un ejemplo. Ibid., p.75.

²⁰ “La rosca” fue el nombre dado en la época al círculo de “amigos” cercanos al gobierno del presidente Miguel Abadía Méndez, que se caracterizaba por descarados actos de corrupción.

²¹ 50 AÑOS DE LUCHA ESTUDIANTIL. En: Tribuna Roja N° 34, Bogotá; septiembre de 1979. [revisado 24 de octubre de 2018]. [En línea] <http://prueba.moir.org.co/2009/02/16/50-anos-de-lucha-estudiantil/>.

²² Según el periódico El Tiempo del 8 de junio de 1929, la versión oficial sobre la muerte de Bravo Pérez mencionaba que; “unos gamines que llevaban unos tarros rodando a lo largo de la calle octava, cuando iban llegando a la esquina con la calle octava, lanzaron varios gritos que fueron suficientes para que el cordón de los héroes se apostaran a la mitad de la cuadra, y sin anuncio ninguno, ni prevención, silenciosamente tendieron sus rifles hacia la plaza de Bolívar... Las consecuencias ahí las podemos ver”.

²³ Archila, Óp. cit., p. 75.

1.2 DEL AMOR AL ODIO EN UN SOLO PARO

En febrero de 1930*, inicia un nuevo periodo en la historia de Colombia; culmina, después de 44 años, la “hegemonía conservadora” e inicia el ascenso del liberalismo al poder (resultado del impacto de la gran depresión económica), en cabeza del electo presidente Enrique Olaya Herrera; este periodo, conocido como “la República Liberal”, suponía una modernización económica, política, cultural, que obviamente, incluía el sector educativo²⁴. Sin embargo, *“cuál no sería la decepción, sobre todo para aquellos honestos y consecuentes luchadores contra la Hegemonía, que en un momento de júbilo creyeron en la redención prometida por el liberalismo”*²⁵; Según Vega Cantor, Olaya Herrera desconoció a toda la fuerza motriz que lo había catapultado al poder: a los campesinos, los obreros, los indígenas y los estudiantes.

Los primeros asomos de modernización de la educación empiezan a hacerse visibles de manera concreta durante el primer gobierno de Alfonso López Pumarejo (1934-1938), con el establecimiento de su programa de gobierno, denominado “Revolución en Marcha”, que tenía como fin: *“la industrialización, la secularización de la educación y el florecimiento de algunas libertades civiles”*²⁶. A esta iniciativa se debe la creación de la Escuela Normal Superior* y la aprobación, el 7 de diciembre de 1935, por parte del Congreso de la República, de la ley 68 (Ley Orgánica de la Universidad Nacional), ley que, según Archila, *“no sólo consagró la autonomía y la cátedra libre, sino que reorganizó a la Universidad en torno a Facultades, creó instancias colegiadas de gobierno universitario y le reiteró la misión*

²⁴ Ibid., p.75.

²⁵ VEGA CANTOR, Renan. Gente muy rebelde: Socialismo, cultura y protesta popular. Ediciones Pensamiento Crítico, 2002. Colombia.

²⁶ MORENO MARTINEZ, Orlando. El paro estudiantil de mayo de 1938. Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura. Vol. 36. No.2. pp. 41-63. Bogotá, Colombia. 2009.

(*)La creación de la Escuela Normal Superior “marca un hito en la historia de Colombia” puesto que, menciona Archila, citando a Renan Silva, “es la cuna de las ciencias sociales en Colombia.

*de estar al servicio de la Nación*²⁷. En otras palabras, los estudiantes empezaban a sentir que su voz sería escuchada; una esperanza realista, si tenemos en cuenta que López Pumarejo nombró dentro de su equipo de gobierno a algunos exdirigentes del movimiento estudiantil²⁸.

Sin embargo, la calma se convirtió en tensión tras la adopción de medidas para el sector educativo por parte del gobierno nacional, que se justificaban en la poca preparación de los estudiantes de secundaria para ingresar a la educación superior; fue adoptado el requisito de presentación de el “examen de revisión”, que consistía en una evaluación escrita al finalizar la secundaria y la instauración del “curso preparatorio”, que significaba un año más de estudio para aquellos estudiantes que pretendían ingresar a la educación superior. Estas medidas, señala Archila, desembocaron, inicialmente, en airadas protestas por parte de los estudiantes directamente aludidos, es decir los que cursaban el bachillerato, pero pronto, fueron apoyadas por los estudiantes universitarios²⁹.

Posteriormente, el 5 de mayo de 1938, se dio la declaratoria de paro nacional estudiantil* donde, Moreno Martínez señala, que estos últimos:

²⁷ El artículo 28 de la ley 68 de 1935, orgánica de la Universidad Nacional consagra que “En cada Facultad o Escuela habrá un Consejo de Estudiantes, formado por tantos miembros cuantos correspondan a cada año de estudio de la respectiva Facultad o Escuela. Los estudiantes de cada año de estudio elegirán por mayoría de votos los miembros que les corresponden en el Consejo Estudiantil de la respectiva Facultad.

Los Consejos Estudiantiles reunidos constituyen la Asamblea Universitaria que elige los dos miembros que corresponden a los estudiantes en el Consejo Directivo de la Universidad.

²⁸ Archila, Óp. Cit., p,75.

²⁹ Ibid., p, 76.

(*) Según señala Moreno Martínez, aunque el llamamiento a paro conto, naturalmente, con el apoyo de los sectores con pensamiento de izquierda y centro, fue notable también el apoyo de sectores de derecha, especialmente conservadores, que, según el investigador, “se debió al temor que generaban las medidas modernizantes del ejecutivo, pues, de alguna manera, amenazaban las tradiciones arraigadas en el sistema educativo colombiano”. Aunque también advierte, que, según fuentes de la época, “lo que realmente reunió al estudiantado no fue la intención de atacar las políticas del gobierno liberal, sino el propósito de mejorar la calidad educativa.”

...ampliaron las peticiones exigiendo: el rechazo de los profesores extranjeros porque no dominaban el idioma ni conocían la realidad del país, la rebaja en las matrículas y la supresión de su pago para estudiantes de bajos recursos; además, la creación del servicio de salud, la libertad de cátedra y de asistencia a clases, la implementación de rutas escolares, la construcción de restaurantes y casinos universitarios, y la creación de una tienda de libros que vendiera a bajos precios.³⁰

Entre los principales dirigentes del movimiento estudiantil se encontraban los estudiantes Indalecio Liévano y a Enrique Pardo Parra, reconocidos por su gran capacidad de oratoria y liderazgo. En ciudades como Bogotá, Cali, Santa Marta, Manizales, Pasto, Cúcuta, Popayán, Cartagena, Ibagué, Tuluá, Medellín y Barraquilla se llevaron a cabo notables manifestaciones junto a algunas acciones como la toma del Ministerio de Educación Nacional el 6 de mayo, donde:

...un grupo de cincuenta a ochenta estudiantes ingresara por la fuerza al Ministerio de Educación Nacional, ubicado entre el parque de la Independencia y la calle 24. Desarmaron a los guardias de seguridad Emeterio Sánchez y Martín Parra, así como al agente de la policía Jacinto Rodríguez, que custodiaba el lugar. Estos fueron amordazados y confinados en un cuarto del segundo piso del edificio. Luego irrumpieron en el despacho ministerial ubicado en el tercer piso, desde donde realizaron llamadas a algunos de sus compañeros.³¹

Los efectos de la toma no se hicieron esperar, la represión por parte del estado se hizo evidente; las autoridades confirman un numero de 26 estudiantes presos³² y se

³⁰ Ibid., p. 48.

³¹ Ibid., p. 49.

³² En su gran mayoría, estudiantes de derecho de la Universidad Nacional, Javeriana, y Externado, así como estudiantes del colegio del Rosario que también participaron activamente del hecho. Ibid., p. 51.

promulga el Decreto 849 del 12 de mayo, que prohibía las manifestaciones públicas y las transmisiones radiales de noticias de orden público³³. A pesar de las medidas, los estudiantes continúan en las calles exigiendo ahora, además, la libertad de sus compañeros³⁴ y los choques con la policía se convierten en una constante.

El paro estudiantil de 1938 *“dejó en evidencia la defensa de valores educativos amenazados por las políticas modernizantes de la Revolución en Marcha que fracasó no solo por el rechazo de una sociedad tradicional, sino por la ineficacia del gobierno lopista para concertar las medidas con el pueblo colombiano”*³⁵ y aunque el 17 de mayo se llegó a un acuerdo³⁶ para finalizar el paro, las medidas no fueron reglamentadas sino hasta el mes de julio, mes en el que aún continuaban las protestas³⁷.

1.3 LOS ESTUDIANTES FRENTE AL BIPARTIDISMO

Durante los años siguientes, se hicieron mucho más notables los tintes políticos de la protesta estudiantil; resultaba innegable la influencia del conservatismo en la movilización antigubernamental, muestra de ello fueron las manifestaciones que se llevaron a cabo durante el segundo mandato de Alfonso López Pumarejo (1942-1945), quien se debilitaba políticamente ante los escándalos de corrupción y la toma de impopulares decisiones³⁸, catalogadas como desacertadas, especialmente por

³³ Por su parte, “el ministro de Gobierno, Alberto Lleras Camargo, amenazó con utilizar metralletas contra los estudiantes, de ser necesario para mantener la estabilidad.” Ibid., p. 52.

³⁴ Ibid., p. 52.

³⁵ Ibid., p. 62.

³⁶ “se acordó que: el título de bachiller sería indispensable para acceder a los estudios universitarios; el año preparatorio no lo cursarían los estudiantes que aprobaran el examen de admisión de las universidades; los exámenes de revisión se eliminarían progresivamente hasta que la labor de los inspectores educativos fuera eficiente, y, finalmente, se concertó que las medidas se harían extensivas a todas las facultades oficiales y privadas del país” Ibid., p. 60.

³⁷ Ibid., p. 60

³⁸ Archila señala “la designación del socialista Gerardo Molina como rector de la Universidad Nacional” Óp. Cit. p, 76.

el conservatismo, y que permitirían, en ultimas, un nuevo ascenso de estos al poder en 1946, con la elección de Mariano Ospina Pérez como presidente de la república.

Según Archila, las tensiones partidistas se agudizaron durante el gobierno de Ospina, generalizándose las confrontaciones violentas en las ciudades y los campos de Colombia, violencia que se no solo se intensifica con el asesinato del líder liberal Jorge Eliecer Gaitán, el 09 de abril de 1948*, sino que trasciende a casi todos los rincones de la geografía nacional.³⁹ Si bien este periodo está marcado por una notable participación social y un marcado viraje de las masas hacia la izquierda, gracias, entre otros factores, a la capacidad de movilización que lograba generar Gaitán⁴⁰; en los hechos del Bogotazo, el estudiantado participa de una forma más bien “espontanea⁴¹”, por lo que no es necesario entrar en los detalles de lo ocurrido en Bogotá.

Ante la creciente ola de violencia y las dificultades que representaba para Ospina el constante enfrentamiento en el Congreso entre liberales y conservadores, que hacía prácticamente imposible gobernar,

El presidente Ospina Pérez expidió el decreto 3513 de noviembre 9 de 1949, por el cual se declaró turbado el orden público y en estado de sitio la nación. Se suspendieron las sesiones ordinarias del Congreso, de las asambleas departamentales y de los concejos municipales. El gobierno

(*) El levantamiento que suscito en la ciudad de Bogotá el asesinato de Jorge Eliecer Gaitán es conocido como “El Bogotazo” y marca el inicio de una etapa histórica pero lamentable para el país: el periodo de “la violencia”.

³⁹ Archila. Op. Cit. p, 76.

⁴⁰ MEDINA, Medófilo. La protesta urbana en Colombia en el Siglo XX. Editorial Aurora. Bogotá. 1984.

⁴¹ Esto no quiere decir que no se pueda encontrar acciones relevantes por parte de los estudiantes, Archila señala que, durante los eventos del 9 de abril de 1948, “estudiantes de la Universidad Nacional tomaron la emisora Radio Nacional y durante tres horas arengaron a las masas con un discurso revolucionario”, y, además, “el estudiantado estaba movilizado por esos días porque en Bogotá se celebraba la IX Conferencia Panamericana que daría origen a la OEA” Archila. Op. Cit. p. 76

*hizo uso de los decretos-leyes, con los cuales gobernó hasta la culminación del mandato*⁴².

El cierre del Congreso significó, según Medina, no solo la consumación de un golpe de estado, sino, además, abrió el camino para que, en noviembre del mismo año, y ante el llamado del liberalismo a la abstención, fuera elegido como presidente el conservador y candidato único, Laureano Gómez⁴³.

Para Archila, el “*cierre político y cultural*” representó el ascenso de Laureano Gómez a la presidencia de la república, y significó, en ultimas, la puntada para que “*el movimiento estudiantil saludara el golpe militar de Gustavo Rojas Pinilla que depuso a Laureano Gómez en junio de 1953*”⁴⁴.

La buena actitud del estudiantado para con el gobierno de Rojas Pinilla, sin embargo, no duro más que un año, como bien lo señala Archila⁴⁵. En junio de 1954, las fuerzas del estado desencadenaron de manera anticipada y brutal la ruptura que, en lo sucesivo, significaría, una total desconfianza del movimiento estudiantil para con el estado.

En medio de un entorno de carnaval, enmarcado en el festival estudiantil, el 8 de junio de 1954, los estudiantes de la capital preparan una emotiva conmemoración del aniversario del asesinato del estudiante Gonzalo Bravo Pérez. El evento daría inicio con dos marchas que saldrían de la Universidad Nacional y la Universidad Libre y estarían presididos por las candidatas al reinado estudiantil bajo un ambiente

⁴² OCAMPO LOPEZ, Javier. Ficha bibliográfica de Mariano Ospina Pérez. [en línea], Biblioteca Virtual, Biblioteca Luis Ángel Arango, [Revisado 29 de febrero 2017]. [En Línea] <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/biografias/ospimari.htm>

⁴³ Medina, Op. Cit. pp. 81-82.

⁴⁴ Archila, Op. Cit. p. 77.

⁴⁵ Ibid., p. 77.

de estricto orden y silencio⁴⁶. El día 7 de junio de 1954, el periódico el tiempo publicó en su primera página, un completo informe sobre la forma en que se llevaría a cabo la conmemoración; se presentaba allí el programa completo que seguirían los estudiantes que incluía, además: conferencias sobre el significado del “festival estudiantil”, en medio del cual se enmarcaba la conmemoración, conferencias sobre la importancia de la unidad estudiantil, la peregrinación a la tumba de Gonzalo Bravo Pérez, la celebración de una misa en la capilla del cementerio central, la intervención de los estudiantes Crispin Villazón, Guillermo Coll y Jaime García Parra* y, por último, la instalación de ofrendas florales por parte de las candidatas al reinado estudiantil⁴⁷.

Sin embargo, y pese a que los estudiantes alegaban que no se trataba de una manifestación, sino de una peregrinación que se realizaba en el marco de un festival anual con una tradición de 25 años; el Ministerio de Gobierno, por medio de un comunicado expedido el 7 de junio, prohibía la misma puesto que esta no había sido consultada y tampoco se había pedido los permisos necesarios⁴⁸. Los estudiantes, además, creían que, por tratarse de la conmemoración de un evento nefasto, resultado de un “régimen pasado”, no era necesario pedir permiso, y menos, teniendo en cuenta que existía simpatía del estudiantado por el gobierno actual⁴⁹.

Convencidos de la legitimidad del acto conmemorativo, los estudiantes no cambiaron su itinerario y en contra de la directriz estatal, marcharon al cementerio; a su arribo *“los estudiantes encontraron bloqueadas las entradas por cordones de*

⁴⁶ Según el programa, los estudiantes se ubicarían en formación de cuatro al fondo, cada candidata portaría una ofrenda florar, estrían acompañadas de sus respectivos comités y la marcha debía realizarse en estricto orden y silencio. BECERRA, Mateus. Solemne conmemoración del 8 de junio hará mañana los estudiantes. En: El Tiempo, Bogotá: 07 de junio de 1954, p. 1 y p. 20.

(*) Líderes designados por los estudiantes, dada su gran capacidad de oratoria.

⁴⁷ BECERRA. Op. Cit. p. 1.

⁴⁸ NO SE AUTORIZA LA PEREGRINACIÓN DE HOY AL CEMENTERIO. En: El Tiempo, Bogotá: 08 de junio de 1954. p.1. y p. 22.

⁴⁹ Ibid., p. 22.

*policía*⁵⁰, pese al impase, “se comunicaron con el palacio presidencial e informaron lo que ocurría”; El presidente Rojas Pinilla los escuchó y ante las denuncias “encontró que la medida era totalmente improcedente y dio orden personal y directa de que se permitiese la peregrinación”⁵¹, orden ante la cual, la policía se retira sin mayores problemas.

Al término del acto, los estudiantes regresan hacia la universidad nacional a continuar con los actos propios del festival; sin embargo, hacia las tres de la tarde y cuando se presumía que los momentos de tensión habían terminado; ingreso a la “Ciudad Blanca”^{*} una radiopatrulla de la policía dando la orden de desalojo a los estudiantes que allí se encontraban (a esa hora se contaban alrededor de 500 estudiantes).⁵² La orden no fue acatada, al contrario, “esto provoco una protesta unánime de los universitarios que se organizaron en una pequeña manifestación, negándose a salir”⁵³, además, un grupo de soldados del ejército también se hizo presente en el sitio y sin portar armas, se puso a la defensa de los estudiantes.⁵⁴ Aunque los ánimos se exacerbaron, la reacción de las fuerzas policiales fue desmedida, a la voz repetida de ¡fuego!⁵⁵, cae asesinado, de un disparo en la cabeza, el estudiante de medicina y filosofía Uriel Gutiérrez Restrepo.

⁵⁰ RUEDA. Acuartelada la policía; El ejercito mantiene el orden en toda la nación. En: El Tiempo. Bogotá: 09 de junio de 1954. p.1. y p.14.

⁵¹ Ibid., p.14.

(*) Nombre con el que hacía referencia a la ciudad universitaria de la Universidad Nacional, debido al color de la mayor parte de las fachadas de los edificios.

⁵² El artículo, dice, además, que la petición para que la policía se hiciera presente al interior del campus, fue hecha por el decano de la facultad de odontología puesto que, “se presumían demostraciones de protesta contra él”, sin embargo, esta información obedecía únicamente a una hipótesis. Rueda. Op. Cit. p.14.

⁵³ Ibid., p.14.

⁵⁴ Muy probablemente, la simpatía de los militares para con el estudiantado, tenía como razón que un teniente que se encontraba con los soldados (teniente Alirio Caycedo (SIC)) era también un estudiante universitario.

⁵⁵ Rueda, Op. Cit. p.14.

Imagen 1: Momento en que los estudiantes se niegan a abandonar la universidad, minutos antes del asesinato del estudiante Uriel Gutiérrez Restrepo.



Fuente: PERIODICO EL TIEMPO. 08 de junio de 1954. Santa fe de Bogotá.

Frente al cadáver del estudiante y algunos ministros del gabinete, los estudiantes pidieron, no solo el esclarecimiento del asesinato, sino, además, la destitución del rector de la universidad y el nombramiento como inmediato de Abel Naranjo Villegas, quien hasta la fecha ocupaba el cargo de Decano de la Facultad de Derecho, un compromiso real de autonomía universitaria y el permiso para salir a marchar hasta el capitolio nacional el día 9 de junio⁵⁶.

La misma noche del 8 de junio, los estudiantes emiten un comunicado⁵⁷, donde,

⁵⁶ Ibid., p.14.

⁵⁷ SUSPENDIDO EL CARNAVAL Y CREADA LA FEDERACIÓN DE LOS ESTUDIANTES. En: El Tiempo. Bogotá: 09 de junio de 1954. pp. 1 y 9.

suspenden el festival estudiantil y resuelven “*constituirse en comité provisional reorganizador de la Federación de Estudiantes*”⁵⁸, la cual tiene por objetivo, “*congregar a todos los sectores estudiantiles del país para la defensa y representación de sus legítimos intereses y para luchar incansablemente por el progreso y dignificación de las instituciones universitarias y culturales del país*”⁵⁹. Según Archila, “*la FEC fue una organización gremial que retomó el programa reformista de Córdoba y se enfrentó decididamente a la dictadura*”⁶⁰.

Con el compromiso del presidente Rojas Pinilla de buscar y condenar ejemplarmente a los responsables del asesinato de Uriel Gutiérrez. Los estudiantes marcharon desde la Universidad Nacional y la Universidad del Rosario, acompañados de todos aquellos que estaban consternados con el asesinato. A la altura de la carrera séptima con calle trece del centro de Bogotá, los marchantes encuentran un cordón de seguridad del ejército que impide su paso⁶¹.

⁵⁸ Ibid., p. 1.

⁵⁹ Ibid., p. 9.

⁶⁰ Archila. Op. Cit. p. 77

⁶¹ LOS SUCESOS DE AYER EN BOGOTÁ. En: El tiempo. Bogotá: 10 de junio de 1954. P. 1 y 13.

Imagen 2: Marcha de los estudiantes por la carrera séptima de Bogotá



Fuente: PERIODICO EL TIEMPO. 09 de junio de 1954. Santa fe de Bogotá.

Ante el imprevisto, los estudiantes se sientan en el piso y escuchan por algunos minutos los discursos de sus compañeros; sin embargo, y sin que las razones aún sean del todo claras, se escucha la detonación de las armas de fuego del ejército⁶²; el saldo, 10 estudiantes muertos y cuarenta heridos⁶³.

⁶² Los efectivos del ejército que detuvieron la marcha de los estudiantes hacían parte del batallón Colombia, que “se aprestaba a ir a la guerra de corea”. Archila. Op. Cit. p. 77.

⁶³ Ibid., p.13.

Imagen 3: Asesinato de los estudiantes a manos de efectivos del Batallón Colombia.



Fuente: PERIODICO EL ESPECTADOR. 9 de junio de 1954. Santa fe de Bogotá

Los hechos dieron como resultado, el llamamiento del presidente Rojas a los directorios liberal y conservador para que se pronunciaran, rechazando los actos violentos e invitando a la paz, a pesar que el “laureanismo” junto al comunismo, fueron señalados por los medios de comunicación y varias voces del gobierno⁶⁴ de ser los responsables de un supuesto sabotaje; el pronunciamiento del ejército nacional, señalaba, que los militares no iniciaron la confrontación y que al contrario, solo respondieron a los disparos que, desde un balcón de la carrera séptima, tenían como objetivo los soldados que allí se encontraban.⁶⁵

⁶⁴ Estas fueron las palabras, según el diario El Espectador del 10 de junio de 1954, del Brigadier Duarte Blum.

⁶⁵ Según los Brigadieres Generales, Duarte Blum y París, los hechos del 9 de junio, fueron un sabotaje que tenía por objeto, opacar el aniversario del primer año de gobierno de las fuerzas armadas; además, señalan, que los estudiantes solo fueron utilizados como carnada por quienes idearon el plan. HABLA EL EJÉRCITO: Se disparó desde un balcón contra la patrulla militar. En: El Tiempo. Bogotá: 10 de junio de 1954. p. 2 y 9.

Sumada a las anteriores, tal vez, una de las derivaciones más importantes, es que los hechos marcan el inicio de un notorio desprendimiento del movimiento estudiantil con los partidos tradicionales⁶⁶, a la vez que, avivan la llama de la lucha contra el régimen de Rojas Pinilla. En un comunicado de la naciente FEC, publicado por el diario *El Tiempo*, se puede leer:

*El comité provisional de la Federación de Estudiantes Colombianos notifica categóricamente que la organización que preside es apolítica, está integrada por jóvenes de todas las tendencias y que sus características y objetivos únicos son los de velar por la salvaguardia de los derechos del estudiantado de las prerrogativas de la cultura dentro de la democracia, de la dignificación de la universidad, de la libertad de pensamiento, de investigación y de expresión de ideas, como fruto de respeto a los fueros ciudadanos y a los sectores de la comunidad.*⁶⁷

Después de 1954, el movimiento estudiantil adquiere una gran relevancia en el plano de las luchas sociales:

*Fueron los estudiantes el sector social que tempranamente inicio la oposición de masas a la dictadura. Los hechos de junio de 1954 [...], marcaron el comienzo de ese proceso que tomo caracteres irreversibles. El estudiantado, desde mediados de siglo y hasta la década de los 70, actuó como representante político de capas medias urbanas, o por lo menos, como fuerza de choque*⁶⁸

⁶⁶ Mauricio Archila, sin embargo, menciona que la FEC, era “predominantemente liberal, Aunque con alguna presencia de la izquierda”. Archila. Op. Cit. p. 77.

⁶⁷ HABLÁN LOS ESTUDIANTES – MONUMENTO A LOS CAÍDOS, HONRAS FÚNEBRES Y EL TRICOLOR ENLUTADO. En: *El Tiempo*. Bogotá: 11 de junio de 1954.

⁶⁸ MEDINA, Op. Cit. p. 100.

Durante los siguientes años, el régimen de Rojas Pinilla se hacía cada vez más impopular, la censura a los medios de comunicación se hizo evidente y la represión más palpable; el rechazo a la dictadura resonaba día a día con una voz más fuerte.

Para 1957, Rojas Pinilla hizo público su deseo de imponer la reelección⁶⁹, para ello, contaba con el total apoyo de las fuerzas militares; empieza entonces a levantarse en todo el país un “movimiento contradictadura”⁷⁰ que venía de la mano, desde un par de años atrás, del denominado “Frente Civil”⁷¹; primero de manera privada en los clubes sociales y, posteriormente, debido a la prohibición de este tipo de reuniones, con manifestaciones en las calles lideradas por el movimiento estudiantil⁷² donde los enfrentamientos con la policía y la quema de retratos de Rojas Pinilla estaban a la orden del día.

El 2 de mayo en Bogotá, los estudiantes realizaron manifestaciones en diversos sitios. Se repartían volantes a los transeúntes con la leyenda “¡Muera Rojas!”. Un numeroso grupo de profesores universitarios distribuyó una declaración en la cual hacían pública la decisión de no concurrir a sus cátedras como protesta por la detención de Valencia en Cali⁷³.

Al fuerte clima de tensión, se sumó el inicio de una huelga estudiantil en la que participaban 9 universidades de Bogotá, a las que posteriormente se unieron los

⁶⁹ Ibid., p. 102.

⁷⁰ Ibid., p. 104.

⁷¹ Se llamó así la materialización de la propuesta de Alfonso López Pumarejo (1954), que tenía por objeto, “encontrar una salida bipartidista al régimen militar existente que permitiera el retorno a la democracia” y que en ultimas, sería el embrión del posterior “Frente Nacional”. ALARCON NUÑEZ, Oscar. 1957-1974 El Frente Nacional. En: Credencial Historia. Edición 201. Bogotá, septiembre de 2006.

⁷² MEDINA. Op. Cit. p. 104.

⁷³ Se refiere al arresto de Guillermo León Valencia ocurrido en Cali el 01 de mayo de 1957. Las reacciones ante esta detención se debieron a que este era considerado como el más idóneo para suceder a Rojas Pinilla en la presidencia. Ibid., p. 104.

estudiantes universitarios en Medellín, Manizales y Popayán.⁷⁴ Si bien el movimiento estudiantil respondía de alguna manera al llamado del Frente Civil, *“el movimiento en las calles había cobrado su propia dinámica. Incluso, trataron de articularse formas de organización autónomas”*⁷⁵; una de ellas, fue la creación del Comité General Universitario, que sería el encargado de dirigir la huelga⁷⁶. Cabe señalar, que al tiempo que amentaba la protesta social, la represión estatal también lo hacía de manera dramática, las medidas desesperadas del gobierno cobijaban casi todos los ámbitos de la vida nacional ⁷⁷.

Entre los días 9 y 10 de mayo, la fuerte presión social, en cabeza del movimiento estudiantil, sumada a los aciertos tácticos⁷⁸ del Frente Civil dieron resultado. El 10 de mayo de 1957, Rojas Pinilla anuncia públicamente su renuncia y el establecimiento de una junta militar⁷⁹. Si bien la renuncia significó para el país el establecimiento del Frente Nacional⁸⁰, en su momento, sumaba un triunfo para el movimiento social y significaba, no solo el fin de una dictadura, sino el restablecimiento de las libertades democráticas perdidas⁸¹. Para los estudiantes, en particular, simbolizó la posibilidad de ocupar un puesto de relevancia y prestigio

⁷⁴ Los estudiantes de Cali también llevaron a cabo acciones de protesta contra el gobernador, con el fin de impedir que este, llevara a cabo una manifestación en apoyo al gobierno de Rojas Pinilla. Ibid., p. 105.

⁷⁵ Ibid., p. 106.

⁷⁶ Se gestaba al tiempo, un paro general con hora cero del 6 de mayo de 1957. Se nombraron, incluso, delegados, que serían los encargados de relacionarse con los diferentes gremios y buscar su participación. Ibid., p. 106.

⁷⁷ Ibid., pp. 104 - 112

⁷⁸ Si bien el Frente Civil atacó duramente al gobierno de Rojas Pinilla, siempre evito el enfrentamiento con las fuerzas militares, al contrario, siempre hablaron de la necesidad de su defensa. Ibid., pp. 106 – 113.

⁷⁹ Ibid., p. 115.

⁸⁰ El Frente Nacional fue un pacto bipartidista entre los partidos liberal y el conservador (aunque en las toldas de los dos partidos existieron voces opositoras), consistió en alternar el poder equitativamente por 16 años (1958-1974), no solo en lo referente a la Presidencia de la República, sino, además, en las ramas legislativa y judicial colombiana. El pacto tuvo por objeto la restauración nacional. Sin embargo, también significó la exclusión de cualquier otra tendencia política y por ende la participación de aquellas voces que no se sentían representadas por los partidos tradicionales. Archila. Op. Cit. p. 79.

⁸¹ Medina. Op. Cit. p. 115

ante la sociedad colombiana⁸².

1.4 LOS ESTUDIANTES SE DISTANCIAN DEL FRENTE NACIONAL

En junio de 1957, se hace el llamado al Primer Congreso Nacional Estudiantil que dio origen a la Unión Nacional de Estudiantes Colombianos (UNEC), organización que lograría gran relevancia e incidencia a nivel nacional, en un momento histórico, marcado, a nivel nacional, por el surgimiento del Frente Nacional e internacionalmente, por conflictos políticos y armados, cuyos protagonistas se identificaban claramente con el marxismo⁸³. En suma, esto llevó al movimiento estudiantil a adoptar una fuerte radicalización y un marcado viraje hacia la izquierda.

Cuando en otros países de América Latina los viejos regímenes autocráticos eran depuestos, en Colombia se reafirmaban las oligarquías, perpetuando la desigualdad social. Todo ello era caldo de cultivo para que una juventud que anhelaba cambios se radicalizara, a lo que ayudó la cada vez más notoria presencia del pensamiento crítico, especialmente del marxismo, en las universidades.⁸⁴

La consolidación de la UNEC fue también clave para el surgimiento de nuevas

⁸² El periódico El Tiempo reconoció la participación de los estudiantes en la caída de Rojas Pinilla de la siguiente forma: “los estudiantes acaban de escribir una hermosa y heroica página en la historia colombiana, que vincula ya para siempre el nombre de su generación -La hidalga generación del 10 de mayo- a la crónica republicana de Colombia”. COSAS DEL DÍA – CON LOS ESTUDIANTES. En: El Tiempo. Bogotá, 08 de junio de 1957.

⁸³ La caída de Rojas Pinilla no es, sin embargo, el detonante que lleva a los estudiantes hacia la izquierda; los eventos históricos de la época serían fundamentales en la consolidación de las ideas de izquierda en la juventud colombiana, “Fenómenos como la consolidación del socialismo en la Unión Soviética y Europa del Este, la Revolución China y luego la Cubana, la descolonización del llamado Tercer Mundo y las guerras de Liberación Nacional, especialmente en Argelia y Vietnam, y la aparición de movimientos civiles y pacifistas en los países del centro capitalista inclinaron la balanza política global hacia la izquierda, facilitando el origen de una Nueva Izquierda al margen de los partidos comunistas y socialistas ya establecidos.”. Archila. Op. Cit. p. 78.

⁸⁴ Ibid., p. 79.

organizaciones con una fuerte base estudiantil⁸⁵, casos son, el MOEC 7 de enero⁸⁶ (Movimiento Obrero Estudiantil Campesino) y el MRL⁸⁷ (Movimiento Revolucionario Liberal), organización que *“hizo presencia dentro de las organizaciones estudiantiles, junto con el partido comunista, convirtiéndose en uno de los actores sociales más críticos del Frente Nacional”*⁸⁸.

Es precisamente este ambiente social convulsionado el que lleva a los estados unidos a promover la denominada Alianza Para el Progreso que se justificaba, según el gobierno de los Estados Unidos, en cabeza del presidente Dwight Eisenhower, en *“la necesidad de un programa de ayuda económica que oriente las reformas sociales y políticas que reclaman las naciones latinoamericanas”*⁸⁹. Aunque el programa en realidad estaba encaminado a lograr *“un tipo de intervención sistemática, a largo plazo y a escala regional, con miras a orientar el cambio social en América Latina e impedir el avance del comunismo en el marco de la guerra fría”*⁹⁰.

En el plano de la educación superior, concretamente, la Alianza Para el Progreso

⁸⁵ Esto no quiere decir que en las universidades no existieran organizaciones sólidas, cabe mencionar como ejemplo, la AUDESA (Asociación Universitaria de Santander), constituida en el seno de la Universidad Industrial de Santander en 1953, según lo señala la investigadora Ivonne Suarez Pinzón, cuyo objetivo principal era “el perfeccionamiento del nivel social, moral y material de los estudiantes de Santander y en general del estudiantado colombiano”. SUAREZ PINZÓN, Ivonne. Asociación Universitaria de Estudiantes Santandereanos – AUDESA, Universidad Industrial De Santander. En: Revista Cambios y Permanencias. Número 7, 2016, pp. 649-722.

⁸⁶ “Una de las particularidades históricas que distinguen a este movimiento, es haber sido uno de los promotores iniciales en América Latina de la lucha armada, teniendo como referente el triunfante proceso cubano que dio al traste con la dictadura de Fulgencio Batista en los últimos días de 1958”. DIAZ JARAMILLO, José Abelardo. el Movimiento Obrero Estudiantil Campesino 7 de enero y los orígenes de la nueva izquierda en Colombia 1959 – 1969. Trabajo de grado presentado para optar al título de Magister en Historia. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. 2010.

⁸⁷ Movimiento disidente en el liberalismo, liderado por Alfonso López Michelsen y Álvaro Uribe Rueda, cuya principal bandera de lucha fue la oposición al Frente Nacional.

⁸⁸ JIMÉNEZ, Absalón y FIGUEROA, Helwar. Historia de la Universidad Pedagógica Nacional. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá. 2002.

⁸⁹ ROJAS, Diana Marcela. La Alianza Para el Progreso de Colombia. En: Análisis Político, Volumen 23, Número 70, p. 91-124, 2010.

⁹⁰ Ibid., p. 120.

designó a Rudolph P. Atcon como emisario para lograr que los procesos educativos latinoamericanos se ajustaran a los planes de desarrollo económico que los Estados Unidos dictaban para los países del “tercer mundo”⁹¹. El plan Atcon partió del libro escrito por el mismo Atcon titulado *“La universidad latinoamericana, Clave para un enfoque conjunto del desarrollo coordinado social, económico y educativo en América Latina; en él, se sostiene que “la educación superior constituye la verdadera encrucijada del desarrollo latinoamericano y que la estructura feudal de la universidad latinoamericana debe modificar sustancialmente su organización académico-administrativa”*⁹². Del mismo modo, entendía *“la autonomía como privatización, porque garantizaba la total independencia frente al Estado”*, lo que, en esencia, significaba desligar al estado, al menos financieramente, de su responsabilidad con las universidades.

Durante este periodo, las luchas del movimiento estudiantil se encuentran en momento histórico de máxima represión, ya no, únicamente, por cuenta de las fuerzas policivas del estado, sino, además, por parte de las directivas de algunas universidades y representantes de diversos sectores de la sociedad⁹³.

Tal como lo mencionan Jiménez y Figueroa, en 1961 *“se dieron los primeros pasos para que el estudiantado estuviera organizado en torno a la defensa de la autonomía universitaria”*⁹⁴, lo que, sumado a los fuertes abusos de la fuerza pública en las diferentes universidades de todo el país, ayuda a consolidar una gran fuerza del movimiento estudiantil que en 1963, en el marco del Congreso Nacional de

⁹¹ TORRES SANCHEZ, Horacio. La reforma que marcó a las universidades colombianas. En: UN Periódico. No. 185. febrero 07 de 2015.

⁹² Ibid.,

⁹³ En 1967, en la Universidad Pedagógica Nacional, Monseñor Franco Arango, representante de la curia en el Consejo Directivo de la universidad, pide al mismo, la creación de una comisión de evaluación interna que a su vez sirviera para neutralizar las presiones del movimiento estudiantil, según lo menciona, “la comisión, debe prepararse para el fenómeno subversivo que se ve en el movimiento de los estudiantes” JIMÉNEZ y FIGUEROA. Op. Cit. p. 112.

⁹⁴ Ibid., p. 114.

Estudiantes, da origen a la FUN (Federación Universitaria Nacional)⁹⁵, organización que estaría a la vanguardia de las luchas estudiantiles en todo el país.

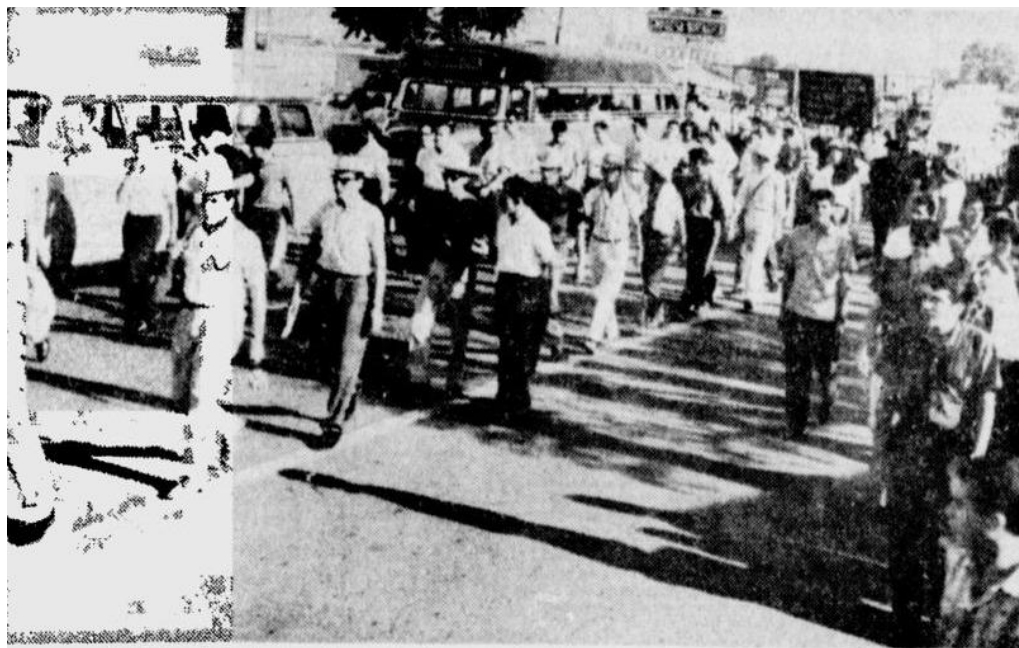
En junio de 1964, tras la expulsión de varios estudiantes de la Universidad Industrial de Santander, que además hacían parte de la mesa directiva de la AUDESA, los estudiantes llevan a cabo varias acciones de protesta en el marco de una huelga general de estudiantes; entre las acciones se destacan: una huelga de hambre de diez estudiantes *“con motivo del desalojo que realizaron más de 200 efectivos de la fuerza pública., entre policía y ejército regular”*⁹⁶, una marcha con la participación de más de 20.000 personas entre estudiantes y ciudadanos solidarios, y la denominada (por los medios de comunicación de la época) como la marcha de “los comuneros del siglo XX”, que tuvo por objeto *“protestar públicamente por la situación de la universidad, pedir audiencia con el presidente e informar al país de los que sucede al interior de la universidad”*⁹⁷.

⁹⁵ La conformación de la FUN contó con la participación de estudiantes de 17 universidades de todo el país. Ibid., p. 114

⁹⁶ ACEVEDO TARAZONA, Álvaro. La marcha de los estudiantes, 1964. Un hito del Movimiento Estudiantil en Colombia. En: RHEC Vol. 12. Universidad de Nariño. 2009, pp. 155 - 173.

⁹⁷ Ibid., p. 160.

Imagen 4: Marcha de los estudiantes de la UIS a la ciudad de Bogotá en Julio de 1964



Fuente: PERIODICO EL TIEMPO. 08 de Julio de 1964. Santa fe de Bogotá.

Tan solo un par de meses después de su posesión, el presidente Carlos Lleras Restrepo (1966-1970) es recibido en la Universidad Nacional con una lluvia de rechiflas, tomates y piedras por parte de los estudiantes; como respuesta, “ordenó la toma del campus universitario por la fuerza pública y el allanamiento de las sedes de la FUN y del CSE”. De esta toma, además, se deriva la suspensión de la personería jurídica de la FUN, lo que, en últimas, marcaría un notable dispersión y disminución de las luchas estudiantiles en todo el país⁹⁸, y aunque en 1971, durante el gobierno de Misael Pastrana, los estudiantes, hicieron infructuosos esfuerzos por revivirla, sin embargo, lo que lograron, tal como lo señalan Jiménez y Figueroa⁹⁹, fue radicalizar todos los conflictos estudiantiles.

Para 1971, el movimiento estudiantil revive de manera inusitada, aún, a pesar de las fuertes medidas represivas desplegadas por el estado frente a los estudiantes

⁹⁸ Archila. Op. Cit. p.82.

⁹⁹ Jiménez y Figueroa. Op. Cit. p. 133.

en todo el país. Desde 1970, los estudiantes venían protestando contra el denominado “*Plan Básico de Educación Superior*”, que, en esencia,

*criticó el vacío técnico, el exceso humanístico de los programas y la baja calidad de los mismos. Consecuentemente, con este plan se dispuso parámetros para la estructuración del sistema educativo, planteando un mecanismo de regionalización universitaria. (...) estableció la departamentalización, la flexibilidad del currículo, los créditos y la división funcional de la universidad (administrativa y académica)*¹⁰⁰.

El detonante para que los hechos de 1971 se incrustaran en la historia, inició en la Universidad del Valle con el llamado a huelga general, que efectivamente inicio desde el 7 de febrero; el 26 de febrero, los estudiantes marcharon en la ciudad de Cali bajo las mismas consignas que luego fueron plasmadas en el “*Pliego Mínimo de los Estudiantes Colombianos*”.

*los estudiantes luchaban por la instauración de un gobierno universitario y por el restablecimiento de la autonomía, (...) también pedían la renuncia del rector, pero, sobre todo, exigían transformaciones profundas en la organización administrativa; la eliminación de la presencia del sector privado (ANDI, FENALCO) y de la Iglesia en el Consejo Superior de la Universidad; rechazaban, además, los créditos otorgados por entidades internacionales(...) y por último, la supresión de una fundación privada que administraba buena parte de los fondos de la universidad y remuneraba directamente a algunos profesores.*¹⁰¹.

En medio de la protesta, se dieron enfrentamientos con la policía, con un lamentable

¹⁰⁰ Jiménez y Figueroa. Op. Cit. p. 133.

¹⁰¹ Ibid., pp. 133-134.

saldo de 7 estudiantes asesinados y decenas de heridos. A ella, se habían sumado estudiantes de universidades de todo el país; en Medellín y Bucaramanga hubo fuertes enfrentamientos¹⁰², al igual que en Popayán, Manizales y Bogotá¹⁰³. Como resultado de las protestas, el gobierno declaró en todo el país el estado de sitio¹⁰⁴, al tiempo que universidades como la Pedagógica Nacional, fueron ocupadas por las fuerzas militares¹⁰⁵, al tiempo que universidades como la UIS, Córdoba y Cartagena, suspendieron actividades.

Ante la fuerte represión que siguió a las manifestaciones del 26 de febrero, los estudiantes de todo el país, en común acuerdo, presentaron el denominado “*Pliego Mínimo de los Estudiantes Colombianos*”¹⁰⁶. El pliego, había empezado a plantearse desde el Segundo Encuentro Nacional Universitario¹⁰⁷, llevado a cabo en Bogotá, en marzo de 1971, pero solo hasta abril del mismo año, en el marco del Tercer Encuentro Nacional de Estudiantes, realizado en Palmira, Valle, fue ratificado. Es importante destacar, la participación de universidades privadas en todo el proceso de construcción del Pliego¹⁰⁸.

El Pliego constaba de 6 puntos¹⁰⁹ entre los que se destacan, principalmente, la

¹⁰² En Medellín hubo más de 30 detenidos, mientras en Bucaramanga, alrededor de 16 personas, entre estudiantes y policías, fueron heridos durante los enfrentamientos. DISTURBIOS EN MEDELLÍN Y BUCARAMANGA. En: El Tiempo. Bogotá: 27 de febrero de 1971.

¹⁰³ Jiménez y Figueroa. Op. Cit. p. 134.

¹⁰⁴ DECLARADO AYER EL ESTADO DE SITIO – GRAVES DESÓRDENES EN VARIAS CIUDADES. En: El Tiempo. Bogotá: 27 de febrero de 1971.

¹⁰⁵ Jiménez y Figueroa. Op. Cit. p. 134.

¹⁰⁶ Ibid., p. 137.

¹⁰⁷ Aunque se ratificó en el Tercer Encuentro Nacional Universitario, realizado en abril del mismo año en la ciudad de Palmira. PARDO, Miguel Ángel y URREGO, Miguel Ángel. El movimiento estudiantil de 1971 en Colombia. Ponencia. En: Primer Congreso Internacional sobre Historia de las Universidades de América y Europa. Universidad de Córdoba, Argentina. 2003.

¹⁰⁸ Archila destaca como, no menos que notoria, la capacidad que tuvo el movimiento estudiantil de la época, de incluir en la discusión a universidades privadas como Los Andes, La Javeriana y la Gran Colombiana, aunque esta última, dio voto negativo al texto final del Pliego Mínimo. Archila. Op. Cit. p 83.

¹⁰⁹ HERNANDEZ ARTEAGA, Isabel. el Programa Mínimo de los Estudiantes Colombianos. Movimiento estudiantil universitario de 1971 por la universidad. todo un país. En: Rhec No. 10, año 2007, pp. 29–57.

abolición de los consejos superiores universitarios puesto que los estudiantes consideraban que, en él, no era necesario que intervinieran ni la iglesia, ni los gremios económicos, al contrario, este debía ser conformado, únicamente, por representantes de los estudiantes, los profesores, el rector de la universidad y un delegado del ministerio de educación¹¹⁰; *“un presupuesto para la educación que sea igual al 15% del presupuesto nacional”*¹¹¹ y *“financiación estatal y adecuada de la Educación Superior, investigación científica, financiada exclusivamente por la nación y planificada por investigadores nacionales”*¹¹².

De las peticiones presentadas, la del cogobierno fue, tal vez, la única que tuvo mayor repercusión; en noviembre del mismo año, en la Universidad Nacional, y posteriormente, en enero de 1972 en la Universidad de Antioquia, fueron relevados los modelos existentes de Consejos superiores e implantados los nuevos modelos de cogobierno, en los que ahora, tenían participación activa dos representantes de los estudiantes, dos de los profesores y uno de los exalumnos, al tiempo que *“fue suprimida la participación de todos los sectores extrauniversitarios”*¹¹³. Para el movimiento estudiantil, el cogobierno fue *“uno de los mayores triunfos del estudiantado colombiano en la historia del movimiento”*¹¹⁴. Aunque cabe señalar, que la idea de un cogobierno al interior de las universidades no era apoyada por todos los estudiantes, pues consideraban que este, no era más que *“una tenue atención que el ministro daba a los estudiantes de la universidad pública”*¹¹⁵.

¹¹⁰ Para concretar esta petición, exigían que debía estudiarse, por parte del gobierno nacional, un proyecto de Ley Orgánica de las universidades, donde se estableciera un sistema democrático para la elección de las autoridades universitarias tanto en los establecimientos públicos como privados.

¹¹¹ Daniel Pecaut, citado por: Jiménez y Figueroa. Op. Cit. p. 137.

¹¹² Hernández. Op. Cit. p. 46.

¹¹³ Pardo y Urrego. Op. Cit. p. 5.

¹¹⁴ ACEVEDO, Álvaro y GONZALES, Diana. Movilización y protesta estudiantil en Colombia (1971). Una lectura desde la organización gremial por el cogobierno universitario y la memoria de protagonistas y testigos. En: Anuario de Historia Regional y de las Fronteras. Universidad Industrial de Santander. Volumen 16. 2011.

¹¹⁵ Ibid., p. 234.

Pese a los logros obtenidos y la reapertura de las universidades, los estudiantes no menguaron en las exigencias del Programa Mínimo, lo que llevaría, en ultimas, al rápido desmonte del cogobierno, y al nombramiento de directivas autoritarias en las diferentes universidades¹¹⁶.

Para Archila, el proceso que vivió el movimiento estudiantil de 1971, *“estuvo marcado por una rápida radicalización que no solo afectó a las organizaciones gremiales estudiantiles y, por momentos, fragmentó sus luchas, sino que aisló el mundo universitario de la sociedad que pretendía cambiar”*¹¹⁷, lo que produjo, al estudiantado, una marcada división de las organizaciones de izquierda entre los que optan por la reforma y los que enarbolan las banderas de revolución¹¹⁸.

1.5 LA REPRESIÓN COMO FORMA DE “SEGURIDAD”

La protesta estudiantil durante los siguientes años, giro en torno a la exigencia de reivindicaciones académicas y políticas, y en contra de la notoria reducción en el presupuesto para la educación y el aumento de la represión estatal¹¹⁹.

El 6 de septiembre de 1978, el gobierno nacional, en cabeza del recién electo presidente, Julio Cesar Turbay Ayala, Expide el denominado Estatuto de Seguridad, lo que, según Archila, *“reforzó el reflujo de las luchas populares y estudiantiles”*¹²⁰. El estatuto, aumentaba considerablemente las penas para algunos delitos a la vez que criminalizaba, por ejemplo, a quienes ocupasen lugares públicos en acciones de protesta¹²¹. Del mismo modo, censuraba a los medios de comunicación y los

¹¹⁶ Archila. Op. Cit. p. 83.

¹¹⁷ Ibid., p. 83.

¹¹⁸ Según el investigador, “Fue en este periodo cuando la historia del movimiento estudiantil, para bien o para mal, se fundió con la de la izquierda” Archila. Op. Cit. p. 83.

¹¹⁹ Archila. Op. Cit. p. 86.

¹²⁰ Ibid., p. 86

¹²¹ RÍGIDO ESTATUTO DE SEGURIDAD. En: El tiempo. Bogotá: 07 de septiembre de 1978. Pág. 1A.

obligaba a abstenerse de dar información acerca de hechos de orden público¹²².

Pese a esto, los estudiantes no se detuvieron; si bien no contaban con la fuerza del 71, ni con una organización gremial consolidada a nivel nacional, capaz de orientar el camino del estudiantado; las acciones en pro de la solución a los problemas de sus universidades estuvieron a la orden del día. En 1979, estudiantes de la UPTC¹²³ se tomaron la catedral de Tunja en protesta por la desaparición de un estudiante; *“En octubre hubo una toma de una iglesia en Cali para protestar por la detención y desaparición de algunos estudiantes de la Universidad del Valle”*; En septiembre de 1982, estudiantes de la Universidad del Atlántico marcharon hasta Bogotá, exigiendo un mayor presupuesto para el centro educativo¹²⁴. Archila, además, llama la atención acerca del gran ingenio del que se valieron los estudiantes para la realización de las diferentes acciones de protesta. Según el investigador, los estudiantes, especialmente los pertenecientes a universidades privadas, se valieron de peñas folclóricas*, happenings** y obras de teatro¹²⁵ que, si bien no alcanzaban una gran difusión, llegaban directamente al público interesado, es decir, los estudiantes.

Durante los años 80's, la represión estatal iba en aumento, al tiempo que los grupos paraestatales tomaban relevancia en los campos y en las ciudades y la instrumentalización guerrillera era evidente. como bien lo destaca Archila, *“si bien el estudiantado no fue la principal víctima de la “guerra sucia”, suele ser muy sensible a la violación de los Derechos Humanos”*¹²⁶. Es precisamente en medio de

¹²² Ibid., p. 1A.

¹²³ Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

¹²⁴ Archila. Op. Cit. p.86.

(*) Se refiere a un evento social surgido en Chile, en el que participan cantantes, poetas, teatreros y demás artistas frente a un público pequeño. En el caso señalado, en torno a una causa común.

(**) Se refiere a una manifestación artística preparada y presentada en un lugar público, que pretende la participación espontánea de quienes la observan.

¹²⁵ Archila. Op. Cit. p. 87.

¹²⁶ Ibid., p. 88.

esta “guerra sucia” que se suscitaron los principales hechos contra el movimiento estudiantil durante este periodo.

En 1982, fue asesinado Alberto Alava Montenegro, profesor de la Universidad Nacional y destacado defensor de presos políticos, Al mismo tiempo que se denunciaron desapariciones de estudiantes de la misma universidad. En 1987, fueron a asesinados en Medellín Héctor Abad Gómez y Leonardo Betancur, defensores de Derechos Humanos¹²⁷.

Sin embargo, los hechos más lamentables, ocurrieron el 16 de mayo de 1984, aunque la chispa se venía encendiendo desde 1982. Según la editorial memoria y palabra del colectivo de abogados José Alvear Restrepo, un grupo de 80 estudiantes de la Universidad Nacional, se tomaron el edificio Uriel Gutiérrez y el complejo de residencias estudiantiles con el fin de que estos, pudieran ser utilizados por los estudiantes de las regiones como vivienda¹²⁸. La toma dio origen a la conformación de *“la agencia de cooperación estudiantil que cumpliría la función de velar por el buen funcionamiento de las residencias”*. El 11 de mayo de 1984, uno de los miembros más activos de la agencia, Jesús Humberto León Patiño, fue encontrado asesinado y con signos de tortura en la ciudad de Cali; como respuesta, el 16 de mayo, un bus fue quemado en la plaza Che de la Universidad Nacional¹²⁹, lo que sería la antesala para un tropel de grandes dimensiones. En los enfrentamientos con la fuerza pública, los estudiantes denunciaron que hubo alrededor de 17 estudiantes muertos puesto que la policía había hecho uso de

¹²⁷ Ibid., p. 87.

¹²⁸ También se menciona que, si bien estos edificios eran utilizados como vivienda, desde la década de los años 70’s habían sido desalojados y los estudiantes que allí vivían, se vieron obligados a regresar a sus regiones o a costear arriendos costos en las viviendas aledañas a la universidad. 16 DE MAYO DE 1984: 28 AÑOS DE SILENCIO. Memoria y Palabra. Universidad Nacional. [Revisado: 15 de junio de 2017] [En línea]. <http://memoriaypalabra.blogspot.com/2012/05/16-de-mayo-de-1984-28-anos-de-silencio.html>

¹²⁹ Ibid.,

armas de fuego en el altercado¹³⁰. Sin embargo, de este suceso, lo más recordado es que aun hoy, existe un hermetismo total sobre el hecho y jamás se pudo determinar cuántos estudiantes murieron en realidad y tampoco cuantos pasaron al olvido en calidad de desaparecidos; los medios de comunicación, en medio de la censura propia del estado de sitio, solo se limitaron a mencionar, varios días después de los hechos, las acciones judiciales que pesaban sobre al menos 70 estudiantes capturados durante los disturbios¹³¹. Lo cierto es que, tras lo sucedido, la Universidad Nacional estuvo cerrada por casi un año y nuevamente quedo en pausa, la lucha por el bienestar universitario que se venía dando desde los años 70's¹³².

1.6 LA LUCHA ESTUDIANTIL POR LA FINANCIACIÓN DE LA EDUCACIÓN Y LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA

La segunda mitad de los años ochenta estuvo marcada, hasta el año 1989, por acciones encaminadas a denunciar la violación de los derechos humanos, las acciones tomadas por el estudiantado iban, según menciona Archila, desde protestas *“llenas de ira”*, hasta *“encuentros pacíficos, como los llamados campamentos chucho peña”*¹³³.

Entre 1989 y 1990, inició un movimiento liderado por estudiantes de universidades privadas, *aunque “contó con cierto apoyo en las públicas, en especial por parte de*

¹³⁰ Ibid.,

¹³¹ ESCUCHADOS EN DESCARGOS 13 ALUMNOS DE U.N. En: El Tiempo, 22 de mayo de 1984. p. 2A.

¹³² Archila. Op. Cit. p.87.

(*) Si bien no fue posible encontrar una mención directa a los “campamentos chucho peña”, se puede inferir que en ellos se realizaban representaciones artísticas como teatro, música y poesía. Se hacían en homenaje a la memoria de Jesús María Peña Marín (Chucho Peña), poeta antioqueño, radicado en la ciudad de Bucaramanga, donde fue desaparecido, torturado y asesinado de forma brutal en 1986.

¹³³ Archila. Op. Cit. p.88

*simpatizantes de las guerrillas en camino de desmovilizarse*¹³⁴. El movimiento de la “Séptima Papeleta” buscaba que se convocara al país para solicitar la instalación de una Asamblea Nacional Constituyente.

En las elecciones del 11 de marzo de 1990, los votantes recibirían seis papeletas para elegir los representantes a Senado, Cámara, asambleas departamentales, concejos municipales, alcaldes y consulta liberal. Los estudiantes, promovieron que se depositara en las urnas una “séptima papeleta” que debía contener la leyenda *“Voto por Colombia. Sí a una asamblea constituyente”*¹³⁵. Aunque las papeletas no fueron contadas, los estudiantes hablaban de una votación de al menos un millón de votos. El movimiento contó con una gran simpatía a nivel nacional, incluso del presidente Virgilio Barco (1986-1990), lo que llevó a que, en las elecciones presidenciales del 27 de mayo de 1990, se dispusiera, además, el voto por la Asamblea Nacional Constituyente; en esta ocasión, el respaldo popular para la realización de la asamblea fue superior¹³⁶ y llevó a la expedición de la Constitución de 1991.

Para Archila, este no fue un movimiento masivo, sin embargo, logró mostrar *“signos de repolitización de la vida universitaria, en el sentido de introducir allí los debates públicos no sólo sobre temas nacionales sino también del mismo devenir del mundo académico”*¹³⁷.

El inicio de los años noventa estuvo marcado, además, por la caída de la URSS y el ascenso de la globalización neoliberal, *“Ello significó el debilitamiento del horizonte utópico para las izquierdas y los movimientos sociales, que de todas*

¹³⁴ Ibid., p.88.

¹³⁵ ALARCÓN, Oscar. La Séptima Papeleta. En: El Espectador, 29 de julio de 2015. [Revisado 19 de agosto de 2017] [En línea] <http://www.elespectador.com/opinion/la-septima-papeleta-columna-569151>

¹³⁶ Contó con más de cinco millones de votos a favor y tan solo 230.000 en contra. Ibid.

¹³⁷ Archila. Op. Cit. p.88

formas siguen resistiendo al neoliberalismo, especialmente desde fines de los años noventa”¹³⁸. Es precisamente este, el principal objetivo contra el cual ha luchado el movimiento estudiantil los últimos 30 años, puesto que permea todos los escenarios sociales del país, entre ellos, la educación.

En 1992, durante la presidencia de Cesar Gaviria Trujillo (1990 – 1994), se expide en Colombia la Ley 30 de 1992, por la cual se organiza el servicio público de la educación superior. Esta ley se encaminó a *“adecuar los entes universitarios al nuevo contexto global y nacional”*; esta ley iguala a las universidades con institutos técnicos y escuelas tecnológicas; según Archila, se trata, más de una ley para la educación postsecundaria que para la educación universitaria¹³⁹.

Con la ley 30, además, los estudiantes vieron cómo se perdía cada vez más la posibilidad de lograr una verdadera autonomía universitaria, pues si bien, se dio vía libre a la participación de los estudiantes en la elección de sus autoridades, el estado se reserva *“la última palabra por medio de los Consejos Superiores de las universidades”*¹⁴⁰.

Gran parte de las luchas estudiantiles entre 1992 y 2011, están ligadas a problemas que se desprenden de esta ley: autonomía universitaria, bienestar universitario y financiación pública de las universidades, principalmente, aunque se sostienen la luchas por la defensa de los Derechos Humanos y esporádicamente por coyunturas como la aprobación de los Planes Nacionales de Desarrollo, el proceso de reelección del expresidente Álvaro Uribe Vélez, la negociación y firma de los Tratados de Libre Comercio (TLC) y la autorización, por parte del estado para que la fuerza pública ingrese a las universidades en caso de protesta¹⁴¹.

¹³⁸ Ibid., p.88.

¹³⁹ Lucio, Ricardo. Citado por: Archila. Op. Cit. p. 90.

¹⁴⁰ Ibid., p. 90.

¹⁴¹ Ibid., p. 90

Cabe mencionar, que la represión contra el movimiento estudiantil durante este periodo no corrió solo por cuenta del aparato estatal, sino, además, por parte de grupos al margen de la ley, especialmente de orden paramilitar. Ejemplo de ello es una grabación del año 2007, donde el entonces rector de la UIS, Jaime Alberto Camacho, conversa con quien se identifica como un paramilitar con quien el rector se compromete entregar un listado de estudiantes; especialmente de izquierda, que hacen parte del movimiento estudiantil, para que estos realicen un “plan pistola”. Este hecho, de extrema gravedad, no concluyo sino hasta el año 2015 con la inhabilidad del exrector para ejercer cargos públicos¹⁴².

Las demandas de los estudiantes se mantienen durante los siguientes años, aunque no bajo la existencia de un movimiento estudiantil cohesionado, al menos hasta el año 2011, cuando el gobierno nacional en cabeza de la Ministra de Educación María Fernanda Campo entregó al país el proyecto de ley No. 112 de 2011 que tenía por objeto reformar la ley 30 de 1992. Tras la divulgación de la reforma los estudiantes de las universidades públicas y privadas de todo el país empezaron a manifestar su rechazo considerándola como lesiva a la ya golpeada calidad de la educación.

Financiación, autonomía, bienestar, trato a los estamentos sociales, entre otras disposiciones tocadas por la reforma iban en profunda contradicción con los fines que promulga el estado de una educación superior de calidad. El rechazo generalizado a la reforma logró reunir a una cantidad inimaginable de estudiantes organizados y no organizados de universidades públicas y privadas de todo el país en torno al paro nacional estudiantil de octubre de 2011, permitiendo iniciar un proceso único en la historia del movimiento estudiantil colombiano: El surgimiento

¹⁴² DESTITUIDO EXRECTOR DE LA UIS POR NO DENUNCIAR ‘PLAN PISTOLA’ CONTRA ESTUDIANTES. En: Vanguardia Liberal, 28 de abril de 2015. [Revisado 15 de agosto de 2017] [En línea] <http://www.vanguardia.com/area-metropolitana/bucaramanga/309357-destituido-exrector-de-la-uis-por-no-denunciar-plan-pistola-co>

de la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (MANE).

Su plano discursivo, los argumentos esgrimidos, la crítica y la protesta social, así como su interacción política en el marco neoliberal imperante en el país desde principios de los noventa, y plenamente afianzado en los dos últimos gobiernos Uribe-Santos, constituyen aspectos importantes a analizar de esta historia que empieza a gestarse frente al lenguaje ambiguo del “*patriotismo*” y de la “*unidad nacional*”, sobre todo, porque el aparato crítico que un movimiento social como el estudiantil pueda desarrollar en una coyuntura como la actual en Colombia, responde a la crisis del aparato social, francas expresiones son los indignados víctimas del salvajismo financiero a nivel mundial.

2. CAPITULO II: DEBATES Y CONSENSOS, ORIGEN DE LA MESA AMPLIA NACIONAL ESTUDIANTEL

La Mesa Amplia Nacional Estudiantil, no solo es un nuevo capítulo en la historia del movimiento estudiantil colombiano, sino que debido a su carácter y accionar, se convierte en un referente importante para las organizaciones sociales en su proyecto de lucha contra el establecimiento. Por tanto, en el presente capítulo se intentará abordar de manera concreta el contexto histórico y social de su surgimiento.

En primer lugar, se hace necesario hacer un breve, pero no ligero, análisis del estado general del aparato socioeducativo colombiano que incluye una mirada directa a la ley 30 de 1992 y que permite contextualizar, junto a la justificación oficial del texto de reforma, la reacción de la comunidad académica a dicha propuesta y, en segundo lugar, se abordará el surgimiento de la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (MANE), analizando las principales críticas del movimiento hacia el texto de reforma en contexto con modelo educativo colombiano, partiendo principalmente, de las propias voces de los estudiantes, rescatadas a través de algunos de los principales voceros nacionales de la MANE, con el fin de comprender, principalmente, el carácter que marco su ruta a seguir.

2.1 ESTADO GENERAL DEL APARATO SOCIOEDUCATIVO COLOMBIANO

Colombia es el tercer país más desigual de Latinoamérica (Investigación de ONU Hábitat 1990-2010)¹⁴³, y dentro de las 13 ciudades más desiguales, entre las que se encuentran Medellín, Cali y Bogotá, se concentra la gran mayoría de instituciones de educación superior en el país. En el caso de Bogotá, por citar un ejemplo, ciudad

¹⁴³ EL TERCER PAÍS MÁS DESIGUAL DE LATINOAMÉRICA. 10 de octubre de 2013. [Revisado 2 de febrero de 2014] [En Línea] <http://www.elespectador.com/noticias/nacional/colombia-el-tercer-pais-mas-desigual-de-latinoamerica-articulo-451671> [Revisado 2 de febrero de 2014].

capital y sede del gobierno nacional, están registradas ante el Ministerio de Educación Nacional 30 universidades de las cuales 24 son de carácter privado y tan solo 6 de carácter público u oficial; ahora bien, sumado al hecho que estas instituciones deben atender la demanda educativa de más de 7.5 millones de habitantes¹⁴⁴; es preocupante que tan solo 12 privadas, 1 de régimen especial y tan solo 3 universidades públicas estén acreditadas como instituciones de alta calidad¹⁴⁵

Este centralismo en torno a unas ciudades-región no corresponde a un pequeño vicio del pseudo-desarrollo vigente basado en la productividad de multinacionales extractivas, sino más bien a la pauperización social suscitada por las débiles y endebles estructuras productivas de las provincias que sumada a la violencia, generada especialmente por grupos al margen de la ley, arroja a las ciudades grandes, una ingente cantidad de población en pos de sustento; amplio panorama dentro del cual se destaca el problema de la oferta educativa. No obstante, en el discurso del gobierno colombiano, que pomposamente se lisonjea de metas abstractas como el desempleo de un dígito, *“la disminución en 0,017 del coeficiente que mide la inequidad (Gini) y [que] considera que nuestra economía es digna de pertenecer a la OECD¹⁴⁶”* (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), paradójicamente el ámbito educativo ocupa un lugar marginal. El Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes o Informe PISA, elaborado cada tres años precisamente por la OECD, aunque meramente cuantitativo, evidencia una involución educativa, tal como lo destacó la editorial de

¹⁴⁴ Las brechas socioeconómicas y geográficas son muy amplias. Solo el 9% de estudiantes de las familias más pobres logran matricularse comparado con el 53% de las familias más ricas. Cinco departamentos concentran dos tercios de los estudiantes universitarios del país. OCDE. La educación en Colombia – aspectos destacados. 2016.

¹⁴⁵ Sistema Nacional de Información de Educación Superior (SNIES). [Revisado 8 de octubre de 2017]. <https://snies.mineducacion.gov.co/consultasnies/institucion#>

¹⁴⁶ INVOLUCIÓN EDUCATIVA. En: El Espectador4 de diciembre de 2013. [Revisado 2 de enero de 2017] [En Línea] <http://www.elespectador.com/opinion/editorial/involucion-educativa-articulo-462311>

El Espectador citada, donde de 65 países Colombia ocupó el puesto 61¹⁴⁷, teniendo como objeto de muestra a medio millón de estudiantes de 15 años, quienes están ad portas de ingresar a la educación superior, en el caso de contar con la fortuna de hacer parte de los sectores más adinerados del país que gozan de un 80% de probabilidades de acceso a la educación superior, contrastando con apenas el 8% de probabilidades de ingreso de los estratos más bajos¹⁴⁸.

Dadas estas condiciones, el llamado “desarrollo” además de no dejar de ser más que un sofisma en el discurso político, puede constituirse en una caja de pandora si no se planifica dentro de los cánones del Estado Social de Derecho, no obstante, la autocrítica de los responsables directos del sistema educativo no existe, siendo ésta un mecanismo esencial para afrontar las situaciones de ruptura y de resiliencia social. Insólitamente la ministra de educación María Fernanda Campo, que “sobrevivió” a todas las crisis ministeriales del primer gobierno Santos¹⁴⁹, justificó los pésimos resultados en las pruebas Pisa y la involución educativa que indican éstas, con unas razones tales que omiten la lógica dialéctica de la naturaleza histórica de la sociedades¹⁵⁰; posición que contrasta con la opinión de funcionarios

¹⁴⁷ Según el informe PISA 2016, Colombia escaló un lugar en el listado, mostrando una leve mejoría que, sin embargo, sigue evidenciando las deficiencias culturales y educativas del país, teniendo en cuenta que esta vez, las pruebas se desarrollaron en 71 países. COLOMBIA AVANZÓ EN PRUEBAS PISA, PERO SIGUE LEJOS DE LOS MEJORES. Redacción El Tiempo. 06 de diciembre de 2016. [Revisado 26 de octubre de 2017] [En Línea] <http://www.eltiempo.com/vida/educacion/resultado-de-colombia-en-las-pruebas-pisa-2016-43510>

¹⁴⁸ Las apropiaciones a las universidades públicas ascienden 0,6% del PIB y no corresponden ni a la mitad de las necesidades de los estudiantes que obtienen el grado de bachillerato. LOS DERECHOS A LA SALUD Y EDUCACIÓN. COLUMNA DE EDUARDO SARMIENTO. En: El Espectador. 23 de noviembre de 2013. [Revisado 8 de octubre de 2017] [En Línea] <http://www.elspectador.com/opinion/los-derechos-salud-y-educacion-columna-459933>

¹⁴⁹ “No es difícil comprobar que no ha habido ministro de educación, desde Pedro Gómez Valderrama, que sepa leer y escribir. No ha habido un genuino profesor, un académico respetado por la comunidad universitaria al que se le haya confiado este ministerio en más de medio siglo; los que han circulado por allí no sólo son gente extrauniversitaria sino antiuniversitaria que piensa extra y antiuniversitariamente el problema universitario”. GÓMEZ GARCÍA Juan Guillermo y VIVAS HURTADO, Selnich, La Universidad en la Mira [Prólogo]. En: GUTIÉRREZ GIRARDOT Rafael. Colección Asoprudea - Grupo de Estudios de Literatura y Cultura intelectual Latinoamericana, Medellín. 2011. p. 25.

¹⁵⁰ “(Las muestras no son comparables entre años anteriores y este, porque son distintos los momentos. Hay que mirar las tendencias), dice la ministra de Educación, María Fernanda Campo,

como Arne Duncan, secretario de Educación Estadounidense, quien confirmó el “*estancamiento educativo*”¹⁵¹ producto de los resultados, cuando bien podía evadir su responsabilidad como portavoz de un país desarrollado.

2.2 EL CARÁCTER “REPRODUCTOR” DEL SISTEMA EDUCATIVO

El sistema educativo parece anquilosado por la ausencia de una auténtica renovación pedagógica y dinamización del papel de los principales actores del sistema educativo; éstos son formados en un determinado modelo de concepción pedagógica con sus respectivos rituales específicos, por lo que a la hora de intentar un cambio en los contenidos se induce un hecho de resistencia que en ocasiones llega a ser inconsciente, por lo que algunas veces los propios maestros se convierten en un freno al desarrollo; una de las explicaciones del por qué las innovaciones en los contenidos avanzan lentas. Por ejemplo, la noción de “respeto” por el docente, históricamente se construyó en torno a mecanismos intimidatorios y coercitivos que redujeron la educación a una esfera de transmisión de conocimientos, haciendo un mal favor a la sociedad: “*nos ahorraron la angustia de pensar*”¹⁵². Así mismo, las innovaciones no deben tener su centro en un solo actor educativo como el pedagogo, “*tienen que ser impulsadas por grupos de presión*

quien añade que (para poder hacer un análisis de los resultados entre países, hay que comparar universos iguales), haciendo referencia a que los países que participan un año determinado en las pruebas no son los mismos que se evalúan tiempo después). VERGÜENZA, COLOMBIA ENTRE LOS PEORES EN EDUCACIÓN. En: Revista Semana. 3 de diciembre de 2013. [Revisado 13 de diciembre de 2013] [En Línea] <http://www.semana.com/nacion/articulo/colombia-entre-ultimos-puestos-prueba-pisa/366961-3>

¹⁵¹ “Debemos invertir en educación inicial, subir los estándares académicos, hacer que la Universidad sea más accesible para quienes tienen menos recursos y hacer más para reclutar y retener educadores de alto nivel”, aseveró Duncan. ¿CÓMO LE FUE A AMÉRICA LATINA EN LA PRUEBA PISA? 3 de diciembre de 2013. [Revisado 13 de diciembre de 2013] [En Línea] <http://www.semana.com/mundo/articulo/paises-latinoamericanos-en-prueba-pisa/366963-3>

¹⁵² “Afirmaciones del profesor como: “Ud. no sabe nada!!”, “todavía no hemos llegado a ese punto” o “eso lo entenderá más adelante... mientras tanto, tome nota” afirman tal carácter, limitando el mismo proceso de pensamiento.” ZULETA Estanislao. La Educación, Un Campo de Combate. Educación y Democracia. Un Campo de Combate. Hombre Nuevo Ed. Fundación Estanislao Zuleta. 2006. p. 19.

socia”¹⁵³. Aspectos que confirman y ratifican la naturaleza variable de los contenidos y los objetivos curriculares en la educación en torno a un marco sociohistórico.

Precisamente desde los años de la alianza para el progreso, el sistema educativo en el país fue sometido a la influencia de la presión de multinacionales norteamericanas, y del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF). Políticas puntuales, apuntaban a la reducción de las carreras y materias humanísticas en las universidades, y a la implementación de sistemas educativos de secundaria, tecnificados y específicos para el campo y la ciudad; requerimientos que reforzaron el carácter reproductor del aparato educativo, donde los conocidos INEM (institutos nacionales de educación media diversificada), los ITA (institutos técnicos agrícolas) y el SENA¹⁵⁴ (Servicio Nacional de Aprendizaje) se limitaron a formar operadores técnicos que hacen supervisión a aparatos e instalaciones, más sin embargo, la comprensión de sus mecanismos y su funcionamiento mismo es precaria por no decir nula, al punto que no cuentan con la capacidad para plantear cómo se podrían producir estos aparatos con funciones similares. Este rasgo “reproductor” de la educación es un elemento esencial en sociedades “subdesarrolladas”¹⁵⁵, “*donde no es necesario comprender ni pensar*”¹⁵⁶ es decir, que no es importante comprender para generar una reflexión, sino simplemente conocer. En el mismo sentido, Misas denunció recientemente este carácter de “transmisión” de la educación superior, limitada a

¹⁵³ “...Por ejemplo, la introducción de la teoría de conjuntos fue resultado de un extenso debate concertado entre maestros y matemáticos... [En Colombia] las influencias políticas de sectores industriales han producido, en un lapso relativamente corto, el bachillerato industrial. Los empresarios insatisfechos con la escasa oferta de mano de obra calificada (barata), crearon los bachilleres técnicos” ZUBIRÍA De Miguel y ZUBIRÍA De Julián. Fundamentos de Pedagogía Conceptual. Plaza y Janés, Bogotá. 1987. p. 90

¹⁵⁴ Ibid. P.169.

¹⁵⁵ El Subdesarrollo Latinoamericano no es ontológico, pero “tiene sus raíces remotas en el dogmatismo y misoneísmo católico-contrarreformista y en los numerosos vicios que este ha engendrado”. GUTIÉRREZ GIRARDOT Rafael. La Encrucijada Universitaria. Colección Asoprudea - Grupo de Estudios de Literatura y Cultura intelectual Latinoamericana, Medellín. 2011. p. 44.

¹⁵⁶ Zubiria y Zubiría. Op. Cit. p.167.

*transmitir las experiencias profesionales de los docentes. A los alumnos se les enseña a llevar a cabo ciertos procedimientos, pero no las razones de los mismos, y mucho menos a crear a partir de los saberes adquiridos, a plantearse problemas y buscarles soluciones alternativas y a darle sentido a los conocimientos que han aprendido*¹⁵⁷.

Hoy día este rasgo se ha evidenciado de una manera latente a través de la dicotomía “educación profesional-educación tecnológica” donde en Colombia el SENA goza de unas ventajas especiales respecto de la educación profesional. Por ejemplo, el MEN (Ministerio de Educación Nacional) no interviene en su vigilancia, pues, aunque su enfoque es hacia una enseñanza en concordancia directa con el sistema productivo, y por ende educativo, la medición del SENA no compromete a cánones típicos de la educación superior al estar ajeno a *“comunidades académicas consolidadas y con altos niveles de cualificación, estatutos docentes, presentación de pruebas Saber Pro, publicaciones, grupos de investigación, una mayor formación humanística y una autonomía académica plena”*¹⁵⁸. Presupuestalmente, el sólo SENA recibe casi el mismo presupuesto que el destinado en conjunto para las 32 universidades públicas (2,7 billones), inversión que difiere en apenas 1 millón de pesos por persona entre tecnólogos (420 mil jóvenes del SENA) y profesionales (850 mil Universitarios)¹⁵⁹.

¹⁵⁷ MISAS ARANGO Gabriel. La Educación Superior en Colombia. Análisis y Estrategias para su desarrollo. UNAL, Bogotá. 2004. p. 23.

¹⁵⁸ ¿QUÉ TANTO MEJORA EL SENA EL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR? Análisis del Observatorio de la Universidad Colombiana. 2 de febrero de 2014. [Revisado 5 de febrero de 2014] [En Línea]
http://www.universidad.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=4483:ique-tanto-mejora-el-sena-el-sistema-de-educacion-superior&catid=16:noticias&Itemid=198 .

¹⁵⁹ “El Sena destina cerca de 900 mil millones para ofertar programas tecnológicos de educación superior a más de 420 mil jóvenes. Es decir, a los colombianos nos cuesta formar cada tecnólogo del SENA aproximadamente \$2.150.000, mientras que la inversión en cerca de 850 mil universitarios en carreras profesionales en las 32 instituciones del SUE vale, en promedio \$3.150.000. Ibíd.

2.3 LA LEY 30 DE 1992, UNA MENCIÓN NECESARIA

Como ya se ha mencionado, los años noventa definieron el viraje económico de Colombia; todos los aspectos económicos, políticos y sociales del país se fueron enmarcando en la lógica neoliberal que empezaba a imperar. Para el gobierno de turno,¹⁶⁰ era necesario cambiar la fórmula usada por los gobiernos anteriores que consistía en *“extender, bajo la penuria relativa de un país subdesarrollado, la tolda protectora del Estado para cubrir un campo de actividades cada vez más extenso, con el objetivo de llenar vacíos reales o imaginarios”*¹⁶¹. Esta fórmula, según la justificación del plan de desarrollo del gobierno Gaviria, sumada a proyectos de expansión educativa en la década de los 80's, terminó llevando a Colombia al punto de alcanzar una desigualdad en el acceso a la educación, comparable solo con la de India en el plano mundial¹⁶².

Bajo esta nueva óptica estatal, el modelo educativo sufre importantes transformaciones que inician con la implementación de cambios significativos en la política pública educativa que hasta el momento se venía aplicando en el país. El primer cambio, en lo que a la educación superior respecta, fue la expedición de la Ley 30¹⁶³ cuyo objetivo fue organizar el servicio público de educación superior.

Para el Estado, los principales problemas que esta Ley debía subsanar fueron: la falta de calidad académica, la atomización institucional del sistema y la inequidad en la distribución de los recursos del estado¹⁶⁴; así como un sistema de educación *“excesivamente centralista”*¹⁶⁵ impuesto por el decreto 80 de 1980 que organizaba la educación superior.

¹⁶⁰ Cesar Gaviria Trujillo, presidente de Colombia entre 1990 y 1994.

¹⁶¹ LA REVOLUCIÓN PACÍFICA, Plan de Desarrollo económico y social 1990-1994. Presidencia de la República. Bogotá, 1991.

¹⁶² Ibid., Capítulo III.

¹⁶³ Expedida el 28 de diciembre de 1992.

¹⁶⁴ LA REVOLUCIÓN PACÍFICA. Op. Cit. Capítulo III.

¹⁶⁵ Ibid., Capítulo III.

Del mismo modo, el Gobierno criticó lo que a su parecer era una alta dependencia de las universidades a los aportes de la nación, según el Plan de Desarrollo Gaviria, el 77% del presupuesto de las universidades públicas provenía del estado, por tanto, consideraba necesario invertir la formula y obligar a las universidades a cubrir, por medio del pago de matrículas, la mayor parte de su presupuesto¹⁶⁶.

La Ley 30 de 1992, como política pública educativa estuvo encaminada, primordialmente a avanzar en el proceso de descentralización del sector educativo, establecer nuevos mecanismos de financiación de la educación, financiar, por medio de créditos el acceso de los jóvenes a la universidad, promover el endeudamiento de las universidades, tanto públicas como privadas, para financiar los programas de ampliación y cobertura, priorizar, por medio del SENA, el acceso de los jóvenes a programas de educación técnica laboral, reestructurar el ICFES y ajustar el funcionamiento del ICETEX¹⁶⁷.

2.4 REFORMA A LA LEY 30: LA VERSIÓN OFICIAL

El viernes 7 de octubre de 2011, el Ministerio de Educación Nacional publicó en su página oficial un boletín de prensa titulado “*Reforma a la educación superior, un proyecto pensado para los estudiantes*”, el escrito, fue la confirmación oficial de que la reforma a la Ley 30 de 1992 (proyecto de Ley 112 de 2011) había llegado a un punto de no retorno en el congreso de la República y estaba a punto de convertirse en ley*. Sin embargo, para la comunidad académica nacional, no era más que una

¹⁶⁶ Ibid. Capítulo III.

¹⁶⁷ Ibid. Capítulo III.

(*) El texto de reforma fue radicado por primera vez, formalmente ante el senado de la República el 12 de abril de 2011.

nueva provocación para medir el pulso a las fuerzas que desde hace varios meses se oponían a la reforma¹⁶⁸.

Según el MEN¹⁶⁹, el proyecto de reforma tenía como eje central,

*potenciar el acceso y la calidad de la oferta educativa para generar más y mejores oportunidades a todos los colombianos mediante la organización del Sistema de Educación Superior, de un sistema de calidad y un incremento significativo de las fuentes de recursos para el sector*¹⁷⁰.

Cabe mencionar que el proyecto estaba encaminado, según el MEN, a reformar importantes aspectos referentes al presupuesto para la educación, la financiación de las universidades y la autonomía universitaria. Del mismo modo, se establecían 4 objetivos que sustentaban el proyecto, según el MEN: generar condiciones para una mejor oferta en educación superior, generar condiciones para que más colombianos ingresen y se gradúen de la educación superior, adecuar el sistema de educación superior con la realidad nacional y armonizarlo con las tendencias regionales e internacionales y fortalecer los principios de buen gobierno y transparencia en el sector. Esto, según el MEN, se podía entender, en términos económicos, como un importante aumento en los recursos destinados a la educación, entendiendo el considerable aumento de estudiantes de bachillerato que, a futuro, entrarían a demandar acceso a una educación universitaria de calidad.

¹⁶⁸ El boletín de prensa inicia con un pensamiento de Albert Einstein que rezaba "Si la educación te parece cara, prueba con la ignorancia". Comunicado de prensa. REFORMA A LA EDUCACIÓN SUPERIOR, UN PROYECTO PENSADO PARA LOS ESTUDIANTES. Ministerio de Educación Nacional En: página web del Ministerio de Educación Nacional. [Revisado 22 de diciembre de 2017] [En línea] <https://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-266644.html>

¹⁶⁹ Ministerio de Educación Nacional.

¹⁷⁰ MEN. Op. Cit.

Se debe destacar el gran énfasis que hace el gobierno en demostrar que el proyecto de reforma fue ampliamente socializado y sometido al debate con la participación de instituciones académicas, estudiantes y profesores, así como internacionalmente en el Foro Internacional de Reformas de la Educación Superior y en el Foro Internacional de Inversión Privada en Educación.

2.5 EL SURGIMIENTO DE LA MESA AMPLIA NACIONAL ESTUDIANTIL (MANE)

La radicación del proyecto de reforma a la Ley 30 ante el Congreso de la República el 12 de abril de 2011, no tomó por sorpresa a la comunidad universitaria; en los diferentes estamentos académicos se venía hablando de un posible proyecto de reforma a la educación superior desde el segundo mandato de Álvaro Uribe Vélez (2006-2010), esta sospecha se develó cuando el MEN inició los primeros foros informativos con algunos rectores y asociaciones de profesores en el mes de marzo de 2011.

Unas semanas después del anuncio, entre el 19 y 20 de marzo de 2011, se realiza en Bogotá, con la participación de al menos 500 estudiantes universitarios de todo el país, el Encuentro Nacional de Estudiantes Universitarios, Carlos Andrés Valencia (ENEU), en homenaje a un estudiante de la universidad de Antioquia asesinado por grupos paramilitares ese mismo mes¹⁷¹. Las principales discusiones, como era de esperarse, giraron en torno al texto de la reforma, así como a la organización, la movilización y la plataforma nacional de estudiantes universitarios¹⁷². Es precisamente en la discusión de este último ítem que se plantea la necesidad de consolidar el movimiento estudiantil en el plano nacional por medio de la

¹⁷¹ RESEÑA DEL ENCUENTRO NACIONAL DE ESTUDIANTES CARLOS ANDRÉS VALENCIA. En: Agencia de noticias Prensa Universidad. viernes, 25 de marzo de 2011. [Revisado 23 de febrero de 2018] [En línea] <http://prensauniversidad.blogspot.com.co/2011/03/resena-del-encuentro-nacional-de.html>

¹⁷² Ibid.

conformación de “un movimiento tuviera articulación y orientación nacionales”¹⁷³ que demostrara que los intentos que se venían dando desde el 2004 con la creación de la Coordinadora Nacional Estudiantil Universitaria (CNEU)*, por fin rendía sus frutos.

Imagen 5: Encuentro Nacional Estudiantil Universitario 'Carlos Andrés Valencia'. Auditorio Camilo Torres de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá.



Fuente: AGENDA DE NOTICIAS “PRENSA UNIVERSITARIA”. 20 de marzo de 2011. Santa fe de Bogotá.

Es entonces que, bajo los postulados de unidad, Amplitud, inclusión, flexibilidad y articulación, se plantea en plenaria el surgimiento de la MESA AMPLIA NACIONAL ESTUDIANTEL (MANE)**, según se reseña¹⁷⁴, fue unánime la aceptación de la

¹⁷³ENTREVISTA REALIZADA A ANDRÉS RINCÓN ACTIVISTA DE LA FEDERACIÓN UNIVERSITARIA NACIONAL (FUN, COMISIONES), Y ÓSCAR APONTE, ACTIVISTA DE REBELDÍA ESTUDIANTEL ORGANIZADA (REO). En: Desde Abajo. 20 de enero de 2012. [Revisado 23 de febrero de 2018] [En línea]

<https://www.desdeabajo.info/suplementos/item/19009-%E2%80%99Cla-movilizaci%C3%B3n-ha-sido-ese-m%C3%B3sculo-que-permiti%C3%B3-avanzar-al-movimiento-estudiantil%E2%80%99D.html>

(*) Desaparecida en 2006.

(**) En un primer momento, las siglas del nombre se referían a Mesa Articulada Nacional Estudiantel (MANE).

¹⁷⁴ RESEÑA DEL ENCUENTRO NACIONAL DE ESTUDIANTES CARLOS ANDRÉS VALENCIA. Op. Cit.

propuesta y las deliberaciones se dieron, simplemente, en torno a cuestiones de forma.

Entre las decisiones más importantes tomadas por los estudiantes ese día, tendientes a consolidar el movimiento y con la firme convicción de convertirse en un referente de las luchas sociales en Colombia durante el segundo semestre del 2011, cabe destacar, el llamamiento a una movilización nacional el 7 de abril del 2011 por una educación pública y de calidad¹⁷⁵, así mismo, se establecía la necesidad de nutrir el naciente movimiento universitario con la participación de estudiantes de secundaria y el apoyo de diferentes sindicatos de todas las regiones; en el mismo sentido, se invita a marchar el Primero de Mayo, día internacional del trabajo, con el fin de lograr articulación entre la MANE y “todos los procesos de oposición”¹⁷⁶ como lo son Marcha Patriótica, Congreso de los Pueblos, la CUT y el Polo Democrático Alternativo.

El surgimiento y la consolidación coyuntural de un movimiento nacional universitario a propósito de la iniciativa gubernamental, además de desencadenar mecanismos de protesta social, desarrolló una crítica concreta al modelo de educación superior planteado por el gobierno, aspectos que constituyen un fértil campo de análisis que se aborda a continuación en torno a algunos puntos esenciales atinentes a la discusión del modelo de educación superior:

2.6 CRÍTICA, AUTOCRÍTICA Y RUPTURAS EN LOS PRINCIPALES AGENTES DE LA COYUNTURA EDUCATIVA

¹⁷⁵ Cabe señalar que la movilización nacional de 07 de abril de 2011 fue convocada inicialmente por FECODE. LAS RAZONES DE LOS ESTAMENTOS UNIVERSITARIOS PARA RECHAZAR LA REFORMA A LA LEY DE EDUCACIÓN. Viva. Org. [Revisado 20 de julio de 2018] [En Línea] <http://viva.org.co/escuelas/?p=181>.

¹⁷⁶ RESEÑA DEL ENCUENTRO NACIONAL DE ESTUDIANTES CARLOS ANDRÉS VALENCIA. Op. Cit.

la Universidad asumió un rasgo particular respecto de las lógicas históricas de las corporaciones y gremios que la hizo “la primera organización francamente liberal”¹⁷⁷.

El papel de los estudiantes era determinante y vital para su funcionamiento,

*no solamente los estudiantes determinaban cuando debían comenzar las clases, que tiempo debían durar... sino que el mismo cuerpo gobernante sólo tenía poderes delegados. Los estudiantes fiscalizaban a los profesores de una manera que asombraría no poco a los antirreformistas de hoy que quieren volver al reinado de la toga y del birrete: si el doctor saltaba un párrafo del libro que comentaba, los alumnos le imponían una multa; si se eximía de aclarar una dificultad diciendo que eso lo verían más tarde, multa; se insistía demasiado sobre ciertos desarrollos, multa*¹⁷⁸.

Fue por este régimen que la burguesía encontró a través de su preparación y con el motor económico de su poder emergente, el acceso a espacios vedados para ellos a través de su participación en la burocracia, por ejemplo. Si bien es cierto que Ponce plantea concretamente que la burguesía no tenía nada de revolucionaria, también es claro que en el intenso movimiento educativo del renacimiento no existió ningún impulso para la educación popular.

La crítica al sistema educativo tiene que rebasar el mismo campo educativo, estableciendo un vínculo directo con las coyunturas sociales de lo que es factible rastrear el reflejo de la articulación de las esferas decisorias del estado con la sociedad y la comunidad académica en una sinergia que constituye el plano ideal

¹⁷⁷ PONCE, Aníbal. Educación y Lucha de Clases. Buenos Aires, Ediciones Luxemburg, 2014. pp. 232. p. 131.

¹⁷⁸ Ibid., p.131.

de un sistema educativo influyente socialmente.

Un rasgo esencial del papel activo de la educación en la sociedad pasa por su componente crítico. Es importante destacar que la crisis del aparato social se agudiza entre sus múltiples causas por la ausencia de posiciones críticas, retardando o desviando su proceso dialéctico de cambio, de lo que se deriva en segundo plano una relación dialéctica entre el proceso de “crisis” y la correspondiente “crítica”, pues *“la crisis induce el pensamiento crítico y a la vez la crítica agudiza, profundiza, la crisis”*¹⁷⁹. Esta unidad dialéctica que planteada lógicamente parece simple, dentro de las coyunturas históricas como la crisis generada por la Ley 30 en Colombia y el movimiento Universitario aglutinado en la MANE, cobra unos rasgos complejos y sumamente interesantes de analizar.

¿Hasta qué punto la perspectiva de acción de la MANE fue enmarcada dentro de una “crítica-autocrítica”¹⁸⁰, y no enarboló un simple y estéril “criticismo” relacionado con posturas desobligantes y pseudo-beligerantes atinentes a intereses políticos respecto del statu quo?, es algo que se pretende examinar.

Según Aníbal Ponce, el sistema educativo de cada época responde a los intereses determinados de la clase afincada en el poder, hasta que otra “clase revolucionaria” implanta sus modelos de acuerdo con sus intereses, no obstante, cuando esta clase nueva revolucionaria no es fuerte, *“se conforma provisoriamente con que las clases dominantes se estrujen un poco para hacerle sitio”*¹⁸¹. De esta manera el autor plantea no una revolución en la educación, sino una simple reforma, la cual responde no ha transformaciones sociales profundas sino a coyunturas y cambios superficiales de las sociedades. De acuerdo con esto, es necesario analizar si la

¹⁷⁹ DE ZUBIRÍA, Miguel y DE ZUBIRÍA, Julián. Fundamentos de Pedagogía Conceptual. Plaza y Janés, Bogotá. 1987. p. 118.

¹⁸⁰ “El quehacer crítico presupone el conocimiento cabal del objetivo a criticar”. Ibíd.

¹⁸¹ PONCE. Op. Cit. p. 204.

visión y las propuestas de la MANE, apuntaban a una reforma estructural o simplemente fueron una respuesta a la coyuntura del proyecto de reforma.

En primer término, es necesario entender como la heterogénea estructura organizativa de la MANE (en la cual se ahondará en el tercer capítulo) y la divergencia de posiciones ideológicas y políticas que allí confluían en torno a coincidencias específicas; entendían el problema de la educación superior en Colombia en perspectiva con el modelo de reforma planteado. En este sentido, para algunos de los principales voceros nacionales de la MANE*, la política pública educativa en Colombia no ha estado dirigida a fortalecer el sector educativo ni presupuestalmente, ni en términos de cobertura; coinciden en que la reforma profundizaba el problema de acceso, puesto que estaba encaminada a financiar la demanda educativa y no la oferta, lo que indudablemente conlleva a expandir aún más la brecha social, toda vez que el resultado es una educación estratificada y desmantelada de su aureola de derecho fundamental¹⁸².

Para Laura Ligarreto, El modelo planteado, encaminado a masificar la oferta de instituciones universitarias, tecnológicas y técnicas de carácter privado, desvirtúa los conceptos de universidad y educación, en convergencia con la calidad, puesto que, para el estado, esta pareciera depender de la cantidad de cursos que un establecimiento dicta y no del acceso a todo el “conglomerado cultural” que supone para un individuo su paso por la universidad¹⁸³. Sobre el mismo tema, Sergio Fernández¹⁸⁴ evidencia, además, que procesos de evaluación como

La acreditación, es hoy por hoy un mecanismo para regular el mercado,

¹⁸² DUARTE CAVIEDES, Boris. Vocero Nacional MANE. Santa fe de Bogotá, Colombia. Observación inédita. 2016.

¹⁸³ LIGARRETO, Laura. Vocera nacional MANE. Santa fe de Bogotá, Colombia. Observación inédita. 2016.

¹⁸⁴ FERNÁNDEZ, Sergio. Miembro de la Organización Colombiana de Estudiantes (OCE). Vocero nacional MANE. Santa fe de Bogotá. Colombia. Observación inédita. 2016.

para crear estándares que digan, “cual es” o “cuales son” las mejores universidades o las mejor calificadas; para destinar allá un tipo de oferta que puede pagar costos más altos y hacia otras universidades la oferta de los que no pueden pagar tanto,

evidenciando nuevamente la existencia de una educación estratificada, es decir, un servicio organizado de acuerdo con las posibilidades económicas de quien los consume.

Otro gran problema evidenciado por los miembros de la MANE, es el de la autonomía universitaria, puesto que *“es el gobierno el que determina la orientación académica y administrativa de cada una de las universidades, independientemente de los intereses de las comunidades académicas”*¹⁸⁵, cabe señalar que este es un problema histórico que ha marcado el hilo de la lucha estudiantil desde sus inicios.

2.6.1 desarticulación entre cobertura y calidad

Enarbolando logros de bienestar y desarrollo social, el estado orienta las políticas públicas educativas en torno al “acceso” educativo (conocimiento, ciencia, tecnología) resaltando paliativamente que *“los resultados han sido significativos, especialmente en cobertura”*¹⁸⁶. No obstante, la calidad es un concepto socialmente construido, proceso en el cual es necesario considerar distintas variables en torno a procesos, actores y circunstancias¹⁸⁷.

¹⁸⁵ FERNANDEZ. Op. Cit.

¹⁸⁶ Objetivos del Proyecto. La educación Superior como un Derecho, un deber y una estrategia de Desarrollo. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS, PROYECTO DE LEY 30 DE 1992. Cartilla Informativa Universidad Industrial de Santander. Numeral I. Bucaramanga. Octubre de 2011.

¹⁸⁷ MISAS ARANGO Gabriel. La Educación Superior en Colombia. Análisis y Estrategias para su desarrollo. UNAL, Bogotá. 2004. Ver: La Calidad: Un Concepto en proceso de Construcción. pp. 42 – 56.

Desde esta perspectiva, en primer lugar, la relación de la calidad con los otros componentes de la educación superior lleva a considerar la cantidad y calidad de recursos que la sociedad y el estado destinan a la educación superior, aspecto que va aunado a la eficacia del aprovechamiento de tales recursos por parte de las instituciones. En segundo lugar, es necesario considerar dentro del contexto en el que se aplica, diferenciando la exigencia de los posgrados y las limitaciones del pregrado que arrastra la carga de la precariedad de los conocimientos en nivel medio y básico. En tercer lugar, si se examina la calidad dependiendo de quién la mira, se aboca a sumergirse en el plano discursivo de los actores, Aunque es reclamada, mencionada y está en múltiples discursos y argumentaciones, es un concepto que se interpreta subjetivamente, que constituye una importante fuente de trabajo analítico para el investigador. Siempre existe una tensión proveniente de dos visiones distintas de ésta, una de los empleadores y otra la de los que pertenecen directamente a las instituciones educativas;

Así, mientras los empleadores, especialmente cuando sus normas de producción son distantes de las vigentes internacionalmente, dan un énfasis excesivo a lo local y a los problemas de corto plazo, el mundo académico, a su turno, cuando no ha tenido relaciones densas con su entorno a través de programas de investigación, hipervaloriza las discusiones que se llevan a cabo en el ámbito internacional y desprecia lo local¹⁸⁸.

Es necesaria, pues, una perspectiva conciliadora entre las dos posiciones.

Factores sociológicos y psicológicos intervienen en la discusión sobre la calidad, es pues un tema que no se reduce a la cualificación ni al plano cuantitativo de las publicaciones, por ello no es raro plantear situaciones como que

¹⁸⁸ *Ibíd.*, p. 46.

*una persona que no tenga nivel doctoral y trabaje en una universidad latinoamericana pueda hacer importantes desarrollos en un determinado campo disciplinar, y sin embargo tener dificultades de publicar el producto de su esfuerzo intelectual en una revista de primer nivel, mientras que una persona que tiene nivel doctoral y trabaja en una universidad prestigiosa, es posible que no encuentre dificultad en publicar aportes marginales*¹⁸⁹.

2.6.2 Acceso a la educación superior

La educación superior en el texto de reforma se traduce directamente como un medio para “*alcanzar un crecimiento económico sostenido y poder enfrentar un sistema económico mundial, caracterizado por una mayor complejidad tecnológica y una orientación hacia la producción de bienes y servicios*”¹⁹⁰. Son 4 pilares los que el gobierno en su reforma destacó: conocimiento, ciencia, tecnología e innovación, aspectos que guardan relación con la pertinencia¹⁹¹ de un saber en una sociedad¹⁹², en un mercado y en el mismo estado.

Los incrementos en los índices de cobertura educativa llevan a plantear a su vez nuevas exigencias al mismo sistema. Aunque puede considerarse positivo un incremento acelerado en el número de bachilleres¹⁹³, - más si éstos son pertenecientes a los estratos más bajos, a su vez constituyen un problema para el estado que no puede garantizar un acceso y cobertura en educación superior que

¹⁸⁹ *Ibíd.*, p. 53.

¹⁹⁰ EXPOSICIÓN DE MOTIVOS, PROYECTO DE LEY 30 DE 1992. Op. Cit.

¹⁹¹ La pertinencia hace referencia a un conocimiento útil socialmente, no obstante, existe también un conocimiento “no útil” que de igual forma es necesario en una sociedad, es un conocimiento “ocioso” determinado “en la estética, en la producción simbólica, es una necesidad de toda la sociedad que la universidad debe ayudar a construir”. MISAS ARANGO Op. Cit. p.18.

¹⁹² La pertinencia del saber se determina partiendo del reconocimiento de la existencia de tres polos (ciencia, tecnología, sociedad) que articulados permiten una óptima producción de riqueza material y simbólica. *Ibíd.* p.18.

¹⁹³ EXPOSICIÓN DE MOTIVOS, PROYECTO DE LEY 30 DE 1992. Op. Cit.

llegaba a penas al 37% en el 2010¹⁹⁴.

De la pequeña porción que alcanza a ingresar a la educación superior en los niveles más bajos de la población, Gabriel Misas resalta que una parte apreciable del rango de 18 a 24 años sólo tienen como opción real programas de baja calidad donde prima más no sus aspiraciones personales sino la facilidad de acceso, los costos y los modelos desescolarizados que permiten horarios flexibles, aspectos que lógicamente permiten determinar que la educación no es una prioridad social. Dentro de aquel rango de edad donde se concentra la gran demanda de educación superior, son identificables unas limitantes concretas tales como la escasa dotación inicial de recursos, y por supuesto factores socioculturales que han hecho que la educación superior dejara *“de ser una garantía– para los estratos más pobres de la población– de mejoramiento económico y social, y una condición suficiente para salir del círculo de transmisión intergeneracional de pobreza*^{195”}.

Las mismas condiciones de desigualdad social, pobreza y “pobreza extrema” tal como la ha llamado la burocracia del extinto desarrollismo para diferenciar los menos pobres de los más pobres, hacen que el problema del ingreso (cuestión de cobertura) a la educación superior sea el problema menos relevante, ya que las condiciones de pobreza alejan al individuo del círculo cultural académico que configura la universidad, partiendo de un *“lenguaje estructurador y una capacidad de argumentación*^{196”} reflejo de sistemas simbólicos altamente formalizados que implican altos grados de abstracción. Por ello, desde la perspectiva de la pedagogía conceptual y en el marco de la psicología genética, es una situación frecuente que el estar inmerso en el ámbito universitario no garantice que el individuo sea capaz

¹⁹⁴ Ibid.

¹⁹⁵ Existe una oferta educativa limitada lo que –en áreas rurales y de poblaciones periféricas– aumenta cifras precarias de escolarización básica, quedando excluida ya de otras formaciones futuras, más cuando la culminación de la secundaria no es ninguna garantía de ingresar a la superior. MISAS ARANGO. Op. Cit. p.57.

¹⁹⁶ Ibid., p.57.

de manejar instrumentos intelectuales que trasciendan los simples conceptos (agrupaciones de nociones), la misma cultura universitaria no puede exigir a sus miembros el manejo de categorías o sistemas conceptuales¹⁹⁷ dadas las difíciles condiciones sociales sobre las cuales está asentada. Aún las llamadas clases emergentes que logran satisfacer el acceso a la educación superior se encuentran con un tapón estructural que desvirtúa la capacidad de movilidad social de la educación, ya que “sus hijos experimentan la frustración de no encontrar muchas veces cabida en el mercado debido al bajo nivel atribuido a sus títulos¹⁹⁸”, por ejemplo.

Por esto,

No hay nada menos democrático que la cultura académica, pues los que tienen un subsidio cultural previo tienen más capacidad para apropiarse los principios y moverse dentro de ellos, avanzar más rápidamente y acrecentar las diferencias con aquellos que carecen de dicho subsidio¹⁹⁹.

2.6.3 La vinculación con el sector productivo

Si uno de los problemas esenciales identificados en el modelo educativo radica en el carácter reproductivo y de transmisión del conocimiento, el papel marginal del pensamiento es el eje central de la problemática entre la fallida articulación universidad-sector productivo. Éste último y la misma dinámica que impone el

¹⁹⁷ Las nociones se estructuran “una vez emerge la función simbólica – hacia el año y medio – rasgo característico y exclusivo de lo humano del hombre – ausente entonces en la vida animal – el proceso ascendente intelectual cobra singular fuerza”, que posteriormente formarán conceptos como agrupaciones de nociones, para que en la adolescencia el individuo contará con instrumentos intelectuales que trasciendan los simples conceptos, ya que esto simplemente son agrupaciones organizadas de nociones. Estos instrumentos intelectuales son las categorías, que es “un concepto de conceptos, un sistema conceptual”. DE ZUBIRÍA. Op. Cit. p.147.

¹⁹⁸ BRUNNER José Joaquín y Otros. La Crisis de la Educación Superior. En: Tendencias y Perspectivas de la Educación Superior. UNAD – Camaleón, Bogotá. 2002. p. 78.

¹⁹⁹ MISAS ARANGO. Op. Cit. p.58.

mercado global determina el valor de la educación por su eficacia en la preparación de los individuos y el dominio de unas técnicas que no tiene en cuenta las mismas aspiraciones del individuo. Así, la educación no es más que *“la producción de una mercancía que denominamos fuerza de trabajo calificada”²⁰⁰*. Es pues la vida profesional una adaptación a las condiciones impuestas, especie de resignación, más que una realización personal de las motivaciones humanas. Así pues, se solidifica una imagen ilusoria donde el hombre cree que ésta es una sociedad que le permite hacer lo que quiere, la misma ilusión de la educación pública como ascensor social. Por eso, un antropólogo, un historiador entre muchos otros similares, por ejemplo, no tiene mucho que “vender” a aquella sociedad del desarrollo: resulta un riesgo si el individuo decide seguir su vocación. Mas sin embargo la evidente desarticulación universidad-sector productivo en países emergentes como Colombia no se reduce a la esfera de la responsabilidad oficial, es pues una cuestión compleja que evidencia serias limitantes de una y otra parte.

Según el investigador Gabriel Misas, se han contrapuesto dos perspectivas concretas, la primera denominada de la “inmediatez” *“donde la universidad enfoca sus acciones de formación e investigación únicamente en función de lo que es considerado como necesario para el sector productivo y las necesidades populares”²⁰¹*, y otra perspectiva que en contraposición pretende anular toda relación de la universidad con el sector productivo en función de la autonomía universitaria. Resulta con ello evidente que no existen canales formales y eficaces de comunicación entre actores sociales importantes y estratégicos tales como la empresa y la academia. Para mejorar tal articulación, el esfuerzo inicial lo debe brindar el estado a través de unas políticas públicas que impulsen su articulación mutua. Para la universidad implica una nueva “cultura académica” que defina las redes de validez del conocimiento y vincule al investigador con el proceso de

²⁰⁰ ZULETA Op. Cit. p.25.

²⁰¹ MISAS ARANGO. Op. Cit. p. 23.

transmisión de los conocimientos a la sociedad²⁰². No obstante, respecto a aquellos actores indirectos o exógenos, -como los denomina Brunner-, entre los cuales se contaría el sector productivo, se evidencia una carencia de fuerza y un nivel superfluo en cuanto a las posibilidades de acercamientos para una articulación efectiva; sólo hasta hace unos pocos años sectores empresariales han expresado reservas en cuanto a la formación de profesionales y técnicos que contratan²⁰³, más sin embargo no es mucho lo que el sector empresarial pueda argüir en torno a un mercado laboral cosido a retazos y confeccionado a su medida: se forman individuos instrumentalizados y carentes de pensamiento y autonomía.

2.6.4 El problema de la investigación

En el país las redes de investigación no están consolidadas, y aún están inmersas en condicionantes culturales que impiden una total funcionalidad de la investigación respecto de su carácter social, por ejemplo, cuando

el objeto principal de la publicación de los resultados de las investigaciones es más la de brindar reconocimiento a sus autores y obtener visibilidad frente a la comunidad científica, que brindar nuevos conocimientos, muchos de los cuales puedan conducir, por ejemplo, a una mejor comprensión del sistema social, o a una mejora en el mundo de la producción o a encarar un problema de la salud de las personas²⁰⁴.

Esto describe una ausencia de validación del conocimiento en la sociedad.

²⁰² Si se esgrime la necesidad de una nueva “cultura académica”, el estado también es responsable de ser el catalizador hacia una nueva “cultura empresarial”. MISAS ARANGO. Op. Cit. p. 31.

²⁰³ BRUNNER. Op. Cit. p. 79.

²⁰⁴ MISAS ARANGO. Op. Cit. p. 25.

Para Slaughter y Leslie²⁰⁵, en la actualidad, el carácter investigativo que siempre ha caracterizado a la universidad ha cambiado a partir del fortalecimiento del capitalismo (en todas sus formas) a nivel mundial. Para ellos, las universidades del siglo XXI dejaron de ser en un *“referente cultural básico para la sociedad”* (instituciones de la sociedad) para convertirse en *“empresas que prestan servicios a la sociedad”* (organizaciones para el comercio). Desde esta misma perspectiva, Ibarra Colado²⁰⁶ menciona que el *“Capitalismo Académico”*, específicamente,

*se refiere al uso que las universidades hacen de su único activo real, el capital humano de sus académicos, con el propósito de incrementar sus ingresos; tiene que ver con un conjunto de iniciativas y comportamientos económicamente motivados para asegurar la obtención de recursos externos*²⁰⁷.

Algunas de las consecuencias obvias de este modelo educativo es que las universidades se ven en la necesidad apremiante de vender productos y servicios que le permitan auto sostenerse económicamente, dejando como resultado un profundo cambio en las dinámicas académicas de la universidad puesto que los investigadores se ven en la obligación de competir por el financiamiento de sus proyectos de investigación; financiación que depende, en gran medida, de la posibilidad de generar ingresos a partir de los resultados de esta, por lo que disciplinas afines a las artes, cultura y ciencias sociales y humanas, terminan viéndose relegadas al olvido.

Ante este desolador panorama; para los estudiantes que hicieron parte de la MANE

²⁰⁵ SLAUGHTER, S.; LESLIE, L.L. Academic capitalism: politics, policies, and the entrepreneurial university. Baltimore: Johns Hopkins, 1997. 276 p.

²⁰⁶ IBARRA COLADO, Eduardo. capitalismo académico y globalización: la universidad reinventada. Revista de la Educación Superior (México, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, vol. 31, n. 122, abr.- jun. 2002.

²⁰⁷ Ibid., p.1061.

o se sintieron incluidos en ella, el objetivo principal no solo apuntaba a frenar la reforma planteada por el gobierno a través del Ministerio de Educación. El proceso de construcción de la MANE, sirvió, además, como un escalón que ayudaría a comprender la necesidad existente de plantear un proyecto de ley alternativo para la educación superior que dejara claro de una vez por todas que su pretensión como organización era hacer parte activa de todos los procesos que de alguna forma cobijaran la educación superior, y demostrar que no se limitarían a ser unos simples observadores.

Para lograrlo, los estudiantes apelaron a diversas formas de protesta que no solo incluía sesudos análisis de la problemática educativa nacional, sino, además, dando vida a la premisa de una universidad para todos, intentaron vincular a su lucha a todos los sectores sociales posibles, través de elementos como el dialogo y la constante promoción de elementos culturales como la música, el baile, el teatro, los performances, etc. Elementos que permitieron a los estudiantes decir que ¡LA LUCHA ES UNA FIESTA!

3. CAPITULO III: LA LUCHA ES UNA FIESTA

Tal como se ha intentado mostrar, el surgimiento de la MANE marca un hito en la historia del movimiento estudiantil en Colombia, principalmente, porque logró comprender la vital importancia de vincular a su lucha, a gran parte de la sociedad. Estudiantes de universidades públicas y privadas, profesores, rectores, trabajadores, padres de familia, sindicatos, entre otros grupos sociales; hicieron parte activa de las diferentes movilizaciones que se desarrollaron a lo largo de todo el territorio nacional.

Para Eric Hobsbawm, el uso de estandartes, símbolos, banderas, canciones, etc. hace parte de todo un entramado ritual propio de los movimientos sociales²⁰⁸. Fue precisamente el uso de estos elementos, acuñados bajo la palabra ¡FIESTA! lo que permitió un alto grado de simpatía que, en ocasiones, incluso, logró desarticular parte del discurso descalificador propio de los medios de comunicación, haciendo que la opinión pública se enfocara en la forma y contenido de la protesta y no únicamente, en los hechos de violencia y excesos que normalmente determinan el contenido de la noticia.

Sin duda, la mención realizada por Hobsbawm se evidencia de manera más clara en los movimientos sociales estudiantiles, donde la juventud, mezclada con el afán de encajar dentro un grupo social, imprimen a la acción colectiva unas características particulares, difíciles de encontrar en otros movimientos sociales. Elementos como la música, el baile, las comparsas, el teatro, entre otras expresiones culturales, sumadas a manifestaciones multitudinarias de concepción pacífica como los denominados “abrazatones” y “besatones”; nos permiten indagar

²⁰⁸ HOBBSAWN, Eric. *Rebeldes primitivos: Estudio sobre las formas arcaicas de los movimientos sociales en los siglos XIX y XX*. Editorial Ariel. Barcelona. 1983.

de manera más precisa en cuestionamientos como ¿Qué tan violenta puede resultar una acción pacífica?

En el presente capítulo, se intentará analizar de manera concreta cuáles fueron las principales expresiones de protesta usadas por la MANE en torno a su surgimiento, partiendo de la premisa que, fueron estas precisamente las que lograron no solo legitimar su accionar, sino, además, dar cara a un movimiento social maduro y serio, capaz de liderar batallas de gran envergadura en el orden nacional y un gran reconocimiento a nivel internacional.

3.107 DE ABRIL, EL PRIMER ROUND

Tal como se había acordado, el proceso de consolidación del naciente movimiento nacional estudiantil inició con la participación en la marcha nacional del 07 de abril de 2011; la movilización fue convocada por FECODE (Federación Colombiana de Educadores) en contra del Plan Nacional de Desarrollo, el estatuto docente y la reforma a la Ley 30 de 1992 y contó con la participación multitudinaria de maestros, grupos sindicales, estudiantes universitarios y del SENA²⁰⁹.

²⁰⁹ MASIVA FUE LA JORNADA DE PROTESTA NACIONAL. Redacción Diario El Colombiano. Medellín, 07 de abril de 2011. [Revisado 25 de julio 2018] [En línea] [www.elcolombiano.com/historico/jornada_de_protesta_nacional_genera congestionamientos en vias de varias ciudades del pais-OGEC_128754](http://www.elcolombiano.com/historico/jornada_de_protesta_nacional_genera_congestionamientos_en_vias_de_varias_ciudades_del_pais-OGEC_128754)

Imagen 6: Movilización en Medellín, marcha nacional del 07 de abril de 2011.



Fuente: EFE, COLPRENSA Y REDACCIÓN ELCOLOMBIANO.COM. 07 de abril de 2011. Medellín, Colombia.

Sin duda, los importantes logros conseguidos al calor de la movilización fueron: poner en la palestra pública la problemática que generaba la reforma planteada por el gobierno, puesto que hasta ese momento, los medios de comunicación se habían mantenido distantes y desinteresados en ahondar acerca de la problemática estudiantil ocasionada por el anuncio de la reforma, y solo ocasionalmente arrojaban información sobre movilizaciones en diferentes universidades del país sin contextualizar de manera clara las razones presentadas por los estudiantes, limitándose a relacionar, casi exclusivamente, los hechos de confrontación con la fuerza pública. Por otra parte, Tarsicio Mora, presidente nacional de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) señalaba que *"El mejor resultado fue haber logrado concitar a todos los sectores en la institucionalización de la protesta social"*²¹⁰.

Estudiantes de universidades públicas y privadas de Bogotá, Tunja, Pereira, Bucaramanga, Cartagena, Cali (donde Iván Ramos, rector de la Universidad del

²¹⁰ Ibid.,

Valle hizo parte de la protesta), Medellín, entre otros, se sumaron activamente a la movilización.

Ante la evidencia del problema, la Ministra de Educación, María Fernanda Campo, inició una férrea defensa mediática del proyecto de reforma: desmintió que la intención del gobierno fuera privatizar la educación, al contrario, según explicó, se buscaba era una alianza público-privada que permitiera aumentar los recursos de la educación en Colombia²¹¹. Sin embargo, para los estudiantes, profesores y centrales obreras, esta “alianza” daba vía libre para que la empresa privada nacional y extranjera tomara control la educación, con el único fin de sacar provecho económico de ella²¹², lo que significaba, en últimas, limitar el acceso de las clases sociales más humildes del país.

Imagen 7:Centros de formación para el trabajo y los negocios basados en los principios misionales que estas empresas representan.



Fuente: MANE COLOMBIA. Facebook oficial. <https://es-la.facebook.com/manecolombia/>

Resultaba inaceptable que empresas cuyos principios misionales son netamente comerciales, tuvieran opción de tomar partido en el mercado educativo nacional; por citar solo un ejemplo, instituciones como Hamburger University, propiedad de la

²¹¹EN MEDIO DE MARCHA NACIONAL, MINISTRA DE EDUCACIÓN DICE QUE NO HABRÁ PRIVATIZACIÓN. En: Diario El País. Cali, abril 07 de 2011. [Revisado 25 de julio de 2018] [En Línea] <https://www.elpais.com.co/colombia/en-medio-de-marcha-nacional-ministra-de-educacion-dice-que-no-habra-privatizacion.html>

²¹² Ibid.,

compañía multinacional Mc. Donalds, ha ido ganando terreno en el sector educativo mundial mediante la oferta de cursos para el trabajo y los negocios, y hoy cuenta con centros educativos en países como Estados Unidos, Alemania, Brasil, entre otros²¹³.

En la misma línea, los estudiantes congregados en los llamados Grupos Estudiantiles Confederados (GEC) en representación de las universidades privadas, señalaban como lesiva la reforma, puesto que consideraban que los valores de matrículas aumentarían considerablemente en las universidades privadas, haciendo casi imposible acceder a ellas²¹⁴. Gran parte del interés de los estudiantes de las universidades privadas ha radicado siempre en el hecho que, una gran proporción de ellos, debido a situaciones laborales principalmente, ha tenido que acceder de manera casi obligatoria a ella (a pesar de pertenecer, principalmente a los estratos 3 y 4), puesto que estas permiten una mayor flexibilidad en los horarios; por otra parte, cabe señalar que debido a los altos costos, la banca se muestra mucho más interesada en brindar créditos para acceder a ella.

Las marchas realizadas en todo el país se destacaron, en general, porque transcurrieron de forma pacífica; en Medellín, las arengas además señalaban la necesidad de desmilitarizar la Universidad de Antioquia, que para entonces se encontraba con presencia policial las 24 horas del día, desde los disturbios ocurridos el 15 de septiembre de 2010²¹⁵; en Cali, la música marco el recorrido, los estudiantes bailaron a ritmo de los sonidos del pacífico durante todo el recorrido, en Bogotá, Pereira y Bucaramanga, hubo leves conatos de disturbios que sin embargo, no llegaron a disolver las manifestaciones.

²¹³ <http://www.mcdonaldsuniversity.com.br/quem-somos/?lang=es>

²¹⁴ Ibid.,

²¹⁵ UNIVERSITARIOS: ENTRE EL MIEDO Y LA INDIGNACIÓN POR PRESENCIA DEL ESMAD. En: Agencia de Prensa IPC. 08 de junio de 2011. [Revisado 25 de julio de 2018] [En Línea] <http://www.ipc.org.co/agenciadeprensa/index.php/2011/06/08/universitarios-entre-el-miedo-y-la-indignacion-por-presencia-del-esmad/>

La marcha nacional del 07 de abril demostró que los estudiantes universitarios de todo el país se encontraban en total disposición para luchar contra la reforma a la Ley 30, preparaba el terreno para el planteamiento de la necesidad un Paro Nacional Estudiantil como medida de presión y recogía el apoyo y compromiso que para con la MANE, tendrían en lo sucesivo diversos sectores como los maestros, centrales obreras y estudiantes de centros educativos como el SENA.

3.2 EL PRIMER ENCUENTRO: LA MANE COMO REFERENTE DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL COLOMBIANO

En medio del ya visible malestar general del estudiantado colombiano, exacerbado por la militarización de la Universidad Industrial de Santander tras los disturbios del 15 de junio²¹⁶, que se sumaba al ya mencionado de la Universidad de Antioquia y que posteriormente incluiría a la Universidad Tecnológica de Pereira, se lleva a cabo en Bogotá el Primer Encuentro Nacional de la MANE, en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, los días 20 y 21 de agosto de 2011, con la participación de alrededor de 700 estudiantes, provenientes de universidades públicas y privadas de todo el país, así como un nutrido número de profesores²¹⁷; el objetivo del encuentro estuvo centrado en trazar el camino de la MANE para hacer frente al proyecto de reforma a la Ley 30.

²¹⁶ Un grupo considerable de encapuchados protagonizaron un fuerte enfrentamiento con el ESMAD de la Policía Nacional. Las protestas se originaron como protesta ante la reforma a la ley 30 y la expulsión de 4 estudiantes; del mismo modo, solicitaban la renuncia del rector de Jaime Alberto Camacho Pico, rector de la universidad, debido a los presuntos vínculos con grupos paramilitares y claridad ante los rumores sobre una posible privatización de las residencias estudiantiles. Durante los disturbios fueron detenidos 11 estudiantes y varios estudiantes y policías resultaron heridos. ENCAPUCHADOS PROTAGONIZARON DISTURBIOS Y DESTROZOS EN LA UIS. En: Vanguardia Liberal. 16 de junio de 2011. [Revisado 10 de septiembre de 2018] [En línea] <http://www.vanguardia.com/historico/108934-encapuchados-protagonizaron-disturbios-y-destrozos-en-la-uis>

²¹⁷ CON UNANIMIDAD SOBRE EL PARO NACIONAL UNIVERSITARIO CONCLUYÓ EL PRIMER ENCUENTRO DE LA MANE. En: Prensa Universidad. 21 de agosto de 2011. [Revisado 10 de septiembre de 2018] [En línea] <http://prensauniversidad.blogspot.com/2011/08/con-unanimidad-sobre-el-paro-nacional.html>

Imagen 8: Plenaria del Primer Encuentro Nacional de la MANE Universidad Distrital Francisco José de Caldas.



Fuente: PRENSA UNIVERSIDAD. 21 de agosto de 2011. Santa fe de Bogotá.

Durante el desarrollo del encuentro se presentaron 17 ponencias de distintas universidades, principalmente encaminadas a señalar el camino de la organización y la movilización²¹⁸; del mismo modo, los participantes al encuentro se dividieron en 3 mesas de discusión: una de organización, una programática y una de movilización. Cabe señalar que, a pesar de las distintas posiciones presentadas, el punto en común siempre fue la necesidad de hacer frente, de manera contundente, a la reforma a la Ley 30.

Sin duda, los acuerdos más importantes logrados a través del debate fueron: la elaboración de un programa mínimo de los estudiantes y la materialización de un acuerdo para la construcción de un Paro Nacional Estudiantil (sobre el cual se ahondará en este mismo capítulo) que permitiera al estudiantado hacer frente al proyecto de reforma, la construcción de una agenda de movilización que incluía

²¹⁸ *Ibíd.*,

entre otras: una jornada de solidaridad con los estudiantes chilenos, que para entonces, también se encontraban en medio de la protesta social, exigiendo calidad y gratuidad en la educación; una movilización de estudiantes del SENA, con participación de los estudiantes universitarios, una consulta nacional universitaria y una reunión del comité operativo de la MANE, cuyo resultado sería señalar la hora cero para el inicio del Paro Universitario Nacional²¹⁹.

3.3 EL PROGRAMA MÍNIMO DE LOS ESTUDIANTES

Durante el primer encuentro nacional de la MANE, la mesa de discusión programática, recogiendo el sentir y las preocupaciones de las diferentes universidades frente al proyecto de reforma, dio a luz un documento compuesto por seis ejes, que se convertiría en la hoja de ruta hacia donde el estudiantado debía dirigir todo su plan de acción y cuyo principal fin estaba enmarcado en la necesidad de frenar de manera total el proyecto de reforma a la Ley 30. A este documento se le llamo Programa Mínimo de los estudiantes Colombianos.

Cabe señalar que la presentación de este documento, si bien no representaba algo novedoso en el sentido práctico de las luchas sociales, se convertía en una prueba fehaciente del compromiso de los estudiantes, así como de la madurez política que pocas veces logra consolidar la unión de tantos y tan diversos sectores de pensamiento político e ideológico. Sobre el particular, Inti Mesías, vocero nacional de la MANE, señala que en el documento presentado no solo intervinieron los estudiantes, sino que, además, contó con una activa participación de profesores

²¹⁹ Ibid.,

universitarios y agremiaciones entre las que se destacan, FECODE, ASCUN²²⁰, FENALPROU²²¹, así como varios sindicatos del orden nacional²²².

Financiación, democracia y autonomía, bienestar universitario, calidad académica, libertades democráticas y relación Universidad-sociedad fueron los ejes en torno a los cuales giró el programa mínimo.

Los estudiantes señalaban que el proyecto de reforma se enmarcaba en la lógica neoliberal imperante y obedecían, principalmente, a intereses transnacionales adoptados por el país mediante la firma de los tratados de libre comercio, así como de los diferentes acuerdos comerciales pactados en los últimos años. Frente a este panorama, específicamente en el punto referente a la financiación, se exigía

financiamiento estatal adecuado a la Universidad Pública sin condicionamientos, es decir, un aumento de los recursos estatales a la base presupuestal que dé cuenta de los costos generados en seguridad social, nomina docente y administrativa, programas de bienestar, aumento de cobertura, investigación e inversión”²²³ toda vez que “la financiación adecuada de la Universidad Pública es la principal herramienta para el aseguramiento de la calidad.²²⁴

²²⁰ Asociación Colombiana de Universidades.

²²¹ Federación Nacional de Profesores Universitarios.

²²² ENTREVISTA A INTI MESIAS. Miembro de la Organización Colombiana de Estudiantes (OCE). Vocero nacional MANE. Bogotá. 17/06/2016.

²²³ PROGRAMA MÍNIMO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO COLOMBIANO. En: MANE Colombia. 02 de octubre de 2011. [Revisado 20 de septiembre de 2018] [En línea]

<http://manecolombia.blogspot.com/2011/10/programa-minimo-del-movimiento.html>

²²⁴ Ibid.,

Para el 2011, el presupuesto anual para la educación pública universitaria no superaba los 2,2 billones de pesos²²⁵, presupuesto que resultaba insuficiente si realmente la intención del proyecto tendía a la ampliación de la cobertura educativa.

Con el fin de contrarrestar este panorama, y entendiendo que para solucionar este problema específico era necesaria una cuantiosa inyección de capital, el Programa Mínimo exigía la *“eliminación de exenciones tributarias a las multinacionales extranjeras”* así como un *“incremento progresivo de la participación estatal en la explotación de recursos naturales, en particular los de tipo minero-energético”*. Por último, se exponía la necesidad que el ICETEX fuese financiado únicamente con recursos del estado y no con dineros provenientes del sector financiero, lo que permitiría flexibilizar las formas y tiempos de pago para los estudiantes²²⁶.

La autonomía universitaria ha sido históricamente uno de los principales referentes de las luchas estudiantiles, no solo en Colombia, también en el mundo entero. Para el caso colombiano, la autonomía universitaria se convierte, en general, en un escenario ambiguo y lleno de intereses. Para los estudiantes, se hacía necesario que las universidades lograran tener, en primer lugar, la posibilidad y el espacio para *“elegir a sus propios cuerpos de gobierno, de manera democrática y con participación mayoritaria de los estamentos que componen la comunidad universitaria en la dirección de la misma”*²²⁷. En la Ley 30 de 1992 se establece que los consejos directivos de las universidades públicas se conformen por nueve personas de las cuales, tan solo tres, un representante de los profesores, uno de

²²⁵ BALLEEN VERGARA, Andrés. Gasto público en educación en Colombia: entre la inflexibilidad y la priorización de la inversión. Revista Nova Et Vetera. Universidad del Rosario. Vol.1 No.3. abril de 2015. [Revisado 20 de septiembre de 2018] [En Línea]

<http://www.urosario.edu.co/Revista-Nova-Et-Vetera/Vol-1-Ed-3/Omnia/Gasto-publico-en-educacion-en-Colombia-entre-la-in/>

²²⁶ PROGRAMA MÍNIMO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO COLOMBIANO. Op. Cit

²²⁷ Ibid.,

los alumnos y uno de los egresados, al menos en teoría, tienen compromiso con la educación y la ciencia y no con los intereses del estado.

En segundo lugar, el derecho de las universidades a la *“Definición autónoma de sus agendas investigativas, programas, currículos y contenidos por miembros de la comunidad académica como herramienta para asegurar la calidad”*²²⁸. En las universidades resulta evidente, normalmente y por tomar un ejemplo, el malestar que se genera al momento de reestructurar los currículos de las diferentes carreras, puesto que generalmente, obedecen a intereses externos a la universidad o al afán de estandarizarlos para cumplir con criterios internacionales exigidos por organismos multilaterales o multigubernamentales como la OCDE; está claro que los programas que ofrece una universidad deben *“atender a las necesidades y realidades sociales de cada contexto”*²²⁹, sin embargo, estos no deben encaminarse, bajo la intervención del estado, a los intereses de grupos minoritarios²³⁰, principalmente de orden económico.

Uno de los más fuertes choques, a propósito de la autonomía universitaria, entre los estamentos universitarios y el gobierno, se centra en lo referente al gasto. Para el estado, la autonomía universitaria exige que las universidades tiendan con el tiempo a hacerse autosuficientes financieramente y cada vez dependan menos del presupuesto público. Para Slaughter y Rhoades,

Las universidades -y en particular las públicas, que se enfrentan a una reducción drástica de la financiación que reciben del Estado- desarrollan,

²²⁸ Ibid.,

²²⁹ AGUILERA MORALES, Alcira. Autonomía universitaria: asunto público de interés privado. En: Revista colombiana de Educación, No.70. Primer semestre de 2016. Bogotá, Colombia.

²³⁰ Ibid.,

*promocionan y venden ahora una amplia variedad de productos en el sector privado como fuente básica de ingresos*²³¹.

Para los estudiantes, al contrario, el meollo del asunto está en permitir a las universidades una *“determinación autónoma del gasto, en base a las necesidades, prioridades y definiciones de la comunidad universitaria”*²³², sin que esto necesariamente signifique poner la academia, única y exclusivamente, al servicio del beneficio económico.

Cabe señalar que los ejes concernientes a calidad académica, derechos democráticos, bienestar universitario y relación universidad-sociedad, se encuentran estrechamente unidos a los anteriormente desarrollados. Para la MANE, resultaba imperante que el estado y las universidades brindara garantías reales a la libertad de cátedra por lo que se hacía necesaria una ampliación de la planta docente de tiempo completo y el aumento de la cobertura educativa; siempre y cuando el estado se encargara de garantizar la plena financiación de las universidades. Con lo que respecta a bienestar universitario, particularmente, se indicaba que este debía ser manejado directamente por las universidades y no por terceros a través de concesiones²³³.

Del mismo modo, los estudiantes instaban al gobierno a la no criminalización de la protesta y al respeto a las organizaciones políticas, sociales y culturales que se desarrollan en las universidades en tanto que *“la universidad colombiana debe estar ligada a las necesidades más sentidas del pueblo colombiano y al desarrollo y progreso de su mercado interno, por tanto, su actividad académica e investigativa*

²³¹ SLAUGHTER, S; RHOADES, G. Capitalismo académico en la nueva economía: retos y decisiones. En Pasajes: Revista de pensamiento contemporáneo, 2010, Número 33: pp.43-59

²³² PROGRAMA MÍNIMO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO COLOMBIANO. Op. Cit.

²³³ Ibid.,

estará a su servicio”²³⁴. La necesidad e importancia de este último eje respondía a la grave situación de derechos humanos que se vivía en varios campus universitarios, donde, como se ha señalado, había presencia policial las 24 horas del día y resultaba constante y evidente la persecución a líderes estudiantiles por medio de detenciones arbitrarias que sobrepasaban la autoridad policial y en ultimas, terminaban cooptando las libertades y derechos democráticos de la ciudadanía.

Como resulta evidente, el Programa Mínimo de los Estudiantes guarda una estrecha relación, no solo con herramientas usadas históricamente por los movimientos sociales en el afán de contrarrestar los intereses del estado y validar socialmente los motivos de la movilización, sino que, además, su contenido es una muestra fehaciente de la vigencia que aún guardan las luchas estudiantiles en el mundo, y que, desde el Manifiesto de Córdoba, se convirtieron en una necesidad imperante en pro de la construcción de un modelo educativo de calidad al servicio del pueblo y no únicamente de las clases privilegiadas.

3.4 EL PARO NACIONAL UNIVERSITARIO DE 2011

La MANE se fortalecía no solo con la participación de diversos sectores sociales, sino, además, lograba que el gobierno empezara a tomar en serio las movilizaciones de los estudiantes; una muestra evidente de esto es el retiro temporal de la reforma por parte del gobierno con el fin de eliminar el controversial punto referente al ánimo de lucro en las universidades públicas*. Por supuesto, esto no significaba que desapareciera del resto del articulado y tampoco de las intenciones del gobierno, como bien lo aclaraba el Ministerio de Educación:

²³⁴ Ibid.,

(*) El proyecto fue retirado para su revisión el 23 de agosto de 2011, tan solo un día después del primer encuentro nacional de la MANE.

*La Ministra de Educación, María Fernanda Campo, resaltó que a pesar de que por ahora no se insistirá en la idea del ánimo de lucro, el proyecto contempla otras fuentes de financiamiento como los 1,5 billones de pesos adicionales para el sector que aportará el Estado más los dineros provenientes de la Ley de regalías, que en los próximos tres años sumarían cerca de 4,5 billones.*²³⁵

El 07 de septiembre de 2011, se llevó a cabo en todo el país, una jornada nacional de protesta en contra de la reforma a la Ley 30, en ella participaron, además de los estudiantes de universidades públicas y privadas, profesores universitarios, padres de familia, diferentes centrales obreras como la CUT, FECODE y un gran número de trabajadores de la salud. Según el general José León Riaño, subdirector de la Policía Nacional, se realizaron en total 53 marchas, destacando que todas ellas se habían llevado a cabo en total calma y sin alteraciones del orden público²³⁶. Es necesario destacar que para esta jornada de movilización y en lo sucesivo, los estudiantes apelarían (sin que esto significara una renuncia total a acciones de tipo violento), a un sinnúmero de expresiones culturales, artísticas y de verdadero ingenio, que les permitirían lograr un gran apoyo y simpatía social, al tiempo que los medios de comunicación se interesaban en las propuestas del estudiantado y, al menos, por momentos, dejaban de lado la constante estigmatización del movimiento estudiantil.

²³⁵ GOBIERNO RETIRA ARTÍCULO QUE PERMITÍA LUCRO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. En: Diario El Tiempo. 24 de agosto de 2011. [Revisado 29 de octubre de 2018] [En Línea] <https://www.mineducacion.gov.co/observatorio/1722/article-280245.html>

²³⁶ EN PAZ TRANSCURRIÓ MARCHA REALIZADA POR ESTUDIANTES Y SINDICATOS. En: El Tiempo. 07 de octubre de 2011. [Revisado 28 de agosto de 2018] [En Línea] <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-10524232>.

Imagen 9: Marcha del 07 de septiembre de 2011 en Bogotá.



Fuente: NOTIAGEN-NOTICIAS DE COLOMBIA. 09 de septiembre de 2011. Santa Fe de Bogotá.

En las marchas del 07 de septiembre, la mayor parte de las pancartas de los estudiantes hacían alusión a los diferentes frentes de batalla del movimiento estudiantil: la construcción del Paro Nacional Universitario, el programa mínimo de los estudiantes y la necesidad de iniciar la construcción de un proyecto de reforma de ley alternativa para la educación.

Imagen 10: Marcha del 07 de septiembre de 2011 en Bogotá.



Fuente: NOTIAGEN-NOTICIAS DE COLOMBIA. 09 de septiembre de 2011

“Una escena más... el corazón en la mano de un sistema educativo en crisis que podría en cualquier momento sufrir un infarto”²³⁷. Tal como lo justifica el título del artículo del cual se tomó la imagen, los estudiantes llegaron a construir un verdadero performance cuyo tema central era la lucha contra la reforma a la Ley 30 y la defensa de la educación pública; desde diferentes puntos de vista, de manera simbólica o directa, representaban a través de disfraces y pancartas que la reforma significaba la muerte de un sistema educativo que, efectivamente, necesita una reforma, pero muy diferente a la planteada por el gobierno.

²³⁷ PERFORMANCE DE INFARTO EL 7 DE SEPTIEMBRE DE 2011 EN BOGOTÁ. En: Agencia de noticias Notigen. Registro fotográfico de la marcha por el derecho a la educación. 09 de septiembre de 2011. [Revisado 28 de octubre de 2018] [En Línea]
<https://notiagen.wordpress.com/2011/09/09/performance-de-infarto-el-7-de-septiembre-de-2011-en-bogota-registro-fotografico-de-la-marcha-por-el-derecho-a-la-educacion/>

Imagen 11: Marcha del 07 de septiembre de 2011 en Bogotá.



Fuente: NOTIAGEN-NOTICIAS DE COLOMBIA. 09 de septiembre de 2011.

Normalmente, los movimientos sociales insertan en la movilización, elementos de la cultura popular que les permita, sin necesidad de dar mayor explicación, mostrar diferentes aspectos que, debido a diferentes variables, de otra forma resultaría difícil resaltar. Por ejemplo, una pancarta con el rostro del periodista Jaime Garzón, asesinado en Bogotá en 1999, acompañado de una frase dicha por él en una conferencia que rezaba: *"Este país se escandaliza porque uno dice hijueputa en televisión, pero no se escandaliza cuando hay niños limpiando vidrios y pidiendo limosnas, eso sí no... eso es folklore"*, representa de forma clara el sentimiento de indignación ante las constantes injusticias del país.

Imagen 12: Marcha del 07 de septiembre de 2011 en Bogotá.



Fuente: NOTIAGEN-NOTICIAS DE COLOMBIA. 08 de septiembre de 2011. Santa fe de Bogotá.

En la presente imagen, sobresalen los rostros del Che Guevara y del sacerdote Camilo Torres Restrepo, se podría intuir que quienes portan la pancarta son militantes de la izquierda, sin embargo, se puede leer “MOVIMIENTO ESTUDIANTIL ANONIMXS” donde la letra A, está rodeada por un círculo (La A circulada es un símbolo usado internacionalmente por los movimientos anarquistas y también por el movimiento punk.), dejando ver posible militancia, o al menos simpatía con el movimiento anarquista, por lo que los rostros de los revolucionarios pueden tomarse más como un símbolo de rebeldía que como un símbolo de militancia.

3.5 LA HORA CERO

El 01 de octubre de 2011, en las instalaciones de la Universidad del Valle en la ciudad de Cali, tuvo lugar la reunión programada por parte del comité operativo de la MANE. Tal como se había acordado, las deliberaciones principales giraron en torno, a la difícil situación de orden público en que se encontraban las diferentes

universidades, a la necesidad de realizar una consulta nacional estudiantil y, por último, a la conveniencia de dar inicio a un Paro Nacional Universitario para el cual, si bien existía un clima propicio por parte del estudiantado, no dejaba de causar preocupación a algunos sectores de este. Cabe señalar que, de manera temprana, y atendiendo al inminente llamado a paro programado por la MANE, la Universidad Tecnológica de Pereira, a causa de la grave situación de derechos humanos que afrontaba, con el campus militarizado las 24 horas del día, dio inicio al paro desde el 8 de septiembre²³⁸. Por razones similares, la Universidad de Antioquia se sumó desde el 15 del mismo mes y las demás universidades, que en su mayoría también se encontraban en medio de un ambiente crítico, optaron por acatar la decisión de la MANE, lo que significaba esperar a que el gobierno nacional radicara el proyecto de reforma ante el Congreso de la República.

El 03 de octubre el proyecto fue finalmente radicado ante la comisión VI de la Cámara de Representantes; la respuesta no se hizo esperar, el 04 de octubre de 2011, la MANE publica un comunicado a la opinión pública en el que se establecía el día 12 de octubre, como “plazo máximo para iniciar el gran paro nacional universitario”²³⁹, para la misma fecha, se hacía el llamado a una jornada nacional de movilización de 2 días y se establecían los días 5, 6 y 7 de octubre para la realización de la “*Gran Consulta Universitaria*”²⁴⁰. Con este hecho, se daba inicio a un episodio crucial en la lucha contra la reforma; los estudiantes eran conscientes de que, en lo sucesivo, de la movilización social y el compromiso que para con esta expresaran los estudiantes, dependería el triunfo o fracaso del proceso.

²³⁸ AGRESIONES DEL ESMAD EN LA UTP. Comité Permanente de Derechos Humanos. 14 de noviembre de 2011. [Revisado 29 septiembre de 2018] [En línea]
http://www.comitepermanente.org/index.php?option=com_content&view=article&id=3:accion-urgente-en-la-universidad-tecnologica-de-pereira-accion-urgente&catid=37&Itemid=130

²³⁹ COMUNICADO A LA OPINIÓN PÚBLICA NACIONAL E INTERNACIONAL. MANE COLOMBIA. 03 de octubre de 2011. [Revisado 20 de septiembre de 2018] [En línea]
manecolombia.blogspot.com/2011/10/comunicado-la-opinion-publica-nacional_04.html

²⁴⁰ Ibid.,

3.6 LA CONSULTA NACIONAL UNIVERSITARIA

Tal como fue citada, la Consulta Nacional Universitaria se llevó a cabo los días 5, 6, 7 y el sábado 8 de octubre de 2011; aunque en un principio solo se pensaron 3 días para su realización, a último momento, el comité operativo decidió ampliarla un día más con el fin de permitir la participación de estudiantes que cursan carreras a distancia y otras formas de educación ofertada por las universidades, y que normalmente solo asisten los fines de semana a las instalaciones físicas de las universidades. Para participar de la consulta, estaban habilitados estudiantes, profesores y trabajadores de al menos 47 universidades públicas y privadas de todo el territorio nacional.

La consulta constaba de 3 preguntas que para la MANE, recogían el sentido de la lucha contra la reforma a la Ley 30:

1. ¿Participó usted en la construcción del proyecto de Nueva Ley de Educación Superior presentado por el gobierno de Juan Manuel Santos?
2. ¿Comparte el contenido del proyecto de Nueva Ley de Educación Superior presentado por el gobierno de Juan Manuel Santos?
3. ¿Estaría dispuesto a participar en la construcción de una propuesta alternativa de Universidad?

La primera pregunta apuntaba principalmente, a desvirtuar lo que consideraban como una mentira del presidente Juan Manuel Santos y la Ministra de Educación María Fernanda Campo, quienes se presentaban ante los medios de comunicación diciendo que la reforma había sido concertada con los estudiantes, los profesores y los rectores de las universidades. Según la ministra, *“el proyecto se debatió a través de 28 foros regionales en universidades, instituciones técnicas y tecnológicas,*

públicas y privadas, con la participaron más de 4.500 personas, "en su mayoría estudiantes"²⁴¹; además, "se desarrolló un foro virtual con la participación de 145.000 personas"²⁴².

Con la segunda pregunta, se intentaba sustentar, en primer término, la tesis del estudiantado acerca del rechazo generalizado de la comunidad académica a la reforma a la Ley 30 y con esto, ganar el pulso al gobierno nacional que en cabeza del presidente Juan Manuel Santos afirmaba que a pesar de las protestas "*de algunos*", la reforma debía volverse Ley de la República²⁴³. En segundo lugar, denotaba la razón principal por la cual se hacía el llamado a un gran Paro Nacional Universitario.

La última pregunta de la consulta, de orden propositivo, era tal vez la más importante, puesto que dejaba claro que la MANE, a través del rechazo a la reforma, la movilización social, la consulta y el Paro Nacional Universitario, tenían como finalidad la construcción de una propuesta alternativa, una reforma a la Ley que se entendía como necesaria, pero que contara con la participación de la comunidad académica y que tuviera como pilares fundamentales, los planteados a través del Programa Mínimo de los Estudiantes.

Según la Federación Nacional de Estudiantes Universitarios, en la consulta participaron alrededor de 52.000 estudiantes universitarios de 35 instituciones de todo el país²⁴⁴. Los resultados fueron los esperados, con respecto a la primera

²⁴¹ MINEDUCACIÓN INVITÓ A LOS ESTUDIANTES A UNA MESA DE DIÁLOGO. Ministerio de Educación Nacional. 19 de octubre de 2011. [Revisado 18 de octubre de 2018] [En Línea] <http://www.semana.com/nacion/mineducacion-invito-estudiantes-mesa-dialogo/166018-3.aspx>.

²⁴² Ibid.,

²⁴³ SANTOS DECLARA LA GUERRA, "REFORMA A LA LEY 30 SERÁ LEY. [video]. Caracol noticias. 08 de octubre de 2011. [Revisado 22 de octubre de 2018] [En Línea] <https://www.youtube.com/watch?v=tW-yyz0y7yI>

²⁴⁴ CONSULTA UNIVERSITARIA RECHAZA LA REFORMA A LA EDUCACIÓN SUPERIOR. 10 de octubre de 2011. [Revisado 23 de octubre de 2018] [En Línea]

pregunta, el 97.9% votaron que no participaron de la construcción de la reforma, el 94.74% dijeron que rechazaban el contenido de la reforma y el 94,2% estarían dispuestos a participar activamente de la construcción de una Ley alternativa para la educación superior²⁴⁵.

La Consulta Nacional Universitaria, si bien se realizó de una manera más bien informal (a pesar de que la MANE dictó pautas para la instalación de las mesas, el proceso de consulta y el manejo de las papeletas que depositaban los participantes), sirvió principalmente, para afianzar la confianza de la comunidad universitaria en torno a la propuesta organizativa de la MANE y preparar el camino a la construcción de una Ley alternativa para la educación superior en Colombia.

3.712 DE OCTUBRE

El 12 de octubre es sin duda una fecha de gran importancia histórica para toda América; a lo largo del continente se conmemora el inicio del choque cultural entre el mundo europeo con el americano, aunque es posible encontrar diversas posturas, en el marco de las luchas sociales marca el inicio de la resistencia indígena contra la invasión y posterior colonización de Europa en América.

Para los estudiantes, la fecha no solo marcaba el inicio oficial del Paro Nacional Estudiantil, sino que simbólicamente representaba un día excepcional para celebrar la rebeldía y la lucha en favor de las causas consideradas como justas, en este caso, el derecho a una educación gratuita y de calidad.

<https://www.universitarios.co/consulta-universitaria-rechaza-la-reforma-a-la-educacion-superior.html#more-245>

²⁴⁵CRUZ RODRIGUEZ, Edwin. La MANE y el paro nacional universitario de 2011 en Colombia. ciencia política nº 14 julio-diciembre 2012. Págs. 140-193

Los estudiantes, nuevamente salieron a las calles en todo el país. Universitarios de al menos 40 universidades públicas y privadas de todo el país marcharon por la educación²⁴⁶. Aunque los medios de comunicación hablaban de una participación de alrededor de 40.000 estudiantes²⁴⁷, la MANE, en su blog oficial mencionaba que al menos 200.000 personas entre estudiantes, trabajadores y padres de familia se habían unido a la movilización²⁴⁸. Aunque en un inicio transcurrieron pacíficamente, terminando la mañana se dieron disturbios en varias ciudades.

Los hechos más graves sucedieron en la ciudad de Cali, donde víctima de un artefacto explosivo, murió Jan Farid Cheng Lugo, estudiante de 19 años que cursaba (4) semestre de medicina de la universidad Santiago de Cali; la versión oficial apuntaba a que el estudiante falleció luego de que se le cayera un morral cargado de papas bomba²⁴⁹, sin embargo y de inmediato, esta versión fue confrontada por los estudiantes para quienes el explosivo con el que murió el estudiante, fue lanzado desde un puente peatonal por personas ajenas a la movilización²⁵⁰; denunciaban, además que:

Este hecho se enmarca en una estrategia de estigmatización, amedrentamiento y persecución del movimiento estudiantil, que tiene como objetivo fundamental alejar a los estudiantes del conjunto de la sociedad colombiana en esta lucha por el derecho a la educación de los

²⁴⁶ Ibid.,

²⁴⁷ FUERTES DISTURBIOS CIERRAN MARCHAS ESTUDIANTILES EN EL CENTRO DE BOGOTÁ. 12 de octubre de 2011. [Revisado 22 de octubre de 2018] [En Línea] <http://www.semana.com/nacion/fuertes-disturbios-cierran-marchas-estudiantiles-centrobogota/165695-3.aspx>

²⁴⁸ COMUNICADO MANE - JORNADA NACIONAL DE MOVILIZACIÓN - 12 DE OCTUBRE DE 2011. 12 de octubre de 2018. [Revisado 22 de diciembre de 2018] [En Línea]: <http://manecolombia.blogspot.com/2011/10/comunicado-mane-jornada-nacional-de.html>.

²⁴⁹ MUERE ESTUDIANTE EN PROTESTAS. 12 de octubre de 2011. [Revisado 22 de octubre de 2018] [En Línea] <https://www.elespectador.com/noticias/nacional/muere-estudiante-protestas-articulo-305217>

²⁵⁰ COMUNICADO MANE - JORNADA NACIONAL DE MOVILIZACIÓN - 12 DE OCTUBRE DE 2011.Op. Cit.

colombianos. Hemos denunciado y comprobado en reiteradas ocasiones que agentes del estado infiltran nuestras acciones con el fin de legitimar la represión y el asesinato de estudiantes, razón por la cual exigimos al estado, aclare su participación en estos hechos que enlutan hoy al movimiento estudiantil.

Imagen 13: El aparato represivo del estado.

251



Fuente: BBC NEWS. 12 de octubre de 2011. Santa fe de Bogotá.

En los días siguientes a la movilización, tras la realización de asambleas en la mayor parte de las universidades, una a una fue uniéndose al Paro Nacional Estudiantil; al mismo tiempo, el Gobierno, en cabeza del presidente y la Ministra de Educación, iniciaron una cruzada por desacreditar el paro y desmentir las demandas de los estudiantes.

²⁵¹ La imagen representa muy bien el sentir de la mayor parte del estudiantado, un Estado considerado como fascista, principalmente por las formas brutales de represión a las que puede llegar a través de la fuerza pública; por otra parte, el ICETEX, es considerado como otra forma de represión, puesto que los estudiantes que acceden a los créditos educativos ofrecidos por esta institución pueden durar muchos años atados a pagos desmesurados, con altas tasas de interés. ESTUDIANTES EN COLOMBIA PROTESTAN COMO LOS CHILENOS. 12 de octubre de 2011. [Revisado 22 de octubre de 2018] [En Línea]
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/10/111012_colombia_protestas_estudiantiles_aw

Durante el tiempo que transcurrió el Paro, un gran número de estudiantes permaneció en las instalaciones de las diferentes universidades en todo el país, el objetivo, garantizar la participación efectiva de la comunidad universitaria en las discusiones generadas en torno al paro, la construcción de la reforma alternativa y las jornadas de protesta programadas por la MANE y los diferentes referentes organizativos de las universidades.

3.8 ¿QUIÉN ES USTED? ¡SOY ESTUDIANTE!

El objetivo central del paro era uno, hundir el proyecto de reforma a la Ley 30; en torno a este compromiso, trabajaban todas las universidades públicas del país; en varias universidades privadas se desarrollaban simultáneamente mesas informativas sobre el proyecto de reforma y las consecuencias de esta para ellas, además, se discutía su participación en las jornadas de políticas y de movilización programadas por la MANE.

El 15 y 16 de octubre se llevó a cabo en Bogotá, en las instalaciones de la Universidad Nacional, el encuentro de la MANE, denominado Jan Farid Cheng Lugo en homenaje al estudiante asesinado una semana atrás en la ciudad de Cali. Se presentaron informes acerca del desarrollo del paro en las diferentes universidades al tiempo que diferentes Senadores de la República como Jorge Enrique Robledo y Piedad Córdoba reiteraban su apoyo a los estudiantes²⁵². Entre los acuerdos más destacados, se reiteraba el compromiso de respetar la autonomía de cada universidad para construir las propuestas que alimentaran la propuesta alternativa de Ley de educación, se pedía vincular a toda la comunidad universitaria y se establecía que, de lograrse el hundimiento de la reforma, se llevaría a cabo una

²⁵² MESA AMPLIA NACIONAL ESTUDIANTIL – JAN FARID CHEN LUGO. 21 de octubre de 2011. [Revisado 22 de octubre de 2018] [En Línea]
<http://manecolombia.blogspot.com/2011/10/mesa-amplia-nacional-estudiantil-jan.html>

nueva jornada de la MANE para decidir acerca de la continuación o levantamiento del paro²⁵³.

En las entrevistas realizadas a los diferentes voceros nacionales, manifestaron que la MANE tenía claro que era de gran importancia buscar el apoyo popular, para esto, se hacía necesario ser innovadores en las formas de protesta que como movimiento social debían adoptar. Entre las principales jornadas de movilización que se programaron, se contaba con abrazatones, besatones, pupitrazos, cacerolazos, un carnaval nocturno y finalmente, se hacía el llamado para una “toma de Bogotá”, con participación de estudiantes de todas las regiones del país.

Imagen 14: Pupitrero en la UIS.



Fuente: VANGUARDIA LIBERAL. 22 de octubre de 2011. Bucaramanga, Santander.

Imagen 15: Besatón por la educación.



Fuente: ELEY30.BLOGSPOT. 22 de octubre de 2011. Santa fe de Bogotá.

Cabe mencionar que este tipo de movilizaciones lograron en gran parte su objetivo; no solo hacían cada vez más visible la problemática, sino, además, sumaban simpatía, incluso, de algunos medios de comunicación. Los voceros nacionales de la MANE eran entrevistados constantemente y se llegaba a destacar las calidades intelectuales y argumentativas con las que enfrentaban día a día los debates planteados acerca del paro, el estado de la educación pública y las propuestas en

²⁵³ Ibid.,

torno a la construcción de la propuesta alternativa. Cabe señalar que, a pesar de la aparente tregua de los medios de comunicación con el movimiento estudiantil, la MANE se mostraba desconfiada, pensaban que, en cualquier momento, los ataques y la desinformación volverían, y nuevamente los presentarían como vándalos sin argumentos²⁵⁴.

Imagen 16: Marcha carnaval nocturno en Barranquilla.



Fuente: BITÁCORA OCTUBRE 2011. BLOGSPOT. 03 de noviembre de 2011. Barranquilla, Atlántico.

El 03 de noviembre, se llevó a cabo el carnaval nocturno en las principales ciudades del país, nuevamente con participación masiva de la comunidad académica, así como de un gran número de padres de familia que, cabe mencionar, cada vez se mostraban más compenetrados con el movimiento estudiantil; en universidades como la UIS, en Bucaramanga, se llegaron a establecer asociaciones de padres de familia que participaban activamente de las discusiones, asambleas y movilizaciones programadas por la MANE y por los diferentes procesos locales.

²⁵⁴ ENTREVISTA A LAURA LIGARRETO. Op. Cit..

Imagen 17: Marcha carnaval nocturno.



Fuente: BITÁCORA OCTUBRE 2011. BLOGSPOT. 03 de noviembre de 2011. Barranquilla, Atlántico.

Para la movilización, la gran mayoría de los estudiantes llevaba disfraces y antorchas, así como bombas y caramelos que eran entregadas a los niños durante el recorrido y que buscaban acercar a la comunidad a la problemática de la reforma.

3.9 LA MÚSICA COMO FORMA DE LUCHA

La música es, sin duda, un lenguaje universal ligado a la cultura y la cotidianidad de aquellos que la producen. Si bien para muchos, no es más que un elemento de expresión que permite la exteriorización de sentimientos y emociones; la música se ha convertido a lo largo de la historia en una herramienta determinante, incluso, de la personalidad, el carácter y la forma de vida de las personas. A través de la música, es posible definir rasgos culturales de diversos grupos humanos, puesto que en ella es posible encontrar alusiones a su forma de vida, gustos, preocupaciones e intereses que hacen parte del imaginario colectivo de una comunidad.

Otro rasgo atribuible a la música a lo largo de la historia es su instrumentalización como herramienta para comunicar mensajes en pro de la unión, en contra o a favor de diferentes causas sociales y políticas. En Latinoamérica, por ejemplo, la música fue un factor de gran importancia como mensaje de resistencia y protesta en contra de las dictaduras de mitad del siglo XX²⁵⁵.

Según Luis Eduardo Torres Lazcano,

*la música también cuenta con otra gran cantidad de cualidades trascendentales que favorecen e incluso generan un complejo proceso de comunicación por medio del cual se posibilita la transmisión de mensajes que normalmente no se transmiten en los medios tradicionales de comunicación.*²⁵⁶

Precisamente, fue en este sentido que la MANE hizo uso de diversas expresiones musicales. Las diferentes jornadas de movilización en las diferentes ciudades del país, constantemente culminaban con conciertos en los que participaban, principalmente, grupos musicales ligados a las universidades, bien sea por que sus integrantes eran estudiantes, o al menos, porque compartían de alguna manera las exigencias del Paro Nacional Universitario. La música, además, fue un factor determinante en la recepción de apoyo internacional para con los estudiantes. En la entrega de los premios Grammy Latino del 10 de noviembre del 2011, uno de los artistas más premiados fue la agrupación puertorriqueña Calle 13, que sorprendió a los estudiantes latinoamericano puesto que usaba una camiseta en cuyo estampado

²⁵⁵ LA MÚSICA COMO HERRAMIENTA PARA EL CAMBIO SOCIAL. 11/06/2015. Consultado el: 28/10/2018. [En Línea] <http://www.rcinet.ca/es/2015/06/11/la-musica-como-herramienta-para-el-cambio-social/>

²⁵⁶ TORRES LAZCANO, Luis Eduardo. La Música como un Medio Alternativo de Comunicación Ligado a la Revolución y la Reconfiguración Social. [En Línea] Trabajo de grado para obtener el título de Licenciado en Comunicación. Universidad Autónoma del Estado de México, facultad de ciencias políticas y sociales. Abril de 2016. Consultado el: 28/10/2018. Disponible en: <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/49199>

se leía “EDUCACIÓN PÚBLICA GRATUITA”, y, en letras más pequeñas, República Dominicana, Puerto Rico, Colombia, Chile, haciendo alusión a las luchas en pro de la educación que se llevaban a cabo en estos países. Este hecho fue, además, registrado por medios de comunicación de todo el mundo.

Imagen 18: Calle 13, apoyando las luchas estudiantiles en América Latina durante la entrega de los premios Grammy Latino.



. Fuente: CUBADEBATE. 11 de noviembre de 2011. Santa fe de Bogotá.

El grupo puertorriqueño, además, ofreció, apoyado por la Alcaldía Mayor, un concierto gratuito en la ciudad de Bogotá, el 07 de diciembre de 2011; en él, René Pérez, vocalista de Calle 13, hizo constantes referencias a la lucha estudiantil de la MANE y permitió que varios voceros tomaran el micrófono.

En el marco del Paro Nacional Universitario, un gran número de grupos musicales se sumaron a la lucha estudiantil, algunos, como ya se ha mencionado, participaron de los diferentes conciertos organizados para acompañar las movilizaciones, otros fueron más allá y compusieron y grabaron canciones referentes a la problemática

de la educación, a las movilizaciones sociales y al movimiento estudiantil específicamente. La agrupación musical Zafarrancho, de la ciudad de Medellín, grabó una canción llamada “La cumbia del estudiante”, en solidaridad con el movimiento estudiantil; a ritmo de cumbia se escuchaba:

*“Políticos de turno, quieren empantanarnos,
Porque somos pensantes y no nos conformamos,
Pa’ que diablos comprar, armas de alto calibre,
Si no nos educamos, nunca seremos libres.
De México a Argentina, se unen los estudiantes,
Queriendo un mundo nuevo, queriendo echar pa’ lante,
Y no nos rendiremos, si no entiende tu mente,
Que somos estudiantes, no somos delincuentes”²⁵⁷*

Del mismo modo, la agrupación Bogotana Afrikan Soul que mezcla sonidos del Reggae, hip hop, salsa y cumbia, grabó una canción llamada “paro nacional”, según los miembros de la agrupación, *“el objetivo era unir las voces de diferentes movimientos, escenas y colectividades en pro a una misma causa: un paro que manifiesta la inconformidad de la gente”²⁵⁸*; uno de los estribillos de la canción decía:

*“Eh oh, paro nacional, eh oh, todos a marchar.
Soy futuro fuerte, la semilla naciente,
Tenemos bien presente, que políticos mienten,
Una reforma forma, la educación transforma,
Con una falsa norma, pues nadie se conforma”²⁵⁹.*

²⁵⁷ GRUPO MUSICAL ZAFARRANCHO. la cumbia del estudiante. [Revisado 20 de septiembre de 2018] [En Línea] <https://www.youtube.com/watch?v=yJOcGmgoP60>

²⁵⁸ AFRIKAN SOUL LE PONE BANDA SONORA AL PARO NACIONAL. 17 de marzo de 2016. [Revisado 20 de septiembre de 2018] [En Línea] <https://www.shock.co/cultura/articulos/afrikan-soul-le-pone-banda-sonora-al-para-nacional-80128>

²⁵⁹ AFRIKAN SOUL. Paro nacional. [Revisado 20 de septiembre de 2018] [En Línea]

En diferentes universidades, además, los estudiantes buscaron formas de manifestar musicalmente su inconformismo contra la reforma y su compromiso con el Paro Nacional Universitario, para esto, se tomaban canciones representativas de la cultura popular y aprovechando su fama, se cambiaba la letra para acomodarla a la coyuntura política. En la UIS, por ejemplo, los estudiantes, acompañados de acordeón, guacharaca y caja, al mejor estilo de una parranda vallenata, tomaron la canción “el escorpión” de Diomedes Díaz e hicieron una versión que decía:

*“cuando el pueblo se organiza, aja, sí señor,
Santos empieza a temblar, aja, sí señor,
La ministra lo consuela, aja, sí señor,
Y se ponen a llorar, aja, sí señor,
El estado estigmatiza, aja, sí señor,
Que no sabemos leer, aja, sí señor,
Y con la contrarreforma, aja, sí señor,
Ya les haremos saber, aja, sí señor,
A estudiar y a luchar, a estudiar y a luchar”²⁶⁰*

La música, fue sin duda, un gran aliado de los estudiantes durante las movilizaciones del 2011, no solo en Colombia, en toda América Latina permitió a los estudiantes acercarse a la ciudadanía, logró ampliar la capacidad de convocatoria y apoyo e hizo más claros los mensajes que se querían comunicar, es decir, no solo fue una muestra de juventud, imaginación y arte, sino que llegó a mostrar que la música, también puede ser una poderosa herramienta de lucha.

<https://www.youtube.com/watch?v=N9TxCljvJUM>

²⁶⁰ UIS-YO VENGO DE LA MONTAÑA, A ESTUDIAR A LA CIUDAD. [Revisado 20 de septiembre de 18] [En Línea] <https://www.youtube.com/watch?v=f5bbOvsLtUA>

3.10 VIOLENCIA NO VIOLENTA

Como bien se ha intentado mostrar, el movimiento estudiantil, en el marco de los movimientos sociales, ha reaccionado históricamente ante aquellas medidas que considera lesivas o que de alguna manera vulneran sus derechos adquiridos, ya sea por medio de acciones democráticas, dialógicas o al calor de las luchas contra las elites y el establecimiento. Esta reacción, normalmente implica, en primera instancia, el llamado a la movilización social e independientemente de los fines y la forma en que se desarrolle, constantemente están acompañada de acciones que pueden considerarse violentas debido, principalmente, a que pueden transgredir la libertad del otro.

En el caso de las movilizaciones convocadas por la MANE en el año 2011, en el marco de lucha contra la reforma a la Ley 30, es evidente que gran parte de la aceptación social que llegó a lograr el movimiento estudiantil, se debió al particular y estratégico interés que este prestó a la forma en la cual debía llevarse a cabo la movilización, apelando a los argumentos por medio de sus voceros y a la creatividad propia de la juventud, a través de la música y el arte. Sin embargo, es necesario señalar que esto no evitó que el uso de la violencia estuviera ausente, como bien lo demuestra la muerte del estudiante Jan Farid Cheng Lugo en Cali y los enfrentamientos entre estudiantes y fuerza pública donde constantemente se contaba algún saldo de heridos en medio de las diferentes movilizaciones estudiantiles.

Una denuncia frecuente, es el uso excesivo de la fuerza por parte de las autoridades contra los estudiantes, que incluye, además, infiltraciones en el movimiento estudiantil y amedrentamiento y criminalización de la protesta. Sin duda, existen suficientes motivos, históricamente hablando, para que los movimientos sociales desconfíen de la acción del estado a través de su aparato represor. No obstante, es necesario señalar que el uso de la violencia no es exclusivo de la fuerza pública y

que los movimientos sociales pueden llegar a hacer uso de ella, aunque en medidas diferentes y, normalmente, apelando a elementos simbólicos e indirectos, incluso, de carácter inconsciente.

Imagen 19: Abrazatón en Bogotá.



Fuente: LA SILLA VACÍA. 26 de octubre de 2011. Santa fe de Bogotá.

Para Laura Ligarreto, si bien la MANE no apelaba a la aplicación de una violencia tradicional, si llegó a hacer uso de ella, aunque de una manera no convencional; señalaba que en el marco de una reunión que contó con la participación de la alcaldesa encargada, Clara López Obregón y con el capitán del ESMAD de la ciudad de Bogotá, este manifestaba que nunca había visto un escuadrón antidisturbios tan asustado, como el día que los estudiantes se acercaron a ellos y los abrazaron. Ligarreto menciona, además, que, partiendo de ello, entendieron que el simple acto de abrazar a los policías fue un acto transgresor, y que muchas acciones del mismo tipo, donde la rabia, los odios, las frustraciones y las tristezas se volvían alegría y fiesta, se convertían en formas donde la protesta no era violenta, pero, sin embargo, no dejaba de ser violencia²⁶¹.

²⁶¹ Op. Cit. Laura Ligarreto.

Imagen 20: Estudiante de la UIS entrega cuadernos, lápices y abrazos a los miembros del ESMAD.



Fuente: VANGUARDIA LIBERAL. 19 de octubre de 2011. Bucaramanga, Santander.

En la UIS, el 19 de octubre de 2011, un estudiante de Bellas Artes, entregó a los miembros del ESMAD que custodiaban la universidad, cuadernos, lápices y abrazos. Si bien los medios de comunicación publicaron el hecho como un acto de reconciliación con el ESMAD²⁶², que además fue aplaudido a nivel nacional, puede enmarcarse como un acto de violencia no convencional puesto que se podría interpretar como un acto en el que se descalifica la elección profesional y la capacidad intelectual del otro. El estudiante mencionaba que la idea era “*animarlos a que se desarmen e ingresen a estudiar a la UIS*”²⁶³, por lo que se puede pensar que el elemento violento del hecho pudo ocurrir de manera inconsciente.

²⁶² ESTUDIANTE DE LA UIS REALIZÓ ACTO DE RECONCILIACIÓN CON EL ESMAD DE LA POLICÍA. Vanguardia Liberal. 19 de octubre de 2011. [Revisado 24 de octubre de 2018] [En Línea] <https://www.vanguardia.com/santander/bucaramanga/127587-estudiante-de-la-uis-realizo-acto-de-reconciliacion-con-el-esmad-de-la->

²⁶³ Ibid.,

3.11 SE HUNDIÓ LA REFORMA

El Paro Nacional Universitario, sumado a las constantes jornadas de movilización rindieron frutos; el 09 de noviembre, a tan solo un día de la denominada “Toma de Bogotá”, el gobierno sufre un revés inesperado, el Partido de la U, colectividad política a la cual pertenecía el presidente Santos, y que además era la fuerza política con más representación en el congreso, pidió retirar el proyecto de reforma aduciendo que en el legislativo no había buen ambiente para el trámite de este²⁶⁴. A esta voz se sumaba la del Partido Liberal que pedía “analizar con más calma” las voces que desde hace meses se habían levantado contra la reforma²⁶⁵. Cabe señalar, además que, el Polo Democrático Alternativo, principal fuerza de oposición, había pedido retirar el proyecto desde el mismo momento que este había sido presentado*. Ante este panorama, que además evidenciaba el desgaste del gobierno a causa de la presión estudiantil, el presidente anunció que *“Entre el Congreso y el Gobierno estamos dispuestos a retirar el proyecto y a iniciar un diálogo constructivo, democrático, siempre y cuando vuelvan los estudiantes a clase”*²⁶⁶.

A pesar del anuncio, el 10 de noviembre de 2011, los estudiantes volvieron a las calles. La Toma de Bogotá tuvo un éxito con pocos precedentes, más de 120.000 personas marcharon en la capital²⁶⁷. Junto a los estudiantes universitarios,

²⁶⁴ LA U PIDE A SANTOS EL RETIRO DE LA REFORMA A LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Revista Semana. 09 de noviembre de 2011. [Revisado 22 de octubre de 2018] [En Línea] <https://www.semana.com/nacion/articulo/la-pide-santos-retiro-reforma-educacion-superior/249123-3>

²⁶⁵ Ibid.,

(*) Contra la reforma a la Ley 30, también se habían sumado las voces de varios miembros del Partido Verde, quienes, desde el inicio de las protestas, habían mostrado su respaldo a los estudiantes y jugaban un papel de facilitadores para la presentación de las propuestas de los estudiantes en el Congreso, a través de la organización de las audiencias públicas que se llevaron a cabo.

²⁶⁶ PRESIDENTE RETIRARÁ PROYECTO DE REFORMA A LA LEY 30. 09 de noviembre de 2011. Vanguardia Liberal. [revisado 26 de octubre de 2018] [En Línea] <http://www.vanguardia.com/actualidad/colombia/130753-presidente-retirara-proyecto-de-reforma-a-la-ley-30>

²⁶⁷ CRUZ RODRIGUEZ. Op. Cit..

participaron estudiantes de bachillerato, profesores universitarios y del magisterio, madres y padres de familia, trabajadores de la salud, obreros petroleros, representantes de centrales sindicales, la comunidad LGBT y la minga de resistencia social y comunitaria²⁶⁸.

Imagen 21: Gran toma de Bogotá.



Fuente: NOTIAGEN-NOTICIAS DE COLOMBIA .11 de noviembre de 2011. Santa fe de Bogotá.

La jornada de protesta se dio en medio de un ambiente general de calma, a pesar de algunos leves conatos de disturbio que dejaron como saldo 22 personas detenidas (la mayoría de ellos, estudiantes de secundaria y de algunos movimientos

²⁶⁸ UN 10 DE NOVIEMBRE PARA LA HISTORIA: TOMA ESTUDIANTIL DE BOGOTÁ. 12 de noviembre de 2011. [Revisado 6 de octubre de 2018] [En Línea]
<https://notiagen.wordpress.com/2011/11/12/un-10-de-noviembre-para-la-historia-toma-estudiantil-de-bogota/>

sociales²⁶⁹), las consignas, la música, los disfraces y la alegría fueron el gran protagonista de la movilización.

Imagen 22: Performance durante la Toma a Bogotá.



Fuente: NOTIAGEN-NOTICIAS DE COLOMBIA.11 de noviembre de 2011. Santa fe de Bogotá.

La “toma de Bogotá” no solo resultó exitosa en sí misma, demostró, además, que el movimiento estudiantil, en cabeza de la MANE, se fortalecía con el pasar de los días, contrario al constante desgaste que experimentaba el gobierno nacional, que poco a poco se quedaba corto en los argumentos para defender la reforma y perdía el apoyo popular, así como a sus naturales aliados en el congreso. La situación se hacía insostenible.

El 11 de noviembre, el presidente Juan Manuel Santos, dio instrucciones a la Ministra de Educación para que iniciara de manera inmediata el retiro formal y definitivo de la reforma a la Ley 30 al tiempo que pedía que los estudiantes

²⁶⁹ LA 'TOMA DE BOGOTÁ' FUE UN ÉXITO: ESTUDIANTES. Revista Semana. 10 de noviembre de 2011. [Revisado 26 de octubre de 2018] [En Línea]
<https://www.semana.com/nacion/articulo/la-toma-bogota-exito-estudiantes/249175-3>

retornaran a clase, señalaba que: *“Ustedes convocaron este paro para que se retirara la reforma y ya respondimos positivamente a su solicitud. Vamos a retirar la reforma si levantan el paro y vuelven a clases. Aquí no hay ninguna amenaza de por medio”*²⁷⁰, en la misma tónica invitaba a los estudiantes a hablar *“sobre lo que necesita nuestra educación superior, punto por punto. En esa discusión abierta pondremos todos los asuntos que quieran tratar de la reforma”*. Por último, y entendiendo que los estudiantes no confiaban en la palabra del gobierno nacional, decía: *“¡No les vamos a poner conejo! El país entero es testigo de nuestro compromiso”*²⁷¹.

Para los estudiantes, la noticia fue el premio a la constancia y la madurez con la que el movimiento estudiantil afrontó la lucha contra la reforma, muestra de ello, señala Sergio Fernández, vocero nacional de la MANE, *“es la primera vez que un movimiento social logra tumbar una Ley en Colombia”*²⁷².

El 12 de noviembre, fue citada en la ciudad de Bogotá, una reunión de emergencia de la MANE que contó con la participación de delegados de 60 instituciones de educación superior de todo el país, y tenía por objeto, hacer un análisis del anuncio del gobierno, acerca del retiro del proyecto de reforma, y, en segundo lugar, revisar la conveniencia de levantar el Paro Nacional Universitario. El resultado de la reunión quedó plasmado en una declaración política donde, se resaltaba que la decisión del gobierno:

obedece a la contundencia de la movilización estudiantil, encabezada por la MANE, la cual ha permitido que confluya tanto el conjunto de la comunidad universitaria, como amplios sectores sociales y populares.

²⁷⁰ Ibid.,

²⁷¹ SANTOS ORDENA RETIRAR DEL CONGRESO PROYECTO PARA REFORMAR EDUCACIÓN SUPERIOR. En: El Espectador. 11 de noviembre de 2011. [Revisado 24 de octubre de 2018] [En Línea] <https://www.elespectador.com/noticias/educacion/articulo-310834-santos-ordena-retirar-del-congreso-proyecto-reformar-educacion-s>

²⁷² ENTREVISTA A SERGIO FERNÁNDEZ, vocero nacional de la MANE.

*Todo ello se ha materializado en el espíritu colectivo de unidad del estudiantado, que se expresa tanto en el avance del proceso organizativo de la MANE, como en el desarrollo del programa mínimo y, por supuesto, en el hecho de que la lucha por la educación como un derecho ha dejado de ser una reivindicación particular de la comunidad universitaria para pasar a ser una lucha general del pueblo colombiano*²⁷³.

Se dejaba claro que, si bien se trataba de una victoria del movimiento estudiantil, también era necesario entender que el momento político debía servir para profundizar en la construcción de la propuesta alternativa para la educación superior, partiendo de los principios consignados en el programa mínimo de los estudiantes. En tercer lugar, se daba autonomía a los procesos regionales de la MANE para el levantamiento del Paro Nacional Universitario, entendiendo que, en cada universidad, sumado al pliego nacional de exigencias, se habían añadido otras que atañían únicamente a los procesos locales. Por último, se pedía al gobierno garantías para el libre derecho a la protesta y movilización social, así como el retiro inmediato del ESMAD de las entradas de todos los campus universitarios y libertad para los estudiantes capturados en medio de las diferentes movilizaciones.

El 16 de noviembre, se cumplió el retiro efectivo de la reforma a la Ley 30 de la cámara de representantes y se hizo un llamamiento, por parte del gobierno nacional, en cabeza de la Ministra de Educación, a conformar una gran mesa de diálogo que contase con la participación del gobierno, los estudiantes y los rectores de las universidades, con el fin de “construir entre todos, la mejor Reforma de Educación Superior para nuestro País”. Con esto, se daba cumplimiento a las condiciones

²⁷³ DECLARACIÓN POLÍTICA MESA AMPLIA NACIONAL ESTUDIANTIL. 12 de noviembre de 2011. [Revisado 24 de octubre de 2018] [En Línea]
<http://manecolombia.blogspot.com/2011/11/declaracion-politica-mesa-amplia.html>

básicas exigidas por el estudiantado para la suspensión del Paro Nacional Universitario.

Los estudiantes, por medio de un comunicado denominado “nuestra palabra empeñada”, instaban a los estudiantes aglutinados en la MANE a levantar de manera definitiva el Paro Nacional Universitario; se reconocía el compromiso, no solo de los estudiantes universitarios, sino, además, de los estudiantes del SENA, los estudiantes de secundaria, profesores, sindicatos, organizaciones sociales y padres de familia, que habían contribuido de una u otra forma a la victoria del movimiento estudiantil. Al mismo tiempo, reiteraban el compromiso de seguir luchando en pro de la construcción de la reforma alternativa y en procura de una educación científica, democrática, autónoma, gratuita y de calidad, que permita la construcción de una nueva sociedad.

CONCLUSIONES

La historia inmediata o historia del presente es aún, un campo relativamente nuevo y poco explorado. Al abordar un ejercicio investigativo desde esta perspectiva, es inevitable pensar en la latente posibilidad de caer en la redacción de un escrito panfletario, teniendo en cuenta la cercanía, no solo temporal sino, incluso, emocional con los hechos objeto de estudio. Sin embargo, debemos pensar que la Historia inmediata, parte de la necesidad que tiene el historiador, como menciona Francois Bédarida, de “*no dejar la interpretación del mundo contemporáneo a otros*”²⁷⁴. En la actualidad se ha llegado a creer que la interpretación de la historia reciente es un campo casi exclusivo del periodismo, la economía y la sociología, relegando al historiador a los viejos postulados que dicen que la historia solo se puede escribir después de largos periodos de tiempo bajo el supuesto de que solo así se puede lograr la tan anhelada y objetiva pretensión de verdad. Sin embargo, esas obtusas formas de pensamiento están cambiando y la historia inmediata va ganando terreno.

Gran parte de los estudios acerca de los movimientos sociales y particularmente los que se ocupan del movimiento estudiantil, terminan por juzgar de alguna manera su madurez partiendo, principalmente, de su trascendencia en el tiempo, lo cual resulta imposible, debido a su heterogénea composición y rápido y continuo cambio generacional; el caso de la Mesa Amplia Nacional Estudiantil, no fue ajeno a esta característica, y a pesar que trascendió algunos años más allá de los hechos aquí recopilados, se puede encuadrar dentro de los denominados por Jean Meynaud como “grupos de presión”, puesto que se manifiestan como “un conjunto de personas que poseen una voluntad de influir en las decisiones de los poderes públicos” . Sin embargo, si bien no es posible hablar de un único movimiento

²⁷⁴ BÉDARIDA, Francois. Definición, método y práctica de la Historia del Tiempo Presente. Cuadernos de Historia Contemporánea. Instituto de Historia del Tiempo Reciente. número 20, p.p.19-27. 1998. París.

estudiantil colombiano, sí es posible encontrar características afines a diferentes momentos de la historia, principalmente en las formas de lucha adoptadas e incluso, en el carácter de las demandas presentadas que evidencia que, si hay algo que trasciende en el tiempo, son los problemas conexos a la educación.

La propuesta organizativa de la MANE, evidenció que la educación privada, no solo es aquella a la que acceden las clases más privilegiadas de nuestro país. La activa participación de estudiantes de universidades privadas e incluso rectores de estas, deja ver que el acceso a la educación universitaria de carácter privado obedece más a un déficit en la oferta educativa pública que a temas ligados con la capacidad de pago, la ascensión social o la calidad educativa.

Uno de los principales objetivos de este proyecto fue indagar acerca de la propuesta organizativa de la MANE, así como de las principales formas de lucha adoptadas por esta en pro de hundir la reforma a la Ley 30 de 1992, toda vez que fue a partir de ellas que logró sumar a su causa, no solo a la comunidad académica nacional, sino una gran simpatía popular. Al respecto, se debe señalar que, si bien en diferentes momentos de la historia nacional, los estudiantes han apelado a las artes, la música y en general, a la creatividad propia de la juventud, en el 2011, la MANE tenía plena conciencia de la necesidad de agrandar a la opinión pública; muestra de ello fue la creación de un comité de comunicaciones, la constante interacción de los voceros con los medios de comunicación nacionales y estudiantiles, la desenfrenada participación del estudiantado en el debate, a través de las redes sociales y el constante aporte de los estudiantes, mediante la composición de canciones, la creación de performance, la elaboración de disfraces, etc... Convirtiéndose en una clara muestra del compromiso de estos para con el movimiento estudiantil.

Si bien el proceso de consolidación de la MANE como vocera del movimiento estudiantil colombiano en el 2011 ha sido descrito constantemente como un proceso donde se redujo al mínimo el uso de la violencia (al menos por parte del estudiantado), el desarrollo de esta investigación logró evidenciar que la violencia no estuvo ausente, si bien, se puede hablar de una violencia de naturaleza inconsciente, queda en mora profundizar acerca de comportamientos que a pesar de pasar inadvertidos, se pueden catalogar de violentos, toda vez que tienen la capacidad de transgredir al otro, incluso de desarmarlo puesto que se encuentran ocultos en hechos y momentos que desprevénidamente, pueden parecer pacíficos.

Durante el proceso de formación y consolidación de la MANE, un debate constante fue acerca del papel participativo y de injerencia que tendría en los diferentes movimientos sociales y políticos consolidados en las universidades. Si bien uno de los planteamientos de la MANE optaba por no destruir y, al contrario, mantener, dichos procesos organizativos, resultaba claro que desde las diferentes banderas se podría intentar enfilar el rumbo de la organización. Al respecto, el líder estudiantil Oscar Aponte señala que los problemas que se presentaron en la MANE y que en últimas llevaron a su desaparición, se centraban en que los estudiantes que participaron en el proceso de construcción fueron incapaces de despojarse de su manto partidista y organizacional. Sin embargo, y contrario a esta afirmación, el líder estudiantil German Estupiñán dice que la crítica constante a los estudiantes que militaban activamente en partidos y organizaciones sociales y políticas, denotaba un pobre entendimiento de que la organización estudiantil, al contrario de los que se creía, debía estar inmersa en los procesos políticos y sociales del país, y que el movimiento estudiantil no solo debía reclamar por las necesidades concernientes a la universidad y a la educación, sino que todas sus luchas debían estar marcadas por el clamor de un nuevo proyecto de país.

BIBLIOGRAFÍA

ACEVEDO TARAZONA, Álvaro. La marcha de los estudiantes, 1964. Un hito del Movimiento Estudiantil en Colombia. En: RHEC Vol. 12. Universidad de Nariño. 2009, pp. 155 - 173.

-----; GONZALES, Diana. Movilización y protesta estudiantil en Colombia (1971). Una lectura desde la organización gremial por el cogobierno universitario y la memoria de protagonistas y testigos. En: Anuario de Historia Regional y de las Fronteras. Universidad Industrial de Santander. Volumen 16. 2011.

AFRIKAN SOUL. Paro nacional. [Revisad 20 de septiembre de 2018] [En Línea] <https://www.youtube.com/watch?v=N9TxCljvJUM>

AFRIKAN SOUL LE PONE BANDA SONORA AL PARO NACIONAL. 17 de marzo de 2016. [Revisado 20 de septiembre de 2018] [En Línea] <https://www.shock.co/cultura/articulos/afrikan-soul-le-pone-banda-sonora-al-para-nacional-80128>

AGRESIONES DEL ESMAD EN LA UTP. Comité Permanente de Derechos Humanos. 14 de noviembre de 2011. [Revisado 29 septiembre de 2018] [En línea] http://www.comitepermanente.org/index.php?option=com_content&view=article&id=3:accion-urgente-en-la-universidad-tecnologica-de-pereira-accion-urgente&catid=37&Itemid=130

AGUILERA MORALES, Alcira. Autonomía universitaria: asunto público de interés privado. En: Revista colombiana de Educación, No.70. Primer semestre de 2016. Bogotá, Colombia.

ARANDA SANCHEZ, José María. El Movimiento Estudiantil y la Teoría de los Movimientos sociales. Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades-UAEM. [En Línea]
http://www.ses.unam.mx/docencia/2014II/Aranda2000_ElMovimientoEstudiantil.pdf

ALARCON NUÑEZ, Oscar. 1957-1974 El Frente Nacional. En: Credencial Historia. Edición 201. Bogotá, septiembre de 2006.

-----, La Séptima Papeleta. En: El Espectador, 29 de julio de 2015.
[Revisado 19 de agosto de 2017] [En línea]
<http://www.elespectador.com/opinion/la-septima-papeleta-columna-569151>

ARCHILA, Mauricio 2012 "El movimiento estudiantil en Colombia, una mirada histórica". en OSAL (Buenos Aires: CLACSO) Año XIII, N° 31, mayo.

BALLEN VERGARA, Andrés. Gasto público en educación en Colombia: entre la inflexibilidad y la priorización de la inversión. Revista Nova Et Vetera. Universidad del Rosario. Vol.1 No.3. abril de 2015. [Revisado 20 de septiembre de 2018] [En Línea]
<http://www.urosario.edu.co/Revista-Nova-Et-Vetera/Vol-1-Ed-3/Omnia/Gasto-publico-en-educacion-en-Colombia-entre-la-in/>

BECERRA, Mateus. Solemne conmemoración del 8 de junio hará mañana los estudiantes. En: El Tiempo, Bogotá: 07 de junio de 1954.

BÉDARIDA, Francois. Definición, método y práctica de la Historia del Tiempo Presente. Cuadernos de Historia Contemporánea. Instituto de Historia del Tiempo Reciente. número 20.1998. París.

BRUNNER José Joaquín y Otros. La Crisis de la Educación Superior. En: Tendencias y Perspectivas de la Educación Superior. UNAD – Camaleón, Bogotá. 2002.

COSAS DEL DÍA – CON LOS ESTUDIANTES. En: El Tiempo. Bogotá, 08 de junio de 1957.

COLOMBIA AVANZÓ EN PRUEBAS PISA, PERO SIGUE LEJOS DE LOS MEJORES. Redacción El Tiempo. 06 de diciembre de 2016. [Revisado 26 de octubre de 2017] [En Línea] <http://www.eltiempo.com/vida/educacion/resultado-de-colombia-en-las-pruebas-pisa-2016-43510>

¿CÓMO LE FUE A AMÉRICA LATINA EN LA PRUEBA PISA? 3 de diciembre de 2013. [Revisado 13 de diciembre de 2013] [En Línea] <http://www.semana.com/mundo/articulo/paises-latinoamericanos-en-prueba-pisa/366963-3>

COMUNICADO A LA OPINIÓN PÚBLICA NACIONAL E INTERNACIONAL. MANE Colombia. 03 de octubre de 2011. [Revisado 20 de septiembre de 2018] [En línea] manecolombia.blogspot.com/2011/10/comunicado-la-opinion-publica-nacional_04.html

COMUNICADO MANE - JORNADA NACIONAL DE MOVILIZACIÓN - 12 DE OCTUBRE DE 2011. 12 de octubre de 2018. [Revisado 22 de diciembre de 2018] [En Línea]: <http://manecolombia.blogspot.com/2011/10/comunicado-mane-jornada-nacional-de.html>

CON UNANIMIDAD SOBRE EL PARO NACIONAL UNIVERSITARIO CONCLUYÓ EL PRIMER ENCUENTRO DE LA MANE. En: prensa universidad. 21 de agosto de 2011. [Revisado 10 de septiembre de 2018] [En línea]

<http://prensauniversidad.blogspot.com/2011/08/con-unanimidad-sobre-el-paro-nacional.html>

CONSULTA UNIVERSITARIA RECHAZA LA REFORMA A LA EDUCACIÓN SUPERIOR. 10 de octubre de 2011. [Revisado 23 de octubre de 2018] [En Línea] <https://www.universitarios.co/consulta-universitaria-rechaza-la-reforma-a-la-educacion-superior.html#more-245>

CRUZ RODRIGUEZ, Edwin. La MANE y el paro nacional universitario de 2011 en Colombia. ciencia política N° 14 julio-diciembre 2012. Págs. 140-193

DECLARADO AYER EL ESTADO DE SITIO – GRAVES DESÓRDENES EN VARIAS CIUDADES. En: El Tiempo. Bogotá: 27 de febrero de 1971.

DESTITUIDO EXRECTOR DE LA UIS POR NO DENUNCIAR ‘PLAN PISTOLA’ CONTRA ESTUDIANTES. En: Vanguardia Liberal, 28 de abril de 2015. [Revisado 15 de agosto de 2017] [En línea] <http://www.vanguardia.com/area-metropolitana/bucaramanga/309357-destituido-exrector-de-la-uis-por-no-denunciar-plan-pistola-co>

DIAZ JARAMILLO, José Abelardo. el Movimiento Obrero Estudiantil Campesino 7 de enero y los orígenes de la nueva izquierda en Colombia 1959 – 1969. Trabajo de grado presentado para optar al título de Magister en Historia. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. 2010.

DISTURBIOS EN MEDELLÍN Y BUCARAMANGA. En: El Tiempo. Bogotá: 27 de febrero de 1971.

ENCAPUCHADOS PROTAGONIZARON DISTURBIOS Y DESTROZOS EN LA UIS. En: Vanguardia Liberal. 16 de junio de 2011. [Revisado 10 de septiembre de 2018] [En línea] <http://www.vanguardia.com/historico/108934-encapuchados-protagonizaron-disturbios-y-destrozos-en-la-uis>

EN MEDIO DE MARCHA NACIONAL, MINISTRA DE EDUCACIÓN DICE QUE NO HABRÁ PRIVATIZACIÓN. En: Diario El País. Cali, abril 07 de 2011. [Revisado 25 de julio de 2018] [En Línea] <https://www.elpais.com.co/colombia/en-medio-de-marcha-nacional-ministra-de-educacion-dice-que-no-habra-privatizacion.html>

EN PAZ TRANSCURRIÓ MARCHA REALIZADA POR ESTUDIANTES Y SINDICATOS. En: El Tiempo. 07 de octubre de 2011. [Revisado 28 de agosto de 2018] [En Línea] <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-10524232>

ENTREVISTA REALIZADA A ANDRÉS RINCÓN ACTIVISTA DE LA FEDERACIÓN UNIVERSITARIA NACIONAL (FUN, COMISIONES), Y ÓSCAR APONTE, ACTIVISTA DE REBELDÍA ESTUDIANTIL ORGANIZADA (REO). Desde Abajo. 20 de enero de 2012. [Revisado 23 de febrero de 2018] [En línea] <https://www.desdeabajo.info/suplementos/item/19009-%E2%80%99Cla-movilizaci%C3%B3n-ha-sido-ese-m%C3%BAsculo-que-permiti%C3%B3-avanzar-al-movimiento-estudiantil%E2%80%9D.html>

ESCUCHADOS EN DESCARGOS 13 ALUMNOS DE U.N. En: El Tiempo, 22 de mayo de 1984.

ESTUDIANTE DE LA UIS REALIZÓ ACTO DE RECONCILIACIÓN CON EL ESMAD DE LA POLICÍA. Vanguardia Liberal. 19 de octubre de 2011. [Revisado 24 de octubre de 2018] [En Línea]

<https://www.vanguardia.com/santander/bucaramanga/127587-estudiante-de-la-uis-realizo-acto-de-reconciliacion-con-el-esmad-de-la->

ESTUDIANTES EN COLOMBIA PROTESTAN COMO LOS CHILENOS. 12 de octubre de 2011. [Revisado 22 de octubre de 2018] [En Línea] https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/10/111012_colombia_protestas_estudiantes_aw

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS, PROYECTO DE LEY 30 DE 1992. Cartilla Informativa Universidad Industrial de Santander. Numeral I. Bucaramanga. Octubre de 2011.

FECODE. LAS RAZONES DE LOS ESTAMENTOS UNIVERSITARIOS PARA RECHAZAR LA REFORMA A LA LEY DE EDUCACIÓN. Viva. Org. [Revisado 20 de julio de 2018] [En Línea] <http://viva.org.co/escuelas/?p=181>

FRAVEGA E. Oscar. Historia de la Unión Cívica Radical de Córdoba 1890-2000. Córdoba, Argentina. Editorial Brujas. 2006.

FUERTES DISTURBIOS CIERRAN MARCHAS ESTUDIANTILES EN EL CENTRO DE BOGOTÁ. 12 de octubre de 2011. [Revisado 22 de octubre de 2018] [En Línea] <http://www.semana.com/nacion/fuertes-disturbios-cierran-marchas-estudiantiles-centrobogota/165695-3.aspx>

GOBIERNO RETIRA ARTÍCULO QUE PERMITÍA LUCRO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. En: Diario El Tiempo. 24 de agosto de 2011. [Revisado 29 de octubre de 2018] [En Línea] <https://www.mineducacion.gov.co/observatorio/1722/article-280245.html>

GÓMEZ GARCÍA Juan Guillermo y VIVAS HURTADO, Selnich, La Universidad en la Mira [Prólogo]. En: GUTIÉRREZ GIRARDOT Rafael. Colección Asoprudea -

Grupo de Estudios de Literatura y Cultura intelectual Latinoamericana, Medellín. 2011.

GRUPO MUSICAL ZAFARRANCHO. la cumbia del estudiante. [Revisado 20 de septiembre de 2018] [En Línea] <https://www.youtube.com/watch?v=yJOcGmgoP60>

GUTIÉRREZ GIRARDOT Rafael. La Encrucijada Universitaria. Colección Asoprudea - Grupo de Estudios de Literatura y Cultura intelectual Latinoamericana, Medellín. 2011.

HABLA EL EJÉRCITO: “SE DISPARÓ DESDE UN BALCÓN CONTRA LA PATRULLA MILITAR”. En: El Tiempo. Bogotá: 10 de junio de 1954.

HABLAN LOS ESTUDIANTES – MONUMENTO A LOS CAÍDOS, HONRAS FÚNEBRES Y EL TRICOLOR ENLUTADO. En: El Tiempo. Bogotá: 11 de junio de 1954.

HERNANDEZ ARTEAGA, Isabel. el Programa Mínimo de los Estudiantes Colombianos. Movimiento estudiantil universitario de 1971 por la universidad. todo un país. En: Rhec No. 10, año 2007, pp. 29–57.

HOBSBAWN, Eric. Rebeldes primitivos: Estudio sobre las formas arcaicas de los movimientos sociales en los siglos XIX y XX. Editorial Ariel. Barcelona. 1983.

IBARRA COLADO, Eduardo. capitalismo académico y globalización: la universidad reinventada. Revista de la Educación Superior (México, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, vol. 31, n. 122, abr.- jun. 2002.

INVOLUCIÓN EDUCATIVA. 4 de diciembre de 2013. [Revisado 2 de enero de 2017] [En Línea] <http://www.elespectador.com/opinion/editorial/involucion-educativa-articulo-462311>

JIMÉNEZ, Absalón y FIGUEROA, Helwar. Historia de la Universidad Pedagógica Nacional. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá. 2002.

LA REVOLUCIÓN PACÍFICA, Plan de Desarrollo económico y social 1990-1994. Presidencia de la República. Bogotá, 1991.

LA 'TOMA DE BOGOTÁ' FUE UN ÉXITO: ESTUDIANTES. Revista Semana. 10 de noviembre de 2011. [Revisado 26 de octubre de 2018] [En Línea] <https://www.semana.com/nacion/articulo/la-toma-bogota-exito-estudiantes/249175-3>

LA U PIDE A SANTOS EL RETIRO DE LA REFORMA A LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Revista Semana. 09 de noviembre de 2011. [Revisado 22 de octubre de 2018] [En Línea] <https://www.semana.com/nacion/articulo/la-pide-santos-retiro-reforma-educacion-superior/249123-3>

LEBOT, Yvon. Educación e Ideología en Colombia. La Carreta, Bogotá. 1979.

LOS DERECHOS A LA SALUD Y EDUCACIÓN. COLUMNA DE EDUARDO SARMIENTO. 23 de noviembre de 2013. [Revisado 8 de octubre de 2017] [En Línea] <http://www.elespectador.com/opinion/los-derechos-salud-y-educacion-columna-459933>

LOS SUCESOS DE AYER EN BOGOTÁ. En: El tiempo. Bogotá: 10 de junio de 1954.

MASIVA FUE LA JORNADA DE PROTESTA NACIONAL. Redacción diario El Colombiano. Medellín, 07 de abril de 2011. [Revisado 25 de julio 2018] [En línea] www.elcolombiano.com/historico/jornada_de_protesta_nacional_genera_congestiones_en_vias_de_varias_ciudades_del_pais-OGEC_128754

MEDINA, Medófilo. La protesta urbana en Colombia en el Siglo XX. Editorial Aurora. Bogotá. 1984.

MESA AMPLIA NACIONAL ESTUDIANTIL – JAN FARID CHEN LUGO. 21 de octubre de 2011. [Revisado 22 de octubre de 2018] [En Línea] <http://manecolombia.blogspot.com/2011/10/mesa-amplia-nacional-estudiantil-jan.html>

MINEDUCACIÓN INVITÓ A LOS ESTUDIANTES A UNA MESA DE DIÁLOGO. Ministerio de Educación Nacional. 19 de octubre de 2011. [Revisado 18 de octubre de 2018] [En Línea] <http://www.semana.com/nacion/mineducacion-invito-estudiantes-mesa-dialogo/166018-3.aspx>

MISAS ARANGO Gabriel. La Educación Superior en Colombia. Análisis y Estrategias para su desarrollo. UNAL, Bogotá. 2004.

MORENO MARTINEZ, Orlando. El paro estudiantil de mayo de 1938. Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura. Vol. 36. No.2. Bogotá, Colombia. 2009.

MUERE ESTUDIANTE EN PROTESTAS. 12 de octubre de 2011. [Revisado 22 de octubre de 2018] [En Línea] <https://www.elespectador.com/noticias/nacional/muere-estudiante-protestas-articulo-305217>

NO SE AUTORIZA LA PEREGRINACIÓN DE HOY AL CEMENTERIO. En: El Tiempo, Bogotá: 08 de junio de 1954.

OCAMPO LOPEZ, Javier. Ficha bibliográfica de Mariano Ospina Pérez. [en línea], Biblioteca Virtual, Biblioteca Luis Ángel Arango, [revisado 29 de febrero 2017]. [En línea] <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/biografias/ospimari.htm>

PARDO, Miguel Ángel y URREGO, Miguel Ángel. El movimiento estudiantil de 1971 en Colombia. Ponencia. En: Primer Congreso Internacional sobre Historia de las Universidades de América y Europa. Universidad de Córdoba, Argentina. 2003.

PERFORMANCE DE INFARTO EL 7 DE SEPTIEMBRE DE 2011 EN BOGOTÁ. En: Agencia de noticias Notigen. Registro fotográfico de la marcha por el derecho a la educación. 09 de septiembre de 2011. [Revisado 28 de octubre de 2018] [En Línea] <https://notiagen.wordpress.com/2011/09/09/performance-de-infarto-el-7-de-septiembre-de-2011-en-bogota-registro-fotografico-de-la-marcha-por-el-derecho-a-la-educacion/>

PRESIDENTE RETIRARÁ PROYECTO DE REFORMA A LA LEY 30. 09 de noviembre de 2011. Vanguardia Liberal. [revisado 26 de octubre de 2018] [En Línea] <http://www.vanguardia.com/actualidad/colombia/130753-presidente-retirara-proyecto-de-reforma-a-la-ley-30>

PONCE, Aníbal. Educación y Lucha de Clases. Buenos Aires, Ediciones Luxemburg, 2014. 232 págs.

PROGRAMA MÍNIMO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO COLOMBIANO. En: MANE Colombia. 02 de octubre de 2011. [Revisado 20 de septiembre de 2018] [En línea] <http://manecolombia.blogspot.com/2011/10/programa-minimo-del-movimiento.html>

¿QUÉ TANTO MEJORA EL SENA EL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR? Análisis del Observatorio de la Universidad Colombiana. 2 de febrero de 2014. [Revisado 5 de febrero de 2014] [En Línea] http://www.universidad.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=4483:ique-tanto-mejora-el-sena-el-sistema-de-educacion-superior&catid=16:noticias&Itemid=198

REFORMA A LA EDUCACIÓN SUPERIOR, UN PROYECTO PENSADO PARA LOS ESTUDIANTES. Ministerio de Educación Nacional En: página web del Ministerio de Educación Nacional. [Revisado 22 de diciembre de 2017] [En línea] <https://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-266644.html>

RESEÑA DEL ENCUENTRO NACIONAL DE ESTUDIANTES CARLOS ANDRÉS VALENCIA. Agencia de noticias Prensa Universidad. viernes, 25 de marzo de 2011. [Revisado 23 de febrero de 2018] [En línea] <http://prensauniversidad.blogspot.com.co/2011/03/resena-del-encuentro-nacional-de.html>

REVILLA BLANCO. MARISA. El concepto de movimiento social: Acción, identidad y sentido. Última Década. núm. 5, 1996, Centro de Estudios Sociales. Chile. [En Línea] <http://www.redalyc.org/pdf/195/19500501.pdf>

RÍGIDO ESTATUTO DE SEGURIDAD. En: El tiempo. Bogotá: 07 de septiembre de 1978.

ROJAS, Diana Marcela. La Alianza Para el Progreso de Colombia. En: Análisis Político, Volumen 23, Número 70, p. 91-124, 2010.

RUEDA. Acuartelada la policía; El ejercito mantiene el orden en toda la nación. En: El Tiempo. Bogotá: 09 de junio de 1954.

SANTOS ORDENA RETIRAR DEL CONGRESO PROYECTO PARA REFORMAR EDUCACIÓN SUPERIOR. El Espectador. 11 de noviembre de 2011. [Revisado 24 de octubre de 2018] [En Línea] <https://www.elespectador.com/noticias/educacion/articulo-310834-santos-ordena-retirar-del-congreso-proyecto-reformar-educacion-s>

SANTOS DECLARA LA GUERRA, "REFORMA A LA LEY 30 SERÁ LEY" [video]. Caracol noticias. 08 de octubre de 2011. [Revisado 22 de octubre de 2018] [En Línea] <https://www.youtube.com/watch?v=tW-yyz0y7yl>

SLAUGHTER, S.; LESLIE, L.L. Academic capitalism: politics, policies, and the entrepreneurial university. Baltimore: Johns Hopkins, 1997. 276 p

-----; RHOADES, G. Capitalismo académico en la nueva economía: retos y decisiones. En Pasajes: Revista de pensamiento contemporáneo, 2010, Número 33: 43-59

SUAREZ PINZÓN, Ivonne. Asociación Universitaria de Estudiantes Santandereanos – AUDESA, Universidad Industrial De Santander. En: Revista Cambios y Permanencias. Número 7, 2016, pp. 649-722

SUSPENDIDO EL CARNAVAL Y CREADA LA FEDERACIÓN DE LOS ESTUDIANTES. En: El Tiempo. Bogotá: 09 de junio de 1954.

TORRES LAZCANO, Luis Eduardo. La Música como un Medio Alternativo de Comunicación Ligado a la Revolución y la Reconfiguración Social. [En Línea] Trabajo de grado para obtener el título de Licenciado en Comunicación. Universidad

Autónoma del Estado de México, facultad de ciencias políticas y sociales. Abril de 2016. Consultado el: 28/10/2018. Disponible en: <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/49199>

TORRES SANCHEZ, Horacio. La reforma que marcó a las universidades colombianas. En: UN Periódico. No. 185. febrero 07 de 2015.

UIS-YO VENGO DE LA MONTAÑA, A ESTUDIAR A LA CIUDAD. [Revisado 20 de septiembre de 18] [En Línea] <https://www.youtube.com/watch?v=f5bbOvsLtUA>

UNIVERSITARIOS: ENTRE EL MIEDO Y LA INDIGNACIÓN POR PRESENCIA DEL ESMAD. En: Agencia de Prensa IPC. 08 de junio de 2011. [Revisado 25 de julio de 2018] [En Línea] <http://www.ipc.org.co/agenciadeprensa/index.php/2011/06/08/universitarios-entre-el-miedo-y-la-indignacion-por-presencia-del-esmad/>

UN 10 DE NOVIEMBRE PARA LA HISTORIA: TOMA ESTUDIANTIL DE BOGOTÁ. 12 de noviembre de 2011. [Revisado 6 de octubre de 2018] [En Línea] <https://notiagen.wordpress.com/2011/11/12/un-10-de-noviembre-para-la-historia-toma-estudiantil-de-bogota/>

VERGÜENZA, COLOMBIA ENTRE LOS PEORES EN EDUCACIÓN. Revista Semana. 3 de diciembre de 2013. [Revisado 13 de diciembre de 2013] [En Línea] <http://www.semana.com/nacion/articulo/colombia-entre-ultimos-puestos-prueba-pisa/366961-3>

VEGA CANTOR, Renan. Gente muy rebelde: Socialismo, cultura y protesta popular. Ediciones Pensamiento Crítico, 2002. Colombia. 457 páginas.

ZUBIRÍA De Miguel y ZUBIRÍA De Julián. Fundamentos de Pedagogía Conceptual. Plaza y Janés, Bogotá. 1987.

ZULETA Estanislao. Educación y Democracia. Un Campo de Combate. Hombre Nuevo Editores. Fundación Estanislao Zuleta. 2006.

16 DE MAYO DE 1984: 28 AÑOS DE SILENCIO. Memoria y Palabra. Universidad Nacional. [Revisado: 15 de junio de 2017] [En línea].
<http://memoriaypalabra.blogspot.com/2012/05/16-de-mayo-de-1984-28-anos-de-silencio.html>

50 AÑOS DE LUCHA ESTUDIANTIL. En: Tribuna Roja N° 34, Bogotá; septiembre de 1979. [revisado 24 de octubre de 2018]. [En línea]
<http://prueba.moir.org.co/2009/02/16/50-anos-de-lucha-estudiantil/>.