

ECOCAÇAO

PROGRAMA DE DESARROLLO
Y PAZ



REPUBLICA
DE COLOMBIA
ACCIÓN SOCIAL

UNIÓN EUROPEA



**PARTICIPACION ACTIVA DE FAMILIAS RURALES EN EL MODELO
SOLIDARIO
COOPERATIVA DE CACAOCULTORES - ECOCAO LTDA
JULIO A NOVIEMBRE DE 2006**

NIDIA LILIANA TOVAR BARRERA

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
BUCARAMANGA
2007**

**PARTICIPACION ACTIVA DE LAS FAMILIAS RURALES EN EL MODELO
SOLIDARIO
COOPERATIVA DE CACAOCULTORES - ECOCAO LTDA
JULIO A NOVIEMBRE DE 2006**

NIDIA LILIANA TOVAR BARRERA

**Proyecto de grado para optar al título de
Trabajadora Social**

Directora:

**ANA MARÍA LOAIZA GIRALDO
Trabajadora Social**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
BUCARAMANGA
2007**

AGRADECIMIENTOS

A los docentes de la Escuela de Trabajo Social que fueron Maestros en mi proceso de aprendizaje como profesional y como ser humano.

A mis compañeras, Ivonne, Juli, Mafe y Maye, por su compañía incondicional durante todo nuestras actividades y diversos momentos de la vida.

DEDICATORIA

A DIOS por iluminar el camino de mi vida.

A mi hermosa MADRE ANA, por su AMOR

Entrega , Trabajo Constante,

Apoyo Incondicional y Ejemplo de Vida.

A MÍ por luchar incansablemente en el logro

de mis metas y superar las dificultades de

esta hermosa etapa de mi vida.

A mi Tía MARIA, por su alegría interminable.

A mi hermanita LIBIA, por su ternura y cariño.

A mi hermano JOHN por su compañía.

A mi Sobrina MARIANA, que inicia su vida.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCION.....	12
JUSTIFICACION.....	16
1. PARTICIPACION ACTIVA DE LA FAMILIA RURAL EN EL MODELO SOLIDARIO	17
1.1.1. Objetivo General.....	17
1.1.2 Objetivos Específicos.....	17
1.2.3. VARIABLES PARA EL ANÁLISIS	18
1.2.3.1 Familias Rurales.....	18
1.2.3.2 Participación Activa	18
1.2.3.3 Modelo Solidario.....	18
2. ENFOQUE SISTEMICO DE LA PARTICIPACION ACTIVA DE LA FAMILIA RURAL EN LA COOPERATIVA.....	20
2.1. EL MEDIO RURAL: EL ENTORNO DEL SISTEMA.....	20
2.2.. LA FAMILIA RURAL: SUBSISTEMA	25
2.3. ECONOMIA SOLIDARIA: EL SISTEMA	30
2.4. PARTICIPACION ACTIVA EN LA COOPERATIVA: INTERRELACION – RETROALIMENTACION	33
3. CONTEXTUALIZACION DE LA EXPERIENCIA.....	39
3.1 Desarrollo Rural en América Latina.....	39
3.2 Contexto Regional: Magdalena Medio	41
3.3. Contexto Institucional: Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio PDPMM	44
3.3.1 Proyecto Regional De Cacao Del Magdalena Medio – PRCMM	47

3.3.2 Contexto Institucional: COOPERATIVA DE CACAOCULTORES	
“ECOCACAO LTDA”	48
3.3.2.1 Proyecto Modernización Cultivo Cabecera Del Río Opón-Landázuri	50
3.4 Contexto Normativo	51
3.4.1 Constitución Política	51
3.4.2 Ley 454 de 1998. Economía Solidaria	52
3.4.3 Plan Nacional de Desarrollo: Estado Comunitario Desarrollo para Todos....	53
4. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN:.....	57
PARTICIPACION ACTIVA DE FAMILIAS RURALES EN LA COOPERATIVA DE CACAOCULTORES – ECOCACAO LTDA.....	57
4.1 OBJETIVOS.....	58
4.1.1 Objetivo General.....	58
4.1.2 Objetivos Específicos.....	58
4.2 PROCESO DE INTERVENCIÓN.....	59
4.2.1 Desarrollo Metodológico	59
4.2.1.1 Fase 1. Identificándonos Y Organizándonos	59
4.2.1.2 Fase 2. Ecocacao: Nuestra Cooperativa	61
4.2.1.3 Fase 3. Nuestros Recursos: Buen Provecho	62
4.2.1.4 EVALUACIÓN.....	64
4.2.2 Aporte Metodológico	64
4.2.3 Alcances	65
4.2.4 Limitaciones.....	65
4.2.5 Variables Y Metodología.....	66
4.2.5.1 Familias Rurales	66
4.2.5.2 Participación Activa.....	66
4.2.5.3 Modelo Solidario	67
6. CONCLUSIONES	70
7. PROPUESTA.....	73
NUESTRA TIERRA: NUESTRA VIDA	73
7.1 OBJETIVOS.....	73

7.1.1 Objetivo General.....	73
7.1.2 Objetivos Específicos.....	73
7.2 .DISEÑO METODOLÓGICO DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	74
8. RECOMENDACIONES.....	76
BIBLIOGRAFIA.....	79
ANEXOS.....	81

LISTA DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1. Fase 1: Proceso Intervención	57
Cuadro 2. Fase 2: Proceso Intervención	59
Cuadro 3. Fase 3: Proceso Intervención	60
Cuadro 4. Fase 1: Propuesta	71
Cuadro 5. Fase 2: Propuesta	72

TITULO: PARTICIPACION ACTIVA DE FAMILIAS RURALES EN EL MODELO SOLIDARIO*

AUTORA: NIDIA LILIANA TOVAR BARRERA

PALABRAS CLAVES:

1. DESARROLLO RURAL
2. PARTICIPACION ACTIVA
3. FAMILIA RURAL
4. MODELO SOLIDARIO

DESCRIPCION CONTENIDO:

El proceso mediante el cual las familias rurales cultivadoras de cacao del magdalena medio mejoran su calidad de vida y aumentan sus ingresos con la participación activa en el modelo solidario y en proyectos productivos financiados por los estímulos del gobierno nacional como estrategia de activación del sector agropecuario.

Así, el objetivo general gira en torno a la reflexión de la contribución de esta intervención profesional en Trabajo Social durante el período de práctica, para el logro de la participación activa de las familias rurales en el modelo solidario. Entre tanto los objetivos específicos se encaminan en primer lugar:

- Señalar las características de las familias rurales como eje central del desarrollo rural.
- Conocer el Modelo de Economía Solidaria como alternativa de desarrollo y fortalecimiento de tejido social en comunidades rurales.
- Identificar los modelos de participación activa en la Economía Solidaria para el fortalecimiento social y organizacional de la Cooperativa.

En estos términos, el siguiente Trabajo de Grado tiene un análisis de la realidad desde el enfoque sistémico y busca generar herramientas de autogestión comunitaria que aporten al desarrollo rural desde una perspectiva participativa de las familias rurales en un modelo que supera las esferas económicas y se integra a los procesos de desarrollo integral.

* Trabajo de Grado.

Facultad de Ciencias Humanas, programa de Trabajo Social, Directora: Ana Maria Loaiza Giraldo

TITLE: ACTIVE PARTICIPATION OF RURAL FAMILIES IN THE SOLIDARY MODEL.
AUTHOR: NIDIA LILIANA TOVAR BARRERA

KEY WORDS
RURAL DEVELOPMENT
ACTIVE PARTICIPATION
RURAL FAMILY
SOLIDARY MODEL

CONTAINED DESCRIPTION:

The process by means of which the cultivators of cocoa rural families of the half Magdalena improve their quality of life and increase your income with the active participation in the solidary model and in productive projects funded by the national government incentives as a strategy activation of the agricultural sector.

This way, the general objective rotates around the reflection of the contribution of this professional intervention in Social Work during the time of practice, for the achievement of the active participation of the rural families in the solidary model. Among so much the specific objectives head in the first place:

- To point out the characteristics of the rural families as central axis of the rural development.
- To know the Model of Solidary Economy as development alternative and **fortifying** of social **weave** in rural communities.
- To identify the models of active participation in the Solidary Economy for the social and organizational **fortifying** of the Cooperative.

In these terms, the following Work of Grade has an analysis of the reality from the systemic focus and it looks for to generate tools of **community** self manage that contribute to the rural development from a perspective participative of the rural families in a model that exceeds the economic and integrates to the processes of development integral

• Degree Project
Human Sciences Faculty, Social Work Program, Ana Maria Loaiza Giraldo, Director.

INTRODUCCION

Desde su inicio El Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio, se ha caracterizado por ser una institución que trabaja en favor de los derechos humanos como salida y enfrentamiento al conflicto armado que vive el país, con especial influencia en la región conocida como *Magdalena Medio*.

La intervención que realiza, la enfoca principalmente al empoderamiento de las comunidades en los procesos que se desarrollan en las mismas, por medio de los denominados “Equipos de Pobladores”, espacio en el cual se someten las actividades y proyectos a la crítica constructiva de los participantes en un constante dialogo de saberes.

Durante el desarrollo de las mismas, se consideró que los espacios y procesos en marcha, se realizaban en poblaciones de extrema pobreza, que con hambre y situaciones económicas difíciles, les resultaba difícil apostarle a un cambio de pensamiento; para ello se establecieron los proyectos productivos como excusa para el acercamiento a estas poblaciones y a su vez, el aporte al aumento de sus ingresos, dentro de los cuales se desarrolla el *Proyecto Regional de Cacao del Magdalena Medio*, el cual es operado por los pobladores por medio de la Cooperativa de Cacaocultores ECOCAO LTDA.

En este espacio se desarrolla el proyecto de siembra nueva de cacao *Cabecera del Río Opón – Landázuri*, que se ejecuta en la región del Bajo Simacota, donde se realiza la experiencia práctica en la búsqueda de aportar en el espacio social del mismo, orientado al rescate del campesino y la producción agrícola en un territorio caracterizado por el cultivo de productos ilícitos.

De esta experiencia se logra un acercamiento profesional que permite ahondar en conocimientos prácticos acerca de los procesos que se llevan a cabo con

comunidades rurales, analizando el desarrollo del contexto regional destacando sus contribuciones a los diferentes aspectos que aportan al mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes.

Para ello, en el presente trabajo se puede encontrar: primero, con la **identificación del eje y respectivas categorías a analizar** de acuerdo al proceso desarrollado.

Segundo, **el análisis de la participación activa en el modelo de la economía solidaria desde el enfoque sistémico**, identificando como entorno del sistema el medio rural; las familias rurales con sus características y rasgos, como subsistemas, que tienen un objetivo en común que es mejorar la calidad de vida y aumentar los ingresos desde la producción de cacao, formando el sistema, representado en ECOCAAO, donde se interrelacionan entre sí por medio de la participación activa en la cooperativa, caracterizado por ser un sistema abierto, en dinámica con su entorno.

Tercero, **la contextualización de la experiencia**, que se divide en tres, primero, el contexto del desarrollo rural en América Latina, donde se hace referencia a los antecedentes de los modelos de desarrollo rural que se han propuesto, el papel de las ONG's, sus aportes, su influencia y sus deficiencias. Segundo, el contexto regional, para este caso el relacionado con el Magdalena Medio, la zona geográfica que cubre, sus antecedentes históricos y características generales; tercero, el contexto institucional, describiendo la creación del PDPMM, sus objetivos, lineamientos y razón de sus financiadores; dentro de éste, la descripción del PRCMM, Proyecto Regional de Cacao del Magdalena Medio, y el contexto de su operador la Cooperativa ECOCAAO LTDA acompañado de su primer proyecto en ejecución Siembra Nueva De Cacao Cabecera Del Río Opón – Landázuri en el cual se desarrolla la experiencia práctica. Por último, el contexto normativo, compuesto por la Constitución Política, reconocida como norma de

normas, la ley de la economía solidaria y el Plan Nacional de Desarrollo, pertinentes en la experiencia desarrollada.

Cuarto, **la descripción de la experiencia**, identificando los objetivos de intervención, el desarrollo metodológico con sus respectivas fases, el aporte metodológico, los alcances, limitaciones y su relación con las categorías planteadas en el trabajo de grado.

Quinto, **reflexión de la experiencia**, orientada principalmente a la intervención de la profesión de Trabajo Social con familias rurales, su situación real, las dificultades de acceso a las comunidades rurales, la importancia de las metodologías participativas y dinámicas, y el rol del profesional en Trabajo Social.

Sexto, **la propuesta de intervención**, cuyo objetivo se centra en la continuidad de la intervención, como el cumplimiento de los objetivos sociales del proyecto.

Por último, recomendaciones acerca de las intervenciones con familias rurales y las conclusiones, a las que se llega al observar la realidad encontrada desde el enfoque sistémico.

Se considera que en la ejecución de este trabajo se logró, no sólo un ejercicio profesional, dado el espacio que la Escuela de Trabajo Social garantiza al estudiante a través de las prácticas académicas, sino que además, se incentivaron y fortalecieron las capacidades de las familias rurales para la participación activa en su cooperativa, consolidando redes sociales en los Núcleos de Desarrollo Veredal que posibilitaran de mejor manera el autodesarrollo de estas comunidades.

JUSTIFICACION

El presente trabajo busca generar conocimiento de la intervención de Trabajo Social, desarrollada durante la experiencia práctica orientada a la búsqueda de la participación activa de las familias campesinas en una organización ubicada en el espacio de la economía solidaria, para esta experiencia la Cooperativa de Cacaocultores “ECOCACAO LTDA”.

Este ejercicio reflexivo es importante porque pretende conocer el proceso de organización de comunidades rurales en el modelo de la economía solidaria.

Desde la visión del ejercicio profesional, se busca analizar la posición ética y crítica del profesional en Trabajo Social como parte de una organización cooperativa en su rol administrativo y su relación directa con el aspecto operativo de la cooperativa.

Con el análisis busca plantear alternativas metodológicas para la intervención con comunidades rurales y el desarrollo de los procesos participativos y organizativos de las familias campesinas en el modelo solidario y la influencia de su ubicación geográfica en el desarrollo del proceso.

Desde la perspectiva de la organización cooperativa, identificar sus aportes a la organización comunitaria y las alternativas de apoyo que se pueden identificar en la actualidad para el sector agrícola y el desarrollo socio económico del mismo. Todos los aspectos a analizar, buscan aportar al reconocimiento de la importancia de la intervención en comunidades rurales, como eje de desarrollo de los municipios, en un país como Colombia que se caracteriza a nivel económico por una gran influencia de la producción agrícola.

1. PARTICIPACION ACTIVA DE LA FAMILIA RURAL EN EL MODELO SOLIDARIO

El presente trabajo pretende hacer una reflexión en torno al proceso de intervención que desde la profesión en Trabajo Social se propone llevar a cabo para el logro de la participación activa de las familias rurales enmarcada en la denominada economía solidaria, como resultado de la experiencia práctica desarrollada con el PDPMM y la Cooperativa de Cacaocultores del Magdalena Medio "ECOCACAO LTDA".

Dentro de la reflexión se tienen como objetivos generales y específicos los siguientes:

1.1.1. Objetivo General

Reflexionar en torno al proceso de intervención que se debe llevar a cabo para el logro de la participación activa de las familias rurales en el marco del modelo solidario.

1.1.2 Objetivos Específicos

- Señalar las características de las familias rurales como eje central del desarrollo rural.
- Conocer el Modelo de Economía Solidaria como alternativa de desarrollo y fortalecimiento de tejido social en comunidades rurales.
- Identificar los modelos de participación activa en la Economía Solidaria para el fortalecimiento social y organizacional de la Cooperativa.

1.2. VARIABLES PARA EL ANÁLISIS

En la reflexión expuesta en éste trabajo, se tendrá en cuenta las siguientes variables que emergen del análisis del trabajo y que para el cual se entenderán de la siguiente forma:

1.2.1. Familias Rurales

Las familias rurales se caracterizan por:

- Ser numerosas, con el fin de obtener de la misma, la mano de obra para sus unidades agrícolas.
- Son familias con arraigos culturales muy fuertes, entre ellos la gran influencia de la religión, interacciones cercanas de amistad entre ellas, consumo de frutos que cosechan y jornadas laborales extensas desarrolladas al ambiente, es decir, sin techo o paredes.

1.2.2. Participación Activa

La participación activa desde el modelo solidario, hace referencia, no sólo al hecho de ser un asociado activo gracias al pago de los respectivos aportes, sino también el hecho de estar informado acerca de qué es la cooperativa, quienes hacen parte de ella, cuáles son sus objetivos como contribuye a los mismos, reconocer su rol como asociado y velar por la retribución social de sus utilidades.

1.2.3. Modelo Solidario

Desempeña un importante papel como agente promotor de equidad y desarrollo social. Éste promueve la formación de capital social; aporta a la formación de la democracia participativa; y contribuye de manera efectiva con la reducción de la

pobreza, la distribución del ingreso y la generación de oportunidades para la población, entre otros aspectos.

2. ENFOQUE SISTEMICO DE LA PARTICIPACION ACTIVA DE LA FAMILIA RURAL EN LA COOPERATIVA

*“El empoderamiento no puede ser desarrollado entre “beneficiarios” de programas solo entre “participantes””
Ana Milena Fajardo*

2.1. EL MEDIO RURAL: EL ENTORNO DEL SISTEMA

El análisis de la situación actual de la población en América Latina parte necesariamente de la característica de no tener las condiciones y oportunidades mínimas necesarias para asegurar un nivel de vida adecuado para el ser humano, con formas de hacer política, basada en la corrupción, concebida como el afán individual de lucrarse con los bienes colectivos, y

“lógicas de mercado, con situaciones similares, con influencia del poder generado por el dinero producto del narcotráfico y un sinnúmero de actividades ilegales (...) conduciendo a un cambio drástico y negativo en los valores de la sociedad que orientan la convivencia y el actuar social y económico de las personas”¹.

De este incierto panorama, no se escapa el territorio rural y sus habitantes. Por el contrario, las condiciones para lograr un nivel de vida razonable en el medio rural se han vuelto casi que inexistentes, pudiéndose constatar que los pobladores rurales viven en las peores y las más difíciles situaciones económicas y sociales;

¹ DAVILA, Ricardo. ESTRATEGIAS FUTURAS DE DESARROLLO RURAL. DESAFIOS POLITICOS, SOCIALES Y CULTURALES; una propuesta para América Latina. En: Estrategias futuras de desarrollo rural. Página Web Universidad Javeriana: <http://www.javeriana.edu.co/ier/index.php?idcategoria=109>

donde el “75% de los pobres absolutos, los que viven con menos de un dólar por día, residen en el medio rural”²

La realidad del medio rural parte de reconocer el fracaso de modelos de desarrollo que se han impulsado en los países, que desde de los años 90 hasta la actualidad, en América Latina se han impulsado propuestas de desarrollo que son propias de un modelo neoliberal, aperturista, “donde los sectores sociales más desprotegidos llevan las de perder (...) tal es el caso de las economías campesinas, los microempresarios urbanos y rurales, los sectores populares (...)”³; este tipo de modelos ocasiona cambios en el medio, resumidos en aspectos primordiales, entre ellos encontramos: aspectos *demográficos*, los cuales están relacionados con la alta densidad de las poblaciones y la escasa cantidad de tierra disponible; los *económicos*, representados en la pérdida de importancia de la producción agropecuaria en el conjunto de economías nacionales. En la *institución*, reflejado en la concepción transformada del papel del Estado y las relaciones entre lo público y lo privado; el *ambiental*, representado en el incremento de la degradación de los recursos naturaleza y la contaminación del ambiente.

A ellos se les suma aspectos relacionados con el *cambio en los sistemas productivos* agropecuarios, traducido en la pérdida de la autonomía alimentaria, y un último, “cambio en la *política de comercio exterior* reflejado en el efecto liberalizador, conduciendo a la disminución de las regulaciones arancelarias para los productos agropecuarios y la desaparición de los subsidios agropecuarios”⁴

² MORA, Jorge y SUMPSI, José Maria. DESARROLLO RURAL: NUEVOS ENFOQUES Y PERSPECTIVAS. Proyecto Regional de Cooperación Técnica para la Formación en Economía y Políticas Agrarias y de Desarrollo Rural en América Latina. Cuadernos FODEPAL, Desarrollo Rural. 2004. P. 12.

³ DAVILA. Op. Cit. P. 3.

⁴ DÁVILA. Op.Cit., P. 4

Todas estas situaciones de cambio, nos muestra como la sociedad rural en América Latina, manifiesta crisis que están relacionadas con⁵:

- a. Producción y orientación; expresada en que la organización social del medio rural se vea amenazada por patrones de consumo y los sistemas productivos, conduciendo al agricultor al debate en tres aspectos, la manutención de la familia, la competitividad comercial y la dificultad en la toma de decisiones.
- b. Población y poblamiento; reflejado en la desmotivación del habitante rural, el envejecimiento de la población que se queda, el desprestigio social de la actividad agrícola y la migración de los jóvenes.
- c. Las formas de gestión tradicionales; el cambio en la costumbre del agricultor de decidir con base en la intuición y la imitación a depender para la toma de decisiones y de políticas internacionales y nacionales, del mercado y la competitividad empresarial.
- d. Manejo de recursos ambientales; manifestada en el deterioro de los suelos, el desperdicio y contaminación de las aguas, la deforestación de los bosques, problemas solucionables si el agricultor siguiera en el medio rural, en lugar de seguir ignorándolo.
- e. Formas tradicionales de articulación rural; representada en los cambios sustanciales en la institucionalidad rural, donde el papel de las instituciones tradicionales han cambiado o desaparecido.

⁵PÉREZ, Edelmira. Hacia una nueva visión de lo rural. En: ¿Una nueva ruralidad en América latina? En: Norma Guiarraca (compiladora), CLACSO Y ASDI. Buenos Aires. 2001.P. 17 a 30

Habiendo planteado una perspectiva global en la cual se precisan cambios y causas generadoras de dichos cambios en América Latina, se hace evidente como la competencia de mercados involucra directamente el ámbito rural, desencadenando cambios estructurales en su interior, tanto económicos como sociales, tales como las observadas en la región del Magdalena Medio, donde una nueva necesidad en las familias campesinas, no sólo es la búsqueda de manutención de sus integrantes, sino principalmente la opción de acceso a la educación por parte de sus hijos, haciendo necesario su desplazamiento a la urbe creando cambio en la obtención de la mano de obra familiar.

Otra necesidad, es la de aumentar los niveles de producción, en los cuales con los cultivos predominantes, sólo obtienen una sobreexplotación de la tierra con consecuencias ambientales negativas o nuevas alternativas de mayor ingreso como es el caso del cultivos de producción ilícita como la coca y los riesgos que ello conlleva, como la pérdida de la unión familiar, en palabras de un campesino del Núcleo de Desarrollo Veredal el Danubio, “uno pensaba en la plata, pa’ darle estudio a los hijos, pa’ que aprendieran, pero, hubo un caso en que un amigo le llegaba la plata y se iba a tomar al pueblo con mujeres y se compraban revolver, y no hizo nada con la plata, dejo tirada a la mujer y a los hijos y ahora están peor que ni cuando empezamos”⁶

Todo esto conlleva a plantear una nueva concepción y visión de lo rural, donde lo rural no es solamente agrícola, o lo atrasado o simplemente donde se lleva a cabo la producción primaria, “lo rural trasciende lo agrario y, por tanto, los programas y proyectos de desarrollo rural no pueden ser sólo agropecuarios, sino que deben involucrar todas las actividades rurales (...)”⁷.

⁶ Participante del Proyecto Cacao Para la Paz. NDV El Danubio. Municipio Cimitarra. Octubre de 2006. Taller socio técnico. Injerto y Comunicación.

⁷ PÉREZ, Edelmira. y FARAH, María Adelaida. Op. Cit. P. 9- 19.

Esto nos lleva a concebir el medio rural como una entidad socioeconómica, es decir, un espacio donde no sólo se manejan relaciones de comercialización y producción de productos agrícolas específicos, sino también y principalmente toda una relación cultural y tradicional, que conforma un contexto social con familias en las que prima las buenas relaciones y valores de amistad, en un espacio específico conformado por cuatro componentes básicos:

- Un territorio fuente de recursos naturales y materias primas, receptor de residuos y soporte de actividades económicas.
- Una población basada en un cierto modelo cultural, práctica actividades muy diversas de producción, consumo y relación social, formando un entramado socioeconómico complejo.
- Un conjunto de asentamientos relacionados entre sí y con el exterior mediante el intercambio de personas, mercancías e información, a través de cambios de relación.
- Un conjunto de instituciones públicas y privadas que vertebran y articulan el funcionamiento del sistema, operando dentro de un marco jurídico determinado.

Esta nueva visión de lo rural, conlleva a la existencia de nuevas funciones de los espacios rurales, que se constituyen en una vía posible a su reequilibrio y desarrollo. Destacamos los siguientes: Equilibrio territorial, equilibrio ecológico, producción de recursos, servicios ambientales, producción de alimentos limpios y orgánicos, usos agrarios no alimentarios, establecimiento de agroindustrias y empresas manufactureras, espacio para actividades de esparcimiento y recreación al aire libre, reconstrucción cultural del patrimonio histórico y manejo de recursos colectivos.

Estas funciones se ven reflejadas, en las intervenciones que hacen las nuevas instituciones principalmente privadas o de asociatividad campesina, como es el caso de la Cooperativa de Cacaocultores “ECOCACAO LTDA”, en la cual su objetivo hace mención a la calidad de vida de las familias cacaocultoras, calidad de vida, relacionada con diferentes espacios, como el relacionado con el aumento del ingreso familiar, gracias al cultivo del cacao, de una forma orgánica que permita cultivar de forma limpia obteniendo productos de calidad y con mayores cantidades de producción, opciones de comercialización directa, conservación del ambiente y autoconsumo, con la llamada seguridad alimentaria, en la cual se cultiva también para el consumo como alternativa de aprovechamiento de la tierra; además de brindarse espacios como los Núcleos de Desarrollo Veredal (NDV), donde se permita la participación y el esparcimiento de las familias participantes, no sólo desde el punto de vista productivo, sino también familiar como el proyecto de vida y los derechos humanos.

Esta manera de concebir la ruralidad significa que “Comprender la problemática rural no sólo implica entender el sistema rural al interior y sus componentes, sino como un sistema abierto que intercambia flujos con otros sistemas como el urbano, donde por múltiples razones históricas el volumen de esos flujos es cada vez mayor...”⁸

2.2. LA FAMILIA RURAL: SUBSISTEMA

Los cambios experimentados por el medio rural, como resultado de las reformas económicas y políticas del imperante modelo de desarrollo global, se han extendido por sus estructuras productivas, sociales e institucionales. Este marco de modificaciones tiene su incidencia en la transformación de la organización, el

⁸ CÁRDENAS, Juan Camilo. Aproximaciones desde los sistemas complejos adaptativos al estudio de la nueva ruralidad. En: Desarrollo rural y nueva ruralidad en América Latina y la Unión Europea, Edelmira Pérez C. y Maria Adelaida farah Q., (compiladoras), páginas 233 a 248. Pontificia Universidad Javeriana y CIRAD. Bogotá, Colombia. 2004.

funcionamiento y las estrategias de reproducción empleadas por las familias rurales, la cual se convierte en objeto de análisis, de manera que se pueda comprender de la naturaleza de los procesos sociales rurales.

Los elementos conceptuales referentes a la familia rural, se han convertido en elemento central en los diseños de estrategias de desarrollo rural, haciendo aflorar diversas maneras de entender la denominada “economía campesina” o “agricultura familiar”.

En los cuales parafraseando a Wolf, aspectos tales como la importancia del tamaño de la familia, su ciclo vital; el sustento de la organización del sistema productivo en el trabajo familiar; o la importancia de un fondo familiar provisto de los ingresos generados por el trabajo de sus integrantes, hacen referencia a aspectos estructurales y protagonistas de la familia rural, reconociéndola como protagonista central de cada espacio productivo y social del medio rural, donde cada cambio en alguno de sus miembros o funciones, conlleva a transformaciones familiares, productivos, sociales y culturales del medio rural.

Algunos autores, forman una visión de la familia rural que rompe la percepción de la unidad familiar campesina como una entidad aislada, subrayando “lazos de parentesco existentes entre las familias que forman la comunidad, los estrechos ligámenes de vecindad, el sistema ramificado de relaciones socioeconómicas y la existencia de muchas instituciones comunales específicas.”⁹

Lo que son “factores que constituyen las especiales condiciones ambientales de las que la *familia campesina, con sus funciones distintivas culturales, educativas y de ‘seguridad social’ deriva su existencia y durabilidad*”¹⁰ lo que significa, que las familias rurales, forman comunidades rurales que se caracterizan o conservan su

⁹Ibíd.P. 21.

¹⁰GALESKI, B. 1977 Sociología del campesinado. Barcelona. En: MORA, Jorge y Sumpsi, José María. DESARROLLO RURAL: NUEVOS ENFOQUES Y PERSPECTIVAS. Proyecto Regional de Cooperación Técnica para la Formación en Economía y Políticas Agrarias y de Desarrollo Rural en América Latina. Cuadernos FODEPAL, Desarrollo Rural. 2004. P. 21

particularidad por sus estrechas relaciones entre familias conservando no sólo su cultura y tradiciones, sino también todo un entramado o tejido social conformado por valores de constante relación en el cual sus miembros se mantengan unidos no solo por afectividad, sino principalmente por honor y respeto a su misma familia.

Sin embargo, la apertura económica en los espacios rurales y su bajo estímulo a la producción agropecuaria, la reducción de costos y mano de obra en los cultivos en búsqueda de aumentar la productividad y ser más competitiva en una economía más abierta, obliga a los miembros de la familia rural a buscar estrategias para la obtención de ingresos requeridos para su subsistencia o para mantener sus actividades agrícolas. “Factores tales como el tamaño y la edad de los miembros de la familia, el nivel de educación formal de sus miembros, el sexo, la cantidad y la calidad de la tierra que poseen, el acceso a otros activos y la diversificación y dinamismo económico del territorio en el cual se ubica la familia; inciden en las posibilidades diferenciadas, individuales y grupales, de acceso al empleo rural no agrícola y a la generación de Ingresos rurales no agrícolas”¹¹.

Esta situación, se evidencia en el Magdalena Medio, en casos particulares en los cuales las familias, de acuerdo a su número, y nivel de educación, emigran a las ciudades en búsqueda de mejores ingresos para la familia, cuyo aspecto principal es el relacionado con el tamaño de la tierra que no abarca los niveles de producción exigidos por el medio, creando ingresos sólo para el sustento; encontrando familias en fincas donde sólo conviven los padres y abuelos, los jóvenes se encuentran realizando estudios o en su mayoría trabajando en empresas en las cuales sea necesaria mano de obra no calificada, para el caso del género masculino, y el empleo doméstico, en el género femenino.

Este tipo de actividades, se denomina pluriactividad la cual

¹¹ MORA, Jorge y SUMPSI, José Maria. Op. Cit. P. 25.

“consiste en la diversificación de los ingresos de la familia rural, como resultado de la ocupación de sus miembros en actividades agrícolas y en una amplia gama de actividades no agrícolas, efectuadas en los propios espacios rurales o en los centros urbanos a los que acceden los integrantes de la unidad familiar...”¹²

Que no es característica exclusiva de las familias pobres del Magdalena medio, sino que se observa en todos los niveles económicos gran preocupación por la búsqueda de espacios que garanticen ingresos mensuales fijos, en actividades tales como la conducción de vehículos de carga pesada, comercialización de productos no existentes en la región como verduras y hortalizas, sacrificio de ganado y venta directa de productos cárnicos, ventas de comida y hospedaje a visitantes y transportadores, entre otros, permiten ver como las actividades de las familias rurales se han diversificado generando cambios en sus características. Por este motivo, se considera a “la pluriactividad como un rasgo estructural y un elemento esencial en el funcionamiento de la familia rural de hoy”¹³

Las actividades y características de la familia rural contemporánea, la alejan de la tradicional familia campesina cuya racionalidad se fundamenta en su carácter de unidad de producción y consumo. Las modificaciones sufridas con la pérdida de la exclusividad o de la centralidad de la actividad agrícola y de los ingresos provenientes de esta actividad; la reorganización introducida con el fin de diversificar las fuentes generadoras de ingresos; el fortalecimiento de las relaciones de intercambio con otros actores y agentes económicos; y la inserción en ocupaciones no agrícolas, produce modificaciones sustanciales en los sistemas de producción agrícolas y en el funcionamiento de la familia rural.

La familia rural es un elemento sustancial en el conjunto de procesos y relaciones sociales, económicas e institucionales que conforman los territorios particulares.

¹² *Ibíd.* P. 26.

¹³ MORA, Jorge y SUMPSI, José María. Op. Cit. P. 26.

En muchos casos, la familia es considerada, en sus múltiples interrelaciones, como el eje de los procesos de desarrollo rural. Por estas razones, el conocimiento de sus rasgos particulares, de sus modalidades específicas y sus potencialidades de pluriactividad y generación de ingresos, resultan de mucha relevancia para hacer de su fortalecimiento un aspecto central en las estrategias de desarrollo rural.

Relevancia, que invita a revalorizar lo rural, reconociendo, que el campesinado, clasificado en subsistemas de interrelación constante debe llegarse a “considerarlo como gestores de sistemas sociales y productivos complejos y no como actores atrasados”¹⁴, convirtiéndose en los actores centrales de su propio desarrollo.

Por lo tanto, se debe reconocer que los habitantes rurales nunca han sido sólo agricultores, o meramente cultivadores de un producto especial, sino todo lo contrario “las comunidades rurales fueron caracterizadas por la diversidad de sus actividades productivas en las que se comprometen para asegurar su subsistencia; son comunidades administradoras de sistemas complejos de recursos”¹⁵, como es el caso del Magdalena Medio, donde la cooperativa ECOCAO, no sólo se fortalece la producción de cacao, sino que a su vez se interviene en el cultivo de productos alternos como la huerta casera, para garantizar el aprovechamiento de la tierra a favor de su alimentación; productos de pancoger, para la comercialización y consumos en épocas de nula producción de cacao, el maíz, los cítricos y proyectos productivos como criadero de cerdos, pescado entre otros.

Sistemas complejos de recursos, que han sido menospreciados por los grandes modelos de desarrollo que se movilizan en el entorno del sistema local de producción, dejando de un lado la importancia de la relación productiva que tiene el patrón de necesidades con los recursos locales, es decir, el no reconocer el

¹⁴ PÉREZ, Edelmira. Op. Cit. P. 17 - 30.

¹⁵ BARKIN, David. Superando el paradigma neoliberal: desarrollo popular sustentable. En: ¿Una nueva ruralidad en América Latina ¿ Norma Guiarraca (compiladora), páginas 81 a 102. CLACSO Y ASDI. Buenos Aires. 2001.

contexto real, tanto social, cultural, productivo, regional y de recursos, se han convertido en las causas del declive de modelos de desarrollo ajenos a la realidad de las familias campesinas latinoamericanas, demostrando una vez más que las propuestas de desarrollo no tienen en cuenta a la población beneficiaria, puesto que estos se aplicaron de “arriba hacia abajo”; demostrando que la sustentabilidad de modelos o programas de desarrollo rural, sólo es posible si se involucra la participación directa de los beneficiarios, que permita “una mayor comprensión de la realidad de los beneficiarios y valorar adecuadamente las estrategias de vida, sus costumbres y sus valores, reconociendo lo que estos poseen y por ello apreciando adecuadamente la participación local”¹⁶

2.3. ECONOMIA SOLIDARIA: EL SISTEMA

Es incuestionable que un factor de éxito es el de integrar de manera directa a los beneficiarios en las propuestas a desarrollar, de manera tal que:

“quienes detentan el poder se den cuenta de la necesidad de integrar a la gente dentro de las estructuras reales de poder con el fin de confrontar los principales problemas de nuestro tiempo involucrando la participación activa de la gente, a los efectos de que entienda la dinámica de los sistemas naturales y oriente el rediseño de los sistemas productivos basados en la necesidad de la participación democrática efectiva en el diseño e instrumentación de los proyectos”¹⁷

Siendo así, la competitividad de las comunidades rurales tiene que partir de “la creación de ambientes decisorios donde se propicie la creatividad y el impulso a las nuevas ideas, las cuales, puedan ser sometidas al análisis y estudio de más de un participante, producto de un trabajo en equipo, en ambientes democráticos,

¹⁶ BARKIN, David. Op. Cit. P. 81 – 102.

¹⁷ BARKIN, David. Op. Cit. P. 88 – 89.

participativos, flexibles e informales basados en el desarrollo de innovaciones técnicas, sociales y organizacionales”¹⁸.

Estas situaciones idóneas, conllevan al desafío de las familias rurales a mantener y hacer respetar la autonomía de las comunidades, haciendo necesario un ambiente propicio, en la posibilidad real de la existencia de un sistema socioeconómico, cultural y ambiental; entendiendo el sistema como “un conjunto de elementos o partes que, primero existe una influencia mutua entre sus elementos componentes (...) segundo, una serie de elementos reunidos que persigue un propósito común”¹⁹.

Sistema dentro del cual sus diferentes partes se interrelacionen entre sí, compartiendo información y aportando sus diferentes ideas y conocimientos, con el fin de mejorar las diferentes condiciones desfavorables en poblaciones con aspectos en común; dentro de este cabe mencionar para el caso de las familias rurales, su relación con la producción, comercialización y consumo de diversos productos agrícolas de acuerdo a la potencialidad de los recursos terrestres de cada región.

Todo esto se resume en la organización de estos grupos sociales en sistemas en los que se agrupen familias rurales dentro de los cuales su integración sea directa y participativa, es decir, se diferencian de las empresas capitalistas por su interés en los beneficios de sus comunidades y familias.

Este tipo de organizaciones denominado sistema económico de participación humana, es el que hace referencia el Artículo segundo de la ley 454 de 1998, en el que se denomina la Economía Solidaria

¹⁸ DAVILA. Op. Cit. P. 10

¹⁹ MORIELLO, Sergio. Sistemas complejos, caos y vida artificial. RED científica: Ciencia, Tecnología y Pensamiento. En: <http://www.redcientifica.com/autores/smoriello.html>

“al sistema socioeconómico, cultural y ambiental conformado por el conjunto de fuerzas sociales organizadas en formas asociativas identificadas por prácticas autogestionarias solidarias, democráticas y humanistas, sin ánimo de lucro para el desarrollo integral del ser humano como sujeto, actor y fin de la economía...”²⁰

Este planteamiento, permite rescatar la importancia en la definición de un tipo de organización, diferente a las empresas que se mueven con la lógica de la empresa capitalista o la empresa estatal, pudiéndose definir como el conjunto de todas las organizaciones surgidas cuando un grupo de personas identifica una necesidad común y se ponen de acuerdo en solucionar esa necesidad mediante una empresa democrática, razón por la cual, las organizaciones solidarias son organizaciones de participación. Este rasgo las relaciona con el desarrollo local, entendido como una combinación de desarrollo endógeno y exógeno, económico y social que surge de las necesidades y potencialidades radicadas en el entorno más próximo a cada comunidad, formado por agentes naturales de desarrollo participativo. De modo recíproco, cualquier programa para promocionar el sector solidario ha de ser participativo.

Reconociendo el modelo solidario, como un sistema abierto, “asegurando la posibilidad de interrelación con el medio urbano y de internacionalización fundada en redes que obedecen a un principio de ínter cooperación”²¹, es decir, se trata de un sistema que “importa y procesa elementos (energía, materia, información) de sus ambientes (...) que establece intercambios permanentes con su ambiente, el medio rural, que determinan equilibrio, capacidad reproductiva o continuidad, es decir, viabilidad”²²

²⁰ Artículo 2. Ley 454 de 1998. Republica de Colombia.

²¹ DAVILA. Op. Cit. P. 12

²² CATHALIFAUD, Marcelo A. y OSORIO, Francisco. Introducción A Los Conceptos Básicos De La Teoría General De Sistemas. Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales, Cinta de Moebio, Abril, número 3. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile. Chile. 1998. P. 11
En:<http://rehue.csociales.uchile.cl/publicaciones/moebio/03>

2.4. PARTICIPACION ACTIVA EN LA COOPERATIVA: INTERRELACION – RETROALIMENTACION

Una de las principales formas asociativas del sistema de economía solidaria esta representada en las organizaciones de carácter voluntario o proyectos cooperativos, donde la participación se puede entender como un mecanismo que legitima y orienta las metas de organización. En estos espacios la participación se puede dar tanto en actividades que le permitan a la organización alcanzar sus fines como en actividades que fortalezcan la vida asociativa y participativa, de tal manera que se fomente “el conocimiento, la interrelación y el intercambio de experiencias y vivencias entre todos sus integrantes”²³

La participación en el sector cooperativo, asume entonces características diferenciales dentro de las cuales, configurando diferentes formas que no sólo se relacionan con la toma de decisión en situaciones que afectan la eficiencia de la empresa. De esta manera un asociado a una cooperativa puede tener acceso a diferentes bienes²⁴:

- a. Participación en la propiedad, cuando se reconoce la noción de dueño - usuario.
- b. Participación en el poder, cuando la cooperativa considera a sus asociados para identificar y satisfacer los intereses de la colectividad
- c. Participación en los resultados, cuando los asociados pueden utilizar los recursos generados por las actividades de la cooperativa.
- d. Participación comunitaria, cuando los asociados pueden manifestar su preocupación por la comunidad que es afectada por la cooperativa.

²³ CARRERA, J. "Atracción, formación y participación. Un proceso", *En: La participación en las organizaciones: un desafío para el nuevo milenio*. Compiladores: San Agustín, M.; Gómez C. y Marín, A. Egidio: Zaragoza, 2001

²⁴ DÁVILA, Ricardo. *Innovación y éxito en la gestión cooperativa, casos exitosos de cooperativas rurales de ahorro y crédito*. Pontificia Universidad Javeriana/ FEAR/IER/UNES. Bogotá, 2004.

Otra distinción es en la que se pueden considerar tres dimensiones de la participación²⁵:

a. La participación como poder, la cual implica reflexionar sobre el desarrollo de una estructura y organización democrática que se plasma en las posibilidades que la entidad cooperativa brinda a sus socios en la toma de decisiones. El tipo de actividad que desarrolla la cooperativa, el tamaño de la cooperativa y la falta de información afectan la participación. La participación de los asociados es descrita como activa (cuando el asociado aporta su opinión) y pasiva (cuando se limita a asistir y escuchar).

b. La participación como control: con la que se pretende conocer cómo se realiza el manejo de la cooperativa directa e indirectamente y se analiza la función de la gerencia.

c. El principio participativo como deber: cuando el asociado reconoce que la participación cooperativa no es sólo un principio del cooperativismo sino también una obligación.

Algunos autores, analizan el problema de la participación especialmente en el gobierno de las cooperativas, es decir, en la capacidad frente a la toma de decisiones de los diferentes actores en los tres flujos empresariales: el flujo de información y decisión, el flujo real (bienes y servicios) y el flujo financiero. Aunque estos flujos se encuentran presentes en todas las empresas, la participación en todos no siempre es posible en empresas de capital, mientras que en las organizaciones cooperativas la situación es diferente debido a que el marco de relación que se establece entre los socios de una cooperativa permite que se abarquen los tres flujos.

²⁵ ORTEGA, M. La participación en las cooperativas agrarias andaluzas. Un análisis práctico. (2001) En: www.asescan.com/jornadas/ciriec/ INFE•COMNC•ORTEGA.doc. Marzo. 2005.

En ellos, el gobierno de estas empresas es más complicado frente a las empresas del capital ya que en las cooperativas “confluyen más actores y algunos de ellos asumen más de un papel”²⁶. Por tanto, la participación depende de las relaciones entre los diferentes actores de gobierno de las cooperativas y de los instrumentos para el ejercicio de dichos gobiernos. Se afirma además que el estímulo a participar en el gobierno está fuertemente anclado al principio de identidad, de allí que el doble papel que tiene cada socio se convierte en un elemento fundamental para la promoción de la participación.

Existen otros fenómenos de carácter social que afectan el desarrollo de las formas de participación al interior de las cooperativas. Dentro del cual se puede referir, el estudio realizado en cooperativas rurales de Brasil, donde se encuentran cambios en la participación producto de la transformación de las cooperativas en empresas modernas y competitivas. Esta nueva situación demuestra que:

“la expansión del área territorial de la cooperativa y del número de socios, la diversificación de sus actividades en el sector productivo, comercial e industrial y el consiguiente montaje de una compleja estructura empresarial y burocrática según el modelo de las empresas capitalistas competidoras”²⁷.

Estas nuevas condiciones favorecen el trato impersonal y la entrada de un orden burocrático que pone en riesgo la participación del cuerpo social, ya que estimula más al socio en su carácter de usuario que en su condición de copropietario. Esto genera poca fidelidad en los asociados y baja participación en espacios como la asamblea. En algunos estudios, se identifica que en los asociados se vinculan

²⁶ COQUE, Jorge. “De la eficiencia cooperativa. El gobierno participativo bajo una perspectiva sistémica”, En: *Acciones e investigaciones sociales*. 2003; P. 73

²⁷ SCHNEIDER J. *Democracia, participación y autonomía en cooperativas agrarias de Rio Grande do Sul*. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, FAO: Roma. 1994. P. 72

más por necesidad que por convicción, lo cual no favorece el interés en la naturaleza de la organización y propicia una situación que genera falta de identidad en los asociados.

Esta revisión permite concluir que la participación dentro de las organizaciones cooperativas es un asunto complejo y decisivo. Complejo porque como se señalaba anteriormente implica diferentes espacios y dimensiones que van más allá de una propuesta o un modelo, y una fuerte influencia de la cotidianidad y el entorno. Más que un ideal la participación se convierte en un ejercicio cotidiano mediato por las relaciones que establecen entre los asociados y los organismos de decisión, en su doble condición. Decisivo, porque permite legitimar y dar sentido a la apuesta por unas organizaciones de carácter cooperativo, en la medida en que se convierte en un elemento definitorio de la vida organizacional.

En este orden de ideas se identifican puntos claves o básicos en el proceso de participación activa en una organización cooperativa, entonces se encuentra:

1. *El asociado ejerce diferentes roles, el de asociado, el de usuario y el de dueño, y como tal sus respectivas funciones y / o deberes, en toma de decisiones, aporte de opiniones, el análisis de la función administrativa como mecanismo de control y la obligación y / o deber de participar.*
2. La anterior relación de roles, establece en los socios la *cobertura de los tres flujos empresariales*, el flujo de la información y decisión, el flujo real (bienes y servicios) y el flujo financiero.
3. La identidad con la cooperativa se convierte en el estímulo para la participación en la misma y la dualidad de roles de usuario y administrativo contribuye a la promoción de la participación.

4. El tamaño y distancia geográfica de la cooperativa y sus asociados, crea un trato impersonal, convirtiendo a la organización en una empresa cuyos asociados, pasan a ser simplemente usuarios, debido a la deficiente información y puntos de encuentro, de igual forma el desconocimiento de los demás asociados.

Desde el punto de vista de los roles ejercidos en la Cooperativa, las familias campesinas pertenecientes a ECOCAO LTDA, primero sólo se reconocen como subsistemas de usuarios; segundo, que las funciones correspondiente a este subsistema depende del reconocimiento de sus deberes y derechos como asociados, los que en la cooperativa no se reconocen ante la ausencia de participación en la elaboración de los estatutos.

De esta forma, los flujos empresariales tienden a ser inciertos, pues el flujo de la información y decisión se rompen o simplemente no se dan, por desconocimiento de la cooperativa, es decir, sus estatutos; respecto a el flujo real, desconocen el objetivo de la economía solidaria en inversión social orientada por un sin ánimo de lucro, y el financiero, del cual no son informados por no participar en espacios como la asamblea, desconociendo su importancia.

Todo lo anterior relacionado, con un distanciamiento geográfico con vías de difícil acceso (véase anexo 2.) y por ende desconocimiento entre asociados, disminuyendo a gran escala la participación, en la cual los asociados no se identifican con la cooperativa, convirtiéndose en sólo usuarios que reciben asistencia técnica a los cultivos de cacao.

Por último, la responsabilidad de usar los excedentes de la cooperativa en beneficios sociales comunitarios y de sus asociados, esta representado en la organización de los NDV con su respectiva Junta Directiva, hecho incierto, por la ausencia permanente del promotor social que deja a la deriva un real proceso organizativo para el funcionamiento y cumplimiento de objetivos del mismo; por último las capacitaciones relacionadas con el cultivo de cacao, permitiendo la

importancia principalmente a la economía y comercialización de los productos confundiéndose en gran parte con una empresa de corte capitalista.

3. CONTEXTUALIZACION DE LA EXPERIENCIA

3.1 Desarrollo Rural en América Latina

Los enfoques y etapas de las políticas y programas de desarrollo rural que los Estados de América Latina pusieron en práctica en las últimas décadas han sido descritos en los siguientes términos: Desarrollo Comunal (desde los 40 hasta mediados de los 50), Generación y Transferencia de Tecnología, la llamada Revolución Verde, (desde mediados de los 50 hasta finales de los 70), Reforma Agraria (años 50, 60 y 70), Sistemas de Producción (años 60), Desarrollo Rural Integrado (años 70) y Fondos de Inversión Social (años 80 y 90).

Las propuestas nacionales de desarrollo, especialmente después de los 80, no prestaron apenas atención al sector agrario ni al desarrollo rural, sino que tuvieron un claro sesgo urbano y macroeconómico, esto último de acuerdo con el consenso de Washington.

A pesar de las evidencias empíricas y de los múltiples análisis realizados en las últimas décadas, las políticas de desarrollo rural asumieron que las comunidades rurales estaban aisladas del mercado y de los procesos políticos nacionales, y que, por tanto, los campesinos operaban solo dentro de la lógica de subsistencia basada en sus propios recursos. Si embargo, la evidencia muestra que los campesinos y pequeños productores se dedican a múltiples actividades tanto agropecuarias como agropecuarias, monetarizadas y no monetarizadas, dentro y fuera de sus parcelas, lo que indica que las comunidades rurales están insertas en el mercado y articuladas a los centros más poblados o ciudades intermedias.

La falta de participación de los beneficiarios y las formulaciones de arriba abajo, fue otro de los errores de las políticas de desarrollo rural de las últimas décadas. Como consecuencia no se tomaron en cuenta suficientemente las necesidades reales y carencias que afectaban a los grupos objetivo, acompañado de problemas como la forma centralizada de llevar a cabo los programas de desarrollo rural y la escasa o deficiente coordinación interinstitucional.

En la década de los 70 empiezan a crearse y consolidarse organizaciones no gubernamentales (ONG's), muchas de ellas con una orientación de lucha contra la pobreza y desarrollo rural, que aunque participaban de los anteriores enfoques, partieron de la realidad campesina y contribuyeron a un mejor conocimiento de las lógicas de producción y reproducción de los campesinos y pequeños productores y a generar metodologías interactivas y respetuosas de sus características económicas, sociales y culturales.

En los años 80, y debido a la desaparición del desarrollo rural de las agendas de los gobiernos de la región y de la consiguiente retirada del Estado de las políticas de desarrollo rural, Latinoamérica asistió a una explosión de ONG's que actuaron en el medio rural, algunas de ellas como autoempleo de profesionales, y otras jugando un papel importante, financiando y gestionando programas de desarrollo rural, generando importantes aportes a la generación de pensamiento y nuevos enfoques de desarrollo rural, en colaboración muchas veces con universidades. Se pueden observar otros aspectos como:

“Dado el carácter estructuralmente restringido de los proyectos de desarrollo rural de las ONG's, caracterizados por su actuación en el ámbito local, recursos limitados y corta duración, los resultados pueden ser considerados poco relevantes, puesto que no alteran la situación de atraso y pobreza en una escala observable regional y, mucho menos, nacional. Sin embargo, la importancia del trabajo de las ONG's estriba en la calidad de los cambios que los proyectos contribuyen a producir en las zonas donde actúan y sobre todo en la formulación y verificación de determinadas hipótesis para el logro de la economía y sociedad rural, que permitan avanzar en nuevos enfoques de desarrollo rural, que a su vez incidan en las políticas nacionales de desarrollo rural”²⁸

Una revisión de la literatura existente respecto a políticas, programas y proyectos de desarrollo rural, se resume en cuatro problemas principales: **falta de articulación**, representado en el conjunto de programas y proyectos desarticulados de escasa efectividad, desarrollados y/o financiados por gobiernos,

²⁸ MORA, Jorge y SUMPSI, José María. Op. Cit. P. 8

ONG's y agencias internacionales, sin resultados significativos. **La falta de integralidad**, entre políticas y programas de desarrollo rural, reflejadas en la sectorización de las mismas, ya sea a lo productivo, institucional, infraestructura o de servicio social, pero en ninguna se contemplan de manera integral. La **falta de continuidad**, que demuestra que los resultados de las políticas de desarrollo rural no se ven a corto plazo, estos son procesos que van más allá de instalar cultivos y sistemas de riego, son procesos sociales que involucran capacitación, adquisición de capacidades, creación de capital social y fortalecimiento institucional que no se consiguen de un día para otro. Por último, **la falta de evaluación**, que dificulta el conocimiento de los resultados reales e impactos de los programas de desarrollo rural.

3.2 Contexto Regional: Magdalena Medio ²⁹

El Magdalena Medio cubre un área de 30 mil kilómetros cuadrados ubicada en la zona centro oriental de Colombia, donde se encuentran 30 municipios de los departamentos de Santander, Bolívar, Cesar y Antioquia (Ver Mapa 1).

Este territorio tiene una población aproximada de 800 mil habitantes, en el se encuentran más de 40 mil fincas campesinas, ciénagas naturales, petróleo, oro, maderas y productos tropicales permanentes de ribera y montaña.

La región del Magdalena Medio se ha caracterizado por una historia de continua violencia entre los diferentes grupos al margen de la ley, por la búsqueda del poder en una región con características geo estratégicas importantes para su accionar económico y político, lo cual se ve reflejado en los 11 tomos de investigación que en los años 90, se dio por los padres franciscanos y activistas sociales, cuyo estudio fue financiado por ECOPETROL, quienes buscaban encontrar respuestas al estancamiento económico y social de la región.

²⁹ Tomado de la Pág. Web PDPMM. www.pdpmm.org



Mapa 1. Región del Magdalena Medio
Fuente: Página Web PDPMM – www.pdpmm.org

Este estudio devela dos grandes dicotomías que llamaron la atención de los investigadores; una de ellas es la “pobreza vs. riqueza”, en la cual se podía apreciar, altos índices de pobreza en una región con grandes reservas naturales que deberían permitir un alto grado de “desarrollo”, teniendo en cuenta las explotaciones petrolíferas y mineras, que dejaban como resultado altas regalías para los empresarios y actores armados, dejando a la población como espectadores de una economía naciente basada en la ilegalidad, el latifundio y el conflicto, convirtiéndose en una de las tantas regiones del país, donde la presencia del Estado era nula, y el manejo político estaba a cargo de los actores armados, momento en el cual los y las habitantes quedaban en el medio, es decir, en medio del conflicto, de la riqueza, de las muertes y que a cada uno de ellos eran ajenos, pero que a su vez, terminaban implicados, por ser parte de la región.

Otra de las dicotomías es la que se pudo apreciar como “vida vs violencia”, porque a pesar de la inmensa pobreza en la que los y las habitantes se encontraban, en cada uno de ellos existía una gran esperanza de vida y alegría que los caracterizaba como parte de su cultura, pero que se veía opacada por las escenas de violencia protagonizadas por los grupos armados al margen de la ley como las FARC, ELN y las AUC, que los convertían en cómplices indirectos de cada uno de ellos, y los cuales dejaban temor y zozobra ante la presencia de continuas masacres, violaciones a los derechos humanos, desapariciones y asesinatos selectivos, hechos de tortura, tratos crueles inhumanos y degradantes y desplazamiento forzado generalmente como castigos por no cumplir con los “manuales de conducta” por que son señalados como colaboradores o auxiliadores de la insurgencia con el fin de obtener información, convirtiendo a los y las habitantes en marionetas de cada grupo que iba haciendo presencia en sus pueblos, veredas y fincas, desencadenando el desplazamiento del cultivo agrícola, obligando a la población a crearse expectativas frente a los grandes beneficios de los cultivos ilícitos.

Frente a este panorama, los diferentes líderes sindicales, investigadores sociales y representantes de los padres franciscanos , se dieron a la tarea de buscar alternativas de desarrollo y de crear condiciones que permitieran superar las difíciles condiciones en las que viven hombres y mujeres que habitan en el magdalena medio, uniendo comunidades, instituciones y administraciones públicas locales y regionales para un proceso de cambio colectivo desde las regiones de manera participativa sostenible y sustentable, a esta región en la que se contaba con habitantes interesados en cambiar su forma de vivir.

3.3. Contexto Institucional: Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio – PDPMM

Gracias a este esfuerzo investigativo nace el Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio PDPMM, el cual es un proceso y/o movimiento de pobladores y pobladoras que buscan construir una región en paz, sin exclusiones, donde la vida digna y el desarrollo humano sostenible sean posibles en un territorio libre.

El punto de partida del PDPMM desde octubre de 1995, son los núcleos de pobladores, grupos locales con autoridad cívica y moral, que convocan a las comunidades y organizaciones para la formulación y ejecución de las propuestas municipales, subregionales y regionales. Estas propuestas representan los compromisos que los pobladores se proponen sacar adelante colectivamente.

De las propuestas municipales surgen las ideas, iniciativas y proyectos integrales que concretan los objetivos y principios del PDPMM. En cada una de las subregiones, la acción del equipo técnico pedagógico ETP, orienta y apoya este proceso colectivo.

El objetivo principal del PDPMM es trabajar por la defensa de los derechos humanos básicos de todos los habitantes de la región y el impulso del desarrollo humano, creando responsabilidad por el uso de los recursos naturales que van más allá del simple objetivo económico, brindando calidad de vida para las actuales y futuras generaciones, contribuyendo significativamente a la convivencia ciudadana y fortaleciendo el diálogo de paz, permitiendo el alcance de la vida digna de sus pobladores.

Es por ello, que los principios que rigen el programa y que se convierten en su filosofía, son:

- Primero La Vida
- Una Vida Con Dignidad
- El Magdalena Medio lo construimos entre todos y todas

- El Desarrollo Humano Sostenible
- La creación de Redes Sociales
- El empoderamiento de los Pobladores

Los cuales van creando una cadena que garantice la vida, se esta orientando al conocimiento de los derechos humanos, que les permite apropiarse de su espacio, construyendo nuevas oportunidades, que amplíen su participación en el desarrollo regional, permitiendo el empoderamiento de las comunidades.

Para el logro de los objetivos del PDPMM los proyectos se insertan en tres líneas estratégicas de acción:

Línea 1: Escenarios de Paz, Diálogo y Derechos Humanos

Consolida dinámicas sociales e institucionales que impulsan la convivencia civil, la garantía y la protección integral de los derechos humanos en la región. Para ello fortalece los espacios humanitarios, crea espacios de diálogo e implementa estrategias para posicionar los intereses de los grupos vulnerables.

Línea 2: Procesos Sociales Culturales y de Gobernabilidad Democrática

Potencia sujetos sociales y políticos comprometidos con la cultura de la vida, el desarrollo institucional y el fortalecimiento de la democracia, para reconstruir el tejido social desde la participación ciudadana en la planeación del desarrollo y la recuperación de confianza mediante la transformación de las instituciones.

Línea 3: Procesos Productivos Ambientales para la Equidad y el Desarrollo Sostenible

Busca movilizar la región hacia una economía de paz desde un proceso de producción de la manera de vivir que la gente quiere, en dignidad, sin exclusiones y sostenibilidad. Logrando la equidad de género, la seguridad alimentaria respetando el medio ambiente.

Esta línea de procesos productivos, es financiada por la Unión Europea, mediante el **Laboratorio de Paz**, reconocido como el conjunto de procesos sociales de participación y fortalecimiento institucional que, a nivel local y regional, buscan realizar, en medio del conflicto, transformaciones en el orden económico, social, cultural y político, para construir colectivamente las condiciones de una paz duradera basada en la vida con dignidad para todos los habitantes.

Este laboratorio se desarrolla mediante componentes relacionados con primero, la *Cultura de Paz y Derechos Humanos Integrales*, cuyo objeto es lograr que la sociedad civil se afirme como sujeto capaz de propiciar la consecución de la paz, como protectores y garantes de los derechos humanos integrales; segundo *las actividades productivas*, identificando y poniendo en marcha actividades productivas eficaces y eficientes que generen ingresos para la población beneficiaria y favorezcan la seguridad alimentaria; tercero, *infraestructuras sociales y comunales*, con el objeto de mejorar la infraestructura social y comunal en beneficio de los habitantes más vulnerables, especialmente en el área rural, y cuarto, *el fortalecimiento de la Gestión Pública*, buscando el incremento de la capacidad de participación, planeación, gestión y desarrollo social y territorial en políticas públicas por medio de la acción de los ciudadanos y las autoridades locales, todos ellos acompañados de una metodología participativa, tomando como protagonista las organizaciones de la sociedad civil.

Dentro de este marco, se establece un proceso productivo para el área rural, orientado a la ocupación del territorio por sus propios pobladores para producir calidad de vida sostenible, mediante el desarrollo de la Finca Campesina, entendida como Unidades Agropecuarias Familiares que protegen el medio ambiente, tienen seguridad alimentaria y manejan un producto líder administrado empresarialmente en cadenas productivas, definido por la vocación de los suelos; y *Los Pueblos Rurales*, como la organización económica de las cabeceras municipales y corregimientos para impulsar y transformar los productos de la Finca

Campesina; este tipo de acciones se ve representado en proyectos como el Regional De Cacao del Magdalena Medio.

3.3.1 Proyecto Regional De Cacao Del Magdalena Medio – PRCMM

El Proyecto Regional de Cacao surge en el año 2000, a partir de la propuesta de los pobladores de la Serranía de los Yariguíes en el departamento de Santander - Colombia. A través de éste, se impulsa la estrategia de cultivos de cacao en sistemas agroforestales de producción orgánica como producto líder del mercado en Fincas Integrales Campesinas. Sus beneficiarios son familias de pequeños productores campesinos que encuentran en el cacao una alternativa productiva para aumentar su calidad de vida y ocupar lícitamente el territorio.

El PRCMM es el conjunto de proyectos y acciones que tiene por objetivo fortalecer la economía campesina del cacao como instrumento para aumentar la calidad de vida de las familias campesinas.

Para la ejecución de sus propuestas el PRCMM ha contado con el apoyo inicial del Banco Mundial a través del Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio, de la Unión Europea a través del Laboratorio de Paz del Magdalena Medio, del Gobierno de Colombia a través del Fondo de Inversiones para la Paz – Acción Social, de FINAGRO y de COLCIENCIAS. Adicionalmente ha recibido apoyo de las Gobernaciones de Santander, Antioquia y Cesar y de los 19 municipios de su área de cobertura.

Igualmente, recibe apoyo del sector privado como la Compañía Nacional de Chocolates, con la cual ha hecho una alianza estratégica para garantizar a los productores la absorción total de su cosecha, y BANCOLOMBIA, con el cual ha tramitado créditos asociativos para siembra nueva.

A partir del año 2003, la Cooperativa de Cacaocultores ECOCACAO LTDA es la encargada de operar regionalmente los proyectos del PRCMM en alianza con Asociaciones Locales de Productores.

3.3.2 Contexto Institucional: COOPERATIVA DE CACAOCULTORES “ECOCACAO LTDA”

La Cooperativa de Cacaocultores ECOCACAO LTDA, nace como alternativa empresarial asociativa, la cual se convierte en la organización líder y operador regional de las acciones del PRCMM, conformada legalmente el 15 de febrero de 2002 en el municipio de El Carmen de Chucurí con participación de productores de los municipios de San Vicente de Chucurí, Landázuri, Cimitarra, Santa Helena, la Paz, Guacamayo, Bolívar y Vélez del Magdalena Medio Santandereano.

La Cooperativa de Cacaocultores- **ECOCACAO LTDA**, como parte del sector de la economía solidaria, es un ente sin ánimo de lucro que asocia a las familias campesinas y personas en general que tienen en común la relación con la producción y/o comercialización del cacao, con el propósito de fortalecer la participación de los cacaocultores en la cadena del cacao y aumentar el nivel de vida de las familias cacaocultoras.

Su objeto principal, es contribuir al mejoramiento social, económico y cultural de los asociados y al desarrollo de la comunidad agropecuaria, en particular a la comunidad vinculada a la producción y mercadeo del cacao.

Esta conformada por 760 asociados y cuenta con una base social beneficiaria de más de 2.500 familias; su organigrama estructural (Véase Anexo 3.) esta encabezado por la Asamblea General de Asociados, la cual como su nombre lo menciona, esta conformada por los asociados de la cooperativa y en sus encuentros se toman decisiones como la elección del consejo de administración, revisión de los avances de la cooperativa y decisiones de trascendencia como cambios en los estatutos; la revisión fiscal, es lo único que realiza un agente

externo, para seguridad de neutralidad y cada uno de los empleados, tiene el compromiso de convertirse en asociado.

En el año 2004, expande sus acciones a las zonas del Magdalena Medio de Antioquia, Sur de Bolívar y Cesar y se consolida como operador regional de los proyectos de las familias campesinas y logra tener el primer crédito asociativo para siembra de cacao en Colombia, con lo cual se le abren las puertas a miles de familias para tener un medio de financiación para la modernización de la cacaocultura.

Desde su nacimiento ha impulsado y ejecutado proyectos de siembra nueva de cacao en asocio con el Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio y Asociaciones Locales de Productores. A finales del año 2004 inicia la comercialización de cacao en grano convirtiéndose en la primera empresa asociativa líder del negocio en la Serranía de los Yariguíes.

En su misión y visión, se destaca su interés por el desarrollo no sólo económico, sino también social del sector cacaotero, incluyendo familias cacaocultoras y organizaciones orientadas a la comercialización del mismo; igualmente, tiene en cuenta la potencialidad real de las diferentes regiones tanto para la producción, como para la comercialización por medio de la eliminación de intermediarios realizando intervenciones directas con las empresas productoras de chocolate y la asistencia técnica periódica, permitiendo mejores alternativas de producción del cacao acompañadas de cuidado del medio ambiente.

Las políticas de la cooperativa, están enmarcadas en acciones dirigidas a *asociados y familia*, con el objetivo de promover la calidad de vida de las familias asociadas y beneficiarias de los proyectos, fomentando proyectos de vida que integren la finca campesina, la vida familiar y la red empresarial. *El negocio*, por medio de la intervención que genere productos de valor agregado, incrementando

la actividad económica en la cooperativa y los asociados sin ir en detrimento de la rentabilidad social. *EL cliente*, interno y externo satisfecho por la calidad de los productos, servicios y resultados en constante mejoramiento. *Sistema Administrativo*, caracterizado por parámetros de eficiencia y eficacia relacionadas con los principios y normas cooperativos, y *Política Laboral*, en el cual se garantizan los derechos del personal, comprometidos con la empresa como parte de la misma como asociados.

3.3.2.1 Proyecto Modernización Cultivo Cabecera Del Río Opón-Landázuri

Cabecera del Río Opón – Landázuri, es el nombre que recibe el proyecto en el que se desarrolla la experiencia práctica, cuyo tipo de proyecto esta directamente relacionado con siembra nueva de cacao, en tierras con capacidad para el desarrollo del cultivo, en familias que se encuentran inactivas en la generación de ingresos por actividad agrícola, además de no conocer el proceso de cultivo del cacao.

El *Objetivo* del proyecto, es mejorar las condiciones de vida de las familias cacaocultoras del área cacaotera de la Provincia de Vélez, mediante el establecimiento de 930 hectáreas de cacao en sistema agroforestales con asocio de plátano y maderables comerciales y protectores.

Este proyecto nace gracias a la solicitud del crédito asociativo realizado por la Cooperativa de Cacaocultores, ECOCAO LTDA, que asciende a 4.475'000.000 millones de pesos, ejecutados y distribuidos en la creación de viveros, transporte de material vegetal y asistencia técnica. Esta solicitud de crédito, se hace con el fin de acceder al Incentivo de Capitalización Rural ICR, que hace parte del programa desarrollado por FINAGRO, como estrategia de reactivación de la actividad agrícola.

El proyecto se desarrolla mediante la distribución de 3 hectáreas tecnificadas en sistema agroforestal de producción orgánica de cacao, aumentando la capacidad productiva por planta, aportando mayores ingresos a las familias gracias al material vegetativo clonado, y contribuyendo al cuidado del medio ambiente al ser un cultivo agroforestal y orgánico; además se establece el cultivo paralelo de maderables, aguacate y plátano, como alternativa de ingreso durante la ausencia de producción.

Cuenta con la participación de 310 familias agrupadas en dos áreas catalogadas como Núcleos de Desarrollo Veredal (NDV). El NDV1, compuesto por los municipios de Santa Helena del Opón, La Paz, Simacota y Guacamayo; NDV2, comprende los municipios de Landázuri, Cimitarra – Puerto Araujo, Bolívar y Peñón, en el Departamento de Santander.

Los indicadores de impacto, relacionados con la intervención son: el aumento de la ocupación productiva convertida en una alternativa económica diferente a los cultivos ilícitos; organización y participación activa de las familias en procesos de desarrollo personal y social, consolidando procesos de paz y convivencia.

3.4 Contexto Normativo

3.4.1 Constitución Política

La Constitución Política, es la norma de normas, en la que se consagran los principios, derechos y deberes de los ciudadanos colombianos, reconociendo a Colombia como un Estado Social de Derecho distribuido en entidades territoriales descentralizadas, autónomas, democráticas y participativas.

Igualmente se establecen los fines esenciales del Estado como garante de los derechos y deberes consagrados en la constitución, facilitando la participación de

todos y todas en las decisiones que afecten la vida económica, política administrativa y cultural de la nación.

Dentro de la participación, encontramos lo relacionado con la organización, respecto a lo cual, “Se garantiza el derecho de libre asociación para el desarrollo de las distintas actividades que las personas realizan en sociedad.”³⁰, donde el Estado protegerá y promoverá las formas asociativas y solidarias de propiedad, es decir:

“(…) contribuirá a la organización, promoción y capacitación de las asociaciones profesionales, cívicas, sindicales, comunitarias, juveniles, benéficas o de utilidad común no gubernamentales, sin detrimento de su autonomía con el objeto de que constituyan mecanismos democráticos de representación en las diferentes instancias de participación, concertación, control y vigilancia de la gestión pública que se establezcan.”³¹

3.4.2 Ley 454 de 1998. Economía Solidaria

Es así, como la constitución política se convierte en la base y marco de referencia primordial, para la creación y orientación de las leyes que se crean a nivel nacional, y a su vez las leyes son la forma de actuación del Estado para garantizar los derechos y deberes de los ciudadanos en diferentes aspectos.

Ejemplo de ello, es la Ley 454 de 1998, en la cual se determina el marco conceptual que regula la economía solidaria y las instituciones encargadas de velar por los principios solidarios; dentro de ella se encuentra la definición de la Economía Solidaria como:

³⁰ Título II, capítulo I, Artículo 38. Constitución Política de Colombia. En: <http://web.presidencia.gov.co/constitucion/index.pdf>

³¹ Título IV, capítulo I, Artículo 103. Constitución Política de Colombia. En: <http://web.presidencia.gov.co/constitucion/index.pdf>

“el sistema socioeconómico, cultural y ambiental conformado por el conjunto de fuerzas sociales organizadas en formas asociativas identificadas por prácticas autogestionarias solidarias, democráticas y humanistas, sin ánimo de lucro para el desarrollo integral del ser humano como sujeto, actor y fin de la economía.”³²

También se establecen la protección, promoción y fortalecimiento de las cooperativas y diferentes formas de asociación solidaria, por medio de los principios de la economía solidaria, que invitan a mantener un espíritu de solidaridad, cooperación y ayuda mutua, donde la participación económica de los asociados sea justa y equitativa con formación e información para sus miembros de manera permanente, oportuna y progresiva, creando autonomía, autodeterminación y autogobierno cuyo fin principal es el servicio a la comunidad primando sobre los medios de producción, promocionando la cultura ecológica, integrándose con otras organizaciones del sector, conformado por asociados adheridos voluntaria, responsable y abiertamente.

Este tipo de organización comunitaria, es la que se hace referencia en el Decreto 0646 de 1992 donde:

se entiende por organizaciones comunitarias las organizaciones reconocidas jurídicamente, conformadas por los habitantes de un mismo vecindario, barrio, vereda o caserío, asociados libremente con el fin de adelantar la autogestión del desarrollo y el ejercicio de la democracia participativa a través de planes, proyectos y acciones de interés común de los asociados. Estas organizaciones deberán contemplar dentro de sus estatutos la posibilidad de proyectarse a nivel nacional.³³

3.4.3 Plan Nacional de Desarrollo: Estado Comunitario Desarrollo para Todos

Otra de las acciones visibles del Estado como garante de derechos, es el contemplado en el Plan Nacional de Desarrollo, que para esta intervención es el

³² Artículo I. Ley 454 de 1998. http://www.secretariassenado.gov.co/leyes/L0454_98.HTM

³³ Artículo 1. Parágrafo 1: Decreto 0646 de 1992. En: http://www.presidencia.gov.co/prensa_new/decretoslinea/1992/abril/14/dec0646141992.pdf

denominado ***Estado Comunitario Desarrollo para Todos*** propuesto por el actual presidente de la República Alvaro Uribe Vélez.

Las acciones en las que se enmarca la intervención son las relacionadas con políticas que tienen en cuenta las dimensiones especiales de desarrollo en aspectos tales como la equidad de género; la formulación de programas específicos en relación con los grupos étnicos y las relaciones interculturales; el diseño de políticas específicas para armonizar el desarrollo económico con la dinámica demográfica; y la promoción de la economía solidaria.

Estos reflejados en los principales programas de inversión enmarcado en la Reducción de la Pobreza y Promoción del Empleo y la Equidad, que consiste en lograr la igualdad de oportunidades en el acceso a la calidad de un conjunto básico de servicios sociales que, en el futuro, generen ingresos suficientes para llevar una vida digna; lo que nos permite observar, como en ECOCACAO LTDA, se proyecta como una de los principales objetivos el aumento de los ingresos de las familias campesinas.

A su vez, este esta relacionado con el campo, en una búsqueda de equidad adoptando políticas en las que se cree acceso a los recursos de producción, mejorando su capacidad productiva, accediendo a los servicios públicos mejorando sus condiciones de vida, ofreciendo alternativas que disminuyan la expansión de los cultivos ilícitos.

Como estrategia para mejorar el acceso a los recursos de producción, el Plan Nacional de Desarrollo Agropecuario y Rural, busca avanzar en el ordenamiento social de la propiedad y adjudicación de tierras, convirtiéndose en una de las principales acciones lideradas por la Cooperativa con sus asociados y participantes de los diferentes proyectos con el apoyo del INCODER mediante el subsidio integral para la adquisición de tierras equivalente al valor de la Unidad Agrícola Familiar (UAF). Otra de las estrategias son las orientadas al aumento de

la capacidad productiva, dentro de las cuales se encuentra el fortalecimiento de los niveles de empresarización de las actividades agropecuarias, que en ECOCACAO LTDA se trabaja con el SENA y su programa de emprendimiento empresarial; la capacitación y orientación en finanzas y contabilidad de los procesos desarrollados en la fincas.

El sector de la Economía Solidaria, como parte de las dimensiones especiales de desarrollo, recibe una atención especial para la creación de un marco institucional y de control adecuado para su fomento, fortalecimiento y difusión, invitando a los diferentes organismos privados y agencias del Gobierno a fomentar actividades en las que el sector tenga injerencia; dentro de ellas, convenios interadministrativos, fortalecimiento administrativo, financiero, gestión de calidad y tecnologías de información, y créditos a microempresarios a través de cooperativas (Banca de Oportunidades).

Otros aspectos, son los relacionados con el FAG – Fondo Agropecuario de Garantías, administrado por el Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario FINAGRO (el cual recibe transferencias del programa Agro Ingreso Seguro), para garantizar que se otorguen créditos dentro del Sistema Nacional de Crédito Agropecuario y Rural, además se establece la asignación del Incentivo de Capitalización Rural – ICR, a través de los intermediarios financieros como instituciones fiduciarias o cooperativas. Para este incentivo, FINAGRO, establece unas condiciones previas para otorgarlo al beneficiario, el cual consiste en la evaluación, verificación de campo y seguimiento a la inversión realizada, es decir, es asignado a aquellas familias campesinas que lleven un respectivo control de las actividades, costos y real inversión en producción agrícola del crédito recibido; rescatando que los proyectos productivos que aspiren a dicho incentivo, tendrán prioridad si son presentados por asociaciones de productores organizados y regulados bajo las normas de la Economía Solidaria.

De esta forma, se puede ver como ECOCACAO LTDA, ha tenido en cuenta las diferentes formas de apoyo del Estado a la economía y desarrollo social del agro, proponiendo un proyecto basado económicamente en un crédito asociativo, presentándolo como aspirante al ICR, trabajando de la mano con los derechos humanos y sociales influenciado por el PDPMM, y creando un seguimiento a los procesos productivos, económicos y empresariales de las Unidades Agrícolas Familiares, apostándole al rescate de la producción agrícola y a la erradicación de la pobreza con el aumento del ingreso.

4. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN:

PARTICIPACION ACTIVA DE FAMILIAS RURALES EN LA COOPERATIVA DE CACAOCULTORRES – ECOCACAO LTDA

La experiencia práctica inicia con un desconcierto de los directivos de la cooperativa respecto a las funciones del profesional en Trabajo Social generando pérdida de tiempo y desconcierto ante las tan evidentes necesidades de intervención en las diferentes esferas jerárquicas que allí se desarrollan.

No obstante, en un lapso de 2 meses, se logra conocer la cooperativa, sus objetivos, la participación en la elaboración del plan estratégico de la misma, la capacitación en seguridad alimentaria y proyecto de vida familiar como herramientas previas para la ejecución de las funciones del denominado promotor social del proyecto cabecera del Río Opón –Landázuri.

Las actividades del proyecto de landázuri se inician en septiembre de 2006, con inicial reconocimiento de los diferentes Núcleos de Desarrollo Veredal, los cuales son espacios de interacción para las familias rurales asociadas, donde se dan las intervenciones sociales, técnicas y empresariales.

Ante este reconocimiento y amplia inclusión en la esfera administrativa de la cooperativa, se identifica como problemática central la baja participación de las familias rurales asociadas en los espacios ofrecidos por la cooperativa, desconociendo que pertenecen a ella, sus roles, los respectivos estatutos y la importancia de los aportes como asociado a la misma.

Esta es la razón por la cual se orienta una propuesta de intervención hacia el logro de la participación activa de las familias rurales a este espacio solidario denominado cooperativa, por medio del desarrollo de una propuesta, que primero

diera una visión de lo que se quiere desde Trabajo Social y a su vez cumplir con los objetivos sociales que se plantean en el proyecto de siembra Nueva de Cacao Cabecera del Río Opón – Landázuri.

4.1 OBJETIVOS

4.1.1 Objetivo General

Fortalecer la participación activa de las familias cacaocultoras en la Cooperativa de Cacaocultores ECOCAO LTDA que genere sentido de pertenencia basada en los principios solidarios.

4.1.2 Objetivos Específicos

- Fortalecer los procesos organizativos de los NDV por medio del reconocimiento del ser humano como individuo y como grupo.
- Incentivar procesos participativos en el marco del modelo solidario por medio del reconocimiento de la cooperativa y los roles del asociado.
- Fomentar alternativas de organización productiva y económica campesina por medio de la promoción de hábitos nutricionales saludables enmarcados en la Seguridad Alimentaria.

4.2 PROCESO DE INTERVENCIÓN

4.2.1 Desarrollo Metodológico

La experiencia directa con las comunidades se inicio en el mes de Septiembre del año 2006, con previa inducción y capacitaciones (Véase Anexo 5.) en seguridad alimentaria y proyecto de vida familiar durante los meses de julio y agosto.

El proceso de intervención se desarrollo en tres fases principales, tomando como referencia la ausencia de la figura del promotor social durante los dos (2) años transcurridos de la ejecución del proyecto.

Para ello, como antecedente a la primera fase se realiza un acercamiento a los Núcleos de Desarrollo Veredal (NDV), en los cuales se identifican seis (6) principalmente, entre ellos: La Aragua, El Danubio, Río Blanco, Macanales, San Martin y La Gorgona; esto hace referencia no sólo a encuentros en reuniones, sino también visitas a las respectivas fincas.

En este acercamiento se identificó, la falta de identidad y desconocimiento de la cooperativa, que conllevaba al no pago de los aportes; la inexistente organización de los NDV, además de las problemáticas relacionadas con la producción del cultivo, la deficiente información acerca del crédito asociativo y sus posibilidades de acceder al Incentivo de Capitalización Rural ICR, y las distancias geográficas, entre NDV y cuerpo administrativo.

4.2.1.1 Fase 1. Identificándonos Y Organizándonos

La primera fase, (véase cuadro 1.) se desarrolló con una concepción de desarrollo humano, en la cual se trataron temas de forma integral, es decir, el ser humano como individuo, como parte de una familia, como parte de una sociedad y cultura específica, y su rol como asociado en una cooperativa en el marco solidario. Esta es la razón por la cual, se desarrollaron fases orientadas en primera instancia al ser humano, reconociéndose a sí mismo (Véase Anexo 4) y al otro, con el fin de

identificar afinidades o aspectos en común, que contribuyeran en el trabajo en equipo y a su vez en la organización comunitaria y de NDV.

Cuadro 1. Fase 1: Proceso Intervención

FASE: 1	6.3.1.1 IDENTIFICANDONOS Y ORGANIZANDONOS			
OBJETIVO	Crear fortalecimiento en los procesos organizativos de los NDV identificando las potencialidades y habilidades individuales que tienen en común las familias participantes por medio de talleres.			
ACTIVIDAD	TECNICA	INSTRUMENTO	TIEMPO	RESPONSABLE
Conociéndome, conociéndote, reconociéndonos	TALLER	Guía del Taller	1 Semana	Nidia Liliana Tovar Barrera
Trabajo en Grupo: Base de la Organización	TALLER	Guía del Taller	1 Semana	Nidia Liliana Tovar Barrera
El liderazgo: la búsqueda de la dirección grupal.	TALLER	Guía del Taller	1 Semana	Nidia Liliana Tovar Barrera

Fuente. Autora del proyecto

Con esta metodología se buscaba aportar al proceso de organización de los NDV, con una primera etapa que permitiera conocer los rasgos que caracterizan a las familias campesinas del Bajo Simacota, logrando identificar rasgos característicos de la familia campesina santandereana, con rasgos particulares en sus roles, en los cuales la Mujer toma en algunas familias el liderato comunitario.

El desarrollo de estos talleres se convirtieron en un aporte considerable, no sólo a las familias rurales agrupadas en NDV, sino también para la cooperativa, que empieza a reconocer la importancia del aporte social en los proyectos, todo esto

gracias primero a la gran receptividad presentada por las familias rurales durante los talleres que permitía entrever su preocupación y especial atención por mejorar las relaciones en sus familias, y a su vez de ello desligar un aporte a lo que se empezaba a considerar como su cooperativa.

Es por ello que se identifica como el profesional en Trabajo Social se convierte en un orientador y asesor de cambios, que por medio de la información real, veraz y directa a las familias se consigue empezar a reconocer que así como se tienen derechos, también se participa cumpliendo con los deberes como asociados a la estructura organizacional denominada cooperativa.

4.2.1.2 Fase 2. Ecocacao: Nuestra Cooperativa

En esta segunda fase, (véase cuadro 2.) se pretende aumentar el nivel de participación de las familias beneficiarias, en la cooperativa, teniendo en cuenta no sólo su rol como asociado, sino también el verdadero conocimiento de la cooperativa en visión a sus servicios – beneficios, y todo lo que su estructura implementa por medio de los respectivos estatutos, informando y dando a conocer a las familias asociadas, cada aspecto a tener en cuenta en el momento de participar en los diferentes espacios de la cooperativa, su cooperativa, todo ello, plasmando como estrategia transversal, la importancia de la comunicación (véase anexo 1.) constante con la cooperativa para tener pleno conocimiento de los diversos cambios a presentarse, y dicha comunicación orientada a los medios alternativos de comunicación como alternativa eficiente, económica y práctica de comunicarse.

Aportaba, directamente a la participación de las familias en el marco de la economía solidaria, donde la base de participación radica en el conocimiento y apropiamiento de la misma, y el juego de roles que implica ser asociado, no sólo, como netamente beneficiario y usuario de sus servicios, sino también como

directivo y administrativo de su empresa colectiva, lo que permitió crear expectativa e iniciativa en los NDV que se conformaron con su respectiva junta directiva durante el proceso, frente a la exigencia de sus derechos reconociendo sus deberes, disminuyendo los niveles de indiferencia con la cooperativa y el proyecto.

Cuadro 2. Fase 2: Proceso Intervención

FASE: 2	6.3.1.2 ECOCACAO “NUESTRA COOPERATIVA”			
OBJETIVO	Incentivar la participación de los NDV en la cooperativa por medio del fortalecimiento de los canales de comunicación y la apropiación de los estatutos de la Cooperativa.			
ACTIVIDAD	TECNICA	INSTRUMENTO	TIEMPO	RESPONSABLE
La comunicación: Estrategia de conexión	TALLER	Guía del Taller	1 Semana	Nidia Liliana Tovar Barrera
Reconociendo mis roles asociativos	TALLER	Guía del Taller	1 Semana	Nidia Liliana Tovar Barrera
Identificando mi cooperativa	TALLER	Guía del Taller	1 Semana	Nidia Liliana Tovar Barrera

Fuente. Autora del proyecto

4.2.1.3 Fase 3. Nuestros Recursos: Buen Provecho

Por último, una tercera fase, (véase cuadro 3.) que aporta no sólo a los hábitos saludables de la buena y sana alimentación, si no también a la reducción de costos y el aprovechamiento real y ecológico de la tierra, que se implementa por medio de las herramientas adquiridas del programa de seguridad alimentaria de la Corporación OBUSINGA, que busca, no sólo reconocer la forma en que se debe alimentar, sino también un estudio regional y sociocultural, que permita una

afinidad entre lo que la tierra produce y la comunidad acostumbra a consumir, y las alternativas que existen para consumir lo que existe de forma balanceada; esta fase esta orientada principalmente a la organización productiva de la agricultura campesina y a la disminución de la malnutrición campesina, quienes son los que producen los alimentos.

Cuadro 3. Fase 3: Proceso Intervención

FASE: 3	6.3.1.3 NUESTROS RECURSOS : BUEN PROVECHO			
OBJETIVO	Fomentar alternativas de organización productiva y económica campesina por medio de la promoción de hábitos nutricionales saludables enmarcados en la Seguridad Alimentaria.			
ACTIVIDAD	TECNICA	INSTRUMENTO	TIEMPO	RESPONSABLE
¿Cómo nos alimentamos?	TALLER	Guía del Taller	1 Semana	Nidia Liliana Tovar Barrera
Los aportes Nutricionales de los Alimentos	TALLER	Guía del Taller	1 Semana	Nidia Liliana Tovar Barrera
Lo que nuestra tierra nos aporta	TALLER	Guía del Taller	1 Semana	Nidia Liliana Tovar Barrera
Aprovechando nuestros recursos	TALLER	Guía del Taller	1 Semana	Nidia Liliana Tovar Barrera

Fuente. Autora del proyecto

Aunque no se pudo desarrollar en el marco del proyecto, se aportó a la creación del concejo municipal de seguridad alimentaria, en la primera etapa de elaboración de la política de seguridad alimentaria del Municipio de Landázuri, en base a los diferentes lineamientos de la seguridad alimentaria y la integración de los líderes comunitarios en este tipo de procesos organizativos saludables; dentro de ella se estudiaron las diferentes situaciones de malnutrición del municipio y las

alternativas productivas y de comercio que se dan de los alimentos en el municipio, lo que hace parte de la primera etapa (diagnóstico) del proceso de seguridad alimentaria.

4.2.1.4 EVALUACIÓN

La evaluación se realizaba en tres esferas diferentes, la primera era la relacionada directamente con las familias rurales participantes en cada taller, durante el cual a la finalización de cada temática se entregaba la hoja de evaluación respecto a la metodología, el aprendizaje, el lenguaje y el aporte a su aspecto personal, familiar y empresarial; la segunda relacionada con la cooperativa en los respectivos informes en los cuales en cada taller se tenía en cuenta la retroalimentación con los participantes, y su calidad cuantitativa por número de asistentes, materiales, respectivos formatos usados y el aporte a los objetivos sociales planteados en el proyecto y la cooperativa y el tercero, relacionado con el ámbito profesional, en el cual se buscaba el mejoramiento de las metodologías que se desarrollan con comunidades rurales, en el constante contacto con el acompañante de la experiencia práctica.

4.2.2 Aporte Metodológico

La metodología participativa por medio de la técnica del taller, es una excelente herramienta de trabajo en el ámbito comunitario, que conlleva a crear ambientes de confianza entre los participantes y el profesional en Trabajo Social, permitiendo espacios de interacción libre y espontánea logrando llegar a niveles de mayor importancia en la identificación de las problemáticas que no se pueden observar de forma individual; además, permite conocer las diferentes costumbres y tradiciones de participación de las comunidades, aportando a el mejoramiento continuo de las actividades del taller y la metodología del mismo.

Se convierte en una metodología apropiada para ir trabajando las problemáticas e ir aprendiendo las alternativas de solución de las mismas, puesto que todo el

tiempo se esta tomando de ejemplo las situaciones reales y actuales de la comunidad, hecho que llama la atención de los participantes y que los invita a aportar más de lo que se busca en los objetivos de los talleres.

4.2.3 Alcances

- Organización de los NDV de Rio Blanco, Macanales, El Danubio y San Martin.
- Mejoramiento de los canales de comunicación permitiendo claridad y veracidad en la información logrando acuerdos y compromisos, que a su vez reducen inconformidad y aportan reconocimiento no sólo de derechos, sino también de deberes.
- Creación de aptitud y actitud participativa de los asociados en la cooperativa.
- Reconocimiento de la cooperativa y su estructura aportando a la identidad y apropiación de la misma.
- Responsabilidad social recuperada, por medio de la participación de la cooperativa en espacios institucionales de la administración municipal y los ETP's del PDPMM de la subregión de Vélez.

4.2.4 Limitaciones

- Distancia geográfica y estado de las vías de acceso entre los NDV y la sede regional de la Cooperativa.
- La ausencia de un transporte exclusivo de la parte social, haciendo necesaria la espera a las actividades de los técnicos para acceder a los NDV.
- La falta de coordinación entre las actividades propuestas en el proyecto Cabecera del Río Opón – Landázuri y la visión del ente administrativo de la cooperativa.
- El desconocimiento de los asociados y técnicos acerca del cooperativismo por la falta de inducción a la misma y el incumplimiento del requisito de capacitación en cooperativismo.

4.2.5 Variables Y Metodología

4.2.5.1 Familias Rurales

La metodología desarrollada, fue orientada, a satisfacer no sólo necesidades de tipo cooperativo, sino también a la creación de espacios que permitiera conglomerar a la familia, reconociéndose como parte de una región determinada con sus costumbres, y la importancia de cada una de las temáticas en los diferentes espacios humanos, es decir, cada reflexión se relacionaba con cada instancia de desarrollo humano, el individual, el familiar y el cooperativo, aportando a mejores relaciones familiares y a la construcción colectiva de conceptos que generan apropiación de los mismos.

4.2.5.2 Participación Activa

Tal como se conceptualiza en las categorías, la participación activa en el modelo de la economía solidaria, se entiende como la capacidad del asociado para asumir diversos roles, como usuario, como asociado, como administrativo, como veedor, etc.; la metodología desarrollada, aportó a esta categoría, por medio de la concienciación de las familias participantes, en el reconocimiento de sus deberes, identificando sus responsabilidades y su aporte a cada espacio que brinda la cooperativa, tanto en lo administrativo, como en lo social, político, productivo, comercial entre otras; es así como se logra la organización de los NDV, en la búsqueda de aprendizaje y conocimiento de su cooperativa que permita la participación en la asamblea general, y teniendo claridad en cuanto al crédito asociativo, se inicia un significativo aporte y compromiso por parte de las familias, en el proceso productivo y manejo de costos del mismo, con el fin de acceder al ICR.

4.2.5.3 Modelo Solidario

En el modelo solidario, se logra la consolidación estructural de los NDV frente a la cooperativa, aumentando la participación y apropiación de la misma, exigiendo sus beneficios colectivos y contribuyendo con su deber de pagar los aportes pactados y realizar un seguimiento a sus cultivos y unidades agrícolas.

5. REFLEXIÓN DE LA EXPERIENCIA

La experiencia que se desarrolló durante el período de práctica, permite ahondar en diversas reflexiones, la primera, es la relacionada con la intervención en familias rurales, que en pocas ocasiones se ha trabajado o reflexionado, dejando al descubierto no sólo su relación directa con la violencia de diferentes épocas, sino también su arraigo cultural en especial religioso, que permite y se convierte en una de las principales herramientas de acercamiento a las comunidades campesinas, además, de tener en cuenta toda la relación que el Estado busca en cuanto a la producción campesina y la verdadera influencia de los tratados de libre comercio, cuando el país Colombiano, esta enormemente poblado de pequeños productores y campesinos pobres, tal como se evidenció en las visitas a fincas y hogares campesinos, sin acueducto, sin energía eléctrica, y a enormes distancias de los cascos urbanos, haciéndolos mas marginales, en el “supuesto” avance que ha tenido el país en los últimos años.

Toda esta gran problemática, se convierte en un gran obstáculo para realizar la intervención, pues de ello se deriva dificultades geográficas para alcanzar a cubrir una zona tan amplia como el bajo simacota, con familias en un nivel muy bajo en educación, comunidades campesinas sin acceso al conocimiento técnico de la producción agrícola por sus antecedentes de cultivo de producción ilícita, aumentando y contribuyendo a la contaminación y degradación ambiental, entre otras.

Esta experiencia confirma que las metodologías a desarrollar, se deben caracterizar por ser muy participativas y reflexivas, de tal manera que permita a los participantes sentirse identificado con su realidad y a su vez que se hable en un mismo lenguaje, buscando la unificación de conceptos y el reconocimiento de estos espacios como propios y necesarios para la construcción colectiva, es decir,

que de cada actividad se pueda en lo posible demostrar resultados que den credibilidad de su importancia.

Desde el punto de vista del modelo solidario, denota la importancia de la ubicación geográfica como base de las relaciones de solidaridad y reconocimiento, demostrando en esta experiencia, que las grandes distancias, crea distorsión de la información y en ocasiones cambio de la misma, convirtiéndose la comunicación en eje central del modelo solidario, pues el asociado que no está informado acerca del movimiento que se da en la cooperativa, automáticamente está dejando de participar; siendo así, en la experiencia, la cooperativa no contaba con participación, iniciando con el hecho de tener asociados que desconocen el cooperativismo, y desconocen los estatutos de la cooperativa hecho que los ausenta en los espacios de la misma, por desconocimiento, por desconfianza y por nula identidad, convirtiéndose en sólo usuarios de servicios y beneficiarios del proyecto al que pertenecen.

El rol del profesional en Trabajo Social, se ve directamente afectado, cuando a su vez hace parte del ente administrativo, entrando en un dilema ético, desde el cual defiende los intereses económicos de la cooperativa o aporta reflexión social y familiar en los participantes del proyecto, al cual se respondió con mediación (Véase Anexo 6), usando herramientas del cooperativismo, asociando compromisos con deberes y derechos, reconocidos a partir del estudio de los respectivos estatutos cooperativos, y generando interés en los asociados en la importancia de la organización como alternativa eficiente de reclamar sus derechos, con el previo cumplimiento de sus deberes.

6. CONCLUSIONES

De acuerdo con el fundamento teórico y la respectiva reflexión del proceso de intervención realizado, se genera el espacio conveniente para establecer las conclusiones de este trabajo.

En tal sentido se puede argüir que si bien los procesos de intervención de Trabajo Social en comunidades rurales han sido amplios, no han sido lo suficientemente relevantes para dar cuenta de los cambios que el medio rural como entorno representa en el desarrollo de las mismas.

La categoría de las familias rurales excluida en los diferentes planes y programas de desarrollo rural, a nivel nacional, Latinoamericano y mundial, permite entrever el desconocimiento de la misma como eje central de los programas de desarrollo rural, donde el aperturismo económico y la búsqueda de aumento meramente económico, han dejado de lado la importancia de la vinculación y participación directa de las comunidades rurales en tanto la elaboración como ejecución de dichos procesos, desconociendo la importancia del campesinado, concibiéndolo como sólo productor de materia prima y olvidando toda la relación cultural que conforma el contexto social en el que se desarrolla.

Todo este constante cambio y búsqueda de competitividad económica, ha generado en las familias nuevos rasgos como la pluriactividad, conocida como la forma de obtener ingresos en actividades no agrícolas.

La Economía Solidaria, comienza a demostrar como por medio de unos principios solidarios, enfocados principalmente a la autogestión y participación directa en cada uno de sus espacios y niveles de administración, se convierte en una alternativa de organización comunitaria integral, que denota tanto mejoramiento económico de los asociados, como inversión social en sus familias y comunidades, posicionándola como una de las alternativas de mayor tendencia participativa, por

su relación directa, es decir, que nace de una necesidad común y esta en constante relación con el entorno más próximo.

Sin embargo, la realidad encontrada en ECOCACAO LTDA, permite ver como el aumento de tamaño de la cooperativa, el número de asociados y la amplia cobertura geográfica en un territorio tan extenso como el Magdalena Medio genera dificultades de participación, que aunque se agrupe por NDV, sedes regionales, no deja de convertirse en situaciones que no permiten una integración satisfactoria por parte de los asociados, primero por la dificultad de acceso a cada uno de los territorios, segundo, por la distancia geográfica de uno a otros, tercero, por la ausencia de canales de comunicación y cuarto, la dificultad que esto representa para que todos los asociados se conozcan entre sí y puedan generar un trabajo en equipo.

Esta situación crea un manejo jerárquico y burocrático en la cooperativa, convirtiendo a los asociados en meramente usuarios, aunque cabe resaltar, que el equipo administrativo ha realizado excelentes gestiones que han permitido aprovechar los beneficios que el Gobierno ha establecido como apoyo al agro, entre ellos los créditos asociativos, la solicitud y posterior aprobación del ICR, sin embargo, esta información no llega finalmente al asociado debido a la ausencia de canales de comunicación efectivos.

Estas situaciones presentadas, permitieron reconocer la importancia de la presencia del profesional en Trabajo Social en las instituciones que permite llevar de la mano los procesos económicos, sociales y participativos, generando para el caso cooperativo, la ampliación de la información de los procesos entre las diferentes instancias de la misma, es decir, dar a conocer a los asociados de forma dinámica los espacios de participación y la importancia de sus aportes como parte esencial de la cooperativa, reflejada en la intervención que logró que los asociados dejaran de verse como sólo usuarios y generaran inquietud acerca de

su participación en los espacios dados por la cooperativa, sus roles, deberes y derechos como pieza fundamental en los procesos de la misma.

Por último, reconocer la importancia de la etapa del diagnóstico en los procesos de intervención, no sólo como un acercamiento a las comunidades, sino como todo un proceso investigativo que implica conocer antecedentes de los procesos sociales realizados, conocer la institución con todas sus implicaciones, es decir, objetivos, metas, proyecciones y relaciones con el entorno, conocer las expectativas de la institución en el profesional de Trabajo Social y dar a conocer las funciones y alcances reales de la profesión; todo ello a grandes rasgos permite no sólo identificar la problemática a intervenir, sino también a construir mejores herramientas de intervención, aportando construcción integral.

7. PROPUESTA

NUESTRA TIERRA: NUESTRA VIDA

Teniendo en cuenta la articulación necesaria entre la búsqueda de participación activa de las familias rurales y los objetivos sociales de la cooperativa y el proyecto, la siguiente propuesta esta orientada a la continuidad de la apropiación de los espacios rurales y cooperativos, así como de las siguientes etapas del proyecto relacionadas con la seguridad alimentaria y el proyecto de vida familiar; se denomina “NUESTRA TIERRA : NUESTRA VIDA”, como propuesta de apropiación de los diferentes espacios en los cuales las familiar rurales hacen parte, tanto en el modelo solidario como en el ámbito social, económico y ambiental, que trasciende del aumento de ingresos al mejoramiento de la calidad de vida integral mejorando a su vez la salud de las familias rurales gracias primero a un aprovechamiento del potencial de sus tierras y segundo, el uso de esas tierras de forma adecuada, oportuna y en beneficio integral de sus familias.

Dentro de ella se plantea los siguientes objetivos:

7.1 OBJETIVOS

7.1.1 Objetivo General

Contribuir en los diversos procesos organizativos y productivos dirigidos al fortalecimiento social y económico de las familias campesinas.

7.1.2 Objetivos Específicos

- Fortalecer el proyecto de vida personal orientado a la creación de un proyecto de vida familiar
- Generar sentido de pertenencia por el agro integrando el proyecto de vida familiar con la unidad agrícola familiar.
- Diseñar alternativas de organización familiar productiva a través de la metodología de Seguridad Alimentaria.

7.2 .DISEÑO METODOLÓGICO DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

La propuesta nace del interés de dar continuidad al proceso de intervención realizado, en el cual se continúa estableciendo principalmente la participación de la familia.

Por ello, se propone que la metodología de intervención se desarrolle mediante la aplicación de técnicas como el taller, que permita la participación activa de las diferentes familias y sus respectivos NDV.

De esta forma, la primera fase (véase Cuadro 4), esta enlazada con el individuo y grupo, rescatando lo realizado en talleres anteriores, como base de la elaboración concreta de los proyectos de vida, iniciando con el proyecto de vida personal, distribuyéndolo por etapas que poco a poco permitan integrarlo con el proyecto de vida familiar y la inclusión de las fincas campesinas en cada uno de los proyectos de vida.

Cuadro 4. Fase 1: Propuesta

FASE: 1	8.1.3.1 MI PROYECTO DE VIDA : NUESTRO PROYECTO DE VIDA			
OBJETIVO	Fortalecer el proyecto de vida personal y familiar de las familias participantes, relacionándolo con la Unidad Agrícola Familiar			
ACTIVIDAD	TECNICA	INSTRUMENTO	TIEMPO	RESPONSABLE
Quien soy? Quien quiero ser?	TALLER	Guía del Taller	1 Semana	Promotor Social
Mi proyecto de vida : mi familia	TALLER	Guía del Taller	2 Semanas	Promotor Social
Nuestro proyecto de vida: nuestra unidad agrícola	TALLER	Guía del Taller	3 Semanas	Promotor Social

Fuente. Autora del proyecto

La evaluación de esta primera fase, se establece por medio de la presentación de los proyectos de vida realizados y articulados con la unidad agrícola familiar, en un gran encuentro de experiencias de los NDV cercanos.

La segunda fase, (véase cuadro 5.) esta dirigida principalmente a la seguridad alimentaria, la cual estaría en constante acompañamiento de la Corporación OBUSINGA, iniciando con el diagnóstico de alimentos consumidos a nivel de los sectores que cubre cada NDV; identificados los alimentos de mayor consumo, se realiza la orientación a las familias acerca de la clasificación de los alimentos según su valor y aporte nutricional.

Cuadro 5. Fase 2: Propuesta

FASE: 2	8.1.3.2 NUESTROS RECURSOS : BUEN PROVECHO			
OBJETIVO	Promover hábitos nutricionales saludables por medio de talleres en seguridad alimentaria que permita el aprovechamiento de la tierra			
ACTIVIDAD	TECNICA	INSTRUMENTO	TIEMPO	RESPONSABLE
Cómo nos alimentamos?	TALLER	Guía del Taller	4 Semanas	Promotor Social
Los aportes Nutricionales de los Alimentos	TALLER	Guía del Taller	2 Semanas	Promotor Social
Lo que nuestra tierra nos aporta	TALLER	Guía del Taller	5 Semanas	Promotor Social
Aprovechando nuestros recursos	TALLER	Guía del Taller	5 Semanas	Promotor Social

Fuente. Autora del proyecto

Igualmente se realizan los respectivos análisis de potencialidad de los suelos para iniciar la capacitación técnica acerca de los cultivos que se pueden desarrollar, optando por la producción directa de los alimentos en cada finca.

El proceso evaluativo de esta fase, se realizará con un encuentro en el cual se presenten los conceptos y actividades realizadas, representadas en un festival de comida campesina que permita la integración de las familias, en la cual presenten diferentes recetas y alimentos elaborados de forma fácil, económica y con aportes nutricionales y el resultado de nuevos cultivos en sus unidades agrícolas.

8. RECOMENDACIONES

Aunque se evidencian alcances y limitaciones en el proceso de intervención en mención, no se pueden tomar partidos extremistas, es decir, los alcances no nos dan la pertinencia para afirmar que el proceso ha cumplido todos los requerimientos necesarios para apropiarse a los asociados de su cooperativa; pero las limitaciones tampoco pueden constatar que la actividad ha fracasado.

Lo único cierto aquí es que como se ha mencionado el proyecto en el que se enmarca la intervención es el primer proyecto realizado por ECOCACAO LTDA, por cuanto es normal la aparición de problemáticas tan marcadas en el proceso, que dificultan la debida integración de los asociados en los espacios de participación ofrecidos por la cooperativa.

A la luz del análisis general del trabajo y de la particularidad que proporciona los alcances y limitaciones, se reitera que la iniciativa llevada a cabo en ECOCACAO LTDA ha contribuido considerablemente al mejoramiento de la calidad de vida de sus participantes; sin embargo el proceso como tal no ha llenado aún las expectativas requeridas para el funcionamiento de una estrategia que permita a los participantes ser autogestores de su propio desarrollo.

En estas condiciones, se considera necesaria la toma de correctivos que contribuyan a subsanar las anomalías y el logro de la perfección en la intervención.

Con relación a ello se expone a continuación una serie de recomendaciones que de acuerdo con el análisis, se consideran pertinentes.

En primer lugar, es indispensable hacer frente al reto establecido a través de un plan estratégico de empoderamiento, escogiendo una metodología afín al contexto

socio-cultural en el que se desenvuelven las familias rurales participantes del proyecto Cabecera del Río Opón – Landázuri; este reto que debe enfrentar el profesional en Trabajo Social basado en el pleno conocimiento que tiene de la organización, debe establecer pautas que incluyan las apreciaciones de los asociados o participantes en la creación de dicha estrategia poniendo de relieve que la posición que ocupan las familias rurales en su programación no las identifica como usuarios pasivos, sino como agentes responsables de su propia transformación.

Para ello es necesario realizar la evaluación rigurosa de las diferentes estrategias metodológicas autogestoras extendidas a lo largo del marco de la Economía Solidaria y la influencia de los entes multilaterales en ella, que en la actualidad han incluido no sólo el termino sino las formas de estructurarlo, y escoger el más conveniente para la cooperativa, teniendo en cuenta precisamente, la particularidad de dicha experiencia.

Lo anterior, es requisito indelegable e impostergable para tal proceso, con el cual pueda irse evaluando la rutina de grupo y la creación de empoderamiento en la Cooperativa; de lo contrario, la labor a largo plazo será infructuosa al carecer de una metodología que cimiente parámetros evaluativos para el proceso. Todo esto es absolutamente necesario para llevar a cabo con éxito la inducción transformadora que el PDPMM como agente externo de cambio, ha tomado responsabilidad.

Por otra parte es indispensable fortalecer los NDV, estimulando la concertación de sus miembros hacia la importancia de dar un paso tan significativo y favorable como lo es la apropiación de la cooperativa.

Por ello se recomienda, además de los talleres técnicos, que los capaciten en temas empresariales, organizacionales, productivos y cooperativos que permitan

la autogeneración necesaria para implantar independencia, fundando a su vez, los medios para que las familias campesinas desde sus conocimientos generen facultades para la ejecución de las actividades y planes de la cooperativa.

De igual manera es importante insistir en el fomento de la identidad cooperativa para lograr un mayor compromiso individual y así mismo requiere el compromiso directo de las familias rurales en la planeación e implementación de los proyectos. Se exhorta entonces, a tal requerimiento desde las familias rurales para que se estimulen, al igual que se hace en ellas un llamado a la valoración de su actividad e importancia para el desarrollo de sus regiones y el país.

BIBLIOGRAFIA

- BARKIN, David. Superando el paradigma neoliberal: desarrollo popular sustentable. En: ¿Una nueva ruralidad en América Latina? Norma Guiarraca (compiladora), páginas 81 a 102. CLACSO Y ASDI. Buenos Aires. 2001.
- CÁRDENAS, Juan Camilo. Aproximaciones desde los sistemas complejos adaptativos al estudio de la nueva ruralidad. En: Desarrollo rural y nueva ruralidad en América Latina y la Unión Europea, Edelmira Pérez C. y Maria Adelaida farah Q., (compiladoras), páginas 233 a 248. Pontificia Universidad Javeriana y CIRAD. Bogotá, Colombia. 2004.
- CARRERA, Juan Camilo. "Atracción, formación y participación. Un proceso", En: *La participación en las organizaciones: un desafío para el nuevo milenio*. Compiladores: San Agustín, M.; Gómez C. y Marín, A. Egido: Zaragoza, 2001
- CATHALIFAUD, Marcelo A. y Osorio, Francisco. Introducción A Los Conceptos Básicos De La Teoria General De Sistemas. Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales, Cinta de Moebio, Abril, número 3. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile. Chile. 1998. En: <http://rehue.csociales.uchile.cl/publicaciones/moebio/03>
- COQUE, Jorge. "De la eficiencia cooperativa. El gobierno participativo bajo una perspectiva sistémica", En: *Acciones e investigaciones sociales*. 2003.
- COQUE, Jorge. El Desarrollo Local y Rural en las teorías del desarrollo. En: *Compartir soluciones: las cooperativas como factor de desarrollo en zonas desfavorecidas*, Consejo Económico y Social. Madrid. España. 2005.
- DAVILA, Ricardo. Estrategias Futuras De Desarrollo Rural. Desafíos Políticos, Sociales Y Culturales; Una propuesta para América Latina. En: *Estrategias futuras de desarrollo rural*. Página Web Universidad Javeriana: <http://www.javeriana.edu.co/ier/index.php?idcategoria=109>
- GALESKI, B. 1977 Sociología del campesinado. Barcelona. En: MORA, Jorge y Sumpsi, José Maria. *DESARROLLO RURAL: NUEVOS ENFOQUES Y PERSPECTIVAS*. Proyecto Regional de Cooperación Técnica para la Formación en Economía y Políticas Agrarias y de Desarrollo Rural en América Latina. Cuadernos FODEPAL, Desarrollo Rural. 2004.

- MORA, Jorge y Sumpsi, José Maria. DESARROLLO RURAL: NUEVOS ENFOQUES Y PERSPECTIVAS. Proyecto Regional de Cooperación Técnica para la Formación en Economía y Políticas Agrarias y de Desarrollo Rural en América Latina. Cuadernos FODEPAL, Desarrollo Rural. 2004.
- MORIELLO, Sergio. Sistemas complejos, caos y vida artificial. RED científica: Ciencia, Tecnología y Pensamiento. En: <http://www.redcientífica.com/autores/smoriello.html>
- ORTEGA, M. La participación en las cooperativas agrarias andaluzas. Un análisis práctico. (2001) En: www.asescan.com/jornadas/ciriec/INFE•COMNC•ORTEGA.doc. Marzo. 2005.
- PÉREZ, Edelmira y Farah, María Adelaida. Los modelos de desarrollo y las funciones del medio rural en Colombia. En: Cuadernos de Desarrollo Rural, No 49, páginas 9 a 19. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá D.C. Colombia. 2002.
- PÉREZ, Edelmira. Hacia una nueva visión de lo rural. En: ¿Una nueva ruralidad en América latina? Norma Guiarraca (compiladora), páginas 17 a 30. CLACSO Y ASDI. Buenos Aires. 2001.
- SCHNEIDER, J. *Democracia, participación y autonomía en cooperativas agrarias de Río Grande do Sul*. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, FAO: Roma. 1994.
- WOLF, E. 1975 Los campesinos. Barcelona. Labor.
- www.ecocacao.com.co
- www.pdpmm.org
- Constitución Política de Colombia. En: <http://web.presidencia.gov.co/constitucion/index.pdf>
- Ley 454 de 1998. En: http://www.secretariasenado.gov.co/leyes/L0454_98

ANEXOS

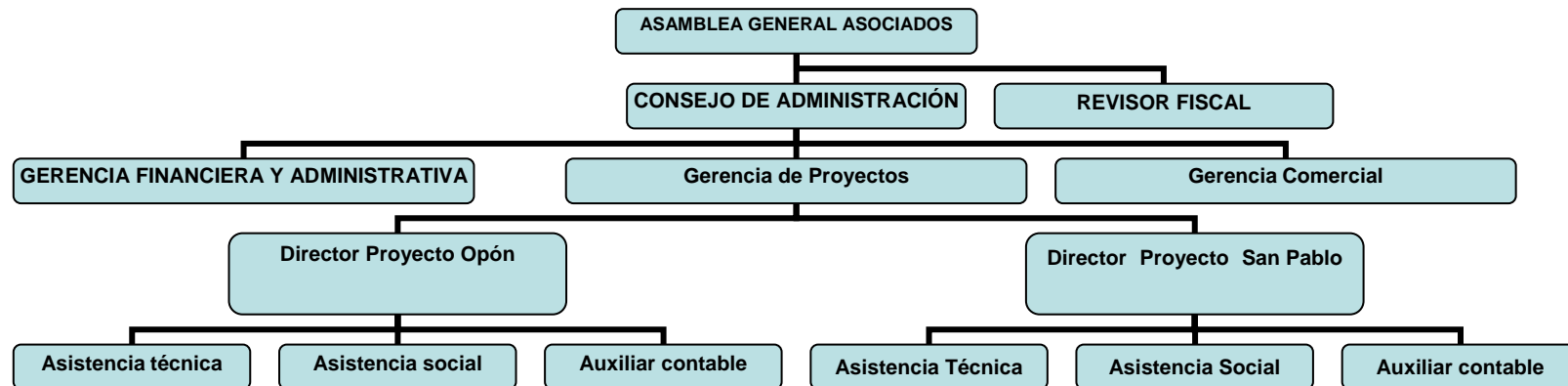
Anexo 1. Taller Comunicación - Corregimiento San Martín Bolívar – Santander



Anexo 2. Estado de la vía de acceso Landázuri - NDV Macanales Santa Helena del Opón – Santander



ANEXO 3. ORGANIGRAMA ESTRUCTURAL – ECOCACAO LTDA



Anexo 4. DISEÑO TALLER CONOCIENDOME, CONOCIENDOTE, RECONOCIÉNDONOS

OBJETIVO: Identificar los valores, creencias e intereses personales a través de las diferentes concepciones de la vida como adulto mayor, hombre, mujer y niño.

MATERIALES: Hoja de papel y lápiz

LUGAR: Kiosco San Martín

HORA: 01:00 PM

DURACIÓN: 2 horas

DESARROLLO

1. ANÁLISIS DE LA REALIDAD: Se entrega a cada uno de los participantes la hoja de trabajo - ¿Quién soy? y un lápiz, para contestar en un tiempo de 20 minutos. Al finalizar se pide que voluntariamente algunos de los participantes expongan en qué preguntas se les presento mayor dificultad, cómo se sintieron al contestarlo y cuál fue la pregunta más fácil y la más difícil.

Se hace la dinámica “apuntándole a los valores” la cual consiste en crear un espacio con los valores escritos, a los cuales ellos le apuntan y cada uno elge ese valor, se reúnen en subgrupos y con los valores agrupados forman un cuento y lo relacionan con la situación actual de la comunidad.

2. MENSAJE:

Se pide a los subgrupos, definir esos valores con los cuales hicieron el cuento y que realicen su respectiva exposición de dicha definición, y cuál es el estado actual de los valores en sus vidas como personas, en su familia y cómo influyes y su importancia en la comunidad.

3. REFLEXIÓN Y COMPROMISOS:

Se pide a los participantes que cual es la reflexión a la que han llegado después de la actividad y las exposiciones, cómo se sintieron, que aprendieron de nuevo de sus compañeros y a qué se comprometen en sus vidas como persona, como parte de una familia y como miembro de una comunidad.

5. EVALUACIÓN:

6. HOJA DE TRABAJO – ¿QUIEN SOY?

¿QUIÉN SOY?
Como persona:
1. Mi _____ favorito (a) es:
2. Si pudiera tener un deseo, sería:
3. Me siento feliz cuando:
4. Me siento triste cuando:
5. Me siento muy importante cuando:
6. Una pregunta tengo sobre la vida es:
7. Me enojo cuando:
8. La fantasía que más me gustaría tener es:
9. Un pensamiento que aún sigo teniendo es:
10. Cuando me enojo, yo:
11. Cuando me siento triste, yo:
12. Cuando tengo miedo, yo:
13. Me da miedo cuando:
14. Algo que quiero, pero que me da miedo pedir, es:
15. Me siento valiente cuando:
16. Me sentí valiente cuando:
17. Amo a:
18. Me veo a mí mismo (a):
19. Algo que hago bien es:
20. Estoy preocupado (a):
21. Más que nada me gustaría:
22. Si fuera anciano (a):
23. Si fuera niño (a):
24. Lo mejor de ser yo es:
25. Odio:
26. Necesito:
27. Deseo:

**ANEXO 5. CAPACITACION SEGURIDAD ALIMENTARIA – CORPORACION
OBUSINGA / EQUIPO DE TRABAJO ECOCAAO LTDA – SAN VICENTE
DE CHUCURI – SANTANDER**



**ANEXO 6. REUNIÓN DE MEDIACION ECOCAAO LTDA – NDV
MACANALES. SANTA HELENA DEL OPON – SANTANDER**

