

Aportes wittgenstenianos al campo educativo a partir del concepto ‘aprender’ plasmado en su  
obra *Investigaciones Filosóficas*

Agatha Hernández Mateus

Trabajo de Grado para Optar al Título de Filosofía

Director

Dairon Alfonso Rodríguez Ramírez  
Doctor en Humanidades

Universidad Industrial de Santander

Facultad de Ciencias Humanas

Escuela de Filosofía

Filosofía

Bucaramanga

2024

## DEDICATORIA

A mi adorada abuelita, Lucrecia Hernández, por llenarme de amor y confianza. A mi madre, Lucy Hernández, por darme la posibilidad de vivir. Para mis cinco tesoros: Jeremith, Emma, Catalina, Ailyn y Eithan, quienes, sin saberlo, me motivaron a continuar en este camino. A mis hermanos; Adrián, Ihojaira del Mar y Saray, por ser mí ejemplo a seguir. A mis amigos, quienes me acompañaron en este proceso e hicieron que fuera más llevadero, especialmente a mis dos mejores amigas; Laura Daniela Ramírez, por brindarme palabras de aliento para continuar. A Paola Rodríguez, sin sus ocurrencias, no hubiera vivido tantas experiencias.

## **AGRADECIMIENTOS**

Mi director Dairon Alfonso Ramírez por acompañarme en este proceso y por motivarme a confiar en mis saberes. a la profesora Dennis Jaimes, por acercarme a Wittgenstein.

## Tabla De Contenidos

Introducción .....	10
1. Análisis De Los Conceptos de Aprendizaje Según Ludwig Wittgenstein En Su Libro Investigaciones Filosóficas. ....	11
1.1 “Aprender” y “Comprender” desde una perspectiva Wittgensteiniana. ....	13
El concepto de comprender.....	14
1.2.1 Concepto de seguir una instrucción. ....	15
1.2.2. Sobre el concepto de conocimiento. ....	17
1.2.3 Seguir una regla .....	18
1.2.4. Sobre el concepto de memorización .....	21
2. Las Relaciones De Los Sujetos En El Proceso de Aprendizaje Que Ocurre En Los Juegos Del Lenguaje.....	22
2.1. El papel del sujeto estudiante en el proceso educativo, a partir del pensamiento de L. Wittgenstein en su libro <i>Investigaciones filosóficas</i> . ....	22
2.2. El papel del sujeto docente en el proceso educativo, a partir del pensamiento de L. Wittgenstein en su libro <i>Investigaciones filosóficas</i> . ....	25
2.3. La relación entre docente/ estudiante desde L. Wittgenstein y Estanislao .....	28
3. Identificar Las Contribuciones Al Ámbito Educativo Que Proporcionar El Enfoque Filosófico Wittgensteiniano. ....	31
3.1 ¿Por qué es importante retomar los planteamientos de L. Wittgenstein en su libro Investigaciones filosóficas, relacionados con el proceso educativo? .....	32
3.2. ¿Cómo se relacionan los juegos del lenguaje en el proceso educativo? .....	34

4. Conclusiones.....	37
Referencias Bibliografía.....	39

## Glosario

**Aprender:** el aprendizaje está relacionado con la memorización, es decir, el sujeto ve necesario memorizar ciertas reglas, que si bien no se encuentran implícitas se ven necesarias dentro del aprendizaje. En conclusión, en la obra *Investigaciones filosóficas*, Wittgenstein concibe el aprendizaje como un proceso en el cual el sujeto, a partir de una serie de acciones y experiencias, va asimilando conceptos y formas de pensamiento, es decir, va creando una visión del mundo.

**Comprender:** desde *Investigaciones filosóficas*, Wittgenstein resalta la importancia de conocer el contexto en el que se va a utilizar una palabra, un concepto o un significado. La comprensión es saber dónde se utiliza, es decir, en qué contexto se utiliza una palabra o una frase. Wittgenstein, manifiesta que el significado de una palabra o una frase no se mantiene oculto en su interior, sino que por el contrario es algo que se encuentra determinado por su uso y por la capacidad que se tenga de relacionar las palabras con las experiencias. Esto permite hacer inferencias, usar analogías y tener una mejor comprensión del mundo, porque podemos hacer asociaciones, descubrir patrones, circunstancias y acontecimientos. Sin esa habilidad de comprensión, estaríamos limitados en nuestra relación con el mundo.

**Instrucción:** Wittgenstein manifiesta que las instrucciones son dadas según el entorno y para lo que se requiera la instrucción, pues no es lo mismo las instrucciones para un juego de fútbol que para la realización de un trabajo escrito, las instrucciones son útiles para la comprensión. Cabe resaltar que la claridad con la que se dan las instrucciones es de suma importancia para su cumplimiento y comprensión.

**Conocimiento:** Según Wittgenstein el conocimiento no se puede separar de la práctica, ya que resulta ser un proceso de aprendizaje progresivo, en el sentido de que depende de una interacción entre la comunicación (lenguaje), la práctica y la experiencia.

**Seguir una regla:** Para Wittgenstein seguir una regla no es una tarea mecánica o automática, pues seguir una regla requiere de un sentido y de la práctica dado que para poder seguir una regla no existe un manual abstracto. El seguimiento de una regla, el conocimiento y el aprendizaje están arraigados a la experiencia y al entorno.

**Memoria:** la memoria es uno de los elementos que intervienen en el aprendizaje ya que el proceso de asimilación de conceptos y formas de pensamiento se basa en la capacidad de recordar y asociar las distintas experiencias vividas, y en ese sentido, la memoria es una herramienta fundamental para el aprendizaje al igual que el lenguaje, que resulta ser la manera en la que nos expresamos al mundo y comprendemos los significados. por otro lado, se encuentra la imaginación, que nos permite asimilar y crear nuevos conceptos. Cabe resaltar que el ejercicio de memorización desde Wittgenstein es totalmente diferente al del aprendizaje, a pesar de que estos se complementan.

## Resumen

**Título:** Aportes wittgenstenianos al campo educativo a partir del concepto ‘aprender’ plasmado en *Investigaciones Filosóficas*

**Autor:** Aghata Hernandez Mateus

**Palabras Clave:** Aprender, comprender, instrucción, conocimiento, seguir una regla, memoria.

**Descripción:** El presente trabajo tiene como objetivo analizar el concepto de aprendizaje a partir de los juegos del lenguaje planteados por Wittgenstein en su libro *Investigaciones filosóficas* resaltando los conceptos que conforma el ejercicio del aprendizaje, es decir, comprender, memorización, seguir una regla, instrucción y aprender. Asimismo, analizar como tan estudiantes como docentes comprenden el concepto de aprendizaje, para esto se analiza la crítica que realiza Estanislao Zuleta, desde *Educación y democracia: un campo de combate*. Se argumenta que el concepto de aprendizaje se malinterpreta en el sentido de que no le da protagonismo al aprendiz. Además, se resalta la relación existente entre la gramática y la praxis.

## Abstract

**Title:** Wittgenstein contributions to the educational field from the concept of 'learning' expressed in Philosophical Research

**Author(s):** Aghata Hernandez Mateus

**Key Words:** Learning, understanding, instruction, knowledge, following a rule, memory

**Description:** The present work aims to analyze the concept of learning from the language games proposed by Wittgenstein in his book “Philosophical Investigations”, highlighting the concepts that make up the exercise of learning, that is, understanding, memorization, following a rule, instruction and learning. Also, to analyze how students and teachers understand the concept of learning, for this we analyze the critique made by Estanislao Zuleta, from “Education and democracy: a combat field”. It is argued that the concept of apprenticeship is misinterpreted in that it does not give the learner a role. The relationship between grammar and praxis is also highlighted.

## Introducción

El concepto de aprendizaje ha sido abordado desde diversas perspectivas filosóficas, pues como menciona Ángel casado en su artículo, *Filosofía y educación en María Zambrano*(2007), la educación y la filosofía tienen una relación estrecha. Sobre el aprendizaje Ludwig Wittgenstein en sus *Investigaciones Filosóficas*(2017) ofrece una visión única y desafiante para su contexto. Sin embargo, las investigaciones que buscan comprender la perspectiva wittgensteiniana del aprendizaje y sus respectivas implicaciones en la educación no representan una mayoría. Esto es consecuencia de que Wittgenstein ha sido reconocido por excelencia como un filósofo que hace parte del campo de la filosofía del lenguaje y filosofía analítica. Sin embargo, sus reflexiones sobre el aprendizaje y su relación con la comprensión del mundo son áreas de estudio que aún requieren una exploración detallada, especialmente en el contexto educativo.

En este sentido, surge la necesidad de indagar en cómo Wittgenstein concibe el “proceso” de aprender, considerando que sus ideas podrían ofrecer nuevas perspectivas, enfoques o metodologías para el ámbito educativo actual. Esta propuesta surge gracias a que el llamado segundo Wittgenstein aporta dinámicas diferentes para la comprensión del mundo humano con su entramado de ideas, esto es a partir de conceptos como: ‘juegos de lenguaje’ y ‘comprensión’, por mencionar algunas. De esto que, sospechamos que desde el análisis detallado de su obra -no podemos decir que Wittgenstein posea una propuesta teórica sobre la educación o el aprendizaje, ya que de ninguna manera es un filósofo que se incline por escribir teorías- podremos sintetizar propuesta sobre la dinámica del aprendizaje y a partir de ello reflexionar acerca de las posibles aplicaciones y limitaciones de sus ideas en el ámbito educativo contemporáneo.

La elección de explorar el concepto de aprendizaje desde la perspectiva de Wittgenstein resulta por la singularidad y profundidad de sus ideas filosóficas. Wittgenstein propone una visión del lenguaje y la significación que desafía las concepciones tradicionales, y su aplicación a la comprensión del aprendizaje promete arrojar luz sobre dimensiones previamente descuidadas de este proceso. A medida que la educación evoluciona y se enfrenta a nuevos desafíos, la necesidad de fundamentar las prácticas pedagógicas en teorías filosóficas sólidas se vuelve crucial. La investigación en las "Investigaciones Filosóficas" de Wittgenstein (2017) no sólo enriquecerá nuestra comprensión de su filosofía, sino que también proporcionará valiosos insumos para informar enfoques innovadores en la enseñanza y el aprendizaje en la actualidad. Asimismo, esta investigación contribuirá al diálogo filosófico sobre el aprendizaje y establecerá un puente entre la filosofía y la práctica educativa.

### **1. Análisis De Los Conceptos de Aprendizaje Según Ludwig Wittgenstein En Su Libro Investigaciones Filosóficas.**

En este capítulo se aborda la importancia de pensar en los conceptos y significados que yacen en los juegos del lenguaje planteados por Wittgenstein para, desde allí, hacer un acercamiento a la pedagogía. Inicialmente, se expone el valor del análisis en torno a los significados que nos brinda el autor y las posibilidades para actuar en los juegos que reflejan dichos conceptos. Así pues, como indica Gil, J. (2007), “hay un cambio desde la primacía de lo semántico, al énfasis en lo pragmático, pero se conserva la idea de filosofía como actividad de carácter descriptivo que se ocupa del lenguaje” (p. 124). Con esto, se evidencia que el lenguaje es un problema intrínsecamente filosófico, ya que reflexiona sobre las muchas posibilidades que giran en torno a la conceptualización del mundo, así como de las relaciones que los humanos hemos

tejido a lo largo del tiempo y que han permitido desarrollarnos a través de su resignificación; ejemplo claro de ello: los procesos de enseñanza y aprendizaje.

De esta forma, Wittgenstein resalta lo fundamental de esclarecer los conceptos desde un punto de vista pragmático, pues resulta indispensable especificar la connotación que estos en relación con los procesos pedagógicos; específicamente, sobre las ideas que se forman en torno a: aprender, comprender, memorizar, seguir una instrucción y seguir una regla. Así pues, estos conceptos son fundamentales para describir ciertos comportamientos relacionados estrechamente con los procesos de enseñanza y aprendizaje y, por ende, con la reflexión y evaluación de la manera en la que estos se llevan a cabo. Por ello, surge la necesidad de replantearse la relación que existe entre las teorías y las prácticas que giran en torno al ejercicio de enseñanza y el desarrollo del aprendizaje.

Ahora bien, allí es donde surge la necesidad de indagar alrededor de lo que Wittgenstein concibe como el “proceso” de aprender, considerando que sus ideas podrían ofrecer nuevas perspectivas, enfoques o metodologías para el ámbito educativo actual.

Esta propuesta surge gracias a que el llamado “segundo Wittgenstein” aporta dinámicas diferentes para la comprensión del mundo humano con su entramado de ideas, a partir de conceptos como: ‘juegos de lenguaje’ y ‘comprensión’, etc. Por ello, se infiere que desde el análisis detallado de su obra -no podemos decir que Wittgenstein posea una propuesta teórica sobre la educación o el aprendizaje, ya que de ninguna manera es un filósofo que se incline por escribir teorías- podremos sintetizar su propuesta sobre la dinámica del aprendizaje y a partir de ello reflexionar acerca de las posibles aplicaciones y limitaciones de sus ideas en el ámbito educativo contemporáneo.

### **1.1“Aprender” y “Comprender” desde una perspectiva Wittgensteiniana.**

El aprendizaje desde una perspectiva Wittgensteiniana resulta ser un proceso integral que contempla varios aspectos como: memorizar, comprender, seguir una regla, conocer y seguir una instrucción. Así pues, el aprendizaje, en primera instancia, se considera la conexión que se establece entre los aspectos mencionados anteriormente para llegar a una comprensión del mundo que rodea al sujeto, incluyendo las nociones compartidas por otro(s) sujeto(s).

De esta manera, se entiende el “Aprendizaje” como la capacidad de poder practicar simultáneamente y/o unir estas operaciones (memorizar, comprender, seguir una regla, conocer y seguir una instrucción). Cabe aclarar que estas son consustanciales al aprendizaje y subyacen a la práctica de sus procesos; por ejemplo, aprender no se reduce a memorizar un contenido, pero memorizar es una parte fundamental del proceso de aprendizaje; esto en el caso del aprendizaje ostensivo que hace referencia a la señalización de objetos, colores, numerales, etc. Con el fin de mostrar de manera ejemplificada el significado de ciertas palabras para la relación de las mismas, es decir, cuando queremos enseñarle a un niño los colores, le señalamos de manera repetitiva objetos del color que queremos que se aprenda de memoria, le decimos esto es rojo, mostrándole los objetos de seleccionados. Este proceso se repite con todos los colores hasta que el niño/ sujeto aprende a distinguir entre los colores de memoria.

Imaginemos que un niño tiene frente a él manzanas de color rojo. Luego, alguien le dice que por favor le alcance una manzana verde. Como el niño ya memorizó qué es el color rojo, va a saber qué manzana pasar; pues “esta enseñanza ostensiva de las palabras establece una conexión asociativa entre la palabra y la cosa” (PB 6, Pag 36). Con lo anterior, la relevancia del aprendizaje ostensivo nace precisamente en la necesidad de distinguir una cosa de otra; lo que implica que la

memorización esté presente para llevar a cabo algunas relaciones comunicativas más complejas que la simple repetición.

¿Por qué distinguir una cosa de otra hace parte del aprendizaje? Si bien la perspectiva de aprendizaje desde Wittgenstein no es solo distinguir un objeto de otro, tener la capacidad de diferenciar, relacionar o definir objetos, números, conceptos, colores, etc. son destrezas de gran importancia para desarrollar otra clase de aprendizajes, por ejemplo, una persona que ya sabe la distinción entre el numeral uno y el dos podrá utilizar estos para desarrollar problemas matemáticos, contar, y comunicarse de forma asertiva con su entorno.

En conclusión, el aprendizaje desde Wittgenstein no es algo que consiste simplemente en memorizar o seguir una regla. El aprendizaje, si bien podría explicarse como el resultado de la comprensión, no se podría definir con exactitud, pues definirlo, es decir, aceptar que es solo esto o aquello, sería limitarlo y encasillar su significado y su práctica, puesto como ya lo mencioné anteriormente, la práctica es de gran importancia para el significado de las expresiones lingüísticas, es por este motivo que considero de suma importancia retomar la significación de los conceptos relacionados con el aprendizaje.

### ***El concepto de comprender***

Desde *Investigaciones filosóficas*, Wittgenstein (2017) resalta la importancia de conocer el contexto en el que se va a utilizar una palabra, un concepto o un significado. La comprensión es saber dónde se utiliza, es decir, en qué contexto se utiliza una palabra o una frase. Wittgenstein, manifiesta que el significado de una palabra o una frase no se mantiene oculto en su interior, sino que por el contrario es algo que se encuentra determinado por su uso y por la capacidad que se

tenga de relacionar las palabras con las experiencias. Esto permite hacer inferencias, usar analogías y tener una mejor comprensión del mundo, porque podemos hacer asociaciones, descubrir patrones, circunstancias y acontecimientos. Sin esa habilidad de comprensión, estaríamos limitados en nuestra relación con el mundo. En otras palabras, el concepto de comprensión está principalmente relacionado con el concepto de conexión, hace referencia a la utilidad que se le brinda a la palabra, en otras palabras, con el uso de los conceptos. La habilidad de saber cómo utilizar X palabra da cuenta de que entendemos la conexión existente entre la palabra y el contexto y esto nos lleva a comprender.

El acto de comprender en este sentido juega un papel fundamental en el proceso del aprendizaje, de acuerdo con Wittgenstein,

Por ejemplo, guiamos su mano primero al copiar la serie del 0 al 9; pero luego la posibilidad de comprensión mutua dependerá de que continúe escribiendo autónomamente. -Y aquí podemos imaginarnos, por ejemplo, que copia ciertamente las cifras de modo autónomo, pero no según la serie, sino unas veces una y otras veces otra sin seguir regla alguna. Y entonces ahí acaba la comprensión mutua. (p. 90, 2007)

Lo anterior da cuenta del papel de la comprensión en el proceso del aprendizaje, en el sentido, en el que la comprensión refleja a vez, tanto la conexión con el término o concepto como con el contexto en el que se está utilizando mencionado concepto, así como también hace parte de la autonomía del aprendiz en el sentido en que, si este conecta de manera correcta, puede hacer uso de forma autónoma y acertada de los términos, patrones e indicaciones que pretende aprender.

### **1.2.1 Concepto de seguir una instrucción.**

Con el fin de ser claros en la interpretación de los conceptos que están relacionados con la práctica de aprender y enseñar, parece de suma importancia aclarar el concepto de seguir una instrucción desde Wittgenstein, este, dice el autor, parece ser la habilidad de hacer al pie de la letra lo que un segundo quiere que haga y está relacionado con el concepto de regla e instrucción. Lo que podemos interpretar son dos cosas; primero, no siempre se sigue de manera explícita, es decir, todo depende de la comunicación y comprensión, entre el que da la instrucción y el que pretende seguirla. Segundo, el contexto también influye en el tipo de regla o instrucción que quiero que se siga, por ejemplo, si le pido a Juanito que, de 10 pasos, Juanito que sabe contar y caminar seguirá mi instrucción de manera explícita, pero sí le digo a Alex, quien no sabe de memoria la secuencia de números, difícilmente logrará seguir al pie de la letra la instrucción.

Ahora bien, intentaremos ahondar en el concepto de seguir una instrucción. En un primer momento, cabe aclarar que seguir una instrucción no es lo mismo que seguir una regla. Una instrucción es aquello que se da de manera explícita, y cambia según el contexto, al igual que en la regla, pero en la instrucción sus cambios se deben a que son indicaciones que se dan en determinado momento, por ejemplo, en la construcción de una casa se dan ciertas instrucciones para construir esta casa, esas instrucciones hacen que la casa sea diferente a las demás casas, pero en el hacer una casa existen también ciertas reglas, que se deben cumplir para que la casa no se caiga, un ejemplo de regla es realizar el estudio del suelo, antes de construir la casa.

Teniendo clara la anterior distinción entre seguir una regla y seguir instrucción, ahondaremos en el concepto de seguir una instrucción y su relación con el aprendizaje. Wittgenstein mediante un ejemplo nos brinda la posibilidad de interpretar el significado del

concepto de seguir una instrucción y al mismo tiempo nos permite visibilizar la relación de este con el ejercicio de aprender,

Mediante esta instrucción le mostraré, pues, colores iguales, longitudes iguales, formas iguales, le haré hallarlos y producirlos, etc. Le enseñaré, por ejemplo, a continuar *“uniformemente” una serie ornamental ante una determinada orden. - Y también a continuar progresiones. Así por ejemplo a la vista de. ... .. proseguir así; ... .. Yo se lo enseñó, él me imita; y lo influyó mediante manifestaciones de aprobación, de rechazo, de expectativa, de estímulo. Lo dejo hacer, o lo detengo; etc.* (Wittgenstein, 2017, p. 116).

El anterior ejemplo da cuenta de cómo la tarea de seguir una instrucción es de suma importancia para la enseñanza y cómo se relacionan de manera práctica estos dos conceptos. Para el aprendizaje parece ser fundamental el concepto de seguir una instrucción en el sentido que forma parte del aprendizaje ostensivo.

### **1.2.2. Sobre el concepto de conocimiento.**

El conocimiento no es simplemente información almacenada en nuestro cerebro. Al contrario, está vinculada a la práctica. Solo cuando comunico lo que creo saber y este conocimiento es aceptado por mi entorno, puedo afirmar que realmente lo poseo. En otras palabras, no es suficiente tener una conversación interna y concluir que lo que pienso es conocimiento.

¿Qué quiere decir la palabra conocimiento? ¿Está el conocimiento relacionado directamente con la práctica? y ¿cómo sé que lo que digo de un tema dado es realmente conocimiento? Lo que se puede interpretar a partir de Wittgenstein es que podemos llamar o atribuir conocimiento a las respuestas que son aceptadas como correctas de forma unánime a

quienes se le expresan. En este sentido, se hace evidente que la práctica, (teniendo en cuenta que dentro de la práctica se encuentra el proceso comunicativo), es fundamental para reconocer el conocimiento.

### **1.2.3 Seguir una regla**

Desde Wittgenstein, se puede analizar el hecho de seguir una regla dentro del lenguaje. En primer lugar, como un concepto que se encuentra de manera explícita, pues quien la sigue muchas veces no es consciente de que la está siguiendo. En segundo lugar, a la manera de un poste indicador que no limita ni condiciona nuestra libertad, es decir, como muchos indicadores que dejan abierto el camino para una libre elección.

Para Wittgenstein seguir una regla no es una tarea mecánica o automática, pues seguir una regla requiere de un sentido y de la práctica dado que para poder seguir una regla no existe un manual o indicación explícita sobre cómo seguirla. El seguimiento de una regla, el conocimiento y el aprendizaje están arraigados a la experiencia y al entorno. Teniendo en cuenta el parágrafo 82 (2017), donde Wittgenstein nos habla de cómo una regla se puede dar de manera implícita dentro del lenguaje, las reglas pueden no estar de manera explícita y puede que cuando se lleve a cabo el ejercicio del aprendizaje o comunicación la persona que comunica no sea consciente de las reglas que sigue en el proceso y esto no quiere decir que no existan, sino que, por el contrario, como lo mencione anteriormente, estas reglas se encuentran de forma explícita y alguna veces se siguen inconscientemente.

Cuando Wittgenstein define la regla como un indicador en el parágrafo 85 de IF (2017) se podrían extraer dos conclusiones. Pero primero, habría que preguntarse qué pasaría si existieran muchos indicadores (reglas) que van hacia muchos lados sin ningún sentido. Esto de cierta manera

da la posibilidad de adherirse a una regla según el contexto en el que nos encontremos y dos las reglas no son inamovibles, ya que estas cambian según el contexto y las necesidades, pero al mismo tiempo son necesarias de cierta manera para una armonía. La regla como un poste indicador y no como una cadena, nos da la posibilidad de tener la capacidad de elegir entre múltiples reglas según nuestras necesidades y contextos lingüísticos.

La regla, según Wittgenstein, no puede determinar el actuar pues no es una cadena. Lo anterior hace que la naturaleza de las reglas sea compleja en el sentido de que cada vez que encontramos un significado encontramos una regla, pero a este significado, determinado gracias a dicha regla, le encontramos la posibilidad que nos brinda el hecho de no encontrar un significado definitivo para un término, esto da cuenta en gran medida de lo importante que es el entorno, y a su vez de lo flexible que es el concepto para los cambios. Para finalizar Wittgenstein afirma que la regla no es una interpretación sino algo que se manifiesta de acuerdo con cada caso. En este afirma Wittgenstein, “en consecuencia, ‘seguir una regla’ es una práctica. Y creer seguir la regla no es seguir la regla. Y por eso no se puede seguir ‘privadamente’ la regla, porque de lo contrario creer seguir la regla sería lo mismo que seguir la regla”. (Wittgenstein, 2017, p. 115).

Ahora bien, es necesario ahondar en el rol que juega el concepto de seguir una regla dentro del ejercicio del aprendizaje. Para esto en un primer momento me es necesario aclarar que como la regla no es algo que se encuentra inamovible, sino que por el contrario es algo que cambia según el contexto resulta necesario analizar mediante un ejemplo que de luces sobre la manera en que son dadas las reglas en un salón de clases. Esto con el fin de relacionar el concepto con el ejercicio de la enseñanza. Dentro de un aula de clase el docente es quien marca las pautas. Allí podemos dar cuenta del concepto de seguir una regla como indicador, a mi parecer, por el hecho de que

podamos ver a la regla como indicador que no está inamovible, en el sentido de que quien la construcción de los indicadores debe tener en cuenta el entorno de cada estudiante y esto a su vez hace que el proceso de enseñanza sea flexible y ajustable.

Por otra parte, es importante señalar la omnipresencia del concepto de regla implícita está presente en cada aspecto de la vida humana, como la comunicación, comportamientos, decisiones, etc. En este sentido el concepto de seguir una regla se encuentra de forma implícita en la manera en la que nos relacionamos, en el sentido de que las relaciones tienen reglas internas, por ejemplo, en un ejercicio que vemos tan sencillo como preguntar algo en el aula de clases, si el docente no aclara que los estudiantes deben levantar la mano para hablar, todos los estudiantes van a querer hablar al tiempo sin ningún tipo de orden. Esto posee dos consecuencias; primero que se pierdan algunas opiniones, es decir, que solo se escuche el que habla más fuerte. Segundo, que el docente se frustre y no quiera generar espacio de participación. Lo anterior, a su vez, tienen dos soluciones, primero el docente expone la regla de que antes de hablar deben levantar la mano, ¿lo anterior hace que deje de ser una regla tácita? Esa regla funciona, a mi parecer, como un indicador y como una regla implícita, en el sentido de que si bien se menciona en un primer momento no es algo que se tenga la necesidad de mencionar de nuevo, dado que los estudiantes podrían aprender por el comportamiento de los demás.

¿Por qué es importante este concepto para la enseñanza? según Wittgenstein, el seguir una regla se vuelve fundamental para el aprendizaje de diversas maneras. Una de ellas es, por ejemplo, para enseñarle a un niño a realizar operaciones matemáticas, teniendo en cuenta que para que el niño aprenda a realizar sumas, restas, divisiones, etc., tiene que seguir una clase de reglas correspondientes a cada operación y que se encuentran de manera explícita. Estas reglas son

universales y se podría afirmar que se dan de igual manera para todos los entornos. En este sentido la relación de seguir una regla con el proceso de aprendizaje es evidente. Cabe resaltar que existen otro tipo de reglas que se generan según el entorno o la cultura.

#### **1.2.4. Sobre el concepto de memorización**

Desde Wittgenstein (2017), el concepto de memoria se puede interpretar como una herramienta fundamental para designar y preservar los nombres que a su vez sirven para designar objetos. Un ejemplo de lo anterior es; el sonido que produce la combinación de las letras, pues la memoria se encarga de mantener el significado de los símbolos al ser estos significados transmitidos de generación en generación, como, por ejemplo, el símbolo de las sumas, restas y multiplicaciones el nombre de los colores, el valor de los números y sus formas, etc. En este sentido, el proceso de memorización, es decir, esta posibilidad de tener presente información de manera específica se hace fundamental para la vida cotidiana y por supuesto para el aprendizaje teniendo en cuenta que en el ejercicio de aprendizaje se requiere tener datos presentes. algunos ejemplos de los datos que se requieren para el aprendizaje son: la forma y valor de los números, los nombres y sonidos de las letras, los nombres de los países y su ubicación, los colores, etc.

Por lo anterior, la memoria forma parte del proceso de aprendizaje, pues su relación con el ejercicio de enseñar, más que fundamental, es que parece necesaria para aprender, teniendo en cuenta que gracias a ella podemos retener algunos elementos indispensables para la práctica posterior de las habilidades aprendidas. Así, por ejemplo, para aprender a leer, una persona ve necesario memorizar las letras, sus formas y los sonidos asociados pues después de memorizar estos elementos la persona interioriza y cuando le ponen un texto podrá leer sin necesidad de esforzarse para recordar. Es así como la memoria forma parte del aprendizaje.

## **2. Las Relaciones De Los Sujetos En El Proceso de Aprendizaje Que Ocurre En Los Juegos Del Lenguaje.**

### **2.1. El papel del sujeto estudiante en el proceso educativo, a partir del pensamiento de L. Wittgenstein en su libro *Investigaciones filosóficas*.**

Este apartado se centra en analizar la manera en cómo los estudiantes interactúan durante el proceso de aprendizaje. En un primer momento se hace un acercamiento a Wittgenstein, donde se busca examinar cómo los estudiantes entienden el concepto de aprendizaje en los juegos del lenguaje relevantes y de esta forma poder observar el rol que estos sujetos ejercen en este proceso. En segundo lugar, se recurre a la experiencia que nos brinda el pedagogo y filósofo Estanislao Zuleta quien desde su libro *Educación y Democracia: Un campo de combate* (2010) realiza un análisis al comportamiento del estudiante en el proceso de aprendizaje, permitiendo así una profundización en el actuar de los mismos dentro del ejercicio de aprender. Esto con el fin de observar de forma amplia y profunda la teoría que brinda L. Wittgenstein y la experiencia pedagógica de E. Zuleta quien observa el rol que cumple el estudiante específicamente en el bachillerato dentro del proceso del aprendizaje.

En lo que respecta a Wittgenstein y las diferentes interpretaciones de su trabajo, se perciben las implicaciones del lenguaje en la educación. Cabe aclarar que Wittgenstein, no analiza de forma precisa el rol del estudiante y su ejercicio de aprendizaje. Sin embargo, aporta herramientas para reflexionar sobre cómo el comportamiento del estudiante afecta dicho ejercicio. Esto lleva a cuestionar si el sistema educativo o el actuar del estudiante es acorde a lo que el filósofo entiende por aprendizaje, entendiendo que la experiencia se encuentra relacionada con el significado.

Desde la perspectiva Wittgensteiniana, y como ya se mencionó, el rol del estudiante en el proceso de la enseñanza se puede reflexionar a partir de dos conceptos: memorizar y comprender. En primera instancia se abordará la relación entre los conceptos de memoria y comprensión, entendiendo que la memoria es una base fundamental para el proceso de aprendizaje; por ejemplo, en el proceso de aprender a sumar, el estudiante debe memorizar lo que representa el símbolo (+) para así saber cómo proceder ante la operación que debe hacer cuando aparece este signo en medio de dos números (2+2) y así luego, tras una operación individual, el estudiante halla el resultado; del producto final, la anterior operación da cuenta de la comprensión mutua entre el estudiante y el profesor, entendiendo que el docente le brindó las herramientas necesarias para que el aprendiz realizará la operación de manera autónoma, es decir, el docente le muestra signos al estudiante (símbolos que debe memorizar) para que luego tras unas indicaciones el aprendiz pueda realizar la operación. En ese sentido, la memorización resulta ser la base del aprendizaje, pues esta permite que el estudiante comprenda la utilización de los símbolos, las formas correctas de combinación de los signos, etc. En este sentido la memorización puede entenderse como una base necesaria para la comprensión en procesos de enseñanza-aprendizaje.

Lo anterior, nos muestra que el estudiante no tiene un rol pasivo dentro del proceso de aprendizaje, entendiendo que el aprendizaje no solo se trata de recibir información, pues si bien recordamos, la memorización es solo una de las tantas partes del proceso de aprendizaje, ya que, como menciona Wittgenstein, ““aprenderlo” significa sin duda: ser conducido a poder hacerlo” (parágrafo 385, pág. 152)”.

El segundo factor que Wittgenstein nos permite analizar se encuentra en el rol del estudiante centro del aprendizaje. Desde la interpretación que realiza Marta Susana Schlak, en su

artículo Wittgenstein: Implicancias pedagógicas de los juegos del lenguaje (2005) a Wittgenstein se puede deducir de entre otras cosas que a partir del proceso de aprendizaje el sujeto o aprendiz razona, ya que:

Al abordar esta concepción de sujeto que adquiere conciencia de sí una vez que adviene al lenguaje, más que un sujeto que cognoscente con una razón ´poderosa, estamos frente a un sujeto que constituirá su pensamiento y razonamiento a partir de ciertas convenciones que adquirirá mediante los usos del lenguaje. Es decir que cuando aprendemos a hablar un lenguaje también aprendemos las técnicas del pensar o lógica (Wittgenstein, 2017.p.5)

Finalmente, cabe resaltar que para Wittgenstein es sumamente importante el contexto en el que se encuentra el aprendiz, entendiendo que el entorno está relacionado con la experiencia y esta se vincula al significado. A modo de ejemplo, Estanislao Zuleta realiza un acercamiento a la educación actual, haciendo una fuerte crítica al sistema educativo (bachillerato) donde a partir de la experiencia examina el rol que cumple el estudiante en el proceso de aprendizaje. Por medio de este análisis E. Zuleta, afirma que, “La educación crea una incomunicación. Yo tengo que llegar a saber algo, pero ese "algo" es el resultado de un proceso que no se me enseña. Saber significa entonces simplemente repetir” (Zuleta, 2010.p.5)

Lo anterior pone en evidencia la perspectiva sobre el rol del estudiante de Estanislao Zuleta, teniendo en cuenta que, desde su perspectiva, en el bachillerato se le atribuye al estudiante un rol pasivo donde el aprendiz se ve como un consumidor de información la cual no aprende, sino que al contrario se queda en la memorización. En relación con lo anterior, Zuleta menciona que “La educación, tal como ella existe en la actualidad, reprime el pensamiento, transmite datos, conocimientos, saberes y resultados de procesos que otros pensaron, pero no enseña ni permite

pensar” (Zuleta, 2010. p 11). Es decir, a partir de la crítica que Zuleta realiza al proceso de enseñanza en el bachillerato, se puede analizar que para el pedagogo el proceso del aprendizaje se encuentra relacionado con la capacidad de hacer y no con la memorización.

Ahora bien, el examen detallado que realiza Wittgenstein sobre el proceso del aprendizaje da cuenta de que existe la necesidad de responder a cuestiones del siguiente tipo: ¿cómo en la enseñanza el estudiante realiza un proceso algebraico? ¿Qué factores o qué procesos intervienen para que el aprendiz desarrolle esta operación? Todos estos cuestionamientos, que es posible plantear desde Wittgenstein nos permiten advertir que la perspectiva que tiene el autor del aprendizaje es activa. Por otro lado, encontramos a Zuleta, quien a partir de la crítica que realiza al bachillerato permite estudiar la manera en que el proceso educativo busca dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿para qué?, es decir, ¿por qué motivo el estudiante aprende esto?, ¿cuál es el objetivo final?, ¿de qué manera estos datos le van a servir al estudiante?

## **2.2. El papel del sujeto docente en el proceso educativo, a partir del pensamiento de L.**

### **Wittgenstein en su libro *Investigaciones filosóficas*.**

En primer lugar, es importante examinar de qué manera el docente comprende el concepto de aprendizaje, teniendo en cuenta que la relación entre docente/estudiante depende en gran medida de la comprensión que ambos sujetos hacen del aprendizaje. A continuación, se pretende analizar el rol del docente desde Martha Susana Schlak. en su artículo *Wittgenstein: Implicancias pedagógicas de los juegos del lenguaje (2005,)* seguido de un análisis de Estanislao Zuleta desde *Educación y democracia: un campo de combate (2010)*, con el fin de observar la forma en la que los docentes comprenden el concepto de aprendizaje y cómo se relaciona con la práctica pedagógica.

Ahora bien, para entender el punto de partida desde el que estudia a Wittgenstein, resulta indispensable aclarar que Marta Schlak hace una lectura de Wittgenstein desde su rol de profesora que está en búsqueda de nuevas herramientas para mejorar la metodología como docente, pues, a partir de su experiencia ha podido percibir que a los estudiantes se les enseñaba palabras que no iban a ser utilizadas en sus cotidianidades. En este sentido, la autora analiza, entre otros temas, la comprensión del lenguaje, la concepción del significado y las formas de vida, teniendo en cuenta el rol del docente como guía en el proceso del aprendizaje.

¿Cuál es la importancia de que el docente reconozca su rol como profesor? El lenguaje que proporciona el docente responde a unas características que se le atribuyen por ser docente, en otras palabras, al reconocer su rol como docente su comportamiento va a ser acorde a esté. Lo anterior supone que el lenguaje es una herramienta que permite, entre su diversidad de funciones, representar un papel. En lo anteriormente mencionado recae la importancia de reconocer el rol como docente, en palabras de Marta Susana:

“El lenguaje ayuda a expresar ciertos estados mentales, que, al ser expresados de este modo, le permiten al oyente (y también al locutor) comprender cómo se encuentra el locutor, cómo se deben entender sus acciones o qué se puede esperar de él” (Schlenk,.2005. *pág. 36*)

De esta manera, las acciones del sujeto, en este caso el docente, están relacionadas a la manera en la que este entiende su papel, en el sentido que este significado es interiorizado y al mismo tiempo expresado.

¿Cuáles son las características que le son atribuidas al rol de docente? Desde una perspectiva Wittgensteiniana, se reconocen distintas características entre ellas: capacidad de generar una conexión con el aprendiz, entendiendo que para el proceso de aprendizaje es sumamente importante la comprensión pues a partir de esta el estudiante aprende. La segunda característica que quisiera mencionar es la destreza para dar indicaciones, teniendo en cuenta que las indicaciones que proporciona el docente son la base que de cierta manera posee el estudiante para llegar hacer las cosas por sí solo. Finalmente, y no menos importante, el docente como una guía que proporciona lineamientos permitiendo al estudiante generar su propia interpretación, teniendo en cuenta que cada aprendiz tiene una forma de vida diferente y que esta está relacionada a la manera en la manifiesta las interpretaciones.

Otro punto para considerar es la perspectiva del rol que cumple el docente en el proceso de aprendizaje desde Zuleta a partir de su texto "*Educación y Democracia: Un campo de combate* (2010)", donde el rol del docente se examina desde la práctica de la docencia. Cabe aclarar que la interpretación del rol del docente que se realiza desde Zuleta se da a partir de la crítica que el autor hace de la educación en el bachillerato. Con relación a lo anterior, Estanislao menciona que el respeto que el estudiante manifiesta por el docente está relacionado a la intimidación, en el sentido que el estudiante no cuenta con las herramientas para hacer las cosas por sí mismo, porque se entiende que el proceso de aprendizaje es memorizar y seguir instrucciones. En este sentido el estudiante no tiene la oportunidad de interpretar la información que se le brinda, por ende, no pueden interiorizar lo aprendido. Finalmente, el rol del docente, de acuerdo a la crítica realizada por Zuleta, se caracteriza por ser el portador de información, pero en el sentido de que solo toma

la información que posee y la entrega a los estudiantes sin brindarles la oportunidad de adecuar esta información para sus formas de vida.

En conclusión, lo anteriormente mencionado da cuenta de que ambos autores analizan el proceso educativo desde diferentes ángulos; empero, en ambos se rescata la importancia de tener presente el concepto de aprendizaje, entendiendo que a partir de la experiencia surge el significado. Por una parte, desde el sentido gramatical el rol del docente brinda las herramientas para que el estudiante explore lo que aprende, en el sentido de que le permite al aprendiz analizar para hacer. Pero desde el análisis que realiza Zuleta la perspectiva del rol que ejerce el docente es desalentadora, puesto que el autor visualiza a la educación como un mecanismo de represión, en el sentido de que no permite al estudiante comprender la información pues su hacer.

### **2.3. La relación entre docente/ estudiante desde L. Wittgenstein y Estanislao**

Este apartado tiene como objetivo principal examinar la relación entre docentes/estudiantes. Para tal fin, se busca comparar la manera en la que dichos sujetos comprenden y manifiestan el concepto de aprendizaje. Lo anterior se pretende realizar desde la perspectiva wittgensteiniana, donde el proceso de aprendizaje se examina de manera minuciosa, es decir, el término “aprendizaje” se estudia a partir de su empleo cotidiano. Finalmente, se realiza un acercamiento a la crítica de Estanislao Zuleta, donde se analiza este mismo concepto, pero desde la praxis en el bachillerato. Lo anterior, tiene como finalidad encontrar los puntos de divergencia y convergencia entre ambos autores.

En concordancia con lo anterior, a partir de la definición de los conceptos relacionados con el ejercicio de aprender, Wittgenstein permite vislumbrar que la relación entre

docentes/estudiantes se basa en el respeto, compromiso y confianza. ¿Por qué respeto, compromiso y confianza? Si se analiza el concepto de aprendizaje planteado por Wittgenstein y se lleva a la práctica se intuye que el proceso de aprendizaje requiere de unos pasos. Para responder al cuestionamiento planteado anteriormente, es necesario recurrir a las pautas por las que pasan los docentes/estudiantes en el proceso del aprendizaje: 1) El docente le proporciona al aprendiz unas “bases” que en algunos casos el estudiante requiere memorizar, en este punto el estudiante debe confiar en la información que el docente le está proporcionando; 2) el docente procede a indicarle unas instrucciones al aprendiz, que no siempre es necesario seguir de manera exacta. En este punto el docente demuestra su capacidad de hacerse entender y de comprender el contexto del estudiante; 3) el estudiante, de forma autónoma, aplicar el conocimiento adquirido a su entorno. De este modo, se evidencia que comprendió efectivamente la información. En este punto el respeto juega un papel fundamental entendiendo que todos los aprendices tienen diferentes formas de vida, lo que lleva a inferir que no todos van a interpretar la información de la misma manera. Por lo anterior, se recalca que para Wittgenstein en la relación entre docentes/estudiantes ambos sujetos son sumamente valorados y poseen un papel activo dentro del ejercicio del aprendizaje.

Por otra parte, desde la perspectiva de Estanislao la relación entre docentes/estudiantes se basa en la subordinación, donde el docente ejerce una intimidación en el aprendiz sin brindarle la posibilidad de explorar sus saberes, en palabras de Zuleta: “La educación, tal como ella existe en la actualidad, reprime el pensamiento, transmite datos, conocimiento, saberes y resultados de procesos que otros pensaron, pero no enseña ni permite pensar” (2010.p.11) Esto demuestra que para Zuleta el aprendiz no posee el papel fundamental en la educación actual, por el contrario se

le atribuye al estudiante una actitud pasiva dentro de la relación docente/estudiante tal como afirma el autor,

Mientras el alumno y el profesor estén convencidos de que hay uno que sabe y otro que no sabe, y que el que sabe va a informar e ilustrar al que no sabe, sin que el otro, el alumno, tenga un espacio para su propio juego, su propio pensamiento y sus propias inquietudes, la educación es un asunto perdido (Zuleta,2010. p.12).

En este sentido, es necesario recalcar que para Zuleta el verdadero proceso de enseñanza está relacionado con la pasión, es decir, en el proceso educativo la información que se le brinda al estudiante debería ir acompañada de una explicación del por qué es necesario que la aprenda, Lo anterior se da con el fin de despertar en el aprendiz una pasión, unas ganas de saber más sobre el tema. Para Zuleta en la enseñanza deberían ir ligadas a un contexto y lo que se enseñe en el bachillerato debe ser algo que el aprendiz utilice en su diario vivir.

En conclusión, se puede inferir que entre los puntos de divergencia entre los dos autores están: (1) la utilidad de la información que se le brinda a los estudiantes, es decir, por un lado, Zuleta muestra su descontento porque en el bachillerato se le brinda al estudiante una información que nunca va a utilizar, pero por parte de Wittgenstein esta información es necesaria en el sentido de que da las bases para el desarrollo integral del aprendiz. (2) El punto desde el que es analizado el aprendizaje: por un lado, Wittgenstein estudia el concepto del aprendizaje desde lo gramatical, aunque cabe aclarar que el filósofo no deja de lado lo pragmático, y por esto el autor estudia el proceso del aprendizaje como un juego, donde se tienen en cuenta los matices que lo conforman, a diferencia de lo expuesto por Estanislao, quien realiza un abordaje experiencial del proceso de aprendizaje dejando de un lado los componentes gramaticales y con esto el significado del

concepto aprender. No obstante, tanto Zuleta como Wittgenstein convergen en que el papel del estudiante es de suma importancia y que más allá de memorizar, el aprendizaje está relacionado con la práctica.

### **3. Identificar Las Contribuciones Al Ámbito Educativo Que Proporcionar El Enfoque Filosófico Wittgensteiniano.**

Para comprender el desarrollo del pensamiento de L. Wittgenstein en lo que concierne a la pedagogía, resulta necesario remontarse a su contexto histórico y biográfico, pues su experiencia como docente fue decisiva para la creación de *Investigaciones filosóficas* (2017).

Ludwig Wittgenstein nacido en 1889, fue un filósofo de origen austriaco de quien se dice que su trabajo se divide en dos etapas. En su primera fase, escribió *Tractatus logico-philosophicus* (1921) donde exploró la relación entre el lenguaje y el mundo. Sin embargo, en su segunda fase, admite haber cometido errores. Tal como el mismo lo expresa: “En efecto, desde que hace dieciséis años comencé a ocuparme de nuevo de filosofía, hube de reconocer graves errores en lo que había escrito en aquel primer libro” (Wittgenstein, 2017, p. 33). Además, es importante tener en cuenta que tras vivir una frustración en su trabajo como docente en Austria (1920-1926), se comenzó a hacer cuestionamientos en torno a la pedagogía. Este punto será ampliado más adelante para comprender la importancia de su pensamiento en esta área.

El presente capítulo aborda las posibles contribuciones de L. Wittgenstein en el proceso de aprendizaje desde la perspectiva de Carla de los Reyes en su trabajo titulado *Aplicaciones educativas de la obra de Ludwig Wittgenstein*. Cabe aclarar, que lo anteriormente mencionado se lleva a cabo sin perder de vista los conceptos trabajados en el primer acápite del presente trabajo.

En aras de realizar lo mencionado previamente, este capítulo toma como base dos cuestionamientos: 1. ¿Por qué es importante retomar los planteamientos de L. Wittgenstein en su libro Investigaciones filosóficas, relacionados con el proceso educativo? 2. ¿Cómo se relacionan los juegos de lenguaje en el proceso educativo? Esto con el fin de resaltar de manera concisa las aportaciones en el proceso de aprendizaje en los juegos del lenguaje.

### **3.1 ¿Por qué es importante retomar los planteamientos de L. Wittgenstein en su libro Investigaciones filosóficas, relacionados con el proceso educativo?**

El presente capítulo busca resaltar porque el pensamiento de Wittgenstein resulta de suma importancia para el proceso educativo. En un primer momento se realiza un acercamiento a la experiencia del filósofo como docente, considerando que, gracias a su trayectoria como maestro, reformula su pensamiento y de cierta manera inicia su interés por los temas pedagógicos. Cabe aclarar que el filósofo no se considera pedagogo y que habla desde la filosofía. Finalmente, se busca dar respuesta al ¿Por qué es importante retomar los planteamientos de L. Wittgenstein en su libro Investigaciones filosóficas, relacionados con el proceso educativo con el propósito de rescatar las ideas que resultan importantes en el proceso pedagógico?

En concordancia con lo anteriormente planteado, resulta de suma importancia mencionar la experiencia de Wittgenstein como docente. Gracias a la frustración que esta produjo en el filósofo, surge en él la necesidad de cuestionarse su rol como maestro y la importancia de examinar la relación que el lenguaje cumple en el proceso de aprendizaje. Por esto, es necesario resaltar ciertos aspectos que se consideran de gran importancia durante su trayectoria como docente.

En primer lugar, en su rol de docente, Wittgenstein se alejaba de un aprendizaje meramente memorístico. Es decir, buscaba la conexión entre concepto y experiencia, esto con el fin de despertar un interés genuino en sus estudiantes.

Wittgenstein elaboró un diccionario especialmente con palabras que sabía que sus alumnos iban a requerir en su vida cotidiana. Esto da cuenta de la importancia que el autor daba al entorno de los estudiantes y de cómo relacionaba el aprendizaje con la práctica. Asimismo, es importante mencionar que la idea del uso del lenguaje es algo que el filósofo se cuestiona en la creación de los juegos de lenguaje.

A partir de este contexto, Wittgenstein se cuestiona sobre nuevas formas de enseñar a partir del lenguaje, es decir, tomando como punto de partida los juegos del lenguaje donde se realiza el significado del concepto de aprender. Lo anterior da cuenta del acercamiento que el filósofo tuvo con el proceso de aprendizaje, partiendo de la experiencia para, a partir de ella, replantearse su proceso y asimismo analizar la función del lenguaje.

En ese sentido, ¿Por qué es importante retomar los planteamientos de L. Wittgenstein en su libro *Investigaciones filosóficas*, relacionados con el proceso educativo? Al parecer, este cuestionamiento se responde por sí mismo, teniendo en cuenta la experiencia del filósofo en el ámbito pedagógico y la importancia que le da al concepto de aprendizaje en los juegos del lenguaje. Sin embargo, sus aportaciones permiten advertir que el aprendizaje no solo se sitúa en un entorno académico. En *Investigaciones filosóficas*, Wittgenstein (2017) analiza mediante varios ejemplos cómo el aprendizaje se encuentra inmerso en situaciones de la cotidianidad, es decir, fuera del espectro académico. Esto se trae a colación con el fin de poner en manifiesto el análisis tan minucioso que da Wittgenstein al proceso de aprendizaje.

Ahora bien, en la actualidad, desde el punto de vista de Zuleta, el aprendizaje tradicional es un proceso que no tiene en cuenta el entorno del aprendiz y que, además de eso, se pretende que los aprendices aprendan fórmulas y conceptos que ellos no van a utilizar en su cotidianidad. Lo anterior hace del aprendizaje en el bachillerato un proceso desgastante que, lastimosamente, parece no contar con otra finalidad que no sea presentar un examen donde se expulse todo este conocimiento. Por lo anterior, se hace de suma importancia retomar las concepciones relacionadas al concepto de aprendizaje planteadas por el filósofo Wittgenstein.

En conclusión, a pesar de que su experiencia como docente no fue la más grata y que el filósofo plasmó su frustración en sus estudiantes, es importante rescatar cómo, a partir de su filosofía y de una constante reflexión, Wittgenstein busca indagar sobre el concepto aprendizaje y replanteando su pensamiento para aportar a la tarea de la enseñanza. Es justo ahí, en el constante cuestionamiento, donde es necesario recalcar la importancia de la filosofía en el ámbito educativo, pues a partir de esta se generan grandes aportaciones a la educación. Ludwig Wittgenstein es un claro ejemplo de cómo, a través de su proceso como filósofo, realiza algunas contribuciones.

### **3.2. ¿Cómo se relacionan los juegos del lenguaje en el proceso educativo?**

Con el propósito de analizar las aportaciones de los juegos del lenguaje planteados por Wittgenstein al proceso de aprendizaje, el presente capítulo busca realizar una reflexión a partir del texto *Aplicaciones educativas de la obra de Ludwig Wittgenstein, (2015)* de Carla de los Reyes, con el fin de examinar la relación entre los juegos del lenguaje con el proceso de aprendizaje. Para realizar lo anteriormente planteado, en un primer momento se pretende hacer un

acercamiento de lo que comprendo por juegos del lenguaje para, finalmente, reflexionar sobre la relación que mencionado concepto tiene con el proceso de aprendizaje.

En este sentido, es necesario abordar qué son los juegos del lenguaje. Es un término que agrupa, por decirlo de alguna manera, las formas del lenguaje en la cotidianidad de los hablantes. El término “juegos del lenguaje” da cuenta de la diversidad de formas que adopta el lenguaje, es decir, no hay forma correcta o incorrecta de emplear sus signos y los hablantes tienen libertad de buscar la forma que mejor se adecue a su forma de vida.

Como todo juego cuenta con unas reglas, unas implícitas y otras explícitas. Asimismo, cómo funciona un juego, se puede jugar y hacerlo bien sin necesidad de leer un manual, es decir, se inicia el juego y se va aprendiendo a jugar a medida que se va avanzando en el juego, esto es, con la experiencia. Con el fin de comprender de mejor manera lo que significa los juegos de lenguaje desde la perspectiva wittgensteiniana, se hace necesario tener presentes las siguientes características del concepto mencionado anteriormente. Para comprender mejor lo que se encuentra dentro de los juegos del lenguaje se hace una distinción entre dos formas, las primitivas o naturales (representan todo lo que se puede hacer, por ejemplo, hablar, contar, comer, etc.) y artificiales (carecen de consecuencias prácticas). Cabe aclarar que estas distinciones solo se realizan con un fin pedagógico.

Las distintas e infinitas formas de vida hacen parte de este concepto, teniendo en cuenta que de ellas muchas veces depende la manera en la que se juega un juego de lenguaje particular. En palabras del autor “Será necesario no perder de vista que la forma de vida es el terreno en el que enraíza el lenguaje” (IF, 19<sup>a</sup>, 116). Con base a lo anterior se puede mencionar; que, así como

las formas de vida con indefinidas e infinitas los juegos del lenguaje también, teniendo en cuenta que este hace parte de las formas de vida y que están son cambiantes al igual que el lenguaje;

La idea de agrupar al lenguaje en el término juegos del lenguaje está relacionado de alguna manera con la necesidad de dar cuenta del parentesco entre las distintas formas del lenguaje, al igual que los juegos. Asimismo, como en el juego donde a pesar de su parentesco cada uno tiene sus propias reglas y estas dependen en gran medida de los participantes, en los juegos del lenguaje resulta igual, pues cada regla depende de sus participantes y por lo tanto de sus formas de vida.

Por otro lado, es menester mencionar la relación que se advierte entre el concepto de juego de lenguaje con el de educación. Aquí es necesario tener presente que el lenguaje, entendiéndolo en sus diferentes formas, es esencial para el proceso de enseñanza y que, así como en los juegos del lenguaje cada participante debe seguir algunas reglas para una mejor comprensión, por eso se considera fundamental que en el proceso del aprendizaje se tenga en cuenta la forma de vida de cada individuo, es decir, estudiantes y docentes. En palabras de Carla de los Reyes:

“Esta concepción de un lenguaje fuertemente vinculado a los comportamientos y costumbres que siempre está por expandirse debe ser tomada en cuenta en la educación por una sencilla razón: ante nuevas realidades, la educación debe trabajar sobre estas y sobre los nuevos juegos de lenguaje” (Reyes, 2015.p.41)

Es importante destacar el rol que desempeña el lenguaje en la sociedad actual, dado que la manera en la que cambia la sociedad se va modificando el lenguaje y con él la manera en la que lo practicamos. Ahora bien, teniendo en cuenta la relación de lo semántico con lo pragmático, se hace

menester que el discurso de lo educativo tenga en cuenta la multiplicidad que se halla en el término juegos del lenguaje para de esta manera tener presente la multiplicidad del ejercicio del aprendizaje.

En conclusión, los juegos del lenguaje funcionan para explicar de alguna manera la forma en la que funciona el lenguaje. Dentro del mencionado término, se aborda el significado de las palabras y con ello la importancia de las formas de vida en la asignación de significados y reglas, pues estos dependen del contexto de los sujetos. Por otra parte, este capítulo relaciona la manera en la que se vincula el término juegos de lenguaje, estudiado por el filósofo Wittgenstein, con el proceso de aprendizaje teniendo en cuenta que en mencionado concepto es necesario tener en cuenta las formas de vida de los sujetos (estudiante/docentes) para reflexionar sobre la manera en la que se lleva a cabo el aprendizaje.

#### **4. Conclusiones.**

La presente investigación tuvo como objetivo principal analizar el concepto de ‘aprendizaje’. Para ello lo examina dicho concepto desde dos perspectivas. Por una parte, se analiza el término desde lo gramatical, a partir de la obra *Investigaciones Filosóficas* de Ludwig Wittgenstein (2017) en el sentido de que se examina a partir de los conceptos que lo componen los cuales son: seguir una regla, seguir una instrucción, memorización y comprensión. En segunda instancia y con el propósito de examinar el concepto de aprendizaje desde la práctica, se recurre a la crítica que realiza Estanislao Zuleta al proceso educativo, especialmente al bachillerato, desde su libro *Educación y democracia: un campo de combate* (2010). Lo anterior, con el fin de identificar los aportes que ofrecen mencionadas perspectivas al campo educativo.

Los resultados de este estudio revelan que el concepto de juegos del lenguaje planteado por Wittgenstein ofrece una perspectiva útil para comprender cómo los significados se construyen en función de las interacciones sociales. Asimismo, el autor examina desde su composición el concepto de aprender, donde encontramos que mencionado concepto está compuesto por otros conceptos (seguir una regla, seguir una instrucción, memorización, comprensión y conexión). Este hallazgo da cuenta de la importancia de examinar el aprendizaje desde su composición, pues sólo a partir de ella se logra una percepción acertada. Por otra parte, nos encontramos con la interpretación que hace Estanislao Zuleta del aprendizaje. La crítica que realiza mencionado pedagogo da cuenta de la importancia de analizar el concepto de aprender desde su composición, teniendo en cuenta que el pedagogo percibe el proceso de aprendizaje como un hacer.

Los resultados sugieren que la interpretación wittgensteiniana del lenguaje puede servir como una herramienta para replantear las dinámicas educativas, teniendo en cuenta que a partir del término juegos del lenguaje, se profundiza el concepto de aprendizaje enfatizando el papel del contexto en la comprensión y el aprendizaje

Este análisis ofrece una nueva vía para explorar, entendiendo que el rol de los docentes es de suma importancia para el proceso de aprendizaje y que desde éste se pueden fomentar la comprensión de los estudiantes mediante la comprensión del concepto aprender. Lo anterior nos impulsa a crear nuevas formas de enseñanza donde sea necesario tener en cuenta el contexto específico de los estudiantes.

### Referencias Bibliografía.

- Beltrán, A. (2015). Wittgenstein y la pedagogía análisis del lenguaje y construcción del pensamiento. UNAM- Dirección General de Bibliotecas (1-135)
- Casado, A. y Sanchez-Gey, J, (2007). Filosofía y educación en María Zambrano. Revista Española de pedagogía. [238] (545-547).
- Gil de Pareja, J (2007). El pensar en la filosofía de la mente de L. Wittgenstein. Servicio de publicaciones de la Universidad de Navarra [24] (123-131)
- Jareño Alarcón, J. (2003). La Educación en Wittgenstein. *Revista de Filosofía*, [30] (117-122).  
<https://revistas.um.es/daimon/article/view/14091/13621>
- Ordóñez, C. (2020). Aplicaciones educativas de la obra de Ludwig Wittgenstein. Universidad de Sevilla, facultad de filosofía [26] (1-78)
- Schlenk, M. (2005). Wittgenstein: Implicancias pedagógicas de los juegos del lenguaje. Revista estudio en ciencias humanas [7] (1-6).
- Veiga-Neto, A. (2009). Nietzsche y Wittgenstein: herramientas para pensar la diferencia y la pedagogía.
- Wittgenstein, L. (2017). Investigaciones Filosóficas. Segunda Ed. Universidad Autónoma de México, Instituto de investigaciones filosóficas. Trad. C. Ulises Moulines.
- Zuleta, E. (2010). Educación y democracia: un campo de combate. Omegalfa Biblioteca libre

