

ANÁLISIS SOCIOECONOMICO DEL DESPLAZAMIENTO FORZADO EN
SANTANDER: UNA MIRADA AL PROBLEMA DE LA TENENCIA DE LA TIERRA
COMO CAUSA EN LOS AÑOS 2000-2009.

ANDRÉS FELIPE CORTÉS PAREDES
LUIS CAMILO PÉREZ CELIS

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN
BUCARAMANGA
2014

ANÁLISIS SOCIOECONOMICO DEL DESPLAZAMIENTO FORZADO EN
SANTANDER: UNA MIRADA AL PROBLEMA DE LA TENENCIA DE LA TIERRA
COMO CAUSA EN LOS AÑOS 2000-2009.

ANDRÉS FELIPE CORTES PAREDES
LUIS CAMILO PEREZ CELIS

Proyecto de Grado para optar al título de Economista

DIRECTOR
PhD. José Alberto Pinto Mantilla

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN
BUCARAMANGA
2014

DEDICATORIA

A Ellas...

María Del Rosario Paredes Téllez

Sandra Teresa Celis Calderón

A Ellos...

Héctor Hugo Cortés Montaña

Luis Enrique Pérez Castañeda

AGRADECIMIENTOS

El desarrollo de este proyecto se hizo posible gracias a la colaboración y a los aportes de algunas personas que invirtieron su tiempo, esfuerzo y creatividad.

A la estudiante de Ingeniería Industrial Diana Karina Bautista Chinchilla, quien con su dedicación y esfuerzo ayudó con unas recomendaciones acertadas a la ejecución de este proyecto.

A la Estudiante de trabajo social Leidy Sarmiento por habernos orientado y apoyado en la aplicación de la metodología necesaria y requerida para el desarrollo del estudio.

A la directora de víctimas de la gobernación de Santander Carolina Naranjo por la cual fue posible ubicar datos de suma importancia para el desarrollo de este trabajo.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	16
1. EL PROBLEMA DE LA TENENCIA DE LA TIERRA: FORMAS DE MEDICIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN DE LOS TIPOS DE ESTRUCTURA AGRARIA.	18
1.1. REFORMAS AGRARIAS	18
1.1.1. La contra reforma agraria	21
1.2. ÍNDICES DE CONCENTRACIÓN.....	22
1.2.1 Índice de Gini	22
1.2.2. Índice o curva de Lorenz.....	23
1.3. ESTRUCTURA AGRARIA (EA)	24
1.3.1. Tenencia de tierras:	25
1.4. CONTEXTUALIZACIÓN DE LOS TIPOS DE ESTRUCTURA AGRARIA	26
1.4.1. Estructura agraria bimodal: país A.....	26
1.4.2 Estructura agraria multimodal: país B.....	31
1.4.3 Estructura agraria unimodal: país C	34
1.4.4 Comparativa estructuras agrarias.....	36
1.5. DESPLAZAMIENTO FORZADO DESDE LA ESTRUCTURA AGRARIA.....	37
2. DESPLAZAMIENTO FORZADO EN SANTANDER	39
2.1. UNA MIRADA A LA EVOLUCIÓN POBLACIONAL DE SANTANDER.	41
2.2. SITUACIÓN DEPARTAMENTAL POR PROVINCIAS.....	43
2.2.1. Provincia comunera	43
2.2.2. Provincia García Rovira	45
2.2.3. Provincia de Guanentá	45
2.2.4. Provincia de Vélez	46
2.2.5. Provincia de Mares	47
2.2.6. Provincia de Soto.....	47
2.3. PARAMILITARISMO COMO CAUSA DEL DESPLAZAMIENTO EN SANTANDER.....	48
2.3.1 Gestación y desarrollo del paramilitarismo en Colombia.....	48
2.3.2 Paramilitarismo y su dominio en tierras Santandereanas	51
2.4. PARAMILITARISMO Y SU RELACION CON EL DESPLAZAMIENTO EN SANTANDER	53
2.4.1. Análisis Magdalena Medio Santandereano.	60
2.5.TAMAÑO Y TENENCIA DE LA TIERRA EN SANTANDER	62

3. ANALISIS CUANTITATIVO DEL PROBLEMA DE LA TENENCIA DE LA TIERRA EN SANTANDER Y SUS CAUSAS COMO GENERADOR DE DESPLAZAMIENTO FORZOSO ENTRE 2000 Y 2009.....	65
3.1 DEFINICIÓN DEL PROYECTO:	65
3.2 EJECUCIÓN DEL PROYECTO:	66
3.2.1 Precedentes en las décadas del 80'S y del 90'S: caso especial de 1984, 1985, 1996 y 1997	66
3.2.2 Análisis del periodo comprendido entre 2000 y 2009:.....	69
4.CONCLUSIONES	78
BIBLIOGRAFIA	80

LISTA DE TABLAS

	Pág
TABLA 1 PROPORCIONES ESTRUCTURA AGRARIA BIMODAL	26
TABLA 2: CARACTERISTICAS DE UNA ESTRUCTURA AGRARIA BIMODAL.....	30
TABLA 3: ESTRUCTURA AGRARIA MULTIMODAL BAJOS INDICES DE GINI.....	31
TABLA 4: CARACTERISTICAS DE UNA ESTRUCTURA AGRARIA MULTIMODAL.....	33
TABLA 5: ESTRUCTURA AGRARIA UNIMODAL BAJOS INDICES DE GINI.....	34
TABLA 6: CARACTERISTICAS DE UNA ESTRUCTURA AGRARIA UNIMODAL.....	36
TABLA 7: GINI DE TIERRAS SANTANDER DECADA DEL 80 Y 90.....	67
TABLA 8: GINI DE TIERRAS SANTANDER 2000-2009.....	69

LISTA DE GRÁFICOS

	Pág
GRAFICA 1: CURVA DE LORENZ	23
GRAFICA 2: CURVA DE LORENZ ESTRUCTURA AGRARIA BIMODAL ALTOS INDICES DE GINI.....	28
GRAFICA 3: CURVA DE LORENZ ESTRUCTURA AGRARIA MULTIMODAL BAJOS INDICES DE GINI.....	32
GRAFICA 4: CURVA DE LORENZ ESTRUCTURA AGRARIA UNIMODAL BAJOS INDICES DE GINI.....	35
GRÁFICA 5: COMPARATIVO DE TIPOS DE ESTRUCTURA AGRARIA.....	37
GRAFICO 6: TOTAL DE POBLACIÓN 1998-2007 DEPARTAMENTO DE SANTANDER.....	41
GRAFICO 7: CANTIDAD DE PERSONAS EXPLUSADAS Y RECIBIDAS POR CADA 100 MIL HABITANTES	42
GRAFICO 8: GINI DE TIERRAS SANTANDER DECADA DEL 80 Y 90.....	68
GRÁFICA 9: GINI DE TIERRAS SANTANDER 2000-2009.....	70
GRÁFICA 10: DESPLAZAMIENTO – EXPLUSIÓN DE PERSONAS POR AÑOS EN SANTANDER 2000-2009.....	72
GRÁFICA 11: VARIACIONES PORCENTUALES DE LOS INDICES DE GINI Y DESPLAZAMIENTO – EXPLUSIÓN DE PERSONAS POR AÑOS EN SANTANDER 2000-2009.....	73
GRAFICO 12: INDICES DE GINI PROPIETARIOS EN SANTANDER 2000-2009.....	74

LISTA DE ANEXOS

	Pág
ANEXO A: DESPLAZAMIENTO FORZADO SEGÚN DEPARTAMENTO Y PRESUNTO RESPONSABLE....	88
ANEXO B: INCAUTACIÓN, DEVOLUCIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE TIERRAS.	89
ANEXO C: RESUMEN DE LAS PRINCIPALES VARIABLES CATASTRALES E INDICADORES GINIS DEPARTAMENTALES 2009 (EXCEPTUANDO ANTIOQUIA).....	90
ANEXO D: CONCENTRACION DE LA PROPIEDAD RURAL EN SANTANDER 2009.....	91

RESUMEN

TÍTULO: ANÁLISIS SOCIOECONOMICO DEL DESPLAZAMIENTO FORZADO EN SANTANDER: UNA MIRADA AL PROBLEMA DE LA TENENCIA DE LA TIERRA COMO CAUSA EN LOS AÑOS 2000-2009.*

AUTORES: Andrés Felipe Cortes Paredes, Luis Camilo Pérez Celis**

PALABRAS CLAVE: Estructura agraria, índice de Gini, reforma agraria

CONTENIDO

El fundamento de esta investigación es analizar socioeconómicamente el desplazamiento forzado en Santander a causa de las grandes acumulaciones en la tenencia de la tierra en el departamento. Se usará un análisis cuantitativo que permita demostrar, a través de los datos correspondientes, el objetivo del proyecto. Se iniciará presentando los aportes teóricos y un contexto de la situación del departamento de Santander en los últimos años. Posteriormente, para lograr el propósito de la investigación, se realizará un análisis de los índices de concentración de Gini de tierras, con el fin de comprender el proceso y problema de la tenencia de la tierra en Santander y los indicadores sobre las personas desplazadas desde los años 80 hasta 2009, para compararlos entre sí y determinar si existe o no correlación entre ellos. El análisis contextualizará la forma de creación de la renta de la tierra y su distribución en Colombia al departamento de Santander y analizará la incidencia de la contrarreforma agraria y el flagelo del narcotráfico en Colombia. El desarrollo de los puntos clave permitirá desarrollar el objetivo y demostrar la proporcionalidad de las variables. Además, se analizarán las distintas reformas agrarias presentadas desde los años 30's con el fin de exponer sus caracteres marginales y distribucionistas.

* Proyecto de grado.

** Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Economía y Administración. Director José Alberto Pinto Mantilla

ABSTRACT

TÍTULO: SOCIOECONOMIC ANALYSIS OF DISPLACEMENT IN SANTANDER: A LOOK AT THE PROBLEM OF LAND TENURE AS A CAUSE FOR THE YEARS 2000-2009*

AUTHOR: Andrés Felipe Cortes Paredes, Luis Camilo Pérez Celis**

KEY WORDS: Agrarian structure, Gini index, land reform

DESCRIPTION:

This investigation pretends to explain some of the different causes for forced displacement in Colombia, more specifically in Santander, analyzing the big land accumulations. To make real the principal object of this project the investigation will show on the first part some of the principal theoretical contributions and the kind of agrarian structure in Colombia and Santander. Next, in the second chapter, it will be present the situation of Santander, since 1980's, trying to understand the causes of forced displacement in the department. Later, in a third part, a quantitative analysis will be make, first of all using the Gini index to understand the highest land accumulation for a little group of people. This index will be contrasted with the numbers of displaced between 2000 and 2009 trying to find similitude in both of them. Then, the investigation will conclude giving the outcomes, and explaining the real causes for forced displacement in the department of Santander. This project wants to show the incidence of big land accumulations in the agrarian structure, and how the violence in our country has been generating of displacement. Also, it will be analyzed the differents land reforms since 1930's and how these have been marginal and distributionist.

* Thesis.

** Faculty of Humanities. School of Economics and Management Director José Alberto Pinto Mantilla

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto tiene como propósito central exponer, desde una perspectiva socioeconómica, el problema del desplazamiento forzado en el departamento de Santander y sus provincias tomando como referencia las acumulaciones extensivas de tierras en los años 2000-2009.

Colombia ha sufrido diferentes tipos de problemas sociales y económicos generadores de desplazamiento forzado que afectan de manera directa el desarrollo humano de su población; esta investigación pretende hacer hincapié en algunos de ellos, principalmente el conflicto armado y las grandes acumulaciones en la propiedad de la tierra para el caso especial del departamento de Santander. Con respecto al primero de los problemas aquí relacionados, valga considerar que la gran mayoría de las organizaciones de la sociedad civil colombiana coinciden en señalar que la causa principal del desplazamiento forzado en Colombia es la violencia política (Estado – grupos guerrilleros), la violación masiva de derechos humanos y el irrespeto constante de las normas del derecho internacional humanitario que buscan proteger a la población civil.

Teniendo en cuenta que el desplazamiento en nuestro país es un problema de grandes dimensiones, cabe aclarar que no todo el desplazamiento en Colombia ha sido atribuido netamente a la violencia armada. Otro tipo de desarraigo se ha gestado en base a presiones políticas por parte de grupos de interés, con el único objetivo de saciar el afán y de incrementar la maquinaria productiva de grandes terratenientes y empresarios; el fin último es despojar de sus tierras a pequeños productores que por años han vivido del trabajo agrícola. Este tipo de desplazamiento tiene como problemas principales, la informalidad y la ilegalidad en la tenencia de la tierra y la concentración productiva por parte de grandes empresarios y propietarios.

Ahora bien, la primera parte de esta investigación se enfocará en una aproximación teórica sobre del problema de la tenencia de la tierra en Santander, explicando los tipos de estructura agraria que se pueden presentar dentro de una economía contextualizándolos con la realidad nacional. Además se presentarán las diferentes explicaciones que teóricos ofrecieron para entender el proceso de la tenencia de la tierra y cómo se pueden aplicar a la realidad y contexto colombiano.

La segunda parte del trabajo investigativo tendrá como tema principal la causa fundamental del desplazamiento en Santander, así como el paramilitarismo desde sus inicios, cómo se desarrolló y cuáles fueron las causas para su progreso acelerado en la década de los 90. Adicional, desde un punto de vista regional se evaluará el impacto socioeconómico que este suceso tuvo en la historia reciente santandereana. El otro punto a desarrollar será la concentración de tierras como otra causa del desplazamiento, base de ésta investigación.

Ya en el tercer capítulo se abordará la situación actual de la estructura agraria en el departamento de Santander, entendiendo y analizando los problemas en la tenencia de la tierra y de cómo éstos han sido causantes o no del desplazamiento forzado en el departamento. La información será tomada de informes de diferentes ONG y sobre índices de concentración y acumulación de la tierra.

Posteriormente, se concluirá con un análisis general para el departamento de Santander, contrastando los datos obtenidos desde los años 80 con los resultados de la primera década del nuevo milenio, relacionando al proceso de investigación los capítulos anteriores para poder determinar la incidencia de las variables dentro del desplazamiento forzado en el departamento.

Cabe resaltar que el proceso de investigación que se llevará a cabo en este proyecto comprende la explicación y la contextualización del problema de la tenencia de la tierra en el departamento de Santander, haciendo uso, en primera instancia, de los índices de gini y curvas de Lorenz para analizar los índices de

concentración de la tierra, para, finalmente, efectuar la interpretación socioeconómica del problema del desplazamiento forzoso en el departamento.

1. EL PROBLEMA DE LA TENENCIA DE LA TIERRA: FORMAS DE MEDICIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN DE LOS TIPOS DE ESTRUCTURA AGRARIA.

El primer capítulo expone una aproximación teórica en el problema de la tenencia de la tierra en Colombia, explicando los tipos de estructura agraria que se pueden presentar dentro de una economía frente a la realidad nacional. Para ello, se presentarán, primeramente, las distintas reformas agrarias que se han intentado instaurar en pro del sector agrícola. Seguido, las diferentes explicaciones que teóricos ofrecieron para entender el proceso de la tenencia de la tierra y cómo se pueden aplicar a la realidad y contexto colombiano.

1.1. REFORMAS AGRARIAS

Dentro de la estructura agraria, los cambios que se han presentado en los países latinoamericanos, especialmente en Colombia, se han gestado desde los años 30; éstos han direccionando sus esfuerzos en el afán por solucionar los problemas que se derivan de la tenencia de la tierra y la inequidad socioeconómica que desde siempre se ha presentado en el sector.

La inequidad en la distribución de la propiedad rural, la concentración del poder político en manos de terratenientes, las pequeñas posibilidades de ascenso social de las capas rurales, la extendida pobreza rural, el analfabetismo, la baja productividad y las dificultades de acceso a la tierra por parte de campesinos,

fueron, entre otros, los factores que iniciaron las reformas agrarias redistributivas en América Latina.¹

Pues bien, las reformas agrarias son presentadas en una economía como los intentos por equiparar la tenencia de la propiedad rural dentro de todos los grupos sociales. Dado que los elevados índices en la acumulación de la tierra han impedido el libre funcionamiento del mercado de tierras, limitando a las familias rurales a la accesibilidad y a la producción de la misma. Para ello, las reformas agrarias se presentan como los intentos por abolir, a través de políticas públicas, los conflictos, las aparcerías y la marginalidad logrando hacer efectiva la redistribución en la tenencia de la propiedad rural.

En Colombia el primer intento conocido por establecer una reforma agraria fue la ley 200 de 1936. Ésta tuvo como elementos principales la creación de jueces especiales para dirimir los conflictos de la tierra, la introducción del concepto de la función social de la tierra y la figura de extinción de dominio. Luego, en 1944, con la Ley 100, se buscaba eliminar los efectos de su predecesora, declarando de conveniencia pública los contratos de aparcería y así la sujeción del campesino al terrateniente.

Es así, que más adelante, las leyes 135 de 1961 y 1ª de 1968 no fueron más que distribucionistas y marginales, generando de manera superficial una reparación de la estructura agraria. Posteriormente, la década siguiente trajo consigo en 1973 la ley 4ta que estancó los procesos de reforma agraria impidiendo una vez más la redistribución del sector. Años más tarde aparece el plan nacional de rehabilitación (ley 35 de 1982) con claros fines de entregar las tierras a sus propietarios en zonas de conflicto lo más rápido posible.²

¹MACHADO, Absalón. SUAREZ, Ruth. *El mercado de tierras en Colombia: una alternativa viable?* Julio de 1999. Tercer mundo editores en coedición con el CEGA y el IICA. Colombia. Pág. 16

² MACHADO, Absalón. Tenencia de tierras, problema agrario y conflicto. Pág. 2

Pasarían varios años para que la importancia mediática del tema se radicara de nuevo dentro de los proyectos de ley. Por ello, en 1988 el tema regresa a discusión para intentar eliminar los obstáculos legales que impedían la plena ejecución de las leyes anteriores, no obstante, no termino siendo más que una extensión de la ley 135 de 1961.

Un tiempo después, en 1994 La ley 160 tenía como principal objetivo regular la intervención del Estado en la estructura de la propiedad, teniendo en cuenta la apertura e internacionalización de la economía. El mercado asistido de tierras desplaza a un segundo plano al Estado como interventor del sector, de manera que los agentes privados puedan involucrarse y participar en él. En este sentido, el Estado igualmente continuaba con sus funciones sobre los casos de violencia y conflicto que generaban desplazamiento. Los primeros pasos con intenciones a la redistribución del sector empiezan a gestarse aquí, pues se crean progresivamente los incentivos para acceder a la tierra por parte de campesinos y pequeños productores a través de subsidios y líneas de créditos. A pesar de lo eficiente de éste planteamiento el problema de la tenencia de tierras se mantuvo incluso con mayor vigencia durante este periodo, pues el Estado, sin desprenderse plenamente, condicionaba al mercado de tierras ya que éste último depende de la financiación lenta y tardía del primero.

“Puede afirmarse, según Antonio García, que la reforma agraria en Colombia ha tenido siempre un carácter marginal: se ha tratado de una reforma dirigida a mantener el statu quo del complejo latifundio o minifundio, con concesiones a la mediana propiedad, a través de la canalización de las presiones sobre la tierra hacia las fronteras agrarias. Además, se ha privilegiado la titulación de baldíos y afectado las tierras del interior solamente en forma ligera, cuando lo ha exigido la confrontación social”³

³ GARCIA, Antonio. *Reforma agraria y dominación social en América latina*, Instituto de Estudios Peruanos, Lima, 1970

Cabe aclarar que hoy día, ni en Santander ni en Colombia se ha podido instaurar una reforma agraria redistributiva eficiente, las mencionadas anteriormente han sido sólo intentos por lograr la equidad dentro del sector; de allí se derivan los múltiples problemas en la tenencia de la tierra que siguen afectando al agro colombiano.

1.1.1. La contra reforma agraria

Las reformas agrarias mencionadas tuvieron convergencia con lo que muchos denominaron la contra reforma agraria o el mejor conocido fenómeno del narcotráfico. A la par que los intentos estatales procuraban fomentar la redistribución y la equidad dentro del sector, este fenómeno de dimensiones abismales y nefastas condujo a la población rural hacia un deterioro de su calidad de vida. En los años 80's y 90's Colombia se vio sometida a uno de sus más oscuros episodios; los carteles de la droga consumieron en masa los diferentes aspectos de la sociedad.

Bajo este precedente histórico y frente a lo que implicaban los carteles de la droga liderados por Pablo Escobar, los hermanos Gilberto y Miguel Rodríguez Orejuela, entre otros, hay que destacar que el panorama no fue muy positivo para el país, pues éstos se apoderaban de grandes extensiones de tierra principalmente en los departamentos de Antioquia y Valle del Cauca con fines delictivos: la producción en masa de narcóticos para su exportación.

En este sentido, la estructura agraria, no pudo ser ajena a ello y termino viendo frustrados a sobremanera sus intentos por conseguir el incremento del acceso a la tierra. Las rentas percibidas por los narcotraficantes hacían que la competencia por la adquisición de la tierra tomase tintes de monopolio, ya que los agentes

participantes en el mercado de tierras no podían competir con los altos precios dispuestos a pagar por los primeros.

Por su parte, los campesinos y pequeños productores quedarían una vez más al margen de la inclusión pues la fragilidad del Estado y sus instituciones no lograrían sobreponer a las reformas agrarias sobre los flagelos de la época.

1.2. ÍNDICES DE CONCENTRACIÓN

Pasemos ahora a teorizar sobre los índices de concentración. Los índices facilitan el análisis del sector agrario, ya que de forma numérica establecen cuáles son los niveles de concentración de la tierra. De igual manera, determinan las zonas de mayor concentración por parte de terratenientes en las diferentes zonas a nivel nacional, así como, los altos grados de concentración reflejan inequidad dentro del sector, por lo que el análisis de dichos índices resulta determinante dentro de la formulación de las políticas públicas en pro del sector.

1.2.1 Índice de Gini

El índice de Gini, por su parte, ideado por el estadístico italiano Corrado Gini, se encarga de medir, por medio de las proporciones de las áreas o propiedades de tierras acumuladas, el porcentaje de la población que es propietaria de ésta. El cociente resultante de la operación refleja que su proximidad a uno, demuestra un alto grado de concentración de la propiedad rural para la zona donde se realice el estudio. Por el contrario, la proximidad a cero del cociente resultante alude a una distribución igualitaria de la tierra. Este es el indicador clave que se usará para hacer el respectivo análisis sobre la concentración de tierras en Santander.

1.2.2. Índice o curva de Lorenz

Por otro lado, el Índice o curva de Lorenz, Definida por Max Otto Lorenz como una medida de la desigualdad en los ingresos de una sociedad. Se calcula en términos relativos y por interpolación gráfica con un error máximo de 0.02 puntos por exceso o por defecto. Como se muestra en la siguiente gráfica:

GRAFICA 1: CURVA DE LORENZ



En donde se establece la relación entre el porcentaje de población y el porcentaje de tierras que posea “x” porcentaje de dicha población. La línea perfecta igualdad determina la plena equidistribución de la tierra, es decir, el 20% de la población es dueña del 20% de la tierra, el 50% de personas dueñas del 50% de la tierra disponible. La curva de Lorenz (rojo) permite dilucidar la inequidad que se presente en la tenencia de la tierra, es decir, las grandes acumulaciones de tierra

en manos de un pequeño porcentaje de la población. De esta manera se ejemplificarán los tipos de estructuras agrarias de manera gráfica más adelante en este capítulo.

1.3. ESTRUCTURA AGRARIA (EA)

La estructura agraria, para Antonio García Nossa, se define como un complejo y cambiante conjunto de relaciones endógenas y exógenas cuyo núcleo central es la propiedad sobre la tierra y los medios de producción. Como relaciones endógenas se entiende a las relaciones sociales que se dan en la organización rural que definen su naturaleza, características y forma de funcionamiento, por su parte, las relaciones exógenas alude al conjunto de relaciones que se establecen entre la estructura agraria y la sociedad nacional, los sectores productivos, el sistema nacional de mercado, los mercados internacionales y los órganos de representación en el país.⁴

Por otro lado, Michael Gutelman trabaja la incorporación de la relación de fuerza de la tierra a la esfera jurídica o a cualquier otro nivel de las relaciones sociales de la apropiación territorial, conformando el elemento principal de la estructura agraria. La estructura agraria en el sentido estricto de la palabra consiste en la “materialización de las relaciones de apropiación cuyo objeto es la tierra y cuya finalidad es la captación de una parte del trabajo social, así como las restantes relaciones sociales que se constituyen sobre esta base”⁵.

En este sentido y por consiguiente, no existe un único tipo de estructura agraria sino una pluralidad de las mismas sustentado en un sistema básico de dominación social, apoyado sobre tres elementos: el monopolio sobre la tierra agrícola, una

⁴ GARCÍA, Antonio. *Modelos operacionales de reforma agraria y desarrollo rural en América Latina*. IICA. San José de Costa Rica. 1985.

⁵ GUTELMAN, Michael. *Estructuras y reformas agrarias*. Editorial Fontamara. Barcelona, 1978. p.49.

ideología señorial que define el sistema normativo de la estructura y el control hegemónico sobre los mecanismos de intercambio, transferencia de recursos y representatividad política.⁶ En resumen, la estructura agraria, se refiere a la relación que se establece entre la apropiación de la renta y de cómo la renta que se obtiene es distribuida, por lo que el sustento de la estructura agraria no puede ser otro que la manera como se interrelacionan las formas de apropiación de la tierra.

1.3.1. Tenencia de tierras:

Pasemos ahora a hablar sobre la tenencia de tierras. Para Absalón Machado es un sistema de relaciones jurídico-políticas de dominio sobre la tierra que toma diferentes formas históricas: unas fundamentales en la propiedad (latifundio, minifundio y plantación), otras en la tenencia precaria (aparcería, arrendamiento, colonato, etc.). Toda estructura se fundamenta en un sistema de tenencia de tierra que evoluciona con el desarrollo de la sociedad y las relaciones de mercado. La tenencia de la tierra es así uno de los elementos de la EA, y es la base sobre la cual se construyen las relaciones sociales.⁷

El problema de la tenencia de la tierra, sobre acumulaciones de grandes extensiones de propiedades rurales, es la mayor dificultad a la que se enfrenta toda estructura agraria, pues es éste el eslabón que impide el óptimo desempeño del mercado de tierras en cualquier economía. Entre mayor sea éste (mas extensivas sean las acumulaciones) mayores serán los impedimentos para hacer usos eficientes del suelo y lograr disminuir la brecha entre los latifundios y la tenencia precaria.

⁶ GARCÍA, Antonio. Sociología de la reforma agraria en América Latina. Cruz del Sur. Bogotá. 1973.

⁷ MACHADO, Absalón. *De la estructura agraria al sistema agroindustrial*. 2002. Universidad Nacional De Colombia. Bogotá. Colombia. p. 26

1.4. CONTEXTUALIZACIÓN DE LOS TIPOS DE ESTRUCTURA AGRARIA

Veamos lo siguiente para hacer más claro el análisis. Para ejemplificar de manera sencilla la aplicación de los indicadores de medición dentro del análisis de la estructura agraria, especialmente el alcance del problema de la tenencia de la tierra, suponga que existen tres países, el país A, el país B y el país C. Los tres han atravesado por diversos procesos de reformas agrarias (en algunos se han aplicado, en otros han sido sólo intentos fallidos) y presentan la siguiente información con respecto a las acumulaciones de tierra⁸

1.4.1. Estructura agraria bimodal: país A

TABLA 1: PROPORCIONES

ESTRUCTURA AGRARIA BIMODAL

Recta de equidistribucion		Curva de Lorenz	
Área %	Población %	Área %	Población %
0	0	0	0
100	100	4	20
		11	40
		23	60
		50	80
		100	100

⁸ Cabe recordar que las acumulaciones de tierra están dadas por las proporciones de tierra que poseen las diferentes proporciones de la población.

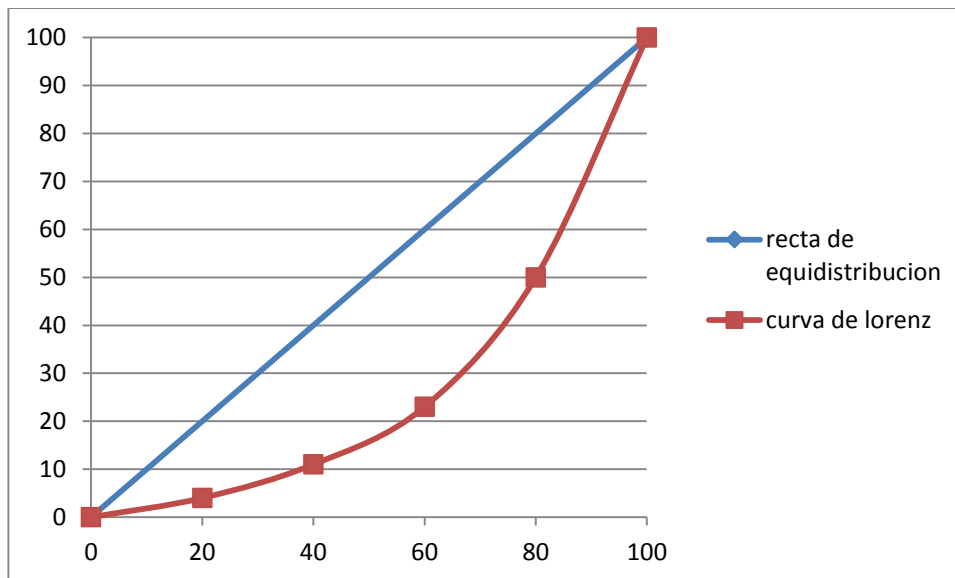
En primera medida la llamada recta de equidistribución (TABLA 1), o línea perfecta de igualdad en la tenencia de la tierra muestra las proporciones de área y población para las cuales la repartición de éstas es equitativa, es decir, si no hay tierra nadie la posee (0,0). De igual manera el 50% de la población será propietaria del 50% del total de la tierra y así secuencialmente de modo que la distribución en la propiedad de la tierra sea siempre directamente proporcional con la población (Gráfica 2).

Los valores de la curva de Lorenz para este caso (Tabla 1) presentan las proporciones de tierra que posee la población en ese modelo de estructura agraria bimodal. Ésta demuestra gráficamente la distribución de la tenencia de la tierra (Gráfica 2). El 20% de la población es propietaria del 4% de la tierra, así como el 80% lo es del 50%, exactamente la mitad de la cantidad de tierra disponible en el país A.

El 20% restante, que no se especifica (tabla 1) es la propietaria del 50% restante. Es, en este punto, en donde la desigualdad en la tenencia de la tierra se vuelve el factor determinante dentro de dicha estructura, evidenciando altos índices de gini y por ende altas concentraciones de tierra. Este país presenta un índice de gini de 0.8⁹ que al ser tan próximo a uno es consecuente con la evidencia visual (gráfica 2) pues su curva de Lorenz se encuentra significativamente alejada de la línea de equidistribución de la propiedad rural.

⁹ Entre más próximo a uno mayor será la desigualdad en la tenencia de la tierra.

**GRAFICA 2: CURVA DE LORENZ ESTRUCTURA AGRARIA BIMODAL
ALTOS INDICES DE GINI**



El caso específico de Colombia no es muy distinto al presentado para el país A. Para 2005, el coeficiente de Gini para la propiedad de la tierra en Colombia se situaba en 0.77. Años más tarde, en 2009, el Gini de propietarios ascendió a 0,875 y el de tierras a 0,86¹⁰. Posteriormente, en la última década, el índice que ya era muy alto siguió creciendo en todas sus presentaciones. Si estos resultados se comparan con los de otros países, se concluye que Colombia registra una de las más altas desigualdades en la propiedad rural en América Latina y el mundo. Y ello es consecuencia de un proceso histórico determinado, de las políticas públicas, de la operación de las fuerzas del mercado, del narcotráfico y la actuación de grupos armados por fuera de la ley.¹¹

Es importante recalcar que los índices de Gini no evidencian el verdadero nivel de concentración de la tierra: pues el fenómeno del testaferro oculta el hecho de que en Colombia desde los años 80 muchas propiedades a nombre de diferentes

¹⁰CEDE. Medición del impacto de un programa de reforma agraria en Colombia. 2005.

¹¹MACHADO, Absalón. GUZMAN, Tania. Informe Nacional del desarrollo humano, Razones para la esperanza. Septiembre 2011. PNUD. Bogotá Colombia. P.197.

personas son realmente de una sola, pues de manera frecuente, se presentan muchos casos en donde el dueño de las propiedades ha titulado a nombre de sus familiares amigos y conocidos con fines de la legalización de dichas tierras, por el hecho de haber sido adquiridas por medios violentos o ilegales. De este modo las cifras presentadas, alarmantes de por sí, disfrazan ostensiblemente el verdadero problema de la tenencia de la tierra en Colombia.

Santander, al igual que muchas de las regiones del país, no es ajeno al modelo de estructura agraria que posee el mercado de tierras en Colombia. En el año 2000 el índice de Gini para la región se situaba en 0.79 (79%). Por su parte, para 2009 éste aumentó sustancialmente hasta 0.8 (80%), presentando una variación del 1.2%¹². Estas cifras permiten evidenciar, tanto para Colombia como para Santander, una tendencia similar a la desarrollada por el país A. Los altos índices de concentración demuestran, entre otros (TABLA 2), la bimodalidad de la estructura agraria en Colombia.

Es claro que los países latinoamericanos han adoptado y mantenido por décadas este tipo de estructura agraria. El fenómeno se evidencia por el subdesarrollo al cual se ven sometidos casi todos los países de la región, con características excluyentes, reformas agrarias ineficientes y poca planeación en vías del desarrollo.

A continuación se presentan las principales características de una estructura agraria bimodal:

¹²MACHADO, Absalón. GUZMAN, Tania. Informe Nacional del desarrollo humano, Razones para la esperanza. Septiembre 2011. PNUD. Bogotá Colombia. P. 200.

TABLA 2: CARACTERISTICAS DE UNA ESTRUCTURA AGRARIA BIMODAL

Alta concentración y polarización (índice de gini alto)
Estructura conflictiva.
Bajo potencial de crecimiento.
Poca vinculación con la industria.
Poca inversión.
Bajo nivel de ahorro.
Poco desarrollo de la democracia.
Dificultad de desarrollar sistemas de cooperación.
Debilidad e incertidumbre sobre los derechos de propiedad.
La pequeña y gran propiedad no se relacionan y viven en conflicto.
Hay un uso ineficiente del suelo.
El desarrollo institucional es escaso.
La informalidad en las relaciones de trabajo y en las sociedades es grande.
La tierra es más bien un bien especulativo que productivo (inversión y valorización).
Por lo general el estado es débil y las políticas discriminan contra los campesinos y los pequeños propietarios.
Son estructuras donde no se ha realizado una reforma agraria
Bajo nivel de tributación de la propiedad rural.
La exclusión económica, social y política es muy notoria.

Fuente: MACHADO, Absalón. *De la estructura agraria al sistema agroindustrial*. Universidad Nacional De Colombia. Bogotá. 2002.

1.4.2 Estructura agraria multimodal: país B

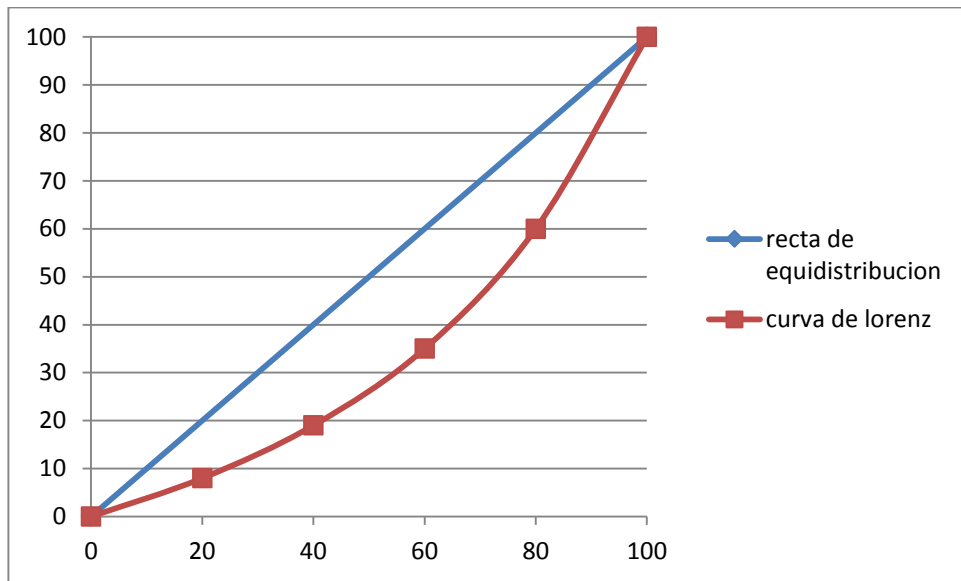
**TABLA 3: ESTRUCTURA AGRARIA MULTIMODAL
BAJOS INDICES DE GINI**

Recta de equidistribución		Curva de Lorenz	
Área %	Población %	Área %	Población %
0	0	0	0
100	100	8	20
		19	40
		35	60
		60	80
		100	100

Ahora bien, continuando con el ejemplo anterior, el ejercicio para el país B es un tanto diferente que el del país A. Este tipo de estructura permite al 80% de la población poseer el 60% de la tierra (TABLA 3), 10 puntos porcentuales por encima del país A. De aquí se desprende que el 20% de la población faltante por especificar (TABLA 3) es propietaria del 40% de la tierra, 10% por debajo de la poseída en el ejercicio anterior para el mismo porcentaje de pobladores. En este caso, la distribución en la propiedad de la tierra para el país B no termina de ser del todo equitativa, de hecho está muy lejos de serlo, pues como se puede observar (GRAFICA 3) la diferencia entre la curva de Lorenz para el país B y la

recta de equidistribución aún es muy significativa, aunque el índice de Gini ya no es tan alto y se sitúa en 0,5.

GRAFICA 3: CURVA DE LORENZ ESTRUCTURA AGRARIA MULTIMODAL BAJOS INDICES DE GINI



Se puede concluir, que el ejercicio para el país B no permite contextualizar dicho escenario con el de Colombia, pues en este caso no hablamos de excesivas concentraciones de la tierra. Países como Dinamarca (2000) y Bélgica (2000) con índices de Gini de 0.51 y 0.56¹³ respectivamente presentan un modelo de estructura agraria similar al del ejercicio B. Este tipo de estructura multimodal (TABLA 4) comprende la transición, de manera eficiente, desde la estructura agraria bimodal a la estructura agraria Unimodal. Es un periodo de transformación en donde se procura mantener los índices de Gini bajos, así como el acceso a la propiedad para los pequeños y medianos productores como una prioridad para erradicar el problema de la tenencia de la tierra.

¹³MACHADO, Absalón. GUZMAN, Tania. Informe Nacional del desarrollo humano, Razones para la esperanza. Septiembre 2011. PNUD. Bogotá Colombia. P. 203.

Veamos ahora las características de una estructura agraria multimodal:

TABLA 4: CARACTERISTICAS DE UNA ESTRUCTURA AGRARIA MULTIMODAL

Posición intermedia entre la estructura bimodal y Unimodal.
Baja concentración de la propiedad (índice de gini bajo)
La mediana propiedad es la más fuerte y domina la estructura junto con la pequeña. Estas dos coexisten con la gran propiedad bien explotada.
La agricultura contribuye mejor al conocimiento y ella misma puede desarrollar sus potenciales.
Los dos tipos de propiedad se articulan entre alianzas.
Hay un uso eficiente del suelo.
Funciona un sistema de tributación que desestimula el uso eficiente de la propiedad.
Los derechos de propiedad están consolidados.
Se facilita el desarrollo institucional y de las organizaciones.
La informalidad existe, pero es marginal.
La articulación con la agroindustria es alta.
La estructura productiva alcanza a diversificarse.
La tierra es un bien productivo.
El Estado es moderno y las políticas no son discriminatorias.
Ha desaparecido el conflicto por el acceso a la propiedad.
Se ha practicado una reforma agraria.
Opera un mercado eficiente de tierras.
La democracia se ha desarrollado.

Fuente: MACHADO, Absalón. *De la estructura agraria al sistema agroindustrial*. Universidad Nacional De Colombia. Bogotá. 2002.

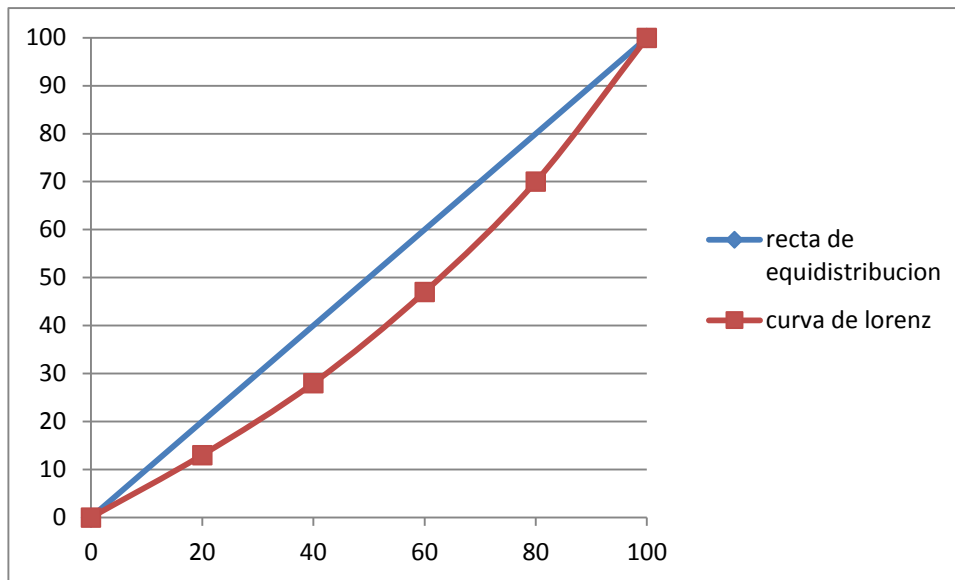
1.4.3 Estructura agraria unimodal: país C

**TABLA 5: ESTRUCTURA AGRARIA UNIMODAL
BAJOS INDICES DE GINI**

Recta De Equidistribucion		Curva De Lorenz	
Área %	Población %	Área %	Población %
0	0	0	0
100	100	13	20
		28	40
		47	60
		70	80
		100	100

Pasemos ahora al caso del país C; este presenta una distribución ostensiblemente más equitativa entre las proporciones de tierra y población. En este caso, al 80% de la población (misma referencia que en los ejercicios anteriores) le corresponde el poder sobre el 70% de la tierra (tabla 5). Por tanto, el 20% de la población que en el país A y en el país B era propietaria del 50% y 40% respectivamente ahora tan sólo posee el 30% de la propiedad rural (gráfica 4). Aquí vemos que la proximidad a la equidistribucion en la propiedad de la tierra es mucho mayor que en los casos anteriores, posicionando a la curva de Lorenz muy cerca de la línea de perfecta igualdad en la tenencia de la tierra.

GRAFICA 4: CURVA DE LORENZ ESTRUCTURA AGRARIA UNIMODAL BAJOS INDICES DE GINI.



Este ejemplo aplica más para casos como países como Finlandia (2000) y Noruega (1999) con índices de Gini de 0.27 y 0.18¹⁴ respectivamente, quienes intentan contextualizar la estructura agraria Unimodal (tabla 6). El país C desarrolló, contrario al enfoque capitalista de la estructura agraria bimodal, este tipo de estructura que pretende la inclusión de todos los agentes participantes dentro de la estructura agraria. Ésta hace parte de la consolidación de un sistema productivo y de un país en desarrollo que toma lo mejor de sí y lo pone en funcionamiento y beneficiosos de todos sus ciudadanos.

¹⁴MACHADO, Absalón. GUZMAN, Tania. Informe Nacional del desarrollo humano, Razones para la esperanza. Septiembre 2011. PNUD. Bogotá Colombia. P. 203.

TABLA 6: CARACTERISTICAS DE UNA ESTRUCTURA AGRARIA UNIMODAL

Homogeneidad tecnológica.
Baja concentración de la propiedad (índice de gini bajo).
Gran potencial de crecimiento.
Estructura no conflictiva.
Fuerte vínculo con la agroindustria.
Altos niveles de ahorro e inversión.
Fácil acceso a los mercados.
Desarrollo tecnológico propio.
Alto desarrollo de la democracia participativa.
Consolidación de los derechos de propiedad y de los registros.
Sistemas tributarios sobre la tierra adecuados; han desaparecido los factores especulativos sobre la tierra.
Prima el criterio de eficiencia económica y social.
Estructura agraria sostenible.
Amplio desarrollo institucional y de las organizaciones.
Los sistemas de cooperación son intensos.
El mercado de tierras opera de manera eficiente.
Las políticas del Estado facilitan el desarrollo de las capacidades de los productores, no hay exclusión.
La tierra es un bien productivo.
El Estado es fuerte y moderno.

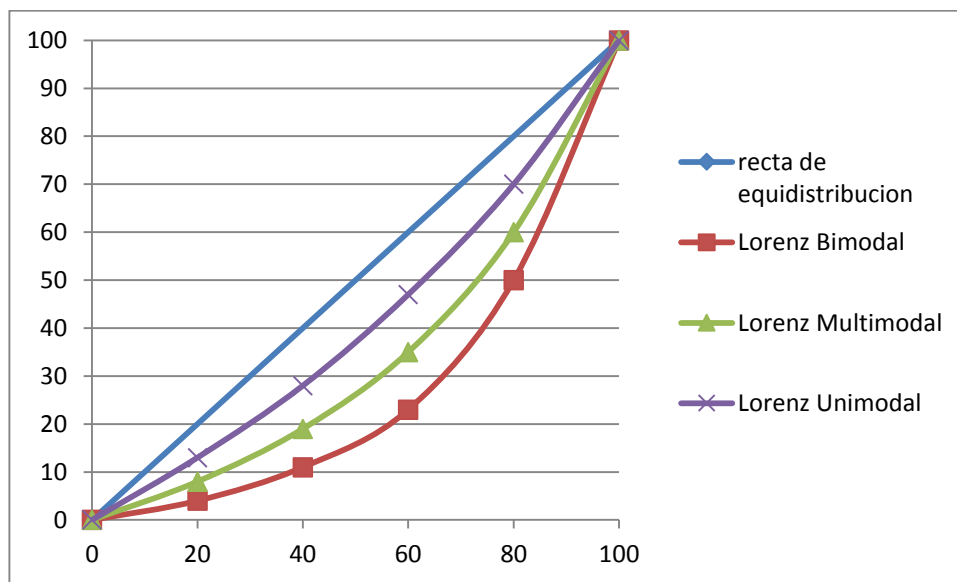
Fuente: MACHADO, Absalón. *De la estructura agraria al sistema agroindustrial*. Universidad Nacional De Colombia. Bogotá. 2002.

1.4.4 Comparativa estructuras agrarias

De acuerdo al análisis anterior, los tres tipos de estructura agraria desarrollados en la ejemplificación divergen entre sí. La línea que denota la perfecta distribución de la tierra se encuentra alejada para los tres casos. La gráfica 5 muestra que la

curva de Lorenz más próxima a la recta de equidistribucion y a la perfecta repartición de la tierra es la estructura agraria Unimodal. Un tanto más alejada se encuentra la estructura agraria multimodal y la más apartada de un mercado de tierras perfecto es la estructura agraria bimodal. El proceso que consiga la plena ejecución de reformas agrarias incluyentes y redistributivas para los casos más inequitativos comprende la transición hacia una estructura agraria multimodal de manera que se empiecen a eliminar los conflictos en la tenencia de la tierra, los usos ineficientes del suelo y se disminuyan los índices de gini de modo que la población en su totalidad pueda tener pleno acceso sobre la propiedad rural.

GRÁFICA 5: COMPARATIVO DE TIPOS DE ESTRUCTURA AGRARIA



1.5. DESPLAZAMIENTO FORZADO DESDE LA ESTRUCTURA AGRARIA

Es ya claro que, el uso de la tierra como bien productivo es el principal sustento económico al cual recurren miles de familias dedicadas a la producción de bienes agrícolas, por lo tanto, el acceso a la propiedad es el principal fundamento de los ingresos y nivel de vida de las familias rurales. Asimismo, las grandes

acumulaciones de capital, los negocios ilícitos (narcotráfico) y el conflicto armado interno han distorsionado el orden primario en la tenencia de la tierra. Este tipo de situaciones han creado en torno a la propiedad rural un control territorial dominado por las ambiciones capitalistas de la sociedad y sus ansias de globalización.

Se puede afirmar que, dicho control territorial tiene su manifestación más evidente en el desplazamiento forzado de los habitantes rurales y en el despojo de sus pertenencias, incluyendo la tierra. Este fenómeno, unido a la expulsión que de por sí genera una estructura agraria bimodal y rígida, conduce a una baja eficiencia social de los recursos, acentúa la pobreza, contribuye al crecimiento de las economías informales, genera inseguridad alimentaria a nivel familiar, afecta la formación y el desarrollo del capital social, des-estructura relaciones sociales tejidas históricamente, produce desconfianza y cuestionamientos al Estado y sus organismos, reproduce los factores de concentración y desigualdad en el campo, entre otros.¹⁵

El despojo de tierras y el aumento del número de personas desplazadas, aumentan la concentración de la propiedad de la tierra con los consecuentes efectos negativos sobre la producción agrícola y la población rural.¹⁶ Además, en el corto plazo generan el aumento en los precios de los alimentos locales por la baja en la producción, falencias en la seguridad alimentaria regional y familiar así como la desnutrición de las familias y niños víctimas del desplazamiento forzado.

La condición laboral de las cabezas de familia también se ve sometida a un cambio radical, pues tienen que dejar atrás sus habituales labores productivas, resultándoles imposible volver a sus tierras por la pérdida de los derechos de propiedad.

¹⁵ MACHADO, Absalón. *Tenencia de tierras, problema agrario y conflicto*.

¹⁶ GAVIRIA, Carlos y MUÑOZ, Juan. *Desplazamiento forzado y propiedad de la tierra en Antioquia, 1996-2004*, Universidad de Antioquia-Lecturas de Economía 66, 2007.

Para concluir, es importante destacar que la estructura agraria, con el paso de los años, se va modificando en pro de los propietarios de la tierra¹⁷. Su evolución dependerá mucho de la posibilidad que tengan los desplazados de retornar a sus sitios de origen, de recuperar sus tierras, sus pertenencias y su estilo de vida. Este proceso dejaría de lado la bimodalidad en la estructura agraria, sentaría las bases a la instauración de una reforma agraria incluyente y eficiente donde la equidad y la democracia tienen libre albedrío a la reproducción.

El contexto para el departamento de Santander será presentado en el siguiente capítulo.

2. DESPLAZAMIENTO FORZADO EN SANTANDER

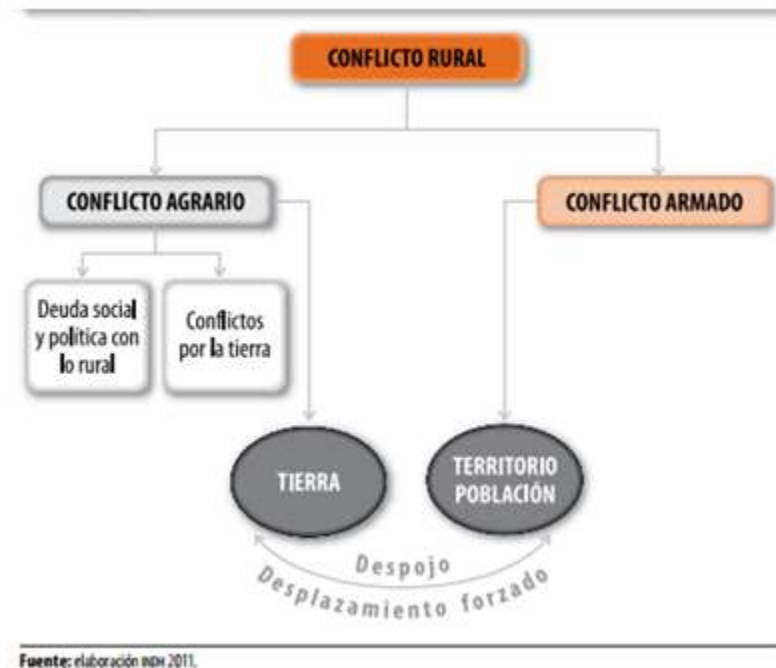
Las cifras institucionales ofrecidas por CODHES demuestran que uno de los departamentos que más expulsa a personas y familias de su hogar en el nororiente del país es Santander, representando el 8.5% del éxodo nacional¹⁸. Es por esto, que esta parte de la investigación, tendrá como base las principales causas del desarraigo forzado en el departamento de Santander. De esta manera, se pretenden establecer las características de los desplazados de los años 2000 al 2009 por medio de datos concretos, para llegar a la respuesta de cuáles son las razones de las migraciones involuntarias en el departamento y poder así relacionarlas con el objetivo principal de la investigación.

Existen varias causas de desplazamiento forzado. Una de ellas es la violencia generada por grupos al margen de la ley como guerrilla y paramilitares, que han sacudido a el departamento en los últimos años de manera superlativa dejando a su paso muerte y olvido. Otra de éstas es la extracción de recursos naturales sostenida por grandes empresas que buscan sacar provecho del uso del suelo, y

¹⁷ Adquirida ya sea por medios legales, ilícitos o por medios violentos.

¹⁸ DELGADO H, Esperanza, "El Desplazamiento Forzado y la Oferta estatal para la atención de la Población Desplazada por la Violencia en Colombia" en revista, REFLEXIÓN POLÍTICA, Universidad Autónoma de Bucaramanga. Bucaramanga.

la principal dentro del marco de la investigación, la concentración de tierras en el departamento.



Según las respuestas a la pregunta planteada sobre las causas que los obligaron a migrar en los últimos años, en Santander el 38% lo atribuye al combate entre grupos armados y 31% a violencia generalizada. El 24% citó acciones de paramilitares como causa principal y únicamente un 5% citó a la guerrilla. Sólo un 2% citó extrema pobreza y no se hizo mención alguna de las fumigaciones como causa de los desplazamientos entre 1999 y enero de 2001.¹⁹

Este apartado se ocupará de la violencia como causa del desplazamiento regional con énfasis en el paramilitarismo de los 90.s, y del impacto en la concentración de tierras en el departamento de Santander.

¹⁹ ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES. Base de datos de Instituciones [base de datos en línea]. [consultado 15 sep. 2014]. Disponible en <<http://www.disaster-info.net/desplazados/informes/oim/13dep2santander.htm>>
Documento Publicado por Salud y Desplazamiento <http://pagina.de/desplazados>

2.1. UNA MIRADA A LA EVOLUCIÓN POBLACIONAL DE SANTANDER.

El departamento de Santander, según el último Censo Nacional del 2005, cuenta con 1.958.000 habitantes. La población Santandereana desde el año 1998 al año 2007 ha mostrado un comportamiento constante al crecimiento, teniendo como un punto máximo en el año 2003 donde la población asciende los dos millones de personas, pero cayendo abismalmente en los años 2004 y 2005.

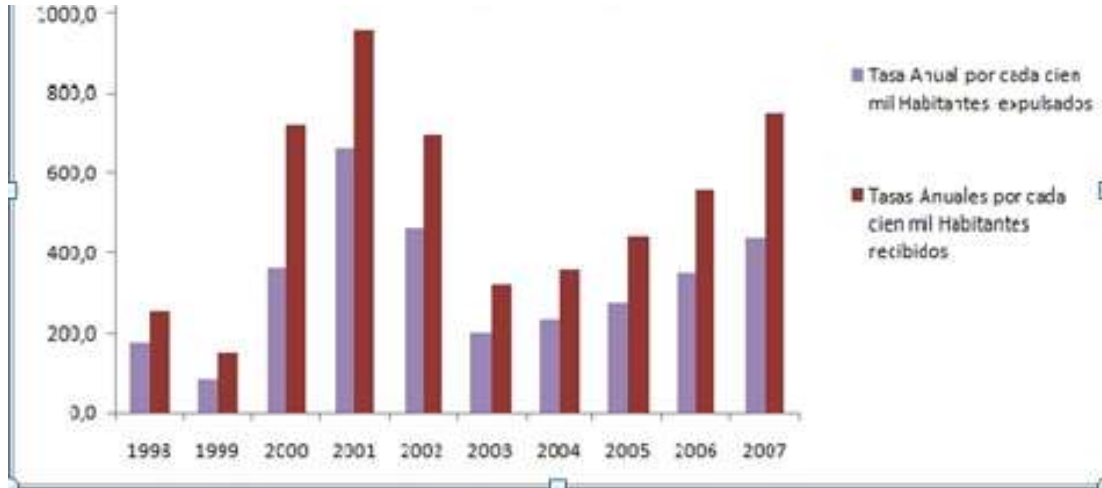
GRAFICA 6



Al observar el aumento constante en los años 1998 al 2003 de la población del departamento de Santander, se puede afirmar que pudo ser influido por la cantidad de desplazados que recibió Bucaramanga y Barrancabermeja. En el año 2001 se logra evidenciar un aumento significativo en el número de desplazados en el territorio Santandereano, ya que en este años se comprueba un incremento en los hechos de violencia en diferentes regiones del país seguramente por el contexto de conflicto que se vivió por el rompimiento de los diálogos de paz en el gobierno de Pastrana²⁰.

²⁰ GOMEZ, Milena. "Desplazamiento departamento de Santander". Santander. 2008

GRAFICA 7: CANTIDAD DE PERSONAS EXPLUSADAS Y RECIBIDAS POR CADA 100 MIL HABITANTES



Por otra parte, en términos de desplazamiento, y demostrando el alza de la población de la gráfica anterior, en los años 2003 y 2004 la tasa de desarraigo departamental bajó significativamente. Esto se evidencia en el número de habitantes recibidos en el departamento que históricamente se podría explicar gracias a la erradicación de la coca en esta zona del país, la cual aseguraba presencia militar y por ende seguridad en el territorio²¹.

En el análisis de estos resultados se deben tener en cuenta que el alza de la violencia y desplazamiento ocasionada en el periodo de 2000-2002 fue protagonizada principalmente por las AUC, desde su consolidación en 1997. En esta etapa, el país enfrentaba la “etapa uno” del llamado Plan Colombia que se complementó con la seguridad democrática planteada por el presidente de turno Álvaro Uribe Vélez desde el año 2002.

A partir del año 2003 en adelante la violencia que se vive en el territorio colombiano la generan la directa confrontación entre Ejército y FARC. En este

²¹ DELGADO H, Esperanza, "El Desplazamiento Forzado y la Oferta estatal para la atención de la Población Desplazada por la Violencia en Colombia" en revista, REFLEXIÓN POLÍTICA, Universidad Autónoma de Bucaramanga. Bucaramanga, Marzo,

periodo se genera un cambio en las dinámicas del conflicto ya que se inicia el proceso desmovilización, desarme y reinserción de las AUC. Al mismo tiempo el Gobierno y las FARC inician nuevamente las confrontaciones armadas, situaciones que se ven reflejadas en las estadísticas tanto de violencia como de desplazamiento²².

Otro aspecto importante y de aclarar en los registros de desplazamiento, es la reestructuración en el año 1999 del llamado Sistema Único de Registro quien se transforma en el SIPOD. Este cambio en la recepción de la información genera un aumento en las cifras de desplazamiento forzado después de este año.²³

Los datos expresados en este apartado revelan que el desplazamiento en el departamento está directamente relacionado con el crecimiento poblacional, ya que en épocas del conflicto nacional, el nivel poblacional aumentó y a su vez la cantidad de personas recibidas en la región también lo hizo.

2.2. SITUACIÓN DEPARTAMENTAL POR PROVINCIAS

A continuación se hará mención al contexto de violencia que se vivió en las seis provincias del departamento de Santander durante las décadas 70's y 90's para encontrar una causa fundamental del desplazamiento forzado contemporáneo.

2.2.1. Provincia comunera

Está compuesta por los municipios de: Chima, Confines, Contratación, El Guacamayo, El Palmar, Galán, Gámbita, Guadalupe, Guapota, Hato, Oiba, Palmas del Socorro, Santa Helena del Opón, Simacota, El Socorro, Suiata. Esta

²² FORERO, Edgar, "El Desplazamiento Interno Forzado en Colombia", Instituto para Estudios Internacionales de la Universidad de Notre Dame. Washington, 2003.

²³ HERNANDEZ. Claudia. "Monografía Político Electoral DEPARTAMENTO DE SANTANDER 1997 a 2007. Universidad de los Andes. Facultad de Ciencias Humanas, Bogotá

provincia se caracterizó en la década de los 90'ss e inicios del nuevo siglo por la presencia de grupos guerrilleros, el ELN y en menor medida las FARC. Esta subregión santandereana se vio afectada por la consolidación del paramilitarismo donde logró desarrollarse con gran facilidad, siendo una de las provincias con mayor presencia de las autodefensas²⁴.

En el período de 1982 a 1998, los habitantes de la provincia comunera se vieron enfrentados a la aparición y consolidación de proyectos paramilitares en los municipios del Magdalena Medio cercanos a su jurisdicción. Entre esos proyectos paramilitares cabe mencionar las tropas de San Juan Bosco la Verde, el Chucurí y Los Tiznados, quienes por medio de patrullajes ocasionales, listas negras, asesinatos, masacres y desapariciones extendieron rápidamente su control en municipios como Galán, Hato y Gambita.²⁵

La convivencia y la asociación que tenían los paramilitares con la fuerza pública, dieron lugar a una legitimación de éstos como institución quienes garantizaban el orden en la provincia Comunera. Una de las primeras y más importantes expresiones de represión dentro del territorio santandereano fue la llamada base paramilitar de San Juan Bosco, ubicada entre Simacota y Santa Helena del Opón. Esta base, fue un trabajo conjunto entre narcotraficantes, grandes terratenientes, funcionarios de empresas multinacionales y representantes de sectores poderosos del departamento.²⁶

El municipio de Socorro y Simacota son territorios donde el ELN en los años 60's y 70's impuso ley y orden. Es allí donde la represión estatal se hace presente en los

²⁴ HERNANDEZ, Claudia. "Monografía Político Electoral DEPARTAMENTO DE SANTANDER 1997 a 2007. Universidad de los Andes. Facultad de Ciencias Humanas, Bogotá

²⁵ MOVIMIENTO DE VÍCTIMAS DE CRÍMENES ESTADO. Proyecto Colombia nunca más – informe zona v. [en línea]. [consultado 27 sep. 2014]. Disponible en <<http://www.movimientodevictimas.org/~nuncamas/images/stories/zona5/PROVINCIASSANTANDEREANAS.pdf>> www.movimientodevictimas.org

²⁶ ZAMORA, Gloria Lucy. Los moradores de la represión en el Magdalena Medio. Centro de Investigación y Educación Popular, CINEP, 1983.

años 80's y 90's mediante la aparición de una ofensiva militar con el fin de reconquistar la región y frenar la influencia insurgente.²⁷

2.2.2. Provincia García Rovira

Otra de las provincias que conforman el departamento de Santander es la llamada García Rovira que es compuesta por los municipios de San Miguel, San Andrés, San José de Miranda, Málaga, Molagavita, Macaravita, Guaca, Enciso, Concepción, Cerrito, Capitanejo, Carcasí y Cepitá. En esta subregión la guerrilla mantuvo un fuerte dominio de territorios hasta mediados de la década de los noventas. A mediados y a finales de la primera década del siglo XX, el paramilitarismo se apoderó de la zona, Capitanejo fue una de las principales bases paramilitares de la región, donde se impulsó una guerra por el control del corredor del departamento de Arauca, a través de Boyacá. Las bases paramilitares en la provincia, operaron también en los municipios de San Miguel y Concepción.²⁸

2.2.3. Provincia de Guanentá

Se compone de los municipios Aratoca, Barichara, Cabrera, Coromoro, Curití, Charalá, Encino, Jordán, Mogotes, Ocamonte, Onzaga, páramo, San Joaquín, San Gil, Villa de San José y Villanueva. Vivió la etapa más violenta en los años 90.s debido a disputas guerrilleras y paramilitares, En los años 2000 los grupos paramilitares desplegaron su poder armamentista a los municipios que limitaban

²⁷ UPRIMNY, Rodrigo y VARGAS, Alfredo. La palabra y la sangre. En: La irrupción del paraestado. Bogotá: CEREC.1991.

²⁸MOVIMIENTO DE VÍCTIMAS DE CRÍMENES ESTADO. Proyecto colombia nunca más – informe zona v. [en línea]. [consultado 27 sep. 2014]. Disponible en < <http://www.movimientodevictimas.org/~nuncamas/images/stories/zona5/PROVINCIASSANTANDEREANAS.pdf>> www.movimientodevictimas.org

con el departamento de Boyacá para lograr un dominio de tierras con más cobertura.²⁹

Los municipios más sacudidos por la represión militar y paramilitar luego del dominio insurgente de izquierda, fueron los municipios de Charalá, San Gil y Curiti. Al igual que en toda la región suroriental del departamento las agresiones por parte de la unión de fuerza pública y paramilitares atacó a miembros sindicales, estudiantes, educadores y campesinos que defendían su ideal izquierdista. Los escuadrones de la muerte eliminaron a todo tipo de movimiento que tratara de defender los derechos humanos por medio de una ideología distinta a la practicada por las llamadas alianzas para-militares.

2.2.4. Provincia de Vélez

Está conformada por los municipios de Aguada, Albania, Bolívar, Barbosa, El Peñón, Cimitarra, Chipatá, Florián, Guepsa, Guavatá, Jesús María, La Paz, La belleza, Landázuri, Puente nacional, Puerto parra, San Benito, Sucre y Vélez, en donde la presencia paramilitar se remonta desde mediados de la década de los ochenta. Desde esta región incursionó y se desplegó el paramilitarismo por todo el departamento, siendo el municipio de Cimitarra el punto de partida. En Puerto Parra y Puente Nacional existieron también bases paramilitares desde mediados de los ochentas y allí la hegemonía antisubversiva fue total.³⁰

En esta misma provincia, las guerrillas se ampararon en las partes más altas del municipio de Landázuri, sin ninguna capacidad operativa, y su principal crecimiento se dio a mediados de la década de los noventa. Pese a este moderado crecimiento, el paramilitarismo se mantuvo hegemónico y, para finales

²⁹ HERNANDEZ. Claudia. "Monografía Político Electoral DEPARTAMENTO DE SANTANDER 1997 a 2007. Universidad de los Andes. Facultad de Ciencias Humanas, Bogotá

³⁰ HERNANDEZ. Claudia. "Monografía Político Electoral DEPARTAMENTO DE SANTANDER 1997 a 2007. Universidad de los Andes. Facultad de Ciencias Humanas, Bogotá

de 1999, ambas guerrillas (FARC y ELN) no mantenían en la zona más de 40 hombres³¹

2.2.5. Provincia de Mares

Por su parte, la provincia de Mares que está compuesta por los municipios de Barrancabermeja, El Carmén del Chucurí, Betulia, Puerto Wilches, Sabana de Torres, San Vicente del Chocurí y Zapatoca fue durante los ochentas y hasta los dos primeros años de los noventas, la zona más fuerte del ELN en el país. Sin embargo, la presión de las fuerzas militares entre 1991 y 1995, acompañados de ofensiva paramilitar de los mismos años, convirtió esta zona en uno de los bastiones del paramilitarismo.

2.2.6. Provincia de Soto

Por último, se encuentra la provincia de Soto. En ella la influencia de las FARC fue muy fuerte desde principios de la década de los noventas, pero la disputa frontal con los grupos paramilitares no se dio sino hasta el año 2000. Sin embargo, desde 1996 los grupos paramilitares controlaron las cabeceras urbanas de Floridablanca, Lebrija y Piedecuesta, donde instalaron sus principales bases.³²

Al hacer una revisión de las seis provincias se evidencia una alta similitud en su conflicto armado; una hegemonía en los años 70.s y 80.s de las guerrillas especialmente el ELN y posteriormente una avanzada armamentista del ejército y las autodefensas en pro de la recuperación de territorios.

³¹MOVIMIENTO DE VÍCTIMAS DE CRÍMENES ESTADO. Proyecto Colombia nunca más – informe zona v. [en línea]. [consultado 27 sep. 2014]. Disponible en <<http://www.movimientodevictimas.org/~nuncamas/images/stories/zona5/PROVINCIASSANTANDERANAS.pdf>>
www.movimientodevictimas.org

³² BONILLA, L., & ÁVILA, A. (2007). “Dinámicas Recientes Del Conflicto Armado En Santander.” Bogotá: Corporación Nuevo Arco iris.

Pese a la mencionada presencia de guerrillas y paramilitarismo a lo largo y ancho del departamento, las estadísticas permiten observar que en Santander predominó la violencia asociada al crimen común sobre la violencia asociada al conflicto. Sin embargo, el comportamiento en ambos tipos de violencia coincide con la ofensiva paramilitar desatada en el departamento a partir de 1997, y debe recordarse que el homicidio selectivo –que en las estadísticas oficiales se cuenta como crimen común- fue una de las herramientas empleadas por los grupos paramilitares en el departamento. (Ver anexo 1).

El paramilitarismo en Santander marcó un parámetro importante en el desplazamiento hacia las urbes principales del departamento (Barrancabermeja, Bucaramanga) en los años 90.s y principios de década.

2.3. PARAMILITARISMO COMO CAUSA DEL DESPLAZAMIENTO EN SANTANDER

2.3.1 Gestación y desarrollo del paramilitarismo en Colombia

Los conflictos de tierras y la violencia en Colombia tienen un vínculo de vieja data. El conflicto actual parece no ser la excepción. Miles de hogares han sido expulsados de sus municipios por los grupos armados y, en muchos casos, el desplazamiento está ligado a conflictos de tierras³³.

El término paramilitar o autodefensa se empezó a implementar en Colombia en el año 1969, cuando se autorizó a la fuerza pública para que dotara de armas a los campesinos con el fin de combatir a la guerrilla. Los batallones del ejército, armada y policía fueron lugares donde los civiles se organizaron en pro de una

³³ REYES, A. y BEJARANO, A. "Conflictos agrarios y luchas armadas en la Colombia contemporánea." Análisis Político, Bogotá, 1998.

defensa hacia los grupos guerrilleros, estas reuniones se realizaron principalmente en Tolima, Meta, Huila y Santander.³⁴

A finales de los años 60.s e inicios de los años 70.s más específicamente entre los años 1966 a 1970 bajo el gobierno de Lleras Restrepo, se dio un intento de reforma agraria un proceso llamado “Alianza para el progreso”, “ *David Rockefeller anotaba en el año 1967 que las metas de la Alianza del Progreso no era posibles alcanzarlas sin una sustancial inversión extranjera, y solicitaba a los gobiernos estímulos para que influyera dicho capital y las reformas sociales tuvieran así un apoyo en el progreso económico*”³⁵ siendo liquidado por el Pacto de Chicoral.

Los términos del Pacto de Chicoral fueron suficientemente claros en su intención de emprender formalmente la contrarreforma agraria. A cambio del pago de impuestos de Estado, fijado de acuerdo a una renta presuntiva cuya referencia principal sería el avalúo catastral de los predios. Los terratenientes recibían amplias garantías de que se pondría freno a la redistribución de la tierra y se apoyaría la explotación agrícola a gran escala.³⁶

La represión por parte del gobierno hacia los campesinos que querían sus tierras, obligó a éstos últimos a emigrar, colonizando nuevas tierras en el oriente del país (Santander y Magdalena Medio)³⁷. La represión ejercida por el gobierno de turno (Miguel Abadía Méndez) fortaleció a guerrillas que desde los años 50.s y 60.s dominaban estas regiones.

³⁴ MOLANO, Alfredo. Aproximaciones históricas al paramilitarismo. Mapamundi de Conflictos de América Latina .Barcelona. 2006.

³⁵ "Falsas etiquetas que traban el progreso de la Alianza", Revista Nacional de Agricultura No.745, junio de 1967

³⁶ VASQUEZ, A. “Una obra nacional para el campesino”, IX Foro Nacional por los Derechos Humanos, Bogotá, junio. 2000.

³⁷ MOLANO, Alfredo. Aproximaciones históricas al paramilitarismo. Mapamundi de Conflictos de América Latina .Barcelona. 2006

En los años 80.s el narcotráfico y el afán de acumular y concentrar capital, transformó la estructura económica y social del país. La miseria campesina bajo la dinámica económica impulsó aún más el desarrollo de la práctica del narcotráfico en Colombia. Esta práctica tenía como principal característica la clandestinidad, la cual llevó a un pacto estratégico entre las fuerzas militares de la época y los narcotraficantes³⁸.

En esta época el país vivió una guerra de poderes, donde los grandes mafiosos con dobles intereses (tierra y narcotráfico) se enfrentaban contra los grupos insurgentes guerrilleros encabezados por el M-19. Según la Procuraduría General de la Nación, la asociación secreta militar-narcotraficante era apoyada por los miembros más importantes de los carteles de Cali y Medellín, la cual a mediados de los años 80.s ya contaba con un ejército de 2.230 para fusilar a todo lo que tuviera relación con la guerrilla o como se conocían los secuestradores M-19³⁹.

Poco a poco los poderes del narcotráfico tuvieron más y más trascendencia dentro del territorio nacional. La avanzada armamentista de la mano con los grandes capos de la mafia fueron testigos de una temible organización que se extendió con ayuda de miembros del Ejército Nacional por los departamentos de Arauca, Casanare y el Nordeste de Antioquia. El Magdalena medio tuvo una de las primeras expresiones del nuevo modelo de autodefensa. Esa zona del país era dominada casi en su totalidad por la guerrilla.

En términos políticos esta organización tenía fragmentado al país entre los que estaban con el presidente Betancurt y los que no. El asesinato del Ministro de Gobierno Rodrigo Lara Bonilla hizo que el gobierno se viera obligado a decretar una política de extradición. Por esto y por el proceso de paz adelantado por esta época (1982-1986) hicieron que las diferencias entre el grupo naciente de las

³⁸ ALBAN, Álvaro. Reforma y contrarreforma agraria en Colombia. Universidad Libre. Cali, 2011.

³⁹ BONILLA, L., & ÁVILA, A. (2007). "Dinámicas Recientes Del Conflicto Armado En Santander." Bogotá: Corporación Nuevo Arco iris.

mafias y el gobierno de turno no se hicieran esperar. Además del apoyo económico que esta organización recibía por parte de grandes líderes narcotraficantes como Rodríguez Gacha “El Mexicano”, Víctor Carranza, Pablo Escobar y Fidel Castaño, también contaban con la participación activa de la inteligencia militar y la Base Militar de Palenquero. Adicional, grandes empresarios brindaban apoyo como la Asociación de Ganaderos del Magdalena Medio, grupo político MORENA, y el gremio de bananeros (Uniban). Con esta estructura fundamentada en el poder de la concentración de tierra unido con la milicia y la industria, se dio inicio a lo que se llamaron las Autodefensas de Córdoba y Urabá, del Meta y Vichada, que pocos años más tarde se denominarían Autodefensas Unidas de Colombia.⁴⁰

Ya vista la historia de la gestación de las autodefensas Unidas de Colombia, y su gran impacto en la historia del país, esta parte de la investigación revelará índices de incidencia en la vida social y económica regional (Santander) dando luz al gran impacto que tuvo el paramilitarismo en la historia moderna del departamento.

2.3.2 Paramilitarismo y su dominio en tierras Santandereanas

El departamento de Santander, en la extensión de sus seis provincias, al igual que en la mayoría del territorio del país (como se vio anteriormente) contó con un dominio extensivo en tierra y poder por parte de grupos guerrilleros a mediados de la década de los 60.s y década de los 70.s. En el proceso de desarrollo de las Autodefensas Unidas de Colombia, Santander y su sitio estratégico por la cercanía al Rio Magdalena (Magdalena Medio) y sus grandes potencialidades en minería e hidrocarburos (Barrancabermeja) fue pilar fundamental de la hegemonía de los años 80.s de lo que se denominó la alianza MAS o muerte a secuestradores, que era un movimiento basado en el pacto de ejército y narcotraficantes en pro de erradicar cualquier movimiento que proviniera de una doctrina izquierdista. La

⁴⁰ MOLANO, Alfredo. Aproximaciones históricas al paramilitarismo. Mapamundi de Conflictos de América Latina .Barcelona. 2006

región del Magdalena Medio gracias a la descomposición socioeconómica campesina, a la alta concentración de tierras en manos latifundistas país ha sido un territorio lleno de conflictos de poder⁴¹.

Santander, como un dominio paramilitar en la década de los 80.s, fue un territorio donde se implementaron las llamadas cooperativas privadas de seguridad o convivir⁴². Éstas se crearon con el propósito de proteger el vínculo de los militares, paramilitares y el gremio ganadero (Decreto 356). Este se trató de una autorización por parte de la ley colombiana de dotar en armas a vigilancia y seguridad privada, para que sirviera como una protección legal a favor del paramilitarismo y la mafia existente para dicha época. Uno de los primeros hombres en participar en la creación de las llamadas cooperativas de seguridad, fue el general (r) Fernando Millán quien hizo parte en la denominada Asociación Comunitaria de Vigilancia Rural (Convivir) en Las Colonias en Lebrija, (Santander)⁴³, dicha Convivir se mantuvo sin autorización estatal, pero con el apoyo del ejército.

Por lo expuesto anteriormente, la región del Magdalena Medio es un lugar atractivo para grupos que quieren manejar el país, su ubicación y sus grandes riquezas hidrográficas y mineras hacen que en el departamento de Santander, más específicamente en la ciudad de Barrancabermeja se vean evidenciados enfrentamientos entre fuerza pública en unión con autodefensas y guerrillas

La gran riqueza petrolera e hídrica que posee el departamento de Santander (en la región Magdalena Medio) y la necesidad por salvaguardarlos por parte de la Armada nacional, hicieron que éstos se aliaran con las AUC para la protección de

⁴¹ CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y EDUCACIÓN POPULAR. Banco de datos de derechos humanos y violencia política de CINEP. [base de datos en línea]. [consultado 26 sep. 2014]. Disponible en <<http://www.nocheyniebla.org/files/u1/casotipo/deuda/html/pdf/deuda13.pdf> >

⁴² MOLANO, Alfredo. Aproximaciones históricas al paramilitarismo. Mapamundi de Conflictos de América Latina .Barcelona. 2006

⁴³ REDACCIÓN JUDICIAL. Choque entre fiscalía y ejército. En: El tiempo: Sección otros. [en línea]. (ago. 1998). [consultado 20 sep. 2014]. Disponible en <<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-762742>>

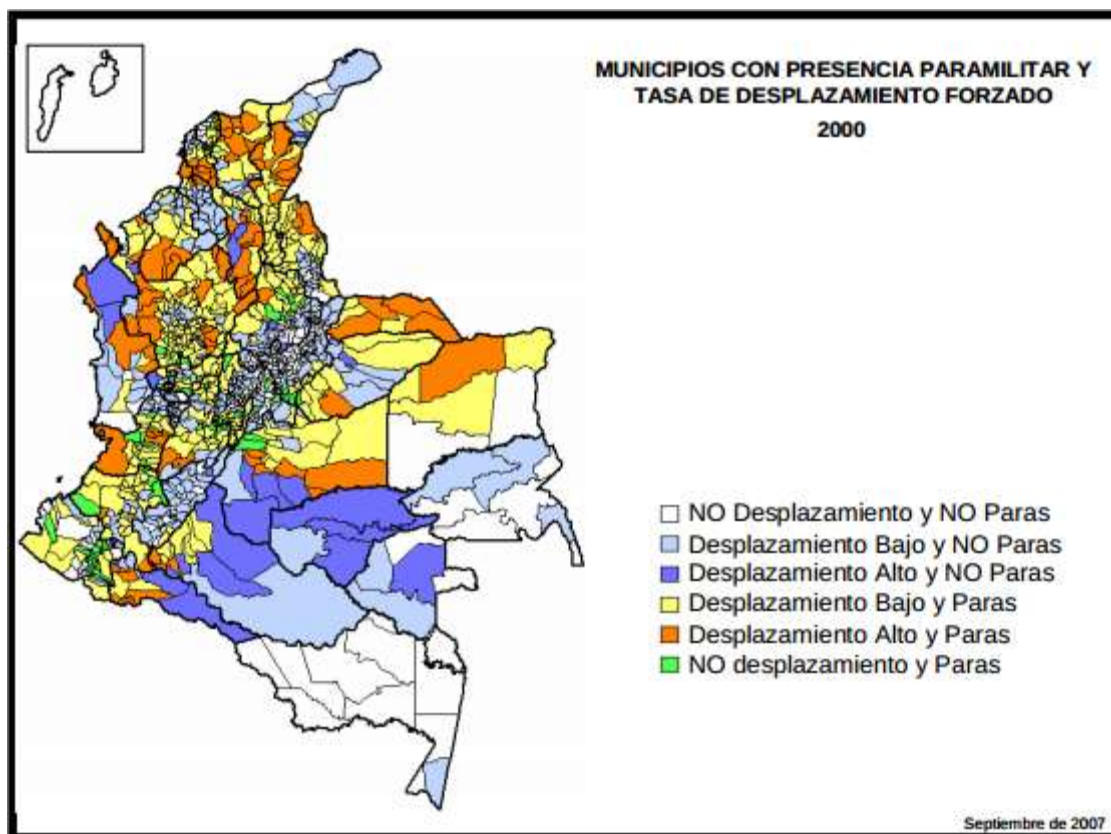
dicho territorio. Para ello se logró desde comienzos de la década de los noventa un fortalecimiento en la seguridad en la infraestructura petrolera de la región aniquilando casi por completo grupos de orden guerrilleros y sindicalistas que en muchas ocasiones ponían contra la pared a las multinacionales y grandes empresas petroleras. El resultado de esta intervención de las autodefensas fue una reducción de la acción sindical y la disminución de las denuncias por violación a los derechos humanos.

El proyecto paramilitar en Urabá, Córdoba, Valle del Cauca y el Magdalena medio Santandereano tenían un punto en común: la concentración de tierras por parte de los narcotraficantes por los puntos de gran valor geopolítico y económico que tenían estos territorios (Petróleo, Canal Panameño, proyectos de comunicaciones interoceánicas y generación de energía eléctrica y oleoductos).

2.4. PARAMILITARISMO Y SU RELACION CON EL DESPLAZAMIENTO EN SANTANDER

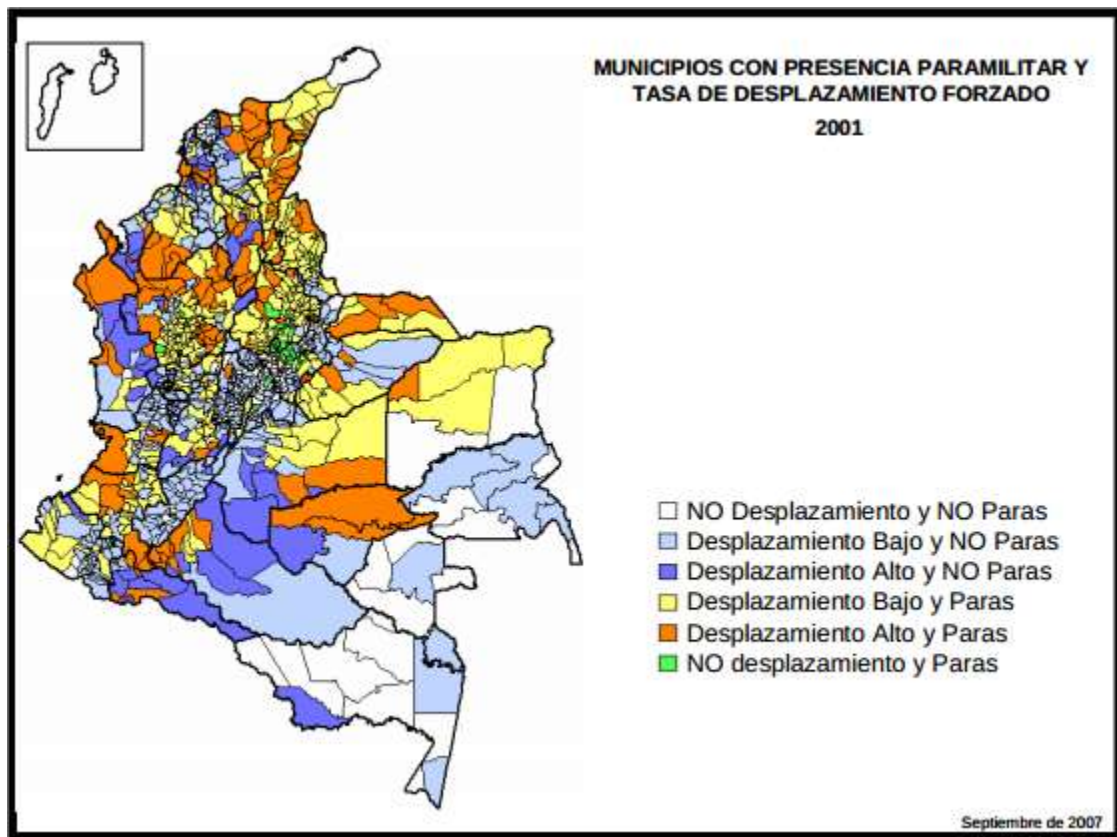
Ahora bien, para estimar la incidencia del paramilitarismo en el desplazamiento del departamento de Santander, se utilizaron una serie de mapas que consideran una tasa de desplazamiento baja cuando se presentaron entre 1 y 500 desplazados por cien mil habitantes al año en el municipio, y alta cuando hubo más de 501 desplazados por cien mil habitantes al año. Se simplificó la variable de presencia paramilitar, que no distinguió las estructuras.⁴⁴

⁴⁴ Encuestas del sistema RUT (Pastoral Social)



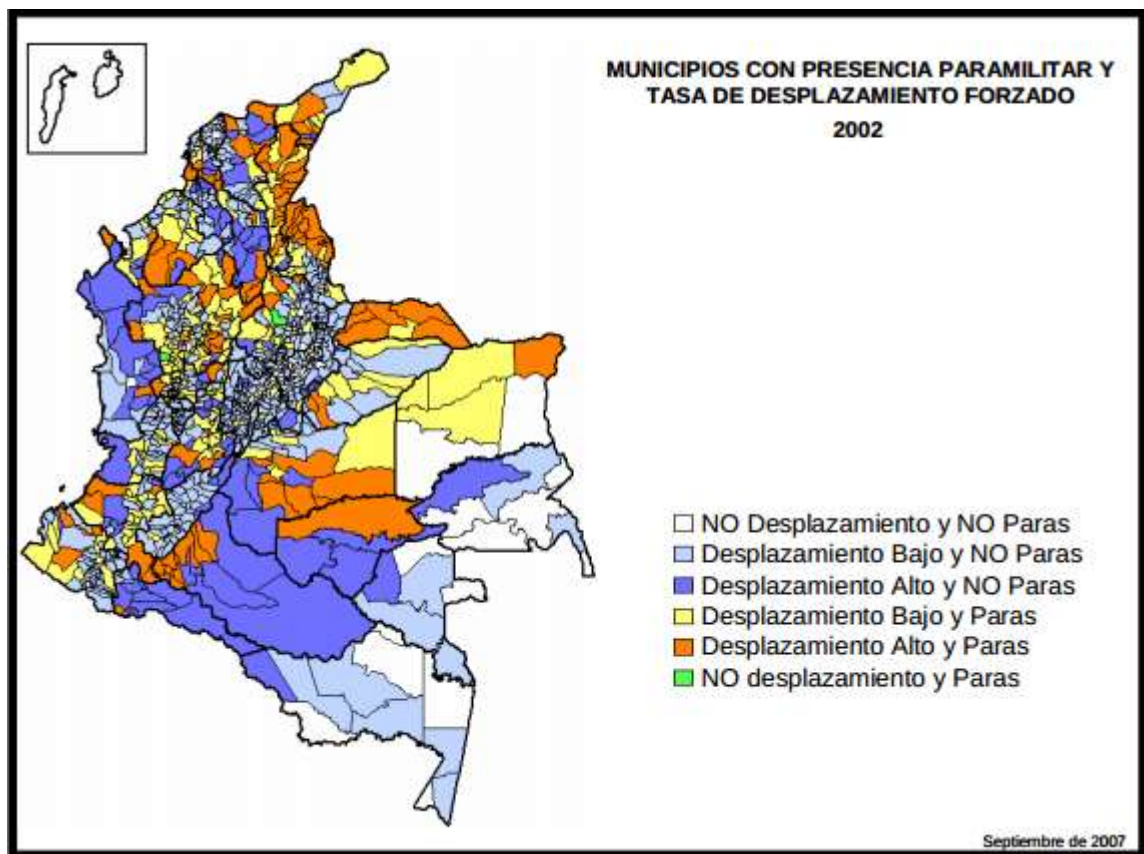
Fuente: Encuestas del sistema RUT (Pastoral Social)

En el año 2000 se generalizó el desplazamiento a todas las regiones de presencia paramilitar. En el departamento de Santander, el llamado Magdalena medio santandereano era dominado por el Bloque Central Bolívar el cual fue producto de la federalización de las AUC en el territorio Nacional. Se registraron movimientos migratorios involuntarios a una baja escala en la gran mayoría del departamento exceptuando Barrancabermeja en donde la presencia paramilitar era ostensiblemente superior.



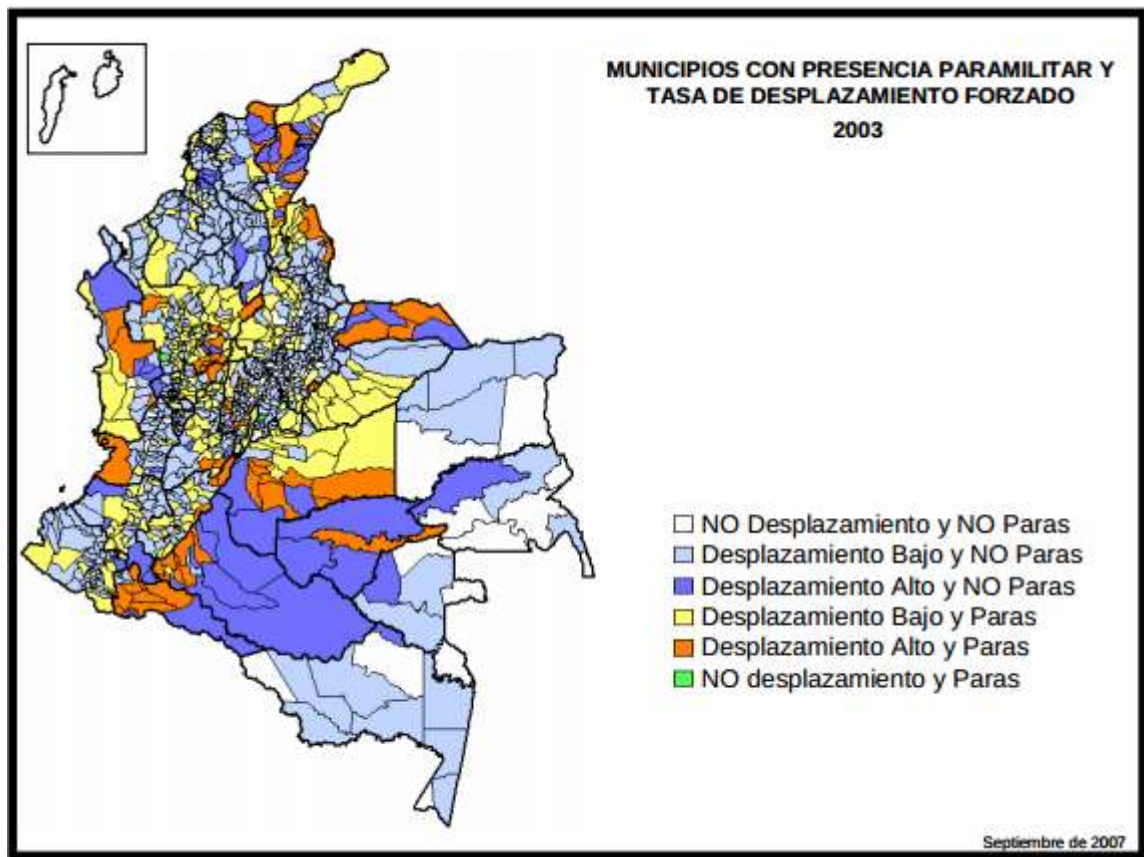
Fuente: Encuestas del sistema RUT (Pastoral Social)

En este año se evidencia una presencia de paramilitares en el territorio Santandereano, más específicamente en los municipios del Magdalena medio, donde el desplazamiento presenta una alta tasa de incidencia social y económica. En esta región del país el control paramilitar es causante fundamental del desplazamiento teniendo una relación en la presencia de desplazamiento y el control de las autodefensas. En los demás municipios del departamento, se observa una presencia de fuerza paramilitar y una baja pero existente tasa del desplazamiento, lo que supone que el departamento es una región con la presencia paramilitar.



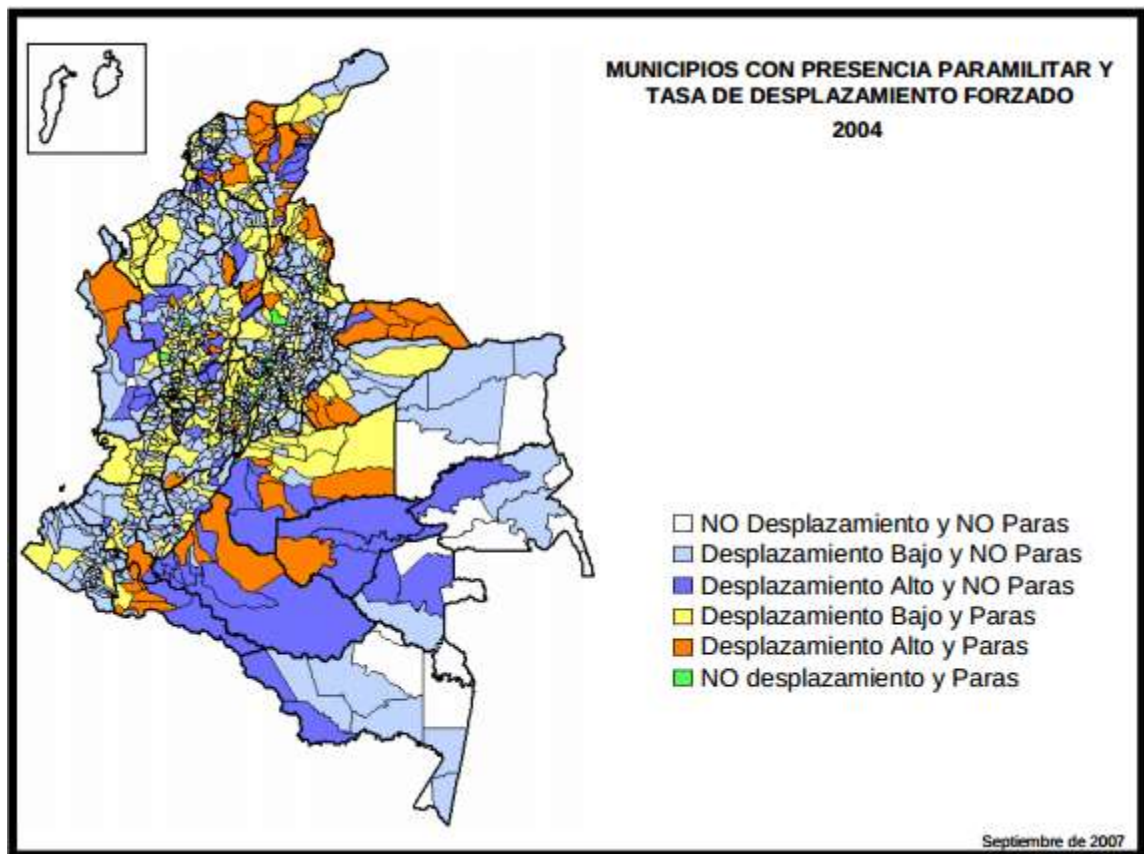
Fuente: Encuestas del sistema RUT (Pastoral Social)

Al igual que el año anterior, el desplazamiento y la presencia paramilitar es una realidad del departamento, como lo demuestra el mapa, en la mayoría de los municipios de Santander se observa una presencia de las AUC. Con un nivel de desplazamiento bajo pero presente. El Magdalena medio Santandereano sigue siendo la subregión más afectada en términos de desplazamientos. Reportando más de 501 desplazados por cien mil habitantes al año en algunos municipios.



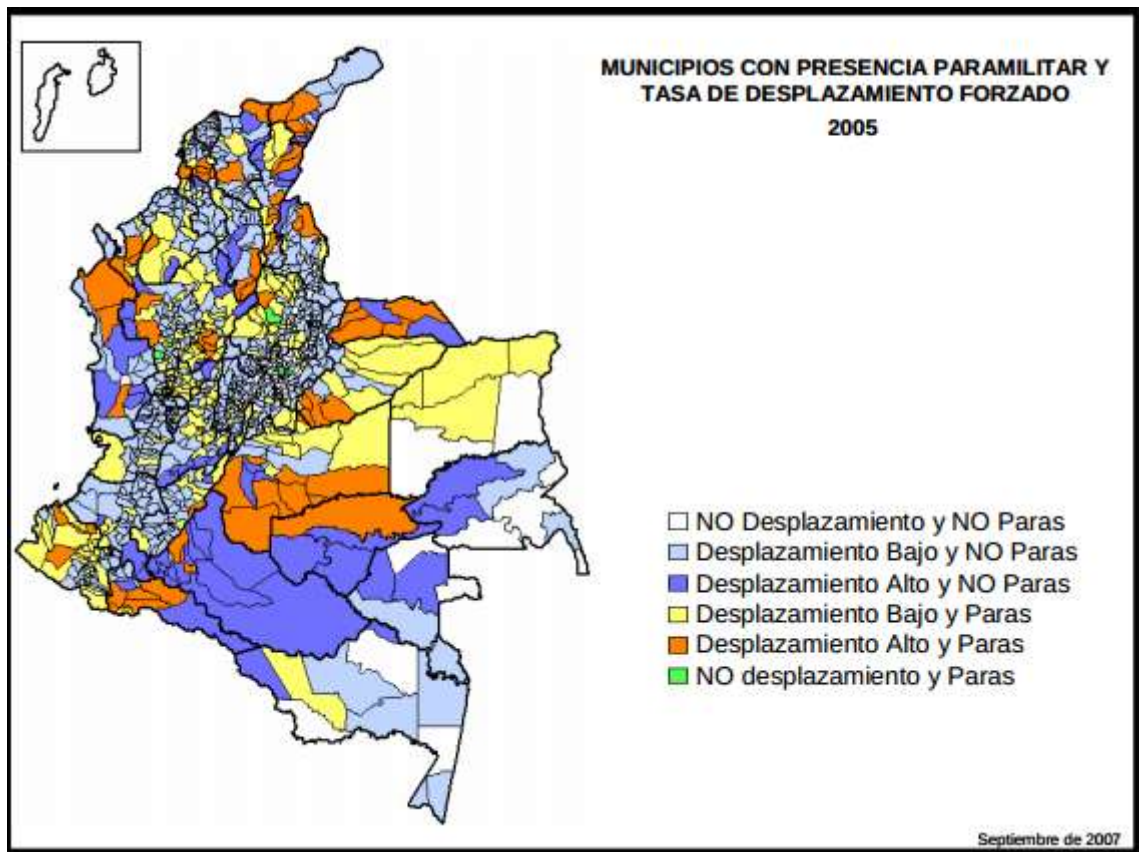
Fuente: Encuestas del sistema RUT (Pastoral Social)

En este año, (como se mencionó anteriormente) la presencia de la fuerza pública se empezaba a hacer presente en áreas donde el dominio de las AUC y antiguamente de la guerrilla era una constante, Como se observa sigue habiendo una presencia de paramilitares en la zona del Magdalena medio pero con un grado menor de incidencia en términos de familias desplazadas en el departamento.



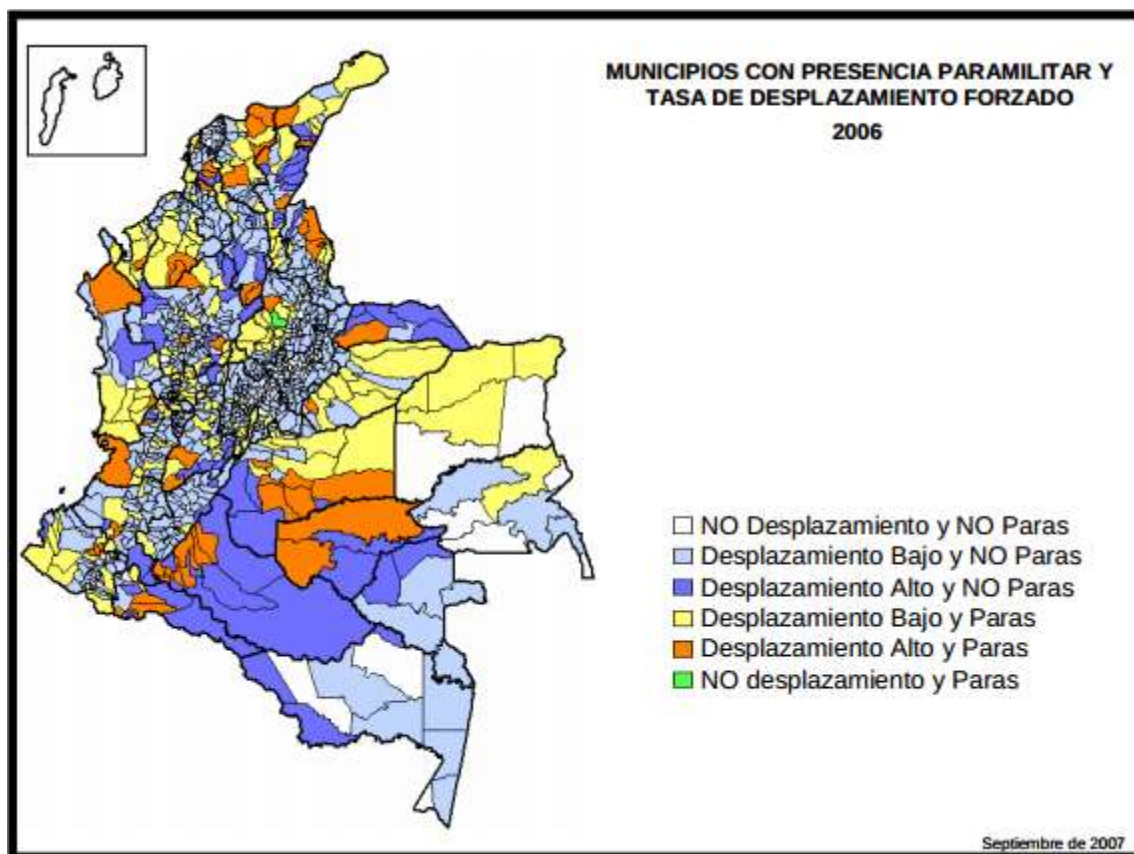
Fuente: Encuestas del sistema RUT (Pastoral Social)

Los paramilitares en la región santandereana son una organización que no conservaba para el año 2004 mismo dominio que poseía en los años 90.s, es por esto que su poderío se ve diezclado en el mapa. La presencia de paramilitarismo en la zona del magdalena medio sigue siendo significativa



Fuente: Encuestas del sistema RUT (Pastoral Social)

En los años 2005 y 2006 es evidente que aunque el paramilitarismo mantiene aún su presencia en el territorio, sigue en detrimento su incidencia en el Magdalena medio, más específicamente la ciudad de Barrancabermeja es uno de los puntos fuertes y bastiones de los grupos AUC que se mantienen en la región.



Fuente: Encuestas del sistema RUT (Pastoral Social)

2.4.1. Análisis Magdalena Medio Santandereano.

Esta subregión reúne la mayor cantidad de municipios del Magdalena Medio, la principal ciudad de importancia es Barrancabermeja, la cual es la mayor receptora de desplazados en el territorio que provienen de distintos municipios del país.

En primera instancia, la subregión ha generado desplazamiento forzado a 27.962 personas desde 1995 hasta octubre 31 de 2005, es decir desde que se tienen registros de éste por violencia, (principalmente por la sacudida paramilitar de los 90.s) 6.328 hogares han tenido que huir de sus lugares de residencia o trabajo de los trece municipios que conforman el Magdalena Medio Santandereano, y ha

recibido 5.446 hogares que equivalen a 23.678 personas, durante el mismo período de tiempo⁴⁵.

Municipios	2001	2002	2003	2004	2005
Barrancabermeja	1281	491	218	210	195
Betulia	12	10	17	5	7
Bolívar	19	159	25	16	11
Cimitarra	63	45	23	19	24
El Carmen de Chucurí	21	24	14	16	7
El Peñón	10	19	4	5	4
Landázuri	39	107	35	28	20
Puerto Parra	12	9	8	24	10
Puerto Wilches	102	110	42	29	35
Rionegro	71	69	35	53	32
Sabana de Torres	99	111	41	39	30
San Vicente de Chucurí	81	72	33	27	45
Simacota	89	45	34	24	12

Fuente: OPI con base en datos del SUR Web Acción Social.

Para ese periodo de tiempo, el paramilitarismo fue el principal autor de los desplazamientos individuales producidos en los municipios de este territorio. (Betulia, Barrancabermeja, Cimitarra, Landazuri, Puerto Parra, Puerto Parra, Puerto Wilches, San Vicente de Chucurí y Simacota), mientras que en los municipios de Bolívar, El Carmen de Chucurí, Rionegro, y Sabana de Torres los principales causantes de desplazamiento son los grupos guerrilleros de la región.

Barrancabermeja, como ciudad receptora del Magdalena Medio recibe población desplazada de prácticamente todos los municipios de la región, así como de diferentes lugares del país. Es así como durante el 2005, recibió personas de Remedios, Segovia, Carepa y Pueblorrico (Antioquia); Arauquita (Arauca); Barranquilla y Puerto Colombia (Atlántico); Altos del Rosario, Magangue, Mompos,

⁴⁵ RAMIREZ. Patricia. Ciudadanía y Población en Situación de Desplazamiento Interno Forzado en el Magdalena Medio. Observatorio de paz integral. Barrancabermeja. 2005

El Carmen de Bolívar, y San Martín de Loba (Bolívar); San Jose de Pare (Boyacá); La Dorada (Caldas); Cartagena del Chairá (Caquetá); Curumaní, González, Pelaya, Valledupar (Cesar); de la zona del catatumbo; de otros municipios de Santander por fuera del Magdalena Medio como Galán, Chima, El Playón y Chipatá; y de Dolores (Tolima).

2.5. TAMAÑO Y TENENCIA DE LA TIERRA EN SANTANDER

La importancia de la tenencia de tierras es una causa fundamental dentro del desplazamiento en Santander. Con intereses económicos, grupos violentos al margen de la ley en muchos casos acuden a la apropiación violenta de la tierra, desalojando a los desplazados de sus principales medios de subsistencia.

La compra de grandes extensiones de tierras es utilizada por narcotraficantes y paramilitares con el ánimo de lavar dinero ilícito, generando un proceso especulativo de la tierra. Esto implica la disminución de la capacidad de adquisición de tierra por parte del estado y por ende de los campesinos.

Los narcotraficantes heredan en muchos casos conflictos sociales en las tierras que compran, para lo cual conforman grupos de autodefensa que intensifican el conflicto en la región y desde luego, el desplazamiento⁴⁶

Según trabajo de Erazo cerca del 50 por ciento de los hogares encuestados en Colombia reportaron poseer o arrendar tierras en su lugar de origen y cerca del 80 por ciento de éstos hogares dependen de la tierra para su sustento. Cerca del 60 por ciento de los hogares poseedores de tierras reportaron ser propietarios y en la mayoría de los casos, los predios fueron apropiados por la fuerza o abandonados

⁴⁶ PEREZ, L.E. (2002). "Desplazamiento forzado en Colombia 1995-1999: Una aproximación empírica a las relaciones entre desplazamiento, conflicto armado y desarrollo" en El desplazamiento forzado en Colombia: compromisos desde la universidad. Bogotá, Colombia.

lo cual contradice algunas hipótesis según las cuales los hogares desplazados logran vender sus tierras a un muy bajo costo antes de abandonarlas⁴⁷.

Las disputas de tierras, así como el conflicto armado, ha sido una constante en la historia de Colombia. La expulsión de colonos, la concentración de la tierra y el conflicto son algunas de sus consecuencias más evidentes. El desplazamiento forzoso que enfrenta hoy la población colombiana parece no ser una excepción.

La tierra en Colombia, además, se ha convertido en un bien especulativo que se acumula para obtener rentas sin ningún esfuerzo productivo. Es símbolo de riqueza, estatus, y prestigio social, algo que no ocurre en otros países. Eso explica en parte las luchas que se han dado por su adquisición, además de ser una de las razones por las cuales no han tenido mayor éxito e incidencia las “reformas agrarias”, mencionadas en el capítulo anterior, que se vienen instaurando desde los años 30⁴⁸.

En el departamento, se observa que en la estructura de la propiedad por rangos de tamaño, la concentración mayor de propietarios se da en los rangos inferiores, es decir, en los predios de menos de 5 hectáreas, alcanzando el 62% de los predios totales. Lo anterior refleja que en Santander existe un gran fraccionamiento de la propiedad con un alto predominio del minifundio que corresponde al 86% de las propiedades, con 185.666 predios y un área de 728.599 hectáreas.⁴⁹

⁴⁷ ERAZO, J.A., GALAN F.A, IBANEZ A.M. y S.KIRCHOFF. Diversas causas y consecuencias del desplazamiento. Informe final presentado al Departamento Nacional de Planeación y Banco Mundial. Universidad de los Andes. Bogotá. 2000

⁴⁸ GOMEZ, Bersirión. La tenencia de tierra y la reforma Agraria en Colombia.

⁴⁹ GUERRERO, Amado. DIAGNÓSTICO PARA LA FORMULACIÓN DE LA VISIÓN PROSPECTIVA DE SANTANDER 2019-2030 – ESTUDIOS SECTORIALES. Universidad Industrial de Santander. Bucaramanga, 2011.

ÁREA (HA)	PREDIOS	PROPIETARIOS	SUPERFICIE (HA)	PARTICIPACIÓN
<1	53.848,00	75.271,00	18.313,03	0,61
1 - 3	51.563,00	81.190,00	91.476,10	3,05
3 - 5	27.956,00	44.013,00	105.778,13	3,53
5 - 10	30.869,00	50.057,00	215.379,01	7,18
10 - 15	13.685,00	22.413,00	165.050,09	5,50
15 - 20	7.745,00	12.751,00	132.603,16	4,42
20 - 50	17.137,00	28.581,00	534.209,17	17,81
50 - 100	6.736,00	11.527,00	461.866,53	15,40
100 - 200	3.115,00	5.487,00	426.737,10	14,23
200 - 500	1.373,00	2.862,00	402.177,90	13,41
500 - 1000	243,00	646,00	160.565,26	5,35
1000 - 2000	64,00	161,00	86.450,95	2,88
> 2000	35,00	63,00	198.530,86	6,62
Totales	214.369,00	335.022,00	2.999.137,29	100,00

Fuente: IGAC, 2005

La población rural en los últimos 20 años pasó de 601.418 a 517.894 habitantes, perdiéndose para la actividad agrícola alrededor de 85.000 personas. Esto significa que con el éxodo de la población campesina de su territorio, la actividad agrícola ya mencionada pierde del conocimiento y el accionar de éstas personas, las cuales posiblemente pasarán a engrosar la población urbana desempleada, siendo considerada como mano de obra no calificada.

Este capítulo da como hecho relevante dentro de la historia moderna del departamento de Santander, una hegemonía en los años 60.s y 70.s de los grupos guerrilleros. Ya en los 90, las fuerzas militares con apoyo de narcotraficantes y empresas privadas quisieron controlar zonas de riqueza hídrica y petrolífera. La gran represión y la alta concentración de tierra por parte de las organizaciones del poder fueron algunos de los causantes del éxodo a nivel departamental. El paramilitarismo como fenómeno económico y social, como se vio en el desarrollo de este capítulo, es la variable más incidente dentro de la dinámica migratoria involuntaria.

3. ANALISIS CUANTITATIVO DEL PROBLEMA DE LA TENENCIA DE LA TIERRA EN SANTANDER Y SUS CAUSAS COMO GENERADOR DE DESPLAZAMIENTO FORZOSO ENTRE 2000 Y 2009

3.1 DEFINICIÓN DEL PROYECTO:

Siguiendo con el propósito de este trabajo, en este capítulo se exponen, primeramente, los resultados obtenidos del análisis del problema de la tenencia de la tierra con el fin de determinar su incidencia como causante de desplazamiento forzoso para el periodo comprendido entre 2000 y 2009 en el departamento de Santander, haciendo uso de la herramienta del índice de gini y su curva de Lorenz para poder analizar el comportamiento de las acumulaciones de tierra en dicho periodo.

Como ya se dijo, el objetivo principal de este proyecto, al ser un análisis de carácter cuantitativo, es establecer la relación que tiene el desplazamiento forzoso para el departamento de Santander a causa el problema de la tenencia de la tierra. No obstante, no hay que restarle importancia y pertinencia a la contextualización del departamento de Santander que se realizó en el tercer capítulo como parte del análisis socioeconómico propuesto en primera instancia.

En una primera parte se llevará a cabo un análisis de mediados de los años 80 en base a indicadores de Gini con el fin de sentar el primer precedente y hacer una pequeña comparación del departamento con sus pares a nivel nacional. Luego, para la década del 90 se presentará el mismo caso a fin de demostrar las variaciones de una década a otra y poder contextualizar el proceso de la llamada “contra reforma agraria”. Por otro lado, la segunda parte estará enfocada en explicar el fenómeno de la tenencia de la tierra en Santander entre los años 2000 y 2009 a fin de poder correlacionar su incidencia en el desplazamiento forzoso en el departamento.

Cabe resaltar que los índices de medición utilizados en el proyecto son los índices de Gini de tierras y el Gini de propietarios⁵⁰, que se contrastan con las cifras de desplazamiento forzado en Santander para el periodo de estudio antes mencionado.

3.2 EJECUCIÓN DEL PROYECTO:

Para llevar a cabo la ejecución de este Proyecto se han tomado como referencia diferentes informes, a saber: el Atlas de la propiedad rural en Colombia del instituto geográfico Agustín Codazzi y otros del observatorio nacional de desplazamiento forzado.

3.2.1 Precedentes en las décadas del 80'S y del 90'S: caso especial de 1984, 1985, 1996 y 1997

A continuación, la tabla 7 presenta la información de las acumulaciones de tierra correspondientes para los años 1984, 1985, 1996 y 1997:

⁵⁰ Maneja el mismo concepto pero a diferencia del gini de tierras éste mide la relación propietarios y su número de predios.

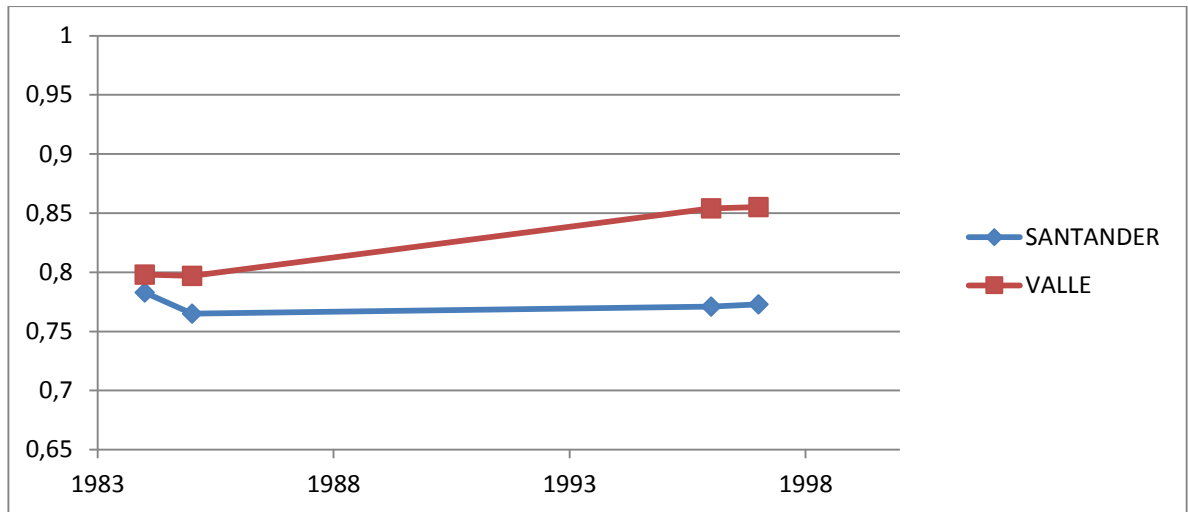
TABLA 7: GINI DE TIERRAS SANTANDER DECADA DEL 80 Y 90.

AÑO	GINI TIERRAS				DESPLAZAMIENTO - EXPLUSIÓN POR AÑOS	
	SANTANDE R	VARIACIÓ N %	VALL E	VARIACIÓ N %	SANTANDE R	VARIACIÓN %
1984	0,783		0,798			
1985	0,765	-2,35	0,797	-0,13	580	
1996	0,771	0,78	0,854	6,67	718	19,22
1997	0,773	0,26	0,855	0,12	3206	77,60

Vemos según lo anterior que los índices de Gini presentados como referencia en los años 80's y 90's (tabla 7) tienen diferentes valores absolutos para cada uno de los años de estudio, pues la estructura agraria cambiante da pie a los constantes incrementos en la tenencia de la tierra y sus propietarios, exceptuando el año de 1985 en donde se presenta una leve disminución del indicador en términos absolutos. Por otro lado, en términos relativos, el departamento de Santander presenta diferencias por debajo del 2.5% en este indicador.

Ya luego, once años más tarde, para 1996 y 1997 los índices de concentración no muestran mayores cambios. En valores absolutos la similitud entre los años de estudio sigue siendo evidente mientras que la variación relativa se mantiene incluso por debajo del 1%, lo que ejemplifica en dicho periodo de tiempo que las acumulaciones de tierras se mantuvieron constantes.

GRÁFICO 8: GINI DE TIERRAS SANTANDER DECADA DEL 80 Y 90



Ahora bien, la gráfica 8 muestra los resultados presentados en la tabla 7. Pues la línea azul, que representa al departamento de Santander, muestra la constancia en los índices de Gini de tierras en el departamento para los años referencia de las décadas del 80's y 90's, corroborando las bajas tasas de variación relativa en dicho periodo.

Según datos de Departamento nacional de Estupeficientes (DNE) 325.000 hectáreas del Valle del Cauca fueron incautadas por dicha institución mientras que de Santander hay un poco menos de 40.000 (ver anexo 2). Estas cifras evidencian las secuelas que la llamada contrarreforma agraria trajo consigo para el departamento del Valle del Cauca, así como para Antioquia y el departamento del Meta, en donde los grandes narcotraficantes se adjudicaban grandes extensiones de tierra para la fabricación y producción de estupeficientes. Esto trajo consigo la expulsión de las personas que residían y laboraban en esas tierras generando despojos y desplazamiento forzado. El caso específico de Santander fue sustancialmente esquivo y pudo mantener la tendencia en las acumulaciones de tierras estables, pues los negocios ilícitos de dichos narcotraficantes no tenían sus principales centros de operaciones en el departamento.

3.2.2 Análisis del periodo comprendido entre 2000 y 2009:

Pasemos ahora al punto principal de la investigación. La primera década del nuevo milenio es el análisis central en el que se enfoca esta investigación. A continuación se presenta la información base (tabla 8) para desarrollar el estudio con el fin de explicar el comportamiento y la incidencia que tienen las variables en estudio (índices de gini e indicadores de desplazamiento) entre sí:

TABLA 8: GINI DE TIERRAS SANTANDER 2000-2009

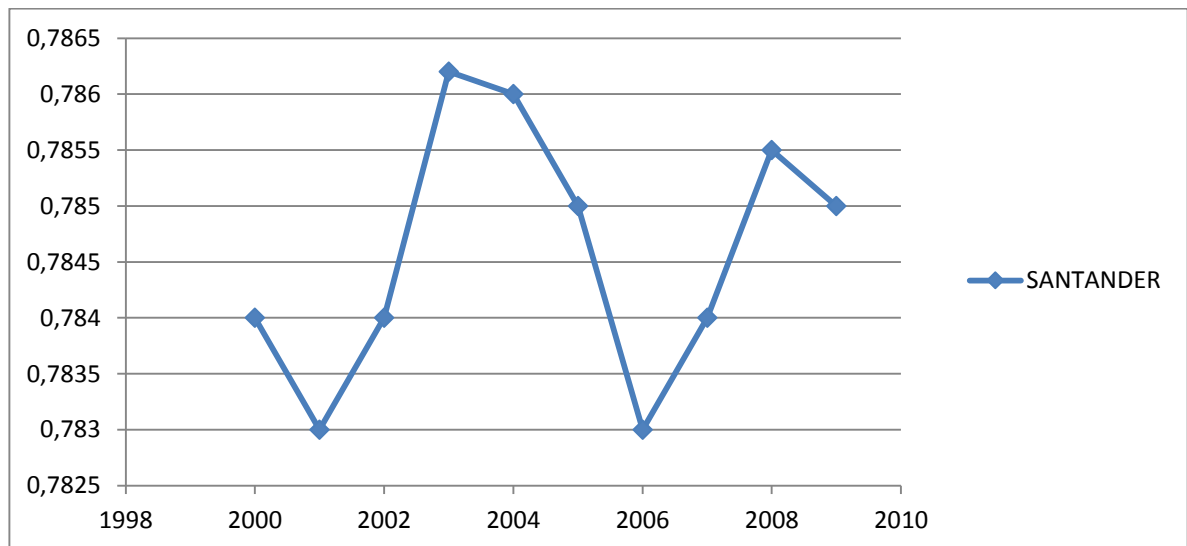
AÑO	GINI TIERRAS		DESPLAZAMIENTO – EXPLUSION DE PERSONAS POR AÑOS	
	SANTANDER	VARIACION %	SANTANDER	VARIACION %
2000	0,784	1,40	7395	56,65
2001	0,783	-0,13	13911	88,11
2002	0,784	0,13	8362	-66,36
2003	0,7862	0,28	4521	-84,96
2004	0,786	-0,03	5225	13,47
2005	0,785	-0,13	6477	19,33
2006	0,783	-0,26	7824	17,22
2007	0,784	0,13	9512	17,75
2008	0,7855	0,19	6687	-42,25
2009	0,785	-0,06	2785	-140,11

Podemos observar, que el Gini de tierras y los indicadores de las personas desplazadas y expulsadas de sus sitios de origen en el departamento de Santander se muestran año a año (tabla 8). Es claro que, los valores absolutos del

índice de Gini de tierras en el departamento se muestran muy próximos entre sí, sin mayores fluctuaciones positivas o negativas, aclarando que los valores son significativamente altos, revelando así las grandes extensiones de tierra acumuladas por un porcentaje mínimo de la población. Ahora bien, en la tabla 8 se muestra que el valor más elevado se presenta en el año 2003 (0.7862) y los menores índices de Gini de tierras son 2001 y 2006, aunque tan sólo 0.40% por debajo del año 2003.

Por otro lado, La gráfica 9 permite visualizar el comportamiento de éstos indicadores, que no varían considerablemente más allá del intervalo comprendido entre 78.3% y 78.62%

GRÁFICA 9: GINI DE TIERRAS SANTANDER 2000-2009.



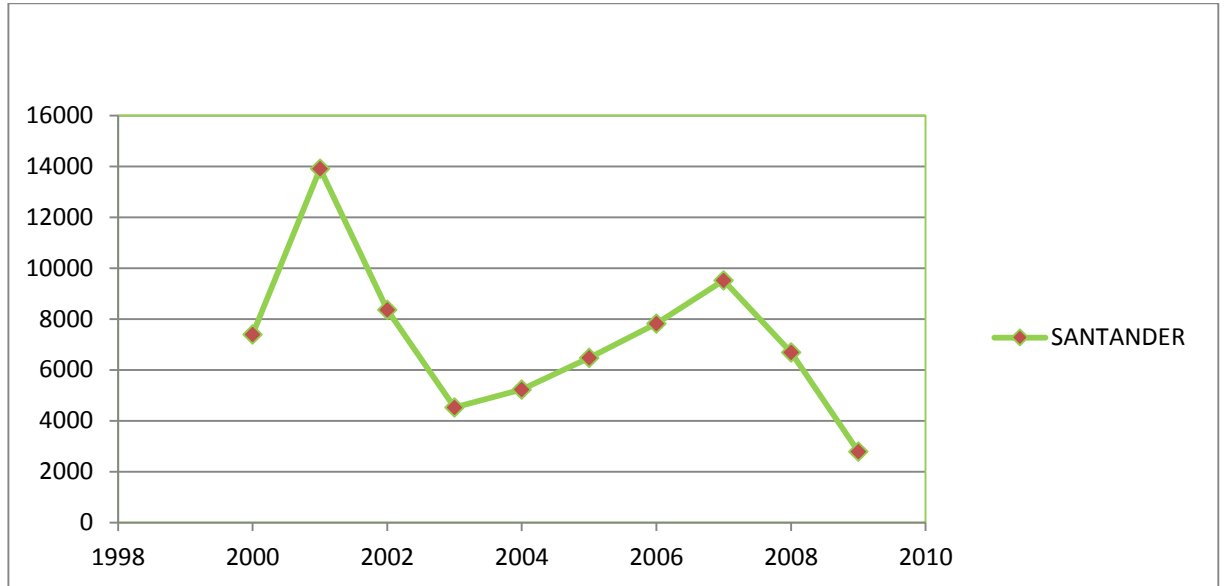
De la gráfica anterior, es claro que los índices de Gini de tierras en Santander evidenciados en la tabla 7 y tabla 8 presentan un panorama constante en el problema de la tenencia de la tierra (0.783-0.7862), es decir, las proporciones de tierra disponibles en el departamento han sido en el periodo de estudio propiedad

de un reducido porcentaje de la población del departamento. Ahora bien, la proximidad de éstos a 1 denota una alta concentración de la tierra, por lo que son muy pocos los grupos sociales que tienen propiedad sobre la gran mayoría de las hectáreas disponibles en Santander. Aquí este problema en la tenencia de la tierra, de acumulaciones excesivas, reside en una estructura agraria de tipo Bimodal, caracterizada por los altos índices de gini de tierras.

Cabe resaltar que este tipo de estructura agraria se replica a toda Colombia, una estructura agraria de tipo excluyente, con bajos niveles de inversión por parte del Estado, reformas agrarias sin ejecutarse, con usos ineficientes del suelo y con la tierra como un fin especulativo y de inversión. Dicha relación entre la apropiación de la renta de la tierra y su distribución carece de la aplicación de una reforma agraria lo cual impide la equidistribución en la tenencia de la tierra y la accesibilidad de las familias rurales a la propiedad de éstas.

Veamos ahora en la gráfica 10 el número de personas que han sido expulsadas de sus lugares de origen y residencia en los años 2000-2009, allí el mayor número de víctimas de desplazamiento forzado se evidencia en el año 2001, 13911 personas fueron desarraigadas de sus lugares de origen (tabla 8). Los 3 últimos años del periodo presentan una tendencia ligeramente diferente a los demás, pues se empieza a ver reducido el indicador hasta encontrar el menor valor del tiempo de estudio en 2009 con 2785 personas.

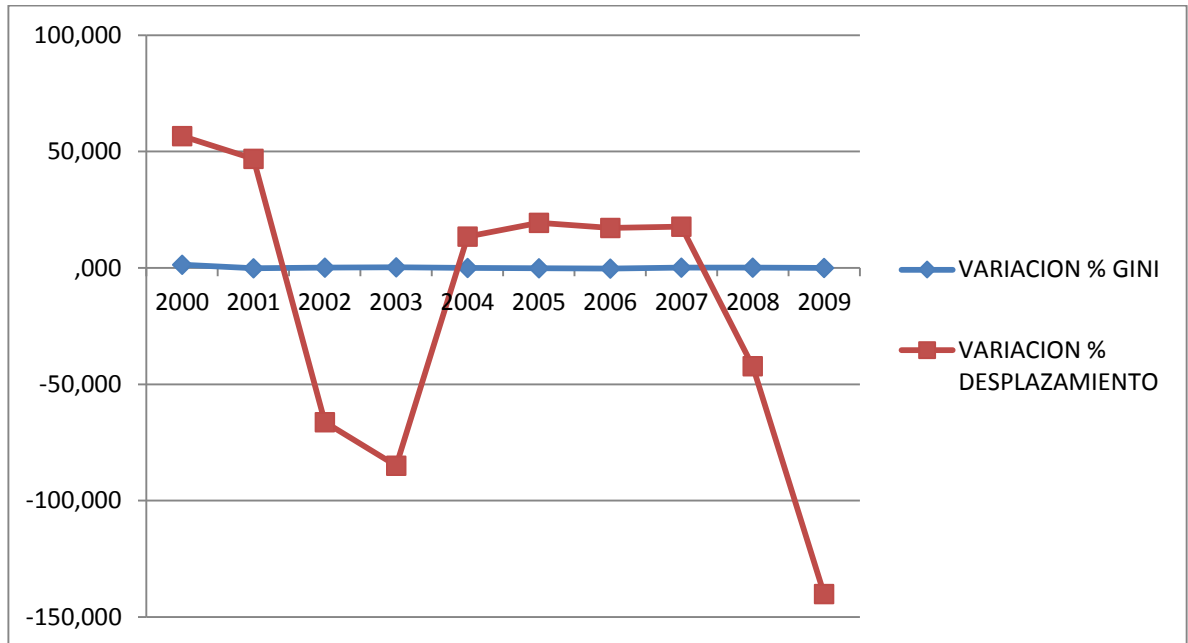
GRÁFICA 10: DESPLAZAMIENTO – EXPLUSIÓN DE PERSONAS POR AÑOS EN SANTANDER 2000-2009



Para continuar con el análisis propuesto, luego de presentarse los indicadores base (tabla 8), se hace indispensable establecer una relación entre ellos para determinar la incidencia que tiene el problema de las acumulaciones extensivas de territorio dentro del desplazamiento forzado en el departamento.

Es claro por los datos presentados anteriormente, que no es posible efectuar una comparación absoluta entre ambas variables, en la medida en que no presentaron la misma unidad de medida, por ello nace la necesidad de compararlas a través de un análisis relativo. Para ello se ha hecho efectiva la variación porcentual de cada variable, midiendo sus fluctuaciones año a año teniendo como caso especial el año 2000 que se referencia con los precedentes expuestos más arriba (1997).

GRÁFICA 11: VARIACIONES PORCENTUALES DE LOS INDICES DE GINI Y DESPLAZAMIENTO – EXPLUSIÓN DE PERSONAS POR AÑOS EN SANTANDER 2000-2009



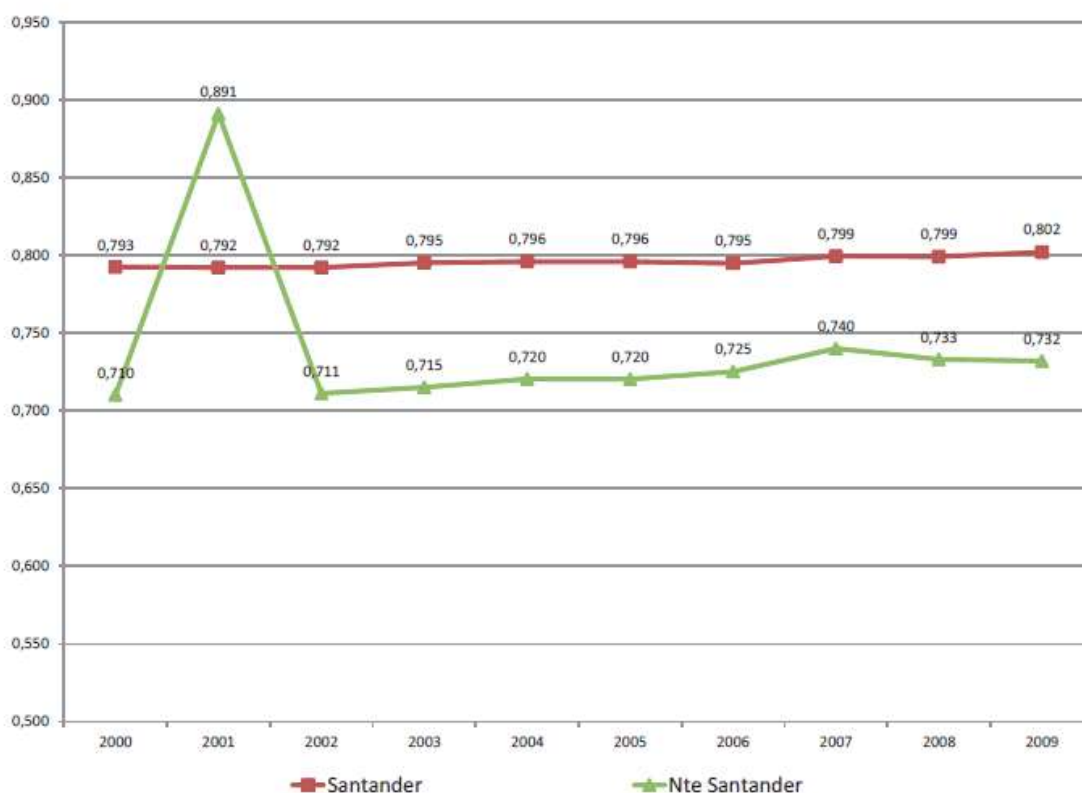
En la gráfica 11 se evidencia la comparación en una unidad de medición compatible para ambas variables (variación porcentual). La línea azul refleja la tendencia del índice de Gini de tierras y la línea roja hace lo mismo para las variaciones porcentuales de las personas víctimas de desplazamiento expulsadas y marginadas de sus lugares de origen. La diferencia porcentual para los índices de Gini (tabla 8) demuestra que la mayor variabilidad se da de 1997 al año 2000 con un 1.4%, manteniendo una tendencia significativamente constante en los años siguientes la cual se puede dilucidar en color azul en la gráfica 9.

Es claro que el diferencial porcentual para los indicadores de desplazamiento diverge de los analizados anteriormente. Se puede evidenciar una inconsistencia de la tendencia en las variaciones porcentuales (tabla 8) que fluctúan desde 13.47 % de 2003 a 2004 hasta 140.11% de 2008 a 2009 ya que es allí en donde se

presenta el menor número de personas con migraciones involuntarias de sus sitios de origen.

Otra de las variables que pueden sustentar el análisis es el índice de Gini de propietarios que se encarga de medir la relación entre el número de predios y el tamaño de éstos por propietario en Santander. Esta relación se presenta a continuación:

GRAFICO 12: INDICES DE GINI PROPIETARIOS EN SANTANDER 2000-2009



FUENTE: IGAC-CEDE. "atlas de distribución de la propiedad rural en Colombia". Facultad de Economía, Universidad de los andes, Bogotá. 2012

Para este caso concreto, la tendencia del índice de Gini de propietarios para el departamento de Santander (línea roja) no es diferente a la presentada

anteriormente por el índice de gini de tierras. Oscila dentro del intervalo de 79.2% y 80.2%, con un tanto más de margen que el de tierras, pero de igual manera muy constante y consistente dentro del periodo de tiempo utilizado para éste análisis. En el último año correspondiente al periodo de análisis 2000-2009 el departamento de Santander tenía una diferencia en la concentración de la tierra con el Gini nacional de -0.078 situándose en el lugar 11 por detrás de Meta, Cauca y Valle del Cauca quienes lideran dicho escalafón. Por su parte, en el Gini de propietarios la situación no es muy distinta ya que el diferencial con el país es de -0.083 y se ubica en el puesto número 16 (ver anexo 3). Para ambos casos el departamento se encuentra sustancialmente alejado de los que poseen las acumulaciones de tierra más excesivas, por lo que, en términos relativos, el problema de la acumulación de tierras no es tan significativo como en otras áreas del país.

Es así que en el año 2009, según datos del IGAC, los municipios de departamento de Santander que presentan mayor índice de Gini son los municipios: Piedecuesta, Girón, Aratoca, Concepción y Cerrito (0.807-0.879). Diferente de estos los que presentan menor concentración en los índices de gini son los municipios de Puerto Parra, Santa Elena del Opón, Guadalupe, Puente Nacional, Charta, Málaga y Sucre (0.515-0.588) (Ver anexo 4).

Es evidente que la comparación entre los índices de gini y las cifras de desplazamiento, de manera relativa, entre los años 2000-2009 no refleja una correlación entre las variables de estudio, entonces ¿qué sucedió en ese periodo que pueda explicar el fenómeno del desplazamiento en el departamento? Se puede afirmar entonces, basado en los lineamientos propuestos a través de la investigación, que la principal causa de desplazamiento en el departamento de Santander ha sido el conflicto armado. El caso especial que compete a esta investigación, es decir, el mismo periodo mencionado más arriba, nos permite inferir que el paramilitarismo y sus diferentes expresiones han sido las causantes de las mayores migraciones involuntarias en el departamento, pues fueron estos

los que tomaron el control del departamento a raíz de su instauración a finales de la década del 90 y principios del nuevo milenio. Este dominio ejercido por este grupo al margen de ley se propició con el objetivo de retomar territorios que antes estaban bajo la influencia de grupos guerrilleros (FARC, ELN). La recuperación de regiones era una prioridad no sólo para los narcotráficos de la época, los grandes terratenientes y las fuerzas militares también ayudaron con el objetivo de emprender una avanzada armamentista en contra de los grupos insurgentes de izquierda.

El fenómeno del paramilitarismo que golpeó fuertemente el departamento de Santander explica la disminución de la población en las zonas de conflicto y el arribo de éstas a las urbes del mismo o su inminente éxodo del departamento. El Magdalena Medio como principal atractivo por los grupos al margen de la ley fue foco fundamental de lucha de poderes, la potencialidad petrolífera e hídrica hizo que aquí se gestaran las expresiones de desplazamientos y presencia de paramilitares más notoria dentro del departamento.

Las consecuencias socioeconómicas del fenómeno del desplazamiento forzado en el departamento trascienden más allá del propósito inicial de la investigación, pues las extensivas acumulaciones de tierras presentadas y reflejadas en los índices de gini expuestos en este apartado no resultaron ser 100% compatibles con el fenómeno del desarraigo. A pesar de que el tipo de estructura agraria que refleja el sector agrícola colombiano, de carácter bimodal, expone razones de peso para provocar migraciones involuntarias de poblaciones vulnerables, el conflicto armado interno ha sido de mayor incidencia en los problemas sociales y económicos a los cuales se ha visto sometido el país en las últimas décadas; estos impedimentos ponen en un panorama incluso más complicado a la equidistribución del sector agrícola a través del planteamiento de una reforma agraria, pues las instituciones y el estado deben lidiar y solventar las necesidades sociales a las que se ha visto sometida la sociedad por la violencia en sus distintas regiones.

Por esta razón, mientras la estructura agraria colombiana continúe siendo de tipo bimodal, con características excluyentes, de altas concentraciones de tierra, bajos niveles de ahorro e inversión y la escasa accesibilidad a la tierra por parte de los que no la poseen, sumado al problema del conflicto armado interno, no es posible dilucidar una mejora para el sector agrícola y los campesinos pertenecientes a él. Es por esto que el ejemplo de países como Finlandia (2000) y Noruega (1999) se convierte en un modelo a seguir por las economías latinoamericanas. Este proceso se hará efectivo al efectuar la transición de la estructura agraria bimodal predominante por una estructura agraria de tipo multimodal, con el fin de ir haciendo frente a las falencias en las políticas agrarias y conseguir, como el caso de los países ya mencionados, unos bajos índices de gini que permitan la equidistribución en el sector. Claro está, Colombia y específicamente Santander no corren con la misma “suerte”, pues no sólo deben resolver los problemas de sus estructuras agrarias, sino además, dar solución y reparación al conflicto armado y a las víctimas de éste respectivamente.

4. CONCLUSIONES

El resultado de la investigación deja entre ver en primera medida la precaria situación del campesinado colombiano desde tiempos del gobierno del presidente Lleras donde se presentó el primer intento de reforma agraria, derrocada posteriormente por el pacto de Chicoral. Así mismo, en Colombia a través de la historia, no se ha podido instaurar una reforma agraria que contenga una distribución justa y un aprovechamiento eficiente de la tierra, generado por intereses y grupos élite que han manejado el país bajo un criterio individualista.

La extensivas acumulaciones de tierra a las que se somete una estructura agraria bimodal como la que predomina en nuestro país, son consecuencias de los fallidos intentos de reformas agrarias. La falencia en el acceso a la propiedad, no sólo es la dificultad a la que se somete la población campesina de poder ser acreedores de la tierra, sino que el conflicto armado interno que se desplegó a lo largo y ancho del país, complico de sobremanera la ya precaria situación en el acceso a la propiedad rural.

En Santander, así como en muchos de los territorios nacionales, el desplazamiento forzado es y ha sido uno de los problemas más determinantes en las problemáticas sociales. El conflicto armado interno, así como los intereses capitalistas de algunos empresarios y terratenientes han mantenido en vilo las esperanzas de desarrollo de los campesinos y productores agrícolas desde siempre hasta hoy día.

Gracias a esta investigación se puede concluir que la tenencia de tierras no es una causa relacionada 100% con el desplazamiento en el departamento de Santander en el periodo de estudio (2000-2009), pues no existe tal correlación en los datos expuestos aquí. Es así, como la aproximación al problema del desplazamiento de Santander evidencia dentro del trabajo investigativo el gran impacto que tuvo sobre éste el paramilitarismo y su accionar en los años 90.s.

En el periodo de estudio de esta investigación, la causa principal que generó los desplazamientos forzados fue la formación y consolidación de los grupos paramilitares que operaron principalmente en el Magdalena Medio, aunque las provincias que fueron presentadas, todas, en su gran mayoría, coincidieron en dicha interpretación.

El no poder establecer una relación directamente proporcional entre las variables de estudio no quiere decir que no exista verdaderamente, pues tanto la evidencia histórica y especialmente la teórica, de estructuras agrarias de tipo excluyente y marginales, permitieron contextualizar los fenómenos en Colombia y Santander de manera que contribuyeran al fin de la investigación. De igual manera, los elevados índices de Gini que posee el departamento evidencian un problema en la tenencia de la tierra y de la carencia en la ejecución y planeación de una política pública incluyente que permita el acceso a la propiedad rural y el desarrollo integral de los habitantes del campo; razones de peso para considerar su incidencia como primordial en los desplazamientos forzados.

Por último, se puede argumentar que aunque el problema de la violencia armada es el problema más relevante en la generación de desplazamiento, los datos revelados no son muy alentadores en cuanto a la accesibilidad a la propiedad rural por parte de los pequeños campesinos como consecuencia de la alta concentración de tierras.

Es importante, no sólo dar solución al conflicto, sino también reparar la vida campesina que por años se ha visto vulnerada. Para esto es necesario en primera medida realizar una evaluación de la realidad de las condiciones de vida del campesinado, con el fin de generar parámetros de solución al problema de la tierra. La redistribución y el fácil acceso a la tierra deben ser pilares fundamentales de una política pública que incentive el uso del suelo y el trabajo agrícola.

Sin campo no hay ciudad, y sin tierra no hay campesinos que la trabajen.

BIBLIOGRAFIA

ALBAN, Álvaro. Reforma y contrarreforma agraria en Colombia. Universidad Libre. Cali, 2011

ALAMEDA, Raúl. La tenencia de la tierra y la reforma agraria en Colombia. En Revista Economía Colombiana. Bogotá, Febrero .1964.

APRILE-GNSET, Jacques. La ciudad colombiana. Siglo XIX y siglo XX, Biblioteca Banco Popular, Bogotá, 1992.

BALCAZAR, Álvaro. PERFETTI, José. HERNANDEZ, Antonio. LEIBOVICH, José. Políticas para el desarrollo de la agricultura en Colombia Fedesarrollo: Primera edición, Tierra para uso agropecuario. Bogotá. 2003.

BELLO, Martha. El desplazamiento forzado en Colombia: acumulación de capital y exclusión social. Universidad Andina Simón Bolívar. Ecuador. Octubre 2003.

BONILLA, L., & ÁVILA, A. (2007). "Dinámicas Recientes Del Conflicto Armado En Santander." Bogotá: Corporación Nuevo Arco iris.

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y EDUCACIÓN POPULAR. Banco de datos de derechos humanos y violencia política de CINEP. [base de datos en línea]. [consultado 26 sep. 2014]. Disponible en <<http://www.nocheyniebla.org/files/u1/casotipo/deuda/html/pdf/deuda13.pdf> >

CEDE. Medición del impacto de un programa de reforma agraria en Colombia. 2005.

CODHES. "Más o menos desplazados", Codhes informa, Boletín de la consultoría para los derechos humanos y el desplazamiento, No. 69, Bogotá. Septiembre, 2006

CUERVO, Mauricio y JARAMILLO, Samuel. La configuración del espacio regional en Colombia, Universidad de los Andes, Bogotá, 1987.

DELGADO H, Esperanza, "El Desplazamiento Forzado y la Oferta estatal para la atención de la Población Desplazada por la Violencia en Colombia" en revista, REFLEXIÓN POLÍTICA, Universidad Autónoma de Bucaramanga. Bucaramanga, Marzo.

ERAZO, J.A., GALAN F.A, IBANEZ A.M. y S.KIRCHOFF. Diversas causas y consecuencias del desplazamiento. Informe final presentado al Departamento Nacional de Planeación y Banco Mundial. Universidad de los Andes. Bogotá. 2000.

FAJARDO, Darío. Para sembrar paz hay que aflojar la tierra. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 2002.

FORERO, Edgar, "El Desplazamiento Interno Forzado en Colombia", Instituto para Estudios Internacionales de la Universidad de Notre Dame. Washington, 2003.

FRANCO, Andrés. Los desplazamientos internos en Colombia: una conceptualización política para el logro de soluciones de largo. 1998.

GARCÍA, Antonio. Modelos operacionales de reforma agraria y desarrollo rural en América Latina. IICA. San José de Costa Rica. 1985.

_____. Reforma agraria y dominación social en América latina, Instituto de Estudios Peruanos, Lima, 1970.

_____. Sociología de la reforma agraria en América Latina. Cruz del Sur. Bogotá. 1973.

GAVIRIA, Carlos y MUÑOZ, Juan. Desplazamiento forzado y propiedad de la tierra en Antioquia, 1996-2004, Universidad de Antioquia-Lecturas de Economía 66, 2007

GOMEZ, Milena. "Desplazamiento departamento de Santander". Marzo.2008.

GOMEZ, Bersirión. La tenencia de tierra y la reforma Agraria en Colombia. Universidad Libre. Bogotá

GUERRERO, Amado. DIAGNÓSTICO PARA LA FORMULACIÓN DE LA VISIÓN PROSPECTIVA DE SANTANDER 2019-2030 – ESTUDIOS SECTORIALES. Universidad Industrial de Santander. Bucaramanga, 2011.

GOUESET, Vicent. “El territorio colombiano y sus márgenes. La difícil tarea de la construcción territorial” en Revista Territorios Bogotá, enero de 1999.

GUTELMAN, Michael. Estructuras y reformas agrarias. Editorial Fontamara. Barcelona, 1978.

GUZMAN, Darío. Atlas de la distribución de la propiedad rural en Colombia. Instituto Agustín Codazzi. Bogotá, 2012.

HERNANDEZ. Claudia. “Monografía Político Electoral DEPARTAMENTO DE SANTANDER 1997 a 2007. Universidad de los Andes. Facultad de Ciencias Humanas, Bogotá

IBAÑEZ, Ana María. La población desplazada en Colombia: Examen de sus condiciones socioeconómicas y análisis de políticas actuales. Departamento Nacional de Planeación. Bogotá. Colombia. 2007.

KALMANOVITZ, Salomón. Consecuencias económicas del proceso de independencia en Colombia. Universidad Jorge Tadeo Lozano. Bogotá, 2008.

LEMOINE, Carlos. Aspectos socioeconómicos y sociopolíticos del desplazamiento en Colombia. FUNDICEP. Colombia. 1991.

MACHADO, Absalón. De la estructura agraria al sistema agroindustrial. Universidad Nacional De Colombia. Bogotá. 2002.

_____. Tenencia de tierras, problema agrario y conflicto.

_____. SUAREZ, Ruth. El mercado de tierras en Colombia: una alternativa viable? Tercer mundo editores en coedición con el CEGA y el IICA. Colombia. Julio de 1999.

_____. Reforma agraria, una ilusión que resultó un fracaso. Noviembre 1999. Protagonistas, obras y sucesos del siglo XX; Credencial Historial. Bogotá. Colombia.

_____. GUZMAN, Tania. Informe Nacional del desarrollo humano, Razones para la esperanza. PNUD. Bogotá, Colombia. Septiembre 2011.

MELO, Jorge. Colombia un tema. Publicado en Corporación Centro Regional de Población -CCRP y Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico, CEDE, Universidad de los Andes, Población y Desarrollo, Bogotá, Septiembre 23 de 1990.

MOLANO, Alfredo. Aproximaciones históricas al paramilitarismo. Mapamundi de Conflictos de América Latina .Barcelona. 2006

PEREZ, L.E. (2002). “Desplazamiento forzado en Colombia 1995-1999: Una aproximación empírica a las relaciones entre desplazamiento, conflicto armado y desarrollo” en El desplazamiento forzado en Colombia: compromisos desde la universidad. Bogotá, Colombia.

RAMIREZ. Patricia. Ciudadanía y Población en Situación de Desplazamiento Interno Forzado en el Magdalena Medio. Observatorio de paz integral. Barrancabermeja. 2005

REYES, A. y BEJARANO, A. “Conflictos agrarios y luchas armadas en la Colombia contemporánea.” Análisis Político, Bogotá, 1998.

SANCHEZ, Lina. Migración forzada y urbanización en Colombia, perspectiva histórica y aproximaciones teóricas. Octubre 31. Universidad Weimar, Alemania. Bogotá. 2007.

UPRIMNY, Rodrigo y VARGAS, Alfredo. La palabra y la sangre. En: La irrupción del paraestado. Bogotá. CEREC.1991.

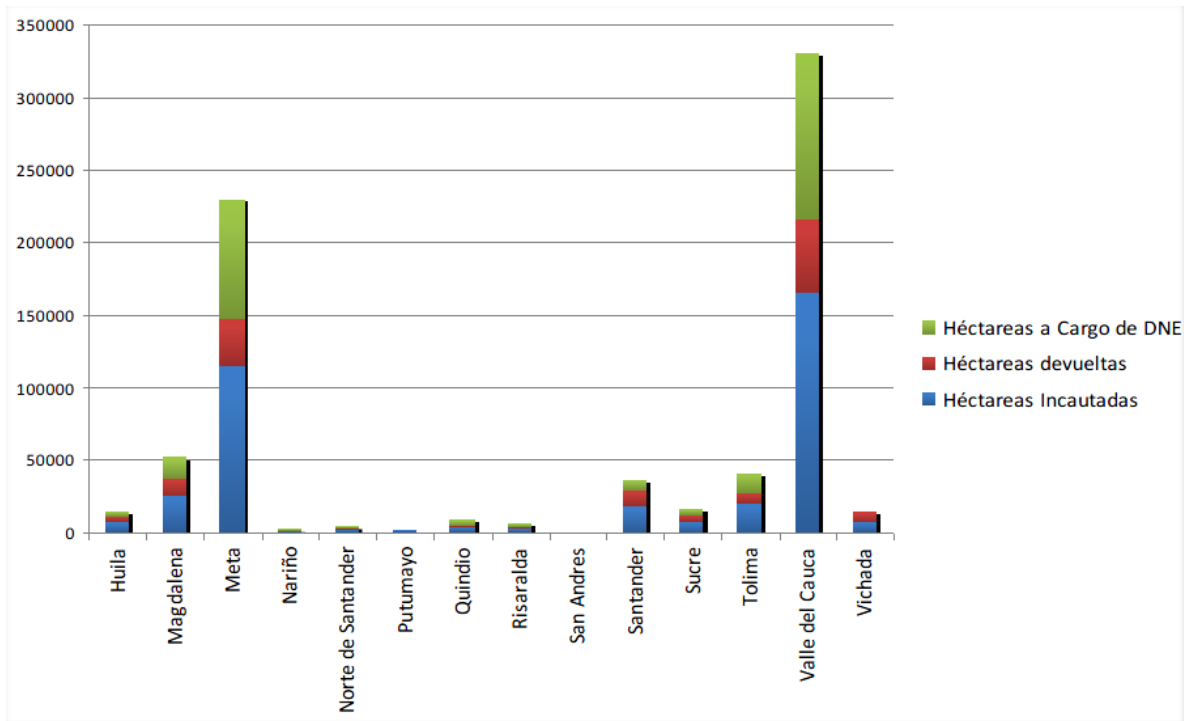
VASQUEZ, A. "Una obra nacional para el campesino", IX Foro Nacional por los Derechos Humanos, Bogotá, junio. 2000.

ZAMORA, Gloria Lucy. Los moradores de la represión en el Magdalena Medio. Centro de Investigación y Educación Popular, CINEP, 1983.

PAGINAS CONSULTADAS

- www.desdeabajo.info
- www.aculturainca-cusi.blogspot.com
- www.dps.gov.co
- www.semana.com
- www.dane.gov.co
- www.codhes.org

ANEXO B: INCAUTACIÓN, DEVOLUCIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE TIERRAS.



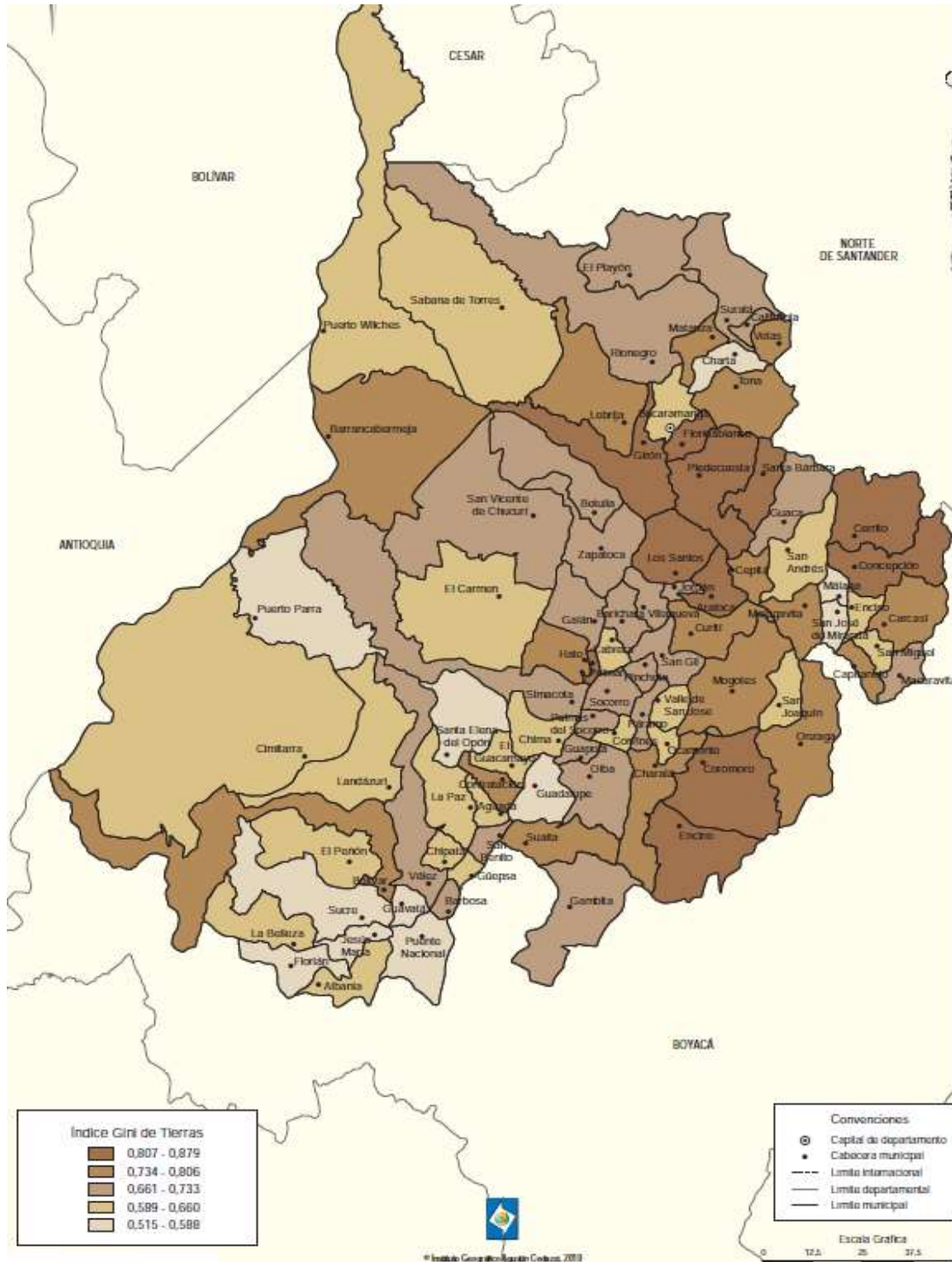
FUENTE: Datos estadísticos elaborados por el DNE sobre la incautación, devolución y administración de tierras

**ANEXO C: RESUMEN DE LAS PRINCIPALES VARIABLES CATASTRALES E INDICADORES GINI
DEPARTAMENTALES 2009 (EXCEPTUANDO ANTIOQUIA).**

DEPARTAMENTO	DIFERENCIA CON GINI NACIONAL										PROPIETARIOS			
	Tierras	posición nacional	Propietarios	posición nacional	Número de predios	posición nacional	Número de propietarios	posición nacional	Tamaño promedio predios	posición nacional	Área promedio	posición nacional	Propiedades promedio	posición nacional
META	-0,002	1	-0,027	5	44.326	14	43.587	14	110,03	3	111,97	4	1,39	14
CAUCA	-0,025	2	-0,043	7	192.918	5	167.123	5	5,85	27	6,74	26	1,46	7
VALLE	-0,035	3	0,021	1	106.914	7	116.313	7	10,98	24	10,09	23	1,36	16
ARAUCA	-0,042	4	-0,017	4	14.524	21	13.022	22	140,45	2	156,64	2	1,31	20
BOYACA	-0,049	5	-0,051	9	469.646	1	439.034	1	3,85	30	4,26	30	1,74	1
CALDAS	-0,049	6	-0,007	2	76.117	10	80.276	9	8,98	25	8,51	25	1,47	6
HUILA	-0,051	7	-0,102	18	103.261	8	93.989	8	12,33	22	13,58	20	1,48	4
CASANARE	-0,051	8	-0,049	8	29.953	18	26.862	18	107,05	4	119,37	3	1,41	10
NARIÑO	-0,059	9	-0,068	13	259.554	3	221.613	3	4,08	29	4,78	28	1,52	3
CHOCO	-0,071	10	-0,033	6	4.732	26	4.239	26	38,10	12	42,52	10	1,28	23
SANTANDER	-0,078	11	-0,083	16	202.934	4	221.206	4	13,21	19	12,10	22	1,46	8
SUCRE	-0,080	12	-0,080	14	40.386	15	41.812	16	21,95	16	21,34	15	1,27	25
TOLIMA	-0,082	13	-0,081	15	147.124	6	146.218	6	12,95	20	13,03	21	1,39	13
CUNDINAMARCA	-0,083	14	-0,064	12	399.233	2	414.995	2	4,86	28	4,67	29	1,47	5
RISARALDA	-0,113	15	-0,056	10	37.107	16	44.768	12	6,95	26	5,76	27	1,36	18
CORDOBA	-0,113	16	-0,060	11	88.261	9	79.763	10	20,70	17	22,91	14	1,40	11
QUINDIO	-0,123	17	-0,010	3	14.307	22	18.412	21	11,19	23	8,70	24	1,42	9
PUTUMAYO	-0,125	18	-0,164	26	29.278	19	25.443	19	12,47	21	14,38	18	1,27	24
ATLANTICO	-0,135	19	-0,155	25	7.599	24	7.639	24	13,88	18	13,81	19	1,36	17
NORTE DE SANTANDER	-0,138	20	-0,153	24	60.071	11	64.985	11	23,86	14	21,10	16	1,37	15
BOLIVAR	-0,160	21	-0,122	22	46.963	12	44.005	13	31,64	13	33,77	13	1,30	21
MAGDALENA	-0,184	22	-0,108	20	44.563	13	42.366	15	39,91	11	41,93	11	1,31	19
CESAR	-0,197	23	-0,115	21	30.618	17	31.471	17	54,55	10	53,09	8	1,30	22
SAN ANDRES	-0,197	24	-0,151	23	6.264	25	4.721	25	0,52	31	0,69	31	1,53	2
GUAJIRA	-0,202	25	-0,104	19	11.272	23	10.548	23	55,08	9	58,87	7	1,27	26
CAQUETA	-0,336	26	-0,248	27	26.742	20	23.596	20	69,40	5	78,69	5	1,40	12
GUAVIARE	-0,350	27	-0,326	29	3.062	27	3.354	27	55,17	8	50,36	9	1,18	28
VICHADA	-0,396	28	-0,320	28	1.482	28	1.661	28	1262,76	1	1126,68	1	1,08	30
GUAJINIA	-0,399	29	-0,350	30	43	31	62	31	55,21	7	38,29	12	1,03	31
VAUPES	-0,469	30	-0,474	31	95	30	88	30	57,49	6	62,06	6	1,10	29
AMAZONAS	-0,863	31	-0,095	17	355	29	382	29	22,34	15	20,76	17	1,26	27

FUENTE: IGAC-CEDE. "atlas de distribución de la propiedad rural en Colombia". Facultad de Economía, Universidad de los andes, Bogotá. 2012

ANEXO D: CONCENTRACION DE LA PROPIEDAD RURAL EN SANTANDER 2009



FUENTE: IGAC, Catastro nacional, 2009