

Sobre la Hegemonía Cultural en Latinoamérica

Leidy Tatiana Lizarazo Cárdenas

Trabajo de Grado para Optar al Título de Filósofa

Director

Milton Fernando Dionicio Lozano

Doctor en Filosofía

Universidad Industrial de Santander

Facultad de Ciencias Humanas

Escuela de Filosofía

Bucaramanga

2024

### **Dedicatoria**

A Sebastián Mariño Rincón que con su amor confió y me apoyó tanto para que esto se pudiera hacer realidad.

### **Agradecimientos**

Gracias a todos y cada uno de los profesores críticos con los que me he encontrado en estos años de estudio en la Universidad Industrial de Santander. En especial guardo en mi corazón a los que conocí en la carrera de Literatura, quienes me inculcaron la pasión por la lectura y la escritura.

A la Escuela de Filosofía, que gracias a su plan de estudios me permitió adentrarme en las materias que más me apasionaban, como Teoría y Filosofía del Derecho, impartida por el profesor Leonardo; a las clases de Psicología dadas por el profesor Javier Jaimes Delgado; a las de Filosofía y Literatura de Mónica Jaramillo; y las de Estética y Arte por Carlos Ulloa. Me llevo mucho de sus enseñanzas.

**Tabla de Contenido**

	<b>Pág.</b>
Introducción .....	9
1. ¿Qué es Latinoamérica? .....	11
1.1 ¿Dónde se encuentra Latinoamérica en la historia universal? .....	13
1.2 ¿Existe filosofía latinoamericana? .....	14
2. ¿Qué es la Modernidad y qué tiene que ver con Latinoamérica? .....	15
3. ¿Qué tiene que ver la lengua con el sentido? .....	17
4. Sobre la Hegemonía Cultural en Latinoamérica .....	19
5. Guadalupe y Tonantzin muestra hegemónica de la cristiandad colonial .....	23
6. Conclusiones .....	26
Referencias Bibliográficas .....	30

**Lista de Tablas**

	<b>Pág.</b>
Tabla de significantes 1 .....	18
Tabla de celebraciones cristianas 2.....	28

**Lista de Figuras**

Tonantzin y Guadalupe 2 .....	29
-------------------------------	----

## Glosario

**Colonialidad:** es una característica de la Modernidad; se constituye por la centralidad del poder político en unos países que controlan las objetividades del resto, por lo que cuestiones como: la educación, la religión y la historia son interpretadas siempre bajo el criterio imperante.

**Fetichismo:** es cuando se corta la relación práctica y se absolutiza un término. Un ejemplo de fetichismo en el poder, es cuando se crean instituciones ejecutivas en las que se delegan personas para que sirvan al pueblo que lo eligió, pero estos cuando ascienden se olvidan de su deber, que es servir, y se comienzan a proclamar como el poder absoluto.

**Transmodernidad:** es el mundo que viene, el horizonte externo a la Modernidad, que se formará a través del dialogo crítico entre culturas. Para así por ejemplo, partir de las tradiciones populares, indígenas de América Latina, extraer su sabiduría ancestral, y juntarla con lo útil del desarrollo Moderno, como sus avances técnicos y tecnológicos, para crear una nueva concepción de mundo.

**Proximidad:** es el primer paso de la fenomenología de la Filosofía de la Liberación. Es un aproximarse al otro, pero con fraternidad, sintiendo responsabilidad ante ese el otro. Es reconocer que el ser humano cuando nace, no es simplemente arrojado al mundo y ya, sino que nuestro primer contacto siempre es con otro ser humano que debe cuidar de él. la definición inicia en minúscula.

## Resumen

**Título:** Sobre la Hegemonía Cultural<sup>1</sup>

**Autor:** Leidy Tatiana Lizarazo Cárdenas<sup>2</sup>

**Palabras Clave:** Colonialidad, Eurocentrismo, Hegemonía, Transmodernidad

**Descripción:** Latinoamérica como concepto geopolítico, es una región que comparte una historia política, cultural y económica característica. En el siglo XV al continente llegaron los europeos a dominar el territorio, su primera acción fue acabar las civilizaciones indígenas alojadas aquí hacía cientos de años atrás; además de robar sus minerales, acabaron con las culturas nativas y sus conocimientos, e impusieron una nueva visión del mundo. Y como es tarea de la filosofía preguntarse ¿cómo hemos sido hechos?, este texto pretende hablar sobre la hegemonía cultural, haciendo un análisis hermenéutico desde la *Filosofía de la liberación*. Una filosofía latinoamericana, que se pone desde la periferia a crear una nueva cosmovisión, con la apuesta de encontrar y utilizar nuevos modos de relación con el *Otro* y con la *Naturaleza*.

---

<sup>1</sup> Trabajo de Grado

<sup>2</sup> Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Filosofía. Programa académico. Director: Milton Dionisio Fernando Lozano. Doctor en Filosofía

**Abstract**

**Title:** About the Cultural Hegemony in Latin America<sup>3</sup>

**Author(s):** Leidy Tatiana Lizarazo Cárdenas<sup>4</sup>

**Key Words:** Coloniality, Eurocentrism, Hegemony, Transmodernity

**Description:** Latin America as a geopolitical concept is a region that shares a characteristic political, cultural, and economic history. In the 15th century, Europeans came to dominate the territory on the continent. Their first action was to destroy the indigenous civilizations that had settled here hundreds of years ago. In addition, to stealing their minerals, they destroyed native cultures and their knowledge, and imposed a new vision of the world. And since it is the task of philosophy to ask how were we made, this text aims to talk about cultural hegemony, making a hermeneutical analysis from the Philosophy of liberation. A Latin American philosophy, which sets out from the periphery to create a new worldview, with the aim of finding and using new ways of relating with the Other and with Nature.

---

<sup>3</sup> Degree Work

<sup>4</sup> Faculty of Human Sciences. School of Philosophy. Academic program. Director: Milton Dionisio Fernando Lozano. Phd. in Philosophy.

## Introducción

Este trabajo es la materialización de una reflexión propia a partir de la realidad mundial actual, en la que vivo. Lo que me propongo aquí es situarme como filósofa crítica en una espacialidad geopolítica concreta que es Latinoamérica. Para así tomar lugar y observar los sentidos que me voy encontrando en el gran Campo Cultural. Es por eso que tomaré y analizaré algunos elementos clave como la religión y sus símbolos, la arquitectura y su historia, la lengua como sistema lingüístico; todo con el fin de repensar un poco las relaciones sociales que hemos naturalizado en esta región.

Pero esta crítica no nace espontáneamente, es en especial la tercera parte del libro *Filosofías del sur* (2015), uno de los últimos libros escritos por el filósofo latinoamericano Enrique Dussel, quien me inspiró. En esta parte nos encontramos con subtítulos como *La nueva edad del mundo. La Transmodernidad; Modernidad y el ethos barroco. Un dialogo con Bolívar Echeverría; La Crítica de la Teología como Crítica de la Política (hacia una descolonización epistemológica de la teología); Economía y Rito*. Textos que tienen todo que ver con lo que pienso abordar.

Otro texto base que voy a utilizar es *Filosofía de la Liberación* (2011), también de Dussel, que es un marco categorial del pensamiento filosófico<sup>5</sup>, es un marco de marcos, como lo expone en su *Curso de Liberación*, del que también extraigo los fundamentos para el desarrollo de esta tesis. También tomé virtualmente el curso que se llama *Filosofía Política en América Latina Hoy*, clases impartidas por el argentino en la Universidad de Quito. Es por eso que este

---

<sup>5</sup> en él se explican las categorías que constituyen todas las otras categorías de la ciencia y de la filosofía occidental. Del que extraeré la evidencia de una visión del mundo Eurocéntrica, para así demostrar la existencia de una hegemonía cultural en el territorio.

texto también pretende ser un aporte en el desarrollo del “naciente discurso” en la historia del mundo, una Filosofía de la Liberación, una Filosofía Latinoamericana, que es anticolonialista, no eurocéntrica, que se piensa desde la periferia, los marginados y los pobres.

Para tener un mayor apoyo, también entrará en mi discurso, el filósofo colombiano Santiago Castro Gómez, quien ya en su libro *La Hybris del Punto Cero, Ciencia Raza e Ilustración en la Nueva Granada (1750-1816)* (2005), ha dilucidado y criticado el colonialismo y la hegemonía europea, ¿qué más podría ser hegemonía que esa Hybris del Punto Cero? Sin embargo, lo traeré a colación sobre todo para hablar del Historicismo Latinoamericano, ya que él tiene un curso virtual sobre esto<sup>6</sup>.

Y luego, para ejemplificar una sincronía de las culturas mesoamericanas con la cultura cristiana que se imponía con su *ego conquiro* (yo conquisto), de la filosofía europea, pasaré a comentar una imagen muy reconocida por todos en Latinoamérica, que es la Virgen de Guadalupe, por lo que utilizaré la investigación reconocida de Jacques Lafaye *Quetzalcóatl y Guadalupe La formación de la conciencia nacional en México (1977)* para sustentar cómo esta puede ser muestra de la supremacía cristiana sobre el pensamiento de los macehuales. Y para hablar del mito, tomaré referencia directa del libro escrito en el siglo XVII por el jesuita Francisco de Florencia, quien narra los hechos del milagro.

Además, aunque más implícitamente, estará la reflexión de la lectura de *Latinoamérica Encrucijada de Culturas* (1999), texto que fue compilado por Leopoldo Zea y Mario Magallón a partir del V Centenario del Descubrimiento de América y Encuentro de Dos Mundos, textos en los que el Instituto Panamericano de Geografía e Historia y el Fondo de Cultura Económica,

---

<sup>6</sup> Todos los videos de Castro- Gomez y Dussel se pueden encontrar fácilmente en Youtube como: @santiagocastro-gomez283 y @enriguedussel8948

trataron de impulsar la reflexión desde diferentes ámbitos del conocimiento sobre la realidad cultural, social, política y económica de América latina. Lo traigo ahora mismo para abrir la cuestión:

“Dentro del diagnóstico de las ideologías que han marcado la concepción cultura, analizar críticamente algunas de las dicotomías erigidas en patrones de distorsión u omisión de la realidad sociocultural específicamente las oposiciones exógenas de: civilización-barbarie, regionalismo-universalidad, nacionalismo-internacionalismo, pureza-mestizaje, europeísmo- folclorismo, identidad-alteridad, ser nacional como abstracción, latinidad o hispanidad vs sajonidad equivalente a espiritualidad o pragmatidad, satanismo o demonismo indígena vs pensamiento salvaje, alógico, prelógico o mágico, tradición vs modernidad, democracia como autoctonismo vs otros sistemas políticos “exóticos”, falsos diálogos este- oeste y norte-sur.” (pág. 16)

## 1. ¿Qué es Latinoamérica?

Para la RAE, la institución cultural dedicada a la regulación lingüística en el mundo hispanohablante<sup>7</sup>, latinoamericano o latinoamericana, es un adjetivo también usado como

---

<sup>7</sup> Así se declara en el inicio de su página oficial la Real Academia Española (DLE o también conocida como la RAE).

sustantivo, que significa: natural de Latinoamérica, conjunto de los países americanos cuya lengua y cultura son prioritariamente latinas. El concepto de América Latina o Latinoamérica es relativamente nuevo, no hace sino un poco más de dos siglos que se comienzan a “independizar”<sup>8</sup> los territorios del llamado nuevo continente, de la colonia europea, y los países que hoy conocemos como México, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Cuba, Puerto Rico, Panamá, República Dominicana, Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú, Brasil, Bolivia, Chile, Paraguay, Uruguay y Argentina, se empiezan a distinguir por su cercanía cultural, convirtiéndose así en el siglo XX en el conjunto latinoamericano. Estos países, luego de larga lucha lograron salir de las garras de sus dominadores, aunque aún encontramos en el continente países como la Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Haití, y Belice que son colonias de Francia e Inglaterra; Estas tierras, aunque cercanas geológicamente, no entran en concepto latinoamericano, como también les pasa a una gran cantidad de islas que fueron andando de mano en mano extranjera y que hoy ni se mencionan como parte del continente, como en el caso por ejemplo de Las Islas Turcas y Caicos, unas de las primeras que tuvieron que sufrir la pisada de Colón, para luego pasar a Francia y terminar como propiedad de Inglaterra. Sin olvidar Estados Unidos de América, que aunque siendo gran parte del continente contó con la “suerte” de haber sido colonia de Inglaterra, y su historia se desarrolló muy diferente, tanto así que en 1940 se vuelve de colonizada a colonizadora y por tanto tampoco será parte del análisis que emprendo aquí.

---

<sup>8</sup> Entre comillas porque *La Teoría de la Dependencia* fácil mente podría contradecir este enunciado, ya que aunque sí hubo una independencia a ciertos niveles, no es cierto afirmar eso para estos países, como sí le sucedió a Estados Unidos por ejemplo.

### 1.1 ¿Dónde se encuentra Latinoamérica en la historia universal?

Cuando hablamos sobre la historia universal, a nosotros, los latinoamericanos, extrañamente no se nos es raro repetir lo que aparece en las enciclopedias europeas: "la Historia se divide en Edad Antigua, Edad Media y Moderna". Hasta hoy esa idea se sigue reproduciendo en las escuelas y hasta en las universidades; sin irnos muy lejos, esta Escuela de Filosofía sigue exigiendo ver en orden cuatro niveles de historia acompañado de un seminario de filosofía, y estas materias son nombradas: I Filosofía Antigua Griega o Presocrática, II Filosofía Medieval, III Filosofía Moderna y el IV nivel Filosofía Contemporánea (pero se termina normalmente viendo un autor moderno).

El imaginario colectivo occidental concibe a Grecia como la cuna de la civilización, no hay ni hubo otro lugar más, en dónde haya podido haber desarrollo del pensamiento en la antigüedad. Toda la historia de la filosofía también exclusivamente siendo europea, hace que parezca que en el Oriente o en África no hay nada que merezca ser nombrado, como tampoco en este lado del mundo donde no tiene validez las cuestiones si no se remiten a fuentes europeas.

Esta forma de explicar la historia es completamente eurocéntrica. Dussel ha criticado fuertemente este punto<sup>9</sup>, argumentando que nunca pudo haber realmente una historia universal sino hasta luego de 1492, pero cuando habiendo irrumpido en América, los europeos se creen el centro y por tanto los dueños del mundo, se comienza a promulgar una historia que desconoce a propósito las demás culturas. Una historia que prima el helenocentrismo y así mismo a la cultura griega por sobre el resto, para luego explicar linealmente la relación del Imperio Romano con la Europa Moderna.

---

<sup>9</sup> En ensayos como: *Europa, modernidad y eurocentrismo*; libros como: *1492 El encubrimiento del otro. Hacia el origen del mito de la modernidad*.

Es el eurocentrismo que pretendiendo ser universal, cae en contradicciones morales, al negar, omitir o suprimir cualquier otra forma de conocimiento que no sea el suyo. Es por eso que digo que existe culturalmente una dominación ideológica, que nace de un estrecho marco categorial creado en un contexto específico fuera del continente, pero que fue impuesto sin consentimiento sobre el *otro* (sujeto que no hace parte del criterio de legitimidad moderno). En ella se esconde la significación de sentidos, como Dussel (2011) lo dice:

4.2.7.4 Tal ideología puede ser la ciencia cuando constituye el sentido común de la conciencia vigente de las masas. La conciencia ideológica actual (desde las oligarquías del imperio o las nacionales dependientes, como la de las masas en cuanto oprimidas: no en cuanto a exterioridad popular) es la que se funda en la totalidad semiótica vigente, dominante. Por ello un pueblo, en cuanto masa alienada, puede portar una conciencia ideológica ingenua, que acepta pasivamente la dominación sufrida. En este caso el signo no significa la realidad de la opresión: la oculta; la falsifica. (pág.192)

## 1.2 ¿Existe filosofía latinoamericana?

Según Castro Gómez, en su curso virtual titulado El Historicismo Latinoamericano, la Filosofía aquí no se comienza a desarrollar sino hasta el siglo XX, a costa de mucho esfuerzo, pues desembarazarse de la creencia de que sólo en Europa se podía hacer filosofía, fue tarea difícil; pues este territorio, según autores como Risieri Frondizi, no disponía de una cultura intelectual suficiente para asumir tal trabajo y cumplir los estándares de la filosofía alemana. Pero en cambio, el académico Francisco Romero, defendió la afirmación de que se podía y se

debía hacer una filosofía latinoamericana. Por eso con Enrique José Rodó (uruguayo), Enrique José Varona (cubano), Antonio Caso (mexicano), José Vasconcelos (mexicano), Alejandro Deústa (peruano) y Carlos Vaz Ferreira (uruguayo), los llamados Fundadores, se comienza la crítica que abrió paso a la normalización de la aceptación de una filosofía propia del continente. Es por eso que, aunque no se reconozca en la historia universal, ni se tenga popularidad, sí existe una filosofía latinoamericana, que desde su nacimiento le hizo frente al problema de la hegemonía pedagógica que niega la existencia de la diferencia, y de la consciencia del *Otro*.

## **2. ¿Qué es la Modernidad y qué tiene que ver con Latinoamérica?**

Dussel (2011) expone que la filosofía moderna se fundamenta en el *ego conquiro* (yo conquisto) (párrafo 1.1.2.1), que es propia del *ego cogito*, que supone la conquista de autonomía de la razón sobre el cuerpo. El problema de este *ego*, es que supone a su vez una cosificación del sujeto (ser viviente) a una mera racionalidad pura. Pues como lo dice nuestro autor en una de sus conferencias (2015): la modernidad pone el pensar, que es una herramienta de la vida humana, por sobre el cuerpo, que es fundamento de la vida, olvidando que es en el cuerpo donde pasa ese proceso, y que la razón, que es secundaria al venir después de la existencia misma, no nace sino hasta cuando la conciencia se desarrolla, pero la materialización del ser es anterior.

La Modernidad empieza entonces para él (Dussel, 2009) con “la invasión de américa”, que sería la frase correcta del llamado “descubrimiento de américa” que es inmoral, porque quiere ocultar su sentido, américa ya estaba descubierta, habían civilizaciones viviendo aquí hacía mucho tiempo antes y no tendría sentido hablar entonces de un descubrimiento. La Modernidad nace de los restos del Humanismo Renacentista, en donde la inquisición por

ejemplo, era una de sus mayores herramientas de justicia. Luego personajes como Galileo, Newton y Descartes (el padre) son quienes aportan ideas base del modernismo.

Negar el cuerpo es una de las justificaciones que encuentra el Capitalismo Industrial que nació en Inglaterra y otras partes de Europa en este momento para explotar al obrero (Marx, 1975). Si se le niega valor al cuerpo, los sujetos pueden ser sometidos laboralmente, prometiéndosele que después de la muerte tendrán una vida mejor, libre del cuerpo cansado. El racionalismo capitalista por lo que vela es el aumento de la tasa de ganancia, por sobre todo lo demás, por sobre el bienestar común o la salud de la vida misma. La crítica es que si bien la razón es buena, esta sin ética no tiene sentido, porque si tanto alarde hacemos de nuestras habilidades, capacidades cognitivas y la supuesta superioridad por sobre los animales y la naturaleza, no deberíamos atentar contra la vida, y mucho menos contra la vida de *Otro* ser humano. Pero esta es la mayor contradicción de la Modernidad, que mientras se evangelizaba una idea de amor y de perdón, se masacraba a nuestros antepasados de formas espeluznantes.

El individualismo que nace de este fenómeno cultural hace desaparecer la comunidad en la que vivía Mesoamérica. El sistema liberal tan marcado por los ideales modernos, hizo que al ser parte del campo político (relaciones humanas de organización) y se encontrara con el Campo económico (relación de producción con la naturaleza), hoy el sistema capitalista contradice completamente los ideales de respeto y valor por nuestra Naturaleza, que sí han tenido y siguen teniendo nuestras culturas ancestrales.

### 3. ¿Qué tiene que ver la lengua con el sentido?

Nosotros, los seres humanos, somos seres sociales por naturaleza, nacemos del encuentro entre dos personas<sup>10</sup>, por lo que la comunicación es una cuestión que sí o sí está implícita en la política. En el caso latinoamericano tenemos que aceptar que la lengua que utilizamos fue impuesta. Aunque hoy en estos territorios aún se hablan lenguas ancestrales por comunidades indígenas que se mantienen, no son estas de las que me pienso ocupar, sino que me limitaré a tratar sobre la lengua que tuvieron que aceptar la mayoría de población que nació bajo la colonización europea, que son los criollos y mestizos, quienes dejaron la descendencia de los que hoy habitamos Latinoamérica.

Lo que deseo dejar claro en este punto es que las relaciones sociales son discursivas y por tanto están sobre determinadas lingüísticamente. No podemos pensar fuera del lenguaje, el sujeto está sumergido en el sistema de significación cuando habla. Pero ¡ojo!, no estoy diciendo que las relaciones sociales sólo se basen en relación de significante, por el contrario, quiero hacer entender que cuando el pensamiento se expresa en palabras, estas tienen un sentido práctico, porque conllevan una acción. Por un lado está el significante, que son los signos que expresamos y por el otro, el significado, que se son las ideas e imágenes que se evocan al escuchar esos signos, pero que sí tienen que tener una realidad objetiva (Laclau y Mouffe, 1987).

La hegemonía que nosotros encontramos en nuestra cultura tiene que ver con que un grupo social determinado fue quien estableció por sobre el grupo social nativo, que ya ocupaba

---

<sup>10</sup> Hasta el momento, porque los avances tecnológicos en estos tiempos van tan aceleradamente que ya se habla de incubadoras que no necesitan de dos personas para crear vida. Pero estas cuestiones como el problema que apenas se avecina con la inteligencia artificial cuando se tiende a “humanizar” suponiéndosele sentimientos inexistentes, es otro caso

estas tierras y tenían otras prácticas sociales, un lenguaje y unas relaciones diferentes. Desde el mismo nombre, latino-américa evidenciamos que el idioma de este territorio es descendiente del latín, lengua indoeuropea hablada en el Imperio Romano, pueblo guerrero, extranjero y bastante distante que sin embargo nos dejó demasiado, pues es desde allí que también sale la religión cristiana que aún profesamos.

Para una mayor comprensión de lo quiero decir daré un ejemplo. Jaime Garzón, político colombiano, en una experiencia que tuvo traduciendo la Constitución Colombiana a lenguas Indígenas, cuenta que en un intento, cuando terminó de leerle el Artículo 11° al Wayúu, este no le entendió porque no comprendía cómo alguien podría obrar de esa forma. Y cito textualmente lo que dijo:

**Tabla 1**

Lo que dice Jaime Garzón	Lo que interpreta el indígena
Nadie podrá ser sometido a pena cruel, trato inhumano o desaparición forzada.	Nadie podrá llevar por encima de su corazón a nadie, ni hacerle mal en su persona, aunque piense y diga diferente

Lo quiero que veamos es que según el lenguaje que practique una cultura, se tendrán establecidas ciertas formas de relación, que no necesariamente siempre se podrán entender desde el exterior de esa esfera donde se desarrolla. Las formas de entender la naturaleza, la moral, y el poder político han sido diferentes para el pensamiento indígena. Con este ejemplo se evidencia la violencia heredada por nuestros colonizadores, tal codicia y violencia no se practica en las comunidades indígenas.

#### 4. Sobre la Hegemonía Cultural en Latinoamérica

Cuando hablo de Cultura Latinoamericana puedo quizás pecar de pretenciosa, pues es una esfera muy amplia y mis conocimientos se limitan a la experiencia de vivir en Colombia. Así que quiero dejar claro que lo que pretendo comentar se limitará a dar luz en solo algunos aspectos evidentes.

Los latinos compartimos la misma historia de colonización europea y nuestra cultura se enmarca en unas imposiciones, pero también en una mezcla de culturas, pues no olvidemos que somos la mezcla principalmente de españoles con indígenas, pero al igual con los portugueses, franceses, otros europeos y los africanos esclavos, llegados aquí después de 1492. Es decir, aunque las culturas no fueran compartidas equitativamente, sí que algo tenemos de cada una de ellas.

Este territorio, que cuenta con la suerte de estar mayormente situado en el Ecuador y en los trópicos, es muy rico en biodiversidad, además de que contamos con la cordillera de los Andes; a diferencia de los europeos nosotros tenemos cosechas todo el año, razón por la que no les sirve a los europeos dejarnos realmente libres. Acuerdos como el TLC, que es un trato en el que realmente no nos beneficiamos nosotros, porque al ser exportadores de materia prima, lo que nos pagan es muy barato para lo que ellos con la tecnología nos venden. Como por ejemplo el petróleo que vendemos, pero que nos lo revenden como gasolina a precios elevados. Además, todos los países cuentan con deudas externas que nunca se han terminado de pagar desde la “Independencia”. Pareciera que esa libertad que nos vendieron, es como la libertad que le vendió el capitalismo a los esclavos, una descarga de responsabilidades por la supervivencia de las personas (la alimentación y vivienda), por una necesidad creada que nos obliga a vendernos

como si fuéramos simples objetos. Por eso la gran mayoría de los latinos no vivimos, sobrevivimos con las uñas en este sistema que se aprovecha de los pobres. Por decir, no es lo mismo ser un Latino en Francia, que ser un Francés en Latinoamérica, mientras nosotros salimos en busca de trabajo, somos tratados con desprecio en el extranjero, en cambio un extranjero aquí es tratado con pleitesía, además de que viene es a pasear o a crear empresas. Lo digo por la experiencia de muchos de mis compañeros quienes aún con títulos profesionales, salieron a trabajar en esperanza de conseguir más de lo que aquí se puede ganar. Porque además la devaluación de nuestro peso es evidente comparada con los valores que manejan las potencias.

Por otra parte, para seguir hablando de colonialidad, quisiera traer el tema de la arquitectura colonial que está físicamente en el centro de las ciudades más pobladas de cada país. Como lo he venido afirmando, esta cultura es católica cristiana, eso se puede evidenciar en las edificaciones que encontramos en cualquier parque principal. El hecho de que la ciudad creciera alrededor de un parque que contaba con una iglesia, un banco, una alcaldía no es fortuito, esto era un mandato episcopal, que tenía razones políticas. Se puede decir que la iglesia fundó la mayoría de pueblos. Además es muy común que nos encontremos con iconografía religiosa por toda parte, un ejemplo, el Cristo Redentor de Brasil, o el Santísimo que tenemos aquí en Santander, figuras gigantescas elevadas como símbolos cristianos, que evocan una devoción a un culto. Tengamos en cuenta que el cristianismo trae consigo una moral definida que establece una consciencia, y que tal doctrina permea claramente las relaciones sociales y políticas del colectivo.

Por cierto, esta cultura en especial tiene una cierta fijación por la devoción de la Virgen María, tanto así que todos los países tienen su Patrona, nombraré algunas, tengamos en cuenta que todas y cada una de ellas cuentan con su historia que entrecruza la idea de la madre de Jesús

con el arquetipo de la *madre* que ampara, ayuda y da consuelo. También se les celebran fiestas y cuentan con una o más basílicas centrales donde se les peregrina, las enlisto para una más sencilla lectura:

- ❖ La Virgen de Suyapa, que cuenta con características indígenas, es también llamada la *morenita* por los devotos de Honduras
- ❖ La Virgen de la Caridad, a la que se le atribuye la libertad de los esclavos negros en cuba, también tomó partido en las revoluciones llevadas a cabo allí
- ❖ La Virgen de los Treinta y Tres que está vestida de sol y blanco al igual que la bandera de Uruguay
- ❖ La Virgen de Caacupé, es vestida de blanco y con un velo azul estrellado, como el cielo, es la patrona de Paraguay
- ❖ La Virgen Aparecida patrona de Brasil, negra, a la que le atribuyen múltiples milagros

Sin nombrar las varias Vírgenes que en Colombia se reconocen, la más famosa es la del Carmen, pero está también La Virgen de Chiquinquirá, o la Virgen de Aranzazu que se presentó a una campesina en el Cauca y desde ese día se le acredita como milagrosa. También los colombianos nos reconocemos por celebrar nacionalmente las fiestas cristianas con la festividad (figura 2). Pero un problema que encuentro con este culto, es que se caracteriza por buscar sólo el lado luminoso de las cosas y no reconoce pero sí rechaza el lado oscuro, a diferencia por ejemplo de la cultura Hindú, que tienen a la diosa Brahmacharini que dedicó su vida a la meditación y búsqueda de la iluminación, e iba vestida de blanco representando la pureza, como la Virgen María, pero ellos a la vez tienen a Kali, la diosa de la destrucción, o a Durga la diosa guerrera. Tal vez lo más parecido que tengamos a un reconocimiento así, es la

celebración a la Chingada (la muerte), que se festeja el 2 de noviembre pero sólo en México, y aunque sí se reconoce aquí otra cara de la madre que da vida no es igual. A lo que me refiero es que esa idea de centrarnos sólo en lo luminoso hace que por no reconocer conscientemente el lado oscuro de la vida, se manifieste como la violencia que culpa al mal (como un agente externo a nosotros mismos) de todas las desgracias.

Por ejemplo, el exterminio de los indígenas bajo el pretexto de que eran satánicos por hacer ofrendas de sangre a las deidades, esta es una proyección, porque lo que hacían ellos, no contenía maldad contra las personas, sino que tenía un sentido en esa cultura. Otro ejemplo, puede ser la narcocultura en Medellín, donde los sicarios se ponen sus escapularios, se echan la cruz y salen a matar, creen que con tener la creencia solamente ya están libres de cometer males. Un último ejemplo, la Modernidad, que con su desarrollo científico e industrial ha llevado a la destrucción de la tierra, y hoy sufrimos sus consecuencias, como el calor o las heladas extremas que estamos soportando en el mundo, y que se debe al efecto invernadero consecuencia de la contaminación masiva de la industrialización principalmente.

Lo que quiero decir es que todo lo que no reconocemos conscientemente, va a jugar en contra de la vida, porque cuando se presente de forma inconsciente, sea en una proyección o encarnado en nosotros mismos, va a hacer daño. Es por eso que digo que hay que repensarnos nuestras relaciones, pero no solo desde la racionalidad que hasta los psicópatas pueden tener, sino desde una consciencia que siente, que empatiza, que tiene en cuenta que no solo somos individuos, sino que somos en la sociedad, en la comunidad en la que estamos inmersos, nunca solos.

## 5. Guadalupe y Tonantzin muestra hegemónica de la cristiandad colonial

En el año 1531 en un pueblito de México ocurrió un milagro que estremeció toda la región (). Una virgen pintada en un ayate apareció ante el público regando rosas extranjeras. Según se cuenta, esta pintura la traía acuestas un pobre llamado Juan Diego, quien era fiel a la doctrina católica que se estaba propagando por parte de la evangelización de los sacerdotes españoles en ese momento. Juan diego, un macehual, un día cuando se dirigía al convento San Francisco, se encuentra en el camino con un hermosísimo canto que no podía distinguir, y disponiéndose a hallar su fuente, es sorprendido por la hermosa imagen de una mujer vestida de blanco resplandeciente, quien se dirige a él con sus más cariñosas palabras (Francisco de Florencia, 1896). Pronunciadas en su idioma materno y no en español: “hijo muy querido”. Así comienza el mito de la Virgen de Guadalupe, que ha marcado y sigue marcando la vida de muchos latinoamericanos. Si obra o no milagros la Virgen, no es mi tarea decirlo, no pienso entrar a tocar cuestiones de fe, lo que sí voy a trabajar es el cómo se desarrollaron estos sucesos, pues luego de esto se levantó una basílica que aún hoy recibe miles de personas con la devoción a la madre del cielo, llamada Basílica de Santa María de Guadalupe y allí se custodia la dicha imagen.

Este fenómeno sucedió en el cerro del Tepeyac, que queda cerca de la Ciudad de México, pero que antiguamente era un lugar sagrado de para los indígenas, donde se peregrinaba, pues allí se encontraba el Templo de Tonantzin la diosa-madre. Con la llegada de los españoles desapareció este santuario. Recordemos que una de las formas de evangelización era derrumbar físicamente todos los santuarios, monumentos y arquitecturas, donde se practicaban los ritos

indígenas y sobre ellos poner la cruz cristiana, para así acabar con la “idolatría politeísta pagana y darles la salvación”.

Una de las cuestiones en las que aún muchos se equivocan tratando las religiones antiguas mesoamericanas, es creer que nuestros antepasados eran politeístas como los romanos. Nuestros antepasados nada tienen que ver con la civilización y la cultura romana. El concepto de Dios como lo conocemos por el cristianismo, para los indígenas no existía, ellos no adoraban dioses, ellos veneraban Esencias o Fuerzas de la Naturaleza (pero estos conceptos no se pueden interpretar realmente desde el español con un solo nombre). Pero como nunca se aclaró, ni se quiso entender, todavía seguimos diciéndoles dioses a las deidades que se respetaban; se presupone entonces, que ellos, nuestros antepasados americanos, eran igual de fetichistas que los occidentales, y se creó la falsa idea de una idolatría a los tótems; Recordemos que ellos eran muy artísticos, trabajaban la piedra de una manera extraordinaria, además de que eran científicos natos, llegaron a crear unos tipos de “calendarios” más exactos que los que contaban los europeos cuando llegaron, y también tenían un desarrollo agrícola y arqueológico impresionante. Pero nada de esto se habla. Los han borrado del mapa de una manera tal que no sabemos casi nada de ellos, sin embargo aún nos quedan unas maravillosas obras que no pudieron sonsacar los extranjeros, como lo son la Piedra del Sol, o el imponente Templo de Kukulcán en Chichen Itza, y el grandioso Uxmal.

Pero siguiendo con Guadalupe, resulta que el lugar que eligió para presentarse era donde los mexicas veneraban a Tonantzin, nombre que significaría para la lengua española algo así como diosa-madre o nuestra madre. Esta deidad también es reconocida como Cihuacóatl (mujer-culebra; madre de los dioses), llamada la madre tierra; o también conocida en la mitología como Couatlicue, la mujer virgen que queda embarazada por una pluma; o Citlanicue (diosa de la falda

de estrellas). Aunque portadora de diferentes nombres, el arquetipo de Tonanzin (figura 3) es el de la madre, pero una madre terrenal, que también simbolizaba la muerte, por eso trae calaveras, pues nuestros antepasados sí reconocían que las enfermedades y la muerte hacían parte de la esencia de la vida. El color moreno de esta virgen además de representar la tierra, hacía más cercana la relación de los indígenas convertidos. Además aún cuando levantado un templo para la Virgen, muchos indígenas que no conocían el lenguaje español, seguían peregrinando allí a su madre, desconociendo la historia de Guadalupe. Así se crea la veneración a imagen materna que bendecía y escuchaba a la vez las oraciones de indígenas, españoles, criollos y mestizos.

Por otro lado, Guadalupe, es según la historia que cuenta Lafaye (1977), un nombre que proviene de Extremadura, una provincia en España, donde había también una Virgen de gran adoración por los conquistadores. Este lugar, casualmente queda cerca de Medellín donde nació Hernán Cortés, ciudad cercana al Santuario de las Villuercas, donde se venera Santa María de Guadalupe. Para este autor no se pueden negar las intenciones políticas de este suceso, pues no era nuevo el hecho de que a una figura precolombina se le identificara con algo europeo. Como pasó en el caso de la tergiversación del mito de Quetzalcóatl con un Santo Tomás de la india.

Otro ejemplo de sincretismo religioso del que se aprovecharon los cristianos españoles en su momento, es el Sol, que representándolo en el ostensorio fácilmente se aceptó la adoración que antes era del astro, a la ostia de la misa. En todo caso, algo que nos queda de esto es reconocer que nuestra cultura es profundamente religiosa, y esto tal vez se deba a la doble herencia de culturas muy espirituales.

## 6. Conclusiones

La vida con sus accidentes, parece desarrollarse libremente por el espacio y el tiempo. Pero resulta que aunque no se perciba a simple vista, siempre estamos arropados por una Maya<sup>11</sup>, un abstracto de carácter metafísico que limita las fronteras de lo posible. El ethos de una sociedad siempre estará presente, se reconozca o no, es la que revela que nuestros comportamientos provienen de herencias no cuestionadas y asimiladas como la normalidad. En el caso de Latinoamérica este ethos nació del encuentro violento de la Europa moderna y la india sometida.

El cristianismo que fue impuesto en un principio de manera violenta y sanguinaria, resultó ser también muchas veces el mismo que llevó a fundar la crítica y el fin de las imposiciones injustas, así por ejemplo los mismos sacerdotes, como Bartolomé de las Casas hasta un Camilo Torres levantaron una bandera de liberación que iba en contra de las leyes. Decir que nuestra cristiandad es la misma que la europea también sería un error, pues, en la práctica esta cultura no es ortodoxa. La mescolanza de culturas nos llevó a reconocer diferentes aspectos en un símbolo, como en el caso de la Virgen del Cobre, que también es reconocida como Oshun una divinidad africana, que se les presentó a un esclavo y dos podres llevando el mensaje de la Caridad, y quien ampara desde entonces a los más desafortunados. O sea, que aunque formalmente se distingue esta religión como apostólica romana, para nosotros ha tomado diferentes interpretaciones que tienen que ver más con nuestras necesidades que con la legitimidad. La dialéctica cristiana nos ha traído hasta este momento histórico, resistiendo e

---

<sup>11</sup> Diosa de la mitología Hindú, que es el principio creador, pero a la vez la ilusión y la apariencia

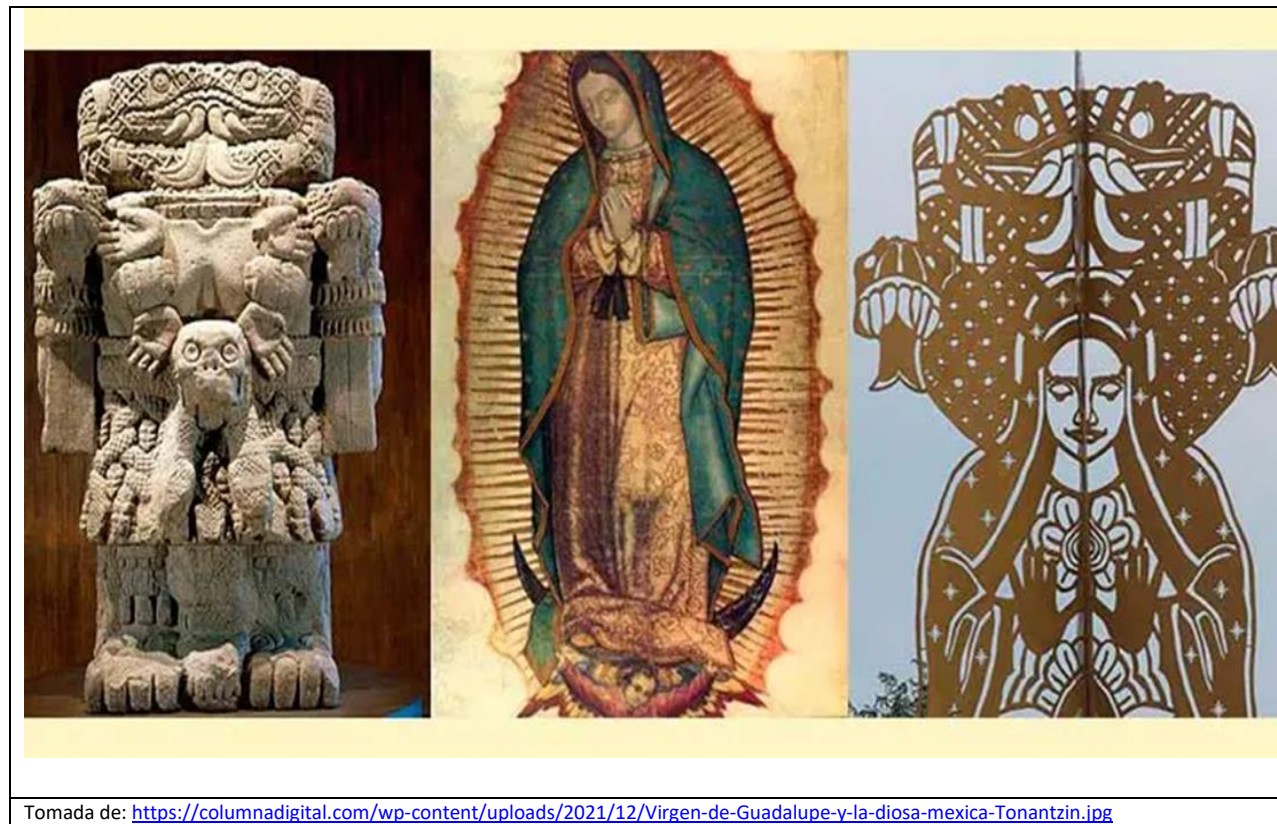
integrando formas de relacionarnos, y aunque nos falta mucho por reconstruir, en vez de poner fronteras entre culturas es más rentable tener una conexión que no lleve al conflicto pero que sí nos aporte en la unión como comunidad.

Cuando reconocemos sin tantos prejuicios el marco teórico en el que interpretamos nuestro mundo, podemos avanzar hacia la reconciliación social y no solo ir arrasando individualmente sin importar lo que le suceda al prójimo o al mundo.

**Tabla 2**

Fiestas Cristianas en Colombia para el 2024			
#	Celebración	DIA	FESTIVO
1.	Bautismo del Señor	07 de enero	08 de enero
2.	Miércoles de Ceniza	14 de febrero	x
3.	1er Domingo de Cuaresma	18 de febrero	x
4.	Domingo de Ramos	24 de marzo	x
5.	Día de San José	25 de marzo	25 de marzo
6.	Jueves Santo	28 de marzo	28 de marzo
7.	Viernes Santo	29 de marzo	29 de marzo
8.	Domingo de Pascua	31 de marzo	x
9.	La Ascensión del señor	09 de mayo	13 de mayo
10.	Pentecostés	19 de mayo	x
11.	La Santísima Trinidad	26 de mayo	x
12.	Corpus Christi	30 de mayo	03 de junio
13.	Corazón de Jesús	07 de junio	10 de junio
14.	Corazón de María	08 de junio	10 de junio
15.	San Pedro y San Pablo	01 de julio	01 de julio
16.	Día de Todos los Santos	04 de noviembre	4 de noviembre
17.	Cristo Rey	24 de noviembre	x
18.	1er Domingo de Adviento	01 de diciembre	x
19.	Nacimiento de Jesús	25 de diciembre	25 de diciembre
20.	La Sagrada Familia	29 de diciembre	x

**Ilustración 1**



Tomada de: <https://columnadigital.com/wp-content/uploads/2021/12/Virgen-de-Guadalupe-y-la-diosa-mexica-Tonantzin.jpg>

### Referencias Bibliográficas

- Castro-Gómez, S. (2005). *La Hybris del Punto Cero, Ciencia Raza Ilustración en la Nueva Granada (1750-1816)*. Colombia. Pontificia Universidad Javeriana Bogotá
- Castro-Gómez, S. (Productor) (29 de marzo 2023). *El historicismo latinoamericano-introducción*. <https://youtu.be/SYiA-1Qo-g8?si=NMKdjLbRb2JK7vvk>
- Constitución Política de Colombia [Const]. Art. 11. Julio 7 de 1991 (Colombia)
- Dussel, Enrique. (2011). *Filosofía de la Liberación*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Dussel, Enrique. (2015). Tercera parte. La Transmodernidad. En: *Filosofías del Sur Descolonización y Transmodernidad* (255- 355). México. Edicionesakal
- Dussel, Enrique. (Productor). (20 de junio 2019). *Descolonización y Transmodernidad*. <https://www.youtube.com/watch?v=GbiH8YV5R8I>
- Dussel, Enrique. (Productor). (04 de febrero 2015). *Curso Filosofía de la Liberación*. <https://youtu.be/yBNmBXqRK0M?si=OgIcoJAv2yufaOJH>
- Dussel, Enrique. (Productor). (04 de julio 2019). *Filosofía Política en América Latina Hoy* [https://www.youtube.com/watch?v=q8n\\_2zkdC0Y&list=PLO1XTgj\\_qEKVcaemoY73\\_SK3piPSOwwdL](https://www.youtube.com/watch?v=q8n_2zkdC0Y&list=PLO1XTgj_qEKVcaemoY73_SK3piPSOwwdL)
- Dussel, Enrique. (Productor). (25 de julio 2019). *Entrevista a Dussel Filosofía de la Liberación*. [https://www.youtube.com/watch?v=AkAY9dt4oU&list=PLO1XTgj\\_qEKWYrTEDBNSq0w2Q3fSY8hLi](https://www.youtube.com/watch?v=AkAY9dt4oU&list=PLO1XTgj_qEKWYrTEDBNSq0w2Q3fSY8hLi)
- Dussel, Enrique. (Productor). (25 de julio 2019). *El Diálogo Interreligioso*. <https://youtu.be/Rj2Z1JC7VAE?si=IN8OkdVQMNSM-z1u>

- Francisco de Florencia. (1896). LA ESTRELLA DEL NORTE DE MÉXICO. Historia de la milagrosa imagen de MARÍA STMA. DE GUADALUPE. <http://cdigital.dgb.uanl.mx/la/1080012123/1080012123.PDF>
- Laclau, E. y Mouffe, C. (1987). Capítulo IV Teoría de la Política. En: *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Madrid. Siglo XXI
- Lafaye, Jacques. (1977). QUETZALCÓATL Y GUADALUPE La formación de la conciencia nacional en México. Trad. Ida Vitale y Fulgencio López Vidarte. México. Fondo de Cultura Económica
- Larousse. (1996). Diccionario Enciclopédico para el Siglo XXI. México.
- La Asociación de Academias de la Lengua Española. Real Academia Española. INICIO. <https://www.rae.es/la-institucion/la-rae>
- Marx, K. (1975). Capítulo I. En: *Crítica a la Economía Política*. Siglo XXI. Págs. 5-50
- MOE Norte de Santander. (Productor). (2023). *Fragmento conferencia Jaime Garzón sobre Constitución de 1991. Universidad Autónoma de Occidente 1997*. <https://youtu.be/lwQrFyyIDVQ?si=3m7nYQ0z-bxAs9Sd>
- Zea, Leopoldo. A. (1999). *Latinoamérica Encrucijada de Culturas*. Edición del Instituto Panamericano de Geografía e Historia. Fondo de Cultura Económica. México