

LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA PARA NIÑOS; UNA MIRADA DE LA
EDUCACIÓN PRIMARIA DESDE EL PENSAMIENTO DE MATTHEW LIPMAN

KAREN DANIELA PINILLA REYES

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE FILOSOFÍA
BUCARAMANGA

2019

LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA PARA NIÑOS; UNA MIRADA DE LA
EDUCACIÓN PRIMARIA DESDE EL PENSAMIENTO DE MATTHEW LIPMAN

KAREN DANIELA PINILLA REYES

Trabajo de Grado para Optar por el Título de Filósofa

DIRECTOR:

JORGE FRANCISCO MALDONADO SERRANO

Doctor en Filosofía

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE FILOSOFÍA

BUCARAMANGA

2019

DEDICATORIA

A mis padres.

AGRADECIMIENTOS

A mi madre, mujer con humor y sueños. A mi papá por su amor. Mi familia, por su apoyo en el transcurso de mi carrera. A Juan Felipe, por su paciencia y amor en los momentos complicados. A mis amigos, por su buena amistad y sinceridad.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	11
1. PROPUESTA PEDAGÓGICA DESDE MATTHEW LIPMAN.	14
1.1 MARTHA NUSSBAUM Y CIUDADANOS DEL MUNDO.....	23
2. DEL CONOCIMIENTO A LA PERSPECTIVA DE LIBERTAD.....	26
2.1 EL PENSAMIENTO RAZONABLE	31
2.2 UNA MIRADA SOBRE LA VISIÓN DE LIBERTAD.....	34
3. LA FILOSOFÍA PARA NIÑOS; UN MODELO OLVIDADO EN COLOMBIA.	37
4. CONCLUSIONES	50
BIBLIOGRAFÍA.....	53

LISTA DE GRAFICAS

	Pág.
Gráfica 1. Alumnos por docente en establecimiento de primaria, 1916 – 2000.	40

RESUMEN

TÍTULO: LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA PARA NIÑOS; UNA MIRADA DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA DESDE EL PENSAMIENTO DE MATTHEW LIPMAN.

AUTOR: KAREN DANIELA PINILLA REYES.*

PALABRAS CLAVE: Filosofía para niños, libertad, aprendizaje, educación, pensamiento multidimensional.**

DESCRIPCIÓN:

El pensamiento complejo puede ser puente no solo de transformación sino de inicio hacia el pensamiento independiente y creativo que, dentro del análisis correspondiente a este trabajo de investigación, vendría siendo la filosofía enseñada en niños, analizando cómo este puede llegar a pensar por sí mismos y observando la libertad adquirida que le otorga el reconocerse como ser de pensamiento independiente y autotransformador. Esta medida pedagógica, psicológica y filosófica busca entablar una relación directa con el individuo en constante aprendizaje para buscar un desarrollo intelectual que sea eje de representación máxima de la libertad adquirida por los menores. La educación colombiana necesita un acompañamiento minucioso en las políticas pedagógicas correctas de la enseñanza, para su apropiamiento del aprendizaje por parte del niño, y con ello de su libertad misma.

El presente documento de investigación tiene como propósito abordar la enseñanza de la filosofía para niños desde el método de Matthew Lipman, para analizar desde ahí y de manera filosófica la enseñanza en la educación básica y su capacidad de transformación.

Este trabajo consta de tres acápites. En un primer momento se examinará el método propuesto por Matthew Lipman en donde se trabaja diferentes conceptos que componen la enseñanza de la filosofía. En segunda instancia, se expondrá el concepto de libertad como camino de la educación con pensamiento crítico y creativo, incluyendo autores claves para determinar el concepto de libertad. En un tercer momento, se analizará la normativa de la educación colombiana frente a la enseñanza de la filosofía. Finalmente, las conclusiones respectivas del trabajo investigativo.

* Trabajo de Grado

** Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Filosofía. Director: Jorge Francisco Maldonado Serrano, Doctor en Filosofía.

ABSTRACT

TITLE: THE TEACHING OF PHILOSOPHY FOR CHILDREN; A VIEW OF PRIMARY EDUCATION FROM THE PERSPECTIVE OF MATTHEW LIPMAN.

AUTHOR: KAREN DANIELA PINILLA REYES.*

KEYWORDS: philosophy for children, freedom, learning, education, multidimensional thinking.**

DESCRIPTION:

Complex thinking can be a bridge not only of transformation but also of a beginning towards independent and creative thinking which, within the analysis corresponding to this research work, would be the philosophy taught in children; analyzing how this can come to think for themselves and noticing the acquired freedom granted by recognizing themselves as being of independent and self-transforming thought. This pedagogical, psychological and philosophical measure seeks to establish a direct relationship with the individual in constant learning in order to seek an intellectual development that is the axis of maximum representation of the freedom acquired by children. Colombian education needs a thorough accompaniment in the correct pedagogical policies of teaching, for their appropriation of learning by the child, and with it their own freedom.

The purpose of this research paper is to address the teaching of philosophy for children from the method of Matthew Lipman, to analyze from there and philosophically the teaching in basic education and its capacity for transformation. This work consists of three sections. At first, we will examine the method proposed by Matthew Lipman where different concepts that make up the teaching of philosophy are worked on. In the second instance, the concept of freedom will be exposed as a path of education with critical and creative thinking, including key authors to determine the concept of freedom. In a third moment, the Colombian education regulations will be analyzed against the teaching of philosophy. Finally, the respective conclusions of the research work.

* Bachelor Thesis

** Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Filosofía. Director: Jorge Francisco Maldonado Serrano, Doctor en Filosofía.

INTRODUCCIÓN

El panorama actual colombiano se encuentra atravesado coyunturalmente en términos educativos por cada uno de los conflictos particulares presentes en los diferentes centros de educación básica y superior. El poco financiamiento por parte del Estado, el estancamiento pedagógico por parte de los maestros involucrados en el proceso de aprendizaje, la falta de infraestructura y garantías básicas para el acceso a la educación por parte de los estudiantes, entre otros conflictos¹ internos, podrían ser solo algunas de las deficiencias presentadas el sistema educativo formal.

Si bien el fin último del presente trabajo de investigación no está encaminado a analizar precisamente cada uno de estos conflictos de manera detallada, si se hace relevante tener dicha información para facilitar la comprensión del contexto colombiano en su sistema educativo, y las repercusiones que estos obstáculos tienen en el desarrollo correcto del proceso de aprendizaje y, en especial, de la enseñanza filosófica para niños.

Por esta razón, es relevante tener presente el alcance de las propuestas pedagógicas giradas en torno a la filosofía para niños. Con ello, los planteamientos de Matthew Lipman cimientan el marco teórico desarrollado a lo largo de este proyecto investigativo, dando consigo las pautas necesarias para fundamentar la enseñanza en cada uno de los planteles educativos de dichas metodologías de aprendizaje en niños planteadas por Lipman, como estrategia funcional para la mejora continua de las capacidades intelectuales de los infantes.

¹ Al mirar el gran porcentaje que se usa del gasto público en educación para el pago de salarios, y el efímero porcentaje a financiar de alas instituciones, podemos deducir que el sector de la educación pasa por un problema fuerte de administración. Duarte y Villa señalan que las deficiencias en cobertura, equidad y calidad en la educación colombiana son menos resultado de la escasez de recursos para el financiamiento, que de las limitaciones existentes para una buena gestión del sector. Los estudios concluyen que el inadecuado esquema de asignación de los recursos financieros, la deficiente gestión en los diferentes niveles organizacionales existentes (municipios, departamentos y distritos y el MEN) y la forma como se manejan las escuelas han generado condiciones poco propicias para que el país avance en la educación de su población. GARCIA, Miguel; TORRES, Camilo; ZULUAGA, David. Calidad y costos en la educación en Colombia, mirada a colegios públicos, privados y en concesión. *ISOCUANTA*, 2015, vol. 4, no 2.

De este modo, y en aras de solventar a cabalidad los objetivos trazados inicialmente en este proyecto, se hizo necesario desarrollar cada uno de los planteamientos teóricos y representarlos en tres grandes marcos conceptuales que permiten evidenciar uno a uno los temas fundamentales para la comprensión de manera correcta del problema planteado y, posteriormente, una aproximación a la solución de los cuestionamientos surgidos en el origen mismo de este tema de investigación.

Por ello, el primer capítulo presenta la propuesta pedagógica puesta en marcha y encaminada por Matthew Lipman, evidenciando consigo los diferentes conceptos desarrollados por el autor a lo largo de su evolución académica, centrando el análisis en cada uno de los componentes necesarios para el desarrollo de la filosofía para niños en los distintos planteles educativos a nivel general, observando, posteriormente, dichos avances para el caso puntual colombiano.

Los procesos de transformación desarrollados de manera palpable por los cambios sustanciales del proceso de aprendizaje de los niños son, a su vez, los avances propios de las estrategias educativas empleadas por la programación de las metodologías utilizadas en la FpN, y encaminados a la generación de nuevas ciudadanías que muestren consigo el alcance de las nuevas estrategias en la formación del nuevo hombre.

El segundo capítulo tiene como finalidad profundizar en el concepto de libertad visto a través del sistema educativo, y su interacción, con la generación por parte del niño de pensamiento creativo, el cual, dentro de los planteamientos alrededor de la FpN, son fundamentales para el pleno desarrollo de las capacidades del niño, dando consigo las herramientas necesarias para forjar, aunque de manera inicial, las capacidades necesarias para la toma de decisiones de manera independiente por parte del infante en el quehacer y en cómo obtener información necesaria para su formación académica.

De manera adicional se detallará de manera breve dicho concepto desde una perspectiva de libertad con diferentes autores, y la interacción de dicha visión con los planteamientos de Lipman y el desarrollo del sistema educativo del niño en medio del sistema educativo colombiano.

Finalmente, el tercer y último capítulo tiene como propósito analizar la implementación de la FpN en las instituciones educativas colombianas, señalando un marco de antecedentes que permite enfocar y plantear algunas hipótesis sobre la enseñanza filosófica en las diferentes instituciones de educación reglamentadas por el Estado, analizando a su vez la normativa desarrollada por los estamentos correspondientes, e inmersos alrededor de la enseñanza de dicho curso en los distintos grados de formación académica.

1. PROPUESTA PEDAGÓGICA DESDE MATTHEW LIPMAN.

“Si lo que vamos buscando es mejorar la capacidad de razonamiento de los niños, lo mejor que podemos hacer es acostumbrarles a pensar sobre su propio pensamiento”

(Lipman, 1997)

El presente capítulo tiene como propósito analizar la propuesta pedagógica desde el filósofo Matthew Lipman. Además, se desarrollarán diferentes conceptos que componen la enseñanza en la educación, para finalmente proceder a fomentar la enseñanza generalizada de la filosofía y una adecuación del concepto de pensar por sí mismos.

Los planteamientos de Lipman en torno al pensamiento complejo no son otra cosa que una composición entre el pensamiento procedimental (*método*) que hace referencia a lo crítico, y el pensamiento sustantivo (*contenido*) que hace alusión a lo creativo. Según Lipman “El pensamiento crítico es sensible al contexto, pero los criterios de verdad, racionalidad y significado son prioritarios en éste.”² Seguido de esto, el pensamiento creativo es aquel que “conduce al juicio, orientando por el contexto, autotranscendental, sensible a criterios. [...] el pensamiento creativo es sensible al criterio de verdad, pero está regido por el contexto de la investigación que se le da.”³ Estos dos pensamientos toman cualidades del uno y del otro en aspectos comunicativos, fundamentales para el desarrollo de habilidades prácticas en torno a la construcción misma de herramientas primordiales en torno al pensamiento crítico y creativo de un infante.

² LIPMAN, Matthew. Pensamiento complejo y educación. Trad. Virginia Ferrer Cerveró. 2ªed. Madrid: Ediciones de la torre, 1998. 265

³ *Ibíd.*, p.265

De este modo, para el autor “el pensamiento complejo es aquel que es consciente de sus propios supuestos e implicaciones, así como de las razones y evidencias en las que se apoyan sus conclusiones.”⁴ Ahora bien, el pensamiento complejo también se le puede llamar pensamiento de orden superior que es a su vez un pensamiento que compone lo crítico y lo creativo, debido a que estos dos van de la mano a la hora de ser aplicados y su función es de gran importancia en el momento de aprendizaje mismo. Por este motivo, un pensamiento de orden superior “no implica un diálogo de palabras, sino un diálogo entre estilos de pensamientos, métodos de análisis y perspectiva epistemológicas y metafísicas”⁵

Sin embargo, ¿cómo podemos aplicar el pensamiento de orden superior? Este puede ser aplicado a la hora de hacer filosofía en el aula, estimulando consigo a que los estudiantes tengan un pensamiento crítico en los diferentes temas o conceptos en los que se trabajen a la hora de enseñar filosofía; a su vez, lo imaginativo debe ir entrelazado con el pensamiento creativo, pues es este quien desarrolla en el niño aspectos fundamentales al complementar funciones imaginativas, investigativas y lógicas, consiguiendo consigo aportes claves en el desarrollo crítico que el infante pueda adquirir de la mano de un correcto modelo pedagógico de enseñanza.

El pensamiento de orden superior es lo que va tomar Lipman como punto clave de fortalecimiento en el aprendizaje. Por consiguiente, los niños pueden desenvolverse dentro del aula o fuera de ella, construyendo así nuevas formas de comprensión sobre la realidad; la educación filosófica es el modelo en la que se puede adecuar varias áreas del conocimiento en donde el estudiante adquiere herramientas de aprendizaje a la hora de leer, escribir o interpretar desde lo crítico y creativo mediante la filosofía. Seguido de esto, para que el pensamiento de orden superior

⁴ *Ibíd.*, p.67

⁵ *Ibíd.*, p.119

sea satisfactorio en el aula, se debe seguir una formación que tenga que ver con la comunidad de investigación.

La comunidad de investigación es otro punto de fortalecimiento para el pensamiento de orden superior puesto que consiste en “convertir la clase en una comunidad de investigación en la que los estudiantes se escuchen los unos a los otros con respeto, construyendo sus ideas sobre las ideas de los demás”⁶ La comunidad de investigación hace que los estudiantes tengan una conexión con el otro, compartiendo entre ellos pensamientos que favorece en crear conocimientos críticos y creativos a la hora del diálogo. El profesor, como clave importante en el aula, orienta a el alumno a los procedimientos que se debe hacer a la hora de establecer problemas; también, a adaptarse a los puntos de vista que tenga los estudiantes a la hora de la discusión.

En el programa de filosofía para niños el aspecto de lo moral es determinante en la composición de una educación con capacidades éticas. Con ello, el programa busca que el niño esté preparado para una sociedad moral, para sus problemas y consecuencias que se presentan diariamente. Otro punto importante es llevar la moral hasta “los ejercicios de práctica moral, que son un componente integral del programa, dan al niño la oportunidad de representar cómo se involucraría en forma de conducta con una dimensión moral, tales como: consolar, cuidar, aconsejar, compartir, ensalzar y otras.”⁷ ¿Cómo se podría implementar la práctica moral al aula? La educación moral no puede dejar a un lado la educación filosófica, estos dos son componentes en la formación del individuo, puesto que desde ellos se pueden formar ciudadanos con debates filosóficos y problemas que se presentan en la vida cotidiana, dando como privilegio a que el niño desde su experiencia sea un ciudadano que piense por sí mismo, con capacidad de llevar los problemas de manera tolerante y de respeto hacia el otro.

⁶ *Ibíd.*, p.57

⁷ LIPMAN, Matthew. *La filosofía en el aula*. Trad. Teresa de la Garza. 1ªed. Madrid: Ediciones de la torre, 1992. p.286

El pensamiento complejo planteado por Lipman, va direccionado a la generación de un pensamiento razonable no como teoría sino como característica propia del niño. De esta manera, un pensamiento razonable se ejecuta desde lo crítico y lo creativo, su capacidad radica en que se pueda tener un desarrollo crítico hacia la organización social, el esquema de poder y desde la experiencia; de ahí, se puede formar una sociedad con capacidad de pensar por sí mismo los problemas. Adicionalmente, hacer mención sobre la razonabilidad en el infante, suscita gran importancia. Diego Pineda⁸ alude a las siguientes palabras:

“No se trata, entonces, de que el niño llegue a “entender” los problemas filosóficos, sino de que llegue a planteárselos, y esto del modo más natural. No se pretende, en ningún momento. En el “Programa de Filosofía para Niños” crearle, o presentarle, o plantearle al niño un problema filosófico, sino que él lo proponga y elabore a partir de sus preocupaciones más naturales e inmediatas. Se trata de encontrar, una vez más, el camino por el cual el niño llega a plantear problemas filosóficos, esto es, se busca que él pueda elaborar argumentos razonables sobre las preguntas que le asaltan”⁹

Para que la ejecución de seres razonables sea exitosa se hace necesario el aprendizaje a temprana edad, fortaleciendo los lazos que tiene el niño con el mundo de las letras, los números y las artes. Desarrollar una relación estrecha a temprana edad garantiza que el niño tenga las herramientas suficientes para el reconocimiento de sí mismo mediante el conocimiento infundado en sus primeros años de estudio. De esta manera, no solo la relación de conocimiento tradicional garantizará la formación adecuada del infante. Son precisamente las herramientas y el fomento que puede recibir el menor desde la enseñanza filosófica la puerta

⁸ RIVERA, Diego Antonio Pineda. Filosofía para Niños: un acercamiento. *Universitas philosophica*, 1992, vol. 10, no 19. p.112

⁹ LIPMAN. Óp. Cit., p.112.

abierta no sólo al conocimiento universal sino a la formación de un horizonte que garantice las herramientas necesarias para consolidación del nuevo hombre.

Sin embargo, razonar hacia la libertad implica “mejorar el pensamiento en el aula significa primordialmente mejorar el pensamiento en el lenguaje y ello supone la necesidad de enseñar el razonamiento [...] El razonamiento es aquel aspecto del pensamiento que puede ser formulado discursivamente, sujeto a una evaluación mediante criterios”¹⁰. En esta medida, el razonamiento es el eje central como comienzo de un buen manejo en el lenguaje, y a su vez es un acompañamiento de la enseñanza que puede significar el apropiamiento del aprendizaje por parte del niño y con ello de su libertad misma. Por ello se hace necesario la potenciación misma de las capacidades intelectuales de cada niño en pro de un desarrollo analítico acorde a su crecimiento biológico. De esta manera, y según lo planteado por Lipman, “Debemos insistir en la necesidad de potenciar el aprendizaje del lenguaje infantil de la forma más elaborada y sistemática posible para poder proporcionarles los escalones mentales que les permitan transitar con facilidad de un lenguaje a otro”¹¹

Ahora bien, otro aspecto importante para el pensamiento crítico y creativo es lo narrativo y su implementación a partir de la comunidad de investigación. Es por eso que Lipman hace referencia a que “la comunidad de investigación es aprender juntos y por ello es un ejemplo del valor que tiene la experiencia compartida. Pero en otro sentido, ilustra también las posibilidades del aprendizaje conjunto.”¹²

Posteriormente, Lipman considera que la enseñanza está en descubrir cuál es el método con el cual se promueve al niño a un aprendizaje, así como a una buena creatividad. Es por eso que los textos académicos literarios juega un papel

¹⁰ *Ibíd.*, p.70

¹¹ *Ibíd.*, p.77

¹² *Ibíd.*, p.318-319

importante en el aprendizaje del alumno, aunque para Lipman hay que tener cuidado con qué literatura se aprende.

“La literatura está llena de estupendos sentimientos, y de maravillosos ideales y de grandes valores, y ello nos provoca encantadores deleites y sentimientos admirables y muchas otras cosas buenas. Pero lo que sucede es que la literatura no contiene información como tal, es sólo fantasías. No contiene hechos, y los hechos son los que constituyen el verdadero conocimiento, y el conocimiento es lo que realmente han de adquirir los alumnos en las escuelas”¹³

Matthew Lipman hace crítica a los textos académicos que no contienen una trascendencia filosófica que contribuya al desarrollo y formación del hombre, pero también asegura que hay textos académicos literarios que sirven como medio de aprendizaje y de enseñanza. Además, Lipman crea novelas con un estilo expositivo para diferentes edades con el propósito de incluir la literatura y la filosofía de manera crítica, creativa y con el objetivo de una comunidad de investigación.

La postura de Lipman, debido a que propone textos con un estilo expositivo que lleve al lector a la realidad, difiere a su vez de la experiencia tradicional de enseñanza mediante la narrativa no filosófica, encontrando en ella falencias en torno a la trascendencia en sí y su funcionalidad dentro de la enseñanza filosófica para niños. Análogamente, Nussbaum evidencia que:

“La lectura de narraciones literarias en las que se encuentran elementos contingentes que caracterizan la vulnerabilidad de la existencia humana permite ampliar la experiencia, esto en virtud de la imaginación narrativa, la cual se define como “la capacidad de pensar cómo sería estar en el

¹³ *Ibíd.*, p. 290

lugar de otra persona, de interpretar con inteligencia el relato de esa persona, y entender los sentimientos, los deseos y las expectativas que podría tener esa persona” (Nussbaum, 2010, p. 132). Así, el lector puede, no solo colocarse en el lugar de unos personajes que atraviesan múltiples cambios y asumir sus experiencias como si fueran propias, sino también reflexionar sobre estas experiencias, establecer distancia crítica y ahondar sobre su sentido. La literatura es una extensión de la vida no sólo horizontal, poniendo al lector o a la lectora en contacto con acontecimientos, lugares, personas o problemas que de otro modo no puede conocer, sino también, por así decir, vertical, proporcionando al lector una experiencia que es más profunda, más intensa y más precisa que gran parte de lo que tiene lugar en la vida (Nussbaum, 2005a, p. 102)¹⁴

Del mismo modo, no solo lo narrativo es importante, puesto que la lógica, la historia, la política, entre otros, también se puede implementar a la hora de hacer filosofía en el aula, como medios para fortalecer en los niños conocimientos para su construcción y desarrollo. Ahora bien, el programa busca la formación de una comunidad de investigación en el aula, en el cual se implemente el diálogo como resultados de debates y críticas que se pueden generar entre ellos. “Por tanto en la medida en que cada participante sea capaz de interiorizar la metodología de la comunidad de forma global, cada uno será también capaz de aplicar procesos autocorregidos a su propio pensamiento”,¹⁵ es decir, construir desde el aula una comunidad de investigación en donde el niño desarrolle por sí mismo la búsqueda de saberes, ideas, conceptos, etc. Por esa razón la enseñanza de la filosofía para niños es un modelo que estimula una metodología diferente a las disciplinas tradicionales; de ahí, promueve resultados en el pensamiento del alumno en donde

¹⁴ OSORIO, Claudia Patricia Fonnegra. Martha Nussbaum: la relación entre literatura y filosofía desde una perspectiva aristotélica. *Katharsis*, 2013, no 16, p. 256.

¹⁵ *Ibíd.*, p. 181

desarrolla un razonamiento conjunto que crece a la hora de indagar sobre los verdaderos problemas de la filosofía.

La educación es un tema trascendental para la formación y correcto desarrollo de las capacidades humanas del hombre dándole visiones claras y objetivas sobre el qué hacer en medio de las relaciones sociales que lo envuelven como individuo. Por ese motivo, es pertinente hacer mención de la influencia generada en Lipman y los aportes en la materia desarrollados por el pedagogo y filósofo John Dewey. Es por ello que, como fundamentos educativos, se debe profundizar en una educación para el pensamiento que enfatiza la razonabilidad como capacidad al mismo tiempo lógica, ética y política para ser modificado por el pensamiento del otro cuando ofrece argumentos consistentes en una discusión democrática.

“Desde el pragmatismo de John Dewey la perspectiva lipmaniana propone transformar el aula en una “comunidad de indagación”¹⁶, a la historia de la filosofía occidental en novelas filosóficas y a los maestros, sin formación en la historia de la filosofía, en moderadores con planes de discusión. Dispositivos pedagógicos para tornar más dialógicos, razonables y democráticos a los niños y reproducir en el contexto escolar la forma de discusión propia de las comunidades científicas”¹⁷

Asimismo, la formación pedagógica basada en el diálogo, el razonamiento y la democracia, hace que el niño piense sus propios intereses y desarrolle un pensamiento crítico mediante cualquier debate disciplinar.

¹⁶ La “comunidad de indagación” tiene su origen en la idea de “comunidad de investigación”, desarrollada por el filósofo norteamericano Charles Sanders Peirce para dar cuenta del modo como se construye la ciencia por medio del esfuerzo cooperativo entre una comunidad de investigadores. Teniendo en cuenta que para Peirce se trataba de una comunidad de investigadores científicos, Lipman busca ampliar esta idea, con el fin de entender, por una parte, que, así como puede haber una comunidad de investigación científica, puede haber también una comunidad de investigación filosófica; y, por la otra, que dicha comunidad no tiene por qué estar restringida a un grupo de “sabios” o especialistas, sino que puede estar abierta para todo hombre razonable, e incluso –esta es la gran novedad– a los propios niños. SANTIAGO, Didier. *El papel de la pregunta en la construcción de personas críticas*. Magisterio. 2011, p 28-31.

¹⁷ ALVARADO, Mariana. Reseña “La Comunidad de indagación a partir de los conceptos de acontecimiento y experiencia trágica” de Maximiliano López. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 2011, vol. 12, no 2, p. 304.

Así mismo, Matthew Lipman considera la Filosofía para niños (FpN), “cuyo concepto central es el de “comunidad de investigación filosófica” basada en la propuesta de llevar la filosofía a la escuela, con la aspiración de superar los viejos modelos de educación a través de la crítica al aula convencional.”¹⁸ El desarrollo de capacidades por medio del aprendizaje cotidiano alrededor de la enseñanza filosófica desempeña un papel fundamental en medio del funcionamiento habitual de las actividades dentro del aula educativa.

Ahora bien, para que la enseñanza en el aula sea favorable Matthew Lipman propone tres condiciones:

- 1) Una enseñanza competente,
- 2) Un currículum adecuado y
- 3) La formación de una comunidad de investigación.”¹⁹

Para que estas tres alternativas sean satisfactorias, el autor menciona que cada una se compone entre sí, pero para tener un resultado favorable se debe garantizar primordialmente en el aula una comunidad de investigación adecuada para la formación del niño. Estas tres condiciones a las que Lipman hace alusión son las destacadas en su formación, pues muestra de manera favorable tres ideas de llevar al aula a un intercambio de ideas y a un currículum no tradicional. Por tanto, el aula debe llegar a una comunidad de investigación en el que el estudiante llegue a pensar por sí mismo desde una enseñanza competente desde la indagación.

Lipman considera que la filosofía para niños es un programa de formación que permite un ejercicio filosófico que posibilita establecer mecanismos afectivos para que los niños desarrollen sus conocimientos mediante herramientas de la FpN, tales como el diálogo, la creatividad, la ética, entre otras, incentivando consigo, la capacidad crítica del menor.

¹⁸ CARMONA, María. Narrar, educar y filosofar: Las novelas del programa de filosofía para niños. *Educere*, 2008, vol. 12, no 40, p. 10.

¹⁹LIPMAN. Óp. Cit., p.287

Es importante tener en cuenta que la interacción entre los estudiantes y el docente se dé condiciones reales de libertad intelectual en donde se desarrolle el intercambio de pensamiento para un crecimiento de manera horizontal y constante a las necesidades de cada individuo. Poner por encima la enseñanza para alcanzar la libertad corporal e intelectual es característico de esta metodología de aprendizaje.

1.1 MARTHA NUSSBAUM Y CIUDADANOS DEL MUNDO.

Al inicio de sus especulaciones sobre una sociedad sin conocimiento histórico, Martha Nussbaum afirma a secas que la educación es esa rama que puede facilitar los elementos para desarrollar de una buena manera en el diálogo multinacional como “ciudadanos del mundo”. Para explicarnos esto, la autora plantea que las instituciones educativas tienen como punto importante enfocar a los alumnos a conocer la historia del mundo, sus creencias y sus diversas culturas. De esta manera, “se trata de conocimientos sobre los varios subgrupos étnicos, nacionales, religiosos y de género que conforman la propia nación, y sobre los logros, las luchas y los aportes de esos subgrupos, pero también sobre las tradiciones y las naciones ajenas”²⁰

Por ello, la educación contemporánea recae en los conocimientos sobre las humanidades quedando en el olvido como algo sin importancia, entonces ¿cómo podemos formar ciudadanos con más conocimientos sobre el mundo? En los primeros años es en donde se puede infundir a que los niños conozcan las tradiciones multiculturales para que tengan algún conocimiento sobre la sociedad que habitan y sobre todo las problemáticas que se viven a diario en la sociedad actual.

²⁰ Nussbaum, Martha C. *Sin fines de lucro*. Trad. María Victoria Rodil. Madrid: Katz Editores, 2010. p.115.

“La educación para la ciudadanía mundial es un tema amplio y complejo que debe abarcar los aportes de la historia, la geografía, el estudio interdisciplinario de la cultura, la historia de los sistemas jurídicos y políticos y el estudio de la religión, todo ello en mutua interacción y complejidad creciendo conforme va aumentando la madurez de los alumnos”²¹

Una educación para la ciudadanía mundial es un tema que abarca diferentes aportes, en el cual es notable considerar importante un crecimiento en el aprendizaje del niño. En consideración con estos temas, puede ser útil para su formación como ciudadano del mundo. Así mismo, una sociedad con conocimientos sobre diferentes temas que abarcan las problemáticas en el mundo es una sociedad que desarrolla conocimientos críticos acerca de las diferencias políticas del mundo, y no se trata de salvar a la humanidad sino de hacer al mundo vivible y a la humanidad capaz de tomar sus propias decisiones.

Sin embargo, es necesario impulsar a los alumnos a conocer su propia cultura, conociendo la historia de su nación como punto importante como ciudadanos del mundo, es decir, saber las problemáticas políticas, económicas y culturales. Es así como los alumnos empiezan a pensar críticamente los problemas de su propio país aportando críticas constructivas para una sociedad democrática.

Por último, en la actualidad las humanidades no se ven tan importantes para la enseñanza. Es por eso que en muchos colegios no ven las consideraciones que puede tener para el alumno la enseñanza filosófica e histórica del hombre. De esta manera, Nussbaum agrega que “la historia mundial y los principios económicos deben enseñarse desde una perspectiva humanística y crítica para que resulten útiles en la formación de ciudadanos del mundo inteligentes. Asimismo, esa

²¹ Ibid., p.122.

enseñanza debe acompañarse de un estudio sobre las religiones y las teorías filosóficas de la justicia.”²² Las humanidades son clave de vital importancia para la enseñanza del estudiante, solo de esta manera la sociedad se forma para los debates públicos para resolución de los principales problemas de la humanidad; además, se educa a una sociedad democrática que piensa por sí misma.

²² Ibid., p.130.

2. DEL CONOCIMIENTO A LA PERSPECTIVA DE LIBERTAD.

El concepto de libertad analizado desde la enseñanza pretende que a partir de la creación personal y colectiva de herramientas que, en base a la razón, se puedan brindar los mecanismos suficientes para resquebrajar aquello que oprime al ser humano y lo autorregula en una masa fácil de moldear. Visualizar este mismo concepto desde la enseñanza a temprana edad impulsa la educación fundamentada en la filosofía, como aquella capaz de facultar de manera satisfactoria a niños y adolescentes en un proceso que empodere y solvete las necesidades en términos educativos. La libertad es el camino de una educación con pensamiento crítico y creativo.

En medio de las corrientes existentes dentro de la educación como medio de libertad, o puesta en marcha para el desarrollo de la misma, se hace importante visualizar el desarrollo planteado por Lipman, el cual concibe su camino hacia la libertad en la composición misma de lo que él mismo llamaría “pensamiento multidimensional”; es decir, aunque dicho planteamiento no es un todo dentro de la visión total de libertad, sí sustenta el panorama del autor dentro de este planteamiento. De esta manera, y teniendo como referencia este concepto coyuntural para este estudio, se determina que:

El pensamiento multidimensional es un tipo de pensamiento rico, conceptualmente bien organizado, coherente exploratorio, insistentemente creativo, cuidadoso de las relaciones establecidas dentro de su propia organización y en su *intento* hacia el mundo, conformado por los otros seres humanos, por todo lo viviente, por todo lo que existe en el mundo, y por el planeta en su conjunto. Es un pensamiento flexible, abierto, amplio, lleno de recursos. Es un pensamiento débil, resiliente y en red. Su multidimensionalidad contiene

elementos amorfos que nos dan formas y elementos de forma que nos desorganizan creativamente. Es un pensamiento de la sospecha y del cuidado. Es un pensamiento que permanentemente piensa cómo cuidar al alter ego. Cuidar no es en este caso meramente tratar a los demás con amabilidad y hablar siempre en voz baja, u otros elementos que muchas veces sólo constituye hipocresía. Cuidar al otro es acicatear su pensamiento para que se hunda en la complejidad y a la vez, para que salte sobre las aguas y se atreve a la superficialidad de los peces voladores. Es plantear al otro (y a uno mismo) tesis provocativas, que hagan pensar, aunque molesten. Y que la comunidad realice el aprendizaje de que sólo podemos aprender si desarrollamos confianza los unos en los otros, las unas en la otras, los otros en las unas, las unas en los otros pues en este se menciona que “este tipo de pensamiento es un pensamiento para la libertad, un pensamiento sin el cual no se puede transitar el camino de la libertad.”²³

El pensamiento multidimensional se compone de lo creativo y de lo crítico. También, como promotor del pensar y meditar sobre la realidad. Este pensamiento es característico por su eficaz importancia en el manejo del diálogo intersubjetivo. Una educación basada en la importancia de interactuar con el otro es característica fundamental de un pensamiento multidimensional. Por esa razón se hace preciso determinar que dicho pensamiento está sujeto a la reflexión entre los individuos con el propósito de llevar al alumno a pensar por sí mismo desde un pensamiento liberador.

De este modo, para hacer mención principal en el tema fundamental de esta investigación, Lipman plantea una aproximación desde la perspectiva del infante al dar inicio a su vida escolar, la cual no tiene un currículo acertado por el cual él pueda

²³ ACCORINTI, Stella. Matthew Lipman y Paulo Freire: conceptos para la libertad. *Utopía y praxis latinoamericana: revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social*, 2002, no 18, p.42

tener una mayor creatividad y crítica. Adicionalmente, plantea un mayor crecimiento en el ámbito de las universidades puesto que se vive un estado de libertad en donde el estudiante puede adquirir un mayor crecimiento intelectual. La filosofía sería entonces el camino para la educación primaria, pues desde ella el niño abre su entendimiento hacia la libertad de manera responsable. “Para que ello se convierta en un hecho son necesarias dos condiciones más: incorporar el pensamiento complejo transversalmente todas las disciplinas y una forma superior y profesionalizadora del profesorado de primaria.”²⁴

El filósofo y pedagogo estadounidense hace el posterior desarrollo de un punto fundamental acerca del aprendizaje mismo, indicando que su trabajo tuvo como propósito fomentar la enseñanza generalizada de la filosofía y una adecuación del concepto de pensar por sí mismos, en el desarrollo mismo de las capacidades imaginativas a temprana edad. Por ello, “Lipman pone en movimiento todos los tipos de pensamiento; el crítico, el creativo, el pensamiento marginal, la lógica informal, la lógica de la cotidianidad, la articulación afectiva, la reflexión social, el juicio estético, el razonamiento moral, la dialogía comunitaria.”²⁵ En este caso, el autor propone con este tipo de pensamiento un crecimiento y progreso del desarrollo lectoescritor como proceso para la evolución de las capacidades intelectuales a temprana edad de un niño.

Estos tipos de pensamientos son compartidos en la comunidad de investigación, puesto que desde ellos es como el sujeto logra adquirir un mejor entendimiento respecto a los sucesos y problemas que se estudian dentro y fuera del aula. La libertad es la capacidad de formar mejores ciudadanos con una visión crítica y un pensamiento multidimensional, dado que desde aquí es como el sujeto va teniendo la capacidad de pensar por sí mismo y de formarse como mejor ciudadano. Esta libertad a la que Lipman alude es que el estudiante tenga la capacidad de

²⁴LIPMAN. Óp. Cit.,p.348

²⁵ Ibíd., p.18

expresarse sin ningún escrúpulo ante sus compañeros, y además a que la sociedad tenga respeto con las opiniones del otro es un ejercicio de libertad.

Uno de los principales autores que influenció en el pensamiento de Lipman fue el filósofo John Dewey. Una de las preocupaciones que lo aquejaba era la formación de ciudadanos más democráticos. Ahora bien, Dewey siempre tuvo como principal influencia al Filósofo Peirce, dado que de él recopiló un método; ese método lo aplicó en áreas de aprendizaje. Es así como Dewey aplicó uno de los pensamientos de Peirce del cual se hace mención en el libro pensamiento complejo y educación “(..) la sociedad plenamente democrática será la Gran comunidad, cuyos dos rasgos característicos serán la comunicación y la investigación libre. Con el fin de poder preparar ciudadanos para dicha sociedad, las escuelas a su vez deberían ser también democráticas.”²⁶

Queda claro que desde Dewey la sociedad es un elemento importante para alcanzar un verdadero estado democrático, dado que una educación libre vista desde la filosofía es un aprendizaje que se ejecuta en comunión; la filosofía debe ser ese promotor de libertad para que los ciudadanos tengan más criterio a la hora de decidir y de pensar por sí mismos. Tal como se observa desde el planteamiento de Diego Pineda sobre el estudio realizado por Dewey, se puede plantear que: “(..) la filosofía, en una sociedad abierta al cambio y a la diferencia no puede ser enseñada como una visión correcta del mundo, sino como una herramienta de comprensión y cambio de perspectivas”.²⁷ La filosofía sería esa herramienta que estimula al hombre al cambio y analizar los problemas como la transformación de una sociedad democrática y libre. Dewey estaba del todo convencido que la solución para que la sociedad y las escuelas sean progresistas es necesario prepararse y acompañarse de un modelo de investigación científica.

²⁶ *Ibíd.*, p. 338

²⁷ RIVERA, Diego Antonio Pineda. Desplazamientos, transformaciones y retos de una educación filosófica en una sociedad democrática: reflexiones en torno a un viejo cuaderno de filosofía. *Universitas Philosophica*, 2017, no 69, P.30.

Con lo anterior, es pertinente seguir aproximándonos a la propuesta de Dewey sobre una educación democrática. Inicialmente es determinante observar el análisis realizado por Pineda a través del planteamiento sobre el pensamiento reflexivo de Dewey, el cual se podría sintetizar “aquel pensamiento que es consciente de sus causas y consecuencias”.²⁸ Este pensamiento tiene la capacidad de organizar sus ideas y las asume de manera responsable para la realización de un camino de libertad intelectual.

La importancia de realizar una educación justa es el fortalecimiento de una educación libre; el filósofo apostaba a que la escuela debería ser la herramienta de vida en donde el niño empiece a ser parte de una sociedad democrática. “Una filosofía realmente democrática parte del reconocimiento de que hay perspectivas distintas y, por tanto, de que si la filosofía se enseña, no se enseña para fijar una visión única del mundo, sino para ofrecer herramientas orientadas a la crítica de las prácticas y los saberes establecidos”.²⁹ Por lo tanto, la filosofía vista desde una educación democrática es la alternativa del cambio, su enseñanza debe radicar en la comprensión de mundo y no como una realidad correcta del universo.

Ahora bien, las diferentes aproximaciones vistas hacia Freire, y planteadas por López, podrían acercarnos a la visión misma de la educación, la cual, plantearía que una educación para la libertad va determinada desde la unión de una sociedad, dicha liberación se debe dar desde la praxis. De acuerdo con los planteamientos propios de los estudios de Freire, se podría visualizar la referencia que se le hace a la educación tradicional o educación bancaria, como él la llama, la cual, tiene como característica pobre de conocimiento; en ella los maestros solo se centran a que el educado memorice contenidos, entre más memorización tenga mejor educado será. Esto es lo que caracteriza a una educación bancaria, sin entendimiento, ni pensamientos desde una manera crítica.

²⁸LIPMAN. Óp. Cit.,p.163

²⁹ RIVERA. Óp. Cit.,p.34

El diálogo es lo que transforma a una educación con conocimientos compartidos con el otro, con ello se llega a la comprensión de un pensamiento crítico sobre la realidad del mundo. “Se debe llegar al verdadero diálogo con amor, compenetración y con la ayuda de las masas populares para la solución de los problemas.”³⁰ Esto es lo que no caracteriza a la educación bancaria, puesto que ella no comparte conocimientos con el otro; se destaca como individualista.

La educación liberadora se distingue por la unión de las masas con el objetivo de trabajar y dialogar la realidad que se vive a diario. Esto pretende que la sociedad alcance a obtener una justicia social. Por consiguiente, “La educación libera a los hombres de la dependencia y busca concientizar a las masas para que conozcan su realidad y busquen los cambios necesarios para su progreso.”³¹ De esta manera, el hombre busca la libertad en comunión como fuente fundamental para la interpretación propia del hombre y su posterior transformación de la realidad.

2.1 EL PENSAMIENTO RAZONABLE

En Lipman el pensamiento razonable es uno de los principales fundamentos que cimienta la verdadera educación, pues es con esta que se puede considerar que los estudiantes deben ser tratados como seres razonables, teniendo como precedente que este es el principal medio por el cual los jóvenes se van ejecutando como sujetos con un pensamiento de razonabilidad. De esto, cuando el niño se educa bajo los fundamentos de una educación razonable dentro de una institución educativa, se puede evidenciar una transformación en sus comportamientos a nivel general en pro de la construcción de un pensamiento crítico y razonable. A esto, y según lo dilucidado por Lipman, se plantea que:

³⁰ LÓPEZ, Javier Ocampo. Paulo Freire y la pedagogía del oprimido. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 2008, no 10, P.67.

³¹Ibíd., p. 75.

“La educación entonces ha de verse como el gran laboratorio de la racionalidad pero es mucho más realista si la vemos como aquel contexto en el que los jóvenes aprenden a ser razonables para que puedan crecer como ciudadanos razonables, compañeros razonables y padres razonables”³²

Análogamente, al adquirir conocimiento desde una educación tradicional centrada en sus métodos de aprendizaje el estudiante no tendrá las mismas ventajas de un estudiante con una educación más razonable, es por eso que:

“Es verdad que nosotros podemos conocer sin ser razonables, juiciosos y creativos; en incluso caer en la pedantería del ignorante. Es bastante frecuente encontrarnos con personas que han aprendido contenidos, pero que razonan deficientemente y realizan juicios con mucha dificultad. Pero no puedo imaginarme a nadie que pueda desarrollar su razonabilidad sin adquirir el conocimiento que cualquier persona razonable debe poseer”³³

De esto, se podría determinar que una educación basada en principios tradicionales de enseñanza no aporta las herramientas suficientes para proporcionar al estudiante las características necesarias que puedan determinarlo como un ser con capacidad de análisis y pensamiento crítico. Entonces, si se educa en conceptos razonables el estudiante alcanzará un pensamiento crítico hacia la sociedad que lo rodea. Seguir el método de Filosofía para niños es seguir el buen uso de una educación con conocimientos sobre los diferentes cuestionamientos que se viven a diario.

³² LIPMAN. Óp. Cit., p.58.

³³ *Ibíd.*, 148

Entablar relaciones horizontales; docente - estudiante en medio del proceso de aprendizaje fortalece la capacidad de aprehensión en diversos temas nuevos de interés para el infante. Por ello, es de suma importancia mostrar de manera creativa la puerta al mundo de las letras como herramienta para el fomento del conocimiento universal para el infante, proporcionando consigo el estímulo de características nuevas en medio de la construcción de estrategias innovadoras que fomentarán el desarrollo del nuevo hombre. La construcción del nuevo hombre solamente podrá ser observada con un cambio significativo del sistema educativo que se viene desarrollando a partir de la educación primaria.

Ahora bien, en relación con lo anterior es necesario plantear lo siguiente: el pensamiento en el aula y, asimismo, la idea de sociedad, y las acciones que cada individuo tiene en medio de determinadas relaciones sociales pueden reflejar el ambiente cotidiano del aula de clase tradicional. Mientras las herramientas utilizadas para la enseñanza de la filosofía o de cualquier otra forma de conocimiento sigan siendo estáticas dentro de los estándares cotidianos del qué hacer y el cómo enseñar, las posibilidades de generar dentro del receptor una vía de comunicación directa y empoderada en pro del desarrollo efectivo de una conciencia crítica y propositiva serán escasas. Solo la educación guiada por verdaderos principios democráticos dentro del aula podrá garantizar la incubación de nuevas formas de observar e interpretar el mundo y al hombre. Garantizar dichas herramientas desde la educación básica forjará el carácter necesario para afrontar los retos del mañana.

Además, se hace importante el tema sobre la búsqueda y encontrar un método para estimular una mejor educación. Matthew Lipman considera que el aprendizaje está en descubrir cuál es el método con que se promueve al niño a una organización, así como a una buena creatividad. Lipman da un gran aporte a la educación afirmando que el niño puede desarrollar desde muy pequeño un sinnúmero de habilidades que se deben estimular para que ellos empiecen, desde sus conocimientos, a inventar

historias que pueda compartir con sus compañeros y a su vez empezar a adquirir capacidades para debatir sobre problemas que se encuentran en su entorno, pues los niños necesitan fortalecer sus conocimientos para su construcción y desarrollo.

2.2 UNA MIRADA SOBRE LA VISIÓN DE LIBERTAD.

El sistema educativo, fuente de información principal a lo largo del mundo, cumple de por sí un papel fundamental en la formación y cimentación del hombre. Preguntarnos por el quehacer del sistema educativo y sus estrategias para abordar las problemáticas y construir soluciones efectivas a las dificultades formativas, éticas y sociales del hombre es fundamental. De este modo, según lo estudiado por Lipman, se podría plantear a través de su visión de Freire qué:

“la educación debe considerar al Hombre como sujeto y no como un objeto. El hombre llega a ser sujeto cuando reflexiona sobre sí mismo, se identifica y tiene conciencia sobre su situación social y económica. El sujeto interviene para cambiar la sociedad y llega a ser un creador de cultura. El hombre como objeto es dependiente de otro, y busca siempre ser domesticado. No tiene conciencia de su realidad. No crea cultura y no participa activamente en la transformación de su realidad social y económica”³⁴

Por esta razón, gran parte de los problemas que aquejan a la humanidad, estudiados desde la academia entran a interpretar un poco el problema del hombre moderno y su interacción con la sociedad. Pensar en la educación para la libertad es pensar en el hombre, y pensar en el hombre es pensar en la filosofía.

El aprendizaje y la enseñanza de la filosofía son como pensaría Sartre el barro de la historia. De aquí es que éstas son fundamentales para la interpretación propia del

³⁴ Ibíd., p. 68-69.

hombre y su posterior transformación de la realidad. De esta manera, ofrecer conocimientos a los ciudadanos y las herramientas necesarias para que sean estos quienes reconstruyan su historia permite la transformación radical del ciudadano desde su raíz misma.

El arte y la educación, en este caso la enseñanza filosófica, se puede catalogar de por sí en un acto liberador y antiautoritario, que muestra en el momento adecuado su esencia y rompe esquemas anteriormente inimaginados. Apostar por la educación es garantizar una sociedad libre y soberana.

Dentro de este contexto, es necesario establecer los pensamientos de René Descartes y dar a conocer los conceptos de libertad y moral, se puede mostrar la vinculación existente entre estas y el correcto funcionamiento del hombre y su vida entorno a la cotidianidad.

Descartes³⁵ plantea una moralidad que conlleve a una excelente conducción de la libertad del hombre y, a su vez, permita autorregular los deseos suscitados por las pasiones del alma llevadas en muchos casos al extremo por individuos dominados por sus impulsos y puestos en la encrucijada entre el bien y el mal. A modo de ejemplo, una de las pasiones ilustradas por Descartes en su libro “pasiones del alma” nos muestra la importancia e influencia que tiene estas en la dicotomía del bien y el mal en el hombre. De esta manera, Descartes menciona que:

“(…) Todas las pasiones precedentes pueden ser excitadas en nosotros sin que advirtamos en modo alguno si el objeto que las causa es bueno o malo. Pero cuando una cosa se nos presenta como buena para nosotros, o sea, como algo que nos conviene, esto no hace sentir amor

³⁵ Los planteamientos alrededor de la moral son presentados por Descartes por sus máximas desarrolladas en el Discurso del método.

por ella; y, cuando se nos presenta como malo o nociva, nos hace sentir odio”³⁶

Así mismo, la vida práctica del hombre está sujeta a múltiples opiniones, siendo deber de éste optar por la que mejor enmarca el modelo preestablecido por la sociedad y conduzca a éste a vivir armónicamente en un sistema social establecido.

Seguido de esto, en Descartes se puede ver reflejado la mala decisión del hombre, y eso se puede ver desde el Discurso el Método, pues desde allí, Descartes expone sus tres máximas en el cual la última de ella es pertinente para determinar el problema de libertad en el hombre. Ahora bien, la tercera máxima de Descartes se constituye en hacer una buena elección mediante la razón y no el deseo. Esto consiste en apartarse de las cosas que se desean pero que son imposibles de obtener, pues la voluntad es ese camino por el cual me lleva a desear las cosas que el entendimiento las representa como admisibles o posibles.

³⁶ Descartes R. Las Pasiones del Alma. Trad. Francisco Fernández Buey. Madrid: Editorial Gredos. 1964. p.488

3. LA FILOSOFÍA PARA NIÑOS; UN MODELO OLVIDADO EN COLOMBIA.

La enseñanza de la filosofía vista a través de las condiciones actuales del método educativo reflejan la radiografía misma del sistema de enseñanza en Colombia, el cual, sin distar de los distintos sectores de la sociedad colombiana, también ha sido afectado tanto de manera directa por el conflicto armado³⁷, como por la falta de financiamiento estatal, representado con esto un estancamiento en la formulación de nuevas estrategias que fomenten la evolución misma en medio de la práctica del sistema de enseñanza que se imparta en las aulas de los colegios de nuestro país. Si bien el cumplimiento de la legislatura dista de lo plasmado en la ley, es relevante mencionar el carácter dado a la educación por parte del Estado. Por ello, se plantea desde la ley 115 de 1994 que:

ARTÍCULO 4º. Calidad y cubrimiento del servicio. Corresponde al Estado, a la sociedad y a la familia velar por la calidad de la educación y promover el acceso al servicio público educativo, y es responsabilidad de la Nación y de las entidades territoriales, garantizar su cubrimiento. El Estado deberá atender en forma permanente los factores que favorecen la calidad y el mejoramiento de la educación; especialmente velará por la cualificación y formación de los educadores, la promoción docente, los recursos y métodos educativos, la innovación e investigación educativa, la orientación educativa y profesional, la inspección y evaluación del proceso educativo. ³⁸

³⁷ En este caso, el impacto que ha tenido el conflicto armado sobre la educación, no solo se ve reflejado por las consecuencias del uso de las armas por parte de grupos irregulares, si bien no se puede desconocer el reclutamiento infantil por parte de estos grupos, es también el Estado, quien usa como barricada ante los eventuales enfrentamientos, las ya afectadas por el poco financiamiento gubernamental, escuelas rurales.

³⁸ CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. LEY 115 del 8 de febrero de 1994. PARA LA CUAL SE EXPIDE LA LEY GENERAL DE EDUCACIÓN. Bogotá, 1994. Tomado de: https://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-85906_archivo_pdf.pdf

Ahora bien, y aun teniendo en cuenta los problemas de fondo que se pueden evidenciar dentro del sistema educativo, no es otra que la enseñanza de la filosofía a temprana edad la representación de una oportunidad factible para que, tanto el educador como el joven o niño, receptor del mensaje, tengan la oportunidad de crear mediante la enseñanza de estos métodos favorables de aprendizaje y construcción de un pensamiento crítico, fortaleciendo consigo la resolución de conflictos en los cuales se puedan ver inmersos. De esta manera, se enseña filosofía en colegios como una forma de aprender y de entender diversos problemas que muchas veces se plantean ellos mismos.

En medio de la práctica, y al generalizar la enseñanza filosófica, esta podría caracterizarse hacia el desarrollo mismo de competencias que permitan la capacidad de generar en el alumno las condiciones básicas que lo determinen potencializando su capacidad de análisis, pensamiento crítico, capacidad de diálogo y creatividad.

La evolución misma de cada uno de los programas impartidos en las diferentes aulas del país era supeditado de acuerdo a evolución, las necesidades mismas de la población y a las características sociales del momento. Es por ello que, y según lo evidenciado en medio de la Ley 39 de 1903³⁹, se puede caracterizar la enseñanza dentro de los planteles educativos por su evidente atadura con la iglesia católica, la no obligatoriedad de la misma por parte del Estado, y la poca profundización en el educar más allá de la simple construcción de un obrero tecnificado.

A principio de siglo los cursos de filosofía impartidos en las instituciones educativas eran centrados para grados superiores, mientras la educación primaria se basaba en la instrucción elemental de una preparación instrumentalizada hacia el trabajo a temprana edad y de acuerdo a las necesidades familiares. Esta realidad alrededor

³⁹ Decreto de Ley que reglamenta la instrucción pública en el país.

de la educación colombiana debe ser vista desde la imposibilidad de acceso al sistema educativo para las personas con recursos económicos limitados. Una educación como privilegio para cierto tipo de clases sociales y en ciertos territorios del país. Es con esto que, dentro de las mallas curriculares a gran escala, se podría evidenciar lo planteado dentro de Ley 39 de 1903, la cual planteaba que:

“Art. 6º Es obligación de los Gobiernos departamentales difundir en todo el territorio de su mando la Instrucción Primaria, reglamentándola de modo que en el menor tiempo posible y de manera esencialmente práctica se enseñen las nociones elementales, principalmente las que habilitan para el ejercicio de la ciudadanía y preparan para el de la agricultura, la industria fabril y el comercio.

Art. 11. La Instrucción Secundaria será técnica y clásica. La primera comprenderá las nociones indispensables de cultura general, los idiomas vivos y las materias preparatorias para la Instrucción Profesional respectiva. La segunda comprenderá todas las enseñanzas de Letras y Filosofía. En los Colegios e Institutos establecidos oficialmente con rentas nacionales, departamentales o municipales, se dará de preferencia la instrucción técnica.”⁴⁰

Las pocas posibilidades de mejorar las condiciones educativas para la época en términos financieros, anexadas a la baja oferta en términos de docencia⁴¹ para superar las deficiencias presentadas en el campo educativo, eran ralentizados a su vez por la deficiente legislación a principio de siglo por parte del Estado colombiano,

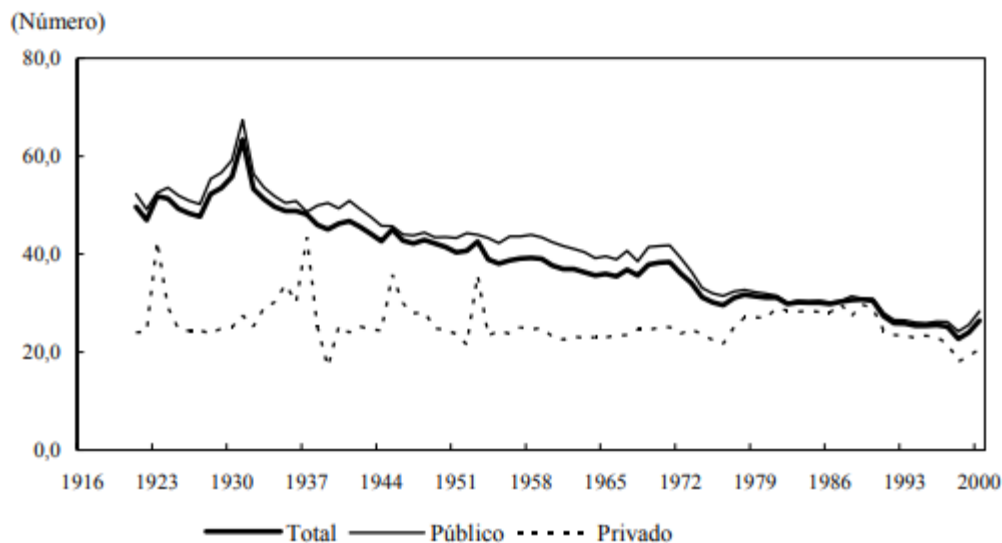
⁴⁰ CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. *LEY 39 DEL 26 DE OCTUBRE DE 1903. SOBRE INSTRUCCIÓN PÚBLICA*. Bogotá, 1903. Tomado de: <http://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Leyes/1594188>

⁴¹ Según datos propios del anuario general de estadística del Ministerio de Educación Nacional, para la primera década del siglo XX, se evidenciaba la presencia de 1 docente por cada 64 alumnos, para la segunda década del mismo siglo el promedio de dicha relación era 1 maestro por cada 51 estudiantes, aunque dicha relación tuvo una tendencia negativa a lo largo del siglo, es de resaltar la exagerada proporción entre docentes y estudiantes a nivel general en Colombia.

en mira a crear condiciones viables para el desarrollo mismo del aprendizaje y una correcta relación estudiante – maestro.

Una evolución de la docencia con respecto a su relación con el número de alumnos puede ser representada por el estudio desarrollado en el siguiente gráfico:

Gráfica 1. Alumnos por docente en establecimiento de primaria, 1916 – 2000.



Fuente: María Teresa Ramírez y Juana Patricia Téllez.⁴²

Si bien las prácticas empleadas en medio de la enseñanza filosófica para niños pueden a futuro representar mejoras significativas en cada uno de los aspectos del conocimiento para el infante, la enseñanza de la filosofía a modo generalizado dentro de las instituciones educativas tiene una historia significativa pero no productiva en dichos centro de educación formal, por ello, aunque las condiciones no han permitido desarrollar ampliamente dicha faceta de estudio la los primeros grados de estudio⁴³, ministerialmente se han desarrollado los respectivos decretos que formalizan la enseñanza filosófica en el país.

⁴² RAMÍREZ, María Teresa, et al. *La educación primaria y secundaria en Colombia en el siglo XX*. Banco de la República, 2006, p 26. Tomado de: <http://www.banrep.gov.co/docum/ftp/borra379.pdf>

⁴³ Entiéndase esto como aquellos grados de la primaria, es decir, los comprendidos entre preescolar y quinto de primaria.

La transformación paulatina con respecto a los inicios de la enseñanza en Colombia permite evidenciar los primeros desarrollos en términos de implementación de la FpN en el país; con ello, se entabló de manera legislativa el desarrollo de dicha práctica educativa en el territorio nacional.

De esta manera, es pertinente precisar lo enmarcado dentro de decreto del Ministerio de Educación Nacional No 864 del 13 de marzo de 1950, en el cual se reglamenta la enseñanza filosófica para los grados cuarto, quinto y sexto en las diferentes instituciones educativas de Colombia.

“Año cuarto: *Introducción a la filosofía. (Nociones de lógica y de ética).*

Dos horas semanales, en lugar de dos horas de estudio dirigido.

Año quinto: *Introducción a la filosofía. (Nociones de ontología y de teórica del conocimiento).* Dos horas semanales, que se tomarán, una de las cuatro destinadas a higiene escolar y enfermería, y unas de las tres destinadas a educación física. Esta parte del plan sólo regirá a partir del año de 1951 en adelante. Los alumnos que en el presente sigue el quinto año, cursarán el programa acordado para el cuarto año. Religión, dos horas semanales.

Año sexto: *Filosofía de la educación.* Dos horas semanales, que se formarán una de las tres destinadas a trabajos manuales, y una de las tres destinadas a prácticas agrícolas y zootécnicas. Religión, unas horas semanales.”⁴⁴

⁴⁴ MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. *Decreto 864 de 1950 por el cual se modifica el número 2979 de 1945, sobre plan de estudios para las escuelas normales regulares.* Bogotá, 1950. Tomado de: https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-102863_archivo_pdf.pdf

Aunque lo mencionado en medio del decreto que reglamente la enseñanza filosófica para los grados de primaria no corresponde de forma significativa a los actuales planteamientos teóricos sobre FpN, si forjó, de manera inicial, la senda para el desarrollo de una enseñanza de la filosofía, aunque enfatizada en grados superiores, fundamental a modo de aproximación, para lo planteado a futuro en cuanto a la enseñanza de la filosofía dentro de los distintos planteles educativos del país.

Si bien cada una de las leyes mencionadas anteriormente no tienen vigencia en la actualidad, cada una de estas legislaciones pueden mostrarnos las características propias de la enseñanza a nivel general en nuestro país; a su vez, forman y hacen parte de la evolución misma de la legislación en términos educativos. La transformación orgánica de la norma desemboca en la Ley general de educación de 1994. De esta manera, la ley 115 de 1994, en su artículo 31, estableció que:

“Para el logro de los objetivos de la educación media académica serán obligatorias y fundamentales las mismas áreas de la educación básica en un nivel más avanzado, además de las ciencias económicas, políticas y la filosofía.”⁴⁵

En la actualidad la enseñanza de la filosofía se imparte a partir de los grados décimo y undécimo de educación media; con esto, el ministerio de educación nacional en el año 2010 sacó un documento llamado “Orientaciones pedagógicas para la Filosofía en la educación media”. Dicho documento tiene como propósito guiar tanto al docente como al niño a un aprendizaje en medio de una acorde enseñanza de la filosofía para los jóvenes. Este programa posibilita ampliar el conocimiento del alumno de manera universal.

⁴⁵ CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. LEY 115 del 8 de febrero de 1994. PARA LA CUAL SE EXPIDE LA LEY GENERAL DE EDUCACIÓN. Bogotá, 1994. Tomado de: https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

La filosofía para niños es un programa que se ha aplicado en diferentes países, generando consigo una respuesta satisfactoria una vez puestos en marcha los planteamientos que corresponden a dicho programas. Algunos países que han incursionado en estos métodos de enseñanza son: Estados Unidos, México y Brasil, y recientemente Colombia. Diego Pineda, Doctor en Filosofía de la universidad Pontificia Universidad Javeriana, trajo aproximadamente hace dos décadas la filosofía para niños a Colombia. El programa de FpN se extiende a la diversidad de edades empezando desde una edad inferior a una superior, primando en la importancia de implementar y no dejando en el olvido la educación básica.

“En Colombia se ha fortalecido el pensamiento filosófico desde FpN como una posibilidad propicia para mejorar el pensamiento crítico y la conciencia reflexiva de los niños y jóvenes (Rojas, 2009), consolidando diplomados, eventos y proyectos investigativos en instituciones educativas que originan propuestas para fomentar una educación filosófica según las problemáticas de cada contexto y las necesidades pedagógicas y curriculares.”⁴⁶

El programa en Colombia ha tenido buena acogida en varios colegios del país. Algunos de los departamentos que han implementado dicho programa son Cundinamarca y Boyacá en colegios privados y públicos. En cada institución educativa se estudió el contexto de cada lugar para aplicar los métodos del programa de filosofía para niños. Algunos de esos métodos fueron: la comunidad de indagación, pensamiento creativo y crítico, etc.

Ahora bien, el programa consta de novelas filosóficas para niños con el objetivo de implementar temas como física, lógica, política, ética, estética, valores y entre otras. Lipman crear textos en el cual el niño pueda crear desde su círculo de vida

⁴⁶ SUAREZ-VACA, María Teresa; GONZÁLEZ-VARGAS, Bibiana Alexandra; LARA-BUITRAGO, Paola Andrea. A apropiaciones y experiencias pedagógicas de filosofía e infancia en Colombia. *Praxis & Saber*, 2017, vol. 8, no 16, p. 6

preguntas que lo hagan pensar e indagar sobre el mundo. Estas novelas están capacitadas para que el niño reflexiones sobre su propio entendimiento; las novelas están compuestas de pequeñas oraciones con el propósito a que el alumno tenga mayor conexión y significado esencial. Filosofía para niños (FpN) inicia por lo básico; en un primer momento guía al niño en la construcción de oraciones para después construir argumentos lógicos. Para Lipman no solo las novelas eran importantes en su programa, es por eso que:

“FpN demuestra aciertos significativos en cuanto a su capacidad efectiva de validar los intereses, creatividad y emotividad de los jóvenes, puesto que la propuesta se vale no sólo de las novelas propuestas por Lipman, como punto de arranque, sino además de los recursos audiovisuales, películas, análisis de series de televisión y recursos de la internet, entre otros, que permiten que estudiantes y docentes aprendan y se enriquezcan con las discusiones, debates y actividades propuestas. Para los maestros es una oportunidad para renovar las miradas, actualizar sus inquietudes y permitir la reconstrucción de sentido, a partir de los nuevos esquemas de comprender la realidad.”⁴⁷

Seguido de lo anterior, el problema que se presenta en la actualidad con la enseñanza en la filosofía es dejar que las aulas dejen de ser lo que son y transformar los dichos recintos de estudio en comunidades de investigación como el nuevo cambio de la enseñanza en Colombia. Esto garantizará la construcción del hombre en la educación, privilegiando sus capacidades e intelecto en los problemas fundamentales.

El sistema educativo analizado a través de la ley general de educación de 1994 muestra los objetivos generales del sistema educativo, proporcionando consigo una

⁴⁷ RODRÍGUEZ, Martha Patricia Amézquita. Filosofía para niños: un proyecto para la formación del sujeto ético-político en la escuela. *Nodos y nudos*, 2013, vol. 4, no 34, p. 83

evolución paulatina al proceso pedagógico colombiano. A pesar de ello, la educación básica del ciclo de primaria teniendo en cuenta la realidad social en términos educativos, presenta falencias graves en su correcto funcionamiento, presentando responsabilidades directas el Estado colombiano en su ineficiente funcionamiento⁴⁸. El constante descubrimiento del niño a lo desconocido puede transformarse de manera problemática si el infante no es acompañado de programas educativos apropiados a esta determinada etapa, por ello, el programa de FpN recoge cualquier problema que pueda inquietar al niño, llevando a que pueda resolver desde su propio entendimiento y entender la realidad que lo rodea. Es necesario reconocer que la filosofía para niños es el camino en el cual se acoge la edad inferior. Su importancia radica en:

“Reconocer la infancia como “lo otro” y acogerlo con hospitalidad, es entender que ésta nos ofrece la posibilidad de otros mundos reales, de tal manera que es necesario “[...] multiplicar las infancias y los mundos posibles, para abrir la infancia a la experiencia, al devenir, al acontecimiento”⁴⁹

Los niños necesitan entrar en el programa como medio recursivo para su intelecto, desarrollando consigo mismos pensamientos que puedan servir como acoplo para su infancia. No solo se pretende crear conocimientos críticos sino también conocimientos creativos que puedan proponer nuevas y mejores opciones en el entorno.

⁴⁸ Hay que garantizar, por medio de la ley, el acceso y permanencia a una educación de calidad. Hay que reconocer que en este aspecto estamos atrás del promedio en América Latina tanto en educación inicial como en superior. Sabemos que una educación inicial integral y de calidad es la mejor inversión para formar niños más sanos intelectual y emocionalmente a lo largo de la vida, pero hemos hecho relativamente poco por materializar este derecho. (...) Medidas del gobierno como las de transferir recursos masivos hacia la educación privada, desplazándose de esta manera a sistemas de “subsidio a la demanda” y atendiendo tan solo una ínfima población de los jóvenes de los estratos más bajos de la población no ayudan a este fin. Dicha política deberá modificarse para poder garantizar el derecho a seguir estudiando al que tiene la población que culmina la educación media. “La educación es un derecho y no una mercancía”, gritaban en las calles los estudiantes universitarios en 2012. En Colombia todavía es un derecho a medio cumplir para los jóvenes universitarios y para los menores de cinco años. Tomado de: ZUBIRÍA, Julián. Los desafíos de la educación colombiana en: Educación Revista SEMANA 8 de enero de 2017. <https://www.semana.com/educacion/articulo/plan-decenal-los-retos-de-la-educacion-en-colombia/534554>

⁴⁹ RODRÍGUEZ. Óp. Cit., p.80.

En Colombia la filosofía es enseñada en los grados superiores. Existen pocos colegios que llevan al aula la filosofía en todos los niveles y esto ha promovido un crecimiento del alumnado de manera ineficiente. Diego Pineda, desde uno de sus artículos titulado aproximaciones y experiencias pedagógicas de filosofía e infancia en Colombia, expone unos de sus proyectos que se llevó a cabo en el colegio San Bartolomé la Merced, en donde trabajo FpN en todos los niveles desarrollando el tema de reconocimiento de identidad y razonamiento mediante la comunidad de indagación. De esta manera, da cabida para mencionar que este tipo de tema se puede trabajar en todas las edades, siempre y cuando se maneje de la mejor manera en el aula. Colombia necesita aplicar la filosofía a la educación básica como promotor de conocimientos a la diversidad de saberes.

“Creo que la filosofía corresponde, fundamentalmente, a una edad juvenil; creo que los niños y los adolescentes en su primera adolescencia son todos metafísicos espontáneamente. Los niños hacen preguntas metafísicas constantemente, y las grandes inquietudes pertenecen a esas etapas de la infancia y de la adolescencia. [...] Quiere decir que la filosofía está ligada verdaderamente a la formación. La filosofía tiene algo de juvenil en sí misma, y debería enseñarse o profesarse en edades tempranas “(Savater, 2007, p. 23).”⁵⁰

Apostarle a una educación con criterios de conocimientos en la temprana edad es característico de una educación que quiere crecer en áreas de conocimientos en todas las edades del sistema educativo. La educación está compuesta de diferentes saberes que determinan la calidad del sistema, esto es determinante para proponer una mejoría en la educación básica. El artículo 28 está dedicado al

⁵⁰ Ibíd., p.82

mejoramiento de la calidad en todos los niveles y se titula Derecho a la educación.

Dice lo siguiente:

“Los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a una educación de calidad. Esta será obligatoria por parte del Estado en un año de preescolar y nueve de educación básica. La educación será gratuita en las instituciones estatales de acuerdo con los términos establecidos en la Constitución Política.”⁵¹

Según lo planteado anteriormente es pertinente plantear la siguiente pregunta: ¿Colombia tiene una educación de calidad? Si bien no pretendo desarrollar dicho cuestionamiento a través de este documento, si es conveniente el planteamiento, teniendo como precedente que la preocupación en el ámbito de la educación básica hace fundamental la mejora continua de la misma. La importancia que se presenta en esta determinada etapa educativa es la misma planteada desde la perspectiva y la necesidad de la FpN: forjar infantes con capacidades significativas para la construcción de nuevas capacidades de pensamiento en los niños. Se debe pensar que la educación es el futuro de la sociedad y si no tratamos de fortalecerla seguirá como aquella que solo transmite información.

Ahora bien, Lipman le apuesta a la educación inicial como formación de una vida de saberes, como aseguramiento de una enseñanza de calidad. De esta manera, creó varias estrategias que implicaría el buen uso de la filosofía en la infancia, la primera fue la novela para niños con un enfoque clásico de la filosofía. Una de esas novelas se llama *Pixie*, dirigida a niños de 9 a 10 años, pero que también se puede trabajar desde los años 5 a 12. Esta novela plantea cuestiones filosóficas en torno al lenguaje, la metafísica y la teoría del conocimiento; de igual manera, trabaja temas como la analogía, la metáfora, los símiles, el tiempo y el espacio.

⁵¹ CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. LEY 1098 del 8 de noviembre del 2006. PARA LA CUAL SE EXPIDE EL CÓDIGO DE INFANCIA Y ADOLESCENCIA. Bogotá, 2006. Tomado de: https://www.oas.org/dil/esp/Codigo_de_la_Infancia_y_la_Adolescencia_Colombia.pdf

Pixie es una niña o niño que desde su propia experiencia e inquietudes indaga y se hace preguntas sobre los sucesos de su entorno. Esta novela maneja habilidades como comunidad de investigación, razonamiento, indagación, pensamiento crítico y creativo, etc. El niño es como un árbol que se debe podar para que su crecimiento dé los mejores frutos. Si no se enseña a los niños a pensar e indagar desde temprana edad no se tendrá a un largo plazo ciudadanos con pensamientos críticos.

Sin embargo, el programa busca ser aplicado también en todas las áreas de la educación, llevando a que el estudiante se desarrolle en todos los ámbitos del currículo dando un ambiente de creatividad en el aula; en este sentido Lipman menciona que:

“Cuando una materia intenta despojarse de sus presuposiciones y ramificaciones éticas, lógicas, estéticas y epistemológicas porque son “discutibles” o “polémicas”, elimina las auténticas características que permitían a los alumnos verla como una pieza junto a todas las demás disciplinas académicas. Ésta es la razón de que la introducción de la filosofía en el plan de estudios escolar reduzca la sensación de fragmentación entre los alumnos, en vez de intensificarla. La filosofía forma, por decirlo así, un ángulo recto con las otras disciplinas de tal manera que, como la trama y la urdimbre, se entrelazan hasta producir un tejido sin costuras. La educación no puede recuperarse sin eliminar la supresión de las preocupaciones filosóficas propias de todas y cada una de las asignaturas”⁵²

Este currículo del programa de filosofía para niños recoge un sinnúmero de cualidades de transformación para el aula, pues es este el que trasmite desde sus funciones habilidades para llevar a todas las áreas otra manera de enseñar. Es

⁵² HOYOS VALDÉS, DIANA. Filosofía para niños y lo que significa una educación filosófica. *Discusiones filosóficas*, 2010, vol. 11, no 16, p. 161

oportuno mencionar que el programa también busca un crecimiento personal y una formación de valores como virtud hacia la generación de ciudadanos democráticos y tolerantes.

Con lo mencionado anteriormente, la filosofía para niños no puede ser visto como la solución de los problemas que se ven en la actualidad en términos de metodologías educativas para niños, pero sí como un modelo en donde la enseñanza de la filosofía es llevada a los alumnos a una nueva forma de comprender la realidad de ciertas cosas. Este es un programa que cumple la mejor adecuación de la educación filosófica, dado que acierta en la formación de una sociedad razonable, justa, con conocimientos universales. Los niños necesitan fortalecer sus conocimientos y la mejor manera de hacerlo es iniciando con una educación filosófica.

4. CONCLUSIONES

El objetivo inicial de este trabajo consistió en presentar la filosofía para niño, tema que es trabajado en varios países y que ha tenido un gran desarrollo en el crecimiento por parte de niño. Los planteamientos de Lipman describe el enseñar la filosofía a nivel general mostrando métodos afectivos, pedagógicos y educativos acordes a las características propias de un grupo de estudiantes. En este caso, al hablar de niños, Lipman plantea los diferentes métodos de enseñanza acordes a las edades del individuo, teniendo como principio el estímulo de la crítica y la creatividad.

El método de Lipman ha sido estudiado por diferentes pedagogos de varias nacionalidades en donde se demuestran los avances en el aprendizaje del niño tanto de manera independiente, es decir, los adquiridos por él de manera independiente y los suministrados de manera tradicional, en este caso los tomados desde la escuela teniendo esta como motor de transformación social, moral y política de los individuos. La filosofía estimula resultados del pensamiento en el alumno sobre diversos asuntos, pero este proceso de aprendizaje desarrolla un razonamiento conjunto que crece a la hora de indagar sobre los verdaderos problemas en la sociedad.

En la apuesta de este trabajo se estudió diferentes pensamientos que articulan el método propuesto, dando fuerza y validez la importancia de la enseñanza de la filosofía. La libertad es un concepto temeroso en la parte educativa, puesto que a veces es interpretado de una mala manera dando un giro a la opresión del conocimiento. Lo que se quiso dar a mostrar en este presente trabajo es la importancia de llevar al aula la libre expresión de conocimiento; la libertad es un pensamiento multidimensional que es crítico, creativo y cuidados. Con lo anterior se busca incorporar en el aula un pensamiento rico de entendimiento, en donde se deje a un lado la enseñanza tradicional y llevar a las instituciones educativas un cambio

en el sistema educativo. Esto garantizará el crecimiento no solo del alumno sino también por parte del docente, dado que los dos alcanzarán un crecimiento horizontal que hará reforzar conocimientos compartidos con el otro y los otros.

Una educación de calidad vista desde la educación básica es un tema difícil de estudiar. En Colombia la filosofía se enseña en los grados superiores como décimo y undécimo siendo estos los únicos en adquirir los conocimientos filosóficos. Lo que aquí aqueja es la importancia de llevar la filosofía a la educación primaria, como promotor de conocimientos y de resultados satisfactorios de una educación de calidad, como por ejemplo en la ley 115 general de educación de 1994 mediante el artículo 4, en donde se da garantía a una educación de calidad. Ante este caso, cabe preguntarse ¿por qué el Estado colombiano garantiza una educación de calidad y por qué razón el alumno de educación básica no da resultado de ello?, ¿el problema será el docente?, ¿acaso será problema desde la casa? Si bien es cierto, se podría plantear que la enseñanza educativa es un 50% colegio y el otro 50% es la casa; esta hipótesis aunque muchas veces no se cumplen por diversas razones propias de cada estudiante, lo que aquí es preocupante es cómo podemos cambiar desde la educación que los colegios y la familia se comprometa a formar personas con razonamientos, y capacidad de pensar por sí mismos.

Resulta viable la idea de empezar a investigar la implementación de la filosofía para niños en grados inferiores, teniendo como referente diferentes países que aplica dicho método y que ha tenido buen resultado. Pero no se puede dejar de un lado que el profesor Diego Pineda fue el autor principal en traer este método a Colombia y que ha logrado aplicarlo en algunas instituciones de diferentes niveles académicos. Esto da una esperanza en la educación colombiana.

Cabe mencionar que el trabajo expuesto propone dar una propuesta al sistema educativo colombiano para su posterior avance en la parte educativa. Esto es propuesto mediante el programa de filosofía para niños de Matthew Lipman, dado

que este prevalece en la enseñanza de la filosofía como crecimiento de una sociedad con capacidades de pensar por sus propios conocimientos. Esto garantiza una población con conocimientos críticos y creativos.

BIBLIOGRAFÍA

ACCORINTI, Stella. Matthew Lipman y Paulo Freire: conceptos para la libertad. *Utopía y praxis latinoamericana: revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social*, 2002, no 18.

ALVARADO, Mariana. Reseña " La Comunidad de indagación a partir de los conceptos de acontecimiento y experiencia trágica" de Maximiliano López. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 2011, vol. 12, no 2.

CARMONA, María. Narrar, educar y filosofar: Las novelas del programa de filosofía para niños. *Educere*, 2008, vol. 12, no 40.

CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. LEY 1098 del 8 de noviembre del 2006. PARA LA CUAL SE EXPIDE EL CÓDIGO DE INFANCIA Y ADOLESCENCIA. Bogotá, 2006. Tomado de: https://www.oas.org/dil/esp/Codigo_de_la_Infancia_y_la_Adolescencia_Colombia.pdf

CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. LEY 115 del 8 de febrero de 1994. PARA LA CUAL SE EXPIDE LA LEY GENERAL DE EDUCACIÓN. Bogotá, 1994. Tomado de: https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. *LEY 39 DEL 26 DE OCTUBRE DE 1903. SOBRE INSTRUCCIÓN PÚBLICA*. Bogotá, 1903. Tomado de: <http://www.suin-juriscal.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Leyes/1594188>

Descartes R. *Las Pasiones del Alma*. Trad. Francisco Fernández Buey. Madrid: Editorial Gredos. 1964.

Descartes R. *Las Pasiones del Alma*. Trad. Francisco Fernández Buey. Madrid: Editorial Gredos. 1964.

HOYOS VALDÉS, DIANA. Filosofía para niños y lo que significa una educación filosófica. *Discusiones filosóficas*, 2010, vol. 11, no 16, p. 149-167.

LIPMAN, Matthew. *La filosofía en el aula*. Trad. Teresa de la Garza. 1ªed. Madrid: Ediciones de la torre, 1992.

LIPMAN, Matthew. *Pensamiento complejo y educación*. Trad. Virginia Ferrer Cerveró. 2ªed. Madrid: Ediciones de la torre, 1998.

LÓPEZ, Javier Ocampo. Paulo Freire y la pedagogía del oprimido. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 2008, no 10.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. *Decreto 864 de 1950 por el cual se modifica el número 2979 de 1945, sobre plan de estudios para las escuelas normales regulares*. Bogotá, 1950. Tomado de: https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-102863_archivo_pdf.pdf

Nussbaum, Martha C. *Sin fines de lucro*. Trad. María Victoria Rodil. Madrid: Katz Editores, 2010.

Nussbaum, Martha C. *Sin fines de lucro*. Trad. María Victoria Rodil. Madrid: Katz Editores, 2010.

OSORIO, Claudia Patricia Fonnegra. Martha Nussbaum: la relación entre literatura y filosofía desde una perspectiva aristotélica. *Katharsis*, 2013, no 16.

RAMÍREZ, María Teresa, et al. *La educación primaria y secundaria en Colombia en el siglo XX*. Banco de la República, 2006, p 26. Tomado de: <http://www.banrep.gov.co/docum/ftp/borra379.pdf>

RIVERA, Diego Antonio Pineda. Desplazamientos, transformaciones y retos de una educación filosófica en una sociedad democrática: reflexiones en torno a un viejo cuaderno de filosofía. *Universitas Philosophica*, 2017, no 69.

RIVERA, Diego Antonio Pineda. Filosofía para Niños: un cercamiento. *Universitas philosophica*, 1992, vol. 10, no 19.

RODRÍGUEZ, Martha Patricia Amézquita. Filosofía para niños: un proyecto para la formación del sujeto ético-político en la escuela. *Nodos y nudos*, 2013, vol. 4, no 34, p. 77-86.

SUAREZ-VACA, María Teresa; GONZÁLEZ-VARGAS, Bibiana Alexandra; LARA-BUITRAGO, Paola Andrea. Apropiações y experiencias pedagógicas de filosofía e infancia en Colombia. *Praxis & Saber*, 2017, vol. 8, no 16, p. 225-247.