

**LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER: UN ESCENARIO PARA
PENSAR Y CONSTRUIR LA PAZ**

NATHALIA ROA MORANTES

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
BUCARAMANGA**

2017

**LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER: UN ESCENARIO PARA
PENSAR Y CONSTRUIR LA PAZ**

NATHALIA ROA MORANTES

Trabajo de grado para optar al título de Trabajadora Social

**PASANTÍA DE INVESTIGACIÓN
LINEA ESTRATÉGICA: PAZ, CONFLICTO Y DEMOCRACIA**

**DIRECTORA
ANA MARÍA LOAIZA GIRALDO
PhD en Paz, Conflictos y Democracia**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
BUCARAMANGA**

2017

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por darme la fortaleza en situaciones de dificultad.

A mi familia: mis hermanas, Caren Dayana, Tania Lucía, María Ximena; y mi mamá, Lilia Morantes; por su amor y apoyo incondicional.

A mis tíos, Graciela y Germán, por ser fuente de inspiración y por demostrarme que en la vida todo esfuerzo es recompensado.

A mi Directora de proyecto, Ana María Loaiza, por su orientación y todas sus enseñanzas.

A la Profesora Martha Ligia Peña, por las recomendaciones e instrucciones ofrecidas con sinceridad.

Al Grupo de Investigación Prometeo, por las experiencias, ideas y aprendizajes compartidos.

A la Escuela de Trabajo Social, por el proceso formativo brindado durante mis años de estudio, y que hoy hacen de mí, una profesional.

A la Universidad Industrial de Santander, por su excelencia académica.

A Claudia Martínez, por ayudarme a entender que no existen límites cuando la voluntad está firme, cuando se cree en sí mismo, y cuando se tiene un ideal.

A Lina Álvarez, quien me enseñó que los amigos son aquellas personas que permanecen a tu lado, no porque desconocen tus defectos, sino porque valoran aún más, tus virtudes.

DEDICATORIA

A mi padre, Norberto Roa, quien permanecerá en mi memoria, y quien siempre quiso vivir, para verme convertir, en una profesional. Q.E.P.D.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	17
1. LA IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE LA PAZ EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO	20
1.1 OBJETIVOS	24
1.1.1 Objetivo General	24
1.1.2 Objetivos Específicos	24
2. DE LA INTERACCIÓN AL SIGNIFICADO. EVOLUCIÓN HISTÓRICA EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN PARA LA PAZ.	25
2.1 INVESTIGACIÓN PARA LA PAZ	25
2.2 HISTORIA DE LA PAZ	26
2.3 DEFINICIÓN DE LA PAZ	32
2.3.1 Las diferentes paces	33
2.3.1.1 Paz imperfecta	34
2.3.1.2 Paz positiva	36
2.3.1.3 Paz directa, paz estructural y paz cultural	37
2.4 NOVIOLENCIA	40
2.5 CULTURA DE PAZ	42
2.6 EDUCACIÓN PARA LA PAZ.....	43
3. LA TEORÍA FUNDAMENTADA COMO METODOLOGÍA EN LA INVESTIGACIÓN PARA LA PAZ.....	46
3.1 INVESTIGACIÓN CUALITATIVA	46
3.2 INTERACCIONISMO SIMBÓLICO.....	48

3.3 LA TEORÍA FUNDAMENTADA.....	54
3.3.1 Recolección de la información en la teoría fundamentada.....	56
3.3.2 Codificación.....	57
3.3.3 Muestreo teórico.....	59
3.3.4 Método de comparación constante.	60
3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	60
3.4.1 Muestreo de referencia o de “bola de nieve”	60
3.4.2 La Entrevista Semiestructurada	61
3.5 PROCESO INVESTIGATIVO	62
4. LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER: UN ESCENARIO PARA PENSAR Y CONSTRUIR LA PAZ.	70
4.1 LA PAZ COMO CATEGORÍA CENTRAL.	70
4.1.1 Significados de la paz.....	71
4.1.1.1 La paz como una acción.....	73
4.1.1.2 La paz como una cualidad humana.....	75
4.1.1.3 La paz como un Derecho	77
4.1.1.4 La paz como un Estado emocional	80
4.1.1.5 La paz como un proceso	82
4.1.2 Construcción de paz.....	83
4.1.2.1 Gestión de conflictos	84
4.1.2.2 Estrategias de paz.....	90
4.1.2.3 Reconocimiento empático	93
4.1.2.4 Garantía de Derechos	95
4.1.2.5 Protagonistas	95

4.1.3 Construcción de paz en la Universidad Industrial de Santander	99
4.1.3.1 Escenarios de paz	101
4.1.3.2 Estrategias de paz	104
4.1.3.3 Protagonistas	107
4.1.3.4 Reconocimiento empático	110
4.1.3.5 Cuidado del bien público	111
4.1.3.6 Gestión del conflicto	113
5. CONSIDERACIONES FINALES	116
BIBLIOGRAFÍA	119
ANEXOS	126

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Participantes de la investigación.....	64
--	----

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Significados de paz.....	73
Figura 2 Construcción de paz	84
Figura 3 Construcción de paz en la Universidad Industrial de Santander.....	101

LISTA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Categorización abierta en el Atlas Ti.	67
---	----

LISTA DE ANEXOS

ANEXO A GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA.....	126
---	------------

RESUMEN

TÍTULO: LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER: UN ESCENARIO PARA PENSAR Y CONSTRUIR LA PAZ*

AUTORA: NATHALIA ROA MORANTES**

PALABRAS CLAVE: Paz, significados, construcción de paz; Interaccionismo Simbólico, Teoría Fundamentada.

La presente investigación tuvo como objetivo la comprensión de los significados que han construido sobre la paz, los docentes, administrativos, y estudiantes de la Universidad Industrial de Santander. Con base en el aporte metodológico de la Teoría Fundamentada, fueron realizadas dieciséis entrevistas semiestructuradas, a personas que en el año 2014 estaban vinculadas a la UIS. Estas entrevistas fueron analizadas teniendo en cuenta los argumentos de las teorías autónomas de la paz, a través de la perspectiva del interaccionismo simbólico, y de ellas emergieron tres categorías centrales: los significados de paz; la construcción de paz; y la construcción de paz en la Universidad Industrial de Santander. Esta investigación permitió identificar que las personas construyen su significado sobre la paz con base en sus experiencias personales, no existiendo una sola forma de definirla, pero sí, concebida como un proceso, lo que llevó a considerar la categoría de construcción de paz para su análisis. Los/las participantes, mencionaron las estrategias de paz, la forma de gestionar los conflictos tanto en el interior de la universidad, como fuera de ella; los/las protagonistas en la construcción de la paz; las habilidades sociales necesarias para llegar a acuerdos; y la importancia del reconocimiento del otro a partir de su diferencia, como una forma de construir paz. De igual manera, manifestaron desde su punto de vista,

* Proyecto de grado

** Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Trabajo Social. Directora: Ana María Loaiza

los mecanismos que deben implementarse en la Universidad Industrial de Santander para fomentar una cultura de paz.

ABSTRACT

TITLE: UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER: A SCENARIO TO THINK AND BUILD PEACE*

AUTHOR: NATHALIA ROA MORANTES**

KEYWORDS: peace, meanings, construction of peace, symbolic interactionism, grounded theory

The present investigation's objective was the comprehension of the meanings that the professors, employees and students of Universidad Industrial de Santander have built about peace, based on the methodological contribution from the grounded theory, sixteen semi-structured interviews were conducted to people that were linked to UIS in 2014. These interviews were analyzed bearing in mind that arguments of the autonomous theories of peace, through the perspective of symbolic interactionism, and from them emerged here central categories: meanings of peace, construction of peace, and construction of peace at Universidad Industrial de Santander. This research allowed us to identify that people build their own meanings of peace regarding to their own experiences, not having just one way to define it, but conceived as process which led us to consider the category of construction of peace for this analysis, the participants mention the strategies for peace, the way to manage conflict both inside and outside university; the main actors of construction of peace; the social abilities required to reach agreements; and the importance of recognition of the other out of the their differences as a way to build peace. In the same way, they express their own points of view, the mechanisms that should be implemented to the Universidad Industrial de Santander to foster a culture of peace.

* Grade Project

** Faculty of Humanities. School of Social Work. Director: Ana María Loaiza

INTRODUCCIÓN

Como estudiante de Trabajo Social e integrante del Grupo de Investigación Prometeo¹ de la Universidad Industrial de Santander, se inició una labor académica a través de una pasantía investigativa realizada en la línea de investigación Paz, Conflicto y Democracia. El Grupo Prometeo había formulado entre sus propuestas académicas un proyecto de investigación que logró la financiación del Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias), el cual, tenía como objetivo comprender los significados de paz, violencia y conflicto de los docentes, administrativos y estudiantes de la Universidad Industrial de Santander². Mediante el desarrollo de esta propuesta investigativa surgieron tres trabajos de investigación, cada uno de ellos abordó una categoría en particular para ser analizada, siendo estas: *Paz, Violencia, y Conflicto*. De igual manera, fue posible presentar en forma de ponencia, un avance del proyecto de investigación en el Seminario Internacional “Edificar la Paz”, llevado a cabo en la Universidad de la Salle en el año 2014 en la ciudad de Bogotá D.C. Al presente trabajo de investigación le correspondió analizar lo relacionado con la categoría de Paz.

Por consiguiente, se tuvo en cuenta con mayor énfasis lo relacionado con la misma, como categoría en la que se enfocó la presente investigación, y en la que de igual forma, se contó con la participación de la comunidad UIS, donde sus integrantes, desde su posición institucional brindaron la información requerida y sus diferentes percepciones, facilitando así, cumplir con el propósito del estudio. Teniendo en cuenta lo anterior, la presente investigación tuvo como objetivo la comprensión de los significados que han construido sobre la paz los docentes,

¹ Grupo de investigación adscrito a la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Industrial de Santander, creado en el año 2002 y dirigido por la docente Martha Ligia Peña Villamizar. Este estudio fue realizado dentro de la línea de investigación: Paz, conflictos y democracia.

² El diseño general de la propuesta estuvo a cargo de las profesoras Ana María Loaiza Giraldo y Martha Ligia Peña Villamizar, docentes de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Industrial de Santander.

administrativos, y estudiantes de la Universidad Industrial de Santander (UIS), en la sede central.

Esta investigación, al cuestionarse sobre los significados acerca de la paz, entiende que estos no se encuentran aislados del contexto en el que se desarrollan, sino que son producto de la interacción social. Por ese motivo, el interaccionismo simbólico fue tomado como guía transversal en todo el proceso de investigación; este considera que los seres humanos actúan con base en el significado que han construido en torno a algo³. Por lo tanto, el significado de la paz, es producto de la interacción social que se origina dentro de una cultura específica, y este mismo determina la forma como se construye. Es por ese motivo, que investigar sobre la paz, lleva a indagar en la construcción de la misma, teniendo en cuenta la complejidad de la categoría, y la diversidad de significados que surgen en torno a ella.

Inicialmente, se llevó a cabo una revisión bibliográfica alusiva a los estudios sobre la paz, dentro de la cual se abordaron principalmente las diferentes posturas relacionadas al tema en cuestión, lo que facilitó la construcción del referente teórico.

La primera parte, Planteamiento del problema. La importancia de la investigación sobre la paz en el contexto universitario, contiene el problema objeto de la investigación; la pregunta de investigación; el objetivo general, y los objetivos específicos.

En la segunda parte, Referente teórico: De la interacción al significado. Evolución histórica en torno a la investigación para la paz, se aborda acerca del origen y el desarrollo de la investigación para la paz, y el surgimiento de algunas teorías autónomas producto de la misma.. Por último, se hace mención a la cultura de paz

³ BLUMER, Herbert. El Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y Método. Barcelona. Hora. 1982. p. 2.

y a la educación para la paz, las cuales se encuentran relacionadas entre sí e indispensables a tener en cuenta, en cualquier estudio relacionado con la paz.

En la tercera parte, Enfoque metodológico: la teoría fundamentada como metodología en la investigación para la paz, se comienza haciendo énfasis en el paradigma cualitativo que se establece como referente metodológico de la investigación. Seguidamente, se expone el interaccionismo simbólico como corriente filosófica que sustenta la teoría fundamentada, referida como método de investigación, y cuyos principales elementos que la componen se tuvieron en cuenta para llevar a cabo el análisis de la información. De igual forma, son planteadas las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de la información, tales como la entrevista semiestructurada y el muestreo de referencia o bola de nieve, y es explicada la forma como fue realizado este estudio.

En la cuarta y última parte, se exponen los hallazgos de la investigación, La Universidad Industrial de Santander: Un escenario para pensar y construir la paz, en el cual se explica detalladamente las tres categorías centrales resultantes de la investigación, siendo estas: Significados de paz; Construcción de paz; y Construcción de Paz en la Universidad Industrial de Santander.

Finalmente, es importante mencionar que este estudio toma como referente metodológico la Teoría Fundamentada, aunque este no se llevó a cabo completamente. Sin embargo, fue posible realizar un acercamiento significativo con relación al proceso investigativo de dicha metodología.

1. LA IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE LA PAZ EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO.

La concepción de la paz ha sido construida desde la práctica a través de la historia de la humanidad, pues mediante la gestión y la transformación adecuada de los conflictos se ha instrumentalizado y desarrollado formas para la resolución pacífica de estos; del mismo modo, que se han manifestado experiencias humanas individuales y colectivas, que constatan y reconocen la paz. Asimismo, desde su campo de estudio, la investigación para la paz, ha tomado como objeto de estudio esas concepciones en torno a la paz, desarrolladas en diferentes contextos históricos, y manifiestas mediante el lenguaje para comunicar y dar significado a las ideas y a los sentimientos que surgen a raíz de aquellas experiencias pacíficas⁴

A pesar de convertirse en una experiencia de anhelo universal, que se manifiesta de múltiples formas, y que llega a reconocerse para muchas personas como la salvación del devenir de la humanidad; la paz no ha llegado a constituirse como una práctica social presente en cualquier tipo de contexto. El conflicto, como situación inherente a todo tipo de relación entre especies⁵, tiene la posibilidad de transformarse mediante la vía pacífica o violenta. En el mundo, a lo largo de la historia, se ha identificado la implementación de las dos vías en distintos escenarios para la gestión de los conflictos, sin embargo, la violencia aún sigue manifestándose considerablemente en la sociedad, ya sea de forma directa, estructural, y/o cultural.

Según el reporte de *Índice de Paz del 2013*⁶, indicador que mide la paz desde los estándares de seguridad y de bienestar en la sociedad, desde el año 2008, los

⁴ MUÑOZ, Francisco. Historia de la Paz. En: Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p. 47.

⁵ MUÑOZ, Francisco. Qué son los conflictos. En: Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p. 163.

⁶ INSTITUTE FOR ECONOMICS AND PEACE. Global Peace Index 2013. (en línea) disponible en: http://www.visionofhumanity.org/sites/default/files/2013_Global_Peace_Index_Report_0.pdf [citado el 30 de marzo de 2014].

niveles de paz en el mundo han tenido una caída del 5%, mencionando que de los Estados evaluados, 110 se han vuelto menos pacíficos, mientras que 48 han mejorado sus niveles de paz. Si bien es cierto, que este indicador no es una guía infalible, sí puede considerarse como un punto de partida para el análisis de éste fenómeno.

A pesar de que personajes como Teresa de Calcuta, Mahatma Gandhi, Nelson Mandela, y Martin Luther King, lucharan y trabajaran por la paz, generaran impactos positivos en el pensamiento de las personas a nivel mundial mediante su discurso, y suscitara una conciencia colectiva en la forma adecuada de solucionar los conflictos a través de sus acciones; que además, se haya avanzado en la normatividad desde el ámbito internacional hasta el nacional, para que existan entes que regulen y garanticen el cumplimiento de la Paz y de los Derechos Humanos; en la investigación para la paz y en las investigaciones acerca de las causas de la violencia, lográndose un conocimiento más profundo sobre la problemática; la paz aún no ha logrado constituirse como un proceso de transformación social que impacte en los distintos escenarios de la vida colectiva, lo que ha ocasionado un crecimiento en las distintas formas de manifestarse la violencia.

Para el caso Colombiano, el país ha atravesado por un proceso histórico en el que muchas vidas han padecido el conflicto armado interno; pero además, se han visto afectadas por la delincuencia, los robos, los homicidios, la violencia intrafamiliar, la violencia laboral, la violencia interpersonal, entre otras.

Estas manifestaciones de violencia no únicas de la sociedad colombiana, no son ajenas al campo universitario, pues las diferentes universidades del país, en especial las de carácter público, se han visto permeadas tanto por los conflictos de la sociedad, como por la violencia estructural que se ejerce en el país; y la Universidad Industrial de Santander no es indiferente a esta realidad.

La universidad es un espacio de convivencia y aprendizaje social caracterizado por la diversidad que se manifiesta en la cultura de la misma. Por lo tanto, debido a ese carácter crítico que hace parte de la misión de la universidad, es un desafío institucional que al interior de ella se fomente una cultura de respeto por esa pluralidad, tanto en lo relacionado a las posturas políticas e ideológicas, como en lo que tiene que ver con las identidades sociales, que en la mayoría de los casos son foco de conflictos.

Por tal motivo, se hace imprescindible pensar la transformación de los conflictos mediante la vía pacífica, pues la violencia, sea estructural, doméstica, política o simbólica⁷, sigue teniendo presencia en los distintos espacios en los que interacciona el ser humano; pero a su vez, la paz poco a poco se ha configurado y se ha construido en esos distintos espacios de interacción, siendo el de interés en este estudio, el de la Universidad Industrial de Santander.

El interaccionismo simbólico, expone que justamente el ser humano construye sus significados en el campo de la interacción. Por lo tanto, para pensar la paz como proceso de transformación, y de cambio; comprender en qué punto estamos, y cómo podemos construirla; es necesario tomar como guía esta corriente de pensamiento, puesto que declara, que todo este tipo de cambios y de transformaciones, se hacen inicialmente desde el plano individual mediante la interacción, en donde el sujeto construye y reconstruye sus significados; los cuales pueden manipularse y modificarse mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona⁸.

En consecuencia, el significado sobre la paz en la universidad, es producto de esta interacción social que se origina dentro de dicho contexto específico, y este, determina la forma como se actúa respecto a la construcción de la paz; justamente el desconocimiento de estos significados es lo que dificultaría la intervención en la

⁷ MUÑOZ, Francisco. Manifestaciones de la violencia. En: Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p. 272.

⁸ BLUMER, Herbert. El Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y Método. Barcelona. Hora. 1982. p. 2.

realidad posible a ser transformada. Es importante el conocimiento sobre los significados que tienen acerca la paz en la UIS, porque esto facilitaría la construcción de una estrategia educativa dirigida a la comunidad académica que sea oportuna para el contexto universitario, y que tenga una repercusión tanto al interior de la universidad como en su entorno.

De esta manera, más que pensar en el motivo por el que algunas personas llegan a transformar sus conflictos de forma violenta, y otras pacíficamente, o conocer la causa de los conflictos; preocupan, en este caso, los significados que desde su interacción han construido las personas acerca de la paz, y la forma como conciben la construcción de la misma, pues se considera que mediante este foco, los esfuerzos que se realicen para la construcción de la paz, no serán inútiles.

Se pretende mediante la presente investigación, profundizar en los significados que han construido sobre la paz, estudiantes, docentes, y administrativos de la Universidad industrial de Santander, y la forma como puede llegar a construirse tanto en la sociedad como dentro de la institución, siendo que esto posibilita, al interior de la universidad, la implementación de acciones que permitan la construcción de una cultura de paz, teniendo en cuenta que dentro de esta, pueden existir diversas manifestaciones de violencia entre los sujetos que hacen parte de la comunidad universitaria. Es así, que la investigación se pregunta principalmente ¿cuáles son los significados que sobre la paz, han construido estudiantes, docentes, y Administrativos de la Universidad Industrial de Santander? Con la posibilidad de que esta investigación pueda convertirse en una prueba piloto para otros espacios educativos del contexto santandereano, y en el futuro, aporte a la construcción de programas que le apunten a la educación para la paz.

1.1 OBJETIVOS

1.1.1 Objetivo General Comprender el significado que han construido sobre la paz, estudiantes, docentes, y Administrativos de la Universidad Industrial de Santander.

1.1.2 Objetivos Específicos

- Conocer las experiencias pacíficas que han tenido estudiantes, docentes, y Administrativos de la Universidad Industrial de Santander.
- Conocer las estrategias de construcción de paz dentro y fuera de la universidad expuestas por los/las estudiantes, docentes, y administrativos de la Universidad Industrial de Santander.
- Conocer los escenarios de paz que contribuyen a la construcción de paz dentro de la Universidad Industrial de Santander.

2. DE LA INTERACCIÓN AL SIGNIFICADO. EVOLUCIÓN HISTÓRICA EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN PARA LA PAZ.

2.1 INVESTIGACIÓN PARA LA PAZ

El Holocausto nuclear, las diferentes guerras que azotaron a la humanidad, guerras mundiales, civiles, el auge del capitalismo que promovía modos de producción que violentaban la integridad del trabajador, las vidas que cobró la discriminación racial, todos estos fenómenos coyunturales mencionados, entre otros, crearon el contexto propicio para que las ciencias sociales mostraran su interés en analizar la causa por la que las personas, grupos y comunidades ejercían la violencia como forma de solucionar sus conflictos. Fue mediante el progreso de las ciencias sociales en el siglo XIX y XX, y debido al impacto que generaron las guerras mundiales que se comenzó a profundizar teórica y epistemológicamente en el tema de la paz⁹.

A partir de allí, para investigar la paz, la forma de construir relaciones interpersonales pacíficas y de generar el mayor bien posible, se originaron muchas teorías en torno a la violencia y el conflicto, y los investigadores para la paz llegaron a considerar que «lo positivo» eran las diferentes formas de violencia, y que las paces eran maneras de actuar *no* violentamente¹⁰.

Esto generó que desde la investigación para la paz se diera paso a un giro epistemológico que consiste precisamente en “considerar las diversas formas de hacer las paces como lo positivo de las acciones humanas, mientras que las diferentes formas de violencia y sufrimientos generados, se consideraran como

⁹ MUÑOZ, Francisco. La paz Imperfecta. Ante un universo en conflicto. En: MUÑOZ La paz imperfecta. Granada. 2001. p. 27.

¹⁰ COMINS, Irene; PARIS, Sonia y MARTÍNEZ, Vicent. Hacer las paces imperfectas: entre el reconocimiento y el cuidado. En: Los Habitus de la paz. Teorías y prácticas de la paz imperfecta. Granada: Universidad de Granada (Colección Eirene nº 30). 2011. p. 96.

«lo negativo»: esto es, la ruptura de las diversas formas de hacer las paces que los seres humanos tenemos”¹¹.

La investigación para la paz adquirió identidad propia como campo de estudio a finales de la década de 1960¹², y permitió, que esta avanzara en estudios que las ciencias sociales habían explorado de forma intensa, algunos de ellos son, desarrollo y subdesarrollo, democracia, formas de participación y exclusión, entre otros. Fue a raíz de la reflexión que se entendió que debía trasponerse la paz sobre la violencia como foco de investigación, para que así, se pudiese crear desde la misma, producción teórica que se viese materializada en el surgimiento de algunas teorías autónomas tales como la paz imperfecta, la paz positiva, la paz negativa, entre otras¹³.

Estos conceptos abordados desde la investigación para la paz han permitido que se vaya construyendo un referente conceptual en torno a la misma, que permita identificarla en diferentes manifestaciones humanas, y en diferentes actores y escenarios, sin embargo, es importante tener en cuenta, que a pesar de su avance, es un campo de estudio que aún tiene mucho por abordar, por conocer, por investigar, y esto es, una oportunidad para todos los investigadores/ras interesados/as en esta temática.

2.2 HISTORIA DE LA PAZ

Es relevante abordar el aporte que desde la historia, se le ha dado a la investigación para la paz, debido a que desde la misma, se ha avanzado en la identificación del significado que han construido algunas culturas existentes en el planeta, en lo relacionado con la paz. En cuanto a los significados, es importante tener en cuenta la perspectiva del interaccionismo simbólico, ya que es esta la que se tiene como foco en el presente estudio.

¹¹ *Ibíd.*, p. 96.

¹² MUÑOZ. *Op. Cit.*, p. 28.

¹³ *Ibíd.*, p. 22.

Siendo que el interaccionismo simbólico postula que las personas construyen sus significados respecto a algo, a través de la interacción, puede suponerse que el significado en torno a la paz es compartido por quienes integran mismo grupo social. En ese sentido, es relevante mencionar en este estudio, lo que es paz para algunas culturas y, de esa forma entender que: primero, pese a que el significado sobre la paz puede ser compartido por quienes pertenecen a una cultura en particular, este no es unívoco. Segundo, el significado de paz de cada cultura le brinda un aporte gnoseológico a la investigación para la paz. Y tercero, lo que significa la paz para una cultura, por ejemplo la Judeocristiana, no es lo mismo que para la cultura China. Por ese motivo, se hace necesario indagar en el significado de paz de cada cultura, evitando caer en el error de establecer un único modelo de construcción de paz, lejos de la realidad histórica, social, política y económica de las mismas. Justamente, eso es lo que se pretende en esta investigación, conocer los significados que existen en la cultura universitaria para encontrar la forma de construir la paz en el interior de la institución.

La historia como una ciencia social, al igual que la sociología, la antropología, la filosofía etc., tienen en común su objeto de estudio: el individuo y todos los fenómenos sociales que surgen mediante la interacción con sus semejantes y con la naturaleza. Pero a diferencia de las otras ciencias, la historia pone su foco de atención en el pasado de la humanidad, en los acontecimientos que han ocurrido desde el principio de los tiempos y que han llegado a configurar el presente. En la investigación para la paz, muchas disciplinas han aportado, desde su campo de estudio en la construcción de un marco teórico que permita sustentar el concepto Paz, y la historia, ha sido una de ellas.

Desde la perspectiva histórica, la paz no surge como idea en los seres humanos sino es hasta que nace la guerra, estas dos aparecen coetáneamente. Según parece, “en las primeras etapas de las sociedades humanas no existía ni la una ni la otra, sobre todo porque la realidad social que debían de definir no estuvieran

presentes”¹⁴. La necesidad y el anhelo de la paz se hacen latentes, cuando se conforma el Estado, y las guerras se extienden por múltiples causas, de esta forma, el ser humano con su lenguaje paulatinamente denominó lo que para ellos significaba no estar en esa situación bélica.

Poco a poco, la identificación de las experiencias pacíficas fue configurando un pre-concepto de paz¹⁵, que puede decirse, se manifestaba mediante el lenguaje, y hacía alusión al altruismo, a la cooperación, a la solidaridad y al amor, sin embargo, es importante resaltar que estas manifestaciones no son iguales, sino propias y con características particulares de cada cultura.

Es así, que en ese mismo orden de ideas, la paz, se ha manifestado mediante un proceso de socialización histórica en la que su significado se ha visto permeado por acciones humanas contextualizadas, y por el resultado de experiencias de comunidades y de culturas, esto tiene sentido desde la perspectiva del interaccionismo simbólico.

A medida que van surgiendo los conflictos en los pueblos, estos van construyendo su concepto de paz, tomada esta como la forma de transformar por la vía pacífica dichos conflictos. Por ejemplo, en el caso de la China clásica, la paz era un estado de armonía entre los miembros de esa sociedad, “la paz era un anhelo final cuando un conflicto se presentaba, y un retorno a la armonía de partida”¹⁶. Para el pueblo Chino la paz representa recuperar la armonía perdida. Esta cultura está basada en el pensamiento que gira en torno a tres elementos, el *ying*, el *yang* y el *dao*. Tiene su origen en el mundo agrícola, en el que cada acontecimiento natural tendrá efecto sobre la tierra, la lluvia, la sequía, el frío, el calor, etc. Debido a esto el ser humano conocerá las leyes de la naturaleza y de esa forma actuará¹⁷.

¹⁴ MUÑOZ, Francisco. La paz Imperfecta. Ante un universo en conflicto. En: MUÑOZ La paz imperfecta. Granada. 2001. p. 25-26.

¹⁵ *Ibíd.*, p.24.

¹⁶ SAN GINÉS, Pedro. El concepto de paz en la China clásica. En: Historia de la paz: tiempos espacios y actores. Granada: Universidad de Granada. 2000. p.54.

¹⁷ *Ibíd.*, p.54.

La cultura China generalmente ha tenido una unión especial con el cosmos y el universo, en este sentido, es el ser humano el que deba adaptarse a la naturaleza y a sus cambios. La armonía entre el cielo, la tierra y el ser humano es lo más importante para esta cultura, la paz sería entonces “la permanencia en la adaptación de las realidades o los procesos siempre diferentes, a veces cíclicos, y otras sorprendidas o imprevistas”¹⁸.

La cultura China, de acuerdo a su cosmovisión, ha construido pensamientos en torno de la paz, lo importante para este pueblo es la armonía entre los seres humanos y la naturaleza, la forma de conseguirla varía de acuerdo a cada razonamiento y época, por ese motivo la gestión de conflictos se maneja de diversas formas de acuerdo a sus principales pensadores (Confucio, Mo Zi, Han Fei Zi, etc.).

Como se mencionó anteriormente, cada cultura posee sus propios significados sobre la paz y sobre los mismos es que se origina la forma de construirla. Para el caso particular del pueblo judío, el pensamiento relacionado a la paz tiene su inicio en los relatos de la Biblia Hebrea, por lo que para comprender su concepción de paz es necesario identificarla en las narrativas contenidos en este libro. De acuerdo con Cano¹⁹, la paz para los judíos se representa como un hecho completo y perfecto con base en su raíz léxica de ShalaM, pero también es relacionada como descanso, tranquilidad y silencio, es decir ShaQaT. Lo normal, es verla más relacionada con el primer concepto de paz, aunque otros sean usados como sinónimos, tales como la solidaridad, la justicia y la igualdad.

Por otro lado, la forma como se regulan los conflictos, de acuerdo al pensamiento hebreo, está guiado en el establecimiento de alianzas, pactos y tratados, todo con base en los parámetros establecidos por Dios, *Yáveh*, “el pueblo judío formó su

¹⁸ *Ibíd.*, p.55.

¹⁹ CANO, María. El pueblo de la Alianza. El concepto de paz en la China clásica. En: Historia de la paz: tiempos espacios y actores. Granada: Universidad de Granada. 2000. p.85.

identidad a partir del concepto de alianza con Yavéh²⁰, siendo la idea de pacto en el que ha basado sus actuaciones tanto con Dios como con sus semejantes.

Esta idea de paz, es una de las más conocidas para los judíos, pero también lo es para el pueblo cristiano, la cual se basa principalmente en la relación con Dios que se manifiesta de cierta forma, en el trato hacia el prójimo.

Pensando en todo lo manifestado anteriormente, se puede observar que tanto la cultura China como la judía, son dos culturas diferentes que conciben y construyen la paz de acuerdo a su propia filosofía, tradiciones e historias. Para citar otro ejemplo, en el caso de los pueblos que se asentaron en el mediterráneo, algunos percibían la paz como una conducta esencial en las relaciones interpersonales, su significado central se basaba en la regulación pacífica de los conflictos. Sin embargo, en dicho contexto la paz gozaba de múltiples significados los cuáles se usaban de acuerdo a las circunstancias. En la cultura de los pueblos situados en el mediterráneo, como en todas, eran posibles las manifestaciones de violencia y de guerra, aun así, conservaron actitudes de respeto hacia los demás, tales como la cooperación, la hospitalidad, la concordia, la paz, la filantropía, entre otras²¹.

La paz tendría un carácter de reciprocidad, al darse lo que se esperaba recibir, de esta forma se garantizaría la armonía en la convivencia con los demás, y traería un sentimiento de seguridad y de tranquilidad. De igual forma, entre aquellos considerados no iguales en la escala social, esta paz se manejaría con base en la conciliación y la negociación, “los pueblos, los ciudadanos griegos y romanos, sí sabían mantener su derecho, si su toma de decisiones era adecuada son señores de las leyes, los juicios, las fuerza, los tratados, la fortuna, la vida y la paz”²². De esa forma, para el pueblo que se fue asentando en el mediterráneo, la paz se configuró de acuerdo a diferentes formas de ver el mundo, y les permitió aprender

²⁰ *Ibíd.*, p.126.

²¹ MUÑOZ, Francisco. La paz en el Mediterráneo Antiguo. En: Historia de la paz: tiempos espacios y actores. Granada: Universidad de Granada. 2000. p.134.

²² *Ibíd.*, p.148.

mutuamente unos de otras y reconocerse, generalmente, buscando futuros mejores que los existentes.

Por otro lado, el pensamiento generalizado de la cultura árabe e islámica lleva a visualizarla como una sociedad violenta, en donde las guerras son permanentes. No obstante, en una sociedad compleja como esta las manifestaciones de paz también se han hecho presentes. Molina²³, expresa que estas culturas han basado, en primer lugar, la definición de la paz con base en la solidaridad y la cohesión social.

En el Islam, considerado una religión, una ley, una política, un fenómeno social, un modo de vida, una civilización, el concepto de la paz posee diversas manifestaciones. La relación de las personas con Dios, y que definen las relaciones con los demás constituye la paz para este pueblo, es decir, desde una esfera netamente espiritual. También se han visto expresiones de tolerancia, generosidad y solidaridad, que no necesariamente provienen como una obediencia del texto sagrado²⁴. Los mecanismos usados en esta cultura de regulación no violenta de los conflictos serían la negociación y la diplomacia, los cuales ayudan a disminuir el uso de la violencia directa por lo menos cuando se presentan situaciones de discordia.

Es importante resaltar que las ideas y prácticas de paz propuestas por las culturas mencionadas anteriormente, y otras que no se abordan en este estudio, se hacen más complejas y con el paso del tiempo se realizan préstamos ideológicos de unos grupos a otros, como lo afirma Muñoz²⁵: “Así las ideas de paz que conocemos en la actualidad surgen a partir de diferentes culturas y diversas tradiciones filosóficas y su avance depende justamente de su capacidad para

²³ MOLINA, Beatriz. Algunas ideas sobre la paz en la historia Árabe Islámica. En: Historia de la paz: tiempos espacios y actores. Granada: Universidad de Granada. 2000. p. 160.

²⁴ *Ibíd.*, p.162.

²⁵ MUÑOZ, Francisco. La paz. En: Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p. 27.

integrar las múltiples fuentes que han surgido de las distintas experiencias humanas”.

Esas ideas sobre la paz se han construido con el aporte de las diversas concepciones y cosmovisiones de cada cultura. A continuación se profundizará en la definición tomada como referente en este estudio.

2.3 DEFINICIÓN DE LA PAZ

A través de los tiempos, la paz ha sido vista y sentida mediante la acción de la religión, el altruismo, los grupos pacifistas, los filántropos, los voluntarios de ONG, investigadores, grupos, familias, personas, etc.²⁶. Es así, que en ese mismo orden de ideas, la paz se ha constituido mediante un proceso de socialización histórica en la que su significado se ha visto permeado por acciones humanas contextualizadas, y por el resultado de experiencias de comunidades y de culturas. De esta manera, la paz, ha recibido aportes de la cultura griega Antigua, de la Cultura Judeo- Cristiana, del Islam, del Taoísmo, del Hinduismo, de las culturas ancestrales etc. Pero también, ha recibido aportes de pensadores que en su momento histórico influyeron en la forma de ver y de pensar las relaciones sociales entre los seres humanos, ejemplo de ellos: Kant, Ghandi y Luther King²⁷,

La paz, como manifestación universal, como práctica comunitaria, grupal y de especie, no puede ser estratificada, ni descompuesta, ni fraccionada; debe ser el producto del confluir de todas las experiencias humanas de regulación de conflictos y de satisfacción de necesidades, porque esta, no existiría si no fuera global²⁸. La paz, aunque en ocasiones degradada, se identifica en todos los ámbitos de la actuación humana, esta permite una salida satisfactoria a la resolución de los conflictos, evitando la guerra, la violencia, el egoísmo, el individualismo, las injusticias, la vulneración de los Derechos Humanos y utilizando

²⁶ *Ibíd.*, p.36.

²⁷ *Ibíd.*, p.27.

²⁸ *Ibíd.*, p.27-28.

y potenciando la amistad, el cariño, la hospitalidad, los acuerdos, los pactos, los tratados, las alianzas, entre otros.

De lo anteriormente expuesto, y para entrar en materia, Muñoz²⁹, define de manera amplia la paz como “todas aquellas realidades en las que se regulan pacíficamente los conflictos, en las que se satisfacen al máximo las necesidades y los objetivos de los actores principales”. La paz no solo convive con los conflictos de los que nace, sino que además con algunas manifestaciones de violencia que intenta frenar; no es un punto de llegada, ni por la idea que muchos tienen sobre la misma, un ideal completamente alcanzable, debido a la inherencia del conflicto en todas las relaciones humanas.

Como se ha tratado de explicar, la paz no tiene que ver únicamente con el cese de hostilidades bélicas, sino además, con otra serie de fenómenos tales como: la pobreza, las desigualdades estructurales, el deterioro del medio ambiente, las tensiones y los conflictos étnicos, el respeto por los Derechos Humanos, etc., fenómenos que están estrechamente vinculados con la violencia. Esta es entendida como una regulación de los conflictos discriminatoria y perjudicial. Es la peor cara de la especie humana porque es contraria al sentido de la vida³⁰.

Por lo tanto, la definición sobre la paz nos lleva a pensar en diferentes paces, pues no existe una única forma de definirla. El concepto se ha extendido de la escala personal a factores estructurales, y culturales, lo que ha ampliado el panorama teórico respecto a sus manifestaciones en el ámbito social. A continuación se presentan, algunas de las aproximaciones relacionadas al concepto.

2.3.1 Las diferentes paces En la investigación para la paz han surgido algunos conceptos alusivos a la paz, que permitieron ampliar la noción y la forma como puede ser construida socialmente. Algunos de los conceptos más abordados han sido el de la paz negativa, la paz positiva, y la paz imperfecta.

²⁹ *Ibíd.*, p.30.

³⁰ MARTÍN, Manuel. ¿Qué es la violencia?. En: Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p. 224.

Frecuentemente, es común la tendencia a relacionar la paz como el cese de hostilidades, la ausencia de guerra, o situación de no guerra, especialmente en un contexto como el Colombiano, en el cual los medios de comunicación hacen referencia a la paz específicamente en este aspecto. Esta visión simplista de la paz se ha definido como paz negativa; y según Muñoz³¹, existen otros dos conceptos: Paz positiva la cual es “el resultado de una construcción consciente de una paz basada en la justicia, generadora de valores positivos y perdurables, capaz de integrar política y socialmente, de generar expectativas, y de contemplar la satisfacción de las necesidades humanas”. Y finalmente, el concepto de la paz imperfecta, que muestra una nueva visión en la que el autor recomienda, se debería de incluir las distintas “experiencias” de paz desde una perspectiva del conflicto.

2.3.1.1 Paz imperfecta Es de suma importancia incluir en este estudio, el concepto de la *paz imperfecta*, desarrollado por Francisco Muñoz, en la cual, la paz no se presenta como un estado ilusorio, perfecto, que se termina, sino que hace parte de una construcción. Esto principalmente, y teniendo en cuenta que así como los seres humanos no son exclusivamente pacíficos, ni violentos, sino que expresan tanto paz como violencia a lo largo de su vida, la paz también tiene ese mismo carácter ambiguo. En este caso la paz imperfecta sería algo no perfecto que se va creando a partir de las intenciones de los seres humanos para construirla, y de los aprendizajes surgidos de los conflictos para evitar precisamente que episodios de violencia que se presenten. Convivir con los conflictos, teniendo presente que ellos siempre existirán en las relaciones humanas, pero buscando siempre la forma de darles solución de modo que disminuyan el sufrimiento de los seres humanos involucrados, “no es una paz total, ni está absolutamente presente en todos los espacios sociales, sino que

³¹ MUÑOZ, Francisco. La paz Imperfecta. Ante un universo en conflicto. En: MUÑOZ La paz imperfecta. Granada. 2001. p. 29.

convive con la violencia interpretando y tratando de regular el conflicto por la vía pacífica”³².

Por lo tanto, la paz imperfecta toma todas aquellas manifestaciones pacíficas, indiferentemente si están en un contexto violento. Es por ese motivo, que en el contexto del conflicto armado colombiano, la existencia de una guerra interna entre los diversos grupos armados legales como ilegales, no impidió la existencia y el origen de amplios movimientos sociales pacíficos, que provenían de las personas directa e indirectamente involucradas. Estas iniciativas dieron como resultado la creación de instituciones, organizaciones sociales y ONG’s, las cuales contribuyen a este propósito. Así lo piensa Muñoz³³, cuando afirma:

“Estoy pensando en Colombia, donde a pesar del conflicto profundo que se vive entre guerrilla y Estado, al que se suman los paramilitares, las mafias, la violencia callejera, la corrupción y la pobreza. Todo lo cual contribuye a dibujarnos un panorama bastante oscuro. Sin embargo las iniciativas de paz son innumerables, probablemente las más numerosas, comparativamente hablando, con cualquier otro país del planeta”.

La paz imperfecta es dinámica, es un proceso que resalta las capacidades de los seres humanos en su esfuerzo para vivir en paz. Muñoz y López³⁴, afirman que “hay periodos de paz que duran muchas décadas, al menos una paz tal y como la entendemos, *imperfecta*, pero en la que no hay enfrentamientos, violencias que alteren o resulten tan significativas que rompan la etapa de paz”. La paz en este sentido no tendría un final, sería experimentada en determinados momentos de la historia. La paz imperfecta acepta que los conflictos son inherentes a las relaciones humanas, ve a estos como la oportunidad de transformación social, siendo que en cada experiencia se tiene la posibilidad de aprender del sufrimiento producido a otros seres humanos y a la naturaleza, como fruto de una gestión

³² MUÑOZ, Francisco y LÓPEZ, Mario. Historia de la paz. Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p.51.

³³MUÑOZ, Francisco. La paz Imperfecta. Ante un universo en conflicto. En: MUÑOZ La paz imperfecta. Granada. 2001. p. 41.

³⁴ MUÑOZ, Francisco y LÓPEZ, Mario. Hacia una historia de la paz. . En: Historia de la paz: tiempos espacios y actores. Granada: Universidad de Granada. 2000. p. 415.

negativa del mismo. Es así que la paz imperfecta se traduce como una paz que no es una paz total, ni está absolutamente presente en todos los espacios sociales, sino que convive con la violencia, interpretando y tratando de regular el conflicto por la vía pacífica³⁵.

2.3.1.2 Paz positiva Cuando se expone que en la gestión de un conflicto debe prevalecer la justicia, se hace alusión al concepto de paz positiva. Esta paz establece que la justicia social sea el foco principal en el manejo de los conflictos, teniendo como base la satisfacción de las necesidades humanas, es entendida como una “construcción consciente de una paz basada en la justicia, generadora de valores positivos y perdurables”³⁶.

Es común encontrar pensamientos en torno a la paz, que lleven a pensarla como algo inalcanzable y utópico, en ese caso, si no es posible alcanzarla ¿qué sentido tiene perseguirla? El concepto de paz positiva podría tomarse por ese lado de perfección o totalidad, en donde los conflictos no existan, ni la violencia, lo que según Muñoz³⁷, podría generar frustración, pero al mismo tiempo, sería fuente de violencia justificada para alcanzar dicho objetivo. “La paz positiva hace énfasis en la justicia y el desarrollo, en la satisfacción de necesidades de seguridad, bienestar, libertad e identidad; por tanto, la paz deja de ser la ausencia de guerra para convertirse en un proceso que compromete múltiples visiones y perspectivas teóricas y metodológicas”³⁸.

Sin embargo, la paz concebida como positiva lleva a pensar en mejores condiciones de vida de las personas que hacen parte de una sociedad, de involucrar los objetivos y acciones para satisfacer las necesidades básicas de los seres humanos, como parte de la justicia social, intentando disminuir las injusticias

³⁵ MUÑOZ, Francisco. La paz Imperfecta. Ante un universo en conflicto. En: MUÑOZ La paz imperfecta. Granada. 2001. p. 49.

³⁶ *Ibíd.*, p.29.

³⁷ *Ibíd.*, p.30.

³⁸ LÓPEZ, Becerra. Teorías para la paz y perspectivas ambientales del desarrollo como diálogos de imperfectos. En: Luna Azul, julio-diciembre, 2011, no. 33, p. 89.

sociales o contrarrestarlas, algo que es humanamente posible de ser construido. En este sentido, la paz positiva es más que la ausencia de guerra o conflicto, es un proceso que se encuentra en constante construcción, no es un estado sino un orden social en el que la justicia sea elevada, es la igualdad en el control y distribución de los recursos, es la ausencia de condiciones sociales indeseables, y por ende, la presencia de condiciones deseadas³⁹.

2.3.1.3 Paz directa, paz estructural y paz cultural. En este sentido, además de aportar la investigación para la paz en la identificación de la paz negativa, la paz positiva y la paz imperfecta, también ha determinado, que la paz, en su concepción actual, es el resultado de la suma de tres paces, la paz cultural, que hace referencia a los valores mínimos compartidos, la paz estructural, que hace referencia a un tipo de organización diseñada para conseguir un nivel mínimo de violencia, y máximo de justicia social, y la paz directa, que se refiere a la regulación noviolenta de los conflictos⁴⁰.

Johan Galtung⁴¹ considera que las manifestaciones de paz tienen una amplia repercusión en la aparición de la violencia, a mayor paz menos violencia. De acuerdo con este autor, el ser humano tiene la capacidad de vivir en paz, de experimentarla como una realidad a través de diversas alternativas, enfatizando que el ser humano puede lograr ese propósito, por lo que se basa en un *idealismo humanista*, el cual consiste en un nuevo modelo antropológico que llevaría al ser humano a confiar en los otros. En ese mismo orden de ideas, la paz es algo que se puede aprender, y por ende, enseñar. La paz es un proceso, lo que significa que al actuar para alcanzarla se está logrando su cometido. El ser humano sería el punto de partida de cualquier proyecto que promueva la paz, satisfacer todas las

³⁹ CAIRETA, Marina y BARBETO, Cécile. Introducción de conceptos: paz, violencia y conflictos. Barcelona: Escola de cultura de pau. 2005. P.14.

⁴⁰ TUVILLA, José. Cultura de paz y educación. En: Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p.391.

⁴¹ CALDERÓN, Percy. Teoría de conflictos de Johan Galtung. En: Revista Paz y Conflictos, 2009, no. 2, p.63.

necesidades básicas que este requiere, es decir, el ser humano es el punto de partida, “Galtung concebirá al concepto de la paz más como suelo que como techo, porque cuanto más se detalla la paz, cuanto más rica específica es su definición, menor será su consenso”⁴².

Para Johan Galtung⁴³ la paz es un proceso construido socialmente y que se da de forma permanente. Una de los aportes más reconocidos del autor es el del triángulo de la violencia y de la paz: violencia y paz directa, violencia y paz estructural, violencia y paz cultural.

Para Galtung⁴⁴, violencia cultural son los “aspectos de la cultura, el ámbito simbólico de nuestra existencia (materializado en religión e ideología, lengua y arte, ciencias empíricas y ciencias formales –lógica, matemáticas-) que puede usarse para justificar o legitimar violencia directa o estructural”. Aquí el autor enfatiza que lo violento son los aspectos de la cultura y no toda la cultura en su totalidad, aunque existan culturas con muchos aspectos violentos que en ese caso se aproximaría a lo que se consideran culturas violentas. Sin embargo, para llegar a tal conclusión, se requiere de un análisis sistemático e investigativo. Legitimar y justificar el uso de la violencia a tal punto que pierda su carácter de violencia, constituiría la cultura de la violencia. Es decir, cuando una cultura legitima la violencia a tal punto que se llega a considerar como algo normal en la sociedad, va perdiendo su carácter de violencia en el interior de esa cultura. En ese caso, si lo contrario de la violencia es la paz, entonces lo contrario a la violencia cultural sería la *paz cultural*, “es decir, aquellos aspectos de la cultura que sirven para justificar o legitimar la paz directa y la paz estructural”⁴⁵. Y por lo mismo, si se encuentran muchos de estos aspectos en una cultura, entonces, se puede visualizar como una cultura de paz.

⁴² *Ibíd.*, p.66

⁴³ GALTUNG, Johan. *Violencia cultural*. Biskaia: Red Gernika. 2003. p.20.

⁴⁴ *Ibíd.*, p.7.

⁴⁵ *Ibíd.*, p.7.

Sin embargo, no es posible definir simplemente a una sociedad como pacífica o violenta, por las manifestaciones que de paz o de violencia se presenten, pues, concordando con la postura de paz imperfecta, la paz y la violencia estarán presentes al mismo tiempo en la sociedad. Por lo que se podría decir, respecto a esto, que una misma sociedad manifiesta una cultura de violencia y al mismo tiempo una cultura de paz.

Para Galtung⁴⁶, el ser humano tiene cuatro tipos de necesidades primarias: la necesidad de supervivencia (su negación daría como resultado la muerte, mortalidad); la necesidad de bienestar (su negación causaría: sufrimiento, falta de salud); la necesidad de representación, identidad (su negación causaría: alienación); y necesidad de libertad (su negación produciría entre otras cosas: represión). Y añade una quinta necesidad la cual referencia al equilibrio ecológico. La satisfacción de esas necesidades o el esfuerzo para lograr esa posibilidad significaría la paz en el sentido cultural, estructural y directo, ya que esto equivaldría a disminuir el sufrimiento humano en todas sus manifestaciones, por el contrario cuando estas necesidades se ven afectadas, la sociedad, es decir, las personas que la componen, encuentran amenazada su supervivencia, la relación con los demás y con su entorno y la calidad de vida. La presencia de estos cinco elementos en una sociedad constituirá la paz. El autor define en palabras resumidas a la violencia directa como un acontecimiento (agresión, muerte, mutilación), la violencia estructural como un proceso (dominación, desigualdades, hambre, miseria), y la violencia cultural como una constante (alienación, racismo, discriminación). Estos tipos de violencia están interrelacionadas, pues la violencia estructural y cultural pueden llevar a la violencia directa. Así como el ser humano tiene el potencial para ejercer la violencia directa y estructural, tiene el potencial para llevar a cabo la paz directa y estructural, lo que cuestiona el pensamiento determinista biológico, el cual supone que la violencia es como parte natural de los

⁴⁶ GALTUNG, Johan. The Basic Needs Approach, citado por GALTUNG, Johan. Violencia cultural. Biskaia: Red Gernika. 2003. p.9.

seres humanos, en este caso no se tiene en cuenta que esta varía dependiendo del contexto social.

En resumen, la paz directa sería solucionar los conflictos sin hacer uso de la violencia, la paz estructural disminuir las desigualdades sociales y todas sus consecuencias, y la paz cultural, tiene que ver con simbolismos culturales, y el legitimar y justificar las dos primeras paces, un aspecto que permitiría no ver con normalidad actitudes de discriminación por pertenecer a alguna categoría social, como sucede actualmente, pues la discriminación también se ha institucionalizado.

Por lo tanto, la UIS como universidad pública, tiene el desafío de promover una cultura de paz, teniendo en cuenta la diversidad cultural que la caracteriza, siendo que algunas veces, se presentan acontecimientos violentos en el interior de la institución. El no promover el respeto por la diferencia, la jerarquización que se ha instituido dentro de la universidad, entre los programas académicos, entre los docentes y estudiantes, por mencionar simplemente dos casos particulares, también es una muestra de violencia institucionalizada, pues la omisión también podría considerarse de tal forma.

2.4 NOVIOLENCIA

También es importante mencionar los aspectos relacionados a la noviolencia, siendo esta un mecanismo de resolución de conflictos idóneo a ser aplicado en el interior de la universidad. La Noviolencia, en su naturaleza, pretende frenar la violencia directa, la violencia cultural, y la violencia estructural, y es contraria a la paz cultural, a la paz estructural y a la paz directa. Frente a la violencia directa, la Noviolencia se expresa en primer lugar como pacifismo, como objeción de conciencia, y como despliegue de métodos de lucha político-social no armados, como autocontrol, etc. En segundo lugar, en lo que se refiere a la violencia cultural, denuncia la cultura de la guerra y de la violencia, y construye, articula, refuerza y difunde una cultura de paz. Y en tercer lugar, respecto a la violencia estructural, la Noviolencia desarrolla un proceso de conciencia profundo en el que

reconoce cuáles son las víctimas que va dejando tras sí el sistema político, económico y social⁴⁷.

De esta manera, la Noviolencia no solo se limita a negar la violencia, sino que defiende una serie principios, y tras cada principio se preserva un valor: primero, no matar, aquí se pretende preservar el valor a la vida y a la dignidad; segundo, la búsqueda de la verdad, que trata de salvaguardar la justicia y la rectitud; tercero, el diálogo y la escucha activa, creyendo en la capacidad de regeneración humana; y cuarto, pensar de manera alternativa y creativa, en donde se le dé a la humanidad un sentido y un sentimiento de pertenencia, de confianza, de inteligencia y de esfuerzo para interpretar la complejidad del mundo⁴⁸.

La Noviolencia implica disminuir en lo máximo posible el uso de la violencia, en su concepción amplia, en cualquier conflicto; un método de lucha; una humanización de la política; un viaje de introspección personal, es decir una práctica de autoconocimiento y autocontrol, y una filosofía que concibe la cosmovisión del ser humano y de la naturaleza⁴⁹. La Noviolencia, al denunciar una cultura de guerra y de violencia, promueve una cultura de paz o una cultura para la Paz. Y esto en el interior de la universidad es muy importante, pues, los conflictos que surgen como fruto de la diversidad de pensamiento, suelen gestionarse de forma negativa, lo que resulta en la destrucción del bien público, en la imposición de pensamiento, u otras manifestaciones. Por ese motivo, el uso de la noviolencia en la cultura universitaria vendría siendo un avance en la construcción de paz, frente a las diversas dinámicas conflictivas que se presentan en la universidad.

⁴⁷ LÓPEZ, Mario. Principios y Argumentos de la Noviolencia. En: Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p.311.

⁴⁸ *Ibíd.*, p.318.

⁴⁹ *Ibíd.*, p.309.

2.5 CULTURA DE PAZ

La cultura de paz, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), consiste en una serie de valores, actitudes y comportamientos que rechazan la violencia y previenen los conflictos, tratando de atacar sus causas para solucionar los problemas mediante el diálogo y la negociación entre las personas, los grupos y las naciones⁵⁰.

Construir una cultura de paz a través de la transformación de la cultura de la violencia, implica contrarrestar sus manifestaciones, por lo que siendo la cultura el producto de las interrelaciones humanas, son estas mismas las que al modificarse, permitirán construir expresiones distintas y menos violentas de convivencia. La cultura de paz es definida como “una cultura que promueve la pacificación, una cultura que incluya estilos de vida, patrones de creencias, valores y comportamientos que favorezcan la construcción de la paz y acompañe los cambios institucionales que promuevan el bienestar, la igualdad, la administración equitativa de los recursos, la seguridad para los individuos, las familias, la identidad de los grupos y de las naciones, sin necesidad de recurrir a la violencia”⁵¹. A partir de la construcción de una cultura de paz se garantizará el derecho de todas las personas a vivir en paz, al crearse las condiciones sociales y estructurales para ese objetivo.

Tal y como dice Tuvilla⁵², esta deberá ser una cultura caracterizada por ser:

“Una cultura de la convivencia y de la participación, fundada en los principios de libertad, justicia, democracia, tolerancia y solidaridad; una cultura que rechaza la violencia, se dedica a prevenir los conflictos en sus causas y a resolver los problemas por el camino del diálogo y de la negociación; y una cultura que asegura a todos los seres humanos el pleno ejercicio de sus derechos y los medios necesarios para participar plenamente en el desarrollo endógeno de su sociedad”.

⁵⁰ UNESCO. Declaración y Programa de acción sobre una Cultura de Paz. (en línea) octubre de 1999. disponible en: www3.unesco.org/iycp/kits/sp_res243.pdf [citado el 02 de diciembre de 2016].

⁵¹ MAYOR ZARAGOZA, Federico. La Nueva Página, Citado por FISAS, Vicenc. Educar Para una Cultura de Paz. Barcelona: Quardern de construcción de Pau, 2011. p.8

⁵² TUVILLA, José. Cultura de Paz. España: Descléer de Brouwer, 2004. p.57.

De acuerdo con Tuvilla⁵³, la educación es el instrumento más valioso para construir una Cultura de Paz, por lo que enfrenta a algunos desafíos. En primer lugar, satisfacer la exigencia de pasar de un modelo de educación institucionalizada a un modelo de sociedad educadora. En segundo lugar, la exigencia de la propia construcción de la cultura de paz, de diseñar proyectos educativos integrales, participativos y permanentes basados en la actuación conjunta de todos los componentes de la comunidad educativa y de amplios sectores de la sociedad. Finalmente y como último desafío, fomentar valores universales compartidos, y los comportamientos en que se basa la Cultura de Paz es una finalidad educativa que supone el aprendizaje de una ciudadanía capaz de manejar situaciones difíciles e inciertas desde la autonomía y la responsabilidad individual.

En este caso, la educación es un instrumento fundamental de transformación social, por lo que la universidad tiene un gran reto en la forma como va ofrecerla a quienes a ella pertenecen, no solo a través de los contenidos en los programas académicos, sino de un modo transversal en cada una de las pedagogías que allí se ejercen.

2.6 EDUCACIÓN PARA LA PAZ

Tal vez, cuando a alguien se le pide que piense en la educación, dirigirá su imaginación a las ciencias puras y aplicadas, a aquellas que permiten el conocimiento del mundo que rodea al ser humano, como las ciencias físicas, químicas y matemáticas, entre otras. Puede que además piensen, en la filosofía, en la economía, en la política y en la historia, pues son ciencias sociales que hacen parte del contenido académico que se trasmite en los colegios, y en este

⁵³ TUVILLA, José. Cultura de paz y Educación En: Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p.397.

contexto social, algunos también pensarán en la ética y la religión. ¿Cómo pues, podría concebirse la paz como un contenido relevante en la educación?

Para Morin⁵⁴, la educación deberá centrar su foco de atención en la condición humana, y agrega que “estamos en la era planetaria; una aventura común se apodera de los humanos donde quiera que estén. Estos deben reconocerse en su humanidad común y, al mismo tiempo, reconocer la diversidad cultural inherente a todo cuanto es humano”. La actualidad demanda que la educación sea el instrumento transformador de la sociedad, una educación que además de brindar los conocimientos disciplinares se enfoque en el desarrollo integral de las personas y genere propuestas a problemáticas sociales de índole nacional y mundial.

Es en este escenario que aparece la educación para la paz. La noción de educación para la paz, fue impulsada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en la década de 1970 con el propósito de formar a las nuevas generaciones en una Cultura de Paz, que permita a los hombres resolver los conflictos a través del diálogo, la mutua comprensión y la valoración de la diversidad⁵⁵. Educar para la paz, es una forma de educar en valores, ya que la educación para la Paz lleva implícitos valores como: democracia, justicia, convivencia, tolerancia, cooperación, respeto, amor a la verdad, autonomía, racionalidad, solidaridad, entre otros⁵⁶. De esta forma, la educación para la paz busca principalmente que la paz sea promovida como acción colectiva e individual; que las personas encuentren la manera de convivir con los conflictos, y que

⁵⁴ MORÍN, Edgar. Los siete saberes necesarios para la educación del futuro, Citado por TUVILLA, José. Cultura de paz y Educación En: Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p.389.

⁵⁵ TUVILLA, José. Cultura de paz y Educación En: Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada, 2004. p.404.

⁵⁶ UNESCO. Declaración y Programa de acción sobre una Cultura de Paz. (en línea) octubre de 1999. disponible en: www3.unesco.org/iycp/kits/sp_res243.pdf [citado el 02 de diciembre de 2016].

propongan soluciones creativas y pacíficas a los mismos; y que se detenga, se disminuyan y se prevengan las manifestaciones de la violencia⁵⁷.

La UIS siendo una institución educativa tiene el compromiso social de no solamente educar en cuanto a lo relacionado con contenidos específicos a las asignaturas, sino que tiene la responsabilidad de generar procesos educativos que permitan a los/las estudiantes y a la comunidad universitaria en general, la apropiación de valores, actitudes, acciones, que lleven a la promoción de una cultura de paz, que se refleje también en el entorno. Frente a esto Muñoz⁵⁸, expresa que:

“La Educación para la Paz no es fundamentalmente un nuevo contenido más a añadir a los ya existentes, sino un determinado modo de abordar los contenidos, un determinado estilo social que impregna las relaciones que se establecen entre los miembros de la comunidad educativa, un determinado enfoque que permite conectar lo que se aprende en la escuela con la realidad social, cultural y política a que pertenecen las personas que constituyen el centro educativo”.

Para finalizar, cabe resaltar que todo lo expuesto con anterioridad tiene relevancia ya que esta investigación tiene como objetivo principal, comprender el significado que estudiantes, docentes y administrativos de la Universidad Industrial de Santander, han construido sobre la Paz, y esta, al ser una institución educativa tiene el compromiso social, de producir el conocimiento que lleven al cumplimiento a este propósito y que pueda ser aplicado en la realidad social Colombiana tan urgida de este tipo de procesos.

⁵⁷ TUVILLA. Op. Cit., p.422.

⁵⁸ MUÑOZ, Francisco. La investigación para la paz en la Universidad de Granada. El Instituto de la Paz y los Conflictos. En: Cultivar la paz: perspectivas desde la Universidad de Granada. Granada: Universidad de Granada. 2000. p.159.

3. LA TEORÍA FUNDAMENTADA COMO METODOLOGÍA EN LA INVESTIGACIÓN PARA LA PAZ

En el desarrollo de las ciencias sociales y humanas, se han identificado los paradigmas para construir conocimiento científico, uno de ellos es el cuantitativo y el otro el cualitativo. La diferencia entre los dos no se limita a que uno de ellos hace uso de los números, y el otro se abstiene de los mismos. Los objetivos que se pretende lograr (la intencionalidad), la concepción sobre la realidad, así como las dimensiones que se quieren analizar, plantean diferencias de corte epistemológico y metodológico entre los dos⁵⁹.

Por su parte, el paradigma cuantitativo concibe la realidad como un orden social similar al orden natural, que puede ser explicado por leyes generales aplicables a lo particular. En este enfoque el investigador es un mero observador que no se involucra en los problemas que estudia, y dado su interés por construir leyes o principios generales, es que acude a los sistemas estadísticos de muestreo para escoger a su población participante⁶⁰.

No es propósito de esta investigación profundizar acerca de las bases epistemológicas y metodológicas de la investigación cuantitativa, debido a que no se tomará como referente para este estudio, en contraposición, se toma la metodología de la investigación cualitativa.

3.1 INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

La investigación cualitativa, es un tipo de investigación que a diferencia de la cuantitativa, no busca llegar a hallazgos por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación. La investigación cualitativa busca llegar al conocimiento por medio de la interpretación, por la comprensión de la realidad

⁵⁹ GALEANO, María. Diseño de proyectos de Investigación Cualitativa. Medellín: EAFIT, 2004. p. 13.

⁶⁰ *Ibíd.*, p.13.

desde una perspectiva particular y no general, teniendo en cuenta que esta es el resultado de un proceso histórico de construcción en el que se involucra la lógica y el sentir de los sujetos protagonistas de la misma⁶¹. Por tal motivo, la investigación cualitativa trata de investigaciones sobre la vida de la gente, las experiencias vividas, los comportamientos, las emociones, los sentimientos etc.⁶² (Strauss & Corbin, 2002).

Desde este enfoque, quien investiga ve al espacio y a las personas desde una perspectiva holística, no las reduce a variables sino que las considera como un todo. El investigador cualitativo intenta entender el mundo de las personas, ponerse en su lugar, comprender lo que viven como si lo estuviese viviendo él mismo por primera vez, y entender los significados, los motivos y las emociones que lleva a las personas a actuar como lo hacen. Es decir, que pretender abordar las realidades desde el punto de vista de la subjetividad, y además, desde la intersubjetividad⁶³.

Los métodos utilizados en la investigación cualitativa, permiten tener un acercamiento a la realidad y conocer áreas sustantivas, sobre las cuales se sabe poco o mucho, pero se busca profundizar en ello. Además, los métodos cualitativos pueden utilizarse para obtener detalles complejos sobre algunos fenómenos, tales como sentimientos, procesos de pensamiento, emociones, etc.⁶⁴.

La investigación cualitativa, según Galeano⁶⁵:

“Busca la comprensión de los motivos y creencias que están detrás de las acciones de la gente, privilegia las técnicas de recolección y generación de información que favorecen la relación intersubjetiva, la mirada desde el

⁶¹ SANDOVAL, Carlos. Investigación Cualitativa. Bogotá: ICFES, 2002. p.11.

⁶² STRAUSS, Anselm y CORBIN, Juliet. Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Medellín: Universidad de Antioquia, 2002. p.20.

⁶³ GALEANO, María. Diseño de proyectos de Investigación Cualitativa. Medellín: EAFIT, 2004. p. 18.

⁶⁴ STRAUSS. Op. Cit., p.21.

⁶⁵ GALEANO. Op.Cit., p. 19.

interior de los actores sociales que viven y producen la realidad sociocultural. Las técnicas activas y dialógicas se usan como posibilidad de comprender creencias, mentalidades, mitos, prejuicios, modos de vida”.

Finalmente, es importante anotar que algunas perspectivas filosóficas y metodológicas como el enfoque fenomenológico, la hermenéutica, el interaccionismo simbólico y la teoría fundamentada, han jugado un papel determinante en la construcción del enfoque cualitativo, y han aportado desde sus raíces disciplinares y sus tradiciones teóricas a la consolidación del mismo.

3.2 INTERACCIONISMO SIMBÓLICO

El interaccionismo simbólico es una corriente filosófica originada a principios del siglo XX que toma aportes de la sociología, la psicología, la antropología y la lingüística, para explicar el comportamiento de los seres humanos desde la relación que tienen con sus semejantes. Sus principales exponentes han sido George Mead, Herbert Blumer y Erving Goffman, “la finalidad principal de las investigaciones que se realizaron desde esta perspectiva fue el estudio de la interpretación por parte de los actores de los símbolos, nacidos de sus actividades interactivas”⁶⁶.

En cuanto a Mead, este llevo a cabo sus estudios teóricos sobre el conductismo social para explicar los comportamientos sociales del ser humano, y sus contribuciones más trascendentales fueron consignadas en su libro *Mind, Self and Society*.

Él expone varios aportes importantes, por ejemplo:

El individuo se experimenta a sí mismo como tal, no directamente, sino sólo indirectamente, desde los puntos de vista particulares de los otros

⁶⁶ RIZO, Marta. El Interaccionismo Simbólico y la Escuela de Palo Alto. Hacia un nuevo concepto de comunicación. 2004. p.5.

miembros individuales del mismo grupo social, en cuanto un todo, al cual pertenece. Porque entra en su propia experiencia como persona o individuo, no directa e inmediatamente, no convirtiéndose en sujeto a sí mismo, sino solo en la medida en que se convierte primeramente en objeto para sí del mismo modo que otros individuos son objetos para él o en su experiencia, y se convierte en objeto para sí solo cuando adopta las actitudes de los otros individuos hacia él dentro de un medio social o contexto de experiencia y conducta en que tanto él como ellos están involucrados.⁶⁷

Pese a la complejidad de su enunciado, se puede interpretar, que la persona se concibe a sí misma, pero en el marco del orden social, es decir, esta no puede construirse a sí misma individualmente, lo hace a partir de sus vivencias y de la interacción con sus semejantes. El individuo se convierte en sujeto después de ser objeto, puesto que este sujeto es producto de la relación con los demás, y en esta relación, interactúa, aprende a comunicarse, y adhiere los símbolos propios que en su contexto cultural han adquirido un significado.

Por otro lado, el autor también señala que existen dos formas de interacción social, las cuales denomina: conversación de gestos y empleo de símbolos significativos.

Respecto a la primera, la conversación de gestos, esta se lleva a cabo cuando una persona responde de forma directa al acto de otra sin interpretarlo; y sobre la segunda, el empleo de símbolos significativos, implica que este acto sea interpretado⁶⁸. Para Mead⁶⁹, el gesto es el acto social que a su vez se convierte en símbolo significativo, esto quiere decir, que un gesto emitido por un actor social provoca una reacción en el otro, sin embargo, lo importante acá, no es lo que se emite ni la reacción que produce, sino lo que se construye en ese proceso, que en este caso, es el símbolo significativo; en otras palabras, el significado emerge de la relación que se establece en esa interacción.

⁶⁷ MEAD, George. *Espíritu, Persona y Sociedad*. Paidós. 1968. p. 129

⁶⁸BLUMER, Herbert. *El Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y Método*. Barcelona. Hora. 1982. p.6.

⁶⁹ MEAD. *Op. Cit.*, p.19.

Por otro lado, Herbert Blumer, es considerado uno de los exponentes contemporáneos del interaccionismo simbólico. Este autor difunde las ideas iniciales desarrolladas por Mead, sobre el conductismo social, y en ellas fundamentó su teoría sobre esta corriente de pensamiento⁷⁰. Para Blumer⁷¹, la conversación de gestos de Mead es la interacción no simbólica; y los símbolos significantes los llamó interacción simbólica. El autor enfatiza que los seres humanos entablan las dos interacciones, la primera se manifiesta cuando no hay una reflexión o interpretación de los actos, y la segunda, cuando se trata de comprender o interpretar el significado de tales actos.

De igual forma, Blumer⁷², plantea tres premisas básicas respecto al interaccionismo simbólico. En la primera plantea, que los seres humanos actúan hacia los objetos sobre la base del significado que los objetos tienen para ellos. En la segunda, expone que el significado de tales objetos deriva de la interacción social. Y finalmente, en la tercera enfatiza, que estos significados son manejados y modificados a través de la interpretación de cada persona tratando con los objetos que encuentra.

En la primera premisa, el autor enfatiza que la conducta de los seres humanos está sujeta al significado que se ha construido sobre los objetos. Aquí es importante recalcar, que el ser humano actúa ante algo, y le da significado, no por una acción de conciencia individual, sino con base en el significado que se ha construido socialmente sobre ese objeto, producto de la interacción, “que los seres humanos orientan sus actos hacia las cosas en función de lo que estas significan para ellos”⁷³. Por ejemplo, en las sociedades que basan sus creencias religiosas

⁷⁰ MONFERRER, Jordi; GONZALEZ, Maria y DIAZ, Dario. La influencia de George Herbert Mead en las bases teóricas del paradigma constructivista. En: Historia de la psicología, Junio-septiembre, 2009. Vol. 30 no. 2-3,. p.243.

⁷¹ BLUMER, Herbert. El Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y Método. Barcelona. Hora. 1982. p.2.

⁷² *Ibíd.*, p.2.

⁷³ *Ibíd.*, p.2.

en el cristianismo, una cruz representa algo sagrado, un símbolo santo que merece respeto y adoración. Tomando la cruz como símbolo se ha construido otros significados respecto a ella. Los cementerios están llenos de cruces, las iglesias, los accesorios de protección divina, las instituciones de salud como la Cruz Roja, que también lleva consigo un significado de solidaridad, compasión, cooperación, ayuda al prójimo, etc. En ese caso, si nos vamos a una cultura judía, una cruz no posee un significado sagrado, son simplemente dos líneas cruzadas, o una representación sagrada de otra cultura diferente a la propia. Por otro lado, también se puede pensar en el valor que se le da a un equipo de fútbol profesional. Para quien no es fanático, el hecho de que X equipo pierda un partido, es solo el resultado de un juego deportivo, es un marcador más, pero para un seguidor apasionado, una derrota puede representar un acto de tristeza, y/o humillación, como sucedió en el evento histórico llamado *maracanazo*⁷⁴.

En la segunda premisa, el autor expone que los significados de esos objetos derivan de la interacción social. Trayendo nuevamente el ejemplo anterior, la cruz es sagrada para quienes viven en una cultura cristiana porque así lo aprendieron en la interacción, en su relación con los demás. A través de la experiencia las personas fueron dándole significado a la cruz como algo sagrado, no es algo que haya simplemente surgido de una acción individual.

En tercer lugar, esos significados pueden modificarse, a través de la interpretación que se le da al objeto. Esta interpretación surge de las experiencias vividas de la persona. Si una persona judía se va a vivir a un país cristiano, o llega a relacionarse con personas que tienen esa creencia, es posible que los significados que tiene en torno a la cruz se modifiquen, como puede que no:

El agente selecciona, verifica, elimina, reagrupa y transforma los significados a tenor de la situación en la que se halla allí inmerso y de la dirección de su acto.

⁷⁴ Maracanazo se le denomina a la derrota padecida por la selección de Fútbol de Brasil en el mundial de 1950 cuando como anfitrión de dicho evento Uruguay se consagró campeón con un marcador de 2 -1. Ese acontecimiento fue considerado como uno de los más tristes en la historia del fútbol brasileño pues el país se vio envuelto en un duelo y tristeza generalizada.

De acuerdo con esto, no debiera tomarse la interpretación como una mera aplicación automático de significados establecidos, sino como un proceso formativo en el que los significados son utilizados y revisados como instrumentos para la orientación y formación del acto⁷⁵.

Otro elemento importante de los aportes de Blumer, que diferencia al interaccionismo simbólico, de otros enfoques sociológicos que consideran que las acciones sociales son un producto de los factores que influyen sobre y a través de los individuos, es que esta perspectiva, enfatiza en que la conducta social de la persona es elaborada por ella misma, haciendo uso de la interpretación de objetos, situaciones y acciones ajenas. “La interacción simbólica atribuye dicha acción a individuos ‘actantes’ que ajusten sus respectivas líneas de acción a las de los demás mediante un proceso de interacción, siendo la acción del grupo, la acción colectiva de esos individuos”⁷⁶.

El interaccionismo simbólico resalta que el individuo no es un producto neto del medio, ni de las fuerzas sociales que influyen sobre el mismo, sino que es un agente actuante capaz de interpretar previamente las situaciones a las que este se enfrenta. Es así, que para esta perspectiva, es importante enfocar la sociedad en función de las unidades de acción que la integran. “Las unidades que actúan pueden ser individuos aislados, colectividades cuyos miembros actúan juntos persiguiendo un mismo fin, u organizaciones que actúan en nombre de un grupo específico⁷⁷.

En síntesis, la idea fundamental de esta perspectiva, consiste en que el ser humano es un ser social, y el significado (creencias, valores, costumbres, apreciaciones, opiniones, juicios) que le atribuye a su entorno social y natural, se generan a raíz de la interacción con sus semejantes en su cotidianidad. El

⁷⁵ BLUMER, Herbert. El Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y Método. Barcelona. Hora. 1982. p.4.

⁷⁶ *Ibíd.*, p.63.

⁷⁷ *Ibíd.*, p.64.

interaccionismo simbólico pone su foco de atención en la relevancia que tienen los significados, y la interpretación que hacen las personas de los mismos, como un proceso humano fundamental, puesto que estas, a través de la interacción construyen significados compartidos, transformándose de esta manera en su realidad.

Un ejemplo de esto, podría ser cuando se levanta el pulgar y se cierra la mano, este gesto en nuestra cultura es un indicativo de que todo va bien, pero en otros lugares, como en algunos países del Medio Oriente y de Sudáfrica es un gesto obsceno y grosero. Es así, que puede entenderse lo que el interaccionismo simbólico pretende explicar, ya que como en el caso del dedo arriba, toda una cultura comparte un significado acerca de este gesto, y esto es producto de la interacción, sin embargo, estos significados, como también se pudo ver, no son una norma, sino que surgen a raíz de un contexto social específico y pueden ser modificados.

Es preciso recalcar la importancia de esta perspectiva en la presente investigación, pues se estudiaron justamente los significados que ha construido la comunidad UIS en torno a la Paz; estos significados son el resultado de sus experiencias personales en su contexto específico, son producto de lo que viven diariamente, producto de su cotidianidad, de las prácticas e interacciones que llevan a cabo, y de los escenarios en particular en donde se emplean, y siendo que la comunidad universitaria, desarrolla su actividad académica y/o laboral allí, se entiende que pasa gran parte de su tiempo diario en la misma. Por lo tanto, es posible que lo que significa la paz para la población participante de la investigación, difiera para otras personas que hayan vivido o se relacionen en un contexto social diferente. Pero también, es posible que en la misma universidad, haya diferentes concepciones de paz, puesto que las personas tienen otras interacciones fuera del contexto universitario, “el interaccionismo simbólico considera que el significado es un producto social, una creación que emana de y a

través de las actividades definitorias de los individuos a medida que estos interactúan⁷⁸.

3.3 LA TEORÍA FUNDAMENTADA

Existen diversos métodos de investigación cualitativa, los cuales permiten analizar los fenómenos relevantes en los estudios de las Ciencias Sociales. Uno de esos métodos es el de la Teoría Fundamentada. De acuerdo con Strauss⁷⁹ (2004), “la teoría fundamentada no es una teoría, sino una metodología para descubrir teorías que dormitan en los datos”. Este método de investigación tiene su origen en la Escuela de Sociología de Chicago, unida al desarrollo del interaccionismo simbólico a inicios del siglo XX⁸⁰, y fue construido originalmente por los dos sociólogos Barney Glaser y Alsem Strauss⁸¹. En el transcurso de los años se ha convertido en un método muy popular y reconocido en investigaciones del área de la sociología, la enfermería, el Trabajo Social, la Educación, entre otras ciencias.

Para Strauss & Corbin⁸², el concepto de teoría fundamentada hace referencia a “una teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación”. Esta teoría sería el resultado del proceso de investigación, y del análisis de los datos recolectados para dicho proceso, lo que significa que existe una estrecha relación entre la recolección de datos, el análisis y la teoría que resulta de ellos.

⁷⁸ *Ibíd.*, p.4.

⁷⁹ STRAUSS, Anselm. Anselm Strauss en conversación con Heiner Legewie y Bárbara Schervier-Legewie. *Forum Qualitative Social Research*,(en línea) 5 (3) Art. 22. Disponible en: <http://www.qualitative-research.net/fqstexte/3-04/04-3-22b-s.htm> [citado el 20 de enero de 2017].

⁸⁰ CERDA, et, al. *La Teoría Fundamentada en la Investigación Cualitativa*. 2011. (en línea) disponible en: <http://licentiare.blogspot.com.co/2012/12/la-teoria-fundamentada-en-la.html> [citado el 30 de noviembre de 2016].

⁸¹ STRAUSS, Anselm y CORBIN, Juliet. *Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia, 2002. p.18.

⁸² *Ibíd.*, p.21.

En la Teoría Fundamentada es importante la interpretación de las propias personas objetos de estudio sobre el tema principal de investigación, por lo que cada una de sus etapas, la descripción, la codificación y el muestreo, son llevadas a cabo coherentemente para la obtención de los resultados⁸³.

A través del uso de este método, se genera una teoría sobre el fenómeno estudiado que emerge de los datos, lo que se hace inductivamente, y por medio de variados procedimientos, “en este sentido, los conceptos y las relaciones entre los datos son producidos y examinados continuamente hasta la finalización del estudio”⁸⁴. Puede decirse, que uno de los aportes más relevantes de la Teoría Fundamentada es la capacidad para explicar las diferentes conductas humanas dentro de un determinado campo de estudio, así como el hecho de emerger significados desde los datos, lo que la hace un método adecuado para los estudios en el ámbito social

Algunas de las diferencias de la Teoría Fundamentada con otros métodos de análisis en la investigación cualitativa, se pueden resumir en que esta teoría, no realiza una comprobación de hipótesis, pues los conceptos que genera son originales y propios, debido a que surgen a través de los datos obtenidos. Por otro lado, el inicio del estudio no se basa en un marco teórico preestablecido, sino con una pregunta general que va guiar la investigación⁸⁵.

Quienes trabajen con este método, deben ser conscientes del aprendizaje que van a adquirir, no solamente con los resultados de la investigación, sino el aprendizaje que se va generar del mismo procedimiento o de la aplicación de este método.

⁸³ CERDA, et, al. La Teoría Fundamentada en la Investigación Cualitativa. 2011. (en línea) disponible en: <http://licentiare.blogspot.com.co/2012/12/la-teoria-fundamentada-en-la.html> [citado el 30 de noviembre de 2016].

⁸⁴ CUÑAT, Rubén. Aplicación de la teoría fundamentada (grounded theory) al estudio del proceso de creación de empresas. En: Decisiones Globales. Congreso anual de AEDEM, Vol. 2, 2007. p.1.

⁸⁵ VILLAREJO, Luis. La teoría fundamentada en la investigación cualitativa. 2013. (en línea) disponible en: <http://www.revista-portalesmedicos.com/revista-medica/teoria-fundamentada-en-investigacion-cualitativa/> [citado el 30 de noviembre de 2016].

Strauss & Corbin⁸⁶, identifican algunas de las características que el/la investigador/a puede desarrollar al usar este método. En primer lugar, la capacidad de analizar las situaciones críticamente, y de mirar de forma retrospectiva, la capacidad de reconocer la tendencia a los sesgos, la capacidad de pensar de manera abstracta, de ser flexibles y abiertos/as a la crítica constructiva, la sensibilidad de las palabras y acciones a las personas que responden a las preguntas, y por último, el sentido de devoción al proceso de trabajo. Para el caso del método como tal, la característica primordial, de acuerdo a estos dos autores, consiste en la fundamentación de conceptos en los datos, a lo que se le debe anexar la creatividad de quien investiga.

A continuación, se explicará en qué consisten los principales elementos de la Teoría Fundamentada.

3.3.1 Recolección de la información en la teoría fundamentada.

En la recolección de la información, el/la investigador/a recopila todos los datos que posteriormente serán analizados a través de diversas técnicas e instrumentos. En el método de la Teoría Fundamentada este proceso de recolección de datos tiene gran relación con el análisis y la teoría que surge de los mismos⁸⁷. Para el proceso de recolección de datos, es necesario tener en cuenta los instrumentos más apropiados para el tipo de investigación que se desea realizar, la validez y confiabilidad de estos instrumentos, y si es posible realizar combinaciones entre uno u otro método de investigación. Todas las decisiones que se tomen deben considerar que el mundo es complejo y que no deben restringirse los esfuerzos para comprenderlo.

La recolección de datos puede llevar métodos cualitativos y cuantitativos, pues algunos materiales de las entrevistas se pueden complementar con datos

⁸⁶ STRAUSS, Anselm y CORBIN, Juliet. Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Medellín: Universidad de Antioquia, 2002. p.16.

⁸⁷ *Ibíd.*, p.32.

estadísticos, así como lo expresa Strauss & Corbin⁸⁸, “la recolección y análisis de datos puede hacerse de ambos modos, y en varias combinaciones”. Sin embargo, esto no significa que la teoría fundamentada posea un carácter cuantitativo, porque esta es esencialmente cualitativa, sino que recibe un aporte en algunas fuentes secundarias usadas generalmente en la investigación cuantitativa. En el presente estudio la recolección de datos fue netamente cualitativa, procedimiento que será explicado posteriormente.

3.3.2 Codificación.

La codificación hace parte del proceso de construcción de la teoría fundamentada, es el proceso de análisis de los datos, que puede hacerse a través de diferentes formas. Este paso, requiere de un previo análisis microscópico de los datos, de modo que se van generando las primeras codificaciones, que surge de las interpretaciones sobre lo encontrado en los datos⁸⁹. Este es un proceso dinámico y que va fluyendo progresivamente, el cual va dando como resultado la generación de códigos a través de diversas técnicas.

De acuerdo con Strauss & Corbin⁹⁰, existen cuatro formas de codificación: la abierta, la axial, la teórica, y la selectiva.

La codificación abierta desglosa los datos en distintas unidades de significación, a tal punto que identifica palabras claves o frases que se consideren relevantes para el estudio. Este proceso es definido como “el proceso analítico por medio del cual se identifican los conceptos y se descubren en los datos sus propiedades y dimensiones”⁹¹. Es importante la definición de Concepto, dentro de este método de análisis. Un concepto es un fenómeno que ha sido marcado con una etiqueta, que se identifica como significativo en los datos⁹². Se le llama codificación abierta porque requiere exponer los pensamientos, ideas y significados que se encuentran

⁸⁸ *Ibíd.*, p.34.

⁸⁹ *Ibíd.*, p.61.

⁹⁰ *Ibíd.*, p.61.

⁹¹ *Ibíd.*, p.110.

⁹² *Ibíd.*, p.112.

en el texto, para descubrir, hallar y desarrollar los conceptos, “Hablando en términos generales, durante la codificación abierta, los datos se descomponen en partes discretas, se examinan minuciosamente y se comparan en busca de similitudes y diferencias”⁹³. Posteriormente, se agrupan los acontecimientos, acciones, sucesos, objetos e interacciones que se consideran similares o que tienen alguna relación respecto a su significado, a esta agrupación se le denomina “categoría”.

La codificación axial, es considerada como “el proceso de relacionar las categorías a sus subcategorías denominado axial, porque la codificación ocurre alrededor del eje de una categoría, y enlaza las categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones”⁹⁴. Los datos son reagrupados en oraciones sobre la naturaleza de las relaciones entre las categorías y las subcategorías. Las oraciones que muestran una relación, es lo que se le denomina hipótesis.

De acuerdo con Strauss & Courbin⁹⁵, en este proceso de categorización axial, se reagrupan los datos surgidos de la categorización abierta, buscando una explicación mejor y más clara sobre los conceptos o los fenómenos, para esto es necesario identificar la relación de las categorías con las subcategorías. Es necesario aclarar, que la codificación abierta y la axial no hacen parte de pasos analíticos secuenciales, es decir, no hacen parte de una secuencia que deba llevarse a cabo para analizar, pues muchas veces en la categorización abierta ya surge la relación de las categorías.

En esta categorización se tiene en cuenta las propiedades, es decir, las características de una categoría (cómo, cuándo, donde, porqué), y sus dimensiones, o sea, la escala en la cual varían las propiedades generales de una categoría (color, frecuencia, duración, altura, forma, tamaño, etc.). Es importante

⁹³ *Ibíd.*, p.111.

⁹⁴ *Ibíd.*, p.134.

⁹⁵ *Ibíd.*, p.135.

resaltar que esta codificación combina el pensamiento inductivo, como el deductivo⁹⁶.

La codificación teórica, relaciona los códigos sustantivos y sus propiedades, definiendo hipótesis que posteriormente serán integradas a una teoría.

Finalmente, la codificación selectiva, la cual es considerada como “el proceso de integrar y refinar la teoría”⁹⁷. En este tipo de codificación se elige una categoría, la cual será el núcleo, relacionándose todas las demás categorías con ellas.

En este proceso, lo primero que se lleva a cabo es la integración, la unión de conceptos y las relaciones entre tales. Aquí es necesario identificar una categoría central o medular, la cual hace referencia al tema central de la investigación.

3.3.3 Muestreo teórico. En este proceso las personas investigadoras, recopilan mayor información sobre una codificación, que sean relevantes para construir una teoría⁹⁸. Para Strauss & Corbin⁹⁹, este proceso hace referencia a “la recolección de datos guiada por los conceptos derivados de la teoría que se está construyendo y basada en el concepto de hacer comparaciones”. Uno de los propósitos es ampliar las posibilidades de comparación entre un fenómeno y otro, y así determinar, la forma como varían las categorías desde el punto de vista dimensional y de sus propiedades. Cuando la información se satura, porque no surgen nuevos acontecimientos o conceptos, y estos comienzan a aparecer de forma repetitiva en las personas que están ofreciendo la información se considera que existe una *saturación teórica*¹⁰⁰.

⁹⁶ *Ibíd.*, p.134.

⁹⁷ *Ibíd.*, p.157.

⁹⁸ GAETTE, Ricardo. Reflexiones sobre las bases y procedimientos de la Teoría Fundamentada. En: Ciencia, Docencia y Tecnología, vol.25 no. 48, 2014. p. 153.

⁹⁹ STRAUSS. Op. Cit., p.219.

¹⁰⁰ GAETE. Op. Cit., p.153.

3.3.4 Método de comparación constante. El método de comparación constante consiste, de acuerdo con Glaser & Strauss¹⁰¹, en un enfoque de análisis de datos cualitativos, en el cual se lleva a cabo cuatro etapas: La comparación de incidentes aplicables a cada categoría, la integración de categorías y sus propiedades, la delimitación de la teoría, y finalmente, la redacción de la teoría. Aquí se lleva a cabo la integración de dos aproximaciones teóricas usadas para el análisis de datos cualitativos, la de codificar los datos y luego analizarlos, que posteriormente llevará a la comprobación de una hipótesis, y en segundo lugar, el de analizar los datos, para posteriormente codificarlos, para generar ideas e integrarlas por categorías¹⁰².

3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Para la recolección de la información, fue empleada la técnica bola de nieve, que permitió hallar la población participante de la presente investigación. Esta contaba con características heterogéneas, siendo que la única condición para ser parte del estudio, consistía en que debían pertenecer a la comunidad universitaria, ya sea como estudiantes, docentes o administrativos. El instrumento desarrollado con estas personas, fue una entrevista semiestructurada realizada con antelación, teniendo en cuenta las tres categorías, paz, violencia y conflicto, que se pretendían conocer en el proyecto de investigativo desarrollado por el grupo de investigación Prometeo, como ya se mencionó en la introducción.

3.4.1 Muestreo de referencia o de “bola de nieve” Para Sandoval¹⁰³, el muestreo tiene que ver con la selección del tipo de situaciones, eventos, actores,

¹⁰¹ GLASSER, Paul y STRAUSS, Anselm. The discovery of Grounded Theory. Strategic for qualitative research. Citado por ANGELIS, Susan. El método comparativo constante. 2009. (en línea) disponible en: <https://es.scribd.com/doc/54209374/Metodo-Comparativo-Constante> [citado el 30 de noviembre de 2016].

¹⁰² GAETE. Op. Cit., p.154.

¹⁰³ SANDOVAL, Carlos. Investigación Cualitativa. Bogotá: ICFES, 2002. p.120.

lugares, momentos, y temas que serán abordados en primera instancia en la investigación. El muestreo es así una forma de seleccionar el espacio, el tiempo, y las personas que han sido identificadas para participar en la investigación, porque se considera, serían relevantes para la misma.

Patton¹⁰⁴, un investigador Norteamericano identificó diez tipos de muestreo, entre los cuales se encuentran: el muestreo de casos externos, el muestreo de variación máxima, el muestreo de casos homogéneos, el muestreo de caso típico, el muestreo de caso crítico, el muestreo por criterio lógico, el muestreo por casos confirmatorios o disconfirmatorios, el muestreo de casos políticamente importante, el muestreo por conveniencia, y el muestreo de cadena o de bola de nieve, siendo el último el que se abordará, debido a que se considera es el pertinente para el presente estudio

Según Sandoval¹⁰⁵, “el muestreo en cadena o bola de nieve tiene su origen en la búsqueda de comprensión de realidades culturales o personales que por su condición de marginalidad del orden social imperante, o por otras razones, se mantienen en la clandestinidad o en la oscuridad del anonimato”.

El muestreo de “bola de nieve”, es una clase de muestreo no probabilístico que posee un funcionamiento en forma de cadena. Una vez establecidos los parámetros de selección de la primera persona a entrevistar, se le pide a esta, ayuda en la identificación y selección de las siguientes personas a entrevistar, con la intención de que pueda existir un clima de confianza en la realización de las entrevistas.

3.4.2 La Entrevista Semiestructurada La entrevista que se usa en estudios de tipo cualitativo es más íntima en el sentido en el que esta realiza preguntas más personales, más flexibles, debido a que emergen otras preguntas a partir de

¹⁰⁴ PATTON, Michael. How to Use Qualitative Methods in Evaluation. Citado por SANDOVAL, Carlos. Investigación Cualitativa. Bogotá: ICFES, 1996. p.122.

¹⁰⁵ SANDOVAL. Op. Cit., p.123.

los relatos que los entrevistados den, y más abiertas debido a que brinda mayor información acerca de un tema en particular. Para Sampieri, Collado y Lucio¹⁰⁶, la entrevista se define “como una reunión para intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras, (los entrevistados)”.

El mismo autor menciona que las entrevistas pueden dividirse en: estructuradas, semiestructurada o no estructuradas y abiertas. En el caso de la entrevista semiestructurada, esta pretende crear un grupos de preguntas que guíen al entrevistador acerca de lo que quiere conocer, pero que no se conviertan en una camisa de fuerza para el mismo; de esta forma, en la entrevista semiestructura no todas las preguntas están predeterminadas, ya que se pretende que el entrevistador tenga la libertad de realizar todas las preguntas que considere sean relevantes para el fenómeno que desea analizar.

Es así que este estudio se tomara como referente a esta y no otras, puesto que la entrevista semiestructurada, además de contener preguntas preestablecidas, permite al entrevistador realizar preguntas espontáneas, que se consideran pertinentes para profundizar en el tema de manera dialógica, garantizando que estudiantes, docentes, administrativos y trabajadores, se sientan en la libertad de expresar todo lo que ellos deseen.

3.5 PROCESO INVESTIGATIVO

La forma como fue realizado este estudio se basó principalmente en los procedimientos del método de la Teoría Fundamentada. Adquirir conocimientos para comprender el mundo y su complejidad, especialmente en lo relacionado con la paz, llevó a tomar como base el enfoque del interaccionismo simbólico, para comprender los significados en torno a la paz, que estudiantes, docentes, y

¹⁰⁶ SAMPIERI, Roberto; COLLADO, Carlos y LUCIO, Pilar. Metodología de la Investigación. 4ª Ed. México: McGraw-Hill, 2006. p.597.

Administrativos de la Universidad Industrial de Santander han construido de acuerdo a sus propias experiencias y su estar en el mundo.

En el Grupo de Investigación Prometeo de la Universidad Industrial de Santander, se inició un proyecto investigativo desde la perspectiva de la línea de investigación Paz, conflicto y democracia, que permitiera conocer e identificar los significados en torno a la paz que algunas personas pertenecientes a la comunidad académica han construido a lo largo de sus experiencias de vida. Esto también con la proyección del grupo de proponer una estrategia de construcción de paz en la universidad. Por ese motivo, fue necesario involucrar diferentes protagonistas de la comunidad UIS, que desde su posición institucional pudieran dar la información requerida y sus diferentes percepciones, facilitando así, cumplir el objetivo del estudio. Fue entonces, cuando se tomó la decisión de involucrar estudiantes, docentes y Administrativos para ser los sujetos de la presente investigación.

La selección de la muestra fue realizada tomando como base la técnica muestreo de referencia, pretendiendo que los/las participantes de la investigación realmente tuvieran la disposición y el interés por hacer parte de la misma. En primer lugar, se hizo contacto con una persona conocida para iniciar las entrevistas, siendo un estudiante. A partir de allí, el estudiante referenció a otra persona, y así sucesivamente se fueron realizando las entrevistas, logrando la participación total de dieciséis (16) personas: seis (6) estudiantes, cinco (5) docentes, y cinco (5) administrativos. La disposición y el interés demostrado por las personas que participaron en la investigación facilitó la recolección de la información, pues, ellos/as respondieron a las preguntas de forma abierta, dando detalles de las experiencias personales que tuvieran relación con los temas de estudio.

Tabla 1 Participantes de la investigación.

No	Rol en la universidad	Género	Código
1	Estudiante	Femenino	ESE1
2	Estudiante	Masculino	ESE2
3	Estudiante	Masculino	ESE3
4	Estudiante	Masculino	ESE4
5	Estudiante	Masculino	ESE5
6	Estudiante	Femenino	ESE6
7	Docente	Femenino	ESD7
8	Docente	Masculino	ESD8
9	Docente	Femenino	ESD9
10	Docente	Masculino	ESD10
11	Docente	Masculino	ESD11
12	Administrativa	Femenino	ESA12
13	Administrativo	Masculino	ESA13
14	Administrativa	Femenino	ESA14
15	Administrativo	Masculino	ESA15
16	Administrativo	Masculino	ESA16

Fuente: La autora.

La entrevista realizada fue de tipo semiestructurada, en la cual quedaron plasmadas las preguntas relacionadas inicialmente a tres conceptos fundamentales: Conflicto, Paz y Violencia. Estos temas se estudiaron de forma continua, como una tarea de la pasantía de investigación con el Grupo Prometeo. Se pretendía conocer los significados en torno a la paz, a la violencia y al conflicto, de la comunidad UIS, y la forma como ellos/as concebían cada uno de estos conceptos en su diario vivir (Ver anexo xx Formato de entrevista).

En la entrevista semiestructurada, las preguntas fueron abiertas, y a medida que la persona entrevistada respondía, surgían otros interrogantes que de igual forma, se preguntaban en la misma entrevista. Se tuvo la oportunidad de ampliar la información a partir de la flexibilidad que caracteriza este tipo de entrevistas, en que a pesar de tener unas preguntas preestablecidas, pudieron hacerse otras en el transcurso de la interacción con los/as interrogados/as. Esto permitió profundizar y aclarar algunas de las ideas dadas por los/las participantes.

El instrumento fue realizado con base en los conceptos de paz, violencia y conflicto, siendo estos temas centrales en los estudios sobre la paz. Se llegó a esta conclusión, como resultado de la previa lectura sobre estos contenidos. De esta forma, se pudo conocer antes de iniciar la investigación algunas cuestiones relacionadas a la investigación sobre la paz, principalmente por ser integrante del grupo Prometeo. Para efectos del presente estudio, solamente fueron tenidas en cuenta las respuestas que hicieron alusión a la paz, siendo esta, la categoría central estudiada en esta investigación.

Para realizar el análisis cualitativo de la información, se tuvo como instrumento de análisis el software *Atlas Ti*, considerado “el primer soporte informático para desarrollar la Teoría Fundamentada”¹⁰⁷. Si pensamos que el método de la teoría fundamentada consiste en la interpretación, este programa ofrece la posibilidad de realizar un análisis de forma circular, de ordenar los datos en secuencia, y permite la realización del muestreo teórico indispensable para realizar el análisis que va llevar a la construcción de teoría. No obstante, en este estudio no fue realizada la teorización que propone el método de la Teoría Fundamentada, por lo que se hizo una aproximación con el método, generando algunas conclusiones y construyendo algunos conceptos relacionados con los significados de paz y la construcción de paz tanto a nivel general, como en el contexto específico de la universidad.

¹⁰⁷ SAN MARTÍN, Daniel. Teoría Fundamentada y Atlas Ti: recursos metodológicos para la investigación educativa. En: Revista Electrónica de Investigación Educativa, Vol. 16, no. 1, 2014, p.114. (en línea) disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4679899> [citado el 30 de noviembre de 2016].

En primera instancia, y posterior a la realización de la entrevista, se procedió a la transcripción de la misma. A partir de allí, fue posible tener la información de forma textual, lo que facilitó el manejo de las fuentes de información, y su utilización en el software Atlas Ti. Después de transcritas las entrevistas, se fueron analizando minuciosamente una por una estas fuentes en el programa Atlas Ti. Se inició con el análisis de las entrevistas ofrecidas por los estudiantes, posteriormente fueron tomadas las de los/as Administrativos/as, y se finalizó con las entrevistas realizadas a los/as docentes. Este orden no fue intencional, simplemente fue una secuencia que surgió debido a la extensión de cada entrevista. Se pensó iniciar con las más cortas, para ir apropiándose del método de análisis, que en primera instancia constituyó la categorización abierta.

De esa forma, párrafo por párrafo fueron analizadas la totalidad de las entrevistas buscando encontrar los conceptos que emergían de los relatos. Al principio se analizaron todas las entrevistas, por lo que surgieron conceptos relacionados a la violencia, (los cuales fueron mayoría), con conflicto y con paz. Aunque todas las otras categorías hacen parte de un trabajo investigativo en conjunto, en el que las tres categorías se interrelacionan, para el presente estudio se tuvo en cuenta de manera central la categoría *paz*. Esto se hizo posterior a la categorización abierta, en la cual se analizó todo el contenido de la entrevista, sin discriminar.

Ilustración 1 Categorización abierta en el Atlas Ti.

Administrador de códigos [UH: Análisis paz, violencia y conflicto2]

Códigos Edición Miscelánea Imprimir Visualizar

Buscar

Familias	Nombre	Fu...	De...	Autor	Creado	Modifica...	Familias
	Característica del conflicto~	14	0	Super	16/11/20...	20/11/20...	
	Características de la violencia~	4	0	Super	18/11/20...	20/11/20...	
	Carencia de respeto hacia la diversidad cultural	2	0	Super	05/04/20...	20/11/20...	
	Causa del conflicto en la UIS~	11	0	Super	18/11/20...	20/11/20...	
	Causas de la violencia~	26	0	Super	13/11/20...	20/11/20...	
	Causas del conflicto~	22	0	Super	15/11/20...	20/11/20...	
	Coherencia entre el pensar y el actuar~	1	0	Super	18/11/20...	18/11/20...	
	Consecuencias de la violencia~	1	0	Super	18/11/20...	18/11/20...	
	Construcción de paz~	46	0	Super	13/11/20...	27/11/20...	
	Construcción de paz UIS	30	0	Super	15/11/20...	24/11/20...	
	Construcción de paz universidad~	4	0	Super	13/11/20...	15/11/20...	
	Contexto social~	1	0	Super	18/11/20...	18/11/20...	
	Contextos particulares que llevan al conflicto~	3	0	Super	15/11/20...	16/11/20...	
	Desconfianza de los estudiantes hacia la institución educativa	1	0	Super	13/11/20...	13/11/20...	
	Discriminación racial~	1	0	Super	05/04/20...	05/04/20...	
	Educación para la paz	7	0	Super	13/11/20...	20/11/20...	
	efecto colateral del conflicto..	1	0	Super	13/11/20...	13/11/20...	
	Emociones violentas~	1	0	Super	13/11/20...	13/11/20...	
	Escala de violencia- Física-	0	0	Super	07/04/20...	13/11/20...	
	Formas de violencia	23	0	Super	13/11/20...	20/11/20...	
	Garantía de derechos~	1	0	Super	13/11/20...	13/11/20...	
	Importancia de las relaciones interpersonales~	1	0	Super	07/04/20...	07/04/20...	
	Influencia de la cultura~	2	0	Super	14/11/20...	15/11/20...	
	Influencia de los medios de comunicación~	4	0	Super	13/11/20...	19/11/20...	
	Intereses individuales~	3	0	Super	14/11/20...	20/11/20...	
	Intereses individuales UIS~	2	0	Super	18/11/20...	18/11/20...	
	Intereses ocultos	1	0	Super	14/11/20...	14/11/20...	
	Intereses ocultos de organismos internacionales~	1	0	Super	13/11/20...	13/11/20...	
	Intolerancia~	8	0	Super	07/04/20...	19/11/20...	
	Justificación de la violencia para disminuir violencia~	1	0	Super	04/04/20...	13/11/20...	

Lo que significa la paz para los entrevistados
Tranquilidad

67 Códigos [!] Significado de paz Todos Nombre - Título

Fuente: La Autora.

Después de realizada la categorización abierta, se hizo un análisis de cada código, relacionando una a una las categorías surgidas, exclusivamente las concernientes al concepto de paz. Se identificó que cuando los/as participantes hablaron de paz, estos se enfocaron en lo que significa la paz para ellos/as de acuerdo a sus propias experiencias y conocimientos; pero también lo hicieron sobre la forma como la paz puede llegar a construirse. Esa construcción de la paz fue referenciada para el contexto social en general, pero también para la universidad. Fue allí cuando se decidió tomar como categorías centrales: los significados de paz, la construcción de paz, y la construcción de paz en la Universidad Industrial de Santander.

Nuevamente, analizando cada una de las categorías y subcategorías surgidas, se pudo reclasificar la información teniendo esas tres categorías centrales. De esa forma, se identificó que algunas expresiones codificadas como categorías, hacían relación a subcategorías, aquí fue posible el proceso de codificación axial. Posteriormente, después de reclasificada la información, se relacionaron todos los conceptos tomando como referencia las categorías centrales.

En torno a los significados de paz, surgieron las subcategorías: *acciones, cualidades, derechos, estados emocionales, y proceso*. En la categoría central de construcción de paz se evidenciaron las subcategorías: *Gestión de conflictos, Estrategias de paz, Protagonistas, Reconocimiento empático, y Garantía de derechos*. Y finalmente, en construcción de paz en la universidad surgieron las subcategorías: *Escenarios de paz, Estrategias de paz, Protagonistas, Reconocimiento empático, Gestión de conflictos, y Cuidado del bien común*. Estas subcategorías serán explicadas en los hallazgos de la investigación.

El método de la Teoría Fundamentada no fue desarrollado completamente dada su complejidad, la cual demanda más tiempo de ejecución, y una mayor apropiación del mismo, producto de la experiencia académica en la investigación. A pesar de no haberse realizado la teorización que hace parte del proceso final de la Teoría Fundamentada, se presentaron los hallazgos de la investigación teniendo en cuenta la interpretación de la información recolectada. De igual forma, se pudo analizar e interpretar lo relacionado con esas tres categorías centrales, y hasta fue posible construir algunos conceptos, tomando como base la codificación inicial. Los conceptos *Reconocimiento empático, contenidos positivos, y perspectivas paz*, fueron resignificados para efectos de esta investigación tomando como referencia la interpretación dada de los datos, y como resultado de la reflexión y la interacción constante con la información, todo esto, posterior a la realización del proceso de codificación.

De esta forma, se pudo realizar un análisis investigativo, que generó nuevas reflexiones sobre los significados que tiene la comunidad universitaria en torno a la

paz, pero también, de la forma como esta puede ser construida en la sociedad, y al interior de la Universidad Industrial de Santander.

4. LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER: UN ESCENARIO PARA PENSAR Y CONSTRUIR LA PAZ.

4.1 LA PAZ COMO CATEGORÍA CENTRAL.

En esta investigación fue posible identificar los significados en torno a la paz que han construido trabajadores/as, docentes y estudiantes de la Universidad Industrial de Santander, a partir de sus propias visiones y experiencias. Tomando como base el método de la Teoría Fundamentada fueron surgiendo los hallazgos de las entrevistas semiestructuradas realizadas, este permitió un proceso de análisis comparativo entre los diversos fenómenos.

El análisis inició con las entrevistas hechas a los estudiantes, posteriormente, a la de los/las trabajadores/as y finalmente, a las de los docentes, teniendo en cuenta la información recolectada, la cual era mayor en las entrevistas concedidas por los docentes, sin querer insinuar que esto determina la calidad de la información o la importancia de la misma.

Las preguntas elaboradas permitieron identificar no solamente los aspectos relacionados al concepto de paz, sino que también, los que hacían referencia al conflicto y a la violencia. En este sentido, se hizo una selección de la información alusiva a la paz, su significado, y/o a la forma como las personas participantes del estudio concebían la construcción de la misma al interior de la universidad y fuera de ella.

De esa forma, aunque en el análisis fueron identificados conceptos relacionados al conflicto, a la violencia y a la paz, para el presente estudio solo fueron tomadas las informaciones alusivas a la paz, pues es el tema central de análisis de esta investigación, y esto es relevante, pues como lo afirma Comins; Paris, y Martínez, los estudios sobre la paz anteriormente hablaban y se enfocaban más en la violencia que en la propia paz, por lo que se evitó caer en esta situación conceptual, “esta noción supone, además, un giro epistemológico frente a lo que

Muñoz ha llamado «la esquizofrenia cognitiva» de considerarnos investigadores de la paz, y llevar mucho tiempo investigando «lo que no es paz», es decir, las diferentes formas de violencia”¹⁰⁸.

De esa manera, una a una se fueron categorizando todas las respuestas dadas por los/as entrevistados/as, tomando para el análisis las que tenían relación con la paz, dado que las preguntas permitieron que ellos respondieran sobre su significado, y al mismo tiempo, que surgiera en la mayoría de sus relatos, la forma como esta puede llegar a construirse en diferentes contextos sociales.

4.1.1 Significados de la paz Esta investigación permitió identificar los significados relacionados con la paz de algunos estudiantes, docentes, y administrativos de la Universidad Industrial de Santander. En este sentido, se observó que la mayoría visualiza la paz como algo que se puede llevar a cabo cotidianamente por diversos protagonistas. Este significado de paz tomó como guía una experiencia particular, ya sea dentro de la familia, en el trabajo, en la universidad, o relacionado con las condiciones sociales, lo que nos lleva a pensar que las experiencias propias permiten la construcción de significados en las personas. Para definir paz, o una acción que refleja paz, se mencionaba una situación particular, una vivencia o experiencia propia que llevó a exponer su significado. Por ejemplo, las personas entrevistadas definieron lo que es la paz para ellos enfocándose principalmente en que esta involucra *acciones, cualidades, estados emocionales, derechos y procesos*. Aunque todos estos aspectos tienen una interrelación, pues es difícil simplemente separarlos como elementos aislados, se clasificaron teniendo en cuenta la idea principal de la persona entrevistada.

Se encontró que los/las participantes de esta investigación consideran la paz como una acción cotidiana que existe cuando se manifiesta en la interacción con sus semejantes, un deber con los mismos y con su contexto de referencia; y

¹⁰⁸ COMINS, Irene; PARIS, Sonia y MARTÍNEZ, Vicent. Hacer las paces imperfectas: entre el reconocimiento y el cuidado. En: Los Habitus de la paz. Teorías y prácticas de la paz imperfecta. Granada: Universidad de Granada (Colección Eirene nº 30). 2011. p. 96.

necesaria para la buena convivencia. De igual forma, concibieron la paz como una cualidad humana, lo que llevó a pensar en los atributos individuales que, de alguna forma, se reflejan solo en la relación con los demás. Aquí el compromiso personal, la reflexión respecto al comportamiento individual, fue base del diálogo y de las respuestas dadas por quienes mencionaron estas cualidades como significado de paz.

Por otro lado, cuando se menciona la paz como un derecho, permite pensar principalmente en la responsabilidad de las personas que están al frente de las instituciones sociales, y quienes tienen el compromiso de garantizar el cumplimiento de los derechos humanos en la población. Tiene relación también con la realidad social, con el contexto sociocultural, con las oportunidades, con la estructura, con la justicia, con la igualdad; en pocas palabras, con la garantía de los derechos humanos, realidad cuestionada por los/las entrevistados, puesto que, no perciben su implementación más allá del ámbito institucional.

Igualmente, la paz fue visualizada como un estado emocional, resultado de un estado interior que depende también del mundo exterior, pero experimentado de forma individual. Y finalmente, se pudo interpretar que las personas entrevistadas consideran la paz como un proceso, es decir, algo que puede construirse con el esfuerzo colectivo.

Figura 1 Significados de paz



Fuente: La autora

4.1.1.1 La paz como una acción. Algunas de las personas entrevistadas definen la paz haciendo énfasis en acciones cotidianas. Una responsabilidad individual posible de llevarse a cabo, y que influye en el bienestar del otro. Estas acciones mencionadas en los relatos, son dirigidas hacia el bienestar de los demás, orientadas hacia el deber ser con quienes conviven, que la mayoría ya conocen, porque existen unas normas establecidas plasmadas en Derechos, o en lo considerado moral, pero que por diversos motivos no se lleva a cabo en la práctica.

Las personas entrevistadas mencionaron acciones para hacer referencia a lo que es la paz, estas al mismo tiempo reflejan cualidades y principios: “O sea, lo que te

*digo, pues ayudar a las personas, eso es acción de paz, mostrar que es pacífico, calmado y que está dispuesto a colaborar*¹⁰⁹.

El ayudar a los demás de forma desinteresada, alude al principio de la solidaridad; el respetar la vida, nos lleva a pensar en dar valor a un derecho fundamental: la vida misma. El buscar la felicidad de los demás conlleva cierto compromiso individual que tiene relación con las personas con las que se convive. De cierta forma, se está teniendo en cuenta, lo necesario para la buena convivencia, para conservar buenas relaciones interpersonales basadas en los deberes con quienes se comparte la sociedad, como se muestra en el siguiente relato: *“La paz en mi concepción es respetar la vida de cada ser humano y respetarla y vivir en plenitud, plenitud es de forma integral como estar en felicidad o en armonía en cada ser humano*¹¹⁰.

Estos significados llevan a pensar en las palabras de Muñoz¹¹¹, “...hay que dedicarle espacio a la paz, espacio en nuestra vida, en nuestros sentimientos, en nuestras acciones y en nuestra cabeza”. Hay que pensar en la paz como un proyecto necesario a llevarse a cabo en nuestras vidas. Generalmente las personas pensamos en diversos asuntos que se deben ejecutar en el día a día: estudiar, trabajar, dedicarle tiempo a nuestras aficiones, a nuestros seres queridos, etc., es decir, de alguna forma vemos como un compromiso realizar tales actos, porque los consideramos importantes y necesarios para vivir de una forma que creemos correcta. Esto nos lleva a pensar que se requiere concebir la paz como algo que debe ser parte de nuestra cotidianidad, de nuestras vivencias, de nuestra relaciones con los otros y de nuestras tareas. Continuando con la idea de Muñoz, la paz como una tarea y una manifestación diaria, implícita muchas veces en las mismas acciones, puede reconocerse a través de los saludos, de las

¹⁰⁹ ENTREVISTA Semiestructurada Estudiante No 4. Bucaramanga: 2014.

¹¹⁰ ENTREVISTA Semiestructurada Estudiante No. 5. Bucaramanga: 2014.

¹¹¹ MUÑOZ, Francisco. La paz. En: Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p.20.

miradas, de los gestos, de los abrazos, de los besos, y de las palabras que expresamos a los demás, reconociéndolos.

De esta forma, la paz se manifestaría en todos los actos humanos, y dejaría de verse, como un hecho aislado de la misma interrelación con los demás, en cualquier espacio. No es algo que solo es posible de llevarse a cabo de una única forma, ni que es responsabilidad de un solo actor social. La paz, se puede considerar una acción que se encuentra implícitamente en su ejecución, pues estaría existiendo en el momento de llevarse a cabo.

4.1.1.2 La paz como una cualidad humana. Se piensa la paz también como una cualidad humana. Como un aspecto individual que proviene de atributos personales. Cualidades que se reflejan hacia otros aunque provengan de la persona. Es decir, que tiene que ver con un estado interior, aunque lo relaciona más con lo que representa para el otro: *“Una acción refleja paz cuando se hace desinteresadamente, o sea, lo que te digo, pues ayudar a las personas, eso es acción de paz, mostrar que es pacífico, calmado y que está dispuesto a colaborar”*¹¹².

De acuerdo al enunciado anterior, la paz, es una acción que se complementa a través de cualidades humanas como ser pacífico, ser calmado, el tener la disposición de colaborarle a los demás, etc. Por ejemplo, se mencionó “el ser colaborador”, esta es una cualidad propia pero que se relaciona con otra persona, colaborarle a alguien. Colaborar a sí mismo no reflejaría paz, tal como si se hace a favor de otra persona. El “ser calmado”, la calma como un atributo personal, pero que se demuestra cuando se está ante una situación que involucra a los demás, ya sea conflictiva o problemática, pero que exige hacer uso de esa calma. Muñoz¹¹³, afirma que la paz “nos facilita relacionarnos los unos con los otros”, lo

¹¹² ENTREVISTA Semiestructurada Estudiante No 4. Bucaramanga: 2014.

¹¹³ MUÑOZ. Op. Cit., p.23.

que se vendría logrando de la misma manera al hacer uso de estas cualidades. Aquí la paz como una acción y como una cualidad están interrelacionadas de forma importante, porque al fin y al cabo, una acción podría ser todo. Sin embargo se quiso clasificar de modo que facilitara la comprensión de las categorías que surgieron en el diálogo con los/las entrevistados/as.

La paz vendría significando el poseer cualidades personales que se expresen ante los otros, es decir, que dependen de los demás para ser demostradas. “*Ser pacífico*” fue otra de las cualidades identificadas, esto tiene un carácter más de cualidad que de una acción, pues se menciona el “ser”. Esta se relaciona más con el no uso del maltrato en todas sus formas, es decir, que para el/la entrevistado/a, ser pacífico, podría interpretarse como el no uso de la violencia.

Sin embargo, la paz no puede relegarse simplemente a cualidades individuales, pues debe ser promovida a un ámbito más amplio de la sociedad, como lo expresa Muñoz¹¹⁴, “la paz no se limita a cumplir su función solamente a pequeña escala (individual, familiar y grupal) sino que ordena las relaciones en comunidades mayores tales como los poblados, las ciudades, donde diversas normas favorecen la convivencia”. Esto, no reduce la importancia de las cualidades que deben poseer las personas, sino que enfatiza en que la paz es mucho más amplia en su funcionalidad. No se trata de pensar que la paz no debe estar en los individuos, porque precisamente las estructuras sociales más amplias están compuestas por ellos, se trata simplemente de tener presente que la paz no se debe limitar a un aspecto individual respecto a su función social o propósito. El interaccionismo simbólico permite visualizar los significados en ese sentido, pues Blumer¹¹⁵, afirma que “toda sociedad humana se compone de gentes que actúan, y que la vida social se compone, a su vez, de las acciones de esas gentes”. Es así, que la paz

¹¹⁴ *Ibíd.*, p.25.

¹¹⁵ BLUMER, Herbert. *El Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y Método*. Barcelona. Hora. 1982. p. 64.

se manifiesta de forma sinérgica en todas las dimensiones sociales en las que interactúan los seres humanos.

4.1.1.3 La paz como un Derecho. Las personas entrevistadas son conscientes que son sujetos de derechos, que las relaciones interpersonales entre ellos deben ser igualitarias. Esta paz, desde el punto de vista de los derechos, traspasa el plano interrelacional y se enfoca a un plano más estructural, porque manifiesta que deben existir unas condiciones básicas para la supervivencia. En los relatos se relaciona la paz con la igualdad, para ellos/as paz, no es solo tranquilidad, sino que supera el plano individual, siendo también, como algo que debe exigirse y garantizarse. Briz¹¹⁶, manifestó que “la paz es un derecho que sólo puede resultar del deber de construirla asumido por todos y que, en cambio, puede quebrarse en su totalidad sólo por la acción u omisión de uno de los actores”. Es decir, si uno de los protagonistas en construir la paz falla en su cometido, esa construcción de paz queda comprometida. Los/as entrevistados/as asumen el derecho a la igualdad como principal significado de la paz, que al mismo tiempo implica la posibilidad de acceder a los recursos básicos y tener las mismas oportunidades.

La UNESCO¹¹⁷, expresa lo siguiente sobre la paz como un derecho:

“La paz no es solamente un valor que deba regir las relaciones internacionales. La paz es también un derecho humano del que todas las personas, los grupos y los pueblos somos titulares: todas y todos tenemos derecho a vivir en paz; todas y todos tenemos derecho a una paz justa, sostenible y duradera. La paz no es sólo ausencia de conflictos armados, internos o internacionales. La paz es un concepto mucho más amplio y positivo que engloba el derecho a ser educado en y para la paz; el derecho a la seguridad humana y a vivir en un entorno seguro y sano; el derecho al desarrollo y a un medio ambiente sostenible; el derecho a la desobediencia civil y a la objeción de conciencia frente a actividades que supongan

¹¹⁶ BRIZ, Jesús. La Paz ¿un derecho humano? En: Revista Aragonesa de Administración Pública. No. 2, 1998, p.24.

¹¹⁷ UNESCO. La Paz en un derecho humano. 2007. (en línea) disponible en: http://www.unesco.org/archives/multimedia/?s=films_details&pg=33&id=2800 [citado el 20 de noviembre de 2016].

amenazas contra la paz; el derecho a la resistencia contra la opresión de los regímenes que violan los derechos humanos; el derecho a exigir a todos los Estados un desarme general y completo; las libertades de pensamiento, opinión, expresión, conciencia y religión; el derecho al refugio; el derecho a emigrar y participar en los asuntos públicos del Estado en que el se resida; y el derecho a la justicia, a la verdad y a la reparación efectiva que asiste a las víctimas de violaciones de los derechos humanos”.

Se puede concluir que la paz para ellos/as tiene relación con vivir dignamente, pues no es posible vivir con dignidad si no se tienen garantizadas las condiciones mínimas o recursos básicos de supervivencia. También se manifiesta como un factor que extrapola una responsabilidad individual hacia el otro, y se ubica como algo que debe ser exigido y garantizado, es decir, la paz debe ser garantizada y exigir esa garantía es también paz, lo que lleva a verla como una responsabilidad del Estado. El Estado no garantiza la paz directamente como un derecho, sino que a través de otras acciones este objetivo se cumple. Por ejemplo, si auna esfuerzos para que la población goce de las mismas oportunidades, y accedan a los recursos básicos de supervivencia, como resultado se garantizan los derechos, siendo eso paz, “...*que todas las personas puedan acceder a todos los recursos básicos, a sus cosas básicas y que tengan más oportunidades de salir adelante*”¹¹⁸. La paz es garantizar los derechos de las personas, en especial, uno básico, como el de la igualdad. La igualdad es un principio fundamental de los derechos humanos, contemplado desde el plano universal, que lo que pretende es la disminución de las brechas sociales.

Por otro lado, también se interpreta que los/las entrevistados/as, adjudican la causa de esta desigualdad al sistema económico actual, y frente a eso, proponen que se debe transitar caminos diferentes que reflejen mayor humanidad, vista como algo que se ha perdido, y que debe buscarse nuevamente; buscar el bienestar de los demás, algo que hoy por hoy, debe rescatarse, como se observa en el siguiente relato:

¹¹⁸ ENTREVISTA Semiestructurada Docente No. 8. Bucaramanga: 2014.

“Se está proponiendo una nueva vía que debe ser más humana, más desde lo humano, respetando la ecología, respetando la no segregación, lo que ha dejado el sistema capitalista básicamente es mucha segregación; que todas las personas puedan acceder a todos los recursos básicos, a sus cosas básicas y que tengan más oportunidades de salir adelante”¹¹⁹.

Parece que el sistema influye también en el ejercicio de la paz, esto tiene relación con la paz como un derecho. Lo importante es que se consideran aspectos que se deben aproximar más a lo humano.

El psicólogo estadounidense Steven Pinker¹²⁰, plantea que la sociedad en la época actual se puede considerar como menos violenta que en las sociedades anteriores. De cierta forma, asegura que quienes viven actualmente son personas privilegiadas por lo menos en el sentido de presenciar menos violencia, “por muy malos que hayan sido los índices de violencia en el siglo XX, eran mucho peores en las sociedades pre-estatales, en las sociedades de cazadores-horticultores, de cazadores-recolectores, en las sociedades primitivas sin gobierno”. Esta idea se contrapone a una creencia generalizada, el pensar que los “tiempos pasados fueron mejores”. Si pensamos, como lo expone Pinker, en la cantidad de personas que morían en las guerras, en la forma como estas se entretenían a costo de la muerte de otros, considerados de menor escala y valor social; a través del maltrato cruel a los animales; en las pocas oportunidades que se tenían de estudiar, pues la educación anteriormente era un lujo; podemos concordar con el autor, en que la convivencia se ha ido transformando y a causa de eso la violencia se ha disminuído. Sin embargo, hay que tener en cuenta que la definición de la violencia es amplia y se manifiesta en muchos casos de forma sutil.

También es importante mencionar que, aunque Pinker señale una disminución actual de la violencia en comparación a épocas anteriores, en este estudio los

¹¹⁹ ENTREVISTA Semiestructurada Docente No. 8. Bucaramanga: 2014.

¹²⁰ ENTREVISTA con PINKER, Steven. El declive de la violencia. 26 de enero de 2011. (en línea) disponible en: <http://www.rtve.es/television/20110626/declive-violencia/442996.shtml> [citado el 17 de enero de 2017].

entrevistados insisten en la necesidad de experimentar la paz, la anhelan en diferentes aspectos, por eso, la mencionan como un derecho a ser exigido, porque es probable que todavía se manifieste la violencia en el incumplimiento de estos derechos, desean “una paz que contribuya a la satisfacción de las necesidades humanas en condiciones de *equidad*”¹²¹. Esta paz se construye combatiendo la violencia estructural, una violencia provocada por situaciones sociales específicas que tienen relación con la estructura, tales como la competencia desigual en el control de los recursos, los desequilibrios económicos, que a su vez generan desigualdad social, pobreza, discriminación, etc.

En este sentido, si el significado de la paz se orienta hacia la garantía de los derechos humanos, los/las participantes están enfocando este concepto a lo que se ha considerado *paz positiva*. Esta paz establece que la justicia social sea el foco principal en el manejo de los conflictos, teniendo como base la satisfacción de las necesidades humanas; es entendida como una “construcción consciente de una paz basada en la justicia, generadora de valores positivos y perdurables”¹²². En este sentido, los/las participantes de la investigación relacionan la paz con el cumplimiento de los derechos humanos, lo que los llevaría a alcanzar la justicia social.

4.1.1.4 La paz como un Estado emocional. Aquí la paz, es vista como un estado interior. Como un continuum perfecto, felicidad, armonía, tranquilidad, estados que no son estáticos en los seres humanos. En este sentido, la paz debería existir en el interior de los seres humanos, un propósito personal. Estar bien consigo mismo, apunta más a la conciencia. Evitar todo lo que perturbe la conciencia, y las emociones, lo que algunos llaman paz interior, “*cuando yo pienso*

¹²¹ MUÑOZ, Francisco. La paz. En: Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p.20.

¹²² MUÑOZ, Francisco. La paz Imperfecta. Ante un universo en conflicto. En: MUÑOZ La paz imperfecta. Granada. 2001. p. 29.

*que hay mucha armonía en la casa, en la oficina*¹²³; *“el que no está en paz consigo mismo entra en guerra con todo el mundo”*¹²⁴. Estos estados emocionales permiten que la paz se refleje hacia los demás, lo que involucra nuevamente la dimensión personal en el significado de la paz que se identificó en las entrevistas.

Respecto a eso, Muñoz y Lopez¹²⁵, afirman que:

“En la Europa de la Alta Edad Media la idea de paz sirvió para buscar el reequilibrio y la armonía. Este nuevo impulso adquirió una amplia dimensión, desde su oposición al pillaje y la violencia, hasta un rearme espiritual y cosmológico. La Iglesia fue la institución que encabezó tal movimiento e intentó que tuviera repercusión en todos sus ámbitos de influencia: el cuerpo, el alma y la sociedad. Los temas de debate fueron desde la paz hasta la guerra justa”.

Lo anterior permite comprender que, esta concepción de paz dirigida a emociones como la felicidad, la tranquilidad y la armonía, es producto de la influencia del movimiento religioso en el comportamiento de los seres humanos; originario de la edad medía, y extendido en varias partes del mundo, hasta la época actual.

Puede interpretarse también, que la paz vista desde este plano, entiende al conflicto como un elemento que obtaculiza el propósito de estar en paz, ya que la mínima experiencia de tensión lleva al ser humano a sentirse en peligro o amenaza.

“Las emociones positivas como la alegría, la felicidad, el orgullo nos comunican que nos acercamos a ellas, mientras las negativas como la ira, el miedo, la tristeza, etc. nos transmiten mensajes de agravio o humillación, de amenaza o peligro, y de pérdida. Puesto que en las relaciones sociales, sean de convivencia o conflictivas, nuestros objetivos se ven comprometidos, no es extraño que en ellas nos acompañen afectos”¹²⁶.

¹²³ ENTREVISTA Semiestructurada Administrativo No. 15. Bucaramanga: 2014.

¹²⁴ ENTREVISTA Semiestructurada Administrativo No. 16. Bucaramanga: 2014.

¹²⁵ MUÑOZ, Francisco y LÓPEZ, Mario. Historia de la paz. Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p.56.

¹²⁶ ACOSTA, Alberto. Regulación de conflictos y sentimientos. Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p.206.

Es por ese motivo, que las personas que vieron la paz desde este punto de vista, consideran que estar en conflicto atentaría contra ese estado emocional.

4.1.1.5 La paz como un proceso. De acuerdo a la información analizada, la paz también significa un proceso, este proceso permitiría que las personas construyan socialmente lo que es la paz. En este sentido, sería necesario comenzar a construir todo lo que lleva a la paz y progresivamente ir la experimentando, como se puede observar en el siguiente relato ante la pregunta de lo que es la paz: *“cuando ud busca que las demás personas tengan felicidad o que por el momento sean felices o que les ayuda a generar un proceso donde ellos vayan desarrollando sus habilidades”*¹²⁷. Estos procesos permitirían establecer relaciones sociales más humanas. De esa forma, la paz sería un producto social, que requiere de la unión de múltiples fuerzas, y compromete a todos los individuos e instituciones. Es un proceso dinámico, que se construye de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba.

Este significado de paz tiene mucha relación con los fundamentos de la Paz imperfecta, la cual manifiesta que la paz es un proceso inacabado, dinámico, que visualiza un futuro deseable no utópico, pero sí en aras de construir una sociedad más justa, por eso, aprende de cada una de las experiencias pacíficas que se manifiestan en medio de los conflictos e involucra a todos los sectores de la sociedad, a los individuos desde las esferas en las que ellos interactúan.

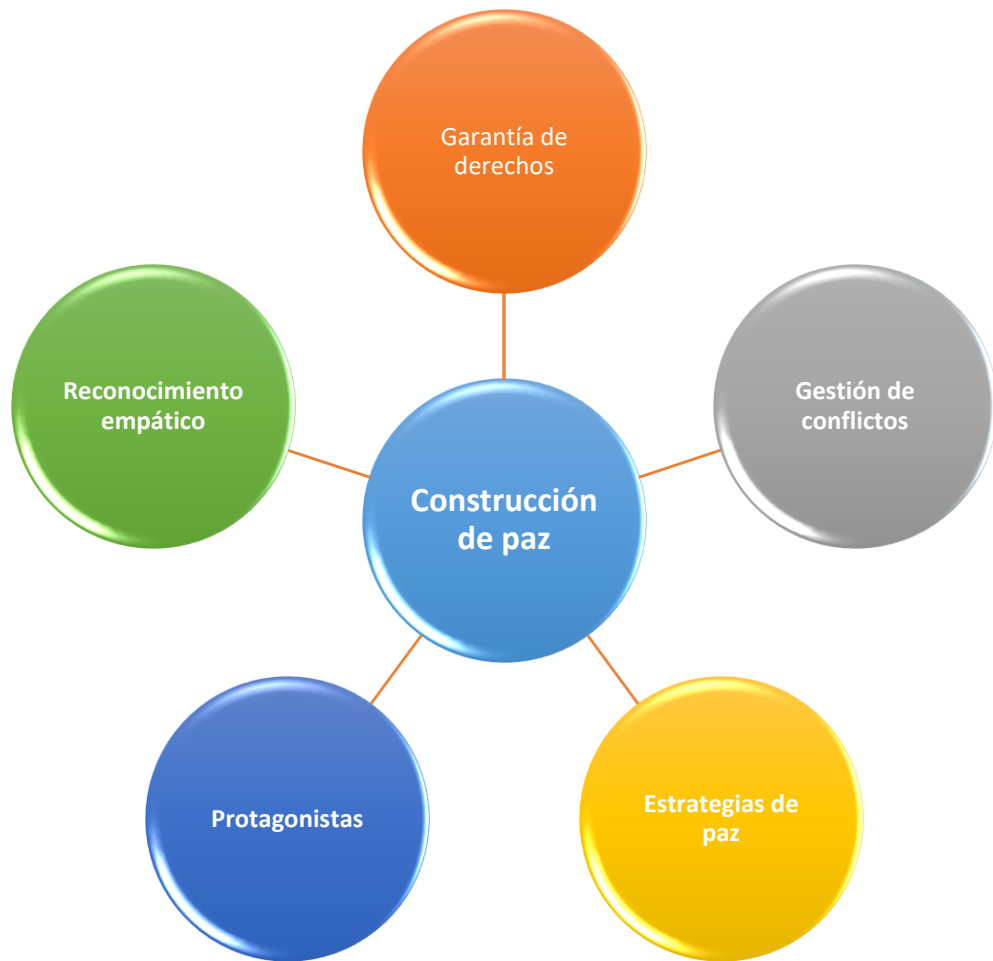
Ver la paz como un proceso, implica pensar que tanto la paz como la violencia van a coexistir en un mismo contexto social, puesto que “no es una paz total, ni está absolutamente presente en todos los espacios sociales, sino que convive con la violencia interpretando y tratando de regular el conflicto por la vía pacífica”¹²⁸. Pensar la paz de esta manera, abre la posibilidad de construirla.

¹²⁷ ENTREVISTA Semiestructurada Estudiante No. 5. Bucaramanga: 2014.

¹²⁸ MUÑOZ, Francisco y LÓPEZ, Mario. Historia de la paz. Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p.51.

4.1.2 Construcción de paz. Las personas entrevistadas relacionaron sus significados de paz con la construcción de la paz. Por este motivo, fue necesario implementarla como otra categoría central, que no subyace de los significados sino que tiene con ellos relación. Teniendo en cuenta lo que es la paz, se pudo identificar lo que algunos/as de los/las entrevistados/as manifestaron sobre cómo construirla. Al hablarse de construcción de paz, se está pensando en esta, como parte de un proceso social que requiere de la participación de todas las personas involucradas. Para construir paz, de acuerdo a lo narrado en las entrevistas, es necesario llevarse a cabo una gestión de los conflictos. En dicha gestión deben presenciarse algunos aspectos importantes para llegar a acuerdos, definidos como los *contenidos positivos*, y las *perspectivas de paz*. De igual forma, surgieron las estrategias que deben llevarse a cabo para la construcción de paz, los principales protagonistas y sus funciones en dicho propósito; la capacidad de reconocer al otro como un aspecto clave para generar empatía, y la garantía de derechos como una condición indispensable para la construcción de la paz.

Figura 2 Construcción de paz



Fuente: La autora

4.1.2.1 Gestión de conflictos. En este estudio se le denominó gestión de conflictos a todos los aspectos mencionados por los/as entrevistados/as que llevan a dar un tratamiento a los conflictos de forma positiva, o que deben estar presentes cuando estos aparecen. Esta gestión de los conflictos, que permite construir paz, de acuerdo a lo narrado por los/as participantes de la investigación, fueron nombrados como *contenidos positivos* y *Perspectivas de paz*. Los *contenidos positivos* hacen relación a todas las actitudes, acciones o comportamientos que permiten que un conflicto se gestione de forma positiva, y

que en el mismo proceso de gestión se construya paz. De acuerdo a lo identificado en los relatos, la construcción de la paz es posible mientras estos *contenidos positivos* se manifiesten en la aparición de los conflictos. Otra característica de tales contenidos, es que se presentan en contextos personales o sociales. Estos contenidos responden a la pregunta ¿Cuál actitud, acción o comportamiento positivo asumir cuando se presenta un conflicto? El uso de dichos contenidos gestionará el conflicto de tal forma, que se construirá paz.

Los *contenidos positivos* identificados fueron: ceder, tolerar, perdonar, el uso adecuado del lenguaje, el consenso, la comprensión, la solidaridad, la argumentación, el respeto por el bien común, la negociación de la violencia, el diálogo, el análisis de los valores humanos, la capacidad de conciliación, la neutralidad, la búsqueda de acuerdos, la escucha activa, el cambio de mentalidad, y la aceptación de diversas verdades.

Uno de los contenidos positivos identificados fue la capacidad de ceder “*hay cosas que generan paz y perdón, y es la capacidad de ceder*”¹²⁹. Aquí se destaca la capacidad de renunciar a los intereses personales, en aras de un beneficio compartido. Si no se cede, puede llegarse al ejercicio de la violencia. Es como una medida preventiva, que pretende evitar un perjuicio. De igual forma, el término es usado para referirse a la búsqueda de acuerdos que privilegie a las partes involucradas, a tal punto que estas se vean beneficiadas y satisfechas, es una idea que está generalizada. Frente a este hecho, Fisher, Ury, & Patton¹³⁰, postulan al respecto, que no es necesario ceder para llegar a un acuerdo en medio de un conflicto. Los autores mencionan que es preciso fijarse en los intereses y no en las posiciones, pues cuando se cede, de alguna forma, una de las dos partes está convenciendo al otro de que puede aprovecharse de quien ha cedido. Cuando en un conflicto el foco está en los intereses, ambas partes terminan ganando, al

¹²⁹ ENTREVISTA Semiestructurada Estudiante No. 1. Bucaramanga: 2014.

¹³⁰ FISHER, Roger; URY, William y PATTON, Bruce. Si de acuerdo. Como negociar sin ceder. Bogotá: Norma, 1991. p.3.

negociar lo que es conveniente para cada una. No obstante, ceder, es tenido en cuenta como un *contenido positivo* para la gestión de los conflictos, siendo una actitud que emergió de las experiencias de los participantes de la investigación, por lo que es considerada un factor importante para construir paz.

Además de ceder, se identificaron otros *contenidos positivos* relacionados con la negociación, tales como: el consenso, la capacidad de conciliación, la negociación de la violencia, y la neutralidad. Estos *contenidos positivos* son necesarios para gestionar un conflicto sin llegar a hacer uso de la violencia. Lo importante es que cuando el conflicto se presente, la reacción ante este se guíe en principios que lleven a una reconciliación o por lo menos a un acuerdo. Para que esto se logre, es imprescindible la escucha activa y el reconocimiento del otro. La negociación es referida por Acosta¹³¹, como un método de regulación de los conflictos. De acuerdo con el autor “el aspecto más distintivo de la negociación, en comparación con otros métodos de regulación de conflictos, es que permite a las partes mantener el control tanto sobre el proceso como sobre los contenidos del acuerdo. En este caso no existe una relación de subordinación ni de desigualdad. Lo ideal es que ambas partes se vean beneficiadas en torno a sus intereses.

Para los/las entrevistados/as, el lenguaje es visto como un instrumento de comunicación mediante el cual las personas pueden llegar a entenderse, a expresar sus posturas, ideas, opiniones, creencias, etc, y por consiguiente, a gestionar sus conflictos de forma positiva: “*En la familia aprendemos a hablar y a partir del lenguaje es que solucionamos los conflictos*”¹³². La familia es el grupo social primario de interacción dentro del cual se construyen los primeros significados respecto a algo. Los aprendizajes construidos sobre la paz en el interior de la familia se manifiestan en otros espacios sociales. De acuerdo a su experiencia, las personas pueden hacer uso de estos *contenidos positivos*,

¹³¹ ACOSTA, Alberto. Regulación de conflictos y sentimientos. Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p.214.

¹³² ENTREVISTA Semiestructurada Administrativo No. 12. Bucaramanga: 2014.

relacionado con la forma adecuada de usar la comunicación, para la gestión de un conflicto en otro contexto de interacción.

Además del lenguaje, fueron mencionados otros *contenidos positivos* relacionados con la comunicación, tales como el diálogo, la escucha activa y la argumentación. En síntesis, lo que se pretende aquí, es que las personas se comuniquen de forma asertiva, manifestando sus intereses de tal manera, que los demás puedan asumir una actitud de comprensión frente a sus necesidades, tal y como lo expresa Acosta¹³³, “una buena comunicación requiere la escucha activa, la atención centrada en el problema y una actitud respetuosa y confiada hacia la parte contraria”. La comunicación es un aspecto al que se le debe dar suma importancia en la gestión de un conflicto pues “sin comunicación no hay negociación”¹³⁴. A través de la comunicación las partes involucradas en un conflicto pueden manifestar sus intereses, sus objetivos; identificar lo que tienen en común entre sí.

Por otro lado, la tolerancia surgió como otro *contenido positivo*, como se observa en el siguiente relato: “*La aceptación de los diversos pensamientos que hay en la familia, yo creo que todo eso es de tolerancia también, de saber corregir, de hablar las cosas que cada problema que se presente, que cada dificultad que se presente, sea debatiéndola entre familia y encontrando la mejor solución*”¹³⁵.

La tolerancia como sinónimo de aceptación ante la diversidad, ya sea de pensamiento, de posición, creencias, opiniones, etc., es usada aquí en términos positivos, pues se trata de gestionar un conflicto en medio de un debate, evitando la violencia que fácilmente se presenta cuando no hay un acuerdo, etc. El término tolerancia ha sido reemplazado en los estudios contemporáneos de multiculturalismo crítico, por el de respeto por la diferencia. Tolerar de alguna forma, expresa que quien tolera está en una situación de superioridad frente a quien es tolerado. Respetar la diferencia implica, reconocer al otro en su

¹³³ ACOSTA, Alberto. Regulación de conflictos y sentimientos. Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p.208.

¹³⁴ *Ibid.*, p.208.

¹³⁵ ENTREVISTA Semiestructurada Estudiante No.5. Bucaramanga: 2014.

diversidad, pero también reconocerse a sí mismo como diferente al otro. En este caso, existe una relación más igualitaria, pues el hecho de que algo o alguien sea diferente no significa que sea por eso desigual¹³⁶.

Finalmente, los *contenidos positivos* tales como: perdonar, comprender, hacer uso de la solidaridad, el respeto por el bien común, y la aceptación de diversas verdades, llevan a pensar en actitudes que permiten entender a los demás desde su posición, ponerse en su lugar, reconocerlos como seres humanos y facilitar la gestión de los conflictos.

Hacer uso de estos *contenidos positivos* nos aproxima a la construcción de una paz imperfecta porque supone que el conflicto va a estar presente de forma inherente en cualquier tipo de relación social, pero ofrece la oportunidad de aprender de estos en la medida en que se presentan. Si el uso de estos *contenidos positivos* es satisfactorio y resulta en un beneficio para ambas partes, puede llegar a constituirse como una estrategia que merece llevarse a cabo, esto sería lo que el interaccionismo simbólico llama la interpretación de la interacción, en este contexto eso consiste en construir un significado en torno a la manera de gestionar un conflicto de forma pacífica.

Por otro lado, evitar los conflictos surgió en uno de los relatos como una forma de construir paz, aquí la palabra conflicto es usada como sinónimo de violencia. “¿Cuándo puede haber paz?, de pronto a que uno se siente a pensar ¡Buena yo quiero la paz! Y trato de evitar esos conflictos”¹³⁷. También el conflicto es visto como una cuestión negativa que debe evitarse para construir paz, lo que difiere de la mayoría de relatos, en donde el conflicto se visualiza como latente, pero que es posible gestionar de forma positiva.

¹³⁶ BUENO, Juan José. Controversias en cuanto a la educación multicultural. España: Universidad de A Coruña. 1997 (en línea) disponible en: <http://www2.uca.es/HEURESIS/heuresis98/v1n2-3.htm> [citado el 17 de enero de 2017].

¹³⁷ ENTREVISTA Semiestructurada Administrativo No. 13. Bucaramanga: 2014.

En segunda instancia, las *perspectivas de paz* hacen referencia a las ideas o formas de pensar surgidas en los relatos con base en una filosofía ya existente. Se identificó el concepto de Noviolencia y el de Humanismo, como formas de pensar la gestión del conflicto y la construcción de la paz, por ese motivo se le adjudicó al concepto de *perspectiva* la palabra *paz*, pues para el presente caso, estas formas de pensar están siendo relacionadas con la construcción de la misma. Así como pueden existir perspectivas que construyan paz, es posible que existan unas que lleven a la violencia. La noviolencia es mencionada en las entrevistas no como “*una negación de la violencia, sino, como una cosa holística que tienes que vivir a diario*”¹³⁸. La noviolencia es vista también como una resistencia activa, actuar frente a los problemas, que si no son gestionados de forma adecuada llevan a la manifestación violenta: “*La noviolencia es resistencia activa y es contundente, y llena de rabia, de mucha rabia, y esa rabia debe ser canalizada de forma no violenta*”¹³⁹. Se puede interpretar que la noviolencia es usada en este estudio como una forma de gestionar un conflicto sin hacer uso de la violencia. Construir paz es evitar el uso de la violencia cuando un conflicto social o personal se presenta, de acuerdo con lo observado en la entrevista, lo que implicaría una *perspectiva de paz* llamada Noviolencia.

El concepto de noviolencia ha sido estudiado por los investigadores para la paz, y es definido como “un conjunto de procedimientos y técnicas que permitan gestionar, transformar o, incluso, resolver y trascender ciertos conflictos”¹⁴⁰. Este concepto tiene mucha relación con la forma como fue usado en las entrevistas.

En segundo lugar, el Humanismo constituye la segunda *perspectiva de paz* identificada en las entrevistas. El humanismo es referido como una guía para tomar decisiones en medio de un conflicto “*que las cosas se entiendan más desde el punto de vista del humanismo de que siempre hay dificultades pero que todas*

¹³⁸ ENTREVISTA Semiestructurada Docente No. 9. Bucaramanga: 2014.

¹³⁹ ENTREVISTA Semiestructurada Docente No. 9. Bucaramanga: 2014.

¹⁴⁰ LÓPEZ, Mario. Principios y argumentos de la Noviolencia. En: Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p. 308.

*tienen solución*¹⁴¹. De igual forma, también se incluyeron dentro del humanismo expresiones como “*más humanos*”, y “*humanización*” identificando la relación con esta perspectiva. De acuerdo con Seth¹⁴², el humanismo es “la afirmación o la intuición de que todos los seres humanos tenemos en común algo fundamental y un mismo derecho a la igualdad y al respeto”. En las entrevistas este concepto fue utilizado como una posición de entendimiento hacia el otro, teniendo presente que ese otro también es un ser humano. Entender al otro y sus intereses, pero también gestionar los conflictos de forma más humana, lo que implica el pensar en lo conveniente para disminuir el sufrimiento humano y tratarlo con dignidad, en otras palabras, reconocer, en primer lugar, su humanidad.

4.1.2.2 Estrategias de paz. Por otro lado, la construcción de paz requiere de acciones que lleven a cumplir con dicho propósito. En este estudio, estas acciones se han denominado como *Estrategias de paz*, pues fueron mencionadas en las entrevistas como acciones que deben ser realizadas para construir paz en la sociedad. Es decir ¿Qué podemos hacer para construir paz? ¿Cuáles acciones pueden aportar a la construcción de la paz?

El foco principal identificado en el estudio para llevar a cabo estos objetivos fue el de la Educación. Algunas de las personas entrevistadas, concuerdan en que a través de la educación se puede llegar a construir la paz. Campañas educativas, debates y cátedras fueron los recursos mencionados, que desde su punto de vista, son necesarios de ser implementados en la sociedad para la construcción de la paz. En estos escenarios, es indispensable el uso de los *contenidos positivos* mencionados anteriormente, pues la producción de conocimiento que se genera en estos espacios, de no ser acompañada por los *contenidos positivos*, puede llegar a evidenciar situaciones negativas como resultado del conflicto. En este caso, sería un conflicto producto de la diversidad de pensamiento que puede

¹⁴¹ ENTREVISTA Semiestructurada Estudiante No. 8. Bucaramanga: 2014.

¹⁴² SETH, Sanjai. ¿Adónde va el humanismo? En: El correo de la UNESCO. Octubre-diciembre, 2011. Una nueva idea. UNESCO, No.4 .p.6.

surgir, y que normalmente se crea en espacios de debate, de argumentación, y de pensamiento crítico, que se deriva de los procesos educativos, cuando estos se realizan con base en la participación y retroalimentación positiva, y no en la imposición de pensamiento.

Los temas educativos que deben ser el eje central de estos recursos pedagógicos, de acuerdo con lo dicho por los/as entrevistados/as, fueron diversos. En primer lugar, se mencionaron los estudios de Género, pues la paz fue referida como la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres:

“Solo hecho de haberme sentado para escuchar horas y horas a una persona que frente a frente cuenta esas historias, a mi me cambio muchísimo las perspectivas y justamente me puse a investigar sobre problemáticas de género en varios escenarios de guerras, era muy clave la perspectiva de género, entonces eso me ha cambiado mucho”¹⁴³.

También se mencionaron los estudios sobre Valores Humanos, los cuales deben estar de forma implícita en todos los procesos educativos, tal y como se afirma a continuación:

“A partir de nuestra posición como docentes se puede transformar una sociedad a partir de lo que generemos nosotros a los educados, entonces eso no lo hemos entendido, hemos entendido cumplir unos requisitos, llegamos a una formalidad tan alta que estamos llevando a la educación no a la construcción de libertad y valores sino a la norma de instruir para desempeñarse y empezamos a generar el acercamiento de la educación a la empresa y es generar profesionales al servicio de la empresa y para transformar la empresa bajo los intereses del poder interno”¹⁴⁴.

Asímismo, fueron señalados los estudios sobre Lingüística, orientado a la forma de comunicarse para gestionar los conflictos de forma positiva, como fue mencionado anteriormente en los *contenidos positivos*, y como se observa a continuación:

“La educación, para mí, es un agente transformador en una cultura del manoteo, una cultura del pillaje. Que de la misma educación... una educación lingüística, una educación en la cual el individuo aprenda sus

¹⁴³ ENTREVISTA Semiestructurada Docente No. 9. Bucaramanga: 2014.

¹⁴⁴ ENTREVISTA Semiestructurada Administrativo No. 10. Bucaramanga: 2014.

derechos y aprenda a solventar sus conflictos y dificultades a través del lenguaje”¹⁴⁵.

También fueron referidos los estudios sobre los Derechos Humanos, la resolución de conflictos, el estudio crítico de los sistemas sociales y políticos, y los comportamientos cotidianos violentos, como se puede observar en el siguiente relato:

“Cuando no sé da el espacio pero usted tiene derechos, debe usted conocerlos a través de la educación en Derechos Humanos, no porque usted no quiera, es que el gobierno y los agentes colaterales gubernamentales están irrumpiendo en esos derechos fundamentales en el individuo”¹⁴⁶.

La educación es un tema fundamental para la construcción de la paz, pero no solamente el tener la posibilidad de estudiar, o de aprender, sino que tiene que ver lo que se aprende y la forma como se aprende. Tiene relación también con el objetivo de la misma. En este caso, las personas entrevistadas están tomando la educación como una estrategia fundamental para la construcción de la paz, pero que requiere de unos contenidos específicos que realmente aporten al cumplimiento de ese objetivo. De esa forma, la educación llevaría a generar un proceso de reflexión que permita, no solamente entender una situación, sino que a través del diálogo, del debate, de la argumentación, y ante todo, de la participación de las personas involucradas, se pueda poner en práctica lo aprendido, y se logren unos objetivos que permitan construir paz. Una educación que no simplemente trate de ajustarse a los requerimientos de un sistema económico que solo piensa en el lucro, en la riqueza y la producción, sino una formación más humana, es decir, fundamentada en las *perspectivas de paz*, entre ellas el humanismo, como fue definido con antelación.

¹⁴⁵ ENTREVISTA Semiestructurada Estudiante No. 2. Bucaramanga: 2014

¹⁴⁶ ENTREVISTA Semiestructurada Estudiante No. 2. Bucaramanga: 2014

Para Freire¹⁴⁷, la educación y las posibilidades que brinda para mejorar la humanidad son fundamentales para la liberación de los individuos y su inclusión social. La educación, entonces, es vista e identificada en los relatos como estrategia primordial de transformación social, y de construcción de paz. Sin embargo, es importante recalcar que no todas las personas tienen acceso a este derecho, por lo que esto implicaría en primer lugar garantizar el acceso a la educación como un derecho, referido anteriormente como un significado de la paz. De igual forma, la educación no hace referencia solamente a la educación formal como tal, sino a la educación en general que se puede llevar a cabo a través de diversos procesos sociales comunitarios.

La educación para la paz implica una formación orientada a la construcción de principios y valores que lleven a los seres humanos a la convivencia basada en la justicia social, la igualdad, y el respeto por los derechos humanos. Esta deberá también promover los valores éticos, y además, destacar el papel de la comunicación eficaz en la gestión de esos conflictos que son inherentes al ser humano. Los conocimientos por sí solos no permiten cumplir con el objetivo de la educación, la cual debe formar al ser humano en aspectos que le permitan aportar a la superación de las necesidades de su entorno. Finalmente, se puede concluir que la educación es un instrumento necesario para la construcción de una cultura de paz, como lo manifestó la UNESCO¹⁴⁸.

4.1.2.3 Reconocimiento empático. Si buscamos en un diccionario lo que significa la palabra empatía, nos encontramos con la siguiente definición: “Empatía es la capacidad para ponerse en el lugar del otro y saber lo que siente, incluso, lo que puede estar pensando”¹⁴⁹. Por otro lado, reconocer viene del verbo latino *cognoscere*, que significa conocer, y del prefijo *re*, lo que daría como resultado

¹⁴⁷ FREIRE, Paulo. Pedagogía de la autonomía. Sao Paulo: Paz y Terra, 2004. p.1.

¹⁴⁸ UNESCO. Declaración y Programa de acción sobre una Cultura de Paz. (en línea) octubre de 1999. disponible en: www3.unesco.org/iycp/kits/sp_res243.pdf [citado el 02 de diciembre de 2016].

¹⁴⁹ ¿Qué es la empatía? 2016. (en línea) octubre de 1999. [citado el 02 de diciembre de 2016] disponible en: http://motivacion.about.com/od/psicologia_positiva/a/Que-Es-La-Empatia.htm

*volver a conocer*¹⁵⁰. En este estudio se identificaron acciones que construyen paz, pero con base en un enunciado importante, la diversidad y la pluralidad, por lo que se ha reconstruido el concepto de *reconocimiento empático* definido para efectos de la presente investigación, como el arte de conocer nuevamente a aquel que es diferente a mí, que piensa diferente, o actúa diferente, pero no solamente, entenderlo, sino ponerme en su lugar. Esto lleva a pensar en situaciones expuestas por las personas entrevistadas, como el no juzgar, el aprender de todas las personas, la escucha empática, reconocer la diversidad y la pluralidad, escuchar, y respetar la diferencia. Aunque todo parece tener relación con las otras categorías mencionadas sobre la construcción de paz de acuerdo con los relatos analizados, en este caso, se agruparon estas como características de un *reconocimiento empático*, como se puede observar en el siguiente relato: “Yo creo que el gran desafío para construir escenario de paz que no es la solución de los conflictos, es ser capaces de reconocer la pluralidad, la diversidad”¹⁵¹.

La diversidad y la diferencia generalmente son motivos de conflicto y de violencia, principalmente porque se juzga a la persona desde la propia posición, eso implicaría no tener empatía, no ponerse en el lugar del otro. De igual forma, para conocer y reconocer, es necesario escuchar el punto de vista, las experiencias e historias de vida de los demás, lo que posibilitaría la aproximación a un entendimiento de lo que el otro puede estar viviendo, sintiendo y pensando, o del por qué asume esa posición respecto a algo:

“Ahí también influiría lo que yo creo sobre el reconocimiento del otro, digamos yo no tengo porque juzgarlo, casi siempre el conflicto se centra en eso, en no respetar la decisión del otro y de no reconocer que esa posición también es válida, creo que es en eso, en reconocer que otra persona se puede expresar y ya... que haya una retribución en ese reconocimiento”¹⁵².

¹⁵⁰ COMINS, Irene; PARIS, Sonia y MARTÍNEZ, Vicent. Hacer las paces imperfectas: entre el reconocimiento y el cuidado. En: Los Habitus de la paz. Teorías y prácticas de la paz imperfecta. Granada: Universidad de Granada (Colección Eirene nº 30). 2011. p. 105.

¹⁵¹ ENTREVISTA Semiestructurada Administrativo No. 12. Bucaramanga: 2106.

¹⁵² ENTREVISTA Semiestructurada Estudiante No. 3. Bucaramanga: 2014.

Construir paz de acuerdo a esta categoría es tener presente que todas las personas son diferentes en diversos aspectos, pero que estas diferencias deben asumirse de forma empática, colocándose en el lugar de la otra persona. Si trato de entender a la otra persona desde mi posición y mis propias experiencias, tal vez, no llegue a un entendimiento o a una empatía. Si reconozco a la otra persona, reconozco su dignidad como ser humano, y trato de ponerme en su lugar, pues construyo paz al no juzgarla, ni violentarla como fruto del entendimiento de su expresión humana

4.1.2.4 Garantía de Derechos. De acuerdo al resultado de las entrevistas, construir la paz está relacionada con la garantía de derechos. En el análisis sobre los significados de la paz, los derechos fueron identificados como paz, especialmente el de la igualdad, lo que implicaría acceder a los recursos básicos, y tener las mismas oportunidades para obtenerlos. En lo referente a la construcción de la paz, garantizar esos derechos es construirla. Pero también el exigir que esos derechos sean garantizados es parte de la construcción de paz. Aquí se puede observar una actitud activa, ya mencionada en lo referente a la noviolencia, la resistencia activa, pero sin usar la violencia. Los derechos mencionados fueron el de la salud, la educación y la vivienda.

Aquí la paz viene a ser una responsabilidad de las instituciones que a través de su función social deben aportar a garantizar esos derechos. Estos resultados tienen relación con la llamada Paz Estructural, que para Galtung¹⁵³, es la interacción favorable de la estructura en pro de la justicia social y de la minimización de la desigualdad social. Esta garantía de derechos ya supera la esfera netamente personal e involucra otros protagonistas de orden social.

4.1.2.5 Protagonistas. ¿Quién es responsable de la construcción de la paz? ¿existe mayor responsabilidad de unos que de otros? Estas preguntas fueron la guía de esta categoría. Los relatos mostraron, a quienes deben ser los

¹⁵³ GALTUNG, Johan. Violencia cultural. Biskaia: Red Gernika. 2003. p.7.

protagonistas de la construcción de la paz, de acuerdo al punto de vista de los/as entrevistados/as.

En primer lugar, se identificaron dos categorías principales relacionadas a los protagonistas o responsables de generar esta transformación social orientada a la paz. Llama la atención el hecho de que fuesen mencionadas las instituciones sociales como responsables en esa construcción, y posteriormente, al individuo como tal. Los medios de comunicación, el Estado, la religión, la familia, y la responsabilidad colectiva, fueron esas instituciones mencionadas e identificadas que de acuerdo al punto de vista de las personas participantes, son las principales responsables en construir paz, desde diferentes perspectivas, pero no estas como instituciones, sino a través de la función que ejercen los individuos dentro de ella. Aquí surge la cuestión del papel central de las instituciones sociales en el individuo llevándolo al ámbito de la educación. De acuerdo a los Estudios Culturales, las instituciones sociales son las principales responsables de ejercer una pedagogía sobre el individuo, sobre su comportamiento, forma de pensar y construcción de identidades sociales¹⁵⁴. Fueron esas, precisamente, las principales responsables identificadas como constructoras de la paz.

Los medios de comunicación son mencionados como una institución que influye en los comportamientos violentos de las personas, por lo que también pueden generar cambios relacionados a la paz. En los siguientes relatos podemos observar que se piensa de forma negativa sobre los medios: *“no debería haber violencia pero eso es muy jodido es un tema complicado, las formas el poder, el dinero, las forman, han generado unos estilos de vida, los medios de comunicación tienden a fortalecer como que eso es válido”*¹⁵⁵. Pero por otro lado, son vistos de forma positiva por el aporte que pueden dar a la construcción de la paz:

¹⁵⁴ LOURO, Guacira. O corpo educado: pedagogias da sexualidade. 2ª Ed. Belo Horizonte: Auténtica, 2000. p.

¹⁵⁵ ENTREVISTA Semiestructurada Docente No. 11. Bucaramanga: 2014.

“Se puede hablar de toda la expansión de los medios de comunicación en el movimiento de la paz”¹⁵⁶; “...dicen que uno no debe ver tantos programas de televisión, pero hay cosas que le enseñan a uno, todos esos programas, si uno las trata a bien, a bien hace cosas relacionadas... cosas buenas, y bueno si está sucediendo en un programa, en una telenovela, en una serie ¿Por qué voy actuar así? ¿Cierto?”¹⁵⁷.

De igual forma, la religión fue vista como promotora de principios pacíficos, especialmente el aspecto de pedir y dar perdón. Esta es una cuestión primordial para la construcción de la paz, comprendiendo que muchas veces la gestión de conflictos no se realiza de forma positiva, por lo que genera violencia y sufrimiento hacia los demás. El perdón tiene que ver con la dimensión espiritual del ser humano, y debe nacer exclusivamente de quien ha padecido una situación de violencia. El discurso religioso, especialmente el cristiano, el cual es el que mayor adeptos tiene en nuestra sociedad latinoamericana, ha basado su doctrina en el perdón, teniendo en cuenta que es la principal dádiva que Dios le da a su pueblo: “Más bien, sean bondadosos y compasivos unos con otros, y perdónense mutuamente, así como Dios los perdonó a ustedes en Cristo”¹⁵⁸. La iglesia en general es una institución social que tiene gran influencia sobre el pensamiento de las personas, en una sociedad, sin importar cuál sea la doctrina o religión, todas las sociedades se rigen bajo una premisa religiosa. En la construcción de la paz, esta ha sido identificada por ESE1, como protagonista: *“afortunadamente mi hermano es muy noble y pues nosotros al ser una casa con una concepción cristiana y una formación cristiana, siempre tendemos a arreglar las cosas y a buscar el perdón”¹⁵⁹*. Sin embargo, y paradójicamente, la religión también fue señalada por ESA12 como agente de división y conflicto: *“Lo que hace el dogma*

¹⁵⁶ ENTREVISTA Semiestructurada Estudiante No. 2. Bucaramanga: 2014.

¹⁵⁷ ENTREVISTA Semiestructurada Administrativo No. 13. Bucaramanga: 2014.

¹⁵⁸ SANTA BIBLIA. Nueva Versión Internacional. 1999. (en línea) [citado el 20 de noviembre de 2016]. disponible en: <https://www.bible.com/es/bible/128/eph.4.32.nvi>

¹⁵⁹ ENTREVISTA Semiestructurada Estudiante No.1. Bucaramanga: 2014.

como el dogma religioso es... imposibilita la solución social, ¡Los dogmas son terribles!"¹⁶⁰. Algo parecido comentó ESE6 en el siguiente relato:

"Entramos a la cuadrícula asumiendo un trabajo, si, desconociendo esa capacidad de crítica que tenemos algunos, nos deshumanizamos totalmente, terminamos respondiendo a las estructuras de poder que vienen desde hace 500 años ya sea el Estado, ya sea la religión, o ya sean las instituciones que existen"¹⁶¹.

La religión es vista como una promotora de principios, en especial el del perdón, de acuerdo a lo dicho por algunas de las personas entrevistadas.

La familia considerada actualmente como la institución social núcleo de la sociedad¹⁶², de acuerdo con el pensamiento de otras instituciones sociales que le otorgan a esta el papel principal del aprendizaje en valores y principios humanos, es considerada por los/as participantes como protagonista en la construcción de paz, enfatizada como el lugar en donde las personas aprenden a gestionar los conflictos a través del diálogo. Así lo manifestó ESE5¹⁶³:

"La aceptación de las diversas... pues pensamientos que hay en la familia, yo creo que todo eso es de tolerancia también, de saber corregir, de hablar las cosas, que cada problema que presente, que cada dificultad que se presente sea debatiéndola entre familia y encontrando la mejor solución".

La familia se considera, de acuerdo al relato anterior, un espacio en el cual las personas aprenden a dialogar, a ser tolerantes, y a evitar la violencia cuando surjan diferencias de pensamiento.

Por otro lado, la ciencia emergió como responsable en la construcción de la paz en la sociedad. El aporte de la ciencia, que posibilite las condiciones de vida de las personas, apuntarle al desarrollo social como objetivo primordial, permite que la sociedad viva en condiciones más dignas. Véamos:

¹⁶⁰ ENTREVISTA Semiestructurada Administrativo No. 12. Bucaramanga: 2014.

¹⁶¹ ENTREVISTA Semiestructurada Estudiante No. 6. Bucaramanga: 2014.

¹⁶² CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA. Artículo 42. 1991. (en línea) [citado el 20 de noviembre de 2016]. disponible en: <http://www.corteconstitucional.gov.co/?bTy>

¹⁶³ ENTREVISTA Semiestructurada Estudiante No. 5. Bucaramanga: 2014.

“El mundo cambia a medida en que entendamos que todas las ciencias deben girar en un desarrollo y no entorno en una economía pero un desarrollo no entendido como economía, un desarrollo entendido como supervivencia, calidad de vida, dignidad, bienestar social hasta que entendamos que el desarrollo hacia buscar el éxtasis de la vida humana, de la felicidad, del placer colectivo no individual”¹⁶⁴.

La ciencia como constructora de paz, en el sentido de trabajar hacia un objetivo colectivo y no individual, se constituye de acuerdo a la persona entrevistada una protagonista de transformación social.

Finalmente, como principal responsable de construcción de paz está el individuo. Las acciones individuales, las voluntades, la reflexión, la capacidad de pensar en conjunto, de asumir el estar en el mundo con compromiso, fue considerado importante en la construcción de la paz. Porque finalmente las instituciones sociales están conformadas por esos individuos, es necesario que las personas actúen para que la estructura se modifique: *“Yo pienso que son dos puntos de vista, o sea, dos razones principales para mí. La una es que la paz y la violencia no es un asunto de Estados, ni de instituciones, sino de individuos”*¹⁶⁵.

La construcción de la paz, de acuerdo a los relatos analizados, es un asunto que requiere el compromiso y la responsabilidad de toda la sociedad en su conjunto. Cada cual, de acuerdo con su función en la sociedad, tiene algo por aportar a la construcción de la paz. La cuestión radica en los objetivos finales en cada acción de estos responsables. Es un asunto complejo en el que intervienen todos los actores de la sociedad, al ser una construcción, es un proceso que progresivamente va permitiendo identificar los factores importantes para una convivencia social pacífica.

4.1.3 Construcción de paz en la Universidad Industrial de Santander

La construcción de paz en la universidad, surgió como una categoría central en la investigación que permitió conocer la forma como los/las entrevistados/as,

¹⁶⁴ ENTREVISTA Semiestructurada Administrativo No. 10. Bucaramanga: 2014.

¹⁶⁵ ENTREVISTA Semiestructurada Estudiante No. 1. Bucaramanga: 2014.

todos/as pertenecientes a la Universidad Industrial de Santander, desde diferentes roles, conciben la construcción de paz dentro de la universidad. En este caso, hay que tener presente que el contexto de una universidad pública es complejo, debido a la diversidad de pensamiento que caracteriza a las personas que hacen parte de ella.

La universidad es una microsociedad, en la cual convergen, y se manifiestan todas las diferencias que tal vez podamos encontrar en otros espacios. Es un lugar plural, pues conviven personas de diferente clase social, etnia, género, orientación sexual, nacionalidad, región, religión, etc. Desde la universidad la paz podría pensarse teniendo en cuenta el componente de la educación, pues es un ente que está establecido para educar, tanto en las disciplinas y ciencias de cada profesión, como en la formación de ciudadanos éticamente responsables de su entorno. La universidad tiene como responsabilidad el cambio social, desde allí se piensa, nacen teorías, y se crean nuevas formas de construir país.

Es así como la Universidad Industrial de Santander, lo expresa en su misión, cuando proclama que está orientada por “los principios democráticos, la reflexión crítica, el ejercicio libre de la cátedra, el trabajo interdisciplinario y la relación con el mundo externo”¹⁶⁶. Lo mismo sucede con su misión, en tanto se proyecta como una “institución que habrá contribuido al desarrollo regional, mediante la formación del talento humano, la investigación y la extensión, reflejado en el mejoramiento de la calidad de vida, la competitividad internacional y el crecimiento económico”¹⁶⁷. Por lo tanto, la universidad tiene a partir de sus directrices esenciales el compromiso de formar personas que contribuyan a la consecución de estos propósitos, no solo por la responsabilidad de cumplirlos, sino porque estos objetivos son su razón de ser. La universidad debe darle prioridad a los

¹⁶⁶ UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER. Principios de la Universidad Industrial de Santander (en línea) [citado el 18 de enero de 2017]. disponible en: <https://www.uis.edu.co/webUIS/es/acercaUis/principios.html>

¹⁶⁷ *Ibíd.*

procesos que permitan una educación integral, que coloque como eje principal el desarrollo social del contexto en el que se encuentra inmersa.

Figura 3 Construcción de paz en la Universidad Industrial de Santander.



Fuente: La autora

4.1.3.1 Escenarios de paz. Los/as entrevistados/as mencionaron que para construir la paz en la universidad es necesario crear espacios en donde toda la comunidad UIS, incluyendo docentes, trabajadores y estudiantes, puedan debatir, y abordar temas concernientes a todo lo que tiene que ver con la universidad y a

la sociedad. Estos espacios fueron denominados en este estudio como *escenarios de paz*.

De igual forma, manifestaron la necesidad de implementar espacios que contribuyan a la construcción de la paz dentro de la universidad (UIS), a los que ellos/as llamaron: debates democráticos, espacios de mediación, espacios críticos, espacios físicos, escenarios de noviolencia, espacios de encuentro, espacios formales, y espacios de la universidad.

Se pudo observar que las expresiones de la palabra *espacio*, están relacionadas con una infraestructura física, pero también con momentos de encuentro en donde se lleve a cabo la interacción entre las personas que hacen parte de la universidad. La creación de estos espacios les daría legitimidad institucional, permitiría la interacción docentes – estudiantes, docentes – docentes, docentes y estudiantes – Administrativos, y una mejor organización: *“necesita como tal el espacio físico en el cual nos encontremos, hablemos, interactuemos y nos conozcamos un poquito”*¹⁶⁸.

Se identificaron algunos de los propósitos que deben tener esos escenarios para poder construir la paz en la universidad. En primer lugar, entenderse entre sí, en donde surjan diferentes propuestas, y se expongan a través de la crítica constructiva. De igual forma, esos espacios serían útiles para cuestionar los problemas sociales, y construir una conciencia crítica de lo que sucede en la sociedad. Para que este espacio cumpla en la construcción de la paz, debe involucrar a estudiantes y docentes, según lo narrado por ESD9 en la entrevista: *“yo creo que para que se den esos espacios, los estudiantes deben tener una conciencia crítica, y los docentes también, dejando romper nuestras burbujas...en que podemos construir. Y la construcción de paz empieza por esos escenarios”*

¹⁶⁹.

¹⁶⁸ ENTREVISTA Semiestructurada Administrativo No. 13. Bucaramanga: 2014.

¹⁶⁹ ENTREVISTA Semiestructurada Docente No. 9. Bucaramanga: 2014.

El relato muestra la necesidad de romper con las barreras que separan a los docentes de los estudiantes, “*romper nuestras burbujas*”, para la construcción de paz dentro de la universidad, esto significa que existe de forma implícita un impedimento de acercamiento entre estudiantes y docentes. De cierta manera, se considera que ambos roles ocupan una posición diferenciada dentro de la universidad, no solamente en cuanto a su función sino respecto a las jerarquías creadas sobre uno u otros. Pensar en “*romper esas burbujas*” implica que tanto docentes como estudiantes, compartan los mismo espacios de interacción que lleven a la construcción de la paz. De esta forma, todos, aunarían esfuerzos para el cumplimiento de ese objetivo, pues, las jerarquías existentes dentro de la universidad impiden o serían un “tropiezo” para que esa construcción de paz se lleve a cabo dentro de la misma.

Este hecho también es mencionado por ESD11¹⁷⁰ en otra entrevista, la cual resalta la interacción estudiantes – docentes:

“Aquí hay varias cosas, quizás hay una tradición que tiene que ir rompiéndose donde el profesor era el que estaba por encima, que el profesor podía hacer lo que quería porque era la “autoridad”, eso hay que irlo cambiando, el profe debe estar trabajando, lo que estoy diciendo, con respeto en su entorno, respetándonos, pero el trato debe ser más igualitario, yo no puedo llegar e imponer cosas que realmente, porque yo quiero”.

Establecer unas relaciones igualitarias, que rompan con las jerarquías invisibles que caracterizan a la mayoría de las universidades respecto al trato estudiante – docente es aproximarse a construir paz. Compartir los mismos escenarios, unir fuerzas para emprender las mismas batallas sin importar la posición social que cada cual ocupa en la institución, hasta una actividad tan simple como acudir a las mismas cafeterías, eso sería construir paz en la UIS:

“El poder convivir en espacios ese es otro tema que nos cuesta a veces, o sea, estamos hablando lo mismo del clasismo, hay cafetería

¹⁷⁰ ENTREVISTA Semiestructurada Docente No. 11. Bucaramanga: 2014.

de estudiantes, cafetería de profesores, entonces venimos separando espacios eso sí, y yo digo: ¿Por qué no puede haber espacios comunes?”¹⁷¹

La conciliación, la cual también hace parte de los *contenidos positivos*, sería uno de los propósitos de estos escenarios. Allí la gestión de conflictos se llevaría a cabo, especialmente entre docentes- estudiantes, promoviendo así una cultura de la conciliación. De acuerdo con ESA12¹⁷², una de las fuentes entrevistadas, esta lógica hace parte de un proyecto que quiere emprender la universidad, para que los conflictos se puedan gestionar de una forma diferente, no radical: “*se ha estado tramitando ante el Consejo Superior un nuevo reglamento disciplinario que privilegia la conciliación por encima de los procesos disciplinarios como tales*”. Esto le daría mayor valor a la conciliación por encima del cumplimiento de reglas rígidas y no flexibles, y de cierta forma, daría un mensaje a la comunidad universitaria sobre el trato que se le debe dar a un conflicto en cualquier espacio social. Esas iniciativas pueden ser consideradas como un mecanismo de gestión de conflictos que permiten la construcción de paz dentro de la universidad.

4.1.3.2 Estrategias de paz. Los estudiantes, docentes y Administrativos de la universidad en reiteradas ocasiones mencionaron que la construcción de la paz necesariamente se relaciona con el ejercicio de una acción, es decir, que para contruir paz se requiere que se haga algo; la paz no llega repentinamente de la nada, es producto de la acción humana. En el caso específico de este estudio, los/as entrevistados/as identificaron que la construcción de paz en la Universidad podría llevarse a cabo mediante campañas, marchas, educación, investigación y algunas expresiones artísticas.

¹⁷¹ ENTREVISTA Semiestructurada Docente No. 11. Bucaramanga: 2014.

¹⁷² ENTREVISTA Semiestructurada Administrativo No. 12. Bucaramanga: 2014.

De forma semejante a la construcción de paz en la sociedad, en la universidad, la educación también es el eje fundamental. En esta educación manifiestan ellos, tiene gran parte de responsabilidad los docentes que conforman el plantel educativo, ya que no se exige de ellos solo formación especializada en su área, sino además, una educación que los invite a tener conciencia del rol que ejerce cada uno en esta sociedad. Esta reflexión puede observarse en el siguiente apartado:

“Yo pienso que eso viene desde el nivel de clases, ¿Cierto? Yo digo que todos los profesores deberían implantar no solo el profesor que es técnico en tal cosa porque ese es el problema, que los profesores que vienen a dictar una materia, por ejemplo tecnológica, él se dedica solo a dictar su tecnología y no le va a decir al estudiante ¡Bueno nosotros debemos hacer las cosas con conciencia!, si yo voy a ser un profesional en tal área en tal rama, tengo que hacer las cosas con conciencia y tener mi ética profesional, eso depende de las aulas porque muchas veces el profesor llega y dicta lo que es la tecnología, y usted el estudiante, se llevó lo que es la tecnología, pero no se va a llevar qué responsabilidad va a tener sobre esos mensajes que le dio el profesor yo pienso que eso depende del convivir en la universidad, lo mismo como le dije al principio yo trato a la gente de darle educación como yo les digo cuando me dan el código sin saludar y ellos recapacitan eso es educación”¹⁷³.

La investigación surge también como un recurso para construir paz, un recurso que dé las bases teóricas que lleven a la acción pacífica, que brinde el conocimiento necesario para sean posibles las campañas a largo plazo, que inviten a una reflexión más sana, a una reflexión sobre aceptar la diferencia. Es

¹⁷³ ENTREVISTA Semiestructurada Administrativo No. 13. Bucaramanga: 2014.

decir, la investigación como herramienta promotora de una cultura de paz:

“Tener un inicio de fomentar una cultura de paz, una cultura de no violencia y que la investigación, que la teoría y la práctica, o sea, que se vinculen, porque muchas veces nos hemos alejado el uno del otro ¡sí!, como que es una cosa que se hace y otra es mi vida social ¡no!, tiene que ser muy ligado yo creo”¹⁷⁴.

Así mismo, se hizo referencia a las marchas, pero más que una movilización masiva, enfatizaron en que esta estrategia debe involucrar a los *protagonistas* de construir paz desde la universidad, a los responsables del cambio social:

“¿Pero realmente lograrán algo con esa marcha?, estábamos hablando en la clase y yo les decía: ¡Haber es una cosa que no está organizada!, ¡eso no va a llevar a ningún lado!, porque las marchas deben incluir a todos los docentes de la universidad, de todas las universidades privada y pública”¹⁷⁵.

De lo anterior, se interpreta que las estrategias de paz sin la participación activa de los *protagonistas*, serán ineficaces e infructuosas.

Finalmente, se identificó que algunas manifestaciones artísticas pueden usarse como herramienta para la construcción de la paz, como método de sensibilización de la comunidad universitaria: *“Desde el arte también, desde el arte hay varias posibilidades, los grafitis, todo esas cosas son importantes porque despiertan una sensibilidad desde la academia”¹⁷⁶.*

Aquí los grafitis son vistos como una expresión de los/las estudiantes, y constructores de paz, lo que podría no coincidir con otras opiniones en el interior

¹⁷⁴ ENTREVISTA Semiestructurada Docente No. 7. Bucaramanga: 2014.

¹⁷⁵ ENTREVISTA Semiestructurada Docente No. 7. Bucaramanga: 2014.

¹⁷⁶ ENTREVISTA Semiestructurada Docente No. 9. Bucaramanga: 2014.

de la universidad. Los cuenteros también fueron mencionados como una forma de integrar a la comunidad universitaria de forma pacífica.

Estos relatos indican, que la construcción de paz puede tomar muchas formas, y se puede llevar a cabo, por medio de diversos caminos, incluso, los poco explorados como el arte, la literatura, la música, entre otros. La universidad, al poseer un carácter público, en donde se promueve la libertad de expresar ideas, posturas, luchas, formas de ver el mundo, etc., permite que se fomenten diversas alternativas en las que se comunica un mensaje, que sea de conocimiento público. Esto puede observarse en las paredes de la misma, espacios físicos donde se pueden observar dibujos que plasman todas esas expresiones, la cuestión aquí, radica en el debate las cuestiones estéticas de los espacios públicos. Es por tal razón, que la universidad es un escenario complejo en el que se manifiestan diversos conflictos, aun así, posee todo lo necesario para ofrecer alternativas y estrategias de construcción de paz.

4.1.3.3 Protagonistas. En los relatos de los/las entrevistados/as, se evidenció que la construcción de paz en la universidad involucra a docentes y estudiantes, y los establece como protagonistas, como los responsables de exigir los *escenarios de paz*, y de promover el cambio en la institución.

“Entonces yo creo que para que se den espacios así, los estudiantes deben tener una consciencia crítica y los docentes también dejando romper nuestras burbujas... podemos construir y la construcción de paz”¹⁷⁷.

De acuerdo a lo anterior, los protagonistas en la construcción de paz son todas las personas que hacen parte de la universidad sin importar el rol o cargo que desempeña dentro de la misma, no obstante, el hecho de que las personas ocupen diferentes posiciones dentro de la universidad, ofrece la posibilidad de que cada uno aporte de forma particular a la construcción de paz, teniendo en cuenta

¹⁷⁷ ENTREVISTA Semiestructurada Docente No. 7. Bucaramanga: 2014.

sus potencialidades y conocimientos. En este sentido, la diferencia no vendría a ser simplemente motivo de disputa, sino la oportunidad de generar mejores procesos de convivencia. Cada cual desde su experiencia tiene algo que aportar a la paz.

Por otro lado, identificaron a la universidad como la entidad educativa capaz de generar estrategias de paz, como las cátedras de paz, y cátedras educativas, las cuales pueden llevar a la reflexión y esta pueda verse reflejada a nivel personal, académico, social y profesional, tal y como lo manifiesta ESD7¹⁷⁸, en el siguiente relato:

“Pero el escenario contundente que hay en todo el país donde yo puedo aportar es la institución educativa y la universidad tiene que empezar cátedras de paz, la ha empezado hay una en estos momentos pero ¡sí!, como y obligatoria, obligado a pasar por eso porque eso trasciende el nivel personal, académico, social, profesional, todo”.

De igual forma, estas estrategias de paz desarrolladas como una iniciativa de la universidad, pretenden educar desde un enfoque holístico a todos/as y cada uno de los/as estudiantes, de tal manera, que esta educación integral pueda manifestarse en la forma como ellos/las desarrollarán su ejercicio profesional, con ética y comprometidos en la construcción de una sociedad humana y digna:

“Un médico también tiene que construir la paz y el dueño de la empresa también porque son los que más perjudican a los seres humanos en este momento, pues con esta idea del capitalismo y del todo el beneficio posible, entonces ya se ha hecho un negocio de la salud, de la educación y se quiere hacer un negocio más de la

¹⁷⁸ ENTREVISTA Semiestructurada Docente No. 7. Bucaramanga: 2014.

educación todavía, entonces esos profesionales del mañana están en las universidades hoy”¹⁷⁹

Si pensamos que la paz se manifiesta a través de acciones cotidianas, se puede decir que las personas a través de su ejercicio profesional construyen paz cuando la aplicación de los conocimientos y aprendizajes adquiridos en su proceso formativo, son proyectados hacia una función social, además de los bienes externos que obtiene con su labor. Si la universidad desde el inicio del proceso formativo del futuro profesional, ofrece de forma transversal una educación que enfatice, primeramente, la responsabilidad que tiene con la sociedad, probablemente educará individuos que le aportarán tanto a la institución como a su entorno social.

En ese mismo orden de ideas, se mencionó a una de las escuelas de la universidad, la de Trabajo Social, como la encargada de suscitar la responsabilidad colectiva mediante la creación de herramientas que promuevan la igualdad de género, tema educativo indispensable en la construcción de las relaciones interpersonales pacíficas dentro de la UIS, veamos:

“En la Escuela de Trabajo Social, la estrategia ahora de igualdad de género, esas cosas que poco a poco hacen despertar la mente y entonces ahí podemos llegar a la responsabilidad colectiva que estamos hablando”¹⁸⁰.

Es probable que las personas entrevistadas no conciban de la misma forma la responsabilidad en la construcción de paz que dentro de la universidad tienen cada uno de los actores que la conforma. Las ciencias humanas, son vistas como una de las principales responsables en esta construcción, a través de las cátedras de paz que ofrecen, y de las asignaturas que abordan temas educativos,

¹⁷⁹ ENTREVISTA Semiestructurada Docente No.9. Bucaramanga: 2014.

¹⁸⁰ ENTREVISTA Semiestructurada Docente No. 9. Bucaramanga: 2014.

considerados importantes en la construcción de la paz. De igual forma la Escuela de Trabajo Social, así como otras que pertenecen a la facultad de Ciencias Humanas han centrados sus esfuerzos académicos en la investigación para la paz a través de sus diferentes grupos de investigación. Esta investigación pretende aportar a ese propósito.

La construcción de paz en la universidad, se dará cuando los integrantes de la comunidad académica ejerzan un rol activo en la misma, cuando todos los *protagonistas*, aúnen fuerzas para trabajar por un objetivo en común.

4.1.3.4 Reconocimiento empático. Según como se definió anteriormente, el reconocimiento empático es el arte de conocer nuevamente a aquel que es diferente a mí, o que piensa diferente o actúa diferente, pero no solamente entenderlo, sino también ponerme en su lugar. En ese sentido, los entrevistados manifestaron que a través del respeto al otro, a la diferencia, a la diversidad, con base en el trato igualitario y mediante el respeto a otras ideologías, es que se construye paz, y estas características hacen parte del reconocimiento empático.

Dada la complejidad, la diversidad, y la pluralidad de la universidad, esta es vista con un espacio en el que las personas pueden expresarse con libertad. La universidad fomenta un contexto que permite que converjan distintos estilos de vida y diferentes formas de pensar, esto lleva a que algunos sientan que allí puedan ejercer realmente el derecho al libre desarrollo de su personalidad, tal y como se manifiesta aquí por ESA12¹⁸¹:

“La universidad me permitió, primero, presentarme como yo era y en esa medida aceptarme y en esa medida pacificar esos miedos y por otra parte darme cuenta de que había otras ideologías y que había otras formas de pensar esa universalidad de pensamientos fue muy importante a la hora de colocarle etiqueta a lo que yo pensaba que era importante”.

¹⁸¹ ENTREVISTA Semiestructurada Administrativo No 12. Bucaramanga: 2014.

Entender que cada persona tiene una verdad y que por lo tanto no es absoluta, reconocer que existe la diferencia y hay que respetarla, ponerme en el lugar del otro y comprender su realidad, permite que se defiendan la particularidad y exclusividad de cada integrante de la comunidad UIS, así como lo sigue expresando ESA12¹⁸²:

“Con toda seguridad uno no puede ser amigo de todo el mundo pero yo creo que una forma, el principio básico para conocer a estos es reconocer el principio de dignidad, ¿Sí? y es que uno le da valía a las manifestaciones vitales del otro, uno casi siempre cuando las personas piensan en diferentes manifestaciones, por ejemplo, piensan en un punketo cuando lo ven y dicen ¡Qué porquería!, ¿Sí?, uno se refiere así: ¡Mire a esa vieja!, ¡Mire a esa zorra!, ¿Por qué?, ¡porque tiene un short y yo no sé qué...!, ¡bueno déjela no ve si ella salió así a la calle fue porque ella quiso salir así!”.

Por las razones anteriores, fue creada esta categoría, al ver que los/as entrevistados/as manifestaron la necesidad de seguir promoviendo la universidad como un espacio en el que se puede ser libre, en el que se escucha al otro, en el que las diferencias halladas sean una oportunidad de acercarme a mi semejante, comprender, y entender su realidad, y estas mismas configuren un modo de construcción de paz.

4.1.3.5 Cuidado del bien público. La Universidad es reconocida como un espacio público, un bien que no es de nadie pero a su vez es de todos, un lugar donde sus miembros independientemente si son estudiantes, docentes o Administrativos, pasan la mayor parte de su tiempo diario, un espacio donde conviven, socializan y desarrollan sus actividades académicas y/o laborales. Por tal razón, el compromiso por el cuidado de los espacios comunes, el orden y la

¹⁸² ENTREVISTA Semiestructurada Administrativo No 12. Bucaramanga: 2014.

limpieza, y el sentido de pertenencia con la institución, es vista por ESD11¹⁸³, como un componente fundamental para la construcción de paz en la Universidad:

“Tener sentido de pertenencia, que en últimas uno pasa aquí mucho tiempo de la vida ¡no!, estar aquí regularmente, pasar aquí 8 o 10 horas, así como usted en su casa no botar basura, no llega a darle patadas a las cosas igual es un sitio de convivencia de mucho tiempo entonces trate como eso, como a usted le guste que este su casa tener esa visión para que usted pueda trabajar ...Vamos a lograr esos aspectos de sostenibilidad en el tiempo de esos procesos, entonces hay que apostarle también a eso, ya que es un aspecto fundamental tener claro el concepto de lo que es público”.

Esta categoría tiene mucha relación sobre lo mencionado anteriormente respecto a los escenarios de construcción de paz, a través de dibujos y grafitis, que se da en el interior de la Universidad. Ante el cuidado del bien público existen diferentes posturas, éstas se consideran un punto de divergencia, debido a que por un lado, se halla quienes consideran que el fin justifica los medios, y en su lucha y protesta social utilizan los bienes públicos que se encuentran en la universidad sin importar que sean destruidos. Por el otro lado están los que piensan que, nadie tiene derecho a destruir un bien público, sin importar cuál sea el propósito. Son dos posturas que se enfrentan y que pueden generar un conflicto entre los mismo miembros de la universidad.

Las personas no conciben de la misma forma lo público, es un concepto que se ha ido modificando con el paso del tiempo, y que ha asumido diferentes significados y posturas. Es por eso, que se torna difícil un solo punto de vista frente al trato que se le debe dar a lo que se considera público:

¹⁸³ ENTREVISTA Semiestructurada Docente No 11. Bucaramanga: 2014.

“El término *público*, como la mayoría de los conceptos políticos relevantes, está muy lejos de tener una definición unívoca (...) Se le emplea para objetivas un “espacio”, una “esfera”; se le sustantiva; se le usa normativa o descriptivamente, y no siempre se tiene en cuenta que el trazado de los límites entre lo público y lo privado se modifica históricamente”¹⁸⁴.

Para el caso de las personas entrevistadas, el cuidar los espacios que se comparten por todos en la institución y el tener sentido de pertenencia hacia la misma, es para ellos/as, una de las formas en las que se puede construir paz en la universidad.

4.1.3.6 Gestión del conflicto. Como se manifestó anteriormente en la parte de Construcción de paz, en esta investigación la gestión de conflictos supone todos los aspectos mencionados por los/as entrevistados/as que llevan a dar un tratamiento a los conflictos de forma positiva. En el caso de la construcción de paz dentro de la universidad, la gestión de conflictos debe llevarse a cabo a través de la no violencia y la conciliación.

La conciliación, que sería usada especialmente en los *escenarios de paz* dentro de la universidad, pero también en las aulas de clase, resulta un instrumento esencial para la construcción de paz en la universidad, como se puede observar en el relato de ESA12¹⁸⁵:

“Nos corresponde buscar alternativas para que esos conflictos se puedan gestionar de otra manera y eso es lo que tratamos de hacer. Si usted se ha dado de cuenta en esta administración no ha habido cierres significativos o ha habido marchas y se ha tratado de

¹⁸⁴ RABONIKOF, Nora. En busca de un lugar común. El espacio público en la teoría política contemporánea. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas – UNAM, 2005. p.15.

¹⁸⁵ ENTREVISTA Semiestructurada Administrativo No. 12. Bucaramanga: 2014.

negociar con los estudiantes unos días, unos espacios. Los profesores más radicales ven eso como algo que no puede ocurrir y eso desde una perspectiva fuerte, radical, pero uno no puede ser radical cuando uno concilia, cuando uno tiene un espíritu que favorece la conciliación uno debe tener flexibilidad dentro del marco legal y de lo que se pueda hacer, pero flexibilidad..., yo creo que la universidad le falta eso, le falta ser un poco más flexible, somos muy rígidos todavía y flexibilidad no significa que no haya orden, puedes llegar al orden por otros mecanismos, con esa perspectiva controladora de la sociedad es muy tenaz, porque significa buscar orden a través del control, acá tener orden a través de la conciliación”.

La conciliación sería una herramienta para la construcción de paz en la universidad. Dejar la rigidez a un lado y valorar la flexibilidad son características que permiten usar estos mecanismos de paz. El objetivo de la conciliación busca llegar a acuerdos en donde las partes involucradas se vean beneficiadas y satisfechas con los resultados. En ese acuerdo no debe hacerse la voluntad total de una parte, esto le quitaría el principio de conciliación. La rivalidad docente-estudiante disminuiría de acuerdo a este punto de vista, esas dificultades que se presentan como fruto de las jerarquías internas de la institución, se manejarían tomando como principal fuente de gestión de conflictos, la conciliación. De esa forma, se evitaría un perjuicio a una de las partes involucradas, pensando que lo importante no es un vencedor, sino la gestión adecuada del conflicto. Se manifiesta la necesidad de construir una relación docente-estudiante más igualitaria y flexible, en donde los problemas que surjan en las dinámicas educativas de la universidad, puedan resolverse a través de la conciliación, y no con base en una sanción disciplinaria.

La no violencia tomada como fundamental en la construcción de paz de un contexto específico como la universidad, se presenta como una alternativa al uso de la violencia en las marchas, e iniciativas de los estudiantes. El relato de ESD9¹⁸⁶ percibe la no violencia como algo real dentro de la universidad: *“Luego en la UIS en sí, yo he encontrado muchos escenarios de no violencia, de cosas así, de ideas bonitas de cuestionar obviamente de problemas sociales ¡qué bonito”*. En resumen, la no violencia dentro de la universidad permitiría que se llevaran a cabo todas las manifestaciones críticas, las demandas, las exigencias de los estudiantes hacia docentes y directivos sin hacer uso de la violencia en cualquiera de sus expresiones.

¹⁸⁶ ENTREVISTA Semiestructurada Docente No. 9. Bucaramanga: 2014.

5. CONSIDERACIONES FINALES

En el proceso de aprendizaje llevado a cabo a través de esta investigación, fue posible conocer los significados de paz y la forma como esta se puede llegar a construir tanto en la universidad, cómo fuera de ella, mediante la interpretación sobre la paz, que los/ las participantes han realizado a lo largo de su experiencia en la institución, y en los diferentes entornos sociales en los que estos se interrelacionan.

Las personas entrevistadas, a lo largo de su historia, han tenido un proceso de socialización que de seguro, ha influenciado en la configuración del ser de cada una de ellas. Este proceso se ha desarrollado en diferentes contextos, de los cuales, todas tienen uno en común: el entorno universitario. Sin embargo, sus significados respecto a la paz, se han manifestado de múltiples formas, la mayoría, relacionadas con los argumentos teóricos que han surgido como hallazgos, a raíz de la investigación para la paz, y los cuales se mencionaron en este estudio de forma referencial.

En el proceso de investigación, varias fueron las categorías surgidas en torno al significado de paz, siendo que de forma mayoritaria, la paz, fue considerada como un proceso, lo que remite a diferenciar el significado de paz y la construcción de la misma en categorías centrales distintas. Estas categorías enfatizan que la paz al ser un proceso, está en construcción, y para tal fin requiere de protagonistas, estrategias, y escenarios que permitan la gestión de los conflictos de forma crítica, integrando a toda la comunidad sin distinción de roles.

En el caso particular del contexto universitario, los escenarios de paz se mencionan con gran énfasis en la necesidad de su implementación, no porque no existan debates, asambleas, o espacios para exponer las ideas, sino porque no están orientados a la construcción de la paz, además que no integra a todos los protagonistas. Las jerarquías existentes dentro de la universidad obstaculizan la

construcción de paz dentro de la misma. Algo tan sencillo como tomarse un café, se convierte en un acto simbólico que muestra el lugar de docentes y estudiantes dentro de la universidad, lugares que a su vez reflejan distanciamiento. Por lo tanto, implementar escenarios en los que converjan los diferentes roles y se integren a todas las personas que hacen parte de la universidad, sin ninguna clase de relación jerárquica, permitirá que se pueda iniciar el proceso de construcción de paz dentro de ella.

La universidad posee tanto los escenarios como los protagonistas, pero carece de las estrategias, que tengan como característica la participación de toda comunidad, en aras de la construcción de paz. Esto un punto fundamental, teniendo en cuenta, que la universidad tiene la responsabilidad social de formar profesionales comprometidos con la transformación de su entorno, y esta conciencia social difícilmente será adherida por los futuros profesionales, si dentro de la institución no se promueven estrategias educativas, que los lleve a pensar en la paz y les de las herramientas para construirla en donde se relacionen.

Por otro lado, considero que es importante el desarrollo de investigaciones que se preocupen por el conocimiento de los significados de la paz en nuestro contexto social, puesto que la paz además de compartir características semejantes, también posee un carácter unívoco. El significado de paz para los norteamericanos, no posee las mismas características que para los europeos, y seguramente tampoco, para la región suramericana. Es decir, que existen particularidades propias del contexto social, y estas marcan la diferencia en el modo que puede llegarse a construir paz. En esto data, la importancia de las investigaciones sobre la paz, incluyendo sus significados en sectores diferenciados.

Finalmente, aunque la responsabilidad en la construcción de la paz es colectiva (incluye la participación de individuos, grupos, comunidades, docentes, estudiantes, administrativos, profesionales, instituciones, etc.), existen profesiones, como la de Trabajo Social, que asumen un compromiso inherente a

su propósito como disciplina social, debido a que esta, tiene como deber fomentar la justicia social, el respeto por los derechos humanos y por la diversidad, y esto lleva, a construir paz en la sociedad. Los grupos de investigación adscritos a esta escuela, que han llevado a cabo investigaciones relacionadas con esta temática, han tomado la iniciativa de generar procesos desde la Universidad Industrial de Santander, que permitan comenzar el camino inacabado de la paz.

BIBLIOGRAFÍA

ABOUT.COM. ¿Qué es la empatía? 2016. (en línea) octubre de 1999. [citado el 02 de diciembre de 2016] disponible en: http://motivacion.about.com/od/psicologia_positiva/a/Que-Es-La-Empatia.htm

ACOSTA, Alberto. Regulación de conflictos y sentimientos. Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p.201-222.

BLUMER, Herbert. El Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y Método. Barcelona. Hora. 1982.160p.

BUENO, Juan José. Controversias en cuanto a la educación multicultural. España: Universidad de A Coruña. 1997 (en línea) disponible en: <http://www2.uca.es/HEURESIS/heuresis98/v1n2-3.htm> [citado el 17 de enero de 2017].

CAIRETA, Marina y BARBETO, Cécile. Introducción de conceptos: paz, violencia y conflictos. Barcelona: Escola de cultura de pau. 2005. 17 p.

CALDERÓN, Percy. Teoría de conflictos de Johan Galtung. En: Revista Paz y Conflictos, 2009, no. 2, p. 60-81.

CANO, María. El pueblo de la Alianza. El concepto de paz en la China clásica. En: Historia de la paz: tiempos espacios y actores. Granada: Universidad de Granada. 2000. p.83 – 126.

CERDA, Joscelyn; FLOREZ, Carla; MARQUÉZ, Marco; MUÑOZ, Nicolás; SEPÚLVEDA, Rudy y VALDÉS, María. La Teoría Fundamentada en la Investigación Cualitativa. 2011. (en línea) disponible en: <http://licentiare.blogspot.com.co/2012/12/la-teoria-fundamentada-en-la.html> [citado el 30 de noviembre de 2016].

COMINS, Irene; PARIS, Sonia y MARTÍNEZ, Vicent. Hacer las paces imperfectas: entre el reconocimiento y el cuidado. En: Los Habitus de la paz. Teorías y prácticas de la paz imperfecta. Granada: Universidad de Granada (Colección Eirene nº 30). 2011. p. 95 - 122.

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA. Artículo 42. 1991. (en línea) [citado el 20 de noviembre de 2016] disponible en: <http://www.corteconstitucional.gov.co/?bTy>

CUÑAT, Rubén. Aplicación de la teoría fundamentada (grounded theory) al estudio del proceso de creación de empresas. En: Decisiones Globales. Congreso anual de AEDEM, Vol. 2, 2007. p.1-13.

ENTREVISTA con PINKER, Steven. El declive de la violencia. 26 de enero de 2011. (en línea) disponible en: <http://www.rtve.es/television/20110626/declive-violencia/442996.shtml> [citado el 17 de enero de 2017].

ENTREVISTA Semiestructurada Administrativo No. 10. Bucaramanga: 2014.

ENTREVISTA Semiestructurada Administrativo No. 10. Bucaramanga: 2014.

ENTREVISTA Semiestructurada Administrativo No. 12. Bucaramanga: 2014.

ENTREVISTA Semiestructurada Administrativo No. 13. Bucaramanga: 2014.

ENTREVISTA Semiestructurada Administrativo No. 15. Bucaramanga: 2014.

ENTREVISTA Semiestructurada Administrativo No. 16. Bucaramanga: 2014.

ENTREVISTA Semiestructurada Docente No 11. Bucaramanga: 2014.

ENTREVISTA Semiestructurada Docente No. 7. Bucaramanga: 2014.

ENTREVISTA Semiestructurada Docente No. 8. Bucaramanga: 2014.

ENTREVISTA Semiestructurada Docente No. 9. Bucaramanga: 2014.

ENTREVISTA Semiestructurada Estudiante No 4. Bucaramanga: 2014.

ENTREVISTA Semiestructurada Estudiante No. 1. Bucaramanga: 2014.

ENTREVISTA Semiestructurada Estudiante No. 1. Bucaramanga: 2014.

ENTREVISTA Semiestructurada Estudiante No. 2. Bucaramanga: 2014

ENTREVISTA Semiestructurada Estudiante No. 3. Bucaramanga: 2014.

ENTREVISTA Semiestructurada Estudiante No. 5. Bucaramanga: 2014.

ENTREVISTA Semiestructurada Estudiante No. 6. Bucaramanga: 2014.

ENTREVISTA Semiestructurada Estudiante No. 8. Bucaramanga: 2014.

FISAS, Vicenc. Educar Para una Cultura de Paz. Barcelona: Quardern de construcció de Pau, 2011. 10 p.

FISHER, Roger; URY, William y PATTON, Bruce. Si de acuerdo. Como negociar sin ceder. Bogotá: Norma, 1991. 123 p.

FREIRE, Paulo. Pedagogía de la autonomía. Sao Paulo: Paz y Terra, 2004. 66 p.

GAETTE, Ricardo. Reflexiones sobre las bases y procedimientos de la Teoría Fundamentada. En: Ciencia, Docencia y Tecnología, vol.25 no. 48, 2014. p. 149-172.

GALEANO, María. Diseño de proyectos de Investigación Cualitativa. Medellín: EAFIT, 2004. 94 p.

GALTUNG, Johan. Violencia cultural. Biskaia: Red Gernika. 2003. 31 p.

GLASSER, Paul y STRAUSS, Anselm. The discovery of Grounded Theory. Strategic for qualitative research. Citado por ANGELIS, Susan. El método comparativo constante. 2009. (en línea) disponible en: <https://es.scribd.com/doc/54209374/Metodo-Comparativo-Constante> [citado el 30 de noviembre de 2016].

INSTITUTE FOR ECONOMICS AND PEACE. Global Peace Index 2013 (en línea) disponible en: http://www.visionofhumanity.org/sites/default/files/2013_Global_Peace_Index_Report_0.pdf [citado el 30 de marzo de 2014].

LÓPEZ, Becerra. Teorías para la paz y perspectivas ambientales del desarrollo como diálogos de imperfectos. En: Luna Azul, julio-diciembre, 2011, no. 33, p. 85 – 96.

LÓPEZ, Mario. Principios y Argumentos de la Noviolencia. En: Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p.300 - 329.

LOURO, Guacira. O corpo educado: pedagogías da sexualidade. 2ª Ed. Belo Horizonte: Auténtica, 2000. 127 p.

MARTÍN, Manuel. ¿Qué es la violencia? En: Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p. 222 – 247.

MEAD, George. Espíritu, Persona y Sociedad. Paidós. 1968. 297 p.

MOLINA, Beatriz. Algunas ideas sobre la paz en la historia Árabe Islámica. En: Historia de la paz: tiempos espacios y actores. Granada: Universidad de Granada. 2000. p. 159 – 187.

MONFERRER, Jordi; GONZALEZ, María y DIAZ, Darío. La influencia de George Herbert Mead en las bases teóricas del paradigma constructivista. En: Historia de la psicología, Junio-septiembre, 2009. Vol. 30 no. 2-3. p.241 – 248.

MUÑOZ, Francisco y LÓPEZ, Mario. Hacia una historia de la paz. . En: Historia de la paz: tiempos espacios y actores. Granada: Universidad de Granada. 2000. P. 399 – 447.

MUÑOZ, Francisco y LÓPEZ, Mario. Historia de la paz. Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p.43 – 65.

MUÑOZ, Francisco. La investigación para la paz en la Universidad de Granada. El Instituto de la Paz y los Conflictos. En: Cultivar la paz: perspectivas desde la Universidad de Granada. Granada: Universidad de Granada. 2000. p.136 – 170.

MUÑOZ, Francisco. La paz en el Mediterráneo Antiguo. En: Historia de la paz: tiempos espacios y actores. Granada: Universidad de Granada. 2000. p.127 – 157.

MUÑOZ, Francisco. La paz Imperfecta. Ante un universo en conflicto. En: MUÑOZ La paz imperfecta. Granada. 2001. p. 21 - 66.

MUÑOZ, Francisco. La paz. En: Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p. 19 – 45.

MUÑOZ, Francisco. Manifestaciones de la violencia. En: Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p. 249 – 276.

MUÑOZ, Francisco. Qué son los conflictos. En: Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p. 141 – 170.

RABONIKOF, Nora. En busca de un lugar común. El espacio público en la teoría política contemporánea. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas – UNAM, 2005. 331 p.

RIZO, Marta. El Interaccionismo Simbólico y la Escuela de Palo Alto. Hacia un nuevo concepto de comunicación. 2004. p. 1 – 8.

SAMPIERI, Roberto; COLLADO, Carlos y LUCIO, Pilar. Metodología de la Investigación. 4ª Ed. México: McGraw-Hill, 2006. 182. p.

SAN GINÉS, Pedro. El concepto de paz en la China clásica. En: Historia de la paz: tiempos espacios y actores. Granada: Universidad de Granada. 2000. p.51 – 82.

SAN MARTÍN, Daniel. Teoría Fundamentada y Atlas Ti: recursos metodológicos para la investigación educativa. En: Revista Electrónica de Investigación Educativa, Vol. 16, no. 1, 2014, p.114. (en línea) disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4679899> [citado el 30 de noviembre de 2016]. P. 104-122.

SANDOVAL, Carlos. Investigación Cualitativa. Bogotá: ICFES, 2002. 313 p.

SANTA BIBLIA. Nueva Versión Internacional. 1999. (en línea) [citado el 20 de noviembre de 2016]. disponible en: <https://www.bible.com/es/bible/128/eph.4.32.nvi>

SETH, Sanjai. ¿Adónde va el humanismo? En: El correo de la UNESCO. Octubre-diciembre, 2011. Una nueva idea. UNESCO, No.4 .p. 6-9.

STRAUSS, Anselm y CORBIN, Juliet. Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Medellín: Universidad de Antioquia, 2002. 354 p.

STRAUSS, Anselm. Anselm Strauss en conversación con Heiner Legewie y Bárbara Schervier-Legewie. Forum Qualitative Social Research,(en línea) 5 (3) Art. 22. Disponible en: <http://www.qualitative-research.net/fqstexte/3-04/04-3-22b-s.htm> [citado el 20 de enero de 2017].

TUVILLA, José. Cultura de paz y Educación En: Manual de paz y conflictos. Granada: Universidad de Granada. 2004. p.386 – 425.

UNESCO. Declaración y Programa de acción sobre una Cultura de Paz. (en línea) octubre de 1999. disponible en: www3.unesco.org/iycp/kits/sp_res243.pdf [citado el 02 de diciembre de 2016].

UNESCO. La Paz en un derecho humano. 2007. (en línea) disponible en: http://www.unesco.org/archives/multimedia/?s=films_details&pg=33&id=2800 [citado el 20 de noviembre de 2016].

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER. Principios de la Universidad Industrial de Santander (en línea) [citado el 18 de enero de 2017]. disponible en: <https://www.uis.edu.co/webUIS/es/acercaUis/principios.html>

VILLAREJO, Luis. La teoría fundamentada en la investigación cualitativa. 2013. (en línea) disponible en: <http://www.revista-portalesmedicos.com/revista-medica/teoria-fundamentada-en-investigacion-cualitativa/> [citado el 30 de noviembre de 2016].

ANEXOS

ANEXO A GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Datos socios demográficos:

Edad:

Extracto socioeconómico:

Tipo de vinculación institucional:

Carrera o tipo de empleo:

1. ¿Por qué cree que a pesar de que en el mundo se habla acerca de la paz, y se anhela, algunos conflictos se siguen solucionando ejerciendo violencia?
2. ¿Usted ha vivido alguna situación que le ha producido algún daño o perjuicio?
3. ¿En su cotidianidad, que cosas ocurren que lo impulsan a ejercer violencia?
4. ¿Usted cree que en algunas situaciones la violencia podría tener justificación? Si la respuesta es si ¿En qué situaciones la violencia tiene justificación?; si la respuesta es no ¿Por qué en ninguna situación la violencia tiene justificación?
5. ¿Cuáles son los factores que influyen en que existan conflictos entre las personas?
6. ¿Cuál sería la forma en la que usted haría de su hogar un espacio donde se construyen relaciones interpersonales pacíficas?
7. En su criterio ¿Cuándo una acción refleja paz, y cuando refleja violencia?

8. ¿Qué consecuencias traen los conflictos en el desarrollo personal?
9. ¿Cuál cree que son las causas de los conflictos al interior de la Universidad Industrial de Santander?
10. ¿Cómo considera que al interior de la UIS se pueden construir relaciones interpersonales pacíficas?