

**ACOMPANAMIENTO SOCIAL A LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE LA  
GRANJA AGROECOLÓGICA BUENOS AIRES DEL MUNICIPIO EL PLAYÓN  
MEDIANTE UN PROCESO EDUCATIVO DE HABILIDADES SOCIALES EN EL  
MARCO DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA**

**SUTH YOLIMA BERMUDEZ**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL  
BUCARAMANGA  
2008**

**ACOMPañAMIENTO SOCIAL A LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE LA  
GRANJA AGROECOLÓGICA BUENOS AIRES DEL MUNICIPIO EL PLAYÓN  
MEDIANTE UN PROCESO EDUCATIVO DE HABILIDADES SOCIALES EN EL  
MARCO DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA**

**SUTH YOLIMA BERMUDEZ**

**Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de  
Trabajadora Social**

**Directora:  
CLAUDIA PATRICIA CONTRERAS D.  
Trabajadora Social**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL  
BUCARAMANGA**

**2008**

## DEDICATORIA

A toda mi familia, quienes con su imprescindible apoyo me han facilitado el logro de esta meta, pero de manera muy especial, a mi mami, a mis hermanas y a Ricardo, doy gracias a Dios por ellos.

A Edder Javier, mi amor, quien ha estado conmigo durante este recorrido, me demuestra que el querer superarse requiere de una constante de esfuerzos.

A todo el grupo de profesores que me correspondió, por su invaluable incidencia en mi formación profesional, en la de mis compañeros y en la de muchos otros jóvenes que vendrán. Especialmente a Claudia Patricia Contreras, quien me orientó y apoyó en el último paso para esta meta.

A mis compañeras y amigas Lucy Yohana, Yuly Andrea, Dexy Mayerly, Mónica Amado y Mariluz y por los momentos y experiencias compartidas que hicieron más corto este camino.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios en primer lugar, por permitirme acceder a la educación superior, pública además, privilegio de pocos, porque algo seguro es que quienes quedan fuera, no es precisamente por carecer de potencialidades o ser menos competentes.

A la Universidad Industrial de Santander, por todos los beneficios que he adquirido de sí, de su eminente gestión, calidad académica y cultura ciudadana.

A la Escuela de Trabajo Social, por su valiosa gestión y trabajo para beneficio de la carrera y para mantener su misión, cuestiones que me correspondió aprovechar.

A la corporación Buen Ambiente CORAMBIENTE, por la oportunidad, espacio y apoyo brindado para probarme profesionalmente. En especial a su trabajadora social Gloria Isabel Herrera.

A todos los miembros de ASOPROLIBA, por su disposición y cooperación en este proceso de intervención profesional que me llevó a conocer y hacer parte de su realidad en cierto momento.

## RESUMEN

**TÍTULO:** Acompañamiento social a la asociación de productores de la granja agroecológica buenos aires del municipio el playón mediante un proceso educativo de habilidades sociales en el marco de la economía solidaria\*.

**AUTORA:** BERMUDEZ, Suth Yolima\*\*.

**PALABRAS CLAVES:** Acompañamiento social, Economía Solidaria, relaciones interpersonales, habilidades sociales, asociación.

**DESCRIPCIÓN:** Proceso de intervención de Trabajo Social con una asociación de productores campesinos que tuvo como objetivo el contribuir al mejoramiento de las relaciones interpersonales entre los miembros de la asociación de la Granja Solidaria de Producción Agroecológica Buenos Aires, mediante un proceso educativo de habilidades sociales que contribuyera a su formación organizacional y la evolución de su proyecto económico solidario. Esta experiencia de práctica profesional se desarrolló a través de la corporación Buen Ambiente Corambiente, en la línea de acción de granjas solidarias de producción agroecológica.

Para el desarrollo del proceso se adoptó un referente teórico-conceptual sobre Economía Solidaria, donde sus principios y fines se desenvuelven en el entramado de las relaciones interpersonales, las cuales resultan asertivas gracias a la puesta en práctica de habilidades sociales por parte de cada individuo. Además, la contextualización de la dinámica de la Economía Solidaria a nivel internacional, nacional y local.

Esta experiencia demostró que los procesos educativos son el camino idóneo para la generación de cambio de actitudes o el fortalecimiento de éstas en la búsqueda de relaciones interpersonales asertivas, las cuales son la base para el desarrollo y evolución de las organizaciones. También demostró que el Trabajo Social posee suficientes elementos epistemológicos y metodológicos para desempeñar el eminente rol de educador.

---

\* Proyecto de Grado.

\*\* Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Trabajo Social.

## ABSTRACT

**TITLE:** SOCIAL ACCOMPANIMENT TO THE ASSOCIATION OF PRODUCING OF THE AGRO-ECOLOGICAL FARM BUENOS AIRES OF THE MUNICIPALITY EL PLAYÓN BY MEANS AN EDUCATIONAL PROCESS OF SOCIAL ABILITIES IN THE MARK OF THE SOLIDARY ECONOMY \*

**AUTHOR:** BERMÚDEZ, Suth Yolima \*\*

**KEY WORDS:** Social accompaniment, Solidary Economy, interpersonal relationships, social abilities, association.

### DESCRIPTION:

Process of intervention of Social Work with an association of rural producers that had as objective contributing to the improvement of the interpersonal relationships among the members of the Association of the Solidary Farm of Agro-ecological Production Buenos Aires, by means an educational process of social abilities that contributed to their organizational formation and the evolution of their economic solidary project. This experience of professional practice was developed through the Corporación Buen Ambiente Corambiente, in the line of action of solidary farms of agro-ecological production.

For the development of the process a theoretical-conceptual referent was adopted about Solidary Economy, where its principles and purposes are unwrapped in the lattice of the interpersonal relationships, which are assertive thanks to the setting in practice of social abilities on the part of each individual. Also, the contextualization of the dynamics of the Solidary Economy at international, national and local level.

This experience demonstrated that the educational processes are the suitable way for the generation of change of attitudes or the invigoration of these in the search of assertive interpersonal relationships, which are the base for the development and evolution of the organizations. It also demonstrated that the Social Work possesses enough epistemological and methodological elements to carry out the eminent educator role.

---

\* Grade Project

\*\* Universidad Industrial de Santander. Faculty of Human Sciences. School of Social Work.  
Director: Claudia Patricia Contreras.

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA	6
1.1.1 Orientaciones filosóficas de la economía solidaria.	12
1.1.2 Economía Solidaria y Desarrollo Humano.	19
1.2.1 Las formas asociativas de la Economía Solidaria.	27
1.3 RELACIONES INTERPERSONALES EN LAS ASOCIACIONES DE ECONOMÍA SOLIDARIA	29
1.4 HABILIDADES SOCIALES Y SU JUEGO EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN UNA ASOCIACIÓN	35
1.4.1 Estrategias para la Adquisición o Refuerzo de Habilidades Sociales.	40
2. CONTEXTUALIZACIÓN	43
2.1 LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN AMÉRICA LATINA	44
2.2 LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN COLOMBIA	46
2.3 LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN SANTANDER	51
2.4. LA ACCIÓN PROFESIONAL DEL TRABAJO SOCIAL EN ORGANIZACIONES DE ECONOMÍA SOLIDARIA	53
3. CARACTERIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y GRUPO POBLACIONAL	56
3.1 INSTITUCIÓN DESDE LA CUAL SE DESARROLLA LA EXPERIENCIA	56
3.1.1 Antecedentes Históricos	57
3.1.2 Principios Rectores	58
3.1.3 Enfoque de la Acción Institucional	58
3.1.4 Objetivos del Proyecto Institucional	59
3.1.5 Líneas para la Acción Institucional	60
3.1.6 Fuentes de Financiación	61

3.1.7 División Estratégica de la Corporación en el Trabajo con las Granjas	61
3.1.8 Equipo Profesional	64
3.1.9 Estructura Orgánica	66
3.1.10 La Acción Profesional del Trabajo Social en Corambiente	67
3.1.11 Impresión Diagnóstica de los Grupos Poblaciones Atendidos por Corambiente en Santander	69
3.2 GRUPO POBLACIONAL SUJETO DE INTERVENCIÓN	72
3.2.1 Antecedentes de la Asociación	73
3.2.2 Ubicación Geográfica de la Granja	75
3.2.3 Aspecto Social	78
3.2.4 Aspecto Económico	81
3.2.5 Aspecto Político	83
3.2.6 Aspecto Cultural	83
3.2.7 Vivienda y Servicios Públicos	84
4. CARACTERIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA	86
4.1. DIAGNÓSTICO	86
4.1.1 Descripción y Análisis situacional	86
4.1.2 Interpretación diagnóstica	94
4.2. PLANEACIÓN	98
4.2.1 Objetivo General	99
4.2.2 Objetivos específicos	99
4.2.3 Evaluación y Seguimiento.	104
4.2.4. Cronograma General de Actividades: Primer semestre del 2006	104
4.2.5 Justificación	105
4.3 EJECUCIÓN	106
4.3.1 Actividades Complementarias en el Proceso de Práctica	128
4.4. EVALUACIÓN	129
4.4.1 Logros y dificultades de la intervención	129
4.4.2 Factores Que Dificultaron El Proceso De Intervención	133

4.4.3 Factores Que Facilitaron El Proceso De Intervención	134
4.4.4 Desempeño del Trabajo Social en el Proceso de Intervención	135
5. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	137
5.1 OBJETIVO GENERAL	137
5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	137
5.3 JUSTIFICACIÓN	138
5.4 COMPLEMENTO TEORICO- CONCEPTUAL	139
5.5 PROCESO METODOLÓGICO	142
5.6 RECURSOS	145
5.7 INTERVENCIÓN DEL TRABAJO SOCIAL	146
6. CONCLUSIONES	147
7. RECOMENDACIONES	150
BIBLIOGRAFÍA	153

## LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. División estratégica por áreas para la acción institucional	64
Tabla 2. Responsabilidades del equipo profesional de Corambiente	65
Tabla 3. Impresión diagnóstica de los grupos poblacionales atendidos por CORAMBIENTE	70
Tabla 4. Clasificación demográfica de la Granja Solidaria Buenos Aires.	80
Tabla 5. Descripción metodológica de los objetivos	101
Tabla 6. Cronograma	104
Tabla 7. Metodología de la Actividad No. 1	107
Tabla 8. Metodología de la actividad No. 2	112
Tabla 9. Metodología de la actividad No. 3	117
Tabla 10. Metodología de la actividad No. 4	122
Tabla 11. Metodología de la actividad No. 5	124
Tabla 12. Logros y dificultades del Objetivo específico 1	130
Tabla 13. Logros y dificultades del Objetivo específico 2	131
Tabla 14. Logros y dificultades del Objetivo específico 3	131
Tabla 15. Proceso metodológico de la propuesta.	144

## LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Principios Rectores de la acción institucional	58
Figura 2. Estructura Orgánica de la Corporación Buen Ambiente CORAMBIENTE.	66
Figura 3. Ubicación geográfica de la Vereda San Pedro La Tigra en el Departamento de Santander	75
Figura 4. Mapa descriptivo de la GSPA Buenos Aires y el caserío de la Vereda San Pedro La Tigra.	78

## LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A. Descripción y registros fotográficos de las actividades ejecutadas	158
Anexo B. Técnicas utilizadas y actividades realizadas para la elaboración del diagnóstico social en la Granja Agroecológica Buenos Aires	175

## INTRODUCCIÓN

La violencia ha sido un fenómeno generalizado en casi todos los países latinoamericanos, pero Colombia ha sido el escenario de uno de los conflictos más complejos el cual estuvo configurado por la distribución del poder a través del conflicto bipartidista que se agudizó desde la segunda mitad del siglo XX y que años más tarde abrió el camino para el surgimiento de nuevos grupos armados.

En Colombia la violencia estuvo configurada siempre por la lucha por el poder y las tierras; hoy día esta lucha se da por las ventajas económicas que ofrecen estas tierras convirtiéndose así en una lucha por territorios, tal como lo expresa el director del **CODHES** Jorge Rojas:

Mediante el uso de la violencia armada se modificaron, y continúan modificándose, las relaciones de tenencia de la tierra, para perpetuar o ampliar la concentración de su propiedad, en una dinámica de acumulación que ha fomentado en gran medida la violencia política y social. Por esta vía se han desocupado y/o repoblado territorios estratégicos para la implementación de proyectos agroindustriales o de explotación de recursos naturales, para la construcción de grandes obras públicas o para asegurar el control de zonas de cultivo y procesamiento de drogas ilícitas. Por último, tal vez en su forma más visible, se ha recurrido a la violencia para ocupar territorios con criterio de dominio político y militar<sup>1</sup>.

Cada actor del conflicto, pone al descubierto su intención de influir a través del terror en la conducta del otro para intentar establecer un orden distinto en las relaciones socioeconómicas, políticas y culturales. En esta dinámica de confrontación armada ha sido la sociedad civil (no combatiente) quien ha sufrido las consecuencias de la coacción y la represión ejercida por parte de los grupos armados al margen de la ley e incluso la de la fuerza pública del gobierno.

---

<sup>1</sup> ROJAS RODRIGUEZ, Jorge E. Un país que huye. (En Internet). [www.codhes.org](http://www.codhes.org). (Consultada en marzo 20 de 2006).

Dentro de esta dinámica de confrontación armada no se ha guardado el más mínimo respeto por la dignidad humana o se ha tenido en cuenta la protección de los no combatientes. Esto ha repercutido en la dinámica demográfica del país entorpeciendo su estabilidad y desarrollo económico, social y político.

Ante esta situación, los organismos internacionales de derechos humanos han ejercido presión para promover nuevas alternativas negociadas de solución al conflicto pero mientras esto ocurre en medio de largos procesos, el problema continúa aumentando y reproduciéndose cada vez mas, enfrentado a otra gran consecuencia del conflicto como lo es el desplazamiento forzado, el éxodo sufrido por las familias que se ven forzadas a huir sin un rumbo definido empujadas por el miedo y la desesperanza.

Por tal motivo, una persona, familia o comunidad que ha sido desplazada percibe su situación como un desastre, pues significa la pérdida de todo o casi todo por lo que ha luchado gran parte de su vida; su sistema de producción, el patrimonio individual y colectivo, sus redes sociales y el arraigo por su entorno cultural y geográfico, además que debe enfrentarse a la marginalidad y el empobrecimiento que puede nublar su futuro como lo afirma la siguiente estimación:

Los desplazados enfrentan un dramático deterioro de su calidad de vida pero prefieren en su mayoría quedarse donde están ante la persistencia de los fenómenos de violencia en sus regiones de origen. Es evidente que, además de las violaciones a sus derechos civiles y políticos, los desplazados son sujetos a violaciones de derechos económicos, sociales y culturales como consecuencia del desarraigo y la desadaptación a que son sometidos; la situación es más evidente en el caso de los hogares con vínculos rurales (HVR) obligados a abandonar el campo y la producción agrícola por diversas formas de violencia y sometidos a altos índices de desempleo o a oficios informales en la ciudad.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Consultoría para el Desplazamiento Forzado y los Derechos Humanos (CODHES). Marginalidad y pobreza. Otro drama de los desplazados. (En Internet). [www.derechos.org](http://www.derechos.org). (Consultada el 20 de Marzo de 2006).

Aunque en el marco legislativo nacional relativo a esta problemática se contempla el retorno o el reasentamiento como posibles salidas al problema, esto no cuenta con la suficiente ayuda, el impulso y una serie de garantías reales de las cuales hablan dichas políticas. Por ello muchas de estas funciones de Estado han sido asumidas o complementadas por organismos de asistencia humanitaria comprometidas con la causa social a nivel nacional e internacional como es el caso de Corambiente y las agencias que le patrocinan.

Este documento tiene como objetivo el develar un proceso de práctica profesional de Trabajo Social llevado a cabo en la Corporación Buen Ambiente CORAMBIENTE para aportar en alguna medida a la continua construcción del conocimiento sobre la práctica profesional del Trabajo Social y así mismo servir de precedente a experiencias profesionales en realidades similares a esta.

Desde el año 2004 la Universidad Industrial de Santander y Corambiente obedecen a un convenio interinstitucional, en donde a través de su respectiva escuela la universidad cada semestre asigna a estudiantes de Trabajo Social el realizar sus prácticas profesionales correspondientes al área de comunidad en dicha institución, mientras que Corambiente abre un espacio para que el o la estudiante ponga en acción todo su cúmulo de conocimientos y habilidades profesionales en beneficio de los objetivos institucionales y la población atendida por ésta. Tal población se halla conformada por grupos comunitarios y familiares situados en granjas y parcelaciones de la zona rural de municipios de Santander y Norte de Santander que trabajan por alcanzar su empoderamiento y desarrollo comunitario.

En esta oportunidad correspondiente al primer semestre del 2006 se llevó a cabo el acompañamiento social a uno de los grupos poblacionales atendidos por la corporación, el cual se halla en proceso de reasentamiento rural luego de que sus miembros pasaron por la condición de víctimas del desplazamiento forzado en el

país. Tal grupo se encuentra ubicado en la vereda San Pedro La Tigra del Municipio del Playón en el departamento de Santander.

La Corporación Buen Ambiente CORAMBIENTE en su pretensión de trascender de la ayuda asistencialista para con esta población, trabaja en el apoyo a procesos y acciones que les permita alcanzar una solución sostenible mediante el empoderamiento para la creación y fortalecimiento de una asociación de productores de cultivos agroecológicos y cría de especies menores en el marco de la Economía Solidaria.

En cuanto al acompañamiento social a este grupo son varias las acciones que se han realizado con la orientación de anteriores estudiantes en práctica de Trabajo Social, las cuales han sido de gran aporte y han abonado el terreno para posteriores intervenciones. En esta oportunidad fue pertinente el desarrollo de un proceso educativo que mejorara las relaciones interpersonales de sus miembros con el objetivo de facilitar la dinámica de organización de su asociación de economía solidaria.

El contenido de este documento consta de cinco capítulos que pretenden condensar toda una complejidad de aspectos tenidos en cuenta antes y luego de llevarse a cabo el proceso de intervención profesional.

El primer capítulo enmarca a este proceso dentro de un referente teórico y conceptual que constituye la herramienta de análisis y comprensión de la realidad intervenida y el instrumento estructurador del proceso, en el cual sus principales ejes temáticos son la economía solidaria, asociación, relaciones interpersonales y habilidades sociales. El segundo encuadra los componentes de la realidad sujeto de intervención en el contexto político y socioeconómico que la afecta a nivel internacional, nacional y local. Seguidamente se presenta una caracterización detallada de la dinámica y aspectos que componen la acción institucional de

Corambiente, así como la caracterización de los aspectos social, económico, político y cultural que configuran la realidad y dinámica del grupo poblacional intervenido en esta experiencia práctica del Trabajo Social. El capítulo cuarto, describe y analiza el proceso de intervención como tal, mostrando paso a paso las etapas de diagnóstico, planeación, ejecución y evaluación desarrolladas con la población beneficiada. Y para finalizar, en el capítulo quinto se hace un aporte consecuente de la experiencia práctica, que trata de una nueva propuesta de intervención de Trabajo Social pensada desde la necesidad de continuar apoyando a la población intervenida para la organización y consolidación de su asociación de economía solidaria.

El dar a conocer de manera sistematizada experiencias de práctica profesional como ésta, constituye una de las responsabilidades del Trabajo Social, puesto que su importante labor e incidencia en los actuales escenarios de la realidad social, económica y política, debe contribuir a la evolución de los vigentes criterios de intervención profesional en pro del desarrollo humano.

## **1. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA**

La práctica profesional, científica y responsable del Trabajo Social requiere de manera fundamental una ubicación teórica y conceptual de cada realidad sujeto de su abordaje; de modo tal que dicha ubicación sea la base e instrumento para orientar la acción y el análisis de sus procesos, al mismo tiempo conserva y hace sus aportes al saber científico que nutre a esta disciplina.

Con el fin de comprender y validar el quehacer del Trabajo Social dentro de un proceso educativo para mejorar las relaciones interpersonales en una asociación de economía solidaria, se debe iniciar por construir una interpretación teórica-conceptual de la realidad de manera deductiva. Por ello es necesario abordar temas como la economía solidaria, desarrollo humano, asociación, relaciones interpersonales y habilidades sociales entre otras cuestiones.

### **1.1. ECONOMÍA SOLIDARIA**

El tema de la economía solidaria aun no cuenta con un cuerpo teórico universalmente aceptado o aprobado por alguna comunidad científica, pero su creciente construcción está logrando un importante espacio dentro de la ciencia económica mediante un nuevo enfoque conceptual (al nivel de la teoría económica) referido a las formas económicas cooperativas, asociativas y autogestionarias que se han venido experimentando desde los orígenes del capitalismo y a lo largo de la historia moderna y contemporánea.

Las nociones teóricas que hoy existen sobre este tema, se han ido construyendo a modo de “teoría fundada”, es decir, mediante los análisis de una base real de múltiples experiencias, resultados e investigaciones en diferentes contextos. Pero, aunque no existe un concepto universalmente aceptado sobre economía solidaria

puesto que su estructura teórica aun se encuentra en construcción, entre los muchos y variados conceptos que hoy intentan definirla emergen elementos comunes como la solidaridad, autogestión, el no ánimo de lucro, organización, democracia, ayuda mutua, trabajo colectivo y propiedad colectiva; las variaciones se dan según la particularidad de cada experiencia y cada contexto sociopolítico y económico en donde se desarrolle. A continuación se exponen dos conceptos:

El primero, dado desde la legislación colombiana mediante la Ley 454 de 1998 dice que “la economía solidaria es el sistema socioeconómico, cultural y ambiental conformado por el conjunto de fuerzas sociales organizadas en formas asociativas identificadas por prácticas autogestionarias solidarias, democráticas y humanistas, sin ánimo de lucro para el desarrollo integral del ser humano como sujeto, actor y fin de la economía”<sup>3</sup>.

El segundo, dado desde una asociación civil mexicana llamada DESMI que posee amplia experiencia en el trabajo con poblaciones indígenas que llevan a cabo prácticas de economía solidaria: “La economía solidaria es un modelo económico incluyente, el cual considera las capacidades y potencialidades de cada individuo con equidad como base de la construcción de relaciones justas, libres y democráticas en la integración de un desarrollo social, donde el trabajo colectivo es la semilla que da la oportunidad de potenciar las cualidades de cada persona y de ayudarse mutuamente”<sup>4</sup>.

Pese a que entre los dos conceptos anteriores existen diferencias de origen como: El país, actores o grupo social, el nivel o escala (es decir, micro o macro, local o nacional) y la finalidad con la que se produjo, es notable la existencia de elementos comunes, en especial el de ubicar al ser humano por encima de lo

---

<sup>3</sup> CONGRESO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA. Ley 454 de 1998. Artículo 2. Bogotá. 4 de Agosto de 1998.

<sup>4</sup> DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL DE MEXICANOS INDIGENAS (DESMI, C.A). La economía solidaria. (En Internet). [www.laneta.org](http://www.laneta.org). (Consultada el 8 de noviembre del 2007).

económico, en otras palabras, centran la atención en la realización de las personas antes que en el lucro.

Desde los inicios de las sociedades humanas, mucho antes de que empezaran a surgir las primeras formas de organización que hoy día se ubican dentro del espectro de la economía solidaria, la cooperación –entendida básicamente como la colaboración entre unos y otros para lograr un mismo fin – ha sido la opción para el quehacer colectivo, lo que llevó a tales sociedades a alcanzar altos niveles de desarrollo económico, comunitario y cultural por los cuales la historia les ha destacado. Es el caso de las grandes civilizaciones en el viejo mundo o de las sobresalientes culturas indígenas en el continente americano.

Todos los datos bibliográficos sobre los orígenes de la economía solidaria coinciden en que las primeras cooperativas surgieron en Europa en la época moderna (siglo XIX) durante la revolución industrial, una época denotada no solo por los grandes descubrimientos e inventos tecnológicos, sino también por los altos grados de explotación laboral de hombres, mujeres, niños y niñas que a pesar del pesado y cuantioso trabajo que debían realizar, vivían en los límites de la miseria; lo que significa que sus cimientos ideológicos poseen características socialistas en tanto que tales cooperativas surgieron para propender por la no existencia de límites entre los medios de producción, el trabajo y la propiedad, dándose una dinámica de relaciones igualitarias en todos los aspectos, lo que determinaba una contrapartida ideológica en ese momento del capitalismo, llamado capitalismo salvaje. Según Luis Razeto Migliaro: “desde los orígenes del capitalismo y a lo largo de la historia moderna y contemporánea, se han desarrollado múltiples búsquedas y procesos de experimentación de formas económicas alternativas<sup>5</sup>”.

---

<sup>5</sup> RAZETO MIGLIARO, Luis. Los caminos de la economía de solidaridad. Buenos Aires: Lumen-Humanitas. 1997. p. 17.

Sobre su origen en América Latina, la economía solidaria surge como una salida de emergencia durante la experimentación de las fallas de dos modelos de Estado que los países han tenido que experimentar en menos de un siglo.

La existencia del Estado de bienestar se vino en declive a partir de los años setenta por su incapacidad (vicios administrativos) para brindar a toda la población condiciones de bienestar y equidad pese a sus objetivos y políticas sociales fundamentadas en la garantía de derechos, además por su falta de eficiencia y eficacia para superar la extensiva crisis capitalista que acaecía en su momento.

A partir de allí surgen las políticas neoliberales que prometían a los Estados latinoamericanos reivindicarlos de tal crisis económica para luego hacer extensión de sus beneficios hacia un bienestar social. Pero es evidente que hoy día, cuando ya han transcurrido cuatro décadas de la implementación del modelo neoliberal de Estado, este también ha sido insuficiente para resolver tal crisis, y que sus fallas le han llevado al mismo vacío del Estado de bienestar al ser incapaz de brindar -sin exclusión alguna - bienestar social a toda la población y mejorar su calidad de vida a través de los beneficios que el desarrollo debe brindar.

A causa del fracaso de los dos modelos, se acrecientan significativamente las problemáticas del desempleo, la falta de ingresos y el no acceso a condiciones de bienestar por parte de amplios sectores de la población, conduciéndola así al reto de generarse por sí misma varias alternativas que posibilitaran algunas de las condiciones que le venían siendo denegadas. Por ello, puede decirse que la economía solidaria es una economía incluyente, pues es la alternativa para aquellos agregados humanos que han quedado fuera de los beneficios del desarrollo, como lo son desempleados con mano de obra calificada y no calificada, comunidades en condición de desplazados, campesinos sin tierras, entre otros.

Es así entonces que en la práctica y consecuentemente en la teoría, la economía abrió paso a un nuevo sector, un tercer sector. El primero es el sector público o del Estado y el segundo el sector privado o empresarial, en tanto que la economía solidaria ha venido a constituir el llamado tercer sector de la economía. Esta sectorización como Carlos Julio Pineda<sup>6</sup>, se ha dado especialmente en los llamados países occidentales, los cuales poseen economías *mixtas*, es decir los que su economía está dinamizada tanto por el sector público como privado (una fusión de lo que aún queda del anterior modelo de Estado de bienestar y el insistente Estado neoliberal); en cada país se da diferente primacía a cada sector dependiendo de los procesos político-económicos y sociales que se hayan dado en particular.

Dentro de la literatura existente, se hallan otros términos denominativos referidos a esta modalidad económica como lo son: Economía social, economía popular, economía de comunión, economía del trabajo y economía social de solidaridad entre otros. Tal diversidad denominativa se debe a las múltiples formas en que este fenómeno se ha venido manifestando, y a los diferentes procesos que ha atravesado dependiendo de cada contexto. He aquí una importante salvedad hecha por el profesor en economía e impulsor de organizaciones cooperativistas y autogestionarias Oscar Bastidas Delgado:

Más allá de los antecedentes y puntos de encuentro que la economía de la solidaridad tiene con otras realidades y conceptos, caso de economía social, tercer sector, cooperativismo, economía popular, etc.; lo cierto es que se trata de un término nuevo, elaborado con identidad propia, que da cuenta de uno de los mayores cambios ocurridos en los últimos años en todo el mundo, esto es, la irrupción de experiencias económicas solidarias guiadas por una racionalidad alternativa en el contexto de una fuerte crisis de legitimidad del modelo de desarrollo imperante<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> PINEDA SUAREZ, Carlos Julio. Las empresas de la economía solidaria en Iberoamérica. Santafé de Bogotá: McGrawHill. 1999. p. 15-18.

<sup>7</sup> BASTIDAS DELGADO, Oscar. Economía social y economía solidaria. En: Revista venezolana de economía N° 1. Universidad de los Andes de Venezuela. Mayo 2001. p. 1-27.

La economía solidaria se ha convertido en un sector de la economía conformado por organizaciones que combinan dos estructuras: una asociación de personas y una empresa en los términos de una unidad de producción de bienes o servicios destinada a satisfacer las necesidades del grupo de personas que son sus propietarios; de este modo es como operan los diferentes tipos de organización de economía solidaria como las cooperativas, fondo de empleados, precooperativas, asociaciones mutuales, empresas comunitarias, empresas solidarias de salud y empresas de trabajo asociado además de otros tipos de organizaciones que escapan dentro de las mencionadas.

Hablar aquí de empresa dentro de las nociones de la economía solidaria no hace atribución al sistema capitalista que determina la concentración de la propiedad, si no simplemente se usa el término en una acepción genérica, pues las organizaciones de economía solidaria se dedican a alguna actividad económica que se espera sea el medio que proporcione condiciones de bienestar para sus miembros, por ello debe actuar dentro de los preceptos de eficacia y eficiencia, como ya se dijo, el fin de la empresa solidaria es el bienestar del hombre. Luis Coraggio\* puede reforzar esta idea con el siguiente planteamiento:

Las organizaciones de la economía solidaria pueden ser denominadas "empresas", pero no son empresas capitalistas "con rostro social, o humano". Su lógica es otra: *contribuir a asegurar la reproducción con calidad creciente de la vida de sus miembros y sus comunidades de pertenencia o, por extensión, de toda la humanidad*. Su gobierno interno se basa en la deliberación entre miembros que tienen cada uno un voto, pero admite la división del trabajo, sistemas de representación y control de las responsabilidades. No están exentas, sin embargo, de desarrollar prácticas que conspiran contra los valores trascendentes o los objetivos prácticos

---

\* **José Luis Coraggio** (1927) es un economista argentino con una experiencia prolongada como investigador, docente universitario y profesional en el campo de la economía en varios países de todo el continente americano. Es uno de los más reconocidos autores latinoamericanos sobre el tema de la economía solidaria con la autoría y coautoría de más de 25 libros y 125 artículos. Tomado de: CAMPUS VIRTUAL DE LA ECONOMIA SOLIDARIA. (En Internet). [www.economiasolidaria.net/](http://www.economiasolidaria.net/). Consultada en Mayo 8 del 2007g.

declarados, pero desde el inicio se autodefinen como "sin fines *de* lucro", lo que no las vuelve anticapitalistas, pero si no-capitalistas<sup>8</sup>.

Cabe decir que la economía solidaria no es sinónimo de cooperativa, es un espectro más amplio que abarca las otras tantas manifestaciones u organizaciones mencionadas en párrafos atrás, pues a veces se hacen referencias como si se tratara de una misma cosa. En algunos momentos las nociones y también las prácticas de cooperativismo y mutualismo han perdido fuerza y convocatoria a causa de que muchas organizaciones desviaron su interés en el lucro y la acumulación, desvaneciendo el interés social que las incitó a surgir.

**1.1.1 Orientaciones filosóficas de la economía solidaria.** Para iniciar este apartado, es preciso considerar lo siguiente:

Un rasgo distintivo de dichas experiencias ha sido el ser acompañadas y orientadas por un pensamiento económico-social formulado en términos ético-filosófico, doctrinario o ideológico. A partir de estas formulaciones se establecen *principios* orientadores y *modelos* organizativos que expresan el "deber ser" de sus propuestas económicas, y se derivan *normativas* de carácter jurídico y estatutario, que indican con cierta precisión cómo deben organizarse y funcionar las organizaciones que participan de las respectivas identidades<sup>9</sup>.

Para empezar de lo general a lo particular, la base ideológica de la economía solidaria – como ya se dijo anteriormente – es concebir al ser humano como un fin de la economía y no como un medio de ésta, o sea, la economía debe servir al ser humano como un instrumento que le permita acceder a estados de bienestar y desarrollo, y no el hombre ser un instrumento para que la economía crezca y se fortalezca hasta el punto que esta tome vida propia. Su tesis doctrinaria tiene raíces en el socialismo marxista o marxismo clásico, pues se interesa por

---

<sup>8</sup> CORAGGIO, José Luis. Portafolio de experiencias: La economía solidaria como vía para otro desarrollo social. (En Internet). [www.urbaed sociales.unam.mx](http://www.urbaed sociales.unam.mx). (Consultada el 8 de Enero del 2008).

<sup>9</sup> CAMPUS VIRTUAL DE LA ECONOMIA SOLIDARIA. (En Internet). [www.economiasolidaria.net/](http://www.economiasolidaria.net/). (Consultada en Mayo 8 del 2007).

aspectos como los medios de producción, la propiedad, el trabajo, la distribución y las relaciones igualitarias.

En Colombia la ley 454 de 1998 establece un marco conceptual que orienta y regula la economía solidaria en el país. El tomar este marco para traerlo a esta disertación no significa que este el único que existe o porque es el que se debe tener en cuenta sobre este tema, se toma porque es propicio por su concisión y orden sistemático. También se adopta porque las nociones teóricas sobre economía solidaria varían de un contexto al otro y se hace necesario un marco conceptual propio del contexto nacional, recordando además que el pronunciamiento de una ley sugiere el desemboco de una serie de procesos sociales y practicas reales de un hecho de interés público y colectivo, que para que se haga ley, debe tomar en cuenta esas prácticas, esos procesos y los actores involucrados, razón que le justifica aun más.

En un párrafo anterior se trajo a colación la definición que este marco conceptual hace de la economía solidaria, y a continuación, para seguir con el orden de ideas que se venía desarrollando, se exponen los principios:

- El ser humano, su trabajo y mecanismos de cooperación tienen primacía sobre los medios de producción.
- Espíritu de solidaridad, cooperación, participación y ayuda mutua.
- Administración democrática, participativa, autogestionaria y emprendedora.
- Adhesión voluntaria, responsable y abierta.
- Propiedad asociativa y solidaria sobre los medios de producción.
- Participación económica de los asociados, en justicia y equidad.
- Formación e información para sus miembros, de manera permanente, oportuna y progresiva.
- Autonomía, autodeterminación y autogobierno.
- Servicio a la comunidad.
- Integración con otras organizaciones del mismo sector.

- Promoción de la cultura ecológica<sup>10</sup>.

Estos principios dan lugar para empezar hablar de manera más trascendental sobre la economía solidaria, analizándolos dentro del pensamiento ideológico que en un anterior párrafo se dijo que correspondía orientar el “deber ser” y la finalidad de las organizaciones.

Al hacer una revisión bibliográfica sobre principios de economía solidaria, se observa que hay tres sobresalientes principios que prácticamente se constituyen en sus ejes: La solidaridad, la organización y la autogestión.

El principio magno de la economía solidaria evidentemente es la **solidaridad**, el cual en algunos imaginarios colectivos se toma como esa ayuda que se da a quién lo necesite a causa de una dificultad, desventaja o carencia, pero la solidaridad no debe adormecer de esta manera, pues debe constituir un principio social que emerge en el ser humano en su convivencia con los demás, en donde se reconoce al otro y a la otra tanto en sus intereses como necesidades. Ampliando esta idea se tiene que:

La solidaridad surge como un sentimiento de ayuda mutua, de cooperación, de hacer que un problema individual se vuelva colectivo, de estrechar los lazos de amistad, de fortalecer ese movimiento solidario que nos hace más fuertes, más autónomos, más capaces, más creativos, más libres y sobre todo más humanos.

Cuando en una sociedad los sentimientos solidarios afloran surge el trabajo en equipo, y se crea, a la vez, el ambiente ideal para la promoción de las formas asociativas de economía solidaria<sup>11</sup>.

La solidaridad desemboca en la voluntad de trabajar de manera unificada y coordinada, siendo el tronco de donde brotan otro resto de valores y principios en

---

<sup>10</sup> COLOMBIA. CONGRESO DE LA REPUBLICA. Ley 454 de 1998. Bogotá. 4 de Agosto de 1998. Artículo 2.

<sup>11</sup> COLOMBIA. MINISTERIO DEL INTERIOR. Autogestión comunitaria: Proyecto capacitación y asistencia para la participación comunitaria. Bogotá: Coordinación de comunicaciones externas de ECOPETROL. 1997. p. 24.

la economía solidaria. Por otra parte, la sociología dice que el ser humano por naturaleza es un ser social que necesita de los demás para desarrollarse como tal, ya que siempre ha tenido pertenencia hacia algún grupo, sea este su núcleo familiar, su vecindad, el trabajo, la escuela y en su más amplia extensión, a la sociedad en general. Esto lo determina como ser interdependiente.

La interdependencia le significa poner en acción sus propios conocimientos y habilidades en una fusión con los conocimientos y habilidades de otros y otras para la construcción o transformación de su propia realidad y la de los demás.

Cada ser humano durante la existencia de su vida intenta satisfacer sus necesidades a la misma vez que otras le surgen, de este modo se proyecta continuamente hacia unas mejores condiciones de vida. Muchas veces estas necesidades o aspiraciones trascienden del plano personal, para convertirse en un interés común o en una necesidad que es necesario satisfacerla en colectivo (como el reconocimiento, la participación, la integración, la ayuda, etc.), lo que constituye una oportunidad. Es entonces cuando se hace necesario unir esfuerzos para enfrentar esta doble cuestión; en donde las personas necesitan crear las formas, herramientas o medios que les viabilice tal cometido.

El agruparse con otras personas constituye un medio viable para satisfacer necesidades y mejorar las condiciones de vida, máximo cuando los recursos con los que se cuentan individualmente no son los suficientes o porque se carece de algunos otros. Por lo tanto, la economía solidaria como medio y/o oportunidad requiere en primera medida de procesos de **organización** para asegurar su materialización y continuidad. Entendiendo organización como “una unidad social creada por un conjunto de personas con la intención de alcanzar unos fines específicos. Tales personas actúan e interactúan entre sí de manera coordinada, se distribuyen las diferentes funciones y deben desarrollar un conjunto de

acciones, utilizar habilidades, enfoques y técnicas que posibiliten el logro de determinados resultados”<sup>12</sup>

La **autogestión** como principio de la economía solidaria, determina el espacio donde las personas miembros de la organización extienden su derechos a participar en el mayor número de responsabilidades, a experimentan una forma real de democracia y a reforzar su autonomía, teniendo en cuenta el desarrollo colectivo y la realización individual. He aquí el siguiente concepto:

La autogestión es la gestión directa (autoorganizada) de cualquier asociación por parte de sus propios integrantes, sin ingerencia externa o jerárquica. En que rige el principio de la participación activa y control democrático. Los trabajadores participan directamente en la dirección de la empresa mediante democracia directa o consensuada. Su enfoque en la soberanía busca el empoderamiento efectivo de las asociaciones humanas por parte de cada uno de sus actores promoviendo creatividad y cooperación como principios<sup>13</sup>.

Mediante la autogestión las y los miembros de las organizaciones o grupos asociados se comprometen de manera más profunda y responsable con los fines que persiguen, les brinda la oportunidad de decidir por si mismos su futuro y bienestar, además que les lleva a estar en contacto y en consenso con su medio externo.

Los tres principios anteriormente tratados como ejes de la economía solidaria, destacan la importancia que ésta le da al sujeto social, a los grupos organizados y su fortalecimiento en la base de unas relaciones humanas de mutuo apoyo, de respeto, de intercambio colectivo y equidad. Pero, ¿tales principios solo aplican al interior de las organizaciones solidarias y en estas entre sí?

Un aspecto importante a tratar es la relación que la economía solidaria como propuesta alternativa establece con el orden económico (mercado y políticas

---

<sup>12</sup> MUÑOZ, Sedano y PÉREZ, Roman. Glosario de organización. (En Internet) [www.fimeint.org/glosario.tml](http://www.fimeint.org/glosario.tml). (Consultada en Mayo de 2007).

<sup>13</sup> LA ENCICLOPEDIA LIBRE. (En Internet). [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org). (Consultada en Mayo de 2007).

económicas) determinado actualmente por el primer y segundo sector económico - más por el segundo que por el primero -, para lo cual es preciso revisar dos ideas importantes, la primera expone que:

No se trata de una propuesta anti-mercado, porque la escala de los intercambios que se requieren para hacerla sostenible sólo pueden alcanzarse mediante mercados regulados y liberados del monopolio. Tampoco se trata de buscar refugio en comunidades aisladas, sino de vincular respetuosa y dinámicamente la fuerza de las iniciativas locales con el amplio espacio de la solidaridad global al que hoy es posible acceder con las nuevas tecnologías, si estas son adecuadamente controladas por las sociedades<sup>14</sup>.

Esta idea indica que la economía solidaria no puede prescindir del mercado, dado que a través de éste es posible la circulación de los bienes y servicios que se produzcan mediante sus prácticas.

Un postulado de Coraggio<sup>15</sup> dice que la relación entre el ser humano y el mercado se asemeja a la relación entre esclavo y amo. En la actualidad el “mercado” está regido por las leyes capitalistas que ponen al hombre como medio y no como fin, y en el paradigma dominante el mercado es el amo y el ser humano su esclavo; es un recurso, un insumo que debe dar resultados. En tanto la economía solidaria debe dar revés a esta relación, el ser humano es el amo y el mercado su esclavo; la economía es una serie de arreglos que las personas hacen para producir con un fin. Si el mercado no funciona para los propósitos que su amo requiere, este dicta otras normas para regir a su esclavo.

Siguiendo en coherencia, la segunda idea expone que:

No se trata de una propuesta anti-Estado, porque se requiere que la economía pública sea imbuida de los valores de la economía moral, cambiando de signo sus procesos de reforma, fortaleciéndose al democratizarse junto con los

---

<sup>14</sup> CONDE PRADA, Alfonso. Economía popular N° 1: Economía popular y formas asociativas empresariales. Bucaramanga: Corporación para el desarrollo del oriente COMPROMISO, 2002. p. 10.

<sup>15</sup> CORAGGIO, José Luis. La gente o el capital. Buenos Aires: Espacio, 2004. p. 19-22.

sistemas de representación política y social, y poniéndose al servicio de las mayorías a las que pretende representar. Mientras el sistema capitalista recorre su transición terminal – que presumiblemente no será corta – debemos confrontarlo limitando su voracidad de acumulación, mediante el poder político democrático basado en los nuevos movimientos y poderes sociales, así como compitiendo por las voluntades y los recursos desde esta nueva economía orientada por principios morales basados en la solidaridad<sup>16</sup>.

Aquí se habla de la necesidad permanente de un ente regulador en la economía, máximo cuando el nivel poblacional es alto, lo que se propone no es una contrapartida al Estado, sino darle un giro a las bases ideológicas de su actuar.

De lo anterior surge la conclusión de que la economía solidaria no constituye un sistema económico antagónico, sino que por el contrario, ésta es una iniciativa que mediante la práctica pretende legitimar e institucionalizar a unos principios, normas y procesos éticos, morales y solidarios que logren orientar la economía general. En otras palabras este tercer sector económico deberá influir positivamente en los otros dos sectores con la apuesta de incitarlos a un cambio positivo.

Nuevamente se trae la ley 454 de 1998 para contemplar los fines de la economía solidaria, los cuales son considerados como sus máximos objetivos:

- Promover el desarrollo integral del ser humano.
- Generar prácticas que consoliden una corriente vivencial de pensamiento solidario, crítico, creativo y emprendedor como medio para alcanzar el desarrollo y la paz de los pueblos.
- Contribuir al ejercicio y perfeccionamiento de la democracia participativa.
- Participar en el diseño y ejecución de planes, programas y proyectos de desarrollo económico y social.
- Garantizar a sus miembros la participación y acceso a la formación, el trabajo, la propiedad, la información, la gestión y distribución equitativa de beneficios sin discriminación alguna<sup>17</sup>.

---

<sup>16</sup> Op. Cit.

<sup>17</sup> COLOMBIA. CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Ley 454 de 1998. Bogotá. 4 de Agosto de 1998.

Estos fines de la economía solidaria esbozan la directa relación entre ésta y el desarrollo humano, en tanto que éste es su fin último.

**1.1.2 Economía Solidaria y Desarrollo Humano.** Desde antes de la mitad del siglo pasado la cuestión del desarrollo ha sido objeto de estudio y producción de una pluralidad de discursos que se han construido en diferentes y sucesivos momentos históricos, algunos con carácter dialéctico frente a los ya existentes, otros con carácter complementario, en los cuales se han planteado “teorías” y “modelos” que suscitan aspectos y prácticas para alcanzar el desarrollo.

En una primera instancia, estas teorías y modelos venían siendo planteadas desde perspectivas estrictamente económicas en las que se planteaba que el crecimiento económico significaba el alcance de desarrollo, primero era necesario lograr grandes acumulaciones para luego distribuir las socialmente, solo se hablaba de las relaciones entre Estado y mercado dejando fuera a la sociedad civil.

Más adelante por la implementación de los modelos y concepciones economicistas que produjeron fallas como el crecimiento de la pobreza, desempleo, exclusión, marginalidad, entre otras, se da una emergencia social de fijar la atención en el otro plano. Se establecieron entonces teorías desde la perspectiva social que según expone Eduardo Durán<sup>18</sup>, propiciaron la formulación de políticas de salud, educación y empleo que se materializaron en el monte de Estados de bienestar, los cuales también fueron en decadencia puesto que estas políticas se creaban desde los gobernantes a la cabeza del Estado, y la sociedad civil solo era un objeto pasivo y consumidor de éstas; cuando este modelo de Estado empezó a fracasar, las anteriores problemáticas volvieron a incrementarse.

---

<sup>18</sup> DURÁN COUSIN, Eduardo. La hora neoliberal de América Latina: Un estudio objetivo. Santiago de Chile: Fundación Hanns Seidel. 1993. p. 31 – 66.

Hasta los años 80s se conciben teorías integrales del desarrollo que establecían la interacción de las esferas económica y social en las que se toma al ser humano sin exclusiones como artífice y beneficiario del desarrollo. Aparecen entonces las teorías del Desarrollo Humano. Tales como: Desarrollo a Escala Humana de Manfred Max Neef, Desarrollo Humano sostenible de el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) a partir del informe de Brundtland y el Desarrollo como Libertad de Amartya Sen.

Este rápido y nada profundo recuento es para hacer una ubicación de la economía solidaria dentro del amplio y tendido interés por el desarrollo, en este caso el Desarrollo Humano, puesto que la economía solidaria se dedica a actividades productivas, pero no se reduce a ellas, sino que constituye un modo de vida y responde a una responsabilidad social.

Los autores que analizan a la economía solidaria en el marco del desarrollo humano, lo hacen a la luz de la teoría del Desarrollo Humano Sostenible, pues este en su discurso contempla a la economía solidaria como una estrategia sostenible del desarrollo humano gracias a los procesos de autogestión, asociatividad y relaciones solidarias que para ésta deben realizar los individuos y las comunidades.

Un concepto sobre la teoría del desarrollo humano según Galo Muñoz Arce dice que: “El desarrollo humano sostenible es un proceso de cambio progresivo en la calidad de vida del ser humano, que lo coloca como centro y sujeto primordial del desarrollo, por medio del crecimiento económico con equidad social, la transformación de los métodos de producción y de los patrones de consumo que se sustentan en el equilibrio ecológico y el soporte vital de la región”<sup>19</sup>. Este autor suscita la apropiación individual y comunitaria de los problemas comunes, la

---

<sup>19</sup> MUÑOZ ARCE, Galo. El desarrollo humano sostenible. (En Internet). [www.ecoportel.net](http://www.ecoportel.net). (Consultada en Marzo 1 de 2006).

creación de organizaciones de participación y concertación (acuerdo entre distintos actores asumiendo responsabilidades compartidas), la gestión conjunta de recursos y su uso racional y el fomento del ejercicio del poder local. Tareas que pueden hallar un especial lugar en la economía solidaria.

El desarrollo humano sostenible plantea la integración de los aspectos económico y social además de un tercero, el ambiental, aspecto en el cual hace bastante énfasis considerando que este es agotable y en algunos casos no renovable, en tanto si éste se atrofia, los otros dos aspectos no tendrán lugar. Por ello, todos los postulados que hace sobre los aspectos económico y social, tienen incluida la responsabilidad de la conservación y sostenibilidad ambiental.

Esta es la principal razón por la cual el desarrollo humano sostenible toma en cuenta la economía solidaria y las escalas local, regional y nacional en las que esta tiene competencia, ya que afirma que parte significativa del deterioro ambiental se genera a causa de la pobreza, pues grandes poblaciones, especialmente en los países subdesarrollados, al carecer de las comodidades que sí disfrutaban los que se benefician del desarrollo económico, tienen que reducirse a condiciones de marginalidad habitacional en lugares donde al carecer de una infraestructura de saneamiento básico, estos hacen uso del medio ambiente para suplir esta carencia; además de las prácticas de depredación ambiental que deben realizar para conseguir el sustento diario. Es por esto que considera a la economía solidaria como sector económico incluyente de estas poblaciones, puede lograr el mejoramiento de sus condiciones desfavorables mediante la autogestión, y de este modo superaran las condiciones de marginalidad que causan gran daño ecológico.

El desarrollo humano sostenible en el aspecto social propone a manera especial la búsqueda del mejoramiento de la calidad de vida a partir del protagonismo real de las personas, hablando de relaciones sociales equitativas, respeto a la diversidad

cultural y transformación en las relaciones de género, cuestiones adoptadas también por la economía solidaria en su continua construcción.

Ahora es necesario revisar de manera puntual la relación que puede tener la economía solidaria con los principales postulados de las otras dos teorías del desarrollo humano:

Para el Desarrollo a Escala Humana el principal propósito es promover "...un desarrollo que se refiera a personas y no a objetos y cuyo fin sea ni el produccionismo ni el consumismo, sino la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales no solo referidas al poseer sino también al ser..."<sup>20</sup>.

Esta teoría del desarrollo humano propone dos criterios para dividir las necesidades humanas: según categorías existenciales; ser, tener, hacer, estar y según categorías axiológicas; subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, participación, ocio, creación, identidad y libertad.

Al respecto de estas necesidades, Max Neef las considera comunes a toda la especie humana, culturas, épocas o grupos y dice que lo que varía de una cultura a otra son los satisfactores o la manera como estas se abordan para satisfacerse; es así como cada sistema económico, social y político adopta diferentes estilos para tal fin. En otras palabras, "lo que está culturalmente determinado no son las necesidades humanas sino la forma de satisfacer esas necesidades"<sup>21</sup>.

Para alcanzar este desarrollo Max Neef propone que se debe estimular la autoconfianza a nivel local en todos los aspectos, fundamentalmente entre los sectores de población como el mismo los llama "económicamente invisibles" como lo son los sectores marginales, poblaciones en condición de desplazadas, etc.

---

<sup>20</sup> MAX NEEF, Manfred. Desarrollo a escala humana: Una opción para el futuro. Santiago de Chile: CEPUR, 1986. p. 17.

<sup>21</sup> Ibid, p. 37.

Esta teoría del desarrollo humano también tiene gran relación con la economía solidaria, en tanto que además de satisfacer necesidades del poseer, también satisface las necesidades del ser, es decir; la economía solidaria surge como iniciativa de un grupo humano que busca satisfacer unas necesidades existenciales como primera medida, pero a su vez también pueden lograr la satisfacción de sus necesidades axiológicas. También el desarrollo a escala humana en relación con la economía solidaria, ambas partes ponen al ser humano en supremacía.

En el Desarrollo como Libertad Amartya Sen<sup>22</sup> propone que el desarrollo se debe lograr mejorando las posibilidades de las personas mediante la creación de oportunidades, medios de acceso para la conversión de necesidades en capacidades, bajo un criterio fundamental: el de la libertad de elegir el modo de vida, desde las posibilidades del sujeto y el encuentro con las posibilidades sociales.

Descomponiendo esta teoría del desarrollo humano, obtenemos estos componentes: Libertades, capacidades, calidad de vida y bienestar. En donde las libertades significan todas las opciones, recursos u oportunidades de donde la persona puede elegir y decidir sus propias condiciones de vida, pues entre las personas existen diferentes expectativas y objetivos de desarrollo, y es tarea del medio brindar esas libertades desde las políticas sectoriales o la política social.

Las capacidades hacen referencia al conjunto de funciones que las personas hacen para aprovechar y transformar las libertades (oportunidades). Esta teoría se destaca por su enfoque de las capacidades, ya que muestra al individuo como el artífice o agente del cambio; las capacidades aquí hacen referencia a las necesidades, pero en un sentido activo, pues esas capacidades (necesidades) son las que determinan el potencial de captación y transformación de las oportunidades,

---

<sup>22</sup> SEN, Amartya kumar. Desarrollo y libertad. Bogotá: Planeta S. A, 2000. p. 28 -113.

es decir, la agencia que el individuo realiza con estas. Habla de unas capacidades básicas en el individuo, en lo que se refiere a un umbral mínimo para funcionar (necesidades básicas).

En tanto que el bienestar es el logro de las oportunidades o libertades que el individuo necesita y la calidad de vida el uso que llegue hacer de estas mediante sus capacidades.

Se tiene entonces que el desarrollo se logra mediante las oportunidades que el medio brinde y la capacidad de agencia de las personas. Lo que es relacional con la economía solidaria, ya que en esta las personas deben poner en acción todas sus capacidades para lograr estados de bienestar, y aunque las iniciativas deben surgir desde las posibilidades de la sociedad misma, estas se deben considerar como las oportunidades que el medio les ofrece, y que el Estado está en el deber de proteger e incentivar.

Para finalizar se deduce que ninguna teoría del desarrollo humano anula a las otras, por el contrario, pueden hallarse complementariedades entre sí, y el establecer una relación entre la economía solidaria y cada una de estas teorías, nos da la firmeza para corroborar que dicha economía está fundada en una visión humanista e integral para el alcance del desarrollo humano. Por lo tanto puede lograr incidir en la actual realidad socio-económica y política de desigualdad y marginación de los grupos sociales en desventaja o excluidos de los beneficios sociales y económicos del desarrollo, y por qué no decirlo, debe apostar a una acción transformadora de esa realidad en los más amplios niveles.

La economía solidaria en el marco del desarrollo humano fomenta la transformación de las relaciones de género, puesto que necesita de la participación conjunta de hombres y mujeres en los procesos autogestionarios que la sustentan, así el hombre logra reconocer la capacidad y competencia de la mujer en la búsqueda del

bienestar social y desarrollo humano, en una nueva relación no condicionada por el sexo o la cultura machista.

## **1.2. LA ASOCIACIÓN EN LA ECONOMÍA SOLIDARIA**

La economía solidaria incluye necesariamente el concepto de asociación, puesto que esta es su forma inmanente de organización cuando se trata de formar parte de la construcción y de la toma de beneficios de esta opción socioeconómica; aquí un concepto genérico pero inclusivo:

Una asociación es un contrato en virtud del cual varios individuos convienen en reunirse de manera permanente para realizar un fin común que no esté prohibido por la ley y que no tenga carácter preponderantemente económico. La asociación comprende también la agrupación física de personas, realizada con un cierto propósito de permanencia para el cumplimiento de una finalidad cualquiera, de interés común para los asociados<sup>23</sup>.

Las asociaciones se forman cuando algunas personas buscan resolver sus problemas mediante la ayuda mutua con otras, de este modo sus problemas o necesidades se tornan comunes sugiriendo que se debe juntar toda clase de recursos que posean y dispongan estas personas. Tales recursos suelen ser de diferente tipo: Humanos, económicos, tecnológicos y materiales. Unión que deberá ser regida por un marco legal.

En Colombia existe una amplia gama de organizaciones de economía solidaria; por un lado un grupo llamado el sector cooperativo que comprende las cooperativas, las precooperativas, los fondos de empleados, las asociaciones mutualistas, hasta los bancos cooperativos y sus respectivos organismos de control; por otro lado, están las microempresas asociativas, las tiendas comunales, las empresas comunitarias, las asociaciones de productores o empresas asociativas de trabajo y las asociaciones de empresarios indígenas. Cada una de estas organizaciones

---

<sup>23</sup> Tomado de (Internet). [www.definición.org](http://www.definición.org) Consultada en Junio del 2006.

determina el tipo de asociación que conforma de acuerdo a la modalidad y cantidad de recursos que sus miembros han convenido unir.

La Ley 454 de 1998 establece las características generales que determinan a las organizaciones de economía solidaria, por ende a sus asociaciones:

- Estar organizada como empresa que contemple en su objeto social, el ejercicio de una actividad socioeconómica, tendiente a satisfacer necesidades de sus asociados y el desarrollo de obras de servicio comunitario
- Tener establecido un vínculo asociativo, fundado en los principios y fines contemplados en la presente ley. (expuestos en numeral anterior de este capítulo).
- Tener incluido en sus estatutos o reglas básicas de funcionamiento la ausencia de ánimo de lucro, movida por la solidaridad, el servicio social o comunitario.
- Garantizar la igualdad de derechos y obligaciones de sus miembros sin consideración a sus aportes.
- Establecer en sus estatutos un monto mínimo de aportes sociales no reducibles, debidamente pagados, durante su existencia.
- Integrarse social y económicamente, sin perjuicio de sus vínculos con otras entidades sin ánimo de lucro que tengan por fin promover el desarrollo integral del ser humano.<sup>24</sup>

Estas características establecen unos elementos orientadores para la construcción y el funcionamiento de una organización solidaria, en otras palabras, determinan la filosofía y las reglas del juego para todas y cada una de las personas miembros de una asociación y la razón de ser de la misma.

Las asociaciones para la economía solidaria permiten una verdadera participación de la gente, ya que hombres y mujeres establecen mayor integración y cohesión mediante las acciones que conjuntamente (todas y todos) deben realizar para tomar

---

<sup>24</sup> COLOMBIA. CONGRESO DE LA REPUBLICA. Ley 454 de 1998. Artículo 2. Bogotá. 4 de Agosto de 1998.

decisiones, definir sus planes, metas y las acciones necesarias para su materialización.

Una asociación de economía solidaria puede surgir de manera natural por iniciativa de sus asociados o por una motivación externa que responde a sus necesidades o intereses; en ambos casos su conformación y adhesión a ella es voluntaria. Divina Alvarenga<sup>25</sup> hace un aporte significativo en esta idea cuando afirma que la asociación es un instrumento de fomento y de apoyo para los sectores pobres o excluidos utilizado por ONG'S, gobiernos u organismos internacionales que cofinancian o promueven un conjunto de acciones para formar grupos integrados que de manera conjunta, dada su naturaleza, abordan más fácilmente ciertas problemáticas sociales.

**1.2.1 Las formas asociativas de la Economía Solidaria.** Las asociaciones se forman por la condición humana de querer resolver (de manera conjunta) con otras personas necesidades comunes, para lo cual se necesita juntar toda clase de recursos que posean y dispongan las personas del grupo asociado: Humanos, económicos, tecnológicos y materiales. Unión de recursos que deberá ser regida por un marco legal.

Cada organización determina el tipo de asociación que conforma de acuerdo al tipo y cantidad de recursos que sus miembros han convenido unir, es decir, existen diferentes tipos de organizaciones de economía solidaria, en donde cada uno de estos tipos debe cumplir con unos requisitos específicos para su conformación; por ejemplo, un número delimitado de socios y un tipo o una cantidad determinada de aportes para su funcionamiento, entre otras.

---

<sup>25</sup> ALVARENGA, Divina. Economía social y desarrollo humano. Tegucigalpa: PNUD, 2003. p. 25. (Colección de cuadernos sobre desarrollo humano sostenible).

En Colombia existe una amplia gama de organizaciones de economía solidaria: Por un lado un grupo llamado el sector cooperativo que comprende las cooperativas, las precooperativas, los fondos de empleados, las asociaciones mutualistas, hasta los bancos cooperativos y sus respectivos organismos de control; por otro lado, están las microempresas asociativas, las tiendas comunales, las empresas comunitarias, las asociaciones de productores o empresas asociativas de trabajo y las asociaciones de empresarios indígenas.

- La Empresa Asociativa de Trabajo o Asociación de Productores. Entre las varias formas asociativas en la economía solidaria, ésta constituye la unidad de análisis en el trabajo de la experiencia práctica expuesta en este documento.

He aquí una definición para esta forma asociativa desde la Ley 10 de 1991 por la cual se regulan las EAT:

Es una organización económica productiva, cuyos asociados aportan su capacidad laboral, por tiempo indefinido y algunos además entregan al servicio de la organización una tecnología o destreza u otros activos necesarios para el cumplimiento de los objetivos de la empresa asociativas de trabajo tienen como objetivo la producción, comercialización y distribución de bienes básicos de consumo familiar o la prestación de servicios individuales o conjuntos de sus miembros<sup>26</sup>.

Entonces, para la conformación de este tipo de asociación que básicamente es una asociación para producir, es necesaria la agrupación de personas a partir del conocimiento y experiencia sobre oficios específicos. Veamos una afirmación al respecto:

El trabajo colectivo es el aporte obligatorio de todos los (as) socios (as) de la empresa, por tanto no hay socios pasivos, ni socios que solo aporten capital.

---

<sup>26</sup> COLOMBIA. CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Ley 10 de 1991. Bogota, 10 de Enero de 1991. Artículo 1.

La organización del trabajo colectivo asegura el aporte efectivo y coordinado de todos (as) los asociados (as), buscando una adecuada distribución de los puestos de trabajo en la empresa y la satisfacción de cada una de las personas con su labor en la empresa<sup>27</sup>.

### **1.3 RELACIONES INTERPERSONALES EN LAS ASOCIACIONES DE ECONOMÍA SOLIDARIA**

Dada la condición social del hombre las relaciones interpersonales son ineludibles en cualquier agregado humano, más aun cuando se haya bajo alguna forma de organización, pero si en particular se trata de asociaciones de economía solidaria, estas se convierten en escenarios propicios para el surgimiento de grandes entramados de relaciones interpersonales por cuanto que en este tipo de asociaciones en particular, se dan altos grados de interacción debido al principio de colectividad en sus actividades.

Las relaciones interpersonales que se dan al interior de una asociación de economía solidaria (especialmente en una empresa asociativa de trabajo) no están dadas únicamente en el plano formal o laboral, puesto que este tipo de organización está basada en principios ontológicos que pretenden superar el básico plano material para lograr también el desarrollo personal de sus miembros.

Es así entonces, que son dos los motivos que promueven las relaciones interpersonales en una asociación de economía solidaria: la satisfacción de necesidades básicas y la realización personal, lo que hace que las interrelaciones sean más constantes y cercanas. Y el gozo de estos dos motivos a la vez será la razón de permanencia de los socios dentro de la organización. Pues como dice Bacaraldo: “Aunque el hombre es un ser social por naturaleza, él no se uniría a

---

<sup>27</sup> CONDE PRADA, Alfonso. Economía popular N° 1: Economía popular y formas asociativas empresariales. Bucaramanga: Corporación para el desarrollo del oriente COMPROMISO, 2002. p. 41.

otros si no existieran motivos que lo impelen a establecer relaciones con los demás”<sup>28</sup>. Pero para ello, tales relaciones interpersonales requieren de una dinámica de funcionalidad manejada por los integrantes de la asociación.

En una asociación de economía solidaria las relaciones tanto laborales como de convivencia están reguladas por normas (estatutos) que persiguen la introyección y puesta en práctica de principios solidarios, lo que significa que existen medios y procedimientos para solventar las problemáticas que al respecto puedan surgir (teniendo presente dichos principios).

Sin embargo, la armonía o funcionalidad en relaciones interpersonales dentro de las empresas asociativas permanente tropiezan con obstáculos que tienen como origen las características individuales de cada uno de sus miembros, pues por más comunes que sean sus necesidades o los objetivos de la organización, no se puede escapar a las diferencias personales, dado que cada miembro es una individualidad.

En una asociación de economía solidaria que permite la interrelación de diferentes individualidades, seguramente habrá personas a las que se pueda aplicar alguna de las descripciones hechas por Gibb para los miembros de un grupo:

- La persona cooperativa, agradable, sensible y entusiasta.
- La persona cooperativa pero tímida, tranquila y falta de iniciativa.
- La persona activa, eficiente, que quiere que se hagan las cosas y se disgusta cuando el grupo está perdiendo el tiempo.
- La persona hipercrítica o la que es fría, desconfiada y circunspecta<sup>29</sup>.

---

<sup>28</sup> BACARALDO RAMIREZ, Benjamín. Promoción de la comunidad y organizaciones de economía solidaria. Bogotá: Universidad Santo Tomás, 1998. p. 26

<sup>29</sup> GIBB, Jack R. Manual de dinámica de grupos. Buenos Aires: Hvmánitas, 1964. p. 11.

Estas diferencias pueden ser salvadas si los miembros de la asociación saben como canalizarlas o complementarlas entre sí, de lo contrario serán causantes de conflictos.

Desde la sociología, la psicología social, teorías de los sistemas y teorías de grupo u organizacionales se puede abordar a una asociación con la perspectiva de grupo, lo que llevaría profundos análisis sobre su dinámica y vinculo social. Pero para los fines de esta disertación de relaciones interpersonales en el contexto de la economía solidaria, se tomará como unidad de análisis a tres aspectos generales que tienen importante lugar en las interrelaciones que se dan al interior de una asociación de economía solidaria:

**A. La comunicación.** La comunicación es el elemento principal de las relaciones interpersonales o las relaciones humanas, dependiendo del adecuado o inadecuado uso de ésta, tales relaciones pueden ser efectivas o difíciles. Al respecto es oportuno dar un vistazo a la comunicación humana desde la teoría de los sistemas que se configura a partir de la teoría funcionalista, aplicable a las relaciones que se tejen al interior de los grupos. Al respecto Gonzalo Misitu observa que:

Históricamente se ha considerado la comunicación y las relaciones interpersonales como dos áreas de estudio diferentes; sin embargo, esta separación olvida un hecho que, a nuestro entender, es evidente: toda situación en la que participan dos o más personas es interpersonal y comunicacional, siendo además esta comunicación la que define la naturaleza de esta relación. Es decir, si consideramos a los individuos en su dimensión social –esto es, en su interacción con otros seres humanos- vemos que el vehículo que hace posible esa interacción es la comunicación. Desde este punto de vista, el estudio de las relaciones interpersonales se convierte en el estudio de la comunicación humana y viceversa<sup>30</sup>.

---

<sup>30</sup> MISITU, Gonzalo et al. Psicología de la Comunicación Humana. s,l: Lumen. P 39. s,n.

En las asociaciones de economía solidaria la comunicación debe ser el puente para que las personas aumenten el grado de posibilidades para la cooperación y ayuda mutua, pero dependiendo de su manejo, ésta se convierte en un factor que facilita o en un factor que dificulta el desarrollo de las acciones y objetivos que la asociación se proponga.

La comunicación es el instrumento que los asociados utilizan en sus asambleas y reuniones para planear, evaluar, decidir e informar; ello por un lado, por el otro para participar, expresar intereses, sentimientos y actitudes, desde una posición tanto de acuerdo como de desacuerdo, para tales propósitos el diálogo es el medio conductor.

Es preciso recordar que la comunicación no se logra solo a través del lenguaje (la voz), sino que también se canaliza por medio de gestos, posturas corporales y con cualquier otra conducta que tenga como fin la intención de expresar algo.

Las personas dentro de cualquier agregado humano deben poseer la habilidad de hacer una adecuada interpretación de lo que se está comunicando, ya que de ello depende la efectividad o distorsión de lo que se quiere comunicar.

**B. Resolución de conflictos.** Los conflictos hacen parte de la vida cotidiana que resulta de la relación social establecida entre las personas que comparten un lugar y un tiempo para alcanzar unos objetivos como en el caso de una asociación de economía solidaria; entonces lejos de ser una calamidad, el conflicto es un ingrediente cotidiano en la vida colectiva, lo importante del asunto está en la forma como se maneja, teniendo en cuenta que puede haber un mutuo beneficio o el detrimento de las partes.

El conflicto social ha redundado en varias definiciones, pero una en particular lo asimila como “un proceso social en el que dos o más individuos, grupos u

organizaciones tienen intereses opuestos de manera tal que la acción de una de las partes de la relación obstaculiza la actuación del otro en términos de los objetivos que se han propuesto, las acciones previstas y los resultados esperados”<sup>31</sup>, definición que contrasta con la aplicabilidad del tema del conflicto en una asociación.

El conflicto al igual que la comunicación puede ser funcional o disfuncional. Sobre éste Esperanza Gonzáles considera que:

El conflicto puede ser funcional o disfuncional a las organizaciones. Es funcional cuando mejora su desempeño, cuando encauza sus objetivos y estrategias. Los conflictos funcionales son denominadores de cambio, innovación y transformación. En ese sentido, son benéficos para la organización porque permite una mayor cohesión entre sus asociados.

Son disfuncionales cuando la confrontación no aporta beneficios a la organización sino que más bien dificultades que obstaculizan el logro de sus objetivos. Incluso en algunas ocasiones, la presencia de conflictos puede amenazar la supervivencia de la organización<sup>32</sup>.

Al analizar esta consideración es preciso retomar lo anteriormente dicho, que una situación conflictiva depende del manejo que a ésta se le dé, por ello, para el beneficio de todas las partes y de la organización en general, se hace necesaria la búsqueda de soluciones contrarias a la violencia, puesto que ésta es esencialmente destructiva y es además un factor disfuncional en la dinámica social de sus miembros. Por ende es necesario optar por Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos, al respecto de los cuales tenemos que:

Estos han sido desarrollados doctrinariamente para formar una nueva cultura en la solución de conflictos. En este sentido, luego de interesantes análisis, se ha establecido que parte importante de la doctrina sobre resolución de conflictos reconoce dos grandes sistemas de respuestas:

---

<sup>31</sup> GONZALES R, Esperanza. Manual sobre participación y organización para la gestión local. Cali: Gente Nueva,. 1995. p. 112.

<sup>32</sup> *Ibíd.*, p. 113.

El primero, denominado de autocomposición, compuesto por aquellos medios en los cuales son las propias partes confrontadas las que resuelven sus desavenencias, en ejercicio de la autonomía de la voluntad, ya sea de manera directa o asistidos por terceros neutrales que facilitan el diálogo o la búsqueda de soluciones al conflicto. Dentro de este primer grupo se encuentran mecanismos como la negociación, la mediación y la amigable composición.

El segundo grupo, denominado de heterocomposición, compuesto por medios en los cuales las partes enfrentadas someten la solución de sus conflictos a terceros que se encargan de resolverlos independientemente de la autonomía de la voluntad de las partes. En este segundo grupo se ubican tanto los mecanismos de justicia formal como el arbitraje<sup>33</sup>.

Es necesario que en las asociaciones se tenga en cuenta que los conflictos contienen un componente humano que la legislación o cualquier otra normativa se queda corta en su comprensión, para ello deben atender y comprender los comportamientos, conductas, intereses y motivos de cada uno de los implicados, así la solución a la situación conflictiva que se presente será dada desde el primer sistema de respuestas al conflicto, en lo que se hace elemental e imprescindible el uso de una adecuada comunicación mediante el diálogo y la percepción.

**C. El trabajo colectivo o trabajo en equipo.** En las asociaciones de economía solidaria, específicamente en las que el aporte de cada socio es su mano de obra (empresas de trabajo asociado), el trabajo colectivo constituye el elemento dinamizador de la actividad económica que realiza la organización; los procesos de toma de decisiones, planeación y concertación, también son una tarea que se debe hacer en colectivo.

En la medida que el trabajo en equipo muestra resultados convenientes, la organización se fortalece, dando lugar así a un mayor grado y número de necesidades satisfechas en sus miembros. Es decir, “a través del trabajo en equipo se alcanza el desarrollo individual y colectivo, transformando las

---

<sup>33</sup> GAITAN SANCHEZ, Oscar Manuel. Los Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos. 2004. Texto inédito adaptado para uso académico, el autor se reserva todos sus derechos

condiciones de vida, mejorando la estabilidad social, solucionando problemas y desarrollando los espíritus”<sup>34</sup>.

El trabajo en equipo es una de las formas de cooperar y participar dentro de las asociaciones, si se presentan dificultades para su práctica, sean con un miembro o el grupo en general, la organización deberá revisar la situación, replantear sus estrategias si es el caso, para que se logre nuevamente la integración en dirección a la eficiencia.

El trabajo colectivo no necesariamente se refiere a que todos deben hacer lo mismo en un momento exacto, pues entre los miembros de una asociación suelen haber diferentes destrezas, habilidades y conocimientos que se ponen a disposición de la organización según se requiera; es cuestión de que cada miembro cumpla con su labor, tarea o responsabilidad de la mejor manera posible y en coordinación con los demás.

Para cerrar lo que se ha venido tratando sobre las relaciones interpersonales en una asociación de economía solidaria es preciso adoptar esta idea: “El grupo autogestionario debe fomentar la discusión, la participación activa, la concertación, la defensa de ideas con argumentos, la búsqueda de compromisos compartidos y lograr consenso dentro de un clima de convivencia para garantizar el trabajo en equipo y el desarrollo colectivo; es pasar por un proceso político que se logra mediante la interrelación”<sup>35</sup>.

#### **1.4 HABILIDADES SOCIALES Y SU JUEGO EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN UNA ASOCIACIÓN**

---

<sup>34</sup> COLOMBIA. MINISTERIO DEL INTERIOR. Autogestión comunitaria: Proyecto capacitación y asistencia para la participación comunitaria. Bogotá: Coordinación de comunicaciones externas de ECOPETROL. 1997. p. 26.

<sup>35</sup> Ibid. p. 27.

Al interior de una asociación es necesaria la existencia de unas óptimas o funcionales relaciones interpersonales dado que de estas depende su buen funcionamiento como organización y el alcance colectivo y consensuado de sus objetivos.

Las relaciones interpersonales suponen el comportamiento o desempeño social que las personas establecen entre si o que cada individuo establece frente a los demás, lo que significa que estas son un contenido de comportamientos o conductas que dependiendo de su carácter, el cual puede ser positivo o negativo, las relaciones serán satisfactorias o contraproducentes.

Para el alcance de unas relaciones interpersonales satisfactorias para todas las partes de la relación establecida, es necesaria la puesta en acción de un sistémico interjuego de conductas y comportamientos positivos adoptado por cada una de las partes. Este conjunto de comportamientos o conductas positivas recibe el nombre de “Habilidades sociales”.

Las Habilidades sociales (h.s) son objeto de estudio de la psicología social, la cual a través de cada uno sus diferentes modelos teóricos emite un concepto para definir las, veámoslos a través de la distinción hecha por las sicólogas e investigadoras Carmen Hidalgo y Nureya Abarca<sup>36</sup>:

Desde la teoría del modelo de roles son la capacidad que el individuo posee de percibir, entender, descifrar y responder a los estímulos sociales en general, especialmente aquellos que provienen del comportamiento de los demás, lo que exige la captación y aceptación del rol del otro.

---

<sup>36</sup> HIDALGO, Carmen Gloria y ABARCA, Nureya. Comunicación interpersonal: Programa de entrenamiento en habilidades sociales. Tercera edición. Bogotá: Alfaomega, 1999. p. 22-26.

Desde el modelo de aprendizaje social son conductas aprendidas a través de experiencias interpersonales directas o vicarias que son mantenidas y/o modificadas según las consecuencias sociales obtenidas mediante esas conductas.

Desde el modelo de percepción social son los procesos de selectividad de la información que cada persona realiza en la interacción social y la posterior interpretación que hace de dicha información, es decir, son las habilidades de leer el ambiente social, de determinar las normas y convenciones particulares de ese contexto, entender los mensajes abiertos o encubiertos del otro, percibir las emociones e intenciones del o los interlocutores, es todo lo denominado percepción social.

Y desde el modelo cognitivo son habilidades para organizar cogniciones y conductas en un curso integrado de acción dirigido hacia metas interpersonales o sociales que sean culturalmente aceptadas, para lo que se necesita: conocer la meta propia para la interacción social, conocer las estrategias adecuadas para alcanzar el objetivo social y conocer el contexto en el cual una estrategia específica puede ser apropiadamente aplicada.

Retomando de manera generalizada todos los conceptos expuestos, las habilidades sociales hacen referencia al conjunto de comportamientos interpersonales que configuran la competencia social de las personas en diferentes ámbitos o contextos de relación, las cuales deben permitir una coherencia o conjunción entre los criterios personales y las normas o principios sociales, como dice uno de los más reconocidos autores sobre el tema, Vicente E. Caballo:

La conducta socialmente habilidosa es ese conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la

situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la posibilidad de futuros problemas<sup>37</sup>.

Los anteriores conceptos precisan la idea de que las habilidades sociales llevan al individuo a remontar sus acciones sobre el principio de la *empatía* (ponerse en el lugar del otro), de la *asertividad* (escoger la conducta adecuada) y a poner en juego la capacidad de interpretar información desde la comunicación verbal y no verbal. Tales conceptos también sugieren tres aspectos a tener en cuenta para el análisis de las habilidades sociales: El *individuo*, la *situación* y el *contexto*. Con relación a dichos aspectos, Zilda y Almir Del Prette<sup>38</sup> establecen la relación de tres dimensiones que emergen en las habilidades sociales: la personal, la situacional y la cultural. Veamos la atribución que este autor y esta autora dan a cada dimensión:

**La dimensión personal:** Está constituida por el repertorio del individuo en sus componentes comportamental (pedir, elogiar, rechazar, lidiar, agradecer, etc), cognitivo-afectivo (conocimientos previos sobre la cultura, ambiente, roles sociales y sus planes, metas, autoconcepto, estereotipos) y fisiológico (estados de salud, disposición de energía). Esta dimensión personal también incluye características sociodemográficas como la edad, el sexo, formación académica y apariencia física entre otras; características que indican diferencias en las expectativas y normas culturalmente establecidas.

**La dimensión situacional:** La psicología define situación como “la suma de las características del sistema de comportamientos durante la duración de un encuentro social. El sistema de comportamientos está compuesto por:

---

<sup>37</sup> Tomado de CLÍNICA VIRTUAL DE PSICOLOGÍA. Curso de habilidades sociales. (En Internet). [www.psicologia\\_online.com/hhss/](http://www.psicologia_online.com/hhss/). Consultada en Marzo del 2007.

<sup>38</sup> DEL PRETTE, Almir y DEL PRETTE, Zilda. Psicología de las habilidades sociales: Terapia y educación. Bogotá: Manual moderno, 2002. p. 39-43.

- a. los objetivos o propósitos.
- b. Las reglas sociales o las normas explícitas e implícitas que definen los comportamientos adecuados, permitidos o prohibidos.
- c. Los roles formales e informales asociados con la posición del individuo.
- d. Acciones o contenidos verbales y no verbales para alcanzar los objetivos.
- e. Los conceptos compartidos en el ambiente, y
- f. El contexto físico de la acción.

**La dimensión cultural:** Destaca la cuestión de las diferencias y semejanzas entre culturas o entre momentos históricos tanto en una situación específica, como en un amplio conjunto de situaciones. Algunas habilidades sociales pueden tener consecuencias positivas en una cultura, como las pueden tener negativas en otra.

Entonces, una conducta socialmente habilidosa que sirva como mediatizadora en el logro de una relación interpersonal asertiva o satisfactoria, debe contener implícita la combinación armónica de las tres dimensiones expuestas, o sea, una habilidad social debe efectuarse con adecuación al criterio personal, a la situación presentada y al contexto cultural donde esté ubicado el individuo o las personas que componen la interrelación.

Las habilidades sociales tienen una diferente escala o densidad de acción según lo requiera los objetivos que dan lugar a la relación interpersonal; las hay básicas como: Saludar, sonreír, dar las gracias, pedir permiso, etc; y están las más avanzadas como participar, trabajar en equipo, tomar decisiones y planear colectivamente, que determinan la competencia social de un individuo, como lo afirman el autor y la autora mencionados anteriormente: “Algunas habilidades sociales corresponden a un universo más amplio de las relaciones interpersonales y se extienden más allá de la simple asertividad, incluyendo entre estas a las

habilidades de comunicación, de solución de problemas, de cooperación y aquellas propias de los rituales establecidos por cada subcultura grupal”<sup>39</sup>.

Dentro de una asociación de economía solidaria las habilidades sociales cobran un importante juego en tanto que armonizan el plano de las relaciones interpersonales y forjan la funcionalidad grupal; cuestión determinante para la existencia, acción y alcance de los objetivos de la organización.

#### **1.4.1 Estrategias para la Adquisición o Refuerzo de Habilidades Sociales.**

Hidalgo y Abarca afirman que:

El hombre durante toda la vida vive un proceso continuo de desarrollo y aprendizaje en que se va dando una constante interacción entre su programación genética y su medio ambiente. El medio ambiente del hombre es básicamente su medio social. El hombre es un ser social por naturaleza y requiere de su entorno para desarrollarse integralmente, contexto que en gran medida es un contexto social. Resulta entonces fundamental el desarrollo de las habilidades que le permitan relaciones interpersonales satisfactorias y efectivas<sup>40</sup>

Entonces, es así que el comportamiento social de las personas constituye un aprendizaje continuo de pautas y conocimientos afectivos, sociales, morales y culturales que deben tener como fin el facilitar el establecimiento y efectividad de las relaciones interpersonales.

---

<sup>39</sup> Ibid, p.16.

<sup>40</sup> HIDALGO, Carmen Gloria y ABARCA, Nureya. Comunicación interpersonal: Programa de entrenamiento en habilidades sociales. Tercera edición. Bogotá: Alfaomega, 1999. p. 17.

La psicología social en su abordaje sobre el tema de habilidades sociales, ha mostrado que éstas se logran a través del aprendizaje o reforzamiento, es decir, la conducta grupal o social de todo individuo puede ser aprendida en tanto que mejorada, desechando cualquier idea que contemple las habilidades como un don natural o divino en la personalidad de cierta gente.

Esta rama de la psicología que se encarga de analizar, investigar y proponer métodos y técnicas al respecto del comportamiento social y grupal de los individuos, determinando dentro de su comunidad científica llamar como “Entrenamiento de Habilidades Sociales” a todas las estrategias necesarias para el aprendizaje, reforzamiento o mejora del comportamiento social de las personas.

El entrenamiento de habilidades sociales supone algún método educativo que pretenda mejorar el funcionamiento interpersonal de un grupo en particular. Propósito que debe tener como premisa que la conducta social de un grupo está determinada por su contexto, es decir, por los valores, normas, creencias y roles de su cultura en particular.

En consideración de Hidalgo y Abarca<sup>41</sup> las estrategias educativas encaminadas a establecer relaciones interpersonales satisfactorias y efectivas requieren de un curso integrado de acciones, dirigidas a metas interpersonales y culturalmente aceptadas, mediante el estímulo de conocimientos y destrezas conductuales organizadas armoniosamente.

El carácter colectivo en los objetivos de una estrategia educativa de habilidades sociales propone como idóneas las técnicas grupales que permitan una retroalimentación y construcción interpersonal. Cada estrategia debe seleccionar técnicas que se ajusten a la población a la cual va dirigida y a los objetivos

---

<sup>41</sup> Ibid. P. 19.

propuestos para ésta luego de determinar las conductas inadecuadas a modificar y las nuevas habilidades a fomentar.

Veamos las ventajas del uso de técnicas grupales en una estrategia educativa en habilidades sociales según Hidalgo y Abarca:

- Crea un ambiente social más complejo y provee mayor variedad de modelos, al incluir a hombres y mujeres con diferentes experiencias y estilos de vida, aspiraciones, etc.
- Provee oportunidades en vivo, propias de la experiencia grupal que favorecen la adquisición de ciertas habilidades (por ejemplo, solucionar los problemas interpersonales que surgen en el grupo).
- Proporciona un medio protegido, el cual actúa como puente entre el aprendizaje de la habilidad y su ejecución en el exterior.
- Constituye una situación social similar a muchos encuentros sociales interpersonales. Esto favorece la consolidación y la generalización de las conductas tratadas en los momentos diferentes a los del proceso educativo.
- Proporciona feedback, refuerzo y apoyo inmediato a la ejecución de la conducta tratada, los cuales no aparecen necesariamente ligados a la figura o autoridad del educador.
- Ofrece la posibilidad de decidir entre diferentes tipos de respuestas, sin tener que recurrir únicamente a lo que propone el educador.
- La validación consensual que entrega el grupo facilita el rol del educador frente a miembros resistentes o descalificadores del proceso.
- Minimiza la intencionalidad del vínculo con el educador, evitando así el exceso de dependencia hacia este último.
- Maximiza los recursos humanos y materiales<sup>42</sup>.

Las habilidades sociales comienzan a adquirirse desde el nacimiento en adelante, las cuales pueden adquirir fuertes bases en la niñez según las pautas de crianza dadas para cada individuo, también pueden ser cambiadas, reestructuradas, desmejoradas o aumentadas por su propia determinación o por exigencias del contexto social en que esté inserto, lo cierto es que se espera que estas conlleven a conductas positivas que faciliten las relaciones interpersonales, por ello cualquier momento en la vida social es propicio para una evaluación al respecto y la adquisición de más y mejores habilidades sociales que conduzcan a la evolución como seres sociales.

---

<sup>42</sup> Ibid. p. 40-41.

## 2. CONTEXTUALIZACIÓN

El sector solidario de la economía es considerado el más grande del mundo por la diversidad de vínculos y particularidades de las actividades sociales y económicas que realiza a través de sus propias organizaciones. Su desenvolvimiento en cada país está influido por las políticas gubernamentales y por los otros dos sectores, como lo que contempla Carlos Pineda:

Sus características generales difieren de país a país por la especificidad jurídica o constitucional que impera en cada sociedad. Por ejemplo, en Colombia, el sector solidario engloba a todas las instituciones de origen popular sin distinguir la orientación social o económica que tengan; mientras que España el sector de la economía social, comprende fundamentalmente las cooperativas mutuales, las sociedades autónomas laborales y las asociaciones<sup>43</sup>.

En cuanto su permanencia en el tiempo, Alexander Laidlaw<sup>44</sup> comenta que el sector solidario en distintas épocas ha tenido que afrontar crisis de diverso orden, las cuales resume en: la crisis de credibilidad, porque los negocios eran poseídos, dirigidos y administrados por hombres de negocios y no por el común de la gente; la crisis administrativa, no se encontraba las personas idóneas para administrar las organizaciones y darles la experiencia técnica y empresarial que debían tener; y la crisis ideológica, porque las organizaciones solidarias se hallan entre cambiar al mismo ritmo de los demás procesos económicos o tener que lanzarse en dirección diferente a tratar de crear otra clase de orden económico y social.

En la actualidad, los gobiernos democráticos han ido fomentado las formas asociativas a medida que la esfera social ha ido influyendo en el entorno económico de la sociedad, pero de modo paralelo se presenta una actual problemática por la que atraviesa la economía solidaria, la que advierte Carlos

---

<sup>43</sup> PINEDA SUAREZ, Carlos Julio. Las empresas de la economía solidaria en Iberoamérica. Santafé de Bogotá: McGrawHill. 1999. p. 10.

<sup>44</sup> LAIDLAW, Alexander F. Las cooperativas en el año dos mil. Bogotá: Fondo editorial cooperativo. 1981. p. 16-17.

Julio Pineda: “La crisis de autenticidad y permanencia en escenarios altamente competitivos, con economías globalizadas y mercados abiertos e interdependientes”<sup>45</sup>. Lo que obliga a revisar brevemente el ambiente socioeconómico y político en donde está inserto el actual panorama de las prácticas de la economía solidaria de nuestro contexto.

## **2.1 LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN AMÉRICA LATINA**

La mayoría de los países latinoamericanos poseen características comunes en cuanto los procesos socioeconómicos y políticos que han experimentado en las últimas décadas. Sin embargo, a pesar que estos procesos al parecer han llevado a estos países a superar enormes problemas políticos y económicos logrando reestablecer un sistema democrático y un Estado de derecho, aun persiste una amplia lista de complejos problemas que acentúan las desigualdades y causan inestabilidad social que impide su desarrollo integral y permanente.

Es en medio de tales problemáticas como el desempleo, déficit fiscal, la poca inversión social y la infinita lista de otros problemas que de éstas subyacen, en donde se generan y multiplican varias formas, organizaciones y actividades alternativas que buscan autosolventar tal crisis socioeconómica. Es así como la economía solidaria mediante sus métodos colectivos para la acción y la conjunción de recursos y esfuerzos ha logrado arrebatarse numerosos grupos de personas a la miseria, el hambre y la marginalidad en el tercer mundo.

Según el recorrido histórico hecho por Carlos Julio Pineda<sup>46</sup> sobre la economía solidaria en América Latina, esta hace su aparición a finales del siglo XIX en los países del cono sur del continente, mediante la conformación por parte de

---

<sup>45</sup> Op. Cit. p. 11.

<sup>46</sup> Op. Cit. p. 57.

inmigrantes europeos de cooperativas y asociaciones mutualistas principalmente. Durante el siglo XX se promovieron otras formas de economía solidaria diferente a las de corriente europea, surgen organizaciones desde comunidades religiosas, agrupaciones de trabajadores industriales asalariados y organizaciones no gubernamentales que se dieron en el marco de programas o convenios con agencias internacionales de cooperación para el desarrollo.

El continuo crecimiento de organizaciones de economía solidaria en América Latina ha generado paulatinamente formas de integración a nivel nacional e internacional; así como la aparición de legislaciones cooperativas específicas y la creación de instituciones gubernamentales para su registro, fomento, control y vigilancia.

A pesar de lo dicho anteriormente, el sector de la economía solidaria en Latinoamérica se ve enfrentado y retado por el actual contexto socioeconómico de sus países, determinado por políticas neoliberales, internacionalización y globalización de la economía y los mercados que favorece a la producción a gran escala y a las actividades económicas de más capacidad de negociación a nivel internacional. En donde además, los gobiernos han reducido el aparato estatal y su regulación, han privatizados las empresas nacionales para que se autosostengan y sean internacionalmente competentes y se están creando grandes bloques económicos para acaparar mercados mundiales.

Lo anterior sugiere a la sociedad civil el crear también sus procesos de integración colectiva para superar las deficiencias estatales y del sistema socioeconómico que afectan el bienestar social, buscando que las comunidades y pueblos de todos los países eleven su nivel de vida. Así que dentro del actual contexto Latinoamericano, todas las organizaciones que mediante proyectos económicos y sociales autónomos que constituyan el denominado sector de la economía solidaria, deberán responder con audacia y creatividad a tales transformaciones

mediante procesos que soporten los impactos, para lo que deben replantear o fortalecer sus gestiones, planificación e innovarse tecnológicamente según sus necesidades y capacidades. La economía solidaria debe permanecer luchando por el mejoramiento de la calidad de vida de sus comunidades asociadas con sus firmes principios solidarios y distribución equitativa de los beneficios. Este importante aporte al respecto:

Las empresas de economía solidaria no deben cifrar sus expectativas de crecimiento y desarrollo en el apoyo estatal, sino que de manera autónoma y autosuficiente deben asumir como propio el reto de responder al cambio, mediante el fortalecimiento y ampliación de su capacidad empresarial, ajustándose a los parámetros legales establecidos y exigiendo a los gobiernos un trato justo y equitativo dado su carácter asociativo-empresarial constituido, financiado y administrado por sus propios asociados, provenientes de las clases menos favorecidas de la sociedad<sup>47</sup>.

Los grupos sociales y comunitarios deben asumir una posición de resistencia adoptando nuevos roles como actores sociales y económicos, identificando todas sus potencialidades y oportunidades que les permitan permanecer y seguir avanzando en medio de los profundos cambios que se dan en el contexto internacional, en la liberalización económica, la apertura y las reformas políticas de los estados.

## **2.2 LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN COLOMBIA**

En Colombia el tercer sector de la economía está conformada por una amplia gama de organizaciones como: Por un lado un grupo llamado el sector cooperativo que comprende las cooperativas, las precooperativas, las asociaciones mutualistas, hasta los bancos cooperativos y sus respectivos organismos de control; por otro lado, están las microempresas asociativas, las tiendas comunales, las empresas comunitarias, las asociaciones de productores y las asociaciones de empresarios indígenas, este último grupo es considerado como organizaciones de

---

<sup>47</sup> Op. Cit. p. 56.

segundo y tercer grado que agrupan organizaciones de base y todas aquellas formas asociativas solidarias que cumplan con los principios, fines y características de la economía solidaria.

El segundo grupo ha venido mostrando exitosas e importantes experiencias que van más allá del cooperativismo tradicional, como es el caso del sistema cooperativo de San Gil, o el recientemente premiado por las Naciones Unidas, proyecto Nasa, un municipio rural de raíz nativa en Colombia que muestra en los hechos cómo la racionalidad indigenista propicia modelos alternativos de desarrollo con gran eficiencia económica. Por lo demás, en Colombia se han multiplicado en los últimos años las organizaciones promotoras en economía solidaria, caso de la Escuela Iberoamericana para el Desarrollo de la Economía de la Solidaridad y Trabajo, de Medellín, la Fundación Luís Amigó.

También en este país se ha dado al respecto un proceso de modernización de la legislación muy interesante que culmina con una ley de economía solidaria, además del establecimiento de organismos estatales preocupados por el desarrollo de las prácticas económicas solidarias en el país. Según un resumen de Alfonso Conde Prada<sup>48</sup> tal proceso comenzó desde 1930 con la llegada del cooperativismo a Colombia que hace que en 1963 se cree la superintendencia Nacional de Cooperativas, luego entre 1968 y 1974 esta es reestructurada por otra figura administrativa, se convierte en el Departamento Administrativo Nacional de Cooperativas DANCOOP; seguidamente se dan una serie de desajustes en el control y vigilancia de las entidades, el fracaso financiero de muchas de ellas y sumado a ello la crisis económica a mediados de los noventa llevan a presentar un proyecto de Ley para que se diera una transformación.

---

<sup>48</sup> CONDE PRADA, Alfonso. Economía popular N° 1: Economía popular y formas asociativas empresariales. Bucaramanga: Corporación para el desarrollo del oriente COMPROMISO, 2002. p. 30-31.

Después de un largo proceso en el Congreso de la República, el 4 de Agosto de 1998 se sanciona la **Ley 454**, la cual determina el marco conceptual que regula la economía solidaria, se transforma el Departamento Administrativo Nacional de Cooperativas en el Departamento Administrativo Nacional de la Economía Solidaria **DANSOCIAL**. La Ley 454 le asigna a esta nueva entidad funciones específicas de promoción, planeación, protección, fortalecimiento y desarrollo empresarial de las organizaciones de economía solidaria; también crea la Superintendencia de la Economía Solidaria S.E.S para ejercer la inspección, vigilancia y control de las organizaciones de la economía solidaria que no se encuentren sometidas a la supervisión especializada del Estado.

Esta última reforma administrativa y sustancial sobre economía solidaria se ha dado en el marco de la nueva **Constitución Política de Colombia**, que al respecto incluye un grupo de artículos que propenden por la conformación de empresas de economía solidaria en la visión del desarrollo socioempresarial de los ciudadanos, entre ellos se encuentran:

**Artículo 1** “Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de república comunitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general”.

**Artículo 38** “Se garantiza el derecho de libre asociación para el desarrollo de las distintas actividades que las personas realizan en sociedad...”

**Artículo 58** “El Estado protegerá y promoverá las formas asociativas y solidarias de propiedad”.

**Artículo 333** “La empresa como base del desarrollo tiene una función social que implica obligaciones, el Estado fortalecerá las organizaciones solidarias y estimulará el desarrollo empresarial...”

**El Plan Nacional de Desarrollo 2002-2006:** “Hacia un estado comunitario”, en su capítulo III denominado “construir equidad social”, el objetivo 3 contempla el **Impulso a la economía solidaria** en tanto que para el año 2002 su contribución a la economía nacional fue significativa con un 4% del PIB con cerca de 4000 organizaciones que agrupaban a 3.200.000 personas con presencia en todos los sectores de la economía nacional. Para conseguir tal objetivo se implementan los siguientes programas:

- a. Marco institucional y reglas claras del juego
- b. Promoción del desarrollo socioeconómico de las organizaciones de economía solidaria
- c. Estímulo a creación de nuevas organizaciones de economía solidaria.

La formulación gubernamental de los anteriores programas intenta obedecer y actuar bajo el contenido de la **Política Pública de Apoyo al Sector de la Economía Solidaria** que está orientada a:

- Establecer un marco institucional y unas reglas del juego estables y favorables al desarrollo del sector.
- Promover el desarrollo socioeconómico de las organizaciones más pequeñas y con mayores necesidades de recursos y servicios.
- Estimular la creación de diversas formas organizativas y promover la vinculación de trabajadores de la economía informal y trabajadores independientes a estas organizaciones.

- Acatar la recomendación de la Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo congregada en Ginebra el 3 de Junio de 2002 acerca de la promoción de cooperativas.

Según datos de la oficina de planeación y estadística del Departamento Administrativo Nacional de Economía solidaria DANSOCIAL, las entidades adscritas a este organismo a Diciembre del 2005 eran 6133 distribuidas así: “Cooperativas de ahorro y crédito 203 (3,31%), fondo de empleados 1.587 (25,88%), asociaciones mutuales 157 (2,56%), cooperativas de trabajo asociado 2.270 (37,01%) y otras cooperativas 1916 (31,24%)”<sup>49</sup>. Tales cifras pertenecen al llamado sector cooperativo -de la economía solidaria- al que pertenecen organizaciones de creciente capacidad técnica y financiera, pero ¿Qué pasa con el otro grupo de organizaciones de economía solidaria?

Este tercer sector se asume como una economía incluyente, máximo en contextos como el de nuestro país en donde los sectores populares que son los más amplios y menos beneficiados por el desarrollo, son los que se ven convocados a buscar de manera colectiva soluciones a sus condiciones desfavorables de pobreza como consecuencia de las políticas de Estado “para reducir su intervención y dar autonomía a los pueblos” como es el caso de la descentralización y la democratización política, que conducen a las comunidades a conseguir su propio desarrollo; así como lo contempla la Constitución Política en su artículo 1.

Otro interrogante que surge en consecuencia del anterior es ¿cómo pueden entonces las comunidades hacer viables y duraderas sus iniciativas de economía solidaria puesto que las formulaciones jurídicas, planes gubernamentales y hasta la política pública no son suficientes ni actúan automáticamente ante las necesidades en cuestión?

---

<sup>49</sup> Departamento Administrativo Nacional de Economía Solidaria (DANSOCIAL). (En Internet). [www.dansocial.gov.co](http://www.dansocial.gov.co). Consultada en Junio del 2006.

Como respuesta se tiene que necesariamente el apoyo a los grupos sociales con iniciativas económicas solidarias se plantea desde organismos no gubernamentales ONG´S, pues tomando en cuenta las consideraciones de Alfonso Prada Conde tales experiencias económicas deben asumir el reto de construir una base productiva, requieren de apoyos dirigidos, necesitan cualificar su posición y viabilizar sus estrategias a partir de un plan de desarrollo que debe contemplar capacidades y derechos como:

- Educación básica
- Diseño y formulación de proyectos
- Gestión y administración de recursos
- Capacitación técnica productiva y destrezas laborales en su proceso
- Participación política y social
- Capacidad de análisis y conocimientos de contextos
- Liderazgo democrático
- Liderazgo y desarrollo empresarial<sup>50</sup>.

Ante el mencionado apoyo que se requiere las ONG´S cuentan con programas de integración social y erradicación de la pobreza, la exclusión, la marginalidad y el hambre, que ofrecen asesoría y acompañamiento técnico empresarial y productivo a favor de proyectos económicos de grupos y organizaciones populares.

### **2.3 LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN SANTANDER**

El **Plan de Desarrollo Departamental 2004-2007** “Santander en Serio” tiene como objetivo para el sector solidario<sup>51</sup>: “Lograr el fortalecimiento de todas las organizaciones de la Economía Solidaria, a través de la promoción de los programas que el Gobierno tiene para el Sector Solidario, como tercer sector de

---

<sup>50</sup> Ibid. p. 11.

<sup>51</sup> SECRETARIA DE PLANEACION DE SANTANDER. Plan de desarrollo departamental 2004-2007: Santander en serio. Bucaramanga: Gobernación de Santander. 2003. p. 120.

la Economía Nacional, comprometido con el fortalecimiento del tejido social y el desarrollo sostenible”.

Contempla un **Programa de Apoyo, Promoción y Fortalecimiento al Sector Solidario**<sup>52</sup> que tiene por objetivo: “Articular Acciones y programas entre los diferentes actores como Sector Público, Investigación, Academia y las organizaciones Solidarias, con el fin de reducir la dispersión gremial de sus organizaciones, optimizar recursos y generar impacto social y económico en la región”. Para ello se plantea las siguientes siete metas:

1. Implementar el Programa de Atención al Sector Solidario en las 6 provincias.
2. Estructurar el desarrollo de 6 Agendas Sectoriales en el Departamento.
3. Promover la realización de 4 Ferias del Sector Solidario como oportunidad de negocio
4. Coordinar el desarrollo de 5 proyectos asociativos de impacto social con población vulnerable
5. Promover la conformación de 9 asociaciones agremiadas de mipymes en los 9 sectores con convenios de competitividad firmados
6. Promover la vinculación de los 87 municipios como articuladores y promotores del sector solidario en sus localidades.
7. Coordinar y promover la conformación de los Comités Empresariales en 40 municipios del Departamento (incluida según Ordenanza 033 de 2005)<sup>53</sup>.

Además este Plan de Desarrollo Departamental contempla un **Programa de Promoción de la Cultura Solidaria**<sup>54</sup> que tiene por objetivo: “Fomentar y consolidar prácticas y valores encaminados a la construcción de una nueva visión regional, con espíritu solidario, tanto en el Estado, los Gremios, las

---

<sup>52</sup> Ibid.

<sup>53</sup> Ibid. p. 121.

<sup>54</sup> Ibid.

Organizaciones del Sector Solidario y la Ciudadanía en general para generar oportunidades de desarrollo sostenible con equidad social”.

#### **2.4. LA ACCIÓN PROFESIONAL DEL TRABAJO SOCIAL EN ORGANIZACIONES DE ECONOMÍA SOLIDARIA**

El determinar la acción profesional del Trabajo Social dentro de la dinámica de la economía solidaria sugiere dos roles interdependientes entre sí: contribuir a los procesos de organización para la marcha de los proyectos productivos (sean de bienes o servicios) e incidir en el complejo de las relaciones humanas que de estos emergen y que deben responder a las principios filosóficos e ideológicos de esta expresión de la economía.

Pero, para lo anterior el o la profesional del Trabajo Social deberá perfilar sus competencias teniendo en cuenta el contexto actual en el que se inserta el trabajo con organizaciones de economía solidaria, más aún si estas son organizaciones de segundo o tercer grado, es decir, manejadas por poblaciones comunitarias o populares, puesto que estamos en un contexto de intensificación de la globalización en la que se vive una crisis de vocación por lo social porque el mercado es el elemento de gran interés, estando éste determinado por un modelo neoliberal que se caracteriza por un fuerte individualismo.

Entonces, el Trabajo Social debe encontrar o reconocer en la economía solidaria una propuesta que contribuya a la construcción de una realidad social con carácter predominantemente humanitario. ¿Pero, cómo lograrlo sin quedarnos en solo una intervención instrumental centrada en metodologías?, Importante apreciación tiene al respecto Norberto Alayon<sup>55</sup> cuando dice que el Trabajo Social tanto en la

---

<sup>55</sup> ALAYON, Norberto. Trabajo Social Latinoamericano: A 40 años de la reconceptualización. Buenos Aires: Espacio. 2005. 241-243.

formación como en el ejercicio profesional está limitado por la adopción de propuestas teóricas y metodológicas que provienen de distintas instancias, inclusive de organismos financieros internacionales tales como: capital social, trabajo con redes, gerencia social, intensificación de la participación, desarrollo local; que si bien contienen elementos válidos para la intervención profesional, plantean la gran interrogante: ¿cuál es el fin?, si será más bien que con estas actuaciones se está contribuyendo a la reproducción y fortalecimiento de este sistema capitalista.

Se debe tener en cuenta que dentro del sector de la economía solidaria existen organizaciones que actúan en renuencia a las bases filosóficas e ideológicas de esta, pues funcionan como cualquier otra empresa privada con la dinámica de relaciones de subordinación y explotación laboral. Frente a ello el Trabajo Social debe repensar que su acción en una organización de economía solidaria debe contribuir a una sociedad distinta con relaciones horizontales que permita la autonomía de las personas y que se generen acciones colectivas que construyan una nueva cultura tanto para la producción como para las relaciones.

Teniendo en cuenta que las manifestaciones de la economía solidaria en países como el nuestro han surgido como una autorespuesta de las personas frente a las necesidades y derechos desproveídos a causa de procesos políticos y económicos que han venido aumentando en desventajas para las poblaciones menos favorecidas, el Trabajo Social debe asumir que las organizaciones de economía solidaria son un puente para impulsar el desarrollo humano de estas poblaciones, teniendo en cuenta las posibilidades, potencialidades y recursos de sí mismas y del medio, que les permita empoderarse y les conlleve a trabajar por el reconocimiento y reivindicación de sus derechos económicos, políticos, sociales y culturales.

Cuando se habla de recursos externos, se hace referencia a la acción mediadora del Trabajo Social entre las demandas de las organizaciones de economía solidaria y los recursos, respuestas y apoyos de los cuales se pueden obtener o exigir la solvencia a esas demandas, como lo son las políticas públicas al respecto, los programas gubernamentales, la disponibilidad jurídica y las demás instituciones que desarrollan programas o proyectos a favor de este sector económico.

No está demás recalcar las competencias éticas del trabajo social en campos como éste y todos los demás donde la acción profesional halle su pertinencia, las cuales comprometen al o la profesional a contribuir con el desarrollo integral de los seres humanos, hombres y mujeres, basando su acción en los preceptos de los derechos humanos y la justicia social.

### **3. CARACTERIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y GRUPO POBLACIONAL**

#### **3.1 INSTITUCIÓN DESDE LA CUAL SE DESARROLLA LA EXPERIENCIA**

La Corporación Buen Ambiente “**CORAMBIENTE**” es una entidad sin ánimo de lucro, de apoyo a sectores populares, comunidades en situación de pobreza o vulnerabilidad que hayan sido afectadas por el desplazamiento forzado y la violencia.

A través del abordaje de la problemática de seguridad alimentaria, desarrolla procesos que permiten la reconstrucción social en poblaciones urbanas y rurales proyectándolos a un desarrollo regional como línea de política pública.

A corto plazo, CORAMBIENTE se orienta fundamentalmente a aportar en la superación de situaciones de crisis humanitaria, crisis alimentaria y pérdida de la autosuficiencia en la producción y acceso a los alimentos en zonas rurales y urbanas. A mediano, se orienta a generar soluciones duraderas y sostenibles en medio del conflicto, relacionadas con los procesos de desarrollo municipal, la tenencia de la tierra, generar cambios en los modelos y sistemas de producción y en el desarrollo de prácticas urbanas orientadas a atender los problemas del hambre, la pobreza, el desempleo, la desorganización social y la débil respuesta estatal.

CORAMBIENTE apoya el desarrollo de formas de organización social y comunitaria preparadas para generar nuevas formas de producción, comercialización y autoconsumo, a través de ollas populares, comedores infantiles, cooperativas, asociaciones de base, redes de información e intercambio que conlleven a procesos de capacitación sobre productos y técnicas para la

producción Agroecológica, acciones de investigación participativa y procesos de capacitación, todo ello fundamentado en el diálogo de saberes.

**3.1.1 Antecedentes Históricos** .En un corto resumen<sup>56</sup> tenemos que la Corporación nace por la motivación de un grupo de estudiantes universitarios que desde su práctica profesional fueron preocupados por la realidad del sector rural nacional y a través de la universidad Javeriana de Bogotá presenta un proyecto a la unión europea para realizar intervención con el campesinado del Alto Tundaza, el cual rápidamente se inició con la participación de estudiantes de Maestría en Desarrollo Rural, Agronomía y Zootecnia de la Universidad Nacional. Al finalizar la financiación del proyecto, un grupo de estudiantes, entre ellos Luis Carlos Estupiñán (Director de La corporación) y el señor José Gaviria, se comprometieron con la población a continuar el proceso con recursos gestionados y hasta propios, formando así la Corporación como una organización no gubernamental, después de varias peticiones de financiación rechazadas.

En junio de 2002 se presenta una propuesta al Servicio de Consejería en Proyectos (PCS), dando a conocer un taller de trabajo con comunidades desplazadas con el tema central de Seguridad Alimentaria y estrategias contra el hambre. Posteriormente a su aprobación, la recién nacida corporación es invitada a participar como ponente del I encuentro de Seguridad Alimentaria en octubre de 2002. Para el 2003 la corporación se vincula como coparte de PCS con el proyecto seguridad Alimentaria en medio del Conflicto interno dentro del área programática de acción humanitaria y reconstrucción social. El trabajo en el sector rural inicia con la Operación Retorno en la región del Catatumbo en Norte de Santander y la creación de granjas solidarias de producción agroecológica, y en el sector urbano inicia con la creación de centros alimentarios en los barrios marginados donde habita población desplazada.

---

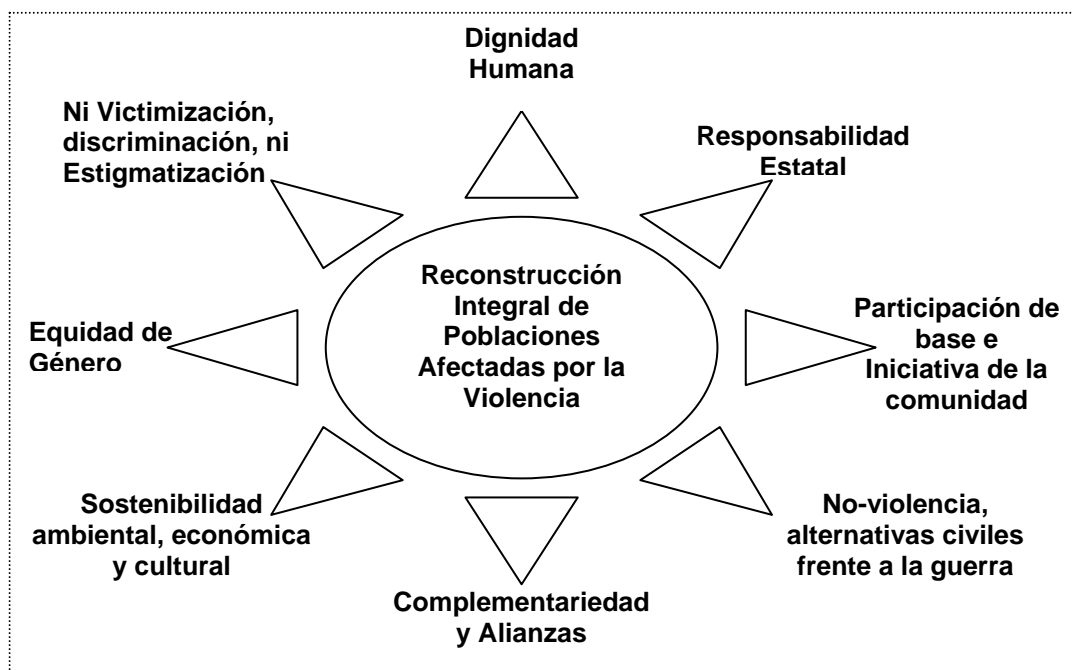
<sup>56</sup> Documento de Presentación Institucional de la Corporación Buen Ambiente CORAMBIENTE: Seguridad Alimentaria en medio del conflicto armado. 2006.

### 3.1.2 Principios Rectores

La corporación buen ambiente, parte del reconocimiento pleno de la dignidad de los seres humanos, la formación de cultura solidaria como única opción de futuro posible, el reconocimiento de las diferencias, la promoción de la igualdad de oportunidades y la resolución negociada de los conflictos.

Promueve procesos participativos orientados a la actuación colectiva, la construcción de nuevas relaciones humanas, así como la recuperación de la soberanía alimentaria<sup>57</sup>

**Figura 1. Principios Rectores de la acción institucional**



Fuente: Documento de presentación institucional de corporación Buen Ambiente CORAMBIENTE. 2006.

**3.1.3 Enfoque de la Acción Institucional.** Corambiente orienta su acción el tema de la SEGURIDAD ALIMENTARIA como ENFOQUE DE RECONSTRUCCIÓN SOCIAL, frente a lo cual ha planteado la siguiente argumentación:

---

<sup>57</sup> Ibid.

Uno de los más graves impactos de la guerra es la destrucción de seguridades fundamentales y de las garantías básicas de las comunidades, para su subsistencia y el ejercicio de su ciudadanía. La seguridad alimentaria hace parte de un amplio conjunto de derechos vulnerados; esto se expresa en la pérdida del control sobre la tenencia y el uso de la tierra, el acceso a los alimentos, la pérdida de semillas, el deterioro nutricional y la profundización de las secuelas emocionales y psicosociales ante la incapacidad temporal de proveerse, como familias y comunidades, los recursos básicos para la vida.

La seguridad alimentaria ofrece una opción de reconstrucción social y poblacional que como estrategia debe contener elementos como la tenencia de la tierra, el desarrollo de alternativas agroproductivas, los programas nutricionales, los procesos de transformación, los centros de mercadeo y consumo. Permite por lo tanto generar procesos de organización y desarrollo de redes, que deben proyectarse a procesos de desarrollo con incidencia y gestión en medio de la crisis humanitaria, pero con clara proyección hacia las etapas del posconflicto<sup>58</sup>.

Para el logro de los objetivos institucionales en materia de seguridad alimentaria, la corporación Buen Ambiente se ha planteado la promoción de las siguientes estrategias:

- Conformación y fortalecimiento de procesos organizativos
- Valoración de los recursos propios
- Recolección, reproducción e irradiación de la diversidad genética local
- Promoción y recuperación de las prácticas tradicionales y agroecológicas
- Consolidación de los sistemas de producción familiar y comunitario<sup>59</sup>

### **3.1.4 Proyección Institucional**

- Objetivo de Desarrollo: Aportar al restablecimiento integral de las poblaciones y regiones afectadas por el conflicto armado y el desplazamiento en el nororiente colombiano incentivando procesos de reconstrucción social y seguridad alimentaria.
- Impacto Esperado: Que las poblaciones afectadas por el conflicto armado y el desplazamiento en el nororiente colombiano estén integradas solidariamente

---

<sup>58</sup> Ibid

<sup>59</sup> Ibid

en dinámicas de seguridad alimentaria y procesos reconstrucción social que mejoren su calidad de vida.

**3.1.5 Líneas para la Acción Institucional.** Corambiente trabaja con base en cuatro líneas de acción planeadas con visión integradora para la atención a la población atendida:

- **Línea 1: Centros de atención alimentaria:** Son espacio ubicados en áreas deprimidas de zonas urbanas, administrados por las comunidades, que a través de la preparación y distribución de alimentos, facilitan el encuentro y la organización de familias en condición de desplazamiento y su articulación con la comunidad receptora, promoviendo procesos generadores de alternativas sostenibles de reconstrucción de vida.
- **Línea 2: Granjas solidarias de producción agroecológica:** Implementadas en fincas adquiridas con modalidades como arrendamiento de tierras, compra de predios o gestión para adjudicación por parte del Estado. Están integradas por familias campesinas que conviven y desarrollan procesos de solidaridad y relaciones colectivas de producción para autoconsumo y comercialización.
- **Línea 3: Emergencia y recuperación de base productiva en comunidades retornantes y encajonadas:** Suministro rápido y oportuno de semillas, especies menores, asesoría técnica, capacitación, insumos y demás elementos necesarios para que las familias retornantes recuperen la capacidad de producción de alimentos en sus parcelas, promoviendo a su vez la irradiación de la diversidad genética en la zona a través de prácticas de producción y conservación, en el mercado de la agricultura orgánica.
- **Línea 4: Red regional de seguridad alimentaria e incidencia en políticas locales:** Dinamización de espacios interinstitucionales para la construcción de una agenda de gestión que articule a comunidades y entidades en torno a soluciones estructurales al problema alimentario regional, que trasciendan a formulación de política pública<sup>60</sup>.

Actualmente la población beneficiaria de la gestión institucional se encuentra ubicada en dos departamentos del nororiente colombiano, Norte de Santander y Santander. En el primero, una vereda del municipio de Cúcuta y otra en el municipio de Ocaña; en el segundo, dos veredas del municipio de Piedecuesta,

---

<sup>60</sup> Ibid.

una vereda del municipio El Playón, una vereda del municipio de Lebrija y otra en el municipio de Ríonegro. Los centros de atención alimentaria funcionan en el municipio de Cúcuta.

**3.1.6 Fuentes de Financiación.** CORAMBIENTE cuenta con el apoyo económico y humano de PCS (Servicio de Consejería en Proyectos) que es un consorcio internacional de agencias europeas y canadienses de cooperación creado en 1979; conformado por el Consejo Danés para los Refugiados (DRC), el Consejo Noruego para los Refugiados (NRC), la Ayuda de las Iglesias Evangélicas de Suiza (HEKS), Acción conjunta de las Iglesias de Holanda –ACT/NL y la agencia canadiense Inter. Pares (IP). Todas ellas forman el consejo Directivo de PCS y contribuyen al funcionamiento de la Dirección Ejecutiva y las representaciones de PCS en los distintos países de América latina donde se implementan sus programas. El trabajo de PCS es asumido en tres direcciones: asistencia humanitaria y protección a las poblaciones afectadas por los conflictos internos; desarrollo y fortalecimiento de capacidades; incidencia en las políticas internacionales. Esta agencia es la principal financiadora de Corambiente; además la corporación cuenta con el apoyo del Programa Mundial de Alimentos, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y otras instituciones que de una u otra manera conocen y apoyan el trabajo de la institución: CARE-Canadá, La iglesia mundial Luterana, Govern de les illes balears, Ajuntament de Calvia Mallorca, entre otras.

**3.1.7 División Estratégica de la Corporación en el Trabajo con las Granjas.**

Corambiente en su pretensión de trascender de una ayuda meramente asistencialista, trabaja también en el apoyo a procesos de reasentamiento, buscando que sus acciones alcancen sostenibilidad, mediante el empoderamiento de las poblaciones que hayan sido víctimas del desplazamiento forzado, estas acciones están encaminadas a la creación y fortalecimiento de asociaciones en el marco de la economía solidaria.

Aunque en el marco legislativo nacional relativo al problema del desplazamiento forzado se contempla el retorno o el reasentamiento como posibles salidas al problema, esto no cuenta con la ayuda, el impulso y una serie de garantías reales de las cuales hablan dichas políticas, por ello muchas de estas funciones de Estado han sido asumidas o complementadas por organismos de asistencia humanitaria comprometidas con la causa social a nivel nacional e internacional como es el caso de Corambiente y las agencias que le patrocinan.

El *retorno* hace referencia a la marcha de regreso al lugar de origen que fue abandonado en el momento de la huida, para retomar las condiciones de vida y actividades que llevaban a cabo antes de su partida. El *reasentamiento* se refiere a un proceso de asentamiento definitivo en otro lugar diferente al que fue dejado cuando ocurrió el evento de desplazamiento forzado, el cual puede ser el mismo al que llegaron y se han mantenido durante el periodo de la emergencia u otro lugar que las personas voluntariamente elijan.

El tema del retorno y el reasentamiento en Colombia aun no cuenta con programas sólidos por parte del gobierno para su garantía, más bien existe una actual parálisis, y también una casi inexistente literatura disponible con experiencias conocidas, evaluadas y diseminadas.

Como ya se dijo, CORAMBIENTE busca contribuir a familias que han sido víctimas de desplazamiento forzado con soluciones que trasciendan el carácter asistencialista; por ello trabaja con proyectos que apunten al fortalecimiento de los procesos de reivindicación social y económica de estas familias campesinas, quienes ya cuentan con un lugar para su reasentamiento, y muy acertadamente es un entorno rural, manteniendo así su idiosincrasia campesina.

Al respecto una consideración de Maria Clara Botero se ajusta al apoyo que CORAMBIENTE viene dando a tales familias:

Los cambios que el desplazamiento forzado genera en los desplazados parece ser tan significativos que inducen a repensar el tema en términos de transformación profunda, inminente e inevitable, de cambio irreversible, y esto demanda, mas bien, construcción de nuevos asentamientos y comunidades de nuevos líderes y de nuevas formas adaptativas de las cuales es necesario que las comunidades mismas, saquen el mayor fruto posible en provecho propio<sup>61</sup>.

Retomando la idea, el trabajo que CORAMBIENTE lleva a cabo con las granjas tiene como fundamento el reestablecimiento de poblaciones campesinas desplazadas con estrategias que pretenden evitar el desfase de pertinencia situacional, contextual y cultural de proyectos que difícilmente logran éxito y sostenibilidad. Sus objetivos pretenden generar un proceso sostenible escalonado de producción para la autodependencia, autoconsumo y comercialización proyectando la unión de las granjas en una empresa solidaria integrada por las familias campesinas vinculadas al proyecto.

En este sentido, CORAMBIENTE asesora y apoya el trabajo en las granjas mediante la acción estratégica en cuatro áreas específicas:

---

<sup>61</sup> MEJIA BOTERO, Maria Clara. Reasentamiento en Colombia. Bogotá: Tercer Mundo. 2000. p. 62.

**Tabla 1. División estratégica por áreas para la acción institucional**

ÁREA	DESCRIPCIÓN	ACCIONES
Social	En esta área se encuentra ubicado el trabajo social y se encarga del acompañamiento social, familiar e individual de las granjas apoyando procesos de convivencia, integración y organización comunitaria.	*Fortalecimiento de una cultura solidaria *Consolidar procesos de convivencia *Integración y organización comunitaria
Técnica	Es el área que se encarga del asesoramiento técnico para la producción agrícola.	*Capacitación en técnicas agroecológicas *Planificación para la producción sostenible y escalonada, para el autoconsumo y la generación de ingresos
Administrativa	Busca el fortalecimiento y constitución de las granjas como empresa de economía solidaria y grupos asociativos	*Fortalecimiento como unidad productiva *Capacitación en economía solidaria *Conformación de grupos asociativos
Comercialización	Es la encargada de fortalecer los mercados de productos orgánicos a partir de lo producido en cada granja	*Información sobre oferta y demanda *Apertura y fortalecimiento de mercados locales y regionales

Fuente: Documento de presentación institucional de corporación Buen Ambiente CORAMBIENTE. 2006.

**3.1.8 Equipo Profesional** . Actualmente la corporación Buen Ambiente cuenta con tres sedes ubicadas en el nororiente colombiano: Cúcuta, Ocaña y Bucaramanga como sede principal en donde se encuentra la administración general. Esta sede y la corporación en general cuentan con el trabajo de un

equipo interdisciplinario competente para la dinamización de los procesos de desarrollo del proyecto institucional.

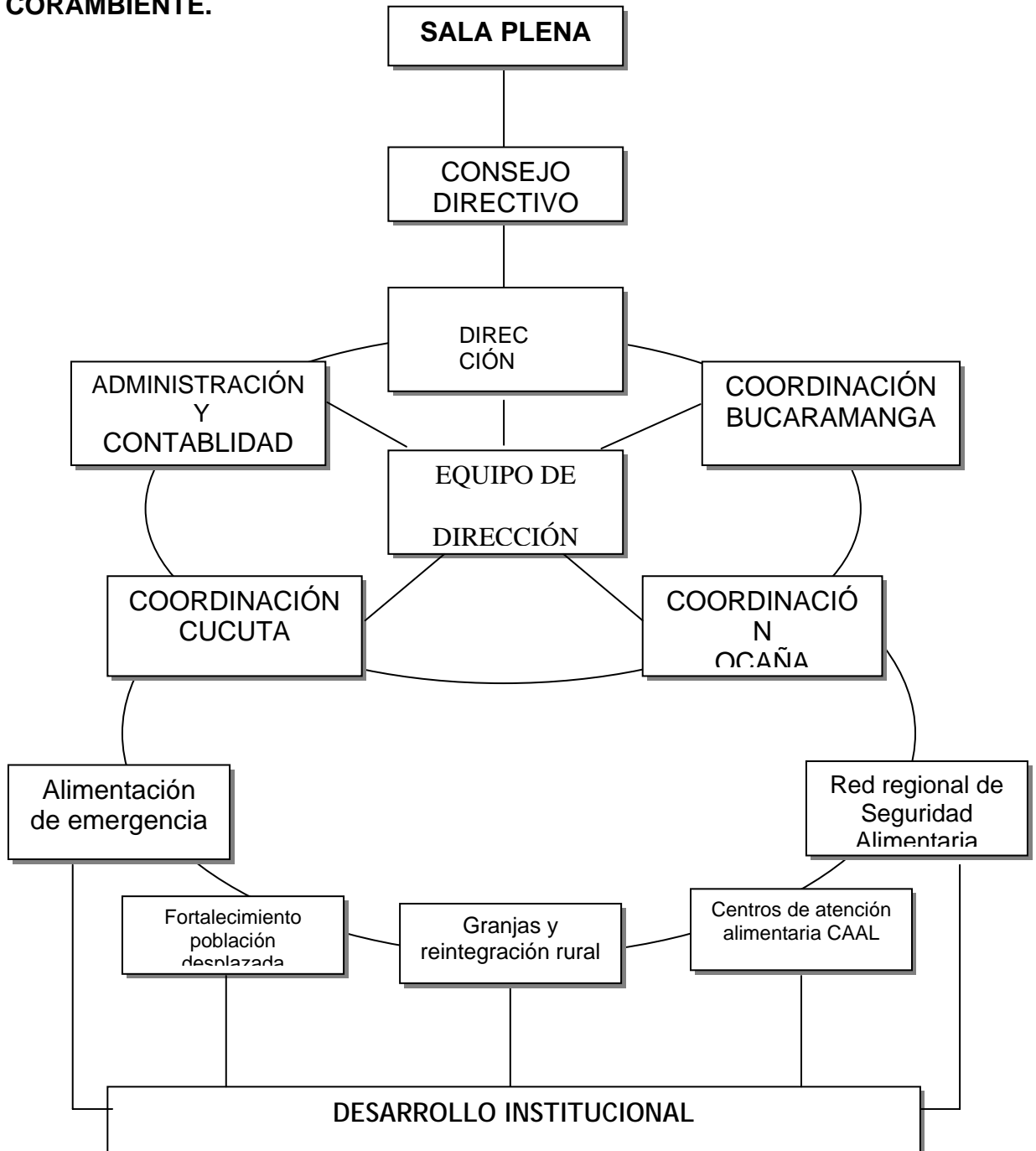
**Tabla 2. Responsabilidades del equipo profesional de Corambiente**

<b>PROFESIONAL O CARGO</b>	<b>FUNCIÓN</b>
Administrador(a) de Empresas	Administración general y representación legal de la corporación
Economista	Planeación y regulación de la distribución de los recursos de financiación y asesoría en los procesos de organización de los beneficiarios del proyecto
Trabajador(a) Social	Acompañamiento en los procesos sociales y comunitarios en las granjas y coordinación de las aplicaciones del proyecto en cada granja
Ingeniero(a) de Mercados	Diseño y gestión de estrategias para la comercialización
Ingenieros (as) Agrónomos(as)	Asesoría técnica para la producción agroecológica en las granjas
Contador(a)	Manejo contable de los recursos
Auxiliar contable	Manejo contable
Abogado(a)	Gestión legal para adjudicación y titulación de tierras a las familias beneficiarias del proyecto

Fuente: Suth Yolima Bermúdez. Elaborado con base en entrevista individual a cada profesional que labora en la corporación. 2006.

### 3.1.9 Estructura Orgánica

Figura 2. Estructura Orgánica de la Corporación Buen Ambiente CORAMBIENTE.



Fuente: Documento de presentación institucional de corporación Buen Ambiente CORAMBIENTE. 2006.

**3.1.10 La Acción Profesional del Trabajo Social en Corambiente.** Corambiente trabaja en torno a unos objetivos corporativos que apuestan a la construcción de comunidades solidarias en torno a proyectos productivos y organizativos con poblaciones golpeadas por el flagelo de la violencia y el desplazamiento forzado en Colombia. Por lo tanto, este panorama constituye un campo que adquiere demanda y relevancia del actuar profesional del Trabajo Social.

En este apartado es importante tomar en cuenta la construcción de ideas realizada por la trabajadora social de Corambiente (quien labora en la corporación desde el comienzo de ésta), que es una serie de planteamientos hechos a partir de su experiencia profesional en este trabajo y con base en las proyecciones institucionales, lo que adelanta un proceso organizativo para el área social de la acción institucional:

Los procesos acompañados por Corambiente -Las Granjas solidarias y los Centros de Atención Alimentaria- son opciones de vida a nivel organizativo y productivo para las familias que han sufrido la problemática del desplazamiento, son procesos integrados por unidades familiares que construyen unas con otras, un entramado de relaciones que si bien es cierto, apuntan a lograr un objetivo común, no dejan de presentar serias dificultades en el proceso de construcción de una convivencia sana y armoniosa que permita la satisfacción personal de sus integrantes y la interacción de quienes conforman cada familia y cada grupo comunitario. Es justo aquí donde el actuar profesional del Trabajo Social adquiere demanda y relevancia dentro de este proyecto.

Es por ello que el aporte del componente o área social de la corporación mediante el Trabajo Social está básicamente enfocado, luego del levantamiento de un diagnóstico en cada grupo, hacia el acompañamiento, asesoría, orientación, formación y capacitación en cada proceso, en la identificación y búsqueda de alternativas y recursos que permitan resolver o por lo menos minimizar los riesgos y daños que las carencias humanas, económicas y materiales afectan a los grupos humanos, considerándose al individuo como ser integral, a la familia como núcleo formador de individuos, al grupo como estrategia para la generación de opciones de vida y a la comunidad como espacio de relaciones.

Las estrategias del componente social pretenden aportar a la construcción de unas relaciones sanas en cada granja comunitaria, en cada centro de atención

alimentaria, a partir de la acción técnica y humana a nivel individual, familiar, grupal y comunitaria, utilizando el desarrollo de actividades que permitan vivenciar la realidad de cada individuo, conocer la composición y cotidianidad de cada grupo y comprender la realidad comunitaria; para así establecer conjuntamente un plan de trabajo que lleve a la identificación y concertación de estrategias de bienestar individual y colectivo y la consolidación de los diferentes grupos en torno a sus propios intereses y dinámicas internas<sup>62</sup>.

Trabajo Social como parte del equipo profesional de Corambiente, se adhiere a sus objetivos, sus principios, su enfoque político y filosófico, para en un mediano y corto plazo, lograr con el impacto de su trabajo, viabilizar la apuesta hecha por la corporación en torno al tema de la seguridad alimentaria como una estrategia que contribuye a la reconstrucción social de las comunidades afectadas por el conflicto armado en la región del Nororiente Colombiano, considerándose también como una estrategia que puede estar presente en la prevención del desplazamiento, la atención de las emergencias, la fase de transición, el restablecimiento urbano y rural proyectando procesos de desarrollo regional, como línea de política pública.

- **Objetivos de Trabajo Social dentro de la acción institucional de Corambiente.** Como objetivo general se tiene el : “Viabilizar la reconstrucción de tejido social y el reestablecimiento de la población desplazada por el conflicto armado en zonas rurales y urbanas del Nororiente Colombiano, a través de la implementación de proyectos solidarios y organizativos en el campo de la seguridad alimentaria”<sup>63</sup>.

Los Objetivos Específicos plantean:

- Acompañar y fortalecer la organización y consolidación grupal de las granjas solidarias para facilitar la implementación de proyectos de

---

<sup>62</sup> REDACCIÓN DE Gloria Isabel Herrera. Trabajadora social de la corporación Buen Ambiente Corambiente. Bucaramanga, Abril del 2006.

<sup>63</sup> Ibid.

producción orgánica que garanticen la seguridad alimentaria de las familias que las integran y la generación de ingresos a partir de la comercialización de sus productos.

- Promover y acompañar la cualificación social y técnica de comedores escolares, ollas comunitarias y restaurantes populares como espacios generadores de alternativas de reconstrucción de vida.
  - Aportar en el fortalecimiento del trabajo en equipo al interior de la corporación de tal manera que se optimicen recursos y se logren mayores resultados de impacto en las comunidades atendidas<sup>64</sup>.
- Ejes transversales del acompañamiento social
    - Perspectiva de Género
    - Participación Comunitaria
    - Investigación
    - Sistematización
    - Evaluación
    - Interdisciplinariedad<sup>65</sup>.

**3.1.11 Impresión Diagnóstica de los Grupos Poblaciones Atendidos por Corambiente en Santander.** Durante la etapa de ubicación institucional se realizaron visitas a cada granja o población beneficiaria de la acción de Corambiente en Santander donde mediante observación no participativa se estableció una impresión diagnóstica o diagnóstico a priori de cada una de ellas:

---

<sup>64</sup> Ibid.

<sup>65</sup> Ibid.

**Tabla 3. Impresión diagnóstica de los grupos poblacionales atendidos por CORAMBIENTE**

GRANJA	VEREDA-MUNICIPIO	IMPRESIÓN DIAGNOSTICA
Tierranueva	Fatrilquera-Piedecuesta	Granja solidaria en proceso de producción agroecológica y cría de especies menores, con vía de acceso destapada en buenas condiciones, fuentes hídricas con su respectivo abastecimiento y espacio habitacional. Presentan dificultades frente a algunos miembros ya inactivos del grupo quienes han manifestado nuevos intereses individuales sobre la propiedad, fundamentados en el trabajo invertido por parte de ellos en el pasado.
La Esperanza	La cuchilla-Piedecuesta	Granja solidaria en proceso de producción agroecológica y cría de especies menores, con su respectivo espacio habitacional y fuentes alternativas de ingresos (tienda-transporte). Sus tres vías de acceso se encuentran en mal estado, propensas a derrumbes y deslizamientos especialmente en época de lluvias, el sistema de abastecimiento de aguas actual es insuficiente para sus requerimientos agrícolas. Presenta grandes dificultades para producir orgánicamente debido a la cultura agrícola tradicional de la familia y a factores ambientales como la humedad relativa. Se espera la vinculación activa de una familia la cual no ha tomado la decisión o no ha asumido el compromiso, aún después de recibir ayuda económica y asistencia alimentaria.

Buenos Aires	San Pedro la Tigra-El Playón	Granja solidaria multifamiliar en proceso de producción agroecológica y cría de especies menores. Con vía de acceso destapada en buenas condiciones, abastecimiento de recurso hídrico y espacio habitacional independiente para cada familia. En esta granja subsisten problemas de organización solidaria, de comunicación y resolución de conflictos.
Asopubun	La Cútiga-Lebrija	Asociación de parceleros ubicados en dos fincas: Buenavista y Nueva York. Sus formas de producción son tradicionales, su vía de acceso es deficiente y tienen problemas de abastecimiento de agua pero en este momento se han gestionado recursos para solucionar esta problemática y con el apoyo de la corporación se busca la implementación de formas Agroecológicas de producción. Tienen un empoderamiento relativamente alto ya que han logrado gestionar ayudas para satisfacer algunas de sus necesidades. No obstante se presentan dificultades de organización debido a conflictos con su líder el cual ha perdido credibilidad en su compromiso con la comunidad y hay dificultades para el surgimiento de nuevos liderazgos. Por otra parte se encuentra enraizado un conflicto con la junta de acción comunal de la vereda a la cual se considera aislada de su asociación, lo cual ha retrasado varias obras allí como es el caso del arreglo de la carretera.
Asociación	Altagracia-	Esta comunidad llegó a este sector mediante la

14 De Mayo	Rionegro	invasión de un predio extenso relativamente desatendido. La producción agrícola de la zona se lleva a cabo de manera tradicional. Tienen una organización comunitaria incipiente, con gran entusiasmo de desarrollar su proceso organizativo y trabajar por su presente y futuro en este lugar, es una comunidad con un alto potencial de liderazgo, muy disciplinada y aprensiva en sus procesos organizativos, sin embargo estos procesos se han visto obstaculizados por el hecho de que las tierras no son legalmente de su propiedad, lo que ha dificultado y retrasado la intervención de CORAMBIENTE en esta zona. Su vía de acceso principal se encuentra en regulares condiciones y el lugar es rico en fuentes de agua pero falta aun un sistema de abastecimiento para el cual la comunidad ya se encuentra trabajando.
------------	----------	--

Fuente: Suth Yolima Bermúdez. Elaborada con base en observación no participante durante primeras visitas a granjas. 2006.

### **3.2 GRUPO POBLACIONAL SUJETO DE INTERVENCIÓN**

De los cinco grupos poblacionales beneficiarios de la acción institucional de Corambiente en Santander se ha seleccionado uno en específico para llevar a cabo este proceso de práctica profesional de Trabajo Social que se incluye dentro de la Línea 2 de la acción institucional, las Granjas Solidarias de Producción Agroecológica.

Con miras en el corto tiempo disponible según el semestre académico y la intención de llevar a cabo un satisfactorio proceso de intervención, se concertó con el director y la trabajadora social de la corporación que en este lapso se trabajaría un plan de acompañamiento social con la asociación de la Granja Solidaria de Producción Agroecológica (GSPA) Buenos Aires.

La asociación que dinamiza a esta granja se conforma por los miembros de cinco familias que atravesaron por la condición de víctimas del desplazamiento forzado a causa de la violencia interna en Colombia. Actualmente con la asesoría y acompañamiento por parte de la corporación Buen Ambiente y sus agencias financiadoras, estas cinco familias cumplen dos años de haber retornado al campo contando con una base productiva (tierra, semillas, herramientas, fondo rotatorio y asesoría técnica) y condiciones habitables (vivienda, servicios y acompañamiento social) para su reestablecimiento socioeconómico.

**3.2.1 Antecedentes de la Asociación.** Las varias familias que han venido integrando la granja solidaria Buenos Aires fueron desplazadas por procesos de violencia y presencia del conflicto armado en las zonas de su procedencia, como lo son algunos municipios del departamento de Santander, Norte de Santander y Sur del departamento del Cesar.

En su mayoría eran propietarios de tierras en zonas rurales y de viviendas con sus enseres básicos en cascos urbanos, donde los hombres desarrollaban actividades agrícolas y pecuarias y las mujeres también participaban de estas actividades en las fincas y se encargaban de las labores domésticas y de crianza en sus casas. Los ingresos provenían básicamente del desarrollo de actividades agropecuarias por parte de los hombres en el campo. Al momento del desplazamiento se ubican en los municipios del área metropolitana de Bucaramanga como Girón, Floridablanca y Piedecuesta, así como en sectores marginales en la zona norte de la ciudad. De esta última zona provenían las cinco primeras familias, las cuales

estaban vinculadas a ASOMUJEMA, estas familias a través de la asociación gestionaban ante las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales proyectos productivos para desarrollo en la zona urbana como alternativa para mitigar las carencias y necesidades básicas de sus asociados y asociadas. Las demás familias acudieron a familiares asentados en los municipios aledaños, con unas condiciones precarias, sobrevivían a través del ejercicio de oficios varios como bulteadores, recicladores, en el caso de los hombres y labores domésticas en casas de familia y ventas ambulantes, en el caso de las mujeres.

A partir de los vínculos establecidos entre ASOMUJEMA y las diferentes organizaciones, se logra por intermediación de la Federación Nacional de Vivienda Popular (FENAVIP) la consecución del proyecto Granja Solidaria con recursos de la agencia Consejería en Proyectos (PCS) iniciándose entonces por parte de FENAVIP el proceso de búsqueda de fincas con la participación de 12 familias interesadas, cantidad que durante este proceso tuvo grandes fluctuaciones, sobretodo con tendencia a la baja. En Enero de 2004 se da inicio al proyecto en una finca de aproximadamente 45 hectáreas ubicada en la Vereda San Pedro-La Tigra del Municipio de El Playón.

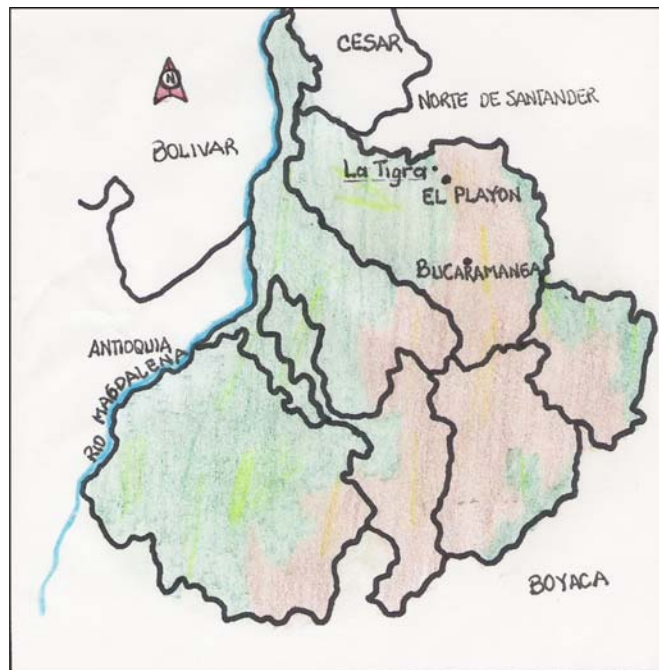
En este mismo mes de Enero del 2004 ocurre un traspaso institucional del proyecto de granjas solidarias financiado por PCS, pues esta agencia exige que las instituciones a las cuales apoya sean especializadas en los proyectos que se les aprueben. FENAVIP era una institución especializada en servicios de construcción de vivienda, por lo tanto no era competente y eficiente en el acompañamiento a poblaciones en circunstancias desfavorables. Fue entonces que se le otorgó a CORAMBIENTE la responsabilidad de asumir el reto del proyecto y su continuidad puesto que esta corporación contaba con una amplia experiencia en el manejo de proyectos productivos y de seguridad alimentaria con poblaciones en situaciones desfavorables. Desde ese momento en adelante la

granja solidaria Buenos aires ha venido contando con el apoyo y acompañamiento de la corporación Buen Ambiente CORAMBIENTE.

Actualmente este se cuenta con la participación de cinco familias que vivencian la marcha del proyecto de Granja Solidaria de Producción Agroecológica, procedentes de otros lugares del mismo departamento de Santander, dos provienen del municipio de Barrancabermeja y las otras tres del municipio de sucre.

**3.2.2 Contexto local de la Granja.** La Granja Solidaria Buenos Aires se encuentra ubicada en la vereda San Pedro- La Tigra del municipio El Playón, departamento de Santander.

**Figura 3. Ubicación geográfica de la Vereda San Pedro La Tigra en el Departamento de Santander**



Fuente: Secretaría de Planeación Departamental. Mapa de la división político administrativa y por provincias del departamento de Santander. 2006.

Según el Esquema de Ordenamiento Territorial (EOT) del municipio El Playón, este “se encuentra ubicado en el sector septentrional del Departamento de Santander, en las estribaciones de la cordillera oriental con una extensión de de 46.760 Ha (467.60 Km2) equivalente al 1.45% de la extensión total del departamento. Esta constituido por 13 veredas, dos corregimientos y un centro poblado”<sup>66</sup>.

Para su ubicación limítrofe se tiene que: “Al norte limita con Cáchira (Norte de Santander), al sur con el municipio de Rionegro, al oriente con el municipio de Suratá y al occidente con los municipios de Rionegro y Cáchira. Una distancia de referencia de 43 kilómetros de Bucaramanga”<sup>67</sup>.

De acuerdo a las estadísticas obtenidas mediante el SISBEN<sup>68</sup>, en el año 2006 este municipio contaba con una población total de 15.540 personas distribuidas así: 6.382 en la zona urbana, 778 en el centro poblado y 8.380 en la zona rural. Por categoría de sexo esta población se dividía en un 51,86% (8.054) de hombres y un 48,14% (7.481) de mujeres. Por agrupación este municipio albergaba a un total de 3.494 hogares.

En cuanto a la dinámica económica de este municipio, el diagnóstico realizado para la formulación del Plan de Desarrollo del período 2005-2008<sup>69</sup> cuenta que El Playón basa su economía en actividades pertenecientes al sector de la agroindustria y al sector del turismo, en donde se tiene que:

El agro está dedicado a la producción de cultivos como el de la yuca, maíz, café, cacao, plátano, ahuyama, aguacate, banano, naranja, mandarina, papaya, badea,

---

<sup>66</sup> CONCEJO MUNICIPAL DE EL PLAYÓN. Esquema de Ordenamiento Territorial. (CD-ROM), Windows. El Playón Santander. 2003.

<sup>67</sup> Ibid.

<sup>68</sup> SECRETARÍA DE PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL. Estadísticas del Sistema Integrado de Selección de Beneficiarios (SISBEN) del departamento de Santander en el año 2006. (CD-ROM), Windows. Bucaramanga. 2007.

<sup>69</sup> CONCEJO MUNICIPAL DE EL PLAYÓN. Plan de Desarrollo 2005-2008. (CD-ROM), Windows. El Playón Santander. 2005.

caña de azúcar, hortalizas y obtención de madera. También están las actividades pecuarias que se basan la cría de bovinos, porcinos, ovinos, aves y la piscicultura.

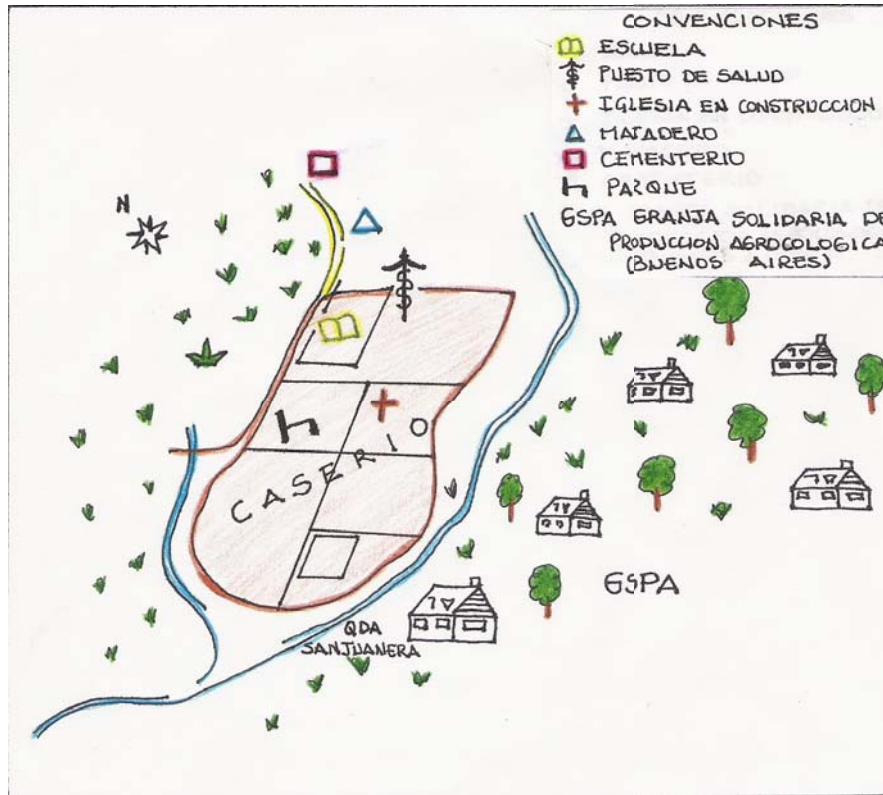
La industria es de incipiente desarrollo basada en el manejo artesanal, en la que se encuentran panaderías, queserías, fábricas de empanadas y helados, procesadoras de yuca, aserríos, modisterías y talleres de ornamentación.

Y el sector turismo, se desarrolla gracias a la riqueza geográfica e hídrica de este municipio, el cual tiene como atractivos sus balnearios, paisaje cultural, proyecto malecón y los festivales del Río y del Retorno.

La vereda San Pedro La Tigra se encuentra a 4 kilómetros del casco urbano en una zona de clima caliente con una temperatura de 30° aproximadamente, sus tierras son áridas, escabrosas y con grandes extensiones de pasto y arbustos como vegetación, varios nacimientos de agua y una quebrada. La vereda posee un caserío de 22 unidades de vivienda, una escuela, un puesto de salud, una iglesia en construcción, un matadero de surtimiento municipal, un parque y un pequeño cementerio.

La granja funciona en una finca que tiene una extensión de 45 hectáreas con 5 unidades de vivienda y un galpón. Posee un relieve escarpado pero apto para cultivos y cría de animales. Se encuentra a 5 minutos a pie de distancia del caserío veredal.

Figura 4. Mapa descriptivo de la GSPA Buenos Aires y el caserío de la Vereda San Pedro La Tigra.



Fuente: Suth Yolima Bermúdez. Elaborado mediante observación durante visitas a la vereda. 2006.

**3.2.3 Aspecto Social.** La Granja Buenos Aires reúne a los miembros de cinco familias que se encuentran en un proceso de reasentamiento rural luego de pasar por la condición de víctimas del desplazamiento forzado al interior del departamento de Santander. Cada una se halla en su propio entorno habitacional\* dentro de la granja donde llevan a cabo su función y dinámica familiar.

\* El proyecto de granja solidaria determina que la finca debe poseer un entorno habitacional de una hectárea para cada familia; el cual consta de dos espacios: uno para la construcción de su vivienda, y el otro para crear una huerta casera con cultivos para su autoconsumo. Además de los entornos habitacionales, el resto del predio de la granja son espacios comunales donde se llevan a cabo las labores colectivas para la producción.

Cuatro de las cinco familias son de tipología nuclear y la otra de tipología recompuesta, todas marcadas por una estructura patriarcal donde predomina la autoridad del padre frente a la toma de las decisiones internas de la familia y las que tienen que ver consigo misma frente al proyecto. Los hombres se denotan como los principales responsables de la manutención familiar y las mujeres como las encargadas de las labores domésticas y la crianza de los hijos.

En una de estas cinco familias, se presentan ciertas variaciones con respecto a las características anteriormente descritas debido a la avanzada edad de los padres, (quienes a su vez son los padres de las figuras paternas de otras dos de las familias) uno de sus hijos que aun convive con ellos es quien les representa, sin subvalorar la capacidad de proponer y decidir por parte de sus padres y sobre todo la capacidad y el carácter activo para las labores domésticas y agrícolas que aún posee su madre.

Todos y cada uno de los miembros de estas cinco familias conforman el grupo poblacional de la Granja Solidaria Buenos Aires. Esta población o grupo posee características demográficas muy variadas por cuanto no se pueden hacer generalizaciones debido al reducido número de miembros. Se encuentra entonces un total de 23 personas clasificadas así:

**Tabla 4. Clasificación demográfica de la Granja Solidaria Buenos Aires.**

SEXO		EDAD			
Hombres	Mujeres	Menores de edad		Adultos	
11 (48%)	12 (52%)	10 (44%)		13 (56%)	
		Niños	Niñas	Hombres	Mujeres
		5 (22%)	5 (22%)	6 (26%)	7 (30%)

Fuente: Suth Yolima Bermúdez. Elaborada con base en entrevistas a cada grupo familiar. 2006.

El grado de escolaridad en los adultos está dado en analfabetismo, primaria incompleta, secundaria incompleta, secundaria completa y capacitaciones; cuentan además con capacidad, conocimientos y experiencia para trabajar como obreros, agricultores y en oficios varios. Los menores de edad que ya se encuentran en edad escolar, están cursando sus respectivos grados.

Con el fin de asegurar un compromiso sostenible por parte de esta población o grupo frente al proyecto institucional y todo su apoyo, la corporación y la agencia financiadora PCS han propuesto para esta granja Buenos Aires la organización de sus miembros mediante la conformación de una asociación con todo su contenido jurídico que les conlleve autónomamente a proyectarse en su desarrollo y bienestar, tomen sus decisiones y gestionen sus recursos. De ésta forma el proyecto de granja solidaria establece su continuidad y sostenibilidad con autonomía de su asociación, lo que permitirá que en algún momento ésta pueda prescindir de la ayuda institucional de Corambiente.

Por lo anteriormente dicho, actualmente las 13 personas adultas de este grupo poblacional conforman (de hecho) una asociación de productores campesinos aun sin nombre definido en la que están estudiando y trabajando lo concerniente para su constitución legal; la junta directiva esta conformada por un representante de cada familia en los cargos de presidente, secretario, tesorero y revisor fiscal, los demás miembros pertenecen a la Asamblea General.

Mediante entrevista informal a cada familia se conoce que todos los adultos y menores de edad miembros de la granja tienen cobertura en salud, cada uno posee su respectivo carné del SISBEN y su vinculación directa a una ARS, incluso el último grupo familiar vinculado a la granja cotizan en una EPS; la vereda cuenta con un puesto de salud que atiende casos de primer nivel y para la atención de casos de segundo nivel cuenta con el hospital de la cabecera municipal del Playón a una hora de la granja. Pero, a pesar de contar con tal cobertura, cuentan que acuden a los centros de atención solo en momentos de enfermedad, se observa además un marcado desinterés por la higiene, prevención de enfermedades y la práctica de hábitos saludables, por lo tanto la salud es vista simplemente como la ausencia de enfermedad. La vereda cuenta con un puesto de salud que atiende casos de primer nivel, y para la atención de casos de segundo nivel cuenta con el hospital de la cabecera municipal a una hora de la granja.

La vereda cuenta con un centro educativo para los niveles de preescolar, básica primaria y dos grados de secundaria. Este centro educativo se ubica en el caserío de la vereda a 10 minutos a pie desde la granja.

**3.2.4 Aspecto Económico.** Tomando en cuenta las opiniones de todos y todas las involucradas en el proceso, se determinó en consenso el manejo del aspecto productivo en dos líneas: una de explotación familiar, para lo cual a cada familia se

le asignó un lote de aproximadamente una hectárea para la siembra de cultivos de ciclo corto y bajo la responsabilidad de cada familia en una huerta casera para el autoconsumo, en estas hay productos como hortalizas, frijol y maíz, y otra de explotación grupal para lo cual se determinaron los mejores terrenos en calidad para la instalación de cultivos perennes y para la generación de ingresos comunes en donde se cuenta con cultivos de plátano, yuca, cacao y algunas especies frutales.

A nivel productivo se evidencian prácticas compartidas para el sostenimiento del hogar al interior de cada familia, los hombres trabajan en los cultivos grandes y de ciclo largo, preparan los abonos, los compostajes y realizan labores a jornal fuera de la finca para generar otros ingresos y las mujeres se encargan de las labores domésticas del hogar, las especies vegetales de ciclo corto de la huerta casera, las especies animales menores (conejos y aves de corral), la producción de alimentos destinados al comercio con valor agregado (chocolate, arepas y envueltos de maíz, etc.) y las ventas ambulantes de comidas en el caserío próximo a la granja y en el pueblo.

En el aspecto económico, lo que se espera con este proyecto de granja solidaria es que con el compromiso y arduo trabajo de todos sus asociados, esta proporcione gran parte de la alimentación de las familias y con los ingresos dejados por la producción colectiva puedan suplir sus demás necesidades básicas. Se busca que sea una empresa solidaria que genere trabajo y bienestar económico a sus miembros sin la necesidad de tener que laborar a jornal diario en tierras de otra propiedad, pero por lo pronto se ven obligados a rebuscar la forma de obtener otros ingresos puesto que la producción de la granja aun es baja y no genera los ingresos requeridos para la satisfacción de las necesidades básicas de cada familia.

**3.2.5 Aspecto Político.** Luego de superar la condición de desplazados por la violencia, los miembros de la granja solidaria han encontrado en este proyecto institucional la forma de involucrarse en procesos de participación y toma de decisiones mediante su asociación aunque estos aun sean a pequeña escala; por otro lado el presidente de la asociación logró integrarse a la junta de acción comunal de la vereda con el cargo de fiscal. Además la cabeza de hogar de una de las familias es un hombre con significativa experiencia en procesos de organización social, de lo que se espera que de modo alguno contribuya al crecimiento político del grupo.

**3.2.6 Aspecto Cultural.** Mediante entrevista con cada grupo familiar y mediante observación no participante sobre la dinámica de relaciones en cada familia que conforma la granja solidaria Buenos Aires, se establece que las cinco son predominantemente de tipo nuclear con presencia de los dos referentes de autoridad, el padre y la madre, con una acentuada estructura patriarcal en donde el padre se establece como el responsable de las decisiones sobre el bienestar de su familias y en los asuntos de la producción, la madre se ocupa de las labores domésticas, la crianza de los hijos y de la huerta casera.

Existe la generalidad en todas las familias de la granja de poseer vocación campesina y manejo de la agricultura tradicional puesto que provienen de zonas rurales. Las creencias religiosas de todos están dadas al cristianismo dentro de las costumbres y expresiones del catolicismo.

Existen notables diferencias en sus dialectos y acento de la voz, además de una mayor facilidad de expresión y manejo de discursos de quienes han tenido mayor grado de escolaridad o quienes han tenido la oportunidad de haber participado anteriormente en procesos sociales o comunitarios.

Debido a la joven edad de la mayor parte de los miembros de esta granja y aun incluyéndolos a todos, expresan el gusto por el baile, la música y la parranda como medio de diversión. Para lo cual acuden al caserío de la vereda cercano a la granja o bajan hasta la parte urbana del municipio cuando en este hay festividades; de otro modo también se reúnen eventualmente en la granja por las noches a dialogar y tomarse unos tragos al son de canciones interpretadas por ellos mismos y acompañadas por el sonar de sus guitarras.

**3.2.7 Vivienda y Servicios Públicos.** Cada una de las cinco familias que integran la granja solidaria Buenos Aires cuenta con su vivienda individual, y en el caso de la última familia incluida en el grupo, sus miembros están terminando de construir la suya mientras que habitan en una fracción ya construida, los materiales usados en su construcción son listones de madera y láminas de zinc, las otras cuatro unidades de vivienda están construidas de manera indeterminada con partes de fabricación en ladrillo y cemento y otras partes con madera y zinc. Todas con lugares básicos como uno o dos dormitorios, la cocina, el comedor, baños y lavadero.

Las viviendas cuentan con el servicio de agua proporcionada por el acueducto veredal además del agua proveniente del nacimiento hídrico que circunda a la granja. El servicio de luz lo obtienen mediante extensiones de cable que la transportan desde el caserío cercano a la granja hasta la casa central de ésta, de allí por medio de otros cables conducen la luz a las otras viviendas; igualmente ocurre con el servicio del agua, por eso estos dos servicios se obtienen con cierta limitación, les es más propicia la utilización del agua del nacimiento.

El transporte de pasajeros se realiza pagando pasaje en vehículos particulares llamados “piratas”, en la camioneta lechera y en la flota que llega hasta el caserío de la vereda. Para la comercialización de los productos de la granja en la ciudad de Bucaramanga, ellos cuentan con la camioneta de transporte del equipo de Corambiente una vez por semana.

## 4. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

### 4.1. DIAGNÓSTICO

Este diagnóstico social permitirá leer y comprender una parte de la realidad social de la Granja Solidaria Buenos Aires buscando integrar varios elementos que la conforman, teniendo en cuenta su aspecto social, económico, político y cultural descritos en el capítulo anterior. Tomando en cuenta los recursos o aspectos positivos en su ámbito interno y externo que puedan viabilizar el mejoramiento de las situaciones problema o el fortalecimiento de los mismos, previendo las posibles dificultades a sortear.

Durante las primeras visitas a la GSPA Buenos Aires se podían observar unas formas de relación interpersonal que mostraban dificultades y que luego mediante un estudio diagnóstico se fue posible indagar sobre los aspectos relacionados con la problemática que se venía presentando, para lo cual se hizo uso de la Metodología Tradicional de Diagnóstico Social debido a cuestiones relacionadas con el tiempo disponible y a la necesidad de una pronta intervención que dificultaban la realización de un proceso de Diagnóstico Participativo. (Ver en el anexo B las técnicas de investigación utilizadas y las actividades realizadas para la recolección de información).

**4.1.1. Descripción y Análisis situacional.** La Granja Solidaria de Producción Agroecológica Buenos Aires actualmente reúne a cinco familias de las cuales todos sus miembros en conjunto están clasificados así: 6 hombres, 7 mujeres, 5 niños y 5 niñas para un total de 23 personas que constituyen el grupo humano que la dinamiza; estas familias son una población proveniente de los municipios de Sucre y Barrancabermeja del departamento de Santander, con vocación campesina y manejo de la agricultura tradicional; la causa de su migración ha sido

el desplazamiento forzado por el conflicto interno del país. Pero han superado su condición de desplazados y en la actualidad son una población con grandes avances en un proceso de reasentamiento rural mediante el apoyo brindado por la corporación Buen Ambiente CORAMBIENTE a través de un proyecto productivo de granja solidaria. En esta Granja se maneja un proyecto de producción agroecológica de manera mixta (familiar y colectiva) en una finca de aproximadamente 45 hectáreas ubicada en la vereda San Pedro – La Tigra del Municipio El Playón en el departamento de Santander.

En la GSPA Buenos Aires desde sus inicios, la convivencia y el trabajo en equipo han sido sometidos a una serie de altibajos o a cortos tiempos de estabilidad y a tiempos de dificultades, pero aún así son varios los logros que han venido alcanzando debido al interés general de progreso y superación de las condiciones desfavorables a las que se vieron sometidos luego del desplazamiento a causa de la violencia, logros tales como la construcción de un entorno habitacional para cada familia, el reconocimiento y aceptación por parte de la comunidad veredal, el inicio y avance de algunas líneas de producción agrícola y pecuarias, y la constitución de hecho de una asociación de productores –que aun no han definido su nombre- en la que han ido avanzando para la redacción de normas y estatutos necesarios para su constitución legal; logros que han contado con el permanente apoyo brindado por Corambiente.

La corporación expresa que este es el momento oportuno en que los miembros de esta granja deben constituir legalmente su asociación y así agilizar el proceso de titulación o posesión de las tierras, puesto que el consorcio PCS (fuente financiadora) está mostrando gran voluntad para que se lleve a cabo tal evento en el más próximo tiempo; pero parte del trabajo adelantado para este objetivo y el trabajo que aún falta por realizar esta siendo atrasado debido a que se han venido presentando problemas en las relaciones interpersonales entre los miembros de la asociación que comprometen la convivencia y la cotidianidad del trabajo en la

granja, lo que ha hecho que el tiempo se desgaste en discusiones y conflictos en los cuales aún no han encontrado la forma adecuada de resolver sus problemas.

Así mismo los problemas en las relaciones interpersonales al interior de la asociación están obstaculizando la dinámica de comercialización de sus productos; lo que pasa a ser otro problema puesto que en este momento la comercialización de productos constituye el gran interés y trabajo esforzado por parte de la corporación como respuesta a la necesidad sentida por la asociación de empezar a ver mayor retribución a su trabajo y generación de ingresos económicos para sus familias.

En primera instancia, mediante observación participante en las reuniones semanales de la asociación con el equipo de Corambiente se detectaron dificultades en la comunicación que los miembros de este grupo asociado sostienen entre sí. En estas reuniones todos los miembros de la asociación hablan al mismo tiempo, hay dificultad en la escucha porque cada cual o cada una de las partes del problema expone sus razones y anula las de la otra. Se presentan además altos y sarcásticos tonos en la voz, gestos de desagrado, el retiro de algunas personas cuando ya han hablado y fácil distracción con cuestiones del ambiente circundante en la granja. Todas estas cuestiones hacen que las reuniones se desvíen de sus objetivos porque los miembros del grupo entran en discusiones referidas a conflictos que cotidianamente se presentan entre sí.

En una entrevista realizada al grupo asociado el 26 de Marzo de 2006, se ha indagado sobre las razones por las cuales se presentan discusiones en las que la comunicación muestra dificultades y no funciona como un medio que facilite sus relaciones y el desarrollo de sus objetivos, y estas fueron las respuestas obtenidas:

“Los problemas no se resuelven en el momento que debe ser y luego se convierten en chisme”.

“Pasa como en la dinámica del teléfono roto, a medida que la información pasa de una persona a la otra, se le quita o se le pone al acomodo del que dice como el que escucha”.

“En la mayoría de las veces no son los responsables del problema los que empiezan a hablar”.

“Varios de los problemas se dan por puras suposiciones sin primero averiguar bien las cosas\*.”

Por lo anterior, puede decirse que los miembros de la asociación no practican una adecuada comunicación donde se haga uso del diálogo como medio para expresar sus inconformidades, intereses y sentimientos que les permita superar sus situaciones adversas o discutir asuntos importantes relacionados con sus objetivos organizacionales.

Por medio de observación participante en las reuniones semanales entre los miembros de la asociación y el equipo de Corambiente se ha detectado que otro elemento negativo en las relaciones interpersonales de este grupo es la no resolución concertada de los conflictos, dado en gran parte por los problemas que se presentan en la comunicación. Se observa que conflictos que ocurren a nivel personal están afectando el nivel laboral o productivo y también a la viceversa, que al no ser resueltos adecuadamente están causando divisiones en el grupo, acciones distintas a las pactadas conjuntamente, toma de decisiones a partir de intereses individuales y la desacreditación de ellos entre sí ante el equipo de la corporación cuando ya son varias las tensiones acumuladas.

A través de entrevista individual con cada una de las familias que conforman esta granja y por ende la asociación, se conoció que desde la reciente inclusión de la

---

\* ENTREVISTA a grupo focal con los miembros de la asociación de la granja solidaria Buenos Aires. Marzo 26 del 2006.

quinta familia, se generaron nuevos elementos en la interacción grupal que provocaron una serie de conflictos que se han venido tratando en este lapso. Por una parte, estos conflictos surgieron por la convivencia de esta nueva familia bajo el mismo techo con una de las familias ya existentes (puesto que aún no se contaba con una quinta unidad habitacional) siendo afectada la privacidad familiar de cada una hasta el punto de generar conflicto a nivel de todo el grupo asociado, cuestiones que hasta el presente no han cesado a pesar que cada familia ya cuenta con su espacio individual o entorno habitacional para ejercer su propia dinámica familiar; lo que debe ser un elemento favorable para mantener disposición frente al trabajo colectivo con menos implicaciones de conflictos de tipo personal. La otra parte de los conflictos generados desde la llegada de la nueva familia se debe a la diferencia de posturas que esta manifiesta frente a cuestiones y formas que se venían manejando en el grupo en lo concerniente al trabajo en equipo y la constitución de la asociación.

Pero, también se conoció que esta familia trajo consigo un amplio recorrido en materia de capacitación agropecuaria, además de capacitación y experiencia en procesos de organización social y comunitaria, que como se puede observar, en parte está siendo aprovechado por el grupo asociado pese a las diferencias encontradas.

La práctica de producción agroecológica aunque presenta dificultades de introyección como otro y nuevo modo de producción, está siendo aceptada por el grupo gracias a la asistencia alimentaria, a los insumos necesarios y la capacitación técnica que reciben para desarrollarla, lo cual les deja tiempo para la experimentación y adopción de las nuevas técnicas; pero aún así el trabajo colectivo o en equipo necesario en este proyecto de granja solidaria ha sido complicado por la entrada y salida de miembros y familias a las que se ha visto sometido el grupo, pues les ha implicado cambios y adaptaciones continuas, además de los problemas que ya fueron mencionados anteriormente.

Mediante observación no participante en dos de las asambleas que la asociación venía realizando para la construcción de los estatutos requeridos para su constitución legal, se obtuvo información sobre las razones por las que el grupo presenta dificultad para la realización conjunta de tareas o para la coordinación de estas cuando es necesario distribuirlas, pues sus miembros manifestaron entre sí algunas irresponsabilidades por parte de unos y de otros como las de llegar tarde, recargarse en el trabajo del otro, la no presencia en alguna de las jornadas laborales o el poco tiempo de permanencia en estas. Además se conoció que esto ocurre tanto en el trabajo en equipo requerido por razones de la producción, como en el trabajo que tiene que ver con asuntos organizativos de la asociación.

El trabajo colectivo o trabajo en equipo presentan limitaciones a causa de la persistencia del interés individual marcado por la dinámica de producción y manejo económico que estas familias practicaban antes del evento causante de su desplazamiento, en donde cada familia poseía individualmente y a título propio las tierras y herramientas de trabajo, y cada cual determinaba sus actividades y horarios laborales. Sin embargo esta situación no es generalizada en todos los miembros de esta asociación, lo cual constituye un factor favorable para lograr concientización al respecto.

Es claro que el conflicto es latente en cualquier organización social dada la condición de agrupación humana, máximo cuando esta comparte más allá de la tarea o los objetivos a la cual se dedica, como lo es el caso de esta asociación en que sus miembros comparten la cotidianidad debido a todo el conjunto de aspectos de reestablecimiento social y económico que el proyecto de granja solidaria pretende cubrir al mismo tiempo y que aumenta la cantidad de interacción de estas personas, tal como se afirma al hablar de relaciones interpersonales en asociaciones de economía solidaria; un aspecto como por ejemplo puede ser la proximidad de sus viviendas.

Los conflictos, desacuerdos y la toma de decisiones al interior de la asociación tienen como guía o herramientas para su proceso, las normas y reglamentos estipulados en el manual de convivencia y en los estatutos en los cuales la asociación ha venido trabajando, también como espacio para su resolución y regulación cuentan con las asambleas internas que realizan semanalmente y las reuniones formales que una vez por semana se llevan a cabo con el equipo de Corambiente; sin embargo se observa que los problemas internos del grupo no son solucionados autónomamente mediante el uso de estas herramientas y espacios, sino que están a la espera que sea la corporación la que intervenga y tome determinaciones o proponga soluciones, lo cual refleja una falta de autonomía y el apersonamiento de la asociación. Esta situación puede ir cambiando a medida que Corambiente se vaya manteniendo al margen de la dinámica grupal, permitiendo que la asociación se empodere y resuelva sus diferencias de manera autónoma dejando atrás la dependencia institucional, tal como lo determina la economía solidaria mediante sus principios de solidaridad, organización y autogestión.

El presidente de la asociación a expresado en una de las comentadas reuniones, que el haber conformado una asociación próxima a legalizarse debe ser para mejorar los niveles de motivación dirigidos al alcance de los objetivos del proyecto, además para garantizar unas relaciones equitativas y armoniosas entre sí, y de este modo seguir recuperando las pérdidas dejadas por el desplazamiento.

En la actualidad, Corambiente ha manifestado que al estar consolidada legalmente la asociación, lo correcto es mantenerse al margen de sus decisiones y de su dinámica interna, para que logren autonomía, sin embargo ha reiterado su apoyo en cuanto a acompañamiento social, asesoría técnica y comercialización de sus productos.

No obstante, a pesar de las dificultades se ha conocido un factor que les motiva para trabajar colectivamente y continuar con la marcha, tal es el reconocimiento por parte de agentes externos como lo son la Alcaldía Municipal, habitantes de la vereda y grupos de ecoturistas que les han felicitado por sus logros obtenidos y por el proyecto que están desarrollando.

A nivel organizativo se observa un grupo asociado en proceso de legalización que, aunque presenta dificultades de la comunicación, en el trabajo en equipo y para resolver concertadamente sus conflictos, cuenta con un alto potencial de liderazgo entre sus miembros; su presidente ahora pertenece también a la Junta de Acción Comunal de la vereda donde ocupa el cargo de fiscal. También el jefe de hogar de la familia recientemente llegada a la granja, posee gran potencial de liderazgo gracias a sus conocimientos y capacitaciones en diferentes campos, quien actualmente es el revisor fiscal de la asociación.

Así mismo la participación de las mujeres se hace notar en todas las actividades de la producción, en la toma de las decisiones, en las reuniones internas de la asamblea y con el equipo de Corambiente, pero aunque todos pertenecen a la asociación, la junta directiva esta conformada por todos los hombres o jefes de hogar de cada familia, reforzándose así el patrón cultural patriarcal.

Hay una manifestación general de apatía por parte de los miembros de la asociación hacia algunas actividades propias de los procesos de acompañamiento social, ya que manifiestan no verles la utilidad y los denotan como una pérdida de tiempo. Quizá esto sea porque cada semestre se presenta una propuesta diferente de intervención que se desarticula de la anterior o que presenta acciones repetidas, y que dados los límites de tiempo los procesos son forzados o inconclusos, lo cual genera desgaste en las personas y desmotivación frente a estos procesos. Pero a su vez, también reconocen que en momentos de dificultad como por el cual atraviesan, estas acciones se hacen necesarias, y también dicen

que si tal situación se está presentando es porque no han sido aprovechadas las acciones que al respecto se han desarrollado.

#### **4.1.2 Interpretación diagnóstica**

- Problema Presentado. Dificultad para la evolución del proyecto económico solidario de la asociación de productores de al GSPA Buenos Aires debido a las relaciones interpersonales poco asertivas entre sus miembros, que afectan su proceso organizacional y la práctica de los principios de la economía solidaria
  
- Fuerzas Internas que Influyen en la Situación:
  - **Positivas**
    - Reconocimiento por parte de los miembros de la asociación de la situación problema y de la necesidad de resolverla.
    - Presencia de una planeación institucional integral para la atención y apoyo a las granjas, donde se contempla el acompañamiento profesional en sus procesos de orden social.
    - Existencia de responsabilidades y expectativas en cada familia frente a la búsqueda de mejoramiento de sus condiciones de vida.
    - Reconocimiento del espacio de la granja como el sitio adecuado para su restablecimiento social y económico.
    - Conformación de una asociación en proceso de legalización.
    - Existencia de una serie de normas y estatutos que rigen las interacciones al interior de la asociación.
    - Disponibilidad de espacios de tiempo adecuados para la discusión de problemas y toma de decisiones en el grupo.

- Espontaneidad en los miembros del grupo para expresar ideas y opiniones.
- Inclusión al grupo de nuevas y acordes visiones y posturas por parte de la nueva familia miembro del grupo sobre convivencia y trabajo solidario.

➤ **Negativas**

- Malestar manifestado hacia los procesos de acompañamiento social.
- Indisposición y falta de concientización en la mayoría de los miembros de la asociación frente a la importancia del trabajo colectivo como estrategia para el funcionamiento adecuado de esta, debido en parte a patrones culturales individualistas de estas personas.
- Inadecuada negociación y resolución de conflictos.
- Dificultad en la comunicación debido al no uso del diálogo.
- Incumplimiento de los acuerdos pactados en cuanto al manejo solidario de las necesidades de cada familia.
- Dependencia del grupo hacia Corambiente para la solución de sus problemas.

● **Fuerzas Externas que Influyen en la Situación:**

➤ **Positivas**

- Acompañamiento social y capacitación técnica en las diferentes áreas por parte del equipo de trabajo profesional de Corambiente con experiencia en trabajo con comunidades.
- Acompañamiento en sus procesos sociales por parte del equipo social de Corambiente (Trabajadora Social de la corporación y estudiantes en prácticas de Trabajo Social de la UIS). Dificultad para la construcción de lo colectivo en el entorno rural debido al atractivo urbano.

- Apoyo interinstitucional con que cuenta Corambiente para el apoyo y capacitación a la población beneficiaria del proyecto (Sena, UIS, Corambiente, Corporación Minuto de Dios)
- Favorecimiento de la legislación colombiana a las familias en condición de desplazamiento, retorno, integración local o reubicación (reasentamiento) a nivel local, departamental y nacional.
- Conocimiento y reconocimiento de esta granja y del proyecto institucional de Corambiente por parte de entes gubernamentales y otras instituciones u organizaciones, con lo que se puede canalizar cualquier tipo de apoyo.

➤ **Negativas**

- Amenazas y propuestas por parte del actual sistema económico y social que contiene principios individualistas en oposición a los principios solidarios del proyecto de GSPA.
  - Inexistencia de un plan de acción de acompañamiento social por parte de la corporación para esta granja en particular y su debido seguimiento.
- Factores Causales:
    - Difícil introyección y apersonamiento de una cultura solidaria en medio del sistema individualista que impera en la actualidad mundial.
    - Vacíos o fallas en la socialización del proyecto entre la corporación y la población beneficiada, y de ésta última entre sí.
    - Diferencias en las necesidades, costumbres e intereses entre los miembros de la asociación.
    - Dependencia institucional por parte de la asociación.
    - El constante proceso de cambio y adaptación al que el grupo se ha sometido debido a la entrada y salida de miembros o familias.

- Problema por Resolver: Relaciones interpersonales poco asertivas entre los miembros de la asociación de la granja Buenos Aires en la vereda San Pedro La Tigra del municipio El Playón.
- Pronóstico de la Situación:
  - **Probable.** De continuar con la dinámica grupal que se viene desarrollando es posible que se abandonen totalmente las prácticas de trabajo solidario o colectivo, perdiéndose así la esencia del proyecto institucional de granja solidaria, hasta convertirse en pequeñas parcelaciones distribuidas por familia debido al arraigo hacia la propiedad privada y los intereses personales sobrepuestos a la construcción de lo colectivo.

La generación constante de situaciones conflictivas complejas a causa del inadecuado manejo de la comunicación, la no concertada resolución de conflictos y dificultad para trabajar en equipo podría conducir a la salida de algunos miembros del grupo o incluso a la disolución del mismo debido a un posible distanciamiento y a la pérdida de los lazos de unión, respeto y solidaridad en el grupo.

- **Deseable.** El equipo de Corambiente espera que el proceso en la granja solidaria Buenos Aires logre en lo social, la apropiación y ejecución de las normas y acuerdos comunitarios necesarios para la convivencia, el trabajo y apoyo solidario estipulados en los estatutos de la asociación, fortaleciendo a los integrantes del grupo en el desarrollo integral como seres humanos a través de la toma de decisiones concertadas autónomamente a nivel interno como asociación.

En cuanto a lo técnico es deseable que los principios del trabajo colectivo sean introyectados en el imaginario de la asociación de esta granja para

viabilizar la práctica de la producción bajo principios agroecológicos tanto en sus lotes familiares como en los colectivos, garantizando el autoabastecimiento alimentario de sus integrantes y la generación de ingresos a partir de una estrategia de comercialización coordinada por la corporación en su área comercial y con perspectiva a futuro de que la granja alcance su autonomía y sostengan una seguridad alimentaria, y de este modo irradiar sus logros hacia la comunidad circundante.

En cuanto al proceso administrativo se espera que la asociación se apropie del proyecto y mediante autogestión logren su sostenibilidad económica y organizacional.

- **Factible.** Teniendo en cuenta el trabajo interdisciplinario que se concerta en Corambiente, la creación de los estatutos y normas de convivencia y la participación activa de los integrantes de la granja, se encontrarán las estrategias más adecuadas para posibilitar el tratamiento de los diferentes problemas presentados, generando en la asociación un cambio de aptitudes, sentido de pertenencia frente al proyecto solidario y motivación hacia el trabajo colectivo. También al desarrollarse mecanismos participativos y normas básicas que regulen la convivencia y sus diferentes elementos (comunicación, respeto, responsabilidad), se logrará la apropiación autónoma del proyecto de GSPA, siendo esto reflejado en la producción alimentaria y el alcance de una mejor calidad de vida.

## **4.2. PLANEACIÓN**

A continuación se exponen los objetivos y actividades programadas desde el área social de Corambiente para la intervención sobre la problemática vislumbrada en el diagnóstico social realizado en la asociación de la Granja Solidaria Buenos Aires.

De esta manera se quiere resaltar la importancia de una mirada integradora sobre el conjunto de problemáticas develadas a través del diagnóstico social realizado, puesto que estas en conjunto desencadenan en una serie de conflictos que repercuten negativamente en su organización, obstaculizando el desarrollo y consolidación del proyecto de Granja Solidaria apoyado por Corambiente.

La premisa en la etapa de planeación fue tener en cuenta que las acciones planteadas contaran con un margen de pertinencia y viabilidad ante la demanda hecha por la realidad social develada en el diagnóstico realizado sobre este grupo poblacional en coherencia con la planeación general de la corporación.

#### **4.2.1. Objetivo General**

Contribuir al mejoramiento de las relaciones interpersonales entre los miembros de la asociación de la GSPA Buenos Aires, mediante un proceso educativo de habilidades sociales que contribuya a su formación organizacional y la evolución de su proyecto económico solidario.

#### **4.2.2. Objetivos específicos**

- Promover en la asociación de la GSPA Buenos Aires principios necesarios para una adecuada comunicación entre sus miembros.
- Propender por la interiorización de mecanismos alternativos de resolución de conflictos por parte de los miembros de la asociación de la GSPA Buenos Aires.
- Motivar a los miembros de la asociación GSPA Buenos Aires para el reconocimiento de la importancia del Trabajo en Equipo en la evolución del proyecto de Granja Solidaria.

- Diseñar una propuesta de intervención que dé continuidad al proceso de fortalecimiento organizativo de la asociación de la GSPA.

**Tabla 5. Descripción metodológica de los objetivos**

Objetivo específico 1	Actividad	Propósito	Tarea	Técnica	Recursos	Tiempo	Indicador de Logro
<p>Promover en la asociación de la GSPA Buenos Aires principios necesarios para una adecuada comunicación entre sus miembros.</p>	<p>*Identificación de los factores que dificultan la comunicación grupal.</p>	<p>*Analizar los factores que interfieren en la comunicación.</p>	<p>*Investigación teórica del tema y preparación del material.</p>	<p>*Taller lúdico</p>	<p>*Tablero, pliego de papel bond, marcadores, hoja con una figura dibujada, grabadora periodística.</p>	<p>*2 horas</p>	<p>*Número de asistentes/ Número total de miembros de la asociación X 100</p>
	<p>*formación para el manejo adecuado de las discusiones grupales.</p>	<p>*Adquirir elementos necesarios para el manejo adecuado de una discusión grupal.</p>	<p>*Convocar y motivar al grupo para garantizar la participación</p>	<p>*Taller formativo</p>	<p>*Tablero, papel bond, marcadores, lectura de reflexión, grabadora periodística.</p>	<p>*1 hora 45 minutos</p>	<p>*Actividades realizadas/ Actividades planeadas X100</p>

Objetivo específico2	Actividad	Propósito	Tarea	Técnica	Recursos	Tiempo	Indicador de Logro
Propender por la interiorización de mecanismos alternativos de resolución de conflictos por parte de los miembros de la asociación de la GSPA Buenos Aires.	*Socialización de las posibles respuestas ante un conflicto.	*Establecer las diferencias entre conflicto y violencia.  *Contemplar soluciones diferentes a la violencia ante una situación conflictiva.	*Investigación teórica del tema y preparación del material.  *Convocar y motivar al grupo para garantizar la participación	*Taller- Sociodrama.	*Tablero o papelógrafo, marcadores, hojas de papel bond con dibujos alusivos a situaciones de conflicto y grabadora periodística.	*2 horas	*Número de asistentes/ Número total de miembros de la asociación X 100

Objetivo específico3	Actividad	Propósito	Tarea	Técnica	Recursos	Tiempo	Indicador de logro
Motivar a la asociación de la GSPA Buenos Aires al reconocimiento de la importancia del Trabajo en Equipo en la evolución del proyecto de Granja Solidaria.	*Discusión grupal para el análisis de la dinámica del trabajo en equipo en la granja.	*Generar la discusión grupal sobre la importancia y complejidad del trabajo en equipo.	*Establecer los lineamientos para el desarrollo de la actividad. Investigación teórica del tema y preparación del material.	*Debate dirigido.	Tablero, papel periódico, marcadores, papel carta, lapiceros, grabadora periodística.	*1 hora y 30 minutos.	*Número de asistentes/ Número total de miembros de la asociación X 100
	*Reflexión grupal orientada alrededor de los aspectos que permiten el desarrollo armónico y eficiente del Trabajo en Equipo.	*Reflexionar sobre las condiciones y aptitudes que posibilitan un armónico y eficiente trabajo en equipo.	*Convocar y motivar al grupo para garantizar la participación	*Carrera de observación	*Cartulina, tijeras, marcadores, lápices, colbón, grabadora periodística.	*1 hora	*Actividades realizadas/ Actividades planeadas X100

### 4.2.3 Evaluación y Seguimiento.

- En cada actividad se evaluará los conocimientos o herramientas adquiridas por parte de los miembros de la asociación durante su desarrollo, de este modo establecer si se han alcanzado o no los propósitos de cada objetivo.
- En cada actividad se llevará a cabo junto con los miembros de la asociación una evaluación, en la que se tenga en cuenta los aspectos metodológicos y logísticos.
- Una vez terminada cada actividad se persuadirá a los miembros de la asociación para que establezcan entre sí compromisos que deberán poner en práctica en la convivencia diaria.
- Al inicio de cada actividad (a partir de la segunda) se retomará lo tratado en la actividad anterior y se hará una revisión al cumplimiento de los compromisos adquiridos.

### 4.2.4. Cronograma General de Actividades: Primer semestre del 2006

**Tabla 6. Cronograma**

Semana Actividad	FEBRERO				MARZO				ABRIL				MAYO			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Exploración bibliográfica	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ubicación institucional		X	X	X												
Diagnóstico								X	X							
Planeación								X	X							
Ejecución									X	X	X	X	X	X		X
Reunión de equipo				X	X			X		X		X		X		X
Actividades satélite					X	X	X			X	X	X	X	X		
Supervisión de practica						X		X	X			X			X	
Presentación de informes						X			X							X

**4.2.5 Justificación.** El plan de intervención descrito anteriormente se planteó de manera inclusiva y oportuna frente a los resultados del diagnóstico realizado, teniendo en cuenta los factores positivos de la asociación, tanto internos como externos, para enfocarlos hacia una estrategia que incidiera positivamente en la problemática presentada.

En este caso la crisis en las relaciones interpersonales al interior de la asociación estaba interrumpiendo el logro de importantes objetivos tanto organizacionales como de la productividad. Cuestión que por sí misma instaba a establecer una prioridad, la de mejorar las relaciones interpersonales entre los socios para que se abriera curso a las relaciones efectivas, consensuadas y solidarias, necesarias en dicho momento que se presentaban oportunidades para el progreso de la asociación.

Frente a la necesidad de mejorar las relaciones interpersonales, era preciso que se generara un cambio de actitudes en la interrelación de los socios, lo que sugería un acompañamiento social mediante un proceso educativo, que ayudara a evaluar y replantear ciertas conductas que estaban generando tal crisis y el reforzamiento de aquellas que se mostraban positivas.

Se buscaba que tal proceso educativo se diera a través de la lúdica para evitar jornadas tediosas, pero una lúdica consciente de unos serios y necesarios objetivos por alcanzar.

Para reconocer la importancia de llevar a cabo este plan de intervención es oportuno tomar en cuenta esta consideración:

La productividad de toda organización, se alcanza por el grado de interés de la asociatividad, de conjunción de esfuerzos que se logre entre los miembros. Una empresa puede disponer de excelente maquinaria, de todas las materias primas requeridas, pero si no cuenta con personas idóneas para el mejoramiento, la

empresa no es capaz de lograr la productividad requerida. Las máquinas y los procesos de por sí solos, no dan la productividad. No olvidar que detrás de cada máquina, de cada proceso, de cada material existe un SER HUMANO, que quiere o no quiere aplicar para el desarrollo de la empresa<sup>70</sup>.

### **4.3 EJECUCIÓN**

En esta etapa del proceso se trató en lo posible llevar a cabo la materialización del plan de acción propuesto ante la demanda que del Trabajo Social estaba haciendo la realidad social develada mediante el diagnóstico social elaborado en asociación de productores de la vereda San Pedro La Tigra del municipio El Playón. A continuación se dará cuenta de tal intervención mediante la descripción, reflexión y análisis de las actividades realizadas.

Para la promoción de elementos necesarios para una adecuada comunicación, contemplada en el objetivo específico 1, se llevó a cabo la realización de las dos actividades planeadas.

La primera actividad realizada fue el taller lúdico diseñado con el propósito de que sus participantes identificaran los factores que intervienen en su comunicación diaria tanto a nivel individual como grupal y frente a estos plantear formas de modificación y/o fortalecimiento (Ver anexo A, actividad 1).

---

<sup>70</sup> RAMIREZ, José Antonio, SANTAMARIA, Andrés y RINCON, Luís Domingo. Desarrollo humano: Principios humanos para la convivencia social. Bucaramanga: Corporación para el desarrollo del oriente COMPROMISO, 2003. p. 40.

**Tabla 7. Metodología de la Actividad No. 1**

Técnica	Metodología
Taller lúdico de comunicación: Factores que intervienen en la comunicación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bienvenida y dinámica de ambientación.</li> <li>• Presentación del tema y objetivos.</li> <li>• Expectativas del grupo frente al taller</li> <li>• Ejercicio lúdico “¿ES ASÍ?”.</li> <li>• Socialización y discusión de ideas respecto al ejercicio.</li> <li>• Enmarcación teórica del tema.</li> <li>• Retroalimentación de la temática, alternativas de solución y compromisos.</li> <li>• Evaluación del taller.</li> </ul>

Este taller contó con la asistencia de ocho (61%) miembros de la asociación quienes durante todo el desarrollo de la actividad mostraron ánimo y gran interés frente a la temática tratada, por lo tanto se obtuvo un constante y alto grado de participación de cada uno de ellos y ellas.

Para empezar en materia se alentó a los participantes a expresar sus expectativas frente al taller, es decir, que esperaban aprender o que provecho querían obtener con éste. Estas fueron las expectativas manifestadas:

- Aprender sobre la forma correcta como se debe comunicar la gente.
- Poder adquirir esas herramientas que uno debe tener presentes al momento de comunicarse con quienes lo rodean.

- Aprovechar las enseñanzas que ustedes traen para que nosotros sepamos comunicarnos.
- Que lo que aprendamos hoy, nos sirva para arreglar los malentendidos que estamos teniendo\*.

Este conjunto de expectativas por parte de los participantes atribuyeron o ratificaron la pertinencia tenida en cuenta en la planeación como premisa para la programación de actividades con temáticas como ésta.

Más entrados ya en el desarrollo del taller, el ejercicio lúdico arrojó los resultados esperados, puesto que mediante el interés captado se logró que todo el grupo participante hiciera un análisis de los factores que suelen dificultar la adecuada comunicación entre las personas. Estos fueron los que mencionaron:

- No hay un debido contacto visual.
- No se procura el establecimiento del diálogo.
- Falta claridad en el mensaje.
- Se interponen intereses personales.
- Entran en juego diferencias culturales que pueden dar lugar a malinterpretaciones. (Refiriéndose a los diferentes sentidos semánticos de algunas expresiones y a los diferentes acentos o tonos en la voz)\*.

Frente a estos factores expresaron que existe la imposibilidad de evitar su interferencia, argumentando que todos los seres humanos somos diferentes y tenemos formas distintas de entender las cosas y de relacionarnos con los demás, por ello siempre se presentaran esas dificultades, pero que en un grupo de personas que conviven diariamente, que tienen que compartir muchas cosas y que poco a poco se van conociendo, es necesario buscar las formas para que estos factores no interfieran, o si lo hacen, saberlos manejar.

---

\* Expectativas de los miembros de la asociación de la granja solidaria Buenos Aires frente a la realización del primer taller sobre comunicación.

\* Ideas expresadas por los miembros de la asociación de la granja solidaria Buenos Aires sobre factores que dificultan una adecuada comunicación.

En cuanto a los elementos que se deben tener en cuenta para una adecuada comunicación, consideraron que se debe:

- Mantener atención y respeto hacia el otro.
- Demostrar interés frente a las expresiones del otro.
- Establecer una dinámica de diálogo.
- Tener contacto visual.
- Buscar la concertación de ideas.
- Aclarar dudas.
- Evitar conclusiones anticipadas.

En estas consideraciones se ve reflejado el conocimiento que poseen las personas, grupos o poblaciones para solucionar sus problemáticas o enmendar sus fallas desde una perspectiva del “deber ser” o de la “funcionalidad”.

Determinaron además que las cualidades que debe poseer una persona para mantener una adecuada comunicación deben ser:

- Reconocer sus errores comunicativos.
- Tener la capacidad de interpretar correctamente el mensaje.
- Mantener una actitud positiva.
- Demostrar interés y respeto mientras el otro se comunica.

Después de hacerse la enmarcación teórica del tema del taller, se dio lugar a la discusión o retroalimentación grupal de ideas o posturas frente a la temática, donde una de las cosas importantes que surgió fue la contextualización que de ésta hicieron hacia su cotidiana convivencia en la granja, al trabajo en equipo para la producción y al uso de los bienes colectivos; de esta manera hicieron un autoanálisis de las dificultades comunicativas y las consecuencias negativas que

estas estaban produciendo en su asociación. Estas fueron algunas de las mencionadas consecuencias negativas:

- Surgimiento de malentendidos.
- Generación de conflictos.
- Aparición del chisme.
- Indisposición y desánimo frente al proyecto de Granja Solidaria.
- El no logro de los objetivos que se proponen.
- Desconfianza y prevención al momento de relacionarse y expresarse.

Respecto a ellas, concluyeron que son las generadoras de la actual disfunción en las relaciones interpersonales de su asociación.

Lo satisfactorio de la discusión fue que los participantes por sí mismos fueron determinando las alternativas de solución para cada situación desde el “deber ser” de la comunicación y los factores protectores que se deben tener en cuenta en la práctica diaria de una adecuada comunicación para que esta no se distorsione y genere conflictos, sino que por el contrario, facilite las relaciones interpersonales entre todos los miembros de la asociación. Las alternativas de solución propuestas fueron:

- Saber escuchar siempre.
- Interpretación bien los mensajes.
- Dar la oportunidad a explicaciones o aclaraciones.
- Generar confianza para que los demás hablen.
- Comprender las diferencias culturales.

- Reconocer de fallas y errores que se cometen.
- Tener presentes los elementos que vimos al comienzo de este taller\*.

Finalmente, este autoanálisis y las planteadas alternativas de solución se llevaron al plano de los compromisos, en donde el grupo conjuntamente construyó este: “Mejorar la comunicación al interior de la asociación mediante la puesta en práctica de los principios aprendidos y las alternativas de solución planteadas en esta actividad”\*.

En la evaluación hecha al final de este taller los participantes expresaron haber llenado sus expectativas, haber estado satisfechos con la metodología empleada por parecerles muy dinámica, además sugirieron para sí mismos respetar y cumplir para las próximas actividades con el horario anteriormente acordado, de tal forma que los unos no tengan que esperar la llegada de los otros para empezar con el desarrollo de la actividad.

La segunda actividad realizada dentro de este objetivo 1 (Ver anexo A, actividad 2) contó con la participación de nueve (69%) miembros de la asociación, en la cual el interés y la participación que se obtuvo fue aún mayor que en la actividad pasada.

---

\* Alternativas de solución para una adecuada comunicación planteadas por los miembros de la asociación de la granja solidaria Buenos Aires.

\* Compromiso construido por los miembros de la asociación de la granja solidaria Buenos Aires en el taller sobre comunicación.

**Tabla 8. Metodología de la actividad No. 2**

<b>Técnica</b>	<b>Metodología</b>
Taller Educativo: La discusión como una forma de comunicación en los grupos.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bienvenida, lectura de reflexión y comentarios</li><li>• Presentación del tema y objetivos</li><li>• Lluvia de ideas iniciales acerca de tema</li><li>• Enmarcación teórica del tema</li><li>• Ejercicio 1: socialización de ideas: cuando participar en una discusión.</li><li>• Ejercicio 2: Discusión sobre las características del participante para una sana discusión.</li><li>• Compromisos.</li><li>• Evaluación del taller</li></ul>

Se dio inicio a la temática del taller con una lluvia de ideas que respondía a los interrogantes ¿Qué es la discusión? Y ¿Para qué sirve una discusión?. Al primero respondieron que:

- Es un enfrentamiento acalorado entre personas.
- Es un medio al cual se recurre cuando un problema no se ha solucionado.
- Es un debate de ideas.
- Es confrontar ideas.
- Es una charla entre varias personas alrededor de un tema\*.

Y al segundo interrogante respondieron lo siguiente:

---

\* Ideas sobre qué es la discusión, dadas por los miembros de la asociación de la granja solidaria Buenos Aires en la lluvia inicial de ideas en el taller sobre la discusión en la comunicación.

- Para propiciar enfrentamientos.
- Para que las cosas se pongan peor de lo que estaban.
- Para encontrar solución a un problema.
- Para decidir cual es la mejor solución a un problema\*.

Esto nos muestra que algunos de los participantes contemplan la discusión como un plano negativo de la comunicación, pudiéndose afirmar que esas apreciaciones al respecto son producto de experiencias vividas en la cotidianidad o de la dinámica comunicativa que a veces se maneja al interior de grupo; otros por el contrario tienen una idea aproximada del foco positivo o útil de la discusión.

Del ejercicio 1 en este taller (socialización de ideas sobre la participación en una discusión) se tomaron las ideas principales de la socialización hecha por cada participante:

- Casi siempre nos es más fácil expresar ideas que dificultan las situaciones, en el lugar de proponer soluciones.
- En medio de una discusión es necesario que algunas personas colaboren para que la tensión generada por otros se disminuya y vuelva la calma.
- Muchas veces cometemos el error de iniciar una discusión o participar en ella sin tener conocimiento de la situación que se está tratando. Se debería investigar y hacer primero un análisis de lo que pensamos al respecto.
- No se debe participar en una discusión si tenemos una actitud negativa y si no tenemos un apunte positivo para hacer, pues de lo contrario hacemos que la discusión se vuelva negativa.

---

\* Ideas dadas por los miembros de la asociación de la granja solidaria Buenos Aires en la lluvia inicial de ideas en el taller sobre la discusión en la comunicación.

- Se deben hacer todas las preguntas que sean necesarias para aclararse a sí mismo la problemática tratada para así los aportes que se hagan sean positivos y sin distorsión.
- Para nosotros estar en una discusión, debemos tener en cuenta que nuestro aporte sea positivo y cierto.
- Debemos expresar nuestras ideas si ya hemos analizado que son útiles, si no es así es necesario aguardar.
- Debemos tener la capacidad de aceptar las correcciones que los demás aportan sobre nuestros errores. Es necesario reconocerlos y corregirlos.
- Si vemos que no estamos dispuestos, mejor se hace la discusión en el momento que todos estemos bien\*.

Respecto a lo socializado, los participantes del taller consideran que si todo ello se tiene en cuenta a la hora de llevar a cabo una discusión, ésta sería más corta, más productiva y las personas no quedarían con malestar o resentimiento por las actitudes que otros asuman.

Seguidamente, se realizó el ejercicio 2 en donde todo el grupo discutió sobre las cualidades que debe poseer una persona participante de una discusión, y esto fue lo que se tomó de ello:

- Es necesario que conozca a las demás personas para así pensar la forma en la cual debe dirigirse a ellas, teniendo en cuenta que las personas tendemos a poseer dos facetas: la privada y la pública; entonces revisar si su faceta privada esta afectando la pública, porque a veces manifestamos comportamientos diferentes a los que comúnmente la gente ve en nosotros, o también manifestamos comportamientos diferentes a lo que estamos viviendo.

---

\* Ideas dadas por los miembros de la asociación de la granja solidaria Buenos Aires acerca de cuando y cómo participar en una discusión, en el taller sobre la discusión en la comunicación.

- Debe ser un buen escucha, pues cuando en una discusión no escuchamos correctamente a los demás o nos distraemos, nos perdemos de lo que el otro está diciendo y luego intervenimos de forma errada.
- Debe aceptar las críticas. El ser humano tiende a ser egocéntrico, lo que dificulta aceptar la crítica que otro hace. Pero eso debe modificarse, sobretodo cuando la crítica es constructiva y con fuertes argumentos, haciendo uso de nuestra civilización, pues reconocer nuestras fallas nos hace personas inteligentes.
- Ante ideas diferentes, es necesario que trate de concertar para que no discrimine la opinión del otro y todas las partes se sientan que se les ha tenido en cuenta.
- A veces es necesario que se rompa el esquema de la moderación, pues en una discusión también entra en juego la capacidad de memoria, de tal modo que puede pasar que si no intervenimos en el momento que nos surge una idea, luego la olvidamos.
- Cuando se hace una pregunta o una expresión inoportuna, la discusión se distorsiona o pierde el interés, por ello debe ser prudente al preguntar u opinar.
- Quien participa de una discusión debe ser responsable con las cosas que dice, con las afirmaciones o juicios que hace, para que en el caso que esto llegue a generar conflicto, no se retracte de lo dicho.

En estas ideas emerge como cualidades principales de una persona participante de una discusión, el respeto y la responsabilidad que éste debe asumir para que una discusión se lleve de forma adecuada y llegue a buenos términos.

Algo importante que surgió durante esta discusión fue el contraste que alternamente los participantes hacían con la dinámica que su asociación maneja en sus discusiones.

Terminada esta parte, cada participante se fijó un compromiso para poner en práctica lo tratado en el taller. Se comprometieron entonces a: Mantener el respeto y seriedad en sus reuniones, mejorar la escucha, pensar más antes de hablar para no indisponer a los demás, concientizarse de la importancia que tiene una discusión y la manera correcta de manejarla, respetar las diferentes opiniones, reconocer los errores propios, hacer una crítica constructiva sobre los errores de los demás y poner en práctica ejercicios de moderación en las reuniones.

En la evaluación final del taller se realizó nuevamente la lluvia de ideas que se hecha al inicio del taller y a la pregunta ¿Qué es la discusión? respondieron que:

- Es una herramienta para solucionar una problemática.
- Es un espacio para expresión de ideas o dificultades que se tengan sobre una situación.
- Es un diálogo que debe servir para llegar a un acuerdo.
- Es una comunicación bien llevada que nos permite llegar a un acuerdo.
- Es un momento en el que se debate un tema de forma ordenada e inteligente\*.

Y a la pregunta ¿Para qué sirve una discusión? dieron las siguientes repuestas:

- Para aclarar situaciones.
- Para tomar decisiones en las que todos puedan opinar.
- Para mejorar el ambiente y la relación en un grupo\*.

---

\* Ideas sobre qué es la discusión, dadas por los miembros de la asociación de la granja solidaria Buenos Aires en la lluvia final de ideas en el taller sobre la discusión en la comunicación.

\* Respuestas dadas por los miembros de la asociación de la granja solidaria Buenos Aires en la lluvia final de ideas del taller sobre la discusión en la comunicación.

Revisando el contraste o cambio significativo entre las ideas antes y después del taller, se evidencia la aprehensión de lo trabajado en éste.

En los demás tópicos de la evaluación, surgieron comentarios positivos, meritorios y alentadores para seguir con el proceso de mejoramiento en las relaciones interpersonales de esta asociación.

En la actividad realizada para propender por la interiorización de mecanismos alternativos de solución de conflictos según el objetivo específico 2, fue necesaria la fusión de dos técnicas de intervención grupal (taller y sociodrama) y la modificación del orden metodológico de los anteriores talleres realizados desde la metodología propuesta por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), pues aquí se tomó la metodología propuesta por el Centro Pastoral Familiar (CENPAFAL) en la que primero se hace la enmarcación teórica necesaria para que los ejercicios grupales que posteriormente sean realizados se encaucen en la puesta en práctica de factores protectores (Ver anexo A, actividad 3).

**Tabla 9. Metodología de la actividad No. 3**

Técnica	Metodología
Taller-sociodrama: el conflicto y sus posibles respuestas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bienvenida, lectura de reflexión “el oasis” y comentarios sobre la misma.</li> <li>• Presentación del tema y objetivo de la actividad.</li> <li>• Lluvia inicial de ideas acerca del tema.</li> </ul>

Técnica	Metodología
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enmarcación teórica del tema.</li> <li>• Ejercicio grupal: fotos conflictivas (sociodrama).</li> <li>• Retroalimentación del ejercicio.</li> <li>• Evaluación.</li> </ul>

Esta actividad contó con la participación de once (84%) de los miembros de la asociación quienes en una lluvia inicial dieron respuesta a las preguntas ¿Qué se entiende por conflicto? Y ¿Cómo se puede solucionar un conflicto?. A la primera pregunta respondieron:

- Una pelea entre personas.
- El resultado de un desacuerdo.
- La falta de comunicación ante un problema.
- Un enfrentamiento entre dos o más personas para solucionar un problema\*.

Y a la pregunta ¿Cómo se puede solucionar un conflicto? Respondieron que:

- Dialogando.
- Las personas del conflicto se deben reunir para tomar una decisión.
- Evitar un problema peor olvidando lo que ha pasado.
- Muchas veces la única forma que utiliza es una pelea\*.

---

\* Respuestas dadas por los miembros de la asociación de la granja solidaria Buenos Aires en la lluvia inicial de ideas en el taller sobre resolución de conflictos.

\*\* Respuestas dadas por los miembros de la asociación de la granja solidaria Buenos Aires en la lluvia inicial de ideas en el taller sobre resolución de conflictos.

Esta lluvia de ideas se dejó en espera sin comentar nada sobre ella para que en la evaluación de la actividad se hiciera la comparación con la lluvia final de ideas.

Después de la enmarcación teórica de la actividad se dio lugar a los participantes para la visualización y planteamiento de posibles respuestas ante una situación conflictiva mediante un sociodrama (ver la dinámica empleada para este ejercicio en el Anexo A, actividad 3).

Las respuestas de solución planteadas por los participantes (mediante una dramatización y argumentación de esta) ante las diferentes situaciones conflictivas fueron las siguientes:

- Acercamiento de las partes implicadas en el conflicto para aclarar la situación que lo propicia mediante el diálogo.
- Acuerdo directo entre las dos partes, donde haya un intercambio de recursos para que ambas partes cubran su necesidad.
- Clarificación de los mensajes que se distorsionan en el proceso comunicativo y que generan conflicto, para darles su correcta interpretación.
- Acuerdo mutuo y amistoso donde las dos partes implicadas enmienden el daño.
- Toma de conciencia por parte de los implicados para que todos asuman responsabilidad ante un conflicto propiciado por un factor externo accidental o inevitable.

Al realizar la retroalimentación de este ejercicio, los participantes concluyeron que los conflictos son inherentes a la condición humana, pero se debe siempre procurar la paz y una sana convivencia que aporte al desarrollo social del país, y que ante los conflictos se debe poner en juego la inteligencia y razón que poseemos para darles la mejor salida.

Esta conclusión mostró que los miembros de la asociación poseen la aptitud necesaria para poner en práctica la habilidad social de solucionar pacífica y acertadamente los conflictos que puedan presentarse en su diario vivir.

Pasando a la evaluación de fondo en esta actividad, nuevamente se realizó la lluvia de ideas que se hizo al comienzo de la actividad. Estas fueron las repuestas a la pregunta ¿Qué se entiende por conflicto?:

- Una oportunidad para mejorar una situación que viene haciendo daño.
- Es una situación que se presenta porque las personas no le han dado debido manejo a un problema.
- Un desacuerdo que tiene que ser arreglado\*.

Y a la pregunta ¿Cómo se puede solucionar un conflicto? Respondieron que:

- A través del diálogo.
- Buscando que nadie se perjudique.
- Utilizando formas diferentes a la violencia.
- Reflexionando y tomando conciencia sobre el problema antes de tomar cualquier camino\*.

Al comparar las dos lluvias de ideas se observó que inicialmente existía en el grupo algunas posturas negativas frente al conflicto, es decir, le contemplaban como una situación inminentemente caótica que se solventa mediante formas que perjudican las relaciones humanas, pero también habían otras aproximaciones

---

\* Respuestas dadas por los miembros de la asociación de la granja solidaria Buenos Aires en la lluvia final de ideas en el taller sobre resolución de conflictos.

\* Respuestas dadas por los miembros de la asociación de la granja solidaria Buenos Aires en la lluvia final de ideas en el taller sobre resolución de conflictos.

diferentes al tinte violento de las anteriores. Con su participación en la actividad los miembros de la asociación hicieron una modificación de las ideas negativas y reforzaron sus acertadas aproximaciones, mostrándose el logro de los propósitos de esta actividad.

Durante el desarrollo de esta actividad se presentó una constante de interrupción que si bien no alteró los propósitos de la actividad, se tuvo que hacer varios llamados a la atención y retomar partes que ya habían sido tocadas. Tal inconveniente se presentó debido a una falla en la optimización del tiempo por la llegada tarde del equipo de Corambiente a la granja a causa de un daño en el medio de transporte de la corporación, lo que produjo un cruce de actividades.

Motivando a la asociación de la GSPA Buenos Aires al reconocimiento de la importancia del Trabajo en Equipo en la evolución del proyecto de Granja solidaria de acuerdo al objetivo específico 3 se realizaron dos actividades en donde los participantes develaron sus conocimientos y reflexiones sobre el tema a partir de su experiencia diaria en la granja.

A diferencia de las demás, la ejecución de estas dos actividades tuvo lugar en un espacio de tiempo diferente a los días de visita a la granja por parte de la Corporación, buscando contar con el tiempo suficiente que requerían para su desarrollo y descartar las demás actividades de la producción y comercialización que en ocasiones dificultaban la disposición total de los miembros de la asociación para la asistencia y participación en las actividades programadas para el acompañamiento social, por lo tanto se llevaron a cabo en un fin de semana contando con la asistencia y participación de once (84%) miembros de la asociación y un vecino de la granja interesado en hacerse miembro de ésta para ser parte del proyecto apoyado por Corambiente. Este fue el desarrollo de la primera actividad:

**Tabla 10. Metodología de la actividad No. 4**

<b>Técnica</b>	<b>Metodología</b>
Debate Dirigido: El Trabajo en Equipo	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bienvenida y presentación del tema.</li><li>• Ejercicio de ambientación.</li><li>• Presentación del propósito de la actividad y explicación de la técnica “debate dirigido”.</li><li>• Desarrollo de debate dirigido.</li><li>• Retroalimentación de los resultados finales del debate.</li><li>• Evaluación de la actividad.</li></ul>

El ejercicio de ambientación generó motivación en los participantes frente a la actividad a realizar, además que de manera lúdica propició un análisis grupal en el cual la idea central fue la necesidad de concertación, coordinación y participación conjunta al momento de Trabajar en Equipo.

El debate procedió de manera formal de acuerdo con la metodología y moderación propia de esta técnica (Ver anexo A, actividad 4), en el cual estuvo alto el grado de interés y la participación de todas y cada una de las diez personas participantes, ya que el tema no se estaba abordando de forma aislada a su realidad sino en una estrecha relación con sus experiencias diarias.

El informe final o relatoría que surgió a partir de este debate recoge todas las ideas y opiniones pronunciadas por sus participantes al debatir cada una de las preguntas formuladas por el moderador, este es su contenido:

El Trabajo en Equipo es la unión de las fuerzas que todos aportamos para llevar a cabo una labor que nos corresponde a todos los que esperamos beneficiarnos de ella, para lo cual se debe contar con la presencia de un líder que cumpla funciones de coordinador y mediador en esa concertación de ideas e intereses que deben unificarse en una planeación donde se fijen unos

objetivos y responsabilidades que aseguren su marcha y prosperidad en sus resultados, manteniendo constantemente la presencia de valores como la comprensión, respeto, seriedad, transparencia y optimismo. Además el Trabajo en Equipo ayuda a que las labores o tareas se realicen en un tiempo más corto, a que el trabajo se distribuya de modo tal que cada quien trabaje de acuerdo a su capacidad y sus habilidades, obteniendo mejores resultados abonados por las diversas ideas y formas que se proponen para su realización.

En el Trabajo en Equipo también suelen surgir inconvenientes o desventajas cuando no se maneja la organización necesaria o se apartan los valores anteriormente mencionados, se pueden presentar desacuerdos y enfrentamientos, que algunas personas recarguen su trabajo en las otras, que se llegue a la desunión por no saber concertar las diferencias y también que los proyectos u objetivos fracasen. Por ende, es necesario crear formas de regulación en ese trabajo a través de la vigilancia y control por parte del líder y de todos los implicados entre sí; también es necesario establecer normas que se construyan con la aprobación de todos, y a su vez se establezcan las sanciones frente a cada caso de incumplimiento, fraude o generación constante de problemas.

El Trabajo en Equipo guarda una relación directa con los principios que orientan el proyecto de granja solidaria, ya que en éste también:

- Existe la ayuda mutua.
- La cooperación.
- Todos nos vemos involucrados en las responsabilidades.
- La ganancia del trabajo es para todos.
- La división del trabajo se hace según las capacidades y conocimientos de cada cual.
- Fortalece las relaciones interpersonales.

Con respecto a la experiencia del Trabajo en Equipo que se ha venido llevando a cabo en esta granja tenemos que se han presentado inconvenientes como: una deficiente comunicación que no ha permitido llegar a una concertación en cuanto la división equitativa del trabajo, irresponsabilidad frente al cumplimiento de algunos acuerdos y falta de tolerancia en las relaciones, pero frente a ello se han buscado salidas que de alguna u otra forma han impedido que se renuncie al compromiso adquirido y a los deseos de prosperidad mediante este proyecto.

En un balance general de la experiencia con el Trabajo en Equipo dentro de este proyecto de Granja Solidaria no solo se deben resaltar los aspectos negativos, sino por el contrario, se debe al máximo resaltar los aspectos positivos, pues las dificultades ya mencionadas estarán siempre presentes en donde se halle cualquier grupo humano. En esta asociación parece que se ha sentado la costumbre de fijarse siempre en el error, pero es hora de mostrar que también se han hecho cosas positivas, de otro modo esta asociación ya

no existiría; pues todos y todas quienes la conformamos, venimos de una cultura individualista, con intereses y bienes individuales que ahora se están compartiendo\*.

El grupo aprovechó éste espacio para discutir cuestiones que dijeron no haberlas discutido en algún espacio o momento anterior a este; por ende se deduce que tal motivo fue por el que en algunos momentos del debate la tensión subía.

Otro aspecto importante en este debate fueron las posturas positivas y de aliento que algunos miembros de la asociación asumían, pues motivaron a los demás a crearse una atmósfera o visión comprometida con el Trabajo en Equipo para continuar desarrollando el proyecto de Granja Solidaria. El vecino de la granja que asistió a esta actividad expresó su admiración hacia el proceso social que estas personas vienen forjando e hizo también sus aportes en el debate.

Finalmente, en la evaluación los participantes atribuyeron importancia a esta actividad y calificaron como excelente el uso del tiempo, la ambientación y la coordinación de la misma.

La segunda actividad ejecutada dentro del este objetivo específico 3 fue:

**Tabla 11. Metodología de la actividad No. 5**

Técnica	Metodología
Carrera de Observación: El Trabajo en Equipo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación del tema y del objetivo de la actividad</li> <li>• Explicación e instrucciones de la actividad</li> <li>• Desarrollo de la carrera de</li> </ul>

---

\* Relatoría de las ideas y opiniones expresadas por los miembros de la granja solidaria Buenos Aires en el debate dirigido sobre el Trabajo en Equipo.

	observación <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexión.</li> <li>• Retroalimentación de la actividad</li> <li>• Evaluación</li> </ul>
--	---

Aquí la participación fue aún más activa de acuerdo a la exigencia de la técnica empleada (Ver anexo A, actividad 5), ante la cual los participantes respondieron de una manera que sobrepasó las expectativas que se habían puesto en esta.

En la retroalimentación que se hizo de esta actividad surgieron elementos interesantes de lo que cada grupo compartió respecto a los elementos propios del Trabajo en Equipo que involucraron para realizar su carrera de observación.

Lo interesante que sucedió para dar lugar al análisis fue que el grupo ganador obtuvo su triunfo mediante el individualismo y la exclusión, pues al centrar todo su interés únicamente en ganar la carrera, quienes encontraron las pistas y pudieron armar el rompecabezas fueron las dos personas más ágiles para correr, que si bien hicieron aporte de sus capacidades y habilidades para esta labor, tuvieron la falla de dejar atrás a los demás y no permitir el aporte de quienes en su desventaja física solo corrían detrás de ellos.

Por otro lado, el grupo “perdedor” manifestó que todos sus integrantes se encontraban satisfechos con el trabajo realizado, explicando que si llegaron de últimas fue porque todo el trabajo lo realizaron en equipo, en tanto que todos participaron en el desciframiento de las claves y en la búsqueda de las fichas.

Dijeron que las capacidades o destrezas particulares de cada integrante entraron en juego al momento de tener que trepar para alcanzar las fichas y la habilidad necesaria para armar el rompecabezas.

Este análisis grupal de los resultados de la carrera de observación encausó las reflexiones que se hicieron posteriormente sobre las frases escritas al respaldo de cada ficha del rompecabezas. Las reflexiones hechas consistieron en ratificar y ejemplificar lo escrito con experiencias propias dejadas por el trabajo en equipo realizado en la granja solidaria y en otros tiempos o contextos.

La evaluación de esta actividad develó por parte del grupo una total satisfacción frente al provecho obtenido de esta actividad para su dinámica de Trabajo en Equipo y frente a todos los aspectos comprometidos en la técnica empleada.

Esta fue la última de las actividades realizadas con los miembros de la asociación de la GSPA Buenos Aires en aras del mejoramiento de sus relaciones interpersonales para la evolución y consolidación de los procesos en los cuales Corambiente les apoya y acompaña.

Esta etapa de materialización y de incidencia en la situación problema de la asociación de la granja solidaria Buenos Aires se dieron algunos inconvenientes. La corporación visitaba cada una de las poblaciones atendidas una vez por semana, lo que representaba un cúmulo de actividades en cada visita, las cuales tenían que ver con asesoría técnica a la producción, acuerdos y cuentas sobre la comercialización y los balances del fondo rotatorio, que para tal momento se estaban considerando como prioritarias, desplazando así la intervención social a un segundo plano, omitiendo los espacios requeridos para la ejecución del proceso planeado.

Fue entonces necesario aprovechar una de las reuniones de equipo que semanalmente se realizan en la corporación para hablar sobre la integralidad que plantean los objetivos institucionales para la atención a las poblaciones beneficiarias, buscando así reestablecer la importancia de los espacios de

acompañamiento social. De allí se pudo concertar la optimización del tiempo programando previamente el espacio requerido para cada actividad.

Por otro lado, es preciso comentar que este proceso de intervención no se limitó explícitamente a la ejecución de las actividades programadas, sino que surgieron además una serie de actividades simultaneas que fueron necesarias para la viabilidad de los objetivos propuestos, como lo fueron las visitas a los hogares de las personas o familias que mostraban desinterés o apatía hacia este tipo de procesos para la escucha de sus razones y la toma en cuenta de estas, el establecimiento de diálogo para departir ideas y propuestas frente a las problemáticas presentadas en la asociación a la cual pertenecen y frente a las expectativas hacia el apoyo de la corporación, motivación a la participación específicamente de las mujeres, concertando formas de organizar el tiempo de las dos partes en procura de que sus trabajos en el hogar y en la producción no les impidiera asistir a las actividades que se realizarían, y la permanente disposición a la escucha y orientación ante problemáticas familiares que se presentaron durante este lapso, estas entres otras actividades que crearon una relación empática con todos los miembros de la granja, lo cual contribuyó a la buena marcha de la ejecución.

Aunque este proceso de práctica profesional no se enmarca dentro de metodologías participativas, no todo fue trazado desde el escritorio. A lo largo de todo el proceso de intervención se tuvo en cuenta el solicitar y recibir sugerencias de parte de la población intervenida, como por ejemplo, sugerían que las actividades que se realizaran fueran lúdicas, divertidas y con poca exposición teórica, expresaban querer aprender muchas cosas pero de manera que ellos estuvieran activos.

Fue entonces como se programaron las actividades con el uso de técnicas educativas tradicionales fusionadas con técnicas participativas de la Educación

Popular en donde los participantes intentaran construir el aprendizaje a través de sus pre-saberes y experiencias junto con la guía y aporte profesional.

Las actividades debían apuntar al tratamiento de cada una de las variables halladas dentro de la situación problema, como con ello se buscaba un cambio de actitudes, fue entonces que se pensó en que estas fueran coherentes y consecuentes la una con la otra, de lo que resultó la planeación de un proceso educativo.

#### **4.3.1 Actividades Complementarias en el Proceso de Práctica**

- Asistencia y participación en el seminario “Construcción Social de lo Colectivo” con el señor Germán Tovar, quien a partir de sus experiencias en el exterior, analizó la dinámica social y productiva de las granjas solidarias apoyadas por Corambiente, determinando los factores que condicionan o dificultan la construcción social de lo colectivo en estos contextos.
- Acompañamiento social a la Asociación de Parceleros de Buenavista y Nueva York (ASOPUBUN) se la vereda La Cútiga del municipio de Lebrija en donde se realizaron actividades de formación ciudadana y comunitaria en el marco de la participación y gestión para el desarrollo comunitario.
- Acompañamiento social a las asociaciones 14 de Mayo y Asogras de la vereda Altagracia en el municipio de Rionegro a través de la creación de espacios propicios para el diálogo y concertación de estas dos asociaciones las cuales presentaban una situación conflictiva en la búsqueda de sus intereses. Las dos asociaciones estaban siendo beneficiadas por el apoyo de Corambiente y estas diferencias venían obstaculizando los procesos.

- Rediseño del instrumento de recolección de información para el desarrollo de una línea base para la evaluación del impacto socioeconómico del proyecto de Corambiente en las granjas.
- Entrega de mercados del Plan Mundial de Alimentos (P.M.A) en la vereda Altagracia, ASOPUBUN y la Granja Buenos Aires.
- Presentación del proceso de práctica pre-profesional en la Corporación Buen Ambiente CORAMBIENTE a estudiantes de Trabajo Social de la Universidad de la Guajira durante de la semana del Encuentro Nacional de Estudiantes de Trabajo Social (ENETS) realizado en Bucaramanga.

#### **4.4. EVALUACIÓN**

La evaluación al proceso de intervención profesional de Trabajo Social en la asociación de la granja solidaria Buenos Aires se realizará planteando los logros y dificultades dados en el desarrollo de cada uno de los objetivos específicos, los factores que facilitaron el proceso de intervención, los factores que dificultaron el proceso de intervención y la determinación del desempeño del Trabajo Social en el proceso de intervención.

**4.4.1 Logros y dificultades de la intervención.** En las siguientes tres tablas se establecerán los logros con base a los indicadores de logros y a los propósitos trazados para cada objetivo, para así poder evaluar el alcance del objetivo general determinando la efectividad del plan de tratamiento. Las dificultades se plantearan de acuerdo a los inconvenientes presentados en el desarrollo de las actividades:

**Tabla 12. Logros y dificultades dentro del Objetivo específico 1**

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las dos actividades realizadas dentro de este objetivo se llevaron a cabo en su totalidad y obtuvieron un satisfactorio desarrollo.</li> <li>• Los miembros de la asociación hicieron un autoanálisis de los factores que dificultan la comunicación al interior del grupo.</li> <li>• La asociación planteó una serie de alternativas de solución a sus dificultades comunicativas.</li> <li>• Los miembros de la asociación expresaron la adquisición de nuevos elementos necesarios para el manejo adecuado de las discusiones que se den al interior de ésta.</li> <li>• La asociación visualizó la discusión como una forma positiva y útil de comunicación grupal.</li> <li>• Cada uno de los miembros de la asociación estableció un compromiso para mejorar su comunicación.</li> <li>• El grupo en conjunto estableció unos compromisos orientados a la puesta en práctica del manejo adecuado de sus discusiones, donde puedan llegar a acuerdos, consensos y soluciones que les</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La asistencia a las dos actividades fue del 61% del total de miembros de la asociación en la primera y del 69% en la segunda. A pesar de la información y motivación, no fue posible la asistencia del total de los miembros de la asociación a cada una de las actividades de este objetivo debido a la ausencia en la granja de los otros socios en los días que se desarrollaron las actividades.</li> </ul>

beneficie a todos.	
--------------------	--

**Tabla 13. Logros y dificultades dentro del Objetivo específico 2**

<b>LOGROS</b>	<b>DIFICULTADES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asistencia del 84% de los miembros de la asociación a la actividad programada.</li> <li>• Pleno desarrollo de la actividad programada dentro de este objetivo.</li> <li>• La asociación estableció la diferencia entre conflicto y violencia.</li> <li>• Se plantearon grupalmente una serie de respuestas pacíficas y acertadas que deben asumirse ante situaciones de conflicto.</li> <li>• La asociación reflexionó acerca de la necesidad de asumir posturas pacíficas en las relaciones interpersonales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No fue posible la coordinación de tiempos entre las demás actividades que Corambiente debía realizar en su visita a la granja y la actividad programada dentro de este objetivo, provocándose inconvenientes de tiempo y disposición para el desarrollo de la actividad.</li> <li>• Aunque hubo una alta asistencia, no fue posible lograr que asistiera el total de los miembros de la asociación a esta actividad.</li> </ul>

**Tabla 14. Logros y dificultades dentro del Objetivo específico 3**

<b>LOGROS</b>	<b>DIFICULTADES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantuvo el 84% de asistencia las dos actividades sobre Trabajo en Equipo.</li> <li>• Se realizó el total de actividades programadas para este objetivo.</li> <li>• La asociación analizó la complejidad e</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El desarrollo de las dos actividades de este objetivo se vieron aplazadas en dos fechas, por lo cual fue necesario buscar un espacio diferente a los días de visita de Corambiente a la granja en el cual pudieran realizarse sin interferencia y con el tiempo suficiente que requerían.</li> </ul>

<p>importancia del Trabajo en Equipo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Todos los miembros de la asociación reflexionaron acerca de las condiciones que posibilitan un armónico y eficiente Trabajo en Equipo.</li> <li>• Se discutió la importancia del Trabajo en Equipo para la consolidación del proyecto de Granja Solidaria.</li> <li>• Surgieron entre los miembros de la asociación posturas positivas y alentadoras que motivaron a la asociación a seguir trabajando en equipo para alcanzar la consolidación de una Granja Solidaria.</li> </ul>	
--	--

Al finalizar el proceso de intervención orientado a mejorar las relaciones interpersonales entre los miembros de la asociación de la GSPA Buenos Aires, estos hicieron una evaluación grupal de forma oral, en la cual expresaron satisfacción al haber obtenido un gran aporte, pues dijeron haber adquirido un conjunto de elementos necesarios para la convivencia y el trabajo conjunto que cotidianamente realizan en la granja. Consideraron que el mayor aporte de este proceso ha sido el mejoramiento notable de sus relaciones interpersonales, las cuales venían presentando serios inconvenientes que en esos momentos estaban dificultando el alcance de algunos de los objetivos y metas.

El mejoramiento en las relaciones facilitó y agilizó la esperada constitución legal de su asociación a la cual llamaron ASOPROLIBA (Asociación de Productores Limpios de Buenos Aires). Motivo por el cual se apartó un día para celebrar este gran logro con un almuerzo, torta y tertulia musical entre la asociación y todo el

equipo profesional de Corambiente. Por lo tanto se puede afirmar que con este proceso de intervención que hizo parte del acompañamiento social que Corambiente realiza en la GSPA Buenos Aires se logró incidir positivamente en las relaciones interpersonales entre los miembros de la asociación y ello posibilitó el alcance de un paso más hacia su consolidación.

Frente a lo anterior se puede deducir que en este proceso de práctica profesional de Trabajo Social fue significativa la aplicabilidad de la teoría sobre Economía Solidaria, Relaciones Interpersonales y Habilidades Sociales, en la experiencia práctica con este específico grupo poblacional. Se observa que la adquisición o refuerzo de ciertas habilidades han podido mejorar las relaciones interpersonales entre los miembros de la asociación con tan solo un corto tiempo de su puesta en práctica. También se confirma que el medio más idóneo para el logro de un cambio de actitudes en las personas es la educación.

El mejoramiento de las relaciones interpersonales entre los miembros de la asociación ha permitido alcance de un logro importante para su organización, pues se generó una atmósfera positiva en la dinámica grupal que permitió un trabajo conjunto con resultados en un tiempo menor; esto afirma que las relaciones son la base de las acciones de una asociación, y cuando estas son funcionales facilitan el trabajo y alcance de objetivos. Evidentemente la Economía Solidaria siembra sus principios y fines en el terreno de las relaciones interpersonales.

#### **4.4.2 Factores Que Dificultaron El Proceso De Intervención**

- La programación de varias actividades a realizar en cada visita a la granja (ajustes de cuentas del fondo rotatorio, seguimiento al proceso de conformación legal de la asociación y la orientación técnica a los cultivos) dejaban muy poco espacio para desarrollar las actividades que desde el área social se programaban.

- En ocasiones las visitas del equipo de Corambiente se cruzaban con las diligencias que los miembros de la asociación debían hacer para la gestión de subsidios u otras ayudas por parte del municipio, lo cual obligaba a aplazar las actividades por baja asistencia y a reorganizar la planeación.
- El corto tiempo con que contó éste proceso de práctica profesional de Trabajo Social supeditó a cada una de las etapas que se realizaron a muy cortos lapsos determinados por los cuatro meses del período académico, lo que exigía una optimización del tiempo que no permitió un más amplio plan de intervención

#### **4.4.3 Factores Que Facilitaron El Proceso De Intervención**

- Apoyo incondicional por parte de Corambiente en todo lo relacionado con transporte, papelería, equipos de oficina, biblioteca y asesoría técnica y profesional por parte de su equipo de trabajo con quienes fue posible establecer una relación horizontal y de confianza, creando un adecuado clima organizacional lo cual favoreció notablemente el proceso de intervención.
- Establecimiento de una relación empática con los miembros de la asociación que permitió un departir de ideas o diálogo de saberes que fueron fundamentales en el proceso de intervención.
- Interés y disposición por parte de la asociación de la GSPA Buenos Aires hacia las actividades de intervención social debido a que su situación coyuntural que les demandaba un cambio de actitud en sus relaciones interpersonales.

**4.4.4 Desempeño del Trabajo Social en el Proceso de Intervención.** En el Trabajo Social realizado con la asociación de la Granja Solidaria Buenos Aires se asumieron las responsabilidades de:

**Trabajo interdisciplinar:** Esta experiencia de intervención profesional requirió en todo momento del consenso y retroalimentación con el equipo profesional de la corporación, pues el trabajo con las granjas está dado desde cuatro áreas, entre ellas la social, que demandan interdependencia para lograr integralidad en el apoyo.

**Investigación:** Indagando sobre los diferentes aspectos para comprender la dinámica social de la realidad intervenida, para estructurar las bases para la acción.

**Planeación:** identificando y canalizando recursos y factores positivos hacia la resolución de la situación problema.

**Ejecución:** creando las condiciones para la realización de las actividades planeadas, materializando los recursos humanos e institucionales que previamente se hallan en abstracto.

**Coordinación:** procurando la organización, táctica y regulación en la participación y desempeño de los miembros de la asociación durante el desarrollo de actividades.

**Evaluación:** incentivando a los miembros de la asociación a hacer una valoración sobre la incidencia de cada actividad y del proceso de intervención en general sobre la problemática como tal y sobre su cotidianidad.

**Animación social:** suscitando la importancia y pertinencia de la intervención y acompañamiento del trabajo social en su situación problema y promoviendo la alta participación de todos los asociados en todas las actividades.

**Mediación:** Fomentando el mecanismo del diálogo y la conciliación frente a las álgidas confrontaciones de los asociados, sobretodo en las que perturban en gran manera los principios de la convivencia solidaria.

**Orientación familiar:** interviniendo eventualmente en las dinámicas intrafamiliares de esta población, pues emergían ciertos elementos de este orden que incidían en las relaciones interpersonales entre los miembros de la asociación, o porque bajo el principio de la confianza las familias comentaban algunos de sus problemas intrafamiliares.

En la búsqueda por alcanzar el objetivo general del proceso de intervención que requería un cambio de actitud en las relaciones interpersonales entre los miembros de la asociación, el Trabajo Social se desempeñó en el rol de educador, lo que requirió el establecimiento de una relación empática con las personas de esta población, mantener como premisa el diálogo de saberes, el deber de informar y explicar cada iniciativa que se pretendiera impartir al mismo tiempo que respetando los diferentes modos de vida y la diversidad cultural.

## **5. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN AUTOGESTIÓN PARA LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO PRODUCTIVO SOLIDARIO DE GRANJA AGROECOLÓGICA**

En el diagnóstico social realizado en la asociación de la Granja Solidaria Buenos Aires se halló un alto grado de dependencia institucional asumida por los miembros de la asociación frente a la corporación, que si bien no fue priorizada en dicho momento, también requiere una oportuna intervención. Esta situación también constituye un factor amenazante frente a la consolidación y sostenibilidad del proyecto productivo solidario de granja agroecológica; por tanto en calidad de seguir contribuyendo y dar continuidad al proceso de organización y fortalecimiento de su asociación y de su proyecto productivo, a continuación se propone una formulación para trabajar sobre dicha situación.

### **5.1 OBJETIVO GENERAL**

Promover la apropiación y automanejo del proyecto productivo y solidario de Granja Agroecológica por parte de los miembros de la Asociación de Productores Limpios de Buenos Aires (ASOPROLIBA) mediante un proceso formativo que contribuya a la adopción de prácticas autogestionarias.

### **5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Promover la adquisición de conocimientos generales sobre economía solidaria y asociatividad.
- Fomentar el desarrollo de una capacitación sobre el manejo empresarial proyectos productivos dentro del marco de la economía solidaria.

- Propiciar medios y espacios para la autoidentificación de sus necesidades o problemas.
- Orientar un ejercicio de planificación y ejecución que conlleve a prácticas autogestionarias.
- Instar a la puesta permanente de acciones evaluativas con respecto a cada paso del proceso en desarrollo.

### **5.3 JUSTIFICACIÓN**

La población que integra la granja solidaria de producción agroecológica Buenos Aires han cumplido dos años de contar con el apoyo de la corporación Buen Ambiente Corambiente en su proceso de reestablecimiento socioeconómico luego de haber vivenciado el flagelo del desplazamiento forzado y en este momento el proyecto de Granja Solidaria ha logrado importantes objetivos que se estimaban necesarios para lograr un considerable grado de sostenibilidad.

La corporación por su parte considera que el período de apoyo y acompañamiento a esta población ya debe ir finalizando para dar lugar al beneficio de una nueva población, lo que sugiere el emprendimiento de una nueva etapa de autosostenibilidad que debe ser asumida por la asociación.

Frente a esta situación planteada surge una desventaja por parte de la asociación, puesto que aún los miembros de esta granja mantienen cierta visión paternalista y asistencialista hacia Corambiente, procurando en baja medida la autosolvencia demandada por las necesidades que aun presentan; además mantienen la idea de representatividad al descargar varias de las responsabilidades colectivas en el presidente de la asociación quien las asume como propias.

Logros como la constitución legal y el reconocimiento institucional de su asociación, la titulación de las tierras que las otorga como su propiedad, la amplia capacitación técnica adquirida y el continuo acompañamiento y orientación en sus procesos sociales, se constituyen en grandes y fuertes factores a su favor que sumados a los recursos externos por los que puede optar, crean las posibilidades para que esta asociación se asuma como dueña y responsable del presente y futuro de su proyecto productivo solidario, por ende de su reestablecimiento socioeconómico. Lo que indica que es preciso superar ese estado de dependencia institucional.

Por ello esta propuesta de intervención pretende contribuir y lograr incidencia en este nuevo reto que ASOPROLIBA debe asumir.

#### **5.4 COMPLEMENTO TEORICO- CONCEPTUAL**

La orientación teórica requerida para la acción de esta propuesta está dada desde el marco de la Economía Solidaria, en donde la autogestión es uno de sus principios a la vez que uno de sus elementos constitutivos. Los proyectos productivos surgidos en el marco de la economía solidaria procuran su sostenibilidad y fortaleza mediante prácticas autogestionarias.

Los principios de la Economía Solidaria son concomitantes e interdependientes, por cuanto la autogestión toma a los demás como los medios para alcanzar sus fines, tal como se contempla en esta afirmación: “La autogestión es un proceso gradual que considera el trabajo en equipo, la solidaridad, la justicia, la equidad, la comunicación, el desarrollo individual y colectivo, la concertación y la negociación,

como elementos para el alcance del desarrollo cultural, social, político y económico que mejore las condiciones de vida”<sup>71</sup>.

La autogestión para una asociación de economía solidaria significa básicamente la participación de todos sus socios en la dirección de su organización y el control de sus propiedades con autonomía sin la ingerencia de agentes externos sobre sus decisiones, en donde debe primar el interés general de satisfacer las necesidades de todos sus miembros en búsqueda de una mejor calidad de vida a nivel colectivo e individual. Luis Razeto dice que “la autogestión y la participación suponen o configuran un sujeto colectivo, asociativo o comunitario, que da a conocer y hace pesar su conciencia y voluntad, sus ideas, objetivos, intereses y aspiraciones en la toma de decisiones respecto a actividades y procesos que le conciernen”<sup>72</sup>, entonces en la medida que se realizan actividades y se comparten responsabilidades, se incrementa el grado de solidaridad entre los asociados.

Autogestionar para una Empresa Asociativa de Trabajo o Asociación de Productores representa el todo que asegura su sostenibilidad, ya que el capital aportado por sus socios es su capacidad de trabajo, lo cual determina que ésta debe esforzarse por la gestión de los recursos requeridos para su funcionamiento, en lo que debe desarrollar una serie de acciones permanentes como: “La motivación, integración y coordinación de personas; y captación, distribución y utilización de recursos para que mediante el trabajo organizado, se produzcan los resultados previamente programados que buscan satisfacer las necesidades”<sup>73</sup>.

---

<sup>71</sup> COLOMBIA. MINISTERIO DEL INTERIOR. Autogestión comunitaria: Proyecto capacitación y asistencia para la participación comunitaria. Bogotá: Coordinación de comunicaciones externas de ECOPETROL. 1997. p. 11.

<sup>72</sup> RAZETO MIGLIARO, Luis. Los caminos de la economía de solidaridad. Buenos Aires: Lumen-Humanitas. 1997. p. 64..

<sup>73</sup> Op. Cit. p. 13.

En aras a la democracia y la participación activa de todos los miembros de una organización de economía solidaria, se debe contar con la herramienta del *conocimiento* como premisa para la autogestión, queriendo decir que todas las personas miembros de una organización para la economía solidaria como lo es una empresa asociativa de trabajo o asociación de productores, deben poseer conocimientos más allá de los referidos a las tareas u operaciones necesarias para la producción de bienes o servicios, deben conocer también los procesos organizacionales y administrativos que sustentan a su empresa; de lo contrario la falta de conocimiento colectivo limita las acciones conjuntas, adoptándose entonces ciertos tintes de representatividad o paternalismo que representan vicios para la autogestión. Esta idea puede retroalimentarse con la siguiente deducción de Sandra Niño:

La falta de capacitación puede considerarse como una barrera, ya que gran parte de los miembros de una población autogestionaria no manejan de manera integral los diferentes conceptos de las áreas de gestión (concertación, negociación, planeación, control), lo cual impide que se comuniquen de manera clara las ideas, buenas en la mayoría de los casos, perdiendo así el carácter plural y democrático de la organización<sup>74</sup>.

La autogestión dentro del marco de la Economía solidaria apunta al mismo objetivo de cuando hablamos de autogestión comunitaria, pues en ambos casos va dirigido a mejorar el nivel de vida de una población, un objetivo que se logra mediante la gestión y esfuerzo propio de las personas sin esperar ayudas asistencialistas o tardías por parte del gobierno u otro tercero, además conduce a las personas a “cambiar una visión fatalista y de carencia, por una visión transformadora y generadora del impulso necesario para lograr el desarrollo y transformar las estructuras sociales descendentes en espirales ascendentes de desarrollo social y

---

<sup>74</sup> NIÑO REYES, Sandra Inés. Organización comunitaria: Un acercamiento desde la experiencia de autogestión y autoconstrucción de vivienda en CAJASAN. Bucaramanga, 2003, 180 p. Trabajo de grado (Trabajadora Social). Universidad Industrial de Santander. Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Trabajo Social.

económico del individuo y la sociedad, e igualmente conduce a la conquista gradual del poder económico, político y social”<sup>75</sup>.

## 5.5 PROCESO METODOLÓGICO

El alcance de los objetivos de esta propuesta se obtendrá a través de las siguientes cuatro fases:

- **FASE 1: Conocimiento y capacitación.**

Para que todos los miembros de la asociación asuman la entera responsabilidad de su proyecto productivo, es fundamental la previa adquisición de conocimientos y herramientas sobre la complejidad de este. Esta fase de conocimiento y capacitación permitirá a todos los miembros de la asociación adquirir conocimientos y habilidades sobre las generalidades y el manejo de la experiencia socioeconómica que están vivenciando, de este modo el no “conocer” o no “saber cómo” no será excusa para descargar sus responsabilidades entre sí mismos o a terceros. Dentro de esta primera fase se dará cumplimiento a los primeros objetivos específicos de la propuesta.

- **FASE 2: Autoanálisis**

En esta fase se espera que los miembros de la asociación reflexionen conjuntamente sobre su realidad, establezcan relaciones de causa y consecuencia ante sus necesidades, problemas o dificultades, pero también descubrir la existencia de oportunidades y potenciales que deben ser aprovechados. Para tal propósito se empleara técnicas y metodologías participativas como lo requiere un árbol de problemas, un marco lógico, una cartografía o una matriz DOFA.

---

<sup>75</sup> FUCVAN. Una experiencia de desarrollo participativo y autogestión comunitaria. Montevideo, 2001. p. 21. Citado por NUÑEZ IBAÑEZ, Adriana del Pilar. Fortalecimiento de la convivencia y organización asociativa en el proyecto de granja solidaria Buenos Aires. Bucaramanga, 2007. Trabajo de grado (Trabajadora Social). Universidad Industrial de Santander. Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Trabajo Social.

- **FASE 3: Proyección y acción**

Aquí se busca que de manera colectiva la asociación haga su fogueo de los nuevos roles en los que deberá asumirse para ejercer como una organización autónoma y autogestionaria. El uso de metodologías participativas servirá como capacitación sobre herramientas y habilidades de las cuales podrán seguir haciendo uso en futuras situaciones.

Se instará a los miembros de la asociación a pensarse su futuro, a apropiarse de su realidad y a tomar sus propias decisiones poniendo en juego su creatividad, sus conocimientos sobre formas de resolver determinadas situaciones, y la retroalimentación de sus diferentes visiones de futuro. Esta fase además les requerirá investigar sobre los recursos, instituciones, programas o instancias ante las cuales pueden gestionar sus proyectos y los procesos necesarios para hacerlo. Deberán organiza y repartir responsabilidades para llevar a cabo las acciones planeadas.

Los miembros de la asociación pondrán en juego los conocimientos y habilidades adquiridos en la Fase 1, enfrentando en de manera real el reto de autogestionar recursos y situaciones deseadas.

- **FASE 4: Evaluación**

Se hace necesario que esta fase sea transversal en todo el proceso formativo, se deberá realizar con la participación de todos los socios para sopesar los alcances y dificultades o fallas que se presenten en el desarrollo de la propuesta.

A continuación se establece de manera detalla este proceso metodológico:

**Tabla 15. Proceso metodológico de la propuesta.**

<b>FASE</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>PROPÓSITOS</b>	<b>TÉCNICAS</b>
<b>1</b> <b>CONOCIMIENTO</b> <b>Y</b> <b>CAPACITACIÓN</b>	Promover la adquisición de conocimientos generales sobre economía solidaria y asociatividad.	Exposición de líneas temáticas.	Adquirir conocimientos acerca de Economía solidaria, asociatividad y autogestión	*Charla con expertos.  *Talleres de formativos y de afianzamiento.  *Ejercicios lúdico-reflexivos
	Fomentar el desarrollo de una capacitación sobre el manejo empresarial proyectos productivos dentro del marco de la economía solidaria.	Explicación y aprehensión de procesos administrativos en proyectos productivos solidarios.	Adquirir habilidades para formular, ejecutar y evaluar proyectos productivos.	*Exposición de expertos.  *Compartir de experiencias  *Videos experienciales.
<b>2</b> <b>AUTOANÁLISIS</b>	Propiciar medios y espacios para la autoidentificación de sus necesidades o problemas.	Elaboración de un autodiagnóstico	Autoidentificar y priorizar problemas o necesidades de la asociación y del proyecto productivo.	*Talleres reflexivos  *Mesa redonda.  *Debate dirigido.
<b>3</b> <b>PROYECCIÓN</b> <b>Y</b> <b>ACCIÓN</b>	Orientar un ejercicio de planificación y ejecución que conlleve a prácticas autogestionarias.	*Planteamiento de un plan de acción.  *Ejecución del plan de acción.	*Proyectar el futuro de la asociación  *Tomar decisiones  *Distribuir responsabilidades  *Visualizar recursos  *Contemplar	*Ejercicios práctico grupal

			dificultades *Acercarse a las instituciones necesarias *Diligenciar procesos.	
<b>4 EVALUACIÓN</b>	Instar a la puesta permanente de acciones evaluativas con respecto a cada paso del proceso en desarrollo.	Evaluación de cada una de las acciones desarrolladas en el proceso.	*valorar logros obtenidos. *Corregir fallas. *Solventar dificultades. *Recoger propuestas alternativas.	*Discusión grupal. *Talleres evaluativos.

## 5.6 RECURSOS

- HUMANOS:

Se necesita de la intervención interdisciplinar del equipo profesional de la corporación (economía, administración de empresas, ingeniería agrónoma y trabajo social) y expertos en las temáticas a tratar de otras instituciones de apoyo

- LOGÍSTICOS:

Transporte

Lugar apropiado para el desarrollo de las líneas temáticas.

- MATERIALES:

Material bibliográfico

Videos

Videogradora

Papelería

## **5.7 INTERVENCIÓN DEL TRABAJO SOCIAL**

Dentro de este plan de acción el Trabajo social seguirá contribuyendo a la estrategia de acompañamiento social que Corambiente desarrolla en busca del restablecimiento socioeconómico de las poblaciones atendidas. Generando procesos de empoderamiento en estos grupos poblacionales para que logren la autonomía de su desarrollo y consecuentemente el mejoramiento progresivo de su calidad de vida.

En este proceso formativo para la adopción de prácticas autogestivas, el Trabajo Social asumirá un rol educativo que apuesta al fortalecimiento organizacional de una asociación que necesita transformar su realidad mediante gestión propia. A lo largo del desarrollo de esta propuesta, el trabajo social será competente en la:

- Coordinación, tanto en la creación de las condiciones previas para realizar el proceso como durante la puesta en acción de este.
- Gestión, para la consecución y disposición de los recursos necesarios para la materialización de esta propuesta.
- Organización interdisciplinaria, necesaria para la estructuración y realización del trabajo requerido para alcanzar el objetivo de esta propuesta.

## 6. CONCLUSIONES

La economía solidaria además de constituir una alternativa sostenible para el restablecimiento socioeconómico de una población vulnerada en sus derechos económicos, sociales, políticos y culturales, también constituye un fuerte factor de resiliencia, pues si se vivencia dentro de sus principios y fines, esta viabiliza la reconstrucción del tejido social, requiere de organización comunitaria que permite participar, el participar conlleva a la construcción de la democracia, y ésta será el camino hacia el desarrollo humano.

Las asociaciones de Economía Solidaria permiten una verdadera participación de la gente y en condiciones de igualdad de oportunidades, ya que hombres y mujeres establecen mayor integración y cohesión mediante las acciones que conjuntamente (todas y todos) deben realizar para tomar decisiones, definir sus planes, metas y las acciones necesarias para su materialización.

La armonía y funcionalidad en las relaciones interpersonales dentro de una organización de economía solidaria permanentemente tropiezan con obstáculos que tienen como origen las características individuales de cada uno de sus miembros, pues por más comunes que sean sus necesidades o los objetivos de la organización, no se puede escapar a las diferencias personales, dado que cada miembro sigue siendo una individualidad.

Los procesos educativos son una estrategia idónea para la generación de cambios de actitudes o el fortalecimiento de estas en busca de relaciones interpersonales asertivas, las cuales son la base para el desarrollo y evolución de las organizaciones.

El llevar a cabo una experiencia práctica que confronte una realidad social con el cúmulo teórico y metodológico adoptado en la academia, induce al futuro

profesional a poner en apuesta sus potencialidades y destrezas para llevar a cabo una serie de procesos de análisis, reflexiones, búsqueda de solución a inquietudes y toma de decisiones necesarios para lograr la perfilación, oportunidad e idoneidad de la intervención profesional, es decir, retomar, transformar y accionar ese cúmulo adoptado en la academia para proyectarlo hacia su debida finalidad. Porque el ejercicio profesional no está limitado por las previas adquisiciones teóricas y metodológicas de la academia, sino que su marcha exige investigación y continuo aprendizaje en búsqueda de mejores alternativas para proyectar las acciones.

La intervención social en contextos rurales debe tener en cuenta las formas de vida de las comunidades, respetando sus dinámicas familiares y organizativas, para esto es necesario tener en cuenta que las teorías sobre dinámica de grupos y comunidades aprendidas en la academia deben ser sometidas a cambios para adaptarse a las poblaciones y no éstas a las teorías.

Los procedimientos para intervenir una realidad específica, especialmente en contextos rurales deben ser concertadas con los propios actores de la comunidad para que sean establecidos de acuerdo a su expectativas y sus características culturales.

Los procesos sociales llevados a cabo en cualquier contexto deben ser oportunos y estar supeditados a su dinámica cotidiana sin forzarlos para simplemente responder a los objetivos propuestos, pues las personas grupos y comunidades son dueñas de sus destinos y las decisiones que les afecten. Estos procesos deben apuntar principalmente al empoderamiento y al autoreconocimiento de las capacidades personales y grupales para la autorrealización.

El empoderamiento de las comunidades que han sufrido la problemática del desplazamiento forzado se hace posible cuando estas (y las instituciones que les

atienden) desprenden el sello de víctimas para convertirse en protagonistas de su propio desarrollo.

La práctica profesional en el área de comunidad especialmente en los contextos rurales permite ver el gran potencial que poseen las personas para solucionar autónomamente sus problemas en medio de la indiferencia del estado y la sociedad misma.

La acción de Corambiente se proyecta como un modelo alternativo de desarrollo comunitario, el cual merece ser tenido en cuenta por la sociedad en su conjunto para evitar entrar en la desesperanza humana y económica que han provocado las fallas del sistema imperante.

## **7. RECOMENDACIONES**

### **A CORAMBIENTE**

Seguir aportando este importante espacio de complementariedad para la formación profesional de trabajadores sociales, manteniendo el apoyo hasta ahora brindado, en tanto que en ello se da un mutuo beneficio de las partes que tiene como curso el beneficio social.

Ampliar los espacios y tiempos de intervención del área social para una intervención y seguimiento adecuados en los procesos sociales que se desarrollen con las poblaciones beneficiarias del proyecto.

Asumir posiciones firmes frente al cumplimiento de los objetivos por parte de la población beneficiada en lo referente a que el proyecto de granja solidaria tiene unos factores condicionantes orientados por la filosofía y política del proyecto institucional, como lo son la producción agroecológica y los principios de trabajo colectivo y convivencia solidaria, puesto que a veces los miembros de las asociaciones tienden a la idea de la individualidad del beneficio.

Continuar con esta importante labor, con miras a una irradiación a nivel nacional mediante la difusión de logros obtenidos en los contextos y poblaciones a los que actualmente brinda su apoyo.

## **A LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL U.I.S**

Mantener el convenio con Corambiente como campo de práctica, reconociendo la importancia de los procesos sociales que esta institución lleva a cabo en la zona rural del oriente colombiano y que se constituyen como modelo de atención humanitaria, y en lo cual la práctica profesional del Trabajo Social desempeña un papel sustancial mediante la puesta en marcha de procesos de desarrollo y empoderamiento comunitario que son un aporte importantísimo para la formación profesional de los y las estudiantes de la carrera y la academia en general.

## **AL PRÓXIMO(A) ESTUDIANTE EN PRÁCTICA**

Planificar y coordinar con Corambiente los tiempos necesarios para un mejor desarrollo de los procesos de práctica.

Proponer y programar con la institución y las poblaciones atendidas espacios de intervención diferentes a las visitas programadas, para evitar en lo posible el cruce de las actividades de intervención social con las actividades cotidianas de producción en la granja.

No olvidar la importancia de establecer una relación empática con las personas que conforman la población beneficiaria de la acción institucional, pues ello facilita el desarrollo de los procesos de intervención en tanto que se da un mayor grado de cooperación por su parte.

Tener en cuenta los procesos de intervención previamente realizados desde el área social de la corporación para actuar en continuidad y fortalecimiento de estos.

Es importante asistir a cada reunión semanal con el equipo de la corporación puesto que en estas se desarrolla el compartir, la retroalimentación y el debate interdisciplinario frente a cuestiones de tipo organizacional, de interpretación de realidades, formas de abordar los problemas de la población beneficiada y otras cuestiones de gran interés.

## BIBLIOGRAFÍA

ALAYON, Norberto. Trabajo Social Latinoamericano: A 40 años de la reconceptualización. Buenos Aires: Espacio. 2005. 300 p.

ALVARENGA, Divina. Economía social y desarrollo humano. Tegucigalpa: PNUD, 2003. 25 p. (Colección de cuadernos sobre desarrollo humano sostenible).

BACARALDO RAMIREZ, Benjamín. Promoción de la comunidad y organizaciones de economía solidaria. Bogotá: Universidad Santo Tomás, 1998. 136 p.

BASTIDAS DELGADO, Oscar. Economía social y economía solidaria. En: Revista venezolana de economía N° 1. Universidad de los Andes de Venezuela. Mayo 2001. 56 p.

COLOMBIA. CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Ley 10 de 1991. Bogota, 10 de Enero de 1991.

COLOMBIA. MINISTERIO DEL INTERIOR. Autogestión comunitaria: Proyecto capacitación y asistencia para la participación comunitaria. Bogotá: Coordinación de comunicaciones externas de ECOPETROL. 1997. 50 p.

CONDE PRADA, Alfonso. Economía popular N° 1: Economía popular y formas asociativas empresariales. Bucaramanga: Corporación para el desarrollo del oriente COMPROMISO, 2002. 55 p.

CONGRESO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA. Ley 454 de 1998. Bogotá. 4 de Agosto de 1998.

CORAGGIO, José Luis. La gente o el capital. Buenos Aires: Espacio, 2004.

DEL PRETTE, Almir y DEL PRETTE, Zilda. Psicología de las habilidades sociales: Terapia y educación. Bogotá: Manual moderno, 2002. 209 p.

DURÁN COUSIN, Eduardo. La hora neoliberal de América Latina: Un estudio objetivo. Santiago de Chile: Fundación Hanns Seidel. 1993.

Documento de Presentación Institucional de la Corporación Buen Ambiente CORAMBIENTE: Seguridad Alimentaria en medio del conflicto armado. 2006.

GAITAN SANCHEZ, Oscar Manuel. Los Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos. Medellín. 2004. Texto inédito adaptado para uso académico.

GOMEZ Carreño, Maria Teresa, et. all. Comunicación General. Bucaramanga. Universidad Industrial de Santander, FEDI. Publicaciones UIS.1990.

GONZALES R, Esperanza. Manual sobre participación y organización para la gestión local. Cali: Gente Nueva,. 1995.

HIDALGO, Carmen Gloria y ABARCA, Nureya. Comunicación interpersonal: Programa de entrenamiento en habilidades sociales. Tercera edición. Bogotá: Alfaomega, 1999. 228 p.

LIDLAW, Alexander F. Las cooperativas en el año dos mil. Bogotá: Fondo editorial cooperativo. 1981.

MAX NEEF, Manfred. Desarrollo a escala humana: Una opción para el futuro. Santiago de Chile: CEPUR, 1986.

MEJIA BOTERO, Maria Clara. Reasentamiento en Colombia. Bogotá: Tercer Mundo. 2000.

MISITU, Gonzalo et al. Psicología de la Comunicación Humana. s,l: Lumen. P 39. s,n.

NIÑO REYES, Sandra Inés. Organización comunitaria: Un acercamiento desde la experiencia de autogestión y autoconstrucción de vivienda en CAJASAN. Bucaramanga, 2003, 180 p. Trabajo de grado (Trabajadora Social). Universidad Industrial de Santander. Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Trabajo Social.

NUÑEZ IBAÑEZ, Adriana del Pilar. Fortalecimiento de la convivencia y organización asociativa en el proyecto de granja solidaria Buenos Aires. Bucaramanga, 2007. Trabajo de grado (Trabajadora Social). Universidad Industrial de Santander. Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Trabajo Social.

PINEDA SUAREZ, Carlos Julio. Las empresas de la economía solidaria en Iberoamérica. San tafé de Bogotá: McGrawHill. 1999. 432 p.

PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2002-2006. "Hacia un Estado Comunitario". Bogotá D.C. 2003. 398 p.

PLAN DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO 2004-2007. "Santander en Serio". Gobernación de Santander. Bucaramanga. 2003.

RAMIREZ, José Antonio, SANTAMARIA, Andrés y RINCON, Luís Domingo. Desarrollo humano: Principios humanos para la convivencia social. Bucaramanga: Corporación para el desarrollo del oriente COMPROMISO, 2003. 48 p.

SEN, Amartya kumar. Desarrollo y libertad. Bogotá: Planeta S. A, 2000. 440 p.

VARGAS V, Laura y BUSTILLOS, Graciela. Técnicas Participativas Para la Educación Popular. Tomo 1. Colombia: Equipo Alforja.1992.

### **En Internet**

[www.codhes.org](http://www.codhes.org). ROJAS, Jorge E. Un país que huye. Consultada en Marzo 20 de 2006.

[www.dansocial.gov.co](http://www.dansocial.gov.co) Departamento Administrativo Nacional de Economía Solidaria (DANSOCIAL). Consultada en Junio del 2006.

[www.derechos.org](http://www.derechos.org). Consultoría para el Desplazamiento Forzado y los Derechos Humanos (CODHES). Marginalidad y pobreza: Otro drama de los desplazados. Consultada en Marzo 20 de 2006.

[www.economiasolidaria.net/](http://www.economiasolidaria.net/) Campus virtual de la economía solidaria. ¿Qué es la economía solidaria? Consultada en Mayo 8 del 2007.

[www.ecoportal.net](http://www.ecoportal.net). MUÑOZ ARCE, Galo. El desarrollo humano sostenible. Consultada en Marzo 1 de 2006.

[www.fimeint.org/glosario.tml](http://www.fimeint.org/glosario.tml). MUÑOZ, Sedano y PÉREZ, Roman. Glosario de organización. Consultada en Mayo del 2007.

[www.laneta.org](http://www.laneta.org). Desarrollo Económico y Social de Mexicanos Indígenas (DESMI). La economía solidaria. Consultada el 8 de noviembre del 2007.

[www.psicologia\\_online.com/hhss/](http://www.psicologia_online.com/hhss/) Clínica virtual de psicología. Curso de habilidades sociales. Consultada en marzo del 2007.

[www.urbared.sociales.unam.mx](http://www.urbared.sociales.unam.mx). CORAGGIO, José Luis. Portafolio de experiencias: La economía solidaria como vía para otro desarrollo social. Consultada el 8 de Enero del 2008.

<http://es.wikipedia.org>. La enciclopedia libre. Consultada en Mayo 25 del 2006.

### **CD-ROM**

CONCEJO MUNICIPAL DE EL PLAYÓN. Esquema de Ordenamiento Territorial 2003-2005.

CONCEJO MUNICIPAL DE EL PLAYÓN. Plan de Desarrollo 2005-2008.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL. Estadísticas del Sistema Integrado de Selección de Beneficiarios (SISBEN) del departamento de Santander en el año 2006.

## **Anexo A. Descripción y registros fotográficos de las actividades ejecutadas**

### **Actividad 1: TALLER DE COMUNICACIÓN CON LA ASOCIACIÓN DE LA GSPA BUENOS AIRES EN LA VEREDA SAN PEDRO LA TIGRA DEL MUNICIPIO DEL PLAYÓN, SANTANDER.**

**TEMA:** Factores que interfieren en la comunicación.

#### **1. PROPOSITO**

Analizar los factores que cotidianamente interfieren en la comunicación.

#### **2. DURACIÓN**

2 Horas (120 minutos)

#### **3. MATERIALES**

- Tablero o pliego de papel
- Marcadores
- Una hoja con el dibujo de una figura u objeto

#### **4. METODOLOGIA**

##### **4.1 Bienvenida y dinámica de ambientación (15 minutos)**

El taller se inició con una emotiva bienvenida a los participantes y la realización de la dinámica “Esto me recuerda a...”, esta consistió en que cada participante decía en voz alta el nombre de alguna cosa, lugar o animal y el resto de los participantes (uno por uno) debía manifestar espontáneamente lo que eso les hacía recordar, por ejemplo gallina... me recuerda huevos... me recuerda maíz... plumas... etc.; Quien se demorara en responder salía del juego.

#### 4.2 Presentación del tema y objetivos (5 minutos)

Además del tema y el propósito del taller, quien coordinó la actividad mencionó las normas necesarias para un adecuado desarrollo de esta, motivando también la participación de todos y todas.

#### 4.3 Expectativas del grupo frente al taller (10 minutos)

Se alentó a los y las participantes a expresar sus ideas referidas a lo que esperaban del taller.

#### 4.4 Ejercicio lúdico “¿ES ASÍ?” (20 minutos)



Este ejercicio se desarrollo en 3 etapas:

- En la primera etapa se llamó a dos voluntarios; uno de ellos se sitió de espalda al tablero con una hoja que contenía un dibujo el cual fue descrito (sin mencionar que era) para que el otro voluntario, frente al tablero, lo pintara allí de acuerdo a su descripción sin voltear a mirar ni preguntar nada.
- En la segunda etapa se repitió lo anterior, pero en esta ocasión si podía hacer preguntas acerca de la figura.

- En la tercera etapa se llamó a otro voluntario para que reemplazara a quien describió el dibujo, esta vez quien describía el dibujo se puso frente al tablero y Podía dar indicaciones a quien dibujaba, este último también podía hacer preguntas al respecto.\*

#### 4.5 Socialización y discusión de ideas respecto al ejercicio (25 minutos)



Se fomentó la socialización de ideas referidas al ejercicio:

- Se preguntó a todos los participantes cómo se sintieron respecto al ejercicio en sus diferentes etapas.
- Se compararon los dibujos realizados en el tablero con el dibujo original analizando los elementos que influyeron para que en el ejercicio se distorsionara la información.

Posteriormente se generó la discusión, procurando la participación de todos por medio de preguntas relacionadas con la vida cotidiana como:

- ¿Qué nos impide comunicarnos adecuadamente?

---

\* Adaptado de: VARGAS V, Laura-BUSTILLOS, Graciela, "Técnicas Participativas Para la Edu, tomo 1" Equipo Alforja Ediciones, Dimensión Educativa. Colombia 1992. P. 14

- ¿Qué se necesita para tener una comunicación adecuada?
- ¿Qué cualidades debe tener una persona para comunicarse adecuadamente con los demás?

#### **4.5 Enmarcación teórica del tema (15 minutos)**

Se expuso teóricamente una serie de factores protectores y condicionantes para una comunicación adecuada, recogiendo y adaptando en su exposición el producto de las ideas generadas y recogidas en el ejercicio inicial incitando a la participación.

#### **4.6 Retroalimentación de la temática, alternativas de solución y compromisos (20 minutos)**

Después de expuesta la temática, se promovió la retroalimentación incentivando al grupo a plantearse alternativas de solución o mejoramiento frente a los factores negativos de la comunicación identificados por ellos mismos.

Finalmente el grupo construyó un compromiso que respondía a las alternativas de solución propuestas por sí mismos para una adecuada comunicación, esto quedó consignado en una cartelera fijada en un lugar de la granja como herramienta de seguimiento.

#### **4.7 Evaluación del taller (10 minutos)**

En esta etapa se concertaron las conclusiones del taller a partir de los aprendizajes obtenidos, relacionándolas con las expectativas previas al taller, además se solicitó a los participantes sugerencias para posteriores actividades.

## **Actividad 2: TALLER DE COMUNICACIÓN CON LA ASOCIACIÓN DE LA GSPA BUENOS AIRES EN LA VEREDA SAN PEDRO LA TIGRA DEL MUNICIPIO DEL PLAYÓN, SANTANDER.**

**TEMA:** La discusión como forma de comunicación en los grupos\*

### **1. PROPOSITO**

Adquirir elementos para el manejo adecuado de una discusión grupal.

**2. DURACIÓN:** 2 Horas (120 minutos)

### **3. MATERIALES**

- Tablero
- Cartelera
- Marcadores
- Lectura de reflexión (los tres cedazos)

### **4. METODOLOGIA**

#### **4.1 Bienvenida, lectura de reflexión y comentarios (15 minutos)**

Se dio la bienvenida a los participantes y se invitó a uno de ellos a que iniciara la actividad haciendo la lectura de reflexión “los tres cedazos”, cuando este finalizó la lectura, se instó a los participantes a expresar sus ideas o reflexiones acerca de la misma.

#### **4.2 Presentación del tema y objetivos (10 minutos)**

El coordinador presentó el tema y explico la relación de este con el tema anterior.

#### **4.3 Lluvia de ideas iniciales acerca de tema (10 minutos)**

Se motivó a los participantes a expresar ideas o conocimientos previos sobre la temática a tratar, respondiendo estas preguntas:

---

\* Tomado de: GOMEZ Carreño, Maria Teresa, et. all. “COMUNICACIÓN GENERAL” Universidad Industrial de Santander, FEDI. Publicaciones UIS. Bucaramanga 1990. P. 112-118

¿Qué es la discusión?

¿Para que sirve la discusión?

#### **4.4 Enmarcación teórica del tema (15 minutos)**

Se trató el tema dentro de un referente teórico sencillo, en el que se manejaron los siguientes apartes:

- ¿Que se entiende por discusión?
- Características de una sana discusión.
- Criterios para una sana discusión.

Esta enmarcación teórica incluyó las ideas inicialmente expresadas por los participantes formulando preguntas y solicitando opiniones.

#### **4.5 Ejercicio 1: socialización de ideas: cuando participar en una discusión. (25 minutos)**

A cada participante fue entregada una tira de papel con una frase escrita sobre “cuando participar en una discusión”. Se dieron tres minutos para leerla y analizarla, al pasar este tiempo se solicitó a cada participante socializar su frase ampliándola con el análisis personal. Las frases escritas en las tiras de papel fueron:

- Cuando pueda ofrecer un comentario o sugerencia constructiva.
- Cuando crea necesario clarificar algún comentario confuso.
- Cuando considere necesario corregir un error.
- Cuando pueda ofrecer información útil.
- Cuando tenga una pregunta inteligente para formular.
- Cuando pueda aliviar o aminorar la tensión.
- Cuando tenga una solución viable a un problema planteado.
- Cuando crea que lo que está pensando contribuye a canalizar la discusión.

#### 4.6 Ejercicio 2: Discusión sobre las características del participante para una sana discusión. (25 minutos)



Fue sometida a discusión grupal una serie de “características del participante de una sana discusión”, haciendo la retroalimentación desde el referente teórico.

Estas características fueron:

- Conocimiento del tema o situación
- Capacidad para escuchar y prestar atención.
- Capacidad para aceptar críticas.
- Disposición para escuchar y respetar opiniones o posturas diferentes.
- Habilidad para preguntar.
- Disposición para compartir responsabilidades.

#### **4.7 Compromisos. (10 minutos)**

Se motivó a los participantes a trazarse una serie de compromisos o tareas frente a lo construido y aprendido en el taller y su aplicabilidad en sus próximas reuniones de asamblea que requieran de la discusión.

#### **4.8 Evaluación del taller (10 minutos)**

En esta etapa del taller se realizó una lluvia de ideas sobre que es la discusión y para que sirve para evaluarlas frente a los conocimientos previos, analizando los factores que intervinieron en el desarrollo de la actividad.

**Actividad 3: TALLER-SOCIODRAMA SOBRE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS  
CON LA ASOCIACIÓN DE LA GSPA BUENOS AIRES EN LA VEREDA SAN  
PEDRO LA TIGRA DEL MUNICIPIO DEL PLAYÓN, SANTANDER.**

**TEMA:** El conflicto y sus posibles respuestas y alternativas de solución\*

**1. PROPOSITO**

- Establecer la diferencia entre conflicto y violencia.
- Contemplar soluciones diferentes a la violencia en la resolución de una situación conflictiva.

**2. DURACIÓN**

2 HORAS (120 MINUTOS)

**3. MATERIALES**

- Tablero o pápelografo
- Marcadores
- Dibujos alusivos a situaciones conflictivas

**4. METODOLOGIA**

**4.1 Bienvenida, lectura de reflexión “el oasis” y comentarios sobre la misma.**

Se dio la bienvenida a los participantes y se invitó a uno de ellos a iniciar la actividad haciendo la lectura de reflexión “el oasis”, cuando este finalizó la lectura, se pidió a los participantes expresar sus ideas y reflexiones acerca de la misma.

**4.2 Presentación del tema y objetivo de la actividad.**

**4.3 Lluvia inicial de ideas acerca del tema**

En esta etapa del taller, se indagaron las concepciones que los participantes poseían acerca del conflicto y cuales son las formas más adecuadas de abordarlo.

---

\* Tomado de: GAITAN SANCHEZ Oscar Manuel “Los Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos”, texto inédito adaptado para uso académico. Medellín, Colombia 2004.

#### 4.4 Enmarcación teórica del tema

Un breve esbozo teórico teniendo en cuenta los presaberes de los participantes acerca del conflicto y cómo este se diferencia de la violencia, se expuso además algunas de las “posibles respuestas que se dan a un conflicto” y algunos de los “mecanismos alternativos de resolución de conflictos”.

#### 4.5 Ejercicio grupal: fotos conflictivas (sociodrama)



Para el desarrollo de este ejercicio se dividió al grupo en 4 subgrupos, a cada uno de ellos se les hizo entrega de un papel con el dibujo de una situación conflictiva. Cada subgrupo socializó la situación por medio de un sociodrama en el cual representaron la solución que ellos consideraron mas adecuada de acuerdo a la situación presentada.

#### 4.6 Retroalimentación del ejercicio

Después de compilar los elementos arrojados por el ejercicio, se socializaron las conclusiones comparándolas con las ideas previas.

#### 4.7 Evaluación

**Actividad4: DEBATE DIRIGIDO SOBRE “TRABAJO EN EQUIPO” CON LA ASOCIACIÓN DE LA GSPA BUENOS AIRES EN LA VEREDA SAN PEDRO LA TIGRA DEL MUNICIPIO DEL PLAYÓN, SANTANDER.**

**TEMA:** El Trabajo en Equipo

**1. PROPOSITO**

Generar la discusión acerca de la complejidad e importancia del trabajo en equipo.  
Obtener un análisis grupal propio sobre el trabajo en equipo.

**2. DURACIÓN**

1 hora y 30 minutos

**3. MATERIALES**

Tablero o pápelografo  
Papel periódico  
Papel de carta  
Lapiceros

**4. METODOLOGIA**

**4.1 Bienvenida y presentación del tema, (5 minutos).**

**4.2 Ejercicio de ambientación, (10 minutos)**

Se explicó la dinámica de la actividad “sin saber de que se trata”.

Se reunió a todos los participantes en un mismo sitio, a continuación se llamo a uno de los participantes para que realizara un dibujo en el papelografo, especificando su ubicación (arriba, abajo o centro), luego se cubrió con papel periódico una parte del dibujo.



Se llamó a un segundo participante a quien se le pidió que continuara el dibujo con la parte que quedó descubierta del dibujo anterior. Este segundo dibujo se cubrió nuevamente dejando solo una parte descubierta y se siguió la misma dinámica hasta que todos los participantes pasaron al papelógrafo.

Una vez terminado el ejercicio, se descubrió el dibujo resultante y fue mostrado a los participantes solicitando la expresión de sus ideas frente al ejercicio.\*

#### **4.3 Presentación del propósito de la actividad y explicación de la técnica “debate dirigido” (10 minutos).**

Se dio a conocer el objetivo y explicó los parámetros bajo los cuales se desarrolla el debate.

#### **4.4 Desarrollo del debate dirigido (45 minutos).**

---

\* Adaptado de: VARGAS V, Laura-BUSTILLOS, Graciela, “Técnicas Participativas Para la Educación Popular, tomo 1” Equipo Alforja Ediciones, Dimensión Educativa. Colombia 1992. P. 4



Se ubicaron los participantes estratégicamente de manera que permitiera la visibilidad, participación e integración de todos los participantes.

Se realizó una breve introducción general al tema.

Además del moderador hubo una persona que realizó la relatoría registrando las ideas centrales expresadas o discutidas por los participantes.

Se promovió la participación y discusión del tema mediante las siguientes preguntas:

¿Que es el trabajo en equipo?

¿Qué factores o elementos se deben tener en cuenta para trabajar en equipo?

¿Qué ventajas proporciona trabajar en equipo?

¿Qué dificultades se pueden presentar al trabajar en equipo?

¿De que manera se regula el trabajo en equipo?

¿Cómo se relaciona el trabajo en equipo con los principios que orientan el proyecto de granja solidaria?

¿Cómo ha sido su experiencia al trabajar en equipo?

¿Qué balance pueden hacer de esta experiencia?

#### **4.5 Retroalimentación de los resultados finales del debate.**

El resumen de las ideas registradas que surgieron del debate y discusiones fue leído por el relator de la actividad expresando a grandes rasgos las conclusiones y resultados de la actividad como producto de los saberes y experiencias cotidianas de los participantes, infiriendo que el conocimiento y herramientas para fortalecer las habilidades sociales de la asociación se encuentran en sus propias manos.

#### **4.4. Evaluación de la Actividad.**

Aquí los participantes terminaron dando sus apreciaciones sobre el objetivo alcanzado a través de esta actividad, expresando qué beneficio aportó para su asociación y también, dieron sus apreciaciones sobre la técnica usada para ésta.

**Actividad 5: CARRERA DE OBSERVACIÓN “TRABAJANDO EN EQUIPO”  
CON LA ASOCIACIÓN DE LA GSPA BUENOS AIRES EN LA VEREDA SAN  
PEDRO LA TIGRA DEL MUNICIPIO DEL PLAYÓN, SANTANDER.**

**TEMA:** El trabajo en equipo

**1. PROPOSITO**

Reflexionar sobre las condiciones que posibilitan un armónico y eficiente trabajo en equipo.

**2. DURACIÓN**

1 hora (60 minutos).

**3. MATERIALES**

Dos rompecabezas de diferente color, con dibujo alusivos al trabajo en equipo.

Papel bond.

Lectura de reflexión “asamblea de carpinteros”.

**4. METODOLOGÍA**

**4.1 Presentación del tema y del objetivo de la actividad. (5 minutos).**



#### **4.2 Explicación e instrucciones de la actividad. (5 minutos).**

Se pidió a los participantes que dividirse (espontáneamente) en dos grupos y luego se dieron las instrucciones.

#### **4.3 Desarrollo de la carrera de observación. (30 minutos)**

A cada grupo se le hizo entrega de una ficha con una clave escrita, la cual condujo a un lugar donde había otra ficha que contenía otra clave y así sucesivamente hasta encontrar 5 fichas. La última ficha los llevó nuevamente al lugar de partida en donde procedieron a armar un rompecabezas con todas las fichas encontradas.

- **Adaptaciones de la técnica al propósito de la actividad**

El rompecabezas era de un dibujo alusivo al trabajo en equipo, con una de las labores que el grupo realiza cotidianamente en la granja y al respaldo, cada ficha contenía escrita una frase que incentivó a la reflexión:

“Si primero nos escuchamos, el trabajo mejoramos”

“La comunicación es la base de la concertación”

“La unión hace la fuerza”

Si en vez de defectos, cualidades miro, podremos lograr un trabajo unido”



#### **4.4 Reflexión. (10 minutos)**

Se motivó a los participantes a leer y reflexionar sobre las frases de cada una de las fichas del rompecabezas y la lectura “asamblea de carpinteros”

#### **4.5 Retroalimentación de la actividad. (10 minutos)**

La retroalimentación grupal fue promovida haciéndose preguntas referidas a qué cuestiones propias del trabajo en equipo vieron involucradas en el desarrollo de la carrera, cómo podrían mejorarse y de qué modo podrían aplicarse a la cotidianidad de su asociación.

#### **4.6 Evaluación**

Cada uno de los participantes expuso su apreciación sobre el desarrollo de la actividad y el aporte de esta para la dinámica de su asociación.

**Anexo B. Técnicas utilizadas y actividades realizadas para la elaboración del diagnóstico social en la Granja Agroecológica Buenos Aires**

<b>Técnicas</b>	<b>Actividades</b>
<p>*Observación participante y no participante.</p> <p>*Entrevistas formales e informales (Grupales e individuales con miembros de la asociación y con profesionales de la corporación que trabajan con este grupo).</p> <p>*Revisión de fuentes secundarias</p>	<p>*Visitas a la granja.</p> <p>*Reconocimiento del lugar y de cada una de las familias.</p> <p>*Asistencia a reuniones de la asociación con Corambiente.</p> <p>*Participación en algunas de las actividades cotidianas de la granja.</p> <p>*Establecimiento de diálogo con cada miembro de la granja y con la asociación.</p> <p>*Registro en diario de campo.</p> <p>*Lectura de informes y diagnósticos anteriormente elaborados por estudiantes en práctica de Trabajo Social y por la trabajadora social de la corporación</p>

Fuente: Suth Yolima Bermúdez. 2006.