

**ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA LA DISMINUCIÓN DEL USO VIOLENTO
DEL LENGUAJE VERBAL EN EL AULA ENTRE JÓVENES ESCOLARES**

JULIA INÉS BARRIOS RODRÍGUEZ

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA
BUCARAMANGA**

2012

**ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA LA DISMINUCIÓN DEL USO VIOLENTO
DEL LENGUAJE VERBAL EN EL AULA ENTRE JÓVENES ESCOLARES**

JULIA INÉS BARRIOS RODRÍGUEZ

Proyecto de grado para optar al título de Magister en Pedagogía

Directora:

SONIA GÓMEZ BENÍTEZ

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA
BUCARAMANGA**

2012

DEDICATORIA

*A Élida, mi madre;
Arturo, mi esposo;
y Mariana, mi hija.*

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar quiero manifestar mi inmensa gratitud a la comunidad educativa donde laboro en la actualidad, especialmente a mis estudiantes de noveno grado, quienes con su participación activa contribuyeron para el desarrollo exitoso de esta propuesta. Sin ellos, este trabajo no se habría podido llevar a cabo.

Gracias, a Sonia Gómez Benítez, mi directora de proyecto, por sus sugerencias, apreciaciones, constante apoyo y amistad.

Gracias, a Joaquín Arturo Castillo Lozano, mi esposo, por su apoyo incondicional, su actitud de escucha; por aportarme su voz de maestro e investigador, por su paciencia.

Gracias a la Maestría en Pedagogía, a mis docentes y compañeros por sus aportes, las horas de estudio y por compartir tantos gratos momentos.

Finalmente, gracias a todas aquellas personas que de una u otra manera han contribuido en mi formación profesional y en el desarrollo de esta investigación.

CONTENIDO

| | pág. |
|---|------|
| INTRODUCCIÓN | 13 |
| 1. PROBLEMA | 17 |
| 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 17 |
| 1.2 JUSTIFICACIÓN | 24 |
| 1.3.1 Objetivo General. | 27 |
| 1.3.2 Objetivos Específicos | 27 |
| 2. MARCO TEÓRICO | 29 |
| 2.1 ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN | 29 |
| 2.1.1 Antecedentes Internacionales | 30 |
| 2.1.3 Antecedentes Locales | 35 |
| 2.2 MARCO CONCEPTUAL | 35 |
| 2.2.1 Los actos de habla. | 36 |
| 2.2.2 Teoría de la acción comunicativa. | 38 |
| 2.2.3 Enfoque pedagógico: Desarrollo de la competencia comunicativa en el aula. | 40 |
| 2.2.4 Competencia Pragmática. | 42 |
| 2.2.5 Principio Cooperativo de Comunicación | 45 |
| 2.2.6 Comunicación en el Aula | 46 |
| 2.2.7 Uso violento del lenguaje. | 48 |
| 2.2.8 Lawrence Kohlberg y El juicio moral. | 53 |
| 2.2.9 Estrategias Pedagógicas. | 54 |
| 2.3 MARCO LEGAL | 56 |
| 2.3.1 Las competencias ciudadanas. | 57 |

| | |
|--|-----|
| 2.3.2 Ley General de Educación. | 58 |
| 2.3.3 Código de infancia y adolescencia. | 59 |
| | |
| 3. METODOLOGÍA | 60 |
| 3.1 ENFOQUE METODOLÓGICO | 60 |
| 3.2 DISEÑO METODOLÓGICO | 61 |
| 3.3 DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO Y DE LOS PARTICIPANTES | 65 |
| 3.4 PROCESO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN | 66 |
| 3.4.1 Técnicas de recolección de información | 67 |
| 3.4.2 Instrumentos de recolección de información | 68 |
| 3.5 PROCESO DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN | 70 |
| 3.6 VALIDEZ | 71 |
| | |
| 4. HALLAZGOS | 73 |
| 4.1 CATEGORÍAS DE ANÁLISIS | 73 |
| 4.1.1 Usos violentos del lenguaje en el aula. | 73 |
| 4.1.2 Lenguaje verbal violento. | 76 |
| 4.1.3 Causas del uso violento del lenguaje. | 87 |
| 4.1.4 Consecuencias del uso violento del lenguaje en el aula | 89 |
| 4.1.5 Roles de los estudiantes | 90 |
| 4.1.6 Rol del docente | 91 |
| 4.1.7 Comunicación en el aula | 92 |
| | |
| 5. PROPUESTA | 94 |
| | |
| 6. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA | 101 |
| | |
| CONCLUSIONES | 106 |
| BIBLIOGRAFÍA | 109 |
| ANEXOS | 117 |

LISTA DE CUADROS

| | pág. |
|----------------------------|-------------|
| Cuadro 1. Apodos | 79 |
| Cuadro 2. Frases hirientes | 85 |

LISTA DE ANEXOS

| | pág. |
|--|-------------|
| Anexo A. Tipologías de Respuestas, Análisis de Cuestionario a Estudiantes | 118 |
| Anexo B. Tipología de Respuestas, Análisis de Respuesta del Cuestionario Diagnóstico a Docentes | 122 |
| Anexo C. Revisión del Observador de Estudiantes | 128 |
| Anexo D. Diario de Campo, Observación 003 | 130 |
| Anexo E. Formato de Cuestionarios | 132 |
| Anexo F. Talleres | 144 |
| Anexo G. Evaluación de los talleres | 179 |
| Anexo H. Evaluación de la Propuesta | 194 |

RESUMEN

TITULO: ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA LA DISMINUCIÓN DEL USO VIOLENTO DEL LENGUAJE VERBAL EN EL AULA ENTRE JÓVENES ESCOLARES*

AUTOR: JULIA INÉS BARRIOS RODRÍGUEZ**

PALABRAS CLAVES: Investigación cualitativa, lenguaje, violencia escolar, interacción en el aula, competencia comunicativa, agresión verbal, actos de habla

DESCRIPCIÓN

La presente investigación cualitativa fue desarrollada bajo el enfoque de investigación acción participativa. Se llevo a cabo con los estudiantes del grado noveno de una institución pública de Floridablanca. Esta tuvo como escenario el aula de clase y buscó generar estrategias pedagógicas que disminuyeran el uso violento del lenguaje verbal en el aula. Para esto, se determinó por qué los estudiantes interactúan violentamente, qué medidas toman los docentes al respecto y cómo se ve afectada la dinámica de enseñanza y aprendizaje en el aula.

El uso violento del lenguaje en el aula aparece como consecuencia del entorno sociocultural y familiar en el cual se desenvuelven los educandos, así como de la marcada influencia de los sistemas de valores e imaginarios arraigados en este grupo de jóvenes.

Además, se diseñó una propuesta que propendió por desarrollo de las competencias comunicativas y por la puesta en práctica de las normas sociales para la interacción efectiva en una conversación tales como escuchar al otro, dialogar, respetar los turnos de intervención y seguir las máximas griceanas del principio cooperativo de comunicación.

En los resultados se pudo precisar que los apodos e insultos son las manifestaciones más recurrentes del uso violento del lenguaje en el aula. Asimismo, se diseñaron talleres formativos basados en estrategias como el estudio de casos, el juego de roles y la descripción de situaciones reales.

* Proyecto de Grado

** Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Educación Maestría en Pedagogía. Directora: Sonia Gómez Benítez.

ABSTRACT

TITLE: PEDAGOGICAL STRATEGIES TO REDUCE THE VIOLENT USE OF VERBAL LANGUAGE AMONG SCHOOL CHILDREN IN THE CLASSROOM.*

AUTHOR: JULIA INÉS BARRIOS RODRÍGUEZ**

KEYWORDS: Qualitative research, language, school violence, classroom interaction, communication skills, verbal aggression, speech acts

DESCRIPTION

This is a qualitative research approach with ninth grade students from a public school in Floridablanca. It was carried out in the classroom and sought to create pedagogical strategies that would reduce the violent use of verbal language in the classroom. For this reason, we investigated why students interact violently, what teachers do to deal with it and how it affects the teaching and learning dynamic.

The violent language use in the classroom arises as a manifestation of the sociocultural and familiar environment where students daily interact, moreover it results due to the strong influence of the system of values and imaginaries set in this group of youths.

Furthermore, it was designed a proposal that aimed for the development of communication skills and the implementation of standards for effective interaction such as listening to others talk, taking turns in a conversation and following the Gricean maxims of the cooperative principle of communication.

Among the outcomes of the investigation, it could be noted that nicknames and insults are the most frequent manifestations of violent use of language in the classroom. In addition, training workshops were designed based on strategies such as case studies, role play and the description of real situations.

* Draft grade

** College of Human Sciences. School of Education Master of Pedagogy. Director: Sonia Gomez Benitez

INTRODUCCIÓN

La violencia escolar es un fenómeno cotidiano que preocupa no sólo a los maestros y estudiantes sino también a la sociedad. Los jóvenes llegan a la escuela cada vez con más situaciones problemáticas: hogares disgregados, violencia intrafamiliar, alcoholismo, drogadicción, discriminación, desempleo y ausentismo de los padres. Además, estos jóvenes han aprendido de los modelos violentos que reproducen los medios de comunicación a través de las telenovelas, los dramatizados y los programas de concurso, y ni que decir de los reportes que hacen los noticieros sobre violencia verbal desde la política, la farándula y la sociedad en general.

De igual manera, la violencia escolar entre iguales, es decir, estudiantes con estudiantes se torna cada vez más frecuente. Esta violencia puede ser física o verbal. En algunas ocasiones, antes de la agresión física, cuyas exteriorizaciones más comunes son los puñetazos, las patadas y las heridas causadas con armas, se presentan antecedentes de agresiones verbales que iniciaron con un insulto, una ofensa, un grito o un apodo. Aquí se situó el propósito de esta investigación, que pretendió generar estrategias pedagógicas para disminuir el uso violento del lenguaje verbal dentro del aula. Esta tuvo como base el fundamento de las competencias comunicativas, es decir, aquello que una persona necesita saber para comunicarse de manera efectiva en contextos socialmente significativos.

El tema de las agresiones verbales dentro del aula es casi siempre asunto obligado en los observadores de estudiantes, comités de convivencia y reuniones de profesores. El uso de insultos y apodos se ha convertido en parte de la cotidianidad de la vida escolar. Para algunos estudiantes incluso es difícil reconocer que estas palabras pueden llegar a agredir, ofender, humillar y molestar

a sus compañeros, lo cual afecta la dinámica de enseñanza y aprendizaje, pues provoca interrupción de clase, pérdida de tiempo, desmotivación e incumplimiento de las metas de aprendizaje.

El uso violento del lenguaje verbal dentro del aula se traduce en problemas de indisciplina, desconcentración y conflicto en las relaciones interpersonales. Estas consecuencias también se agudizan debido a la influencia del entorno sociocultural, el ambiente familiar. Así lo señala Helena Blancafort “El hecho de que en las sociedades existan diferencias y desigualdades se refleja también y de forma muy clara en el diferente y desigual acceso de las personas a los bienes lingüísticos y comunicativos” ¹. En el sector donde se encuentra ubicada la institución educativa escenario de la investigación son notorios el maltrato físico y psicológico, las discusiones y las agresiones físicas entre los miembros de la familia.

Esta investigación buscó aportes claves para disminuir el uso violento del lenguaje verbal en el aula, y por ende sus causas y consecuencias. Asimismo, pretendió generar herramientas para mejorar la interacción en aula. Por ejemplo, respetar los turnos de la conversación, adecuar su lenguaje al contexto, emplear un tono de voz adecuado y emitir enunciados concretos y verdaderos. Asimismo, en los talleres diseñados para la aplicación de la propuesta se desarrollaron temáticas esenciales para tener una comunicación efectiva como el respeto por la opinión del otro, la dinámica de la interacción en el aula, las máximas griceanas de conversación y el no uso de apodos, insultos y ofensas.

La evaluación de la propuesta fue un proceso continuo y reconstructivo que buscó reflexiones en torno a lo que se hace con las palabras, y su repercusión en el aula. También, se generó una retroalimentación de los talleres con la intención de

¹ BLANCAFORT, Helena. Las cosas del Decir. Editorial Ariel, S.A. Barcelona. 1999. p. 43

fortalecer aquellos aspectos que necesitaron profundización como la calidad y la pertinencia de los enunciados, y el maltrato verbal.

La investigación se divide en siete capítulos. En el primero se realizó el análisis y planteamiento del problema y la justificación. También, se abordaron los objetivos generales y específicos.

El marco teórico se desarrolla en el segundo capítulo. Este tiene como fundamento los antecedentes internacionales, nacionales y locales de la investigación, así como el marco conceptual en el cual se tiene como base el desarrollo de las competencias comunicativas para la interacción en el aula, y el marco legal que se rige por las competencias ciudadanas planteadas por el MEN, la ley general de educación (ley 115 de 1994) y el código de infancia y adolescencia.

El capítulo tercero hace referencia al contexto metodológico de la investigación, el cual es de carácter cualitativo bajo el enfoque de la investigación acción participativa. Asimismo, se describen el escenario y los participantes, y las técnicas de recolección y análisis de la información.

En el capítulo cuarto se relacionan los hallazgos, estos están categorizados de acuerdo con la información aportada por los estudiantes, los docentes y los padres de familia.

La propuesta pedagógica para la disminución del uso violento del lenguaje verbal se describe en el capítulo cinco. Esta se desarrolla a través de talleres formativos para abordar temas como la interacción en el aula, el respeto y el buen trato verbal. Asimismo, se presentan cada una de las actividades puestas en práctica dentro del aula y su respectiva evaluación.

El capítulo sexto versa sobre la evaluación de la propuesta pedagógica y su repercusión en la comunidad escolar. En el séptimo capítulo se hace una relación de las conclusiones y las recomendaciones.

Finalmente, se presenta la bibliografía y los anexos de la investigación.

1. PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Según la Real Academia de la Lengua Española^{*}, el lenguaje es el conjunto de sonidos articulados con el que el hombre manifiesta sus sentimientos y pensamientos. Pero, el lenguaje es más que sólo sonidos, es un sistema mucho más complejo cuyas manifestaciones van más allá de lo verbal. Rafael Echeverría postula que “el lenguaje es, por sobre todo, lo que hace de los seres humanos el tipo particular de seres que son. Los seres humanos (...), son seres lingüísticos, seres que viven el lenguaje. El lenguaje (...) es la clave para entender los fenómenos humanos.”² Entendido así, el lenguaje es ese universo multisignico a través del cual se lee e interpreta el mundo, es ese complejo sistema de códigos convencionalizados que permite comprender e interactuar con el otro, desarrollar competencias en todos los campos del saber, modificar y perfeccionar la forma en que se aprende y enseña. Tal como lo señala Martín-Barbero “el lenguaje es la instancia en que emergen hombre y mundo a la vez. Y aprender a hablar es aprender a decir el mundo, a decirlo con otros...”³.

El lenguaje, en sus diferentes manifestaciones escrita, kinésica, oral, entre otras, permite no solamente transmitir información, sino hacer que los interlocutores comprendan aquello que se quiere comunicar. Con el lenguaje escrito se pueden plasmar las ideas en el papel, o en cualquier medio digital a fin de que éstas

^{*} Diccionario de la Real academia de la lengua. 22ª Edición 2001.

² ECHEVERRÍA, Rafael. Ontología del Lenguaje. Edición 6. Publicado por J. C. Sáez Editor. 2005. Capítulo 1. 31 p.

³ MARTÍN-BARBERO, Jesús. La Educación desde la comunicación. Grupo Editorial Norma. Bogotá. 2003. 31 p.

puedan ser leídas en tiempo diferido por personas de otros lugares y otras épocas, incluso que, más adelante, sean leídas por aquellos que aún no han nacido.

El lenguaje kinésico, o lenguaje corporal, generalmente acompaña el lenguaje oral, lo enfatiza, genera matices que difícilmente se pueden lograr con sólo palabras. Según Martin- Barbero “con el lenguaje “mudo de sus miembros, el cuerpo abre camino a la palabra. El gesto es el inicio (...) la palabra no se reduce a gesto, pero se inicia en él”⁴. Es decir, el gesto influye en la intencionalidad del acto comunicativo. Aunque frecuentemente el lenguaje kinésico refuerza el lenguaje verbal, existen posibilidades de comunicación meramente kinésicas en dónde los códigos empleados, socialmente aceptados o no, son de dominio colectivo. Por su parte, el lenguaje verbal es aquel que permite que se interactúe en forma oral o escrita con el otro, en conversaciones, diálogos, discusiones, el chat, etc. Estas formas diversas del lenguaje devienen oportunidades significativas cotidianas para el desarrollo y fortalecimiento de la competencia comunicativa.

El término competencia alude a saber hacer, es decir, refiere aquello que se puede hacer con lo que se sabe. La competencia comunicativa está relacionada con las capacidades en el uso del lenguaje. Respecto a ésta, Mauricio Pillieux en su estudio sobre la competencia comunicativa y análisis del discurso cita a Hymes y señala que “la competencia comunicativa se relaciona con saber “cuándo hablar, cuándo no, y de qué hablar, con quién, dónde, en qué forma” es decir, se trata de la capacidad de formar enunciados que no sólo sean gramaticalmente correctos sino también socialmente apropiados.”⁵

⁴ MARTIN-BARBERO, Jesús. La Educación desde la comunicación. Grupo Editorial Norma. Bogotá. 2003. 38 p.

⁵ PILLEUX, Mauricio. Competencia comunicativa y Análisis del discurso. Estudios filológicos, No 36. 2001. 143-152 p.

Además, Hymes sostiene que “la competencia comunicativa es el término más general para la capacidad comunicativa de una persona, capacidad que abarca tanto el conocimiento de la lengua como la habilidad para utilizarla. La adquisición de tal competencia está mediada por la experiencia social, las necesidades, motivaciones, y la acción, que es a la vez una fuente renovada de motivaciones, necesidades y experiencias.”⁶ Así, en gran parte de las interacciones en el aula se desencadenan conflictos debido al uso inadecuado del lenguaje así como al manejo inapropiado de las situaciones comunicativas. De este modo, una vez interrogados los estudiantes sobre dichas interacciones problemáticas, es común escuchar argumentos como los siguientes: “yo no quise decirle eso”, “usted me entendió mal”, “es que usted me levantó la voz”, “usted me ofendió primero”, entre otros. Como lo menciona el español Alex Grijelmo “las palabras, entonces, se relacionan con su uso. Se ensucian o se elevan con él”⁷.

Asimismo, la competencia comunicativa, está a su vez formada por otras subcompetencias,⁸ como la competencia lingüística la cual se encarga de la gramática, morfología, semántica, sintaxis y fonética; la competencia sociolingüística que alude a las reglas de interacción social; la competencia psicolingüística que tiene relación con la personalidad del hablante; la competencia estratégica, la cual, según Carlos Lomas, se refiere al conjunto de recursos que se puede usar para reparar los diversos problemas que se pueden producir en el intercambio comunicativo, y finalmente, la competencia pragmática, introducida por Bachman,⁹ la cual explica cómo las personas comprenden y producen actos comunicativos en situaciones concretas.

⁶ HYMES, Dell. “Hacia etnografías de la comunicación” en: Antología de estudios de etnolingüística y sociolingüística. México. UNAM. 1974.

⁷ GRIJELMO, Alex. La seducción de las palabras. Santillana Ediciones Generales. Madrid. 2004. 95 p.

⁸ ROLDÁN, Eduardo. 2003–2004. La competencia comunicativa y la expresión oral. Documentos Lingüísticos y Literarios 26-27

www.humanidades.uach.cl/documentos_linguisticos/document.php?id=52 (Dirección Electrónica)

⁹ Ibid, p. 31-32.

En este punto Austin, Searle y Grice introducen la discusión sobre los actos de habla, en donde “los enunciados verbales no se consideran como simples oraciones, sino como formas específicas de acción social”¹⁰. Según Searle, el acto del habla es la unidad elemental de la comunicación lingüística, no es un símbolo sino “la producción o emisión de una 'instancia' de una oración bajo ciertas condiciones.”¹¹.

En el contexto de la puesta en práctica de la competencia comunicativa en diversas actividades escolares desarrolladas en la institución se observó cómo los jóvenes en ocasiones son violentos en sus interacciones verbales al emplear estructuras y expresiones muy particulares para agredir al otro, las cuales generalmente van acompañadas de algunos gestos. Así, es común escuchar en los pasillos, aulas y escenarios deportivos a los jóvenes sostener diálogos en los que emplean expresiones muy particulares. Cierta día, en una de las clases de inglés, después de que Jhon y Franklin sostuvieron una pelea, cada uno de ellos escribió lo siguiente:

Jhon^{*}: “Mi compañero Franklin me dice que picao de loco, que soy bobo, me dijo sapo, pirobo, a lo que le pregunte cuanto había sacado en la previa me hijo chino hijoeputa. A toda hora se mete con mi mamá y a mi me duele eso entonces ese es el problema, yo acepto que yo lo ofendido pero el se mete con mi mama y si uno también lo ofende se vota a pegarme”^{**}.

Franklin^{***}: “Yo tengo unos lentes de color verde y él se la pasa poniéndome sobrenombres y ofendiéndome desde ayer y que días yo estaba en la piscina y le estaba diciendo a las compañeras que yo estaba tocándole la cola, y los sobrenombres son loca, leona, tigresa, me dice que soy el papa del salón”

¹⁰ PILLEUX, Mauricio. Competencia comunicativa y Análisis del discurso. Estudios filológicos No 36. 2001. p. 143-152

¹¹ SEARLE, J.R. (1969), Actos de habla, Madrid, 1980. 16 p.

^{*} Nombres ficticios a fin de proteger la identidad de los menores.

^{**} Transcripción literal del texto escrito por el estudiante

^{***} Nombres ficticios a fin de proteger la identidad de los menores

^{****} Transcripción literal del texto escrito por el estudiante

Este ejemplo de agresión verbal, narrado por dos jóvenes de la institución, parece que obedeció a aspectos formales del uso de la lengua así como a componentes pragmáticos. En cuanto a esto, primero generalmente reaccionaron de manera violenta con sus compañeros y profesores, muchas veces sin razón alguna. Además, estos jóvenes tienen un uso muy particular del lenguaje, en donde frecuentemente, emplean términos que corresponden a una jerga juvenil: *picado de loco, pirobo, todo bien, todo mal*, o hablan al revés* y algunas veces el docente no logra comprender lo que sus estudiantes dicen debido a que éstos emplean un código que sólo ellos pueden comprender.

Lo anterior, solo logra que el mensaje sea ininteligible para el profesor. La comunidad estudiantil comprende dicho código y aunque una mayoría sí lo usa, algunos estudiantes prefieren no emplearlo e interactúan con la lengua estándar. Así, este código verbal juvenil del mundo escolar es el más empleado para llevar a cabo aquellas interacciones problemáticas. La forma como estos jóvenes se expresan devela su mundo y sus imaginarios. Así, lo señala Martín-Barbero “no hay sujeto sin pasar por “el desfiladero de la palabra”, pero no hay palabra sin asunción de la propia historia, de ese pasado que se oculta y se enrosca...”¹²

El uso violento del lenguaje en el aula provocó diversas situaciones problemáticas. Por ejemplo, respecto al componente pragmático, se desestabiliza la comunicación entre estudiantes y maestros. Los educandos, a diario tienen la posibilidad de interactuar con sus compañeros y profesores en diferentes situaciones, pero algunas veces no se dan las condiciones necesarias para que haya comunicación efectiva. En los eventos de la cotidianidad escolar, se dificulta mantener una actitud dialógica, debido a que los jóvenes no aprovechan adecuadamente los espacios para el diálogo.

* Por ejemplo; dicen “carima”, lo cual significa “marica”.

¹² MARTÍN-BARBERO, Jesús. La Educación desde la comunicación. Grupo Editorial Norma. Bogotá. 2003. 39 p.

De igual manera, los estudiantes hablan todos al tiempo, no hacen uso ni respetan los turnos para realizar sus intervenciones, contestan lo que no se les pregunta o, si lo hacen, emplean frases hirientes y ofensivas que provocan reacciones violentas en los compañeros. Reiteradamente, interrumpen a los demás cuando están hablando, con frases como: *Cállese la jeta, quién le dijo que hablara chino sapo, no sea metido, media luna**, *que no es con usted*. Por otro lado, cuando se plantea una actividad de discusión, ésta se asocia con pelea, gritos y manoteo,

De esta forma es evidente que, el uso violento del lenguaje también se manifiesta a través de los gritos. Cuando gritan, en ocasiones se insultan empleando vocabulario soez. Se podría decir que en estos casos algunos estudiantes gritan para hacerse escuchar o para defenderse de las agresiones de sus pares, pues a través del grito mantienen su hegemonía en la conversación y en el grupo. Demostrar poder sobre el otro, los convierte en opresores, mientras que en algunos casos, el oprimido mantiene una actitud sumisa, no refuta; pero a veces los dos participantes gritan, quieren hacerse escuchar, prima la ley del más fuerte y entonces surgen las riñas, las rivalidades y en ocasiones se pasa de la violencia verbal a la agresión física.

“El lenguaje evidentemente y justamente por estar dotado de fuerza, también puede ser utilizado como instrumento para defenderse de la agresión. El grito para empezar puede servir como solicitud de auxilio y ayuda a paralizar al agresor.”¹³ Según un estudio de la universidad de Valencia, “el lenguaje puede ser violento, cuando quien lo utiliza tiene poder, algún poder, esto es un exceso de potencia sobre aquel a quien lo dirige”¹⁴. Algunos de estos estudiantes emplean el lenguaje como vehículo para interrumpir una conversación, herir, lastimar, agredir, insultar e

* Media luna: Expresión empleada por los jóvenes, que quiere decir, mantenga la boca cerrada.

¹³ SANFELIX, Vidarte. Vicente. Palabra y silencio. Reflexiones sobre violencia y lenguaje. Universidad de Valencia. Themata. Revista de Filosofía. Número 37. 2006. 8 p.

¹⁴ Ibid., 4 p.

incluso provocar peleas entre sus compañeros y profesores, lo cual no permite desarrollar una actitud dialógica y crítica frente a la opinión del otro.

Por otra parte, el uso violento del lenguaje en el aula, provoca el desorden y la indisciplina. Una vez se genera un inconveniente en clase debido a manifestaciones violentas a través del lenguaje, el docente interrumpe su actividad académica e implementa estrategias pedagógicas para centrar nuevamente la atención del grupo y reiniciar la actividad planteada para la clase, que por manejos inadecuados del auditorio como, irrespeto a la opinión ajena, problemas de escucha, no se pudo llevar a cabo satisfactoriamente.

Además de todo lo anterior, a través de las manifestaciones violentas del lenguaje, los jóvenes vulneran los derechos de los demás, al no permitir a sus pares el uso de la palabra para defenderse. Asimismo, atacan con la corporeidad de sus compañeros, cuando se burlan de su físico a través del uso de motes para evidenciar algún rasgo característico, como por ejemplo: *cabeza de plancha, ojos de sapo, zancudo, mosco, ballena, carne seca*. Por otra parte, algunos jóvenes juzgan la personalidad de sus pares, cuando les dicen “nerdos” porque hacen sus tareas, “yoli” porque siguen las instrucciones dadas por sus maestros. También, aprovechan algunos momentos de interacción colectiva para realizar otro tipo de actividades tales como: juegos, charla con sus compañeros, burlas, ridiculización de aquellos estudiantes que participan activamente, y de esta manera logran agredir a los demás.

Finalmente, a partir de lo anterior surgieron las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Qué expresiones verbales afectan la dinámica enseñanza y aprendizaje en el aula?

- ¿A qué se debe que los estudiantes hagan uso violento del lenguaje verbal en el aula?
- ¿Qué estrategias emplean los docentes de la institución para mediar en las situaciones en las que se presenta uso violento del lenguaje en el aula?
- ¿Cómo afecta a la dinámica de enseñanza y aprendizaje el uso violento de lenguaje verbal en el aula, por parte de los jóvenes de noveno grado?
- ¿Qué estrategias pueden promover la disminución del uso violento del lenguaje verbal en el aula entre jóvenes escolares?

Es aquí, donde se focalizó y ubicó la pregunta de investigación: *¿Cómo generar estrategias pedagógicas que pueden disminuir el uso violento del lenguaje verbal en el aula entre jóvenes escolares?*

1.2 JUSTIFICACIÓN

La paz en el país se ha visto diezmada por diversos factores que tienen su origen principalmente en los abruptos y descarados contrastes que a diario se evidencian y viven en una sociedad de incontables desigualdades. En Colombia, estas descompensaciones se observan en diversos campos: social, político, económico, étnico y cultural, y se extienden por todos los rincones de la geografía nacional haciéndose más notorias y crueles en las comunidades de nivel sociocultural medio y bajo. Por supuesto, la escuela no está aislada de dicha realidad, ya que refleja y reproduce los modelos violentos de la sociedad. Así, la violencia escolar es uno de los problemas que ha tomado fuerza y que merece especial atención por parte de los diversos actores sociales.

La violencia escolar surge como consecuencia de varios agentes externos a ella como la descomposición familiar, el maltrato, la falta de afecto, el abuso y la baja autoestima entre otras causas. En las instituciones educativas esta se manifiesta de varias formas y en diferentes niveles, se convierte en facilitadora de estos atropellos, entre ellos, porque el maestro no cuenta con las estrategias pedagógicas necesarias para mediar en este tipo de situaciones y lograr una solución pacífica del conflicto.

Al centrar la mirada en la cotidianidad del colegio se pudo notar que las interacciones verbales de los educandos, dentro y fuera de las aulas, se encuentran cargadas de alto contenido emocional y pasional lo cual hace que en continuos casos los ánimos se exalten y se dé paso al comentario injurioso y a afrentas contra los demás lo cual genera un constante clima de tensión y malestar en el ambiente institucional. Este uso particular del lenguaje con claros propósitos deviene en el objeto de estudio de esta investigación, por ser este, en gran parte, una de las principales manifestaciones de la violencia escolar.

Cuando se habla del uso violento del lenguaje, se quiere decir que aparte de la función comunicativa que este cumple dentro del acto de habla, también se convierte en el medio por el cual los estudiantes buscan agredir al otro, intimidarlo y someterlo. Luego, el lenguaje “es un bien al servicio de todos, pero también un arma al servicio de cualquiera”¹⁵. Con un uso adecuado de este se pueden calmar los ímpetus de los otros y evitar problemas; pero también se pueden enardecer y generar conflictos.

La pregunta de investigación surgió debido al acaloramiento, a las constantes disputas y agresiones que se presentan no sólo entre los estudiantes, sino también entre educandos y docentes, a causa del uso violento del lenguaje, tanto

¹⁵ VERES., L. La retórica del terror. Sobre lenguaje, terrorismo y medios de comunicación. Ed. De la Torre. 2006. 16 p.

dentro del aula como fuera de ella, lo cual genera un clima de malestar en el ambiente institucional. Entonces, al estudiar el lenguaje empleado por los jóvenes, así como la naturaleza y características de sus interacciones, se pudieron determinar algunos de los sistemas de valores que los rigen, sus imaginarios y configuración de su mundo circundante lo cual ofreció claves para la interpretación de sus enunciados y la comprensión de ciertas prácticas de este grupo sociocultural tales como: bromas pesadas, juegos bruscos, burlas, apodos, saboteo en clase e intimidación entre otras. Al respecto, Villaseca y Llobera sostienen: “La lengua se considera como una parte integrante de la realidad social y cultural y, a la vez, como un síntoma de la realidad. Esto quiere decir que, observando cómo se comunican las personas, podemos entender una parte importante de las normas de comportamiento, de sus valores, etc.”¹⁶.

Asimismo, en una de las etapas de la investigación se indagó por las estrategias pedagógicas que usan los docentes de la institución para mediar en las situaciones en las que se presenta el uso violento del lenguaje en el aula. Cada docente, a partir de su experiencia, implementó diferentes estrategias para desarrollar el proceso de comunicación en el aula y busca una actitud dialógica en el proceso enseñanza y aprendizaje.

Esta investigación buscó que los estudiantes desarrollaran sus habilidades para lograr una comunicación efectiva en sus interacciones verbales. En otras palabras, que los jóvenes pudieran adecuar su lenguaje a las situaciones específicas de contexto, espacio, escenario y participante. Lo anterior, implica el reconocimiento de la intención del enunciador en el acto de habla y el lenguaje pertinente que se debe emplear en contextos específicos para mantener una actitud de diálogo.

¹⁶ VILASECA, Angels y LLOBERA, Miquel. Hacia la competencia intercultural en el aprendizaje de una lengua extranjera: estudio del choque cultural y los malentendidos. Edición Ilustrada por Editorial Edinumen. 2000. 20 p.

De igual manera, esta investigación proporciona instrumentos para el enriquecimiento de la vida institucional, específicamente el desarrollo de las clases.

Los talleres formativos que se diseñaron pueden ayudar a mejorar el clima escolar no sólo del grado noveno, sino también de toda institución, pues devienen en una herramienta de trabajo en el aula. Las estrategias planteadas a través de estos talleres para la disminución del uso violento del lenguaje verbal requieren de un trabajo continuo, reflexivo y crítico; el cual se verá reflejado en el enriquecimiento de la dinámica de enseñanza y aprendizaje, la optimización del tiempo, el trabajo dentro del aula y el cumplimiento de las metas de aprendizaje.

Finalmente, se espera que esta investigación, la cual se basó en un aspecto preciso de la violencia escolar, el uso violento del lenguaje verbal en el aula de clase; sirva de punto de partida para futuros estudios sobre el fenómeno de la violencia escolar o “bullying”, cuyas repercusiones en la vida de las instituciones educativas y en la sociedad son cada vez más significativas, pues en la mayoría de los casos la violencia empieza por una palabra.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo General. Generar estrategias pedagógicas que pueden disminuir del uso violento del lenguaje verbal en el aula entre jóvenes escolares.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Precisar qué expresiones verbales violentas afectan la dinámica enseñanza y aprendizaje en el aula.

- Establecer a qué se debe que los estudiantes hagan uso violento del lenguaje verbal en el aula.
- Especificar las estrategias que emplean los docentes de la institución para mediar en las situaciones en las que se presenta uso violento del lenguaje en el aula
- Determinar cómo afecta a la dinámica de enseñanza y aprendizaje el uso violento de lenguaje en el aula por parte de los jóvenes de séptimo grado.
- Diseñar estrategias que puedan promover la disminución del uso violento del lenguaje verbal entre los jóvenes de séptimo grado.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

Se realizó una búsqueda cautelosa de investigaciones y libros con respecto al uso violento del lenguaje. Se encontraron algunos libros, artículos e investigaciones sobre el tema. Asimismo, en algunos países como México, Chile y Argentina se han hecho algunos trabajos en torno al lenguaje desde la clase de ciencias o de matemáticas.

Igualmente, se hallaron varios estudios como los trabajos de Cazden¹⁷ sobre el discurso en el aula, de Hymes¹⁸ sobre la etnografía de la comunicación en el aula y los estudios de Sinclair y Coulthard¹⁹ en Alemania, quienes plantearon la importancia de estudiar la estructura del discurso, el control del habla y la construcción de significados compartidos.

Finalmente, se usaron como soporte para esta investigación los trabajos del investigador Jesús Martín-Barbero y del filólogo español Carlos Lomas, quienes han desarrollado varias investigaciones en torno al tema de la comunicación en diferentes ámbitos como el social, cultural y escolar.

A continuación se reseñan algunos de los documentos hallados, que tuvieron gran relevancia en esta investigación.

¹⁷ CAZDEN, Courtney. El discurso en aula. El lenguaje de la enseñanza y el aprendizaje. Ed. Paídos. Barcelona. 1991.

¹⁸ HYMES, Dell H. Foundations in Sociolinguistics. An Ethnographic Approach. Tavistock Publications, Londres 23. 1977

¹⁹ SINCLAIR, J. and COULTHARD, M. Towards an Analysis of Discourse. Oxford: Oxford University Press. 1975.

2.1.1 Antecedentes Internacionales

1. El discurso en el aula. El lenguaje de la enseñanza y del aprendizaje. En este estudio Courtney y Cazden²⁰ exponen sus últimas investigaciones referentes a las ciencias del comportamiento sobre el lenguaje escolar. Las clases de aula que se describen abarcan desde el nivel preescolar hasta el universitario: niños y maestros reales cobran vida en numerosas transcripciones de conversaciones en clase y en los ejemplos extraídos de la experiencia docente. A partir de todo ello, el lector logra conseguir un amplio panorama y una clara exposición de lo que actualmente se conoce sobre el discurso en el aula. El objetivo de este estudio consiste en analizar cómo afecta el uso de determinados modos del lenguaje a lo que se entiende por conocimiento y a lo que transcurre como aprendizaje.

2. Palabras que dejan huella: Violencia en la escuela a través del discurso.

En este ensayo publicado en la Revista iberoamericana de Educación el autor²¹ hace una reflexión sobre el fenómeno de la violencia en la escuela, a partir de una mirada al género discursivo –lenguaje– que se establece en la relación entre profesor y alumno. En este sentido, se plantea que la violencia no sólo se reduce a aquellos actos violentos visibles a los ojos, sino también a aquellos que empiezan a ser «visibles» a los oídos. Es decir, se puede dejar huella en el otro con las acciones y con las verbalizaciones, las cuales influyen en el desarrollo de la individualidad de cada uno de los niños y niñas que asisten a la escuela.

²⁰ COURTNEY B. CAZDEN. El Discurso En El Aula. El Lenguaje De La Enseñanza Y Del Aprendizaje. Paidós. 240 p.

²¹ CABRERA MURCIA, Elsa Piedad. Palabras Que Dejan Huella: Violencia En La Escuela A Través Del Discurso... Revista Iberoamericana De Educación. Número 37: Enero-Abril / Rio De Janeiro. Abril 2005. 49 p.

3. La comunicación y la violencia escolar: Jóvenes, lenguaje y violencia. El autor²² reflexiona sobre la problemática de la violencia y señala que uno de los ejes principales para reflexionar sobre dicha problemática, es comprender el significado que adquiere la noción de violencia en el ámbito escolar. Para ello, se puede preguntar, ¿qué se señala como violencia en las escuelas?, ¿qué universo construyen los medios de comunicación sobre la violencia y las causas de ella?, ¿cómo opera la escuela frente a los hechos violentos? De este modo, se pueden reconstruir los diferentes sentidos que adquiere este concepto en el imaginario social y de qué manera interfieren ¿o no?, los medios de comunicación en esa constitución. El estudio de las relaciones entre la realidad y las realizaciones mediáticas nos permitirá acceder a un territorio cada vez mas influido en lo social por el reconocimiento de nuevos modos de participación.

4. Interacciones violentas. Educador -educando en el aula y en el ámbito escolar. La presente investigación²³ se desarrolló con un enfoque cualitativo, según sus propósitos y procedimientos sistemáticamente diseñados para lograr el objetivo propuesto, el cual se concretó en el estudio de un grupo de niños dentro del aula. El diseño fue de tipo etnográfico y se empleó la observación participante como instrumento. Su objetivo central fue analizar las interacciones violentas, físicas o emocionales, en la relación docente-alumno que se producen dentro del aula y en el ámbito escolar.

Este estudio se lleva a cabo en dos instituciones de preescolar y primaria, ambas de carácter privado. Éstas están ubicadas en una comunidad urbana, zona residencial bien delimitada, llamada Montelimar de Goicoechea (Ecuador). Las instituciones pertenecen al Circuito Escolar 07 y a la Región Educativa 01, según

²² BARRERAS, LUIS. La Comunicación Y La Violencia Escolar: Jóvenes, Lenguaje Y Violencia. [en línea]. (2008). [consultado el 15 enero. 2010]. Disponible en <<<http://www.Ucasal.Net/Novedades/Archivos/Redcom-Ponencia/Eje6/Mesa6-1/Barreras.Pdf>

²³ SOTO, A. Melisa, CHAVES FERNANDEZ, Delia Mayra. Interacciones Violentas. Educador - Educando en el Aula y en el Ámbito Escolar. Universidad Estatal a Distancia. Programa de Maestría en Psicopedagogía. 2001. 13 p.

la Dirección del Ministerio de Educación Pública. Los participantes incluidos dentro de esta investigación son niños y niñas de 8 a 9 años de edad, quienes cursan segundo y tercer grado de primaria. Las categorías de análisis fueron la violencia y la socialización. Esta investigación encontró que en la institución A se promueve la individualidad en contraposición con la enseñanza de valores como la solidaridad; se da la ausencia de actitudes solícitas por parte de la docente quien ignora y pasa por alto las inquietudes y necesidades de los educandos, evidenciando la ausencia de una práctica dirigida hacia la pedagogía diferencial.

Por otra parte, en la institución B la actitud flexible mostrada por la maestra le permite favorecer actitudes de solidaridad y colaboración entre los niños. Además, brinda una actitud solícita a aquellos educandos que lo requieren, demuestra un estilo de enseñanza basado en la pedagogía diferencial, al aplicar técnicas metodológicas que favorecen la atención individualizada.

5. El discurso del profesor y del alumno: Análisis didáctico en clases de ciencias. La investigación²⁴ de la cual este estudio formó parte, fue de carácter etnográfico y su metodología, interpretativa, con estudio de casos. Su propósito fue elaborar un esquema de análisis que permitiera describir, interpretar y explicar las secuencias de diálogo que se generaron en clases de ciencias, destinadas a enseñar determinado tema. Este estudio estuvo centrado en el análisis de la comunicación que se establece, a través del diálogo docente-alumnos, a partir de determinado objeto de conocimiento de una disciplina científica. El objetivo del mismo fue conformar un esquema de análisis que permitiera identificar e interpretar las formas de intervención verbal que se originaron en la enseñanza del contenido desde un marco teórico propio para la didáctica de las ciencias.

²⁴ DE LONGHI, Ana Lía. El Discurso del Profesor y del Alumno: Análisis Didáctico en clases de Ciencias. Facultad de MATEMÁTICAS, Astronomía y Física. Ciudad Universitaria. Córdoba. Argentina. 1999. 201 p

Este trabajo se enmarcó en una concepción de la didáctica de las ciencias dedicada más al análisis e investigación de la multidimensionalidad del proceso de enseñanza y aprendizaje que a una finalidad puramente instrumental y prescriptiva.

6. Estrategias para la prevención de la violencia verbal en el aula. El punto de partida de esta investigación²⁵ es considerar el aula como un espacio comunicativo donde el alumnado adquiera no sólo conocimientos y valores propios de su cultura sino donde también aprenda a conocer y valorar otros a través del estudio y comprensión de otros pueblos e idiomas. Se propone, de igual modo, analizar el lenguaje, la comunicación y el discurso que tienen lugar en el medio educativo para controlar los diferentes discursos que se producen, definir las causas de ellos, constatar los rasgos de violencia verbal que puedan originarse y plantear estrategias metodológicas para trabajar y desarrollar la competencia comunicativa de los estudiantes exenta de rasgos verbales violentos, porque ello le hará más tolerante, no sólo desde un punto de vista socio-cultural sino también lingüístico.

7. Guerra en las aulas. Cómo tratar a los chicos violentos y a los que sufren abusos. La violencia entre compañeros en los colegios es una realidad cada vez más alarmante en la mayoría de las instituciones educativas; de hecho, un 60 por ciento de los jóvenes escolarizados reconocen haber padecido el bullying o violencia infantil sistemática por parte de algún compañero. La pedagoga Nora Rodríguez²⁶ aborda este tema y ofrece una guía donde padres y educadores encontrarán útiles consejos para tratar la agresividad infantil y adolescente, examinando las dos caras de la moneda: la del chico violento y la de su víctima. A

²⁵ PINEDA CLAVAGUERA, Carmen & CAMPOS PINEDA, Ana. Estrategias para la prevención de la violencia verbal en el aula. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 5(1). [en línea]. (2002). [consultado el 18 diciembre. 2009]. Disponible en: <http://www.aufop.org/publica/reifp/02v5n1.asp>

²⁶ RODRÍGUEZ, Nora. Guerra en las Aulas. Cómo tratar a los chicos violentos y a los que sufren abusos. De los 14 a los 16 años de edad. Editorial Planeta. Argentina 2004.

través de testimonios de experiencias reales y gracias a las pautas que marca la investigadora, *Guerra en las Aulas* se convierte en una herramienta clave, tanto para enfrentar como para prevenir el creciente problema del *bullying* en los centros de estudio.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

1. La escuela violenta. “La Escuela Violenta²⁷” es el producto de procesos de investigación destinados al conocimiento y comprensión de la realidad escolar en su acontecer diario, en su ejercicio cotidiano de la práctica pedagógica docente, en su permanente actividad de enseñanza y aprendizaje, esto es, en esa vida escolar que transcurre día tras día. Es también el resultado de un doble esfuerzo investigativo: por una parte, contiene el informe final de un estudio dirigido por Rodrigo Parra Sandoval y realizado por los autores mencionados; y de otra parte, incluye información recolectada por estudiantes del postgrado de Orientación Escolar de la Universidad del Quindío.

Esto ha sido posible con la aplicación cuidadosa y rigurosa de un enfoque cualitativo dentro del cual ha apropiado el instrumental teórico y metodológico de la etnografía, permitiéndole de esta manera, a través de observaciones sistemáticas, entrevistas en profundidad y revisión de archivos fundamentalmente, formar parte de la vida escolar, introducirse en las aulas y demás espacios escolares para describir con lujo de detalles lo que allí pasa y explicar con sentido y pertinencia, para sus actores, el porqué de la ocurrencia de diversos eventos que construyen la historia de lo educativo. Rescata de esta manera la llamada rutina escolar, dándole una dimensión de sentido y significado. Es una mirada renovada de la escuela porque penetra todos sus ámbitos y rincones para descorrer el velo de una realidad que, de otra manera, quedaría oculta para sus

²⁷ PARRA SANDOVAL, Rodrigo; GONZALEZ, Adela; MORITZ, Olga Patricia; BLANDON, Amilvia y BUSTAMANTE, Rubén. *La Escuela Violenta*. Bogotá. Fundación FES-Tercer Mundo Editores, 1992, primera edición, p. 316.

protagonistas y espectadores. “La Escuela Violenta” tiene como objeto de análisis el problema de la formación ciudadana, esto es, da cuenta de la manera como la institución escolar cumple su papel de formar individuos para la participación activa, pacífica, democrática y justa en la sociedad civil. Se asume para la escuela, el encargo de transmitir, distribuir y crear conocimiento, pero a la vez, de proporcionar una formación en valores para la convivencia en la sociedad. De esta manera, la calidad de la educación tiene que apuntar al logro de estos dos objetivos a lo largo de todo el sistema educativo.

2.1.3 Antecedentes Locales

1. A La Salida Nos Vemos. Esta investigación²⁸ se basó principalmente en el análisis semiótico del discurso presente en relatos escritos sobre confrontaciones violentas narrados por los estudiantes del Instituto La Cumbre de Floridablanca. Por medio de estas composiciones se hizo un acercamiento y una lectura crítica al mundo de los jóvenes escolares de este sector sociocultural así como a sus imaginarios, ideologías, sistemas de valores y configuración de su entorno y de los demás. Asimismo, se analizaron las formas particulares del habla de estos estudiantes, sus desvíos lingüísticos y construcciones verbales en torno a la ofensa y la violencia escolar.

2.2 MARCO CONCEPTUAL

El proceso de enseñanza y aprendizaje dentro del aula de clase, implica una dinámica de comunicación entre el docente y sus estudiantes, ésta se gestiona de diferentes formas. Algunas veces el docente actúa como locutor, otras como interlocutor, con los estudiantes sucede algo semejante. Se entiende que la

²⁸ CASTILLO, Joaquín Arturo. A la salida nos vemos. 2011. 150 p.

comunicación no se limita únicamente a la transmisión de mensajes. Según Víctor Rosas en su informe para la CEPAL, la comunicación es:

Conocimiento, aprendizaje, es cultura en sí, es arte. (...) Comunicar es transmitir otra cultura, pero a la vez aprender de ella; transmitir conocimientos, formas de pensar y actuar; pero a la vez aprender estos procesos de comunicación. Culturas que no sólo contienen o tienen lenguas, sino toda una historia por contar, y que en el mayor de los casos resultan fascinantes.²⁹

Este proceso de comunicación en el aula se manifiesta de diversas formas a través del lenguaje escrito, kinésico o gestual y principalmente, el lenguaje oral, el cual tiene un lugar privilegiado dentro del aula, pues a través de él, los estudiantes y maestros configuran el mundo que los rodea y se desarrolla la dinámica de enseñanza y aprendizaje en el ámbito escolar. Hablar se convierte en una acción primordial dentro el aula y Searle indica que "hablar es una forma de conducta", es decir, que el lenguaje es un tipo de acción y que "la teoría del lenguaje es parte de la teoría de la acción"³⁰. En otras palabras, es a partir de lenguaje empleado por las personas que estas relevan su personalidad, sus posturas ante ciertas situaciones y su actuación el mundo de la vida.

2.2.1 Los actos de habla. El filósofo estadounidense John Searle en su teoría de los actos de habla distingue algunos aspectos que van más allá del simple acto de decir, entre ellos: comunicar; lograr hacer que el otro haga, goce, sufra, se lamenta; provocar ciertas reacciones. Cada acto de habla se considera una unidad mínima de comunicación lingüística y distingue diferentes clases: *Actos locutivos*, los cuales se refieren al acto de decir algo; *actos proposicionales*, los que se refieren al acto de predicar algo; *actos ilocutivos*, estos hacen referencia a la

²⁹ ROSAS, Víctor. Información de soporte a través de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). ¿Qué es comunicación? y ¿qué es comunicar?. [en línea]. (2007). [consultado el 20 febrero. 2010]. Disponible en <http://weblogs.madrimasd.org/documentacion/archive/2007/07/17/70074.aspx>

³⁰ SEARLE, J.R. Actos de habla, Madrid. Cátedra. 1990. p. 17.

intención comunicativa: adular, ofender, intimidar, afirmar, advertir o preguntar algo; y *los actos perlocutivos*, aquellos que se refieren a las repercusiones o consecuencias en los otros a partir de lo dicho: amilanar, hostigar, azuzar.

Además, para el desarrollo de esta investigación se consideraron los planteamientos del sociolingüista estadounidense Dell Hymes, quien fundó la corriente de la etnografía del habla y la define como la “descripción de la organización de los significados lingüísticos en estilos de habla, en términos de una matriz funcional del habla de una comunidad”³¹. Es decir, que a partir de esta corriente se busca explicar la forma como se organizan los actos de habla, el hablante, el oyente, el mensaje y los otros componentes que hacen parte del acto comunicativo. Hymes, también introduce el concepto de competencia comunicativa en la década de los 60 y señala que ésta:

Se ha de entender como un conjunto de habilidades y conocimientos que permiten que los hablantes de una comunidad lingüística puedan entenderse. En otras palabras, es nuestra capacidad de interpretar y usar apropiadamente el significado social de las variedades lingüísticas, desde cualquier circunstancia, en relación con las funciones y variedades de la lengua y con las suposiciones culturales en la situación de comunicación. Se refiere, en otros términos, al uso como sistema de las reglas de interacción social.³²

Hymes, en su teoría de la etnografía del habla plantea el modelo *Speaking* para representar los componentes relacionados con los actos de habla, los cuales indican dónde, quién, a quién, qué, para qué y cómo se desarrolla el acto de habla. Estos componentes son:

Ambientación o escenario (S) el cual responde a la ubicación física, es decir ¿dónde?, participantes (P), las personas que interactúan en el acto

³¹ HYMES, Dell H. *Foundations in Sociolinguistics. An Ethnographic Approach*. Tavistock Publications. Londres. 1977 (original de 1974). p. 46

³² PILLEUX, Mauricio. Competencia comunicativa y Análisis del discurso. *Estudios filológicos*, No 36, 2001. p. 143-152.

comunicativo, en otras palabras ¿quién? Y ¿a quién?; finalidades (E), tiene que ver con la intención del hablante, el ¿para qué?; actos (A), responde a la pregunta ¿qué? O el contenido del mensaje; tono (k) o la pregunta ¿cómo?, es decir, señala la forma con que se ejecuta el acto; instrumentos (I) estos son los canales y las formas de las palabras, es decir, ¿de qué manera?; las normas (N) estas son las normas de interacción y de interpretación y responde a la pregunta ¿qué creencias? Y finalmente género (g) es decir qué tipo de discurso.³³

A partir de este modelo, se analizaron los actos de habla. En el ámbito del desarrollo del proceso de comunicación en el aula, generalmente algunos de estos componentes se vieron afectados, pues los jóvenes algunas veces no interactuaron adecuadamente con sus compañeros y profesores. Asimismo, fue común escucharles expresiones como “yo no quise decir eso, no sea mal hablado”;^{*} o fue recurrente que no respetaran los turnos en una conversación o respondieran empleando un código convencionalizado entre los estudiantes, como hablar al revés, cambiar las sílabas de orden, usar unas palabras para referirse a otras, pues no querían que el profesor, o quienes los rodean entiendan de qué estaban hablando.

2.2.2 Teoría de la acción comunicativa. Igualmente, la teoría de la acción comunicativa propuesta por el filósofo alemán Jurgen Habermas, se sitúa en el contexto de la corriente pragmática del lenguaje y sostiene que:

En la intención comunicativa del hablante está (a) ejecutar una acción *correcta* por relación al contexto normativo dado para que pueda establecerse entre él y el oyente una relación interpersonal reconocida como legítima; (b) hacer un enunciado *verdadero* (o presuposiciones de existencia *pertinentes*), para que el oyente pueda aceptar y compartir el saber del hablante; y (c) manifestar verazmente sus opiniones,

³³ PILLEUX, Mauricio. Competencia comunicativa y Análisis del discurso. Estudios filológicos, No 36, 2001. P.p. 143-152

^{*} Expresión usada por los jóvenes que significa: No sea mentiroso.

intenciones, sentimientos, deseos, etc., para que el oyente pueda dar credibilidad a lo dicho.³⁴

Esta teoría de Habermas, señala los lineamientos básicos de todo acto de habla, lo que se espera del hablante, la validez y pertinencia de sus enunciados así como la actitud del oyente. Además, considera que entre el hablante y el oyente se establece una relación que está mediada por el componente pragmático de la comunicación. Es decir, una persona ha de hacer entender, decir algo, hacerlo con credibilidad y respetando normas comunicativas vigentes.

Asimismo, la acción comunicativa hace referencia a la interacción que se da en la comunicación entre dos personas que establecen una relación interpersonal donde el lenguaje cumple la función de mediador, que lleva al entendimiento. “La acción comunicativa no puede estar centrada en una sola persona, sino que es compartida y depende en gran parte del uso adecuado del lenguaje; contiene valores e intencionalidades, los participantes propician la armonía; el anhelo de los miembros de la acción comunicativa no puede verse forzado por ninguno de ellos”³⁵.

Por otra parte, Habermas sostiene que los seres humanos habitan en tres mundos. *El mundo objetivo* que hace referencia a que los enunciados sean verdaderos; *el mundo social* que reúne todas las relaciones interpersonales y es correcto en concordancia con las normas vigentes; y *el mundo subjetivo* que se relaciona con que la intención expresada por el hablante coincide realmente con lo que este piensa. Pero, los tres mundos están abarcados por un ámbito superior: *el mundo de la vida*. Este proporciona el horizonte cognitivo desde el cual las personas acceden a los distintos ámbitos de la realidad; es el marco y lugar

³⁴Teoría y acción comunicativa. Complementos y estudios previos Jürgen Habermas. Madrid, Cátedra, p. 479-507. Observaciones Sobre el Concepto de Acción Comunicativa. [en línea]. (1982). [consultado el 12 marzo. 2010]. Disponible en www.nodo50.org/dado/textosteoria/habermas1.rtf

³⁵Ibid.

donde se realiza la acción comunicativa. Así, el concepto de acción comunicativa se refiere a la interacción de por lo menos dos sujetos capaces de lenguaje y de acción que entablen una relación interpersonal.

En el aula de clase, se pudieron abordar las manifestaciones violentas de los jóvenes a través del lenguaje y analizar la intención del mensaje, como a quién va dirigido, por qué se expresan de cierta forma, si pueden hacerlo de otra, sin herir, lastimar o agredir al otro. Frecuentemente, se observó que algunos de los jóvenes de la institución no aplicaron el principio de universalidad de las normas a la hora de comunicarse; emplearon un código o lenguaje secreto, para que el otro no comprendiera lo que se dijo, es decir, que el lenguaje se convierte, además, en un medio de exclusión. También, se observó que algunos de ellos tenían comportamientos que son válidos únicamente dentro de su grupo o “parche”:^{*} la ley del silencio, fue utilizado para no delatar al otro, la ley del más fuerte, aquí mando yo y se hace lo que yo diga.

2.2.3 Enfoque pedagógico: Desarrollo de la competencia comunicativa en el aula. El filólogo español Carlos Lomas, con respecto al desarrollo de la competencia comunicativa en el aula, señala que:

El aprendizaje lingüístico en las aulas no debe orientarse de forma exclusiva al conocimiento (a menudo efímero) de los aspectos morfológicos o sintácticos de una lengua, sino que ante todo debe contribuir al dominio de los usos verbales que las personas utilizan habitualmente como hablantes, oyentes, lectores y escritores de textos de diversa naturaleza e intención.³⁶

^{*} Parche: Palabra usada por los jóvenes para referirse al grupo de amigos.

³⁶ GRACIDA, Ysabel. Entrevista a Carlos Lomas. Enfoque comunicativo: enseñar a reflexionar sobre el uso lingüístico. Revista novedades educativas. Debate y Reflexión. No 142. Octubre 2002. México pag 26-30 [en línea]. [Consultado el 10 de marzo de 2011]. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/61817488/EntrevistaCarlosLomas-Enfoquecomunicativo>

Esta concepción hace referencia al enfoque comunicativo en la enseñanza de lenguas, en donde el lenguaje ya no es visto sólo como una herramienta formal de comunicación y de trasmisión del conocimiento, sino que se tienen en cuenta otros elementos y funciones de la comunicación. Es decir, que aparte de estudiar los aspectos formales de una lengua, también se debe desarrollar la habilidad comunicativa de los jóvenes, qué hacen con las palabras, cómo se comunican, con quién hablan, qué quieren decir con sus palabras. A propósito Lomas señala que:

Si estamos de acuerdo en que la escuela debe favorecer la adquisición y el desarrollo de las habilidades discursivas de los aprendices, si deseamos en fin ser coherentes con los fines comunicativos inherentes al trabajo pedagógico de quienes enseñamos lengua y literatura, habrá que empezar a entender el lenguaje como un escenario cooperativo de creación y recepción de textos de diversa índole e intención, en el que se atienda tanto a afianzar las destrezas comprensivas y expresivas del alumnado como a iniciar la reflexión sobre los rasgos formales, semánticos y pragmáticos implicados en los usos verbales y no verbales de las personas.³⁷

De acuerdo con lo anterior, Lomas toma el principio cooperativo de la comunicación de Grice, en el cual tanto el hablante como el oyente, deben seguir las máximas de calidad, cantidad, relevancia y modo, para desarrollar el proceso de comunicación. Además, se debe desarrollar la competencia comunicativa para entender las dimensiones del acto de habla en su componente formal y su componente pragmático, que hace referencia a la comprensión y producción del acto comunicativo.

La competencia comunicativa alude a la capacidad de leer e interpretar el contexto en que se desarrolla el acto comunicativo, que permite participar en forma efectiva dentro del proceso de comunicación teniendo en cuenta las normas culturales y

³⁷LOMAS, Carlos. La enseñanza de la lengua y el aprendizaje de la comunicación. [en línea] (2008). [consultado el 15 mayo. 2010]. Disponible en: <http://runapacha.iespana.es/paginas/9lengua/pdf/lengua002.pdf>

sociales que el contexto exige. A propósito de la competencia comunicativa Lomas señala que esta competencia: “Es entendida, desde la antigua retórica hasta las actuales indagaciones sociolingüísticas y pragmáticas, como la capacidad *cultural* de oyentes y hablantes *reales* para expresar y comprender enunciados *adecuados* a intenciones *diversas* en las diferentes situaciones y contextos de la comunicación humana.”³⁸

Además del conocimiento formal de una lengua, para desarrollar la competencia comunicativa, es necesario tener en cuenta el contexto en que se desarrolla el acto comunicativo, pues es a partir de éste que se puede inferir las normas sociales y culturales que lo rigen. El desarrollo de la competencia comunicativa también involucra los valores, actitudes y patrones éticos de las personas. Esta competencia se desarrolla en la experiencia, es decir, que las personas van adquiriendo las normas a lo largo de su proceso de socialización.

2.2.4 Competencia Pragmática. Asimismo, es importante anotar que el desarrollo de la competencia comunicativa implica la adquisición y el desarrollo de otras competencias. Según un estudio del Instituto Cervantes de Múnich³⁹, Lyle Bachman distingue tres grandes competencias dentro de la competencia comunicativa: la organizativa, la pragmática y la estratégica. La primera está conformada por la competencia gramatical, también llamada competencia lingüística, referida a la capacidad de producir enunciados correctos teniendo en cuenta las reglas de la gramática, es decir, vocabulario, morfosintaxis, sintaxis, pronunciación y semántica, y la competencia textual que alude a la capacidad para

³⁸ LOMAS, Carlos. La enseñanza de la comunicación en las aulas. Ed. Paídos. Barcelona 2002. p. 12.

³⁹ GONZALEZ, Cristóbal. De la competencia pragmática-discursiva a la competencia intercultural. . Marco Común Europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación. Consejo de Europa. Estrasburgo, 2001. Versión en español: Instituto Cervantes, Ministerio de Educación Cultura y Deporte, Anaya, Madrid, 2002 p. 430. [en línea] [consultado el 7 de agosto de 2010], disponible en:
http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/munich_2006-2007/07_gonzalez.pdf

actuar de manera eficaz en determinada situación, teniendo en cuenta la cohesión y organización del texto oral o escrito.

Por su parte, la competencia pragmática, compuesta por la competencia sociolingüística, hace referencia a la comprensión y producción adecuada de un acto comunicativo de acuerdo al contexto social y la competencia ilocutiva, que tiene que ver con el “conocimiento de la condiciones pragmática para realizar funciones lingüísticas”⁴⁰. La competencia pragmática persigue sobre todo la adecuación del conocimiento lingüístico al objetivo comunicativo del hablante”⁴¹ Es decir, que la competencia pragmática analiza cómo las personas comprenden, producen y actúan en un acto comunicativo en una situación dada. En otras palabras, la pragmática revela elementos del acto comunicativo que no pueden ser analizados únicamente desde punto de vista semántico o lingüístico.

Además, con respecto a la competencia pragmática Bachman la define como “la capacidad de realizar un uso comunicativo de la lengua en el que se tengan presentes no sólo las relaciones que se dan entre los signos lingüísticos y sus referentes, sino también las relaciones pragmáticas, es decir, aquellas que se dan entre el sistema de la lengua, por un lado, y los interlocutores y el contexto de comunicación por otro.”* En otras palabras, competencia pragmática alude al conocimiento necesario para la producción y comprensión del discurso apropiadamente.

Como se mencionó anteriormente, la competencia pragmática se nutre de la competencia ilocutiva y la competencia sociolingüística. En la primera, se sitúan los actos de habla y las funciones del lenguaje planteadas por el lingüista inglés

⁴⁰WADINGTON, Christopher. Estudio comparativo de diferentes métodos de evaluación de traducción general. (Inglés- Español). Universidad Pontificia. Madrid. 2000. p. 115

⁴¹ BACHMAN, L. Fundamental Considerations in Language Teaching. Oxford University Press 1990. p. 81.

* Diccionario de términos clave de ELE, Centro Virtual Cervantes. cvc@cervantes.es.

Michael Halliday en 1973.⁴² Estas funciones de lenguaje son: *la función interaccional* que se refiere a la manera en que se forman, mantienen y cambian las relaciones interpersonales en el discurso *la función reguladora* permite control del comportamiento de los otros; la función instrumental que hace referencia al uso del lenguaje, *la función imaginativa* que permite crear o extender el ambiente propio con propósitos humorísticos o estéticos; la función ideacional que expresa el significado en términos de la experiencia del mundo real; *la función manipulativa* que afecta el mundo alrededor del hablante y finalmente, *la función heurística* la cual hace referencia al uso del lenguaje para expandir el conocimiento del mundo. En un acto de habla es común que algunas de estas funciones se presenten simultáneamente.

Por otra parte, la competencia sociolingüística identifica el control de las convenciones del uso del lenguaje que son determinadas por las características del uso específico de la lengua en un contexto. Bachman aporta cuatro componentes a esta competencia: “La sensibilidad hacia las diferencias de dialecto o variedad; la sensibilidad hacia las diferencias de registro; la sensibilidad a la naturalidad; y la habilidad para interpretar referencias culturales y lenguaje figurado”.*

Asimismo, la competencia estratégica, consiste en la capacidad de usar todas las demás competencias para comunicarse. Esta competencia se divide en: valoración, planificación y ejecución. En la valoración, las personas identifican la información pertinente para el acto comunicativo según el contexto, las competencias lingüísticas que se necesitan y valoran si se ha logrado el objetivo. En la planificación, se tiene en cuenta la competencia gramatical y en la ejecución se observa desarrollo del acto comunicativo, el modo y el canal adecuados para el contexto.

⁴²BACHMAN, Lyle. *Fundamental considerations in language testing*. Oxford. University Press. 1990. p. 91-94.

* Diccionario de términos clave de ELE, Centro Virtual Cervantes. cvc@cervantes.es

2.2.5 Principio Cooperativo de Comunicación. En este momento es preciso acudir al principio cooperativo de la comunicación, propuesto por el filósofo británico Paul Grice, el cual se sustenta esencialmente en cómo la gente usa la lengua. Según este principio los interlocutores que participan en una conversación parten de un acuerdo previo y tácito que consiste en colaborar en el buen desarrollo del intercambio verbal para que se logren efectivamente los objetivos de la interacción comunicativa. Asimismo, Grice identifica cuatro máximas de conversación, que son los principios sobre los cuales se basa el uso cooperativo eficiente de la lengua. Estas máximas son las siguientes:

Calidad, cantidad, relevancia y modo. La calidad hace referencia a no decir lo que creemos es falso, o no decir aquello de lo cual no tenemos evidencia; la cantidad indica que no debemos dar menos o más información de la requerida; la relevancia señala que nuestra contribución en el acto de habla debe ser relevante y finalmente, el modo nos señala que debemos evitar la oscuridad, la ambigüedad, debemos ser breves y ordenados al expresar nuestras ideas.⁴³

A partir de estas máximas se puede hacer el análisis de algunos de los aspectos mencionados anteriormente como la pertinencia de las interacciones en una conversación, la intención del hablante y generar reflexiones pedagógicas en torno a algunos eventos que ocurren frecuentemente dentro del aula debido al uso violento del lenguaje, así como al no cumplimiento del principio cooperativo de la comunicación.

Igualmente, de este principio se deriva el concepto de las implicaturas que son las inferencias motivadas por el contexto de la conversación, es decir, su contenido es implícito. Las implicaturas pueden ser de dos clases: convencionales y no convencionales. Las primeras se derivan directamente de los significados de las palabras y no del contexto. Las segundas son originadas por la intervención de los

⁴³ PILLEUX, Mauricio. Competencia comunicativa y Análisis del discurso. Estudios filológicos, No 36, 2001. p. 143-152

principios conversacionales. “A H.P. Grice le interesan especialmente un tipo de situaciones en las que se viola o transgrede una máxima del principio de cooperación, pero no por ello se deja de cooperar. Quien transgrede la máxima lo hace con el ánimo de que quien lo escucha lo descubra e inicie un proceso inferencial que le lleve a desvelar la información implícita, esto es, la implicatura.”*. Por ejemplo, si un estudiante le dice a otro “que pisos más chimbas”** y lo acompaña de un tono de voz irónico, el otro percibirá que no le están diciendo la verdad, y por ende está trasgrediendo la máxima de calidad, y el otro infiere que en realidad le están diciendo que sus zapatos no son bonitos sino todo lo contrario.

2.2.6 Comunicación en el Aula. Según Martín Barbero⁴⁴, la palabra y por ende el lenguaje se encuentra anclado en una trampa, en la que los discursos de la comunicación son reducidos a mera transmisión de información. Pero, la comunicación es mucho más que eso. Por el contrario, el autor considera que comprender la comunicación implica conocer no sólo las tretas del dominador sino también “aquello que en el dominado trabaja a favor del dominador.”⁴⁵ Es decir, que muchas veces el dominado es cómplice del dominador. En la escuela, esto se puede observar con aquellos jóvenes, quienes son víctimas del uso violento del lenguaje por parte de sus compañeros, y no se atreven a denunciar o reaccionar para no permitir que sus compañeros los ataquen reiteradamente. En cuanto al del uso del lenguaje el autor sostiene que:

Toda palabra tiene —o puede tener— "consecuencias sociales", y desde ese momento el qué, el quién, el cómo y el con qué, todo el dispositivo discursivo, será objeto de una cuidadosa y constante regulación social. La

* Centro Virtual Cervantes. Instituto Cervantes. Diccionario de términos claves ELE. cvc@cervantes.es

** La frase significa: Qué zapatos tan bonitos. (literal) No me gustan sus zapatos (implícito)

⁴⁴ MARTÍN-BARBERO. Jesús. El oficio de ser cartógrafo. Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura. Fondo de Cultura económica. Chile. 2002. p. 68

⁴⁵ Ibid. 2002 p 75.

regulación de los lenguajes y de los discursos es una de las claves de la organización y del "equilibrio" de las sociedades"⁴⁶.

Entonces, se puede decir que cuando los jóvenes hacen uso violento del lenguaje rompen de alguna manera el equilibrio del aula de clase pues como lo afirma el autor "No hay sociedad, por pequeña que sea, que no reglamente la producción y distribución de los discursos."⁴⁷

Por otra parte, el español Carlos Lomas plantea que la comunicación oral es "eje de la vida social de toda comunidad"⁴⁸, pero hasta hace unos pocos años la investigación educativa comenzó a desbordar su mirada sobre lo que las personas hacen y dicen en el aula y menciona lo siguiente:

El aula ya no es sólo el escenario físico de aprendizaje escolar, sino también un escenario comunicativo donde se habla y se escucha (y donde algunos se distraen), donde se lee y se escribe, donde uno se divierten y otros se aburren, donde se hacen amigos y enemigos, donde se aprenden destrezas, hábitos y conceptos a la vez que se olvidan muchas cosas.⁴⁹

Es decir, que el aula es un espacio de interacción con el otro, donde tanto estudiantes como profesores conversan, donde se trata de comprender el mundo del otro a través del lenguaje. En palabras de Lomas, el aula es un lugar donde se habla⁵⁰. Al hablar se intercambian significados, cultura, historias de vida y conocimiento. El joven aprende a reconocer las distintas formas de decir las cosas, aprende a controlar cómo y cuándo intervenir en un acto de habla. Asimismo, este autor plantea que "concebir la educación como el aprendizaje de la comunicación es entender el aula como un escenario comunicativo, (...) supone

⁴⁶ Ibid. 2002 p.12.

⁴⁷ MARTIN-BARBERO. Jesús. El oficio de ser cartógrafo. Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura. Fondo de Cultura económica. Chile. 2002. p. 70

⁴⁸ LOMAS, Carlos. Cómo enseñar a hacer cosas con palabras. Ed. Paídos. Buenos Aires. 1999. P. 268

⁴⁹ Ibid. 2002. p. 10 a

⁵⁰ Ibid. 1999. p. 288

contribuir desde la aulas al dominio de las destrezas comunicativas en la vida de las personas...”⁵¹

En algunos estudios del uso oral del lenguaje, se habla de enunciados adecuados o no adecuados⁵², esto tiene que ver con la adecuación al público, la pertinencia y calidad de los enunciados, el reconocimiento del otro, la escucha y el silencio. Es decir, implica que la persona que habla debe saber cómo actuar en diferentes situaciones comunicativas, entendiendo que la comunicación no es un proceso lineal, sino que se lleva cabo a través de la interacción entre personas, se construye con el otro. En esta perspectiva, “se considera el aula como un microcosmos en que se crea y se recrea, se mantiene o se cambia la realidad sociocultural, a través, fundamentalmente de interacciones comunicativas.”⁵³

2.2.7 Uso violento del lenguaje. Es indispensable para esta investigación analizar la relación violencia y lenguaje no sólo dentro del aula, sino también en los otros espacios escolares. Para Ricoeur, “el lenguaje no es solamente un objeto de estudio, sino el vínculo dialógico que permite expresar y representar el mundo porque el lenguaje como expresión significativa implica el sentido total de todas las expresiones referidas a los textos y discursos que constituyen una comunidad lingüística. Ricoeur sostiene: “Hablar es el acto mediante el que el lenguaje se desborda como signo para acceder al mundo, a otro o a uno mismo.”⁵⁴ Es decir, que el lenguaje es ese vehículo que nos permite entrar en comunicación con el mundo, comprenderlo, interpretarlo, conservar y reproducir la diversidad cultural y social. Así, como lo expone Heidegger: “el lenguaje no es sólo un instrumento de comunicación o un recurso secundario para expresar "ideas", por el contrario es precisamente, la dimensión en que se mueve la vida humana y que, por principio

⁵¹ Ibid. 2002 p. 12.

⁵² LOMAS, Op cit. 2002. p. 56.

⁵³ Op cit. p. 57

⁵⁴ RICOUER, Paul. Historia y narratividad. Barcelona, Paídos, 1999. p. 47.

de cuentas, hace que el mundo llegue a la existencia. Sólo donde hay lenguaje hay "mundo".⁵⁵

Igualmente, Ricoeur plantea que “los códigos fundamentales de una cultura —los que rigen su lenguaje, sus esquemas perceptivos, sus cambios, sus técnicas, sus valores, la jerarquía de sus prácticas— fijan de antemano para cada hombre los órdenes empíricos con los cuales tendrá algo que ver y dentro de los que se reconocerá a cualquier nivel, desde el dominio familiar y el de la escuela hasta el nivel del poder del Estado.”⁵⁶ Es decir, la cultura modela los imaginarios del individuo e interviene en la percepción de sí mismo y de los otros, y en la manera como interactúa con ellos.

Asimismo, se puede mencionar que el lenguaje es la forma a través de la cual los seres humanos manifiestan sus pensamientos, sentimientos, ideas, opiniones y emociones. “Si el lenguaje es la casa del ser, podría decirse que el lenguaje muestra o de-vela el ser mediante su actividad.”⁵⁷ En otras palabras, a través del lenguaje, los seres humanos revelan quiénes son, sus imaginarios, su visión de mundo.

Al analizar el lenguaje desde su componente pragmático, se puede resaltar que todo acto de habla supone siempre una intencionalidad. Es decir, se puede preguntar, felicitar, amar, odiar, lastimar, herir, golpear. Es aquí, donde encontramos el vínculo entre violencia y lenguaje. Es decir, que el lenguaje puede llegar a ser violento, “puede llegar a tener fuerza, una fuerza violenta.”⁵⁸

⁵⁵ TANI, Rubén y NUÑEZ, María G. Heidegger, Foucault y Ricoeur: algunas relaciones entre hermenéutica y lenguaje. (en línea) (consultado 15 de septiembre de 2010) Disponible en: <http://arje.hotusa.org/lenguaje7.htm>

⁵⁶ FOUCAULT, Michel. Las palabras y las cosas. Siglo XXI Editores. Argentina. 1968. p. 5

⁵⁷ TANI, Rubén y NUÑEZ, María G. Heidegger, Foucault y Ricoeur: algunas relaciones entre hermenéutica y lenguaje. [en línea]. [consultado 15 de septiembre de 2010].

⁵⁸ SANFELIX, Vicente. Palabra y silencio. Reflexiones sobre violencia y lenguaje. Universidad de Valencia. Themata. Revista de Filosofía. Número 37. 2006. p. 2.

En este sentido Martin-Barbero considera que no se puede reducir el habla solamente al plano lingüístico, y lo fundamenta en una dualidad: “la de que el lenguaje no dice lo que dice, y la de que el decir no se limita al habla; que el lenguaje dice más, mucho más de lo que cree decir, y que muchas cosas hablan aunque no sean lenguaje.”⁵⁹ En este sentido, el autor hace referencia a la fuerza ilocutiva, pues el entendimiento adecuado de los actos de habla se fundamenta en el reconocimiento de esa fuerza que tiene el mensaje, la cual muchas veces no está asociada al sentido literal, sino que quiere decir otra cosa.

Los seres humanos hacen uso violento del lenguaje, sobre todo a través del tono, pues “la forma de pronunciar una término, influye en la percepción de su contenido.”⁶⁰ Generalmente, es el grito, la manifestación de dicha violencia y por supuesto que está rodeado de otros elementos, el ambiente, los participantes, quien habla y quien escucha, los fines, el tema. A propósito de lo anterior Austin señala que:

Estas características del lenguaje hablado no son reproducibles con facilidad en el lenguaje escrito. Por ejemplo, he tratado de transmitir el tono de voz, cadencia y énfasis de una protesta usando un signo de exclamación y uno de pregunta (pero esto es muy poco satisfactorio). La puntuación, el uso de bastardilla y el orden de las palabras pueden ser de utilidad, aunque se trata de recursos más bien toscos.⁶¹

En otras palabras, el tono es uno de los mecanismos más relevantes en la fuerza ilocutiva, de él depende que se desencadenen reacciones inesperadas en el aula de clase, pues a través del tono los jóvenes se ofenden, se insultan, se humillan, se lastiman. Generalmente, cuando presentan sus problemas ante el profesor, algunos manifiestan que fueron agredidos o insultados, no con lo que se les dijo,

⁵⁹ MARTIN-BARBERO, Jesús. El oficio de ser cartógrafo. Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura. Fondo de Cultura económica. Chile. 2002.. p. 68.

⁶⁰ GRIJELMO, Alex. La seducción de las palabras. Santillana Ediciones Generales. Madrid. 2004. p. 179.

⁶¹ AUSTIN, J.L. Cómo hacer cosas con palabras. Edición electrónica de www.philosophia.cl / Escuela de Filosofía Universidad ARCIS. 1955. p. 49.

sino como se les dijo, entonces, el docente debe hacer uso de sus estrategias pedagógicas para mediar en dichas situaciones y encontrar una solución al conflicto generado por una palabra.

En esta investigación se hizo énfasis sobre el uso violento del lenguaje, mas no, sobre el lenguaje violento. Estas dos concepciones se diferencian en que la primera supone un uso violento del lenguaje por parte del locutor y la segunda muestra que ya hay palabras que por sí mismas tienen una carga violenta, por ejemplo; golpear, bomba, explosión, ataque, ejecución, etc. Cuando se hace referencia al uso violento del lenguaje se puede señalar cómo una misma palabra cambia su carga significativa dependiendo del tono e intención con que se emita. Lo anterior se puede explicar según un estudio de la universidad de Valencia:

La auténtica dimensión violenta del lenguaje siempre está condicionada a elementos pragmáticos. El lenguaje puede ser violento cuando quien lo utiliza tiene poder, algún poder, esto es un exceso de potencia, sobre aquel a quien lo dirige. En caso contrario, si estas condiciones pragmáticas se incumplen, todo puede quedarse en lo ridículo, o en lo gracioso, o en el peor de los casos, en un ejemplo de mala educación.⁶²

Igualmente, es necesario mencionar que a través del uso violento del lenguaje en el aula, también se pueden manifestar las relaciones de poder y resistencia dentro de esta. Tal como lo expresa Grijelmo "las palabras mandan, ejercen poder. Influyen."⁶³ Con respecto a las relaciones de poder en el aula de clase, el más fuerte es generalmente, el que grita, el que posee mayor capacidad para intimidar a los demás a través de su discurso. Para Max Weber, "*poder* significa la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social aun

⁶²SANFELIX, Vicente. Palabra y silencio. Reflexiones sobre violencia y lenguaje. Universidad de Valencia. Themata. Revista de Filosofía. Número 37. 2006. pág 380

⁶³ GRIJELMO, Alex. La seducción de las palabras. Santillana Ediciones Generales. Madrid. 2004. p. 223.

contra toda resistencia y cualquiera que fuera el fundamento de esa probabilidad."⁶⁴ (aclarar intimidación y poder)

Así puede notar como los estudiantes manifiestan su resistencia al docente a través del uso violento del lenguaje, no manifiestan disposición para escuchar, como lo señala Armando Zambrano leal “cuando un profesor se dispone a comunicar su saber, los estudiantes resisten y crean un ambiente poco agradable para el trabajo en clase.”^{*} En otras palabras, estos jóvenes emplean el lenguaje como mecanismo para ejercer su poder dentro del aula, para demostrar quien tiene el control del espacio y del tiempo dentro de la institución. De esta forma es muy marcado el sentido de la territorialidad, *mi silla, mi salón, mi lugar de recreo, el lugar de mi parche.*

A propósito del poder de la palabra Martin- Barbero afirma que “no se trata sólo de que el poder utilice el discurso como arma, como sofisma, como chantaje, sino que el discurso forma parte constitutiva de esa trama de violencia, de control y de lucha que constituye la práctica del poder.”⁶⁵ . Es decir, que las relaciones de poder no se pueden desligar del lenguaje, porque de una u otra manera siempre alguno de los interlocutores trata de ejercer control sobre otro a través de su discurso.

En cuanto al uso del lenguaje, este autor manifiesta que:

No cualquiera tiene derecho a hablar, no todos pueden hablar de todo. Hay quienes hablan no para decir algo, sino simplemente para garantizar su derecho a hablar y demostrarlo. Por ejemplo, dado que la posibilidad de mandar, de dar órdenes, exige una relación jerárquica, una autoridad, se pueden dar órdenes con el único objetivo de afirmar que se posee la

⁶⁴ WEBER, M., Economía y sociedad. Fondo de Cultura Económica, México. 1983. p. 43.

^{*} El concepto pedagogía en Philippe Meirieu. Un modelo, un concepto y unas categorías para su comprensión

⁶⁵ MARTIN-BARBERO. Jesús. El oficio de ser cartógrafo. Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura. Fondo de Cultura económica. Chile. 2002. p. 70.

autoridad. Lo mismo con el interrogar. Como cualquiera no puede hacer cualquier tipo de preguntas, preguntar sobre determinadas cuestiones no significa interés alguno por las respuestas sino la afirmación del derecho a interrogar.⁶⁶

Por otra parte, en sus estudios sobre el discurso en el aula Cazden⁶⁷ señala que se debe tener en cuenta lo que el aula representa para el niño, de qué se habla en ella, cuáles son las normas que regulan la interacción, quién regula la conversación y menciona que:

En algunos aspectos, las exigencias del discurso en el aula son nuevas para todo niño. En el aula, el grupo es ya, más numeroso que la mayor de las familias reunida a la mesa, de modo que resulta mucho más difícil conseguir turno para hablar, y cuando uno lo ha conseguido, los temas de conversación aceptables son más restringidos y están más predeterminados por otras personas. También son nuevos muchos de los criterios por los que se rigen los maestros a la hora de evaluar la aceptabilidad de la locución del alumno.⁶⁸

En otras palabras, el aula representa para el niño, un espacio nuevo, diferente, donde no se sabe desenvolverse, donde debe aprender, cuándo, de qué y con quién hablar.

2.2.8 Lawrence Kohlberg y El juicio moral. Para el presente trabajo de investigación, también ayuda tener en consideración los postulados del psicólogo estadounidense Lawrence Kohlberg. Su trabajo está basado en las investigaciones de psicología de Jean Piaget sobre el juicio moral. Kohlberg concentró su trabajo en el desarrollo del juicio moral y propuso la teoría de las etapas del juicio moral.

⁶⁶ Ibid

⁶⁷ CAZDEN. Courtney.B. El discurso en aula. El lenguaje de la enseñanza y el aprendizaje. Ed. Paídos. Barcelona. 1991. p. 79.

⁶⁸ CAZDEN. Courtney.B. El discurso en aula. El lenguaje de la enseñanza y el aprendizaje. Ed. Paídos. Barcelona. 1991. p. 79.

El autor propone que “los estadios morales pueden definirse como estructuras de juicio o razonamiento moral, entendiendo el juicio moral como un proceso de reflexión orientado a dar respuesta a una situación que, plantea un conflicto de valores”.⁶⁹ En esta perspectiva del desarrollo del juicio moral como proceso, se puede decir que las personas organizan su pensamiento sobre los hechos sociales y morales a medida que se va desarrollando su estructura cognitiva, la cual va de lo concreto a lo abstracto. Es decir, que los seres atraviesan por varias etapas, las cuales tienen características particulares.

Según Kohlberg, cada uno de los niveles que propone en su teoría representa una perspectiva social, que se evidencia en la toma de roles, la expresión de los puntos de vista frente a diversas situaciones sociales y morales. Kohlberg plantea los siguientes niveles de desarrollo moral: *Nivel pre-convencional*, el cual se caracteriza por enfocar los problemas morales con base en los intereses concretos de los sujetos que están implicados en ellos. Este nivel tiene dos etapas, una de heteronomía, basada en la obediencia y el castigo; otra de individualismo, basada en el propósito y el intercambio. *El nivel convencional* hace referencia a las normas sociales específicas a un contexto. Sus etapas son la orientación de concordancia interpersonal y la ley y el orden. Finalmente, propone *el nivel Post-convencional* en donde las personas que se ubican en él enfocan los problemas morales desde una perspectiva que va más allá del grupo social. Las etapas de este nivel son la orientación de los principios éticos universales y la orientación social y legal con rasgos utilitarios.

2.2.9 Estrategias Pedagógicas. El término estrategia se asocia generalmente con el arte de dirigir las operaciones militares. La palabra estrategia viene del latín *strategia*, y este del griego στρατηγία, que significa el arte de dirigir, plan ordenado

⁶⁹ KOHLBERG, Lawrence. la teoría del desarrollo del juicio moral en educación en valores y democracia. Una propuesta pedagógica. Facultad de pedagogía. ICE de la universidad de Barcelona Febrero de 1994. p. 3 [en línea] [consultado el 28 de julio de 2010].

a un fin determinado. Generalmente se asocia con sinónimos como destreza, maniobra, táctica y pericia.

J. Cajide define las estrategias pedagógicas “como procedimientos dirigidos, planificados e intencionalmente creados antes, durante o después del desarrollo de una tarea”⁷⁰. Además, considera que las estrategias deben estar sometidas a las exigencias de los diseños experimentales e investigativos en general y que deben ser diseñadas, planificadas y evaluadas. También, señala que las estrategias pedagógicas deben tener los siguientes elementos: ámbito de actuación, metas y objetivos, contenido, presupuesto y evaluación. Por lo tanto, éstas suponen la planificación a corto, mediano y largo plazos. Además, las estrategias pedagógicas sirven para definir un camino⁷¹, abrir una vía de acceso para solucionar un problema.

El término estrategia pedagógica es abordado en la actualidad por muchos autores, y se presentan leves diferencias de conceptualización entre ellos. Por ejemplo, “El autor C. Giné las define como procesos ejecutivos que controlan y regulan el uso de las habilidades en las tareas o problemas de aprendizaje”⁷² Esta conceptualización es válida para la dirección del acto docente. Otra definición la propone R. Sierra, quien dice “que éstas constituyen la dirección pedagógica que provoca la transformación del estado real del objeto al estado deseado, a partir del sistema de acciones entre maestros y estudiantes para alcanzar los objetivos planteados”⁷³.

⁷⁰CAJIDE, J. Estrategias pedagógicas. REVISTA PEDAGÓGICA UNIVERSITARIA, Volumen 9 No. 5. 2004. revistas.mes.edu.cu/Pedagogia-Universitaria/articulos/2004/5/...pdf/.../file. (consultado el 18 de julio de 2010)

⁷¹CASTELLO, Monserrat. Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela. Editorial Grao. Barcelona. 2007. p. 41

⁷²CAJIDE, J. Estrategias pedagógicas. REVISTA PEDAGÓGICA UNIVERSITARIA, Volumen 9 No. 5. 2004. (en línea) (consultado el 18 de julio de 2010) revistas.mes.edu.cu/Pedagogia-Universitaria/articulos/2004/5/...pdf/.../file.

⁷³ REVISTA CAJIDE, J. Estrategias pedagógicas. REVISTA PEDAGÓGICA UNIVERSITARIA, Volumen 9 No. 5. 2004. (en línea) (consultado el 18 de julio de 2010) disponible en: revistas.mes.edu.cu/Pedagogia-Universitaria/articulos/2004/5/...pdf/.../file.

De igual manera, las Estrategias Pedagógicas están constituidas por todas aquellas actividades formativas y la interacción del proceso enseñanza y aprendizaje donde se alcanzan conocimientos, valores, prácticas, procedimientos y problemas propios del campo de formación.

Según el glosario de términos educativos de la Universidad de Antioquia, las estrategias pedagógicas son aquellas acciones que realiza el maestro con el propósito de facilitar la formación y el aprendizaje de las disciplinas en los estudiantes. Para que no se reduzcan a simples técnicas y recetas deben apoyarse en una rica formación teórica de los maestros, pues en la teoría habita la creatividad requerida para acompañar la complejidad del proceso de enseñanza y aprendizaje. También, cabe señalar, que algunos autores las denominan estrategias didácticas y señalan que algunas de ellas son: el taller, el conversatorio, la autoevaluación, el análisis de situaciones problémicas, el diálogo, los sociodramas, etc.

En el marco de esta investigación las estrategias pedagógicas son abordadas como aquellas acciones que realiza el docente investigador para dar solución al problema objeto de estudio; en este caso, se busca proponer estrategias pedagógicas que puedan disminuir el uso violento del lenguaje verbal en el aula.

2.3 MARCO LEGAL

La violencia escolar es uno de los problemas más complejos que afecta actualmente a la sociedad. A pesar de que en la Constitución Nacional de Colombia se consagra que “La familia, la sociedad y el Estado tienen la obligación de asistir y proteger al niño para garantizar su desarrollo armónico e integral y el

ejercicio pleno de sus derechos”⁷⁴, es común que los niños, niñas y jóvenes sean víctimas de maltrato verbal, emocional y físico en algunas instituciones educativas del país. Por tanto, es deber de la escuela garantizar y restablecer los derechos de los jóvenes. Esto se puede alcanzar a través el desarrollo de la competencia ciudadanas, el seguimiento de la ley general de educación y la aplicación del código de infancia y adolescencia.

2.3.1 Las competencias ciudadanas. Las competencias ciudadanas buscan promover el desarrollo de habilidades específicas para el ejercicio de la ciudadanía. Estas competencias se enmarcan en los derechos consagrados en la constitución política de 1991, la ley general de educación de 1994 y otros convenios suscritos por Colombia.

El propósito es lograr que los niños incorporen estas competencias a temprana edad y mejoren la calidad de sus relaciones interpersonales. Según el MEN “las competencias ciudadanas son el conjunto de conocimientos y de habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas que, articulados entre sí, hacen posible que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad democrática.”⁷⁵

Estas se dividen en tres grandes grupos: Convivencia y paz, participación y responsabilidad democrática y valoración de la diferencia.

Para el desarrollo de las competencias ciudadanas también se necesita el desarrollo de las competencias cognitivas, emocionales, comunicativas e integradoras. En esta propuesta de investigación se hace énfasis en el desarrollo de las competencias comunicativas, sobre todo en aquellas que favorecen la interacción en aula como mantener una actitud dialógica, escuchar con atención

⁷⁴ Constitución Nacional de Colombia. Artículo 44. Página 7

⁷⁵ Estándares Básicos de competencias ciudadanas para formar. Serie No 6. Ministerio de Educación Nacional. p. 8

los argumentos de los demás, aunque no se esté de acuerdo, y expresar las ideas siguiendo los parámetros de calidad, cantidad, pertinencia y modo.

Asimismo, el aula de clase aparece como un lugar para privilegiar el desarrollo de dichas competencias, en donde el estudiante debe aprender a interactuar con los demás, trabajar en equipo, resolver conflictos y tomar decisiones. “El salón, el recreo, las fiestas, los paseos, los eventos culturales y deportivos y todas las situaciones de la vida escolar en las que se establecen diversas relaciones entre estudiantes y docentes o entre los mismos estudiantes, son espacios reales donde se aprenden y practican competencias para la convivencia, el respeto y la defensa de los derechos humanos y el ejercicio de la pluralidad.”⁷⁶

2.3.2 Ley General de Educación. La ley general de educación en su artículo quinto señala “La formación en el respeto a la vida y a los demás derechos humanos, a la paz, a los principios democráticos, de convivencia, pluralismo, justicia, solidaridad y equidad, así como en el ejercicio de la tolerancia y de la libertad”⁷⁷ como uno de los fines de la educación. En otras palabras, en la escuela se debe formar a los niños y jóvenes para aprender a vivir en una comunidad democrática en donde los individuos respeten los argumentos de los otros.

En el artículo 20 sobre los objetivos generales de la educación básica, se menciona “desarrollar las habilidades comunicativas para leer, comprender, escribir, escuchar, hablar y expresarse correctamente”⁷⁸. En este sentido, la presente investigación apunta al desarrollo de las destrezas de los jóvenes en la interacción en aula. Por ejemplo: iniciar y continuar una conversación, escuchar las intervenciones de los demás, emplear un tono de voz adecuado y el uso de

⁷⁶ Estándares Básicos de competencias ciudadanas para formar. Serie No 6. Ministerio de Educación Nacional. Pág. 11

⁷⁷ Ley General de educación. (ley 115 de 1994) MEN

⁷⁸ Ley General de educación. (ley 115 de 1994) MEN

vocabulario estándar, sin acudir a los insultos, apodos y palabras soeces y obscenas.

También, en los objetivos generales de la educación básica se propende por “el desarrollo de la capacidad para adquirir formas de expresión, relación y comunicación y para establecer relaciones de reciprocidad y participación, de acuerdo con normas de respeto, solidaridad y convivencia”⁷⁹ Aquí, la apropiación de las máximas del principio cooperativo de comunicación formuladas por H.P. Grice sirven de base para el fortalecimiento de las reglas de interacción en una conversación.

Por otra parte, en la Ley General de Educación artículo 87 se hace referencia a los manuales de convivencia en el cual se definen los derechos y deberes de toda a comunidad educativa.

2.3.3 Código de infancia y adolescencia. El código de la infancia y la adolescencia en su artículo 43 sobre *la Obligación ética fundamental de los establecimientos Educativos* contempla que las instituciones educativas deben garantizar el respeto a la vida, la dignidad y la integridad física y moral dentro de la convivencia escolar. Específicamente, en el numeral tres se argumenta que se debe “Proteger eficazmente a los niños, niñas y adolescentes contra toda forma de maltrato, agresión física o psicológica, humillación, discriminación o burla por parte de los demás compañeros y de los profesores.”⁸⁰ Es decir, que está dentro de las funciones de la institución crear los mecanismos necesarios para impedir la agresión en cualquiera de sus manifestaciones. Dichos mecanismos pueden ser de carácter disuasivo, correctivo y reeducativo.

⁷⁹ Ley General de educación. (ley 115 de 1994) MEN

⁸⁰ Código de la Infancia y la adolescencia. Ley 1098, 8 de noviembre de 2006

3. METODOLOGÍA

3.1 ENFOQUE METODOLÓGICO

La presente investigación se desarrolló bajo el paradigma cualitativo debido a que se estudió una realidad de una institución educativa: el uso violento del lenguaje verbal dentro del aula y su incidencia en la dinámica de enseñanza y aprendizaje. Este fenómeno fue analizado desde la perspectiva del desarrollo de las competencias comunicativas y la competencia pragmática, en las cuales juega un papel decisivo el lenguaje no sólo como instrumento transmisor de información, sino como medio para interpretar al otro.

La investigación cualitativa es un proceso que busca la comprensión de un fenómeno social apoyado en la información suministrada por los participantes y el contexto. Esta es propia de las ciencias sociales, y se caracteriza porque el investigador es un observador participante, interactúa con el objeto de estudio, es decir, está inmerso en la realidad que investiga.

La investigación cualitativa se constituye como un modo particular de acercarse a la realidad, en este caso educativa, que busca interpretarla para comprenderla y así orientar la acción de los actores de las comunidades educativas de manera que sus acciones sean razonadas y responsables. Este tipo de investigación permite acceder a una comprensión más global e integradora de la realidad y esto ayuda a abordarla con acciones más éticas.⁸¹

Esta investigación se desarrolló en un ambiente natural, el aula de clase; y empleó datos cualitativos reales suministrados por los participantes. También, la

⁸¹ RAMIREZ, EDGAR. La investigación cualitativa en educación. Balance y retos en el contexto colombiano. Página 6 en (consultado el 20 de marzo de 2012) <http://www.esguitar.net/pdf/LAINVESTIGACIONCUALITATIVAENEDUCACION.pdf>

docente investigadora se valió de descripciones detalladas de eventos en los cuales se han generado confrontaciones a causa del uso violento del lenguaje, se usaron citas directas de las palabras empleadas por los estudiantes, y se emplearon partes de documentos institucionales como el diario del estudiante, diarios de profesor y fichas de remisión psicológica.

El paradigma cualitativo es interactivo y reflexivo, siendo el más pertinente para esta investigación debido a que permitió construir conocimiento sobre el uso violento del lenguaje verbal en el aula y realizar prácticas pedagógicas significativas para los participantes del estudio.

3.2 DISEÑO METODOLÓGICO

Esta investigación se construyó desde el enfoque de la investigación acción participativa (IAP), conducente a un proceso de reflexión cíclico para mejorar la práctica profesional y tratar de resolver los problemas cotidianos con el fin de elevar la calidad de vida de las personas en los espacios socioculturales en donde se desarrolla; en este caso, el escenario es el aula de clase. Este tipo de investigación permitió que el investigador estudiara la problemática social no solamente desde afuera, sino también que se involucrara con los miembros de la comunidad educativa. Al respecto, el investigador Sandoval Casilimas considera que es necesario:

Adoptar una estrategia de capacitación del tipo “aprender haciendo” orientada a posibilitar que los protagonistas profanos en temas de investigación social o educativa, realicen un trabajo sistemático y riguroso de elicitación, registro y análisis de las percepciones, testimonios, juicios y comprensiones que son aportados por todos aquellos que son convocados para intervenir en las distintas fases de la investigación desde su diseño hasta su uso; pasando por su implementación y desarrollo... Además, se

relaciona con el interés por retomar la comprensión que de su realidad social y material tienen aquellos que la viven cotidianamente.⁸²

La IAP combina tres componentes: la investigación que consiste en un proceso reflexivo y ordenado el cual pretende estudiar una realidad social; la acción que es entendida como la propuesta que conduce a un cambio social; y la participación que significa que no sólo se involucra al investigador sino también a la comunidad objeto de estudio.

Este modelo fue empleado para esta investigación debido al impacto que éste alcanzó dentro del grupo de estudio, y por ende a nivel institucional. La población objeto de estudio participó activamente en la construcción, desarrollo y evaluación de la propuesta, lo cual permitió generar estrategias pedagógicas para mejorar el clima escolar dentro del aula.

La investigación se desarrolló con la participación de 76 estudiantes, trece profesores, un directivo y algunos de los padres de familia y acudientes que participaron en los talleres.

Según el modelo propuesto por Mckernan⁸³, las fases de la investigación que se desarrollaron en este trabajo fueron:

Definición del problema. Esta etapa permitió un acercamiento inicial al problema objeto de estudio. A través de la interacción del docente investigador con los estudiantes, docentes y padres de familia se pudieron obtener algunos datos preliminares sobre el uso violento del lenguaje verbal y su incidencia en el aula de clase. Durante esta fase se realizó un periodo de diagnóstico, el cual empleó las siguientes técnicas e instrumentos de recolección de información:

⁸²Sandoval Casilimas Carlos Arturo. La investigación cualitativa. ICFES. Módulos de investigación. Página 73

⁸³Mckernan, James. Investigación, acción y currículo. Madrid. Ediciones Morata. 1999. P 48.

El cuestionario permitió recoger información de manera rápida y proveniente de varias personas al mismo tiempo. El formato para estudiantes tuvo un total de nueve interrogantes, de los cuales tres fueron del tipo pregunta abierta, el formato aplicado a los docentes consistió en seis preguntas cerradas y cinco abiertas; y el formato diseñado para los padres de familia y acudientes se basó en veinte preguntas cerradas y tres abiertas. En estos formatos de cuestionario se indagaba sobre los usos violentos del lenguaje verbal dentro del aula, sus posibles causas, las palabras más frecuentes empleadas por los jóvenes y sobre todo las consecuencias de este fenómeno en la dinámica de enseñanza y aprendizaje.

De otra parte, el análisis de los documentos institucionales permitió tomar información directa de formatos institucionales como el diario de clase y el observador del estudiante, los cuales son diligenciados por los docentes y los coordinadores. Algunas veces los estudiantes registran sus compromisos o aclaraciones sobre la anotación realizada. Generalmente, se registra la fecha, la descripción del evento, si hay falta al manual de convivencia se menciona el numeral o el artículo, se escriben los compromisos de los estudiantes y sus acudientes y, por último, firman el docente, el acudiente y el estudiante.

La observación participante permitió registrar eventos de los estudiantes y profesores en algunas clases como inglés, español, educación artística y educación física.

En esta etapa se encontraron las primeras concepciones de estudiantes y profesores sobre las manifestaciones verbales violentas más recurrentes en el aula: vocabulario tosco, insultos, apodos y ofensas. En el cuestionario aplicado a los padres de familia se evidenció inicialmente una actitud de recelo para proporcionar información sobre el ambiente sociofamiliar. Sin embargo, se encontraron algunos datos relevantes sobre el uso continuado de palabras soeces, gritos e insultos en algunos de los padres encuestados.

Evaluación de las necesidades e ideas de hipótesis. En primer lugar se realizó una lectura de los datos obtenidos en los cuestionarios, el diario de campo y las pruebas documentales para iniciar el proceso de análisis de la información. Luego, se organizaron y se agruparon los datos. Este proceso fue de carácter cíclico, lo cual implicó la relectura, la comparación y el contraste de los datos para empezar a identificar los códigos emergentes y así poder establecer una tipología en las respuestas proporcionadas por los participantes. Estas tipologías (ver anexos A y B) fueron organizadas de manera coherente de acuerdo con los tópicos de las preguntas y se sustentan con los descriptores o testimonios de los estudiantes, los docentes y los padres de familia. Aquí, se pudieron identificar los usos violentos del lenguaje verbal más frecuentes empleados por los jóvenes en el aula de clase, las expresiones de uso violento del lenguaje y el quehacer de los docentes, así como las causas y consecuencias de este fenómeno. Luego, se realizó un análisis que permitió la formulación de las categorías y subcategorías para mejorar la comprensión del problema.

Elaboración y puesta en práctica del plan de acción. La propuesta pedagógica para la disminución de uso violento del lenguaje verbal en el aula entre jóvenes escolares se elaboró de acuerdo con los temas sobre los cuales se encontró la necesidad de profundizar y generar conocimiento según la tipología encontrada en el análisis de los datos. El plan de acción se desarrolló de manera autorreflexiva y crítica. Inicialmente, se socializaron y desarrollaron las guías de los talleres formativos en el aula con el estudiantado. En éstos talleres, a partir de estrategias como: la conceptualización de las temáticas propuestas, el estudio de casos, el juego de roles y las reflexiones personales y grupales; la población objeto de estudio generó reflexiones en torno a la adecuación del lenguaje de acuerdo con el contexto, las personas, el escenario, el tema y la intencionalidad del hablante.

Evaluación de la acción. La evaluación fue un proceso continuo y permanente, se realizó al final de cada taller y al final de la propuesta. También, se hizo retroalimentación de los talleres y se tomaron en cuenta las observaciones y sugerencias dadas por los participantes, es decir: los estudiantes y los padres de familia. En esta etapa el investigador reflexionó cuidadosamente sobre la acción y se dio inicio al segundo ciclo el cual permitió modificar la propuesta, al considerar necesario proponer una guía taller adicional para estudiantes y otra para padres de familia.

3.3 DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO Y DE LOS PARTICIPANTES

La sede C de la institución educativa donde se desarrolló la investigación está ubicada en la comuna 8 del municipio de Floridablanca en el departamento de Santander. El barrio *La Cumbre* fue fundado en el año 1956, inicialmente fue creado como una invasión, bajo el nombre de *La Laguna*, pero años más tarde el señor Luis Ramírez urbanizó y cambio su nombre. El colegio se encuentra ubicado en la zona urbana de la comuna aledaño a la estación de policía y la cancha principal del barrio.

La mayoría de estos jóvenes de noveno grado están entre los 13 y los 15 años, son en total setenta y seis estudiantes, divididos en dos grupos. Estos jóvenes habitan en los barrios cercanos al colegio como: *La Cumbre*, *Las Villas*, *Santa Ana* y algunos asentamientos de desplazados. Esta información es relevante, pues aunque en algunos sectores de estos barrios se evidencia el progreso, también se presentan marcados índices de problemas sociales, representados principalmente por la violencia intrafamiliar, los robos con arma blanca, el maltrato y el abuso infantil.

La mayoría de estos barrios están estratificados en nivel dos, pero hay algunos asentamientos ubicados en estrato 1. Muchos de sus habitantes se dedican a labores informales como el comercio, la compra y venta de productos, la elaboración de productos comestibles y la pequeña empresa, como la zapatería, marroquinería, confecciones y embutidos. Otro grupo de personas se desempeñan en labores como los servicios generales, celaduría y salas de belleza. Un menor número de habitantes de las zonas rurales se dedica a la agricultura.

A la fecha no se cuenta con un estudio real y detallado por parte de los organismos competentes, así como tampoco se tienen datos estadísticos oficiales de los acontecimientos violentos acaecidos en esta comunidad. Sin embargo, de acuerdo con varias publicaciones en periódicos locales, la violencia en este sector ha aumentado considerablemente, lo cual redundo en los establecimientos de educación pública ubicados en sectores aledaños, con una mayor presencia en la población que cursa educación básica secundaria y media.

3.4 PROCESO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

El proceso de recolección de información se refiere al uso de una gran diversidad de técnicas e instrumentos para recopilar información y se aplican en etapas precisas de la investigación.

En este caso, este proceso se inició previa autorización de las directivas de la institución educativa en la cual se desarrolló la investigación. Aquí, se escogieron técnicas e instrumentos propios de la investigación acción participativa.

3.4.1 Técnicas de recolección de información

- **Cuestionario.** El Cuestionario es uno de las técnicas más empleados en la investigación cualitativa, este permite recopilar información a un gran número de personas y en corto tiempo. Para esta investigación se empleó un cuestionario mixto, pues se diseñaron no solo preguntas abiertas, con la intención de conocer los sentimientos, opiniones y experiencias de los participantes con respecto al objeto de estudio; sino también, preguntas cerradas en las cuales el interrogado tenía la posibilidad de escoger su respuesta o agregar otra opción si su respuesta no estaba contemplada dentro de las posibilidades. Esta técnica se empleó en la fase exploratoria de la investigación.

- **Observación participante.** La observación participante surge como una alternativa en la cual el investigador realiza su labor desde adentro de la realidad social que procura abordar. Además, es una técnica que permite registrar de manera continua y acumulable todos los hechos acaecidos durante el desarrollo de la investigación.

En este sentido, se realizaron observaciones de clases de diferentes áreas con el propósito de recoger los sucesos, anécdotas, impresiones, observaciones más relevantes que sucedieron en el aula de clase en los que se encontró inmerso el investigador y los participantes. También se realizaron múltiples observaciones durante la implementación de la propuesta, es decir, el desarrollo de los talleres formativos. Esta técnica se empleó en las cuatro etapas de la investigación.

- **Análisis de Documentos.** Estos documentos sirven para obtener información registrada en diferentes fuentes sobre el tema objeto de estudio. El análisis de estos implica una lectura cuidadosa y la toma de notas para establecer tendencias y patrones. Esta técnica se empleó en la fase exploratoria de la investigación.

En este caso se emplearon documentos institucionales como el observador de estudiante, hojas de asistencia, remisiones psicológicas para obtener información sobre los acontecimientos registrados por los profesores y directivos con respecto a las situaciones en las que se halla presentado confrontaciones debido al uso violento del lenguaje. Además, el manual de convivencia sirvió para determinar la normativa que rige el colegio con respecto al tema y el conducto regular.

- **El Taller Formativo.** El taller es una de las estrategias más empleadas en los proyectos de investigación acción participativa. Su principal fortaleza radica en la posibilidad que brinda al estudiar situaciones sociales que requieren algún cambio o desarrollo. Esta se aplicó en la etapa de implementación de la propuesta y permitió obtener información precisa, generar conocimiento y validar los hallazgos con respecto al tema objeto de estudio.

3.4.2 Instrumentos de recolección de información

- **Formatos de cuestionario.** Estos se emplearon en la fase exploratoria para recopilar información e identificar las áreas problemáticas con respecto al problema objeto de estudio. El cuestionario para estudiantes (ver anexo E) buscó la recolección de información sobre las causas por las cuáles éstos hacen uso violento del lenguaje, qué expresiones verbales son las más recurrentes para agredirse verbalmente y cómo estas expresiones afectan la dinámica enseñanza y aprendizaje. El cuestionario para docentes (ver anexo E) indaga sobre las estrategias que estos emplean para mediar en situaciones en las que haya uso violento del lenguaje verbal dentro del aula, como se afecta sus clases debido a estos eventos y cuáles son las motivaciones de los jóvenes para hacer uso violento del lenguaje. Finalmente, el cuestionario aplicado a padres de familia (ver anexo E) sirvió para recolectar información sobre la relación padre e hijo, y el ambiente familiar, social y cultural.

- **Formato de revisión de fuentes documentales.** Este instrumento se presenta como una prueba de lo que se realizó durante la lectura cuidadosa de los documentos y se empleó en la fase exploratoria. El análisis del observador de estudiantes sirvió para conocer en detalle las observaciones hechas por los docentes y directivos, las acciones que tomaron docentes y estudiantes, y los compromisos establecidos. Además, en las hojas de asistencia se encontraron observaciones generales sobre el grupo (Ver anexo C).

La lectura del manual de convivencia de la institución permitió conocer cuál es la visión institucional con respecto al uso violento de lenguaje y determinar cuál es el procedimiento o conducto regular en esos casos. Además, se usaron algunas narraciones de los jóvenes sobre situaciones en las cuales se evidenció el uso violento del lenguaje.

- **Diario de campo.** El diario de campo es muy empleado en la investigación en el aula y permite registrar los acontecimientos ocurridos dentro del aula, así como una reflexión sobre ellos.

Este instrumento se empleó para registrar las observaciones hechas durante la investigación, y permitió revivir y retroalimentar todas las diversas situaciones que se presentaron (ver anexo D). Los hechos se anotaron tal como acaecieron, en forma espontánea. A través del uso de este instrumento se pretendió verificar cómo afecta el uso violento del lenguaje verbal la dinámica de enseñanza y aprendizaje dentro del aula, cómo reaccionaron el maestro y los estudiantes, qué estrategias empleó el docente y cómo respondieron los jóvenes ante estas estrategias.

- **Formatos de talleres formativos.** La aplicación de los talleres formativos en el aula permitió que la población objeto de estudio desarrollara diferentes tipos de actividades. Estos talleres tuvieron como propósito develar la visión de mundo y la

postura personal frente a situaciones concretas como mandar a callar a un compañero, gritarle insultos, apodosos y ofensas a los otros. Los talleres se desarrollaron teniendo en cuenta varias estrategias: conceptualización de las temáticas, identificación de concepto, estudio de casos, juego de roles, reflexión personal y grupal, y tarea para la semana. Más adelante, en la presentación de la propuesta estos talleres se describen detalladamente. (Ver anexo F)

3.5 PROCESO DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La investigación se realizó en forma analítica, crítica y reconstructiva. Es decir, inició con la aplicación de los cuestionarios en la etapa de diagnóstico, las observaciones registradas en el campo y continuó a lo largo de toda la investigación hasta la evaluación de la propuesta. Esto permitió obtener información precisa en cada etapa del proceso.

En la investigación cualitativa se mueve un volumen de datos muy grande, por lo que se hizo necesario categorizarlos para facilitar su análisis y poder responder a los objetivos del presente estudio.

En primer lugar, se asignó un código de identificación a cada uno de los participantes para garantizar la confidencialidad, dado que la mayoría de estos fueron menores de edad. Se aplicaron formularios a estudiantes, profesores y padres de familia. La información se leyó cautelosamente línea por línea y se realizó su respectivo análisis, comparación y contraste con la información recolectada a través de la observación participante y las fuentes documentales.

La información registrada en los diferentes instrumentos se tradujo en varias categorías de acuerdo con las respuestas dadas por los participantes sobre el problema objeto de investigación. Es decir, que las categorías emergieron de los

datos suministrados por los estudiantes, docentes y padres de familia. Para este proceso de categorización de la información se empleó el procesador de palabras Word para digitar y tabular las respuesta y sus descriptores. (Ver anexo A y B)

Asimismo, se tuvo en cuenta el discurso de los participantes a través de la consideración y estudio de los vocablos, expresiones y frases proferidas por los estudiantes y padres de familia, pues si se genera un conocimiento sobre su significado, intencionalidad y connotación violenta, se podrá entender el contexto social y cultural en donde se relacionan los individuos, de aquí la relación entre lenguaje y realidad social.

Según el análisis del uso violento del lenguaje verbal en el aula, se hace necesario implementar estrategias pedagógicas que permitan disminuir esta problemática y generar conocimiento sobre las máximas de la conversación de acuerdo con el sustento teórico de H.P. Grice y desarrollar las competencias comunicativas para la interacción en el aula. Asimismo, es necesario potenciar el respeto como base de las relaciones humanas y diezmar el uso marcado de palabras soeces, insultos, ofensas y apodos despectivos dentro del aula.

3.6 VALIDEZ

La validez interna de los hallazgos de esta investigación se realizó a través del contacto permanente con los participantes. Aquí, la triangulación se empleó como procedimiento para analizar la información recopilada a través de las fuentes documentales, la observación participante y el cuestionario para poder establecer con precisión las posibles coincidencias en los datos provistos por los docentes, estudiantes y el investigador. Esta información se comparó y contrastó con el fin de tipificarla siguiendo el patrón emergente. Esto permitió determinar los usos violentos del lenguaje, las expresiones y palabras más frecuentes empleadas por

los jóvenes, así como las causas y las consecuencias del uso violento del lenguaje en este escenario de investigación.

4. HALLAZGOS

Este capítulo describe en detalle las categorías de análisis producto de la lectura y relectura de los datos suministrados por los participantes así como de la reducción y triangulación de los mismos. También, se hizo un análisis de las palabras, frases o expresiones emitidas por los participantes para advertir las connotaciones violentas que pueden derivarse de estas y poder entender su potencial cultural y social, pues es a través del lenguaje que los seres humanos revelan su visión del mundo y de la vida.

4.1 CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

4.1.1 Usos violentos del lenguaje en el aula. Una de las herramientas más poderosas de los seres humanos es la palabra. Ésta puede usarse como bálsamo en la comunicación; pero también como un arma. Con ella se puede alentar, fortalecer y ayudar a alguien; no obstante también se le puede lastimar y destruir según la intención del hablante. Así, el lenguaje empleado en ciertas situaciones comunicativas dentro del aula puede diezmar los objetivos propuestos para el desarrollo de las clases.

En primera instancia, se pudo establecer que los estudiantes hacen uso violento del lenguaje cuando quieren mantener su hegemonía en el grupo, llamar la atención de sus iguales o profesores y para exteriorizar ciertas emociones, sentimientos y estados de ánimo. Sus manifestaciones lingüísticas pueden responder ante perturbaciones externas o internas: desmotivación, rencor, ira, temor, entre otras y a diversas carencias tales como afecto, suficiente alimento, una vivienda digna, recursos económicos... Así, es común que el joven de este

entorno sociocultural a través del lenguaje ejerza ese poder y reconocimiento que adolecen en otros aspectos de su vida.

De esta manera, la violencia verbal surge como escudo para protegerse del medio y sus continuas amenazas: delincuencia, intimidación, sometimiento y, para algunos, como vía de escape ante la marginación. El estudiante al sentirse excluido en otros sectores de su cotidianidad, reproduce lingüísticamente tal exclusión construyendo un mundo de aliados y rivales. En el ambiente escolar de esta institución pública predomina la ideología de que aquel que más grite, profiera palabras soeces, insulte, desdeñe, agreda o responda a los golpes... es quien gozará de mayor respeto, aceptación y popularidad entre sus compañeros. La siguiente frase, pareciera muy arraigada en el subconsciente colectivo de muchos de estos jóvenes: *“Si uno no devuelve los golpes que recibe, los demás piensan que uno es un manchón”* * Lo anterior deviene uno de los códigos de honor más recurrentes en este entorno sociocultural.

Por otra parte, se presentó el uso reiterado de insultos. Pancracio Celdrán al respecto señala: “como de su etimología se desprende, un insulto es siempre un asalto, un ataque, un acometimiento. Es término derivado de la voz latina *assalire*: saltar contra alguien, asaltarlo para hacerle daño de palabra, con claro ánimo de ofenderlo y humillarlo mostrándole malquerencia y desestimación grandes, y haciéndole desaire” ⁸⁴

Del mismo modo, el insulto se manifiesta como uno de los usos violentos del lenguaje más repetitivos en el aula. Allí es usual escuchar interacciones injuriosas entre los educandos, generalmente cargadas de vocabulario indecoroso; por ejemplo.

* Frase Literal. Tomadas de las narraciones de los jóvenes en los talleres formativos. Manchón quiere decir cobarde.

⁸⁴ CELDRAN, Pancracio. Palabras mayores. Inventario General de Insultos. Ediciones del Prado. España.1995. p. 5.

Estudiante 1: *¿Profesor, no va a revisar la tarea que había para hoy?*

Estudiante 2: *¡Calle la jeta, chino marica! ¡Deje de ser sapo!*

Estudiante 1: *¡Coma mierda, gonorrea, pa' qué no la hizo!*

Estudiante 2: *¡Su madre, hp...!.**

De otra parte, no necesariamente se insulta para ofender en el aula. Un simple comentario malintencionado, un apodo, un chiste o una broma pesada logran este efecto. La siguiente es una recreación de una situación en la que la docente investigadora fue testigo:

Llega María Fernanda^{**} a la puerta del salón. Ella es una estudiante obesa. Bayron^{**}; un estudiante de noveno grado, muy conocido y admirado entre sus compañeros por su “buen sentido del humor” y sus apuntes graciosos; tan pronto llega la joven empieza a cantar y dramatizar burlescamente una canción vallenata que empieza así: “Sálvese quien pueda que ahí viene la aplanadora”^{***}

Sus amigos celebran a carcajadas la acotación del muchacho sin darse cuenta que María Fernanda se había retirado del salón, ofendida y llorando de rabia e indignación. En tales situaciones como la anterior se mezclan varios elementos que caracterizan el uso violento del lenguaje: la mofa, el escarnio público y la desestimación del otro.

Al interpelar a Bayron^{**} debido a su manera de comportarse con la estudiante, éste evade todo tipo de responsabilidad diciendo que él en ningún momento se refirió a ella y que mucho menos quería ofenderla. Agregó que simplemente cantaba una de las canciones de moda y que coincidentalmente ella llegó en ese instante, que él no tenía nada que ver con la reacción de María Fernanda ya que ella vivía acomplejada. Además, cualquier comentario de sus compañeros lo consideraba una ofensa y que siempre se comportaba así, que era una llorona.

* Situación registrada en las observaciones de clases.

** Nombre ficticio para proteger la identidad de la estudiante

*** Situación registrada en las observaciones de clases.

Profesor: “¿Usted por qué ofende a sus compañeros?”

Bayron: “Yo simplemente estaba cantando el vallenato cuando ella llegó. Si se ofendió, muy de malas. Yo a ella nunca la traté de gorda. Esa china siempre cree que todo lo que uno dice es para burlarse de ella y luego se va chillando a darle quejas a los *profes* para hacerlo quedar mal a uno.” *

Aunque en este caso se evidencia la trasgresión de las máximas de verdad y modo, también se puede intuir que muchos jóvenes sí tienen muy desarrolladas algunas habilidades lingüísticas y comunicativas para desenvolverse en ciertas situaciones colegiales y lograr su propósito: ofender. En estos contextos de confrontación escolar violenta hay fortalezas en el manejo de los actos de habla, específicamente en el ilocutivo. Pese a que los estudiantes comúnmente presentan fallas en la exposición oral de temas académicos, informes y en la calidad de sus intervenciones en clase, ellos son muy hábiles en el momento de interactuar en detrimento de los demás. Han desarrollado la destreza de saber qué decir, cómo decirlo, a quién decirlo y en qué lugar y ocasión decirlo cuando la intención es ultrajar o imponerse ante los demás. De igual manera es recurrente el caso en el que el joven manipula con el lenguaje y de ser victimario se configura a sí mismo como víctima.

4.1.2 Lenguaje verbal violento. El lenguaje sirve como instrumento para identificar los imaginarios de los hablantes, su universo sociocultural y el mundo social en el cual se desenvuelven. El uso violento del lenguaje verbal en el aula se caracteriza por su intencionalidad ultrajante, tono de voz agresivo y el uso de palabras crueles, ofensivas e hirientes. Aquí, se presenta una relación de las palabras y expresiones más comunes usadas por estos jóvenes para insultar, menospreciar, amedrentar y lastimar a sus compañeros. Esta selección lexical resultó de los datos proporcionados por los estudiantes a través de los diferentes

* Situación registrada en las observaciones de clases

instrumentos de recolección de información. Este repertorio de términos y expresiones puede servir de gran ayuda a los maestros para que comprendan más adecuadamente el contexto sociocultural de los jóvenes y algunos de sus imaginarios.

- **Palabras soeces y obscenas:** Son vocablos considerados por los hablantes de una lengua como descorteses, inapropiados, ofensivos y groseros. Los jóvenes las emplean principalmente cuando la confrontación verbal se torna más violenta, en la mayoría de los casos las palabras soeces se usan como insulto para degradar y ofender a los demás. Algunas veces éstas van acompañadas de otras palabras cuya función es intensificar su significado y acentuar el insulto.

También, se observó, que estos términos son más usados por los hombres que por las mujeres. Estas recurren más a frases hirientes que a palabras sueltas. A continuación, se presenta un inventario de los vocablos más usados en el aula:

| | |
|---------------------------|----------------------|
| Cabrón de mierda | No me joda |
| Cállese la jeta | Malparía |
| Careculo | Perra |
| Chino malparido | Pichurria |
| Chúpemelo catrehijueputa | Pirobo |
| Chúpemelo | Regalada |
| Coma mierda | Sapo |
| Cual es la bronca, cabrón | Sapo de mierda |
| Déjeme sano | Se cree la verga |
| Golfa | Setenta hijoeputa |
| Gonorrea | Su madre |
| Gran doble hijueputa | Su madre que da culo |
| Güevón | Su puta madre |
| Hijo de las mil putas | Trépese el dedo |

| | |
|-----------------------|--------------------------------|
| Hijueputa | Triple pirobo |
| La madre que lo pario | Vaya que le den por el redondo |
| Manchó el hilo | Yoli |
| Marica | Zorra |
| Métase el dedo | Zunga |

De manera curiosa, en algunas ocasiones en las que la intención no es agraviar sino ensalzar, los términos empleados y sus intensificadores también suelen emparentarse con situaciones funestas, bélicas o de tensión; por ejemplo:

- *Ese baile estuvo pólvora* (pólvora = genial, magnífico, estupendo...).
- *Esa mezcla de cumbias quedó pólvora con cianuro* (pólvora con cianuro = muy bueno, extraordinario, excelente...)
- *Ñero, esos pisos están violentos* (violento = bonito, hermoso, elegante...).
- *El Yeison, con esa parla, dejó matada a la Stefanny* (dejar matado = convencido, atraído, enamorado)
- *Duvan anda todo pepe por esa vieja* (pepe = bajo el efecto de la drogas, "empepado", "trabado; también: embobado, enamorado, flechado, loco...").*

• **Los apodos:** Según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua, un apodo es un "nombre que suele darse a una persona, tomado de sus defectos corporales o de alguna otra circunstancia"**. Muchos de estos jóvenes emplean los motes para ridiculizar, humillar, menospreciar y descalificar a sus compañeros.

Los apodos se pueden discriminar (o identificar y clasificar) atendiendo a varios factores. En primer lugar, los jóvenes los usan para enfatizar y entrecomillar la apariencia física de sus compañeros: Peso, estatura, tono de piel, color y forma del cabello, de la cara, los ojos, las orejas... Algunos apodos también se deben a

* Expresiones registradas en las observaciones de clases

** Diccionario de La Real academia de la Lengua.

elementos que hacen parte de la apariencia física como las gafas, los frenillos y el acné. También, se usan para describir la personalidad, si un joven es callado, nervioso, alegre o inteligente.

Por otra parte, se usan para hacer alusión al nombre, el apellido o el lugar de origen de las personas y para hacer comparaciones con personas conocidas, animales, objetos, alimentos y órganos genitales.

Cuadro 1. Apodos

| Apodo | Explicación |
|------------------|--|
| Aborto | Para nada agraciado, feo |
| Anzuelo | Delgado, flaco |
| Aplanadora | Voluminoso, obeso, pesado, gordo |
| Babosa | Simple, superficial, que no sabe nada. |
| Banana | Voluminoso, obeso, pesado, gordo |
| Bananero | Voluminoso, obeso, pesado, gordo |
| Bareto | Marihuana o que la fuma |
| Barilla | Marihuana |
| Barnie | Voluminoso, obeso, pesado, gordo |
| Barrabas | Fuerte |
| Becerro | Bruto, manso, menso |
| Buñuelo | Voluminoso, obeso, pesado, gordo |
| Burro | De orejas grandes o que consume marihuana (hierba) |
| Cabeza de sierra | Que se peina con cresta |
| Cabezón | De cabeza grande |
| Cachetona | De cara grande |
| Cachón | Infiel, traidor |
| Carboncillo | De tez oscura |
| Care momia | Pálido, delgado |

| Apodo | Explicación |
|---------------------|---|
| Care murciélago | Para nada agraciado, feo |
| Carebagre | Para nada agraciado, feo |
| Caremoco | Feo, desagradable |
| Carepipi | De nariz grande |
| Carlangas en tangas | Carlos |
| Cassandra | Personaje que promociona servicios sexuales a través del periódico. |
| Cebollita | De cabeza grande |
| Chichón de mango | Feo |
| Chochona | De boca grande |
| Chocorramo | De tez oscura |
| Chontaduro | De tez oscura |
| Chulo | De tez oscura, feo |
| Cindy | Sin dientes |
| Copetran | De frente grande |
| Cosmos | De cabeza grande |
| Cuatro ojos | Que usa gafas |
| Cuatro pilas | Que usa gafas |
| Doctor muelas | De dientes grandes |
| Domingo | Entrometido |
| Elena | Bajo de estatura. Elena = el enano |
| Enano | Bajito |
| Erica | Que promociona servicios sexuales a través del periódico. |
| Farandulero | Exhibicionista, ostentoso, fanteche |
| Fecunda | Hombre chismoso o afeminado |
| Ferretería | Que tiene frenillo |

| Apodo | Explicación |
|-------------------|-------------------------------------|
| Flaca | Delgada |
| Flacuchenta | Delgada |
| Freezer | Cabezón |
| Frentón | Frente grande |
| Frescaleche | De tez blanca |
| Gallina | Miedoso, cobarde |
| Gallo | Apellido |
| Gatubela | De uñas largas |
| Gorda | Con sobrepeso |
| Gorila | Basto, ordinario con las personas |
| Gusano | Por el nombre "Gustavo" |
| Intestino delgado | Muy flaco |
| Japonesa | De ojos achinados |
| Jirafa | Muy alto |
| Koala | De ojos grandes |
| Ballena Willy | Gordo |
| Labios de chocha | Labios grandes |
| Lagarta asquerosa | Por el color de los ojos |
| Lalo | Homosexual. Lalo = la loca |
| Lámpara | Exhibicionista, ostentoso, fanteche |
| Lechero | Por la profesión del papá |
| Lechesan | De tez blanca, pálida |
| Lechuga | Tranquilo, fresco |
| Lengua 'e sopa | Que habla enredado |
| Leona | Por el apellido "León" |
| Mandi o Mandíbula | De quijada grande |

| Apodo | Explicación |
|-----------------------|--|
| Manyoma | Parecido al cantante de la telenovela (de tez negra) |
| Maqueco | Que no habla bien, boquineto |
| María Carranchos | María |
| María Ramona | Por el nombre "María" |
| Marimacho | Mujer de actitudes masculinas |
| Mazorca | Con acné |
| Mentón | De quijada grande |
| Mestiza | De color negro |
| Metrolínea | De frente amplia |
| Mico viejo | Estudiante de mayor edad. |
| Mil libras | Con sobrepeso, obeso |
| Mora | Por el apellido |
| Movistar | Por las entradas de la frente |
| Muelón | De dientes grandes. |
| Mundo Express | Entrometida |
| Nariz de ayaco | De nariz grande |
| Nariz de bruja | De nariz grande |
| Nariz de maíz | De nariz grande |
| Negra vendecocadas | De tez oscura |
| Negro | De tez oscura |
| Negro cuscús | De tez oscura |
| Nerda | Inteligente y callada |
| Niña orgasmos | Llena de emociones |
| Ñero | Amigo |
| Ojos de gargajo | De ojos verdes |
| Ojos de huevo | De ojos grandes |

| Apodo | Explicación |
|-----------------|--|
| Ojos de lince | De ojos claros |
| Ojos de mosca | De ojos saltones |
| Orejón | De orejas grandes |
| Palitos | Por el nombre |
| Panela | De frente grande |
| Parce | Amigo |
| Patacón | Por "Oscar el Potecón Royero" jugador de fútbol. |
| Paty fastidio | Fastidiosa |
| Pelícano | De nariz grande |
| Pelos de chocha | De cabello rizado |
| Peluca | Con bastante cabello |
| Perico | De nariz grande |
| Piña | De ojos grandes. |
| Pirulito | Profesor de matemáticas |
| Pitufa | De baja estatura |
| Pocholo | Que usa gafas (personaje de la televisión) |
| Porrón | Tacaño |
| Poste | Muy alta |
| Potra | Mujer muy alta, ruidosa |
| Puerco espín | Que se peina con cresta |
| Punto | Porque siempre está con un amigo (punto y coma) |
| Saulo | De piel oscura |
| Siete cabezas | De cabeza grande |
| Siete mundos | De cabeza grande |
| Tetona | Mujer que tiene senos protuberantes |
| Torres gemelas | Muy alto |
| Tostado | De tez oscura |
| Tripón | Que tiene el estómago grande |

| Apodo | Explicación |
|----------------|--|
| Tucán | Que tiene la nariz grande |
| Vaca | Persona ordinaria, gorda, ruda |
| Varilla | Alto |
| Verdura | Muy pálido |
| Verruga | Feo, poco agraciado |
| Visajoso | Exhibicionista, ostentoso, fanteche |
| Yoselin | Alude a un personaje que promociona servicios sexuales a través del periódico. |
| Zancas de loca | Que tiene las piernas delgadas |
| Zombi | De piel clara |
| Zorrillo | Por el apellido "Gordillo" |

Fuente: Autora

- **Insultos:** Estas palabras generalmente se usan para ofender, lastimar y menospreciar las características fenotípicas y la capacidad intelectual de los demás. También, para acentuar rasgos de la personalidad como la inmadurez, la debilidad y el temor. Hay palabras que devienen en insultos debido a su uso social y cultural o a la intencionalidad del hablante, lo cual puede ser explicado desde la pragmática y la retórica, entre otros aspectos de los estudios del lenguaje.

Aunque, los insultos son rechazados socialmente, los jóvenes hacen uso de estos para agraviar a sus compañeros. Especialmente, emplean aquellos que saben que pueden ofender o molestar a aquel a quien va dirigido. Estos normalmente hacen alusión a las capacidades mentales y físicas, a los progenitores, a las asonancias con los nombres y a la sexualidad. Aquí un breve listado de los apelativos encontrados durante el desarrollo de la presente investigación:

| | |
|-----------------|--------------|
| Animal | Inútil |
| Anormal | Lalo |
| Asqueroso | Lento |
| Atolondrado | Llorón |
| Bobo | Loca |
| Bobo maldito | Menopáusico |
| Bruto | Mocoso |
| Bueno para nada | Petardo |
| Desgraciado | Puta |
| Estúpido | Ridículo |
| Fastidioso | Sapo, metido |
| Gay | Su madre |
| Golfa | Sonso |
| Homosexual | Tonto |
| Idiota | Troilo |
| Imbécil | Yoly |
| Impotente | Zorra |
| Inmundo | Zunga |

- **Frases hirientes:** Estas se usan para acompañar o reforzar los insultos y los apodos.

Cuadro 2. Frases hirientes

| Expresión | Significado |
|--------------------------------|--|
| A usted que la ponen en cuatro | Esta frase se usa para insultar y se refiere a la debilidad de la persona para dejarse manipular. Esta connota que la persona hace todo lo que el otro quiere. |
| Cállese o si no la casco | Se usa para intimidar, mandar a callar. |

| Expresión | Significado |
|-------------------------------------|---|
| ¿Cuál es su visaje? | Significa: “¿cuál es el problema?” “¿Qué es lo que quiere demostrar?” |
| Lo llevo en la mala | Significa que tiene mala actitud hacia esa persona. |
| Más fea que cagar a botes | Se usa para discriminar y comparar a partir de la apariencia física. |
| Mucho manchón | Para expresar que la persona es débil y cobarde. Significa también que el varón menstrua, lo cual es un insulto a su hombría. |
| Mucho pendejo, dormido, fenómeno... | Para expresar que la persona no entiende lo que se le dice |
| Muévalo, gorda que no me deja ver | Para expresar que la persona obstruye la visibilidad de los demás. |
| Nerda comelibro | Significa que la persona es aplicada y callada, poco sociable. |
| Parece lamida de vaca | Que se peina con el pelo liso y hacia atrás. |
| Que mira, sapo hijueputa | Significa que la persona es entrometida |
| Quiere que le meta un traque | Dar un puño, un golpe a mano limpia. Es una advertencia que anuncia una posible agresión física |
| Quítese, copetran | Para expresar que la persona obstruye la visibilidad por lo voluminoso. |
| Si no me da plata, lo rompo | Intimidación, amenaza, significa que si la persona no hace lo que se le dice, lo van a atacar con cualquier tipo de arma. |
| Tenga cuidado, vaca | Para decirle a la persona que es muy brusca. |
| Usted no sabe nada, mejor cállese | Para mandar a callar |

| Expresión | Significado |
|--------------------------|--|
| Usted no sirve para nada | Para menospreciar las habilidades del otro |
| Vaya charle con su madre | Para mandar a callar |

Fuente: Autora

4.1.3 Causas del uso violento del lenguaje. La escuela gradualmente ha venido reproduciendo los problemas sociales de la comunidad. Aunque la violencia verbal no es la única exteriorización de la violencia en el plantel educativo, fue la que motivo este estudio.

En primer lugar, después de categorizar los datos recolectados a través de los cuestionarios que se aplicaron a estudiantes y profesores (ver anexos A y B), se encontró que una de las principales causas para que los jóvenes hagan uso violento del lenguaje es la influencia del contexto social que los circunda. Según Vigotsky: “Un pensamiento nace a través de las palabras. Una palabra sin pensamiento es una cosa muerta, y un pensamiento desprovisto de palabras permanece en la sombra. La conexión entre ellos sin embargo no es constante. Surge en el curso del desarrollo y evoluciona por sí misma”⁸⁵ Es decir, que el desarrollo de los seres humanos se produce mediante procesos de intercambio y transmisión del conocimiento en un medio comunicativo social, en otras palabras, la cultural. Luego, la transferencia de los conocimientos de la cultura se realiza a través del lenguaje.

Del análisis de la información se puede entrever que es inevitable, se tiene la influencia del medio social, pues diariamente los jóvenes son testigos de agresiones verbales, emocionales y físicas entre diferentes integrantes de la comunidad. De esta manera es muy común tener referencia de problemas entre los vecinos, discusiones entre padres e hijos y conflictos familiares a causa de

⁸⁵ VIGOTSKY, lev. Pensamiento y lenguaje, Buenos Aires: Pléyade. 1973. pág. 196.

fenómenos sociales como la drogadicción, el alcoholismo, el desempleo y los hurtos continuos.

Por otra parte, el maltrato verbal en el hogar deviene en un agravante. Se encontró que al interior de los hogares es común que padres e hijos discutan acaloradamente en vez de dialogar y empleen vocablos hirientes, gritos, golpes. Por ejemplo:

Estudiante 028: “ayer mi mamá me insultó porque no saqué la ropa de la maleta y como yo le contesté mal, ella me dio una cachetada y me reventó la boca”^{*}.

Padre de Familia 028. “pues yo la regañé porque ella es muy desordenada, no me hace caso, y como me contestó, entonces yo la reprendí y lo voy hacer cada vez que ella me responda feo. Además, yo ya no sé qué hacer con ella, me tiene cansada, se porta igual que el papá”^{**}.

A propósito de lo anterior, según un estudio publicado en la revista de la Academia Americana de Psiquiatría del Niño y del Adolescente realizado por un grupo de investigadores liderados por la científica Helen Reinherz el uso de palabras hirientes tiene consecuencias a largo plazo y para toda la vida.

De verdad esperábamos que la exposición a la violencia física dejara cicatrices perdurables, pero no creíamos que nos íbamos a encontrar con que la exposición a gritos e insultos entre miembros de una familia tuviera efectos en la vida adulta. Estas consecuencias negativas incluyen problemas de salud mental, concretamente depresión y abuso de alcohol y sustancias. Además, los sometidos a

^{*} Registro tomado literalmente del observador de estudiantes

^{**} Registro hecho en el diario de campo durante la reunión de la madre familia y la directora de grupo

este tipo de agresiones están más descontentos con sus vidas y sufren, incluso, más desempleo.⁸⁶

De acuerdo con este estudio los insultos, amenazas y gritos que reciben los jóvenes por parte de sus padres tienen una influencia negativa en su desarrollo psicosocial y afecta sus relaciones interpersonales. Asimismo, causa enfermedades físicas y psicológicas.

Por otra parte, es notoria la influencia del grupo de amigos en la manera como los jóvenes se desenvuelven dentro del aula. A veces actúan de manera violenta por presiones al interior del grupo, por mantener hegemonía sobre los demás, o como reacción a una agresión física.

4.1.4 Consecuencias del uso violento del lenguaje en el aula. El uso violento del lenguaje verbal en el aula incide desfavorablemente en el desarrollo de la puesta en práctica de las diferentes actividades que los docentes planean para llevar a cabo sus clases.

La pérdida de tiempo en la clase es la consecuencia más común de acuerdo con lo que reportan los profesores y estudiantes. Frecuentemente las clases se ven interrumpidas por insultos, apodos y ofensas. Por ejemplo: cuando un estudiante intenta participar en clase, se oyen gritos como: “sapo”, “nerdo”, “salte aquí”^{*}.

Además, el uso violento del lenguaje en el aula provoca el desorden y la indisciplina. Una vez se genera un inconveniente en clase debido a manifestaciones violentas a través del lenguaje, el docente debe interrumpir su actividad y se le dificulta centrar nuevamente la atención del grupo y reiniciar la actividad planteada para la clase, que por manejos inadecuados del auditorio

⁸⁶ MATEY, patricia. Violencia verbal. Los gritos también dejan cicatrices. [en línea]. [consultado el 5 de septiembre de 2012]. Disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundosalud/2009/04/06/psiquiatria infantil/1238998806.html>

^{*} Palabras tomadas de los cuestionarios

como irrespeto a la opinión ajena, apatía, problemas de escucha, no se pudo llevar a cabo satisfactoriamente.

El diálogo dentro de las clases se ve afectado por los gritos, los insultos, a las contadas interrupciones. No hay espacio para conversar. Además, se afectan las relaciones interpersonales de los jóvenes.

4.1.5 Roles de los estudiantes. Asimismo, del análisis de las narraciones hechas por los jóvenes se pueden configurar los diferentes roles que adquieren estos estudiantes en las confrontaciones a causa del uso violento del lenguaje dentro del aula. Entonces aparecen las figuras del agresor, la víctima, el mediador o mediadores y los espectadores.

El agresor es aquel que arremete verbalmente contra un compañero de manera directa o indirecta. Es decir, puede agredir directamente o acudir al mensajero o a su grupo de amigos para enviar mensajes agresivos, retar a pelear, insultar o provocar una agresión. Es él quien inicia la interrupción de clase, provoca el desorden y el sabotaje y entorpece el normal desarrollo de las actividades académicas. Ante el grupo este estudiante se configura como el líder y los demás así se lo permiten.

La víctima es aquel estudiante sobre el cual recaen los improperios y ataques verbales de los otros, son jóvenes tímidos, callados y aparecen como débiles. Generalmente son tolerantes con esta situación, no delatan a sus compañeros por miedo de represalias. En otros casos, los jóvenes que son víctimas de agresiones verbales reaccionan violentamente, o tienen una actitud retadora y sus respuestas pueden ser aún más violentas que las del agresor. Ellos también contribuyen con la interrupción de la clase al dar las quejas y contestar la ofensa. Igualmente, buscan la ayuda de otros estudiantes o del profesor para enfrentarse a su agresor.

La figura del mediador generalmente es ejercida por algún estudiante que goza de la amistad de los demás y no se identifica con ningún grupo en particular, es una persona imparcial y escucha a las dos partes envueltas en el conflicto.

Finalmente, algunos estudiantes actúan sólo como espectadores se limitan a observar la situación pero no actúan de ninguna manera pues temen verse envueltos en discusiones o que la agresión recaiga sobre ellos.

4.1.6 Rol del docente. El quehacer pedagógico del maestro es la conjunción de todos aquellos detalles que ayudan a formar un ambiente de aprendizaje armónico, es decir, donde el estudiante se sienta a gusto y tenga interés por aprender, donde el docente y el estudiante reconozcan que son valorados como seres humanos.

De igual forma, el docente contribuye en el proceso de socialización de sus estudiantes. Los jóvenes llegan al colegio no solamente para adquirir conocimientos, sino también para aprender modelos de comportamiento. Es importante enseñarle a los jóvenes habilidades para interactuar con el otro, preguntar, responder, escuchar y dialogar.

En la actualidad el docente requiere formación integral. Este necesita capacidades cognitivas sino también desarrollar sus habilidades comunicativas, emocionales y afectivas. La figura del maestro como mediador en las situaciones problémicas dentro del aula es fundamental para lograr la resolución de conflictos. Es decir es él quién guía, orienta y acompaña a los estudiantes en el proceso para lograr que estos manejen sus conflictos de manera asertiva.

En la mayoría de las situaciones en las que se presentaron agresiones verbales el docente actuó como mediador, pues es quien representa la autoridad en el aula de clase, es la persona de mayor jerarquía. Ante las constantes quejas de los jóvenes

debido a las ofensas e insultos de los compañeros, el maestro generalmente detuvo su clase para intervenir en la situación; escucha las denuncias de sus estudiantes y hace un llamado de atención en formal general. Si la situación presentada pudo resolver, entonces dialoga aparte con los jóvenes implicados y analiza la situación presentada buscando realizar acuerdos para conciliar.

Por otra parte, en la mayoría de los casos que no puede solucionar dentro del aula, el maestro rige su proceder de acuerdo con los parámetros establecidos en el manual de convivencia. Es decir, debe seguir el conducto regular, este consiste en dialogar con los implicados, hacer el reporte en el observador, informar en coordinación y citar a los padres de familia para informar sobre la situación presentada.

4.1.7 Comunicación en el aula. La dinámica de comunicación en el aula implica el cumplimiento de unas normas por parte los hablantes, escuchar, responder y dialogar. Así como actitud de tolerancia, respeto y asertividad.

Es aquí donde se encontraron mayores dificultades para lograr una interacción adecuada dentro del aula. En cuanto a la capacidad de escucha se evidenció que algunos de estos jóvenes ignoran lo que dicen sus compañeros, simplemente emiten juicios y dan sus opiniones sin escuchar a los demás. Cuando esto sucede los estudiantes se sienten frustrados y desmotivados por la actitud de sus pares. Entonces, los jóvenes optan por mandar a callar a los demás o callarlos a través del grito y de la mofa.

Un turno es el periodo de tiempo que toma cada hablante para su intervención y es considerado la unidad más pequeña en que puede dividirse una conversación. En este sentido en el intercambio de turnos en la conversación se presentaron problemas como el solapamiento, es decir, si hablan varias personas al tiempo en un momento de transición del turno, no se roban el turno pero si se lo disputan. El

encabalgamiento se produce cuando alguien le roba el turno a quien tiene la palabra y este tiene que callarse para dejar que el otro hable, es decir, se produce una interrupción forzada. Algunas veces también hay intentos de interrupción, que se producen generalmente en los espacios de transición de la conversación, aquí se presentan intrusiones de otros hablantes, pero quien tiene la palabra no la pierde y se mantiene en la posesión del turno.

Por otra parte, se encontró que a algunos jóvenes se les dificulta llegar a acuerdos y mantener una actitud dialógica. La mayoría de las veces el dialogo se transforma en discusión, luego se gritan, se insultan y se ofenden. Finalmente, acuden al profesor para que les ayude a solucionar el inconveniente.

5. PROPUESTA

Gran parte de los conflictos en el aula y fuera de ella se deben al uso particular del lenguaje y a fallas en el proceso comunicativo. En muchos casos, los jóvenes producen enunciados inadecuados al contexto de la situación comunicativa en donde la información no se da de manera clara, generando ambigüedades (anfibología). Asimismo, sin el menor grado de prudencia, se expresa aquello de lo no se tiene certeza o que se sabe que no es cierto y se presenta como veraz (falsedad). Del mismo modo, dentro del aula se establecen jerarquías que dan a alguna autoridad para decir las cosas e influir notablemente en la toma de decisiones y que a su vez vetan a otros de la posibilidad de expresarse, opinar o manifestar su malestar. Tácitamente, dentro del grupo algunos no tienen voz ni voto. Están supeditados a la voluntad de una minoría dominante y al silencio.

Por otro lado, los conflictos también se presentan porque, en algunas circunstancias, se carece de suficiente habilidad interpretativa para comprender lo explícito y lo implícito de los enunciados. La interpretación se limita al plano literal, a lo expresado de manera obvia, denotativamente. Así en términos de H.P. Grice sólo se tiene en cuenta las explicaturas en donde todo le es dado al lector o al oyente y muy poco tiene que analizar. De esta manera, ante algunos enunciados que exigen más atención o elaboración por parte del intérprete, en los que tiene que acudir a razonamientos inductivos, deductivos o abductivos, el sentido se esfuma o se tergiversa. Esto en gran parte se debe porque al joven no se le ha formado para razonar de una manera más compleja y aprender a leer o interpretar lo no dicho o lo dicho entre líneas, es decir: las implicaturas de los enunciados. Sólo se tiene en cuenta lo que se dice en el plano superficial y poco o nada lo que se comunica o subyace en el plano profundo del discurso.

Al haber fallas en la puesta en práctica del lenguaje se generan malentendidos y en ocasiones se da lugar a la ofensa, la burla y la agresión verbal con palabras soeces o insultos. Así, muchos problemas escolares se desencadenan después de una broma, un chiste o un simple comentario, pues se pudo haber dado que el enunciador “quería” decir algo, pero en la praxis lo que dijo no corresponde a lo que tenía en mente o que el enunciatario malinterpretó o sobreinterpretó lo dicho o no tuvo en cuenta la intencionalidad o el contexto de la situación comunicativa.

Resulta pertinente citar aquí nuevamente la teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas, ya que ésta influye en los modelos de reproducción cultural así como en la interacción social e incluso en la formación de la personalidad. Así, prácticas culturales como el chisme, el apodo, el acoso, la concitación (azuzar al otro, provocarlo para que se enfrente con otro compañero)... generan problemas porque de alguna manera faltan a los universales del habla, es decir a aquellos mandatos del lenguaje que se deben considerar antes de decir algo a los demás. Dichos universales son: inteligibilidad, verdad, rectitud y veracidad.

De esta manera, un chisme en un plantel basado en información verdadera o falsa puede violar los principios de verdad, veracidad y rectitud. Se puede faltar a la verdad puesto que lo que se dice no corresponde a la realidad, a lo que realmente es. A la veracidad, porque lo dicho no apunta a la objetividad e intenta tergiversar la percepción por motivos particulares, se pierde la fiabilidad y el crédito del enunciado. El principio de rectitud se ve transgredido por la indiscreción, el mancillamiento del buen nombre y el irrespeto a la vida privada. Además quien generalmente rumora no goza de la suficiente autoridad para sostener lo que dice y esto es lo que más ofende al afectado objeto de la murmuración a lo que bien podría responder: *¿y usted quién es para decir todo eso? ¡Mire quien habla! ¡Qué tal el otro!* Por otra parte, los apodos también son causa de muchos conflictos en los colegios:

-Es que a él todos le dicen *El Muelón*.

-No, no, no. ¡Qué tal el igualado, éste! *El Muelón* sólo para mis amigos. Para los demás, Yeison.*

Aquí se viola el principio de rectitud, pues quien profiere el apodo no goza de la autoridad para hacerlo o no se ha ganado ese derecho. El apodado sólo acepta el mote por parte de algunos. El tomarse atribuciones que no corresponden desencadena una disputa.

Asimismo, el no manejar los códigos lingüísticos por el grupo afecta el universal de la inteligibilidad, pues a pesar de estar hablando la misma lengua, se desconoce el habla particular de dichos usuarios. Así, por ejemplo, un estudiante que le mencione a una estudiante términos como *chimba*, *chucha* y *cabra* puede llegar a ser víctima de insultos por parte de su compañera porque ella desconoce el significado de estos términos.

De igual manera, la teoría de Grice la cual se inscribe en la pragmática y el análisis de los principios conversacionales que regulan la interpretación de los enunciados, a través de las máximas del principio cooperativo de la comunicación da luces teóricas para abordar este asunto relacionado con las pugnas escolares. Estas máximas son: de cantidad, de cualidad, de relevancia y de manera. En varias circunstancias los problemas se dan porque se habló más de la cuenta, se brindó información que no se estaba solicitando, caso del *sapo* del salón, el *nerdo*, *el comelibro*. También porque se dice lo que es falso y se viola la máxima de cualidad; del mismo modo que el universal de veracidad planteado por Habermas, se pierde toda fiabilidad en el enunciado y posiblemente en el enunciador. Este es el caso del murmurador y el cizañero. Asimismo, cuando se es impertinente en los comentarios y se lanza una sátira o se humilla al otro con acotaciones que no se ajustan al contexto, se contraviene la máxima de relevancia. Por ejemplo, cuando

* Registro hecho en el diario de campo durante una observación

se está discutiendo para tomar una decisión y el uno descalifica al otro públicamente, sacándole en cara algún favor o gesto de bondad que haya tenido con esa persona. Una situación recreada podría ser.

-¿Por qué está hablando mal de mí en saló, diciendo que soy perra que le mando papelitos a su novio?

*- Yo vi a su hermana en la cancha hablando con unos vagos.**

Lo respondido por el joven nada tiene que ver con el contexto de la charla. No es congruente y viola el principio de pertinencia.

Estas y muchas otras situaciones hacen parte de la cotidianidad de la institución escolar y devienen agresiones tanto verbales como físicas. Esta violencia se manifiesta de muchas formas en el lenguaje o se origina en el uso particular o inapropiado de él. Así, al investigar sobre la relación violencia escolar-lenguaje se pueden determinar los puntos álgidos de esta problemática y de este modo proponer estrategias pedagógicas para disminuir el uso violento del lenguaje en ámbitos escolares.

Esto es lo que busca este proyecto. A la luz de autores como Habermas, Grice, Hymes, Austin y Lomas, entre otros, diseñar instrumentos pedagógicos, aplicables en el plantel, que retomen y pongan en práctica principios éticos de la comunicación, coadyuven en la disminución del uso violento del lenguaje en el aula y promocienen la cultura del buen trato y la convivencia pacífica.

La propuesta, metodológicamente se emparenta con la investigación acción participativa y consiste, en la formulación y desarrollo de cinco de talleres formativos en el aula.(Ver anexo F) El objetivo de éstos es identificar principios comunicativos transgredidos en diversos contextos sociosituacionales y luego, a

* Registro hecho en el diario de campo durante las observaciones

partir de circunstancias hipotéticas y dilemas éticos, determinar cuál sería la forma más adecuada de proceder a fin de lograr un normal desarrollo de las clases y las actividades escolares.

Estos talleres de formación mediados a través del lenguaje y la comunicación se desarrollaron teniendo en cuenta las siguientes estrategias pedagógicas: Conceptualización, identificación del concepto, estudio de caso, juego de roles, reflexión individual y grupal, y finalmente, tarea para la semana.

La conceptualización consiste en formar nociones a partir de la experiencia de la propia realidad individual o social, esto es, elabora ideas a partir de un elemento. En este caso, esta estrategia se empleó para afianzar las acepciones del principio cooperativo de comunicación (inteligibilidad, veracidad, rectitud, pertinencia), así como las bases de la interacción en aula y valores como el respeto, la actitud de escucha y el diálogo.

Luego, la identificación del concepto radica en que el estudiante reconozca el concepto central del taller en diferentes frases o situaciones que se presentan en clase, esto sirve de base para establecer si el estudiante logra identificar cual es el propósito del taller.

Seguidamente, se empleó el estudio de caso, el cual es una estrategia muy usada en la investigación cualitativa para comprender realidades sociales o educativas, el cual consiste en la descripción y análisis de una situación concreta.

Aquí, sirvió para profundizar en temáticas específicas durante la implementación de la propuesta y se realizó a partir de situaciones problemáticas acontecidas en el plantel, se procedió al análisis de la situación presentada, se formularon preguntas y se exhortó al estudiante a que identificara los elementos que

intervienen en determinada situación comunicativa y en donde radicó la falla que generó el conflicto.

Más adelante, se llevó a cabo una actividad de juego de roles que consistió en que los participantes experimentaran una situación imaginaria para desarrollar sus habilidades comunicativas y a partir de ella asumieran cierta postura ideológica y luego, de manera imprevista para ellos, se cambiaron los papeles. Esta actividad tiene como fin favorecer y generar espacios para el diálogo, que es una de las principales características de la conversación.

Posteriormente, se realizó una reflexión personal o grupal en la cual se analizó la calidad de las dramatizaciones y se procedió a elaborar un escrito al respecto, el cual debería plasmar una reflexión muy personal sobre los hechos representados. Seguidamente, se analizaron las consideraciones de los estudiantes, y se formularon y socializaron las conclusiones.

En la tarea para la semana el estudiante tuvo una asignación la cual consistió en observar el medio que lo rodea y realizar toma de notas, analizar situaciones, buscar ejemplos. Esta actividad se socializó al inicio de la siguiente sesión del taller.

La propuesta se desarrolló en varias etapas:

1. **Diseño de los talleres formativos:** En esta etapa se diseñaron los formatos de los talleres atendiendo a las temáticas álgidas en las que se requirió generar conocimiento sobre el problema objeto de estudio como la aplicación de las máximas del principio cooperativo de comunicación, uso de apodos, insultos y palabras hirientes, la interacción en el aula y el respeto.

2. Aplicación de los talleres en el aula: Al inicio de cada taller se realizó una actividad de motivación, se partió de los presaberes de los estudiantes sobre el tema, luego se desarrolló rigurosamente cada una de las etapas propuestas en el taller: Conceptualización, identificación del concepto, estudio de caso, juego de roles, reflexión personal y grupal. Más adelante, al continuar con el siguiente taller se compartió la tarea para la semana y se hizo retroalimentación del taller. (Ver anexo F)

3. Elaboración y aplicación de las rejillas de evaluación de los talleres. Finalmente, se elaboraron rejillas de evaluación para cada uno de los talleres formativos que se aplicaron en el aula. Estos se diseñaron teniendo en cuenta la temática y aspectos precisos de cada taller. Luego se hizo retroalimentación de los talleres y una evaluación final de la propuesta. (Ver anexo G)

6. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

La evaluación de la propuesta “Estrategias pedagógicas para la disminución del uso violento del lenguaje verbal entre jóvenes escolares en el aula” fue un proceso continuo, reconstructivo y reflexivo llevada a cabo por los participantes y el investigador. Para este propósito se diseñaron rejillas de evaluación para cada uno de los talleres formativos (Ver anexo G), así como un formato de evaluación de toda la propuesta. (Ver anexo H)

La evaluación de la propuesta por parte de los estudiantes (ver anexo G) se llevó a cabo al finalizar cada de los talleres formativos a través de las rejillas diseñadas para tal fin, Los estudiantes diligenciaron los formatos y escribieron sus sugerencias, apreciaciones y comentarios sobre los talleres. Luego esta información se leyó cautelosamente para establecer los resultados de la propuesta.

En el periodo de diagnóstico y de acuerdo con el análisis de los datos recolectados durante la investigación, se encontró que la mayoría de los conflictos en el aula surgen debido al uso violento del lenguaje: insultos, apodos, chismes, gritos e injurias hacia las madres de los jóvenes escolares. Muchas de las ofensas o respuestas a la defensiva van orientadas a la negación o ridiculización del otro o de algún ser querido debido a su oficio o características físicas. Predomina el apodo degradante que centra su mirada en lo fenotípico, en asonancias con el nombre propio, en analogías con animales y en asociaciones de tipo sexual.

También, se halló que los estudiantes hacen uso violento del lenguaje para llamar la atención de sus compañeros y profesores, ganarse el respeto de sus pares, interrumpir las clases o simplemente fastidiar a los demás. Además, se determinó

que los insultos se expresan a través de palabras soeces, obscenas y a vocablos cuyas acepciones generales no connotan ofensa alguna; pero que debido a su entonación y fuerza ilocutiva devienen agravios.

Igualmente, se pudo reafirmar que la influencia del medio social donde se desenvuelven estos jóvenes contribuye negativamente en la manera como estos se relacionan con los demás. Es decir, las escenas diarias de maltrato verbal y físico que estos jóvenes presencian se convierte en modelos de conducta, esto hace que para muchos este comportamiento sea normal o aceptable. A esto se suman los conflictos familiares como las discusiones entre padres e hijos o entre los padres, los gritos, el uso de palabras soeces o insultos, y la marcada influencia del grupo de amigos. Aquí, se logró identificar que muchos jóvenes proceden de manera violenta para aparecer como fuertes y superiores ante los demás miembros del grupo.

De otra parte, en el proceso de implementación de la propuesta, los estudiantes reconocieron que muchos de los conflictos en el aula a causa de uso violento del lenguaje se podrían evitar si ellos no insultaran, no pusieran sobrenombres, no ofenderían, no inventaran chismes y respetaran a los demás. Pero, pese a estar conscientes de esto, prefieren continuar perpetuando esta ideología dominante, pues ser amable y cortés en este entorno sociocultural es sinónimo de ser débil y cobarde, lo cual también devendría exclusión.

Se evidenció que en cuanto a la apropiación del principio cooperativo de comunicación, los estudiantes pudieron identificar las cuatro máximas (calidad, cantidad, relevancia y modo) y reconocieron que cuando alguna de ellas no se cumple, entonces hay tropiezos en la conversación. Sin embargo, aún persisten las confrontaciones verbales a causa de la trasgresión de las máximas de pertinencia y modo. Por ejemplo, para algunos estudiantes es difícil reconocer

cuando emplean un tono de voz inadecuado, o interrumpen las intervenciones de los demás con comentarios descalificantes y palabras soeces.

Del mismo modo, para algunos estudiantes es difícil mantener una actitud de escucha activa y, en su afán de protagonismo, continúan interrumpiendo constantemente a sus compañeros durante el desarrollo de los talleres.

Por otra parte, se constató que los jóvenes han aprendido que se pueden mejorar las relaciones con sus compañeros siendo amables y respetuosos. Asimismo, se encontró la necesidad de profundizar en temas como el maltrato verbal y cómo desarrollar la secuencia en una conversación. En este sentido fue importante la colaboración del gobierno escolar a través del comité de conciliación.

En cuanto al uso de insultos en las interacciones verbales dentro de aula se encontró que generalmente se emplean palabras soeces u obscenas o también vocablos que aunque generalmente no connotan violencia verbal, se tornan desafiantes debido a la entonación, fuerza ilocutiva, golpe de voz y contexto en el cual se dicen. También, se acude a estos insultos como manifestación de la ira, el rencor, la venganza, ofender a los demás o como respuesta a una afrenta o para posicionarse en una escala superior en la pirámide del poder. Sin embargo, al finalizar la implementación de la propuesta, se pudo vislumbrar que ha disminuido el uso de palabras obscenas e insultos dentro del salón de clase, y esto hace que la dinámica de enseñanza y aprendizaje sea más significativa.

Del mismo modo, en referencia a la interacción en aula, fue evidente el marcado solapamiento y encabalgamiento en los turnos de la conversación. Para atenuar esta situación fue necesario insistir en aprender a pedir la palabra a través movimientos como levantar la mano, levantar una tarjeta o ponerse de pie. También, se insistió en la necesidad de aprender a escuchar para poder responder de manera adecuada a las intervenciones de la conversación.

Por otra parte, los docentes colaboraron significativamente al proporcionar tiempo y espacio para la implementación de la propuesta. En la evaluación del taller realizada (ver anexo H) estos se pudo establecer que las interrupciones de las clases a causa de confrontaciones verbales han disminuido, pero que notan que en el grupo se empiezan a evidenciar otras problemáticas como el maltrato verbal en el hogar, problemas de convivencia con su familia y drogadicción como consecuencia de la falta de apoyo y acompañamiento por parte de los padres de familia. Los profesores comentan que ahora es más fácil para los jóvenes decir lo que piensan porque notan que sus compañeros los están escuchando. Pero, aclaran que en cada grupo hay dos o tres estudiantes que siempre se han caracterizado por tratar mal a sus compañeros y que continúan trasgrediendo las máximas de la conversación atacando verbalmente a sus compañeros.

Igualmente, el trabajo realizado con los padres de familia aportó detalles significativos para comprender la visión de mundo de los jóvenes, pues en la mayoría de los casos, el lenguaje es una de las herramientas que estos emplean para manifestar la inconformidad, la falta de afecto y carencia de recursos para suplir sus necesidades básicas. Es más, se encontró que algunos padres aceptan que maltratan verbalmente a sus hijos a través de gritos, palabras soeces y frases hirientes, generalmente como manifestación de sus problemas familiares, laborales y personales... Finalmente, los padres elaboraron unos compromisos para mejorar las relaciones con sus hijos a través del buen trato, aunque, algunos de ellos exigen que sus hijos se comprometan de igual manera manifestando respeto y compromiso con la familia.

El trabajo con los padres de familia fue fundamental en el desarrollo de la propuesta (ver anexo F), pues permitió un acercamiento con la realidad familiar y social de los jóvenes. Asimismo, estos manifestaron su apoyo y esperan que la propuesta se pueda trabajar con los grados que cursan sus hijos más pequeños.

De acuerdo con la información suministrada y luego de realizar la evaluación del proyecto fue necesario profundizar en algunas temáticas en los talleres formativos, como el uso de apodos e insultos. Entonces, se diseñó un taller complementario sobre palabras hirientes. Este se desarrolló con estudiantes y padres de familia. Aquí, se hizo énfasis en el maltrato verbal en el aula de clase y en el hogar.

En la evaluación del taller realizado sobre maltrato verbal con los padres de familia se evidenció que algunos de ellos no eran conscientes que con sus palabras podían causar tanto daño moral y emocional a sus hijos, reconocieron que lamentablemente a veces sus hijos son el muro contra el cual ellos descargan su rabia y frustración. Sin embargo, esta experiencia fue satisfactoria pues se pudo lograr que los padres de familia participaran activamente en el taller y le ayudaran a sus hijos a establecer compromisos con respecto al uso de apodos e insultos con sus compañeros.

CONCLUSIONES

Los seres humanos somos seres sociales por naturaleza. La escuela, y por ende el aula de clase, devienen escenarios ideales para que los jóvenes aprendan a interactuar efectivamente en el mundo social. El aula de clase ya no es solamente el espacio donde se viene a aprender. También, es el espacio para hacer otras cosas: charlar con un amigo, leer un mensaje de texto, responder el teléfono, leer unas diapositivas, gritar improperios, ofender, insultar y ridiculizar a sus compañeros. Es decir, en el aula se ha visto diezmada la actitud dialógica de la comunicación, el maestro habla, pero pocos los escuchan, un estudiante pregunta, otro lo manda a callar, un estudiante responde, otro lo interrumpe. El fortalecimiento de las competencias comunicativas es apremiante para recuperar el aula de clase como espacio para desarrollar la dinámica de enseñanza y aprendizaje.

La implementación de la propuesta mejoró el ambiente de aula en cierta medida, pues se han reducido las confrontaciones violentas. Sin embargo, a pesar de la insistencia en el plantel en cuanto al uso adecuado del lenguaje, se evidenció una actitud de resistencia a cambiar la forma de expresarse en el aula y en algunos casos se continúa haciendo uso violento del lenguaje ya que la influencia marcada de su grupo familiar y su entorno sociocultural debilita los avances de la propuesta.

Asimismo, el uso violento de lenguaje verbal en el aula a través de los insultos, las ofensas, los apodosos deviene en formas de perpetuar la hegemonía dominante de un reducido grupo de estudiantes, quienes se han posicionado como los más fuertes y continúan empleando el lenguaje para hacer mofa, ridiculizar, menospreciar y amenazar a sus compañeros de clase.

Se pudo determinar que la influencia del ambiente familiar, social y cultural son las principales causas que generan este fenómeno al interior del aula de clase. Pues muchos de estos jóvenes se ven enfrentados a situaciones problemáticas como el maltrato verbal y físico, la violencia intrafamiliar y la falta de recursos para satisfacer sus necesidades básicas.

Por otra parte, se estableció que las consecuencias de este fenómeno se evidencian directamente en la dinámica de enseñanza y aprendizaje. El bajo rendimiento escolar aparece como consecuencia de la pérdida de tiempo en las clases, la desconcentración, ya que el profesor tiene que dedicar el tiempo de su clase a resolver problemas de convivencia y no puede cumplir con las metas propuestas para su clase.

También, como producto de esta investigación se elaboró un listado de las palabras más frecuentes que usan estos jóvenes para ofender, insultar, apodar y amenazar. Esta selección léxica le puede ayudar a los docentes a comprender el mundo y los imaginarios de los estudiantes. Igualmente, se generaron los talleres formativos como estrategia que puede ayudar a disminuir el uso violento del lenguaje verbal en el aula a través del análisis de palabras y frases, el estudio de casos, el juego de roles, las reflexiones personales y grupales y los compromisos elaborados por los participantes.

Estas estrategias están a disposición de la comunidad educativa para que se puedan adaptar, mejorar y actualizar de acuerdo con las necesidades específicas del grupo de escolares en donde se desea implementar la propuesta.

Finalmente, se recomienda un trabajo continuo y reflexivo sobre esta problemática del aula de clase, pues si se logra que los jóvenes desarrollen adecuadamente sus competencias comunicativas, tal vez se pueda incidir de alguna manera en sus

hogares y estos se convierta en agentes que promocionan el buen trato en su comunidad.

BIBLIOGRAFÍA

AUSTIN, J.L. Cómo hacer cosas con palabras. Edición electrónica de www.philosophia.cl / Escuela de Filosofía Universidad ARCIS. 1955. p. 49.

BACHMAN, L. Fundamental Considerations in Language Teaching. Oxford University Press 1990. p. 81

BACHMAN, Lyle. Fundamental considerations in language testing. Oxford. University Press. 1990. p. 91-94.

BARRERAS, LUIS. La Comunicación Y La Violencia Escolar: Jóvenes, Lenguaje Y Violencia. [en línea]. (2008). [consultado el 15 enero. 2010]. Disponible en <<<http://www.Ucasal.Net/Novedades/Archivos/Redcom-Ponencia/Eje6/Mesa6-1/Barreras.Pdf>

BLANCAFORT, Helena. Las cosas del Decir. Editorial Ariel, S.A. Barcelona. 1999. p. 43

CABRERA MURCIA, Elsa Piedad. Palabras Que Dejan Huella: Violencia En La Escuela A Través Del Discurso... Revista Iberoamericana De Educación. Número 37: Enero-Abril / Rio De Janeiro. Abril 2005. 49 p.

CAJIDE, J. Estrategias pedagógicas. REVISTA PEDAGÓGICA UNIVERSITARIA, Volumen 9 No. 5. 2004. revistas.mes.edu.cu/Pedagogia-Universitaria/articulos/2004/5/...pdf/.../file. (consultado el 18 de julio de 2010)

CASTELLO, Monserrat. Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela. Editorial Grao. Barcelona. 2007. p. 41

CASTILLO, Joaquín Arturo. A la salida nos vemos. 2011. 150 p.

CAZDEN. Courtney. El discurso en aula. El lenguaje de la enseñanza y el aprendizaje. Ed. Paídos. Barcelona. 1991.

CAZDEN. Courtney.B. El discurso en aula. El lenguaje de la enseñanza y el aprendizaje. Ed. Paídos. Barcelona. 1991. p. 79.

CELDRAN, Pancraccio. Palabras mayores. Inventario General de Insultos. Ediciones del Prado. España.1995. p. 5.

Código de la Infancia y la adolescencia. Ley 1098, 8 de noviembre de 2006

Constitución Nacional de Colombia. Artículo 44. p. 7

COURTNEY B. CAZDEN. El Discurso En El Aula. El Lenguaje De La Enseñanza Y Del Aprendizaje. Paidos. 240 p.

DE LONGHI, Ana Lía. El Discurso del Profesor y del Alumno: Análisis Didáctico en clases de Ciencias. Facultad de MATEMÁTICAS, Astronomía y Física. Ciudad Universitaria. Córdoba. Argentina. 1999. 201 p

ECHEVERRÍA, Rafael. Ontología del Lenguaje. Edición 6. Publicado por J. C. Sáez Editor. 2005. Capítulo 1. 31 p.

Estándares Básicos de competencias ciudadanas para formar. Serie No 6. Ministerio de Educación Nacional. p. 8

Estándares Básicos de competencias ciudadanas para formar. Serie No 6. Ministerio de Educación Nacional. p. 11

FOUCAULT, Michel. Las palabras y las cosas. Siglo XXI Editores. Argentina. 1968. p. 5

GONZALEZ, Cristóbal. De la competencia pragmática-discursiva a la competencia intercultural. . Marco Común Europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación. Consejo de Europa. Estrasburgo, 2001. Versión en español: Instituto Cervantes, Ministerio de Educación Cultura y Deporte, Anaya, Madrid, 2002 p. 430. [en línea] [consultado el 7 de agosto de 2010], disponible en: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/munich_2006-2007/07_gonzalez.pdf

GRACIDA, Ysabel. Entrevista a Carlos Lomas. Enfoque comunicativo: enseñar a reflexionar sobre el uso lingüístico. Revista novedades educativas. Debate y Reflexión. No 142. Octubre 2002. México pag 26-30 [en línea]. [Consultado el 10 de marzo de 2011]. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/61817488/EntrevistaCarlosLomas-Enfoquecomunicativo>

GRIJELMO, Alex. La seducción de las palabras. Santillana Ediciones Generales. Madrid. 2004. p. 179 y 223

HABERMAS, Jürgen. Teoría de la acción comunicativa. Complementos y estudios previos. Cátedra, Madrid, 1989

HYMES, Dell H. Foundations in Sociolinguistics. An Ethnographic Approach. Tavistock Publications. Londres. 1977 (original de 1974). p. 46

HYMES, Dell. "Hacia etnografías de la comunicación" en: Antología de estudios de etnolingüística y sociolingüística. México. UNAM. 1974.

KOHLBERG, Lawrence. la teoría del desarrollo del juicio moral en educación en valores y democracia. Una propuesta pedagógica. Facultad de pedagogía. ICE de la universidad de Barcelona Febrero de 1994. p. 3 (en línea) (consultado el 28 de julio de 2010)

Ley General de educación. (Ley 115 de 1994) MEN

LOMAS, Carlos. (compilador) El aprendizaje de la comunicación en las aulas. Ed. Paidós. Barcelona. 2002 p.12

LOMAS, Carlos. Cómo enseñar a hacer cosas con palabras. Ed. Paídos. Buenos Aires. 1999. P. 12, 268 y 288

LOMAS, Carlos. La enseñanza de la lengua y el aprendizaje de la comunicación. [en línea] (2008). [consultado el 15 mayo. 2010]. Disponible en: <http://runapacha.iespana.es/paginas/9lengua/pdf/lengua002.pdf>

MARTIN-BARBERO, Jesús. La Educación desde la comunicación. Grupo Editorial Norma. Bogotá. 2003. 31 p.

MARTIN-BARBERO, Jesús. La Educación desde la comunicación. Grupo Editorial Norma. Bogotá. 2003. 38 p.

MARTIN-BARBERO, Jesús. La Educación desde la comunicación. Grupo Editorial Norma. Bogotá. 2003. 39 p.

MARTIN-BARBERO. Jesús. El oficio de ser cartógrafo. Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura. Fondo de Cultura económica. Chile. 2002. p. 68, 70,

MATEY, patricia. Violencia verbal. Los gritos también dejan cicatrices. [en línea]. [consultado el 5 de septiembre de 2012]. Disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundosalud/2009/04/06/psiquiatriainfantil/1238998806.html>

Mckernan, James. Investigación, acción y currículo. Madrid. Ediciones Morata. 1999. P. 48.

PARRA SANDOVAL, Rodrigo; GONZALEZ, Adela; MORITZ, Olga Patricia; BLANDON, Amilvia y BUSTAMANTE, Rubén. La Escuela Violenta. Bogotá. Fundación FES-Tercer Mundo Editores, 1992, primera edición, p. 316.

PILLEUX, Mauricio. Competencia comunicativa y Análisis del discurso. Estudios filológicos, No 36. 2001. 143-152 p.

PINEDA CLAVAGUERA, Carmen & CAMPOS PINEDA, Ana. Estrategias para la prevención de la violencia verbal en el aula. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 5(1). [en línea]. (2002). [consultado el 18 diciembre. 2009]. Disponible en: <http://www.aufop.org/publica/reifp/02v5n1.asp>

RAMIREZ, EDGAR. La investigación cualitativa en educación. Balance y retos en el contexto colombiano. P. 6. en (consultado el 20 de marzo de 2012) <http://www.esguitar.net/pdf/LAINVESTIGACIONCUALITATIVAENEDUCACION.pdf>

REVISTA CAJIDE, J. Estrategias pedagógicas. REVISTA PEDAGÓGICA UNIVERSITARIA, Volumen 9 No. 5. 2004. [en línea]. [consultado el 18 de julio de

2010]. Disponible en: <http://www.revistas.mes.edu.cu/Pedagogia-Universitaria/articulos/2004/5/...pdf/.../file>.

RICOUER, Paul. Historia y narrativa. Barcelona, Paídos, 1999. p. 47.

RODRÍGUEZ, Nora. Guerra en las Aulas. Cómo tratar a los chicos violentos y a los que sufren abusos. De los 14 a los 16 años de edad. Editorial Planeta. Argentina 2004.

ROLDÁN, Eduardo. 2003–2004. La competencia comunicativa y la expresión oral. Documentos Lingüísticos y Literarios 26-27
www.humanidades.uach.cl/documentos_linguisticos/document.php?id=52

ROSAS, Víctor. Información de soporte a través de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). ¿Qué es comunicación? y ¿qué es comunicar?. [en línea]. (2007). [consultado el 20 febrero. 2010]. Disponible en: Sandoval Casilimas Carlos Arturo. La investigación cualitativa. ICFES. Módulos de investigación. Página 73

SANDOVAL, C. Carlos Vicente. Seminario. “El proceso de investigación; enfoque cualitativo”. Bucaramanga, primer semestre académico. 2009.

SANFELIX, Vicente. Palabra y silencio. Reflexiones sobre violencia y lenguaje. Universidad de Valencia. Themata. Revista de Filosofía. Número 37. 2006. p. 2, 16, 17 y 380.

SEARLE, J.R. (1969), Actos de habla, Madrid, 1980. P. 16 – 17.

SINCLAIR, J. and COULTHARD, M. Towards an Analysis of Discourse. Oxford: Oxford University Press. 1975.

SOTO, A. Melisa, CHAVES FERNANDEZ, Delia Mayra. Interacciones Violentas. Educador -Educando en el Aula y en el Ámbito Escolar. Universidad Estatal a Distancia. Programa de Maestría en Psicopedagogía. 2001. 13 p.

TANI, Rubén y NUÑEZ, María G. Heidegger, Foucault y Ricoeur: algunas relaciones entre hermenéutica y lenguaje. (en línea) (consultado 15 de septiembre de 2010)

TANI, Rubén y NUÑEZ, María G. Heidegger, Foucault y Ricoeur: algunas relaciones entre hermenéutica y lenguaje. [en línea]. [consultado 15 de septiembre de 2010].

----- Teoría y acción comunicativa. Complementos y estudios previos Jürgen Habermas. Madrid, Cátedra, p. 479-507. Observaciones Sobre el Concepto de Acción Comunicativa. [en línea]. (1982). [consultado el 12 marzo. 2010]. Disponible en www.nodo50.org/dado/textosteoria/habermas1.rtf

VERES., L. La retórica del terror. Sobre lenguaje, terrorismo y medios de comunicación. Ed. De la Torre. 2006. 16 p.

VIGOTSKY, Lev. Pensamiento y lenguaje, Buenos Aires: Pléyade. 1973. p. 196.

VILASECA, Angels y LLOBERA, Miquel. Hacia la competencia intercultural en el aprendizaje de una lengua extranjera: estudio del choque cultural y los malentendidos. Edición Ilustrada por Editorial Edinumen. 2000. 20 p.

WADINGTON, Christopher. Estudio comparativo de diferentes métodos de evaluación de traducción general. (Inglés- Español). Universidad Pontificia. Madrid. 2000. p. 115

WEBER, M., Economía y sociedad. Fondo de Cultura Económica, México. 1983.
p. 43.

ZAMBRANO LEAL, Armando. El Concepto pedagogía en Philippe Meirieu. Un modelo, un concepto y unas categorías para su comprensión. Revista Educación y Pedagogía. 2006.

ANEXOS

Anexo A. Tipologías de Respuestas, Análisis de Cuestionario a Estudiantes

| CATEGORÍA | SUBCATEGORÍAS | DESCRIPTORES |
|---|---|--|
| Usos violentos del lenguaje | <p>Apodos Insultos Y Ofensas Chismes Nombrar A Mamá</p> | <p>E01: “apodos, malos chismes”, el irrespeto, la burla, el egoísmo y las críticas”, y “por nombrar mi mamá”.</p> <p>E02. “porque alguien me insulta o lo ofende”</p> <p>E06: “Hay gente muy chismosa”</p> <p>E07: “Me dicen morsa, buñuelo o care´papa”</p> <p>E22: “y me dijo hijoeputa, malparió, gonorrea”.</p> <p>E30: “Me dicen patacón “</p> <p>E40: “Me dijo su madre y por eso le pegue”</p> |
| CAUSAS DEL USO VIOLENTO DEL LENGUAJE EN AULA | <p>Demostrar poder Ofender a los demás Entorno sociocultural Ambiente familiar Interrumpir la clase</p> | <p>E04: “pues yo grito y ofendo a los demás para no dejármela montar”</p> <p>E07: “si me gritan, yo grito más fuerte y digo groserías”</p> <p>E10: “a veces mi papá me grita porque no le hago caso”</p> <p>E11. “ mi madrastra me insulta porque le doy quejas a mi papá”</p> <p>E35: “una vez llamaron la policía porque la señora de la tienda insulto a un vecino por la cuenta” “ mis papas discuten y se insultan porque mi papá no trabaja”</p> |

| CATEGORÍA | SUBCATEGORÍAS | DESCRIPTORES |
|---|--|--|
| CONSECUENCIAS USO VIOLENTO DEL LENGUAJE EN EL AULA | Pérdida de tiempo, Interrupción de clase, distracción. afecta el aprendizaje agresión verbal: gritos Agresión física: golpes | E40: “empiezan a gritar, y unos pelean con otros, y luego pelean y todo el día se ponen cansones.” E42: “porque todos se distraen, se interrumpen las clases y se pone más atención a la pelea”. E45: “Porque “perdemos más tiempo de la clase y todos nos distraemos” y “no dejan aprender a los demás.” |
| ROL DE LOS ESTUDIANTES | Agresor Víctima Mediador Espectador | E22: “Esteban siempre nos dice cosas t luego cuando uno lo ofende si se insola” E28: “Yo iba llegando al salón y empezó a cantar esa canción y el siempre me trata de gorda” E35: “ Yo solamente vi cuando Byron persiguió a Franklin por el salón porque él le dijo cabeza de sierra”. |
| QUE HACER DOCENTE | Regaño Firmar Observador Llamar Al Acudiente Bajar Comportamiento Suspensión Expulsión Dialogar | E02: “regañan a los estudiantes, los ponen a firma observador, los mandan a coordinación, lo suspenden y si es grave lo expulsan.” E10: “les citan acudiente, les bajan el comportamiento y la clase en que estaban” E11: “hablan con los alumnos para saber qué fue lo que paso y le preguntan a cada uno de los alumnos que se metieron en problemas para saber qué es lo que pasa”. |

| CATEGORÍA | SUBCATEGORÍAS | DESCRIPTORES |
|-------------------------------------|--|--|
| <p>ESTRATEGIAS SUGERIDAS</p> | <p>Actividades: Charlas, Talleres, Exposiciones. Más Exigencia Dialogo</p> | <p>E30: “campañas, videos de lo que pudiera suceder con una mala palabra, dar consejo”</p> <p>E32: “que hagan talleres, evitar a los más cansones, que los sicólogos abran los ojos de nosotros”</p> <p>3E55: “hacer una campaña sobre la agresión, y hablar a los alumnos, que sean consientes de lo que pasa en el colegio” y “hablar un poco más del respeto” “ corregir” “ser más drásticos”</p> |

**Anexo B. Tipología de Respuestas, Análisis
de Respuesta del Cuestionario Diagnóstico a
Docentes**

| PREGUNTAS | TIPOS DE RESPUESTA | DESCRIPTOR |
|---|---|--|
| <p>¿Cuál de las siguientes acciones cree usted que es el origen de conflictos en el aula</p> | <p>Los golpes Las palabras La falta de dominio de grupo por parte del docente.</p> | <p>P01: “A veces se insultan entre ellos por nada y luego terminan peleando” P02: “creo que porque se dicen apodos, entonces se dicen groserías y palabrotas” P03: “se mandan a callar con expresiones como quítese de ahí, sapo, muévase que no me deja copiar, la carne de burro no es transparente y luego se pelean” P04: “yo he escuchado que se dicen palabras como becerro, zoila, Yorlendy, no sé que quieren decir, pero veo que ellos de molestan mucho”</p> |
| <p>¿Qué entiende usted por uso violento del lenguaje?</p> | <p>Decir groserías, poner apodos y mentar a la mamá Emplear vocabulario violento cómo: pólvora, violento, chuzar, cortar. La intención y el tono como se dicen las cosas.</p> | <p>P01: “Muchos muchachos en el descanso se insultan con palabrotas y se sacan la madre, luego se van a los puños” P03: “a veces se ofenden con apodos y malas palabras” P04: “Se gritan por todo” P05: “les gusta hablar en voz alta para echarle indirectas a los demás y luego cuando les contestan dicen que no querían decir eso” P06: “he notado como se gritan y se tratan</p> |

| PREGUNTAS | TIPOS DE RESPUESTA | DESCRIPTOR |
|---|---|--|
| <p>¿Cómo se presentan las discusiones y agresiones verbales dentro del aula?</p> | <p>Gritos Insultos y ofensas Amenazas Burlas</p> | <p>bruscamente entre ellos”</p> <p>P06: “Se gritan por todo”</p> <p>P07: “a veces hay amenazas cuando los delatan”</p> <p>PO9: “Se burlan de los compañeros por su físico”</p> |
| <p>¿Qué manifestaciones del uso violento del lenguaje verbal ha observado en sus clases?</p> | <p>Los estudiantes ponen apodos a los compañeros. Los estudiantes inventan chismes de los demás. Los estudiantes insultan y hacen comentarios ofensivos acerca de la mamá. Los estudiantes delatan las faltas de los otros.</p> | <p>P10: “ yo he escuchado que a un muchacho que es de cabello rojo le dice “hueva roja””</p> <p>P11: “Un estudiante de noveno le pego a otro porque le dijo cabeza de sierra”</p> <p>P12: Una niña de nueve diez insulto a un compañero porque le dijo “Pelo e concha”</p> <p>P13. “A la niña la suspendieron tres días porque se agredió con una compañera afuera del colegio por unos insultos en el facebook”</p> |
| <p>¿Cómo interviene usted cuando se presentan conflictos en el aula a causa del uso violento del lenguaje?</p> | <p>Reporta la situación al coordinador. Les dice a los estudiantes que se callen y no discutan. Registra el evento en el observador del estudiante. Escucha a cada uno de</p> | <p>P05” Generalmente, yo hablé primero con los muchachos y luego si anoto en el observador”</p> <p>P06: “ a veces no les pongo mucha atención, porque dan muchas quejas”</p> |

| PREGUNTAS | TIPOS DE RESPUESTA | DESCRIPTOR |
|--|--|---|
| | <p>los estudiantes y trata de dialogar con ellos.1 Ignora la queja y continúa con su clase.</p> | <p>P08: “primero les digo que se callen y luego escucho a ver qué paso” P12: “ es mejor anotar todo en el observador para llevar el conducto regular2</p> |
| <p>¿Cuáles cree usted que son las causas de estas manifestaciones violentas del lenguaje?</p> | <p>El clima escolar El entorno sociocultural El ambiente familiar La influencia de los amigos</p> | <p>P02: “los muchachos viven rodeados de violencia en el barrio, todos los días pasa algo” P04: “los papás los gritan y los maltratan verbalmente” P07: “Los niños sufren porque sus papás pelean” P08: “A veces los papás no se preocupan por ellos”</p> |
| <p>¿Por qué cree que a veces los estudiantes hacen uso violento del lenguaje?</p> | <p>Para fastidiar a los demás. Para ganarse el respeto de los otros. Para defenderse. Para interrumpir la clase. Para llamar la atención de sus compañeros y profesores.</p> | |
| <p>¿De qué manera esas manifestaciones violentas afectan el desarrollo de sus clases?</p> | <p>Interrumpir clase Sabotear No se hacen las actividades Bajo rendimiento Clima escolar Se pierde el hilo</p> | <p>P09: “las manifestaciones violentas afectan en que se interrumpe o se sabotea la clase” P10: “No se alcanzan a realizar las actividades</p> |

| PREGUNTAS | TIPOS DE RESPUESTA | DESCRIPTOR |
|--|---|--|
| | conductor | <p>planeadas por estar llamando la atención, nos atrasamos en el plan de estudios y por ende baja el rendimiento académico”</p> <p>P11: “el ambiente se vuelve pesado, se pierde el hilo del tema”</p> |
| <p>¿Qué estrategia propondría usted para disminuir los índices de violencia verbal en las instituciones educativas?</p> | <p>Escuela de padres Talleres con los papas</p> | <p>PO1: “Realizar escuelas de padres porque el uso inapropiado del lenguaje empieza desde casa. Es en el hogar o en el barrio donde los estudiantes escuchan las malas expresiones y ven como es el trato de los padres y familiares.”</p> <p>PO2: “Desde pequeños sabemos que los niños repiten lo que oyen y si se acostumbran a utilizar vocabulario inadecuado, va a ser fácil para ellos hablar de esta manera en cualquier escenario donde se encuentren.”</p> |
| <p>¿Qué utilidad le ve usted a un proyecto para disminuir el uso violento de lenguaje entre los jóvenes?</p> | <p>“ .”</p> | <p>P05: “Sería muy útil para toda la comunidad educativa si se propusieran talleres o estrategias efectivas para disminuir el uso violento del lenguaje.”</p> <p>P09: “Todos nos beneficiaríamos y las consecuencias serían</p> |

| PREGUNTAS | TIPOS DE RESPUESTA | DESCRIPTOR |
|------------------|---------------------------|---|
| | | <p>favorables para todos</p> <p>P12: “disminuirá la agresión física, es mejor se puede hablar y se puede tener un mejor ambiente escolar”</p> |

Anexo C. Revisión del Observador de Estudiantes

| GRADO | OBSERVACIÓN |
|-------|---|
| 9-9 | <p>Febrero 11 de 2011</p> <p>La estudiante fomenta el desorden y la indisciplina en clase, pues interrumpe constantemente las exposiciones de los otros estudiantes. Falta leve según manual de convivencia numeral...”</p> <p>Marzo 9 de 2011</p> <p>La estudiante le echo colbon en la cabeza a un compañero porque dijo que estaba cansada de que dijera apodos como gata y ojos de lince. Falta grave según manual de convivencia numeral página...”</p> |
| 9-10 | <p>Abril 14 de 2011</p> <p>El estudiante es indisciplinado en clase, le grita apodos a otro compañero y luego se persiguen por el salón para pegarse. Falta grave según manual de convivencia numeral página...”</p> <p>Mayo 4 de 2011</p> <p>El joven agredió verbalmente a una compañera gritándole insultos. Se le hace citación de acudiente...”</p> <p>Mayo 28 DE 2011</p> <p>...También, le mencione las faltas graves que ha incurrido con su comportamiento y actitud al interrumpir clase con sus comentarios y al burlarse de su compañera ridiculizándola con otros compañeros. Entre las faltas graves incurridos están los numerales 1, 5, 7, 14,16...”</p> <p>Mayo 23 de 2011</p> <p>“la joven golpeo a otra compañera porque se sintió ofendida por algo que ella comento”</p> <p>Julio de 2011</p> <p>El estudiante golpeo a otro compañero porque en la clase de inglés, empezó a gritarle “cabeza de sierra, cabeza de sierra”. Se le hace citación de acudiente.</p> |

Anexo D. Diario de Campo, Observación 003

ACTOR: DOCENTE DE ARTÍSTICA

ACTO: CLASE DE ARTÍSTICA

FECHA: MIERCOLES 26 DE NOVIEMBRE DE 2011

HORA: 8:05-9:55 A.M.

PERSONAS SIGNIFICATIVAS: ESTUDIANTES DE NOVENO GRADO

ESPACIO: SEGUNDO PISO DEL COLEGIO, AULA 204

OBJETOS: LAPICES, COLORES, PINTURAS, CARTON PAJA TIJERAS, AGUA PINCELES

SECUENCIA DE ACTOS:

- La profesora dice “buenas días”.
- Algunos estudiantes le responden el saludo, mientras tanto otros están sentados en la parte de atrás del salón, charlan entre ellos pero no prestan atención a la docente.
- La profesora les pide que hagan silencio y se organicen para iniciar las actividades del día.
- Un grupo de jóvenes mueven sus sillas hacia adelante y hacen un círculo alrededor de la mesa de la profesora.
- Otros se quedan en la parte de atrás porque no caben en la parte de adelante.
- Luego la profesora les explica la técnica que deben emplear para hacer el dibujo sobre el cartón paja.
- Cuando la profesora se da cuenta que los jóvenes de atrás están molestando, les pide que hagan silencio y les dice que porque no están trabajando, que no pierdan el tiempo.
- La profesora empieza a caminar por el salón y a revisar los dibujos de los muchachos, se acerca a los jóvenes que están sentados atrás y habla con ellos.
- De repente en la parte de adelante una joven insulta a otra compañera porque le movió el pupitre, la pintura se bota y le mancha el dibujo.
- Usted, si es mucha vaca, dice la estudiante, quítese de ahí, (la empuja) me lo paga.
- La otra joven, se ríe, dice “mana, fue sin querer” y grita llamando a la profesora porque la empujaron. “profe Geraldine* me empujo”
- Las dos niñas se insultan:
- Estudiante A: Bien mal, que me provoca en casarla
- Estudiante B: pues, hágala a ver, que cree que le tengo miedo, picada de loca
- La profesora interviene para detener la discusión
- La profesora aprovecha mi presencia para pedirme que me quede con el grupo mientras ella trae el observador para registrar el incidente.

Anexo E. Formato de Cuestionarios



**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA
CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES**

Estrategias pedagógicas para la disminución del uso violento del lenguaje verbal en el aula entre jóvenes escolares.

PRESENTACIÓN

Esta entrevista busca establecer cómo se pueden generar estrategias para la disminución del uso violento del lenguaje verbal entre jóvenes escolares. La información aquí recolectada se usará únicamente con fines académicos en el programa de Maestría en Pedagogía de la Universidad Industrial de Santander. En ningún momento se busca sancionar personas de esta comunidad educativa, su objetivo es realizar un diagnóstico del clima escolar en el que usted se desenvuelve y detectar de manera oportuna síntomas de violencia presentes en la institución.

Agradecemos su tiempo y disposición.

1. La mayoría de los conflictos en el aula surgen a partir del uso violento del lenguaje. Escriba el número correspondiente a las siguientes frases, en el cual 5 es la causa de mayor conflicto y uno el menor.

| | |
|---|--|
| "...su madre" | |
| "quítese cara de simio" | |
| "no sea sapo, chino hijoeputa" | |
| "Margarita dijo que usted era una sapa" | |
| "No me GRITEEEE" | |

2. Relacione las frases de la izquierda con las palabras de la derecha.

| | | | |
|----|---|--|---------------------|
| 1. | “...su madre” | | a. Apodos |
| 2. | “quítese cara de simio” | | b. Chismes |
| 3. | “no sea sapo, chino hijoeputa” | | c. Insultos |
| 4. | “Margarita dijo que usted era una sapa” | | d. Tono de la voz |
| 5. | “No me GRITEEEE” | | e. Mentar a la mamá |

3. ¿Por qué cree que a veces los estudiantes hacen uso violento del lenguaje? Escriba el número correspondiente a las siguientes frases, en el cual 5 es la principal razón y uno es la menor

| | |
|--|--|
| a. Para fastidiar a los demás | |
| b. Para ganarse el respeto de los demás | |
| c. Para defenderse de los demás | |
| d. Para interrumpir la clase | |
| e. Para llamar la atención de sus compañeros y profesores. | |

4. ¿Qué sobrenombres o apodos usa para nombrar a sus compañeros?

5. ¿Qué groserías usa frecuentemente contra sus compañeros?

6. A continuación aparecen unas frases que se escuchan diariamente en el aula de clase. ¿Qué palabra o frase cree que podría usarse para evitar



enfrentamientos en el aula?

| | |
|--|--|
| Quítese de ahí. | |
| No sea sapo. | |
| No me joda. | |
| Cállese, buñuelo. | |
| Siéntense, que viene la cucha. | |
| Si me sapea, ya sabe lo que le espera. | |
| En el Facebook dice que usted es una perra | |
| El cucho le encontró una chiva en el lonpanta. | |

7. Lea los siguientes relatos. Luego escriba brevemente cómo cree usted que se podría haber evitado esa situación.

Camilo:

“mi compañero Jhonatan me dice que picao de loco, que soy bobo, me dijo sapo, pirobo, a lo que le pregunte cuanto había sacado en la previa me hijo chino hijoeputa. A toda hora se mete con mi mamá y a mí me duele eso entonces ese es el problema, yo acepto que yo lo ofendido pero él se mete con mi mama y si uno también lo ofende se vota a pegarme”.

Jhonatan:

“Yo tengo unos lentes de color verde y él se la pasa poniéndome sobrenombres y ofendiéndome desde ayer y que días yo estaba en la piscina y le estaba diciendo a las compañeras que yo estaba tocándole la cola, y los sobrenombres son loca, leona, tigresa, me dice que soy el papa del salón”, por eso fue que yo le pegue y le di unos traques en el recreo.”

8. Escriba un breve relato de una situación problemática que se haya presentado en el salón por causa del uso de apodos, ofensa, insultos, etc.
9. Escriba algunos de los apodos, insultos y ofensas que usted ha usado para molestar a sus compañeros.

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!



**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA
CUESTIONARIO DOCENTES**

PROYECTO

Estrategias pedagógicas para la disminución del uso violento del lenguaje verbal en el aula entre jóvenes escolares.

PRESENTACIÓN

Esta entrevista busca establecer cómo se pueden generar estrategias para la disminución del uso violento del lenguaje verbal entre jóvenes escolares. La información aquí recolectada se usará únicamente con fines académicos en el programa de Maestría en Pedagogía de la Universidad Industrial de Santander. En ningún momento se busca sancionar personas de esta comunidad educativa, su objetivo es realizar un diagnóstico del clima escolar en el que usted se desenvuelve y detectar de manera oportuna síntomas de violencia presentes en la institución.

Agradecemos su tiempo y disposición.

1. ¿Cuál de las siguientes acciones cree usted que es el origen de conflictos en el aula?

- a. Las miradas
- b. Los golpes
- c. Las palabras
- d. La falta de dominio de grupo por parte del docente.
- e. Otra: _____

2. ¿Qué entiende usted por uso violento del lenguaje?

- a. Decir groserías, poner apodos y mentar a la mamá
- b. Emplear vocabulario violento cómo: pólvora, violento, chuzar, cortar.
- c. La intención y el tono como se dicen las cosas.
- d. Uso violento de las palabras por parte del interlocutor
- e. También: _____

3. ¿Cómo se presentan las discusiones y agresiones verbales dentro del aula?

- a. Gritos
- b. Insultos y ofensas
- c. Amenazas
- d. Burlas
- e. Otra: _____

4. ¿Qué manifestaciones del uso violento del lenguaje verbal ha observado en sus clases? Ordene de mayor a menor empleando los número de 1 a 4.

- a. Los estudiantes ponen apodos a los compañeros.
- b. Los estudiantes inventan chismes de los demás.
- c. Los estudiantes insultan y hacen comentarios ofensivos acerca de la mamá.
- d. Los estudiantes delatan las faltas de los otros.
- e. Otra: _____

5. ¿Cómo interviene usted cuando se presentan conflictos en el aula a causa del uso violento del lenguaje? Ordene de mayor a menor empleando los números de 1 a 5, de acuerdo con su quehacer en el aula.

- a. Reporta la situación al coordinador.
- b. Les dice a los estudiantes que se callen y no discutan.
- c. Registra el evento en el observador del estudiante.
- d. Escucha a cada uno de los estudiantes y trata de dialogar con ellos.
- e. Ignora la queja y continúa con su clase.

6. ¿Cuáles cree usted que son las causas de estas manifestaciones violentas del lenguaje?

- a. El clima escolar
- b. El entorno sociocultural
- c. El ambiente familiar
- d. La influencia de los amigos
- e. Otra: _____

7. ¿Por qué cree que a veces los estudiantes hacen uso violento del lenguaje?

8. ¿De qué manera esas manifestaciones violentas afectan el desarrollo de sus clases?

9. ¿Qué estrategia propondría usted para disminuir los índices de violencia verbal en las instituciones educativas?

10. ¿Qué utilidad le ve usted a un proyecto para disminuir el uso violento de lenguaje entre los jóvenes?

11. Narre brevemente una situación problemática que se haya presentado en el aula a causa del uso violento del lenguaje



**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA
CUESTIONARIO PARA PADRES DE FAMILIA**

Proyecto: Estrategias pedagógicas para la disminución del uso violento del lenguaje verbal en el aula entre jóvenes escolares.

ESTIMADOS PADRES DE FAMILIA:

En este cuestionario aparecen diversos enunciados que pueden reflejar algunas situaciones de la cotidianidad. Conteste a cada uno de acuerdo a las escalas que se presentan (tache el cuadro que corresponda a su respuesta). Se le pide honestidad en sus respuestas.

1. Lea los siguientes enunciados y marque la opción que crea correcta.

- | | | | |
|---|--------|--------|-------------|
| a. Existen conflictos en el colegio. | Si ___ | No ___ | A veces ___ |
| b. Los problemas del colegio se resuelven adecuadamente. | Si ___ | No ___ | A veces ___ |
| c. Las relaciones entre los alumnos son favorables. | Si ___ | No ___ | A veces ___ |
| d. Su hijo se siente satisfecho en el colegio. | Si ___ | No ___ | A veces ___ |
| e. La comunicación en el colegio es adecuada. | Si ___ | No ___ | A veces ___ |
| f. Su relación con su hijo es buena. | Si ___ | No ___ | A veces ___ |
| g. Su relación con todos los miembros de la familia es buena. | Si ___ | No ___ | A veces ___ |
| h. Su hijo tiene deberes específicos en el hogar. | Si ___ | No ___ | A veces ___ |

- i. Se molesta cuando su hijo cumple con los deberes de la casa. Si ___ No ___ A veces___
- j. A veces emplea gritos para que sus hijos le obedezcan. Si ___ No ___ A veces___
- k. Cree que alguna vez le ha dicho palabras hirientes a su hijo. Si ___ No ___ A veces___
- l. Ha escuchado que su hijo emplea apodos o insultos para referirse a sus compañeros y profesores. Si ___ No ___ A veces___
- m. Algunos miembros de su familia dicen palabras o expresiones que usted considera inapropiadas. Si ___ No ___ A veces___
- n. Dialoga con su hijo sobre los problemas familiares. Si ___ No ___ A veces___
- o. Su hijo ha recibido llamados de atención en el colegio por emplear lenguaje soez o inadecuado. Si ___ No ___ A veces___
- p. Su hijo ha tenido conflictos con alguno de sus compañeros. Si ___ No ___ A veces___
- q. Cree que su hijo es víctima de acoso verbal en el colegio. Si ___ No ___ A veces___
- r. Su hijo ha sido agredido con insultos o apodos en el colegio. Si ___ No ___ A veces___
- s. Ha dicho palabras soeces en frente de su hijo. Si ___ No ___ A veces___
- t. Cree que es mejor gritarle cosas a sus hijos que golpearlos. Si ___ No ___ A veces___

2. Responda estas preguntas en forma clara y sencilla.

- 1. ¿Por qué cree que las personas usan palabras como apodos, insultos y vocabulario soez?**
- 2. ¿Qué consecuencias trae el maltrato verbal?**
- 3. ¿Qué expresiones hirientes ha escuchado que usan en su vecindario?**

Comentario:

GRACIAS POR SU INFORMACIÓN

Anexo F. Talleres

TALLER No. 1

Nombre: Las cuatro máximas de la conversación”

Objetivo: Los estudiantes identificarán las cuatro máximas del principio cooperativo de comunicación a través del análisis de diferentes situaciones reales que se presentan dentro del aula.

“Aprendamos a decir las cosas con presteza, claramente, de forma sencilla y con una determinación serena: hablemos poco, pero con claridad; no digamos más que lo que es estrictamente necesario.” (Emile Coué).

Conceptualización:

PRINCIPIO COOPERATIVO DE COMUNICACIÓN

El principio cooperativo de comunicación se fundamenta en cuatro máximas, las cuales deben cumplirse por parte de los actores de una conversación para que haya una comunicación efectiva. El filósofo británico Paul Grice, plantea cuatro máximas de conversación, que, según él, son los principios sobre los cuales se basa el uso cooperativo eficiente de la lengua. Estas máximas son las siguientes:

De cantidad: Hacer que la contribución en la conversación sea tan **informativa** como sea necesario.

De calidad: Hacer que la contribución en la conversación sea **verdadera**.

De relevancia: **Ser pertinente**, no decir algo que no viene al caso.

De modo: **Ser claro**, evitar la ambigüedad, ser breve y ordenado.

A partir de estas máximas se puede hacer el análisis de algunos de los aspectos mencionados anteriormente como la pertinencia de las interacciones en una conversación, la intención del hablante y generar reflexiones pedagógicas en torno a algunos eventos que ocurren frecuentemente dentro del aula debido al uso violento del lenguaje, así como al no cumplimiento del principio cooperativo de la comunicación.

Identificación del concepto:

1. Analice las siguientes frases e identifique cuál de las máximas del principio cooperativo de comunicación no se cumple.

| | |
|--|--|
| 1. Profesora: ¿Tienen alguna duda sobre el tema? Estudiante: Profe, ¿a qué hora timbran? | |
| 2. No sea sapo, cara'e vaca ¿a ustedé quién le preguntó? | |
| 3. Karen me contó que la tonta esa cara'e boba le estaba mandando mensajes a mi novio por el Facebook. | |
| 4. Profesora, Chuky me dio un calvazo. | |
| 5. Más perra la más vieja de su casa. | |
| 6. Profesora! Johnatan está diciendo que yo le robé la billetera y yo ni siquiera vine ayer a clase. | |
| 7. Profesora: ¿Quién partió el vidrio del escritorio? Estudiante: Profesora, lo que pasa es que yo estaba en el descanso y fui a comprar una empanada y entonces se me quedo la plata en el salón y por eso fue que yo entré. | |
| 8. Uy!!! Mijito, pero póngale sombrilla a su boca. | |
| 9. Profesora: Lean bien las instrucciones antes de empezar a contestar el examen. ¿Alguna pregunta? Estudiante: Sí ¿cuándo es la recuperación? | |

| | |
|---|--|
| 10. ¿Qué apodo le tienen en el aula? Estudiante: que soy loco, que no soy capaz y que soy bruto. | |
|---|--|

Estudio de Caso:

2. El uso violento del lenguaje se caracteriza por el empleo de palabras y expresiones ofensivas, crueles y cortantes, así como por un tono de voz agresivo. Identifique los elementos que intervienen en la siguiente situación comunicativa y explique por qué falló.

“Maikol, que es más grande que los otros alumnos de séptimo grado, está con un grupo de amigos en el recreo y ve pasar a John. Maikol les dice a sus amigos del grupo: “Miren esto”. Cuando John está cerca del grupo, Maikol se le acerca y le grita con sarcasmo. “eh, niñita! Con ese corte de pelo parece un maricon” y todos los demás empezaron a burlarse de él. Pero John, cansado de los insultos de Maikol, reacciona y le dice “su madre que lo hizo a usted tan feo”. Entonces, Maikol lo reta a pelear en la cancha, pero John sale corriendo a buscar al profesor, y todos empiezan a gritarle “mancho el hilo”.

- a. Escenario:
 - b. Participantes:
 - c. Intención:
 - d. Contenido:
 - e. Tono:
 - f. Medio o canal:
 - g. Tipo de conversación:
3. Responda y socialice las siguientes preguntas:
- a. ¿Cómo inicias una conversación?

- b. ¿Qué buscas en un amigo?
- c. ¿Cómo tratas a tus amigos?
- d. ¿Cómo mantienes una conversación?
- e. ¿Por qué es importante tener amigos?
- f. ¿Usaría amenazas o sobornos para ser aceptado como amigo de alguien?

Juego de roles:

- 4. Los estudiantes se dividirán en equipos de cuatro estudiantes para representar las siguientes situaciones.
 - a. La profesora hace una pregunta y el estudiante responde lo que no le preguntaron
 - b. María siempre le contesta a sus compañeros y profesores con un tono de voz fuerte.
 - c. Jhon es el más grande del salón y obliga a los más pequeños a darle la lonchera a través de amenazas.
 - d. Los compañeros siempre le dicen a Daniela que es una boba bruta, ella nunca dice nada y se pone a llorar.
 - e. Ronald tiene a costumbre de mandar a callar a sus compañeros cuando están hablando.
 - f. Los compañeros siempre se burlan de Catalina porque no va a las fiestas por temor a sus padres.

Después de cada representación, el profesor y sus estudiantes hablarán de cómo fue realizada. Sí hubo conductas inadecuadas, se les pedirá que hagan la representación nuevamente modificando estas conductas.

5. Compartir las respuestas a las siguientes preguntas

- a. ¿Cómo se podrían evitar los conflictos representados anteriormente?
- b. ¿Para qué usamos las palabras dentro del aula de clase?

Reflexión Individual o Grupal

6. Dentro del aula de clase, el lenguaje se usa de manera violenta para varios fines. Escriba frases o palabras que ejemplifiquen los siguientes usos del lenguaje. Luego escriba cuál de las máximas del principio cooperativo de comunicación no se cumple

| Usamos las palabras para: | ejemplo | Máxima que NO se cumple. |
|----------------------------------|----------------|---------------------------------|
| Ofender | | |
| Agredir | | |
| Lastimar | | |
| Humillar | | |
| Insultar | | |
| Callar | | |
| Disminuir la autoestima | | |
| Discriminar | | |
| Menospreciar | | |
| Hacer bromas | | |
| Poner apodos | | |
| Amenazar | | |
| Mentir | | |
| Chismosear | | |

Trabajo para la semana:

7. El lenguaje también se puede usar para generar un ambiente de tranquilidad, confianza y buen trato dentro del aula. A continuación encontrará un listado de cosas que se pueden hacer con palabras. Escriba un ejemplo para cada una de esas acciones.

| | |
|-----------------|--|
| Saludar | |
| Felicitar | |
| Expresar afecto | |
| Aconsejar | |
| Valorar | |
| Realzar | |
| Venerar | |
| Piropear | |
| Animar | |
| Calmar | |
| Agradecer | |

TALLER No. 2

Nombre: Los insultos dejan huella

Objetivo: Los estudiantes aprenderán que aunque todos sienten enojo en ciertas ocasiones, se puede evitar expresar la rabia de manera violenta, y de este modo se evita la violencia verbal y se logra una resolución pacífica del conflicto.

“Siempre hay tiempo para soltar las palabras, pero no para retirarlas.”
(Baltasar Gracián)

Conceptualización

¿Qué es un insulto?

Según Pancraccio Celdrán “El insulto, como de su etimología se desprende, es siempre un asalto, un ataque, un acometimiento. Es término derivado de la voz latina assalire: saltar contra alguien, asaltarlo para hacerle daño de palabra, con claro ánimo de ofenderlo y humillarlo mostrándole malquerencia y desestimación grandes, y haciéndole desaire.

Identificación del concepto

1. En la siguiente lista de frases identifique aquellas que pueden considerarse cómo insultos, y explique su significado.

| | |
|-------------------------|--|
| Calvo decrépito | |
| golfas | |
| Marica, quítese de ahí. | |

| | |
|--------------------------|--|
| Zungas | |
| Becerro | |
| Idiota | |
| Aguevado, mancho el hilo | |
| Mucho Troilo | |
| Tú me cachangueas | |
| Mucho cara de culo | |

Estudio de caso.

2. Lea la siguiente historia.

“En un colegio había una clase artes de octavo grado, la cual orientaba una profesora muy joven, La señorita Gómez, siempre era amable con sus alumnos y los quería mucho. Entre sus cuarenta estudiantes había dos jóvenes Diego y Juan, quienes a menudo eran rudos y patanes con sus demás compañeros. La profesora les pidió a sus estudiantes que expresaran en un dibujo las impresiones recibidas después de haber visto una película.

Los organizó en grupos de cuatro estudiantes para compartir las témperas y los pinceles. Al rato de haber empezado Diego y Juan querían usar la témpera negra, Diego le gritó a Juan “DEME LA TÉMPERA”. Juan le respondió “AGUANTESE”. Diego trató de quitarle la témpera a Juan y éste corrió gritando “Hijoeputa”, entonces Juan respondió “más hijoeputa su madre”. Diego se levantó y se abalanzó sobre Juan con tan mala suerte que la témpera voló por el aire y le mancho la blusa a la profesora Gómez.”

3. Responda y socialice con sus compañeros las respuestas a las siguientes preguntas:

a. ¿Se podría haber evitado el incidente?

- b. ¿Cómo?
- c. ¿Qué tendría que haber hecho cada joven?
- d. ¿Cree que Diego tuvo la intención de manchar la blusa de la profesora con las tempera?
- e. ¿Cómo podría haber manejado Diego la situación sin hacer uso violento del lenguaje verbal?
- f. ¿Cuáles son las palabras que usted usa para insultar a sus compañeros?
- g. ¿Cuáles palabras pueden reemplazar esos insultos?
- h. ¿Para qué se insulta a los otros?

Juego de roles

Los estudiantes se dividirán en equipo de cuatro estudiantes para representar las siguientes situaciones.

- a. Alguien en el colegio insulta a su mamá
- b. Un estudiante dice groserías porque usted se coló en la fila de la cafetería para comprar las onces.
- c. Un compañero se burló de su peinado.
- d. Otro estudiante le pegó en la espalda un letrero que dice “me venden”.
- e. Un estudiante le escribió insultos en el Facebook.
- f. Un compañero le envía insulto en un papel.
- g. Alguien le dijo “quítese, cara de mosco”.

Después de cada representación, el profesor y sus estudiantes hablarán de cómo fue realizada. Sí hubo conductas inadecuadas, se les pedirá que hagan la representación nuevamente modificando estas conductas.

5. compartir las repuestas a las siguientes preguntas.

- a. ¿Qué emociones fueron evidentes en cada una de las representaciones?

- b. ¿Por qué nos enojamos en situaciones irritantes?
- c. ¿Por qué es importante que busquemos soluciones a través del diálogo?

Reflexión individual o Grupal

- 6. Los estudiantes escribirán una breve narración sobre una situación que le haya causado enojo a causa del uso violento del lenguaje verbal y cómo reaccionaron ante ella. Describe una situación en el salón de clase en la que un compañero te haya insultado. Describe que hiciste. Si volviera suceder ¿Cómo manejarías la situación?

| Situación | ¿Cómo reacciono en aquel momento? | ¿Cómo reaccionaría ahora? |
|-----------|-----------------------------------|---------------------------|
| | | |

Trabajo para la semana.

- 7. Los estudiantes observarán a los miembros de su familia, amigos, compañeros de clase y profesores, tratando de identificar situaciones que hayan causado enojo a raíz del uso violento del lenguaje verbal. Los estudiantes deben escribir una frase para cada una de las situaciones observadas.

Bibliografía.

Weltmann Begun Ruth, Huml Frank J. Prevención de la violencia. Anticipación y resolución de conflictos violentos en la escuela. Editorial Troquel. Lección 4. Páginas 35-37

Adaptación del taller: Julia Inés Barrios Rodríguez

TALLER No. 3

Nombre: El respeto, la base de las relaciones humanas

Objetivo: Los estudiantes identificarán el respeto como la base de las relaciones humanas y elemento esencial para una sana convivencia.

“Sólo por el respeto de sí mismo, se logra el respeto de los demás”

Fedor Dostoievski

Conceptualización

RESPECTO

Respetar significa valorar a los demás, acatar su autoridad y considerar su dignidad. El respeto sea coge siempre a la verdad, no tolera bajo ninguna circunstancia la mentira y repugna la calumnia y el engaño.

El respeto permite que la sociedad **viva en paz**, en una sana convivencia en base a normas e instituciones. Por el contrario, la **falta de respeto** genera violencia y enfrentamientos.

El respeto no sólo se manifiesta hacia la actuación de las personas o hacia las leyes. También se expresa hacia la **autoridad**, como sucede con los alumnos y sus maestros o los hijos y sus padres.

El irrespeto es una forma de agresión que afecta las relaciones entre las personas y generalmente se presenta cuando se tienen algunos de los siguientes hábitos destructivos de las relaciones: criticar, culpar, quejarse, cantaletear, amenazar, castigar y sobornar. El irrespeto se evidencia cuando la persona receptora del acto

lo percibe como tal, aun cuando quien lo realice no haya estado intencionado de esa manera. El irrespeto afecta negativamente la supervivencia, la seguridad, la tranquilidad y la confianza.

En el caso de la interacción en el aula, utilizar un lenguaje grosero, descortés o soez, es considerado como irrespetuoso o dañino para alguien. La palabra puede utilizarse para irrespetar y realizar cualquier otro acto que lesione la dignidad o los derechos fundamentales de una persona.

Identificación del concepto

1. Lea cada frase. Subraye las frases irrespetuosas y dibuje una cara feliz frente a las frases respetuosas.

Mucha loca, mancho el hilo.
Hola, Sara, ¡Qué bonitos zapatos!
Tan picada porque bien con pisos nuevos.
Ramón es un idiota.
Que porquería de casa donde usted vive.
Sara es la más bonita del salón.
Su cuaderno es muy ordenado
Con esas gafas, parece cuatro pilas.
Qué mira, cara de vaca!
Lucia es mi mejor amiga
Como siempre, el burro por delante.

Estudio de Caso:

Lea atentamente la siguiente narración y luego responda las preguntas.

Camila tiene 12 años, llevaba una vida normal en el colegio, hasta que un día todo cambió cuando sus padres decidieron cambiarla de colegio. En el salón sus nuevos compañeros la empezaron a humillar porque era de piel oscura y con anteojos. Una de sus compañeras llamada Luisa le decía siempre “llego la cuatropilas”, “quítese cuatro ojos”, “pase al tablero y reclame un negro” y otras cosas similares. Su desmotivación llegó al extremo de no querer ir a clase. Durante este tiempo Camila vivió momentos de desesperación y depresión. Aunque sus padres en un principio ignoraban que Camila era víctima de maltrato verbal y de discriminación, ella comentó a sus profesores la situación que vivía; con la asistencia de los papás lograron realizar un acompañamiento para frenar la situación.

Responda y socialice con sus compañeros las siguientes preguntas:

- a. ¿Cuál es la situación de irrespeto en el caso de Camila?
- b. ¿Por qué cree que Luisa trata a Camila de esa forma?
- c. ¿Qué se podría hacer para que Luisa no trate mal a su compañera?
- d. ¿Qué habría pasado si los profesores y padres de Camila no intervienen en la situación?
- e. ¿Por qué cree algunas veces los estudiantes no denuncian cuando son víctimas de situaciones de irrespeto?

Juego de roles

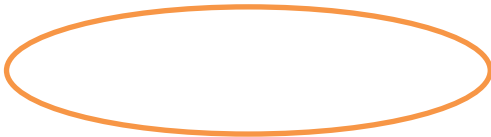
Los estudiantes se dividirán en equipos para representar las siguientes situaciones:

- a. John le grita a su profesor de matemáticas porque él le pide que no le arroje papeles a sus compañeros.

- b. Camilo acostumbra amarrarle los bolsos a la silla a sus compañeros, pero cuando sus compañeros le hicieron lo mismo empezó a insultarlos.
- c. Maikol le dice apodos a Álvaro porque es muy alto y delgado y lo ridiculiza en frente de las niñas del salón.
- d. Andrea hace caricaturas de su compañera Laura para burlarse de su nariz.
- e. Jorge siempre le contesta a sus profesores en forma agresiva y con gritos.
- f. Antonio molesta a las niñas del salón, les tira el cabello y les esconde las pinzas.
- g. Sulay le quita los cuadernos a sus compañeros para copiar la tarea y luego los esconde en la caneca de la basura.

Reflexión personal y grupal

1. Describa una situación en la usted haya sido víctima de irrespeto por parte de sus compañeros.
2. Describa una situación en la usted haya irrespetado a alguno de sus compañeros.
3. ¿Cómo se resolvieron esas situaciones?
4. ¿Cree usted que ofrecer una disculpa es suficiente para enmendar una ofensa?
5. ¿Qué se puede hacer para fortalecer el valor del respeto en el aula?
6. Elija una persona que sea un modelo de comportamiento para usted, haga un dibujo y describa las razones por las que ha elegido a esa persona.

| | |
|---|--|
|  | |
| | |
| | |
| | |

7. Luego recorte la tarjeta y désela a la persona que usted eligió.

8. Trabajo para la semana

Respeto en el colegio y en el hogar. Complete el siguiente cuadro:

| | |
|--|---|
| Los hijos pueden mostrar respeto a sus padres de la siguiente manera: | Los padres pueden mostrar respeto a los hijos de la siguiente manera: |
| Los estudiantes pueden mostrar respeto por sus compañeros y profesores de la siguiente manera: | Los profesores pueden mostrar respeto por sus estudiantes de la siguiente manera: |

TALLER No. 4

Nombre: Mi salón, mi segundo hogar.

Objetivo: Desarrollar habilidades comunicativas para la interacción en el aula.

“Querer hablar y oírse no sale bien; y si hablarse a solas es locura, escucharse delante de otros será doblada.” (Baltasar Gracián)

La interacción en el aula

Conceptualización

El aula es un espacio de interacción con el otro, donde tanto estudiantes como profesores conversan, donde se trata de comprender el mundo del otro a través del lenguaje. En palabras de Lomas, el aula es un lugar donde se habla⁸⁷. Al hablar se intercambian significados, cultura, historias de vida y conocimiento. El joven aprende a reconocer las distintas formas de decir las cosas, aprende a controlar cómo y cuándo intervenir en un acto de habla. Asimismo, este autor plantea que “concebir la educación como el aprendizaje de la comunicación es entender el aula como un escenario comunicativo, (...) supone contribuir desde la aulas al dominio de las destrezas comunicativas en la vida de las personas...”⁸⁸

Identificación del concepto

1. Marque las opciones que describen situaciones que se presentan frecuentemente dentro del aula de clase.

⁸⁷ LOMAS, Carlos. Cómo enseñar a hacer cosas con palabras. Ed. Paídos. Buenos Aires. 1999. Página 288

⁸⁸ LOMAS, Carlos. (compilador) El aprendizaje de la comunicación en las aulas. Ed. Paidós .Barcelona. 2002 pág12

- a. El profesor habla y todos escuchan lo que dice.
- b. El profesor habla y algunos estudiantes lo interrumpen.
- c. El profesor habla y nadie escucha lo que dice.
- d. Los estudiantes levantan la mano para pedir el turno en la conversación.
- e. Los estudiantes gritan para que los otros oigan lo que tiene que decir.
- f. Las intervenciones en la conversación son siempre verdaderas.
- g. Las intervenciones en la conversación son muy prolongadas.
- h. Las intervenciones corresponden al tema de la conversación.
- i. Las conversaciones se convierten en discusiones.
- j. Los estudiantes escuchan lo que otros tienen que decir.

2. Escriba una lista de los derechos y responsabilidades que considere tienen los estudiantes en el aula clase.

| DERECHOS | RESPONSABILIDADES |
|----------|-------------------|
| | |

Estudio de caso.

Lea la siguiente situación y responda las preguntas.

El primer día de clase, cuando el profesor empezó a presentar las reglas para trabajar en el aula, los estudiantes se quejaron porque ellos estaban en noveno grado, ya eran grandes y sabían cómo actuar.

El profesor decidió dejarlos sin reglas por dos semanas. Pronto hubo caos en la clase. Roger y Juan siempre estaban discutiendo por ser los primeros de la fila,

todos hablaban al mismo tiempo y a los gritos. Nadie escuchaba lo que el maestro decía.

- a. ¿Por qué son necesarias las reglas dentro del aula de clase?
- b. ¿Qué pasa cuando todos hablamos al mismo tiempo?
- c. ¿Por qué es importante escuchar a quién nos habla?
- d. Explique el siguiente diagrama:



Juego de roles

Los estudiantes representarán las siguientes situaciones.

- a. La profesora da una instrucción, pero nadie obedecen porque todos están hablando.
- b. Mientras un compañero responde la pregunta del profesor, alguien le grita ¡que tarado!
- c. María y Jorge están hablando de una salida al centro comercial y Lucia se sienta en medio de ellos para oír lo que dicen.
- d. Le pregunta a John ¿Por qué no hizo la tarea?, pero él responde otra cosa.
- e. Durante la clase, Lucia hace circular un papel contando de María y Jorge son novios, pero que Jorge tiene otra novia en el barrio.
- f. Carlos tiene la costumbre de gritar cuando interviene en una conversación.
- g. Stiven siempre usa palabras soeces en sus conversaciones.
- h. Shaila tiene el mal hábito de mandar a callar a los demás.

- i. Enrique siempre responde de manera altanera cuando sus superiores le preguntan algo.
- j. Camilo habla por celular en clase mientras el profesor de matemáticas explica un ejercicio.

Después de cada representación, el profesor y sus estudiantes hablarán de cómo fue realizada. Sí hubo conductas inadecuadas, se les pedirá que hagan la representación nuevamente modificando estas conductas.

Reflexión personal y grupal

¿Qué emociones fueron evidentes en cada una de las representaciones?

¿Por qué es importante mantener una conversación?

¿Qué debemos hacer para mantener una conversación adecuadamente?

Tarea para la semana

Escriba y analice dos ejemplos acerca de la violencia verbal. Uno en el salón y otro en el hogar. Luego escriba cómo se podrían evitar esos conflictos.

| | |
|---------------|---------|
| Aula de clase | Familia |
| Caso | Caso |
| Razón | Razón |

TALLER No. 5

Nombre: No me diga así, que no me gusta

Objetivo: Entender que el uso de apodos deteriora la calidad de las interacciones con las demás personas, y que además estos contribuyen a disminuir la autoestima y la visión de sí mismos.

Si tratas a los demás como te gustaría ser tratado, pocos valores más serían necesarios

Tema: Los apodos

Conceptualización

Según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua un apodo es un nombre que suele darse a una persona, tomado de sus defectos corporales o de alguna otra circunstancia. También, puede ser un chiste o dicho gracioso con que se califica a alguien o algo, sirviéndose ordinariamente de una ingeniosa comparación. Pero, algunas veces los apodos dejan de ser chistosos.

Expertos aseguran, que una de las causas principales es el temor. En tiempos primitivos los hombres creían que, al ponerle nombre a una cosa, podrían controlarla.

En algunas ocasiones, las personas pueden verse influenciadas por un propio apodo, tanto que incluso se llegan a comportar de acuerdo con el sobrenombre ya que la mayoría de los apodos son usados de manera hiriente.

Identificación del concepto.

Clasifique los siguientes apodos en el cuadro:

Chato Pecas Loco Cuatro Ojo Ganso cara de
Perro Jirafa Negro Gringo ojos de búho Cholo
Gafufo Albondiga Sapo Chupamedias Gato
Pulga Pavo Torre Tortuga nariz de aguja nerdo
yoly

| Sobre el físico | Racistas | De animales | Personalidad |
|-----------------|----------|-------------|--------------|
| | | | |

Explique el significado de estos apodos:

- a. Frente de panela: _____
- b. Ojos de gargajo: _____
- c. Mico viejo: _____
- d. Bareto: _____
- e. Nariz de bruja: _____

Estudio de caso

Lea la siguiente situación y responda las preguntas.

“Cuando era joven, era torpe y obsesiva. Como consecuencia de ello, era leña para el fuego de los apodos extraños. No pasó mucho tiempo hasta que los otros

niños se dieran cuenta a qué nombre correspondían la primera y la última inicial de mi nombre: BM. ¿Qué podría ser más penoso que ser llamada BM durante todo el transcurso de la escuela primaria? En un intento por defender mi honor, me dí cuenta de que el espectáculo televisivo más popular en ese momento poseía, como personaje principal a "Batman", cuyas iniciales eran, poniendo en marcha la creatividad y la imaginación: "BM". Es así que les dije a mis compañeros de escuela, "¡Mejor, tengan cuidado conmigo!, "BM" también significa "Batman". ¡No querrás tener que vértelas con él!".

Esta frase no fue de mucha ayuda para sacarme de mis aprietos. Continué siendo catalogada como si mi nombre se refiriera a un movimiento intestinal hasta que llegué a 6^{to}. Grado. No sólo se trataba del apodo; sino que también se trataba un poco de aguantar manifestaciones de violencia durante los recreos. Mi mamá trató de ayudar; concertó una cita con mi maestra, pero nada parecía ser de utilidad.

Finalmente, ya sintiéndome incapaz de soportar mi situación por más tiempo, le rogué a mamá que me permitiera registrarme en un colegio privado en mi ciudad, y realmente me sentí muy afortunada cuando ella accedió a mi petición. Dicho colegio me salvó en lo relacionado a mi capacidad de ganar estabilidad y respeto social y de mejorar mi autoestima. Fue la primera vez que recuerdo haber sido no solamente aceptada socialmente, sino que además me convertí en una persona popular. En dicha escuela reinaba una atmósfera totalmente diferente, todos sentíamos que pertenecíamos a una gran familia, y todos formábamos parte de un espíritu unificado.”

Texto disponible en: http://espanol.pregnancy-info.net/apodos_hirientes.html

1. ¿Por qué ponemos apodosos?
2. ¿Por qué los apodosos son tan usados entre los jóvenes?

3. En caso anterior, ¿quiénes le pusieron el apodo a esta persona?
4. ¿Qué intentó hacer para resolverlo?
5. ¿Qué consecuencias tuvo el apodo sobre su personalidad?
6. ¿qué sentimientos experimento esta persona?
7. ¿Cómo pudo resolver la situación finalmente?
8. ¿Cree que esa solución fue la más acertada? ¿Por qué?

Juego de roles

Los estudiantes representarán las siguientes situaciones.

- La profesora encuentra llorando a una niña en su salón porque sus compañeros le dice “chocorrano” debido a su color de piel
- Mientras un compañero responde la pregunta del profesor, alguien le grita ¡Sapo!
- Luis le pone apodos a sus compañeros cuando pasan al tablero.
- Un joven le dice al profesor que no quiere volver al colegio porque sus compañeros le dicen “mazorca” y no se dan cuenta que su problema de acné es incontrolable.
- Durante la clase, Carmen hace circular un papel con una caricatura de otro compañero y dice “Carénala”.
- Antonio siempre se burla de sus compañeros y les pone apodos, pero se enoja demasiado cuando se burlan de sus orejas y le dicen “Dumbo”.

Después de cada representación, el profesor y sus estudiantes hablarán de cómo fue realizada. Si hubo conductas inadecuadas, se les pedirá que hagan la representación nuevamente modificando estas conductas.

Reflexión personal y grupal

¿Qué siente cuando le dicen un apodo que no le agrada?

¿Cómo manifiesta su inconformidad frente a los apodos?

¿Ha tenido inconvenientes en el aula de clase debido a los apodos? ¿Por qué?

Tarea para la semana

Observe a su grupo de clase durante varios días y describa 3 situaciones en las que se haya presentado uso de apodos.

| Apodo | ¿Quién? | ¿A quién? | Descripción de la situación |
|--------------|----------------|------------------|------------------------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Como resultado de la evaluación de la propuesta, se encontró pertinente desarrollar en el aula la temática del maltrato verbal. Para esto se elaboró un taller formativo para estudiantes y otros padres de familia.

TALLER No. 6

Nombre: Palabras que hieren

Objetivo: Entender que el uso de palabras hirientes deteriora la calidad de las relaciones interpersonales, y que además estas contribuyen a disminuir la autoestima y la visión de sí mismos.

Somos esclavos de lo que decimos y dueños de lo que callamos

PALABRAS HIRIENTES



Imagen disponible en: <http://www.san-pablo.com.ar/rol/?seccion=articulos&id=2843>

Conceptualización

Referirse a las personas mediante apodos, frases hirientes o calificativos es una forma de maltrato que influye negativamente en la autoimagen que estas va conformando, y tiene graves repercusiones en su salud y desarrollo emocional.

El arma más poderosa de los seres humanos no está en los puños, sino en la palabra, y así como es capaz de alentar, fortalecer y ayudar, también puede

lastimar y destruir cuando se usa inadecuadamente. El lenguaje, sin duda, puede enviar mensajes capaces de dejar profundas huellas emocionales.

En efecto, burlas, apodos, actitudes agresivas y comentarios devaluatorios como “no sirves para nada”, “que bruto”, “tragas como cerdo” o “eres un inútil” aniquilan la personalidad y, sobre todo, les dejan un mensaje: “no eres importante para mí”, “eres indeseable” o “me estorbas”.

No obstante, la violencia verbal no consiste únicamente en insulto directo, pues también los sarcasmos lesionan y desvalorizan la imagen que los seres humanos tienen de sí mismo. Otras veces el rechazo se expresa con frases como “quítese, emigre”, o una de las más dañinas que existen: “ojalá usted no existiera”.

Hay palabras sumamente hirientes que tienen poder de limitar el desarrollo de sus potencialidades y amor propio. Este tipo de maltrato disminuye la autoestima, afecta el desarrollo emocional y, en la mayoría de los casos, conduce a la delincuencia y adicción a drogas y alcohol. Desde luego, hay casos en que los chicos logran salir adelante y se desarrollan adecuadamente.

En: <http://psicoinformate.blogspot.com/2009/02/apodos-y-palabras-hirientescicatrices.html>

Identificación del concepto

- a. ¿Qué situación representan la imagen?
- b. ¿Qué sentimientos provoca la imagen?
- c. ¿Qué es el maltrato verbal?

- d. ¿Cómo se manifiesta el maltrato verbal?
- e. ¿Qué consecuencias tiene para los hijos el maltrato verbal?
- f. ¿Qué palabras ha escuchado que algunas personas emplean para maltratar a los demás?

Estudio de caso

Lea el siguiente caso y responda:

“Recuerdo que cuando era pequeña siempre me retaban duramente porque rompía las cosas sin querer. Eres mano de hacha, me gritaban con rabia mis compañeros del colegio. Siempre iba mal en la clase de artes porque manchaba los trabajos, botaba la pintura o partía los lápices. Nunca entendí lo mucho que me habían afectado sus palabras, pero así fue. Me daba miedo quedarme sola con mi bebé pues pensaba que no era capaz de cuidar nada”. Entendí que se había afectado mi autoestima luego de visitar al sicólogo, revela Vanesa de 31 años.”

- ¿Por qué Vanessa creía no podía cuidar nada?
- ¿Qué pasa cuando nos descalifican con frases hirientes?
- ¿Cómo se puede evitar herir a los demás?

Juego de Roles

Los estudiantes representarán las siguientes situaciones.

- a. Camila intimida a su compañera Sandra porque no le regala lonchera. Le grita insultos y groserías.

- b. Mientras un compañero responde la pregunta del profesor, alguien le grita ¡chúpelo!
- c. Alex se quiere retirar del colegio porque sus compañeros le dicen vampiro, pues tiene un serio problema con su dentadura.
- d. John denuncia en la coordinación del colegio que su papá lo grita mucho y le dice que no sirve para nada.
- e. Sofía insulta Karen porque se entera de que ella fue al cine con su ex novio.

Después de cada representación, el profesor y sus estudiantes hablarán de cómo fue realizada. Sí hubo conductas inadecuadas, se les pedirá que hagan la representación nuevamente modificando estas conductas.

Reflexión personal y grupal

Analice las siguientes imágenes y escriba una breve reflexión con base en esta pregunta: ¿Cómo se puede evitar decirle palabras hirientes a los compañeros de clase, profesores y familiares?



Imágenes tomadas de: <http://manuquintana.blogspot.com/2009/11/violencia-verbal-infantil.html>

Tarea para la semana

Cuando sienta enojo, rabia o frustración tratere de no agredir a mis compañeros con palabras y frases hirientes.

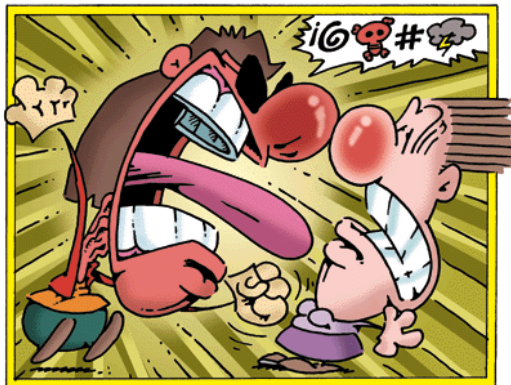
¿He maltratado verbalmente a alguno de mis compañeros? ¿Cuándo? ¿Por qué?
¿Qué les dije? Escriba una nota ofreciendo disculpas a esa persona por haberle dicho palabras hirientes u ofensivas.

TALLER 1 PARA PADRES DE FAMILIA

Nombre: Palabras que hieren

Objetivo: Entender que el uso de palabras hirientes para con los hijos deteriora la calidad de las relaciones interpersonales, y que además estas contribuyen a disminuir la autoestima y la visión de sí mismos.

PALABRAS HIRIENTES



VIOLENCIA HACIA AFUERA

Conceptualización

Referirse a un hijo mediante apodos, frases hirientes o calificativos es una forma de maltrato que influye negativamente en la autoimagen que el menor va conformando, y tiene graves repercusiones en su salud y desarrollo psicoemocional.

El arma más poderosa de los seres humanos no está en los puños, sino en la palabra, y así como es capaz de alentar, fortalecer y ayudar, también puede lastimar y destruir cuando se usa inadecuadamente. El lenguaje, sin duda, puede enviar mensajes capaces de dejar profundas huellas emocionales.

En efecto, burlas, apodos, actitudes agresivas y comentarios devaluatorios como “no sirves para nada”, “eres igual de torpe que tu padre (o madre)”, “tragas como cerdo” o “eres un inútil” aniquilan la personalidad de los menores y, sobre todo, les dejan un mensaje: “no eres importante para mí”, “eres indeseable” o “me estorbas”.

No obstante, la violencia verbal no consiste únicamente en insulto directo, pues también los sarcasmos lesionan y desvalorizan la imagen que el chico tiene de sí mismo. Otras veces el rechazo se expresa con frases como “ya no te quiero, me avergüenzo de ti”, o una de las más dañinas que existen: “ojalá no hubieras nacido”.

Hay padres que consideran que calificar al infante con determinada palabra servirá para hacerle entender que cierta conducta es errónea. Otros piensan que con vocablos ofensivos lograrán que el niño se haga fuerte y sea capaz de enfrentar los altibajos de la vida.

Sin embargo, hay palabras sumamente hirientes cuyo poder limita al niño en el desarrollo de sus potencialidades y amor propio. Aunque los progenitores les resten importancia y minimicen su impacto diciendo que “sólo era broma” o “era para que entendiera”, en la mente infantil esas etiquetas pueden lastimarlo y quedar grabadas de por vida.

Los padres son el centro del universo de los niños y, por tanto, son quienes más daño pueden causarles, ya que todo lo que expresan es verdad para los menores.

Que consecuencias pueden traer:

Este tipo de maltrato disminuye la autoestima, afecta el desarrollo emocional y, en la mayoría de los casos, conduce a la delincuencia y adicción a drogas y alcohol.

Desde luego, hay casos en que los chicos logran salir adelante y se desarrollan adecuadamente.

Es importante recordar que las relaciones afectivas con los hijos son determinantes en su desarrollo; por tanto, si los tratan con palabras hirientes o gritos, y no les ofrecen caricias y palabras afectuosas, van forjándoles baja autoestima que, a la larga, se convierte en daño difícil de reparar.

En: <http://psicoinformate.blogspot.com/2009/02/apodos-y-palabras-hirientescicatrices.html>

Identificación del concepto

Responda las siguientes preguntas:

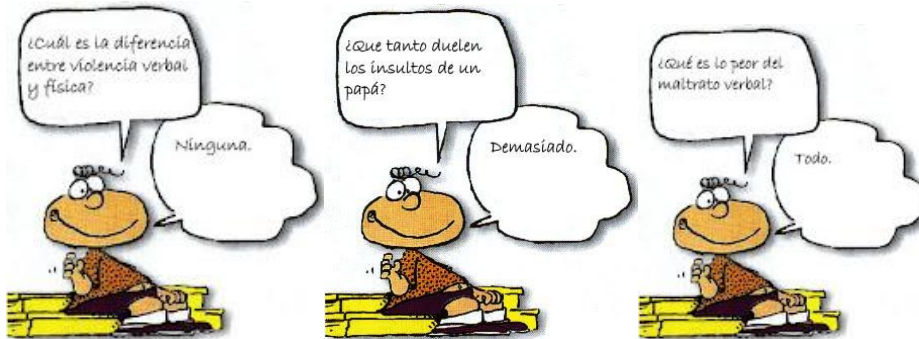
- a. ¿Qué situación representan la imagen?

- b. ¿Qué sentimientos provoca la imagen?

- c. ¿Qué es el maltrato verbal?
- d. ¿Cómo se manifiesta el maltrato verbal?
- e. ¿Qué consecuencias tiene para los hijos el maltrato verbal?
- f. ¿Qué palabras ha escuchado que algunas personas emplean para maltratar a los demás?

Reflexión personal y grupal

Analice las siguientes imágenes y escriba una breve reflexión con base en esta pregunta: ¿Cómo se puede evitar decirle palabras hirientes a mis hijos?



Imágenes tomadas de: <http://manuquintana.blogspot.com/2009/11/violencia-verbal-infantil.html>

DECÁLOGO DEL BUEN TRATO CON LOS HIJOS

1. Exprésales todos los días tu amor con palabras y caricias.
2. Escúchalos siempre con atención y cree en lo que te dicen.
3. Acéptalos como son, no olvides que son menores de edad
4. Reconóceles sus cualidades, así fortalecerás su autoestima y confianza.
5. Ayúdales a resolver los conflictos mediante el diálogo y facilítales que lleguen a acuerdos de sana convivencia.
6. Dedícales tiempo para la diversión. Juega siempre con ellos.
7. Enséñales con el buen ejemplo.
8. Estimula el aprendizaje valorando sus logros.
9. Conoce, enseña y respeta los derechos de los menores de edad para garantizar su cumplimiento.
10. Dialoga permanentemente y fortalece en ellos sus valores.

Tarea para la semana

Cuando sienta enojo, rabia o frustración trate de no agredir a ningún miembro de mi familia, especialmente, a mis hijos.

¿He maltratado verbalmente a mis hijos? ¿Cuándo? ¿Por qué? ¿Qué les dije?
Escriba una nota ofreciendo disculpas a mi hijo por haberle dicho palabras hirientes u ofensivas.

Anexo G. Evaluación de los talleres

FORMATO DE EVALUACIÓN TALLER 1

Objetivos:

- Establecer si los estudiantes pueden identificar las cuatro máximas del principio cooperativo de comunicación a través del análisis de diferentes situaciones reales que se presentan dentro del aula.
- Determinar el grado de apropiación del principio cooperativo de comunicación.
- Detectar si los estudiantes logran identificar cuando falla alguna de las máximas del principio cooperativo de comunicación.

ESTIMADO (A) ALUMNO (A):

En este cuestionario aparecen algunos enunciados para evaluar el impacto de las actividades realizadas en el taller 1. Marque el cuadro que corresponda a su respuesta. Los números significan:

5= MUY DE ACUERDO

4= DE ACUERDO

3= EN DESACUERDO

2= MUY EN DESACUERDO

1= INDECISO

| |
|---|
| 1. Identifico las máximas del principio cooperativo de comunicación en diferentes situaciones de la vida cotidiana. |
| 2. Reconozco que la cantidad de información dada puede afectar la interacción con mis compañeros. |
| 3. Determino que la calidad de la información dada puede desencadenar chismes y malos entendidos. |

| |
|--|
| 4. Reconozco que decir cosas que no vienen al caso afectan mi comunicación con los otros. |
| 5. Reconozco que el modo en que me expreso puede causar discusiones con mis compañeros. |
| 6. Respondo una pregunta dando únicamente la información que se solicita. |
| 7. Reconozco que a veces mi tono de voz es agresivo. |
| 8. Generalmente empleo vocabulario soez cuando discuto con un compañero. |
| 9. Empleo gritos para dirigirme a las demás personas. |
| 10. En mi salón hay conflictos debido al uso violento del lenguaje. |
| 11. Resuelvo mis conflictos con gritos, insultos y palabras ofensivas e hirientes. |
| 12. Mis comentarios han sido causa de chismes y malos entendidos. |
| 13. He agredido verbalmente a mis compañeros. |
| 14. He sido víctima de agresiones verbales por parte de mis compañeros. |
| 15. Empleo groserías y palabras ofensivas para que mis compañeros me respeten. |
| 16. Grito para que los demás me respeten. |
| 17. Reconozco que puedo mejorar las relaciones con mis compañeros al ser amable y respetuoso. |
| 18. Cuando un compañero me insulta, evito la pelea y busco otro momento para solucionar el problema. |
| 19. Reconozco que con mis palabras puedo ser amable y cortés. |
| 20. Reconozco que al gritar no logro comunicar no logro una comunicación efectiva. |
| 21. Escucho lo que las otras personas dicen. |
| 22. Puedo expresar lo que quiero decir sin emplear groserías. |
| 23. Puedo hacer un reclamo sin insultar mis compañeros. |
| 24. Los conflictos en el aula se resuelve de manera pacífica. |
| 25. Establezco en la mayoría de la veces el uso violento del lenguaje desencadena peleas con mis compañeros. |

FORMATO DE EVALUACIÓN TALLER 2

Objetivos:

- Entiende que el uso de insultos deteriora las relaciones interpersonales.

ESTIMADO (A) ALUMNO (A):

En este cuestionario aparecen algunos enunciados para evaluar el impacto de las actividades realizadas en el taller 2. Marque el cuadro que corresponda a su respuesta. Los números significan:

5= MUY DE ACUERDO

4= DE ACUERDO

3= EN DESACUERDO

2= MUY EN DESACUERDO

1= INDECISO

| |
|---|
| 1. Identifico qué es un insulto y sus repercusiones en una conversación. |
| 2. Insulto a mis compañeros cuando ellos hacen cosas que a mí me molestan. |
| 3. He insultado a mis compañeros sin ninguna justificación. |
| 4. Reconozco que generalmente al emplear insultos hago uso violento del lenguaje. |
| 5. Establezco que la mayoría de las veces el uso violento del lenguaje se desencadena por el uso de insultos. |
| 6. Las palabras que uso a veces son ofensivas y agresivas. |
| 7. Generalmente empleo vocabulario soez cuando discuto con un compañero. |
| 8. Cuando un compañero me insulta, yo le respondo con insultos. |

| |
|--|
| 9. Empleo groserías y palabras ofensivas para nombrar a mis compañeros. |
| 10. En mi salón hay conflictos debido al uso de insultos entre compañeros. |
| 11. Resuelvo mis conflictos con gritos, insultos y palabras ofensivas e hirientes. |
| 12. He agredido verbalmente a mis compañeros. |
| 13. He sido víctima de agresiones verbales e insultos por parte de mis compañeros. |
| 14. Dentro del aula nos insultamos con mis compañeros sin que la profesora se dé cuenta. |
| 15. Reconozco que con mis palabras puedo ser amable y cortés. |
| 16. Reconozco que al insultar a mis compañeros no logro una comunicación efectiva. |
| 17. Puedo hacer un reclamo sin emplear palabras hirientes y ofensivas. |
| 18. Puedo hacer un reclamo sin insultar mis compañeros. |
| 19. Reconozco que puedo mejorar las relaciones con mis compañeros al ser amable y respetuoso. |
| 20. Cuando un compañero me insulta, evito la pelea y busco otro momento para solucionar el problema. |
| 21. Identifico situaciones que causan enojo a raíz de uso de insultos. |
| 22. Analizo diferentes situaciones en las que se presenta uso de insultos. |
| 23. Soy consciente de que insultar a mis compañeros empeora las situaciones conflictivas |
| 24. Puedo controlar mis reacciones ante insultos de mis compañeros. |
| 25. Puedo expresar lo que quiero decir sin insultar a mis compañeros. |

FORMATO DE EVALUACIÓN TALLER 3

Objetivos: Comprende que el respeto es la base de las relaciones humanas

ESTIMADO (A) ALUMNO (A):

En este cuestionario aparecen algunos enunciados para evaluar el impacto de las actividades realizadas en el taller 2. Marque el cuadro que corresponda a su respuesta. Los números significan:

5= MUY DE ACUERDO

4= DE ACUERDO

3= EN DESACUERDO

2= MUY EN DESACUERDO

1= INDECISO

| |
|---|
| 1. Entiendo que el respeto es la base de las relaciones humanas y el elemento esencial para una sana convivencia. |
| 2. Siempre digo la verdad. |
| 3. Rechazo la mentira, la calumnia y el engaño. |
| 4. Comprendo que la falta de respeto genera violencia y enfrentamientos. |
| 5. Respeto a la autoridad. (profesores, padres, mayores) |
| 6. Sé que el irrespeto es una forma de agresión que afecta las relaciones entre las personas. |
| 7. El irrespeto afecta negativamente la supervivencia, la seguridad, la tranquilidad y la confianza |
| 8. Acepto que la palabra puede utilizarse para irrespetar y realizar cualquier otro acto que lesione la dignidad o los derechos fundamentales de una persona. |
| 9. Diferencio expresiones de respeto y de irrespeto. |
| 10. Mis padres emplean palabras irrespetuosas para dirigirse a mí. |
| 11. Mis profesores emplean palabras irrespetuosas dentro del aula de clase. |

| |
|--|
| 12. Soy irrespetuoso con mis comentarios sobre mis compañeros. |
| 13. Soy irrespetuoso con mis comentarios sobre mis profesores. |
| 14. Soy irrespetuoso con mis padres y familiares. |
| 15. Algunas veces me burlo de la apariencia física de los demás. |
| 16. Interrumpo a las demás personas en su turno en la conversación. |
| 17. He ridiculizado a alguno de mis compañeros frente a los demás. |
| 18. He irrespetado a mis compañeros por su buen comportamiento dentro del aula. |
| 19. Me he burlado de mis compañeros por su condición física, raza o religión. |
| 20. He sido víctima de irrespeto por parte de mis compañeros. |
| 21. Comprendo que al ser irrespetuoso se deterioran mis relaciones con los demás. |
| 22. Demuestro respeto a mis compañeros, profesores y padres. |
| 23. Respeto los turnos de intervención en una conversación. |
| 24. Escucho lo que la demás personas tienen que decirme. |
| 25. Entiendo que las críticas, burlas, quejas, chantajes, amenazas, castigos y sobornos son formas de irrespeto. |

FORMATO DE EVALUACIÓN TALLER No 4

La interacción en el aula

Objetivo: Determinar si los jóvenes pueden identificar las normas para interactuar en el aula

ESTIMADO (A) ALUMNO (A):

En este cuestionario aparecen algunos enunciados para evaluar el impacto de las actividades realizadas en el taller 1. Marque el cuadro que corresponda a su respuesta. Los números significan:

5= MUY DE ACUERDO

4= DE ACUERDO

3= EN DESACUERDO

2= MUY EN DESACUERDO

1= INDECISO

| |
|---|
| 1. Identifico el aula de clase como un espacio para relacionarme con los demás. |
| 2. Creo que el aula es un espacio para interrumpir, gritar y pelear. |
| 3. Generalmente interrumpo a mis compañeros y profesores dentro del aula. |
| 4. Grito para que los demás me escuchen. |
| 5. Interrumpo las clases a propósito para molestar a mis compañeros y profesores. |
| 6. Me gustan cuando todos gritan y hablan al tiempo en el salón. |
| 7. Levanto la mano para pedir el turno en una conversación. |
| 8. Respeto los turnos para hablar en clase. |
| 9. Entiendo que hay distintas formas de decir las cosas. |
| 10. Puedo controlar cuando intervenir en una conversación. |

| |
|---|
| 11. Interrumpo las conversaciones de los demás. |
| 12. En el salón las conversaciones siempre terminan en discusiones. |
| 13. Escucho lo que los demás dicen. |
| 14. Respeto las reglas de clase dadas por el profesor. |
| 15. Reconozco la importancia de tener reglas dentro del aula de clase. |
| 16. Entiendo que todo lo que digo tiene consecuencias para mi vida. |
| 17. Acepto que las reglas ayudan a mantener el equilibrio dentro del aula. |
| 18. Las palabras que uso son adecuadas al lugar y personas con quienes hablo. |
| 19. Valoro el silencio como elemento fundamental en una conversación. |
| 20. Sé cómo actuar en diferentes situaciones comunicativas. |
| 21. Reconozco el aula de clase como un lugar para aprender, enseñar e intercambiar información. |
| 22. Entiendo que el lenguaje es la herramienta que nos permite entrar en comunicación con el mundo y con los demás. |
| 23. Empleo un tono de voz adecuado para dirigirme a los demás. |
| 24. Entiendo que los gritos son una manifestación violenta del lenguaje. |
| 25. El uso inadecuado de mi tono de voz puede desencadenar malos entendidos. |

FORMATO DE EVALUACIÓN TALLER No 5

Los apodos

Objetivo: Entiende que el uso de apodos deteriora la calidad de las interacciones con las demás personas, y que además estos contribuyen a disminuir la autoestima y la visión de sí mismos.

ESTIMADO (A) ALUMNO (A):

En este cuestionario aparecen algunos enunciados para evaluar el impacto de las actividades realizadas en el taller 1. Marque el cuadro que corresponda a su respuesta. Los números significan:

5= MUY DE ACUERDO

4= DE ACUERDO

3= EN DESACUERDO

2= MUY EN DESACUERDO

1= INDECISO

| |
|---|
| 1. Identifico el aula de clase como un espacio para relacionarme con los demás. |
| 2. Creo que el aula es el espacio adecuado para poner apodos. |
| 3. Algunas veces le grito apodos a mis compañeros. |
| 4. He ridiculizado a mis compañeros poniéndoles apodos. |
| 5. Interrumpo las clases poniéndole apodos a mis compañeros y profesores. |
| 6. Me gustan que me digan apodos. |
| 7. Creo que poner apodos es chistoso. |
| 8. Creo que poner apodos es cruel. |
| 9. Me parece normal decirle apodos a mis compañeros |

| |
|---|
| 10. Me molesta que me digan apodos. |
| 11. Interrumpo las conversaciones de los demás. |
| 12. En el salón las conversaciones siempre terminan en discusiones. |
| 13. Escucho lo que los demás dicen. |
| 14. Respeto las reglas de clase dadas por el profesor. |
| 15. Reconozco la importancia de tener reglas dentro del aula de clase. |
| 16. Entiendo que todo lo que digo tiene consecuencias para mi vida. |
| 17. Acepto que las reglas ayudan a mantener el equilibrio dentro del aula. |
| 18. Las palabras que uso son adecuadas al lugar y personas con quienes hablo. |
| 19. Reconozco el aula de clase como un lugar para aprender, enseñar e intercambiar información. |
| 20. Empleo apodos hirientes para dirigirme a los demás. |

FORMATO DE EVALUACIÓN TALLER No 6

Palabras que hieren

Objetivo: Entender que el maltrato verbal deteriora la calidad de las interacciones con las demás personas, y que además estos contribuyen a disminuir la autoestima y la visión de sí mismos.

ESTIMADO (A) ALUMNO (A):

En este cuestionario aparecen algunos enunciados para evaluar el impacto de las actividades realizadas en el taller 1. Marque el cuadro que corresponda a su respuesta. Los números significan:

5= MUY DE ACUERDO

4= DE ACUERDO

3= EN DESACUERDO

2= MUY EN DESACUERDO

1= INDECISO

| |
|---|
| 1. Identifico el aula de clase como un espacio para relacionarme con los demás. |
| 2. Algunas veces le grito palabra hirientes a mis compañeros. |
| 3. He ridiculizado a mis compañeros diciendo cosas sobre ellos. |
| 4. Interrumpo las clases gritando insultos a mis compañeros y profesores. |
| 5. Me gustan ofender a los demás. |
| 6. A veces digo groserías sólo para ofender. |
| 7. Creo que hacer llorar a mis compañeros es divertido. |
| 8. Me parece normal decirle palabras soeces a mis compañeros |
| 9. Me molesta que me digan palabras soeces |
| 10. Mis padres me gritan palabras o frases hirientes. |
| 11. En el salón las conversaciones siempre terminan en discusiones. |

| |
|---|
| Escucho lo que los demás dicen. |
| 12. Respeto las reglas de clase dadas por el profesor. |
| 13. Las palabras que uso son adecuadas al lugar y personas con quienes hablo. |
| 14. Reconozco el aula de clase como un lugar para aprender, enseñar e intercambiar información. |
| 15. Empleo apodosos hirientes para dirigirme a los demás. |

FORMATO DE EVALUACIÓN TALLER DE PADRES DE FAMILIA

PALABRAS HIRIENTES

Estimado padre de familia: Este cuestionario tiene como propósito evaluar los resultados y el impacto de la propuesta de investigación “Estrategias pedagógicas para la disminución del uso violento del lenguaje verbal en el aula entre jóvenes escolares”. Agradecemos su tiempo y sinceridad en sus respuestas.

Muchas gracias por su colaboración y apoyo.

Aprendí que con mis palabras puedo lastimar a mis hijos

Si _____ No _____

Aprendí que mis hijos no tienen la culpa de mis problemas personales.

Si _____ No _____

Me comprometo a pensar antes de decir palabras hirientes a mis hijos.

Si _____ No _____

Escucharé lo que hijo tiene que decirme sin interrumpirlo.

Si _____ No _____

Cuando mi hijo use palabras hirientes le llamare la atención

Si _____ No _____

Debo ser un buen ejemplo para mis hijos.

Si _____ No _____

Acepto los errores de mis hijos y los reprendo con amor.

Elabore un compromiso para mejorar las relaciones con sus hijos:

¿Qué importancia tiene este proyecto en la vida de sus hijos?

¿Por qué es importante mejorar la comunicación con los hijos, profesores o compañeros de clase?

C
omentarios o sugerencias

Anexo H. Evaluación de la Propuesta

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

Estimado Estudiante: Este cuestionario tiene como propósito evaluar los resultados y el impacto de la propuesta de investigación “Estrategias pedagógicas para la disminución del uso violento del lenguaje verbal en el aula entre jóvenes escolares”. Agradecemos su tiempo y sinceridad en sus respuestas.

Muchas gracias por su colaboración y apoyo.

1. ¿Cree que ha mejorado su manera de interactuar en clase con sus compañeros? ¿Por qué?
2. ¿Estima que las clases ya no se interrumpen tanto a causa de los enfrentamientos entre estudiantes? ¿Por qué?
3. ¿Continúa usando apodos e insultos en el aula para con sus compañeros igual que antes? ¿Por qué?
4. ¿Cómo se siente después de haber participado en esta propuesta?
5. ¿Cuáles de sus actitudes han cambiado en las diferentes clases?
6. ¿Por qué cree que debe evitar el uso de palabras hirientes hacia sus compañeros?

CUESTIONARIO PARA DOCENTES

Estimado docente: Este cuestionario tiene como propósito evaluar los resultados y el impacto de la propuesta de investigación “Estrategias pedagógicas para la disminución del uso violento del lenguaje verbal en el aula entre jóvenes escolares”. Agradecemos su tiempo y sinceridad en sus respuestas.

Muchas gracias por su colaboración y apoyo.

1. ¿Qué importancia tuvo la implementación de la propuesta en el grado noveno?
2. ¿Cree usted que han disminuido las confrontaciones verbales entre los estudiantes dentro del aula? ¿Por qué?
3. ¿Estima usted que los jóvenes han mejorado su manera de interactuar en el aula? ¿Por qué?
4. ¿Considera que los talleres diseñados para desarrollar la propuesta fueron apropiados? ¿Por qué?
5. Escriba sus sugerencias para la retroalimentación de este proyecto.