

**PERCEPCIONES Y ACTITUDES ANTE LA AUTO-EVALUACIÓN EN EL
PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA EN LA UFPS OCAÑA.**

MARCO ANTONIO MONTAÑA CHAPARRO



**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA
BUCARAMANGA
2009**

**PERCEPCIONES Y ACTITUDES ANTE LA AUTO-EVALUACIÓN EN EL
PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA EN LA UFPS OCAÑA.**

MARCO ANTONIO MONTAÑA CHAPARRO

**Proyecto de grado para optar al título de
Magíster en Pedagogía**

**Directora
YOLIMA BELTRÁN VILLAMIZAR. Ph.D.**



**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA
BUCARAMANGA
2009**

A Efigenia Chaparro Acevedo, in memoriam
“recuerda hijo, escuchad siempre los consejos.....”

A Gloria Janeth, por su acompañamiento
y comprensión para alcanzar la meta,
a mis hijas Laura Janeth y Ana María
por su inmensa ternura y paciencia.

CONTENIDO

	Pág.
<u>INTRODUCCIÓN</u>	1
1. <u>ACERCAMIENTO AL OBJETO DEL PROBLEMA</u>	4
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.2 <u>JUSTIFICACIÓN</u>	8
1.3 <u>OBJETIVOS</u>	11
1.3.1 Objetivo general	11
1.3.2 Objetivos específicos	11
2. <u>MARCO TEÓRICO</u>	13
2.1 <u>ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS</u>	13
2.2 FUNDAMENTOS TEÓRICOS	23
2.2.1 Sistemas de evaluación en educación superior	24
2.2.2 Auto-evaluación como metodología para evaluar la calidad de la educación	26
2.2.3 Influencia de las percepciones y actitudes en la auto-evaluación y mejoramiento de la calidad	33
2.3 <u>MARCO LEGAL</u>	40
3. <u>METODOLOGÍA</u>	46
3.1 CONTEXTO	46
3.2 <u>ENFOQUE Y TIPO DE ESTUDIO</u>	49
3.3 <u>POBLACIÓN Y MUESTRA</u>	50
3.4 <u>PROCESO DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS</u>	53
3.4.1. Técnicas de recolección	53
3.4.2. Instrumentos	56
3.4.3. Técnicas de registro de la información	56
3.4.4. Proceso de Análisis	57

3.4.5. Validez Interna y externa	57
4. HALLAZGOS	59
5. CONCLUSIONES	89
6. RECOMENDACIONES	93
BIBLIOGRAFÍA	95
ANEXOS	99

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
<u>FIGURA 1.</u> Los atributos de los procesos de evaluación existentes, nacionales e institucionales, ordenados como un espectro de las mezclas de comportamientos percibidos	25
<u>FIGURA 2.</u> Modelo lineal simplificado de sistemas abiertos que ilustra las áreas generales a ser estudiadas en una revisión de un programa	28

LISTA DE CUADROS

	Pág.
CUADRO 1. Participantes en la entrevista semi-estructurada	51
CUADRO 2. Participantes en la entrevista estructurada	51
CUADRO 3. Participantes en el grupo focal	52
CUADRO 4. Categorización para el análisis	59

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO 1. Solicitud para realizar la investigación	100
ANEXO 2. Autorización para recoger información	101
ANEXO 3. Cuestionario entrevista semi-estructurada estudiantes	102
ANEXO 4. Cuestionario entrevista semi-estructurada docentes	105
ANEXO 5. Cuestionario entrevista estructurada estudiantes	108
ANEXO 6. Cuestionario entrevista estructurada docentes	110
ANEXO 7. Cuestionario entrevista estructurada docentes administrativos	113
ANEXO 8. Glosarios para los anexos 5,6 y 7	116
ANEXO 9. Guía de preguntas para el grupo focal	118

AGRADECIMIENTOS

El autor desea manifestar su más alto sentido de agradecimiento a las personas que hicieron posible la culminación de esta investigación. A mi esposa por su acompañamiento y paciencia en tan largas jornadas de trabajo, a mis hijas por comprender que sus espacios y tiempos serán compensados con mucha gratitud y amor.

A la Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña, en especial al Dr. Edgar Antonio Sánchez Ortiz, rector de la universidad, por su valioso y decidido apoyo; a los estudiantes del programa de Contaduría Pública y a mis colegas de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, quienes generosamente me dejaron conocer sus percepciones y actitudes ante la auto-evaluación del programa, mis sentimientos de gratitud y aprecio.

A la Universidad Industrial de Santander que con el programa de Maestría en Pedagogía hace un importante aporte en la docencia, infinitas gracias. Mi reconocimiento especial a la Dra. Yolima Beltrán Villamizar por sus aportes, orientaciones y enseñanzas, al Dr. Armando Zambrano Leal, al Dr. Daniel Bogolla, al Dr. Carlos Sandoval, a la Dra. Aura Luz Castro de Pico, a la Dra. Clara María Forero, al Dr. Cesar Augusto Roa, al Dr. Marco Raúl Mejía, al Dr. Alonso Silva, a la Dra. Luz Victoria Palacio, a la Dra. Luz Stella Giraldo, a la Dra. María Helena Quijano, y a todos aquellos docentes que pusieron su conocimiento al servicio de la Maestría en Pedagogía y dejaron su huella en nuestra formación.

RESUMEN

TÍTULO: PERCEPCIONES Y ACTITUDES ANTE LA AUTO-EVALUACIÓN EN EL PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA EN LA UFPS OCAÑA‡.

AUTOR: Marco Antonio Montaña Chaparro§.

PALABRAS CLAVES: Percepciones, actitudes, auto-evaluación, calidad, pedagogía.

DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO:

La presente investigación es un estudio etnográfico que describe las percepciones y actitudes ante la auto-evaluación en el programa de Contaduría Pública. Se contó con la participación de 77 estudiantes, 11 profesores y 5 docentes en comisión administrativa que pertenecen a la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, con quienes se utilizaron como técnicas para la indagación de información, la entrevista semi-estructurada, la entrevista estructurada y entrevista con un grupo focal; los instrumentos utilizados fueron cuestionarios, y revisión de documentos. El registro de la información se hizo mediante diario de campo, ficha documental, lista de chequeo, grabaciones, fotografías y videos.

El resultado de la investigación se traduce en la identificación de seis (6) categorías que se relacionan entre sí y hacen referencia a la forma como se percibe la auto-evaluación, y la actitud que asumen los informantes ante el proceso de la auto-evaluación en su programa académico. Las categorías que surgieron fueron: la auto-evaluación de un programa, la importancia de la auto-evaluación, el diseño de la auto-evaluación, el proceso de la auto-evaluación, los obstáculos de la auto-evaluación y la actitud ante la auto-evaluación.

Los hallazgos de la investigación se constituyen en referentes que permiten concluir que las percepciones de los participantes ante la auto-evaluación reflejan la importancia que ésta reviste, al considerarla herramienta fundamental para el mejoramiento continuo y por ende el aseguramiento de la calidad del programa de contaduría pública y se manifiesta una actitud altamente positiva frente al proceso.

‡ Tesis

§Universidad Industrial de Santander. Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Educación. Maestría en Pedagogía. Directora Yolima Beltrán Villamizar

ABSTRACT

TITLE: PERCEPTIONS AND ATTITUDES BEFORE THE SELF-EVALUATION IN THE PROGRAM OF PUBLIC ACCOUNTANCY IN THE UFPS OCAÑA**.

AUTHOR: Marco Antonio Montaña Chaparro^{††}.

KEY WORDS: Perceptions, attitudes, self-evaluation, quality, teaching.

DESCRIPTION OF THE CONTENT:

The present investigation is an ethnographic study that describes the perceptions and attitudes about the self-evaluation in the program of Public Accountancy. It included the participation of 77 students, 11 teachers and 5 educational in administrative commission that belong to the Faculty of Accounting and Administrative Sciences, whom with were utilized like techniques for the investigation of information, the interview semi-structured, the interview structured and interview with a focal group; The instruments utilized were questionnaires, and review of documents. The registration of the information was done by means of newspaper of field, puts on file documentary, list of checkup, recordings, photographs and videos.

The results of the investigation are referents that let the identification of six (6) categories that are related and they refer the form as the self-evaluation is perceived, and the attitude that assume the informing people about the process of the self-evaluation in its academic program. The categories that arose were: the self-evaluation of a program, importance of the self-evaluation, the design of the self-evaluation, the process of the self-evaluation, the obstacles of the self-evaluation and the attitude about the self-evaluation.

The finds of the investigation are constituted in referents that permit to conclude that the perceptions of the participants about the self-evaluation reflect the importance that this means, upon considering it fundamental tool of the continuous improvement and therefore of the insurance of the quality assurance of the program of public accountancy and make a highly positive attitude set of the process.

** Thesis

†† Santander Industrial University, Human Science Faculty, Education School, Pedagogy Master.
Directora Yolima Beltrán Villamizar

INTRODUCCIÓN

Con la promulgación de la nueva Constitución Política en el año 1991, Colombia inició un proceso de transformación en todos los campos: economía, política, cultura, salud y educación. El conocimiento y por tanto el adelanto científico y tecnológico se convierten en el factor de crecimiento más importante en el desarrollo de un país y la educación en el medio que permite gestar cambios fundamentales que han de evidenciar los propósitos concebidos por el Estado.

Son múltiples los ejes que convergen en el ámbito educativo, entre ellos la investigación en educación que cobra cada vez mayor importancia en la medida en que logra impactar no sólo la producción de conocimiento cuando busca dar solución a los problemas que en ella se plantean, sino también en la formación de docentes investigadores que se enfrentan al reto de formar a los estudiantes en un ambiente de investigación.

De otra parte, hablar de calidad de la educación se ha vuelto un afán insigne tanto en el ámbito estatal como en el sector educativo. La calidad de la educación es una prioridad y ofrecerla es un deber de las instituciones educativas. Consecuentes con esta gran misión, deben asumir un gran compromiso con la calidad: la tarea de mejorar los aspectos cualitativos de la educación. El mejoramiento de las instituciones parte del reconocimiento de la manera cómo están desarrollando su labor, identificando las áreas o procesos que se han fortalecido, como los que requieren intervención. La herramienta por excelencia para llevar a cabo este reconocimiento es la auto-evaluación.

La presente investigación tuvo como objetivo Identificar las percepciones y actitudes de los estamentos universitarios ante la auto-evaluación en el

programa de Contaduría Pública, de la Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña, para que la universidad pueda generar procesos de aseguramiento de la calidad en su programa.

Es por ello que se consideró de gran relevancia el desarrollo de este trabajo de investigación. En el primer capítulo se describe la formulación del problema y se justifica la importancia del tema a tratar, resaltando el aporte que hace a la pedagogía y la influencia de la auto-evaluación en la calidad de los programas académicos, así como los beneficios que para el autor significa el estudio y termina mostrando el aporte que este trabajo hace a la universidad.

El capítulo dos está compuesto por el marco teórico, en el cual se relacionan los antecedentes bibliográficos de otras investigaciones tanto en el ámbito nacional como en el internacional sobre el tema objeto de estudio, que aportan información sobre lo investigado. Adicionalmente, se describen los fundamentos y conceptos sobre los cuales se desarrolla la investigación, estos hacen referencia a los sistemas de evaluación en educación superior, la auto-evaluación como metodología para evaluar la calidad de la educación, así como la influencia de las percepciones y actitudes en la auto-evaluación y mejoramiento de la calidad. Finalmente, se expone el marco normativo en el cual se sustenta el estudio.

El tercer capítulo hace referencia al proceso metodológico; el cual da cuenta de un estudio etnográfico que corresponde a una investigación de corte cualitativo, en el que surgen las categorías alrededor de las cuales se describen los hallazgos. De otra parte, se da a conocer el contexto en el que se desarrolla el trabajo, así como la descripción de la población y muestra que interviene en el estudio y se finaliza dando a conocer la forma como se hizo la recolección de la información y el análisis de la misma.

El cuarto capítulo acopia los hallazgos de la investigación. Se indica la forma como se organiza y sintetiza la información mediante categorías, las cuales se subdividen en subcategorías y en ellas se describen las percepciones y actitudes que se encontraron tanto en los estudiantes como en los profesores y docentes en comisión administrativa sobre la auto-evaluación en el programa de contaduría.

Finalmente, el estudio expresa las conclusiones del trabajo realizado y se plantean algunas recomendaciones que la universidad puede contemplar en el mejoramiento del programa de contaduría pública que actualmente se brinda en la institución.

1. ACERCAMIENTO AL OBJETO DEL PROBLEMA

1. 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Las discusiones teóricas y las disertaciones sobre la calidad de la educación, y sobre la forma de conducir el sistema educativo son amplias y se han desarrollado tanto en Colombia como en América Latina, tras la búsqueda de estrategias de desarrollo social, político y económico mediante modelos educativos que respondan a altos niveles de competitividad internacional.

La calidad de la educación se puede concebir como un concepto holista que envuelve la totalidad del sistema y se constituye en el norte de la educación; ésta depende de la sincronización de las estructuras con los fines del sistema social, el tipo de hombre que se desea formar, los requerimientos de la sociedad y la capacidad del sistema educativo para hacer operativos dichos retos. Por lo tanto, la calidad es un concepto mutable de acuerdo con el momento de cada sociedad, que se constituye en el patrón de control de su eficiencia de tal manera que el sistema debe esforzarse por brindar educación de calidad para todos con los medios de que dispone.

La idea o concepto de calidad de la educación para Inés Aguerro⁵ es la siguiente:

Quando hay congruencia o consistencia entre los ejes fundamentales (ideológico, político, pedagógico, etc.) y la organización (o la apariencia fenoménica) del aparato educativo, no se percibe inconsistencia y por ende no se cuestiona la calidad de la educación. En realidad lo que pasa es que hay consistencia entre el Proyecto Político general vigente en la sociedad y el Proyecto Educativo que opera.

⁵ AGUERRONDO, Inés. La calidad de la educación: ejes para su definición y evaluación. Revista la Educación. Año 37, No 116, OEA, marzo de 1993. p. 33-38.

La autora enfatiza sobre la importancia de la coherencia entre el proyecto político y el proyecto educativo de una institución, que de una u otra forma ha de responder a los lineamientos del aparato educativo. Es decir que, la coherencia como vínculo entre los dos escenarios hace posible que la calidad no sea cuestionada ya que no se genera una brecha entre lo planeado y los resultados obtenidos.

Por otro lado, Toranzos⁶ (1996) considera que la calidad educativa tiene que ver con:

La eficiencia en cuanto a aprender lo que se requiere en el tiempo que corresponde; la relevancia de lo aprendido de acuerdo con el contexto; y la calidad en los procesos educativos de acuerdo con el qué y el cómo y el cuánto del aprendizaje. Para que la educación sea de calidad requiere trascender la lectura inmediata de esos indicadores y de muchos otros, para comprender las dinámicas del cambio que suceden al interior del sistema y poder conducirlo de acuerdo con el contexto, con las posibilidades y necesidades del mismo.

Enmarcando el tema en la educación superior en Colombia, el Consejo Nacional de Acreditación CNA, considera la calidad como “la aptitud de un sujeto para llevar a cabo un propósito”⁷. Esto implica que un juicio sobre la calidad versará sobre la eficiente y eficaz realización de lo que ha sido proyectado. Aplicada la consideración anterior a la educación superior, “una institución será de alta calidad en la medida en que defina claramente su misión y proyecto institucional y sea eficiente y eficaz en el logro de los objetivos que se ha propuesto”⁸.

Esta concepción no implica que el sistema colombiano reconozca como válidos cualquier misión o proyecto institucional. Estos deben responder a las características propias del tipo de institución universitaria de que se trate de

⁶ TORANZOS, Lilia. Calidad y educación, Revista Iberoamericana de educación No 10, OEI, 1996. p. 73-78.

⁷ JARAMILLO, G. Oscar y otros. Experiencias de auto-evaluación y acreditación. Asociación Colombiana de Universidades, ASCUN. CORCAS Editores Ltda., 1999, p. 14.

⁸ POLO V. Pedro P. El sistema Colombiano de acreditación en 1998. En: Asociación Colombiana de Universidades, ASCUN. Número 6. Santa Fe de Bogotá, 1998, p. 9.

acuerdo con los parámetros nacionales vigentes, y expresar su compromiso con los objetivos señalados por la ley para la educación superior en el marco de su responsabilidad con un servicio público cultural. Así las cosas, dichos parámetros y la coherencia con los objetivos previstos en la ley son también objeto de valoración.

En otras palabras, la evaluación de la calidad en el Sistema Colombiano de Acreditación, considera tanto los referentes universales y genéricos derivados de la naturaleza universitaria de las instituciones evaluadas, como los referentes propios y específicos de la institución, resultado de su particular identidad, realidad y opciones, para lo cual se estableció como herramienta fundamental la auto-evaluación.

En consecuencia, en la educación superior, la calidad se concibe como un proceso que implica el despliegue continuo de políticas, acciones, estrategias y recursos que, integrados en planes de desarrollo, promueven el cumplimiento de una misión y de un ideal de excelencia, la pertinencia, eficacia y eficiencia de dichos planes deben evaluarse periódicamente en el marco de un proceso de autorregulación, proceso que es posible a través de la auto-evaluación.

Al respecto, Tünnerman⁹ concibe que “la calidad de la educación superior sea un concepto multidimensional, en tanto que, no sólo abarca las tres funciones clásicas del tríptico misional de Ortega y Gasset: docencia, investigación y extensión, lo que se traduce en calidad de su personal docente, calidad de su programa, y calidad de sus métodos de enseñanza-aprendizaje, sino que comprende también la calidad de sus estudiantes, de su infraestructura y de su entorno académico. Todos estos aspectos relacionados con la calidad, más una buena dirección, un buen gobierno y una buena administración, determinan el funcionamiento de la universidad y la imagen institucional que proyecta a la sociedad en general”.

⁹TUNNERMAN, Carlos. Aproximación histórica a la universidad y su problemática actual. Primera edición Santa fe de Bogotá, ISBN 958-9057-75-6. Universidad de los Andes, 1997. p.175.

En este punto, surge la auto-evaluación como un proceso de valoración crítica, realizado en, desde y por la propia institución que tiene como finalidad ayudar a mejorar la calidad y proporcionar las bases para la planeación. La auto-evaluación requiere del compromiso de todas las instituciones de educación superior, para que asuman este proceso con responsabilidad y seriedad. Tal es el caso de la *Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña*, donde se manifiesta un interés constante por la calidad, a través de procesos de auto-evaluación, de políticas de mejora continua tanto en sus programas de estudio, como en toda la institución.

El interés frecuente por la calidad de todos los programas que ofrece actualmente la universidad, suscita el siguiente problema de investigación que surge ante la necesidad de conocer las percepciones y actitudes de los alumnos, profesores y docentes en comisión, ante la auto-evaluación del programa de Contaduría Pública, que en la actualidad cuenta con registro calificado mediante el cual se dio inicio al programa y que busca mejorar sus niveles de desempeño hasta alcanzar la acreditación de alta calidad.

Surge entonces la siguiente pregunta para la investigación: ¿Cuáles son las percepciones y actitudes de los alumnos, profesores y docentes en comisión administrativa de Contaduría Pública en la *Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña* ante la auto-evaluación del programa? Otras preguntas orientadoras son: ¿Qué percepciones se generan en los estamentos universitarios ante el proceso de auto-evaluación en el programa de Contaduría Pública? ¿Cuáles son las actitudes en los distintos estamentos universitarios que se producen como consecuencia de la auto-evaluación en el programa de Contaduría Pública?, y ¿Cómo inciden estas percepciones y actitudes en el aseguramiento de la calidad del programa y en los planes de mejoramiento que puedan originarse?

1.2 JUSTIFICACIÓN

La presente investigación ha sido de gran importancia desde varios puntos de vista. **Desde la pedagogía**, porque ha generado un espacio de reflexión que permitió desarrollar una actitud observadora, indagadora de lo pedagógico, una actitud reflexiva y crítica frente a las problemáticas y a las divergencias entre lo esperado y lo sucedido, una intención llevada a la práctica de escribir las experiencias y reflexiones, una actitud abierta a la confrontación y al debate para que el hacer pedagógico se vaya elaborando como saber pedagógico.

Para la evaluación de la calidad, si se concibe la calidad de la enseñanza superior como un concepto pluridimensional que comprende todas las funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigación, comunidad universitaria, infraestructura, entre otros. Este trabajo ha permitido averiguar las percepciones y actitudes que sobre los mismos se tienen, con el objeto de decidir lo pertinente y así cada unidad que lo integra tendrá un compromiso relevante con los procesos de auto-evaluación, los cuales conducen a concientizar a los miembros que intervienen.

Finalmente, para fundamentar la **necesidad de la auto-evaluación**, se deben tener en cuenta diversos factores, entre ellos, la concepción sobre el rol de los sistemas educativos en relación con el logro de los propósitos y de los espacios que se otorguen para que se logre una actitud crítica de sus miembros que represente una constante que los caracterice. Es por ello que indagar sobre las percepciones y actitudes frente a la auto-evaluación es relevante¹⁰, en tanto que:

- “En primer lugar, la auto-evaluación permite tomar como objeto de análisis y discusión la información que se obtenga durante los procesos de indagación, registro y sistematización de la información. Esto constituye

¹⁰STUFFELEBEAM, Daniel y otros. La evaluación Educativa. Bogotá: Biblioteca Internacional, 1989. p. 23-24.

una oportunidad para que en común se describan y analicen múltiples aspectos de la realidad en la institución de educación superior y se pongan en juego variadas perspectivas críticas de interpretación.

- En segundo término, el máximo valor de la información obtenida radica en utilizarla como base para planear las transformaciones que se considere necesarias y oportuno realizar o para profundizar lo que se esté llevando a cabo.

- En tercer lugar, las instituciones de educación superior son entidades que llevan a cabo complejos conjuntos de tareas efectuadas por multiplicidad de agentes. Las actividades que habitualmente cumplen los docentes, casi dedicados al trabajo con sus alumnos en clase, les impide tener una visión amplia y clara de lo que está ocurriendo en las mismas. La posibilidad de participar en las tareas de la auto-evaluación le permite al docente entender su funcionamiento, conocer la magnitud de sus fortalezas y debilidades, el por qué de la apatía o dinamismo del conjunto, la influencia que ejerce la tradición de ciertas prácticas y mucho más.

- En cuarto término, disponer de un conocimiento mejor fundamentado de la situación del establecimiento y de los factores que lo explican constituye una base importante para deslindar responsabilidades entre lo que la institución ha llevado a cabo como expresión de su capacidad y compromiso y lo que las demás instancias del sistema hayan aportado como parte de sus específicas responsabilidades.

- Finalmente, la posibilidad de contar con síntesis evaluativas periódicas sobre los aspectos y logros institucionales que más interesan resulta de especial significación para demostrar a lo largo del tiempo, en qué medida el esfuerzo colectivo logra proveer una aceptable capacidad de concreción a su propuesta”.

Conviene ahora considerar **la importancia que tiene la auto-evaluación de un programa académico**, la cual se concibe como una actividad paralela al continuo de la institución para evaluar las necesidades que éste debe atender y establecer metas y planes de mejoramiento. Este proceso tiene como base la reflexión que genere la propia comunidad educativa; por eso es de vital importancia la actitud y percepción que ésta asuma frente al proceso para aportar al mejoramiento continuo del programa, lo que a su vez contribuye a la construcción de la cultura frente a la auto-evaluación. Oscar Jaramillo G. y otros¹¹ plantean que “la construcción de una cultura de auto-evaluación no puede estar orientada solamente al auto-reconocimiento y a la reproducción de las prácticas académicas e institucionales. El autor opina que más allá de eso, deberá caracterizarse por introducir en la cotidianidad elementos de quiebre, de crítica, de transformación. Una cultura de auto-evaluación deberá expresarse a través de símbolos, valores, e incluso rituales que representen una relación entre las prácticas cotidianas y los ideales de calidad que ha acogido una comunidad académica como fin último de su proyecto”.

Como se puede apreciar, reviste gran importancia en el proceso de auto-evaluación la comunidad educativa. Sin que signifique que se plantee una investigación en el campo de la psicología social, se hace necesario estudiar las percepciones y actitudes que se generan frente al proceso de la auto-evaluación; en este caso, serán indagadas en el programa de Contaduría Pública de la *Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña* y con los resultados la institución podrá desarrollar acciones que apunten al mejoramiento continuo de la calidad de este programa.

Al entrar **en el ámbito de la relevancia personal** que tiene esta investigación, conviene destacar que en la actualidad una cualidad indispensable en el perfil de un docente, cualquiera que sea su campo de acción es la investigación. Este estudio hace posible fortalecer las competencias investigativas y por tanto,

¹¹JARAMILLO, G. Oscar y otros. Experiencias de auto-evaluación y acreditación. Asociación Colombiana de Universidades, ASCUN. Bogotá: CORCAS, 1999. p. 15.

reflexionar sobre las prácticas educativas para hacerlas susceptibles del mejoramiento continuo, logrando un cambio de actitud y disposición positiva hacia la transformación permanente de la calidad de la educación.

De otra parte, produce una gran satisfacción el **aporte que se hace a la Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña**, pues el tema en estudio está circunscrito en el ámbito laboral del investigador que da la posibilidad de desarrollar un problema específico, y con los resultados de la investigación tomar decisiones prácticas, y así determinar estrategias concretas en los planes de mejoramiento.

Finalmente, cabe anotar que en el proceso de recolección de antecedentes investigativos se encontraron muy pocos trabajos de investigación sobre el tema de percepciones y actitudes ante la auto-evaluación; por tanto, este trabajo aporta resultados importantes en este campo, dejando un espacio para la validación y para futuras investigaciones.

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo general. Identificar las percepciones y actitudes de los estamentos universitarios ante la auto-evaluación en el programa de Contaduría Pública, de la Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña.

1.3.2. Objetivos específicos

☒ Identificar las percepciones que genera el proceso de la auto-evaluación en los estamentos universitarios en el programa de Contaduría Pública.

☒ Indagar sobre las actitudes en los distintos estamentos universitarios, que se producen como consecuencia de la auto-evaluación en el programa.

➤ Obtener información sobre las percepciones y actitudes acerca de la auto-evaluación en el programa de Contaduría Pública, para que la universidad pueda generar procesos de aseguramiento de la calidad.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

A nivel internacional, se han revisado las siguientes investigaciones sobre temas relacionados con auto-evaluación, percepciones y actitudes en programas de educación superior y secundaria.

A finales de 1995 en España, Teófilo Ausín Zorrilla y otros¹² hicieron una investigación sobre: “EVALUACIÓN DE LAS CONDICIONES PERSONALES, MATERIALES Y FUNCIONALES EN LAS QUE SE DESARROLLA LA DOCENCIA EN LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA”. La investigación trata de conocer las condiciones en que se lleva a cabo la actividad docente en la Universidad de Salamanca, con el fin de identificar en lo posible sus principales carencias o necesidades, contribuyendo con ello al diseño de estrategias de intervención que subsanen dichas falencias y garanticen la eficacia de la actividad institucional. Se evaluaron las condiciones materiales, personales y funcionales en que se desarrolla la actividad docente; se hizo el contraste de las características psicológicas, sociológicas y pedagógicas del alumnado; se evaluó la organización de la institución, las condiciones en que se desarrolla la docencia en el aula, así como el clima institucional que existe, y por último, el rendimiento académico del alumnado en relación con la enseñanza.

Es decir se llevó a cabo un proceso de auto-evaluación. La metodología empleada fue a través de un modelo trifásico en el que se analizan variables de entrada, proceso y producto. Entre las variables de entrada se encuentran las de identificación socioeconómicas, psicológicas y pedagógicas del alumnado; respecto al profesorado, se consideran sus características personales y

¹²AUSIN, Zorrilla, Teófilo. Evaluación de las condiciones personales. Materiales y funcionales en las que se desarrolla la docencia en la universidad de salamanca. Salamanca, España, 1995.

profesionales. Las variables de proceso tenidas en cuenta se refieren a las conductas organizativas que de alguna manera modifican las variables producto.

Por último, el rendimiento académico en la universidad y la satisfacción, tanto del profesorado como del alumnado, constituyen el grupo de las variables producto. La muestra fue tomada, por un lado, por el total de alumnos matriculados en la Universidad de Salamanca desde el curso 1990-91 hasta el curso 1993-94; por otro lado, se seleccionaron tres subconjuntos de alumnos que sirven para evaluar diferentes tipos de variables. El análisis de los datos es exploratorio y descriptivo, dado el carácter identificativo del estudio, aunque no se renuncia a las explicaciones o relaciones causales que puedan existir entre las distintas variables.

De los resultados de esta investigación se desprende que en la práctica, la totalidad de las instalaciones y recursos de la Universidad de Salamanca cumple con los requisitos legales vigentes. Aunque hay diferencias significativas de unos centros a otros, resulta globalmente positivo el nivel de estimación y valoración que se realiza por parte de los usuarios. Respecto del alumnado, considerando el rendimiento y la satisfacción como indicadores de la calidad de la docencia llevada a cabo en esta universidad, se puede establecer que el rendimiento académico previo es el predictor más potente del rendimiento académico en la universidad.

Para la satisfacción, aparecen como factores predictores más potentes los hábitos de estudio y la auto-eficacia. Los profesores manifiestan una satisfacción moderada ante la docencia, teniendo una actitud positiva hacia la preparación de las clases, la preocupación por explicar bien y la necesidad de formación pedagógica. Respecto a la relación de la Universidad de Salamanca con la sociedad, la revisión de sus colaboraciones con diferentes asociaciones,

programas, etc., indican siempre la existencia de una estrecha relación entre ambas.

Los hallazgos de esta investigación permitieron de manera objetiva que la institución potenciara sus fortalezas como son rendimiento académico, actividad docente y nivel de satisfacción de los estudiantes e hicieron las mejoras de infraestructura que la planta física requería al contrastar las diferentes sedes.

En la Universidad Veracruzana de México, Francisco Domingo Vásquez Martínez y otros¹³, desarrollaron la investigación "LA VALIDEZ EN LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR: REQUISITO PARA SU INTERNACIONALIZACIÓN", la cual busca resaltar la importancia que tiene la delimitación y definición del objeto de evaluación, con el propósito de construir una definición conceptual o modelo de referencia teórico de programa de educación superior. Según la definición conceptual encontrada, se continúa con la elaboración y selección de los elementos que de acuerdo con esa definición, integren y den validez de construcción lógica al instrumento que evalúa la calidad de los programas de educación superior.

La metodología empleada en esta investigación es la validación de instrumentos; en este caso el instrumento de evaluación, el cual surge de los diferentes modelos y enfoques de la evaluación que van desde la subjetividad como la opinión o crítica de un experto, hasta la objetividad donde la evaluación es considerada como medición. Se propone la modalidad intermedia donde se pasa del criterio de un experto al acuerdo entre varios. Como resultados de la investigación encuentran que todo buen instrumento de medición y evaluación se caracteriza por tener validez de construcción lógica en cuanto a la coherencia que existe entre sus elementos y el modelo de referencia teórico del programa de educación superior que se evalúa.

¹³VÁSQUEZ, M. Domingo, y Otros. "La Validez en la Evaluación de los Programas de la Educación Superior: Requisito para su Internacionalización". Revista Iberoamericana de Educación. México, 2003. ISSN: 1681-5653.

También encuentran que el programa de educación superior evaluado se construye desde las perspectivas: económica, social, administrativa o pedagógica de los contextos, para que éste sea internacionalizado. La investigación encuentra que el modelo teórico o definición conceptual del programa de educación superior es relevante para estructurar un instrumento válido de evaluación y auto-evaluación, lo cual condujo a establecer prioridades para atender las recomendaciones dadas. Esta investigación es importante en este estudio por su aporte a la auto-evaluación de programas en educación superior para su posterior internacionalización.

En la Universidad Autónoma de Barcelona España, Concepción Gotzens, Antoni Castelló, Cándido Genovard, y Mar Badía¹⁴, desarrollaron la investigación: "PERCEPCIONES DE PROFESORES Y ALUMNOS DE ENSEÑANZA SECUNDARIA OBLIGATORIA-E.S.O. SOBRE LA DISCIPLINA EN EL AULA". Esta investigación indaga la manera como perciben y representan los problemas de disciplina profesores y alumnos, pues esta percepción es una de las claves que explica lo que es en realidad y cómo se vive la disciplina en el aula.

El propósito de la investigación es analizar las discordancias entre las percepciones declaradas por profesores y alumnos sobre cuáles son y cómo se tratan los conflictos de disciplina en el aula. La metodología empleada se basa en el contraste de los datos obtenidos a través de cuestionarios, administrados a profesores y alumnos de E.S.O. Esta investigación se enmarca en una perspectiva empírico-analítica de carácter cuantitativo. Se trata de un estudio descriptivo y de contraste de variables entre dos grupos de datos independientes: profesores y alumnos.

Las percepciones analizadas en ambos grupos corresponden a las formas de intervención o sanciones percibidas, asociados a determinados comportamientos disruptivos que tienen lugar en el aula. Para cumplir el

¹⁴GOTZENS, Concepción, y Otros. "Percepciones de Profesores y Alumnos de enseñanza secundaria obligatoria-E.S.O. sobre la disciplina en el aula". *Psicothema*, Vol. 15 No 3 pp. 362-368, 2003.

propósito recogieron datos de una muestra de 1389 estudiantes y sus 170 docentes, sobre las respectivas percepciones acerca del tema. El instrumento utilizado para recoger los datos fue un cuestionario, elaborado para tal fin, dirigido a obtener las percepciones de los profesores y las de los alumnos sobre disciplina escolar. Se elaboró uno para profesores y otro para estudiantes que diferían en el tipo de lenguaje empleado para describir las situaciones-estímulo.

Los comportamientos presentados por los alumnos, así como las actuaciones docentes se basaron en datos significativos obtenidos al respecto en estudios anteriores. La validez del instrumento se sometió a la prueba de jueces, considerando los criterios de comprensibilidad, pertinencia e importancia, mientras que el análisis de la fiabilidad se llevó a cabo en un estudio piloto realizado con 20 profesores y 500 alumnos. La estadística de los resultados se llevó a cabo mediante la prueba Chi-cuadrado de Pearson con corrección de Yates, en la medida en que se manejaban variables categóricas.

El análisis de los resultados permitió la verificación de la hipótesis, al poner de manifiesto diferencias significativas entre las percepciones de profesores y alumnos, tanto en el tipo de comportamiento que manifiestan los alumnos y el que observan los profesores, como en las estrategias punitivas que dicen utilizar los profesores y las que dicen recibir los alumnos. Aunque esta investigación es de tipo cuantitativo aporta un componente muy importante a la investigación en curso, al tener como objeto de estudio las percepciones tanto de profesores como de estudiantes en el aula de clase, frente al tema de la disciplina.

En una investigación realizada por Kells¹⁵, en 1992, basándose en experiencias de varios sistemas nacionales, en los resultados investigativos de estudios relevantes y en la aplicación de las teorías y estrategias para el cambio, se

¹⁵KELLS, H. R. Op. Cit. p. 53-55.

concluyó que los factores que a continuación se enuncian están relacionados con la probabilidad de que la auto-evaluación sea efectiva en una institución: a) la capacidad de los líderes para establecer un clima de confianza, para promover la motivación interna hacia el proceso y para garantizar la participación de los coordinadores técnicamente competentes en el proceso; b) la medida en que los coordinadores puedan lograr acuerdo en el diseño de un proceso que claramente articule sus propósitos, empareje dichas intenciones con los procedimientos apropiados y esté a la altura de las circunstancias de la institución; c) la medida en que se logre la participación adecuada en la fase evaluativa del sistema, de tal manera que también se logre la sensación psicológica de propiedad de los resultados y la medida en que se pueda comprometer en el proceso a pares externos calificados, adecuados e imparciales; d) la medida en que la información adecuada (hechos, tendencias actuales y opiniones de clientes y colegas) pueda ser absorbida en el proceso; e) la medida en que se pongan a disposición recursos para financiar el proceso, para promover incentivos a la participación de individuos o unidades que de otra manera no estarían interesados y para costear mejoras, contribuyendo así a garantizar que el proceso tenga consecuencias y f) donde sea relevante, la medida en que el gobierno y los líderes gremiales con la autoridad para revisar la institución provean de tiempo suficiente y libertad para que los sistemas de auto-evaluación puedan ser introducidos y establecidos a través de experiencias positivas para mejorar y garantizar al público a lo largo del tiempo una calidad adecuada a través de una transparencia responsable.

Esta investigación aporta conocimiento teórico que afianza la importancia de los sistemas de auto-evaluación como instrumento para mejorar la calidad en la educación superior.

En su libro “Procesos de Auto-evaluación, Una Guía para la Auto-evaluación en la Educación Superior”, en septiembre de 1997, Kells¹⁶ cita dos estudios de caso de investigación:

1) **Universidad Estatal.** Es una institución de mediano tamaño que posee tres programas que son revisados periódicamente por agencias gremiales especializadas de acreditación. Debido a los problemas que ocasionaban las bajas inscripciones, se hizo un proceso de planeamiento mediante un programa de investigación institucional que duró tres años. La metodología empleada consistió en que el vicerrector formó un grupo de planeamiento de ocho personas y se encontró que era necesaria una revisión a gran escala, incluyendo la revisión área por área, el avance del plan de desarrollo formulado hacía varios años y la evaluación de fortalezas y problemas de cada programa. El grupo añadió dos aspectos: el primero, consistió en que fue necesario formar un equipo de trabajo para revisión de programas dirigido por el vicerrector académico, se trajeron consultores que formularon las acciones requeridas; y el segundo, para dos de las tres carreras relacionadas con las acreditaciones gremiales especializadas se coordinaron auto-estudios más pequeños en paralelo y a la vez se solicitó la visita de un equipo de gremios –para ahorrar tiempo y dinero y para generar una visión de la institución y de sus necesidades.

El trabajo concluido en algunas áreas sirvió de punto de partida para otros estudios. La culminación de la investigación dio lugar a un documento donde se presentan las fortalezas y problemas percibidos y los cambios iniciados o propuestos en cada área estudiada y el informe del equipo de revisión de programas y el listado de sugerencias y aportes de la asociación gremial especializada. Adicionalmente, los resultados se utilizaron para tomar decisiones difíciles en cuanto a reducción de programas, cambios y nuevos énfasis.

¹⁶Ibid. p. 84-86.

2) **Institución Pública Regional-IPR.** Se trata de una institución rural y bastante conservadora que inició actividades con cerca de 1.500 estudiantes y hacia 1997 poseía más de 4.000 alumnos. En la última década no se había hecho un estudio serio de auto-evaluación. El decano y su asistente empezaron a hacer planes para la auto-evaluación y acreditación y percibieron la necesidad de una revisión profunda y útil; sin embargo, temían que los profesores en su mayoría no estarían dispuestos a participar debido a la dominancia del rector.

La metodología empleada empieza con un taller de auto-estudio organizado por la agencia de acreditación, al que asistió el decano y su asistente; el interés en el taller se centró en el diseño de la propuesta para la auto-evaluación de la institución. Se designó un grupo de diez miembros de la comunidad educativa que representaban la mayoría de aspectos de la IPR y con base en los materiales del taller se les solicitó elaborar un diseño del proceso de auto-evaluación. Después se hizo una plenaria a la que asistió el rector quien se impresionó por el tono constructivo y participativo con que se asumió el proceso.

Los resultados del estudio fueron: a) Es necesaria una etapa prolongada de diseño con abundancia en actividades de capacitación y de orientación para promover la motivación interna y comprometer al rector y a los diversos grupos del cuerpo docente y de personal; b) delegar en gran medida trabajo al personal especializado; c) llevar a cabo una fase temprana del estudio a nivel institucional con encuestas anónimas sobre metas y su cumplimiento, el funcionamiento de programas y servicios con el objeto de comprobar el sentido de pertenencia con el proceso y la institución; d) se recomendó una revisión a profundidad de la misión y visión de IPR a fin de fomentar un mayor compromiso con el proceso y e) la decisión de conformar grupos de trabajo de larga duración para estudiar los asuntos más importantes y de grupos de

trabajo de menor duración para iniciar las revisiones de programas y servicios, los cuales se continuarían cíclicamente cada cierto número de años.

Como se puede observar, los resultados de estas dos investigaciones llevaron a las directivas de las instituciones respectivas a tomar decisiones terminantes tanto en las diferentes áreas evaluadas como en los programas que ofrecían.

En el ámbito nacional se encontraron las siguientes investigaciones:

En el programa de Maestría en Dirección Universitaria en la Universidad de los Andes, Yolima Ivonne Beltrán Villamizar¹⁷, hizo una investigación titulada:

“DISEÑO DE UNA PROPUESTA DE AUTO-EVALUACIÓN INSTITUCIONAL PARA LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER”. El objetivo fue diseñar una propuesta de auto-evaluación para la UIS con el fin de valorar y obtener información oportuna, confiable y continua de sus programas académicos, y de su gestión administrativa teniendo en cuenta los distintos estamentos, buscando el mejoramiento de la calidad educativa y de los servicios ofrecidos.

La propuesta se realizó en el marco de la investigación evaluativa definida como “un tipo de investigación que busca por un lado, generar conocimientos de base que permitan la conceptualización e implementación de la evaluación a partir de los lineamientos de la investigación clásica, integrándolas con estrategias metodológicas que proceden de esquemas no convencionales de investigación. Por otra parte, su interés gira en torno a buscar y organizar información que sirva para solucionar situaciones y contribuir en la comprensión de la sustancia, función y valor del evaluado”¹⁸. La metodología se desarrolló a través de seis etapas:

¹⁷BELTRÁN, V. Yolima. Tesis de Maestría: “DISEÑO DE UNA PROPUESTA DE AUTO-EVALUACIÓN INSTITUCIONAL PARA LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER”. Universidad de los Andes, Magíster en Dirección Universitaria. Centro de Investigaciones en Educación Superior, Santa Fe de Bogotá, D. C. 1996.

¹⁸ Ibid. p. 115-117.

1. Consulta bibliográfica de modelos de evaluación institucional para conformar un prediseño de la propuesta para ser sometida a discusión.
2. Sondeo en la comunidad universitaria para determinar las personas de los diferentes estamentos que integrarían los grupos participantes en la elaboración de la propuesta.
3. Selección del grupo final de participantes de los diferentes estamentos con los que se desarrollará la propuesta.
4. Envío de prediseño de la propuesta e instrucciones del trabajo a realizar al grupo seleccionado.
5. Entrevista estructurada con los integrantes de la muestra quienes realizaron sus aportes a la propuesta, y
6. Conformación de la propuesta final de auto-evaluación la cual integró nuevos aportes teóricos y aportes provenientes de los integrantes de los estamentos consultados.

Como resultado de la investigación se obtuvo la propuesta de auto-evaluación para la Universidad Industrial de Santander, la cual incluye: los propósitos del proceso, el alcance, el enfoque metodológico, los componentes-variables-indicadores y criterios, la identificación de las audiencias, y la definición de las estrategias de recolección de información y canalización de la participación, el manejo y análisis de la información y la determinación de los recursos humanos requeridos.

Dentro de las conclusiones producto de la investigación la autora plantea:

- Considerar la auto-evaluación como una experiencia de aprendizaje, desarrollo y crecimiento institucional abandonando la finalidad fiscalizadora y punitiva que hasta el momento la ha caracterizado.
- La necesidad de crear y adoptar la cultura de la rendición de cuentas.
- La participación de los involucrados en el proceso de auto-evaluación favorece el sentido de pertenencia y la motivación en el trabajo en la organización.

Para llevar a feliz término el proceso de auto-evaluación se requiere de voluntad, concientización y compromiso decidido de los directivos de la institución.

2.2. FUNDAMENTOS TEORICOS

El marco teórico de esta investigación está contenido en tres aspectos: se comienza con los diferentes enfoques de los sistemas evaluativos en algunos continentes, lo que proporciona una visión global de los mismos y la importancia que han tomado en la comunidad académica para el mejoramiento de la calidad de la educación. En segundo término, la auto-evaluación como metodología orientada al mejoramiento de la calidad, de tal manera que sean puestas en un alto relieve la cultura y la autorregulación en las instituciones de educación superior.

Finalmente se hace referencia a la forma como el concepto de calidad y el proceso de auto-evaluación se ven afectados por las percepciones y actitudes que se tengan sobre ella, lo que determina el nivel de cultura de auto-evaluación que poseen los miembros de la comunidad universitaria. En este punto también se definen los conceptos de percepción y actitud desde la psicología social.

2.2.1 Sistemas de evaluación en educación superior. Cuando se examina el abanico de sistemas de evaluación de la educación superior que se han establecido en el siglo XX e inicios del XXI, especialmente en la última década en Europa y sus antiguos imperios coloniales, se percibe una variada paleta de condiciones y formas de enfoque.

Es importante destacar que existen factores que influyen en los patrones y las expectativas que tiene la evaluación de la educación superior en distintos países, pues al efectuar exploraciones sobre resultados encontrados en la auto-evaluación se halla un poder relativo del conocimiento y las actitudes de los líderes que orientan los procesos de auto-evaluación.

En los Estados Unidos, los esfuerzos auto-evaluativos¹⁹ realizados por Herbert R. Kells y por Robert Kirkwood en 1979, muestran que “los resultados están influenciados por el conocimiento y la actitud de los líderes, por el desarrollo de la cultura de evaluación y autorregulación, por el grado de promoción en el sistema, por la presión financiera, y por las actitudes del gobierno en cuanto a liderazgo para efectuar el proceso. Así, la auto-evaluación está influenciada por las políticas educativas, y por los actores que participan en el proceso”.

La figura 1 muestra cómo pueden acomodarse los atributos principales en un espectro de comportamientos de los procesos evaluativos. Se debe mirar esta matriz como franjas verticales, de manera que una franja en particular reflejará la situación en un determinado país o el tipo de enfoque global dado al proceso.

¹⁹KELLS, H. R. Procesos de auto-evaluación. Una guía para la Auto-evaluación en la Educación Superior. Traducido de la Cuarta Edición, por Richard P. Korswagen. p. 25-27.

ATRIBUTOS PRIMARIOS	← ESPECTRO →		
PROPOSITO DEL PROCESO	Mejoramiento	Garantía de Calidad para El Público.	Cumplir con metas Gubernamentales. Destinar recursos. Racionalización.
FUENTE DE ORIGEN O INICIADOR	Instituciones ...Individual...Grupo de...		Gobierno
MARCO DE REFERENCIA PARA LOS JUICIOS EMITIDOS	Intenciones Declaradas. (Propósitos y Metas)	Opiniones de los Pares.	Normas. Comparaciones.
FOCO O UNIDAD BAJO ANÁLISIS	Instituciones Completas, temas Y servicios a nivel Institucional Global	Programas o Departamentos Académicos. ...Todos los aspectos... ...Sólo docencia...	Calificaciones Estudiantiles. Proyectos. Personas.
PROCEDIMIENTOS PRIMARIOS	Auto-evaluación	Procesos de Revisión por pares Externos.	Indicadores. Escalas Comparativas. Publicación de Resultados

FIGURA 1. Los atributos de los procesos de evaluación existentes, nacionales e institucionales, ordenados como un espectro de las mezclas de comportamientos percibidos; adaptado (Nilsson y Kells ,1994).²⁰

En general, Kells considera que los sistemas de evaluación en el continente Americano parecen concentrarse hacia la izquierda de la figura, lado que representa procesos de carácter sobre todo interno y orientados hacia el mejoramiento; los procesos de Europa Continental, todos relativamente nuevos, por lo general se ubican alrededor del centro (ya que se basan primordialmente en revisiones por pares de programas, usualmente llevados a cabo a nivel nacional); y los sistemas en el Reino Unido, con un creciente número de excepciones, tienden a concentrarse hacia el lado derecho, procesos promovidos desde el exterior de las instituciones e íntimamente ligados a la asignación de fondos.

Está claro que la auto-evaluación llevada a cabo con propósitos de mejoramiento y con la intención de contribuir positivamente a la capacidad de la institución para asegurar su calidad, es algo que existe en muchos países.

²⁰Ibid. p. 29.

Al analizar la figura 1, el investigador infiere que los atributos de los sistemas de evaluación superior en Colombia, recorren el espectro, pues se tienen en cuenta diferentes aspectos como el mejoramiento, las opiniones de los pares, los indicadores, la auto-evaluación, las diferentes unidades de análisis, sin embargo, se tiene mayor coincidencia hacia el centro del mismo.

Es así como la auto-evaluación en las instituciones de educación superior, se ha convertido en la principal herramienta para orientar el mejoramiento de la calidad. La institución asume el liderazgo en este proceso, propicia la participación amplia de la comunidad académica y desarrolla de manera integral el propósito fundamental de mejorar la calidad del programa sometido al proceso de auto-evaluación y asegura a la sociedad y al Estado que el programa cumple con los más altos requisitos de calidad y alcanza sus propósitos y objetivos.

2.2.2. Auto-evaluación como metodología para evaluar la calidad de la educación. Sobre la auto-evaluación de las instituciones existe una gama amplia de formas de abordar el tema. Se citan algunos autores que se han considerado importantes a la hora de tratar el tópico en este trabajo.

Para Mora (1991:104)²¹, “la auto-evaluación es un método para estimular la autorreflexión de la institución, brindándole la oportunidad de preguntarse acerca de sí misma con el objetivo básico de mejorar la calidad de los programas y de los servicios. Su realización implica una revisión completa de los medios, el funcionamiento y los resultados de la institución, conectando sus metas con los resultados que obtiene y los planes con el producto final; ello permite encontrar los puntos débiles de la entidad, lo que a su vez facilita la misión de los que han de tomar decisiones en el logro del mejoramiento de la calidad”.

²¹MORA, José. La Evaluación Institucional: Una perspectiva general. En: DE MIGUEL, Mario; MORA, José y RODRIGUEZ, Sebastián. La Evaluación de las instituciones universitarias. Consejo de Universidades. España. 1991. p. 104, citado por BELTRÁN V., Yolima. Evaluación de la Calidad de la Educación Superior: una aproximación. Edición en revisión, Bucaramanga, 2005. p.214-215.

De otra parte, Billing (1986. Citado por Mora, 1991:44)²², define “la auto-evaluación Institucional como un intento de medir cómo se están cumpliendo las metas preestablecidas de una institución, lo cual exige haber definido previamente y con claridad cuáles son las que persigue la institución; esta definición de objetivos es en sí misma un grave problema, dado que no existe acuerdo acerca de las metas de las instituciones de educación superior, por lo que es frecuente encontrar que no se han definido con precisión cuáles son las que se buscan”.

Por su parte, Ortiz (1995:1)²³, considera que:

... la auto-evaluación es tanto una concepción de autorregulación como un mecanismo integrante de la gestión académica que permite a la institución como un todo, así como a cada uno de sus programas, evidenciar desde su interior mismo sus desempeños, sus logros, sus impactos, su clima organizacional, sus posibilidades futuras, sus imperfecciones y sus mejores aspectos respecto al cumplimiento de su misión institucional.

Se dirige ahora la atención a algunos principios concernientes a la revisión de programas académicos.

Según Kells²⁴, “la revisión de programas es un proceso de reflexión o de estudio con dimensiones internas y externas llevado a cabo por los profesionales y otras personas pertenecientes o relacionadas a una sub-unidad (departamento, programa, disciplina o unidad de servicios), usualmente con el propósito de mejorar la eficacia y el funcionamiento de la unidad y, algunas veces hasta cierto punto, con el propósito de fijar prioridades para el desarrollo

²² MORA, José. Op. cit. p. 215.

²³ ORTIZ, Alirio. 13 reglas básicas para una auto-evaluación. Memorias del Seminario-Taller Internacional sobre Auto-evaluación y Acreditación. La acreditación universitaria en el contexto internacional: tendencias, problemas y alternativas de solución. Santafé de Bogotá: Universidad Jorge Tadeo Lozano, mayo-junio 1995. p. 1, citado por BELTRÁN V. Op. Cit. p. 215.

²⁴ KELLS, H. Op. Cit. p. 177.

selectivo o diferencial que serán consideradas por la organización o por entes financieros externos”.

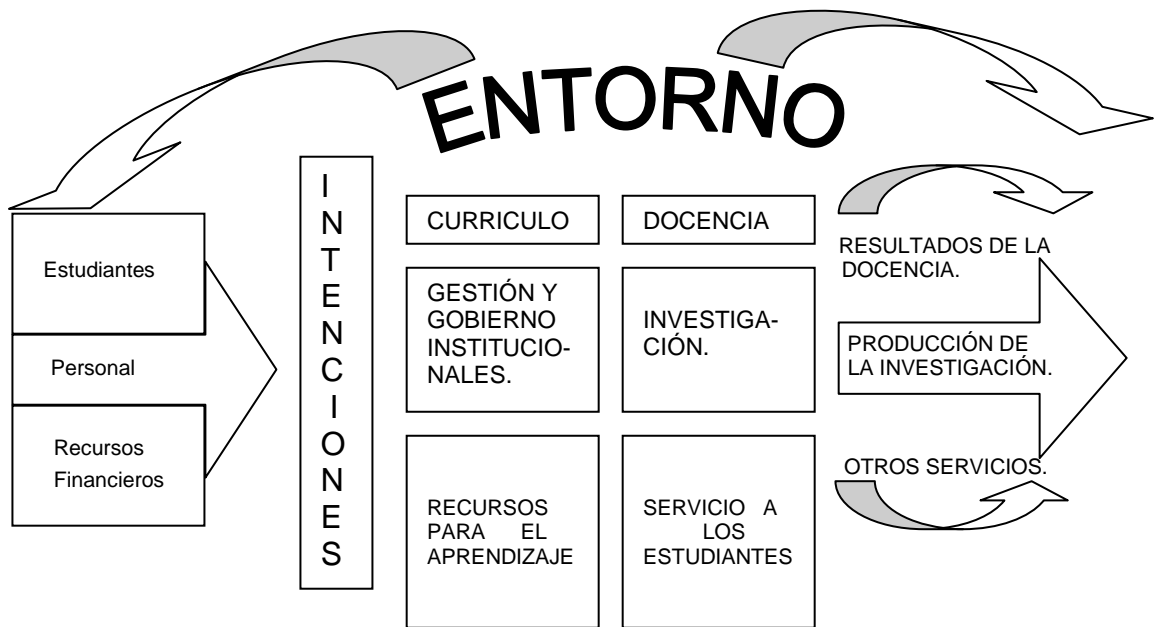


FIGURA 2. Modelo lineal simplificado de sistemas abiertos que ilustra las áreas generales a ser estudiadas en una revisión de un programa (Nilsson y Kells, 1994).²⁵

La Figura 2, presenta un modelo conceptual simplificado que ilustra los elementos de un programa que pueden ser objeto de una revisión.

De otra parte, Holdaway²⁶ señala una diferencia entre evaluación y revisión: “mientras que la evaluación puede ser considerada como un control de la unidad evaluada frente a unos criterios previamente establecidos, la revisión implica un estudio más global que describe y valora los antecedentes de la unidad, su rendimiento actual y los planes futuros”. Es conveniente aclarar que para efectos de este estudio se toma el concepto de revisión de programas desde el planteamiento de Holdaway por considerarse un proceso más completo que llega hasta el planteamiento de planes de mejoramiento.

²⁵Ibid. p. 181.

²⁶HOLDAWAY, E. A., Institutional Self-Study and the improvement of quality. 1988. p. 83, citado por BELTRÁN V., Op. Cit. p. 240.

El objetivo fundamental de la revisión de programas es la búsqueda del mejoramiento continuo; sin embargo, algunos autores como Holdaway²⁷ mencionan “otros propósitos tales como: a) proporcionar información a los responsables de la toma de decisiones sobre el funcionamiento de los programas, detectando los puntos débiles y facilitando la planificación de la universidad; b) mostrar la calidad, la productividad, la necesidad y la demanda del programa a la propia universidad, a la sociedad y a la administración pública; c) proporcionar datos comparativos en relación con otros departamentos de la misma disciplina; d) servir para la asignación y reasignación de fondos, partiendo de información objetiva y mejorando con ello tal proceso, y e) rendir cuentas sobre el funcionamiento del programa”.

En relación con las **características** que debe tener la revisión de programas, Young²⁸, adiciona “la importancia de realizarla periódicamente, implementar las recomendaciones resultantes de la misma y piensa que la revisión debe conducir al mejoramiento en las relaciones y en la comunicación entre los miembros del departamento”.

Respecto a los **elementos** a considerar en una auto-evaluación de un programa académico, Vroeijenste y Acherman²⁹ sugieren que “la auto-evaluación incluya: la ubicación del programa en la institución, los alumnos, la descripción del mismo programa, el proceso educativo, la organización y dirección y los egresados”.

Por su parte Kells(1966)³⁰ menciona “catorce aspectos que deben ser objeto de la revisión, entre los cuales incluye: los estudiantes, el personal, los recursos físicos y financieros, el ambiente externo, las intenciones manifiestas del

²⁷ Ibid. p. 240.

²⁸ YOUNG, D.L.; BLACKBURN, R.T., CAMERON, k. S. Leadership, student effort, and departmental program an quality: an exploration of quality across levels of analysis. The Review of Higher Education, 123, (1989); p. 51, citado por BELTRÁN V. Op. Cit. p. 240.

²⁹VROEIJENSTIJN, A. I., ACHERMAN, H. Control oriented versus improvement oriented quality assessment, En GOEDEGEBUURE, L.C.J., MAASSEN, P.A.M., WESTERHEIJDEN, D.F. et. al. (eds): Peer review and performance indicators. Lemma, Utrecht (1990); p 81-101.

³⁰KELLS, Op. cit. p. 160-166.

programa, los aspectos curriculares, los procesos de enseñanza, la dirección y el gobierno, la investigación, los recursos para el aprendizaje, los servicios para los estudiantes, los resultados de los estudiantes, los resultados de la investigación y los resultados de otros servicios”. Todos ellos incluyen las preguntas a evaluar y las fuentes de información a las que hay que acceder para responder a los requerimientos de la revisión.

Metodología Se han desarrollado varios modelos generales para la revisión sistemática de los programas de una institución, dentro de los cuales el proceso de auto-evaluación es sólo un paso. Como indican Clifton Conrad y Richard Wilson³¹, “los sistemas de evaluación de programas iniciados y ejecutados en organizaciones grandes orientadas a la provisión de servicios –como lo son las universidades- pueden ser llevados a cabo con diversos propósitos”. Conrad y Wilson recomiendan que el proceso de revisión de un programa tenga un único y bien comprendido propósito; que todos los programas de una institución sean revisados de manera cíclica, y que el proceso de revisión incluya aspectos de cualquiera de los modelos disponibles, mezclando éstos y los posibles criterios e indicadores conforme sea necesario para cubrir los requerimientos locales.

Según Kells³², hay cuatro elementos comunes en el modelo de revisión de programas utilizado por las instituciones más ampliamente reconocidas y tomadas como ejemplo:

1. Una auto-evaluación llevada a cabo por los profesionales del programa respectivo.
2. Una revisión externa o visita a la sede por parte de expertos del campo en cuestión.

³¹ CONRAD, Clifton F., WILSON, Richard F. Academic Program Reviews: Institutional Approaches. Expectations and Controversies. Washington, D.C. 1985, p. 108, citado por BELTRÁN V. Op. Cit. p. 241-245.

³²Ibid. p. 183-184.

3. Una revisión del documento resultante del estudio y del reporte de los pares visitantes por un grupo de profesionales de otra institución y de otros programas.

4. Una respuesta formal por los profesionales del programa, y/o un acuerdo negociado con la dirección de la institución en respuesta a los resultados de los tres primeros pasos.

Ventajas y barreras de la auto-evaluación de programas académicos

Para Kells³³, la revisión de programas ofrece las mismas **ventajas** y beneficios que la auto-evaluación institucional, tales como:

1. Clarificar las metas establecidas, el mejoramiento del programa y lograr una mejor capacidad analítica sobre la unidad y su planeación.

2. Producir un informe que puede ser útil en muchos escenarios, incrementar la capacidad de liderazgo y el nivel de conciencia acerca de los aspectos gerenciales del programa y conocer la percepción que sobre el mismo tienen los pares.

3. Reducir el aislamiento del programa, de sus profesionales, de sus estudiantes o sus clientes dentro de la organización.

4. Favorecer el entendimiento y conocimiento del programa por parte de los directivos de la institución y de otros profesionales en el sistema.

5. Poseer mayor información sobre el programa, la cual puede estar disponible y puede disminuir la brecha existente (si la hubiera) entre las metas del programa y las metas de la institución.

³³ KELLS, Op. cit. p. 182-183.

6. Promover el liderazgo del programa y el espíritu de colaboración para trabajar juntos en la identificación y solución de problemas, todo lo cual favorecerá la "salud organizacional" y el sentido de disciplina.

Por otra parte, Young³⁴ anota que la revisión de programas: a) mejora la asignación de recursos; b) ayuda en la toma de decisiones difíciles; c) fortalece los criterios de admisión; d) clarifica las misiones institucionales; e) estimula la cooperación interinstitucional; f) promueve mejoras en la gestión y g) proporciona criterios para realizar adecuadamente los recortes financieros que puedan ser necesarios.

Respecto a los **problemas** de este tipo de revisión, Kells³⁵, menciona las siguientes:

1. La estructura organizacional de la institución puede ser un obstáculo ya que muchas unidades académicas están aisladas de diversas formas, dependiendo de la localización del poder en la organización en cuestión; en este sentido hay programas que están más alejados de los centros de poder, lo que afecta la probabilidad de lograr ciertos cambios como resultado del estudio.

2. La disponibilidad de escaso personal para conducirlo. A ello se suma que los miembros del programa están frecuentemente condicionados por su conocimiento en un campo específico, lo cual puede limitar seriamente el rango de interpretación de los datos y las opciones a considerar, ya que es posible que por "ver los árboles, no sean capaces de ver el bosque". De otra parte, generalmente conocen poco de las dimensiones curriculares y procedimentales de campos relacionados con el programa, subestiman los asuntos administrativos y de planeación y desconocen métodos para evaluar y cambiar los programas, todo lo cual limita su percepción sobre la institución.

³⁴ YOUNG, Op. cit. p. 103, citado por BELTRÁN V. Op. Cit.. 252-253.

³⁵ KELLS, Op. cit. p. 180.

3. La limitada experiencia administrativa del director del programa, cuya participación es muy importante en el diseño, planeación y ejecución de la revisión.

A su vez, Conrad y Wilson³⁶ citan como problemas significativos de la revisión de programas, los siguientes: a) conseguir la concordancia entre propósitos múltiples, ya que es posible que se presenten contradicciones, tales como: combinar la reasignación de recursos con la mejora de la calidad del programa, o combinar los intereses de la propia institución con los de algún organismo gubernamental relacionado con la institución; b) elegir un modelo de evaluación; c) escoger un criterio de calidad; d) determinar la participación de evaluadores externos; e) establecer el uso posterior de los resultados de la evaluación ya que con frecuencia, éstos no se tienen en cuenta por la inercia de toda organización, la ineptitud de la revisión para definir medidas de acción que puedan ser llevadas a cabo, la posible incertidumbre acerca de la necesidad de hacer la evaluación y la existencia de múltiples fuentes de información dispares actuando sobre los que han de tomar las decisiones, y finalmente f) la realización misma de la evaluación de la revisión.

2.2.3 influencia de las percepciones y actitudes en la autoevaluación y mejoramiento de la calidad. La auto-evaluación mejora los patrones de comunicación, confianza, atención y desempeño de los miembros de la comunidad universitaria cuando se hace necesario afrontar y resolver problemas, generándose así un clima organizacional saludable. Una organización saludable tiene la capacidad de ser flexible y orientarse al cambio para mantenerse. Tales cualidades determinan el grado de satisfacción de las personas. Si son tratadas como miembros valiosos y de confianza de la comunidad, y si se puede obtener de ellas sus mejores esfuerzos para lograr las metas organizacionales y personales, entonces se verá la eficacia de la

³⁶ CONRAD, Op. cit. p. 123, citado por BELTRÁN V. Op. Cit. p. 253-254.

organización. Los procesos de auto-evaluación apropiadamente diseñados y ejecutados pueden propiciar estas condiciones.

De la experiencia a la que puede dar lugar una auto-evaluación a conciencia pueden surgir nuevos líderes comprometidos; los procesos de auto-evaluación son un medio importante para el desarrollo del personal y los resultados que de ella surgen, pueden estimular la revisión de políticas, de prácticas, de procedimientos, de archivos y puede dar lugar a innovaciones útiles en los programas, así como a documentos propios de esta acción.

Se hace necesario involucrar a los diferentes actores en el proceso de auto-evaluación. Sin lugar a dudas, dependiendo de cómo la gente participa en ella y de la manera como se vea afectada por ésta, se generan unas percepciones y actitudes, que es preciso definir desde la psicología social, la cual se centra en entender las causas del comportamiento social y del pensamiento social; en identificar los factores que dan forma a los sentimientos, conductas y pensamientos en situaciones sociales.

La percepción es un proceso mental y cognitivo que nos capacita para interpretar y comprender nuestro entorno³⁷. En el contexto circundante el reconocimiento de entidades es una de las principales funciones de este proceso.

La percepción social también conocida como cognición social y el procesamiento de la información social, es un proceso en cuatro etapas³⁸:

1. Atención selectiva-comprensión: es el proceso de llegar a ser plenamente sensato de algo o de alguien.

³⁷ KREITNER, Robert, y KINICKI, Angelo. Comportamiento de las Organizaciones. Madrid: McGraw-Hill, 1999. p. 120-121

³⁸ *Ibíd.*, p. 121-126

2. Codificación y simplificación: la información en bruto es interpretada o traducida a representaciones mentales. Para conseguirlo los perceptores asignan partes de la información a categorías cognitivas.

3. Almacenamiento y retención: implica el almacenamiento de la información a largo plazo.

4. Recuperación y respuesta: consiste en recuperar la información de la memoria cuando se hacen juicios y se toman decisiones.

Las tres primeras describen cómo la información es observada y almacenada en la memoria y la última implica convertir las representaciones mentales en juicios del mundo real y en decisiones.

Mediante las percepciones se obtienen datos de suma importancia, de ahí que éstas se valoren como manifestación frente a la auto-evaluación de un programa académico universitario porque permiten contrastar el conocimiento desde los distintos roles y responsabilidades de la comunidad académica.

El concepto de actitud ha tenido diferentes modificaciones y significados que se han venido estudiando desde la Psicología y la sociología.

Sarabia³⁹ (1992), tiene la siguiente definición: “Las actitudes pueden definirse como tendencias o disposiciones adquiridas y relativamente duraderas a evaluar de un modo determinado un objeto, una persona, suceso o situación y actuar en consonancia con dicha evaluación”.

Las actitudes son tipos de conducta que se dan en la realidad, pueden ser positivas, negativas o neutras; pueden producir sentimientos de acercamiento o alejamiento según la situación que se enfrente o según la distancia social en que se encuentre el sujeto. También se pueden definir como aquellos

³⁹SARABIA, 1992, citado por POZO MUNICIO Juan Ignacio, Aprendices y Maestros. Madrid: Alianza, 1999 p. 248.

fenómenos observables de la personalidad manifestados por medio de comportamientos. Berner y Levie⁴⁰ sostienen que “las actitudes son constructos que median nuestras acciones y que se encuentran compuestas por tres elementos básicos: un componente afectivo, un componente cognitivo y un componente conductual”. Castro de Pico⁴¹ considera que “la actitud es una manifestación que corresponde a un nivel endotímico”.

De igual manera Alcántara⁴² afirma: las actitudes son las disposiciones según las cuales el hombre puede quedar bien o mal hacía si mismo y hacia otro ser. También pueden ser las grandes elaboraciones del hombre que sustentan y dan sentido a su vida. El autor presenta las siguientes características de las actitudes:

- Son adquiridas, son el resultado de la historia de cada hombre, en esto se diferencian de los motivos fisiológicos.
- Son estables: son una estructura consistente, pero son flexibles y susceptibles al cambio; pueden ser alteradas por medio de la experiencia.
- Son raíz de conducta pero no de la conducta misma, ya que son las precursoras y determinantes de nuestro comportamiento.
- Son procesos cognitivos: toda actitud es una respuesta electiva ante los valores y ello sólo es posible si la razón conoce, juzga y acepta el valor.
- La actitud conlleva a procesos afectivos: Comporta una notable carga motivacional ya que los valores que pretenden las actitudes se alcanzan poniendo en juego los deseos, la sensibilidad y la voluntad como segundo motor de todos los actos y hábitos humanos.

⁴⁰BERNER Y LEVIE, citado por DÍAZ BARRIGA, Frida, HERNÁNDEZ ROJAS, Gerardo. Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. México: McGraw-Hill. 2000. p. 3

⁴¹CASTRO de PICO, Aura Luz. Análisis de las actitudes hacia la Licenciatura como profesión. Bucaramanga. 1983, p. 33. Trabajo de grado Licenciatura en Educación. UIS, Departamento de Educación.

⁴²ALCÁNTARA, José Antonio. Cómo educar las Actitudes. Perú: Ceac, p. 9.

- Es un proceso complejo integral: los tres componentes (cognitivo, afectivo y conativo) operan íntimamente correlacionados, puesto que es toda la persona que queda involucrada en las actitudes.
- Son cualidades radicales: predisposiciones más radicales que las disposiciones, los hábitos y las aptitudes.
- Evocan un sector de la realidad: se refieren a unos determinados valores.
- Son transferibles: se pueden actualizar de modos diversos y hacia distintos objetos.

Las actitudes son internas, suceden por eventos privados cuya existencia inferimos de nuestra propia introspección o de alguna forma de evidencia conductual, cuando se expresan abiertamente en palabras o en obras; una actitud verbalizada se llama opinión.

Autores como Young K.⁴³, hacen significativas aproximaciones entre los términos actitud y opinión: “ésta sería la expresión verbal de los contenidos afectivos, cognoscitivos y postulares que constituyen la primera”.

Para sintetizar, las actitudes incluyen elementos tales como: sentimientos, pensamientos y la voluntad, de los cuales la voluntad juega un papel importante ya que ésta va a determinar la conquista del autocontrol y manejo adecuado de los pensamientos; debe tenerse especial cuidado de no confundirlas con otros estados internos como hábitos, emociones o necesidades fisiológicas.

Leo Kanner⁴⁴, afirma que las actitudes tienen varios aspectos básicos comunes:

⁴³YOUNG, K. Op. Cit. p.33.

⁴⁴KARNNER, Leo. citado por YOUNG K. Psicología de las actitudes. Buenos Aires: Paidós, 1967. p. 28

1. Todas las actitudes se expresan como reacciones afectivas provocadas por las personas y las situaciones.
2. El significado que tiene una situación para el individuo depende menos de sus factores reales, objetivos, que de la forma en que aparece ante él y de la impresión que le produce, o sea, de la actitud que el individuo asume ante la situación.
3. Las actitudes se desarrollan: unas veces el origen se ve claramente, pero otras veces, está incrustado tan profundamente en relaciones anteriores, que se requiere de un gran esfuerzo y mucha habilidad para comprender lo que la originó.
4. Las actitudes son creadas por las actitudes de los demás, que influyen en ellas y pueden modificarlas favorable o desfavorablemente.

Retomando lo expuesto por Karnner, las preferencias y prejuicios sociales tendrán una dimensión conductual y también cognitiva, cuando el sujeto depende de las representaciones adquiridas en los grupos sociales. Así comparando las actitudes con las habilidades sociales, éstas no son sólo una forma de comportarse en determinadas situaciones o ante ciertas personas sino también una valoración y un conocimiento social.

Considerando el concepto de percepción como un proceso activo, o conjunto de procesos, mediante el cual se intenta inferir las causas que hay tras una información básica de un objeto⁴⁵ y de actitud como una tendencia psicológica que se expresa mediante la evaluación de una entidad (u objeto) concreta con cierto grado de favorabilidad o desfavorabilidad⁴⁶, se considera relevante disponer de información sobre las percepciones y actitudes ante la auto-evaluación de los docentes, administrativos, directivos y estudiantes, quienes

⁴⁵ BARON, A. Robert, y BYRNE, Donn. Psicología Social. Madrid: Prentice-Hall, 1998. p. 40.

⁴⁶ MORALES, J. F. y HUICI, C. Psicología Social. Madrid: McGraw-Hill, 1999. p. 132.

desempeñan diferentes roles en la institución y a la vez registran una parte importante de lo que acontece en sus ámbitos de acción.

Esta práctica es vista como una oportunidad para que se involucren, se mejoren sus ópticas de interpretación, y manifiesten sus actitudes y percepciones frente al proceso de auto-evaluación y expresen su sentir de una manera objetiva y sin temores. Dicha actividad ejercida de modo consciente caracteriza las funciones específicas y como tal debe tratarse con especial interés, tanto en lo concerniente a los modos de llevarla a cabo como en la capacidad para interpretar con gran validez lo que se observe.

De esta manera, si la auto-evaluación es realizada directamente por quienes participan en el programa, se permite a las personas involucradas cumplir mejor sus tareas y lograr sus propósitos individuales y grupales, lo cual redundará en el desarrollo institucional, grupal e individual. También permite en los programas resolver problemas, proponer soluciones más viables y realistas, comprometerse con los proyectos y sus objetivos y lograr soluciones definitivas y no solamente provisionales. Se ratifica entonces, que las percepciones y actitudes manifestadas permiten conocer la forma cómo la comunidad educativa concibe el proceso de auto-evaluación y el comportamiento que frente a ella asume.

En la perspectiva de la investigación cualitativa, el estudio de conductas sociales desde una determinada actitud con miras a identificar el actuar y sentir de las personas, es fundamental en la reconstrucción que se hace de la realidad para una comprensión. A partir de esta representación la reconstrucción en el “contexto de una acción”⁴⁷ compartida permitirá que las participaciones sean concretas o den cuenta de una identidad ante los demás.

⁴⁷HAMMERSLEY, Martin, ATKINSON, Paúl. Etnografía: Metodología de investigación. Barcelona: Paidós. 1994, p. 20-21

Sintetizando, se puede afirmar que tanto la calidad como el proceso de auto-evaluación se pueden ver afectados por las percepciones y actitudes que de ellas se observen en los integrantes de la comunidad educativa, de acuerdo con sus creencias, motivaciones y prejuicios que al respecto se tengan; por tanto, al disponer de información válida y confiable sobre las percepciones y actitudes de la comunidad universitaria del programa de Contaduría Pública ante la auto-evaluación, se puede fortalecer el proceso de auto-evaluación al disponer de registros que permiten hacer uso de una información que se ha obtenido en forma sistemática y organizada y así determinar o no la necesidad de diseñar planes de mejoramiento que apunten a elevar la calidad del programa.

2.3. MARCO LEGAL

En esta investigación se tiene en cuenta el marco legal oficial que regula la educación superior en Colombia, como respuesta a la necesidad de fortalecer la calidad de la educación, el cual se describe a continuación:

La Constitución Política de Colombia establece que la educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social, garantiza la autonomía universitaria y consagra las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra. De igual manera, garantiza la autonomía universitaria, ordena al Estado fortalecer la investigación científica en las universidades oficiales y privadas y ofrecer condiciones especiales para su desarrollo; y le asigna, así mismo, la obligación de facilitar mecanismos financieros que hagan posible el acceso de todas las personas aptas para la educación superior.

Dentro del marco legal, la auto-evaluación como exigencia normativa en nuestro país, está establecida en el artículo 67 de la Constitución Nacional⁴⁸ que en su parte pertinente dice: “Corresponde al Estado regular y ejercer la

⁴⁸ CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA, Artículo 67. Santafé de Bogotá: Temis, 1991.

suprema Inspección y Vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos; garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores las condiciones necesarias para el acceso y permanencia en el sistema educativo”.

La Ley 30 de 1992⁴⁹ al desarrollar los deberes y derechos consagrados en la Constitución Nacional, precisa en su artículo 32: “El proceso de evaluación como parte integral del ejercicio de la suprema inspección y vigilancia por la cual se debe velar por la calidad de la educación superior dentro del respeto de la autonomía universitaria, el cumplimiento de sus fines y la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos”. Mediante los artículos 53, 54 y 56 crea el **Sistema Nacional de Acreditación-SNA** para las instituciones de educación superior, **el Consejo Nacional de Acreditación-CNA** y **el Sistema Nacional de Información en la Educación Superior-SNIES** como un instrumento complementario de acreditación superior. De igual forma, se crea la **Suprema Comisión de Inspección y Vigilancia**.

De otra parte, la Ley General de Educación⁵⁰ prevé la creación del SNA, con el propósito de garantizar, al Estado, a la sociedad y a la familia, que las instituciones educativas cumplan con los requisitos de calidad y desarrollen los fines propios de la educación, sin dejar de lado la descripción detallada del Proyecto Educativo Institucional (PEI), propio a cada institución.

El CNA creado como un organismo académico, está compuesto por 7 académicos. Este Consejo orienta el proceso de acreditación, lo organiza, lo fiscaliza, da fe de su calidad y finalmente recomienda al Ministerio de Educación Nacional-MEN acreditar los programas e Instituciones que lo merezcan.

⁴⁹LEY 30 DE 1992. Sistema Nacional de Acreditación. Ministerio de Educación, Art. 32. Santafé de Bogotá 1992.

⁵⁰ LEY GENERAL DE EDUCACIÓN. Ley 115 del 8 de febrero de 1994, Ministerio de Educación Nacional Santafé de Bogotá, 1995.

La Acreditación es un testimonio que da el Estado sobre la calidad de un programa o Institución con base en un proceso previo de evaluación en el cual intervienen la institución, las comunidades académicas y el CNA.

Por otra parte, tanto el Vice-ministerio de Educación Superior como la comunidad académica han generado continuas inquietudes en la búsqueda de una definición de calidad de la educación superior y la consolidación de un **Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior-SACES**, lo cual requiere de mecanismos y procesos para el mejoramiento y la adopción de nuevas metodologías⁵¹.

El SACES, entre otras acciones evalúa a estudiantes, programas de pregrado, postgrado e Instituciones. Los estudiantes son evaluados en diferentes momentos de su vida académica; en el nivel de educación primaria y media se evalúa a través de las Pruebas Saber y Comprender que se aplican en los grados 3º, 5º y 9º; al finalizar la educación media en el grado 11º se evalúa con los Exámenes de Estado o Pruebas ICFES, requisito para ingresar a la Educación Superior; y en los últimos semestres de la formación de pregrado, mediante los Exámenes de Aseguramiento de la Calidad en Educación Superior- ECAES.

El SACES se apoya en el SNIES, y se retroalimenta del **Observatorio del Mercado Laboral-OML**, el cual proporciona información acerca del desempeño laboral de los egresados, señalando las necesidades del mercado y provee así las bases para la planeación y prospectiva del sector educativo y de un programa en particular.

Con el propósito de asegurar que los programas ofrecidos en la educación superior (técnicos profesionales, tecnológicos, universitarios, especializaciones, maestrías y doctorados), cumplan con las condiciones mínimas de calidad, el

⁵¹Lineamientos para la acreditación de programas. MEN, Consejo Nacional de Acreditación. Bogotá, Agosto de 2003. p. 18.

gobierno nacional creó mediante el Decreto 2230 de 2003, la **Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior-CONACES**⁵², la cual está integrada por profesionales de altas calidades académicas y distinguidos por su idoneidad en el ejercicio de su profesión.

Las instituciones de educación superior son evaluadas de dos formas: una de carácter obligatorio en el momento de su creación y otra, voluntaria a través de la acreditación institucional de alta calidad. El proceso de acreditación al que decide acogerse voluntariamente una institución de educación superior se inicia formalmente con la auto-evaluación. La auto-evaluación es una práctica permanente, orientada hacia el mejoramiento de la calidad. Cuando se realiza con fines de acreditación, se seguirán los criterios, características, variables e indicadores definidos por el CNA.

El proceso de auto-evaluación y el de acreditación son los instrumentos más apropiados con los cuales las instituciones de educación superior rinden cuentas ante la sociedad y el Estado sobre la calidad del servicio educativo que presta y al interior de la universidad; los procesos de auto-evaluación y acreditación pueden constituirse en un diagnóstico de la situación real del servicio ofrecido por la institución, principalmente en lo referente a las funciones básicas de docencia, investigación y extensión.

A pesar de considerarse la acreditación como voluntaria, aquellas instituciones que no se incorporen en este proceso de reconocimiento de carácter oficial, tendrán limitaciones para acceder a los recursos que facilitan el financiamiento de su plan de desarrollo y sus procesos de docencia, investigación y extensión. Por lo tanto y en forma prospectiva, institución que no inicie su proceso de auto-evaluación con fines de acreditación o de generar planes de mejoramiento, estará condenada a un desarrollo limitado y a desaparecer en poco tiempo.

⁵²Lineamientos para la acreditación de programas. MEN, Consejo Nacional de Acreditación. Bogotá, Agosto de 2003. p. 16.

La calidad de la educación superior es la razón de ser del SNA; reconocerla, velar por su incremento y fomentar su desarrollo, otorga sentido a la acción del CNA. La calidad, así entendida, supone el esfuerzo continuo de las instituciones por cumplir en forma responsable con las exigencias propias de cada una de sus funciones. Estas funciones que, en última instancia, pueden reducirse a docencia, investigación y extensión o proyección social.

Ahora, en cuanto a los programas académicos, desde el momento en que son creados, deben cumplir con las condiciones mínimas de calidad que establece el Decreto 2566 de 2003, requisito indispensable para que se otorgue el Registro Calificado por un período de siete años, cuya renovación depende de un proceso de verificación, acompañamiento y seguimiento a las condiciones mínimas de calidad; así, la auto-evaluación es básica para obtener el registro calificado. Las orientaciones en el acompañamiento, seguimiento y control han sido definidas y elaboradas por el SACES con el propósito de garantizar su calidad, a partir del ejercicio que hace la Suprema Comisión de Inspección y Vigilancia.

Un programa académico tiene calidad en la medida en que se aproxime al ideal que le corresponde tanto en relación con sus aspectos universales como en los referentes al tipo de institución a que pertenece y al proyecto específico en que se enmarca.

Por otra parte, para que la calidad se haga efectiva, las instituciones y programas académicos de educación superior deben, además de asegurar la posibilidad de apropiación por parte del estudiante del saber y saber-hacer correspondientes a la comunidad de la cual será miembro gracias a su proceso de formación, asumir la tarea fundamental de mantener espacios de formación en los valores generales de la cultura académica; valores que son propios de todas las instituciones de educación superior.

Se puede afirmar, que en Colombia, después de diez años de desarrollo del SNA y el modelo propuesto por el CNA, se ha logrado la consolidación de la cultura de la auto-evaluación y de la autorregulación en el marco del mejoramiento continuo del servicio público y cultural de la educación superior⁵³.

⁵³ Lineamientos para la acreditación de programas. MEN, Consejo Nacional de Acreditación. Bogotá, 2003. p. 6.

3. METODOLOGÍA

3.1. CONTEXTO

La Universidad Francisco de Paula Santander, es el “Alma Mater” de la zona del Catatumbo y Nororiente Colombiano, la seccional nace como una opción de educación superior, para los estudiantes de la Provincia de Ocaña y su zona de influencia.

El 5 de marzo de 1975 se dio inicio a las labores académicas en el antiguo convento anexo al Templo de San Francisco, con un programa académico de corte tecnológico denominado “Tecnología en Matemáticas y Física” abriendo sus puertas a los estudiantes, en su mayoría profesores de Primaria y Secundaria. En 1981, por la gestión del entonces Director Dr. Edmundo Sarmiento Núñez, el ICFES expide la resolución que da inicio al programa de Tecnología en Producción Agropecuaria, programa con el cual adquiere un amplio desarrollo, crecen las expectativas y se planean soluciones inmediatas, como la ampliación de la pequeña biblioteca existente y la apertura de nuevos programas académicos.

Posteriormente con el fin de darle continuidad al programa de Tecnología en Producción Agropecuaria se aprueba para la seccional el Programa de Zootecnia, primero en la historia de la universidad con completa autonomía, ya que en la sede central no existía dicho programa académico. En su constante preocupación el cuerpo docente y el personal administrativo, logran más tarde crear el programa de Tecnología en Administración Comercial y Financiera, como una respuesta a la práctica comercial del habitante en general de la provincia.

Esta nueva tecnología, alcanza su profesionalización, creándose en la Seccional de Ocaña el programa de Administración de Empresas; seguidamente vendrían los primeros semestres de las Ingenierías de Sistemas, Civil y Mecánica, e igualmente un segundo ciclo de profesionalización de Tecnología en Producción Agropecuaria, dirigido hacia la Ingeniería Ambiental.

La Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña, como Institución de Educación Superior Pública, en su Proyecto Educativo Institucional⁵⁴, tiene como misión la formación integral de individuos autónomos, honestos y responsables, con excelente formación académica y un alto nivel competitivo, capaces de transformar su entorno, buscando el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de Ocaña y su provincia, el sur del Cesar y de Bolívar y en general de todo el País.

La Visión de la universidad es que en los próximos 7 años deberá alcanzar la acreditación institucional, mediante el reconocimiento de la comunidad académica nacional, como institución líder dedicada a la formación integral del hombre y la mujer, a través de procesos académicos flexibles y pertinentes a las necesidades de la comunidad.

La presente investigación se llevará a cabo en esta institución de educación superior, ubicada en la ciudad de Ocaña, donde la temperatura promedio es de 22° C y está poblada por 100 mil habitantes aproximadamente. La universidad cuenta con cuatro sedes, dos urbanas y dos rurales.

El Campus Universitario Sede Algodonal se encuentra ubicado a 2.8 Km. del casco urbano, tiene un área de 105 hectáreas y 6.491.78 m² construidos, en aulas, aulas virtuales, laboratorios de suelos, nutrición, cárnicos, lácteos, frutas y verduras; para Entomología cuenta con laboratorios de química, microbiología, biología, anatomía, biotecnología, propagación de especies

⁵⁴ Proyecto Educativo Institucional, UFPSO, Noviembre 2005.

vegetales; posee una granja experimental, sala de audiovisuales, auditorios, biblioteca, unidad deportiva, área administrativa, enfermería, cafeterías, almacén y unidades sanitarias. Adicionalmente se cuenta con una sede experimental en la finca La Troya situada en el Municipio de Río de Oro, Departamento del Cesar.

En la zona urbana se localiza la sede de la Emisora U. FM. Stéreo y las aulas de clase de los programas de Administración de Empresas, Ingenierías y Contaduría Pública, y en la otra sede reinaugurada recientemente funciona la Escuela de Artes, adscrita a la Facultad de Educación, Artes y Humanidades.

Seguidamente, se hace una breve referencia sobre el Programa de Contaduría Pública, en el cual se centra el objeto de la investigación. Este programa cuenta legalmente con los Registros ICFES No. 121046570835449811100 para la jornada diurna y No. 121046570835449811200 para la jornada nocturna.

La misión del programa es formar Contadores Públicos con respeto a las normas universales de la ética, con calidades humanas al servicio del desarrollo social, capaces de cumplir con la función de dar fe pública mediante la idoneidad científica, la confidencialidad, veracidad, objetividad, diligencia e independencia adquirida a través de la aplicación del conocimiento de sus áreas de formación académica. Con habilidades para diseñar, implementar y evaluar sistemas de información útiles a las empresas, teniendo en cuenta la normatividad existente y el cumplimiento de la legislación tributaria, con las capacidades de investigar con el fin de complementar los conocimientos teóricos y prácticos para enfrentar con éxito los nuevos retos del futuro así como la creación de empresas que generen desarrollo regional y nacional.

La visión del programa es: a través del Plan de Estudios de Contaduría Pública, formar profesionales con espíritu emprendedor que conformarán los

equipos directivos de las empresas y participarán en el diseño, implementación y mejoramiento de sistemas de información contable, certificarán ante la sociedad la racionalidad de los estados financieros, interpretarán, describirán y entenderán la realidad de la región de Ocaña y su zona de influencia y la del país en general, conservando y fomentando los valores culturales propios, la preservación de los recursos naturales, la integración y mejoramiento del sector productivo y el desarrollo regional.

Los objetivos principales son:

- Formar un profesional idóneo integral de altas cualidades y valores que garanticen un excelente ejercicio de la profesión, con la aplicación de sólidos conocimientos científicos, técnicos y prácticos.

- Formar un profesional capaz de identificar y definir problemas de auditoría, revisoría fiscal e impuestos, que utilicen la información como herramienta en la sistematización y manejo del software para optimizar la gestión contable de las organizaciones, empresas o negocios.

- Formar profesionales aptos para cubrir las necesidades actuales demandadas por la contaduría que le permitan realizar un trabajo productivo orientado a la solución de problemas y a los nuevos retos del medio, acordes con la Ley 145 de 1960 y adicionada con la Ley 43 de 1990 y a la Nueva Constitución de 1991.

3.2 ENFOQUE Y TIPO DE ESTUDIO

En la presente investigación se utilizó una metodología cualitativa de tipo etnográfico, mediante la cual se describieron las percepciones y actitudes de un grupo de personas de la comunidad universitaria, ante la auto-evaluación en el programa de contaduría pública. El enfoque etnográfico centra su trabajo en el estudio de lo cotidiano desde una perspectiva temporal actual, es una práctica

reflexiva de investigación social donde las imágenes y las visiones que el investigador elabora de los otros están relacionadas y dependen del tipo de interacción social que establezcan quienes participan en el estudio y de la idea que ellos se forjen del investigador. El investigador hace inmersión en un acontecimiento social para dar cuenta de él; el objetivo es captar el punto de vista de un grupo social específico describiendo las acciones y los hechos que se desarrollan en dicho contexto, propiciando la reflexión de las personas sobre las creencias, prácticas y sentimientos para identificar el sentido que tienen para ellas.

En este caso se indaga y describe sobre la cultura de la autoevaluación en una población específica que da a conocer sus creencias, intenciones y motivaciones incorporadas al tema objeto de la investigación. Así, esta metodología considera que las personas son actores sociales en un proceso continuo que pretende contribuir al mejoramiento del mismo.

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

El escenario para la presente Investigación es la Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña, en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables y específicamente en el programa de Contaduría Pública, el cual inició labores en el primer semestre del año 2004, con dos grupos de sesenta estudiantes cada uno y actualmente tiene una población de 520 estudiantes activos. Se contó con la participación de estudiantes, docentes y docentes en comisión administrativa, previa autorización y aceptación de las directivas de la institución, (Ver Anexo 1 y Anexo 2).

En primer lugar, por lo denso de la información que se pudiera arrojar, se aplicó un cuestionario a un grupo de 77 estudiantes (Ver Anexo 3), y una entrevista semi-estructurada a 7 docentes (Ver Anexo 4). La caracterización de la muestra se describe a continuación:

**CUADRO 1.
PARTICIPANTES EN LA ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA**

PARTICIPANTES	NÚMERO	EDAD EN AÑOS ENTRE:	ESTADO CIVIL		GÉNERO	
			SOLTERO	CASADO	M	F
Séptimo Semestre Grupo A	17	19-24	17	0	5	12
Sexto Semestre Grupo B	20	19-30	5	15	4	16
Sexto Semestre Grupo A	29	19-28	29	0	5	24
Quinto Semestre Grupo A	7	19-25	7	0	2	5
Cuarto Semestre Grupo A	4	20-30	2	2	2	2
Docentes	7	26-58	1	6	5	2

Fuente: El investigador

A los Docentes Administrativos no se les hizo entrevista semi-estructurada porque los temas que en ella se trataron eran muy elementales.

Posteriormente se hizo la entrevista estructurada en la cual participaron 22 estudiantes (Ver Anexo 5), 11 docentes (Ver Anexo 6) y 5 docentes en comisión administrativa (Ver Anexo 7). Al inicio de la recolección de información se hizo entrega de un glosario de términos pertinentes al tema de investigación (Ver Anexo 8). A continuación se caracteriza la población informante.

**CUADRO: 2.
PARTICIPANTES ENTREVISTA ESTRUCTURADA**

PARTICIPANTES	NÚMERO	EDAD EN AÑOS ENTRE:	ESTADO CIVIL		GÉNERO	
			SOLTERO	CASADO	M	F
Octavo Semestre	22	19-29	22	0	5	17
Docentes	11	32-55	1	10	3	8
Docentes en Comisión Administrativa	5	39-62	0	5	3	2

Fuente: El investigador

Finalmente, con el objeto de obtener información privilegiada en buen volumen y en poco tiempo se conformaron dos grupos focales, uno con estudiantes y otro con docentes y docentes en comisión administrativa. La guía que permitió obtener información se encuentra en el Anexo 9. La caracterización de los grupos se indica en el siguiente cuadro:

**CUADRO 3.
PARTICIPANTES EN EL GRUPO FOCAL**

PARTICIPANTES	NÚMERO	EDAD EN AÑOS ENTRE:	ESTADO CIVIL		GÉNERO	
			SOLTERO	CASADO	M	F
Octavo Semestre	22	19-29	22	0	5	17
Docentes	4	36-58	0	4	1	3
Docentes en Comisión Administrativa	1	42	0	1	0	1

Fuente: El investigador

Para seleccionar a los estudiantes participantes en la investigación, se utilizó la técnica de muestreo por conveniencia. Según Elssy Bonilla y Penélope Rodríguez⁵⁵ este tipo de selección permite al investigador escoger a los informantes que mejores datos puedan brindar, que estén dispuestos a participar y a colaborar en todo el proceso.

El muestreo por conveniencia de los estudiantes se hizo bajo los siguientes criterios:

- Se tuvieron en cuenta los estudiantes de los cuatro últimos semestres en curso (quinto, sexto, séptimo y octavo), teniendo en cuenta que ellos cuentan con mejor información acerca de la carrera tanto en la parte administrativa como académica.

⁵⁵ BONILLA, op. Cit. p.138.

- Se seleccionaron los estudiantes que han participado en el Comité Curricular de Contaduría y en el Consejo de Facultad de Ciencias Administrativas y Contables.
- Se invitó a participar en el proceso estudiantes con los mejores resultados académicos.

Los docentes que se vincularon con la investigación tienen contratación como profesores ocasionales y catedráticos y han participado de los procesos académicos y administrativos. El programa de Contaduría Pública no cuenta con docentes de tiempo completo.

Todos los docentes en comisión administrativa participaron en la investigación por la importancia que este tema representa para la universidad y el programa, facilitando así el acceso a la información.

3.4. PROCESO DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Este proceso se inició con la solicitud de permiso (Ver Anexo 1) ante el Rector de la universidad quien autorizó la recolección de la información en los diferentes estamentos (Ver Anexo 2). De igual forma, se contó con la aprobación del plan de estudios de contaduría para obtener la información que permitió caracterizar la población. Tanto el programa de contaduría como la Subdirección Académica, aportaron documentos que permitieron hacer el análisis documental.

3.4.1. Técnicas de recolección. Para la recolección de la información se utilizaron la entrevista semi-estructurada, la entrevista estructurada, la entrevista a grupo focal y el análisis documental.

La entrevista semi-estructurada es una técnica que según Gäskel⁵⁶, genera un intercambio de ideas, significados y sentimientos sobre el mundo y los eventos. Es una interacción en la cual se exploran diferentes realidades y percepciones, donde el investigador intenta ver las situaciones de la forma como la ven sus informantes, y comprender por qué se comportan de la manera en que dicen hacerlo. Se considera de gran importancia en la recolección de la información porque permite explorar sobre el tema a los entrevistados. En el trabajo que nos ocupa se utilizó para recolectar datos preliminares sobre la forma como se percibe la auto-evaluación y las actitudes que genera en los participantes.

La entrevista estructurada, que según Carlos Sandoval⁵⁷, es la más convencional de las alternativas de entrevista, se caracteriza por la preparación anticipada de un cuestionario guía que se sigue, en la mayoría de las ocasiones de una forma estricta aún en su orden de formulación. Con este instrumento se obtuvo información específica y en detalle. Otra ventaja de este instrumento de recolección, es que permitió desarrollar un derrotero y mantener la distancia con el entrevistado. Y finalmente, por medio de ella se pudo establecer los canales para la dirección y delimitación del discurso y por supuesto, llevó al investigador a prestar toda su atención al testimonio de su entrevistado.

Las entrevistas a grupos focales, resultaron de gran importancia en tanto que los grupos focales constituyen un espacio público ideal para comprender las actitudes, las creencias, el saber cultural y las percepciones de una comunidad en relación con algún aspecto particular del problema que se investiga. La entrevista a grupos focales es un medio para recolectar en poco tiempo y en profundidad un volumen significativo de información cualitativa.⁵⁸ Para ello, se

⁵⁶ Gakel,... Citado por BONILLA CASTRO, E. y RODRÍGUEZ S. P. Más allá del dilema de los métodos. Ediciones Uniandes, Grupo Editorial Norma. 2005. p. 159 FACUNDO Y ROJAS, citados por BELTRÁN, Op. Cit. p.34.

⁵⁷SANDOVAL, Carlos. Investigación Cualitativa. Programa de Especialización en Teorías, Métodos y Técnicas de Investigación Social. ICFES-ASCUN, 1996. p. 144.

⁵⁸BONILLA CASTRO, E. y RODRÍGUEZ S. P. Op. Cit. P.191.

organizaron en forma intencionada dos grupos focales, uno de estudiantes y otro con docentes y docentes en comisión administrativa, con los cuales se discutió sobre el tema de la auto-evaluación, cómo se percibe y qué actitud se asume ante ella.

El análisis documental, es una fuente bastante fidedigna y práctica para revelar los intereses y perspectivas de comprensión de la realidad, que caracterizan a los que lo han escrito⁵⁹; de ellos se origina información relevante para la investigación, pues se cuenta con documentos institucionales formales e informales a través de los cuales se puede capturar información valiosa y se puede establecer el grado de calidad de la documentación con que cuenta el programa en relación con la auto-evaluación.

Se realizó el inventario de documentos disponibles en la universidad, se seleccionaron los pertinentes al objeto de investigación, se realizó la lectura de los mismos para extraer elementos de análisis y se consignaron en notas que registran las actitudes y percepciones que se fueron detectando.

De la Subdirección Académica se obtuvo el Proyecto Educativo Institucional, en el cual se encontraron los lineamientos generales para la auto-evaluación de los programas de estudio, los cuales son coherentes con las directrices dadas por el CNA.

En el Plan de Estudios del Programa de Contaduría Pública, en el capítulo XIII, se plantea la forma como se debe llevar a cabo el proceso de auto-evaluación.

En algunas actas de reunión de Comité Curricular se encuentran las estrategias para planear y desarrollar actividades que conducen a hacer la auto-evaluación.

⁵⁹SANDOVAL, Op. cit. p. 138

3.4.2. Instrumentos. El cuestionario, es un cuadernillo que contiene el listado de todas las preguntas que se utilizan para obtener la información que interesa en la investigación, y que sirve como medio para estructurar la entrevista de forma ordenada a fin de garantizar que se van a plantear las mismas preguntas a todos los encuestados⁶⁰.

Este instrumento se elaboró con las preguntas que permitieron indagar sobre el tema de la investigación y sirvió de guía en las entrevistas semi-estructurada, estructurada y en el grupo focal; de tal manera que además de marcar un orden, garantizaron que a todos los encuestados se les preguntara lo mismo y según el rol de los encuestados y el nivel de profundidad determinado para cada grupo de la muestra, los cuestionarios sirvieron también como formulario para anotar y recoger los datos.

La entrevista al grupo focal, se orientó por el entrevistador para debatir los conocimientos y opiniones sobre la auto-evaluación y determinar las percepciones y actitudes de los participantes.

3.4.3. Técnicas de registro de la información. Durante el proceso de recolección se utilizó el diario de campo, para recoger la información de las actividades realizadas durante la investigación; los registros y protocolos donde se consignaron la identificación de los informantes y los resultados que se obtuvieron de los instrumentos aplicados en la investigación. Se utilizaron para consignar información pertinente acerca del análisis documental y como evidencias se hicieron registro fotográfico, grabaciones y videos. Así mismo, se utilizó la ficha documental para identificar con colores las diferentes categorías que emergieron en las entrevistas con la finalidad de facilitar su ubicación y una lista de chequeo para revisar la ejecución de tareas a realizar por parte del investigador.

⁶⁰MANZANO, V. G., ROJAS, A. J., y FERNANDEZ, J. S. Manual para encuestadores. España: Ariel, 1996, p. 16-20.

3.4.4. Proceso de Análisis. El proceso de análisis de esta investigación se fundamentó en los postulados que Anselm Strauss y Corbin⁶¹, quienes proponen para el estudio etnográfico: en primer lugar, la codificación abierta, entendida como un proceso analítico por medio del cual se identifican los conceptos y se descubren en los datos sus propiedades y dimensiones. Esto permite hacer conceptualizaciones, definir categorías y desarrollarlas en términos de sus propiedades y dimensiones, para relacionarlas más adelante.

En segundo término, la codificación axial entendida como un proceso para relacionar las categorías a sus sub-categorías; es axial porque ocurre alrededor del eje de una categoría para añadirle profundidad y estructuración y tiene como propósito construir de manera sistemática las categorías y relacionarlas entre sí, lo cual conduce a la estructuración de los hallazgos; finalmente, la codificación selectiva utilizada para refinar e integrar la teoría. En la estructuración, las categorías se organizan alrededor de un concepto explicativo central, de tal forma, que una vez realizado el proceso de integración se puede refinar la teoría dejando lo verdaderamente significativo en el estudio.

En el desarrollo de la investigación se realizó primero la pre-categorización, se establecieron conceptualizaciones, se definieron categorías, posteriormente se hizo la codificación axial y finalmente la selectiva mediante la cual se consolidaron los hallazgos.

3.4.5. Validez Interna y externa. María Eumelia Galeano M.⁶², plantea que la validez hace referencia al grado de coherencia lógica interna de los resultados y a la ausencia de contradicciones con resultados de otras investigaciones o estudios bien establecidos con credibilidad o veracidad de las descripciones, interpretaciones y conclusiones de un estudio, el cual debe reflejar por una

⁶¹STRAUS, Op. Cit. p. 111-158.

⁶²GALEANO M. María Eumelia. Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Fondo Editorial Universidad EAFIT, Medellín, 2003, p. 42-45.

parte, el grado de coherencia lógica de los resultados del estudio y, por la otra, la ausencia de contradicciones con los resultados de otras investigaciones. Así mismo, se deben distinguir dos tipos de validez, uno que indica no sólo el grado en el cual los resultados reflejan la situación estudiada (validez interna) sino también el nivel de aplicación de las conclusiones a grupos similares (validez externa).

La validez interna en la presente investigación se evidencia mediante la estrategia de triangulación, en la cual se contrastó la información obtenida de los informantes mediante los instrumentos aplicados en la recolección de datos, con la revisión documental y la visión del investigador.

En la presente investigación no se llevó a cabo validez externa ya que no se encontraron estudios realizados sobre percepciones y actitudes frente a la auto-evaluación y no hubo forma de contrastar resultados y conclusiones obtenidos de otras investigaciones.

4. HALLAZGOS

Durante la investigación se recolectaron, codificaron y analizaron los datos a medida que el estudio avanzaba. Se dio inicio a la sistematización de la información mediante una codificación abierta que resultó de la encuesta y la entrevista semi-estructurada y a medida que se complementaban los datos se empezaron a identificar sub-categorías, las cuales se enriquecieron con la entrevista estructurada, para posteriormente establecer relaciones, comparaciones y significados que se agruparon en categorías; éstas se fueron refinando con la información encontrada en los grupos focales, de tal manera que se logró la categorización selectiva expresada en el cuadro que a continuación se relaciona, mediante el cual se hizo la interpretación final.

**CUADRO 4.
CATEGORIZACIÓN PARA EL ANÁLISIS**

CATEGORÍA	PRE CATEGORÍAS	CÓDIGOS EMERGENTES
Auto-evaluación De un programa <i>Preparación para la mejora</i>	Auto-evaluación	Estudio de sí mismo Autocalificación Evaluarse uno mismo Examinarse a sí mismo
	Proceso Sistemático	Un proceso sistemático Proceso de mejoramiento Proceso permanente constructivo que adopta el Comité Curricular Proceso que es responsabilidad de todos los estamentos Capacidad objetiva de evaluar el programa Seguimiento periódico
	Da cuenta de los fines y propósitos	Determinar el cumplimiento de objetivos Dar cuenta de los objetivos propuestos Medir las metas trazadas en el programa Lo que no se evalúa no se mejora

<p>Importancia de la Auto-evaluación</p> <p><i>Asegurar la calidad y el mejoramiento del programa</i></p>	<p>Identificar fortalezas y debilidades para fundamentar la toma de decisiones</p>	<p>Análisis de fortalezas y debilidades Diagnosticar procesos Interpretar y redireccionar Conocer deficiencias Evidenciar oportunidades para el mejoramiento Solucionar inconformidades Mejorar sus procesos de enseñanza y aprendizaje Consolidándose el mejoramiento de la calidad del programa Aporte información importante Hallazgos y hechos concretos Mejorar la elaboración de programas Generar cambios y bienestar para todos Fortalecimiento de la carrera Establecer acciones preventivas Planes de mejoramiento No como una forma de cumplir con un requisito</p>
	<p>La calidad de los programas académicos, Una aspiración permanente.</p>	<p>Organismos de control Acreditación del programa Obtención del registro calificado Verificar el estado Cumplimiento de estándares Evaluación externa Pares Académicos Preocupación por las Pruebas Ecaes</p>
<p>El diseño de auto-evaluación</p> <p><i>La brecha entre el deber ser y la realidad del programa</i></p>	<p>Organización y Estructura del Programa</p>	<p>Principios rectores Mirada crítica La misión, visión, principios y objetivos del programa Perfil del estudiante tanto profesional como ocupacional Profesionales competentes Hace énfasis en la dimensión pedagógica curricular Hacer más énfasis en la revisión de la formación ética y en valores Lineamientos dados por el MEN y lo establecido por la universidad</p> <p>Plan de estudios Formación en la carrera Pertinencia de los contenidos Intensidad horaria y créditos Contenidos y la práctica Pertinencia del programa Viabilidad social Impacto del programa Calidad de educación contextualizada en el entorno La universidad se proyecta en la ciudad y el departamento</p> <p>Articulación con el medio Tener incidencia en el medio Proyección social Prácticas, salidas de campo, actividades de extensión</p>

	<p style="text-align: center;">Procesos Académicos</p>	<p>Modelo Pedagógico Coherencia entre lo propuesto y lo que se hace Métodos didácticos Mejor forma de enseñanza y aprendizaje Buen aprendizaje</p> <p>Docencia Buenos profesores mejor aprendizaje La calidad de los docentes La actualización El mejoramiento de sus capacidades Determinar fortalezas y debilidades Que los docentes mejoren y sepan cuáles son sus cualidades Busquen la excelencia Los incentivos El sentido de pertenencia El compromiso de los docentes Desconocimiento de requisitos y estándares de calidad del programa</p> <p>Investigación y Extensión Incentivar la investigación Evitar la monotonía y los procesos repetitivos Realizar proyectos Nuevas fuentes de conocimiento Inculcar ambiente de investigación Semillero de investigación Proyectos de extensión</p> <p>Compromiso de la universidad con la sociedad</p>
	<p style="text-align: center;">Procesos Administrativos</p>	<p>Selección de docentes Selección de docentes Perfil del docentes Buena Formación Personal competente</p> <p>Selección de estudiantes Selección de estudiantes con más calidad y menos cantidad. Selección idónea de estudiantes Estudiantes no aptos Aspiraciones y expectativas Ellos son quienes demuestran si la universidad y los docentes hicieron bien su trabajo</p> <p>Egresados fortalezas y debilidades de egresados Profesionales de la provincia Seguimiento a egresados permite mirar si el perfil se está dando Replanteamientos</p> <p>Recursos Financieros Mejoramiento del campus universitario Infraestructura, Material logístico Material bibliográfico Mejorar recurso financiero Tecnología Software</p>

<p>El proceso de la auto-evaluación</p> <p><i>Potenciar la capacidad de los participantes para tomar decisiones colectivas</i></p>	<p>Generar cultura de la auto-evaluación</p>	<p>Ser muy profesional Objetividad, neutralidad, imparcialidad Todos los miembros de la comunidad educativa, directivos, administrativos, docentes, estudiantes y personal de logística Sentido de pertenencia Representados y escuchados Exponer las inquietudes Reflexión del quehacer Compartir experiencias Conocer las expectativas de los docentes Entender el funcionamiento del programa Conocer fortalezas y debilidades Actor fundamental del proceso de enseñanza Compromiso con el programa Herramienta para el aprendizaje en el programa Eje de reflexión permanente Compromiso de todos Beneficio para los estudiantes Trabajo en equipo, conciliación Capacitación para todos</p>
	<p>Investigativo Sistema de información</p>	<p>Grupos focales Talleres Revisar documentos existentes Encuestas Investigación Sondeos Generar credibilidad y confianza Organización de la información Evidencias Socialización de resultados Revisar evolución de resultados Tomar medidas</p>
<p>Obstáculos de la auto-evaluación</p>	<p>No existe una cultura de la auto-evaluación</p>	<p>Como no se han hecho no hay conciencia, compromiso y seriedad No se sabe que hacen con los resultados Falta participación en el proceso No se Nada La verdad no mucho, no le sabría hablar de eso Hasta ahora lo único que sé es el desarrollo de esta encuesta Muy poco Nada al respecto Sólo se hacen las evaluaciones de los docentes Esta es la primera oportunidad Falta participación en el proceso Falta capacitación Yo dicto mis clases No hay tiempo Poca participación por ser catedráticos Los directivos no han participado del proceso No le interesa la mejora Sólo se hace por cumplir No conocemos los resultados Se reflejan falencias pero no se mejora Por no reconocer las equivocaciones no se mejora la calidad Desconocimiento de los resultados de las autoevaluaciones</p>

	<p>Falta de objetividad produce temor a las represalias</p>	<p>Temor a la represalias Cohibidos Docentes utilizan los resultados para perjudicar estudiantes en las evaluaciones Los profesores pueden interpretar o no lo que uno está diciendo Represalias de los profesores que se sienten afectados Falta objetividad porque están temerosos de dar su opinión de los docentes y que sean descubiertos Los docentes sienten miedo a los resultados y a la realidad por las acciones que pueda emprender la universidad Falta objetividad de los estudiantes Falta personas con las mismas competencias del docente para complementar A veces el estudiante evalúa según como le haya ido en la evaluación Estabilidad laboral afectada por comentarios de los estudiantes sobre los docentes Falta objetividad de los estudiantes que evalúan docentes según como le vaya en resultados académicos Las apreciaciones de los estudiantes pueden deteriorar la imagen del docente.</p>
<p>Actitud ante la auto-evaluación</p> <p><i>¿En qué le gustaría participar y por qué?</i></p>	<p>Positiva Evaluar es mejorar</p>	<p>Para ayudar a formular preguntas y trabajar por el fortalecimiento del programa Es importante dar a conocer dificultades y ser parte de la solución de los problemas Escuchar otras opiniones de los problemas y buscar mejoramiento Para conocer lo que acontece en la carrera Genera compromiso con la carrera Disposición favorable de los docentes para recibir los aportes de la autoevaluación Ayuda a mejorar el cumplimiento de las funciones de los docentes Es positivo que este proceso haya llegado al país pues nos trae amplias perspectivas de mejoramiento Muy bueno participar en una capacitación que se programe</p>
	<p>Negativa</p>	<p>Para evitar problemas no lo haría No me encuentro muy informada para participar No me interesa el tema Me molesta estar presente en los desacuerdos Ofrecer mi punto de vista representa mucha responsabilidad No es un proceso necesario para el programa</p>
	<p>De indiferencia</p>	<p>Importante pero no tengo tiempo No me gustaría demeritar a algún docente Lo que importa es salir Hay estudiantes que lo que les importa es salir, no importa la calidad</p>

CONCEPTO DE AUTO-EVALUACIÓN

Indagar sobre la percepciones y actitudes de los estudiantes, profesores y docentes en comisión administrativa ante la auto-evaluación en el programa de Contaduría Pública de la Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña, es el objeto de esta investigación, la cual no se podía iniciar sin antes determinar la percepción del objeto de estudio, la auto-evaluación. Analizadas las respuestas dadas tanto por los estudiantes como por los docentes, se encontró que la gran mayoría de los participantes tienen el mismo concepto de auto-evaluación y guarda una absoluta semejanza con el significado asignado por la Real Academia de la Lengua a este vocablo: “evaluación que alguien hace de sí mismo o de algún aspecto o actividad propios”. Los participantes expresan que el significado del término auto-evaluación hace referencia a hacer un “estudio de sí mismo”, dar una “auto-calificación”, es “evaluarse uno mismo”, “examinarse a sí mismo”. La auto-evaluación se entiende como una manera de autorregularse ya que permite hacer un auto-estudio. En el marco de educación superior, autorregulación se refiere a las acciones que permiten que los programas cuenten con criterios de calidad.

AUTO-EVALUACIÓN DE UN PROGRAMA *PREPARACIÓN PARA LA MEJORA*

En el contexto latinoamericano Kells⁶³, considera la revisión de programas como “un proceso de reflexión o de estudio con dimensiones internas y externas llevado a cabo por los profesionales y otras personas pertenecientes o relacionadas a una sub-unidad (departamento, programa, disciplina o unidad de servicios), usualmente con el propósito de mejorar la eficacia y el funcionamiento de la unidad y, algunas veces hasta cierto punto, con el propósito de fijar prioridades para el desarrollo selectivo o diferencial que serán consideradas por la organización o por entes financieros externos”.

⁶³ KELLS, H. Op. Cit. p. 177.

La universidad, en su PEI, concibe el proceso de auto-evaluación de cualquier programa académico como el mecanismo que se enfoca a fortalecer el compromiso institucional de mejorar continuamente la oferta y calidad de sus programas académicos, el servicio público educativo que con ellos se ofrece, la investigación y la extensión a la comunidad.

La auto-evaluación como proceso sistemático

En el programa de contaduría de la Universidad Francisco de Paula Santander de Ocaña la auto-evaluación se considera un proceso, de carácter sistemático y permanente que permite obtener información básica sobre el funcionamiento general del programa, hacer seguimiento y evaluar en forma objetiva el programa. Los participantes también conciben la auto-evaluación como “un proceso sistemático”, “proceso de mejoramiento”, “proceso permanente constructivo que debe adoptar el Comité Curricular”, al igual, es concebido como “proceso que es responsabilidad de todos los estamentos”. A este proceso, adicionalmente se le atribuye la cualidad de poseer “capacidad objetiva de evaluar el programa”, a través de un “seguimiento periódico”. Como proceso sistemático, conlleva una serie de acciones que desarrollan la capacidad de mirarse críticamente al reflexionar individual y colectivamente acerca de lo que hace y lo que se puede mejorar.

Que da cuenta de los fines y propósitos:

“Lo que no se evalúa no se mejora”.

Las instituciones de educación superior tienen el deber de propiciar el mejoramiento de cada uno de los programas que ofrecen. Los participantes en la investigación, perciben que una forma de asegurar la calidad de un programa es a través de la auto-evaluación, que es concebida como una herramienta que

permite “determinar el cumplimiento de objetivos” y por tanto “dar cuenta de los objetivos propuestos”, una forma de “medir las metas trazadas en el programa”, todo esto, con el fin último de establecer acciones que permitan el mejoramiento de la calidad del programa.

Se complementa la percepción de la auto-evaluación de un programa como un proceso dinamizador que permite la permanente revisión de los logros frente a los objetivos propuestos, destacando la importancia de evaluar constantemente para mejorar: “lo que no se evalúa no se mejora”.

**IMPORTANCIA DE LA AUTO-EVALUACIÓN:
*ASEGURAR LA CALIDAD Y MEJORAMIENTO DEL PROGRAMA***

Hablar de la importancia de la auto-evaluación es hablar del aseguramiento de la calidad de un programa; la calidad está estrechamente relacionada con la auto-evaluación; en la medida en que ésta se aborde “no como una forma de cumplir con un requisito” sino como una forma de trascender la formalidad de los requerimientos legales o institucionales para desarrollar y dinamizar un programa académico que no sólo responda a la formación de estudiantes en una disciplina, que les permita obtener un título sino a la tarea de formar profesionales idóneos comprometidos con el desarrollo del país y capaces de enfrentarse a los retos del mundo moderno.

**Identificar Fortalezas y debilidades
Para fundamentar la toma de decisiones**

El mantenimiento de las fortalezas de un programa, el desarrollo de sus potencialidades, la superación de sus debilidades y la incorporación de nuevos elementos que superen sus carencias, dan cuenta de la importancia que reviste la auto-evaluación de un programa; esta herramienta que permite “identificar las fortalezas y debilidades”, hacer “análisis retrospectivo y comparativo”,

“diagnosticar procesos, interpretar y redireccionar”, “conocer deficiencias”, “evidenciar oportunidades para el mejoramiento”, “solucionar inconformidades”. Revelar las fortalezas y debilidades del programa de Contaduría Pública, permite que él encuentre una oportunidad para “mejorar sus procesos de enseñanza y aprendizaje”, “consolidándose el mejoramiento de la calidad del programa”.

En la revisión documental se encontró que para atender las inquietudes manifestadas por los estudiantes de la carrera de Contaduría Pública, en abril del 2006 se realizó un trabajo de grupo del cual salió como resultado una matriz DOFA, la cual a su vez permitió hacer la valoración del programa a la fecha. En el ejercicio participaron estudiantes y docentes que abordaron temáticas en las áreas académica, pedagógica y administrativa. Se determinaron fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, de las cuales se sacaron conclusiones que permitirían el planteamiento de un plan de mejoramiento. Se puede establecer que tanto docentes como estudiantes asumen que encontrar las fortalezas y debilidades del programa permite afianzar las fortalezas y a través de las debilidades establecer acciones para mejorar. La auto-evaluación se convierte en una herramienta que “aporta información importante” y sirve de insumo para definir las orientaciones del funcionamiento de un programa y que por tanto, facilita la toma de decisiones, la cual estaría fundamentada en “hallazgos y hechos concretos”. Los participantes perciben la auto-evaluación como una forma de “mejorar la elaboración de programas”, “generar cambios y bienestar para todos”, contribuir al “fortalecimiento de la carrera”, así como “establecer acciones preventivas” que den solución a fallas potenciales que se puedan presentar en el programa y finalmente establecer “planes de mejoramiento”, basados en resultados producto del ejercicio de la reflexión y autocrítica.

La calidad de los programas académicos... una aspiración permanente

Las condiciones mínimas de calidad que deben tener todos los programas universitarios fueron estipuladas por el Gobierno Nacional y para ello han establecido “organismos de control”, encargados de dar cumplimiento a los parámetros establecidos. Todas las universidades deben obtener el “registro calificado” de sus programas. La auto-evaluación es una herramienta que permite el seguimiento y verificación de las condiciones estipuladas para tal fin. La auto-evaluación es un proceso previo e indispensable para afrontar la evaluación externa (por pares académicos) para efectos de acreditación del programa de Contaduría Pública.

La universidad tiene un compromiso con el estado y la sociedad, cual es la rendición de cuentas sobre la calidad de los programas y la formación de profesionales competentes que aporten al desarrollo del país. La acreditación de los programas académicos como validación externa de los resultados del proceso de auto-evaluación permiten “verificar el estado” de dichos programas.

La acreditación es el reconocimiento del “cumplimiento de estándares”. Dicho de otra manera, es la demostración de que una organización tiene mecanismos para asegurar la calidad del servicio educativo que brinda. Un proceso de evaluación de acreditación consiste en encontrar evidencia del cumplimiento de los estándares.

Los docentes de Contaduría Pública consideran que efectivamente la auto-evaluación cumple un papel fundamental preliminar a la “evaluación externa” que se lleva a cabo en dos etapas: la evaluación de pares académicos y posteriormente la determinación del Consejo Nacional de Acreditación de otorgar la acreditación de un programa o la formulación de recomendaciones

para el mejoramiento del mismo, llevándose a cabo la validación externa del programa.

De otra parte, acorde con las políticas de calidad para la educación superior, en el año 2003, el Gobierno Nacional reglamentó los Exámenes de Calidad para la Educación Superior (ECAES), en todos los programas académicos de pregrado en el país y uno de los objetivos es que éstos “sirvan de fuente de información para la construcción de indicadores de evaluación del servicio público educativo, que fomenten la cualificación de los procesos institucionales”⁶⁴.

En concordancia con este propósito y teniendo en cuenta que los resultados que se obtengan en los “ECAES”, permiten de alguna manera expresar la calidad de un programa y que éstos son una responsabilidad compartida de estudiantes, docentes y directivos, los docentes participantes en el estudio consideran que la auto-evaluación es de gran utilidad en la medida en que permite a través de la reflexión y análisis, hacer seguimiento al programa y obtener información que conduzca al fortalecimiento y mejoramiento de la calidad del mismo.

EL DISEÑO DE LA AUTO-EVALUACIÓN:

LA BRECHA ENTRE EL DEBER SER Y LA REALIDAD DEL PROGRAMA

“El diseño del objeto de la auto-evaluación consiste en fundamentar el tipo de relación buscada entre un deber ser y la realidad de un programa académico. Es importante comprender que el objeto como tal es una abstracción y se organiza en términos de categorías que articulan los criterios y estándares con los hechos y los datos específicos, que a su vez se convierten en indicadores desde el momento en que cuentan con un referente para su comparación”.⁶⁵

⁶⁴ TOBÓN, Sergio. Competencias en la Educación Superior. Ecoe Ediciones. 2006. p. 147.

⁶⁵ NIETO Caraveo, Luz María. La auto-evaluación como base del mejoramiento de la calidad de los programas académicos. Ponencia Tercer Foro de Educación San Luis Potosí. México. 1999.

Conviene ahora considerar la definición de programa académico. Para la UNESCO, es “un conjunto de asignaturas, materias u ofrecimientos educativos, organizado por disciplinas, de tal forma que da derecho a quien lo completa satisfactoriamente, a recibir de la institución que lo ofrece un reconocimiento académico oficial, producto del estudio formal”⁶⁶

A la luz de los planteamientos anteriores, se puede decir que en el diseño de la auto-evaluación del programa juega un papel preferencial el poder establecer la brecha entre el deber ser y la realidad del mismo, haciendo un barrido general por todos los componentes que se han de evaluar. Al pensar en el deber ser se definen los criterios y estándares que surgen de diversas fuentes y se manifiestan en directrices, políticas, principios, objetivos del programa, plan de estudios, modelo pedagógico, recursos, reglamentos, reflexiones, y acuerdos. Se trata entonces de especificar en el diseño lo que se va a evidenciar en el trabajo de campo para determinar la realidad. Así la auto-evaluación de un programa no es solamente hacer el balance de los logros alcanzados, es realizar una “mirada crítica” sobre el programa y sus actores.

Organización y estructura del programa

Los principios que determinan la auto-evaluación parten de las políticas de la universidad; el proceso está organizado y conducido por la propia institución, a la luz de sus fines declarados y obedece a intereses, propósitos, perspectivas y expectativas sociales, institucionales y disciplinares e individuales, que inciden en la estructura del programa que se expresa en un currículo específico, en sus modalidades pedagógicas, formas de evaluación y seguimiento de los estudiantes.

El proceso de auto-evaluación se enmarca en una serie **de principios y directrices** estipuladas por la universidad, las cuales definen los lineamientos

⁶⁶ www.iesac.unesco.org.ve/programas/glosario.

de dicho proceso. Los participantes consideran que para evaluar un programa, es necesario tener en cuenta “la misión, visión y principios y objetivos del programa” que deben ser coherentes con los establecidos por la universidad, los cuales se convierten en los cimientos que permiten la elaboración del programa y la definición de sus fines y propósitos que a la vez determinan el “perfil del estudiante tanto profesional como ocupacional”, buscando así la formación de “profesionales competentes”.

La universidad concibe el ejercicio evaluativo en tres dimensiones: el socio-cultural, el administrativo-financiero y el pedagógico curricular. Los estudiantes perciben que en la auto-evaluación se “hace énfasis en la dimensión pedagógica curricular”, restándole importancia a las otras dos dimensiones. Adicionalmente expresan que se debe “hacer más énfasis en la revisión de la formación ética y en valores”. Los docentes consideran que es importante evaluar la coherencia entre los “lineamientos dados por el MEN y lo establecido por la universidad”.

El Plan de Estudios, como instrumento básico de trabajo, es el esquema estructurado de las áreas obligatorias y fundamentales y de las áreas optativas con sus respectivas asignaturas que forman parte del currículo del programa; se constituye en el eje de la formación de los estudiantes y por tanto de la auto-evaluación. Los participantes consideran que la evaluación del mismo es de vital importancia, puesto que suministra la formación en la disciplina – contaduría pública- “formación en la carrera”; determinar la “pertinencia de los contenidos”, “intensidad horaria y créditos”. Actualizar el plan de estudios deberá ser una tarea que corresponda al análisis periódico en el campo del conocimiento. Determinar la correspondencia de los contenidos desarrollados en cada una de las asignaturas con los establecidos en el plan de estudios, el equilibrio necesario que ha de existir entre los contenidos teóricos y las prácticas de las asignaturas, el enfoque y el contenidos de las mismas, la existencia de herramientas suficientes para que el estudiante realice trabajo

interdisciplinario, aplicado al estudio y solución de problemas de su entorno, así como establecer la coherencia que existe entre los “contenidos y la práctica” profesional es lo que permitirá potenciar un buen desempeño de los egresados .

“Para mantener su existencia, la universidad pública debe en forma permanente mejorar las relaciones con el entorno social, económico, político y cultural, las cuales le permitirán el desarrollo de sus actividades académicas de docencia, investigación y de servicio o de extensión a la comunidad. Esta interrelación le permitirá conocer permanentemente cuáles son sus fortalezas y necesidades, así como las oportunidades y demandas que se generan como institución de educación pública de la Región”⁶⁷. Bajo esta premisa, tanto docentes como estudiantes consideran que es necesario evaluar la “pertinencia del programa”, su “viabilidad social”; esto permite determinar el “impacto del programa”, la “calidad de la educación contextualizada en el entorno”, la forma como “la universidad se proyecta en la ciudad y el departamento”. En la medida en que estos factores se puedan evaluar se podrá determinar la **articulación del programa con el medio**. Debe entonces la universidad evaluar sus políticas institucionales orientadas a impactar el medio, “tener incidencia en el medio” a través del programa de contaduría pública, así como la existencia de un modelo pedagógico dentro del cual se contemple la “proyección social”. De otra parte es importante determinar si dentro del programa se contemplan una variedad de escenarios que permitan al estudiante realizar pasantías, “prácticas, salidas de campo, actividades de extensión” y diferentes estrategias de trabajo que vinculen al estudiante con el exterior, las cuales al ser evaluadas sistemáticamente permiten su validación para ser reconocidas académicamente.

⁶⁷ Plan de desarrollo 2006-2010. Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña.

Procesos Académicos

Establecer un modelo de auto-evaluación permanente para el aseguramiento de la calidad de los procesos académicos y consolidar una cultura investigativa que permita orientar los procesos de investigación formativa y aplicada para la generación de conocimiento, es una de las políticas establecidas por la Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña.

Modelo Pedagógico

“La educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de persona humana, de su dignidad, de sus derechos y sus deberes” (Ley 115 de 1994).

En correspondencia, con esta definición, la universidad hace una propuesta pedagógica centrada en el educando, desplegando una enseñanza distinta donde ellos tienen uso de razón y oportunidad de movilizar su pensamiento y de responsabilizarse, de analizar y pensar todos los temas de clase, de darle sentido a los conceptos desde sus experiencias previas, de reflexionar sobre las preguntas propuestas y formular conjeturas e hipótesis de solución para ser discutidas y experimentadas, de tal manera que el individuo no aprende sino lo que él mismo elabora y piensa. En consecuencia, se busca desarrollar la capacidad de aprender a aprender, como el de inculcar el gusto y el placer por el conocimiento⁶⁸.

“Desde esta perspectiva, se opta por un “modelo pedagógico constructivista social” que privilegia desde un enfoque sistémico: la formación teórica – práctica en sus alumnos; el aprendizaje basado en problemas; el estudiante centro del aprendizaje y constructor de su propio conocimiento; el ejercicio de la investigación como eje de formación; el aprendizaje y el conocimiento como

⁶⁸ PEI Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña. p. 48

una construcción fundamentalmente social; optando por la organización de los contenidos en los planes de estudio en tres ejes de formación: humanista, disciplinar y científico – investigativo”⁶⁹.

Para lograr este propósito, los estudiantes y docentes perciben que la auto-evaluación debe contemplar con especial atención el **modelo pedagógico** propuesto para tal fin y establecer la “coherencia entre lo que se propone y el hacer” dentro del programa de contaduría. De igual forma, es importante para los participantes atender a la evaluación de los “métodos didácticos”, promover el desarrollo e implementación de prácticas exitosas y documentar y difundir dichas prácticas, porque permiten la apropiación de los contenidos propuestos en el plan de estudio; una correspondencia entre una programación coherente de actividades, que sean innovadoras y adecuadas a los objetivos y estrategias del modelo pedagógico, reflejarán de manera contundente la formación integral del estudiante. La evidencia de un buen modelo pedagógico se hace presente en el desarrollo de las múltiples dimensiones en los estudiantes, capacitándolos para hacer frente a los retos presentes y futuros, y preparándolos para poder enfrentarse a los complejos desafíos del mundo actual. Sin duda, un buen modelo pedagógico que permite la revisión permanente y la reflexión constante conduce al mejoramiento de las prácticas, lo cual promueve “una mejor forma de enseñanza” por parte de los docentes y un “buen aprendizaje” en los estudiantes.

Docencia

Desde la perspectiva de Carlos Augusto Hernández, docente de la Universidad Nacional de Colombia, el ser maestro es una tarea central en la sociedad que hace posible la apropiación por parte de las nuevas generaciones de una herencia simbólica acumulada por la humanidad. La sociedad (como ya lo sabía Aristóteles) se fundamenta en la comunidad de ciertas ideas -de verdad,

⁶⁹ Ibíd. p.50.

de bien y de justicia-. Sin educación no hay sociedad y sin maestros no hay educación.

La definición del quehacer del educador es en sí misma, otra tarea que debe partir de un diálogo abierto y permanente entre los mismos maestros y entre ellos y su entorno social. El maestro debe preguntarse entonces sobre el sentido de lo que hace y debe discutirlo; debe seleccionar y jerarquizar lo que es importante del legado simbólico que recoge y que entrega, y aclarar a sí mismo y a los estudiantes, el porqué de su relevancia. Es decir, la tarea del maestro es contribuir a que las personas aprendan a vivir en su mundo y entre los demás. El maestro comprometido busca que lo que enseña tenga un sentido y da las herramientas a los estudiantes para que puedan aprender lo enseñado, para conocer, imaginar y transformar. Por tanto, la auto-evaluación es el escenario adecuado para la reflexión del quehacer pedagógico.

En el desarrollo de esta investigación se encontró que para los estudiantes es muy relevante en la auto-evaluación el papel que juega el docente como uno de los actores principales del proceso académico. Son los docentes los responsables de llevar a la práctica los planteamientos esbozados en el programa de contaduría pública. “Buenos profesores mejor aprendizaje”, destacan la importancia de evaluar “la calidad de los docentes”, “la actualización” permanente, “el mejoramiento de sus capacidades”, “determinar fortalezas y debilidades”, “que los docentes mejoren y sepan cuáles son sus cualidades”, que “busquen la excelencia”. A su vez, los docentes perciben que es importante evaluar “los incentivos” que ofrece la universidad, “el sentido de pertenencia” y “el compromiso de los docentes”, los cuales se ven afectados por la gran cantidad de catedráticos que tiene el programa y la escasa contratación de profesores de planta. Perciben además, que sólo unos pocos han tenido la oportunidad de participar en los procesos de auto-evaluación,

situación que conlleva al “desconocimiento de requisitos y estándares de calidad del programa” para poder contribuir al mejoramiento de la calidad.

El docente comprometido con su oficio da lo mejor de sí para formar personas con criterio, sólo si está comprometido con la búsqueda del mejoramiento continuo. Es por ello, que la adecuada motivación, el conocimiento claro del escalafón y la promoción dentro de la carrera docente, una asignación salarial justa, el apoyo en su formación y actualización permanente, y un buen nivel de formación, conducen a un desempeño que se caracterice por su eficiencia y eficacia en su práctica pedagógica, que a la vez favorece la formación y bienestar del estudiante.

Investigación y extensión

El programa de Contaduría Pública pertenece a la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas y en ésta se tiene constituido el Grupo de **Investigación** OICOS, e inscrito ante la DIE (División de Investigación y Extensión) y COLCIENCIAS, pero en particular ninguno de los proyectos es desarrollado por el programa de Contaduría.

Los estudiantes y profesores dejaron percibir que es importante evaluar la forma como se “incentiva la investigación”, y formación de “semilleros”, la “realización de proyectos”; con ello se llega a mejores prácticas de enseñanza, se “evita la monotonía” y “los procesos repetitivos”. Así, en el programa se podrían evaluar “nuevas fuentes de conocimiento” y la “generación de ambientes de investigación”.

Los proyectos de extensión ejecutados por la universidad están orientados bajo el principio corporativo de responsabilidad social que busca el desarrollo de la zona de influencia, apoyando a la comunidad en la solución de problemas, mediante proyectos de investigación; del mismo modo, estos proyectos se

enmarcan en los lineamientos en que se basa el Plan de Desarrollo Institucional, estableciendo una articulación universidad-región, y contribución al desarrollo regional.

Es de anotar que con relación a la extensión a través del programa de contaduría fueron muy escasos los comentarios de los encuestados; sin embargo, consideraron importante que la carrera tenga “proyectos de extensión”. Se considera importante hacer una anotación al respecto, ya que el programa de extensión es una respuesta de la universidad a las necesidades de la comunidad, como vehículo ideal en la interacción recíproca universidad-sociedad, se muestra como una forma de construcción de pertinencia social, en el sentido de cumplir con el deber de formar a los estudiantes ofreciendo espacios donde se contemple el servicio a la comunidad. Para ello, los enfoques y programas de extensión deben establecer “compromisos de la universidad con la sociedad” y con el Estado.

Procesos Administrativos

En el campo administrativo los participantes perciben que es importante evaluar los procesos tanto de selección de docentes, como de estudiantes. Consideran que la **selección docente** requiere una atenta mirada; la evaluación de los “perfiles” que se establecen para los diferentes cargos, aseguran la “competencia” de los docentes que es un factor importante para determinar la calidad del quehacer pedagógico.

De igual forma, en el proceso de **selección de estudiantes**, tanto estudiantes como docentes consideran que se debe “evaluar el perfil “y velar porque se haga una “selección idónea de estudiantes”, que busque que haya más “calidad que cantidad de estudiantes”.

Evaluar las condiciones establecidas por la universidad para el ingreso de estudiantes, los mecanismos equitativos y claros con que cuenta el programa para la selección, la información que permita que el alumno revise sus “aspiraciones y expectativas” y el número de estudiantes que ha de ingresar al programa, son factores que inciden en el proceso de selección.

En ocasiones, estudiantes que han superado el proceso de admisión, no poseen las nociones básicas que requieren para adelantar sus estudios con posibilidades de éxito, o no establecen un compromiso con el trabajo académico para responder a las exigencias del programa; éstos no son estudiantes motivados y comprometidos con su formación y su actitud trasciende en el ámbito académico. Por tanto, una buena selección de estudiantes, sin duda garantiza la formación de profesionales competentes que impacten el medio, puesto que finalmente son “ellos quienes demuestran si la universidad y los docentes hicieron bien su trabajo”.

A la fecha, el programa de contaduría no cuenta con **egresados**; sin embargo, los estudiantes destacan que se tenga en cuenta en la auto-evaluación el tema de los egresados, al considerar que ellos establecen la relación de la universidad con la sociedad. Se percibe por parte de los estudiantes y los docentes que “el seguimiento al desempeño de los egresados” permite evidenciar en qué medida el “perfil” profesional propuesto para el programa se ha logrado. A su vez, estos resultados pueden dar origen a ajustes o “replanteamientos en el programa”.

El recurso financiero

De acuerdo con lo registrado en el PEI, en los últimos años la cobertura estudiantil ha aumentado notablemente y con ello se han ofrecido nuevos planes de estudio; este crecimiento no ha sido acorde con los incrementos en los aportes estatales del gobierno que conforman en su mayoría el **recurso**

financiero; sin embargo, la universidad ha buscado la forma de obtener recursos propios mediante el ofrecimiento de servicios adicionales que se brindan a la comunidad, tratando de encontrar el equilibrio para evitar el déficit presupuestal. A la par del desarrollo académico, la universidad ha incrementado su nómina de docentes, catedráticos y ocasionales para responder a las necesidades académicas de los programas.

Los recursos de apoyo didáctico tales como biblioteca, equipos de cómputo, software, servicio de internet, multimedia, videos y proyectores soportan el desarrollo de las actividades académicas y posibilitan en los estudiantes y los docentes el acceso a la información.

Los recursos físicos muestran la capacidad de acondicionamiento y la adecuada utilización de los espacios físicos, talleres, auditorios, aulas de informática y la dotación de estos espacios favorece el desarrollo de las actividades académicas.

Los participantes en la investigación piensan que en la auto-evaluación se debe considerar la revisión del recurso financiero, puesto que ellos se constituyen en insumos para la elaboración del presupuesto de la institución y permiten las apropiaciones de partidas para el pago de docentes, consecución de recursos pedagógicos y físicos y el mejoramiento de la infraestructura. Verbalizan sus percepciones mediante expresiones como: “mejoramiento del campus universitario”, “infraestructura”, “material logístico”, “tecnología”, y “software”.

**EL PROCESO DE LA AUTO-EVALUACIÓN:
POTENCIAR LA CAPACIDAD DE LOS PARTICIPANTES PARA TOMAR
DECISIONES COLECTIVAS.**

Generar la cultura de la auto-evaluación

El diseño del proceso de la auto-evaluación es tan importante como el diseño del objeto. “Las mejores estrategias de auto-evaluación no son las coercitivas (basadas en eventuales sanciones y estímulos), sino aquellas que construyen confianza y consenso, como la deliberación y la investigación. El proceso de auto-evaluación debe conducirse de tal manera que potencie la capacidad de los participantes para tomar decisiones colectivas y conocer mejor su ámbito de acción”⁷⁰.

En concordancia con lo anterior, la descripción de los participantes se asemeja al planteamiento expuesto. Los informantes expresan que el proceso de auto-evaluación debe “ser muy profesional”, estar basado en principios de “objetividad, neutralidad, imparcialidad”. En este proceso han de participar “en forma espontánea, clara y objetiva, todos los miembros de la comunidad educativa, directivos, administrativos, docentes, estudiantes y personal de logística” y debe ser tal su interés que se refleje en su “sentido de pertenencia” con la institución. Los estudiantes piensan que es una ocasión para ser “representados y escuchados”, consideran que es un espacio que les permite “exponer las inquietudes” sobre lo que acontece en el programa; los docentes consideran que es una oportunidad para la “reflexión del quehacer” pedagógico, para “compartir experiencias” y debe verse como un escenario donde se pueda dar a “conocer las expectativas de los docentes”. El proceso debe ofrecer un clima de confianza donde se pueda expresar sin temores tanto los aciertos como los desaciertos que afectan el programa.

⁷⁰ NIETO Caraveo, Luz María. La autoevaluación como base del mejoramiento de la calidad de los programas académicos. Ponencia Tercer Foro de Educación San Luis Potosí. México.1999.

Las actividades que habitualmente cumplen los docentes, dedicados al trabajo con sus alumnos en clase, les impide tener una visión amplia y clara de lo que está ocurriendo en las instituciones. La posibilidad de participar en las tareas de la auto-evaluación les permite “entender el funcionamiento del programa”, “conocer la magnitud de sus fortalezas y debilidades”, el por qué de la apatía o dinamismo de los estudiantes, la influencia que ejerce la tradición de ciertas prácticas y mucho más.

Se puede entonces afirmar, que la participación en la auto-evaluación del docente como “actor fundamental en el proceso de enseñanza” es primordial, dado que ellos disponen de un conocimiento bien fundamentado de la situación del programa académico y pueden, por tanto, aportar objetivamente al mejoramiento del mismo, potenciando su capacidad y “compromiso con el programa” y la institución.

A su vez, los docentes en comisión administrativa creen que si la comunidad académica considera el proceso de la auto-evaluación del programa como una “herramienta” vital “para el aprendizaje organizacional”, que busca la apropiación del mismo y se entiende la auto-evaluación como “eje orientador de la reflexión permanente”, se logra generar la cultura de la auto-evaluación y esto a su vez, conlleva a mejorar la toma de decisiones en beneficio del programa académico.

De igual manera, los estudiantes como partícipes del proceso, admiten que la cultura de la auto-evaluación es “compromiso de todos”, y piensan que el proceso en sí desarrollado de manera sistemática y permanente, es lo que va generando la cultura de la auto-evaluación en búsqueda de la mejora del programa de Contaduría Pública, y por tanto, del “beneficio de los estudiantes” sobre quienes impacta el mejoramiento del mismo.

El éxito de la participación y el debate en el proceso demanda contar con diversas habilidades, tales como, “trabajo en equipo”, redacción, análisis y síntesis, mediación y “conciliación”, crítica, reflexión; éstas difícilmente se encuentran en una sola persona. De ahí la importancia de establecer un buen equipo que reúna dichas habilidades e involucre a los sectores representativos de la comunidad académica y que goce de credibilidad, confianza y capacidad técnica. Se requiere entonces, de capacitación y entrenamiento y trabajo permanente, a tal punto que en los miembros que hacen parte del programa, se genere una **verdadera cultura de la auto-evaluación**.

Investigativo Sistema de información

Los participantes manifiestan que no sólo es útil generar un buen clima durante el proceso de auto-evaluación. Adicionalmente, se persigue encontrar información útil y oportuna y por tanto, es necesario generar actividades que permitan la indagación. Para ello se requiere determinar las técnicas de investigación y deliberación; se puede contar con “grupos focales”, seminarios, “talleres”, foros. De igual modo, definir los instrumentos mediante los cuales se recolecta y consigna la información, es otra tarea que hace parte del proceso; indagar a través del análisis documental “revisión de documentos existentes”, “encuestas”, “sondeos”, observaciones. Todo esto conduce a la obtención de un sistema de información ágil y estructurada que permita la “organización de la información”.

Finalmente, es preciso definir qué hacer con la información encontrada frente a la “socialización de los resultados” y las intervenciones que se han de generar y la toma de decisiones: “tomar medidas” y estar pendiente de la “evolución de los resultados”. La investigación se convierte en un factor de desarrollo que favorece ampliamente el mejoramiento cualitativo de un programa, generando un espacio para que la comunidad educativa revise sus resultados, los

sistematica, los confronte con otras investigaciones, con otros programas y a partir de las distintas argumentaciones y deliberaciones, se pueden entonces establecer las prioridades y preparar así un plan de acción o de mejoramiento como resultado de un proceso de investigación.

OBSTÁCULOS DE LA AUTO-EVALUACIÓN

No existe una cultura de la auto-evaluación

La auto-evaluación no está exenta de dificultades, ni resuelve todos los problemas de un programa académico⁷¹. La auto-evaluación aunque positiva y viable no es una tarea sencilla, debido a que se tienen que enfrentar obstáculos de diverso orden, siendo los de tipo cultural probablemente los más frecuentes: “como no se han hecho no hay conciencia, compromiso y seriedad”. En la investigación realizada se encontró que muy pocos estudiantes tenían conocimiento de la auto-evaluación del programa de Contaduría Pública.

Frente a la pregunta “¿Qué conoce usted del proceso de auto-evaluación del programa de contaduría pública?”, la gran mayoría de los estudiantes hizo afirmaciones como las siguientes: “falta participación en el proceso”, “no sé”, “nada”, “la verdad no mucho, no le sabría hablar de eso”, “hasta ahora lo único que sé es el desarrollo de esta encuesta”, “muy poco”, “nada al respecto”, “sólo se hacen las evaluación de los docentes”. En el grupo de docentes se encontró que a pesar de tener conocimientos teóricos sobre la auto-evaluación, sólo aquellos que hacen parte del Comité Curricular han participado en el proceso de auto-evaluación del programa. Algunos manifestaron: “ésta es la primera oportunidad”, “falta participación en el proceso”, “falta capacitación”, “no conocemos los resultados”. A esto le podemos adicionar que existe un buen número de docentes catedráticos, los cuales sienten que su prioridad es dictar clases, “yo dicto mis clases”, “no hay tiempo”, además manifiestan “poca

⁷¹ FERNANDEZ A., C. Carrión y otros. La evaluación Institucional. Tropiezos y obstáculos, en: Universidad Futura, Vol. 2, No. 6-7, UAM-Azcapotzalco, México 141 p., (pp.15-29)

participación por ser catedráticos”. Como se puede observar, si no hay conocimiento y participación en el proceso, no se puede generar una cultura de auto-evaluación.

“Los directivos no han participado del proceso”, expresiones como esta, permiten señalar que otro obstáculo encontrado, es de carácter administrativo, en la medida que los docentes en comisión administrativa, asumen los cargos temporalmente, hecho que no permite dar continuidad a los procesos. Cuando los procesos de auto-evaluación son dirigidos e inspeccionados desde la dirección, el tipo de compromiso trasciende en el grupo de docentes hasta llegar a los estudiantes.

Olvidar que el verdadero fin de la auto-evaluación del programa de contaduría es la mejora continua, se convierte en un obstáculo, en la medida en que se haga con el sólo propósito de cumplir con un requisito. Esta es una percepción de los estudiantes, que desde su escasa participación en el proceso, afirman que a la universidad “no le interesa la mejora”, “sólo se hace por cumplir”, “no se sabe qué hacen con los resultados”, “se reflejan falencias pero no se mejora”, “por no reconocer las equivocaciones no se mejora la calidad”.

Más aún, algunos docentes manifiestan “desconocimiento de los resultados de las auto-evaluaciones”.

Falta de objetividad produce temor a las represalias

La universidad contempla la aplicación de una evaluación de desempeño de los docentes por parte de los estudiantes, la cual se realiza durante el desarrollo de las asignaturas. En el estudio se encontró que existe un “temor a las represalias” recíprocamente, los estudiantes piensan que se sienten “cohibidos” al expresar lo que piensan de algunos docentes, por temor a que

se les afecte sus calificaciones. Se encontraron afirmaciones como la siguiente: los “docentes utilizan los resultados para perjudicar estudiantes en las evaluaciones”, “los profesores pueden interpretar o no lo que uno está diciendo”, “represalias de los profesores que se sienten afectados”, “falta objetividad porque están temerosos de dar su opinión de los docentes y que sean descubiertos”. Adicionalmente, los estudiantes perciben en los docentes el temor de que los resultados les afecte de alguna manera por las acciones que pueda emprender la universidad cuando los resultados no son los esperados: “los docentes sienten miedo a los resultados y a la realidad por las acciones que pueda emprender la universidad”.

De igual modo, los docentes piensan que la evaluación de desempeño por parte de los directivos se puede ver afectada por las opiniones dadas por los estudiantes, a quienes en algunos casos les hace falta objetividad y manifiestan sus apreciaciones de acuerdo con las calificaciones obtenidas en la evaluaciones de conocimiento; los profesores perciben que “la evaluación docente está incompleta porque sólo se da crédito a lo que dicen los estudiantes”, “falta objetividad de los estudiantes”, “faltan personas con las mismas competencias del docente para complementar” la evaluación, “a veces el estudiante evalúa según como le haya ido en la evaluación”, la “estabilidad laboral afectada por comentarios de los estudiantes sobre los docentes”, “falta objetividad en los estudiantes que evalúan docentes según como les vaya en resultados académicos”, “las apreciaciones de los estudiantes pueden deteriorar la imagen del docente”.

Cabe concluir, que un obstáculo de la auto-evaluación es la falta de objetividad que conduce a resultados que generan temor.

ACTITUD ANTE LA AUTO-EVALUACIÓN

¿EN QUÉ LE GUSTARÍA PARTICIPAR Y POR QUÉ?

Sarabia⁷² (1992), tiene la siguiente definición: “Las actitudes pueden definirse como tendencias o disposiciones adquiridas y relativamente duraderas a evaluar de un modo determinado un objeto, una persona, suceso o situación y actuar en consonancia con dicha evaluación. Las actitudes son tipos de conducta que se dan en la realidad, pueden ser positivas, negativas o neutras; logran producir sentimientos de acercamiento o alejamiento según la situación que se enfrente o según la distancia social en que se encuentre el sujeto”.

Concordantes con esta concepción, y de acuerdo con las percepciones encontradas se halló en la investigación que algunos participantes asumen una actitud positiva, otros una negativa y otros son indiferentes ante la auto-evaluación del programa de Contaduría Pública.

Actitud Positiva

Tanto la gran mayoría de docentes como los estudiantes y docentes en comisión administrativa, muestran una actitud positiva ante la auto-evaluación del programa de contaduría, al percibirla como una valiosa herramienta que conduce al mejoramiento continuo del programa y valoran la importancia de la participación y compromiso de los integrantes del proceso.

Los directivos y docentes como profesionales de la educación, consientes de su misión como educadores, conocedores de los fundamentos teóricos de la pedagogía y de las disciplinas, se sienten llamados a responder al proceso y por tanto, asumen una actitud positiva ante la auto-evaluación. De igual modo, los estudiantes como miembros fundamentales del programa, sobre quienes recae la acción pedagógica, a través de su experiencia en el aula, tienen suficientes elementos para opinar sobre los contenidos trabajados y su

⁷²SARABIA, 1992, citado por POZO M. Juan Ignacio, Aprendices y Maestros. Madrid: Alianza, 1999 p. 248.

pertinencia, las didácticas que utilizan los profesores, los procesos de evaluación, las estrategias de apoyo, los recursos y en fin todos los componentes diseñados para el proceso; a la vez, que se sienten importantes al poder manifestar sus inquietudes e intereses; de esta manera, valoran positivamente el espacio de participación que les brinda la auto-evaluación de su programa.

Formadores y educandos manifiestan estar dispuestos a capacitarse en el tema para poder asumir con muy buenos fundamentos el proceso de auto-evaluación: “muy bueno participar en una capacitación que se programe”.

Esta actitud positiva se fundamenta en las manifestaciones de los informantes que participaron en el grupo focal frente a la pregunta ¿en qué le gustaría participar y por qué?; los estudiantes justifican su participación con expresiones positivas diciendo: “para ayudar a formular preguntas y trabajar por el fortalecimiento del programa”, “es importante dar a conocer dificultades y ser parte de la solución de los problemas”, “escuchar otras opiniones de los problemas y buscar mejoramiento”, “para conocer lo que acontece en la carrera”, “genera compromiso con la carrera”. De igual modo, los profesores afirman “disposición favorable de los docentes para recibir los aportes de la auto-evaluación”, “ayuda a mejorar el cumplimiento de las funciones de los docentes”, “es positivo que este proceso haya llegado al país pues nos trae amplias perspectivas de mejoramiento”, “muy bueno participar en una capacitación que se programe”.

Actitud negativa

Aunque muy pocos informantes asumen una actitud negativa, en respuesta a la misma pregunta se encontraron expresiones como: “para evitar problemas no lo haría”, “no me encuentro muy informada para participar”, “no me interesa el tema”, “me molesta estar presente en los desacuerdos”, “ofrecer mi punto de

vista representa mucha responsabilidad”, “no es un proceso necesario para el programa”. Se puede así concluir que para estas personas no reviste ninguna importancia o beneficio, el proceso de auto-evaluación de su programa.

Actitud de Indiferencia

Una minoría de participantes se muestra indiferente ante la auto-evaluación: “Importante pero no tengo tiempo”, “no me gustaría demeritar a algún docente”, “lo que importa es salir”.

5. CONCLUSIONES

“Lo que no se evalúa no se mejora”

A pesar de que la auto-evaluación se ha introducido como un eje clave para el aseguramiento de la calidad en la educación superior, se encontró que hay muy pocos estudios de investigación realizados sobre cómo perciben y qué actitud asumen los actores ante la auto-evaluación que se hace de un programa académico. Cuando se revisó la literatura, se encontró que la mayoría de los trabajos están direccionados al planteamiento de sistemas de auto-evaluación tanto en la educación superior, como en los niveles de básica y media, es decir, poco o nada se indaga acerca de las manifestaciones, tendencias o disposiciones adquiridas por las personas ante la auto-evaluación.

Se constata el hecho de que en general, los participantes ya sean estudiantes o docentes tienen una conceptualización bastante sólida sobre la significación del término auto-evaluación, que es entendido como una manera de autorregularse y por tanto, de hacer un auto-estudio.

Se pudo determinar que la auto-evaluación es concebida como un proceso sistemático que conlleva a una serie de acciones que desarrollan la capacidad de mirarse críticamente, al reflexionar individual y colectivamente acerca de lo que se hace y se puede mejorar, y a la vez, fortalecer el compromiso institucional; por tanto, permite dar cuenta de los fines y propósitos que se han planteado. La auto-evaluación reviste gran importancia para el mejoramiento del programa de Contaduría Pública en la medida en que es vista como una herramienta que permite encontrar fortalezas y debilidades, a la vez que ofrece información organizada que conduce a la toma de decisiones basada en resultados que han sido producto de la reflexión y autocrítica.

El gobierno nacional ha establecido en los programas académicos unos estándares mínimos de calidad, que le permiten a las instituciones de educación superior ser competitivas no sólo a nivel nacional sino internacional y adicionalmente, ha establecido mecanismos de regulación a través de la evaluación de pares académicos y las pruebas ECAES; esto ha generado un cambio fundamental en la actitud ante la auto-evaluación, lo cual se pudo verificar al encontrar que hay un grado de concientización bastante alto de que la auto-evaluación es la mejor herramienta para abrir el camino hacia el mejoramiento continuo y por tanto, un escenario que permite adelantar los procesos que dan paso a la evaluación externa y a los resultados que se espera de los estudiantes en las pruebas ECAES. Es de anotar que aunque el Estado determina los requisitos mínimos, son las instituciones las encargadas de que sus programas lleguen más allá y por tanto, definen su propio alcance y aseguramiento de la calidad.

Se percibe la necesidad de definir un diseño para la auto-evaluación que contemple los diferentes ámbitos del programa, comenzando por el horizonte institucional de la universidad y la forma como éste se engrana en el programa de contaduría, siguiendo con los contenidos curriculares y su articulación con el medio y las estrategias pedagógicas en las cuales se deben incluir no sólo los lineamientos metodológicos y la enseñabilidad, sino también, la forma como el programa maneja la investigación y la extensión a la comunidad; así, hasta llegar a la gestión, en la que se contempla la contratación de docentes y la admisión de estudiantes y se adiciona la forma como se manejan los recursos financieros que facilitan la consecución de recursos didácticos, físicos y en general, la logística que permite la operación.

De otra parte, se considera que el proceso de llevar a cabo la auto-evaluación, potencia la capacidad de los participantes para tomar decisiones colectivas. Es de anotar, que aunque la percepción de los estudiantes visualiza la importancia que le conceden al proceso de auto-evaluación, la cual se refleja en una

actitud positiva ante la misma, al manifestar su deseo de participar en el proceso la gran mayoría expresa no tener conocimiento de la forma como se realiza la evaluación en el programa y menos de los resultados que al respecto se obtienen. La única declaración clara y contundente de intervención se aprecia por la participación que tienen en la evaluación de los docentes en cada semestre académico.

Así mismo, la participación de estudiantes, docentes y administrativos, es de vital importancia en el proceso, que llevado a cabo en forma periódica y sistemática, con el convencimiento del mejoramiento que aporta, genera la cultura de la auto-evaluación. A pesar de que en el programa de Contaduría Pública no se evidencia dicha cultura, pues se manifiesta temor a la represalia tanto de los estudiantes por parte de los docentes, como de los docentes por parte de la administración, se aprecia la intención de comprometerse con el proceso en caso de que se diera dicho espacio, puesto que es una forma clara de participación e intervención, que aportaría mejoramiento continuo en el programa y por tanto, a aumentar los niveles de calidad.

De igual forma, los docentes que llevan a cabo el proceso existente de auto-evaluación, manifiestan interés por participar en programas de capacitación que mejoren sus prácticas de auto-evaluación y que les permita vincular más docentes en el proceso, para generar confianza, consenso, deliberación e investigación y así potenciar la capacidad de los participantes para tomar decisiones colectivas.

En la revisión de la documentación de la universidad se encontraron documentos en los cuales se dan los lineamientos básicos para atender el proceso de auto-evaluación, pero no existe un sistema de auto-evaluación apropiado, coherente y articulado con el programa de contaduría que permita ir más allá de los requisitos mínimos que se deben cumplir para obtener el registro calificado.

Se concluye que las percepciones ante la auto-evaluación de los participantes reflejan la importancia que ésta reviste y se manifiesta una actitud altamente positiva que se puede enmarcar en la expresión “lo que no se evalúa no se mejora”, enunciado que formula la disposición que se tiene frente al proceso como herramienta fundamental del mejoramiento continuo y por ende, del aseguramiento de la calidad del programa de contaduría pública.

En definitiva este estudio reviste gran importancia para la universidad, en el medida en que abre caminos en el campo de la investigación y a la vez que de él se derivan otros posibles temas de investigación: por ejemplo, no hay estudios cualitativos ni cuantitativos que demuestren cómo la forma de contratación afecta la participación de los docentes en los procesos institucionales y el impacto que causaría en la calidad de los programas, y por tanto en el posicionamiento de la universidad.

6. RECOMENDACIONES

Este estudio es la primera investigación pedagógica en el programa de Contaduría Pública; se ha hecho con la intención de aportar al mejoramiento del mismo por lo cual se plantean algunas recomendaciones:

En primer lugar, se considera importante diseñar un modelo de auto-evaluación apropiado y coherente para el programa, que esté articulado con el proyecto educativo de la universidad, o en su defecto, se aplique el modelo de evaluación establecido por el CNA para tal fin. De esta manera, se estarán generando planes de mejoramiento que son producto de la reflexión crítica y la investigación; así la toma de decisiones estará basada en información que se ha obtenido en forma sistemática y organizada.

En segundo lugar, y teniendo en cuenta que las percepciones ante la auto-evaluación de los participantes que representan estudiantes, docentes y administrativos, reflejan la importancia que ésta reviste y se manifiesta una actitud altamente positiva ante la auto-evaluación, es relevante que se genere una cultura de la auto-evaluación, en la que la capacitación juega un papel muy importante al afianzar conocimiento, producir confianza, dar participación y mejorar las prácticas en el proceso.

Reconocer la auto-evaluación como herramienta que abre caminos para el mejoramiento continuo y sirve de escenario para adelantar los procesos de evaluación de pares académicos y pruebas ECAES, y teniendo en cuenta que aún no se tienen egresados, es oportuno iniciar una intervención adecuada en el programa de contaduría pública.

Finalmente, fomentar la investigación en la universidad, abriendo paso a otros estudios contribuye tanto a la generación de la cultura de la investigación como al planteamiento de soluciones a posibles problemas que se generan, por ejemplo por la forma de contratación de los docentes.

BIBLIOGRAFÍA

AGUERRONDO, Inés. La calidad de la educación: ejes para su definición y evaluación. Revista la Educación. Año 37, No 116, OEA, marzo de 1993

ALCÁNTARA, José Antonio. Cómo Educar las Actitudes. Perú: Ediciones Ceac, 1998.

AUSIN, Zorrilla, Teófilo. Evaluación de las condiciones personales. Materiales y funcionales en las que se desarrolla la docencia en la universidad de salamanca. Salamanca, España, 1995.

BARON, A. Robert, y BYRNE, Donn. Psicología Social. Madrid: Prentice-Hall, 1998.

BELTRÁN, V. Yolima. Evaluación de la Calidad de la Educación Superior: una aproximación política y metodológica. 2004. En revisión.

BERNER Y LEVIE, citado por DÍAZ BARRIGA, Frida, HERNÁNDEZ ROJAS, Gerardo. Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. México: McGraw-Hill. 2000.

_____. Tesis de Maestría: "DISEÑO DE UNA PROPUESTA DE AUTO-EVALUACIÓN INSTITUCIONAL PARA LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER". Autora: YOLIMA BELTRÁN VILLAMIZAR. Universidad de los Andes, Magíster en Dirección Universitaria. Santafé de Bogotá: Centro de Investigaciones en Educación Superior, 1996.

BONILLA CASTRO, E. y RODRÍGUEZ S. P. Más allá del dilema de los métodos. Ediciones Uniandes, Grupo Editorial Norma. 2005.

BRYMAN, A. Quantity and Quality in Social Research. Londres: Unwin Hyman. 1988.

CASTRO de PICO, Aura Luz. Análisis de las Actitudes Hacia la Licenciatura como Profesión. Bucaramanga. 1983, Trabajo de grado (Licenciada en Educación). Universidad Industrial de Santander. Departamento de Educación.

CONRAD, Clifton F., WILSON, Richard F. Academic Program Reviews: Institutional Approaches. Expectations and Controversies. Washington, D.C. 1985.

_____. CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA, Artículo 67. Santa fe de Bogotá: Temis, 1991.

_____. CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN. Lineamientos para la Acreditación de Programas. Bogotá, Agosto de 2003.

FERNANDEZ A., C. Carrión y otros. La evaluación Institucional. Tropiezos y obstáculos. México 2000.

GALEANO M. MARÍA EUMELIA. Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT, 2003.

GOTZENS, Concepción, y Otros. "Percepciones de Profesores y Alumnos de E.S.O. sobre la disciplina en el aula". Psicothema, Vol. 15 No 3, 2003.

HAMMERSLEY, Martín, ATKINSON, Paúl. Etnografía: Metodología de investigación. Barcelona: Paidós. 1994.

_____. ICFES. Orientaciones para el seguimiento y control de programas académicos de pregrado en educación con acreditación previa. MEN, Serie Instrumentos de la Educación Superior No 4. Bogotá, Noviembre de 2002.

JARAMILLO, G. Oscar y otros. Experiencias de auto-evaluación y acreditación. Asociación Colombiana de Universidades-ASCUN. Bogotá: CORCAS, 1999.

KARNNER, Leo. Psicología de las actitudes. Buenos Aires: Paidós, 1967.

KELLS, H. R. Procesos de auto-evaluación. Una guía para la Auto-evaluación en la Educación Superior. Traducido de la Cuarta Edición, Por Richard P. Korswagen.

KREITNER, Robert, y KINICKI, Angelo. Comportamiento de las Organizaciones. Madrid: McGraw-Hill, 1999.

_____. LEY GENERAL DE EDUCACIÓN. Ley 115 del 8 de febrero de 1994, Ministerio de Educación Nacional Santafé de Bogotá, 1995.

_____. LEY 30 DE 1992. Sistema Nacional de Acreditación. Ministerio de Educación, Artículo 32, Santafé de Bogotá, 1992.

_____. Lineamientos para la acreditación de programas. MEN, Concejo Nacional de Acreditación. Bogotá, Agosto de 2003.

MANZANO, V. G., ROJAS, A. J., y FERNANDEZ, J. S. Manual para encuestadores. España: Ariel, 1996.

MORALES, J. F y HUICI, C. Psicología Social. Madrid: McGraw Hill, 1999.

MORA, José. La Evaluación Institucional: Una perspectiva general. En: DE MIGUEL, Mario; MORA, José y RODRIGUEZ, Sebastián. La Evaluación de las instituciones universitarias. Consejo de Universidades. España. 1991. p. 104, citado por BELTRÁN V., Yolima. Evaluación de la Calidad de la Educación Superior: una aproximación. Edición en revisión, Bucaramanga, 2005.

MORSE, Janice. Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa. Medellín: Universidad de Antioquia, 2003.

NIETO Caraveo, Luz María. La auto-evaluación como base del mejoramiento de la calidad de los programas académicos. Ponencia Tercer Foro de Educación San Luis Potosí. México.1999.

_____.PEI Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña.

_____. Plan de desarrollo 2006-2010. Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña.

POLO V. Pedro P. El sistema Colombiano de acreditación en 1998. En: Asociación Colombiana de Universidades, ASCUN. Número 6. Santafé de Bogotá.

SANDOVAL, C.A. Investigación Cualitativa. Programa de Especialización en Teorías, Métodos y Técnicas de Investigación Social. ICFES-ASCUN, 1996.

SARABIA, 1992, citado por POZO MUNICIO Juan Ignacio, Aprendices y Maestros. Madrid: Alianza, 1999.

STRAUSS, Anselm, y CORBIN, Juliet. Bases de la investigación cualitativa. Medellín: Universidad de Antioquia, 2002.

STUFFELEBEAM, Daniel y otros. La evaluación Educativa. Bogotá: Biblioteca Internacional, 1989.

TAYLOR, S. J. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Paidós, 1992.

TOBÓN T. Sergio. Competencias en la Educación Superior. Ecoe Ediciones Ltda. 2006.

TORANZOS, Lilia. Calidad y educación, Revista Iberoamericana de educación No 10, OEI, 1996.

TUNNERMAN, Carlos. Aproximación histórica a la universidad y su problemática actual. Santafé de Bogotá: Universidad de los Andes, 1997.

VÁSQUEZ, M. Domingo, y Otros. "La Validez en la Evaluación de los Programas de la Educación Superior: Requisito para su Internacionalización". Revista Iberoamericana de Educación. México, 2003.

VROEIJENSTIJN, A. I., ACHERMAN, H. Control oriented versus improvement oriented quality assessment, En GOEDEGEBUURE, L.C.J., MAASSEN, P.A.M., WESTERHEIJDEN, D.F. et. al. (eds): Peer review and performance indicators. Lemma, Utrecht (1990).

_____ www.iesac.unesco.org.ve/programas/glosario.

YOUNG. D.L.; BLACKBURN, R.T., CAMERON, k. S. Leadership, student effort, and departmental program an quality: an exploration of quality across levels of analysis. The Review of Higher Education, 1, 2, 3, (1989).

YOUNG, K. Psicología de las Actitudes. Buenos Aires: Paidós, 1967.

ANEXOS

Ocaña, noviembre 3 de 2005

Magíster:
EDGAR ANTONIO SÁNCHEZ O.
Director UFPS Ocaña

UF	UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAOLA SANTANDER OCAÑA
PS	DIRECCIÓN
RECIBI:	YOBAN
HORA:	4:30 P.M.
FECHA:	03 NOV 2005

Atento saludo.

Con el fin de iniciar el proceso de recolección de información para mi Tesis de grado en la Maestría en Pedagogía de la Universidad Industrial de Santander, con título: "PERCEPCIONES Y ACTITUDES FRENTE A LA AUTOEVALUACIÓN EN EL PROGRAMA CONTADURÍA PÚBLICA EN LA UFPS OCAÑA"; le solicito permiso para aplicar instrumentos de recolección de información en los distintos estamentos universitarios en el programa de Contaduría Pública.

Algunos instrumentos que aplicaré son cuestionarios, encuestas, entrevistas semi-estructuradas, estructuradas y focales, grupos de discusión, análisis de documentos y resultados estadísticos. Los resultados encontrados serán de conocimiento público una vez se validen con la dirección de Tesis y en nuestra alma mater.

Le agradezco su visto bueno a la presente solicitud, puesto que del resultado de la investigación se beneficiará toda la comunidad universitaria y nuestra Institución.

Quedo en espera de su respuesta,

Cordialmente,

Marco Antonio Montaña Chaparro
MARCO ANTONIO MONTAÑA CHAPARRO
Profesor UFPS



UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER OCAÑA
Dirección

MEMORANDO

D-0900

Ocaña, 08 de noviembre de 2005

Para: Especialista Marco Antonio Montaña Chaparro, Profesor de Tiempo Completo
De: Director UFPS Ocaña
Asunto: Autorización Recolección Información

En atención a su solicitud del 03 de noviembre de 2005, le informo que se autorizó el permiso para que pueda aplicar instrumentos de recolección de información en los distintos estamentos universitarios en el programa de Contaduría Pública y de esta manera pueda desarrollar su Tesis de Grado de la Maestría que viene adelantando en la Universidad Industrial de Santander, la cual sin duda alguna beneficiará a toda la Comunidad Universitaria de nuestra Alma Mater.

Cordialmente,

Edgar A. Sánchez Ortiz

Copia: Contadora Martha Peñaranda Peñaranda, Directora Plan de Estudios de Contaduría

Elizabeth C.

Vía Acolsure sede El Algodonal Telefax : 5610066 PBX 5690088 Ext. 103

ANEXO 3. Cuestionario 1 Estudiantes.

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER OCAÑA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

Apreciado estudiante:

Este cuestionario tiene como propósito conocer de primera fuente, las opiniones de los estudiantes ante la auto-evaluación en el programa de Contaduría Pública de la UFPSO, para el respectivo estudio en la Maestría en Pedagogía.

Agradecemos por participar en este estudio, le solicitamos de manera cordial contestar con toda sinceridad, en forma corta y precisa. Las respuestas que usted gentilmente nos da, son confidenciales.

Nombres y Apellidos: _____

Código: _____

Semestre: _____

Jornada: _____

Edad: _____

Fecha de realización: _____

1. ¿Qué entiende usted por auto-evaluación?

2. ¿Qué es para usted la auto-evaluación de un programa universitario?

3. ¿Según su opinión cuáles son los elementos más importantes en una auto-evaluación de un programa universitario?

4. ¿Según su opinión quienes deben participar en un proceso de auto-evaluación de un programa universitario? ¿Por qué y cómo?

5. ¿Según su opinión cuáles son los propósitos de la auto-evaluación de un programa académico?

6. ¿Qué conoce Usted del proceso de autoevaluación del programa de Contaduría Pública de la Universidad?

7. ¿Cuáles son los aspectos que le parecen importantes para tener en cuenta en la auto-evaluación del programa de Contaduría Pública? ¿Cree que se han incluido en el proceso de autoevaluación del programa que hizo la Universidad?

8. ¿Quién (es) **deben** participar en el proceso de auto-evaluación de la carrera de Contaduría Pública? ¿Por qué y cómo?

9. ¿Quiénes participaron en la autoevaluación de la carrera? ¿Qué piensa de eso?

10. ¿Cómo ha sido su participación en las auto-evaluaciones en el programa de Contaduría Pública?

11. ¿Según su opinión para qué la universidad realizó la autoevaluación del programa de Contaduría Pública?

12. ¿Cómo cree que la universidad y el programa han utilizado los resultados de la auto-evaluación del programa?

13. ¿Usted conoce los resultados de la auto-evaluación del programa de Contaduría? ¿Cuál es su posición frente a esto?

Muchas gracias por su colaboración.

ANEXO 4. Cuestionario 1 Profesores.

**UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER OCAÑA
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**

Apreciado profesor:

Este cuestionario tiene como propósito conocer de primera fuente, las opiniones de los profesores ante la auto-evaluación en el programa de Contaduría Pública de la UFPSO, con el objeto de proponer mejoras para el mismo.

Agradecemos por participar en este estudio, y le solicitamos de manera cordial contestar con toda sinceridad, en forma corta y precisa. Las respuestas que usted gentilmente nos da, son confidenciales.

Nombres y Apellidos: _____

Código: _____

Tipo de vinculación: _____

Jornada: _____

Edad: _____

Fecha de realización de la entrevista: _____

1. ¿Qué entiende usted por auto-evaluación?

2. ¿Qué es para usted la auto-evaluación de un programa universitario?

3. ¿Según su opinión cuáles son los elementos más importantes en una auto-evaluación de un programa universitario?

4. ¿Según su opinión quienes deben participar en un proceso de auto-evaluación de un programa universitario? ¿Por qué y cómo?

5. ¿Según su opinión cuáles son los propósitos de la auto-evaluación de un programa académico?

6. ¿Qué conoce Usted del proceso de auto-evaluación del programa de Contaduría Pública de la universidad?

7. ¿Cuáles son los aspectos que le parecen importantes para tener en cuenta en la auto-evaluación del programa de Contaduría Pública? ¿Cree que se han incluido en el proceso de auto-evaluación del programa que hizo la universidad?

8. ¿Quién (es) **deben** participar en el proceso de auto-evaluación de la carrera de Contaduría Pública? ¿Por qué y cómo?

9. ¿Quiénes participaron en la auto-evaluación de la carrera? ¿Qué piensa de eso?

10. ¿Cómo ha sido su participación en el auto-evaluación en el programa de Contaduría Pública?

11. ¿Según su opinión para qué la Universidad realizó la auto-evaluación del programa de Contaduría Pública?

12. ¿Cómo cree que la Universidad y el programa han utilizado los resultados de la auto-evaluación del programa?

13. ¿Usted conoce los resultados de la auto-evaluación del programa de Contaduría? ¿Cuál es su posición frente a eso?

Muchas gracias por su colaboración.

ANEXO 5. Cuestionario 2 Estudiantes.

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER OCAÑA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

Apreciado estudiante:

Con el objeto de complementar la investigación en curso sobre las opiniones de los estudiantes ante la auto-evaluación en el Programa de Contaduría Pública de UFPSO, le solicitamos muy amablemente responder con toda sinceridad y en forma clara las siguientes preguntas. Le agradecemos su colaboración y le recordamos que las respuestas dadas son absolutamente confidenciales.

Nombres y Apellidos: _____
Código _____
Semestre _____
Jornada _____
Edad _____

1. ¿Según su opinión, cuáles serían los beneficios de la autoevaluación del programa de Contaduría?

2. ¿Por qué cree que es necesario que los estudiantes participen en la auto-evaluación del programa de Contaduría Pública?

3. ¿Según su opinión para qué ha servido la evaluación que se hace a los docentes durante el semestre?

4. De los siguientes factores seleccione por lo menos tres en orden de importancia que usted considera se deberían priorizar en la autoevaluación.
- Ambiente institucional
 - Procesos Pedagógicos
 - Desempeño de los estudiantes
 - Gestión Académica
 - Articulación con el medio
 - Plan curricular
 - Investigación
 - Desempeño de los docentes
 - Recursos

Explique por qué son importantes para usted.

5. ¿Si fuera seleccionado para participar en el Comité de Autoevaluación de Contaduría Pública se vincularía? Cualquiera que sea su respuesta justifíquela

6. ¿Cree que los resultados de la auto-evaluación pueden perjudicar a alguien?

¿A quién?, _____
¿Por qué?, _____

7. Si desea expresar algo más a cerca de la autoevaluación del programa de Contaduría Pública, por favor hágalo.

Muchas gracias por su colaboración.

ANEXO 6. Cuestionario 2 Docentes.

**UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER OCAÑA
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**

Apreciado profesor:

Con el objeto de complementar la investigación en curso sobre las opiniones de los docentes ante la auto-evaluación en el Programa de Contaduría Pública de UFPSO, le solicitamos muy amablemente responder con toda sinceridad y en forma clara las siguientes preguntas. Le agradecemos su colaboración y le recordamos que las respuestas dadas son absolutamente confidenciales.

Nombres y Apellidos: _____
Código _____
Tipo de vinculación con la UFPSO _____
Tiempo de Servicio en la UFPSO _____
Edad _____

1. ¿Qué opina usted acerca de las políticas y directrices de la auto-evaluación establecidas por la universidad?

2. ¿Según su opinión, cuáles son los propósitos de la auto-evaluación del programa de Contaduría?

3. ¿Por qué cree que es necesario que los docentes participen en la auto-evaluación del programa de Contaduría Pública?

4. ¿Según su opinión para qué ha servido la evaluación que hacen los estudiantes de los docentes durante el semestre?

5. ¿Cree que los resultados de la auto-evaluación pueden perjudicar a alguien? ¿A quién?, ¿Por qué?

6. ¿Según su opinión, cuáles serían los beneficios de la autoevaluación del programa de Contaduría?

7. La UFPSO considera que la auto-evaluación se debe hacer desde una visión integrada en tres dimensiones: 1. **Socio-cultural**, 2. **Administrativo-Financiera**, 3. **Pedagógica-Curricular**. ¿Cuál es su opinión al respecto? ¿Ha tenido la oportunidad de participar? ¿Cómo ha sido su participación? ¿Qué resultados se han obtenido?

8. ¿Cómo cree que la universidad y el programa han utilizado los resultados de la auto-evaluación del programa?

9. ¿De los siguientes factores selecciones tres en orden de importancia que usted considera se deberían priorizar en la autoevaluación. Explique por qué son importantes para usted.

- Ambiente institucional
- Procesos Pedagógicos
- Desempeño de los estudiantes
- Gestión Académica
- Articulación con el medio
- Plan curricular
- Investigación
- Desempeño de los docentes
- Recursos

10. Si desea expresar algo más acerca de la auto-evaluación del programa de Contaduría Pública, por favor hágalo.

Muchas gracias por su colaboración.

ANEXO 7. Cuestionario 2 Docentes-administrativos.

**UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER OCAÑA
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**

Apreciado profesor:

Con el objeto de complementar la investigación en curso sobre las percepciones y actitudes de los docentes-administrativos ante la auto-evaluación en el Programa de Contaduría Pública de UFPSO, le solicitamos muy amablemente responder con toda sinceridad y en forma clara las siguientes preguntas. Le agradecemos su colaboración y le recordamos que las respuestas dadas son absolutamente confidenciales.

Nombres y Apellidos: _____
Código _____
Cargo en la UFPSO _____
Tipo de vinculación con la UFPSO _____
Tiempo de Servicio en la UFPSO _____
Edad _____

1. ¿Qué opina usted acerca de las políticas y directrices de la auto-evaluación establecidas por la universidad

2. ¿Según su opinión, cuáles son los propósitos de la auto-evaluación de un programa académico?

3. En su opinión, ¿Quiénes deben participar en el proceso de auto-evaluación de un programa académico?, Por qué?, ¿Cómo debe ser la participación?

4. La UFPSO considera que la autoevaluación se debe hacer desde una visión integrada en tres dimensiones: **1. Socio-cultural, 2. Administrativo-Financiera, 3. Pedagógica-Curricular.**

¿Cuál es su opinión al respecto?

¿Ha tenido la oportunidad de participar? _____

¿Cómo ha sido su participación? _____

¿Qué resultados se han obtenido? _____

5. Según su opinión, ¿Cómo ha sido el seguimiento que se ha hecho a la auto-evaluación en los diferentes programas?

6. En su opinión, ¿los procesos de auto-evaluación realizados en los diferentes programas han sido coherentes con las políticas, directrices y lineamientos establecidos por la universidad? ¿por qué?

7. ¿Cree que los resultados de la auto-evaluación pueden perjudicar a alguien? ¿A quién?, ¿Por qué?

8. ¿De los siguientes factores selecciones por lo menos tres en orden de importancia que usted considera se deberían priorizar en la auto-evaluación.

- Ambiente institucional
- Procesos Pedagógicos
- Desempeño de los estudiantes
- Gestión Académica
- Articulación con el medio
- Plan curricular
- Investigación
- Desempeño de los docentes
- Recursos

Explique por qué son importantes para usted.

9. ¿Cómo cree que la universidad y el programa de Contaduría Pública han utilizado los resultados de la auto-evaluación del programa?

10. Si desea expresar algo más acerca de la autoevaluación, por favor hágalo.

Muchas gracias por su colaboración.

ANEXO 8. Glosarios.

GLOSARIO 1

CNA:	Consejo Nacional de Acreditación
CONACES:	Comisión Nacional Intersectorial para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior
ECAES:	Exámenes de Calidad de la Educación Superior
ICFES:	Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior
MEN:	Ministerio de Educación Nacional
OML:	Observatorio de Mercado Laboral
SACES:	Sistema de Aseguramiento de la Calidad en Educación Superior.
SNA:	Sistema Nacional de Acreditación
SNIES:	Sistema Nacional de Información de la Educación Superior
UNESCO:	Organización de las Naciones Unidas, para la Educación, la Ciencia y la Cultura

GLOSARIO 2

AMBIENTE INSTITUCIONAL: Conjunto de lineamientos que determinan el horizonte institucional.

ARTICULACIÓN CON EL MEDIO: Relación existente entre el programa y la incidencia en el medio.

DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES: Prácticas pedagógicas evidenciadas en los docentes.

DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES: Evidencias del aprendizaje de los estudiantes.

GESTIÓN ACADÉMICA: Conjunto de actividades que permiten la administración pedagógica.

INVESTIGACIÓN: Actividad que conduce a la solución de problemas.

PLAN CURRICULAR: Conjunto de contenidos temáticos y su forma de evaluación.

PROCESOS PEDAGÓGICOS: Estrategias mediante las cuales el estudiante se aproxima al conocimiento organizado en el currículo.

RECURSOS: Humanos, Financieros, de infraestructura, didácticos y de dotación.

ANEXO 9. Guía de preguntas para el grupo focal.

CUESTIONARIO GUÍA PARA EL GRUPO FOCAL.

1. Con respecto al modelo de auto-evaluación:
 - ¿Conoce el modelo que tiene el Programa de Contaduría Pública en la universidad?
 - ¿Conoce otro modelo? ¿Qué aportes se pueden hacer al modelo de la universidad?
2. ¿Ha participado en alguna capacitación cuyo objetivo sea diseñar o implementar el modelo de auto-evaluación de la facultad o en la carrera de contaduría?,
 - Ⓜ ¿Cómo ha sido su participación?
 - Ⓜ Si no ha participado ¿le gustaría participar?
 - Ⓜ ¿En qué le gustaría participar y por qué?
3. ¿En la auto-evaluación se presenta o debe presentar alguna relación entre el Proyecto Educativo de la Universidad y el Plan de Estudios del Programa de Contaduría Pública?
4. ¿Cree usted que a través de la auto-evaluación se puede evidenciar si se está alcanzando el perfil de egresado del programa?
5. ¿Qué obstáculos considera usted afectan la realización de la auto-evaluación en el programa de Contaduría Pública?
6. Exprese lo que considere pertinente y que no se haya tratado respecto a la auto-evaluación del programa de Contaduría Pública, tanto de lo que usted percibe o conoce como de la actitud personal al respecto.