

ANÁLISIS DE REDES SOCIALES Y CAPITAL SOCIAL EN LA COMUNA OCHO
DE FLORIDABLANCA: *bases para una nueva planeación municipal.*

AUTORA

YASNAIA ROCÍO URÓN DURÁN

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN
BUCARAMANGA

2005

ANÁLISIS DE REDES SOCIALES Y CAPITAL SOCIAL EN LA COMUNA OCHO
DE FLORIDABLANCA: *bases para una nueva planeación municipal.*

YASNAIA ROCÍO URÓN DURÁN

Trabajo de grado para optar el título de Economista

Director

LUIS FRANCISCO APARICIO AYALA

Economista

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN
BUCARAMANGA

2005

CONTENIDO.

	<i>Pág.</i>
INTRODUCCIÓN.....	1
1. EL CONCEPTO DE CAPITAL SOCIAL.....	4
1.1 Conceptos clásicos de Capital Social	5
1.1.1 James Coleman	5
1.1.2 Robert Putnam.....	6
1.1.3 Pierre Bourdieu	7
1.1.4 Francis Fukuyama	8
1.2 El capital social como un nuevo aporte al estudio económico	11
1.3 El Capital Social desde el enfoque de la construcción comunitaria	13
1.4 Descentralización y desarrollo local.....	16
1.5 Capital Social y desarrollo local	21
1.6 Capital Social negativo: El clientelismo	25
1.7 John Sudarsky y la medición del Capital Social en Colombia	28
1.8 El aporte del enfoque de redes sociales al análisis del capital social en las políticas de desarrollo socio-económico	32
2. ORGANIZACIÓN COMUNAL EN EL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA.....	36
2.1 CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LA COMUNA 8 DE FLORIDABLANCA.....	39
2.1.1 Localización geográfica.....	40
2.1.2 Desarrollo histórico de los barrios de la Comuna 8.....	40
2.1.3 Población de la Comuna 8 de Floridablanca.....	42
2.1.4 Cobertura de servicios públicos.....	46
2.1.5 Estratificación socioeconómica.....	47
2.1.6 Salud.....	48

2.1.7 Educación.....	51
2.1.8 Infraestructura vial y de transporte.....	53
2.1.9 Actividades económicas.....	54
2.1.10 Aspectos culturales.....	56
3. PAUTA DE TRABAJO PARA LA IDENTIFICACIÓN DE LAS REDES SOCIALES Y CAPITAL SOCIAL DE LA COMUNA 8 DE FLORIDABLANCA.....	57
3.1 Diagnostico de redes de Capital Social individual.....	62
3.2 Diagnostico de redes de Capital Social en las organizaciones sociales.....	72
3.3 Otras variables que intervienen en el Capital Social.....	87
4. CONCLUSIONES.....	94
5. RECOMENDACIONES.....	98
BIBLIOGRAFÍA.....	102
ANEXOS	

LISTA DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1. Redes Sociales y tipos de Capital Social.....	35
Cuadro 2. Organización comunal del municipio de Floridablanca.....	37
Cuadro 3. Actores sociales relevantes de la Comuna 8.....	59

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Distribución de los habitantes de La Comuna 8, según el barrio.....	42
Tabla 2. Cobertura de Servicios públicos en la Comuna 8 de Floridablanca.....	46
Tabla 3. Estratificación de la Comuna 8 de Floridablanca.....	47
Tabla 4. Perfil de morbilidad de La Comuna 8 de Floridablanca.....	49
Tabla 5. Cobertura escolar en La Comuna 8.....	51
Tabla 6. Contratación de docentes y directivos en La Comuna 8.....	53
Tabla 7. Organizaciones o grupos de La Comuna 8.....	60
Tabla 8. Porcentaje de personas relacionadas con determinado número de actores sociales.....	69
Tabla 9. Porcentaje de acceso a servicios o beneficio por parte de los habitantes de la Comuna 8 a través de la relación con los actores sociales.....	71
Tabla 10. Forma de relación entre los integrantes de los grupos sociales.....	79
Tabla 11. Forma de acceso a las organizaciones sociales.....	79
Tabla 12. Acceso a recursos y beneficios mediante vínculos sociales.....	85
Tabla 13. Solidaridad general en al comuna 8.....	93

LISTAS DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Distribución de la población por barrios de la Comuna 8 de Floridablanca.....	42
Gráfico 2. Distribución de la población por sexo en la Comuna 8 de Floridablanca.....	43
Gráfico 3. Pirámide poblacional de La Comuna 8.....	45
Gráfico 4. Cobertura de servicios públicos en La Comuna 8.....	46
Gráfico 5. Servicios del Centro de Salud del Barrio La Cumbre.....	49
Gráfico 6. Perfil de morbilidad de la Comuna 8.....	50
Gráfico 7. Cobertura escolar en La Comuna 8.....	52
Gráfico 8. Contratación de docentes y directivos en los planteles educativos de La Comuna 8.....	53
Gráfico 9. Sectores Económicos en La Comuna 8.....	55
Gráfico 10. Porcentaje de organizaciones y grupos sociales presentes en La Comuna 8.....	60
Gráfico 11. Porcentaje de actores sociales presentes en cada barrio de la Comuna 8.....	61
Gráfico 12. Porcentaje de personas relacionadas con determinado número de actores sociales de La Comuna 8.....	63
Gráfico 13. Porcentaje de personas relacionadas con los actores sociales.....	65

Gráfico 14. Frecuencia de contacto de las personas con los actores sociales de la Comuna.....	68
Gráfico 15. Acceso a servicios o beneficios según el actor social.....	71
Gráfico 16. Factores que determinan la semejanza intragrupal.....	76
Gráfico 17. Factores negativos en el interior de las organizaciones.....	76
Gráfico 18. Factores positivos dentro de las organizaciones sociales.....	78
Gráfico 19. Frecuencia de contacto entre los actores sociales.....	83
Gráfico 20. Intención de trabajar con otros actores sociales.....	87
Gráfico 21. Confianza en el Gobierno municipal.....	89
Gráfico 22. Confianza en las JAC.....	90
Gráfico 23. Confianza en los líderes políticos.	90
Gráfico 24. Confianza en la iglesia en la comuna 8.....	91
Gráfico 25. Percepción de la corrupción en la comuna 8.....	92
Gráfico 26. Conocimiento y uso de mecanismos de participación y control del Estado.....	93

LISTA DE ANEXOS

Anexo A. Población de la Comuna 8 de Floridablanca discriminada por sexo y rango de edad.

Anexo B. Servicios prestados por el Centro de Salud del Barrio La Cumbre.

Anexo C. Sectores económicos en la Comuna 8.

Anexo D. Porcentaje de actores sociales presentes en los barrios de la Comuna 8

Anexo E. Porcentaje de personas relacionadas con determinado número de habitantes.

Anexo F. Frecuencia de contacto entre las personas.

Anexo G. Actores con mayor relación con los habitantes de la comuna 8.

Anexo H. Frecuencia de contacto entre las personas de la comuna 8.

Anexo I. Factores que determinan la semejanza intragrupal.

Anexo J. Factores negativos dentro de las organizaciones sociales.

Anexo K. Factores positivos dentro de las organizaciones sociales

Anexo L. Frecuencia de contacto entre los actores sociales.

Anexo M. Encuesta aplicada a los habitantes de la Comuna 8.

Anexo N. Encuesta aplicada a los actores sociales de la Comuna 8.

RESUMEN

TITULO: ANÁLISIS DE REDES SOCIALES Y CAPITAL SOCIAL EN LA COMUNA OCHO DE FLORIDABLANCA: bases para una nueva planeación municipal*.

AUTORA: Yasnaia Rocío Urón Durán**.

PALABRAS CLAVES: CAPITAL SOCIAL, CAPITAL SOCIAL DE UNIÓN, CAPITAL SOCIAL DE PUENTE, CAPITAL SOCIAL DE ESCALERA, DESARROLLO LOCAL, CLIENTELISMO.

DESCRIPCION:

El concepto de capital social ha tomado gran importancia dentro del estudio de las ciencias económicas. Hoy en día hace parte de las herramientas usadas a la hora de determinar el desarrollo social, político y económico de un territorio. Los diferentes enfoques que se han desarrollado han influenciado las nuevas estrategias de planificación económica, de manera que estas ahora toman en cuenta factores como la asociatividad, la cooperación y la relación entre los individuos de una zona determinada, para hacer políticas que contribuyan al mejoramiento de las condiciones de vida.

Este trabajo intenta realizar una aproximación acerca del tema teniendo como foco la comuna ocho del municipio de Floridablanca, el cual está iniciando el proceso de descentralización y organización territorial. El objetivo principal de esta investigación es determinar a partir del diagnóstico de redes sociales, las características del Capital Social con el que cuenta la Comuna, con el fin de hacer las nuevas políticas de planeación más efectivas, tomando en cuenta los factores mencionados anteriormente.

Para esto se utilizan diferentes enfoques bajo la metodología de redes sociales elaboradas por la CEPAL. Las conclusiones a las que se llega dejan ver que la organización comunal del Municipio se realizó sin tener en cuenta el poco acercamiento existente entre los barrios de la comuna. Por otra parte, aunque la zona posee gran número de actores sociales, el capital social que estos generan no es suficiente, por lo tanto necesita fortalecerse, de esta manera podrán servir como base para el desarrollo socioeconómico del lugar.

* Trabajo de grado.

** Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Economía y Administración.
Director: Luis Francisco Aparicio Ayala.

SUMMARY

TITLE: ANALYSIS OF SOCIAL NETS AND SOCIAL CAPITAL IN THE COMMUNE 8 DE FLORIDABLANCA: New bases for the territorial planning*.

AUTHOR: Yasnaia Rocío Urón Durán**.

KEY WORDS: SOCIAL CAPITAL, SOCIAL CAPITAL OF UNION, SOCIAL CAPITAL OF BRIDGE, SOCIAL CAPITAL OF STAIRWAY, IDEVELOP LOCAL,

Description:

The concept of social capital has taken great importance in the study of Economic Sciences. Nowadays, it's part of the tools used when determine the social, the politic and the economic development of a territory. The different approaches that have been developed, have influenced the new economy planning strategies, so that these are now taking into account factors such as the associability, the cooperation and the relationship between the individuals of certain area, in order to create policies which can contribute to the improvement of the living conditions.

This work is an attempt to make an approximation about the topic, focusing on the eight column of the Floridablanca municipality, which is initiating the decentralization and territorial organization process. The main objective of this research is to state the Share Capital characteristics which the town has. This investigation starts from the diagnosis of the social (chains/nets); also the research aims to create new planning policies which can be more effective, taking into account the previously-mentioned aspects.

Different approaches have been used for this aim, which are under the social chains' methodology, elaborated by the CEPAL. The conclusions that have been reached show that the communal organization of the municipality was carried out without taking into account the little existing approachment between the town's neighborhoods. On the other hand, although the area has a great number of social actors, the share capital which these produce is not enough; therefore it needs to be strengthened, so that they could help as a base for the socioeconomic development of that place.

* Grade work

** Human Sciences Faculty. School of Economy and Administration.
Director: Luis Francisco Aparicio Ayala.

INTRODUCCIÓN.

El proceso de descentralización en Colombia ha llevado a cambiar la fisonomía política y económica del país. A partir de dicho proceso las subregiones, tales como municipios y comunas, han empezado a tener cada vez más importancia en el proceso de desarrollo económico.

Ahora bien, en este cambio se hacen cada vez más importantes las relaciones sociales que se establecen entre los actores del territorio. Es aquí donde entra a jugar el concepto de Capital Social. Desde hace algunas décadas este concepto ha tomado fuerza dentro del ámbito de las ciencias sociales, especialmente en las ciencias económicas. Es así como este nuevo elemento ha empezado a ser parte de las variables que pueden llegar a explicar, de alguna manera, el desarrollo o atraso de algunas regiones. Autores como Robert Putnam piensan que este tipo de capital puede servir para entender las diferencias -tanto económicas como sociales- que surgen entre diversas regiones.

Pues bien, con el ánimo de comprender cómo ciertas características sociales en un determinado territorio pueden ayudar al desarrollo socioeconómico de éste, se plantea desde la Oficina de Planeación Municipal de Floridablanca la elaboración de un trabajo que logre abordar tales cuestionamientos. De ahí se inicia un proyecto que tiene como centro el estudio del Capital Social y su importancia para el desarrollo en este municipio, el cual, hasta ahora ha iniciado el proceso de organización comunal.

Teniendo en cuenta lo anterior, el objetivo principal de este trabajo es determinar, a partir del diagnóstico de redes sociales, las características del Capital Social con el que cuenta la Comuna ocho de Floridablanca, con el fin de hacer las nuevas políticas de planeación más efectivas, tomando en cuenta factores como la asociatividad, la capacidad de las personas para plantear estrategias propias de desarrollo, las relaciones interpersonales y trabajo en equipo. Por lo tanto, es claro que no se busca realizar un indicador de capital social.

Un trabajo como este puede servir de base para que los gobiernos municipales tengan una mayor seguridad a la hora de proponer políticas socioeconómicas; de este modo se tendrá claro cuáles son los actores que participan en los procesos de desarrollo local y los problemas que afectan a estos.

La falta de información fue uno de los principales obstáculos en la elaboración de este trabajo. La caracterización socio-económica se desarrolló teniendo como base la poca información encontrada ya que, como es costumbre, los municipios carecen de datos estadísticos que permitan realizar una mayor profundización. Sin embargo, se logró estimar datos importantes como la población, la educación, la salud y las actividades económicas, entre otras, que hasta el momento no existían en la Alcaldía municipal. Es importante aclarar que el presente trabajo es un proyecto piloto, por lo tanto se dejaron por fuera variables que complementarían los resultados, pero que debido a su extensión harían difícil el manejo de la información.

La metodología aplicada en el proceso investigativo se tomó del trabajo realizado por Irma Arraigada, Francisca Miranda y Thaís Páves, titulado ***Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque del capital social***. En este se analiza el capital social desde las redes sociales existentes dentro de una comunidad. También se utilizaron algunas

variables introducidas por John Sudarsky en el trabajo realizado en Bogotá en el año de 1999.

El trabajo se ha dividido en cinco capítulos: en el primero se expone algunos enfoques teóricos y metodológicos que se han venido desarrollando dentro del tema de Capital Social y su relación con el desarrollo local y el proceso de descentralización que se ha llevado a cabo en el país; de esta manera se verificará la utilidad que pueden ofrecer éstos para el estudio de La Comuna en mención, así mismo, su aporte para enriquecer o para explorar otras vías de explicación.

En el segundo capítulo se presenta una caracterización integral de La Comuna 8, entre las cuales están los siguientes aspectos: Localización geográfica, Desarrollo histórico de los barrios de la Comuna 8, Población de la Comuna 8 de Floridablanca, Cobertura de servicios públicos, Estratificación socioeconómica, Salud, Educación, Infraestructura vial y de transporte, Actividades económicas y Aspectos culturales. Como se mencionó anteriormente, esta caracterización no alcanza gran profundidad debido a la carencia de datos relevantes.

En el tercer capítulo se identifican los actores sociales presentes en la Comuna, diagnosticando las redes sociales que se tejen entre estos y la comunidad. De manera que se pueda determinar el tipo de capital social que surge de estas relaciones y su importancia en el desarrollo de la comuna. Además, se analizan variables tales como la confianza institucional, la solidaridad general y el conocimiento de herramientas de control social. Esto con el fin de observar el civismo con el que cuenta la comuna ocho.

Por último se mencionan las conclusiones y recomendaciones del caso estudiado.

1. EL CONCEPTO DE CAPITAL SOCIAL.

En 1776, con la publicación de “*La riqueza de las naciones*” surge la corriente económica clásica, basada en las ideas de Adam Smith. Según Smith, el bienestar de la sociedad era posible gracias al egoísmo de los individuos, los cuales buscando satisfacer sus propias necesidades o respondiendo a sus propios intereses optimizaban la producción con lo cual, todos actuando de la misma manera, entregaban un óptimo a la sociedad, a la vez que lograban satisfacer sus propias necesidades. Esta visión relegó aspectos sociales importantes tales como la cultura y la historia, colocando al mercado como único regulador de las actuaciones grupales de los individuos.

Aunque la racionalidad económica trató de explicar el comportamiento de los agentes a través de la institución del mercado, no logró demostrar las posibilidades de coordinación y trabajo colectivo. Debido a esto surge la corriente neoinstitucional, cuyo fin, entre otros, es el de entender el funcionamiento de dicha acción colectiva dentro de la economía racional. El neoinstitucionalismo reconoció que, aunque el individuo genera sus propias elecciones, este debe actuar en coordinación con los otros¹.

La nueva corriente originó discusiones en torno a la economía y su relación con la sociedad. Es aquí donde aparece el concepto de Capital Social, el cual amplía las posibilidades de comprender a la economía como ciencia social. No obstante, a pesar de existir un amplio acuerdo sobre su importancia, aun no se ha producido un consenso sobre este concepto, presentándose un buen número de opiniones.

¹ DOMINGUEZ, Camilo. Capital social y organizaciones sociales: un dialogo de disciplinas y una mirada local en el barrio Pablo VI de Bogotá. Bogotá, 2003. 106 p. Tesis (Pregrado en Antropología). Universidad de los Andes. Facultad de Ciencias Sociales.

De esta forma, las variables que se analizan contienen una gran cantidad de comportamientos sociales, valores cívicos y percepciones.

1.1 CONCEPTOS CLÁSICOS DE CAPITAL SOCIAL.

Diversos autores han hablado sobre Capital Social, sin embargo, *James Coleman*, *Robert Putnam*, *Pierre Bourdieu* y *Francis Fukuyama* son quienes han logrado operacionalizar dicho concepto y lo han relacionado con el desarrollo económico a través de sus trabajos.

1.1.1 James Coleman

Las ideas de James Coleman², generaron impacto entre los analistas del Capital Social. No obstante, el aporte realizado por este autor se convierte en uno de los más relevantes para el desarrollo del concepto ya que intenta utilizarlo como herramienta para explicar procesos sociales tales como la educación.

Coleman considera que el Capital Social es un complemento necesario para la formación de capital humano. Ahora bien, este autor lo define por su función, es decir, no se constituye Capital Social si este no se apropia y utiliza. Desde este punto de vista se define que todo aquello que facilita la acción individual en términos de proporcionar facilidad en la consecución de una meta particular y que sea inherente a la estructura de las relaciones entre los actores constituye Capital Social, de modo que este resulta ser específico de su contexto. Además, el hecho de residir en las relaciones sociales no impide que el Capital Social sea productivo, asemejándose su oferta a un bien público³.

² COLEMAN, James. Social capital in the creation of human capital. EN: American Journal of sociology. Vol. 94. 1988.

³ En la medida que quien invierte en la estructura social puede no ser el mismo que se beneficie productivamente de ellas.

James Coleman plantea tres relaciones sociales que constituyen recursos de Capital Social para los individuos:

- Las relaciones que producen obligaciones, expectativas y confianza, dado que constituyen apoyo recíproco entre los agentes sociales.
- Las relaciones que cumplen la función de canal de información en cuanto optimizan la elección individual.
- Las normas y sanciones efectivas en tanto que facilitan la acción colectiva en la solución de problemas.

1.1.2 Robert Putnam⁴

Este autor introduce el concepto de Capital Social en el centro de la discusión entre la tradición liberal y la tradición conservadora. Putnam concibe el Capital Social como un recurso que las comunidades tienen para poseer virtudes cívicas y que otorgan éxito social y económico, favoreciendo a los ciudadanos. El aporte más significativo de Putnam fue el de expandir el tema al incluir en él todo tipo de organización y asociación entre individuos y Estado.

En su trabajo introduce el concepto de comunidad cívica, la cual toma en cuenta la disposición para la participación política de los ciudadanos y la fortaleza del tejido de las asociaciones. La existencia de esa comunidad depende de la igualdad política que permite configurar relaciones horizontales de reciprocidad y cooperación y no relaciones verticales de autoridad y dependencia.

El civismo compromete a las personas en los asuntos públicos, generando confianza, solidaridad, participación, reciprocidad y promoviendo la obediencia a la ley. De esta manera, la existencia de Capital Social se convierte en una precondition para el desarrollo económico y en un criterio de eficiencia social.

⁴ PUTNAM, Robert. The prosperous community. Social capital and public life. EN: The American prospect. Vol. 4. 1995.

Putnam comprende al Capital Social como un activo grupal que permite explicar su desempeño económico y político y no como un activo individual. Además, considera al Capital social como una forma de indagar los comportamientos y actitudes sociales mediante los que se promueven la acción colectiva y que por lo mismo adquieren la condición de valores. Lo anterior lleva a considerar al Capital Social como la consecución de procesos políticos y sociales de larga duración.

Otro aporte importante realizado por el autor en mención es la distinción realizada entre las formas de capital social. Putnam hace mención de las formas de capital social que fortalecen lazos, tendiendo a generar y reforzar identidades exclusivas de grupos y solidaridad específica entre sus miembros. De otra parte están las formas que tienden puentes, generando relaciones con personas de diferentes círculos sociales, que llevan a conectar recursos externos.

1.1.3 Pierre Bourdieu⁵

Pierre Bourdieu es uno de los primeros exponentes del concepto de Capital Social. Su teoría parte de la idea de que la estructura de la vida social está determinada por dos fuerzas construidas históricamente, a saber: el capital social y el capital cultural; considerándolos apropiables, acumulables, reproducibles, heredables, adquiribles, distribuibles, generan renta y pueden transformarse en otros tipos de capital.

Según el autor, lo económico, lo social y cultural no pueden entenderse de forma independiente ya que se retroalimentan y están en relación de dependencia, es decir, la posición en el mercado de un actor social no es independiente de su posición en el espacio social.

⁵ BOURDIEU, Pierre. Poder, derecho y clases sociales. Editorial Descleé de Brouwer. España. 2000

El autor hace énfasis en que la pertenencia a un grupo social presupone el acceso a ciertos recursos asociados a ella. Por lo tanto, poseer una red de relaciones implica una capitalización social de los miembros de esa red y, en algún momento, esto puede convertirse en capital económico o cultural. Para Bourdieu el capital social existe en tanto sea posible cierta cohesión grupal donde se presenta reconocimiento entre sus miembros y algún nivel de institucionalización. Sin embargo, a pesar de estar contenido en la sociedad como un todo, el capital social es de posesión individual, y toma forma en las relaciones de intercambio. De manera que el capital social que tiene un individuo depende directamente del tamaño del grupo y del capital social que este contenga.

1.1.4 Francis Fukuyama⁶

Francis Fukuyama, a través de los diversos estudios sobre el tema, ha tratado de aclarar el concepto, así como su importancia dentro del desarrollo social y la superación de la pobreza. Según el autor, el capital social son las normas informales que promueven la cooperación entre dos o más individuos. Dichas normas pueden extenderse desde la reciprocidad entre personas cercanas – amigos o familiares- hasta las que conforman doctrinas como el cristianismo⁷.

Para el autor en mención, la confianza, las redes y la sociedad civil son el resultado del capital social pero no lo constituyen en sí mismo. Las normas que constituyen el capital social deben conducir a la cooperación de las organizaciones, por lo tanto se relacionan con las virtudes tradicionales como honradez y la reciprocidad.

Fukuyama considera que América Latina presenta una grave crisis con respecto a la confianza, manifestada especialmente en la existencia y persistencia del

⁶ FUKUYAMA, Francis. Capital Social y Sociedad Civil. Conferencia del FMI sobre reformas de la segunda generación. Octubre de 1999.

⁷ *Ibíd.* Pág. 10

familismo. Esto implica que los lazos de confianza más firmes y fidedignos se dan entre familiares o entre círculos relativamente reducidos de amigos íntimos. Es decir, el capital social radica sobre todo en redes de parentesco, y en muchos sentidos tales redes constituyen un activo social importante. El familismo constituye un lastre, pues denota una falta de confianza con los extraños. Dentro de una economía de mercado, la situación anterior impone límites al crecimiento económico. Por otro lado, gran parte de la crisis de corrupción política que sufre Latinoamérica se funda en la desconfianza que se manifiesta hacia los grupos políticos.

Fukuyama hace énfasis en el hecho de que el capital social es un bien privado impregnado por exterioridades, tanto positivas como negativas. Un ejemplo de exterioridad positiva es la prescripción del puritanismo, descrita por Max Weber, el cual extiende la cooperación más allá del grupo inmediato que comparte las normas de la religión. Con respecto a las exterioridades negativas se encuentra la cohesión interna lograda a través de la hostilidad; tal es el caso de los grupos de mafia, quienes alcanzan extremos cooperativos teniendo como base las normas compartidas, demostrando poseer capital social, pero afectando de manera negativa al resto de la sociedad⁸.

Otro factor que Francis Fukuyama tiene en cuenta a la hora del análisis de capital social es el concepto de "radio de confianza." Este se refiere al círculo de la gente para quienes las normas cooperativas son operativas. Si el capital social de un grupo produce exterioridades positivas, el radio de confianza puede ser más grande que el grupo sí mismo. Aunque también es posible que el radio de confianza sea más pequeño que la cantidad de miembros del grupo. Una sociedad moderna puede ser pensada en como serie de radios concéntricos y traslapados

⁸Ibíd. Pág. 20

de confianza, los cuales pueden extenderse desde los grupos familiares y vecinales a través de las ONG'S y de los grupos religiosos⁹.

1.2 EL CAPITAL SOCIAL COMO UN NUEVO APORTE AL ESTUDIO ECONÓMICO.

Durante las últimas décadas, las ciencias económicas han iniciado nuevos debates con respecto al campo del desarrollo. Buscando caminos más efectivos, se está revisando supuestos y estudiando variables a las que se asignaba escaso peso en las últimas décadas. Se ha iniciado una revalorización de aspectos no incluidos en el pensamiento económico convencional, los cuales giran en torno a la idea de “**CAPITAL SOCIAL**”.

Tanto en Europa como en América Latina se han desarrollado trabajos que permiten ver como los elementos principales del Capital Social pueden intervenir en el desarrollo socioeconómico de un lugar determinado.

En los trabajos investigativos se ha encontrado que un mayor nivel de capital social, representado este en la capacidad asociativa de los individuos, en la confianza, tanto vertical como horizontal y la participación política, influyen en el aumento de los ingresos de las comunidades, al mismo tiempo llevan a una mayor gobernabilidad, eficiencia institucional y desarrollo económico.¹⁰

Para Lourdes Arizpe el concepto de Capital Social tiene todo orden de implicancias prácticas marginadas por el pensamiento convencional. Arizpe asegura que *“La teoría y la política del desarrollo deben incorporar los conceptos de cooperación, confianza, etnicidad, identidad, comunidad y amistad, ya que estos elementos constituyen el tejido social donde se basan la política y la*

⁹ Ibíd. Pág. 25

¹⁰ Véase Banco Mundial (artículo de Internet). <http://www.worldbank.org/poverty/scapital/> (consulta: 18 de diciembre de 2003).

*economía*¹¹. De esta forma, el Capital Social ha comenzado a instalarse en el centro del debate sobre el desarrollo como una nueva alternativa que contribuye a producir políticas acordes a las nuevas transformaciones del Estado y la economía.

Bernardo Kliksberg ha trabajado sobre la influencia del capital social en el desarrollo económico. En su trabajo **Capital Social y Cultura: claves olvidadas del desarrollo**¹², cita un ejemplo para demostrar como la cooperación, el grado de asociatividad y la participación comunitaria, los cuales conforman el Capital Social, han intervenido en el desarrollo socioeconómico de una comuna; es el caso de Villa El Salvador, una población de 50.000 personas, conformada en su gran mayoría por gente pobre, las cuales invadieron en 1971 una extensión de tierras públicas ubicadas a 19 KM de Lima. Esos 50.000 pobres carecían de recursos de toda índole. Sin embargo, su desarrollo es un ejemplo sorprendente de lo que se puede lograr en una comunidad si se poseen los elementos mencionados anteriormente. Las conclusiones a las que llega Kliksberg después de analizar este caso son las siguientes:

- La interacción comunitaria maximiza las posibilidades de cooperación, además, da pie a modelos organizativos basados en la participación activa.
- Las organizaciones comunitarias pueden ser importantes en el desarrollo de una localidad, ya que estas pueden buscar soluciones y gestionar los asuntos comunitarios.
- El trabajo de la propia comunidad, organizada en marcos cabalmente participativos lleva a la generación de una identidad sólida e impulsa la autoestima personal y colectiva.

¹¹ ARIZPE, Lourdes. La cultura como contexto del desarrollo. 1998. Citado por: KLIKSBERG, Bernardo. Capital Social y Cultura: claves olvidadas del desarrollo. Instituto Interamericano para el Desarrollo Social. 2000. 37 p.

¹² KLIKSBERG, Bernardo. Capital Social y Cultura: claves olvidadas del desarrollo. Instituto Interamericano para el Desarrollo Social. 2000. 37 p.

- El Capital Social, posiblemente, no logra solucionar los problemas de fondo causantes de la pobreza, sin embargo, se pueden obtener avances en cuanto al desarrollo social.
- El fomento permanente de formas de cooperación, la confianza mutua entre los actores organizacionales, la existencia de un comportamiento cívico comunal constructivo y creador, la movilización de la cultura propia, la afirmación de la identidad personal, familiar y colectiva y el crecimiento de la autoestima en la misma experiencia son dinamizados por el modelo participativo adoptado por la comunidad.

El Estudio sobre la ***Generación de Capital Social en la Red de Asociaciones Comunitarias de Boyacá a favor de la infancia***¹³, desarrollado por la Red de desarrollo Tecnológico y Fortalecimiento Institucional para la Pequeña Producción Agropecuaria, es otro ejemplo sobre la relación existente entre el desarrollo socio-económico logrado a través del capital social. En 1994 Mario Bonilla, coordinador regional de CHRISTIAN CHILDREN'S FUND , INC. Y Sonia Pérez, trabajadora social de la Gobernación de Boyacá, iniciaron el proyecto de utilizar los programas infantiles ejecutados desde esta ONG como plataforma para el proceso asociativo de las comunidades. Ellos afirman que el principal obstáculo para avanzar en los procesos asociativos fue el escepticismo de la gente. A pesar de existir trabajo comunitario, las dificultades se veían en la idea de autogestión a partir de aportes, en la costumbre de resultados inmediatistas y el desconocimiento de este tipo de experiencias por parte de las comunidades. Sin embargo, poco a poco y gracias a los resultados concretos y a los programas implementados, las comunidades se motivaron a participar activamente en los programas.

Las conclusiones a las que se llegó fueron las siguientes:

- El Capital Social necesita para su reproducción un ambiente de Red. El trabajo en red debe ser producto de los procesos comunitarios,

¹³ Trabajo realizado por la Red de desarrollo Tecnológico y Fortalecimiento Institucional para la Pequeña Producción Agropecuaria. Boyacá 1994.

organizacionales e institucionales dados solo por las necesidades y premisas requeridas por la estructura.

- El Capital Social no puede generarse de manera artificial y espontánea para la ejecución de un proyecto. Se puede reproducir potenciando factores como la solidaridad, el cooperativismo y la confianza.
- El Capital Social no se puede medir en términos de Resultados sino en términos de procesos. Medir el Capital Social en términos de resultados es una contradicción a las premisas antieconomicistas de éste.
- Es imprescindible respetar y potenciar los liderazgos tradicionales en las comunidades como garantía de éxito y viabilidad a largo plazo de los proyectos y programas. Esto no significa reproducir el clientelismo ni el caudillismo tan popular en Colombia.
- Las comunidades deben ser parte activa en los procesos de toma de decisiones y de los procesos de planeación.

1.3 EL CAPITAL SOCIAL DESDE EL ENFOQUE DE LA CONSTRUCCIÓN COMUNITARIA.

Entre las aplicaciones del concepto de capital social para mejorar la calidad de vida y aliviar la pobreza, uno de los enfoques más novedosos es la llamada "construcción comunitaria".¹⁴ Esta visión es planeada especialmente por autores como G. Thomas Kingsley, Joseph B. McNeely y James O. Gibson.

La idea de construcción comunitaria surge a mediados de los noventa como una forma de poner en práctica el concepto de Capital Social en la solución de problemas urbanos. El objetivo principal de este enfoque es lograr que los habitantes de las zonas empobrecidas superen los sentimientos de dependencia, ganando confianza en si mismos.

¹⁴ KINGSLEY Thomas; MCNEELY Joseph B; GIBSON James. Construcción comunitaria. The development training institute. Abril 1997.

El punto de partida es la creación de un sentido de comunidad entre los vecinos, que desarrollan confianza mutua trabajando juntos en proyectos que hacen uso de los activos individuales y colectivos del mismo barrio¹⁵. El nuevo capital humano y social se convierte en una base para mejoras futuras.

La construcción comunitaria analiza la pobreza urbana no simplemente como la falta de trabajo o ingresos, sino como una red de problemas entrelazados -pobre escolaridad, mala salud, problemas familiares, racismo, delito y desempleo- que pueden privar a las familias de oportunidades de un modo permanente¹⁶. Este enfoque incentiva a los residentes a asumir el liderazgo y la responsabilidad en lugar de ser receptores pasivos de servicios. De manera que los profesionales, agentes e instituciones externas cumplen solo un rol facilitador y de asesoramiento. Es clave que los dirigentes comunitarios sean representativos y que los vecinos mantengan un alto grado de participación directa en las actividades.

Al lograr el trabajo en conjunto en actividades referidas a los problemas y oportunidades que los habitantes han considerado prioritarias, se inicia la construcción de capital social, desarrollando amistad, confianza mutua, compartiendo y afianzando valores comunes y fortaleciendo sus instituciones. Desde esta perspectiva, los problemas de las zonas deben abarcarse de manera global, comprendiendo que los problemas presentes en las zonas son múltiples e interconectados -infraestructura, trabajo, seguridad, funcionamiento institucional, desarrollo económico, servicios educativos, etc.

Los proyectos realizados sólo para solucionar problemas tienen una connotación negativa -ponen el acento en las debilidades del barrio- y perpetúan los sentimientos de dependencia. El enfoque de construcción comunitaria toma en cuenta los activos de la comunidad, basándose en el desarrollo de las

¹⁵ *Ibíd.* pág. 30

¹⁶ *Ibíd.* Pág. 35

capacidades propias de los habitantes. En un principio, se concentra en los activos internos, a fin de fortalecer las instituciones comunitarias y mejorar las oportunidades de los habitantes. Más adelante se establecen vínculos de colaboración con la sociedad más amplia, creando alianzas con instituciones económicas, políticas y sociales del tronco central de la sociedad¹⁷.

Un ejemplo de construcción comunitaria se dio en Boston, en el estado de Massachussets. En el Barrio de la Calle Dudley, el 32% de sus 12 mil habitantes vive por debajo de la línea de pobreza. En esta comunidad integrada por negros, latinos y una menor proporción de blancos, la tasa de desocupación es de 16% y el ingreso per cápita de 7.600 dólares al año. En 1985 los vecinos organizaron una serie de reuniones y, con el apoyo financiero de una organización sin fines de lucro, la Fundación Mabel Louise Riley, crearon la Iniciativa del Barrio de la Calle Dudley (DSNI), en la que participaban además otras asociaciones comunitarias, pequeños negocios e instituciones religiosas de la zona¹⁸.

La organización vecinal invirtió la dirección 'de arriba hacia abajo' que caracteriza el proceso tradicional de planeamiento urbano. En lugar de intentar influir un proceso conducido por el gobierno de la ciudad, los residentes y asociaciones se convirtieron en visionarios, crearon su propio plan de desarrollo y construyeron una alianza para implementarlo.

1.4 DESCENTRALIZACIÓN Y DESARROLLO LOCAL.

Debido a los cambios que se han llevado a cabo, tanto a nivel nacional como mundial, la perspectiva local ha cobrado gran importancia y mayor fuerza. Para algunos estudiosos, es aquí donde se deben buscar respuestas concretas para la superación de problemas como la pobreza y el desempleo, y para el

¹⁷ *Ibíd.* Pág. 56

¹⁸ *Ibíd.* Pág. 61

emprendimiento de nuevas actividades productivas que incorporen los avances tecnológicos más recientes; es decir, desde la localidad se deben potenciar nuevos estilos de desarrollo originados desde la base. Autores como Iván Silva, consideran que este tipo de desarrollo contribuye a encontrar fuertes conexiones entre crecimiento y equidad, entre desarrollo económico y desarrollo social, dando una respuesta efectiva para la identificación de políticas destinadas a superar problemas como los mencionados anteriormente¹⁹.

Las transformaciones políticas, económicas y sociales han ocurrido en diferentes contextos, dependiendo del tiempo y las situaciones que se viven. En América Latina la descentralización tienen como principal antecedente la planificación regional llevada a cabo durante las décadas de 1960 y 1970. Durante este tiempo los departamentos fueron agrupados en regiones, con el propósito de hacer más eficiente la inversión pública y también de desconcentrar la generación del producto. En cada una de las regiones fueron creadas corporaciones de desarrollo, en las cuales la sociedad civil podía participar; de esta manera, la regionalización implicó algunos elementos de descentralización política.

En este sentido la descentralización se orientó a recuperar y abrir espacios de participación. Otro objetivo de la descentralización fue organizarse de una manera más eficiente para reducir los problemas sociales a pesar de las restricciones presupuestarias, por lo tanto, se transfirieron a estos gobiernos responsabilidades en la prestación de servicios de educación y salud.

Contemporáneamente, a diferencia de los años 60' y 70', este proceso ha sido de carácter principalmente económico. Con esto se busca facilitar el desarrollo económico local, y para ello es imprescindible incrementar la autonomía local y

¹⁹ SILVA, Iván. Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local. Santiago de Chile, Instituto Latinoamericano y del caribe de Planificación Económica y Social. 2003. 64 P. (Serie gestión pública, No. 42)

también, por razones de equidad, garantizar igualdad de oportunidades para todas las localidades.

La teoría del desarrollo local se basa en la evidencia de que actualmente ya no compiten solamente empresas sino territorios locales. Cuanto más se desarrollen localmente relaciones de confianza, reciprocidad y cooperación, mayores serán las posibilidades de aumentar la productividad y por tanto los ingresos de las personas.

Iván Finot argumenta que la autonomía local requiere de una participación ciudadana activa, sin embargo, los incentivos a la participación ciudadana contemplados en las políticas de descentralización no han demostrado, en general, la capacidad de suscitar amplias movilizaciones participativas en la gestión pública. En América latina generalmente la participación ciudadana se da mientras los proyectos específicos duran²⁰.

En cuanto a participación política, la descentralización ha significado un notable incremento de la misma, al menos en lo que se refiere a la posibilidad de elegir gobiernos locales. No obstante, los vínculos entre representantes y representados en todos los niveles son débiles. Los gobiernos locales responden a sus partidos o a quienes integraron sus listas, y no a quienes los eligieron.

Por lo tanto, dentro de la descentralización con miras al desarrollo local se necesita de una participación que no se reduzca a consultar a las comunidades sobre sus necesidades y luego las convoque al control del gasto, sin que los ciudadanos estén adecuadamente representados en los órganos de decisión. Sin embargo, la participación social debería ser sólo complementaria respecto a una mayor participación política, que sería viabilizada a través de la transformación

²⁰ FINOT, Iván. Descentralización en América Latina: como hacer viable el desarrollo local. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del caribe de Planificación Económica y Social. 2003. 34 P. (Serie gestión pública, No. 38).

planteada de los mecanismos de elección y funcionamiento de los órganos públicos de representación en este nivel²¹.

Según Finot, en los procesos de descentralización latinoamericanos no se ha logrado la existencia de correspondencia entre una regionalización determinada por factores físicos, económicos y culturales y la división político-administrativa. Por lo tanto se hace necesario profundizar este proceso hasta llegar a los niveles más próximos al ciudadano. Ello implica, por un lado, profundizar la descentralización política tanto en términos de competencias transferidas como de alcance hasta un nivel submunicipal, y por otro, estimular la asociación distrital y municipal en función de diferentes ámbitos de demanda. En lo que se refiere al desarrollo económico local, el autor plantea que lo idóneo podría ser incentivar la organización de los municipios en micro regiones, definidas éstas en función de criterios físicos, económicos y culturales comunes, y transferir a estas las competencias que correspondan para viabilizar el desarrollo económico local.

Iván Silva sugiere que otro factor necesario a la hora de hablar de desarrollo local es la afirmación de la identidad cultural como medio para lograr una imagen de marca diferenciada y atractiva²². De esta manera se hace esencial entender la importancia del territorio y de su gente como protagonistas de este proceso. Existe una gran cantidad de territorios que han intentado reforzar los vínculos y la coherencia organizando su proyecto de desarrollo en torno a un elemento intenso de identidad local, de esta manera, se convirtieron en territorios únicos, dotados de fuerte identidad.

La asociación de autoridades públicas locales y supralocales, empresas, centros de formación, y demás asociaciones diversas ocupa un lugar relevante, a la hora de comprender la imposibilidad de desarrollarse aisladamente. Además, es

²¹ *Ibíd.*, p. 20.

²² SILVA, *Op.cit.*, p.16.

importante tener claro un objetivo común, planteado como el proyecto de desarrollo de corto, mediano y largo plazo, y detrás del cual se sumen todos los esfuerzos.

Por otra parte, dado que los procesos de desarrollo local afectan a todos los niveles de la vida (económico, social, cultural, ambiental, educacional e institucional), es importante involucrar en el proceso a toda la sociedad civil, de manera que el proyecto tenga una mayor legitimidad al aparecer respaldado por gran parte de los agentes locales.

Otro factor fundamental para el surgimiento de iniciativas de integración es la dinamización y dirección de los actores socioeconómicos dentro de unos objetivos estratégicos. Las instituciones gubernamentales son quienes normalmente van a contar con esos atributos, no obstante, existe una amplia lista de agentes de desarrollo local (empresarios, líderes sindicales, universidades, agencias públicas o privadas) que pueden tomar la iniciativa de dinamización y liderazgo de los procesos locales, o al menos colaborar para que sean un éxito.

En la década de los ochenta Colombia inició el proceso de descentralización política y administrativa, que se vio materializada en 1991 con la Constitución Política de ese año. En la Carta Magna se propone la existencia de entidades territoriales con autonomía para la gestión de sus intereses, con derechos como el gobierno de autoridades propias, la administración de los recursos y el establecimiento de los tributos necesarios para el cumplimiento de sus funciones²³.

Estas reformas políticas y económicas se deben a las transformaciones mundiales; el proceso de globalización económica, los avances tecnológicos y los cambios políticos juegan un papel importante en las nuevas funciones asignadas a los

²³ COLOMBIA. Constitución Política, 1991. Art. 287.

territorios subnacionales (regiones, municipios y localidades). Autores como Sergio Boisier plantean que estas tendencias políticas y económicas están colocando a dichos territorios como nuevos actores de la competencia internacional por capital, tecnología y mercados²⁴.

Lo anterior ha llevado al Estado a transferir poder a diversos organismos de la sociedad civil; por tanto, la población queda como un actor protagónico a la hora de definir políticas pertinentes para su desarrollo político, social y económico. Es así como la localidad inicia un proceso en el cual se hace cada vez más importante, pues su propio desarrollo depende, en gran medida, de las decisiones tomadas por sus actores. En este sentido Fernando Barreiro Cavestany ha definido el desarrollo local como:

“Un proceso orientado que resulta de la acción de los agentes que inciden (con sus decisiones) en el desarrollo de un territorio determinado (...) La preeminencia de las decisiones de los actores locales, por sobre otras decisiones que no corresponden a los intereses locales es lo que define un proceso de desarrollo local. De esta manera, en este desarrollo se involucran acciones que, tomadas desde el territorio, incrementan la creación de valor, mejoran las rentas, aumentan las oportunidades de empleo y la calidad de vida de los habitantes de la localidad”²⁵.

Según esta definición el desarrollo local no depende solo de las instituciones públicas, sino también de las acciones realizadas en conjunto por los actores que operan dentro del territorio o que inciden en él. Como afirma el autor anterior, en el proceso de desarrollo local el Capital Social entra a jugar un papel significativo, ya que este se refiere a las normas, redes y organizaciones con las cuales las

²⁴ BOISIER, Sergio. En busca del esquivo desarrollo regional: entre la caja negra y el proyecto político. Santiago de Chile. ILPES, 1995.

²⁵ BARREIRO, Fernando. Desarrollo desde el territorio: a propósito del desarrollo local. Santiago de Chile. ILPES, 2000.

personas llegan a obtener poder y recursos con el fin de tomar decisiones colectivas y formular políticas. Desde este punto de vista, el Capital Social es la habilidad de los individuos para trabajar juntos por un objetivo en común, haciéndose importantes las normas y valores que tengan las comunidades.

1.5 CAPITAL SOCIAL Y DESARROLLO LOCAL.

El Capital Social es un factor de vital importancia a la hora de realizar planes que busquen el desarrollo de alguna comunidad. Debido a esto, algunos autores plantean los elementos de este como ejes fundamentales para alcanzar los objetivos de dichos planes.

Por su parte, Sergio Boisier, argumenta que el desarrollo territorial depende de la articulación y de la direccionalidad de seis elementos que normalmente se encuentran presentes en todo territorio organizado; estos son *actores, instituciones, cultura, procedimientos, recursos y entorno*. Estos seis elementos deben interactuar de una manera densa e inteligente, lo cual se logra a través de un proyecto colectivo o un proyecto político regional²⁶.

Desde los *actores*, lo más importante es comprender el conjunto de características que conforman la conducta de estos; con ello se puede llegar a descubrir la “regionalidad” de sus demandas, o su capacidad para articular lógicas colectivas. Dentro del desarrollo local es de vital importancia que los actores se identifiquen con los problemas del territorio, al lograr esto ellos tenderán a cooperar efectivamente, y estarán dispuestos a acordar soluciones y tomar decisiones colectivas.

En lo que tiene que ver con la *cultura*, se debe definir la forma en que esta se manifiesta, ya que en algunos lugares prevalece una cultura competitiva/individualista, capaz de generar crecimiento sin desarrollo; mientras

²⁶ BOISIER. Op.cit., p.14

que en otras se observa el predominio de una cultura cooperativa/solidaria, la cual genera equidad, careciendo de crecimiento. Por lo tanto, para lograr crecimiento con equidad, es necesario descubrir la forma en que se combinan ambos patrones culturales. Además de lo anterior, es importante determinar la capacidad de la cultura del lugar para producir auto diferencia, es decir, la identificación de la sociedad con su propio territorio.

En cuanto a los *recursos*, al igual que los recursos materiales (naturales, infraestructura y capital) los recursos humanos (especialmente de calidad), los de conocimiento y los psicosociales, ocupan un lugar estratégico en el desarrollo. Estos últimos tienen que ver con cuestiones como la autoconfianza colectiva, la voluntad colectiva, la perseverancia y la consensualidad. De esta forma, la cohesión social juega un papel vital en el desarrollo local, ya que de ésta depende la participación de la comunidad en los planes de desarrollo. Las *instituciones* son importantes no por la cantidad que existan en la región o localidad, sino por su capacidad de adaptación rápida a las circunstancias, es decir, por ser flexibles, veloces inteligentes y virtuales. Los *procedimientos* se refieren a la gestión del gobierno territorial, la cual debe estar acorde con la modernidad, desde el punto de vista político, administrativo, al manejo de la información y a su transformación en conocimiento. Finalmente, el *entorno* tiene que ver con todo aquello que es externo a la región o localidad. Sobre este no se llega a tener control pero la región debe ser capaz de articularse con este.

Además de los seis elementos que define Boisier, en muchas reflexiones sobre el desarrollo local se reconoce que quizás, el valor que lo activa es la cooperación entre actores para realizar fines comunes. Esto es lo que se conoce como “partnership” o asociación para impulsar metas compartidas. Fernando Barreiro aclara que este enfoque, basado en la cooperación y no en la competencia, no se puede poner como la explicación última del éxito del desarrollo local, simplemente es otro elemento que puede contribuir con el mismo fin.

La cooperación en el desarrollo local nace como respuesta a la lógica de cada uno de los actores, los cuales ven que para desarrollarse de forma mas completa necesitan cooperar y poner en común, con otros actores, las propuestas y acciones. Cabe decir que la cooperación y la asociación no surgen de la noche a la mañana, estas responden a un proceso de maduración de las iniciativas locales del desarrollo, a una trayectoria progresiva de organización colectiva para alcanzar metas comunes en el territorio. Factores como la confianza, la tolerancia al riesgo de compartir decisiones, o la solidaridad, se combinan para explicar el desarrollo de la cooperación.

Por otro lado, el desarrollo local también necesita un cambio en el comportamiento de los actores; los nuevos fenómenos de cambios sociales, económicos y políticos, necesitan del establecimiento de formas de interacción social, de lo contrario no se podrá llevar a cabo. Esta interacción social debe contribuir a la inversión de otras formas de capital, de esta manera, logrará tener efectos persistentes. Por lo tanto, una forma de medir los beneficios obtenidos por la cooperación local son los resultados en cuanto a inversiones para el desarrollo (obras públicas, educación, salud, etc.), que no se hubiesen presentado sin la cooperación.

Barreiro afirma que en este proceso de desarrollo propio de la localidad surge el Capital Social, el cual se refiere a las normas, redes y organizaciones con las que las personas llegan a obtener poder y recursos, y a través de los cuales se toman decisiones colectivas y se formulan políticas. Este autor se refiere al Capital Social como:

“asociaciones horizontales” entre la gente, redes sociales de compromiso cívico y normas colectivas que tienen efectos en la productividad de la comunidad (...) El aspecto fundamental del Capital Social es que facilita la coordinación y la cooperación en beneficio mutuo de los miembros de la asociación”.

Las asociaciones horizontales a escala local, caracterizadas por una equidad en la distribución del poder compartido entre sus miembros, tienden a ser más exitosas en la generación de Capital Social, esto es debido a que los miembros serán más proclives a contribuir porque tienen más probabilidades de recibir su cuota de beneficio.

Para la construcción de nuevas formas de cooperación y para estimular la interacción social es importante tratar los conceptos de liderazgo y de gobernabilidad, ellos adquieren gran importancia para el impulso del desarrollo local. Fernando Barreiro asocia estos dos conceptos con la esfera cívica y política.

Basado en lo anterior se puede concluir que la gobernabilidad es una estrategia de construcción de capacidades de los actores políticos, económicos y sociales presentes, y de la capacidad y calidad de liderazgo disponible. Esto tiene gran relación con la capacidad de una comunidad para autogobernarse enfrentando los retos y oportunidades que se plantean.

Sin embargo, el liderazgo no se debe asociar solo a la función institucional del gobierno o de las autoridades públicas, es radical extenderlo por el conjunto de la sociedad. Se ha visto que en las sociedades con alto nivel de Capital Social el liderazgo tiende a ser plural, participativo y con capacidad de observar el futuro; mientras que en lugares con Capital Social el bajo, este se encuentra concentrado, de tipo transaccional, incapaz de gestionar proyectos que contribuyan al beneficio común.

De esta manera se deja claro que el desarrollo local requiere de un liderazgo capaz de comprender los intereses a corto y largo plazo de un amplio espectro de actores locales, con una conciencia suficiente de los impactos de las tendencias actuales y futuras.

1.6 CAPITAL SOCIAL NEGATIVO: EL CLIENTELISMO.

Es frecuente encontrar que los programas aplicados para la superación de la pobreza no resultan cumplir con los objetivos propuestos. Teóricos suponen que las causas de estos resultados se deben a la brecha existente entre el Estado y la sociedad civil. Todo parece indicar que dicha distancia está permeada de vínculos de diverso tipo, sobre todo en las democracias parlamentarias basadas en partidos políticos²⁷.

Autores como John Durston afirman que los principales vínculos de este tipo son el *lobby* -esfuerzos organizados y pagados para influir en las decisiones de administradores y legisladores- y el clientelismo. El clientelismo en América Latina se manifiesta principalmente en cadenas de políticos que manejan relaciones desiguales y paternalistas con sus clientelas mediante el monopolio de la información y el control de la dispensación de beneficios. Parece evidente que el lobby y el clientelismo constituyen recursos relevantes tanto para los objetivos de personas y grupos sociales como para los de partidos políticos y gobiernos.

Estas relaciones pueden ser analizadas en el marco conceptual del capital social. Los primeros esfuerzos teóricos en esta dirección señalan, por ejemplo, que 'los impactos negativos del capital social se manifiestan en grupos sociales poderosos que no rinden cuentas a la ciudadanía y practican la corrupción y el amiguismo. Al igual que muchas otras formas de capital social, el lobby y el clientelismo son parte del problema de la perpetuación de la pobreza y la desigualdad no porque sean malos en sí sino porque están mal distribuidos en la mayoría de las sociedades. En sus manifestaciones de mayor concentración, donde unas pocas

²⁷ Durston, John. Capital Social –Parte del problema, Parte de la solución: su papel en la persistencia y en la superación de la pobreza en América Latina y el Caribe. CEPAL. Santiago de Chile, septiembre de 2001.

personas y grupos gozan de relaciones personales de alta confianza con funcionarios públicos, reforzadas por compadrazgos y amistades, se producen además graves problemas de corrupción.

Todos los gobiernos del mundo están cruzados por el clientelismo político, que es uno de los aspectos de la democracia parlamentaria junto con el *lobby*, debido a los intentos de diferentes grupos y actores de controlar espacios estatales. Para varios teóricos, el clientelismo tiene mucho que ver con las lógicas del capital social individual y grupal. Las estrategias que manejan los grupos políticos tienden a reducir las distancias con el estado, en especial con los burócratas. Además, el clientelismo logra reducir los radios de confianza entre facciones al interior de la comunidad pobre y alienta la captura de la institucionalidad local por una facción privilegiada.

Según John Durston, la formación del capital social necesita reconstruir el radio de confianza comunitaria, de manera que se reconquiste la institucionalidad. Otro factor importante es el empoderamiento de la comunidad o de la asociación como actor social en el sistema político microregional (territorio municipal), para renegociar las relaciones de receptividad pasiva que caracterizan el clientelismo paternalista²⁸.

La importancia de la teoría del capital social para las estrategias de superación de la pobreza y de integración de sectores sociales excluidos está en la manera en que complementa el empoderamiento. Este es un proceso que tiene como objetivo la igualación de oportunidades entre los actores sociales. El criterio central es de transformación de sectores sociales excluidos en actores, y de nivelación hacia arriba de actores débiles. El empoderamiento ha sido definido como el proceso por el cual la autoridad y la habilidad se ganan, se desarrollan, se toman o se

²⁸ *Ibíd.* Pág. 22.

facilitan²⁹. Esta visión hace énfasis en que el grupo y las personas protagonizan su propio empoderamiento y no es otorgado por una entidad superior, por lo tanto es lo contrario al paternalismo.

Otros autores afirman que el empoderamiento consiste en cambiar las relaciones de poder a favor de aquellos que previamente ejercían poco poder. Desde este punto de vista, la descentralización no genera empoderamiento si las jerarquías locales continúan con más poder que el resto de la población. Obviamente, los grupos y comunidades que cuentan con un fuerte *stock* de capital social en sus varias manifestaciones pueden cumplir mejor y más rápidamente con las condiciones del empoderamiento. El acceso a redes que trascienden el círculo cerrado de la comunidad pobre, por un lado, y el capital social comunitario manifestado en diferentes formas de asociatividad, por otro, son elementos importantes del empoderamiento³⁰.

Realizar el cambio de una sociedad que basa sus relaciones con el Estado a través del clientelismo a una sociedad libre de este es difícil, sin embargo, se puede realizar por etapas. Una de estas es el llamado 'semiclientelismo' en que los clientes pobres de los partidos políticos reciben apoyo para acumular capital social y lograr posteriormente una capacidad de propositividad en el escenario microregional. La asociatividad comunitaria puede ser un eslabón clave que conecta el hogar individual con la institucionalidad pública, cuya expresión espacial menor suele ser el municipio. La asociatividad puede jugar un papel clave en la negociación y en nuevos arreglos contractuales entre Estado, empresa privada y sociedad civil.

²⁹ *Ibíd.* Pág. 32.

³⁰ *Ibíd.* Pág. 32.

1.7 JOHN SUDARSKY Y LA MEDICIÓN DEL CAPITAL SOCIAL EN COLOMBIA.

En el documento CONPES de mayo de 1995 se estableció como uno de sus objetivos entrar a medir el Capital Social y la Participación Ciudadana. De hay nace la idea de crear un instrumento que cumpliera con este cometido. Así surgió “El Barómetro del Capital Social (BARCAS)”³¹. La medición cuantitativa que se realizó permite entrar a estudiar temas sociales y a medir los cambios que se den también de manera precisa. El autor plantea que uno de los obstáculos que existen para entender la realidad social colombiana es la carencia de mediciones sobre lo social.

Como se venia diciendo, el Barcas identifica la estructura de conformación del Capital Social en Colombia, es decir, qué variables son relevantes en su medición. Ahora bien, teniendo en cuenta esas mediciones, se definió la cantidad de Capital Social que estas producen. Desde las comparaciones internacionales más básicas como las de Confianza interpersonal y Corrupción hasta la medición de las variables y dimensiones con mayor impacto, los resultados fueron muy bajos. Estos demuestran que los únicos reductos altos son la Iglesia y la Familia y ellos no contribuyen al Capital Social, convirtiéndose en refugios a los que los ciudadanos acuden para protegerse de una desconfianza consuetudinaria³².

En cuanto a la estructura del Capital Social, el trabajo resalta la importancia del Control Social sobre el Estado. La vulnerabilidad de la confianza en la sociedad y el Capital Social es total en las instituciones que tiene impacto en el Control Social: la Fiscalía, la televisión, la prensa, el sistema legal, los gremios, los sindicatos, el congreso y los partidos. Estos dos últimos mantenían de parte de los colombianos las confianzas mas bajas, superados tan solo a los grupos paramilitares y la guerrilla.

³¹ SUDARSKY, John. El Capital Social en Colombia: La medición con el BARCAS. DNP. Archivos de Macroeconomía. 1999.

³² SUDARSKY. Op.cit., p. 191.

Precisamente otros mecanismos de Control Social -el derecho de petición, las veedurías ciudadanas, el cabildo abierto, la revocatoria del mandato y los Consejos territoriales de Planeación- han sido pobremente desarrollados, o relegados a un segundo plano.

Un aspecto sobre el cual se logró una buena elaboración fue el de la Sociedad Civil. Por un lado su fuerza, medida en la intensidad de la participación en las organizaciones voluntarias, se encontró débil. La pertenecía a organizaciones religiosas absolutamente preponderantes en la sociedad, tiene un efecto negativo sobre el Capital Social. Es decir, lo religioso no aporta al Capital Social, por el contrario, tiene un efecto negativo en él. El trabajo concluye que la sociedad civil es el ámbito de mayor impacto en la generación de Capital Social, sin embargo, necesita de organizaciones voluntarias no religiosas.

Ahora bien, es necesario que en el país existan ciudadanos activos, conscientes, politizados, responsables en sus ámbitos territoriales de lo público, universalistas, anticlientelistas y bien informados. Pero este modelo de ciudadano, producto principalmente del crecimiento de la educación y de la movilización cognoscitiva, requiere de espacios de expresión que permitan su participación. Y ahí se retorna al problema de las brechas territoriales identificadas en la sociedad civil, la política y el Estado.

Otra de las conclusiones a las cuales llega el trabajo de Sudarsky es que, en todos los casos, las entidades territoriales de las localidades, los municipios y los departamentos, están ausentes de la sociedad civil, política y estado. La brecha en general entre el vecindario y la nación y/o la sociedad es notable.

A través del BARCAS se demostró que la representatividad en Colombia es uno de los problemas mas graves. Aunque en las elecciones el número de votantes no

es tan bajo, los electores consideran a los elegidos distantes y sin ningún eslabonamiento con el resto de la sociedad. Los cuerpos políticos funcionan sueltos de sus electores, con la menor responsabilidad ante ellos, de ahí que no se presente ninguna Accountability.

Sin embargo, la discusión no se puede quedar en mencionar los problemas a los cuales se ve enfrentado el Capital Social. Es necesario crear el caldo de cultivo en estos ámbitos para que florezca este. Para ello Sudarsky propone tres direcciones: una por la vía de los partidos políticos, las listas únicas, los umbrales de participación de los movimientos, etc. pero estas reformas están orientadas más a resolver un problema de gobernabilidad y de atomización de los partidos mismos que a aumentar el Capital Social. La otra creando mecanismos de eslabonamiento con una más clara definición de representación (Asamblea y Cámara) profundización de revocatoria (gobernador) y ampliación de participación de sociedad civil.

El tercer aspecto de diseño institucional está en la definición más clara de responsabilidades en estos ámbitos, desde el punto de que el Estado delegue funciones a estas administraciones. En cuanto al Estado, este se considera un recipiente relativamente vacío de Capital Social. Solamente está presente a nivel de la sociedad en general y allí se destaca la Confianza en la Fiscalía, institución que además de aportar al Capital Social, tiene un muy alto nivel de confianza que debe preservar. La confianza en la administración pública representa un potencial de mejoría frente a un muy bajo nivel hoy en día. Las entidades territoriales están ausentes.

La observación sobre la política nacional y los partidos recalcan una vez más el potencial disponible para la generación del Capital Social. Desde los partidos políticos, se puede elaborar una articulación vertical de la sociedad y la política

pero no contribuye a la participación en ella. Resuelve un problema de Gobernabilidad mas no uno de eslabonamiento moderno.

En cuanto a las Relaciones Interpersonales y Horizontales, estas son producto de Confianza Generalizada, difícil de cambiar directamente y funciona más como producto de los cambios en los demás elementos del Capital Social. Su lento proceso de cambio se dará en la medida que los espacios ausentes de tal capital se vayan llenando y que se generen los consensos colectivos que crean la confianza y el compromiso.

Uno de los temas que llama más la atención en este trabajo es el análisis realizado de la tradición religiosa del país. Según el autor, estas tradiciones lo que hacen que es llevar a depender los procesos de desarrollo de la ruta que la religión imponga, y en el caso colombiano, esta ruta es lenta.

La comprobación de la tesis de Movilización Cognoscitiva, es decir, la creación de una democracia mas activa y racional viene precedida por la expansión educativa, principalmente medida por el porcentaje de la población que ha pasado por la educación secundaria, es tal vez uno de los resultados mas contundentes de esta investigación. La educación tuvo el efecto de aumentar el Capital Social. Un niño que no asista a la escuela queda inhabilitado para ser ciudadano y por ello la educación mas que el voto debe ser obligatoria, mas ahora cuando el problema no es falta de oferta educativa a nivel primario.

Finalmente, se llega a la conclusión de que cuando exista una relación entre la democracia participativa y la democracia representativa, toda la ciudadanía ejercerá colectivamente el control, la transparencia y el Accountability, llevando a la legitimidad y la gobernabilidad democrática.

1.8 EL APORTE DEL ENFOQUE DE REDES SOCIALES AL ANÁLISIS DEL CAPITAL SOCIAL EN LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO SOCIO-ECONÓMICO.

Una de las ideas que más fuerza viene tomando dentro de los estudios económicos es la que tiene que ver con el desarrollo, visto éste no solo como el aumento en los ingresos. Desde la CEPAL se ha empezado a plantear que el desarrollo social no puede descansar solamente en el crecimiento y la política económica, ya que estos no pueden asegurar objetivos sociales. La visión integral de desarrollo debe ser el complemento entre las políticas sociales, económicas, ambientales, de capital humano, bienestar social, desarrollo sostenible y ciudadanía.

Tomando en cuenta lo anterior, el concepto de capital social ocupa un lugar central en este marco analítico. Al destacar la importancia de acceder a los recursos, enfatiza las formas en que las instituciones y las estructuras sociales afectan tanto al acceso a los activos, como a las maneras en que la gente puede transformar, reproducir y acumular sus recursos³³.

En el estudio realizado por la CEPAL en agosto de 2004, se integra el capital social como una dimensión importante del análisis de las redes sociales. En este se destaca el hecho de que las redes sociales se estructuran y reestructuran para conservar o aumentar los recursos. Lo anterior permite ver que el análisis del capital social se centra en la forma como las redes de relaciones se ordenan, en cómo la conducta de los individuos depende de su ubicación en este ordenamiento y de qué manera influyen los propios individuos en tales ordenamientos³⁴.

³³ ARRAIGADA, Irma; MIRANDA, Francisca; PÁVEZ, Thaís. Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque del capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto de 2004

³⁴ *Ibíd.*, p. 11.

El enfoque analítico de las redes sociales plantea que toda forma de organización social puede ser comprendida y analizada como una red de relaciones sociales. En los estudios de capital social, la perspectiva de redes destaca la importancia de las asociaciones verticales y horizontales, tanto en las relaciones intragrupalas como entre grupos comunitarios y empresas (lazos verticales y horizontales).

Supone, así mismo, que las comunidades y grupos cuentan con dos dimensiones del capital social: redes extracomunitarias (capital social de puente y escalera) y lazos intracomunitarios (capital social de unión). Con el tiempo, y en la medida en que cambia el bienestar de una comunidad, varía el cálculo óptimo de los costos y beneficios asociados a las combinaciones de las dos dimensiones³⁵.

Desde el enfoque de redes se considera que estas pueden permitir describir el lugar donde reside el capital social de una persona y el desarrollo socio-económico que ésta puede alcanzar. Por lo tanto, a medida que aumentan las conexiones de capital social en una red, el acceso de una persona a los recursos y la información también aumenta. Por otro lado, existen distintos tipos de redes. Estas tienen diferentes consecuencias para la eficacia económica y la generación de capital social. El trabajo de la CEPAL ha organizado los tipos de redes de la siguiente forma:

³⁵ *Ibíd.*, p. 18.

Cuadro 1. Redes Sociales y tipos de Capital Social

TIPOS DE REDES	TIPO DE CAPITAL SOCIAL	CARACTERÍSTICAS
Redes familiares, de amistad, de vecindad / comunidad	Capital social de unión	Involucra nexos con pocas Personas. Se constituye entre personas que viven muy cerca.
Redes organizacionales (juntas de Acción Comunal, Asociaciones, Cooperativas, entre otras)	Capital social de puente	Relaciones entre las organizaciones de existentes.
Redes entre grupos y personas de distinta identidad y distintos grados de poder sociopolítico	Capital social de escalera	Nexos que crean relaciones <i>medianamente consolidadas entre</i> personas / comunidades y agencias públicas o no gubernamentales Externas. Facilitan el acceso a esferas políticas, a recursos de agencias externas, al apoyo de estas agencias en momentos de crisis o amenaza, u otros

Fuente: Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque del capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto de 2004.

Ahora bien, cada tipo de red existente puede generar a su vez una clase de capital social diferente, con características determinadas. El capital social de unión puede facilitar el acceso a recursos en la localidad, de una manera rápida, cubriendo solamente las necesidades urgentes que se presentan; es la forma de capital social que se origina más fácilmente, pero es la forma de capital social más excluyente y desigual.

Por otra parte, tanto el capital social de puente como el de escalera proporcionan acceso a tipos de activos y recursos mucho más amplios y que cobijan a más personas dentro de la sociedad. Por medio del capital social de puente se puede presionar o influir en la oferta de activos de la sociedad³⁶. De igual manera, es sólo por la vía del capital social de escalera que se puede lograr el acceso a ciertos

³⁶ Por ejemplo, en la asignación de recursos para efectuar proyectos productivos, en la mejora en la educación, o en la atención de problemas de salud y de infraestructura.

tipos de recursos públicos y externos. Además, sólo por medio del capital social de escalera o de puente se puede intervenir en las políticas socio-económicas que se plantean desde el Estado. Sin embargo, tanto el capital social de puente como de escalera son menos seguros ya que puede existir el riesgo de no respetar el compromiso existente entre las organizaciones o el gobierno. En consecuencia, estas formas de capital social son muy débiles y tienden a desarticularse.

Lo anterior muestra que el capital social de unión sirve para conseguir recursos que mantengan la supervivencia. Sin embargo, éste no permite una acumulación significativa de otros activos, porque las posibilidades de acumulación son limitadas por los mismos activos de la localidad. En cambio, el capital social de puente y de escalera ofrece la posibilidad de acceder a recursos que existen fuera de la localidad, permitiendo la acumulación de activos beneficiosos en la superación de problemas socio-económicos.

Ahora bien, la idea del desarrollo económico basado en el capital social enfatiza sobre la importancia de pasar de una vida comunitaria -capital social de unión- a localidades con organizaciones formales que contribuyan en la consecución de recursos y creación de activos para el mejoramiento de las condiciones de vida -capital social de puente y escalera-. Es aquí en donde el Estado tiene la tarea de promover la creación y el fortalecimiento de las redes existentes que lleven al surgimiento de dichos tipos de capital social.

2. ORGANIZACIÓN COMUNAL EN EL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA.

Las redes pueden llegar a describir el lugar de residencia del capital social de una persona y su comunidad, y el desarrollo socio-económico que se puede alcanzar teniendo como base a estas; por lo tanto, al aumentar las conexiones de capital social en una red, el acceso de una persona a los recursos y la información también lo hace.

La Constitución de 1991, en el artículo 318 estableció: *“Con el fin de mejorar la prestación de los servicios y asegurar la participación de la ciudadanía en el manejo de los asuntos públicos de carácter local, los consejos podrán dividir sus municipios en comunas cuando se trate de áreas urbanas, y en corregimientos en el caso de las zonas rurales”*³⁷.

De este modo, las comunas se convierten en puntos importantes de los procesos de desarrollo socioeconómico y político del municipio, asignándoles la posibilidad de participar en la elaboración de los planes y programas municipales de desarrollo económico; tareas de vigilancia y control de los servicios municipales; propuestas de inversión ante autoridades en el ámbito nacional, departamental o municipal; y la distribución de las partidas que les asigne el presupuesto municipal.

Bajo el proceso de descentralización y organización territorial se elabora en el año 2001 el Plan de Ordenamiento Territorial del municipio de Floridablanca, en el cual, uno de los objetivos es la Organización Política del Territorio. De este modo, se busca hacer más eficientes y eficaces las políticas públicas, elevando el nivel de participación y concertación.

Como primera medida para iniciar la Organización Política del municipio fueron

³⁷ COLOMBIA. Constitución Política, 1991. Del régimen municipal. Art. 318. Bogotá, 1991.

creadas ocho comunas, las cuales agrupan a los barrios de Floridablanca. La organización de las comunas se realizó con base en el artículo 318 de la Constitución Política Nacional y en particular en la Ley 136 de 1994 (Nuevo Régimen Municipal) y 134 de 1994 (Mecanismos de Participación Ciudadana) para ampliar los espacios de concertación garantizando la participación de las Juntas Administradoras. La siguiente es la clasificación de las comunas para el área urbana del municipio de Floridablanca:

Cuadro 2. Organización comunal del municipio de Floridablanca.

COMUNAS	BARRIOS Y/O URBANIZACIONES
1.ALTAMIRA/ CASCO ANTIGUO	Nogales de Florida, Jardín de Limoncito, Limoncito, Altamira, Bosques de la Florida, Pirineos, Andes, Cracovia, Favuis, Casco Antiguo y Florida Real, Villas de San Francisco, Piragüitas, Villa Jardín, Santa Coloma, Villa Piedra del Sol, Estancia Campestre, El Manantial, Portal de Castilla, Quintas de la Florida, Acacias, El Verde, Sena, Colegio Agustiniano, Universidad Santo Tomás, El Recreo, La Paz, Ciudadela Los Príncipes, Portal del Siglo XXI, Ministerio de Obras INVIAS, Buenos Aires, Costado sur de la calle 200, Seminario, Turena
2.CAÑAVERAL	La Pera, Club House, Álamos Parque, Hoyo en Uno, Montellano Campestre, La Lomita, Cañaveral(casas), Cañaveral Campestre, La Calleja, Camino Real, Quintas del Campestre, Medina del Campo, Cerros de Cañaveral, Bugarvilla, Belhorizonte, Torres de Cañaveral, Altos de Cañaveral 1al 6, Villa Cañaveral, Santa María de Cañaveral, Alameda Cañaveral, Torres de Aragón, Plazuela Cañaveral, Pinar de Versalles, Club Campestre, Cañaveral Oriental, Santa María del Lago, Panamericano, C.C. Cañaveral.
3.BUCARICA	Bucarica, Simón Bolívar, Villa Corán, Caracolí.
4.CALDAS/REPOSO	Caldas, El Dorado, Aranjuez, Bellavista Casas, Altoviento I y II, Fátima, Miradores de Fátima, Prados de Fátima, Zapamanga I al VII, Tenza, Castellana, Hacienda San Juan, San Bernardo, Trinidad, Arrayanes, Alares, Santa Helena I y II, Balcón de Alares, Santa Inés, Miradores del Reposo, Laureles, Palmeras, José A. Morales, Esmeralda, Ciudad Jardín, Villas, Villaluz.
5.BOSQUE/MOLINOS	Santa Catalina, Niza, Bosques del Payador, Payador Real, Jardines de Niza, Torres de San Felipe, Kalandaima, Trinitarios, Plaza Marsella, Arcos del Campestre, Torres de Madeira, Portales del Campestre, Parque Campestre, Carabelas, Condado Campestre, Villa Firenze, Molinos Altos y Bajos, Andalucía, Cerros del Campestre, Quintas del Palmar, Altos del Campestre, Mirador del Campestre, Palmas del Campo, Villa Campestre, Villa Mallorca, Tarragona, Villa España, El Progreso, Palomitas, Parque San Agustín, Villas de Mediterráneo, Bosque, UNAB, Centro Medico Ardila Lulle.
6.LAGOS/BELLAVISTA	Panorama, Torres de Bellavista, Altos de Bellavista, Lagos I a V.

7.CIUDAD VALENCIA/ SANTA ANA	Villabel, Nuevo Villabel, Ciudad Valencia, Guanatá, Rosales, Altos de Villabel, Villa Helena del Sur, Santa Ana, Prados del Sur, Altos de Florida, Escoflor, Villa Real del Sur, Los Alpes, Adeviposan.
8.CUMBRE/ EI CARMEN	El Carmen I, II, III, IV, V, Villa Alcázar, Sector Florida Campestre, La Cumbre, García Echeverry, Viilla Cumbre, Suratoque, Panorama de la Cumbre.

FUENTE: POT FLORIDABLANCA 2001.

Según el POT, de acuerdo a la Ley 136 de 1994, para cada Comuna habrá una Junta Administradora Local de elección popular. Sus funciones serán las de contribuir en la elaboración de Planes Parciales, obras municipales de desarrollo económico, social y público, así como vigilar la prestación de los servicios municipales y las inversiones que se realizan con recursos públicos.

Las Juntas Administradoras Locales tendrán como funciones específicas, además de llevar la vocería del respectivo sector, contribuir a la elaboración y ejecución de los diferentes Planes, Programas y Proyectos planteados en el POT, así como velar por el cumplimiento de los objetivos, políticas y estrategias trazadas en el Componente General del POT y en especial las fijadas en el Componente Rural.

En adición se han creado mecanismos que contribuyen a la participación y el control social con el fin de garantizar la transparencia y participación en la ejecución del POT, mediante un proceso de seguimiento durante toda la vigencia de este. El objetivo de dichos mecanismos es propiciar la representación y participación de los diferentes sectores sociales a la hora de la ejecución, evaluación y seguimiento del POT a través de las diferentes veedurías; además de tratar de garantizar la transparencia en la gestión y ejecución del POT potenciando los mecanismos de control social establecidos en la Constitución y la Ley.

No obstante, han surgido inquietudes con respecto a dicha organización. Al parecer, la clasificación desarrollada dejó por fuera los conceptos de integración comunitaria, agrupando a los barrios solamente por factores de ubicación

geográfica y estratificación. Lo anterior, genera un problema para el desarrollo de las comunas, pues estas no se relacionan entre sí. Por consiguiente son excluyentes a la hora de realizar programas de orden social y económico. Debido a esto, la oficina de Planeación de Floridablanca consideró pertinente desarrollar un estudio que identificara las redes sociales existentes dentro de las comunas del municipio, de tal manera, se podrá tomar como base el concepto de capital social para el planteamiento y desarrollo de las políticas socio-económicas dirigidas desde la Alcaldía municipal.

Como proyecto piloto se escogió a la Comuna 8 del municipio, por razones históricas, ya que es una comuna donde la mayoría de los barrios fueron creados tras la emigración de familias desplazadas por la violencia de mediados del siglo XX. Este origen ha contribuido a la creación de lazos cooperativos entre los habitantes. Sin embargo, con el tiempo han surgido problemas que han debilitado los lazos de trabajo comunitario, aislando a los habitantes de dicha comuna.

2.1 CARACTERIZACIÓN SOCIO-ECONÓMICA DE LA COMUNA 8 DE FLORIDABLANCA.

Tras el trabajo elaborado por el ingeniero Jorge Alberto Sánchez, funcionario de la oficina de Planeación de Floridablanca junto con la investigación efectuada en el desarrollo de este proyecto se logró obtener información histórica, social y económica de los barrios que conforman la comuna en cuestión; en especial La Cumbre y El Carmen, ya que los otros que se encuentran dentro de la comuna conforman el primer barrio mencionado.

2.1.1 Localización geográfica.

La Comuna 8 se encuentra ubicada en el suroriente del municipio de Floridablanca, en el departamento de Santander. Está conformada por 12 barrios, los cuales limitan de la siguiente forma:

Norte: con áreas no desarrolladas de la Hacienda Zapamanga.

Oriente: con el curso de la Transversal Oriental Metropolitana al Medio y área rural de la Vereda Vericute.

Sur: con el curso de la Quebrada Suratoque al medio y la Urbanización Bucarica.

Occidente: con la vía que del Barrio Santa Ana conduce a la Cumbre y con los Barrios Santa Ana y Altos de Bellavista.

2.1.2 Desarrollo histórico de los barrios de la Comuna.

La población habitante del sector de La Comuna 8, en su gran mayoría, proviene de regiones o provincias del sur del departamento de Santander tales como Málaga, San José de Miranda, Guaca, Cepitá y Vélez. Estas personas durante mediados del siglo XX fueron desplazadas de sus lugares de origen debido a la violencia vivida en el departamento por esa época

En la década de los años 60, las familias emigrantes decidieron localizarse en la zona de la meseta de La Cumbre, debido a las condiciones climatológicas y al relieve del terreno. El primer barrio del sector se inició como una invasión en la franja occidental, formándose un asentamiento compuesto por 56 familias de escasos recursos económicos. Inicialmente recibió el nombre de **LA LAGUNA**,

obteniendo la Personería Jurídica el 18 de Julio de 1962, por medio de la resolución No. 142 de la Gobernación de Santander.

Posteriormente, la entidad denominada *Provivienda*, inició la parcelación del sector. Alrededor de la década de los 70 esta zona y otras localizadas al centro de la meseta de la Cumbre, fueron retomadas por la Constructora Pío XII, quienes se encargaron de iniciar el desarrollo urbanístico al sector. En noviembre del año de 1981, por medio del Acuerdo Municipal No. 88 se cambia el nombre del barrio, pasando a llamarse **LA CUMBRE**.

El Barrio La Cumbre y su área de influencia esta conformada por 189 manzanas desarrolladas urbanísticamente, incluyendo algunos sectores de la zona Nororiental. Está formado por varias urbanizaciones; entre los que se destacan: Quintas de Santa Lucia I y II, Los Mangos, Rincón de la Cumbre, Cumbarí, García Echeverry, Pomarroso, Panorama de la Cumbre, las Granjas, Prados del Sur, Altos de la Florida, Pío XII, Villa Alcázar y el sector de Florida Campestre.

Por su parte, la zona de **El Carmen**, incluyendo todas sus etapas, inició el proceso de urbanización a finales de la década de los 70. En esta época allí se encontraba la Hacienda El Carmen, pero su propietario decidió iniciar el proceso de parcelización, teniendo en mente el proyecto de urbanizar todo el territorio perteneciente a la hacienda. Para ese fin se fundó la constructora FÉNIX LTDA; iniciando el proceso de construcción de los barrios El Carmen, que hoy hacen parte de La Comuna 8.

Como se observa, los procesos de creación de los barrios de la Comuna 8 son disímiles, lo cual hace que las relaciones sociales establecidas allí también lo sean. Por ejemplo, los barrios de la zona de La Cumbre fueron habitados por personas provenientes de los mismos lugares; muchos de ellos incluso eran conocidos. Por otro lado, el barrio se constituyó a través de la autoconstrucción,

de manera que se establecieron lazos vecinales muy fuertes. Por su parte, los barrios de El Carmen fueron realizados por una empresa constructora, limitando la interacción vecinal de sus habitantes.

2.1.3 Población de la Comuna 8 de Floridablanca.

Actualmente, la población estimada en la Comuna 8 de Floridablanca se calcula en 62318 habitantes, es decir, el 25.22% del total de la población de la cabecera del municipio de Floridablanca, la cual es de 247099 personas³⁸. El barrio La Cumbre, incluyendo los barrios aledaños, cuenta con alrededor de 58.000 personas; mientras el Barrio El Carmen, incluyendo todas las etapas, tiene 4304 habitantes.

Tabla 1. Distribución de los habitantes de La Comuna 8, según el barrio.

Barrios	Número de Habitantes.	%
La Cumbre y barrios aledaños	58000	93.07
El Carmen I y II etapa	1730	2.77
El Carmen III, IV y V etapa	2588	4.15
TOTAL	62318	100

Fuente: Datos suministrados por el Ingeniero Jorge Alberto Sánchez. Secretaría de Planeación de Floridablanca.

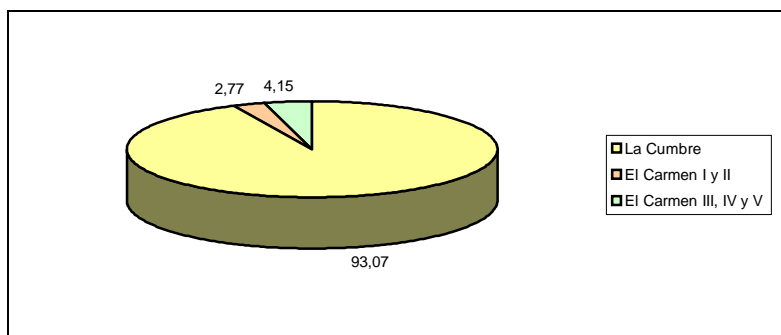


Gráfico 1. Distribución de la población por barrios de la Comuna 8 de Floridablanca, elaborada por la autora a partir de la tabla 1.

³⁸ Datos obtenidos por el DANE 2004.

Con base en la información suministrada por el DANE se puede estimar la distribución de la población por grupos de edad y género, lo cual permite realizar un análisis demográfico del sector -que será clave en la determinación de la existencia de redes sociales dentro de esta comunidad-, el tipo de Capital Social generado y el estudio de fenómenos económicos, tales como la estructura de las necesidades de consumo y los requerimientos de diferentes tipos de gasto social.

La población total estimada en la Comuna 8 es de 62318 habitantes; su distribución por sexo es la siguiente: 30660 son hombres, constituyendo el 49.19% de la población, mientras que las mujeres suman 31659 correspondiente al 50.8% (ver gráfico 2). Estos porcentajes cambian en el rango de edades que va desde los 0 y 19 años, en donde la cantidad de hombres sobrepasa a la de las mujeres en 2.28%.

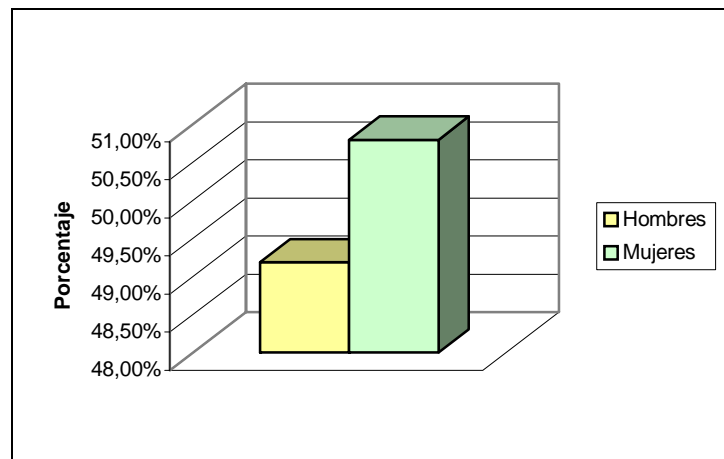


Gráfico 2. Distribución de la población por sexo en la Comuna 8 de Floridablanca, elaborada por la autora a partir del anexo A.

La gráfica número 3 permite ver la estructura por edades de la población de la comuna, encontrándose la mayor cantidad de población entre los 20 y 35 años de edad. La población menor de 12 años es de 20157 personas, es decir, el 32.34% de la población total de la zona (la cifra de niños y niñas es de 10276 y 9882 respectivamente). Por su parte, los habitantes en edad de trabajar llegan a 39825,

63.90% de los habitantes de la comuna (de los cuales el 30.95% son mujeres y el 32.94% son hombres). Finalmente, 2335 personas son mayores de 65 años (1092 hombres y 1244 mujeres), conformando el 3.74% de la población total. Junto con los menores de 12 años, estas personas son consideradas económicamente inactivas.

Según la información obtenida en la Comuna 8, la población ingresa al mercado laboral entre los 18 y 20 años. Por lo tanto, se podría decir que los habitantes de la zona que realmente trabajan suman 33423 personas (16147 hombres y 17275 mujeres), esto indicaría que el 53.63% de la población de la comuna se encuentra en edad de trabajar; pero el problema de desempleo es alto en la zona.

Las organizaciones productivas de la zona, ocho en total, acogen solamente a 350 personas, la mayoría ubicadas dentro del barrio la cumbre, dejando alrededor de 32923 excluidas, debido a su configuración de carácter familiar o vecinal. De manera que las organizaciones productivas forman Capital Social de Unión, el cual no es suficiente a la hora de solucionar problemas socio-económicos como el desempleo y la pobreza.

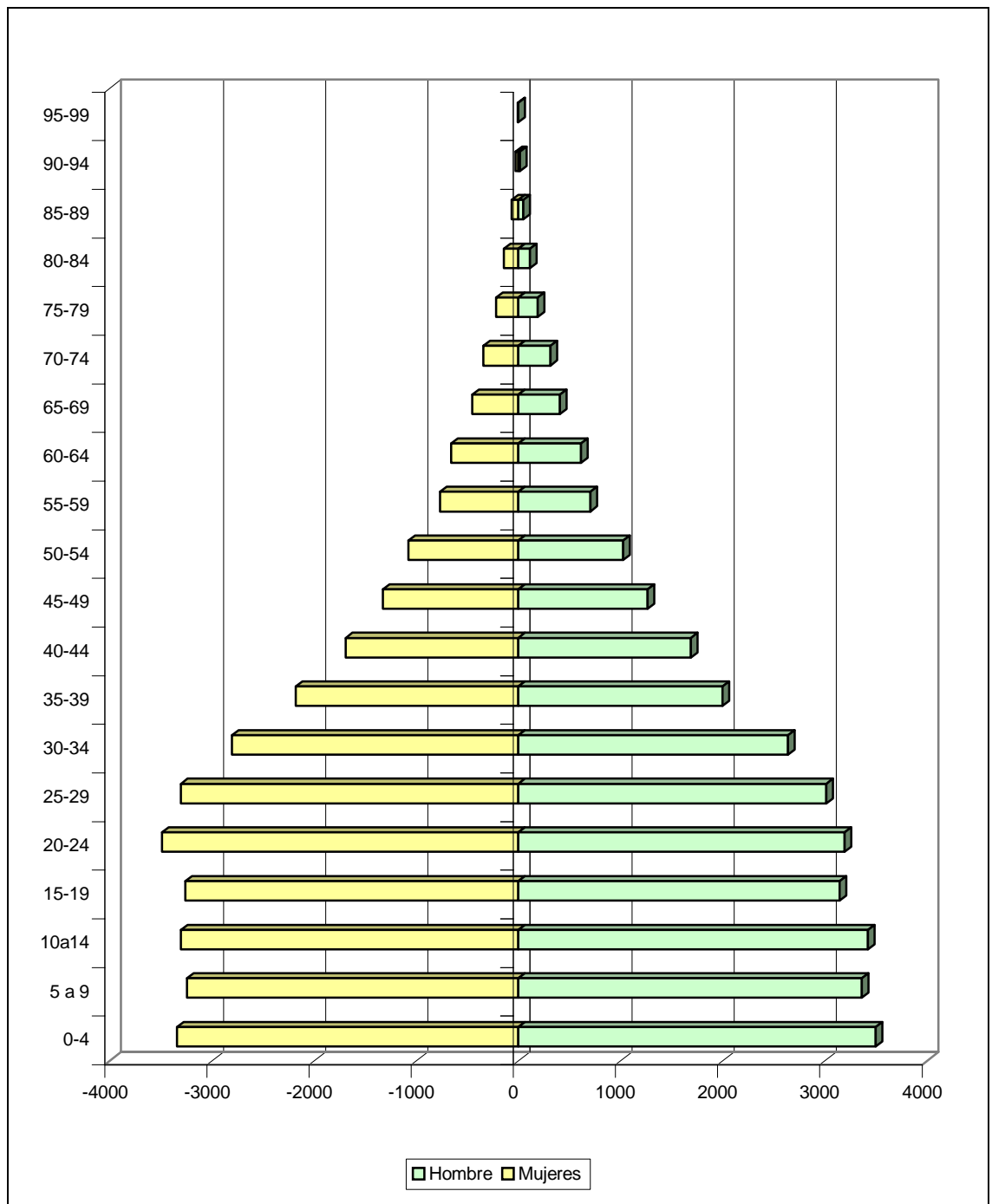


Gráfico 3. Pirámide poblacional de La Comuna 8; elaborado por la autora a partir del anexo A.

2.1.4 Cobertura de servicios públicos.

La Comuna 8 cuenta con una cobertura del 90% de los servicios públicos -agua, alcantarillado, energía eléctrica, gas y teléfono-. La población que carece de los servicios básicos se encuentra ubicada, la gran mayoría, en el barrio Florida Campestre, pues esa zona fue vendida por urbanizadores piratas, los cuales no tenían el permiso de construcción y en consecuencia se impide la realización de trabajos para el suministro de los servicios básicos.

Tabla 2. Cobertura de Servicios públicos en la Comuna 8 de Floridablanca.

Cobertura de servicios públicos	%
Acceso a servicios públicos	90
No acceso a servicios públicos	10

Fuente: Datos suministrados por la Secretaría de Planeación de Floridablanca.

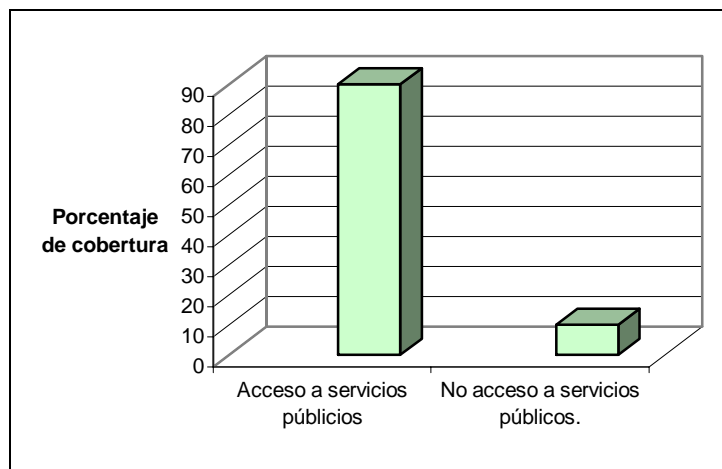


Gráfico 4. Cobertura de servicios públicos en La Comuna 8, elaborado por la autora a partir de la tabla 2.

2.1.5 Estratificación socioeconómica.

La Comuna 8 está conformada por barrios de estrato uno y dos. El estrato 1, está integrado por los barrios Panorama, en la zona sur, García Echeverry en el costado oriental, y los sectores desarrollados irregularmente que conforman el sector de Florida Campestre, en la parte nororiental. El estrato 2 está compuesto por los barrios que se ubican en la parte central del sector de La Cumbre y todas las etapas del Barrio El Carmen. Actualmente se construye el conjunto residencial Recodo de la Florida de estrato 3.

Tabla 3. Estratificación de la Comuna 8 de Floridablanca.

BARRIO	ESTRATO.
El Carmen I, II, III, IV, V	2
Villa Alcázar	2
La Cumbre	2
Florida Campestre	1
García Echeverry	1
Panorama de la Cumbre.	1
Viílla Cumbre	1

Fuente: Datos de estratificación de la Secretaría de Planeación de Floridablanca.

La tabla 3 muestra que el 57% de los barrios de La Comuna 8 pertenece al estrato 1, es decir, 4 de los 7 barrios más grande que componen la zona. El 43 % restante son de estrato 2. Lo anterior muestra que la Comuna 8 es un sector de estratificación baja, cuyos habitantes padecen de problemas como inseguridad, desempleo y necesidades básicas insatisfechas. A lo anterior se añade el grave conflicto de desplazamiento, pues es una de las zonas de Floridablanca en donde más personas llegan de todas partes del departamento, generando conflictos de espacio y agudizando los problemas de pobreza presentados en el lugar.

En lugares como estos son importantes el fortalecimiento de las redes sociales, ya que contribuyen al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de la zona. Sin embargo, el estudio de la CEPAL muestra la relación inversa existente entre la falta de recursos económicos con el establecimiento de capital social de puente o de escalera.

2.1.6 Salud.

El análisis del sector salud en La Comuna 8 de Floridablanca busca valorar la cobertura de servicios de salud en dicha zona, además de presentar un perfil epidemiológico del lugar.

La Comuna 8 cuenta con un centro de salud ubicado en el Barrio La Cumbre. Este centro de salud tiene un área de influencia compuesto por los siguientes barrios: La Cumbre, García Echeverry, Panorama, Prados del sur, Altos de Florida, Villa alcázar y Florida Campestre. Se puede observar que la zona de El Carmen no recibe atención en este centro de Salud, porque los habitantes de estos barrios se dirigen al Centro de Salud de la Comuna 4 o acuden a los centros de salud privados³⁹.

En el centro de salud del barrio La Cumbre se atiende consultas médicas, consultas odontológicas, consultas de fisioterapia, vacunación, inyectología y programas de promoción y prevención, recibiendo durante el año a 17073 usuarios⁴⁰, es decir, el 27.4% de la población de la comuna.

³⁹ Datos suministrados por E.S.E Clínica Guane y su Red integral de Salud.

⁴⁰ Ibid, pag. 2

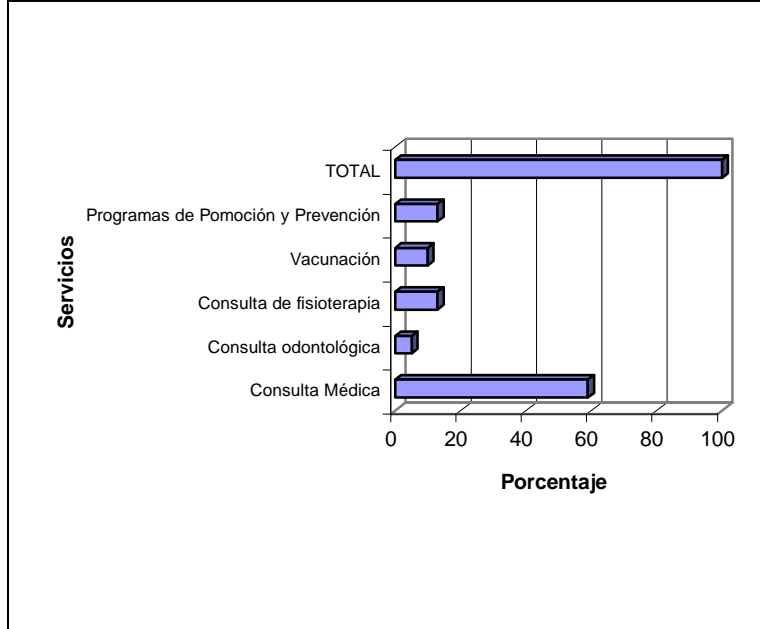


Gráfico 5. Servicios del Centro de Salud del Barrio La Cumbre; elaborado por la autora a partir del anexo B.

En cuanto a la morbilidad se manejan las siguientes cifras:

Tabla 4. Perfil de morbilidad de La Comuna 8 de Floridablanca.

CAUSA	No.	%
Enf. Infecciosas parasitaria	625	20
Enf. Aparato Respiratorio	615	21
Enf. Piel y tejido celular	330	11
Enf. Sist. Osteomuscular.	311	10
Enf. Aparato genito-urinario.	255	8
Enf. Aparato digestivo.	234	7,5
Anemia	234	7,5
Enf. Sis. Nervioso y sentidos	200	6
Supervisión embarazo	161	5
Enf. Aparato circulatorio	78	2
Enf. Glandular	61	2
TOTAL	3104	100

Fuente: Datos suministrados por E.S.E Clínica Guane y su Red integral de Salud.

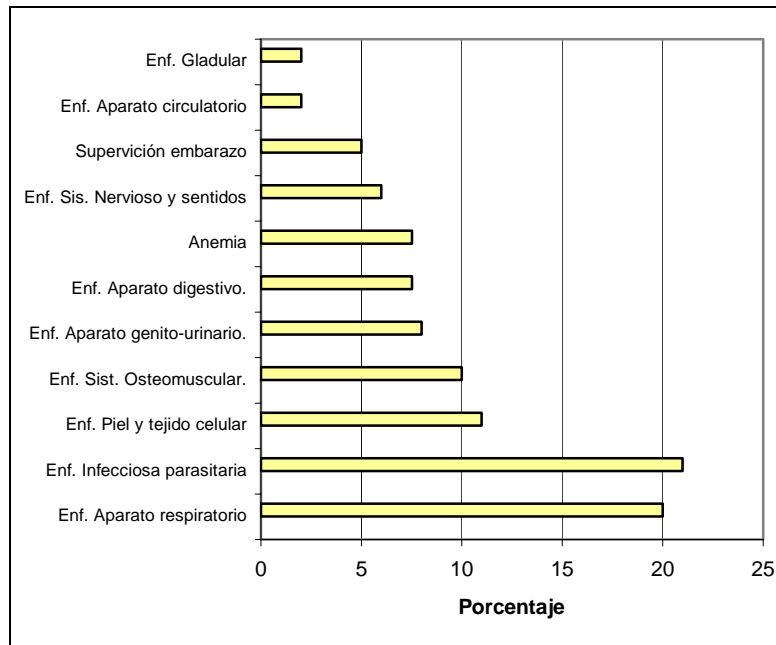


Gráfico 6. Perfil de morbilidad de la Comuna 8; elaborado por la autora a partir de la tabla 4.

En la tabla 4 y gráfico 6 se observa cierto patrón epidemiológico en la Comuna 8; la causa más frecuente de consulta médica son las enfermedades infecciosas-parasitarias (parasitosis intestinal) seguidas por enfermedades del aparato respiratorio (tos, asma, resfriado común, bronquitis, amigdalitis e influenza) y las enfermedades de la piel. Las cifras del año 2004 muestran que cerca del 52% de la población que acudió a consulta médica, lo hicieron por motivo de las enfermedades descritas anteriormente. Este tipo de enfermedades es común en lugares donde se carece de una infraestructura adecuada de servicios públicos.

En menor proporción, pero sin desconocer su importancia, hacen presencia las enfermedades que involucran el sistema osteomuscular (lumbalgias, cervicalgia, espolón calcáneo y artritis), aparato genito-urinario (cistitis aguda, urinaria y genital) y el digestivo (gastritis y duodenitis), entre otras.

2.1.7 Educación.

En 1991, la Constitución Política de Colombia, en el artículo 67, manifiesta que todo colombiano tiene derecho a la educación obligatoria hasta el noveno grado de educación básica; incumpléndose esto en los estratos más vulnerables.

Sin embargo, en el municipio de Floridablanca, a partir del año 2004, la cobertura escolar se amplió no solo en las instituciones públicas, sino además, ofreciendo becas en los colegios privados, que aceptaron convenios con la Alcaldía, a los estratos 1,2 y 3.

En la Comuna 8 se encuentran localizados 5 instituciones de orden público, los cuales atienden a una gran parte de la población escolar; con respecto a los colegios privados, se realizaron tres convenios con instituciones privadas con el fin de ampliar la cobertura escolar.

Teniendo en cuenta la información suministrada por la Secretaria de Educación de Floridablanca, se observa la cobertura escolar de los colegios públicos y privados de la comuna.

Tabla 5. Cobertura escolar en La Comuna 8

Número de Alumnos					
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media Vocacional	Total
Colegios convenio	103	348	127	6	584
Colegios Públicos	439	2541	3035	720	6735
TOTAL	542	2889	3162	726	7319

Fuente: Datos suministrados por la Secretaría de Educación de Floridablanca.

La tabla anterior muestra el número de alumnos por grado y colegio -público y privado con convenio-. El cubrimiento total de educación en la Comuna 8, teniendo en cuenta solo los colegio públicos y privados con convenio, es de 7319 alumnos.

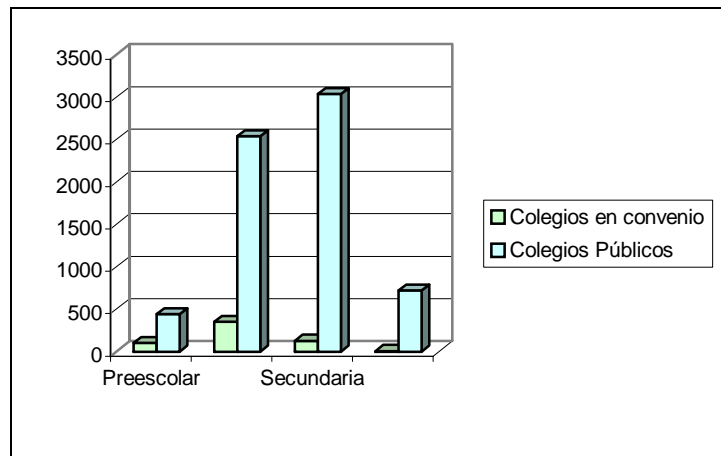


Gráfico 7. Cobertura escolar en La Comuna 8; elaborado por la autora a partir de la tabla 5.

Los grados de educación secundaria cuentan con la mayor cantidad de alumnos, según los habitantes de la zona; esto se debe a que los padres de familia tratan de ubicar a sus hijos en colegios estatales para disminuir los costos, mientras que en la educación primaria están dispuestos a pagar las pensiones de los colegios privados.

En el municipio de Floridablanca, durante el año 2004 se matricularon en las instituciones oficiales y con convenio un total de 38211 alumnos, de los cuales el 19% -7319 alumnos- se ubicaron en la Comuna 8 del municipio.

La Secretaría de Educación del municipio ha nombrado a 185 profesores de los 1131 que están inscritos dentro de la Secretaría de Educación de Floridablanca, lo cual indica que el 16% de los docentes estatales del municipio se encuentran laborando en los colegios oficiales de la Comuna 8. A su vez, el 19% de los coordinadores -12- y el 18% de los rectores -3- se encuentran ubicados en los

planteles de dicha comuna. Por su parte, los colegio inscritos en los convenios se encargan de la contratación del personal. (Ver tabla 6 y gráfico 8).

Tabla 6. Contratación de docentes y directivos en La Comuna 8

	Total Floridablanca	Comuna 8	%
<i>Docentes</i>	1131	185	16,4
Coordinadores	64	12	19
Rectores	17	3	18

Fuente: Datos suministrados por la secretaría de Educación de Floridablanca.

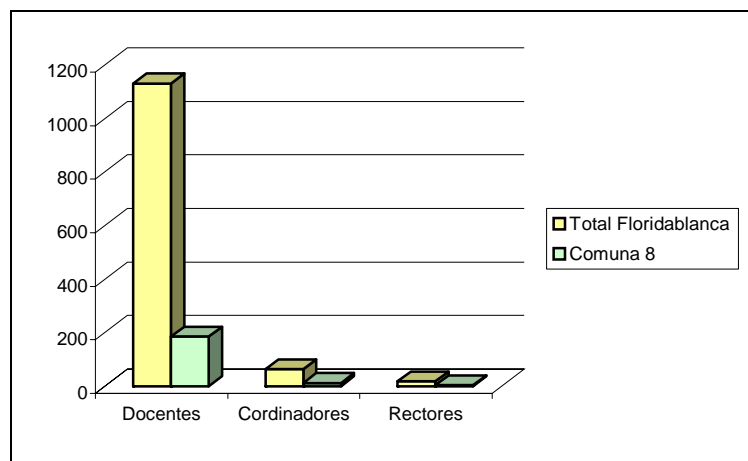


Gráfico 8. Contratación de docentes y directivos en los planteles educativos de La Comuna 8; elaborado por la autora a partir de la tabla 6.

2.1.8 Infraestructura vial y de transporte.

La Comuna 8 cuenta con una cobertura de servicio de transporte público, conformada por las empresas que operan en el área Metropolitana de Bucaramanga. El servicio se presta durante 18 horas diarias y continuas. A lo anterior se suma el servicio de colectivos y taxis. Alguna de las rutas de buses y colectivos que operan en la zona unen a todos los barrios de la comuna, haciendo más fácil su comunicación.

Este sector cuenta con una malla vial que se integra a la red vial municipal y metropolitana. Entre las más importantes están la vía que del Barrio Sana Ana conduce a la Cumbre, la cual fue recientemente ampliada y repavimentada, comunicándose con la comuna 7 del municipio. Otro eje vial importante es la vía Bucarica – Panorama – La Cumbre, la cual fue construida en el año de 1994, uniendo a la Comuna 8 con la comuna 3. La carrera 45, ubicada por el costado sur-occidental de la Comuna 8, integra la parte alta del Barrio Santa Ana, pasando por los Barrios Altos de Florida y Prados del Sur. Finalmente, la calle 30 trasversaliza el Barrio la Cumbre de occidente a oriente, conectándose por este lado con la transversal Oriental Metropolitana, en el sector de la urbanización El Carmen.

En cuanto a la maya vial secundaria se aprecia que la mayor parte de esta se encuentra pavimentada y en buen estado, contando los barrios de esta zona con una infraestructura vial y de transporte adecuada.

2.1.9 Actividades económicas.

A través del análisis de los sectores económicos se busca identificar las actividades productivas que hacen parte de la organización de la Comuna 8 de Floridablanca. El estudio toma los sectores económicos tradicionales -Primario (agrícola y pecuario); Secundario (industrial); y Terciario (comercio, servicios y turismo).

La Comuna 8 se encuentra ubicada en la cabecera municipal, esto implica que las actividades agrícolas y pecuarias no están presentes; aunque existen viviendas que cuentan con cultivos o criaderos de animales pequeños, especialmente aves de corral y cabros, pero no se pueden catalogar como la actividad económica de las familias que los poseen.

En cuanto al sector secundario, en los registros de Industria y Comercio de la Alcaldía del Municipio se encuentran inscritos 31 fábricas, las cuales representa el 8.1% de las actividades económicas de la Comuna; el 9.69% (3 fábricas) se dedican a la elaboración de materiales para construcción, productos metálicos y de madera, respectivamente. El 77.42% (24 fábricas) se encargan de la elaboración o transformación de productos alimenticios -carnicos y lácteos-; la razón de ello se debe a la gran cantidad de cursos referentes al tema ofrecidos por fundaciones y entidades oficiales. Otro 3.23% (1 fábrica) realiza productos químicos. En la zona existen 2 industrias dedicadas a la confección (6.45%), y 1 fábrica de calzado (ver anexo 4). Cabe anotar que la mayoría de estas fábricas se ubican dentro de las fami-empresas o microempresas, de manera que poseen pocos trabajadores. Algo importante encontrado por medio de las encuestas practicadas a la comunidad fue el gran número de pequeños talleres, especialmente de carpintería y metalmecánica, ubicados dentro de las viviendas y que no están registrados.

El sector terciario es el más dinámico de la zona, conforma el 91.89% del total de las actividades económicas del sector, esto es, alrededor de 329 establecimientos comerciales en La Comuna. Básicamente se componen de tiendas de abarrotes, salas de belleza, ferreterías, restaurantes, misceláneas y papelerías, entre otras actividades de comercio y servicios.

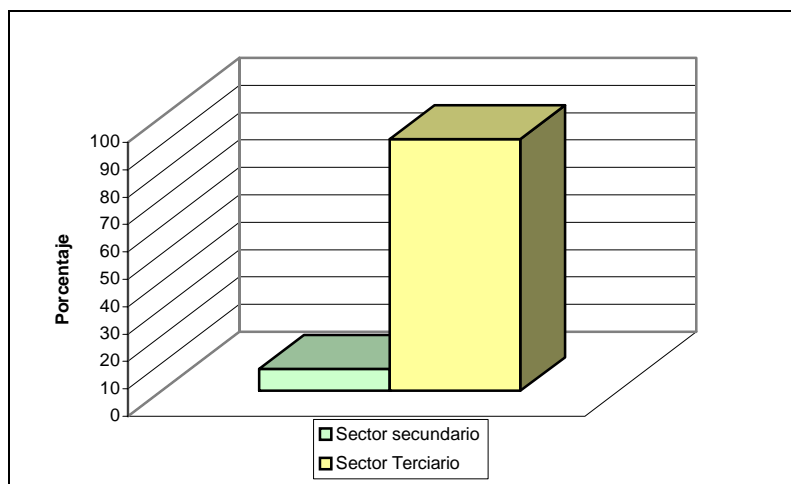


Gráfico 9. Sectores Económicos en La Comuna 8; elaborado por la autora a partir del anexo C.

2.1.10 Aspectos culturales.

En el parque del Barrio La Cumbre se ubica el tanque del agua, construcción que semejante a una torre de un castillo de la edad media, elemento arquitectónico representativo del barrio, considerado como hito histórico y cultural del Municipio de Floridablanca.

También hace presencia La Corporación Matachines, entidad de tipo cultural que ha promovido desde los años 80, la celebración de las festividades de diciembre y enero con las comparsas de los matachines; esta actividad se ha venido consolidando cada año identificando culturalmente al barrio La Cumbre.

El barrio El Carmen es conocido por la celebración del día de la Virgen del Carmen, el 16 de julio. En esta fecha se realizan desfiles que salen de este barrio y recorren todo el municipio de Floridablanca.

3. PAUTA DE TRABAJO PARA LA IDENTIFICACIÓN DE LAS REDES SOCIALES Y CAPITAL SOCIAL DE LA COMUNA 8 DE FLORIDABLANCA.

A lo largo del tiempo, se han realizado varios trabajos sobre el tema de Capital Social y el aporte de este a las políticas socio-económicas manejadas. Sin embargo, se ha hecho inminente salir de la parte teórica y pasar a una parte práctica, en la cual se pueda determinar la detección y medición de dicho capital y su incorporación al diseño y puesta en marcha de proyectos sociales y económicos. Pues bien, las ideas anteriores son el eje central de este trabajo, por lo tanto, se ha tomado como base el método de diagnóstico de Capital Social, desarrollado por la CEPAL⁴¹, el cual utiliza el enfoque de redes sociales para diagnosticar el Capital Social de los actores de una comunidad.

La metodología escogida parte desde el diagnóstico de los problemas sociales, las características y el contexto de la población, para luego definir las áreas donde se llevará a cabo la intervención. Las autoras de dicha metodología afirman que la fuerza del análisis de las redes sociales radica en la posibilidad de determinar los aspectos descriptivos de las relaciones sociales, sin imponer a priori una estructura a la realidad y los actores⁴².

El método de diagnóstico de redes de Capital Social en el nivel local permite:

- Identificar a los actores sociales de una comunidad que sean relevantes para un proyecto social, mediante una pauta sugerente de agentes locales.

⁴¹ ARRAIGADA, Irma; MIRANDA, Francisca; PÁVEZ, Thaís. Op.cit, p. 26

⁴² *Ibíd.* , p. 28.

- Obtener información sobre el Capital Social de los agentes comunitarios por medio de un cuestionario de diagnóstico de redes de Capital Social para actores locales.
- Medir los tipos de Capital Social de los agentes comunitarios mediante variables e indicadores.

No obstante, el trabajo no se delimita al estudio de los factores que pueden incidir en la existencia o no de redes sociales. Se analizarán otras variables, en especial, las tenidas en cuenta en el trabajo realizado por Sudarsky en Bogotá, ***El capital social en Colombia: La medición nacional con el BARCAS***, las cuales se centran especialmente en la confianza institucional, la participación cívica, la solidaridad y la participación política. De esta manera se complementará el análisis y se obtendrán resultados que se aproximen más a la realidad del capital social de la Comuna.

Como un primer paso para el desarrollo del proyecto, se procedió a identificar los individuos, organizaciones y grupos sociales de la Comuna 8 de Floridablanca, con el objetivo de reconocer los actores sociales que trabajan por el desarrollo socio-económico de los habitantes de la zona, los cuales son relevantes para el proyecto; estos serán la base para la formación de las redes sociales en la Comuna 8.

A través de encuestas aplicadas a la población de la Comuna 8 se logró la identificación y ubicación de los actores sociales. Estos se ordenaron de la siguiente forma: actores individuales, organizaciones formales, organizaciones productivas, grupos sociales, grupos culturales, fundaciones sociales y entidades de crédito.

Cuadro 3. Actores sociales relevantes de la Comuna 8

ACTORES SOCIALES	UBICACIÓN GEOGRÁFICA
1. Directores de centros educativos.	Presentes en toda la Comuna.
2. Encargados de servicios de salud	Barrio La Cumbre
3. Líderes políticos	Presentes en toda la Comuna.
JUNTAS DE ACCIÓN COMUNAL	Barrio la Cumbre, El Carmen I, II, III, IV, Villa Alcázar, Florida Campestre, García Echeverry, Villa Cumbre, Panorama de la Cumbre.
ORGANIZACIONES PRODUCTIVAS	
1. Cooperativa La Cumbre	Barrio La Cumbre
2. Asociación Plaza Central	Barrio La Cumbre
3. ASOVECUM*	Barrio La Cumbre
4. Asociación de Recicladores	Barrio Panorama
5. ACELSA**	Barrio La cumbre
GRUPOS SOCIALES	
1. Grupos de la tercera edad.	Barrio La Cumbre, Panorama de la Cumbre, El Carmen IV, García Echeverry.
2. Grupos de la Parroquia	Barrio La Cumbre, El Carmen
3. Grupo Juvenil	Barrio La Cumbre, El Carmen
4. Madres comunitarias	Barrio La Cumbre, El Carmen
GRUPOS CULTURALES	
1. Batuta	Barrio La cumbre
2. Corporación Matachines.	Barrio La Cumbre
FUNDACIONES	
1. Fundación Colombo-Alemana	Barrio La Cumbre
2. Fundación Mundial de la Mujer	Casco antiguo de Floridablanca
3. Fundación Compromiso.	Bucaramanga
4 Fundación Mujer y Futuro.	Bucaramanga.
ENTIDADES DE CRÉDITO	
1. Fundación Mundial de la Mujer	Casco antiguo de Floridablanca
2. Coomultrasan	Casco antiguo de Floridablanca
3. Fundesan	Bucaramanga.

*. Asociación de vendedores estacionarios de la Cumbre

**.. Asociación de microempresarios de la Cumbre

Fuente: Elaborado por la autora con base en la información dada por los estudiantes de Trabajo Social de la UIS.

En la tabla 7 se observa la cantidad de actores sociales según la clasificación realizada anteriormente. Los datos muestran que en La Comuna 8 las organizaciones más numerosas son los grupos sociales, representados por

grupos de adultos mayores, grupos parroquiales y madres comunitarias; seguido por las JAC, los grupos productivos, las fundaciones, las entidades de crédito, los actores individuales y finalmente los grupos culturales.

Tabla 7. Organizaciones o grupos de La Comuna 8

ACTORES	CANTIDAD	%
Grupos sociales	10	29.4
JAC	7	20.5
Organizaciones productivas	5	14.7
Fundaciones	4	11.7
Entidades de crédito	3	8.8
Actores Individuales	3	8.8
Grupos culturales	2	5.8
TOTAL	34	100

Fuente: Datos suministrados por los estudiantes de Trabajo Social.

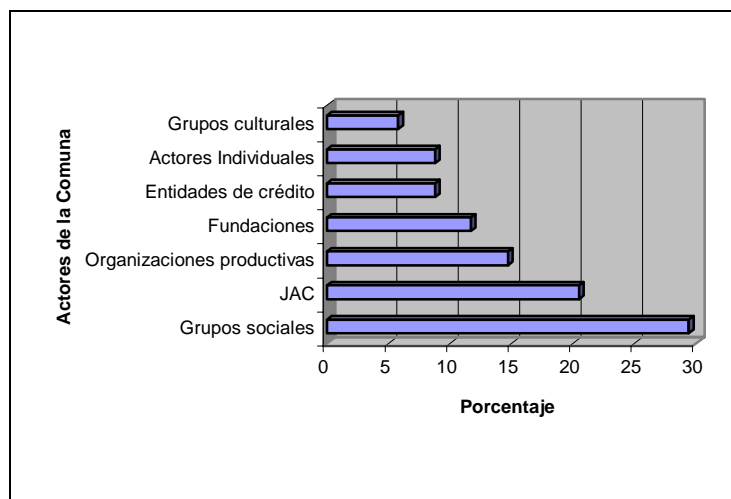


Gráfico 10. Porcentaje de organizaciones y grupos sociales presentes en La Comuna 8; elaborado por la autora a partir de la tabla 7.

De los 34 actores sociales relevantes que fueron localizados dentro de la Comuna 8, 13 -43%- se ubican en el barrio La Cumbre; 5 actores se encuentran fuera de la Comuna, ya sea en el municipio o en Bucaramanga; 3 actores -0%- están presentes en casi todos los barrios de la Comuna, los barrios El Carmen, García Echeverri y Panorama cuentan con dos actores cada uno -7%- y, finalmente, los barrios con menos actores sociales son Villa Alcázar, Florida Campestre y Villa Cumbre. Como una primera apreciación se puede observar que la gran mayoría

de actores sociales relevantes se encuentran ubicados dentro del barrio La Cumbre, lo que implicaría convertirse en una limitante para formular proyectos de desarrollo desde la óptica de las Comunas. Por otro lado, los barrios de estratos más bajos poseen pocas organizaciones y, en algunos casos, no tienen ningún actor social definido (ver gráfico 11)

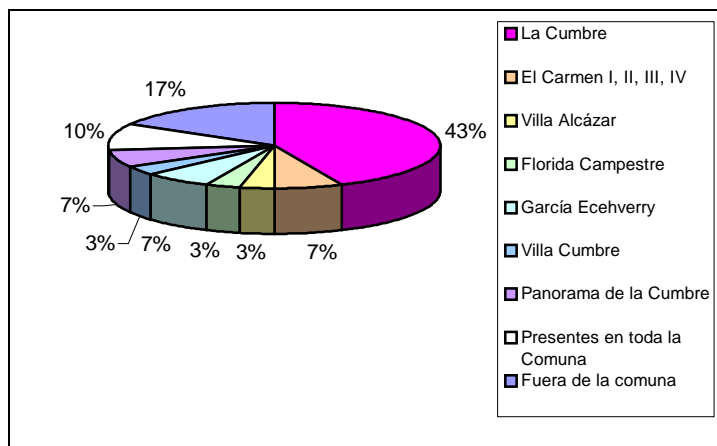


Gráfico 11. Porcentaje de actores sociales presentes en cada barrio de la Comuna 8; elaborado por la autora a partir del anexo E.

Una vez identificados los actores sociales relevantes en la Comuna 8 se procedió a la recolección de información sobre las redes creadas a través de las relaciones entre los agentes comunitarios. El objetivo de este paso es recolectar información sobre las características generales de los agentes individuales y colectivos y sus relaciones sociales dentro de la Comuna. Para esto se realizaron dos encuestas: una dirigida a los habitantes de la zona y la otra a los funcionarios de las organizaciones sociales que están presentes en el lugar. Dichas encuestas se elaboraron siguiendo los parámetros del trabajo publicado por la CEPAL: *Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque del Capital Social*. (Ver anexo 11 y 12).

Después de realizar las encuestas se midieron los resultados de estas, para poder analizar la información recolectada sobre las redes y el Capital Social de la comunidad. Además, en este análisis se podrá determinar la relación existente

entre las redes y el Capital Social que generan -de unión, puente o escalera- y sus aspectos positivos y negativos. Esto será de gran ayuda en el momento de plantear proyectos socio-económicos ya que se podrá tener como punto de apoyo a estos actores, facilitando el acceso a los recursos y servicios a los habitantes de la zona.

3.1 DIAGNÓSTICO DE REDES DE CAPITAL SOCIAL INDIVIDUAL.

Como primer medida se debe determinar el tamaño de la muestra que se tomará para desarrollar la encuesta. Para esto se realizó el cálculo estadístico correspondiente; la población es de 62318 habitantes, se tomó el error estándar menor de 0.015, con el 90 % de confiabilidad. Reemplazamos en la siguiente formula:

$$n = \frac{n'}{1 + \frac{n'}{N}} \quad \text{donde } n' \text{ se obtiene con la siguiente formula} \quad n' = \frac{s^2}{\sigma^2}$$

$$\sigma^2 = (\text{errores tan dar})^2 = (0.015)^2 = 0.000225$$

$$s^2 = p(1 - p) = 0.9(1 - 0.9) = 0.09 \quad , \text{ por lo tanto,}$$

$$n' = \frac{s^2}{\sigma^2} = \frac{0.09}{0.000225} = 400$$

Reemplazando en la primera formula se obtiene la muestra para realizar las entrevistas:

$$n = \frac{400}{1 + \frac{400}{62318}} = \quad \mathbf{398}$$

Para el diagnóstico de las redes sociales individuales de la Comuna 8 de Floridablanca se tomaron como base tres variables, las cuales hacen parte del concepto de Capital Social de puente y de escalera.

La primera variable a tener en cuenta es la que tiene que ver con los **vínculos sociales con los actores comunitarios**. El indicador de esta variable es el tamaño parcial de la red, es decir, la pertenencia o relación de las personas que conforman la comunidad con los individuos, las organizaciones o grupos sociales encontrados en la zona. Para el análisis de esta variable se realizó la siguiente pregunta *¿Con cuál de estos agentes de su comunidad se relaciona o está asociado?*

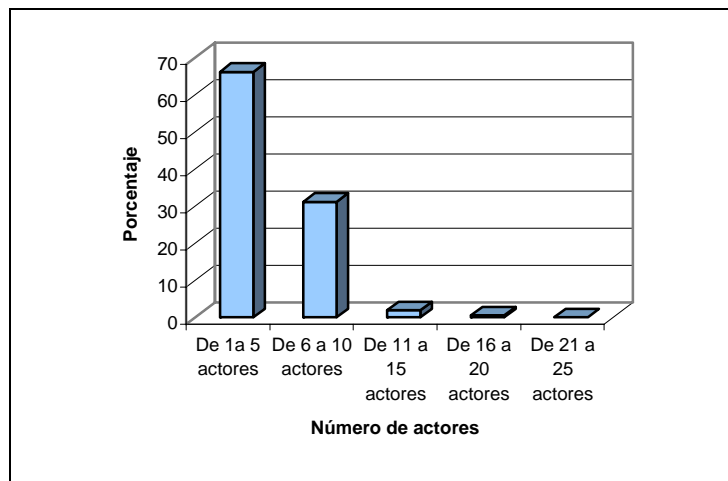


Gráfico 12. Porcentaje de personas relacionadas con determinado número de actores sociales de La Comuna 8; elaborado por la autora a partir de la tabla 10.

El 66.3% de las personas entrevistadas, es decir 263 personas, se relacionan con menos de 6 actores de la Comuna. El 31.2% -124 personas- tiene contacto con 6 o hasta 10 actores; el 1.9% -7.5 personas- se relaciona con 15 actores; solamente el 0.6% -2 personas- dijo mantener contacto con mas de 20 actores sociales.

De esta manera se determina que la relación existente entre los habitantes de la Comuna 8 y los actores sociales presentes en la zona es poca, pues solo se mantiene contacto con el 17.6% del total de los existentes, manteniendo escasa o

ninguna relación con el 82.4% restante. Lo anterior muestra que las redes sociales individuales presentes en la Comuna 8 de Floridablanca son débiles, o muy fragmentadas, lo cual impide la articulación entre los individuos, grupos u organizaciones presentes y los habitantes del lugar. Esto representa una limitante al momento de trabajar en proyectos Comunales, debido a la dificultad que aparece a la hora de que los actores sociales tengan relación con la mayoría de la población; de esta forma se sesgaría la participación de la ciudadanía.

Es importante determinar los tipos de actores relacionados con los habitantes de la Comuna 8 y las razones que conllevan al contacto. En el gráfico 13 aparecen los actores sociales de la zona y el porcentaje de personas que mantienen relaciones con estos. El 90.9% de los entrevistados manifestó tener contacto con los directores de los colegios o escuelas de la zona debido a que tienen hijos o familiares cercanos estudiando, lo cual obliga a mantener relaciones con estos. Esto no significa que este contacto sea de alguna forma importante a la hora de hablar de Capital Social, porque se da más por obligación que por motivos sociales.

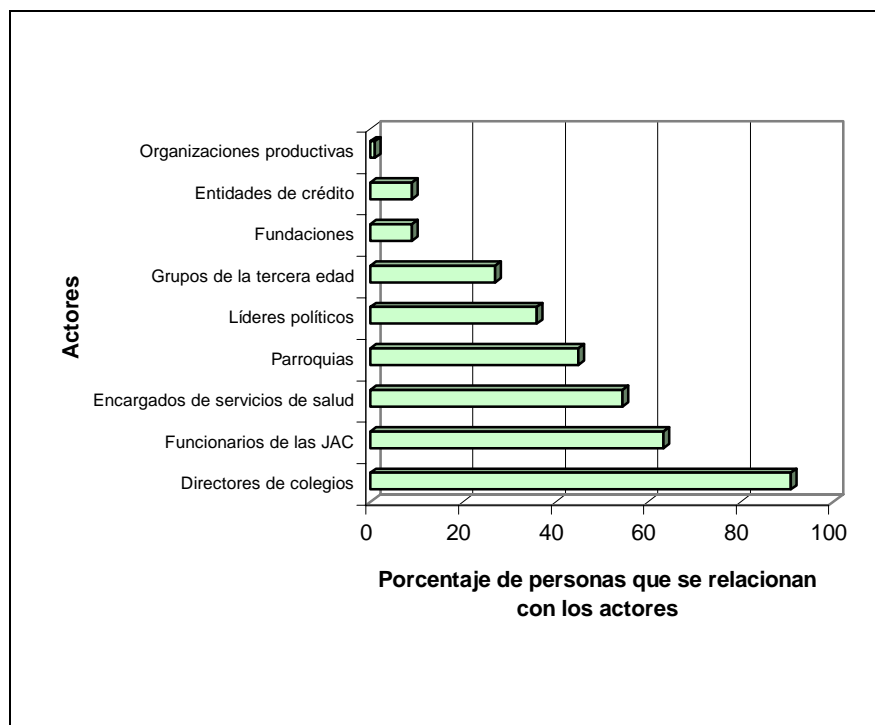


Gráfico 13. Porcentaje de personas relacionadas con los actores sociales; elaborado por la autora a partir del anexo F.

El 63.63% dijo relacionarse con los funcionarios de las Juntas de Acción Comunal, considerando a las JAC como el único medio efectivo de obtener respuesta a las necesidades de los barrios, tales como arreglos de vías o construcción de sitios recreativos -canchas o parques-. Sin embargo, los entrevistados manifiestan que las JAC no pueden contribuir de ninguna forma a la solución de problemas como el desempleo, la inseguridad o la pobreza.

El 54.54% de las personas encuestadas dicen tener contacto con los encargados de los servicios de salud debido a la asistencia al Centro de Salud de la Cumbre o en las instituciones privadas existentes en el Barrio El Carmen. Estas relaciones se dan ya que la gran mayoría población de esta Comuna no cuenta con servicios de salud privada, por lo tanto, se encuentra afiliada al SISBEN, y el lugar donde los atienden de manera cercana y oportuna es el puesto de salud. En la encuesta

se determinó que las personas que más solicitan el servicio médico son los niños y los adultos mayores.

Las iglesias juegan un papel muy importante en las relaciones sociales dentro de los barrios. Son las parroquias las encargadas de programar actividades sociales tales como la recreación para los niños, ayuda a la población más vulnerable y auxilio a la comunidad desplazada, a través de campañas para recaudar dinero. La relación con los grupos sociales de estas alcanza un 45.4%; estos grupos son frecuentados especialmente por personas de edad adulta, los cuales colaboran en las obras sociales que realizan los sacerdotes de las iglesias.

Con relación a los líderes políticos, esta Comuna tiene representantes en el Consejo Municipal, pero, los entrevistados manifestaron no sentirse representados realmente por dichas personas, ya que dicen no ver soluciones rápidas y concretas a los problemas socioeconómicos de la zona. También dijeron no confiar en los líderes políticos, pues su presencia en el barrio solo se hace notar en la época de elecciones, y después no vuelven a aparecer, incumpliendo promesas realizadas a la población. No obstante, el 36% de los entrevistados afirmó tener contacto con estos líderes. La pertenencia a movimientos o partidos políticos es casi nula debido a las causas ya mencionadas.

El 27% de los encuestados se relacionan con los grupos de adultos mayores y grupos culturales o de recreación existentes en la zona. Sin embargo, las personas encuestadas señalan la falta de dinero para el transporte -si se vive en un barrio alejado del lugar donde se encuentra el grupo- o la falta de tiempo -en el caso de los adultos mayores ya que aún se encuentran trabajando- como causas que impiden la participación en las actividades programadas por dichos grupos.

Aunque no son propias de la Comuna, la relación que se mantienen con organizaciones como la Fundación Mundial de la Mujer y Coomultrasan es

importante. El 9% de personas entrevistadas manifestó haber solicitado créditos y préstamos a estas entidades, las cuales exigen requisitos fáciles de cumplir, junto con cómodas modalidades de pago. En algunos casos, especialmente al entrevistar a madres cabeza de hogar, estas hablaban de la dificultad que aún prevalece a la hora de pedir un crédito, debido a la ausencia de un respaldo.

En cuanto a las organizaciones productivas, las relaciones de la comunidad con estas son muy pobres; solamente el 1% de los habitantes encuestados dijo tener o haber tenido contacto con estas. Una de las causas fundamentales es el desconocimiento de su existencia. Los habitantes de barrios como El Carmen, García Echeverry o Villa Alcázar dijeron no tener información acerca de las organizaciones productivas, estas solo son conocidas por algunos habitantes del barrio en el cual se encuentran presentes, la mayoría en la Cumbre, no teniendo contacto con personas de otros barrios.

La **Fuerza de los vínculos**, expresada en la frecuencia de los encuentros de la comunidad con los actores sociales es la segunda variable a estudiar. A la pregunta *¿Qué tan frecuente es el contacto del entrevistado con el grupo/ organización o individuo?* la población respondió de la siguiente manera:

El 44.82% de las personas manifestó mantener contacto de forma esporádica con alguno de los actores sociales. El 24.68% se contacta con estos una vez a la semana. El 20.68% se reúne más de una vez a la semana con su grupo u organización, y solo el 10.34% de los entrevistados mantiene un contacto diario con las organizaciones de la Comuna.

El contacto mantenido de manera frecuente se presenta en los grupos sociales de las parroquias y en los grupos de tercera edad, porque realizan reuniones o trabajan todos los días. Por su parte, a pesar de ser unos de los actores con los cuales se mantiene más contacto, los directores de planteles educativos se reúnen

de manera esporádica, usualmente solo en las juntas de padres de familia. Otros actores con los cuales se mantiene un contacto esporádico son con los encargados de servicios de salud, ya que solo se visitan en el momento de enfermedad; los funcionarios de las Juntas de Acción Comunal, cada vez que citan a reuniones, las cuales no son frecuentes; los líderes políticos y las entidades de crédito. Las organizaciones productivas solo mantienen contacto con sus afiliados una vez al mes.

En la Comuna 8 la frecuencia de los encuentros entre sociedad y actores es, en la mayoría de los casos, ocasional, ya que el contacto se da de manera esporádica. Lo anterior muestra que los actores sociales existentes en la Comuna 8 mantienen poco contacto con la comunidad, lo cual dificulta el trabajo con esta. Por otro lado, esta falta de comunicación obstaculiza la construcción de Capital Social de puente y de escalera, pues los actores no representan realmente un liderazgo dentro de la Comuna. Lo anterior no permite realizar propuestas para la solución de problemas graves que aquejan a la comunidad.

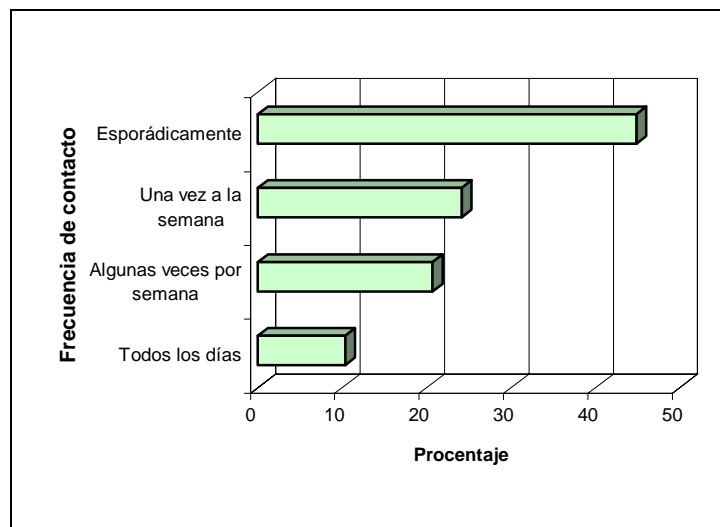


Gráfico 14. Frecuencia de contacto de las personas con los actores sociales de la Comuna; elaborado por la autora a partir de anexo G.

Otra variable a tener en cuenta es el acceso a recursos y beneficios mediante vínculos sociales. Esto tiene relación con la existencia de beneficios obtenidos mediante los vínculos que las personas de la comunidad mantienen con los actores, ya sean grupos, organizaciones o individuos. A la pregunta ¿alguna de esas relaciones lo ayuda o lo ha ayudado a tener acceso a los siguientes servicios u obtener algunos de los siguientes beneficios?, la mayoría de entrevistados respondió de forma afirmativa, porque en algún momento han recibido ayuda o se han beneficiado de las relaciones mantenidas con los actores presentados en el lugar. Sin embargo, esto no quiere decir que el acceso a los recursos y beneficios sea alto, pues las personas solo reciben un beneficio o servicio puntual mediante las relaciones con los agentes, sin promover la posibilidad de mejorar en todas las condiciones. Esto demuestra la inexistencia de una interrelación entre los actores, siendo para los habitantes de la Comuna indispensable la relación con cada uno de los actores, lo cual se torna difícil.

Tabla 8. Porcentaje de acceso a servicios o beneficio por parte de los habitantes de la Comuna 8 a través de la relación con los actores sociales

ACCESO A SERVICIOS	%
Si	85
No	15

Fuente: Elaborado por la autora a partir de la encuesta realizada a los habitantes de la Comuna 8

Existen actores específicos de los cuales la comunidad espera o considera que puede obtener algún tipo de beneficio. Los directores de escuela son claves, según la comunidad al momento de obtener acceso a la educación. Esto se fundamenta la idea de que son ellos quienes manejan los cupos escolares y solo a través de los directores se puede encontrar ayuda en la obtención de los servicios de educación.

Con respecto a la consecución de fuentes de trabajo, quienes ayudan son los líderes políticos, por medio de los “favores” tan utilizados en la sociedad

colombiana. Según los entrevistados, si se realiza campaña a un determinado candidato en las elecciones y resulta favorecido, este le ayudará a encontrar trabajo. Para la comunidad ninguna asociación productiva como las existentes en la zona puede brindar este tipo de oportunidad. En los servicios de salud también se encuentra a los líderes políticos como fuentes de acceso a estos. Las personas encuestadas afirman que los políticos ayudan a conseguir cupos para el SISBEN; esta situación ha cambiado ya que la Alcaldía a promovido las inscripciones al SISBEN sin intermediarios.

En cuanto a los servicios públicos -incluyendo arreglo y mantenimiento de vías y zonas recreativas- las Juntas de Acción Comunal juegan un papel importante. Los entrevistados manifestaban que las JAC podían conseguir la pavimentación de vías y la construcción de zonas recreativas. No obstante, en lo concerniente a los servicios básicos como agua, alcantarillado, energía y gas, nuevamente encontramos a los líderes políticos. En esta Comuna las personas consideran que solo teniendo líderes políticos dentro de la administración del municipio se pueden resolver problemas de este orden.

En lo que tiene que ver con la colaboración en proyectos productivos y sociales se puede ver que la comunidad no reconoce con exactitud las organizaciones a las que puede recurrir para llevar a cabo los objetivos. En esta Comuna existen Asociaciones creadas con el fin de organizar los proyectos productivos que surgen en la zona, pero adolecen de no ser conocidas por los habitantes de esta; el punto es importante ya que una gran parte de la población de la zona tiene fami-empresas, las cuales, orientadas de forma adecuada, pueden servir como promotoras de crecimiento.

La Fundación Mundial de la Mujer y Coomultrasan son las instituciones a las cuales los entrevistados afirmaron recurrir en el momento de buscar créditos o prestamos. Las razones por las cuales acuden allí radican en la facilidad de

obtener dinero para el montaje o capitalización de sus negocios. Como se dijo anteriormente, las madres cabeza de hogar sienten que estas entidades realmente no les ayudan a la hora de conseguir créditos.

Tabla 9. Acceso a servicios o beneficios según el actor social.

ACCESO A SERVICIOS O BENEFICIOS	ACTORES SOCIALES	%
Educación y capacitación	Directores de escuela	45
Trabajo	Líderes políticos	27
Servicios de salud	Líderes políticos	63
Servicios públicos	JAC	36
Colaboración en proyectos	No sabe	85
Créditos, préstamos	Entidades de crédito	63
Recreación y Cultura	JAC	27

Fuente: Elaborado por la autora a partir de la encuesta realizada a los habitantes de la Comuna 8.

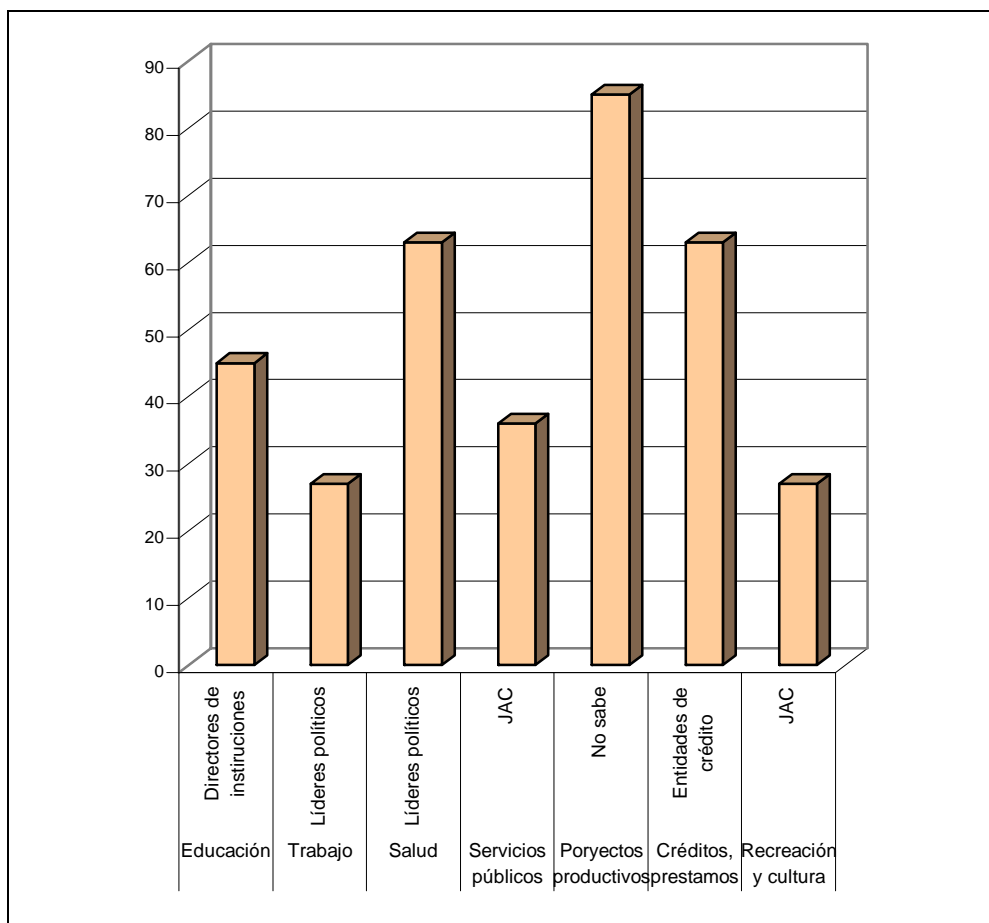


Gráfico 15. Acceso a servicios o beneficios según el actor social; elaborado por la autora a partir de la tabla 13.

La Fundación Mundial de la Mujer, Coomultrasan, las JAC, los directores de escuela, los líderes políticos y la iglesia aparecen como posibles medios de ayuda para la obtención de recursos o acceso a servicios. Sin embargo, como ya se mencionó, estos actores son muy puntuales en el momento de brindar ayuda, por lo tanto se puede calificar a la calidad asociativa de la Comuna como mediana. Las personas entrevistadas dicen llegar a obtener beneficios de las organizaciones mencionadas anteriormente en casos de emergencia o necesidad inmediata, no obstante, dicen no contar con ninguna institución u organización en el momento de realizar planes a largo plazo, o en la búsqueda del mejoramiento de la calidad de vida del barrio.

Las relaciones sociales que se tejen en La Comuna 8 llevan a la formación de Capital Social de Unión, el cual, como se mencionó solo funciona a la hora de ayudar en emergencias o problemas momentáneos. Por otro lado, este tipo de Capital Social debe servir como base para la construcción de los otros dos tipos de Capital Social -puente y escalera-. Pero en el caso de La Comuna 8, esto no se genera, porque no se tienden redes sociales, solo se conservan las relaciones entre vecinos.

3.2 DIAGNÓSTICO DE REDES DE CAPITAL SOCIAL EN LAS ORGANIZACIONES SOCIALES.

Como se mencionó anteriormente, las organizaciones sociales juegan un papel importante a la hora de determinar las redes sociales existentes. Cada una de ellas tienen una función particular, sin embargo, estas pueden llegar a tener objetivos comunes, los cuales se pueden alcanzar si se realiza trabajo en equipo. Ahora bien, esto es difícil en una sociedad en la cual las redes sociales no han sido promovidas ni tampoco aceptadas por muchos participantes.

En la Comuna 8 aparecen ocho Juntas de Acción Comunal, ubicadas en los diferentes barrios de la zona. Las JAC tienen como función crear un puente entre los habitantes de los distintos barrios que conforman el municipio con el gobierno de este, con el fin de atender las necesidades básicas de la zona. Sin embargo, en la actualidad, estas juntas han perdido su funcionalidad e incluso han sido desplazadas por organizaciones que trabajan en pro de solucionar los problemas de la comunidad.

Seguido se encuentran los grupos sociales, los cuales se componen por los grupos de la tercera edad, encargados de la recreación y atención de los adultos mayores; los grupos de la parroquia a favor de la población más vulnerable de la zona, especialmente los desplazados y las familias con problemas económicos por medio de actividades como bazares, onces y rifas logran recaudar fondos o ayudas en especie para ser repartidos entre los necesitados. Por su parte, las madres comunitarias se encargan de trabajar con niños entre 3 y 7 años de edad en las guarderías, de esta forma, se les brinda cuidado y educación, mientras sus madres, la mayoría cabeza de familia, pueden dirigirse al trabajo.

Las organizaciones productivas se componen de asociaciones y cooperativas, las cuales tienen como fin organizar a los trabajadores independientes del sector. Entre estas se encuentran la COOPERATIVA LA CUMBRE, creada desde hace 35 años, con el fin de servir como punto de apoyo económico a los habitantes del sector. Por otro lado se encuentra la ASOCIACIÓN PLAZA CENTRAL, que agrupa a los vendedores de la plaza central del Barrio la Cumbre. ASOVECUM, la asociación de vendedores estacionarios de la Cumbre. ACELSA -Asociación de Empresarios Libres de Santander- la cual agrupa a los microempresarios, especialmente del sector de la madera, la metalmecánica y las confecciones. Y la Asociación de Recicladores, ubicada en el barrio Panorama.

Los Grupos Culturales -BATUTA Y LA CORPORACIÓN MATACHINES- están comprometidos con la formación artística de los habitantes de la zona. La primera tiene como objetivo enseñar a los niños y jóvenes el arte de la música, y con esto, alejarlos de los problemas que frecuentemente se dan en los barrios de estrato bajo. La Corporación Matachines se encarga de mantener la tradición de estos personajes provenientes de Málaga, los cuales hacen parte de las celebraciones navideñas.

En la Comuna 8 también se ubican algunas *Fundaciones*, las cuales trabajan con la población más vulnerable -desplazados y madres cabeza de hogar- entre estas están Fundación Compromiso, Fundación Mujer y Futuro y Fundación Colombo-Alemana.

Las entidades de crédito otorgan préstamos a los microempresarios o a las personas que quieren iniciar su propio negocio; sin embargo, varios de los entrevistados afirman que no les han concedido dinero, porque no cuentan con los requisitos exigidos; la mayoría de estas personas son madres cabeza de familia o vendedores ambulantes.

En este análisis de las redes sociales dentro de las organizaciones se utilizarán 4 variables, las cuales llevarán a la determinación del tipo de redes y del Capital Social formado.

En primera instancia, la **cohesión** mantenidas por las organizaciones es fundamental a la hora de desarrollar los proyectos. Esta variable se compone de cinco indicadores: el primero es la semejanza intragrupal, es decir, el grado en que los miembros del grupo/ organización poseen características semejantes entre sí; el segundo, la existencia de lazos negativos entre los miembros de la organización; el tercero, la existencia de lazos positivos entre los miembros de la

organización; el cuarto, la existencia de relaciones directas entre los miembros del grupo / organización; y el quinto el acceso al grupo.

La semejanza intragrupal se determinó a través de la procedencia de los integrantes del grupo, la profesión, la tendencia política, la edad y el nivel de ingresos que poseen. En las organizaciones entrevistadas se encontró que la mayoría de los miembros de los grupos compartían el mismo barrio, esto se dio especialmente en las JAC, los grupos sociales y las organizaciones productivas. En cuanto a las entidades de crédito, la procedencia no tiene importancia, pues estas se encuentran presentes no solo en la Comuna sino a nivel regional o nacional. Es importante aclarar que las organizaciones se refieren al mismo barrio, no a la misma Comuna, esto es clave, pues se demuestra que el área de influencia de los grupos entrevistados está limitada por el lugar de funcionamiento.

Con respecto a la tendencia política, esta no es determinante en las organizaciones entrevistadas. Ahora bien, la ocupación o profesión y el nivel de ingresos si tienen importancia. En las organizaciones productivas, tener la misma ocupación o profesión es indispensable para participar en ellas. Lo mismo ocurre con el nivel de ingresos en los grupos sociales, tales como los de adultos mayores, en los cuales se debe dar una cuota de sostenimiento; a pesar de ser baja, muchas personas de la tercera edad no ingresan por no contar con dinero para pagar dicha mensualidad. La edad es tomada en cuenta solamente por los grupos juveniles de las parroquias y los de tercera edad.

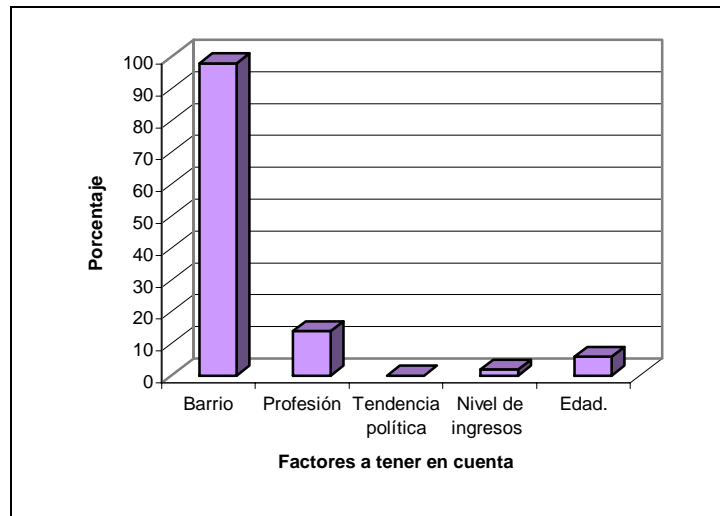


Gráfico 16. Factores que determinan la semejanza intragrupal; elaborado por la autora a partir del anexo H.

La existencia de lazos negativos entre los miembros de la organización es un factor muy importante a la hora de observar las redes sociales que se forman dentro y fuera de los grupos u organizaciones existentes.

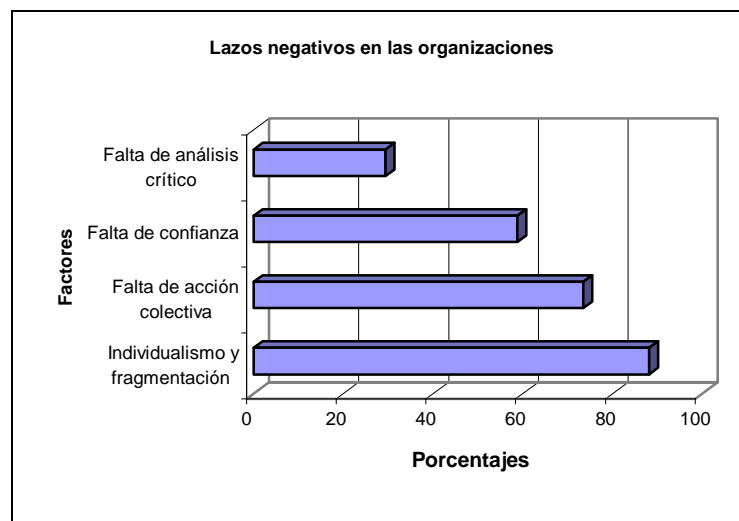


Gráfico 17. Factores negativos en el interior de las organizaciones; elaborado por la autora a partir del anexo I.

Las encuestas realizadas mostraron el individualismo y la fragmentación de relaciones internas, junto con la falta de acción colectiva como los problemas mas graves que afrontan los grupos u organizaciones de la Comuna. El 88.2% de los entrevistados afirmaron que el trabajo en las organizaciones se hace difícil, pues dentro de estas existen divisiones que no permiten llegar a un acuerdo a la hora de tomar decisiones, en consecuencia las acciones llevadas a cabo se efectúen solo por algunos integrantes del grupo.

Este tipo de problemas se ve reflejado especialmente en las JAC, debido al poco deseo de los integrantes de trabajar en conjunto. Los presidentes de las JAC entrevistados manifestaban no poder llevar a cabo varios proyectos por causa de la falta de participación de los mismos integrantes de las juntas; “en ocasiones, cada participante trabaja por su lado, olvidando que hacen parte de un grupo”.

Otros grupos que también presentan los mismo problemas son los de la Tercera Edad; los encuestados dicen tener varias divisiones intragrupalas, y no recibir el apoyo de todos al momento de organizar eventos o acciones en pro del grupo; en ocasiones los líderes no son respetados por todos los miembros del grupo, existiendo rencillas internas, obstaculizando las acciones colectivas. Por tanto, si dentro de los grupos existe este tipo de problemas, estos se verán reflejados a la hora de relacionarse con las demás organizaciones sociales existentes.

En la variable de cohesión la existencia de lazos positivos entre los miembros de la organización permite ver las fortalezas que poseen dichos grupos. Las encuestas revelan la escasez de grupos que mantienen unión interna y sentido de pertenencia. Las organizaciones dotadas de las anteriores fortalezas son principalmente los grupos de las parroquias, y las Fundaciones, los cuales se encargan de colaborar con la población mas necesitada. No obstante, el factor positivo más bajo fue la habilidad para relacionarse con otros grupos. Las causa

principalmente es el desconocimiento de la existencia de grupos que comparten los mismos objetivos.

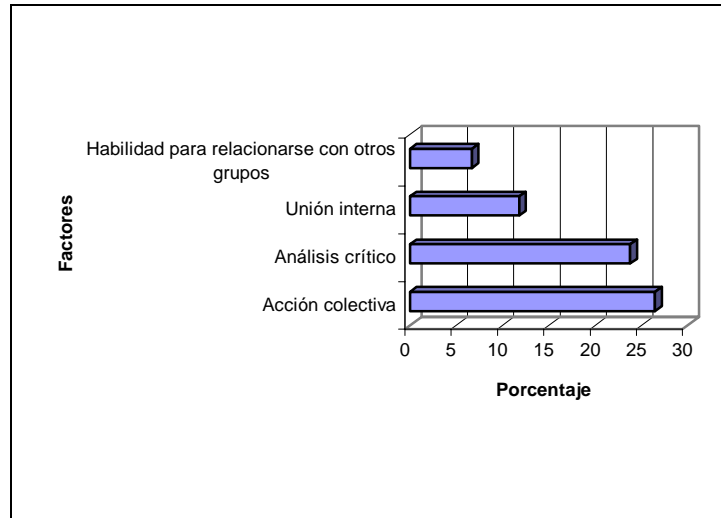


Gráfico 18. Factores positivos dentro de las organizaciones sociales; elaborado por la autora a partir del anexo J.

Las relaciones directas entre los miembros de las organizaciones pueden ser un factor que agilice o demore los proyectos o actuaciones de los grupos. En la medida en que la mayoría de los contactos son establecidos entre los miembros de la colectividad sean de manera directa, incluyendo los contactos con los líderes, la comunicación y coordinación interna será óptima, logrando efectuar los trabajos de manera rápida y concreta. Dentro de las entrevistas realizadas se encontró que existen grupos u organizaciones en las cuales la mayoría de los contactos establecidos entre los miembros de la colectividad son de manera directa; se presenta especialmente en los grupos sociales, las organizaciones productivas, debido a su tamaño, y en las JAC.

En las fundaciones y entidades de crédito los contactos son efectuados mediante intermediarios, debido a la dificultad de relacionarse directamente con los directivos; la causa de esto es el tamaño de estas organizaciones, las cuales cuentan con muchos asociados, haciéndose difícil el contacto entre ellos.

Tabla 10. Forma de relación entre los integrantes de los grupos sociales.

FORMA DE RELACIÓN	%
Directa	76,48
Necesita intermediarios	23,52

Fuente: Elaborada por la autora a partir de la encuesta realizada a los actores sociales.

La forma de acceder al grupo puede depender del tipo de organización. La investigación permitió observar que, en los grupos sociales, la posibilidad de integrarlos simplemente se da por opción propia, es decir, cada uno decide o no hacer parte de este. En las organizaciones productivas esto varía y no depende solo de la decisión de pertenecer, esta va aunada a otros factores, visto en la semejanza intragrupal. Para ser parte de las JAC es necesario someterse a una elección popular, de manera que quien decide finalmente si se puede o no hacer parte del grupo es la comunidad. Las Fundaciones y Entidades de crédito no permiten el acceso a la comunidad, ya que estos tienen formas de dirección mucho más formales que las organizaciones ubicadas dentro de la Comuna.

Tabla 1. Forma de acceso a las organizaciones sociales.

FORMA DE CONVERTIRSE EN MIEMBRO	GRUPOS
Asociación	Organizaciones productivas
Opción propia	Grupos sociales
Votación	JAC.
Sin accesos	Fundaciones y algunas Entidades de crédito

Fuente: elaborado por la autora a partir de la encuesta realizada a los actores sociales.

La segunda variable que se tendrá en cuenta en el trabajo son los **vínculos sociales con otros actores comunitarios**. Desde esta variable se podrá ver el Capital Social de puente que se logra tender entre las organizaciones de la Comuna 8. Para esto se analizará las relaciones que los grupos u organizaciones mantienen con los otros grupos de la zona. En la encuesta se presentó una lista

de los actores encontrados en la Comuna 8; los entrevistados debían mencionar con cual de ellos mantenían contacto y en que proyectos se encontraban o habían trabajado unidos.

Las JAC fueron las organizaciones que mantienen más relación o conectividad con otros grupos. Sin embargo, estas relaciones no son muy numerosas, por el contrario, las JAC encontradas en la Comuna 8 mantienen ninguna o poca relación entre ellas. Los presidentes entrevistados dicen no trabajar con otras JAC de la zona, debido al poco contacto mantenido. Esto último interesante a la hora de hablar del impacto de estas en el desarrollo de la Comuna; Si no tejen un puente entre ellas mismas, trabajando por los intereses comunes, estas solo se encargarán de solucionar problemas leves o momentáneos de la zona.

También al momento de constituir las Juntas Administradoras Locales no podrán cumplir con las funciones que tienen, ya que no existirá una coalición entre estas y cada una buscará el desarrollo de su barrio. En las entrevistas se encontró que la JAC la del Barrio La Cumbre se relaciona con las JAC de Villa Alcázar y Florida campestre. Pero la relación no es productiva, porque no han logrado organizar proyectos comunes. En cuanto a las JAC de los barrios El Carmen (todas las etapas), estas mantienen contacto entre ellas, pero no con otros barrios de la Comuna 8, e incluso, logran articularse con JAC de barrios pertenecientes a otras Comunas.

Estos resultados permiten apreciar como la organización Comunal no ha tenido el efecto planteado por el POT de Floridablanca. Se suponía que con la creación de las Comunas, los barrios lograrían trabajar unidos a través de las JAC. Todo lo contrario, este proceso aun no se ha dado e incluso se podría afirmar que difícilmente se logre, pues cada Junta trabaja por separado. No obstante, las JAC logran tener algún tipo de articulación especialmente con los grupos sociales, ya sean de la tercera edad o de los grupos parroquiales. Ello es útil a la hora de

realizar trabajos sociales tales como ayuda a los ancianos o niños necesitados de los barrios, pero no es efectivo si se desea organizar proyectos que vayan mas allá del auxilio momentáneo.

En cuanto a los grupos sociales, en ocasiones trabajan unidos, pero no existe una confederación de estos, es decir, no se han agremiado los grupos con objetivos comunes. La dificultad se evidencia al crear Capital Social de puente, porque las relaciones intergrupales son escasas. Dicha circunstancia se podría calificar como una malversación de esfuerzos, porque si los grupos se unieran podrían conseguir rápidamente y de manera más fácil los objetivos planteados.

Las organizaciones productivas no manejan ninguna relación ni con grupos semejantes ni con otros grupos. En concreto trabajan de manera independiente y cada una trata de conseguir sus propios beneficios; incluso algunos entrevistados afirmaron no tener interés en relacionarse con otros grupos. Ello resulta en un obstáculo para el buen funcionamiento de las organizaciones, pues se generan competencias entre ellas mismas a la hora de conseguir recursos económicos externos. La asociación ACELSA es la única de las entrevistadas que ha tratado de unificar a diferentes tipos de agremiaciones y de hacer una confederación, sin embargo, la poca cultura asociativa y la falta de dinero han llevado a posponer los proyectos planteados.

Las Fundaciones se presentan como organizaciones aisladas sin mantener ningún tipo de relación con otro grupo o entidad. Cada una trabaja por separado, aunque la mayoría plantea los mismos objetivos. El poco contacto mantenido es con los grupos parroquiales, quienes colaboran enviando aportes, ya sea en especie o dinero. La mayoría de estas organizaciones buscan sus recursos a través de donaciones que realizan empresas privadas, creando poca relación con las organizaciones sociales de la zona y con las entidades gubernamentales.

La información anterior demuestra que el contacto entre las organizaciones es pequeño, limitando su accionar y creando barreras para el trabajo Comunal. Incluso se presentan casos en los cuales los grupos u organizaciones prefieren trabajar solos, debido a la idea de competencia que mantienen con los otros. De esta manera, el Capital Social de puente -el cual se crea en la medida en que las organizaciones se relacionan entre sí- formado por medio de estas organizaciones es débil o casi inexistente. Lo anterior lleva al cuestionamiento del trabajo como Comuna, planteando serios interrogantes a la funcionalidad que pueda poseer este tipo de agrupación. (Ver mapa anexo de las redes sociales de la Comuna 8)

Dentro del trabajo no solo es fundamental observar las relaciones existentes, también es necesario mirar la **fuerza de los vínculos** entre dichas agrupaciones. Esto permite ver realmente el nivel de trabajo intergrupal y su influencia en el desarrollo de proyectos dentro de la Comuna. La fuerza de los vínculos está demostrada en la frecuencia de encuentro que mantienen cada organización con las otras existentes en la zona. Para lograrlo dentro de la encuesta se realizó la siguiente pregunta: *¿Qué tan frecuente es la participación o el contacto con los actores mencionados?*

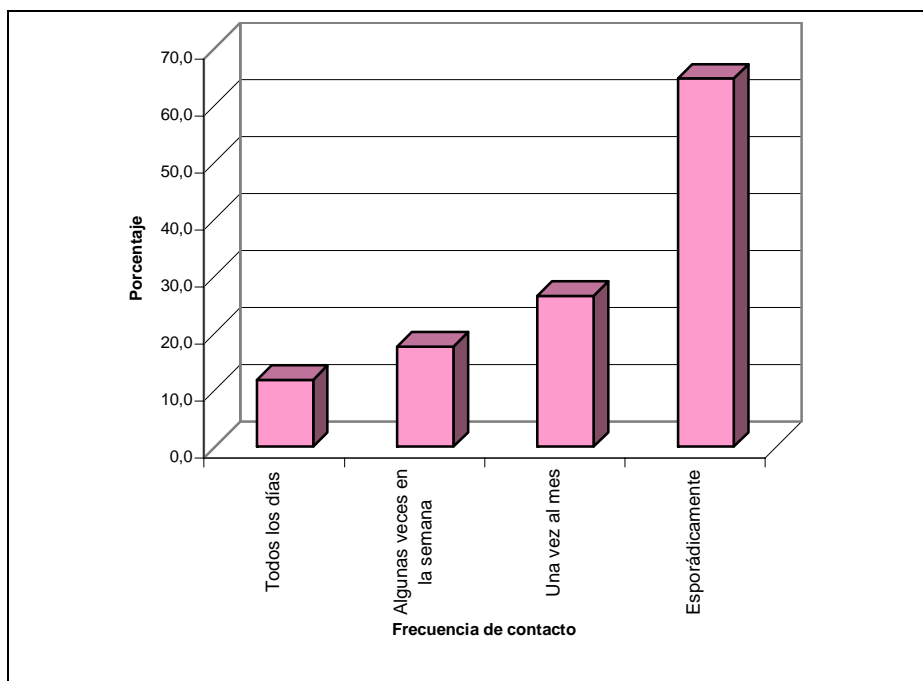


Gráfico 19. Frecuencia de contacto entre los actores sociales, elaborado por la autora a partir del anexo K.

Los entrevistados afirmaron que la mayoría de encuentros con otras organizaciones se realizaba de manera esporádica. Las JAC se relacionan entre ellas solo cuando hay algún tipo de reunión en la Alcaldía, esto es, cada dos o tres meses. El contacto con los otros grupos se da esporádicamente y no es un encuentro planeado, sino más bien ocasional en el cual no se tocan temas importantes. (ver gráfico 19.)

Por su parte, los grupos que se relacionan todos los días son los de la tercera edad, pues comparten los escenarios deportivos, aunque son encuentros momentáneos, sin darse un contacto directo.

Los grupos parroquiales se reúnen algunas veces en la semana para compartir las experiencias y programar las labores que se llevarán a cabo a lo largo de la semana. Estos grupos tienen mucho mas contacto porque básicamente están siendo dirigidos por el párroco de la iglesia, lo cual les genera unidad.

El contacto entre las organizaciones productivas es mínimo. Sus integrantes se reúnen una vez al mes, pero estos no se relacionan entre sí; en otras palabras la fuerza de los vínculos es pequeña.

En general, el 64.7% de los actores se reúnen o tienen contacto de forma esporádica, sin una frecuencia constante. La consecuencia es la no organización de actividades en conjunto, ni proyectos que vallan mas allá de la solución de problemas momentáneos.

La ***vinculación con entes colectivos similares***, como se había mencionado, tiene que ver con la posible formación de Capital Social de puente. Para esto es necesario encontrar la existencia de actividades o interacción con otros grupos que comparten objetivos comunes. Todos los entrevistados encontraron que existían organizaciones que compartían sus mismos propósitos. No obstante, no sabían de su existencia o simplemente no han tenido un acercamiento que permita compartir sus experiencias, lo cual sería provechoso para ambos.

La formación de alianzas entre grupos similares podría llevar a un fortalecimiento de estos. Pero algunos de los encuestados mencionaron tener poco interés por crear este tipo de relaciones, pues estos asumen que al hacerlo perderán el poder adquirido dentro de la comunidad. Por otra parte, los grupos ubicados en los distintos barrios presentan una mayor dificultad en la formación de federaciones; se piensa en la distancia geográfica como un impedimento a la hora de realizar proyectos en pro de la Comuna. Lo anterior confirma nuevamente la poca formación de Capital Social de puente y en consecuencia dificulta el trabajo desde la organización Comunal.

Ahora bien, en el estudio del Capital Social presente en la Comuna 8 de Floridablanca se ha hablado sobre la existencia de Capital Social de unión y de puente, dejando por ultimo el estudio del Capital Social de escalera, el cual se

basa en las relaciones que se forman entre los grupos y entidades externas, tales como la Alcaldía, las cuales pueden ayudar a dar solución a problemas estructurales.

Para tal fin se analizará la variable que tiene que ver con el **acceso a recursos y beneficios mediante vínculos sociales**. Esta variable se estudiará desde el punto de vista de existencia de beneficios obtenidos mediante los vínculos del grupo/organización con otros actores; y la existencia de vínculos del grupo/organización con otros actores que tengan características o atributos que permitan ayudar a sus objetivos grupales u organizacionales.

En primer lugar, a la pregunta *¿alguna de esas relaciones los ayuda, o ha ayudado, a su grupo u organización a tener acceso a los siguientes servicios u obtener algunos de los siguientes beneficios?* Los encuestados afirmaron que las relaciones con las diferentes organizaciones les ha traído pocos beneficios, pues nunca han logrado realizar actividades que puedan ayudar a alcanzar los objetivos. Para los encuestados, la única forma de obtener beneficios es acudiendo directamente a la Alcaldía municipal, dejando fuera de juego a las organizaciones y grupos. La razón es la falta de tejido de las relaciones sociales intergrupales, lo cual no permite ver las ventajas de la asociación y el trabajo en equipo.

Tabla 12. Acceso a recursos y beneficios mediante vínculos sociales.

BENEFICIOS	GRUPO QUE PUEDE AYUDAR	%
Capacitación	Alcaldía	98
Asesoría técnica	Alcaldía	95
Colaboración para ejecutar proyectos	Alcaldía	95
	Organizaciones productivas	5
Crédito	Entidades de crédito	98
	Organizaciones productivas	2
Recreación y Cultura	Alcaldía	90
	Grupos Culturales	5
	Grupos de Tercera edad	5

Fuente: elaborado por la autora a partir de la encuesta realizada a los actores sociales.

El 98% de los entrevistados afirmaron que los programas de capacitación solo pueden provenir de la Alcaldía, al igual que las asesorías técnicas -95%-. En cuanto a la colaboración para ejecutar proyectos, el 95% mencionó a la Alcaldía como ente que podría facilitar ayuda, pero el 5% restante dijo poder recibir esa colaboración por parte de las organizaciones productivas.

El desembolso de dinero es el único beneficio en el cual el ente gubernamental no aparece como único proveedor de ayuda, en esto, las entidades de crédito y las organizaciones productivas tales como la Cooperativa La Cumbre pueden solventar este tipo de necesidades.

La recreación y cultura están en manos de la Alcaldía -90%-, los grupos culturales de la zona -5%- y los grupos de la tercera edad -5%-. De manera que la Alcaldía sigue apareciendo como único ente capaz de realizar trabajos a favor de mejorar las condiciones de vida de los habitantes de la zona.

Finalmente, al preguntar si existían vínculos con grupos/organizaciones con tengan características que permitan ayudar a sus objetivos, las personas confirmaron esa existencia, pero aclararon que a pesar de esto, no han pensado en unirse para trabajar. De todos los encuestados, el 39% afirmó tener intenciones de compartir proyectos con otros grupos, incluso de diferentes tipos; entre estos están las JAC, algunas organizaciones productivas y grupos sociales. El restante 61% dijo no interesarse por construir relaciones fuertes con otros grupos.

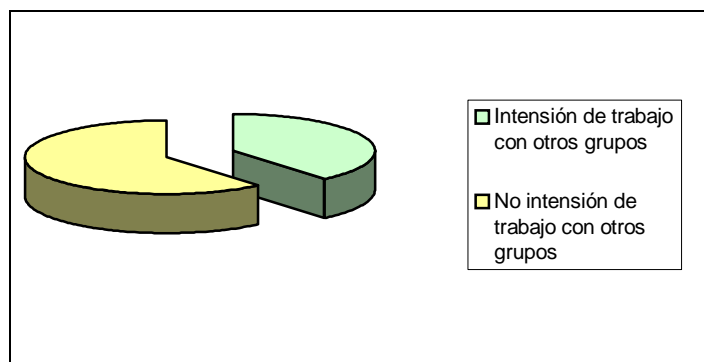


Gráfico 20. Intención de trabajar con otros actores sociales; elaborado por la autora a partir de la encuesta realizada a los actores sociales.

En conclusión, el Capital Social de escalera en la Comuna 8 es pobre. La gran mayoría de organizaciones afirman tener mas beneficios trabajando solos que compartiendo actividades con otros grupos de la zona. Otro factor que, según los entrevistados, impide el trabajo mancomunado es la ubicación de los actores sociales en los diferentes barrios; según estos, el hecho de estar distanciados geográficamente hace más difícil mantener o crear algún tipo de relación.

3.3 OTRAS VARIABLES QUE INTERVIENEN EN EL CAPITAL SOCIAL.

Las variables a analizar en esta parte del trabajo tienen como base la visión desarrollada por Putnam, quien relaciona el capital social con el concepto de comunidad cívica, la cual toma en cuenta la disposición para la participación política de los ciudadanos y la confianza en las instituciones presentes en la zona. Como se mencionó anteriormente las variables fueron utilizadas en el trabajo realizado por John Sudarsky.

En la comuna 8 se tienen en cuenta características como: la confianza Institucional –gobierno local, JAC, líderes políticos, iglesia y percepción de la

corrupción- solidaridad general y conocimiento y uso de mecanismos de participación.

En primer lugar, la **confianza institucional** mide cómo las instituciones de la sociedad reciben confianza de los ciudadanos. Sudarsky plantea que la confianza institucional está altamente relacionada con el problema profundo del orden social, que sucintamente, surge por el hecho de que ninguna división social del trabajo resuelve los problemas de asignar papeles, especialmente las responsabilidades por el largo plazo de la sociedad y otros problemas colectivos, para que el resto de sus miembros pueda ocuparse “de lo suyo”⁴³. En esta dimensión se destacan: confianza en el gobierno local, confianza en los movimientos comunales, confianza en los líderes políticos, confianza en la iglesia y percepción de la corrupción.

En la encuesta realizada a los habitantes de la comuna 8, se pudo observar la desconfianza generalizada de los habitantes del sector en el gobierno municipal. A la pregunta ¿Confía usted en el gobierno municipal? el 70% -278 persona- de los encuestados respondieron de manera negativa; es importante aclarar que esta desconfianza viene desde gobiernos anteriores. Según los entrevistados “el gobierno municipal realiza pocas obras en pro de la comunidad y lo único que hacen es aumentar los impuestos”. Los habitantes del sector esperan mayor colaboración por parte del Estado, debido a que es uno de los más deprimidos del municipio. Los habitantes mencionaban que otra de las causas por las cuales no confían en el gobierno es debido a que “los candidatos políticos llegan en época de elecciones, prometen cambios y ayudas, y al final, cuando son elegidos se olvidan del barrio”. Estos factores han llevado a la desconfianza en el gobierno municipal, por lo tanto, cada vez que desde la Alcaldía se planea un proyecto para la zona, este es visto con recelo, y gran parte de la comunidad se abstiene de participar.

⁴³ Op.cit. Sudarsky, John. P 26.

Por otro lado, las afirmaciones realizadas por los habitantes de la comuna permiten ver que tienen una concepción del Estado benefactor, esperando propuestas y soluciones solo desde el gobierno, sin participar en la elaboración de acciones que contribuyan a la solución de los problemas del lugar. De manera que la comunidad no es parte activa en los procesos de toma de decisiones y de los procesos de planeación del municipio, sintiéndose ajenos a las políticas y a los procesos que se emprenden desde el gobierno municipal.

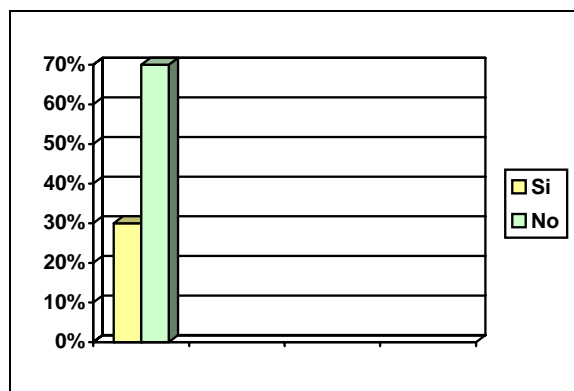


Gráfico 21. Confianza en el Gobierno municipal. Elaborado por la autora con base en la encuesta realizada a los habitantes de la comuna 8.

El panorama con respecto a las JAC no es mejor. En la encuesta el 80% de las personas dijo no sentir ninguna confianza hacia estas. Lo anterior se debe a que no generan para los habitantes del lugar ningún tipo de representación, además están estrechamente ligadas con el clientelismo. Los entrevistados afirmaron que las JAC llegan a ser efectivas dependiendo de los políticos que lleguen a la Alcaldía del municipio. Por lo general, los líderes políticos están relacionados con los líderes de las JAC, de manera que hacen clientelismo por medio de estas. Un integrante de una Junta de Acción Comunal expresó lo siguiente: “los parques, canchas y obras públicas se hacen si se tienen palancas dentro de la alcaldía, si no es así, las JAC no pueden trabajar”.

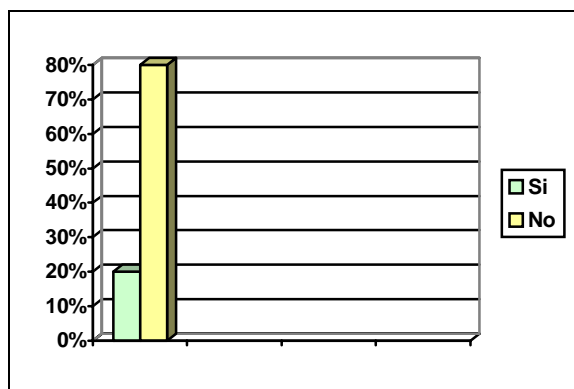


Gráfico 22. Confianza en las JAC. Elaborado por la autora con base en la encuesta realizada a los habitantes de la comuna 8.

En cuanto a la confianza en los líderes políticos esta presenta rasgos particulares. Por un lado, la mayoría de entrevistados, el 85%, afirmaron desconfiar de estos, ya que, según ellos, prometen mucho pero cumplen muy poco. No obstante, también son vistos como los actores que más pueden ofrecer acceso a los servicios. Esto demuestra una vez mas la existencia de clientelismo en el lugar. Para los habitantes de la zona la mejor forma de conseguir beneficios como la salud, la educación y los servicios públicos es a través de este. Los candidatos políticos ofrecen determinada ayuda –dinero u obras- con el fin de que las personas los elijan, así mantienen el control de un territorio, evitando la perdida de poder. No obstante, al final de cuentas, lo único logrado es la perpetuación de padrinos políticos y la exclusión de la mayoría de la población de los beneficios.

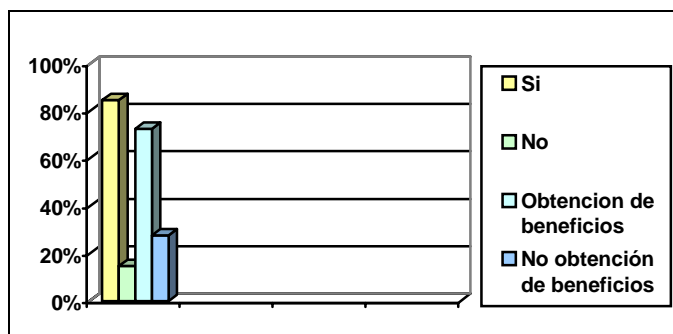


Gráfico 23. Confianza en los líderes políticos. Elaborado por la autora a partir de la encuesta realizada en la comuna 8.

La confianza que la población manifiesta hacia la iglesia es una de las amplias encontradas en la encuesta. El 84% de los entrevistados dijo confiar plenamente en la parroquia o en la iglesia a la cual asiste debido a que, según ellos, dentro de estas instituciones no se presentan casos de corrupción, manteniendo una gran confianza hacia ellas. Por otro lado, perciben que las iglesias están más dispuestas a colaborar de manera inmediata para solucionar problemas, especialmente ayudando a las personas mas necesitadas. Debido a esto, la población se moviliza más prontamente cuando el llamado es desde la iglesia. Un entrevistado afirma: “cuando la iglesia realiza actividades para ayudar a la gente pobre, uno sabe que es cierto, y que las colaboraciones no se van a perder en el camino”.

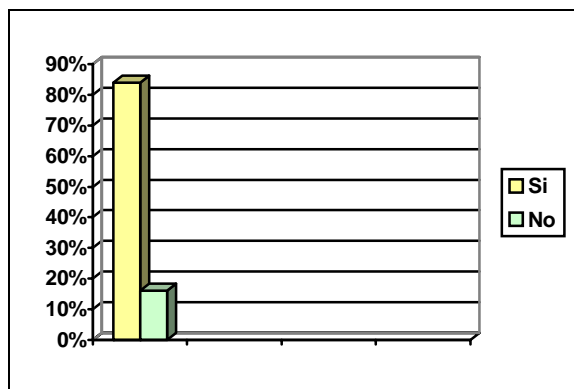


Gráfico 24. Confianza en la iglesia. Elaborada a partir de la encuesta realizada a los habitantes de la comuna 8.

La percepción que la comunidad de la zona tiene con respecto a la corrupción es alta. El 78% de los encuestados consideran a las instituciones de orden público como corruptas. Afirman que la mayoría de funcionarios aprovechan su posición para sacar beneficio personal, apropiándose de gran parte del dinero destinado a programas sociales. Esta visión acentúa la desconfianza que la población dice tener hacia el gobierno municipal. Solo el 22% de entrevistados consideran a las entidades privadas como corruptas. Según ellos “lo privado está más controlado por los dueños, por lo tanto, no permiten la presencia de personas ladronas”. Esto

demuestra que la población no siente como propio lo público, y asume que por ello no existe control, desconociendo los mecanismos que sirven para esto.

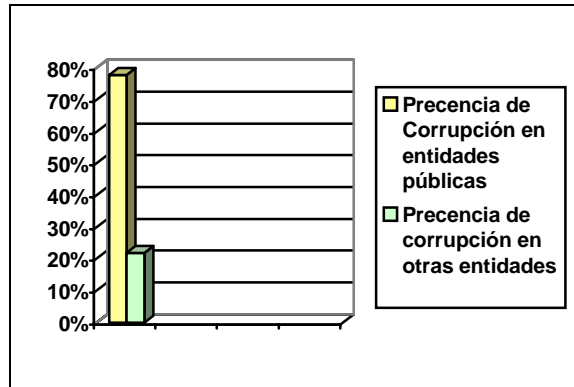


Gráfico 25. Percepción de la corrupción. Elaborado a partir de la encuesta realizada a la población de la comuna 8.

La variable de **solidaridad generalizada**, se refiere a la posibilidad que la gente pueda recibir ayuda de diferentes fuentes y no se encuentre desamparada cuando tenga problemas. A la pregunta *¿ Colabora usted con los habitantes de la comuna cuando estos lo necesitan?* el 28% de los entrevistados afirmaron que colaboraban con todos los habitantes, sin importar si eran conocidos o no. El 67% dijo colaborar especialmente con los conocidos, ya que no confían en otras personas; solo el 5% dijo no colaborar debido a su situación económica, la cual no permite ofrecer ayuda. Lo anterior demuestra que las redes sociales se tejen solamente entre personas cercanas, generando capital social de unión solamente. Ahora bien, en una comunidad de estrato bajo y se tienen problemas de desplazamiento forzado, es necesario que surja la solidaridad hacia las personas que padecen algún tipo de necesidad. La directora de la Fundación Colombo-Alemana manifestó recibir poca colaboración de las personas de la zona, debido a que estas consideran que para ayudar es necesario tener ingresos altos, olvidando que la ayuda no solo es monetaria. “la solidaridad se puede expresar a través de una hora compartida con las personas desplazadas, en la cual se hable

de cosas que hagan olvidar por un momento el sufrimiento que esta lleva a cuentas”.

Tabla 13. Solidaridad general en al comuna 8.

COLABORACIÓN DE LA COMUNIDAD	%
Colabora con todos los habitantes de la zona	28%
Colabora solo con amigos y vecinos cercanos.	67%
No colabora	5%

Fuente: Elaborado a partir de la encuesta realizada a los habitantes de la comuna 8.

La dimensión de **control social** surge a partir del cambio constitucional el cual da poder al pueblo para participar y controlar las funciones y actuaciones del Estado. A la pregunta ¿conoce y usa los mecanismos de participación ciudadana orientados hacia el control del Estado?. El 87% de los entrevistados afirmó desconocer estos mecanismos de control, solo el 3% dijo haberlos utilizado en algún momento. El desconocimiento de estos mecanismos hace difícil el control hacia el Estado, ayudando a la preservación del clientelismo. Las personas que conocen estos mecanismos lo hicieron en las escuelas de participación ciudadana llevadas a cabo por el gobierno local actual. Sin embargo, no significa que se haya avanzado en el tema de participación ciudadana.

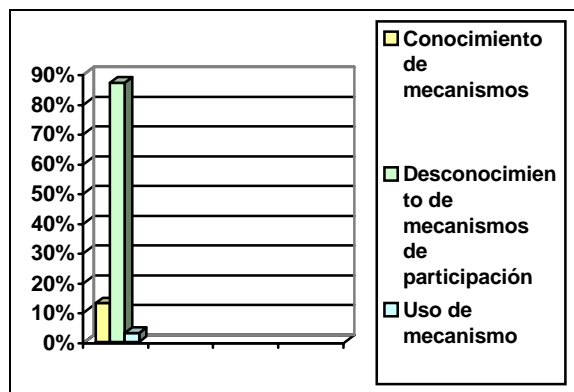


Gráfico 26. Conocimiento y uso de mecanismos de participación y control del Estado. Elaborado por la autora a partir de la encuesta realizada a los habitantes de la Comuna 8.

4. CONCLUSIONES.

En la comuna 8 se encontró gran variedad de actores sociales. Sin embargo, lo anterior no implica que las relaciones mantenidas entre las personas y estos sean beneficiosas para todos los habitantes de la zona. Los lazos sociales que se han establecido son principalmente de orden familístico o de parentesco, creando círculos muy pequeños. Esto lleva al surgimiento de capital social de unión, es decir, la relación de ayuda y solidaridad que se presenta entre vecinos y en momentos de emergencia, el cual es importante a la hora de la convivencia, pero no para dar soluciones a problemas como el desempleo o la consecución de servicios públicos. No obstante, este tipo de capital social es muy limitado, excluyendo a las personas que no son vecinos inmediatos y más aún, a las que viven en distintos barrios.

En cuanto al análisis de las organizaciones, sus relaciones internas no permiten cumplir a cabalidad sus funciones debido al poco contacto que mantienen. Solo algunos grupos de carácter social se reúnen de forma frecuente, tal es el caso de los grupos parroquiales y los de tercera edad, mientras el resto mantienen un distanciamiento impidiendo el trabajo en equipo y el desarrollo de sus proyectos. Ahora bien, desde las relaciones exteriores, los actores sociales no mantienen un contacto frecuente, incluso dicen desconocer la existencia de otros grupos, especialmente si se encuentran ubicadas en barrios diferentes. Desde el punto de vista de capital social de puente, es decir, de las relaciones que se tienden entre organizaciones con un mismo objetivo, este es casi nulo. A pesar de existir varios grupos sociales que comparten los mismos intereses, no se relacionan, ni se unen de ninguna forma para trabajar.

De manera igual, la relación de las organizaciones con entes gubernamentales es escasa. La mayoría de actores sociales tienen la imagen de la Alcaldía como el lugar donde se da solución a todos sus problemas, desconociendo la posibilidad del trabajo en conjunto. Esto implica la ausencia de una relación recíproca, en la cual se unan esfuerzos para conseguir el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del municipio. En consecuencia se puede afirmar que el capital social de escalera, el cual surge de la relación con entes gubernamentales sea poco beneficioso.

La participación de la comunidad en el proceso de desarrollo de la zona es pobre, esto ocurre en parte porque la mayoría de habitantes entrevistados aseguraron encontrar solo en el gobierno Municipal la posibilidad de solucionar los problemas presentes en la zona y no consideran a las organizaciones sociales como medios para conseguir sus objetivos. Por lo tanto, la comunidad no es parte activa en los procesos de planeación.

Tomando en cuenta el análisis realizado por Francis Fukuyama, el “radio de confianza” que mantiene el gobierno local con los habitantes de la comuna es muy pequeño. Las personas no confían en las instituciones estatales, en los políticos ni en las JAC. De manera que no se sienten representados ni convocados por estos, convirtiéndose en obstáculo a la hora de realizar proyectos que contribuyan al desarrollo de la comuna.

La iglesia aparece como uno de los actores sociales hacia los cuales la población siente más confianza. Según Sudarsky, esta no genera Capital Social. A pesar de esta opinión, dicha institución es capaz de promover confianza y solidaridad, lo cual, para otros autores son valores que contribuyen al surgimiento y fortalecimiento del Capital Social con el que cuenta el lugar.

El clientelismo es un factor muy importante en el análisis realizado. Según Durston, este es una forma de capital social y, aunque es negativa, no se puede negar su existencia. Esto demuestra que a pesar de llevarse a cabo el proceso de descentralización política y administrativa, la población no ha logrado llegar al empoderamiento, factor que permite a los integrantes de la sociedad gozar de poder de decisión y negociación. Al no llevarse a cabo el proceso de empoderamiento, las comunidades continúan a merced de las jerarquías políticas, las cuales a través del clientelismo mantienen su estatus. El desconocimiento de mecanismos de participación ciudadana ha favorecido la permanencia y la perpetuación de las prácticas políticas negativas. Los habitantes de la comuna 8 desconocen, en su mayoría, las herramientas que existen para exigir el respeto de sus derechos civiles y el buen funcionamiento del Estado.

Ahora bien, desde la óptica de las comunas, la creación de estas se realizó de forma arbitraria. Se utilizaron parámetros de estratificación y ubicación, dando por hecho que estos dos son suficientes a la hora de crear estrategias de desarrollo local, lo cual dejó por fuera elementos como la historia del surgimiento de la zona, el tipo de barrio, las formas asociativas y las organizaciones sociales existentes.

De esta forma, a la hora de realizar proyectos y programas para esta comuna, será difícil que estos lleguen a toda la población porque desde la vivencia diaria de los habitantes del lugar cada barrio es diferente y por lo tanto, deben competir por la atención que se les presta desde el gobierno.

Como se mencionó en el principio, al crear las comunas estas deben constituir, cada una, una Junta Administradora Local de elección popular, que tendrá, entre otras, las funciones de contribuir a la elaboración de los Planes Parciales y de las obras municipales de desarrollo económico y social y de obras públicas, así como vigilar la prestación de los servicios municipales y las inversiones realizadas con recursos públicos.

Las Juntas Administradoras Locales tendrán como funciones específicas, además de llevar la vocería del respectivo sector, contribuir a la elaboración y ejecución de los diferentes Planes, Programas y Proyectos planteados en el POT, así como velar por el cumplimiento de los objetivos, políticas y estrategias trazadas en el Componente General del POT y en especial las fijadas en el Componente Rural. En el caso de la Comuna 8 se podría afirmar que la creación de las Juntas Administradoras Locales no servirá para el desarrollo de los barrios, porque estos no tienen contacto ni ven a las Juntas de Acción Comunal como actores que puedan contribuir al desarrollo social, político y económico de la zona.

5. RECOMENDACIONES.

- Sería interesante que las políticas de planeación y los programas para el mejoramiento de la calidad de vida en la comuna 8 del municipio se realizaran desde la óptica del capital social. De esta manera se tomarían en cuenta valores sociales que hasta el momento se han desconocido.
- Es necesario crear un sentido de comunidad entre los diferentes barrios del sector, de manera que desarrollen confianza entre ellos para trabajar en conjunto. Si se mantiene la fragmentación vista hasta ahora, las políticas estatales no podrán cumplir con los objetivos planteados.
- La Alcaldía debe incentivar a los residentes de la comuna para que asuman el liderazgo y la responsabilidad en el avance de la zona. De esta forma, la población dejará de ser receptora de servicios y pasará a ser proponente de soluciones en pro de la comunidad. En este proceso el gobierno local debe actuar como facilitador y asesor.
- Los líderes comunitarios deben lograr ser representativos, sin embargo, es necesario que la representatividad no provenga de las prácticas políticas como el clientelismo. Es aquí donde las escuelas de liderazgo y los programas de participación ciudadana son claves para lograr este objetivo.
- El empoderamiento en una sociedad como la colombiana es importante si se desea terminar con el lastre de corrupción y dependencia política. Solo a través del fortalecimiento del capital social se puede cumplir mejor y más rápidamente con las condiciones del empoderamiento.

- Las soluciones a los problemas no deben provenir tan solo del gobierno municipal. Si esto ocurre al terminar el periodo de mandato las políticas y programas efectuados cambiarán, perdiendo los avances realizados. Lo contrario sucede si se logra que la comunidad trabaje en conjunto en el planteamiento de propuestas para mejorar sus condiciones socio-económicas.
- El enfoque de construcción comunitaria propone la realización de proyectos tomando en cuenta los activos de la comunidad, de manera que se basan en las capacidades propias de los habitantes. La comuna 8 cuenta con múltiples actores sociales, los cuales pueden servir de base para construir estrategias de desarrollo comunitario.
- El gobierno municipal debe ganar nuevamente la confianza de la comunidad. Esto es vital para que las propuestas que provienen de allí sean vistas como positivas y se puedan desarrollar de manera pronta. No obstante, la confianza no se debe ganar a través de obras sin sentido, se debe lograr a través de proyectos que ayuden a la comunidad a crecer y desarrollarse, contribuyendo al futuro de esta.
- Es importante el fortalecimiento de las redes sociales, de esta manera se logrará potenciar el capital social existente en la zona. El gobierno debe proponer buscar formas para que esto suceda.
- La Alcaldía puede aprovechar las propuestas realizadas por algunas organizaciones productivas para la realización de programas socioeconómicos.
- Es importante replantear la organización comunal desarrollada en el municipio y tener en cuenta factores de tipo social tales como el grado de

asociatividad, las organizaciones sociales existentes y las relaciones de estas con los habitantes del sector.

- La creación de programas por parte de la Alcaldía en los cuales las organizaciones de un mismo tipo tengan espacio para interactuar podría llevar a la formación o fortalecimiento de capital social de puente.

BIBLIOGRAFÍA.

- ARIZPE, Lourdes. *La cultura como contexto del desarrollo*. 1998. Instituto Interamericano para el Desarrollo Social. 2000.
- ARRAIGADA, Irma; MIRANDA, Francisca; PÁVEZ, Thaís. *Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque del capital social*. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile. 2004
- BARREIRO, Fernando. *Desarrollo desde el territorio: a propósito del desarrollo local*. Santiago de Chile. ILPES, 2000.
- BOISIER, Sergio, *En busca del esquivo desarrollo regional: entre la caja negra y el proyecto político*, ILPES/DPPR, Serie ensayos, Doc 95/15, Santiago de Chile.
- -----, *Sociedad civil, actores sociales y desarrollo regional*, ILPES/DPPR, Serie Investigación, Doc 95/14, Santiago de Chile.
- BOURDIEU, Pierre. *Poder, derecho y clases sociales*. Editorial Descleé de Brouwer. España. 2000
- *Capital Social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe*. Serie Seminarios y Conferencias. CEPAL No. 31.
- COLEMAN, James. *Social capital in the creation of human capital*. American Journal of sociology. Vol. 94. 1988.
- *Constitución Política de la Republica de Colombia de 1991*.
- DOMINGUEZ, Camilo. *Capital Social y Organizaciones sociales: un dialogo de disciplinas y una mirada local en el barrio pablo VI de Bogotá*. Departamento de Antropología. Universidad de los Andes. Enero 2003.
- DURSTON John. *Construyendo Capital Social comunitario*. Revista de la CEPAL no. 69
- ----- *Capital Social –Parte del problema, parte de la solución: Su papel en la persistencia y en la superación de la pobreza en América Latina y el Caribe*. Conferencia de la CEPAL. Santiago de Chile. Septiembre de 2001.

- ----- “*Que es el Capital Social Comunitario*”. Revista de la CEPAL no. 89
- *Equidad, desarrollo y ciudadanía: una visión global*. Serie Equidad, desarrollo y ciudadanía. CEPAL No. 43
- FINOT, Iván, *Descentralización en América Latina: Teoría y práctica*, ILPES/DPPR, Serie Gestión Pública, Doc 01/12, Santiago de Chile.
- -----, “*Descentralización en América Latina: cómo hacer viable el desarrollo local*”. Serie Gestión Pública. CEPAL No. 38
- FUKUYAMA, Francis. *Capital Social y Sociedad Civil*. Conferencia del FMI sobre reformas de la segunda generación. Octubre de 1999.
- GARRETÓN, Manuel Antonio. “*Cambios sociales, actores y acción colectiva en América Latina*”. Serie Políticas Sociales. CEPAL no. 56.
- KINGSLEY Thomas; MCNEELY Joseph B; GIBSON James. *Construcción comunitaria*. The development training institute. Abril 1997.
- KLIKSBURG Bernardo. “*Capital Social y Cultura: Claves olvidadas del desarrollo*”. Instituto Interamericano para el Desarrollo Social (INDES). 2000.
- Plan de Ordenamiento territorial (POT) 2001 y Plan de Desarrollo del municipio de Floridablanca 2004-2007.
- PUTNAM, Robert. *The prosperous community. Social capital and public life*. The american prospect. Vol. 4. 1995.
- SILVA LIRIA, Iván. “*Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local*”. Serie Gestión Pública. CEPAL No. 42
- SUDARSKY John. “*El Capital Social en Colombia: La medición nacional con el BARCAS*” Departamento Nacional de Planeación. Colombia. 1999
- Trabajo realizado por la Red de desarrollo Tecnológico y Fortalecimiento Institucional para la Pequeña Producción Agropecuaria. Boyacá 1994.
- WOOLCOCK, Michael, NARAYAN Deepan. “*Capital Social: Implicaciones para la teoría, la investigación y las políticas sobre desarrollo*”. Banco Mundial 1996.

ANEXOS.

Anexo A. Población de la Comuna 8 de Floridablanca discriminada por sexo y rango de edad.

Rango	TOTAL Comuna	Hombre comuna	Mujeres Comuna	%Hombre	%Mujeres
0a4	6835	3495	3340	11,40	10,55
5a9	6602	3361	3242	10,96	10,24
10a14	6720	3420	3300	11,16	10,42
15-19	6403	3145	3258	10,26	10,29
20-24	6682	3193	3488	10,42	11,02
25-29	6316	3014	3302	9,83	10,43
30-34	5445	2641	2804	8,61	8,86
35-39	4176	2000	2176	6,52	6,87
40-44	3374	1688	1687	5,50	5,33
45-49	2591	1268	1324	4,13	4,18
50-54	2098	1024	1074	3,34	3,39
55-59	1468	704	763	2,30	2,41
60-64	1273	615	657	2,01	2,08
65-69	854	406	448	1,33	1,42
70-74	659	316	343	1,03	1,08
75-79	405	189	215	0,62	0,68
80-84	253	113	141	0,37	0,44
85-89	114	48	66	0,16	0,21
90-94	42	17	26	0,05	0,08
95-99	8	3	5	0,01	0,02
TOTAL	62318	30660	31659	100,00	100,00

Fuente: Datos suministrados por el DANE.

Anexo B. Servicios prestados por el Centro de Salud del Barrio La Cumbre.

SERVICIOS	CANTIDAD REALIZADA	%
Consulta Médica	10113	59
Consulta odontológica	828	5
Consulta de fisioterapia	2196	13
Vacunación	1648	10
Programas de Promoción y Prevención	2288	13
TOTAL	17073	100,0

Fuente: Elaborado por la autora a partir de los datos suministrados por la Clínica Guane de Floridablanca.

Anexo C. Sectores económicos en la Comuna 8.

SECTOR	No. Establecimientos	%
Secundario	29	8,1
Terciario	329	91,89
TOTAL	358	100

Fuente: Elaborado por la autora a partir de los datos suministrados por la Oficina de Industria y Comercio de Floridablanca. .

Anexo D. Porcentaje de actores sociales presentes en cada barrio de la Comuna 8

BARRIO DE UBICACIÓN DE LOS ACTORES SOCIALES	CANTIDAD	%
La Cumbre	13	43,33
El Carmen I, II, III, IV	5	6,67
Villa Alcázar	1	3,33
Florida Campestre	1	3,33
García Echeverri	2	6,67
Villa Cumbre	1	3,33
Panorama de la Cumbre	2	6,67
Presentes en toda la Comuna	3	10,00
Diferentes comunas	5	16,67
TOTAL	33	100

Fuente: Elaborado por la autora con base en los datos obtenidos por los estudiantes de Trabajo Social de la UIS

Anexo E. Porcentaje de personas relacionadas con determinado número de actores sociales.

Número de actores	% de Personas relacionadas
De 1 a 5 actores	66,3
De 6 a 10 actores	31,2
De 11 a 15 actores	1,9
De 16 a 20 actores	0,55
De 21 a 25 actores	0,05

Fuente: Elaborada por la autora con base en las encuestas realizadas a los habitantes de la Comuna 8 de Floridablanca.

Anexo F. Frecuencia de contacto de la comunidad con los actores sociales.

Frecuencia de contacto	%
Todos los días	10.34
Algunas veces en la semana	20.68
Una vez a la semana	24.13
Esporádicamente	44.82

Fuente: Elaborado por la autora a partir de la encuesta individual.

Anexo G. Actores que tienen más relación con los habitantes de la Comuna 8.

ACTORES	NÚMERO DE PERSONAS	% DE PERSONAS
Directores de colegios	362	90,9
Funcionarios de las JAC	252	63,4
Encargados de servicios de salud	217	54,5
Parroquias	179	45
Líderes políticos	143	36
Grupos de la tercera edad	107	27
Fundaciones	36	9
Entidades de crédito	36	9
Organizaciones productivas	4	1

Fuente: Elaborado por la autora a partir de la encuesta individual aplicada a los habitantes de la Comuna 8

Anexo H. Frecuencia de contacto entre las personas.

Frecuencia de Contacto	%
Esporádicamente	44.82
Una vez a la semana	24.68
Algunas veces por semana	20.68
Todos los días	10.34

Fuente: Eaborado por la autora a partir de la encuesta realizada a los habitantes de la Comuna.

Anexo I. Factores que determinan la semejanza intragrupal.

FACTORES A TENER EN CUENTA	% DE IMPORTANCIA
Barrio	98
Profesión	14
Tendencia política	0
Nivel de ingresos	2
Edad.	5,88

Fuente: Elaborado por la autora a partir de la encuesta realizada a los actores sociales.

Anexo J. Factores negativos dentro de las organizaciones sociales.

FACTORES NEGATIVOS	%
Individualismo y fragmentación	88,2
Falta de acción colectiva	73,5
Falta de confianza	58,8
Falta de análisis crítico	29,41

Fuente: Elaborado por la autora a partir de la encuesta realizada a los actores sociales.

Anexo K. Factores positivos dentro de las organizaciones sociales

FACTORES POSITIVOS	%
Unión interna y sentido de pertenencia	11.8
Acción colectiva	26.5
Habilidad para relacionarse con otros grupos	6.5
Análisis crítico	23.8

Fuente: Elaborado por la autora a partir de la encuesta realizada a los actores sociales.

Anexo L. Frecuencia de contacto entre los actores sociales.

FRECUENCIA DE CONTACTO	%
Todos los días	11,8
Algunas veces en la semana	17,6
Una vez al mes	26,5
Esporádicamente	64,7

Fuente: Elaborado por la autora a partir de la encuesta realizada a los actores sociales.

Anexo M. Encuesta aplicada a los habitantes de la Comuna 8.

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER – ALCALDÍA DE
FLORIDABLANCA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS.
ESCUELA DE ECONOMÍA.**

Cuestionario para el diagnóstico de redes de capital social

Nombre del entrevistado: _____ Edad: _____

Desde hace cuanto vive en el barrio: _____

Qué ocupación o profesión desempeña: _____

A. Cuestionario para diagnosticar redes de capital social de actores individuales y colectivos de una comunidad.

1. Capital social individual de puente

1.1 Identificación del actor individual

Señale con cuales de los actores que aparecen en la siguiente lista usted tiene contacto.

TIPO DE ACTOR INDIVIDUAL	S	N	4	3	2	1	0
1. Directores de colegios y/o de escuelas							
2. Encargados de servicios de salud							
3. Funcionarios de las Juntas de Acción Comunal.							
4. Líderes políticos							
5. Líderes juveniles							
6. Grupo Juvenil							
7. Grupos de Desplazados							
8. Grupos recreativos o culturales							
9. Grupos de la tercera edad.							
10. Grupo religioso o espiritual							
11. Grupo o movimiento político							
12. Cooperativa La Cumbre							
13. Madres Comunitarias.							
14. Plaza Central							
15. ASOVECUM.							
16. Asociación de Microempresarios ACELSA							
17. Corporación Matachines.							
18. Batuta							
19. Fundación Colombo-Alemana							
20. Fundación Mujer y Futuro.							
21. Fundación Compromiso.							
22. Coomultrasan.							
23. Fundación Mundial de la Mujer.							
24. Fundesan.							
25. Otros							

1.2 ¿Qué tan frecuente es el contacto con ellos?

- 4. Todos los días
- 3. Algunas veces en la semana
- 2. Una vez a la semana
- 1. Esporádicamente
- 0. No sabe

2. Capital social individual de escalera

2.1. Sobre el contacto que usted mantiene con los grupos e individuos que señaló, ¿alguna de esas relaciones lo ayuda, o lo ha ayudado a tener acceso a los siguientes servicios u obtener algunos de los siguientes beneficios?

	SI	NO	Cuál / Cuáles
Educación y capacitación			
Trabajo			
Servicios de salud			
Servicios públicos			
Colaboración en proyectos sociales o productivos			
Créditos, préstamos o ahorros			
Diversión/ Recreación			
Ayuda en emergencias o catástrofes			
Otros (especificar)			

2.2. Sobre el contacto que usted mantiene con los grupos e individuos que señaló, ¿considera usted que algunos de esos actores, por sus características (posición económica, actividades que realiza, status social, conocidos que tiene, porque es del poder público), lo podría ayudar a alcanzar sus objetivos de vida?

No _____ Sí _____

¿Cuáles podrían ayudarlo?

2.3 ¿De qué manera podría ayudar a alcanzar sus objetivos?

	SI	NO
Dinero		
Recomendaciones		
Trabajo directo		
Otro		

Anexo N. Encuesta aplicada a los actores sociales de la Comuna 8.

**ALCALDÍA DE FLORIDABLANCA- UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE
SANTANDER**

Cuestionario para el diagnóstico de redes de capital social

1. Capital social grupal de unión (para grupos informales, organizaciones y órganos de la burocracia)

Nombre del entrevistado: _____

Cargo dentro de la organización: _____

1.1. Caracterización de la organización/ grupo:

¿Cuál es el nombre del grupo u organización a la cual pertenece? _____

¿Cuánto tiempo de existencia tiene el grupo u organización? _____

¿Cuántos individuos pertenecen a la organización / grupo? _____

Tipo de organización

1. Pública

2. Productiva

3. Recreación

4. Cívica

6. Religiosa

1.2. La mayoría de miembros de su grupo u organización comparte

	SI	NO
Barrio / comuna		
Familias o relaciones de parentesco		
Religión		
Género		
Edad		

1.3. Los miembros del grupo u organización tienen la misma...

	SI	NO
Ocupación		
Formación o nivel de educación		

1.4. ¿Los miembros son principalmente de la misma tendencia política o pertenecen al mismo partido político?

Sí _____ No _____

1.5. ¿Cuál es la manera de convertirse en miembro de este grupo?

- 1 Asociación
- 2 Por parentesco

- 3 Por ayuda política
- 3 Por opción propia.

1.6. ¿Cuál de las siguientes opciones piensa usted que representan los motivos de los problemas o conflictos de las relaciones internas de su grupo u organización?

	SI	NO
Individualismo, y fragmentación de las relaciones internas		
Falta de análisis crítico		
Falta de acción colectiva		
Falta de confianza y aislamiento		
Otro		

1.7. ¿Cuál de las siguientes opciones piensa usted que representan las principales fortalezas o características positivas de las relaciones internas de su grupo u organización?

	SI	NO
Unión interna y sentido de solidaridad		
Habilidad para discutir y analizar críticamente		
Actividades colectivas		
Habilidad para relacionarse con otros		
Otro		

1.8. Para organizar o coordinar actividades del grupo u organización, los miembros del grupo:

3 Se relacionan directamente entre sí, debido a la comunicación entre los miembros de la colectividad ____

2 Necesitan intermediarios que conecten a los equipos o grupos dentro de la organización, debido a la dificultad de comunicación entre miembros de la colectividad ____

1 El grupo cercano al líder /presidente/ director coordina las actividades o planifica ____

0 El líder/ dirigente/ presidente/ director coordina las actividades o planifica ____

1.9. ¿Cómo se seleccionan los líderes de este grupo?

1 Mediante una persona o entidad externa ____

2 Cada líder elige a su sucesor ____

3 A través de un pequeño grupo de miembros ____

4 A través de la decisión/ voto de todos los miembros ____

5 No sabe/ no está seguro ____

2. Capital social grupal de puente

2.1. Con cuales de los siguientes grupos u organizaciones su grupo u organización tiene contacto o participa.

	SI	NO	4	3	2	1	0
ACTORES INDIVIDUALES							
1. Directores de centros educativos.							
2. Encargados de servicios de salud							
3. Líderes políticos							
ORGANIZACIONES.							
1. Juntas de Acción Comunal							
2. ICBF							
ORGANIZACIONES PRODUCTIVAS							
1. Cooperativa La Cumbre							
2. Asociación Plaza Central							
3. ASOVECUM*							
4. ACELSA**							
GRUPOS SOCIALES							
1. Grupos de la tercera edad.							
2. Grupos de la Parroquia							
3. Grupo Juvenil							
4. Madres comunitarias							
GRUPOS CULTURALES							
1. Batuta							
2. Corporación Matachines.							
FUNDACIONES							
1. Fundación Colombo-Alemana							
2. Fundación Mundial de la Mujer							
3. Fundación Compromiso.							
4 Fundación Mujer y Futuro.							
ENTIDADES DE CRÉDITO							
1. Fundación Mundial de la Mujer							
2. Coomultrasan							
3. Fundesan							
OTRAS							

2.2 ¿Qué tan frecuente es el contacto con ellos?

- 4. Todos los días
- 3. Algunas veces en la semana
- 2. Una vez a la semana
- 1. Esporádicamente
- 0. No sabe

2.3. Sobre los grupos con que señaló tener contacto o estar afiliado ¿algunos de ellos tienen objetivos comunes a los de su organización?

Sí _____ NO _____

3. Capital social grupal de escalera

3.1. Para acceder a una de las organizaciones o individuos que usted considera importantes para los objetivos de su grupo / organización se necesita negociar o contactarse con:

2 Más de un órgano o individuo intermediario _____

1 Un solo órgano o individuo intermediario _____

0 No tiene posibilidades de acceder o contactarse con esos agentes _____

3.2. Sobre las afiliaciones o contacto que el grupo u organización mantiene con los grupos e individuos que señaló, ¿alguna de esas relaciones los ayuda, o ha ayudado a su grupo u organización a tener acceso a los siguientes servicios u obtener algunos de los siguientes beneficios?

	SI	NO	CUAL
Capacitación			
Servicios de salud			
Asesoría técnica			
Colaboración para ejecutar proyectos sociales o productivos			
Crédito (préstamos) o financiamiento			
Diversión / recreación			
Otros (especificar)			

3.3. Sobre las afiliaciones o contacto que el grupo u organización mantiene con los grupos e individuos que señaló, ¿considera usted que algunos de esos actores podrían ser útiles para los objetivos de la colectividad debido a alguna de las siguientes características?

	SI	NO	CUAL
Posición económica y riqueza			
Prestigio social			
Relevancia política			
Prominencia en el desarrollo de la comunidad			
Riqueza de contactos sociales			
Otros			