

**LA SOCIEDAD GLOBALIZADA: EL SURGIMIENTO DE NUEVOS MIEDOS Y LA
ORFANDAD DE EROS.**

DAYANA CAROLINA LEÓN ORTIZ.

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE FILOSOFÍA
BUCARAMANGA
2013**

**LA SOCIEDAD GLOBALIZADA: EL SURGIMIENTO DE NUEVOS MIEDOS Y LA
ORFANDAD DE EROS.**

DAYANA CAROLINA LEÓN ORTIZ

**Trabajo de grado para optar al título de:
Filósofa**

**Director:
Alexander Triana**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE FILOSOFÍA
BUCARAMANGA
2013**

DEDICATORIA

A un ser supremo.

A pesar de que tiene diferentes nombres y lo han dividido en diferentes religiones,
para mí es mi amigo incondicional que me da un problema, pero me sitúa la
solución al lado.

A mis padres.

Porque a pesar de no estar de acuerdo con el destino que yo elegí, me apoyan
con su amor y esfuerzo infinito.

A Martha Liliana niño.

Que con su gran amor y perpetua amistad cree en mí, más de lo que yo lo hago.

AGRADECIMIENTOS.

A mis maestros de la Escuela de Filosofía de la Universidad Industrial de Santander, por su labor constante de incitarme a la búsqueda del pensamiento crítico y salir de la minoría de edad.

A mis compañeros en toda esta aventura, que hicieron que ésta sea una de las experiencias más satisfactorias hasta el momento.

Al profesor Alexander Triana que con su infinita paciencia me oriento con constancia y disciplina en este proceso.

TABLA DE CONTENIDO.

	Pág.
INTRODUCCIÓN.	10
1. IMPLICACIONES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS RELACIONADAS CON LA FRAGILIDAD DE LOS VÍNCULOS HUMANOS EN LA SOCIEDAD DE CONSUMO.	17
1.1. LA ELIMINACIÓN DEL ESPACIO EN UN MUNDO GLOBALIZADO.	19
1.2. LA NUEVA VIGILANCIA.	24
1.3. EL CONSUMISMO EN LA SOCIEDAD GLOBALIZADA.	28
1.4. EL SURGIMIENTO DE LOS MIEDOS EN LA SOCIEDAD.	33
2. LA ORFANDAD DE EROS EN LOS VÍNCULOS HUMANOS.	41
2.1 EL AMOR EN UNA SOCIEDAD LÍQUIDA.	43
2.2 “CONECTADOS” PERO DESCONECTADOS EN LA SOCIEDAD.	46
CONCLUSIÓN.	48
BIBLIOGRAFÍA	50

RESUMEN.

Título: La sociedad globalizada: El surgimiento de nuevos miedos y la orfandad de Eros^{*}

Autor: Dayana Carolina León Ortiz^{**}

Palabras clave: Modernidad, individualismo, vínculos humanos, miedos, Eros, tiempo, espacio, globalización.

La actual sociedad está obligada a vivir en constante movimiento puesto que continuamente el mercado de consumo ofrece nuevos y más novedosos productos con la finalidad de mantener al individuo ocupado, en constante actividad. Ya recorrer una distancia no requiere un desplazamiento físico porque el mundo ciberespacial ofrece al sujeto un contacto con el mundo exterior sin moverse de un lugar. Así, el contacto cara a cara con el otro cada vez es más limitado, de tal modo que el sujeto va rechazando todo tipo de lazos que puedan crear ataduras que con el tiempo sean difíciles de desatar.

Asimismo, el individuo al vivir en una época globaliza en la que se inyecta el pensamiento "consumista" el sujeto constantemente va en busca de lo último que ofrece el mercado obteniendo lo último en materia tecnológica, esa revolución tecnológica que se percibe actualmente hace que la sociedad prefiera más la compañía a distancia que corpórea y esto solo se lo ofrece dicho auge.

Del mismo modo, uno de los problemas que se presenta en la sociedad globalizada es el miedo entre los individuos a crear lazos sólidos, constantemente la persona siente temor hacia el otro que es sinónimo de peligro, de la misma manera el sujeto ya no desea compromisos que acarreen una carga emocional sino que codicia una relación de bolsillo, en la que su fin único es satisfacer una necesidad y dejarla a un lado una vez cumpla su cometido. Ahora Eros va de aquí para allá en busca de un refugio que le brinde calor, pero lo único que encuentra es compañía momentánea.

^{*} Trabajo de grado

^{**} Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Filosofía. Director: Alexander Triana

ABSTRACT.

Title: Global society: The emergence of new fears and the orphaning of Eros^{*}

Author: Dayana León Ortiz Carolina^{**}

Keywords: modernity, individualism, human bonds, fears, Eros, time, space, globalization.

The current society is forced to live in constant motion since the consumer market continually provides new and innovative products in order to keep the individual busy, constantly active. Travel a distance does not require physical movement because the cyberspace world offering the subject a contact with the outside world without moving from one place. Thus, the face to face contact with the other is increasingly limited, so that the subject is rejecting all types of bonds that can create bonds that over time are difficult to untie.

Also, the individual to live in a globalized era in which injected the thought "consumerist" the subject is constantly looking for the latest available on the market getting the latest in technology, that technological revolution currently perceived causes society prefer to distance the company corporeal and this alone is offered this boom.

Similarly, one of the problems that occurs in the global society is fear among individuals to create solid bonds, the person constantly feel fear of the other that is synonymous with danger, just as the subject and do not want commitments resulting in any emotional but greed pocket a relationship in which your sole purpose is to satisfy a need and set it aside once to accomplish its mission. Now Eros goes here and there in search of a shelter that provides heat, but all he finds is momentary company.

^{*} Work degree

^{**} Faculty of Human Sciences. School of Philosophy. Directed by Alexander Triana

INTRODUCCIÓN.

Actualmente el individuo en su constante búsqueda para alcanzar la felicidad va accediendo a todo aquello que ofrece el mercado, éste siempre quiere tener el último aparato tecnológico que lo mantenga en contacto con el planeta, sin embargo, esto mismos aparatos lo han mantenido desconectados al solo quedarse en el mundo del ciberespacio y perder la interacción cara a cara con la sociedad.

Asimismo surgen nuevos miedos en el sujeto, este día tras día vive con el temor de crear lazos fuertes con el otro, en primera instancia porque es más fácil desprenderse de una relación cuando no se ha creado un vínculo lo suficientemente fuerte como para salir lastimado y en segundo lugar porque el otro siempre va a ser sinónimo de peligro ya que no se sabe que esperar de este.

Por todo lo anterior, es prudente señalar que este texto busca abordar el tema de las consecuencias de vivir en un mundo cada vez más globalizado, desde la perspectiva del sociólogo Zygmunt Bauman, haciendo énfasis principalmente en la fragilidad de los vínculos humanos donde el amor y los miedos a crear lazos fuertes cada vez son más contagiosos.

Para ello, en el primer capítulo de este texto se expondrá las posibles implicaciones políticas y económicas que han aportado a la desvinculación de los lazos en la sociedad, aquí se evidencia como los gobernantes son factor clave para la formación de miedos, este capítulo viene subdividido en *La eliminación del espacio en un mundo globalizado* acá se exhibe como el espacio ya no es un problema a la hora de comunicarse con el otro puesto que la distancia ya no son un inconveniente para interactuar; seguidamente se dará paso a *La nueva*

vigilancia en este encontraremos como el individuo aún sigue siendo vigilado pero de una manera en la que este entra a jugar complacientemente; luego sigue *El consumismo en una sociedad globalizada* aquí se revela como el sujeto pasó de ser un ser de “consumo” a un ser “consumista” y finalmente en este primer capítulo se presenta *El surgimiento de los miedos en la sociedad* allí se revela como los problemas de la globalización ha creado nuevos miedos.

En el segundo capítulo de este texto se expresará en *El amor en una sociedad líquida* como el individuo desea eliminar todo tipo de ataduras dado a que se inculca el pensamiento de ser individuales e indiferentes a los problemas sociales, en un mundo donde se celebra más el amor sin ataduras y libre de cargas; finalmente está el “*Conectados pero desconectados en la sociedad*” ahí se expone como el individuo está siempre en contacto con el otro pero desconectado al mismo tiempo.

En la actualidad gracias a la globalización el ser humano debe luchar con grandes problemas que agobian a la sociedad, por ejemplo día a día debe lidiar con la imposición de estar a la vanguardia de lo que sucede en el mercado para no sentirse excluido en una sociedad consumista Bauman expresa que la globalización es:

“La “globalización” está en boca de todos; la palabra de moda se transforma rápidamente en un fetiche, un conjuro mágico, una llave destinada a abrir las puertas a todos los misterios presentes y futuros. Algunos consideran que la “globalización” es indispensable para la felicidad; otros, que es la causa de la infelicidad. Todos entienden que es el destino ineluctable del mundo, un proceso irreversible que afecta de la misma manera y en idéntica medida a la totalidad de las personas. Nos están “globalizando” a todos; y ser “globalizado” significa más o menos lo mismo para todos los que están sometidos a ese proceso”.

El individuo al ser esclavo de las últimas tendencias que están a su disposición muchas veces se olvida de su entorno, del mundo que existe afuera y por tanto de las personas que lo rodean. Ahora la sociedad está en busca de un tipo de unión a distancia que no acarree un contacto personal y próximo, es por ello que la interacción donde estaba presente el contacto visual y físico paso a un segundo plano.

En el presente gracias a la pérdida de comunicación cara a cara el espacio va perdiendo lugar, puesto que ya no es necesario éste para poder interactuar con el otro, ahora la separación dejó de ser un problema ya que el sujeto puede hablar con otro estando en espacios distintos y alejados. Este es una gran dificultad global que se puede apreciar hoy en día.

Del mismo modo gracias a la globalización se ve como día a día el ser humano va perdiendo su identidad al no tener un espacio determinado y definido; se convierten en habitantes que “no son de aquí, pero tampoco de allá” y van rodando por el mundo, sin rumbo fijo buscando sembrar semilla, pero sin que esta germine.

De la misma manera, en la globalización que se vive actualmente, se vislumbra como existe una brecha entre los “de aquí” y “los de allá”, los “de adentro” y “los de afuera”; los primeros son aquellos que pertenecen a la “comunidad” es decir aquello que comparten los mismos gustos, los mismos ideales, aquellos que pueden ser tratados como iguales por identificarse con ese grupo, los de “afuera” son aquellos con los que el primer grupo no se identifica al no tener los mismos ideales y por compartir espacios diferentes son aquellos que no son aceptados por “la comunidad”.¹

¹BAUMAN, Zygmunt. *Modernidad líquida*. Fondo de Cultura Económica. México. 2003 pág. 100.

Continuamente se percibe como los que tienen el poder y capital se aíslan de “los de allá, los de afuera” porque son considerados como diferentes, como invasores de su espacio, como aquellos que solo pretenden usurpar su zona. Lo que no es conocido siempre va a ser punto de ataque por la incertidumbre que despierta en los individuos.

Es por ello, que gran parte del capital de las grandes metrópolis van destinadas a la seguridad de sus ciudadanos; se invierten grandes sumas de dinero en cámaras con la última tecnología en el mercado, aquellas que puedan identificar hasta el más inapreciable detalle del individuo, dado a que se vive con el temor de aquel que no es de acá, de aquel “marginado” del que nada se sabe, solo que está invadiendo un territorio.

Esa es una de las grandes dificultades que debe abordar la sociedad de hoy puesto que cada individuo ingiere su dosis diaria de incertidumbre, lo paradójico es que entre más seguridad se presente en el entorno la sensación de desconfianza crece más; toda esta inseguridad tiene como consecuencia más notoria la fragilidad entre los lazos que se presentan en los individuos, ya que siempre está la sospecha hacia el otro. Todo individuo externo es fuente de riesgo y por tanto es sinónimo de peligro, es por ello que el contacto hacia el otro se pierde porque no se está dispuesto a crear un nudo sólido con ese habitante extraño.

Al no intentar comunicarse con el otro físicamente por el temor que despierta éste, la interacción corporal va perdiendo importancia puesto que es más gratificante comunicarse ya sea conocido o desconocido estando lejos, donde no pueda invadir espacio o privacidad alguna y por tanto no violentar el territorio de paz, tranquilidad, serenidad y bienestar de su entorno.

Ya las comunicaciones cara a cara pasan a un segundo plano, cediendo el paso al trato aislado, donde es más satisfactorio interactuar con el otro desde la comodidad de su propia cama, con el celular o con la computadora; donde la comunicación no requiera ningún tipo de desplazamiento físico y al mismo tiempo sea más fácil “salir” de esa interacción cada vez que se requiera, es decir que el individuo pueda “desconectarse” de su mundo virtual cada vez que lo decida o ponerse en un estado “ausente” u “ocupado” siempre que no quiera ser molestado por algún individuo.

También, se puede percibir que gracias a la movilidad de la comunicación, el intercambio aislado, es decir donde no es necesario ocupar un mismo espacio para poder participar en una conversación va cogiendo fuerza puesto que el transporte de la información ya no tiene límites y donde el desplazamiento de los cuerpos ya no es necesario, como diría Bauman:

Un factor técnico de la movilidad al que le cupo función particularmente importante fue el transporte de la información: un tipo de comunicación que requiere poco o ningún desplazamiento de cuerpos físicos. Asimismo, constantemente se creaban nuevos medios técnicos para permitir que la información se desplazara independientemente de sus transportadores corpóreos, así como de los objetos de los cuales se informaba.²

El transporte de la información, hace que la interacción del hombre cada vez sea más nula, la nueva creación de nexos se presenta por mensajes textuales, en el cual queda más fácil y divertido “chatear” que hablar. Las redes sociales son un ejemplo claro de cómo la información ha alcanzado una gran velocidad; ahora se cree conocer a la persona una vez estamos en su lista de “amigos” o “seguidores”,

²Bauman, Zygmunt. *La Globalización: Consecuencias humanas*. Trad. Daniel Zudanaisky. México. Fondo de Cultura Económica, 1999. P, 23.

al chequear el perfil se pretende saber todo de la persona sin tomarse el tiempo de un encuentro cara a cara con el otro.

Conjuntamente el individuo se olvida de comunicarse con el sujeto que está a su lado, para notificarse con aquella que está a una gran distancia, eliminando toda clase de ataduras que pueda conllevar la comunicación personal. Todo esto desde la perspectiva de Zygmunt Bauman es gracias a la movilidad de la información, donde el individuo va de un lado para otro sin crear relaciones fuertes, liquidando toda clase de posibles ataduras que genere lazos firmes y estables con el otro.

Se podría afirmar que todos estos quebrantamientos se presentan en toda clase de vínculos que se dan entre los individuos, pero el que causa mayor interés por el efecto que causa en las personas es el amor que se da entre parejas, dado a que hoy por hoy se percibe como pocos desean comprometerse -Eros ha sido desterrado una y otras vez buscando un rincón cálido que le brinde amparo- nadie quiere una "carga", todos desean un amor liviano que pueda "utilizarse" solo en el momento que se desee, que no sea una atadura y deje el camino libre para otras posibilidades

Cierto es que las relaciones duraderas en las que se buscaba una unión sólida y se estaba dispuesto a enfrentar todos los obstáculos del camino para luchar en nombre del amor pareciese ser historia aparte y sacada de un cuento de hadas, en estas historias los implicados pasaban por un sin fin de dificultades para poder compartir las experiencias juntos, caso contrario a la realidad presente que en la menor dificultad cada quien busca un camino opuesto.

Se puede afirmar que una de las causas de ese debilitamiento de los lazos humanos es el consumismo que se vive actualmente, en el cual por diferentes medios se invita a las masas y prácticamente obliga a consumir para sentir que son aceptados por la sociedad. Entre más se tenga lo último que ofrece el

mercado más sentirá que encaja. Se le vende la idea al individuo que si no tiene el último carro, celular, pc y casa no será feliz, puesto que es ahí donde se encuentra la plenitud y realización del ser humano.

Por ende, al pasar a ser más importante el objeto, se deja de un lado al individuo, que empieza a ser tratado como una cosa que se cambia cuando se cree que no es lo último; el otro es tratado como un desechable que se sustituye cuando ya no brinda ningún tipo de satisfacción, cuando se cree que está haciendo estorbo y al mismo tiempo no sacia sus necesidades corporales como debería ser. Es decir, pareciese que el trato con el otro se manifiesta con el mismo desenlace que se presenta en la relación que se tiene con los objetos.

El mercado hoy en día constantemente está innovando en objetos tecnológicos, el individuo muchas veces está a gusto con el último aparato que compró, sin embargo siente la obligación de cambiarlo por el reciente y más moderno dispositivo así el antiguo objeto le guste más. Del mismo se quiere hacer con la relación que se da con el otro, puesto que quizás el otro individuo sea de su agrado pero no quiere compartir demasiado tiempo con éste puesto que corre el riesgo de que se cree un nexo fuerte y esto podría cerrar las puertas a la posibilidad de conocer otras personas a su alrededor

Es por ello, que es necesario abordar el tema de la fragilidad que se vive actualmente entre los individuos, puesto que es un problema social que se presenta a gran escala, es imposible no preocuparse por esto ya que muchos individuos prefieren no crear lazos sólidos por miedo a que surjan sentimientos y que estos no sean correspondidos.

1. IMPLICACIONES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS RELACIONADAS CON LA FRAGILIDAD DE LOS VÍNCULOS HUMANOS EN LA SOCIEDAD DE CONSUMO.

El ser humano como es natural desde el momento de su nacimiento en un ser consumidor puesto que desde que salió del vientre de su madre necesita de alimentación, vestidura y educación, sin embargo cuando se habla de “consumo” no se hace referencia a ese tipo, sino a una sociedad donde el sentido propio de su existencia es consumir, tener lo último por deseo más no por una necesidad esto es una “revolución consumista”

Se ha sugerido (y de esta sugerencia se habla en el resto de este capítulo) que miles de años después se produjo un punto de quiebre que merecía el nombre de “revolución *consumista*”, con el paso del consumo al “consumismo”, cuando el consumo, como señala Colin Cambell, se torna “particularmente importante por no decir central” en la mayoría de las personas, “el propósito mismo de su existencia”, un momento en que nuestra capacidad de experimentar esas emociones repetidamente, es el fundamento de toda la economía” de las relaciones humanas.³

Por eso cuando se habla de sociedad de consumo se hace referencia a que “el consumismo” es el eje central de la vida del individuo, cosa que pasa con la sociedad actual de hoy que solo compra por sentir el deseo de hacerlo más no porque sea una necesidad en ese instante. El individuo pasó del acto de producir por ser una obligación, a consumir por desearlo.

³Bauman, Zygmunt. *Vida de Consumo*. México. Fondo de Cultura Económica. Pág. 44.

En estos tiempos modernos se puede visualizar una época en la que predomina el miedo por la inseguridad que destilan las calles en cada sociedad, cada día crece más la sensación de incertidumbre en el entorno, haciendo que crezca el recelo entre unos y otros. Es por ello, que los diferentes Estados en la solución de los problemas que deben enfrentar han apuntado como preferencia la lucha contra el terrorismo, problemas como el desempleo han pasado aún segundo plano en las prioridades de cada país.

Es evidente que la preocupación principal de los gobernantes es la seguridad en las calles así como combatir los grupos armados ilegales porque una parte del ingreso destinado a la educación se invierte en armamento para erradicar la guerra. Al no haber el suficiente dinero para la enseñanza, se eliminan oportunidades a muchos individuos ya que no pueden competir laboralmente con otros que si tienen el dinero para acceder a la educación, lo paradójico es que entre menos se invierta en la educación más violencia habrá en el país dado a que la sociedad al no tener un adiestramiento tiende a ser más violenta por la poca formación que se tiene “Pero también un país que no brinda oportunidades a la población para salir de la pobreza, como se hace a través de la educación, es un país que mantiene activos muchos incentivos para la violencia. En síntesis, en un país que no se brindan las condiciones para salir de la pobreza, no hay gasto en defensa y seguridad que baste”.⁴

Así, el gobierno en sus políticas de estado invierte más en el presupuesto para la guerra y la seguridad nacional, dejando de un lado sectores como la salud, educación, vivienda entre otros. Ya que están convencidos que el problema mayoritario y de más trascendencia es la guerra contra el terrorismo y la inseguridad que se desborda en las calles.

⁴ Durán, Iván Mauricio. (2009) *Seguridad vs Educación*. Revista Semana (Portal en línea <http://www.semana.com/opinion/articulo/seguridad-versus-educacion/109507-3>).

Empero, a pesar de que gran parte del capital va dirigido a comprar los últimos aparatos tecnológicos en materia de protección para las garantías de bienestar y protección de la sociedad, la sensación de incertidumbre crece aún más. Esto conlleva a desconfiar de cada persona que parezca extraña, de aquel que no se vea como las reglas de conducta estipulan, formando un juicio anticipado por la apariencia de cada persona.

Esto lleva a que el individuo quiera buscar protección para sí mismo, llevándolo a perder el contacto con el otro por miedo a ser atacado, lastimado, despojado etc. Para algunos las políticas de control son necesarias en la medida en que puede ayudar a controlar la sociedad, sin embargo, al querer crear un entorno más seguro para la sociedad la desconfianza aumenta por las mismas medidas que se toman para que haya más tranquilidad.

Con lo mencionado hasta aquí, podemos hacernos una idea del papel que representa el Estado en el problema que aqueja el mundo globalizado con respecto a la pérdida de interacción y la creación de nuevos nexos sólidos en la sociedad y este es quizás un gran contribuyente a la formación de nuevos miedos circundantes en cada persona y la comunidad en general, puesto que en vez de ayudar a crear un ambiente más sosegado y de confianza, convierte a la ciudad en un campo de batalla donde solo “triumfa” los que están alerta.

1.1. LA ELIMINACIÓN DEL ESPACIO EN UN MUNDO GLOBALIZADO.

El Estado al tratar de eliminar la inseguridad en las calles pretende tener el control y esto lo hace poniendo cámaras en puntos en los que más se concentran personas o poniendo a alguien en una esquina para que vele y cuide la seguridad de los que comparten ese espacio, pero al suceder esto en el individuo se activa el

“chip” de estar alerta puesto que se cree que si hay tanta seguridad en ese lugar es porque no es un lugar tan seguro y por eso necesita de supervisión.

Al pasar esto el sujeto prefiere no intimidar con el otro puesto que este puede ser peligroso y por ello prefiere la seguridad de su casa en la que puede interactuar con otros desde ese mismo lugar, éste contacto ya sería desde su computadora o celular y no requiere ningún tipo de desplazamiento físico y los riesgos pensados en su seguridad son mínimos.

En la época actual se vive en un mundo globalizado. El individuo continuamente está en movimiento puesto que actualmente no hay espacio que no pueda recorrer porque gracias a la web puede cortar grandes distancias en tan solo unos minutos. Es por ello que aquellos que “invierten” en el mercado son los que tienen la vocería en la sociedad, son ellos los que tienen el poder y el capital para tomar decisiones y desplazarse hacia donde crean más conveniente, a éstos nada los detiene, son seres que viven para gobernar todo aquello que deseen. Asimismo, pueden abandonar el lugar que ocupan cada vez que deban, porque creen que su ciclo en ese territorio ya fue beneficioso y lo que queda ya no le ofrece una rentabilidad a cambio.

Contrariamente pasa con aquellos que no cuentan con el patrimonio para desplazarse cada vez que lo crean conveniente, ellos los “locales” si deben quedarse en las sobras que dejaron los “globales” que si pueden trasladarse, éstos deben arreglárselas con los desechos que permanecen en el área. De esta manera el espacio pertenece a los globalizados, aquellos que pueden movilizarse cada vez que lo requieran, éstos no están sujetos al espacio.

En principio, no hay determinación espacial en la dispersión de los accionistas, son el único factor auténticamente libre de ella. La empresa “pertenece” a ellos y sólo ellos. Por consiguiente, les compete trasladar allí

donde descubren o anticipan la posibilidad de mejorar los dividendos, y dejar a los demás –que están atados a la localidad- las tareas de lamer las heridas, reparar los daños y ocuparse de los desechos. La empresa tiene libertad para trasladarse; las consecuencias no pueden sino pertenecer al lugar. Quien tenga libertad para escapar de la localidad, la tiene para huir de las consecuencias. Éste es el botín más importante de la victoriosa guerra por el espacio.⁵

Por eso el espacio no es problema para los accionistas, es decir los dueños de las propiedades porque estos pueden trasladarse para otro lado cada vez que su inversión no esté dando las ganancias planeadas, estos al ver que su capital está estancado se trasladan donde sea necesario, dejando atrás a los empleados esos que no pueden moverse con la empresa.

Los que tienen el dinero ganan la guerra del espacio, para ellos no es un impedimento este porque pueden trasladarse a donde quieran y eso los hace ser victoriosos, caso contrario con los empleados puesto que se quedan en el mismo lugar y la guerra del espacio se gana siempre y cuando no haya límites contra este.

Bauman ve la guerra por el espacio en un mundo globalizado donde solo aquel que tiene el poder es el que domina, obtiene la ganancia y el beneficio ya que el espacio no es un impedimento puesto que puede trasladarse o permanecer en sí si este lo desea; a diferencia del otro “el local” que debe acostumbrarse a vivir con los desechos que dejan los propietarios.

Con lo anterior, se puede inferir que el hecho de que el movimiento del capital esté fluyendo da una jerarquía de poder al individuo y esto se debe a que el dinero de la empresa está circulando y en el caso que no sea así la organización se traslada

⁵Bauman, Zygmunt. *La Globalización: Consecuencias humanas*. P. 16

a un lugar donde el dinero siga fluyendo, entonces, trasladarse a donde se quiera es sinónimo de poder puesto que no tiene límites cuando se habla de recorrer el espacio para su conveniencia.

El propietario no enfrenta límites que puedan detener su cometido, dado que este puede vencer cualquier obstáculo que se le presente de surgir una situación que no pueda manejar, el capital no tendría ninguna dificultad en regresar por donde llegó o buscar lugares más sosegados. Empero, gracias al efecto de la nueva movilidad presente, el dinero casi nunca se obliga enfrentarse a lastrabas que se le puedan cruzar en el camino porque este puede vencer cualquier distancia y esto solo se hace teniendo el capital.

Conviene advertir que es por la libertad de movimiento que el espacio pierde su importancia al igual que la comunicación, puesto que en la actualidad la información va mucho más rápido que sus portadores; ya no requiere recorrer ninguna distancia física - al igual que el individuo- sino que está en menos de un segundo se mueve a donde debe llegar, como diría el Zygmunt Bauman “Al final, la aparición de la World Wide Web computarizada puso fin- en lo que concierne a la información- al concepto mismo de “desplazamiento” (y de la “distancia” que ha de recorrer); tanto en la teoría como en la práctica, la información está disponible instantáneamente en el globo.”⁶

Es gracias a esto que el desplazamiento de la información es más rápida que la de los cuerpos. Para muchos esto sería una ventaja muy grande, dado a los beneficios que conlleva. Sin embargo, esos mismos beneficios son considerados perjudiciales para la sociedad porque el contacto con el otro pierde sentido, ya no hay necesidad que el encuentro cara a cara se dé, ya no es imprescindible el otro para que haya comunicación, ahora, es simple cuestión de enviar la información que se necesite y por ese mismo medio será respondida.

⁶ Ibíd., P.24.

Parece perfectamente claro que los globales viven en el tiempo, el espacio no los guía ya que la distancia pierde importancia para éstos, puesto que pueden eliminarla en el menor tiempo posible. A diferencia de los locales que coexisten en el espacio, puesto que ellos no tienen novedad alguna siempre está la monotonía en esta categoría, conformándose con los desechos que quedan una y otra vez; no tienen de otra que cruzar brazos y conformarse con ese hecho.

Es por ello, que los globales viven como el capital y la mercancía que manejan, derriban fronteras nacionales e internacionales, sin que nadie les impida el acceso al sitio que desean. Contrario a los de “abajo” que no tienen permiso ni capital ni siquiera para moverse de su territorio, ese que tienen memorizado al pie de la letra por no tener a otro sitio donde desplazarse.

De igual modo, dado a que el espacio va perdiendo significado gracias a la movilidad de la información, los que perteneces a las grandes élites a pesar de que su capital se encuentra en el ciberespacio, ellos siempre permanecen inmóviles en su territorio; éste a su vez es defendido a capa y espada, como un tesoro en el cual no todos tiene acceso. De aquí que siempre busquen la manera de separarse de “los locales”, instalando en la entrada de su zona un anuncio en el que se informa que es propiedad privada y que solo puede entrar personal autorizado. Es como si con esto se dijera “yo compre este espacio, es mi propiedad y solo yo puedo decidir quién entra y sale de este”, colocado así una brecha, una división del área y por tanto una división con los de “allá” los que son de “afuera”, los que no pertenecen “aquí”.

Es conveniente decir que el espacio actual está diseñado para que el contacto hacia el otro se pierda cada vez más, antiguamente por ejemplo los griegos y los romanos se reunían en el ágora para narrar los problemas que vivía su comunidad y las necesidades que le aquejaban a cada uno, así, la interacción entre ellos

cada vez estaba siempre activa y del mismo modo también quedaban enterados de lo que pasaba a su alrededor.

Contrariamente a lo que sucede actualmente, pareciese ser que el espacio está fabricado para que el contacto hacia el otro sea menor, ahora se construyen grandes plazas para la congregación de masas, tan enormes que es poco probable encontrar a un conocido y compartir las experiencias que sufren y viven. Esto pareciese ser intencionalmente, ya que los que perteneces a las élites les conviene que no haya esa interacción. Las grandes plazas están diseñadas para que sus visitantes no tengan tiempo de pensar, sino solo de entretenerse, mirar de un lado a otro y fascinarse, pero sin poder ver y entender nada, donde se les olvide la preocupación que les aqueja.

La aclamada globalización está hecha solo para satisfacer las necesidades de los mercaderes, solo a éstos se les da luz verde para que recorran lo que deseen sin que nadie los detenga. Lo curioso es que tanto los “locales” como los “globales” están en el mismo espacio y tienen el mismo tiempo pero solo son estos últimos los que pueden recorrer las distancias que quieran, mientras los otro solo puede soñar con la idea de hacerlo.

1.2. LA NUEVA VIGILANCIA.

La vigilancia en la sociedad para mantener el control siempre ha formado parte de los individuos, antiguamente los emperadores para mantener controlados a sus súbditos, los mantenían constantemente activos, éstos eran obligados a tener grandes jornadas de trabajo, de tal modo que solo vivían para alimentarse, dormir y trabajar. Sin embargo con el pasar del tiempo, las técnicas de vigilancia y control fueron tomando fuerza.

Bauman toma como referencia el proyecto de Michel Foucault para exponer el modelo antiguo de vigilancia, en este Foucault consideró el diseño del panóptico⁷ creado por Jeremy Bentham como un ejemplo de una nueva tecnología de observación, en este el vigilante puede observar al vigilado sin que éste último se dé cuenta de ello; constantemente está la presión del custodiado por controlar sus movimientos puesto que sabe que está siendo observado.

Asimismo, se le hizo creer al ciudadano que nunca se podía librar de la mirada presente de sus superiores, que cada movimiento hecho por este era visto y que toda falla por más pequeña y cautelosa que fuera sería castigada. Es con esta estrategia que se mantenían en el poder los dirigentes dado a que tenían el control sobre la sociedad.

Para poder entender mejor la idea del panóptico, Bauman lo relaciona con la novela rusa de Yevgeni Zamiatin “En la ciudad descrita en *Nosotros*, de Zamiatin, cada uno tiene su propia casa, pero las paredes son de vidrio. En 1984, de Orwell, cada uno tiene su propio televisor, pero nadie puede desconectarlo ni sabe cuándo la pantalla se convierte en cámara...”⁸

Actualmente, aún el individuo es supervisado pero de una manera más creativa, ahora el Estado maneja la información de la persona por medios electrónicos, haciéndole creer a éste que es privilegiado por acceder a créditos bancarios o de cualquier otra índole; en mencionados financiamientos se recoge gran suma de información personal y se crea una base de datos de cada habitante.

Bauman para resolver la cuestión de si hay vida después del panóptico, coge como referencia un ensayo de Mark Poster en el cuál éste último asegura que las bases de datos electrónicas es una versión ciberespacial del panóptico, y que

⁷ Ibíd. , P. 66.

⁸ Ibíd.

estas conducen a un “superpanoptico”⁹, pero con la diferencia que el vigilado pasa a ser un factor complaciente con respecto a su vigilancia, caso contrario a la idea de Bentham donde todo funcionaba por temor a un castigo y por tanto estaba presente la poca satisfacción del residente.

Es prudente advertir que el sociólogo no afirma que el panóptico y las bases de datos electrónicas sean similares, ya que el primero tiene como finalidad que los gobernantes impongan la disciplina y el orden entre los habitantes; en el segundo los principales promotores son las entidades de comercio, cuya finalidad es asegurarse que sus clientes puedan ser confiables, haciendo la separación de aquellos que no cumplan con los requisitos y así poder impedir el acceso a dichas bases. En estas bases se recoge toda la información posible del sujeto con la excusa de que entre más se tenga, mayor seguridad habrá porque para tener acceso a la cuenta es necesario datos que solo debe conocer el aludido.

Así mismo, cabe señalar que las dos estrategias de seguridad que hasta ahora se han presentado, también se diferencian en que el panóptico convertía a sus internos en personas que eran poco confiables y por ello eran vigilados todo el tiempo, a diferencia de los que pertenecen a las bases de datos electrónicas que les hacen pensar que si están en ese grupo es porque se lo ganaron por ser individuos en los que puede fiar.

Del mismo modo, otra diferencia es que el panóptico es una cadena que tiene al sujeto detenido sin brindarle la libertad de movimiento; caso contrario con el ciberespacio que este brinda la “oportunidad” de extender y moverse tanto como lo desee y se pueda pagar por ello.

Por otra parte, Bauman contrapone la perspectiva de Foucault con Thomas Mathiesen, éste último expone que en las estrategias de control de seguridad se

⁹Ibíd. , P. 70.

presentó una transformación ya que los más poderosos no vigilan a los menos, sino que éstos últimos desean saber sobre aquellos que permanecen arriba en el poder. Caso contrario con lo planteado por Foucault, en donde los de arriba permanecen siempre al tanto de los vigilados y éstos últimos no pueden ni saben quiénes los controlan

Mathiesen a esto lo llama el Sinóptico¹⁰ que como se mencionó anteriormente es la contraposición del panóptico. Éste último es decir, el panóptico a pesar de que era de atención global, era por naturaleza una entidad local y su finalidad era la vigilancia para impedir fugas o cualquier acto que se considerara que no seguía las normas. A diferencia del sinóptico que permite y su finalidad es la libertad de movimiento, éste seduce a las personas para que se conviertan en observadores, este como ven no es para todos, solo para aquellos globales que están en la cima –los famosos- los personajes que son conocidos por muchos, pero estos solo conocen a pocos.

Como ven las nuevas implicaciones políticas en el actual mundo globalizado, muestran una sociedad cada vez más controlada por sus gobernantes; solo ha cambiado el modo en cómo se siente la sociedad. Ahora el individuo es controlado de una manera que lo involucre y lo haga sentirse a gusto, donde quizá algunos sean conscientes de que están siendo manipulados pero no hacen nada puesto que se mantienen ocupados e indiferentes a la realidad en su “falso mundo” del ciberespacio, enajenados en el único medio que desean ser parte puesto que en ese espacio donde pueden hallar todo aquello que siempre han deseado y lo tienen a tan solo un clic, en tan solo unos segundos se involucran a un mundo donde predomina la ficción.

Es así, que al estar absortos en el mundo de fantasía que pueden encontrar en la web, al estar obsesionados en busca de información de aquellos individuos que

¹⁰ Ibíd.

envidian por ostentar un mundo de felicidad y derroches se olvidan de los que están a tan solo dos pasos de distancia para informarse de aquellos que están a una distancia bastante prudente tanto como para afirmar que es muy poco probable que hagan parte de su mundo.

1.3. EL CONSUMISMO EN LA SOCIEDAD GLOBALIZADA.

El individuo al estar abstraídos en su mundo de fantasía se olvida de casi todo a su alrededor puesto que en la web encuentra lo que desea en solo unos instantes y sin recorrer ningún espacio. Así mismo al estar metido en su mundo ciberespacial no le interesa los problemas sociales de su nación tanto político como económico haciendo que sus gobernantes lleven las batutas del poder a su antojo creando un desequilibrio político- económico

Actualmente, día a día el mundo vive en un constante desorden, casi todas las naciones sufren crisis económicas y políticas, se puede afirmar que esto es a causa de la globalización, Bauman expresa:

“Esta percepción novedosa y molesta de que “las cosas se van de las manos” es la que se expresa (con escasos beneficios para la claridad intelectual) en el concepto, ahora en boga, de *globalización*. En su significado más profundo, la idea expresa el carácter indeterminado, ingobernable y autopropulsado de los asuntos mundiales; la ausencia de un centro, una oficina de control, un directorio, una gerencia general”.¹¹

Al no haber un gerente que se encargue de los problemas que aqueja la sociedad, se crea un desequilibrio en los problemas sociales, políticos y económicos, tomando como excusa que las crisis se están dando a nivel mundial y por eso no

¹¹ *Ibíd.*, P.80.

se puede tratar completamente esas complicaciones quitándole importancia a las discusiones que deberían hacerse en la solución de los problemas globales.

Es por ello, que el sociólogo recurre a la comparación entre la expresión *Universalización* y *Globalización*, para examinar cómo ha cambiado en el transcurso del tiempo el discurso que se emplea para discutir sobre los asuntos globales. Antiguamente, la idea de una nación universalizada conllevaba a expectativas de progreso hacia la comunidad; del mismo modo que se apuntaba a tener el control sobre todos los asuntos globales y por tanto de escala universal. Hay que agregar que la idea de “universalización” surge en la modernidad cuando se da el auge de grandes pensadores y con ello el progreso en muchas áreas de la sociedad, ésta idea de igualdad y progreso universal conlleva a una unión en busca de respuestas y beneficios que representan la misma favorabilidad simétrica entre los individuos.

Contrario de lo que sucede con la “la globalización”, aquí ni hay líder que tome el control de los problemas de cada sociedad, al no haber una cabeza que dirija las problemáticas estas siempre irán al vaivén de las circunstancias. Del mismo modo que al no haber alguien que tome las riendas se promueven personalidades en los habitantes poco emprendedores en la lucha de fomentar el pensamiento y que tengan como meta promover la igualdad para todos en su nación.

Por lo anterior, se puede afirmar que es por la globalización que ya no se espera nada del Estado, hoy se perdió la esperanza de que los gobernantes hagan el trabajo que les corresponde como antiguamente se daba. A saber, tomando el control y la batuta para solucionar los problemas que tenía su nación, siempre pensando en el bienestar de su comunidad.

Actualmente el gobierno perdió su autonomía, ahora debe aceptar con sumisión todo lo que imponga la movilidad del comercio, puesto que es ahí donde se

genera el capital y por tanto la productividad y el desarrollo de la nación. Así mismo, al perder la soberanía y el derecho de tomar las decisiones por si mismo se vuelve esclavo de las otras patrias, convirtiéndose en prisionero de las decisiones de aquellos territorios que mueven el capital mundial.

Debido a que el capital se mueve libre y sin trabas, la economía se libra de todo control político, puesto que el Estado no puede ser partícipe de las decisiones y los caminos que elija ésta. La única labor económica que tiene y en la que se le permite participar es mantener el presupuesto equilibrado y así seguir ofreciendo beneficios a los globales.

Al perder una nación su autonomía política y que ésta solo sea manejada por la comercialización es natural que el individuo tenga una mentalidad consumista, está a su vez es alimentada generalmente por los distintos medios de comunicación porque estos medios son patrocinados por los globales que manejan la economía del país, su finalidad es asegurarse de tener controlada a la multitud y así hacerles creer que ese es el camino por el que deben andar siempre. Esa es la concepción que ha sido inyectada en la mentalidad del sujeto, a saber, que el consumismo es el boleto hacia la felicidad, es el camino más corto para sentirse plenos y realizados.

Es por eso que el hombre siempre está en busca de algo que le permita hallar esa paz que tanto anhela, eso lo lleva a estar de aquí para allá, siempre en movimiento y eso se da gracias al mundo cibernético que tiene a su alcance, eliminado así toda inmovilidad territorial. El tiempo y la distancia pierden importancia en la sociedad de consumo, éstos ya no son un impedimento desde que surgió el espacio virtual y solo se necesita cuestión de segundos para acortar distancias.

Cierto es que al vivir en mundo que siempre está en movimiento, es decir el mundo del ciberespacio y donde no es admisible la inmovilidad e inactividad, es necesario que el mercado este ofreciendo novedosos productos para mantener al individuo deseoso de consumir lo último que promete el mercado. Una vez teniendo al sujeto encadenado es obligatorio ofrecerle un nuevo objeto de deseo, y así sucesivamente, para asegurarse que el negocio de la comercialización siempre este activo, puesto que como ya se mencionó se tiene la idea que es ahí donde se encuentra el crecimiento económico de un país.

Es por lo anterior que expresa Bauman:

La industria actual está montada para producir atracciones y tentaciones. La naturaleza propia de las atracciones consiste en que tientan y seducen sólo en tanto nos hacen señas desde esa lejanía que llamamos futuro; por su parte, la tentación no sobrevive mucho tiempo a la rendición del tentado, así como el deseo jamás sobrevive a su satisfacción.¹²

El mercado siempre va a tener a su disposición toda clase de productos que despierten en el sujeto una atracción ya sea en el diseño, en sus funciones, en su tecnología o en el conjunto de todas estas; esto se lleva a cabo tentando al sujeto con la idea de que puede tener a su alcance siempre los últimos aparatos tecnológicos que continuamente lo van a tener a la vanguardia y en contacto con todo el mundo exterior no importa en el lugar que se esté.

Es por ello que son mínimas las posibilidades de acabar este círculo vicioso porque entra en un juego sin salida el consumidor y los objetos que se presentan en el mercado, dado a la sustitución de los objetos de deseo una y otra vez. Por eso la movilidad del comercio no tiene límites en la actual sociedad por el

¹² *Ibíd.*, P. 105.

mensaje que se vende, a saber el camino a la plenitud es mantener una vida consumista.

Cabe recalcar que cuando se habla de “consumo”, no se habla de la simple concepción que tiene la persona de consumir, puesto que desde nuestros orígenes por naturaleza el individuo lo hace al tener que satisfacer sus necesidades diarias, sino desde un punto de vista más profundo, a saber, de aquel que se refiere a la sociedad de la industria, de la producción, de aquella que crea la necesidad de que se debe comprar por el simple hecho de no quedarse atrasado con referente al material tecnológico que ha sido creado para satisfacer las necesidades de cada uno.

De esta circunstancia nace el hecho de que diariamente se les inyecte en el cerebro a las personas la idea de que si quieres tener todo lo que ofrece el mercado es necesario no encariñarse mucho con su nuevo objeto de deseo, porque lo más seguro es que en un par de días tenga la posibilidad de tener algo mejor. La nueva constitución de la sociedad no es de formarse sino de distracción e indiferencia.

Sería ideal que el consumidor no abrazara nada con firmeza, no aceptara ningún compromiso, debería incluir la cláusula “hasta nuevo aviso”. Solo cuenta la volatilidad, la temporalidad intrínseca de todos los compromisos; ésta es más importante que el compromiso en sí, al que, por otra parte, no se le permite durar más que el tiempo necesario para consumir el objeto de deseo (mejor dicho, el tiempo suficiente para que se desvanezca la deseabilidad del objeto).¹³

Se podría afirmar que la actual cultura tiene como fundamento y vende la idea de: consume y te sentirás mejor contigo mismo, te sentirás más feliz, te adaptarás a la

¹³ Ibíd., P.108.

sociedad. La nueva sociedad detesta la monotonía, es por ello que siempre está en movimiento, buscando aquel deseo nuevo y esto se lo ofrece sin lugar la movilidad del capital.

1.4. EL SURGIMIENTO DE LOS MIEDOS EN LA SOCIEDAD.

Con el continuo cambio que se presenta actualmente en la sociedad con respecto a los productos en materia tecnológica que se le ofrece al individuo, éste cada vez más prefiere tener un contacto lejano hacia el otro ya que no requiere ningún tipo de desplazamiento físico así como es fácil dejar la conversación cada vez que se desea, caso contrario si el encuentro con el otro fuera cara a cara porque en este se estará obligado a permanecer en la conversación a menos que se tenga un pretexto para no participar.

En la actual sociedad es natural que surjan nuevos miedos ya que es la época que predomina el caos, la inseguridad y la inestabilidad de los vínculos humanos. El miedo, parafraseando a Bauman es más temible cuando es confuso, cuando no se conoce a ciencia cierta el causante del nuevo temor, es por ello, que el miedo es “el nombre que le damos a nuestra *incertidumbre*: a nuestra *ignorancia* con respecto a la amenaza y a lo que hay que *hacer* – a lo que puede y no puede hacerse- Para detenerla en seco, o para combatirla, si pararla es algo que está ya más allá de nuestro alcance”.¹⁴

De lo citado anteriormente se puede apreciar que esto hace parte del diario vivir la sociedad constantemente vive con el temor hacia el otro y esto se debe a todo lo mencionado hasta ahora, a saber, en primer lugar sentir que el espacio está siendo invadido por extraños; en segunda instancia presenciar la inseguridad que

¹⁴Bauman, Zygmunt. *Miedo líquido: la sociedad contemporánea y sus temores*. Trad. Albino Santos Mosquera. Paidós, 2007, Pág.10.

se destila por las calles cada segundo, en tercer lugar y como si no fuera suficiente esto, los distintos medios de comunicación siempre venden el mensaje subliminal “Esté atento con el otro, lo más seguro es que quiera quitarle sus pertenencias”. El miedo al otro ya paso a ser algo cotidiano, puesto se tiene temor por las intenciones que este tenga en mente.

Asimismo, surge un nuevo miedo que es el que tiene mayor importancia en este texto y es el miedo a crear lazos fuertes, sólidos con el otro; así como el de crear relaciones estables y duraderas pero de esto hablaremos más tarde. Por lo pronto solo nos interesa recalcar como el sujeto ha perdido la confianza en su entorno y además como constantemente vive en una zona que respira perplejidad, miedo e inseguridad

También, es necesario señalar que el miedo está ahí siempre en el individuo por temores episódicos de eventualidades pasadas.

“Podemos considerar ese miedo secundario como el sedimento de una experiencia pasada de confrontación directa con la amenaza: un sedimento que sobrevive a aquel encuentro y que se convierte en un factor importante de conformación de la conducta humana aun cuando ya no exista amenaza directa alguna para la vida o la integridad de la persona.¹⁵

Cada vez que el sujeto sale a las calles, surgen todos esos fantasmas que no le permiten tener paz, sino solo hasta cuando llegue de nuevo a su hogar que representa protección y confianza a diferencia de las calles habitadas y abarrotadas por desconocidos, que no se sabe con certeza que esperar de cada uno de esos seres extraños que se cruzan en su transitar.

¹⁵ Ibíd., P. 11.

Como se puede apreciar los miedos de la globalización son hacia los nocivos humanos, estos surgen a través de las motivaciones e intenciones malévolas de personas concretas y también en la negativa de darle una oportunidad más al otro, al perder toda fiabilidad de parte de cada uno hacia el otro sujeto externo a él.

De la misma manera se puede inferir que esa poca motivación de confiar en el otro se debe a la nueva individualización moderna que se ha inculcado a la sociedad actual al infundir la mentalidad de cuidar los propios intereses y deleites personales. De tal modo que cada sujeto solo se incube en la vida del otro solo si sus intereses lo afectan a él, de lo contrario lo que hace es tener una actitud indiferente hacia el mundo que existe fuera de cada individuo, se toma una actitud tan desinteresada que muchas veces quizás se es vecino de un apersona concreta sin tener la menor idea.

El resultado de esa actitud de la sociedad es que “En una sociedad así, la percepción de que la compañía humana es una fuente de inseguridad existencial y un territorio plagado de trampas y emboscadas tiende a hacerse endémica. Y, en una especie de círculos vicioso, agrava, a su vez, la endeblez crónica de los lazos humanos y acrecienta los temores que tal precariedad tiende a gestar”.¹⁶

Con lo anterior se puede afirmar que la causante del quebrantamiento de los vínculos humanos es la idea de que el otro individuo es fuente de inseguridad del mismo modo esto ha sucedido por la actitud de indiferencia hacia los problemas que afectan a los demás. La idea de que se debe estar alerta con lo que pasa en el mundo exterior por los peligros que se pueden hallar afuera de la zona de confort va pasando de generación en generación, haciendo que el miedo al extraño se alimenta cada vez más volviendo la situación en una historia interminable.

¹⁶ Ibíd., P.171

Del mismo modo hay que aclarar que el surgimiento de los miedos actuales por la inseguridad que se siente se da por cómo se maneja la situación, nuestro entorno está rodeado de cámaras, así como cada vez más edificios contratan seguridad privada para que los vigilantes estén atentos a cualquier intruso que quiera causar algún daño o eliminar la tranquilidad de sus residentes también, el surgimiento de nuevas escuelas que enseñan clases de defensa personal, o la fabricación de nuevas armas en el mercado o toda clase de elementos que sirvan para defenderse de cualquier daño que quiera causar el otro.

Como vemos el entorno es el principal causante de crecimiento de la sensación de inseguridad, puesto que al implementar todos esos nuevos métodos de seguridad hacen sentir al individuo que esa situación no es un juego y que debe tomar medidas para estar preparado. Acrecentando los temores que se viven día a día. Como expresa Bauman:

“Los miedos nos impulsan a emprender medidas defensivas, y las medidas defensivas dan un aura de inmediatez, tangibilidad y credibilidad a las amenazas reales o putativas de las que los miedos presumiblemente emanan. Es nuestra respuesta a la ansiedad la que convierte a las premoniciones sombrías en una realidad cotidiana para nosotros, dotando de carne y eso a lo que, de otro modo, no sería más que un fantasma. El miedo arraiga en nuestras motivaciones y objetivos, se instala en nuestras acciones y satura nuestras rutinas diarias; si apenas necesita más estímulos del exterior, es porque las acciones a las que da pie día tras día suministras toda la motivación, toda la justificación y toda la energía para mantenerlo con vida, y para que, incluso, ramifique y florezca.”¹⁷

De esta circunstancia nace el hecho de que por supuesto el gran monopolio del mercado se aproveche de los miedos de la sociedad para crear múltiples objetos

¹⁷Ibíd., Págn. 171-172.

que sirvan para la protección personal y vigilancia del entorno, así extrayendo más capital “Al tiempo que la seguridad (protección) personal se ha convertido en un gran argumento de venta (puede que, incluso, el mayor de todos) en las estrategias de *marketing* de productos de consumo, la tutela de “la ley y el orden”, se ha convertido en un importante (si no el *más* importante) argumento de venta en los programas políticos y las campañas electorales”.¹⁸

Como se puede percibir los problemas globales al no tener un gobernante que se encargue de enfrentar las dificultades políticas y económicas de la sociedad los “superricos” van a estar ahí presentes para aprovecharse de los temores de la sociedad. Los “poderosos” siempre buscan su beneficio, alimentándose de las necesidades del otro individuo Bauman haciendo alusión a esto cita a Richard Rorty, éste señala:

“La realidad central de la globalización es que la situación económica de los ciudadanos de los Estados-nación está hoy más allá del control de las leyes de esos Estados [...] Actualmente existe una superclase global que toma todas las grandes decisiones económicas y que las toma de forma completamente independiente de los parlamentos y, por consiguiente, de la voluntad de los votantes de cualquier país [...] La ausencia de un sistema político global significa que los “superricos” pueden operar sin consideración alguna por ningún otro interés que no sea el suyo propio. Corren el riesgo de acabar con sólo dos grupos sociales auténticamente globales e internacionales: el de los “superricos” y el de los intelectuales (es decir, las personas que asisten a conferencias internacionales dedicadas a medir los daños provocados por sus “colegas” “superricos” cosmopolitas).¹⁹

¹⁸Ibíd., P. 186

¹⁹Ibíd., Págn 188-189.

Con lo anterior vemos como los problemas globales al parecer siempre van a traer consigo beneficios para una pequeña cantidad de individuos, que son los que manejan el poder, inclusive más que los gobernantes de una nación. Por otro lado, se percibe como la mayoría debe convivir y pagar por algo que le compete al Estado para sentirse seguro en su zona de refugio.

Como se ve la vida que lleva el individuo hoy por hoy es una lucha constante contra la inseguridad que se halla en cada rincón, al parecer el futuro y el presente siempre será incierto para la sociedad, a menos de que el gobierno tome las riendas del asunto y trabaje en sus obligaciones, cosa que podría afirmarse que es imposible al ser éste esclavo de la economía y los mercaderes poderosos que mueven el capital.

Debe quedar bastante claro que en el mundo global donde el Estado no tiene las riendas de los problemas políticos de cada nación es la sociedad la que le toca tomar el control de enfrentar la incertidumbre por sí mismo. Es decir, se ha dejado en las manos del sujeto detectar los problemas, así como buscar las soluciones individuales a problemas originados por toda la sociedad y deben buscar soluciones mediante acciones individuales. Entonces, el Estado le vende el mensaje a la sociedad de centrarse en la propia protección personal eliminando toda obligación por parte de él alimentando así una política en la que solo se impulsa a la protección personal, más no colectiva.

Actualmente, el discurso que venden los gobernantes para seguir en el poder, es la guerra contra la inseguridad dejando a un lado problemas como el desempleo, educación, salud y más. El que jueguen con ese discurso, es una muestra más que la política anti-criminal es un negocio rentable para su filosofía de estado, puesto que el individuo lo que desea ante tanta inseguridad, es salir a la calle sin ningún miedo y por tanto, eliminar toda incertidumbre en su diario vivir. Lo

paradójico del asunto es que entre más se luche contra el terrorismo se crea más miedo al generar más guerra.

De lo anterior se sigue que la búsqueda de seguridad, lleva a más inseguridad. Puesto que cuando el criminal lleva una acción en el cual su objetivo es perturbar la tranquilidad del ciudadano, cuenta con una respuesta segura por parte de su del Estado, se sigue que al darse la respuesta se creará más guerra en el ambiente, acrecentando más la sensación de inseguridad.

Lo cierto es que en toda esta guerra contra el terrorismo se puede ver cómo juegan poderosos intereses comerciales, puesto que a más guerra más comercialización de armas. El capital que proviene de la guerra se mueve constantemente dado a que en vez de bajar el incremento en la fabricación de armas se han incrementado considerablemente

Al estar la sociedad desprotegida del Estado, o por lo menos al haber perdido la credibilidad y la confianza que tenía; al estar expuesto a fuerzas que ya no controla y que no se espera que recuperará el individuo ve al otro como fuente de peligro, al pasar esto los vínculos humanos se van quebrantando poco a poco y se va perdiendo el contacto hacia el otro.

Los vínculos humanos se han aflojado, razón por la cual se han vuelto poco fiables y resulta difícil practicar la solidaridad, del mismo modo que es difícil comprender sus ventajas y, más aún, sus virtudes morales. El nuevo individualismo, el debilitamiento de los vínculos humanos y el languidecimiento de la solidaridad están grabados en una de las caras de la moneda cuyo reverso lleva el sello de la “globalización negativa”.²⁰

²⁰Bauman, Zygmunt. *Tiempos líquidos*. Vivir en una época de incertidumbre. Trad. Carmen Corral. Tusquets Editores. 2007. Pág. 39-40.

Así mismo, es ése temor que se presenta cada instante y que se espera que continúe en el futuro, lo que alimenta las inseguridades que se volvieron colectivas. Se puede afirmar que posiblemente el individuo crea estar luchando con algo que no conoce, proporcionándole la sensación de ceguera constantemente. Esos temores surgen de esa sensación de impotencia al perder el control de nuestro alrededor.

Para recapitular, creo que lo expuesto hasta ahora muestra que la nueva vigilancia, del mismo modo el vivir en una sociedad individualista y el surgimiento de los nuevos temores del mundo global, han aportado a la fragilidad y desintegración de los vínculos humanos en tanto al entorno que se vive y la incertidumbre por el poco conocimiento que se tiene de las acciones que puede hacer el otro en contra de la sociedad y del individuo.

Por lo anterior es necesario advertir que la era de la *globalización* está creando un ambiente donde se resalta y proclama el individualismo, al vender la idea de que el otro es sinónimo de peligro. Promoviendo un modo de vida aislada, solitaria; en el cual los problemas que aquejan la sociedad tienen poca importancia una vez no afecte al sujeto.

Todo lo que se ha expuesto hasta el momento es con el fin de exponer los posibles causantes de la fragilidad de los vínculos humanos, en una época en la que predomina la incertidumbre. La sociedad contemporánea ha creado nuevos miedos con los que debe convivir día a día, éste es el precio a pagar por lo que el individuo conoce como “desarrollo de la sociedad”. Esto ha ayudado a que el contacto hacia el otro se pierda.

2. LA ORFANDAD DE EROS EN LOS VÍNCULOS HUMANOS.

La sociedad cada vez es más esclava del “mundo virtual”. Actualmente, existe una gran cantidad de individuos que necesitan su dosis diaria de “virtualidad”, puesto que de lo contrario entran a tal estado de desespero que sienten una presión en el pecho que emana angustia al no tener contacto con el mundo, dado a que piensen que ése es el mundo verdadero.

Ahora se vive un tiempo en el que el individuo es un ser sin vínculos y si crea nudos los ata sutilmente para poderlos desatarlos tan rápido como requiera la situación, cuando sufra alguna alteración, cosa que ocurre constantemente en nuestra modernidad. Es por ello que el individuo actual va en busca de relaciones líquidas, es decir, que no requieran bases sólidas, duradera, estables.

Paradójicamente, en el sujeto existen sentimientos contradictorios, puesto que desea relaciones sólidas que le ofrezcan una sensación de seguridad en un ambiente que emana por todos lados inestabilidad. Sin embargo, no hace nada al respecto para crear vínculos duraderos, puesto que al mismo tiempo ambiciona una relación que no conlleve compromisos y cargas. Éstos viven deseosos de tener una relación sólida pero con comportamiento líquidos.

Al mismo tiempo el sujeto desea una mano que le brinde la protección y la estabilidad emocional que todos desean, es decir, viven desesperados por enlazar vínculos que brinden la compañía y el amparo cada vez que lo necesiten pero contradictoriamente desconfían todo el tiempo de fundar uniones más si estas conllevan término como “hasta la eternidad” o “hasta el final de nuestras vidas”, ya que temen que ese estado pueda convertirse en una carga que no sean capaces de llevar y que ocasione tensiones que los lleven al borde de la desesperación.

Como se puede percibir, hoy por hoy crear lazos en una fortuna a medias, puesto que estas uniones pueden variar entre una bendición y un tormento que se acrecienta, y teniendo en cuenta la realidad presente no se sabe en qué momento, de un segundo a otro se transforme y cambien los papeles.

Es por ello, que cada vez más individuos se deciden por tener un amor que no acarree tanto compromiso. Una vez que se necesite compañía buscan un “objeto de deseo” satisfacen las necesidades que necesiten y se despiden como si el encuentro ocurrido no hubiese pasado nunca, buscan un amor libre, ligero, que no conlleve muchos esfuerzos por ninguna de las partes implicadas, así buscan estar yendo por la vida sin ningún vínculo que los obligue a permanecer estáticos en el tiempo y en el espacio.

Las relaciones amorosas de ahora, pasaron a hacer como los objetos, es decir, solo se utilizan cuando se necesitan, se han convertido como diría Bauman en “relaciones de bolsillo” (“Se pueden sacar en caso de necesidad”, pero que también puedan volver a sepultarse en las profundidades del bolsillo cuando ya no son necesarias). Su función última es cumplir ciertas necesidades y una vez cumplido su cometido son sepultadas hasta nuevo aviso, o cambiadas como cualquier otro desechable.

Asimismo, se aviva la mentalidad en el entorno que al tener una “relación estable” se está eliminando o cerrando todas las posibles “oportunidades” de tener nuevas experiencias con otro tipo de persona. También, se alimenta la idea de que si en realidad quiere relacionarse, debe hacerlo de una manera prudente y siempre manteniendo una distancia moderada, tan cautelosa que no permita crear nudos muy fuertes de los cuales luego sea muy difícil de desatar.

Ahora la sociedad al tener sentimientos encontrados, es decir, al querer relacionarse y desear tener una unión estable con otro, anhela al mismo tiempo

tener una relación que no le acarree tanto peso, tanto compromiso. Esto se lo ofrece el mundo del ciberespacio, es decir la “red”

“A diferencia de las “relaciones”, el “parentesco”, la “pareja” e ideas semejantes que resaltan el compromiso mutuo y excluyen o soslayan a su opuesto, el compromiso, la “red” representa una matriz que conecta y desconecta a la vez: las redes sólo son imaginables si ambas actividades no están habilitadas al mismo tiempo. En una red, conectarse y desconectarse son elecciones igualmente legítimas gozan del mismo estatus y de igual importancia”.²¹

Lo que quiere exponer Bauman con lo citado es como “la red” brinda eso que tanto el individuo desea, es decir el de “relacionarse” pero al mismo tiempo “desconectarse” cada vez éste lo desee, aquí se puede cortar o eliminar la comunicación siempre que se quiera.

Como se puede percibir la actual sociedad líquida le ofrece al individuo un espacio en el globo terrestre donde puede encontrar eso que necesita, deleitándolo con su manto embriagador. Sin embargo, no le muestra que entre éste menos sepa diferenciar la vida real a la virtual, posiblemente nunca hallará una relación que establezca vínculos sólidos y ese apoyo incondicional que busca cada sujeto.

2.1 EL AMOR EN UNA SOCIEDAD LÍQUIDA.

No es un misterio afirmar que desde tiempos remotos el individuo siempre ha soñado con hallar a una persona que le brinde la paz, armonía, afecto, la

²¹Bauman, Zygmunt. *Amor líquido: Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. Fondo de cultura económica de Argentina. Buenos Aires, 2005. Pág. 12

compañía y la pasión con la que siempre ha fantaseado. Se nace con la mentalidad de formarnos como persona y formar una familia, en la que se creen bases sólidas y nudos fuertes.

Empero, ahora el sujeto desea tener ese vínculo fuerte pero sin que no acarree ningún esfuerzo y peso en la actual sociedad ligera. El amor ha pasado de ser un lazo resistente entre parejas, para darle paso a unos amores transitorios de verano, en el que se cree que se va eliminar todo el temor y la angustia que despierta establecer vínculos con el otro.

Amar es fin sublime de la mayoría de los individuos y como expone Zygmunt Bauman “Amar significa abrirle la puerta a ese destino, a la más sublime de las condiciones humanas en la que el miedo se funde con el gozo en una aleación indisoluble, cuyos elementos ya no pueden separarse” (2005. Pág. 21). Cómo vemos en el amor siempre va a estar presente el miedo y el gozo, junto de la mano como dos hermanos gemelos que no se pueden separar. Puesto que si se ama también está ese miedo latente de perder al otro. Y cuando no se ama está presente el miedo a enamorarse.

Eros, en lo que concierne a los vínculos de la modernidad líquida se puede asegurar que no ha muerto, pero ha sido condenado a deambular por las calles en busca de refugio, ahora éste puede ser hallado en cualquier parte, pero en ninguna se quedará por mucho tiempo. Del mismo modo éste solo está presente momentáneamente, por lo general siempre está al vaivén; se “utiliza” y se guarda en el fondo del bolsillo cuando satisface el deseo presente, luego es enviado al fondo del bolsillo para ser reutilizado cuando sea necesario.

El amor de bolsillo es la encarnación de lo instantáneo y lo descartable. Como se ve el amor pasó a ser como un objeto entre más, que tiene como función satisfacer el instante, el momento dado y una vez cumpla su cometido será

desechado para buscar otro objeto de deseo novedoso que ofrezca el mercado y así sucesivamente.

Ahora bien, es necesario advertir que para que una relación de bolsillo sea exitosa, breve y se dé como es debido, es decir que sea una amor ligero y sin ataduras que le compliquen y le den un peso extra al sujeto, éste debe tener en cuentas dos condiciones, a saber: En primer lugar “Debe embarcarse en la relación con total conciencia y claridad. Recuerde nada de “amor a primera vista”. Nada de *enamorarse*... Nada de esas súbitas mareas de emoción que lo dejan sin aliento: Nada de esas emociones que llamamos “amor” ni de éstas a las que sobriamente denominamos “deseo” Usted no debe permitir que nadie le arrebatte la calculadora de la mano”²².

Como se ve ésta primera condición expone que para que la relación de bolsillo se dé, siempre debe ser usted el que tenga el control de la situación, jamás debe incluir sentimientos o pensamientos que puedan hacer que surjan cualquier tipo de emoción que haga que se establezca un vínculo, la conveniencia es lo único que cuenta y ésta debe evaluarse con la mente clara, para ello es conveniente compartir poco tiempo con la otra persona, entre menos tiempo invierta, siempre será mejor y más fácil librarse del juego.

La segunda condición que nos ofrece Bauman y que se tiene que dar en una relación de bolsillo es: “No permita que la relación se escape de la supervisión de su cabeza, ni que desarrolle su propia lógica, ni – especialmente- que ocupe otros territorios, saliéndose de su bolsillo, que esa donde pertenece. Esté alerta. No baje la guardia... Si advierte que aparece algo que no negocio y que no le interesa, ha “llegado el momento de seguir viaje””²³

²²Ibíd., Pág. 39.

²³Ibíd.

Como vemos la relación de bolsillo obliga al individuo a que debe dejar de lado cualquier tipo de emoción o sentimiento, siempre tiene que dejar su bolsillo vacío y dispuesto, puesto que lo más seguro es que pronto necesitará poner algo allí y si todavía está el objeto anterior no podrá darle paso al nuevo amor porque no hay suficiente espacio, así que debe desechar el objeto pasado que ya cumplió su función para darle paso al nuevo objetivo que trae consigo quizás funciones más placenteras que el anterior.

2.2 “CONECTADOS” PERO DESCONECTADOS EN LA SOCIEDAD.

Los individuos de la actual sociedad líquida constantemente necesitan su dosis de “navegación”, la mayoría –por no decir que todos- siempre están conectados desde su computadora, tableta o celular, en sujeto de hoy siempre está en movimiento, a la vanguardia de lo que ofrece el mercado, siempre conectado y disponible cada vez que éste lo desee.

Asimismo, la sociedad jamás pierde de vista el celular, puesto que éste fue fabricado para que fuese transportado con el individuo, con el fin de que no tenga ninguna excusa de no estar conectado. Como señala Bauman, los celulares son para la gente que siempre está en movimiento. Una vez que esté con él jamás estará por fuera del globo. Siempre estará disponible.

Ahora con la evolución constante de la tecnología siempre se está conectado, ya la proximidad no implica cercanía física, de la misma forma que la cercanía física ya no determina la proximidad, dado a que muchas veces al tener el objeto que “los conecta” con el mundo, los hace olvidar de la proximidad del otro que está a su lado.

Ahora se vive la “era zombi” puesto que cada uno va por la calle, con los ojos enfocados únicamente en la pantalla y en el teclado de su celular, pasmados con lo que ven en su aparato, olvidándose por completo de lo que pasa en su entorno, todo alrededor –inclusive las personas- pierden significado una vez están conectado en su celular.

El estar conectados cada segundo ha hecho que las conexiones humanas se vuelvan cada vez más superficiales y breves como para hacer florecer el vínculo. Puesto que la conectividad virtual solo se puede desaparecer en un segundo, con solo oprimir un botón, así, “eliminamos”, “bloqueamos”, el lazo – que aun no tiene nudos fuertes- con aquella persona con la que se considera que ha pasado su plazo.

Como se ve el “estar conectados” hace que el individuo vaya perdiendo poco a poco la esencia de la comunicación legítima, esa que permite el encuentro cara a cara y que aprueba crear vínculos resistentes y duraderos; dando paso a la comunicación textual, esa en la que no se crean lazos lo suficientemente fuertes como para fortalecer una relación duradera y que acarreo una alianza a largo plazo o “el estar ahí siempre que me necesites”. Por tanto es preciso decir que estar “conectados” nos mantiene “desconectados”.

CONCLUSIÓN.

La actual sociedad ha sido invadida por el consumismo, día a día se le vende al individuo la idea que la fuente de placer está en los novedosos aparatos que ofrece el mercado. Empero, ni por asomo se miden las consecuencias que conlleva esta situación. El ser humano va por el mundo sin anclas que le ofrezca una esencia profunda a su ser, al preferir eliminar todo tipo de ataduras que pueda generar en el transcurso de su existencia con la sociedad.

Lo cierto es que el Estado al perder su poder y ser súbdito de la economía circundante favorece a la fragilidad de los vínculos humanos, puesto que como no hay quien vele por la seguridad de los ciudadanos a éstos les toca vigilar y custodiar su territorio, convirtiéndolos en seres individualistas que solo custodian su protección. Es por ello, que siempre se vive con el temor hacia el otro, porque éste puede ser fuente de inseguridad y peligros por tanto, siempre va a estar el temor hacia los nocivos humanos que son sinónimo de incertidumbre.

De la misma manera la economía de una nación aporta al rompimiento de los lazos humanos, puesto que ésta crea la brecha entre lo “superricos” que tienen el poder en la nación, al mismo tiempo que por diferentes medios de comunicación enajenan el pensamiento consumista, para mantener a las masas entretenidas (al tiempo que ayudan a acrecentar el dinero de los poderosos) con los últimos aparatos que ofrece el movimiento del capital.

Al vender el pensamiento consumista, el individuo siempre va en busca de los aparatos que ofrecen mayor tecnología, así, se la pasa navegando cada segundo olvidándose de su entorno, puesto que se encierra en el mundo que encuentran

en el ciberespacio, aquel mundo virtual que abre la puerta a todas las fantasías que éste se pueda imaginar.

Al estar más pendiente del mundo virtual se olvida poco a poco de la interacción cara a cara con aquel que hace parte de su entorno más cercano, así sucesivamente se van eliminando los vínculos sólidos, puesto que la “red” ofrece todo lo que se busca, pero todo lo que se encuentra es momentáneo, brinda la posibilidad de deshacerse y eliminar con solo un “clic” todo aquello que ya no interese y que el sujeto considere que ya no es “entretenido”.

Asimismo se quiere hacer con las relaciones de pareja, ahora el individuo desea ese tipo de relación que solo le ofrece la “red” esa que no conlleva ningún tipo de sacrificio, puesto que si no se está satisfecho con la relación es cuestión de “eliminar” al usuario que ya no interesa. Ahora el individuo va en busca de placer, solo desea satisfacer la necesidad momentánea y olvidarse del encuentro.

Ahora crear una relación estable se considera para personas “valientes” puesto que se tiene el coraje de cerrar las puertas a otras posibilidades más novedosas que pueden surgir en el camino. Lo cierto es que, sí el individuo sigue con la mentalidad consumista y en la que solo importe lo instantáneo posiblemente se llegará el momento en que Eros se extravíe y se vuelva tan nítido que ya muy pocas personas conocerán de él.

BIBLIOGRAFÍA

- BAUMAN, Zygmunt. La Globalización: Consecuencias humanas. Trad. Daniel Zudanaisky. Fondo de Cultura Económica. México. 1999.
- _____ _____. *Miedo líquido: La sociedad contemporánea y sus temores*. Trad. Albino Santos Mosquera. Paidós, 2007.
- _____ _____. *Tiempos líquidos. Vivir en una época de incertidumbre*. Trad. Carmen Corral. Tusquets Editores. 2007.
- _____ _____. *Amor líquido: Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. Fondo de cultura económica de Argentina. Buenos Aires, 2005.
- _____ _____. *Modernidad líquida*. Fondo de cultura económica. México. 2003.
- _____ _____. *Vida de Consumo*. Fondo de cultura económica. México. 2007.
- VÁSQUEZ ROCCA, Adolfo. Zygmunt Bauman: Modernidad líquida y Fragilidad Humana, En NÓMADAS, Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas, Universidad Complutense de Madrid, ISSN- E 1578-6730, N°. 19, 2008, Pág 300- 316 (Dialnet. Catálogo electrónico).