

**EL QUEHACER Y EL PENSAR SOBRE LA INVESTIGACIÓN EN
ESTUDIANTES Y PROFESORES QUE REALIZAN Y DIRIGEN PROYECTO DE
GRADO EN LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR, SECCIONAL
AGUACHICA**

LUIS HERNANDO SERNA CARDONA

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE EDUCACION
MAESTRIA EN PEDAGOGIA
BUCARAMANGA
2013**

**EL QUEHACER Y EL PENSAR SOBRE LA INVESTIGACIÓN EN
ESTUDIANTES Y PROFESORES QUE REALIZAN Y DIRIGEN PROYECTO DE
GRADO EN LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR, SECCIONAL
AGUACHICA.**

LUIS HERNANDO SERNA CARDONA

**Trabajo de grado para optar por el título de
Magister en Pedagogía**

**Directora
MARTHA ILCE PÉREZ ANGULO
Magister en Pedagogía**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE EDUCACION
MAESTRIA EN PEDAGOGIA
BUCARAMANGA
2013**

DEDICATORIA

A mi madre Cándida Rosa Cardona Lenis por su apoyo incondicional, a mi esposa Jaqueline Niz Herrera por su respaldo y a mis hijos Angie Lorena Serna Herrera, Luis Miguel Serna Manosalva y Luigi Hafí Serna Herrera por que fueron la fuerza que me permitió salir adelante.

AGRADECIMIENTOS

A Dios que me ilumina el camino, me llena de paciencia, sabiduría y perseverancia para lograr mis metas.

A la Universidad Popular Cesar, Seccional Aguachica en cabeza de la doctora Carmen Socorro Guzmán Rodríguez que permitió realizar la investigación, al coordinador de proyecto Jorge Hamilton Chaverra Márquez, al grupo de profesores y estudiantes que participaron, quienes me dieron la oportunidad de realizar el trabajo de campo y poder realizar la investigación.

A la magister Aura Luz Castro de Pico, por su valiosa colaboración durante el desarrollo del anteproyecto, por su voz de aliento, su apoyo, orientación y constante impulso para salir adelante.

A la magister Martha Ilce Pérez Angulo, quien tomo la dirección de esta investigación después del anteproyecto, quien con su valioso conocimiento me oriento, coordino, motivo, apoyo en el trabajo de investigación.

A Nubia Acuña, quien desde la secretaría de la maestría ayuda y motiva a los estudiantes de una manera incondicional.

A todos los profesores de la Maestría en Pedagogía de la Universidad Industrial de Santander, por cada uno de los seminarios que fueron enriquecedores para mi formación y aportaron valiosos conocimientos para este proceso investigativo.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	17
1. EL PROBLEMA.....	19
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
1.2 JUSTIFICACIÓN.	22
1.3 OBJETIVOS.....	24
1.3.1 OBJETIVO GENERAL.....	24
1.3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	24
1.4 CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.	25
2. MARCOS DE REFERENCIA	29
2.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS.....	29
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	29
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	33
2.2 FUNDAMENTO CONCEPTUAL	33
2.2.1 El proceso de investigación.....	34
2.2.2 La investigación y la universidad.....	39
2.2.3 La investigación formativa en la educación superior.	43
2.2.4 La investigación y los trabajos de grado.....	45
2.2.5 Pensamiento y quehacer del profesor y del estudiante.	48
3. METODOLOGÍA.....	56

3.1 ENFOQUE Y DISEÑO METODOLÓGICO.	56
3.2 EL ESCENARIO Y LOS PARTICIPANTES	57
3.3 PROCESO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.	58
3.3.1 El cuestionario.	59
3.3.2 Escala de actitud.	62
3.3.3 Observación no participante.	64
3.3.4 Grupos de discusión.	66
3.3.5 Análisis documental.	68
3.4 PROCESO DE ANÁLISIS.	69
3.4.1 El cuestionario.	71
3.4.1.1 Concepciones sobre investigación.	73
3.4.1.2 Proceso de investigación.	75
3.4.1.3 Rol en la investigación.	76
3.4.1.4 Investigación de calidad.	77
3.4.1.5 Expectativas.	78
3.4.1.6 Motivaciones.	79
3.4.2 La escala de actitud.	80
3.4.3 La observación no participante.	82
3.4.4 Grupos de discusión.	85
3.5 VALIDEZ INTERNA.	101
4. HALLAZGOS	102
4.1 CREENCIAS SOBRE INVESTIGACIÓN.	102
4.2 LAS PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN.	104
4.3 ACTITUDES, MOTIVACIONES Y EXPECTATIVAS.	111
4.4 HIPOTESIS EMERGENTES.	116

4.4.1 Hipótesis 1.....	116
4.4.2 Hipótesis 2.....	116
4.4.3 Hipótesis 3.....	117
4.4.4 Hipótesis 4.....	117
5. CONCLUSIONES.....	118
RECOMENDACIONES.....	121
BIBLIOGRAFÍA.....	124
WEBGRAFÍA.....	128
ANEXOS.....	129

LISTA DE CUADRO

Cuadro 1. Número de estudiantes graduados y modalidades de trabajo de grado elegidas en los diferentes Programas Académicos de la Universidad Popular del César seccional Aguachica periodo 2000-2012.	28
Cuadro 2. Participantes en la Investigación.	58
Cuadro 3. Proceso de recolección y registro de la información.	68
Cuadro 4. Convenciones de la información del cuestionario según participantes.	71
Cuadro 5. Convenciones de las unidades de análisis del cuestionario.	72
Cuadro 6. Convenciones de las categorías.	72
Cuadro 7. Concepciones sobre investigación	74
Cuadro 8. Proceso de investigación.	75
Cuadro 9. Rol en la investigación.	76
Cuadro 10. Investigación de calidad.	77
Cuadro 11. Expectativas.	78
Cuadro 12. Motivaciones.	79
Cuadro 13. Convenciones de la escala de actitud según actores involucrados en la investigación.	80
Cuadro 14. Puntuaciones generales y por cada ítem de los estudiantes.	81
Cuadro 15. Puntuaciones generales y por cada ítem de los profesores.	82
Cuadro 16. Convenciones de la observación no participante según actores involucrados en la investigación.	83
Cuadro 17. Unidades de análisis, categorías y descriptores surgidos en los grupos de discusión.	86
Cuadro 18. Matriz categorial.	100

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Unidad de Análisis: Proceso de investigación.	84
Tabla 2. Unidad de Análisis: Rol en la investigación.	84
Tabla 3. Unidad de Análisis: Expectativas.	84

LISTA DE FOTOGRAFIAS

Fotografía 1. Aplicación del cuestionario a estudiantes.	61
Fotografía 2. Aplicación del cuestionario a profesores.	61
Fotografía 3. Aplicación de la escala de actitud a estudiantes.	64
Fotografía 4. Grupo focal de los profesores	68

LISTA DE GRAFICOS

Grafico 1. Momentos del proceso de análisis de información	70
--	----

LISTA DE ANEXOS

ANEXO A. Carta de la vicerectora general autorizando la investigación	130
ANEXO B. Carta de solicitud de evaluación de los expertos enviada por E-mail	131
ANEXO C. Cuestionario inicial con modificaciones sugeridas por un experto	131
ANEXO D. Cuestionario aplicado a estudiantes	132
ANEXO E. Cuestionario aplicados a profesores	136
ANEXO F. Carta de invitación a los estudiantes	138
ANEXO G. Carta de invitación a profesores	139
ANEXO H. Recibido de las cartas enviada a estudiantes	140
ANEXO I. Recibido de las cartas enviada a profesores	141
ANEXO J. Escala de actitud de estudiantes	143
ANEXO K. Escala de actitud de profesores	145
ANEXO L. Protocolo de aplicación de la escala de actitud a estudiantes	147
ANEXO M. Protocolo de aplicación de la escala de actitud a profesores.....	153
ANEXO N. Formato guía de observación diligenciado	156
ANEXO O. Memorando de observacion participante	159
ANEXO P. Protocolo de aplicación de cuestionario	163
ANEXO Q. Memorando descriptivo de los grupos focales, 1, 2, 3 y 4.....	165

RESUMEN

TITULO: EL QUE HACER Y EL PENSAR SOBRE LA INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES Y PROFESORES QUE REALIZAN Y DIRIGEN PROYECTO DE GRADO EN LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR SECCIONAL AGUACHICA*.

AUTOR: LUIS HERNANDO SERNA CARDONA**

PALABRAS CLAVES: Quehacer pedagógico, pensamiento de profesores y estudiantes, investigación, trabajo de grado, creencias, actitudes, motivaciones y expectativas

DESCRIPCION DEL CONTENIDO

La presente investigación buscó indagar el pensamiento y el quehacer de profesores y estudiantes que realizan proyectos de grado en la modalidad de investigación en una Universidad Pública, para encontrar el significado que tiene para ellos la investigación.

Se enmarcó en la línea de concepciones y prácticas pedagógicas de la maestría en pedagogía y fue desarrollada a partir del paradigma cualitativo con diseño descriptivo; Se utilizaron como técnicas de recolección de información la observación no participante, cuestionario, grupo de discusión y escala de actitud tipo Likert, las que permitieron hacer una recuperación de las experiencias y pensamiento de la población estudiada.

Los resultados se interpretaron a partir de unidades de análisis sobre las cuales se identificaron categorías descriptivas, axiales y núcleo; estas últimas permitieron identificar creencias que muestran que investigar es estudiar un tema, adquirir y aplicar conocimientos y solucionar problemas; el proceso investigativo que surgió como otra unidad de análisis, incluye formatos institucionales, construcción personal del proceso y acciones generales de investigación, pero también aspectos distintos a la investigación; el rol en la investigación fue la tercera unidad de análisis que hace referencias a que los estudiantes realizan el trabajo de campo y los profesores cumplen función de dirección; finalmente la cuarta, quinta y sexta unidades de análisis, hacen referencia a la investigación de calidad que debe ser innovadora, confiable, responsable y rigurosa; a las expectativas referidas a que la investigación permite buena formación académica, desarrolla la competencia investigativa y el pensamiento crítico y las motivaciones, que se refieren a que la investigación como trabajo de grado genera nuevo conocimiento, fortalece el adquirido y desarrolla habilidades profesionales.

* Trabajo de investigación, como Proyecto de grado

** Universidad industrial de Santander, facultad de ciencias humanas, escuela de educación, maestría en pedagogía. Directora Martha Ilse Pérez Angulo, Mg en pedagogía.

SUMMARY

TITLE: THINKING AND DOING RESEARCH ON THE STUDENTS AND TEACHERS MAKE AND HEAD GRADE PROJECT AT THE UNIVERSITY OF CESAR SECTIONAL POPULAR AGUACHICA *

AUTHOR: LUIS HERNANDO SERNA CARDONA**

KEYWORDS: Pedagogical work, Thinking of teachers and students, Research, Paper grade, Beliefs, Attitudes, Motivations and Expectations.

DESCRIPTION THE CONTENT

The present study sought to explore the thought and work of teachers and students doing graduation projects in the form of a public university research, to find meaning for their research.

It was framed in line with conceptions and teaching practices of expertise in pedagogy and was developed from the qualitative paradigm descriptive design; was used as data collection techniques non-participant observation, questionnaire, focus group type and scale of attitude Liker, which led to a recovery of the experiences and thoughts of the study population.

The results were interpreted as units of analysis which identified descriptive categories, axial core, the latter allowed the identification of research showing that belief is to study an issue, acquire and apply knowledge and solve problems, the research process that emerged as another unit of analysis, including institutional formats, personal construction process and general research activities, but also different aspects of research, the role in the investigation was the third unit of analysis that makes references to students conduct field work and teachers fulfill leadership role, and finally the fourth, fifth and sixth units of analysis, refer to quality research must be innovative, reliable, responsible and rigorous expectations regarding that allows good academic research, competition develops research and critical thinking and motivations, which refer to research and graduate work generates new knowledge, strengthens and develops the professional skills acquired.

* Thesis.

** Santander Industrial University, Human Sciences Faculty, Education School, Pedagogy Master. Director Clara María Forero Bulla.

INTRODUCCIÓN

La investigación que aquí se presenta hizo una aproximación al pensar y al quehacer de estudiantes y profesores que realizan proyecto de grado en modalidad de investigación en una universidad pública, entendiendo por el pensar, las creencias que circulan sobre investigación y por el quehacer, las prácticas pedagógicas, las motivaciones, expectativas y actitudes que están presente cuando de investigar se trata. Desde estas perspectivas se intentó dar respuestas a preguntas como ¿Qué hacen profesores y estudiantes cuando desarrollan trabajo de grado en la modalidad de investigación? ¿Qué creencias muestran al respecto? ¿Qué actitudes, motivaciones y expectativas los guían?

Sus objetivos apuntaron a develar lo que piensan y hacen los estudiantes que optan por la investigación en su trabajo de grado, resultados que se constituyen en un aporte pedagógico para comprender y dar sentido a la actividad investigativa desarrollada por los estudiantes en la universidad. Se traduce también en el reconocimiento de las debilidades y fortalezas que se presentan en el proceso y del liderazgo ejercido por los profesores, permitiendo una auto-reflexión sobre la propia práctica y mostrando un camino para el replanteamiento de políticas institucionales sobre investigación.

La investigación asumió una perspectiva cualitativa y utilizó un diseño descriptivo dado que la descripción es la base de las interpretaciones más abstracta de los datos y de construcción de teoría; se trabajó con una muestra intencional de treinta personas de los cuales diez fueron profesores y veinte estudiantes. Para la recolección de información se utilizaron técnicas como la del cuestionario, escala de actitud tipo Likert, observación no participante y grupo de discusión, con el fin de dar validez al trabajo a través de triangulación de técnicas e informantes.

El proceso de análisis implicó codificación, interpretación y categorización, proceso que permitió la elaboración de matrices para cada técnica, las cuales se sintetizaron en una matriz general, la que sirvió para la interpretación de los datos.

Se respetaron los principios éticos de consentimiento informado, confidencialidad y respeto por los participantes.

El trabajo está organizado en cuatro capítulos. El primero incluye la situación problemática, justificación, objetivos y contextualización.

En el segundo se examinan algunos antecedentes investigativos internacionales y nacionales; de la misma manera se exponen los fundamentos conceptuales que comprenden, lo que es el proceso de investigación, la investigación formativa en la educación superior y la relación entre la investigación y los trabajos de grado; así mismo se hace un análisis sobre los conceptos de pensamiento y el quehacer del profesor y del estudiante.

El tercer capítulo presenta la metodología utilizada en el estudio destacando el escenario y los participantes, las técnicas e instrumento de recolección de información y el proceso de análisis realizado con base en cada una de las técnicas empleadas y de las categorías que emergieron a lo largo de la investigación. Igualmente se plantea la forma como se logró la validez interna de la investigación.

El cuarto capítulo muestra los hallazgos los cuales están soportados en un proceso de sistematización desde el cual se organizaron las categorías.

Finalmente se plantean las conclusiones generales de la investigación y las recomendaciones propuestas.

1. EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los cambios acelerados que vive el mundo actual tales como, la sociedad de la información y del conocimiento, el surgimiento de una sociedad posmoderna y la nueva organización de tipo económico, entre otros, requiere claridad y comprensión de las fuerzas internas y de la dinámica que promueven esos cambios, por ello en la actualidad la comprensión científica del universo en lo físico y social se convierte en un reto que sólo mediante procesos de investigación es posible explicar. La investigación ha sido una inquietud permanente a lo largo de la historia de la humanidad, pues se constituye en el proceso que posibilita la generación de conocimiento nuevo y por esta razón la universidad la asume como una de sus funciones misionales que definen su carácter de constructora del saber junto con la docencia y la extensión.

La formación como investigadores es un proceso susceptible de ser enseñado y como tal, se convierte en un “conocimiento transferible”¹; de ahí que la investigación formativa sea el espacio utilizado en las instituciones educativas para lograr que sus estudiantes se formen como investigadores; la investigación formativa tiene como objetivo “ejercitar e incrementar en los sujetos cognoscentes, los procesos cognitivos perceptivos (percepción, sensación y representación); los racionales (análisis, comparación, síntesis, clasificación, generalización, abstracción y concreción) y los de imaginación (que pueden ser reproductiva, creativa y constructiva); que no excluyen los otros procesos de la naturaleza humana”².

¹ HURTADO, de B. Jacqueline. Formación de Investigadores. Retos y Alternativas. Bogotá: Magisterio. 2002. p. 14-17.

² ROMERO, P. Hernando. Formación de educadores como docentes investigadores participativos desde, en, con y para la investigación formativa. En AVILA. P. Rafael la investigación – acción pedagógica. Comp. Bogotá: Átropos, 2006. p. 255.

Estos “procesos cognitivos se generan a partir de la reflexión y significación sobre los referentes empíricos del contexto vital de las personas según distintos grados de complejidad”³, de aquí “surge la capacidad cognoscitiva para describir, interpretar, explicar-comprender, valorar e innovar”⁴ y justamente a través de la investigación es que los seres humanos desarrollan estos procesos que permiten comprender e intervenir el mundo de manera rigurosa y consciente.

Desde la perspectiva anterior, para fomentar la actividad investigativa en los estudiantes, las universidades han incluido dentro del plan de estudios de los diferentes programas de pregrado la elaboración de un trabajo de grado, actividad que se ubica en noveno y décimo semestre y que es requisito para obtener el título profesional. Así mismo la reglamentación da la oportunidad de optar por otras modalidades distintas a la investigación como son: seminarios de grado, creación de empresas y prácticas empresariales entre otras.

Precisamente en la Universidad Popular del César, seccional Aguachica, se ha observado, que los estudiantes optan mucho más por realizar las modalidades de trabajo de grado que no requieren investigación y que suponen solamente asistir a clases los fines de semana o realizar unas prácticas que en ocasiones no exigen profundo conocimiento profesional. De otra parte, la universidad carece de una reglamentación que oriente tanto a estudiantes como a directores de trabajo de grado para realizar los procesos que competen a la investigación y un buen número de profesores consideran que no reúnen los requisitos académicos e investigativos necesarios para orientar tales trabajos. De continuar con esta situación, la Universidad puede ir debilitando la investigación, una las funciones misionales más importantes y adicionalmente está formando futuros profesionales

³ AVILA P., Rafael. La investigación acción pedagógica- experiencia y lecciones. Ediciones Antropos Ltda. Colombia. 2006. p.255.

⁴ Ibíd., p. 256.

con bases investigativas insuficientes que lo pueden limitar en su futuro desempeño profesional.

Es pertinente considerar también que en la universidad circulan otros elementos que pertenecen al currículo oculto que se relacionan con las representaciones mentales que la comunidad y cada individuo en particular ha construido sobre el proceso de investigación de manera tal que la misma institución y sus integrantes están enviando implícitamente mensajes desde sus propias creencias, las cuales direccionan la conducta de estudiantes y profesores con relación a la investigación. Precisamente la investigación educativa para reconocer y legitimar esta realidad ha desarrollado una línea sobre el pensamiento de los profesores y de los estudiantes que enfatiza en el estudio de sus creencias, concepciones, teorías, prácticas, imaginarios, historias, relatos, voces, procesos de pensamiento y cognición, emociones, actitudes, expectativas y finalmente en su práctica pedagógica⁵.

Es por este motivo se amerita que desde la cotidianidad de la escuela se nutra esta línea de manera que los procesos desarrollados por maestros y estudiantes en cualquiera de las áreas de trabajo sean investigados desde la misma realidad y sus resultados sirvan como punto de partida para sugerir y transformar la práctica pedagógica. También la teoría cognitiva ha puesto en evidencia el problema, dado que muchas veces no coinciden las teorías y los conceptos que la escuela pretende enseñar con las construcciones mentales y socio-afectivas que el sujeto trae consigo, constituyéndose aquellas en verdaderos obstáculos para el aprendizaje de los estudiantes.

⁵ PERAFAN, Gerardo A y ADÚRIZ-BRAVO, Agustín. Pensamiento y conocimiento de los profesores. Com. 2ed. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.2005. p 11-12.

Lo anteriormente expuesto, genera la necesidad de profundizar sobre la forma como profesores y estudiantes conciben la investigación, para de ahí develar el significado de las acciones que realizan cuando desarrollan el proyecto de grado.

Desde esta perspectiva se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuáles son las creencias y las prácticas en torno a la investigación de estudiantes y profesores que realizan trabajo de grado en los programas de pregrado de la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica?

Teniendo en cuenta la pregunta anterior, subyacen las siguientes preguntas directrices que orientan la investigación son:

- ¿Qué hacen profesores y estudiantes cuando desarrollan trabajos de grado en la modalidad de investigación?
- ¿Qué creencias sobre investigación subyacen en tales prácticas?
- ¿Qué actitudes y motivaciones guían a los estudiantes y profesores a investigar y a optar por cada modalidad de trabajo de grado?
- ¿Qué expectativas tienen estudiantes y profesores sobre los trabajos de grado?

1.2 JUSTIFICACIÓN.

La creación de este espacio sirvió para reconstruir el sentido de la investigación que fue de vital importancia particularmente en la universidad, cuya misión es la generación de conocimiento, la transferencia y la enseñanza del mismo, así como

la acción de extensión a la sociedad para lograr su transformación y mejoramiento; Desde esta perspectiva, este trabajo fue útil porque:

- Permitted conocer la forma como se desarrollaba la investigación en la institución y el aporte que los trabajos de grado ofrecían para realimentar este proceso.
- Contextualizó la problemática de pertinencia y calidad de los trabajos de grado en la Universidad Popular del César, seccional Aguachica.
- Permitted el reconocimiento directo de las debilidades y las fortalezas que se presentan durante el desarrollo de los trabajos de grado en los programas de pregrado y del liderazgo ejercido por los docentes en este proceso.
- Posibilitó el conocimiento de las diferentes interpretaciones que los actores educativos hacen del proceso de investigación para darle sentido a sus acciones y la comprensión del porqué optan por cada modalidad de trabajo de grado.
- Ofreció a la universidad un camino para el replanteamiento de políticas institucionales que fomenten la generación de conocimiento y la solución de problemas sociales mediante el desarrollo de trabajos de grado fundamentados en la investigación que contribuyan al mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades.
- Permitted la autorreflexión de profesores y estudiantes que se encuentran realizando acciones investigativas u otras modalidades de trabajo de grado sobre su propia práctica, creencias, actitudes y motivaciones hacia la investigación, lo que permite una mayor valoración y fortalecimiento de ella.

- Contribuyó para que los actores educativos reconocieran que la investigación de calidad es una actividad que contribuye al crecimiento de la universidad y aumenta la credibilidad de la comunidad en ella al intervenir en la solución de problemas que la aquejan.

1.3 OBJETIVOS

En el presente trabajo se propusieron los siguientes objetivos.

1.3.1 OBJETIVO GENERAL

Develar lo que piensan y hacen los estudiantes y profesores de la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica con relación a la investigación en el marco del desarrollo de los trabajos de grado.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Identificar las creencias de profesores y estudiantes sobre la investigación en el marco del desarrollo de los trabajos de grado.
- Caracterizar los procesos que realizan estudiantes y profesores cuando investigan, desarrollan y orientan trabajos de grado.
- Determinar las actitudes de estudiantes y profesores frente la investigación en el marco del desarrollo de los trabajos de grado.
- Descubrir las motivaciones y expectativas que llevan a estudiantes y profesores a desarrollar su trabajo de grado.

1.4 CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

Esta investigación se desarrolló en la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica⁶, la cual fue creada el 26 de febrero de 1996 por iniciativa del Dr. Vicente Baños G., quien presentó un proyecto de acuerdo para el funcionamiento en extensión de los programas de Administración de Empresas y Contaduría Pública. Esta iniciativa se sustentó en la necesidad de extender el funcionamiento de la Universidad hacia la región Sur del Departamento Cesar, con base en el estudio de factibilidad elaborado en 1992, el cual mostró que el municipio de Aguachica presentaba las condiciones básicas para el funcionamiento de estos dos programas en la región. Fue así como el Acuerdo N° 033 del 22 de diciembre de 1995 del Consejo Superior Universitario, dió vía libre para que empezaran a funcionar a nivel regional los programas antes citados. Para concretar este propósito, el 21 de enero de 1996 se firmó un convenio interinstitucional entre la Gobernación del Cesar, la Alcaldía de Aguachica y la Universidad Popular del Cesar, convenio que definió los compromisos económicos que cada institución aportaría; con la Resolución 1022 del 14 de mayo de 2002 expedida por el MEN, se aprobó la Seccional.

En el año 2011, la Seccional contó con cinco programas de pregrado debidamente acreditados por el ICFES: Contaduría Pública, Administración de Empresas, Ingeniería Agroindustrial, Ingeniería de Sistemas y Tecnología en Producción Agropecuaria además de Especialización en Finanzas. Así mismo estuvieron matriculados 1100 estudiantes y 105 profesores conformaron la planta docente.

La universidad tiene como visión: “ser reconocida como la primera institución regional de educación superior, líder en el desarrollo de procesos académicos, tecnológicos, investigativos y culturales comprometidos en la formación de

⁶ UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR. Reglamento Estudiantil. Acuerdo 0013 de septiembre 14 de 1995. p. 3.

competencias del talento humano, para liderar procesos económicos, políticos y sociales bajo una perspectiva global”⁷. Su misión apunta a considerar que “somos una institución de educación superior de carácter pública comprometida con la formación del talento humano competente para contribuir al desarrollo de la región.”⁸

Así mismo la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica plantea sus políticas, principios y objetivos estratégicos institucionales, fundamentándolos en la investigación, como lo enuncia el plan estratégico institucional:

- La difusión y el fomento de la libertad de enseñanza, del respeto por la diferencia y la pluralidad, al estímulo a los procesos de investigación en las líneas definidas por la universidad.
- Formar profesionales e investigadores sobre una base científica, ética y humanista que le permita desarrollar una conciencia crítica para actuar responsablemente ante la sociedad frente a los requerimientos y tendencias sociales y económicas.
- Fomentar la educación, la investigación y la cultura regional, que permita su vinculación con el sector productivo, los organismos del estado y la comunidad del país.
- Contribuir al desarrollo de los diferentes niveles educativos e investigativos proponiendo acciones y estrategias⁹

Es de anotar que para que los estudiantes se puedan graduar, deben cumplir con lo establecido en el Acuerdo 009 del 21 de febrero de 1994, en el artículo 55, sobre los requisitos de grado y sus modalidades, el cual establece que cualesquiera que sean las modalidades de trabajo de grado, deben orientarse en

⁷ Ibíd., p. 5

⁸ Ibíd., p. 5.

⁹ Ibíd., p. 6.

lo esencial a la investigación, acorde con lo estipulado en la Ley 30 del 28 de Diciembre de 1992. En este sentido el otorgamiento del grado por parte de la Universidad, es una retribución al estudiante por su aporte a la actividad investigativa¹⁰.

Actualmente la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica reglamenta las siguientes modalidades de trabajo de grado:

- **Trabajos de grado (monografías):** Es una modalidad cuyo objetivo es el desarrollo de un tema en especial el cual será escogido de acuerdo con la realidad social circundante y con las líneas de investigación de la facultad correspondiente; no exige la producción de nuevos conocimientos científico. En esta modalidad se pueden llevar a cabo trabajo de campo, lectura e interpretación de texto y es la modalidad que más se relaciona con la investigación.
- **Exámenes preparatorios:** Se basan en la interpretación de textos de una serie de temas que se denominan banco de temas; el estudiante se prepara y defiende sus tesis frente a un jurado.
- **Seminario:** Es un proceso basado en la acción investigativa que implica el estudio profundo de temáticas previamente seleccionada por los estudiantes.
- **Semestre Industrial:** Consiste en la realización de pasantías que desarrollan los estudiantes en organizaciones empresariales, gremiales, sociales y otros.
- **Servicio Social Obligatorio:** implica uno de los requisitos más importantes para la obtención del título universitario y se relaciona con la investigación y el trabajo del estudiante al interior de las comunidades humanas.
- **Exención del trabajo de grado:** A estudiantes que obtengan 4,5 de promedio general y no hayan perdido nunca una o más materias a lo largo de la carrera.

¹⁰ UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR. Acuerdo 009 de Febrero 21 DE 1994. p. 2-3

En el tiempo en el que se desarrolló la investigación 80 estudiantes se encuentran en proceso de graduación y realizan cada una de las modalidades de trabajo de grado y 25 Profesores orientan y asesoran estos procesos¹¹.

El cuadro 1 muestra el número de estudiantes graduados y las modalidades de trabajos de grado realizadas en los diferentes Programas Académicos de la Universidad Popular del Cesar Seccional Aguachica, en el periodo 2000 - 2011¹²:

Cuadro 1. Número de estudiantes graduados y modalidades de trabajo de grado elegidas en los diferentes Programas Académicos de la Universidad Popular del César seccional Aguachica periodo 2000-2012.

Modalidad de Grado	Por Promedio	Monografías	Prácticas Empresariales	Seminario de Grado	Total
Programas Académicos					
Administración de Empresas	3	67	30	130	230
Contaduría Pública	8	54	30	195	287
Ingeniería agroindustrial	0	43	0	0	43
Ingeniería de sistemas	0	35	0	0	35
Totales	11	199	60	325	595
Fuente: Luis Hernando Serna Cardona					

¹¹ Datos suministrados por la Oficina de Dirección Académica el día 7 de septiembre del 2009, por el funcionario Luis Carlos Rincón Montañez de la Universidad Popular del Cesar Seccional Aguachica.

¹² Datos suministrados por la oficina de sistema el día 15 de septiembre del 2009, por la funcionaria Julieth Galvis, de la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica.

2. MARCOS DE REFERENCIA

Este capítulo presenta en primer lugar los antecedentes investigativos y en segundo lugar los fundamentos conceptuales que sustentan la investigación.

2.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS.

2.1.1 Antecedentes internacionales.

La investigación realizada por Soria, O.¹³ mostró que al salir de la universidad los estudiantes que no han realizado trabajo de grado presentan algunas dificultades con respecto a la investigación tales como: desconocimiento de lo que significa un proyecto de investigación; confunden la investigación con otras formas de expresión intelectual como la consulta bibliográfica, la opinión o la documentación; no distinguen los diferentes tipos de investigación, ni saben elegir o plantear un problema y mucho menos, diseñar un anteproyecto; así mismo desconocen cómo realizar un trabajo de campo y cómo analizar e interpretar los resultados. Se encontró también el mismo estudio, que un porcentaje significativo de tesis aprobadas no reunían los requisitos mínimos de objetividad, originalidad y validez que justificaran su aprobación.

En un estudio realizado por Rodríguez, Vásquez y García,¹⁴ se encontró que las dificultades que por lo general presentaban los estudiantes al realizar un trabajo de grado eran:

- Vinculación entre teoría y práctica.

¹³ SORIA, Oscar “Docencia de la investigación en la universidad”. La educación. Revista interamericana de desarrollo educativo N° 98. OEA, Washington, 1985.

¹⁴ RODRÍGUEZ, Marisela; VÁSQUEZ, Beatriz y GARCÍA, Rosario. El Proceso de Elaboración de Tesis. Revista Rencuentro N° 9. México: Universidad Autónoma Metropolitana. 1993.

- Elección y construcción del marco conceptual.
- Delimitación del tema y del problema.
- Desconocimiento de la metodología.
- Cambio frecuente de asesores.
- Falta de tiempo, organización y exceso de burocracia institucional.
- Falta de interés por el tema y por la realización de la tesis.
- Percepción de la tesis sólo como un requisito para graduarse.

En este mismo sentido, Meneses, R. y Valarino E¹⁵. de la Universidad Central de Venezuela, realizaron una investigación para crear un programa de Gerencia de Proyectos de Investigación (GEPI) que consiste en una intervención sistematizada orientada al desarrollo humano de aquellas personas que participan en el proceso de elaborar y supervisar investigaciones en ambientes académicos, tales como estudiantes, tesistas, profesores, investigadores, tutores, coordinadores y en general, cualquier persona interesada en desarrollar un proyecto a corto, mediano y largo plazo. El objetivo de este trabajo fue incrementar la productividad en las tareas propias de la investigación a través del control e incremento de la conducta de investigación, el desarrollo de destrezas asociadas a esta labor, la producción de ideas creativas y la realización de presentaciones efectivas en ambientes académicos. La metodología utilizada fue de tipo cualitativo y cuantitativo; se seleccionó una muestra intencional de ocho (8) profesores, cinco (5) de los cuales eran de dedicación integral y tres (3) ordinarios del área de Ciencias Sociales. La

¹⁵ MENESES, Rocío; VALARINO, Elizabeth y YÁBER Guillermo, Gerencia de Proyectos de Investigación (GEPI): Programa para la asesoría de trabajos de investigación. Caracas: U.C.V. 1998. p. 14-16

muestra recibió asesoramiento para elaborar un trabajo de ascenso, o un proyecto de investigación o un artículo científico.

Durante el proceso se analizó la productividad de cada uno de los participantes en función de indicadores especificados al inicio de la investigación como fueron, calidad de la escritura, número de productos según metas propuestas, tiempo utilizado, número de páginas escritas, porcentaje de asistencia a las sesiones programadas. El resultado fue la productividad de cada participante encontrándose constancia en ella; no se observó una tendencia regular a aumentar el tiempo invertido semanalmente en la escritura a medida que aumentaba el número de páginas. Encontraron además, que las áreas en las que presentan mayor dificultad los tesisistas durante la realización del trabajo de grado se relacionan con las “habilidades para escribir y expresar ideas, destrezas en asertividad y autocontrol y bajo grado de originalidad y creatividad para la búsqueda de problemas investigativo”¹⁶.

Además, Hurtado, J.¹⁷ desarrolló la investigación “Diseño de un programa de formación en metodología de la investigación para docentes de postgrado en la Universidad Central de Venezuela” cuyo objetivo fue describir procesos de formación de profesores que dictan metodología de la investigación y que orienta trabajo de grado en cuanto a oportunidades de instrucción, nivel de conocimiento y experiencias llevadas a cabo, con el fin de precisar los errores y aciertos más comunes en su desempeño.

El estudio tuvo un enfoque cualitativo y cuantitativo; se utilizaron cuestionarios y análisis del contenido de los diseños curriculares y de los programas; se trabajó con veintiocho programas de maestría de once instituciones de educación superior

¹⁶ *Ibíd.*, P. 17

¹⁷ HURTADO. *Op. Cit.*, p. 14-17

distribuidas en diez estados de Venezuela. Los resultados detectaron que los programas “no contienen las orientaciones epistémicas, los contenidos metodológicos, ni la configuración curricular necesarias para formar investigadores... los docentes de metodología de la investigación carecen de una óptima formación metodológica. Su mayor debilidad está en la praxis de los procesos de investigación fundamentalmente por la escasez de experiencias que contribuyan a desarrollar sus habilidades investigativas”¹⁸.

También Flórez, Rojas Alex Fernando¹⁹, realizó una investigación sobre la deserción en el uso de la investigación científica para la realización de trabajos de investigación (tesis) como modalidad de titulación en la carrera de auditoría y/o contaduría pública en la Facultad de Economía - Universidad Mayor de San Simón Cochabamba – Bolivia. El objetivo de la investigación fue proporcionar un modelo explicativo respecto a la deserción en el uso de la investigación científica para la realización de trabajos de investigación (Tesis) a la luz de los factores: motivacional, vocacional, académico, creativo y productivo, además de señalar los aspectos clave de cada uno de estos factores y su incidencia en el abandono del proceso investigativo. Se partió de distintas corrientes filosóficas como el pragmatismo y constructivismo que guardan relación con las ciencias sociales, en cuyo ámbito se encuentra el área de la Contaduría Pública. El enfoque de investigación fue cuantitativo.

Los resultados evidenciaron que la modalidad de trabajo de grado que más motiva a los estudiantes es el internado o práctica empresarial, con un 80% de elección, mientras que el desarrollo de la investigación sólo es optada por el 1% de la

¹⁸ *Ibíd.*, p. 17

¹⁹ FLÓREZ Rojas, Alex Fernando. Deserción en el uso de la investigación científica para la realización de trabajos de investigación (tesis) como modalidad de titulación; caso carrera de auditoría y/o contaduría pública. Cochabamba: Facultad de Economía-Universidad Mayor de San Simón - Bolivia. 2007. 4-7.

población de estudiantes. Esta situación se dá en razón a que los estudiantes consideran que para el trabajo de internado están más preparados que para el trabajo de investigación, dado que la contaduría no enfatiza en procesos de investigación.

2.1.2 Antecedentes nacionales.

Villamizar, G.²⁰ realizó la investigación “Creencias de un grupo de estudiantes y profesores universitarios sobre el trabajo de investigación en la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga”; el objetivo fue identificar lo que piensa el grupo estudiado sobre la asesoría en investigación y en el trabajo de grado; la metodología utilizada fue cualitativa de tipo de descriptivo. Se trabajó con cinco profesores y 10 estudiantes a quienes se les realizó una entrevista semiestructurada a partir de diversas categorías que surgieron del marco teórico; la validez se obtuvo mediante la triangulación de técnicas e informantes.

Los resultados permitieron afirmar que para los estudiantes lo más importante al realizar un trabajo de grado es seguir las pautas metodológicas; para los profesores, obtener información nueva pero sin valorar el aspecto formativo. Las creencias identificadas se centran más en aspectos instrumentales dado que se deja de lado la creatividad y se valoran más los elementos formales de investigación.

2.2 FUNDAMENTO CONCEPTUAL

A continuación se hace una breve enunciación de los conceptos más significativos que dieron soporte a la investigación.

²⁰ VILLAMIZAR A, Gustavo. Creencias de un grupo de estudiantes y profesores universitarios sobre el trabajo de Investigación, en la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga. Memorias Primer Seminario Internacional y IV Seminario Nacional en Educación y Pedagogía. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, Mayo 28 – 31 de 2007. p. 10-95.

2.2.1 El proceso de investigación.

Etimológicamente investigar es la acción de indagar a partir de un vestigio, rastro o huella para descubrir y dar explicaciones sobre los fenómenos que ocurren, por lo que los investigadores se entregan a una búsqueda sistemática de soluciones para los problemas que afectan y preocupan a la humanidad²¹; en este sentido, la investigación es un proceso que ha de conducir a generar nuevos conocimientos o a replantear los existentes.

El conocimiento se origina a partir de la curiosidad del hombre por comprenderse a sí mismo y al mundo que lo rodea y de esta forma mejorar sus condiciones de vida; de ahí que son varias las fuentes que lo originan. En primer lugar el conocer surgió ligado a la práctica vital o experiencia personal y al trabajo de los hombres que conllevó a que no sólo se diera un conocimiento instrumental sino que surgieran simultáneamente preocupaciones por comprender el cosmos y la vida. En segundo lugar el hombre acudió a los consejos de los mayores o personas con cierto grado de conocimiento, evidenciándose un criterio de autoridad como elemento que generaba conocimiento. En tercer lugar, la tradición jugó un papel importante por cuanto consciente o inconscientemente el hombre tiende a aceptar muchas creencias y costumbres de su cultura sin cuestionarlas, hecho que puede llevarlo a cometer errores.

Otra forma de conocer muy utilizada por los filósofos como Aristóteles fue la deducción, razonamiento deductivo o silogismo, que proporciona un medio para probar la validez de una conclusión y la inducción o razonamiento inductivo, que representa un complemento de la deducción y que se constituye en un camino para determinar si las premisas que configuran el silogismo son verdaderas o no. Alrededor del siglo XVI, surgió un nuevo método denominado método científico, el cual dio origen al movimiento científico moderno basado en la observación directa

²¹ MERCADO, Salvador. ¿Cómo hacer una tesis? México: Limusa; 1999. p.9

de los hechos o fenómenos de las cuales se extraen las conclusiones generales; Este nuevo método promovido por científicos como Newton, Galileo y sucesores, combinó los procesos inductivo y deductivo ósea, el razonamiento y la observación para obtener conocimientos más confiables.²² En el método científico, la acumulación arbitraria de hechos se remplaza por la recolección ordenada, sistemática y confiable y las premisas son probabilidades comprobadas y no verdades supuestas que conducen a generalizaciones y leyes; de ahí que se requiera de una serie de etapas, que según Dewey, J.²³ son:

- Percepción de una dificultad.
- Identificación y definición de la dificultad: observación, registro de hechos.
- Soluciones propuestas para el problema: hipótesis
- Deducción de las consecuencias de las soluciones propuestas
- Verificación de la hipótesis mediante la acción: generalizaciones, leyes.

Precisamente lo que imprime rigurosidad a la investigación, es la utilización de métodos y técnicas que hagan que los resultados sean válidos y confiables; por ello el método científico es un procedimiento válido, riguroso y confiable para adquirir conocimiento acerca de las leyes que rigen los hechos o las ideas, mientras que la técnica es el sistema de supuestos y reglas que permite realizar las acciones para conseguir los fines, es decir, la diferencia radica en que el “primero es el proceso fundamental mediante el cual avanza toda ciencia, mientras la segunda es la manera particular en que se emplea el método”²⁴.

²² SABINO, Carlos. El proceso de investigación. Caracas: El Cid editor, 1989.

²³ DEWEY, J. citado por VAN DALEN y MEYER op cit. p 39.

²⁴ MERCADO, S. Op. Cit., p. 9.

Pero se hace necesario partir del supuesto de que la realidad natural y la social son dos entidades diferentes; la natural está determinada por leyes que fundamentan la búsqueda de relaciones de causalidad entre los fenómenos mientras que la segunda, se configura a partir de normas de comportamiento negociadas y como producto humano no está sujeta a leyes inmodificables sino a grandes tendencias que varían con el tiempo y con las diferentes culturas. En esencia, “la realidad social es incierta porque como producto cultural el ser humano también puede transformarla”²⁵. Otro aspecto que las diferencia se relaciona con el carácter objetivo o unidimensional de la realidad natural que conlleva a que su propósito fundamental sea el descubrir la interrelación entre los distintos fenómenos buscando descubrir leyes por lo que es pertinente hablar de predicción, generalidad, causalidad, replicabilidad y control. De otro lado, la realidad social tiene un carácter más subjetivo que objetivo por cuanto trabaja con los significados que el hombre atribuye a las acciones con el fin de interpretar la realidad subjetiva que subyace a la acción de los miembros de la sociedad.

Estas dos realidades que se investigan, la natural y la social, generan diferentes enfoques metodológicos en la investigación como son el cuantitativo, propio de las ciencias naturales y el cualitativo de las ciencias sociales, sin que necesariamente haya incompatibilidad entre ellos, puesto que se pueden integrar de forma sistemática y creativa para enriquecer y mejorar la comprensión de los fenómenos estudiados.

Cualquier tipo de conocimiento está mediado por la capacidad humana para percibir, explorar e interpretar la realidad, de manera que la producción de éste a través de la investigación, plantea interrogantes epistemológicos, metodológicos y

²⁵ BONILLA-Castro Elssy, y RODRÍGUEZ, Penélope. Más allá del dilema de los métodos. Bogotá: Presencia editorial. 1997. p. 32

técnicos que han de ser abordados por el investigador o por quien enseña a investigar. Al respecto Kuhn²⁶ señala que los científicos son seres humanos con creencias, valores y prácticas quienes incorporan a sus comunidades científicas de referencia tales creencias, valores y prácticas.

Desde una mirada crítica sobre el proceso actual de la ciencia es posible reconocer que la práctica investigativa no puede ser entendida como una práctica aislada o autónoma sino que está inmersa en una totalidad más amplia que es lo social y cultural, lo cual condiciona la actividad de la comunidad científica y del investigador a partir de su experiencia pre-científica, histórica, social y política. Habermas²⁷ fundamenta epistemológica y metodológicamente la investigación a partir de la reconstrucción de la historia entendida como un proceso de auto-constitución del individuo y de la especie humana, cuyo proceso tiene una doble relación: del hombre con la naturaleza y del hombre con sus relaciones sociales, las que a su vez se constituyen mediante tres medios de socialización: el trabajo, el lenguaje y la interacción social.

Gracias al trabajo se entra en contacto con la naturaleza exterior y ésta se somete con fines de supervivencia, lo que implica humanización de la naturaleza y a la vez, naturalización del hombre; el trabajo obedece a un interés técnico de lograr una emancipación del hombre de su entorno natural.

El lenguaje por su parte, es el medio simbólico que posibilita la designación de cosas y la formación de la propia identidad y está apoyado en la dimensión de un saber práctico, lo que significa según Vasco, “tratar de ubicar la praxis social y

²⁶ KUHN, T. S. La estructura de las revoluciones científicas. México: Fondo de cultura económica de España. 2005. p. 25.

²⁸ HABERMAS, J. Conocimiento e interés. Madrid: Taurus. 1982. p. 6-9.

personal dentro de la historia y de orientar esa praxis”²⁸ o la posibilidad de participar en la construcción de la propia historia; es la expresión de un yo ejecutor de acciones comunicativas.

Finalmente la interacción social, constituye el espacio propio de las relaciones entre los individuos y el interés que lo guía, es la emancipación de toda forma de opresión, lo que significa que la actividad científica no se fundamenta únicamente en el momento de la toma de decisiones metodológicas sino que tiene su raíz en la totalidad social a la cual está ligado el investigador y se halla condicionado a los intereses socio políticos que lo orientan.

Habermas²⁹ igualmente hace una crítica a la absolutización del modelo positivista de la ciencia y precisa el papel que deben asumir las distintas ciencias concretando los presupuestos teóricos-metodológicos a que obedece cada una de ellas en su desarrollo específico. Con este fin distingue tres tipos de ciencias:

- Las empírico-analíticas que examinan la génesis, los presupuestos las pretensiones de objetividad, validez y finalidad del conocimiento. Los rasgos de racionalidad de estas ciencias muestran como componentes básicos al sujeto quien propone modelos teóricos; al objeto, sobre el cual se produce el conocimiento y el experimento, ya que es el control el que determina, verifica o falsea los presupuestos del conocimiento. Están regidas por un interés técnico.
- Las histórico-hermenéuticas que permiten una apropiación de la cultura y las tradiciones sobre las cuales se acumula la identidad de los pueblos y desde este panorama común, orientan las acciones de los individuos; la validez de sus proposiciones no se basa en la construcción de hipótesis o el diseño de experimentos o comprobaciones sino en la hermenéutica que rige la interpretación de textos por lo que tienen un marco metodológico diferente. El intérprete debe manejar el lenguaje del texto y además contextualizar lo que

²⁸ VASCO, Carlos E. Tres estilos de trabajo en las ciencias sociales. 2 ed. documentos ocasionales N° 54. Bogotá: CINEP. 1990 p 19.

²⁹ HABERMAS, J. op. cit., p. 15

significa conocer el momento histórico, cultural y social donde se construye el texto encontrándole sentido. Su lógica se basa en la vivencia y la búsqueda de intencionalidades de las acciones, la objetivación o hacer inteligible al otro las vivencias y finalmente la comprensión, o empatía poniéndose en el lugar del otro. Están regidas por un interés práctico.

- Las crítico-sociales, buscan que con la investigación se dé la oportunidad de hacer uso público de la razón para así generar un proceso de transformación del hombre y de su medio social con base en el cambio de las relaciones sociales hacia la emancipación; tratan de vincular la ciencia al funcionamiento de la sociedad. Van más allá de la constatación de leyes en el ámbito político, social, económico buscando que tras ellas puedan ocultarse relaciones ideológicas que legitimen las relaciones de poder bajo la forma de “legalidad de lo social.

La anterior situación de la ciencia se debe tener en cuenta desde los diferentes puntos de vistas para formar las bases investigativas, debido que en gran parte son necesarias para el punto de partida de un trabajo de investigación para cualquier investigador.

2.2.2 La investigación y la universidad.

Los términos universidad e investigación están íntimamente relacionados, dado que es en esta institución en la que se desarrollan las actividades que conducen a la búsqueda de nuevas explicaciones, teorías, leyes y generalizaciones que se obtienen mediante procesos investigativos, resultados que repercuten en el desarrollo de los pueblos y países. Un reto actual para la universidad tiene que ver con el avance vertiginoso del conocimiento, dado que la información fluye con una rapidez inesperada por lo que los descubrimientos de la ciencia y la tecnología caducan en un corto periodo de tiempo, lo que necesariamente es un desafío. Ello reta a estudiantes y profesores a formarse constantemente y ser ante la sociedad personas competitivas.

El papel tradicional del docente era ser una persona capaz de transmitir información ya que la generación del conocimiento nuevo era una actividad que sólo podía ser realizada por los científicos³⁰; pensar que el docente realizara investigaciones en su lugar de trabajo se contemplaba como un sueño inalcanzable, situación que generó una dicotomía entre la docencia y la investigación; ello se ha reflejado en que un gran número de profesores se han dedicado a ser distribuidores del conocimiento y una menor cantidad a ser creadores y gestores del mismo³¹.

Actualmente por las condiciones de globalización, del avance del conocimiento, de las exigencias del aparato productivo, de la aparición de nuevos modelos de desarrollo económico y social entre otros, se hace necesario que la universidad integre sus tres funciones fundamentales, docencia, investigación y extensión, de manera que pueda cumplir con las metas planteadas para avanzar hacia la innovación, la generación de conocimiento y la producción y comercialización de bienes y servicios de manera que se construyan sistemas vinculantes entre la universidad y los demás sectores de la sociedad.

Esta nueva visión del papel de la universidad requiere entonces de profesores que no solamente cumplan con la función docente, sino que también se conviertan en investigadores que puedan responder y desenvolverse ante las exigencias que la sociedad reclama; es en tal sentido que el docente deberá ser un experto con conocimientos profundos en su área y en los procesos de investigación; ser un investigador y pedagogo le permite desempeñarse adecuadamente en el desarrollo de la investigación y al mismo tiempo ser un conocedor de la cultura, lo que le facilita la comprensión del entorno donde se desenvuelve pero sobre todo,

³⁰ MCKERNAN, James. Investigación acción y curriculum: Métodos y recursos para profesionales reflexivos. Madrid: Morata. 1999. p. 63.

³¹ HIRSCH, Ana. Investigación en educación superior: México: Trillas 1990. p 84-85.

convertirse en una persona crítica y reflexiva de su labor y del conocimiento de la realidad y del contexto social, que se puede lograr a través de la investigación³².

La UNESCO destaca el papel esencial de la investigación científica en el reforzamiento del potencial de los distintos países cuando considera que las pautas no deben ser dadas por los países ricos sino que se hace pertinente atender a las preocupaciones de todos en igualdad de condiciones y cuando reconoce que ha habido algunos avances como “la realización de investigaciones endógenas en las ciencias exactas así como en las ciencias sociales, la constitución de redes... cuya eficiencia depende de la movilidad de los profesores, los alumnos y los investigadores”³³.

No obstante, algunos consideran que las condiciones en América Latina con respecto a la investigación no son las más favorables, porque en la educación universitaria en las últimas décadas los resultados aún son precarios; al respecto Brunner, destaca entre estos resultados, “la escasa calidad de los procesos y productos educativos, la reducida equidad de acceso a la educación superior, los numerosos problemas de eficiencia interna en la gestión de instituciones y la ausencia de políticas que permitan superar las anteriores dificultades”³⁴ En el mismo sentido el grupo de sabios, señalan que “en Colombia la expansión cuantitativa de la educación superior de forma veloz y desordenada, ha producido el decaimiento del tiempo efectivo de estudio, así como de las exigencias académicas formales”³⁵.

³² IMBERRÓN, Francisco. La formación del profesor .Ediciones Piados: Barcelona. 1994. p 53.

³³ UNESCO citado por CHAVES, Milcíades, Obstáculos para la investigación en la Universidad. en: Ciencia y Tecnología en Colombia, Bogotá, Instituto Colombiano de Cultura, 1978, p. 351.

³⁴ BRUNNER, José Joaquín, Educación Superior en América Latina: una agenda de problemas, políticas y debates. Universidad Nacional de Colombia, Santa Fé de Bogotá, 1995).

³⁵ LLINAS, R. et al. Colombia al filo de la oportunidad (informe conjunto) Bogotá: Colciencias 1994

Estas condiciones que rodean a la universidad repercuten directamente en los procesos de investigación, en la calidad de sus resultados y en el impacto social que tal actividad produce en su entorno lo que ha llevado a que las universidades poco a poco hayan ido perdiendo espacio frente a centros especializados y se conviertan en transmisoras del saber más que en generadoras del mismo, situación que ha motivado que algunas de ellas replanteen sus funciones en el sentido de asumir la investigación como una función primordial para lograr una verdadera formación integral de sus estudiantes y las transformaciones científicas que el país necesita.

Henao³⁶ señala que en la universidad colombiana existen una serie de obstáculos que han impedido el desarrollo de la investigación tales como, la escasa formación de los docentes en investigación, el tipo de enseñanza impartida caracterizada por ser narrativa, pasiva y poco autocrítica la que a su vez limita el desarrollo de competencias investigativas como pensar, reflexionar, criticar y cuestionar: La investigación se ha centrado en los proyectos curriculares de los profesores y en los trabajos de grado de los estudiantes; Los profesores que orientan cursos de investigación casi nunca son investigadores; La desvinculación de los investigadores con la docencia y la enseñanza de la investigación se estructura como cualquier otra asignatura primando las clases teóricas y magistrales. Adicionalmente, algunas de las universidades circunscriben la investigación a los trabajos que realizan estudiantes y profesores para obtener un título profesional, siendo éste el único espacio que incentiva los procesos investigativos.

Para subsanar esta situación, a través de COLCIENCIAS se ha promovido la conformación de grupos de investigación articulados a los programas académicos de las universidades; En los primeros años de funcionamiento de esta entidad (1970), cinco universidades del país desarrollaban el mayor número de proyectos

³⁶ HENAO citado por VILLAMIZAR, Gustavo. op cit., p.6

de investigación: cuatro de ellas públicas, las Universidades Nacional, de Antioquia, del Valle y la UIS, y una privada, la Universidad de los Andes. Hoy, 40 años después, el mayor número de proyectos sigue concentrado en muy pocas universidades, prácticamente en las mismas, cuyo indicador es el número de grupos de investigación reconocidos por COLCIENCIAS³⁷.

En el año 2011, se ha venido incrementando los números de grupos de investigación por medio de la plataforma y convocatoria pública de COLCIENCIAS, donde cualquier investigador puede hacer parte de ella en áreas ya definidas como son: Ciencias Sociales y Humanas, Ciencias del Medio Ambiente y el Hábitat, Desarrollo Tecnológico Industrial y Calidad, Ciencias Básicas, Biotecnología, Ciencia y Tecnología de la Salud, Ciencia y Tecnología del Mar, Estudios Científicos de la Educación, Electrónica, Telecomunicaciones e Informática, Ciencia y Tecnologías Agropecuarias e Investigaciones en Energía y Minería, donde participan más de 3.000 grupos y más de 1.000 instituciones de investigación con gran reconocimiento a nivel nacional e internacional³⁸. Es por ello que esta entidad viene trabajando en el fomento y reglamentación de los trabajos de investigación, llevando con esto una minuciosa labor que viene desempeñando desde muchos años atrás mejorando cada vez más este proceso.

2.2.3 La investigación formativa en la educación superior.

En el apartado anterior se habló de la investigación en sentido estricto, cuyo objetivo es producir un nuevo saber o conocimiento que traspasa las fronteras de las teorías existentes para crear nuevas corrientes o paradigmas en un campo determinado; sin embargo existe otra manera de ver la investigación que abarca el contexto vital del investigador para transformarlo y posibilitarle el desarrollo de

³⁷ DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN "COLCIENCIAS". República de Colombia. web: <https://www.colciencias.gov.co/scienti>, septiembre 23 del 2009: 15:45:37. Información solicitada.

³⁸ *Ibíd.*, Septiembre 30 del 2009. 8:46:25.

procesos cognitivos, racionales y de imaginación, lo que se denomina investigación formativa y que se da en instituciones educativas como la Universidad. En Colombia se comenzó hablar de esta modalidad de investigación a partir de la década de los 90 por el Consejo Nacional de Acreditación CNA quien la consideró como aquella investigación que se hace entre estudiantes y docentes en el desarrollo de un programa académico que supone la relación con el conocimiento a través del aprendizaje por parte de los alumnos y la renovación de las prácticas pedagógicas por parte de los docentes.

La investigación formativa implica el desarrollo de la dimensión cognoscitiva del estudiante a partir de un proceso de simbolización significativa con diferentes niveles de complejidad, sobre referentes empíricos del contexto vital de las personas para generar competencias, habilidades, destrezas y hábitos intelectuales y prácticos que produzcan saber elaborado o validen el existente³⁹. En ella se aborda el problema de la relación docencia investigación y el papel que pueda cumplir esta última en el aprendizaje de la misma investigación⁴⁰; En este sentido alude a la dinámica de la relación entre conocimientos y procesos académicos, lo que implica el reconocimiento de que el proceso de aprendizaje es de construcción del conocimiento, que la enseñanza debe ser objeto de reflexión sistemática sobre la base de la vinculación entre teoría y experiencia pedagógica y que el docente debe estar comprometido también en el proceso de sistematización del saber...el proceso de apropiación de saberes que realiza el estudiante.... el proceso de apropiación del conocimiento que requiere la actualización permanente

³⁹ ROMERO. P. Hernando. La investigación acción pedagógica- experiencias y lecciones: formación de educadores como docentes investigadores participativo desde, en, con y para la investigación formativa. Ediciones Antropos Ltda. Colombia. 2006. p. 255 y 256.

⁴⁰ RESTREPO G. Bernardo. Conceptos y aplicaciones de la investigación formativa y criterios para evaluar la investigación científica en sentido estricto. Tomado de: [http://desarrollo ut. Edu.co](http://desarrollo.ut.edu.co). Octubre 1 del 2011. 14:23:47.

del docente y el de exploración sistemática de la práctica pedagógica que realiza para cualificar su tarea educativa, son también investigación formativa.⁴¹

La investigación formativa involucra una generación de conocimiento menos formal, rigurosa, estricta y comprometida con el desarrollo de nuevos conocimientos y tecnologías, este proceso conlleva a que el estudiante desarrolle habilidades cognitivas, analíticas, la creatividad y la reflexión. Esta actividad genera un pensamiento productivo y la solución a los problemas o situaciones de índole investigativas; tal como se argumentó anteriormente, esta modalidad se puede desarrollar comenzando con una reflexión sobre la propia práctica reconstruyéndola mediante una retrospectiva, observación, consignación bien detallada⁴². Lo anterior permite que docentes y estudiante sean capaces de elaborar un proyecto académico e investigativo que contenga el desarrollo de una nueva actividad cual fuere que sea; durante este proceso, se puede prever el tránsito de niveles de desarrollo próximo en donde se haga posible el ejercicio e incremento de los procesos cognitivos para que describa hechos, develen problemas, los identifiquen, enuncien y formulen preguntas, generando con ello concepciones y producciones de saberes sobre campos singulares de acción investigativa.

2.2.4 La investigación y los trabajos de grado.

La mayoría de las universidades del país con el fin de fomentar la investigación y la relación del futuro egresado con el sistema productivo, han incluido en el plan de estudios la asignatura proyecto de grado en la cual se trabajan diversas modalidades como son, investigación, prácticas empresariales o sociales, pasantías en grupo de investigación, seminario de grado, entre otras, dependiendo

⁴¹ UNIVERSIDAD DE LA SALLE. Programa de sistemas de información y documentación, bibliotecológica y archivista. Tomado de: <http://sisinfo.lasalle.edu.co>. Octubre 25 del 2012. 18:46.

⁴² *Ibíd.*, p. 10

de las políticas de cada Universidad; Tales modalidades son escogidas por los estudiantes según sus intereses académicos y profesionales. Es por ello que la inclusión de estos espacios tiene como objetivo, enseñar a los estudiantes a realizar investigaciones, ponerlos en contacto con la realidad del país y ayudar en la solución de los problemas más relevantes. Pero vale la pena plantear la pregunta ¿Es posible enseñar a investigar?

Algunos autores consideran que es posible enseñar a investigar dado que investigar, “es el producto del conjunto de conocimientos valores, destrezas y habilidades susceptibles de ser identificados y transmitidos de manera ordenada, secuencial y con un grado creciente de complejidad de acuerdo con el nivel de desarrollo del estudiante”⁴³. Si bien, se requieren habilidades inherentes a los procesos de pensamiento, para lograr el desarrollo de competencias investigativas, igualmente se hace necesario generar condiciones adecuadas consistentes en un conjunto de experiencias guiadas y orientaciones de personas con mayor experiencia que ayude al estudiante a descubrir, construir conocimiento y desarrollar habilidades propias del quehacer investigativo que hagan más eficiente esta labor.

Henao⁴⁴ señala que la investigación requiere en quien la lleva a cabo el desarrollo de los siguientes procesos:

- **Lógicos:** Hacen referencia a la capacidad para separar, unir, jerarquizar, inferir, deducir, conjeturar, argumentar sobre la información que se utiliza durante el desarrollo de la investigación.
- **Cognitivos:** Relacionados con la capacidad para comprender, razonar, conocer, resolver problemas, conceptualizar, lo que facilita el

⁴³ SORIA, Oscar. Op cit. Citado por. Hurtado, J. op cit. p. 214

⁴⁴ HENAO. Op Cit., 33.

planteamiento del problema y el diseño de la preguntas de investigación.

- **Epistemológicos:** Apuntan al dominio del conocimiento, disciplinar así como a la fundamentación teórica y a la capacidad de diálogo con teorías antagónicas.
- **Prácticos:** Tienen que ver con la formación de actitudes investigativas, hábitos, rutinas, disciplina, perseverancia, habilidad para el diseño de proyectos y capacidad para trabajar con grupos.

La formación del investigador y del docente de investigación constituye un aprendizaje complejo, dado que se parte de un conjunto de estructuras conceptuales de tal variedad y riqueza que requiere de práctica, interés, motivación, reflexión, creatividad, manejo de procedimientos y actitudes positivas que hagan de ésta, una actividad dirigida a la generación de conocimiento. Según Henao⁴⁵ enseñar a investigar tiene que ver con enseñar a pensar, lo que implica aprender a distinguir, comprender, interpretar, analizar, sintetizar, aplicar, valorar, evaluar, argumentar, seleccionar, lo que supone un estilo pedagógico y una didáctica basada en la rigurosidad. Al respecto Banguero⁴⁶ plantea la necesidad de enseñar a investigar desde la educación preescolar para formar científicos. Precisamente COLCIENCIAS viene realizando al respecto, programas como Cuclí-Cuclí y Ondas, cuyo propósito es fomentar la investigación desde los niveles de educación básica para permitir que el niño desarrolle un pensamiento crítico y analítico reconociendo el proceso y las actividades investigativas aplicando los pasos científicos que le permitan en un futuro ser un gran investigador.

La formación del investigador y del docente de investigación constituye un aprendizaje complejo, dado que se parte de un conjunto de estructuras conceptuales de tal variedad y riqueza que requiere de práctica, interés,

⁴⁵ *Ibíd.*, p. 35

⁴⁶ BANGUERO citado por HURTADO, J. p. 217.

motivación, reflexión, creatividad, manejo de procedimientos y actitudes positivas que hagan de ésta, una actividad dirigida a la generación de conocimiento. Según Henao⁴⁷ enseñar a investigar tiene que ver con enseñar a pensar, lo que implica aprender a distinguir, comprender, interpretar, analizar, sintetizar, aplicar, valorar, evaluar, argumentar, seleccionar, lo que supone un estilo pedagógico y una didáctica basada en la rigurosidad. Al respecto Banguero⁴⁸ plantea la necesidad de enseñar a investigar desde la educación preescolar para formar científicos. Precisamente COLCIENCIAS viene realizando al respecto, programas como Cuclí-Cuclí y Ondas, cuyo propósito es fomentar la investigación desde los niveles de educación básica para permitir que el niño desarrolle un pensamiento crítico y analítico reconociendo el proceso y las actividades investigativas aplicando los pasos científicos que le permitan en un futuro ser un gran investigador.

2.2.5 Pensamiento y quehacer del profesor y del estudiante.

Dado que las unidades de análisis en esta investigación se relacionan con el pensamiento y las actuaciones de profesores y estudiantes, a continuación se presentará un recuento sobre la pertinencia de esta temática dentro del contexto investigativo.

El origen de las investigaciones acerca del pensamiento de los profesores data del año 1975 cuando se suscitó entre los investigadores un interés por describir y comprender las propias interpretaciones del proceso educativo en general y de los procesos de enseñanza y aprendizaje en particular; La emergencia de la teoría cognitiva igualmente marcó un hito importante para fomentar este tipo de trabajos puesto que su centro de atención fue la mente a diferencia del conductismo que

⁴⁷ *Ibíd.*, p. 35

⁴⁸ BANGUERO citado por HURTADO, J. p. 217.

enfaticaba en productos y en la influencia decisiva del ambiente; Shulman⁴⁹ plantea que esta línea de investigación estudia las relaciones del pensamiento del profesor con su propia acción a diferencia de lo que se hace en el enfoque proceso-producto, en el cual el interés se centra en estudiar las relaciones de la actividad docente en función de las capacidades y rendimientos de los estudiantes. “La psicología cognitiva refiere la explicación de la conducta a entidades mentales, a estados, procesos y disposiciones de naturaleza mental”⁵⁰ y es desde ahí que se interpreta lo que hacen. Hasta la fecha se han sistematizado dos enfoques desde los que se estudia el pensamiento de los profesores:

- El enfoque cognitivo que agrupa trabajos realizados sobre las operaciones mentales que intervienen durante los distintos momentos de la acción pedagógica del profesor; interroga específicamente sobre cómo piensan los profesores.
- Los enfoques alternativos, que se estructuran desde la relación analítica y crítica orientados por la teoría social y la pedagogía y que asumen posturas epistemológicas que buscan la participación y compromiso de los maestros para dar sentido social e histórico a sus prácticas; interroga qué y por qué piensan de esa manera los profesores.

Los supuestos en que se fundamenta la investigación sobre el pensamiento del profesor son los siguientes, según Perafán G.⁵¹

⁴⁹ SHULMAN, L.S. Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza: una perspectiva contemporánea. En: WITTROCK. La investigación de la enseñanza. Barcelona: Paidós. 1997. p 9-91.

⁵⁰ REVIÉRE. Citado por PERAFAN; G. En PERAFAN G. Y ADÚRIZ- BRAVO A. (comp) Pensamiento y conocimiento de los profesores: debates y perspectivas internacionales 2 ed. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 2005. p. 18.

⁵¹ PERAFAN, G. Investigación acerca de los procesos de pensamiento de los docentes. En: PERAFAN; G y ADURIZ-BRAVO, Agustín. (com) Pensamiento y conocimiento de los profesores: debates y perspectivas internacionales 2 ed. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 2005. p. 17.

- El profesor es un sujeto reflexivo y racional que toma decisiones, emite juicios, tiene creencias, concepciones, genera actitudes y expectativas, diseña y desarrolla prácticas pedagógicas, entre las actividades que realiza.
- El pensamiento del profesor influye y determina su forma de actuar, por lo que los procesos de mediación que se dan en el aula también están influidos por tales pensamientos.
- Tanto la reflexión y el pensamiento del maestro, definitivamente deben comprenderse desde las dimensiones explícita, es decir, desde lo que fácilmente se puede captar mediante instrumentos de recolección de datos y desde la dimensión implícita o tácita, la que se logra evidenciar a través de métodos cualitativos.

Las perspectivas que se han trabajado en esta línea se refieren a temáticas como las siguientes⁵²:

- Propósitos, creencias, concepciones, teorías prácticas, historias, relatos, voces de los profesores.
- Intenciones, procesos de pensamiento y cognición, conocimiento práctico personal.
- Emociones, pensamiento y reflexión como aspecto de las acciones profesionales.
- Pensamiento y acción del profesor influenciado por factores contextuales en su ambiente social, cultural y estructural, lugar de trabajo y aprendizaje.

Lo que piensa el profesor sobre determinado aspecto de la realidad se conoce con el nombre de conocimiento proposicional definido como el conjunto de teorías y creencias implícitas y explícitas que mediatizan su acción cotidiana en el aula, lo que significa que en toda acción docente se encuentran impresas huellas de su pensamiento desde las cuales se interpretan y representan las situaciones

⁵² Ibíd. P. 16.

cotidianas en el aula. Tales interpretaciones no obedecen sólo a aquello que el profesor aprendió durante su formación profesional en la universidad sino que están guiadas por un conocimiento práctico, producto de todas sus experiencias y roles desempeñado en una sociedad caracterizada por valores y normas específicas.

La investigación sobre los procesos de pensamiento de los alumnos se ocupa de la manera como los docentes influyen en aquello que los alumnos piensan, creen, sienten, dicen o hacen y que tiene repercusión en su rendimiento⁵³; se intenta descubrir relaciones entre la enseñanza y la cognición de los alumnos y entre ésta y el aprendizaje o rendimiento; así mismo se presentan vínculos adicionales que pueden relacionarse entre sí como son, pensamiento de los estudiantes, rendimiento y enseñanza para evidenciar si ésta afecta el rendimiento a través de los procesos de pensamiento, o sea, si la enseñanza incide en el pensamiento y si éste a su vez, lo hace en el aprendizaje y en el rendimiento académico.

Ahora bien, la dispersión semántica que ha caracterizado a esta línea de investigación en la que se utilizan términos como creencia, actitud, opinión, percepción, concepción, pre-conceptos, ideas previas, representaciones mentales, entre otras, obliga a hacer una precisión sobre el concepto que se trabajará en esta investigación, el cual hace referencia a las **creencias**, que según Reyes y otros son “construcciones que hemos realizado en el proceso de formación como sujetos que nos permiten entender el mundo”⁵⁴; es así, como las creencias cumplen funciones dentro de la construcción de conocimiento que se relacionan con el favorecimiento de nuevas posibilidades de acción mediando la auto-comprensión de las acciones del sujeto y las del otro; están unida a la cultura

⁵³ WITTROCK, Merlín. La investigación de la enseñanza III profesores y alumnos. Madrid: Paidós.1986. p.541

⁵⁴ REYES, Lilia et. Al Acciones y creencias: tesoro oculto del educador. Bogotá: UPN. 1999 p. 33-34.

personal de cada individuo, a la de los grupos y a la de la sociedad; su origen es social y se elaboran a partir de la reflexión en y sobre la acción; son un grado de conocimiento válido con relación a los distintos contextos en los que tal conocimiento se implementa; en este sentido Tobin y Lamaster afirman que “una creencia es conocimiento que es viable en tanto que faculta al individuo a lograr sus propósitos en circunstancias específicas”⁵⁵.

Según Pajares las creencias se caracterizan por las siguientes notas esenciales:

- Se forman a temprana edad y tienen la tendencia a perpetuarse, superando contradicciones causadas por la razón, la escuela o la experiencia.
- Se desarrollan a lo largo de un proceso de transmisión cultural.
- Tienen una función adaptativa porque ayudan al individuo a comprender el mundo y a comprenderse a sí mismo.
- Tienen un carácter afectivo, evaluativo y episódico por lo que las convierte en un filtro para interpretar los nuevos fenómenos.
- Forman parte de un sistema de creencias más general.
- Debido a su naturaleza y origen algunas creencias son más indiscutibles que otras.
- Es difícil cambiarlas pues cuantos más antiguas son, más se arraigan en la mente del sujeto.
- Las nuevas creencias se relacionan con las existentes y son más vulnerables al cambio.
- Existe la tendencia de mantener creencias basadas en conocimiento incompleto o incorrecto.
- Direccionan la acción o el quehacer de los sujetos.

⁵⁵ TOBIN Y LAMASTER citado por REYES L. et al. Op. Cit., p.33.

- Son instrumentales en la medida en que sirven para seleccionar los instrumentos cognitivos para interpretar, planificar y tomar decisiones por lo que juegan un papel importante en la organización de la información, del conocimiento y de la conducta.
- Se relacionan con el conocimiento pero se diferencian de él por su connotación afectiva y evaluativa⁵⁶.

Se ha planteado que las creencias direccionan las actuaciones de las personas por lo que entre ambas existe una relación simbiótica que explica el porqué del **quehacer** y de las acciones de los sujetos. El quehacer de estudiantes y profesores es tomado en esta investigación como la acción de naturaleza cultural que además de tener un componente físico, involucra interpretaciones de significado de los actores y de aquellos con los que éstos interactúan⁵⁷; es intencional por lo que permite que intervenga la racionalidad y también tiene la capacidad de evolucionar, lo que lo diferencia de la conducta ya que esta última es un acto físico no sustentado siempre por posiciones racionales por lo que es difícil de cambiar. El quehacer se relaciona con la práctica pedagógica por cuanto los dos conceptos aluden al contexto en que se produce un acto y necesariamente al significado y sentido que comparte un grupo con relación a determinado objeto de actuación.

Cuando se habla de quehacer de profesores y estudiantes se hace referencia a los procesos de transmisión, codificación e interpretación; a la forma como se da la comunicación y cómo circulan los mensajes, a las jerarquías e intercambios de poder, a las reglas de relación social implícitas o tácitas que emergen en la interacción social, a los diferentes tipos de discursos que circulan; A las formas de

⁵⁶ PAJARES, Citado por MARCELO Carlos. La investigación sobre el conocimiento de los profesores y el proceso de aprender a enseñar. En: PERAFAN, G. op. cit. p. 49-50.

⁵⁷ ERICKSON, F. citado por REYES, L. et al. P.34.

asumir los procesos de enseñanza y aprendizaje y sobre todo, a la presencia de elementos simbólicos y subjetivos como el lenguaje.

El quehacer de estudiantes y profesores también está orientado por las **motivaciones** que llevan a iniciar, sostener y activar acciones, sentimientos y pensamientos nuevos o adquiridos con anterioridad para conseguir ciertos móviles que pueden ser internos o externos; cuando lo que mueve al individuo a actuar es el interés, la significación, la satisfacción personal y el deseo, se está ante la motivación intrínseca⁵⁸; pero cuando las consecuencias que se obtienen como los premios y castigos se constituyen en el móvil de actuación, se está ante la motivación extrínseca⁵⁹.

Existen también estilos motivacionales que se orientan desde las **expectativas** de las personas hacia el éxito o fracaso cuando intentan alcanzar los objetivos; esta teoría es denominada motivación de logro (McClelland,1985, Atkinson y Raynor, 1978), la cual afirma que la motivación ante una tarea es siempre producto del valor que se le concede a un resultado (móvil), por la expectativa de alcanzarlo y por el hábito adquirido en lograrlo; de ahí que si un resultado le interesa a una persona, ésta se esforzará más en alcanzarlo, pero aun cuando le interese, si piensa que no es capaz, que no sabe cómo hacerlo o que carece del hábito para lograrlo, se esforzará muy poco pues la motivación decrecerá. Lo que afecta la motivación según esta teoría no es la causa real sino lo que la persona cree que es la causa o, a qué se atribuye el éxito o fracaso en la misma; Esta atribución está muy unida a la autoestima y está relacionada con las creencias y concepciones implícitas que el sujeto ha construido a lo largo de su vida.⁶⁰

⁵⁸ TAPIA, J.A y MONTERO, G. Motivación y aprendizaje escolar. En COOL, César et. al Desarrollo psicológico y educación II Madrid: Alianza Editorial, 1990. p.183.

⁵⁹ POZO MUNICIO, J. y GOMEZ CRESPO,M. Aprender y enseñar ciencia: Del conocimiento cotidiano al conocimiento científico Madrid:Morata.1998. p.37.

⁶⁰ POZO, I. Aprendices y maestros. Madrid: Alianza Editorial. 1999. p178.

Las atribuciones pueden clasificarse en tres dimensiones:

- Interna/externa
- Estable/inestable
- Controlable/no controlable.

Cuando el sujeto atribuye sus éxitos a factores internos, estables y controlables y sus fracasos a factores externos, inestables y no controlables, será una persona motivada que tendrá expectativas de éxito y esperanzas en lograrlo, pero si las atribuciones de éxito las hace con base en factores externos, inestables y no controlables y el fracaso a factores internos, estables y controlables será una persona habituada al fracaso y desmotivada, lo que repercute en actitudes negativas y baja autoestima y autoconcepto.⁶¹

⁶¹ WEINER citado por POZO, I. Aprendices y maestros Op. cit., p. 179.

3. METODOLOGÍA.

A continuación se realiza una descripción del enfoque y diseño metodológico; el escenario y los participantes; el proceso de recolección de la información y el proceso de análisis de la información aplicado en el desarrollo de la presente investigación.

3.1 ENFOQUE Y DISEÑO METODOLÓGICO.

Esta investigación asumió un enfoque cualitativo, dado que este tipo de estudio facilita la comprensión de aspectos subjetivos que emergen cuando se trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades así como comprender significados e interpretaciones que los sujetos dan a sus pensamientos y acciones. En este sentido Galeano (2004) afirma que “el enfoque cualitativo de investigación social aborda las realidades subjetivas e intersubjetivas como objetos legítimos de conocimientos científicos. Busca comprender –desde la interioridad de los actores sociales- las lógicas de pensamiento que guían las acciones sociales.”⁶²

Dado que el objetivo general de esta investigación es develar el significado y la práctica sobre investigación construidos por estudiantes y profesores en el marco del desarrollo de los trabajos de grado, se considera pertinente utilizar un diseño descriptivo que según Dankhe (1986) citado por Hernández, Fernández y Baptista (2000) “busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis.”⁶³ Igualmente, los mismos autores afirman que “La investigación descriptiva en comparación con la naturaleza poco estructurada de los estudios exploratorios,

⁶² GALEANO, María Eumelia. Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Medellín: Fondo editorial Universidad EAFIT, 2004. p. 18.

⁶³ HERNÁNDEZ, Roberto, FERNADEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. Metodología de la investigación. México: McGraw Hill, 2003. p.60

requiere considerable conocimiento del área que se investiga para formular preguntas específicas...”⁶⁴

En este mismo sentido, Strauss y Corbin afirman que “Es importante comprender que la descripción es la base de interpretaciones más abstractas de los datos y de construcción de teoría...La descripción de por sí, incorpora conceptos, al menos de manera implícita...”⁶⁵

Finalmente, es pertinente mencionar que la investigación pedagógica, tiene un marcado carácter social; su objeto de estudio es la educación del ser humano, vista y analizada como un proceso holístico, en la que se puede estudiar los sujetos que intervienen en ella, el contexto, y el propio proceso educativo. Los métodos que se utilizan en la investigación pedagógica para la producción de conocimientos son muy diversos y difieren de los que se utilizan en las ciencias exactas, pues contemplan factores subjetivos propios de los individuos y de las relaciones que se establecen entre ellos; de ahí que al investigador pedagógico le corresponde mejorar su método de trabajo con diferentes procedimientos que le permitan esclarecer situaciones que el dato “frío” no puede revelar. ⁶⁶

3.2 EL ESCENARIO Y LOS PARTICIPANTES.

El contexto donde se desarrolló la investigación, fue la Universidad Popular del César, seccional Aguachica. Los participantes en la investigación fueron estudiantes que cursaban último semestre y se encontraban desarrollando su

⁶⁴ Ibíd. p.61.

⁶⁵ STRAUSS, Anselmo, CORBIN, Julieth. Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Editorial Universidad de Antioquia, 2002. p. 20.

⁶⁶ MARTINEZ, M. La investigación etnográfica en educación. México: Trilla 1994, p. 42.

trabajo de grado, estudiantes que habían culminado estudios pero que desarrollaban su trabajo de grado y profesores que asesoraban dicha actividad. En el tiempo en el que se desarrolló este trabajo de investigación 25 profesores dirigían trabajos de grado y 80 estudiantes recibían asesoría, de los cuales 60 cursaban su último semestre y los 20 restantes habían terminado materias pero tenían pendiente la investigación.

Para esta investigación se seleccionaron por conveniencia 10 profesores que asesoraban los proyectos de investigación y 20 estudiantes universitarios pertenecientes a los programas académicos que ofrece la universidad: Administración de Empresas, Contaduría Pública, Ingeniería Agroindustrial e Ingeniería de Sistemas. El criterio decisivo para esta elección fue aquellos participantes que permanecían mayor tiempo en la universidad y los que tenían mayor posibilidad de contacto con el investigador. El cuadro 2 muestra a los participantes de la investigación.

Cuadro 2. Participantes en la Investigación.

Profesores participantes	Estudiantes participantes		Total participantes
	Estudiantes que cursan último semestre	Estudiantes que culminaron estudios	
10	15	5	30
Fuente: Luis Hernando Serna Cardona			

3.3 PROCESO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.

La investigación se inició solicitando el consentimiento informado de la institución a partir de la presentación de la información sobre el proceso a seguir para desarrollarla. (Ver Anexo A Carta de la Vicerrectora General autorizando la investigación). Posteriormente se procedió a realizar el trabajo de campo, es decir la recolección de la información pertinente utilizando las siguientes técnicas e

instrumentos para la recolección de la información propia de una investigación cualitativa de diseño descriptivo.

3.3.1 El cuestionario.

Es una técnica investigativa de recolección de información que tiene como propósito obtener respuestas directamente de los participantes a partir de la formulación escrita de preguntas. En este sentido Rodríguez, Gil y García (1999) afirman que “es un procedimiento de exploración de ideas y creencias generales sobre algún aspecto de la realidad”⁶⁷, y además “es una técnica de recogida de información que supone un interrogatorio en el que las preguntas establecidas de antemano se plantean siempre en el mismo orden y se formulan con los mismos términos”⁶⁸. Según Woods (1987) “hay momentos en que la palabra escrita es más útil y potente que la hablada. Da tiempo a pensar, reflexionar, recordar y componer, lo cual sugiere que para ciertos fines y en ciertos casos, el cuestionario es intrínsecamente mejor instrumento que las entrevistas”⁶⁹

Para el propósito de la presente investigación se elaboró un cuestionario con preguntas abiertas y excluyentes para que los participantes respondieran libremente de acuerdo a lo que piensan respecto a las cuestiones que se indagaban. El diseño del cuestionario se enfocaba en los siguientes aspectos:

- El pensar y hacer en investigación como trabajo de grado
- Lo que debe ser una investigación de calidad como trabajo de grado
- La valoración y preferencia de la investigación como trabajo de grado.

⁶⁷ RODRÍGUEZ. Gregorio; GIL. Javier y GARCÍA. Eduardo. Metodología de la investigación cualitativa. MÁLAGA: Imagraf. 1999. P. 185.

⁶⁸ *Ibíd.* p. 186.

⁶⁹ STRAUSS. Op. Cit., p. 58

El cuestionario preliminar fue enviado a dos expertos en investigación cualitativa para que con base en criterios personales según su experiencia, evaluaran las posibilidades del cuestionario para la recolección de la información. (Anexo B Carta de solicitud de evaluación de los expertos enviada por correo electrónico). Los expertos consultados propusieron presentar en formatos separados el cuestionario para estudiantes y para profesores; La eliminación de una pregunta que indagaba las fortalezas que debía tener un buen trabajo de investigación y recomendaron el diseño y aplicación de una escala de actitud para indagar de manera más concreta por las actitudes hacia a la investigación. (Anexo C Cuestionario inicial con modificaciones sugeridas por un experto). Una vez realizadas las modificaciones recomendadas por los expertos se aplicó el cuestionario a una muestra piloto de condiciones parecidas a los participantes en la investigación lo que permitió un nuevo ajuste para dejar un cuestionario definitivo que fue aplicado a los participantes. (Anexo D Cuestionario aplicado a estudiantes) y (Anexo E Cuestionario aplicado a profesores).

Para la aplicación del cuestionario se envió carta de invitación a cada participante donde se convocaba a una reunión para el desarrollo de esta actividad. (Anexo F Carta de invitación a estudiantes) y (Anexo G Carta de invitación a profesores) y los participantes dieron su consentimiento firmando un recibido de la notificación. (Anexo H Carta de recibido de los estudiantes) y (Anexo I Carta de recibido de los profesores).

La aplicación de los cuestionarios se realizó en el lugar, fecha y hora convenida en la carta de citación. Se explicó a estudiantes y profesores nuevamente el propósito del proyecto de investigación y del cuestionario. Se realizó una lectura previa de todo el cuestionario, se aclararon las dudas de los indagados y finalmente procedieron a responder las preguntas. Las fotografías 1 y 2 muestran la actividad desarrollada con los estudiantes y los profesores respectivamente.

Fotografía 1. Aplicación del cuestionario a estudiantes



Fuente: Luis Hernando Serna Cardona

Fotografía 2. Aplicación del cuestionario a profesores.



Fuente: Luis Hernando Serna Cardona

3.3.2 Escala de actitud.

Es una técnica utilizada en las Ciencias Sociales para medir formas de actuar o comportamientos de las personas. Briones (2005) afirma que la escala Likert “está especialmente destinada a medir actitudes, vale decir, predisposiciones individuales a actuar de cierta manera en contextos sociales específicos, o bien, a actuar a favor o en contra de personas, organizaciones, objetos etc.”⁷⁰ Es necesario precisar que por actitud se entiende un estado de disposición psicológica, adquirida y organizada a través de la experiencia personal y que moviliza al sujeto a reaccionar de una manera particular frente a determinadas situaciones. El fundamento para la construcción de escalas Likert de actitudes consiste en pedir al sujeto indagado que señale dentro de una serie de ítems, aquellos que acepta o prefiere. Desde el punto de vista aritmético, que no es el que se pretende utilizar en esta investigación, pero que es importante mencionar, Briones (2005) afirma que “la escala Likert, es una escala sumatoria, ya que la puntuación o la medida de cada persona en la actitud de que se trate, se obtiene mediante la suma de sus respuestas a diversas preguntas que actúan como estímulos.”⁷¹

La aplicación de la escala de actitud no se había incluido en el plan de trabajo de grado, sin embargo, uno de los expertos que revisó el cuestionario manifestó que no había ninguna pregunta relacionada con el objetivo específico “Determinar las actitudes de estudiantes y profesores frente a la investigación en el marco del desarrollo de los trabajos de grado”. Por esta razón y considerando que la actitud es un componente fundamental de indagar se procedió a la construcción y aplicación de dicha técnica. La construcción de la escala se realizó de la siguiente manera:

⁷⁰ BRIONES, Guillermo. Métodos y Técnicas de Investigación para las ciencias sociales. Cuarta edición. México. Edictorial Trillas, 2003 reimpreso 2008. p.45.

⁷¹ Ibíd. p. 45.

- Se redactaron una serie de ítems^{72*} que expresaban una posición favorable o desfavorable hacia la investigación.
- Se determinó la valoración de las respuestas dejando las dos primeras para las actitudes favorables y las dos últimas para las actitudes desfavorables.
- Se aplicó la escala a cuatro profesores y cuatro estudiantes de características similares a los participantes en la investigación.
- Se seleccionaron dos escalas cuyas repuestas tenían mayor favorabilidad y dos que tenían menor favorabilidad.
- Se revisó la relación entre la puntuación total y la puntuación de cada ítem para las escalas seleccionadas anteriormente y se eligieron los quince ítems con mayor puntuación teniendo en cuenta que más o menos la mitad expresara actitud favorable y la otra mitad desfavorable.(Anexo J Escala de actitud de estudiantes) y (Anexo K Escala de actitud de profesores)

Para la aplicación de la escala de actitud se citó telefónicamente a los estudiantes en una fecha, hora y lugar de la universidad; Se reunieron en un aula de la Universidad; Se leyó la totalidad del texto impreso de la escala; se aclararon dudas y se solicitó responder la escala. Para la aplicación de la escala a los profesores se buscaron en su sitio de trabajo y se les solicitó la colaboración para responder la escala. (Anexo L Protocolo de la aplicación de la escala de actitud a estudiantes) y (Anexo M Protocolo de la aplicación de la escala de actitud a profesores). La fotografía 3 muestra la aplicación de la escala a los estudiantes.

⁷² * En esta investigación se llama ítem a una proposición que expresa una idea positiva o negativa respecto a la actitud que interesa conocer.

Fotografía 3. Aplicación de la escala de actitud a estudiantes.



Fuente: Luis Hernando Serna Cardona

3.3.3 Observación no participante.

En la investigación cualitativa la observación es una herramienta muy útil para reconocer la realidad sociocultural que se pretende estudiar, pues allí se registran las acciones de las personas en su ambiente cotidiano, en su contexto físico real. En este sentido Bonilla (1997) afirma que “Observar, con un sentido de indagación científica, implica focalizar la atención de manera intencional, sobre algunos segmentos de la realidad que se estudia, tratando de captar sus **elementos constitutivos** y la manera cómo **interactúan** entre sí, con el fin de reconstruir inductivamente la dinámica de la situación.”⁷³ La observación según el grado en el que se involucra el investigador puede ser participante y no participante, esta última, se refiere al papel de espectador ajeno a la situación que desempeña el

⁷³ BONILLA – CASTRO, Elssy y RODRÍGUEZ Sehk, Penélope. Más allá del dilema de los métodos. La investigación en Ciencias Sociales. Segunda Edición. Santafé de Bogotá D.C., Colombia: Grupo Editorial Norma, 1997. p. 118

investigador. La observación no participante, evita que la comunidad investigada descalifique al investigador por encontrarse inmerso o hacer parte de la situación investigada.

El objetivo de la observación no participante en la presente investigación fue captar en su contexto real las acciones que realizan profesores y estudiantes en las asesorías a los trabajos de investigación. Se planificó hacer una observación no participante por conveniencia a un profesor y sus respectivos asesorados, pero la actividad no reveló un número de datos considerable por cuanto la temática trabajada fueron instrucciones para la sustentación final, por esta razón se hizo otra observación no participante por conveniencia, a otro profesor y sus respectivos asesorados, con el propósito de complementar la información de la primera observación. La aplicación de esta técnica se inició con la invitación a los profesores participantes para que concretaran el lugar, fecha y hora en la que podían ser observados.

La observación no participante se realizó en el lugar, fecha y hora convenida. Se explicó a los estudiantes asesorados el propósito del proyecto de investigación y de la observación. El investigador realizó la observación utilizando un formato guía de observación (Anexo N Formatos guía de observación diligenciado) y adicionalmente se realizó una video grabación de la actividad de la cual se hizo una transcripción que sirvió para el análisis de la nueva información recogida a través de esta técnica. Se registró este análisis en memorandos descriptivos. (Anexo O Memorandos de la observación no participante). Es importante mencionar que los memorandos son una herramienta muy útil para registrar el análisis de la información recogida en una investigación cualitativa. En este sentido Strauss y Corbin (2002) afirman que el memorando "...se refiere a tipos muy especializados de registros escritos –los que contienen el producto del análisis o las instrucciones para el analista, y buscan ser analíticos, conceptuales

y descriptivos-...Los memorandos pueden adoptar diferentes formas –notas para codificación, notas teóricas, notas operacionales, y subvariedades de éstas-”⁷⁴.

3.3.4 Grupos de discusión.

Según León y Montero (2003) “La entrevista en grupo, también conocida como “grupo de discusión”, consiste en plantear la entrevista a todo un grupo de personas elegido por su relevancia para el problema de investigación”.⁷⁵ En este mismo sentido, Reyes (S.F.) afirma que el grupo de discusión o grupo focal “es una de las técnicas para recopilar información del método cualitativo de investigación, además puede definirse como una discusión cuidadosamente diseñada para obtener las percepciones sobre una particular área de interés”⁷⁶. En este mismo sentido, Hernández, Fernández y Baptista (2010) lo definen como “una técnica de exploración donde se reúne un pequeño número de personas guiadas por un moderador que facilita las discusiones”⁷⁷, además afirman que esta técnica “es dirigida por un moderador que utiliza una guía de discusión para mantener el enfoque de la reunión y el control del grupo, dicha guía contiene los objetivos del estudio e incluye preguntas de discusión abierta donde los participantes hablan libre y espontáneamente sobre temas que se consideran de importancia para la investigación”⁷⁸.

⁷⁴ STRAUSS, Anselmo y CORBIN, Julieth. Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Traducción Eva Zimmerman. Medellín, Colombia: Editorial Universidad de Antioquia, 2002. p. 236-237

⁷⁵ LEON, Orfelio y MONTERO, Ignacio. Métodos de investigación en psicología y educación. Tercera Edición. Madrid: McGraw Hill Interamericana de España. 2003. p. 169.

⁷⁶ REYES, Tomás. Métodos Cualitativos de Investigación: los grupos focales y estudios de casos. Artículo científico. SF. p. 6.

⁷⁷ HERNANDEZ, Roberto; FERNADEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. Metodología de la investigación. 5 ed. Colombia. McGraw Hill. 2010. p. 425

⁷⁸ *Ibíd.*, p. 426

Para la presente investigación, se organizaron cuatro grupos heterogéneos, de ocho, siete y cuatro estudiantes respectivamente y un grupo de diez profesores. Igualmente se contó con la presencia del investigador que cumplió la función de moderador, presentó la temática a discutir para garantizar y controlar la participación de cada integrante y conducir al grupo hacia el logro de los objetivos previstos; De la misma manera se contó con un observador que realizó la video grabación de los hechos que sucedieron en el desarrollo de la actividad y de las actitudes, lenguaje corporal y demás aspectos, los cuales sirvieron para enriquecer los registros de la información.

El propósito del grupo focal en la presente investigación fue en primer lugar tener información adicional para confrontar con los datos recogidos en las demás técnicas aplicadas. En segundo lugar aclarar respuestas confusas obtenidas en indagaciones anteriores. La aplicación de la técnica de grupos focales se inició con la formulación de las preguntas que inicialmente correspondieron a las mismas preguntas del cuestionario, a las que se adicionaron preguntas aclaratorias que fortalecían la información confusa que se había recolectado.

La convocatoria a la reunión para la entrevista a grupos focales se hizo telefónicamente para los estudiantes y de manera personal para los profesores. Una vez convocados los participantes se realizaron las entrevistas en el lugar, fecha y hora convenida. Se inició con una breve explicación sobre el propósito de la actividad y seguidamente se procedió al desarrollo de la misma. La fotografía 4 muestra el desarrollo de la entrevista al grupo focal de profesores.

Fotografía 4. Grupo focal de los profesores



Fuente: Luis Hernando Serna Cardona

3.3.5 Análisis documental.

Es preciso aclarar que de acuerdo a lo planteado en la propuesta de investigación, el análisis documental era una de las técnicas que se utilizaría para la recolección de información en torno al tema de la investigación como trabajo de grado. Sin embargo una revisión minuciosa de documentos tales como proyecto institucional, plan indicativo decenal, planes educativos de programas y reglamentos de profesores y estudiantes, reveló la ausencia de registros que describieran o explicaran al menos una de las unidades de análisis o categorías que fueron emergiendo en la aplicación de las diferentes técnicas de recolección de información de este trabajo, por esta razón se descartó su aplicación.

Finalmente, el cuadro 3 que se muestra a continuación presenta la síntesis de las técnicas de recolección aplicada, con sus respectivos registros y participantes.

Cuadro 3. Proceso de recolección y registro de la información.

TECNICAS DE RECOLECCIÓN	REGISTRO E INSTRUMENTO	PARTICIPANTES
Cuestionario	Formatos impresos- Fotografías- Protocolo	Todos los profesores y estudiantes participantes
Escala de actitud	Formato impreso- Fotografías -Protocolo	Todos los profesores y estudiantes participantes
La observación no participante	Video- Formato guía de observación-Memorandos	Dos profesores con sus respectivos estudiantes
Grupos de discusión	Video- Memorandos	1 Grupo de 10 profesores y 3 grupos de 8, 7 y 4 estudiantes respectivamente
Fuente: Luis Hernando Serna Cardona		

3.4 PROCESO DE ANÁLISIS.

El análisis se realizó mediante un proceso continuo y cíclico que permitió volver sobre los datos. En este sentido Taylor y Bodgan (1998) afirman que “la recolección y análisis de datos van de la mano a lo largo de la observación participante, entrevistas a profundidad en profesores y otras técnicas cualitativas, los usos reguladores según la pista de los temas emergentes, notas de campo y transcripciones que desarrollan conceptos y proposiciones para comenzar a dar sentido a los datos.”⁷⁹

⁷⁹ TAYLOR, S. y BODGAN, R. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Paidós, 1998. p. 46.

El siguiente gráfico muestra los momentos seguidos en el proceso de análisis de la información.

Grafico 1. Momentos del proceso de análisis de información



Fuente: Maestría en Pedagogía. Colectivo de investigación, concepciones y prácticas 2011

El trabajo de campo se inició con el diseño de los instrumentos, su aplicación y registro y finalmente con la depuración de los protocolos y memorandos correspondientes a la aplicación de cada instrumento. Seguidamente se realizó un análisis descriptivo, analítico e interpretativo que fue configurando el avance del trabajo de recolección y análisis de la información. El proceso fue realimentado al ir profundizando el análisis de la información desde cada una de las técnicas de recolección. A medida que se avanzó en la investigación surgieron interrogantes que fueron aclarados confrontando la información hasta llegar a un punto de saturación que indicó que los datos recolectados eran suficientes.

3.4.1 El cuestionario.

A partir de la aplicación del cuestionario a los participantes en la investigación se pudo realizar un inventario de significados que tienen profesores y estudiantes en torno a las concepciones y prácticas de investigación como trabajo de grado. El proceso se inicia definiendo las unidades de análisis con el propósito de descomponer la información en subconjuntos de datos ordenados por temas de interés, para el caso de este instrumento, se organizaron seis unidades de análisis derivadas de las preguntas del cuestionario. En este sentido Bonilla y Rodríguez (1997) afirman que “La categorización se inicia definiendo la unidad de análisis a partir de la cual descomponer la información. Si bien algunos estudios pueden requerir llegar al detalle de elegir como unidad de análisis palabras por separado, es más conveniente seleccionar expresiones o proposiciones referidas a los temas de estudio, dado que esta unidad permite no perder de vista el contenido original”⁸⁰. El siguiente cuadro muestra las convenciones asignadas a los datos recogidos a través del cuestionario.

Cuadro 4. Convenciones de la información del cuestionario según participantes.

CUESTIONARIO	C
ALUMNOS	A (1...20)
PROFESORES	P (1...10)
Fuente: Luis Hernando Serna Cardona	

⁸⁰ BONILLA – CASTRO y RODRÍGUEZ Op. Cit., p. 134

Cuadro 5. Convenciones de las unidades de análisis del cuestionario.

CONCEPCIONES SOBRE INVESTIGACIÓN	CI
PROCESO DE INVESTIGACIÓN	PI
ROL EN LA INVESTIGACIÓN	RI
INVESTIGACIÓN DE CALIDAD	IC
EXPECTATIVAS	E
MOTIVACIONES	M
Fuente: Luis Hernando Serna Cardona	

Se realizó una lectura y relectura de la información de los cuestionarios para escoger unidades de análisis, construir categorías sobre las cuales se realizó el análisis y discusión de resultados. Este proceso permitió describir de forma integrada los hallazgos encontrando relaciones entre categorías y entre las situaciones en la búsqueda de evidencias que permitieron la formulación de hipótesis emergentes durante el desarrollo del trabajo.

Es importante aclarar que la asignación de convenciones y categorización de datos de los 20 cuestionarios de los estudiantes y los 10 cuestionarios de los profesores se realizó de manera manual e inductiva, en donde las categorías emergieron totalmente de los datos con base en el reconocimiento de los patrones y las recurrencias presentes.

Cuadro 6. Convenciones de las categorías.

UNIDAD DE ANÁLISIS	CATEGORÍAS	CONVENCIÓN
CONCEPCIONES SOBRE INVESTIGACIÓN	Solucionar un problema	SP
	Adquirir conocimiento	ADC
	Aplicar conocimiento	APC
	Estudiar un tema	ET
	Requisito de graduación	RG
PROCESO DE INVESTIGACIÓN	Aspectos del informe final de investigación.	AII
	Acciones generales de investigación.	AGI
	Aspectos de formatos institucionales.	AFI

	Aspectos distintos al proceso investigativo.	ADPI
	Construcción personal del proceso.	CPP
ROL EN LA INVESTIGACIÓN	Acciones relacionadas con el trabajo de campo	ATC
	Funciones administrativas	FA
	Acciones de acompañamiento	AA
	Acciones de coautoría	AC
INVESTIGACIÓN DE CALIDAD	La investigación como innovación o descubrimiento	ID
	La investigación confiable, responsable y rigurosa	CRR
EXPECTATIVAS	Adquisición de nuevo conocimiento	ANC
	Buena formación académica	BFA
	Aplicación de los conocimientos adquiridos	ACA
	Aumento de la capacidad investigativa	ACI
	Fortalecimiento del pensamiento crítico	FPC
MOTIVACIONES	Soluciona problemas	SP
	Genera nuevo conocimiento	GNC
	Desarrolla habilidades profesionales	DHP
	Fortalece los conocimientos adquiridos	FC
Fuente: Luis Hernando Serna Cardona		

3.4.1.1 Concepciones sobre investigación.

El proceso se inició realizando una lectura crítica de las respuestas de los participantes a la primera pregunta del cuestionario. Se hace una categorización inicial de tipo descriptivo usando códigos “vivos”, es decir describiéndolas con expresiones textuales de los participantes, pero posteriormente se eligen códigos “sustantivos” es decir expresiones elegidas por el investigador, pero apoyadas en rasgos que es posible identificar y evidenciar en los datos recogidos y agrupados por el investigador⁸¹ con el fin de englobar de una manera lógica y coherente la

⁸¹ SANDOVAL, Casilimas, Carlos A. Programa de Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social: Investigación Cualitativa. composición Electrónica ARFO. Editores e impresores LTDA. 2002, p. 159.

información recogida. A continuación se presenta una matriz categorial de la primera unidad de análisis con sus respectivos descriptores.

Cuadro 7. Concepciones sobre investigación

CATEGORÍAS	DESCRIPTORES	
	ESTUDIANTES	PROFESORES
Solucionar un problema	CA8-CI-SP “Es una forma o fuente a la que se puede recurrir para recolectar información, analizar y dar solución a un problema. Es de suprema importancia para los estudiantes que en esos momentos entramos al campo laboral.”	CP10-CI-SP “Es la forma de investigar y encontrar respuesta a una problemática que se busca mejorar o erradicar para el mejoramiento de cierto problema.”
Adquirir conocimiento	CA3-CI-ADC “Es un método donde nos permite esforzarnos a adquirir conocimientos prácticos y científico acerca de lo que investigamos y nos genera una facilidad léxica y concreta en el quehacer diario”	CP1-CI-ADC “Es un paso muy importante porque permite tener un acercamiento a la globalidad del conocimiento válido y confiable en relación con la estructura de las ciencias formales y fácticas.”
Aplicar conocimiento	CA6-CI-APC “Es un proceso que desarrollamos mediante una idea de investigación donde aplicamos nuestros conocimientos para llevar a cabo mediante los procesos aprendidos en la carrera.”	CP7-CI-APC “Es el complemento de todo lo visto durante la carrera universitaria donde el estudiante aplica y pone en práctica todos sus conocimientos en una forma real, empírica y epistemológica.”
Estudiar un tema	CA16-CI-ET “Consiste en estudiar cierto tema de gran importancia el cual podrá ser utilizado como información y referencia real para desarrollar cualquier tipo de actividad investigativa.”	
Requisito de graduación	CA4-CI-RG “Es un requisito a cumplir para la graduación, que puede ayudar a perfilar para una especialización o ideas de	CP6-CI-RG “Es una modalidad que se tiene como opción dentro del trabajo de grado”

	<i>negocio”</i>	
Fuente: Luis Hernando Serna Cardona		

3.4.1.2 Proceso de investigación.

Se realiza una categorización descriptiva usando códigos sustantivos elegidos por el investigador, al igual que la primera unidad de análisis. Se presentan a continuación la matriz categorial de la segunda unidad de análisis con sus respectivos descriptores.

Cuadro 8. Proceso de investigación.

CATEGORÍAS	DESCRPTORES	
	ESTUDIANTES	PROFESORES
Aspectos del informe final de investigación	CA1-PI-AII “.....Título, descripción del problema, justificación, objetivos. Todo este proceso debe ser reglamentado para su realización.”	
Acciones generales de investigación	CA3-PI-AGI “Pues considero las siguientes ideas: 1. Plasmear la idea como base principal. 2. Hacer que la idea plasmada sea concreta y coherente. 3. Investigar acerca de lo que desea con el fin de llegar a hechos reales plasmados en un trabajo investigativo.”	CP2-PI-AGI “se considera los siguientes procedimientos: 1. elección del tema a investigar. 2. Conformación del equipo de trabajo (investigador, cooinvestigador, evaluadores o asesores). 3. Asignación de actividades (rastreo, estudio similares) 4. Cotejar la investigación.”
Aspectos de formatos institucionales	CA8-PI-AFI “La universidad ofrece tres formatos en los cuales se va desarrollando paso a paso el trabajo de grado, entre ellos la metodología, los análisis entre otros que aportan múltiples herramientas a la investigación.”	CP6-PI-AFI “Debe nacer de una necesidad por encontrar una solución a partir de allí, los demás procedimientos se deben realizarse de acuerdo a la políticas de la institución, la UPC seccional Aguachica los tiene.”
Aspectos distintos al proceso investigativo	CA12-PI-ADPI “Se deben realizar procedimientos que ayuden a la obtención de un resultado”	

Construcción personal del proceso	CA20-PI-CPP “Construir con cada uno de los pasos a seguir, un buen resultado o análisis de la información”	CP1-PI-CPP “Generalmente lo establecido por las matrices y enfoques esquemáticos del método científicos, sin embargo los procedimientos científicos se determinan al momento de establecer el curso respectivo del proyecto a trabajar, debe manejarse con flexibilidad es decir, acomodarse con la investigación.”
Fuente: Luis Hernando Serna Cardona		

3.4.1.3 Rol en la investigación.

Al igual que en las unidades de análisis anteriores se realizó una categorización descriptiva, a continuación se presenta la matriz categorial de la tercera unidad de análisis con los respectivos descriptores.

Cuadro 9. Rol en la investigación.

CATEGORÍAS	DESCRPTORES	
	ESTUDIANTES	PROFESORES
Acciones relacionadas con el trabajo de campo	CA9-RI-ATC “Primero seleccionar la población a investigar y de acuerdo a ella realizar encuesta, cuestionario, censos, entre otras actividades que permitan recolectar datos que nos sirvan para conocer los pro y los contras de nuestra investigación.”	
Funciones administrativas	CA3-RI-FA “Las actividades dependen “supongo” del tipo de investigación, puesto que hay investigaciones que deben llevar estudios de modo financieros, de costos entre otros.”	CP10-RI-FA “Asesorar, analizar, interpretar, direccionar y redireccionar todo el proceso investigativo llevándolo hasta su final que son las conclusiones y obtención de resultados”
Acciones de acompañamiento		CP10-RI-AA “Acompañar de una u otra manera la investigación de forma seria y responsable hasta su final.”
		CP10-RI-AC “Por su

Acciones de coautoría		<i>condición de coautor debe apropiarse de la investigación de una manera seria, además de consultar las diferentes fuentes de información de manera permanente, estar en permanente contacto con los estudiantes investigadores, complementar su acción con la metodología, elaborar informes y recomendaciones.”</i>
Fuente: Luis Hernando Serna Cardona		

3.4.1.4 Investigación de calidad.

Con esta pregunta se realizó el mismo procedimiento de categorización descriptiva análisis que en las preguntas anteriores. A continuación se presenta las categorías de la cuarta de análisis con sus respectivos descriptores.

Cuadro 10. Investigación de calidad.

CATEGORÍAS	DESCRPTORES	
	ESTUDIANTES	PROFESORES
La investigación como innovación o descubrimiento	CA1-IC-ID “Que sea un buen tema factible e innovador.”	CP8-IC-ID “La manera de ver la investigación como una forma de conocimiento nuevo por parte del mismo investigador.”
La investigación confiable, responsable y rigurosa	CA10-IC-CRR “Unas buenas bases de investigación confiables y estrictas”	CP9-IC-CRR “Que el cronograma establecido, la metodología y todos los pasos de investigación sean bien desarrollados para un mejor resultado”
Fuente: Luis Hernando Serna Cardona		

3.4.1.5 Expectativas.

La lectura crítica de la 5 pregunta del cuestionario permitió establecer las siguientes categorías descriptivas. A continuación la quinta unidad de análisis con sus respectivos descriptores.

Cuadro 11. Expectativas.

CATEGORÍAS	DESCRITORES	
	ESTUDIANTES	PROFESORES
Adquisición de nuevo conocimiento	CA1-E-ANC “.....Porque por medio de este obtenemos conocimientos y también nos volvemos más prácticos en todo lo que hacemos.”	CP4-E-ANC “.....porque el estudiante involucrado en el proceso de investigación debe aprender técnica de selección de información, metodología de investigación y redacción de texto, lo que le va a permitir afrontar respuesta laborales con mayor facilidad”
Buena formación académica	CA3-E-BFA “.....genera confianza en uno mismo, seguridad en lo que se hace, léxico de forma verbal y escrita, nos enseña a realizar ideas plasmadas de forma coherente.”	CP6-E-BFA “...porque el profesional adquiere unas competencias en su ayuda profesional cuando participa en investigaciones.”
Aplicación de los conocimientos adquiridos	CA5-E-ACA “...considero que mejora la formación ya que permite aplicar conocimiento que hemos adquirido durante el desarrollo de la carrera en lo que tiene que ver con lo financiero...”	CP7-E-ACA “...porque definitivamente el trabajo de investigación mejora la formación del estudiante ya que está demostrando todo el conocimiento adquirido durante toda su vida universitaria.”
Aumento de la capacidad investigativa	CA9-E-ACI “...permite obtener información que nos ayuda a desarrollar nuestro conocimientos y nos permite aumentar la capacidad de investigación.”	
Fortalecimiento del pensamiento crítico	CA14-E-FPC “...porque ayuda abrir la capacidad de pensamiento puesto que enseña a conocer el mundo real, ayuda a vivir y a fundamentar lo que está en los libros y eso es lo que	

	<i>nos hace profesionales integrales”</i>	
Fuente: Luis Hernando Serna Cardona		

3.4.1.6 Motivaciones.

Con la sexta pregunta se finalizó el análisis del cuestionario, lo cual permitió evidenciar las motivaciones que poseen los estudiantes y profesores. A continuación se presenta las categorías de esta unidad de análisis con sus respectivos descriptores.

Cuadro 12. Motivaciones.

CATEGORÍAS	DESCRPTORES	
	ESTUDIANTES	PROFESORES
Soluciona problemas	CA1-M-SP “.....por medio de esta adquiero información que nos pueda ayudar a la recolección de datos para el desarrollo de esta y la información la voy a convertir en conocimiento que me ayudará a solucionar un problema.”	
Genera nuevo conocimiento	CA4-M-GNC “...porque se puede generar nuevo conocimiento.”	CP7-M-GNC “...porque en una investigación se genera conocimiento y ese conocimiento se lleva a la práctica.”
Desarrollo de habilidades profesionales	CA5-M-DHD “...porque desarrollamos más nuestras habilidades y destreza a la hora de confrontar lo que sabemos con lo que es la práctica y la realidad y además no solo esperamos a que nos den conocimiento, sino que también aportamos conocimientos.”	CP4-M-DHD “...porque se desarrolla de manera integral, además aprende a formular cualquier clase de proyectos investigativos, productivos, sociales, entre otros.”
Fuente: Luis Hernando Serna Cardona		

Finalmente la síntesis del diseño y aplicación del cuestionario se presenta en el protocolo de la respectiva técnica. (Anexo P Protocolo de la aplicación del cuestionario)

3.4.2 La escala de actitud.

La aplicación de la escala de actitud tenía como propósito determinar las actitudes favorables o desfavorables de estudiantes y profesores frente a la investigación en la universidad y como trabajo de grado, por esta razón, el análisis es cualitativo, no aritmético. Se hizo una lectura de las repuestas obtenidas al aplicar la escala de actitud a los participantes y se procedió a organizarlas en unos cuadros que muestran de manera global los resultados obtenidos por cada participante y por cada ítem de la escala. Es importante aclarar que la asignación de convenciones y la tabulación de respuestas se hicieron de manera manual. A continuación el cuadro 13 que muestra las convenciones utilizadas en la escala de actitud según participantes involucrados en la investigación.

Cuadro 13. Convenciones de la escala de actitud según actores involucrados en la investigación.

ESCLA DE ACTITUD	E
ALUMNOS	A (1...20)
PROFESORES	P (1...10)
Fuente: Luis Hernando Serna Cardona	

Seguidamente se presenta el cuadro 14 que muestra las puntuaciones personales y por cada ítem obtenidas por los estudiantes en la escala de actitud y el cuadro 15 que muestra las puntuaciones particulares y por cada ítem obtenidas por los profesores en la escala de actitud.

Cuadro 14. Puntuaciones generales y por cada ítem de los estudiantes.

Items	Estudiantes																				Análisis
	EA1	EA2	EA3	EA4	EA5	EA6	EA7	EA8	EA9	EA10	EA11	EA12	EA13	EA14	EA15	EA16	EA17	EA18	EA19	EA20	
1	A	B	A	A	B	A	A	A	A	B	A	B	B	B	A	B	B	B	A	B	10/20 TA 10/20 A
2	C	B	D	B	C	D	D	C	D	D	D	B	C	C	B	C	C	D	C	C	4/20 A 9/20 D 7/20 TD
3	A	A	A	A	C	A	A	A	A	A	A	B	B	B	A	B	B	B	A	B	12/20 TA 7/20 A 1/20 D
4	A	A	A	A	C	A	A	A	A	A	A	B	A	B	A	B	B	A	B	C	13/20 TA 5/20 A 2/20 D
5	A	B	B	A	B	A	A	A	A	A	A	B	A	A	B	B	B	B	B	C	10/20 TA 9/20 A 1/20 D
6	B	A	C	C	A	B	B	A	B	A	C	B	C	B	C	C	C	A	A	A	7/20 TA 6/20 A 7/20 D
7	B	C	A	A	A	C	A	C	B	C	C	B	A	A	B	C	B	A	A	A	9/20 TA 5/20 A 6/20 D
8	C	C	D	C	C	D	D	D	D	D	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	14/20 D 6/20 TD
9	C	C	D	D	C	D	D	D	D	D	C	B	C	C	C	C	C	C	C	C	1/20 A 12/20 D 7/20 TD
10	A	A	B	A	A	A	A	A	A	C	B	C	B	B	A	B	B	B	A	C	10/20 TA 7/20 A 3/20 D
11	C	C	D	D	C	C	D	D	C	D	C	C	C	C	C	C	C	C	D	C	14/20 D 6/20 TD
12	C	C	D	D	C	D	C	C	C	D	C	B	C	C	C	C	C	C	C	B	2/20 14/20 D 4/20 TD
13	B	B	A	A	A	A	A	A	A	B	B	A	B	B	B	B	B	B	A	D	9/20 TA 10/20 A 1/20 TD
14	B	B	B	A	A	A	C	C	C	C	A	B	B	B	B	B	B	B	A	C	5/20 TA 10/20 A 5/20 D
15	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	C	C	10/20 TA 8/20 A 2/20 D
FAVORABLES	6/8 TA 2/8 A	4/8 TA 4/8 A	5/8 TA 3/8 A	8/8 TA	4/8 TA 2/8 A 2/8 D	8/8 TA	7/8 TA 1/8 D	7/8 TA 1/8 D	7/8 TA 1/8 D	4/8 TA 2/8 A 2/8 D	5/8 TA 3/8 A	1/8 TA 6/8 A 1/8 D	2/8 TA 6/8 A	1/8 TA 7/8 A	4/8 TA 4/8 A	8/8 A	8/8 A	1/8 TA 7/8 A	5/8 TA 2/8 A 1/8 D	2/8 A 5/8 D 1/8 TD	
DESFAVORABLES	2/7 A 5/7 D	1/7 TA 1/7 A 5/7 D	1/7 TA 1/7 D 5/7 TD	1/7 TA 1/7 A 2/7 D 3/7 TD	2/7 TA 2/7 D 5/7 D	1/7 A 2/7 D 4/7 TD	1/7 TA 1/7 A 1/7 D 4/7 TD	1/7 TA 3/7 D 3/7 TD	2/7 A 2/7 D 3/7 TD	1/7 TA 1/7 D 5/7 TD	6/7 D 1/7 TD	5/7 A 2/7 D	1/7 TA 6/7 D	1/7 TA 1/7 A 5/7 D		7/7 D	1/7 A 6/7 D	2/7 TA 4/7 D 1/7 TD	2/7 TA 4/7 D 1/7 TD	2/7 TA 1/7 A 4/7 D	

Cuadro 15. Puntuaciones generales y por cada ítem de los profesores.

Items	Profesores										Análisis
	PA1	PA2	PA3	PA4	PA5	PA6	PA7	PA8	PA9	PA10	
1	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	9/10 TA 1/20 A
2	D	A	A	C	C	D	D	C	D	D	2/10 TA 3/10 A 5/10 D
3	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	10/10 TA
4	A	A	A	A	A	A	B	A	A	B	8/10 TA 2/10 A
5	A	A	A	A	A	A	A	B	A	B	8/10 TA 2/10 A
6	D	B	A	B	C	C	C	C	C	D	1/10 TA 2/10 A 5/10 D 2/10 TD
7	D	B	B	B	C	C	B	B	D	B	6/10 A 2/10 D 2/10 TD
8	D	D	D	C	C	C	C	C	D	C	6/10 D 4/10 TD
9	D	D	D	D	D	C	C	C	D	C	4/10 D 6/10 TD
10	B	A	A	A	B	A	B	A	A	A	7/10 TA 3/10 A
11	D	C	D	D	C	C	C	A	D	C	1/10 TA 5/10 D 4/10 TD
12	C	D	D	C	C	A	C	D	D	C	1/10 TA 5/10 D 4/10 TD
13	B	A	A	A	B	A	A	A	A	A	8/10 TA 2/10 A
14	A	A	A	A	B	B	A	B	B	B	5/10 TA 5/10 A
15	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	6/10 TA 4/10 A
FAVORABLES	6/8 TA 2/8 A	8/8 TA	8/8 TA	8/8 TA	5/8 TA 3/8 A	7/8 TA 1/8 A	4/8 TA 4/8 A	5/8 TA 3/8 A	6/8 TA 2/8 A	4/8 TA 4/8 A	
DESFAVORABLES	1/7 D 6/7 TD	1/7 TA 2/7 A 1/7 D 3/7 TD	2/7 TA 1/7 A 4/7 TD	2/7 A 3/7 D 2/7 TD	6/7 D 1/7 TD	1/7 TA 5/7 D 1/7 TD	1/7 A 5/7 D 1/7 TD	1/7 TA 1/7 A 4/7 D 1/7 TD	1/7 D 5/7 TD	1/7 A 4/7 D 2/7 TD	

3.4.3 La observación no participante.

Se inició con una observación abierta, exploratoria en un nivel descriptivo que busca referir el contexto donde se realiza la actividad de asesoría que realizan los profesores a algunos trabajos de investigación que desarrollan los estudiantes. Se observaron las formas de desarrollar la asesoría; Las actitudes de los profesores y los estudiantes en la actividad; Los discursos, contenidos y los instrumentos de mediación que utilizaron. Adicionalmente se realizó una observación focalizada en

las unidades de análisis trabajadas en el cuestionario y finalmente se realizó una observación selectiva que buscó fijar la atención en las categorías descriptivas surgidas en el análisis del cuestionario y mantenidas a lo largo de las técnicas de recolección utilizadas, dejando abierta la posibilidad de detectar nuevas categorías que puedan salir con esta técnica de recolección de información. El cuadro 16 muestra las convenciones utilizadas en la técnica de observación no participante.

Cuadro 16. Convenciones de la observación no participante según actores involucrados en la investigación.

OBSERVACIÓN NO PARTICIPANTE	O1- O2
ALUMNOS	A (1...8)
PROFESORES	P (1,2)
Fuente: Luis Hernando Serna Cardona	

Se hizo una lectura de estudio de la información recogida en los formatos guía de observación y en las transcripciones de los videos grabados en el desarrollo de las asesorías a los estudiantes, para reconocer el contexto donde se realizaron y para identificar las unidades de análisis y las categorías sobre las cuales se hizo el análisis y discusión de resultados. Los datos cualitativos categorizados y descritos en los memorandos, se presentan a continuación en una red de relaciones que explican las respuestas obtenidas. En este sentido, Bonilla (1997) afirma:

Aunque por la misma naturaleza del método cualitativo no se ha formulado una manera taxativa para interpretar los datos, si existen algunas pautas generales que pueden guiar la etapa teórica interpretativa... En cualquier caso el analista debe asegurarse que la evidencia sustenta sus interpretaciones apoyándose y ejemplificando con las citas textuales consignadas en los datos⁸².

Las siguientes tablas muestran las matrices de las unidades de análisis proceso de investigación y rol en la investigación con las categorías, sus respectivos

⁸² BONILLA – CASTRO y RODRÍGUEZ Op. Cit., p. 147

ejemplos textuales obtenidos como resultado de la indagación en la observación no participante y las explicaciones realizadas por el investigador.

Tabla 1. Unidad de Análisis: Proceso de investigación.

CATEGORIA: Aspectos del Informe Final de Investigación
O1P-PI-AII <i>“Si se les acaba el tiempo en la sustentación, ustedes, muy respetosamente le sugieren a los jurados que considera necesario mostrar y ver las evidencias como se realizaron las actividades de recolección de información...”</i>
O2A-PI-AII. <i>“...nos dejó lo de bibliografía, habíamos hablado sobre el marco legal y allí mismo nosotros le hicimos lo arreglos...”</i>
CATEGORIA: Aspectos de formatos institucionales
O2P-PI-AFI. <i>“...se conoce como el formato uno (1), ya en el seminario 2, se trabaja lo que es anteproyecto, que hace parte del formato 2 y cuando ya ellos llegan al décimo semestre empieza a trabajar lo que es el trabajo final del formato tres...”</i>
CATEGORIA: Aspectos distintos al proceso investigativo
O1P-PI-ADPI. <i>“...Vengan bien elegantes, sino tienen saco, eso no, quiere decir que no están elegantes. Pero si le pide Chaverra (jefe de investigación) les piden que vengan con saco, ya eso, si es diferente, vengan con el saco, él es amantes del saco, antes de entrar allá debe mirarse que estén bien elegantes, van a ver bastantes invitados”</i>
Fuente: Luis Hernando Serna Cardona

Tabla 2. Unidad de Análisis: Rol en la investigación.

CATEGORIA: Acciones Relacionadas con el Trabajo de Campo
O2A-RI-ATC. <i>“... estamos utilizando dos tipos de encuesta, tanto a los consumidores del contrabando como para los vendedores tienen que ser de la totalidad del municipio que son 2500 compradores aproximadamente e hicimos un muestreo aleatorio y arrojó una totalidad de 43 bombas de contrabando”</i>
Fuente: Luis Hernando Serna Cardona

Tabla 3. Unidad de Análisis: Expectativas.

CATEGORIA: Aplicación de los Conocimientos Adquiridos
O1P-E-ACA. <i>“Miren en los diferentes clases de texto que uno maneja hay uno que se llama el descriptivo y el descriptivo se compone en la epopeya, en la posografía, en la</i>

topografía y en la fotografía, la fotografía es donde se involucra en los tres anteriores, porque ... entonces yo ejerzo una fotografía, si usted me dice haga una fotografía del compañero, entonces yo le digo como la quiere epopeyita o posografica o me dice describame la parte topográfica, entonces yo le digo hágame una fotografía de la persona, entonces hay tres temas eso en vivo”

Fuente: Luis Hernando Serna Cardona

3.4.4 Grupos de discusión.

Para la organización de la información recogida en los grupos de discusión, se procedió en primer lugar observar y transcribir las grabaciones de video utilizando memorandos descriptivos que identificaban las unidades de análisis y categorías con las cuáles se viene analizando la información. Al igual que con las técnicas anteriormente aplicadas se dejó abierta la posibilidad de detectar nuevas categorías que puedan surgir en las entrevistas a los grupos de discusión. Los memorando se ordenaron de la siguiente manera: Grupo 1 entrevista al grupo de diez profesores; Grupo 2 entrevista al grupo de ocho estudiantes; Grupo 3 entrevista al grupo de siete estudiantes y Grupo 4 entrevista al grupo de 4 estudiantes. (Anexo Q Memorando descriptivo de los grupos focales 1, 2, 3 y 4). En segundo lugar se procedió a organizar los datos cualitativos categorizados y descritos en los memorandos, para lo cual se utilizó el cuadro 17 que aparece a continuación.

Cuadro 17. Unidades de análisis, categorías y descriptores surgidos en los grupos de discusión.

Unidades de análisis	Categorías	Fuentes			
		Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4
CONCEPCIONES SOBRE INVESTIGACIÓN	Solucionar un problema	P3 <i>“Es un proceso que involucra un problema, una metodología y que también debe tener un resultado, debido que en toda investigación va tras las huellas de algo”</i>	E.8: <i>“Es conocer que hay detrás de esa problemática o que se puede hacer para mejorarla, acabarla o minimizarla si se puede”.</i>		
	Adquirir conocimiento			E.14: <i>“Como la búsqueda de conocimiento, como saber o sea uno conoce algo y quiere saber más de eso, para que sirve, para qué y para qué es bueno”</i>	E.17 <i>“Para mí la investigación es más o menos como una metodología a partir de que hay, para saber qué más podemos encontrar en la cuestión de investigación”</i>
	Aplicar conocimiento	P1 <i>“Profundizar hecho, suceso y escenario por medio del conocimiento de su causa y posibles efectos aplicando una metodología para ello”</i>			
	Estudiar un tema	P2 <i>“La profundización en un área determinada”</i>	E.5: <i>“Es conocer más a fondo sobre un problema en cierto espacio o en</i>		E.18 <i>“La investigación se da como el estudio de un tema específico</i>

			<i>cierto lugar”.</i>		<i>de alguna problema como tal, investigar porque está el problema,</i>
	Requisito de graduación	<i>P.7 “Entonces mira lo que observaba, aquí estaba la tablilla con sus componentes y medidas que eran aprueba de agua, prueba no sé qué, pero al lado había una cartillita que no superaba las 20 hojas bien diseñada que explicaba cómo se aplicaba eso, y ya un joven con esa sustentación pues obtiene su título estaba en ingeniería agroindustrial y en administración”</i>			
PROCESO DE INVESTIGACIÓN	Aspectos del informe final de	<i>P10 “La universidad como muchas de Colombia trabajan con parámetros de normas Icontec, sobre eso se desarrollan tres seminarios en la universidad que es propuesta, anteproyecto y proyecto y en la</i>			

	investigación	<i>autonomía de la ley 30, la universidad acoge una en lo que recomienda el instituto y acoge otras que son de su autonomía y en el cumplimiento de los tres procesos o los tres pasos que el estudiante va desarrollando en una forma sistemáticas, sistémicas tiene unos controles con metodólogos, con director, con jurados y va haciendo un cumplimiento teórico que es también cuantificable y cualificable, entonces se acoge a esa normatividad, repito trabaja con normas lcontec...</i>			
	Acciones generales de investigación.	P.8 <i>“Toda investigación debe plantear primero una buena selección del tema y que debe hacer el investigador debe hacer un rastreo de todas las</i>	E.1: <i>“El primero identificar el problema, el segundo que tipo de investigación y si lleva a un fin y el tercero es tener unos objetivos claro</i>		E.18: <i>“Principalmente darle un título como tal, lo que está investigando también mirar que problemas hay y que soluciones se</i>

		<i>investigaciones o todos los trabajos que sean hallan hecho similares a lo que él quiere hacer para poder marcar en su proceso la diferencia entre lo que ya está hecho y en lo que se va a producir”</i>	<i>a dónde quiere llegar, aunque la investigación va variando a medida del tiempo, siempre tenemos que llevar algo centrado, no empezar a buscar más y más.....”</i>		<i>les puede dar a esos problemas, identificar los objetivos específicos para por medio de ellos lograr el objetivo general y así poder desarrollar otras cosas</i>
	Aspectos de formatos institucionales .	<i>P.4 “Esta partecita allí a la que hace referencia el profesor dentro de la metodología recibe el nombre de antecedente, sí, revisar los antecedentes que se relacionen con mi trabajo investigación y algo muy importante se le recomienda a los estudiantes es el estado del arte, revisar la literatura del tema al que ellos van hacer referencia, para que así puedan tener digamos una buena bibliografía o una buena cibergrafía, además de eso aquí hablando en termino</i>			

		<i>de Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica, como hacía referencia el profesor, tenemos nuestros tres formatos y ya en el tercer formato es donde el estudiante materializa los resultados, de esa manera sustenta para poder tener su título”</i>			
	Construcción personal del proceso.			E.14 <i>“Pues primero es como saber qué es lo que hay que investigar, después donde podemos encontrar la información”</i>	E.17 <i>“Yo Considero que primero tenemos buscar el tema que vamos a trabajar y después de buscar el tema, cuáles son los objetivos y las actividades del tema que vamos a trabajar”</i>
ROL EN LA INVESTIGACIÓN	Acciones Relacionada con el Trabajo de Campo		E.6: <i>“Son todas las actividades que lleven al resultado del proceso, utilizar el mejor tiempo posible en la realización de las debidas encuestas y la debida observación, pero ya antes teniendo la</i>	E.15: <i>“La práctica de recolección de datos”</i>	E.18 <i>“Primero que todo después que ya se haya dado al problema y todos eso y realizar las encuestas o el trabajo de campo que de allí es que uno se va dar cuenta si realmente</i>

			<i>justificación, el problema, teniendo unos objetivos claros, desarrollar esos objetivos claro para el cumplimiento de la investigación”</i>		<i>si los resultados si está de acuerdo o no”</i>
INVESTIGACIÓN DE CALIDAD	La investigación confiable, responsable y rigurosa	<i>P.1 “Es que nuestro resultado está basado serna, en nuestro modelo pedagógico, el cognitivo contextual infiere en un aprendizaje significativo, entonces la investigación es el componente que más le aporta al estudiante para que comprenda entender situaciones, para que comprenda entender sus responsabilidades, no solo consigo mismo sino con todo el entorno en el medio que lo rodea, nosotros aprendemos para quien o para que, oído los interrogantes, como aprendemos, para quien aprendemos y para</i>	<i>E.6 “Que sea concisa, que sea clara, que sea muy honesta como decía la compañera, que sea objetiva”</i>		<i>E.19: “Primero que los resultados sean verídico, sí, que no sea ficticios y que la investigación como tal se lleve a cabo si, que no quede solamente en papel, sí que se pueda manejar y que se puedan ejecutar”</i>

		<i>que aprendemos, entonces nosotros somos parte de un sistema y debemos correlacionarnos con ese sistema y sin investigación ese aprendizaje significativo estaría muerto o estaría muy superficial”</i>			
EXPECTATIVAS	Adquisición de nuevo conocimiento	<i>P.1 “Un aporte a la problemática subyacente o que aporte algo nuevo al conocimiento y a la sociedad”</i>		<i>E.13 “Porque eso te ayuda a profundizar esa inquietud que tú tenías, o sea eso te ayuda ser más pleno a tener mayor conocimiento en algo que tu querías profundizar”</i>	<i>E.19 “...Porque la persona aprende más, no solamente va a quedar con la que ya sabía, sino que la parte de investigación imagino que va aprender más de pronto del tema que ya tenía conocimiento, pero que investigo más a fondo y va adquirir más conocimiento”</i>
	Aplicación de los conocimientos adquiridos		<i>E.6: Porque ayuda a sustentar todas esas teorías que uno ve durante la carrera, todos esos conocimientos los ponemos en práctica...”</i>	<i>E.15: “...porque está aplicando lo visto durante el trascurso de la carrera”</i>	

	Buena formación académica		E.4 <i>“Hace que los estudiantes sean activo y proactivo, anteriormente el maestro le enseñaba y uno no comprobaba si lo que él decía era verdad o no era verdad, mientras que ahora nosotros somos activos y nos volvemos investigadores y sabemos que lo que el profesor no está diciendo está basado en la verdad”</i>		
	Aumento de la capacidad investigativa		E.1: <i>“... porque lo enseña a ser investigativo y a creer en uno mismo”</i>	E.9: <i>“...ya que nos ayuda a despertar mucho interés acerca de un tema en específico y también en concluir que para el bien de uno, también pueden ayudarlo a desempeñarse mejor en el ámbito de la investigación, porque muchas</i>	

				<i>veces no tenemos eso ideales bien claro, entonces este ámbito nos puede ayudar a ser un poco más organizado y mirar a donde es que queremos ir en realidad</i>	
	Fortalecimiento del pensamiento crítico	<i>P.10: “Y que es la cuestión, todas las universidades entregan egresado a la sociedad, pero no todas muestran investigación, entonces las universidades se muestran es por la investigación no porque saquen estudiantes, porque es una de las cuestiones obligatorias eso va inmerso, entonces esto va inmerso debe terminar sus 10 semestres y entrega un producto a la comunidad, pero la investigación es la que muestra el impacto”</i>		<i>E.13: “...porque me ayuda a conocer algo que en mí, una inquietud, si yo desarrollo ese proyecto de investigación, ese trabajo de grado como tal, entonces voy a tener claro, o sea le di cumplimiento a una meta que me propuse y obtuve de eso el conocimiento adecuado, o sea lo que quería lograr...”</i>	
		<i>P.2: “Solución a la</i>			

MOTIVACIONES	Soluciona problemas	<i>problemática del entorno, optimizar proceso y dependiendo de cada programa y dentro de su línea, se va mejorando ciertas cosas, hay un aporte para el estudiantes y un aporte para la universidad”</i>			
	Genera nuevo conocimiento	<i>P.8: “Es cuando se investiga, a uno se le quita esa cuestión que puede tener una las respuesta a todos, ósea, tener un mar de conocimiento y un centímetro de profundidad, cuando uno investiga uno no está dispuesto a dar concepto que uno no conoce, se evita uno de dar respuesta equivocada cuando no se tiene conocimiento”.</i>			E.19 “...es la única parte que genera conocimiento, no es lo mismo graduarse por investigación y no es lo mismo graduarse con práctica, la práctica eso significa esto, esto y eso, yo en realidad no”
	Desarrolla	<i>P.1: “Siempre he creído que como función sustantiva de la universidad, la investigación debe darse, aparte de que</i>	<i>E.4: “Son fundamentales porque estos nos aportan conocimiento y nos hacen más</i>		

	<p>habilidades profesionales</p>	<p><i>sea modalidad o no modalidades de grado, la universidad debe generar investigación, si el estudiante opta como proyecto de grado como un proyecto de investigación es lo ideal, porque va adquirir una formación o un nivel superior en la parte de conocimiento, cuando nosotros nos formamos en la universidad jaque, mi persona ah y Jairo que era acá de la seccional, la investigación no se daba, porque es que se vino hablar y hacer énfasis en la investigación fue del 1998 para acá, antes nosotros nos limitábamos hacer estudios monográficos cuando mucho y no teníamos parte de investigación, hoy día se está trabajando en el proceso de</i></p>	<p><i>profesionales en el área, teniendo una visión investigativa”</i></p>		
--	----------------------------------	---	--	--	--

		<p><i>investigación y eso es lo que nos permite a nosotros evaluar que la universidad en ese tiempo se quedó del 98 para atrás, entonces si debe darse, comparto que lo ideal sea la investigación dentro de las modalidades de grado, ojo, dentro de las modalidades de grado, sea un proyecto puro de investigación donde la investigación o que la investigación este incorporada en las demás modalidades, que si es un seminario de grado que termine en un trabajo investigativo de los módulos que allí se trabajaron, que es prácticas curriculares por naturaleza, las prácticas curriculares también lleva la investigación, de pronto la modalidad que yo veo que por su forma como está</i></p>			
--	--	---	--	--	--

		<p><i>estipulada no requiere de preparatorio, pero sin embargo las preguntas que se hacen en un preparatorio debe también ser el resultado de la investigación, por eso digo apartemos la investigación que necesariamente se de cómo modalidad de grado, sino que este dentro del proceso de la universidad".</i></p>			
<p>Fuente: Luis Hernando Serna Cardona</p>					

Finalmente, se realizó una síntesis del análisis de la información recogida a través de las técnicas del cuestionario, observación no participante y grupos discusión utilizadas para la recolección de datos. Para esta síntesis se utilizó como herramienta una matriz categorial que organiza la información en categorías descriptivas, axiales y selectivas. En sentido, Sandoval (2002) explica que en el análisis de la información, “El proceso se inicia con una fase exploratoria en la cual aparecen un primer tipo de categorías eminentemente descriptivas. Estas emergen o surgen de un primer contacto con los datos recolectados y con su ayuda se pretende englobar de una manera lógica y coherente la información recogida, reduciendo el número de unidades de análisis”⁸³. Este tipo de categorización corresponde al realizado en el análisis anterior.

En este orden de ideas el mismo autor afirma que

En la medida que avanza, tanto los procesos de recolección de información como el propio proceso de análisis se van generando un segundo tipo de categorías que irá a aglutinar las inicialmente formuladas. Este sistema categorial, de tipo fundamentalmente relacional, tendrá su origen en un proceso de conceptualización de los datos obtenidos. Así, las categorías descriptivas que vinculan entre sí dos o más observaciones darán paso a las categorías relacionales que son de orden más teórico y vinculan entre sí dos más categorías descriptivas o teorías de orden inferior. Estas nuevas categorías recibirán el nombre de axiales o relacionales.⁸⁴

En relación a las categorías selectivas Sandoval (2002) afirma que

En una tercera y última etapa, tras una depuración empírica y conceptual que incluye el análisis de los casos negativos, la triangulación y la contrastación o feedback con los informantes, entre otros procedimientos, tendrá lugar un proceso de categorización selectiva, que arroja como resultado la identificación o el desarrollo de una o varias categorías núcleo, que articularán todo el sistema categorial construido a lo largo de la investigación. Una de las

⁸³ SANDOVAL. Op. Cit., p. 159

⁸⁴ *Ibíd.*, p. 159

estrategias que podrá facilitar esta última etapa del proceso es el desarrollo de las matrices de análisis.⁸⁵

El cuadro 18 que aparece a continuación muestra la matriz categorial que sintetiza dicho análisis.

Cuadro 18. Matriz categorial

Unidades de análisis	Categorías descriptivas	Categorías axiales	Categorías nucleo
CONCEPCIONES SOBRE INVESTIGACIÓN	Estudiar un tema	Es estudiar, adquirir y aplicar conocimiento	Investigar es estudiar un tema, es adquirir y aplicar conocimientos y solucionar problemas
	Adquirir conocimiento		
	Aplicar conocimiento		
	Solucionar un problema	Es solucionar un problema incluido el requisito de graduación	
	Requisito de graduación		
PROCESO DE INVESTIGACIÓN	Aspectos del informe final de investigación	Desarrolla los aspectos de los formatos institucionales y del informe final	El proceso investigativo incluye formatos institucionales, construcción personal y acciones generales de investigación, pero también aspectos distintos a la investigación
	Aspectos de formatos institucionales.		
	Construcción personal del proceso.	Incluye construcción personal, acciones generales y aspectos distintos a la investigación	
	Acciones generales de investigación.		
	Aspectos distintos al proceso investigativo		
ROL EN LA INVESTIGACIÓN	Acciones relacionadas con el trabajo de campo	Los estudiantes realizan trabajo de campo	Los estudiantes realizan el trabajo de campo y los profesores cumplen función de dirección
	Funciones administrativas	Los profesores cumplen funciones administrativas, de acompañamiento y coautoría	
	Acciones de acompañamiento		
	Acciones de coautoría		
INVESTIGACIÓN DE CALIDAD	La investigación como innovación o descubrimiento	Debe ser innovadora, confiable, responsable y rigurosa	Una investigación de calidad debe ser innovadora, confiable, responsable y rigurosa
	La investigación confiable, responsable y		

⁸⁵ Ibíd., p. 159-160

	rigurosa		
EXPECTATIVAS	Adquisición de nuevo conocimiento	Permite adquirir y aplicar conocimiento y buena formación académica	La investigación permite buena formación académica, desarrolla la competencia investigativa y el pensamiento crítico
	Buena formación académica		
	Aplicación de los conocimientos adquiridos		
	Aumento de la capacidad investigativa	Desarrolla la capacidad investigativa y el pensamiento crítico	
	Fortalecimiento del pensamiento crítico		
MOTIVACIONES	Genera nuevo conocimiento	Genera nuevo conocimiento, fortalece el adquirido y desarrolla habilidades profesionales	La investigación como trabajo de grado genera nuevo conocimiento, fortalece el adquirido y desarrolla habilidades profesionales
	Fortalece los conocimientos adquiridos		
	Soluciona problemas		
	Desarrolla habilidades profesionales		
Fuente: Luis Hernando Serna Cardona			

3.5 VALIDEZ INTERNA.

“La validez hace referencia al grado de coherencia lógica interna de los resultados y a la ausencia de contradicciones con resultados de otras investigaciones o estudios bien establecidos. Debe diferenciarse entre validez interna (Grado en el cual los resultados reflejan la situación estudiada) y validez externa (Nivel de aplicación de las conclusiones a grupos similares).”⁸⁶ Para esta investigación, la validez se otorgó mediante triangulación de técnicas, el cuestionario, la observación no participante y los grupos de discusión. Las conclusiones evidencian la realidad desde una mirada crítica, desde la rigurosidad de un proceso metodológico y desde una fundamentación teórica que orientó los diversos procedimientos seguidos.

⁸⁶ BONILLA – CASTRO y RODRÍGUEZ Op. Cit., p. 150.

4. HALLAZGOS

A partir del cuestionario que recogió los significados de profesores y estudiantes en torno a la investigación, la escala de actitud que determinó el grado de favorabilidad o desfavorabilidad hacia la investigación como trabajo de grado, la observación no participante que reconoció la vivencia de los participantes con respecto a la investigación en su contexto real en la universidad y la entrevista a grupos de discusión que permitió profundizar en estas ideas, se fueron construyendo creencias, prácticas, actitudes, expectativas y motivaciones que agrupadas en categorías descriptivas, axiales y nucleares dieron significado al pensar y quehacer sobre la investigación de los estudiantes y profesores que realizan y dirigen proyectos de grado en la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica.

4.1 CREENCIAS SOBRE INVESTIGACIÓN.

Las creencias sobre investigación van desde estudiar un tema, adquirir conocimiento, aplicar conocimiento, solucionar un problema hasta considerarlas como un requisito para obtener el título universitario. Como se infiere de estas creencias, se evidencia que los estudiantes a lo largo de su experiencia escolar han construido representaciones mentales que están relacionadas con las actividades cotidianas que realizan como estudiar; De ahí que la investigación sea para ellos una actividad más de estudio de un tema, sin profundizar en su significado “Es el estudio de un tema específico...” “Consiste en estudiar cierto tema de gran importancia...”, son algunas de las respuestas de las que se infiere que la investigación es sencillamente el estudio de un tema.

Por su parte la mayoría de los profesores apuntan a considerar la investigación como la solución de problemas de la región y de las instituciones públicas y

privadas, hechos que muestran el énfasis dado a la investigación aplicada sobre la investigación pura; Así mismo, el considerar la investigación como solución de problemas muestra un avances con respecto a la creencias analizada en el párrafo anterior.

Otra creencia que es muy frecuente tanto en profesores como estudiantes es cuando se relaciona con la forma de adquirir conocimientos, como lo dice uno de ellos “es un proceso para adquirir conocimiento...”, “es realizar actividades para aumentar los conocimientos para una determinada materia”; esta visión de la investigación se relaciona con aquella que apunta a considerarla como un estudio o profundización sobre un tema.

Para muy pocos estudiantes y profesores, la investigación tiene como objetivo generar conocimiento o descubrir elementos nuevos de la realidad, aspecto fundamental en dicho proceso; según los entrevistados, los procesos de investigación consisten en “reflejar todos los conocimientos adquiridos en la parte investigativa” y al mismo tiempo “aplicarlos en los trabajo de grado”.

Requisito de grado, es otra creencia que manifiestan los participantes de esta investigación; Tal categoría le da preponderancia al papel que cumple la investigación como requisito de grado y como último paso antes de finalizar una carrera, siendo un requisito fundamental para alcanzar el título profesional, convirtiéndose en un “...requisito a cumplir para la graduación...”. Esta mirada a la investigación suele ser un tanto instrumental por cuanto no le da un valor al proceso como eje transversal en el currículo, sino que pasa a ser considerada de forma fragmentada como un requisito a cumplir; La investigación se convierte desde esta creencia, en un paso a seguir para cumplir una meta que les va a permitir graduarse, un deber ser para llegar al final de un proceso.

4.2 LAS PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN.

En esta sección se analizan los resultados relacionados con las actividades concretas y cotidianas de profesores y estudiantes cuando hacen investigación, lo que permitió visualizar la existencia y dinámica de una serie de aspectos y factores que interactúan entre sí y que caracterizan las prácticas relacionadas con el proceso de investigación como requisito de grado.

El trabajo de grado basado en la investigación está dividido en tres seminarios que se relacionan con la elaboración de la "...propuesta, que se conoce como el formato uno; ya en el seminario dos, se trabaja lo que es anteproyecto, que hace parte del formato dos y cuando ya ellos llegan al décimo semestre, empieza a trabajar lo que es el trabajo final que es el formato tres..." o sea el proyecto final; este programa se trabaja con los parámetros de "la norma Icontec, en cuanto a la realización de trabajo de grado que es la 1486, que son los formatos que tiene institucionalizados la universidad a través de la oficina de la coordinación de proyectos y proyección social"; De igual manera la institución se acoge a la autonomía que da a las Universidades la ley 30. Estos testimonios dados por participantes en la entrevista de grupo de discusión, fueron ratificados a través de la observación realizada a lo largo del proceso investigativo.

En cuanto a la forma de desarrollo de los trabajos, éstos se organizan por grupos de máximo dos estudiantes, a cada uno de los cuales se les asigna un director y se les nombra dos jurados para aprobar o desaprobado el trabajo. Este proceso se da a partir del octavo semestre.

En cuanto a los temas desarrollados durante dichos seminarios se destacan los siguientes según testimonio de los estudiantes: "Selección y planteamiento del tema de investigación", "el tipo de investigación", "el título", "la forma de plantear el problema de investigación", "rastreo de las investigaciones relacionadas con el

tema”, “identificación de los objetivos”, “metodología” y “conclusiones”; Se resalta que dentro de los temas tratados se hace más referencia al diseño metodológico que al aspecto lógico de la investigación. Este aspecto es resaltado por autores como Hernández Sampieri y otros.

Las acciones desarrolladas por profesores y estudiantes en los diferentes momentos de encuentro para realizar el trabajo de grado, se centran, por parte del profesor, en dar instrucciones sobre cómo hacer el trabajo de grado insistiendo en los aspectos que debe contener el informe final con base en unos formatos institucionales relacionados con la propuesta, el anteproyecto y el proyecto final.

En cuanto al primer formato, éste tiene la función de hacer una posible propuesta sobre el tema de investigación que trabajará el estudiante hasta el décimo semestre. Se entrega a los estudiantes en el octavo semestre cuando ellos definen una temática a investigar; debe llenarlo y entregarlo a la coordinación de proyecto para que ésta conozca, sistematice la información pertinente y nombre al respectivo director de trabajo de grado. Los aspectos que contiene este formato son los siguientes:

FORMATO N^o. 1: PROPUESTA

Programa:

Fecha: Día: __ Mes: ____ Año: ____

Línea de investigación: Debe estar acorde con las establecidas por la Universidad Popular del Cesar Seccional Aguachica y en concordancia al perfil profesional);

Semestre cursado:

Tema: Cuestión o asunto que se va a estudiar;

Título provisional:

Breve descripción general del problema: Max. 250 palabras;

Justificación inicial o preliminar Que responda a los siguientes interrogantes ¿Por qué? ¿Para qué? ¿Cómo?

Viabilidad técnica y económica de la investigación;

Objetivo provisional:

Clase de investigación (Modelo teórico) o trabajo propuesto.

Posibles colaboradores en la investigación. (Personas e instituciones facilitadoras del trabajo).

Recursos disponibles (materiales, institucionales y financieros); BIBLIOGRAFIA (Inicial);

NOTA: La UPC Aguachica en su autonomía Universitaria, exigirá en la propuesta, la inclusión de los siguientes aspectos.

ENTIDAD QUE PERMITE LA APLICACIÓN: (Si la hay, Anexar oficio de aceptación y en caso que exista relación con la empresa o institución, incluir formato de descripción de la empresa);

Nombre de los autores, Código, Teléfono fijo y celular y Firma

Nombres y apellidos director con su respectiva firma

Asesor si se requiere: (Si el profesional es externo debe anexarse hoja de vida y oficio de aceptación)

El formato numero dos tiene la función de inscribir el anteproyecto en la coordinación de investigación, una vez haya sido aprobada la propuesta inicial presentada. Implica un trabajo más sistemático por parte de los estudiantes con la asesoría de su respectivo director. Los aspectos que contiene son los siguientes:

FORMATO: 2 DE INSCRIPCION DE ANTEPROYECTO DE INVESTIGACION

Informe que contiene la estructura formal de la propuesta para el inicio de la investigación.

Titulo

Problema

Formulación del problema: Se formula el tipo pregunta; se establece un interrogante que plantee el problema. Es fundamental formular claramente la pregunta concreta que se va a responder, en contexto del problema mismo.

Justificación: Indica el porqué de la investigación exponiendo sus razones. Es el conjunto de argumentos que defienden la importancia de la investigación.

Objetivos: Incluye el objetivo General y los Objetivos Específicos; los cuales deben ser: observables, medibles, evaluables y alcanzables.

Delimitación:

Temporal.

Espacial. (Lugar específico donde se desarrollará la investigación).

Contextual. (Hace referencia a los aspectos: geográfico, cultural e histórico).

Marco referencial.

Marco histórico: (Antecedentes) Se redacta en forma breve la historia del tema a investigar, así mismo se hace referencia a los estudios realizados en lo local, regional y nacional.

Marco teórico: Compendio de artículos, libros, documentos y otras fuentes (estado del arte) que describen el pasado y presente del conocimiento sobre el tema de la investigación, incluyendo de ser necesario los conceptos científicos y tecnológicos.

Marco legal: Es la descripción objetiva de la normatividad que tiene relación con el tema de investigación

Marco conceptual: Es la definición de términos que tienen relevancia en el proyecto, se organizará tipo glosario.

Diseño metodológico preliminar: contiene: el tipo de investigación, población y muestra, instrumentos de recolección de datos, análisis y tabulación de datos, hipótesis y variables.

Nombres de las personas que participan en el proceso.

Recursos disponibles :(Materiales, Institucionales, y Financieros).

Cronograma

Bibliografía

Anexos

Observación: En el desarrollo y presentación del Anteproyecto (Formato No.2), deben aplicar las normas ICONTEC). Se debe hacer entrega de un original y dos copias del anteproyecto impreso, y una copia magnética a la Coordinación de Proyectos. Anexar oficio de entrega con el V.B. del director y asesor metodológico

El tercer formato tiene como función presentar en forma documentada todo el proceso investigativo desarrollado durante los dos semestres, destacando los resultados, las conclusiones y las recomendaciones, tal como fue planteado por la población estudiada: “en el tercer formato es donde el estudiante materializa los resultados, de esta manera sustenta para poder tener su título”. Este trabajo se remite a dos jurados para que aporten su concepto evaluativo y aprueben o desapruében el trabajo con base en los criterios contenido en el mismo formato. Los aspectos que contiene el formato tres se mencionan a continuación.

FORMATO 3: INSCRIPCION DE PROYECTO O INFORME FINAL DE INVESTIGACION:

Documento que presenta los resultados finales del proceso de la investigación

Título

Introducción

Problema

Definición del problema: (antecedentes, formulación y descripción)

Justificación

Objetivos: Incluye el Objetivo General y los Objetivos Específicos.

Delimitación:

Temporal.

Espacial. (Lugar específico donde se desarrollará la investigación).

Contextual. (Hace referencia a los aspectos: geográfico, cultural e histórico).

Marco referencial.

Marco histórico: (Antecedentes) Se redacta en forma breve la historia del tema a investigar, así mismo se hace referencia a los estudios realizados en lo local, regional y nacional.

Marco teórico: Compendio de artículos, libros, documentos y otras fuentes (estado del arte) que describen el pasado y presente del conocimiento sobre el tema de la investigación, incluyendo de ser necesario los conceptos científicos y tecnológicos.

Marco legal: Es la descripción objetiva de la normatividad que tiene relación con el tema de investigación

Marco conceptual: Es la definición de términos que tienen relevancia en el proyecto, se organizará tipo glosario.

Diseño metodológico: Método o estructura de la unidad de análisis, criterio de validez y confiabilidad, definición de hipótesis, variables e indicadores, universo o población, muestra, instrumentos, estudio piloto y los elementos pertinentes al tipo de estudio.

Esquema temático: (Contenido de los capítulos del informe de Investigación, cada uno de los cuales debe llevar su nomenclatura).

Conclusiones: Constituye un capítulo independiente y presentan, en forma lógica los resultados del trabajo. Deben ser la respuesta a los objetivos o propósitos planteados.

Incluyendo el anteproyecto final conclusiones.

Complementarios: incluye

Bibliografía

Indices (lista de términos precisos que se incluyen en el documento indicando la página donde se encuentra el tema. No confundir con la tabla de contenido)

Anexos.

Como se puede observar, el proceso seguido por la universidad para la planeación, ejecución y evaluación de los proyectos de grado, es un proceso riguroso que se ajusta a los criterios de la metodología de la investigación; sin embargo, el mismo no se ha institucionalizado por cuanto falta la aprobación por parte de los consejos académico y superior de la universidad para que los formatos utilizados de manera provisional sean los formatos oficiales.

La etapa de ejecución e implementación también requiere de algunas adecuaciones y mejoras, dado que algunos estudiantes reconocieron que es necesario contar con directores más capacitados en metodología de la investigación, pues dominan su campo disciplinar, pero no cuentan con las herramientas requeridas para el trabajo investigativo. En este sentido algunos estudiantes manifiestan que "...con ese nivel en metodología de los profesores, la falta de motivación por parte de ellos hacia nosotros y todo lo demás, es difícil

realizar investigaciones en la universidad”. De igual forma algunos profesores reconocen que falta capacitación y práctica en estos procesos y que la universidad debería prepararlos mejor para enfrentarlos a esta actividad, comentarios que hacen de manera informal.

No obstante el reconocimiento dado a la rigurosidad de los formatos, uno, dos y tres, el grupo estudiado encuentra falencias no en el instrumento, sino en la forma como se utilizan: la demora en la asignación de directores, los cambios frecuentes de director, la falta de acompañamiento de los directores a los estudiantes, la falta de material bibliográfico, la despreocupación de los diferentes grupos investigados por colaborar con la información requerida en la investigación, son algunos los aspectos que muestran la necesidad de introducir un plan de mejoramiento, especialmente en la etapa de implementación del proceso.

El profesor tiene un rol de acompañamiento por cuanto orienta al estudiante en el desarrollo de su trabajo y le muestra las pautas para hacerlo con calidad; sin embargo se dan ciertas acciones como falta de seguimiento, incumplimiento, que pueden restarle calidad al acompañamiento por parte del profesor. Al respecto la población estudiada afirma que “...el proceso de investigación y la responsabilidad científica, dependen del manejo de sus orientaciones (del director)”, convirtiéndose en “...el investigador principal, por lo tanto es quien debe coordinar el trabajo de tal manera que la investigación sea coherente de acuerdo a su direccionamiento”.

Por su parte los estudiantes se dedican a realizar actividades propias de la investigación como es el trabajo de campo, el cual consiste en la recolección de información mediante la utilización de cuestionarios, entrevistas y encuestas. También se dedican a organizar la información, a escribir y a dar informes sobre la labor desarrollada en los distintos escenarios investigativos. Durante la asesoría de grupo se dedican a hacer preguntas a su profesor para aclarar dudas y a corregir los avances presentados. En ocasiones algunos estudiantes son ajenos a

dar respuestas positivas a los requerimientos del profesor y se presentan sin los materiales, ni la labor realizada, frente a lo cual el profesor le hace ver la importancia de la construcción personal del proceso.

Aparecen en el escenario de la práctica elementos relacionados con recomendaciones que tanto el profesor director del trabajo como el coordinador de investigaciones hacen a los estudiantes con respecto al tiempo, a la forma de dirigirse a los jurados, a la presentación personal, a la forma de responder las preguntas y de dirigirse al público, aspectos que se evidencian en los siguientes testimonios “si se les acaba el tiempo en la sustentación ustedes muy respetuosamente le sugieren a los jurados que considera necesario mostrar y ver las evidencias como se realizaron las actividades de recolección de información...” o, “vengan bien elegantes; si no tienen saco, eso no quiere decir que no están elegantes. Pero sí...les pide que vengan con saco ya eso si es diferente, vengan con el saco, él es amante del saco...antes de entrar allá (a la sustentación) deben mirarse que estén bien elegantes, pues habrá bastantes invitados”. Estas expresiones son significativas por cuanto el papel del profesor no se reduce solo a dar explicaciones de tipo académico sino que toca aspectos distintos al proceso investigativo, como son el personal y el social.

Otras funciones que realiza el profesor están relacionadas con aspectos administrativos que hacen relación con la elaboración de presupuestos, organización de recursos y diseños de cronogramas, convirtiéndose en aspectos que se deben manejar para tener la capacidad de proyectarlos a sus estudiantes; según algunos profesores “...Hay investigaciones que deben llevar estudios de modo financieros, de costos, entre otros”.

Finalmente para el grupo estudiado, profesores y estudiantes cumplen una función de coautoría haciendo referencia a que los dos trabajan conjuntamente en la construcción de una propuesta investigativa cuyos resultados son producto tanto

de la asesoría que hace el profesor como del trabajo de campo realizado por los estudiantes; Es por ello que el profesor "...debe apropiarse de la investigación de una manera seria, además de consultar las diferentes fuentes de información de manera permanente, estar en permanente contacto con los estudiantes investigadores, complementar su acción con la metodología, elaborar informes y recomendaciones"

4.3 ACTITUDES, MOTIVACIONES Y EXPECTATIVAS.

Las actitudes, motivaciones y expectativas de los participantes frente a la investigación como trabajo de grado develadas en la indagación con las técnicas aplicadas, especialmente con la escala tipo Likert, muestra los siguientes hallazgos:

- Se presenta un alto grado de favorabilidad hacia a la investigación, dado que según los indagados, ésta promueve el aprendizaje significativo de los estudiantes; es importante mencionar que todos de los participantes estuvieron totalmente de acuerdo en esta afirmación.
- Frente a la utilidad de la investigación la mayoría de los estudiantes y profesores considera que es útil en el ámbito universitario.
- En cuanto a la posibilidad de elevar la calidad educativa de la universidad como resultado de los trabajo de investigación, tanto estudiantes como profesores consideran que esta relación es importante, pues la totalidad de los profesores y la mayoría de los estudiantes está totalmente de acuerdo con esta afirmación.

- La mayoría de los estudiantes y profesores consideran que el desarrollo de proyectos de investigación en la universidad contribuye a la formación de profesionales competentes.
- La mitad de los estudiantes encuestados y la mayoría de los profesores consideran que los trabajos de grado fundamentados en la investigación posibilitan el desarrollo de la comunidad a la que pertenecen, por cuanto dichos trabajos buscan esencialmente resolver problemas muy cercanos a los investigadores y de esta manera contribuyen al crecimiento y desarrollo comunitario.
- La mayoría de estudiantes y casi la totalidad de los profesores participantes consideran que la investigación como trabajo de grado no es un obstáculo para obtener el título profesional en el tiempo previsto.
- En cuanto al grado de dificultad y la necesidad de presencia de investigadores que dirijan los trabajos de grado fundamentados en la investigación, la mayoría de los encuestados consideraron que resulta complicada la investigación en la universidad por cuanto la disponibilidad de profesores investigadores que asuman el rol de directores no es suficiente para los requerimientos de la universidad.
- La mayoría de los estudiantes y profesores consideran que la investigación es un proceso complejo que debe ser realizado por los profesores sin necesidad de involucrar a los estudiantes. Se infiere entonces que en este aspecto la población estudiada muestra una actitud negativa o desfavorable hacia la investigación.
- La mayoría de estudiantes y profesores manifiestan desacuerdo con la afirmación que expresa, que la investigación es una tarea específica de los científicos y que a la universidad solo le corresponde conocerla y divulgarla;

Estos datos revelan una actitud positiva hacia la investigación por cuanto la mayoría de los estudiantes y profesores consideran que ellos tienen un papel fundamental en el desarrollo y divulgación de la investigación, sin embargo, llama la atención un buen número de profesores no piensa de la misma manera.

- La mitad de los estudiantes encuestados y la mayoría de los profesores creen que los trabajos de grado fundamentados en la investigación deben fortalecerse en la universidad, por cuanto contribuyen a posicionarla mejor entre las universidades regionales y nacionales; estos resultados muestran el interés que tienen especialmente los profesores, por proyectar la universidad en el concierto nacional y regional.
- La mayoría de los estudiantes consideran que la investigación es necesaria para el desarrollo de la comunidad y que no basta con realizar proyectos de inversión para mejorar la calidad de vida de los habitantes. Sin embargo contrariamente a lo expresado por los estudiantes, la mayoría de los profesores encuestados, consideran que la investigación no es necesaria para el desarrollo de la comunidad y que lo que se necesita, son proyectos de inversión. Estos resultados ponen en evidencia una actitud negativa de los profesores frente a la utilidad de la investigación y una actitud positiva de los estudiantes hacia el trabajo investigativo que desarrollan en la comunidad; posiblemente para éstos, los proyectos de inversión forman parte de los procesos investigativos.
- La mayoría de profesores y estudiantes no está de acuerdo con que la formación de profesionales competentes requiere de estudiantes que tengan buenos promedios académicos únicamente, consideran que los estudiantes que realizan trabajos de investigación, se forman como profesionales competentes, mostrando con ello que no dan más importancia al rendimiento

académico como indicador de calidad que la misma investigación. Se evidencia entonces cierto grado de favorabilidad hacia la investigación comparado con el indicador rendimiento académico.

- Estudiantes y profesores muestran un alto grado de favorabilidad hacia la investigación porque consideran que es una función misional de la universidad que requiere de políticas institucionales que la apoyen y la promuevan.
- Frente a la presencia de colectivos de investigación en la universidad, la mayoría de los estudiantes y la totalidad de los profesores consideran que son fundamentales cuando se piensa en procesos de investigación serios en la universidad, pues es a partir de estos colectivos que se fortalece el espíritu de descubrimiento e innovación del conocimiento por cuanto ellos permiten el trabajo conjunto y el desarrollo de líneas de investigación en la institución.
- Aun cuando los trabajos de grado fundamentados en la investigación requieren más tiempo y dedicación que otras modalidades de trabajo de grado, la mayoría de los estudiantes y la totalidad de los profesores indagados consideran que vale la pena porque preparan mejor a los estudiantes para ejercer su profesión.

Las expectativas del grupo investigado frente al valor de los trabajos grado fundamentados en la investigación y la investigación misma en la universidad, dejan ver un buen nivel de favorabilidad hacia estas actividades que permite vislumbrar un mejor futuro para los procesos de investigación en la institución que podrían contribuir a mejorar la calidad educativa.

Una primera expectativa que aflora en estudiante y profesores es la de realizar investigaciones de calidad como un producto innovador o un descubrimiento; por tal razón las investigaciones deben ser confiables y rigurosas lo que implica un

alto grado de responsabilidad por parte del orientador y del estudiante que la realiza. Según los profesores las investigaciones deben tener validez y alto grado de confiabilidad para que sean de calidad; para los estudiantes deben ajustarse a los pasos señalados en la metodología de la investigación para que sean más rigurosas y serias.

Una segunda expectativa hace referencia a que a través de la investigación, la Universidad proporciona una buena formación académica que da al estudiante un mayor bagaje intelectual y cultural para desenvolverse con competencia en su profesión; aunado a ello el estudiante a través de la investigación adquiere nuevo conocimiento que le permite comprender la realidad, adentrarse en ella, teorizar y solucionar problemas propios de su área de trabajo.

Investigar implica una búsqueda, escudriñar en lo más profundo de los fenómenos para encontrarle su razón de ser; esta actividad genera en quien lo hace una serie de posibilidades que le permiten replicar estas acciones en otras situaciones cuyas condiciones sean similares a aquellas en que las aprendió; por esto una expectativa que se identificó apunta al aumento de la capacidad investigativa, es decir, a que el estudiante investigador desarrolle competencia que más tarde, en su profesión, utilizará para solucionar problemas

Finalmente la población estudiada espera el fortalecimiento del pensamiento crítico que lleva a que el estudiante se convierta en un transformador de su propia realidad a través del proceso de investigación.

Las motivaciones que se detectaron, están relacionadas con generar nuevo conocimiento, fortalecer el adquirido y desarrollar habilidades profesionales. Estos motivos intrínsecos son lo que mueven a estudiantes y profesores a elegir como opción de trabajo de grado la investigación; sin embargo existe otra gran motivación extrínseca que es la obtención de su título universitario.

4.4 HIPOTESIS EMERGENTES.

Una vez recogida, organizada y analizada la información a través de las técnicas del cuestionario, la escala de actitud, la observación no participante y los grupos de discusión, se procedió a puntualizar los hallazgos más importantes teniendo como fundamento la matriz categorial general que reúne categorías descriptivas axiales y nucleares y seguidamente se sintetizaron estos hallazgos en la redacción de unas hipótesis emergentes que responden a las preguntas orientadoras de la investigación. La construcción de dichas hipótesis fue dando hasta la escritura final del documento con el transcurrir del tiempo, desde los primeros análisis.

4.4.1 Hipótesis 1.

Los profesores y estudiantes de la Universidad Popular del César, seccional Aguachica que desarrollan su trabajo de grado en la modalidad de investigación, piensan que investigar significa estudiar un tema, adquirir y aplicar conocimientos y solucionar problemas.

4.4.2 Hipótesis 2.

Las prácticas investigativas de los profesores y estudiantes se fundamentan en el desarrollo de un proceso investigativo que va desde prácticas heterónomas dependientes de los formatos institucionales, hasta prácticas con alto nivel de autonomía que lo asumen como una construcción personal desde acciones generales de investigación hasta aspectos distintos al proceso investigativo. Los profesores ejercen funciones administrativas y de acompañamiento y los estudiantes realizan el trabajo de campo.

4.4.3 Hipótesis 3.

Profesores y estudiantes tienen una actitud favorable hacia el trabajo de grado en la modalidad de investigación, pues consideran que permite buena formación académica; desarrolla competencias investigativas y pensamiento crítico; genera nuevo conocimiento y fortalece el adquirido y desarrolla habilidades profesionales.

4.4.4 Hipótesis 4.

Los profesores y estudiantes esperan que el trabajo de grado fundamentado en una investigación de calidad reúna atributos tales como que sea innovador, confiable, responsable y riguroso.

5. CONCLUSIONES

Esta investigación permitió reconocer las creencias, prácticas, actitudes, motivaciones y las expectativas de profesores y estudiantes frente a la investigación en la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica. Los aspectos esenciales encontrados fueron los siguientes:

- El camino recorrido en este trabajo puso de manifiesto que las creencias sobre investigación están relacionadas con adquisición de nuevo conocimiento, la aplicación de éste en situaciones nuevas, la solución de problemas y el estudio profundo de un tema. Desde otra mirada existe la creencia que la investigación es un requisito para obtener un título universitario; Estas creencias se han elaborado a partir de experiencias escolares vivenciadas por los estudiantes a lo largo de su trabajo en la universidad y que se hacen explícitas cuando se enfrentan a su trabajo investigativo.
- El proceso de investigación se centra en la relación entre el director del trabajo y el estudiante, relación que genera una construcción personal del proceso y unas acciones operativas, de una parte de asesoría y orientación (director) y de otra, de aprendizaje y adquisición de herramientas investigativas (estudiantes)
- Los formatos utilizados juegan un papel importante, ya que su diligenciamiento es el centro de atención por parte del ente encargado de coordinar los procesos investigativos en la institución. A través de ellos se valora y evalúa el proceso y se constituyen en los productos que evidencian la calidad de la investigación realizada mediante el programa curricular de trabajo de grado.
- En ningún momento se evidenció la relación entre el trabajo investigativo propio de la universidad y que realizan profesores y estudiantes integrantes de

semilleros de investigación y los trabajos que realizan los estudiantes como una de las opciones para obtener su título universitario.

- El quehacer investigativo se reduce a llenar formato, asistir (estudiantes) y ofrecer asesorías (profesor); Presentar informes, hacer trabajo de campo y presentar el proyecto final. Este quehacer está condicionado por las creencias identificadas y por las directrices institucionales que tienen un gran peso en las acciones tanto de profesores como de estudiantes.
- Las actitudes exploradas mostraron una tendencia positiva hacia la investigación por cuanto el grado de favorabilidad obtenido en las mediciones fue mayor que el de desfavorabilidad; Se evidenció que tal actitud positiva puede darse porque la investigación promueve el aprendizaje significativo en los estudiantes, es de utilidad en el ámbito universitario, eleva la calidad educativa, contribuye a la formación de profesionales competentes, posibilita el desarrollo de la comunidad dado que contribuye a la solución de sus problemas y porque es una función misional de la universidad. No obstante están de acuerdo en que puede constituirse en un obstáculo para graduarse y que es una labor específica de científicos, aun cuando creen que vale la pena que los estudiantes participen directamente en el proceso.
- Las motivaciones y expectativas giran en torno a un trabajo de investigación de calidad que lleve a la innovación y al descubrimiento mediante procesos rigurosos que hagan que los resultados sean confiables y válidos, hecho que está muy relacionado con el grado de responsabilidad del investigador. Otra expectativa apunta a que la investigación permite lograr una buena formación académica y desarrollar la competencia investigativa y el pensamiento crítico.

Finalmente la población estudiada evidencia aspectos que podrían mejorar en el proceso de investigación; Ellos se refieren especialmente a la fase de

implementación o de desarrollo del trabajo, momento en el que detectaron falencias como demoras en la asignación de directores, cambios frecuentes en éstos; La falta de acompañamiento por parte de los profesores directores de los proyectos de grado, fue un reclamo constante de los estudiantes; de otro lado los profesores destacan la ausencia de políticas de capacitación por parte de la Universidad y de políticas de extensión que relacionen a la universidad con la comunidad, hechos que podrían incidir en la calidad de los trabajos de grado en la modalidad de investigación.

RECOMENDACIONES

La exploración del pensar (creencias), el quehacer (práctica) y el sentir (motivaciones y expectativas) sobre la investigación en estudiantes y profesores que realizan y dirigen proyecto de grado en la universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica, permitió hacer las siguientes recomendaciones:

- Plantear a la institución objeto de esta investigación la posibilidad de abrir espacios de diálogo y discusión sobre los resultados de esta investigación; adentrarse en este universos de significaciones facilita a los entes encargados de establecerlas, hacer una revisión de las políticas institucionales sobre investigación y a los profesores y estudiantes, reflexionar sobre su papel como orientadores y aprendices respectivamente, de los procesos investigativos.
- Estudiar estrategias encaminadas a lograr que los consejos académicos y superior de la universidad realicen una discusión en torno al papel de la investigación como pilar fundamental de la universidad para lograr transformaciones y generar conocimiento; Con ello es posible formalizar los procesos investigativos atinentes a la modalidad de investigación como trabajo de grado y contar con formatos aprobados oficialmente.
- Promover en la institución procesos de cualificación de los profesores con respecto a la metodología de la investigación de manera que desarrollen competencias para dirigir, orientar y asesorar trabajos de grado en esta modalidad, a la vez que estén en capacidad de dictar asignaturas sobre investigación en las diferentes áreas disciplinares que cada uno de ellos domina.
- La universidad ha de mantener articulación con instituciones educativas, sociales, comunitarias, empresariales, económicas, ONGs, mediante el

establecimiento de convenios que permitan que ella se proyecte a la comunidad a través de los trabajos de grado en la modalidad de investigación, para lograr con ello un mejoramiento de la calidad de vida de la población.

- La institución ha de aprovechar la predisposición actitudinal positiva mostrada especialmente por los estudiantes para lograr que un gran número de ellos opte por elegir la modalidad de investigación al realizar su proyecto de grado.
- La planta docente de la universidad cumple un rol decisivo en cuanto a la investigación; Por esta razón corresponde a ellos constituirse en modelos para los estudiantes, lo cual se logra participando directamente en procesos investigativos y mostrando los resultados a sus estudiantes como una forma de lograr motivación en ellos.
- Se sugiere que la coordinación de investigación sistematice la información recolectada por los diferentes programas académicos con relación a la investigación que profesores y estudiantes realizan, sea a través de las investigaciones que los profesores desarrollan independientemente con los semilleros de investigación o, sin ellos, o mediante investigaciones que los estudiantes realizan en la modalidad de trabajo de grado. Es imprescindible mantener un archivo donde se guarden los formatos, guías, actas, asistencias, entre otros, para que sirvan como evidencia del trabajo de los participantes.
- Corresponde a la universidad, reglamentar los seminarios de grado, de manera que todas las modalidades tengan el mismo nivel de exigencia y haya un equilibrio en las condiciones para investigar.
- Se sugiere al director académico y coordinadores de los diferentes programas académicos que se realice la integración de procesos de investigación en el

aula, que inicien desde los primeros semestres de formación, para superar la visión de la investigación como un momento final de la carrera profesional.

Con base en la experiencia vivida en la presente investigación, se sugiere vincular y motivar a los estudiantes a realizar trabajos de investigación vinculándose a las distintas líneas ofrecidas por la universidad, motivación que es posible lograr mostrando los resultados obtenidos por la universidad en este aspecto.

BIBLIOGRAFÍA.

AVILA P., Rafael. La investigación acción pedagógica- experiencia y lecciones. Ediciones Antropos Ltda. Colombia. 2006. 307 p.

BANGUERO citado por HURTADO, J.

BONILLA-Castro Elssy, y RODRÍGUEZ, Penélope. Más allá del dilema de los métodos. Bogotá: Presencia editorial. 1997. 421 p.

BRIONES, Guillermo. Métodos y Técnicas de Investigación para las ciencias sociales. Cuarta edición. México. Edictorial Trillas, 2003 reimpresso 2008. 312 p.

BRUNNER, José Joaquín, Educación Superior en América Latina: una agenda de problemas, políticas y debates. Universidad de Colombia, Santa Fé de Bogotá, 1995). 75 p.

Datos suministrados por la Oficina de Dirección Académica el día 7 de septiembre del 2009, por el funcionario Luis Carlos rincón Montañez de la Universidad Popular del Cesar Seccional Aguachica.

Datos suministrados por la oficina de sistema el día 15 de septiembre del 2009, por la funcionaria Julieth Galvis, de la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica.

DEWEY, J. citado por VAN DALEN y MEYER op cit.

ERICKSON, F. citado por REYES, L. et al.

FLÓREZ Rojas, Alex Fernando. Deserción en el uso de la investigación científica para la realización de trabajos de investigación (tesis) como modalidad de titulación; caso carrera de auditoria y/o contaduría pública. Cochabamba: Facultad de Economía-Universidad Mayor de San Simón - Bolivia. 2007. 125 p.

GALEANO, María Eumelia. Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Medellín: Fondo editorial Universidad EAFIT, 2004. 145 p.

HABERMAS, J. Conocimiento e interés. Madrid: Taurus. 1982. 342 p.

HENAO citado por VILLAMIZAR, Gustavo. op cit.

HERNÁNDEZ, Roberto, FERNADEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. Metodología de la investigación. Tercera edición. México. McGraw Hill, 2003. 389. p.

- HIRSCH, Ana. Investigación en educación superior: México: Trillas 1990. 138p.
- HURTADO, de B. Jacqueline. Formación de Investigadores. Retos y Alternativas. Bogotá: Magisterio. 2002. 267 p.
- IMBERNÓN, Francisco. *La formación del profesor*. Ediciones Piados: Barcelona. 1994. 185 p.
- KUHN, T. S. La estructura de las revoluciones científicas. México: Fondo de cultura económica de España. 2005. 360 p.
- LLINAS, R. et al. Colombia al filo de la oportunidad (informe conjunto) Bogotá: Colciencias 1994.
- MCKERNAN, James. Investigación acción y curriculum: Métodos y recursos para profesionales reflexivos. Madrid: Morata. 1999. 312 p.
- MENESES, Rocío; VALARINO, Elizabeth; YÁBER Guillermo, Gerencia de Proyectos de Investigación (GEPI): Programa para la asesoría de trabajos de investigación. Caracas: U.C.B. 1998. 142 p.
- MERCADO, Salvador. ¿Cómo hacer una tesis? México: Limusa; 1999. 358 p.
- PAJARES, Citado por MARCELO Carlos. La investigación sobre el conocimiento de los profesores y el proceso de aprender a enseñar. En: PERAFAN, G. op. cit.
- PERAFAN, Gerardo A y ADÚRIZ-BRAVO, Agustín. Pensamiento y conocimiento de los profesores. Com. 2ed. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional. 2005. 136 p.
- PERAFAN, Gerardo. Investigación acerca de los procesos de pensamiento de los docentes. En: PERAFAN; G y ADURIZ-BRAVO, Agustín. (com) Pensamiento y conocimiento de los profesores: debates y perspectivas internacionales 2 ed. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 2005. 246 p.
- POZO MUNICIO, J. y GOMEZ CRESPO, M. Aprender y enseñar ciencia: Del conocimiento cotidiano al conocimiento científico Madrid: Morata. 1998. 331 p.
- POZO, I. Aprendices y maestros. Madrid: Alianza Editorial. 1999. 383 p.
- RESTREPO G. Bernardo. Conceptos y aplicaciones de la investigación formativa y criterios para evaluar la investigación científica en sentido estricto. Tomado de: [http://desarrollo ut. Edu.co](http://desarrollo.ut.edu.co)

REVIÉRÉ. Citado por PERAFAN; G. En PERAFAN G. Y ADÚRIZ- BRAVO A. (comp) Pensamiento y conocimiento de los profesores: debates y perspectivas internacionales. 2 ed. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 2005. 136 p.

REYES, Lilia et. Al Acciones y creencias: tesoro oculto del educador. Bogotá: UPN. 1999. 100 p.

REYES, Tomás. Métodos Cualitativos de Investigación: los grupos focales y estudios de casos. Artículo científico. 7 p.

RODRÍGUEZ. Gregorio; GIL. Javier y GARCÍA. Eduardo. Metodología de la investigación cualitativa. MÁLAGA: Imagraf. 1999. 139 p.

ROMERO, P. Hernando. Formación de educadores como docentes investigadores participativos desde, en, con y para la investigación formativa. Citado por AVILA. P. Rafael la investigación – acción pedagógica. Comp. Bogotá: Átropos, 2006. 307 p.

ROMERO. P. Hernando. La investigación acción pedagógica- experiencias y lecciones: formación de educadores como docentes investigadores participativo desde, en, con y para la investigación formativa. Ediciones Antropos Ltda. Colombia. 2006.

RODRÍGUEZ, Marisela; VÁSQUEZ, Beatriz y GARCÍA, Rosario. El Proceso de Elaboración de Tesis. Revista Reencuentro N° 9. México: Universidad Autónoma Metropolitana. 1993. 92 p.

SABINO, Carlos. El proceso de investigación. Caracas: El Cid editor, 1989. 188 p.

SANDOVAL, Casilimas, Carlos A. Programa de Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social: Investigación Cualitativa. Composición Electrónica ARFO. Editores e impresores LTDA. 2002, p. 315.

SHULMAN, L.S. Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza: una perspectiva contemporánea. En: WITTROCK. La investigación de la enseñanza. Barcelona: Paidós. 1997. 997 p.

SORIA, Oscar “Docencia de la investigación en la universidad”. La educación. Revista interamericana de desarrollo educativo N° 98. OEA, Washington, 1985. 50 p.

STRAUSS, Anselmo, CORBIN, Julieth. Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Editorial Universidad de Antioquia, 2002. 151 p.

TAPIA, J.A y MONTERO, G. Motivación y aprendizaje escolar. En COOL, César et. al Desarrollo psicológico y educación II Madrid: Alianza Editorial, 1990. 205 p.

TOBIN Y LAMASTER citado por REYES L.et al. Op. Cit.

UNESCO citado por CHAVES, Milcíades, Obstáculos para la investigación en la Universidad. En: Ciencia y Tecnología en Colombia. Instituto Colombiano de Cultura. Bogotá. 1978. 462 p.

UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR. Reglamento Estudiantil. Acuerdo 0013 de septiembre 14 de 1995. 21 p.

UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR. Acuerdo 009 de Febrero 21 DE 1994. 15 p.

UNIVERSIDAD DE LA SALLE. Programa de sistemas de información y documentación, bibliotecológica y archivista. Tomado de: <http://sisinfo.lasalle.edu.co>.

VAN DALEN, D. y MEYER, W. Manual de técnica de investigación educacional. Argentina: Paidós, 1983. 542 p.

VASCO, Carlos E. Tres estilos de trabajo en las ciencias sociales. 2 ed. documentos ocasionales N° 54. Bogotá: CINEP. 1990.

VILLAMIZAR A, Gustavo. Creencias de un grupo de estudiantes y profesores universitarios sobre el trabajo de Investigación, en la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga. Memorias Primer Seminario Internacional y IV Seminario Nacional en Educación y Pedagogía. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, Mayo 28 – 31 de 2007. 137 p.

WEINER citado por POZO, I. Aprendices y maestros Op. cit. 383 p.

WITTROCK, Merlín. La investigación de la enseñanza III profesores y alumnos. Madrid: Paidós.1986. 610 p.

WEBGRAFÍA

Departamento administrativo de ciencia, tecnología e innovación “Colciencias”. República de Colombia. Web: <https://www.colciencias.gov.co/scienti>, septiembre 23 del 2009: 15:45:37. Información solicitada.


RESTREPO G. Bernardo. Conceptos y aplicaciones de la investigación formativa y criterios para evaluar la investigación científica en sentido estricto. Tomado de: [http://desarrollo ut. Edu.co](http://desarrollo.ut.edu.co). Octubre 1 del 2011. 14:23:47.

UNIVERSIDAD DE LA SALLE. Programa de sistemas de información y documentación, bibliotecológica y archivista. Tomado de: <http://sisinfo.lasalle.edu.co>. Octubre 25 del 2012. 18:46.

ANEXOS

ANEXO A.

Carta de la Vicerrectora General autorizando la investigación.



**Universidad
Popular del Cesar**
Vicerrectoría General


**Juntos Hacemos Más
Por la Universidad**


**EL SUSCRITO VICERRECTOR GENERAL
DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR SECCIONAL AGUACHICA**

AUTORIZA:

Al Doctor LUIS HERNANDO SERNA CARDONA, identificado con cedula de ciudadanía 18.929.490 de Aguachica-Cesar, para que realice la investigación "El quehacer y el pensar sobre la investigación en estudiantes y profesores que realizan y dirigen proyecto de grado en la Universidad Popular del Cesar Seccional Aguachica", Estudio que permite consolidar la información necesaria para la muestra que viene desarrollando en la Universidad Industrial de Santander".

Para mayor constancia se firma a los diecinueve días del mes de junio de 2012.


CARMEN SOCORRO GÚZMAN RODRIGUEZ
Vicerrectora General (A)



Carrera 40 vía al mar
Conmutador 5654900-5657700-5655345-5655662
www.unicesar.edu.co

ANEXO B.

Carta de solicitud de evaluación de los expertos enviada por E-mail

Bucaramanga, 14 de octubre de 2011

Doctora
RUBY ARBELÁEZ LÓPEZ
E.S.M

Respetada doctora.

Aprovechando su experiencia y reconocida trayectoria como investigadora, le solicitamos el favor de evaluar la encuesta que adjuntamos al presente mensaje y que se planea aplicar en el desarrollo del trabajo de investigación requisito para obtener el título de Magister en Pedagogía.

Adicionalmente a los criterios que usted elija para evaluarla, nos gustaría que tuviera en cuenta los siguientes cuestionamientos en relación a la encuesta:

¿Recoge la información que se busca reunir de acuerdo a los objetivos del trabajo de la investigación?

¿Las instrucciones y las preguntas formuladas son comprendidas a cabalidad?

¿El vocabulario utilizado es adecuado para la población a la que va dirigida?

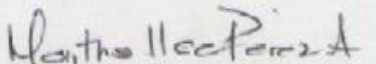
¿La funcionalidad del orden y secuencia de las preguntas es apropiada?

¿La información adicional es pertinente?

Adjunto un archivo con algunos aspectos del plan de trabajo que consideramos contextualiza la encuesta en el marco de la investigación.

Agradecemos su colaboración.

Atentamente,


MARTHA ILCE PEREZ ANGULO
Directora


LUIS HERNANDO SERNA CARDONA
Candidato a magister

ANEXO C.

Cuestionario inicial con modificaciones sugeridas por un experto



Juntos Hacemos Más
Por la Universidad!

EL QUEHACER Y EL PENSAR SOBRE EL PROYECTO DE GRADO Y LA INVESTIGACION EN ESTUDIANTES Y PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR, SECCIONAL AGUACHICA.

ENCUESTA A ESTUDIANTES Y PROFESORES

La finalidad de la encuesta es conocer que piensan y hacen los estudiantes y profesores de la Universidad Popular del Cesar en relación a la investigación como trabajo de grado.

Responda de manera clara, concisa, sincera y precisa las preguntas que se plantean a continuación.

La información suministrada será confidencial y tendrá un valor importante en este trabajo de investigación.

En relación a la investigación como Trabajo de Grado, responda:

1. ¿Qué es para usted la investigación como trabajo de grado?

2. ¿Qué procedimiento considera se debe realizar en un trabajo de investigación?



Camara 10 Via al Mar Teléfono: 055-660-003760-02034-02034-105
Aguachica, Cesar Colombia
www.unicaa.traducco

7. ¿Prefiere como trabajo de grado una investigación? ¿Por qué?

Si ___ No ___

INFORMACIÓN ADICIONAL

Profesor _____ Estudiante _____

Programa Académico al que pertenece:

Administración de Empresas _____ Contaduría Pública _____

Ingeniería de Sistemas _____ Ingeniería Agroindustrial _____

Fecha de diligenciamiento _____

Comentarios adicionales:

Gracias por su colaboración



ANEXO D.

Cuestionario aplicado a estudiantes



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

EL QUEHACER Y EL PENSAR SOBRE EL PROYECTO DE GRADO Y LA INVESTIGACION EN ESTUDIANTES Y PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR, SECCIONAL AGUACHICA.

CUESTIONARIO A ESTUDIANTES

La finalidad del cuestionario es conocer que piensan y hacen los estudiantes de la Universidad Popular del Cesar en relación a la investigación como trabajo de grado.

Responda de manera clara, concreta y sincera las preguntas que se plantean a continuación.

La información suministrada será confidencial y tendrá un valor importante en este trabajo de investigación.

En relación a la investigación como Trabajo de Grado, responda:

1. ¿Qué es para usted la investigación como trabajo de grado?

ES LA INDAGACION O Búsqueda QUE SE LE APLICA AL PROYECTO QUE VAMOS A DESARROLLAR EN EL PUES PROGRESIVAMENTE SE INTERACTUA PARA OBSERVAR LA INFORMACION QUE SE REQUIERE PARA LA SOLUCION DE UN PROBLEMA.

2. ¿Qué procedimiento considera se debe realizar en un trabajo de investigación?

PROCEDIMIENTO SE CONSIDERA COMO ELEMENTALES = TITULO, DESCRIPCION DE LA PROBLEMA, JUSTIFICACION, OBJETIVOS, ESTOS DEBEN SER FUNDAMENTADOS PARA SU DESARROLLO.

3. ¿Qué actividades cree que debe realizar el estudiante en el trabajo de investigación?

METODOLOGIAS,
ENCUESTAS
ENFOQUES
DISEÑO

4. ¿Qué características cree que tendría una excelente investigación como trabajo de grado?

- QUE EL TEMA SEA APLICABLE - QUE SEA VIABLE - INNOVADOR
O QUE SEA UNA SOLUCION PARA LA SOCIEDAD EN LA QUE VIVIMOS.

EL QUEHACER Y EL PENSAR SOBRE EL PROYECTO DE GRADO Y LA INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES Y PROFESORES DE

5. Considera que el trabajo de investigación mejora la formación de un profesional. ¿Por qué?

SI, PORQUE POR MEDIO DE ESTE ADQUIRIMOS UN INFORME QUE SERA DISERNIMIENTO, Y PODREMOS SER MAS EXPERTOS EN LO QUE NOS ENFOQUEMOS DE MANERA RESPONSABIE

La finalidad del cuestionario es conocer que piensan y hacen los estudiantes de la universidad Politécnica de Cuenca en relación a la investigación como trabajo de grado.

6. ¿Prefiere como trabajo de grado una investigación? ¿Por qué?

SI No

PUES AL INDAGAR INFORMACIÓN PODEMOS CONVERTIRLO EN CONOCIMIENTO QUE NOS AYUDARA COMO FUENTE A LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA, YA QUE HAY ENFOQUE MAS DETALLADO A LO QUE SE QUIERE CON OBJETIVIDAD.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Programa Académico al que pertenece:

Administración de Empresas _____ Contaduría Pública

Ingeniería de Sistemas _____ Ingeniería Agroindustrial _____

Fecha de diligenciamiento _____

Comentarios adicionales:

¿Qué actividades cree que debe realizar el estudiante en el trabajo de investigación?

Gracias por su colaboración

ANEXO E.

Cuestionario aplicado a profesores



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

EL QUEHACER Y EL PENSAR SOBRE EL PROYECTO DE GRADO Y LA INVESTIGACION EN ESTUDIANTES Y PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR, SECCIONAL AGUACHICA.

CUESTIONARIO A PROFESORES

La finalidad de la encuesta es conocer que piensan y hacen los profesores de la Universidad Popular del Cesar en relación a la investigación como trabajo de grado.

Responda de manera clara, concreta y sincera las preguntas que se plantean a continuación.

La información suministrada será confidencial y tendrá un valor importante en este trabajo de investigación.

En relación a la investigación como Trabajo de Grado, responda:

1. ¿Qué es para usted la investigación como trabajo de grado?

El complemento de todo lo visto durante toda la carrera universitaria donde el estudiante aplica y pone en práctica todos sus conocimientos en una forma real empírica y epistemológicamente.

2. ¿Qué procedimiento considera se debe realizar en un trabajo de investigación?

Un procedimiento exploratorio y analítico de dicha investigación

3. ¿Qué actividades cree que debe realizar el director en el trabajo de investigación?

de acompañamiento constante de una forma también exploratoria y analítica.

4. ¿Qué características cree que tendría una excelente investigación como trabajo de grado?

Características de innovación y de soporte a temáticas ya investigadas o nuevas para una sociedad llena de necesidades y de oportunidades.

5. Considera que el trabajo de investigación mejora la formación de un profesional. ¿Por qué?

Definitivamente el trabajo de investigación mejora la formación del estudiante ya que esta demostrando todo el conocimiento adquiriendo durante toda su vida universitaria.

6. ¿Prefiere que los estudiantes elijan como trabajo de grado una investigación? ¿Por qué?

SI No

En una investigación se genera conocimiento y ese conocimiento se lleva a la práctica.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Programa Académico al que pertenece: Administración

Administración de Empresas Contaduría Pública

Ingeniería de Sistemas Ingeniería Agroindustrial

Fecha de diligenciamiento 03/11/2011

Comentarios adicionales:

Excelente trabajo de investigación

Gracias por su colaboración

ANEXO F

Carta de invitación a estudiantes



Universidad Popular del Cesar
Seccional Aguachica

Juntos Hacemos Más
Por la Universidad!

Aguachica Cesar, Octubre 28 del 2011

Señora:
DERLYS ANDREA NIZ DURAN
Estudiante
Universidad Popular del Cesar
Calle 11 # 10 – 12 Barrio Palmira

Cordial Saludo.

Con la presente le informo, que usted fue elegido dentro de los estudiantes de la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica como participante en un trabajo de investigación titulado "EL QUEHACER Y EL PENSAR SOBRE EL PROYECTO DE GRADO Y LA INVESTIGACION EN ESTUDIANTES Y PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR, SECCIONAL AGUACHICA". Por esta razón lo convoco a una reunión para informarlo sobre el proyecto y responder un cuestionario de opinión que se realizará el día 02 de Noviembre de 2011 desde la 5:00 a 5:30 en el auditorio del claustro universitario.

Su presencia es de vital importancia, pues sus aportes contribuirán a detectar algunas fortalezas y debilidades en torno al proceso investigativo que vive nuestra universidad y qué es necesario fortalecer para posicionarla mejor en el ámbito nacional y por supuesto para lograr un mejor reconocimiento de nuestros egresados.

Contamos con su presencia, y con esto queda confirmada su asistencia en el evento

Cordialmente,



Luis Hernando Serna Cardona
Administrador de Empresas
TP 30374

LUIS HERNANDO SERNA CARDONA
Investigador
Candidato a Magister en Pedagogía



Carrera 40 Vía al Mar Telefax 5654900-5657760-5655348 EXT. 105
Aguachica Cesar Colombia
www.unioesar.edu.co

ANEXO G

Carta de invitación a profesores



Universidad Popular del Cesar
Seccional Aguachica

Juntos Hacemos Más
Por la Universidad!

Aguachica Cesar, Octubre 27 del 2011

Ing.:
YESID RAMOS
Profesor
Universidad Popular del Cesar
Dir. Carrera 20 # 6A - 59

Cordial Saludo.

Con la presente le informo, que usted fue elegido dentro de los profesores de la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica como participante en un trabajo de investigación titulado "EL QUEHACER Y EL PENSAR SOBRE EL PROYECTO DE GRADO Y LA INVESTIGACION EN ESTUDIANTES Y PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR, SECCIONAL AGUACHICA". Por esta razón lo convoco a una reunión para informarlo sobre el proyecto y responder una encuesta de opinión que se realizará el día 03 de Noviembre de 2011 desde 9:00 A.M a 9:30 A.M en el auditorio del claustro universitario.

Su presencia es de vital importancia, pues sus aportes contribuirán a detectar algunas fortalezas y debilidades en torno al proceso investigativo que vive nuestra universidad y qué es necesario fortalecer para posicionarla mejor en el ámbito nacional y por supuesto para lograr un mejor reconocimiento de nuestros egresados.

Contamos con su presencia, y le solicitamos.

Cordialmente,




Luis Hernando Serna Cardona
Investigador
Candidato a Magister en Pedagogía



Carrera 40 Vía al Mar Telefax 8664900-8667700-8665348 EXT. 105
Aguachica Cesar Colombia
www.unicesar.edu.co

ANEXO H

Recibido de las cartas enviada a estudiantes



**Universidad
Popular del Cesar**
Seccional Aguachica

Juntos Hacemos Más
Por la Universidad!

Aguachica Cesar, Octubre 28 del 2011



Documento de recibido de las notificación por cada uno de los participante de parte de los profesores de la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica

Con la presente le informo, que usted fue elegido dentro de los profesores de la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica como participante en un trabajo de investigación titulado "EL QUEHACER Y EL PENSAR SOBRE EL PROYECTO DE GRADO Y LA INVESTIGACION EN ESTUDIANTES Y PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR, SECCIONAL AGUACHICA". Por esta razón lo convoco a una reunión para informarlo sobre el proyecto y responder una encuesta de opinión que se realizará el día 03 de Noviembre de 2011 desde 9:00 A.M a 9:30 A.M en el auditorio del claustro universitario.

Su presencia es de vital importancia, pues sus aportes contribuirán a detectar algunas fortalezas y debilidades en torno al proceso investigativo que vive nuestra universidad y qué es necesario fortalecer para posicionarla mejor en el ámbito nacional y por supuesto para lograr un mejor reconocimiento de nuestros egresados.

Contamos con su presencia, y con se da por confirmada su asistencia.


<p>DERLYS ANDREA NIZ DURAN</p>	<p><u>Derlys de la B</u></p>
<p>ERIKA PATRICIA LOPEZ SANTIAGO</p>	<p><u>ERIKIA LOPEZ S</u></p>
<p>FABIOLA ESTHER SALGUERO GOMEZ</p>	<p><u>Fabiola Salguero G.</u></p>
<p>LORENA BEATRIZ VEGA PALLARES</p>	<p><u>[Signature]</u></p>
<p>SANDRA MARCELA ARDILA AMARIS</p>	<p><u>[Signature]</u></p>
<p>CINDY LORENA GUTIERREZ CUVIDES</p>	<p><u>Cindy Velasco</u></p>
<p>DIANA PATRICIA VELZQUES PABON</p>	<p><u>[Signature]</u></p>
<p>JOSE JAVIER CASTILLA CORDOBA</p>	<p><u>Martha Cordoba</u></p>
<p>KAREN LORENA LEON PEREZ</p>	<p><u>Karen Leon</u></p>
<p>ANA MARIA ROJAS SANCHEZ</p>	<p><u>[Signature]</u></p>



Carrera 40 Vía al Mar Telefax 5654900-5657700-5655345 EXT. 105
Aguachica Cesar Colombia
www.unicesar.edu.co

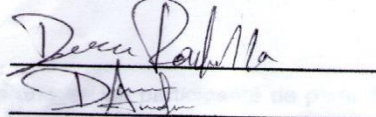
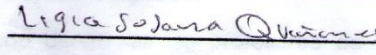
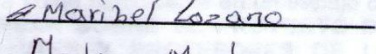
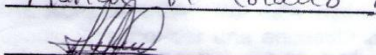
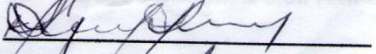
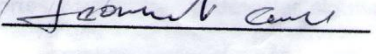
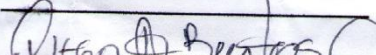
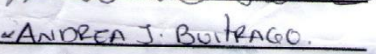
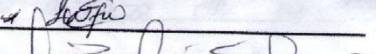
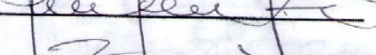



ANEXO I



Recibido de las cartas enviada a profesores



Universidad Popular del Cesar
Seccional Aguachica

Juntos Hacemos Más
Por la Universidad!

DENILSON PADILLA CERPA	
DIONITH ANDREA VILLANUEVA ORTIZ	
LIGIA SUSANA QUIÑINES RODRIGUEZ	
DIGENER OCHOA QUINTERO	
MARLEN M. LOZANO DURAN	
MARIA MONICA VELASCO CORREDOR	
ANGEL NASSER JOYA	
ANA MARIA CANO BAYONA	
ERICK MAURICIO LOPEZ DIAZ	
DIEGO ANDRES BUSTOS CARDENAS	
ANDREA JULIANA BUITRAGO PINZON	
MILEIDY FONSECA FONSECA	
LICETH SANCHEZ DONADO	



Carrera 40 Vía al Mar Telefax 5654900-5657700-5655346 EXT. 105
Aguachica Cesar Colombia
www.unicesar.edu.co

Aguachica Cesar, Octubre 27 del 2011

Documento de recibido de las notificación por cada uno de los participante de parte de los profesores de la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica

Con la presente le notifico, que usted fue elegido dentro de los profesores de la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica como participante en un trabajo de investigación titulado "EL QUEHACER Y EL PENSAR SOBRE EL PROYECTO DE GRADO Y LA INVESTIGACION EN ESTUDIANTES Y PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR, SECCIONAL AGUACHICA". Por esta razón lo convoco a una reunión para informarlo sobre el proyecto y responder una encuesta de opinión que se realizará el día 03 de Noviembre de 2011 desde 9:00 A.M a 9:30 A.M en el auditorio del claustro universitario.

Su presencia es de vital importancia, pues sus aportes contribuirán a detectar algunas fortalezas y debilidades en torno al proceso investigativo que vive nuestra universidad y qué es necesario fortalecer para posicionarla mejor en el ámbito nacional y por supuesto para lograr un mejor reconocimiento de nuestros egresados.

Contamos con su presencia, y con se da por confirmada su asistencia.

RAFAEL GALVIS

YESID RAMOS

JAQUELINE CHAVEZ

YAIR PLATA

JORGE BARRERA

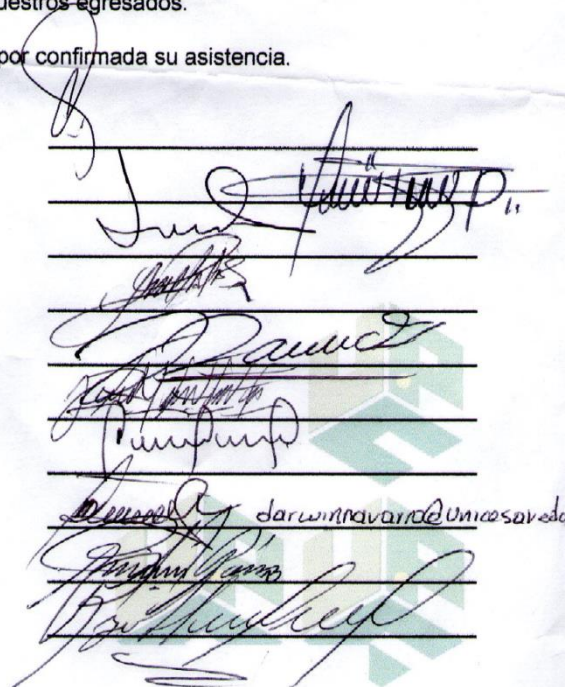
JAIRO NARVAEZ VALET

WILSON RIOS

DARWIN NAVARRO PINO

RODOLFO RINCON PAEZ

JOSE DEL CARMEN REYES





ANEXO J

Escala de actitud de estudiantes



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

EL QUEREREN Y EL PENSAR SOBRE EL PROYECTO DE GRADO Y LA INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES Y PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR, SECCIONAL AGUACHICA

ESCALA DE ACTITUD ESTUDIANTE

Seleccione la opción que exprese el grado de acuerdo o desacuerdo con cada afirmación.

No hay respuestas correctas o erróneas, será útil en la medida que sea sincero con su respuesta.

1. La investigación promueve el aprendizaje significativo de los estudiantes universitarios.
 - A. Totalmente de acuerdo
 - B. De acuerdo
 - C. En desacuerdo
 - D. Totalmente en desacuerdo
2. La investigación es una actividad que tiene poca utilidad en el ámbito universitario.
 - A. Totalmente de acuerdo
 - B. De acuerdo
 - C. En desacuerdo
 - D. Totalmente en desacuerdo
3. Los trabajos de grado fundamentados en la investigación elevan la calidad educativa en la universidad.
 - A. Totalmente de acuerdo
 - B. De acuerdo
 - C. En desacuerdo
 - D. Totalmente en desacuerdo
4. El desarrollo de proyectos de investigación en la universidad contribuyen a la formación de profesionales competentes.
 - A. Totalmente de acuerdo
 - B. De acuerdo
 - C. En desacuerdo
 - D. Totalmente en desacuerdo
5. Los trabajos de grado fundamentados en la investigación posibilitan el desarrollo de la comunidad por cuanto contribuyen a la solución de problemas.
 - A. Totalmente de acuerdo
 - B. De acuerdo
 - C. En desacuerdo
 - D. Totalmente en desacuerdo
6. La investigación como trabajo de grado demuestra la graduación de los estudiantes pues resulta difícil de desarrollar.
 - A. Totalmente de acuerdo
 - B. De acuerdo
 - C. En desacuerdo
 - D. Totalmente en desacuerdo
7. La investigación en la universidad resulta complicada por cuanto se requiere de expertos investigadores que les dirijan.
 - A. Totalmente de acuerdo
 - B. De acuerdo
 - C. En desacuerdo
 - D. Totalmente en desacuerdo

8. La investigación es un proceso complejo que debe ser realizado por los profesores universitarios sin necesidad de involucrar a los estudiantes.
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
9. La investigación es una tarea específica de los científicos, a la universidad solo le corresponde conocerla y divulgarla.
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
10. Los trabajos de grado fundamentados en la investigación deben fortalecerse en la universidad por cuanto contribuyen a posicionarla mejor entre las universidades regionales y nacionales.
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
11. La investigación no es necesaria para el desarrollo de una comunidad, pues lo que se necesitan son proyectos de inversión que mejoren la calidad de vida de sus integrantes.
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
12. La formación de profesionales competentes requiere de estudiantes que obtengan buenas promedios académicos, no estudiantes que realicen trabajos de investigación.
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
13. La investigación es una función esencial de la universidad que requiere políticas institucionales claras que la apoyen y promuevan.
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
14. Los colectivos de investigación son fundamentales cuando se plantea un proceso de investigación serio en la universidad.
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
15. Los trabajos de grado fundamentados en la investigación requieren más tiempo y dedicación que otras modalidades de trabajos de grado pero valen la pena porque preparan mejor a los estudiantes para ejercer su profesión.
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo

Agachica Cesar, 30 de noviembre del 2011.

ANEXO K

Escala de actitud de profesores



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

EL DUEÑAR Y EL PENSAR SOBRE EL PROYECTO DE GRADO Y LA INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES Y PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR, SECCIONAL AGUACHICA

ESCALA DE ACTITUD PROFESORES

Seleccione la opción que exprese el grado de acuerdo o desacuerdo con cada afirmación.

No hay respuestas correctas o erróneas, será útil en la medida que sea sincero con su respuesta.

1. La investigación promueve el aprendizaje significativo de los estudiantes universitarios

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

2. La investigación es una actividad que tiene poca utilidad en el ámbito universitario

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

3. Los trabajos de grado fundamentados en la investigación elevan la calidad educativa en la universidad

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

4. El desarrollo de proyectos de investigación en la universidad contribuyen a la formación de profesionales competentes

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

5. Los trabajos de grado fundamentados en la investigación posibilitan el desarrollo de la comunidad por cuanto contribuyen a la solución de problemas

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

6. La investigación como trabajo de grado demora la graduación de los estudiantes pues resulta difícil de desarrollar

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

7. La investigación en la universidad resulta complicada por cuanto se requiere de expertos investigadores que la dirijan

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

8. La investigación es un proceso complejo que debe ser realizado por los profesores universitarios sin necesidad de involucrar a los estudiantes
- A. Totalmente de acuerdo
 - B. De acuerdo
 - C. En desacuerdo
 - D. Totalmente en desacuerdo
9. La investigación es una tarea específica de los científicos, a la universidad solo le corresponde conocerla y divulgarla
- A. Totalmente de acuerdo
 - B. De acuerdo
 - C. En desacuerdo
 - D. Totalmente en desacuerdo
10. Los trabajos de grado fundamentados en la investigación deben fortalecerse en la universidad por cuanto contribuyen a posicionarla mejor entre las universidades regionales y nacionales
- A. Totalmente de acuerdo
 - B. De acuerdo
 - C. En desacuerdo
 - D. Totalmente en desacuerdo
11. La investigación no es necesaria para el desarrollo de una comunidad, pues lo que se necesitan son proyectos de inversión que mejoren la calidad de vida de sus integrantes
- A. Totalmente de acuerdo
 - B. De acuerdo
 - C. En desacuerdo
 - D. Totalmente en desacuerdo
12. La formación de profesionales competentes requiere de estudiantes que obtengan buenos promedios académicos, no estudiantes que realicen trabajos de investigación
- A. Totalmente de acuerdo
 - B. De acuerdo
 - C. En desacuerdo
 - D. Totalmente en desacuerdo
13. La investigación es una función esencial de la universidad que requiere políticas institucionales claras que la apoyen y promuevan
- A. Totalmente de acuerdo
 - B. De acuerdo
 - C. En desacuerdo
 - D. Totalmente en desacuerdo
14. Los colectivos de investigación son fundamentales cuando se piensa en procesos de investigación serios en la universidad
- A. Totalmente de acuerdo
 - B. De acuerdo
 - C. En desacuerdo
 - D. Totalmente en desacuerdo
15. Los trabajos de grado fundamentados en la investigación requieren más tiempo y dedicación que otras modalidades de trabajos de grado pero valen la pena porque preparan mejor a los estudiantes para ejercer su profesión
- A. Totalmente de acuerdo
 - B. De acuerdo
 - C. En desacuerdo
 - D. Totalmente en desacuerdo

Agachica Cesar, 30 de noviembre del 2011.

ANEXO L

Protocolo de aplicación de la escala de actitud a estudiantes



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

EL QUEHACER Y EL PENSAR SOBRE EL PROYECTO DE GRADO Y LA INVESTIGACION EN ESTUDIANTES Y PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR, SECCIONAL AGUACHICA.

PROTOCOLO DE LA ESCALA DE ACTITUD ESTUDIANTES

ASPECTO	DESCRIPCIÓN
LUGAR Y FECHA:	Aulas de la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica del 30 de noviembre del 2011, se realizó la aplicación de esta técnica citando de manera verbal a los estudiantes a los cuales asistieron sin ningún inconveniente.
OBJETIVO:	Conocer las actitudes de los estudiantes hacia la investigación y los trabajos de grado fundamentados en la investigación.
ACCIONES A REALIZAR:	<ol style="list-style-type: none">1. Consulta sobre el diseño, construcción y aplicación de la escala de actitud2. Redacción de los ítems y determinación de la valoración3. Aplicación a una población de similares características4. Selección de los ítems definitivos5. Citación a los estudiantes para la aplicación6. Aplicación de la escala de actitud7. Digitalización y sistematización la información obtenida.
ACCIONES REALIZADAS:	<ol style="list-style-type: none">1. Construcción de la escala de actitud2. Se estableció contacto telefónico con los estudiantes para la aplicación de la escala de actitud.3. Aplicación de la escala de actitud.4. Se agradeció la participación en la actividad5. Se digitalizo y sistematizó la información.6. Se procedió a realizar el análisis de la información
SINTESIS DE RESULTADOS:	

Items	Estudiantes																				Análisis
	EA1	EA2	EA3	EA4	EA5	EA6	EA7	EA8	EA9	EA10	EA11	EA12	EA13	EA14	EA15	EA16	EA17	EA18	EA19	EA20	
1	A	B	A	A	B	A	A	A	A	B	A	B	B	B	A	B	B	B	A	B	10/20 TA 10/20 A
2	C	B	D	B	C	D	D	C	D	D	D	B	C	C	B	C	C	D	C	C	4/20 A 9/20 D 7/20 TD
3	A	A	A	A	C	A	A	A	A	A	A	B	B	B	A	B	B	B	A	B	12/20 TA 7/20 A 1/20 D
4	A	A	A	A	C	A	A	A	A	A	A	B	A	B	A	B	B	A	B	C	13/20 TA 5/20 A 2/20 D
5	A	B	B	A	B	A	A	A	A	A	A	B	A	A	B	B	B	B	B	C	10/20 TA 9/20 A 1/20 D
6	B	A	C	C	A	B	B	A	B	A	C	B	C	B	C	C	C	A	A	A	7/20 TA 6/20 A 7/20 D
7	B	C	A	A	A	C	A	C	B	C	C	B	A	A	B	C	B	A	A	A	9/20 TA 5/20 A 6/20 D
8	C	C	D	C	C	D	D	D	D	D	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	14/20 D 6/20 TD
9	C	C	D	D	C	D	D	D	D	D	C	B	C	C	C	C	C	C	C	C	1/20 A 12/20 D 7/20 TD
10	A	A	B	A	A	A	A	A	A	C	B	C	B	B	A	B	B	B	A	C	10/20 TA 7/20 A 3/20 D
11	C	C	D	D	C	C	D	D	C	D	C	C	C	C	C	C	C	C	D	C	14/20 D 6/20 TD
12	C	C	D	D	C	D	C	C	C	D	C	B	C	C	C	C	C	C	C	B	2/20 14/20 D 4/20 TD
13	B	B	A	A	A	A	A	A	A	B	B	A	B	B	B	B	B	B	A	D	9/20 TA 10/20 A 1/20 TD
14	B	B	B	A	A	A	C	C	C	C	A	B	B	B	B	B	B	B	A	C	5/20 TA 10/20 A 5/20 D
15	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	C	C	10/20 TA 8/20 A 2/20 D
FAVORABLES	6/8 TA 2/8 A	4/8 TA 4/8 A	5/8 TA 3/6 A	8/8 TA	4/8 TA 2/8 A 2/8 D	8/8 TA	7/8 TA 1/8 D	7/8 TA 1/8 D	7/8 TA 1/8 D	4/8 TA 2/8 A 2/8 D	5/8 TA 3/8 A	1/8 TA 6/8 A 1/8 D	2/8 TA 6/8 A	1/8 TA 7/8 A	4/8 TA 4/8 A	8/8 A	8/8 A	1/8 TA 7/8 A	5/8 TA 2/8 A 1/8 D	2/8 A 5/8 D 1/8 TD	
DESFAVORABLES	2/7 A 5/7 D	1/7 TA 1/7 A 5/7 D	1/7 TA 1/7 D 5/7 TD	1/7 TA 1/7 A 2/7 D 3/7 TD	2/7 TA 5/7 D	1/7 A 2/7 D 4/7 TD	1/7 TA 1/7 A 1/7 D	1/7 TA 3/7 D 3/7 TD	2/7 A 2/7 D 3/7 TD	1/7 TA 1/7 D 5/7 TD	6/7 D 1/7 TD	5/7 A 2/7 D	1/7 TA 6/7 D	1/7 TA 1/7 A 5/7 D	2/7 A 5/7 D	7/7 D	1/7 A 6/7 D	2/7 TA 4/7 D 1/7 TD	2/7 TA 4/7 D 1/7 TD	2/7 TA 1/7 A 4/7 D	

De acuerdo al análisis realizado y determinando la función principal para esta escala de actitud, era conocer las actitudes de los estudiantes frente a la investigación en la universidad teniendo en cuenta los siguientes grados de favorabilidad y desfavorabilidad representado en la técnica de la como:

TA: TOTALMENTE DE ACUERDO

A: ACUERDO

D: DESACUERDO

TD: TOTALMENTE EN DESACUERDO

Realizando un análisis bajo las afirmaciones y teniendo como punto de referencia los ítems 1, 3, 4, 5, 10, 13, 14, 15 que corresponde a las afirmaciones que valoran la investigación en la universidad, frente a los ítems 2, 6, 7, 8, 9, 11, 12 que son afirmaciones que no dan valor a la investigación en la universidad, teniendo en cuenta estas referencias se descubrió que una vez aplicado el protocolo de la escala de actitud a los estudiantes arrojó los siguientes resultados, los cuales se analizaron de forma individual y según la tabla anteriormente dibujada:

1. En las preguntas 1, 3, 4, 5, 10 y 15 el primer estudiantes tuvo una tendencia de favorabilidad totalmente de acuerdo, solo en las preguntas 13 y 14 que también son favorables pero con un grado menos, valorándola como estando de acuerdo; con esto podemos decir que el participante acepta la importancia que tiene la investigación en la Universidad y las preguntas 6 y 7 se puede evidenciar que los estudiantes no le dan ningún valor a la investigación estando en el grado de acuerdo y en las preguntas 2, 8, 9, 11 y 12 este participante manifiesta estar en desacuerdo demostrando un grado de desfavorabilidad con respecto a la investigación en la universidad, direccionándose como en desagrado por este proceso.

2. En el segundo estudiante las preguntas 3, 4, 10, y 15 tienen una favorabilidad de totalmente de acuerdo, en las preguntas 1, 5, 13 y 14 manifestaron estar de acuerdo con una tendencia de favorabilidad, dándole una gran importancia a la investigación en la institución universitaria y la pregunta 6 dice que estar totalmente de acuerdo, la pregunta 2 está de acuerdo con el grado de desfavorabilidad hacia la investigación, con las 7, 8, 9, 11 y 12 manifiesta estar en desacuerdo en el mismo grado de desfavorabilidad no dándole la importancia a la investigación dentro de la universidad.

3. Con el tercer estudiante las preguntas 1, 3, 4, 13 y 15 manifiesta estar totalmente de acuerdo, las preguntas 5, 10 y 14 dicen estar de acuerdo, lo cual tuvieron una tendencia de favorabilidad hacia los trabajo de investigación valorándolo de gran importancia en el claustro universitario y la pregunta 7 afirma que está totalmente de acuerdo, la pregunta 6 está en desacuerdo y las preguntas 2, 8, 9, 11 y 12 tiene un grado de desfavorabilidad de totalmente en desacuerdo mostrando un valor negativo con respecto a la investigación en la institución universitaria.

4. El cuarto estudiantes manifestó en las preguntas 1, 3, 4, 5, 10, 13, 14 y 15 una tendencia de favorabilidad calificándola como totalmente de acuerdo queriendo decir que la investigación es lo más importante dentro de la universidad y en la pregunta 7 dice que está totalmente de acuerdo, en

La pregunta 2 manifiesta estar de acuerdo, en la pregunta 6 y 8 estar en desacuerdo, en la pregunta 9, 11 y 12 está totalmente en desacuerdo, lo cual este estudiante mostró una desfavorabilidad, permitiendo no darle a la investigación la importancia que debe tener en la universidad.

5. En las preguntas 10, 13, 14 y 15 el estudiante número cinco, está totalmente de acuerdo, en las preguntas 1 y 5 estar de acuerdo, con un grado de favorabilidad destacando la importancia de la investigación dentro de la universidad, en las preguntas 3 y 4 manifiesta estar en desacuerdo dando al mismo tiempo un grado de desfavorabilidad inexplicable y en las preguntas 6 y 7 manifiestan estar totalmente de acuerdo, en la pregunta 2, 8, 9, 11 y 12 dice estar en desacuerdo mostrando un grado de desfavorabilidad partiendo en no darle a la investigación la importancia que debe tener en la institución universitaria.

6. Con el sexto estudiante en las preguntas 1, 3, 4, 5, 10, 13, 14 y 15 manifestó estar totalmente de acuerdo con un alto grado de favorabilidad, dándole un valor importante a la investigación en la universidad y en la pregunta 6 dice estar de acuerdo, en las preguntas 7 y 11 dice estar en desacuerdo, en las preguntas 2, 8, 9 y 12 manifiesta estar totalmente en desacuerdo dándole un grado de desfavorabilidad y al mismo tiempo negándole la importancia a la investigación en la universidad.

7. En las preguntas 1, 3, 4, 5, 10, 13 y 15 el estudiante número siete dice que está totalmente de acuerdo mostrando una tendencia de favorabilidad dándole a la investigación la importancia que tiene dentro del claustro universitario y en la pregunta 14 manifiesta estar en desacuerdo dando un mínimo grado de desfavorabilidad y en la pregunta 7 dice que está totalmente de acuerdo, en la pregunta 6 dice estar de acuerdo, en la pregunta 12 manifiesta estar en desacuerdo, en las preguntas 2, 8, 9 y 11 manifiesta estar en totalmente en desacuerdo teniendo una desfavorabilidad y al mismo tiempo no le da a la investigación la importancia que se merece.

8. Con el octavo estudiante en las preguntas 1, 3, 4, 5, 10, 13 y 15 manifestó estar totalmente de acuerdo, teniendo un grado de favorabilidad bastante alto, dándole a la investigación la importancia que tiene dentro de la universidad, en la pregunta 14 dice estar en desacuerdo obteniendo con esto un mínimo de favorabilidad a favor de la investigación dentro de la universidad y en la pregunta 6 dice estar totalmente de acuerdo, en las preguntas 2, 7 y 12 dice estar en desacuerdo, en las preguntas 8, 9 y 11 manifiesta estar totalmente en desacuerdo con un grado de desfavorabilidad muy alto, no dándole la importancia que se merece la investigación dentro de la universidad.

9. El estudiante noveno en las preguntas 1, 3, 4, 5, 10, 13 y 15 manifestó estar totalmente de acuerdo teniendo un grado alto de favorabilidad, dándole a la investigación la importancia que tiene dentro del claustro universitario, en la pregunta 14 dice estar en desacuerdo manifestando con esto un mínimo de favorabilidad a favor de la investigación dentro del claustro universitario y en las preguntas 6 y 7 dice estar de acuerdo, en las preguntas 11 y 12 dice estar en desacuerdo, en las preguntas 2, 8 y 9 manifiesta estar totalmente en desacuerdo con un grado de desfavorabilidad bastante alto, negándole la importancia que se merece la investigación dentro del claustro universitario.

10. El décimo estudiantes en las preguntas 3, 4, 5 y 15 dicen estar totalmente de acuerdo, en la preguntas 1 y 13 dice estar de acuerdo, en las preguntas 10 y 14 dice estar en desacuerdo, teniendo

una tendencia de favorabilidad, dándole la importancia que se merece la investigación dentro de la universidad y en la pregunta 6 está totalmente de acuerdo, en la pregunta 7 está en desacuerdo, en las preguntas 2, 8, 9, 11 y 12 está totalmente en desacuerdo teniendo desfavorabilidad bastante alta, negándole a la investigación la importancia que se merece dentro de la universidad.

11. En las preguntas 1, 3, 4, 5 y 14 el estudiante número décimo primero manifestó estar totalmente de acuerdo, en las preguntas 10, 13 y 15 dice estar de acuerdo, teniendo una tendencia de favorabilidad, dándole a la investigación la importancia que debe tener en la universidad y en las preguntas 6, 7, 8, 9, 11 y 12 manifiesta estar en desacuerdo, en la pregunta 2 el estudiantes dice estar en totalmente en desacuerdo, con una tendencia de desfavorabilidad, negándole el valor importante que tiene la investigación en la universidad.

12. En la pregunta 13 el estudiante número décimo segundo dice estar totalmente de acuerdo, en las preguntas 1, 3, 4, 5, 14 y 15 manifiesta estar de acuerdo, en la pregunta 10 dice estar en desacuerdo, teniendo una tendencia de favorabilidad, afirmando que la investigación es muy importante dentro del claustro universitario y en las preguntas 2, 6, 7, 9 y 12 dice estar de acuerdo, y en las preguntas 8 y 11 manifiesta estar en desacuerdo, con alto grado de desfavorabilidad, afirmando que la investigación no es tan importante dentro del claustro universitario.

13. Con el estudiante décimo tercero, en las preguntas 4 y 5 dice estar en totalmente de acuerdo, en las preguntas 1, 3, 10, 13, 14 y 15 manifiesta estar de acuerdo, teniendo una tendencia de favorabilidad prácticamente en su totalidad, afirmando que la investigación es muy importante dentro de la institución universitaria y en la pregunta 7 dice estar totalmente de acuerdo, en las preguntas 2, 6, 8, 9, 11 y 12 manifiesta estar en desacuerdo con una tendencia de desfavorabilidad, negándole a la investigación la importancia que debe tener dentro de la institución universitaria.

14. El estudiante décimo cuarto en la pregunta 5 manifiesta estar totalmente de acuerdo, en las preguntas 1, 3, 4, 10, 13, 14 y 15 dice estar de acuerdo, con una tendencia de favorabilidad, afirmando que la investigación es lo más importante dentro de la universidad y en la pregunta 7 manifiesta estar totalmente de acuerdo, en la pregunta 6 dice estar de acuerdo, en las preguntas 2, 8, 9, 11 y 12 manifiesta estar en desacuerdo, con una de desfavorabilidad, afirmando que la investigación no tiene la importancia en la universidad.

15. En las preguntas 1, 3, 4 y 10 el estudiante décimo quinto dice estar totalmente de acuerdo, en las preguntas 5, 13, 14 y 15 manifestó estar de acuerdo con una tendencia de favorabilidad muy alta, afirmando que la investigación es importante dentro de la institución universitaria y en las preguntas 2 y 7 dice estar de acuerdo, en las preguntas 6, 8, 9, 11 y 12 manifestando estar en desacuerdo, con un grado de desfavorabilidad, negándole la importancia a la investigación que debe tener dentro de la institución universitaria.

16. Con el estudiante décimo sexto, en las preguntas 1, 3, 4, 5, 10, 13, 14 y 15 manifestó con unanimidad estar totalmente de acuerdo, con una tendencia máxima de favorabilidad, afirmando con todas las respuestas que para la universidad lo más importante es la investigación y en las preguntas 2, 6, 7, 8, 9, 11 y 12 dice por unanimidad que está en desacuerdo con una tendencia de desfavorabilidad, negándole la importancia que tiene investigación en la universidad.

17. El estudiante décimo séptimo, en las preguntas 1, 3, 4, 5, 10, 13, 14 y 15 dice con unanimidad que está de acuerdo, con una tendencia máxima de favorabilidad, afirmando con todas las respuestas que para el claustro universitario lo más importante es la investigación y en la pregunta 7 manifiesta estar de acuerdo, en las preguntas 2, 6, 8, 9, 11 y 12 dice estar en desacuerdo con una tendencia de desfavorabilidad alta, queriendo decir que la investigación en el claustro universitario no es tan importante.

18. Con el estudiante décimo octavo en la pregunta 4 manifiesta estar totalmente de acuerdo, en las preguntas 1, 3, 5, 10, 13, 14 y 15 dice estar de acuerdo, con una tendencia de favorabilidad, afirmando que la investigación es lo más importante para la universidad y en las preguntas 6 y 7 dice estar totalmente de acuerdo, en las preguntas 8, 9, 11 y 12 manifiesta estar en desacuerdo, en las preguntas 2 dice estar en totalmente en desacuerdo, con una tendencia de desfavorabilidad, no afirmando la investigación como principal objetivo para la universidad.

19. El décimo noveno estudiante, en las preguntas 1, 3, 10, 13 y 14 manifestó estar totalmente de acuerdo, en las preguntas 4 y 5 dice estar de acuerdo, en la pregunta 15 manifiesta estar en desacuerdo, teniendo una tendencia de favorabilidad, afirmando con esto la importancia que tiene la investigación en la universidad y en las preguntas 6 y 7 dice estar totalmente de acuerdo, en las preguntas 2, 8, 9 y 12 manifestó estar de acuerdo, en la pregunta 11 dice estar totalmente en desacuerdo, con esto tiene una tendencia a la desfavorabilidad, negándole a la investigación la importancia que tiene dentro de la universidad.

20. El último estudiante número 20, en las preguntas 1 y 3 dice estar de acuerdo, en las preguntas 4, 5, 10, 14 y 15 manifiestan estar en desacuerdo, en la pregunta 13 dice estar en totalmente desacuerdo, con una tendencia de favorabilidad, afirmando que la investigación debe ser lo más importante para la institución universitaria y en las preguntas 6 y 7 dice que está totalmente de acuerdo, en la pregunta 12 manifiesta que está de acuerdo, en las preguntas 2, 8, 9 y 11 dice que está en desacuerdo, mostrando una tendencia de desfavorabilidad, no queriendo afirmar que la investigación debe ser lo más importante para la institución universitaria.

En conclusión se puede decir que la tendencia de favorabilidad y desfavorabilidad donde se ubicaron las diferentes respuestas de los 20 estudiantes, arroja la importancia que debe tener la investigación en la universidad dada por los participantes que anteriormente fueron descrito según como contestaron la escala de actitud aplicada.

ANEXO M

Protocolo de aplicación de la escala de actitud a profesores

PROTOCOLO DE LA ESCALA DE ACTITUD PROFESORES

ASPECTO	DESCRIPCIÓN
LUGAR Y FECHA:	Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica. El día 30 de noviembre del 2011 durante todo el día se buscó a cada uno de los profesores para aplicar esta escala de actitud
OBJETIVO:	Indagar sobre las actitudes que tienen los profesores participantes frente a la investigación y los trabajos de grado fundamentados en la investigación.
ACCIONES A REALIZAR:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Buscar los profesores 2. Aplicar la escala de actitud 3. Digitalizar los datos obtenidos
ACCIONES REALIZADAS:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se buscó los profesores 2. Se aplicó la escala de actitud. 3. Se les dio la gracias por participar en la actividad 4. Se digitalizo la información. 5. Se analizaron los datos.
SÍNTESIS DE RESULTADOS:	

Items	Profesores										Análisis
	PA1	PA2	PA3	PA4	PA5	PA6	PA7	PA8	PA9	PA10	
1	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	9/10 TA 1/20 A
2	D	A	A	C	C	D	D	C	D	D	2/10 TA 3/10 A 5/10 D
3	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	10/10 TA
4	A	A	A	A	A	A	B	A	A	B	8/10 TA 2/10 A
5	A	A	A	A	A	A	A	B	A	B	8/10 TA 2/10 A
6	D	B	A	B	C	C	C	C	C	D	1/10 TA 2/10 A 5/10 D 2/10 TD
7	D	B	B	B	C	C	B	B	D	B	6/10 A 2/10 D 2/10 TD
8	D	D	D	C	C	C	C	C	D	C	6/10 D 4/10 TD
9	D	D	D	D	D	C	C	C	D	C	4/10 D 5/10 TD
10	B	A	A	A	B	A	B	A	A	A	7/10 TA 3/10 A
11	D	C	D	D	C	C	C	A	D	C	1/10 TA 5/10 D 4/10 TD
12	C	D	D	C	C	A	C	D	D	C	1/10 TA 5/10 D 4/10 TD
13	B	A	A	A	B	A	A	A	A	A	8/10 TA 2/10 A
14	A	A	A	A	B	B	A	B	B	B	5/10 TA 5/10 A
15	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	6/10 TA 4/10 A
FAVORABLES	5/8 TA 2/8 A	8/8 TA	8/8 TA	8/8 TA	5/8 TA 3/8 A	7/8 TA 1/8 A	4/8 TA 4/8 A	5/8 TA 3/8 A	6/8 TA 2/8 A	4/8 TA 4/8 A	
DESFAVORABLES	1/7 D 6/7 TD	1/7 TA 2/7 A 1/7 D 3/7 TD	2/7 TA 1/7 A 4/7 TD	2/7 A 3/7 D 2/7 TD	6/7 D 1/7 TD	1/7 TA 5/7 D 1/7 TD	1/7 A 5/7 D 1/7 TD	1/7 TA 1/7 A 4/7 D 1/7 TD	1/7 D 5/7 TD	1/7 A 4/7 D 2/7 TD	

Para no entrar en repetir y repetir las apreciaciones como se definió este análisis, se llevó a cabo el mismo el ejercicio que se realizó con los estudiantes, utilizando las mismas afirmaciones, referencia y valoración en cuanto a la favorabilidad y desfavorabilidad sobre las actitudes de los profesores frente a la investigación.

1. Con el primero profesor, en las preguntas 1, 3, 4, 5, 14 y 15 manifestó estar totalmente de acuerdo, en las 10 y 13 dice estar de acuerdo, teniendo una tendencia de favorabilidad bastante alta, con esto podemos decir que el participante acepta la importancia que tiene la investigación en la Universidad, y la pregunta 12 dice estar en desacuerdo, en la pregunta 2, 6, 7, 8, 9 y 11 este participante manifiesta estar en desacuerdo demostrando un grado de desfavorabilidad con respecto a la investigación en la universidad, no dándole la importancia que debe tener.

2. En el segundo profesor las preguntas 1, 3, 4, 5, 10, 13, 14 y 15 dicen estar totalmente de acuerdo, con una tendencia de favorabilidad bastante alta, dándole una gran importancia a la investigación en la institución universitaria y la pregunta 2 dice que estar totalmente de acuerdo, en las preguntas 6 y 7 está de acuerdo, en la pregunta 11 dice estar en desacuerdo, en las preguntas 8, 9 y 12 manifestó estar totalmente en desacuerdo, con una tendencia de desfavorabilidad hacia la investigación, no dándole la importancia a la investigación dentro de la universidad.

3. El profesor que llenó la escala tercera, en las preguntas 1, 3, 4, 5, 10, 13, 14 y 15 dicen estar en unanimidad totalmente de acuerdo, con una tendencia de favorabilidad bastante alta hacia los trabajos de investigación valorándolo de gran importancia en el claustro universitario y las preguntas 2 y 6 dice que está totalmente de acuerdo, la pregunta 7 está en de acuerdo, en las preguntas 8, 9, 11 y 12 tiene una tendencia de desfavorabilidad de totalmente en desacuerdo mostrando un valor negativo con respecto a la investigación en la institución universitaria.

4. El cuarto profesor manifestó en las preguntas 1, 3, 4, 5, 10, 13, 14 y 15 una tendencia de favorabilidad calificándola como totalmente de acuerdo queriendo decir que la investigación es lo más importante dentro de la universidad; y en las preguntas 6 y 7 dice que está totalmente de acuerdo, en las preguntas 2, 8 y 12 manifiesta estar en desacuerdo, en la pregunta 9 y 11 dice estar en totalmente en desacuerdo, lo cual mostró una desfavorabilidad, permitiendo no darle a la investigación la importancia que debe tener en la universidad.

5. En las preguntas 1, 3, 4, 5 y 15 el profesor número cinco, está totalmente de acuerdo, en las preguntas 10, 13 y 14 dice estar de acuerdo, con un grado de favorabilidad alto, destacando la importancia de la investigación dentro de la universidad; y en las preguntas 2, 6, 7, 8, 11 y 12 manifiestan estar en desacuerdo, en la pregunta 9 dice estar en totalmente en desacuerdo mostrando un grado de desfavorabilidad partiendo en no darle a la investigación la importancia que debe tener en la institución universitaria.

6. Con el sexto profesor en las preguntas 1, 3, 4, 5, 10, 13 y 15 manifestó estar totalmente de acuerdo con un alto grado de favorabilidad, en la pregunta 14 dice estar en de acuerdo, dándole un valor importante a la investigación en la universidad y en la pregunta 12 dice estar de totalmente de acuerdo, en las preguntas 6, 7, 8, 9 y 11 dice estar en desacuerdo, en la pregunta 2 manifiesta estar totalmente en desacuerdo, dándole un grado de desfavorabilidad y al mismo tiempo negándole la importancia a la investigación en la universidad.

7. En las preguntas 3, 5, 13 y 14 el profesor número siete dice que está totalmente de acuerdo, en las preguntas 1, 4, 10 y 15 dice estar en de acuerdo, mostrando una tendencia de favorabilidad dándole a la investigación la importancia que tiene dentro del claustro universitario y en la pregunta 7 manifiesta estar en de acuerdo, en las preguntas 6, 8, 9, 11 y 12 manifiesta estar en desacuerdo, en la pregunta 2 manifiesta estar en totalmente en desacuerdo teniendo una tendencia de desfavorabilidad y al mismo tiempo no le da a la investigación la importancia que se merece dentro del claustro universitario.

8. Con el octavo profesor en las preguntas 1, 3, 4, 10 y 13 manifestó estar totalmente de acuerdo, en las preguntas 5, 14 y 15 dice estar de acuerdo, con una tendencia de favorabilidad bastante alto, dándole a la investigación la importancia que tiene dentro de la universidad; y en la pregunta 11 dice estar totalmente de acuerdo, en la pregunta 7 dice estar de acuerdo, en las preguntas 2, 6, 8 y 9 manifiesta estar en desacuerdo, en la pregunta 12 dice estar totalmente en desacuerdo, con un grado de desfavorabilidad muy alto, no dándole la importancia que se merece la investigación dentro de la universidad.

9. El profesor número noveno en las preguntas 1, 3, 4, 5, 10 y 13 manifestó estar totalmente de acuerdo, en las preguntas 14 y 15 dice estar de acuerdo, con una tendencia alta de favorabilidad, dándole a la investigación la importancia que tiene dentro del claustro universitario; y en las preguntas 6 dice estar en desacuerdo, en las preguntas 2, 7, 8, 9, 11 y 12 manifiesta estar totalmente en desacuerdo con un grado de desfavorabilidad bastante alto, negándole la importancia que se merece la investigación dentro del claustro universitario.

10. El décimo y ultimo profesor, en las preguntas 1, 5, 10 y 13 dicen estar totalmente de acuerdo, en las preguntas 3, 4, 14 y 15 dice estar de acuerdo, teniendo una tendencia de favorabilidad, dándole la importancia que se merece la investigación dentro de la universidad; y en la pregunta 7 está de acuerdo, en la pregunta 8, 9, 11 y 12 está en desacuerdo, en las preguntas 2 y 6 está totalmente en desacuerdo teniendo desfavorabilidad bastante alta, negándole a la investigación la importancia que se merece dentro de la universidad.

Con referencia en la conclusión de los estudiantes se pudo evidenciar las diferentes tendencias de favorabilidad y desfavorabilidad ubicadas con las respuestas de los 10 profesores, arrojando la importancia que debe tener la investigación en la universidad dada por los participantes que anteriormente fueron descritos según como contestaron la escala de actitud aplicada a cada uno de ellos.

ANEXO N

Formatos guías de observación diligenciado



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE EDUCACION
MAESTRIA EN PEDAGOGIA

EL QUEHACER Y EL PENSAR SOBRE EL PROYECTO DE GRADO Y LA INVESTIGACION EN ESTUDIANTES Y PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR, SECCIONAL AGUACHICA

FORMATO GUIA DE OBSERVACION PRIMERA OBSERVACION

Lugar: Sala de profesores de la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica.

Fecha: Diciembre 11 del 2001

Hora de iniciación: 18:00 Horas

Hora de finalización: 18:30 Horas

Esta herramienta fue utilizada como guía en el proceso de recolección de información para la observación no participante que se debía realizar en este trabajo de investigación.

1. El profesor asesor de proyecto Rodolfo Rincón Páez en convenio con los estudiantes acuerda un último colectivo de investigación para verificar que los alumnos que van a sustentar su monografía como trabajo de grado, este con las especificaciones adecuada y al mismo tiempo hacerles algunas recomendaciones que son necesarias para el desarrollo de la sustentación, por lo que lo cita a los futuros profesionales en el claustro universitario, una vez encontrados con ellos comienzan hablar en el pasillo y se dirige a la sal de profesores, donde cuenta con un espacio físico adecuado, buena iluminación, el sistema de cómputo lo traen ellos, un clima acondicionado mediante un aire, poca privacidad, no cuenta con tablero, ni marcadores, ni video beam, entre otras

CRITERIO	QUE HACE EL PROFESOR	QUE HACE EL ESTUDIANTE
2. Formas de desarrollar la asesoría Objetivo Actividades realizadas	Revisa las tareas encomendadas las cuales eran elaborar las diapositivas que van presentar en la sustentación del trabajo final, además hace una explicación brevemente de los pasos que se deben tener para la elaboración de este trabajo de investigación y la seguridad que debe tener durante el desarrollo de dicha actividad, además responde a las preguntas que hace el estudiante y coloca nuevas actividades o tareas para realizar como es la preparación para la sustentación.	Presenta las actividades encomendadas recibe la explicación que el director le hace y presta atención a lo que el profesor está diciendo tanto en palabra como de señas y hace preguntas. Acepta lo que docente le dice, pero también hace sugerencias y relaciona lo explicado por el docente con el conocimiento adquiridos por ellos.
3. Relación profesor - estudiante Tipo de relación Actitud de profesor y estudiante Preguntas y respuestas	La relación entre ellos es bastante amistosa con mucho respecto; la actitud del profesor es de enseñarlos por todos los medios tanto teóricos como prácticos y además utilizando de señas; el profesor realiza la explicación de manera breve y concisa, responde algunas preguntas realizadas por el estudiante.	La relación es buena muy amistosa y con todo respeto; la actitud del estudiante es de aprender prestando atención a la sugerencias que le realiza el docente, también hace preguntas y sugiere algunas cosa.
4. Discurso y contenidos Contenidos científicos Desarrollo de actitudes y generación de expectativas Aspectos prácticos Procesos de transferencia a situaciones reales Otros	Maneja el tema de enseñanza y la pedagogia adecuada, también la parte científica cuando menciona algunos autores, pero motiva al estudiante a que tenga actitud y genere expectativas, mediante su enseñanza hace que el estudiante tenga seguridad en lo que habla con su palabra, que demuestre hechos reales la buena preparación que se realizó con anterioridad.	Acoge lo que el profesor le transmite mediante el silencio y la aceptación con la cabeza, eso lo lleva a tener una actitud segura y una expectativas reales volviéndose práctico mediante los procesos vividos durante el desarrollo de la actividad investigativa, además el estudiante pregunta y hace sugerencias captando de manera real lo que el profesor le quiere transmitir.
5. Instrumentos de mediación Realidad Lenguaje TIC Bibliografía Otros	Le enseña un lenguaje adecuado y expandir el que tiene, también que debe utilizar los medios tecnológicos durante el desarrollo de la actividad investigativa y que esto no se debe hacer sino tiene referencias bibliográficas para con ello volverlos real, cuando se exprese de manera escrita y verbal; también.	Acepta lo que le dicen sobre todos los aspectos en mención, también realiza preguntas, interrelaciona con el profesora y también hace sugerencias de varios puntos de vista.
6. Observaciones adicionales	Explica una contradicción con otro asesor de proyecto y el comenta a los estudiantes lo que puede pasar, abre una tertulia con ellos y le es claro diciendo que lo que la norma no expresa, tampoco lo obliga aplicarla, es facultad del investigador si lo hace o no.	Ellos mueven la cabeza queriendo decir que sí, además sugieren con el profesora y muestra la norma donde dicen que lo que ellos están diciendo es cierto.



EL QUEHACER Y EL PENSAR SOBRE EL PROYECTO DE GRADO Y LA INVESTIGACION EN ESTUDIANTES Y PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR, SECCIONAL AGUACHICA

FORMATO GUÍA DE OBSERVACIÓN
 SEGUNDA OBSERVACIÓN

Lugar: Salón 5 de la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica
 Fecha: Diciembre 12 del 2011
 Hora de iniciación: 15:00 Horas
 Hora de finalización: 15:40 horas

Esta observación fue tomada en cuenta debido a que en la primera no expresa factores de investigación a profundidad, solo se limita a referirse al proceso final de un producto de investigación a lo que describe la sustentación de dicha labor realizada.

1. La profesora Mabel Ortiz citó a los estudiantes del octavo semestre de contaduría pública, para asesorarle su propuesta de trabajo de grado el cual va hacer sustentado por los estudiantes en la próxima semana a la fecha de programación de este colectivo de investigación, contando con las herramientas necesarias como video vean, tablero, marcadores, además de una buena infraestructura, un clima adaptado con aire acondicionado, buena iluminación, entre otros; en esta observación se detallaran los criterios, que hace el profesor y que hace el estudiante durante el desarrollo de este colectivo desarrollado con la voluntad de la docente.



CRITERIO	QUE HACE EL PROFESOR	QUE HACE EL ESTUDIANTE
2. Formas de desarrollar la asesoría Objetivo Actividades realizadas	Hace un preámbulo del significado del trabajo y de todas las actividades que se debe realizar, después se empieza a revisar las actividades de tarea que fueron dejadas con anterioridad, como el marco legal, tipos de herramientas a utilizar en el trabajo de campo como encuestas, bibliografía y otras como las diapositivas que se van a utilizar dentro de la sustentación; una vez realizado este proceso de revisión evalúa el cumplimiento final de la actividad en casa y sugiere al estudiante preparar la sustentación de dicho trabajo.	Se dedica a escuchar lo que el profesor está explicando, una vez terminado de oír los argumentos del docente muestra las tareas desarrolladas en la casa como marco legal, tipos de herramientas a utilizar en el trabajo de campo como encuestas y bibliografía, para que la profesora evalúe la actividad y determine el paso a seguir, además el estudiante hace algunas preguntas que no entiende y le confirma el docente la información que está preguntando con visibilidad en el computador.

<p>3. Relación profesor - estudiante Tipo de relación Actitud de profesor y estudiante Preguntas y respuestas</p>	<p>La relación del docente es la enseñar la investigación a los estudiantes mediante el seguimiento realizado por EL explicándole los pasos que se debe tener para el desarrollo del trabajo; el docente muestra una actitud de verraquera y de esfuerzo en el desarrollo de la investigación y realiza preguntas y evalúa tareas con el fin de que estudiantes cumpla responsablemente las tareas encomendadas.</p>	<p>El estudiante ve al profesor como una persona que enseña y transmite su conocimiento a través de la explicación de cómo debe llevar el proceso de investigación y la actitud del estudiante es de aprender por lo que hace pregunta y responde la que el docente realiza mostrándole los trabajos desarrollados en la casa.</p>
<p>4. Discurso y contenidos Contenidos científicos Desarrollo de actitudes y generación de expectativas Aspectos prácticos Procesos de transferencia a situaciones reales Otros</p>	<p>Solo se dedica a hablar sobre cómo se debe llevar la investigación, no posee datos o libros científicos, dice a los estudiantes cuales son las actitudes que se debe tener generando en ellos una visión de los aspectos metodológicos y manifiesta que se deben desarrollar las tareas encomendadas para así dar un avance importante en el trabajo de investigación.</p>	<p>Explora bajo sus concepciones, además investiga la bibliografía y es asesorado en el marco legal, no muestra aspectos prácticos pero capta el proceso de transferencia de enseñanza que realiza el profesor, además presenta eventos reales cuando manifiesta que realizó un muestreo aleatorio para escoger la muestra.</p>
<p>5. Instrumentos de mediación Realidad Lenguaje TIC Bibliografía Otros</p>	<p>Enseña la forma como se debe expresar utilizando un lenguaje adecuado como la terminación de ar, Ir, entre otras, además el estado de arte de la teoría de investigación, que la información la deben tener a la mano para estar en constante revisión, tener muy en cuenta las bibliografías que se van a manejar para una mejor validez, además los diseños metodológicos deben estar bien definido y el diseño de la webgrafía.</p>	<p>Se acoge a lo que le sugieren, tiene a la mano su herramienta personal, muestra su avances y le pregunta a su director si lo está haciendo va por buen camino, además sugiere en algunas cosas y pide tareas para realizar en casa.</p>
<p>6. Observaciones adicionales</p>	<p>Realiza una clase generalizada con todos los estudiante y no personalizada</p>	<p>Capta lo que puede y escribe para poder tenerlo en cuenta.</p>

ANEXO O

Memorando de observación no participante



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

EL QUEHACER Y EL PENSAR SOBRE EL PROYECTO DE GRADO Y LA INVESTIGACION EN ESTUDIANTES Y PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR, SECCIONAL AGUACHICA

MEMORANDO PRIMERA OBSERVACIÓN DE UNA ASESORÍA

Lugar: Sala de profesores de la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica

Fecha: Diciembre 11 del 2011

Hora de inicio: 18:00 Horas Hora de finalización: 18:30 Horas

Profesor observado: RODOLFO RINCÓN PAEZ

Programa académico: Administración Semestre Académico: DECIMO

Objetivo de la observación: Identificar algunos aspectos relacionados con el pensar y el quehacer de profesores y estudiantes sobre los proyectos de grado como investigación en el desarrollo de las asesorías.

El profesor se encuentra en el pasillo con los tres estudiantes a los cuales acompañará en el proceso de desarrollo del trabajo de grado. Inicia la conversación sobre el tema allí mismo, adelantando con esto algunos eventos que no aparecen al comienzo de esta sesión, es por eso que el docente llega a la sala de profesores y empieza directamente desde lo siguiente:

P. "Deben ensayar 15 minutos antes de entrar, que no vaya a dudar allí, diciendo será que..... que..... Eso impacta"

Comentario [U1]: El docente aclara sobre la preparación que debe tener el estudiante mucho antes de entrar a sustentar su producto final e inclusive recomienda ensayar unos minutos antes de sustentar.

A1. "¿Qué es lo que más o menos se presenta en la sustentación para que el tiempo le alcance?"

P1. "Si se les acaba el tiempo en la sustentación, ustedes, muy respetosamente le sugiere a los jurados que considera necesario mostrar y ver las evidencias como se realizaron las actividades de recolección de información, si ellos dicen que no, no hay problema, acatan lo que ellos digan. Pero usted debe respetar el tiempo estipulado para el desarrollo de la sustentación, lo que lleva a que usted debe calcular y practicar en la casa, en ese momento el tiempo es oro y sagrado, si el jurado le hace una pregunta, dedíquese a responder solo, lo que él le pregunte, no se vaya a extender o salirse del tema, solo por demostrar y seducir que maneja el tema, no, solo responda lo que justamente le pregunto el jurado; Si necesita ampliar hágale, que él se responsabiliza porque la retroalimentación es necesaria. Si de pronto obtuvieron una salida en falso sé pala meter dentro del discurso. Hay compañeros estudiantes que llegan y se vuelven estáticos, ojo con eso, si tienen un señalador utilícelo y si no, yo se los presto para que señalen el texto y la palabra de la que se está hablando. [Vengan bien elegantes, sino tienen saco, eso no, quiere decir que no están elegantes. Pero si le pide Chavera (jefe de investigación) les piden que vengan con saco, ya eso, si es diferente, vengan con el saco, él es amante del saco, antes de entrar allí debe mirarse que estén bien elegantes, van a verbastantes invitados"]

Comentario [U2]: CIP-PAI Unidad de análisis: Proceso de Investigación (PI), pertenece a la categoría: Aspecto de Informe Final de Investigación (AII). El docente hace referencia a que es necesario mostrar las evidencias durante el desarrollo de la sustentación de trabajo final.

A2. "Con referencia al equipo que va a estar allí a un lado, si ellos llegan a señalarle al jurado que vea falta esta parte, que se puede hacer?"

Comentario [U3]: CIP-PAI-ADP. Unidad de análisis: Proceso de Investigación (PI), pertenece a la categoría: Aspecto Dinámico al Proceso Investigativo (ADP). Para el docente es muy importante la presentación personal del ponente o las dinámicas de los responsables de dicha actividad.

P1. "Eso es peligroso porque a veces caen en la arrogancia, prepotencia y la gente que están allí viendo eso, se van a darcuenta de eso, si el equipo le pregunta algo hagan lo mismo respondá y listo, y si no le preguntan, ustedes lo hacen, pero muy discreto que no se vaya a notar que están dictando clases, porque el jurado se puede darcuenta que ustedes están culturizando sobre eso; aquí en este caso es mejor responder por necesidad a que se pasaron cometiendo algunos errores, entonces el jurado se puede dar por entendido que ustedes están culturizando sobre lo que ellos deben hacer, entonces es mejor ser discreto, lo elemental y si ellos preguntan, se le responde y si en algún momento les hacen una pregunta y ustedes no la saben, no se vayan a creer el pin, usted muy respetuosamente le dice sería tan amable y me repite la pregunta, entonces uno le cambia, no se vayan achicopalar ahí, que no la sé, el uno mirando al otro, el que la sepa la responder y listo se a cabo el problema o el llo y si no la sabe le dice nuevamente sería tan amable de reformulame la pregunta".

Comentario [U1]: Un estudiante del grupo que va a sustentar pregunta: ¿el doctor de los salientes llega haber uno que lo diga a los jurados que hizo falta alguna actividad por sustentar, que pasa? el doctor señala diciendo que no es conveniente que esto se dedicará a preguntar y ellos a responder.

A3. "Entonces lo más fácil sería responder al mismo instante la pregunta"

P1. "Bueno lo otro, estener en cuenta el tiempo y deben practicar en la casa, ustedes deben saber".

A1. "Sí profe, vamos hacer esa tarea".

Comentario [U2]: El doctor hace bastante referencia sobre la buena preparación que debe tener que fueron ellos quienes elaboraron el trabajo respocito.

P1. "Ya tiene todo listo"

A1. "Pues aspiramos, pero necesitamos que usted nos colabore".

P1. "Yo, mañana no tengo tiempo, pero si me dicen el lugar y la hora yo miro si puedo acercarme un rato y dame cuenta cómo va la cosa, además miramos esa cantidad de cosas que valen la pena. En cuanto a la posición del computador que sea algo bien organizadito, cuando usted entra a la sustentación lo primero que tiene que hacer es saludar al jurado y después al público, en el público mis haber quien se encuentra y puede hacer un saludo especial para esa persona que esté allí o en termino general de alguna persona publica usted lo puede hacer, eso impacta; cualquier cosa ustedes me llaman mañana una media hora antes".

Comentario [U3]: O1/P1/A1. Unidad de análisis: Proceso de Investigación (P1), pertenece a la categoría Aspectos de Informe Final de Investigación (A1)

A1. "A qué hora usted puede profesor".

P1. "No, es que mañana no tengo clase en el día, tengo clase es a la 6:00 de la tarde".

A1. "Nosotros tenemos en la noche"

P1. "Mañana es miércoles".

A3. "Podemos a las 4:30 de la tarde".

P1. "Yo no podría tengo parcial de 6 a 8:40, ustedes me dicen y me regalan una llamada".

A3. "Le regalamos una llamada por ahí a las 3 y media o 4 le parede".

Comentario [U4]: El doctor desea coltar un llamado para dejar todo preparado a la hora de sustentar.

P1. "Si, me regalan una llamada media hora antes, me dice tal sitio y a tal hora, con mucho gusto vamos y miramos, hay algunas cositas como estos colores a ustedes le gusta"

A1. "Si, por lo que combina con los demás colores".

P1. "A bueno, considero que sí; Yo no le veo, si está bien, ay miramos mañana".

Comentario [U5]: Estas observaciones se hacen rotivando las diagnósticas.

A1. "Profe, pero en los esquemas temáticos, es lo que vamos a trabajar, simplemente colocamos capítulo uno"

P1. "No, no, globalice".

A1. "Globalizamos y marcamos todo el documento, es buena la numeración".

P1. "No, así, está bien, por ejemplo aquí, si fuera capítulo esto se le vuelve aquí un chorizo y es fastidioso y uno como asistente, va por tal parte, ahora viene la otra parte, ahora viene la otra parte, es como una película *tatatatnnnn*, entonces es mejor que lo cojan en chorizo y practiquen lo de la explicación".

Comentario [U1]: OIP-R-All. Unidad de análisis: Proceso de Investigación (P), pertenece a la categoría: Aspectos de Informe Final de Investigación (All)

A1. "Por eso en el tema de nosotros el diseño se debe explicar y la forma".

P1. "Acuérdese que usted no va definir, usted va a explicar, usted va a explicar lo que hizo no va a definir lo que hizo, lo va explicar y en eso lo que dice el profesor ustedes manejan esto, es decir ustedes miran la explicación para todo esto, conocen el proyecto entonces no vayan a dañar el trabajo, como dice, el capítulo primero, no eso no, allí estas reprochando, no mira, se desarrolló o el desarrollo metodológico fue el siguiente y se hizo esto, en un orden".

Comentario [U1]: OIP-R-All. Unidad de análisis: Proceso de Investigación (P), pertenece a la categoría: Aspectos de Informe Final de Investigación (All)

A1. "¿Cómo se encuentra el proyecto?"

P1. "Acuérdese, que un texto oral, escrito y organizado es el reflejo de una mente organizada, lleva una idea organizada y para eso está escrito eso; bueno jóvenes los dejo".

A1. "Profe una última cosa, resulta que uno de los ingenieros me dice que debe haber gráfico o fotografía".

P1. "Miren en los diferentes clases de texto que uno maneja hay uno que se llama el descriptivo y el descriptivo se compone en la epopeya, en la posografía, en la topografía y en la fotografía, la fotografía es donde se involucra en los tres anteriores, porque... entonces yo ejerzo una fotografía, si usted me dice haga una fotografía del compañero, entonces yo le digo como la quiere epopeyita o posográfica o me dice describame la parte topográfica, entonces yo le digo hágame una fotografía de la persona, entonces hay tres temas eso en vivo".

Comentario [U1]: OIP-R-ACA. Unidad de Análisis: Expectativas (E) pertenece a la categoría: Aplicación de los Conocimientos Adquiridos (ACA). El docente realiza una breve descripción de lo importante de tener en cuenta algunas lecciones que ayudarán al desarrollo de los trabajos investigativos.

A1. "Pero usted díganos, ya tenemos el documento para imprimirlo, pero entonces él dice y ese es el problema que nos diga que no".

P1. "El se está basando en la norma, pero la norma no dice eso, lo que pasa es que hay que cogerla e interpretarla, pero ella puede tener sus razones, ahora lo que yo lo que veo es, (realiza una lectura de la norma *loanteo*)".

Comentario [U4]: OIP-R-All. Unidad de análisis: Proceso de Investigación (P), pertenece a la categoría: Aspectos de Informe Final de Investigación (All)

A1. "Vea profesor y otra vez reemplantar todo eso".

P1. "Yo, ay sí, por conveniencia, porque llama a esto fotografía"

A3. "Claro que para mi concepto, no veo allí algo como....."

P1. "Para mí, es un yo me llamo, traje un vestido hermosísimo, yo por conveniencia me limito".

A1. "Le da miedo".

P1. "Sí, doloroso tener que decir esto, pero la norma es imperativa, mejor dicho lo que la norma no expresa, a nadie le está dado interpretarla, entonces se puede ubicar donde dice fotografía, entonces usted le va a decir, aquí dice otro documento".

Comentario [U1]: OIP-R-All. Unidad de análisis: Proceso de Investigación (P), pertenece a la categoría: Aspectos de Informe Final de Investigación (All)

A1. "Nosotros ya estuvimos una discusión por eso".

P1. "Y que le dijo el otro profesor".

A1. "No solamente él, fue el que coloco eso, dijo que no era fotografía, que era grafo".

P1. "Grafica es lo que yo hago, grafo, trazado, grafica".

A1. "Figuras"

P1. "Ahora usted busque en el diccionario la palabra figura y que le dice"

A3. "Ahora yo veo, que lo que él diga debe tener argumento, porque no es que vaya a decir que esto no va. Debe decir enténdase por fotografía aquella que....."

P1. "Usted utilizo la descripción, entonces dentro de la descripción podría decir que la descripción está confirmada por estos elementos como la epopeya, en la posografía, en la topografía y en la fotografía, la fotografía es elemento de los anexos, allí es donde debe aparecer la fotografía, eso lo dejaría allí. Pero yo daría la pelea".

Comentario [U1]: Se presenta un diálogo entre algunas diferencias para fotografía y la gráfica, el docente director aclara que se debe buscar el significado de la palabra y ver si el evaluador tiene la razón, pero aclara que lo que norma no prohíbe es conveniente realizarlo

Comentario [U2]: De acuerdo a lo acontecido en esta asesoría, se puede afirmar que la temática central giró en torno a la sustentación del informe final.

Nota:

De acuerdo a la información recogida y digitalizada en esta sección realizada por el docente como asesoría en esta observación, se puede afirmar que la temática central de este documento giró en torno a cómo debe sustentar el estudiante el informe final de sus investigación como trabajo de grado.

ANEXO P

Protocolo de la aplicación del cuestionario



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

EL QUEHACER Y EL PENSAR SOBRE EL PROYECTO DE GRADO Y LA INVESTIGACION EN ESTUDIANTES Y PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR, SECCIONAL AGUACHICA

PROTOCOLO DEL CUESTIONARIO
ESTUDIANTES

ASPECTO	DESCRIPCION
LUGAR Y FECHA:	Auditorio de la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica; El día 2 de noviembre del 2011 a las 5:00 de la tarde.
OBJETIVO:	Indagar sobre los pensamientos y las actividades que se debe tener en el desarrollo del trabajo de investigación.
ACCIONES A REALIZAR:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Elaboración de un cuestionario. 2. Enviar a evaluación de experto. 3. La aplicación de arreglos 4. La escogencia de los estudiantes 5. Solicitar a muestra personal la colaboración a los estudiantes 6. Enviar carta de invitación formal a los participantes 7. La adecuación del sitio 8. Tener las herramienta necesarias para su desarrollo 9. Un buen recibimiento de los participantes 10. Realizar una breve explicación del objetivo de la actividad 11. Preguntar si entendieron o hay alguna pregunta 12. La posible aplicación del cuestionario. 13. El tiempo posible 14. El control 15. La toma de evidencias (fotografías) 16. La digitalización de la información 17. La finalización de la actividad 18. El agradecimiento
ACCIONES REALIZADAS:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Una vez aceptaron los estudiantes 2. Se hizo invitación formal 3. Se adecuación del auditorio 4. Se recibieron los participantes 5. Se fueron organizando en forma de llegada 6. Se aplicó el cuestionario 7. Se agradeció la participación 8. Se elaboró protocolo 9. Se digitalizo y sistematizo la información 10. Se procedió a realizar el análisis de la información
SÍNTESIS DE RESULTADOS:	<p>Para el siguiente análisis se tuvieron en cuenta 6 preguntas, los cuales arrojaron las convenciones de la información del cuestionario según los participantes, estos dieron origen a: Cuestionario representado por la letra C y los alumnos con la letra A del número 1 al 20, además las convenciones de las unidades de análisis del cuestionario tales como: concepciones sobre investigación, que dio origen a las siguientes categorías como primera: solucionar un problema y con ella salió la convención SP, adquirir conocimiento, donde emergió la convención de ADC, aplicar conocimiento, arrojando la convención de APC, Estudiar un tema expulsando la convención ET y requisito de graduación, de donde surgió la convención RG; En la segunda unidad de análisis la cual llamamos el proceso de investigación, donde dió origen a las categorías y convenciones tales como: Aspectos del informe final de investigación, de donde broto la convención AI, Acciones generales de investigación de donde nació la convención AGI, Aspectos de formatos institucionales, de donde surgió la convención AFI, Aspectos distintos al proceso investigativo, de donde floreció la convención ADPI y Construcción personal del proceso, de donde germinó la convención CPP; Una tercera unidad de análisis es el rol en la investigación, que emanó las siguientes categorías y convenciones las cuales tenemos: Acciones relacionadas con el trabajo de campo de donde floreció la convención ATC, Funciones administrativas, de donde retoño la convención FA, Acciones de acompañamiento, de donde se desarrolló la convención AA y Acciones de coautoría, de donde prospero la convención AC; Como cuarta unidad de análisis se encuentra investigación de calidad, de donde procedieron las siguientes categorías y convenciones como: La investigación como innovación o descubrimiento, de donde progreso la convención ID y La investigación confiable, responsable y rigurosa, de donde avanzó la convención CRR; Una quinta unidad de análisis se determinó las expectativas, de donde se derivaron las categorías y convenciones de la siguientes manera: Adquisición de nuevo conocimiento, de donde progreso la convención ANC, Buena formación académica, de donde ascendió la convención BFA, Aplicación de los conocimientos adquiridos, de donde escalo la convención ACA, Aumento de la capacidad investigativa, de donde prosperó la convención ACI y por último el fortalecimiento del pensamiento crítico, de donde se extendió la convención FPC y en esta sexta y última unidad de análisis la cual se llama motivaciones, donde de ella salieron las siguientes categorías y convenciones como: Soluciona nuevos problemas de donde salió la convención SP, Genera nuevo conocimiento, de donde se desarrolló la convención GNC y Desarrollo de habilidad profesionales, que dio origen a la convención DHP. Para dar cumplimiento al desarrollo de los objetivos de esta investigación desde el enfoque descriptivo.</p>

PROTOCOLO DEL CUESTIONARIO
PROFESORES

ASPECTO	DESCRIPCION
LUGAR Y FECHA:	Auditorio de la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica; El día 3 de noviembre del 2011 a las 9:00 de la Mañana se realizó la actividad.
OBJETIVO:	Indagar sobre los pensamientos y las actividades que se debe tener en el desarrollo del trabajo de investigación.
ACCIONES A REALIZAR:	<p>Igualmente se hizo con los profesores</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elaboración de un cuestionario. 2. Enviar a evaluación de experto. 3. La aplicación de arreglos 4. La escogencia de los estudiantes 5. Solicitar de manera personal la colaboración a los estudiantes 6. Enviar carta de invitación formal a los participantes 7. La adecuación del sitio 8. Tener las herramienta necesarias para su desarrollo 9. Un buen recibimiento de los participantes 10. Realizar una breve explicación del objetivo de la actividad 11. Preguntar si entendieron o hay alguna pregunta 12. La posible aplicación del cuestionario. 13. El tiempo posible 14. El control 15. La toma de evidencias (fotografías) 16. La digitalización de la información 17. La finalización de la actividad 18. El agradecimiento
ACCIONES REALIZADAS:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Una vez aceptaron los estudiantes 2. Se hizo invitación formal 3. Se adecuación del auditorio 4. Se recibieron los participantes 5. Se fueron organizando en forma de llegada 6. Se aplicó el cuestionario 7. Se agradeció la participación 8. Se elaboró protocolo 9. Se digitalizo y sistematizo la información 10. Se procedió a realizar el análisis de la información
SINTESIS DE RESULTADOS:	<p>Al igual que en los estudiantes, en los profesores se tuvo en cuenta las mismas preguntas, categorías y convenciones que salieron de la información del cuestionario recogida en forma sustantiva y en vivo según cada participantes, pero los profesores estuvieron representados con la letra del cuestionario y la letra P desde el número 1 hasta el 20, arrojando y dando como resultados las misma sustentaciones desde la metodología cualitativa con un enfoque descriptivo.</p>

ANEXO Q

Memorando descriptivos de los grupos focales, 1, 2, 3 y 4

PROTOCOLO DE GRUPO DE DISCUSION

Una vez teniendo toda la actividad programada y los parámetros que se debe seguir para un grupo de discusión; Se procedió a desarrollar con los profesores de la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica participantes de esta investigación las siguientes preguntas:

1. ¿QUE ES PARA USTEDES LA INVESTIGACION?
2. ¿QUE MODALIDADES DE TRABAJO DE GRADO CONOCEN?
3. ¿QUE PIENSAN DE LOS TRABAJOS DE GRADO EN LA MODALIDAD DE INVESTIGACION?
4. ¿QUE PASOS O PROCEDIMIENTOS SE DEBEN REALIZAR EN UN TRABAJO DE INVESTIGACION?
5. ¿QUE ACTIVIDADES CREE QUE DEBE REALIZAR EL ESTUDIANTE EN UN TRABAJO DE INVESTIGACION?
6. ¿LA INVESTIGACION PROMUEVE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES? ¿POR QUE?
7. ¿CREE USTED QUE LOS TRABAJOS DE GRADO EN LA MODALIDAD DE INVESTIGACION ELEVAN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA UNIVERSIDAD? ¿POR QUE?
8. ¿QUE CARACTERISTICAS DEBE UNA EXCELENTE INVESTIGACION COMO TRABAJO DE GRADO?
9. ¿CONSIDERA QUE EL TRABAJO GRADO EN LA MODALIDAD DE INVESTIGACION MEJORA LA FORMACION DE UN PROFESIONAL? ¿POR QUE?
10. ¿LA INVESTIGACION EN LA UNIVERSIDAD CONTRIBUYE A POSICIONARLA MEJOR A NIVEL REGIONAL Y NACIONAL? ¿POR QUÉ?
11. ¿PREFIERE COMO TRABAJO DE GRADO UNA INVESTIGACION? ¿POR QUE?
12. CUAL CONSIDERA QUE SERIA EL MAYOR APORTE QUE OFRECE UN TRABAJO DE GRADO EN LA MODALIDAD DE INVESTIGACION PARA EL FUTURO PROFESIONAL?

Las cuáles serán presentadas y discutidas por los profesores y estudiantes de la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica; la misma población que se ha venido trabajando en esta investigación. Se continuara con la invitación formal de los participantes en este caso primero los profesores a las 10 de la mañana de la misma del miércoles 7 de diciembre del 2011 en el auditorio en el claustro universitario, para esta actividad se enumeraron los docentes según su orden y quedaron de la siguiente manera:

1. Geovanny Pertuz Campo.
2. Jacqueline Chávez.
3. Katherine Beleño.
4. Mabel Ortiz
5. Yair Plata
6. Yesid Ramos.
7. Rubén Darío Bolaños.
8. Jairo Narváez Valet
9. José del Carmen Reyes
10. Rodolfo Rincón Páez

Moderador: "Siendo las 10:20 de la mañana del 7 de diciembre del 2011 damos inicio de este grupo focal con la intención de recoger la información de lo que ustedes piensan y hacen con referente a la investigación en esta universidad, ustedes como docente de la universidad, voy hacer una pregunta y con base a esa pregunta ustedes responden lo que ustedes consideren que es así la pregunta y con eso damos por terminado, por cada pregunta cada uno de ustedes tiene la necesidad de pronto de responder, ojala sea una forma cortica y si yo veo la necesidad de profundizar en una pregunta pues profundizo para tener más claridad y más comprensión de sobre lo que dicen, entonces iniciamos con la primera pregunta, si quieren lo vamos haciendo en orden o vamos levantando la mano, la idea es que todos participen como ya anterior mente lo dije ¿QUE ES PARA USTEDES LA INVESTIGACION?"

P.1: "Profundizar hecho, suceso y escenario por medio del conocimiento de su causa y posibles efectos aplicando una metodología para ello".

Comentario [U4]: Unidad de Análisis
Concesiones sobre Investigación (CI), pertenece a la categoría: Aplicar Conocimiento (APC)

P.2: "La profundización en un área determinada".

Comentario [U4]: Unidad de Análisis
Concesiones sobre Investigación (CI), pertenece a la categoría: Estudiar un Tema (ET)

P.3: "Es un proceso que involucra un problema, una metodología y que también debe tener un resultado, debido que en toda investigación va tras las huellas de algo".

Comentario [U4]: Unidad de Análisis
Concesiones sobre Investigación (CI), pertenece a la categoría: Solucionar Problema (SP)

P.4: "Es un proceso donde se tiene en cuenta el conocimiento, es la parte epistemológica ayudada a través de unos pasos metodológicos donde se va a producir o generar un nuevo conocimiento"

P.5: "Avanzar en el estudio de un área determinada"

P.6: "Es un proceso metodológico donde se articula la parte empírica y epistémica con un fin determinado, además de generar conocimiento y resultados"

P.7: "Descubrir o redescubrir el nuevo conocimiento a través de una metodología que sea aplicable o que sea viable"

P.8: "Es un proceso sistemático que a través de la aplicación de los diferentes conocimientos se crea un conocimiento nuevo"

P.9: "Las etapas que se deben de cumplir acompañadas metodológicamente en un pre-saber y un post-saber"

Comentario [U4]: Lo profesores dieron muchas definiciones con respecto a las definiciones de la pregunta que se realizó.

Moderador: "¿QUE MODALIDADES DE TRABAJO DE GRADO CONOCEN?"

P.1: "Las que tiene la institución como seminario de grado, prácticas empresariales, proyecto monográfico, proyecto de investigación, preparatorio, se hacen en la institución, son la que más nosotros evidenciamos dentro de la institución y grado a honores que son por promedio"

Comentario [U4]: Podría ser una categoría más sobre nombre como Modalidades grado que se conocen (MG) en concesiones de Investigación

P.2: "En el programa de ingeniería tenemos tres que son: PRIN: Proyecto de investigación, PRAE: Práctica empresarial y PRATE: Proyecto tecnológicos, que son adicionales a las normales"

Comentario [U4]: Podría ser una categoría más sobre nombre como Otras Modalidades graduación (OMG) en concesiones de Investigación

P.4: "Dentro de las modalidades de grados prácticamente las más usuales aquí en la universidad, las que enuncia las ingeniera, acompañadas con la que más se trabaja que es la monografía porque estamos en pregrado, sí, la monografía los estudiantes tienen que plantear un problema y a ese problema le aplican todas las partes metodológicas, luego dado los resultados se socializa, se sustenta a través de un jurado para poder obtener su calificación, es más que todo, aquí la monografías de grado o el proyecto de grado, ya a nivel general de investigación monografía de grado, proyecto de grado, tesis de grado, prácticas empresariales, pasantías, esto es de acuerdo lo que la universidad acoja"

P.5: "Antes de entrar a la universidad no tenía entendido que eran los Proyectos, ahora pues vinculado en la investigación sé que hay, prácticas empresariales, están también el caso de los seminarios de grado, un caso especial que es el grado por nota académica o rendimiento académico, pero sí tenía una pequeña duda con respecto a eso, porque cuando yo termine nosotros le llamábamos tesis a todo y ahora hicieron una cantidad de cambios, pero por ahora"

Comentario [U1]: Hizo un profesor que prácticamente no sabía qué significa investigación en la universidad.

P.4: "La tesis es una investigación más profunda que se trabaja a nivel de postgrado, como maestría y doctorado, si eso sea puntualizado bastante con los estudiante que dice mi tesis de grado y yo les digo mi amor su trabajo de grado"

P.7: "Yo acabo de vivir una experiencia en Medellín en pasquiver allí están haciendo una sustentación de proyectos, estudiantes de administración e ingeniería precisamente agroindustria y podía observar la explicación de un grupo que me pareció tan práctico, sin tanto papeleo, pero con mucha ciencia y era poder hacer aglomerados de la viruta del café, de eso sacan una tablilla, una madera de 33500 PSI, ó sea, de una buena resistencia y entre otras cosas me lleno de satisfacción saber de qué el profesor de química que dirige ese proyecto es de aquí de chimichagua es cesarensis y a raíz de la conexión que hicimos con los muchacho él nos mostró todos lo proyecto que tiene y me explica el a través del doctor Carvalho que era su jefe, que ya no le estaban dando tanta vuelta a tanta literatura a tanta bulto sino por su práctica y me llamo la atención eso, esa modalidad de graduarse éllo, demostrando que un producto se puede sacar en modelo para que sea producido. Pero decía exhibición o sustentación de modelo de grado o proyecto de grado algo así"

P.4: "Lo que pasa es que cuando se socializa profesor, ya eso son los resultados, sí, pero el protocolo en todas partes, fijese en aquella parte metodológica, ya el resultado es algo muy corto, pero el momento antes es dispendioso donde va toda la parte metodológica para ellos poder llegar al producto final al que ellos hacen referencé"

Comentario [U2]: Citación de algunos docentes como se maneja la investigación en otras universidades y uno de los docentes explica al profesor que no sabía qué significa qué es investigación o tesis.

P.7: "Entonces mira lo que observaba, aquí estaba la tablilla con sus componentes y medidas que eran a prueba de agua, prueba no sé qué, pero al lado había una cartillita que no superaba las 20 hojas bien diseñada que explicaba cómo se aplicaba eso, y ya un joven con esa sustentación pues obtiene su título estaba en ingeniería agroindustrial y en administración"

Comentario [U3]: Unidad de Análisis: Conociones sobre Investigación (CI), pertenece a la categoría: Resultado de Graduación (RG)

P.10: "Es que es más, en el reglamento que tiene la universidad, yo puedo leer un artículo o versículo de la biblia y después que se haga un análisis de eso que pase de 20 páginas, es el proyecto de grado o trabajo de grado eso está claro en nuestro reglamento y está en el 1444 de la universidad, lo que pasa es que, lo que dice Mabel, por ejemplo si uno coge el último formato, lo descuenta el 60 o 40 por ciento del primer formato, si eso se le quita, pues entonces quedaría que el desarrollo metodológico y la parte..... Pero lo que es el marco referencial es lo mismo que se presenta en el ante proyecto, los objetivos son prácticamente lo mismo si no se presentan los cambios, entonces lo que hace bulto es el desarrollo metodológicos, pero está establecido que aquí con 20 páginas, con 21 páginas se gradúa la persona, eso está claro, eso, está claro, inclusive dice que si se hace lee un libro y se hace un análisis crítico del libro, eso es, trabajo de grado en la universidad"

Comentario [U4]: El profesor que está citando sobre los procesos de investigación de otras universidades según la experiencia vivida por él.

P. 2: "Siempre y cuando vaya con las líneas de investigación de la universidad"

P.10: "Eso sí, esa es la base"

P. 4: "Claro tiene que existir coherencia con las líneas de investigación".

Moderador: "Bueno entonces prácticamente compartimos lo mismo profesor, o hace algún aporte en especial, se siente un murmullo de parte de los profesores"

Moderador: "¿QUE PIENSAN DE LOS TRABAJOS DE GRADO EN LA MODALIDAD DE INVESTIGACION?"

P.9: "Hasta el momento considero que es uno de los principios que debe tener la universidad; porque lo que entiendo o lo que he podido entender es que el trabajo de grado es el resumen de cierta medida en calidad de los trabajo de grado"

P.10: "Creo que es, lo que dice el doctor, pero no se puede descartar las otras alternativas que le queda al estudiante, en el plano de la democracia que hay en la universidad, no se puede descuidar, pero hoy en día lo que está marcando a nivel nacional, es la investigación, entonces yo considero que a la investigación se le debe dar prioridad que no halla recursos para ello ya es otra cuestión diferente pero como alternativa de estatus de que la universidad nace la misión visión como está reconocida en la costa caribe colombiana tiene que ser con la investigación más no con los seminarios y otras cosas"

P.8: "Yo pienso que la investigación es el vehículo que transporta a la universidad hacia la parte exterior, es el vehículo que lo va a llevar a que se de a conocer, lo que piensa y hace a la universidad a través de la investigación"

P.6: "La investigación es el pilar fundamental de la universidad y además es el fruto de los esfuerzos durante toda la carrera universitaria el cual el estudiante puede plasmar a través de un proyecto de investigación"

Comentario [U1]: En esa parte se define a la investigación y a la importancia que se le da en la universidad

P.5: "Los tres pilares fundamentales en educación superior son la docencia, investigación y extensión, entonces hay que darle prioridad a eso y si uno no comienza con los proyecto de grado de los estudiantes no se genera nada, cosa que personalmente estoy en desacuerdo con los seminarios para que los estudiantes se gradúen"

Comentario [U1]: Guarda los pilares fundamentales de la educación superior

P.3: "Yo considero interesante esta combinación investigación academia, pero también sin exagerar, porque no todos los proyectos de grado pueden ser considerado como investigación y todo el mundo no tiene ese amor y esa pasión por la investigación, entonces no podemos salir obligar a que todos trabajen investigación, pero si es muy interesante esa fortaleza que puede tener una universidad con esa combinación la academia, investigación y más aún agregarle eso a los estudiantes"

P.2: "Bueno yo con relación a la pregunta, es muy importante la investigación porque es un eje misional de la universidad, cierto y afortunadamente con los semilleros de investigación en formación investigativa, estos grupos de investigación avanza, hemos podido realizar un trabajo en donde el estudiante aparte de tener conocimiento e involucrarse él va aprendiendo otros saberes como expresarse en público, como mejorar su redacción, como buscar seleccionar la información en la base de datos y creo que los trabajo de grados este deberían orientarse a la parte de investigación y dejar de lado en las prácticas empresariales que también generan proyecto importante, con respecto a los seminarios de grado creo que no son malos siempre y cuando se replanteen que el estudiante estudie un seminario pero que generar un proyecto hacia la comunidad ese es mi concepto"

Comentario [U1]: Cumplimiento a la misión de la U

P.1: "Cuando uno habla de los pilares de la universidad los tres elementos esenciales que menciona la profesora Mabel, el pensamiento sistémica invita a que todos los entes igual a la suma de las partes, los tres elemento en ningún momento deben funcionar aisladamente que es lo que ha venido sucediendo en la universidad; En la docencia integramos los actores académicos que son estudiantes y docentes que dentro esos actores se debe generar una investigación y que esa investigación puede ser de dos campos, una básica para generar nuevo conocimiento y una aplicada para resolver situaciones o problemas y de esa investigación se va a proyectar la universidad hacia su entorno es la proyección social, deben cumplirse la fase y se va retroalimentando nuevamente de la comunidad viene información que alimenta el sistema nuevamente en la universidad sino que hay una ruptura entre esos tres componente en la universidad y ahora estamos tratando de corregir ese problema, entonces las prácticas son investigación porque hace investigación aplicada dentro su parte metodológica, porque van a resolver problemas de organizaciones o en otro tipos de contexto a justado a nuestro PEI a nuestro proyecto educativo, porque ese proyecto cognitivo contextual si invita a la investigación más que nunca, porque hay que conocer el contexto proyecto, hay que generar contexto y retroalimentarse permanentemente, estamos tratando de trabajar fuertemente en

las básica y generare esos nuevos conocimiento, pero esos nuevos conocimientos deben partir de nuestro cuerpo docente, porque aquí se debe entender, que los que tiene mayor conocimiento es el núcleo de profesores, que es el autor principal de la academia en la institución, que de pronto no la hemos entendido o no lo hemos desarrollado de esa manera en la universidad, que hemos descuidado un poco al estamento docente que es el fundamental porque la universidad es académica y la academia está a cargo de los docentes y que hay replantear muchas cosas sí, pero los docentes no invitan a los estudiantes a despertar ese espíritu investigativo, he así en la modalidad de grado nosotros identificamos eso, propusimos replantear la modalidad de seminario de grado para agregarle el componente investigativo, porque la investigación es la competitividad de la vida profesional, un profesional que no tenga la formación de investigador pierde competitividad en los escenarios, entonces nosotros que queremos esos cambios nos ha tocado corregir, no ha sido aprobada la reforma en la modalidad de seminario porque consideramos que así como están concebido los seminarios de grado actualmente son lesivos para el proceso investigativo y la formación profesional de nuestros egresados por eso propusimos suspender temporalmente hasta que se haga un replanteamiento, hay programa que los tenemos suspendidos, hay programas que lo ofertaron y mire que estuviera el profesor Chavera aquí el impacto negativo que género y apenas se ofertaron los seminarios se retiraron de los proyectos de investigación y los demás proyectos, porque dicen bueno nosotros como ven el seminario bueno nosotros cuatro meses sentados escuchando a una persona y obtengo el diploma, esa es la concepción, pues dicen allí no va pasar más nada escuchar al profesor aplicar unos talleres en clases y listo, esa es la condición, entonces el proceso investigativo en la universidad como ente porque esta es una empresa diferentes a todas las demás, es un órgano distinto, es formativa, la investigación está inmersa dentro de sus procesos en todos los componentes por desarrollar”.

Moderador: “Y este proceso creo yo que debe ser unos de las funciones de misionales de la universidad”

P.3: “Debe ser, no es”

Moderador: “¿QUE PASOS O PROCEDIMIENTOS SE DEBEN REALIZAR EN UN TRABAJO DE INVESTIGACION?”

P.9: “Siguiendo el esquema he hecho mucho énfasis en la parte de los estudiantes diciéndole necesariamente depende de las condiciones y a partir de la selección del tema debe existir profundidad para que llegue con plenitud de conocimiento para poder plasmar un título de un proyecto en cuanto a los trabajo de grado, lo más concreto, preciso y claro del contenido de lo que se podrá desarrollar primero en los trabajos de investigación y es la interpretación, segundo debe de tener un contexto también amplio en la parte de la justificación en la descripción del problema, es decir debe ser coherente en el desglose de ese esquema, ya acompañado de su estructura teórica, de su estructura metodológica es decir debe llevar una coherencia porque de todas manera el conocimiento con los posibles resultados tienen que estar en un marco de validez y confiabilidad, ya como resultado de ese proceso de investigación”

P.10: “La universidad como muchas de Colombia trabajan con parámetros de normas locontec, sobre eso se desarrollan tres seminarios en la universidad que es propuesta, anteproyecto y proyecto y en la autonomía de la ley 30, la universidad acoge una en lo que recomienda el instituto y acoge otras que son de su autonomía y en el cumplimiento de los tres procesos o los tres pasos que el estudiante va desarrollando en una forma sistemáticas, sistemáticas tiene unos controles con metodólogos, con director, con jurados y va haciendo un cumplimiento teórico que es también cuantificable y calificable, entonces se acoge a esa normatividad, repito trabaja con normas locontec y no trabajo con normas APA, pero la autonomía de la universidad se.....”

Comentario [U1]: Unidad de Análisis: Proceso de Investigación (R) pertenece a la categoría Aspecto del Informe final de Investigación (A1)

P.8: “Toda investigación debe plantear primero una buena selección del tema y que debe hacer el investigador debe hacer un rastreo de todas las investigaciones o todos los trabajos que sean hallan hecho similares a lo que él quiere hacer para poder marcar en su proceso la diferencia entre lo que ya está hecho y en lo que se va a producir”

Comentario [U1]: Unidad de Análisis: Proceso de Investigación (R) pertenece a la categoría Acciones generales de Investigación (A2)

P.4: *Esta partecita allí a la que hace referencia el profesor dentro de la metodología recibe el nombre de antecedente, si, revisar los antecedentes que se relacionen con mi trabajo investigación y algo muy importante se le recomienda a los estudiantes es el estado del arte, revisar la literatura del tema sí que ellos van hacer referencia, para que así puedan tener digamos una buena bibliografía o una buena cibergrafía, además de eso aquí hablando en termino de Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica, como hacía referencia el profesor, tenemos nuestros tres formatos y ya en el tercer formato es donde el estudiante materializa los resultados, de esa manera sustenta para poder tener su título*

Comentario [U4]: Unidad de Análisis: Proceso de Investigación (P) pertenece a la categoría Aspectos de Formatos (Institucionales) (AFI)

P.3: *Ya han hablado mucho de lo que es la diversidad de los formatos y lo que tenemos en la universidad como institución organizado para lo que es investigación, pero yo siempre le digo a mis estudiante que bueno allí está la fórmula, pero que el proceso de investigación como tal debe partir indiscutiblemente de una necesidad que hay en algún lugar, sino tenemos esa necesidad, cumplir con ese formato va ser complicado y por allí veo que los estudiantes tienen una problemática en cuanto van a escoger su proyecto de investigación o proyecto de grado o la investigación como modalidad en su proyecto de grado, al interior de los programas nos hace falta, hacer un estudio a las necesidades que hay en la región para nosotros de ahí plantear proyecto de investigación enfocado en lo que decía mi compañero Geovany y es como tenemos tan desarticulado todo, el proceso por el cual debemos comenzar, si queremos partir de la investigación, es la necesidad; luego ya cumplir con la rigurosidad de los formatos y de las normas que va hacer mucho más fácil, entonces yo le digo a los muchachos siempre partamos de una necesidad y de allí pactamos unas metas y luego se van a convertir en el formato de los objetivos, que son las metas que van a plasmar en la investigación y a donde queremos llegar y luego establecer la parte metodológica, bueno ya tengo una necesidad, ya tengo unas metas y ahora como voy a desarrollar esa investigación para llegar a una solución, para mí esa son e sin la rigurosidad que hay que respetar, deberían ser los pasos que debe tener en cuenta todo investigador una necesidad, una meta y una metodología que le va permitir llegar a solucionar esa necesidad "*

P.1: *Bueno aquí de pronto para complementar, uno dice el proceso investigativo parte de una idea, una idea, uno va después a inspeccionar, si hay un problema o es algo que podemos imaginar a futuro, si es problema actual o que en el futuro se puede convertir en un problema, allí estamos en una brecha que estamos enmarcando al estudiante en un problema que solo debemos mirar en un problema actual y resulta que hay visión porque lo que ahora está funcionando bien mañana puede funcionar mal, entonces ahí juega la inclinación para investigar un escenario y llegar a una conclusión, después de eso, sí lo que viene: revisar la literatura, definir las teorías, todo el diseño metodológico que hay de pronto, bueno no está un estadista, pero me gustaría tener los estadísticos más adelante, porque se está presentando un problema de investigación, que se pretende enmarcar una investigación cuantitativa o por mucho mixto, desconociendo en muchos casos la metodología de investigación cualitativa, pero lo estadista siempre están apuntando a que los estudiante deben realizar datos numéricos, algo deductivo, más no inductivo, a mí por ejemplo particularmente me gusta más la investigación cualitativa, para cerrar mi investigación con hipótesis, es más esto es un experimento de investigación de tipo cualitativa, grupo focal se utiliza en eso tipo de investigación aquí no estamos haciendo tamaño de muestra, se escoge según el investigador considere el título, entonces al final se saca las hipótesis que de esas hipótesis se van a generar muchos interrogantes, generaciones para nuevos conocimientos, pero entonces aquí en la universidad estamos fallando, porque estamos estrictamente enmarcado en la parte cuantitativa y hay que corregir, porque hay veces estamos como coartando esa intención de investigación del estudiante para la parte cualitativa, entonces pero hay unos estadista que dicen que sin la estadista la investigación no no avanza, me tocara decirle entonces me tocara decir que no siempre la estadística está en un tipo de investigaciones, eso era lo que de pronto lo que "*

Moderador: *"Bueno ustedes como directores"*

P.4: *"Eso es depende el tema"*

Moderador: *"Ustedes como directores:"*

P.7: "Deje yo sigo el tema, bueno uno va mirando cosas que no tenemos aquí y que uno ve por allá, si yo observaba un proyecto de elaboración de galletas dietéticas a base de defeminada semilla, vi el proyecto, vi la explicación, vi todo el proceso como hace la galleta los estudiantes, como lo ofertaron y cómo van a comercializar ese producto, ósea el producto es real, no un poco de papel digamos dos módulo, tres módulo, va y venga que sí, esa es la metodología del estudiante, pero a mí me dejó impresionado novecientos proyecto que la universidad de Antioquia en este momento estaba ofertando a la industria, para que la industria venga y mire, hay unos dulcecitos doctora, ingeniera, no me valía a decir mentiroso usted, de uchuva, que esos pelado, esas cuatros niñas de la universidad de Antioquia los colocamos aquí en la universidad que explique cómo se hace el proceso la elaboración de los dulces de uchuva, aquí lo rechaza eso lo hace cualquiera, noooooooo, eso tiene un tratamiento larguísimo, un proceso de esterilización hemosos y genera empleo, que es lo yo digo, no tuve tiempo de averiguar qué tipo de modalidad de grado es esa, el pelado termina graduándose como ingeniero agroindustrial en ese caso de la exposición, pero es muy bueno, muy bueno, muy bueno, muy bueno"

Moderador: "Ustedes como directores, como asesores de los estudiante y que los estudiantes siempre son de pronto un poco reacio a este proceso y de pronto a llevar los pasos que se requieren para terminar el proceso, ¿QUE ACTIVIDADES CREE QUE DEBE REALIZAR EL ESTUDIANTE EN UN TRABAJO DE INVESTIGACION?"

P.1: "Los pasos que están establecido en el formato que la universidad, de pronto uno también, creo que hay que modificarlo, pero eso pasos llevan a la investigación que tienen que hacer los estudiantes, hay que levantar información, hay que levantar información de una u otra manera"

Moderador: "trabajo de campo" si un trabajo de campo indispensable"

P.4: "Que el estudiante no quiere leer, quieren adquirir información pero no quieren leer, quieren es transcribir, no quieren... levantan también literaturas, porque hoy día quieren entrar solamente a una página el rincón del vago, pero hay que buscar literatura, nosotros últimamente que tuvimos una capacitación de artículo científico, nos dimos cuenta hay una base de datos específica para ciertas literaturas que a nosotros nos corresponde adquirirla porque eso le daría mayor pesos a la investigación que hacen los docentes y los estudiantes, pero no tenemos esa base de datos allí no mostraron topus y fue la que nos mostraron y el artículo científico de temas tratados con investigadores que aportan y apoyan la investigación, entonces levantar tipo de literatura e información, don eso hacer los análisis respectivos, que ay es otra dificultad que tenemos con nuestros estudiantes, que la capacidad de análisis de argumentación es muy débil, ósea no les gusta analizar y ya lo hemos comprobado, entonces la información es esa, información el valor agregado se los damos los que estamos investigando que es el análisis respectivos y muchos..... claro que después que haya hechos el análisis de esos, propongan, propongan alternativas que se quede en la clase, al menos proponemos esto, se va a mejorar a través de esto o de auto-formular hipótesis que se me olvidaba también que los formatos esa discusión la hemos tenido varias veces sobre donde deben ir las hipótesis y es que dependiendo el tipo de investigación se ubica las hipótesis, entonces a veces se lo marcamos a los estudiantes en ciertos sitio y allí estamos violando de pronto los tipos de investigación y todavía creo que todavía es la hora y permanece el error en los amares, entonces como que un estudiantes no formula hipótesis, tiene que tener capacidad, capacidades interpretativa, propositivas y argumentativa".

P.10: "Yo creo que unas de las fallas que hay, además del alcances señalado que es consultar la fuente y es que si el estudiante consulta la fuente, consulta el texto él quiere que traer el nivel del libro a supersaberes y ese es un problema que hay en América latina por el sistema y al estudiante hay que darle información, el libro no, cuando el libro trata de arrastrar o llevar al estudiante hasta él, ese es el problema, entonces porque no hay un proceso de análisis, no hay un proceso de comprensión y lectura, entonces todo texto que no esté a su nivel, es mal texto, y ese hecho está llevando a que hallan cosas que son imprecisas, son descontextualizada y la investigación se considere como un cupo que asusta, porque exige esta característica de interpretación, de comprensión y todo esto lo que señala la norma"

P.3: *Y además de esto, Rodolfo imagínate tú que al estudiante se le dificulta parafrasear, él te lee y va parafraseando que dificultad tan grande y otras de las falencias es el manejo de la competencias enciclopédica si eso tiene que ser rico y eso tiene que ser variado*

Comentario [U1]: Un profesor explica las dificultades que tiene el estudiante a la hora de escribir ciertos documentos o ensayos que tiene que ver con la investigación.

P.4: *“Cuando hablamos de las actividades que deben desarrollar los estudiante allí prácticamente están dos roles, hay un estudiante investigador del semillero y otro en grupo, está el semillero que está en un proceso de formación en investigación en sus actividades lo que le va enseñando el director del semillero y allí aprende las actividades de investigación, ya cuando hace su proyecto de grado como tal, el muchacho ya habilita el proceso porque ya ha aprendido las actividades lo que se hace en la investigador principal y ya la puede hacer por sí mismo, lo que pasa es que de pronto no hace falta formalizar mucho mejor este proceso al interior de los semilleros”*

Moderador: *“Y la universidad debe ir mejorando”*

P.4: *“Porque hay algunas cosas que se vienen dando, como articular más los procesos”*

P.9: *“Como clasificar acciones de las actividades externas y las actividades internas ya, allí se puede identificar, las hipótesis están plenamente definida, donde va donde, donde está en el trabajo, en un marco teórico, es el soporte de toda la estructura técnica que usted que toma en una investigación y comienza crear la duda metódica”*

Moderador: *“Crean ustedes que una vez el estudiante vivió este proceso tanto el trabajo de campo, todo lo que tenga que ver con la investigación ¿LA INVESTIGACION PROMUEVE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES? ¿POR QUE?”*

P.1: *Es que nuestro resultado está basado en nuestro modelo pedagógico, el cognitivo contextual infiere en un aprendizaje significativo, entonces la investigación es el componente que más le aporta al estudiante para que comprenda entender situaciones, para que comprenda entender sus responsabilidades, no solo consigo mismo sino con todo el entorno en el medio que lo rodea, nosotros aprendemos para quien o para que, oído los interrogantes, como aprendemos, para quien aprendemos y para que aprendemos, entonces nosotros somos parte de un sistema y debemos correlacionarnos con ese sistema y sin investigación ese aprendizaje significativo estaría muerto o estaría muy superficial*

Comentario [U1]: Unidad de Análisis: Investigación de calidad (IC) pertenece a la categoría La investigación confiable, razonable y rigurosa (AR)

P.10: *“Quien no investiga no aprende, eso quien no investiga no aprende, lo que pasa es que con la investigación se ha tenido una mala orientación, cuando se habla de orientación lo que decía Roberto dice que la gente se ajusta, porque piensa que eso corresponde a una élite y a una gente ya de demasiada edad y que están encerrado en unos cuartos que huelen a ^{oportunidad} y que están lleno de telaraña y toda esa cuestión, pero cuando uno llega a un restaurante y pregunta cuál es el plato del día uno está investigando, además cuando el niño le pregunta al tendero si hay bombobum está investigando, entonces la investigación es para todas las edades”*

P.4: *“Esos son los paradigma hay que romper”*

Moderador: *“Bueno ¿CREE USTED QUE LOS TRABAJOS DE GRADO EN LA MODALIDAD DE INVESTIGACION ELEVAN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA UNIVERSIDAD? ¿POR QUE?”*

P.1: *Los trabajos de grados son los resultados de la calidad educativa, que da un indicador sí, pero la calidad educativa lleva a los trabajo de grado de investigación porque si en el proceso no lo hacemos con calidad difícilmente vamos a tener persona investigadora en proyecto de grado entonces a mí parece que el proyecto de grado como investigador más bien es el resultado de la calidad educativa”*

P.4: *“Sí, es la madurez intelectual ya, del estudiante dentro de su perfil o dentro de su carrera”*

P.7: "Honestamente si el pelado no se prepara bien y se les da las bases para que durante sus diez (10) semestres sí, entienda lo que va hacer al final, estamos grave"

Comentario [U1]: Los profesores evalúan la importancia que se debe tener a la hora de formar a los futuros profesionales, y que ellos deben llegar por lo maduro que se necesita para seguir con este proceso.

Moderador: "Entonces vamos con la siguiente pregunta ¿QUE CARACTERISTICAS DEBE TENER UNA EXCELENTE INVESTIGACION COMO TRABAJO DE GRADO?"

P.4: "Para mí una característica importante es la parte epistemológicas, la parte metodológicas, la redacción, el estilo, pero lo más importante es la parte epistemológica del conocimiento y metodológica".

P.3: "Para mí una buena planeación".

P.1: "Un aporte a la problemática subyacente o que aporte algo nuevo al conocimiento y a la sociedad"

Comentario [U1]: Unidad de Análisis: expectativa (E) pertenece a la categoría: Adquisición de Nuevo Conocimiento (ANC)

P.8: "Para mí una característica muy importante es la interdisciplinariedad en la investigación"

P.1: "Supongamos aquí un escenario que se hizo una investigación, como evaluamos nosotros si la investigación fue excelente, apartémonos de la parte de procedimiento, sino como decimos esta investigación merece ser obtener un reconocimiento alto, desarrollado porque, por los aportes que haga la investigación, no, si hizo un excelente aporte, es una excelente investigación"

Moderador: "¿CONSIDERA QUE EL TRABAJO GRADO EN LA MODALIDAD DE INVESTIGACION MEJORA LA FORMACION DE UN PROFESIONAL? ¿POR QUÉ?"

P.1: "Da competitividad por un lado, le da competitividad porque primero es un profesional que va estar interesado o preocupado por el conocimiento de las cosas por su causa y por su efecto, y en su ejercicio profesional se va a reflejar, otro porque le va a generar una capacidad de análisis entre lo abstracto y lo concreto eso se vive en cualquier medio, llámese la profesión que se llame y lo otro que da un entendimiento de las situaciones actuales, así les mejora la formación.

P.10: "Aprende hacer disciplinado, metódico, asimila, conjuga saberes, respecta teorías, respecta pensamientos ajenos y es responsable, porque es un proceso, que es un sistema y un método que lleva allí en esa parte y ya en el desempeño profesional el jamás podrá olvidar todo esa parte que ha desarrollado en el proceso"

P.3: "Encuentra un significado a lo que aprende"

P.10: "Claro lo materializa"

Moderador: "¿LA INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD CONTRIBUYE A POSICIONARLA MEJOR A NIVEL REGIONAL Y NACIONAL? ¿POR QUÉ?"

P.1: "Claro, los resultados depende de nodos, de los encuentro donde hayan participado los estudiantes de la Universidad Popular del Cesar, hemos observado que han venido meritorio sobre ciertos proyectos, lo que nos da pie para decir que estamos al igual o mejor nivel con otras universidades del país, por eso nos posesiona, porque nos conocen en otras partes, que la universidad seccional Aguachica, ha obtenido cinco proyecto meritorio y cuatro proyectos pendiente de todos los programas que funcionan en el congreso de un gran trabajo que hemos realizados aquí".

P.2: "Dentro de lo misional y la visión de la universidad está incluida la sociedad en la parte de conocimiento, está dentro de ser líder regional en conocimiento entonces incluir la sociedad o la región de la sociedad del conocimiento tenemos esa función con nuestro entorno y la investigación lleva a eso además de lo que dice la compañera Jaqueline de que da imagen corporativa a la institución, porque está diciendo esto es lo que la universidad está aportando, porque la universidad

hacía de una necesidad también que había en la región, es la respuesta de la universidad a el entorno, a la confianza que le dio el entorno, en estos momentos estamos nosotros que, en unos años atrás no muy lejos, manifestábamos que en el conversatorio que estamos de espalda a nuestro medio, que la vía de la 40 no puso una pared o un muro y nosotros no miramos más allá, pensábamos que estamos en un bunker aquí interno tirándonos entre nosotros mismos y la dejamos a un lado, ya estamos dando señales de despertar y decir vamos allá, y el feo de eso fue el impacto negativo en la reunión de empresarios universidad donde no hubo asistencias de los empresarios, así, estamos teniendo este problema, que no estamos cumpliendo con la misión que nos enfrentamos y mucho menos para la misión de la nuestra institución, tenemos que ver si ellos no vienen a nosotros, nosotros vamos a ellos y la investigación es ese puente conductor”.

P.10: “Y que es la cuestión, todas las universidades entregan egresado a la sociedad, pero no todas muestran investigación, entonces las universidades se muestran por la investigación no porque saquen estudiantes, porque es una de las cuestiones obligatorias eso va inmerso, entonces esto va inmerso debe terminar sus 10 semestres y entrega un producto a la comunidad, pero la investigación es la que muestra el impacto”.

Comentario [U1]: Unidad de Análisis: Asociativas (U) pertenece a la categoría: Fortalecimiento del pensamiento crítico (PC)

Moderador: “Bueno, ustedes que ya han vivido este proceso, que han sido asesores, que han sido directores, que han sido hasta evaluadores de algunos proyectos ¿PREFIERE COMO TRABAJO DE GRADO UNA INVESTIGACION? ¿POR QUE?”

P.1: “Siempre he creído que como función sustantiva de la universidad, la investigación debe darse, aparte de que sea modalidad o no modalidades de grado, la universidad debe generar investigación, si el estudiante opta como proyecto de grado como un proyecto de investigación es lo ideal, porque va adquirir una formación o un nivel superior en la parte de conocimiento, cuando nosotros nos formamos en la universidad jaque, mi persona ah y Jairo que era acá de la seccional, la investigación no se daba, porque es que se vino hablar y hacer énfasis en la investigación fue del 1998 para acá, antes nosotros nos limitábamos hacer estudios monográficos cuando mucho y no teníamos parte de investigación, hoy día se está trabajando en el proceso de investigación y eso es lo que nos permite a nosotros evaluar que la universidad en ese tiempo se quedó del 98 para atrás, entonces si debe darse, comparto que lo ideal sea la investigación dentro de las modalidades de grado, ojo, dentro de las modalidades de grado, sea un proyecto puro de investigación donde la investigación o que la investigación este incorporada en las demás modalidades, que si es un seminario de grado que termine en un trabajo investigativo de los módulos que allí se trabajan, que es prácticas curriculares por naturaleza, las prácticas curriculares también lleva la investigación, de pronto la modalidad que yo veo que por su forma como está estipulada no requiere de preparatorio, pero sin embargo las preguntas que se hacen en un preparatorio debe también ser el resultado de la investigación, por eso digo apartemos la investigación que necesariamente se de cómo modalidad de grado, sino que este dentro del proceso de la universidad”.

Comentario [U2]: Unidad de Análisis: Motivaciones (M) pertenece a la categoría: Desarrollo de habilidades profesionales (D+P)

Moderador: “Como última pregunta ¿CUÁL CONSIDERA QUE SERÍA EL MAYOR APORTE QUE OFRECE UN TRABAJO DE GRADO EN LA MODALIDAD DE INVESTIGACION PARA EL FUTURO PROFESIONAL?”

P.2: “Solución a la problemática del entorno, optimizar proceso y dependiendo de cada programa y dentro de su línea, se va mejorando ciertas cosas, hay un aporte para el estudiantes y un aporte para la universidad”.

Comentario [U3]: Unidad de Análisis: Motivaciones (M) pertenece a la categoría: solución problema (SP)

P.7: “Que abre puertas porque un estudiante que termine la investigación como proyecto de grado, no es lo mismo como el que hace un seminario, en el momento de su hoja de vida va a encontrar un testimonio real de que conoce para lo que van a contratar, eso es interesante”

P.2: “Más que como se gradué, porque en el título no aparece como se graduó usted, pero lo que a nivel personal cuando se va a formular un proyecto como tal va mayor ventaja y con la mayor competitividad”.

Comentario [U4]: Unidad de Análisis: Motivaciones (M) pertenece a la categoría: Fortalecimiento de los Conocimientos Adquiridos (D+R)

P.8: "Yo pienso que de una investigación es el 100% de lo que uno aprende, todo lo que uno adquiere para el trabajo de uno, recoge un 20% y el 80% es un conocimiento le queda a uno ahí, avece no sabe cómo aplicarlo, pero en cualquier momento se da una situación y yo esto tuve, o lo adquirir, o lo vi, o lo pensé o lo copie en algún lado y esto me puede servir para esto, pero al terminar de hacer la investigación, aquí porque está dirigida para proyecto de grado, pero cualquier investigación que uno haga, cuando uno empieza a investigar y cuando llega como dice el profesor, cuando uno llega a un restaurante y a usted le dan el menú, allí 30 y 40 personas y leyó 10 o 12 platos de esos va a escoger uno, pero se lleva en el pensamiento allá vi un plato que a mí me gusto, entonces de la investigación se le viene a uno una cantidad de conocimiento y de cuestiones allí con interrogantes que cualquier momento le pueden servir para iniciar o complementar otra investigación"

P.9: "Sí, con ese cumplimiento del deber hay un reconocimiento tanto institucional como personal, que es uno de los valores básicos en el procesos de las producciones de conocimientos, entonces satisfactorios que para la institución como para el investigador en sí, en el contexto que los acompaña recibe ese reconocimiento de tipo universal; haber hay una cosita si es posible adicionar de Tamayo y Tamayo que invita mucho a la parte del reconocimiento de la investigación científica, es decir, la mayor parte de los trabajos tiene por los menos los aportes de científicidad a partir del momento en el que se produce su nuevo conocimiento, porque tan presto eso se da en la sustentación acá, en la tesis ya plasmada como tal, sigue es una información porque es diferente, cuando yo manejo conocimiento al plasmarlo continua un paso que es información y hay un compromiso que es transformar"

P.1: "Hay una parte que decía que le aporta la investigación al profesional, pues la capacidad de análisis como decía el profesor Rodolfo de interpretar, de redactar y de comprender, porque hoy día los profesionales en esa competencia están bastante débiles, el análisis es muy bajo, porque no les gusta escribir porque si no leen y no analizan para escribir y el otro elemento que le aporta a la investigación es la duda, ósea, la capacidad de dudar y aportar nuevas cosas, porque si nosotros no quedamos allí en una línea recta no hacemos nada y eso es lo que nos aporta la investigación, esa capacidad de dudar y por eso hoy día los profesionales tienen que tener ese espíritu investigativo porque el medio se los pide a los administradores y creo que la todas la profesionales con espíritu investigativo"

P.8: "Es cuando se investiga, a uno se le quita esa cuestión que puede tener una las respuesta a todos, ósea, tener un mar de conocimiento y un centímetro de profundidad, cuando uno investiga uno no está dispuesto a dar concepto que uno no conoce, se evita uno de dar respuesta equivocada cuando no se tiene conocimiento".

Comentario [U1]: Unidad de Análisis: Motivaciones (M) pertenece a la categoría: Genera Nuevo Conocimiento (DHP)

Moderador: "De ante mano agradecerle por este espacio que me han brindado, que me va a fortalecer mucho no a mí sino también al trabajo de investigación que estoy realizando y pues siendo la 11:15 de la mañana damos por terminado dicha actividad"

A parte del video se tomaron unas fotos para la evidencias de la actividad con los profesores como las siguientes:

Comentario [U2]: En esta fotografía se muestra la evidencia de la actividad con los profesores los cuales permitieron que se les tomara algunas fotos.



PROTOCOLO DE GRUPO DE DISCUSION

Para la aplicación de esta técnica de grupo de discusión con los estudiantes hubo la necesidad de dividirlo en tres, por la cantidad de participantes que se poseía, es por esto que debido a la experiencia que se tuvo con los profesores, dando como resultado una actividad muy extensa y monótona, era conveniente realizar esta división; según algunos autores un buen desarrollo de grupo de discusión debe ser como máximo de doce integrantes, pero debido a la experiencia anterior es mejor trabajar con menos integrantes, contando con la colaboración y disponibilidad de los participantes.

PRIMER GRUPO DISCUSION DE ESTUDIANTES.

Una vez tenidos en cuenta todos los detalles comenzamos con la primera sección las cuales tienen la participación de ocho estudiantes, las cuales enumeramos por la derecha quedando de la siguiente manera:

1. Ana María Bayona
2. Johana Manco Sanjuán
3. María Yureiby Gómez Suarez
4. Carlos Daniel lozano
5. Carolina Barreto
6. Diana Barreto Uribe
7. Angela patricia Bohórquez
8. Julieth Delgado P.

Moderador: "Siendo las 4:00 de la tarde del 7 de diciembre del año 2011 damos inicio al primer grupo focal por parte de los estudiantes y dirigida por mi persona como investigador, para conocer lo que hacen y el pensar de ustedes los estudiantes con respecto a la investigación, vamos a manejar doce preguntas, de esa doce preguntas ustedes van a responder lo que creen que es la pregunta no es más, no necesitamos cosas del libro, ni nada de esos por el estilo, solamente las concepciones que ustedes tienen como estudiantes frente a la investigación, entonces la mayor brevedad posible, si yo veo la necesidad de profundizar la pregunta que hice con otra pregunta, pues la profundizo y sino seguimos normal con el proceso, entonces para la primera pregunta sería ¿QUE ES PARA USTEDES LA INVESTIGACIÓN?"

E.3: "Para mí es un proceso de analizar"

E.2: "Es indagar, es mitigar un problema"

E.5: "Es conocer más a fondo sobre un problema en cierto espacio o en cierto lugar".

Comentario [U1]: Unidad de análisis: Concepciones Sobre Investigación (C), pertenece a la categoría de Estudiar un Tema (ET)

E.8: "Es conocer que hay detrás de esa problemática o que se puede hacer para mejorarla, acabarla o minimizarla si se puede".

Comentario [U2]: Unidad de análisis: Concepciones Sobre Investigación (C), pertenece a la categoría de Solucionar un Problema (SP)

E.1: "La investigación tiene dos preguntas claves que es por qué y para que, porque investigamos, porque tenemos un problema, es lo primero que tenemos que buscar y para que nos sirve ese tipo de investigación, que vamos a lograr con esa investigación, esa son las dos maneras de dar con una investigación, porque la vamos a realizar y para que, a que nos lleva, concluir como esa deficiencia que tenemos acerca de esa información".

Moderador: "Con respecto a la segunda pregunta ¿QUE MODALIDADES DE TRABAJO DE GRADO CONOCEN?"

Comentario [U3]: Con esta pregunta el investigador quiere profundizar, a los estudiantes sobre conocimientos de las diferentes modalidades de grado dentro de la institución.

E.6: "En el programa de administración de empresas, trabajo de grado, proyecto de grado y seminario de grado"

E.1: "Prácticas curriculares y homologación por de cargo, que consiste en que una persona esté trabajando por más de 4 años puede nivelar con unas prácticas curriculares"

Moderador: "¿QUE PIENSAN DE LOS TRABAJOS DE GRADO EN LA MODALIDAD DE INVESTIGACION?"

E.1: "Son lo mejor"

E.5: "Son buenos pero no hay el apoyo"

Moderador: "No cuentan con el apoyo"

E.8: "La forma adecuada para ellos"

Comentario [U4]: Los estudiantes responde de manera lógica y rápida que significa las investigaciones.

E.4: "Son fundamentales porque estos nos aportan conocimiento y nos hacen más profesionales en el área, teniendo una visión investigativa"

Comentario [U4]: Unidad de análisis Motivaciones (M), pertenece a la categoría de desarrollo habilidades profesionales (D+P)

Moderador: "Cuando ustedes me hablan de apoyo, ¿Que clases de apoyo quieren?"

Comentario [U4]: En la respuesta anterior los estudiantes no profundizan sobre los diferentes apoyos que desean que se les brinde, el investigador realiza una pregunta para profundizar cuáles son esos ayudas que quiere que se les brinden

E.5: "Tanto de la universidad como del mismo sector donde se lleva"

Moderador: "Sería como"

E.5: "Como convenios"

Moderador: "Sería como algo económico o logístico"

E.5: "Podría ser como económico o con los directores y materiales"

Comentario [U4]: El estudiante responde de manera adecuada sobre los diferentes ayudas que son necesarias para la elaboración de los trabajos de investigación.

E.1: "Todo tipo de investigación tiene que llevar un estudio de mercado, en el municipio encontramos una falencia, la gente no le gusta ser encuestados, la gente dice que los 5 minutos que nos van a brindares una pérdida de tiempo, la gente nunca contesta coherentemente por miedo a que va a pasar por su respuesta, entonces es muy difícil sacar conclusiones, aunque la investigación es el mejor método, pero es muy difícil cuando no hay apoyo"

Moderador: "Entonces la dificultad no es de parte de la universidad, sino de la población que se va a entrevistar"

E.1: "Es conjunta, la Universidad y las personas que estamos dentro de la investigación o pertenecemos a grupo de investigación somos pocos, el apoyo tanto económico, moral y de capacitación al personal es bastante regular y más de la comunidad que no le gusta ser encuestado"

E.8: "Creo que lo más complicado es el título, hay algunos que son motivadores, entonces quedan archivados, deberían llevarlo a la siguiente fase"

Moderador: "Como cuarta pregunta sería ¿QUE PASOS O PROCEDIMIENTOS SE DEBEN REALIZAR EN UN TRABAJO DE INVESTIGACION?"

E.1: "El primero identificar el problema, el segundo que tipo de investigación y si lleva a un fin y el tercero es tener unos objetivos claro a dónde quiere llegar, aunque la investigación va variando a medida del tiempo, siempre tenemos que llevar algo centrado, no empezar a buscar más y más....."

Comentario [U4]: Unidad de análisis: Proceso de Investigación (P), pertenece a la categoría: Acciones Generales de la Investigación (AG)

Moderador: "Con referencia a esto paso que creen ustedes o ¿QUE ACTIVIDADES CREE QUE DEBE REALIZAR EL ESTUDIANTE EN UN TRABAJO DE INVESTIGACION? o cuáles son esas actividades que llegan a llevar el resultado de esa investigación"

E.1: "Ser sincero con uno mismo, Saber que la investigación que estoy haciendo me va llevar a lo que yo quiero, porque a mí me hace, porque yo quiero, más no por presentar un proyecto y ya, no ser claro conmigo misma, que los datos que voy a recoger son ciertos o son veraces y no por tenerlo y ya"

E.6: "Son todas las actividades que lleven al resultado del proceso, utilizar el mejor tiempo posible en la realización de las debidas encuestas y la debida observación, pero ya antes teniendo la justificación, el problema, teniendo unos objetivos claros, desarrollar esos objetivos claro para el cumplimiento de la investigación"

Moderador: "Sería como un trabajo de campo adecuado al proceso de la investigación"

E.3: "Es como los objetivos propuesto, pero que vengan de mí, ósea yo, no que sea como en muchas ocasiones, que presentan un proyecto y que los exponente o autores no sabían de donde salían la información, porque no eran ellos que habían realizado la investigación, eso sería un punto muy importante"

Moderador: "Que el mismo investigador haga la respectiva investigación"

E.6: "Y además esas actividades sean hechas en un tiempo que nos sean afectada por alguna problemática por ejemplo nosotros esta mañana presentamos una exposición respecto a un tema, pero como se hizo la investigación en época donde la gente abundaba, entonces los resultados van a dar muy amplio, entonces en época normales, en temporadas normales, para poder obtener unos datos precisos"

Moderador: "Crean ustedes que ¿LA INVESTIGACION PROMUEVE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES? ¿POR QUÉ? creen que se puede aprender del proceso y al aprendizaje como tal"

E.1: "Si, Nosotros debemos quitar eso que dicen que la investigación es para aquellos que están pegado a los libros, no es así, la investigación es de todos, nosotros vivimos en un mundo investigativo donde si vemos la problemática miramos a ver que paso, porque eso te llena de conocimiento y a pesar de eso te ayuda a surgir, a solucionar problemas como en la vida cotidiana y como la labor"

Moderador: "como una séptima pregunta ¿CREE USTED QUE LOS TRABAJOS DE GRADO EN LA MODALIDAD DE INVESTIGACIÓN ELEVAN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA UNIVERSIDAD? ¿POR QUÉ?"

E.6: "Si, porque ayuda al profesional hacer un profesional integro, como decía anteriormente, pero también se necesita el apoyo institucional, apoyo económico y apoyo digamos en cuanto al conocimiento, para que eso sea con unos fundamentos para nosotros, porque eso nos ayuda como profesional"

Moderador: "Lo importante es que el proceso de investigación nutra al profesional y lo convierta en una persona muy bien capacitado"

E.1: "Aparte que le da conocimiento al estudiante, también le da un estatus a la universidad, por ejemplo en grandes respuesta de Colociencia la universidad está muy preocupada por la investigación, entonces a nivel nacional se toma a la universidad como investigativa, aparte debe generar empleo"

Moderador: "¿QUE CARACTERISTICAS DEBE UNA EXCELENTE INVESTIGACION COMO TRABAJO DE GRADO?"

E.6: "Que sea concisa, que sea clara, que sea muy honesta como decía la compañera, que sea objetiva"

Moderador: "Que arroje también los resultados esperados."

E.1: "Y cuando un proyecto de grado por investigación, que uno esté totalmente conectado o involucrado y tener todos los recursos disponible, si voy a investigar algo sobre mi empresa un ejemplo debo ser objetivo"

Moderador: "¿CONSIDERA QUE EL TRABAJO GRADO EN LA MODALIDAD DE INVESTIGACION MEJORA LA FORMACION DE UN PROFESIONAL? ¿POR QUÉ?"

E.1: "Si, porque lo enseña a ser investigativo y a creer en uno mismo"

Comentario [U1]: Unidad de análisis: Rol en la Investigación (R), pertenece a la categoría: Acciones Relacionadas con el Trabajo de Campo (ATC)

Comentario [U2]: EXPECTATIVAS

Comentario [U3]: Los estudiantes acaban que el trabajo de investigación no solo son para aquellas personas que viven pegado a los libros, dicen que es para todos aquellos que tienen esa vocación

Comentario [U4]: Unidad de análisis: Expectativas (E), pertenece a la categoría: Quere Formación Académica (QFA)

Comentario [U5]: Unidad de análisis: Expectativas (E), pertenece a la categoría: Quere Formación Académica (QFA)

Comentario [U6]: Unidad de análisis: Investigación de Calidad, pertenece a la categoría: Investigación, Confiable, Responsable y Rigurosa (CRR)

Comentario [U7]: EXPECTATIVAS

Comentario [U8]: Unidad de análisis: Expectativas (E), pertenece a la categoría: Aumenta la Capacidad Investigativa (AC)

E.1: "Ser sincero con uno mismo, Saber que la investigación que estoy haciendo me va llevar a lo que yo quiero, porque a mi me nace, porque yo quiero, más no por presentar un proyecto y ya, no ser claro conmigo misma, que los datos que voy a recoger son ciertos o son veraces y no por tenerlo y ya"

E.6: "Son todas las actividades que lleven al resultado del proceso, utilizar el mejor tiempo posible en la realización de las debidas encuestas y la debida observación, pero ya antes teniendo la justificación, el problema, teniendo unos objetivos claros, desarrollar esos objetivos claro para el cumplimiento de la investigación"

Moderador: "Sería como un trabajo de campo adecuado al proceso de la investigación"

E.3: "Es como los objetivos propuesto, pero que vengan de mi, ósea yo, no que sea como en muchas ocasiones, que presentan un proyecto y que los exponente o autores no sabían de donde salían la información, porque no eran ellos que habían realizado la investigación, eso sería un punto muy importante"

Moderador: "Que el mismo investigador haga la respectiva investigación"

E.6: "Y además esas actividades sean hechas en un tiempo que nos sean afectada por alguna problemática por ejemplo nosotros esta mañana presentamos una exposición respecto a un tema, pero como se hizo la investigación en época donde la gente abundaba, entonces los resultados van a dar muy amplio, entonces en época normales, en temporadas normales, para poder obtener unos datos preciosos"

Moderador: "Crean ustedes que ¿LA INVESTIGACION PROMUEVE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES? ¿POR QUÉ? creen que se puede aprender del proceso y al aprendizaje como tal"

E.1: "Si, Nosotros debemos quitar eso que dicen que la investigación es para aquellos que están pegado a los libros, no es así, la investigaciones de todos, nosotros vivimos en un mundo investigativo donde si vemos la problemática miramos a ver que paso, porque eso te llena de conocimiento y a pesar de eso te ayuda a surgir, a solucionar problemas como en la vida cotidiana y como la labor"

Moderador: "como una séptima pregunta ¿CREE USTED QUE LOS TRABAJOS DE GRADO EN LA MODALIDAD DE INVESTIGACIÓN ÉLEVAN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA UNIVERSIDAD? ¿POR QUÉ?"

E.6: "Si, porque ayuda al profesional hacer un profesional integro, como decía anteriormente, pero también se necesita el apoyo institucional, apoyo económico y apoyo digamos en cuanto al conocimiento, para que eso sea con unos fundamentos para nosotros, porque eso nos ayuda como profesional"

Moderador: "Lo importante es que el proceso de investigación nutra al profesional y lo convierta en una persona muy bien capacitado"

E.1: "Aparte que le da conocimiento al estudiante, también le da un estatus a la universidad, por ejemplo en grandes respuesta de Colciencias la universidad está muy preocupada por la investigación, entonces a nivel nacional se toma a la universidad como investigativa, aparte debe generar empleo"

Moderador: "¿QUE CARACTERISTICAS DEBE UNA EXCELENTE INVESTIGACION COMO TRABAJO DE GRADO?"

E.6: "Que sea concisa, que sea clara, que sea muy honesta como decía la compañera, que sea objetiva"

Moderador: "Que arroje también los resultados esperados."

E.1: "Y cuando un proyecto de grado por investigación, que uno esté totalmente conectado o involucrado y tener todos los recursos disponible, si voy a investigar algo sobre mi empresa un ejemplo debo ser objetivo"

Moderador: "¿ CONSIDERA QUE EL TRABAJO GRADO EN LA MODALIDAD DE INVESTIGACION MEJORA LA FORMACION DE UN PROFESIONAL? ¿POR QUÉ?"

E.1: "Si, porque lo enseña a ser investigativo y a creer en uno mismo"

Comentario [U3]: Unidad de análisis: Rol en la Investigación (RI), pertenece a la categoría: Acciones Relacionadas con el Trabajo de Campo (ATC)

Comentario [U3]: DIRECTIVAS

Comentario [U3]: Los estudiantes acoran que el trabajo de investigación no solo es para aquellas personas que viven pegados a los libros, dicen que es para todos aquellos que tienen esa vocación

Comentario [U4]: Unidad de análisis: Directivas (D), pertenece a la categoría: Quema formación académica (QFA)

Comentario [U3]: Unidad de análisis: Directivas (D), pertenece a la categoría: Quema formación académica (QFA)

Comentario [U6]: Unidad de análisis: Investigación de Calidad, pertenece a la categoría: Investigación Confiable, Responsable y Rigurosa (ICRR)

Comentario [U3]: DIRECTIVAS

Comentario [U6]: Unidad de análisis: Directivas (D), pertenece a la categoría: Aumenta la Capacidad Investigativa (AC)

E.3: "Ayuda a tener estructura, por ejemplo aquí en el municipio, sería autónoma y daría sentido de pertenencia a la Universidad, Empresa y Municipio"

E.4: "Hace que los estudiantes sean activo y proactivo, anteriormente el maestro le enseñaba y uno no comprobaba si lo que él decía era verdad o no era verdad, mientras que ahora nosotros somos activos y nos volvemos investigadores y sabemos que lo que el profesor no está diciendo está basado en la verdad"

Comentario [U3]: Unidad de análisis: Expectativas (E) pertenece a la categoría: Guaya Formación Académica (GPA)

Moderador: [¿LA INVESTIGACION EN LA UNIVERSIDAD CONTRIBUYE A POSICIONARLA MEJOR A NIVEL REGIONAL Y NACIONAL? ¿POR QUE?]

Comentario [U2]: EXPECTATIVAS

E.1: "Mira una de la primera parte que mira los pares evaluadores como está la Universidad en la investigación, es lo primero que mira un par evaluador, entonces cuando hay encuentro de investigadores ya sea local, regional o departamental la universidad también gana estatus"

E.6: "Respecto a lo que ella dice los grupos de Redcolsi y Colciencias, que todos ellos le reconozca a la Universidad como una entidad que se encarga de investigar y que no es solamente interna sino que también contribuye al mejoramiento de la sociedad y su alrededor"

Comentario [U3]: El estudiante se refiere a la importancia y el reconocimiento para la Universidad que le otorgan los Institutos de Investigaciones del estado el cual regulan esta actividad.

Moderador: [¿PREFIERE COMO TRABAJO DE GRADO UNA INVESTIGACION? ¿POR QUE? [Según todo lo que ya se hablado aquí ustedes preferían, como trabajo de grado una investigación"

Comentario [U4]: MOTIVACIONES

E.5: "Si la universidad tuviera en cuenta todo lo que necesitamos y lo que hemos dicho que nos diera apoyo..... si sería chévere hacer todo esos contenidos; pero con ese nivel y la falta de motivación y todo lo demás no"

E.3: "De acuerdo al proceso para el grado, no es la presentación del trabajo como tal, sino a lo que más le tenemos miedo, es en el momento de la ponencia, es la sustentación, eso es lo que da miedo, es presentar una investigación es eso, no es tanto realizar el trabajo en el material, sino en el momento de la ponencia eso es lo que nos hace tener como miedo a la investigación"

Comentario [U3]: Los estudiantes se refieren a la falta en cuenta por parte de la universidad como el sistema un apoyo institucional y aluden diciendo que ellos que tienen miedo a la sustentación más no a la realización de la misma.

E.4: "Además que los calificadores colocan muchas barreras, pero y problemas, tarda uno mucho para poderse graduar"

Moderador: "No creen ustedes que de pronto esas barreras son debido al proceso que llevan con el director de investigación o con el director del trabajo de grado para obtener el no, desde ese punto de vista"

E.4: "Si, eso se rompe, yo no estoy de acuerdo, yo creo que sí, porque cuando uno pertenece a un semillero de investigación, cuando tu no pasas simplemente por director, cuando tu tiene varios evaluadores y como consigues esto en la universidad, estando en un semillero de investigación, presentándote en otro municipio, ir a convocatoria y dejando el temor de hablar en público, miren eso no es tiempo eso es falso, que uno no pertenece a un semillero de investigación es por falta de tiempo, yo me he reunido con mi director tres veces, he dedicado tiempo"

E.5: "Hay estudiante que no podemos por el tiempo porque estamos trabajando"

E.6: "Eso es falso, uno no pertenece a un semillero de investigación por falta de tiempo, yo me reúno con mi director, tres veces a la semana y el tiempo lo escojo yo, simplemente le dedico tiempo al trabajo y a mis tareas, en mi trabajo somos dos, mi compañera le ayuda, yo hago una labor, ella hace otra, pero lo hacemos; Mira esto nos pasó hoy, a una compañera no le hicieron ninguna recomendación y ningún cambio porque ella ha sido revaluada, a mí simplemente me hicieron dos, pero porque yo también he sido revaluada, por ellos dicen ya tú fuiste evaluada por la regional y por Colciencias, que te voy a evaluar yo, eso ayuda muchísimo"

Comentario [U3]: El estudiante se refiere al nivel académico, pero que por aprender no es el problema y como estudiantes se debe pertenecer a un semillero para tramitando el cambio

Moderador: "Entonces creemos más bien que esos directores no tienen la formación adecuada para de pronto direccionar un proyecto"

E.7: "Es que aquí se inicia el proceso desde cuando inicia la academia, se inicia es cuando uno va culminando la carrera, debería ser desde el inicio de la carrera para que uno así le dedique más tiempo, para que uno entienda que es lo que está haciendo y le da el valor y la importancia que tiene la investigación"

Moderador: "Bueno como última pregunta CUAL CONSIDERA QUE SERIA EL MAYOR APORTE QUE OFRECE UN TRABAJO DE GRADO EN LA MODALIDAD DE INVESTIGACION PARA EL FUTURO"

PROFESIONAL? ¿que consideran ustedes que sea el mayor aporte en un trabajo de grado en un futuro profesional?

Comentario [U9]: DISCUSION

E.6: Porque ayuda a sustentar todas esas teorías que uno ve durante la carrera, todos esos conocimientos los ponemos en práctica y nos ponemos cuando vamos a realizar una investigación o un trabajo y nos puede servir para cuando nosotros estemos en una empresa porque ya podremos, sabremos cómo se hace una investigación, podemos hacer una investigación acerca de la empresa, si la empresa pasa por algún problema o alguna circunstancias.

Comentario [U9]: Unidad de análisis: Expectativas (E), pertenece a la categoría: Aplicación de los conocimientos adquiridos

E.1: "Mucha veces tu proyecto se basa en lo que tú te desempeña o en lo que te gusta, si a mi me gusta dirigir empresas mi proyecto va hacer en administración de empresas; si me gusta la parte pública mi proyecto va hacer en la parte pública, tu proyecto va hacer en el campo que tú te muevas, que tu proyecto no se quede plasmado en el papel si no que sea como meta de uno mismo, si yo quiero busco convenios o recursos para llevar adelante mi proyecto"

Moderador: "Bueno de toda manera le agradezco mucho este aporte que ustedes han hecho, la colaboración que ustedes han hecho a mi trabajo de investigación, siendo la 5:20 de la tarde damos por terminado esta sección y de ante mano agradecerle nuevamente por este espacio que me han brindado"

SEGUNDO GRUPO DE DISCUSION DE ESTUDIANTES:

Después de reunido todos los detalles para esta sección la cual está conformada por 7 estudiantes; se manejó la misma temática, las mismas preguntas, además se enumeraron los participantes por la derecha, según la secuencia que se trae de la sección anterior quedando de la siguiente manera:

1. Roxana Lara Camargo
2. Yenny Ramos Pérez
3. Karol Beatriz Quiñonez López
4. Silene Guerrero Castellanos
5. Miguel Antonio Piñerez Flórez
6. Natalia Giraldo Ojeda
7. Derly Andrea Niz Duran

Moderador: Siendo las 10:30 de la noche del 7 de diciembre del 2011 damos inicio a la segunda sección de los estudiantes de la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica, con referencia a la investigación que vengo desarrollando para optar el título de maestría en pedagogía; entonces empezamos con la primera pregunta, ya ustedes conocen las reglas y ya ustedes saben cómo son las cosas empezamos la primera pregunta: ¿QUE ES PARA USTEDES LA INVESTIGACION?

E.14: "Como la búsqueda de conocimiento, como saber o sea uno conoce algo y quiere saber más de eso, para que sirve, para qué y para qué es bueno"

Comentario [U9]: Unidad de análisis: Concepciones sobre Investigación (C), pertenece a la categoría: Adquirir conocimiento (ACC)

E.13: "Fues la investigación depende del punto de vista que se tome, o sea uno puede investigar por lo desconocido o por lo que ya se conoce, entonces es una ampliación de conocimiento, por lo conocido o por lo que ya se conoce"

Comentario [U9]: Unidad de análisis: Concepciones Sobre Investigación (C), pertenece a la categoría: adquirir conocimiento (ACC)

E.10: "Es como si llevara a cabo algo o una inquietud que tenga uno, aclarar duda, adquirir más conocimiento en cuanto a la investigación"

Moderador: "Como una segunda pregunta ¿QUE MODALIDADES DE TRABAJO DE GRADO CONOCEN?, si lo que han visto dentro del ambiente de la Universidad que modalidades más o menos han visto"

E.13: "Monografías, práctica de grado y seminario de grado"

Moderador: "¿QUE PIENSAN DE LOS TRABAJOS DE GRADO EN LA MODALIDAD DE INVESTIGACION?"

E.15: "Es algo muy bueno, porque lo que aprendió en la carrera lo puede aplicar en el campo que escogió"

E.11: "Y sobre todo que se aprende a investigar, no solamente la teoría si no que hay unos momentos que se requiere de la práctica lo que es en si la investigación, o sea, de donde empieza el conocimiento hasta llegar al final de la investigación, pero es la práctica de toda esa teoría que terminamos viendo durante toda la carrera"

Moderador: "¿QUE PASOS O PROCEDIMIENTOS SE DEBEN REALIZAR EN UN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN?, cuales son esos pasos o cuales son esos procedimientos que se deben tener en cuenta en una investigación"

E.14: "Pues primero es como saber qué es lo que hay que investigar, después donde podemos encontrar la información"

Comentario [U11]: Unidad de análisis: Proceso de Investigación (R), pertenece a la categoría: Construcción personal de procesos (CP)

E.13: "Alternativa de solución"

Moderador: "Prácticamente podemos decir que son las pautas metodológicas que se requieren para llevar a cabo este proceso".

Moderador: ¿QUE ACTIVIDADES CREE QUE DEBE REALIZAR EL ESTUDIANTE EN UN TRABAJO DE INVESTIGACION?

E.15: "La práctica de recolección de datos"

Comentario [U11]: Unidad de análisis: Rol en la Investigación (R), pertenece a la categoría: Acciones Relacionadas con el Trabajo de Campo (ATC)

E.13: "Aplicación de la metodología de investigación y unos buenos antecedentes *o sea leer mucho, investigar mucho*"

Moderador: "¿LA INVESTIGACION PROMUEVE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES? ¿POR QUE?"

E.9: "Si, ya que nos ayuda a despertar mucho interés acerca de un tema en específico y también en concluir que para el bien de uno, también pueden ayudarlo a desempeñarse mejor en el ámbito de la investigación, porque muchas veces no tenemos eso ideales bien claro, entonces este ámbito nos puede ayudar a ser un poco más organizado y mirar a donde es que queremos ir en realidad"

Comentario [U13]: Unidad de análisis: expectativas (E), pertenece a la categoría: Aumento de la capacidad investigativa (AC)

Moderador: ¿CREE USTED QUE LOS TRABAJOS DE GRADO EN LA MODALIDAD DE INVESTIGACION ELEVAN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA UNIVERSIDAD? ¿POR QUE?

E.13: "Claro, porque *o sea que falta en este país, tenemos buenos cerebros pero no tenemos como venderlo, porque si mostramos desarrollo investigativo, somos más apteables por el mercado internacional*"

Comentario [U14]: Unidad de análisis: expectativas (E), pertenece a la categoría: Aumento de la capacidad investigativa (AC)

E.11: "La investigación nos lleva al conocimiento"

Moderador: ¿QUE CARACTERISTICAS DEBE UNA EXCELENTE INVESTIGACION COMO TRABAJO DE GRADO?

E.13: "Creo que fundamentalmente es la realización plena de los objetivos propuestos"

E.12: "También es los resultados de la investigación"

E.11: "Genere un beneficio a la comunidad"

Moderador: ¿CONSIDERA USTEDES QUE EL TRABAJO GRADO EN LA MODALIDAD DE INVESTIGACION MEJORA LA FORMACION DE UN PROFESIONAL? ¿POR QUE?

E.15: "Si porque está aplicando lo visto durante el transcurso de la carrera"

Comentario [U15]: Unidad de análisis: expectativas (E), pertenece a la categoría: Aplicación de los Conocimientos Adquiridos (AC)

E.14: "y está aprendiendo más, porque en la investigación, así, uno está mirando algo en específico, uno aprende de todo, porque aparecen muchas cosas"

E.13: "Porque eso te ayuda a profundizar esa inquietud que tú tenías, *o sea eso te ayuda ser más pleno a tener mayor conocimiento en algo que tú quieras profundizar*"

Comentario [U16]: Unidad de análisis: expectativas (E), pertenece a la categoría: Adquisición de nuevo conocimiento (AN)

E.11: "Porque se va aplicando los conocimientos adquiridos durante la carrera y por medio de la práctica uno aprende, en la investigación uno pone en práctica todo el conocimiento"

Comentario [U17]: Unidad de análisis: expectativas (E), pertenece a la categoría: Aplicación de los Conocimientos Adquiridos (AC)

Moderador: ¿LA INVESTIGACION EN LA UNIVERSIDAD CONTRIBUYE A POSICIONARLA MEJOR A NIVEL REGIONAL Y NACIONAL? ¿POR QUE?

E.11: "Con buenas investigaciones, sí"

E.15: "Y también porque puede mostrar lo que producen los estudiantes, no solamente en teorías, sino en producto"

E.13: "Y está demostrando que es, uno de los puntos favorables que tiene para la acreditación de los programas, ~~que~~ no solo la investigación de los programas sino también las investigaciones del cuerpo docente"

Moderador: Conociendo ya ustedes este proceso que prácticamente lo han vivido o lo poco que han vivido ustedes ¿PREFIERE COMO TRABAJO DE GRADO UNA INVESTIGACION? ¿POR QUE?

E.13: "Claro, porque me ayuda a conocer algo que en mí, una inquietud, si yo desarrollo ese proyecto de investigación, ese trabajo de grado como tal, entonces voy a tener claro, ~~que~~ le di cumplimiento a una meta que me propuse y obtuve de eso el conocimiento adecuado, ~~que~~ lo que quería lograr, bueno de pronto una práctica empresarial, si profundiza en la materia, en lo que yo vi, en mi profesión, está comprobado que la práctica empresarial es para que termine los estudiantes hombres en secretario y la mujeres secretarías y con lo que tiene que ver con los seminarios de grado pues por lo menos el que lo pague pasa y entonces no tendría sentido, sentido es la investigación, lo que a mí me inquieta en ampliar el conocimiento"

Comentario [USA]: Unidad de análisis: Motivación (M), pertenece a la categoría Fortalezas de Conocimiento - Adquirida (FC)

Moderador: "Cuando yo les hice la pregunta conociendo ya ustedes el proceso, pero no conociendo el proceso, como cuando empezaron a caminar sobre eso, preferirían ustedes la investigación?"

E.13: "No, la verdad cuando uno no lo conoce, uno prefiere terminar la carrera y hacer seminario de grado, porque eso es lo que se vienen vendiendo en el ámbito local y regional todo el mundo habla yo no voy hacer proyecto, yo voy hacer seminario de grado, pero después que uno conoce el caso, el tema, entonces uno se interesa y ve que si vale la pena, ~~que~~ es importante una investigación"

E.12: "No, por el tiempo, es muy demorado".

E.10: "Mejor dicho los proyectos en si se hacen es para llevarlos a cabo no, para ponerlos en marcha, pero se van hacer proyectos que de pronto va a quedar estancado entonces no hay motivación, entonces por es que la gente está optando por el seminario que les van a dar un certificado que pueden poner en la hoja de vida y que les va a dar como mejor, en cambio un proyecto si usted no lo lleva a cabo o no lo pone en marcha que da allí estancado y nadie va a saber, no va a desarrollar la característica de emprendedor, porque hoy día lo que se quiere es que los profesionales creamos empresa, que no seamos empleado sino que seamos emprendedores, que generemos empresas para poder así ya, y podamos crear fuente de empleos y eso para ayudar a las demás personas"

Moderador: "Bueno una última pregunta y para terminar esto ¿CUAL CONSIDERA QUE SERIA EL MAYOR APORTE QUE OFRECE UN TRABAJO DE GRADO EN LA MODALIDAD DE INVESTIGACION PARA EL FUTURO PROFESIONAL? "

E.10: "Pues yo digo que de pronto lo que acababa de decir ahorita que sea un proyecto viable y que favorezca a la comunidad a la que se va a estudiar"

E.13: "Que sea gratificante o beneficioso a la población como tal"

Siendo las 10:45 de la noche en la fecha escrita en la parte de arriba de esta segunda sección damos por terminado este grupo focal.

TERCERA GRUPO DE DISCUSION DE ESTUDIANTES

Reunidos los detalles para esta última sección la cual se encuentra conformada por 4 estudiantes; manejando la misma temática, las mismas preguntas, y enumerando los participantes por la derecha, según la secuencia que se trae de las secciones anteriores quedando de la siguiente forma:

8. Henry Ortiz Carvajalino
9. Víctor Bossio Sereno

10. Felipe Parra Centeno
11. Walter Reyes Alfaro

Moderador: "Siendo las 9:50 de la noche del 9 de diciembre del 2011 damos inicio a la tercera sección del grupo focal de los estudiantes, con referencia a la investigación que vengo desarrollando, del quehacer y el pensar de los profesores y estudiantes frente a la investigación en la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica; vamos manejar unas preguntas, cada quien va a decir lo que piensa de esa pregunta, nadie los va a calificar, aquí nadie les va a decir nada, solamente lo que ustedes piensan, el pensamiento que ustedes tienen, en la contestación que ustedes van hacer con referencia de las preguntas se va enfocar mucho sobre las actividades o lo que se maneja con referencia a esa pregunta, bueno entonces nos vamos con la primera pregunta: ¿QUE ES PARA USTEDES LA INVESTIGACION? todos deben decir más o menos algo, porque de toda manera ese es el ejercicio"

E.19: "La investigación para mi, es como estudiar más allá de lo que está presente, si, mirar no una sola parte, sino ir hasta el final, conocer lo que se quiere saber"

E.18: "La investigación se da como el estudio de un tema específico de alguna problema como tal, investigar porque está el problema, cuales son los objetivos a desarrollar acerca del problema y cuales son las funciones para llegar a tener un desarrollo adecuada"

Comentario [U19]: Unidad de análisis: Concepciones Sobre Investigación (CI), pertenece a la categoría: Guiar un tema (GT)

E.17: "Para mi la investigación es más o menos como una metodología a partir de que hay, para saber qué más podemos encontrar en la cuestión de investigación"

Comentario [U20]: Unidad de análisis: Concepciones Sobre Investigación (CI), pertenece a la categoría: adquirir conocimiento (AC)

E.16: "Yo le puse es Estudiar, analizar e indagar"

Moderador: "Como segunda ¿QUE MODALIDADES DE TRABAJO DE GRADO CONOCEN?"

E.19: "Prácticas empresariales, proyectos, seminario de grado"

Moderador: "Como tercera pregunta ¿QUE PIENSAN DE LOS TRABAJOS DE GRADO EN LA MODALIDAD DE INVESTIGACION?"

E.17: "Que son completo"

E.18: "A mi me parecen muy buena idea lo de semillero de investigación porque yo me la paso en el semillero "memo" porque nosotros venimos trabajando hace rato con el proyecto entonces al final de los últimos y primero semestre me va hacer un poco más fácil porque ya tenemos todo ya todo ya más corregido del proyecto"

Moderador: "Creen ustedes que al realizar investigación están estudiando algo más a fondo les van hacer resultado o mas o menos que creen ustedes"

E.17: "Según entiendo, aquí en la universidad estamos grave en eso porque lo que hacen proyecto y lo que hace es tenerlo guardados allá y los tienen eso guardado allí"

Moderador: ¿QUE PASOS O PROCEDIMIENTOS SE DEBEN REALIZAR EN UN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN? según ustedes

E.19: "Primero un objetivo, que se va investigar o que quiero investigar yo, después de la investigación me imagino que darle un desarrollo, si, desarrollar los objetivos de esa investigación".

E.18: "Principalmente darle un titulo como tal, lo que está investigando también mirar que problemas hay y que soluciones se les puede dar a esos problemas, identificar los objetivos específicos para por medio de ellos lograr el objetivo general y así poder desarrollar otras cosas"

Comentario [U21]: Unidad de análisis: Proceso de Investigación (PI), pertenece a la categoría: Acciones generales de investigación (AG)

E.17: "Yo Considero que primero tenemos buscar el tema que vamos a trabajar y después de buscar el tema, cuáles son los objetivos y las actividades del tema que vamos a trabajar"

Comentario [U22]: Unidad de análisis: Proceso de Investigación (PI), pertenece a la categoría: construcción personal de proceso (CP)

Moderador: "¿QUE ACTIVIDADES CREE QUE DEBE REALIZAR EL ESTUDIANTE EN UN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN? como que actividades creen ustedes que deben hacer para desarrollar el trabajo de investigación"

E.18: "Primero que todo después que ya se haya dado el problema y todos eso y realizar las encuestas o el trabajo de campo que de allí es que uno se va dar cuenta si realmente si los resultados si está de acuerdo o no"

Comentario [U23]: Unidad de análisis: Rol en la Investigación (R), pertenece a la categoría: Acciones Relacionadas con el Trabajo de Campo (ATC)

Moderador: "Creen ustedes que ¿LA INVESTIGACIÓN PROMUEVE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES? ¿POR QUÉ?, que lo llevan como a la vida real, como que a ese proceso que dan cuenta de los resultados"

E.18: "Yo pienso esta idea proyectos y muchos que uno escucha, uno se da cuenta de que hay algunos temas que uno realmente no le daba ninguna importancia anteriormente y que uno mirándolos ya ahora en el proyecto y en sus ocasiones uno le ve esa importancia de que puede desarrollar y puede llegar a cumplir todo esto en el municipio de Aguachica y sus alrededores o a nivel general va ser mucho más significativo o mucho más importante para ello"

Moderador: "¿CREE USTED QUE LOS TRABAJOS DE GRADO EN LA MODALIDAD DE INVESTIGACION ELEVAN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA UNIVERSIDAD? ¿POR QUÉ?"

E.18: "Si claro, porque como el proyecto de nosotros que ya fue a la parte regional que fue después en Valledupar, pasamos a nivel nacional en el Huila y obtuvimos buenas calificaciones y todo eso y eso le da en si un rating a la Universidad ya que fue a participar nacionalmente e internacionalmente en el Huila y darse a conocer en otras universidades y eso es muy importante"

Moderador: "¿QUE CARACTERISTICAS DEBE UNA EXCELENTE INVESTIGACION COMO TRABAJO DE GRADO?, según ustedes que características, que aroje los resultados esperados"

E.19: "Primero que los resultados sean verídico, sí, que no sea ficticio y que la investigación como tal se lleve a cabo sí, que no quede solamente en papel si que se pueda manejar y que se puedan ejecutar"

Comentario [U24]: Unidad de análisis: Investigación de Calidad (IC) pertenece a la categoría: La Investigación Confiable, Responsable y Rigurosa (CRR)

E.18: "Que los objetivos generales y los objetivos principales se puedan cambiar, que no sean unos objetivos que no se puedan ejecutar, que sean viable y que se puedan llevar a cabo, para poder llegar a cumplir un objetivo general"

E.16: "Que tenga una característica muy principal y que se pueda plasmar para llegar a realizarse"

Moderador: "¿CONSIDERA QUE EL TRABAJO GRADO EN LA MODALIDAD DE INVESTIGACION MEJORA LA FORMACION DE UN PROFESIONAL? ¿POR QUÉ?"

E.19: "Si Claro, Porque la persona aprende más, no solamente va a quedar con la que ya sabía, sino que la parte de investigación imagino que va aprender más de pronto del tema que ya tenía conocimiento, pero que investigo más a fondo y va adquirir más conocimiento"

Comentario [U25]: Unidad de análisis: Especialista (E), pertenece a la categoría: Adquisición de nuevo conocimiento (ANC)

E.16: "Y en la práctica va a tener más"

Moderador: La formación académica va hacer mejor mucho mejor de un profesional que hayan hecho investigación a uno que no haya hecho

Moderador: ¿LA INVESTIGACION EN LA UNIVERSIDAD CONTRIBUYE A POSICIONARLA MEJOR A NIVEL REGIONAL Y NACIONAL? ¿POR QUÉ?

E.19: "Por lo que dijo mi compañero acá, ya se están dando buenos resultados, que la Universidad seccional Aguachica, se está dando a conocer a nivel nacional, ya no solamente departamental sino a nivel nacional y también a nivel internacional"

Moderador: "Conociendo ustedes este proceso ¿PREFIERE COMO TRABAJO DE GRADO UNA INVESTIGACION? ¿POR QUE?, conociéndolo ya ustedes que han vivido este espacio que han llevado el primer formulario que es prácticamente como el anteproyecto, ustedes ya conocen ese proceso y ya lo están viviendo, preferirían ustedes una investigación como trabajo de grado, conociéndolos"

E.19: "Si, yo si, ahora de pronto es la única parte que genera conocimiento, no es lo mismo graduarse por investigación y no es lo mismo graduarse con práctica, la práctica eso significa esto, esto y eso, yo en realidad no"

Comentario [U26]: Unidad de análisis: Motivación (M), pertenece a la categoría: Genera Nuevo Conocimiento (GNC)

Moderador: Pero preferirían"

E.19: "Preferirían investigación, Si claro, aprende uno más"

E.17: "Yo diría en la cuestión que uno podría, es bueno en la cuestión de investigación, pero entonces en que lo uno investiga aquí, salga hacer lo que hizo, la cuestión del proyecto que uno haga, eso es lo que va hacer en la parte laboral, porque otro hace y uno haciendo"

Moderador: "Bueno, si logramos desde otro punto de vista, que usted no conozca sobre investigación lo preferirían o no lo preferirían"

E.18: "Si no lo conociéramos yo creo que si, porque igualmente no le daríamos la importancia de la que le estamos dando ahora, conociéndolo como tal y no conociéndolo pues no tendría como relevancia, no tendría importancia, pero para mi es muy importante"

Moderador: "Pero lo importante en esta pregunta es, yo quiero mirar si ustedes se acogerían o no se acogería a este modalidad"

E.19: "Sin conocerlo, no, porque si tú puedes, o sea te pongo el ejemplo aquí hay personas que sabemos y que no saben de que también se pueden graduar por práctica y la mayoría de gente no lo sabe y por eso no lo escogen, o sea teniendo la posibilidad de poderse graduarse por práctica también, pero solamente explican de algo, le inyectan que se podría graduar por investigación, investigación, proyecto, investigación, proyecto, o sea este escoge solamente eso, si le explicaran de pronto o si le dieran a conocer otro tema, que se puede graduar por práctica, yo sé que habría otra gente que la escogería"

Moderador: "O sea sabiendo el proceso o no sabiéndolo ustedes se fijan por el lado de la investigación"

E.17: "Yo sabía, como le digo eso, no sabía eso, yo me fui por no había aquí, según lo tengo entendido, porque hasta ahora sé que hay práctica, hay semillero, hay no sé qué, pero yo no sabía eso"

Moderador: "No les explican bien como y cuáles son los proceso de graduación de graduación; entonces para hacerlo de esa forma también se necesita otro trabajo, entonces es mucho más, si a lo último vas a terminar de hacer un trabajo de investigación, mejor empieza desde ya; bueno como última pregunta ¿CUAL CONSIDERA QUE SERIA EL MÁYOR APORTE QUE OFRECE UN TRABAJO DE GRADO EN LA MODALIDAD DE INVESTIGACION PARA EL FUTURO PROFESIONAL? Cual oren ustedes que sea ese aporte que de ese trabajo que ustedes están haciendo, para poderse graduar o para poder pasar la media o para poder relacionar una nota, cual sería ese aporte que ese trabajo de investigación dejaría en uno o en ustedes como profesional"

E.19: "La vivencia"

E.17: "La experiencia, digamos que cuando uno está sustentando un proyecto por lo menos la idea de poder presentarse"

E.16: "El conocimiento"

Moderador: "Bueno muchachos de todas maneras muchas gracias y disculpen por este momento, siendo las 10:20 de la noche se da por terminado esta sección"