

ANALISIS DE LA ECONOMÍA CAMPESINA DEL MUNICIPIO DE SAN GIL: UN
DIAGNÓSTICO SOCIO-ECONÓMICO

EDWIN GARCÍA MILLÁN
FLOR MARÍA LAGOS CORTEZ

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN
BUCARAMANGA

2004

ANALISIS DE LA ECONOMÍA CAMPESINA DEL MUNICIPIO DE SAN GIL: UN
DIAGNÓSTICO SOCIO-ECONÓMICO

EDWIN GARCÍA MILLÁN
FLOR MARÍA LAGOS CORTEZ

Trabajo de grado para optar al título de Economista

Director
Miguel Arturo Fajardo
Especialista en teorías, Métodos y Técnicas de Investigación Social.
Codirectora
Susana Valdivieso Canal
Magíster en Desarrollo Económico

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN
BUCARAMANGA

2004

CONTENIDO

	pag.
INTRODUCCIÓN	1
1. MARCO DE REFERENCIA	5
1.1 MARCO TEÓRICO	5
2. CARACTERIZACIÓN DE LA ECONOMÍA CAMPESINA DE SAN GIL	26
2.1 FORMAS DE PRODUCCIÓN CAMPESINA.	28
2.1.1 Campesinos no propietarios	28
2.1.2 Campesinos propietarios	44
3. VALORACIÓN ECONÓMICA DE LAS FORMAS DE PRODUCCIÓN CAMPESINA	75
3.1 ESTUDIO DE CASOS PARA CAMPESINOS NO PROPIETARIOS	80
3.1.1 Campesino aparcerero sin tierra estrato 1	80
3.1.2 Campesino aparcerero sin tierra estrato 2	83
3.1.3 Campesino aparcerero sin tierra estrato 3	86
3.1.4 Campesino arrendatario estrato 1	88
3.1.5 Campesino arrendatario estrato 2	90
3.1.6 Campesino arrendatario estrato 3	92
3.1.7 Campesino jornalero asalariado	94
3.2 ESTUDIO DE CASOS PARA CAMPESINOS PROPIETARIOS	96
3.2.1 Pequeño propietario tradicional estrato 1	96

3.2.2 Pequeño propietario tradicional estrato 2	98
3.2.3 Pequeño propietario tradicional estrato 3	101
3.2.4 Pequeño propietario medianamente moderno estrato 1	103
3.2.5 Pequeño propietario medianamente moderno estrato 2	105
3.2.6 Pequeño propietario medianamente moderno estrato 3	107
3.2.7 Pequeño propietario moderno estrato 3	109
3.2.8 Mediano propietario	111
4. CONDICIONES DE VIDA EN LAS FORMAS DE PRODUCCIÓN CAMPESINA	114
4.1 INDICE DE CONDICIONES DE VIDA	114
4.1.1 Educación y capacidad laboral	114
4.1.2 Calidad de la vivienda	115
4.1.3 Tamaño y composición del hogar	116
4.2 CONDICIONES DE VIDA DE LAS FAMILIAS CAMPESINAS	118
5. CONCLUSIONES	127
BIBLIOGRAFÍA	131
ANEXOS	134

LISTA DE TABLAS

	pag.
Tabla 1. Clasificación de las unidades de producción campesina de San Gil.	27
Tabla 2. Campesinos aparceros sin tierra por estrato de área vinculada del suelo.	29
Tabla 3. Campesinos arrendatarios por estratos de vinculación del suelo.	38
Tabla 4. Destino de la mano de obra vendida por los campesinos jornaleros asalariados.	42
Tabla 5. Uso del suelo por estrato en los pequeños propietarios tradicionales.	47
Tabla 6. Participación de la mano de obra en la producción según estrato en los pequeños propietarios tradicionales.	49
Tabla 7. Porcentaje de empleo de tecnología mecánica y química por estrato en los pequeños propietarios tradicionales.	50
Tabla 8. Composición de la tenencia del suelo por estrato en los pequeños propietarios medianamente modernos.	57
Tabla 9. Uso del suelo por estrato en los pequeños propietarios medianamente modernos.	58
Tabla 10. Empleo del Crédito y de la Tecnología mecánica y agroquímica por estrato en los pequeños propietarios medianamente modernos.	59
Tabla 11. Uso del suelo por estrato en los pequeños propietarios modernos.	64
Tabla 12. Uso del crédito y de tecnología mecánica y química en los pequeños propietarios modernos.	65
Tabla 13. Uso del suelo en los medianos propietarios.	68

Tabla 14. Composición de la mano de obra en el mediano propietario.	69
Tabla 15. Uso de Tecnología y Crédito por % de familias en los medianos propietarios.	70
Tabla 16. Índice de condiciones de vida por forma de producción campesina.	119
Tabla 17. Índice de educación y capacidad laboral por forma de producción campesina.	120
Tabla 18. Índice de Calidad de la Vivienda por forma de producción campesina.	122
Tabla 19. Índice Tamaño y Composición del Hogar por forma de producción campesina.	124

LISTA DE CUADROS

	pag.
Cuadro 1. Distribución del número de familias por vereda.	3
Cuadro 2. Características básicas de las formas de producción de la economía campesina de San Gil.	73
Cuadro 3. Caso Campesino Aparcero Sin Tierra Estrato 1.	80
Cuadro 4. Caso Campesino Aparcero Sin Tierra Estrato 2.	83
Cuadro 5. Caso Campesino Aparcero Sin Tierra Estrato 3.	86
Cuadro 6. Caso Campesino Arrendatario Estrato 1.	89
Cuadro 7. Caso Campesino Arrendatario Estrato 2.	91
Cuadro 8. Caso Campesino Arrendatario Estrato 3.	92
Cuadro 9. Caso Campesino Jornalero Asalariado.	95
Cuadro 10. Caso Pequeño Propietario Tradicional Estrato 1.	97
Cuadro 11. Caso Pequeño Propietario Tradicional Estrato 2.	99
Cuadro 12. Caso Pequeño Propietario Tradicional Estrato 3.	101
Cuadro 13. Caso Pequeño Propietario Medianamente Moderno Estrato 1.	103
Cuadro 14. Caso Pequeño Propietario Medianamente Moderno Estrato 2.	105
Cuadro 15. Caso Pequeño Propietario Medianamente Moderno Estrato 3.	108
Cuadro 16. Caso Pequeño Propietario Moderno Estrato 3.	110
Cuadro 17. Caso Mediano Propietario.	112

LISTA DE ANEXOS

	pag.
Anexo A. Encuesta socio-económica campesina de San Gil.	134
Anexo B. Seminario-taller “perspectiva de la población rural campesina del municipio de San Gil”	145
Anexo C.	151

RESUMEN

TITULO: ANALISIS DE LA ECONOMÍA CAMPESINA DEL MUNICIPIO DE SAN GIL: UN DIAGNÓSTICO SOCIO-ECONÓMICO.*

AUTORES: Edwin García Millán y Flor Maria Lagos Cortez**

PALABRAS CLAVES: campesinado, unidad de producción familiar, campesino aparcerero sin tierra, campesino arrendatario, campesino jornalero, pequeño propietario tradicional, pequeño propietario medianamente moderno, pequeño propietario moderno, mediano propietario.

DESCRIPCIÓN: El presente estudio sobre el campesinado de San Gil pretende identificar las principales características socio-económicas que están vinculadas en el proceso de producción de dicha población. Con él se crea una base documental que sirve como soporte a proyectos productivos y de desarrollo local. Para tal fin, se empleó como sustento teórico la posición proletaria y campesinista que identifican procesos diferenciados en cuanto a la vinculación del campesinado al sistema capitalista.

La población campesina de este municipio se logra caracterizar en siete formas de producción, diferenciadas por la relación y vinculación que cada una mantiene con los mercados de tierra, mano de obra, tecnología y crédito. A través de la valoración económica se identifica que en algunos casos existe la presencia de subremuneración en la mano de obra familiar cuando la actividad productiva, al interior de la unidad familiar, no genera excedentes o éstos son negativos.

Por otra parte, se determinó que las condiciones de vida en las diferentes formas de producción son definidas principalmente por los niveles de educación y por la composición y tamaño del hogar.

* Trabajo de Grado.

** Facultad de Humanidades, Escuela de Economía y Administración, Director Miguel Arturo Fajardo, Codirectora Susana Valdivieso Canal.

ABSTRACT

TITLE: ANALYSIS OF RURAL ECONOMY IN SAN GIL: A SOCIO-ECONOMIC DIAGNOSTIC.*

AUTHORS: Edwin García Millán And Flor Maria Lagos Cortez.**

KEY WORDS: peasants, familiar production unite, peasant without land, rent peasants, peasant workers, tradicional smallholder, smallholder quite modern, small modern land lord, médium land lord.

This análisis about peasants in San Gil attempt to identify the main socio-economic characteristics related to the production process there. This análisis could support further studies for productive and development local projects. For this, it was used as a theoretical background the proletarianism and peasantism views which identify different processes in terms of the peasant joining to the capitalism system.

The peasant population from San Gil is characterized by seven forms of production with remarkable differences in terms of the relation slip and joining to the land market, workers, technology and credit. Through this economical análisis it is shown that in some cases there is an over-pay-ment of familiar workers when the productive activity incide the familiar unite is not enough or it is negative.

On the hand, it was established that the life styles in the different forms of production are defined mainly by the educational levels and the kina of composition and size of families.

* Thesis.

** Human Department, Economy and Management School, Director Miguel Arturo Fajardo, Codirector Susana Valdivieso Canal.

INTRODUCCIÓN

La Economía Campesina en la época actual no sólo aporta una parte significativa de la producción agrícola total, sino que es generadora de estabilidad social e ingresos para muchos colombianos, y además, retiene un buen número de personas en la zona rural evitando el aumento de los problemas sociales en las ciudades. Pese a esto, no se le ha dado la importancia que merece, pues se ignora en gran parte su situación real, sus potencialidades y sus limitaciones, al igual que la injerencia que tiene en el desarrollo nacional, regional y local; situación que se manifiesta en la incoherencia de la política del estado frente a la realidad del campesinado.

Sin embargo, algunos sectores académicos del país¹, reconocen la importancia que tiene la Economía Campesina en el desarrollo, y han contribuido tanto con trabajos de tipo teórico como empírico, a la discusión² que gira en torno a la economía campesina.

En la actualidad la Economía Campesina del municipio de San Gil no debe ser ajena a dicha discusión. Sin embargo, no ha sido estudiada en profundidad, por lo que difícilmente existen trabajos serios sobre el tema, que sirvan de punto de partida, en el análisis sobre ésta y en la construcción de futuros proyectos productivos o en el diseño de políticas para el desarrollo rural a nivel local. Este trabajo se hizo con la intención de obtener información sólida y precisa. Para ello, se consolidaron cuatro capítulos de la siguiente manera: en el primero, se puede centrar al lector en el debate teórico en el que la economía campesina ha sido analizada; en el segundo, se presentan las principales características de la estructura productiva y las relaciones sociales de producción de cada una

¹ Ver trabajos de Absalón Machado, Jaime Forero Álvarez, Alejo Vargas, Pierre Raymond, Mariano Arango, entre otros.

² Discusión que gira en torno a dos posiciones la proletarista y la campesinista. La primera manifiesta que el campesino tiende a desaparecer con el avance del capitalismo, y la segunda considera que el campesino se reacomoda a las condiciones del capitalismo y por tanto no desaparecerá.

de las formas de producción campesina encontradas en el municipio; en el tercer capítulo, se valora en términos económicos la capacidad de las UPF como generadoras de ingresos y el grado de eficiencia en el proceso productivo; y por último, en el cuarto capítulo, se presenta preliminarmente algunos aspectos sobre las condiciones de vida para cada una de las formas de producción encontradas.

Como se comentaba anteriormente, la información sobre el campesinado en San Gil es prácticamente nula, lo que implicó que se recurriera a la recolección de información por fuente primaria. Inicialmente se hizo un taller con los líderes de las veredas, para adquirir información preliminar sobre el tema e identificar a las personas que podrían colaborar en la selección de la población objetivo, posteriormente se aplicaron encuestas a una muestra, con la intención de obtener la información necesaria para el trabajo.

El tamaño de la muestra se estimó en 138 encuestas, las cuales eran representativas para las 1.581 familias³ que conforman la población total campesina en el municipio, a un nivel de confianza del 90% y con un margen de error del 6.7%. La muestra se calculó con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2 * (N - 1) + (Z^2) * p * q}$$

Donde,

n: tamaño de la muestra.

p y q: son variables discretas, las cuales toman un valor de 0.5.

Z: variable de estandarización. Su valor es de 1.65.

N: número de familias campesinas en el sector rural.

e: margen de error.

³ El trabajo de recolección de información no se realizó en tres veredas (El Cucharero, Campo Hermoso y Montecitos Alto) debido a que no se logró coordinar dicho trabajo con los líderes de estas veredas. Estas tres veredas representan 119 familias más.

Como se puede ver en el cuadro 1, el municipio de San Gil tiene 32 veredas⁴, dentro de las cuales se encuentra distribuida la población campesina. En algunas de estas veredas las Familias tienen dificultades para acceder a fuentes hídricas, especialmente en época de verano, situación que les impide a éstas cultivar en los periodos en los que no hay agua. Las veredas que presentan bajos niveles de agua son: Las Joyas, La Flora, Chapala, Cucharo, Ejidos, El Jobito, La Laja, Los Pozos, Santa Rita, Bejaranas Alta, Buenos Aires, Cañaveral Bajo, Guarigua Alto, Ojo de Agua, Montecitos Bajo, y el Volador. Cabe anotar que en algunas de estas veredas el problema es parcial; es decir, no toda la vereda tiene problemas de agua.

Cuadro 1. Distribución del número de familias por vereda.

Vereda	No. Familias	Vereda	No. Familias
Altos De Encinal	48	Guarigua Alto	88
Bejaranas Alto	27	Guarigua Bajo	44
Bejaranas Bajo	120	Hoya De Monas	14
Buenos Aires	127	Jaral San Pedro	72
Campo Hermoso	37	Jobito	10
Cañaveral Alto	80	La Flora	65
Cañaveral Bajo	23	La Laja	28
Chapala	23	Las Joyas	60
Cucharo	38	Los Pozos	35
Ejidos	37	Montecitos Alto	44
El Boquerón	58	Montecitos Bajo	100
El Recodo	50	Ojo De Agua	62
El Tabor	48	Puente Tierra	26
Santa Rita	48	Resumidero	45
Versalles	45	San José De Monas	98
Volador	40	Santa Bárbara	60

Fuente: Taller con los líderes campesinos de las veredas.

Los cultivos característicos del municipio van desde cultivos de pan coger, como la yuca, el plátano, el maíz, algunos frutales y la huerta casera, que son cultivados en todas las veredas, hasta cultivos comerciales, como el tabaco, el café, el frijol, los cítricos, la piña, las hortalizas y la caña panelera. En el caso

⁴ La información sobre las veredas, que se describirá a continuación se obtuvo del taller que se hizo con los campesinos del municipio.

del tabaco se produce principalmente en las siguientes veredas: Cañaveral Alto, Guarigua bajo, Jaral San Pedro, Jobito, La Flora, La Laja, Los Pozos, Las Joyas, Montecitos Alto y Bajo, Ojo de Agua, entre otras. El café se da principalmente en San José de Monas, Santa Rita, Puente Tierra, Montecitos Alto y Bajo, Bejaranas Alta, Cañaveral Alto, Hoya de Monas. La producción de fríjol se ha concentrado en el Jobito, La Flora, La Laja, Los Pozos y Las Joyas.

De otra parte, la valoración económica se hizo a través de estudios de caso para cada forma de producción, aplicando la metodología⁵ de Jaime Forero Álvarez. La información necesaria en la valoración, se completó con una segunda visita que se realizó a algunas familias, pues se necesitaban datos precisos sobre los costos de producción. En la estructuración del aparte sobre las condiciones de vida se usó el Índice de Condiciones de Vida (ICV) utilizado por el Departamento Nacional de Planeación, con el cual se logró identificar la situación actual en lo social del campesinado del Municipio.

Aunque se logró obtener la información requerida para la elaboración del trabajo, dicha información presenta una serie de limitaciones, ya que las familias campesinas no llevan una contabilidad sobre las operaciones diarias dentro de la UPF, debido a esto, parte de la información dada por los campesinos es en base a lo que recuerdan o a lo que consideran que es la información correcta. Sin embargo, este trabajo será el punto de partida para elaborar nuevos trabajos que contribuyan a enriquecer el conocimiento sobre las Economías Campesinas del Municipio de San Gil, y como se expresó anteriormente, servirá para direccionar de una manera más coherente, las diferentes políticas y proyectos productivos a nivel local.

⁵ Metodología usada en el proyecto de investigación sobre “los sistemas de producción rurales en la región andina colombiana”. Por medio de la cual hace una valoración económica de los sistemas familiares del municipio de Fómeque (Cundinamarca) y el corregimiento de Guane (Barichara-Santander)

1. MARCO DE REFERENCIA

1.1 MARCO TEÓRICO

El debate dado sobre la economía campesina en las esferas del campo teórico es aún vigente. Las diferentes posiciones sobre las condiciones, características, viabilidad y futuro de la economía campesina no han logrado un consenso definitivo en estos aspectos.

Ha modo de simplificar, este debate toma dos posiciones centrales. Por un lado, la posición proletarista que plantea la inevitable desaparición o transformación del campesinado en asalariados rurales. “según **Bartra**, el capitalismo destruye inevitablemente toda economía anterior, y la relación estructural de la pequeña economía campesina con la gran empresa capitalista llevará inevitablemente a la desintegración, pauperización y proletarización de la primera, aunque considera que dicho proceso es lento”⁶.

Por otro lado está la posición campesinista que basa su argumentación en un proceso de adecuación del campesinado en el sistema económico dominante, el capitalismo. De acuerdo con **Forero**, “ante la persistencia de las sociedades campesinas, que al contrario de lo esperado por muchos tratadistas, no se descomponen; varios estudios, retomando la tesis de **Chayanov** sobre las formas particulares de organización de la unidad doméstica de producción, comienzan a proponer la idea de la existencia de procesos simultáneos de descomposición-recomposición, dada la capacidad de la producción familiar rural de adaptarse a las variantes condiciones en que se inscribe”⁷.

⁶ MACHADO, Absalón y TORRES, Jorge. El sistema agroalimentario. Una visión integral de la cuestión agraria para América Latina. Bogotá: Siglo XXI, 1991. p. 264.

⁷ FORERO Á, Jaime. Economía y Sociedad Rural en los Andes colombianos. Bogotá: Instituto de Estudios rurales, Facultad de Estudios Ambientales y Rurales, Pontificia Universidad Javeriana, 1999. p. 350.

Como lo afirma **Machado**⁸, no se ha logrado configurar una teoría sobre la economía campesina, las distintas interpretaciones no permiten aún explicar lógicamente el funcionamiento interno, su articulación y subordinación, es decir, su forma específica de producción y sobre todo en un contexto tan particular como lo es América Latina. Por lo tanto, mas las dos posiciones expuestas anteriormente, se presentarán los planteamientos teóricos de quienes han hecho los mayores aportes en el debate sobre el campesinado o la economía campesina.

Uno de los primeros en hacer planteamientos sobre el campesinado y su relación con el sistema capitalista fue **Karl Marx**¹⁰. Aunque no creó una teoría sobre el campesinado y tampoco su intención fue la de caracterizarlos. Su objetivo principal fue la de presentar las transformaciones de los distintos sistemas de producción precapitalistas, entre ellos la producción parcelaria campesina, a través del desarrollo de las fuerzas del capitalismo.

Marx definió la producción parcelaria como “una economía subordinada a un modo de producción a medida que se universalizan las relaciones de producción capitalistas”¹¹. También considera a la producción parcelaria como una forma de producción, y no un modo de producción independiente, que contribuye en la reproducción de un modo de producción dominante.

Engels define al pequeño campesino como “el pequeño propietario o arrendatario –principalmente el primero- de un pedazo de tierra no mayor del que pueda cultivar, por regla general, con su propia familia, ni menor del que pueda sustentar a ésta. Este pequeño campesino es, por tanto, como el

⁸ MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL–IICA. Censo de Minifundio en Colombia. Coordinación: Absalón Machado. Bogotá: Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural- IICA, 1995. p. 18.

⁹ Junto con los trabajos de Marx se debe apreciar también los hechos por F. Engels. Uno de ellos “El Problema Campesino En Francia Y En Alemania”.

¹⁰MARX, Karl. El Capital. Traducción de Wenceslao Roces. 2ª Edición en Español. México: Fondo de Cultura Económica. Tomo III. 1959.

¹¹ MARX, Karl. Formaciones económicas precapitalistas, citado por MACHADO, Absalón y TORRES, Jorge. Op. cit., p. 239.

pequeño artesano, un obrero que se distingue del proletario moderno por el hecho de hallarse todavía en posesión de sus medios de trabajo”¹². La prelación dada al trabajo familiar esta determinada por la capacidad de éste de generar los recursos necesarios para el sostenimiento de la familia dada la restricción existente en el acceso al uso del suelo.

Engels, en este mismo documento, plantea las diferentes razones que ocasionaría el exterminio del pequeño campesino propietario: los impuestos, las malas cosechas, las particiones hereditarias y la usura convirtiendo inevitablemente al campesino en un proletario rural.

Para **Marx**¹³, las condiciones limites de producción del campesino propietario de su tierra, aunque en el caso de aquel que paga un arrendamiento la diferencia se centra en que en el cálculo de sus costos reales de producción se debe incluir la renta del suelo, no es la ganancia media, como ocurre en la producción capitalista, sino su propio salario, después de deducir los costos de producción. Siempre y cuando este salario cubra, al menos, los requerimientos físicos de él y su familia. Por consiguiente, para que el campesino parcelario cultive su tierra o compre tierras para su cultivo, según **Marx**, no es necesario que el precio de mercado suba hasta igualar bien al valor, bien al precio de producción de su producto. Es esta la razón que da **Marx** para explicar la transferencia de valor que ocurre del sector campesino a los demás sectores de la población: “una parte del trabajo sobrante de los obreros que trabajan en condiciones más desfavorables es regalado a la sociedad y no entra para nada en la regulación de los precios de producción ni en la formación del valor. Estos bajos precios son pues, un resultado de la pobreza de los productores y no, ni mucho menos, consecuencia de la producción de su trabajo”¹⁴.

¹² ENGELS, Frederic. El Problema Campesino En Francia y En Alemania. En Obras Escogidas Marx y Engels. Tomo II. Moscú.

¹³ MARX, Op. cit., p. 743-753.

¹⁴ Ibid., p. 746.

Las causas que da **Marx**¹⁵ para explicar por que sucumbe la explotación parcelaria son: la destrucción de la industria domestica rural como consecuencia del desarrollo de la gran industria; el empobrecimiento y estrujamiento gradual de la tierra; la usurpación por los grandes terratenientes de la propiedad comunal; la competencia de la agricultura en gran escala; las mejoras introducidas en la agricultura, que por una parte determinan la baja de los precios de los productores agrícolas y por otra parte exigen grandes inversiones y condiciones materiales de producción más abundantes.

Otro teórico igualmente importante y que analiza más a fondo la situación del campesino con respecto al sistema capitalista es **Karl Kautsky**¹⁶. Él analiza la articulación y la capacidad de resistencia de la producción parcelaria con respecto a la producción capitalista concluyendo en que a medida que avanza el capitalismo en el agro la economía campesina tiende a desaparecer.

Kautsky¹⁷ analiza las ventajas de la gran propiedad sobre la pequeña: 1) economías de escala; 2) ventajas comparativas en el mercado del dinero, maquinaria e insumos; y 3) mayores posibilidades de dividir y especializar el proceso de trabajo. Pero también señala como la producción parcelaria se defiende ante las grandes unidades de producción: 1) existencia de sobretrabajo y subconsumo; 2) las cooperativas de crédito atenúan las desventajas de las grandes unidades de producción; 3) manteniendo mano de obra excedente; 4) apoyo del estado; 5) la propiedad de la tierra se erige como barrera contra la gran explotación; 6) a partir de ciertos limites, la ampliación de las parcelas origina deseconomías de escala, debido a costos adicionales de transporte, de fuerza de trabajo y materiales; y 7) las pequeñas parcelas complementan a las grandes con fuerza de trabajo que estas no pueden

¹⁵ Ibid., p. 747.

¹⁶ KAUTSKI, Karl. La cuestión agraria. Argentina: Siglo XXI Editores, 1974. Aquí, al igual que en Marx, debe tenerse en cuenta que las interpretaciones se basan en el análisis de una formación social concreta, como lo fue en el caso de kautsky la Alemania de fines del siglo XIX y principios del XX.

¹⁷ Ver el artículo publicado en la Revista De La CEPAL N° 16 de abril de 1982: "Principales Enfoques Sobre La Economía Campesina" de Klaus Heynig, funcionario de la División Agrícola CEPAL/FAO. También en Machado y Torres, "el sistema agroalimentario" capítulo VII, Pág. 243.

producir. Pese a todo esto **Kautsky** afirma que en el largo plazo las economías campesinas no son viables.

Por otra parte, la Antropología desde 1940 se ha involucrado en el debate sobre el campesinado. Autores como **Kroeber, Redfield, Steward y Wolf**, entre otros, han ofrecido importantes e interesantes aportes que permiten a otras ciencias, como la Economía, abordar el problema con enfoques más cercanos al hombre.

Uno de los primeros aportes que hace la antropología al respecto del estudio del campesinado es reconocer que éste se encuentra integrado, en una posición subordinada, a la sociedad en su conjunto. Deja de considerarse al campesinado como un grupo cultural aislado y autosuficiente, para hacerlo en cambio como segmento de clase dependiente de la nación en su conjunto y viceversa¹⁸. Partiendo de esta visión, **Redfield** explica como el sector urbano influye en la cultura rural transformando sus costumbres, creencias y tradiciones por medio del contacto ciudad-campo en los procesos de comercialización. “el papel dominante de la ciudad implica que los campesinos tienen muy poco control sobre las condiciones de su forma de producir y sobre su vida en general”¹⁹.

Para **Redfield**, la pobreza y la falta de poder político en el campesino, que le ayude a superar dicho estado, lo llevan a él y a su familia a buscar en su comunidad las escasas oportunidades de supervivencia. “...el patronazgo y el parentesco ficticio o compadrazgo son los dos tipos de relaciones más importantes que permiten al campesino fortalecer su posición en la comunidad y en la sociedad”²⁰. A pesar de la resistencia que el campesino ejerce contra el cambio cultural campo-ciudad, según **Redfield** el avance industrial acelera la descomposición de la sociedad campesina hasta su desaparición.

¹⁸ HEYNIG, Klaus. Principales Enfoques Sobre La Economía Campesina. En: Revista De La CEPAL, N° 16 (abril de 1982); p. 117.

¹⁹ REDFIELD, R. The Little Community. Citado por: HEYNIG, Ibid., p. 118.

²⁰ Ibid., p. 118.

Redfield propuso una tipología de las comunidades campesinas –el peasant y el farmer-. Caracterizando como peasant a quienes tienen un control de la tierra que les permite llevar adelante en común un modo de vida tradicional, que la agricultura integra íntimamente, pero no como una inversión económica para obtener una ganancia. Quienes ejercen la agricultura como comercio y consideran la tierra como capital y mercancía son los farmers.

A diferencia de **Redfield**, **Julián Steward** y **Eric Wolf** dan mayor importancia a los aspectos económicos y laborales del campesino y rechazan la idea de que sea la ciudad la clave para entender al campesinado. **Wolf**²¹ centra su análisis en la teoría de **Chayanov** la cual define a la Economía Campesina como una economía de tipo familiar. Para Wolf el campesino no opera como una empresa en el sentido económico; él “imprime desarrollo a una casa (léase hogar) y no a un negocio”. Plantea también la búsqueda por parte del campesino de un equilibrio entre los recursos disponibles y los requerimientos de la unidad de producción poniendo en práctica dos estrategias distintas: la primera es aumentar la producción; la segunda, reduciendo el consumo.

Para **Wolf**²², la existencia del campesinado no sólo implica una relación entre el campesino y el que no lo es, sino un tipo de adaptación, una combinación de actitudes y actividades cuyo fin es apoyar al labrador en su esfuerzo por mantenerse a sí mismo y a su clase dentro de un orden social que amenaza su conservación.

Otro autor con aportes más recientes al debate sobre la existencia del campesinado es **Roger Bartra**²³. Para él la Economía Campesina está integrada y articulada perfectamente al sistema capitalista por tanto es posible su análisis a través de categorías como salario, renta y ganancias.

²¹ WOLF, Eric. El Campesinado y sus Problemas. En GODELIER, Maurice. Antropología y Economía. España: Editorial Anagrama, 1974. p. 260-275.

²² Ibid., p. 269.

²³ BARTRA, Roger. Estructura agraria y clases sociales en México. Citado por MACHADO, Absalón y TORRES, Jorge. Op. cit., p. 264.

Para **Bartra**, la desintegración, pauperización y proletarización de la Economía Campesina es causa de la misma relación de ésta con el capitalismo. Sin embargo, cree que este proceso ha sido frenado conscientemente con el fin de mantener a la gran masa de población campesina arraigada a su tierra por la imposibilidad de ser absorbida por el mismo sistema.

También, **Bartra** muestra que dentro de la Economía Campesina existe una forma de autoexplotación como mecanismo de sobrevivencia, el cual genera un proceso de transferencia de valor a otros sectores de la economía por vía del intercambio desigual. “Para los campesinos pauperizados la agricultura es un complemento de los ingresos que obtienen por venta de trabajo, en artesanías, el pequeño comercio y otros oficios, y no al revés”²⁴.

Otro exponente de la tesis proletarista, pero que presenta mayor flexibilidad en su análisis, es **Luisa Paré**²⁵, haciendo diferencia entre proletarios agrícolas, campesinos, y semiproletarios. Al igual que **Bartra**, observa las limitantes estructurales del sistema capitalista de los países dependientes para absorber la mano de obra liberada en los campos. “...en un país dado, el ajuste entre el ritmo de descampesinización y el ritmo de proletarización dependerá del carácter de la acumulación de capital pero también de la estructura interna o de la vitalidad del modo de producción precapitalista”²⁶. Distingue al semiproletario como un productor independiente que complementa sus ingresos a través de la venta de mano de obra y al proletario en su condición de asalariado, criterio que también aplica a los jornaleros que son arrendatarios.

Por otra parte, según **Heynig** “dentro de la tendencia a la proletarización hay períodos durante los cuales el proceso se acelera, alternados con otros períodos de reflujo; es un movimiento que responde a cambios tanto en la política agraria, en las relaciones de producción, como en la demanda de

²⁴ Ibid., p. 265.

²⁵ PARÉ, Luisa. El proletariado agrícola en México. Citado por MACHADO, Absalón y TORRES, Jorge. Op. cit., p. 267.

²⁶ Ibid., p. 268.

productos agrícolas, y/o variaciones en los precios mismos. En tiempos de crisis, el proceso de proletarización, como medida de autodefensa ante el desempleo, se torna reversible. En este contexto, es de la mayor importancia el carácter estacional de los requerimientos de la mano de obra, una de las características de la agricultura. La estacionalidad de la producción agrícola implica que pequeños productores, o miembros de la unidad familiar, en determinados períodos del año venden su fuerza de trabajo; es decir, se convierten en asalariados, para después volver a trabajar en su parcela”²⁷.

Por el contrario, la “posición campesinista” considera que la economía campesina coexistirá como complemento al sistema capitalista por varias razones: primero, el modelo modernizante la necesita para continuar sus procesos de acumulación a través de la transferencia de excedentes de esta a los demás sectores; segundo, como mano de obra (especialmente en temporadas de cosecha) para el sector moderno; tercero, por seguridad alimentaria y absorción de mano de obra; y por último, la resistencia de la misma economía campesina a desaparecer, adaptándose aprovechando su lógica de producción para soportar las condiciones impuestas por el modelo modernizante, y producir en condiciones que llevarían a la ruina a un productor capitalista. A continuación presentaremos en detalle los aportes de los autores más importantes que le darán vida a esta visión campesinista.

Uno de los primeros autores que hizo aportes a favor de esta tesis fue **Chayanov**²⁸, considerando que la economía campesina tiene ventaja sobre la producción capitalista debido a que no es una forma de producción de este tipo sino un modo de producción independiente. Por esta razón su racionalidad económica no funciona en términos de obtención de ganancias sino por el contrario se orienta a lograr un equilibrio entre trabajo y consumo.

²⁷ HEYNIG, Op. cit., p. 139.

²⁸ CHAYANOV, Alexander. La teoría de la economía campesina. Citado por HEYNIG, Klaus. Ibid., p. 130.

Los elementos fundamentales de su teoría son la unidad doméstica campesina y el trabajo familiar estimulado por una motivación individual. La razón de ser de la existencia del campesino consiste en la satisfacción de sus necesidades culturalmente determinadas, que logra a través de un equilibrio (trabajo-consumo). No hay acumulación en la economía campesina; el campesino deja de trabajar cuando produce lo suficiente como para poder adquirir lo que necesita. El equilibrio básico interno (trabajo-consumo) de la unidad familiar de explotación agrícola hace que sean aceptables remuneraciones muy bajas por unidad doméstica de trabajo, lo cual le permite existir en condiciones que llevarían a la ruina segura a una unidad de explotación capitalista; lo que significa que el campesino puede aceptar remuneraciones globales tan reducidas que quitan todo poder competitivo a la agricultura capitalista. Eso explica la enorme capacidad de resistencia que tiene la economía campesina respecto a la competencia capitalista.

A **Chayanov** se le critica la posición que tiene sobre la economía campesina como modo de producción²⁹ independiente. **Vilar** considera, que existe un modo de vida campesino más no un modo de producción, “con un campesinado capaz de escapar tanto a las coacciones feudales como a la ley del mercado”³⁰. Para **Mafei** hablar de la producción campesina como un modo de producción es “erróneo”, ya que se encuentra inserto dentro de un sistema dominante (capitalismo) y es parte de una “determinada formación social”³¹.

Según **Heynig**³², la “viabilidad” y “estabilidad” de la que habla **Chayanov** sobre la economía campesina, está en que ésta se adapta a la distribución desigual de los medios de producción y a la falta de opciones para obtener ingresos; y

²⁹ Daniel Thorner define “modo de producción, no sólo la manera de producir (y menos la manera de intercambiar); porque es simultáneamente, un complejo técnico de un cierto nivel, un sistema de relaciones jurídicas y sociales ligado al tipo de exigencias de esta técnica y un conjunto de instrucciones y convicciones ideológicas que aseguran el funcionamiento del sistema general” citado por HEYNIG, Klaus. Ibid., p. 131.

³⁰ VILAR, Piere. La economía campesina. Citado por HEYNIG, Klaus. Ibid., p. 131.

³¹ MAFEI, Eugenio. Algunas Consideraciones Sobre El Campesinado Minifundista Latinoamericano, La Agricultura De Subsistencia Y El Concepto De Economía Campesina. citado por HEYNIG, Klaus. Ibid., p. 131.

³² Ibid., p. 133.

no como una viabilidad superior y ventajosa para ellos. Ignorando la desigual distribución de los medios de producción la teoría de **Chayanov** lleva a justificar las condiciones en que opera la pequeña producción campesina”. Para **Heynig**, el lado fuerte de la obra de **Chayanov** está en la parte descriptiva, pero han de cuestionarse la utilidad de esta teoría para explicar las características de las economías campesinas de América Latina.

Por otro lado, **A. Bartra**³³ considera que el campesinado es necesario para el desarrollo del capitalismo pues se convierte en una alternativa al monopolio capitalista sobre la tierra y la producción agropecuaria; y además porque regula el abastecimiento de la fuerza de trabajo que requiere el capital agrícola e industrial y colabora de manera importante en su reproducción.

Armando Bartra esgrime que el campesinado es una clase que se mueve dentro de la dialéctica disolución-reproducción, acepta que hay un proceso de descampesinización, sin embargo esto no implica una descomposición como tal de éste.

Para **Javier Guerrero**³⁴ una de las grandes barreras a la proletarización es la falta de empleos que hace que el campesinado se aferre a su parcela. Además, afirma que el campesino tiene poco poder para decidir sobre la orientación de su producción; pues, el qué y el cómo producir de la economía campesina, son decididos en la esfera del gran capital. El campesino es para este autor un “comodín” explotado de muy diversas maneras.

Arturo Warman³⁵ manifiesta que el campesino es una clase explotada, que contribuye a los procesos de acumulación del capitalismo por medio de la

³³ BARTRA, Armando. El ascenso del movimiento campesino. Citado por MACHADO, Absalón y TORRES, Jorge. Op. cit., p 272-273.

³⁴ GUERRERO, Javier. La diferenciación interna del campesinado en México. Citado por MACHADO, Absalón y TORRES, Jorge. Ibid., p. 273.

³⁵ WARMAN, Arturo. Los campesinos, hijos predilectos del régimen. Citado por MACHADO, Absalón y TORRES, Jorge. Ibid., p. 269.

transferencia de un excedente económico (que no puede retener) a la clase burguesa.

Además, el autor critica la identificación simplista de la presencia del salario con un proceso de proletarización; a pesar de representar un complemento vital, el salario queda subordinado a una red de relaciones fundamentales, no mercantiles, que ocupan una posición central y estratégica para la supervivencia, la reproducción y la organización de las relaciones productivas campesinas.

Otro autor que resalta la necesidad de la existencia de los campesinos es **Rodolfo Stavenhagen**, Porque, para él, “la economía campesina está subordinada a las necesidades de la acumulación capitalista y esta conlleva la desintegración progresiva de la economía campesina, pero hasta cierto punto, pues necesita de ella para su reproducción ampliada”³⁶. Manifiesta que la economía campesina no ha desaparecido por: 1) la recampesinización producida en virtud de los procesos de reforma agraria; 2) la incapacidad estructural de los procesos de industrialización para absorber con suficiente rapidez la mano de obra proveniente del campo; y 3) el elevado crecimiento demográfico.

Danilo Astori afirma que la economía campesina se resiste a ser destruida y esto se manifiesta por medio de la subordinación como clave de la articulación de la economía campesina al capitalismo agrario, puesto que la resistencia a la descomposición se expresa en: “la autoexplotación de la fuerza de trabajo fuera de la unidad campesina, la realización de actividades complementarias de tipo artesanal, la adopción de una estrategia conservadora de producción, la utilización de técnicas que suponen un margen de riesgo relativamente bajo y

³⁶ STAVENHAGEN, Rodolfo. Capitalismo y campesinado en México. Citado por MACHADO, Absalón y TORRES, Jorge. Ibid., p. 276.

los intentos de organización de los campesinos como fuerza social y política que se desarrollan en varias áreas de la región latinoamericana”³⁷.

Autores como **Eduardo Archetti**³⁸, considera que las economías campesinas se conservan en América Latina debido a tres razones: una de tipo ecológico, que impide el proceso de industrialización del trabajo, dado que las diferentes operaciones sólo se pueden realizar simultáneamente pues depende de ritmos biológicos y el uso intensivo del trabajo se impone; otra, de la economía campesina se puede obtener trabajo y alimentos baratos; y por último, diferentes sectores están interesados en ganar el apoyo político del campesinado.

Por otro lado, **Alexander Schejtman**³⁹ define a la economía campesina como un sector agropecuario, donde la familia es la que realiza las actividades productivas para asegurar su reproducción y la de la unidad. Para lograr este objetivo es necesario que la familia genere los recursos de su sostenimiento y de reposición de los medios de trabajo.

Según **Schejtman** la persistencia y debilidad frente a la descomposición de las economías campesinas está en la capacidad de subvalorar su tiempo de trabajo con respecto a los patrones establecidos por las normas del capitalismo. “Los campesinos están para quedarse”, no son un estado transicional; por ello indica que deben diseñarse políticas para que el campesinado represente el papel que su potencialidad le permite.

Para este autor la economía campesina es una unidad de producción-consumo donde la familia forma parte del proceso productivo. Algunas de las

³⁷ ASTORI, Danilo. Campesinado y expansión capitalista en la agricultura latinoamericana. Citado por MACHADO, Absalón y TORRES, Jorge. Ibid., p. 277.

³⁸ ARCHETTI, Eduardo. Análisis regional y estructura agraria en América Latina. Citado por MACHADO, Absalón y TORRES, Jorge. Ibid., p. 278.

³⁹ SCHEJTMAN, Alexander. Economía campesina y agricultura empresarial. Citado por MACHADO, Absalón y TORRES, Jorge. Ibid., p. 279.

características de la economía campesina son: 1) producen valores de uso y están vinculadas al mercado; 2) el resultado de la actividad es el ingreso familiar total (bruto) o neto y no es posible separar la parte del producto atribuido a la renta del que pudiera derivarse del salario o de la ganancia; 3) aprovecha la fuerza de trabajo disponible –niños, ancianos, mujeres, tiempo sobrante del jefe de familia e hijos adultos en edad activa- con lo cuál puede entregar productos a precios sensiblemente inferiores; 4) evita riesgos en base a lo anterior; 5) valoriza el recurso más abundante, la mano de obra; y 6) da mayor importancia a lo colectivo y local.

Por otro lado, **Antonio García**⁴⁰, afirma que el modelo modernizante no ha conducido a una radical eliminación o profunda transformación cualitativa del campesinado, sino que por el contrario ha conducido “a su preservación como componente insustituible y básico de la nueva estructura”. La economía campesina se ha reacomodado combinando el trabajo en su unidad con el papel de reserva laboral (asalariados de temporada) para el sector agrario moderno, esto es, un subproletariado campesino.

Otro autor que hace valiosos aportes a favor de la supervivencia de la Economía Campesina es **Absalón Machado** que define a la economía campesina como “un sistema socio-económico y cultural de producción-consumo fundamentado en el trabajo familiar, articulado de múltiples maneras al sistema socio-económico y a los mercados, operando dentro de un modo de vida rural”⁴¹. Además, la define como “*economía campesina ampliada*”⁴² porque está articulada al sistema capitalista a través de los mercados de productos, insumos, capital, fuerza de trabajo, servicios y la agroindustria.

⁴⁰ GARCÍA, Antonio. Naturaleza y límites de la modernización capitalista de la agricultura. Citado por MACHADO, Absalón y TORRES, Jorge. Ibid., p. 275.

⁴¹ MACHADO, Absalón. Democracia con campesinos, o campesinos sin democracia. Bogotá: Fondo DRI-IICA-Universidad del Valle, 1993. p. 10.

⁴² Ibid., p. 34.

El autor reconoce que en la economía campesina se están recalcando los procesos de salarización pero difiere de los clásicos en que estos procesos implican necesariamente una desaparición del campesinado; por el contrario, es una estrategia de supervivencia o de generación de ingresos complementarios a los generados en la unidad campesina. Los campesinos son más “dependientes de ingresos extraprediales, especialmente de ingresos por empleos temporales en pequeñas unidades productivas y venta de trabajo en la agricultura y otras actividades”⁴³.

Para **Machado**⁴⁴ las economías campesinas tienen gran importancia económica debido a los aportes significativos que hacen en términos de volúmenes de producción de alimentos que, indirectamente, contribuyen a los procesos de acumulación social al ofrecer los productos a precios bajos, permitiendo al consumidor demandar otros bienes, dinamizando el mercado interno. Además, es clave para mantener la seguridad alimentaria. Aunque el autor reconoce que la apertura económica permite sustituir las limitaciones de la producción nacional; sin embargo, la seguridad alimentaria adquiere gran importancia a nivel regional y en zonas donde predominan las economías campesinas con ingresos bajos.

Además, el autor considera que las economías campesinas tienen importancia social como “generadores de estabilidad e ingresos para un número apreciable de colombianos y como un sector que retiene parte importante de la población en las áreas rurales evitando serios conflictos en las ciudades”⁴⁵. También son claves en la conservación del medio ambiente pues “tienen un potencial para conservar los recursos naturales..., a través del manejo adecuado de sus sistemas productivos de policultivos y rotaciones, la agricultura orgánica, la biodiversidad genética, el manejo colectivo de microcuencas, y el uso de mano de obra familiar para conservar recursos a través de incentivos y subsidios”⁴⁶.

⁴³ Ibid., p. 63.

⁴⁴ Ibid., p. 34-36.

⁴⁵ Ibid., p. 26.

⁴⁶ Ibid., p. 94-96.

La posición campesinista en general, considera que los procesos de las economías campesinas en *América Latina* deben analizarse de otra manera, debido a las diferencias estructurales, en la distribución de la riqueza y de la tierra, que existe entre América Latina y los países industrializados. Para los campesinistas, las economías campesinas se acomodan a las nuevas condiciones ofrecidas por el sistema capitalista y éste no las desaparecerá porque las necesita en los procesos de acumulación. Además, como lo vimos anteriormente los autores difieren en las interpretaciones que utilizan para explicar la presencia de las economías campesinas junto al modelo dominante.

Por otra parte, para el análisis de las condiciones de vida de la población campesina se tendrá en cuenta el enfoque de las capacidades planteado por Sen.

En un trabajo reciente Amartya Sen se ha referido a su enfoque en términos de capacidad, a su relación con la libertad y especialmente a la conexión entre capacidad básica y pobreza. Sobre el enfoque considera que es diferente del tradicional del utilitarismo sobre bienestar, “porque la suya deja lugar para una variedad de actos y estados humanos como si fueran importantes en si mismo”⁴⁷. A diferencia de otros enfoques, el de Sen no asigna importancia directa a los medios de vida o medios de libertad, como el ingreso real, la riqueza, la opulencia, los bienes primarios o los recursos. Sostiene que “la libertad de llevar diferentes tipos de vida se refleja en el conjunto de capacidad de la persona. La capacidad de una persona depende de varios factores, que incluyen las características personales y los arreglos sociales”⁴⁸. Para Sen las “realizaciones” están referidas a las diferentes dimensiones del ser y el hacer, esto es a las diversas condiciones de vida, que pueden ser logradas o no, en tanto que las “capacidades” están referidas a nuestra habilidad para lograr

⁴⁷ GOMEZ J, Alcides y DUQUE G, Martha Alicia. *Tras el velo de la pobreza: La pobreza rural en Colombia y los desafíos para el nuevo milenio*. Bogotá: tercer mundo editores. 1998.

⁴⁸ *Ibid.*, p. 6

dichas condiciones de vida. “Una realización es un logro, mientras una capacidad es la habilidad para lograr”⁴⁹.

Sobre la relación crucial entre capacidad básica, las llamadas “necesidades básicas” y la pobreza, Sen llama la atención que su enfoque evita el error común de caer en “el fetichismo de los productos primarios”, con lo cual quiere significar que “hay una tendencia a definir las necesidades básicas como la necesidad de productos primarios (por ejemplo, alimentos, vivienda, vestido, cuidado de la salud), y esto puede distraer la atención del hecho de que esos productos no son más que medios para obtener fines reales (insumos valiosos para funcionamientos y capacidades)”⁵⁰. Un enfoque de la pobreza puede ser dado a partir de la identificación de niveles mínimos aceptables de ciertas capacidades básicas, por debajo de las cuales, agrega Sen, se considera que las personas padecen de privaciones escandalosas. La especificación de un ingreso para determinar una “línea de pobreza” no basta para un diagnóstico de la pobreza. Veamos con las propias palabras de Sen, las condiciones bajo las cuales pueden ser relacionados los análisis de ingreso y de capacidades básicas:

“como no se desea un ingreso por sí mismo, cualquier noción de la pobreza basada en el ingreso debe referirse –directa o indirectamente– a esos fines básicos que promueve el ingreso en su función de medio. De hecho en los estudios acerca de la pobreza que se refiere a los países en desarrollo, el ingreso de la “línea de pobreza” frecuentemente se deriva de manera explícita al hacer referencia a normas de nutrición. Una vez que se reconoce que la relación entre el ingreso y las capacidades varía entre las comunidades y entre las personas de una misma comunidad, se considerara que el nivel de ingreso mínimo adecuado para llegar a los mismos niveles de capacidad mínimamente aceptables es variable: dependerá de características personales y sociales. No obstante, mientras se puedan lograr las capacidades mínimas por medio del

⁴⁹ SEN, Amartya. The Standard of living. En: GOMEZ J, Alcides y DUQUE G, Martha Alicia. Ibid., p.6

⁵⁰ GOMEZ J, Alcides y DUQUE G, Martha Alicia. Ibid., p. 7

fortalecimiento del nivel de ingreso (dadas las demás características personales y sociales de las que dependen las capacidades) será posible (para las características personales y sociales especificadas) identificar un ingreso mínimo adecuado para llegar a los niveles de capacidad minimamente aceptables. Una vez que se establezca esta correspondencia, ya no importa si se define la pobreza en términos de una falla de la capacidad básica o como el fracaso para obtener el correspondiente ingreso minimamente adecuado. Por tanto, la caracterización más adecuada desde el punto de vista del motivo, de la pobreza como una falla de las capacidades básicas, puede hacerse también en el formato más tradicional del ingreso inadecuado. La diferencia en la formulación tiene importancia. Lo que importa es tomar nota de las variaciones interpersonales e ítersociales en la relación entre los ingresos y las capacidades en esto se encuentra la contribución particular del enfoque sobre la capacidad en el análisis de la pobreza”⁵¹.

Por último, para Sen lo esencial no es el haber y el tener, en tanto que posesión, porque aun así no se garantiza el uso de lo que se tiene. Por eso la tenencia o el acceso a recursos es preciso comprenderlos como medios y no como fines en si mismos. El enfoque de Sen evita definir la pobreza con relación a las necesidades básicas, como carencias o privaciones, porque el tener no basta para asegurar el logro. La capacidad de movilización puede ser satisfecha con la bicicleta pero el poseerla no significa necesariamente lograr la movilización. El desplazamiento del centro de gravedad en el análisis de las necesidades y sus satisfactores (bienes) a las capacidades en tanto que posibilidades de potenciación de la personalidad en los mas diversos planos de la cultura, le permite zanjar y transar sobre la vieja e interminable polémica entre la pobreza absoluta y relativa, mediante su formula “aunque la pobreza es una noción absoluta en el espacio de las capacidades, en el espacio de las mercancías es muy frecuente que se presente como una noción relativa”⁵².

⁵¹ NUSSBAUM, Martha y SEN, Amartya (compiladores). La calidad de vida. México: Fondo de cultura económica, 1996. p. 68-69.

⁵² GOMEZ J, Alcides y DUQUE G, Martha Alicia. Op. cit., p. 7.

Para poder orientar en cierta medida el trabajo que aquí se plantea, se presentan algunos conceptos básicos que serán manejados en el desarrollo de éste.

- ***Economía Campesina***: Como se planteó anteriormente, no existe un consenso teórico ni una determinación exacta sobre lo que es la economía campesina. Pero si hay cierta similitud sobre algunas de las características que generalmente presenta el campesinado.

La economía campesina es un sistema socioeconómico y cultural de producción-consumo fundamentado en el trabajo familiar. Este sistema normalmente compra y vende fuerza de trabajo de manera ocasional para suplementar el ingreso familiar. Diferente a lo planteado en los primeros análisis, hoy día se puede afirmar que dicho sistema se encuentra integrado plenamente en el modo de producción capitalista.

En la literatura actual se habla más de campesinado o sociedades campesinas, en lugar de economía campesina⁵³. La categoría campesinado o sociedades campesinas es un concepto ideológico-referencial que es pertinente no sólo a la denominada economía de subsistencia sino a múltiples formas de relaciones sociales de los pequeños productores. En el sentido anterior, los minifundistas son parte del campesinado, y éste lo conforman grupos diferenciados que se ubican tanto como productores directos, como propietarios-trabajadores y productores mercantiles que acceden a los mercados y buscan ocasionalmente trabajo por fuera de sus parcelas⁵⁴. En este trabajo también se vinculará como grupo o tipo de unidad producción-consumo dentro del campesinado aquellas que sin tener otra opción son asalariados rurales permanentes, siempre y cuando mantengan una similitud con la identidad cultural con el resto del campesinado. En conclusión, el campesinado entraña una manera social,

⁵³ Para este estudio los dos términos, “campesinado” y “economía campesina”, tendrán una similitud conceptual. Pues con ellos se hará referencia a la población con determinadas características, que serán enumeradas más adelante.

⁵⁴ MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL-IICA. Op. cit., p. 19.

étnica y cultural de afrontar su propia reproducción como grupo basado en la división del trabajo familiar y ubicado en un contexto comunitario local dentro del cual se dan relaciones sociales y económicas que influyen en dicha reproducción.

Las características más comunes dentro de la economía campesina son:

1. El objetivo básico del modo de producción campesina es la reproducción económica y social de la Unidad Familiar.
2. La mano de obra vinculada al proceso de producción es generalmente de tipo familiar y no remunerada monetariamente. Sin descartar el uso de mano de obra asalariada.
3. Son pequeños propietarios, en su mayoría, ubicados en tierras poco aptas para la agricultura. Otras formas de acceso a la tierra son la aparcería, el arrendamiento, el colonato y las tierras colectivas.
4. El uso del crédito es restringido debido a las pocas garantías que puede ofrecer el campesino y a su aversión al riesgo de perder su principal fuente de trabajo y modo de vida que es la tierra.
5. El acceso a la tecnología mecanizable es mínimo debido en primera instancia a las condiciones topográficas de las zonas donde se ubican, y en segunda, a los altos costos monetarios que ello implica. Por el contrario, emplean los paquetes tecnológicos de insumos químicos como abonos, fertilizantes, herbicidas, insecticidas combinados con técnicas tradicionales.
6. La actividad pecuaria es de índole secundario. Su finalidad es la de garantizar un nivel de ingresos para cuando la actividad principal entra en crisis. Además, sirve de respaldo en la obtención de préstamos financieros; y.

7. La producción campesina es diversificada. Va desde productos de pan coger, como yuca y plátano, hasta cultivos de alto margen de comercialización en el mercado nacional como tomate, frijol, tabaco, papa, etc. A excepción del café, la economía campesina no cultiva productos transables.

- **Unidad de Producción Familiar:** la unidad de producción familiar está constituida por dos elementos básicos, la Unidad Productiva y el Hogar. Dentro de la unidad productiva se manifiesta la dinámica de los factores productivos, como la tierra, el capital, la fuerza de trabajo y la tecnología, en la generación de productos agropecuarios. Mientras que, los miembros de la familia con su identidad cultural y étnica conforman el hogar.

Es a través de la unidad de producción familiar que el campesino realiza su actividad económica en forma colectiva. Además, es la familia campesina en grupo la que define o determina las decisiones de producción y financiación al interior de la unidad de producción. La unidad productiva y el hogar están fuertemente cohesionados entre si para dinamizar los procesos y alcanzar la reproducción material y social de la unidad de producción familiar⁵⁵.

- **Minifundio:** son unidades de explotación o predios muy pequeños, que no alcanzan a generar los recursos necesarios para el sostenimiento de la unidad de producción familiar⁵⁶. Son explotadas generalmente por fuerza de trabajo familiar subempleada, pues el reducido tamaño de la unidad de producción no permite asignarle tareas a todos los miembros del hogar, teniendo éstos que buscar trabajo fuera de su predio como asalariados temporales o permanentes.

- **Formas de Producción Campesina:** la organización de la producción campesina presenta estrategias diversas dependiendo del contexto económico, político y social donde se desenvuelve. La interacción o el aislamiento con los distintos mercados, tanto de bienes como de factores, determinan ciertas

⁵⁵ VARGAS O, Jesús A. Análisis de los Cambios en la Economía Campesina de Seis Municipios del País 1991-1996. En Revista Coyuntura Colombiana, Bogotá. vol. 14, N° 2, 1997.

⁵⁶ MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL-IICA. Op. cit., p. 21.

características con las cuales se puede diferenciar formas de producción específicas. De la misma manera las políticas públicas y el poder que tengan sobre éstas la población campesina, al igual que las condiciones sociales; son determinantes a la hora de asumir alguna forma de producción o alguna forma de organizar la producción. Se puede distinguir dos formas básicas de producción campesina:

La Producción Tradicional: es aquella que conserva, en su mayor parte, la tradición clásica de producción campesina, cultivos de subsistencia, mano de obra familiar, técnicas tradicionales de producción y poca integración al mercado.

La Producción Campesina Moderna: es aquella que ha vinculado al proceso de producción técnicas modernas, no necesariamente de tipo mecánica, que aumentan la productividad en los cultivos. La producción se centra más en cultivos comercializables, sin dejar a un lado totalmente los cultivos de subsistencia, lo cual los obliga a tener una mayor vinculación al mercado.

2. CARACTERIZACIÓN DE LA ECONOMÍA CAMPESINA DE SAN GIL

La situación encontrada en el sector campesino de San Gil permite hacer una distinción de la población campesina de acuerdo a múltiples formas de relaciones sociales presentes en los pequeños productores. Es así como, no sólo la economía campesina de subsistencia sino que también los grupos de campesinos que se ubican tanto como productores directos, como propietarios-trabajadores y productores mercantiles que acceden a los mercados y buscan ocasionalmente trabajo por fuera de sus parcelas, al igual que aquellos campesinos sin tierra que permanecen en el sector rural como jornaleros asalariados conforman el conjunto de lo que es hoy la economía campesina de San Gil.

Conforme con la muestra recolectada de la población campesina de las diferentes veredas de San Gil,⁵⁷ se logró clasificar en siete grupos las distintas formas de producción asumidas por dicha población. Los parámetros tenidos en cuenta para realizar la clasificación fueron: 1) la estructura productiva (el uso del suelo, la mano de obra, el tipo y destino de la producción, el uso de la tecnología, y el crédito); y 2) las relaciones sociales de producción (organización de la producción, relaciones salariales y familiares) de las distintas unidades encuestadas.

Para el caso de los campesinos no propietarios (ver tabla 1), se analizará tres formas específicas de organizar las actividades productivas de las distintas unidades familiares de acuerdo con el sistema que emplean cada una de ellas para acceder al uso de la tierra. Las tres formas aquí mencionadas son: los campesinos aparceros sin tierra; los campesinos arrendatarios; y los campesinos jornaleros asalariados.

⁵⁷ De las 32 veredas existentes en el municipio, sólo en 3 de ellas no se llevó a cabo la tarea de levantamiento de información.

Tabla 1. Clasificación de las unidades de producción campesina de San Gil.

Forma de producción	Total familias (%)	Total área vinculada (%)	
		Total área vinculada (%)	Promedio área UPF (ha)
Campesinos no propietarios	37	16,8	
Aparceros sin tierra	22	12,4	2,5
Arrendatarios	8	4,4	2,5
Jornaleros asalariados	7	0	0
Campesinos propietarios	63	83,2	
Pequeño propietario tradicional	22,5	12,3	2,5
Pequeño propietario medianamente moderno	29	25,5	4
Pequeño propietario moderno	2	3,5	7
Mediano propietario	9,5	41,9	20
	100	100	

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

* Cálculo de los autores.

UPF: Unidad de Producción Familiar.

Por otra parte, a los campesinos propietarios, debido a que no existe diferencia en su forma de acceder a la tierra, se les clasificó de acuerdo a la vinculación hecha por las unidades familiares de factores tales como mano obra familiar y asalariada, tecnología, crédito; y también por el tipo de producción obtenida.

Para estudiar cada una de las formas de producción fue necesario clasificar por estratos el *tamaño del predio* de las distintas unidades de producción familiar (UPF) observadas en el trabajo de campo; dicha clasificación facilitó el análisis de la investigación pues el comportamiento económico de cada UPF es más homogéneo cuando el tamaño del predio es similar.

En el caso de los Pequeños Propietarios y los Campesinos no Propietarios se clasificaron tres estratos: 1) UPF de una hectárea o menos; 2) UPF mayores de una hectárea y hasta tres hectáreas; y 3) UPF mayores de tres hectáreas. Sin embargo, Los Medianos Propietarios se clasificaron en un sólo estrato: UPF con predios mayores de diez hectáreas.

Esta clasificación permite analizar diversas situaciones relacionadas con el tamaño de las explotaciones agrícolas: el uso de la mano de obra familiar (ya

sea retenida o expulsada) y la mano de obra contratada; la vinculación al mercado financiero; y el tipo de producción agrícola.

2.1 FORMAS DE PRODUCCIÓN CAMPESINA

2.1.1 Campesinos no propietarios. Como puede verse en la tabla 1, los campesinos no propietarios representan un 37% de las familias campesinas encuestadas las cuales acceden al uso de la tierra a través de sistemas de aparcería y arrendamiento y en otros casos como jornaleros o asalariados rurales permanentes. Los campesinos aparceros sin tierra representan un 22% del total de la población encuestada, mientras que los arrendatarios y las familias que viven del jornal diario o un salario representan un 8% y un 7% respectivamente.

- **Campesinos aparceros sin tierra.** Antes de iniciar el análisis sobre los campesinos aparceros sin tierra en San Gil, se considera que es necesario dejar expuesto, muy brevemente, algunos aspectos importantes sobre lo que significa el sistema de aparcería como medio de acceso al uso de la tierra.

De acuerdo con Orlando Gutiérrez G, “en la aparcería se conjugan dos factores socio-jurídicos importantes: uno, la propiedad jurídica de los medios de producción en poder del propietario —no sólo se trata de la propiedad sobre la tierra, sino también sobre maquinarias e infraestructura agrícola, como lo son los trapiches, caneyes y beneficiaderos de café—, que le permite apropiarse de la mayor parte de los ingresos que genera la explotación del cultivo; y dos, la posesión efectiva del predio en manos del aparcerero, que implica, por el contrario, que sea éste el que absorbe la mayor parte de los costos”⁵⁸.

Se observa que la aparcería no sólo es un medio, para el propietario de la tierra, de apropiación de la renta del suelo sino a la vez un medio de

⁵⁸ GUTIÉRREZ G, Orlando. La Estructura de la Propiedad Rural y Sistema de Tenencia de Tierra en Santander. Bucaramanga: Fundación para la Promoción de la Cultura y la Educación Popular, FUNPROCEP, 1990. p. 75.

apropiación del trabajo realizado por el campesino aparcerero, ya sea en forma de excedente de la producción agrícola o en las mejoras hechas al predio. Por otra parte, la única opción para el campesino de aumentar sus ingresos, a través de este sistema, es la incorporación de mayores extensiones de tierra⁵⁹ que da como resultado mayores niveles de apropiación de su trabajo por parte del propietario de la tierra.

La aparcería en San Gil aunque no es exclusiva de los campesinos sin tierra, sí es en éstos donde mayoritariamente se presenta. Se encontró que en 20 de las 29 veredas estudiadas existen sistemas de aparcería, además en 15 de ellas se concentran los casos de campesinos aparceros sin tierra, los casos más críticos se hallan en las veredas Ojo de Agua, Ejidos y Pericos, Buenos Aires y El Volador.

Tabla 2. Campesinos aparceros sin tierra por estrato de área vinculada del suelo.

Estrato #ha vinculada.	FCAST (%)	Promedio # ha vinculadas	Part. MOF en la UP. (%)	Part. MOC en la UP. (%)	UPF Vendedoras de jornales (%)	MOF expulsada o vendida ⁶⁰ (%)	Uso del crédito. (%)
Estrato 1	36,7	0,6	86,7	13,3	81	61	54,5
Estrato 2	46,7	2,2	79,5	20,5	57	21	85,7
Estrato 3	16,7	7,8	70	30	40	18	100

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

*Cálculos de los autores.

FCAST: Familia Campesina Aparcera Sin Tierra.

MOF: Mano De Obra Familiar.

MOC: Mano De Obra Contratada.

UP: Unidad Productiva.

Estructura productiva. En la tabla 2 se clasifica a las Unidades de Producción Familiar (UPF) de los campesinos aparceros sin tierra de acuerdo con el número de hectáreas de tierra que cada una vincula. Inicialmente, es importante señalar que más del 80% de las UPF de los campesinos aparceros

⁵⁹ Ibíd., p. 76.

⁶⁰ La mano de obra familiar expulsada o vendida se calculó a través de la mano de obra familiar empleada real en jornales durante el periodo de estudio y no con la mano de obra familiar disponible debido a la característica estacional o temporal de las actividades agropecuarias.

sin tierra vinculan hasta tres hectáreas de tierra, cantidad insuficiente para generar procesos de producción a escala que les permita reducir costos y mejorar sus rendimientos. El 36.7% están vinculando en promedio sólo 0.6 hectáreas, área exigua para ocupar en ella toda la mano de obra familiar disponible.

La participación de la mano de obra familiar en la producción agropecuaria tiende a perder peso a medida que se va incrementando el área de tierra vinculada. En el caso de menos de una hectárea de tierra, la mano de obra familiar representa el 86.7%; esto no significa que ella sea insuficiente para suplir las necesidades de mano de obra en las Unidades Productivas (UP), sino que por el contrario en este caso el excedente en mano de obra familiar es vendido o expulsado por la necesidad de generar los ingresos restantes para el sostenimiento de la UPF (el 61% de la mano de obra familiar es expulsada o vendida entre las familias con menos de una hectárea de tierra en aparcería). El 13.3% que representa la mano de obra contratada se debe a trabajo temporal en épocas de siembra y cosecha.

En los otros dos casos se observa una mayor participación de la mano de obra contratada para la producción agropecuaria de las UPF y al mismo tiempo una disminución importante en la mano de obra familiar expulsada o vendida. Esto indica que a medida que se aumenta el área de explotación se retiene más la mano de obra familiar como medida de reducción de costos en pago de jornales. Para las UPF que vinculan entre 1 y 3 hectáreas la mano de obra familiar representa el 79.5% y sólo expulsa o vende un 21% de ella. En las UPF de más de 3 hectáreas la mano de obra familiar disminuye su participación en la producción a un 70% y la expulsión o venta de la misma es de un 18%. La mano de obra contratada se presenta ya en cada una de las etapas de la producción agrícola, preparación de los terrenos, siembra, aporcada, desyerbe, fumigación, recolección o cosecha; y se hace más intensa a medida que se incrementa el área de producción.

Una de las características aceptadas por todos aquellos que han estudiado, en diferentes épocas, la economía campesina es el trabajo familiar como base fundamental de la producción campesina. Sin embargo, la presencia de venta de jornales por parte de la familia o de algunos miembros de ella se ha interpretado de distintas maneras: para autores como Roger Bartra, Luisa Paré y Klaus Heynig esta situación hace parte de un proceso de proletarización del campesinado, relacionado con las condiciones en las que éste se desenvuelve dentro del sistema económico imperante, el capitalismo; para otros autores como Jaime Forero, Arturo Warman, Antonio García y Absalón Machado la presencia del campesinado como oferente de mano de obra en un mercado laboral, significa la existencia de un proceso de adaptación, del modo de producción campesino, a nuevas condiciones impuestas por el capitalismo pero en las que no se involucra el final de su forma de vida. En el capítulo siguiente se puede observar como en diferentes casos, la venta de jornales determina o no la existencia de ingresos suficientes para el sostenimiento de la familia.

En cuanto a la inserción al mercado financiero por parte de los campesinos aparceros sin tierra, se advierte una grave limitante en el estrato 1. Sólo un poco más de la mitad de ellos están haciendo uso del financiamiento que depende esencialmente de la oferta informal de crédito, la cual maneja tasas de interés superiores a las manejadas por la banca. A excepción de aquellos productores de tabaco que reciben financiamiento por parte de las empresas tabacaleras⁶¹ establecidas en el municipio y los productores de frijol que cuenta con el apoyo de la Cooperativa de Villanueva para financiar su producción.

En los otros dos estratos, el financiamiento ya no depende del sector informal, su vinculación al mercado financiero formal es más amplio a medida que aumentan en tamaño la UP. El sector cooperativo, el Banco Agrario, Bancafé y las empresas tabacaleras son las entidades de mayor uso en la consecución de los créditos.

⁶¹ Para mayor información sobre la relación entre las empresas tabacaleras en San Gil, Protabaco S.A. y La Colombiana de Tabaco S.A. ver el trabajo realizado por Jaime Forero Álvarez "Sistemas de Producción Rural en los Andes Colombianos".

El uso de los créditos entre los campesinos aparceros sin tierra en su mayoría son destinados al financiamiento de las actividades agrícolas, compra de insumos y semillas y el pago de jornales. Una mínima parte es usada en el consumo de la familia.

Por otra parte, la producción agrícola entre los campesinos aparceros sin tierra no difiere significativamente en los tipos de productos cultivados. Se debe recordar que en este tipo de sistema de acceso a la tierra, el aparcerero no tiene un completo poder de decisión sobre la producción. Ésta se centra en productos exclusivos para el mercado como la caña panelera, el tabaco, en algunas veredas la piña y el tomate; también en productos para el autoconsumo como la yuca y el plátano. La producción de fríjol y maíz cumple un doble propósito: por un lado, asegurar ingresos monetarios en épocas de “buenos” precios y por otro, complementar la dieta alimenticia de la familia y como alimentación para los animales de corral.

La producción de otros cultivos como arveja, habichuela o huertas no es común entre estos campesinos. Estos cultivos se presentan en una escala mínima, en lotes de 200 m² aproximadamente.

“La parte” de la producción, como se denomina en la región a la exigencia que hace el dueño de la tierra por el usufructo de ella, varía entre una cuarta y una quinta parte de lo producido. En algunos casos muy particulares se presenta la exigencia hasta de una tercera parte, lesionando gravemente los ingresos de las unidades familiares.

La producción pecuaria está destinada al autoconsumo. La crianza de aves de corral como gallinas y pollos son las más comunes. La ganadería se presenta a una escala mínima, de uno a tres animales por unidad familiar, destinada a la producción de leche y como medio de ahorro a futuro.

Así mismo, la capacidad de empleo de tecnología mecánica entre la población campesina de San Gil es limitada. De un lado, se encuentran las condiciones agrológicas y morfométricas de los suelos de San Gil donde sólo un 25% de ellos es adecuado para el uso de arado mecánico, el restante 75% son suelos de pendiente pronunciada y rocosos⁶². Del otro, se encuentra una limitante en aquellos que vinculan extensiones de tierra muy pequeñas donde el uso del tractor es de poca rentabilidad.

A pesar de esto, la introducción del tractor en las actividades agrícolas se ha extendido por cada una de las veredas. Aquellos campesinos que tienen la opción de emplearlo lo hacen, pues les representa una reducción significativa en tiempo de trabajo y por lo tanto en costos de mano de obra. El manejo de los tractores esta a cargo de particulares que cobran alrededor de \$18000 la hora de alquiler.

El empleo de otras máquinas o herramientas mecánicas distintas al tractor esta condicionado, en primera instancia, a los diferentes productos cultivados y procesados por las economías campesinas de la zona; en segunda instancia, a los niveles de ingresos de las distintas UPF.

Entre los campesinos aparceros sin tierra se encontró ciertas diferencias en el empleo de maquinaria: aquellos que están vinculando menos de una hectárea de tierra, el 45,5% emplearon por lo menos una vez el tractor en el último año en tareas de remoción de suelos y arado; para los otros dos estratos el empleo del tractor se generaliza a medida que aumenta el tamaño de la UPF, los que vinculan entre una y tres hectáreas el 71,4% han usado el tractor en el último año al igual que el 80% de los que vinculan más de tres hectáreas.

Otras máquinas o herramientas mecánicas empleadas por estos campesinos son, en la mayoría de casos, la macaneadora o guadañadora, la fumigadora y la desgranadora de frijol y maíz.

⁶² ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN GIL. Plan Básico de Ordenamiento Territorial del Municipio de San Gil. Planeación Municipal, Julio de 2003.

Contrariamente a lo anterior, el manejo de paquetes tecnológicos introducidos por la “revolución verde” se presenta masivamente en cada uno de los estratos. Aunque el empleo no se presenta en todos los cultivos, la dependencia del campesino hacia los abonos y plaguicidas químicos es alta. “si no se le hecha nada (abonos químicos) la mata no pega y si no se fumiga la plaga se la come”⁶³. Contrapuesta ha esta costumbre de producción se viene presentando la práctica de actividades con manejo de material orgánico en lo referente al empleo de abonos basados en residuos orgánicos de la misma UP o en estiércol de gallinas, pollos, vacas y cabros.

Otro problema que influye directamente en la producción agrícola de la región es la escasez del recurso hídrico que no permite implementar sistemas de riego eficientes. Entre los campesinos aparceros sin tierra del primer estrato sólo el 9% de ellos emplea un sistema de riego; para el segundo estrato un 14% y para el tercer estrato un 40%. El sistema de riego más común es a través de aspersores giratorios de pequeño alcance. El agua se distribuye por medio de mangueras sin uso de motobombas.

Relaciones sociales de producción. Las tareas de producción en la economía campesina se centran principalmente en el papel que la familia puede desempeñar en ella. La unidad familiar se convierte en el eje del cual gira cada una de las actividades desarrolladas por sus miembros. Por tal razón, las actividades del hogar y las actividades de producción cumplen una función igualmente indispensable para el normal desempeño y sostenimiento de la unidad familiar campesina. Como lo menciona Eric Wolf, la actividad de la familia campesina imprime desarrollo al hogar y no a un negocio.

En el caso de la economía campesina de San Gil, las familias son de tipo nuclear y están compuestas, en promedio, por cinco miembros. La población esta distribuida, por rangos de edad, de la siguiente manera: un 17.5% se

⁶³ Comentario de los campesinos de la región.

encuentran en edades entre 0 y 9 años; un 19.6% en edades entre 10 y 19 años; el 41.5% están en edades entre 20 y 49 años; y por último, un 21.4% son mayores de 50 años. Se presenta esta clasificación debido a las condiciones sociales particulares en las que la economía campesina se desenvuelve. Verbigracia, la temprana edad en la que los jóvenes se vinculan a las labores productivas, en la mayoría de los casos abandonando el proceso de educación escolar. Así como lo plantea Alexander Schejtman, el aprovechar todo el recurso de mano de obra familiar disponible permite a la producción campesina ofrecer productos más baratos en el mercado a través de la subvaloración o la sobreexplotación de esta mano de obra.

Para los campesinos aparceros sin tierra esta distribución no varía mucho. El 22.7% esta en edades entre 0 y 9 años; un 24.7% en edades entre 10 y 19 años; un 40.9% entre 20 y 49 años; y, un 11.7% son mayores de 50 años. Aquí es importante resaltar que más de un 60% de la población (la comprendida entre los 10 y 49 años) representa la mano de obra disponible entre las unidades familiares.

Aunque en estas unidades familiares no se presenta una especialización del trabajo definida para cada uno de sus miembros en la producción, puesto que “todos hacen de todo”, si se puede percibir una separación de actividades con relación al sexo de las personas.

Las actividades domesticas del hogar por lo general son realizadas por las mujeres. La preparación de alimentos, el aseo de la casa, el lavado de ropa, el cuidado de niños, la alimentación de los animales y el mantenimiento de la huerta, entre otras, son las tareas más comunes. La mujer también participa en las labores agrícolas como son la siembra, la abonada y en las cosechas de algunos productos. Otra tarea importante realizada por la mujer es la comercialización de los productos campesinos en la plaza de mercado, aunque también es una tarea compartida con los hombres.

Las tareas de los hombres transcurren por lo general en cada una de las labores agrícolas dentro o fuera de la unidad de producción. La preparación de terrenos, la siembra, el cuidado de los cultivos y la cosecha son las actividades más importantes. En el mantenimiento de la vivienda y de la unidad productiva son pocos los jornales invertidos.

Las niñas y niños, dependiendo de la edad, cumplen algunas funciones determinadas tanto en el hogar como en las actividades productivas. Mientras están estudiando, en sus tiempos libres colaboran en las actividades domésticas. Los niños cuando han terminado su etapa de estudio escolar primario, se convierten en ayudantes aprendices de las actividades agrícolas.

Por otra parte, a pesar que entre los campesinos aparceros sin tierra no hay un poder de decisión pleno sobre los cultivos a realizar, se observa que las decisiones concernientes a la unidad familiar ya no son competencia exclusiva del jefe de la familia. La mujer (esposa) y los hijos mayores comparten ahora esta responsabilidad.

Los aspectos tenidos en cuenta a la hora de tomar decisiones sobre la producción en orden de importancia son: en primer lugar, la generación de ingresos monetarios, necesarios para suplir las necesidades familiares tanto en consumo como en la producción; en segundo lugar, suplir las necesidades en alimentación a través del autoconsumo; y como tercero, en aquellos productores de tabaco, los incentivos dados por las empresas tabacaleras en financiación y asistencia técnica. Los precios de los productos en el mercado y los recursos disponibles por la unidad familiar no tienen mayor influjo a la hora de tomar alguna decisión en la producción.

Igualmente, los procesos de asociación en los campesinos que conforma esta categoría no son muy significativos. Estos procesos se adelantan en la crianza

de ganado con el fin de obtener un pequeño ingreso monetario en el futuro⁶⁴. Las asociaciones en la agricultura, cuando se presentan, tienen el fin de compartir los costos monetarios que implica esta actividad.

Por último, la remuneración del trabajo familiar no se presenta en forma de dinero. Los ingresos generados por ella son destinados al sostenimiento de cada uno de los miembros. En el caso de los hijos que salen ha “ganarse el jornal”, ellos aportan una parte de sus ingresos al fondo común de la familia. El objetivo primordial de la unidad familiar es el de poder suplir sus necesidades con el trabajo de cada uno de sus miembros ya sea fuera o dentro de la unidad productiva.

Los jornales que la unidad familiar se ve obligada a contratar para realizar ciertas tareas en la producción agrícola son pagados una parte en dinero y otra en alimentación⁶⁵. El día de trabajo inicia a las seis de la mañana y finaliza a las cinco o seis de la tarde.

- **Campesinos arrendatarios.** En la región de San Gil el acceso a la tierra a través del arrendamiento no es muy común entre la población campesina, como se mencionó anteriormente, sólo el 8% de ella suscribe contratos de arrendamiento (verbales o escritos). Por lo general, el campesino no arrienda sólo una parcela de tierra, sino que al unísono está incluyendo una vivienda para su familia e instalaciones para el proceso de producción (beneficiaderos de café, caneyes, establos, etc.). Por tal razón, el valor del arrendamiento depende de las condiciones agrológicas del suelo, del estado de la vivienda y de las instalaciones existentes en la finca.

A diferencia con el campesino aparcerero sin tierra, el campesino arrendatario paga un monto convenido con el propietario una vez al año. Tal pago le ofrece

⁶⁴ Por lo general, el campesino se encarga de la crianza de dos o tres animales, donde los costos son acarreados por él. El socio se encarga de la compra de los animales. Las ganancias son divididas por igual sin tener en cuenta el valor de la mano de obra involucrada.

⁶⁵ Los jornales en dinero están entre \$6000 y \$10000. La alimentación ofrecida comprende, en la mayoría de casos, el desayuno, media, almuerzo y cena.

la libertad de usufructuar la propiedad de la manera más conveniente para él y su familia.

Estructura productiva. Igualmente, en la tabla 3 se ha clasificado a los campesinos arrendatarios de acuerdo al área de tierra vinculada por las diferentes UPF. Se encontró que más de la mitad de las familias campesinas arrendatarias (FCA) están vinculando, únicamente, hasta una hectárea de tierra, debido principalmente a la limitante existente en la calidad de los suelos en la región. Las FCA en los otros dos estratos representan un 27% para las que vinculan entre una y tres hectáreas, y un 18% para aquellas que vinculan más de tres hectáreas.

Tabla 3. Campesinos arrendatarios por estratos de vinculación del suelo.

Estrato #ha vinculada.	FCA (%)	Promedio # ha vinculadas	Part. MOF en la UP. (%)	Part. MOC en la UP. (%)	UPF Vendedoras de jornales (%)	MOF expulsada o vendida (%)	Uso del crédito. (%)
Estrato 1	54,5	0,8	98,4	1,6	50	41,1	16,7
Estrato 2	27,3	1,5	58	42	67	54,7	n.d.
Estrato 3	18,2	9	63,9	36,1	n.d.	n.d.	50

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

*Cálculos de los autores.

FCA: Familia Campesina Arrendataria.

MOF: Mano De Obra Familiar.

MOC: Mano De Obra Contratada.

UP: Unidad Productiva.

El promedio en hectáreas de tierra arrendadas para cada uno de los estratos es de 0,8 ha para el primer estrato; 1,5 ha para el segundo estrato; y, 9 ha para el tercer estrato.

Así como en los campesinos aparceros sin tierra, la producción agropecuaria en las familias campesinas arrendatarias depende fundamentalmente de la mano de obra familiar. En el primer caso, aquellas que vinculan hasta una hectárea de tierra, la mano de obra es proporcionada casi en su totalidad por la familia, sólo un 1,6% es mano de obra contratada, se puede interpretar esto como una estrategia que asume la familia con el fin de reducir al máximo los costos monetarios en la producción; además, la expulsión de mano de obra

familiar alcanza un 41,1% que al igual que los campesinos aparceros sin tierra complementan sus ingresos con la venta de su trabajo, ya sea en tareas agropecuarias como en labores no agrícolas.

Para los otros dos casos la situación cambia drásticamente, la participación de la mano de obra contratada aumenta a un 42% en las unidades entre una y tres hectáreas, además, la mano de obra familiar vendida llega a un 54,7%. Al igual que en los campesinos aparceros sin tierra, a medida que se aumenta el área de explotación la UPF necesita involucrar más mano de obra, la diferencia radica en que por depender más de sus ingresos monetarios, los campesinos arrendatarios, destinan una mayor proporción de su mano de obra familiar para la venta.

En las unidades de más de tres hectáreas, la producción agropecuaria absorbe la totalidad de la mano de obra familiar permitiendo a estas unidades disminuir los costos en pago de jornales. La mano de obra contratada representa el 36,1% de la mano de obra empleada por estas unidades. En estos casos de campesinos arrendatarios la generación de ingresos extraprediales no es vital para el sostenimiento de la unidad familiar debido a que la producción realizada es lo suficiente para generar y suplir sus necesidades de ingresos monetarios.

Debido a la necesidad de generar ingresos en dinero, las unidades familiares se concentran en la producción de cultivos dirigidos hacia el mercado. Aquellas que se encuentran en el primer estrato dedican la mayor parte del área cultivada en un producto específico, puede ser frijol, maíz, tabaco, hortalizas entre otros. La característica principal de estos cultivos es su ciclo vegetativo corto que les permite recuperar la inversión en dinero y realizar dos cosechas al año.

En el segundo estrato, la producción se combina con cultivos para el autoconsumo como yuca y plátano; se puede presentar hasta dos o tres

cultivos dirigidos hacia el mercado, igualmente que en el anterior caso, de ciclos vegetativos cortos.

En el tercer estrato se debe resaltar, primero, la presencia de cultivos con ciclos vegetativos más largos como el café y caña panelera; y segundo, la figura de sub-arriendo a través de parcelas pequeñas cedidas en aparcería a otros campesinos.

La producción pecuaria para todos los estratos se presenta en pequeña escala en ganado bovino, porcino y caprino con el fin de generar ingresos extras a la hora de comercializarlos. La crianza de aves de corral se destina en su mayor parte al autoconsumo al igual que la producción de huevos.

En cuanto al uso del crédito, sólo el 18% de los campesinos arrendatarios encuestados acceden a él. La financiación proviene del Banco Agrario y de las empresas tabacaleras y su fin es la producción agrícola. La causa del por qué el bajo nivel de empleo del crédito entre estos campesinos se puede explicar por la estrategia que éstos asumen, la de reducir al mínimo los costos monetarios.

Por otra parte, la limitante para el empleo de la tecnología mecánica mantiene las mismas restricciones que se presentan entre los campesinos aparceros sin tierra. En este caso, para los campesinos arrendatarios, el 16,7% de las unidades familiares pertenecientes al primer estrato han usado, por lo menos una vez en el año, el tractor. Éste bajo porcentaje comparado con el caso anterior se debe principalmente al uso intensivo de la mano de obra familiar dentro de la unidad productiva. Para los otros dos estratos el uso del tractor se generaliza a medida que aumenta el tamaño de las unidades productivas.

Con la introducción de cultivos de café y caña panelera en el estrato tres, los campesinos con más de tres hectáreas, se vinculan otros tipos de maquinas en

los procesos de producción, la descerezadora de café, secadoras de café y el uso del trapiche en la producción de panela.

Por último, así como los campesinos aparceros sin tierra, los campesinos arrendatarios se encuentran igualmente dependientes del uso de la tecnología de la “revolución verde”. Aunque también se viene presentando la práctica de usar abonos de tipo orgánico en algunos cultivos o combinados con los abonos químicos.

Relaciones sociales de producción. De igual forma que con los campesinos aparceros sin tierra, la familia en las unidades productivas de los campesinos arrendatarios cumple una función similar. De acuerdo con la distribución de la población anteriormente manejada, la población entre los campesinos arrendatarios se distribuye de la siguiente forma, de acuerdo a rangos de edad: un 20% de ella se encuentra entre 0 y 9 años; un 29% y un 37% en edades entre 10 y 19 años, y entre 20 y 49 años respectivamente; y un 14% mayores de 50 años. Corresponde aquí también que más de un 60% de la población conforma potencialmente la mano de obra familiar que las unidades productivas pueden utilizar.

El papel de las mujeres y de los hombres en las distintas unidades familiares corresponde al presentado anteriormente en el caso de los campesinos aparceros sin tierra. Las niñas y niños por lo general abandonan sus estudios al cabo de finalizar su educación primaria para luego empezar a aportar en los ingresos de la familia.

Por depender primordialmente de los ingresos monetarios que la UPF pueda generar, las decisiones tomadas al interior de las unidades familiares, de los campesinos arrendatarios, al respecto de la producción se centran inicialmente en suplir esta necesidad de ingresos monetarios los cuales están dirigidos al pago de rentas, mano de obra, insumos agrícolas, alquileres de maquinaria y para el consumo de bienes y servicios básicos para la familia.

Por último, no se presenta pago de jornales familiares en ninguno de los tres estratos. El jornal contratado es remunerado una parte a través de un pago en dinero y en alimentación la otra; también se presenta el pago “redondo” del jornal o jornal pleno que consiste en pagar el día de trabajo sólo en dinero⁶⁶.

- **Campesino jornalero asalariado.** Teóricamente se considera que el campesino jornalero que ha sido marginado del uso o explotación de la tierra, ya sea de la propiedad o de cualquier otro medio de acceso a ella, es el reflejo de la descomposición de la economía campesina⁶⁷. La proletarización del campesinado puede tomar dos vías; una, la migración hacia las ciudades o centros urbanos de las familias, o algunos miembros de éstas, vinculándose en las actividades económicas propias de la vida urbana, con la transformación implícita de sus costumbres y forma de vida campesina; y dos, la permanencia de la familia dentro del sector rural como mano de obra disponible para las diferentes actividades de tipo rural sin romper con el acumulado de costumbres campesinas.

En este trabajo se ha querido vincular al análisis el sector de la población campesina de San Gil que como estrategia de subsistencia de su modo de vida campesina realiza actividades de tipo rural, agropecuarias y no agropecuarias, por las cuales devenga un salario diario o jornal.

Tabla 4. Destino de la mano de obra vendida por los campesinos jornaleros asalariados.

Actividades agrícolas (%)	Actividades pecuarias (%)	Actividades no agropecuarias (%)
72,4	1,7	25,9

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

*Cálculos de los autores.

⁶⁶ En este caso el valor del jornal esta alrededor de \$12000.

⁶⁷ HEYNING, Op. cit., p. 115-142.

Como se mencionó anteriormente, el 7% de las familias campesinas encuestadas de San Gil devengan sus ingresos exclusivamente de la venta del trabajo de uno o más de sus miembros en actividades de tipo rural. Estas actividades se caracterizan por ser temporales o estacionales, ocasionando periodos de inactividad laboral dentro de esta población.

De acuerdo con la tabla 4, la mano de obra vendida por estas unidades familiares se concentra en las actividades agrícolas, preparación de terrenos, siembra, cuidado de cultivos y cosecha; en las actividades no agropecuarias como el servicio domestico, la minería (la extracción de piedra, usada en los empedrados de calles en los municipios de la región, de la vereda Montecitos Bajo), y las labores artesanales como la alfarería, el procesamiento de fique, entre otras, que absorbe otra gran cantidad de mano de obra asalariada. La producción ganadera campesina por ser a pequeña escala no demanda este tipo de mano de obra, ésta es hecha por algunas haciendas de la región donde se práctica la ganadería extensiva.

La remuneración de esta mano de obra puede ser a través de jornales en los que se incluye la alimentación como también por medio de jornales plenos. El valor del jornal monetariamente puede variar entre \$6000 y \$14000. En promedio cada familia puede estar vendiendo cerca de 236 jornales al año.

La composición de estas familias, al igual que en los anteriores casos, esta conformada por cinco miembros en promedio; la diferencia radica en la proporción, en las unidades familiares, de cada uno de ellos de acuerdo a sus edades. Estas unidades familiares se caracterizan por estar compuestas por personas jóvenes en su mayoría. Cerca del 30% de la población que conforman las unidades familiares de campesinos jornaleros o asalariados son niños menores de 10 años y un 27% son jóvenes entre los 10 y 19 años; las personas mayores de 50 años sólo representan un 5%, el restante 38% son personas entre los 20 y 50 años. Por esta razón, el promedio de jornales vendidos al año no es muy grande debido a que en muchos de los casos

quienes venden su fuerza de trabajo es el padre o la madre y alguno de los hijos o hijas mayores cuando han depuesto sus estudios.

Por último, los ingresos provenientes por el pago de jornales son complementados en algunas épocas del año con la venta de algunos animales vendidos por la unidad familiar. La crianza de ganado bovino, caprino o porcino se presenta a una escala mínima, una o dos unidades por familia. Las aves de corral además de complementar los ingresos a través de su venta, son de vital importancia en el suministro de proteína animal en la alimentación de la familia.

2.1.2 Campesinos propietarios. Uno de los elementos claves que tiene en cuenta Machado cuando define a la Economía Campesina, es que la considera como “un sistema socio económico y cultural de producción-consumo”⁶⁸. Es decir, al interior de las Unidades de Producción Familiar se realizan actividades de producción como la preparación de terrenos, la siembra, el cuidado de cultivos, la cosecha, la poscosecha, el cuidado de los animales, las actividades no agropecuarias, etc; pero de igual forma se realizan actividades de consumo pues la familia dentro de la unidad tiene su vivienda, prepara y consume sus alimentos, etc. De tal manera que las Unidades de Producción Familiar tipificadas en este aparte como propietarios, son de *producción-consumo*; situación que se profundizará más adelante cuando hablemos de cada forma de producción.

El pequeño propietario. El Pequeño Propietario complementa la propiedad de la tierra con las demás formas de tenencia como es la aparcería, el arrendamiento y la asociación; además, vincula dentro de su unidad de producción familiar una serie de factores productivos como el capital, la tecnología, la mano de obra, los insumos, el crédito, para desarrollar algún tipo de actividad productiva ya sea agrícola, pecuaria, o no agropecuaria.

⁶⁸ MACHADO, Op. cit., p. 10.

El sistema de decisiones dentro de la UPF puede ser definido por el jefe del hogar, algunos miembros del hogar o por todos los miembros del hogar. Por otro lado, el objetivo básico del pequeño propietario es lograr la reproducción social (la familia) y material (los instrumentos de trabajo) de la unidad.

Se clasificó al pequeño propietario en tres formas de producción familiar campesina de acuerdo con la estructura productiva, así: 1) el Pequeño Propietario Tradicional; 2) el Pequeño Propietario Medianamente Moderno; y 3) el Pequeño Propietario Moderno. El primero es un productor con muy poca relación con el mercado: la mano de obra que usa es principalmente familiar; algunos demandan tecnología, crédito, tierra, e insumos químicos. El segundo, es un híbrido o productor intermedio entre el productor tradicional y el moderno que: vincula mano de obra familiar y asalariada; demanda mayores niveles de crédito, tecnología, abonos y plaguicidas químicos de los diferentes mercados; su objetivo principal sigue siendo lograr la reproducción social y material de la familia. El tercero, tiene una mayor integración con los distintos mercados, es decir, este productor vincula mayoritariamente mano de obra asalariada; la mayor parte de los productores usan tecnología y crédito, y todos demandan los paquetes que ofrece la revolución verde⁶⁹. Además la posible obtención de ganancias contribuye a la reproducción social y material de la UPF.

Se hace énfasis en como el Pequeño Propietario Tradicional, el Medianamente Moderno, y el Moderno son formas de producción campesina que se incluyen dentro del concepto de “economía campesina ampliada” definido por Machado, ya que se encuentran articuladas de diferentes formas al sistema capitalista a través de los mercados de productos, insumos, capital, y fuerza de trabajo, entre otros.

⁶⁹Una serie de paquetes tecnológicos (semillas mejoradas o transgénicas, plaguicidas y abonos químicos) implementados a partir de la década de los años sesenta en los países subdesarrollados con el objetivo de aumentar los rendimientos en la agricultura.

- **Pequeño propietario tradicional.** La forma de producción del Pequeño Propietario Tradicional se acerca al concepto definido por Vargas⁷⁰ sobre la “**economía campesina de subsistencia**”, que tiene como objetivo básico de su actividad la reproducción de la fuerza de trabajo del núcleo familiar; por otra parte, complementan sus ingresos con la venta permanente de la fuerza de trabajo y generalmente producen para el autoconsumo; no demandan insumos agropecuarios y tampoco utilizan crédito para su actividad de producción.

Para efectos de precisión en el análisis cuando se habla de Pequeño Propietario Tradicional (PPT), se hace referencia a las familias campesinas que desarrollan sus procesos productivos con: poca vinculación de tecnología mecánica (tractor, macanadora, desgranadoras, etc.); bajos niveles de crédito y de insumos químicos; con mano de obra familiar sin descartar el uso de algunos jornaleros en temporadas de preparación de terrenos, cuidado de cultivos, y recolección de la cosecha.

La familia le da el carácter organizativo a la producción dentro de la unidad, ésta define el qué, el cómo y el cuánto producir; además, cada uno de los miembros, el que está en capacidad de hacerlo, participa en las actividades diarias dentro de la UPF; por otra parte, complementan sus ingresos con la realización de actividades extraprediales temporales.

Estructura productiva. La tierra es el factor básico en la realización de las actividades del campesino, ya que le da el marco espacial en el cual la unidad de producción familiar del Pequeño Propietario Tradicional toma vida. Es en este espacio donde la familia vincula los factores productivos necesarios para desarrollar la producción.

Hay que tener en cuenta que el tamaño del predio no es similar para todos los productores, la mayoría de las familias tienen fincas tan pequeñas que no

⁷⁰ VARGAS, Alejo. La economía campesina: consideraciones teóricas. En: revista Cuadernos de Economía. Bogotá. No. 14 (1990); p. 99.

pueden vincular los factores productivos suficientes para lograr la reproducción social y material de la UPF. Los dos primeros estratos en donde están los predios más pequeños o menores a tres hectáreas representan el 77% de las familias campesinas tradicionales.

Un PPT complementa la propiedad de la tierra con otros sistemas de tenencia, pues la tierra que poseen no es suficiente para realizar las actividades productivas; sin embargo, los niveles de tierra obtenida en aparcería o en asociación son bajos (Ver Anexo C, Cuadro 1). En el primer caso, donde el tamaño del predio es muy pequeño los productores vinculan un 4% de tierra en aparcería y un 4% de tierra en asociación. Para el caso siguiente, el 9% de la tierra se obtuvo por medio de aparcería; aquí se le da la quinta o la cuarta parte de la producción al dueño de la tierra. En el último caso, el 7% de la tierra se adquirió en asociación, donde cada socio asume en partes iguales los costos que requiere la producción y ésta se distribuye igualmente en partes iguales.

Tabla 5. Uso del suelo por estrato en los pequeños propietarios tradicionales.

Tamaño del Predio	Área en cultivos		Área en descanso		Área en pastos		Área en otros usos	
	%	Hectáreas	%	Hectáreas	%	Hectáreas	%	Hectáreas
Estrato 1	61%	0,5	10%	0,1	24%	0,2	5%	0,05
Estrato 2	43%	1	37%	0,9	20%	0,3	n.d.	n.d.
Estrato 3	57%	3,2	42%	2,8	n.d.	n.d.	2%	0,1
Total UP	54%	1,6	30%	1,3	15%	0,2	2%	0,1

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

* Cálculo de los autores.

UP: Unidades Productivas.

En la tabla 5, sobre el uso del suelo, se observa que las familias campesinas tradicionales destinan el factor tierra a diferentes actividades: cultivos, pecuaria (pastos), otros usos, y en descanso. La actividad agrícola es la más representativa en relación al resto de actividades; aunque en términos de participación disminuye a medida que aumenta el tamaño del predio, en términos absolutos el área promedio cultivada por estratos aumenta: 0.5 has,

1.0 has, y 3.2 has respectivamente. Esto confirma que a medida que aumenta el tamaño del predio el productor dedica mayor cantidad de tierra a cultivos y por tanto vincula mayor nivel de factores productivos (mano de obra, tecnología, crédito, insumos, etc.) dentro de la unidad.

Las tierras en descanso se consideran así porque en el momento actual no tiene un uso productivo pero serán reutilizadas en las próximas cosechas. Este productor esta dejando una parte significativa de su tierra en este aspecto: el estrato 1, aproximadamente, 0.1 hectáreas; para el estrato 2, esta área aumenta a 0.9 hectáreas; y en el estrato 3, el área en descanso ya es de 2.8 hectáreas; además, el nivel de participación en relación al total también aumenta.

Si se compara por estratos, la tierra en cultivo con la tierra en descanso veremos que existe una relación directa en términos absolutos (área en has) entre ambas; es decir, un aumento en el tamaño del predio implica un aumento de las tierras en cultivo y de las tierras en descanso, aunque dicho aumento es mayor para las primeras. Este comportamiento puede deberse a que el deterioro de los precios de los productos agrícolas no estimulan al campesino a producir mucho más, pues el hacerlo implicaría que este demandara niveles altos de crédito para financiar la producción, aumentando el riesgo para la UPF en el caso de que la venta de la producción no sea suficiente para pagar el crédito; por tanto es mejor para el productor cultivar sólo una parte de su tierra, dejar la otra en descanso y complementar sus ingresos con la venta de jornales y con actividades no agropecuarias, disminuyendo así los niveles de riesgo que implica demandar crédito.

El uso de la tierra en pastos es importante para los estratos 1 y 2, donde la participación es del 24% y del 20% respectivamente. Como son predios menores de 3 hectáreas, estos productores solo tienen aproximadamente dos vacas que les dan leche o les sirven para dar estabilidad a la UPF en épocas

de crisis. La tierra en otros usos es muy mínima, que por lo general son tierras en rastrojo o monte.

En la tabla 6, se observa como el comportamiento de la mano de obra se modifica a medida que aumenta el tamaño del predio. La mano de obra familiar tiende a disminuir su participación, mientras que la de la mano de obra asalariada tiende a aumentar. Esta situación ocurre porque cuando aumenta el tamaño del predio, las actividades agrícolas son mayores y la familia no logra realizar todas las actividades diarias, por tanto, requiere mano de obra asalariada en temporada de cosecha o en los cuidados de cultivos (desyerbe). No obstante, la participación de la mano de obra familiar en la realización de las actividades productivas sigue siendo muy superior en comparación con la mano de obra asalariada.

Tabla 6. Participación de la mano de obra en la producción según estrato en los pequeños propietarios tradicionales.

Estratos			UPF Vendedoras de jornales (%)	Nº de Jornales Vendidos por la UPF
	Mano de Obra Familiar	Mano de Obra Asalariada.		
Estrato 1	94%	6%	62	149
Estrato 2	84%	16%	73	192
Estrato 3	58%	42%	43	180

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

* Cálculo de los autores.

UPF: Unidad de Producción Familiar.

En este caso un porcentaje considerable de productores complementan sus ingresos con la venta de jornales en actividades agrícolas, mantenimiento de fincas, o en actividades extraprediales como el servicio doméstico y en servicios especializados (promotora de salud, construcción, extracción de arena, trabajo en piedra, etc.). Para Machado, este comportamiento más que un proceso de salarización es una estrategia de supervivencia o de generación de ingresos para la unidad, ya que “los campesinos son más dependientes de ingresos extraprediales, especialmente de ingresos por empleos temporales en

pequeñas unidades productivas y venta de trabajo en la agricultura y otras actividades”⁷¹.

De otra parte, a medida que aumenta el tamaño del predio disminuye el porcentaje de UPF que utilizan la venta de jornales como estrategia para completar su nivel de ingresos.

Los productores tradicionales que demandan crédito lo hacen para pagar otros créditos, financiar la producción y suplir algunas necesidades de consumo. El crédito lo obtienen principalmente del mercado informal y de cooperativas como la Cooperativa de Villanueva. Los niveles de crédito demandados por este productor son muy bajos: dentro del estrato 1 alcanza sólo el 8% de los propietarios; dentro del estrato 2 sólo un 9% de éstos; y los propietarios del estrato 3, aparentemente, no demandan crédito. Sin embargo, la mayoría de los productores no recurren al crédito, debido a las siguientes razones⁷²: 1) la aversión al riesgo, pues les da pánico perder su predio; 2) no están en capacidad de amortizar el crédito; y 3) consideran que no necesitan financiación para la producción.

Tabla 7. Porcentaje de empleo de tecnología mecánica y química por estrato en los pequeños propietarios tradicionales.

Tamaño del predio	Tractor	Otra Tecnología Mecánica	Abono Químico	Plaguicida Químico.	Semillas Mejoradas.
Estrato 1	n.d.	31%	31%	23%	15%
Estrato 2	9%	36%	45%	45%	36%
Estrato 3	14%	43%	71%	29%	29%
Total UP	8%	37%	49%	32%	27%

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

* Cálculo de los autores.

UP: Unidades Productivas.

El Pequeño Propietario Tradicional vincula al proceso de producción herramientas manuales: pica, pala, azadón, barra, barretón, etc; y en menor cuantía usa tecnología mecánica moderna aunque su estructura productiva

⁷¹ MACHADO, Op. cit., p. 63.

⁷² Razones dadas por los campesinos encuestados.

sea tradicional; esto se puede ver en detalle en la tabla 7, sobre el uso de la tecnología.

Algunos productores alquilan tractor para realizar el arado del terreno, porque reducen los costos, esto cuando las condiciones del terreno permiten la mecanización. En general, son pocos los productores que emplean el tractor y crece dicho empleo a medida que aumenta el tamaño del predio: los que tienen predios menores o iguales a una hectárea aparentemente no demandan el uso del tractor, el 8% y el 14% de los productores que se encuentran respectivamente dentro de los dos estratos siguientes si demandan su uso.

Este Tipo de Productor usa otras Tecnologías Mecánicas⁷³ como: la macaneadora, la desfibradora de fique, la desgranadora de frijol y maíz, el telar (para tejer costales), torno de hilar, y la descerezadora. Esta tecnología la obtienen alquilada o comprada, o en algunos casos puede ser elaborada dentro de la unidad como se hace con el telar. La demanda de maquinaria por parte de algunos productores, obedece a que un cambio ascendente de estrato implica un aumento en el área cultivada, entonces el productor demandará tecnologías mecánicas que le reduzcan los costos y le aumenten la productividad: por ejemplo, realizar un desyerbe con macaneadora requiere menos tiempo y menor costo que si se hiciese de forma manual.

La demanda de abonos químicos por las familias, también crece a medida que aumenta el estrato: en el caso del primer estrato, alcanza un 31%; en el segundo un 45%; y en el tercero un 71%. Para el caso de los plaguicidas y las semillas mejoradas no hay diferencias significativas por estrato; del total de productores tradicionales el 32% y el 27% respectivamente demandan cada uno de estos insumos.

⁷³ El uso de este tipo de tecnología mecánica diferente al tractor, depende del tipo de actividades que realice el campesino en su unidad de producción. Por ejemplo, un productor de fique usa la desfibradora, un productor de maíz usa la desgranadora, etc.

En párrafos anteriores se mencionó que la actividad principal de un Pequeño Propietario Tradicional era la agrícola. En la cual se produce tanto para el autoconsumo maíz, frijol, yuca, cítricos, plátano; como algunos cultivos comerciales, tabaco, fique, caña y café. Algunos productores se dedican a cultivos que son exclusivamente para el autoconsumo, otros sólo se dedican a cultivos comerciales, y la mayoría complementa los cultivos de autoconsumo con cultivos comerciales (Ver Anexo C, Cuadro 2); ésta última estrategia es una forma de disminuir el nivel de dependencia con el mercado pues garantiza cierto nivel de autoconsumo complementado con la generación de ingresos monetarios fruto de la venta de sus productos. De otra parte, el 28% de las familias tradicionales rotan sus cultivos cada año para permitir la recuperación de la tierra, el 76% de los productores realizan combinación⁷⁴ de cultivos, y el 81% de los productores tradicionales tienen una estructura de policultivos.⁷⁵

La actividad secundaria del PPT es la producción pecuaria: ganado bovino, camuros, cabras, peces, conejos, aves de corral como gallinas, patos, y la producción de huevos. Esta actividad sirve de apoyo a la UPF en los momentos de crisis de la unidad;⁷⁶ y sirve de complemento en la dieta alimenticia del campesino, ya que el productor tradicional tiene generalmente una o dos vacas de donde obtiene la leche para la familia, quince a veinte gallinas para el consumo o para la producción de huevos, y algunas UPF tienen dos o tres camuros para el consumo. Además, realizan actividades no agropecuarias⁷⁷ como la producción de sacos e hilado de fique, panela, extracción de arena para complementar sus ingresos.

⁷⁴Es combinación cuando un productor en un pedazo de tierra siembra dos o más cultivos alternados. por ejemplo, un surco de maíz y dos de frijol; café con el plátano, cuando el último le da sombra al primero.

⁷⁵ Hablamos de policultivos cuando dentro de la finca se tiene una producción diversificada o varios tipos de cultivos.

⁷⁶ En situaciones difíciles el campesino recurre a la venta de una vaca o un ternero para obtener cierto nivel de ingresos de manera rápida. Por ejemplo, cuando algún miembro de la familia se enferma.

⁷⁷ Estas actividades no agropecuarias dentro de la UPF son poco representativas dentro de la muestra.

Como se presentó anteriormente, el Productor Tradicional realiza una serie de actividades productivas, tales como las actividades agrícolas, pecuarias y no agropecuarias, para alcanzar la reproducción social y material de la familia.

Relaciones sociales de producción. La familia es esencialmente la que organiza la producción dentro de la unidad; toma las decisiones sobre que producir y de que forma hacerlo. Sin embargo, hay que tener en cuenta que existen casos de productores cuyo sistema de decisiones es definido solo por el jefe del hogar o por algunos miembros del hogar (padre y madre generalmente).

El productor tradicional cuando decide producir no lo hace motivado por la obtención de ganancias, sino porque espera lograr *la reproducción social y material* de su familia, ya sea asegurando un nivel de producción para autoconsumo y/o generando ingresos monetarios por la venta de sus productos. Los ingresos monetarios obtenidos son destinados principalmente para adquirir otros bienes de consumo que no se producen dentro de la unidad. Por otro lado, los ingresos agropecuarios no son suficientes para lograr la reproducción de la familia, siendo necesario complementar con ingresos producto de actividades extraprediales o con ingresos generados en actividades no agropecuarias (tejido de sacos, producción de panela, extracción de arena, entre otros).

El tamaño de las familias es aproximadamente de 5 miembros. La distribución por edades se expresa de la siguiente manera: el 20% son niños menores de 9 años, el 20% son jóvenes entre 10 y 19 años, el 40% son adultos entre 20 y 49 años, y el 20% son adultos mayores de 50 años. Se puede afirmar, que estas familias tienen un nivel de mano de obra suficiente para el presente (jóvenes menores de 19 años y adultos entre 20 y 49 años), y garantizan un potencial de fuerza de trabajo a futuro que ayudaría a mantener activa la UPF (niños). Anteriormente se afirmó que la mano de obra familiar era superior a la contratada; éste comportamiento se debe a que estas familias tienen un

número significativo de miembros que pueden trabajar dentro de la unidad realizando la mayoría de las actividades diarias, por tanto solo requieren mano de obra asalariada en temporada de siembra, desyerbe y cosecha.

Por otro lado, la UPF es una *unidad de consumo*, ya que en ella la familia tiene la vivienda y realiza una serie de actividades domésticas necesarias para vivir. Las actividades domésticas como el aseo, el lavado de ropa, la preparación de los alimentos, el cuidado de los niños, son realizadas esencialmente por las mujeres (madre, hijas y nueras); traer la leña, el mantenimiento de la casa son realizadas generalmente por los hombres (el padre y los hijos mayores). Aunque no podemos descartar que en algunas situaciones particulares⁷⁸ los hombres ejecutan las actividades domésticas realizadas por las mujeres o viceversa.

También dedican gran parte de su tiempo a las actividades agrícolas como la preparación del suelo, la siembra, el cuidado de los cultivos (desyerbe), la cosecha y la poscosecha (todas las actividades que se realizan dentro de la UPF después de la cosecha, por ejemplo, el beneficiado⁷⁹ del café), y en actividades pecuarias como la alimentación y el cuidado de los animales.

Por otro lado, los niños realizan actividades que están en capacidad de hacer como el cuidado de sus hermanos, el aseo, traer leña, y algunas actividades agrícolas como echar abono, sembrar, recolección de cosecha, entre otros. Además, hay que decir que algunos niños complementan dichas actividades con el estudio, pero en el caso de otros que no estudian⁸⁰ se dedican diariamente a dichas actividades.

⁷⁸Es el caso de la madre que sale al pueblo, entonces el esposo cocina y cuida los niños. Otra situación ilustrativa, resulta cuando la esposa trae la leña porque el esposo trabaja por fuera de la unidad y no puede realizar dicha actividad.

⁷⁹Que incluye las siguientes actividades: Descerezado, lavado, y secado.

⁸⁰ Hay muchos niños y jóvenes que sólo cursan la primaria pues las condiciones económicas no les permite continuar, otros están en bachillerato generalmente el bachillerato SAT donde no tienen clase todos los días y así pueden dedicarse a trabajar en la finca o fuera de ella según sea el caso. Aunque no podríamos descartar casos de jóvenes que estudian, en la zona urbana del municipio, medio tiempo toda la semana.

En la forma de producción de un Pequeño Propietario Tradicional predominan las relaciones familiares sobre las relaciones salariales, ya que la mayoría de las actividades productivas son realizadas por la familia, y ésta no recibe ningún tipo de remuneración en términos de salario. Situación que era planteada por Chayanov quien define a la economía campesina como una economía de tipo familiar, pues es la familia la que realiza las diferentes actividades productivas para suplir sus necesidades de consumo.

Sin embargo, la mano de obra asalariada se necesita especialmente en temporadas o en las épocas donde se realiza la preparación de terrenos, el cuidado de los cultivos (desyerbe), y en periodos de cosecha. Un campesino asalariado recibe generalmente un jornal entre 6.000 y 7.000 pesos con alimentación (incluye desayuno, onces, almuerzo y cena). Sin alimentación este jornal es del doble, 12.000 y 14.000 pesos generalmente.

Algunas familias se asocian en la producción con el objetivo de suplir necesidades de factores de producción (mano de obra, capital, tierra) y/o reducir riesgos al compartirlos con otro productor. En el caso de este Productor Tradicional, se pudo observar que el aumento en el tamaño del predio implicaba un aumento en los niveles de asociación: en el estrato 1, un 15% de las familias se asocian con otras unidades familiares; para el estrato 2, un 27% de las unidades emplean la asociación; y en el estrato 3 el 57% de las unidades familiares realizan asociaciones con otras unidades.

En síntesis, la UPF del Pequeño Propietario Tradicional es una unidad de producción-consumo, ya que dentro del mismo espacio donde se ejecuta la producción el grupo familiar realiza tareas de reproducción. La familia le imprime el carácter organizativo a la producción definiendo el qué, como y cuanto producir. De otra parte, para lograr la reproducción social y material de la UPF complementan los ingresos generados dentro de la unidad con los generados en las actividades extraprediales, sin olvidar que algunas unidades dejan una parte de la producción total para el autoconsumo. Las actividades

dentro de la UPF son realizadas principalmente por mano de obra familiar aunque no se descarta el uso de mano de obra asalariada en temporadas.

Los productores tradicionales no tienen mucha relación con los mercados de factores pues solo una pequeña parte de ellos se vinculan a los mercados de crédito, tecnología e insumos. Sin embargo, ésta relación aumenta cuando lo hace el tamaño del predio porque al colocar en producción más tierra, los campesinos tienden a adquirir agroquímicos, alquilar maquinaria e incluso algunos demandarán crédito. Por otro lado, la mayoría produce tanto para el consumo como para la venta, de esta manera garantizan un nivel de autoconsumo y generan ingresos monetarios, disminuyendo el nivel de dependencia con el mercado. Aunque el pequeño propietario sea tradicional no está separado totalmente del modelo capitalista ya que se vincula a éste por medio de algunos de los mercados de productos, insumos, tecnología, y crédito.

- **Pequeño propietario medianamente moderno.** Las características⁸¹ esenciales del Pequeño Propietario Medianamente Moderno (PPMM) son las siguientes: tiene como objetivo básico alcanzar la reproducción social y material de la familia; en los procesos productivos que realiza dentro de la UPF demanda mayores niveles de tecnología, insumos, y crédito que el caso de un productor tradicional; vinculan tierra en aparcería, arrendamiento, y asociación; utiliza mano de obra familiar y mano de obra asalariada; realizan actividades extraprediales temporales para complementar su nivel de ingresos.

Estructura productiva. Hay una relación directa entre el tamaño del predio y el número de familias, es decir, un aumento en el estrato implica un aumento en el número de familias que pertenecen a él: estrato 1 (15%), estrato 2 (36%), y estrato 3 (49%). Sin embargo, se debe hacer énfasis en que un poco más de

⁸¹ Estas características fueron definidas en base a la literatura vista y a la información obtenida en el trabajo de campo.

la mitad (51%) de los productores tienen poca tierra ya que sus predios son menores o iguales a tres hectáreas.

La tenencia del suelo está centrada en la propiedad, pero los productores la complementan con otros sistemas como la aparcería, el arrendamiento y las asociaciones. Se aprecia en la tabla 8 que a medida que se modifica el tamaño de la unidad productiva se manifiesta una relación inversa entre la tenencia en propiedad y los demás sistemas de tenencia.

Tabla 8. Composición de la tenencia del suelo por estrato en los pequeños propietarios medianamente modernos.

Tamaño del Predio	Predios Propios	Predios Arrendados	Predios Aparcería	Predios Asociaciones
Estrato 1	83%	n.d.	17%	n.d.
Estrato 2	73%	n.d.	21%	6%
Estrato 3	74%	2%	15%	9%
Total UP	77%	1%	18%	5%

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

* Cálculo de los autores.

UP: Unidades Productivas.

En la tabla N° 9, se manifiesta como el Pequeño Propietario Medianamente Moderno destina el factor tierra a cultivos, pastos, forestal; y otra parte la tiene en descanso, es decir, no se realiza ningún tipo de actividad productiva dentro de ella. Este productor a diferencia del anterior desarrolla mayores niveles de actividades agropecuarias dentro de la UPF, pues dedica una mayor extensión por estrato a dicha actividad: 0.6 has, 1.6 has, y 4.1 has respectivamente; además, en términos de participación la mayoría de la tierra se destina a las actividades agrícolas. Por otro lado, las tierras en descanso (por área sembrada) también aumentan cuando se pasa al siguiente estrato, aunque dicho aumento es muy pequeño: 0.1 has, 0.5 has, y 0.6 has.

La actividad secundaria es la pecuaria que aporta a la dieta alimenticia básica leche, huevos y carne; y contribuye en la obtención de ingresos monetarios en los tiempos difíciles. Este productor se dedica al cuidado de ganado bovino, ganado caprino, cerdos, gallinas, patos, pavos, conejos y peces. La

participación de la tierra en pastos para cada estrato corresponde al 12%, 3%, y 15% respectivamente.

Tabla 9. Uso del suelo por estrato en los pequeños propietarios medianamente modernos.

Tamaño del Predio	Área en cultivos		Área en descanso		Área en pastos		Área en forestal	
	%	Hectáreas	%	Hectáreas	%	Hectáreas	%	Hectáreas
Estrato 1	88%	0,6	n.d.	n.d.	12%	0,1	n.d.	n.d.
Estrato 2	72%	1,6	24%	0,5	3%	0,1	1%	0,1
Estrato 3	74%	4,1	9%	0,6	15%	0,9	2%	0,1
Total UP	75%	2,1	12%	0,4	11%	0,4	2%	0,1

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

* Cálculo de los autores.

UP: Unidades Productivas.

El PPMM hace un uso más productivo del suelo pues dedica mayor extensión de tierra a la actividad agrícola, y solo una fracción pequeña de la tierra queda en descanso. El incremento del área cultivada obliga a algunos productores a relacionarse un poco más con los diferentes mercados, pues se necesitan mayores niveles de tecnología, mano de obra asalariada, y de crédito; aspectos que trataremos más adelante. Por otro lado, aunque la actividad agropecuaria es mayor en relación a la de la forma de producción anterior, no es suficiente para lograr la reproducción de la UPF, por tanto es necesario realizar actividades extraprediales.

En los procesos productivos la participación de la mano de obra familiar por cada uno de los tres estratos es superior a la participación de la mano de obra asalariada: 86%, 76% y 68% respectivamente (Ver Anexo C, Cuadro 3). Aunque la participación de la mano de obra asalariada aumenta a medida que lo hace el tamaño del predio, la mano de obra familiar sigue siendo superior. Al igual que en el caso del productor tradicional los jornaleros son contratados en temporadas para la preparación de terrenos, el cuidado de cultivos (desyerbe) y la cosecha; donde la mano de obra familiar no es suficiente para realizar todas las actividades dentro de la UPF.

Por otro lado, Heynig⁸² (1982) explicaba que la estacionalidad de la producción agrícola permite que el campesino en la época en la que no cultiva salga a jornear y posteriormente vuelva a cultivar en la época de cosecha. Sin embargo, cuando el PPMM vende jornales lo hace porque no está en capacidad de absorber toda la mano de obra familiar, siendo necesario expulsar parte de ella; y además porque el productor necesita complementar sus ingresos.

Tabla 10. Empleo del Crédito y de la Tecnología mecánica y agroquímica por estrato en los pequeños propietarios medianamente modernos.

Tamaño del Predio	Tractor	Otra Tecnología Mecánica	Abonos Químicos	Plaguicidas Químicos	Semillas Mejoradas	Crédito
Estrato 1	17%	67%	83%	67%	50%	50%
Estrato 2	50%	79%	100%	86%	64%	86%
Estrato 3	68%	84%	89%	95%	58%	63%
Total UP	45%	76%	91%	82%	57%	66%

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

* Cálculo de los autores.

UP: Unidades Productivas.

Como puede observarse en la tabla 10, el Pequeño Propietario Medianamente Moderno demanda niveles mayores de crédito por estrato, que en el caso de un Productor Tradicional: 50%, 86% y el 63% de las familias respectivamente. Los créditos demandados por este tipo de productor pueden ser créditos pequeños (menores de 1.000.000) como créditos más grandes (desde 1.000.000 hasta 5.000.000). Los primeros se obtienen del Mercado Informal, de Cooperativas y de empresas; los segundos se obtienen a través de los bancos (Banco Agrario, Bancafé, Bancolombia) y de las empresas.

Este productor necesita mayores niveles de financiación para la realización de las actividades diarias dentro de la finca, ya que su condición de *pequeño propietario medianamente moderno*, le implica costos de producción mayores en jornales comprados, alimentación, insumos químicos, tecnología, tierra, nuevos procesos de producción, semillas, pago de otros créditos, etc.

⁸² HEYNIG, Op. cit., p. 139.

A medida que aumenta el tamaño del predio se observa un aumento en el número de familias que usan tractor: 17%, 50%, y 68% respectivamente. En el Productor Campesino Medianamente Moderno el alquiler del tractor para la preparación de terrenos le representa una reducción en sus costos de producción y un aumento en la productividad de la mano de obra. A medida que aumenta el tamaño del predio también demanda mayores niveles de tecnología mecánica como guadañadora, desfibradora, descerezadora, torno de hilar, telar, desgranadora pues extiende los rendimientos en la producción. Con el aumento del área cultivada por estrato, el productor incrementa el uso de abonos químicos, plaguicidas químicos y semillas mejoradas especialmente en cultivos comerciales como café, tabaco, caña, frijol, entre otros.

El 95% de las familias encuestadas poseen dentro de su unidad un sistema de Policultivos caracterizado por cultivos de subsistencia (yuca, plátano, maíz) y/o cultivos comerciales (fríjol, cítricos, caña, hortalizas, tabaco, café, y fique). El 72% de las familias combina cultivos y el 69% los rota. El destino de la producción obtenida dentro de la unidad puede ser el autoconsumo o la venta: 82% de las familias encuestadas producen para el consumo y para la venta; y solo un 18% de los productores lo hacen exclusivamente para la venta (Ver Anexo C, Cuadro 4). En este caso vale la pena afirmar que ningún campesino produce solo para el consumo como si sucedía con algunos productores tradicionales. Esto significa que la mayoría de los productores combinan las dos estrategias, producir tanto para el consumo como para la venta; de esta manera se busca no depender tanto del mercado pues se garantiza cierto autoconsumo, y a la vez se logra cierto nivel de ingresos monetarios para adquirir bienes de consumo que no son producidos por la unidad.

El productor medianamente moderno posee un mayor nivel de actividad pecuaria, en promedio tienen 3 cabezas de ganado (vacas o terneros) de donde obtienen la leche y a la vez es la forma como se posee una reserva para los momentos de crisis; generalmente tienen un equino (una mula) que les

sirve para transportar la carga); 30 a 35 gallinas para la producción de huevos o como carne para la alimentación de los miembros de la familia. Además, tienen cerdos, cabras, camuros, conejos, patos y pavos; en algunos casos los destinan al autoconsumo y en otros los venden para mejorar sus ingresos. Por otro lado, ciertos productores realizan actividades no agropecuarias dentro del predio como la producción de panela, producción de miel, elaboración de sacos de fique, y actividades extraprediales para complementar sus ingresos.

Relaciones sociales de producción. Como se verá más adelante, la familia es la base de la unidad medianamente moderna pues determina el sistema de decisiones y realiza gran parte de las actividades diarias dentro de la unidad; la composición de ésta es similar a la de los campesinos tradicionales. En promedio son familias que en la actualidad tienen un buen nivel de mano de obra familiar conformada por los miembros mayores de 10 años y los menores de 49 años; además, potencialmente a futuro garantizaran cierto nivel de mano de obra para la UPF ya que algunos miembros de la familia son niños y jóvenes. Por otro lado, la mano de obra familiar disponible está en capacidad de realizar la mayoría de las actividades diarias dentro de la unidad debido a su tamaño y composición, por tanto solo contratan obreros en temporadas; debido a esto, la mano de obra familiar es superior a la mano de obra asalariada.

El sistema de decisiones⁸³ es tomado principalmente por todos los miembros de la familia. No obstante, hay familias en que las decisiones son tomadas por el jefe del hogar o por algunos miembros de la familia. El *objetivo*⁸⁴ de *producción* del Pequeño Propietario Medianamente Moderno es lograr la reproducción social y material de la familia, a través del autoconsumo y con la generación de ingresos dentro del predio o fuera de él.

⁸³ El 70% de las familias encuestadas afirman que son “todos los miembros” del hogar los que deciden que, como y cuanto producir.

⁸⁴ Cuando se les preguntaba a los productores ¿por qué razón deciden producir?, el 88% respondió que buscaba alcanzar la dieta alimenticia básica de su familia, el 95% porque deseaba generar ingresos monetarios, y solo un 3% de productores manifestaron que esperaban obtener ganancias.

Las actividades domésticas son realizadas por los miembros del hogar. Las mujeres realizan el aseo, el lavado de la ropa, la preparación de los alimentos y el cuidado de los hijos. Los hombres efectúan actividades como el mantenimiento de la casa, traer la leña y el agua. Los hijos cumplen con las actividades que según sus capacidades pueden efectuar como traer leña, cuidado de niños y cocinar.

Los miembros de la familia también se dedican a las actividades agropecuarias dentro de la finca, estas son realizadas por el padre, los hijos y yernos o en algunos casos la madre también se vincula a la actividad productiva. Los niños se dedican a colaborar en actividades como la siembra, la recolección de la cosecha y en algunas actividades de poscosecha. Algunos miembros de la familia se dedican a jornalear en otras fincas, especialmente en actividades agrícolas y en actividades no agropecuarias fuera del predio. Por otro lado, el 25% de los propietarios se asocian con otros propietarios (únicamente en actividades agrícolas), para suplir necesidades de factores de producción o compartir riesgos.

En general, los Pequeños Propietarios Medianamente Modernos a diferencia del productor tradicional tienen una mayor vinculación a los mercados de insumos, de tecnología, de trabajo, de tierra, de dinero y con el mercado de productos porque dedican un poco más del área sembrada a actividades agrícolas, generando una mayor dependencia con el mercado.

La UPF sigue siendo una unidad de *producción-consumo* que tiene como objetivo lograr la reproducción social y material de la familia a través de: la producción de autoconsumo, los ingresos monetarios, y con los ingresos extraprediales. De otra parte, la familia es la que define las actividades a realizar dentro de la unidad; y además aporta la mayor parte de mano de obra en la actividad de producción. Sin embargo, aunque la mano de obra asalariada es poco significativa, la participación de ésta aumenta a medida que se presenta un cambio en el estrato.

- **El pequeño propietario moderno.** Esta forma de producción se equipara con la definición dada por Vargas⁸⁵ (1990) sobre la *Economía Campesina Mercantilizada*, la cual presenta las siguientes características: el objetivo básico de la producción es la obtención de un excedente (a si no lo alcancen); la actividad económica realizada dentro del predio es suficiente para lograr la reproducción y eventualmente la generación de excedentes; producen para el mercado, aunque autoconsumen hay siempre un excedente para vender; demandan permanentemente u ocasionalmente insumos agrícolas y crédito; generalmente no venden fuerza de trabajo al mercado o lo hacen ocasionalmente.

Sin embargo, se define al Pequeño Propietario Moderno (PPM) como un productor con muchas posibilidades de convertirse en un *empresario agrícola capitalista (EAC)*,⁸⁶ ya que presenta una gran vinculación a los mercados de insumos, maquinaria y crédito, y asimismo la mano de obra vinculada a la unidad es básicamente asalariada. Sin embargo, aunque es un productor moderno, la UPF es todavía una unidad de “producción–consumo”, porque en ella se desarrollan actividades de producción y de reproducción; el campesino moderno dirige la producción agropecuaria tanto a la venta como al autoconsumo.

Estructura productiva. El Pequeño Propietario Moderno tiene predios mayores a 5 hectáreas, dentro de los cuales realiza actividades agropecuarias o las destina a uso forestal y/o descanso. La tierra vinculada en la Unidad de

⁸⁵ VARGAS, A. Op. cit., p. 99.

⁸⁶ El empresario agrícola capitalista maneja una lógica muy diferente a la de un productor campesino: Se dedica a actividades que le generen ganancias para alcanzar niveles de acumulación; generalmente su Unidad es solo de Producción (más no de consumo); existe una separación entre los medios de producción y los trabajadores directos; la fuerza de trabajo está mediada por relaciones exclusivamente salariales; se manifiesta la división del trabajo (tareas de administración, de fumigación, de tractorista, de corte, de ordeño mecánico, entre otros); para la producción se demandan grandes niveles de tecnología (fumigación aérea, matamalezas químicos, tractor para la preparación de los terrenos, etc.); se concentran en las tierras de mejor calidad, básicamente las que se encuentran ubicadas en zonas llanas. Ibid., p. 102-108.

Producción Familiar es principalmente propia⁸⁷, ya que este productor posee la tierra suficiente para los procesos productivos, por tanto no demanda tierra en aparcería, arrendamiento o asociación (Ver Anexo C, Cuadro 6).

Tabla 11. Uso del suelo por estrato en los pequeños propietarios modernos.

Tamaño del Predio	Área en cultivos		Área en pastos		Área en descanso		Área en forestal	
	%	Hectáreas	%	Hectáreas	%	Hectáreas	%	Hectáreas
Estrato 3	59%	4,5	26%	1,8	10%	1	5%	0,4

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

* Cálculo de los autores.

Según la tabla 11, el PPM destina la tierra en orden de importancia a las siguientes actividades: agricultura, ganadería, tierras en descanso, y en forestal. En promedio está destinando 4,5 has a cultivos tanto para el autoconsumo (maíz, yuca, plátano) como cultivos comerciales (café, frijol, fique, entre otros). La actividad pecuaria ocupa el segundo lugar, esta comprende el cuidado de ganado vacuno, caprino, equino, aves de corral como gallinas, patos y pavos, cerdos, entre otros; este productor reserva en promedio 1.8 has de tierra para la ganadería. En descanso tiene más o menos una hectárea, que en términos de participación representa un 10% del total de la tierra en poder de este productor. El uso en forestal es muy pequeño corresponde sólo a 0.4 has.

En comparación con las dos formas de producción anteriores, la participación que se dedica a cultivos es mucho menor para el Productor Moderno; pero en términos absolutos éste dedica una mayor área (4.5 has) a la actividad agrícola, debido a que el tamaño de sus predios es mayor a 5 has. En razón de lo anterior demandará mayores niveles de factores productivos para realizar las actividades agrícolas dentro de la UPF.

La composición de la mano de obra sufre un cambio drástico para el productor tipificado como moderno: La participación promedio de la mano de obra familiar

⁸⁷ Los productores encuestados solo usan tierra propia.

es de solo un 28%, mientras que la de la mano de obra asalariada es del 72%. La familia ha perdido participación en la realización de las actividades agrícolas dentro de la unidad, dando espacio para que predominen las relaciones salariales. Muy pocas unidades venden jornales para complementar sus ingresos, de los casos estudiados solo un productor vendió 60 jornales; de esto se puede afirmar que la venta de jornales no es una estrategia significativa en la generación de ingresos.

El 80% de los Campesinos Modernos demandan crédito financiero, especialmente a los Bancos (popular, agrario, cafetero) y Cooperativas como la de Villanueva. Estos créditos son destinados en arreglo de vivienda o de la finca, en la financiación de la producción y en el pago de otros créditos. El monto de los créditos esta en el intervalo de tres millones a diez millones de pesos.

Tabla 12. Uso del crédito y de tecnología mecánica y química en los pequeños propietarios modernos.

Tamaño del Predio	Tractor	Otra Tec. Mecánica	Abonos Químicos	Plaguicidas Químicos	Semillas Mejoradas	Uso del Crédito
Estrato 3	60%	100%	100%	60%	100%	80%

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

* Cálculo de los autores.

Los niveles de tecnología del productor moderno son mayores que la composición de los productores tratados anteriormente: el 60% de los campesinos usan tractor; la mayoría usan tecnología mecánica (guadaña, macaneadora, descerezadora, desgranadora, torno de hilar, etc.) diferente al tractor, abonos químicos y semillas mejoradas; y el 60% usa plaguicidas químicos. Este comportamiento puede estar motivado por la necesidad del productor de aumentar los rendimientos por hectárea.

Los Productores Modernos de este municipio tienen algo particular respecto a los cultivos, todos los productores producen complementariamente para el consumo (yuca y plátano) y para la venta (café, maíz, y frijol). Como puede

verse éste productor aunque es moderno produce “valores de uso”, expresados en la producción de autoconsumo, y asimismo está “vinculado al mercado”, con la producción para la venta; esta característica fue planteada por Schejtman acerca de la Economía Campesina

De esta forma no dependen totalmente de los ingresos monetarios para alcanzar su reproducción, sino que aseguran una parte de ésta con la producción de autoconsumo. De otra parte, todos tienen un sistema de Policultivos donde hacen rotación y combinación de ellos.

Relaciones sociales de producción. La familia de un productor moderno es mucho más pequeña, ya que solo tiene en promedio tres miembros. Cuando nos referíamos anteriormente a las características de la mano de obra expresábamos que predominaba la mano de obra asalariada en la realización de las actividades productivas, esta situación se debe al tamaño de la familia y a su composición, pues en promedio ésta es muy pequeña y probablemente vincula a la actividad productiva como máximo a dos de sus miembros. Además, el productor moderno intensifica su producción agrícola necesitando mayor volumen de mano de obra.

El sistema de decisiones sobre como organizar la producción son definidas principalmente por todos los miembros del hogar, en algunos casos estas decisiones son delimitadas por el jefe del hogar. El motivo que los orienta a producir es principalmente lograr la reproducción social y material de la unidad, para ello combinan las siguientes estrategias: lograr un nivel de producción para el autoconsumo; y generar ingresos monetarios por la venta de sus productos, donde se contempla la posibilidad de lograr cierto nivel de ganancias para los procesos de reproducción. Como anteriormente se expresó, la venta de jornales es poca, aunque no se descarta que algunas UPF modernas la usen como estrategia para generar ingresos.

En el caso del productor moderno la familia no siempre participa directamente en todas las actividades diarias dentro de la unidad. Las actividades domésticas como el aseo y lavado de ropa, la preparación de los alimentos, traer la leña y el agua, el mantenimiento de la casa, el cuidado de los niños, son realizadas por miembros de la familia o por empleados que son contratados para dichas actividades. Pero continúa siendo una unidad de consumo ya que la mayoría de las familias modernas tienen dentro de la UPF, su vivienda y además realizan una serie de actividades domésticas para lograr la alimentación, el vestuario, el aseo personal, etc.

Las actividades agrícolas, preparación de terrenos, siembra, cuidado de cultivos, cosecha y poscosecha son realizadas principalmente por obreros asalariados contratados para dicha tarea, aunque algunos miembros de la familia trabajan en la unidad, generalmente el padre y algunos hijos.

El 60% de los productores modernos se asocian con otro productor para suplir necesidades de factores productivos o para reducir los niveles de riesgo de determinado producto. Las relaciones de asociación van definidas principalmente por lazos familiares (hermano, primo, sobrino, etc.) o de vecindad. El ejemplo más común es el siguiente: el socio 1 aporta la tierra mientras el socio 2 asume el pago de la mano de obra (jornal); los demás insumos y recursos (abonos, plaguicidas, otros insumos, recursos monetarios) son asumidos en partes iguales por los dos socios; y la producción obtenida se divide por mitad (50%) a cada socio.

En síntesis, el Pequeño Propietario Moderno tiene mayores posibilidades de convertirse en empresario agrícola, ya que hace un uso más productivo del suelo, aprovecha en mayor proporción los paquetes de la revolución verde, vincula altos niveles de tecnología y crédito; por otro lado, las relaciones salariales predominan sobre las familiares en la realización de las actividades diarias dentro de la UPF. Sin embargo, no hay que olvidar que todavía conserva algunos elementos característicos de una Economía Campesina,

pues en la mayoría de las unidades de producción moderna la familia participa en actividades domésticas o en actividades agrícolas, el sistema de decisiones es tomado por todos los miembros de la familia, y lo más importante la UPF sigue siendo una unidad de producción–consumo pues en ella se realizan actividades de producción y de reproducción.

- **Mediano propietario.** El Mediano Propietario (MP) complementa la propiedad de la tierra con otras formas de tenencia como la aparcería y la asociación; vincula una serie de factores productivos (capital, tecnología, crédito e insumos) para desarrollar actividades productivas ya sea agrícolas, pecuarias o no agropecuarias dentro de la UPF. La mano de obra que se vincula dentro de la unidad es básicamente asalariada, y es la familia la que determina el sistema de decisiones dentro de la unidad. Por otro lado, la reproducción social y material de la UPF se complementa con la generación de ganancias.

Estructura productiva. Como se dijo anteriormente, el Mediano Propietario complementa la propiedad de la tierra con la aparcería y la asociación: el 13% de la tierra la tiene en aparcería y el 4% está en asociación (Ver Anexo C, Cuadro 7). Esto confirma que aunque se recurre a otros sistemas de tenencia dicha relación es pequeña en comparación a la propiedad.

Tabla 13. Uso del suelo en los medianos propietarios.

Área en cultivos		Área en descanso		Área en pastos		Área en forestal	
%	Hectáreas	%	Hectáreas	%	Hectáreas	%	Hectáreas
39%	6,8	41%	10,9	15%	2,1	5%	1,2

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

* Cálculo de los autores.

El Mediano Propietario presenta una distribución del uso del suelo diferente a la de un Pequeño Propietario (tabla 13). En términos de participación, se puede observar que este productor destina una pequeña parte de la tierra a cultivos (39% del total), sin embargo, en términos absolutos está dedicando en promedio 6.8 hectáreas. Por otro lado, este productor tiene en descanso el

41% del total de la tierra, en términos absolutos corresponde a 10.9 hectáreas. El área que destina a actividades pecuarias representa solo 2.1 has, donde se dedica al cuidado de ganado vacuno, porcino, caprino, aves de corral (gallinas, patos), peces y conejos. En uso forestal tiene solo un 5% de la tierra.

En base a lo anterior se puede afirmar que aunque el área cultivada es mucho mayor en relación a la de un pequeño productor, también es interesante tener en cuenta porque el área en descanso es superior a la que se encuentra en cultivo. Este comportamiento puede estar siendo originado por los bajos precios de los productos agrícolas, al igual que en el caso del Pequeño Propietario Tradicional no motivan al productor a cultivar. Es preferible para ellos cultivar cierto nivel de tierra, dejar en descanso otra parte, y complementar sus ingresos con los generados en otras actividades (situación que veremos más adelante); de esta manera no se pondrá en riesgo la UPF, pues no se demandará grandes niveles de crédito, ya que no se está cultivando toda la tierra.

Tabla 14. Composición de la mano de obra en el mediano propietario.

Nº de jornales Familiares	Nº de jornales Contratados	Nº de jornales Vendidos	UPF Vendedoras de jornales (%)	% Jornales Familiares	% Jornales Contratados
247	414	103	50	37%	63%

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

* Cálculo de los autores.

En la tabla 14, se indica que la mano de obra vinculada en las actividades diarias de la unidad de producción familiar es principalmente asalariada, aunque no se descarta la participación de mano de obra familiar. La mano de obra asalariada se destina a actividades como la preparación de los terrenos, siembra, cuidado de cultivos y cosecha. Algunos miembros de la familia venden jornales a otras fincas, especialmente en jornales para actividades agrícolas.

El 50% de los Propietarios encuestados demandan crédito para financiar la actividad agrícola, el mantenimiento de la vivienda, el arreglo de la finca y para

pagar otros créditos. Adquieren crédito a través de entidades financieras (bancos, cooperativas), empresas (Protabaco, La Colombiana de Tabaco) y el mercado informal. Los montos de estos créditos son mayores a 2.000.000 de pesos, dicho monto depende de la necesidad del productor y de su capacidad de respaldo.

Tabla 15. Uso de Tecnología y Crédito por % de familias en los medianos propietarios.

Tractor	Otra Tecnología	abono químico	Plaguicida Químico.	Semilla Mejorada	Uso del Crédito
75%	92%	100%	83%	67%	50%

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

* Cálculo de los autores.

En la tabla 15 se expresa que un número representativo de los Medianos Propietarios demandan el uso del tractor para realizar la preparación de los terrenos; ocasionándose una disminución de los costos en preparación de terrenos. Por otro lado, la mayoría de los productores demandan otra tecnología diferente al tractor (macaneadora, guadaña, desgranadora, desfibradora de fique). Además, usan abonos químicos, plaguicidas químicos, y semillas mejoradas de maíz, frijol, tabaco, y café. En general, estos productores demandan mayores niveles de tecnología pues sus volúmenes de producción son mucho mayores que los de los pequeños productores.

El Mediano Propietario produce para la venta café, tabaco, fique, maíz, frijol, yuca, plátano; y para el consumo maíz, yuca, frijol, y plátano. El 92% de las familias garantizan cierto nivel de autoconsumo combinado con la generación de excedentes agrícolas que se llevan al mercado para obtener ingresos monetarios, que son usados en la compra de bienes de consumo que no se producen dentro de la finca. Todos tienen una estructura de cultivos diversificada (sistema de policultivos), donde el 67% de los productores rota sus cultivos (generalmente cada año) y el 75% los combina.

La Actividad Pecuaria es la actividad secundaria de un Mediano Propietario, ésta le sirve como complemento en su dieta alimenticia, o para dar estabilidad a la unidad de producción familiar en las épocas de crisis. El mediano propietario campesino tiene en promedio 9 cabezas de ganado bovino entre terneros, novillos y vacas; un par de mulas para uso dentro de la finca; unas 45 a 50 gallinas que sirven como carne y en la producción de huevos para el autoconsumo; además, algunos productores tienen cerdos, camuros, cabras, patos, pavos, peces, conejos. Por otro lado, ciertas familias se dedican a actividades no agropecuarias como el hilado de fique y principalmente, la producción de panela. En el caso de la panela, producen caña dentro de la finca, posteriormente alquilan un trapiche, si no poseen uno, y elaboran la panela.

Relaciones sociales de producción. En el caso del Mediano Propietario la familia tiene entre 5 y 6 miembros. La composición de la mano de obra de este productor se estructura de la siguiente forma: el 20% de sus miembros son niños y jóvenes entre 10 y 19 años, el 60% de sus miembros entre 20 y 49 años, y el 20% son miembros mayores de 50 años. Aunque la mano de obra disponible en la UPF es significativa, ésta no es suficiente para suplir las necesidades de la unidad de producción; ya que la extensión dedicada a cultivos es mucho mayor a la del pequeño productor, por tanto es necesario demandar trabajadores asalariados en mayor cuantía.

El sistema de decisiones dentro de la unidad de producción familiar es definido principalmente por el jefe del hogar; aunque en el caso de algunos productores las decisiones son tomadas por algunos miembros (generalmente el padre y la madre) o por todos los miembros del hogar.

Cuando deciden producir lo hacen motivados por varios aspectos: lograr una dieta alimenticia básica para la familia por medio de la producción para el autoconsumo, generar ingresos monetarios por la venta de sus excedentes agrícolas y en algunos casos buscan y /o logran generar ganancias. Como se

mencionó anteriormente, combinan esta estrategia con la generación de ingresos, producto de la venta de jornales y de actividades no agropecuarias como la producción de panela y el hilado de fique.

Las actividades domésticas son realizadas principalmente por los miembros del hogar. Las mujeres se dedican principalmente a cocinar, cuidar los niños, y el lavado de la ropa; los hombres ejecutan el mantenimiento de la casa, y la adquisición de la leña.

Las actividades agrícolas y las no agropecuarias son realizadas por algunos miembros de la familia y/o por jornaleros. La Mano de Obra de la familia no es suficiente para realizar todas las tareas, por tanto es necesario contratar mano de obra asalariada en mayor cuantía, es decir, las relaciones salariales predominan sobre las familiares.

La mitad de los Medianos Productores se asocian con otros productores con el objetivo de disminuir los niveles de riesgo y /o suplir necesidades de factores productivos como capital, tecnología, insumos químicos, entre otros. Se asocian principalmente con familiares (primo, sobrino, hermano, tío) o vecinos.

En síntesis, el mediano productor tiene una gran vinculación con los mercados pues demanda altos niveles de capital, tecnología mecánica, insumos químicos, mano de obra asalariada, y lleva al mercado de productos una gran parte de su producción que le genera ingresos monetarios. Sin embargo, la mayoría de los MP conservan elementos de la economía campesina: tienen una unidad de producción–consumo, es decir, dentro de ella realizan actividades de producción y de reproducción de la UPF; los miembros de la familia participan en las actividades diarias de la finca; el sistema de decisiones es tomado por los miembros de la familia. Por otro lado, el Mediano Propietario logra la reproducción social y material de la unidad con las siguientes estrategias: produce para el consumo y para la venta, complementa sus

ingresos con la venta de jornales extraprediales y con la realización de actividades no agropecuarias.

Cuadro 2. Características básicas de las formas de producción de la economía campesina de San Gil.

Forma De Producción	Uso Principal Del Suelo	Relación Con El Mercado Laboral	Relación Con El Mercado Financiero	Relación Con El Mercado Tecnológico.	Destino De La Producción	Relaciones Sociales De Producción Predominantes
Campesino Aparcero sin Tierra	Agrícola	Contratación de mano de obra en temporadas de siembra y cosecha; prevalece la venta de jornales.	La mayoría de productores acceden al crédito.	Demanda por insumos agroquímicos; ocasionalmente emplean maquinaria.	Mercado y autoconsumo.	Relaciones familiares no remuneradas.
Campesino arrendatario	Agrícola	Contratación de mano de obra para las diferentes actividades agrícolas, especialmente en las de mayor tamaño; la venta de jornales predomina en las unidades más pequeñas.	No es muy común el uso del crédito	Demanda por insumos agroquímicos; se diversifica el uso de maquinaria.	Principalmente se concentra en productos para el mercado.	Relaciones familiares no remuneradas.
Campesino jornalero asalariado	No realiza producción agropecuaria	Vende su mano de obra principalmente en actividades rurales	No accede al crédito			
Pequeño propietario tradicional	Agrícola	Vincula mano de obra asalariada en temporada de siembra, desyerbe y cosecha; la mayoría de las unidades vende jornales extraprediales.	Pocos productores demandan crédito	Unos cuantos productores utilizan tractor; un poco menos de la mitad de las unidades de producción demandan agroquímicos (abonos, plaguicidas y semillas).	La mayoría de los productores combina las dos estrategias, produce para el autoconsumo y la venta.	Relaciones familiares.

Pequeño propietario medianamente moderno	Agrícola	Compra de mano de obra asalariada en temporada cuando la mano de obra de la familia no es suficiente en la producción; más de la mitad de los productores venden jornales	Demandan crédito más de la mitad de los productores.	Más de la mitad de los productores demandan tecnología mecánica y agroquímicos en la producción.	Venta y autoconsumo	Relaciones familiares.
Pequeño propietario moderno	Agrícola	En la actividad productiva la unidad adquiere principalmente mano de obra asalariada; muy pocos productores venden jornales	La gran mayoría de los productores utilizan crédito	Casi todas las upf demandan tecnología mecánica y agroquímicos.	Todos producen tanto para la venta como para el consumo.	Relaciones salariales.
Mediano propietario	Agrícola	Compra de mano de obra asalariada en la mayoría de las actividades productivas de la unidad.	La mitad de los productores demandan crédito	La mayoría de los productores demandan tecnología mecánica y agroquímicos.	Venta y consumo	Relaciones salariales.

3. VALORACIÓN ECONÓMICA DE LAS FORMAS DE PRODUCCIÓN CAMPELINA.

La metodología aquí planteada puede ser de gran ayuda para identificar algunos aspectos que teóricamente se vienen manejando sobre la economía campesina. Tanto los proletaristas como los campesinistas, plantean la existencia de una serie de características que el campesinado asume con el fin de afrontar las condiciones que el sistema capitalista le impone. La existencia de subremuneración en la mano de obra familiar, la capacidad de generar o no excedentes económicos al igual que procesos de acumulación, la composición del ingreso familiar y el destino de la producción son los aspectos que se tocarán en este capítulo.

En este aparte se mide cuantitativamente la capacidad que tienen las distintas formas de producción campesina encontradas en el municipio de San Gil para lograr su reproducción social (de la familia) y material (de los instrumentos de trabajo) en el periodo comprendido entre julio de 2003 y junio de 2004. Para ello, es necesario valorar la generación de ingresos de la familia tanto monetarios, por venta de la producción agrícola, no agropecuaria y jornales extraprediales; como los no monetarios, producción para el autoconsumo. Por otro lado, se interesa en comparar la dinámica de cada una de estas formas de producción para establecer algunos elementos claves de su funcionamiento (Estructura de costos, niveles de excedentes, productividad, ingreso familiar, entre otros).

En el momento de realizar dicha valoración se decidió aplicar la metodología usada por Jaime Forero Álvarez⁸⁸ en su trabajo denominado: *Sistemas de Producción Rurales en la Región Andina Colombiana: Análisis de su viabilidad económica, ambiental y cultural*, donde el autor realizó una estimación económica de los sistemas de producción encontrados en la región en la cual

⁸⁸ Investigador del IER (Instituto de Estudios Rurales) de la Pontificia Universidad Javeriana.

realizó el estudio, centrando el análisis en dos aspectos claves: el “ingreso familiar” y la “eficiencia técnico-económica” del sistema de producción familiar.

De esta manera estuvo en capacidad de valorar la participación de la producción agropecuaria dirigida al autoconsumo y la dirigida al mercado en el ingreso familiar, y por otro lado, extendió el análisis a otras actividades que complementan dicho ingreso familiar como las actividades no agropecuarias y los jornales extraprediales. Además, evaluó el nivel de productividad de las diferentes actividades agrícolas realizadas dentro de la unidad de producción familiar.

El autor maneja una serie de variables básicas en la valoración económica de los sistemas de producción familiares que describiremos en el siguiente cuadro:

Variables para la valoración económica.
QVi: <i>cantidad vendida:</i> para cada uno de los n productos que salen a la venta del sistema de producción.
QAi: <i>cantidad autoconsumida:</i> para cada uno de los n productos del sistema de producción que la familia destina para su consumo.
PPi: <i>precio al productor:</i> precio recibido por el productor al vender sus productos.
PCi: <i>precio al consumidor:</i> precio de mercado al consumidor de los productos autoconsumibles.
CD: <i>costos domésticos:</i> corresponden a los costos que asume la familia campesina en desarrollo de sus actividades diarias en el campo, sin incurrir en pagos monetarios. Normalmente comprenden el abono orgánico, la semilla y parte de la mano de obra. Estos se asumen como un costo de oportunidad, por ejemplo: la mano de obra familiar empleada dentro de la upf se valora por el precio, en la zona, que ésta recibiría si fuese vendida fuera de la upf.
CM: <i>costos monetarios:</i> son todos aquellos en los cuales debe incurrir el productor para poner en marcha y mantener su finca produciendo y que paga efectivamente en dinero. Son ejemplo de ellos: jornales, herbicidas, pesticidas, abonos, maquinaria, etc.
JE: <i>jornales extraprediales:</i> abarca todos los ingresos generados en las diferentes actividades realizadas fuera del predio. Tales como la venta de jornales en actividades agrícolas, servicio doméstico, servicios especializados, comercio, entre otros.
INAH: <i>ingresos no agropecuarios del hogar:</i> comprende actividades no agropecuarias realizadas dentro de la unidad. Por ejemplo, artesanías, producción de panela, entre otros.
RP: <i>rentas pagadas:</i> por aparcería, por arrendamiento, por intereses o por asociación.
RR: <i>rentas recibidas:</i> por los mismos conceptos anteriores.
IH: <i>ingresos del hogar:</i> el conjunto de ingresos agropecuarios y no agropecuarios del hogar rural vinculado a un sistema de producción.

Con las variables presentadas anteriormente Forero calculó las relaciones centrales del modelo: el ingreso familiar agropecuario, el excedente de producción agropecuario, y el ingreso del hogar rural.

El ingreso familiar agropecuario: se parte de la variable *ingreso agropecuario bruto* (IAB). Este ingreso es generado por la producción agropecuaria que tiene como destino tanto el autoconsumo como la venta; la producción dirigida al mercado se valora a precios del productor, y la dirigida al autoconsumo se valora a precios del consumidor, ya que expresa el precio al cual, la familia campesina, tendría que comprar lo que consume en el mercado. Entonces el IAB se enuncia de la siguiente forma:

$$IAB = \sum_{i=1}^n QVi * PPi + \sum_{i=1}^m QAi * PCi$$

Por otro lado, para medir el *excedente familiar de producción* (EFP) es necesario descontarle los costos monetarios de producción al ingreso bruto agropecuario (IAB). Aquí se refleja el ingreso del campesino después de descontar sus costos de producción en dinero sin incluir el pago de rentas, evaluando así el nivel de generación de ingresos de los campesinos solo en las actividades agropecuarias. La variable se expresa así:

$$EFP = IAB - CM$$

Cuando se descuenta las rentas, el *excedente familiar* (EF) representa los ingresos del campesino en el momento en que ha transferido parte del excedente generado por la UPF a quienes aportan una porción de los recursos productivos. Este excedente transferido puede ser en especie (una parte de la producción) como ocurre en el caso de la aparcería o asociación; o en dinero como es el caso de las rentas por arrendamiento, o por pagos de intereses a las fuentes de financiación ya sean del mercado formal (los bancos, las cooperativas, y las empresas) o del mercado informal. Estas rentas son pagadas por el productor familiar porque él no posee todos los factores

productivos (tierra, capital) necesarios para las actividades de producción agrícola. De manera que el *excedente familiar* se define de la siguiente forma:

$$EF = EFP - RP$$

Un indicador que el autor considera importante a la hora de medir la generación de ingresos de una forma de producción, es la relación entre el *excedente familiar* y los jornales invertidos por la familia dentro de la unidad. Con esta relación se puede observar si es más rentable trabajar en la actividad agropecuaria dentro de la unidad o vincularse al mercado de trabajo rural en la zona. La *remuneración neta diaria del trabajo doméstico* se expresa así:

$$RNDTD = EF / JD$$

Similarmente define otro indicador que expone la remuneración de la forma de producción si no se pagara rentas, es decir, lo que técnicamente remuneraría el sistema de producción a la mano de obra familiar invertida. Definimos *la remuneración técnica día trabajo doméstico* como:

$$RTDTD = EFP / JD$$

El excedente de producción agropecuario: En este aparte se debe valorar la forma de producción en su capacidad de generar un excedente económico independientemente de quien se lo apropie. Por esto, no solo se descuenta los costos monetarios sino también los costos domésticos al valor total producido para obtener el excedente neto del sistema o *excedente de producción* propiamente dicho. El excedente de producción así definido se expresa con la siguiente ecuación:

$$EPP = IAB - CM - CD$$

El autor considera, que las rentas son una forma de participación en el excedente de producción y no costos en sentido estricto. Descontando los costos y las rentas queda el balance neto del productor o el *excedente del productor*, así:

$$EP = IAB - CM - CD - RP$$

Cabe tener en cuenta que en los anteriores apartes se estaba valorando la capacidad de generación de ingresos exclusivamente agropecuarios por la unidad de producción familiar.

El ingreso del hogar rural: Cuando Forero se refiere al ingreso del hogar rural no sólo contempla los ingresos por actividades agropecuarias sino todo tipo de ingresos generados en otras actividades que contribuye a mejorar el nivel de ingresos de la UPF. Es decir, los ingresos agropecuarios sólo representan una parte del ingreso del hogar, y se complementa con los generados en actividades no agropecuarias (INAH) realizadas dentro de la unidad como las artesanías, trabajos a domicilio, el comercio, etc; los jornales extraprediales (JE); y todo tipo de ingresos generados de rentas obtenidas (RR) por el hogar al margen de su unidad. En síntesis el ingreso del hogar se puede estimar mediante la siguiente ecuación:

$$IH = EF + RR + JE + INAH$$

En general el “ingreso familiar” y la “eficiencia técnico-económica” son los aspectos claves tenidos en cuenta por Jaime Forero Álvarez para valorar los sistemas de producción rural; elementos que parecen pertinentes para mostrar la dinámica de la Economía Campesina de San Gil. Por tal razón, esta metodología fue aplicada para valorar económicamente las distintas formas de producción campesina encontradas en el Municipio. Se realizaron *estudios de caso por estrato* para cada forma de producción, pues el tamaño del predio influye de alguna manera en el comportamiento económico de las distintas formas de producción.

Los estudios de caso se construyeron con la información lograda en las encuestas aplicadas en el municipio, y complementado con los datos obtenidos

en una segunda visita a las fincas definidas como *representativas*⁸⁹ de los *elementos básicos de cada forma de producción*. En esta visita se obtuvieron datos sobre costos de producción que no arrojaba la encuesta, es el caso de los costos monetarios en insumos químicos y orgánicos, semillas, alquiler de maquinaria, entre otros. La información obtenida en las fincas se integró con algunos datos logrados a nivel del municipio como son: los índices de precios al consumidor (IPC), los índices de precios al productor (IPP), el monto del salario mínimo legal vigente.

A continuación se presentará en detalle la información obtenida en cada uno de los estudios de caso, para las distintas formas de producción que se describieron en el capítulo uno.

3.1 ESTUDIO DE CASOS PARA CAMPESINOS NO PROPIETARIOS

3.1.1 Campesino aparcerero sin tierra estrato 1. En el cuadro 3, se presenta la estructura de costos e ingresos, detalladamente, de una familia campesina caracterizada, en el capítulo anterior, como campesinos aparcereros sin tierra y ubicada en la vereda Santa Rita. Dicha unidad familiar accede a un predio de menos de una hectárea.

La estrategia empleada por esta familia es la de dirigir su producción principalmente hacia el autoconsumo, junto con la generación de ingresos a través de la venta de mano de obra familiar.

Cuadro 3. Caso Campesino Aparcerero Sin Tierra Estrato 1.

Identificación Unidad De Producción Familiar: Aparcerero Estrato 1.		Vereda: Santa Rita.	# Personas Hogar: 6
Área Unidad De Producción		Actividades Agropecuarias	
Uso (Ha)	0,75	Actividad	Tamaño (Ha) Productividad (Kg/Ha)
Cultivo		Café Tecnificado	
		Frijol Tecnificado	0,5 375

⁸⁹ Cuando se denomina representativa se dice que los atributos o particularidades de estas unidades de producción familiar se acercan significativamente a la caracterización que se realizó sobre cada una de las formas de producción del municipio; caracterización que se presentó en el capítulo dos de este trabajo.

Área Aparcería	0,75	Maíz	0,25	150
		Yuca	0,25	30000
Área Total Unidad	0,75	Arveja	0,125	900
		Gallinas	12	

Costo De Producción E Ingresos Agropecuarios						
Actividad	Costos		Ingresos			
	Monetarios	Domésticos	Ventas		Autoconsumo	
			Cantidad*	Valor	Cantidad*	Valor
Frijol Tecnificado	\$ 323.276	\$ 784.000	187,5	\$ 435.000		
Maíz	\$ 139.238	\$ 126.000			37,5	\$ 28.500
Yuca		\$ 126.000			7500	\$ 3.750.000
Arveja	\$ 75.486	\$ 147.000	112,5	\$ 180.000		
Gallinas					4	\$ 48.000
TOTAL:	\$ 538.000	\$ 1.183.000		\$ 615.000		\$ 3.826.500

Excedente Familiar De Producción (EFP=IAB-CM):	\$ 3.903.500
Excedente De Producción (EPP=EFP-CD):	\$ 2.720.500
Total Rentas Pagadas (RP=RPA+I):	\$ 1.158.193
Rentas Pagadas Agropecuarias (RPA):	\$ 1.098.193
Intereses (I):	\$ 60.000
Excedente Del Productor (EP=EPP-RP):	\$ 1.562.307
Excedente Familiar (EF=EFP-RP)	\$ 2.745.307
Excedente Familiar En SMLVA:	0,64
Rentas Recibidas Por Aparcería, Asociación O Arrendamiento (RR):	\$ 0
Jornales Extraprediales (JE):	\$ 1.834.000
Ingresos No Agropecuarios En El Hogar (INAH)	\$ 0
Ingresos Del Hogar (IH=EF+RR+JE+INAH):	\$ 4.579.307
Subsidios Recibidos (SR):	\$ 504.000
Ingresos Del Hogar Con Subsidios (IHS=IH+SR):	\$ 5.083.307
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico (EFP/JD):	\$ 46.195
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	3,87
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico (EF/JD):	\$ 32.489
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	2,72
Ingreso Agropecuario Familiar Mes (IAM=EF/12):	\$ 228.776
Ingreso Agropecuario Por Persona Mes (IAM/NPH):	\$ 38.129
Ingreso Del Hogar Mes (IHM=IHS/12):	\$ 423.609
Ingreso Del Hogar Por Persona Mes (IHM/NPH):	\$ 70.601
# De Jornales Domésticos (JD):	84,5
# De Jornales Pagados (JP):	0
Costo Monetario De Los Jornales Pagados:	\$ 0
Costo Domestico De Los Jornales Familiares:	\$ 1.183.000
Jornales Domésticos Disponibles:	600
Porcentaje De Empleo De La Mano De Obra Disponible:	14%
Valor Del Jornal Monetario (Con Alimentación):	\$ 0
Valor Del Jornal Doméstico Imputado:	\$ 14.000
Numero De Personas Del Hogar (NPH):	6

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

*Cálculo de los autores.

Salario mínimo legal mensual para el año 2004: \$358.000.

Cantidad*= para productos agrícolas (kilogramos), y productos pecuarios (unidades).

Igualmente, en el mismo cuadro, se observa que el balance general de esta unidad es positivo, de manera que permite por medio de su actividad productiva generar excedentes al interior de ésta, a pesar de que su nivel de ingresos agropecuarios monetarios sólo representa un 16% del total de ingresos agropecuarios. La distribución de los excedentes, en este caso, se salda entre el pago de rentas, que equivalen a un 30% del excedente familiar de producción, y el excedente familiar al cual no se le descuentan los costos domésticos por ser parte éstos del sacrificio que hace la familia al llevar a cabo esta actividad productiva. Como se mencionó al inicio, los ingresos agropecuarios monetarios son sólo una pequeña parte de los ingresos, por tal razón deben ser complementados con ingresos provenientes de otras actividades.

De esta manera, la unidad familiar genera excedentes a través de su actividad agropecuaria por un total de \$2.745.307 representados en productos para el autoconsumo. Además, por el pago de jornales extraprediales está vinculando ingresos por un monto de \$1.834.000 que junto al anterior y a un subsidio recibido del programa Familias en Acción de la Presidencia de la República suman un total de ingresos del hogar de \$ 5.083.307.

En cuanto a la remuneración obtenida por la mano de obra familiar empleada dentro de la unidad de producción se puede decir que ésta es remunerada por encima del salario mínimo legal vigente al igual que por encima del valor del jornal vigente en la vereda que es de \$14.000. La remuneración de los jornales familiares alcanza un monto de \$ 32.489 día. A pesar de esta situación, la familia sólo emplea un 14% de la mano de obra familiar disponible; la explicación a este comportamiento se encuentra en la limitante al acceso a nuevas tierras y en lo temporal de la actividad agropecuaria que genera periodos de desocupación durante el año. Por esta razón, el ingreso agropecuario familiar mensual es sólo de \$ 228.776, encontrándose muy por de

bajo del salario mínimo legal. El ingreso mensual del hogar se encuentra en \$ 423.609, levemente superior al salario mínimo legal vigente.

3.1.2 Campesino aparcerero sin tierra estrato 2. El estrato 2 del campesino aparcerero sin tierra, a diferencia del caso anterior, asume una estrategia en la que la generación de ingresos agropecuarios monetarios es de suma importancia. Al manejar un nivel elevado de costos monetarios (\$4.291.000), principalmente por el uso de insumos agrícolas y alquiler de maquinaria que equivalen a un 58% del total de éstos, el empleo de la mano de obra familiar dentro de la unidad de producción se convierte en herramienta indispensable para el fin de su estrategia. La unidad familiar aquí presentada habita en la vereda Ojo de Agua; vereda caracterizada por una alta concentración de la tierra y baja demanda de mano de obra asalariada por tal razón los jornales extraprediales no son significativos en la generación de ingresos del hogar.

Como se puede ver en el cuadro 4, el 94% de los ingresos agropecuarios están siendo generados por la comercialización de los productos agrícolas, especialmente por la producción de tabaco, que sumados con los ingresos de autoconsumo se obtiene un total de ingresos agropecuarios de \$12.202.000, tres veces superior al caso anterior. Es aquí donde el manejo de los costos de producción, especialmente los costos domésticos, permite que se logre generar un excedente en la unidad de producción.

Cuadro 4. Caso Campesino Aparcerero Sin Tierra Estrato 2.

Identificación Unidad De Producción Familiar: Aparcerero Estrato 2.		Vereda: Ojo De Agua.	# Personas Hogar: 4
Área Unidad De Producción		Actividades Agropecuarias	
Uso (Ha)		Actividad	Tamaño (Ha) Productividad (Kg/Ha)
Cultivo	1,5	Maíz	1 2187,5
Área Aparcería	1,5	Tabaco Negro	0,625 2720
		Tabaco Burley	0,75 2400
Área Total Unidad	1,5	Millo	1 13125
			(Unidades)
		Ganado Bovino	2
		Ganado Caprino	4
		Gallinas	16
		Otros: Peces	200

Costo De Producción E Ingresos Agropecuarios						
Actividad	Costos		Ingresos			
	Monetarios	Domésticos	Ventas		Autoconsumo	
			Cantidad*	Valor	Cantidad*	Valor
Maíz	\$ 833.000	\$ 700.000	2187,5	\$ 980.000		
Tabaco Negro	\$ 1.571.000	\$ 1.106.000	1700	\$ 4.420.000		
Tabaco Burley	\$ 1.859.000	\$ 1.106.000	1800	\$ 6.120.000		
Otros: Millo	\$ 28.000	\$ 112.000			13125	\$ 525.000
Ganado Bovino		\$ 336.000				
Ganado Caprino		\$ 84.000				
Gallinas		\$ 28.000			6	\$ 72.000
Otros: Peces		\$ 28.000				
Conejos		\$ 28.000			3	\$ 45.000
Huevos					200	\$ 40.000
Total:	\$ 4.291.000	\$ 3.528.000		\$ 11.520.000		\$ 682.000

Excedente Familiar De Producción (EFP=IAB-CM):	\$ 7.911.000
Excedente De Producción (EPP=EFP-CD):	\$ 4.383.000
Total Rentas Pagadas (RP=RPA+I):	\$ 3.011.072
Rentas Pagadas Agropecuarias (RPA):	\$ 3.011.072
Intereses (I):	\$ 0
Excedente Del Productor (EP=EPP-RP):	\$ 1.371.928
Excedente Familiar (EF=EFP-RP)	\$ 4.899.928
Excedente Familiar En SMLVA:	1,14
Rentas Recibidas Por Aparcería, Asociación O Arrendamiento (RR):	\$ 0
Jornales Extraprediales (JE):	\$ 480.000
Ingresos No Agropecuarios En El Hogar (INAH)	\$ 0
Ingresos Del Hogar (IH=EF+RR+JE+INAH):	\$ 5.379.928
Subsidios Recibidos (SR):	\$ 0
Ingresos Del Hogar Con Subsidios (IHS=IH+SR):	\$ 5.379.928
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico (EFP/JD):	\$ 31.393
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	2,63
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico (EF/JD):	\$ 19.444
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	1,63
Ingreso Agropecuario Familiar Mes (IAM=EF/12):	\$ 408.327
Ingreso Agropecuario Por Persona Mes (IAM/NPH):	\$ 102.082
Ingreso Del Hogar Mes (IHM=IHS/12):	\$ 448.327
Ingreso Del Hogar Por Persona Mes (IHM/NPH):	\$ 112.082
# De Jornales Domésticos (JD):	252
# De Jornales Pagados (JP):	258
Costo Monetario De Los Jornales Pagados:	\$ 1.806.000
Costo Domestico De Los Jornales Familiares:	\$ 3.528.000
Jornales Domésticos Disponibles:	548
Porcentaje De Empleo De La Mano De Obra Disponible:	46%
Valor Del Jornal Monetario (Con Alimentación):	\$ 7.000
Valor Del Jornal Doméstico Imputado:	\$ 14.000
Numero De Personas Del Hogar (NPH):	4

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

*Cálculo de los autores.

Salario mínimo legal mensual para el año 2004: \$358.000.

Cantidad*= para productos agrícolas (kilogramos), y productos pecuarios (unidades).

Al observar el balance de la unidad familiar, el excedente familiar de producción obtenido es significativo, del cuál un 38% es sustraído en el pago de rentas. El excedente familiar permite remunerar el total de la mano de obra familiar involucrada en la producción alcanzando además un excedente del productor positivo (\$1.371.928), esto significa que cubiertos tanto los costos monetarios como los domésticos la unidad familiar ha logrado producir una ganancia por este monto.

La remuneración de los jornales domésticos es de \$19.444 día; el valor generado por cada jornal trabajado es de \$31.393, esto significa que por cada jornal que la familia invierte en la producción \$ 11.949 son destinados al pago de rentas.

En este caso, los ingresos del hogar están conformados además del excedente familiar por los ingresos no agropecuarios. Al no existir venta de jornales familiares, por el motivo antes mencionado, a pesar de existir disponibilidad de mano de obra, se pierde una fuente importante generadora de ingresos en el hogar. El ingreso del hogar anual asciende a \$5.379.928, que representa un ingreso mensual superior al salario mínimo legal, \$448.327.

Al igual que en el caso anterior, por ser la actividad productiva de carácter temporal el empleo de la mano de obra se ve afectada en algunos periodos del año provocando desocupación durante éstos. Es importante señalar aquí que en esta vereda, Ojo de Agua, es una de las pocas en las que se presentan casos de cooperación entre vecinos a través del sistema de manos vueltas o días prestados⁹⁰ con el fin de reducir los costos monetarios en mano de obra.

⁹⁰ Este sistema se basa en el intercambio recíproco de trabajo entre vecinos o familiares en los periodos de siembra y cosecha especialmente, suministrando mano de obra necesaria para estas actividades y reduciendo el requerimiento de mano de obra asalariada.

3.1.3 Campesino aparcerero sin tierra estrato 3. El caso analizado para el campesino aparcerero estrato 3 es el de una unidad familiar de la vereda Los Pozos. Esta unidad, al igual que en el caso anterior, asume una estrategia en la que la comercialización de los productos agrícolas se convierte en la principal fuente de ingresos para la familia.

Cuadro 5. Caso Campesino Aparcerero Sin Tierra Estrato 3.

Identificación Unidad De Producción Familiar: Aparcerero Estrato 3.		Vereda: Los Pozos.	# Personas Hogar: 5
Área Unidad De Producción		Actividades Agropecuarias	
Uso (Ha)		Actividad	Tamaño (Ha) Productividad (Kg/Ha)
Cultivo	3	Fríjol Tecnificado	0,5 620
Pastos	2	Tabaco Burley	2 750
Área Aparcería	5	Tomate	0,25 1200
		Yuca	0,3 11667
Área Total Unidad	5	Otros: Habichuela	0,01 1200
		Piña	0,5 16000
		Pepino	0,1 5000
		(Unidades)	
		Ganado Bovino	12
		Ganado Caprino	6
		Gallinas	5

Costo De Producción E Ingresos Agropecuarios						
Actividad	Costos		Ingresos			
	Monetarios	Domésticos	Ventas		Autoconsumo	
			Cantidad*	Valor	Cantidad*	Valor
Fríjol Tecnificado	\$ 492.164	\$ 832.000	310	\$ 310.000		
Tabaco Burley	\$ 2.982.655	\$ 3.456.000	1875	\$ 6.562.500		
Tomate	\$ 138.000	\$ 672.000	300	\$ 94.500		
Yuca	\$ 81.818	\$ 1.056.000			3500	\$ 1.750.000
Otros: Habichuela			12	\$ 8.004		
Pepino		\$ 136.000	500	\$ 480.000		
Ganado Bovino		\$ 192.000	3	\$ 1.700.000		
Ganado Caprino			1	\$ 60.000		
Total:	\$ 3.694.637	\$ 6.344.000		\$ 9.215.004		\$ 1.750.000

Excedente Familiar De Producción (EFP=IAB-CM):	\$ 7.270.367
Excedente De Producción (EPP=EFP-CD):	\$ 926.367
Total Rentas Pagadas (RP=RPA+I):	\$ 1.521.500
Rentas Pagadas Agropecuarias (RPA):	\$ 1.521.500
Intereses (I):	\$ 0
Excedente Del Productor (EP=EPP-RP):	-\$ 595.133
Excedente Familiar (EF=EFP-RP)	\$ 5.748.867
Excedente Familiar En SMLVA:	1,34
Rentas Recibidas Por Aparcería, Asociación O Arrendamiento (RR):	\$ 0
Jornales Extraprediales (JE):	\$ 0

Ingresos No Agropecuarios En El Hogar (INAH)	\$ 0
Ingresos Del Hogar (IH=EF+RR+JE+INAH):	\$ 5.748.867
Subsidios Recibidos (SR):	\$ 0
Ingresos Del Hogar Con Subsidios (IHS=IH+SR):	\$ 5.748.867
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico (EFP/JD):	\$ 18.336
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	1,54
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico (EF/JD):	\$ 14.499
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	1,22
Ingreso Agropecuario Familiar Mes (IAM=EF/12):	\$ 479.072
Ingreso Agropecuario Por Persona Mes (IAM/NPH):	\$ 95.814
Ingreso Del Hogar Mes (IHM=IHS/12):	\$ 479.072
Ingreso Del Hogar Por Persona Mes (IHM/NPH):	\$ 95.814
# De Jornales Domésticos (JD):	396,5
# De Jornales Pagados (JP):	154
Costo Monetario De Los Jornales Pagados:	\$ 1.232.000
Costo Domestico De Los Jornales Familiares:	\$ 6.344.000
Jornales Domésticos Disponibles:	610
Porcentaje De Empleo De La Mano De Obra Disponible:	65%
Valor Del Jornal Monetario (Con Alimentación):	\$ 8.000
Valor Del Jornal Doméstico Imputado:	\$ 16.000
Numero De Personas Del Hogar (NPH):	5

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

*Cálculo de los autores.

Salario mínimo legal mensual para el año 2004: \$358.000.

Cantidad*= para productos agrícolas (kilogramos), y productos pecuarios (unidades).

En el cuadro 5, se aprecia un cambio en la estructura de costos, en relación al anterior caso, en el que los costos domésticos reflejan un uso más intenso de la mano de obra familiar empleando un 65% de la mano de obra disponible, reduciendo los costos monetarios provocados por la contratación de mano de obra asalariada en desmedro de la remuneración diaria de los jornales domésticos. La mano de obra contratada sólo representa el 33% de los costos monetarios, el otro 67% es generado por el uso de insumos agrícolas y maquinaria.

El excedente generado por la unidad de producción resulta positivo sólo si los costos domésticos no son descontados, esto significa que la mano de obra familiar termina siendo subremunerada como parte del sacrificio que hace la familia en el proceso de producción. El excedente familiar de producción alcanza un monto de \$7.270.367, de los cuales un 21% de ellos son destinados al pago de rentas al propietario de la tierra. El restante, el excedente familiar,

\$5.748.867, permite remunerar la mano de obra familiar por debajo del jornal de la vereda, que se encuentra en \$16.000, con \$14.499.

Por no disponer de otra fuente de ingresos diferente a su actividad agropecuaria, como venta de jornales por ejemplo, los ingresos del hogar se limitan a los generados como excedente familiar. Este ingreso representa mensualmente una suma de \$479.072, se debe recordar que este ingreso no esta compuesto exclusivamente de ingresos monetarios sino que en él esta incluido el aporte que hace el autoconsumo a precios del consumidor.

A pesar que en los casos anteriores las familias logran generar ingresos superiores al salario mínimo legal, no podemos obviar que socialmente el sistema de aparcería resulta altamente lesivo a los intereses que puede abordar cualquier familia campesina que en estas condiciones decide producir. Las altas rentas pagadas a los propietarios de la tierra, aunque no es el único motivo, deteriora significativamente los ingresos que aquellas puedan generar y al mismo tiempo trunca cualquier posibilidad de desarrollar procesos acumulativos para la familia campesina que le permita aplicar mejoras en su unidad productiva.

3.1.4 Campesino arrendatario estrato 1. Como se mencionó en el capítulo 1, el campesino arrendatario a diferencia del aparcerero se encuentra en mayor libertad de disponer del uso de la tierra de acuerdo con los fines que la unidad familiar requiera. En este caso se observa el comportamiento de una unidad familiar habitante de la vereda El Tabor.

Por la necesidad de generar ingresos monetarios para el pago de rentas o arrendamiento, que en este caso es de \$600.000, la producción agrícola se centra en productos destinados exclusivamente para el mercado. De igual forma, la unidad familiar actúa en el manejo de los costos de manera tal que la parte monetaria sea mínima; por esta razón, el papel que juega la mano de

obra familiar es más que indispensable en el logro de obtener excedentes en la producción.

Cuadro 6. Caso Campesino Arrendatario Estrato 1.

Identificación Unidad De Producción Familiar: Arrendatario Estrato 1.		Vereda: El Tabor.	# Personas Hogar: 6	
Área Unidad De Producción		Actividades Agropecuarias		
Uso (Ha)		Actividad	Tamaño (Ha)	Productividad (Kg/Ha)
Cultivo	1	Frijol Tecnificado	0,5	1000
		Maíz	0,5	1000
Área Arrendamiento	1	(Unidades)		
		Ganado Porcino	11	
Área Total Unidad	1	Ganado Caprino	1	
		Gallinas	25	
Costo De Producción E Ingresos Agropecuarios				
Actividad	Costos		Ingresos	
	Monetarios	Domésticos	Ventas	Autoconsumo
			Cantidad*	Valor
Frijol Tecnificado	\$ 241.000	\$ 228.000	500	\$ 520.000
Maíz		\$ 228.000	500	\$ 160.000
Ganado Porcino		\$ 48.000	5	\$ 750.000
Ganado Caprino			1	\$ 90.000
Gallinas	\$ 384.000			12
				\$ 72.000
TOTAL:	\$ 625.000	\$ 504.000		\$ 1.520.000
Excedente Familiar De Producción (EFP=IAB-CM):		\$ 967.000		
Excedente De Producción (EPP=EFP-CD):		\$ 463.000		
Total Rentas Pagadas (RP=RPA+I):		\$ 600.000		
Rentas Pagadas Agropecuarias (RPA):		\$ 600.000		
Intereses (I):		\$ 0		
Excedente Del Productor (EP=EPP-RP):		-\$ 137.000		
Excedente Familiar (EF=EFP-RP)		\$ 367.000		
Excedente Familiar En SMLVA:		0,09		
Rentas Recibidas Por Aparcería, Asociación O Arrendamiento (RR):		\$ 0		
Jornales Extraprediales (JE):		\$ 13.160.000		
Ingresos No Agropecuarios En El Hogar (INAH)		\$ 0		
Ingresos Del Hogar (IH=EF+RR+JE+INAH):		\$ 13.527.000		
Subsidios Recibidos (SR):		\$ 0		
Ingresos Del Hogar Con Subsidios (IHS=IH+SR):		\$ 13.527.000		
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico (EFP/JD):		\$ 23.024		
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico En SMLVD:		1,93		
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico (EF/JD):		\$ 8.738		
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico En SMLVD:		0,73		
Ingreso Agropecuario Familiar Mes (IAM=EF/12):		\$ 30.583		
Ingreso Agropecuario Por Persona Mes (IAM/NPH):		\$ 5.097		
Ingreso Del Hogar Mes (IHM=IHS/12):		\$ 1.127.250		
Ingreso Del Hogar Por Persona Mes (IHM/NPH):		\$ 187.875		
# De Jornales Domésticos (JD):		42		

# De Jornales Pagados (JP):	0
Costo Monetario De Los Jornales Pagados:	\$ 0
Costo Domestico De Los Jornales Familiares:	\$ 504.000
Jornales Domésticos Disponibles:	380
Porcentaje De Empleo De La Mano De Obra Disponible:	11%
Valor Del Jornal Monetario (Con Alimentación):	\$ 0
Valor Del Jornal Doméstico Imputado:	\$ 12.000
Numero De Personas Del Hogar (NPH):	6

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

*Cálculo de los autores.

Salario mínimo legal mensual para el año 2004: \$358.000.

Cantidad*= para productos agrícolas (kilogramos), y productos pecuarios (unidades).

De la misma manera que en la aparcería, la mano de obra familiar empleada en la producción no es otra cosa que el sacrificio que hace la familia para llevar a cabo su actividad.

La remuneración obtenida por el empleo de la mano de obra familiar no alcanza a llegar al nivel del salario mínimo. Ahora bien, debido al excedente en mano de obra que tiene la unidad familiar, le permite a ésta vincular en los ingresos del hogar una suma importante por venta de jornales (\$13.160.000), 1080 jornales en total. De este modo, los ingresos del hogar ascienden a \$13.527.000 en el año. Se debe aclarar que esta cifra puede fluctuar año tras año de acuerdo al comportamiento de la demanda por mano de obra en las actividades agropecuarias de la región.

3.1.5 Campesino arrendatario estrato 2. En el cuadro 7, se presenta el caso de una unidad familiar del estrato 2 de campesinos arrendatarios de la vereda Buenos Aires. La estrategia de la familia fue la de priorizar la producción de un cultivo sobre las demás actividades realizadas por ellos. Este cultivo es el fríjol, el cuál durante el periodo de estudio presento una caída en sus precios perjudicando gravemente los ingresos de todos aquellos campesinos dedicados a este cultivo.

En el caso particular presentado en el cuadro 7, se observa que los ingresos generados por este cultivo no permiten cubrir siquiera los costos monetarios asumidos en el mismo. Estos costos monetarios son ocasionados tanto por

pagos en mano de obra, insumos agrícolas y alquiler de maquinaria. A pesar de esto, la unidad familiar logra generar, en el balance de la producción, un excedente positivo.

Cuadro 7. Caso Campesino Arrendatario Estrato 2.

Identificación Unidad De Producción Familiar: Arrendatario Estrato 2.		Vereda: Buenos Aires.	# Personas Hogar: 3
Área Unidad De Producción		Actividades Agropecuarias	
Uso (Ha)		Actividad	Tamaño (Ha) Productividad (Kg/Ha)
Cultivo	1,25	Frijol Tecnificado	1 1000
		Maíz	0,5 1250
Área Aparcería	0,25	Yuca	0,25 2500
Área Arrendamiento	1		
Área Total Unidad	1,25	Gallinas	11
		Otros: Huevos	1536

Costo De Producción E Ingresos Agropecuarios						
Actividad	Costos		Ingresos			
	Monetarios	Domésticos	Ventas		Autoconsumo	
			Cantidad*	Valor	Cantidad*	Valor
Frijol Tecnificado	\$ 1.515.667	\$ 304.000	750	\$ 900.000	125	\$ 200.000
Maíz	\$ 266.333	\$ 152.000	250	\$ 100.000	375	\$ 285.000
Yuca		\$ 120.000			500	\$ 250.000
Gallinas		\$ 84.000				
Otros: Huevos					1532	\$ 383.000
TOTAL:	\$ 1.782.000	\$ 660.000		\$ 1.000.000		\$ 1.118.000

Excedente Familiar De Producción (EFP=IAB-CM):	\$ 336.000
Excedente De Producción (EPP=EFP-CD):	-\$ 324.000
Total Rentas Pagadas (RP=RPA+I):	\$ 237.500
Rentas Pagadas Agropecuarias (RPA):	\$ 237.500
Intereses (I):	\$ 0
Excedente Del Productor (EP=EPP-RP):	-\$ 561.500
Excedente Familiar (EF=EFP-RP)	\$ 98.500
Excedente Familiar En SMLVA:	0,02
Rentas Recibidas Por Aparcería, Asociación O Arrendamiento (RR):	\$ 0
Jornales Extraprediales (JE):	\$ 0
Ingresos No Agropecuarios En El Hogar (INAH)	\$ 0
Ingresos Del Hogar (IH=EF+RR+JE+INAH):	\$ 98.500
Subsidios Recibidos (SR):	\$ 0
Ingresos Del Hogar Con Subsidios (IHS=IH+SR):	\$ 98.500
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico (EFP/JD):	\$ 6.109
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	0,51
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico (EF/JD):	\$ 1.791
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	0,15
Ingreso Agropecuario Familiar Mes (IAM=EF/12):	\$ 8.208
Ingreso Agropecuario Por Persona Mes (IAM/NPH):	\$ 2.736
Ingreso Del Hogar Mes (IHM=IHS/12):	\$ 8.208
Ingreso Del Hogar Por Persona Mes (IHM/NPH):	\$ 2.736

# De Jornales Domésticos (JD):	55
# De Jornales Pagados (JP):	91
Costo Monetario De Los Jornales Pagados:	\$ 546.000
Costo Domestico De Los Jornales Familiares:	\$ 660.000
Jornales Domésticos Disponibles:	305
Porcentaje De Empleo De La Mano De Obra Disponible:	18%
Valor Del Jornal Monetario (Con Alimentación):	\$ 6.000
Valor Del Jornal Doméstico Imputado:	\$ 12.000
Numero De Personas Del Hogar (NPH):	3

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

*Cálculo de los autores.

Salario mínimo legal mensual para el año 2004: \$358.000.

Cantidad*= para productos agrícolas (kilogramos), y productos pecuarios (unidades).

El excedente familiar después de pagada la renta de la tierra logra ser de \$98.500, sin recibir ingresos de ninguna otra actividad, representa el único ingreso del hogar durante el periodo. De acuerdo con este excedente la remuneración a la mano de obra familiar es mínima, sólo \$1.449 por día de trabajo.

3.1.6 Campesino arrendatario estrato 3. La unidad presentada seguidamente en el cuadro 8 corresponde a una unidad familiar de campesinos arrendatarios estrato 3 de la vereda El Jobito. Su dinámica de producción se concentra en la comercialización o venta de productos agropecuarios para el mercado; además, su nivel de autoconsumo es aceptable comparado con los casos anteriores.

Cuadro 8. Caso Campesino Arrendatario Estrato 3.

Identificación Unidad De Producción Familiar: Arrendatario Estrato 3.		Vereda: El Jobito.	# Personas Hogar: 7
Área Unidad De Producción		Actividades Agropecuarias	
Uso (Ha)		Actividad	Tamaño (Ha) Productividad (Kg/Ha)
Cultivo	10	Café Tecnificado	2 N.D
Descanso	0,5	Café Tradicional	6 312,5
Pastos	1,5	Frijol Tecnificado	0,5 1500
		Maíz	0,5 500
		Tabaco Negro	1 2200
Área Arrendamiento	12	Yuca	0,01 40000
		Ganado Bovino	8
Área Total Unidad	12	Ganado Caprino	7
		Gallinas	80
		Otros: Patos Y Pavos	7

Costo De Producción E Ingresos Agropecuarios						
Actividad	Costos		Ingresos			
	Monetarios	Domésticos	Ventas		Autoconsumo	
			Cantidad*	Valor	Cantidad*	Valor
Café Tradicional	\$ 1.680.000	\$ 2.240.000	1875	\$ 4.800.000		
Frijol Tecnificado	\$ 529.000	\$ 700.000	725	\$ 1.044.000	25	\$ 40.000
Maíz	\$ 102.000	\$ 167.333			250	\$ 190.000
Tabaco Negro	\$ 2.320.000	\$ 1.482.667	2200	\$ 6.600.000		
Yuca		\$ 63.000			400	\$ 200.000
Ganado Bovino		\$ 168.000				
Ganado Caprino		\$ 168.000			1	\$ 90.000
Gallinas		\$ 336.000	20	\$ 300.000	20	\$ 300.000
Otros: Huevos					3000	\$ 600.000
TOTAL:	\$ 4.631.000	\$ 5.325.000		\$ 12.744.000		\$ 1.420.000

Excedente Familiar De Producción (EFP=IAB-CM):	\$ 9.533.000
Excedente De Producción (EPP=EFP-CD):	\$ 4.208.000
Total Rentas Pagadas (RP=RPA+I):	\$ 5.000.000
Rentas Pagadas Agropecuarias (RPA):	\$ 5.000.000
Intereses (I):	\$ 0
Excedente Del Productor (EP=EPP-RP):	-\$ 792.000
Excedente Familiar (EF=EFP-RP)	\$ 4.533.000
Excedente Familiar En SMLVA:	1,06
Rentas Recibidas Por Aparcería, Asociación O Arrendamiento (RR):	\$ 0
Jornales Extraprediales (JE):	\$ 0
Ingresos No Agropecuarios En El Hogar (INAH)	\$ 0
Ingresos Del Hogar (IH=EF+RR+JE+INAH):	\$ 4.533.000
Subsidios Recibidos (SR):	\$ 0
Ingresos Del Hogar Con Subsidios (IHS=IH+SR):	\$ 4.533.000
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico (EFP/JD):	\$ 25.253
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	2,12
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico (EF/JD):	\$ 12.008
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	1,01
Ingreso Agropecuario Familiar Mes (IAM=EF/12):	\$ 377.750
Ingreso Agropecuario Por Persona Mes (IAM/NPH):	\$ 53.964
Ingreso Del Hogar Mes (IHM=IHS/12):	\$ 377.750
Ingreso Del Hogar Por Persona Mes (IHM/NPH):	\$ 53.964
# De Jornales Domésticos (JD):	377,5
# De Jornales Pagados (JP):	505
Costo Monetario De Los Jornales Pagados:	\$ 3.535.000
Costo Domestico De Los Jornales Familiares:	\$ 5.285.000
Jornales Domésticos Disponibles:	450
Porcentaje De Empleo De La Mano De Obra Disponible:	84%
Valor Del Jornal Monetario (Con Alimentación):	\$ 7.000
Valor Del Jornal Doméstico Imputado:	\$ 14.000
Numero De Personas Del Hogar (NPH):	7

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

*Cálculo de los autores.

Salario mínimo legal mensual para el año 2004: \$358.000.

Cantidad*= para productos agrícolas (kilogramos), y productos pecuarios (unidades).

El manejo de la producción aquí presentado le permite a la unidad mantener durante todo el año empleada casi en su totalidad la mano de obra familiar disponible, en total un 84% de ella es ocupada en las diferentes labores productivas.

De esta manera la unidad familiar puede reducir sus costos monetarios en un 43%, disminuyendo el número de jornales contratados. Estos representan un 76% del total de costos monetarios.

Ya en el balance de la producción se observa un excedente familiar positivo de \$4.533.000 después de haber pagado rentas por \$5.000.000. sin generar ingresos de ninguna otra actividad, este excedente familiar representa los ingresos del hogar durante el periodo de estudio, remunerando la mano de obra familiar en \$12.008 día de trabajo y obteniendo un ingreso mensual del hogar de \$377.750, levemente superior al salario mínimo vigente.

De igual forma que los casos presentados por aparcería, los campesinos arrendatarios a través de su actividad productiva se hallan limitados para iniciar procesos de acumulación de capital. Las altas rentas, los altos costos monetarios que deben asumir (un tanto por la gran dependencia generada hacia el uso de insumos químicos) y los bajos precios en algunas cosechas (como sucedió con el frijol durante el periodo de estudio) han sido una de las causas que impiden iniciar dicho proceso.

3.1.7 Campesino jornalero asalariado. El caso del campesino jornalero asalariado, como se mencionó en el capítulo anterior, el origen de los ingresos para el sostenimiento de la unidad familiar se centra en la venta de jornales familiares. En el caso presentado en el cuadro 9, además de la venta de jornales existe una actividad adicional que provee a la familia de un pequeño ingreso, la crianza de gallinas suministra a la familia parte del consumo de proteínas de origen animal (carne y huevos) que a precios del consumidor representa un valor de \$200.000.

Los jornales vendidos durante el periodo de estudio ascienden a un total de 254 jornales, obteniendo un ingreso de \$4.458.000 que junto a los ingresos por su actividad pecuaria logra un ingreso del hogar de \$4.670.000. Lo que representa mensualmente un ingreso superior al salario mínimo mensual (\$394.500).

Cuadro 9. Caso Campesino Jornalero Asalariado.

Identificación Unidad De Producción Familiar: Jornalero Asalariado.		Vereda: Montecitos Bajo.	# Personas Hogar: 5
Área Unidad De Producción		Actividades Agropecuarias	
Uso (Ha)	Actividad	Unidades	Productividad
	Gallinas	40	

Costo De Producción E Ingresos Agropecuarios						
Actividad	Costos		Ingresos			
	Monetarios	Domésticos	Ventas		Autoconsumo	
			Cantidad*	Valor	Cantidad*	Valor
Gallinas			2	\$ 12.000	20	\$ 120.000
Otros: Huevos					320	\$ 80.000
TOTAL:				\$ 12.000		\$ 200.000

Excedente Familiar De Producción (EFP=IAB-CM):	\$ 212.000
Excedente De Producción (EPP=EFP-CD):	\$ 212.000
Total Rentas Pagadas (RP=RPA+I):	\$ 0
Rentas Pagadas Agropecuarias (RPA):	\$ 0
Intereses (I):	\$ 0
Excedente Del Productor (EP=EPP-RP):	\$ 212.000
Excedente Familiar (EF=EFP-RP)	\$ 212.000
Excedente Familiar En SMLVA:	0,05
Rentas Recibidas Por Aparcería, Asociación O Arrendamiento (RR):	\$ 0
Jornales Extraprediales (JE):	\$ 4.458.000
Ingresos No Agropecuarios En El Hogar (INAH)	\$ 0
Ingresos Del Hogar (IH=EF+RR+JE+INAH):	\$ 4.670.000
Subsidios Recibidos (SR):	\$ 0
Ingresos Del Hogar Con Subsidios (IHS=IH+SR):	\$ 4.670.000
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico (EFP/JD):	\$ 0
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	0
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico (EF/JD):	\$ 0
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	0
Ingreso Agropecuario Familiar Mes (IAM=EF/12):	\$ 17.667
Ingreso Agropecuario Por Persona Mes (IAM/NPH):	\$ 3.533
Ingreso Del Hogar Mes (IHM=IHS/12):	\$ 389.167
Ingreso Del Hogar Por Persona Mes (IHM/NPH):	\$ 77.833
# De Jornales Domésticos (JD):	0

# De Jornales Pagados (JP):	0
Costo Monetario De Los Jornales Pagados:	\$ 0
Costo Domestico De Los Jornales Familiares:	\$ 0
Jornales Domésticos Disponibles:	0
Porcentaje De Empleo De La Mano De Obra Disponible:	0
Valor Del Jornal Monetario (Con Alimentación):	\$ 0
Valor Del Jornal Doméstico Imputado:	\$ 0
Numero De Personas Del Hogar (NPH):	5

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

*Cálculo de los autores.

Salario mínimo legal mensual para el año 2004: \$358.000.

Cantidad*= para productos agrícolas (kilogramos), y productos pecuarios (unidades).

Es necesario mencionar que los ingresos que las familias campesinas de este tipo pueden generar dependen primordialmente del comportamiento de la demanda por mano de obra en actividades rurales en la región. En el caso presentado aquí, el 83% de los jornales vendidos fueron empleados en actividades agrícolas; la otra actividad de importancia es la extracción de piedra que se realiza en esta vereda (Montecitos Bajo) la cual es usada, en la región, en la adecuación de calles de los diferentes municipios.

3.2 ESTUDIO DE CASOS PARA CAMPESINOS PROPIETARIOS

3.2.1 Pequeño propietario tradicional estrato 1. La finca que se analiza en el cuadro 10 se encuentra ubicada en la vereda Montecitos Bajo. En esta vereda sólo se cultiva en épocas de lluvia, al igual que en otras veredas del municipio, debido a las escasas fuentes de agua. El predio a estudiar tiene una extensión de una hectárea, donde la familia tiene una pequeña producción de café, cítricos, y maíz.

El costo de producción dentro de la UPF es principalmente costo doméstico causado por los jornales del jefe del hogar que se usan en la actividad agrícola y por el uso de abono orgánico; este representa el 76.8% del costo total. El costo monetario aunque es menor cabe decir que se origina principalmente por la compra de jornales y de abono químico.

En el cuadro 10, se observa que el Ingreso Agropecuario Bruto generado en la unidad es básicamente *no monetario*; en comparación al ingreso monetario representa el 85.5% del ingreso total.

Cuadro 10. Caso Pequeño Propietario Tradicional Estrato 1.

Identificación Unidad De Producción Familiar: Pequeño Propietario Tradicional Estrato 1.		Vereda: Montecitos Bajo # Personas Hogar: 3	
Área Unidad De Producción		Actividades Agropecuarias	
Uso (Ha)		Actividad	Tamaño (Ha) Productividad (Kg/Ha)
Cultivo	0,3	Café Tec	0,25 200
Descanso	0,7	Cítricos	0,04 18750
Área Propia	1	Maíz	0,01 2500
			(Unidades)
Área Total Unidad	1	Gallinas	60
		Huevos	110
		Patos	5

Costo De Producción E Ingresos Agropecuarios					
Actividad	Costos		Ingresos		
	Monetarios	Domésticos	Ventas		Autoconsumo
			Cantidad*	Valor	Cantidad*
Café Tecnificado	\$ 144.000	\$ 252.000	50	\$ 100.000	
Cítricos	\$ 4.500	\$ 58.000			750 \$ 375.000
Maíz		\$ 40.000			12,5 \$ 10.000
Gallinas		\$ 144.000			30 \$ 180.000
Huevos					100 \$ 25.000
TOTAL:	\$ 148.500	\$ 494.000		\$ 100.000	\$ 590.000

Excedente Familiar De Producción (EFP=IAB-CM):	\$ 541.500
Excedente De Producción (EPP=EFP-CD):	\$ 47.500
Total Rentas Pagadas (RP=RPA+I):	\$ 0
Rentas Pagadas Agropecuarias (RPA):	\$ 0
Intereses (I):	\$ 0
Excedente Del Productor (EP=EPP-RP):	\$ 47.500
Excedente Familiar (EF=EFP-RP)	\$ 541.500
Excedente Familiar En SMLVA:	0,13
Rentas Recibidas Por Aparcería, Asociación O Arrendamiento (RR):	\$ 0
Jornales Extraprediales (JE):	\$ 9.600.000
Ingresos No Agropecuarios En El Hogar (INAH)	\$ 0
Ingresos Del Hogar (IH=EF+RR+JE+INAH):	\$ 10.141.500
Subsidios Recibidos (SR):	\$ 0
Ingresos Del Hogar Con Subsidios (IHS=IH+SR):	\$ 10.141.500
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico (EFP/JD):	\$ 13.709
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	1,149
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico (EF/JD):	\$ 13.709
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	1,149
Ingreso Agropecuario Familiar Mes (IAM=EF/12):	\$ 45.125
Ingreso Agropecuario Por Persona Mes (IAM/NPH):	\$ 15.042
Ingreso Del Hogar Mes (IHM=IHS/12):	\$ 845.125

Ingreso Del Hogar Por Persona Mes (IHM/NPH):	\$ 281.708
# De Jornales Domésticos (JD):	39,5
# De Jornales Pagados (JP):	12
Costo Monetario De Los Jornales Pagados:	\$ 144.000
Costo Domestico De Los Jornales Familiares:	\$ 474.000
Jornales Domésticos Disponibles:	312
Porcentaje De Empleo De La Mano De Obra Disponible:	13%
Valor Del Jornal Monetario:	\$ 12.000
Valor Del Jornal Doméstico Imputado:	\$ 12.000
Numero De Personas Del Hogar (NPH):	3

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

*Cálculo de los autores.

Salario mínimo legal mensual para el año 2004: \$358.000.

Cantidad*= para productos agrícolas (kilogramos), y productos pecuarios (unidades).

La unidad presenta un balance positivo ya que el Ingreso Agropecuario Bruto alcanza a cubrir tanto los costos monetarios como los costos domésticos, y se genera un pequeño excedente de producción. De otra parte, la remuneración del jornal familiar dentro de la UPF alcanza los \$13.709, valor un poco mayor al del jornal de la zona que es de \$12.000. Esto demuestra que aunque la producción dentro de la unidad es muy pequeña, no es en razón a que la actividad agropecuaria no remunere sus costos, por el contrario se debe a que algunos miembros de la familia tienen la opción de trabajar en otras actividades con mayores niveles de remuneración.

Para el periodo de estudio, los ingresos del hogar alcanzan un valor de \$10.141.500, de los cuales \$9.600.000 son ingresos extraprediales obtenidos en servicios especializados como enfermera y bombero. En este caso los ingresos mensuales del hogar llegan a ser de \$845.125.

3.2.2 Pequeño propietario tradicional estrato 2. La Unidad de Producción Familiar seleccionada para realizar el estudio de caso del cuadro 11 se encuentra ubicada en la vereda Jaral San Pedro. Esta finca tiene una mayor extensión que la del caso anterior, pues el tamaño del predio alcanza las tres hectáreas; en ella el campesino se dedica al cultivo de cítricos, maíz y plátano.

A diferencia del caso anterior, la participación en el costo total de producción de cada uno de sus componentes no presenta marcadas diferencias, ya que el

costo monetario alcanza un valor de \$1.046.000 mientras el costo doméstico es de \$980.000. Los primeros fueron causados principalmente por el uso de agroquímicos, y los costos domésticos se ocasionaron por el uso significativo de jornales familiares.

Cuadro 11. Caso Pequeño Propietario Tradicional Estrato 2.

Identificación Unidad De Producción Familiar: Pequeño Propietario Tradicional Estrato 2.		Vereda: Jaral San Pedro	# Personas Hogar: 4
Área Unidad De Producción		Actividades Agropecuarias	
Uso (Ha)		Actividad	Tamaño (ha) Productividad (kg/ha)
Cultivo	1,5	Cítricos	1,5 8306,67
Descanso	0,5	Maíz	0,25 1000
Pastos	1	Plátano	0,25 1248
Área Propia	3	(Unidades)	
Área Total UPF	3	Ganado Bovino	2
		Gallinas	68
		Huevos	4200

Costo De Producción E Ingresos Agropecuarios						
Actividad	Costos		Ingresos			
	Monetarios	Domésticos	Ventas		Autoconsumo	
			Cantidad*	Valor	Cantidad*	Valor
Cítricos	\$ 518.000	\$ 420.000	12000	\$ 2.160.000	460	\$ 98.134
Maíz	\$ 72.000	\$ 280.000			250	\$ 200.000
Plátano		\$ 70.000			312	\$ 156.000
Ganado Bovino		\$ 70.000				
Gallinas	\$ 456.000	\$ 140.000			48	\$ 288.000
Huevos			3900	\$ 780.000	300	\$ 75.000
TOTAL:	\$ 1.046.000	\$ 980.000		\$ 2.940.000		\$ 817.134

Excedente Familiar De Producción (EFP=IAB-CM):	\$ 2.711.134
Excedente De Producción (EPP=EFP-CD):	\$ 1.731.134
Total Rentas Pagadas(RP=RPA+I):	\$ 0
Rentas Pagadas Agropecuarias (RPA):	\$ 0
Intereses (I):	\$ 0
Excedente Del Productor (EP=EPP-RP):	\$ 1.731.134
Excedente Familiar (EF=EFP-RP)	\$ 2.711.134
Excedente Familiar En SMLVA:	0,63
Rentas Recibidas Por Aparcería, Asociación O Arrendamiento (RR):	\$ 0
Jornales Extraprediales (JE):	\$ 672.000
Ingresos No Agropecuarios En El Hogar (INAH)	\$ 0
Ingresos Del Hogar (IH=EF+RR+JE+INAH):	\$ 3.383.134
Subsidios Recibidos (SR):	\$ 0
Ingresos Del Hogar Con Subsidios (IHS=IH+SR):	\$ 3.383.134
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico (EFP/JD):	\$ 38.730
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	3,25
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico(EF/JD):	\$ 38.730
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	3,25

Ingreso Agropecuario Familiar Mes (IAM=EF/12):	\$ 225.928
Ingreso Agropecuario Por Persona Mes (IAM/NPH):	\$ 56.482
Ingreso Del Hogar Mes (IHM=IHS/12):	\$ 281.928
Ingreso Del Hogar Por Persona Mes (IHM/NPH):	\$ 70.482
# De Jornales Domésticos (JD):	70
# De Jornales Pagados (JP):	2
Costo Monetario De Los Jornales Pagados:	\$ 28.000
Costo Domestico De Los Jornales Familiares:	\$ 980.000
Jornales Domésticos Disponibles:	488
Porcentaje De Empleo De La Mano De Obra Disponible:	14%
Valor Del Jornal Monetario (Con Alimentación):	\$ 14.000
Valor Jornal Doméstico Imputado:	\$ 14.000
Numero De Personas Del Hogar (NPH):	4

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

*Cálculo de los autores.

Salario mínimo legal mensual para el año 2004: \$358.000.

Cantidad*= para productos agrícolas (kilogramos), y productos pecuarios (unidades).

En relación a los elementos del Ingreso Agropecuario Bruto es pertinente decir que el ingreso por autoconsumo representa solo el 21.7%, mientras que el ingreso monetario alcanza el 78.3 %. Esta unidad al igual que la anterior con el IAB, está en capacidad de cubrir los costos monetarios y los costos domésticos. Además, la actividad agrícola le genera un nivel de excedente de producción que le permite lograr una remuneración diaria para la mano de obra familiar de \$38.730; la cual es mayor en comparación al jornal local que tiene un precio de \$14.000.

Los ingresos totales del hogar son generados por la venta de jornales y por la actividad agropecuaria. Sin embargo, ésta estrategia le genera al hogar ingresos mensuales por un valor de solo \$281.928 debido a que el productor no tiene la tierra suficiente para aumentar el área en cultivos y además, porque siembra productos que tienen un precio bajo en el mercado; con esto queremos afirmar que los bajos ingresos no se deben a que la actividad agropecuaria esté dando pérdida, recordemos que la unidad obtiene un balance positivo, solo que no logra generar el excedente suficiente para lograr la reproducción de la UPF. Por otro lado, no vende más jornales porque la demanda de jornaleros es temporal o para la época de cosecha, lo que no le permite aumentar sus ingresos por medio de dicha actividad.

3.2.3 Pequeño propietario tradicional estrato 3. El estudio de caso que se describe en el cuadro 12 fue realizado a una unidad de producción familiar localizada en la vereda Montecitos Bajo. El predio tiene una extensión de cuatro hectáreas, en el cual el campesino siembra café, cítricos, maíz, frijol y yuca.

En el cuadro 12 se observa que el costo monetario es poco representativo en el costo de producción, pues como se comentó en el capítulo anterior, la forma de producción tradicional vincula pocos niveles de mano de obra asalariada, tecnología e insumos químicos. De otra parte, el costo doméstico alcanza un valor de \$4.680.000, generado exclusivamente por el uso de jornales familiares en la producción.

Cuadro 12. Caso Pequeño Propietario Tradicional Estrato 3.

Identificación Unidad De Producción Familiar: Pequeño Propietario Tradicional Estrato 3.		Vereda: Montecitos Bajo.	# Personas Hogar: 8
Área Unidad De Producción		Actividades Agropecuarias	
Uso (Ha)		Actividad	Tamaño (Ha) Productividad (Kg/Ha)
Cultivo	3	Café Tradicional	2 250
Descanso	1	Cítricos	0,25 1000
Área Propia	4	Frijol Tecnificado	0,3 167
		Maíz	0,3 1042
Área Total Unidad	4	Yuca	0,3 3333
		(Unidades)	
		Gallinas	13
		Patos	1

Costo De Producción E Ingresos Agropecuarios						
Actividad	Costos		Ingresos			
	Monetarios	Domésticos	Ventas		Autoconsumo	
			Cantidad*	Valor	Cantidad*	Valor
Café Tradicional		\$ 3.600.000	500	\$ 1.360.000		
Cítricos		\$ 24.000			250	\$ 125.000
Frijol Tecnificado	\$ 10.000	\$ 720.000			50	\$ 80.000
Maíz	\$ 10.000	\$ 60.000			312,5	\$ 250.000
Yuca		\$ 192.000			1000	\$ 500.000
Gallinas	\$ 72.000	\$ 84.000	10	\$ 100.000		
TOTAL:	\$ 92.000	\$ 4.680.000		\$ 1.460.000		\$ 955.000

Excedente Familiar De Producción (EFP=IAB-CM):	\$ 2.323.000
Excedente De Producción (EPP=EFP-CD):	\$ -2.357.000
Total Rentas Pagadas (RP=RPA+I):	\$ 0
Rentas Pagadas Agropecuarias (RPA):	\$ 0

Intereses (I):	\$ 0
Excedente Del Productor (EP=EPP-RP):	\$ -2.357.000
Excedente Familiar (EF=EFP-RP)	\$ 2.323.000
Excedente Familiar En SMLVA:	0,54
Rentas Recibidas Por Aparcería, Asociación O Arrendamiento (RR):	\$ 0
Jornales Extraprediales (JE):	\$ 1.320.000
Ingresos No Agropecuarios En El Hogar (INAH)**	\$ 1.200.000
Ingresos Del Hogar (IH=EF+RR+JE+INAH):	\$ 4.843.000
Subsidios Recibidos (SR):	\$ 0
Ingresos Del Hogar Con Subsidios (IHS=IH+SR):	\$ 4.843.000
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico (EFP/JD):	\$ 5.956
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	0,50
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico (EF/JD):	\$ 5.956
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	0,50
Ingreso Agropecuario Familiar Mes (IAM=EF/12):	\$ 193.583
Ingreso Agropecuario Por Persona Mes (IAM/NPH):	\$ 24.198
Ingreso Del Hogar Mes (IHM=IHS/12):	\$ 403.583
Ingreso Del Hogar Por Persona Mes (IHM/NPH):	\$ 50.448
# De Jornales Domésticos (JD):	\$ 390
# De Jornales Pagados (JP):	\$ 0
Costo Monetario De Los Jornales Pagados:	\$ 0
Costo Domestico De Los Jornales Familiares:	\$ 4.680.000
Jornales Domésticos Disponibles:	800
Porcentaje De Empleo De La Mano De Obra Disponible:	49%
Valor Del Jornal Monetario (Con Alimentación):	\$ 0
Valor Del Jornal Doméstico Imputado:	\$ 12.000
Numero De Personas Del Hogar (NPH):	8

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

*Cálculo de los autores.

Salario mínimo legal mensual para el año 2004: \$358.000.

Cantidad*= para productos agrícolas (kilogramos), y productos pecuarios (unidades).

El Ingreso Agropecuario Bruto generado por la unidad es de \$2.415.000, en el cual el ingreso no monetario (producción de autoconsumo) tiene una participación del 39.5%, frente a la del ingreso monetario que llega al 60.5%. Por otro lado, el IAB es muy pequeño en comparación a la superficie cultivada (3 has), lo que nos permite afirmar que esta situación se debe principalmente a los bajos niveles de productividad generados, tal vez, por la falta de agroquímicos y de tecnología en el proceso productivo.

El IAB cubre los costos monetarios y genera un excedente familiar de producción. Sin embargo, la unidad no está en capacidad de cubrir los costos domésticos, ya que el uso de los jornales familiares en el cultivo del café los aumenta considerablemente, generando un excedente del productor negativo. Cuando esto ocurre, se dice que el IAB no alcanza a remunerar la mano de

obra familiar al precio de mercado, presentándose una subremuneración de \$5.956, cifra muy inferior al precio del jornal en la zona que alcanza un valor de \$12.000.

Por otro lado, el ingreso agropecuario mensual es de solo \$193.583. Puesto que la actividad agrícola no es suficiente para lograr la reproducción de la unidad, obtienen ingresos extraprediales (servicio doméstico) e ingresos no agropecuarios (transferencias) para continuar la reproducción de la UPF. Con esto el ingreso del hogar alcanza un valor de \$403.583, lo que mejora significativamente el nivel de ingresos.

3.2.4 Pequeño propietario medianamente moderno estrato 1. En el cuadro 13 se detalla el estudio de caso realizado a una unidad de producción familiar ubicada en la vereda Santa Bárbara. La finca analizada tiene un tamaño de 0.45 hectáreas donde la familia realiza las actividades agropecuarias.

El costo monetario representa el 62% del costo de producción y es causado principalmente por la contratación de jornaleros y el uso de insumos químicos. Mientras el costo no monetario es de solo un 38%, generado por los jornales familiares vinculados en la producción.

Cuadro 13. Caso Pequeño Propietario Medianamente Moderno Estrato 1.

Identificación Unidad De Producción Familiar: Pequeño Propietario Medianamente Moderno Estrato 1.		Vereda: Santa Bárbara.	# Personas Hogar: 4	
Área Unidad De Producción		Actividades Agropecuarias		
	Uso (Ha)	Actividad	Tamaño (ha)	Productividad (kg/ha)
Cultivo	0,45	Cítricos	0,20	625
		Maíz	0,25	5000
Área Propia	0,20	Otros (Plátano)	0,001	20000
Área Aparcería	0,25		(Unidades)	
		Gallinas	10	
Área Total Unidad	0,45	Huevos	970	
		Otros (Patos)	2	

Costo De Producción E Ingresos Agropecuarios						
Actividad	Costos		Ingresos			
	Monetarios	Domésticos	Ventas		Autoconsumo	
			Cantidad*	Valor	Cantidad*	Valor
Cítricos	\$ 84.000	\$ 24.000	125	\$ 10.000		
Maíz	\$ 189.000	\$ 60.000	1250	\$ 450.000		

Otros (Plátano)			20	\$ 10.000
Gallinas	\$ 84.000			
Huevos			960	\$ 240.000
Total:	\$ 273.000	\$ 168.000		\$ 460.000

Excedente Familiar De Producción (EFP=IAB-CM):	\$ 437.000
Excedente De Producción (EPP=EFP-CD):	\$ 269.000
Total Rentas Pagadas (RP=RPA+I):	\$ 112.500
Rentas Pagadas Agropecuarias (RPA):	\$ 112.500
Intereses (I):	\$ 0
Excedente Del Productor (EP=EPP-RP):	\$ 156.500
Excedente Familiar (EF=EFP-RP)	\$ 324.500
Excedente Familiar En SMLVA:	0,08
Rentas Recibidas Por Aparcería, Asociación O Arrendamiento (RR):	\$ 0
Jornales Extraprediales (JE):	\$ 1.800.000
Ingresos No Agropecuarios En El Hogar (INAH)	\$ 0
Ingresos Del Hogar (IH=EF+RR+JE+INAH):	\$ 2.124.500
Subsidios Recibidos (SR):*	\$ 0
Ingresos Del Hogar Con Subsidios (IHS=IH+SR):	\$ 2.124.500
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico (EFP/JD):	\$ 16.808
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	1,41
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico (EF/JD):	\$ 12.481
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	1,05
Ingreso Agropecuario Familiar Mes (IAM=EF/12):	\$ 27.042
Ingreso Agropecuario Por Persona Mes (IAM/NPH):	\$ 6.760
Ingreso Del Hogar Mes (IHM=IHS/12):	\$ 177.042
Ingreso Del Hogar Por Persona Mes (IHM/NPH):	\$ 44.260
# De Jornales Domésticos (JD):	26
# De Jornales Pagados (JP):	15
Costo Monetario De Los Jornales Pagados:	\$ 90.000
Costo Domestico De Los Jornales Familiares:	\$ 312.000
Jornales Domésticos Disponibles:	65
Porcentaje De Empleo De La Mano De Obra Disponible:	40%
Valor Del Jornal Monetario (Con Alimentación):	\$ 6.000
Valor Del Jornal Doméstico Imputado:	\$ 12.000
Numero De Personas Del Hogar (NPH):	4

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

*Cálculo de los autores.

Salario mínimo legal mensual para el año 2004: \$358.000.

Cantidad*= para productos agrícolas (kilogramos), y productos pecuarios (unidades).

En el estudio de caso del cuadro 13, se observa que el Ingreso Agropecuario Bruto es generado por la producción para la venta y por la producción de autoconsumo. El nivel de IAB permite un balance positivo para la UPF, ya que logra cubrir no sólo los costos monetarios y los costos domésticos, sino también las rentas pagadas, generando un pequeño excedente de producción. Sin embargo, cabe tener en cuenta que la extensión del predio no le permite al campesino obtener un volumen mayor de producción agropecuaria para mejorar el nivel de excedente de producción. De tal manera, la familia obtiene ingresos agropecuarios por valor de sólo \$27.042 mensuales, cantidad muy

mínima para que la unidad alcance su reproducción; además, en este caso el productor remunera la mano de obra familiar a un precio de \$12.481, cifra levemente superior al valor del jornal (\$12.000) de la zona.

Como los ingresos agropecuarios no son suficientes para la reproducción de la UPF, la familia los complementa con ingresos producto de la venta de jornales extraprediales; alcanzando el ingreso del hogar un valor de \$177.042 mensuales. A pesar de esto, el hogar no logra mejorar significativamente su nivel de ingresos, pues no alcanza siquiera el salario mínimo, con dicho valor tendrá dificultades para alcanzar la reproducción social y material de la UPF.

3.2.5 Pequeño propietario medianamente moderno estrato 2. El estudio de caso descrito en el cuadro 14 corresponde al de una unidad de producción familiar ubicada en la vereda El Boquerón. El predio tiene una extensión de 2.5 hectáreas donde la familia cultiva una serie de productos agrícolas.

Cuadro 14. Caso Pequeño Propietario Medianamente Moderno Estrato 2.

Identificación Unidad De Producción Familiar: Pequeño Propietario Medianamente Moderno Estrato 2.		Vereda: Boquerón	# Personas Hogar: 4
Área Unidad De Producción		Actividades Agropecuarias	
Uso (Ha)		Actividad	Tamaño (ha) Productividad (kg/ha)
Cultivo	2	Café Tradicional	1 563
Forestal	0,5	Frijol Tecnificado	1,5 1500
		Maíz	1 3125
Área Propia	1,5	Fique	0,5 600
Área Asociación	1	Plátano	0,25 2550
		(Unidades)	
Área Total Unidad	2,5	Gallinas	40
		Huevos	6570
		Otras Actividades	
		Actividad	Tamaño
		Elaboración De Guacales	400 Unidades

Costo De Producción E Ingresos Agropecuarios					
Actividad	Costos		Ingresos		
	Monetarios	Domésticos	Ventas		Autoconsumo
			Cantidad*	Valor	Cantidad* Valor
Café Tradicional	\$ 1.230.000	\$ 1.280.000	562,5	\$ 1.125.000	
Frijol Tecnificado	\$ 149.000		750	\$ 960.000	
Maíz	\$ 491.500	\$ 110.000	1037,5	\$ 415.000	

Fique	\$ 33.000	\$ 350.000	75	\$ 90.000		
Plátano		\$ 70.000	600	\$ 96.000	37,5	\$ 18.750
Gallinas	\$ 384.000	\$ 110.000			12	\$ 60.000
Huevos			4410	\$ 661.500	2160	\$ 324.000
Peces			80	\$ 160.000	20	\$ 40.000
TOTAL:	\$ 2.287.500	\$ 1.920.000		\$ 3.507.500		\$ 442.750

Excedente Familiar De Producción (EFP=IAB-CM):	\$ 1.662.750
Excedente De Producción (EPP=EFP-CD):	\$ -257.250
Total Rentas Pagadas (RP=RPA+I):	\$ 297.000
Rentas Pagadas Agropecuarias (RPA):	\$ 0
Intereses (I):	\$ 297.000
Excedente Del Productor (EP=EPP-RP):	\$ -554.250
Excedente Familiar (EF=EFP-RP)	\$ 1.365.750
Excedente Familiar En SMLVA:	0,32
Rentas Recibidas Por Aparcería, Asociación O Arrendamiento (RR):	\$ 0
Jornales Extraprediales (JE):	\$ 750.000
Ingresos No Agropecuarios En El Hogar (INAH)	\$ 160.000
Ingresos Del Hogar (IH=EF+RR+JE+INAH):	\$ 2.275.750
Subsidios Recibidos (SR):	\$ 0
Ingresos Del Hogar Con Subsidios (IHS=IH+SR):	\$ 2.275.750
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico (EFP/JD):	\$ 8.231
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	0,69
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico (EF/JD):	\$ 6.761
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	0,57
Ingreso Agropecuario Familiar Mes (IAM=EF/12):	\$ 113.813
Ingreso Agropecuario Por Persona Mes (IAM/NPH):	\$ 28.453
Ingreso Del Hogar Mes (IHM=IHS/12):	\$ 189.646
Ingreso Del Hogar Por Persona Mes (IHM/NPH):	\$ 47.411
# De Jornales Domésticos (JD):	202
# De Jornales Pagados (JP):	197
Costo Monetario De Los Jornales Pagados:	\$ 1.182.000
Costo Domestico De Los Jornales Familiares:	\$ 2.020.000
Jornales Domésticos Disponibles:	212
Porcentaje De Empleo De La Mano De Obra Disponible:	95%
Valor Del Jornal Monetario (Con Alimentación):	\$ 6.000
Valor Del Jornal Doméstico Imputado:	\$ 10.000
Numero De Personas Del Hogar (NPH):	4

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

*Cálculo de los autores.

Salario mínimo legal mensual para el año 2004: \$358.000.

Cantidad* = para productos agrícolas (kilogramos), y productos pecuarios (unidades).

El costo de producción alcanza un valor de \$4.207.500, donde la participación del costo monetario es del 53%. Esto manifiesta que en términos de participación no hay diferencias significativas entre el costo monetario y el costo doméstico. El primero está compuesto principalmente por la compra de agroquímicos, de semillas mejoradas, y el alquiler de maquinaria; mientras el

segundo, es básicamente por el uso de jornales familiares dentro de la actividad agrícola.

En este ejemplo, el ingreso agropecuario es generado esencialmente a través de la venta de la producción agropecuaria, sin descartar que la familia tenga una pequeña producción de autoconsumo. La unidad no consigue un balance positivo pues el IAB sólo paga los costos monetarios y parte de las rentas por pagar. Lo que nos permite afirmar que la UPF no está en capacidad de pagar el monto total de los costos domésticos, teniendo que subremunerar su mano de obra familiar a un precio de \$6.761.

Por otro lado, la actividad agrícola genera un ingreso mensual de \$113.813. El ingreso agropecuario es complementado con la venta de jornales extraprediales y con los ingresos generados en actividades no agropecuarias; por tanto, los ingresos totales del hogar alcanzan un valor mensual de \$189.646.

3.2.6 Pequeño propietario medianamente moderno estrato 3. El estudio de caso del cuadro 15 fue realizado a una Unidad de Producción Familiar ubicada en la vereda Cañaveral Alto. La finca tiene una extensión de 7 hectáreas, donde la familia realiza no sólo la actividad agrícola sino que le da gran importancia a la actividad pecuaria (producción de huevos y gallinas).

El costo monetario es bastante significativo dentro del costo de producción, debido a que se demanda niveles considerables de purina para las gallinas y por el uso en la actividad agrícola de agroquímicos, abono, y alquiler de maquinaria. Sin descartar el costo no monetario causado por el uso de los jornales familiares.

El Ingreso Agropecuario Bruto es generado primordialmente por la venta de los productos agropecuarios, aunque la familia tiene una pequeña producción de autoconsumo. Por otro lado, la Unidad de Producción Familiar presenta un

balance positivo pues logra cubrir los costos monetarios, los costos domésticos y las rentas por pagar; y además, genera un excedente familiar de producción de \$12.910.100; que le permite a la unidad remunerar el jornal doméstico por un valor de \$65.882.

Cuadro 15. Caso Pequeño Propietario Medianamente Moderno Estrato 3.

Identificación Unidad De Producción Familiar: Pequeño Propietario Medianamente Moderno Estrato 3.		Vereda: Cañaveral Alto.	# Personas Hogar: 4
Área Unidad De Producción		Actividades Agropecuarias	
Uso (Ha)		Actividad	Tamaño (ha)
Cultivo	6	Café Tecnificado	2
Descanso	1	Café Tradicional	0,5
		Frijol Tecnificado	1
Área Propia	7	Maíz	1,5
		Yuca	0,25
Área Total Unidad	7	Fique	0,5
			(Unidades)
		Ganado Bovino	2
		Ganado Equino	1
		Gallinas	970
		Huevos	95064

Costo De Producción E Ingresos Agropecuarios						
Actividad	Costos		Ingresos			
	Monetarios	Domésticos	Ventas		Autoconsumo	
			Cantidad*	Valor	Cantidad*	Valor
Café Tecnificado	\$ 534.000	\$ 560.000	1125	\$ 2.700.000		
Café Tradicional	\$ 140.000	\$ 210.000	500	\$ 1.200.000		
Frijol Tecnificado	\$ 131.500		3000	\$ 2.240.000		
Maíz	\$ 311.500	\$ 574.000	2500	\$ 1.100.000		
Yuca	\$ 52.500	\$ 189.000			1000	\$ 500.000
Fique	\$ 14.000	\$ 168.000	225	\$ 36.000		
Ganado Bovino			1	\$ 1.260.000		
Gallinas	\$ 19.968.000	\$ 1.008.000	2000	\$ 11.000.000		
Huevos			92160	\$ 13.824.000	1344	\$ 201.600
TOTAL:	\$ 21.151.500	\$ 2.709.000		\$ 33.360.000		\$ 701.600

Excedente Familiar De Producción (EFP=IAB-CM):	\$ 12.910.100
Excedente De Producción (EPP=EFP-CD):	\$ 10.201.100
Total Rentas Pagadas (RP=RPA+I):	\$ 162.000
Rentas Pagadas Agropecuarias (RPA):	\$ 0
Intereses (I):	\$ 162.000
Excedente Del Productor (EP=EPP-RP):	\$ 10.039.100
Excedente Familiar (EF=EFP-RP)	\$ 12.748.100
Excedente Familiar En SMLVA:	2,97
Rentas Recibidas Por Aparcería, Asociación O Arrendamiento (RR):	\$ 0
Jornales Extraprediales (JE):	\$ 0
Ingresos No Agropecuarios En El Hogar (INAH)	\$ 0
Ingresos Del Hogar (IH=EF+RR+JE+INAH):	\$ 12.748.100
Subsidios Recibidos (SR):	\$ 0
Ingresos Del Hogar Con Subsidios (IHS=IH+SR):	\$ 12.748.100
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico (EFP/JD):	\$ 66.719
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico En	5,59

SMLVD:	
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico (EF/JD):	\$ 65.882
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	5,52
Ingreso Agropecuario Familiar Mes (IAM=EF/12):	\$ 1.062.342
Ingreso Agropecuario Por Persona Mes (IAM/NPH):	\$ 265.585
Ingreso Del Hogar Mes (IHM=IHS/12):	\$ 1.062.342
Ingreso Del Hogar Por Persona Mes (IHM/NPH):	\$ 265.585
# De Jornales Domésticos (JD):	193,5
# De Jornales Pagados (JP):	89,5
Costo Monetario De Los Jornales Pagados:	\$ 626.500
Costo Domestico De Los Jornales Familiares:	\$ 2.709.000
Jornales Domésticos Disponibles:	780
Porcentaje De Empleo De La Mano De Obra Disponible:	25%
Valor Del Jornal Monetario (Con Alimentación):	\$ 7.000
Valor Del Jornal Doméstico Imputado:	\$ 14.000
Numero De Personas Del Hogar (NPH):	4

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

*Cálculo de los autores.

Salario mínimo legal mensual para el año 2004: \$358.000.

Cantidad*= para productos agrícolas (kilogramos), y productos pecuarios (unidades).

El Ingreso Total del hogar se obtiene exclusivamente de la actividad agropecuaria, el cuál alcanza un valor de \$1.062.342 pesos mensuales. Este ingreso mensual le permite a la UPF alcanzar la reproducción social y material a un mayor nivel.

3.2.7 Pequeño propietario moderno estrato 3. En el estudio de caso del cuadro 16 se analizó una Unidad de Producción Familiar ubicada en la vereda Altos del Encinal. El tamaño del predio alcanza las cinco hectáreas, de las cuales destina más de la mitad, a las actividades agropecuarias.

Para esta forma de producción el costo total está dado exclusivamente por el costo monetario ocasionado por el uso de jornales contratados, agroquímicos, y el alquiler de maquinaria; la diferencia de este productor con los anteriormente presentados se vislumbra por esa mayor vinculación con los mercados de los distintos factores de producción. Además, no causa costos domésticos, porque en este caso ningún miembro de la familia trabaja en las actividades agropecuarias dentro de la unidad.

La generación del Ingreso Agropecuario Bruto está determinado por la producción para la venta y por la producción de autoconsumo; donde el último componente representa el 52.8% del IAB. Esto permite afirmar que la familia

examinada, destina un poco más de la mitad de su producción para el consumo de la UPF. De otra parte, el IAB está en capacidad de cubrir el costo total de producción y generar un excedente de producción por valor de \$1.061.500 en el año; dicho excedente representa ingresos agropecuarios mensuales para la familia por valor de \$88.458.

Cuadro 16. Caso Pequeño Propietario Moderno Estrato 3.

Identificación Unidad De Producción Familiar: Pequeño Propietario Moderno Estrato 3.			Vereda: Altos De Encinal	# Personas Hogar: 4
Área Unidad De Producción		Actividades Agropecuarias		
	Uso (Ha)	Actividad	Tamaño (kg)	Productividad (kg/ha)
Cultivo	3	Café Tecnificado	2	312,5
Pastos	2	Frijol Tecnificado	0,5	500
		Maíz	0,5	500
Área Propia	5	Yuca	0,25	10500
Área Total Unidad	5	Plátano	0,25	7500

Costo De Producción E Ingresos Agropecuarios					
Actividad	Costos		Ingresos		
	Monetarios	Domésticos	Ventas		Autoconsumo
			Cantidad*	Valor	Cantidad*
Café Tecnificado	\$ 1.512.000		625	\$ 1.600.000	
Frijol Tecnificado	\$ 466.000		250	\$ 320.000	
Maíz	\$ 317.000		237,5	\$ 95.000	12,5 \$ 10.000
Yuca	\$ 896.000				2625 \$ 1.312.500
Plátano	\$ 22.500				1875 \$ 937.500
TOTAL:	\$ 3.213.500	\$ 0		\$ 2.015.000	\$ 2.260.000

Excedente Familiar De Producción (EFP=IAB-CM):	\$ 1.061.500
Excedente De Producción (EPP=EFP-CD):	\$ 1.061.500
Total Rentas Pagadas (RP=RPA+I):	\$ 0
Rentas Pagadas Agropecuarias (RPA):	\$ 0
Intereses (I):	\$ 0
Excedente Del Productor (EP=EPP-RP):	\$ 1.061.500
Excedente Familiar (EF=EFP-RP):	\$ 1.061.500
Excedente Familiar En SMLVA:	0,25
Rentas Recibidas Por Aparcería, Asociación O Arrendamiento (RR):	\$ 0
Jornales Extraprediales (JE):	\$ 0
Ingresos No Agropecuarios En El Hogar (INAH):	\$ 12.000.000
Ingresos Del Hogar (IH=EF+RR+JE+INAH):	\$ 13.061.500
Subsidios Recibidos (SR):	\$ 0
Ingresos Del Hogar Con Subsidios (IHS=IH+SR):	\$ 13.061.500
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico (EFP/JD):	\$ 0
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	0
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico (EF/JD):	\$ 0
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	0
Ingreso Agropecuario Familiar Mes (IAM=EF/12):	\$ 88.458
Ingreso Agropecuario Por Persona Mes (IAM/NPH):	\$ 22.115
Ingreso Del Hogar Mes (IHM=IHS/12):	\$ 1.088.458
Ingreso Del Hogar Por Persona Mes (IHM/NPH):	\$ 272.115
# De Jornales Domésticos (JD):	0

# De Jornales Pagados (JP):	677
Costo Monetario De Los Jornales Pagados:	\$ 4.739.000
Costo Domestico De Los Jornales Familiares:	\$ 0
Jornales Domésticos Disponibles:	0
Porcentaje De Empleo De La Mano De Obra Disponible:	0%
Valor Del Jornal Monetario (Con Alimentación):	7000
Valor Del Jornal Doméstico Imputado:	0
Numero De Personas Del Hogar (NPH):	4

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

*Cálculo de los autores.

Salario mínimo legal mensual para el año 2004: \$358.000.

Cantidad*= para productos agrícolas (kilogramos), y productos pecuarios (unidades).

En este caso se observa que el ingreso agropecuario no es suficiente para la reproducción de la UPF, pero sirve de complemento al ingreso no agropecuario del hogar que alcanza un valor de \$12.000.000 en el año. Entonces, el ingreso total mensual de la unidad alcanza un valor de \$1.088.458, que le posibilita a la familia continuar la reproducción de la Unidad.

3.2.8 Mediano propietario. El estudio de caso del cuadro 17 fue aplicado a una Unidad de Producción Familiar ubicada en la vereda El Tabor, dicha finca alcanza una extensión de 20 hectáreas que le permite al productor tener una mayor dotación de tierra para las actividades agropecuarias.

En relación al costo de producción se señala que la participación del costo monetario (\$ 5.939.000) es superior a la del costo doméstico (\$ 3.000.000) porque el campesino contrata no sólo un buen número de jornales, sino que alquila tractor, adquiere abonos y plaguicidas químicos especialmente en la producción del café, el fríjol y el maíz. Dicha monetización del costo de producción se debe a que el Mediano Productor necesita alcanzar ciertos niveles de calidad y de productividad en sus cultivos, pues los destina básicamente a la venta.

La valoración económica hecha a la UPF en el cuadro 17, demuestra que el Ingreso Agropecuario Bruto es suficiente para cubrir el costo monetario y el costo doméstico; incluso resulta un excedente neto de producción de 2.703.000 pesos que se destina a la reproducción social y material de la unidad.

Cuadro 17. Caso Mediano Propietario.

Identificación Unidad De Producción Familiar: Mediano Propietario Estrato 3.			Vereda: El Tabor.	# Personas Hogar: 5
Área Unidad De Producción		Actividades Agropecuarias		
	Uso (Ha)	Actividad	Tamaño (Ha)	Productividad (Kg/Ha)
Cultivo	6,5	Café Tecnificado	4	1093,75
Descanso	11,5	Cítricos	1	360,00
Forestal	2	Frijol Tecnificado	0,25	500
		Maíz	0,3	833,33
Área Propia	20	Yuca	1,5	1066,67
			(Unidades)	
Área Total Unidad	20	Ganado Bovino	15	
		Ganado Porcino	1	
		Gallinas	35	
		Huevos	614	
		Peces	70	

Costo De Producción E Ingresos Agropecuarios						
Actividad	Costos		Ingresos			
	Monetarios	Domésticos	Ventas		Autoconsumo	
			Cantidad*	Valor	Cantidad*	Valor
Café Tecnificado	\$ 4.600.000	\$ 960.000	4375	\$ 10.488.000	25	\$ 60.000
Cítricos	\$ 60.000	\$ 24.000	360	\$ 90.000		
Frijol Tecnificado	\$ 457.000		62,5	\$ 60.000		
Maíz	\$ 594.000		125	\$ 50.000		
Yuca	\$ 228.000	\$ 1.440.000	1200	\$ 384.000		
Ganado Bovino		\$ 216.000				
Gallinas		\$ 360.000			30	\$ 360.000
Huevos					600	\$ 150.000
TOTAL:	\$ 5.939.000	\$ 3.000.000		\$ 11.072.000		\$ 570.000

Excedente Familiar De Producción (EFP=IAB-CM):	\$ 5.703.000
Excedente De Producción (EPP=EFP-CD):	\$ 2.703.000
Total Rentas Pagadas (RP=RPA+I):	\$ 0
Rentas Pagadas Agropecuarias (RPA):	\$ 0
Intereses (I):	\$ 0
Excedente Del Productor (EP=EPP-RP):	\$ 2.703.000
Excedente Familiar (EF=EFP-RP)	\$ 5.703.000
Excedente Familiar En SMLVA:	1,33
Rentas Recibidas Por Aparcería, Asociación O Arrendamiento (RR):	\$ 0
Jornales Extraprediales (JE):	\$ 0
Ingresos No Agropecuarios En El Hogar (INAH)	\$ 0
Ingresos Del Hogar (IH=EF+RR+JE+INAH):	\$ 5.703.000
Subsidios Recibidos (SR):	\$ 0
Ingresos Del Hogar Con Subsidios (IHS=IH+SR):	\$ 5.703.000
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico (EFP/JD):	\$ 22.812
Remuneración Técnica Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	1,91
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico (EF/JD):	\$ 22.812
Remuneración Neta Día Trabajo Doméstico En SMLVD:	1,91
Ingreso Agropecuario Familiar Mes (IAM=EF/12):	\$ 475.250
Ingreso Agropecuario Por Persona Mes (IAM/NPH):	\$ 95.050
Ingreso Del Hogar Mes (IHM=IHS/12):	\$ 475.250
Ingreso Del Hogar Por Persona Mes (IHM/NPH):	\$ 95.050
# De Jornales Domésticos (JD):	250
# De Jornales Pagados (JP):	433
Costo Monetario De Los Jornales Pagados:	\$ 2.598.000
Costo Domestico De Los Jornales Familiares:	\$ 3.000.000

Jornales Domésticos Disponibles:	624
Porcentaje De Empleo De La Mano De Obra Disponible:	40%
Valor Del Jornal Monetario (Con Alimentación):	\$ 6.000
Valor Del Jornal Doméstico Imputado:	\$ 12.000
Numero De Personas Del Hogar (NPH):	5

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

*Cálculo de los autores.

Salario mínimo legal mensual para el año 2004: \$358.000.

Cantidad*= para productos agrícolas (kilogramos), y productos pecuarios (unidades).

En este caso el Mediano Productor obtiene sus ingresos exclusivamente de la producción agropecuaria dentro de la finca. La razón de este comportamiento se justifica en que es más rentable trabajar en las actividades agrícolas que irse a vender jornales o dedicarse a las actividades no agropecuarias, pues el campesino trabajando en la unidad obtiene una remuneración diaria de 22.812 pesos (EF/JD) cifra muy superior al valor del jornal (\$12.000) dentro del mercado laboral de la zona.

El ingreso del hogar alcanza los \$5.703.000, del cual una pequeña parte es ingreso por autoconsumo o no monetario y el resto es ingreso generado por la venta de los productos agrícolas. Entonces, el ingreso agropecuario de la familia en el mes representa \$475.250, valor superior al salario mínimo. En general, la UPF depende del ingreso monetario (especialmente de la producción de café) para continuar existiendo, ya que el ingreso no monetario solo representa el 4.9% del ingreso total.

4. CONDICIONES DE VIDA EN LAS FORMAS DE PRODUCCIÓN CAMPELINA

En este capítulo se presenta un análisis comparativo de las condiciones de vida de las formas de producción campesina del municipio de San Gil. Este análisis se realizó a través del índice de condiciones de vida (ICV)⁹¹.

4.1 INDICE DE CONDICIONES DE VIDA (ICV)

Este índice combina en una sola medida las variables de infraestructura, consideradas por el NBI, con otras que miden el capital humano de las personas del hogar, la asistencia escolar de niños y jóvenes, algunas características demográficas de los hogares y el nivel de ingresos. Le asigna a cada hogar un puntaje que varía de cero a cien, dicha medida aumenta cuando son mejores los niveles de vida. El índice se construye con doce variables, cada una de las cuales tiene un puntaje máximo que permite comparar el estado de cada una de las formas de producción campesina con respecto a las demás.

4.1.1 Educación y capacidad laboral. La máxima ponderación para este índice parcial es de 39.5, obtenido por la sumatoria de las variables descritas a continuación, cuando éstas alcanzan el máximo valor.

- Educación alcanzada por el jefe del hogar. Para la construcción de esta variable se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos relacionados con el nivel de educación del jefe del hogar, los cuales se ponderaron de la siguiente manera: sin escolaridad (0); primaria incompleta (1.9); primaria completa (3.8); secundaria incompleta (5.7); secundaria completa (7.6); superior incompleta (9.5); y superior completa (11.5).

⁹¹ SANCHEZ S, Martha L. Manual de Indicadores de Género. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación. Proyecto Proequidad GTZ., noviembre de 1999, p. 28-30.

- Personas de doce y más años. En esta variable se valoró el nivel educativo de los miembros del hogar mayores de doce años. Se tuvo en cuenta los siguientes aspectos con su respectiva ponderación: sin escolaridad (0); primaria incompleta (0.5); primaria completa (1.5); secundaria incompleta (3); secundaria completa (5.3); superior incompleta (8.5); superior completa (12.3).
- Jóvenes entre doce y dieciocho años que asisten a secundaria o universidad: en relación a esta variable se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos para los jóvenes entre doce y dieciocho años que asisten a secundaria o universidad, con su ponderación correspondiente: ninguno asiste (0); algunos asisten (3); todos asisten (5.7); no hay jóvenes dentro de este rango (5.7).
- Niños entre cinco y once años. En esta variable se valora la asistencia por hogar de los niños entre cinco y once años a las instituciones educativas. Los aspectos tenidos en cuenta fueron: ninguno asiste (0); algunos asisten (3); todos asisten (5.5); no hay niños en este rango (10).

4.1.2 Calidad de la vivienda. Este índice alcanza un valor máximo de 40.1.

- Material de las paredes. Las características sobre las paredes fueron ponderadas de la siguiente manera: paredes en bareque (1.5); en tapia pisada (3.0); en ladrillo sin frisar (4.5); y en ladrillo frisado (6.1).
- Material de los pisos: El material de los pisos se ponderó así: pisos en tierra (2.2); pisos en cemento (4.5); y pisos en baldosa (6.8).

Acceso y calidad de los servicios.

- Abastecimiento de agua. En relación al abastecimiento de agua se tuvo en cuenta la existencia (6.9), o no (0) de un acueducto en el suministro del agua.

- Con que cocinan. Cuando cocinan con leña (3.0) y cuando cocinan con gas (6.6).
- Servicio de electricidad. Se tuvo en cuenta si se tiene acceso (6.6) o no (0) al servicio de electricidad.
- Servicio sanitario. En esta variable se observa si hay sanitario (7.1) de lo contrario (0).

4.1.3 Tamaño y composición del hogar. El valor máximo para este índice parcial es de 20.3.

- Niños de seis o menos años en el hogar. Esta variable se tuvo en cuenta ya que los niños clasificados en este rango implican para la familia una mayor disposición de tiempo de uno o más miembros del hogar en el cuidado de estos, tiempo que debe ser sacrificado de las actividades productivas. Además, la existencia de niños en este rango de edad ocasiona para la familia una serie de gastos que no son compensados debido a que estos niños no participan aun dentro de las actividades productivas. Se ponderó esta variable de la siguiente forma: familias con niños menores de 6 años (0) y sin niños menores de 6 años (7.5).
- Número de personas por cuarto. Con esta variable se busca medir el nivel de hacinamiento por hogar. Se pondero de la siguiente manera: una persona por habitación (12.8), dos personas por habitación (6), tres o más personas por habitación (0).

La metodología utilizada⁹² consistió en:

⁹² Ampliación de esta metodología se puede ver en el SISD–Sistema De Indicadores Sociodemográficos– (WWW. Dnp.gov.co), y en diferentes documentos presentados por la Misión Social del DNP. Por ejemplo Sarmiento y Ramírez, “el índice de condiciones de vida” en la revista Planeación y Desarrollo, DNP, Volumen XXVIII, número 1 de marzo de 1997.

1. Selección de doce variables de la encuesta realizada a las familias campesinas de San Gil, determinantes de la calidad de vida de la población y con mayor poder de discriminación.
2. Cuantificación de las categorías de cada variable de manera que cualquier opción de ésta pudo ser clasificada de acuerdo con la contribución en la calidad de vida. Este paso se realizó a través del procedimiento estadístico “Cuantificación óptima”, el cual asigna valores numéricos a las categorías de las variables cualitativas teniendo en cuenta la relación de ellas y todas las variables en su conjunto, a través del análisis de componentes principales cualitativas.
3. Agrupación de las variables en factores según su significancia y utilidad práctica. Las variables incluidas dentro de cada factor garantizan la máxima relación entre ellas y la menor relación con la de otros factores. Resultado: educación y capacidad laboral y su potencial frente al mercado de trabajo; calidad de la vivienda; acceso y calidad de los servicios; y tamaño y composición del hogar.
4. Estimación de un indicador parcial para cada factor, según la primera componente principal de estos, mostrando la contribución de cada variable al factor respectivo.
5. Construcción de un indicador global con base en la primera componente principal de los cuatro indicadores parciales. Tal situación reflejó la ponderación que cada factor tiene dentro del índice, ventaja frente al NBI, que presenta un mismo peso para cada indicador simple.
6. Estandarización de los puntajes de forma tal que el indicador tomo valores entre cero y cien puntos. Al ser mayor el puntaje, las condiciones de vida son mejores.

4.2 CONDICIONES DE VIDA DE LAS FAMILIAS CAMPESINAS

Amartya Sen y otros autores han intentado distinguir entre necesidades y otros conceptos cercanos que a menudo se confunden. Sen, discutiendo el concepto de nivel de vida, ha distinguido los conceptos de capacidades, realizaciones y bienes y servicios. “Realizaciones se refiere a las diversas condiciones de vida que pueden o no ser alcanzadas, mientras que capacidades se refiere a nuestra habilidad para alcanzar dichas condiciones de vida”. “Una realización es un logro, mientras que una capacidad es la habilidad para lograr. Las realizaciones están, en cierto sentido, más ligadas con las condiciones de vida, puesto que son diferentes aspectos de las condiciones de vida. Las capacidades, en contraste, son nociones de libertad en el sentido positivo del término: las oportunidades reales que se tiene respecto de la vida que se puede llevar”⁹³. Sen rechaza la posesión o acceso a bienes y servicios como el criterio para definir el nivel de vida puesto que las tasas de transformación, de bienes y servicios a realizaciones, varían de persona a persona.

En este sentido, dado por Sen, el análisis que se presenta seguidamente tiende a comparar por medio del ICV los diferentes aspectos de las condiciones de vida alcanzadas por las familias campesinas de San Gil; en palabras de Sen, las realizaciones obtenidas por cada familia a través de las capacidades que cada una de ellas ha logrado originar.

En la tabla 16 se puede observar que el índice de condiciones de vida es más elevado para los campesinos propietarios, lo que permite decir, que las condiciones de vida son mejores en comparación a la de los campesinos no propietarios. De otra parte, al interior de los campesinos no propietarios, el índice no expresa diferencias significativas en las condiciones de vida; como si

⁹³ SEN, Amartya. The Standard of Living. Citado por BOLTVINIK, Julio. Pobreza y Necesidades Básicas. Conceptos y Métodos de Medición. Caracas: PNUD. Proyecto Regional para la Superación de la Pobreza, junio de 1990, p. 8.

ocurre con los campesinos propietarios, en los cuales los PPM y los MP presentan mejores condiciones de vida.

Tabla 16. Índice de condiciones de vida por forma de producción campesina.

Formas De Producción Campesina	Índices Parciales			Total Índice Condiciones De Vida
	Educación Y Capacidad Laboral	Calidad De La Vivienda	Tamaño Y Composición Del Hogar	
Campesinos No Propietarios				
Campesinos Aparceros	17,2	26,5	9,1	52,8
Campesinos Arrendatarios	17,3	26,6	6,1	50,1
Jornaleros Asalariados	17,8	25,8	8,2	51,9
Campesinos Propietarios				
Peq. Prop. Tradicional.	18,4	28,7	12,4	59,6
Peq. Prop. Med. Moderno	17,4	29,1	12,7	59,2
Peq. Prop. Moderno	27	31,4	17,4	75,8
Mediano Propietario	20,3	32,2	15,2	67,6

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

* Cálculo de los autores.

La presentación más detallada del índice de condiciones de vida permite que se pueda identificar los aspectos más relevantes en cada una de las variables y que denotan diferencias o similitudes entre las formas de producción campesina.

En la tabla 17, se observa como el índice total sobre educación y capacidad laboral presenta un mayor valor en los pequeños productores modernos y en los medianos propietarios. Por tanto, los miembros del hogar en estas dos formas de producción presentan mejores niveles de educación, y probablemente mayores oportunidades de obtener ingresos fuera de la UPF especialmente en los servicios especializados, disminuyendo así su nivel de participación en las actividades productivas dentro de la unidad. De acuerdo con Benjamin Davis et al⁹⁴, el papel de la educación es diferencial entre las

⁹⁴ DAVIS, Benjamin, et al. Un Análisis de la Pobreza en el Sector Ejidal Mexicano. En: revista Investigación Económica, Facultad de Economía UNAM, México. Vol. LX: 332, (abril-junio de 2000); p. 123-153.

fuentes de ingresos y no tiene ni juega un papel en la agricultura tradicional o en las actividades ganaderas. Sin embargo, es una determinante importante del salario y del ingreso por autoempleo, y del ingreso total de los hogares.

Tabla 17. Índice de educación y capacidad laboral por forma de producción campesina.

Formas De Producción Campesina	Educación Y Capacidad Laboral				TOTAL ÍNDICE
	VAR 1	VAR 2	VAR 3	VAR 4	
Campesinos No Propietarios					
Campesinos Aparceros	2,9	1,7	4,8	7,8	17,2
Campesinos Arrendatarios	3,5	2,2	4,2	7,5	17,3
Jornaleros Asalariados	2,7	1,5	5,7	8	17,8
Campesinos Propietarios					
Pequeño Propietario Tradicional.	2,7	1,9	5,6	8,2	18,4
Pequeño Propietario Medianamente Moderno	2,2	1,8	5,3	8,1	17,4
Pequeño Propietario Moderno	5,7	6,5	5,7	9,1	27,0
Mediano Propietario	4,3	2,8	5,5	7,7	20,3

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

VAR1: nivel de educación jefe del hogar.

VAR2: nivel de educación en mayores de 12 años.

VAR3: Asistencia escolar en niños entre 12 y 18 años.

VAR4: Asistencia escolar en niños entre 5 y 11 años.

*Cálculo de los autores.

A continuación, se pasará a considerar cada una de las variables componentes de dicho índice para poder comprender donde existen las diferencias y/o similitudes.

La primera variable analizada, que forma parte del índice de educación y capacidad laboral, es el *nivel de educación alcanzada por el jefe del hogar*. En el caso de los no propietarios, de los pequeños productores tradicionales y de los medianamente modernos, se puede decir que el jefe de cada uno de los hogares realizó una parte de la primaria o a lo sumo terminó la primaria. Mientras que para los pequeños productores modernos y los medianos propietarios, el jefe de la familia terminó la primaria y en muchos casos algunos cursaron unos años de secundaria.

Otra variable clave dentro del índice es el *nivel de educación en miembros del hogar mayores de doce años*. Los miembros de los hogares, mayores de doce

años, no presentan diferencias significativas en el nivel de educación alcanzado, a excepción de los catalogados como pequeños propietarios modernos. En los pequeños propietarios modernos, el nivel de escolaridad de sus miembros mayores de doce años, se caracteriza porque una gran parte de ellos terminaron el bachillerato o realizaron estudios superiores incompletos. En las demás formas de producción los miembros de los hogares mayores de doce años, pueden llegar a tener niveles de primaria completa o inclusive unos cuantos años de bachillerato, pero cabe tener en cuenta que pueden existir miembros de los hogares sin ningún nivel de estudio. Como se puede ver, los niveles de educación son bajos en las formas de producción campesina, exceptuando al Pequeño Propietario Moderno, lo que probablemente se deba: por un lado, a que el nivel de ingresos del hogar no es suficiente para cubrir los gastos que implican tener una educación completa, y por el otro, a que la mayoría de los miembros de los hogares se dedican a las actividades agropecuarias dentro y fuera de la UPF, dichas actividades en su realización no requieren niveles de educación altos, ya que los conocimientos sobre ellas son transmitidos de padres a hijos básicamente.

Otro aspecto que se desea analizar dentro del índice es, si los *jóvenes entre doce y dieciocho están asistiendo*, en el momento en que se hizo la encuesta, a alguna institución educativa. En el caso de los jornaleros asalariados y de los pequeños propietarios modernos, todos los jóvenes entre doce y dieciocho están asistiendo, complementando el tiempo dedicado a las actividades agropecuarias con la asistencia a la escuela. En muchos casos los jóvenes que dedican buena parte de su tiempo a las actividades agrícolas, se vinculan al sistema educativo con el bachillerato SAT⁹⁵, que les implica asistir solo un día a la semana.

En las demás formas de producción, el índice de la variable nos indica que no todos los miembros por hogar, entre doce y dieciocho años, están asistiendo a alguna institución educativa. Probablemente algunos miembros por hogar no

⁹⁵ SAT, Sistema de Aprendizaje Tutorial, este sistema es desarrollado por SEPAS (Secretaría de Pastoral Social).

tienen la disponibilidad de tiempo necesaria para poder asistir a la escuela pues deben dedicarse a las actividades agropecuarias, o por que el hogar no está en capacidad de asumir los costos por educación.

Dentro del índice también se valoró *la asistencia escolar en niños entre cinco y once años*. Esta variable no presenta diferencias significativas en cada una de las formas de producción campesina, se aprecia que la mayoría de los hogares no tienen niños en este rango de edad. Sin embargo, las familias en las que hay presencia de niños en edad escolar (5 a 11 años), estos están asistiendo en el momento a alguna institución escolar.

Tabla 18. Índice de Calidad de la Vivienda por forma de producción campesina.

Formas De Producción Campesina	Calidad de la Vivienda						TOTAL ÍNDICE
	VAR 1	VAR 2	VAR 3	VAR 4	VAR 5	VAR 6	
Campesinos No Propietarios							
Campesinos Aparceros	6,2	3,4	5,4	3	4,1	4,4	26,5
Campesinos Arrendatarios	6,6	2,5	5,2	3,7	4,4	4,3	26,6
Jornaleros Asalariados	5,9	4,1	4,3	3	3,8	4,7	25,8
Campesinos Propietarios							
Pequeño Propietario Tradicional.	6,2	4,7	6,2	3,1	4,1	4,5	28,7
Peq. Prop. Med. Moderno	6,6	3,4	7,1	3	4,2	4,8	29,1
Pequeño Propietario Moderno	6,6	5,5	7,1	3,7	3,9	4,5	31,4
Mediano Propietario	6,6	4,6	7,1	3,3	4,9	5,7	32,2

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

VAR1: Servicio de electricidad.

VAR2: Servicio de acueducto.

VAR3: Servicio sanitario.

VAR4: Combustible de cocina.

VAR5: Material de las paredes.

VAR6: Material de los pisos.

* Cálculo de los autores.

Otro aspecto importante en la cuantificación del ICV es dado por las condiciones de la vivienda. A nivel general entre todas las formas de producción campesina de San Gil no existen diferencias marcadas en la calidad de la vivienda (ver tabla 18). Esto no quiere decir que las condiciones sean óptimas para todas las familias, sino que indiferentemente a la forma de

producción, las familias campesinas están afrontando ciertas circunstancias comunes a la vida rural.

En lo referente al acceso a servicios públicos como electrificación y acueducto, se puede ver que es generalizado el acceso al servicio de electrificación, a excepción de algunos casos entre los campesinos aparceros, jornaleros y pequeños propietarios tradicionales. En los dos primeros casos, este hecho se puede explicar debido a que estos no son propietarios de las viviendas en las que habitan, por tanto, el acceso a este servicio depende de la voluntad de los propietarios. En el último caso, es probable que se deba a la restricción monetaria presente en esta forma de producción.

En cuanto al acceso al servicio de acueducto, se observa que en todas las formas de producción hay presencia de familias que aún no acceden a este servicio. En este caso, más que un problema de ingresos de las familias, se explica por las condiciones existentes en algunas veredas donde las fuentes de agua son muy escasas, por lo que se requiere una gran inversión en infraestructura pública para la solución de dicho problema.

La única variable en la que se presenta una diferencia notable entre las formas de producción campesina es la de servicio sanitario en la vivienda. La existencia de este servicio implica una inversión para la familia en la construcción de un pozo séptico, instalación de cañería y compra en accesorios sanitarios. En algunos casos esta inversión es subsidiada por el gobierno municipal. La diferencia se hace evidente entre los campesinos propietarios y los no propietarios, los cuales no pueden acceder a estos programas en mejoramiento de vivienda. Cabe decir que a medida que la ponderación de esta variable se hace más pequeña es mayor la proporción de familias, por forma de producción, que se encuentran sin este servicio.

En las tres variables restantes las condiciones de la vivienda para las familias campesinas son muy similares. La mayoría de éstas emplean cocinas en leña,

y en algunos casos se utiliza gas propano, esta actividad puede ocasionar problemas de tipo ambiental sobre todo en una zona como ésta con un marcado proceso de deforestación. Por otro lado, los materiales con los que han sido construidas las viviendas, en paredes y pisos, no presentan una variación por forma de producción. Las más comunes son viviendas con paredes en tapia pisada y ladrillo sin frisar y con pisos en cemento.

En el análisis sobre las condiciones de vida también se tuvo en cuenta el índice parcial sobre el tamaño y la composición del hogar. Este índice es más bajo para los campesinos no propietarios; y dentro de los propietarios los mayores valores corresponden a los pequeños propietarios modernos y a los medianos propietarios.

Tabla 19. Índice Tamaño y Composición del Hogar por forma de producción campesina.

Formas De Producción Campesina	Tamaño y Composición del Hogar		
	VAR 1	VAR 2	TOTAL ÍNDICE
Campesinos No Propietarios			
Campesinos Aparceros	5,6	3,5	9,1
Campesinos Arrendatarios	2,7	3,4	6,1
Jornaleros Asalariados	4,4	3,8	8,2
Campesinos Propietarios			
Pequeño Propietario Tradicional.	7,4	5,1	12,4
Pequeño Propietario Medianamente Moderno	7,5	5,2	12,7
Pequeño Propietario Moderno	11,4	6	17,4
Mediano Propietario	8,9	6,3	15,2

Fuente: encuesta realizada a los productores campesinos.

VAR1: hacinamiento en la vivienda.

VAR2: existencia de niños menores de 6 años.

* Cálculo de los autores.

La primera variable tomada en cuenta es el nivel de hacinamiento en la vivienda. Aunque el problema de hacinamiento se presenta en todas las formas de producción campesina, a excepción de los pequeños propietarios modernos y medianos propietarios, los cuales han logrado adecuar sus viviendas a los requerimientos exigidos por el tamaño de sus familias. Los pequeños propietarios modernos, presentan el menor nivel de hacinamiento, pues en una parte significativa de los hogares cada miembro ocupa una habitación. Este

comportamiento puede estar generado por dos razones: primero, las familias del PPM, tienen en promedio tres miembros, lo que las hace pequeñas en comparación a las demás formas de producción; segundo, pueden tener mejores niveles de ingresos para adaptar la vivienda al tamaño de la familia. En los pequeños propietarios tradicionales y los medianamente modernos, el nivel de hacinamiento es un poco más alto, pues en la mayoría de los casos, una habitación es ocupada por una o dos personas, sin descartar que hay algunas familias donde en el cuarto viven más de dos personas; situación que puede estar siendo generada porque la familia no tiene un nivel de ingresos apropiado para adecuar la vivienda a las necesidades de ésta y porque aunque en estas formas de producción el tamaño promedio de la familia es de cinco miembros, hay algunas familias que tienen un tamaño mucho mayor, aumentando el nivel de hacinamiento.

El nivel de hacinamiento se hace más visible en los *campesinos no propietarios* pues el número de cuartos no es el correspondiente al tamaño de la familia, especialmente en los campesinos arrendatarios, donde por cuarto habitan en la mayor parte de los casos más de tres personas. Esta situación posiblemente se deba al carácter de *no propietarios* que les imposibilita adecuar su vivienda al tamaño de la familia, pues por un lado si no son propietarios de dicha vivienda, como en el caso de los vivientes⁹⁶ y de los que viven pagando arriendo, no estarán motivados a realizar ningún arreglo, y por otro lado, puede haber una restricción por el nivel de ingresos, que les impide tomar en arriendo una vivienda con un número de cuartos adecuado al tamaño de la familia.

La segunda variable tomada en cuenta es la *existencia de niños menores de seis años por hogar*. Se aprecia que el comportamiento de esta variable en los no propietarios es diferente en comparación a los propietarios. En el caso de los no propietarios, se presenta tanto familias con niños menores de seis años como también un número más o menos similar de familias que no tienen niños

⁹⁶ Un viviente generalmente se encarga de cuidar una finca que no es de su propiedad, y por esto tiene derecho a vivir en ella sin pagar arriendo. Los vivientes generalmente son muy pobres.

en este rango de edad, esta situación puede estar sugiriendo que en los no propietarios existen familias muy jóvenes pues tienen varios niños pequeños, pero que igualmente un número similar de familias son más adultas, pues al no haber presencia de niños tan pequeños puede estar indicando que los hijos son de mayor edad y por ende el resto de miembros de la familia. En los propietarios, predominan las familias que no tienen niños en este rango de edad, lo que indica que la mayoría de las familias de los propietarios son familias adultas. Se decía que cuando las familias son relativamente jóvenes, hay presencia de niños menores de seis años, situación que disminuye el índice parcial sobre tamaño y composición del hogar, probablemente porque esto implica para la familia mayores gastos en el sostenimiento de los niños, ya que ellos no están en capacidad de participar en la producción, y porque algunos miembros de la familia desplazan parte del tiempo dedicado a las actividades productivas al cuidado de los niños.

En conclusión se puede decir que tanto el nivel de educación en los miembros del hogar mayores de doce años como el tamaño y composición del hogar son los componentes de mayor influjo en las diferencias que se dan en las condiciones de vida para la población campesina del municipio de San Gil. Por medio de la variable *niveles de educación en las personas mayores de doce años*, se aprecian las diferencias en las oportunidades que tienen los miembros de las familias campesinas para vincularse al mercado de trabajo, especialmente en los servicios especializados, diferencias que se reflejan en los ingresos del hogar. Por otro lado, con el indicador de tamaño y composición del hogar se muestran las diferencias en los niveles de hacinamiento para las familias campesinas del municipio de San Gil y las diferencias en las condiciones de vida para las familias que tienen niños menores de seis años.

5. CONCLUSIONES

La situación encontrada en la población campesina de San Gil permite ver en marcha un proceso de vinculación del campesinado a las condiciones que el mercado ha venido implantando en la región. El carácter del campesinado como productor y consumidor de bienes y servicios es una de las situaciones evidentes de esta adaptación. A diferencia de lo planteado por Chayanov, la familia campesina sangileña no se halla en un estado de aislamiento y de autosostenimiento sino que cada vez más se encuentra en mayor dependencia e interrelación con su entorno.

A pesar, que a través de lo presentado hasta ahora en este trabajo no permite asegurar con plena exactitud que proceso se viene presentado dentro del campesinado, sí un proceso de proletarización y descampesinización o un proceso de adecuación al sistema capitalista, si admite que se identifique una serie de estrategias que el campesinado ha empleado con el fin de obtener los recursos necesarios para el sostenimiento de la familia.

Una de estas estrategias es la de combinar el trabajo familiar dentro de la unidad productiva con trabajo extrapredial, ya sea de tipo agropecuario o en labores rurales no agropecuarias o en actividades económicas en zonas urbanas, con lo cual logra complementar los ingresos de la familia generados al interior de la unidad. Como se observó, esta estrategia discrepa en cada una de las formas de producción campesina encontradas, al igual que en cada uno de los diferentes estratos en los cuales se clasificaron a las unidades familiares.

Otra estrategia empleada comúnmente por el campesinado en San Gil es la de diversificar el destino de la producción agropecuaria. La importancia de los cultivos de productos para el mercado o de productos para el autoconsumo difiere en cada una de las formas de producción al igual que en cada uno de

los estratos. Esta estrategia está determinada por los requerimientos de ingresos monetarios en cada unidad familiar.

Una de las causas por las que no se puede identificar con facilidad que proceso se viene presentando al interior de las economías campesinas es el hecho de que éstas, en la zona de San Gil, no han enfrentado una situación en la que el sistema capitalista se haya vinculado, con todas sus fuerzas productivas, en las actividades agropecuarias. El hecho de estar ubicados en una zona de minifundio les brinda aún la posibilidad de conservar algunas características que permite definir a esta población como economías campesinas o campesinado.

La característica principal que conserva esta población es que sus unidades de producción son básicamente familiares. El papel que desempeña la familia es la de brindar mano de obra en las actividades agropecuarias y la de generar ingresos a través de la venta de su fuerza de trabajo cuando los ingresos producidos al interior de la unidad no son suficientes para satisfacer las necesidades de la familia.

De paso, estos ingresos extraprediales están directamente relacionados con las capacidades que la familia tiene para acceder a empleos o actividades de mejor remuneración. Los niveles de educación de los miembros de la familia es una de las variables que determina estas capacidades. De esta manera, se pudo identificar que en los pequeños propietarios modernos y en los medianos propietarios los niveles de educación se encuentran por encima de los niveles de las demás formas de producción, lo cual permite que aquellas obtengan unas mejores opciones laborales fuera del predio familiar.

Por otra parte, no es común encontrar unidades familiares que remuneren monetariamente su mano de obra familiar debido a que los excedentes que ésta pueda producir son destinados a subsanar las necesidades de cada uno de los miembros de la familia. Esto no significa que se esté subremunerando la

mano de obra familiar. Sólo en algunos casos, como se observa en el capítulo 3, la subremuneración de la mano de obra se hace presente debido en particular a factores como el pago de rentas y bajos precios de algunos productos agrícolas.

A pesar de que la base de la producción campesina es la mano de obra familiar, se encontró que en todas las formas de producción presentes en este municipio existen niveles diferenciados de contratación de mano de obra asalariada. El requerimiento de mano de obra adicional, a la proporcionada por la familia, depende en esencia del tamaño del predio, de la disponibilidad de mano de obra familiar, y de los niveles de educación de los miembros de la familia.

Tal como se mencionó inicialmente, las familias campesinas de San Gil vienen vinculándose en el sistema de mercado. Como demandantes de bienes y servicios es notable advertir el uso que el campesinado realiza de las diferentes fuentes de financiación para la producción. Aquellos campesinos que están desprovistos de propiedad deben recurrir por lo general a un mercado informal de crédito con altas tasas de interés; los demás, encuentran en las diferentes entidades bancarias una opción menos onerosa para la financiación de su producción. Otra opción de crédito es la prestada por las empresas tabacaleras a aquellos cultivadores de tabaco.

Otro factor importante demandado por los campesinos son los insumos agroquímicos los cuales han generado un nivel importante de dependencia hacia estos en todas las formas de producción campesina. Esta situación implica, al igual que la anterior, la necesidad de generar ingresos monetarios por parte de la familia ya sea a través de la venta de la producción agropecuaria o de la venta de fuerza de trabajo familiar.

Por último, se observó por medio del índice de condiciones de vida que tanto el nivel de educación en las personas mayores de doce años y el tamaño y

composición del hogar son las variables que mayor impacto tienen a la hora de diferenciar las condiciones de vida de las formas de producción campesina. Es así como podemos afirmar que las condiciones de vida son más favorables en los campesinos propietarios, especialmente en los pequeños propietarios modernos y medianos propietarios.

BIBLIOGRAFIA

ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN GIL. Plan básico de ordenamiento territorial del municipio de San Gil. Planeación Municipal, Julio de 2003.

ARANGO, Mariano. Cálculo económico y diferenciación demográfica en economías campesinas. Los casos del oriente antioqueño, Córdoba y Sucre. En: Lecturas de Economía. Universidad de Antioquia. Medellín. No. 19 (ene.-Abr. 1986). 33 p.

BOLTVINIK, Julio. Pobreza y necesidades básicas. Conceptos y métodos de medición. Caracas: PNUD. Proyecto Regional para la superación de la pobreza, junio de 1990. 64 p.

DAVIS, Benjamin, et al. Un análisis de la pobreza en el sector ejidal mexicano. En: Investigación Económica, Facultad de Economía UNAM, México. Vol. LX: 232, (abril-junio de 2000). 31 p.

DUQUE, Conrado. et al. La economía campesina en el oriente antioqueño: el caso del municipio de Santuario. En: Lecturas de Economía. Universidad de Antioquia. Medellín. No. 12 (may.-Ago. 1984). 63 p.

ENGELS, Frederic. El problema campesino en Francia y en Alemania. En: Obras Escogidas Marx y Engels. Tomo II. Moscú.

FORERO Á, Jaime. Economía campesina, mercado nacional y cadenas productivas. San Gil: UNISANGIL, La Revista. No. 7 (jul. 2002). 6 p.

----- . Economía y sociedad rural en los Andes colombianos. Bogotá: Instituto de Estudios Rurales. Facultad de Estudios Ambientales y Rurales. Pontificia Universidad Javeriana, 1999. 378 p.

----- . La Economía campesina colombiana 1990-2001. En: Cuadernos Tierra y Justicia. ILSA. Bogotá. No. 2 (ago. 2002) 32 p.

----- . Sistemas de producción rurales en la región andina colombiana. Análisis de viabilidad económica, ambiental y cultural. Bogotá: Universidad Pontificia Javeriana. COLCIENCIAS, 2002. 234 p.

GODELIER, Maurice. Antropología y economía. España: Editorial Anagrama, 1974. 356 p.

GUTIERREZ G, Orlando. La estructura de la propiedad rural y sistema de tenencia de tierra en Santander. Bucaramanga: FUNPROCEP. ALOP, 1990. 97 p.

HEYNIG, Klaus. (1982). Principales enfoques sobre la economía campesina. En: Revista De La CEPAL, No. 16 (abr.1982). 32 p.

KAUTSKI, Karl. La cuestión agraria. Argentina: Editorial Siglo XXI, 1974.

MACHADO, Absalón. Campesinos con democracia, ó, democracia sin campesinos. Bogotá: Fondo DRI-IICA-Universidad del Valle, 1993. 128 p.

MACHADO, Absalón. y TORRES, Jorge. El sistema agroalimentario. Una visión integral de la cuestión agraria en América Latina. 2ª Edición. Bogotá: CEGA. Editorial Siglo XXI, 457 p.

MARX, Karl. El capital. Traducción de Wenceslao Roces. 2ª Edición en Español. México: Fondo de Cultura Económica. Tomo III. 1959.

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL-IICA. Censo de minifundio en Colombia. Coordinador: Absalón Machado. Bogota: MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL-IICA, 1995. 163 p.

RAYMOND, Pierre. El lago de Tota ahogado en cebolla. Estudio socio-económico de la cuenca cebollera del lago de Tota. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Ecoe. Editorial Presencia Ltda, 1990.

SANCHEZ S, Martha L. Manual de indicadores de género. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación. Proyecto Proequidad GTZ., noviembre de 1999. 70 p.

VALDERRAMA, Mario y MONDRAGÓN, Héctor. Desarrollo y equidad con campesinos. 1ª Edición. Bogotá: Misión Rural. IICA. Tercer Mundo Editores. Volumen 2, 1998. 134 p.

VARGAS O, Jesús A. Análisis de los cambios en la economía campesina de seis municipios del país 1991-1996. En: Revista Coyuntura Colombiana, Bogotá. Vol. 14, No. 2 (1997). 72 p.

VARGAS, Alejo. La economía campesina: consideraciones teóricas. En: Cuadernos de Economía. Bogotá. No. 14 (1990); 31 p.

ANEXOS

ANEXO A

ENCUESTA SOCIO-ECONÓMICA CAMPESINA DE SAN GIL.

Período De Análisis: julio 2003-junio 2004.

Vereda: _____

Nombre De La Finca O Parcela: _____

Familia: _____

Tamaño De La Familia: _____

Jefe Del Hogar: _____

Miembros De La Familia	Edad	Sexo		Actividad Principal
		Masculino	Femenino	

Tamaño De La Unidad Productiva (U.P) ha: _____

De Predios Que Conforman La U.P: _____

1. Vinculación Y Uso Del Suelo.						
1.1. Medio De Vinculación De La Tierra (# De Predios)	propia	Arrendada	Aparcería	Asociaciones	Otros	
1.2. Pago Por Concepto En \$	Arrendamiento		Aparcería		Otros	
	Efectivo	Especie	Efectivo	Especie	Efectivo	Especie
1.3. Uso Del Suelo # Ha.	Cultivos	Descanso	Pastos	Forestal	Otros Fines	
1.4. Recursos Hídricos. Medio De Acceso. (marcar x)	Fuente Natural	Acueducto	Estanque	Otros		
1.5. Nivel De Acceso Fuentes Hídricas. (marcar x)	Abundante (Todo El Año)	Bueno (45 Días No Continuos)	Regular (45-90 Días No Continuos)	Escasa (Más De 90 Días No Continuos)		

2. Mano De Obra

2.1. Mano De Obra Familiar

2.1.1. Actividades Domesticas (marcar x)						
Miembros del Hogar	Aseo y Lavado de Ropa	Mantenimiento Casa	Preparación Alimentos	Leña y Agua	Cuidado Niños	Otras
Especificar Otras:						

2.1.2. Actividades Agropecuarias (marcar x)																		
Miembros Del Hogar	Dentro de la U.P.									Fuera de la U.P.								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Especificar Otras:																		

1. preparación de terrenos; 2. siembra; 3. cuidado de cultivos; 4. cosecha; 5. pos-cosecha; 6. cuidado de animales; 7. ordeño; 8. mantenimiento de la finca; 9. otras.

2.1.3. Actividades no Agropecuarias (marcar x)					
Miembro Del Hogar	Artesanías	Comercio	Servicio Especializados	Servicio Domestico	Otras
Especificar Otras:					

2.1.4. # de Jornales Aportados por la Familia Dentro de la U.P:					
Tipo de Cultivos	Preparación Terrenos	Siembra	Cuidado Cultivos	Cosecha	Poscosecha
Café Tecnificado					
Café Tradicional					
Caña Panelera Tecnificada.					
Cítricos.					
Fríjol tecnificado					
Maíz tecnificado					
Maíz tradicional					
Tabaco negro tecnificado					
Tabaco rubio tecnificado.					
Tomate tecnificado.					
Yuca tradicional.					
Otros:					
Pecuarías			Otras		
Cuidado de Animales	Ordeño	Mantenimiento Finca	Artesanías		

2.1.5. # de Jornales o Días de Trabajo Vendidos por la Familia:						
Actividades agrícolas	Actividades Pecuarias	Otras				
		Mant. Finc	Artesan.	Comercio	serv. Espec.	Serv. Dom.

2.1.6. ¿Los jornales aportados por la familia en la U.P son pagados en dinero?

Si _____ Valor: \$ _____

No _____

Parcialmente _____ Valor: \$ _____

2.1.7. Los ingresos en dinero generados por la U.P.F son manejados a través de:

Un fondo común (total ingresos) _____

Individualmente _____

Un fondo común con aportes parciales _____

2.2. Mano de Obra Asalariada.

2.2.1. # de Jornales contratados por la U.P.F:					
Tipo de Cultivos	Preparación Terrenos	Siembra	Cuidado Cultivos	Cosecha	Poscosecha
Café Tecnificado					
Café Tradicional					
Caña Panelera Tecnificada.					
Cítricos.					
Frijol tecnificado					
Maíz tecnificado					
Maíz tradicional					
Tabaco negro tecnificado					
Tabaco rubio tecnificado.					
Tomate tecnificado.					
Yuca tradicional.					
Otros:					
Pecuarías			Otras		
Cuidado Animales	Ordeño	Mantenimiento Finca	Artes		

2.2.2. Valor Jornal.

Jornal con Alimentación: \$ _____

Jornal sin Alimentación: \$ _____

3. Crédito Financiero.

3.1. ¿Durante el período de estudio la U.P.F ha hecho uso del crédito financiero?

- Si _____
- No _____
- ¿Por qué razón?

3.2. Entidad o Agente Financiero Usado						
	B. Agrario	B. Cafetero	Cooperativas	Informal	Empresas	Otros
Vir Crédito (\$)						
Tasa Interés (%)						
Plazo (meses)						
Especificar Otras:						

3.3. Uso del Crédito por Entidad Financiera. (\$)						
Uso	B. Agrario	B. Cafetero	Cooperativas	Informal	Empresas	Otros
Consumo Familiar						

Arreglo Vivienda						
Prod. Pecuaria						
Prod. Agrícola						
Arreglo Finca						
Pago Créditos						
Otros						
Especificar Otras:						

3.4. ¿Hasta el momento ha podido cumplir con sus obligaciones financieras?

- Si _____
- No _____
- ¿Por qué razón?

4. TECNOLOGÍA

4.1. Tecnología Aplicada en los Procesos Agrícolas, Pecuarios y Otras Actividades		
Actividad Agrícola	Uso de Tecnología	
	Mecánica	Manual
Prep. Terrenos		
Siembra		
Cuid. Cultivos		
Cosecha		
Poscosecha		

Actividad Pecuaria	Mecánica	Manual
Cuidado Animales		
Ordeño		
Otras		

Otras Actividades	Mecánica	Manual

Insumos Agrícolas	Orgánicos	Químicos	Transgénicos
Abonos			
Plaguicidas			
Semillas			

Insumos Pecuarios	Orgánicos	Químicos	Transgénicos
Alimentación			
Control Enfermedades			

Insumos Otras Actividades	Orgánicos	Químicos	Transgénicos

4.2. ¿Usa algún sistema de riego?

- Si _____
- No _____
- Que sistema usa:

4.3. Que razones lo llevan a usar la tecnología que esta aplicando en este momento (marcar x)	Tipo de tecnología					
	Mecánica	Manual	Insumos Orgánicos	Insumos Químicos	Transgénico	sistema Riego
Bajo costo						
Optimiza el uso de mano de obra familiar						
Aumenta la producción						
Falta de recursos para usar una mejor tecnología						
Condiciones del Terreno						
Recomendación Técnica						
Otras:						

4.4. Forma de Adquisición de la Tecnología (marcar x)						
Tipo Tecnología	Comprada		Alquilada		Prestada	
	U.P.F	Asociación	U.P.F	Asociación	U.P.F	Asociación
Mecánica						
Manual						
Insumos Orgánicos						
Insumos Químicos						
Transgénicos						
Sistemas de Riego						

5. PRODUCCIÓN

5.1. Productos Agrícola	Área Sembrada (ha)	Cantidad Producida (Kg)	Destino de la Producción		# de cosechas en el periodo
			Cantidad Autoconsumo (Kg)	Cantidad Vendida (Kg)	
Café Tecnificado					
Café Tradicional					
Caña Panelera Tecnificada.					
Cítricos.					
Frijol tecnificado					
Maíz tecnificado					
Maíz tradicional					
Tabaco negro tecnificado					
Tabaco rubio tecnificado.					
Tomate tecnificado.					
Yuca tradicional.					
Otros:					

5.2. Producción Pecuaria

	5.2.1. Ganado Bovino	# en crías	# en levante	# en engorde	propósito	
					leche	carne
Total Actual						
Unidades Vendidas						
Unidades Autoconsumidas						
Total Periodo						

	5.2.2. Ganado Porcino	# crías	# levante	# engorde
Total Actual				
Unidades Vendidas				
Unidades Autoconsumidas				
Total Periodo				

	5.2.3. Ganado Caprino	# Machos	# Hembras
Total Actual			

Unidades Vendidas			
Unidades Autoconsumidas			
Total Periodo			

	5.2.4. Ganado Equino	# Caballos	# Mulos	# Asnos
Total Actual				
Uso U.P.F.				
Alquiler				
Vendidos				
Total Periodo				

5.2.5. Producción Avícola	gallos, gallinas, pollos y pollas	Producción Huevos de gallina	Gansos, patos y pavos	Codornices	Huevos de codorniz
Total Actual					
Unid. Vendida					
Unid. Autoconsumida					
Total Periodo					

5.2.6. Otras Actividades Pecuarias	Peces	Conejos	Abejas
Total Actual			
Cantidad Vendidas			
Cantidad Autoconsumidas			
Total Periodo			

5.3. Producción No Agropecuaria	Cantidad Producida Periodo	Destino		Total Actual
		Autoconsumo	Venta	

5.4. ¿Practica la combinación de cultivos en su U.P?

- Si _____
- No _____

5.4.1. Qué combinaciones hace:

5.5. ¿Practica la rotación de cultivos en su U.P?

- Si _____
- No _____

5.5.1. Qué cultivos son rotados

5.5.2. Cada cuanto son rotados

6. RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN

6.1. Papel de la Familia en la Producción

6.1.1. ¿Quién toma las decisiones sobre la producción en la U.P.F?

- El jefe del hogar _____
- Algunos miembros del hogar _____ Cuales: _____

- Todos los miembros del hogar _____

6.1.2. De la siguiente lista enumere por orden de prioridad los motivos que determinan el proceso de producción en la U.P.F:

- | | |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | Los precios de los productos. |
| <input type="checkbox"/> | Asegurar una dieta alimenticia básica. |
| <input type="checkbox"/> | Generar ingresos monetarios. |
| <input type="checkbox"/> | Incentivos dados por agentes externos (empresas, cooperativas, el Municipio o el Estado). |
| <input type="checkbox"/> | El nivel de recursos disponibles para producir. |
| <input type="checkbox"/> | Generar ganancias para ampliar o mejorar la U.P. (compra de tierra, maquinaria, etc). |
| <input type="checkbox"/> | Reducir los riesgos de pérdida. |
| <input type="checkbox"/> | Conservación ambiental. |
| <input type="checkbox"/> | Otros. |

6.2. Organización De La Producción

6.2.1. ¿En este momento la producción, o parte de ella, hecha por la U.P.F se realiza a través de asociaciones?

- Si _____
- No _____

6.2.1.1. ¿Las decisiones en el proceso de producción en las asociaciones quien o quienes las toman?

- Todos los socios. _____
- Los socios mayoritarios. _____
- Quien aporta la tierra. _____
- Quien aporta el capital. _____

6.2.1.2. ¿Qué razón lo lleva a asociarse? (enumere por prioridad)

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | Suplir necesidades de tierra |
| <input type="checkbox"/> | Suplir necesidades de recursos tecnológicos. |
| <input type="checkbox"/> | Suplir necesidades de recursos monetarios. |
| <input type="checkbox"/> | Suplir necesidades de mano de obra. |
| <input type="checkbox"/> | Compartir y/o disminuir riesgos. |
| <input type="checkbox"/> | Retener mano de obra. |
| <input type="checkbox"/> | Otras razones. |

6.2.1.3. ¿Que aspectos se tienen en cuenta a la hora de definir quien es su socio cuando no es un familiar?

- Ya ha tenido la oportunidad de conocer la calidad del trabajo. _____
- Recomendación de un conocido. _____
- Otros aspectos. _____

6.2.1.4. Relación de parentesco, vecindario y empresarial entre los socios y el socio 1 (la U.P.F encuestada o algún miembro del hogar). Marcar x

	Familiares								Vecinos	Empresa Privada
	hijo(a)	hermano(a)	tío(a)	sobrino(a)	primo(a)	yerno o nuera	nieto(a)	otro		
Socio 2										
Socio 3										
Socio 4										

7.3. En caso de enfermedad en algún miembro de la U.P.F acuden a:

- Los servicios de salud prepagados. _____
- Al servicio del Sisben. _____
- A un servicio médico particular (Puesto de Salud, Hospital, Clínicas, Consultorios Médicos). _____
- A una droguería. _____
- A un curandero. _____
- Se automedican. _____
- Aplican remedios caseros. _____

7.3.1. ¿Por qué razón no acuden a una opción de atención en salud de mejor calidad?

- Por falta de dinero. _____
- Por dificultad en el desplazamiento a los otros medios de asistencia. _____
- Porque confían en la atención que están recibiendo. _____
- Otras. _____

7.4. Nivel de Educación de Cada Uno de los Miembros de la U.P.F				
Miembros del Hogar	Primaria ° Cursados	Secundaria ° cursados	Superior	sin ningún nivel

7.4.1. ¿Cuántos de los miembros del hogar menores de 17 años están estudiando actualmente? _____

7.4.2. ¿Cuántos de los miembros del hogar menores de 17 años dejaron de estudiar en el último año? _____

7.4.2.1. ¿Por qué razón?

- Por Finalización de sus estudios.
- Por falta de dinero.
- Por requerimiento de sus mayores para que trabajen tiempo completo.
- Por iniciativa propia.
- Por que no desean estudiar.
- Por que la familia necesita generar más ingresos.
- Porque fueron expulsados.
- Porque no ven ninguna utilidad al estudiar.
- Otras.

7.5. Alimentación Diaria del Hogar(marcar x)	desayuno	media	almuerzo	onces	cena
Proteína Animal (carne, leche, huevos, queso)					
Proteína Vegetal (Frijol, lentejas, arveja, soya)					
Carbohidratos (papa, arroz, pastas, arepa)					
Frutas y Verduras					
Panela, Chocolate, Café					

7.6. ¿A qué servicios públicos domiciliarios tiene acceso el Hogar?

- Electricidad. _____
- Acueducto. _____
- Alcantarillado. _____

7.6.1. Características de la vivienda:

- Paredes
 - Bareque_____
 - Ladrillo sin frisar_____
 - Frisada_____
- Techo
 - Zinc_____
 - Eternit_____
 - Teja de barro_____
- Baño
 - No Hay_____
 - Letrina_____
 - Sanitario_____
- Pisos
 - En tierra_____
 - En cemento_____
 - Baldosa o baldosín_____
- Cocina
 - Leña_____
 - Gas_____
 - Eléctrica_____
- #Habitaciones _____

7.6.2. Posesión de la vivienda:

- Propia_____
- Arrendada_____
- Otra Forma_____

¿Cuál? _____

7.7. Qué apoyo recibe usted del Estado en relación a:

- Salud_____
- Educación_____
- Nutrición_____
- Empleo_____
- Vivienda_____
- Otras_____

7.8. ¿Cuáles son las tres obras o acciones de mayor necesidad que requiere su vereda?

1. _____
2. _____
3. _____

Notas

Aclaratorias: _____

ANEXO B

SEMINARIO-TALLER “PERSPECTIVA DE LA POBLACIÓN RURAL CAMPESINA DEL MUNICIPIO DE SAN GIL”

Con el fin de dar inicio al trabajo de campo planeado en la elaboración del proyecto de grado “Análisis De La Economía Campesina Del Municipio De San Gil: Un Diagnóstico Socio-Económico”, se plantea la necesidad de desarrollar una serie de encuentros entre los autores directos de dicho proyecto y los diferentes líderes veredales del municipio. Realizar estos encuentros, en forma de talleres, nos permitirá acercarnos preliminarmente a la realidad del sector campesino.

OBJETIVOS.

- Elaborar una caracterización previa de la zona y de la población en base al conocimiento aportado por los líderes campesinos que nos permita identificar los contrastes existentes.
- Identificar algunos aspectos básicos para la elaboración de los cuestionarios posteriores ha usar en las encuestas.
- Identificar a los posibles colaboradores de las comunidades campesinas con conocimiento de la zona.

TEMAS.

- **PRIMER TALLER.**
 - Presentación del proyecto.
 - La Universidad y el campesino.
 - Pasado y presente de la vida en el campo.
 - Que tanto conozco mi vereda.

- **SEGUNDO TALLER.**

- Las familias campesinas.
- La producción principal de cada una de las veredas.
- Formas de organizar la producción.

TALLER #1.

OBJETIVOS.

- Presentar el trabajo que pretendemos realizar en la zona ante los líderes campesinos.
- Generar ciertos niveles de confianza que nos permita trabajar mancomunadamente en el desarrollo de las diversas actividades planteadas en cada uno de los talleres.
- Identificar algunos cambios ocurridos en la forma de vida del campesino.
- Identificar las diferentes limitaciones que cada vereda tiene en materia de vías de acceso.

ACTIVIDADES.

1. PRESENTACIÓN DE LOS PARTICIPANTES.
2. PRESENTACIÓN DEL TEMA DEL PROYECTO.
3. LA UNIVERSIDAD Y EL CAMPESINO.
4. PASADO Y PRESENTE DE LA VIDA EN EL CAMPO.
5. QUE TANTO CONOZCO MI VEREDA.

LA UNIVERSIDAD Y EL CAMPESINO.

Es común escuchar que las Universidades, o mejor que los universitarios o aquellas personas que han podido acceder a una educación formal, son las más aptas para encontrar las soluciones a los problemas de las distintas comunidades. Dejando implícito en esta afirmación que el conocimiento generado al interior de éstas no es valioso.

Caemos en el error de sobreestimar a unos y subestimar a los otros. A ustedes, alguna vez les habrá ocurrido que personas que nunca han visto, como nosotros, vengan a indicarles lo que tienen que hacer sin preguntar realmente que es lo que ustedes desean cambiar, mejorar o solucionar. Los académicos caen muchas veces en la presuntuosa idea de que tienen el conocimiento irrefutable de las cosas.

No queremos decir que siempre sea así, o que las propuestas hechas por las universidades no sirvan, y mucho menos que sea una pérdida de tiempo y de dinero el enviar a sus hijos a estudiar, ¿para que? dirán ustedes, “si lo que van aprender no les sirve de nada”. Pues bien, decimos esto por que somos concientes que en muchos casos esto es lo que ocurre; y no queremos que este trabajo sea uno más. Por tal razón, queremos que ustedes se vinculen lo mayormente posible en éste.

Para empezar, nos gustaría saber cuales son las experiencias que han tenido al respecto.

PASADO Y PRESENTE DE LA VIDA EN EL CAMPO.

Hoy podemos encontrar campesinos en todas partes, en las ciudades, en los pueblos, trabajando como obreros o desempleados. Algo debe estar ocurriendo. Ustedes aún pertenecen a esa población que ha logrado permanecer en el campo, tal vez en las mismas condiciones de hace unos años, como tal vez no.

¿Han percibido estos cambios? ¿De que forma lo han hecho?

Tratemos de identificar que ha ocurrido durante los últimos 20 años.

- ¿en que trabajaban usted y su familia y en que trabajan ahora? Si han cambiado, cuéntenos cuales han sido las razones.
- ¿Qué producían antes y que producen ahora? Haga referencia a: tipo de cultivos (permanentes, transitorios, semipermanentes); monocultivos o policultivos; y producción pecuaria.

- ¿Qué métodos de producción usaban y cuales usan ahora? Haga referencia a la preparación de los terrenos, siembra, cuidado de los cultivos, cosecha y poscosecha, también sobre combinación y rotación de los cultivos. Por último sobre la producción pecuaria.
- ¿Que importancia ha tenido la familia en la producción? Haga referencia a la toma de decisiones de que producir y en la participación en la producción como mano de obra.
- ¿Qué lazos existían antes y ahora con sus vecinos y que importancia tenían éstos a la hora de producir?
- ¿Que tienen hoy que no tenían hace 20 años? En relación a:

Su familia.	Su casa.	Su finca.	Su vereda.
Salud.	Servicios públicos.	Sistemas de riego.	Vías.
Vivienda.	Sanitarios.	Maquinaria	Escuelas.
Educación.	Piso, pared, techo.	Financiación.	Puesto salud.
Alimentación.	Otras.	Asistencia técnica.	Telecom.
Vestuario.		Otras.	Acueducto.
Opciones laborales.			Electrificado.
Otras.			Otras.

- ¿Qué no tienen hoy que tenían hace 20 años? En relación a:

Su familia.	Su casa.	Su finca.	Su vereda.
--------------------	-----------------	------------------	-------------------

QUE TANTO CONOZCO MI VEREDA.

Dibuje un mapa donde se identifique:

- La cabecera municipal;
- Su vereda;
- El puesto de salud;
- La escuela;

- Telecom;
- Carreteras y su destino;
- Caminos y
- Fincas.

TALLER # 2.

OBJETIVOS.

- Establecer un concepto entre los participantes que defina qué es una familia campesina.
- Determinar el número de familias campesinas en cada una de las veredas.
- Detallar los productos campesinos de cada vereda.
- Conocer cuál es el destino de la producción campesina de cada vereda.
- Familiarizarnos con las unidades de medición empleadas comúnmente por los campesinos de la región.
- Examinar algunos aspectos que nos permita establecer las posibles formas organizativas de la producción campesina en cada vereda.

ACTIVIDADES.

LA FAMILIA CAMPESINA.

Discutamos alrededor de:

- ¿todas las familias que viven en el campo son campesinas? ¿por qué? ¿qué cosas las hacen semejantes o qué cosas las hacen diferentes?
- ¿si alguien vive en la zona urbana y tiene una propiedad en el campo es un campesino?
- ¿cuáles son las características para afirmar que una familia es campesina?

Teniendo en cuenta lo hablado anteriormente. Usted puede determinar el número de familias campesinas que hay dentro de su vereda.

LA PRODUCCIÓN CAMPESINA.

- Haga una lista con los productos que usted conoce que las familias campesinas de su vereda han obtenido en el último año.

AGRARIOS

PECUARIOS

OTROS

- ¿A donde va a parar esta producción? Identifique cuáles son usados por las familias para su alimentación u otro uso y los que son vendidos en algún mercado.

CONSUMIDOS POR LAS FAMILIAS

VENDIDOS

- Usualmente en su vereda que medidas usan los campesinos para cuantificar pesos, extensión y volúmenes.
- ¿En su vereda existen familias campesinas que producen exclusivamente en su(s) parcela(s) con el trabajo aportado por sus miembros?
- ¿En su vereda existen familias campesinas que contratan obreros o jornaleros para trabajar junto con ellos en su(s) parcela(s)?
- ¿En su vereda existen familias campesinas que se asocian con vecinos u otros familiares para explotar su(s) parcela(s)?
- ¿En su vereda existen familias campesinas que no son propietarias y que se dedican a trabajar como jornaleros, obreros o empleados rurales?
- ¿En su vereda existen familias campesinas que no son propietarias y que toman en arriendo predios para explotarlos, o se vinculan como aparceros en los predios de otras personas?

ANEXO C

Cuadro 1.

Tenencia Del Suelo para el Pequeño Propietario Tradicional

Tamaño del predio	Participación Promedio Propiedad.	Participación Promedio Aparcería.	Participación Promedio Asociación.
Estrato 1	92%	4%	4%
Estrato 2	91%	9%	0%
Estrato 3	93%	0%	7%
Promedio	92%	4%	4%

Cuadro 2.

Características de la Producción, % Familias, para el Pequeño Propietario Tradicional

Tamaño del Predio	consumo	consumo y venta	Solo venta	no producen
estrato 1	38%	38%	15%	8%
estrato 2	27%	64%	0%	9%
estrato 3	14%	71%	14%	0%
Promedio	27%	58%	10%	6%

Cuadro 3.

Mano de Obra para el Pequeño Propietario Medianamente Moderno.

Tamaño del Predio	Mano Obra Familiar.	Mano Obra Asalariada.	UPF Venden jornales (%)	No jornales Vendidos.
Subgrupo1	86%	14%	67	82
Subgrupo2	76%	24%	50	103
Subgrupo3	68%	32%	42	67
Promedio	77%	23%	53	84

Cuadro 4.

Características de la Producción, % de Familias, para el Pequeño Propietario Medianamente Moderno

	Combinación	Rotación	Policultivos	Consumo y Venta	Solo venta
% familias	72%	69%	95%	82%	18%

Cuadro 5.**Tenencia del Suelo para el Pequeño Propietario Moderno**

Tamaño del Predio.	Participación Predios Propios.	Participación Predios Arrendados.	Participación. Predios Aparcería.	Participación Predios Asociación.
subgrupo3	100%	0%	0%	0%

Cuadro 6.**Mano de Obra para el Pequeño Propietario Moderno**

Grupo	UPF venden jornales (%)	No. Jornales familiares.	No. Jornales Contratados.	Jornales Aportados.	Jornales Contratados.
subgrupo3	20	175	456	28%	72%

Cuadro 7.**Tenencia del Suelo para el Mediano Propietario.**

Participación Predios Propios.	Participación Predios Arrendados.	Participación Predios Aparcería.	Participación Predios Asociación.
83%	0%	13%	4%