

**DIAGNOSTICO DEL SECTOR EDUCATIVO SANTANDEREANO EN
TÉRMINOS DE EVALUACIONES ICFES (PRIMARIA Y BACHILLERATO)**

MANUEL FERNANDO PARRA CARDENAS

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE ECONOMIA Y ADMINISTRACION
BUCARAMANGA**

2013

**DIAGNOSTICO DEL SECTOR EDUCATIVO SANTANDEREANO EN
TÉRMINOS DE EVALUACIONES ICFES (PRIMARIA Y BACHILLERATO)**

MANUEL FERNANDO PARRA CARDENAS

Trabajo de Grado para optar al título de Economista

Director

JOSE ALBERTO PINTO MANTILLA

Dr. En Estudios Latinoamericanos. Mg. En Economía y Economista.

Codirector:

JORGE LUIS NAVARRO ESPAÑA.

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE ECONOMIA Y ADMINISTRACION
BUCARAMANGA**

2013

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	10
1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA Y ANTECEDENTES	11
2. TEORIAS Y PROPOSITO CENTRAL	14
2.1 MARCO TEÓRICO	14
2.2 OBJETIVO GENERAL	18
3. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER	19
3.1 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER 2009 PARA QUINTO GRADO.	20
3.1.1 Establecimientos Educativos Oficiales Quinto Grado	20
3.1.2 Establecimientos Educativos Privados Quinto Grado	21
3.1.3 Promedio y Desviación Estándar Media Quinto Grado	22
3.1.4 Competencias y Componentes Quinto Grado	23
3.2 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER 2009 PARA NOVENO GRADO.	24
3.2.1 Establecimientos Educativos Oficiales Noveno Grado	24
3.2.2 Establecimientos Educativos Privados Noveno Grado	25
3.2.3 Promedio y Desviación Estándar Media Noveno Grado	26
3.2.4 Competencias y Componentes	27
3.3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER 2012 PARA ONCE GRADO.	28
3.3.1 Establecimientos Educativos Oficiales Once Grado	28
3.4 CLASIFICACIÓN DEPARTAMENTAL POR CATEGORÍAS DE LOS E.E.E. ONCE GRADO 2012.	33
BIBLIOGRAFIA	50

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Estadística Quinto grado 2009	34
Tabla 2. Competencias Quinto grado 2009	35
Tabla 3. Componentes Quinto grado 2009	36
Tabla 4. Estadística Noveno grado 2009	37
Tabla 5. Competencias Noveno grado 2009	38
Tabla 6. Componentes Noveno grado 2009	39
Tabla 7. Estadística Once grado 2012	40
Tabla 8. Estadística Once grado 2011	42
Tabla 9. Clasificación de Categorías años 2012 y 2011 grado Once	44

LISTA DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Promedio y Desviación Estándar Departamental Quinto grado 2009	45
Gráfico 2. Porcentaje de las Competencias Departamentales Quinto grado 2009	45
Gráfico 3. Porcentaje de los Componentes Departamentales Quinto grado 2009	46
Gráfico 4. Promedio y Desviación Estándar Departamental Noveno grado 2009	46
Gráfico 5. Porcentaje de las Competencias Departamentales Noveno grado 2009	47
Gráfico 6. Porcentaje de los Componentes Departamentales Noveno grado 2009	47
Gráfico 7. Promedio y Desviación Estándar Departamental Once grado 2012	48
Gráfico 8. Promedio y Desviación Estándar Departamental Once grado 2011	48
Gráfico 9. Clasificación de categorías Departamental Once grado 2012	48
Gráfico 10. Clasificación de categorías Departamental Once grado 2011	49

RESUMEN

TITULO: DIAGNOSTICO DEL SECTOR EDUCATIVO SANTANDEREANO EN TÉRMINOS DE EVALUACIONES ICFES (PRIMARIA Y BACHILLERATO).*

AUTOR: MANUEL FERNANDO PARRA CARDENAS.**

PALABRAS CLAVES: Puntaje, Promedio, Desviación Estándar, Desviación Estándar Media, Rango.

CONTENIDO:

Es importante conocer la situación que tiene el Departamento de Santander teniendo en cuenta las pruebas que hace el Estado para saber por lo menos en este sentido cómo está la calidad educativa en los Establecimientos Educativos Evaluados (E.E.E.) privados y oficiales.

Este estudio fue realizado para satisfacer los requerimientos exigidos a la Secretaria de Educación del Departamento de Santander en los procedimientos de auditoría interna y externa. Si bien estos resultados se toman para Santander, vale la pena precisar que se han tomado Ochenta y Dos de los Ochenta y Siete municipios de este Departamento, dado que Bucaramanga, Floridablanca, Piedecuesta, Girón y Barrancabermeja tienen su respectiva secretaria de educación.

Para los grados Quinto, Noveno y Once, se presenta los puntajes, promedios, desviaciones estándar, desviaciones estándar media, rangos, total de E.E.E. adicionalmente, para el caso de los grados Quinto y Noveno, se muestra las competencias y los componentes para cada una de las asignaturas evaluadas (Ciencias Naturales, Lenguaje y Matemáticas). Finalmente, para grado Once también se pone de manifiesto la categorización de los E.E.E. con las clasificaciones dadas por el ICFES. Para una mejor lectura de lo que se dice en este escrito todo lo anterior es presentado a través de tablas y figuras de elaboración propia tomadas de una base de datos previamente diseñada y utilizada. Los datos fueron tomados de la página web del ICFES.

*Trabajo de grado: Práctica Empresarial.

**Facultad: Ciencias Humanas. Escuela: Economía y Administración. Director: José Alberto Pinto Mantilla. Codirector: Jorge Luis Navarro España.

ABSTRACT

TITLE: DIAGNOSIS OF THE EDUCATION SECTOR IN TERMS OF SANTANDER ICFES ASSESSMENTS (PRIMARY AND HIGH SCHOOL).*

AUTHOR: MANUEL FERNANDO PARRA CARDENAS.**

KEYWORDS: Score, Average, Standard Deviation, Average Standard deviation, Range.

CONTENT:

It is important to know the situation that has the department of Santander taking account of the evidence that the State was doing to know at least in this sense as is the quality of education in the educational establishments evaluated (E. E. E.) private and official.

This study was carried out to meet the requirements to the Secretariat of Education of the Department of Santander in the internal and external auditing procedures. While these results are taken for Santander, it is worth noting that have been taken and eighty-two of the eighty-seven municipalities in this department, given that Bucaramanga, Floridablanca and Piedecuesta, Giron and Barrancabermeja have their respective secretariat of education.

For grades Fifth, Ninth and eleven, presents the scores, averages, standard deviations, average standard deviations, ranges, total of E. E. E. in addition, for the case of the Fifth and ninth grades, shown the skills and components for each of the subjects evaluated (Natural Sciences, language and mathematics). Finally, for grade eleven also reflects the categorization of the E. E. E. with the ratings given by the ICFES. For a better read on what is said in this writing all of the foregoing is presented through tables and figures of elaboration own taken from a database of previously designed and used. Data were taken from the web page of ICFES.

* Degree of work: Business Practice.

**Faculty: Humans Sciences. School: Economics and Administration. Director: José Alberto Pinto Mantilla. Codirector: Jorge Luis Navarro España.

INTRODUCCIÓN

Para el caso de la Secretaria de Educación de la Gobernación de Santander es necesario tener preparado los requerimientos que los auditores estudian en su proceso de auditoría. Puntualmente la información a consolidar y posteriormente analizar tiene que ver con promedios, desviaciones estándar, competencias y componentes de las materias que se pretenden estudiar para el análisis. Esta información es importante para la empresa porque da indicios acerca de la calidad que se tiene con respecto a la educación que se está ofreciendo.

Los resultados de las Pruebas Saber ICFES y el análisis de los factores que inciden en los mismos permiten que los Establecimientos Educativos, las Secretarías de Educación, el Ministerio de Educación Nacional y la sociedad en general identifiquen los conocimientos, habilidades y valores que todos los estudiantes desarrollan durante la trayectoria escolar, independientemente de su procedencia, condiciones sociales, económicas y culturales y, a partir de las mismas, definir planes de mejoramiento en sus respectivos ámbitos de actuación. Además, su carácter periódico posibilita valorar cuáles han sido los avances en un determinado lapso y establecer el impacto de programas y acciones específicas de mejoramiento.¹

¹ <http://www.icfes.gov.co/examenes/pruebas-saber/objetivo>

1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA Y ANTECEDENTES

La educación es un proceso de formación permanente, personal, social y cultural (Ley 115 de 1994). La garantía de su prestación está a cargo del Estado colombiano, el cual ejerce esta función por medio del Ministerio de Educación Nacional – MEN. Uno de los atributos del proceso educativo debe ser la calidad, entendida esta como el cumplimiento de los objetivos misionales de la educación y la correspondencia con unos estándares y competencias definidas desde el MEN. Para realizar la medición de la calidad, existe un organismo descentralizado, el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, el cual se encarga de la aplicación de pruebas de evaluación para los estudiantes en los distintos niveles.²

Para el caso de las Pruebas SABER 3°, 5° y 9° es pertinente precisar la evolución que estas han tenido. A continuación se presenta un par de tablas que describen los cambios en términos de desarrollo y gestión de la prueba.³

AÑO	CAMBIO DE ESTRATEGIA	GRADOS EVALUADOS
1991	Primera aplicación de la prueba SABER en 13 departamentos del país.	Se aplicó a determinados grados y únicamente en algunas áreas del conocimiento.
1993-1995	Se implementó a nivel nacional y regional.	Se aplicó a determinados grados y únicamente en algunas áreas del conocimiento.
1997-1999	Se implementó en una	Se aplicó a determinados grados

²

<http://190.147.208.162/flex/documentos/Boletin%20Educacion%20%20pruebas%20saber%201.pdf>

³ <http://www.icfes.gov.co/examenes/pruebas-saber/antecedentes-saber-5-y-9>

AÑO	CAMBIO DE ESTRATEGIA	GRADOS EVALUADOS
	muestra representativa a nivel nacional y de algunos municipios.	de la muestra y únicamente en algunas áreas del conocimiento.

Con la Ley 715 de 2001 estableció que esta evaluación tiene carácter obligatorio y censal, y debe realizarse cada tres años.

AÑO	CAMBIO DE ESTRATEGIA	GRADOS EVALUADOS
2002-2003	Por primera vez se implementó en ambos calendarios A y B de todos los establecimientos educativos oficiales y privados del país.	5º y 9º.
2005-2006-2009	Segunda participación de todos los establecimientos educativos oficiales y privados del país para calendarios A y B.	5º y 9º.

Ahora bien, el examen de Estado de la educación media - ICFES Saber 11°. Surgió en 1968 con el propósito de apoyar a las instituciones de educación superior en sus procesos de selección y admisión de estudiantes. En 1980, adquirió carácter de obligatoriedad, por lo cual llegó a evaluar a casi todos los estudiantes de undécimo grado. La amplia cobertura alcanzada hizo que durante la década de los años 1990 se reconceptuara el examen para ajustarlo al propósito de evaluación de la calidad de la educación, sin que dejara de cumplir su objetivo original. Por tanto, el examen de Estado, reestructurado en la segunda mitad de los años 1990, se concibió como: (a) una evaluación individual para efectos de admisión a la educación superior y otorgamiento de beneficios y (b) un instrumento de información sobre la calidad educativa.

Saber 11°. Se centra en la evaluación de competencias entendidas como un “saber hacer en contexto”, lo cual implica movilizar conocimientos y habilidades hacia la actuación en una situación concreta. Las competencias se evalúan en el contexto de las disciplinas que corresponden a las áreas obligatorias del currículo establecido en la Ley General de Educación (Con excepción de educación física, educación artística, ética y valores humanos y educación religiosa).⁴

⁴ <http://www.icfes.gov.co/examenes/saber-11o/antecedentes>

2. TEORIAS Y PROPOSITO CENTRAL

2.1 MARCO TEÓRICO

Cuando se habla de la importancia que tiene la educación en la ciencia económica, esta puede respaldarse con la teoría de capital humano, propuesta por el economista norteamericano T. Schultz, quien concibió a la educación como una inversión, dado que la educación no sólo proporciona beneficios y satisfacciones a los sujetos, sino que aumenta su capacidad y calidad productiva. Para la teoría del capital humano, el hombre, a través del desarrollo de actividades educativas, incrementa aquellas capacidades humanas que mejoran su perspectiva de renta real. Las personas adquieren capacidades tanto de producción, como de consumo, como producto de una inversión. Así el proceso educativo favorece la productividad económica. Entonces se puede decir, que la inversión en educación desarrolla en la población escolarizada destrezas cognitivas, que a su vez generan mayor productividad en los centros de empleo. Otra idea básica, hace referencia a las decisiones personales de gastar e invertir recursos en educación, con el objetivo de aumentar el flujo de futuros ingresos. Para ello las personas pueden escoger entre inversiones alternativas, en tal sentido la educación genera tasas de retorno mayores a las invertidas en educarse.⁵

Ahora bien, según el documento de la UNESCO, referente a las diferentes concepciones sobre calidad de la educación se tiene lo siguiente: La calidad de la educación es una meta a seguir de los sistemas educativos, y uno de los primordiales objetivos de las reformas educativas de muchos países latinoamericanos. Se trata de un concepto con diversos significados, frecuentemente no coincidentes entre los diferentes actores, dado que implica

⁵ <http://www.intersindical.org/stepv/peirp/cb/competencias%20y%20neoliberalismo.pdf>

un juicio de valor referente al tipo de educación que se pretende para formar un ideal de persona y de sociedad. Las condiciones que se le exigen a la educación están influenciadas por factores ideológicos y políticos, los sentidos que se le dan a la educación en un determinado momento y en una sociedad concreta, las diversas concepciones sobre el desarrollo humano y el aprendizaje, o por los valores preponderantes en una determinada cultura. Estos factores son dinámicos y cambiantes, por lo que la definición de una educación de calidad también varía en diferentes períodos, de una sociedad a otra y de unos grupos o individuos a otros.

Los decisores de políticas, los investigadores y las instituciones responsables de los recursos públicos y privados que invierten en educación, han desarrollado interpretaciones científicas, con sus correspondientes enfoques y herramientas metodológicas, para hacer posible los juicios o valoraciones sobre el fenómeno de la calidad. Frecuentemente, ésta se asimila con eficiencia y eficacia considerando la educación como un producto y un servicio existente en el mercado. Estas dimensiones son aspectos fundamentales para evaluar la calidad, pero la educación se sustenta en un conjunto de valores y concepciones que determinan en gran medida el juicio de valor que se haga sobre la calidad de la misma. En otros casos, la calidad de la educación no se define de forma explícita, pero se construyen una serie de indicadores para medirla que pueden dar una idea del enfoque que hay detrás.

Según la UNESCO (2005a), de las principales corrientes interpretativas en educación se pueden deducir importantes diferencias respecto de lo que constituiría la calidad. En los enfoques humanistas, lo central es el desarrollo de las capacidades de los educandos para que construyan significados y den sentido a lo que aprenden, siendo el docente un mediador en dicho proceso. En función de esto, se preconiza que los planes de estudios deban considerar las características y necesidades de cada alumno para aprender. Las corrientes conductistas, por el contrario, enfatizan la importancia de la enseñanza estructurada, graduando paso a paso lo que el alumno aprende y

verificando sus resultados. En este caso, el docente dirige el aprendizaje controlando los estímulos y respuestas. Más radicalmente, en los enfoques críticos, que abarcan una amplia gama de teorías, se estimula el análisis crítico de la realidad y la principal preocupación es que la educación contribuya al cambio social y a la reducción de las desigualdades, promoviendo la autonomía y la emancipación de los marginados.

En las sociedades latinoamericanas y del Caribe todos estos enfoques siguen vigentes, y se ven enfrentados en debates académicos, en la formulación de políticas y en las prácticas pedagógicas, y los diversos actores o grupos de influencia involucrados en la educación tienden a suscribir unos u otros, de manera más o menos consciente.

En la región existe consenso respecto de la baja calidad de la educación, pese a los esfuerzos realizados en aumentar el tiempo de aprendizaje, definir nuevos currículos, elaborar materiales didácticos o formar a los docentes, entre otros. Este juicio se basa en los magros resultados de aprendizaje obtenidos en mediciones y evaluaciones comparadas, especialmente en lectura, escritura y matemáticas. Si bien dichas competencias son la base de los demás aprendizajes, definir la calidad de la educación solamente por los resultados de aprendizaje en determinadas áreas conlleva el riesgo de sesgar tanto la formulación de políticas como la actividad docente.

Uno de estos sesgos es el *reduccionismo instrumental*, que supone limitar la calidad a aquellos aspectos mensurables mediante pruebas estandarizadas, olvidando aprendizajes de vital importancia que difícilmente pueden evaluarse con estos instrumentos como, por ejemplo, la creatividad, la resolución de conflictos o el cuidado del medio ambiente, entre otras. Si en contextos, donde prima el reduccionismo instrumental, se implementan políticas basadas en incentivos ligados con los resultados de pruebas estandarizadas, se corre el riesgo de empobrecer el sentido de la educación, con pérdidas netas para las áreas curriculares más alejadas a las mediciones, en las que se contemplan

aprendizajes esenciales para el desarrollo integral de las personas y de las sociedades.

Un segundo sesgo, la *normatividad engañosa*, consiste en atribuir a las mediciones tal importancia que el tipo de preguntas y los temas que éstas plantean terminan por desplazar en el imaginario y en la práctica de los educadores los objetivos más generales que la educación se ha propuesto en el país; es decir, se termina valorando sólo aquello que es objeto de evaluación.

Un tercer sesgo, propio de quienes investigan, proponen agendas y formulan políticas, se puede denominar como *reduccionismo racionalista* que consiste en confundir los fenómenos con las explicaciones de los mismos. El fenómeno del aprendizaje se produce a través de procesos de interacción entre el docente y los alumnos y de éstos entre sí, y lo que cada uno aporta hace que el aprendizaje sea único e irrepetible en cada caso. Las explicaciones sobre por qué a niveles agregados se producen o no aprendizajes, se derivan de las evaluaciones de calidad que consideran los factores asociados con dichos logros. El sesgo en este caso es suponer que modificando positivamente los factores estudiados, se producen de modo inmediato y mecánico mejoras en los aprendizajes. Si bien la modificación de los factores que limitan el aprendizaje es un aspecto importante a considerar, esto no resuelve automáticamente el problema, dada la importancia de las dimensiones subjetivas, relaciones y emociones, en el fenómeno del aprendizaje, cuya transformación es más compleja e imprevisible.

La falta de conocimientos y capacidades para afectar más directamente lo que ocurre en las aulas y la dificultad de incorporar las dimensiones subjetivas en el análisis, ha entrañado que el debate de la calidad en el ámbito de las políticas se haya centrado en enfoques provenientes del campo económico, dando gran importancia a aspectos tales como eficacia, eficiencia o competitividad;

medidas que, aún siendo necesarias, no han mostrado ser suficientes para resolver los problemas de la baja calidad de la educación.⁶

En ese sentido, es como si se considerara que la empresa es el modelo más eficiente y competitivo para organizar la producción y los servicios en una sociedad de mercado; entonces, las instituciones educativas deben organizarse como compañías prestadoras de servicios educativos; los factores del proceso educativo como insumos; y la eficiencia y la productividad como aspectos importantes para la toma de decisiones; los resultados de aprendizaje (que se miden para cuantificar y comparar, y así estimular la competencia) y el costo por alumno se tienen en cuenta para evaluar la calidad de las escuelas; las escuelas terminarían compitiendo entre ellas por sus clientes (padres de familia y estudiantes).⁷

2.2 OBJETIVO GENERAL

Mostrar las fortalezas y debilidades que se obtuvieron en las Pruebas Saber realizadas en el año 2009 para los estudiantes de grados Quinto y Noveno; y la categorización de los Establecimientos Educativos según las Pruebas de Estado realizadas a los estudiantes de grado once en el año 2012.

⁶ Tomado del documento de la UNESCO “Educación de calidad para todos un asunto de derechos humanos” Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (EPT/PRELAC) 29 y 30 de marzo de 2007; Buenos Aires, Argentina
<http://www.unesco.org.uy/educacion/fileadmin/templates/educacion/archivos/EducaciondeCalidadparaTodos.pdf>

⁷ Miñana Blasco Carlos. & Rodríguez José Gregorio. “La Educación en el Contexto Neoliberal” (2002).

3. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER

Para la interpretación de los resultados de las Pruebas Saber se han tenido en cuenta los puntajes promedio y las desviaciones estándar que se obtuvieron para cada uno de los E.E.E.⁸ con estas se ha calculado una desviación estándar media como referente Departamental. Adicionalmente, para las pruebas de Quinto y Noveno grado se logró establecer las fortalezas y debilidades obtenidas en los componentes y competencias evaluadas. Esto es importante porque puede explicar en cuál componente y/o competencia se está fallando o acertando.

Las competencias y los componentes se han planteado desde una perspectiva Departamental. Es decir, que en un solo conjunto se tienen agrupados los datos de los Establecimientos Educativos privados y oficiales. Las competencias son ocho: dos de Lenguaje (Lectura y Escritura); tres de Matemáticas (Razonamiento, Comunicación y Formulación); y tres de Ciencias Naturales (Conocimiento Científico, Explicación de Fenómenos e Indagación). Por otra parte, los componentes son nueve: tres de Lenguaje (Semántico, Sintáctico y Pragmático); tres de Matemáticas (Numérico, Geométrico y Aleatorio); y tres de Ciencias Naturales (Entorno Vivo, Entorno Físico y CTS). Cada una de las competencias y componentes mencionados se ubicó dentro de tres categorías: Fuerte, Débil y Similar. Sin embargo, se tuvo en cuenta las dos primeras dado que son las más significativas.

Con respecto a los puntajes promedio se puede evidenciar cuales han sido las asignaturas con mayores y menores puntajes. Entre más alto sea el promedio es mejor.

⁸ E.E.E. Establecimientos Educativos Evaluados.

La desviación estándar representa la dispersión que hay en los puntajes por encima y por debajo del promedio. Una desviación estándar alta representa problemas debido a que no se está obteniendo una homogeneidad esperada. Esto indica que hay puntajes muy altos pero otros muy bajos. Esto no es deseable. Quizá la explicación sea por factores no solo académicos sino también por otros como personales, familiares, socioeconómicos...

3.1 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER 2009 PARA QUINTO GRADO.

3.1.1 Establecimientos Educativos Oficiales Quinto Grado: Resultados de las tres áreas en estudio:

- Ciencias Naturales: se registró puntajes desde 230 hasta 432. Su promedio fue de 303,14 y su desviación estándar media de 68,03. La desviación mínima fue de 39 y la máxima de 122. Esta prueba fue presentada y evaluada a 275 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio y la desviación de esta materia están por debajo del promedio departamental pero por encima del nacional.
- Lenguaje: se registró puntajes desde 206 hasta 379. Su promedio fue de 294,22 y su desviación estándar media de 65,68. La desviación mínima fue de 39 y la máxima de 103. Esta prueba fue presentada y evaluada a 276 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio y la desviación de esta materia están por debajo del promedio departamental y del nacional.
- Matemáticas: se registró puntajes desde 212 hasta 414. Su promedio fue de 301,86 y su desviación estándar media de 66,46. La desviación mínima fue de 31 y la máxima de 134. Esta prueba fue presentada y evaluada a 276 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio de esta materia está por debajo del departamental pero por encima del

nacional. Mientras que su desviación está por encima de la departamental y nacional.

Teniendo en cuenta lo anterior se puede observar que el promedio más alto que fue en Ciencias Naturales registra la desviación estándar media más alta de las tres áreas, y que el promedio más bajo que fue Lenguaje obtuvo la desviación estándar media más baja. Es decir, que tanto la una como la otra consiguieron una cosa deseable pero otra indeseable.

3.1.2 Establecimientos Educativos Privados Quinto Grado: Resultados de las tres áreas en estudio:

- Ciencias Naturales: se registró puntajes desde 314 hasta 457. Su promedio fue de 384,18 y su desviación estándar media de 73,59. La desviación mínima fue de 48 y la máxima de 103. Esta prueba fue presentada y evaluada a 17 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio y la desviación de esta materia están por encima del promedio departamental y del nacional.
- Lenguaje: se registró puntajes desde 262 hasta 500. Su promedio fue de 372,54 y su desviación estándar media de 68,21. La desviación mínima fue de 33 y la máxima de 100. Esta prueba fue presentada y evaluada a 24 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio y la desviación de esta materia están por encima del promedio departamental y del nacional.
- Matemáticas: se registró puntajes desde 220 hasta 500. Su promedio fue de 372,48 y su desviación estándar media de 64. La desviación mínima fue de 0 y la máxima de 93. Esta prueba fue presentada y evaluada a 25 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio de esta materia está por encima del promedio departamental y nacional. Mientras que la desviación está por debajo de la departamental y nacional.

Aquí se evidencia que el promedio más alto es el de Ciencias Naturales, luego el de Lenguaje y finalmente el de Matemáticas. También este orden se toma a la hora de comparar las desviaciones. (Ver. Gráfico 1)

Desde una mirada Departamental resultó que los puntajes mínimos fueron aportados por los Establecimientos Educativos oficiales, mientras que los puntajes máximos fueron tomados de los privados. Esto se reflejó para las tres asignaturas estudiadas.

3.1.3 Promedio y Desviación Estándar Media Quinto Grado: (Ver. Tabla 1)

A nivel departamental se obtuvo lo siguiente:

- Ciencias Naturales: se registró puntajes desde 230 hasta 457. Su promedio fue de 307,86 y su desviación estándar media de 68,36. La desviación mínima fue de 39 y la máxima de 122. Esta prueba fue presentada y evaluada a 292 Establecimientos Educativos.
- Lenguaje: se registró puntajes desde 206 hasta 500. Su promedio fue de 300,49 y su desviación estándar media de 65,88. La desviación mínima fue de 33 y la máxima de 103. Esta prueba fue presentada y evaluada a 300 Establecimientos Educativos.
- Matemáticas: se registró puntajes desde 212 hasta 500. Su promedio es de 307,72 y su desviación estándar media de 66,23. La desviación mínima fue de 0 y la máxima de 134. Esta prueba fue presentada y evaluada a 301 Establecimientos Educativos.

A nivel nacional:

- Para Ciencias Naturales el puntaje promedio fue de 301 y la desviación estándar de 67; para Lenguaje el promedio fue de 301 y la desviación estándar de 68; y para Matemáticas el promedio fue de 301 y la desviación estándar de 65.

3.1.4 Competencias y Componentes Quinto Grado

“Competencias” (Ver. Tabla 2 Y Gráfico 2)

- Lenguaje: en Lectura predominan las debilidades, con cerca del 46,39%; mientras que en Escritura sobresalen las fortalezas, con cerca del 48,11%.
- Matemáticas: en Razonamiento predominan las debilidades con cerca del 49,65%; mientras que en Comunicación y Formulación sobresalen las fortalezas, con cerca de 48,97% y 43,15% respectivamente.
- Ciencias Naturales: en Conocimiento Científico predominan las debilidades con cerca del 48,28%; mientras que en Explicación de Fenómenos e Indagación sobresalen las fortalezas, con cerca del 47,26% y 43,83% respectivamente.

“Componentes” (Ver. Tabla 3 y Gráfico 3)

- Lenguaje: en Semántico predominan las debilidades con cerca del 48,45%; mientras que en Sintáctico y Pragmático sobresalen las fortalezas con cerca del 42,27% y 51,55% respectivamente.
- Matemáticas: en Geométrico predominan las debilidades con cerca del 46,23%; mientras que en lo Numérico y Aleatorio sobresalen las fortalezas con cerca del 46,92% y 44,52% respectivamente.
- Ciencias Naturales: en Entorno Vivo y CTS predominan las debilidades con cerca del 48,29% y 47,60% respectivamente; mientras que en Entorno Físico sobresalen las fortalezas con cerca del 52,05%.

De los anteriores resultados se puede decir, que en el mejor de los casos hubo para cada área por lo menos una competencia y un componente donde predominó la clasificación débil. A diferencia del área de Ciencia Naturales que registra dos componentes débiles. El remanente fue clasificado dentro de

“fuerte”, dado que la clasificación “similar” no predominó en ninguna competencia y/o componente.

3.2 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER 2009 PARA NOVENO GRADO.

3.2.1 Establecimientos Educativos Oficiales Noveno Grado: Resultados de las tres áreas en estudio:

- **Ciencias Naturales:** se registró puntajes desde 213 hasta 422. Su promedio fue de 303,77 y su desviación estándar media de 63,31. La desviación mínima fue de 34 y la máxima de 94. Esta prueba fue presentada y evaluada a 186 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio de esta materia está por debajo del promedio departamental pero por encima del nacional; y la desviación de esta área está por debajo de la desviación departamental y nacional.
- **Lenguaje:** se registró puntajes desde 209 hasta 472. Su promedio fue de 297,56 y su desviación estándar media de 63,80. La desviación mínima fue de 34 y la máxima de 97. Esta prueba fue presentada y evaluada a 193 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio y la desviación de esta materia están por debajo del promedio departamental y del nacional.
- **Matemáticas:** se registró puntajes desde 231 hasta 421. Su promedio fue de 308,63 y su desviación estándar media de 62,98. La desviación mínima fue de 33 y la máxima de 92. Esta prueba fue presentada y evaluada a 193 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio y desviación de esta materia está por debajo del departamental pero por encima del nacional.

Teniendo en cuenta lo anterior se puede observar que el promedio más alto y la desviación media más baja la obtuvo Matemáticas; mientras que Lenguaje obtuvo el promedio más bajo y la desviación media más alta.

3.2.2 Establecimientos Educativos Privados Noveno Grado: Resultados de las tres áreas en estudio:

- Ciencias Naturales: se registró puntajes desde 283 hasta 432. Su promedio fue de 357,67 y su desviación estándar media de 66,17. La desviación mínima fue de 39 y la máxima de 85. Esta prueba fue presentada y evaluada a 12 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio y la desviación de esta materia está por encima del promedio departamental y del nacional.
- Lenguaje: se registró puntajes desde 279 hasta 423. Su promedio fue de 359,08 y su desviación estándar media de 72,08. La desviación mínima fue de 40 y la máxima de 95. Esta prueba fue presentada y evaluada a 12 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio y la desviación de esta materia están por encima del promedio departamental y del nacional.
- Matemáticas: se registró puntajes desde 310 hasta 453. Su promedio fue de 363,50 y su desviación estándar media de 77.83. La desviación mínima fue de 0 y la máxima de 93. Esta prueba fue presentada y evaluada a 12 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene el promedio y la desviación de esta materia está por encima del promedio departamental y nacional.

Aquí se evidencia que el promedio más alto es el de Matemáticas, luego el de Lenguaje y finalmente el de Ciencias Naturales. También este orden se toma a la hora de comparar las desviaciones.

Desde la óptica Departamental se evidenció que los puntajes mínimos fueron aportados por los Establecimientos Educativos oficiales. Mientras que los puntajes máximos a excepción de Lenguaje fueron tomados de los privados. Además que Lenguaje registra el promedio más bajo y la desviación mas alta; Matemáticas el promedio más alto; y Ciencias Naturales la desviación más baja. (Ver. Gráfico 4)

3.2.3 Promedio y Desviación Estándar Media Noveno Grado (Ver. Tabla 4)

A nivel departamental se obtuvo que:

- Ciencias Naturales: se registró puntajes desde 213 hasta 432. Su promedio fue de 307,04 y su desviación estándar media de 63,48. La desviación mínima fue de 34 y la máxima de 94. Esta prueba fue presentada y evaluada a 198 Establecimientos Educativos.
- Lenguaje: se registró puntajes desde 209 hasta 472. Su promedio fue de 301,17 y su desviación estándar media de 64,29. La desviación mínima fue de 34 y la máxima de 97. Esta prueba fue presentada y evaluada a 205 Establecimientos Educativos.
- Matemáticas: se registró puntajes desde 231 hasta 453. Su promedio fue de 311,28 y su desviación estándar media de 63,85. La desviación mínima fue de 33 y la máxima de 105. Esta prueba fue presentada y evaluada a 205 Establecimientos Educativos.

A nivel nacional:

- Para Ciencias Naturales el puntaje promedio fue de 301 y la desviación estándar de 64; para Lenguaje el promedio fue de 301 y la desviación estándar de 64; y para Matemáticas el promedio fue de 302 y la desviación estándar de 62.

3.2.4 Competencias y Componentes

“Competencias” (Ver. Tabla 5 y Gráfico 5)

- Lenguaje: en Lectura sobresale las fortalezas, con cerca del 48,48%; mientras que en Escritura predomina las debilidades, con cerca del 48,48%.
- Matemáticas: en Razonamiento y Formulación predomina las debilidades con cerca del 52,02% y 53,03% respectivamente; mientras que en Comunicación sobresale las fortalezas, con cerca de 67,17%.
- Ciencias Naturales: en Conocimiento Científico predomina las debilidades con cerca del 48,99%; mientras que en Explicación de Fenómenos e Indagación sobresale las fortalezas, con cerca del 55,05% y 45,96% respectivamente.

“Componentes” (Ver. Tabla 6 y Gráfico 6)

- Lenguaje: en Semántico, Sintáctico y Pragmático sobresale las fortalezas con cerca del 50,00%, 49,49% y 45,96% respectivamente.
- Matemáticas: en Geométrico predomina las debilidades con cerca del 48,48%; mientras que en lo Numérico y Aleatorio sobresale las fortalezas con cerca del 56,57% y 46,46% respectivamente.
- Ciencias Naturales: en Entorno Vivo predomina las debilidades con cerca del 47,47%; mientras que en Entorno Físico y CTS sobresale las fortalezas con cerca del 47,98% las dos.

De los anteriores resultados se puede decir, que en el mejor de los casos hubo para cada área por lo menos una competencia donde predominó la clasificación débil. A diferencia del área de Matemáticas que registra dos

competencias débiles. Para el caso de los componentes hay que destacar el desempeño del área de Lenguaje, la cual sobresalió con sus tres componentes ubicados en la clasificación “fuerte”. Mientras que Matemáticas y Ciencias Naturales registraron un componente donde predominaron las debilidades.

3.3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER 2012 PARA ONCE GRADO.

(Ver Tablas 7 y 8).

3.3.1 Establecimientos Educativos Oficiales Once Grado: Resultados de las ocho áreas en estudio:

- **Biología:** se registró puntajes desde 37 hasta 54,85. Su promedio es de 44,80 y su desviación estándar media de 6,76. La desviación mínima fue de 0 y la máxima de 10,97. Esta prueba fue presentada y evaluada a 256 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio de esta materia está por encima del promedio departamental; y la desviación está por debajo de la departamental.
- **Ciencias Sociales:** se registró puntajes desde 33,56 hasta 53,96. Su promedio es de 43,70 y su desviación estándar media de 7,59. La desviación mínima fue de 0 y la máxima de 11,48. Esta prueba fue presentada y evaluada a 256 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio y la desviación media de esta materia está por encima del promedio departamental.
- **Filosofía:** se registró puntajes desde 28,33 hasta 50,11. Su promedio es de 39,63 y su desviación estándar media de 7,87. La desviación mínima fue de 0 y la máxima de 14,84. Esta prueba fue presentada y evaluada a 256 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio

de esta materia está por encima del promedio departamental; y la desviación está por debajo de la departamental.

- Física: se registró puntajes desde 33,83 hasta 51,85. Su promedio es de 43,94 y su desviación estándar media de 6,71. La desviación mínima fue de 0 y la máxima de 12,25. Esta prueba fue presentada y evaluada a 256 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio de esta materia está por encima del promedio departamental; y la desviación está por debajo de la departamental.
- Lenguaje: se registró puntajes desde 36,50 hasta 53,29. Su promedio es de 44,97 y su desviación estándar media de 5,89. La desviación mínima fue de 0 y la máxima de 10,48. Esta prueba fue presentada y evaluada a 256 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio y la desviación media de esta materia está por encima del promedio departamental.
- Matemáticas: se registró puntajes desde 35 hasta 59,67. Su promedio es de 45,38 y su desviación estándar media de 9,37. La desviación mínima fue de 0 y la máxima de 15,14. Esta prueba fue presentada y evaluada a 256 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio y la desviación media de esta materia está por encima del promedio departamental.
- Química: se registró puntajes desde 37,33 hasta 54. Su promedio es de 45,21 y su desviación estándar media de 5,03. La desviación mínima fue de 0 y la máxima de 9. Esta prueba fue presentada y evaluada a 256 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio y la desviación media de esta materia está por encima del promedio departamental.

- Inglés: se registró puntajes desde 30 hasta 54,14. Su promedio es de 41,16 y su desviación estándar media de 6,10. La desviación mínima fue de 0 y la máxima de 14,45. Esta prueba fue presentada y evaluada a 256 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio de esta materia está por encima del promedio departamental; y la desviación está por debajo de la departamental.

Establecimientos Educativos Privados incluidos los SAT⁹ Once Grado:

Resultados de las ocho áreas en estudio:

- Biología: se registró puntajes desde 32 hasta 57,48. Su promedio es de 42,36 y su desviación estándar media de 6,76. La desviación mínima fue de 3,37 y la máxima de 17,36. Esta prueba fue presentada y evaluada a 84 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio de esta materia está por debajo del promedio departamental; y la desviación está por encima de la departamental.
- Ciencias Sociales: se registró puntajes desde 35,60 hasta 56,09. Su promedio es de 41,29 y su desviación estándar media de 7,43. La desviación mínima fue de 3 y la máxima de 11,73. Esta prueba fue presentada y evaluada a 84 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio y la desviación media de esta materia está por debajo del promedio departamental.
- Filosofía: se registró puntajes desde 26,67 hasta 51,65. Su promedio es de 36,45 y su desviación estándar media de 8,18. La desviación mínima fue de 3,79 y la máxima de 13,90. Esta prueba fue presentada y evaluada a 84 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio de esta materia está por debajo del promedio departamental; y la desviación está por encima de la departamental.

⁹ SAT: Sistema de Aprendizaje Tutorial. Busca que los jóvenes y adultos (Decreto 3011/97) de las zonas rurales del país completen la educación básica secundaria y media. El ICFES contempla sus resultados como educación privada.

- Física: se registró puntajes desde 28,33 hasta 53,17. Su promedio es de 42,33 y su desviación estándar media de 6,79. La desviación mínima fue de 2,31 y la máxima de 13,87. Esta prueba fue presentada y evaluada a 84 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio de esta materia está por debajo del promedio departamental; y la desviación está por encima de la departamental.
- Lenguaje: se registró puntajes desde 37,25 hasta 54,52. Su promedio es de 42,96 y su desviación estándar media de 5,78. La desviación mínima fue de 2,25 y la máxima de 8,38. Esta prueba fue presentada y evaluada a 84 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio y la desviación media de esta materia está por debajo del promedio departamental.
- Matemáticas: se registró puntajes desde 29 hasta 63,61. Su promedio es de 42 y su desviación estándar media de 9,16. La desviación mínima fue de 0 y la máxima de 19,46. Esta prueba fue presentada y evaluada a 84 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio y la desviación media de esta materia está por debajo de la media departamental.
- Química: se registró puntajes desde 30,25 hasta 57,04. Su promedio es de 42,50 y su desviación estándar media de 4,91. La desviación mínima fue de 1,73 y la máxima de 20,43. Esta prueba fue presentada y evaluada a 84 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio y la desviación media de esta materia está por debajo del promedio departamental.
- Inglés: se registró puntajes desde 33,08 hasta 70,61. Su promedio es de 39,20 y su desviación estándar media de 6,46. La desviación mínima fue de 2,70 y la máxima de 14,45. Esta prueba fue presentada y evaluada a 84 Establecimientos Educativos. Con estos resultados se tiene que el promedio

de esta materia está por debajo del promedio departamental; y la desviación está por encima de la departamental.

De los resultados anteriores se puede ver que los Establecimientos Educativos Oficiales tuvieron un mejor desempeño en términos de puntajes promedio en las ocho áreas estudiadas que el resultante de la media entre la educación Privada y SAT. Con respecto a la desviación media se tiene que los Oficiales registran cuatro áreas con mayor desviación que los Privados y SAT.

Ahora bien, en el evento en el que separásemos la educación Privada de la SAT los resultados cambiarían de la siguiente forma: los Privados tienen puntajes promedio más altos que los Oficiales en las ocho áreas; y los Oficiales tienen puntajes promedio más altos que los SAT en las ocho áreas. Por otra parte, los Oficiales tienen menor desviación media que los privados en las ocho áreas; y los SAT tienen menor desviación media que los Oficiales en siete áreas. Entonces, los mejores puntajes promedio son de los Privados y los peores son los de los SAT. Sin embargo, cuando hablamos de desviaciones medias las cosas quedan al contrario. Es decir la mejor desviación media es para los SAT y la peor para los Privados.

Otra cosa importante para el caso Departamental es que los Privados contribuyen a todos los puntajes promedio máximos y a ningún mínimo. Estos puntajes mínimos son tomados en su mayoría por los SAT (cinco áreas). Referente a las desviaciones medias se observa que las mínimas son contribuidas por los Oficiales en las ocho áreas con valor de cero. Esto no es porque se haya dado una homogeneidad total, sino que es un caso explicado mayormente por pruebas donde en el Establecimiento Educativo la presentó un solo estudiante. Por su parte las máximas son proporcionadas en su mayoría por los SAT (cuatro áreas).

Finalmente, si comparamos estos resultados con los del año 2011 se puede decir que los Establecimientos Educativos Evaluados han aumentado. Pues los

Oficiales pasaron de 241 a 256; los Privados de 27 a 29; y los SAT de 34 a 55. Eso quiere decir, que los E.E.E. en Santander pasaron de 302 a 340.

En cuanto a los promedios Departamentales se produjo un aumento en casi todas las áreas a excepción de inglés y Filosofía que escasamente disminuyó. Con respecto a las desviaciones estándar medias también hubo un mejoramiento dado que a excepción de inglés todas las áreas disminuyeron su desviación media Departamental.

(Ver. Gráficos 7 y 8).

3.4 CLASIFICACIÓN DEPARTAMENTAL POR CATEGORÍAS DE LOS E.E.E. ONCE GRADO 2012.

El ICFES clasifica a los E.E.E. en seis categorías: Muy Superior, Superior, Alto, Medio, Bajo e Inferior. Para el presente estudio se tuvo en cuenta a 240 E.E.E. los cuales fueron ubicados de la siguiente manera:

- En Muy Superior quedó cerca del 4%.
- En Superior quedó cerca del 10%.
- En Alto quedó cerca del 29%.
- En Medio quedó cerca del 30%.
- En Bajo quedó cerca del 20%.
- En Inferior quedó cerca del 7%.

Con respecto al año anterior donde se contó con la participación de 212 E.E.E. se concluye que el porcentaje que se mantuvo fue Muy Superior; los que mostraron disminución porcentual fueron Superior, Alto y Medio; y los que aumentaron su porcentaje fue Bajo e Inferior. Estos dos últimos se pueden explicar gracias al aumento de los SAT, dado que esta educación ubicó todo su porcentaje en estas dos categorías.

(Ver. Tabla 9. Gráficos 9 y 10).

TABLAS Y GRAFICOS

Todas las Tablas y Gráficos que aparecen en esta sección son de elaboración propia.

Tabla 1. Estadística Quinto grado 2009

ESTADISTICA QUINTO GRADO 2009										
	AREA EVALUADA	RANGO DE PUNTAJES	PROMEDIO	No. E.E. POR ENCIMA DEL PROMEDIO	No. E.E. POR DEBAJO DEL PROMEDIO	RANGO DE LA D.E.	DESVIACION ESTANDAR PROMEDIO	No. E.E. POR ENCIMA DE LA D.E. P.	No. E.E. POR DEBAJO DE LA D.E. P.	No. E.E.E.
E.E. OFICIALES	CIENCIAS	230 - 432	303,14	129	146	39 - 122	68,03	135	140	275
	LENGUAJE	206 - 379	294,22	129	147	39 - 103	65,68	150	126	276
	MATEMATICA	212 - 414	301,86	126	150	31 - 134	66,43	138	138	276
E.E. PRIVADOS	CIENCIAS	314 - 457	384,18	9	8	48 - 103	73,59	8	9	17
	LENGUAJE	262 - 500	372,54	13	11	33 - 100	68,21	13	11	24
	MATEMATICA	220 - 500	372,48	12	13	0 - 93	64	13	12	25
DEPARTAMENTAL	CIENCIAS	230 - 457	307,86	134	158	39 - 122	68,36	147	145	292
	LENGUAJE	206 - 500	300,49	131	169	33 - 103	65,88	164	136	300
	MATEMATICA	212 - 500	307,72	143	158	0 - 134	66,23	149	152	301
NACIONAL	CIENCIAS		301				67			
	LENGUAJE		301				68			
	MATEMATICA		301				65			

Tabla 2. Competencias Quinto grado 2009

COMPETENCIAS QUINTO GRADO 2009		OFICIALES	PRIVADOS	DTAL	
FORTALEZAS	LENGUAJE	Lectura	109	10	119
		Escritura	135	5	140
	MATEMATICAS	Razonamiento	101	8	109
		Comunicación	136	7	143
		Formulación	115	11	126
	CIENCIAS	Conocimiento Científico	114	9	123
		Explicación Fenómenos	135	3	138
		Indagación	115	13	128
	DEBILIDADES	LENGUAJE	Lectura	130	5
Escritura			101	10	111
MATEMATICAS		Razonamiento	139	6	145
		Comunicación	86	9	95
		Formulación	119	5	124
CIENCIAS		Conocimiento Científico	134	7	141
		Explicación Fenómenos	90	10	100
		Indagación	124	1	125
SIMILARES		LENGUAJE	Lectura	36	1
	Escritura		39	1	40
	MATEMATICAS	Razonamiento	35	3	38
		Comunicación	53	1	54
		Formulación	41	1	42
	CIENCIAS	Conocimiento Científico	27	1	28
		Explicación Fenómenos	50	4	54
		Indagación	36	3	39

Tabla 3. Componentes Quinto grado 2009

COMPONENTES QUINTO GRADO 2009			OFICIALES	PRIVADOS	DTAL
FORTALEZAS	LENGUAJE	Semántico	101	5	106
		Sintáctico	117	6	123
		Pragmático	144	6	150
	MATEMATICAS	Numérico	132	5	137
		Geométrico	115	3	118
		Aleatorio	117	13	130
	CIENCIAS	Entorno Vivo	107	7	114
		Entorno Físico	144	8	152
		CTS	103	5	108
DEBILIDADES	LENGUAJE	Semántico	136	5	141
		Sintáctico	110	10	120
		Pragmático	90	6	96
	MATEMATICAS	Numérico	99	9	108
		Geométrico	124	11	135
		Aleatorio	122	3	125
	CIENCIAS	Entorno Vivo	135	6	141
		Entorno Físico	90	8	98
		CTS	129	10	139
SIMILARES	LENGUAJE	Semántico	38	6	44
		Sintáctico	48	0	48
		Pragmático	41	4	45
	MATEMATICAS	Numérico	44	3	47
		Geométrico	36	3	39
		Aleatorio	36	1	37
	CIENCIAS	Entorno Vivo	33	4	37
		Entorno Físico	41	1	42
		CTS	43	2	45

Tabla 4. Estadística Noveno grado 2009

ESTADISTICA NOVENO GRADO 2009										
	AREA EVALUADA	RANGO DE PUNTAJES	PROMEDIO	No. E.E. POR ENCIMA DEL PROMEDIO	No. E.E. POR DEBAJO DEL PROMEDIO	RANGO DE LA D.E.	DESVIACION ESTANDAR PROMEDIO	No. E.E. POR ENCIMA DE LA D.E. P.	No. E.E. POR DEBAJO DE LA D.E. P.	No. E.E.E.
E.E. OFICIALES	CIENCIAS	213 - 422	303,77	85	101	34 - 94	63,31	98	88	186
	LENGUAJE	209 - 472	297,56	95	98	34 - 97	63,8	104	89	193
	MATEMATICA	231 - 421	308,03	90	103	33 - 92	62,98	104	89	193
E.E. PRIVADOS	CIENCIAS	283 - 432	357,67	7	5	39 - 85	66,17	6	6	12
	LENGUAJE	279 - 423	359,08	7	5	40 - 95	72,08	6	6	12
	MATEMATICA	310 - 453	363,5	5	7	58 - 105	77,83	4	8	12
DEPARTAMENTA L	CIENCIAS	213 - 432	307,04	89	109	34 - 94	63,48	104	94	198
	LENGUAJE	209 - 472	301,17	97	108	34 - 97	64,29	109	96	205
	MATEMATICA	231 - 453	311,28	93	112	33 - 105	63,85	106	99	205
NACIONAL	CIENCIAS		301				64			
	LENGUAJE		301				64			
	MATEMATICA		302				62			

Tabla 5. Competencias Noveno grado 2009

COMPETENCIAS NOVENO GRADO 2009		OFICIALES	PRIVADOS	DTAL	
FORTALEZAS	LENGUAJE	Lectura	91	5	96
		Escritura	83	4	87
	MATEMATICAS	Razonamiento	66	7	73
		Comunicación	127	6	133
		Formulación	66	3	69
	CIENCIAS	Conocimiento Científico	71	3	74
		Explicación Fenómenos	101	8	109
		Indagación	85	6	91
	DEBILIDADES	LENGUAJE	Lectura	73	5
Escritura			89	7	96
MATEMATICAS		Razonamiento	100	3	103
		Comunicación	43	4	47
		Formulación	96	9	105
CIENCIAS		Conocimiento Científico	91	6	97
		Explicación Fenómenos	70	4	74
		Indagación	84	5	89
SIMILARES		LENGUAJE	Lectura	22	2
	Escritura		14	1	15
	MATEMATICAS	Razonamiento	20	2	22
		Comunicación	16	2	18
		Formulación	24	0	24
	CIENCIAS	Conocimiento Científico	24	3	27
		Explicación Fenómenos	15	0	15
		Indagación	17	1	18

Tabla 6. Componentes Noveno grado 2009

COMPONENTES NOVENO GRADO 2009			OFICIALES	PRIVADOS	DTAL
FORTALEZAS	LENGUAJE	Semántico	95	4	99
		Sintáctico	93	5	98
		Pragmático	88	3	91
	MATEMATICAS	Numérico	105	7	112
		Geométrico	78	3	81
		Aleatorio	87	5	92
	CIENCIAS	Entorno Vivo	83	5	88
		Entorno Físico	90	5	95
		CTS	87	8	95
DEBILIDADES	LENGUAJE	Semántico	77	7	84
		Sintáctico	74	5	79
		Pragmático	76	8	84
	MATEMATICAS	Numérico	66	5	71
		Geométrico	87	9	96
		Aleatorio	76	5	81
	CIENCIAS	Entorno Vivo	87	7	94
		Entorno Físico	74	4	78
		CTS	80	4	84
SIMILARES	LENGUAJE	Semántico	14	1	15
		Sintáctico	19	2	21
		Pragmático	22	1	23
	MATEMATICAS	Numérico	15	0	15
		Geométrico	21	0	21
		Aleatorio	23	2	25
	CIENCIAS	Entorno Vivo	16	0	16
		Entorno Físico	22	3	25
		CTS	19	0	19

Tabla 7. Estadística Once grado 2012

ESTADISTICA ONCE GRADO 2012									
	AREA EVALUADA	RANGO DE PUNTAJES	PROMEDIO	No. E.E. POR ENCIMA DEL PROMEDIO	No. E.E. POR DEBAJO DEL PROMEDIO	RANGO DE LA D.E.	DESVIACION ESTANDAR PROMEDIO	No. E.E. POR ENCIMA DE LA D.E. P.	No. E.E. POR DEBAJO DE LA D.E. P.
E.E. OFICIALES	BIOLOGIA	37 - 54,85	44,8	129	127	0 - 10,97	6,76	131	125
	C. SOCIALES	33,56 - 53,96	43,7	136	120	0 - 11,48	7,59	134	122
	FILOSOFIA	28,33 - 50,11	39,63	132	124	0 - 14,84	7,87	125	131
	FISICA	33,83 - 51,85	43,94	124	132	0 - 12,25	6,71	132	124
	LENGUAJE	36,5 - 53,29	44,97	132	124	0 - 10,48	5,89	131	125
	MATEMATICAS	35 - 59,67	45,38	126	130	0 - 15,14	9,37	127	129
	QUIMICA	37,33 - 54	45,21	126	130	0 - 9	5,03	144	112
	INGLES	30 - 54,14	41,16	114	142	0 - 14,45	6,1	119	137
E.E. PRIVADOS	BIOLOGIA	38,13 - 57,48	45,82	13	16	5 - 12,52	7,36	13	16
	C. SOCIALES	36,79 - 56,09	44,24	13	16	4,73 - 11,4	7,87	15	14
	FILOSOFIA	30,19 - 51,65	39,65	12	17	3,98 - 13,9	7,95	11	18
	FISICA	38,75 - 53,17	44,59	14	15	3,44 - 10,88	7,23	17	12
	LENGUAJE	39,09 - 54,52	46,19	12	17	3,35 - 8,29	6,31	15	14
	MATEMATICAS	38,38 - 63,61	46,89	13	16	7,27 - 19,46	10	11	18
	QUIMICA	38,62 - 57,04	45,64	13	16	2,57 - 9,38	5,26	15	14
	INGLES	33,43 - 70,61	43,83	11	18	2,7 - 14,45	7,62	12	17
E.E. SAT	BIOLOGIA	32 - 46	40,54	31	24	3,37 - 17,36	6,61	22	33
	C. SOCIALES	35,6 - 48,8	39,74	25	30	3 - 11,73	7,19	27	28
	FILOSOFIA	26,67 - 42,67	34,77	26	29	3,79 - 11,86	8,3	32	23
	FISICA	28,33 - 47,67	41,14	29	26	2,31 - 13,87	6,56	26	29
	LENGUAJE	37,25 - 45,8	41,26	27	28	2,25 - 8,38	5,5	25	30
	MATEMATICAS	29 - 47	39,43	29	26	0 - 18,07	8,71	26	29
	QUIMICA	30,25 - 45,33	40,85	33	22	1,73 - 20,43	4,72	22	33
	INGLES	33,08 - 42,33	36,76	28	27	3,46 - 10,5	5,84	25	30

ESTADISTICA ONCE GRADO 2012 (continuación de la tabla anterior)										
	AREA EVALUADA	RANGO DE PUNTAJES	PROMEDIO	No. E.E. POR ENCIMA DEL PROMEDIO	No. E.E. POR DEBAJO DEL PROMEDIO	RANGO DE LA D.E.	DESVIACION ESTANDAR PROMEDIO	No. E.E. POR ENCIMA DE LA D.E. P.	No. E.E. POR DEBAJO DE LA D.E. P.	No. E.E.E.
E.E. SAT + PRIVADOS	BIOLOGIA	32 - 57,48	42,36	31	53	3,37 - 17,36	6,87	37	47	84
	C. SOCIALES	35,6 - 56,09	41,29	29	55	3 - 11,73	7,43	44	40	84
	FILOSOFIA	26,67 - 51,65	36,45	29	55	3,79 - 13,9	8,18	43	41	84
	FISICA	28,33 - 53,17	42,33	32	52	2,31 - 13,87	6,79	41	43	84
	LENGUAJE	37,25 - 54,52	42,96	30	54	2,25 - 8,38	5,78	40	44	84
	MATEMATICAS	29 - 63,61	42	33	51	0 - 19,46	9,16	40	44	84
	QUIMICA	30,25 - 57,04	42,5	23	61	1,73 - 20,43	4,91	35	49	84
INGLES	33,08 - 70,61	39,2	26	58	2,7 - 14,45	6,46	33	51	84	
E.E. DEPARTAMENTALES	BIOLOGIA	32 - 57,48	44,2	164	176	0 - 17,36	6,79	165	175	340
	C. SOCIALES	33,56 - 56,09	43,11	168	172	0 - 11,73	7,55	174	166	340
	FILOSOFIA	26,67 - 51,65	38,84	168	172	0 - 14,84	7,95	168	172	340
	FISICA	28,33 - 53,17	43,54	172	168	0 - 13,87	6,73	172	168	340
	LENGUAJE	36,5 - 54,52	44,47	165	175	0 - 10,48	5,86	168	172	340
	MATEMATICAS	29 - 63,61	44,55	159	181	0 - 19,46	9,32	161	179	340
	QUIMICA	30,25 - 57,04	44,54	163	177	0 - 20,43	5	178	162	340
INGLES	30 - 70,61	40,67	147	193	0 - 14,45	6,19	157	183	340	

Tabla 8. Estadística Once grado 2011

ESTADISTICA ONCE GRADO 2011									
	AREA EVALUADA	RANGO DE PUNTAJES	PROMEDIO	No. E.E. POR ENCIMA DEL PROMEDIO	No. E.E. POR DEBAJO DEL PROMEDIO	RANGO DE LA D.E.	DESVIACION ESTANDAR PROMEDIO	No. E.E. POR ENCIMA DE LA D.E. P.	No. E.E. POR DEBAJO DE LA D.E. P.
E.E. OFICIALES	BIOLOGIA	28,5 - 55,04	44,45	130	111	2,12 - 17,24	8,96	117	124
	C. SOCIALES	32,53 - 55,46	43,38	124	117	1,94 - 15,82	8,47	132	109
	FILOSOFIA	28,79 - 51,6	39,41	130	111	0 - 22,83	10,91	116	125
	FISICA	22,2 - 53,12	43,89	120	121	2,83 - 15,12	8,46	118	123
	LENGUAJE	29,5 - 58,48	44,03	121	120	3,9 - 16,71	9,64	120	121
	MATEMATICAS	29 - 56,74	45,18	128	113	4,97 - 17,36	9,99	121	120
	QUIMICA	34 - 53,33	44,46	135	106	2,12 - 14,05	6,63	113	128
	INGLES	33,83 - 47,73	41,22	113	128	2,45 - 10,83	5,89	123	118
E.E. PRIVADOS	BIOLOGIA	31,67 - 61,44	44,93	12	15	3,21 - 17,19	8,76	12	15
	C. SOCIALES	34,56 - 61,04	44,12	10	17	5,32 - 15,08	8,89	14	13
	FILOSOFIA	29,67 - 54,67	39,94	12	15	6,66 - 18,23	11,48	13	14
	FISICA	32,67 - 60,52	44,44	12	15	5,03 - 13,87	8,67	12	15
	LENGUAJE	34,33 - 65,24	45,65	9	18	4,04 - 13,54	9,11	12	15
	MATEMATICAS	31 - 64,4	45,82	15	12	6,13 - 22,34	11,01	10	17
	QUIMICA	39,18 - 59,84	45,28	11	16	2,96 - 9,75	7,31	13	14
	INGLES	36,94 - 55,76	42,74	11	16	0 - 10,52	6,32	13	14
E.E. SAT	BIOLOGIA	27 - 46,15	39,63	17	17	5,03 - 16,38	8,89	15	19
	C. SOCIALES	32,86 - 43,45	39,06	17	17	3,21 - 15,45	7,77	17	17
	FILOSOFIA	25,17 - 42,6	34,06	15	19	2,31 - 22,25	9,93	17	17
	FISICA	31,83 - 47,36	39,61	19	15	4 - 16,03	8,21	18	16
	LENGUAJE	32,37 - 44,65	36,65	18	16	3,35 - 14,66	8,95	19	15
	MATEMATICAS	30,4 - 41,89	36,12	19	15	4,22 - 11,76	8,36	16	18
	QUIMICA	33,2 - 46,5	40,32	19	15	1,5 - 13,28	6,25	14	20
	INGLES	35,25 - 44,6	38,84	17	17	1,79 - 9,46	6,03	18	16

ESTADISTICA ONCE GRADO 2011 (continuación de la tabla anterior)										
	AREA EVALUADA	RANGO DE PUNTAJES	PROMEDIO	No. E.E. POR ENCIMA DEL PROMEDIO	No. E.E. POR DEBAJO DEL PROMEDIO	RANGO DE LA D.E.	DESVIACION ESTANDAR PROMEDIO	No. E.E. POR ENCIMA DE LA D.E. P.	No. E.E. POR DEBAJO DE LA D.E. P.	No. E.E.E.
E.E. SAT + PRIVADOS	BIOLOGIA	27 - 61,44	41,97	22	39	3,21 - 17,19	8,83	28	33	61
	C. SOCIALES	32,86 - 61,04	41,3	27	34	3,21 - 15,45	8,27	31	30	61
	FILOSOFIA	25,17 - 54,67	36,66	23	38	2,31 - 22,25	10,62	26	35	61
	FISICA	31,83 - 60,52	41,75	21	40	4 - 16,03	8,42	32	29	61
	LENGUAJE	32,37 - 65,24	40,63	21	40	3,35 - 14,66	9,02	30	31	61
	MATEMATICAS	30,4 - 64,4	40,41	24	37	4,22 - 22,34	9,53	25	36	61
	QUIMICA	33,2 - 59,84	42,51	22	39	1,5 - 13,28	6,72	28	33	61
	INGLES	35,25 - 55,76	40,57	18	43	0 - 10,52	6,16	29	32	61
E.E. DEPARTAMENTALES	BIOLOGIA	27 - 61,44	43,95	155	147	2,12 - 17,24	8,94	142	160	302
	C. SOCIALES	32,53 - 61,04	42,96	151	151	1,94 - 15,82	8,43	159	143	302
	FILOSOFIA	25,17 - 54,67	38,85	153	149	0 - 22,83	10,85	142	160	302
	FISICA	22,2 - 60,52	43,46	149	153	2,83 - 16,03	8,45	151	151	302
	LENGUAJE	29,5 - 65,24	43,34	149	153	3,35 - 16,71	9,52	148	154	302
	MATEMATICAS	29 - 64,4	44,21	153	149	4,22 - 22,34	9,9	131	171	302
	QUIMICA	33,2 - 59,84	44,06	161	141	1,5 - 14,05	6,65	143	159	302
	INGLES	33,83 - 55,76	41,09	139	163	0 - 10,83	5,94	152	150	302

Tabla 9. Clasificación de Categorías años 2012 y 2011 grado Once

CLASIFICACION DE CATEGORIAS 2012 GRADO ONCE								
CATEGORIAS	E.E.E. OFICIALES		E.E.E. PRIVADOS		E.E.E. SAT		E.E.E. DTO. SANTANDER	
	No. E.E.E.	% E.E.E.	No. E.E.E.	% E.E.E.	No. E.E.E.	% E.E.E.	No. E.E.E.	% E.E.E.
MUY SUPERIOR	4	2,03	5	26,32	0	0	9	3,75
SUPERIOR	22	11,17	3	15,79	0	0	25	10,42
ALTO	64	32,49	5	26,32	0	0	69	28,75
MEDIO	70	35,53	1	5,26	0	0	71	29,58
BAJO	30	15,23	5	26,32	13	54,17	48	20,00
INFERIOR	7	3,55	0	0	11	45,83	18	7,50
TOTAL	197	100	19	100	24	100	240	100
CLASIFICACION DE CATEGORIAS 2011 GRADO ONCE								
CATEGORIAS	E.E.E. OFICIALES		E.E.E. PRIVADOS		E.E.E. SAT		E.E.E. DTO. SANTANDER	
	No. E.E.E.	% E.E.E.	No. E.E.E.	% E.E.E.	No. E.E.E.	% E.E.E.	No. E.E.E.	% E.E.E.
MUY SUPERIOR	4	2,13	4	22,22	0	0	8	3,77
SUPERIOR	24	12,77	3	16,67	0	0	27	12,74
ALTO	61	32,45	3	16,67	0	0	64	30,19
MEDIO	67	35,64	4	22,22	1	16,67	72	33,96
BAJO	27	14,36	4	22,22	5	83,33	36	16,98
INFERIOR	5	2,66	0	0	1	16,67	6	2,83
TOTAL	188	100	18	100	6	100	212	100

Gráfico 1. Promedio y Desviación Estándar Departamental Quinto grado 2009

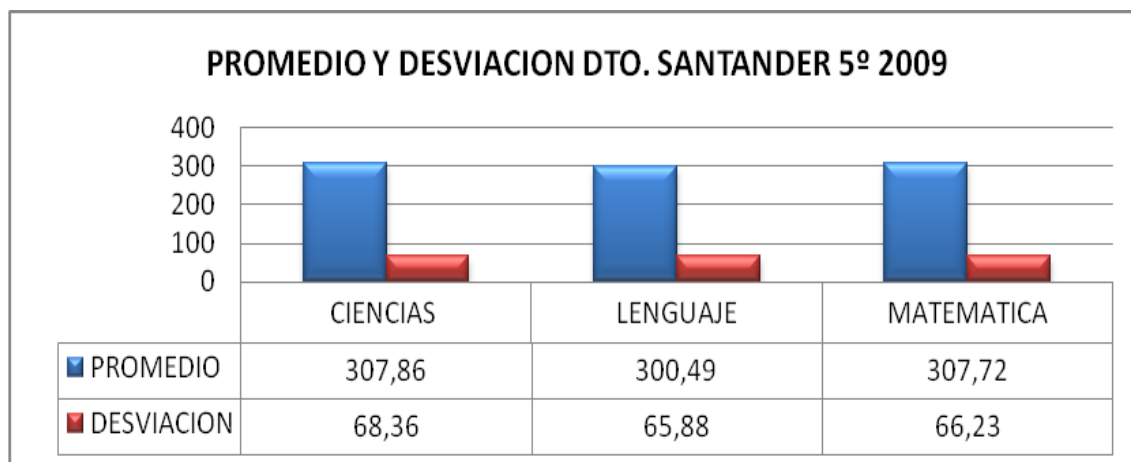


Gráfico 2. Porcentaje de las Competencias Departamentales Quinto grado 2009

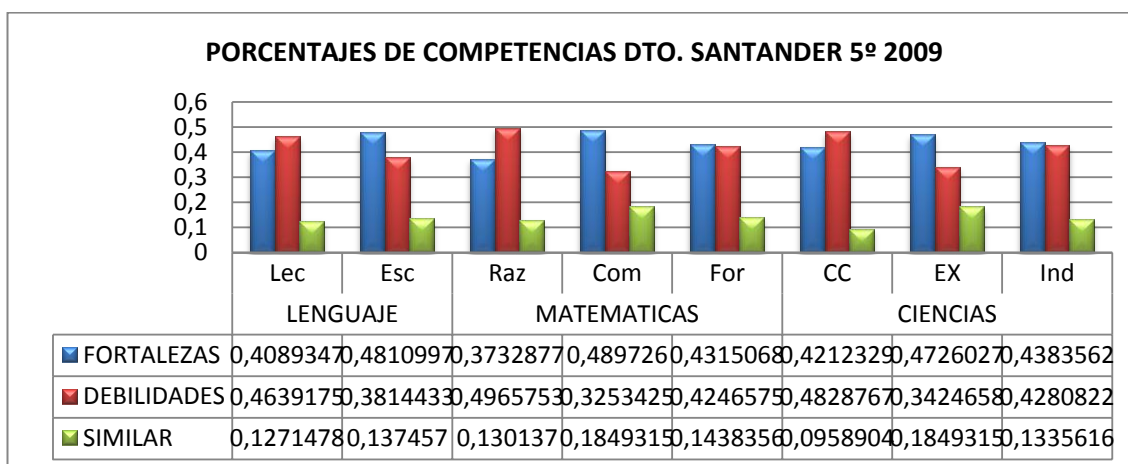


Gráfico 3. Porcentaje de los Componentes Departamentales Quinto grado 2009

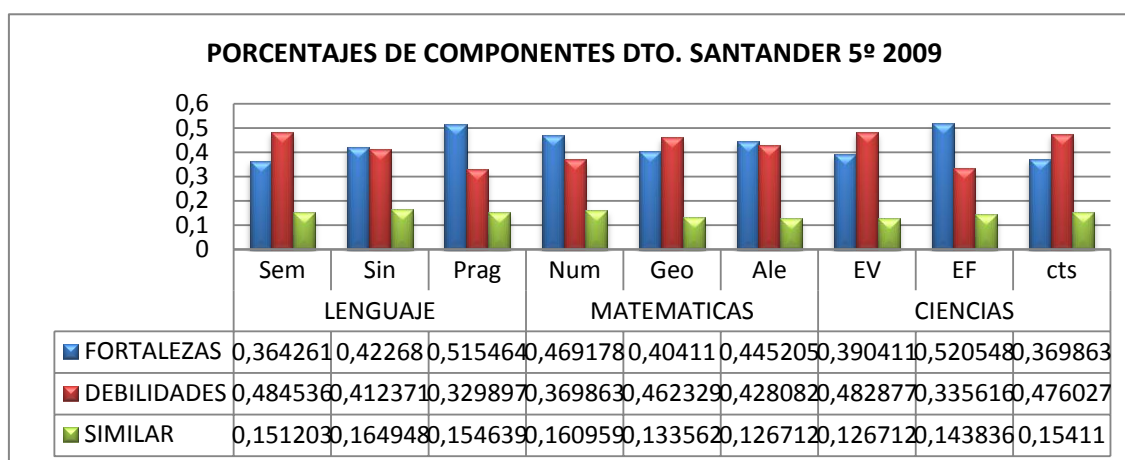


Gráfico 4. Promedio y Desviación Estándar Departamental Noveno grado 2009

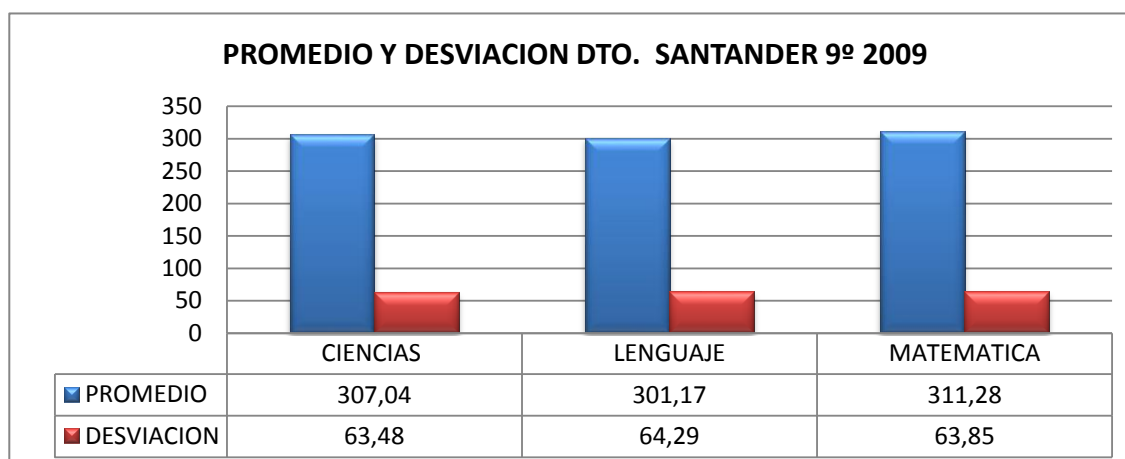


Gráfico 5. Porcentaje de las Competencias Departamentales Noveno grado 2009

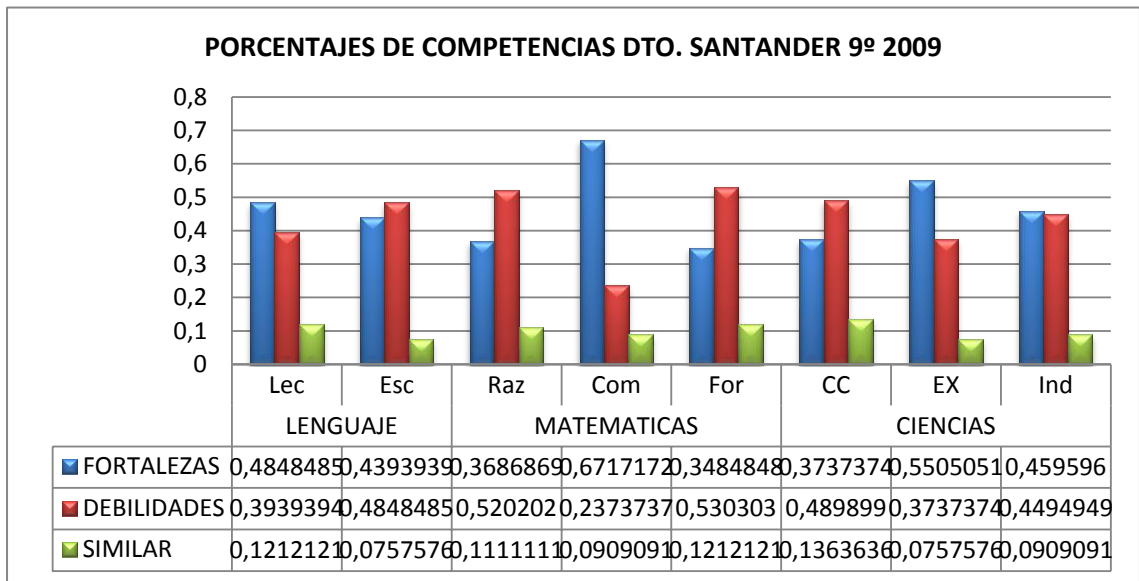


Gráfico 6. Porcentaje de los Componentes Departamentales Noveno grado 2009

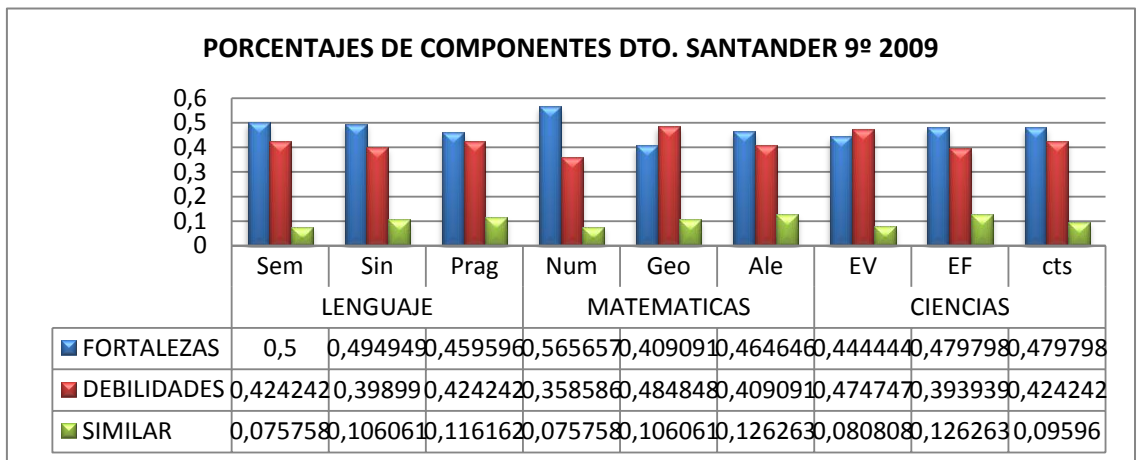


Gráfico 7. Promedio y Desviación Estándar Departamental Once grado 2012

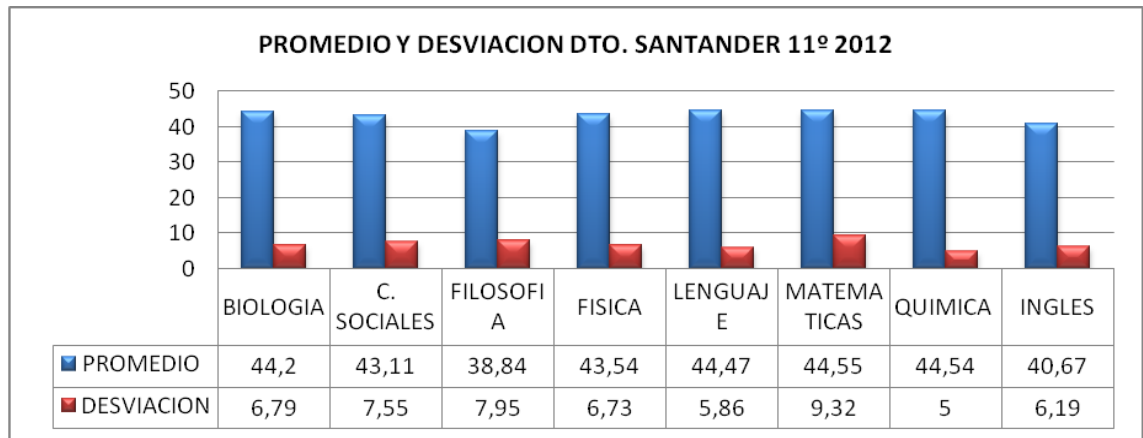


Gráfico 8. Promedio y Desviación Estándar Departamental Once grado 2011

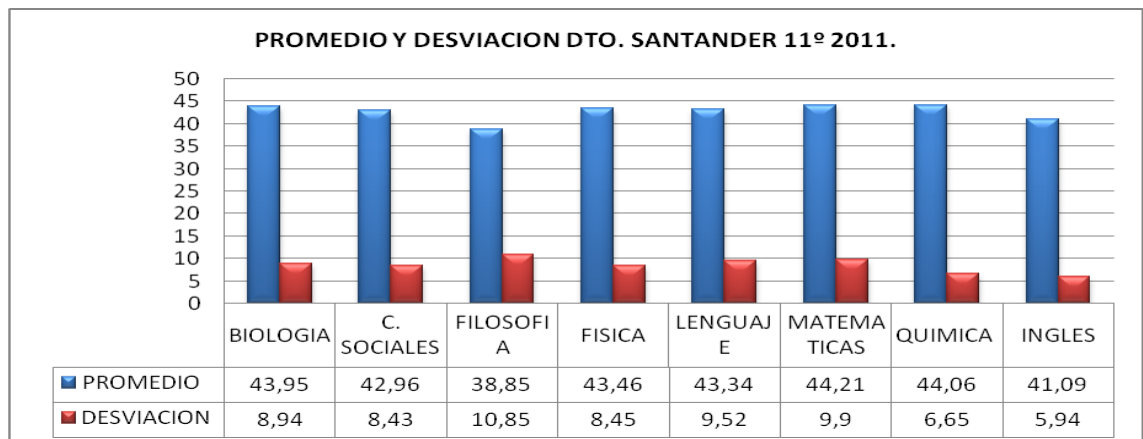
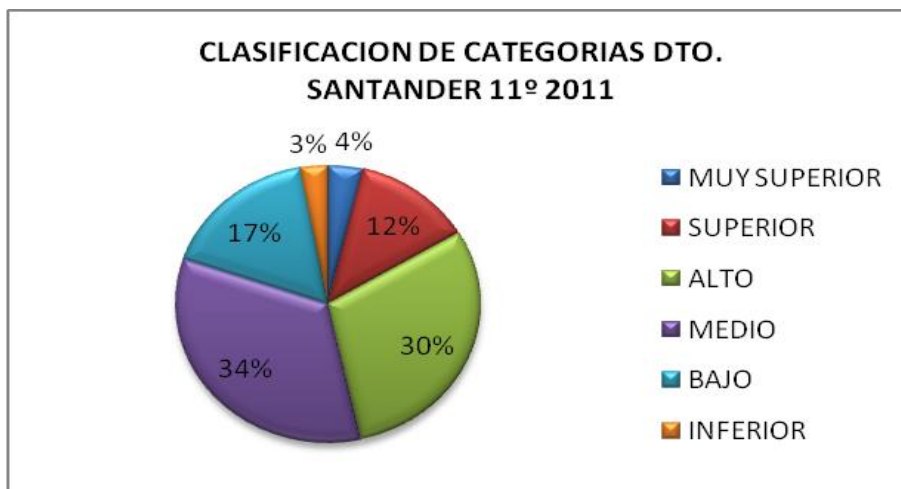


Gráfico 9. Clasificación de categorías Departamental Once grado 2012



Gráfico 10. Clasificación de categorías Departamental Once grado 2011



BIBLIOGRAFIA

- www.icfes.gov.co
- <http://190.147.208.162/flex/documentos/Boletin%20Educacion%20%20pruebas%20saber%2011.pdf>
- <http://www.unesco.org.uy/educacion/fileadmin/templates/educacion/archivos/EducaciondeCalidadparaTodos.pdf>
- <http://www.intersindical.org/stepv/peirp/cb/competencias%20y%20neoliberalismo.pdf>
- <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-82784.html>
- Miñana Blasco Carlos. & Rodríguez José Gregorio. “La Educación en el Contexto Neoliberal” (2002).