

**UN MARCO PARA EL ANÁLISIS DE LAS DIMENSIONES DE LAS SEGURIDAD
ALIMENTARIA EN COLOMBIA Y SANTANDER: UNA COMPARACIÓN CON EL
CASO ECUATORIANO 2000 -2014**

DANIELA VANEGAS ELAM

SILVIA ANDREA BUITRAGO SILVA

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN
BUCARAMANGA**

2016

**UN MARCO PARA EL ANÁLISIS DE LAS DIMENSIONES DE LA SEGURIDAD
ALIMENTARIA EN COLOMBIA Y SANTANDER: UNA COMPARACIÓN CON EL
CASO ECUATORIANO 2000 -2014**

DANIELA VANEGAS ELAM

SILVIA ANDREA BUITRAGO SILVA

Trabajo De Grado para optar al título de Economistas

Director

JORGE LUIS NAVARRO ESPAÑA

Mg. En gestión y políticas publicas

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE ECONOMIA Y ADMINISTRACION
BUCARAMANGA**

2016

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	16
1. MARCO TEÓRICO	20
1.1 EL CONCEPTO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y LOS APORTES DE LA AGRICULTURA SEGÚN LA FAO	20
1.2 EL ENFOQUE DE AMARTYA SEN DESDE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA	25
2. ANÁLISIS DE LAS DIMENSIONES DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN COLOMBIA. UNA COMPARACIÓN CON EL CASO ECUATORIANO	31
2.1 DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS EN COLOMBIA Y ECUADOR	31
2.1.1 Usos del suelo	32
2.1.2 Producción agrícola	37
2.1.3 Exportaciones e importaciones agrícolas	44
2.2 ACCESO A LOS ALIMENTOS EN COLOMBIA Y ECUADOR	50
2.2.1 Producto Interno Bruto	52
2.2.2 Empleo agrícola	55
2.2.3 Tasa de desempleo	59
2.2.4 Distribución y nivel de ingresos	62
2.2.5 Índice de precios	72
2.2.6 Calidad de vida	76
2.2.6.1 Esperanza de vida	77
2.2.6.2 Indicador de pobreza	80
2.3 USO O APROVECHAMIENTO BIOLÓGICO	84
2.3.1 Situación de salud	85
2.4 ESTABILIDAD	91

3. ANÁLISIS DE LAS DIMENSIONES DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN SANTANDER	95
3.1 DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS	95
3.1.1 Usos del suelo	95
3.1.2 Producción agrícola	97
3.2 ACCESO A LOS ALIMENTOS	100
3.2.1 Producto Interno Bruto	101
3.2.2 Empleo	104
3.2.3 Distribución y nivel de ingreso	105
3.2.4 Índice de precios	108
3.2.5 Calidad de vida	109
3.2.5.1 Indicadores de pobreza	111
3.3 USO O APROVECHAMIENTO BIOLÓGICO	113
3.3.1 Situación de salud	113
3.4 ESTABILIDAD	124
3.5 UNA REFLEXIÓN PARA EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER A PARTIR DE COMPARACIÓN ENTRE COLOMBIA Y ECUADOR	126
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	132
BIBLIOGRAFIA	141

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Uso potencial y actual del suelo en Colombia para el año 2012	33
Tabla 2. Porcentaje del área de tierra agrícolas en Colombia y Ecuador, 2000 - 2013	37
Tabla 3. Superficie agrícola en hectáreas utilizada en Colombia, 2001 - 2014	38
Tabla 4. Área cosechada en hectáreas por grupos de cultivos en Colombia, 2007 - 2014	40
Tabla 5. Uso del suelo en hectáreas para la agricultura en Ecuador, 2004 - 2013	43
Tabla 6. El comportamiento del valor de las Exportaciones e importaciones de ganadería, caza y actividades de servicios conexas, en Colombia y Ecuador, 2000 – 2011	49
Tabla 7. PIB para Colombia y Ecuador, 2000 – 2014	53
Tabla 8. Empleo por rama de actividad económica de Colombia, Promedio anual, 2002, 2004, 2006, 2008, 2010, 2012, 2013.	56
Tabla 9. Población ocupada del sector agrícola, en Colombia y Ecuador, 2000 – 2013	58
Tabla 10. Indicadores anuales del mercado laboral colombiano, 2001 - 2014	60
Tabla 11. Desempleo en el Ecuador, 2007-2014	62

Tabla 12. Hogares según niveles de ingreso mensual en Colombia	64
Tabla 13. Hogares según niveles de ingreso mensual en Ecuador	65
Tabla 14. Número de hogares por nivel educativo del jefe en Colombia	66
Tabla 15. Número de hogares por nivel educativo del jefe en Ecuador	67
Tabla 16. Gasto mensual total y promedio por hogar y por persona, Según clasificación del gasto en Colombia	69
Tabla 17. Gasto total por clasificación del gasto en Ecuador	70
Tabla 18. Comportamiento del salario en Colombia y Ecuador, 2002-2014	71
Tabla 19. IPC según grupo de bienes en Colombia, 2006-2014	73
Tabla 20. Inflación total, de alimentos y variación del salario mínimo en Colombia, 2006 – 2014	75
Tabla 21. IPC según grupo de bienes en Ecuador, 2007-2014	76
Tabla 22. Esperanza de vida al nacer, 2000 - 2014	78
Tabla 23. Tasa de mortalidad en menores de 5 años (por cada 1000) en Colombia y Ecuador, 2000, 2002, 2004, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014	79
Tabla 24. Indicadores de pobreza en Colombia, 1973, 1985, 1993, 2005	81
Tabla 25. Hacinamiento, acceso a servicio de agua y alcantarillado en Ecuador, 1990, 2006, 2014	82
Tabla 26. Incidencia de pobreza en Colombia, 2002, 2005, 2012	83

Tabla 27. Necesidades básicas insatisfechas en Ecuador, 1999, 2006, 2014	84
Tabla 28. Usos del suelo en Santander	95
Tabla 29. Conflictos de uso del suelo en Santander	97
Tabla 30. Principales cultivos de Santander, 2000, 2002, 2006, 2008, 2010, 2012, 2013	98
Tabla 31. Tasas del Producto Interno Bruto, a precios constantes de 2005, (2001 – 2014)	101
Tabla 32. Indicadores de población y empleo de Santander en porcentaje, 2001-2014	105
Tabla 33. Ingreso Per cápita en Santander, 2005, 2010, 2014	106
Tabla 34. Percepción de hombres y mujeres de Santander, de su ingreso económico	107
Tabla 35. IPC. Variación anual, total y por grupos de bienes y servicios en Santander, 2006 - 2014	108
Tabla 36. Tasa de Analfabetismo en Santander, 2008, 2010, 2014	110
Tabla 37. Calidad de las viviendas en Santander	111
Tabla 38. Necesidades básicas insatisfechas en Santander, 2005, 2011, 2012	112
Tabla 39. Incidencia de la pobreza multidimensional en Santander	113
Tabla 40. Tasa de mortalidad infantil en Santander	117
Tabla 41. Causas de morbilidad en Santander, 2009 - 2014	118

Tabla 42. Indicadores de salud en Santander y Colombia	120
Tabla 43. (%) de hogares con acceso a agua potable y Alcantarillado en Santander, 2008, 2010, 2014	121
Tabla 44. Desnutrición Global, Crónica y Aguda en niños menores de 5 años, en la región oriental	123
Tabla 45. Porcentaje de personas que está por debajo del consumo De energía mínima alimentaria (2 a 64 años), en la región oriental	123

LISTA DE GRAFICAS

Gráfica 1. Producción por toneladas según ciclo de cultivo en Colombia, 2007 - 2014	41
Grafica 2. Tasa de desempleo y Variación anual del PIB en Colombia, 2000 – 2014	59
Grafica 3. Coeficiente de Gini en Colombia y Ecuador, 2003 – 2013	68
Grafica 4. Inflación de Alimentos en Colombia, 2000 - 2014	74
Grafica 5. Evolución de la desnutrición crónica Y global en niños y niñas menores de 5 años en Colombia, 1990, 1995, 2000, 2005, 2010	85
Gráfica 6. Prevalencia de retraso en talla y sobrepeso en niños y adolescentes de 5 a 17 años según nivel SISBEN, en Colombia, 1990, 1995, 2000, 2005, 2010	86
Gráfica 7. Proporciones Nacionales (5 a 64 años) de las frecuencias Diarias de consumo por grupo de alimentos	87
Gráfica 8. Prevalencia de inseguridad alimentaria en los Hogares Colombianos	88
Grafica 9. Prevalencia de inseguridad Alimentaria según nivel de SISBEN en Colombia	88
Grafica 10. Uso potencial del suelo en Santander	96
Gráfica 11. Comportamiento del coeficiente de Gini en Santamder, 2002 – 2014	107
Gráfica 12. Tasa de Mortalidad infantil en Santander, 2005 – 2013	115
Gráfica 13. Tasa de mortalidad por desnutrición en menores de cinco años en Santander, 2009 - 2013	116

RESUMEN

Título: un marco para el análisis de las dimensiones de la seguridad alimentaria en Colombia y Santander: una comparación con el caso ecuatoriano 2000 -2015*

Autores: Daniela Vanegas Elam**
Silvia Andrea Buitrago Silva

Palabras Claves: Seguridad alimentaria, disponibilidad, acceso, estabilidad, distribución de ingresos, índice de precios, pobreza, calidad de vida.

DESCRIPCION

Una manera de abordar la seguridad alimentaria es mediante el análisis del desempeño de los cuatro componentes propuestos por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) que son la disponibilidad física, el acceso económico y físico, el uso biológico de los alimentos, y la estabilidad en el tiempo de las tres dimensiones anteriores. Estas dimensiones son abordadas a partir de indicadores como los niveles de producción agrícola, importaciones, empleo, distribución de ingresos, índice de precios, calidad y esperanza de vida, situación de pobreza y las problemáticas de salud, entre otros, con el fin de determinar el estado de una población, en materia del cumplimiento de sus derechos a una alimentación digna y saludable. Por tanto, la investigación es abordada a través de un marco para el análisis de las dimensiones de la seguridad alimentaria en Colombia y Ecuador desde el contexto de América Latina, y en el ámbito local a partir del departamento de Santander, donde se examinan detalladamente los indicadores más relevantes para el estudio. Esto, con el fin de determinar unas recomendaciones que desencadenen en la formulación de políticas que traten de manera oportuna los problemas asociados con la creciente inseguridad alimentaria, al hacer uso de la capacidad generadora y potencial de la agricultura, y a su vez, garanticen el acceso a los derechos económicos y las libertades individuales del ser .

* Trabajo de grado.

** Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Economía y Administración. Director: Jorge Luis Navarro España.

ABSTRACT

Título: A framework for analysis of the dimensions of food security in Colombia and Santander: a comparison with the case of Ecuador 2000 -2015*

Autores: Daniela Vanegas Elam**
Silvia Andrea Buitrago Silva

Palabras Claves: Food security, availability, access, stability, income distribution, price index, poverty, quality of life.

DESCRIPTION

One way to address food security is by analyzing the performance of the four dimensions proposed by the Food and Agriculture Organization (FAO), that are physical availability, economic and physical access, use of biological food, and stability over time of the above three dimensions. These dimensions are addressed using indicators such as levels of agricultural production, imports, employment, income distribution, price index, quality and life expectancy, poverty and health issues, among others, in order to determine the status of a population, in terms of compliance with their rights to a decent and healthy eating. Therefore, research is approached through a framework for analysis the dimensions of food security in Colombia and Ecuador from the context of Latin America, and at the local level from the department of Santander, where are discussed in detail the most important indicators for the study. This, in order to determine recommendations that trigger in formulating policies that address in a timely manner the problems associated with growing food insecurity, by making use of generating capacity and potential of agriculture, and in turn, by ensuring access to economic rights and individual freedoms of human beings.

* Thesis.

** Faculty of Human Sciences. School of Economics. Manager: Jorge Luis Navarro España.

INTRODUCCIÓN

Este documento reconoce como principales causas de la inseguridad alimentaria: la constante situación de pobreza y desnutrición en el mundo, las inadecuadas condiciones de vida de los habitantes de un territorio, la inoperancia de las políticas establecidas, la falta de acceso y la disponibilidad de alimentos adecuados en el tiempo, entre otros indicadores. Por tanto, el propósito de ésta investigación gira en torno a realizar un marco para el análisis de las dimensiones de la seguridad alimentaria, y los aportes de la producción agrícola en Colombia y Ecuador desde el contexto de América Latina, y en el ámbito local a través del departamento de Santander.

Las constantes reuniones periódicas entre los jefes de Estado de diferentes países, con el fin de discutir los temas fundamentales que afectan la seguridad alimentaria, con especial énfasis en combatir la pobreza y la desnutrición, han renovado el compromiso mundial de eliminar estos flagelos, a través de las bases, sobre las cuales se conseguiría alcanzar un objetivo común: la seguridad alimentaria individual, familiar, nacional, regional y mundial. Por estos motivos, los gobiernos han adquirido el compromiso de implementar el derecho a la alimentación en su totalidad y realizarlo de forma gradual con el fin de garantizar la seguridad alimentaria para la sociedad civil¹, reconociendo en la pobreza, el factor más importante en la causalidad de la inseguridad alimentaria.

Sin embargo, pese a que muchos de los objetivos plasmados han presentado un retroceso, se reconoce la necesidad de asignar un mayor énfasis en el análisis de las dimensiones de la seguridad alimentaria, en tanto que se convierte en un deber

¹NIEMEYER ALMEIDA y Filho. SCHOLZ, Vera. Soberanía alimentaria y seguridad alimentaria: ¿conceptos complementarios?. Santiago de Chile, 2008. Sociedade Brasileira de Economia, Administração e Sociologia Rural. p. 10.

y a su vez, en un aporte para consolidar un sector agrícola sólido y contribuir a la reducción de la pobreza, garantizando la disponibilidad y acceso de los alimentos, gracias a la capacidad generadora y potencial de la agricultura y las políticas implementadas en materia de crecimiento, reducción en gran escala de la pobreza y calidad de vida, entre otros indicadores socioeconómicos.²

Así, el concepto es abordado desde la disponibilidad suficiente y estable de alimentos y, el acceso y consumo oportuno de los mismos, en materia de cantidad, calidad e inocuidad por parte de todas las personas, bajo condiciones que permitan su adecuada utilización biológica, para llevar una vida saludable y activa, vista desde la disponibilidad de alimentos.³ Pero además, abordando la seguridad alimentaria desde la necesidad del bienestar humano y las libertades de los individuos, propuestos por Amartya Sen.

En Colombia y en Ecuador, la política de seguridad alimentaria se fundamenta en la experiencia del ámbito internacional como un tema de preocupación constante por ser un componente constitutivo del desarrollo humano y estar plasmado constitucionalmente dentro del derecho a la alimentación equilibrada. Así mismo, en Santander, el tema se articula a las políticas nacionales y departamentales.

Con base en lo anterior, en el primer capítulo, el marco de análisis articula el concepto de seguridad alimentaria y los aportes de la agricultura a la erradicación de las problemáticas de la inseguridad, a partir del enfoque realizado por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Sin duda, esta conceptualización de la seguridad alimentaria, junto a algunos

²ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO) - PROGRAMA MUNDIAL DE ALIMENTOS. La reducción de la pobreza y el hambre: la función fundamental de la financiación de la alimentación, la agricultura y el desarrollo rural. Roma, 2002. pp. 1-2.

³URIBE GALVIS, Claudia Patricia; SARMIENTO MORENO, Luisa Fernanda Y BOCHNO HERNÁNDEZ, Elzbieta. Agenda Prospectiva de Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación para la Seguridad Alimentaria Colombiana, vista desde la disponibilidad de Alimentos. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural: Proyecto Transición de la Agricultura. 2011. p.14.

elementos como la pobreza y la calidad de vida, entre otros abordados, constituyen un punto de partida para el tratamiento de la seguridad alimentaria en Colombia y Ecuador, y especialmente en el departamento de Santander. Además, en este capítulo se analiza la seguridad alimentaria desde la perspectiva de Amartya Sen, al contemplar el bienestar de los individuos, las libertades y los derechos económicos, pues el acceso a los alimentos, hace parte de la realización de los individuos, y la carencia de ello, debido a las oportunidades, capacidades, libertades y funcionamientos de los seres humanos, está asociada a la negación de sus derechos, por ende fenómenos como la pobreza, el desempleo, la carencia de educación y los bajos ingresos coartan las libertades.

En el segundo capítulo se presentan los principales factores que caracterizan las cuatro dimensiones de la seguridad alimentaria en Colombia y Ecuador. Dada la complejidad del análisis del tema, y que las fuentes de inseguridad alimentaria en los países son diversas, algunos de estos factores sirven para explicar varias dimensiones; sin embargo, para el análisis se abordaran donde se considera la mayor relación, teniendo en cuenta que brindan información más precisa sobre uno de los componentes de la seguridad alimentaria. Entre ellos, se encuentran indicadores relacionados con el desempeño económico nacional y del sector agrícola como la producción agrícola, el nivel de importaciones y exportaciones, las rentas salariales, el gasto en alimentos, la evolución de la pobreza urbana y rural, los precios y la inflación, la situación de salud, y la estabilidad en la implementación de estos indicadores, entre otros.

En el tercer capítulo se abordan los mismos factores de las cuatro dimensiones de la seguridad alimentaria para el departamento de Santander. En esta misma línea de ideas, el enfoque de vulnerabilidad al hambre o de exposición a la inseguridad alimentaria emplea algunos indicadores como la disponibilidad agrícola, el nivel de ingresos, el margen de pobreza, el crecimiento económico y la situación de salud, entre otros, que permiten identificar las situaciones de riesgo de la seguridad alimentaria, en un ámbito más demarcado, como es el departamento de un país.

Con respecto a los indicadores abordados, es importante aclarar que al momento de abordar el estudio de la seguridad alimentaria, han sido seleccionados, teniendo en cuenta la literatura alrededor y la medición realizada, gracias al seguimiento que la comunidad internacional ha dado a los países en crisis alimentaria o en riesgo de padecerla, con el fin de focalizar sus intervenciones.⁴

Finalmente se exponen algunas conclusiones y recomendaciones elaboradas a partir de la investigación, con el fin de que el logro de la seguridad alimentaria, se elabore a partir de los aportes del desarrollo del sector agrícola, la lucha contra la pobreza, los indicadores de calidad de vida, y en general, los factores socioeconómicos, en tanto que a lo largo del documento se corrobora la relación existente. Todo esto, con el objetivo final de formular unos lineamientos que desencadenen en la formulación de políticas y leyes que eviten y traten de manera oportuna los problemas asociados con la creciente inseguridad alimentaria.

⁴CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL (CONEVAL). Dimensiones de la seguridad alimentaria: Evaluación Estratégica de Nutrición y Abasto. México, DF. CONEVAL, 2010. p. 14.

1. MARCO TEÓRICO

1.1 EL CONCEPTO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y LOS APORTES DE LA AGRICULTURA SEGÚN LA FAO

En noviembre de 1996, durante la Cumbre Mundial Sobre la Alimentación (CMA) promovida por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), realizada en Roma, los jefes de Estado se reunieron con el objetivo de sensibilizar la opinión pública sobre los temas fundamentales que afectan la seguridad alimentaria, con especial énfasis en combatir la pobreza y la desnutrición, al renovar el compromiso mundial de eliminar estos flagelos. Allí, se reconocía en la pobreza, el factor más importante en la causalidad de una inseguridad alimentaria, de modo que en adelante, las políticas públicas tendrían que dirigirse a "...suprimir la pobreza y desigualdad, para mejorar el acceso físico y económico de todos, y en todo momento, a alimentos suficientes, nutricionalmente adecuados y seguros, así como su uso eficiente"⁵. Entonces, el compromiso de los gobiernos, fue el de implementar el derecho a la alimentación en su totalidad y a realizarlo de forma gradual con el fin de garantizar la seguridad alimentaria para la sociedad civil.

De esta manera, la seguridad alimentaria quedó definida como aquella situación en la que "todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos, a fin de llevar una vida activa y sana".⁶ Para ello, los jefes de Estado se comprometieron a realizar esfuerzos permanentes para suprimir el hambre en todos los países, con la meta de

⁵NIEMEYER ALMEIDA, Filho. SCHOLZ, Vera, op. cit., p. 10.

⁶ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). Informe de Políticas Seguridad alimentaria. 2006. p. 1.

reducir a la mitad el número de personas subalimentadas y la erradicación del hambre para el año 2015. Por tanto, esta fue la ocasión, para establecer las bases, sobre las cuales se conseguiría alcanzar un objetivo común: la seguridad alimentaria individual, familiar, nacional, regional y mundial, al direccionar el concepto como "...el derecho de toda persona a tener acceso a alimentos sanos y nutritivos, en consonancia con el derecho a una alimentación apropiada y con el derecho fundamental de toda persona a no padecer hambre".⁷

En esta ocasión, se señaló que la existencia de seguridad alimentaria se avala con el cumplimiento de cuatro dimensiones que son: la disponibilidad de alimentos, el acceso, la utilización y la estabilidad en el acceso. En cuanto, a la disponibilidad de alimentos, la seguridad alimentaria debe garantizar la existencia de cantidades suficientes de alimentos de óptima calidad que sean suministrados a través de la producción del país o por vía importaciones, comprendidas como ayuda alimentaria. El acceso a los alimentos se refiere a la capacidad de los individuos, vía recursos para adquirir alimentos apropiados y una alimentación nutritiva, como un derecho avalado por los acuerdos de índole jurídica, política, económica y social de la comunidad. Por su parte, la utilización biológica de los alimentos, es comprendida a través del acceso a alimentación adecuada, agua potable, sanidad y atención médica, para conseguir un estado de bienestar nutricional en el que se satisfagan todas las necesidades fisiológicas de los individuos, y finalmente, el componente de la estabilidad en el acceso alimenticio, hace referencia a que una población tiene seguridad alimentaria, cuando obtiene alimentos adecuados en todo momento, sin importar que puedan ocasionarse crisis repentinas o acontecimientos cíclicos como la inseguridad alimentaria estacional.⁸

⁷NIEMEYER ALMEIDA, Filho. SCHOLZ, Vera, op. cit., p. 10.

⁸ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). Informe de Políticas Seguridad alimentaria, op. cit., p. 1.

Esta connotación, fue el resultado de un proceso arduo de discusión en el tiempo sobre cómo enfrentar el problema de la inseguridad alimentaria en el mundo. A modo de ejemplo, en la década de los setenta, el término ya había sido planteado, haciendo referencia a la producción y disponibilidad alimentaria a nivel nacional y familiar, con énfasis en la producción para el autoconsumo y la entrega de alimentos a la población de bajos recursos.

Históricamente, la seguridad alimentaria ha sido abordada desde diferentes perspectivas. En 1948, la Asamblea General de las Naciones Unidas, la aborda desde la óptica de los derechos humanos, al plasmar que “toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación”.⁹ En la década de los setenta, la expresión fue propuesta por la FAO y gana prominencia una vez finalizada la segunda guerra mundial, al traducir la idea concreta de hacer frente al hambre con el aumento de la producción agrícola para un consumo autosuficiente.¹⁰

En los ochenta, el tema se vinculó al acceso económico y físico, por esta razón en 1989, en la XII Conferencia Mundial de la FAO, la seguridad alimentaria había definido como su objetivo final “asegurar que toda la gente tenga, en todo momento, acceso físico y económico a los alimentos básicos que necesite (...)”, con tres propósitos específicos: el de asegurar la producción de la alimentación adecuada, el obtener la máxima estabilidad en el flujo de tales alimentos y garantizar el acceso a los alimentos disponibles a los que necesitan”.¹¹ Esto, para dar paso al concepto ampliamente reconocido de la década de los noventa, donde se incorporan los temas de inocuidad y de preferencias culturales.¹² Pero, siempre construyéndose en

⁹URIBE GALVIS, Claudia Patricia; SARMIENTO MORENO, Luisa Fernanda y BOCHNO HERNÁNDEZ, Elzbieta, op. cit., p. 13.

¹⁰NIEMEYER ALMEIDA, Filho. SCHOLZ, Vera, op. cit., p. 3.

¹¹Ibíd., p. 9.

¹²URIBE GALVIS, Claudia Patricia; SARMIENTO MORENO, Luisa Fernanda y BOCHNO HERNÁNDEZ, Elzbieta, op. cit., p. 13.

el marco de confrontaciones debidas al problema del hambre y al retroceso en el accionar de los Gobiernos y falencias en el cumplimiento de los objetivos trazados en el Plan de Acción de la CMA de 1996, como lo señalan algunos diagnósticos posteriores realizados por la FAO. Ante esta situación, se han realizado nuevas reuniones y adelantado mecanismos políticos alrededor del mundo.

En el año 2002, se ejecutó nuevamente en la sede de la FAO en Roma, una nueva Cumbre Mundial de la Alimentación, con el objetivo claro de que los Estados asistentes reafirmaran el compromiso de cumplir las metas anteriormente plasmadas.¹³ Sin embargo, según la FAO en el 2009, alrededor de 1.020 millones de personas en todo el planeta sufrían de hambre y subnutrición;¹⁴ y hoy el panorama de la situación a nivel mundial es más complejo, pues en tanto tiempo, nunca antes se habían producido tantos alimentos, en función de técnicas agrícolas y de la capacidad de beneficio y almacenamiento, y al mismo tiempo, nunca antes tantas personas han estado privadas del acceso a este derecho humano, que ha llegado a herir la sobrevivencia de su propia especie.¹⁵ De ahí, que según estos acontecimientos, los problemas alimenticios persistan, golpeando en mayor medida a los grupos más pobres y vulnerables.

Desde luego, se han suscitado diversas reuniones alrededor del tiempo, con el objetivo de discutir el tema de la seguridad alimentaria. A ella, se han incorporado ejes transversales como la inocuidad, calidad, equidad socioeconómica y de género, y participación social, entre otros, cobrando valor los aportes de la agricultura en la erradicación de la inseguridad alimentaria y la pobreza. Y es que, los problemas encontrados, como sostiene Smith están relacionados de una u otra

¹³ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). Cumbre Mundial sobre la Alimentación: cinco años después. Roma, 2002. p. 3.

¹⁴CALERO LEÓN, Carla Jeanneth. Seguridad alimentaria en Ecuador desde un enfoque de acceso a alimentos. Flacso - Ediciones Abya – Yala. Quito, 2011. p. 6.

¹⁵STEDILE, João Pedro y CARVALHO, Horacio Martins. Soberanía Alimentaria: Una necesidad de los pueblos. Universidad Nacional Autónoma de México: Instituto de Investigaciones Sociales. 2010. p. 4.

manera con dos causas fundamentales que son la insuficiente disponibilidad de alimentos y el acceso a alimentos por parte de las personas y hogares.¹⁶ Entonces, la existencia de relaciones directas entre la productividad agrícola, el hambre y la pobreza, es evidente, tan solo al determinar que tres cuartas partes de los pobres del mundo habitan en zonas rurales y viven de la agricultura. En esos lugares, el hambre y la malnutrición infantil son mayores que en las zonas urbanas.

En este sentido, las contribuciones de la agricultura a la seguridad alimentaria se manifiestan en varias dimensiones como la producción de alimentos para el autoconsumo; la generación de más ingresos entre la población vinculada al agro que les permitan comprar más y mejores alimentos; el asegurar una mayor estabilidad en la oferta de alimentos, y el producir alimentos más sanos y nutritivos.¹⁷ En otras palabras, se trata de que el sector sea determinante en la eliminación de la pobreza, especialmente la rural. Allí, la contribución que la agricultura puede hacer para superar las condiciones de pobreza tiene seis aspectos principales que se complementan entre sí, los cuales son: una mayor actividad económica en los territorios rurales que generan ingreso y empleo en los espacios rurales; una mejor articulación a lo largo de las cadenas agroindustriales con distribución de los beneficios al interior de dichas cadenas en beneficio de los mismos territorios rurales; más actividades que agreguen valor dentro de los territorios rurales; la generación de actividad económica en otros sectores, de los cuales la actividad agrícola demanda insumos y servicios; una mayor calidad en las condiciones del empleo rural y, de la provisión de servicios ambientales que generen ingresos locales.¹⁸

¹⁶CALERO LEÓN, Carla Jeanneth, op. cit., p. 8.

¹⁷PANEL INDEPENDIENTE SOBRE LA AGRICULTURA PARA EL DESARROLLO DE AMÉRICA LATINA (PIADAL). Agricultura y desarrollo en América Latina: gobernanza y políticas públicas. Editorial Teseo: Buenos Aires, 2013. p. 35.

¹⁸Ibíd., p. 35.

Sin embargo, una mayor productividad agrícola exige de acciones políticas de apoyo en las esferas críticas de la seguridad alimentaria, que serán primordiales para asegurar en forma eficaz y responsable, la erradicación de la trampa pobreza-hambre-malnutrición, como lo contemplan los Objetivos de Desarrollo del Milenio.¹⁹ Para que estas acciones, estén reorientadas adecuadamente, la estrategia y las políticas públicas para el desarrollo agropecuario y rural deben estar encaminadas a incrementar estas contribuciones potenciales de la actividad agrícola a la mitigación de la pobreza rural.²⁰ Es decir, que estas políticas deben exceder la política sectorial rural, incluyendo aquellas dirigidas a aumentar el empleo nacional e incorporar tanto los instrumentos de la seguridad social como los programas de transferencias directas. Lo anterior, considerando que existe un límite para la agricultura, pues le corresponde al sector público instaurar políticas y crear el entorno propicio, en un marco de actuación de diversos agentes como el gobierno, las organizaciones internacionales, los organismos regionales, las organizaciones de la sociedad civil, el sector privado y las instituciones de investigación, entre otros,²¹ que permitan la consolidación del sector agrícola.

1.2 EL ENFOQUE DE AMARTYA SEN DESDE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA

Desde la década de los ochenta, la consecuente preocupación por la disponibilidad y, el acceso físico y económico a los alimentos, han inquietado el mundo, a causa del impacto de la revolución verde, el periodo de hambrunas, la liberalización del comercio, y la agravante situación de pobreza. Como resultado, la FAO en 1983, en el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial, definió la seguridad alimentaria como

¹⁹VON BRAUN, Joachim M y SWAMINATHAN, S. ROSEGRANT, Mark W. Agricultura, seguridad alimentaria, nutrición y los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Instituto Internacional de Investigación Sobre Políticas Alimentarias. 2004. p. 3.

²⁰PANEL INDEPENDIENTE SOBRE LA AGRICULTURA PARA EL DESARROLLO DE AMÉRICA LATINA (PIADAL), op. cit., p. 37.

²¹ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). El estado mundial de la agricultura y la alimentación. 2014. p. vi.

el acceso económico y físico de todas las personas y en todo momento a los alimentos. Sin embargo, para la época se consideraba que la inseguridad alimentaria era simplemente el producto del desequilibrio existente entre cantidad de alimentos y volumen de producción.

En este sentido, Amartya Sen señala que los problemas de alimentación que existen en el mundo, no deben atribuirse solamente a estas causas, sino que además, es importante analizar el concepto de la seguridad alimentaria desde dos enfoques: la necesidad del bienestar humano y las libertades.²²

En cuanto al primer factor de análisis, existen al menos cinco fuentes de diferenciación del propio bienestar que son las características personales, el medio ambiente, el clima social, las convenciones y costumbres sociales.²³ Otros autores como Doyal y Gough en su teoría de las necesidades humanas, analizan al ser humano en un marco que establece la existencia de necesidades básicas que hacen referencia a la salud física, la autonomía del individuo y las necesidades intermedias, pues éstas indican la importancia de vivir en un ambiente saludable que cuente con acceso suficiente y de calidad, y que por tanto, indican la posibilidad de enfermarse físicamente. A modo de ejemplo, el tener agua limpia y comida nutritiva, el acceder a un vivienda protectora, contar con un ambiente laboral no riesgoso, hacer parte de medio ambiente sano, tener un cuidado adecuado de la salud poseer seguridad en la infancia, relacionarse adecuadamente, tener seguridad física y seguridad económica, contar con una educación apropiada, brindarle a las madres un parto seguro y posteriormente un adecuado cuidado neonatal, entre otras.²⁴

²²SEN, Amartya. *Desarrollo y Libertad*. Colombia: Planeta Colombiana Editorial, 2000. p. 200.

²³GROPPA, Octavio. *Las necesidades humanas y su determinación*. Los aportes de Doyal y Gough, Nussbaum y Max-Neef al estudio de la pobreza. Instituto Para la Integración del Saber Universidad Católica Argentina. 2004. p. 5.

²⁴Ibíd., pp. 7- 8.

De otro lado, el factor de las libertades es abordado, desde la libertad fundamental individual y de la familia, ya que son determinantes en el acceso de la propiedad de una canasta suficiente de alimentos, la cual podría conseguirse mediante el cultivo o la compra de los productos en el mercado.²⁵

Pero, existen otros factores centrales que al ser vulnerados, condicionan la seguridad alimentaria, agrupados por Sen, bajo la denominación de los derechos económicos. Estos derechos hacen referencia a los bienes sobre los cuales las personas pueden demostrar su propiedad y control, en tanto que determinan la capacidad de acceso o tenencia de alimentos; es decir, que al no poder acceder a estos sobre una cantidad suficiente que les permita llevar una vida sana y productiva, se determinan los problemas alimenticios que pueden padecer los individuos pues no pueden ejercer sus derechos económicos.²⁶

Dentro de estos derechos en el núcleo familiar se encuentran los siguientes elementos²⁷:

- Dotación: es la propiedad de los recursos productivos, que pueden ser el trabajo, la tierra, y otros recursos.
- Posibilidades de producción y su uso: un segundo factor de suma importancia son los medios de producción y el uso que tienen las personas sobre sus recursos. En el caso de los productores se trata de las dotaciones de tierra y el trabajo para producir los alimentos. En cuanto, a quienes necesitan adquirir la capacidad para comprar los alimentos, las posibilidades de uso están dadas a partir de la renta salarial; la cual, a su vez, depende directamente de las posibilidades de empleo, el nivel educativo y los salarios vigentes.
- Condiciones de intercambio: el derecho económico de los hogares depende también de la capacidad de venta y compra de productos y el establecimiento de

²⁵SEN, Amartya, op cit., p. 200.

²⁶CALERO LEÓN, Carla Jeanneth, op. cit., p. 17.

²⁷Ibíd., pp. 17-18.

los precios relativos de los distintos bienes. Cuando estos elementos cambian, se desencadenan problemas alimenticios. Por ejemplo, el incremento en los precios de los alimentos originado por el aumento del poder adquisitivo de la zona urbana puede dejar fuera del alcance de los alimentos a la población rural, Otros desencadenantes de la variación de los precios relativos y la pérdida de poder adquisitivo son las sequías, las inundaciones, y la pérdida de empleo, entre otros.

En este escenario, los problemas asociados al hambre y la desnutrición siguen siendo frecuentes, aun cuando la producción de alimentos crece a un ritmo más acelerado que la población y existe abundancia de alimentos. Tal situación se presenta como consecuencia de que la capacidad para adquirir alimentos hay que ganársela. Por consiguiente, es concebible la idea de que una persona puede morir de hambre, a pesar de que los alimentos este disponibles, si no tiene la capacidad para adquirirlos. Bajo estas circunstancias, Sen planteó la necesidad de centrar el análisis no en la disponibilidad de alimentos de un país sino en el derecho económico y la libertad fundamental de las personas para comprar alimentos suficientes para satisfacer sus necesidades. Es decir, el análisis de los problemas alimenticios toma relevancia desde una visión de pérdida de derechos económicos.

Desde este enfoque, los problemas alimenticios vendrían dados por una ausencia de derechos económicos y estos se asocian con varias causas. En el caso de los individuos que no producen alimentos, su capacidad para comprar alimentos está en función de los ingresos, de los precios vigentes de los alimentos, y de los gastos que realicen en bienes no alimenticios. Para los asalariados, el acceso a alimentos depende de elementos como el empleo y el nivel del salario, mientras que para los artesanos y los trabajadores de servicios está en función de la producción de otros bienes y de sus precios. Cuando las personas producen sus propios alimentos, sus derechos económicos dependen de su producción, del nivel de precios de sus productos, de los precios de otros alimentos necesarios y de los precios de otros bienes que también son necesarios.

También, entre las causas más comunes de ausencia de derechos económicos se encuentra la baja e incorrecta participación del Estado, en tanto que la prevención de los problemas de hambre y desnutrición depende en gran medida de los mecanismos políticos existentes para proteger los derechos. En este orden de ideas, la regeneración sistemática de un nivel mínimo de rentas, los programas de lucha contra la pobreza, la existencia de seguro de desempleo, la distribución de la riqueza, el gasto público destinado a fomentar el empleo, entre otras, son medidas que desde el Estado pueden reducir o erradicar los problemas alimenticios, y que acompañadas con el crecimiento general de la economía previenen los problemas alimenticios.

Cuando la economía se expande, normalmente se reduce la necesidad de proteger los derechos económicos y aumentan los recursos existentes para protegerlo. Así, un incremento en el empleo es otro medio para hacer frente a los problemas de hambre y desnutrición, al regenerar el poder adquisitivo de las personas afectadas, y además considerarlas “como agente activos y no como receptores pasivos de las limosnas del Estado”. Lo anterior, en la medida que la familia o el individuo pueden adquirir la capacidad necesaria para comprar alimentos obteniendo una renta salarial, la cual depende las oportunidades de empleo y los salarios vigentes que tenga cada país.²⁸ De esta forma, el análisis del empleo, se considera importante, pues es éste el medio que permite que los individuos obtengan ingresos y logren acceder a sus alimentos.

El hambre y las problemáticas de acceso a los alimentos se relacionan directamente con la producción de alimentos a nivel nacional, la agricultura, y en general con todo el funcionamiento de la economía de un país. Entonces, como bien afirma Sen, la prevención y erradicación de los problemas alimenticios, requieren de una amplia comprensión de sus causas, para que al momento de diseñar e implementar políticas y estrategias, estas estén encaminadas a garantizar la seguridad

²⁸ *Ibíd.*, p. 18.

alimentaria de toda la población.²⁹ Desde luego, todas estas acciones requieren de un gobierno democrático, así como de una oposición política activa, y de una prensa libre, en la alerta y prevención de los problemas alimenticios

En síntesis, desde la perspectiva de Sen, las causas de los problemas alimenticios, deben entenderse más allá de un desequilibrio entre los alimentos requeridos para satisfacer las necesidades alimentarias de la población de un país y la cantidad de alimentos disponibles. Es decir, se debe analizar los problemas de hambre y desnutrición como una pérdida de derechos económicos y de las libertades fundamentales de las personas y las familias para acceder a una cantidad suficiente de alimentos. De esta manera, el desarrollo de la agricultura puede contribuir a la eliminación de la pobreza, la escasez de oportunidades económicas, la falta de acceso a los bienes y servicios públicos y la ausencia de libertades políticas y civiles, generando un alto impacto en la seguridad alimentaria.

²⁹Ibíd., p. 19.

2. ANÁLISIS DE LAS DIMENSIONES DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN COLOMBIA. UNA COMPARACIÓN CON EL CASO ECUATORIANO

2.1 DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS EN COLOMBIA Y ECUADOR

Una variable esencial para que la población tenga una alimentación óptima es la disponibilidad de alimentos, pues ésta abarca los alimentos con que cuenta una nación, región y localidad, y guarda una estrecha relación con el suministro de estos frente a las necesidades de la población, en tanto que para suplir dichas necesidades, se depende de la producción agrícola nacional y de las importaciones, determinándose a través de algunos factores como la estructura productiva, tanto agropecuaria como agroindustrial; los sistemas de comercialización y la distribución interna y externa; los factores productivos como tierras, financiamiento, agua, tecnología y recurso humano; las condiciones eco sistémicas como el clima, los recursos genéticos y la biodiversidad; las políticas de producción y comercio; y el conflicto sociopolítico.³⁰

Desde una perspectiva global se observa como en América Latina y el Caribe, la producción agrícola ha sobrepasado en términos agregados el crecimiento de la población y al mismo tiempo la demanda, lo que refleja que la disponibilidad de alimentos cada vez es mayor. Con esto se demuestra que los problemas de hambre en las regiones no tienen su origen debido a la escasez o a la insuficiente disponibilidad de alimentos, si no al escaso acceso que posee una gran cantidad de hogares debido a la falta de ingresos.³¹

³⁰ MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL, et al. Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PNSAN) 2012 -2019. Bogotá. Gobierno de Colombia, 2013. p. 16.

³¹ ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). Panorama de la seguridad alimentaria y nutricional en América Latina y el Caribe 2013. 2014. p.19

2.1.1 Uso del Suelo: El uso de la tierra y el agua son pilares fundamentales para responder al reto de controlar y mejorar la seguridad alimentaria en todo el mundo. Puede suceder que las presiones demográficas, el cambio climático y el aumento de la competencia por la tierra y el agua lleven a incrementar la vulnerabilidad de la inseguridad alimentaria. Entonces, se vuelve fundamental el desafío de proporcionar alimentos suficientes para todas las personas del mundo.³²

Desde la mitad del siglo XXI, los países en desarrollo se ven enfrentados a una serie de desafíos sin precedentes. Se estima que los habitantes para el año 2050 sumaran 9000 millones, de los cuales 8000 millones estarán ubicados en países emergentes. Las anteriores estimaciones conducirían a que la demanda de alimentos se incremente por lo menos un 70%, por tanto, si se desea poner fin al hambre y desnutrición, se deberá dar un impulso a la producción agrícola, con énfasis en los países con mayor crecimiento demográfico. Esta situación, se complica en razón de que en algunos de estos países, los recursos naturales ya escasean y el cambio climático agudizara esta tendencia, por ende los recursos se deberán emplear cada vez más de forma eficiente.³³

De esta manera, el problema de la concentración de la propiedad territorial y del poco acceso a estas tierras y otros productos por parte de la mayoría de los habitantes de las zonas rurales, continua siendo un problema en el siglo XXI para Colombia. Las mejores tierras del país las poseen pocas personas y el acceso de un gran número de los moradores rurales a buenas tierras es limitado en materia de disponibilidad de agua y buena ubicación frente a los mercados. Una gran cantidad de estas tierras es implementada para la ganadería poco tecnificada y poco productiva, lo que ha genera que millares de minifundios se tengan que ubicar en

³² ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). El estado de los recursos de tierras y aguas del mundo para la alimentación y la agricultura. Roma, 2011. P. 4.

³³COMISIÓN EUROPEA. Una agricultura sostenible para el futuro que queremos. Unión Europea, 2012. p. 5.

tierras de ladera a las que se deben sobreexplotar.³⁴ De este modo el atesoramiento de la tierra y la mala utilización dejan consecuencias negativas tanto en la tierra como en el aprovechamiento.

El suelo agrícola en Colombia está infrautilizado o al contrario se encuentra sobreexplotado, lo que lleva a preguntarse qué tan deficiente ha sido la asignación de recursos. Es evidente que existe una sobreexplotación de las tierras que están destinadas al pastoreo, lo cual se refleja en el porcentaje que se dedica a esta actividad que es aproximadamente un 40%; esto es más del doble del suelo que se debería adecuar, el cual es un 13%.³⁵ Lo anterior, refleja que una cuarta parte del suelo que se está empleando para el pastoreo es suelo que debería destinarse a la agricultura de primer nivel para generar mejores resultados. En la tabla 1, se ratifica lo anterior, en tanto que la cobertura del suelo es de 5.315.705 hectáreas (ha), que equivalen al 4,66% del uso del suelo y el potencial para esta actividad es de 22.077.625 ha que equivalen al 19,34%, es decir que se está infrautilizando el uso potencial del suelo.

Tabla 1. Uso potencial y actual del suelo en Colombia para el año 2012

Actividad	Vocación de uso		Cobertura y uso	
	(ha)	%	(ha)	%
Agricultura	22.077.625	19,34	5.315.705	4,66
Ganadería	15.192.738	13,31	34.898.456	30,57
Agrosilvopastoril	4.057.776	3,55	5.064.191	4,44
Forestal	64.204.294	59,23	60.703.476	53,17
Conservación	6.303.503	5,52	4.332.133	3,79
Otros	2.338.864	2,05	3.860.840	3,38
Total	114.174.800	100	114.174.801	100

Fuente: Fedesarrollo – Sociedad de Agricultores de Colombia³⁶

³⁴ PERRY, Santiago. La pobreza rural en Colombia. RIMIS, Centro latinoamericano para el desarrollo rural, 2010.p. 3.

³⁵ ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICOS (OCDE). Revisión de la OCDE de las políticas agrícolas: Colombia 2015. Bogotá, 2015. p. 14.

³⁶ Fedesarrollo y la Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC) respaldan el documento “Políticas para el desarrollo de la agricultura en Colombia”, elaborado por los autores Juan José Perfetti, Álvaro Balcázar, Antonio Hernández y José Leibovich, elaborado en el año 2013.

En Colombia la producción agrícola nacional en su mayoría es primaria, al estar respaldada en un gran porcentaje por una agricultura familiar de subsistencia, donde prevalecen los bajos niveles tecnológicos y de rentabilidad; además, ésta se encarga de ofertar productos frescos en mercados locales o regionales. La mayoría del núcleo familiar dedicado a esta labor posee bajos niveles de escolaridad, principalmente en los grupos etarios mayores,³⁷ lo cual genera que se limite la incorporación de tecnologías apropiadas para la producción, agro transformación, administración y comercialización de los productos.

El país atraviesa una problemática de elevada concentración de la propiedad del suelo agrícola e infrautilización de la tierra arable. Todas las energías que se han puesto en el pasado, en cuanto a la reforma para el acceso a la tierra, no han tenido los resultados esperados en la distribución y uso de esta. Sumado a ello, están las actuales negociaciones de paz establecidas con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), las cuales han logrado que la reforma al acceso de las tierras por los pequeños agricultores tengan un puesto primordial en la agenda política, y a su vez, incrementar las partidas presupuestales en apoyo a la prioridad del gobierno de establecer un acceso más equitativo al suelo rural. Para el año 2011, el gobierno dio su aprobación a la ley de víctimas y restitución de tierras, y también intenta emprender la infrautilización de las tierras para lograr fomentar el crecimiento del sector agrícola.³⁸

En el caso de Ecuador, se evidencia como la agricultura es un pilar fundamental dentro de todas las actividades económicas del país, debido a la gran representación en el Producto Interno Bruto (PIB) nacional; así mismo, la agricultura genera divisas por medio de las exportaciones, debido principalmente, a que la agricultura familiar empresarial está dirigida a los mercados externos. No obstante,

³⁷ NUÑEZ, Jesús; CARVAJAL, Julio César y BAUTISTA, Luis Armando. El TLC con estados unidos y su impacto en el sector agropecuario colombiano: entre esperanzas e incertidumbres. Cúcuta: Revista electrónica de la facultad de derecho. Vol. 1. Universidad de Santander, 2013. p. 128.

³⁸ ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICOS (OCDE). revisión de la ocde de las políticas agrícolas: Colombia 2015.Op. Cit, p. 21. .

este sector tiene que confrontar aspectos como la inestabilidad de precios de los productos agrícolas, ocasionados por factores como la desaceleración de la economía mundial, los cambios climáticos y la baja productividad, entre otros.³⁹

Al igual que en el caso colombiano, en Ecuador la agricultura familiar es sumamente importante, debido a que aporta el 88% de las explotaciones agropecuarias que genera el país y controla el 42% de la superficie cultivable. En el 2007 con el gobierno de Rafael Correa, se inició el proceso de vinculación de la agricultura familiar a las compras públicas, rompiendo el paradigma en torno a la agricultura familiar y resaltando su importancia, con el objetivo de buscar la consolidación entre el sector agrícola y el Estado.⁴⁰

En Ecuador, durante el periodo 2010-2012 un 30% de lo que se destina a la agricultura fue empleado en cultivos como el maíz duro, inversión en formación de cacao, arroz de verano e invierno; mientras que otros productos como el banano o el mantenimiento de cacao se han visto rezagados.⁴¹ Por estos motivos, es de suma importancia, dar mayor relevancia a la agricultura en contraste con la ganadería. Esta situación es similar en Colombia donde a la ganadería se le destina más tierra que a la producción agrícola.

Además, en el país ecuatoriano se evidencia la problemática del acceso a la tierra, sujeta a la inequidad del acceso a esta, pues pocas personas poseen muchas tierras y muchas personas tienen pocas, lo cual se evidencia en las unidades productivas de menos de 5 has, que aportan el 64% del total de unidades de producción con 53 500 unidades y ocupan el 6% de la superficie total que representan 774 225 has; mientras que las unidades de producción de más de 100 has equivalen al 2% de las unidades de producción con 19 500 unidades y ocupan 43% de la superficie que

³⁹ URIBE, Fabián. Informe sectorial Ecuador: agrícola. Quito: Pacific credit rating, 2014. p. 1.

⁴⁰ ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS (FAO). Agricultura familiar y circuitos cortos Nuevos esquemas de producción, comercialización y nutrición. Santiago de Chile, 2014. p. 45.

⁴¹ CASTILLO VÉLEZ, María José. Consultoría sobre productividad del sector agropecuario ecuatoriano con énfasis en banano, cacao, arroz y maíz duro. RIMIS, Centro latinoamericano para el desarrollo rural. p. 98.

equivale a 5 260 375 has.⁴² En este aspecto, se refleja la alta desigualdad en el acceso a la tierra en el país. Allí, hay fuertes limitantes para analizar el estudio de la concentración de tierras, que son la falta de estadísticas actualizadas y la poca confiabilidad de las que existen como en el caso del censo agropecuario del 2000.⁴³

La tabla 2, se observa que en Ecuador el porcentaje de tierras agrícolas para el periodo 2000-2013 ha venido disminuyendo, pero manteniendo un comportamiento cíclico, pese a que durante los años 2004, 2008, 2009, 2012 y 2013 se registraron leves incrementos con respecto al año anterior. Al comparar con Colombia se aprecia como el porcentaje de tierra agrícola en Ecuador es menor, presentando la misma tendencia cíclica. Este comportamiento se contrasta con el presentado en algunos países del mundo, por ejemplo Argentina, el cual según datos del Banco Mundial en el año 2013 el porcentaje de tierras agrícolas que poseía era de 54,5%; Estados Unidos por su parte presentó un porcentaje similar al Colombiano con un 44,3 del total de tierras destinadas a la agricultura; el Reino Unido evidenció un 71,3% y Rumania 60,4%, de esta manera, se evidencia la brecha existente en cuanto a agricultura en los países desarrollados y en vía de desarrollo, siendo Colombia y Ecuador países con falencias evidentes en este sector.

⁴² LAFORGE, Michel. Ecuador hacia una ley de administración de tierras rurales. Agter, 2011. p. 2.

⁴³ BARRAGAN D, Carlos Andrés, et al. El derecho a la alimentación en el Ecuador: balance del estado alimentario de la población ecuatoriana desde una perspectiva de derechos humanos. Quito, 2011. p. 21.

Tabla 2. Porcentaje del área de tierra agrícolas en Colombia y Ecuador, 2000 - 2013

Porcentaje del área de tierra		
	Colombia	Ecuador
2000	40,4	32,5
2001	37,6	31,3
2002	37,5	30,2
2003	37,9	29,2
2004	38,2	30,3
2005	38,4	30,2
2006	38,0	30,0
2007	38,2	29,8
2008	38,4	30,0
2009	38,3	30,3
2010	38,3	30,2
2011	37,6	29,6
2012	38,4	30,2
2013	40,4	30,3

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial⁴⁴.

Para lograr que la nutrición muestre una mejoría y la inseguridad alimentaria logre disminuir, la producción agrícola en los próximos años tendrá que aumentar en una forma más rápida que el crecimiento de la población. Esto deberá ocurrir con mayor medida en las tierras agrícolas que ya existen. Para ello, las mejores tierras deberán que proceder a la intensificación sostenible, en donde se emplee un uso eficaz de los recursos de la tierra y el agua, sin que obtengan perjuicios.⁴⁵

2.1.2 Producción agrícola: Actualmente se ha llegado a la conclusión que una oferta adecuada de alimentos a nivel departamental, nacional o internacional, no es suficiente para garantizar que exista seguridad alimentaria en los hogares. De esta manera, se han comenzado a implementar políticas enfocadas en ingresos y gastos

⁴⁴ Datos disponibles en : <http://datos.bancomundial.org/indicador/AG.LND.AGRI.ZS>

⁴⁵ ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). El estado de los recursos de tierras y aguas del mundo para la alimentación y la agricultura, op. cit, p. 4.

de los hogares, debido a la insuficiencia que se ha presentado durante muchos años en el acceso que tienen los individuos de cada territorio a los alimentos.⁴⁶

Para profundizar más en el tema, se observa en la tabla 3 como en Colombia en el periodo comprendido entre 2001- 2014, el total de superficie agrícola ha venido disminuyendo en la participación de uso del suelo y los cultivos transitorios han ido presentando una reducción constante. Por otro lado, los cultivos permanentes han tenido un comportamiento variado, manteniendo una producción más alta que los transitorios.

Tabla 3. Superficie agrícola en hectáreas utilizada en Colombia, 2001 - 2014

PERIODO	TRANSITORIOS + BARBACHE	PERMANENTES	DESCANSO	TOTAL USO AGRICOLA	TOTAL USO DEL SUELO
2001	2.012.963	2.122.060	incluido en transitorios	4.135.021	50.705.453
2002	1.617.455	1.967.418	151.511	3.736.388	50.663.154
2003	1.709.644	1.927.464	112.644	3.749.754	50.692.114
2004	1.703.729	1.902.425	102.301	3.708.455	51.138.467
2005	1.446.851	2.009.869	135.758	3.612.478	51.131.284
2006	1.324.392	1.936.704	108.215	3.369.310	51.169.651
2007	1.356.104	2.054.025	159.895	3.570.024	51.076.144
2008	1.337.456	2.057.854	65.894	3.461.205	50.910.793
2009	1.283.427	1.998.209	72.713	3.354.349	50.941.744
2010	1.248.370	1.992.632	112.055	3.353.058	50.707.627
2011	1.100.921	1.721.657	92.847	2.915.425	37.603.381
2012	1.088.875	1.797.704	77.152	2.963.731	37.654.254
2013	1.033.325	1.676.022	45.923	2.755.271	37.815.536
2014	1.000.228	1.762.821	66.866	2.829.915	37.738.973

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Agronet con base en la Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA) 2001-2014.

La agricultura en Colombia, ha pasado de ser en el siglo pasado la fuente principal del crecimiento y desarrollo del país, para presentar en los últimos años una pérdida acelerada. Según cifras del Banco Mundial, en Colombia la agricultura paso de

⁴⁶ ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). Una introducción a los conceptos básicos de la seguridad alimentaria. 2011. p. 1.

contribuir del 25% del PIB en 1965 a tan solo un 6% en 2012. Durante el periodo comprendido entre 1990 y 2011, la tasa promedio anual real de crecimiento de la agricultura fue de 2,2%, con ello se ubicó por debajo del promedio correspondiente de América Latina y el Caribe (ALC), la cual fue de 2,7%. Esta pérdida de importancia de la agricultura se debe al desarrollo económico del país y a la baja productividad del sector, llevando a que la economía sea jalonada por otros sectores diferentes a la agricultura.⁴⁷

Es revelante analizar el comportamiento de los cultivos más importantes del país para entender de esta manera las características que posee la estructura productiva de Colombia. La mayor área cosechada en Colombia se ubica en el grupo de otros permanentes, pues como se observa en el cuadro 4, este grupo presentó a lo largo del periodo analizado incrementos y reducciones en el área cosechada. Entre los principales productos se destacan: la caña de azúcar, el café, el cacao y la caña panelera. Posteriormente se encuentra el grupo de los cereales, este grupo también registró aumentos y disminuciones, donde se destacan los cultivos de arroz, maíz, sorgo y trigo. Por el contrario, el grupo de los hongos presentó un área cosechada mínima; y a su vez, las flores y follajes representaron un bajo porcentaje de área cosechada del total nacional, aunque con un aumento permanente cada año.

⁴⁷ JUNGUITO, Roberto; PERFETTI, Juan José y BECERRA Alejandro. Desarrollo de la agricultura colombiana. Bogotá: Fedesarrollo, 2014. p. 9.

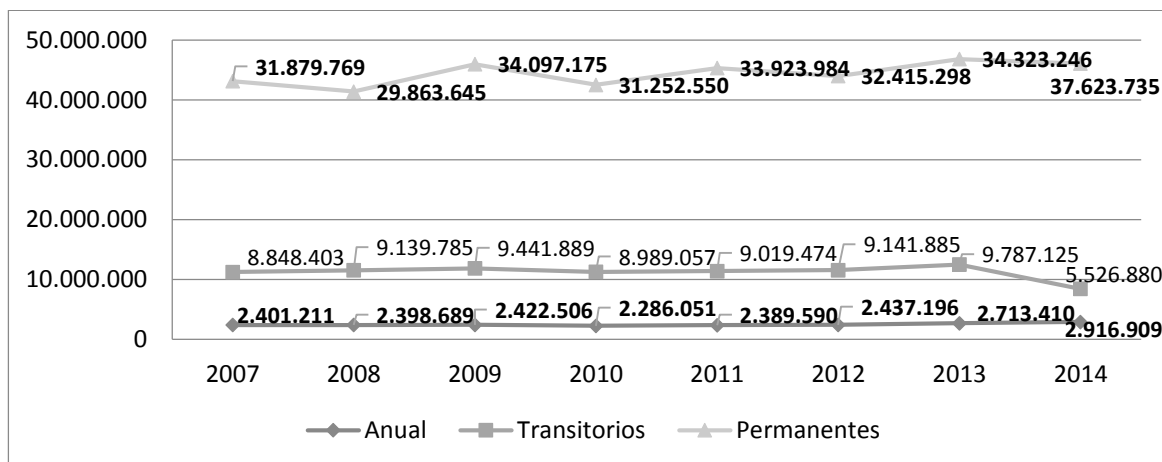
Tabla 4. Área cosechada en hectáreas por grupos de cultivos en Colombia, 2007 - 2014

Grupo de cultivo	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Tubérculos y plátanos	754.423	731.846	741.476	759.090	762.492	770.646	816.026	769.370
Otros permanentes	1.268.589	1.230.537	1.261.042	1.250.471	1.236.400	1.278.146	1.343.349	1.396.816
Otros transitorios	8.493	7.067	5.560	5.676	7.013	8.244	8.336	7.363
Plantas aromáticas, condimentarias y medicinales	1.299	1.152	1.377	1.569	1.647	1.943	2.076	2.086
Oleaginosas	224.829	249.045	262.063	286.465	336.378	347.079	385.014	399.054
Cereales	1.085.684	1.122.575	1.105.648	989.047	1.068.936	1.094.014	1.165.158	680.204
Hortalizas	67.144	73.671	72.488	70.214	76.949	79.097	81.982	48.951
Leguminosas	192.168	190.675	188.809	177.322	199.295	185.783	208.910	117.908
Fibras	61.560	62.572	54.310	64.154	72.946	45.199	47.124	26.371
Flores y follajes	483	1.108	1.377	1.460	1.843	1.742	2.212	2.128
Forestales	2.598	2.931	4.056	5.123	7.501	5.991	8.932	17.745
Frutales	286.588	285.938	284.083	299.819	305.524	327.170	340.406	348.472
Hongos						0	3	3

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Base Evaluaciones Agropecuarias Municipales EVA 2007-2014P.

Los cultivos permanentes colombianos encabezan la producción agrícola del país. Este comportamiento se corrobora con la gráfica 1, donde se observa como en Colombia durante los años 2007-2014, los cultivos de ciclo permanente fueron los que más producción tuvieron en el país, con incrementos y reducciones del área cosechada, evidenciándose una gran diferencia entre el comportamiento de los transitorios y los anuales. El segundo lugar en cuanto a producción en el país lo ocupó los cultivos transitorios, los cuales registraron descensos en los años 2010 y 2014.

Gráfica 1. Producción por toneladas según ciclo de cultivo en Colombia, 2007 - 2014



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Base Evaluaciones Agropecuarias Municipales EVA 2007-2014P.

Según la Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA) en el 2014, el área total de los principales cultivos transitorios fue de 675.417 has, con una variación negativa de 19,3%, lo cual significó 161.887 has menos con relación al año anterior. Los cultivos que presentaron la mayor área sembrada fueron: maíz con 260.760 has y papa con 122.708 has; además, la canasta de las hortalizas mostro un área sembrada de 105.269 has. El área sembrada con mayor disminución fue el tabaco al cultivar 6.172 ha menos que el año anterior.⁴⁸

En cuanto a los cultivos permanentes, éstos registraron un área total plantada de 1.517.407 has, con un aumento de 6,6% (94.454 has más) frente al comportamiento registrado en el año 2013. Dentro del área plantada, los cultivos permanentes presentaron una participación de 89,1% y los frutales un 10,9%; la producción total evidenció una variación positiva de 4,3%, respecto al año anterior. Éste comportamiento se debió al crecimiento de los cultivos permanentes sin contabilizar los frutales, entre estos se destacan los cultivos de banano de consumo interno y el

⁴⁸ DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (DANE). Encuesta nacional agropecuaria ENA 2014. Bogotá, 2015. p. 10.

café, los cuales evidenciaron una variación positiva de 52,2% y 22,5% respectivamente. Por el lado de los frutales, se presentó una disminución en la producción de 0,1%, pese a que la guanábana y aguacate mostraron un crecimiento importante de 52,3% y 40,5% respectivamente, mientras que los cultivos de maracuyá, papaya y tomate de árbol mostraron una disminución del 49,1%, 34,5% y 27,4% respectivamente.⁴⁹

Si Colombia mantiene el comportamiento que ha tenido hasta el momento, seguirá obteniendo los mismos resultados presentados a lo largo de los años. El país ha fundamentado el crecimiento económico en la explotación de recursos naturales no renovables, la protección de algunos sectores agrícolas, industriales y de servicios y la precaria proyección hacia los mercados externos.⁵⁰ Sin embargo, esta estrategia no ha llevado a un incremento de la productividad y mejora del nivel de bienestar de la población, lo cual se plasma en los indicadores de pobreza y desempleo.

Es de vital importancia estudiar el uso que se le está asignando al suelo ecuatoriano para tener un panorama que permita comparar la situación agrícola de ambos países. Al igual que en Colombia, la agricultura ecuatoriana guarda una estrecha relación con el uso del suelo y esto hace referencia a las categorías de las tierras que se emplean en el sector rural del Ecuador. De este modo, se identifican las categorías de cultivos permanentes, cultivos transitorios y barbechos, descanso y otros usos, que hace referencia a pastos cultivados, pastos naturales, montes y bosques, páramos y otros usos, evidenciados en el tabla 5.⁵¹

⁴⁹ *Ibíd.*, p. 10.

⁵⁰ DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANIFICACIÓN (DNP). Bases del plan nacional de desarrollo 2010 – 2014. Bogotá, 2010. p. 156.

⁵¹ URIBE, Fabián. *op. cit.*, p. 5.

Tabla 5. Uso del suelo en hectáreas para la agricultura en Ecuador, 2004 - 2013

	TRANSITORIOS + BARBECHO	PERMANENTES	DESCANSO	OTROS USOS	TOTAL USO AGRICOLA
2004	1.073.174,72	1.246.214,26	203.808,71	9.313.139,11	11.836.336,80
2005	1.098.337,24	1.214.359,33	198.156,74	9.446.619,30	11.957.472,61
2006	1.043.298,20	1.213.397,26	190.262,03	9.479.456,87	11.926.414,36
2007	1.008.456,43	1.219.655,05	187.013,88	9.418.215,75	11.833.341,11
2008	1.001.313,80	1.264.131,36	235.094,95	9.323.184,00	11.823.724,11
2009	1.028.621,13	1.349.257,72	170.776,19	9.265.659,24	11.814.314,28
2010	992.369,81	1.391.379,83	193.956,70	9.180.579,24	11.758.285,58
2011	982.313,36	1.379.473,00	173.442,00	9.123.854,00	11.659.082,36
2012	1.020.870,08	1.382.917,84	126.981,58	9.373.108,53	11.903.878,03
2013	1.003.270,62	1.469.362,54	191.159,45	9.097.219,73	11.761.012,34

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo de Ecuador.

Entre los años 2006 al 2011, se evidenció en Ecuador una disminución del área rural total. De este modo, los cultivos permanentes y transitorios representaron un 11,8% y 8,4% respectivamente del total de hectáreas rurales en el año 2011. Es importante mencionar que el aporte que estos cultivos hacen, ha venido presentando variaciones desde el 2002 con una tendencia creciente en el periodo 2007 al 2010 para el caso de los cultivos permanentes y con cambios erráticos para los transitorios.⁵²

Los cultivos transitorios ecuatorianos que sobresalen son el arroz, el maíz, la papa y la soya, mientras que un 63% del total de volúmenes de la producción, contabilizado en toneladas métricas equivalen a cultivos permanentes, en los que se destacan los cultivos de banano, plátano, café, cacao, palma africana y caña de azúcar, entre otros cultivos. En el caso de la producción de banano, Ecuador se ha posicionado como uno de los principales exportadores, además de las flores y cacao

⁵² CASTILLO VÉLEZ, María José. op. cit, p. 4.

a nivel mundial, en tanto que son reconocidos por su excelente calidad.⁵³ La apertura económica que se ha dado en los últimos años en Ecuador ha influenciado positivamente en estos indicadores y en general, en el crecimiento económico del país.

En el periodo comprendido de 2005 a 2013, el comportamiento de los principales productos agrícolas en Ecuador tuvo la siguiente conducta: el banano mantuvo una tendencia a la baja en la superficie cosechada presentando una tasa media de crecimiento de -0,66%, pese a que la producción registró una tasa de crecimiento de 1,92%; la superficie cosechada de caña de azúcar mantuvo una tendencia al alza, con una media de crecimiento de 0,82%; la palma africana mostro un crecimiento generalizado a una tasa promedio anual de 11,72%; el arroz registró un comportamiento variable con un crecimiento de 1%; el maíz duro seco reflejó una tasa media de crecimiento de 1,89% y por último, la papa evidenció una media de crecimiento de -5,72%.⁵⁴

En las tablas 3 y 5, se observa como en Ecuador el comportamiento de los cultivos permanentes y transitorios registró una conducta variable con incrementos y reducciones en diferentes años; en cuanto a Colombia este comportamiento se registró solo en los permanentes, y los transitorios evidenciaron una constante reducción. En ambos países, los cultivos permanentes fueron mayores que los transitorios.

2.1.3 Exportaciones e importaciones agrícolas: La competitividad que logre tener un país ha estado vinculada tradicionalmente con la capacidad de inserción que tenga la industria nacional en los mercados externos, además del papel destacado de las importaciones en los mercados nacionales.⁵⁵ De ahí la importancia que el país

⁵³ INSTITUTO DE PROMOCION DE EXPORTACIONES E INVERSIONES. Guía Comercial de la República del Ecuador, 2013. QUITO, 2014. p. 5.

⁵⁴ URIBE, Fabián. op. cit, p. 6.

⁵⁵ ESGUERRA ROA, Carolina; CASTRO FERNÁNDEZ, Juan y GONZÁLEZ QUINTERO, Néstor cambio estructural y competitividad: el caso colombiano. p. 2.

se vincule al comercio internacional, bajo condiciones favorables que le permita importar alimentarios necesarios, y a su vez que dentro del país se garantice la oferta de productos que suplan las necesidades alimenticias y nutricionales de la población.

La economía colombiana no ha presentado una apertura de exportaciones significativas y no está muy abierta a las importaciones, sí se compara con otros países medianos y grandes de América Latina. La oferta exportable colombiana, se encuentra más concentrada en productos primarios y las exportaciones no tradicionales están dirigidas a pocos mercados caracterizados por la inestabilidad, al mostrar un rezago en el proceso de fortalecer vínculos comerciales con los países asiáticos. Adicionalmente, el dinamismo que se había venido prestando recientemente en la atracción de inversión extranjera manifestó un debilitamiento en el año 2009, lo que generó interrogantes sobre la sostenibilidad de estos flujos.⁵⁶

El retraso del proceso de internacionalización de la economía colombiana ha llevado a dos terribles situaciones. El primer escenario, es que Colombia ha dejado pasar varias oportunidades para acceder a mayores niveles de crecimiento económico y bienestar social. En cuanto al segundo escenario, el rezago de la internacionalización de la economía colombiana es el resultado de la implementación de políticas públicas que han restringido la productividad del país y han generado grandes beneficios para sectores que son poco competitivos.⁵⁷ Por estas razones, Colombia debe trabajar simultáneamente en las tres áreas esenciales para que se logre una inserción efectiva en la economía global. Dichas áreas son: lograr tener un mayor acceso a más mercados, la eliminación del sesgo antiexportador y la superación de obstáculos básicos en la competitividad de la economía. Si no se logra cumplir estas tres condiciones simultáneamente, el

⁵⁶REINA, Mauricio. Internacionalización de la economía colombiana comercio e inversión. Bogotá: Fedesarrollo. p. 3.

⁵⁷ *Ibíd.*, pp. 3-4.

progreso que tenga una, se verá afectado por el atraso de las otras dos y no se lograra una mayor inserción global de la economía.⁵⁸

La estrategia proteccionista colombiana ha traído grandes afectaciones a su economía, en tanto que ha ido en detrimento de las actividades exportadoras, en circunstancias donde el aparato productivo debería competir en mercados internacionales en medio de un entorno mundial globalizado y una inminente Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). El país cuenta con una variedad de recursos naturales y una gran diversidad de cultivos, lo cual requiere que la mejor manera de llegar a un desarrollo dinámico y sostenible para el campo sea por medio del impulso a las actividades agrícolas orientadas a las exportaciones.⁵⁹

El sector agropecuario colombiano ha registrado un buen dinamismo en los años comprendidos entre 2004 y 2008. En este periodo, el valor de las exportaciones e importaciones presentó un crecimiento de 13% y 12% promedio anual respectivamente. Esto llevó a que el sector se posicionara junto a la minería como una importante fuente de divisas para el país. Un 69% de todas las exportaciones son de café, banano y azúcar, los cuales por su buena tradición productiva poseen mercado consolidados en Europa y Estados Unidos. Sin embargo, en los últimos años se han sumado otros productos como el aceite de palma, la carne de bovino, algunas frutas y hortalizas, la confitería a base de azúcar y cacao, y las preparaciones alimenticias.⁶⁰

Sin embargo, el valor de las exportaciones agrícolas presentó una reducción debido a la crisis mundial y las lluvias registradas en los años 2009 y 2010, las cuales generaron efectos negativos en la producción agrícola. Sumado a esto, se encuentra la apreciación de las divisas en el periodo 2008-2013, debido al boom de

⁵⁸ *Ibíd.*, pp. 32.

⁵⁹ REINA, Mauricio y ZULUAGA, Sandra. Bases para un modelo agroexportador para Colombia. Bogotá, 2003. pp. 21 – 28.

⁶⁰ PROEXPORT – SOCIEDAD DE AGRICULTORES DE COLOMBIA. Sector Agroindustrial Colombiano. Bogotá, 2012. p. 7.

las materias primas, que trajo consigo consecuencias en la competitividad del sector agrícola. En este sentido, la integración del país con los mercados internacionales aún es muy poca, tanto en las exportaciones como las importaciones. Así mismo, la proporción de exportaciones agroalimentarias en el PIB equivalen casi al doble de la proporción de exportaciones totales del PIB total; en cuanto a la proporción de importaciones agroalimentaria en el PIB agrícola, sigue teniendo un comportamiento elevado comparado con la proporción de importaciones totales en el PIB.⁶¹

En los años 2013 y 2014, las importaciones colombianas presentaron un incremento en todos los sectores; el mayor incremento se registró en las manufacturas y el último lugar lo tuvo el sector agropecuario, alimentos y bebidas. Es importante mencionar que del total de las importaciones registradas en el año 2014, un 28,4% fueron de Estados Unidos, un 18,4% de china y 8,2% de México, así, las mayores compras que se realizaron en el sector agropecuario, alimentos y bebidas fueron de productos lácteos y huevos de aves en 443,8 %; semillas y frutos oleaginosos en 100,4 %; y legumbres y frutas en 34,3 %.⁶²

Según los datos de exportaciones e importaciones netas de alimentos de América Latina y el Caribe (ALC), se evidencia como Ecuador, es tanto importador neto de alimentos como exportador agrícola neto. Se tiene la idea que los países de América Latina son exportadores netos de productos agrícolas, por esta razón las medidas proteccionistas agrícolas en los países pertenecientes a la Organización para la

⁶¹ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Revisión de la OCDE de las Políticas Agrícolas: Colombia 2015 Evaluación y Recomendaciones de Política, op. cit., p. 16.

⁶² Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). En el 2014, el valor de las importaciones fue US\$64.028,9 millones CIF. Bogotá: 19 de febrero de 2015. Disponible: http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/importaciones/cp_impo_dic14.pdf?phpMyAdmin=30m27vamm65hhkhrngc8rrn2g4. pp. 2 – 3.

Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), generan un elevado costo para la región.⁶³

Algunos de los productos que tradicionalmente Ecuador ha exportado al mundo y que han experimentado un crecimiento son el banano y plátano, los cuales pasaron de representar USD 1,302 millones en el 2007 a USD 2,246 millones en el 2011 y para noviembre del 2012 se exportaron USD 1,900 millones. Otro producto destacado es el cacao y elaborados que en 2007 exportó USD 239 millones, para el 2011 USD 586 millones y para el mes de noviembre del 2012 exporto USD 403 millones; y el café, que también ha registrado una tendencia al crecimiento de exportaciones, al pasar de USD 123 millones en el 2007 a USD 260 millones en el 2011 y para noviembre del 2012, con un equivalente de exportaciones de USD 237 millones.⁶⁴

En general en Ecuador, el valor de las exportaciones de alimentos sobrepasa en gran medida el valor de las importaciones, esto debido a los numerosos volúmenes de bienes transables que se venden al exterior, principalmente de productos como el banano, cacao, café y flores. Muchas veces las exportaciones de estos productos generan un conflicto con la agricultura familiar, la cual se encarga de abastecer el mercado interno.⁶⁵

De seguir Ecuador con el comportamiento que hasta ahora ha venido presentando, el cual se caracteriza por incrementos de las exportaciones del sector agrícola, tanto tradicionales como no tradicionales, se puede generar que el consumo interno se ponga en riesgo, produciendo un gran retroceso en materia de la seguridad alimentaria del país.⁶⁶

⁶³ FOSTER, William y Valdés Alberto. Incentivos agrícolas, crecimiento y pobreza en América Latina y el Caribe: evidencia de corte transversal para el período 1960-2005 ¿La liberalización comercial incrementó los ingresos de los más pobres? Santiago de Chile, 2010. p. 16.

⁶⁴ INSTITUTO DE PROMOCION DE EXPORTACIONES E IMPORTACIONES, op, cit. p. 20.

⁶⁵ CARRIÓN, Diego y HERRERA, Stalin. Ecuador rural del siglo XXI. Quito, 2012. p. 38.

⁶⁶ MINISTERIO DEL AMBIENTE. Reporte de la Huella Ecológica Ecuador 2008 y 2009. Quito. p. 32.

El estudio realizado por el Instituto de Estudios Ecuatorianos (IEE, 2010), analizó la dependencia que tiene el país por la importación de alimentos, a pesar que la balanza comercial de alimentos durante el último lustro registró un comportamiento positivo, debido en su mayoría al gran volumen de exportación de frutas como el banano, el melón y las flores, entre otros. Sumado a esto, se encuentra el déficit de alimentos básicos que tiene Ecuador, que se presenta con más profundidad en las cuentas de cereales, en productos básicos para la alimentación como son: las preparaciones a base de cereales, la harina, el almidón, la leche y los productos lácteos, los huevos de ave, la miel natural, y otros productos comestibles de origen animal. En el 2008, los principales productos alimenticios que importó Ecuador fueron tortas de soja con 470,208 toneladas, trigo con 441,558 toneladas, maíz con 338,385 toneladas, aceite de soja con 113,612 toneladas, sorgo con 53,333 toneladas, manzanas con 44,348 toneladas y por último harina de trigo con 39,341 toneladas.⁶⁷

Tabla 6. El comportamiento del valor de las Exportaciones e importaciones de ganadería, caza y actividades de servicios conexas, en Colombia y Ecuador, 2000 – 2011

Colombia				Ecuador			
Exportaciones en valor U\$S (miles)		Importaciones en valor U\$S (miles)		Exportaciones en valor U\$S (miles)		Importaciones en valor U\$S (miles)	
2000	2236253	2000	806319	2000	1116048	2000	168769
2001	1895007	2001	805196	2001	2080044	2001	212238
2002	1956473	2002	911468	2002	1426667	2002	236540
2003	1985752	2003	483211	2003	1600610	2003	241372
2004	2353906	2004	1087308	2004	1641493	2004	278966
2005	3182918	2005	1044335	2005	1791284	2005	297640
2006	3320142	2006	1270408	2006	2006651	2006	351526
2007	3812270	2007	1692815	2007	2110964	2007	445196
2008	3999218	2008	2240718	2008	2628485	2008	576974
2009	3604235	2009	1816604	2009	3073019	2009	460409
2010	4009168	2010	2088198	2010	3257409	2010	620855
2011	4866261	2011	2720547	2011	3756471	2011	776289

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Interamericano de desarrollo.

⁶⁷BARRAGAN D, Carlos Andrés, et al, op. Cit. pp. 18 - 19

En la tabla 6, se visualiza el comportamiento de las exportaciones en valores, para Colombia y Ecuador. Desde el año 2002 hasta el 2011, las exportaciones colombianas registraron un crecimiento constante con excepción del año 2009. Estas fueron significativamente mayores que las de Ecuador, las cuales registraron un crecimiento durante este mismo periodo. Por el lado de las importaciones se observa un panorama similar, pues éstas son mayores también en Colombia, pese a su comportamiento fluctuante, caso contrario al de Ecuador donde estas han presentado un crecimiento constante con excepción del año 2009.

2.2. ACCESO A LOS ALIMENTOS EN COLOMBIA Y ECUADOR

Amartya Sen señala que los problemas de alimentación que existen en el mundo actualmente, no deben atribuírsele solamente al desequilibrio que existe entre cantidad de alimentos y volumen de producción, pues es importante analizar también la libertad fundamental del individuo y de la familia para conseguir la propiedad de una canasta suficiente de alimentos, los cuales pueden conseguirse de dos formas, ya sea cultivándolos ellos mismos, o comprándolos en un mercado.⁶⁸

Según Sen, el hambre y las problemáticas de acceso a alimentos se relacionan directamente con la producción nacional de alimentos, la agricultura, y en general con todo el funcionamiento de la economía de un país. Por ejemplo, de la renta salarial de la familia o el individuo se puede adquirir la capacidad necesaria para comprar alimentos, a su vez, ésta depende de las oportunidades de empleo y los salarios vigentes que tenga cada país.⁶⁹ De esta manera, se considera importante analizar el empleo en el país, debido a que es éste el medio que permite que los individuos obtengan ingresos y logren acceder a sus alimentos.

⁶⁸ SEN, Amartya, op. cit, p. 200.

⁶⁹ *Ibid.*, p. 202.

Existen factores de suma importancia para lograr la seguridad alimentaria en un territorio; entre ellos, el acceso a los alimentos se considera un pilar clave para conseguirla. Este acceso a los alimentos se refleja en la capacidad que posea un hogar o un individuo para producir o comprar alimentos suficientes y alcanzar la satisfacción de sus necesidades. A su vez, es importante mencionar que hay dos indicadores básicos para analizar dicho acceso, que son: los precios de los alimentos y los ingresos de los hogares.⁷⁰

De acuerdo con la FAO, existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos.⁷¹ En esta definición, se observa la importancia que se le atribuye al análisis del acceso a los alimentos en el momento de estudiar la seguridad alimentaria.

Una causa relevante de la existencia de inseguridad alimentaria en los países ha sido la pobreza, debido a que la existencia de esta, se ve reflejada en la incapacidad para acceder a una canasta mínima de alimentos que cumpla con los requerimientos básicos nutricionales en una población. La variación en los precios de los alimentos genera que se reduzca la posibilidad de que los individuos pobres alcancen una canasta mínima con su ingreso disponible; del mismo modo, la carencia de ingresos afecta la posibilidad de acceder a un nivel mínimo de alimentación.⁷²

De esta manera se procede a analizar indicadores relacionados con el PIB, empleo, ingresos, precios de los alimentos, pobreza y calidad de vida, para estudiar si existe

⁷⁰ ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). El Estado mundial de la agricultura y la alimentación 2008. p. 86.

⁷¹ ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). Cumbre Mundial sobre la Alimentación, 1996. 2006. p. 1.

⁷² CONSEJO NACIONAL DE POLÍTICA ECONÓMICA SOCIAL REPÚBLICA DE COLOMBIA DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN - CONPES 113. Política nacional de seguridad alimentaria y nutricional (PSAN). pp. 14 – 15.

un acceso a los alimentos suficiente en Colombia y Ecuador, y de este modo identificar la situación actual en términos de seguridad alimentaria en el país.

2.2.1 Producto Interno Bruto: En Colombia en el periodo comprendido entre 2000 y 2009, el PIB presentó un crecimiento positivo. No obstante, dentro de estos años se resaltan tres momentos, el primero es una etapa de recuperación posterior a la crisis de final de los años noventa, donde la economía del país registro medidos ritmos de crecimiento hasta el año 2002. La segunda etapa abarca los años comprendidos entre 2003 y 2007, donde el PIB evolucionó a un ritmo consistente, con el cual pudo en los años 2003 y 2004 duplicar el crecimiento con respecto a los años anteriores y con eso lograr alcanzar los altos niveles de crecimiento que se evidenciaron en el año 2006 y 2007. La última etapa es la sucedida por la crisis de las economías desarrolladas, la cual se vio reflejada con la alta desaceleración que se plasmó en un bajo crecimiento de 2,5% en el 2008 y una tasa casi nula en 2009.⁷³

En el Ecuador en la última década, la economía ha presentado un ritmo de crecimiento promedio de 4,6%. Entre 2002 y 2006 el país creció a una tasa del 5.2%, a la vez que en el periodo del 2007 al 2011 la economía presentó un crecimiento de 3,9%.⁷⁴ Cabe destacar que a pesar de la desaceleración de la economía ecuatoriana en el año 2009 donde apenas registró un crecimiento de 0,36% frente al 7,24% de 2008, debido a los efectos globales que generó la crisis internacional, la situación se compensó con el crecimiento del PIB en el año 2011 que fue de 6,5%, produciendo una aceleración de la economía del país. Además, el sector petrolero que es una fuente de financiación para el país creció 5,46% en 2011, recuperándose de la caída registrada en el 2009 donde disminuyó un 3,5%; otros sectores que se destacaron fueron la agricultura y la pesca con un crecimiento de 4,6% en 2011, el

⁷³ MINISTERIO DE LA PROTECCIÓN SOCIAL. Producto interno bruto e inflación en Colombia. p. 1.

⁷⁴ MEDINA LÓPEZ, Natalia Germania. China después de la reforma y su impacto en el Ecuador y América Latina. Quito: Universidad central del Ecuador, 2012. p. 78.

sector de Industrias manufactureras con un 6,2% y sobresale el de la construcción que pasó de 6,7% de 2010 a un 14% en 2011.⁷⁵

La tabla 7 sintetiza todo lo anteriormente dicho y presenta la evolución que ha tenido el PIB colombiano y ecuatoriano en los últimos catorce años, evidenciando de esta manera una clara diferencia entre ambos países, siendo Colombia la nación que ha logrado tener mayores valores en su PIB.

Tabla 7. PIB para Colombia y Ecuador, 2000 – 2014

PIB en millones de US\$		
	Colombia	Ecuador
2000	99.768.120	18.318.600
2001	98.162.970	24.468.320
2002	97.973.590	28.548.940
2003	94.744.820	32.432.860
2004	117.529.120	36.591.660
2005	146.699.630	41.507.080
2006	162.874.670	46.802.040
2007	208.262.320	51.007.780
2008	245.379.910	61.762.640
2009	236.727.800	62.519.690
2010	287.525.630	69.555.370
2011	99.768.121	79.276.660
2012	98.162.971	87.623.410
2013	97.973.591	94.472.680
2014	378.102.160	100.543.170

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Interamericano de desarrollo.

En cuanto a la tasa promedio real anual de crecimiento de la agricultura ecuatoriana, en los años 1990 al 2011 la variación presentada fue de 2,2%. Uno de los factores de la pérdida de relevancia de la agricultura en el país, es el desarrollo económico que ha tenido y la baja productividad del sector. Este comportamiento de baja productividad se ha acrecentado en los años 2001 al 2007.⁷⁶ Posteriormente, entre

⁷⁵ OFICINA ECONOMICA Y COMERCIAL DE ESPAÑA EN QUITO. Ecuador. Quito, 2012. p. 12.

⁷⁶ JUNGUITO, Roberto; PERFETTI, Juan José y BECERRA Alejandro, op. cit, 9.

los años 2010 y 2014, el PIB agropecuario registró periodos de crecimiento sostenible, enfatizados en los años 2011 y 2013, siendo este último el más sobresaliente en la última década, llegando a un crecimiento del PIB sectorial de 5,2%. En general, el sector agropecuario ha tenido un comportamiento creciente, sin embargo presenta tasas de crecimiento ubicadas por debajo del PIB total.

A lo largo de los años, Ecuador ha sido un país agrícola, donde el sector agropecuario ha sido el pilar de la productividad económica del país, debido a que es la actividad que genera mayor aportación al PIB total y ocupa el segundo lugar en las actividades generadoras de divisas. Además de esto, este sector produce un efecto multiplicador en los negocios relacionados y también es un mercado atractivo para la inversión extranjera.⁷⁷

Un factor que sitúa a la agricultura como un sector relevante en la economía ecuatoriana, es el aporte como insumo que esta tiene frente a las otras actividades económicas, convirtiéndose en un eslabón esencial en el encadenamiento productivo de otros sectores como comercio, transporte, servicios y agroindustria, entre otros.⁷⁸

Durante el periodo comprendido entre 2002-2011, el aporte del PIB agrícola al PIB total real ha presentado una tendencia decreciente, pasando de 6,5% del PIB total en el año 2002 a 5,6% en el año 2011. A pesar de esto, los años 2008 y 2010 presentaron decrecimientos en el PIB agrícola, esto se puede sustentar por la crisis alimentaria mundial que tuvo lugar en los años 2007 y 2008, donde las secuelas persistieron por más años, lo cual pudo generar el decrecimiento del PIB, en los años mencionados. No obstante, en el año 2011 se presentó una recuperación del PIB agrícola, presentando un crecimiento del 5,1%, pese a las numerosas pérdidas presentadas ese año por la sequía. El año 2012 presentó un crecimiento del PIB

⁷⁷ MANZANO VERGARA, Carlita. VILLENA IZURIETA, Nadia. TORRES NARANJO, Mónica. Análisis del impacto en el sector agroalimentario del Ecuador ante el incremento de sus exportaciones hacia china. Guayaquil. p. 2.

⁷⁸ JIMÉNEZ NOBOA, Sandra. Impacto del cambio climático en la agricultura de subsistencia en el Ecuador. Madrid, 2012. p. 15.

agrícola considerablemente menor al presentado en el año anterior. Estas variadas tasas de crecimiento plasman la inestabilidad de la agricultura, pero al mismo tiempo la del total de la economía, sustentada por el PIB total.⁷⁹

Además, cabe mencionar que la importancia del PIB agrícola va más allá de lo que evidencia su contribución, esto en gran medida porque no considera la producción que se obtiene para autoconsumo, ni los efectos que la actividad agrícola tiene en el empleo y sobre otros sectores que se relacionan. Sumado a esto, está la importancia que tiene la agricultura en la seguridad alimentaria;⁸⁰ al mismo tiempo un manejo adecuado de este sector, puede generar mejores niveles de alimentación, en tanto que se podría proporcionar una oferta adecuada de alimentos que suplan las necesidades de la sociedad.

2.2.2 Empleo Agrícola: El mayor número de ocupados que se registraron en la economía colombiana en los últimos años pertenecieron al sector de comercio, hotelería y turismo. El segundo sector que generó mayor empleo en Colombia fue el sector agropecuario, el cual mostro un comportamiento constante en los últimos años pasando de 3288 ocupados en el año 2002, a tener 3549 en el año 2013, como se evidencia en la tabla 8.

⁷⁹ CASTILLO VÉLEZ, María José, op. cit, p. 2.

⁸⁰ *Ibíd.*, p. 3.

Tabla 8. Empleo por rama de actividad económica de Colombia, Promedio anual, 2002, 2004, 2006, 2008, 2010, 2012, 2013.

NACIONAL	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2013
Ocupados Total Nacional	15.906	16.654	16.895	17.442	19.213	20.696	21048
No informa	16	7	355	25	8	6	4
Agricultura, pesca, ganadería, caza y silvicultura	3.288	3.389	3.226	3.176	3.561	3.622	3549
Explotación de Minas y Canteras	183	198	195	202	213	235	224
Industria manufacturera	2.120	2.306	2.218	2.317	2.455	2.656	2533
Suministro de Electricidad Gas y Agua	76	71	78	73	96	108	109
Construcción	757	773	852	889	1.047	1.242	1220
Comercio, hoteles y restaurantes	4.029	4.220	4.166	4.489	5.038	5.535	5777
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	1.052	1.178	1.277	1.453	1.619	1.721	1742
Intermediación financiera	185	205	207	223	240	260	290
Actividades Inmobiliarias	669	728	810	1117	1212	1.386	1489
Servicios, comunales, sociales y personales	3531	3579	3510	3477	3725	3924	4111

Fuente: DANE- Encuesta Continua de Hogares.

Según un estudio publicado por el Banco de la República acerca de la calidad de vida laboral en Colombia, se señala que en el país predominan los empleos de baja calidad. De esta manera, prevalecen las ventajas para los trabajadores asalariados, es decir los formales, en relación con los trabajadores independientes. A su vez, los empleos relacionados con el sector público y de servicios se catalogan como los de mejor calidad. Por otro lado, de las trece principales áreas metropolitanas del país, las que se considera que poseen la mejor calidad en cuanto al mercado laboral son Medellín y Bogotá, mientras que las ciudades de Montería y Cúcuta, se ubican en los últimos lugares.⁸¹ El estudio “Trabajo digno y decente en Colombia, seguimiento y control preventivo a las políticas públicas” realizado por la Procuraduría General de la Nación encontró que para el periodo comprendido entre 2003 al 2010, el total de ocupados nacionales fue de 2.600.189, de los cuales 1.377.867 pertenecieron al sector primario y dentro de este sector la agricultura, pesca, ganadería y silvicultura aportaron 122.843 empleos. En la elección de las locomotoras, el Plan Nacional de

⁸¹ GÓMEZ, Mónica Sofía; GALVIS, Luis Armando y ROYUELA APONTE, Vicente. Calidad de vida laboral en Colombia: un índice multidimensional difuso. Banco de la República. p. 10.

Desarrollo (PND) empleó como criterio la capacidad de crecimiento de los sectores económicos y no omitió en las capacidades que estos poseen para contribuir al empleo del país. Para ello, se planteó que las locomotoras de vivienda, infraestructura, agricultura, minería e innovación, deben contribuir al crecimiento del país, de tal manera que en los siguientes años puedan generar resultados favorables en materia de empleo. Durante el mandato de Santos se ha hecho énfasis en la creación de empleo de las cinco locomotoras, resaltando el papel destacado de la agricultura.⁸²

Por otro lado, se observa como la pobreza por ingresos es superior para los productores campesinos que para los asalariados del campo, lo cual evidencia el poco acceso de los primeros a los activos productivos como tierra, crédito, tecnología y riego. De estos activos, los productores tienen más acceso a la tierra, pero la mayoría de veces en cantidades insuficientes lo que no permite alcanzar un nivel de vida adecuado. Con el resto de los recursos el acceso es bajo.

A pesar de esto, en los indicadores de pobreza se ha visto un avance en los últimos diez años. En relación con la pobreza multidimensional y pobreza extrema, el avance ha sido más evidente en términos absolutos en las zonas rurales que en las urbanas; cabe señalar que esta reducción de pobreza en las zonas rurales ha sido producto del impulso de los indicadores multidimensionales como las políticas sociales (educación, salud, vivienda, etc.) más que por el ingreso.⁸³

Analizar la población que se dedica al sector agrícola, permite comprender el aporte que genera la agricultura al total del empleo nacional. En la tabla 9 se muestra que Ecuador posee un mayor porcentaje de población ocupada en el sector agrícola que en Colombia, demostrando que la agricultura ecuatoriana representa mayores aportes al empleo en este país. Además, se observa que en Colombia entre los años 2002 y 2013 el indicador varió 3,8% y en Ecuador 3,7% en los años 2000 al

⁸² PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN. Trabajo digno y decente en Colombia Seguimiento y control preventivo a las políticas públicas. pp. 200 – 244.

⁸³ OCAMPO, José Antonio. Saldar la deuda histórica con el campo. Bogotá, 2014. p. 8 – 9.

2013, no obstante, en ambos países no se logra establecer un comportamiento constante a lo largo del periodo de estudio.

Tabla 9. Población ocupada del sector agrícola, en Colombia y Ecuador, 2000 – 2013

Porcentaje de la población	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Colombia	-	-	20,3	20,6	19,9	20,3	-	-	18	18,3	18,1	17,7	17,1	16,5
Ecuador	28,5	29,5	-	-	29	30,4	29,6	28,5	28	28,5	27,6	27,9	-	24,8

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

La estructura laboral en Ecuador se ve influenciada por el subempleo estructural, lo cual conduce a que un gran número de la población trabaje por un salario precario, poca estabilidad y pocas condiciones de satisfacer sus necesidades básicas. De ahí, que pueda decirse que existe gran cantidad de explotación laboral en el país, pero en las zonas agrícolas empresariales se agudiza este comportamiento, donde la competitividad está fundamentada por los bajos salarios.⁸⁴ Con esto, se evidencia que una buena parte de la población ecuatoriana percibe salarios reducidos, característica que afecta la capacidad adquisitiva que puede tener un hogar para acceder a una canasta básica familiar.

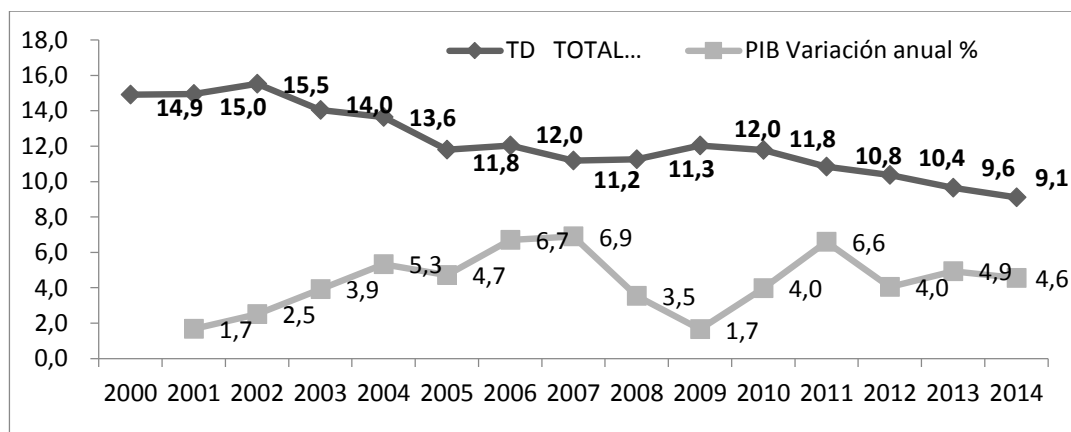
La agricultura familiar en Ecuador, es una fuente esencial de empleos en el ámbito rural, al generar un desarrollo constante en las zonas rurales y la seguridad alimentaria. Esta brinda empleo e ingresos a más de 2 millones y medio de personas en el campo, que equivalen al 80% de los empleos del sector agrícola directos. En la actualidad, la agricultura familiar campesina aporta el 70% de la producción agrícola del país y un 60% de los alimentos que consume la población ecuatoriana⁸⁵

⁸⁴ CARRIÓN, Diego y HERRERA, Stalin, op. cit. 147.

⁸⁵ SOSA, Byron. LARREA, Diego. La tecnificación de la agricultura familiar bajo riego en Ecuador. En: El riego, planificación y tecnificación. Quito, 2014. p. 107.

2.2.3 Tasa de desempleo: El empleo se considera una herramienta fundamental para que las personas obtengan ingresos. En este sentido las tasas de desempleo representan una pérdida del poder adquisitivo, afectando los derechos económicos de los individuos como lo considera Sen. La grafica 2 muestra la tendencia de la tasa de desempleo en Colombia, la cual ha disminuido con el paso de los años, algo que resulta positivo en lo relacionado con generación de ingresos para los colombianos. En cuanto al PIB anual, este no ha presentado una tendencia constante en los últimos catorce años, desde el 2011 y en especial en los últimos dos años, se ha reducido el crecimiento económico del país.

Grafica 2. Tasa de desempleo y Variación anual del PIB en Colombia, 2000 – 2014



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco de la Republica.

La desaceleración de la economía colombiana de la segunda mitad de los años noventa se acentuó con la crisis de 1999, afectando de manera negativa el mercado laboral colombiano, pues la tasa de desempleo aumentó hasta llegar a niveles del 20%.⁸⁶ Sin embargo, gracias a la recuperación económica que ha venido presentado el país, se ha logrado que la tasa de desempleo se reduzca paulatinamente; según cifras reveladas por el DANE, en el año 2014 esta tasa se ubicó en 9.1%, además,

⁸⁶ LOPEZ, Enciso. Misas, Martha. Las fuentes del desempleo en Colombia: un examen a partir de un modelo SVEC. Banco de la República de Colombia. 2006. p. 3.

este comportamiento se ha extendido en general en las principales ciudades del país, pues el DANE manifestó en el 2014 que el desempleo se redujo en 16 de las 23 ciudades del país y en once de ellas fue de un solo dígito.

Lo anterior, ha estado acompañado de una reducción de la tasa de incidencia de pobreza en Colombia, a pesar de que esta ha alcanzado niveles superiores al promedio de los países de la OCDE y de Suramérica. Esta disminución en los últimos años, se le atribuye al crecimiento económico, producto de la inserción que ha tenido la economía colombiana en el mundo y también de la disminución del conflicto interno armado.⁸⁷

Tabla 10. Indicadores anuales del mercado laboral colombiano, 2001 - 2014

Período	Población total	Población en edad de trabajar		PEA		Desocupados	
	Número de personas (miles)	Número de personas (miles)	% de la población en edad de trabajar	Número de personas (miles)	Tasa general de participación	Número de personas (miles)	Tasa de desempleo
2001	39.676	29.747	75,0	18.604	62,5	2.782	15,0
2002	40.177	30.283	75,4	18.862	62,3	2.927	15,5
2003	40.679	30.828	75,8	19.392	62,9	2.724	14,0
2004	41.183	31.377	76,2	19.285	61,5	2.632	13,6
2005	41.686	31.936	76,6	19.329	60,5	2.280	11,8
2006	42.186	32.484	77,0	19.206	59,1	2.311	12,0
2007	42.690	33.039	77,4	19.258	58,3	2.152	11,2
2008	43.196	33.597	77,8	19.655	58,5	2.214	11,3
2009	43.706	34.155	78,1	20.935	61,3	2.515	12,0
2010	44.218	34.706	78,5	21.777	62,7	2.564	11,8
2011	44.735	35.248	78,8	22.446	63,7	2.426	10,8
2012	45.254	35.781	79,1	23.091	64,5	2.394	10,4
2013	45.774	36.307	79,3	23.292	64,2	2.243	9,6
2014	46.296	36.827	79,5	23.654	64,2	2.151	9,1

Fuente: Banco de la Republica.

En la tabla 10, se logra evidenciar que en los últimos catorce años a medida que ha aumentado la población, ha incrementado la población en edad de trabajar, al pasar de 29.747 personas en el año 2001 a 46.296 en el año 2014. Además, la tasa general de participación⁸⁸ ha aumentado con el pasar de los años, debido en gran

⁸⁷ GÓMEZ, Mónica Sofía; GALVIS, Luis Armando y ROYUELA, Aponte Vicente, op. cit. pp. 7- 8.

⁸⁸ El departamento administrativo nacional de estadística (DANE) denomina la tasa general de participación como la relación porcentual que existe entre la población económicamente activa y la población en edad de trabajar, de esta manera la TGP refleja la presión que ejerce la población sobre el mercado laboral.

parte al fenómeno conocido como el “trabajador adicional”, que se caracteriza por presentar una situación que se genera ante la pérdida de empleo de la persona que se considera la cabeza del hogar. Así, otros miembros de la familia acuden al mercado laboral para tratar de compensar la reducción del ingreso que se generaba cuando el jefe de hogar se encontraba trabajando; cuando la cabeza del hogar vuelve a emplearse, los miembros del hogar suspenden la búsqueda de trabajo.⁸⁹ La tabla 10, también evidencia como se redujo la tasa de desempleo con el transcurso de los años, al pasar de 2.782 desempleados en el año 2002 a 2.426 personas sin empleo en el año 2014.

Por otro lado, Ecuador se caracteriza por tener una inequitativa distribución de tierra y capital, lo que trae como consecuencia que la fuerza de trabajo o el potencial de una persona de generar ingresos laborales, sea la fuente principal para conseguir tener una vida digna donde la pobreza no haga parte de su hogar. Los problemas más recurrentes a los que se enfrentan los latinoamericanos, incluyendo los ecuatorianos son el desempleo, los bajos salarios y la inestabilidad en el trabajo,⁹⁰ situaciones que no permiten el pleno desarrollo de las economías del continente.

Un rasgo característico que se ha presentado a lo largo de la historia de Ecuador, ha sido la debilidad que ha tenido su economía para proveer empleo productivo a la fuerza de trabajo. Desde 1982 este panorama se ha tornado más difícil, en tanto que se le ha sumado a esta situación un crecimiento económico reducido, acompañado de un aumento en la participación laboral, en mayor proporción de mujeres, y adherido a esto, el país se ha enfrentado a las consecuencias que ha dejado el rápido cambio tecnológico en el contexto de apertura comercial que enfrenta el país.⁹¹

La tabla 11, muestra el comportamiento que ha tenido la tasa de desempleo en los últimos cinco años, el cual se ha caracterizado por su tendencia decreciente, desde

⁸⁹ LÓPEZ, Enrique; ENCISO, Martha Y MISAS Arango. op. cit. pp. 3-4.

⁹⁰ BANCO CENTRAL DEL ECUADOR. Desempleo en el Ecuador. Índice 8. Foro desarrollo social 2006. p. 2.

⁹¹ LARREA, Carlos; LARREA, Ana Isabel y RODRÍGUEZ, Denisse. Situación del empleo en Ecuador. Universidad Andina Simón Bolívar. 2007. p. 4.

el año 2009 donde se evidenció una tasa de desempleo de 6,47% hasta alcanzar en el año 2014 una tasa de desempleo de 3.8%. En cuanto al mayor foco de desempleo, éste se ha presentado en la zona urbana del país.

Tabla 11. Desempleo en el Ecuador, 2007-2014

Desempleo	Nacional Urbano-Rural	Nacional Urbano	Nacional Rural	Tasa de desempleo
dic-14	273.414	221.119	52.295	3,8
dic-13	288.745	229.018	59.727	4,15
dic-12	276.174	225.339	50.835	4,12
dic-11	276.787	224.678	52.109	4,21
dic-10	323.027	264.587	58.440	5,02
dic-09	423.802	347.068	76.734	6,47
dic-08	380.026	317.011	63.015	5,95
dic-07	316.697	256.662	60.036	5,00

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEC.

Los cambios institucionales que ha presentado Ecuador, han llevado a modificar el mercado laboral hasta el punto de lograr hacerlo más flexible y de esta manera reducir el tamaño del Estado en el marco de una mayor apertura económica. Dichos cambios han traído como consecuencia un aumento en los niveles de subempleo en el país, lo que se considera que ha sido el mayor obstáculo que ha enfrentado el país en términos laborales.⁹²

2.2.4 Distribución y Nivel de ingreso: El ingreso de un individuo permite determinar las posibilidades que posee la persona para dedicar determinada cantidad a satisfacer sus necesidades. De esta manera, es importante analizar la distribución y el nivel de ingresos en la economía colombiana para entender porque algunos hogares no logran acceder a una canasta mínima de alimentos y poseen necesidades básicas insatisfechas.

⁹² BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, op. cit, p. 9.

Una característica que posee la estructura de ingresos de Colombia, es el cambio en la composición de los ingresos de los hogares, prevaleciendo los ingresos no laborales por encima de los laborales. Esto no modifica el papel que asume el mercado laboral en la calidad y condiciones de vida de los hogares; sin embargo, en el país las fuentes directas de trabajo son cada vez menos la principal fuente de ingresos de los hogares; por el contrario, se ha aumentado la percepción de ingresos de fuente o activos no laborales como son los arriendos, las remesas y las pensiones.⁹³

La tabla 12, muestra como en Colombia el número de hogares que sobrevive con un ingreso menor a un salario mínimo en un mes es alto, y como en su gran mayoría, estos hogares están conformados de una a cuatro personas. La mayor concentración de hogares se encuentra en aquellos que subsisten con uno a menos de dos salarios mínimos, también conformados principalmente de dos a cuatro personas. De allí, que la tabla permite deducir que a medida que aumenta el número de ingresos, disminuye el acceso en la cantidad de hogares que los poseen, evidenciándose que la distribución del ingreso en Colombia es inequitativa y se concentra en su mayoría en ingresos menores a cuatro salarios mínimos.

⁹³ ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO. Oficina subregional para los países andinos – OSRA. Mercado de trabajo, género y distribución del ingreso en Colombia (2001-2008). 2009. p. 20.

Tabla 12. Hogares según niveles de ingreso mensual en Colombia

Niveles de ingreso	Total hogares	Total personas	Hogares por número de personas de la unidad de gasto					
			1 Persona	2 Personas	3 Personas	4 Personas	5 Personas	6 y más personas
Total 24 ciudades	6 127 929	22 307 927	649 473	1 041 544	1 364 548	1 444 742	860 731	766 891
Menos de 1 salario mínimo	1 191 942	3 579 209	270 975	254 747	254 037	203 998	113 778	94 406
De 1 a menos de 2 S.M.	1 685 428	5 998 181	188 521	307 559	348 428	406 417	241 741	192 761
De 2 a menos de 3 S.M.	1 083 919	4 190 029	61 564	170 839	267 974	254 820	180 101	148 621
De 3 a menos de 4 S.M.	642 003	2 622 438	39 116	91 717	121 009	171 224	103 094	115 844
De 4 a menos de 5 S.M.	433 002	1 727 755	20 985	62 302	107 202	106 815	66 578	69 121
De 5 a menos de 6 S.M.	250 726	1 032 019	10 664	25 383	56 270	74 635	43 469	40 305
De 6 a menos de 7 S.M.	190 269	771 755	9 095	30 860	32 524	53 760	29 820	34 210
De 7 a menos de 8 S.M.	120 131	463 596	8 534	15 688	28 167	32 900	17 463	17 380
De 8 a menos de 9 S.M.	83 242	335 066	3 882	8 029	25 349	25 078	9 797	11 108
De 9 a menos de 10 S.M.	67 059	256 170	2 767	8 600	22 606	13 944	11 638	7 503
De 10 a menos de 12 S.M.	87 665	330 405	6 657	16 651	20 737	19 408	8 619	15 592
De 12 a menos de 15 S.M.	87 540	298 810	8 284	14 810	27 605	17 544	12 173	7 125
De 15 a menos de 20 S.M.	53 178	202 804	552	7 314	18 497	13 845	9 279	3 691
De 20 S.M. y más	71 210	252 751	3 173	12 748	11 091	33 025	9 557	1 615
Sin información de monto	80 616	246 938	14 704	14 298	23 053	17 329	3 623	7 608

Fuente: DANE – Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos 2006 – 2007.

De esta manera, es claro que la mayoría de hogares colombianos deben encontrar la forma de sobrevivir con un salario mínimo, algo que resulta difícil de hacer con las constantes variaciones que se dan en los precios de los diferentes bienes de consumo, y a su vez se dificulta más la situación, si el número de personas por hogar aumenta.

En Ecuador, el mayor número de hogares debe encontrar la forma de sobrevivir con 1 o menos de 2 salarios básicos unificados según lo evidencia la tabla 13. En la misma línea de ideas, la mayoría de hogares que viven con esta cantidad de ingreso, se componen de 4 personas. Allí se puede concluir, que a medida que aumenta la cantidad de ingresos, se reduce el número de hogares que los perciben; las mayores cifras de hogares se encuentran concentradas hasta menos de seis salarios básicos unificados, demostrando que no existe distribución equitativa de

ingresos en el país. Otra característica es que los hogares que reciben de veinte a más salarios básicos unificados en Ecuador se componen de cuatro personas, situación similar a la observada en el número de ingresos menores.

Tabla 13. Hogares según niveles de ingreso mensual en Ecuador

Rangos de ingreso del hogar	Total de hogares	Total de personas del hogar	Tamaño del Hogar					
			1 Persona	2 Personas	3 Personas	4 Personas	5 personas	6 personas y más
Total	3.923.123	15.225.080	395.368	598.892	782.254	853.630	631.864	661.114
Menos de 1 SUB		2.447.618	220.331	220.550	151.511	112.313	71.029	75.537
De 1 a menos de 2 SBU	851.271	4.925.043	108.632	178.139	289.993	292.271	210.770	196.924
De 2 a menos de 3 SBU	1.276.729	3.125.973	30.477	84.010	145.635	182.400	139.025	149.389
De 3 a menos de 4 SBU	730.936	1.813.223	13.303	39.895	69.603	92.036	81.144	101.324
De 4 a menos de 5 SBU	397.305	947.854	8.373	23.891	39.472	52.008	39.374	49.647
De 5 a menos de 6 SBU	212.766	605.287	4.245	17.715	23.853	36.579	25.202	30.105
De 6 a menos de 7 SBU	137.699	379.378	2.718	11.390	15.820	22.774	15.307	18.813
De 7 a menos de 8 SBU	86.821	247.704	1.634	4.949	10.793	15.069	13.521	9.995
De 8 a menos de 9 SBU	55.960	162.629	1.202	3.435	8.760	10.814	8.344	5.970
De 9 a menos de 10 SBU	38.525	138.041	356	4.883	6.068	8.304	6.594	6.475
De 10 a menos de 12 SBU	32.680	157.530	1.041	3.840	7.873	10.438	7.097	6.566
De 12 a menos de 15 SBU	36.855	132.698	789	2.561	7.980	8.942	6.666	4.517
De 15 a menos de 20 SBU	31.454	88.636	429	1.910	2.641	5.219	4.832	4.560
De 20 SBU y más	19.592	51.856	429	1.621	2.254	4.464	2.960	1.294
Sin Información	13.022	1.609	1.408	101	-	-	-	-
	1.509							

Fuente: INEC-Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares Urbanos y Rurales 2011-2012.

A lo largo del tiempo, se ha logrado demostrar que los ingresos laborales se ven afectados en la mayoría de los casos por los niveles de educación o calificación de las personas. En Colombia, se observa que el número de hogares con mayor nivel de estudio corresponde a los ingresos más altos, es decir, que los hogares que reciben ingresos superiores, se encuentran concentrados en su mayoría en aquellos cuyas características del jefe de hogar son niveles de estudios más altos y avanzados tales como educación superior o posgrados. Es importante resaltar que en los ingresos más bajos se concentra el mayor número de hogares con niveles de

educación primaria y secundaria, es decir, que predominan bajos niveles de educación en los jefes del hogar, y por ende esto conlleva a obtener niveles de ingresos bajos, lo cual perjudica la capacidad adquisitiva de los hogares. Este comportamiento se corrobora en la tabla 14.

Tabla 14. Número de hogares por nivel educativo del jefe en Colombia

Niveles de ingreso	Total hogares	Hogares por nivel educativo del jefe						
		Ningún nivel	Primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria incompleta	Secundaria completa	Universitaria o posgrado	Sin información
Total 24 ciudades	6 127 929	227 356	934 421	1 037 115	1 255 345	1 343 203	1 329 089	1 400
Menos de 1 salario mínimo	1 191 942	99 050	297 151	243 156	277 458	180 705	93 683	741
De 1 a menos de 2 S.M.	1 685 428	63 961	294 121	361 532	417 123	391 615	156 504	573
De 2 a menos de 3 S.M.	1 083 919	35 903	138 950	170 492	256 893	308 761	172 920	
De 3 a menos de 4 S.M.	642 003	17 513	93 524	105 848	115 797	154 919	154 402	
De 4 a menos de 5 S.M.	433 002	4 380	43 827	63 802	64 132	105 317	151 544	
De 5 a menos de 6 S.M.	250 726	3 564	19 342	26 989	42 052	59 788	98 992	
De 6 a menos de 7 S.M.	190 269	557	8 317	18 734	17 765	48 587	96 307	
De 7 a menos de 8 S.M.	120 131	163	7 162	8 192	25 584	23 113	55 918	
De 8 a menos de 9 S.M.	83 242	431	1 403	6 639	6 930	17 126	50 713	
De 9 a menos de 10 S.M.	67 059	844	1 813	5 018	4 055	10 859	44 469	
De 10 a menos de 12 S.M.	87 665	102	5 546	5 766	5 058	11 192	60 001	
De 12 a menos de 15 S.M.	87 540	581	1 722	6 279	5 743	6 743	66 472	
De 15 a menos de 20 S.M.	53 178	65	8 327	2 649	2 193	5 289	34 655	
De 20 S.M. y más	71 210		239	477	2 814	6 163	61 517	
Sin información de monto	80 616	244	12 978	11 543	11 747	13 026	30 992	87

Fuente: DANE – Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto 2006 – 2007.

De esta forma, a partir de la situación evidenciada en la tabla 14, se puede argumentar que a pesar del crecimiento económico que ha experimentado la economía colombiana, el porcentaje de trabajadores que recibe ingresos menores al salario mínimo sigue siendo alto. Dicha tendencia se explica en gran medida por la desigual distribución de los ingresos que existe en el país. Según la encuesta de “ingresos y gastos” realizada por el DANE en los años 2006 y 2007, los menores ingresos recibidos en Colombia se obtienen en ocupaciones tales como empleos domésticos, jornaleros o peones; además el mayor número de individuos se

encuentran laborando en empresas particulares con cargos como empleados bajo contratación u obreros.

En el caso ecuatoriano, se presenta un comportamiento similar al de Colombia, en tanto que a medida que aumenta el nivel educativo incrementa el valor de los ingresos. De igual manera, los niveles bajos de educación comprenden los salarios más reducidos del mercado, característica que se encuentra presente en la mayoría de los hogares ecuatorianos. Dicha situación, se plasma en la tabla 15.

Tabla 15. Número de hogares por nivel educativo del jefe en Ecuador

Área geográfica y rangos de ingreso del hogar	Total de hogares	Hogares por nivel de instrucción del jefe				
		Ninguno	Centro de alfabetización	Primaria	Secundaria	Superior
Total	3.923.123	280.319	37.675	1.741.294	1.172.407	691.429
Menos de 1 SUB	851.271	161.268	16.068	493.423	145.687	34.825
De 1 a menos de 2 SBU	1.276.729	78.448	11.304	666.724	413.361	106.891
De 2 a menos de 3 SBU	730.936	22.801	4.841	323.067	265.822	114.406
De 3 a menos de 4 SBU	397.305	9.850	2.618	131.506	154.260	99.070
De 4 a menos de 5 SBU	212.766	4.677	1.146	54.570	75.511	76.862
De 5 a menos de 6 SBU	137.699	981	1.064	29.684	45.424	60.546
De 6 a menos de 7 SBU	86.821	882	95	14.846	25.383	45.616
De 7 a menos de 8 SBU	55.960	345	125	11.032	15.137	29.321
De 8 a menos de 9 SBU	38.525	50	8	4.554	7.676	26.237
De 9 a menos de 10 SBU	32.680	-	128	3.069	6.762	22.720
De 10 a menos de 12 SBU	36.855	41	117	3.777	5.866	27.054
De 12 a menos de 15 SBU	31.454	34	133	1.730	7.139	22.418
De 15 a menos de 20 SBU	19.592	34	27	2.283	2.350	14.898
De 20 SBU y más	13.022	46	-	655	2.031	10.290
Sin Información	1.509	863	-	372	-	273

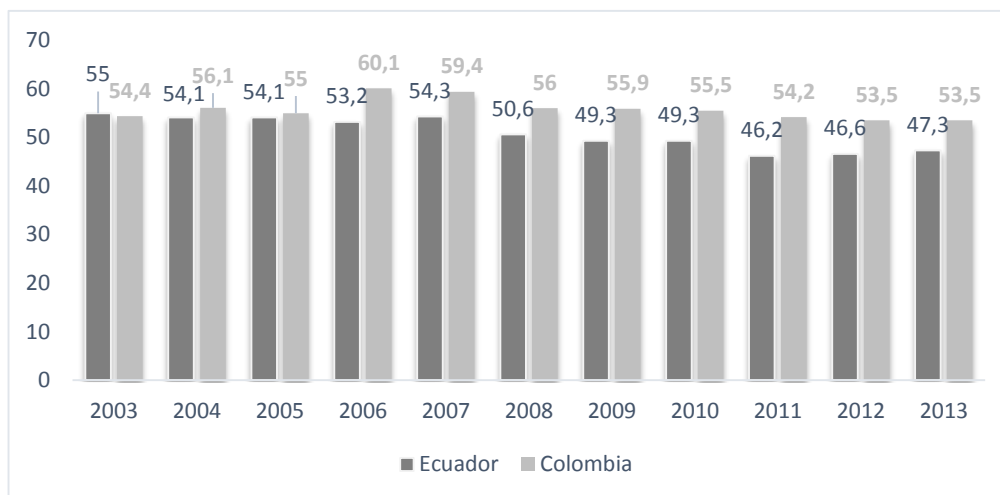
Fuente: INEC-Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares Urbanos y Rurales, 2011-2012.

Según datos del Banco Mundial sintetizados en la gráfica 3, Ecuador presenta un comportamiento diverso en su coeficiente de Gini, pues en el año 2003 alcanzó un porcentaje de 55, y en el año 2013 logró reducir este porcentaje a 47.3 puntos

porcentuales, algo que resulta positivo para el país, pero que en términos de bienestar para la economía ecuatoriana, según el coeficiente sigue siendo alto, evidenciado altas desigualdades en los ingresos del país.

Al comparar el comportamiento de Ecuador con el de Colombia, es posible ver que ambos países presentan niveles muy altos de desigualdad, pues si bien, Ecuador ha logrado reducir en los últimos diez años en siete puntos porcentuales esta desigualdad, Colombia no ha conseguido lo mismo, en el periodo de estudio, e incluso ha aumentado el porcentaje alcanzado hasta llegar al 60.1% en el año 2006. De esta manera, se puede deducir a partir del coeficiente de Gini que Ecuador se encuentra mejor posicionado que Colombia en materia de desigualdad en la distribución de los ingresos en un país.

Grafica 3. Coeficiente de Gini en Colombia y Ecuador, 2003 – 2013



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.

En cuanto a los gastos de los colombianos, se logra observar en la tabla 16 que los hogares destinan la mayor parte de sus ingresos en alojamiento o vivienda y en servicios públicos en comparación con los gastos en alimentos, siendo estos los que se consideran generalmente más necesarios para alcanzar una vida digna. Finalmente la menor proporción del ingreso de los colombianos se destina a bebidas

alcohólicas, tabaco y estupefacientes. En este punto, es importante resaltar que los valores estimados por el DANE son promedios nacionales, que pueden variar dependiendo a las prioridades que cada hogar le dé a sus gastos.

Tabla 16. Gasto mensual total y promedio por hogar y por persona, Según clasificación del gasto en Colombia

Dominios de estudio y clasificación del gasto	Total hogares	Gasto total (millones \$)	Gasto promedio por hogar que adquiere el bien o servicio (\$)	Gasto promedio por persona del dominio de estudio (\$)
Alimentos y bebidas no alcohólicas	5 943 856	1 530 276	257 455	69 819
Bebidas alcohólicas, tabaco y estupefacientes	1 535 209	67 383	43 892	11 488
Prendas de vestir y calzado	4 053 802	448 685	110 683	29 723
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	6 122 924	2 425 319	396 105	108 777
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	6 050 390	352 103	58 195	15 914
Salud	3 965 937	178 248	44 945	12 124
Transporte	4 655 248	1 011 733	217 332	56 937
Comunicaciones	4 897 333	336 482	68 707	18 833
Recreación y cultura	4 614 037	313 052	67 848	17 688
Educación	3 491 557	358 628	102 713	24 242
Restaurantes y hoteles	5 107 259	907 788	177 745	47 132
Bienes y servicios diversos	6 097 704	2 174 066	356 539	97 761

Fuente: DANE – Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos 2006 – 2007.

Por su parte, la tabla 17 muestra que en Ecuador, los mayores niveles de gasto se ubican en el grupo de alimentos, seguido de transporte, a diferencia de Colombia que evidencia los mayores niveles de gasto en vivienda. En este sentido, se explica por qué Ecuador presenta el séptimo lugar en este tipo de gasto; situación que permite concluir que los ecuatorianos gastan la mayor proporción de sus ingresos en alimentos y la menor proporción la destinan a bebidas alcohólicas, tabaco y estupefacientes.

Tabla 17. Gasto total por clasificación del gasto en Ecuador

Área geográfica y división de gasto	Total
Total Hogares	3.923.123
Gasto corriente total del hogar	3.176.344.301
Gasto corriente monetario	2.452.628.550
Gasto corriente de consumo	2.393.571.816
Alimentos y bebidas no alcohólicas	584.496.341
Bebidas alcohólicas, tabaco y estupefacientes	17.303.834
Prendas de vestir y calzado	190.265.816
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	177.342.239
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	142.065.518
Salud	179.090.620
Transporte	349.497.442
Comunicaciones	118.734.692
Recreación y cultura	109.284.976
Educación	104.381.478
Restaurantes y hoteles	184.727.177
Bienes y servicios diversos	236.381.682

Fuente: INEC - Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares Urbanos y Rurales, 2011-2012.

Los ingresos condicionan la cantidad de dinero destinado a la compra de alimentos, pero es el precio de estos el que determina la cantidad de alimento que se puede comprar; por lo tanto, se debe analizar el ingreso tomando como referencia el salario mínimo mensual legal vigente (SMMLV), con los precios de los alimentos, para conocer el acceso a ellos.⁹⁴

La informalidad es un fenómeno que ha cobrado importancia con el pasar de los años, esto se ha debido a la falta de oportunidades laborales que presentan los

⁹⁴ FALLA, Oscar Fernando; PRADA, Gloria Esperanza y PATIÑO, Gonzalo Alberto. Canasta básica alimentaria e índice de precios en Santander. Colombia, 1999-2000. Consultado el 5 de Febrero del 2016. p.1. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/spm/v45n1/15048.pdf> .

países. El ingreso que obtienen el mayor número de hogares en Colombia y Ecuador, no suele alcanzarles para conseguir una alimentación balanceada, ni niveles de vida altos, lo cual se infiere con la tabla 18, el cual muestra las reducidas cifras que obtiene un trabajador promedio en estos países. En Ecuador, el salario básico ha presentado variaciones más significativas que las evidenciadas en Colombia, lo que muestra que el comportamiento del salario básico ha sido más favorable para el país ecuatoriano.

Tabla 18. Comportamiento del salario en Colombia y Ecuador, 2002-2014

ECUADOR			COLOMBIA	
	VALOR DEL SALARIO NOMINAL PROMEDIO (en dólares)	VARIACIÓN	VALOR DEL SALARIO MINIMO PROMEDIO (en pesos)	VARIACIÓN
2002	138,15		309.000	
2003	158,11	14,4	332.000	7,4
2004	166,14	5,1	358.000	7,8
2005	174,90	5,3	381.500	6,6
2006	186,60	6,7	408.000	6,9
2007	198,26	6,3	433.700	6,3
2008	233,13	17,6	461.500	6,4
2009	254,21	9,0	496.900	7,7
2010	279,85	10,1	515.000	3,6
2011	307,83	10,0	535.600	4,0
2012	340,47	10,6	566.700	5,8
2013	370,82	8,9	589.500	4,0
2014	396,51	6,9	616.000	4,5

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de INEC y Presidencia, Decretos del Gobierno Nacional.

De acuerdo con los ingresos que reciben la mayoría de los colombianos y ecuatorianos, es posible establecer que los altos costos que presenta la canasta básica de alimentos en cada país, no permite a los habitantes tener una alimentación que supla la cantidad y calidad de nutrientes necesarios para conseguir seguridad alimentaria. Concluyendo el análisis de la distribución del ingreso, se logra evidenciar la inequitativa y deficiente distribución de ingresos que existe en ambos países, lo cual perjudica directamente la posibilidad de algunos

individuos para tener acceso a una canasta de alimentos ideal y condiciones de vida básicas que permitan tener un bienestar general.

2.2.5 Índice de precios: El consumo de alimentos en los hogares requiere que se invierta una parte significativa de los ingresos de los individuos. De esta manera, cuando los ingresos son reducidos, se afectara la cantidad y la calidad de los alimentos que se consumen. Así, se observa que el precio de los alimentos influye directamente en el logro de una seguridad alimentaria, pues según la FAO existe inseguridad alimentaria cuando *“existen individuos que no logran tener acceso a una suficiente cantidad de alimentos inocuos y nutritivos para un crecimiento y desarrollo normales y una vida activa y sana”*.⁹⁵ Y es que, la seguridad alimentaria se encuentra ligada tanto a los ingresos de los individuos como al nivel de precios que tenga la economía de un territorio, porque según éstos se define la cantidad y calidad de alimentos a la que puede tener acceso una persona.

El constante cambio en los precios de los alimentos ha afectado el bienestar de la sociedad y a su vez, la seguridad alimentaria. Este fenómeno afecta negativamente el ingreso de la personas, lo que podría conducir a los hogares más vulnerables a una situación de hambre y de pobreza.⁹⁶

El comportamiento de los precios de los alimentos ha conducido a enfocar los análisis en mecanismos que permitan solucionar las problemáticas actuales que trae como consecuencia este fenómeno. Sin embargo, no son novedosas las dificultades que se observan en los mercados agrícolas mundiales, pues es algo que ha trascendido durante muchos años. Las afectaciones climáticas que se producen cada vez con mayor frecuencia y la reducida elasticidad de la demanda tienen impactos directos sobre el precio de los alimentos, de este modo la falta de

⁹⁵ ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2008. p. 84.

⁹⁶ ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). Volatilidad de los precios y seguridad alimentaria. 2011. p. 20

equilibrio entre oferta y demanda genera la actual volatilidad en los niveles de precios en los alimentos.⁹⁷

En el periodo de estudio se observa como los valores más altos alcanzados en el índice de precios al consumidor se presentan en los alimentos. La salud y la educación también han enfrentado variaciones altas en sus precios, seguidos por el transporte y el vestuario, como se evidencia en la tabla 19.

Tabla 19. IPC según grupo de bienes en Colombia, 2006-2014

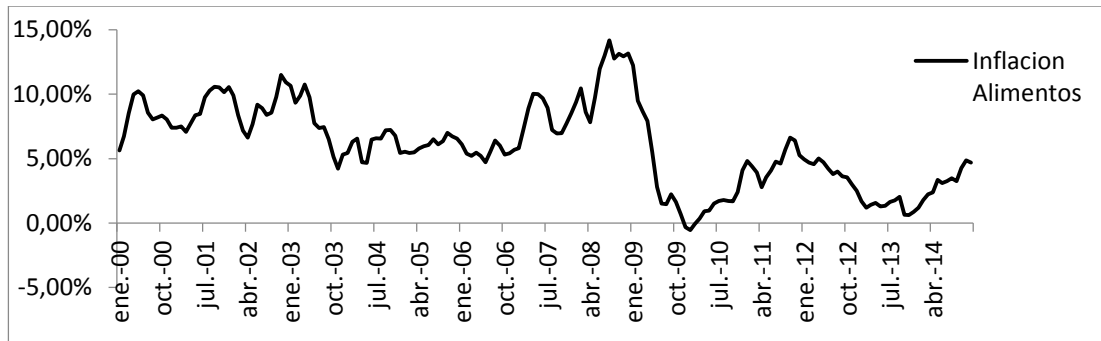
Colombia	IPC. Variación anual, total y por grupos de bienes y servicios								
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Alimentos	5,68	8,51	13,17	-0,32	4,09	5,27	2,52	0,86	4,69
Vivienda	4,17	4,26	6,65	4,26	3,69	3,78	3,03	2,74	3,69
Vestuario	0,30	1,65	-0,25	-0,3	-1,33	0,54	0,75	0,94	1,49
Salud	5,28	6,50	5,30	4,94	4,31	3,64	4,27	4,44	3,46
Educación	4,70	5,21	6,07	6,31	4,01	4,57	4,59	4,37	4,12
Diversión o cultura	0,46	2,50	-0,03	0,53	0,58	-0,32	0,53	1,84	2,81
Transporte	4,39	5,05	5,22	0,33	2,79	3,07	1,45	1,39	3,24
Comunicaciones	0	0	0	0,89	-0,28	3,26	1,57	2,75	2,30
Otros gastos	4,75	4,42	4,51	3,83	3,18	2,08	1,28	1,02	2,21
Total	4,48	5,69	7,67	2	3,17	3,73	2,44	1,94	3,66

Fuente: DANE

La inflación de los alimentos en Colombia en los últimos catorce años, ha presentado un comportamiento volátil como lo corrobora la gráfica 4, de esta manera se observa que no existe una tendencia clara en los precios de los alimentos durante el período analizado. A su vez se presentan valores pequeños e incluso en diciembre de 2009 hasta febrero de 2010 se presentaron valores negativos. En el año 2014, se evidencia una tendencia al alza en los niveles de precios de los alimentos, situación que el DANE atribuye a los fuertes cambios climáticos y a la presencia de escasez de algunos alimentos.

⁹⁷ Ibid. p. 24.

Grafica 4. Inflación de Alimentos en Colombia, 2000 - 2014



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del DANE.

La inflación de los alimentos ha tenido un comportamiento ligado tanto a la inestabilidad de los mercados internacionales, el aumento en los precios mundiales de algunos productos básicos, las intensas lluvias, las fuerte sequias y los incendios forestales, entre otros. Todos estos fenómenos son consecuencia de la contaminación que se ha generado a lo largo de los años y a su vez el mal uso que se le ha dado a los recursos naturales.

El comportamiento que ha presentado la inflación de alimentos en Colombia es similar al evidenciado en la inflación total nacional según muestra la tabla 20, aunque la inflación total ha sido menos volátil que la de alimentos. Por otro lado, comparando los valores de la inflación de los alimentos en Colombia, con la variación que ha presentado el salario mínimo en los últimos años, se observa que en los años 2007, 2008, 2010 y 2011 el crecimiento del salario mínimo fue menor a la variación de precios de los alimentos, lo que desde luego repercute directamente sobre las familias que tienen ingresos menores o iguales al salario mínimo.

Tabla 20. Inflación total, de alimentos y variación del salario mínimo en Colombia, 2006 – 2014

AÑO	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Canasta familiar total (IPC)	4,48	5,69	7,67	2,00	3,17	3,73	2,44	1,94	3,66
Alimentos	5,68	8,51	13,17	-0,32	4,09	5,27	2,52	0,86	4,69
Variación en el Salario mínimo	6,9	6,3	6,4	7,7	3,6	4	5,8	4	4,5

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del DANE.

En Colombia, como se ha logrado demostrar con la información anterior, las constantes variaciones en los precios de los alimentos y la inequitativa distribución de ingresos que existe, han generado que gran parte de la población no cuente con seguridad alimentaria, debido a que no logran acceder a una cantidad suficiente de alimentos nutritivos e inocuos que representen una alimentación balanceada.

Según datos del INEC, el valor de la canasta familiar básica en Ecuador, pasó de tener un valor de Us\$ 595.70 en diciembre de 2012 a Us\$646.30 a diciembre de 2014, por su parte el ingreso familiar mínimo paso de Us\$ 545.07 a Us\$634.67. De esta forma se evidencia que los ingresos percibidos en promedio por los hogares ecuatorianos no son suficientes para adquirir una canasta familiar básica que permita tener seguridad alimentaria a los miembros del hogar.⁹⁸

Las variaciones presentadas en el IPC ecuatoriano, no permiten establecer una conducta constante, debido a que atraviesan periodos de disminuciones y de aumentos a lo largo de los años. Los alimentos y las bebidas alcohólicas experimentaron las mayores variaciones en los últimos siete años. Sin embargo, no se demuestra un patrón de comportamiento en cada grupo, lo que permite concluir que el IPC ecuatoriano ha enfrentado cambios diferentes cada año en cada grupo de bienes, lo anterior se evidencia en la tabla 21.

⁹⁸ INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (INEC). La medición del índice de precios al consumidor (IPC). Quito, Diciembre del 2014. pp. 15 – 17.

Tabla 21. IPC según grupo de bienes en Ecuador, 2007-2014

IPC VARIACIONES ANUALES	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
GENERAL	3,32	8,83	4,31	3,33	5,41	4,16	2,7	3,67
Alimentos y bebidas no alcohólicas	5,72	16	4,49	5,4	6,83	4,97	1,92	4,46
Bebidas alcohólicas, tabaco y estupefacientes	3,01	23,97	8,92	6,31	14,07	18,91	7,9	3,41
Prendas de vestir y calzado	2,06	6,76	5,34	4,6	6,99	2,65	2,12	2,22
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	3,6	3,39	2,76	1,96	2,02	2,92	1,94	5,45
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	5,82	14,7	4,41	2,17	5,73	3,2	2,24	1,65
Salud	1,83	3,23	3,7	3,86	3,73	4,29	4,07	3,83
Transporte	2,25	3,55	1,48	1,21	3,69	3,65	0,15	2,11
Comunicaciones	-0,64	-0,99	-0,16	0,57	1,32	-0,18	-0,1	-0,31
Recreación y cultura	-0,85	2,62	2,78	-0,94	4,61	-1,08	4,64	0,24
Educación	4,71	4,55	3,78	3,25	6,12	6,52	6,05	5,23

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEC.

Con la información anterior, se observa que en los últimos años, la mayor variación presentada en los precios se ha dado en los grupos de alimentos, vivienda y educación, aunque los alimentos muestran un comportamiento que no tiene una tendencia clara. La variación más alta se presentó en el año 2008 alcanzando un incremento de precios del 16%, pero a partir del 2011 se ha reducido esta variación, aunque en 2014 el IPC de los alimentos fue de 4.46%, valor que superó al IPC general en este mismo año. Por otro lado, el vestuario, los muebles, el transporte, la recreación y cultura, las comunicaciones y las bebidas alcohólicas, presentaron incrementos de precios menores al evidenciado en el índice general en el año 2014. Con la información de las tablas 18 y 21 es posible observar que el comportamiento positivo del salario básico en Ecuador ha estado acompañado de una tendencia positiva en la inflación, generando que los ecuatorianos posean mayor capacidad adquisitiva, de manera que puedan acceder a una alimentación adecuada y a una calidad de vida digna.

2.2.6 Calidad de vida: Amartya Sent establece que existen “*al menos cinco fuentes de diferenciación del propio bienestar: i) las características personales (sexo, edad, estado de salud, educación, etc.), ii) el medio ambiente (polución, catástrofes,*

*epidemias, temperaturas extremas), iii) clima social (prevalencia del delito, capital social, instituciones), iv) convenciones y costumbres sociales (el modo como se establece la diferenciación social, discriminación, bases sociales del autorrespeto) y v) distribución de los bienes al interior de la familia”.*⁹⁹ De aquí la importancia de contemplar algunos indicadores relacionados con calidad de vida de los colombianos para establecer si cuentan con seguridad alimentaria y a su vez bienestar.

Como se mencionó anteriormente, los autores Doyal y Gough en su teoría de las necesidades humanas, analizan al ser humano en un marco que establece la existencia de necesidades básicas que hacen referencia a la salud física, la autonomía del individuo y las necesidades intermedias. Dentro de estas necesidades, se contemplan el tener agua limpia y comida nutritiva, acceder a un vivienda protectora, contar con un ambiente laboral no riesgoso, hacer parte de un medio ambiente sano, tener un cuidado adecuado de la salud, poseer seguridad en la infancia, además relacionarse adecuadamente, tener seguridad física y seguridad económica, contar con una educación apropiada, brindarle a las madres un parto seguro y posteriormente un adecuado cuidado neonatal, entre otras. Es importante mencionar que para las necesidades básicas se debe procurar conseguir una óptima consecución, es decir no alcanzar niveles máximos debido a que un exceso de estas puede disminuir el bienestar del individuo.¹⁰⁰

2.2.6.1 Esperanza de vida: Según el Ministerio de Protección Social, la población colombiana creció 39.27% entre 1985 y 2005, pasando de 30.794.425 a 42.888.592 habitantes. A su vez, se señala que el crecimiento de la población ha sido heterogéneo, donde las mayores tasas de crecimiento ocurrieron en departamentos con un bajo o moderado desarrollo urbano, especialmente en la Costa Atlántica y el sur-oriente del país, es decir la región de la Amazónica y el Orinoco.

⁹⁹ GROPPA, Octavio. Las necesidades humanas y su determinación. Los aportes de Doyal y Gough, Nussbaum y Max-Neef al estudio de la pobreza. Instituto Para la Integración del Saber Universidad Católica Argentina. 2004. p. 5.

¹⁰⁰Ibíd. pp. 7- 9.

A nivel mundial la esperanza de vida aumentó seis años en el último periodo. En promedio cada persona vive 70 años, las mujeres viven 73 y los hombres 68 años. Esta situación en los últimos cinco años en los países de ingresos medio altos prevé que una persona viva 74 años, mientras que Colombia se encuentra por encima con 75 años. La variación que ha atravesado la esperanza de vida en Colombia ha sido ascendente, caracterizándose siempre por alcanzar mayores niveles en las mujeres que en los hombres.¹⁰¹

La tabla 22, evidencia que Colombia pasó de tener una esperanza de vida de 71 años en el año 2001, a tener una de 74 años en el 2014. El comportamiento que ha enfrentado este indicador ha sido positivo y en particular se ha debido al mejoramiento de las condiciones de vida de las personas y al desarrollo científico y tecnológico a nivel mundial, el cual ha provocado avances en materia de salud que benefician la calidad de vida de las personas. En cuanto a Ecuador, se observa que presenta mayores niveles de expectativa de vida, desde el año 2000 hasta el 2014, cuando la expectativa de vida aumento 3 años, demostrando que los habitantes de éste país, tienen mejor esperanza de vida, en relación con Colombia.

Tabla 22. Esperanza de vida al nacer, 2000 - 2014

PAIS	2001	2002	2004	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Ecuador	73	73	74	74	74	75	75	75	75	75	76	76
Colombia	71	72	72	72	73	73	73	73	73	74	74	74

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.

La expectativa de vida de una persona se relaciona con las condiciones en que vive, en este indicador influye tanto las características ambientales a las que se someta un individuo, como la situación nutricional que posea, y a su vez influye las características socioeconómicas de su entorno. De esta manera, resulta positivo el

¹⁰¹MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. Análisis de Situación de Salud 2013. Colombia. p. 59.

hecho de que ambos países evidencien expectativas de vida alta, debido a que estas características favorecen la situación de seguridad alimentaria en un territorio.

Por otro lado, Colombia se caracteriza por tener un comportamiento ascendente en el número de población y a su vez en su expectativa de vida debido a la reducción que se ha presentado en la tasa de mortalidad en los últimos años. Las causas más usuales de mortalidad infantil en el país son consideradas en su mayoría posibles de evitar.¹⁰²

La tabla 23 indica que la mortalidad infantil ha atravesado un comportamiento decreciente tanto en Colombia como en Ecuador en los últimos catorce años, situación favorable para la calidad de vida de ambos países. Colombia experimentó una reducción de 11 puntos porcentuales en esta tasa y Ecuador tuvo una disminución de 8 puntos porcentuales. Esto se podría atribuir a las políticas adoptadas por Ecuador en materia de salud, que han logrado mitigar en mayor medida el problema de mortalidad en menores de cinco años.

Tabla 23. Tasa de mortalidad en menores de 5 años (por cada 1000) en Colombia y Ecuador, 2000, 2002, 2004, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014

PAIS	2000	2002	2004	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Ecuador	24	24	22	21	20	20	19	19	18	17	17	16
Colombia	33	32	30	28	28	27	26	25	25	24	23	22

Fuente: Elaboración propia. Datos: Banco Mundial.

Según el anuario de estadísticas vitales, nacimientos y defunciones 2014 realizado por INEC, las principales causas de mortalidad infantil encontradas fueron la dificultad respiratoria del recién nacido, los trastornos relacionados con duración corta de la gestación y con bajo peso al nacer y la neumonía, entre otras. En

¹⁰² ACOSTA, Karina y ROMERO, Julio. Cambios recientes en las principales causas de mortalidad en Colombia. Banco de la República. 2014. p 3.

Colombia las principales causas de mortalidad infantil que evidencia el análisis de la situación de salud en Colombia 2013 del Ministerio de Salud son las afecciones originadas en el periodo perinatal; malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas; signos, síntomas y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio no clasificados; enfermedades del sistema respiratorio; enfermedades infecciosas y parasitarias, entre otros.

2.2.6.2 Indicadores de pobreza: Los logros alcanzados en Colombia en cuanto a pobreza han sido significativos. En el año 2002 el país tenía un porcentaje de población en situación de pobreza del 49,7% y en pobreza extrema 17,7%; diez años después las cifras reveladas son de 32,7% de personas en situación de pobreza y 10,4% en pobreza extrema, demostrando claramente una disminución favorable para el país. De este modo 5'200.000 personas han dejado de ser pobres y 2'470.000 dejaron de estar en la pobreza extrema en la última década. Sin embargo, es importante mencionar que para el año 2014 aun existían 14'800.000 personas en situación de pobreza, de las cuales cerca de 4,8 millones se encontraban en pobreza extrema.¹⁰³ Este panorama, muestra que todavía queda mucho camino por recorrer para lograr un nivel de vida mejor en esas personas que aún se encuentran sumidas en situaciones.

Entre los años del 2002-2008, la pobreza en el país disminuyó siete puntos porcentuales al pasar de 53,7% a 46%; la indigencia nacional disminuyó dos puntos pasando de 19.7% a 17.8%, siendo positivas la cifras en cuanto pobreza nacional. Se debe tener en cuenta que un porcentaje de colombianos pobres, se empobreció aún más e hizo que el nivel de indigencia solo bajara dos puntos.¹⁰⁴ Estas cifras de pobreza evidencian la necesidad de adoptar medidas que mitiguen estas problemáticas, debido a que estas personas además de tener una muy baja calidad

¹⁰³ PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD). Objetivos de desarrollo del milenio. Colombia. 2014. p. 11.

¹⁰⁴ ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, op. cit. p. 19.

de vida, no cuentan con seguridad alimentaria debido a la pequeña proporción de ingresos que reciben y a las diversas condiciones que los rodean que afectan su salud, su nutrición y su bienestar.

El porcentaje de personas que poseen necesidades básicas insatisfechas en Colombia se ha reducido en los últimos años como lo muestra la tabla 24. El último censo realizado por el DANE en el año 2005 mostro que el 27.7% de los colombianos tienen necesidades básicas que no han sido suplidas; el 10.6% de los habitantes viven en viviendas que no son adecuadas para tener calidad de vida, y el 7.4% cuenta con servicios inadecuados. Además existen personas que todavía no cuentan con asistencia escolar, estos conforman en 3.6 % del total nacional.

Tabla 24. Indicadores de pobreza en Colombia, 1973, 1985, 1993, 2005

% del Total nacional	COLOMBIA			
	1973	1985	1993	2005
Personas con NBI	70,5	54,4	35,8	27,7
Personas con 2 o más NBI	44,9	22,8	14,9	10,6
Vivienda inadecuada	31,2	13,8	11,6	10,4
Vivienda con servicios inadecuados	30,3	21,8	10,5	7,4
Hacinamiento critico	34,3	19,4	15,4	11,1
Inasistencia escolar	31	11,5	8	3,6
Alta dependencia económica	29	15,9	12,8	11,2

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del DANE.

En cuanto a Ecuador, el banco Mundial evidenció que entre los años 2006 y 2014 el país sostuvo un crecimiento promedio del PIB de 4,6 puntos porcentuales, que se debió en gran medida a los altos precios del petróleo y los flujos de financiamiento externo que esto trajo consigo. En cuanto a las líneas de pobreza nacionales, la pobreza experimentó una reducción que pasó del 37,6% hasta el 22,5% en los últimos ocho años. No obstante, vale la pena resaltar que lo alcanzado hasta el

momento se encuentra en situación de riesgo debido a la fuerte caída en los precios del petróleo dada a finales del año 2014.¹⁰⁵

A partir del año 2007, se evidencia una reducción constante y pronunciada de las personas que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema por ingresos en Ecuador. A su vez, en el país se está presentando un cambio social que mezcla la disminución de la pobreza con la disminución de la desigualdad y el aumento del consumo por habitante, lo cual se confirma con los resultados de la última Encuesta de “Condiciones de Vida (2014)”, en la que se estimó que la pobreza nacional por consumo se redujo en 12,5 puntos porcentuales entre 2006 y 2014.¹⁰⁶

La Tabla 25 expone las cifras en cuanto a calidad de las viviendas ecuatorianas, donde se muestra que en la actualidad el 12.7% de la población vive en estado de hacinamiento, situación observada en mayor proporción en el sector rural del país. Además tan solo el 78% de la población cuenta con servicios de agua potable y solamente el 60% de la población posee servicio de alcantarillado. Tanto el servicio de acueducto como de alcantarillado, tienen la mayor cobertura en las áreas urbanas del país.

Tabla 25. Hacinamiento, acceso a servicio de agua y alcantarillado en Ecuador, 1990, 2006, 2014

Condiciones Hogar	Hacinamiento (% Hogares)			Agua por Red Pública (% Hogares)			Alcantarillado por Red Pública (% Hogares)		
	1999	2006	2014	1999	2006	2014	1999	2006	2014
País	30,5	22,0	12,7	65,3	66,9	78,0	44,4	49,5	60,0
Urbano	24,8	18,2	11,4	87,0	85,8	92,5	65,0	67,5	77,1
Rural	39,8	29,2	15,6	30,2	30,3	46,0	10,9	14,6	22,3

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de INEC - Encuesta de Condiciones de Vida ECV.

¹⁰⁵ BANCO MUNDIAL. Ecuador: panorama general. 2016. Consultado el 12 de abril del 2016. Disponible en: <http://www.bancomundial.org/es/country/Ecuador/overview>

¹⁰⁶ CHAKANA, Revista de Análisis de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. Ecuador 2017: una Patria sin pobreza extrema. P 3. Consultado el 15 de Abril de 2016. En: <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/05/Chakana-Revista-de-An%C3%A1lisis-de-la-Secretar%C3%ADa-Nacional-de-Planificaci%C3%B3n-y-Desarrollo-Senplades-N.2.pdf>

Ecuador ha logrado reducir el porcentaje de personas que presentan una baja calidad en sus viviendas, como se evidencia en la Tabla 25, los cambios presentados son positivos, en tanto que se ha logrado reducir la situación de hacinamiento en los hogares y aumentar el acceso al servicio de agua potable y alcantarillado, pues son condiciones mínimas que requiere una persona para tener bienestar y a su vez alcanzar seguridad alimentaria.

Retomando el análisis de Colombia, la tabla 26 identifica la alta incidencia de pobreza que se da en el sector rural. Entre 2011 y 2012 alrededor de 80.000 personas se caracterizaron por estar en situación de pobreza en las zonas rurales del país. El PNUD, en su último Informe de Desarrollo Humano “Colombia razones para la esperanza” indicó que el 75,5% de los municipios colombianos tienen características predominantemente rurales, debido a que en estos vive el 31,6% de la población y cubren el 94,4% de la superficie.¹⁰⁷

Tabla 26. Incidencia de pobreza en Colombia, 2002, 2005, 2012

AÑO	13 Áreas Metropolitanas	Rural	Urbano
2002	7,6	33,1	12,2
2005	5,6	27,8	9,1
2012	3,3	22,8	6,6

Fuente: Elaboración PNUD, Datos: DANE.

Un indicador importante que permite analizar la situación de pobreza de un país es el porcentaje de necesidades básicas insatisfechas (NBI) que posee la población. La tabla 27, expone que en el periodo de 1999 hasta el 2014, se redujo el porcentaje de ecuatorianos que presentaban NBI en un 27%. Los mayores porcentajes de personas con NBI se registraron en la zona rural. La reducción de los niveles de

¹⁰⁷ PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD), op. cit, p. 12.

pobreza en el país representa un avance, debido a que se establece un camino claro para aumentar el número de personas que cuentan con seguridad alimentaria, en tanto que las personas que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema, no logran acceder a una canasta básica de alimentos debido a la insuficiencia de recursos.

Tabla 27. Necesidades básicas insatisfechas en Ecuador, 1999, 2006, 2014

Categoría	Necesidades Básicas Insatisfechas (% Población)		
	1999	2006	2014
País	62,8	52,0	35,8
Urbano	46,0	37,7	24,3
Rural	87,4	77,0	59,9

Fuente: Elaboración propia a partir de Datos del INEC – Encuesta de Condiciones de Vida ECV.

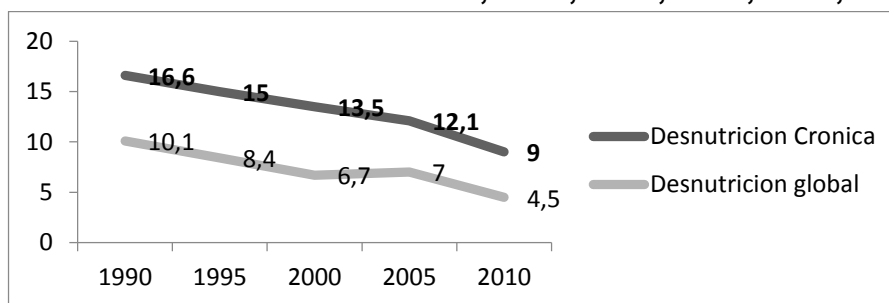
2.3 USO O APROVECHAMIENTO BIOLÓGICO

La población, la nutrición y las costumbres alimenticias tienen influencia en el crecimiento y desarrollo socioeconómico de un país. Los niños menores de cinco años, presentan en su mayoría altos niveles de desnutrición debido a la inadecuada cantidad y calidad de ingesta de los nutrientes requeridos para tener un nivel de vida saludable. El hecho de que los hogares dispongan de variedad de alimentos, no implica que posean un estado nutricional adecuado; en este sentido, la mucha o poca disponibilidad, la dependencia alimentaria y los complementos energéticos, son necesarios para una óptima nutrición, pero en la mayoría de hogares los alimentos son inadecuadamente utilizados, en tanto que no son consumidos de acuerdo a los requerimientos diarios de nutrientes.¹⁰⁸

¹⁰⁸ ARGÜELLO, Magaly. Factores que influyen en la utilización biológica de los alimentos en niños menores de cinco años. Avances de Investigación en SAN. Universidad de El Salvador. p. 1.

2.3.1 Situación de salud: La desnutrición crónica en niños menores de cinco años se ha reducido en los últimos años, al obtener cifras de 16.6% en el año 1990 hasta llegar a 9% en el año 2010 como lo establece la gráfica 5. Según la Encuesta Nacional de la Situación Nutricional en Colombia ENSIN 2010 los departamentos que presentaron un retraso en su crecimiento superior al 20% fueron Vaupés, Amazonas, Guajira, Guainía y Cauca, y los departamentos que muestran más bajas proporciones de desnutrición son Valle, Meta, Santander, Norte de Santander, Quindío y San Andrés. Las proporciones mayores de retraso en crecimiento se presentan en los niveles 1 y 2 del SISBEN, y en hijos con madres que poseen niveles bajos de educación o que viven en zonas rurales. A su vez, el porcentaje de niños con desnutrición global es pequeño en Colombia, actualmente es de 4.5% como lo evidencia el gráfico 5. Al igual que la desnutrición crónica, las características del entorno y del hogar son condicionantes de este indicador. Desde el año 1990 hasta el año 2010 la desnutrición global se redujo 5.6 puntos porcentuales.¹⁰⁹

Gráfica 5. Evolución de la desnutrición crónica Y global en niños y niñas menores de 5 años en Colombia, 1990, 1995, 2000, 2005, 2010

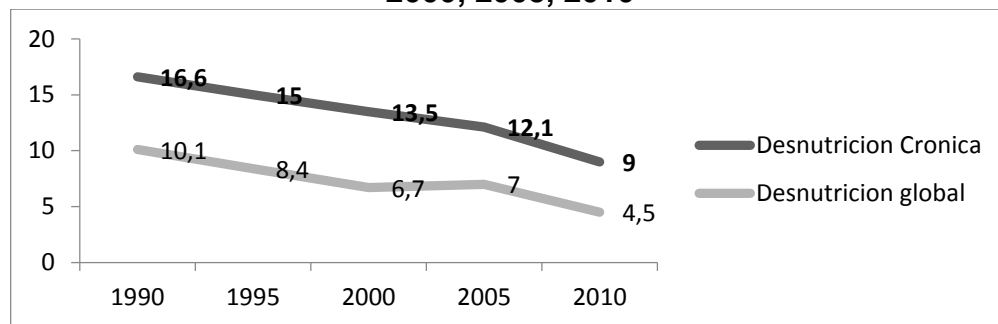


Fuente: ENSIN 2010.

Por otro lado, las mayores prevalencias de retraso en talla se encuentran en adolescentes que pertenecen al nivel 1 del SISBEN como se observa en el gráfico 6. Según la Encuesta Nacional de Situación Nutricional en Colombia (ENSIN) 2010,

los niños con madres sin educación y los pertenecientes a poblaciones indígenas también presentan altos niveles de retraso en talla y sobrepeso. Los departamentos con mayor prevalencia de retraso en talla fueron Amazonas, Vaupés y Cauca. Comparando los resultados de la ENSIN 2005 y 2010, el indicador retraso en talla paso de 13.9%, a 10%, es decir que se redujo el porcentaje de adolescentes que se encuentran en niveles de talla diferentes al adecuado.

Gráfica 6. Prevalencia de retraso en talla y sobrepeso en niños y adolescentes de 5 a 17 años según nivel SISBEN, en Colombia, 1990, 1995, 2000, 2005, 2010



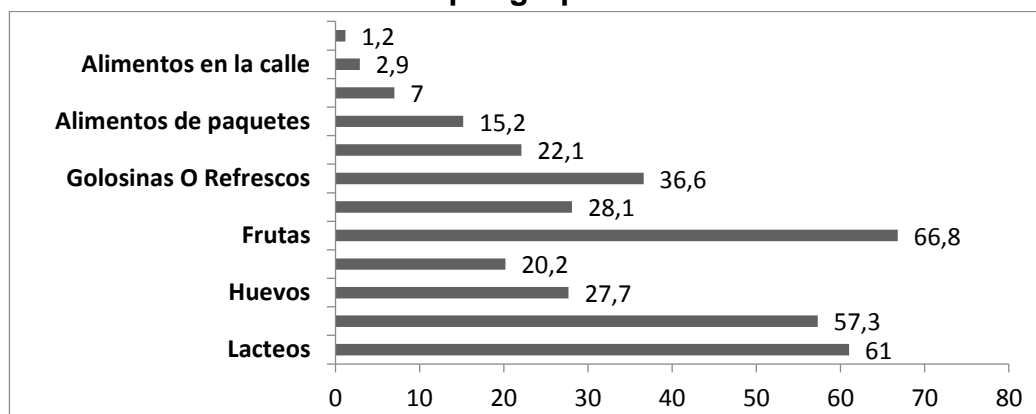
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del ENSIN 2010.

La ENSIN 2010 concluye que uno de cada seis niños y adolescentes presenta sobrepeso u obesidad, comportamiento que se hace mayor conforme aumenta el nivel de SISBEN y nivel educativo de la madre. El sobrepeso es mayor en el área urbana que en la rural, y los departamentos que tienen las mayores prevalencias de sobrepeso son San Andrés, Guaviare y Cauca.

Además, la encuesta ENSIN 2010 indicó que el 39% de los colombianos entre 5 y 64 años de edad, no consume lácteos diariamente y alrededor de 1 de cada 4 niños de 5 a 8 no consume lácteos todos los días. Por otro lado, también se encontró que uno de cada tres colombianos entre 5 y 64 años no consume frutas diariamente, mientras que en la población del SISBEN uno la cifra es mayor (41.2%), las mujeres consumen frutas con más frecuencia que los hombres. En cuanto al consumo de verduras, cinco de cada siete colombianos no consumen hortalizas o verduras

diariamente, cifra más recurrente en menores de 18 años donde 3 de cada 4 no consumen diariamente estos alimentos. En el consumo de carne o huevos, uno de cada siete colombianos no consume estos alimentos diariamente, a la vez, que son los adultos entre 51 y 64 años de edad quienes muestran el menor consumo de este producto. Tan solo el 7% de los colombianos consume embutidos diariamente, y uno de cada 2 lo consume semanalmente. Uno de cada cuatro colombianos consume comidas rápidas semanalmente, cifra encabezada por jóvenes de 14 a 18 años y adultos de 19 a 30 años. Además 1 de cada 5 colombianos consume gaseosas o refrescos diariamente y 1 de cada 7 aproximadamente consume productos de paquete diariamente. Finalmente 1 de cada 3 colombianos consume golosinas y dulces diariamente. Lo anterior se corrobora con el grafico 7.

Gráfica 7. Proporciones Nacionales (5 a 64 años) de las frecuencias Diarias de consumo por grupo de alimentos

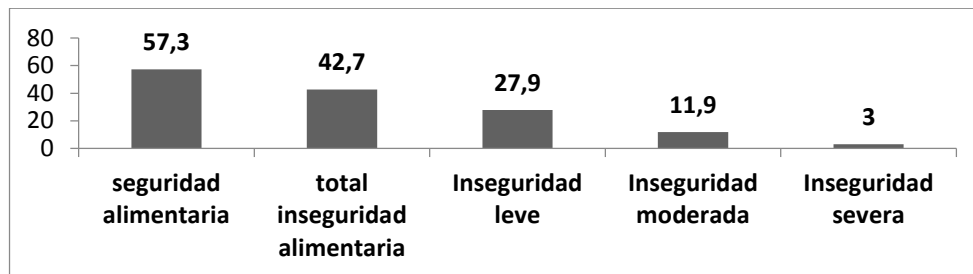


Fuente: Elaboración propia a partir de datos del ENSIN 2010.

La ENSIN 2010, coincide con el análisis que se ha establecido hasta el momento, e indica que la situación socioeconómica de los hogares incide de forma directa en la inseguridad alimentaria de los hogares, debido a que los ingresos son la principal vía para adquirir alimentos de calidad y suficientes. El incremento de los niveles de escolaridad redujo la prevalencia de inseguridad alimentaria y las mayores prevalencias se encontraron en las regiones Atlántica y Pacífica. La inseguridad

alimentaria en el país es un poco menor al 50% de los colombianos, y se presenta mayormente de forma leve como se evidencia en el gráfico 8.

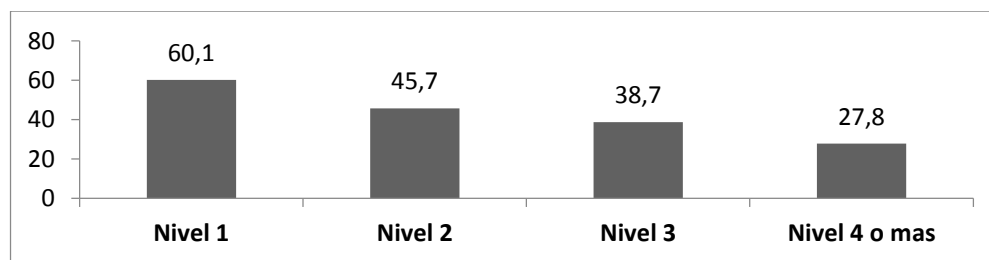
Gráfica 8. Prevalencia de inseguridad alimentaria en los Hogares Colombianos



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del ENSIN 2010.

Sumado a esto, la gráfica 9, permite inferir que la inseguridad alimentaria se presenta con mayor fuerza en los hogares pertenecientes al nivel uno, los cuales generan menores ingresos, además la situación laboral del jefe de hogar es de vital importancia en este indicador, pues los hogares donde el jefe se encontraba buscando empleo fue mayor la prevalencia evidenciando un 65.7% de probabilidad de prevalencia de inseguridad alimentaria en el hogar.

Grafica 9. Prevalencia de inseguridad Alimentaria según nivel de SISBEN en Colombia



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del ENSIN 2010.

En cuanto a Ecuador, en las últimas décadas ha atravesado una corriente global de transición epidemiológica y nutricional que ha generado variaciones en la

composición demográfica del país, modificando la salud y la vida de los ecuatorianos. Un cambio importante que se ha presentado en este nuevo contexto en el país, ha sido la modificación de los patrones alimenticios, la actividad física, a la vez que se consolidó el sobrepeso, la desnutrición, la obesidad y las enfermedades crónicas como uno de los problemas de salud pública de mayor importancia en los últimos tiempos.¹¹⁰

Este país se caracteriza por tener malas prácticas alimenticias, situación presentada en mayor proporción en las zonas más vulnerables; el alto consumo de carbohidratos, arroz y proteínas, hacen parte de la dieta diaria de este sector de la población. Contrario a esto, las poblaciones más desarrolladas evidencian una dieta basada en productos bajos en grasa y de mejor calidad. Sin embargo, otro rasgo inadecuado de la nutrición de los ecuatorianos es el mal hábito de consumir alimentos procesados que aportan muy pocos nutrientes al organismo; acompañado de la vida sedentaria que presenta la mayoría de la población.¹¹¹

Un problema de salud pública que persiste con el tiempo en los niños ecuatorianos es la talla baja para la edad o desnutrición crónica, mientras que la emaciación es decir el bajo peso para la talla o también conocida como desnutrición aguda, y el bajo peso para la edad o desnutrición global han perdido fuerza en el país.¹¹² Según ENSANUT 2012, países como México, India, China, Rusia, entre otros, presentan una doble carga de la malnutrición, es decir, se evidencia un rápido aumento del sobrepeso y la obesidad en coexistencia con elevadas tasas de retardo en talla y deficiencia de micronutrientes. Ecuador no es ajeno a esta problemática, de manera que es frecuente observar un retraso en el crecimiento y deficiencia de

¹¹⁰ INSTITUTO NACIONAL DE EDUCACIÓN Y CAPACITACIÓN (INEC). Encuesta Nacional de Salud y Nutrición. 2012. p 43.

¹¹¹ FREIRE, Wilma B, et al. Encuesta nacional de salud y nutrición, 2011 – 2013. Quito: INEC, 2013 .pp. 100 – 101.

¹¹² *Ibíd.* p 215

micronutrientes acompañados de elevadas tasas de sobrepeso y obesidad en un mismo hogar, e incluso en un mismo individuo.

Las características nutricionales del país se ven condicionadas por la presencia de retardo en talla, el sobrepeso y obesidad, que se presenta generalmente desde edades muy tempranas; algunos factores que influyen en esta situación pueden ser la malnutrición de la madre en el periodo de gestación, el no acceso a la leche materna, la ineficiente alimentación complementaria a partir de los 6 meses o la exposición del niño a cuadros infecciosos repetidos¹¹³. Es importante mencionar que el entorno en el que se desenvuelve el niño, se considera de gran importancia en el desarrollo de este, pues el hecho de no promover una alimentación saludable, o una rutina diaria de actividad física, pone en peligro la situación nutricional del mismo, y a su vez pueden afectar su bienestar en el futuro.

Un factor que influye negativamente para lograr la seguridad alimentaria en el país se considera que es la incapacidad de los hogares para acceder a una canasta alimenticia básica. En los últimos años, la oferta de alimentos ha sido mayor que el total de la población, en promedio el PIB agrícola creció a un 4,9 %, en relación con un crecimiento poblacional promedio de 1,5 puntos porcentuales, lo que refleja que en términos potenciales la oferta de alimentos es suficiente para cubrir los requerimientos alimenticios de la población. Según la Encuesta Condiciones de Vida (ECV) realizada en Ecuador, un porcentaje de 8,7 del total de los hogares ecuatorianos no logra acceder a una canasta de alimentos que supla con los requerimientos calóricos mínimos, a su vez tres de cada diez familias presenta inconvenientes para cancelar el valor de sus gastos en alimentación.¹¹⁴

¹¹³ *Ibíd.* p 258.

¹¹⁴ CALERO León, Carla. Seguridad alimentaria en Ecuador desde un enfoque de acceso a alimentos. FLACSO Ecuador. Universidad Politécnica Salesiana. 2011. P 28.

2.4 ESTABILIDAD

La problemática de la inseguridad alimentaria en el planeta ha estado arraigada en la historia, principalmente en los países en vía de desarrollo, lo cual ha llevado a que ésta se vuelva uno de los problemas más importantes que afrontan los gobiernos. En los últimos tiempos ésta problemática se ha incrementado debido a la inestabilidad de los mercados, los cambios negativos que afronta la producción por los cambios climáticos y los niveles de pobreza, entre otros. Por esta razón, la problemática de la inseguridad alimentaria se ha convertido en uno de los pilares de la agenda pública.¹¹⁵

En la actualidad el Gobierno Nacional desarrolla planes, programas y proyectos que mejoren la seguridad alimentaria y nutricional de Colombia, como el Plan Nacional de Alimentación y Nutrición (PNAN). Algunos logros que tuvo este plan fue la reducción de la prevalencia de desnutrición global, el desarrollo de las guías nutricionales para los menores de 2 años, las mujeres gestantes y madres en lactancia, entre otras. Otros programas son familias en acción que se encarga de entregar subsidios monetarios para la nutrición, salud y educación de los niños, y los restaurantes escolares y hogares de Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF).¹¹⁶

Uno de los ministerios que más aportan a la formulación y ejecución de políticas y programas de Seguridad Alimentaria y Nutricional, es el ministerio de protección social, el cual está encargado del componente nutricional, el uso adecuado de los alimentos y la asistencia alimentaria para la población vulnerable. Así mismo, esta entidad cuenta con el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), el cual tiene como propósito la ejecución de programas de atención a la población

¹¹⁵ CÁRCAMO MALLEN, Robert Williams y ÁLVAREZ MACÍAS, Adolfo. La Seguridad Alimentaria y las Políticas Públicas. Una visión conceptual. p. 1. Consultado el 18 de febrero del 2016. Disponible en: http://148.206.107.15/biblioteca_digital/articulos/5-682-9871plk.pdf.

¹¹⁶ VILLAMARÍN ABRIL, Octavio. Estrategia nacional para la mejorar la seguridad alimentaria y nutricional en Colombia. En VILLAMARÍN ABRIL, Octavio. Políticas de seguridad alimentaria en los países de la comunidad andina. pp. 62 – 63.

vulnerable por ciclo de vida, como son las madres gestantes y lactantes y los niños menores de siete años, y es el encargado de coordinar las acciones relacionadas con el cumplimiento del Plan Nacional de Alimentación y Nutrición (PNAN), tarea que se adelanta en el Comité Nacional de Seguridad Alimentaria (CONSA). Por su parte, el ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, se encarga de las políticas de generación de empleo e ingresos rurales, producción competitiva de alimentos sanos y en general del combate a la pobreza rural.¹¹⁷

De igual forma, la iglesia católica y el programa mundial de alimentos (PMA), junto con las entidades públicas, implementan proyectos de asistencia alimentaria con las poblaciones desplazadas y en bancos de alimentos para lograr el acopio y la distribución de los alimentos en las poblaciones vulnerables. Una asociación de este carácter creada recientemente es la Asociación Colombiana de Alimentación Escolar, la cual busca relacionar los actores de la seguridad alimentaria y nutricional y brindar asesoría, movilizar recursos y prestar asistencia técnica para agrandar la cobertura y mejorar la calidad de la alimentación y la nutrición en Colombia, priorizando la población escolar.¹¹⁸

El fomento de la producción agropecuaria también se vio impulsado a través de políticas que consolidaran las minicadenas productivas que buscaban la cooperación entre los productores para aumentar su productividad y la financiación del sector agropecuario, por medio de líneas de crédito del fondo financiero agropecuario (FINAGRO); la adecuación, acceso y titulación de tierras por medio del incentivo de capitalización rural ICR otorgado por FINAGRO; el equipamiento agrícola, que a través de los centros provinciales de gestión agro empresarial busca transformar las unidades municipales de asistencia técnica agropecuaria; la red de seguridad alimentaria que respalda proyectos de producción de alimentos para el autoconsumo familiar de pequeños productores agropecuarios vulnerables, el

¹¹⁷ FONSECA, Luz Amparo y VILLAMARÍN, Octavio. Propuesta de estrategia e instrumentos para mejorar la seguridad alimentaria en Colombia. 2004. P. 38.

¹¹⁸ *Ibíd.*, p. 39.

retorno de la población desplazada y el apoyo integral a los pequeños productores de economía campesina.¹¹⁹

En Ecuador se han implementado algunos planes como el que buscaba llegar a disminuir las pérdidas de alimentos, por medio de una mejor conectividad entre las áreas productivas y los centros de venta y/o acopio. En este sentido, recientemente Ecuador firmó un acuerdo de USD 60 millones con el BID, para implementar el Proyecto de Apoyo a los Gobiernos Autónomos Descentralizados en Vialidad Provincial (PROVIAL), con el que se pretende mejorar la conectividad de los territorios de zonas rurales con la red vial nacional, esto en 23 de las 24 provincias ecuatorianas.¹²⁰

El país ecuatoriano ha elaborado estudios para identificar y analizar la seguridad alimentaria y pobreza como los realizados por la Oficina de Planificación de la Presidencia (ODEPLAN), que para el año 2001, creó el estudio “perfil nutricional del Ecuador: lineamiento de políticas de seguridad alimentaria y nutricional”, el cual arroja un perfil nutricional de la población, y en base a él, busca mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición. Así mismo, en el año 2002 se elaboró el documento “Hacia la seguridad alimentaria y nutricional de los habitantes de Ecuador”, el cual tenía el mismo fin, pero con énfasis en la población vulnerable.¹²¹

El programa “Aliméntate Ecuador”, fue implementado en materia de alimentación y nutrición, con el fin de distribuir raciones alimentarias a los niños y niñas de 2 a 5 años que no concurrían a establecimientos educativos, adultos mayores de 65 años y personas discapacitadas que se encontraban en los quintiles 1 y 2 de pobreza.¹²²

¹¹⁹ VILLAMARÍN ABRIL, Octavio. op, cit. pp. 64 – 65 – 66.

¹²⁰ ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional de América Latina y el Caribe 2014. 2014. p. 93.

¹²¹ ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). Políticas de seguridad alimentaria en los países de la comunidad andina. Santiago de Chile. 2005. p. 92.

¹²² BARRAGAN D, Carlos Andrés, et al. op, cit. p. 38

Ecuador también ha impulsado algunas políticas públicas para impulsar la agricultura familiar entre ellas se encuentran la “Estrategia Nacional de Buen Vivir Rural”, la cual es impulsada por la secretaria Nacional de Planificación (SENPLADES), y busca poner la agricultura como un pilar para erradicar la pobreza y el respeto a los derechos de la naturaleza.¹²³ Otra implementación ha sido la realizada por el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca MAGAP, dirigida a la formulación de planes para impulsar el desarrollo y mejoramiento de cadenas enfocadas al mercado interno y las exportaciones. Un ejemplo de esto, ha sido la cadena nacional del café, el cacao fino de aroma, la cadena agroforestal, y los agro-alimentos, entre otros. ¹²⁴

En el ámbito de redistribución de tierras, Ecuador también ha implementado políticas públicas, para lograr una reducción o eliminación de la desigualdad en este ámbito. Una de estas políticas es el “Plan de Fomento del Acceso de Tierras a los Productores Familiares en el Ecuador”, más conocido como Plan “Tierras y Territorios”, el cual depende del MAGAP, que fue elaborada para alcanzar una estructura de tenencia y uso de la tierra que asegure la sostenibilidad, inclusión y productividad.¹²⁵

A todos ellos, se suman el programa especial de seguridad alimentaria del instituto para el eco desarrollo de la región amazónica del Ecuador, la propuesta de política social de Estado de unidad de desarrollo norte, el plan de emergencia social del ministerio de agricultura y el plan integral de acción social del ministerio de economía.¹²⁶

¹²³ MARTINEZ VALLE, Luciano. La Agricultura Familiar en el Ecuador Informe del Proyecto Análisis de la Pobreza y de la Desigualdad en América Latina Rural. Santiago de Chile, 2013. p. 26.

¹²⁴ MINISTERIO DE COORDINACION DE LA PRODUCCION, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD. Agenda para la transformación productiva. 2013. P. 132.

¹²⁵ BARRAGAN D, Carlos Andrés, et al. op, cit. p. 37.

¹²⁶ ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). Políticas de seguridad alimentaria en los países de la comunidad andina. op, cit. 21.

3. ANÁLISIS DE LAS DIMENSIONES DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN SANTANDER. UNA REFLEXIÓN A PARTIR DE LA COMPARACIÓN ENTRE COLOMBIA Y ECUADOR

3.1. DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS

3.1.1 Uso del suelo: Es necesario analizar la disponibilidad física de alimentos que existe en Santander, para de esta manera, comprender las posibilidades de acceso que poseen los habitantes del departamento para conseguir sus alimentos. En cuanto a uso del suelo, se observa que Santander se caracteriza por tener el mayor número de hectáreas de sus suelos en bosques y en segundo lugar se ubica el uso agrícola, de esta forma se observan los grandes atributos agrícolas que tiene el departamento. En cuanto al uso agrícola, la mayoría de cultivos que produce el departamento son los permanentes, ocupando un total de 186.898 hectáreas. La configuración de los usos del suelo, se encuentra agrupada en la tabla 28.

Tabla 28. Usos del suelo en Santander

Uso del suelo en Santander (Hectáreas)					Uso del suelo Agrícola en Santander (Hectáreas)				
Agrícola	Pecuario	Bosques	Otros usos	Total Superficie	Transitorios	Barbechos	Permanentes	Descanso	Total superficie
219936	1824810	237022	35584	2317352	17553	7940	186898	7545	219936

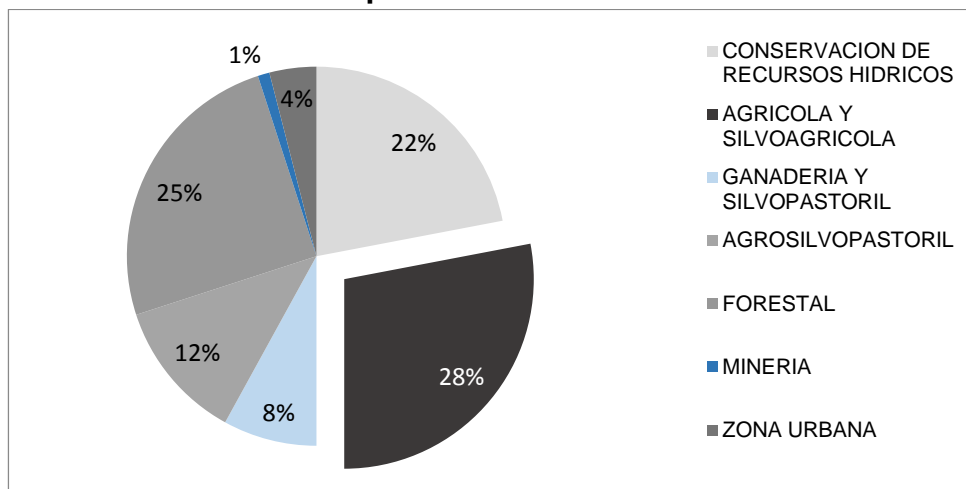
Fuente: DANE - Encuesta Nacional Agropecuaria 2013

En los últimos 20 años la población rural pasó de 601.418 a 517.894 habitantes, lo cual significó una reducción de más o menos 85.000 personas que pudieron haberse dedicado al sector agrícola del departamento. A su vez, el área agrícola es decir los cultivos anuales, transitorios y permanentes, pasaron de significar 263.432 Has a 263.560 Has, comportamiento que se puede considerar constante. En cuanto a la dinámica ambiental del departamento, desde el año de 1990 se han perdido

393.642 Has de bosque que se adhirieron posteriormente al área de pastos y rastrojos.¹²⁷

El uso potencial de la tierra se considera el uso más intensivo que puede soportar el suelo, de tal manera que garantice una producción agropecuaria sostenida y una oferta permanente en el tiempo de bienes y servicios ambientales, sin deteriorar los recursos naturales.¹²⁸ El gráfico 9 muestra que el mayor uso potencial del suelo en Santander es agrícola, el cual represento un 28% del total, seguido del uso de conservación de recursos hídricos que representó el 22% del suelo total.

Gráfica 10. Uso potencial del suelo en Santander



Fuente: Secretaria de planeación de Santander. Santander 2030, Diagnóstico para la formulación de la visión prospectiva de Santander 2019-2030.

El conflicto de usos del suelo en Santander ha aumentado en los últimos años.¹²⁹ La tabla 29 muestra como en el año 2014 al 44.3% del suelo, se le asignó un uso adecuado que correspondió al uso potencial que tenían esas tierras; es decir, no

¹²⁷ GRUPO DE INVESTIGACIÓN SOBRE DESARROLLO REGIONAL Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL (GIDROT), UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER - SECRETARIA DE PLANEACIÓN, DEPARTAMENTO DE SANTANDER. Santander 2030 diagnóstico para la formulación de la visión prospectiva de Santander 2019-2030. pp. 74 – 76.

¹²⁸ SECRETARIA DE PLANEACION. Lineamientos y Directrices de Ordenamiento Territorial del Departamento de Santander. p. 74.

¹²⁹ *Ibíd.* p. 111.

hubo deterioro en esos suelos. Por otro lado, las áreas en las que el uso que se le dio a determinados suelos superaron el uso potencial que tenían estos, ocuparon 930.444,0 has del total del departamento; éstos fueron suelos sometidos a actividades intensivas en las cuales se excedió su capacidad de uso. Finalmente las áreas consideradas de importancia ambiental, en las cuales el uso actual fue significativamente mayor que el uso potencial que podía soportar ese suelo, representaron el 20.4%.

Tabla 29. Conflictos de uso del suelo en Santander

Categoría	Área	
	Hectáreas	%
Adecuado	1.383.013,2	44,3%
Inadecuado	930.444,0	30,4%
Muy inadecuado	629.367,4	20,4%
Sin información	134.841,2	37,0%
Total departamento	3.044.840,9	10,0%

Fuente: Lineamientos y Directrices de Ordenamiento Territorial del Departamento de Santander.

Al respecto, es imprescindible considerar que atribuirle el uso adecuado al suelo permite una mayor explotación del mismo y a su vez genera un beneficio general más alto, en tanto que se le brinda el uso de acuerdo a las características que el terreno posee y se contribuye con la protección del medio ambiente.

3.1.2 Producción agrícola: La estructura productiva del departamento de Santander, muestra que los cultivos permanentes al igual que en Colombia, son los que predominan en cuanto a área sembrada y producción en toneladas. Posteriormente se presenta el comportamiento de los cultivos más sobresalientes del departamento.

Tabla 30. Principales cultivos de Santander, 2000, 2002, 2006, 2008, 2010, 2012, 2013

Cultivo	A/P	2000	2002	2006	2008	2010	2012	2013
Transitorios	(A)	75.191	85.288	54.969	36.366	29.088	23.103	24.075
	(P)	261.762	308.773	216.704	207.367	191.306	163.714	157.778
Frijol	(A)	25.534	25.074	13.281	9.387	7.725	5.785	6.819
	(P)	26.672	27.613	15.595	10.729	9.210	6.272	7.195
Maíz Tradicional	(A)	34.198	46.265	30.865	16.215	11.749	7.891	8.611
	(P)	54.154	90.226	61.228	28.628	24.696	13.264	16.301
Tabaco R.	(A)	6.534	5.565	4.789	3.819	2.641	3.627	2.987
	(P)	11.297	10.517	8.894	6.535	3.769	5.202	4.616
Papa	(A)	6.451	6.674	3.803	5.525	5.833	4.166	4.035
	(P)	115.388	128.914	72.477	112.428	121.841	94.156	86.742
Tomate	(A)	2.474	1.710	2.231	1.420	1.140	1.634	1.623
	(P)	54.251	51.503	58.510	49.047	31.790	44.820	42.924
Permanentes	(A)	109.133	127.940	138.327	162.925	167.265	171.974	175.321
	(P)	612.580	879.082	774.280	744.889	661.910	709.650	730.457
Cítricos	(A)	4.628	9.322	7.290	7.699	904	1.336	757
	(P)	65.738	156.351	116.113	103.193	7.151	12.213	9.523
Caco	(A)	40.211	40.666	42.697	36.024	36.777	37.407	39.169
	(P)	20.547	21.770	22.657	21.368	20.736	20.466	21.571
Caña Panelera	(A)	18.399	21.555	20.722	17.881	17.132	17.968	21.767
	(P)	219.523	306.792	234.856	218.827	227.617	238.013	285.512
Palma de Aceite	(A)	20.000	27.188	41.011	47.086	53.496	60.635	52.114
	(P)	59.312	99.634	145.366	170.324	189.799	208.124	159.753
Café	(A)	*	*	*	34.169	39.001	33.947	38.614
	(P)	*	*	*	29.017	27.094	23.272	30.227
Plátano	(A)	9.609	12.170	11.679	10.714	10.872	12.217	13.733
	(P)	82.796	103.886	104.129	100.211	102.079	117.612	122.466
Yuca	(A)	16.286	17.039	14.928	9.352	9.083	8.464	9.167
	(P)	164.664	190.649	151.159	101.949	87.434	89.950	101.405
Total área cosechada		184.324	213.228	193.296	199.291	196.353	195.077	199.396
Producción total		874.342	1.187.855	990.984	952.256	853.216	873.364	888.235

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos de Ministerio de Agricultura.

Agronet - Producción Departamental por producto.

*Para los años 2000- 2006 no se presentan datos de café en la base de datos de Agronet.

(A): Área Sembrada en Hectáreas; (P): Producción total en Toneladas.

La tabla 30 evidencia la variabilidad en cuanto a la producción de cultivos anuales de Santander. Los productos más representativos en cuanto a participación en la producción total del departamento son la yuca, el maíz, la papa, el tabaco y el frijol. Los cultivos que tienen mayor área sembrada son maíz tradicional, frijol y yuca. Los

productos con los más altos rendimientos son la papa, la papaya y en menor proporción el cultivo de yuca.¹³⁰

En cuanto a los cultivos transitorios, se observa que presentaron un comportamiento ligeramente decreciente en lo referido a área sembrada. Los más representativos de esta clase son el tomate, el arroz riego, la habichuela, el pimentón y las hortalizas. Las áreas sembradas más representativas las ocupan los cultivos de arroz riego, habichuela, tomate, arveja y cebolla junca. Los mayores rendimientos se evidencian en los cultivos de cebolla cabezona, cebolla junca, habichuela, pimentón, tomate y zanahoria.¹³¹

A su vez, los cultivos permanentes han tomado importancia en el departamento en los últimos años. Los más representativos son el cacao, la caña panelera, la palma, el plátano, el tomate de árbol, la guayaba, los cítricos y algunos frutales.¹³² Los cultivos permanentes que tienen un comportamiento relevante en Santander son: la palma de aceite, donde el departamento contribuye con el 14% del área total sembrada en el país y se calcula que representa aproximadamente 88.000 has. Por otro lado, se encuentra el cacao, en el cual Santander produce alrededor de 18.000 toneladas del fruto al año, dicho valor representa el 48% del total de la producción, pues en Colombia, el área sembrada estimada es de 40.000 has. Otro producto sobresaliente es la caña, la cual se estima que tiene un área sembrada de 16.000 has, y que consolida al departamento como el principal productor de panela. En cuanto al caucho, Santander comprende el 24% del área sembrada de caucho de Colombia, lo cual corresponde alrededor de 10.000 has de área sembrada. Finalmente se encuentra el café, el cual posee un área sembrada de 44.332 has.¹³³

¹³⁰ GRUPO DE INVESTIGACIÓN SOBRE DESARROLLO REGIONAL Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL (GIDROT), UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER - SECRETARIA DE PLANEACIÓN, DEPARTAMENTO DE SANTANDER, op. cit, pp. 80- 82.

¹³¹ *Ibíd.* pp. 82- 83.

¹³² *Ibíd.* p. 84.

¹³³ SECRETARIA DE PLANEACION, op. cit. pp. 101- 102.

En el periodo comprendido de los años 1990 a 2009, el área total de producción agrícola aumento 11 puntos porcentuales, pasando de 197.877 has en 1990 a 218.963 has en 2009. El cambio más relevante se manifestó en los cultivos permanentes, los cuales pasaron de 76.875 has a 138.962 has en los mismos años. Por el lado de los cultivos transitorios, se observó una reducción en estos años de 28.571 Has.

De esta manera, es posible afirmar que los cultivos permanentes han venido creciendo en los últimos años, mientras que los cultivos transitorios han perdido su participación dentro del área total sembrada. Por su parte los cultivos anuales han tenido un comportamiento estable. Adicionalmente, se resalta que los productos tradicionales del departamento, los cuales son caña panelera, maíz tradicional, yuca, plátano y fique, han ido disminuyendo el aporte que tenían en el área sembrada, y le han dado paso a productos como la palma africana y el cacao, lo que ha generado que Santander se caracterice por tener una producción agrícola basada en el monocultivo.¹³⁴

3.2 ACCESO A LOS ALIMENTOS

Las sociedades pueden tener un desarrollo económico, a pesar que los aspectos sociales no evidencien una mejoría. De este modo, la interpretación del desarrollo económico toma un papel importante en el sentido que se compare con el desarrollo social. Para ello se debe elaborar un sistema de indicadores económicos y sociales, que posea las características de ser completo, pertinente y mínimo. Los indicadores toman un papel fundamental para evaluar y predecir las tendencias de una región o localidad, en lo relacionado con los aspectos económicos y sociales; y los resultados

¹³⁴ *Ibíd.* p.79.

permiten evaluar las metas y objetivos impuestos por las políticas del gobierno, al igual que permiten la comparación del desarrollo económico con el social.¹³⁵

El análisis de la población adquiere una gran importancia en el sentido que hace referencia al entorno humano que debe ser el sujeto y objeto del desarrollo social y económico de todas las sociedades. Por esta razón, el volumen, la composición y el ritmo de crecimiento de la población guardan una relación que condiciona los hechos sociales que ocurren en un país, región o municipio.¹³⁶

3.2.1 Producto interno bruto: El PIB en Santander y en Colombia ha atravesado periodos inconstantes a lo largo de los años comprendidos en el 2000 hasta el 2014. Entre los años 2011 y 2014 el PIB santandereano aumento 3.9% y el PIB colombiano por el contrario se redujo un 2%. Lo anterior se corrobora con la tabla 24, la cual presenta la variación del PIB departamental y nacional desde el 2000 hasta el año 2014.

Tabla 31. Tasas del Producto Interno Bruto, a precios constantes de 2005, (2001 – 2014)

Periodo	Santander	Colombia
2001	4,2	1,7
2002	3	2,5
2003	4,1	3,9
2004	8	5,3
2005	6,5	4,7
2006	6,7	6,7
2007	7,2	6,9
2008	5,5	3,5
2009	-0,6	1,7
2010	6,4	4
2011	4,4	6,6
2012	2,6	4
2013 (p,p)	4,3	4,9
2014 (pr,pr)	7,9	4,6

Fuente: DANE; p: provisional, pr: preliminar.

¹³⁵ LÓPEZ, María Teresa y GENTILE, Natacha. Sistema de indicadores económicos y sociales: la importancia del análisis integrado. Centro de investigación, seguimiento y monitoreo del desarrollo. Universidad nacional de mar del plata. p. 2

¹³⁶ *Ibíd.*, 7.

Santander con el paso de los años se ha consolidado como un departamento que ha logrado una gran expansión, esto debido a su mayor tasa de crecimiento del PIB y del ingreso por habitante en el ámbito de Colombia, en los últimos años. Este departamento se encuentra entre los de mayor PIB del país y en el año 2005 se consolidó en el cuarto lugar; posición que se logró obtener gracias a que en el periodo de 1990 a 2005, mantuvo una tasa de crecimiento promedio del 4.54%, mientras el promedio nacional fue del orden del 2.93%.¹³⁷

La economía santandereana para el periodo 1990-2005 presentó un mejor desempeño en relación con el comportamiento del país, creciendo a una tasa real de 4,2% anual, muy superior al 2,7% del promedio nacional. Para el año 2005, las actividades que tuvieron una participación sobresaliente en el PIB de Santander fueron la industria con el 20,95%; en segundo lugar está el sector agropecuario, silvicultura y pesca que participó con el 12,42%, seguido del sector inmobiliario y alquiler de vivienda con un 8,58% y por ultimo están el comercio, la construcción y el transporte que participaron con el 7,91%; 6,46%; y 6,34% respectivamente.¹³⁸

Este desempeño positivo en el crecimiento del ingreso per cápita se debió en gran medida a la principal refinería colombiana de petróleos que se encuentra en el departamento y a las tendencias mundiales en el precio del crudo y de combustibles. Pero, todo ese dinamismo no solo se encuentra en el sector de hidrocarburos, la agricultura santandereana ocupa el puesto número uno en la producción de caña panelera, tabaco negro, tabaco rubio, cacao y yuca; y el segundo puesto en la producción avícola.¹³⁹

¹³⁷ GRUPO DE INVESTIGACIÓN SOBRE DESARROLLO REGIONAL Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL (GIDROT), UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER - SECRETARIA DE PLANEACIÓN, DEPARTAMENTO DE SANTANDER, op. cit. p. 19.

¹³⁸ OBSERVATORIO DE DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE, UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER. El departamento de Santander frente a los Objetivos de Desarrollo del Milenio. p. 16.

¹³⁹ DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. Agenda interna para la productividad y la competitividad. Bogotá, 2007. P. 15.

Estos avances podrían considerarse sorprendentes, si se considera que los cultivos agrícolas no han contado con el suficiente apoyo del capital humano, el cual podría ser ofrecido por los centros de investigación e innovación con los que cuenta la región. Por ello, es evidente la necesidad de que el mercado esté acompañado de políticas de suministro de bienes públicos en la economía, acciones que supriman las prácticas antimonopolio, impulsos de los subsidios y redistribución del ingreso por medio del cobro de impuestos a la población con mayores entradas monetarias.¹⁴⁰

Una de las falencias de la economía de Santander, es la poca participación que tiene en las exportaciones nacionales, la cual es menor que la participación que posee en el PIB del país, debido a que la producción del departamento está destinada en su mayoría al mercado interno o nacional, en tanto que Santander no ha logrado una buena inserción en los mercados externos, a pesar de tener un buen puesto en la economía del país. Esto se evidencia en los años comprendidos entre 1995 y 2009, donde las exportaciones de Santander con respecto al total nacional¹⁴¹ pasaron de 0,046% a 2,06%. Desde el año 2000 se evidencia un incremento en las exportaciones, principalmente por la recuperación de la actividad económica y la reducción del déficit del sector público no financiero. Así, hacia el año 2009, los principales destinos de exportaciones eran Venezuela, Estados Unidos y Suiza, los cuales representaban el 73% de todas las exportaciones del departamento.¹⁴²

Santander en los últimos años ha presentado un crecimiento sostenido y superior al promedio nacional, lo que le ha permitido ubicarse como la cuarta economía por el volumen de su PIB, y la primera por su PIB per cápita. En este sentido, se puede calificar de exitosa la dinámica del departamento en el plano nacional, no obstante, si el análisis pasa a un contexto internacional, se observa como los retos se vuelven

¹⁴⁰ GRUPO DE INVESTIGACIÓN SOBRE DESARROLLO REGIONAL Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL (GIDROT), UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER - SECRETARIA DE PLANEACIÓN, DEPARTAMENTO DE SANTANDER. op, cit. 172 - 173

¹⁴¹ CEPEDA EMILIANI, Laura. ¿Por qué le va bien a la economía de Santander?. Cartagena, 2010. p. 16

¹⁴² Ibid., p. 17.

enormes y para lograr alcanzarlos se necesitan años de crecimiento de la productividad del trabajo y cambios en la estructura económica tanto a nivel del departamento de Santander como en Colombia.¹⁴³

El sector agropecuario, ocupa el segundo puesto, entre los sectores de mayor crecimiento en el departamento de Santander. Sin embargo, esta actividad tiene el quinto lugar de importancia. En todo caso, esta tendencia ha permitido ubicar al departamento como uno de los centros de producción más importantes de Colombia, reflejándose en la participación porcentual del sector en el PIB del departamento que para el año 2007 fue de 6,32 y en el 2010 aumento a 6,40.¹⁴⁴

3.2.2 Empleo: La tasa de desempleo en Santander durante 2001-2014, presentó una reducción de 7,2 puntos porcentuales y la tasa de ocupación evidenció una tendencia creciente en el mismo periodo según lo evidenciado en la tabla 25. A su vez, es importante ver como el empleo inadecuado por competencias, en los años 2001 a 2005 tuvo una tendencia constante alrededor de 4% en Santander. Pese a ello, desde el año 2006 este aumento triplicó su pendiente llegando a ubicarse en 19.6% en 2009, cifra indudablemente mayor a la tasa nacional que para el mismo año fue de 14.8%. En el año 2007 se observa la diferencia más importante, donde la tasa de subempleo nacional por competencia inicia una fase de descenso y en Santander el aumento fue sostenible a partir del mismo año.

¹⁴³ GRUPO DE INVESTIGACIÓN SOBRE DESARROLLO REGIONAL Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL (GIDROT), UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER - SECRETARIA DE PLANEACIÓN, DEPARTAMENTO DE SANTANDER. op, cit. 23 – 24.

¹⁴⁴ RED DE OBSERVATORIOS REGIONALES DEL MERCADO DE TRABAJO. Diagnóstico socioeconómico y del mercado de trabajo, área metropolitana de Bucaramanga 2007 – 2010. 2012. p. 27.

Tabla 32. Indicadores de población y empleo de Santander en porcentaje, 2001-2014

Periodo	2001	2003	2005	2006	2008	2009	2011	2012	2013	2014
%Población en edad de trabajo	76,0	77,0	78,0	78,5	79,4	79,8	80,5	80,8	81,0	81,3
TGP	66,9	66,8	66,7	62,1	58,7	64,3	67,5	69,1	69,2	68,9
TO	57,7	56,9	58,6	55,2	53,7	59,2	62,4	63,7	64,2	64,4
TD	13,7	14,9	12,1	11,2	8,6	7,8	7,6	7,8	7,3	6,5
T.D abierto	12,7	14,2	11,1	10,1	7,8	7,4	7,2	7,5	7,0	6,1
T.D oculto	1,0	0,7	1,0	1,0	0,8	0,5	0,4	0,3	0,4	0,5
Tasa de subempleo subjetivo	33,0	34,4	37,8	36,6	24,8	30,5	28,8	28,4	27,3	23,4
Insuficiencia de horas	13,7	10,5	11,7	11,7	5,1	7,1	8,9	8,5	8,4	6,3
Empleo inadecuado por competencias	2,8	3,6	5,3	9,6	18,5	19,6	17,2	17,7	16,8	16,0
Empleo inadecuado por ingresos	27,2	29,4	32,9	32,3	22,8	27,9	25,4	25,0	23,6	20,6
Tasa de subempleo objetivo	12,4	11,6	11,9	9,9	5,9	8,7	10,0	9,8	9,9	8,7
Insuficiencia de horas	5,7	4,1	4,3	3,5	1,8	2,8	3,8	3,3	3,7	2,6
Empleo inadecuado por competencias	1,2	1,4	2,0	2,6	4,5	5,8	5,9	6,5	6,5	6,2
Empleo inadecuado por ingresos	9,9	9,4	9,7	8,4	5,2	7,5	8,2	8,3	8,1	7,5

Fuente: DANE

Vale la pena resaltar que a pesar que exista un crecimiento constante acompañado de bajos niveles de desempleo, éste no garantiza la disminución de los indicadores de pobreza del departamento, y por tanto lleva a que la población no tenga un acceso digno a los alimentos. Esta situación también es influida por la mala distribución de los ingresos que genera el crecimiento de la región, lo cual agudiza aún más la desigualdad y lleva a que la población se encuentre en condiciones desfavorables.¹⁴⁵ La informalidad en el año 2012 de Bucaramanga y su área metropolitana llegó a sobrepasar el 60% y el subempleo más del 30%, resultado de unas condiciones laborales inestables como la baja remuneración y la calidad. Por esta razón, la política pública debe asegurar condiciones iguales tanto en el área urbana como en lo rural y se debe fortalecer el aparato productivo.¹⁴⁶

3.2.3 Distribución y nivel de ingreso: El ingreso es un indicador importante que permite analizar la situación de acceso a los alimentos, como anteriormente se mencionó. El ingreso per cápita, es decir el ingreso que recibe una persona en

¹⁴⁵ OBSERVATORIO SOCIOECONOMICOS DE SANTANDER. Santander medición de pobreza. 2013. p. 2.

¹⁴⁶ *Ibíd.*, p.3.

Santander, pasó de ser \$290.927 en el año 2005 a ser en el 2014 de \$665.371, lo que señalaría que una familia promedio en Santander compuesta por cuatro personas, contaría con un ingreso alrededor de \$2.661.484, si todos los miembros del hogar se encontraran laborando. Cabe resaltar que el ingreso per cápita tuvo una variación de 9.7 % entre 2013 y 2014, como se observa en la tabla 33.

Tabla 33. Ingreso Per cápita en Santander, 2005, 2010, 2014

Ingreso promedio por persona		
2005	2010	2014
290,927	538,251	665,371

Fuente: DANE.

La libertad que posee un individuo le permite alcanzar mayores niveles de desarrollo. Sen afirma que el ingreso es sólo un medio necesario pero insuficiente, para conseguir libertades como el acceso a la salud, a la educación de calidad o a la participación, las cuales permiten alcanzar mejores niveles de vida y de desarrollo. De esta manera, en la sociedad existen fuertes relaciones entre las posibilidades que brinda una sociedad y las capacidades que posee una persona para acceder a estas, es decir, cada persona tiene en sus manos la decisión de hacer lo que considere necesario para conseguir un nivel digno de vida.¹⁴⁷ Cada persona de acuerdo con las posibilidades que posea, decide qué hacer con lo que posee, los niveles de pobreza cohiben a un porcentaje de personas a alcanzar seguridad alimentaria, debido a que los condicionantes que atribuye a un hogar el estado de pobreza, no les permite acceder a una alimentación nutritiva y balanceada.

¹⁴⁷ SEN, Amartya, op. cit, p. 103.

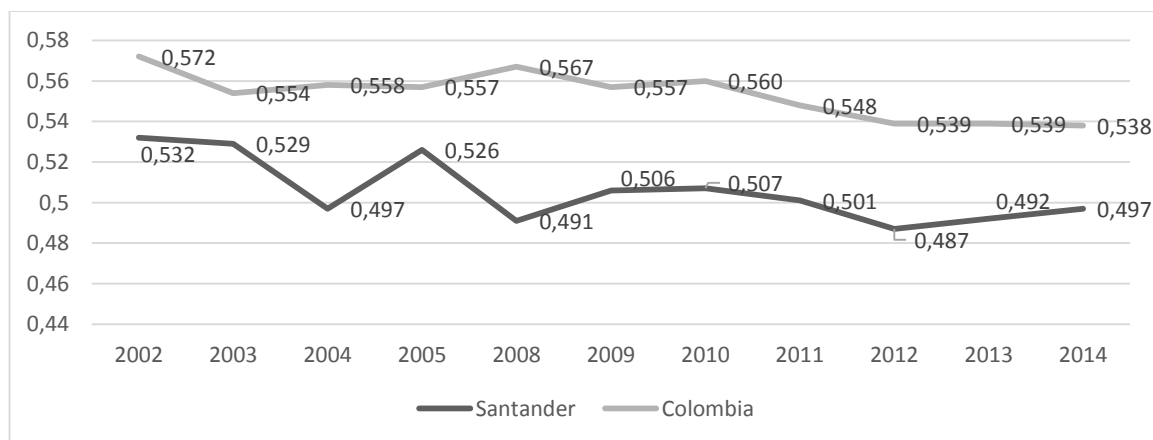
Tabla 34. Percepción de hombres y mujeres de Santander, de su ingreso económico

OPINION SOBRE INGRESOS	HOMBRES	MUJERES
Suficientes	13,8	14,5
Más que suficientes	0,8	0,9
No son suficientes	82,7	83,2

Fuente: Diagnostico de brechas de género en Santander, Fundación mujer y futuro, Gobernación de Santander 2009.

La tabla 34 evidencia que la mayoría de la población santandereana considera que los ingresos que recibe no son suficientes para cubrir los gastos que posee, las mujeres representan el porcentaje más alto de inconformidad con los ingresos percibidos. De esta manera, se observa que esta situación afecta las posibilidades de cubrir la totalidad de las necesidades presentadas en un hogar; por tanto, si existe inconformidad es debido a que el dinero que recibe la mayor parte de la población, no es suficiente para satisfacer todas las necesidades y a su vez tener una buena calidad de vida.

Gráfica 11. Comportamiento del coeficiente de Gini en Santander, 2002 – 2014



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del DANE

El gráfico 11, presenta la desigualdad en Santander medida a través del coeficiente de Gini, la cual mostro diversas variaciones en los años comprendidos del 2003 al 2009; los dos años continuos no presentaron cambios bruscos, hasta el año 2012

que se observó una reducción en la desigualdad del departamento. Sin embargo, en los años 2013 y 2014, el indicador volvió a incrementarse. En conclusión los niveles de distribución de ingreso en Santander son inequitativos, en tanto que se encuentran concentrados en su mayoría, en alrededor del 50% de la población.

3.2.4 Índice de precios: El índice de precios al consumidor juega un papel importante en el acceso a los alimentos, que posee un hogar. De esta manera se procede a analizar la variación en los precios de los diferentes bienes y servicios a los que acceden los santandereanos.

Tabla 35. IPC. Variación anual, total y por grupos de bienes y servicios en Santander, 2006 - 2014

	IPC								
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Alimentos	7,86	7,47	12,50	2,63	4,45	7,65	2,91	0,39	5,15
Vivienda	4,58	5,18	8,47	3,50	3,74	5,04	3,94	3,25	4,89
Vestuario	-0,65	1,58	1,00	0,53	0,77	1,13	1,28	0,62	0,66
Salud	5,83	7,34	2,36	3,57	4,33	2,98	3,27	5,90	3,10
Educación	5,32	5,66	4,81	5,88	4,60	4,11	4,29	3,73	3,81
Diversión o cultura	0,58	3,14	1,76	-0,81	-3,78	0,14	3,19	2,36	1,46
Transporte	6,14	5,59	7,13	3,31	5,85	6,70	3,86	1,58	3,69
Comunicaciones	0	0	0	3,44	2,39	6,35	9,05	8,67	2,55
Otros gastos	4,44	3,23	4,31	4,54	3,03	3,56	1,42	1,14	2,56
Total	5,54	5,72	8,21	3,13	3,91	5,76	3,48	2,08	4,32

Fuente: DANE

La tabla 35 permite inferir que los alimentos, fue el grupo que más vario los precios en el periodo de análisis y el que menos aumento presentó fue el vestuario, junto a la diversión y cultura en algunos años. Esto evidencia, una gran complicación para que la población de Santander logre tener una seguridad alimentaria, debido a que los habitantes no cuentan con los recursos suficientes para lograr acceder a alimentos sanos y nutritivos, si estos aumentan los precios.

3.2.5 Calidad de vida: Las necesidades surgen de nuestros instintos y éstos se arraigan en nuestra naturaleza. El hecho de no satisfacer las necesidades que poseemos, genera una destrucción del entorno y a su vez se imposibilita el alcance de una satisfacción completa. De esta manera, si un individuo se interesa por satisfacer sus necesidades, está interesando por su vida y por su bienestar.¹⁴⁸ De aquí la importancia de analizar las condiciones de vida que tienen los santandereanos, para comprender en qué medida logra satisfacer sus necesidades y conseguir niveles de vida sanos y óptimos.

Las necesidades humanas básicas son pocas y pueden distinguirse fácilmente, pues no cambian con el transcurso del tiempo y son iguales en todas las culturas; se encuentran relacionadas con la subsistencia del ser humano como la salud, la alimentación, la vivienda, y el vestuario, entre otros; también se presentan las necesidades de afecto que se relacionan con la familia y las amistades; la necesidad de protección es muy importante debido a que comprende el acceso a una vivienda que brinde seguridad al individuo; además, la educación y la comunicación son necesidades básicas que posee el hombre porque le permiten entender el mundo en el que se vive; entre otras necesidades que se consideran básicas y fundamentales para un ser humano.¹⁴⁹

La educación asume un papel fundamental en el desarrollo económico de un territorio. Actualmente, se concibe como fundamental para contribuir con el crecimiento económico de una nación. A su vez “el capital educativo constituye para una gran mayoría de las personas el principal determinante de sus posibilidades de bienestar.”¹⁵⁰ De esta manera, se observa la importancia de analizar indicadores educativos en Santander, para evidenciar el estado de desarrollo que ha alcanzado el departamento.

¹⁴⁸ MENGER, Carl. Economía y Bienestar económico. Principios de economía política. Ediciones Orbis. p. 69.

¹⁴⁹ BASSETTO FAJARDO, Giovanni. Necesidades Básicas del ser humano y su satisfacción a través de la cultura. Parte 1, Necesidades Humanas Básicas. p. 1.

¹⁵⁰ BRAVO, Rosa. Condiciones de vida y desigualdad social. Una propuesta para la selección de indicadores. CEPAL. p. 58.

Con el pasar de los años ha avanzado la tecnología de una manera muy veloz, y cada vez existen novedosas formas de comunicación y aprendizaje. El hecho de que existan personas que no cuenten con las facultades de lectura y escritura, perjudica el desarrollo de un territorio, y a nivel personal no permite la explotación de las capacidades de la persona, imposibilitando gozar de una vida digna. En Santander, entre los años 2008 y 2012 se redujo la tasa de analfabetismo en personas mayores de 15 años en 1.4 puntos porcentuales como lo evidencia la tabla 36. Este comportamiento resulta favorable para conseguir el desarrollo pleno de la sociedad; así mismo, en 2008 y 2010 las mujeres puntuaron los porcentajes de personas en situación de analfabetismo, exceptuando el año 2014 donde hubo un mayor porcentaje de hombres en esta situación.

Tabla 36. Tasa de Analfabetismo en Santander, 2008, 2010, 2014

(%) Población analfabeta de 15 y más años de edad, por sexo.								
2008			2010			2014		
Mujer	Hombre	Total	Mujer	Hombre	Total	Mujer	Hombre	Total
6,1	4,9	5,5	5,3	5,2	5,3	4,0	4,2	4,1

Fuente: DANE.

Por otro lado, la calidad de las viviendas es un componente importante que permite analizar la calidad de vida que poseen las familias de un territorio. Según el último censo realizado por el DANE 37.966 hogares poseen pisos inadecuados en sus viviendas y 12.809 tienen paredes que no son adecuadas o que se encuentran en mal estado en sus hogares; además, 76.589 hogares viven en estado de hacinamiento, es decir que viven más personas de lo indicado en una misma casa, como se corrobora en la tabla 37.

Tabla 37. Calidad de las viviendas en Santander

		Pisos inadecuados		Paredes inadecuadas		Hacinamiento	
		%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares
Santander	498.648	7,6%	37.966	2,6%	12.809	15,4%	76.589
Colombia	10.572.208	10,0%	1.059.478	4,8%	510.791	19,5%	2.065.159

Fuente: Cálculo DNP - SPSCV con datos del Censo 2005.

La educación y la capacitación de la población de ingresos reducidos, resulta ser una estrategia clave para mejorar en el largo plazo el nivel de empleo, los ingresos y posteriormente la calidad de vida de las personas. El camino por recorrer es largo, todavía existen muchos santandereanos que viven en condiciones inadecuadas, que no reciben ingresos suficientes o que no tienen los medios de acceder a una educación básica, dificultando el pleno desarrollo del departamento.

3.2.5.1 Indicadores de pobreza: Según los datos evidenciados por el DANE en su boletín de pobreza monetaria y desigualdad en Santander, en el año 2014 el porcentaje de personas que se encontraban en situación de pobreza fue 19,6%, mientras que en el año 2013 fue 19,5%, es decir que aumentó 0.1% el total de santandereanos en situación de pobreza. En cuanto a pobreza extrema, el porcentaje que se encontraba en esta situación en el 2014 fue 5.1%, mostrando un comportamiento favorable en tanto que comparado con el año 2013 se redujo en 0.9 puntos porcentuales la pobreza extrema en Santander.

Además, Santander en el año 2013 conto con una línea de pobreza¹⁵¹ de \$218.286 la cual tuvo una variación de 3.3% con respecto al año 2013 donde presentó un valor de \$211.2772. El DANE indica que un hogar que posea 4 integrantes y perciba ingresos menores a \$873.144 se considera que se encuentra en condición de

¹⁵¹Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), la línea de pobreza mide el costo per cápita mínimo de una canasta básica de bienes (alimentarios y no alimentarios) en un área geográfica determinada.

pobreza. El porcentaje de personas que poseen necesidades básicas insatisfechas en Santander se ha reducido. A medida que han avanzado los años, pasó de 22.12% en el año 2005 a 21.77% en el año 2012, situación reflejada en la tabla 38. Allí, se observa que se ha reducido las personas con NBI en Santander en los últimos años, adelantos que se reflejan en las cifras de pobreza del departamento.

Tabla 38. Necesidades básicas insatisfechas en Santander, 2005, 2011, 2012

Porcentaje de personas con NBI		
2005	2011	2012
22,12	21,81	21,77

Fuente: DANE.

La línea de pobreza extrema, indica el costo per cápita mínimo de una canasta alimentaria que garantice la satisfacción de las necesidades básicas calóricas para una persona. En el año 2014, la línea de pobreza extrema en Santander se ubicó en \$97.009, lo que indica que un hogar que se componga de 4 personas será clasificado como pobre extremo si su ingreso se encontró por debajo de \$388.036, lo que permite deducir que los hogares que cuenten con ingresos menores a estos, no podrán contar con seguridad alimentaria debido a que no podrán acceder a la cantidad de alimentos necesarios para mantenerse saludable.

El índice de pobreza multidimensional analiza el comportamiento de la educación, salud, asistencia sanitaria, y calidad de vida en conjunto. Por ello; es importante analizar el comportamiento de este indicador en el departamento. Santander tiene un porcentaje de incidencia de la pobreza multidimensional del 44.99 %; a su vez, el sector rural santandereano cuenta con las mayores proporciones de esta incidencia según datos del censo del año 2005 que se presentan en la tabla 39. En el año 2014, este índice se redujo a 19.6 % según cifras del DANE, algo que resulta positivo, en tanto que indica que ha disminuido la cantidad de personas que se encuentran en condiciones poco óptimas para vivir saludablemente.

Tabla 39. Incidencia de la pobreza multidimensional en Santander

Incidencia de IPM	Total		Urbano		Rural	
	Santander	Colombia	Santander	Colombia	Santander	Colombia
Incidencia	44,99%	45%	33,47%	33%	77,18%	77%
Población	1.890.976	1.890.976	1.392.696	1.392.696	498.280	498.280
Población pobre por IPM	850.700	850.700	466.145	466.145	384.555	384.555

Fuente: Cálculo DNP – SPSCV con datos del Censo 2005

Las profundas desigualdades sociales y la masividad de la pobreza absoluta que prevalecen en Latinoamérica perjudican el desarrollo de la sociedad actual.¹⁵² Para alcanzar niveles de vida adecuados es necesario contar con la satisfacción de algunas necesidades básicas como lo una vivienda digna, tener acceso a servicios públicos, contar con servicios de salud y el acceso a la educación, entre otros.

3.3 USO O APROVECHAMIENTO BIOLÓGICO

La pobreza, la falta de equidad social y de educación son las principales causas del hambre y la desnutrición, y son los mayores obstáculos para lograr la seguridad alimentaria. Es importante mencionar que la seguridad alimentaria no se consigue únicamente teniendo mayores niveles de oferta de alimentos, es necesario tener un adecuado abastecimiento de alimentos y agua potable, tener la posibilidad de un empleo, acceso a educación y servicios de salud, gozar de adecuadas condiciones de saneamiento ambiental y un hogar con condiciones básicas que brinde seguridad a la persona, así, los individuos pueden conseguir unos alimentos sanos y seguros.¹⁵³

3.3.1 Situación de salud: Cuando la población no cuenta con los alimentos óptimos para su bienestar, ni posee los recursos para acceder a ellos, empiezan a surgir problemas como en el caso de la desnutrición. En este ámbito, Santander siempre

¹⁵² BRAVO Rosa, op. cit, p. 54

¹⁵³ ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). Seguridad alimentaria familiar. P 113.

ha evidenciado niveles de desnutrición más bajos que los del total nacional. A pesar de esto, la deficiencia en la ingesta energética entre los santandereanos y el resto del país es alta; situación que padece alrededor de la mitad de la población del departamento, especialmente en los estratos bajos y personas en condición de desplazamiento. Para el año 2005, la prevalencia de desnutrición para Colombia fue de 7.0% y para Santander de 4.8%. No obstante la encuesta nacional de situación nutricional (ENSIN), para este mismo año evidenció que el 63.7% de los colombianos y el 50.4% de santandereanos presenta deficiente consumo de energía.¹⁵⁴ Esta encuesta también arrojó que el 40% de los hogares colombianos y el 46.1% de los hogares santandereanos registraron inseguridad alimentaria, cifras que se duplican en familias desplazadas.¹⁵⁵

Teniendo en cuenta esto, se trae a colación el aporte de Trifiró, quien plantea que la pobreza y el medio ambiente en el que habita una persona, tiene una directa influencia en la salud e influye en los niveles de mortalidad infantil. No obstante, estudios realizados sobre el tema arrojan que no existe una correspondencia directa entre ambos factores. Sin embargo, Trifiró reafirma su hipótesis, agregando a la relación entre mortalidad infantil con pobreza por necesidades básicas insatisfechas, las condiciones socioeconómicas, demográficas y sanitarias del hogar; y por medio del enfoque ecológico, combina la mortalidad infantil con datos como al acceso a servicios, características de vivienda, hacinamiento, cobertura en salud y tasa de fecundidad, entre otras.¹⁵⁶

Otras variables se suman a las causas de mortalidad infantil y de la población en general, que son de carácter biológico, social, cultural y político, las cuales generan repercusiones en el desarrollo y crecimiento de las poblaciones en periodos

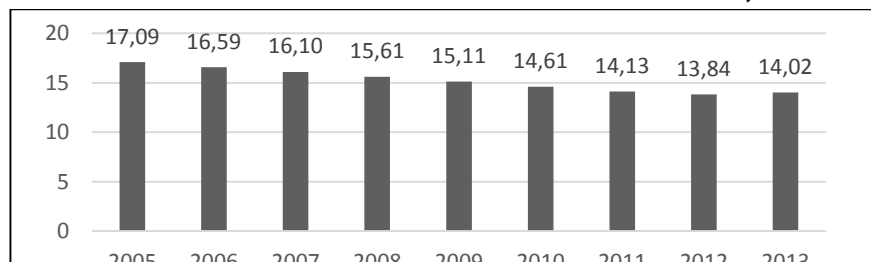
¹⁵⁴ OBSERVATORIO DE DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE, UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER. op, cit. p. 22.

¹⁵⁵ *Ibíd.*, p. 23.

¹⁵⁶ LONGHI, Fernando. Pobreza y mortalidad infantil. una aproximación teórica al estudio de sus relaciones. Salta, 2013. p. 19.

determinados. De este modo, los datos relacionados con mortalidad se vuelven esenciales para las investigaciones, análisis y decisiones, en este ámbito.¹⁵⁷

Gráfica 12. Tasa de Mortalidad infantil en Santander, 2005 – 2013



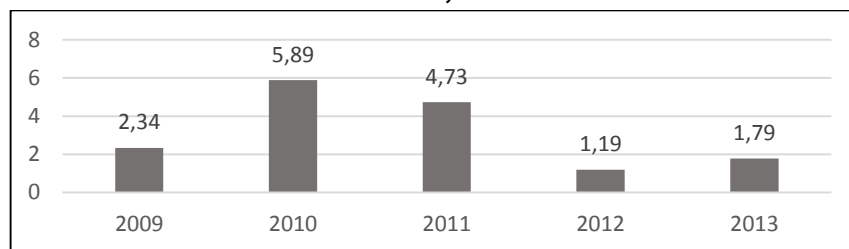
Fuente: Dane

La gráfica 12, muestra que en el periodo comprendido entre 2005 al 2013, la tasa de mortalidad infantil en Santander registró una constante tendencia a la baja, con excepción del año 2013, donde hubo un incremento. Estas cifras ubican a Santander como uno de los departamentos con menores casos de mortalidad infantil, como se observó en el año 2008, donde Santander fue el departamento con la más baja mortalidad infantil en el país. En los años comprendidos entre 1999 al 2008, los municipios de Santander plasmaron una relación lineal positiva respecto al índice de pobreza determinado por el método de NBI, lo cual evidencia que a medida que aumenta el nivel de pobreza en una población, los casos de mortalidad infantil también aumentan. Además, se observa que en las zonas rurales se presenta la mayor concentración de casos de muertes infantiles¹⁵⁸

¹⁵⁷ DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Proyecciones nacionales y departamentales de población 2005 – 2020. Bogotá, 2010. p. 28.

¹⁵⁸ SECRETARÍA DE SALUD DE SANTANDER - OBSERVATORIO DE SALUD PÚBLICA DE SANTANDER. Diagnóstico de salud de Santander. 2012. p. 110 – 111.

Gráfica 13. Tasa de mortalidad por desnutrición en menores de cinco años en Santander, 2009 - 2013



Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social

En el periodo comprendido de 2009 a 2013, la mayor la tasa de mortalidad en niños menores de cinco años se presentó en el año 2010 como se observa en la gráfica 13. En el año 2012, la tasa de mortalidad presentó el valor más pequeño frente a los demás años analizados (1.19%); cifra que se incrementó en 0.6 puntos porcentuales en el año 2013.

La mayoría de muertes presentadas en niños menores de 5 años, se han debido a causas que podrían haber sido evitadas. Los factores que ubican en una situación de riesgo a los niños menores de 5 años son el retardo de crecimiento fetal, la desnutrición intrauterina, el bajo peso al nacer, la anemia y en general deficiencias nutricionales en la primera infancia¹⁵⁹

La tasa de mortalidad infantil en Santander se caracteriza por ser mayor en los hombres que en las mujeres. En general, este indicador no ha presentado un comportamiento constante, al contrario varía de forma diferente a medida que pasan los años; en el año 2010, se aumentó 1.12 puntos porcentuales con relación a la tasa de mortalidad infantil evidenciada en el año 2005, posteriormente, en el año 2014 se redujo 1.47 % en relación con el año 2010 como se evidencia en la tabla 40.

¹⁵⁹ SECRETARIA DE SALUD DE SANTANDER. Mortalidad por y asociada a desnutrición. p. 1.

Tabla 40. Tasa de mortalidad infantil en Santander

Tasa de Mortalidad Infantil (x 100.000)	TMI Promedio	2005	Mujer	10,33
			Hombre	13,10
			Total	11,76
		2010	Mujer	10,28
			Hombre	15,28
			Total	12,88
		2014	Mujer	10,48
			Hombre	12,30
			Total	11,41

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del DANE.

En ENSIN 2010, se evidenció que en Santander, la población menor de 18 años que presenta problemas nutricionales, en su mayoría, se debe al exceso de peso, especialmente en las personas mayores de 5 años, quienes a su vez muestran una tendencia más elevada en desnutrición crónica. El exceso de peso en niños y adolescentes de 5 a 17 años, también presentó altos indicadores, alcanzando valores de 13,1% en personas que poseen sobrepeso y 5,7% en obesidad. En cuanto a los indicadores de déficit como la desnutrición crónica, se evidenció de forma similar en los menores de 5 años y los de 5 a 17 años, con un 8,6% y un 8,8% respectivamente. Por el contrario, la anemia fue más recurrente en las edades que oscilan los 13 y 17 años en comparación con los de 5 a 12 años, con un 9,3% y 6,6% de presencia de esta situación respectivamente.¹⁶⁰

Posteriormente, en el año 2011, Santander presentó una tasa de mortalidad por desnutrición en menores de cinco años de 0,04%. En ese mismo año la tasa más alta alcanzada en el país, se dio en el departamento de Guainía con 0,99%, lo cual quiere decir, que por cada 100.000 menores existentes, se produce aproximadamente una muerte.¹⁶¹ Adicionalmente, en el año 2013 se registraron tres

¹⁶⁰ SECRETARÍA DE SALUD DE SANTANDER - OBSERVATORIO DE SALUD PÚBLICA DE SANTANDER. op, cit. 39 – 38.

¹⁶¹ MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL, op. cit.. p. 134 - 135 – 136.

casos de mortalidad asociada a desnutrición en niños menores de cinco años, de las 291 que se notificaron en todo el país.¹⁶²

De igual modo, la desnutrición está relacionada con la pobreza y es un factor que genera el subdesarrollo en un territorio. En el estudio de Reutlinger y Selowsky se identifican dos características fundamentales en el problema de la desnutrición, la primera es que la desnutrición es una de las principales causales de la salud, y la segunda hace referencia a las repercusiones que la salud y los estados nutricionales generan en la formación de capital humano, educación y productividad laboral, lo cual condiciona los ingresos futuros de los ciudadanos y el crecimiento económico nacional.¹⁶³ Así, se observa que las problemáticas de distribución de ingreso y acceso al empleo perjudican la situación alimentaria de una persona, debido a que condicionan las capacidades de compra que tienen los individuos para conseguir una canasta nutritiva de alimentos.

Tabla 41. Causas de morbilidad en Santander, 2009 - 2014

Causa de morbilidad	Número de personas					
	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Condiciones maternas perinatales	20.845	17.049	17.776	23.679	23.060	26.429
Condiciones transmisibles y nutricionales	290.997	226.285	222.795	248.638	237.562	268.114
Enfermedades no transmisibles	578.423	512.670	563.809	666.024	662.066	788.118
Lesiones	84.406	68.722	75.370	92.181	90.323	120.350
Signos y síntomas mal definidos	218.312	192.019	185.771	228.107	226.912	288.899
Total	764.098	702.119	715.121	850.866	829.697	994.678

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social.

La tabla 41, proporciona un listado de las causas más frecuentes de morbilidad en Santander en el periodo de 2009 a 2014. Según esta información, las enfermedades no trasmisibles registraron el mayor número de personas afectadas, posteriormente

¹⁶² Ibid., p. 136.

¹⁶³ SCHIFF, Maurice y VALDÉS, Alberto. sobre la relación entre pobreza y desnutrición un enfoque conceptual a nivel del hogar. 1990. p. 1.

las condiciones transmisibles y nutricionales con excepción del año 2014 fueron la segunda causa de morbilidad en el periodo de estudio; a su vez, las condiciones maternas perinatales fueron las causas que obtuvieron el menor número de santandereanos.

La desnutrición aumenta el riesgo de muerte principalmente en los niños, debido a las múltiples enfermedades que se generan como la pulmonía, el sarampión y la diarrea, entre otras. De esta manera, cobra importancia los programas encaminados a impedir la desnutrición, en tanto que logran reducir las cifras de mortalidad causadas por estas enfermedades. Los esfuerzos realizados tanto por los hogares como por el gobierno en general, para mejorar las conductas nutricionales realizando cambios en la alimentación, contribuyen a reducir la tasa de mortalidad tanto en el país, como en el departamento.¹⁶⁴

Por esta razón, una de las soluciones a esta problemática, es que el crecimiento agrícola y económico abarque las dimensiones nutricionales a través del incremento de oportunidades que se le brinden a las clases menos favorecidas, para que logren tener acceso a una dieta diversificada, mejor acceso al agua potable, el saneamiento, los servicios de salud, el mejor conocimiento de los consumidores sobre la nutrición, las buenas prácticas de cuidado infantil y una buena distribución de los complementos alimenticios en las situaciones de grave carencia de micronutrientes. De este modo, una buena nutrición se vuelve fundamental para que exista un crecimiento económico sostenible.¹⁶⁵

Por otro lado, los hogares santandereanos que no cuentan con un seguro médico según el último censo realizado, eran en total 116.391, cifra elevada que resulta desfavorable para el departamento en tanto que lo ideal sería que toda la población

¹⁶⁴ APOYO BÁSICO PARA INSTITUCIONALIZAR LA SUPERVIVENCIA INFANTIL; EL PROYECTO DE COMUNICACIÓN EN NUTRICIÓN Y EL PROYECTO DE ANÁLISIS DE SALUD Y RECURSOS HUMANOS PARA ÁFRICA. La Desnutrición y la Mortalidad Infantil: Repercusiones programáticas de nuevas pruebas. 1995. p. 1.

¹⁶⁵ ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo. Roma, 2012. p. 21.

contara con servicios de salud ya sean públicos o privados. Además, se logra observar en la tabla 42 que 86.975 hogares santandereanos no poseen acceso al servicio de agua potable, algo básico para la vida saludable de una persona y para la seguridad alimentaria; así mismo, se observa que 65.093 hogares cuentan con inadecuados sistemas de eliminación de desechos que perjudican la salud de las personas, pues se pueden ver expuestos a enfermedades, brotes y alergias, entre otros malestares que produce el inadecuado desecho de residuos.

Además la tabla 42 compara la situación del departamento con la de Colombia. De esta comparación se logra inferir que los valores evidenciados en Santander son menores a los alcanzados en el total nacional, exceptuando la categoría de acceso a un servicio de agua, en la cual el departamento presentó mayor porcentaje, lo que permite concluir que existen más personas que no tienen acceso a un servicio adecuado de agua potable en Santander que en Colombia.

Tabla 42. Indicadores de salud en Santander y Colombia

		Sin aseguramiento en salud		Barreras de acceso a servicio de salud		Sin acceso a fuente de agua mejorada		Inadecuada eliminación de excretas	
		%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares
Santander	498.648	23,3%	116.391	6,7%	33.445	17,4%	86.975	13,1%	65.093
Colombia	10.572.208	29,6%	3.125.839	6,3%	664.276	17,2%	1.817.629	17,0%	1.794.807

Fuente: Cálculo DNP - SPSCV con datos del Censo 2005.

El agua es considerada como el componente principal del cuerpo humano, debido a que esta representa entre el 50 y 70 % del peso corporal de una persona. Por esta razón, mantener una hidratación adecuada es fundamental para conseguir salud física y mental.¹⁶⁶ Por consiguiente, es necesario el análisis del acceso a agua potable que brinda el departamento a sus habitantes.

¹⁶⁶ CONFEDERACIÓN DE CONSUMIDORES Y USUARIOS (CECU). Hábitos alimentarios saludables. 2008. p. 16.

En Santander, no se ha logrado alcanzar un acceso del 100% en las fuentes de agua y alcantarillado. En el año 2014, el porcentaje de hogares que contaron con acceso a agua potable fue de 87.1%; cifra que evidencia una alta cobertura, pero que manifiesta la necesidad de suplir en su totalidad al departamento para asegurar a las personas este líquido vital al que se le atribuye una alta importancia en la alimentación y la calidad de vida de las personas. En cuanto al alcantarillado, el porcentaje de hogares que no cuentan con este sistema es de 22.5 %, como se observa en la tabla 43.

Tabla 43. (%) de hogares con acceso a agua potable y Alcantarillado en Santander, 2008, 2010, 2014

Acceso a fuentes de agua y saneamiento.	2008	2010	2014
Acueducto	80,6	81,5	87,1
Alcantarillado	74,8	71,2	77,5

Fuente: DANE.

El aumento de la cobertura del servicio de acueducto y alcantarillado se consolida como una prioridad para el departamento, debido a que esto incrementa los riesgos a los que se enfrenta una persona de perjudicar su salud cuando no cuenta con condiciones básicas de saneamiento, principalmente de aquellas que consumen agua que no ha sido debidamente tratada. Además de estas problemáticas de salud, otro factor que se deteriora es el medio ambiente.¹⁶⁷

Es importante mencionar que la cantidad de alimentos que consuma una persona, no indican el estado nutricional en el que se encuentre. Para que una persona se mantenga saludable y fuerte debe tener una alimentación adecuada. Lo importante de los alimentos que se consumen es la calidad de estos, debido a que cuando se

¹⁶⁷ ACCIÓN SOCIAL Y PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD). El departamento de Santander frente a los Objetivos de Desarrollo del Milenio. p. 17.

nivela la cantidad con la calidad, la persona logra tener una salud apropiada.¹⁶⁸ De aquí, la importancia de conocer los nutrientes que aporta cada alimento que consumimos.

En cuanto a la situación de seguridad alimentaria del departamento Santander frente a la de Colombia, se evidencian cifras menores en el departamento. Es importante resaltar que el 46 % de los santandereanos, no cuentan con seguridad alimentaria; situación que se ha visto influenciada en gran manera por los altos índices de pobreza debido a los bajos ingresos que perciben los hogares en el departamento.¹⁶⁹

Cuando una persona no consume la cantidad de nutrientes necesarios, se considera que esta desnutrida o mal alimentada. Aproximadamente la mitad de la población santandereana se encuentra en deficiencia de consumo energético, especialmente las personas que pertenecen a estratos bajos. Según la Encuesta Nacional de la Situación Nutricional (ENSIN) en 2005, el 63.7 % de los colombianos evidenció un bajo consumo de energía y el 50.4 % de la población en Santander presentó la misma situación. También, se evidenció que existía deficiencia en la ingesta de nutrientes de proteína en el 36% de los colombianos y 25.2 de los santandereanos; en vitamina A, el 32% de los colombianos y el 29.7 % de santandereanos; en deficiencia de Zinc 62.3 % en los colombianos y 52.9 % en los santandereanos y por último, en cuanto a Calcio, se evidenció que el 85.8 % de los colombianos tenían un deficiente consumo y en Santander un 78.2 %.¹⁷⁰

En la tabla 44 pone en evidencia que en la Región Oriental, donde se encuentra ubicado Santander, el 5.1% de niños menores de cinco años padecen un peso deficiente de acuerdo a la edad que tienen; el 11 % de los niños menores de cinco años, presentan retardo en la altura que alcanzan, con respecto a la edad que

¹⁶⁸ CONFEDERACIÓN DE CONSUMIDORES Y USUARIOS (CECU), op. cit, p. 5.

¹⁶⁹ ACCIÓN SOCIAL Y PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD), op. cit, p17.

¹⁷⁰ *Ibíd.* p. 22.

presentan; situación que puede deberse a la pobreza presentada en el hogar que perjudican el aprendizaje y el desarrollo del niño y finalmente el 1.1 % de los niños no tiene el peso ideal que debería tener según su altura, condición que se relaciona con periodos de hambruna o enfermedad que han padecido los menores, afectando directamente su situación nutricional.

Tabla 44. Desnutrición Global, Crónica y Aguda en niños menores de 5 años, en la región oriental

(%) en menores de 5 años	Desnutrición Global	Desnutrición Crónica	Desnutrición Aguda
Región	2005	2005	2005
Atlántica	9,6	13,6	1,2
Oriental	5,1	11,0	1,1
Central	6,5	10,8	1,2
Pacífica	6,6	11,7	2,1
Amazonía y Orinoquía	5,8	7,4	2,8
Bogotá, D.C.	5,7	13,4	0,5
TOTAL NACIONAL	7,0	12,0	1,3

Fuente: Profamilia - Encuesta Nacional de Demografía y Salud.

En la región Oriental, el porcentaje de individuos que consume un nivel de energía alimentaria menor al necesario para estar saludable y fuerte es de 60.5% según los datos revelados en la tabla 45, valor similar al presentado a nivel nacional que evidencia un porcentaje de 63.7 % de personas que presentan estas características.

Tabla 45. Porcentaje de personas que está por debajo del consumo De energía mínima alimentaria (2 a 64 años), en la región oriental

Región	2005
Atlántica	75,3
Oriental	60,5
Central	53,1
Pacífica	70,3
Amazonía y Orinoquía	72,8
Bogotá, D.C.	54,3
TOTAL NACIONAL	63,7

Fuente: Profamilia - Encuesta Nacional de Demografía y Salud.

Las condiciones nutricionales de la población santandereana no son las más óptimas, se observa que el número de personas que no cuentan con seguridad alimentaria es alto, además la desnutrición en niños alcanza niveles significativos que perjudican el desarrollo del departamento. La alimentación que tienen la mayoría de los santandereanos carece de los nutrientes necesarios para mantenerse sanos. De igual modo, existen muchos hogares que todavía no cuentan con servicio de agua potable, algo fundamental para tener seguridad alimentaria y niveles de vida saludables.

3.4. ESTABILIDAD

Los avances alcanzados en materia de alimentación y nutrición en los últimos gobiernos que ha tenido el departamento de Santander, han sido positivos, “Santander ha apelado a programas de alimentación y nutrición, seguridad alimentaria, refrigerios reforzados para niños y estudiantes hasta tercer grado de primaria, suministro de micronutrientes para mujeres gestantes y menores de cinco años y antiparasitarios, con el fin de lograr que los niveles nutricionales sean cada vez mejores.”¹⁷¹

En el año 2013 se reestructuró el comité de seguridad alimentaria y nutricional, para ejecutar acciones que garanticen una óptima alimentación a sus habitantes. De esta manera, el gobierno santandereano planteo el Decreto 128, el cual establece aspectos normativos en cuanto a seguridad alimentaria; este decreto plasma los

¹⁷¹ PLAN DE DESARROLLO DEPARTAMENTAL 2008-2011 “SANTANDER INCLUYENTE”. Avances en las metas de los objetivos de desarrollo del milenio en Santander a 2010. p. 7.

principios que se esperan adelantar para conseguir la reducción del hambre en el departamento a través de actores como la academia y los gremios, entre otros.¹⁷²

Un programa importante con el que cuenta el departamento de Santander es el Programa de alimentación y nutrición “PAN”, el cual se caracteriza por suministrar alimentos inocuos, de calidad para niños, niñas y adolescentes matriculados en las instituciones educativas oficiales del departamento que pertenezcan al nivel 1 y 2 del SISBEN. El programa busca impulsar acciones educativas, alimentarias y nutricionales que mejoren tanto su estado nutricional como su desempeño académico, de manera que se cree en los niños un estilo de vida saludable que cuente con la participación activa de la familia, la comunidad y las autoridades municipales y departamentales.¹⁷³

En cuanto al Programa de Alimentación y Nutrición de Santander VIDA, éste busca mejorar el estado nutricional y reducir la deserción escolar de las niñas y niños que pertenezcan al rango de edad de los 5 a 12 años, que se encuentren cursando los niveles de preescolar y básica primaria, a través del suministro diario a cada niño de un desayuno compuesto por 525 kilocalorías. El programa se desarrolla en los colegios del departamento que no estén inmersos en otros programas de asistencia alimentaria, y lo que hace es establecer convenios entre la gobernación y las alcaldías municipales, para que se preste el servicio de complementación alimentaria con calidad.¹⁷⁴

¹⁷² GOBERNACIÓN DE SANTANDER. Comité de seguridad alimentaria y nutricional de Santander inició proceso de fortalecimiento. Consultado el 17 de Abril 2016. Disponible en: <http://santander.gov.co/index.php/prensa/item/3590-comit%C3%A9-de-seguridad-alimentaria-y-nutricional-de-santander-inici%C3%B3-proceso-de-fortalecimiento>

¹⁷³ GOBERNACIÓN DE SANTANDER. Lineamientos programa de alimentación y nutrición “PAN”. p. 1

¹⁷⁴ UNAD. Programas departamentales de seguridad alimentaria y nutricional. Consultado el 18 de Abril del 2016. Disponible en : http://datateca.unad.edu.co/contenidos/712004/712004_alterno/Contenido/85programas_departamental_es_de_seguridad_alimentaria_y_nutricional.html

Por otro lado, se encuentra el Programa de Seguridad Alimentaria desarrollado por la federación de cafeteros en Santander, el cual empezó bajo el convenio de cofinanciación con el Gobierno Nacional a través de la Presidencia de la República y la administración del Comité, con el tiempo se adhirieron los diferentes municipios y la Gobernación del departamento. Este programa consistió en entregarle a cada familia una canasta con semillas de hortalizas, cítricos y aguacates, la canasta también incluía fertilizantes, herramientas, gallinas, pollos, concentrado para pollos, cartillas sobre nutrición y huerta y una biblioteca del campo; y se realizó con el fin de mejorar la situación nutricional y la calidad de vida de las familias del campo santandereano.¹⁷⁵

3.5 UNA REFLEXIÓN PARA EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER A PARTIR DE LA COMPARACIÓN ENTRE COLOMBIA Y ECUADOR

A continuación se presenta una reflexión para el departamento de Santander, tomando como base, los principales indicadores abordados a lo largo de la investigación, con el fin de analizar la situación departamental en materia de seguridad alimentaria frente a los indicadores de Colombia y Ecuador.

La disponibilidad de alimentos como dimensión de la seguridad alimentaria al analizar la producción de alimentos indiscutiblemente aborda los usos del suelo. En este sentido, en el departamento de Santander, el mayor uso potencial es agrícola, el cual representó el 28% del total, seguido del uso de conservación de recursos hídricos que representó el 22% del suelo total y la ganadería y silvopastoril con un 8%. De esta manera, tanto Ecuador como Colombia presentaron una tendencia similar, pues se hace visible el papel destacado de la agricultura y al mismo tiempo, el auge de la ganadería, con una infrautilización de la tierra en el sector agrícola con respecto al uso vocacional del suelo.

¹⁷⁵ COMITÉ DEPARTAMENTAL DE C

En Santander, la mayoría de la producción de alimentos se destina al consumo local, en tanto que el departamento se ha caracterizado por la poca participación que tiene en las exportaciones nacionales y por estar destinado en su mayoría al mercado interno o nacional. Sin embargo, en los últimos años se evidenció un incremento en las exportaciones, principalmente hacia Venezuela, Estados Unidos y Suiza, los cuales representaban el 73% de todas las exportaciones del departamento. Esta dinámica exportadora, también caracteriza tanto a Ecuador como Colombia, que son países de tradición exportadora e importadores en gran medida. En ambos casos e incluso en el departamento de Santander, el auge de estas exportaciones, pone en peligro la disponibilidad de alimentos a nivel nacional y en el entorno regional, por lo que es importante en primera medida tratar de garantizar la disponibilidad de alimentos a nivel nacional.

En cuanto a la producción agrícola de los cultivos transitorios, en el departamento de Santander, se observó que presentaron un comportamiento ligeramente decreciente en lo referido a área sembrada. Esta situación, puede explicarse, por la tradición santandereana en la producción de cacao, la caña panelera, la palma africana, el plátano, el tomate de árbol, la guayaba, los cítricos y algunos frutales. Además, de algunos productos que se destacan en la producción nacional como la palma de aceite que contribuye con el 14% del área total sembrada en el país, el cacao que representa el 48% del total de la producción, la caña que consolida al departamento como el principal productor de panela y el caucho, en el cual Santander comprende el 24% del área sembrada de Colombia.

En Colombia y Ecuador, el total de la superficie agrícola ha venido disminuyendo en la participación de uso del suelo y los cultivos transitorios han ido presentando una reducción constante. Dentro de los principales productos colombianos se destaca el cultivo de la caña de azúcar, el café, el cacao y la caña panelera. Por su parte, los cultivos transitorios ecuatorianos que sobresalen son el arroz, el maíz, la papa y la soya, mientras que dentro de los cultivos permanentes se destacan el banano, el

café, el cacao, la palma africana y la caña de azúcar, entre otros cultivos. De ahí, que se evidencie una similitud en los productos cultivados en los tres lugares.

En el ámbito de crecimiento económico, el departamento de Santander presenta una de las mayores tasas de crecimiento del PIB y del ingreso por habitante en Colombia, durante los últimos años, ha presentado un crecimiento sostenido y superior al promedio nacional, lo que le ha permitido ubicarse como la cuarta economía por el volumen de su PIB, y la primera por su PIB per cápita. En este sentido, se puede calificar de exitosa la dinámica del departamento en el plano nacional, pues Colombia, también ha experimentado un crecimiento positivo, como el observado en el periodo 2000-2007, con una alta desaceleración que se plasmó en un bajo crecimiento de 2,5% en el año 2008 y una tasa casi nula en el año 2009. En Ecuador, en la última década, la economía ha presentado un ritmo de crecimiento promedio de 4,6%. Entre 2002 y 2006 el país creció a una tasa del 5.2%, a la vez que en el periodo de 2007 a 2011 la economía presentó un crecimiento de 3,9%, a pesar de la desaceleración de la economía mundial en el año 2009.

Para Santander, la tasa de ocupación ha evidenciado una tendencia creciente en el último siglo, pero con empleos inadecuados que en ocasiones se han ubicado por encima de la tasa promedio nacional como en el año 2009. En Colombia, el mayor número de ocupados de los últimos años pertenecieron al sector de comercio, hotelería y turismo, seguido por el sector agropecuario, que ha mostrado un comportamiento constante en los últimos años. Sin embargo, gran parte de los empleos que predominan en el país son considerados de baja calidad. En el caso ecuatoriano, hay un mayor porcentaje de población ocupada en el sector agrícola que en Colombia, pero fundamentados por los bajos salarios. Allí, en el ámbito rural, la agricultura es una fuente esencial de empleos que brinda ingresos a más de 2 millones y medio de personas, destacándose la agricultura familiar campesina.

El acceso a alimentos con el salario percibido para la mayoría de la población es mínimo en Colombia y Ecuador. En este sentido, la mayoría de la población

santandereana considera que los ingresos que reciben no son suficientes para cubrir los gastos que posee. En cuanto a los niveles de distribución de ingreso, en Santander estos son inequitativos, en tanto que se encuentran concentrados en su mayoría en alrededor del 50% de la población. Esta situación no es diferente a la del país, y por el contrario ayuda a reafirmar que Colombia es uno de los países más inequitativos en materia de ingresos; situación similar en el país ecuatoriano, lo que desde luego corrobora a su vez, la hipótesis de que los países de América Latina presentan alta desigualdad en el nivel de ingresos, con respecto a los países del resto del mundo. Pese a esta situación, Ecuador ha logrado reducir en los últimos diez años en siete puntos porcentuales esta desigualdad, mientras que Colombia ha aumentado el porcentaje alcanzado hasta llegar al 60.1% en el año 2006.

La variación en el nivel de precios es menor en Santander que en Colombia. En el país, en los últimos años, se evidencia una tendencia al alza en el nivel de precios de los alimentos, que se convierte en un problema de mayor envergadura, cuando el crecimiento del salario mínimo es menor a dicha variación, lo que desde luego repercute directamente sobre el acceso a los alimentos. En Ecuador, el comportamiento positivo del salario básico ha estado acompañado de una tendencia positiva en la inflación, generando que los ecuatorianos posean mayor capacidad adquisitiva, de manera que puedan acceder a una alimentación adecuada y a una mayor calidad de vida frente a los colombianos.

Los logros alcanzados en materia de pobreza en Colombia y Ecuador han sido significativos, sin embargo persisten focos donde la situación es todavía agravante. Santander, como departamento de Colombia aumentó 0.1% el total en situación de pobreza de 2013 a 2014. En cuanto a pobreza extrema, el porcentaje que se encontraba en esta situación en el 2014 fue 5.1%, mostrando un comportamiento favorable en tanto que comparado con el año 2013 se redujo en 0.9 puntos porcentuales la pobreza extrema en Santander.

En la situación de salud, Santander presenta niveles de desnutrición más bajos que los del total nacional, pese a la deficiencia en la ingesta energética entre los santandereanos, pues para el año 2005, la prevalencia de desnutrición para Santander fue de 4.8 % y para Colombia de 7%. Otro factor importante para garantizar la salud, es precisamente el acceso a un servicio de agua, donde los valores evidenciados en Santander son menores a los alcanzados en el total nacional, lo cual permite concluir que existen más personas que no tienen acceso a un servicio adecuado de agua potable en Santander que en Colombia. En el 2014, el porcentaje de hogares que contaron con acceso a agua potable, en Santander fue de 87.1%; lo cual pone de manifiesto la necesidad de suplir en su totalidad al departamento para asegurar a las personas este líquido vital al que se le atribuye una alta importancia en la alimentación y la calidad de vida de las personas.

En el periodo 2005-2013, la tasa de mortalidad infantil en Santander registró una constante tendencia a la baja, ubicándolo como uno de los departamentos con menores cifras de mortalidad. En Colombia y Ecuador, la mortalidad infantil también ha atravesado un comportamiento decreciente en los últimos catorce años; situación favorable para la calidad de vida de ambos países. Mientras que Colombia experimentó una reducción de 11 puntos porcentuales en esta tasa, Ecuador tuvo una disminución de 8 puntos porcentuales. Esto se podría atribuir a las políticas adoptadas en esta materia.

En materia de estabilidad en la disponibilidad, acceso y uso biológico de los alimentos, en concordancia con los lineamientos internacionales propuestos por la FAO, países como Ecuador y Colombia, han adoptado las medidas y recomendaciones para lograr la seguridad alimentaria. Ahora bien, dentro de cada país, las autoridades locales proponen la implementación de programas en concordancia con las políticas nacionales y con la situación de un territorio para erradicar los problemas de hambre y mala nutrición. En este sentido, Santander ha

apelado a programas de alimentación y nutrición, a la reestructuración del comité de seguridad alimentaria y nutricional, y a políticas que establecen aspectos normativos en cuanto a seguridad alimentaria, entre otros elementos, con el fin de trabajar en la reducción del hambre.

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Desde la perspectiva de Amartya Sen, las causas de los problemas alimenticios, deben entenderse más allá de un desequilibrio entre los alimentos requeridos para satisfacer las necesidades alimentarias de la población de un país y la cantidad de alimentos disponibles. Por lo tanto, las problemáticas de hambre y desnutrición, se deben abordar como una pérdida de derechos económicos y de las libertades fundamentales de los individuos, pues indican la incapacidad de acceder a una cantidad suficiente de alimentos. Así, fenómenos como la pobreza, el desempleo, la carencia de educación y los bajos ingresos coartan las libertades. De aquí, que los individuos no tengan libertad para elegir porque no pueden optar por una alternativa entre varias para acceder a la propiedad de una canasta suficiente de alimentos, y su necesidad de bienestar, se pueda comprender desde la privación de sus derechos económicos.

Una forma de abordar los problemas desencadenados a partir de la inseguridad alimentaria, es considerar el amplio acuerdo que existe en la actualidad sobre la importancia que reviste la agricultura familiar en la seguridad alimentaria, la generación de empleo agrícola, la mitigación de la pobreza, la conservación de la biodiversidad y las tradiciones culturales, entre otros beneficios que representa la implementación de la agricultura familiar en la búsqueda de garantizar la seguridad alimentaria,¹⁷⁶ como lo señala la FAO en el artículo Recomendaciones de política.

En la dimensión de la disponibilidad de alimentos, el marco de análisis encontró que a pesar de que Colombia posee una gran concentración de tierras, éstas están siendo inutilizadas, al tener como origen diversos problemas, entre ellos el conflicto armado y el desplazamiento forzado. Además, el poco acceso a las tierras para la

¹⁷⁶ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). Agricultura familiar en América Latina y el Caribe: Recomendaciones de política. Santiago de Chile, 2014. p. 17.

mayoría de los habitantes de las zonas rurales, continúa siendo un problema, dado que es evidente que existe una sobreexplotación de las tierras que están destinadas al pastoreo. En el país hay una gran cantidad de las mejores tierras que están siendo implementadas para la ganadería poco tecnificada y poco productiva, lo que genera que millares de minifundios se tengan que ubicar en tierras de ladera a las que se deben sobreexplotar. Por esta razón la concentración de la tierra deja consecuencias notorias en el ineficiente aprovechamiento. Esta situación refleja que una cuarta parte del suelo que se está empleando para el pastoreo, es suelo que debería destinarse a la agricultura de primer nivel.

En el caso ecuatoriano, las mejores tierras del país las poseen pocas personas y el acceso de un gran número de los moradores rurales a buenas tierras es limitado. Allí, también la problemática del acceso a la tierra, se ve sujeta a la inequidad del acceso, evidenciándose como pocas personas poseen muchas tierras y muchas personas tienen pocas.

En cuanto a la contribución de la agricultura a la economía colombiana, en el siglo pasado saltó de ser la fuente principal del crecimiento y desarrollo del país, para presentar en los últimos años una pérdida acelerada. Según el Banco Mundial, paso de contribuir el 25% del PIB en el año 1965 a tan solo un 6% en el 2012, ubicándose por debajo de la correspondiente al promedio de América Latina y el Caribe, la cual fue de 2,7%. No obstante, sigue siendo uno de los sectores más sólidos, en tanto que durante el periodo 2010-2014 el PIB agropecuario ha registrado un crecimiento sostenible.

En Ecuador, el comportamiento del sector agrícola ha sido positivo, pues a lo largo de los años, ha sido el pilar de la productividad económica del país, debido a que es la actividad que más genera aportes al PIB total y ocupa el segundo lugar en las actividades generadoras de divisas. Además de esto, el sector produce un efecto multiplicador en los negocios que se relacionan con la agricultura, al ser un eslabón esencial en el encadenamiento productivo de otros sectores como el comercio, el

transporte, los servicios, la agroindustria, y también, un mercado atractivo para la inversión extranjera.

Lo anterior, permite concluir que la disponibilidad de alimentos, entendida como la oferta de alimentos se podría aumentar, si se amplía la frontera agrícola dada la calidad de tierras baldías e inutilizables. Sin embargo, en este punto, es importante mencionar que se requiere de abordar adecuadamente los problemas de tenencia de tierras (el método de la restitución), la distribución inequitativa y el uso inadecuado destinado a la ganadería. Solamente así, y con políticas creadas por el Estado que incentiven el sector agrícola a través de asistencia técnica, créditos, modernización tecnológica y la promulgación de políticas sólidas, se puede mejorar la productividad del sector.

Además, se debe comprender que el uso de una parte muy destacada de la producción agropecuaria depende del comercio internacional, llámese exportaciones e importaciones. En el caso de las primeras, en los últimos años, Colombia ha evidenciado un buen dinamismo, sin embargo la economía no ha presentado una apertura de exportaciones significativa.

Por su parte, en Ecuador, la agricultura familiar empresarial está dirigida a los mercados externos, aportando el 88% de las explotaciones agropecuarias que genera el país y controlando el 42% de la superficie cultivable. Allí, el valor de las exportaciones de alimentos sobrepasa en gran medida el valor de las importaciones, debido a los numerosos volúmenes de bienes transables que se venden al exterior como el banano, cacao, café y flores. Pese a este balance positivo, las exportaciones de estos productos generan un conflicto con la agricultura familiar, la cual se encarga de abastecer el mercado interno, pues de seguir este comportamiento se puede poner en riesgo el consumo interno, y por ende la seguridad alimentaria en el país.

Pero, estos dos países, también dependen de un gran volumen de importaciones para garantizar el acceso a los alimentos para sus habitantes. Aunque, la economía Colombiana no está muy abierta a las importaciones, entre 2004 y 2008, este valor ha presentado un crecimiento de 12% promedio anual, teniendo un comportamiento elevado comparado con la proporción de importaciones totales en el PIB total. Por el lado de Ecuador, las importaciones son menores que en Colombia, pero han mantenido un comportamiento constante. Según la ALC, Ecuador es tanto importador neto de alimentos como exportador agrícola neto, aunque la balanza comercial para el país es positiva. De ahí, que se pueda establecer que ambos países dependen de un destacado nivel de importaciones, para el abastecimiento de alimentos, si bien, la dependencia es menor en Ecuador.

En síntesis, para lograr la disponibilidad de alimentos, son indispensables instrumentos de: fomento a la producción eficiente y competitiva, integración comercial subregional e internacional y una utilización eficiente de los recursos naturales. Esto, considerando que el sector agrícola juega un papel destacado en las economías de Colombia y Ecuador, gracias a la vocación agrícola y al potencial de las tierras.

Para que la segunda dimensión se lleve a cabo, es decir que las personas puedan tener acceso a los alimentos, se deben revertir varios indicadores. En este sentido, uno de los desafíos más grandes, es reducir las brechas de desigualdad, luchando contra la pobreza, y garantizando el acceso a la alimentación, en tanto que los alimentos se constituyen más allá de la noción del mercado, en un derecho, al cual todas las personas deben acceder. De no ser así, se atenta contra el desarrollo humano y la vida digna.

Con respecto a este indicador, los logros alcanzados en ambos países han sido significativos. En Colombia en el año 2002 el país tenía un porcentaje de población

en situación de pobreza de 49,7 % y en pobreza extrema de 17,7%. Diez años después, las cifras reveladas son de 32,7 % de personas en situación de pobreza y 10,4 %, en Colombia. Pero, si bien, el país ha venido trabajando en los indicadores, la situación todavía es preocupante; el agravante mayor es la situación de pobreza que vive el país, especialmente en las zonas rurales. En Ecuador, las líneas de pobreza nacionales han experimentado una reducción, pasando del 37,6 % hasta el 22,5% en los últimos ocho años. Pero, el problema persiste, considerándose uno de los países más desiguales del mundo.

Otras complicaciones en el acceso a los alimentos, son la desigual distribución del ingreso, los precios de los alimentos, los niveles de desempleo e indicadores relacionados con la calidad de vida, que han sido vulnerados en ambos países, con algunos focos donde la situación se agrava. Algunas de las reflexiones extraídas del análisis de la dimensión de la disponibilidad y acceso de alimentos son:

- Es claro, que América Latina presenta los mayores niveles de desigualdad del ingreso en el mundo. Colombia y Ecuador se encuentran entre los países que presentan mayores niveles de concentración del ingreso. En ambos países, la mayoría de los hogares reciben ingresos entre uno y menos de un salario mínimo, demostrando que hay una situación inequitativa de ingresos, por lo tanto, se requiere de políticas y mecanismos que reduzcan estas brechas de desigualdad que han existido por años, y que han perjudicado el desarrollo socioeconómico de las naciones.
- Las variaciones presentadas en el Índice de Precios al Consumidor (IPC) en ambos países han mantenido una tendencia cíclica. Sin embargo, en el Ecuador no se demuestra un patrón de comportamiento en cada grupo de alimentos. En Colombia, la inflación de los alimentos ha presentado un comportamiento volátil, con una clara tendencia al alza en los niveles de precios de los alimentos en el 2014. Estas situaciones se le atribuyen a la situación macroeconómica de los países, los fuertes cambios climáticos y a la presencia de escasez de algunos alimentos, entre otros elementos. El

aumento en el precio de los alimentos influye en el acceso y en ocasiones, en el estado nutricional. De aquí, que sea importante la inferencia en el nivel de precios, para que estos sean favorables al consumidor. Para que esto se dé, se considera necesaria, la inversión en infraestructura y el sector transporte para mejorar las condiciones de comercialización agrícola y poder incidir sobre los precios.

- Un factor que influye negativamente para lograr seguridad alimentaria en el país ecuatoriano se considera que es la incapacidad de los hogares para acceder a una canasta alimenticia básica. Según la Encuesta Condiciones de Vida (ECV) realizada en Ecuador, un porcentaje de 8,7 del total de los hogares ecuatorianos no logra acceder a una canasta de alimentos que supla con los requerimientos calóricos mínimos, a su vez tres de cada diez familias presenta inconvenientes para cancelar el valor de sus gastos en alimentación. Pese a que en el país, los mayores niveles de gasto se encuentran en el grupo de alimentos, seguido de transporte. En contraste, en Colombia se evidencian los mayores niveles de gasto en vivienda, y en servicios públicos, al considerarlos los más importantes para alcanzar una vida digna; el gasto en alimentos se encuentra ubicado en tercer lugar.

De ésta segunda dimensión, es posible inferir que tanto a escala de Ecuador como de Colombia, así como en el ámbito local existen problemas relacionados con el acceso a los alimentos. Así, que para garantizar el acceso a los alimentos es necesario aumentar las fuentes de empleo y de ingresos; remover los obstáculos que se presentan en materia de inequidad y del acceso a los servicios básicos en salud, sanidad y calidad de vida; y, realizar inversiones en infraestructura vial, social y productiva que combatan el fenómeno de la pobreza. En este ítem, se aceptan algunas medidas como la asistencia social y ayuda alimentaria, pero se recomienda dar mayor énfasis a las primeras medidas.

La tercera dimensión permitió hacer un balance de la forma como los individuos obtienen el alimento y hacen un aprovechamiento nutricional. En Ecuador, este balance nutricional ha sido positivo, dado que en las últimas décadas, la corriente global de transición epidemiológica y nutricional ha logrado modificar la salud y la vida de los ecuatorianos. Un cambio importante que se ha presentado en este nuevo contexto en el país, ha sido la modificación de los patrones alimentarios y la implementación de la actividad física; a su vez, la lucha contra el sobrepeso, la desnutrición y las enfermedades crónicas, como uno de los problemas de salud pública de mayor importancia en los últimos tiempos ha resultado efectiva, al lograr una disminución de la mortalidad.

En Colombia, la situación nutricional ha presentado un avance positivo. Por esta razón, se atribuye un comportamiento ascendente en el número de población y a su vez en su expectativa de vida debido a la reducción que ha presentado la tasa de mortalidad en los últimos años. No obstante, se siguen presentando diversas enfermedades atribuidas a la inseguridad alimentaria, que podría atribuirse a la situación socioeconómica de los hogares.

Para el departamento de Santander, el análisis de las dimensiones de la seguridad alimentaria arrojó un comportamiento similar al del país, sin que ello deje de significar la atención que se requiere para garantizar la estabilidad de los indicadores positivos, y la mejora de estos, cuando sea posible. Por tanto, debe comprenderse que la actual producción agrícola también se destina a abastecer otros destinos nacionales, por ende, la producción agrícola no hace referencia a la disponibilidad física neta de alimentos para los habitantes del departamento.

En cuanto al alcance de los alimentos en el departamento, hay varios factores socioeconómicos que condicionan dicho alcance. A modo de ejemplo, el desempleo revela la difícil situación para adquirir los alimentos, pues los individuos quedan relegados para conseguir sus derechos económicos, siendo coartadas sus libertades. Por su parte, el nivel de ingresos, cuando los habitantes necesitan

acceder a una canasta básica de alimentos, es insuficiente para lograr una alimentación balanceada o por lo menos alimentarse. En este contexto, las personas de bajos ingresos son más vulnerables para adquirir la cesta de alimentos, y por tanto, la dieta tiene una alta tendencia hacia los bienes inferiores, lo que condiciona el aprovechamiento biológico de los nutrientes y explica el panorama nutricional. Así, la existencia de personas con necesidades básicas insatisfechas que padecen de hambre y desnutrición, constituye una alerta, que reivindica la necesidad de adelantar estrategias de seguridad alimentaria, a través de políticas públicas locales que incorporen las diferentes dimensiones de la seguridad alimentaria.

La última dimensión contemplada en el marco de análisis de la seguridad alimentaria, permite concluir que para que haya estabilidad en el acceso, disponibilidad y un uso biológico adecuado, en todo momento se debe hacer un seguimiento de los indicadores abordados en el documento, y además, promulgar políticas adecuadas en ambos países y en el contexto local, considerando que las realidades son particularmente diferentes, aunque coincidan en la evolución de algunos indicadores. Por esta razón, cuando se abordó esta dimensión, se analizaron las políticas en esta materia, y solo queda recomendar un efectivo cumplimiento y formulación de políticas sólidas, especialmente para el sector agrícola, pues de antemano y no siendo un secreto los aportes del sector a la erradicación de la inseguridad alimentaria, el grupo investigador considera que la promulgación de políticas agrícolas sostenibles pueden traducirse en un accionar real sobre los diferentes espacios.

Una recomendación para lograr la estabilidad en los componentes de la seguridad alimentaria, sería adoptar el “enfoque de doble componente” propuesto por la FAO para combatir el hambre, a través de la combinación de la agricultura y el desarrollo rural sostenible con programas específicamente dirigidos a incrementar el acceso directo a los alimentos para los sectores más necesitados. A partir de estos postulados, se pueden fijar unas estrategias dentro de las cuales se contemplan: el

garantizar que los objetivos relacionados con la seguridad alimentaria se incorporen en las estrategias nacionales para reducir la pobreza, haciendo énfasis en la reducción del hambre y la pobreza extrema; además, de la promoción del crecimiento agrícola y rural sostenible y de amplia base como piedra angular del crecimiento económico.¹⁷⁷

Así, se identifica como una necesidad inaplazable dotar un marco institucional que contribuya a priorizar la producción regional frente a la exterior, la protección de los países contra las importaciones a precios demasiado bajos, las ayudas públicas a los campesinos, la estabilidad de los precios agrícolas a escala internacional mediante acuerdos de control de la producción, entre otras alternativas que pueden ser analizadas detalladamente. En síntesis se trata de garantizar el derecho a la alimentación, como un derecho humano, de todos los individuos, independientemente de la condición social, de color de piel, lugar de vivienda, género y edad. De esta manera, la agricultura puede contribuir a la seguridad alimentaria. Para ello, deben articularse varias condiciones como el mejoramiento de los indicadores socioeconómicos abordados en el desarrollo del documento, dado que estos incidirán en el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de un territorio.

¹⁷⁷DEL VALLE GONZÁLEZ, Miguel. MARCOS SUÁREZ, Victoria. FERRERO PALMA, Mar. Seguridad alimentaria: conceptos generales. p. 12.

BIBLIOGRAFIA

ACCIÓN SOCIAL Y PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD). El departamento de Santander frente a los Objetivos de Desarrollo del Milenio. 52p.

ACOSTA, Karina y ROMERO, Julio. Cambios recientes en las principales causas de mortalidad en Colombia. BANCO DE LA REPUBLICA. 2014. 53p.

ARGÜELLO, Magaly. Factores que influyen en la utilización biológica de los alimentos en niños menores de cinco años. Avances de Investigación en SAN. Universidad de El Salvador. 9p.

BANCO CENTRAL DEL ECUADOR. Desempleo en el Ecuador. Índice 8. Foro desarrollo social 2006. 25p.

BANCO MUNDIAL. Ecuador: panorama general. 2016. Consultado el 12 de abril del 2016. Disponible en: <http://www.bancomundial.org/es/country/Ecuador/overview>

BARRAGAN D, Carlos Andrés, et al. El derecho a la alimentación en el Ecuador: balance del estado alimentario de la población ecuatoriana desde una perspectiva de derechos humanos. Quito, 2011. 65 p.

BASSETTO FAJARDO, Giovanni. Necesidades Básicas del ser humano y su satisfacción a través de la cultura. Parte 1, Necesidades Humanas Básicas. 53p.

BRAVO, Rosa. Condiciones de vida y desigualdad social. Una propuesta para la selección de indicadores. CEPAL. 26p.

CÁRCAMO MALLEEN, Robert Williams y ÁLVAREZ MACÍAS, Adolfo. La Seguridad Alimentaria y las Políticas Públicas. Una visión conceptual. Consultado el 18 de febrero del 2016. Disponible en: http://148.206.107.15/biblioteca_digital/articulos/5-682-9871plk.pdf. 98 - 126 pp.

CARRIÓN, Diego y HERRERA, Stalin. Ecuador rural del siglo XXI. Quito, 2012. 182 p.

CASTILLO VÉLEZ, María José. Consultoría sobre productividad del sector agropecuario ecuatoriano con énfasis en banano, cacao, arroz y maíz duro. RIMIS, Centro latinoamericano para el desarrollo rural. 107 p.

CEPEDA EMILIANI, Laura. ¿Por qué le va bien a la economía de Santander?. Cartagena, 2010. 38 p.

CHAKANA, Revista de Análisis de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. Ecuador 2017: una Patria sin pobreza extrema. 16p. Consultado el 15 de abril de 2016. Disponible en: <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/05/Chakana-Revista-de-An%C3%A1lisis-de-la-Secretar%C3%ADa-Nacional-de-Planificaci%C3%B3n-y-Desarrollo-Senplades-N.2.pdf>

COMISIÓN EUROPEA. Una agricultura sostenible para el futuro que queremos. Unión Europea, 2012. 8 p.

CONFEDERACIÓN DE CONSUMIDORES Y USUARIOS (CECU). Hábitos alimentarios saludables. 2008. 24p.

CONSEJO NACIONAL DE POLÍTICA ECONÓMICA SOCIAL REPÚBLICA DE COLOMBIA DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN - CONPES 113. Política nacional de seguridad alimentaria y nutricional (PSAN). 48p.

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (DANE). Encuesta nacional agropecuaria ENA 2014. Bogotá, 2015. 22 p.

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (DANE). En el 2014, el valor de las importaciones fue US\$64.028,9 millones CIF. Bogotá: 19 de febrero de 2015. Disponible: http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/importaciones/cp_impo_dic14.pdf?phpMyAdmin=3om27vamm65hhkhrtc8rrn2g4. 4 p.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. Agenda interna para la productividad y la competitividad. Bogotá, 2007. 64 p.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANIFICACIÓN. Bases del plan nacional de desarrollo 2010 – 2014. Bogotá, 2010. 581 p.

ENCUESTA NACIONAL DE SITUACIÓN NUTRICIONAL EN COLOMBIA. ENSIN 2010. 513p.

ESGUERRA ROA, Carolina; CASTRO FERNÁNDEZ, Juan y GONZÁLEZ QUINTERO, Néstor. Cambio estructural y competitividad: el caso colombiano. 45 p.

FALLA, Oscar Fernando; PRADA, Gloria Esperanza y PATIÑO, Gonzalo Alberto. Canasta básica alimentaria e índice de precios en Santander. Colombia, 1999-2000. Consultado el 5 de Febrero del 2016. 8p. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/spm/v45n1/15048.pdf>

FONSECA, Luz Amparo y VILLAMARÍN, Octavio. Propuesta de estrategia e instrumentos para mejorar la seguridad alimentaria en Colombia. 2004. 80 p.

FOSTER, William y VALDÉS, Alberto. Incentivos agrícolas, crecimiento y pobreza en América Latina y el Caribe: evidencia de corte transversal para el período 1960-2005 ¿La liberalización comercial incrementó los ingresos de los más pobres? Santiago de Chile, 2010. 59 p.

FUNDACION MUJER Y FUTURO. Diagnóstico de brechas de género en Santander. Gobernación de Santander. 2009. 390p.

GOBERNACIÓN DE SANTANDER. Lineamientos programa de alimentación y nutrición "PAN". 26p.

GÓMEZ, Mónica Sofía; GALVIS APONTE, Luis Armando y ROYUELA, Vicente. Calidad de vida laboral en Colombia: un índice multidimensional difuso. Banco de la república. 44 p.

GROPPA, Octavio. Las necesidades humanas y su determinación. Los aportes de Doyal y Gough, Nussbaum y Max-Neef al estudio de la pobreza. Instituto Para la Integración del Saber Universidad Católica Argentina. 2004. 29p.

GRUPO DE INVESTIGACIÓN SOBRE DESARROLLO REGIONAL Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL (GIDROT), UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER - SECRETARIA DE PLANEACIÓN, DEPARTAMENTO DE SANTANDER. Santander 2030 diagnóstico para la formulación de la visión prospectiva de Santander 2019-2030. 229p.

INSTITUTO NACIONAL DE EDUCACIÓN Y CAPACITACIÓN (INEC). Encuesta Nacional de Salud y Nutrición. 2012. 113p.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (INEC). LA MEDICIÓN DEL ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR (IPC). Quito, Diciembre del 2014. 30p

INSTITUTO DE PROMOCION DE EXPORTACIONES E INVERSIONES. Guía Comercial de la República del Ecuador, 2013. QUITO, 2014. 108 p.

JIMÉNEZ NOBOA, Sandra. Impacto del cambio climático en la agricultura de subsistencia en el Ecuador. Madrid, 2012. 92 p.

JUNGUITO, Roberto; PERFETTI, Juan José y BECERRA Alejandro. Desarrollo de la agricultura colombiana. Bogotá: Fedesarrollo, 2014. 70 p.

LAFORGE, Michel. Ecuador hacia una ley de administración de tierras rurales. Agter, 2011. 9 p.

LARREA, Carlos; LARREA, Ana Isabel y RODRÍGUEZ, Denisse. Situación del empleo en Ecuador. Universidad Andina Simón Bolívar. 2007.

LÓPEZ, María Teresa y GENTILE, Natacha. Sistema de indicadores económicos y sociales: la importancia del análisis integrado. Centro de investigación, seguimiento y monitoreo del desarrollo. Universidad nacional de mar del plata. 21 p.

MANZANO VERGARA, Carlita. VILLENA IZURIETA, Nadia. TORRES NARANJO, Mónica. Análisis del impacto en el sector agroalimentario del Ecuador ante el incremento de sus exportaciones hacia china. Guayaquil. 5 p.

MARTINEZ VALLE, Luciano. La Agricultura Familiar en el Ecuador Informe del Proyecto Análisis de la Pobreza y de la Desigualdad en América Latina Rural. Serie Documentos de Trabajo N°147. Santiago de Chile, 2013. 39 p.

MEDINA LÓPEZ, Natalia Germania. China después de la reforma y su impacto en el Ecuador y américa latina. Trabajo de grado. Quito: Universidad central del Ecuador, 2012. Facultad de ciencias económicas. 176 p.

MENGER, Carl. Economía y Bienestar económico. Principios de economía política. Ediciones Orbis. 21p. <http://www.hacer.org/pdf/Menger02.pdf>

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL, et al. Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PNSAN) 2012 -2019. Bogotá. Gobierno de Colombia, 2013. 66 p.

MINISTERIO DE COORDINACION DE LA PRODUCCION, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD. Agenda para la transformación productiva. 2013. 276 p.

MINISTERIO DEL AMBIENTE. Reporte de la Huella Ecológica Ecuador 2008 y 2009. Quito. 57 p.

MINISTERIO DE LA PROTECCIÓN SOCIAL. Producto interno bruto e inflación en Colombia. 5 p.

MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. Análisis de Situación de Salud 2013. Colombia. 257p. ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). Cumbre Mundial sobre la Alimentación, 1996. 2006. 4p.

NUÑEZ, Jesús; CARVAJAL, Julio César y BAUTISTA, Luis Armando. El TLC con estados unidos y su impacto en el sector agropecuario colombiano: entre esperanzas e incertidumbres. Cúcuta: Revista electrónica de la facultad de derecho. Vol. 1. Universidad de Santander, 2013. 133 p.

OBSERVATORIO DE DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE, UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER. El departamento de Santander frente a los Objetivos de Desarrollo del Milenio. p. 52 p.

OBSERVATORIO SOCIOECONOMICOS DE SANTANDER. Santander medición de pobreza. 2013. 3 p.

OCAMPO, José Antonio. Saldar la deuda histórica con el campo. Bogotá, 2014. 46 p.

OFICINA ECONOMICA Y COMERCIAL DE ESPAÑA EN QUITO. Ecuador. Quito, 2012. 42 p.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACION Y LA AGRICULTURA (FAO). Agricultura familiar y circuitos cortos Nuevos esquemas de producción, comercialización y nutrición. Santiago de Chile, 2014. 110 p.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). El estado de los recursos de tierras y aguas del mundo para la alimentación y la agricultura. Roma, 2011. 47 p.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). El Estado mundial de la agricultura y la alimentación 2008. 162p.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). Panorama de la seguridad alimentaria y nutricional en América Latina y el Caribe 2013. 2014. 56 p

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional de América Latina y el Caribe 2014. 2014. p. 160.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). Políticas de seguridad alimentaria en los países de la comunidad andina. Santiago de Chile. 2005. 189 p.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). Seguridad alimentaria familiar. 16p

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). Una introducción a los conceptos básicos de la seguridad alimentaria. 2011. 4 p.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). Volatilidad de los precios y seguridad alimentaria. 2011. 98p.

ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO. Oficina subregional para los países andinos – OSRA. Mercado de trabajo, género y distribución del ingreso en Colombia (2001-2008). 2009. 38p.

ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICOS (OCDE). Revisión de la OCDE de las políticas agrícolas: Colombia 2015. Bogotá, 2015. 26 p.

PERFETTI, Juan José, et al. Políticas para el desarrollo de la agricultura en Colombia. Bogota, 2013. 233 p.

PERRY, Santiago. La pobreza rural en Colombia. RIMIS, Centro latinoamericano para el desarrollo rural, 2010. 14 p.

PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN. Trabajo digno y decente en Colombia Seguimiento y control preventivo a las políticas públicas. 304 p.

PROEXPORT – SOCIEDAD DE AGRICULTORES DE COLOMBIA. Sector Agroindustrial Colombiano. Bogotá, 2012. 16 p.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD). Objetivos de desarrollo del milenio. Colombia. 2014. 48p.

RED DE OBSERVATORIOS REGIONALES DEL MERCADO DE TRABAJO. Diagnóstico socioeconómico y del mercado de trabajo, área metropolitana de Bucaramanga 2007 – 2010. 2012. 85 p.

REINA, Mauricio. Internacionalización de la economía colombiana comercio e inversión. Bogotá: Fedesarrollo. 41 p.

REINA, Mauricio y ZULUAGA, Sandra. Bases para un modelo agroexportador para Colombia. Bogotá, 2003. 31 p.

SECRETARIA DE PLANEACION. Lineamientos y Directrices de Ordenamiento Territorial del Departamento de Santander. 324p.

SOSA, Byron. LARREA, Diego. La tecnificación de la agricultura familiar bajo riego en Ecuador. En: El riego, planificación y tecnificación. Quito, 2014. 100 - 202 pp.

URIBE, Fabián. Informe sectorial Ecuador: agrícola. Quito: Pacific credit rating, 2014. 7 p.

VILLAMARÍN ABRIL, Octavio. Estrategia nacional para la mejorar la seguridad alimentaria y nutricional en Colombia. En VILLAMARÍN ABRIL, Octavio. Políticas de seguridad alimentaria en los países de la comunidad andina. 53 – 83 pp.