

Estado del arte de los estudios semióticos en la región Oriente de Colombia (Santander, Norte de  
Santander, Boyacá y Meta)

Micheli Rueda Gutiérrez y Eliana Sanabria Llenez

Trabajo de grado para optar al título de Licenciado (a) en Literatura y Lengua Castellana

Director

Luis Fernando Arévalo Viveros

Doctor en Lengua, Literatura y Civilizaciones Romanas

Universidad Industrial de Santander

Facultad de Ciencias Humanas

Escuela de Idiomas

Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana

Bucaramanga

2023

### **Agradecimientos**

A los profesores Jhon Janer Vega y Luis Fernando Arévalo, quienes nos orientaron a través de los complejos y confusos caminos de la semiótica.

**Tabla de contenido**

Introducción .....	10
1.Objetivos .....	15
1.1. General.....	15
1.2. Específicos .....	15
2. Capítulo I. Marco Teórico.....	16
2.1. Marco referencial .....	16
2.1.1 <i>Antecedentes</i> .....	16
2.2. Bases teóricas.....	18
3. Capítulo II. Diseño metodológico.....	22
3.1. Planteamiento del problema.....	23
3.2. Búsqueda de los textos.....	24
3.3. Identificación y selección .....	27
3.4. Evaluación.....	28
3.5. Análisis .....	32
3.6. Síntesis .....	32
4. Capítulo III. Resultados .....	32
4.1. Descripción de las fuentes documentales .....	33
4.2. Interpretación de la información.....	59
Capítulo IV. Conclusiones .....	103
Referencias.....	108
Apéndices.....	120

**Lista de tablas**

Tabla 1. Variables e indicadores.....	24
Tabla 2. Ecuaciones de búsqueda .....	24
Tabla 3. Criterios de selección de la muestra .....	25
Tabla 4. Modelo matriz bibliográfica de artículos científicos .....	27
Tabla 5. Modelo matriz bibliográfica de Trabajos de Grado.....	28
Tabla 6. Modelo matriz bibliográfica de Libros resultado de investigación .....	28
Tabla 7. Modelo matriz de análisis para los tres tipos de texto .....	28
Tabla 8. Cálculo muestra representativa trabajos de grado y artículos.....	29
Tabla 9. Autores de la Escuela Semiótica de París .....	82
Tabla 10. Autores de la Escuela Semiótica de Ginebra .....	83
Tabla 11. Autores de la Escuela Rusa.....	83
Tabla 12. Autores de la Escuela semiótica norteamericana.....	84
Tabla 13. Autores de la Escuela semiótica holandesa .....	85
Tabla 14. Autores contemporáneos.....	85

**Lista de figuras**

Figura 1. Proceso de búsqueda y selección de la muestra de análisis.....	31
Figura 2. Tipo de artículo.....	34
Figura 3. Año de las publicaciones.....	35
Figura 4. Idioma de los artículos.....	36
Figura 5. Nacionalidad de los autores.....	37
Figura 6. Carácter institucional.....	38
Figura 7. Filiación de los autores.....	39
Figura 8. Clasificación de las revistas.....	40
Figura 9. Ubicación geográfica de las revistas .....	41
Figura 10. Campos disciplinares de las revistas .....	42
Figura 11. Nivel académico de los trabajos de grado .....	44
Figura 12. Año de publicación.....	45
Figura 13. Idiomas .....	46
Figura 14. Programas académicos de Pregrado .....	47
Figura 15. Programas académicos de Maestría.....	48
Figura 16. Programas académicos de Doctorado.....	49
Figura 17. Carácter institucional.....	50
Figura 18. Filiación de los autores.....	50
Figura 19. Año de publicación.....	52
Figura 20. Idiomas .....	54
Figura 21. Campos disciplinares.....	54
Figura 22. Editoriales.....	55
Figura 23. Carácter de las instituciones editoras .....	57
Figura 24. Número de autores por publicación.....	58
Figura 25. Nacionalidades .....	58
Figura 26. Documentos encontrados y analizados.....	59
Figura 27. Niveles de estudio de la semiótica.....	61
Figura 28. Macro campos de la semiótica .....	63
Figura 29. Campos específicos .....	65
Figura 30. Semiótica de la Arquitectura .....	66

Figura 31. Semiótica de la Educación.....	67
Figura 32. Semiótica del Sonido.....	68
Figura 33. Semiótica Visual y de la Multimodalidad.....	69
Figura 34. Semiótica Discursiva.....	70
Figura 35. Semiótica de la Cultura.....	71
Figura 36. Semiótica de las Matemáticas.....	72
Figura 37. Semiótica, Discurso y Prácticas.....	73
Figura 38. Semiótica de los Objetos.....	74
Figura 39. Objetos de estudio.....	76
Figura 40. Objetos discursivos.....	77
Figura 41. Objetos del campo educativo.....	78
Figura 42. Prácticas y formas de vida.....	79
Figura 43. Objetos visuales y multimodales.....	80
Figura 44. Otros tipos de objetos.....	81
Figura 45. Frecuencia de citación de autores en los textos.....	86
Figura 46. Enfoques metodológicos.....	89
Figura 47. Número de técnicas de obtención de datos utilizadas por estudio.....	93
Figura 48. Técnicas de obtención de la información.....	94
Figura 49. Técnicas documentales.....	95
Figura 50. Técnicas conversacionales o narrativas.....	96
Figura 51. Técnicas observacionales.....	97
Figura 52. Técnicas numéricas.....	98
Figura 53. Tipos de técnicas de análisis usadas por estudio.....	100
Figura 54. Técnicas e instrumentos de análisis de la información.....	101

**Lista de apéndices**

**Apéndice A.** Fuentes consultadas durante el proceso de búsqueda de los textos ..... 120

## Resumen

**Título:** Estado del Arte de los Estudios Semióticos en la Región Oriente de Colombia (Santander, Norte de Santander, Boyacá y Meta)<sup>1</sup>

**Autores:** Eliana Sanabria Llanez y Micheli Rueda Gutiérrez <sup>2</sup>

**Palabras clave:** Semiótica, estado del arte, revisión sistemática, oriente colombiano.

### Descripción:

La presente investigación, inscrita dentro de un macroproyecto que busca construir un estado del arte de los estudios semióticos en Colombia durante la última década, se interesó por generar una descripción rigurosa del conocimiento generado en el campo semiótico en los departamentos de Santander, Norte de Santander, Boyacá y Meta (región Oriente) a lo largo del período 2012-2022. Dicha caracterización tuvo por intereses específicos, además de identificar las publicaciones científicas, caracterizar las escuelas, campos, enfoques teóricos, conceptuales y metodológicos desde los cuales se desarrollaron dichos procesos de investigación. Para lograr este propósito, el estudio optó por una metodología fundamentada en la revisión sistemática con metaanálisis, la cual se ejecutó en 6 etapas: 1) planteamiento del problema, 2) búsqueda de los textos, 3) identificación y selección, 4) evaluación, 5) análisis y 6) síntesis de resultados.

Tras el análisis de los resultados se encontraron como datos relevantes que la producción académica de la región se ha concentrado, particularmente, en torno a procesos de tipo investigativo, en el nivel aplicado de la semiótica, por lo que la teorización no ha sido una práctica frecuente. De la misma manera, los campos de mayor interés se encuentran en la semiótica discursiva, la semiótica de la educación y la semiótica de las prácticas culturales, que conviven con otras áreas como la semiótica visual y de la multimodalidad, la semiótica de las matemáticas, la semiótica del cuerpo y el sentido y los diferentes métodos de análisis del discurso. Las bases teóricas más recurrentes provienen de la Escuela Intersemiótica de París, de la corriente lotmaniana y de los postulados sobre el análisis crítico del discurso. Finalmente, destaca la ejecución de las propuestas desde enfoques cualitativos y la utilización de técnicas de diversa naturaleza (etnográfica, numérica, documental, etc.) para la recolección y análisis de los datos.

---

<sup>1</sup> Trabajo de grado

<sup>2</sup> Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Idiomas. Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana. Director: Luis Fernando Arévalo Viveros. Doctor en Lenguas, Literatura y Civilizaciones Romanas.

## Abstract

**Title:** State of the Art of Semiotic Studies in the Eastern Region of Colombia (Santander, Norte de Santander, Boyacá y Meta)<sup>3</sup>

**Authors:** Eliana Sanabria Llanez and Micheli Rueda Gutiérrez<sup>4</sup>

**Keywords:** Semiotics, study of the art, systematic research, Colombian East.

### Description:

This present research, enrolled in a macro project which seeks to build a study of the art of semiotic studies in Colombia during the last decade, decided to create a rigorous description of the knowledge gathered in the semiotic field in Colombian's departments as Santander, Norte de Santander, Boyacá y Meta (east region) throughout the 2012-2022 period. This mentioned characterization had specific interests in identifying scientific publications, characterized schools, areas, theoretical approaches, conceptual and methodologic which served as a foundation to develop the research processes. In order to reach this purpose, the study opted to use a methodology based on a systematic review using meta-analysis, which was conducted in 6 stages: 1) problem statement, 2) text research, 3) identifying and selecting, 4) assessment, 5) analysis, 6) results synthesis.

After analyzing the results some relevant data has been found including that academic's region production got concentrated, particularly around processes related to research in the semiotic's applied level, for which reason theorization has not been a regular practice. In this order of ideas, the fields of greatest interest are found in discursive semiotics, education semiotics, and cultural practices semiotics, which all coexist with other areas such as visual semiotics and multimodality, mathematics semiotics, body and sense semiotics, and the different analysis methods of discourse. The most recurrent theoretical bases come from the Intersemiotic School of Paris, the Lotmanian current, and the postulates on critical discourse analysis. Finally, this research highlights the proposals' execution from qualitative approaches and the use of diverse natured techniques (ethnography, numeric, documental, etc.) to recollect and analyze data.

---

<sup>3</sup> Degree work.

<sup>4</sup> Department of Human Sciences. Language School. Bachelor's Degree in Spanish and Literature. Director: Luis Fernando Arévalo Viveros. Doctorate in Languages, Literature and Roman civilizations.

## Introducción

La historia de la semiótica en Colombia puede relatarse a partir de la segunda mitad del siglo XX, período en el que la disciplina inició un proceso de difusión por los países latinoamericanos. Durante esta época, las ideas de los teóricos europeos y estadounidenses arribaron a la Argentina y se propagaron al resto del continente a través de las traducciones al castellano de algunas editoriales locales (Scolari, 2011). Hacia los años 70, la semiótica había alcanzado relevancia en Colombia y constituía una disciplina de “moda” que despertaba gran interés en la academia. En 1987, fruto de su primer auge, se fundó la Asociación Colombiana de Semiótica, organización que agrupaba y promovía las investigaciones semiológicas en las diferentes zonas del territorio. A finales del siglo XX, aunque sin la atención inicial, la disciplina ya había experimentado una etapa de desarrollo profesional significativa, en la que había superado el estatus de elemento de estudio dentro de otros campos para constituir por sí misma “un verdadero problema teórico y paradigma epistemológico de las ciencias sociales” (Silva, 2000, p. 72).

En algunos departamentos del oriente colombiano, como Boyacá y Santander, los estudios semióticos tuvieron un especial impacto que se evidenció en la inclusión de la disciplina en los planes de formación de diversos programas profesionales, la creación de posgrados específicos y la producción académica en la materia. Por ejemplo, en 1987 se creó la Maestría en Estudios Semiológicos en la Universidad Industrial de Santander (UIS), en 1993 se dio inicio al programa de Especialización en Literatura y Semiótica, de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC) y en el 2006 se editó y publicó la Revista S (UIS), dedicada exclusivamente a la investigación semiótica. El interés en la región por la disciplina ha permanecido a lo largo de

las décadas, siendo una prueba de ello la conservación por más de 30 años de la Maestría en Estudios Semiológicos de la UIS (Maestría en Semiótica desde 2002), que actualmente es la única maestría del país en el campo.

Pese a la relevancia de la semiótica en la educación superior del oriente colombiano, hasta la fecha no existía una sistematización rigurosa de las direcciones que ha tenido en la región. Algunos de los intentos que se habían gestado respondían únicamente a iniciativas aisladas, como el trabajo presentado por Arévalo (2021) en el X Congreso Internacional de Semiótica de Colombia ASC, que buscaba establecer las trayectorias de investigación de la Maestría en Semiótica de la UIS. La ausencia de revisiones bibliográficas detalladas no era solo una problemática de carácter regional, sino también nacional, pues los pocos esfuerzos hechos por describir el desarrollo de los estudios semióticos en el país provenían de inicios de la década del 2000 y realizaban un recorrido somero (Silva 1988; 2000; y Ortega, 2002). Estos análisis presentaban una indagación reducida de las regiones colombianas, limitando su informe a la mención de los objetos de estudio que prevalecieron hasta finales del siglo pasado. Así, quedaba en evidencia que la descripción de las investigaciones semióticas en Colombia carecía de rigurosidad, era limitada y se encontraba notablemente desactualizada. Considerando lo anterior, el presente estudio intentó responder a la cuestión ¿Cuál es el estado del arte de los estudios semióticos en la región oriental de Colombia (Santander, Norte de Santander, Boyacá y Meta) en el periodo 2012 – 2022?

Para alcanzar el objetivo planteado, el proyecto buscó, primeramente, identificar las publicaciones científicas en el campo semiótico para después caracterizar las escuelas, campos, enfoques teóricos, conceptuales y metodológicos presentes en estos. Esta investigación se centró en la producción académica generada por las instituciones de educación superior, públicas y

privadas, de los departamentos de Santander, Norte de Santander, Boyacá y Meta, bajo las modalidades de artículos científicos, libros de investigación y trabajos de pregrado y posgrado. Los criterios principales que orientaron la selección de la muestra fueron: los documentos debían haber sido elaborados por autores con filiación a instituciones de educación superior del oriente colombiano, haber sido publicados entre el 2012 y el 2022 y estar escritos en español, inglés o francés. Todos los criterios de inclusión y exclusión del archivo<sup>5</sup> se describen detalladamente en el **Capítulo II. Diseño metodológico**.

Por último, es importante mencionar que, debido a la problemática de carácter nacional enunciada, este trabajo no se desarrolló de manera aislada, sino como parte de un macroproyecto que pretendió realizar una descripción de los estudios semióticos en Colombia en el lapso de los últimos 10 años. De esta manera, por cuestiones de recursos y alcance del estudio, se dividió el país en 5 zonas (Oriente, Norte, Sur, Centro y Centro Occidente) cada una de las cuales fue analizada de forma independiente en un proyecto investigativo de iguales características que el presente.

### **Pregunta de investigación**

¿Cuál es el estado del arte de los estudios semióticos en la región oriental de Colombia (Santander, Norte de Santander, Boyacá y Meta) en el periodo 2012 – 2022?

### **Justificación**

La semiótica, disciplina encargada del estudio de la significación, permite al ser humano comprender su proceso de acercamiento e interpretación del mundo, y la manera en que produce

---

<sup>5</sup> En el marco de la presente investigación, la palabra archivo se empleará para hacer referencia al conjunto de documentos (artículos académicos, trabajos de grado y libros resultados de investigación), que se obtuvo tras el proceso de búsqueda y selección en las bases de datos, repositorios y páginas de relevancia, según los criterios de inclusión y exclusión definidos.

y transmite el conocimiento derivado de su experiencia (Peirce como se citó en Ferrer y Gómez, 2014). Por ende, tal como afirman Santillán et al. (2020, p.10) “forma parte de todo entramado existente, ante lo cual supone una presencia obligatoria inter, multi, transdisciplinariamente, que admite una inercia, puesto que, con total desconocimiento de uso, está involucrada en todos los aspectos de la vida”. La relevancia de la semiótica, entonces, reside en su omnipresencia y en la posibilidad que brinda para entender la forma en que el hombre construye y otorga un sentido a la realidad.

En la región oriente, tal como se enunció líneas arriba, no existía una sistematización rigurosa de los estudios semióticos que se han desarrollado en la zona y, por ende, de la evolución, conocimiento y vacío que hay en materia disciplinar. Los estados del arte constituyen un paso esencial para el fortalecimiento de la investigación en un área del saber, pues además de revelar los aspectos antes descritos, favorecen la recompreensión del saber acumulado, la circulación de la información y la demanda de nuevo conocimiento (Cifuentes et al., 1993; Molina, 2005). Considerando la relevancia de la disciplina y las posibilidades que brinda el estado del arte, este proyecto tuvo una pertinencia evidente, pues respondió a un proceso indispensable para alcanzar el fortalecimiento del campo, especialmente en estos momentos en los que, aunque la producción académica es destacable, en comparación con otras regiones del país no alcanza niveles tan significativos.

Dado el carácter transversal de la semiótica, surgió otra razón para el desarrollo de esta investigación: en Colombia, la enseñanza de la lengua y la literatura está concebida por los Lineamientos Curriculares desde una perspectiva semiótica, que exige para su enseñanza de una metodología disciplinariamente consecuente (Ministerio de Educación Nacional, 1998). No obstante, el poco dominio de los maestros en el área ha impedido que el aprendizaje de estos

componentes se promueva desde esta perspectiva y, por ende, se limite la formación lingüística y literaria a otros enfoques de menor pertinencia. Es claro, por lo tanto, que los docentes del área deben acercarse con prontitud a la disciplina, apropiarse de sus saberes y metodologías para trasladarlos a su campo de acción. La construcción de una revisión documental que diera cuenta del desarrollo de las trayectorias investigativas, dada sus características, configuró un acto pertinente para esta finalidad. Así, la ejecución de este estudio no solo tuvo un valor significativo para el campo semiótico en general, sino particularmente para el sector educativo y la formación de sus profesionales en la lengua castellana.

Junto a estas trascendencias disciplinares y profesionales también apareció una importancia institucional. Este proyecto, por una parte, constituyó un aporte fundamental para alcanzar la formación de docentes investigadores, objetivo clave de la Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana de la Universidad Industrial de Santander, pues las revisiones documentales, además de hacer competente al estudiante en la ejecución de una investigación, permiten el desarrollo de conocimientos epistemológicos, metodológicos y la comprensión crítica de un fenómeno de análisis (Cifuentes et al., 1993). Por otra parte, la UIS, como institución educativa con una larga trayectoria investigativa en el campo y única universidad del país con una maestría en semiótica, tiene la especial responsabilidad de atender al llamado de aportar a la sistematización, renovación y consolidación de la disciplina a nivel local y nacional. Evidentemente, la construcción del estado del arte de la semiótica en Colombia y en la zona oriental fue un paso inicial para responder a dicha misión.

## **1. Objetivos**

### **1.1. General**

Describir las trayectorias de la investigación semiótica en la región oriental de Colombia durante el periodo 2012 – 2022.

### **1.2.Específicos**

Identificar publicaciones científicas sobre procesos de investigación en el campo de la semiótica en el oriente del país.

Caracterizar escuelas, campos, enfoques teóricos, conceptuales y metodológicos de la investigación semiótica en el oriente colombiano.

Tras la descripción detallada del problema, objetivos y justificantes de la investigación, en las páginas posteriores se expondrá el camino teórico y metodológico que permitió dar respuesta a los propósitos del estudio, así como también los resultados obtenidos. Lo anterior se realizará a través de un recorrido por 4 capítulos. En el Capítulo I. Marco teórico se presentarán los antecedentes del estudio a nivel nacional y regional, y las concepciones adoptadas para comprender los términos clave dentro del trabajo: estado del arte, semiótica, y nivel, campo y objeto de estudio. Tras ello, en el Capítulo II. Diseño metodológico, se describirá de forma detallada cada una de las etapas que conformaron la revisión. En el Capítulo III, por su parte, se expondrá a través de recursos cualitativos y cuantitativos los resultados de la búsqueda. Este apartado estará dividido, a su vez, en dos grandes secciones: una dedicada a describir el archivo encontrado (fase descriptiva), y otra destinada a la interpretación de una muestra representativa de dicho conjunto (fase interpretativa). Finalmente, en el Capítulo IV. Conclusiones, se sintetizará la información encontrada, se dará respuesta a los objetivos del trabajo y, por ende, se generará el estado del arte.

## 2. Capítulo I. Marco Teórico

### 2.1. Marco referencial

#### 2.1.1 Antecedentes

En Colombia y en la zona oriental no existe una sistematización rigurosa de las tendencias investigativas de los estudios semióticos, tan solo algunas aproximaciones que, en su mayoría, describen de manera general o limitada el panorama nacional. Por ende, a continuación, se presentará una síntesis de dichos trabajos, enfatizando en la información que recogen sobre la región en estudio.

El primer esfuerzo del que se tiene registro, aunque limitado a un campo de aplicación, es el texto *La semiótica y comunicación social en Colombia*. En este trabajo Silva (1988) describe la evolución de la semiótica colombiana desde los años sesenta hasta la década del ochenta, a través de su rol en los estudios comunicativos. Allí expone la forma en que la disciplina pasó de una presencia nula en los estudios comunicativos a un lugar, relativamente destacado, en los currículos como asignatura de carácter reflexivo-formativo o como herramienta metodológica incipiente. Silva identifica las orientaciones que definían los estudios de la comunicación con perspectivas semióticas hasta la época: estudios del signo, en universidades de Bogotá y Medellín; análisis textual, en Cali, Armenia, Bogotá y Antioquia; e interpretación de la cultura, en Cali, Medellín, Pereira y Bogotá. Por último, es importante destacar que en este texto el autor omite la revisión de los trabajos realizados en la zona Oriente de Colombia, en la cual, para la fecha, ya existía una maestría en el campo de la semiótica.

Años después, en *Direcciones de la semiótica en Colombia* (2000), Silva intentó sistematizar de forma más amplia las prácticas semióticas en el país atendiendo a dos criterios: los

usos disciplinares de la semiótica (discursivos, de espacios y de las interacciones sociales) y los enfoques de las instituciones educativas en las que hacía presencia la ciencia. Con base en estos aspectos dividió su texto en cinco apartados: los tres primeros dedicados a la descripción de los investigadores y universidades inscritas en el estudio de cada una de las tres ramas de la disciplina, y los dos últimos empleados para reseñar los programas de posgrados con enfoques semióticos, y las publicaciones periódicas que difundían las investigaciones del área.

Respecto a la zona oriental Silva (2000) rastreó que los estudios semióticos estaban enmarcados, por una parte, en el análisis discursivo de carácter narratológico en la UPTC; y por otra, en el análisis discursivo de tipo textual y enunciativo, y en el estudio de las imágenes y los espacios, en la línea de la figuración y el arte, en la UIS. Por último, en cuanto a los programas de posgrado y las revistas de investigación, señaló la Maestría en Estudios Semiológicos y el proyecto Banco de Información Semiótica en la UIS, y la especialización en Literatura y Semiótica y la Revista Alegoría en la UPTC.

Otro intento interesante, aunque también enfocado en una única línea de la semiótica, es el realizado por Ortega (2002), quien en su artículo *Tendencias de la semiótica postestructural*, sistematizó las direcciones de la semiótica interpretativa a nivel nacional e internacional a través de la identificación de los exponentes destacados de la corriente. Allí señala tres tendencias principales de esta semiótica (discursiva, visual y cultural) que a su vez divide en orientaciones más específicas. Para el caso del panorama nacional recurrió a unos criterios de análisis similares a los de Silva (1988; 2000): identificación de intereses investigativos de autores y centros educativos. En cuanto a los hallazgos en la zona oriental, el autor coincidió con Silva al localizar líneas de investigación similares. Por una parte, un énfasis especial en la semiótica discursiva, de

perfil literario, y en la semiótica visual, de perfil artístico y figurativo, en la UIS; y por otra, en los estudios discursivos, de tipo semiótico-literarios y semántico-pragmáticos, en la UPTC.

La sistematización más reciente, y única centrada en la zona oriental, es la elaborada por Arévalo (2021), quien en *Trayectorias de investigación en la Maestría en Semiótica de la Universidad Industrial de Santander* describió, en términos generales, las líneas de investigación, las tendencias de pensamiento y las bases teóricas que han sido acogidas por el posgrado desde su creación en 1990 hasta el 2021. Por medio de la revisión de los trabajos de grado determinó, en primer lugar, que estos se han enfocado en la comprensión de la diversidad cultural colombiana y, en segundo, que se han desarrollado en el marco de cinco líneas investigativas: discursiva, literaria, de prácticas y formas de vida, visual y de la multimodalidad, y de objetos, siendo las dos primeras las de mayor estudio. Finalmente, Arévalo identificó a las Escuelas de París y de Tartu como las tendencias de pensamiento más influyentes dentro del programa y a Greimas, Lotman, Eco, Fontanille, Barthes, Courtés y Groupe  $\mu$  como las bases teóricas más recurrentes.

## **2.2.Bases teóricas**

En el marco de este proyecto surgieron dos conceptos que, dado su rol sustancial, deben ser definidos con claridad: estado del arte y semiótica. La definición del primer término permite esclarecer la naturaleza y alcances del estudio, y del segundo, establecer con mayor precisión su objeto de análisis. De este último concepto, dado los objetivos del trabajo, surgen otros términos que también serán definidos para permitir al lector la comprensión cabal de lo realizado: nivel de la semiótica, campo de la semiótica y objeto de estudio.

Los estados del arte, desde la concepción descriptivo-hermenéutica adoptada para este trabajo, constituyen una modalidad de la investigación documental cuyo propósito es analizar críticamente el conocimiento que se ha generado sobre un objeto de estudio, a través de su

inventario, sistematización y reflexión, para identificar el nivel de comprensión que se tiene del mismo, la pertinencia de dicho saber, y aspirar a alcanzar, en última instancia, la recompreensión sintética del objeto (Cifuentes et al., 1993). Por ende, este tipo de investigación busca, en un primer momento, describir detalladamente las investigaciones que se han hecho en un campo para, después, interpretar los resultados y hallar relaciones, vacíos, tendencias y lograr la comprensión del saber acumulado (Molina, 2005).

Dicho proceso permite, además de la apropiación del conocimiento producido, la creación de un marco de referencia para futuras investigaciones, pues determina las líneas de estudio que sería recomendable seguir dado los aspectos inexplorados (Vanegas y Toro como se citó en Gómez et al., 2015). Debido al interés por construir un estado del arte riguroso, el presente proyecto se desarrolló desde la metodología de las revisiones sistemáticas con metaanálisis, es decir, por medio de la mezcla de técnicas cualitativas y cuantitativas, y la adopción de un proceso de ejecución sistemático y riguroso (Aguilera, 2014). Las características y etapas de este tipo de trabajos son descritas con mayor precisión en el apartado del diseño metodológico.

El segundo concepto trascendente lo constituye el objeto de estudio de esta revisión: la semiótica. Definir la disciplina con precisión es una tarea compleja, pues:

Las disensiones entre los investigadores que la cultivan son de tan diversa índole que obligan a ser más cautelosos a la hora de intentar delimitar sus bordes, reconocer su identidad y definir el lugar que ocupa en el marco de las otras disciplinas (Parra, 2020, p.48).

Por ende, en este apartado, se intentó establecer un acercamiento al término desde los puntos de encuentro entre las concepciones de teóricos contemporáneos destacados: Peirce, Saussure, Eco y Morris.

Peirce y Saussure son señalados como los fundadores de la semiótica contemporánea (Eco, 2000 y Beuchot, 2013). Sus postulados, que surgieron entre finales del siglo XIX y principios del siglo XX, definen a la semiótica como la ciencia encargada del estudio de los signos, su producción e interpretación y, por ende, de la significación (Eco, 2000 y Vélez, 2015). Los signos, entendidos como cualquier cosa que se encuentra en lugar de otra cosa para alguien (Eco, 2000), hacen parte de todos los lenguajes y sistemas humanos. Esto quiere decir que, en primer lugar, la semiótica se relaciona estrechamente con los procesos comunicativos en la medida en que estos necesitan del lenguaje para efectuarse; y, en segundo lugar, que la disciplina se encarga del estudio de productos culturales, pues los signos son relaciones establecidas, a través del consenso, por grupos sociales concretos (Vélez, 2015).

Los objetos de análisis de la semiótica, asimismo, la establecen como una ciencia que está estrechamente relacionada con diversas disciplinas. Por una parte, puesto que los signos, comprendidos como procesos, fenómenos y construcciones, constituyen el medio por el cual todas las ciencias expresan sus resultados (Morris como se citó en Oliveros, 2020). La semiótica, entonces, desempeña un papel doble: es una ciencia por sí misma y actúa como herramienta teórica y metodológica para otras áreas del conocimiento. Y, por otra parte, debido a que el análisis de los significados demanda de una colaboración cercana “con todas las otras ciencias humanas y sociales que comparten también el sentido como patrimonio, cada una desde su punto de vista particular”, como la historia, la antropología, y la psicología (Fontanille, 2018, p.16). Así, la semiótica es una

ciencia de carácter interdisciplinar que dialoga permanentemente con otras disciplinas para construir su propio conocimiento y aportar a la creación de los saberes de otros campos.

Klinkenberg (2006) explica que la semiótica posee varios niveles de estudio. Dichos niveles tienen un objetivo específico (Valle et al., 2015) y pueden sintetizarse en tres: general, particular y aplicado. El nivel general, de naturaleza descriptiva, busca “poner en evidencia las relaciones existentes entre los diferentes lenguajes” (Klinkenberg, 2006, p.40), por lo que su finalidad es “describir, explicar, comprender y modelar sistemas de signos” (Valle et al., 2015, p.228). Dentro de este tipo de semiótica se encuentran los trabajos que abordan aspectos teóricos generales de la disciplina.

El segundo nivel, conocido como el de las semióticas particulares, posee un carácter prescriptivo, dado que busca describir técnicamente las reglas que rigen el funcionamiento de un lenguaje particular (Klinkenberg, 2006), de tal manera que se exponga las metodologías, modelos, procedimientos y prescripciones necesarias para su estudio y el de sus procesos (Valle et al., 2015). Así, existen múltiples semióticas particulares, cada una de las cuales se encarga de construir la “gramática” de un sistema de signos específico. Por último, en la semiótica aplicada, las “gramáticas” generadas en el nivel particular son aplicadas a un objeto específico (Klinkenberg, 2006) con la intención de explicar y comprender la forma en que genera y transmite significados. Esta división propuesta por Klinkenberg sirvió para realizar una primera clasificación, de tipo deductivo y general, de los textos hallados en el proceso de búsqueda. El propósito de este proceso era identificar, a grandes rasgos, los objetivos de las investigaciones semióticas recopiladas.

Por otra parte, debido al carácter interdisciplinar de la semiótica, es posible afirmar que existen diversos campos semióticos, es decir, relaciones que se establecen de manera estrecha entre la semiótica y otras disciplinas a causa del interés de estas ciencias por analizar sus objetos desde

perspectivas o metodologías semióticas. En la presente revisión, a través de un método inductivo, se pudieron identificar múltiples campos semióticos, que posibilitaron agrupar las investigaciones halladas en torno a categorías más específicas: semiótica de las matemáticas, semiótica de la educación, semiótica de la multimodalidad, semiótica de la literatura, etc. Esta clasificación se llevó a cabo con base en lo enunciado de manera directa dentro de los textos recopilados o por medio de la consideración de la naturaleza de sus objetos de estudio.

Respecto a lo anterior, surge la necesidad de aclarar otro término: objeto de estudio. Pérez y Merino (2019) explican que el objeto de estudio, dentro de la investigación científica, corresponde al qué se desea analizar o conocer, es decir, es el fragmento de la realidad sobre el cual el investigador planea actuar para dar respuesta al problema identificado (Mena como se citó en Labrada y Álvarez, 2020). Dicho objeto debe estar delimitado teórica, espacial y temporalmente. Al igual que los dos conceptos anteriores, nivel y campo, los objetos de estudio también configuraron otra categoría de clasificación de los documentos hallados. A causa de la multiplicidad de posibilidades, los objetos de análisis de los trabajos recolectados fueron definidos por medio de un método inductivo.

### **3. Capítulo II. Diseño metodológico**

La investigación se inscribe dentro de las revisiones sistemáticas, dado que buscó producir un estado del arte de la semiótica en la región oriental de Colombia a través de la implementación de una metodología de búsqueda, selección y análisis sistemática y rigurosa (Sánchez, 2010). El estudio empleó un enfoque mixto, por lo que puede incluirse dentro del metaanálisis. Esta elección se fundamentó en dos razones: la primera, en que la utilización conjunta de estos métodos permite “realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor

entendimiento del fenómeno bajo estudio” (Hernández et al., 2014, p. 534); y la segunda, a una de las tendencias del estado del arte que siguió esta investigación: recuperar para trascender reflexivamente (Gómez et al., 2015). Dicha tendencia consiste en rastrear y recuperar los documentos de interés para comprender, cuestionar y construir, de manera que se dé un sentido a la información conseguida y se logre un análisis más profundo. Para ello, son necesarias las herramientas cualitativas y cuantitativas. En cuanto al proceso que siguió el trabajo, de acuerdo con las características de las revisiones sistemáticas (Sánchez, 2010; Galeano y Jaramillo, 2015; y Codina, 2020), se desarrollaron seis etapas: 1) planteamiento del problema, 2) búsqueda de los textos, 3) identificación y selección, 4) evaluación, 5) análisis y 6) síntesis de resultados.

### **3.1.Planteamiento del problema**

Como primer paso en el desarrollo de la investigación se planteó la pregunta y el objetivo del estudio, el cual fue describir las trayectorias de la investigación semiótica en la región oriental de Colombia durante el periodo 2012 – 2022. Con base en dicho propósito se establecieron las siguientes preguntas orientadoras: a) ¿qué publicaciones científicas sobre procesos de investigación en el campo semiótico se han realizado en la zona oriente de Colombia?, b) ¿en qué escuelas de la disciplina semiótica se inscriben las investigaciones semióticas de la zona oriental de Colombia?, c) ¿cuáles son los campos temáticos de las investigaciones semióticas del oriente colombiano?, y d) ¿cuáles son los enfoques teóricos, conceptuales y metodológicos que orientan los estudios semióticos en la región oriental del país? Por último, se determinaron los tipos de publicaciones que serían consideradas dentro de la revisión (artículos académicos, trabajos de grado —pregrado, maestría y doctorado— y libros resultados de investigación), y se definieron las variables e indicadores del estudio, las cuales son descritas en la **Tabla 1**.

**Tabla 1***Variables e indicadores*

Variable	Indicador
1) Filiación institucional de los autores	Rastreo de referencias bibliográficas que contengan información del autor para determinar su filiación.
2) Tipo de publicaciones científicas	La indización de las revistas o el sello editorial de los libros.
3) Año de publicación	Año en que se publicó el trabajo.
4) Corrientes teóricas de los estudios	La revisión de los referentes teóricos utilizados en los estudios.

### 3.2. Búsqueda de los textos

En esta fase se establecieron las fórmulas de búsqueda, que fueron elaboradas con base en el objeto de la revisión (la semiótica). Las fórmulas fueron escritas en inglés y en español para asegurar un mayor alcance e hicieron uso de los operadores booleanos de NOT y AND; los operadores de truncamiento (\*, #) y las comillas. Las ecuaciones de búsqueda utilizadas se exponen en la **Tabla 2**.

**Tabla 2***Ecuaciones de búsqueda*

Fórmula en español	Fórmula en inglés
Semiótica	Semiotics
Semiótica AND NOT lingüística	Semiotics AND NOT linguistic
*semiótica	*Semiotics
Semio*	Semio*
Semiótica AND Colombia	Semiotics AND Colombia
Análisis del discurso	Discourse analysis
Análisis del discurso AND Colombia	Discourse analysis AND Colombia

Tras ello, se definieron los criterios de inclusión del archivo de la investigación. Estos criterios fueron creados de manera específica para cada uno de los tres tipos de textos considerados: artículos académicos, trabajos de grado y libros resultado de investigación. Los

principales criterios de selección de la muestra fueron los siguientes: los documentos debían pertenecer a la región Oriente de Colombia (Boyacá, Santander, Norte de Santander y Meta), debían haber sido publicados entre el 2012 y el 2022, y debían centrarse en realizar un análisis, una revisión o una propuesta teórica en el campo semiótico. Los criterios de selección, para cada uno de los tipos de documentos, se exponen detalladamente en la **Tabla 3**.

**Tabla 3**

*Criterios de selección de la muestra*

<b>Criterios de selección de la muestra</b>
<b>Artículos de investigación</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los textos deben haber sido publicados entre 2012 y 2022.</li> <li>2. Los autores de los artículos, que podrán ser nacionales o extranjeros, deben poseer una filiación con instituciones de educación superior pertenecientes a la región oriental de Colombia (Santander, Norte de Santander, Boyacá y Meta).</li> <li>3. Los artículos deben encontrarse disponibles en bases de datos digitales generales, como Web of Science, Scopus y Google Scholar, en bases de datos especializadas en disciplinas de las ciencias sociales, como Jstor e Intute, o en bases de datos de las instituciones de educación superior o en sus repositorios.</li> <li>4. Los estudios deben haber sido publicados en su totalidad en alguna de las siguientes lenguas: español, inglés o francés.</li> <li>5. Los textos deben centrarse en realizar un análisis, una revisión o una propuesta teórica en el campo semiótico.</li> </ol>
<b>Trabajos de Grado: pregrado, maestría y doctorado</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los trabajos deben haber sido elaborados entre el 2012 y el 2022.</li> <li>2. Los autores de los trabajos deben poseer una filiación con instituciones de educación superior pertenecientes a la región oriental de Colombia (Santander, Norte de Santander, Boyacá y Meta).</li> <li>3. Los trabajos deben encontrarse disponibles en bases de datos digitales generales, como Google Scholar, o en los repositorios de las instituciones de educación superior. Solo se tendrán en cuenta los documentos encontrados a través de estos medios.</li> </ol>

4. Los trabajos deben haber sido publicados en su totalidad en alguna de las siguientes lenguas: español, inglés o francés.
5. Los textos deben centrarse en realizar un análisis, una revisión o una propuesta teórica en el campo semiótico.

---

### **Libros resultados de investigación**

---

1. Los libros deben haber sido publicados por una editorial perteneciente a una institución de educación superior o a una editorial avalada por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación para la publicación de conocimiento académico.
  2. Los libros deben haber sido publicados entre el 2012 y el 2022.
  3. Los autores de los libros, que pueden ser nacionales o extranjeros, deben poseer una filiación con instituciones de educación superior pertenecientes a la región oriental de Colombia (Santander, Norte de Santander, Boyacá y Meta).
  4. Los libros deben encontrarse disponibles en bases de datos digitales generales, como Web of Science, Scopus y Google Scholar, en bases de datos especializadas en disciplinas de las ciencias sociales, como Jstor e Intute, o en bases de datos de las instituciones de educación superior o en sus repositorios.
  5. Los libros también pueden haber sido recuperados por medio de la búsqueda física en bibliotecas públicas o privadas, centros documentales, de archivo, etc. Solo se considerarán para el estudio aquellos que se hallen a través de los medios descritos en el punto 4 y 5.
  6. Los libros deben haber sido publicados en su totalidad en alguna de las siguientes lenguas: español, inglés o francés.
- 

Una vez definidas las ecuaciones y los criterios de selección se dio paso al proceso de búsqueda. Este se llevó a cabo entre el 2 de agosto de 2022 y el 13 de septiembre del mismo año en las bases de datos SCOPUS y WEB OF SCIENCE; en los repositorios institucionales y bases de datos de los centros de educación superior, públicos y privados, de la zona oriental, y en otras fuentes de información relevantes, como la Red Colombiana de Información Científica y el motor de búsqueda Google Académico. Los resultados obtenidos fueron filtrados, siempre que las bases de datos lo permitieran, para textos publicados entre el 2012 y el 2022, en Colombia y en idioma

inglés, francés o español. En total se consultaron 25 repositorios institucionales, 3 bases de datos, 1 motor de búsqueda y 1 página especializada en producción académica (ver Apéndice A).

### 3.3. Identificación y selección

Los documentos hallados que se consideraron relevantes para la investigación al cumplir con los diferentes criterios de inclusión contruidos en la fase anterior se seleccionaron y recopilaron en una matriz bibliográfica (construida en Excel) que permitía extraer la información descriptiva más importante de los textos (ver **Tabla 4**, **Tabla 5**, **Tabla 6**). Este proceso de inclusión/exclusión fue llevado a cabo con base en la lectura del título, el resumen, las palabras claves y las referencias bibliográficas de los textos. Se excluyeron las publicaciones relacionadas con memorias de congresos (ponencias, conferencias), artículos publicados en revistas sin indización en Publindex o en las bases de datos internacionales, libros no resultados de investigación, trabajos que no tenían como objetivo central realizar un estudio de tipo semiótico, y textos escritos en portugués u otras lenguas diferentes al inglés, español y francés, esto con el fin de garantizar la calidad de la información. El archivo final estuvo conformado por 219 textos: 106 artículos académicos, 107 trabajos de grado y 6 libros resultados de investigación.

#### Tabla 4

*Modelo matriz bibliográfica de artículos científicos*

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER															
ESTADO DEL ARTE DE LA INVESTIGACIÓN SEMIÓTICA EN COLOMBIA															
MATRIZ BIBLIOGRÁFICA															
ZONA: Oriental															
TIPO DE DOCUMENTO: Artículos académicos															
Código	Título	Año	Tipo de artículo	Idioma	Autor	Nacionalidad	Filiación del autor	Carácter de la institución	Revista	Institución editora	Lugar de IE	Clasificación Publindex	Campo disciplinar	Base de datos	Fórmula de búsqueda

*Fuente: Adaptado de Galeano y Jaramillo (2015).*

**Tabla 5***Modelo matriz bibliográfica de Trabajos de Grado*

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER											
ESTADO DEL ARTE DE LA INVESTIGACIÓN SEMIÓTICA EN COLOMBIA											
MATRIZ BIBLIOGRÁFICA											
ZONA: Oriental											
TIPO DE DOCUMENTO: Trabajos de Grado											
Código	Título	Año	Idioma	Autor	Filiación	Carácter de la institución	Lugar de publicación	Programa académico	Nivel de estudio	Base de datos o repositorio	Fórmula de búsqueda

*Fuente: Adaptado de Galeano y Jaramillo (2015).***Tabla 6***Modelo matriz bibliográfica de Libros resultado de investigación*

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER												
ESTADO DEL ARTE DE LA INVESTIGACIÓN SEMIÓTICA EN COLOMBIA												
MATRIZ BIBLIOGRÁFICA												
ZONA: Oriental												
TIPO DE DOCUMENTO: Libros resultado de investigación												
Código	Título	Año	Idioma	Autor o editores	Filiación de autor o editor	Carácter de la institución	Editorial	Lugar de publicación	Campo disciplinar	Clasificación Publindex	Base de datos	Fórmula de búsqueda

*Fuente: Adaptado de Galeano y Jaramillo (2015).*

### 3.4.Evaluación

En la fase de evaluación, con base en los objetivos del estudio, se construyó una matriz analítica de contenido en Excel (Gómez et al., 2015) conformada por las siguientes categorías: nivel de la semiótica, campo de la semiótica, objeto de estudio, bases teóricas, autores recurrentes, enfoque metodológico, técnicas e instrumentos de obtención de la información, y técnicas e instrumentos de análisis de la información (ver **Tabla 7**). Este instrumento tenía la finalidad de permitir la interpretación de los textos en la etapa de análisis.

**Tabla 7***Modelo matriz de análisis para los tres tipos de texto*

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER							
ESTADO DEL ARTE DE LA INVESTIGACIÓN SEMIÓTICA EN COLOMBIA							
MATRIZ DE ANÁLISIS							
ZONA: Oriental							
INTERPRETACION							
Código	Nivel de la semiótica	Campo de la semiótica	Objeto de estudio	Bases teóricas	Autores recurrentes	Enfoque metodológico	Técnicas e instrumentos de obtención y análisis de la información

*Fuente: Adaptado de Galeano y Jaramillo (2015).*

Dado el considerable número de trabajos de grado ( $n=107$ ) y de artículos hallados ( $n=106$ ), fue necesario definir una muestra representativa de estos dos tipos de textos para el análisis interpretativo. El cálculo se realizó por medio del software EPI-INFO, siguiendo la fórmula de Muestreo Aleatorio Simple con un parámetro poblacional de 0.1. Los datos obtenidos se ponderaron por el número de artículos y trabajos de grado (muestreo estratificado), obteniendo los resultados expuestos en la **Tabla 8**. Respecto a los libros, se decidió que la totalidad de la muestra hallada sería analizada (6 libros), sin embargo, debido a que fue imposible acceder de forma virtual al contenido de uno de estos, solo se estudiaron 5.

**Tabla 8**

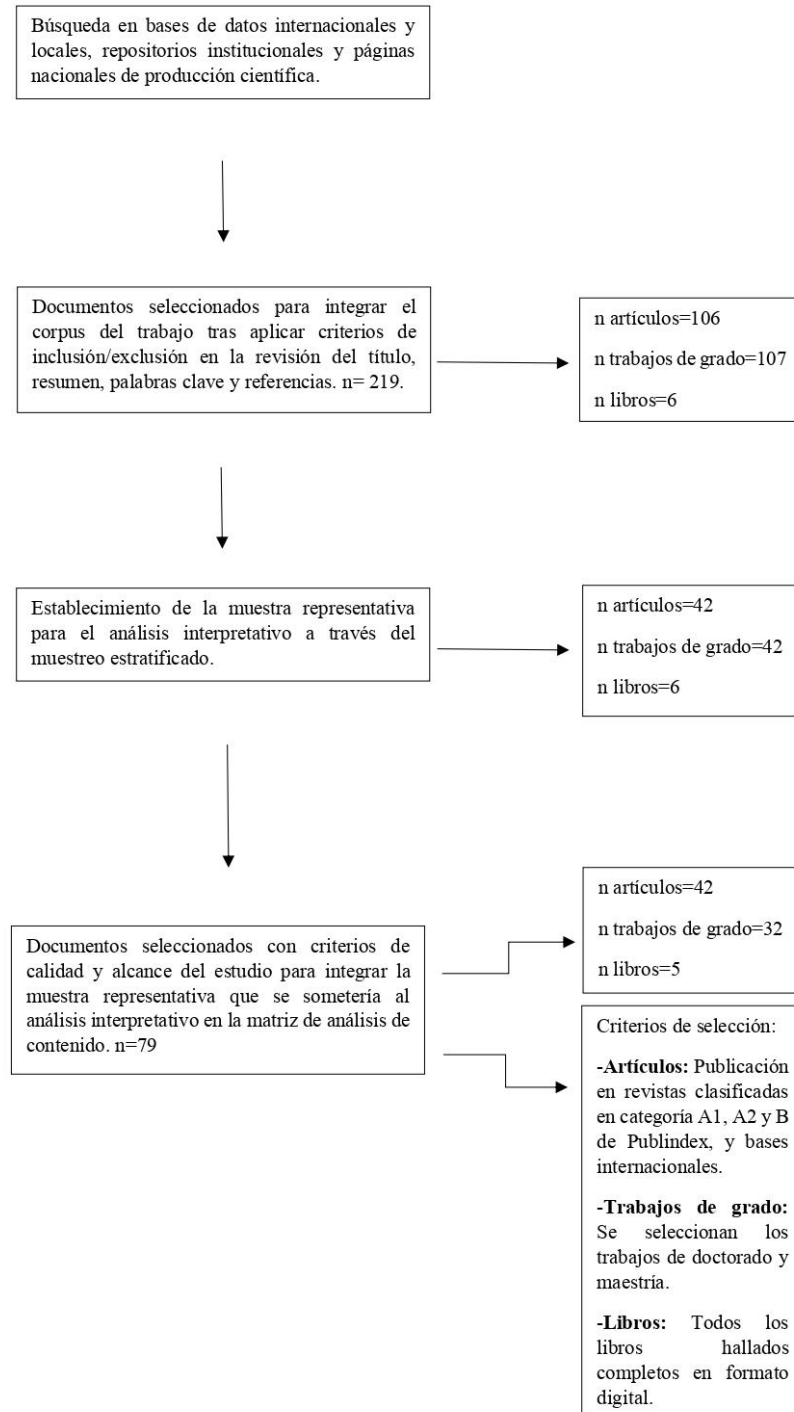
*Cálculo muestra representativa trabajos de grado y artículos*

Parámetro poblacional	N° Artículos	N° Trabajos de grado	Muestra	n/N ponderación
P=0.1	106	107	84	Artículos: 42 Trabajos de grado: 42

De esta manera, se determinó que la muestra representativa que se sometería al proceso interpretativo sería la siguiente:  $n=5$  libros,  $n=42$  artículos y  $n=32$  trabajos de grado. La cantidad de trabajos de grado fue reducida de 42 a 32, debido a que el cálculo arrojado por el software fue considerado elevado teniendo en cuenta el tiempo, recursos y, ante todo, interés de la investigación por realizar una lectura intensiva de la información recopilada. Por ello, respecto a los trabajos de grado, se recurrió a la selección de una muestra por conveniencia, orientada por criterios de calidad del contenido, por lo que se privilegiaron los textos pertenecientes a los niveles más altos de estudio: maestría y doctorado.

En cuanto a los artículos, la selección de los 42 textos que serían sometidos al proceso de interpretación también se determinó por medio de criterios de calidad de contenido. Así, se optó

por analizar los textos que, en su año de publicación, aparecieron en revistas que estaban clasificadas u homologadas por Publindex en las categorías A1, A2, o B, o que se encontraban indizados en bases de datos internacionales (SCOPUS y WEB OF SCIENCE). Debido a que el número de artículos que cumplían con tales características era inferior al solicitado por la muestra representativa, se incluyeron otros textos clasificados en categoría C. Los libros, por su parte, respondieron al criterio de ser resultado de un proceso de investigación. En la **Figura 1** se sintetiza el proceso de búsqueda y selección del archivo documental.

**Figura 1***Proceso de búsqueda y selección de la muestra*

### **3.5. Análisis**

Los 79 textos que conformaron la muestra representativa fueron ubicados y analizados, por medio de una lectura cuidadosa, en la matriz analítica de contenido elaborada en la fase de evaluación. En esta etapa se buscó generar los datos para dar respuesta a las preguntas orientadoras y, por ende, al objetivo del estudio.

### **3.6. Síntesis**

En la fase final, los datos obtenidos en la etapa de selección e identificación (descripción de la muestra total) y de análisis (interpretación de la muestra representativa) fueron expuestos a través de recursos de tipo cualitativo y cuantitativo en un informe final detallado. Los hallazgos se presentan en el capítulo siguiente.

## **4. Capítulo III. Resultados**

Para cumplir con el propósito de describir las trayectorias de la investigación semiótica en la zona Oriente de Colombia durante el período 2012-2022, la presente revisión sistemática realizó, en primera instancia, una caracterización de todos los documentos que conformaron el corpus final a través de la aplicación de una matriz bibliográfica (fase descriptiva), cuyo fin era extraer los datos generales más relevantes de los textos. Con base en dicha información descriptiva, y atendiendo a criterios de calidad, se seleccionó una muestra representativa que fue sometida, en la etapa de análisis, a un proceso interpretativo por medio de la utilización de una matriz analítica de contenido (fase interpretativa). A partir de la información recolectada en esta matriz, por último, fue posible identificar los campos, y enfoques teóricos, conceptuales y metodológicos que sustentan la investigación semiótica de la región.

Los resultados obtenidos en estas dos fases de estudio del archivo (descripción e interpretación) se sintetizaron estadísticamente y se exponen en el presente capítulo en dos secciones atendiendo a sus propósitos: descripción de las fuentes documentales (datos de la etapa descriptiva) e interpretación de la información (datos de la etapa interpretativa).

#### **4.1.Descripción de las fuentes documentales**

La primera fase de la investigación consistió en la exploración rigurosa de los tipos de textos considerados para la revisión (trabajos de grado, artículos científicos y libros), mediante una serie de bases de datos, motores de búsqueda y repositorios institucionales. Esta pesquisa estuvo orientada, asimismo, por las fórmulas de búsqueda establecidas en el **Capítulo II. Diseño Metodológico**. Al concluir la indagación en las herramientas mencionadas se obtuvo un total de 219 documentos conformados por trabajos de grado (n=107), artículos científicos (n=106) y libros resultados de investigación (n=6). Estos textos se ubicaron en una matriz bibliográfica con el propósito de extraer la información más relevante y, de ese modo, organizar los datos que se presentarán a continuación. La exposición y descripción de los resultados de esta fase se divide en tres secciones: artículos científicos, trabajos de grado y libros resultado de investigación.

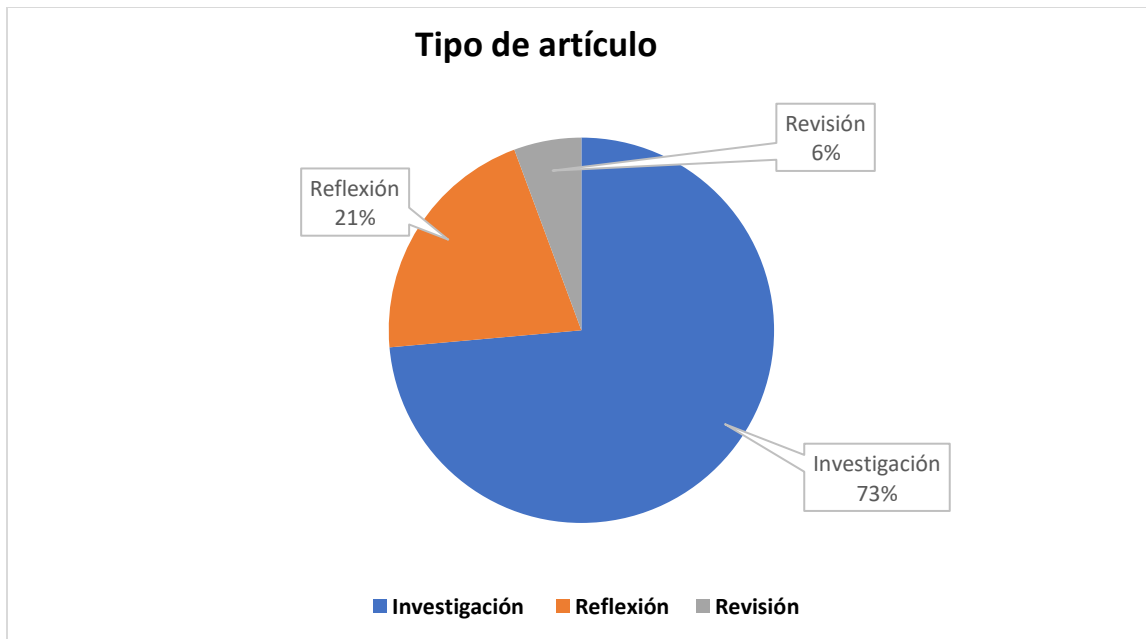
##### ***4.1.1. Artículos científicos***

La búsqueda de los artículos científicos se llevó a cabo a través de las bases de datos, repositorios institucionales y motores de búsqueda, y dio como resultado el hallazgo de 106 documentos. Dichos artículos serán descritos a partir de las siguientes categorías: tipo de artículo, año de las publicaciones, idioma de los artículos, nacionalidad de los autores, carácter institucional y filiación de los autores, clasificación de las revistas y campos disciplinares de las revistas. El resultado de la revisión de estos documentos se detallará a continuación mediante un análisis y descripción estadística.

#### 4.1.1.1. Tipo de artículo

**Figura 2**

*Tipo de artículo*

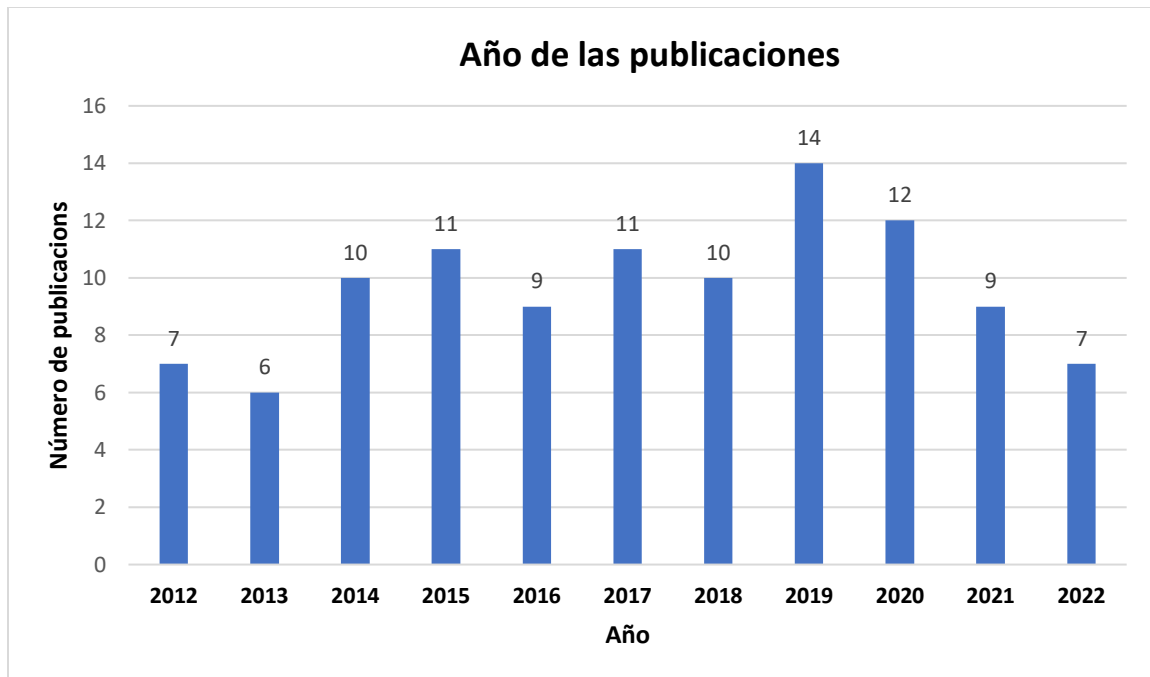


Los 106 artículos científicos localizados en los diversos departamentos que conforman la región Oriente de Colombia se agruparon, según el propósito de cada trabajo, en tres tipos: de investigación, de revisión o de reflexión. La exploración y análisis de los textos hallados permitió identificar que, del 100% de los artículos ( $n=106$ ), el 73% pertenece a estudios de tipo investigativo, lo que equivale a 78 artículos, el 21% son de reflexión ( $n=22$ ) y el 6% de este total son de revisión ( $n=6$ ) (ver **Figura 2**). Estos resultados evidencian que en la región la producción científica en materia semiótica se ha concentrado, especialmente, en el campo de la investigación, mientras que los estudios de revisión no han sido de tanto interés para los investigadores en los últimos 10 años.

#### 4.1.1.2. Año de las publicaciones

**Figura 3**

*Año de las publicaciones*



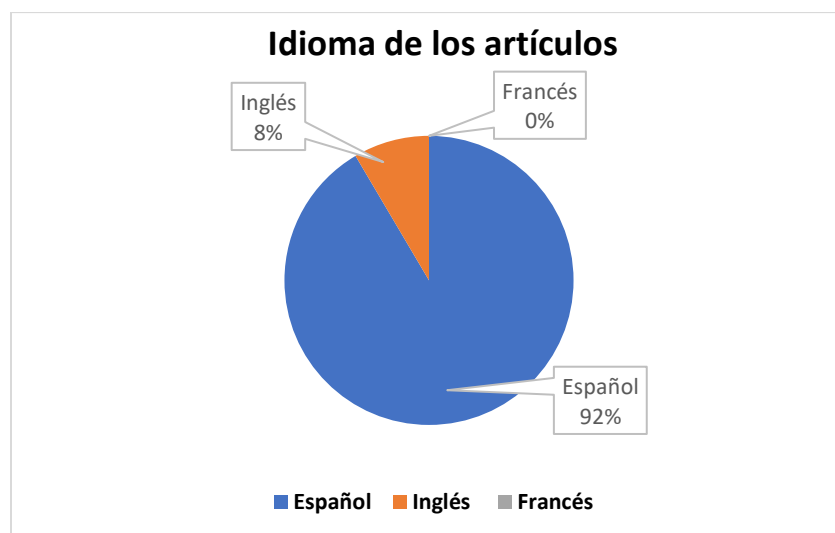
Con el fin de delimitar la cantidad de textos que harían parte del estudio uno de los principales criterios que dirigió la búsqueda de los artículos científicos fue el año de publicación. Así, se estableció un periodo de 10 años (entre el 2012 y el 2022) en los cuales los estudios científicos debieron haber sido publicados. Al observar la **Figura 3** se reconoce que, durante el tiempo mencionado, la actividad científica en la región de interés ha sido activa, dado que en cada año se han producido, por lo menos, 6 publicaciones académicas. Se destaca que los años con mayor producción son el 2015 (n=11), el 2017 (n=11), el 2019 (n=14) y el 2020 (n=12), siendo el 2019 el año en el que se publicó mayor cantidad de artículos científicos. Frente a estos años se identifica que aquellos con menor actividad fueron 2012 (n=7), 2013 (n=6) y 2022 (n=7). Considerando el número de artículos producidos durante los años 2019 (14 publicaciones), 2020

(12 publicaciones), 2021 (9 publicaciones) y 2022 (7 publicaciones), se advierte un decrecimiento en la actividad científica en la región Oriente del país, según el comportamiento de los datos durante los últimos 4 años.

#### 4.1.1.3. Idiomas de los artículos

#### Figura 4

*Idioma de los artículos*



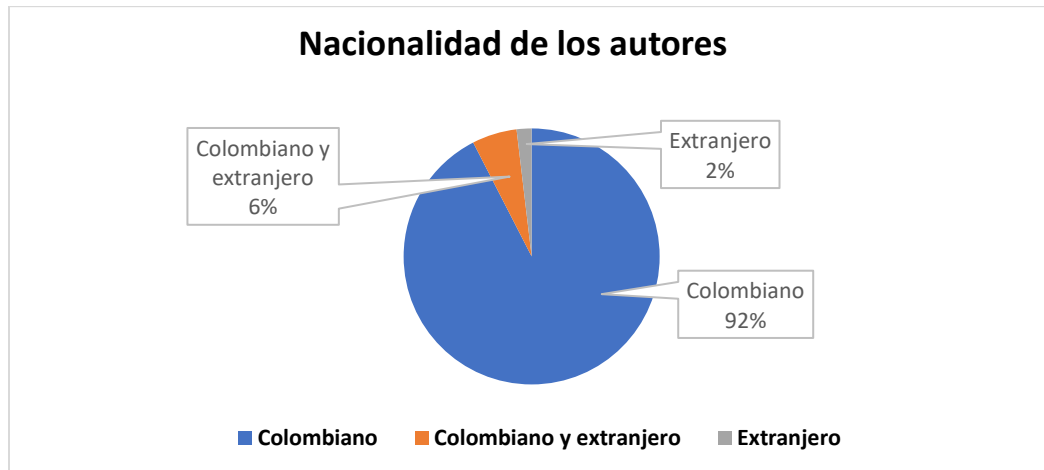
El idioma de los artículos también fue un criterio relevante para la selección, pues se pretendió explorar en otras lenguas distintas al español con el fin de ampliar el archivo y el campo de investigación. Los idiomas que orientaron esta búsqueda fueron el español, el inglés y el francés. De acuerdo con la **Figura 4** se evidencia que, del 100% de los artículos (n=106), el 92% está escrito en español, lo que equivale a 97 textos, precediéndolo el inglés con un 8% (n=9) y, finalmente, con un 0% se encuentra la lengua francesa. Pese a que el inglés es la segunda lengua en la que más se han publicado artículos en la zona Oriente, este no alcanza a ser una décima parte del total de publicaciones, es decir, frente al amplio manejo del español en los trabajos académicos el inglés no constituye una muestra significativa. El francés, por su parte, se presenta como la

lengua en la que los investigadores de la región oriental no se han interesado en publicar y difundir conocimiento sobre la semiótica en sus diferentes campos.

#### 4.1.1.4. Nacionalidad de los autores

### Figura 5

*Nacionalidad de los autores*



Los autores de los artículos fueron clasificados según sus nacionalidades. No obstante, es importante resaltar que la selección de los textos estuvo orientada por la filiación institucional de los investigadores y no por su origen. Se hace mención del lugar de nacimiento como un dato que puede complementar la información sobre los artículos encontrados.

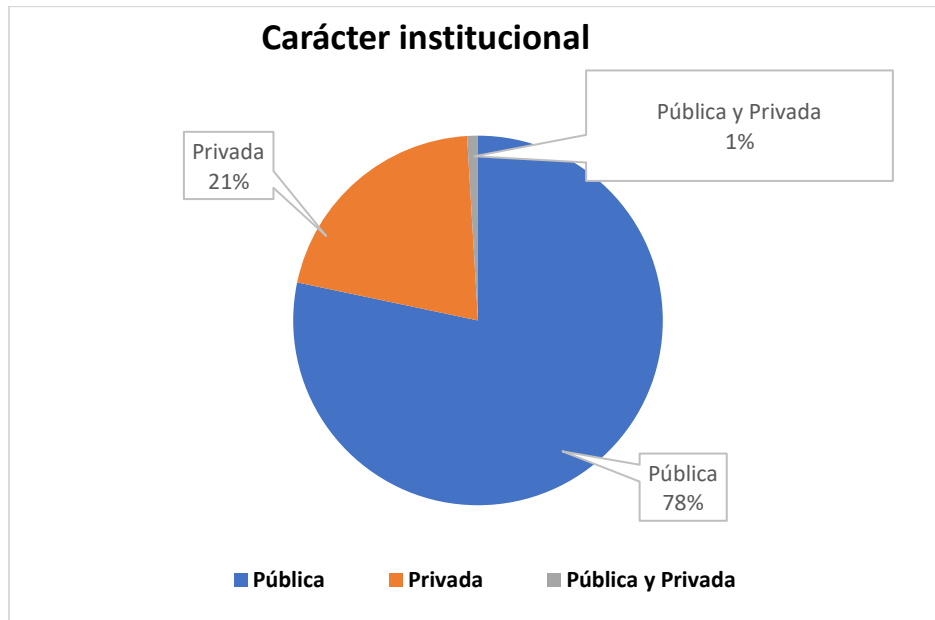
Tras la búsqueda de los textos fue posible clasificar a los autores en 3 grupos: colombiano, colombiano y extranjero, y extranjero. La categoría de colombiano y extranjero hace referencia a aquellos estudios que fueron realizados de forma conjunta por investigadores de nivel nacional e internacional, mientras que en las otras dos se hace alusión a trabajos en los que participaron únicamente autores colombianos o extranjeros, respectivamente. De acuerdo con la **Figura 5**, el 6% de los documentos académicos (n=6) fue escrito por autores tanto colombianos como extranjeros, el 2% únicamente (n=2) por extranjeros y el 92% (n=98) por colombianos; esto, frente

al total de los artículos (106), evidencia que los autores nacionales son quienes han realizado en esta zona del país mayor producción científica en la semiótica.

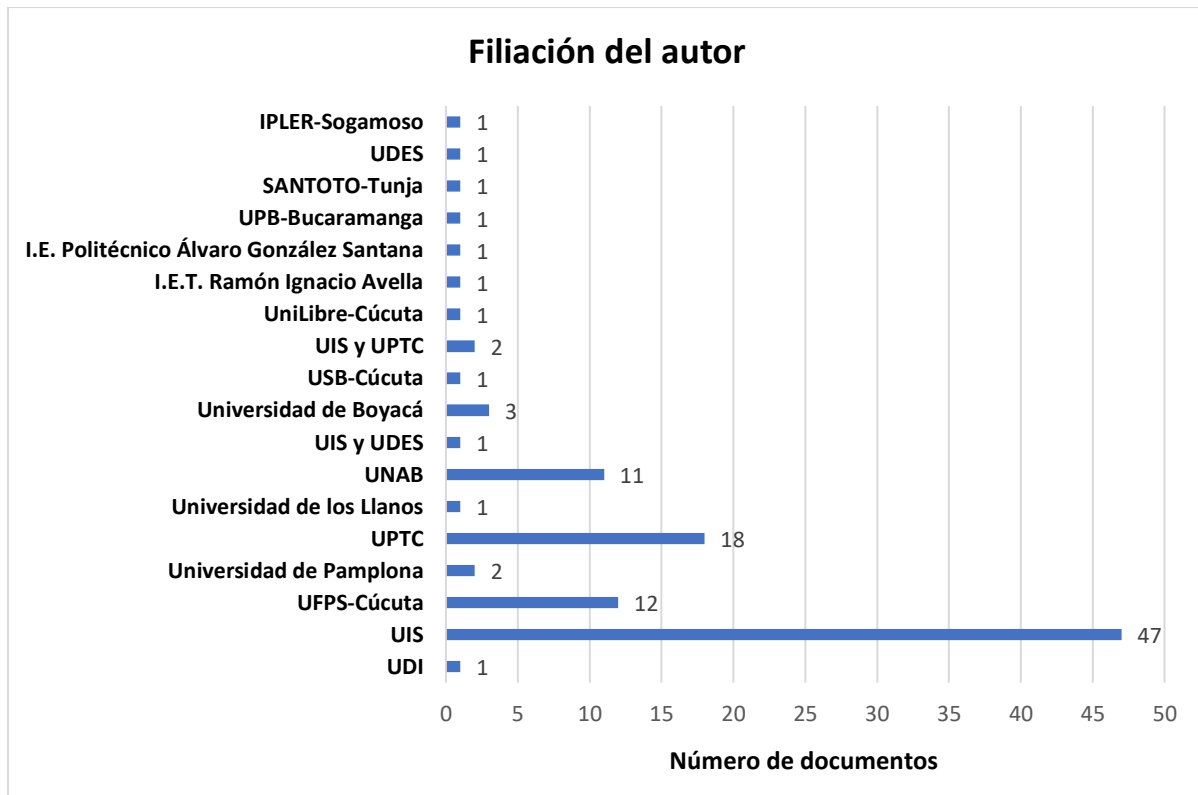
#### 4.1.1.5. Carácter institucional y filiación de los autores

### Figura 6

#### *Carácter institucional*



El carácter institucional, en este caso, hace referencia al tipo de institución a la que están vinculados los escritores de los artículos académicos hallados: públicas o privadas. Los resultados de la indagación muestran, con un 78% de los textos (n=83), que la mayoría de los estudios científicos han sido elaborados por autores pertenecientes a universidades del sector público, mientras que del sector privado hace parte un 21% (n=22), es decir, poco más de una quinta parte del grupo estudiado. Sumado a esto, se encontró que investigadores asociados a instituciones públicas y privadas se unieron para publicar sobre la semiótica; sin embargo, hay que señalar que este caso solo ocurrió en una ocasión, constituyendo el 1% dentro del total.

**Figura 7***Filiación de los autores*

Como se citó líneas arriba, para determinar los artículos que hacen parte de la zona Oriente de Colombia se tuvo en cuenta la filiación institucional de los autores, es decir, la universidad a la que se encuentran vinculados; por tanto, la producción académica está asociada a las instituciones de educación superior ubicadas en alguno de los departamentos de la región: Santander, Norte de Santander, Boyacá y Meta. A través de la **Figura 7** es posible conocer las diferentes universidades de esta región (18 en total) en las que se han elaborado artículos científicos acerca de la disciplina de interés.

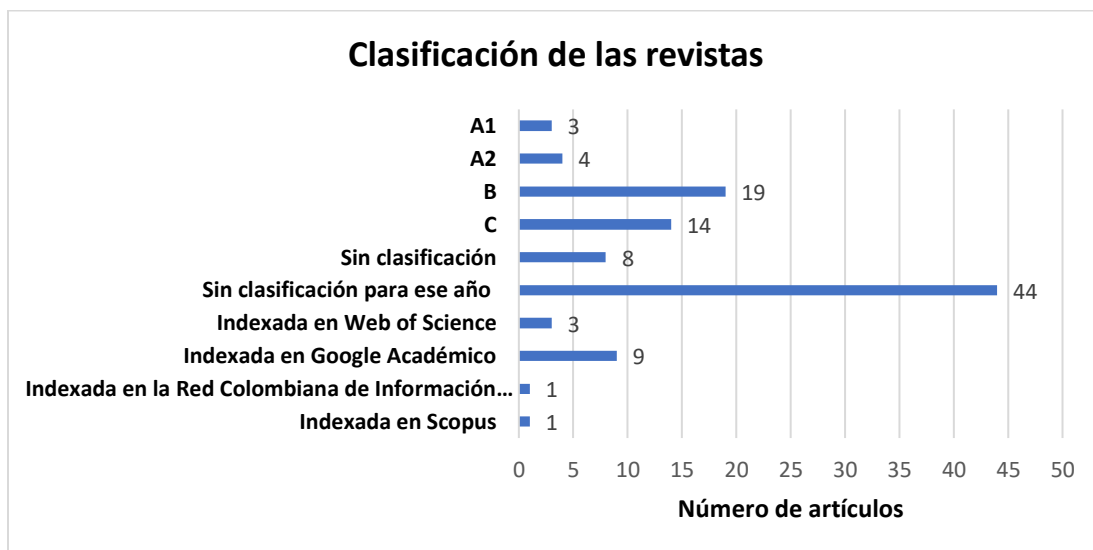
Al observar detenidamente la gráfica se destacan la Universidad Industrial de Santander (UIS), la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC) y la Universidad Francisco de Paula Santander, (UFPS-Cúcuta) como las instituciones con mayor concentración de estudios

relacionados con la semiótica (n=47, n=18 y n=12 respectivamente). Las instituciones con menor número de publicaciones, por su parte, se presentan como una mayoría, dado que, de 18 universidades identificadas, 14 han difundido un máximo de 3 estudios sobre la semiótica en los últimos 10 años. Un aspecto relevante por comentar es que las universidades en las cuales se presentó un número elevado de publicaciones son de carácter público, mientras que aquellas en las que las producciones fueron escasas hacen parte del sector privado de la educación, tal como se describió en el apartado anterior.

#### 4.1.1.6. Clasificación de las revistas

### Figura 8

*Clasificación de las revistas*



En la investigación fue necesario rastrear las revistas en las cuales fueron publicados los artículos encontrados, con el fin de conocer su clasificación en Publindex y, de esa manera, determinar la calidad de la información. Según la clasificación organizada por esta herramienta se pueden hallar artículos en nivel A1, A2, B y C, siendo A1 el más alto. En la **Figura 8** se aprecia que, dentro de esta categorización, en la zona oriente se han publicado más artículos en el nivel B

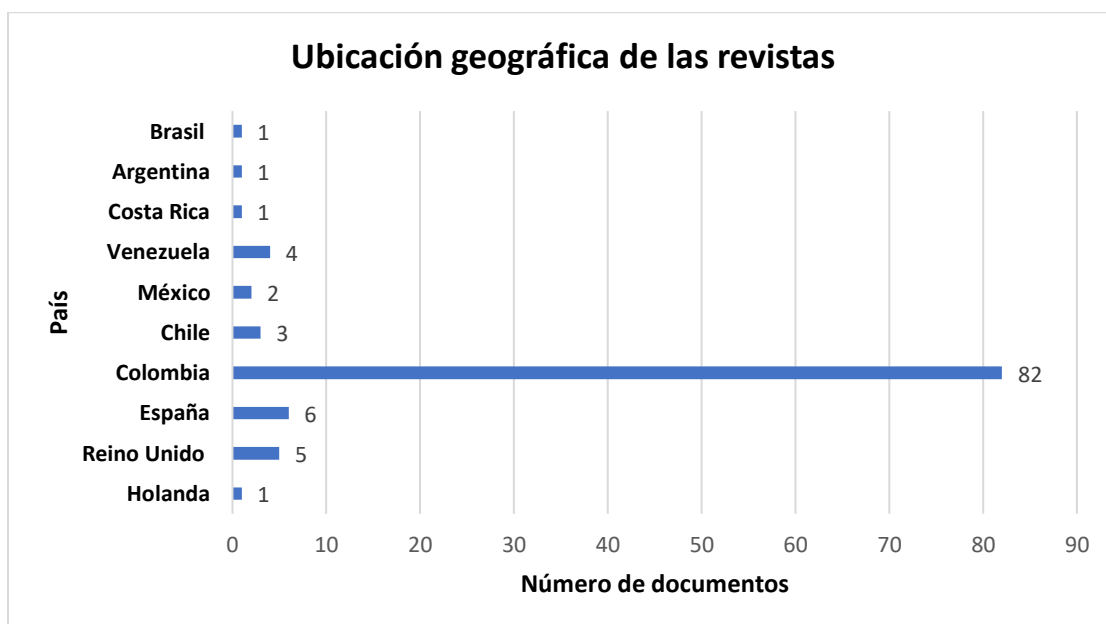
y C (n=19 y n=14, respectivamente), respecto a los de nivel A1 (n=3) y A2 (n=4). Cabe mencionar que no fue posible clasificar un número considerable de artículos (n=44) puesto que, para el año en que fueron publicados, las revistas donde aparecieron no contaban con una clasificación en Publindex. Asimismo, se encontró otros documentos académicos (n=8) que no poseen clasificación en el histórico de indización de Publindex. Estos artículos se pueden visualizar en la **Figura 8** bajo el nombre de *Sin clasificación*.

Por otro lado, surgió el caso de algunos trabajos que, a pesar de no estar indizados en Publindex, sí contaban con una indización en bases de datos importantes como Web of Science (n=3), Google Académico (n=9), Red Colombiana de Información Científica (n=1) y Scopus (n=1). Estos textos también fueron considerados de relevancia para el estudio, por lo que fueron incluidos dentro del archivo final.

#### 4.1.1.7. Ubicación geográfica de las revistas

### Figura 9

*Ubicación geográfica de las revistas*

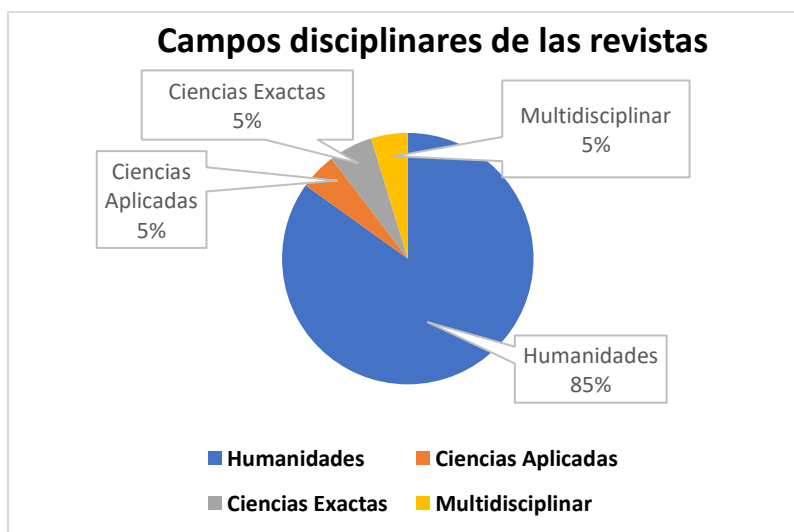


Con base en el rastreo de las revistas científicas referido anteriormente se identificó, además, la ubicación geográfica de los artículos y sus respectivas revistas. Así, se observa que autores vinculados a universidades del oriente colombiano han realizado publicaciones académicas en revistas del continente europeo (en países como España, Reino Unido y Holanda) y americano (en los países de Brasil, Argentina, Costa Rica, Venezuela, México, Chile y Colombia). Los documentos localizados en revistas europeas fueron difundidos, en su mayoría, en España (n=6) y Reino Unido (n=5), mientras que en Holanda únicamente se ubicó 1 texto. En América, por su parte, se encontraron textos en diversos países, especialmente en México (n=2), Chile (n=3) y Colombia (n=82), siendo este último el lugar en el que mayor producción científica se ha publicado en la última década. Específicamente, las ciudades colombianas en las que hay mayor concentración de estudios publicados son Bogotá (n=19), Bucaramanga (n=16) y Tunja (n=29).

#### 4.1.1.8. Campos disciplinares de las revistas

**Figura 10**

*Campos disciplinares de las revistas*



La revisión de las revistas científicas permitió, asimismo, conocer los diversos campos disciplinares en que están inscritas y, por ende, en los que existe mayor interés por abordar metodologías u objetos de orden semiótico. Al ser una gran variedad de campos, estos se agruparon en torno a cuatro grupos: humanidades (estudios relacionados con las ciencias sociales, el derecho, la educación, la antropología, la sociología, las artes, la literatura, el análisis del discurso o el diseño); ciencias Aplicadas (investigaciones acerca de las matemáticas, la economía, la biología, la química o la física); ciencias Exactas (artículos cuya línea temática hace parte de la ingeniería, la arquitectura, la salud o la administración); y multidisciplinar (corresponde a aquellas revistas cuyas publicaciones pueden insertarse dentro de diversos campos).

Los artículos que hacen parte de revistas cuyo campo disciplinar es *humanidades* constituyen el 85% (n=90) del 100% de los textos hallados, mientras que las *ciencias exactas* (n=6), las *ciencias aplicadas* (n=5) y las *multidisciplinares* (n=5) representan solo el 5%, cada una (véase la **Figura 10**). Así, es posible afirmar que, si bien diversas disciplinas provenientes de diferentes campos se han interesado por investigar en torno a la ciencia semiótica, la mayor concentración se presenta en las humanidades debido a los estudios sobre el lenguaje, los imaginarios y el sentido, que se realizan en este campo y que, tradicionalmente, han sido considerados como objetos de alto interés para la semiótica.

#### ***4.1.2. Trabajos de grado***

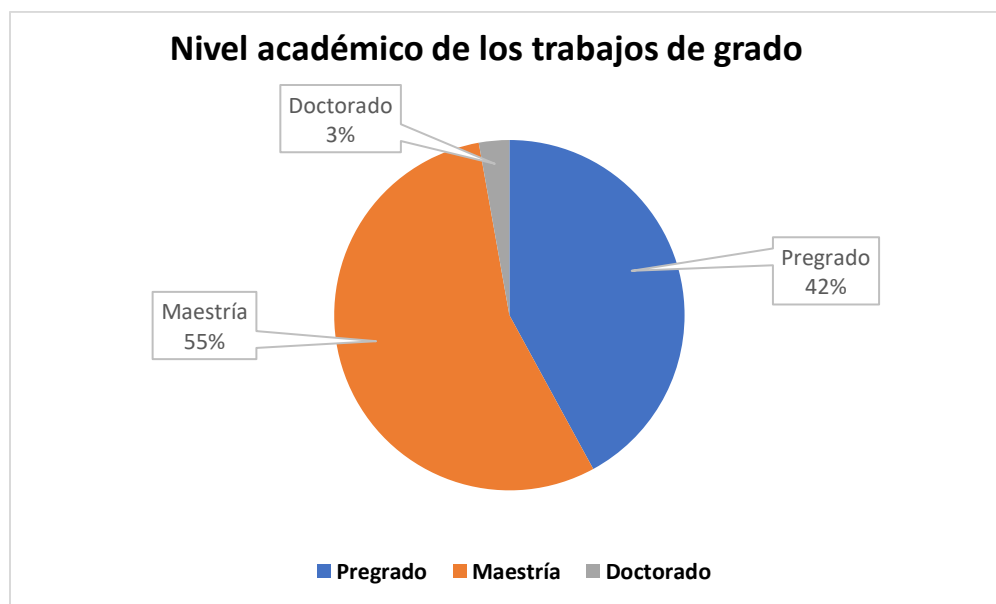
Los trabajos de grado se exploraron mediante las bases de datos y repositorios institucionales de acceso libre de las universidades ubicadas en la región Oriente de Colombia, dando como resultado el hallazgo de 107 textos producidos en los diferentes niveles académicos: pregrado, maestría y doctorado. Pese a que algunos repositorios no permitieron el acceso al documento completo, sino solo a una pequeña parte de este, la información suministrada en las

primeras páginas fue suficiente para determinar si podrían ser añadidos al archivo final al cumplir o no con los criterios de inclusión. Por otro lado, la descripción de los datos más relevantes de estos textos se realizó con base en las siguientes categorías: nivel académico de los trabajos de grado, año, idiomas, programas académicos y carácter institucional y filiación de los autores. El resultado de la revisión de estos documentos se detallará a continuación mediante un análisis y descripción estadística.

#### 4.1.2.1. Nivel académico de los trabajos de grado

**Figura 11**

*Nivel académico de los trabajos de grado*



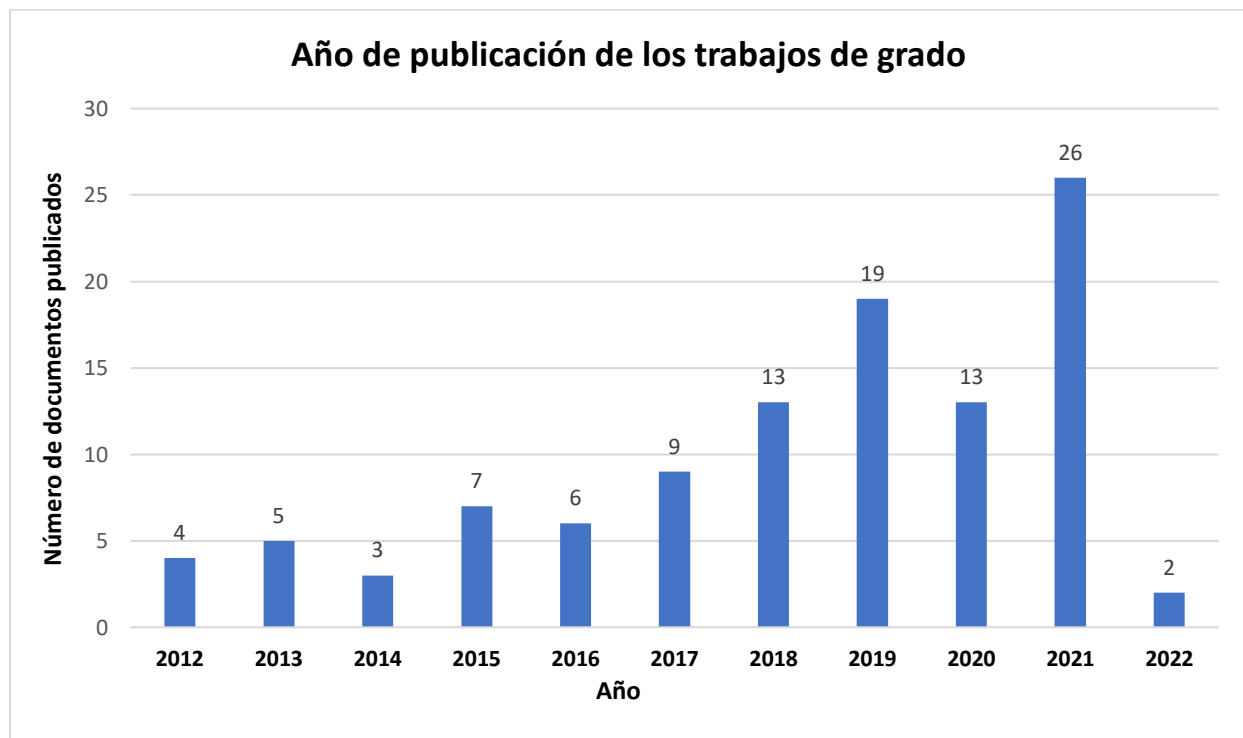
A través de los repositorios institucionales se exploró en los diferentes niveles académicos por aquellos trabajos que abordaran temáticas relacionadas con la semiótica, lo que dio como resultado el hallazgo de 107 textos que cumplían con los criterios de selección. Los documentos se clasificaron según el nivel académico en el que se produjeron: pregrado, maestría y doctorado. A partir de los datos presentados en la **Figura 11** se evidencia que la maestría es el nivel académico

en el que más se han elaborado trabajos de grado en torno a la disciplina semiótica con un 55% (n=59), respecto al pregrado (n=45) y doctorado (n=3). No obstante, los textos de pregrado, a pesar de no producir la mayor cantidad de estudios, sí representan un porcentaje significativo (42%) en el total recolectado.

#### 4.1.2.2. Año de publicación

**Figura 12**

*Año de publicación*



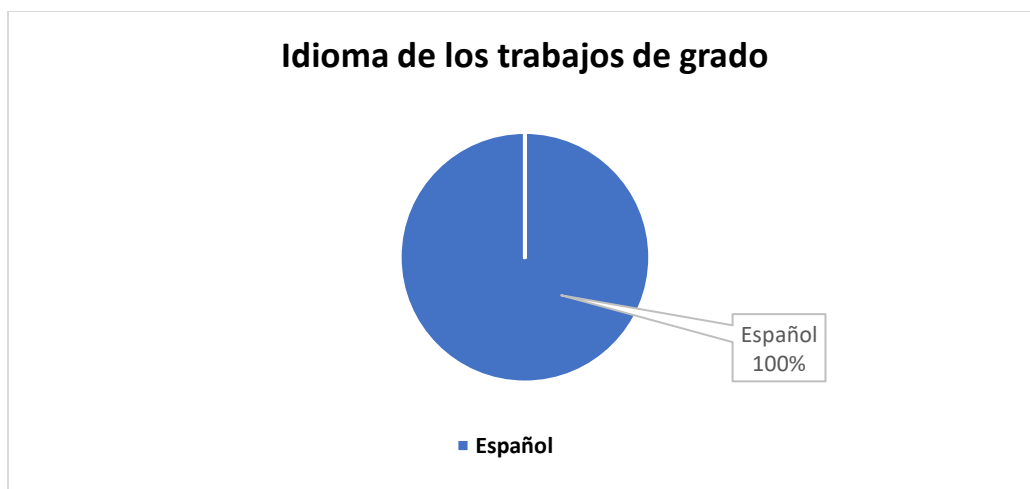
La lectura y revisión de la información sobre los documentos encontrados permitió conocer que durante el período 2012 a 2022 se han publicado, al menos, dos trabajos de grado en cada año, lo que puede sugerir un interés constante por la investigación en esta disciplina. En este periodo se destaca que los años con mayor cantidad de producción académica corresponden al 2019 (n=19) y al 2021 (n=26), frente al 2014 (n=3) y 2022 (n=2), los cuales se establecen como los años en donde la actividad científica de la región fue más escasa (ver **Figura 12**).

Por otro lado, a través de la **Figura 12** es posible evidenciar que el comportamiento de los datos en la última década no ha sido uniforme, dado que el ritmo de publicación por cada año aumenta y disminuye, salvo por el periodo de 2016 a 2019 en el que se presentó un incremento estable del número de trabajos de grado (se elevó progresivamente de 9 a 19 documentos de grado); no obstante, a partir del 2020, el ritmo de las publicaciones volvió a ser irregular.

#### 4.1.2.3. Idiomas

**Figura 13**

*Idiomas*



Considerando que la búsqueda y selección de los trabajos de grado se realizó a través de las instituciones de educación superior ubicadas en la región Oriente de Colombia, y a que los programas académicos en donde se localizaron estos documentos son dirigidos en español, era posible prever que la totalidad de los textos encontrados (n=107) estuviese elaborada en dicha lengua, constituyendo el 100% del total.

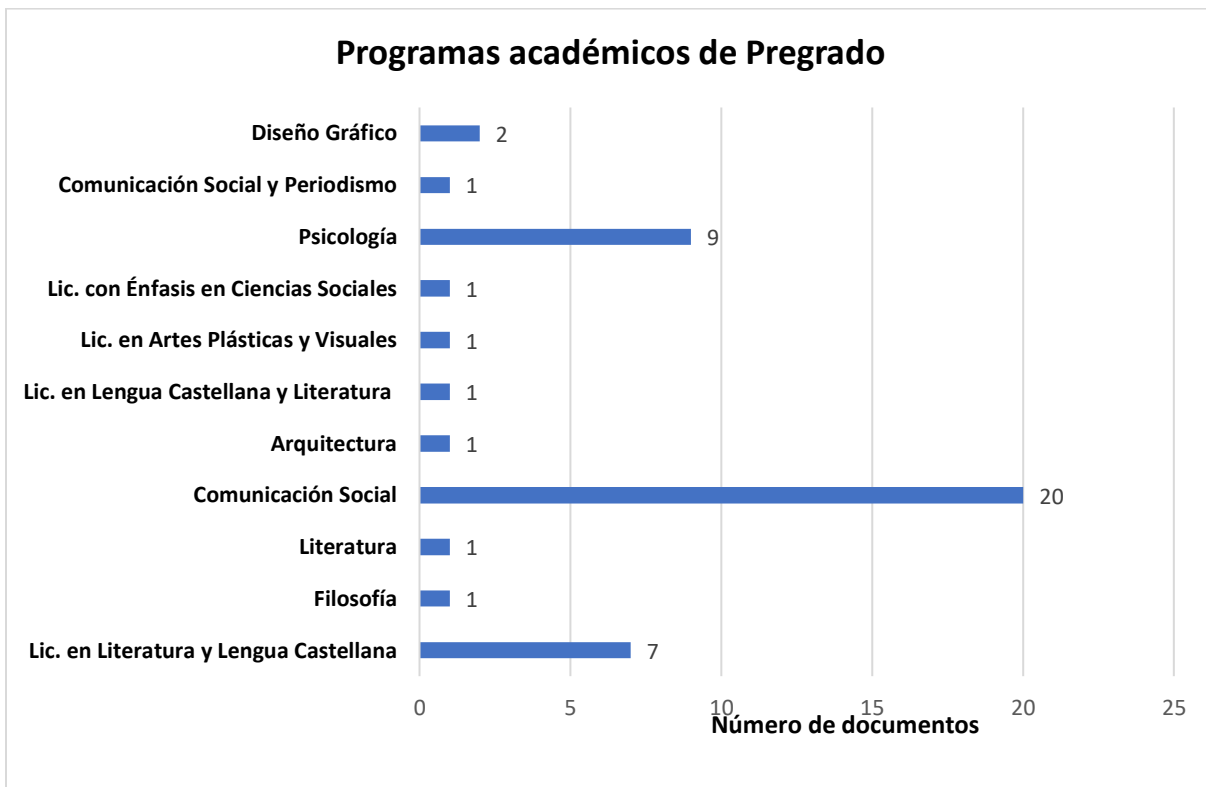
#### 4.1.2.4. Programas académicos

El presente apartado fue dividido según el nivel académico: pregrado, maestría y doctorado, de manera que sea posible visualizar y comprender adecuadamente los programas

académicos (dentro de cada nivel) en los que se desarrollaron trabajos relacionados con la semiótica y sus niveles de producción académica.

### Figura 14

#### *Programas académicos de Pregrado*

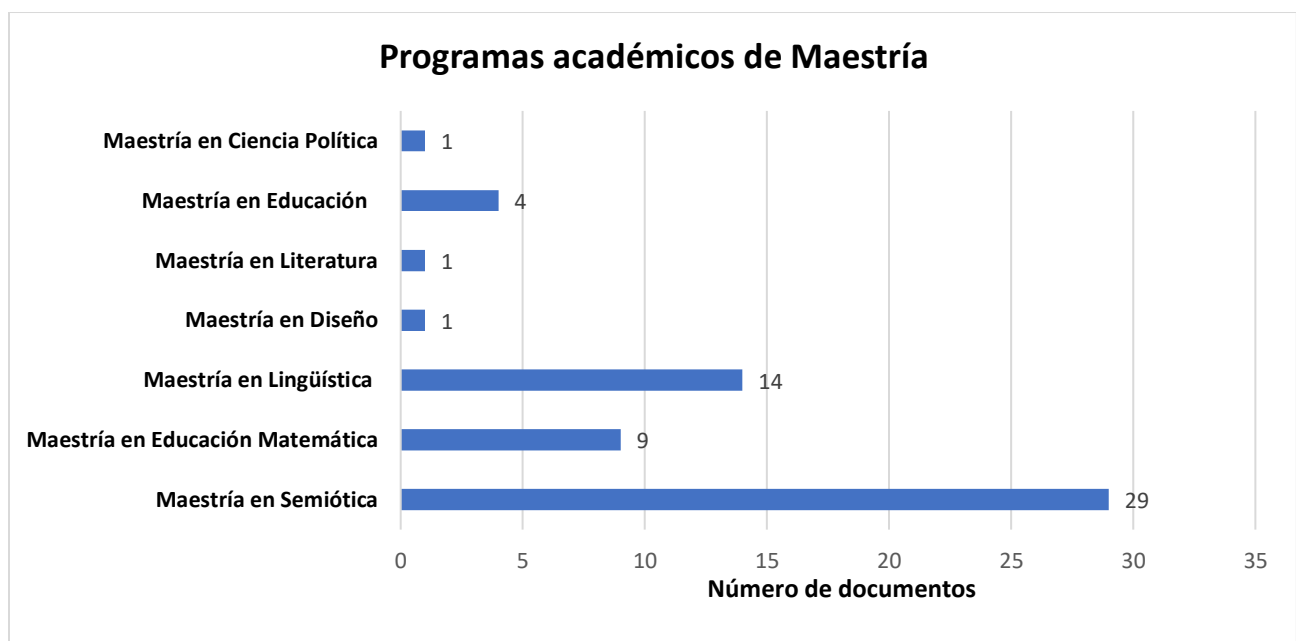


Los programas académicos de pregrado en los que se encontró un número considerable de investigaciones sobre la semiótica fueron: Comunicación Social (20 trabajos), presente en la UNAB, la Universidad de Pamplona, la UFPS y la Universidad de Boyacá; Psicología (9 trabajos), disponible en la UPB, la Universidad de Pamplona y la UNAB; y Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana (7 trabajos), de la UIS. No es de extrañar que el programa con mayor producción académica sea Comunicación Social, pues en el país este ha estado ligado históricamente, desde la llegada de la semiótica a Colombia, al estudio de objetos relacionados con esta ciencia del lenguaje (Silva, 1988).

Por otra parte, al observar la **Figura 14** se evidencia que la mayor parte de los pregrados han realizado pocos estudios en materia semiótica, dado que, de los 11 programas identificados, 8 han presentado un máximo de dos trabajos; mientras que la mayor cantidad de estudios se concentra en las 3 carreras mencionadas: Comunicación Social, Psicología y Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana.

### Figura 15

#### *Programas académicos de Maestría*

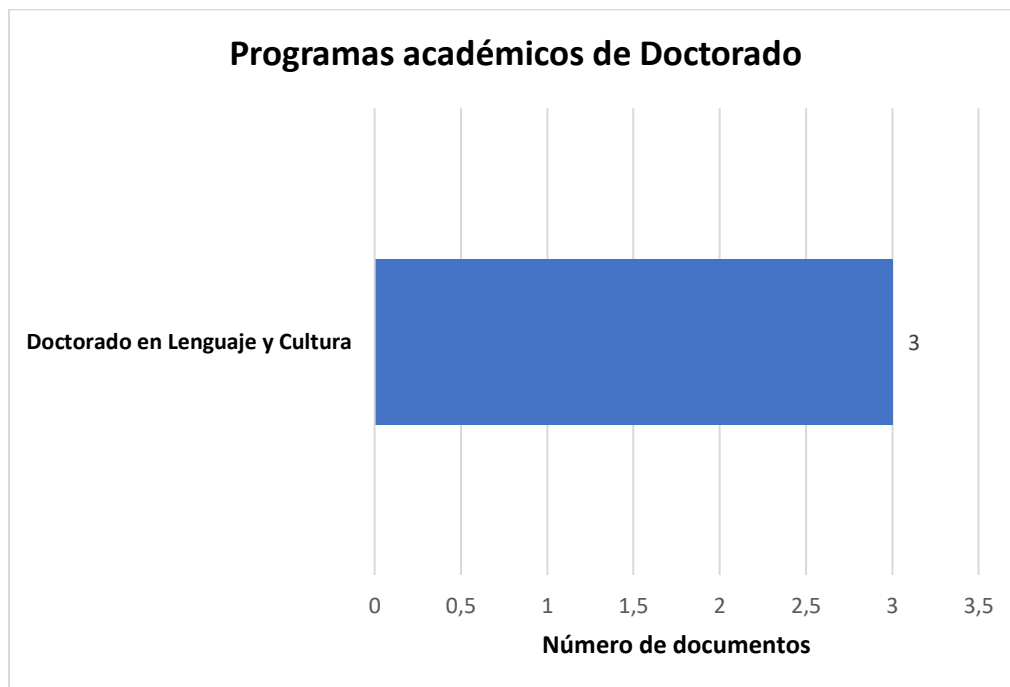


Dentro de los programas de maestría se distinguen la Maestría en Semiótica, de la UIS (n=29), la Maestría en Lingüística, de la UPTC (n=14) y la Maestría en Educación Matemática, de la UPTC (n=9) como los programas académicos en los cuales se realizó una mayor producción de investigaciones sobre la semiótica. En este caso se resalta la Maestría en Semiótica, de la Universidad Industrial de Santander, como el único programa de Colombia que actualmente se dedica exclusivamente al estudio de esta ciencia. Otras maestrías que también se han dedicado al estudio de la disciplina semiótica, pero en una menor proporción, son la Maestría en Diseño, de la

UPTC (n=1), la Maestría en Literatura, de la UPTC (n=1), la Maestría en Ciencia Política, de la UNAB (n=1) y la Maestría en Educación, de la UNAB (n=4). Los datos mostrados en la **Figura 15** y la **Figura 14** permiten observar que la semiótica ha sido estudiada en diversos campos como el matemático, el humanístico, el literario, etc., lo que reafirma su naturaleza interdisciplinar.

### Figura 16

*Programas académicos de Doctorado*

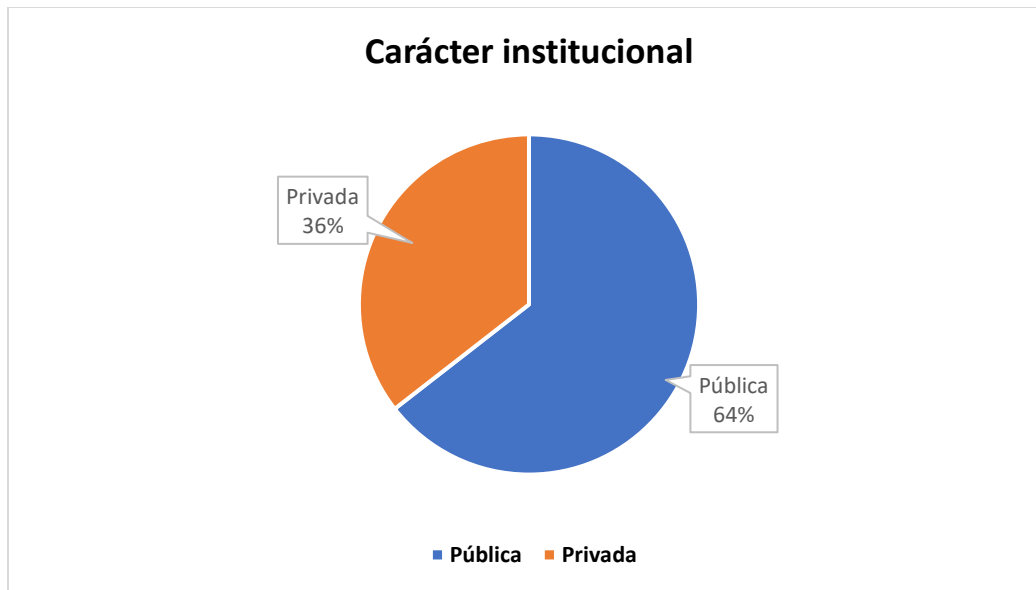


Respecto a los programas académicos de Doctorado únicamente se rastreó el Doctorado en Lenguaje y Cultura, perteneciente a la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Por lo tanto, el 100% de las tesis doctorales encontradas en la región oriente (n=3) fueron realizadas en dicho programa. Considerando lo anterior es posible inferir que este es el único doctorado de la zona Oriente que se ha interesado en investigar sobre la semiótica.

#### 4.1.2.5. Carácter institucional y filiación de los autores

**Figura 17**

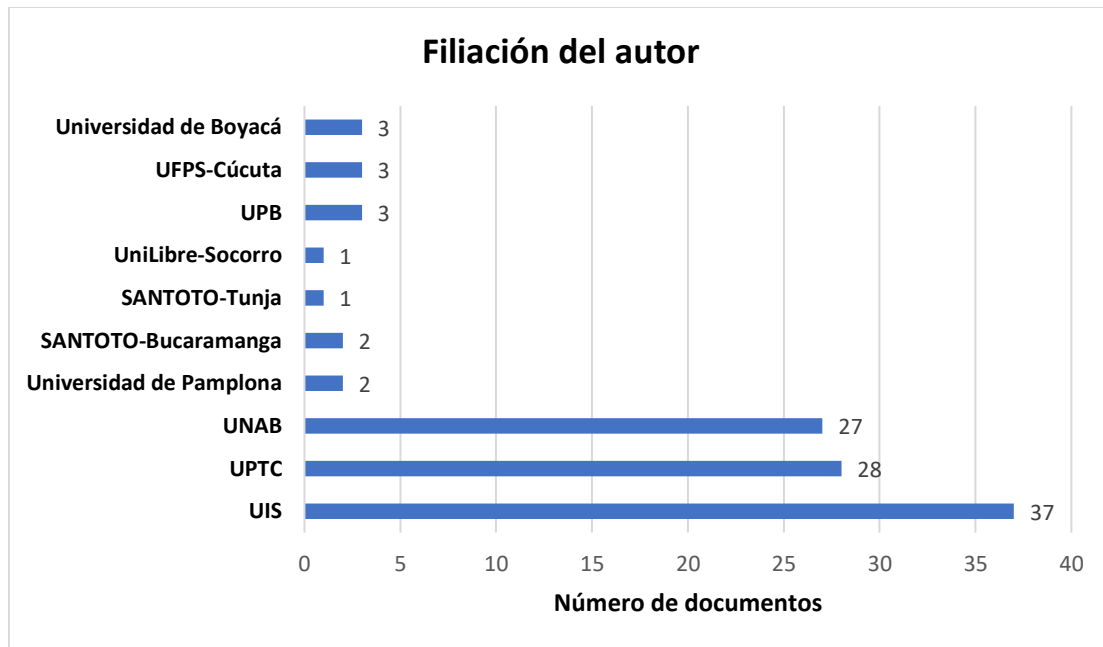
*Carácter institucional*



Al indagar por el carácter institucional de las universidades en las que se han realizado trabajos de grado en alguna de las líneas de investigación de la semiótica se encontró que, del 100% de los documentos (n=107), el 64% (n=69) fueron elaborados en universidades públicas, mientras que el 36% (n=38) en universidades privadas. Pese a que las instituciones públicas dominan la producción académica, las universidades privadas han aportado significativamente a esta área de estudio con una tercera parte de las publicaciones científicas.

**Figura 18**

*Filiación de los autores*



La filiación de los autores estuvo determinada por las instituciones de educación superior en las que cursaron su pregrado, maestría o doctorado y realizaron su proyecto de investigación para obtener el título profesional. Los resultados obtenidos dan a conocer que, en la zona oriental del país, estudiantes de 10 universidades se han interesado por investigar acerca de la semiótica en sus diferentes campos de aplicación. Estas universidades pertenecen a los departamentos de Santander, Norte de Santander y Boyacá. Cabe mencionar que el Meta también fue un departamento investigado para este estudio; sin embargo, no se ubicaron trabajos de grado en ninguna de las instituciones de educación superior de este territorio.

En la **Figura 18** se evidencia que la Universidad Industrial de Santander ( $n=37$ ), la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia ( $n=28$ ) y la Universidad Autónoma de Bucaramanga ( $n=27$ ) son las instituciones con la mayor concentración de trabajos de grado. Los programas académicos pertenecientes a estas universidades que más han indagado en el campo de la semiótica son la Maestría en Semiótica (UIS), la Maestría en Lingüística (UPTC) y el pregrado en Comunicación Social (UNAB) (véase la **Figura 14** y la **Figura 15**). Un aspecto interesante en

este caso es el carácter de estas universidades, pues se constata que dos de ellas hacen parte del sector público (UIS y UPTC) y una del privado (UNAB).

Por otro lado, en las demás universidades del oriente colombiano, la investigación en el área de la semiótica no ha sido prolifera, dado que, en instituciones como la Universidad Santo Tomás (sede Tunja) y la Universidad Libre (sede socorro), únicamente se ha realizado 1 trabajo de grado. A este panorama se suma la Universidad de Pamplona (n=2), la Universidad Santo Tomás de Bucaramanga (n=2), la Universidad Pontificia Bolivariana (n=3), la Universidad Francisco de Paula Santander de Cúcuta (n=3) y la Universidad de Boyacá (n=3). Así, se evidencia que la mayor cantidad de estudios se concentran en el 30% de las universidades investigadas.

#### ***4.1.3. Libros resultados de investigación***

El rastreo sistemático de los libros resultados de investigación en el campo semiótico, realizado en las bases de datos, repositorios institucionales y motores de búsqueda mencionados líneas arriba, arrojó un archivo final de 6 textos. Estos documentos fueron estudiados en un nivel descriptivo en torno a 6 categorías: año, idioma, campos disciplinares, editoriales y carácter de las instituciones editoras, autores o editores, y nacionalidades. Los resultados obtenidos, de tipo estadístico, se detallan a continuación.

##### **4.1.3.1. Año de publicación**

### **Figura 19**

*Año de publicación*



Al igual que en la caracterización del archivo de artículos académicos y de trabajos de grado (pregrado y posgrado), en la descripción de los libros fue indispensable indagar por los años de publicación para generar una exposición adecuada de la producción de este tipo de documento en la región. Así, según los resultados obtenidos, en la última década los años de mayor publicación de libros sobre la disciplina semiótica fueron 2019 y 2021, cada uno con 2 textos y, por ende, un 33% (cada uno) del total de la muestra hallada. Igualmente, los años 2020 y 2022 contaron con publicaciones, aunque en menor medida: 1 libro en cada período, lo que equivale a un 17% por cada año (ver **Figura 19**). Por último, es importante señalar que el 100% de la producción se generó en los últimos 4 años, siendo inexistente en los primeros siete años del período estudiado (2012-2018). Lo anterior podría indicar un fortalecimiento de la investigación semiótica en la región a partir del final de la segunda década de los años 2000.

#### 4.1.3.2. Idioma

**Figura 20**

*Idiomas*

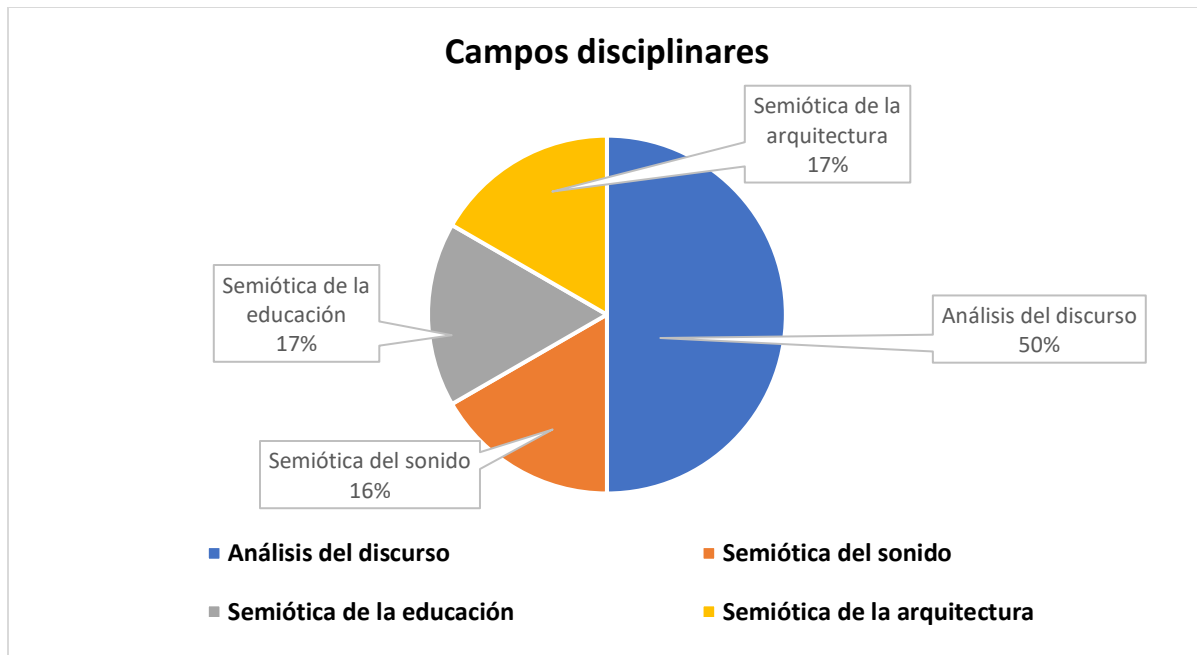


En lo concerniente a la lengua de publicación se encontró que el 100% de los libros, es decir  $n=6$  textos, fue publicado en español, no existiendo ningún trabajo en alguno de los otros dos idiomas considerados dentro del estudio: inglés y francés (ver **Figura 20**). Esta situación coincide con lo hallado respecto a la misma categoría en la caracterización de los artículos académicos y los trabajos de grado, pues de este tipo de documentos no existieron muestras significativas en alguna de las dos lenguas extranjeras indicadas.

#### 4.1.3.3. Campos disciplinares

**Figura 21**

*Campos disciplinares*

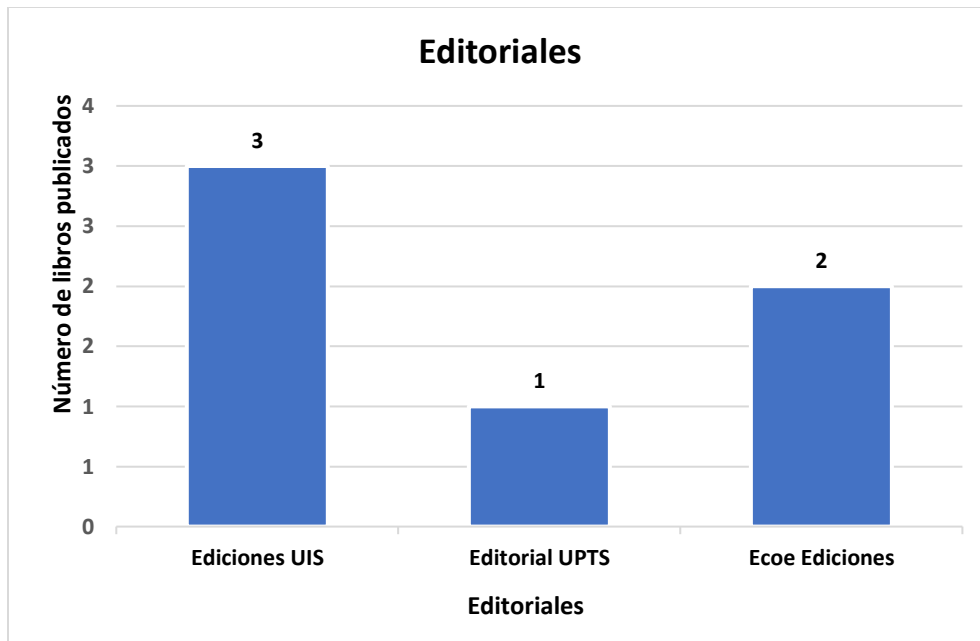


Respecto al campo disciplinar en el cual se inscriben los libros de investigación semiótica en la región oriental, el rastreo determinó que el 50% (n=3) se ubica dentro del análisis del discurso, mientras que el otro 50% (n=3) lo hace en alguno de los siguientes campos: semiótica de la educación (n=1, 16,5%), semiótica del sonido (n=1, 16,5%) y semiótica de la arquitectura (n=1, 16,5%). De esta manera, es clara la preponderancia de los estudios discursivos frente a otros tipos de trabajos semióticos. Para mayor claridad, observar la **Figura 21**.

#### 4.1.3.4. Editoriales y carácter de las instituciones editoras

### Figura 22

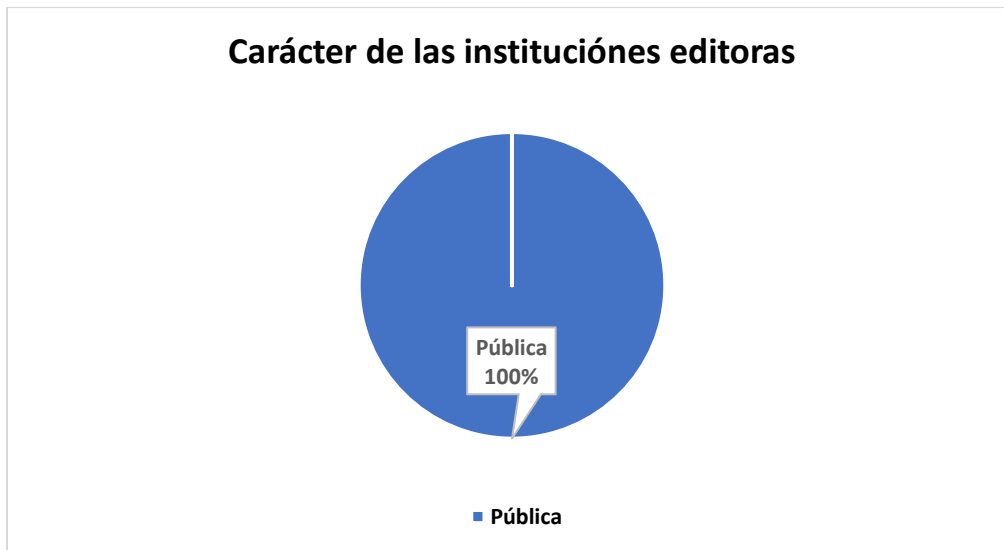
*Editoriales*



Dentro de la zona oriente del país la búsqueda halló que la publicación de libros resultado de investigación se concentró en tres editoriales: Ediciones UIS, perteneciente a la Universidad Industrial de Santander; Editorial UPTS, de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia; y Ecoe Ediciones, casa encargada de divulgar la producción académica de la Universidad Francisco de Paula Santander (UFPS). De estas tres editoriales, Ediciones UIS es la que cuenta con mayor producción, teniendo el 50% de la totalidad de los libros ( $n=3$ ), mientras que las editoriales de la UFPS y la UPTS se ubican un poco detrás con 2 y 1 libros publicados, respectivamente, durante el período reseñado (ver **Figura 22**).

**Figura 23**

*Carácter de las instituciones editoras*

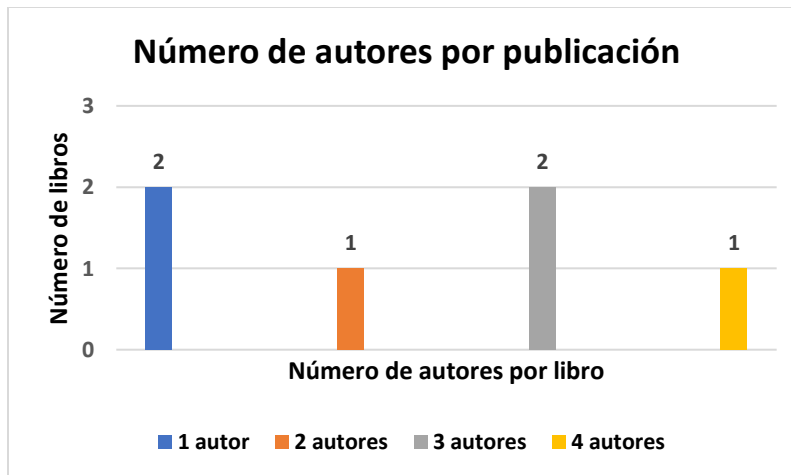


En referencia al dato anterior es importante precisar que la totalidad de estas editoriales pertenece a instituciones de educación superior del sector público, es decir, toda la producción de libros de investigación se efectuó en centros educativos de financiación estatal (ver **Figura 23**). Considerando los hallazgos señalados respecto al carácter de las instituciones involucradas en la producción semiótica de artículos académicos y trabajos de grado (64% de los trabajos de grado y 78% de los artículos académicos fueron producidos por la educación pública), es posible afirmar que, en esta zona del país, la investigación semiótica se gestó principalmente alrededor de universidades y centros educativos no privados. Esto constituye un dato de relevancia.

#### 4.1.3.5. Autores

**Figura 24**

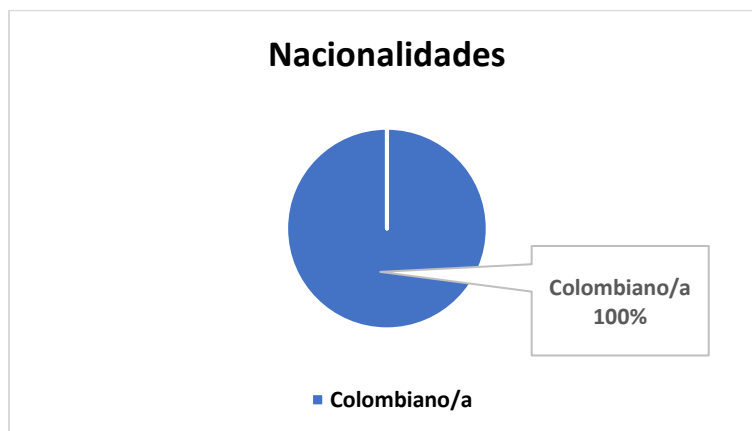
*Número de autores por publicación*



Otro de los datos de interés para el estudio estuvo constituido por el número de autores por publicación, es decir, por la cantidad de investigadores involucrados en la producción de cada uno de los textos. Así, los resultados mostraron que 2 de los libros (33%) fueron escritos por un único autor, 2 libros (33%) por 3 autores, 1 libro (16,5%) por 2 investigadores, y 1 libro (16,5%) por 4 autores (ver **Figura 24**).

**Figura 25**

*Nacionalidades*

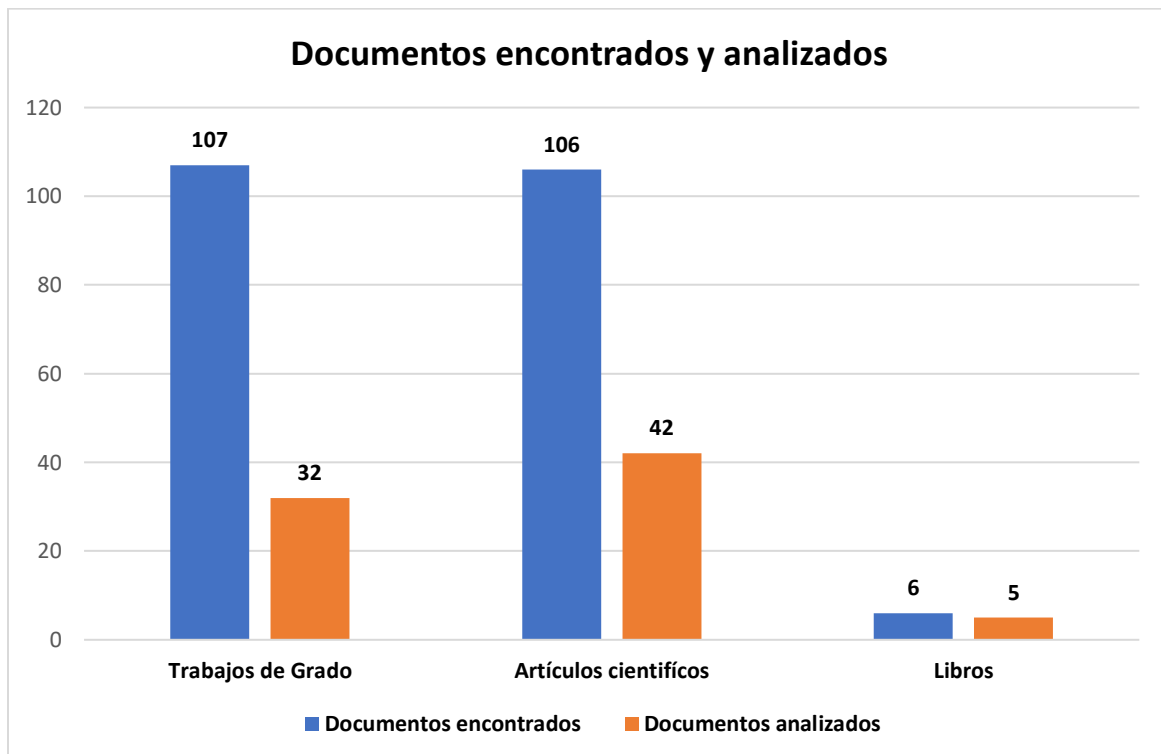


Respecto a la nacionalidad se pudo encontrar que el 100% de los autores que participaron en la escritura de los libros hallados son colombianos (ver **Figura 25**). Este dato acerca del origen de los escritores de los libros de investigación semiótica en la región oriental concuerda con la información recabada respecto a la misma categoría en los artículos académicos, pues en este tipo de documento el 92% de los artículos fue escrito por autores nacionales. De esta manera, es claro que la disciplina en la zona oriente es sustentada por investigadores colombianos.

#### 4.2. Interpretación de la información

**Figura 26**

*Documentos encontrados y analizados*



La segunda fase de la investigación corresponde a la lectura, análisis e interpretación de la información contenida en los textos seleccionados para la muestra representativa. De los 219 documentos hallados en total se estudiaron 79 que incluyen trabajos de grado (n=32), artículos científicos (n=42) y libros (n=5) (ver **Figura 26**). El análisis de la muestra estuvo orientado por

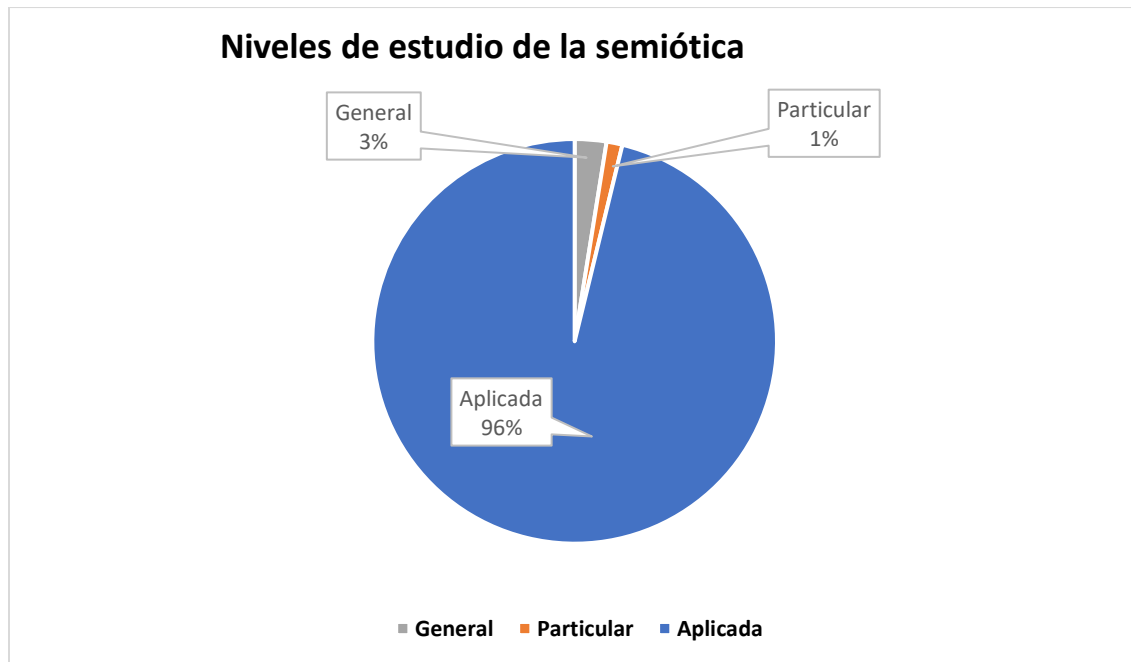
una serie de categorías que permitieron conocer aspectos relevantes acerca de estos trabajos, con el fin de determinar qué y cómo se ha estudiado la semiótica, y desde qué líneas temáticas y perspectivas teóricas han abordado los autores la ciencia en sus investigaciones. Así, las categorías sobre las cuales se realizó el presente análisis fueron: nivel de estudio de la semiótica, campos de la semiótica, objetos de estudio, bases teóricas, autores recurrentes, instrumentos de obtención de la información y técnicas de análisis de la información.

Es importante tener en cuenta que los resultados se presentarán de manera conjunta, es decir, en cada categoría estarán incluidos los tres tipos de texto (libros, trabajos de grado y artículos académicos), de manera que el lector pueda visualizar el panorama general de la producción académica de esta ciencia en la región Oriente de Colombia.

#### ***4.2.1. Nivel de estudio de la semiótica***

La presente categoría hace referencia a los niveles de la semiótica establecidos por Klinkenberg (2006) en su libro *Manual de Semiótica General*. Estos niveles son el general, el particular y el aplicado, y cada uno posee un objetivo específico, los cuales son revelar las relaciones que existen entre los diferentes lenguajes (semiótica general), describir de manera técnica las reglas que rigen el funcionamiento de un lenguaje particular (semiótica particular) y aplicar a objetos específicos los resultados alcanzados en el nivel particular (semiótica aplicada) (para profundizar sobre la definición de cada nivel, ver el apartado **2.2. Bases teóricas**).

Con base en este referente teórico, los estudios semióticos localizados en la región Oriente de Colombia fueron clasificados en los tres niveles mencionados para conocer qué tipo de investigaciones se han realizado. El nivel semiótico de cada documento se determinó a partir del análisis de las temáticas y del objeto de estudio abordado por los autores en sus investigaciones.

**Figura 27***Niveles de estudio de la semiótica*

A partir del análisis realizado a los 79 estudios que formaron parte de la muestra representativa se obtuvieron los resultados expuestos en la **Figura 27**. Allí es posible apreciar que la mayor concentración de documentos se encuentra en el nivel de la semiótica aplicada, que representa el 96% (n=76) de todos los estudios. En una proporción más baja se identifica las investigaciones clasificadas en el nivel general con un 3% (n=2), y, por último, el nivel particular con apenas un 1% (n=1). Teniendo en cuenta estos datos se reconoce que la mayoría de los autores vinculados a las diferentes universidades del oriente colombiano han dirigido sus estudios hacia un nivel aplicado de la semiótica.

Acerca de los textos inscritos en cada uno de los niveles, en la semiótica general se destaca la investigación de Arciniegas y Pérez (2014), titulada *Consideraciones semióticas: un acercamiento a la definición de cultura*. En este trabajo, los autores buscan poner en diálogo las definiciones de cultura que se han construido a lo largo del tiempo desde diferentes perspectivas,

con el propósito de aportar a la exploración amplia y transdisciplinar de los estudios semióticos. La conclusión a la que llegan los investigadores es, en caso tal de que exista una definición de cultura, “tendría que surgir solo a partir de estudios transdisciplinares, que permitan la participación, no solo de múltiples áreas del saber, sino de la integración de estas, como lo exige tan vasto y complejo objeto de estudio” (Arciniegas y Pérez, 2014, p. 118). En la semiótica particular, por su parte, se halló el trabajo elaborado por Delgado et al., (2022), en el que se realizó una revisión conceptual de un objeto en particular, en este caso, el diagrama.

En el último nivel, semiótica aplicada, se ubican todas las investigaciones que aplicaron sobre un objeto específico alguna teoría o “gramática” generada en el nivel particular. Para este caso conviene citar los estudios realizados por Bonilla (2012), Arévalo (2012), Monsalve (2016) y Villanueva (2020), los cuales tomaron como objeto de estudio un texto literario o periodístico para estudiar la identidad, las significaciones o los sentidos de determinados aspectos presentes en dichos documentos. Para este propósito se llevó a cabo el recorrido interpretativo-generativo de la Escuela Intersemiótica de París. Este recorrido implica una sucesión a través de niveles de significación que, enlazados en configuraciones complejas, construyen el sentido homogéneo de un enunciado. “El recorrido funciona como un modelo para comprender cómo se articulan el discurso y el sentido y se compone de tres niveles: figurativo, narrativo-temático y actancial, y de las estructuras fundamentales” (Villanueva, 2020, p. 45).

Si se tiene en cuenta que en el nivel particular de la semiótica “concurren los modelos, procedimientos o prescripciones para explicar cómo se genera sentido a partir de signos específicos, no se trata solo de explicar el funcionamiento de un sistema de signos sino de crear un diseño para observar un proceso” (Valle et al., 2015, p. 228), es posible afirmar que el recorrido generativo-interpretativo se presenta como un modelo que, aplicado a los textos estudiados,

permite observar y comprender un determinado proceso bien sea de significación o de construcción de identidad.

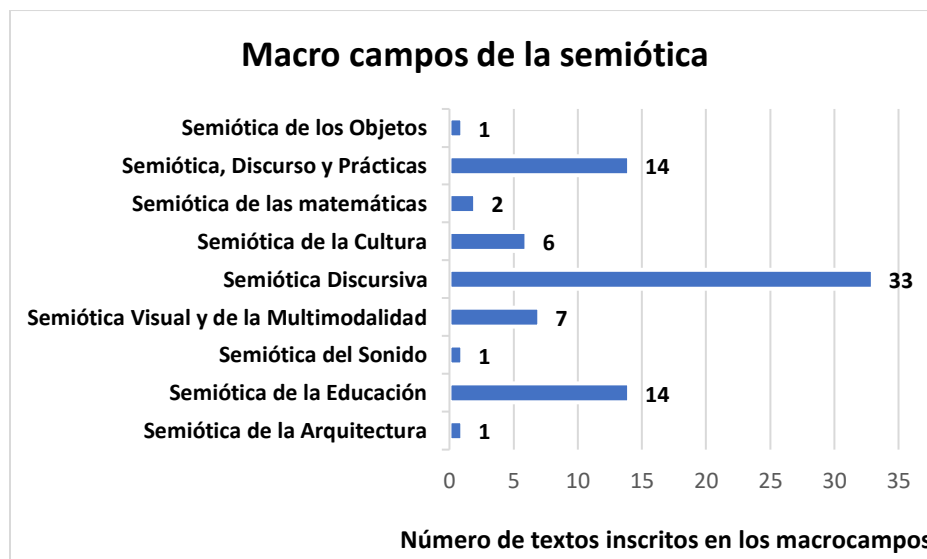
#### 4.2.2. Campos de la semiótica

La semiótica, al ser considerada como la ciencia que estudia los procesos de significación, mantiene un diálogo y una relación constante con las disciplinas que conforman las ciencias humanas, aplicadas y exactas, dado que este elemento, el signo, se encuentra en todas partes y consigue la cooperación entre las diversas ciencias (Klinkenberg, 2006; Oliveros, 2020). Considerando la naturaleza interdisciplinar de la semiótica fue necesario clasificar los textos analizados según el campo en el que se inscriben, con el fin de conocer las principales temáticas que han sido abordadas en los estudios de la zona oriental de Colombia. De esta forma se tuvo en cuenta el objeto de estudio de las investigaciones y las disciplinas en que se desarrollaron para establecer el campo semiótico al que pertenecen.

##### 4.2.2.1. Macro campos

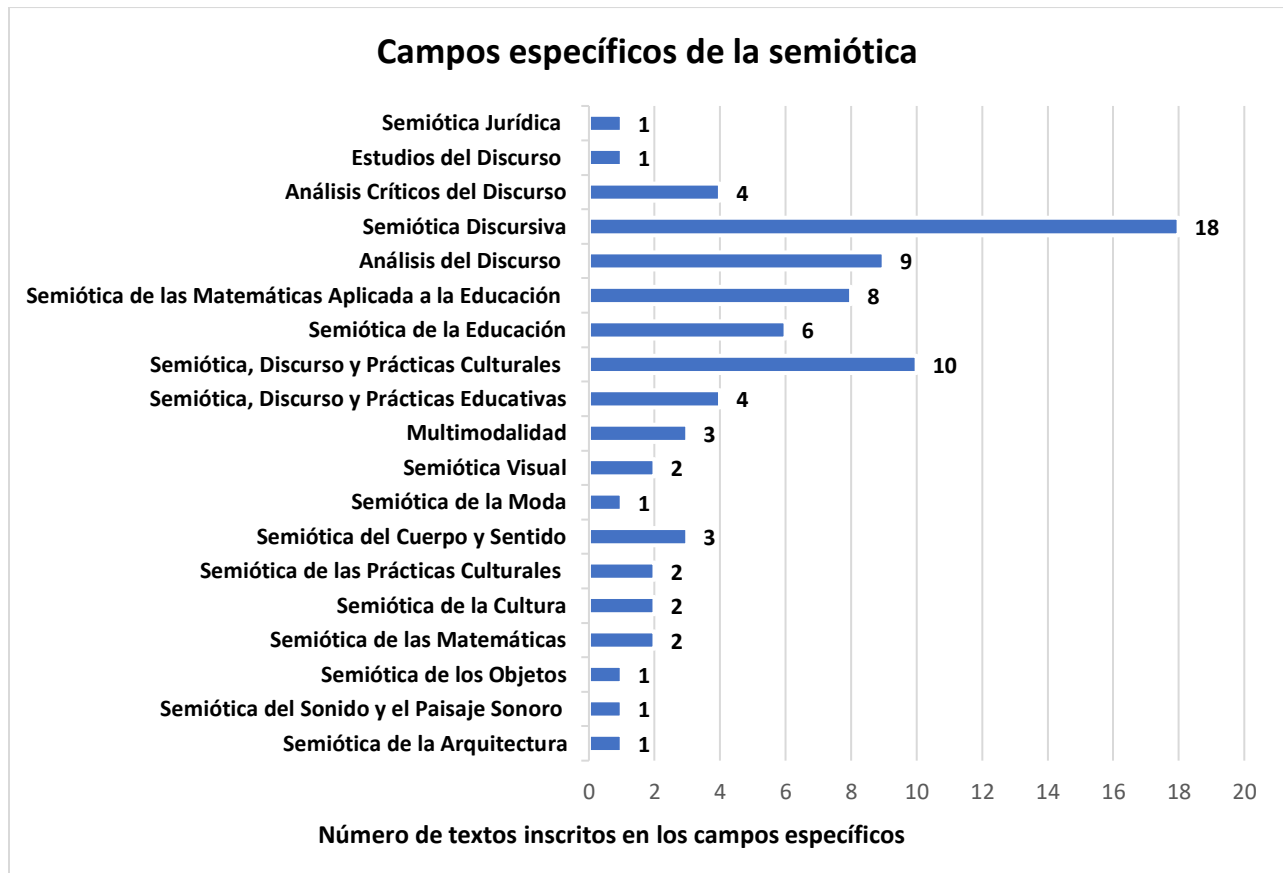
**Figura 28**

*Macro campos de la semiótica*



Tras finalizar el análisis de los setenta y nueve documentos fue posible reconocer una gran variedad de campos de la semiótica. En algunos casos se observó que una misma investigación podía estar inscrita en dos o más campos, lo que exigió una relectura y análisis para privilegiar aquel campo que tuviese más relación con el objeto de estudio, de tal forma que la exposición de los resultados fuese clara y precisa. Otro inconveniente presentado fue la cantidad de campos identificados; puesto que, al ser tantos, era complejo mostrar la totalidad en una misma gráfica y lograr una adecuada descripción y comprensión de los hallazgos. En vista de esta situación se decidió determinar una serie de macro categorías que agruparan los campos específicos (ver **Figura 28**).

Los macro campos definidos para tal propósito fueron: Semiótica de la Arquitectura, Semiótica de la Educación, Semiótica del Sonido, Semiótica Visual y de la Multimodalidad, Semiótica Discursiva, Semiótica de la Cultura, Semiótica de las Matemáticas, Semiótica, Discurso y Prácticas, y Semiótica de los Objetos. A través de la **Figura 28** es posible evidenciar que el 42% (n=33) de los estudios abordan temáticas relacionadas con el discurso y la semiótica. Los siguientes macro campos más investigados son *Semiótica, Discurso y Prácticas* y *Semiótica de la Educación* con un 18% cada uno, lo que equivale a 14 documentos. Otras categorías investigadas, pero en una menor proporción, fueron *Semiótica Visual y de la Multimodalidad* con un 9% (n=7), *Semiótica de la Cultura* con un 8% (n=6) y *Semiótica de las Matemáticas* con un 2% (n=2). Finalmente, con apenas un 1% del 100% de los textos, se identificaron las categorías de *Semiótica de los Objetos*, *Semiótica del Sonido* y *Semiótica de la Arquitectura*. El análisis de esta muestra sugiere que, en la zona Oriente de Colombia, la actividad científica ha estado especialmente interesada en los estudios de la semiótica discursiva y los campos a fines a esta.

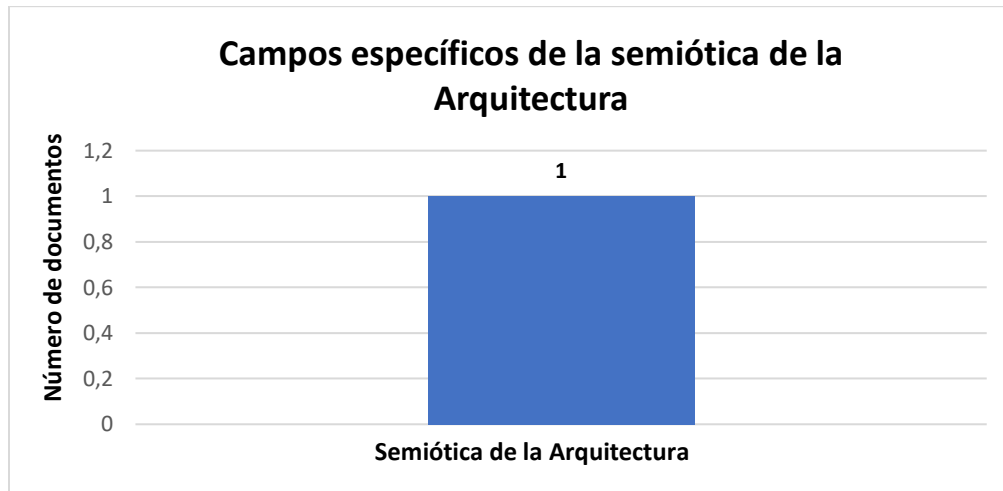
**Figura 29***Campos específicos*

El análisis final de los documentos académicos dio como resultado los campos semióticos presentados en la **Figura 29**, en la cual se aprecian los campos pertenecientes a diversas disciplinas. No obstante, al observar detenidamente la gráfica se constata que la mayor concentración de textos fue producida en distintas áreas de las Ciencias Humanas, como el derecho, la multimodalidad, la educación, etc., mientras que, con una menor incidencia, se encontraron documentos sobre la arquitectura o las matemáticas puras (menos de 3 textos en cada uno). De manera más específica es posible conocer que el campo en el que más se han elaborado trabajos de investigación es el de *Semiótica Discursiva* con un 23% (n=18).

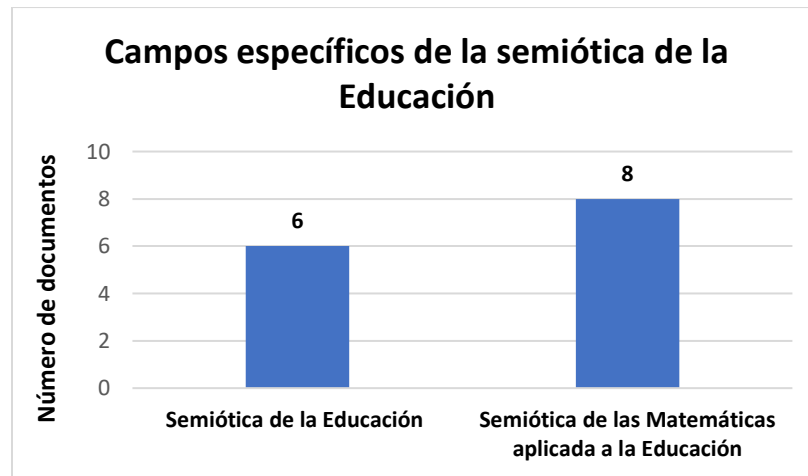
Como se mencionó previamente, estos campos fueron distribuidos en una serie de macro categorías para realizar una exposición apropiada de los resultados. La presentación individual de cada macro campo, con sus respectivas categorías específicas, se realizará a continuación.

### Figura 30

#### *Semiótica de la Arquitectura*



De acuerdo con lo observado en la **Figura 28**, los textos que abordan temáticas acerca de la arquitectura corresponden únicamente al 1% del total analizado. En esta categoría se rastreó el libro *El espíritu de la luz: Iconografías y geometrías de la arquitectura en la catedral de San José de Cúcuta*, elaborado por Díaz et al. (2021), autores adscritos a la universidad Francisco de Paula Santander de Cúcuta. El estudio consistió en el análisis de una serie de vitrales, enfocado en los elementos compositivos (preiconografía), su relación con fuentes literarias (iconografía) y la interpretación del crítico (iconología). Además, se indagó por los efectos lumínicos y cromáticos producidos a través los vitrales y la influencia de estos en la experiencia religiosa de los fieles cristianos en la catedral.

**Figura 31***Semiótica de la Educación*

En la macro categoría *Semiótica de la Educación* se inscribieron dos tipos de campos específicos: *Semiótica de la Educación* y *Semiótica de las Matemáticas aplicada a la Educación*. El primero hace referencia a las investigaciones relacionadas con prácticas pedagógicas y a la elaboración de herramientas para implementar con estudiantes; un ejemplo de esto es el trabajo realizado por González et al. (2013), titulado *Competencia informacional: desarrollo de un instrumento para su observación*, en el cual, con base en los postulados de la semiótica estructural de Greimas, se diseñó un instrumento para caracterizar la competencia informacional en estudiantes universitarios.

El segundo campo específico, *Semiótica de las Matemáticas aplicada a la Educación*, se compone de los trabajos que consistían en aplicar secuencias didácticas en asignaturas afines a las matemáticas y en caracterizar problemáticas en el aprendizaje de esta disciplina. Un ejemplo de publicación orientada a la intervención pedagógica fue el ejecutado por Saraza et al. (2019), en el que los autores exponen los resultados obtenidos tras la implementación de unas secuencias didácticas cuya finalidad era fortalecer las debilidades de los estudiantes acerca de los temas de

límite y continuidad de una función, con ayuda de los diferentes registros de representación semiótica.

Al observar la **Figura 31** se identifica que, en el macro campo *Semiótica de la Educación*, hay un mayor número de trabajos elaborados en la línea de Semiótica de las Matemáticas aplicada a la Educación con un 10% (n=8 textos), seguido por Semiótica de la Educación con un 8% (n=6). Un aspecto relevante por mencionar es que, de las 8 investigaciones realizadas sobre la Semiótica de las Matemáticas aplicada a la Educación, 5 fueron elaboradas por autores que pertenecen a la Universidad Francisco de Paula Santander, sede Cúcuta, lo que permite inferir que en la institución mencionada hay un interés particular por los estudios de la semiótica, las matemáticas y la educación.

### Figura 32

#### *Semiótica del Sonido*

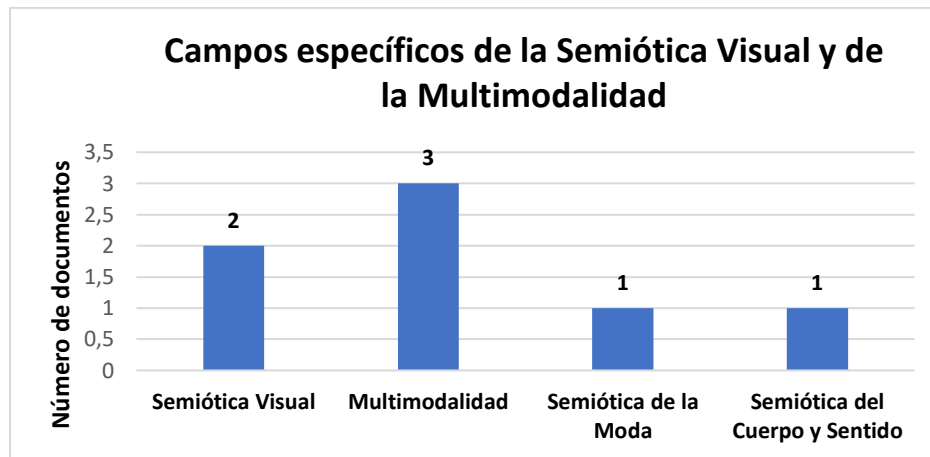


En lo referente a la *Semiótica del Sonido* se encontró solo un texto (1%) que fue enmarcado dentro del campo específico *Semiótica del Sonido y el Paisaje Sonoro*. Este corresponde a la investigación publicada por Martínez et al. (2020) bajo el nombre de *Música y sociedad. Reflexión en torno del Paisaje Sonoro y la semiótica del sonido, a partir de una experiencia pedagógico-musical*. El estudio fue ejecutado por investigadores de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia con el objetivo de conocer e identificar las perspectivas y representaciones sonoras

que poseen los estudiantes de una institución educativa ubicada en el departamento de Boyacá. Con base en el objetivo se pretendió explorar el sonido ambiental, examinando las características del Paisaje Sonoro de la institución (Martínez et al., 2020).

### Figura 33

#### *Semiótica Visual y de la Multimodalidad*



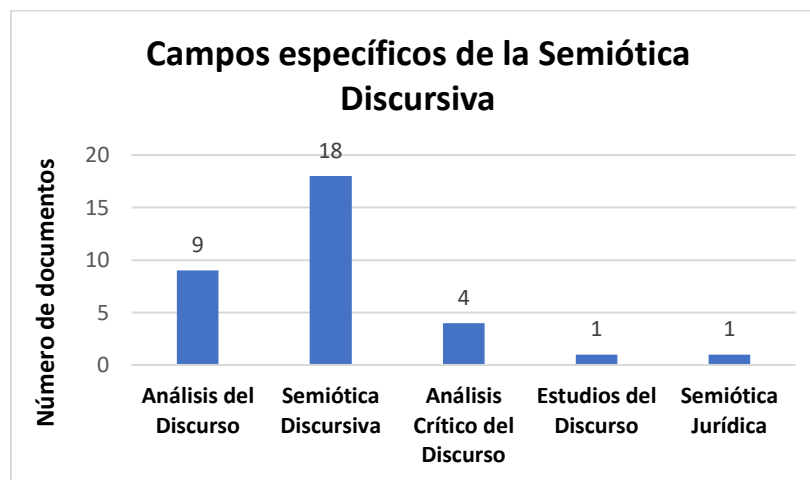
En la **figura 33** se muestra que en la macro categoría *Semiótica Visual y de la Multimodalidad* se ubicaron los campos específicos de *Semiótica visual*, *Multimodalidad*, *Semiótica de la Moda* y *Semiótica del Cuerpo y Sentido*. En *Semiótica visual* se hallaron dos textos (3%) correspondientes, por un lado, a un estudio que analizaba los elementos figurativos y narrativos de una serie de fotografías seleccionadas por los autores (Rosales y Núñez, 2022); y por otro, a una investigación cuyo objetivo fue analizar las operaciones de construcción discursiva de la pintura mural en el Templo de Santa Bárbara de Tunja (Rojas, 2018). El campo específico *Multimodalidad* fue el que mayor cantidad de textos (n=3) presentó en esta macro categoría, distinguiéndose los documentos elaborados por Barragán (2013), Ortiz (2016) y Polanía (2019).

Un texto interesante hallado e inscrito en *Semiótica de la Moda* (1%) fue el elaborado por Martínez y Gómez (2019) quienes se interesaron por analizar la manera en que los colores del vestuario de personajes históricos de Colombia podían ser un rasgo diferenciador a nivel territorial

y socioeconómico, lo cual servía como instrumento para identificar grupos culturales y sociales. Finalmente, en la categoría *Semiótica del Cuerpo y Sentido* se inscribió la investigación *El cuerpo enigmático en la obra pictórica Ecclésiaste, de Harold Muñoz* llevada a cabo por Rosales y Uribe (2014). Este documento se ubicó en la presente macro categoría dado que los autores analizan aspectos visuales y semióticos del cuerpo plasmado en la pintura *Ecclésiaste* (2011) del venezolano Harol Muñoz.

### Figura 34

#### *Semiótica Discursiva*



*Análisis del Discurso, Semiótica Discursiva, Análisis Crítico del Discurso, Estudios del Discurso* y *Semiótica Jurídica* fueron los campos específicos que se encontraron distribuidos en un total de 33 documentos y que se agruparon en la macro categoría *Semiótica Discursiva*. En la **Figura 34** se evidencia que la mayoría de las investigaciones agrupadas en esta macro categoría están enmarcadas en el campo *Semiótica Discursiva* con un 23% (n=18). En este campo se presentó un caso particular con las investigaciones realizadas por Monsalve (2016) y Nieto (2018), puesto que, además de desarrollar un análisis semiótico, también se identificó un análisis de discurso efectuado al objeto de estudio de los autores. Frente a esta situación se decidió privilegiar la semiótica del discurso como campo, debido a los referentes teóricos citados. Continuando con

los datos de la gráfica, con un menor porcentaje (11%) se encuentran estudios, como el ejecutado por Olave (2021a), enfocados en el análisis del discurso (n=9), seguido por las investigaciones de Análisis Crítico del Discurso con apenas un 5% (n=4). Por último, los textos adscritos en los campos *Estudios del Discurso* (Ortiz y Vargas, 2014) y *Semiótica Jurídica* (Villareal, 2021) corresponden al 1% del total, cada uno.

Por otro lado, al indagar por la filiación institucional de los autores de estos estudios se determinó que, en el campo de la semiótica discursiva, 16 trabajos, de los 18, fueron elaborados por investigadores vinculados a la Universidad Industrial de Santander. Respecto a los estudios del análisis del discurso y el análisis crítico del discurso se halló que autores de la Universidad Industrial de Santander (n=6) y de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (n=7) fueron los únicos en llevar a cabo estas investigaciones. Asimismo, los documentos sobre los estudios del discurso y la semiótica jurídica fueron adelantados por investigadores de la UIS. Con base en estos datos es posible afirmar que las instituciones del oriente colombiano que más se han dedicado a los estudios del discurso son la UIS y la UPTC, ubicadas en los departamentos de Santander y Boyacá, respectivamente.

### Figura 35

#### *Semiótica de la Cultura*

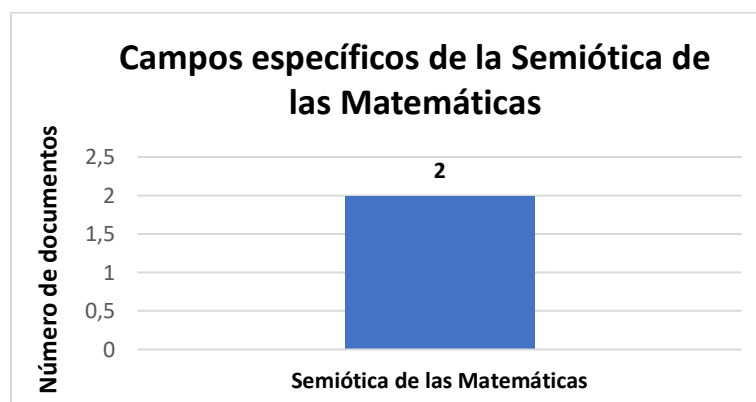


El criterio que ayudó a determinar cuáles campos específicos conformarían la macro categoría *Semiótica de la Cultura* fue la forma en que los autores definían el tipo de semiótica que manejarían en el texto, es decir, si nombraban una semiótica de la cultura, de las prácticas culturales, etc. Del mismo modo se tuvo en consideración el análisis que se realizó y la conclusión a la que se llegó para establecer si el estudio tenía como objetivo exponer algún rasgo de la cultura de un grupo en particular. Considerando lo anterior se identificaron tres campos específicos: *Semiótica de las Prácticas Culturales*, *Semiótica de la Cultura* y *Semiótica del Cuerpo y Sentido*. No sobra mencionar que la diferencia entre la semiótica de las prácticas culturales y la semiótica de la cultura radica en las escuelas y los referentes teóricos de cada una.

Ahora bien, en la **Figura 35** se observa que hay un número uniforme ( $n=2$ ) de documentos en cada uno de los campos identificados. En *Semiótica de las Prácticas Culturales* se destacan los textos elaborados por Rosales y Quintana (2020) y Moreno et al. (2022). En *Semiótica de la Cultura* se identificaron las investigaciones ejecutadas por Arciniegas y Peña (2015) y Quijano (2021). Por último, en *Semiótica del Cuerpo y Sentido* se hallaron los estudios de Oyola (2020) y Núñez (2022), los cuales, a pesar de abordar textos visuales y audiovisuales, pretendían conocer y comprender los valores o el sentido que tienen determinados objetos en una sociedad.

### Figura 36

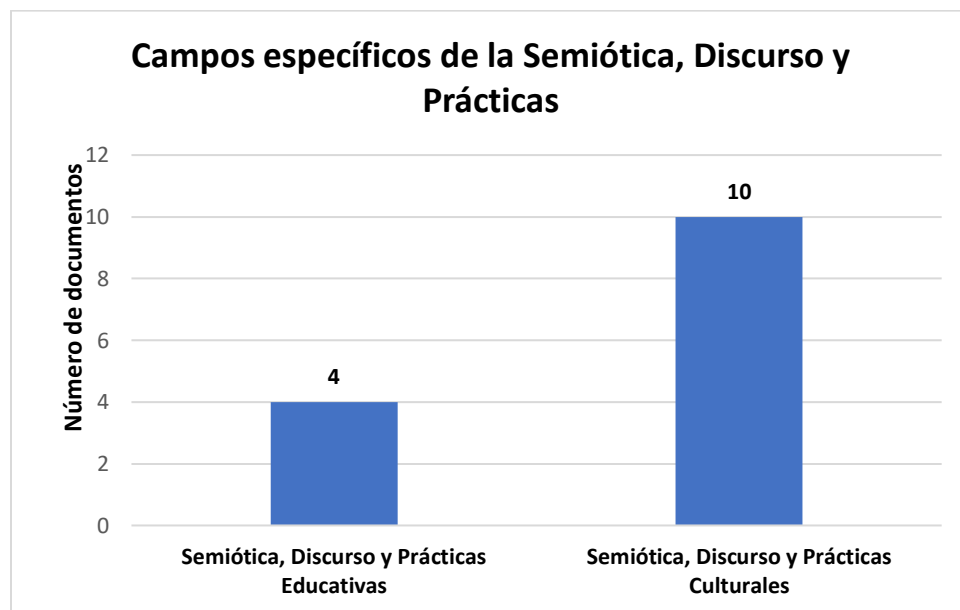
#### *Semiótica de las Matemáticas*



En *Semiótica de las Matemáticas* se hallaron dos textos que tratan asuntos netamente matemáticos. Un ejemplo de estas la constituye la investigación realizada por Flórez (2020), la cual analiza las distinciones sobre la filosofía de la matemática y la filosofía de la educación matemática desde un enfoque onto-semiótico. Se resalta que las instituciones educativas a las que pertenecen los autores de estos artículos son la Universidad de Pamplona (Flórez, 2020) y la Universidad Simón Bolívar, sede Cúcuta (Salazar et al., 2016).

### Figura 37

*Semiótica, Discurso y Prácticas*

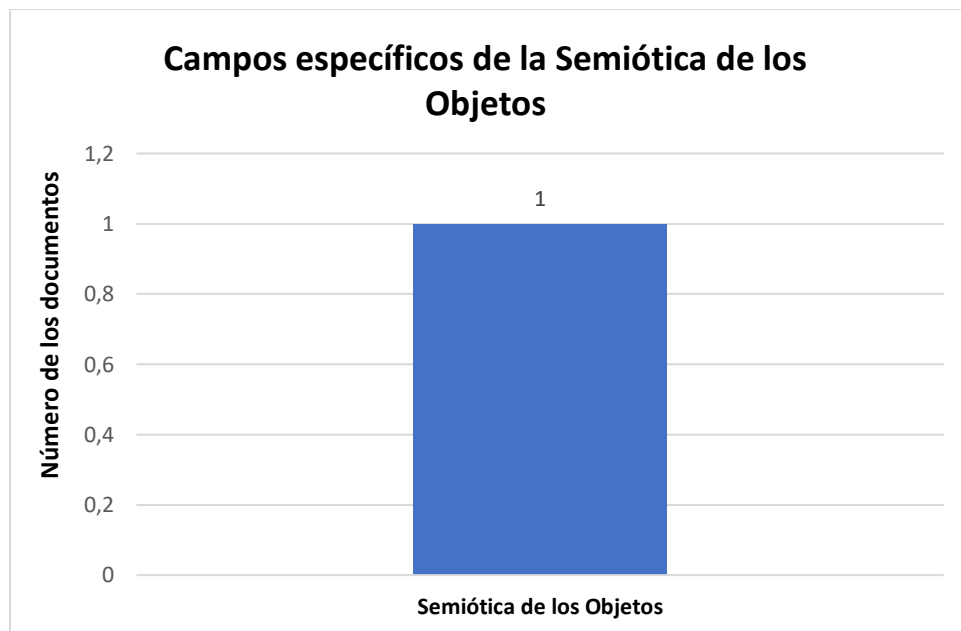


La macro categoría *Semiótica, Discurso y Prácticas* agrupa los documentos que realizan análisis desde los postulados de la semiótica discursiva de la Escuela de París en torno a prácticas culturales o educativas, con el fin de conocer y estructurar las formas de vida. Es necesario aclarar que el término *formas de vida* hace referencia al “constructo donde se manifiesta el encadenamiento de las axiologías configuradas en los niveles inferiores y la consecución del sentido” (Quintana, 2018, p. 77).

Considerando lo anterior se distinguieron dos campos específicos: *Semiótica, Discurso y Prácticas Educativas* y *Semiótica, Discurso y Prácticas Culturales*. En la **Figura 37** se visualiza que el mayor número de estudios (n=10) se concentra en *Semiótica, Discurso y Prácticas Culturales*. En este campo se reconocen los estudios realizados por Hernández (2012), Bonilla (2013), Acevedo (2014), Cáceres (2015), González (2015), Palomino (2016), Quintana (2018), Valderrama (2018), Castro (2020) y Martínez (2020). *Semiótica, Discurso y Prácticas Educativas* se presenta con tan solo 4 investigaciones ejecutadas por Carrillo (2013), Pedraza (2015), Rojas (2017) y López (2017). Se resalta que los documentos que hacen parte de la presente macro categoría fueron realizados por autores vinculados a la Universidad Industrial de Santander, por lo que se reafirma la predilección de esta institución por los estudios de la semiótica discursiva.

### Figura 38

#### *Semiótica de los Objetos*



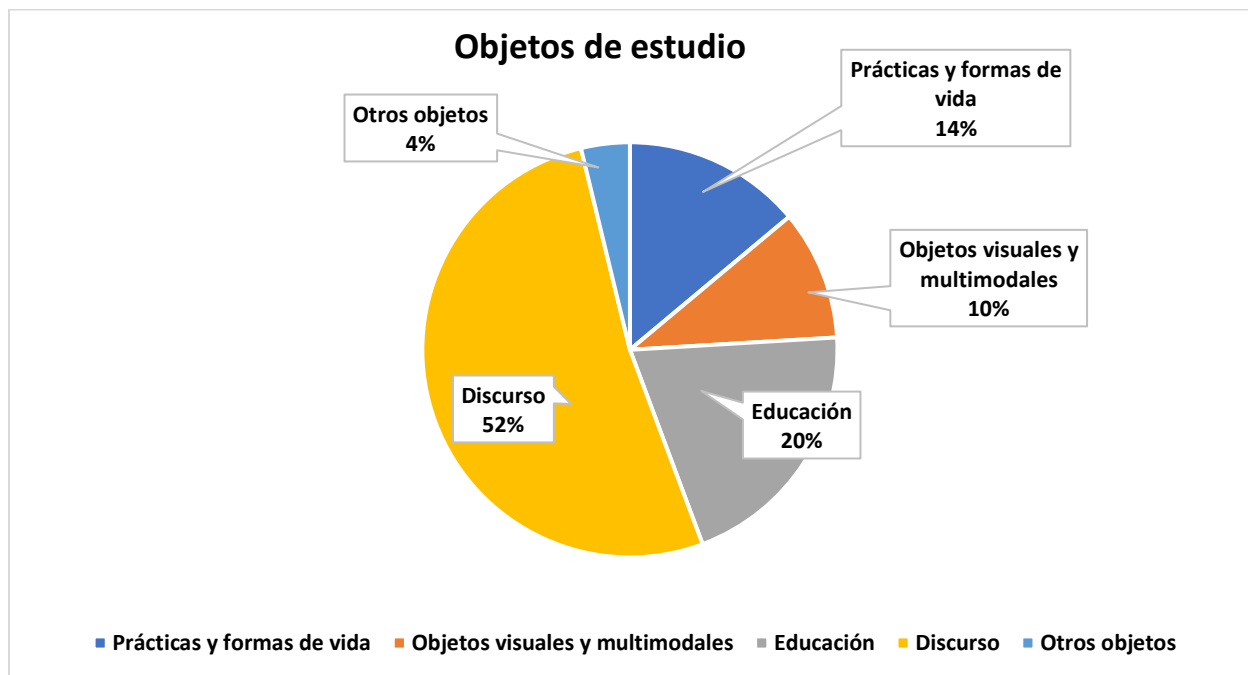
Por su parte, en *Semiótica de los Objetos* se localizó solo un (1%) estudio realizado en la Maestría en Semiótica de la Universidad Industrial de Santander. Esta investigación, efectuada por

Espinel (2012), consistió en el análisis discursivo de una herramienta denominada martillo de uñas con el propósito de estudiar su práctica de uso.

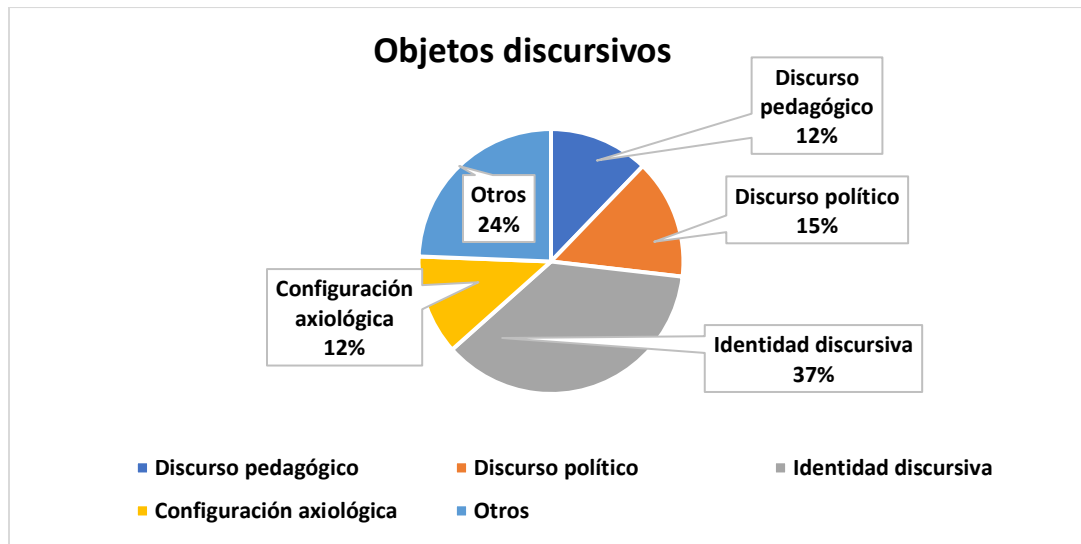
#### **4.2.3. *Objetos de estudio***

La disciplina semiótica, dada su naturaleza interdisciplinar y su interés por el estudio de los procesos de significación, puede ser aplicada al análisis de objetos de muy diversa naturaleza (Klinkenberg, 2006). Estos, entendidos por Greimas y Courtés (1990) como todo aquello que puede ser pensado, se instalan en múltiples campos, como la educación, las artes, las matemáticas, etc., siendo el fin de la semiótica descubrir la forma en que significan. Por este motivo, considerando el vasto mundo posible, en la presente revisión se estableció como otro de los propósitos identificar los diferentes objetos que han sido abordados desde una mirada semiótica en la región oriental.

Para conseguir este fin, contemplando la característica antes descrita, se decidió realizar un proceso inductivo, en el cual los objetos hallados fueron clasificados en macro categorías de acuerdo con criterios de relación disciplinar. Respecto a esto es trascendental puntualizar que, siempre que fue posible, las autoras de este trabajo respetaron las propias clasificaciones realizadas por los investigadores de la zona en lo referente al objeto y campo de análisis de sus textos. Así, surgieron 5 divisiones: 1) prácticas y formas de vida, 2) objetos visuales y multimodales, 3) discurso, 4) educación y 5) otros objetos. A continuación, se expone de manera general y particular los hallazgos realizados.

**Figura 39***Objetos de estudio*

De acuerdo con el análisis de los datos (ver **Figura 39**), los objetos de mayor estudio dentro de la región Oriente del país han sido los de tipo discursivo (discursos), con un 52% (n=41) del total de la muestra interpretada, seguidos de los que se pueden inscribir dentro del campo educativo (20%, n=16), en el de las prácticas y formas de vida (14%, n=11), en la semiótica visual y de la multimodalidad (10%, n=8) y, finalmente, en el de los objetos de otras tipologías (4%, n=3). En los próximos párrafos se describirá, de manera específica y detallada, cada una de estas macro categorías.

**Figura 40***Objetos discursivos*

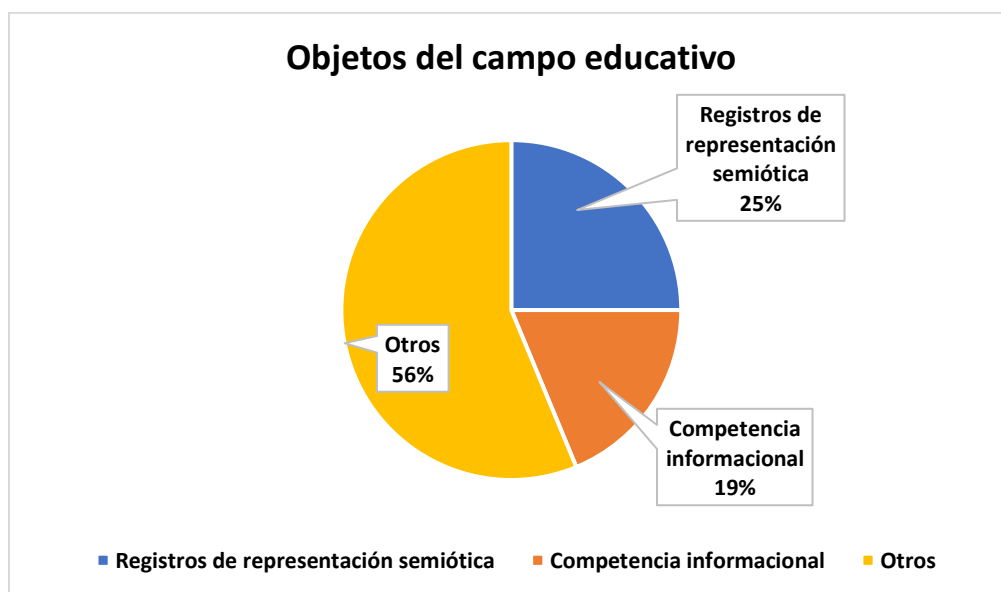
Tal como se señaló líneas arriba, los objetos más analizados fueron los discursos, que alcanzaron el 52% (n=41) de la muestra total (n=79), los cuales son materia de interés de campos como la semiótica discursiva, el análisis del discurso, los análisis críticos del discurso, la semiótica jurídica, entre otros. Dentro de este conjunto se pudieron definir 5 subcategorías, según los intereses particulares de los autores: identidad discursiva, configuración axiológica, discurso político, discurso pedagógico y otros (ver **Figura 40**). Con relación a la muestra discursiva, el aspecto de principal interés fue la identidad, con un 37% (n=15) de los trabajos. Algunos ejemplos representativos lo constituyen las investigaciones desarrolladas por Chico (2014), quien analizó la configuración de la identidad abyecta como respuesta ética de contracultura en la obra *Diario de Golondrina*; de Arévalo (2021), que se encargó de estudiar la identidad discursiva de sujetos criminales a partir de tres novelas de Mario Mendoza; y de Monsalve (2016), con su análisis de la configuración identitaria de la familia Roa, como personaje colectivo, en la obra *El crimen del siglo*.

Asimismo, los discursos políticos (15%, n=6) y pedagógicos (12%, n=5) y el análisis de los sistemas axiológicos (12%, n=5) alcanzaron una muestra representativa dentro del grupo discursivo (ver **Figura 40**). Para el primer caso es pertinente mencionar los trabajos de Riffo y Sancho (2021) y Escalante (2017) sobre el análisis discursivo de campañas políticas en Chile y Colombia, respectivamente. En cuanto al segundo, son relevantes los textos de Rojas (2017) y Pedraza (2015), los cuales se encargan de estudiar los discursos de docentes y estudiantes para conocer sus concepciones sobre la evaluación de la lectura, en el caso de Rojas, y sobre la educación formal y la escuela, en el de Pedraza. Dentro del análisis axiológico, las investigaciones de Nieto (2018) y Acevedo (2014) son ejemplos valiosos.

En la subcategoría de *otros*, que obtuvo el 24% (n=10) dentro de la muestra de los estudios discursivos, se incluyeron objetos como el discurso jurídico (Suárez, 2017 y Villareal, 2021), la manipulación discursiva (Liñán, 2012), la reflexión sobre el concepto de discurso (Ortiz y Vargas, 2014), el discurso periodístico (Arteaga et al., 2022), entre otros.

### Figura 41

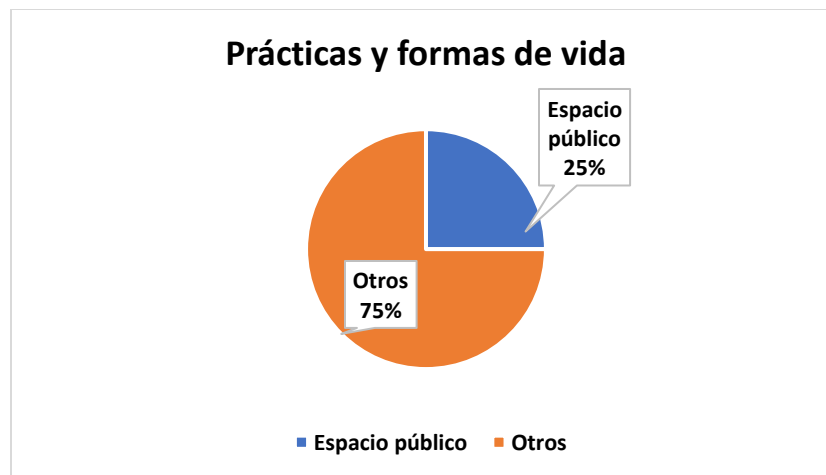
#### *Objetos del campo educativo*



El segundo grupo de objetos más estudiado en la zona fue el de aquellos que, debido a su naturaleza o al desarrollo dado por los autores en sus investigaciones, pudieron inscribirse dentro del campo educativo (n=16). Este conjunto se dividió en tres ramas: competencia informacional, registro de representación semiótica y otros, los cuales constituyeron el 19% (n=3), el 24%(n=4) y el 56% (n=9), respectivamente, dentro de esta muestra particular (ver **Figura 41**). Sobre los registros de representación semiótica se cita el artículo de Gómez et al. (2021) y sobre la competencia informacional, el de Barbosa y Castañeda (2017). Para cerrar este apartado también es necesario mencionar los estudios de Patiño et al. (2021) a cerca de la sinestesia como herramienta didáctica y de Macedo et al. (2019) sobre el uso de los reguladores semióticos en los procesos argumentativos escolares, los cuales se clasificaron dentro del subgrupo *otros*.

#### **Figura 42**

*Prácticas y formas de vida*

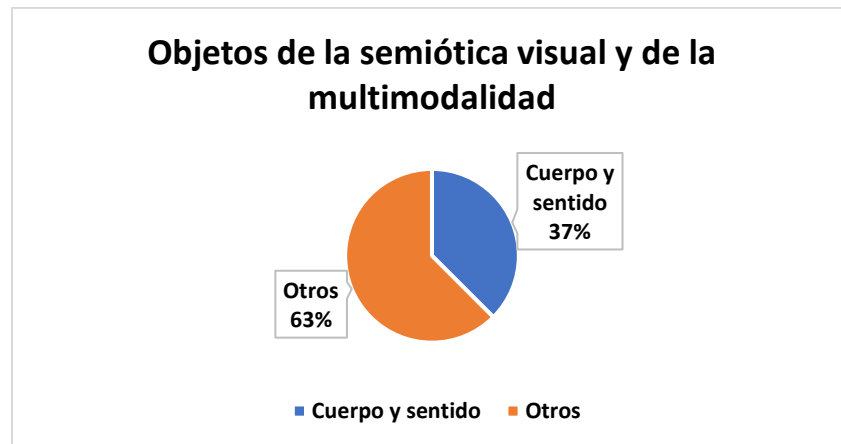


Las prácticas y formas de vida, tal como refleja la **Figura 39**, se ubicaron como el tercer grupo de más estudio dentro de la muestra analizada, contando con el 14% (n=11) de la muestra total (n=79). En esta categoría, el elemento que despertó mayor interés por parte de los investigadores fue el espacio público, abordado en 3 trabajos (ver **Figura 42**): Quintana (2018), Valderrama (2018) y Rosales y Quintana (2020). Por otra parte, diversos objetos, tales como las

mediaciones pedagógicas (López, 2017), la perforación ornamental (Hernández, 2012), la muerte (Villanueva, 2020), el perreo (Oyola, 2020) y la escritura en un testamento indígena (Moreno et al. 2022), hicieron parte de los 8 documentos que conformaron la categoría de *otros*<sup>6</sup>.

### Figura 43

#### *Objetos visuales y multimodales*



El grupo de objetos de tipo visual y multimodal representó el 10% (n=8) del corpus total (n=79), por lo que se ubicó en el penúltimo lugar en el orden de los objetos más estudiados. En esta categoría se pudieron determinar dos subcategorías: una dedicada al estudio del cuerpo y el sentido, que constituyó el 37% (n=3) de esta muestra específica, y otra que agrupó a investigaciones sobre elementos de orden visual y multimodal de gran variedad (63%, n=5): arte vitral, pintura mural, las relaciones texto-imagen en la caricatura política, el color en las prendas de vestir de personajes de la independencia, etc<sup>7</sup>. (ver **Figura 43**). Algunos ejemplos relevantes

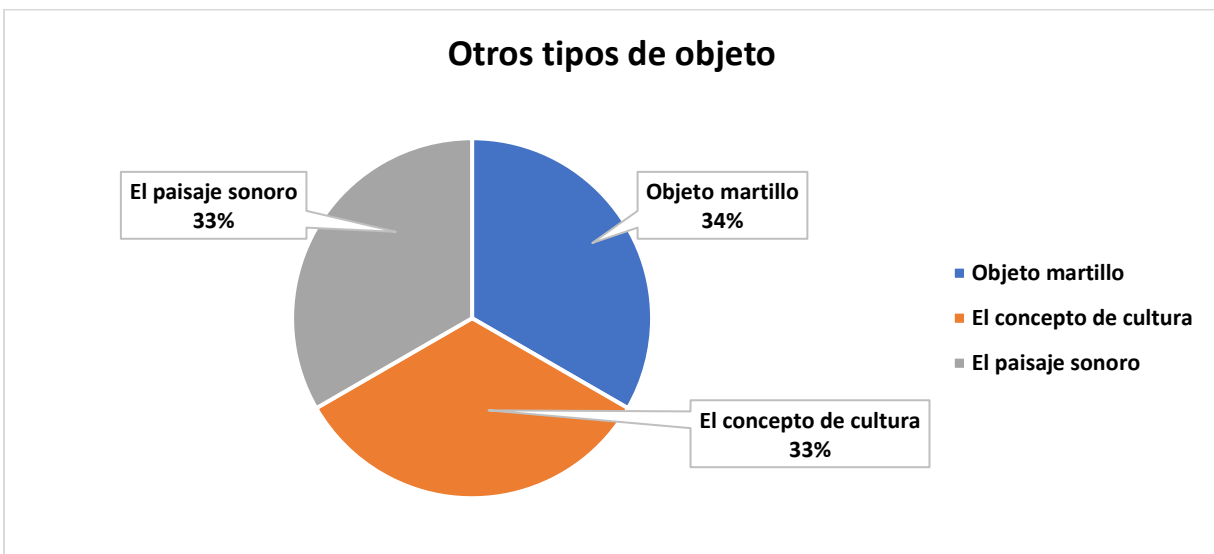
<sup>6</sup> Los demás trabajos agrupados dentro de la categoría *Otros* fueron el desarrollado por Palomino (2016) sobre las formas de vida colombiana representadas en la cinta *La estrategia del caracol*; por González (2015) acerca de los sistemas éticos y estéticos de la belleza; y de Castro (2020) respecto a las valoraciones de la biblioteca como espacio de prácticas culturales.

<sup>7</sup> Dentro de la categoría *Otros* se ubicaron los trabajos de Barragán (2013) sobre las RTI en la caricatura política; de Díaz et al., (2021) acerca del arte vitral de la catedral de San José de Cúcuta; de Martínez et al., (2019) sobre los colores de las prendas de vestir de personajes históricos; de Rojas (2018), quien estudia la construcción discursiva presente en el arte mural del templo de Santa Bárbara; y de Ortiz (2016), para quien realizar un estudio multimodal del chat fue su principal objetivo de investigación.

son los textos de Rosales y Uribe (2014), sobre la representación del cuerpo enigmático en la pintura, de Barragán (2013), quien plantea una matriz de análisis semiótico para la caricatura política, y de Diaz et al. (2021), para quienes el arte vitral y los efectos lumínicos de la catedral de San José de Cúcuta constituyeron un problema de investigación.

#### Figura 44

*Otros tipos de objetos*



En la última categoría, denominada *otros objetos*, se ubicó el 4% (n=3) del total de la muestra (ver **Figura 39**), siendo por ende los tipos de objeto de menor investigación. Aquí, debido a que no pudieron anexarse a alguna de las 4 macro categorías anteriores (discurso, educación, prácticas y formas de vida, y visual y multimodalidad), se integraron los siguientes 3 objetos (ver **Figura 44**): la reflexión sobre el concepto de cultura (Arciniegas y Peña, 2015), el paisaje sonoro (Martínez et al. 2020), y el objeto martillo (Espinel, 2012).

#### 4.2.4. Bases teóricas de los textos analizados

En el proceso de extraer la información acerca de las bases teóricas principales de los textos se encontró una gran variedad de autores y conceptos de diversas áreas del saber. Debido a esta situación se decidió incluir en los resultados los términos más relacionados con la semiótica o el

análisis del discurso, que fuesen definidos, a su vez, por los autores más recurrentes pertenecientes a algunas de las escuelas semióticas de pensamiento. En el análisis de estos investigadores se encontró que la mayoría hace parte de las siguientes escuelas: Escuela de Ginebra, Escuela de París, Escuela Rusa, Escuela Norteamericana, Escuela Holandesa. Algunos autores fueron catalogados como contemporáneos.

### **Tabla 9**

#### *Autores de la Escuela Semiótica de París*

<b>Autor</b>	<b>Términos definidos por el autor</b>
Algirdas Greimas	Semiótica narrativa, identidad
Joseph Courtés	Enunciación, identidad
Gerard Genette	Teoría del paratexto
Roland Barthes	Retórica, imagen, secuencias

En el conjunto de textos analizados se halló aportes teóricos de Algirdas Greimas, Joseph Courtés, Gerard Genette y Roland Barthes, pertenecientes a la Escuela de París. Los aportes realizados por estos autores fueron de gran relevancia en varios estudios analizados. Para citar un ejemplo, la semiótica estructural de Greimas fue el fundamento teórico en tres estudios (González et. al., 2013; Barbosa-Chacón y Castañeda, 2017; Barbosa-Chacón et. al., 2015), dado que fue un sustento para reconceptualizar el término “competencia informacional”, el cual fue el objeto de estudio de estas investigaciones.

**Tabla 10***Autores de la Escuela Semiótica de Ginebra*

<b>Autor</b>	<b>Términos definidos por el autor</b>
Ferdinand de Saussure	Semiótica, el valor

Saussure sirve de referente en algunas investigaciones como las realizadas por Acevedo (2014) y Quijano (2021) para conceptualizar un término de interés en la semiótica: el valor. El autor menciona que

toda clase valor, aunque recurra a elementos muy diversos, solamente tiene su base en el medio y la potencia sociales, debido a que es la colectividad la que es creadora del valor, lo cual significa que no existe antes y fuera de aquella, ni en sus elementos descompuestos ni en los individuos (Saussure, como se citó en Quijano, 2021, p.38).

**Tabla 11***Autores de la Escuela Rusa*

<b>Autor</b>	<b>Términos definidos por el autor</b>
Roman Jakobson	Modelo de funciones
Yuri Lotman	Semiótica de la cultura, la semiosfera, la cultura
Mijaíl Bajtín	Enunciación y enunciados, discurso narrativo y polifonía

En la Escuela Rusa, por su parte, se encontraron como referentes teóricos a Roman Jakobson, Yuri Lotman y Mijaíl Bajtín, cada uno con aportes relevantes a diversas áreas de las ciencias humanas. Por ejemplo, los postulados de Jakobson han sido trascendentales tanto en la semiótica, como en los estudios narrativos y las teorías lingüísticas del siglo XX. Para este teórico:

Todos los actos de comunicación están constituidos por seis elementos. Un mensaje es enviado por un destinador (emisor) a un destinatario (receptor). Para poder comunicarse ellos deben compartir un código, un canal (contacto) físico y el mismo contexto de referencia. A cada elemento del acto comunicativo corresponde una función (referencial, poética, emotiva, conativa, fáctica y metalingüística). Todas estas funciones a menudo coexisten en el mismo mensaje, pero organizadas de manera jerárquica (Jakobson, R. como se citó en Espinel, 2012, p. 101-102).

**Tabla 12**

*Autores de la Escuela semiótica norteamericana*

<b>Autor</b>	<b>Términos definidos por el autor</b>
Charles Peirce	Teoría triádica, semiótica
Umberto Eco	Cultura

En algunos de los textos analizados se localizó los aportes realizados por Charles Peirce al estudio de la semiótica, como lo es la visión triádica entre el signo, el objeto y el interpretante:

Como el signo representa el objeto, se convierte en un representamen, interpretado a razón de una idea, la cual recibe por nombre fundamento del representamen. En el estudio de Peirce todo signo determina un interpretante. A causa de la incidencia del signo sobre quien interpreta se produce una imagen mental, es decir otro signo, y a este signo es al que se le denomina interpretante (Martínez et. al., 2020, p.50).

**Tabla 13***Autores de la Escuela semiótica holandesa*

<b>Autor</b>	<b>Términos definidos por el autor</b>
Gunther Kress	Multimodalidad
Theo Van Leeuwen	Multimodalidad

En la investigación realizada por Ortiz (2016) se definió la multimodalidad desde lo postulado por Gunther Kress y Theo Van Leeuwen: “la multimodalidad se refiere a los procesos que combinan el uso de los distintos sistemas de signos actualizados en el discurso (modos), así como a los mecanismos comunicativos de producción y comprensión que los interlocutores relacionan para generar ciertas significaciones” (Kress y Leeuwen, como se citó en Ortiz, 2016, p. 1). A partir de esta definición fue posible comprender, en el estudio, el chat como un espacio multimodal y multimedial.

**Tabla 14***Autores contemporáneos*

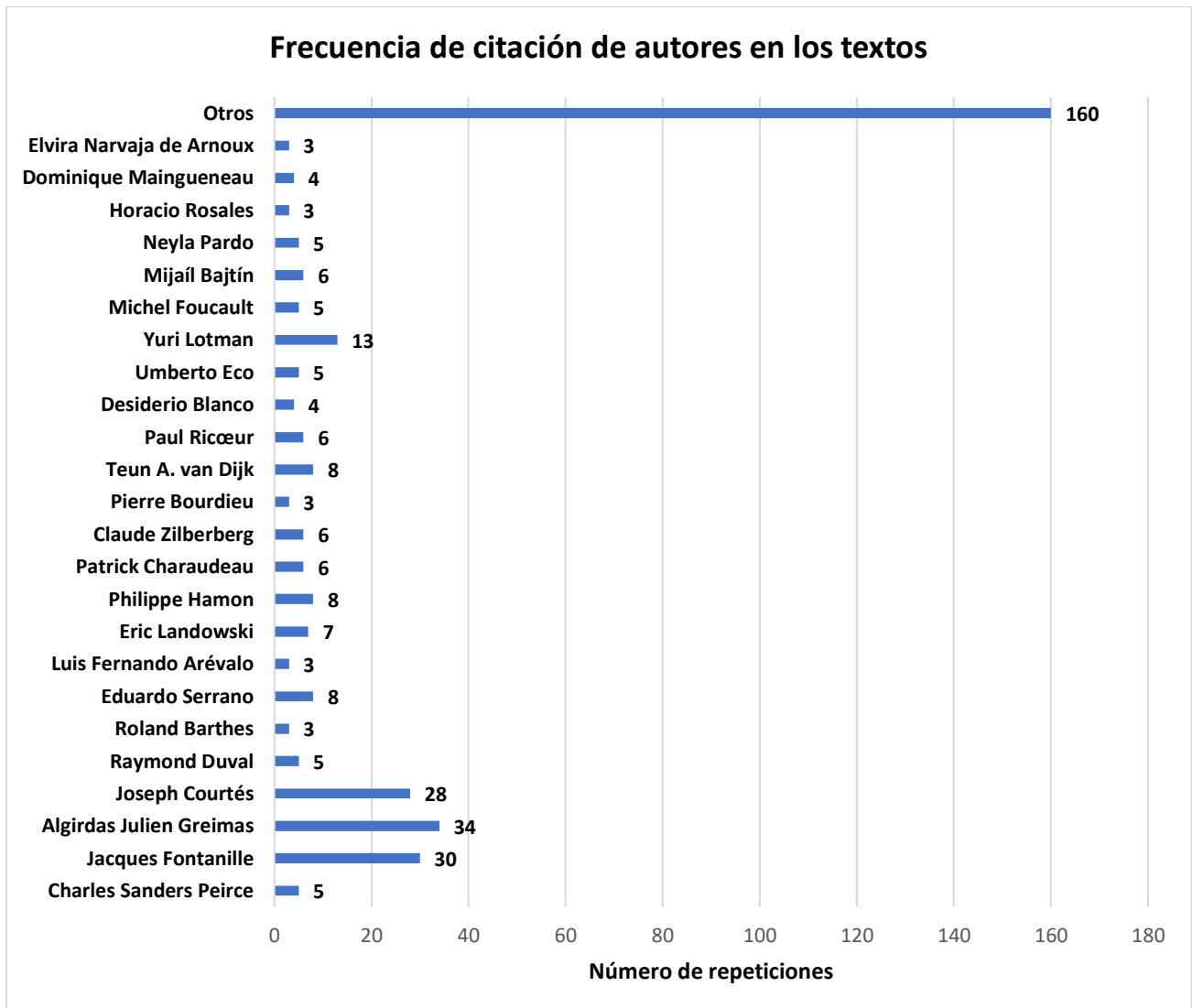
<b>Autor</b>	<b>Términos definidos por el autor</b>
Jacques Fontanille	Enunciación, identidad, Ethos, recorrido interpretativo, semiótica, formas de vida
Philippe Hamon	Norma evaluante, la sanción
Eduardo Serrano Orejuela	Identidad
Teun Van Dijk	Discurso, análisis crítico del discurso, ideología, identidad
Jesús Martín Barbero	Análisis crítico del discurso
Raymond Duval	Las representaciones semióticas

Como autores contemporáneos se destacan los expuestos en la **Tabla 14** dado que sus aportes teóricos fueron de gran relevancia en las diversas investigaciones analizadas. Por ejemplo, Vega (2013) adoptó la definición de *Ethos* de Fontanille para su estudio. Este término hace referencia a “un conjunto de rasgos y modos de comportamiento observables mediante el análisis de los enunciados de estado y de hacer, que recaen sobre los sujetos del discurso y que se constituyen al interior de las prácticas semióticas” (Fontanille, como se citó en Vega, 2013, p. 58). Otro autor que fue la base de diversas investigaciones fue Raymond Duval con su teoría de los registros de representación semiótica, la cual plantea que "en la actividad matemática es necesario utilizar los diversos registros de representación para lograr la comprensión del objeto matemático en estudio, para esto se tienen en cuenta los sistemas de representación: verbal, tabular, gráfico, algebraico y numérico" (Gómez et. al., 2021, p.197).

#### ***4.2.5. Autores recurrentes***

### **Figura 45**

*Frecuencia de citación de autores en los textos*



La presente categoría, *Autores recurrentes*, hace referencia a aquellos investigadores que fueron citados en más de una ocasión en cada uno de los textos analizados. Es necesario aclarar que para la exposición de los resultados de este apartado se tuvo en cuenta a los autores que trataban asuntos netamente semióticos o del análisis del discurso. Así, después de enlistar y agrupar a los autores recurrentes, se realizó un conteo de la cantidad de veces que cada uno de ellos fue mencionado en los 79 textos que conforman la muestra. Como resultado se elaboró la **Figura 45** en la que es posible observar por nombre y cantidad todos los investigadores que fueron referenciados en tres o más textos diferentes. En la gráfica, asimismo, se muestra un grupo

denominado *otros* que compila, por un lado, a los autores que se citaron únicamente en uno o dos textos del conjunto total (n=79), y por otro, a los que realizaron aportes sobre un aspecto o temática diferente a la semiótica.

En la **Figura 45** se muestra a Algirdas Julien Greimas (n=34), Jacques Fontanille (n=30), Joseph Courtés (n=28) y Yuri Lotman (n=13) como los autores más referidos en las investigaciones, lo que deja en evidencia lo importante y significativo que han sido sus aportes para la investigación semiótica de la región. Otros grandes exponentes de los estudios semióticos y del discurso como Bajtín (n=6), Van Dijk (n=8), Peirce (n=5), Eco (n=5) y Zilberberg (n=6) también han sido citados en un número considerable de investigaciones, pero en una menor proporción.

#### **4.2.6. Enfoques metodológicos**

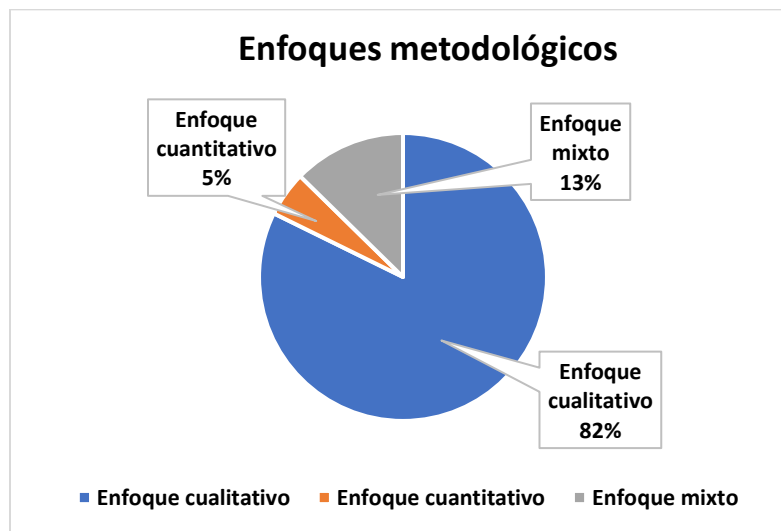
Hernández et al. (2014) señalan que existen tres tipos de metodologías para la investigación científica: enfoque cualitativo, enfoque cuantitativo y enfoque mixto. Tales tipologías “constituyen posibles elecciones para enfrentar problemas de investigación y resultan igualmente valiosos” (Hernández et al., 2014, p.35), dado que poseen características, procesos y bondades particulares que, según los intereses y propósitos de cada estudio, serán más o menos convenientes de seleccionar y aplicar. Determinar los tipos metodológicos en que se inscribieron las investigaciones semióticas de la región Oriente durante el período reseñado constituyó otro de los intereses de la presente revisión.

Por ende, para alcanzar dicho fin, se realizó un proceso deductivo en el cual se clasificaron cada uno de los textos de la muestra representativa (n=79) en las tres categorías planteadas por Hernández et al. (2014). Este proceso se llevó a cabo con base en la información suministrada por los estudios de manera explícita en los apartados de metodología, resumen o cuerpo del trabajo; o

de manera implícita a través de la descripción del proceso de recolección y análisis de los datos. Lo anterior significa que la categorización se llevó a cabo desde una postura objetiva, pero también subjetiva, dado que a veces fue necesario acudir a la consideración de las autoras de la revisión para desarrollar tal proceso. En la presente sección del documento se relatan los hallazgos realizados a partir de datos estadísticos e interpretativos.

### Figura 46

#### *Enfoques metodológicos*



Según los datos obtenidos fue posible concluir que la metodología investigativa predominante en los trabajos semióticos de la región es el enfoque cualitativo, el cual fue empleado en un 82% de los casos (n=65). La predilección por esta forma de abordar los problemas de estudio se debe a que, de acuerdo con los autores de los trabajos, se ajusta especialmente a los objetivos e intereses de la disciplina semiótica al posibilitar “describir e interpretar fenómenos sociales y culturales” a partir de diversos elementos (Rojas, 2017, p.25), y llegar a los significados profundos de los fenómenos abordados. Lo anterior resulta trascendental, dado que, de acuerdo con Eco (2000), la semiótica es la ciencia encargada del estudio de la cultura y, por ende, de la comprensión y explicación de los fenómenos sociales. Para ello, necesita de una metodología particular.

Tal capacidad para analizar objetos de naturaleza tan compleja y diversa se debe a que la investigación cualitativa “no reduce su enfoque a una sola práctica metodológica, por el contrario, es un espacio para múltiples métodos y estrategias de investigación como soporte para diversas disciplinas” (Dezin y Lincoln como se citó en Cáceres, 2015, p.57), razón por la cual los investigadores pueden ajustar el proceso del estudio (búsqueda, selección y análisis) a las características particulares de los objetos, a sus intereses específicos y a las teorías de diferentes campos disciplinares (Cáceres, 2015). Este enfoque, así, resulta especialmente productivo para una ciencia de carácter interdisciplinar y objetos de múltiple naturaleza como la semiótica.

Flick (2015) explica que dentro de la metodología cualitativa se ubican diversas posiciones teóricas para el abordaje de los procesos investigativos, las cuales difieren entre sí en sus objetivos y métodos. De esta manera, algunas de ellas se interesan por estudiar puntos de vista subjetivos a partir de entrevistas abiertas, otras por describir la creación de situaciones sociales desde la observación, y ciertas por realizar análisis hermenéuticos de estructuras subyacentes por medio del estudio de registros fotográficos. Esto significa que, aunque el enfoque cualitativo es uno solo, existen diferentes maneras e intenciones para aplicarlo. Los autores de la zona Oriente, de acuerdo con lo enunciado en sus estudios, acudieron a múltiples posiciones teóricas para la orientación de sus procesos cualitativos. Las perspectivas más usuales y algunos casos ilustrativos se detallan a continuación: perspectiva etnográfica (Espinel, 2012; Hernández, 2012; Cáceres, 2015; Pedraza, 2015; y Maldonado y Lozano, 2021); perspectiva del interaccionismo simbólico (Carrillo, 2013; y Prada et al. 2016); perspectiva constructivista (Sánchez y Bustamante, 2020); perspectiva historiográfica (Bohórquez et al. 2020; y Moreno et al. 2022); perspectiva interpretativista (Riffo y Sancho, 2021; González, 2015; y Castro, 2020); y perspectiva de la teoría fundamentada (Núñez,

2022). Dentro de estas, las de mayor utilización fueron la metodología etnográfica (n=9) y la interpretativista (n=12).

No obstante, pese al amplio porcentaje de estudios de corte cualitativo, las investigaciones de la zona Oriente también hicieron uso de las metodologías cuantitativas y mixtas, aunque claramente en menor medida. La **Figura 46** ilustra que el 13% (n=10) de los estudios usó un enfoque mixto, el cual es descrito por Hernández et al. (2014) como una combinación de los métodos cualitativos y cuantitativos. La finalidad de este tipo de investigación es hacer uso de las fortalezas de ambos enfoques y reducir sus posibles debilidades, por lo que suele ser considerada de mayor rigor y solidez. Algunos de los trabajos que hicieron uso de este enfoque son: Olave (2021a), Olave et al. (2021), González et al. (2013), y Suárez (2017). Por último, respecto a la metodología cuantitativa, esta fue la de menor aplicación, dado que tan solo fue empleada en el 5 % de los estudios, es decir, en 4 investigaciones: Saraza et al. (2019), Díaz et al. (2020), Salazar et al. (2016), y Hernández et al. (2020).

Los datos obtenidos a cerca de los enfoques metodológicos que orientan las investigaciones semióticas de la región oriental parecen ir en concordancia con la tradición científica, que ha asociado a la perspectiva cualitativa con las disciplinas humanísticas, mientras atribuye los métodos cuantitativos a las denominadas ciencias exactas o naturales (Hernández et al. 2014). Sin embargo, en la actualidad esta noción se ha ido diluyendo, pues se ha comprendido que los dos enfoques pueden aportar al estudio de objetos de diferente naturaleza en cualquier campo disciplinar, siendo lo que determina su elección las características particulares de cada estudio (Hernández et al. 2014). Por ello, ha sido posible hallar en la presente revisión un número representativo de trabajos que han efectuado completamente sus procesos a partir de métodos

cuantitativos o han abordado sus fenómenos de estudio desde una perspectiva mixta. Será interesante observar la evolución en este aspecto.

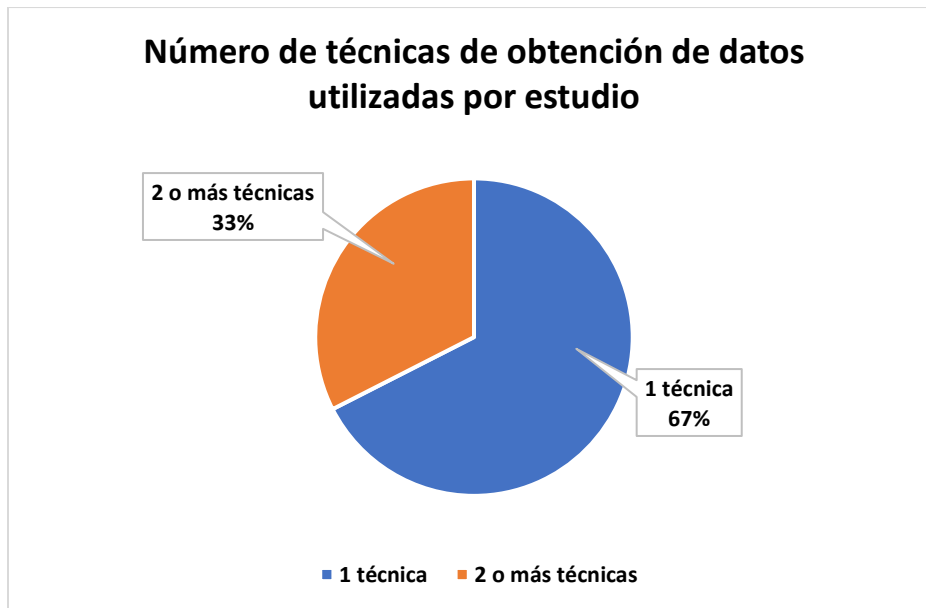
#### ***4.2.7. Técnicas de obtención de la información***

Además del interés por conocer los enfoques metodológicos que orientaron las investigaciones de la zona, esta revisión también pretendió identificar las diferentes técnicas e instrumentos que fueron empleados por los investigadores para obtener y recopilar los datos de los estudios. En el marco del trabajo se entendió el concepto de técnica desde lo planteado por Berenguera et al. (2014), quienes explican que son “procedimientos específicos de recogida o producción de información” (p.65), los cuales no son en sí mismos cualitativos o cuantitativos, sino que su naturaleza depende del tipo de enfoque en el cual se encuadren (Berenguera et al. 2014). Esto quiere decir que una misma técnica puede ser considerada cualitativa o cuantitativa, dependiendo del enfoque en el cual se encuentre inscrita.

Por este motivo, como criterio para la clasificación de las diferentes técnicas halladas se decidió acudir al modelo propuesto por Miguel Vallés y adaptado por Berenguera et al., (2014), el cual determina 4 tipologías que no realizan separaciones entre enfoques, sino entre procesos: técnicas conversacionales o narrativas, técnicas observacionales, técnicas documentales y técnicas numéricas. Con base en dicho modelo se llevó a cabo un proceso deductivo en el cual se clasificaron las técnicas encontradas en alguna de las 4 tipologías mencionadas. Por último, dentro de cada tipología se establecieron subtipos para exponer con mayor detalle las acciones ejecutadas por los investigadores para recopilar los datos de sus trabajos. Esta subdivisión se desarrolló inductivamente, es decir, surgió de la muestra analizada.

**Figura 47**

*Número de técnicas de obtención de datos utilizadas por estudio*



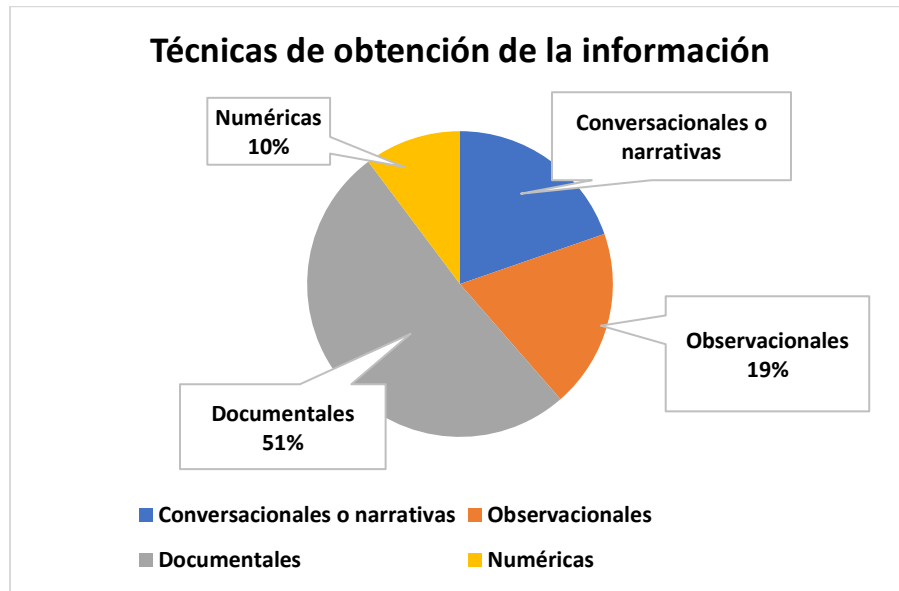
Antes de exponer los tipos de técnicas encontradas es importante señalar el número de instrumentos empleado por cada trabajo. Berenguera et al., (2014) mencionan que: “En un mismo estudio pueden utilizarse diversas técnicas de recogida de información para poder conseguir una mayor comprensión del fenómeno o para aumentar el rigor del estudio” (p.104). La decisión depende de las consideraciones de los autores acerca de qué procedimientos serán necesarios para dar respuesta a los objetivos de sus estudios, por lo que la cantidad de técnicas variará de investigación en investigación.

En lo que confiere a esta revisión, de acuerdo con lo hallado, el 67% (n=53) de los trabajos analizados utilizó un solo instrumento, mientras que el 33% (n=26) empleó dos o más. Así, la implementación de una sola técnica de recopilación de datos por estudio fue significativamente superior a la de dos o más. Algunos de los trabajos que recurrieron al uso de un solo instrumento fueron: Moreno et al. (2022); Ortiz y Vargas (2013); Arciniegas y Pérez (2014); Chico (2014); y Arévalo (2012). Por otra parte, entre los autores que consideraron pertinente recurrir a más de un

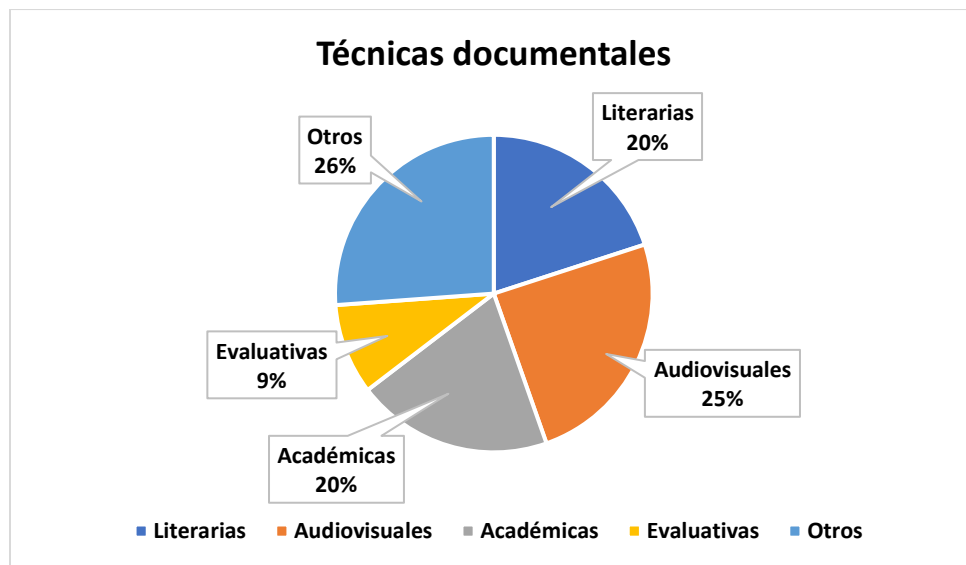
instrumento se encuentran: Rosales y Quintana (2020); Salazar et al. (2016); López (2017); Valderrama (2018); y Quintana (2018).

### Figura 48

*Técnicas de obtención de la información*



Las diversas técnicas empleadas por los estudios pudieron clasificarse, según lo expuesto líneas arriba, en 4 tipologías: conversacionales o narrativas, observacionales, documentales y numéricas. De acuerdo con lo encontrado, el grupo de técnicas más utilizado fue el documental, con un 51% del total de todos los instrumentos, y el menos empleado fue el de las numéricas, con tan solo un 10% (ver **Figura 48**).

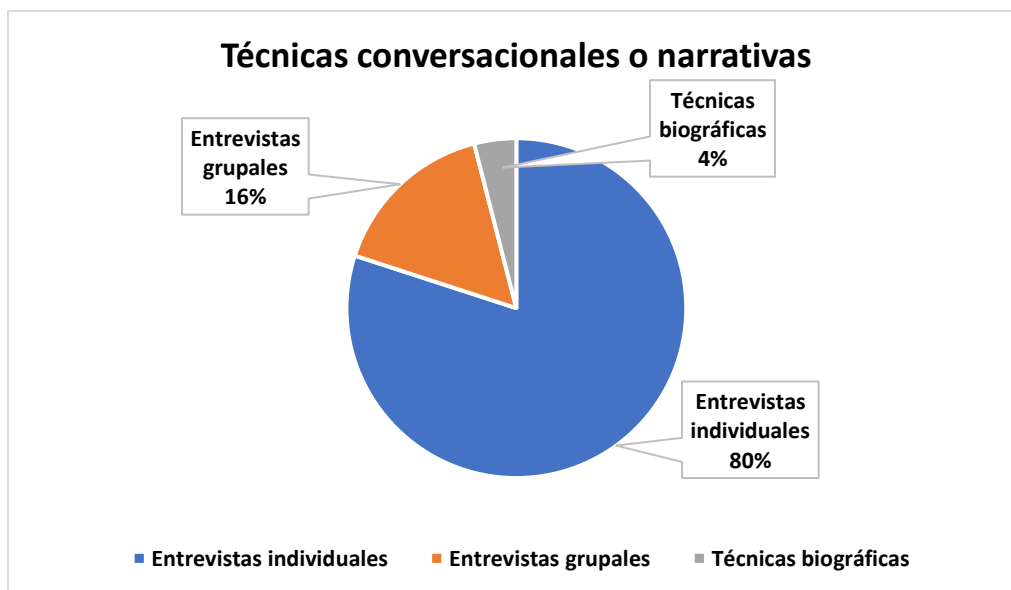
**Figura 49***Técnicas documentales*

Las técnicas documentales se caracterizan, principalmente, por la gran variedad de sus fuentes y por no extraer la información directamente de los sujetos, sino a partir de sus producciones: ensayos, artículos académicos, filmes, obras artísticas, etc. (Berenguera et al., 2014). Considerando estas particularidades se decidió recurrir al tipo de documento que sirvió como fuente de información para generar las subcategorías de clasificación, obteniendo las siguientes divisiones: documentos literarios, documentos audiovisuales, documentos académicos, documentos evaluativos y otro tipo de documentos. Tal como se evidencia en la **Figura 49**, dentro de las técnicas documentales los tipos de textos más empleados fueron aquellos que se clasificaron en la subcategoría *Otro tipo de documentos* (26%). En esta tipología se encontraron manuales (Vega, 2013 y Espinel, 2012), leyes y documentos judiciales (Villareal, 2021 y Suárez, 2017), crónicas periodísticas (Bonilla, 2013 y Bonilla, 2012), comentarios digitales (Olave, 2021a y Olave, 2021b), entre otros.

Asimismo, los textos audiovisuales (25%) y los textos literarios (20%) fueron significativamente utilizados como fuentes de información. Dentro del primer grupo se hallaron spots publicitarios (Riffo y Sancho, 2021; y Mendoza, 2017), imágenes y fotografías (Rosales y Núñez, 2022; y Rojas, 2018), películas (Palomino, 2016), etc. En el literario surgieron novelas (Chico, 2014, Arévalo, 2021, y Monsalve, 2016), cuentos (Ortiz y Vargas, 2013; y Martínez et al. 2020) y poemas (Chico, 2013 y Chico, 2018). Por último, en los documentos académicos (20%) se ubicaron archivos como ensayos, artículos académicos, libros, teorías y textos similares (González et al. 2013; y Acevedo, 2014); y en los evaluativos (9%), pruebas y ejercicios escritos para determinar la apropiación de conocimientos (Prada et al. 2016; y Salazar et al. 2016).

### Figura 50

*Técnicas conversacionales o narrativas*

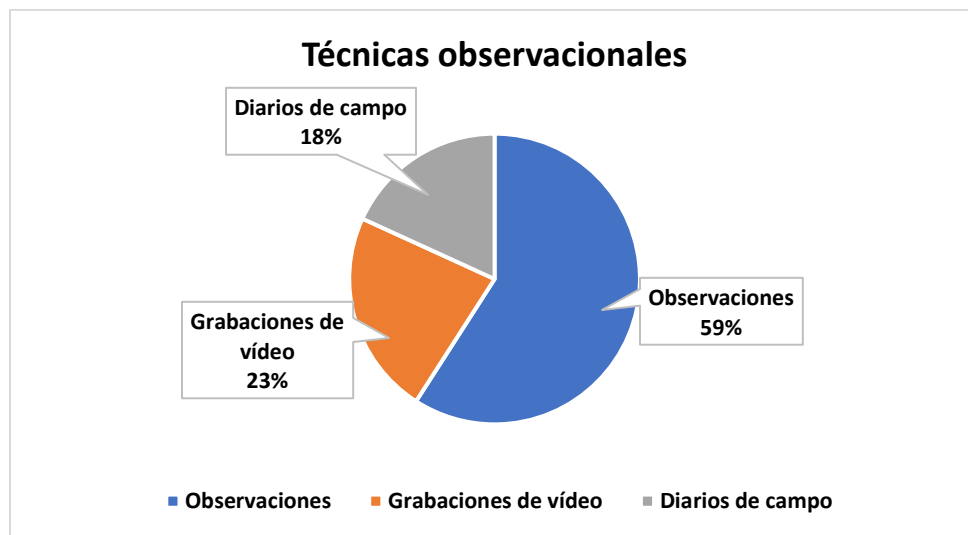


El segundo tipo de técnicas más empleado fue el de las conversacionales o narrativas, con un 20% del total de los instrumentos hallados (ver **Figura 48**). Estas técnicas emplean la conversación y el diálogo, con uno o varios sujetos, para obtener datos profundos y contextualizados. Son especialmente adecuadas para conocer puntos de vista, creencias y valores

subjetivos (Berenguera et al., 2014). En este grupo pudieron definirse tres subcategorías: entrevistas individuales (entrevistas estructuradas, semiestructuradas, etc.), entrevistas grupales (grupos focales, de discusión, etc.) y técnicas biográficas (historias de vida). Tal como se observa en la **Figura 50**, las entrevistas individuales fueron la técnica conversacional de mayor uso, con un 80% dentro de esta tipología, mientras que las entrevistas grupales y las técnicas biográficas solo alcanzaron un 16% y 4%, respectivamente. En los trabajos de Rosales y Quintana (2020) y Rojas (2017) se emplearon las entrevistas individuales; en los de Pedraza (2015) y Carrillo (2013) las entrevistas grupales; y en el de Gualdrón (2021) las técnicas biográficas.

### Figura 51

#### *Técnicas observacionales*

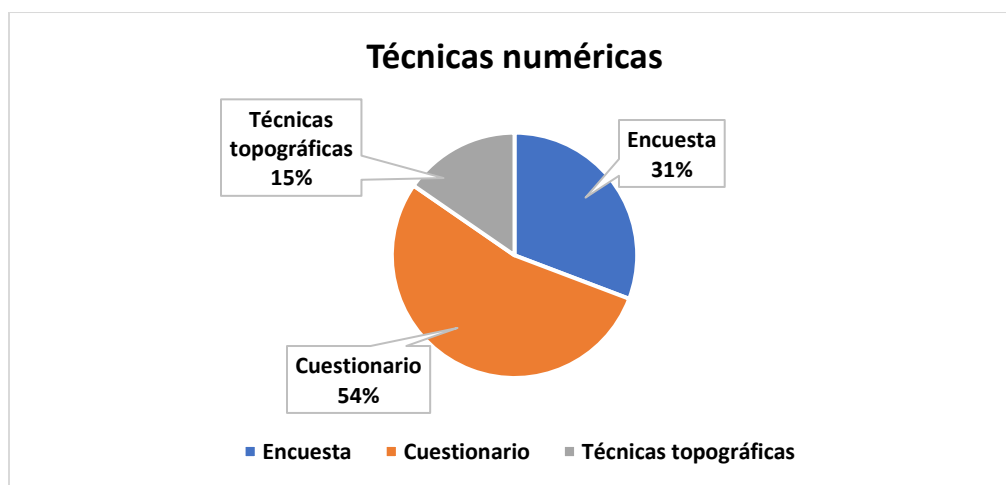


Muy cerca de las técnicas conversacionales se ubicó el grupo de los instrumentos observacionales, el cual representó el 19% del total de las técnicas encontradas (ver **Figura 48**). Este tipo de instrumentos de recolección de información contempla todos los procesos en los que, a través de una observación y registro sistemático del fenómeno de estudio, se obtienen datos para el desarrollo del problema de investigación (Berenguera et al., 2014). Por ello, dentro de esta tipología es posible ubicar herramientas como la observación no participante, la observación

participante, los diarios de campo y los registros en vídeo (cuando son derivados de la observación). La **Figura 51** revela que la técnica observacional más empleada por los investigadores de la zona oriental fue la observación, que incluyó la forma participante y no participante (Quijano, 2021, Quintana, 2018 y Maldonado y Lozano, 2021), y la menos utilizada fue el diario de campo (López, 2017 y Ortiz, 2016).

### Figura 52

#### *Técnicas numéricas*



Por último, el conjunto de técnicas menos empleado fue el de las numéricas, que tan solo constituyó el 10% del total de los instrumentos utilizados por los 79 estudios analizados en la etapa interpretativa (ver **Figura 48**). Dentro de esta categoría se pueden ubicar todas aquellas técnicas que proveen datos en sentido numérico y que, por lo tanto, permiten describir estadísticamente los fenómenos analizados. Por este motivo, suelen ser más usuales en las investigaciones con metodologías cuantitativas o mixtas (Berenguera et al., 2014), aunque también resultan de gran utilidad en las cualitativas. A partir de lo hallado en el análisis dentro de esta tipología se generaron 3 subcategorías: técnicas topográficas (planimetría, altimetría y volumetría), encuesta y cuestionario. Tal como refleja la **Figura 52**, el cuestionario fue la herramienta numérica más empleada, mientras que las de orden topográfico las menos requeridas.

Los datos expuestos en esta categoría de análisis resultan congruentes con los presentados en la sección de enfoques metodológicos, pues allí se encontró que un alto porcentaje de las investigaciones estudiadas se inscribían en una metodología cualitativa, debido a que la consideraban más pertinente para explorar fenómenos complejos como los usualmente abordados por la disciplina semiótica. Las técnicas conversacionales, documentales y observacionales, dadas sus características, suelen resultar más beneficiosas para llegar a la comprensión profunda de los objetos de estudio, especialidad del enfoque cualitativo. Por este motivo, es entendible que los autores hayan hecho uso de estas tipologías de instrumentos en porcentajes mayores que de las numéricas, las cuales son más útiles para entender en términos generales los hallazgos.

#### ***4.2.8. Técnicas e instrumentos de análisis de la información***

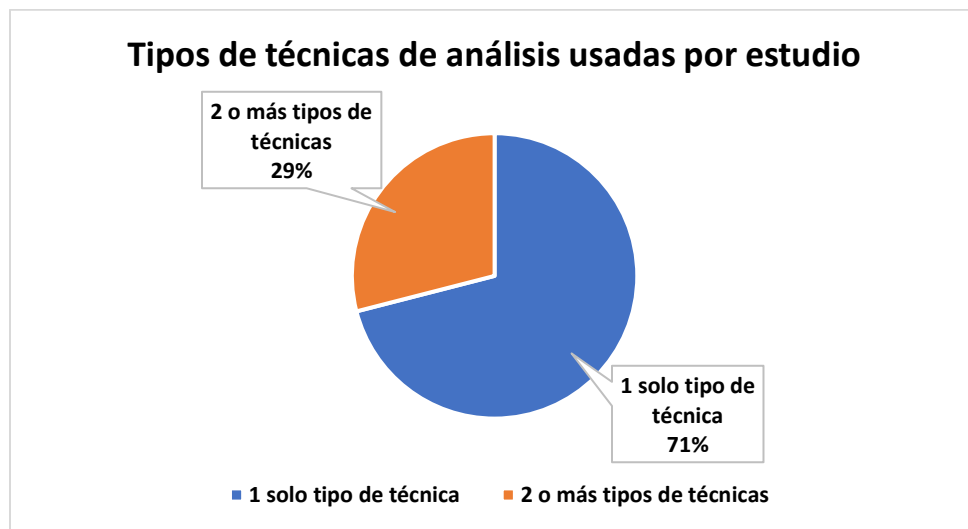
Dentro del estudio, junto al interés por conocer y describir las diversas técnicas de recolección de información, también se consideró necesario indagar por los instrumentos que fueron empleados por los autores para analizar e interpretar los datos de sus trabajos. Por ello, se construyó la categoría de *técnicas e instrumentos de análisis de la información*, la cual permitió recopilar todos los elementos que sirvieron para el desarrollo de los procesos analíticos. Esta categoría, cabe aclarar, se creó en torno a un concepto amplio, no restringido o estricto, del término técnica, dado que esta se entendió como cualquier elemento o herramienta que hubiera servido para analizar los datos o fuentes de información de los trabajos, tales como teorías, métodos, herramientas, conceptos, etc.

Tras la revisión de la muestra documental, dada la gran diversidad de técnicas halladas, se consideró pertinente crear categorías que permitieran agruparlas, de tal manera que fuera más sencilla y clara la exposición de los hallazgos. Este proceso se llevó a cabo a través de un método inductivo, en el cual las categorías surgieron del propio archivo y se generaron a través de criterios

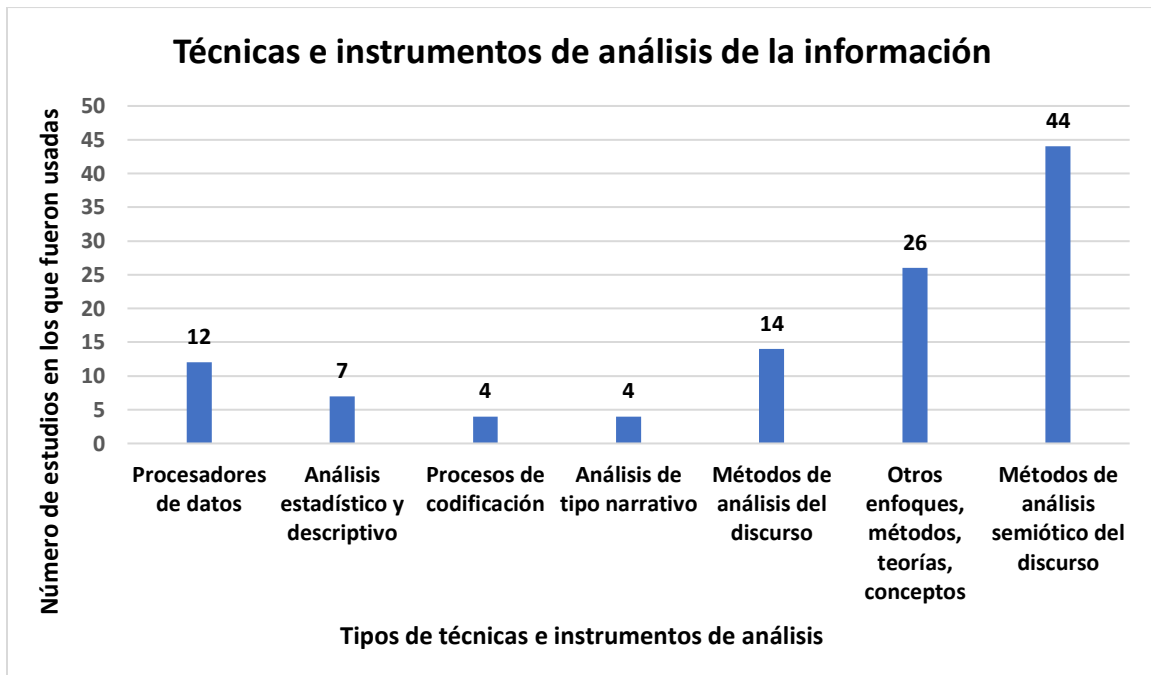
de relación. En total surgieron 7 categorías: 1) procesadores de datos, 2) análisis estadístico y descriptivo, 3) procesos de codificación, 4) análisis de tipo narrativo, 5) métodos de análisis del discurso, 6) métodos de análisis semiótico del discurso y 7) otros enfoques, métodos, teorías y conceptos.

### Figura 53

*Tipos de técnicas de análisis usadas por estudio*



Una vez construidas las categorías se pudo encontrar que un número significativo de trabajos (29%,  $n=23$ ) había hecho uso de diferentes tipos de técnicas para analizar datos, es decir, había recurrido a métodos de distintas características para dar respuesta a sus problemas de interés (ver **Figura 53**). Lo anterior también indicó que, en ciertos casos, los autores implementaron dos o más instrumentos analíticos por estudio, por lo que, al igual que con las técnicas de recolección de datos, el total de la muestra debió ser calculado con base en la cantidad total de instrumentos usados por todas las investigaciones y no con base en el número de trabajos interpretados. Pese a la representatividad del dato, el porcentaje de documentos que recurrió a un único tipo de técnicas fue muy superior, alcanzando un 71% ( $n=56$ ).

**Figura 54***Técnicas e instrumentos de análisis de la información*

Respecto al número de usos de los tipos de técnicas, en la **Figura 54** se expone de manera clara la síntesis de los resultados. Por una parte, en el eje horizontal se señalan cada una de las 7 categorías surgidas de la clasificación inductiva y, por otra, en el eje vertical se indica la cantidad de estudios que emplearon dichos tipos de instrumentos. Según estos datos, las técnicas más empleadas por los autores de la región oriental fueron aquellas que pudieron inscribirse dentro de los postulados teórico-metodológicos del *análisis semiótico del discurso* (Escuela Intersemiótica de París y nuevos aportes basados en sus postulados), siendo utilizados en 44 de los 79 trabajos analizados, lo cual corresponde a un porcentaje del 56%. Dentro de esta categoría, las propuestas del Recorrido generativo-interpretativo de Greimas; el Modelo de análisis de prácticas culturales de Fontanille; el Modelo de Análisis Semiótico del Discurso de Courtés; los postulados sobre las competencias y las voces textuales de Eduardo Serrano Orejuela; y los esquemas de la semiótica tensiva y pasional de Fontanille fueron los más referidos. Algunos de los trabajos que acudieron a

las herramientas provistas por el análisis semiótico del discurso fueron los adelantados por Ortiz y Vargas (2013), Arévalo (2012), Rosales y Quintana (2020), y Palomino (2016).

El segundo grupo de técnicas analíticas de mayor uso fue el denominado bajo el nombre de *Otros enfoques, métodos, teorías y conceptos*, el cual reunió un amplio conjunto de propuestas sin mayores relaciones entre sí, pero que, por tener escasos usos (la mayoría solo fue usado en un único estudio), no podían constituir una categoría aparte. Estos instrumentos fueron empleados en 26 de los 79 documentos analizados, es decir, en un 33% de los estudios. Unos cuantos ejemplos de estas técnicas pueden encontrarse en los textos de Pabón (2020), quién hizo uso del enfoque onto-semiótico; Macedo et al. (2019), cuyo trabajo se desarrolló con base en la noción de regulación semiótica; Martínez y Gómez (2019), quienes acudieron a la escala porcentual de López (2014); Olave (2021b), para quien el método interpretativo interdisciplinar de Arnoux constituyó una herramienta valiosa; y de Vega (2016), para quien el análisis histórico constituyó un complemento del estudio semiótico.

Los métodos de análisis del discurso, que reunieron las distintas perspectivas que permiten el abordaje de este objeto, fueron el tercer grupo de instrumentos de mayor utilización, siendo empleados en el 17% (n=14) de los trabajos. Dentro de esta categoría se ubicaron los estudios críticos del discurso, empleados en la investigación de Suárez (2017); el análisis de contenido del discurso, usado por Díaz et al. (2021); el modelo epistémico de Pardo (2013), que constituyó el método de análisis de Escalante (2017) y Arteaga et al. (2022), entre otros postulados.

El cuarto y quinto lugar en la escala de uso estuvo ocupado por las técnicas que emplean el procesamiento de datos y el análisis estadístico de la información, respectivamente. En el primer conjunto, que estuvo presente en 12 (15%) investigaciones, se pudieron ubicar los estudios de Prada et al. (2016); Vega (2013); y Bohórquez et al. (2020), para quienes estas herramientas

tecnológicas funcionaron como un complemento de sus procesos analíticos. En cuanto a las técnicas de corte estadístico-descriptivo, estas hicieron parte del 9% (n=7) de las investigaciones, actuando en ciertos casos como métodos principales de análisis (Hernández et al. 2020; y Salazar et al. 2016) o como métodos complementarios (Arteaga et al. 2022; y Martínez et al. 2020).

Los instrumentos menos empleados fueron aquellos clasificados como de análisis narrativo (5%) y de procesos de codificación (5%), los cuales aparecieron en el análisis de 4 trabajos, cada uno. En el primer conjunto se incluyeron los análisis de tipo narrativo-histórico (Olave et al. 2021) y narrativo, social, político y cultural (Rueda y Atienza, 2020). Respecto al grupo de técnicas de codificación, este abarcó los procesos de codificación abierta y axial (Gualdrón, 2021 y Olave, 2021a) y de codificación teórica (Prada et al. 2016).

#### **Capítulo IV. Conclusiones**

La revisión sistemática acerca de las trayectorias de la investigación semiótica en la región Oriental de Colombia, conformada por los departamentos de Santander, Norte de Santander, Boyacá y Meta, durante el período 2012 a 2022, permitió identificar que la producción académica en la disciplina se concentra especialmente alrededor de los territorios de Boyacá y Santander, mientras que en el Meta es prácticamente nula. Así, de los 219 documentos académicos recolectados (artículos, trabajos de grado y libros resultados de investigación), 196 fueron producidos por autores pertenecientes a instituciones de educación superior de los departamentos de Santander y de Boyacá, lo que constituye un 89% del total de la muestra. Asimismo, dentro de estos departamentos, los centros educativos que mayores aportes hicieron al campo semiótico son la Universidad Industrial de Santander (n=90) y la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (n=50). Respecto a esto es importante señalar que, dentro de la zona en cuestión, estas dos universidades son las que cuentan con mayor tradición semiótica, habiendo tenido programas

de postgrado en la materia: la Especialización en Literatura y Semiótica, de la UPTC, clausurada para la fecha; y la Maestría en Semiótica de la UIS, activa hasta el momento.

Igualmente, se encontró que la investigación y reflexión semiótica se ha generado, mayoritariamente, a partir de la publicación de artículos académicos (n=106) y trabajos de grado (n=107), aunque también hay una muestra representativa de libros resultados de investigación (n=6). Estos trabajos han sido desarrollados, principalmente, por instituciones de carácter público, las cuales han producido el 72% (n=158) del total de los documentos hallados, mientras que los centros privados solo han aportado el 27% del conocimiento científico. El 1% restante ha sido de producción conjunta.

Respecto a los años de mayor producción, el 2019 y el 2021 aparecen como los períodos más productivos en la publicación de trabajos de grado (n=19 y n=26, respectivamente) y de libros resultados de investigación (n=2, en cada año). Los artículos, por su parte, fueron particularmente prolíficos durante el 2019 (n=14) y el 2020 (n=12). El 96% (n=210) de estos documentos fue publicado en español y tan solo el 4% (n=9) en idioma inglés. En cuanto a los tipos de documentos, el 74% (n=78) de los artículos científicos se inscribió dentro del campo de la investigación, el 21% (n=22) en el de la reflexión y únicamente el 5% (n=6) en el de la revisión. En lo referente a los trabajos de grado, el 55% (n=59) de los textos fue producto de tesis de maestría, el 42% (n=45) de trabajos de pregrado, y el 3% (n=3), de estudios doctorales.

Por otra parte, en lo concerniente a la interpretación de los datos, se pudo hallar que el 96% (n=76) de los trabajos se ubica en un nivel aplicado de la disciplina semiótica, es decir, utilizan las “gramáticas” de los diferentes sistemas para estudiar objetos concretos, mientras que solo el 3% (n=2) y el 1% (n=1) se instalan en los niveles general y particular, respectivamente. Lo anterior indica que la teorización en la materia semiótica no es un asunto de relevancia o gran interés para

los investigadores de la zona. Dentro de estos niveles pudieron identificarse 19 campos de la semiótica en los cuales se han desarrollado, al menos, un estudio a lo largo del período reseñado. Los campos de mayor acción fueron: la semiótica discursiva, desde la Escuela de París (n=18), la semiótica discursiva y de las prácticas culturales (n=10), la semiótica de las matemáticas aplicada a la educación (n=8), el análisis del discurso (n=9) y la semiótica de la educación (n=6).

Como objetos de estudio dentro de estos campos destacan la identidad discursiva (n=15), el discurso político (n=6), el discurso pedagógico (n=5), la configuración axiológica (n=5), el espacio público (n=3) y el estudio del cuerpo y el sentido (n=3). Junto a estos objetos mayoritarios también conviven otros de menor popularidad, pero igualmente significativos, como el arte vitral (n=1), el paisaje sonoro (n=1), el perreo (n=1) y la muerte (n=1). Esto señala una considerable variedad de intereses investigativos, aunque también unas líneas de acción consolidadas en los campos del discurso y de las prácticas y formas de vida. Será interesante observar la evolución de este elemento con el transcurrir de los años.

Estos estudios, asimismo, tuvieron como referentes teóricos a autores relevantes del campo de la semiótica y el discurso como Algirdas Greimas, Joseph Courtés, Jacques Fontanille, Ferdinand de Saussure, Gunther Kress, Theo Van Leeuwen, Yuri Lotman y Teun Van Dijk, quienes aportaron, principalmente, con sus definiciones sobre la identidad, la semiótica, la multimodalidad, la cultura y el discurso. La revisión de estos referentes también permitió identificar y caracterizar las escuelas de pensamiento de la investigación semiótica en el oriente colombiano. Se distinguen la Escuela de Ginebra, la Escuela de París, la Escuela Rusa, la Escuela Norteamericana y la Escuela Holandesa, como los centros de pensamiento que han orientado teóricamente los estudios académicos en la región. Además, al revisar los autores que fueron citados constantemente en los documentos, se encontró como principales referentes a Algirdas

Greimas, Jacques Fontanille, Joseph Courtés y Yuri Lotman (citados en 34, 30, 28 y 13 textos en más de 3 ocasiones, respectivamente), lo que evidencia que las escuelas semióticas de pensamiento que más han influido en la investigación semiótica son la Escuela de París y la Escuela Rusa.

El desarrollo metodológico de los estudios dentro de la zona oriente, según los datos recopilados, se llevó a cabo en un altísimo porcentaje (82%) desde un enfoque cualitativo. Sin embargo, las metodologías de corte cuantitativo y mixto también constituyen una muestra representativa al haber hecho presencia en el 5% y 13% de los estudios, respectivamente. La predilección por este tipo de perspectiva de estudio fue ampliamente justificada por los autores, quienes señalaron que era el método más idóneo para abordar fenómenos sociales y/o complejos como los de la semiótica, al ser flexible y permitir su ajuste a los requerimientos particulares de los objetos de investigación. De manera consecuente, al indagar por las técnicas de obtención y análisis de la información, fueron más usuales aquellas que, tradicionalmente, se han ligado al enfoque cualitativo: observación, entrevistas, fuentes documentales, diarios de campo, entre otros. Las técnicas numéricas, no obstante, surgieron como herramientas complementarias o exclusivas para el análisis de ciertos fenómenos.

Finalmente, pese a que la búsqueda de los documentos permitió reconocer, a grandes rasgos, que la producción académica en el campo de la semiótica en la región oriental no es tan fructífera como en otras zonas del país, lo cierto es que constituye una muestra significativa y relevante del conocimiento semiótico que se ha construido en el entorno colombiano. La presencia de programas de pregrado, como la Maestría en Semiótica de la Universidad Industrial de Santander, único activo en el país en este campo, promueven la creación de investigaciones de calidad y la circulación constante de conocimiento. De la misma manera, resulta relevante el desarrollo de la disciplina en territorios de la zona que, según la tradición, no habían tenido un

contacto tan estrecho con la semiótica, tal como es el caso del departamento de Norte de Santander, en donde la semiótica de las matemáticas y de la educación constituye una línea de interés consolidada.

### Referencias

- Acevedo, N. (2014). Sobre los sistemas de valores: estudio semiótico de las formas de evaluar en el discurso ensayístico de Estanislao Zuleta. [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca Virtual UIS. <http://tangara.uis.edu.co/biblioweb/pags/cat/tesis.jsp>
- Aguilera, R. (2014). ¿Revisión sistemática, revisión narrativa o metaanálisis? *Revista de la Sociedad Española del Dolor*, 21(6), 359-360.
- Arciniegas, W., y Pérez, N. (2014). Consideraciones semióticas: un acercamiento a la definición de cultura. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (25), 99-121.
- Arciniegas, W. y Peña, N. (2015). Consideraciones semióticas: un acercamiento a la definición de cultura. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (25), 99-121. [https://revistas.upb.edu.co/index.php/linguistica\\_hispanica/article/view/3373/3026](https://revistas.upb.edu.co/index.php/linguistica_hispanica/article/view/3373/3026)
- Arévalo, L. (2012). El sentido: un tesoro. Teoría y método de análisis semiótico discursivo en El escarabajo de oro de Edgar Allan Poe. *Revista UIS Humanidades*, 40(2), 29-40. <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistahumanidades/article/view/3458/3585>
- Arévalo, L. (2021, octubre 9). *Trayectorias de investigación en la maestría en semiótica de la Universidad Industrial de Santander [conferencia]*. II Encuentro Internacional de Jóvenes Semióticos de Carrera Temprana IASS-AIS, X Congreso Internacional de Semiótica de Colombia ASC y Coloquio 30 años Máster en Semiótica UIS. [https://www.youtube.com/watch?v=1mxhNIO\\_Rc&ab\\_channel=Caf%C3%A9conLetras](https://www.youtube.com/watch?v=1mxhNIO_Rc&ab_channel=Caf%C3%A9conLetras)
- Arévalo, L. (2021). Negación de la identidad discursiva, violencia y criminalidad: aproximación semiótica e interdisciplinaria. *Escritos*, 29(63), 307-325. <https://revistas.upb.edu.co/index.php/escritos/article/view/6995/6722>
- Arteaga, C., Parra, M., y Bustamante, B. (2022). La ideología de la paz en los titulares de prensa de la revista Semana. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (39), 1-21.
- Baena, G. (1988). *Manual para elaborar trabajos de Investigación Documental*. (3ra ed.). Editores Unidos Mexicanos.

- Barbosa, J., Marciales, G., y Castañeda, H. (2015). Information literacy typification and its contribution to learning of information users: A higher education experience. *Investigación Bibliotecológica*, 29(67), 47-76.
- Barbosa, J., y Castañeda, H. (2017). Las creencias y las adhesiones en la formación y el desarrollo de la competencia informacional (CI) de estudiantes universitarios. *Investigación Bibliotecológica*, 31(73), 157-189.
- Barragán, R. (2013). Algunos fundamentos para el análisis discursivo y semiótico de las representaciones de los actores del conflicto en la caricatura política en Colombia. *Entornos*, 26(2), 335-344.  
<https://journalusco.edu.co/index.php/entornos/article/view/497/937>
- Berenguer, A., Fernández, J., Pons, M., Pujol, E., Rodríguez, D., y Saura, S. (2014). Escuchar, observar y comprender. Recuperando la narrativa en las Ciencias de la Salud. Aportaciones de la investigación cualitativa. Institut Universitari d'Investigació en Atenció Primària Jordi Gol.
- Beuchot, M. (2013). *La semiótica: teorías del signo y el lenguaje en la historia*. Fondo de Cultura Económica.
- Bohórquez, C., González, E., y Torres, A. (2020). Identidad política en los relatos del nueve de abril de 1948 en Boyacá. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (35), 131-153.
- Bonilla, L. (2012). Configuración de la identidad femenina en la crónica Adelfa, de Alfredo Molano. *Revista UIS Humanidades*, 2(40), 63-75.  
<https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistahumanidades/article/view/3460/3587>
- Bonilla, L. (2013). El poder de las mujeres. Análisis semiótico del poder en la Mamita Clementina. *Estudios Semióticos*, 9(1), 111-124.  
<https://www.revistas.usp.br/esse/article/view/61252/64194>
- Bonilla, L. (2013). *Configuración de la identidad femenina en crónicas periodísticas colombianas. Análisis semiótico* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS. <http://tangara.uis.edu.co/biblioweb/tesis/2013/150189.pdf>

- Cáceres, A. (2015). *Configuración semiótica de la identidad cultural colombiana en canciones carrangueras* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS.
- Carrillo, S. (2013). Representaciones del español en el discurso de estudiantes de wayuu de una universidad privada de Bucaramanga [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS.
- Castro, E. (2020). *Valoraciones sobre la biblioteca escolar: entre lo ideal y lo real* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS.
- Chico, R. (2013). *La inocencia: configuración semiótica de una nueva condición ético-existencial en la poética de Rómulo Bustos Aguirre* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS. <http://tangara.uis.edu.co/biblioweb/tesis/2013/149642.pdf>
- Chico, R. (2014). La formación de la identidad abyecta como una respuesta ética de contracultura. *La Palabra*, (25), 107–126. [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/la\\_palabra/article/view/2875/2634](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/la_palabra/article/view/2875/2634)
- Chico, R. (2018). La inocencia: configuración semiótica de una propuesta ética en el discurso lírico de Rómulo Bustos Aguirre. *La Palabra*, (32), 181-200. [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/la\\_palabra/article/view/8173/6640](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/la_palabra/article/view/8173/6640)
- Cifuentes, M., Osorio, F. y Morales, M. (1993). *Una perspectiva hermenéutica para la construcción de estados del arte*. Cuadernillos de Trabajo Social.
- Codina, L. (2020). *Revisiones bibliográficas sistematizadas en Ciencias Humanas y Sociales. Fundamentos*. [https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/44601/Codina\\_Methodo\\_05.pdf?seque nce=1&isAllowed=y](https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/44601/Codina_Methodo_05.pdf?seque nce=1&isAllowed=y)
- Delgado, J., Castro, M. y Jaimes, R. (2022). The diagram as a mediator in collaborative learning: A conceptual review. *Learning, Culture and Social Interaction*, 35.
- Díaz, D., Gallardo, H., Rojas, J. (2020). Engineering education in the development of physical thinking. *Journal of Physics: Conference Series*.

- Díaz, Y., Vergel, M. y Delgado, J. (2021). *El espíritu de la luz Iconografías y geometrías de la arquitectura en la catedral de San José de Cúcuta*. Ecoe Ediciones.  
<https://repositorio.ufps.edu.co/handle/ufps/1703>
- Eco, U. (2000). *Tratado de semiótica general*. Editorial Lumen.
- Escalante, A. (2017). *Análisis de las estrategias de legitimación en la propaganda política de Juan Manuel Santos* [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia]. Repositorio Institucional de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.  
[https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/8553/1/An%c3%a1lisis\\_estrategias\\_legitimacion\\_propaganda\\_politica.pdf](https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/8553/1/An%c3%a1lisis_estrategias_legitimacion_propaganda_politica.pdf)
- Espinel, F. (2012). *Discursividad en la herramienta manual de percusión (martillo). Análisis semiótico* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS.
- Ferrer, A., y Gómez, D. (2014). *Imagen y lenguaje visual*.  
[http://materials.cv.uoc.edu/continguts/PID\\_00214987/UOCMViewer/res/generic/newWin.html?url=UOCMViewer/nwin/print\\_version\\_N100DF.html](http://materials.cv.uoc.edu/continguts/PID_00214987/UOCMViewer/res/generic/newWin.html?url=UOCMViewer/nwin/print_version_N100DF.html)
- Flick, U. (2015). *El diseño de investigación cualitativa*. Ediciones Morata, S.L.
- Flórez, C. (2020). Nuances of the philosophy of mathematics. *Journal of Physics. Conference Series*.
- Fontanille, J. (2018). *Formas de vida*. Fondo Editorial.
- Galeano, C. y Jaramillo, D. (2015). *El estado del arte: una revisión documental*. [Tesis de pregrado, Universidad de Antioquia]. Archivo digital.  
[https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/16048/1/GaleanoCatalina\\_2015\\_EstadoArteRevision.pdf](https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/16048/1/GaleanoCatalina_2015_EstadoArteRevision.pdf)
- Gómez, M., Galeano, C., y Jaramillo, D. (2015). El estado del arte: una metodología de investigación. *Revista Colombia de Ciencias Sociales*, 6 (2), 423-442.
- Gómez, N., Sánchez, D. y Sepúlveda, O. (2021). La comprensión del movimiento rectilíneo a través de las representaciones semióticas. *Revista Boletín Redipe*, 10(1), 195–204.  
<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1173/1064>

- González, J. (2015). *La representación discursiva de la belleza en “El prestigio de la belleza” de Piedad Bonnet* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS.
- González, L., Marciales, G., Castañeda, H., Barbosa, J., y Barbosa, J. (2013). Competencia informacional: desarrollo de un instrumento para su observación. *Lenguaje*, 41 (1), 105-131.
- Greimas, A., y Courtés, J. (1990). *Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*. Editorial Gredos.
- Gualdrón, T. (2021). *Identidades discursivas de mujeres agentes de cambio desplazadas y asentadas en el barrio Café Madrid en Bucaramanga, Colombia*. [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. <https://noesis.uis.edu.co/items/887dd747-2791-4094-82e3-5e36f0ee4c91>
- Hernández, C., Prada, R., y Avendaño, W. (2020). Scientific competencies around the study of physics in secondary school students. A review of knowledge. *Journal of Physics: Conference Series*.
- Hernández, K. (2012). *En sentido común en la enunciación sobre el uso de la perforación corporal ornamentada (piercing) en el medio escolar de Bucaramanga* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). McGRAW- HILL/ Interamericana Editores, S.A de C.V.
- Klinkenberg, J. (2006). *Manual de semiótica general*. Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.
- Labrada, R., y Álvarez, I. (2020). El objeto y el campo en la investigación científica. *Innovación Tecnológica*, 26(4). <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/442/4422456009/html/index.html>
- Liñán, L. (2012). *La manipulación discursiva en los procesos de argumentación del campo de la literatura, análisis semiótico* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS. <http://tangara.uis.edu.co/biblioweb/pags/cat/tesis.jsp>

- López, P. (2017). *Análisis semiótico de mediaciones didácticas en la asignatura de Español con estudiantes invidentes en una institución escolar pública de Bucaramanga* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS. <http://tangara.uis.edu.co/biblioweb/tesis/2017/169086.pdf>
- Macedo, G., Ramírez, N., y Leitao, S. (2019). El papel de los reguladores semióticos en la construcción y ejecución de un diseño instruccional argumentativo. *Cogency, Journal of Reasoning and Argumentation*, 11(1-2), 1-29.
- Maldonado, E., y Lozano, F. (2021). *Jóvenes, Nación y Pantalla Estrategias pedagógicas para la recepción crítica de la telenovela*. Ecoe Ediciones.
- Manrique, N., Gallo, A. y Núñez, R. (2019). Efectos de la aplicación de la ingeniería didáctica en el aprendizaje del concepto de función. *Espacios*, 40(26). <https://www.revistaespacios.com/a19v40n26/a19v40n26p01.pdf>
- Martínez, A. y Gómez, G. (2019). De la semiótica visual a la semiótica de la moda: identificando el color durante la Ruta Libertadora. *Designia*, 7(1), 85-115. <https://revistasdigitales.uniboyaca.edu.co/index.php/designia/article/view/515/506>
- Martínez, D., Cárdenas, R. y Quiles, O. (2020). *Música y sociedad. Reflexión en torno del Paisaje Sonoro y la semiótica del sonido, a partir de una experiencia pedagógico-musical*. Editorial UPTC. <https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/3916/1/3228.pdf>
- Martínez, J. (2020). *Análisis semiótico de la identidad representada en los discursos de los cánticos y entrevistas a miembros de la organización Fortaleza Leoparda Sur, del Atlético Bucaramanga* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS. <http://tangara.uis.edu.co/biblioweb/tesis/2020/179042.pdf>
- Mendoza, A. (2017). La dicotomía guerra/paz en los videos de la campaña de reelección presidencial de Juan Manuel Santos (Colombia). Análisis de las estrategias de legitimación. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (29), 107-125. [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/linguistica\\_hispanica/article/view/5851/4785](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/linguistica_hispanica/article/view/5851/4785)

- Mendoza-Escalante, A. (2017). La dicotomía guerra/paz en los videos de la campaña de reelección presidencial de Juan Manuel Santos (Colombia). Análisis de las estrategias de legitimación. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (29), 107-125.
- Ministerios de Educación Nacional. (1998). *Lineamientos curriculares del área de Lengua Castellana*. [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-89869\\_archivo\\_pdf8.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-89869_archivo_pdf8.pdf)
- Ministerio de Educación Nacional. (2006). *Estándares Básicos de Aprendizaje en Lenguaje*. [https://www.mineducacion.gov.co/1780/articles-116042\\_archivo\\_pdf1.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1780/articles-116042_archivo_pdf1.pdf)
- Ministerio de Educación Nacional. (2016). *Derechos Básicos de Aprendizaje*. [http://colportugal.edu.co/files/DBA\\_Lenguaje\\_final\\_Septiembre\\_1.pdf](http://colportugal.edu.co/files/DBA_Lenguaje_final_Septiembre_1.pdf)
- Molina, N. (2005). ¿Qué es el estado del arte? *Ciencia y Tecnología para la salud Visual y Ocular*, (5), 73-75.
- Monsalve, J. (2016). *Configuración de la identidad de la familia Roa en El crimen del siglo, de Miguel Torres* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS. <http://tangara.uis.edu.co/biblioweb/tesis/2016/160852.pdf>
- Moreno, M., Acevedo, A., y Rodríguez, J. (2022). Propuesta para el estudio histórico-semiótico de un testamento indígena del siglo XVII otorgado por un cacique de la provincia de Guane en el Nuevo Reino de Granada. *Fronteras de la Historia*, 27(2), 257-281.
- Nieto, Y. (2018). *Valoraciones de los diálogos de paz (2012-2016) en el discurso de estudiantes de la Universidad Industrial de Santander* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS. <http://tangara.uis.edu.co/biblioweb/tesis/2018/173949.pdf>
- Núñez, B. (2022). *Semiótica del Cuerpo Femenino en la Fotografía de Mujeres Artistas Latinoamericanas, 2010-2020* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS.
- Olave, G. (2021). La justificación de la agresión física entre políticos colombianos. El caso del exalcalde Rodolfo Hernández en YouTube. *Palabra Clave*, 24(4), 1-29. <https://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/12941/6721>

- Olave, G. (2021). Violencia verbal en debates públicos sobre la implementación del Acuerdo de Paz en Colombia. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, (42), 29-49. <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/epdf/10.7440/antipoda42.2021.02>
- Olave, G., Gómez, N., y Cisneros, M. (2021). Pronominalización personal en el discurso de docentes víctimas del conflicto armado colombiano. *Educación y Humanismo*, 23(40), 1-18.
- Oliveros, E. (2020). Yuri Lotman: Interacciones entre semiótica y educación. *Cultura, Educación y Sociedad*, 11 (1), 139-150.
- Ortega, J. (2002). Tendencias de la semiótica post-estructural. *Proyecciones Lingüísticas*, 1 (3), 60-88.
- Ortiz, J, y Vargas, K. (2013). Análisis semiótico del espacio en "Casa tomada" de Julio Cortázar. *La Palabra*, (22), 79–89. [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/la\\_palabra/article/view/2019/2015](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/la_palabra/article/view/2019/2015)
- Ortiz, J., y Vargas, K. (2014). Poder y saber, mecanismos de reproducción discursiva y fragmentación social. *Revista Filosofía UIS*, 13(1), 194–208. <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistafilosofiauis/article/view/4410>
- Ortiz, L. (2016). *Configuración sociosemiótica del chat: una visión multimodal* [Tesis de doctorado, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia]. Biblioteca UPTC. <https://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/1549>
- Oyola, A. (2020). *Semiótica del perreo en el reguetón* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS. <http://tangara.uis.edu.co/biblioweb/tesis/2020/179041.pdf>
- Pabón, C. (2020). Nuances of the philosophy of mathematics. *Journal of Physics: Conference Series*.
- Palomino, R. (2016). *Análisis semiótico de la forma de vida colombiana representada en la película La estrategia del caracol, de Sergio Cabrera* [Tesis de maestría, Universidad

Industrial de Santander]. Biblioteca UIS.  
<http://tangara.uis.edu.co/biblioweb/tesis/2016/164881.pdf>

- Parra, E. (2020). ¿Por qué es necesaria una historia de la semiótica? En busca de la identidad y la memoria a reconstruir. *Cuadernos de Comunicación e Información*, 47, 47-60.
- Patiño, D., Suárez, M., y Patiño, O. (2021). Sinestesia y matemáticas: un modo de vida entre representaciones. *Praxis & Saber*, 12(30), 1-20.
- Pedraza, D. (2015). *Representaciones de la educación formal y la escuela en estudiantes de colegios privados y católicos del área metropolitana de Bucaramanga* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS.
- Pérez, J., y Merino, M. (2019). *Definición de objeto de estudio - Qué es, Significado y Concepto*. Definición de. <https://definicion.de/objeto-de-estudio/>
- Polania, J. (2019). *Polifonía discursiva y multimodalidad en el cortometraje "Agarrando pueblo"* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS. <http://tangara.uis.edu.co/biblioweb/tesis/2019/175302.pdf>
- Prada, R., Hernández, C., y Ramírez, P. (2016). Comprensión de la noción de función y la articulación de los registros semióticos que la representan entre estudiantes que ingresan a un programa de ingeniería. *Revista Científica*, 25, 188-205.
- Quijano, J. (2021). *Valoraciones sobre la homoparentalidad en el discurso de estudiantes de educación básica secundaria, análisis semiótico* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS. <http://tangara.uis.edu.co/biblioweb/tesis/2021/182019.pdf>
- Quintana, Y. (2018). *Configuración del civismo en el discurso sobre las interacciones entre peatones y conductores del servicio público de Duitama, Colombia* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS. <http://tangara.uis.edu.co/biblioweb/tesis/2018/171939.pdf>
- Riffo, I., y Sancho, R. (2021). Sistemas de significación: representaciones e imaginarios sociales en producciones audiovisuales. Análisis semiótico del discurso de spots del plebiscito chileno 2020. *Revista del Magister en Análisis Sistemico Aplicado a la Sociedad*, (45), 78-98.

- Rojas, J. (2017). *Análisis semiótico de concepciones y prácticas de la evaluación de lectura de docentes de taller de lenguaje de la Universidad Industrial de Santander* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS.
- Rojas, L. (2018). *Operaciones de construcción discursiva de la pintura mural del templo Santa Bárbara, de Tunja* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS. <http://tangara.uis.edu.co/biblioweb/tesis/2018/173047.pdf>
- Romera, J. (2000). Estado de la cuestión 1: Panorama de la semiótica en el ámbito hispánico (III): Argentina y Colombia. *Signa: revista de la Asociación Española de Semiótica*, (9).
- Rosales, J. y Uribe, L. (2014). El cuerpo enigmático en la obra pictórica *Ecclésiaste*, de Harold Muñoz. *Opción*, 30(74), 15-36. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31035399002.pdf>
- Rosales, J. y Quintana, Y. (2020). Recurrencia del incumplimiento de la norma en el espacio público de Duitama, Colombia. *Signa: Revista De La Asociación Española De Semiótica*, 29, 191-202. <https://revistas.uned.es/index.php/signa/article/view/27197/21181>
- Rosales, J. y Núñez, B. (2022). El cuerpo femenino fotografiado por mujeres artistas. *Cuadernos de Música, Artes Visuales y Artes Escénicas*, 17(1), 130-151. [https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cma/article/view/rosales\\_nunez/rosales\\_nunez](https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cma/article/view/rosales_nunez/rosales_nunez)
- Rueda, Z., y Atienza, E. (2020). Who are the non-native speakers of English? A critical discourse analysis of global ELT textbooks. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, 30(2), 281-296.
- Salazar, J., Contreras, Y., Jaimes, S. (2016). Semiótica: Un recurso fundamental en los procesos de argumentación matemática escrita. *Revista Eco.Mat*, 7, 20-32.
- Sánchez, J. (2010). Cómo realizar una revisión sistemática y un meta-análisis. *Aula Abierta*, 38(2), 53-64.
- Sánchez, J., y Botella, J. (2010). Revisiones Sistemáticas y Metaanálisis: herramientas para la práctica profesional. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 7-17.
- Sánchez, C., y Bustamante, L. (2020). Reetnización y legitimación de los indígenas kankuamo en los discursos de identidad. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (36), 19-38.

- Santillán, M., Fonseca, R., Abreu, O., Ron, M. y Mejía, R. (2020). La semiótica como herramienta dicotómica a la investigación. *Espacios*, 41(9), 9.
- Saraza, D., Vera, C., Trujillo, J., Prada, R. (2019). Educational engineering as research methodology in learning the concepts of limit and continuity. *Journal of Physics: Conference Series*.
- Scolari, C. (2011). Introducción. La semiótica en América Latina. Letra. Imagen. Sonido. *Ciudad Mediatizada*, (6-7), 13-30.
- Silva, A. (1988). La semiótica y comunicación social en Colombia. *Diálogos de la Comunicación*, (22). <https://felafacs.org/dialogos/pdf22/silva.pdf>
- Silva, A. (2000). *Direcciones de la Semiótica en Colombia*.  
[https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/signa-revista-de-la-asociacion-espanola-de-semiotica--8/html/dcd931cc-2dc6-11e2-b417-000475f5bda5\\_21.html#I\\_8](https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/signa-revista-de-la-asociacion-espanola-de-semiotica--8/html/dcd931cc-2dc6-11e2-b417-000475f5bda5_21.html#I_8)
- Suárez, M. (2017). *Representaciones de justicia y paz en la Ley 975 de 2005: aproximación a la comprensión discursiva y social* [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia]. Repositorio Institucional UPTC.
- Universidad Industrial de Santander. (s.f.). *Perfil Egresado de la Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana*.  
<https://www.uis.edu.co/webUIS/es/academia/facultades/cienciasHumanas/escuelas/idiomas/programasAcademicos/licLiteLenguaCastellana/perfilEgresado.jsp>
- Valderrama, H. (2018). *Representaciones de lo público en escenas prácticas del espacio de uso público en Bucaramanga* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS. <http://tangara.uis.edu.co/biblioweb/tesis/2018/173046.pdf>
- Valle, B., Murillo, S., Badillo, I., Peón, I., Morales, O., y Tejeida, R. (2015). Esbozo de la semiótica con perspectiva sistémica. *Comunicación y Sociedad*, (24), 215-242.  
<https://www.scielo.org.mx/pdf/comso/n24/n24a9.pdf>
- Vega, J. (2013). *La configuración de la identidad sacerdotal en el manual del párroco (Colombia, 1870)* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS.  
<http://tangara.uis.edu.co/biblioweb/tesis/2013/150592.pdf>

- Vega, J. (2016). El hábito no hace al monje. Reflexiones histórico-semióticas sobre la ética sacerdotal tradicionalista. *Franciscanum*, 58 (165), 303-338.
- Vélez, S. (2015). *Semiótica: Historia, Desarrollo y Marketing*. <https://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/4833/1/120965.pdf>
- Villanueva, L. (2020). *Análisis semiótico de la muerte y el morir en la novela La luz difícil de Tomás González* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander] Biblioteca UIS. <http://tangara.uis.edu.co/biblioweb/tesis/2020/179557.pdf>
- Villarreal, S. (2021). *Inviolabilidad del secreto profesional del abogado en Colombia: Análisis semiótico jurídico* [Tesis de maestría, Universidad Industrial de Santander]. Biblioteca UIS. <https://noesis.uis.edu.co/server/api/core/bitstreams/fc9284af-2bef-4336-92dd-39131d7bdc35/content>

## Apéndices

### Apéndice A. Fuentes consultadas durante el proceso de búsqueda de los textos

Nombre de la Fuente	Tipo de fuente	Observaciones
Google Scholar	Motor de búsqueda	-
Scopus	Base de datos	-
Web of Science	Base de datos	-
Biblioteca Virtual UIS	Biblioteca con acceso a bases de datos	-
Repositorio de la UPTC	Repositorio institucional	-
Repositorio de la UCC	Repositorio institucional	-
Repositorio UDES	Repositorio institucional	Acceso restringido. Solo para la comunidad académica UDES.
Repositorio de la UNAB	Repositorio institucional	
Repositorio de la UIS	Repositorio institucional	
Repositorio de la UTS	Repositorio institucional	Acceso restringido. Solo para la comunidad académica UTS.
Repositorio de la UNIPAMPLONA	Repositorio institucional	-
Repositorio de la UNAD	Repositorio institucional	No permite conocer de qué sede son los trabajos encontrados.
Repositorio de la UDI	Repositorio institucional	Acceso restringido. Solo para la comunidad académica UDI.
Repositorio de la UFPS	Repositorio institucional	Permite el acceso, pero solo deja visualizar las primeras páginas de los trabajos.
Repositorio de la UMB	Repositorio institucional	El enlace de acceso está roto.
Repositorio UPB	Repositorio institucional	-
Repositorio USTA	Repositorio institucional	-

Repositorio UNIREMINGTON	Repositorio institucional	-
Repositorio UNIMINUTO	Repositorio institucional	-
Repositorio UNISANGIL	Repositorio institucional	-
Repositorio Universidad de Boyacá	Repositorio institucional	-
Repositorio Fundación Universitaria Juan de Castellanos	Repositorio institucional	No se encontró un repositorio ni una biblioteca virtual de la universidad.
Repositorio UNICIENCIA	Repositorio institucional	No se encontró un repositorio ni una biblioteca virtual de la universidad.
Repositorio institucional Universidad Libre, seccional Socorro	Repositorio institucional	-
Repositorio Institucional Universidad Simón Bolívar	Repositorio institucional	-
Repositorio Institucional Universidad de los Llanos	Repositorio institucional	-
Repositorio Institucional UNIMETA	Repositorio institucional	-
Repositorio Institucional Corporación Universitaria Autónoma de Nariño	Repositorio institucional	-
Repositorio institucional instituto técnico metropolitano	Repositorio institucional	-