

AUTOEVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS MAESTRÍA EN GERENCIA DE
NEGOCIOS MBA Y ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA INTEGRAL DE LA
CALIDAD OFRECIDOS POR LA EEIE UIS

JESSICA PAOLA CAMACHO AMAYA
LAURA MILENA PINZÓN BARBOSA

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE INGENIERÍAS FÍSICO- MECÁNICAS
ESCUELA DE ESTUDIOS INDUSTRIALES Y EMPRESARIALES
BUCARAMANGA

2016

AUTOEVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS MAESTRÍA EN GERENCIA DE
NEGOCIOS MBA Y ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA INTEGRAL DE LA
CALIDAD OFRECIDOS POR LA EEIE UIS

JESSICA PAOLA CAMACHO AMAYA
LAURA MILENA PINZÓN BARBOSA

Trabajo de grado para optar al título de:
Ingenieras Industriales

Director

Carlos Eduardo Díaz Bohórquez
Ingeniero Industrial

Codirectora

Ivonne Cecilia Lacera Cortés
Ingeniera Industrial

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE INGENIERÍAS FÍSICO- MECÁNICAS
ESCUELA DE ESTUDIOS INDUSTRIALES Y EMPRESARIALES
BUCARAMANGA

2016

AGRADECIMIENTOS

A Dios, al Espíritu Santo quien me acompañó en cada etapa de este proceso académico, me dio la sabiduría, fortaleza, perseverancia para alcanzar los objetivos y superar las adversidades.

A mis padres Carlos Pinzón y Virginia Barbosa por su esfuerzo, apoyo, oraciones, consejos y abundante amor; a mis hermanos Carlos Andrés, Juan Camilo y Andrea Paola, porque son un gran ejemplo para mi vida y cada uno de ustedes me inspiran a ser mejor persona.

A todos los miembros de Posgrados de la EEIE, porque me permitieron realizar mi proyecto de grado en esta gran familia, aprendí mucho de cada uno de ustedes, los voy a recordar con mucho cariño.

A mi compañera de proyecto y colega Jessica Camacho, por su dedicación, esfuerzo y compromiso por terminar de manera exitosa este proyecto.

Y a todos mis compañeros y amigos con los cuales compartí este camino académico, muchas gracias por su apoyo y amistad.

Laura Pinzón

AGRADECIMIENTOS

A Dios, porque sin Él nada sería posible.

A mis padres hermosos, Luz Mary Amaya y Arturo Camacho Mora por educarme con grandes valores y principios, y con su ejemplo de trabajo duro motivarme en cada uno de los proyectos de mi vida; este título de ingeniera es más de ustedes que mío, gracias por ser el motor principal de mi vida.

A mis hermanos Carlos, Zaida y Edison; gracias porque cada uno de ustedes me ha enseñado lo que es trabajar duro y por lo que uno quiere, a mi chiquitín (Cristian Chávez), a mi primo que quiero como hermano (Helmuth Camacho), a mi sister (Karina Jerena) porque me acompañaron y motivaron.

A mi familia porque me han enseñado, apoyado y motivado en este proceso y durante toda la vida.

A mis amigos que se convirtieron en familia, la familia marco, gracias por compartir tantos momentos maravillosos y hacer que este proceso académico fuera inolvidable, serán muy gratos recuerdos y siempre los tendré en mi corazón, gracias por sus lindos detalles.

A mi compañera de proyecto Laura Pinzón, por el trabajo en equipo y dedicación en esta etapa y lograr terminar de manera exitosa este proyecto.

Al equipo de profesionales que nos acompañaron y orientaron en la realización de este proyecto de grado.

Jessica Camacho

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	17
1. DEFINICIÓN DEL PROYECTO	19
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	19
1.2 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO.....	20
1.3 OBJETIVOS.....	21
1.3.1 Objetivo general	21
1.3.2 Objetivos específicos	22
2. DESCRIPCIÓN DE LA INSTITUCIÓN.....	23
2.1 UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER (UIS)	23
2.2 FACULTAD DE INGENIERÍAS FÍSICO-MECÁNICAS.....	23
2.2.1 Misión.....	24
2.3 ESCUELA DE ESTUDIOS INDUSTRIALES Y EMPRESARIALES DE LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	24
2.3.1 Misión.....	24
2.3.2 Visión.	25
2.3.3 Programas de posgrado ofrecidos por la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la Universidad Industrial de Santander.	25
2.3.4 Estructura organizacional de la EEIE	26
2.4 ESPECIALIZACIONES	26
2.4.1 Especialización en Gerencia Integral de la Calidad..	26
2.5 MAESTRÍAS	28
2.5.1 Maestría en Gerencia de Negocios – MBA sede Bucaramanga.....	29
2.6 SISTEMA DE SELECCIÓN ESTUDIANTES Y DOCENTES.....	31

3.	MARCO DE REFERENCIA.....	33
3.1	MARCO DE ANTECEDENTES.....	33
3.2	MARCO TEÓRICO.....	35
3.2.1	Ministerio de Educación Nacional.	35
3.2.2	Sistema Educativo Colombiano..	35
3.2.3	Educación Superior.	36
3.2.4	Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.	37
3.2.5	Registro Calificado..	40
3.2.6	Autoevaluación..	41
3.2.7	Acreditación.	41
3.3	MARCO LEGAL.....	42
3.3.1.	Normatividad Nacional.	42
3.3.1.1.	Ley 30 de diciembre 28 de 1992.	42
3.3.1.2.	Ley 115 de 8 de febrero de 1994.	43
3.3.1.3.	Decreto 2566 del 10 de septiembre de 2003.	44
3.3.1.4.	Decreto 1001 de 3 de abril de 2006.	46
3.3.1.5.	Ley 1188 de 25 de abril de 2008	48
3.3.1.6.	Decreto 1295 de 20 de abril de 2010	49
4.	MODELO DE AUTOEVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS MAESTRÍA EN GERENCIA DE NEGOCIOS Y ESPECIALIZACIÓN INTEGRAL DE LA CALIDAD.....	51
4.1	PLANIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN. 52	
4.2	COMPONENTE ORGANIZATIVO	53
4.3	REVISION DOCUMENTAL	54
4.4	PARÁMETROS MEDIDOS EN EL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN	58
4.5	COMPONENTE METODOLÓGICO	59
4.6	RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	68

5.	OBTENCIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.	72
5.1	FORTALEZAS COMUNES DE LOS PROGRAMAS ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA INTEGRAL DE LA CALIDAD Y MAESTRÍA EN GERENCIA DE NEGOCIOS	72
5.2	DEBILIDADES COMUNES DE LOS PROGRAMAS ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA INTEGRAL DE LA CALIDAD Y MAESTRÍA EN GERENCIA DE NEGOCIOS	76
5.3	FORTALEZAS DE LA MAESTRÍA EN GERENCIA DE NEGOCIOS.	78
5.4	OPORTUNIDADES DE MEJORA DE LA MAESTRÍA EN GERENCIA DE NEGOCIOS.....	79
5.5	FORTALEZAS DE LA ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA INTEGRAL DE LA CALIDAD.....	79
5.6	OPORTUNIDADES DE MEJORA DE LA ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA INTEGRAL DE LA CALIDAD	81
6.	PLAN DE MEJORAMIENTO.....	82
6.1	PLAN DE MEJORAMIENTO MAESTRÍA EN GERENCIA DE NEGOCIOS.....	82
6.2	PLAN DE MEJORAMIENTO ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA INTEGRAL DE LA CALIDAD	84
7.	CONCLUSIONES.....	87
8.	RECOMENDACIONES.....	89
	BIBLIOGRAFÍA	90
	ANEXOS.....	92

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Programas de posgrados ofrecidos por la EEIE – UIS.....	25
Tabla 2. Datos básicos del programa de Especialización GIC.	27
Tabla 3. Datos básicos del programa MBA.	30
Tabla 4. Documentos revisados.	56
Tabla 5. Factores y características del modelo.....	58
Tabla 6. Características e indicadores del factor 1. Misión y proyecto institucional.	59
Tabla 7. Características e indicadores del factor 2. Estudiantes.	60
Tabla 8. Características e indicadores del factor 3. Profesores.	61
Tabla 9. Características e indicadores del factor 4. Lineamientos curriculares.....	62
Tabla 10. Características e indicadores del factor 5. Articulación con el entorno.	63
Tabla 11. Características e indicadores del factor 6. Graduados y análisis de impacto del programa.	64
Tabla 12. Características e indicadores del factor 7. Recursos físicos y gestión administrativa.	66
Tabla 13. Personas encuestadas MBA.....	68
Tabla 14. Personas encuestadas GIC.....	68
Tabla 15. Estructura de las preguntas de la encuesta.	70
Tabla 16. Situación antes y después de cursar MBA.	78
Tabla 17. Situación antes y después de cursar GIC.	80
Tabla 18. Plan de mejoramiento MBA.	82
Tabla 19. Plan de mejoramiento GIC.	84

LISTA DE ILUSTRACIONES

	Pág.
Ilustración 1. Estructura organizacional de la EEIE	26
Ilustración 2. Propósitos de las autoevaluaciones.	51
Ilustración 3. Actividades para el proceso de autoevaluación.	52
Ilustración 4. Áreas de cumplimiento.	71

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO A. Correo modelo de socialización del proceso de autoevaluación	92
ANEXO B. Encuesta a estudiantes y graduados	93
ANEXO C. Modelo de autoevaluación	112

RESUMEN

TITULO

AUTOEVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS MAESTRÍA EN GERENCIA DE NEGOCIOS MBA Y ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA INTEGRAL DE LA CALIDAD OFRECIDOS POR LA EEIE UIS*

AUTORAS:

**JESSICA PAOLA CAMACHO AMAYA
LAURA MILENA PINZÓN BARBOSA****

PALABRAS CLAVES:

Autoevaluación, mejoramiento continuo, acreditación, calidad, registro calificado, modelo.

DESCRIPCIÓN:

El Ministerio de Educación Nacional en busca de asegurar la calidad y promover el mejoramiento continuo de los programas académicos ofrecidos por las Instituciones de Educación Superior, ha establecido que para la renovación del Registro Calificado se deben presentar dos procesos de Autoevaluación en el transcurso de la vigencia del mismo con no menos de dos años de diferencia entre estos.

Es por ello que este proyecto desarrolla el proceso de la segunda Autoevaluación de los programas de Posgrados Maestría en Gerencia de Negocios MBA y la Especialización en Gerencia Integral de la Calidad ofrecidos por la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la UIS en la sede de Bucaramanga.

Este proceso de autoevaluación tuvo como propósito evaluar la opinión y conocimiento de los estudiantes y egresados de estos programas en aspectos tales como misión y visión de la UIS y la EEIE, requisitos de ingreso y selección, difusión del programa, efectividad de la enseñanza, estructura curricular, estructura organizacional, vinculación con el medio y plan de estudios, entre otros.

Para la evaluación de estos aspectos se diseñó un modelo de autoevaluación por medio de la revisión de varios modelos de autoevaluación e informes de satisfacción de graduados de universidades nacionales e internacionales, se estableció el modelo según el propósito planteado y el cual quedo conformado por factores, características e indicadores.

El resultado de la implementación del modelo fue la identificación de fortalezas y oportunidades de mejora de los programas académicos mencionados y la formulación de un plan de acción que lleve a cada uno de estos programas a la excelencia y mejora continua.

* Trabajo de Grado

** Facultad de Ingenierías Fisicomecánicas. Escuela de Estudios Industriales y Empresariales. Director: Carlos Eduardo Díaz Bohórquez, Ingeniero Industrial. Codirector: Ivonne Cecilia Lacera Cortés Ingeniera Industrial.

ABSTRACT

TITLE

AUTO EVALUATION OF THE GRADUATED PROGRAMS MASTERS IN BUSINESS ADMINISTRATION MBA AND SPECIALIZATION IN INTEGRAL QUALITY MANAGEMENT, OFFERED BY THE SCHOOL OF INDUSTRIAL AND BUSINESS STUDIES (SIBS)*

AUTHORS:

**JESSICA PAOLA CAMACHO AMAYA
LAURA MILENA PINZÓN BARBOSA****

KEYWORDS:

Auto evaluation, continuous improvement, accreditation, quality, qualified registration, method.

DESCRIPTION:

The Ministry of Education seeking to ensure the quality and improvement of academic programs offered by the Institutions of Higher Education, has established for the renewal of Qualified Registration must be submitted two processes of Auto evaluation during the term of itself with not less than two years difference between them.

That is why this project develops the process of the second Auto evaluation of the programs Postgraduate Master in Business Administration MBA and Specialization in Integral Quality Management offered by the School of Industrial and Business Studies UIS headquarters in Bucaramanga.

This process of Auto evaluation had the purpose of assess the opinion and knowledge of students and graduates of these programs in areas such as mission and vision of the UIS and SIBS, entry requirements and selection, marketing of the program, teaching effectiveness, curricular structure, organizational structure, curriculum and connectedness with the industry, among others.

For the evaluation of these areas was designed an Auto evaluation model by the review of several models and reports of satisfaction of graduates from national and international Universities. The model was established according to the intended purpose and it was made up of factors, characteristics and indicators.

The result of the implementation of the model was to identify strengths and opportunities for improvement of the academic programs and the formulation of an action plan leading to each of these programs to excellence and continuous improvement.

* Bachelor Thesis

** Faculty of Physical Mechanical engineering's. School of Industrial and Business Studies. Directed by Carlos Eduardo Diaz Bohorquez, Industrial Engineer. Co-directed by Ivonne Cecilia Lacera Cortés Industrial Engineer.

INTRODUCCIÓN

Hoy en día es mundialmente aceptada y conocida la necesidad de cursar estudios de posgrados, pues se vive en un mundo globalizado en donde las empresas compiten a nivel nacional e internacional y estas buscan profesionales que tengan conocimientos, habilidades y capacidades para aportar a sus empresas y ayudarlas a crecer.

Es por esto, que la Universidad Industrial de Santander (UIS) busca contribuir al desarrollo regional y nacional, mediante la formación del talento humano, la investigación y la extensión; por ende, la visión de la UIS establece una política de crecimiento vertical, en la cual se crearán y consolidarán programas de maestría y doctorado de alta calidad que permitan la formación de profesionales altamente capacitados para aportar a la sociedad. Debido a esto, la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales (EEIE), en concordancia a dicha visión está dirigida a ofertar programas académicos de posgrados de alta calidad.

Como se ha mencionado anteriormente, es importante que la universidad y la EEIE aseguren la calidad de los programas ofertados y una herramienta que permite medir y controlar la eficiencia de los programas académicos es la autoevaluación. Esta posibilita una mirada crítica a la forma como las instituciones y los programas, asumen el desarrollo de todos los procesos académicos, procurando que sea un proceso permanente y que permita asegurar la calidad de los programas que se ofrecen; teniendo presente que para las instituciones de educación superior es importante garantizar estándares que permitan la evaluación y comparación a diversos niveles (nacional y regional)¹.

¹ CÁRDENAS, Diana Milena; GUTIÉRREZ, Karen Lorena. UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER, Tesis: Diseño e implementación de un modelo de autoevaluación para el cumplimiento de requisitos ante la renovación de registro calificado en los programas de posgrado de la EEIE, UIS 2013.

Adicionalmente, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) en el decreto 1295 del 2010 establece los lineamientos para la renovación del registro calificado con el cual deben contar los programas académicos para poder operar. Este decreto menciona que “para la renovación del registro calificado la institución de educación superior debe presentar además los resultados de al menos dos procesos de autoevaluación realizados durante la vigencia del registro calificado, de tal forma que entre su aplicación exista por lo menos un intervalo de dos años”, por lo tanto este proyecto de grado tuvo como fin realizar los procesos de autoevaluación en busca de la excelencia académica y mejoramiento continuo para los programas de posgrados de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la UIS.

Cabe mencionar que el modelo de autoevaluación se desarrolló través de la revisión de varios modelos de autoevaluación implementados por universidades a nivel nacional e internacional, la revisión de los modelos de autoevaluación previamente implementados a los programas de posgrados de la EEIE y los lineamientos de autoevaluación del CNA; para así obtener un modelo que permitiera conocer la opinión y satisfacción de los estudiantes y graduados en diferentes características del programa y obtener resultados que permitieran proponer planes de mejoramiento que conllevarán a la excelencia académica.

1. DEFINICIÓN DEL PROYECTO

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Escuela de Estudios Industriales y Empresariales orientada por la visión de la UIS está comprometida en ofertar programas de posgrados de alta calidad. Cuenta con tres programas de maestría y tres programas de especialización ofrecidos en la ciudad de Bucaramanga. Una de las especializaciones ofrecidas es la Especialización en Gerencia Integral de la Calidad (GIC) la cual fue creada según Acuerdo del Consejo Académico No. 080 del 5 de mayo del 2009. El Programa inicio su primera cohorte en el 2011 y para octubre de 2016 va en su quinta cohorte de estudiantes. Adicionalmente, se ha evidenciado que la tasa de ingreso al programa es de 16 estudiantes por cohorte y que el tiempo de permanencia de los estudiantes desde que inician el primer ciclo hasta que obtienen el título de especialistas es de 1.6 años.

Por otra parte, una de las maestrías ofrecidas, es la Maestría en Gerencia de Negocios (MBA) la cual fue creada según el Acuerdo del Consejo Académico No. 234 del 5 de octubre del 2010. El programa académico va en su undécima cohorte de estudiantes la cual inició actividades académicas en agosto del presente año. La Coordinación Administrativa del MBA en reunión del 20 de Noviembre del 2015 presento un informe al Comité Asesor de Posgrados, el cual afirma que la tasa de ingreso al programa es de 26 estudiantes por Cohorte, además el MBA se desarrolla en cuatro semestres pero el tiempo de permanencia de los estudiantes es de 6,11 semestres ya que algunos estudiantes deben matricular semestres adicionales para terminar su Trabajo de Aplicación o no cuentan con el nivel de Inglés A2.1 el cual es uno de los requisito de egreso para obtener el título de Magister en Gerencia de Negocios.² Desde la Dirección de Escuela y la Coordinación del Programa

² Reglamento General de Posgrados UIS Acuerdo No. 075 del Consejo Superior.

académico se ha proyectado la meta de obtener la Acreditación de Alta Calidad, pero de acuerdo a los lineamientos que establece el Consejo Nacional de Acreditación se debe cumplir con unos requisitos fundamentales como: tener el registro calificado, contar con una trayectoria mínimo de 8 años y un mínimo de 20 Graduados³, por lo tanto ya que a la fecha se tiene 5 años de operación del programa, se podrá aplicar a la acreditación de alta calidad cuando se tenga la trayectoria mínima exigida. De acuerdo a esto es importante que el programa realice procesos de autoevaluación que le permita identificar sus fortalezas y oportunidades de mejora para proponer planes de acción que contribuyan al mejoramiento y excelencia del programa y de esta manera mejorar en sus procesos académicos y administrativos, y estar preparados para cuando llegue el momento de realizar el proceso de acreditación.

Por ende, el propósito del presente proyecto de grado fue realizar el proceso de autoevaluación a los programas académicos mencionados, generando planes de acción tendientes a asegurar la calidad y excelencia de los mismos, y adicionalmente cumplir con uno de los requisitos del Ministerio de Educación Nacional para la renovación del registro calificado.

1.2 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

En la visión de la Universidad Industrial de Santander se establece una política de crecimiento vertical, en la cual se crearán y consolidarán programas de maestría y doctorado de alta calidad; por lo tanto, la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales (EEIE), en concordancia con dicha visión está dirigida a ofertar programas académicos de posgrados asegurando la calidad de estos. Dentro de dichos programas se encuentran la Maestría en Gerencia de Negocios y la Especialización en Gerencia Integral de la Calidad.

³ Lineamientos para la Acreditación de Alta Calidad de Programas de Maestría y Doctorado – CNA.

El Ministerio de Educación Nacional en la ley 1188 del 2008 decretó el registro calificado, el cual es el permiso dado por el estado para ofertar y desarrollar un programa académico de educación superior e instrumento del sistema para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. Para estos dos programas de posgrados surge la necesidad de renovación de dicho registro según la normatividad del Ministerio de Educación Nacional en el decreto 1295 de 2010, por lo tanto el Consejo Académico de la Universidad Industrial de Santander en sesión del 28 de Agosto del 2010 informó una directriz para la renovación del registro calificado, para la realización de dicho registro se deben presentar mínimo dos procesos de autoevaluación que tienen como fin el mejoramiento continuo de cada uno de ellos, elaborando planes de acción dirigidos a las necesidades del programa.

Estas autoevaluaciones deben tener mínimo dos años de diferencia entre ellas; para los programas evaluados se realizó la primera autoevaluación en el año 2013; debido a esto, este proyecto tiene como fin desarrollar el segundo proceso de autoevaluación con fines de renovación del registro calificado, así mismo proponer planes de mejoramiento que conduzcan a asegurar la calidad de los programas tal como se traza en la visión de la UIS.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo general. Diseñar un modelo de autoevaluación para los programas de posgrados de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales enfocado a la evaluación de características específicas con aplicación en la Maestría en Gerencia de Negocios MBA y Especialización en Gerencia Integral de la Calidad ofrecidos en la ciudad de Bucaramanga, con el fin de diseñar planes de acción tendientes a asegurar la calidad de los programas y cumplir con los requisitos exigidos por el Ministerio de Educación Nacional para la renovación del registro calificado.

1.3.2 Objetivos específicos:

- Diseñar un modelo de autoevaluación para los programas de posgrados de la EEIE enfocado a la evaluación de características específicas.
- Implementar el modelo de autoevaluación a los programas Maestría en Gerencia de Negocios MBA y Especialización en Gerencia Integral de la Calidad.
- Diseñar planes de mejora que permitan fortalecer los programas de posgrado, de acuerdo con las oportunidades de mejora identificadas en el modelo de autoevaluación aplicado a cada programa académico.
- Documentar la experiencia para ser replicada en otros programas o procesos cuando sea pertinente.

2. DESCRIPCIÓN DE LA INSTITUCIÓN

2.1 UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER (UIS)

La UIS, institución oficial, del orden departamental, está encaminada fundamentalmente a la formación del hombre, mediante la generación y difusión del saber en sus diversas ramas. Como institución académica de educación superior enmarca su estructura organizacional en torno a los saberes en cinco facultades: Ingenierías Físico-mecánicas, Ingenierías Fisicoquímicas, Ciencias, Salud y Humanidades. Estas a su vez conjugan los campos del conocimiento en actividades que constituyen las funciones misionales centradas en la docencia, la investigación y la extensión.⁴

2.2 FACULTAD DE INGENIERÍAS FÍSICO-MECÁNICAS

Mediante el ESTATUTO GENERAL DE 1993 (Acuerdo Consejo Superior 166 – dic. 22 de 1993), se define la Facultad como: «una instancia académica que agrupa campos y disciplinas afines del conocimiento, profesores y personal administrativo, bienes y recursos; con el objeto de planificar, ofrecer y administrar programas curriculares, de investigación y de extensión, de conformidad con las políticas y criterios emanados de los órganos de Gobierno de la Universidad».

La Facultad de Ingenierías Físico-mecánicas de la Universidad Industrial de Santander, está conformada por las siguientes escuelas, que agrupan sus respectivos programas académicos de pregrado y posgrado:

- Escuela de Diseño Industrial.

⁴ Tomado de la Universidad Industrial de Santander- presentación recuperado el 25 de marzo de 2013. [En línea] <<http://www.uis.edu.co/webUIS/es/academia/presentacion.html>>

- Escuela de Estudios Industriales y Empresariales.
- Escuela de Ingeniería Civil.
- Escuela de Ingeniería de Sistemas e Informática.
- Escuela de Ingeniería Eléctrica, Electrónica y Telecomunicaciones.
- Escuela de Ingeniería Mecánica.

Aunque, esta Facultad posee una gran trayectoria, se considera que todos, alumnos, docentes y personal administrativo y de servicios crean una sinergia dinámica, emprendedora y pujante, ampliamente reconocida por la calidad de la formación profesional, así como la contribución al desarrollo científico del país.⁵

2.2.1 Misión. “La Misión de la Facultad de Ingenierías Fisicomecánicas de la Universidad Industrial de Santander es promover la sinergia y el desarrollo de las Escuelas adscritas, reconociendo y valorando las diferencias y potencialidades de cada una de ellas, de conformidad con las funciones, misión y políticas institucionales.”⁶

2.3 ESCUELA DE ESTUDIOS INDUSTRIALES Y EMPRESARIALES DE LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

2.3.1 Misión. La Escuela de Estudios Industriales y Empresariales, orientada por la Misión de la Universidad Industrial de Santander, es una organización académica cuyo propósito fundamental es contribuir al desarrollo de la sociedad a través de la formación integral de ciudadanos profesionales capaces de diseñar, emprender, dirigir, gestionar y mejorar sistemas generadores de bienes y servicios, en programas pregrado y posgrado.

⁵ UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER. Facultad de Ingenierías Fisicomecánicas [En línea] <<http://fisicomecnicas.uis.edu.co/eisi/eisi.jsp?IdServicio=S86>>

⁶ Ibid

De esta manera, busca fomentar el crecimiento industrial y económico de Santander y el país en un marco global, fundamentado en el conocimiento científico, la calidad de las soluciones y la responsabilidad social; en permanente contacto con el medio empresarial mediante la investigación y transferencia de tecnología.⁷

2.3.2 Visión. La Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la Universidad Industrial de Santander consolidará sus funciones misionales de docencia, investigación y extensión alrededor del proceso de formación de sus estudiantes de pregrado y posgrado, aportando al desarrollo de la región y a los ámbitos de desempeño de sus egresados, desde la ingeniería industrial orientada hacia la gestión de la innovación y la tecnología, optimización de procesos y dirección empresarial.⁸

2.3.3 Programas de posgrado ofrecidos por la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la Universidad Industrial de Santander. La EEIE cuenta con los siguientes programas de posgrados clasificados en Maestrías y Especializaciones, a la fecha marzo de 2016.

Tabla 1. Programas de posgrados ofrecidos por la EEIE – UIS.

Especializaciones	Maestrías
Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos	Maestría en Gerencia de Negocios – MBA
Especialización en Gerencia Integral de la Calidad	Maestría en Ingeniería Industrial

⁷ UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER. Escuela de Estudios Industriales y Empresariales. [En línea]
<<https://www.uis.edu.co/webUIS/es/academia/facultades/fisicoMecanicas/escuelas/estudiosIndustrialesEmpresariales/presentacion.jsp>>

⁸ UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER. Escuela de Estudios Industriales y Empresariales. [En línea].
<<https://www.uis.edu.co/webUIS/es/academia/facultades/fisicoMecanicas/escuelas/estudiosIndustrialesEmpresariales/presentacion.jsp>>

Especialización en Gerencia de la Seguridad y Salud en el Trabajo

Maestría en Gerencia de la Innovación y el Conocimiento

2.3.4 Estructura organizacional de la EEIE

Ilustración 1. Estructura organizacional de la EEIE

Estructura Organizacional de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales



2.4 ESPECIALIZACIONES

Las Especializaciones permiten la educación continua y la actualización y/o profundización de los conocimientos de una ocupación, profesión, disciplina o en las áreas afines o complementarias. En estos programas se busca una formación fundamentalmente profesional, donde se desarrollen competencias específicas y la capacidad analítica y operativa con conocimientos vigentes del campo disciplinar, con el propósito de lograr una mayor cualificación para el desempeño laboral.⁹

2.4.1 Especialización en Gerencia Integral de la Calidad. Surge de la necesidad suscitada de las organizaciones por obtener condiciones de calidad en los productos y servicios ofrecidos como elemento principal para atraer y conservar a los clientes, en el marco de un entorno que cambia permanentemente y que exige diseños

⁹ Artículo 7. Reglamento de Posgrado, Acuerdo Superior No. 090 de 2010.

organizacionales orientados a lograr la satisfacción de los usuarios como punto clave para el sostenimiento y mejoramiento de la competitividad.¹⁰

El concepto de calidad fue asociado al cumplimiento de estándares, pero evolucionó a ser un concepto de integralidad, en donde cada decisión dentro de la empresa debe corresponder a una política clara enfocada en la satisfacción del cliente y cuyo punto de apoyo es la creación de valor. Por tal razón, actualmente la calidad es parte fundamental de la estrategia corporativa y referente obligada de cualquier sistema de gestión que desee implementar la empresa.

La Universidad Industrial de Santander con el acompañamiento del ICONTEC, ofrece a los profesionales de la región, la especialización en Gerencia Integral de la Calidad (GIC), programa que brinda las herramientas necesarias que conlleven a los Profesionales a desarrollar habilidades para la gerencia de sistemas de gestión bajo un enfoque integrador de los modelos actuales, así como competencias para generar estrategias que apoyen la competitividad empresarial mediante el análisis y mejoramiento de la calidad.

Tabla 2. Datos básicos del programa de Especialización GIC.

Datos básicos del programa de Especialización en Gerencia Integral de la Calidad	
Código SNIES	55116
Denominación	Especialización en Gerencia Integral de la Calidad
Título que otorga	Especialista en Gerencia Integral de la Calidad
Nivel de formación	Especialización
Facultad	Ingenierías Físico-Mecánicas
Escuela	Escuela de Estudios Industriales y Empresariales

¹⁰ Plan Educativo del programa Especialización en Gerencia Integral de la Calidad, UIS.

Norma legal de creación	Resolución del Ministerio de Educación Nacional N° 10606 de 23 de diciembre de 2009, Vigencia 5 años.
Fecha de creación	2009
Modalidad	Presencial
Duración del programa	4 ciclos de 3 meses
Municipio, Departamento	Bucaramanga, Santander
Resolución de registro calificado Bucaramanga	Resolución Ministerio de Educación Nacional N° 3062 del 11 de marzo de 2015.

2.5 MAESTRÍAS

Los programas de maestrías tienen como propósito ampliar y desarrollar los conocimientos para la solución de problemas disciplinares, interdisciplinarios o profesionales y dotar a la persona de metodologías e instrumentos que le faculten como investigadora en un área específica de las ciencias o de las tecnologías o que le permitan profundizar teórica y metodológicamente en un campo de la filosofía, de las humanidades y de las artes. Los programas de maestría pueden ser de investigación o de profundización. Las modalidades se diferencian por el tipo de trabajo académico que el estudiante debe realizar en el programa y en tipo de productos resultantes, por la distribución de horas de trabajo con acompañamiento directo de profesores y las de trabajo independiente.¹¹

- **Maestría de profundización.** Buscan “el desarrollo avanzado de competencias que permitan la solución de problemas o el análisis de situaciones particulares de carácter disciplinar, interdisciplinarios o profesional, por medio de la asimilación o apropiación de saberes, metodologías y, según el caso desarrollos científicos o tecnológicos.”¹² El trabajo de grado de estas maestrías podrá estar

¹¹ Artículo 9 del Acuerdo del Consejo Superior N. 090 de 2010. Reglamento General de Posgrado.

¹² Ibid.

dirigido a la investigación aplicada, el estudio de casos, la solución de un problema concreto, el análisis de una situación particular, según sea la naturaleza del programa.

- **Maestrías de Investigación.** Deben “procurar el desarrollo de competencias científicas y una formación avanzada en investigación o creación que genere nuevos conocimientos, procesos tecnológicos u obras o interpretaciones artísticas según sea el caso.”¹³ Para el desarrollo del trabajo de grado de estas maestrías se debe reflejar la adquisición de competencias científicas, disciplinares o creativas propias de un investigador académico, las cuales podrían ser profundizadas en un programa de doctorado.

2.5.1 Maestría en Gerencia de Negocios – MBA sede Bucaramanga. Surge de la necesidad de las organizaciones y del país por contar con verdaderos líderes, con habilidades para el manejar situaciones de crisis, presión por el crecimiento y la mejora continua, conquista de mercados internacionales, consolidación de alianzas estratégicas y que cuenten con una clara proyección hacia el desarrollo de las empresas en un ambiente competitivo, globalizado y cambiante.

Por ello, la región nor-oriental colombiana y especialmente el departamento de Santander necesitan profesionales que con una mentalidad ejecutiva, visionaria y emprendedora que estén en capacidad de movilizar los recursos para generar un desarrollo competitivo real a nivel colectivo; adicionalmente personas que puedan entender los aspectos culturales de sus stakeholders y de cómo ellos deben ser tratados para garantizar la toma de decisiones acertadas.

Es por ello que el ambiente demanda una solución a la altura de las circunstancias, por lo cual, la Universidad Industrial de Santander ofrece el programa Maestría en

¹³ Artículo 24 del decreto 1295 de 2012 del Ministerio de Educación Nacional.

Gerencia de Negocios – MBA, el cual consolida competencias gerenciales en los profesionales y busca generar una combinación adecuada entre los perfiles emprendedor, ejecutivo y líder; de tal manera que ellos sean capaces de direccionar esfuerzos y recursos en aras de cumplir objetivos tangibles de crecimiento y bienestar¹⁴.

Tabla 3. Datos básicos del programa MBA.

Datos básicos del programa de Maestría en Gerencia de Negocios – MBA	
Código SNIES	90966
Denominación	Maestría en Gerencia de Negocios MBA
Título que otorga	Magister en Gerencia de Negocios
Nivel de formación	Maestría
Facultad	Ingenierías Físico-Mecánicas
Escuela	Escuela de Estudios Industriales y Empresariales
Norma legal de creación	Acurdo Consejo Académico No. 234 de 5 de octubre del 2010.
Fecha de creación	2010
Modalidad	Presencial
Duración del programa	4 semestres académicos
Municipio, Departamento	Bucaramanga, Santander
Resolución de registro calificado	Resolución del Ministerio de Educación Nacional No 12630 de 27 de diciembre de 2010, vigencia 7 años.

¹⁴ Plan Educativo del Programa Maestría en Gerencia de Negocios MBA, UIS

2.6 SISTEMA DE SELECCIÓN ESTUDIANTES Y DOCENTES

Los estudiantes interesados en cursar los programas de posgrados de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la UIS deben tener en cuenta los procesos y criterios de admisión establecidos en la universidad según el reglamento General de Posgrados Acuerdo No. 075 del 2013 del Consejo Superior.

- **Selección de estudiantes.**

El encargado de realizar el proceso de selección de los aspirantes es el Comité Asesor de los Programas de Posgrado de la unidad académica.

- **Selección Maestrías.**

Para la maestría los aspirantes deben cumplir con los siguientes requisitos:

1. Tener un título profesional en cualquier área del conocimiento.
2. Como mínimo dos años de experiencia laboral principalmente en puestos de decisión.

Los aspirantes deben presentar a la coordinación del programa académico todos los documentos establecidos en el Reglamento General de Posgrados Artículo 89.

La selección de los estudiantes se hace de acuerdo a los resultados obtenidos por los aspirantes en:

1. Evaluación de la hoja de vida.
2. Examen de ingreso.
3. Entrevista con el Comité Asesor de los Programas de Posgrados.

- **Selección especializaciones.**

Para el programa de especializaciones los aspirantes deben cumplir con el requisito de tener un título profesional en cualquier área del conocimiento.

Los aspirantes deben presentar a la coordinación del programa académico todos los documentos establecidos en el Reglamento General de Posgrados Artículo 47.

La selección de los estudiantes se hace de acuerdo a los resultados obtenidos por los aspirantes en:

1. Evaluación de la hoja de vida.
2. Entrevista con el coordinador del programa.

• **Selección de docentes.**

Para seleccionar los docentes que acompañarán y brindarán el conocimiento a los estudiantes de maestrías y especializaciones se realiza una revisión minuciosa de las hojas de vida de los aspirantes, evaluando factores indispensables como: experiencia docente (metodologías pedagógicas, estrategias para la enseñanza), formación y la aplicación a las áreas específicas que contribuirán al programa.

3. MARCO DE REFERENCIA

3.1 MARCO DE ANTECEDENTES

De manera resumida se presenta a continuación algunos proyectos de grado realizados en la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales en los cuales se desarrollaron procesos de autoevaluación de los programas de posgrados.

CÁRDENAS, Diana Milena; GUTIÉRREZ, Karen Lorena¹⁵, realizaron en el 2013 el Proyecto de Grado “DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PARA EL CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS ANTE LA RENOVACIÓN DEL REGISTRO CALIFICADO EN LOS PROGRAMAS DE POSGRADOS DE LA ESCUELA DE ESTUDIOS INDUSTRIALES Y EMPRESARIALES DE LA UIS”, este proyecto realizó las autoevaluaciones a los programas de posgrados: Especialización en Alta Gerencia, Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos, Especialización en Gerencia Integral de la Calidad, Maestría en Gerencia de Negocios y la Maestría en Ingeniería Industrial, de acuerdo a los requisitos establecidos por el Ministerio de Educación Nacional MEN para la renovación de los registros calificado y los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación, el proyecto muestra claramente la metodología utilizada; la revisión de modelos implementados por universidades nacionales e internacionales para posteriormente diseñar y aplicar una metodología pertinente para la evaluación de los programas de posgrados, el análisis de los resultados y por último las propuestas de los planes de mejoramiento, los cuales buscan la mejora continua y el aseguramiento de la calidad. Cabe1 resaltar que este proyecto dejo trazada una ruta para la realización de procesos de autoevaluación, ya que

¹⁵ CÁRDENAS, Diana Milena - GUTIÉRREZ, Karen Lorena. UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER, Tesis: Diseño e implementación de un modelo de autoevaluación para el cumplimiento de requisitos ante la renovación de registro calificado en los programas de posgrados de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la UIS, Facultad de ingenierías Físico-mecánicas. Bucaramanga, Colombia. 2013.

establecieron un Guía-Modelo de autoevaluación, en la cual se indica cómo realizar un proceso de autoevaluación.

El proyecto de grado realizado por BONILLA, Laura Juliana; TARAZONA, Johanna Patricia¹⁶, titulado “AUTOEVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE POSGRADO DE LA ESCUELA DE ESTUDIOS INDUSTRIALES Y EMPRESARIALES UIS EN EL PERIODO 2013 – 2015”, consistió en realizar el proceso de autoevaluación de los programas de posgrados: Especialización en Alta Gerencia Barrancabermeja, Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos en las sedes de Barrancabermeja, Cúcuta y Bogotá y por último el programa Especialización en Gerencia de Mercadeo y Logística Bucaramanga con fines de contribuir al mejoramiento de la calidad de los programas y como requisito para la renovación de los registros calificados según los lineamientos del MEN.

BALLESTEROS OTERO, Julián Alberto¹⁷ en el año 2013 desarrolló su proyecto de grado titulado: “PLAN DE GESTIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE RENOVACIÓN DE REGISTRO CALIFICADO DE PROGRAMAS ACADÉMICOS” en dicho proyecto se encuentra el plan para la dirección de un proyecto enfocado en una autoevaluación para programas académicos de educación superior, el cual define las herramientas y técnicas; logrando ser un referente para que las instituciones de educación superior encuentren una solución a la problemática de dirigir procesos de autoevaluación de manera eficiente y poder obtener el mejoramiento del programa académico cumpliendo con el requisito exigido en la normatividad vigente del Ministerio de Educación Nacional.

¹⁶ BONILLA, Laura Juliana – TARAZONA, Johanna Patricia. UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER. Tesis: Autoevaluación de los programas de posgrado de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales UIS en el período 2013 – 2015.

¹⁷ BALLESTEROS OTERO, Julián Alberto. UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER, Tesis: Plan de gestión para la ejecución de procesos de autoevaluación con fines de renovación de registro calificado de programas académicos, Facultad de ingenierías Físico-mecánicas. Bucaramanga, Colombia. 2013.

3.2 MARCO TEÓRICO

3.2.1 Ministerio de Educación Nacional. El Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN) creado mediante la ley 7ª de agosto 25 de 1886, tiene entre sus funciones dirigir los Sistemas Nacionales de Acreditación y Evaluación de la Educación, dirigir el proceso de evaluación de la calidad de la educación superior para su funcionamiento, entre otras; con el fin de cumplir dichas funciones establece el Sistema Nacional de Acreditación (SNA) el cual es el conjunto de políticas, estrategias, procesos y organismos cuyo objetivo fundamental es garantizar a la sociedad que las instituciones de educación superior que hacen parte del sistema cumplen con los más altos requisitos de calidad y que realizan sus propósitos y objetivos¹⁸.

Adicionalmente otra de sus funciones es proporcionar a las instituciones educativas de orden superior la obtención y renovación de los registros calificados pertinentes para asegurar la calidad de los servicios prestados por los entes educativos, la finalidad del ministerio de educación es ayudar a las instituciones a mejorar los niveles de formación académica que se ofrezcan.¹⁹

3.2.2 Sistema Educativo Colombiano. En Colombia la educación se define como un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, su dignidad, sus derechos y deberes. La Constitución Política da las notas fundamentales de la naturaleza del servicio educativo. Allí se indica, que se trata de un derecho de la persona, de un servicio público que tiene una función social y que corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia respecto del servicio educativo con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación

¹⁸ Artículo 53 de la Ley 30 de 1992

¹⁹ MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, Colombia. Sistema de aseguramiento de la calidad en la educación superior. (2014). [En línea].
<<http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/article-227111.html>>

moral, intelectual y física de los educandos. También se establece que se debe garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo.

El sistema educativo colombiano lo conforman: la educación inicial, preescolar, básica (primaria cinco grados y secundaria cuatro grados), la educación media (dos grados y culmina con el título de bachiller.), y la educación superior.²⁰

3.2.3 Educación Superior. La educación ha sido siempre en las sociedades una condición de posibilidad de la vida colectiva. Sólo a través de ella la sociedad logra mantenerse unida alrededor de los principios que le dan identidad y que dan coherencia a las acciones de los asociados (ideas de bien, de justicia, de cooperación, saberes compartidos sobre la naturaleza y sobre el mundo social, formas de relación y de reconocimiento). La educación permite la apropiación por las nuevas generaciones del acumulado de conocimientos y técnicas construidos y sintetizados a lo largo de la historia y, también, la generación de nuevos conocimientos que la sociedad requerirá para enfrentar problemas en el futuro. Las sociedades dependen de la educación para mantener y para enriquecer su vida espiritual y su vida material. La educación debe hacer posible la construcción permanente de conocimiento, la ampliación de las posibilidades de desarrollo de las sociedades y el enriquecimiento constante de su capacidad de comprensión de sí mismas y de su entorno.²¹

La educación superior se imparte en dos niveles: pregrado y posgrado.²²

El nivel de pregrado tiene, a su vez, tres niveles de formación:

²⁰ MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, Colombia. Sistema educativo Colombiano. [En línea]. <<http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-231235.html>>

²¹ CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN. Acreditación Institucional. [En línea] <<http://www.cna.gov.co/1741/article-186371.html>>

²² MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Sistema educativo Colombiano. [En línea] <<http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-196477.html>>

- Nivel Técnico Profesional (relativo a programas Técnicos Profesionales).
- Nivel Tecnológico (relativo a programas tecnológicos).
- Nivel Profesional (relativo a programas profesionales universitarios).

La educación de posgrado comprende los siguientes niveles:

- Especializaciones (relativas a programas de Especialización Técnica Profesional, Especialización Tecnológica y Especializaciones Profesionales).
- Maestrías.
- Doctorados.

3.2.4 Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. Es el conjunto de acciones desarrolladas por los diferentes actores de la Educación, que buscan promover, gestionar y mejorar permanentemente la calidad de las instituciones y programas de educación superior y su impacto en la formación de los estudiantes.²³

En el Sistema de Aseguramiento de la Calidad confluyen el Ministerio de Educación Nacional, el Consejo Nacional de Educación Superior, Cesu, la Comisión Nacional Intersectorial para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, Conaces, el Consejo Nacional de Acreditación, CNA, el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, Icfes y las Instituciones de Educación.

- El *Cesu* es un organismo con funciones de planificación, asesoría, coordinación y recomendación en el nivel de educación superior que apoya al Ministerio de Educación Nacional en la consecución de los fines y propósitos del Sistema de Aseguramiento de la Calidad.²⁴
- *Conaces*, el Gobierno Nacional creó, mediante Decreto 2230 de 2003, la Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación

²³ MINISTERIO DE EDUCACION. Aseguramiento de la calidad. [En línea].
<<http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/article-227110.html>>

²⁴ MINISTERIO DE EDUCACION SUPERIOR. Consejo Nacional de Educación Superior - CESU [En línea]. <<http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-196487.html>>

Superior, con el propósito de asegurar que los programas que se ofrecen en la educación superior cumplan para su funcionamiento con las Condiciones Mínimas de Calidad.²⁵

- CNA, Organismo de naturaleza académica que depende del Consejo Nacional de Educación Superior, integrado por personas de las más altas calidades científicas y profesionales, cuya función esencial es la de promover y ejecutar la política de acreditación adoptada por el CESU y coordinar los respectivos procesos; por consiguiente, orienta a las instituciones de educación superior para que adelanten su autoevaluación; adopta los criterios de calidad, instrumentos e indicadores técnicos que se aplican en la evaluación externa, designa los pares externos que la practican y hace la evaluación final.²⁶

El Sistema Nacional de Acreditación (SNA) establecido por el Ministerio de Educación Nacional es el conjunto de políticas, estrategias, procesos y organismos cuyo objetivo fundamental es garantizar a la sociedad que las instituciones de educación superior que hacen parte del sistema cumplen con los más altos requisitos de calidad y que realizan sus propósitos y objetivos²⁷.

- Icfes, ofrece el servicio de evaluación de la educación en todos sus niveles y adelantar investigaciones sobre factores que inciden en la calidad educativa, con la finalidad de ofrecer información para mejorarlo.²⁸

²⁵ MINISTERIO DE EDUCACION SUPERIOR. Comisión Nacional de Aseguramiento d la Calidad de la Educación Superior. [En línea]

<<http://web.mineduacion.gov.co/EsuperiorDOC/CONACES.htm>>

²⁶ CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN. [En línea] <<http://www.cna.gov.co/1741/article-186382.html>>

²⁷ Artículo 53 de la Ley 30 de 1992

²⁸ INSTITUTO COLOMBIANO PARA LA EVALUACION DE LA EDUCACION. [En línea]

<<http://www.icfes.gov.co/index.php/quienes-somos/mision-y-vision>>

- Las Instituciones de Educación Superior (IES) son las entidades que cuentan, con arreglo a las normas legales, con el reconocimiento oficial como prestadoras del servicio público de la educación superior en el territorio colombiano.²⁹

Para asegurar la calidad de la educación superior la política de calidad en Colombia gira en torno a cuatro estrategias fundamentales: consolidación del Sistema de Aseguramiento de la Calidad en todos sus niveles (inicial, preescolar, básica, media y superior), implementación de programas para el fomento de competencias, desarrollo profesional de los docentes y directivos, y fomento de la investigación.

La estrategia de Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior está conformada por componentes relacionados entre sí:

- Información, esta es suministrada a través de cuatro sistemas de información que apoyan la formulación de la oferta, los procesos de evaluación, los planes de mejoramiento, los programas de fomento y la definición de políticas. Estos son: Sistema Nacional de Información de Educación Superior (SNIES), Sistema de Información para el Aseguramiento de la Calidad (SACES), Observatorio Laboral para la Educación (OLE), Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las instituciones de Educación Superior (SPADIES).
- Evaluación, Se evalúa instituciones y programas en el momento de su creación, para obtener o actualizar el Registro Calificado; periódicamente durante su funcionamiento, y por solicitud de las instituciones cuando buscan la Acreditación de Alta Calidad
- Fomento, el Ministerio ofrece asistencia técnica en procesos de evaluación; acompaña planes de mejoramiento de instituciones que han tenido inconvenientes

²⁹ MINISTERIO DE EDUCACION SUPERIOR. [En línea]
<<http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-231240.html>>

con la obtención del registro calificado; desarrolla proyectos enfocados a mejorar condiciones específicas de calidad, como infraestructura, investigación, capacitación docente; y promueve la pertinencia de la oferta en los diferentes niveles de formación o modalidades.³⁰

3.2.5 Registro Calificado. Según el Decreto 1295 del 20 de abril de 2010 para ofrecer y desarrollar un programa académico de educación superior, en el domicilio de una institución de educación superior, o en otro lugar, se requiere contar previamente con el registro calificado del mismo.

El registro calificado será otorgado por el Ministerio de Educación Nacional a las instituciones de educación superior legalmente reconocidas en Colombia, mediante acto administrativo motivado en el cual se ordenará la inscripción, modificación o renovación del programa en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior -SNIES-, cuando proceda.

El registro calificado verifica y asegura las condiciones de calidad de los programas académicos de las instituciones de educación superior y cuenta con una vigencia de 7 años y posteriormente se llega a un proceso de renovación, dicho trámite debe ser solicitado por las instituciones con no menos de diez meses de anticipación a la fecha de vencimiento del respectivo registro. El Ministerio de Educación Superior realiza un proceso de verificación y evaluación de las condiciones de calidad en cuanto a las estructuras de las propuestas realizadas por las instituciones, determinando la viabilidad de la renovación o no del registro calificado de los programas que se encuentran en estudio; si en dado caso el Ministerio resuelve no renovar el registro calificado la institución de educación superior deberá garantizar a las cohortes iniciadas la culminación del correspondiente programa en condiciones de calidad mediante el establecimiento y ejecución de un plan de

³⁰ MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Sistema de aseguramiento de la calidad de la educación superior. [En línea] <<http://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-article-235585.html>>

contingencia que deberá prever el seguimiento por parte del Ministerio de Educación Nacional.

3.2.6 Autoevaluación. Las instituciones de Educación superior deben evidenciar la existencia o promoción de una cultura de autoevaluación que tenga en cuenta el diseño y aplicación de políticas que involucren a los distintos miembros de la comunidad académica, y pueda ser verificable a través de evidencias e indicadores de resultado, esto se puede lograr a través de procesos de autoevaluación, los cuales abarcarán las distintas condiciones de calidad y mostrará los resultados que ha obtenido la institución en temas como: matrícula, permanencia y grado; al igual que el efecto de las estrategias aplicadas para mejorar los resultados en los exámenes de calidad para la educación superior.

Para la renovación del registro calificado la institución de educación superior debe presentar además los resultados de al menos dos procesos de autoevaluación realizados durante la vigencia del registro calificado, de tal forma que entre su aplicación exista por lo menos un intervalo de dos años.³¹

3.2.7 Acreditación. La acreditación es un testimonio que da el Estado sobre la calidad de un programa o institución con base en un proceso previo de evaluación en el cual intervienen la institución, las comunidades académicas y el Consejo Nacional de Acreditación.³²

Según el Artículo 11 de la Ley 28740 “Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa”. La Acreditación es el reconocimiento público y temporal de la institución educativa, área, programa o

³¹ MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL. DECRETO No. 1295 REPÚBLICA DE COLOMBIA I 20 DE ABRIL DE 2010 [En línea] <http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-229430_archivo_pdf_decreto1295.pdf>

³² CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACION. [En línea] <<http://www.cna.gov.co/1741/article-186365.html>>

carrera profesional que voluntariamente ha participado en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, institucional y administrativa. Se considera la acreditación institucional especializada por área, programas o carreras; y acreditación institucional integral.

3.3 MARCO LEGAL

En el presente proyecto se tuvieron en cuenta únicamente la normatividad relacionada directamente con la autoevaluación de los posgrados y la reglamentación institucional de la Universidad Industrial de Santander.

3.3.1. Normatividad Nacional.

3.3.1.1. Ley 30 de diciembre 28 de 1992³³. “Por la cual se organiza el servicio público de la educación superior”

La Ley 30 de 1992 rige la educación superior en Colombia, la cual define el carácter y autonomía de las Instituciones de Educación Superior (IES), junto con el objeto de los procedimientos de fomento y los programas académicos, la vigilancia e inspección de la enseñanza.

En el artículo 25 se habla sobre los programas de posgrados denominados como especializaciones, los estudios de posgrados son los que se desarrollan con posterioridad a un programa de pregrado, permitiendo el perfeccionamiento en la misma área o en una afín a la ocupación, profesión o disciplina estudiada; mientras que los demás posgrados, como maestrías, doctorados y post doctorados se basan en la investigación como fundamento.

³³ MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Ley 30 (28, diciembre, 1992). Por la cual se organiza el servicio público de la educación superior. [En línea] < http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85860_archivo_pdf.pdf>

En el artículo 31 se determina que el fomento, la inspección y vigilancia de la enseñanza corresponde al Presidente de la República. En el artículo 32, la suprema inspección y vigilancia que se habla en el artículo 31 se ejercerá indelegablemente, salvo lo previsto en el artículo 33, a través del desarrollo de un proceso de evaluación que apoye, fomente y dignifique la Educación Superior.

Por otra parte, en el artículo 53 exponen los requisitos de calidad con los que debe cumplir la institución de educación superior, y de esta forma garantizar a la sociedad que la institución es de calidad.

3.3.1.2. Ley 115 de 8 de febrero de 1994.³⁴ “Por la cual se expide la ley general de educación”

La educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes; teniendo en cuenta esto la ley argumenta y fundamenta sus artículos debido a que son bajo intereses y necesidades de la sociedad.

Es importante reglamentar las normas generales para regular el servicio público de la educación que cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad. Se fundamenta en los principios de la Constitución Política sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, en las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra y en su carácter de servicio público.

³⁴ MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Ley 115 (8, febrero, 1994). Por la cual se expide la ley general de educación. [En línea] < http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf>

3.3.1.3. Decreto 2566 del 10 de septiembre de 2003.³⁵ “Por el cual se establecen las condiciones mínimas de calidad y demás requisitos para el ofrecimiento y desarrollo de programas académicos de educación superior y se dictan otras disposiciones”

El Ministerio de Educación Nacional contando con el apoyo de las instituciones de educación superior, las asociaciones de facultades o profesionales o de pares académicos, siguiendo los parámetros establecidos por el Gobierno Nacional fijan las condiciones mínimas de calidad para cada programa; las cuales son:

1. Denominación académica del programa.
2. Justificación del programa.
3. Aspectos curriculares.
4. Organización de las actividades de formación por créditos académicos.
5. Formación investigativa.
6. Proyección social.
7. Selección y evaluación de estudiantes.
8. Personal académico.
9. Medios educativos.
10. Infraestructura.
11. Estructura académico administrativa.
12. Autoevaluación.
13. Políticas y estrategias de seguimiento a egresados.
14. Bienestar universitario.
15. Recursos financieros.

³⁵ MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Decreto 2566 (10, septiembre, 2003). Por el cual se establecen las condiciones mínimas de calidad y demás requisitos para el ofrecimiento y desarrollo de programas académicos de educación superior y se dictan otras disposiciones. [En línea] <http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-86425_Archivo_pdf.pdf>

Para obtener el registro calificado, las instituciones de educación superior deberán demostrar el cumplimiento de las condiciones mínimas de calidad mencionadas anteriormente.

El Estado debe estar pendiente de realizar una vigilancia a las instituciones basándose en el cumplimiento de diferentes requisitos en el caso de la obtención del registro calificado, es decir el aval de funcionamiento, se debe cumplir con la autoevaluación.

El artículo 22 habla sobre el registro calificado, explicando que es el reconocimiento que hace el Estado por el cumplimiento de las condiciones mínimas de calidad para el adecuado funcionamiento de los programas académicos de educación superior, mediante su incorporación en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES) y es otorgado por el Ministro de Educación Nacional mediante acto administrativo.

El artículo 36 habla sobre la renovación del registro calificado, las solicitudes en los formatos ya diseñados que la institución de educación superior debe presentar, con al menos diez meses de antelación según la fecha de vencimiento de vigencia; en caso de que la fecha expire se procederá a inactivar el registro en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES) y no podrá recibir estudiantes nuevos en dicho programa.

El artículo 37 enuncia los programas a los que se les niegue la renovación del registro, no podrá admitir nuevos estudiantes, pero la institución está en la obligación de continuar con los estudiantes matriculados anteriormente realizando planes de mejoramiento que garanticen la terminación del programa.

Los artículos 36 y 37 resaltan que la negación del registro calificado no impide que la institución pueda solicitarlo nuevamente, siguiendo el procedimiento establecido en el decreto y cumpliendo con los requisitos previstos.

3.3.1.4. Decreto 1001 de 3 de abril de 2006.³⁶ “Por la cual se organiza la oferta de programas de posgrados y se dictan otras disposiciones”

Capítulo I de los Posgrados

Artículo 1. Los programas de posgrados corresponden al último nivel de la educación formal superior, el cual comprende las especializaciones, las maestrías y los doctorados. Dichos programas deben contribuir a fortalecer las bases de la capacidad nacional para la generación, transferencia, apropiación y aplicación del conocimiento; deben constituirse en espacios de renovación y actualización metodológica y científica, respondiendo a las necesidades de formación de comunidades científicas, académicas y a las del desarrollo y bienestar social.

Artículo 2. Los programas de especialización, maestría y doctorado deben proporcionar la formación integral en un marco que implique:

- a)** El desarrollo de competencias para afrontar críticamente la historia y el desarrollo presente de su ciencia y de su saber.
- b)** La construcción de un sistema de valores y conceptos, basados en el rigor científico y crítico, en el respeto a la verdad y la autonomía intelectual, reconociendo el aporte de los otros y ejerciendo un equilibrio entre la responsabilidad individual y social y el riesgo implícito en su desarrollo profesional.

³⁶ MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Decreto 1001 (3, abril, 2006). Por la cual se organiza la oferta de programas de posgrados y se dictan otras disposiciones. [En línea] <<http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-96961.html>>

c) La comprensión del ser humano, la naturaleza y la sociedad como destinatarios de sus esfuerzos, asumiendo las implicaciones sociales, institucionales, éticas, políticas y económicas de su investigación.

d) El desarrollo de las aptitudes para comunicarse y argumentar idóneamente en el área específica de conocimiento y para comunicar los desarrollos de la ciencia a la sociedad.

Capítulo II de los programas académicos de especialización

Artículo 3. El principal objetivo de los programas de especialización es calificar el ejercicio profesional y desarrollar competencias que posibiliten el perfeccionamiento en la misma ocupación, profesión o disciplina en sus áreas o en áreas afines.

Capítulo III de los programas académicos de maestría

Artículo 6. Las maestrías podrán ser de profundización o de investigación; las maestrías de profundización analizan un área de conocimiento y el desarrollo de competencias que permiten el análisis y solución de problemas o situaciones mediante la apropiación de conocimientos, metodologías y desarrollos científicos; la maestría de investigación tiene como fin el desarrollo de competencias permitiendo la participación en procesos de investigación para generar nuevos conocimientos.

Capítulo IV de los programas académicos de doctorado

El artículo 7 y el artículo 8 definen el doctorado como el programa académico de más alto grado ejecutivo, el cual acredita la formación y la competencia para el ejercicio académico e investigativo de alta calidad, los programas tienen como objetivo la formación de investigadores con capacidad de realizar y orientar de forma autónoma procesos académicos e investigativos en diversas áreas de conocimiento.

Capítulo VI del registro calificado y las condiciones de calidad de programas de especialización, maestría y doctorado.

Artículo 12. El registro calificado de los programas de especialización, maestría y doctorado solo será otorgado por el Ministerio de Educación Nacional con previa verificación del cumplimiento de las condiciones de calidad y demás requisitos establecidos en este Decreto.

Artículo 13. Se debe demostrar el cumplimiento de las condiciones mínimas de calidad por parte de las instituciones de educación superior para poder obtener el registro calificado; las condiciones mínimas de calidad son:

1. Denominación académica del programa.
2. Justificación del programa.
3. Aspectos curriculares.
4. Organización de las actividades de formación por créditos académicos.
5. Selección y evaluación de estudiantes.
6. Personal académico.
7. Investigación.
8. Medios educativos.
9. Infraestructura.
10. Estructura académico administrativa.
11. Autoevaluación.
12. Políticas estrategias de seguimiento a egresados.
13. Bienestar universitario.

3.3.1.5. Ley 1188 de 25 de abril de 2008.³⁷ “Por la cual se regula el registro calificado de programas de educación superior y se dictan otras disposiciones.”

³⁷ MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Ley 1188 (25, abril, 2008). Por la cual se regula el registro calificado de programas de educación superior y se dictan otras disposiciones. [En línea] <<http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-159149.html>>

Dicha ley asegura la calidad de la educación superior y permite al Estado verificar el cumplimiento de condiciones de calidad; la constituyen 7 artículos importantes que se resumen en lo siguiente:

Para ofrecer un programa académico debe tener vigente el registro calificado, las condiciones de calidad; la parte administrativa debe cumplir los requisitos a cabalidad y no podrá exceder de 6 meses; para dar paso a la participación de los respectivos pares académicos asignados. Es importante dejar claro que toda la información que reciba el Ministerio de Educación Nacional (MEN) será de total privacidad y solo será conocida por la institución y el MEN.

Las instituciones pueden ofrecer programas académicos por ciclos propedéuticos hasta el nivel profesional dando a cabalidad las condiciones previstas en la Ley, mientras que el proceso de solicitud de registro calificado es efectuado, pueden estar en funcionamiento fuentes de recursos y programas de financiación para estudiantes, programas e instituciones de Educación Superior que se ofrecen por entidades públicas o privadas, de carácter mixto o del sector solidario y el Icetex. Por último, el artículo 7 presenta que la ley rige a partir de su promulgación y deroga todas las disposiciones que le sean contrarias, en especial el artículo 1 de Decreto 2566 de 2003.

3.3.1.6. Decreto 1295 de 20 de abril de 2010.³⁸ “Por el cual se reglamenta el registro calificado que trata la ley 1188 de 2008 y la oferta y desarrollo de los programas académicos de educación superior.”

Dicho decreto amplía las condiciones que deben cumplir las Instituciones de Educación Superior (IES) para obtener o renovar el registro de sus programas, teniendo en cuenta el sistema de educación superior, con una propuesta estructural

³⁸ MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Decreto 1295 (20, abril, 2010). Por el cual se reglamenta el registro calificado que trata la ley 1188 de 2008 y la oferta y desarrollo de los programas académicos de educación superior. [En línea] < http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-229430_archivo_pdf_decreto1295.pdf>

y recomendaciones para el desarrollo de los proyectos educativos expedidos en las instituciones, de igual forma describe diferentes programas de educación en las Universidades.

El decreto unifica la normatividad vigente sobre el registro calificado; en artículos que se encuentran agrupados en capítulos, donde se dan lineamientos de acuerdo con: Registro calificado de programas académicos de educación superior, condiciones para obtener el registro calificado, instituciones y programas acreditados en calidad; créditos académicos, programas organizados por ciclos propedéuticos, programas a distancia y programas virtuales; registro calificado de los programas de posgrado; convenios para el desarrollo de programas académicos; procedimiento del registro calificado y otras disposiciones.

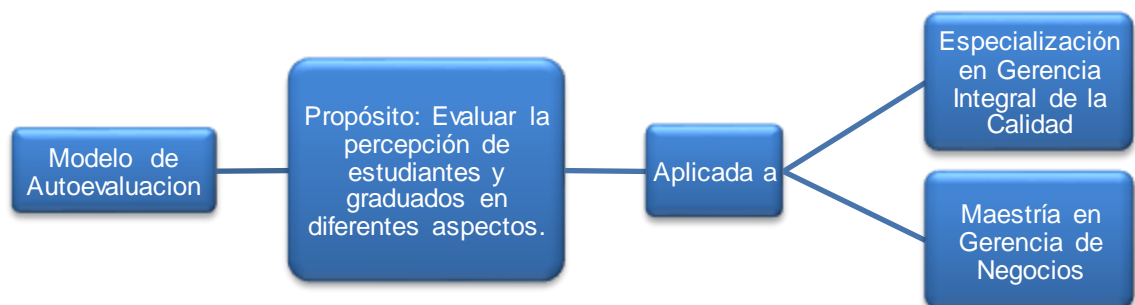
Las IES deben contar previamente con un registro calificado, el cual es otorgado por el Ministerio de Educación Nacional y tiene vigencia de siete años.

4. MODELO DE AUTOEVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS MAESTRÍA EN GERENCIA DE NEGOCIOS Y ESPECIALIZACIÓN INTEGRAL DE LA CALIDAD.

Para el desarrollo de este proyecto se realizaron dos autoevaluaciones, la primera aplicada a la Maestría en Gerencia de Negocios (MBA) y la segunda a la Especialización en Gerencia Integral de la Calidad (GIC) en la sede de Bucaramanga, dichas autoevaluaciones de acuerdo a las directrices dadas por los coordinadores de los programas y la dirección de escuela al iniciar este proyecto de grado, se enfocaría en los estudiantes y graduados, evaluando la percepción de estudiantes y graduados en diversos aspectos con el fin de identificar fortalezas y oportunidades de mejora en cada uno de estos programas y de esta forma generar un plan de mejoramiento que permitiera asegurar la calidad y el mejoramiento continuo.

En la ilustración número 2 se muestra cuál es el propósito del modelo de autoevaluación aplicado a los programas estudiados.

Ilustración 2. Propósitos de las autoevaluaciones.



4.1 PLANIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN.

Considerando aspectos como la duración del proceso, los tiempos de ejecución, la metodología a utilizar para recolectar, analizar e interpretar los resultados se plantearon las siguientes actividades:

Ilustración 3. Actividades para el proceso de autoevaluación.



Descripción de las actividades:

- **Estructura organizativa del proyecto.** Definición de los roles y la conformación del equipo de trabajo.
- **Revisión documental.** Revisión de los modelos de autoevaluaciones de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales, autoevaluaciones en universidades nacionales e internacionales y los lineamientos del CNA.
- **Definir el modelo e instrumento.** Después de la revisión documental y las reuniones con el equipo de trabajo se definió tanto el modelo como el instrumento.
- **Aplicación del instrumento.** El instrumento fue aplicado mediante la herramienta Google Docs, por medio de los correos electrónicos.
- **Análisis de resultados.** Con base en la información recolectada, se verifica el porcentaje de cumplimiento de cada indicador para identificar las fortalezas y oportunidades de mejora.
- **Plan de acción.** Teniendo como base las oportunidades de mejora se creó un proyecto que mitigue estas falencias, con una meta, objetivo, acción, responsable y tiempo.
- **Informe final.** Se realizó un informe para cada programa teniendo como base los lineamientos exigidos por el consejo académico de la UIS.

4.2 COMPONENTE ORGANIZATIVO

La primera decisión para el desarrollo del proceso de autoevaluación fue conformar el grupo de trabajo, el cual lideraría las acciones pertinentes en las diferentes etapas

del proyecto, siendo el responsable de la orientación, diseño y coordinación del proceso de autoevaluación.

El equipo de trabajo fue conformado por:

- Los coordinadores de los programas de posgrados.
Coordinadores MBA: Olga Arias Chacón (Hasta Diciembre 2015) e Ivonne Cecilia Lacera Cortés.
Coordinador GIC: Juan Benjamín Duarte Duarte.
- Director de proyecto de grado: Profesor Carlos Eduardo Díaz Bohorquez
- Dos estudiantes de último semestre que trabajaron su proyecto de grado bajo la modalidad de practica empresarial: Jessica Paola Camacho Amaya y Laura Milena Pinzón Barbosa.
- Profesional académico de posgrado el Ingeniero Industrial Carlos Javier Jiménez Vargas (hasta Octubre 2015) y la profesional de Calidad de la EEIE la Ingeniera Industrial Tatiana Ruíz Orjuela.

4.3 REVISION DOCUMENTAL

Se realizó la revisión de documentos como guías de autoevaluación, informes de autoevaluación y socializaciones de procesos de autoevaluación, así como la revisión de informes de satisfacción a graduados de universidades nacionales e internacionales, de los cuales se revisó como estaba estructurado el modelo e informe, los instrumentos que permitieron recolectar la información requerida, la forma en que se presentaban los resultados en los informes, los objetivos del proceso y fases de la autoevaluación, entre otros. Adicionalmente el Ingeniero Carlos Jiménez planteó un bosquejo del instrumento a aplicar, dicho instrumento surgió de la revisión preliminar de los siguientes documentos:

- Encuesta para el diagnóstico de la deserción de Estudiantes de Posgrado en la Universidad Industrial de Santander 2005-2012.
- Encuesta 2007 “Satisfacción de los estudiantes de Posgrado UACH”. UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE.
- Informe del grado de satisfacción del Alumno y del profesorado Programas Oficiales de Posgrado Curso 2009-2010. UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE ANDALUCIA.
- Cuestionario para estudiantes de Posgrado, Universidad de Chile Comité de Autoevaluación.
- Impacto de los egresados de posgrado de la Universidad de Colima en su Entorno.
- Encuesta para graduados de programas de Posgrado, Universidad de la Frontera – Chile.
- Informe por Factores, Universidad de los Andes.
- Encuesta de satisfacción de los estudiantes con la calidad del programa formativo y los servicios ofertados, Universidad de Salamanca.
- Informe Cuestionario Satisfacción de Estudiantes Master INGENIERÍA BIOMÉDICA, Universidad de Zaragoza.
- Autoevaluación para la renovación de nuestra acreditación Institucional Universidad del Norte.
- Autoevaluación para la renovación de la Acreditación de la Universidad del Valle.
- Encuesta de Satisfacción de estudiantes de programas académicos de posgrado Pontificia Universidad Javeriana Sede Central, 2014.
- Procedimientos para la Evaluación de los programas de Posgrado con miras al mejoramiento continuo, Universidad Nacional.
- Framework para el proceso de seguimiento a graduados del programa Ingeniería Industrial de la Universidad Industrial de Santander.

- Estudio de seguimiento de egresados de programas de posgrado regionales centroamericanos.
- Estudio de egresados de posgrados Universidad Autónoma de Baja California Sur.

De la revisión documental se pudo analizar que los modelos e informes de autoevaluación de las universidades nacionales, tienen similar desarrollo metodológico basado en los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación CNA, estos fueron tomados como apoyo para crear el componente organizacional y ordenar el modelo de acuerdo a factores, características e indicadores. Por otra parte, las encuestas de satisfacción a graduados y sus informes permitieron estructurar algunas preguntas del instrumento y por último los documentos de socialización de la autoevaluación fueron útiles para la presentación de los resultados del proceso a las instancias respectivas.

A continuación, se presenta los documentos revisados, clasificados por el tipo de documento y la universidad a la que pertenecen.

Tabla 4. Documentos revisados.

ENCUESTA DE SATISFACCION A GRADUADOS
Universidad Autónoma Baja de California del Sur (México)
Universidad de Chile (Chile)
Universidad de la Frontera (Chile)
Universidad de Salamanca (España)
Universidad Industrial de Santander (Colombia)
INFORME SATISFACCION A GRADUADOS
Universidad Austral de Chile
Universidad de Colima (Chile)
Universidad Internacional de Andalucía (España)
Universidad Pontificia Javeriana (Colombia)
Universidad Zaragoza (España)
GUIA DE AUTOEVALUACION
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

Lineamientos para la Autoevaluación Consejo Nacional de Acreditación – Colombia
MODELO AUTOEVALUACION
Universidad de Cartagena
Universidad Nacional de Colombia
INFORME AUTOEVALUACIÓN
Universidad de Antioquia
Universidad de los Andes
Universidad del Rosario
Universidad Industrial de Santander
SOCIALIZACIÓN AUTOEVALUACIÓN
Pontificia Universidad Católica de Chile (UC)
Universidad del Norte
Universidad del Valle
PROYECTOS DE GRADO UIS
Seguimiento a Graduados Ing. Industrial
Autoevaluación a Programas de Posgrados EEIE

El modelo de autoevaluación quedó conformado por factores, características e indicadores evaluando la percepción de los estudiantes y graduados en aspectos como:

- Misión y propósitos.
- Requisitos de ingreso y selección.
- Difusión del programa.
- Estructura organizacional.
- Estructura curricular – Plan de estudios.
- Evaluación docente.
- Efectividad de la enseñanza.
- Vinculación con el medio.
- Satisfacción general.
- Situación laboral antes de entrar a cursar el programa académico.
- Situación laboral después de cursar el programa académico.

4.4 PARÁMETROS MEDIDOS EN EL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN

Para el desarrollo de las autoevaluaciones se estructuró un modelo para los programas evaluados, compuesto por factores, características e indicadores. El equipo de trabajo definió el modelo de autoevaluación de acuerdo al propósito planteado y este quedó conformado por 7 factores, 17 características y 65 indicadores. En el anexo C se presenta el modelo. En la siguiente tabla se pueden consultar los factores y las características estudiadas en la autoevaluación.

Tabla 5. Factores y características del modelo.

FACTOR	CARACTERÍSTICAS
1. Misión y Proyecto Institucional.	1. Conocimiento de la Misión y Visión de la EEIE y la UIS por parte de los estudiantes y graduados de los programas de posgrados de la EEIE.
2. Estudiantes	2. Mecanismos de Ingreso y Selección.
	3. Satisfacción general.
	4. Perfil de Egreso
3. Profesores	5. Efectividad de la enseñanza.
	6. Relación Estudiante/tutor
	7. Evaluación docente.
4. Lineamientos curriculares	8. Estructura curricular - Plan de estudio.
5. Articulación con el entorno.	9. Experiencias de interacción con el entorno. (Vinculación con el medio)
6. Graduados y análisis de impacto del programa	10. Situación antes de cursar el programa académico.
	11. Características de los graduados.
	12. Análisis del impacto del programa. - Situación después de cursar el programa académico.
	13. Satisfacción General.
7. Recursos físicos y gestión administrativa.	14. Infraestructura física adecuada.
	15. Recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación.
	16. Gestión del programa.
	17. Difusión del Programa

4.5 COMPONENTE METODOLÓGICO

A continuación, se presenta cada uno de los factores implementados para el modelo de autoevaluación con una breve descripción, sus características e indicadores.

- **Factor 1. Misión y proyecto institucional.**

Para el desarrollo de todas las actividades de la UIS son primordiales los referentes como la misión, visión, propósitos institucionales, perfil de egreso, entre otros, por lo tanto, este factor evaluó la opinión de las personas que han sido parte del desarrollo del programa como sus graduados y estudiantes.

A continuación, se enuncian las características y los indicadores que permitieron evaluar dicho factor.

Tabla 6. Características e indicadores del factor 1. Misión y proyecto institucional.

Características	Indicadores
Conocimiento de la Misión y Visión de la EEIE y la UIS por parte de los estudiantes y graduados de los programas de posgrados de la EEIE.	Porcentaje de estudiantes y graduados que conoce la Visión y Misión de la UIS.
	Porcentaje de estudiantes y graduados que conoce la Visión y Misión de la EEIE.

- **Factor 2. Estudiantes.**

La Universidad Industrial de Santander establece de manera clara y estandarizada el proceso de ingreso y selección a los programas de posgrado en el Reglamento General de Posgrados Acuerdo No. 075 de 2013 del Consejo Superior, adicional los lineamientos para procesos de autoevaluación del CNA, sugieren que se evalúe la existencia y cumplimiento de un perfil de egreso del programa, también analizar el tiempo de duración promedio por estudiante, para la obtención del grado; por esto,

en dicho factor se evaluó el conocimiento del perfil de egreso por parte de los estudiantes y graduados del programa, el porcentaje de estudiantes graduados en el tiempo previsto y se buscó conocer la opinión de los mismos sobre la calidad, costos de matrícula y satisfacción con el programa.

En la siguiente tabla se muestran las características e indicadores para cumplir con dicho factor.

Tabla 7. Características e indicadores del factor 2. Estudiantes.

Características	Indicadores
Mecanismos de Ingreso y Selección.	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que los criterios de selección y admisión al programa están claramente definidos.
	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que los requisitos de ingreso al programa son coherentes con las exigencias posteriores de éste.
Satisfacción general.	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que, si tuviera la oportunidad de elegir otra vez dónde estudiar el programa de posgrado, optaría nuevamente por la UIS.
	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que, en términos generales, se puede señalar que la formación recibida fue de alta calidad.
	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que el programa ha respondido a las necesidades académicas y/o laborales del contexto en el que se desarrolla.
	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que el valor de matrícula y costos pecuniarios del (programa evaluado), están acorde con la calidad educativa recibida.
	Porcentaje de personas que recomendaría la UIS para realizar el (programa evaluado).
Perfil del egresado.	Conocimiento de los estudiantes y graduados del perfil de egreso.
	Porcentaje de estudiantes graduados en el tiempo previsto.

- **Factor 3. Profesores.**

Para un desarrollo adecuado de los programas es importante su cuerpo docente, dicho factor buscó evaluar la percepción de estudiantes y graduados sobre los mecanismos internos para la evaluación de los docentes, la exigencia académica, metodología de enseñanzas y evaluación utilizada, también un aspecto muy importante fue los trabajos de aplicación y monografías, así que fue evaluada la perspectiva sobre el direccionamiento para la construcción del trabajo y el apoyo que el cuerpo docente brindaba.

Tabla 8. Características e indicadores del factor 3. Profesores.

Características	Indicadores
Efectividad de la enseñanza.	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que el nivel de exigencia académica del programa es el adecuado.
	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que las metodologías de enseñanza utilizadas permiten un buen aprendizaje.
	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que las metodologías de enseñanza utilizadas son consistentes con el perfil de egresado.
	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que los contenidos de las asignaturas que se han desarrollado son adecuados para la formación de posgrado.
	Porcentaje de estudiantes y graduados que piensan que la forma de evaluar a los estudiantes está basada en criterios académicos claros.
	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que el plan de estudios permite insertarse en los grandes debates académicos que se están desarrollando en la actualidad sobre los temas relacionados con la/s disciplina/s del programa.

Relación estudiante/tutor.	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que existe apoyo y direccionamiento suficiente para la construcción y desarrollo de las monografías/trabajo de aplicación.
	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que existen mecanismos de evaluación relacionados con la gestión y acompañamiento de los directores de las monografías/trabajos de aplicación.
Evaluación docente.	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran las encuestas de evaluación docente se encuentran bien diseñadas.
	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que las encuestas de evaluación docente se aplican oportunamente a los estudiantes y graduados.
	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que los resultados de las encuestas de evaluación docente, son tomadas en cuenta para mejorar la calidad de la docencia.

- **Factor 4. Lineamientos curriculares.**

Es importante que el plan de estudios permita a los estudiantes avanzar en su formación académica de forma gradual y consecuente desarrollando las competencias establecidas para cada una de las asignaturas programadas; por ello este factor buscó consultar la opinión de los estudiantes y graduados acerca del contenido programático de las asignaturas, si el plan de estudios permitió la integración de actividades teóricas y prácticas y si fue consecuente con las necesidades formativas del perfil de egreso.

Tabla 9. Características e indicadores del factor 4. Lineamientos curriculares.

Características	Indicadores
Estructura curricular - Plan de estudio.	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran adecuado el contenido programático de las asignaturas del plan de estudio respondiendo a las necesidades laborales del entorno.

	Porcentajes de estudiantes y graduados que consideran adecuada la duración de las clases, logrando abarcar la temática a tratar.
	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran adecuados los contenidos programáticos de las asignaturas.
	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que el plan de estudios integra adecuadamente actividades teóricas y prácticas.
	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que el proceso de formación se desarrolla según lo establecido en el plan de estudios.
	Porcentaje de estudiantes y graduados que están de acuerdo con el cumplimiento del plan de estudios respecto a las necesidades formativas del perfil de egreso.

- **Factor 5. Articulación con el entorno.**

Los programas académicos deben brindar la oportunidad a los estudiantes y graduados de tener experiencias concretas que les permita la integración en el medio productivo o la industria, para abordar académicamente problemas que se enfrentan en la comunidad o en su entorno.

A continuación, la característica con su respectivo indicador para evaluar dicho factor.

Tabla 10. Características e indicadores del factor 5. Articulación con el entorno.

Características	Indicadores
Experiencias de interacción con el entorno. (Vinculación con el medio).	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que el (programa evaluado) organiza regularmente seminarios y talleres con invitados regionales, nacionales y/o internacionales.

- **Factor 6. Graduados y análisis de impacto del programa.**

La calidad de los graduados (egresados con título) representa una síntesis de la calidad de los estudiantes, su capacidad, la calidad misma del programa y la calidad de los profesores. En este factor se analizaron características que permitieron definir un perfil de los estudiantes antes de entrar al programa académico y un perfil de los graduados, su satisfacción en general con el programa y la comunicación que el programa tiene con ellos.

A continuación, las características con sus respectivos indicadores para evaluar dicho factor.

Tabla 11. Características e indicadores del factor 6. Graduados y análisis de impacto del programa.

Características	Indicadores
Situación antes de cursar el programa académico.	Porcentaje de estudiantes para los cuales sus ingresos antes de cursar el programa estaban entre 1.000.000 - 2.000.000.
	Porcentaje de estudiantes para los cuales sus ingresos antes de cursar el programa estaban entre 2.000.000 y 3.000.000.
	Porcentaje de graduados para los cuales sus ingresos antes de cursar el programa fueron mayores a \$3.000.000.
	Porcentaje de graduados que laboraron en empresas privadas antes de cursar el programa.
	Porcentaje de graduados que laboraron en empresas públicas antes de cursar el programa.
	Porcentaje de graduados los cuales antes de cursar el programa tenían cargos en áreas administrativas: coordinación, dirección, planeación etc.
Características de los graduados.	Porcentaje de graduados que consideran que el perfil con el que se graduaron le aporta lo suficiente a la sociedad.
	Porcentaje de graduados que consideran que el perfil profesional con el que se graduaron les ha significado una buena oportunidad en diferentes campos laborales.

	<p>Porcentaje de graduados que consideran que las competencias laborales adquiridas fueron las adecuadas.</p> <p>Porcentaje de estudiantes que están desarrollando actividades en la empresa vinculados directamente con la formación que recibió en el posgrado realizado.</p> <p>Porcentaje de estudiantes para los cuales sus posibilidades laborales tales como como: tener empleo, estabilidad laboral, mayor reconocimiento, ofertas, oportunidades a ascensos laborales, mejores ingresos, han mejorado después de haber concluido un programa de posgrados de la UIS.</p>
Análisis del impacto del programa. - Situación después de cursar el programa académico.	<p>Porcentaje de estudiantes para los cuales sus ingresos después de cursar el programa estaban entre 1.000.000 – 2.000.000.</p> <p>Porcentaje de estudiantes para los cuales sus ingresos después de cursar el programa estaban entre 2.000.000 y 3.000.000.</p> <p>Porcentaje de graduados para los cuales sus ingresos después de cursar el programa son mayores a \$3.000.000.</p> <p>Porcentaje de graduados que laboran en empresas privadas después de cursar el programa.</p> <p>Porcentaje de graduados que laboran en empresas publicas después de cursar el programa.</p> <p>Porcentaje de graduados los cuales después de cursar el programa tenían cargos en áreas administrativas: coordinación, dirección, planeación, etc.</p>
	<p>Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que el programa cumplió a cabalidad con las expectativas de formación.</p> <p>Porcentaje de graduados que mantienen contacto con el programa que egreso.</p> <p>Porcentaje de graduados que conocen las estrategias utilizadas por el programa para mantener en contacto permanente con sus egresados.</p>

- **Factor 7. Recursos físicos y gestión administrativa.**

Este factor se concentró en evaluar los recursos físicos y la infraestructura para la docencia que el programa de posgrado tenía a su disposición, así como la calidad del apoyo administrativo al programa de posgrado y adicionalmente evaluó los procesos de difusión del programa. Todo esto desde la opinión de los estudiantes y graduados.

En la tabla 12 se presentan las características con sus respectivos indicadores implementadas para evaluar dicho factor.

Tabla 12. Características e indicadores del factor 7. Recursos físicos y gestión administrativa.

Características	Indicadores
Infraestructura física adecuada.	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que los instrumentos y recursos físicos utilizados para el desarrollo de las clases, facilitan el entendimiento y apropiación del conocimiento.
Recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación.	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que el material bibliográfico utilizado en las clases, contribuye al entendimiento de los conceptos y metodologías presentadas en el desarrollo de las mismas.
	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que la utilización de herramientas informáticas especializadas, permiten la integración del conocimiento y contribuye al entendimiento y aplicación de los conceptos desarrollados en clase.
	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que la utilización de bases de datos científicos permitió la profundización de los conceptos desarrollados en el transcurso del programa.
Gestión del programa.	Porcentaje de estudiantes que consideran que el apoyo en los procesos administrativos por parte del personal de la EEIE, durante el desarrollo del curso es adecuado.

	<p>Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que los datos e información académica (asignaturas cursadas, notas) son entregadas oportunamente.</p> <p>Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que existen instancias para plantear inquietudes o sugerencias en cuanto al desarrollo académico del programa.</p> <p>Porcentaje de estudiantes y graduados que tiene claridad sobre la función que cumplen para el programa, las diferentes instancias del gobierno institucional de la EEIE y de la UIS.</p> <p>Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que el coordinador del programa y las instancias formales de comunicación son conocidos y de fácil acceso.</p> <p>Porcentaje de estudiantes y graduados que saben a quién deben acudir cuando ocurra un problema.</p> <p>Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que los trámites a realizar no eran complicados ni difíciles.</p> <p>Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que las decisiones académicas y administrativas del programa eran transparentes y comunicadas a los estudiantes y graduados.</p>
Difusión del Programa	<p>Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que la información recibida por medios de difusión antes de ingresar al programa, fue de utilidad para tomar la decisión de ingreso.</p> <p>Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que en la información disponible del programa se presenta el contenido de este y su enfoque.</p> <p>Porcentaje de estudiantes y graduados que conocieron al programa a través de la página web de la UIS.</p> <p>Porcentaje de estudiantes y graduados que conocieron al programa a través de periódicos, revista, radio, redes sociales o correo electrónico.</p>

4.6 RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

- **Población.**

La población de estudio estuvo conformada por los estudiantes y graduados del programa. A continuación, se presenta el número de estudiantes por cohortes y la cantidad de estudiantes que hicieron parte de la autoevaluación de cada uno de los programas.

Tabla 13. Personas encuestadas MBA.

Cohorte	Número de estudiantes en cada cohorte	Número de estudiantes que contestaron la encuesta	Estado
1	35	4	Graduados
2	33	9	Graduados
3	35	7	Graduados
4	19	4	Graduados
5	25	10	Estudiantes
6	19	16	Estudiantes
7	23	15	Estudiantes
8	22	17	Estudiantes
TOTAL	211	82 Personas contestaron en total 28 Graduados 54 Estudiantes Activos	

Tabla 14. Personas encuestadas GIC.

Cohorte	Número de estudiantes en cada cohorte	Número de estudiantes que contestaron la encuesta	Estado
1	12	5	Graduados
2	15	5	Graduados
3	16	8	Graduados
4	15	14	Estudiantes
TOTAL	58	32 personas contestaron en total 18 Graduados 14 Estudiantes Activos	

- **Muestreo**

Para desarrollar este proceso se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, dado que las unidades muestrales no se seleccionaron al azar, sino que son elegidas por el investigador; por tanto, no es posible controlar el error de muestreo, la población será accesible de acuerdo a la veracidad de los datos proporcionados en la base de datos suministrada por los auxiliares administrativos del programa académico y la participación de estudiantes y graduados en el mismo. Para el programa MBA se utilizaron 82 formularios los cuales fueron respondidos en el periodo de aplicación el cual fue octubre – noviembre 2015, y para el programa especialización GIC se utilizaron 32 formularios respondidos en el período de aplicación el cual fue julio - agosto 2016.

- **Encuestas**

El instrumento de recolección de la información fue una encuesta, la cual se diseñó para obtener la opinión de los estudiantes y graduados en varias dimensiones y características del programa académico, el cuestionario se sometió a revisión de los coordinadores de los programas de posgrados MBA y Especialización GIC de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales, en donde cada uno según su conocimiento dio observaciones al instrumento de medición, posteriormente se realizaron los ajustes necesarios y fue validado por ellos para así proceder a la implementación del mismo.

Para empezar la socialización de los procesos de autoevaluación se informó e invitó a los estudiantes y graduados del programa a ser partícipes del proceso de autoevaluación, mediante correos electrónicos. En el cuerpo del correo se plasmaba la descripción del proceso de autoevaluación y su propósito (anexo A), adicionalmente contenía el link de la encuesta (aplicada a través de la herramienta Google Drive Formularios); los correos electrónicos eran, mba@uis.edu.co para MBA y esp.gerencialidad.uis@gmail.com para la especialización GIC.

Además, para motivar la participación de los estudiantes y graduados en el proceso de autoevaluación se realizaron jornadas de llamadas telefónicas y envíos periódicos de correos electrónicos, adicionalmente tanto los estudiantes de la maestría como de la especialización tuvieron un espacio en sus jornadas de clase para responder la encuesta. Para los estudiantes de la maestría esta jornada se desarrolló el día sábado 10 de octubre del 2015 en sala de cómputo y para los estudiantes de la especialización se realizó el día viernes 22 de Julio del 2016 en sala de cómputo. A continuación, se presenta el diseño de la encuesta con la que se pudo obtener la opinión por parte de los estudiantes y graduados de los programas de posgrado.

- **Sección:** Hace referencia a la característica que se evaluará y hace una breve descripción de ésta.
- **No.** Corresponde al número del enunciado.
- **Enunciado:** Contiene la frase que debe ser evaluada por los estudiantes y graduados.
- **Escala de Likert:** Presentada en la siguiente tabla.

Tabla 15. Estructura de las preguntas de la encuesta.

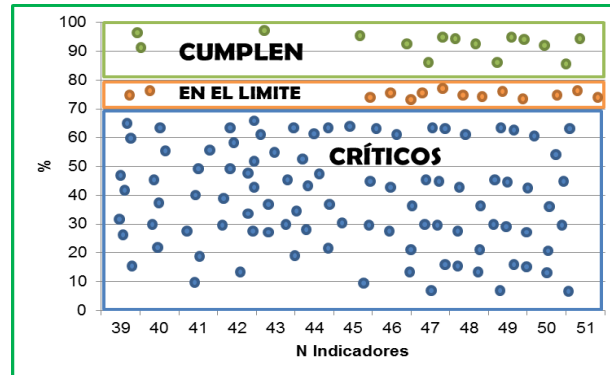
Secciones				
N° y enunciado	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

A continuación, se presentan los parámetros de cumplimiento.

- **Cumple:** El indicador obtuvo un porcentaje mayor a 80%.
- **En el límite:** El indicador obtuvo un porcentaje entre 70% y 80%.
- **Crítico:** El indicador obtuvo un porcentaje menor a 70%.

En la siguiente gráfica se encuentra el ejemplo ilustrado de las áreas de cumplimiento:

Ilustración 4. Áreas de cumplimiento.³⁹



A continuación, se presenta un ejemplo de cómo se evaluó el estado o cumplimiento de cada indicador.

Ejemplo:

- **Indicador 1:** Porcentaje de estudiantes y graduados que conoce la visión y misión de la UIS.
- **Fuente de Información:** Enunciado No. 7 del instrumento aplicado a la Especialización GIC “conozco la misión y Visión de la UIS”.

Siendo 32 el número total de personas que contestaron la pregunta 7 del formulario. El número de personas que contestaron las respuestas: “de acuerdo” o “muy de acuerdo” fueron 18 personas, lo cual representa el 56,25%. Por lo tanto, se puede analizar que el indicador se encuentra en el área crítica; así pues, se debe socializar de manera más efectiva la misión y visión de la UIS a los estudiantes y graduados de la especialización GIC.

³⁹ CÁRDENAS, Diana Milena; GUTIÉRREZ, Karen Lorena. UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER, Tesis: Diseño e implementación de un modelo de autoevaluación para el cumplimiento de requisitos ante la renovación de registro calificado en los programas de posgrado de la EEIE, UIS 2013.

5. OBTENCIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.

Después de tener el modelo y aplicar el instrumento para la interpretación de los resultados se tuvo en cuenta las áreas de cumplimiento, conociendo que tan lejos o cerca se encontraba cada indicador del valor ideal, obteniendo así las fortalezas y oportunidades de mejora de cada una de las características y los factores.

Con el fin de poder comparar los resultados de este proceso de autoevaluación con procesos precedentes a este, se estableció analizar los indicadores con los tres parámetros de cumplimiento mencionados anteriormente.

A continuación, se presentan las fortalezas y oportunidades de mejora de los programas evaluados.

5.1 FORTALEZAS COMUNES DE LOS PROGRAMAS ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA INTEGRAL DE LA CALIDAD Y MAESTRÍA EN GERENCIA DE NEGOCIOS

Factor: Estudiantes.

- El 82.93% (68/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 90.63% (29/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC, consideran que los criterios de selección y admisión al programa están claramente definidos.
- El 73.17% (60/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 93.75% (30/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC consideran que, los requisitos de ingreso al programa son coherentes con las exigencias posteriores de éste.

- El 85.37% (70/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 87.50% (28/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC consideran que, si tuviera la oportunidad de elegir otra vez dónde estudiar el programa de posgrado, optaría nuevamente por la UIS.
- El 82.93% (68/82) de los estudiantes y graduados MBA y el 90.63% (29/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC consideran que, en términos generales, se puede señalar que la formación recibida fue de alta calidad.
- El 92.68% (76/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 90.63% (29/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC consideran que, en términos generales, se puede señalar que la formación recibida fue de alta calidad.

Factor: Profesores.

- El 91.46% (75/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 84.38% (29/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC consideran que, las metodologías de enseñanza utilizadas permiten un buen aprendizaje.
- El 86.59% (71/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 87.50% (28/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC consideran que las metodologías de enseñanza utilizadas son consistentes con el perfil de egresado.
- El 84.15% (69/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 87.50% (28/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC piensan que la forma de evaluar a los estudiantes está basada en criterios académicos claros.

- El 79.27% (65/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 87.50% (28/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC consideran las encuestas de evaluación docente se encuentran bien diseñadas.
- El 92.68% (76/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 90.63% (29/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC considera que las encuestas de evaluación docente se aplican oportunamente.

Factor: Lineamientos Curriculares.

- El 81.71% (67/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 87.50% (28/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC consideran adecuados los contenidos programáticos de las asignaturas.
- El 76.83% (63/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 96.88% (31/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC consideran que el proceso de formación se desarrolla según lo establecido en el plan de estudios.
- El 80.49% (66/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 87.50% (28/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC están de acuerdo con el cumplimiento del plan de estudios respecto a las necesidades formativas del perfil de egreso.

Factor: Recursos físicos y gestión administrativa.

- El 91.46% (75/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 87.50% (28/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC consideran que los instrumentos y recursos físicos utilizados para el desarrollo de las clases, facilitan el entendimiento y apropiación del conocimiento.

- El 91.46% (72/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 90.63% (29/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC consideran que el material bibliográfico utilizado en las clases, contribuye al entendimiento de los conceptos y metodologías presentadas en el desarrollo de las mismas.
- El 90.24% (74/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 96.88% (31/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC consideran que el apoyo en los procesos administrativos por parte del personal de la EEIE, durante el desarrollo del curso es adecuada.
- El 71.95% (59/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 87.50% (28/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC consideran que los datos e información académica (asignaturas cursadas, notas) son entregadas oportunamente.
- El 87.80% (72/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 87.50% (28/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC consideran que el coordinador del programa y las instancias formales de comunicación son conocidas y de fácil acceso.
- El 79.27% (65/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 93.75% (30/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC afirman las decisiones académicas y administrativas del programa eran transparentes y comunicadas a tiempo.
- El 74.39% (61/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 75.00% (24/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC consideran que la información recibida por medios de difusión antes de ingresar al programa, fue de utilidad para tomar la decisión de ingreso.

- El 86.59% (71/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 78.13% (25/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC consideran que en la información disponible del programa se presenta el contenido de este y su enfoque.

5.2 DEBILIDADES COMUNES DE LOS PROGRAMAS ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA INTEGRAL DE LA CALIDAD Y MAESTRÍA EN GERENCIA DE NEGOCIOS

Factor: Misión y Proyecto Institucional.

- El 67.07% (55/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 56,25% (18/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC, conocen la visión y misión de la UIS.
- El 54.88% (45/82) de los estudiantes y graduados del MBA (45/82) y el 50% (16/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC conocen la visión y misión de la EEIE, debido a esto el programa podría realizar jornadas de socialización de la misión y propósitos de la UIS y EEIE y adicionalmente al inicio de clases de una asignatura, la primera diapositiva proyectada sea acerca de la visión y misión de la UIS y la EEIE.

Factor: Profesores.

- El 42.68% (35/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 56,25% (18/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC consideran que, existen mecanismos de evaluación relacionados con la gestión y acompañamiento de los directores de tanto el trabajo de aplicación como las monografías, por lo cual el programa podría implementar una evaluación docente a los directores de las

monografías, a través de la herramienta Google Formularios o herramientas ofimáticas.

Factor: Lineamientos Curriculares.

- El 63.41% (52/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 59.38% (19/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC consideran adecuada la duración de las clases, logrando abarcar la temática a tratar, por esta razón el programa debe revisar los contenidos de las asignaturas y procurar que los docentes cumplan con la temática trazada.
- El 69.51% (57/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 62.50% (20/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC consideran que, el plan de estudios integra adecuadamente actividades teóricas y prácticas, por lo cual se podría motivar a los docentes a implementar trabajos de campo para los estudiantes.

Factor: Recursos físicos y gestión administrativa.

- El 69.51% (57/82) de los estudiantes y graduados del MBA y el 68.75% (22/32) de los estudiantes y graduados de la especialización GIC consideran que, existen instancias para plantear inquietudes o sugerencias en cuanto al desarrollo académico del programa, por esta causa el programa podría manejar un sistema de solicitudes relacionadas con trámites administrativas para mejorar comunicación con estudiantes.

A continuación, las fortalezas y oportunidades de mejora de cada uno de los programas.

5.3 FORTALEZAS DE LA MAESTRÍA EN GERENCIA DE NEGOCIOS.

- El 79.27% (65/82) de los estudiantes y graduados consideran que el valor de matrícula y costos pecuniarios del MBA, están acorde con la calidad educacional recibida.
- El 81.71% (67/82) de los estudiantes y graduados consideran que el MBA organiza regularmente seminarios y talleres con invitados regionales, nacionales y/o internacionales.

A continuación, se presenta una tabla en donde se compara la situación laboral de los estudiantes antes y después de cursar el programa académico, esto con el fin de conocer el perfil de los graduados del programa en aspectos como el salario devengado, si labora en empresas privada o pública y el cargo ocupacional.

Tabla 16. Situación antes y después de cursar MBA.

Maestría en Gerencia de Negocios MBA		
CONCEPTO	Antes de Cursar el programa Académico	Después de Cursar el programa Académico
Salario promedio devengado	\$4.821.429	\$5.392.857
Empresas en que laboran según el aporte del capital	<ul style="list-style-type: none"> • El 75% de los estudiantes laboraron en empresas privadas. • El 15% laboraban en empresas públicas. 	<ul style="list-style-type: none"> • El 64% de los graduados al finalizar el MBA laboran en empresas privadas. • El 37% de los graduados en empresas públicas.
Cargos o Áreas de ocupación	<ul style="list-style-type: none"> • El 60,71% de los estudiantes antes de ingresar al MBA estaban en puestos administrativos, como coordinación y dirección. 	<ul style="list-style-type: none"> • El 57,14% de graduados después de cursar el MBA cuentan con puestos administrativos, en áreas de coordinación, planeación y dirección.

5.4 OPORTUNIDADES DE MEJORA DE LA MAESTRÍA EN GERENCIA DE NEGOCIOS

- El 62.20% (51/82) de estudiantes y graduados considera que los resultados de las encuestas de evaluación docente, son tomadas en cuenta para mejorar la calidad de la docencia, por lo cual el programa académico debe hacer una retroalimentación de los resultados obtenidos de estas evaluaciones y tener en cuenta la opinión de los estudiantes, revisando el desempeño de los docentes, para así tomar decisiones de qué docentes dictarán asignaturas en el inicio del programa.
- El 65.85% (54/82) de estudiantes y graduados que consideran que existe apoyo y direccionamiento suficiente para la construcción y desarrollo del trabajo de Aplicación, el programa podría hacer una revisión de la carga académica que cuentan los docentes directores de trabajos de aplicación y el número de estudiantes que tiene cada tutor, para así aliviar la carga que puedan tener algunos docentes y que los estudiantes reciban la atención y apoyo necesario para el desarrollo de sus trabajos de aplicación.

5.5 FORTALEZAS DE LA ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA INTEGRAL DE LA CALIDAD

- El 97.00% (31/32) de los estudiantes y graduados recomendarían a la UIS para cursar un programa de Especialización en Gerencia Integral de la Calidad.
- El 81.25% (26/32) de los estudiantes y graduados consideran que el nivel de exigencia académica del programa es el adecuado.
- El 79.20% de los estudiantes se gradúan en el tiempo estipulado.

- El 81.25% (26/32) de los estudiantes y graduados consideran que existe apoyo y direccionamiento suficiente para la construcción y desarrollo de la monografía.
- El 71.88% (23/32) de los estudiantes y graduados consideran que los resultados de las encuestas de evaluación docente, son tomadas en cuenta para mejorar la calidad de la docencia.
- El 84% de los graduados consideran que el perfil profesional con el que se graduaron les ha significado una buena oportunidad en diferentes campos laborales.

A continuación, presentamos una tabla en donde se compara la situación laboral, los cargos y las empresas de los graduados antes y después de cursar el programa académico.

Tabla 17. Situación antes y después de cursar GIC.

Especialización en Gerencia Integral de la Calidad		
CONCEPTO	Antes de cursar el programa académico	Después de cursar el programa académico
Salario promedio devengado	\$2.080.000	\$3.060.000
Empresas en que laboran según el aporte del capital	<ul style="list-style-type: none"> • El 57,89% de los graduados laboraron en empresas privadas. • El 31,58% de los graduados laboraron en empresas públicas. 	<ul style="list-style-type: none"> • El 57,89% de los graduados laboran en empresas privadas. • El 36,84% de los graduados laboran en empresas públicas.
Cargos o áreas de ocupación	<ul style="list-style-type: none"> • El 42,11% de los graduados antes de cursar el programa tenían cargos en áreas administrativas: coordinación, dirección, planeación etc. 	<ul style="list-style-type: none"> • El 52,63% de los graduados después de cursar el programa tienen cargos en áreas administrativas: coordinación, dirección, planeación etc.

5.6 OPORTUNIDADES DE MEJORA DE LA ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA INTEGRAL DE LA CALIDAD

- El 59.38% (19/32) de los estudiantes y graduados que considera que el valor de matrícula y costos pecuniarios de la especialización en gerencia integral de la calidad, están acorde con la calidad educativa recibida, debido a esto es importante que el programa académico haga una revisión acerca de la percepción de valor y calidad para los estudiantes en su formación académica y si esto está contemplado en el proyecto educativo del programa.
- El 37.50% (12/32) de los estudiantes y graduados consideran que la especialización GIC organiza regularmente seminarios y talleres con invitados regionales, nacionales y/o internacionales, por lo cual el programa podría realizar seminarios y talleres en donde se articule y fortalezca la relación academia – empresa.
- El 16% (3/19) de los graduados mantienen contacto con el programa que egresó, debido a esto el programa podría manejar de las redes sociales, página de la UIS y correo electrónico para tener una comunicación más constante con los graduados y estudiantes.
- El 32% (6/19) de los graduados conocen las estrategias utilizadas por el programa para mantenerse en contacto permanente con sus egresados, por tal motivo el programa podría socializar las estrategias para mantener contacto con sus estudiantes y graduados a través del correo electrónico y redes sociales.

6. PLAN DE MEJORAMIENTO

El plan de mejoramiento fue planteado por el equipo de trabajo del proceso de autoevaluación. Se planteó un plan para cada uno de los programas y este fue socializado y aprobado por el Comité Asesor de Posgrados y la Dirección de Escuela de la EEIE; para el MBA la socialización se realizó en la sesión del día 12 de febrero de 2016 y para la Especialización GIC en la sesión del día 06 de octubre de 2016. En el plan de mejoramiento se plantean los proyectos a desarrollar, el objetivo de cada uno, las metas a alcanzar y las acciones que ayudarán a corregir aquellos puntos en donde se encontraron oportunidades de mejora para el programa académico. A continuación, se presentan los planes de mejoramiento para cada uno de los programas evaluados.

6.1 PLAN DE MEJORAMIENTO MAESTRÍA EN GERENCIA DE NEGOCIOS

Tabla 18. Plan de mejoramiento MBA.

PROGRAMAS DE POSGRADOS DE LA ESCUELA DE ESTUDIOS INDUSTRIALES Y EMPRESARIALES DE LA UIS					
PLAN DE ACCIÓN PARA EL PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GERENCIA DE NEGOCIOS					
Proyecto(s)	Objetivo(s)	Meta(s)	Acción(es)	Responsable	Tiempo
1. Socializar los aspectos generales del programa.	Generar recordación de diferentes aspectos del programa a través de socializaciones con los estudiantes.	Generar recordación a los estudiantes y graduados acerca de los aspectos del programa.	<ul style="list-style-type: none"> Jornada de socialización de la misión y propósitos de la UIS y EEIE y las funciones de las diferentes instancias del gobierno institucional. Generar información a través de la página web y redes sociales. 	Coordinador MBA	Semestral

			<ul style="list-style-type: none"> • En el proceso de admisión lograr un perfil más gerencial a través de la divulgación de requisitos. 		
2. Fortalecer los procesos administrativos	Mejorar la comunicación con estudiantes, graduados y profesores del programa.	Establecer instancias para plantear solicitudes de trámites administrativos.	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo de un sistema de solicitudes relacionadas con trámites administrativos para mejorar comunicación con estudiantes. 	Coordinador MBA	Semestral
3. Implementar actividades estratégicas con el entorno	Generar espacios para vincular a las empresas y grupos de investigación con el Programa de MBA.	Proponer proyectos desde los grupos de investigación de la Escuela, que soportados en estudiantes de la Maestría en Gerencia de Negocios fortalezcan los vínculos al sector productivo.	<ul style="list-style-type: none"> • Generar alianzas (Empresas /Universidades), actividad empresarial y establecer red de contactos. • Revisar convenios a nivel internacional para mejorar la movilidad de estudiantes y graduados. • Generación de trabajos de aplicación, los cuales tengan vinculación con el sector productivo. 	Coordinador MBA	Semestral
4. Diseñar estrategias de enseñanza y aprendizaje	Fortalecer las estrategias de enseñanza y aprendizaje con el fin de lograr que el programa sea competitivo en el mercado.	Establecer estrategias de enseñanza y aprendizaje que conlleven a un mejoramiento del programa.	<ul style="list-style-type: none"> • Continuar con el programa ejecutivo de actualización. • Implementar los simuladores y diferentes clases de software que apoyen las clases. • Impulsar bilingüismo. • Realizar benchmarking con universidades a nivel internacional. • Implementar una evaluación docente a los directores de los talleres de aplicación. 	Coordinador MBA	Semestral

6.2 PLAN DE MEJORAMIENTO ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA INTEGRAL DE LA CALIDAD

Tabla 19. Plan de mejoramiento GIC.

PROGRAMAS DE POSGRADOS DE LA ESCUELA DE ESTUDIOS INDUSTRIALES Y EMPRESARIALES DE LA UIS					
PLAN DE ACCIÓN PARA EL PROGRAMA ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA INTEGRAL DE LA CALIDAD					
Proyecto(s)	Objetivo(s)	Meta(s)	Acción(es)	Responsable	Tiempo
1. Socializar de aspectos generales del programa	Generar recordación de diferentes aspectos del programa a través de socializaciones con los estudiantes.	Generar espacios en los que se socialicen diferentes aspectos del programa.	<ul style="list-style-type: none"> • Jornada de Socialización de la misión y propósitos de la UIS y EEIE. • Al inicio de una asignatura, proyectar una diapositiva en donde se muestre la visión y misión de la UIS y la EEIE, para generar recordación. 	Coordinador Especialización GIC	Semestral
2. Fortalecer los procesos administrativos y académicos.	Mejorar la comunicación con estudiantes, graduados y profesores del programa.	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer instancias para plantear solicitudes de trámites administrativos. • Mayor comunicación y contacto con los graduados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo de un sistema de solicitudes relacionadas con trámites administrativos para mejorar comunicación con estudiantes. • Manejo de las redes sociales, página de la UIS y correo electrónico para tener una comunicación más constante con los graduados y estudiantes. 	Coordinador Especialización GIC	Semestral
3. Implementar actividades estratégicas con el entorno	Generar proyectos y espacios para vincular a las empresas y sector productivo con el programa GIC	Generar alianzas academia-industria a través de la realización de seminarios y talleres; e involucrar más a los estudiantes en los	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar seminarios y talleres en donde se articule y fortalezca la relación academia - empresa. • Motivar a los estudiantes a participar en los grupos de Investigación en la generación de proyectos (monografías) que 	Coordinador Especialización GIC	Semestral

		grupos de investigación.	den solución a problemas de la industria.		
4.Diseñar estrategias de enseñanza y aprendizaje	Fortalecer las estrategias de enseñanza y aprendizaje con el fin de lograr que el programa sea competitivo en el mercado.	Establecer estrategias de enseñanza y aprendizaje que conlleven a un mejoramiento del programa.	<ul style="list-style-type: none"> • Revisar los contenidos de las asignaturas y motivar a los docentes a que implementen trabajos de campo para los estudiantes • Implementar una evaluación docente a los directores de las monografías. 	Coordinador Especialización GIC	Semestral

7. CONCLUSIONES

La autoevaluación es una herramienta eficaz para conocer las fortalezas y oportunidades de mejora que presentan cada uno de los programas evaluados, en las autoevaluaciones realizadas se conoció el punto de vista de estudiantes y graduados, permitiendo a los entes encargados conocer las falencias de los programas para organizar planes de mejoramiento que permitan mitigarlas y así desarrollar una cultura de mejoramiento de la calidad de los programas.

Para el primer programa evaluado, la maestría en gerencia de negocios se presentaron fortalezas en aspectos como efectividad de la enseñanza, vinculación con el medio y estructura organizacional, sin embargo se presentaron oportunidades de mejora en aspectos como: conocimiento de la visión, misión y los propósitos, los cuales deben ser socializados y conocidos por los estudiantes; de igual manera, en los requisitos de ingreso y selección se analizó que la rigurosidad en el estudio de perfiles de los aspirantes debe ser mayor para seleccionar los estudiantes que cursaran el programa académico; la evaluación docente presentó falencias en cuanto a la evaluación del director del trabajo de aplicación.

Por otro lado, al realizar el análisis de la autoevaluación implementada para la especialización en gerencia integral de la calidad se identificó que para los estudiantes y graduados existen fortalezas en las características: mecanismos de ingreso y selección, efectividad de la enseñanza, estructura organizacional y estructura curricular, sin embargo no se puede descartar que estas características también tenían elementos débiles los cuales deben ser mejorados y reforzados, por ejemplo los estudiantes y graduados manifestaron inconformidad con la cantidad de horas asignadas a algunas materias y solicitan que hayan más actividades prácticas; debido a esto en el plan de mejoramiento se proponen algunas

actividades de revisión del contenido de las asignaturas, para que la temática a tratar no sea muy extensa y se pueda cubrir en las horas asignadas a cada materia.

Los estudiantes están altamente satisfechos en aspectos como la gestión del programa, ya que reciben el apoyo necesario por el personal administrativo, y con los recursos ya que cuentan con toda la infraestructura física y tecnológica para el desarrollo de las clases.

Por otra parte, se presentaron oportunidades de mejora en las características de conocimiento de la visión, misión y propósitos, las cuales deben ser socializadas y conocidas por los estudiantes y graduados, de igual manera en la característica relación estudiante/tutor los estudiantes manifestaron que es necesario generar un mecanismo para la evaluación de los docentes directores de monografías, en el plan de mejoramiento se plantea una propuesta para este caso.

En el análisis de los egresados del programa se puede ver que la mayoría están satisfechos con la calidad de la educación recibida y recomendarían el programa académico a otras personas; sin embargo, hay que mejorar la comunicación con los graduados ya que manifestaron no tener contacto con el programa académico. En el plan de acción se propone manejar las redes sociales como un canal de comunicación con los egresados.

8. RECOMENDACIONES

- Se le recomienda a la Dirección de la Escuela de EEIE y a la Coordinación de los Programas Maestría en Gerencia de Negocios y la Especialización en Gerencia Integral de la calidad, poner en acción las propuestas diseñadas en el Plan de Acción, realizando su debido seguimiento y procurando el cumplimiento de los objetivos trazado, para así mejorar la calidad de los programas de posgrados.
- En este proceso de autoevaluación se pudo conocer que tanto los estudiantes y graduados de los programas Maestría en Gerencia de Negocios y Especialización en Gerencia Integral de la Calidad no realizan sus monografías o trabajos de aplicación bajo la modalidad de investigación, por lo cual se le recomienda a la Coordinación de los programas de Posgrados MBA, Especialización GIC y a la Dirección de Escuela, motivar a los estudiantes a participar en los grupos de investigación, a través de estrategias como: ofrecer un seminario de habilidades investigativas para que los estudiantes realicen sus trabajos de grado bajo la modalidad Investigación y de esta manera fortalecer la investigación y generación de conocimiento e innovación en estos programas.
- Se recomienda a la Coordinación de los programas de Posgrados MBA y Especialización GIC que, en futuros procesos de autoevaluación, se diseñe un modelo de autoevaluación que tenga una metodología de ponderación ya que esta permite el reconocimiento de la importancia de cada característica como elemento que se utiliza para evaluar la calidad y es además una guía de lectura, de las interpretaciones que se hacen de la información recogida⁴⁰.

⁴⁰ CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN. “Situación Actual de los Doctorados en Colombia: Análisis de Indicadores que tipifican características importantes”, Bogotá, marzo del 2008.

BIBLIOGRAFÍA

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN. Lineamientos para la Acreditación de Alta Calidad de Programas de Maestría y Doctorado. Bogotá, agosto de 2008.

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN. “Situación Actual de los Doctorados en Colombia: Análisis de Indicadores que tipifican características importantes”, Bogotá, marzo del 2008.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (2010). Sistema de Aseguramiento de la calidad de la Educación Superior. [En línea] Disponible en: <<http://web.mineducacion.gov.co/EsuperiorDOC/aseguramiento.htm>>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL Decreto No. 1295 de 20 de Abril de 2010, Registro calificado de que trata la ley 1188 de 2008 y la oferta y desarrollo de programas académicos de educación superior. Colombia. (2010).

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER. Reglamento General de Posgrados. Acuerdo del Consejo Superior No. 090 de 2010. Bucaramanga, Noviembre de 2010.

SACES. Lineamientos generales para la autoevaluación en el marco del artículo 6, numeral 6.3 del decreto 1295 de 2010. [En línea] Disponible en:

<<http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/article-298334.html>>

MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, Colombia. Sistema de aseguramiento de la calidad en la educación superior. (2014). [consultado el 10 de Julio de 2014]. [En línea] Disponible en: <<http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/article-227111.html>>

Ley 1188 del 25 de abril de 2008. "Por la cual se regula el registro calificado de programas de educación superior y se dictan otras disposiciones", [recuperado el 14 de Enero de 2013]. [En línea] Disponible en: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-159149_archivo_pdf.pdf>

ANEXOS

ANEXO A. Correo modelo de socialización del proceso de autoevaluación



Formulario Autoevaluación

(Programa evaluado)

Apreciados estudiantes y graduados del (Programa evaluado),

Al ser la UIS una institución de educación superior con acreditación institucional, el Ministerio de Educación Nacional regularmente realiza unas exigencias específicas sobre los programas que se ofrecen, una de ellas es el proceso de autoevaluación y parte fundamental de este proceso la constituyen opiniones de estudiantes, egresados y graduados del programa.

En la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales – EEIE, de la Universidad Industrial de Santander – UIS, queremos ofrecer a nuestros estudiantes los mejores programas formativos con altos índices de calidad, y para ello es fundamental conocer su opinión sobre diversos aspectos del programa de (programa evaluado), con el fin de mejorar la calidad de nuestra enseñanza, pedimos su colaboración, respondiendo a este formulario con la máxima veracidad. El formulario es totalmente anónimo y sólo será utilizado con fines de diagnóstico.

Tiempo estimado: 20 minutos.

Muchas Gracias por su participación.

Link de la encuesta: _____.

Cordialmente,

ANEXO B. Encuesta a estudiantes y graduados

FORMULARIO AUTOEVALUACIÓN

Este formulario tiene por objetivo conocer su opinión respecto de diversos aspectos vinculados con el desarrollo y gestión del (programa evaluado), de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales – EEIE, de la Universidad Industrial de Santander - UIS, en el contexto del proceso de autoevaluación con fines de renovación del Registro Calificado que lleva a cabo el programa. Por lo cual se está evaluando la satisfacción de sus estudiantes de últimos semestres y graduados. El formulario es totalmente anónimo y sólo será utilizado con fines de diagnóstico.

SECCIÓN 1 - DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1. Edad actual.
2. Género.
3. Estado Civil.
4. Año de ingreso al (programa evaluado).
5. Año de finalización al (programa evaluado).
6. Cohorte.

A continuación, usted encontrará secciones las cuales están relacionadas con aspectos académicos y administrativos del programa, en cada sección habrá un conjunto de afirmaciones con las cuales usted podrá expresar su opinión y que de acuerdo o en desacuerdo se encuentra.

SECCIÓN 2 - MISIÓN Y PROPÓSITOS

Referidos a la pertinencia de definición explícita en términos de su carácter: académico, profesional o mixto. El Perfil de graduación define las características y

competencias cuya adquisición deben demostrar los graduados de un programa de posgrado.

	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo
7. Conozco la Misión y Visión de la UIS.				
8. Conozco la Misión y Visión de la EEIE.				
9. Tengo conocimiento del perfil de egreso que debe tener un egresado del (programa evaluado).				

SECCIÓN 3 - REQUISITOS DE INGRESO Y SELECCIÓN

Referidos a las condiciones de admisión al programa y los mecanismos utilizados para seleccionar a los estudiantes.

	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo
10. Los criterios de selección y admisión al programa están claramente definidos.				
11. Los requisitos de ingreso al programa son coherentes con las				

exigencias posteriores de éste.				
---------------------------------	--	--	--	--

12. Indique una o más fortalezas de la Sección 3: Requisitos de Ingreso y Selección

--

13. Indique una o más debilidades de la Sección 3: Requisitos de Ingreso y Selección

--

SECCIÓN 4 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA

Referida a la información que le permite conocer y postularse al programa.

	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo
14. La información recibida por medios de difusión antes de ingresar al (programa evaluado), fue de utilidad para tomar la decisión de ingreso (página web, contactos o avisos publicitarios).				
15. La información disponible del (programa evaluado) presenta el				

contenido de este y su enfoque.				
16. La información disponible del programa presenta de forma clara la forma de postulación.				

17. A través de qué medio de difusión, conoció del (programa evaluado).

- Redes Sociales.
- Página Web de la Universidad Industrial de Santander.
- Periódicos y/o Revistas.
- Guía Académica.
- Eventos Académicos y/o Culturales.
- Voz a voz.
- Otro. ¿Cuál? _____

18. Indique una o más fortalezas de la Sección 4: Difusión del Programa.

19. Indique una o más debilidades de la Sección 4: Difusión del Programa.

SECCIÓN 5 - ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL

Referida al conocimiento de las funciones y rol que juegan las diferentes instancias académicas (Comité Asesor de programas de Posgrados, Consejo de Escuela, Consejo de Facultad, Consejo Académico y Consejo Superior) y administrativas

(Oficina de posgrados de la EEIE, Coordinación del Programa y Admisiones) de la Universidad Industrial de Santander. Conocimiento del proceso administrativo y/o académico que debe desarrollarse para el estudio de solicitudes de inclusión, cancelación, readmisión, homologación, etc.

	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo
20. Tengo claridad sobre la función que cumplen para el programa, las diferentes instancias del Gobierno Institucional de la EEIE y de la UIS.				
21. El coordinador del programa y las instancias formales de comunicación son conocidas y de fácil acceso.				
22. Cuando tengo un problema de tipo académico o administrativo, sé a quién tengo que recurrir entre las autoridades académicas.				
23. La realización de trámites como inscripción y matrícula, cancelaciones o retiro temporal era expedita.				
24. Las decisiones académicas y				

	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo
administrativas del programa eran transparentes y comunicadas a los estudiantes.				
25. El apoyo en los procesos administrativos por parte del personal de la EEIE, durante el desarrollo del curso es adecuada.				

26. Indique una o más fortalezas de la Sección 5: Estructura Organizacional

27. Indique una o más debilidades de la Sección 5: Estructura Organizacional.

SECCIÓN 6 – ESTRUCTURA CURRICULAR - PLAN DE ESTUDIOS

Referido a las actividades académicas o formativas y de finalización de grado contempladas en el programa.

	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo
28. El contenido del plan de estudios ha satisfecho mis necesidades formativas.				

	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo
29. El contenido programático de las asignaturas del plan de estudio responde a las necesidades laborales del entorno.				
30. La duración de las clases es la adecuada para abarcar la temática a tratar.				
31. Los contenidos programáticos de las asignaturas son los adecuados y existe una correspondencia entre las asignaturas.				
32. El plan de estudios integra adecuadamente actividades teóricas y prácticas.				
33. Tengo oportunidades de participar en investigaciones en los niveles que me corresponden.				
34. El proceso de formación se desarrolla				

	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo
según lo establecido en el plan de estudios.				
35. El nivel de exigencia académica del programa es el adecuado.				
36. Existe apoyo y direccionamiento suficiente para la construcción y desarrollo de la monografía/trabajo de aplicación.				
37. Mis datos e información académica (asignaturas cursadas, notas) son entregadas oportunamente.				
38. El plan de estudios responde a las necesidades formativas del perfil de egreso.				

39. Indique una o más fortalezas de la Sección 6: Estructura Curricular

40. Indique una o más debilidades de la Sección 6: Estructura Curricular

SECCIÓN 7 - EVALUACIÓN

Referido a la existencia de mecanismos internos de evaluación de las actividades del programa.

	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo
41. Las encuestas de evaluación docente (con que los estudiantes juzgan la calidad docente de sus profesores) están bien diseñadas.				
42. Las encuestas de evaluación docente se aplican oportunamente a los estudiantes.				
43. Se aprecia que los resultados de las encuestas de evaluación docente, son tomadas en cuenta para mejorar la calidad de la docencia.				
44. Existen mecanismos de evaluación relacionados con la gestión y acompañamiento de los directores de las monografías/trabajos de aplicación.				

<p>45. Existen instancias para plantear inquietudes o sugerencias en cuanto al desarrollo académico del programa.</p>				
--	--	--	--	--

46. Indique una o más fortalezas de la Sección 7: Evaluación

47. Indique una o más debilidades de la Sección 7: Evaluación

Referido a la existencia de mecanismos internos de evaluación de las actividades del programa.

	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo
<p>48. Las metodologías de enseñanza utilizadas permiten un buen aprendizaje.</p>				
<p>49. Las metodologías de enseñanza utilizadas son consistentes con el perfil de egresado.</p>				
<p>50. Los contenidos de las asignaturas que se han desarrollado son adecuados</p>				

para mi formación de posgrado.				
51. La forma de evaluar a los estudiantes está basada en criterios académicos claros.				
52. Los instrumentos y recursos físicos utilizados para el desarrollo de las clases, facilitan el entendimiento y apropiación del conocimiento.				
53. El material bibliográfico utilizado en las clases, contribuye al entendimiento de los conceptos y metodologías presentadas en el desarrollo de las mismas.				
54. La utilización de herramientas informáticas especializadas, permiten la integración del conocimiento y contribuye al entendimiento y aplicación de los conceptos desarrollados en clase.				
55. La utilización de bases de datos científicas				

<p>permitió la profundización de los conceptos desarrollados en el transcurso del programa.</p>				
---	--	--	--	--

56. Indique una o más fortalezas de la Sección 8: Efectividad de la Enseñanza

57. Indique una o más debilidades de la Sección 8: Efectividad de la Enseñanza

SECCIÓN 9 - VINCULACIÓN CON EL MEDIO

Referido a la articulación existente entre el programa y diferentes instituciones y organizaciones que conforman el sistema productivo regional y nacional (Gremios, Empresas, Cámaras de Comercio, Centro de desarrollo tecnológico, centros regionales de competitividad, incubadoras de empresas, etc.

	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo
<p>58. El plan de estudios permite insertarse en los grandes debates académicos que se están desarrollando en la actualidad sobre los temas</p>				

relacionados con la/s disciplina/s del programa				
59. El (programa evaluado) organiza regularmente seminarios y talleres con invitados regionales, nacionales y/o internacionales.				

60. Indique una o más fortalezas de la Sección 9: Vinculación con el Medio

--

61. Indique una o más debilidades de la Sección 9: Vinculación con el Medio

--

SECCIÓN 10 - SATISFACCIÓN GENERAL

	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo
62. Si tuviera la oportunidad de elegir otra vez dónde estudiar el programa de posgrado, optaría nuevamente por esta institución.				

<p>63. El programa cumplió a cabalidad con mis expectativas de formación.</p>				
<p>64. En términos generales, se puede señalar que la formación que recibí fue de alta calidad.</p>				
<p>65. El (programa evaluado) ha respondido a las necesidades académicas y/o laborales del contexto en el que me desarrollo.</p>				
<p>66. El valor de matrícula y costos pecuniarios del (programa evaluado), están acorde a la calidad educativa recibida.</p>				

67. Señale a continuación dos o más sugerencias o comentarios referidos a fortalezas y/o debilidades generales del (programa evaluado), que le gustaría destacar.

68. Indique las razones por la cuál(es) eligió este programa.

- Prestigio.
- Calidad.
- Precio.

- Promoción laboral.
- Interés académico.
- Otro, ¿cuál?

69. ¿Recomendaría usted la UIS para realizar el (programa evaluado)? (si o no, porque)

GRADUADOS

Las siguientes preguntas tienen como propósito conocer las características socioeconómicas, participación en el mercado laboral y satisfacción de los egresados, de tal manera que esta encuesta sea un insumo para la gestión y el mejoramiento continuo del programa. El formulario es totalmente anónimo y sólo será utilizado con fines de diagnóstico.

SECCIÓN 11 – PERFIL PROFESIONAL

- 70.** ¿Considera que el perfil con el que usted se graduó le aporta lo suficiente a la sociedad?
- 71.** Dicho perfil ¿es para usted una buena oportunidad en diferentes campos de desempeño?
- 72.** ¿considera que las competencias laborales adquiridas fueron las adecuadas? ¿Por qué?
- 73.** Especifique qué competencias no adquirió en el transcurso del programa, que considera importantes para el desempeño profesional

SECCIÓN 12 – SITUACIÓN LABORAL ANTES DE ENTRAR A LA EGIC

Referido a la condición laboral (Ingreso, posición ocupacional, cargo desempeñado) de los estudiantes del (programa evaluado), antes de su ingreso al programa.

74. ¿Cuáles eran sus Ingresos laborales, antes de ingresar al programa?

- 0 - \$500.000.
- \$500.000 - \$1.000.000.
- \$1.000.000 - \$2.000.000.
- \$2.000.000 - \$3.000.000.
- \$3.000.000 - \$4.000.000.
- \$4.000.000 - \$5.000.000.
- \$5.000.000 - \$6.000.000.
- \$6.000.000 - \$7.000.000.
- \$7.000.000 - \$8.000.000.
- \$8.000.000 - \$9.000.000.
- \$9.000.000 - \$10.000.000.
- Más de \$10.000.000.

75. ¿Cuál era su posición ocupacional, antes de ingresar al programa?

- Empleado en empresa privada.
- Empleado en empresa pública.
- Trabajador independiente.
- Empleador o empresario.
- Empleado familiar.

76. ¿Cuál era el Cargo Desempeñado, antes de ingresar al programa?

- Coordinación.
- Dirección de área

- Planeación.
- Supervisión.
- Consultoría.
- Evaluación.
- Otras Acto. Administrativas.
- Otras funciones.

SECCIÓN 13 – SITUACIÓN LABORAL DESPUÉS DE CURSAR LA EGIC

Referido a la condición laboral (Ingreso, posición ocupacional, cargo desempeñado) de los egresados del (programa evaluado).

77. ¿Cuáles eran sus Ingresos Laborales, después de cursar el programa?

- 0 - \$500.000.
- \$500.000 - \$1.000.000.
- \$1.000.000 - \$2.000.000.
- \$2.000.000 - \$3.000.000.
- \$3.000.000 - \$4.000.000.
- \$4.000.000 - \$5.000.000.
- \$5.000.000 - \$6.000.000.
- \$6.000.000 - \$7.000.000.
- \$7.000.000 - \$8.000.000.
- \$8.000.000 - \$9.000.000.
- \$9.000.000 - \$10.000.000.
- Más de \$10.000.000.

78. ¿Cuál era su posición ocupacional, después de cursar el programa?

- Empleado en empresa privada.
- Empleado en empresa pública.
- Trabajador independiente.
- Empleador o empresario.
- Empleado familiar.

79. ¿Cuál era el cargo desempeñado, después de cursar el programa?

- Coordinación.
- Dirección de área.
- Planeación.
- Supervisión.
- Consultoría.
- Evaluación.
- Otras actividades administrativas.
- Otras funciones.

80. ¿La actividad que usted desempeña está vinculada directamente con la formación que recibió en el posgrado?

Sí, ¿Cómo? No, ¿Por qué?

81. Después de haber concluido los estudios del programa de posgrado, sus posibilidades laborales (Posibilidades como: tener empleo, estabilidad laboral, mayor reconocimiento, ofertas, oportunidades a ascensos laborales, mejores ingresos).

- Han mejorado.
- Han sido iguales.

- Han desmejorado.

SECCIÓN 14 – SATISFACCIÓN GENERAL DE LOS GRADUADOS

82. ¿El hecho de ser un graduado de un programa de posgrados de la UIS le ha brindado más oportunidades laborales?

83. ¿Hizo parte de alguno de los grupos de investigación de la Universidad?

84. En caso de Sí, ¿el grupo de investigación fue de utilidad para el desarrollo de su monografía/trabajo de aplicación?

85. ¿Usted mantiene contacto permanente con el programa del que egresó?

- Si, No, ¿por qué?

86. ¿Usted conoce las estrategias utilizadas por el programa para mantener contacto permanente con sus egresados?

Si, ¿cuáles? No, ¿por qué?

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN.

ANEXO C. Modelo de autoevaluación

Factor	Características	No. Indicador	Indicador	Fuente de información	Instrumento	Pregunta
1. Misión y Proyecto Institucional.	1. Conocimiento de la Misión y Visión de la EEIE y la UIS por parte de los estudiantes y graduados de los programas de posgrados de la EEIE.	1	Porcentaje de estudiantes y graduados que conoce la Visión y Misión de la UIS.	Estudiantes y graduados	Encuesta	7. Conozco la Misión y Visión de la UIS.
		2	Porcentaje de estudiantes y graduados que conoce la Visión y Misión de la EEIE.	Estudiantes y graduados	Encuesta	8. Conozco la Misión y Visión de la EEIE.
2. Estudiantes	2. Mecanismos de Ingreso y Selección.	3	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que los criterios de selección y admisión al programa están claramente definidos.	Estudiantes y graduados	Encuesta	10. Los criterios de selección y admisión al programa están claramente definidos.
		4	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que los requisitos de ingreso al programa son coherentes con las exigencias posteriores de éste.	Estudiantes y graduados	Encuesta	11. Los requisitos de ingreso al programa son coherentes con las exigencias posteriores de éste.
	3. Satisfacción general.	5	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que, si tuviera la oportunidad de elegir otra vez dónde estudiar el programa de posgrado, optaría nuevamente por la UIS.	Estudiantes y graduados	Encuesta	62. Si tuviera la oportunidad de elegir otra vez dónde estudiar el programa de posgrado, optaría nuevamente por esta institución

		6	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que, en términos generales, se puede señalar que la formación recibida fue de alta calidad.	Estudiantes y graduados	Encuesta	64. En términos generales, se puede señalar que la formación que recibí fue de alta calidad.
		7	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que el programa ha respondido a las necesidades académicas y/o laborales del contexto en el que se desarrolla.	Estudiantes y graduados	Encuesta	65. (El programa evaluado) ha respondido a las necesidades académicas y/o laborales del contexto en el que me desarrollo.
		8	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que el valor de matrícula y costos pecuniarios del (programa evaluado) están acorde con la calidad educacional recibida.	Estudiantes y graduados	Encuesta	66. El valor de matrícula y costos pecuniarios del (programa evaluado), están acorde con calidad educacional recibida.
		9	Porcentaje de personas que recomendaría la UIS para realizar el (programa evaluado).	Estudiantes y graduados	Estudiantes y graduados	69. ¿Recomendaría usted la UIS para realizar el (programa evaluado)? (si o no, ¿por qué?)
	4. Perfil del egresado	10	Conocimiento de los estudiantes y graduados del perfil de egreso.	Estudiantes y graduados	Estudiantes y graduados	9. Tengo conocimiento del perfil de egreso que debe tener un egresado del (programa evaluado).
		11	Porcentaje de estudiantes y graduados en el tiempo previsto.	Estudiantes y graduados	Estudiantes y graduados	4. Año de ingreso y 5. Año de finalización (programa evaluado).

3. Profesores	5. Efectividad de la enseñanza.	12	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que el nivel de exigencia académica del programa es el adecuado.	Estudiantes y graduados	Encuesta	35. El nivel de exigencia académica del programa es el adecuado.
		13	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que las metodologías de enseñanza utilizadas permiten un buen aprendizaje.	Estudiantes y graduados	Encuesta	48. Las metodologías de enseñanza utilizadas permiten un buen aprendizaje.
		14	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que las metodologías de enseñanza utilizadas son consistentes con el perfil de egresado.	Estudiantes y graduados	Encuesta	49. Las metodologías de enseñanza utilizadas son consistentes con el perfil de egresado.
		15	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que los contenidos de las asignaturas que se han desarrollado son adecuados para la formación de posgrado.	Estudiantes y graduados	Encuesta	50. Los contenidos de las asignaturas que se han desarrollado son adecuados para mi formación de posgrado.
		16	Porcentaje de estudiantes y graduados que piensan que la forma de evaluar a los estudiantes está basada en criterios académicos claros.	Estudiantes y graduados	Encuesta	51. La forma de evaluar a los estudiantes está basada en criterios académicos claros.

		17	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que el plan de estudios permite insertarse en los grandes debates académicos que se están desarrollando en la actualidad sobre los temas relacionados con la/s disciplina/s del programa.	Estudiantes y graduados	Encuesta	58. El plan de estudios permite insertarse en los grandes debates académicos que se están desarrollando en la actualidad sobre los temas relacionados con la/s disciplina/s del programa
6. Relación Estudiante/tutor		18	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que existe apoyo y direccionamiento suficiente para la construcción y desarrollo de las monografías.	Estudiantes y graduados	Encuesta	36. Existe apoyo y direccionamiento suficiente para la construcción y desarrollo de la monografía/trabajo de aplicación.
		19	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que existen mecanismos de evaluación relacionados con la gestión y acompañamiento de los directores de las monografías/trabajos de aplicación.	Estudiantes y graduados	Encuesta	44. Existen mecanismos de evaluación relacionados con la gestión y acompañamiento de los directores de las monografías/trabajos de aplicación.
7. Evaluación docente		20	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran las encuestas de evaluación docente se encuentran bien diseñadas.	Estudiantes y graduados	Encuesta	41. Las encuestas de evaluación docente (con que los estudiantes juzgan la calidad docente de sus profesores) están bien diseñadas.

		21	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que las encuestas de evaluación docente se aplican oportunamente a los estudiantes y graduados.	Estudiantes y graduados	Encuesta	42. Las encuestas de evaluación docente se aplican oportunamente a los estudiantes.
		22	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que los resultados de las encuestas de evaluación docente, son tomadas en cuenta para mejorar la calidad de la docencia.	Estudiantes y graduados	Encuesta	43. Se aprecia que los resultados de las encuestas de evaluación docente, son tomadas en cuenta para mejorar la calidad de la docencia.
4.Lineamientos curriculares	8. Estructura curricular - Plan de estudio.	23	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran adecuado el contenido programático de las asignaturas del plan de estudio respondiendo a las necesidades laborales del entorno.	Estudiantes y graduados	Encuesta	29. El contenido programático de las asignaturas del plan de estudio responde a las necesidades laborales del entorno.
		24	Porcentajes de estudiantes y graduados que consideran adecuada la duración de las clases, logrando abarcar la temática a tratar.	Estudiantes y graduados	Encuesta	30. La duración de las clases es la adecuada para abarcar la temática a tratar.
		25	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran adecuados los contenidos programáticos de las asignaturas.	Estudiantes y graduados	Encuesta	31. Los contenidos programáticos de las asignaturas son los adecuados y existe una

						correspondencia entre las asignaturas.
		26	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que el plan de estudios integra adecuadamente actividades teóricas y prácticas.	Estudiantes y graduados	Encuesta	32. El plan de estudios integra adecuadamente actividades teóricas y prácticas.
		27	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que el proceso de formación se desarrolla según lo establecido en el plan de estudios.	Estudiantes y graduados	Encuesta	34. El proceso de formación se desarrolla según lo establecido en el plan de estudios.
		28	Porcentaje de estudiantes y graduados que están de acuerdo con el cumplimiento del plan de estudios respecto a las necesidades formativas del perfil de egreso.	Estudiantes y graduados	Encuesta	38. El plan de estudios responde a las necesidades formativas del perfil de egreso.
5. Articulación con el entorno.	9. Experiencias de interacción con el entorno. (Vinculación con el medio)	29	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que el (programa evaluado) organiza regularmente seminarios y talleres con invitados regionales, nacionales y/o internacionales.	Estudiantes y graduados	Encuesta	59. El (programa evaluado) organiza regularmente seminarios y talleres con invitados regionales, nacionales y/o internacionales.

6. Graduados y análisis de impacto del programa	10. Situación antes de cursar el programa académico.	30	Porcentaje de estudiantes para los cuales sus ingresos antes de cursar el programa estaban entre 1.000.000 – 2.000.000.	Graduados	Encuesta	74. ¿Cuáles eran sus ingresos laborales, antes de ingresar al programa?
		31	Porcentaje de estudiantes para los cuales sus ingresos antes de cursar el programa estaban entre 2.000.000 y 3.000.000.	Graduados	Encuesta	
		32	Porcentaje de graduados para los cuales sus ingresos antes de cursar el programa fueron mayores a \$3.000.000.	Graduados	Encuesta	
		33	Porcentaje de graduados que laboraron en empresas privadas antes de cursar el programa.	Graduados	Encuesta	75. ¿Cuál era su posición ocupacional, antes de ingresar al programa?
		34	Porcentaje de graduados que laboraron en empresas públicas antes de cursar el programa.	Graduados	Encuesta	
		35	Porcentaje de graduados los cuales antes de cursar el programa tenían cargos en áreas administrativas: coordinación, dirección, planeación etc.	Graduados	Encuesta	76. ¿Cuál era el cargo desempeñado, antes de ingresar al programa?

11. Características de los graduados.	36	Porcentaje de graduados que consideran que el perfil con el que se graduaron le aporta lo suficiente a la sociedad.	Graduados		70. ¿Considera que el perfil con el que usted se graduó le aporta lo suficiente a la sociedad?
	37	Porcentaje de graduados que consideran que el perfil profesional con el que se graduaron les ha significado una buena oportunidad en diferentes campos laborales.	Graduados		71. Dicho perfil ¿es para usted una buena oportunidad en diferentes campos de desempeño?
	38	Porcentaje de graduados que consideran que las competencias laborales adquiridas fueron las adecuadas.	Graduados	Encuesta	72. ¿Considera que las competencias laborales adquiridas fueron las adecuadas? ¿Por qué?
	39	Porcentaje de estudiantes que están desarrollando actividades en la empresa vinculados directamente con la formación que recibió en el posgrado realizado.	Graduados	Encuesta	80. ¿La actividad que usted desempeña está vinculada directamente con la formación que recibió en el posgrado? (sí ¿cómo?, no ¿por qué?)
	40	Porcentaje de estudiantes para los cuales sus posibilidades laborales tales como como: tener empleo, estabilidad laboral, mayor reconocimiento, ofertas, oportunidades a ascensos laborales, mejores ingresos. Han mejorado después de haber concluido un	Graduados	Encuesta	81. Después de haber concluido los estudios del programa de posgrado, sus posibilidades laborales como: tener empleo, estabilidad laboral, mayor reconocimiento, ofertas, oportunidades a ascensos

		programa de posgrados de la UIS.			laborales, mejores ingresos, etc.
12. Análisis del impacto del programa. - Situación después de cursar el programa académico.	41	Porcentaje de estudiantes para los cuales sus ingresos después de cursar el programa estaban entre 1.000.000 – 2.000.000.	Graduados	Encuesta	77. ¿Cuáles eran sus ingresos laborales, después de cursar el programa?
	42	Porcentaje de estudiantes para los cuales sus ingresos después de cursar el programa estaban entre 2.000.000 y 3.000.000.	Graduados	Encuesta	
	43	Porcentaje de graduados para los cuales sus ingresos después de cursar el programa son mayores a \$3.000.000.	Graduados	Encuesta	
	44	Porcentaje de graduados que laboran en empresas privadas después de cursar el programa.	Graduados	Encuesta	78. ¿Cuál era su posición ocupacional, después de cursar el programa?
	45	Porcentaje de graduados que laboran en empresas publicas después de cursar el programa.	Graduados	Encuesta	
	46	Porcentaje de graduados los cuales después de cursar el programa tenían cargos en áreas administrativas: coordinación, dirección, planeación etc.	Graduados	Encuesta	79. ¿Cuál era el cargo desempeñado, después de cursar el programa?

		47	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que el programa cumplió a cabalidad con las expectativas de formación.	Graduados	Encuesta	63. El programa cumplió a cabalidad con mis expectativas de formación.
	13. Satisfacción general y comunicación con los graduados	48	Porcentaje de graduados que mantienen contacto con el programa que egreso.	Graduados	Encuesta	85. ¿Usted mantiene contacto permanente con el programa del que egresó? Si, No, ¿por qué?
		49	Porcentaje de graduados que conocen las estrategias utilizadas por el programa para mantener en contacto permanente con sus egresados.	Graduados	Encuesta	86. ¿Usted conoce las estrategias utilizadas por el programa para mantener contacto permanente con sus egresados? Si, ¿cuáles? No, ¿por qué?
7. Recursos físicos y gestión administrativa	14. Infraestructura física adecuada.	50	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que los instrumentos y recursos físicos utilizados para el desarrollo de las clases, facilitan el entendimiento y apropiación del conocimiento.	Estudiantes y graduados	Encuesta	52. Los instrumentos y recursos físicos utilizados para el desarrollo de las clases, facilitan el entendimiento y apropiación del conocimiento.

	15. Recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación.	51	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que el material bibliográfico utilizado en las clases, contribuye al entendimiento de los conceptos y metodologías presentadas en el desarrollo de las mismas.	Estudiantes y graduados	Encuesta	53. El material bibliográfico utilizado en las clases, contribuye al entendimiento de los conceptos y metodologías presentadas en el desarrollo de las mismas.
		52	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que la utilización de herramientas informáticas especializadas, permiten la integración del conocimiento y contribuye al entendimiento y aplicación de los conceptos desarrollados en clase.	Estudiantes y graduados	Encuesta	54. La utilización de herramientas informáticas especializadas, permiten la integración del conocimiento y contribuye al entendimiento y aplicación de los conceptos desarrollados en clase.
		53	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que la utilización de bases de datos científicos permitió la profundización de los conceptos desarrollados en el transcurso del programa.	Estudiantes y graduados	Encuesta	55. La utilización de bases de datos científicos permitieron la profundización de los conceptos desarrollados en el transcurso del programa.
	16. Gestión del programa.	54	Porcentaje de estudiantes que consideran que el apoyo en los procesos administrativos por parte del personal de la EEIE, durante	Estudiantes y graduados	Encuesta	25. El apoyo en los procesos administrativos por parte del personal de la EEIE, durante el desarrollo del curso es adecuada.

		el desarrollo del curso es adecuado.			
	55	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que los datos e información académica (asignaturas cursadas, notas) son entregadas oportunamente.	Estudiantes y graduados	Encuesta	37. Mis datos e información académica (asignaturas cursadas, notas) son entregadas oportunamente.
	56	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que existen instancias para plantear inquietudes o sugerencias en cuanto al desarrollo académico del programa.	Estudiantes y graduados	Encuesta	45. Existen instancias para plantear inquietudes o sugerencias en cuanto al desarrollo académico del programa.
	57	Porcentaje de estudiantes y graduados que tiene claridad sobre la función que cumplen para el programa, las diferentes instancias del gobierno institucional de la EEIE y de la UIS.	Estudiantes y graduados	Encuesta	20. Tengo claridad sobre la función que cumplen para el programa, las diferentes instancias del gobierno institucional de la EEIE y de la UIS.
	58	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que el coordinador del programa y las instancias formales de comunicación son conocidos y de fácil acceso.	Estudiantes y graduados	Encuesta	21. El coordinador del programa y las instancias formales de comunicación son conocidas y de fácil acceso.

		59	Porcentaje de estudiantes y graduados que saben a quién deben acudir cuando ocurra un problema.	Estudiantes y graduados	Encuesta	22. Cuando tengo un problema de tipo académico o administrativo, sé a quién tengo que recurrir entre las autoridades académicas.
		60	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que los trámites a realizar no eran complicados ni difíciles.	Estudiantes y graduados	Encuesta	23. La realización de trámites como inscripción y matrícula, cancelaciones o retiro temporal era expedita.
		61	Porcentaje de estudiantes y graduados que consideran que las decisiones académicas y administrativas del programa eran transparentes y comunicadas a los estudiantes y graduados.	Estudiantes y graduados	Encuesta	24. Las decisiones académicas y administrativas del programa eran transparentes y comunicadas a los estudiantes.
	17. Difusión del Programa	62	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que la información recibida por medios de difusión antes de ingresar al programa, fue de utilidad para tomar la decisión de ingreso.	Estudiantes y graduados	Encuesta	14. La información recibida por medios de difusión antes de ingresar al (programa evaluado), fue de utilidad para tomar la decisión de ingreso (página web, contactos o avisos publicitarios).

		63	Porcentaje de estudiantes y graduados que considera que en la información disponible del programa se presenta el contenido de este y su enfoque.	Estudiantes y graduados	Encuesta	15. La información disponible del (programa evaluado) presenta el contenido de este y su enfoque.
		64	Porcentaje de estudiantes y graduados que conocieron al programa a través de la página web de la UIS.	Estudiantes y graduados	Encuesta	17. A través de qué medio de difusión, conoció del (programa evaluado).
		65	Porcentaje de estudiantes y graduados que conocieron al programa a través de periódicos, revista, radio, redes sociales o correo electrónico.	Estudiantes y graduados	Encuesta	