

**CONSECUENCIA DE UN ESTADO ILEGÍTIMO: NARCOTRÁFICO EN
COLOMBIA**

DIMAYERLY VALERIA HERNANDEZ MENDOZA

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN
BUCARAMANGA**

2015

**CONSECUENCIA DE UN ESTADO ILEGÍTIMO: NARCOTRÁFICO EN
COLOMBIA**

DIMAYERLY VALERIA HERNANDEZ MENDOZA

Trabajo de grado para optar al título de Economista

Director

HECTOR FERNANDO LOPEZ ACERO

PhD Filosofía, Economista y Magister en Economía

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN
BUCARAMANGA**

2015

A mi madre guía y luz en mi vida

AGRADECIMIENTOS

A Dios por permitirme cultivarme, encontrarme, descontrarme, dudar, pues esto permitió que lograra crear. A mi madre por estar siempre aunque a veces no lo mereciera, por su amor incondicional y guía en todos los laberintos de mi vida. A mi hermano, consejero, amigo incondicional e incansable confidente, por animarme y darme confianza siempre. A mi Sol por su apoyo y amor que me dieron fuerzas cuando estas se agotaban, por instalar la felicidad en mí ser y enseñarme a amar. A mi padre por su apoyo económico. A Don Nadie por leer mi texto desinteresadamente y alentarme en mi idea. Al profesor Héctor Fernando López quien con su cortesía hizo posible concluir con una investigación que parecía descabellada.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCION	13
1. GENERALIDADES DEL PROYECTO.	16
1.1. JUSTIFICACIÓN.....	16
1.2. OBJETIVOS.....	17
1.2.1. objetivo General.....	17
1.2.2. objetivos Específicos	17
2. SOBRE LA LEGITIMIDAD DE LOS ESTADOS: MARCO ANALÍTICO	18
2.1. ESTADO Y LEGITIMIDAD EN HOBBS	19
2.2. ESTADO Y LEGITIMIDAD EN WEBER	24
2.3 ESTADO Y LEGITIMIDAD EN JÜRGEN HABERMAS	28
2.4. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS DE LA LEGITIMIDAD ESTATAL, DESDE EL MARCO DE ANÁLISIS PROPUESTO	37
3. LEGITIMIDAD ESTATAL EN COLOMBIA 1950-1990	40
3.1. ANTECEDENTES DE LA CONFORMACIÓN DEL ESTADO COLOMBIANO	40
3.2. ESTADO COLOMBIANO 1950-1990.....	54
3.3. ESTADO POST-FRENTE NACIONALISTA 1974-1990.....	89
3.4. LA HISTORIA DEL ESTADO COLOMBIANO UN ESTADO DÉBIL.....	117
4. DEL NARCOTRAFICO EN COLOMBIA	120
4.1. DEFINIENDO AL NARCOTRÁFICO.....	120
4.2. ESTADOS UNIDOS COMO IMPULSOR DEL NARCOTRÁFICO.....	123
4.3. ANTECEDENTES AL BOOM DEL NARCOTRÁFICO EN COLOMBIA	126
4.4. LA HISTORIA DEL NARCOTRÁFICO EN COLOMBIA	128

4.4.1. La bonanza marimbera.	129
4.4.2. De la producción de marihuana al boom de la cocaína.	133
4.5. COLOMBIA Y LA PRODUCCIÓN DE BIENES ILEGALES.....	150
5. ILEGITIMIDAD ESTATAL Y NARCOTRÁFICO EN COLOMBIA	153
6. CONCLUSIONES	163
BIBLIOGRAFÍA.....	166

LISTA DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1. Indicadores macroeconómicos y presupuestales 1946-1955.....	63
Cuadro 2. Indicadores macroeconómicos y presupuestales 1956-1974.....	87

LISTA DE GRAFICOS

	Pág.
Grafica 1. Participación electoral ANAPO 1962-1964.....	73
Grafica 2. Participación electoral MRL elecciones parlamentarias 1960	73
Grafica 3. Participación electoral ANAPO 1966-1970.....	79
Grafica 4. Frente Nacional y oposición	84
Grafica 5. Crecimiento porcentual real del PIB 1975-1978.....	94
Grafica 6. Homicidios en Colombia 1970-1978.....	94
Grafica 7. Evolución de los secuestros en Colombia 1964-1982.....	98
Grafica 8. Homicidios en Colombia 1964-1982.....	98
Grafica 9. Homicidios en Colombia: 1964-1986.....	111
Grafica 10. Homicidios en Colombia 1964-1989.....	116
Grafica 11. Evolución histórica del secuestro Colombia 1964-1989	116

RESUMEN

TÍTULO:

CONSECUENCIA DE UN ESTADO ILEGÍTIMO: NARCOTRÁFICO EN COLOMBIA*

AUTOR:

HERNANDEZ Mendoza Dimayerly Valeria**

PALABRAS CLAVE:

Estado, legitimidad, narcotráfico, violencia, corrupción, impunidad, represión, abstinencia electoral.

DESCRIPCIÓN Y CONTENIDO:

El consumo y tráfico de estupefacientes durante el siglo XX, ha sido una actividad prohibida, perseguida y criminalizada, de allí surge una industria rentable que insta la participación en la misma. Varios países tienen las condiciones necesarias para que en sus territorios se establezca la industria del narcotráfico, sin embargo esta industria no prospera en todos los territorios, ésta se presenta en aquellas sociedades con vocación a producir bienes ilegales.

Las sociedades con vocación a producir bienes ilegales, pueden estar antecedidas por la ilegitimidad estatal. La incapacidad del Estado para lograr un consenso ciudadano sobre las reglas fundamentales del juego democrático, lleva a que los ciudadanos duden de las leyes establecidas y las rompan con mayor facilidad. El actuar del Estado colombiano, ha causado la erosión de la legitimidad del mismo, en la medida que las funciones que se le han designado entre ellas, mantener la paz y la vida de sus ciudadanos, justicia y equidad social han sido empresas fallidas para éste, esto ha provocado un alejamiento de las leyes y una proclividad a actuar por fuera de la ley, sin haber un control social fuerte entre los colombianos. De ese modo la presente investigación tiene por finalidad analizar la posible ilegitimidad estatal en Colombia durante 1950-1990, evidenciada en la desestabilización de las estructuras sociales, políticas y económicas, como factor determinante en el establecimiento de la industria del tráfico de drogas en la sociedad colombiana.

* Trabajo de grado.

** Facultad de Ciencias Humanas, Escuela de Economía y Administración, Director LÓPEZ Acero Héctor Fernando.

ABSTRACT

TITLE:

RESULT OF AN UNLAWFUL STATE: DRUG TRAFFICKING IN COLOMBIA*

AUTHOR:

HERNANDEZ Mendoza Dimayerly Valeria**

KEYWORDS:

State, legitimacy, drug trafficking, violence, corruption, impunity, repression, electoral abstinence.

FRAMEWORK:

Consumption and trafficking of drugs in the twentieth century has been a forbidden, persecuted and criminalized activity, hence a profitable industry that encourages participation in the same arises. Several countries have the necessary in their territories the drug industry is established conditions, however this industry does not thrive in all territories, it occurs in societies with a vocation to produce illegal goods.

Minded companies producing illegal goods, may be preceded by state illegitimacy. The inability of the state to achieve a national consensus on the fundamental rules of the democratic game, leads citizens to doubt the established laws and break more easily. The act of the Colombian State, has caused erosion of the legitimacy of it, to the extent that the functions are designated him such as maintaining peace and life of its citizens, justice and social equity firms have been unsuccessful for it This has caused a departure from laws and a proclivity to act outside the law, without a strong social control among Colombians. Thus this research aims to analyze the possible state illegitimacy in Colombia during 1950-1990, evidenced in the destabilization of social, political and economic structures, as a determining factor in establishing the drug industry in society Colombian.

* Work degree.

** Faculty of Human Sciences, School of Economics and Management, Director López Acero Héctor Fernando.

INTRODUCCION

El tráfico y el consumo de alucinógenos han sido actividades milenarias alrededor del mundo, realizadas por diferentes motivos en cada lugar. Sin embargo, durante el siglo XX, se ha catalogado el consumo de estupefacientes como perjudicial para la salud y para la sociedad misma, por lo que se le ha prohibido, perseguido y criminalizado. La prohibición ha generado un mercado negro rentable que insta a la participación en el mismo, surgiendo así industrias criminales de la droga que suplen la demanda de tales productos, industria denominada *narcotráfico*.

El desarrollo del *narcotráfico* no se ha dado en todas las sociedades que tienen las condiciones necesarias para establecer esta industria dentro de sus territorios. De acuerdo a varios autores, esto puede deberse a la ilegalidad que rodea esta producción y por ello las sociedades donde germina este fenómeno serán en su mayoría sociedades con vocación a producir bienes ilegales.

Estas sociedades serán aquellas que reúnan una serie de características, siendo una de ellas la *impunidad* del Estado, es decir, la incapacidad del Estado para hacer cumplir las leyes o lograr un consenso ciudadano sobre las reglas fundamentales del juego democrático, esto puede deberse en gran medida a un Estado que no es eficiente en las funciones que los individuos gobernados le han designado. Por ello su actuar se puede denominar como *ilegítimo*, pues los individuos que pretende regular no confían en sus capacidades, ni sus leyes, y por ello las infringen naturalmente; siendo este un proceso racional para este tipo de individuos.

De ese modo, la ilegitimidad del Estado es un factor que puede determinar la presencia de mercados ilegales en algunos territorios del mundo, y en ese sentido

la presente investigación pretende aproximarse a una definición clara de la posible causalidad entre *legitimidad estatal* y *narcotráfico* en el caso colombiano, en tanto en Colombia el Estado históricamente no ha logrado establecer el monopolio de la ley, ni de la violencia, la eficiencia del Estado en sus funciones es altamente cuestionado por los individuos que componen la sociedad colombiana, por ello las actividades ilegales como el contrabando han sido naturales entre los colombianos, la aceptación a incumplir la ley se ha generalizado, creando una cultura de la ilegalidad.

Los estudios hechos alrededor del narcotráfico en Colombia se han concentrado en su mayoría en analizar las posibles soluciones al flagelo del narcotráfico, empero el análisis de las causas ha sido menos abundante, por ello la presente investigación pretende adentrarse en una de las posibles causas del narcotráfico en Colombia, a saber, la ilegitimidad estatal, para ello se hará un análisis-descriptivo haciendo uso de la documentación histórica para entender el devenir del Estado y la sociedad colombiana durante el periodo 1950-1990, de allí se podrá entender la relación que pueda existir entre ilegitimidad estatal y narcotráfico en Colombia.

En ese orden de ideas esta investigación se dividirá en cuatro capítulos centrales, estructurados de la siguiente manera: en el primer capítulo, se propone definir una concepción teórica sobre la legitimidad de los regímenes políticos, para poder establecer las categorías con las que en el segundo capítulo se analizará la legitimidad estatal en Colombia –históricamente-, el tercer apartado se dedica a establecer –analíticamente- el *modus operandi* de las organizaciones de la industria de la droga en Colombia, para analizar las causas de los mecanismos de acción de esta industria en el país. En el último capítulo se analizarán, comparativamente, las causas de la ilegitimidad estatal y del narcotráfico, para poder establecer la *causa primera* de estos fenómenos, y de ese modo, responder

a la hipótesis inicial de la investigación, la cual sugiere que la ilegitimidad estatal puede ser una causa del narcotráfico en Colombia.

1. GENERALIDADES DEL PROYECTO.

1.1. JUSTIFICACIÓN

El narcotráfico es un fenómeno global, que ha cobrado millones de vidas y ha influido en la desestabilización de todas las estructuras que componen la sociedad, internándose en los ámbitos de la política, la economía y los factores culturales. El análisis de este fenómeno en una sociedad como la colombiana se hace necesario y urgente, en la medida que este fenómeno se ha presentado en magnitudes significativas desde hace más de dos décadas en esta sociedad.

Así parece ser que una de las condiciones para que en las sociedades se establezca el narcotráfico es que las instituciones estatales no tengan el poder de influir sobre la sociedad civil, generándose un distanciamiento entre leyes formales e informales, donde las primeras no son respetadas por el grueso de la población, alentando la ilegalidad en sus conciudadanos.

Las investigaciones que se han hecho sobre el narcotráfico en Colombia son variadas, sin embargo aún no se ha establecido una comparación como la aquí propuesta, mi intención es encontrar si realmente hay una relación de causalidad entre *ilegitimidad estatal* y *narcotráfico*, con esto se podría abrir una nueva discusión que evalúe mejor este fenómeno, desde sus causas e influencia en la estabilidad social, para poder entenderlo y plantear soluciones más realistas.

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. objetivo General. Analizar la ilegitimidad estatal en Colombia, evidenciada por la desestabilización de las estructuras sociales, económicas y políticas en el devenir de su historia, como factor determinante en el establecimiento del narcotráfico.

1.2.2. objetivos Específicos

- Identificar la posible legitimidad o ilegitimidad del estado Colombiano en el devenir de su historia.
- Determinar la naturaleza de los mecanismos de acción violenta propia de los carteles en Colombia, desenfundando las causas de este fenómeno en el país.
- Establecer la relación de causalidad entre legitimidad del Estado y narcotráfico en Colombia.

2. SOBRE LA LEGITIMIDAD DE LOS ESTADOS: MARCO ANALÍTICO

Es necesario empezar esta investigación, intentando dilucidar el concepto de *legitimidad estatal*, para ello es imprescindible determinar que es el *Estado* de donde surge la *legitimidad* del mismo. En ese sentido, en el presente capítulo intentaré a través de las percepciones de autores clásicos y modernos dilucidar los conceptos angulares de la presente investigación, para ello tomare tres autores de referencia, a saber Hobbes, Weber y Habermas, el primero como uno de los fundadores del contractualismo -siendo este una explicación de la existencia de las sociedades políticas- explicará la conformación de un Estado absoluto como garante de la reproductibilidad de la sociedad y argumentará que del cumplimiento de sus funciones éste halla su legitimación ante la sociedad; esta visión de Estado la contraponemos a la visión de Weber dada desde la *sociología*, con la cual se pretende entender la acción social de los individuos enmarcando un Estado moderno y por ultimo vemos una visión que intenta reconstruir el concepto de Estado y de *legitimidad* desde el análisis de la *acción comunicativa* de Jürgen Habermas.

A partir de reflexionar sobre lo teórico, podremos adentrarnos en la *legitimidad* del Estado en Colombia, dicha derivación permite contrastar lo que se desprende de la teoría con la realidad del Estado colombiano, que al parecer funciona de manera asimétrica y en contrasentido de la teoría, lo anterior con el fin de determinar en el segundo capítulo la posible *legitimidad* o ilegitimidad del mismo en el periodo analizado.

2.1. ESTADO Y LEGITIMIDAD EN HOBBS

El Estado surge por la necesidad de los individuos de unas leyes mínimas de convivencia que les permita vivir en conjunto, de esta necesidad es que éste adquiere el poder y se legitima en la cotidianidad. Según Hobbes el hombre por naturaleza es propenso a la violencia, el demuestra en su obra el *leviatán* que todos los hombres por naturaleza están dotados de ciertas capacidades algunos son fuertes, otros inteligentes y demás características, sin embargo cada hombre siente que sus talentos son tan importantes como los de los demás, de ese sentimiento de igualdad proviene la desconfianza, en la medida que los hombres creen tener derecho sobre los fines de esa igualdad, entonces nada es de nadie y no es extraño que la producción y propiedad de unos sea arrebatada por otros por medio de la violencia, generando un estado de guerra.

El estado de guerra es natural en el hombre sin la presencia de un poder mayor que regule al conjunto de hombres; en tanto ante la desconfianza entre los hombres, estos querrán anticiparse a la amenaza, para ello querrán dominar a todos hasta que ninguno represente una amenaza a su integridad, no solo la amenaza contra el mismo es causante de la guerra entre los hombres, además cada hombre quiere ser estimado por el resto como el mismo se estima, en ese sentido pretende arrancar si es necesario por la fuerza tal estimación. En consecuencia hay tres fuentes de discordia entre los hombres, la competencia, la desconfianza y la gloria, para solucionar estas discordias los hombres de acuerdo al autor usarán la violencia como mecanismo de lograr beneficio, seguridad y reputación.

En ese orden de ideas, los hombres al reconocer su estado natural guerrero, que los hunde en una existencia en continuo temor de una muerte violenta, siendo

la vida del hombre solitaria, pobre, tosca, embrutecida y breve¹, establecen a través en parte de la razón en parte de las pasiones, la búsqueda de la paz como una ley natural más, aunque con esto deban renunciar a la libertad que en condiciones naturales tendrían, no obstante frente al miedo a la muerte es preferible renunciar a algunas libertades que morir. Es por lo anterior que surge el Estado para garantizar la seguridad y la paz entre los hombres Hobbes expone:

El fin del Estado es, particularmente, la seguridad. La causa final, fin o designio de los hombres (que naturalmente aman la libertad y el dominio sobre los demás) al introducir esta restricción sobre sí mismos (en la que los vemos vivir formando Estados) es el cuidado de su propia conservación y, por añadidura, el logro de una vida más armónica; es decir, el deseo de abandonar esa miserable condición de guerra, que tal como hemos manifestado, es consecuencia necesaria de las pasiones naturales de los hombres, cuando no existe poder visible que los tenga a raya y los sujete, por temor al castigo, a la realización de sus pactos y a la observancia de las leyes naturales².

El Estado al que se refiere este autor, es un Estado absoluto³ que coarta a los súbditos a través de la imagen del castigo, pues es solo por ésta que los súbditos cumplirán los pactos trazados con ese Estado y sus iguales, es ese poder de intimidación el que mantiene el orden armónico en la sociedad. No hay otro camino para asegurar entre los hombres la protección de gentes extranjeras, de las injurias ajenas por parte de otros hombres, asegurarles que por su trabajo podrán vivir tranquilamente y satisfechos, sino solo por medio de conferir los poderes individuales a un grupo de personas o a una sola persona a través del voto popular o el mecanismo seleccionado por un conjunto de personas, para que

¹ HOBBS, Thomas. *Leviatán*. México: Fondo de cultura económica, 1994. p.52.

² *Ibíd.*, p.70.

³ Recordemos el contexto social en el que florece la teoría Hobbesina sobre el Estado, esta surge desde el inicio de la crisis del Estado feudal y el florecimiento de la ilustración, entre comienzos del siglo XVII y finales del XVIII. Se trata de un momento histórico en el que el Estado se caracteriza por tener un poder absoluto sobre el conjunto de la sociedad, tanto así que asfixia el desarrollo del individuo, tanto en alcanzar su propia libertad como su dominio.

a ese grupo o esa persona se confieran todas las voluntades individuales, dándole autoría de soberano para utilizar la fuerza y los medios que considere necesarios para garantizar la paz y la defensa común.

Aunque Hobbes habla de la elección popular de una entidad o sujeto en la que se sintetiza todas las voluntades de una sociedad determinada, esta síntesis solo sucede en el plano teórico, en la medida que los diversos intereses que atraviesan a la sociedad no pueden ser representados de manera equitativa e igual por un Estado con poderes absolutos: en el que se concentra todo el poder, esto parece ser una inconsistencia en su análisis, no obstante cabe aclarar que el Estado que describe este autor, remite también a la condición divina del mismo en calidad de un dios mortal, dotado por el dios inmortal, en la medida que no solo representa el interés de la multitud, sino que naturalmente proviene de una divinidad que le confiere a su vez una estructura suficientemente sólida y protectora por aquel designio, que no puede ser cuestionada por los mortales, posición que refuerza el carácter absoluto del Estado que dicho autor expone.

Definido el Estado como dotado naturalmente de una divinidad que le da potestad sobre los hombres, ya no se está en la contradicción remitida de dicho Estado como incapaz de representar la diversidad de la multitud, en la medida que el conjunto social ante la divinidad acatará estrictamente el ordenamiento que emita aquel dios mortal (*leviatán*), en ese sentido se estimula la aplicación del terror por parte del Gran Leviatán con el propósito de conformar las voluntades a su imagen y semejanza, para asegurar la paz que *legítima* su actuar.

El Estado así definido se mantiene vigente en la medida que vele por el bien común y debe transmitir un “sentimiento de igualdad” entre los súbditos de lo contrario se desvanece. Hobbes aunque no nombro la *legitimidad* del Estado dentro de su estudio, si hablo de las causas que debilitan un Estado en el capítulo veintinueve de su libro *Leviatán*, entre ellas expone a la institución imperfecta de

un Estado, falta de poder absoluto, juicio privado del bien y del mal, monopolios y abusos de los publicanos, hombres demasiado populares, el apetito insaciable o bulimia de ensanchar dominio territorial, lo cual se refiere a como este poder puede ilegitimarse entre sus súbditos, elementos que explicaré a continuación.

De las causas atrás expuestas, se derivan lo que Hobbes llama enfermedades del Estado, de ese modo de la institución imperfecta de un Estado, que no es más sino la procreación defectuosa de las instituciones que sostienen el Estado entre los súbditos, se deriva una de las enfermedades de la institución imperfecta del Estado, esta es la falta de poder absoluto del soberano, esto hace referencia al momento en que un soberano no tenga el suficiente poder sobre sus súbditos, lo que conlleva a rebeliones por parte de grupos de personas que no creen en el actuar del Estado, por ello puede parecer injusto entre los gobernados el actuar del Estado: suscitando de ese modo rebeliones.

Otra de las enfermedades del Estado que observo Hobbes, se refiere a los juicios privados del bien y del mal, es decir cuando los hombres individualmente deciden lo bueno y lo malo sin tener en cuenta las leyes establecidas por el Estado, al esto suceder se generan fácilmente rebeliones entre los hombres gobernados, en tanto los hombres discuten sobre las órdenes del Estado, decidiendo de ese modo obedecerlo o no de acuerdo a la razón individual, con ello el Estado se debilita, pues las normas se ponen en duda y el poder del Estado se diluye en la no acción. Así mismo ese Estado se puede diluir en presencia de un Estado mixto, es decir, cuando la tarea de recaudar dinero (necesario para sostener el Estado) se encuentra destinada en una asamblea y la de hacer leyes en otro grupo de personas, puede suceder que la ambición de poder lleve a alguna de las partes a extralimitarse en sus funciones o al incumplimiento de la ley, Hobbes resalta la existencia en este caso de tres soberanos y no solo de uno, lo que lleva en algunos casos a destruir la imagen unitaria de Estado que le debe caracterizar para sostenerse.

Los monopolios y abusos de los publicanos, esta enfermedad Hobbes la compara con la enfermedad humana denominada pleuresía, así como en dicha enfermedad el cuerpo humano acumula sangre alrededor del pecho alimentando una inflamación con dolores y pinchazos, los monopolios y abusos de los publicanos se deben entender, como la acumulación en pocas manos de los recursos públicos, de ese modo las personas al darse cuenta de este hecho restan creencia en el Estado que los gobierna, deslegitimando su papel en la sociedad.

Otra de las enfermedades de un Estado, es la creciente popularidad de un individuo, esto puede llegar a acabar con Estados, en la medida que el pueblo necesita estímulos para creer en la autoridad del soberano y al haber un hombre tan popular que despierta interés en todos, puede esto causar la desobediencia de las leyes al pueblo seguir las ideas del hombre popular, lo que puede ir en contra de las leyes que estipula el Estado, Hobbes compara este peligro con Julio Cesar el romano quien se ganó el afecto del ejército, se hizo dueño del senado y del pueblo derrocando monarquías.

La excesiva grandeza de una ciudad que puede conformar su propio ejército, puede disputar soberanía con un Estado mayor al que ella pertenece y conformar su propio Estado, la analogía que hace Hobbes de esta enfermedad con la enfermedad en el hombre, es la enfermedad que causan los gusanos dentro del cuerpo humano que va carcomiendo su integridad. En ese mismo sentido otra enfermedad del Estado se debe al apetito insaciable o bulimia de ensanchar el dominio territorial, lo cual deja heridas sobre los pueblos que fueron conquistados a través de conquistas mal consolidadas, convirtiéndose a posteriori en detractores del Estado imperante. Por último la disolución del Estado se puede deber a una guerra ya sea interna o externa, cuando se pierde dicha guerra el Estado deja de imperar entre sus súbditos y cada quien queda a merced de su propia defensa, así el Estado queda disuelto y los gobernados buscarán otras instancias quien les pueda asegurar la vida y la paz.

Lo nombrado anteriormente corresponde a las causas que pueden llegar a deslegitimar un Estado, por lo que un Estado legítimo debe tener una estructura organizada, detentar el poder suficiente sobre todo el territorio, mantener la ley sobre todos los ciudadanos y hacer un trabajo justo y organizado de lo contrario los gobernados dejarán de creer en él y el mantenimiento de este depende de la aprobación de sus súbditos, de lo contrario perdería la soberanía sobre los mismos, así Hobbes expone como debe el Estado mantenerse a través de sus acciones.

El Estado actual se aparta de ese Estado absolutista al que se refiere Hobbes-en cierta medida⁴-, el Estado es histórico, así en la época feudal prevaleció uno monárquico, donde su actuar se limitaba a la coacción de los individuos favoreciendo a la clase de los señores, pero, no hay ningún Estado tan fuerte como el Estado actual, el que se rige bajo una lógica económica capitalista, enmarcado por las máximas de la democracia, el Estado actual ha permeado la vida diaria de los ciudadanos como el Estado antaño no logro hacerlo.

2.2. ESTADO Y LEGITIMIDAD EN WEBER

Weber a través de sus fundamentos metodológicos y los conceptos básicos de su sociología comprensiva construye una concepción sociológica del Estado moderno. Para construir el concepto de Estado y el de orden legítimo, este autor empieza por definir algunos conceptos de donde se deriva el del Estado, primero define la sociología, siendo la ciencia que estudia la acción social, interpretando dicha acción como una conducta humana en que los sujetos enlazan a ella un sentido subjetivo, esta acción social es un tipo de acción humana en la que se toma en consideración el comportamiento de los otros, el sentido de la acción

⁴ El estado actual aparece como democrático y la figura del ciudadano es bastante diferente al súbdito que habla Hobbes, sin embargo, tanto el Estado actual como el pasado se mantenían gracias a la coacción ya sea por la violencia legítima o por el castigo (psicológico).

social es lo que pretende comprender la sociología, con ella se alcanza la comprensión de la conducta de los individuos .

Así para definir Estado, se debe entender cómo se da esta acción, pues el Estado surge inmerso en esta, el sentido que toma la acción puede ser existente de hecho o construido en un tipo ideal. La sociología construye tipos ideales⁵ para dar una explicación de la acción social, de ese modo se establecen diversos tipos de acción social, como acción racional con respecto a un fin (razón instrumental), acción racional orientada por valores éticos (religiosos o estéticos), acción afectiva (instintivo, pasional o sensitivo) y acción por tradición (habito, costumbre o acto reflejo), la acción con la que Weber concibe su teoría es la acción *racional-instrumental*, en tanto el autor considera que este tipo de razón es la que la modernidad privilegia en diversos campos, como en la economía, la ciencia y la *organización del estado*⁶, además de dar más facilidad al investigador social para explicar los fines y motivos de una acción.

Después de caracterizar la acción social, Weber pasa a definir la relación social como una acción social que tiene reciprocidad entre los individuos, cada uno espera una reacción de sus iguales cuando emprende una acción cualquiera que sea, hay diversos tipos de relación social, por uso, por costumbre y la que atañe al Estado es el *orden legítimo*, este último es otro tipo de regularidad en las relaciones sociales, el cual es un orden válido orientado por máximas de acción que se consideran obligatorias o modelos de conducta, dicho orden se guía por la convención y el derecho, la primera hace referencia al control social, es decir, un grupo de hombres al aceptar un orden legítimo, rechaza cualquier acción por algún individuo contrario a los contratos establecidos por éste y el segundo -el derecho- garantiza el orden establecido por la probabilidad de coacción de una

⁵ Los tipos ideales según Weber, son instrumentos conceptuales que permiten acercarse a la realidad, recogiendo los elementos comunes y constantes de los fenómenos sociales para analizarlos y de ese modo comprenderlos.

⁶ WEBER, Max. Economía y sociedad. México: Fondo de Cultura Económica. 1977. p. 44.

parte de individuos que se les da la potestad de obligar a sus iguales a cumplir el orden.

La conceptualización de Estado de Weber tiene de trasfondo el establecimiento de un *orden legítimo*. Cuando una relación se basa en la creencia de un *orden legítimo*, es mucho más fácil que se dé el acatamiento del orden establecido, este tipo de orden tiene mayor fuerza convocante, por ello es más eficiente que una relación que solo se base en la coacción, sin embargo con el Estado este *orden legítimo* esta también caracterizado por la *dominación* en la medida que ésta se centra en la obediencia voluntaria.⁷

Según el autor la *dominación* es un poder organizado estructuralmente que intenta imponer la voluntad propia sobre otros de manera organizada, para establecer la *dominación* deben existir dos grupos uno que obedezca y otro que se encargue del cuadro administrativo o una asociación de dominación, con estos elementos se llega a la definición de Estado, en palabras de Weber:

Por Estado debe entenderse una institución política de actividad continuada, cuando y en la medida en que su cuadro administrativo mantenga con éxito la pretensión al monopolio legítimo de la coacción física para el mantenimiento del orden vigente... Una relación de dominación de hombres sobre hombres, basada en el medio de la violencia legítima (es decir, de la que es vista como tal)⁸

De esa manera el Estado es una acción política que posee dos características, el carácter institucional y duradero y el monopolio legítimo de la fuerza. La *legitimidad* de un orden del que habla Weber necesita para darse dos elementos,

⁷ En este punto Weber aclara que *poder* es muy diferente a *dominación* que esta última es la que se establece en los Estados, pues poder hace referencia a la imposición de la voluntad dentro de una relación social aun contra la resistencia que este pueda suscitar, a diferencia de *dominación* que se refiere a la probabilidad de encontrar obediencia a un mandato determinado en una relación social.

⁸ *Ibíd.*, p. 60.

que los sujetos lo consideren como obligatorio o válido (la legitimidad significa la creencia en la legitimidad de la norma) y que el orden se cumpla eficazmente (eficacia de la norma), podría decirse que legitimidad es igual a la ecuación: “*legitimidad= eficacia + validez*”.

La *legitimidad* del Estado moderno está basada en la legal-burocracia, es decir, la forma de *dominación* basada en la *legalidad*, en los funcionarios administrativos, el poder de la administración. En este tipo de *dominación legítima burocrática*, solo el dirigente de la asociación política detenta el poder (ya sea elegido por elección, sucesión o apropiación), sin embargo las facultades del poder son competencias establecidas normativamente, en el que participa un grupo administrativo (técnicos). El elemento fundamental de la *dominación legal* es la *legitimidad*, esta descansa en la creencia de la norma, en esto consiste el funcionamiento del Estado moderno basado en una dominación legal: una obediencia impersonal al derecho, al que también está sometido todo el aparato burocrático y todos los órganos del Estado⁹, así la legitimidad es una creencia que refuerza la obediencia.

Lo que caracteriza la dominación burocrática es que se trata de un poder impersonal. “La relación de poder/obediencia” se ejerce *sine ira et studio*, sin odio y sin pasión, o sea sin “amor” y sin “entusiasmo”, sometida tan solo a la presión del deber estricto, “sin acepción de persona”, formalmente igual para todos”¹⁰. Por ello este tipo de *legitimidad* es la más racional y está ligada completamente a la racionalidad económica del sistema capitalista que administra. La *legitimidad* de los Estados modernos se resuelve en eficacia y validez empírica: una dominación es *legítima* si sus mandatos son acatados y cumplidos como obligatorios. En suma la eficacia, la permanencia y legalidad son los criterios según este autor que permiten distinguir un *poder legítimo*, son la prueba y justificación de la *legitimidad del poder*.

⁹ MARTINEZ-FERRO, Hernán. Legitimidad, dominación y derecho en la teoría sociológica del Estado de Max Weber. En: Revista Estudios Socio-jurídicos. 12,1 (2010). p. 405-427.

¹⁰Ibid., p. 179.

2.3 ESTADO Y LEGITIMIDAD EN JÜRGEN HABERMAS

Para llegar a dilucidar el concepto de *Estado y legitimidad*, Habermas parte de su teoría de la acción comunicativa con la que no solo encuentra estos dos conceptos, sino que a través de esta analiza la sociedad misma. El encuentra en la comunicación de los hombres y del hombre con su propio yo, la construcción de las diversas instituciones sociales que mantienen las relaciones sociales, por ello su análisis parte desde la interpretación comunicativa del hombre, en tanto del lenguaje que este se proporciona para comunicarse se explicaran todas las relaciones que este genera con sus iguales y con el mismo.

La sociedad que ve Habermas, es una sociedad de sistemas complejos, el distingue dos niveles sistemáticos: el sistema y el mundo de la vida, con ellos define la sociedad como *sistema* siendo este el resultado de acciones teleológicas (instrumentales o estratégicas) cuyo objeto es el éxito adecuando medios a fines y como *mundo de la vida* en la que los individuos interactúan comunicativamente, donde cada sujeto busca el entendimiento a través del dialogo, con ello se llega a acuerdos para lograr cooperación, se parte del axioma que cada sujeto es autónomo donde su vinculación con el otro es inteligente y reflexiva.

Veamos como Habermas encuentra la teoría de la comunicación como base de las relaciones sociales. El analiza la interacción desde el nacimiento del lenguaje reconstruyendo la perspectiva sociológica y psico-social de Emile Durkheim y George Herbert Mead, a partir de ese análisis logra alejarse del análisis *racional/instrumental* que caracteriza lo moderno y realizar el análisis social desde la acción comunicativa. La interacción humana viene desde épocas primitivas, antes del lenguaje serían los sonidos como gritos, símbolos, cada uno de estos medios se usaban de acuerdo a la situación, muchos de ellos dependían del contexto y tenían como fin una interacción con sus iguales, sea en animales o humanos, la interacción se construye de modo que un organismo se representa a través de

gestos o símbolos, causando una reacción comportamental en otro organismo con características iguales¹¹.

De acuerdo a Mead el nacimiento del lenguaje comporta varias etapas, en la primera de ellas se supone que el potencial semántico de las interacciones viene mediadas por gestos que a su vez son internalizados y convertidos en símbolos utilizables en la interacción, es decir, el gesto emitido por un primer organismo suscita la respuesta en otro organismo a ello siguen las fases subsiguientes del acto social, en esta matriz comunicacional surge el significado. Los gestos deben transformarse en símbolos que pasan de ser solo comprendidos por el organismo que lo emite a ser comprendidos por los organismos inmersos en el acto comunicativo, en un segundo momento el comportamiento de los participantes debe transformarse en una relación causa de estímulo-reacción-estímulo¹² por una relación interpersonal entre hablante y destinatario, donde ambos se relacionan a través de una intención comunicativa, finalmente se debe producir un cambio estructural de la interacción de modo que los participantes diferencien entre actos de entendimiento y acciones orientadas al éxito.

La comunicación sucede cuando el símbolo provoca en uno mismo o el organismo que lo emite lo que provoca en el otro, ésta debe soportar un nivel de *universalidad* tal que cualquier persona que se encuentre en la misma situación logre comprenderlo. Es en este punto -cuando se pasa de una interacción mediada por gestos a una mediada por símbolos-, se da la conformación de un comportamiento regido por *reglas*; el uso de regla computa a su vez lo que caracteriza el uso de símbolos, a saber, la identidad de significado y la validez intersubjetiva, es decir que quienes interactúan converjan en la identidad del mismo significado y al tiempo que existe una validez entre las conciencias de quienes están interactuando (intersubjetivamente).

¹¹ HABERMAS, JÜNGER. Teoría de la acción comunicativa tomo II: Crítica a la razón funcionalista. Madrid: Taurus. 1988. p. 15.

¹² *Ibíd.*, p. 18.

Tenemos entonces que a partir de los gestos surgen símbolos y en base a estos aparecen significados naturales que permiten establecer convenciones simbólicas validas intersubjetivamente entre los individuos, ello a su vez produce una reestructuración conceptual de las relaciones entre los sujetos, estos pasan a convertirse en hablante-oyente como parte de una interacción social, además aprenden a diferenciar entre actos de entendimiento de las acciones presuponiendo consecuencias de estas, de ese modo a partir del proceso de formación que ocurre en la formación del lenguaje, resultan a su vez la identidad social y las instituciones sociales, de allí que una persona pasa a formar una personalidad en tanto pertenece a una comunidad, incorporando las instituciones de dicha comunidad a su propia conducta, adopta el lenguaje de dicha comunidad y a partir de este desarrolla su personalidad, adoptando un comportamiento similar a la de los otros miembros de la comunidad, en tanto adquiere un rol dentro de la comunidad tomando como base el modo de comportarse del otro.

La aparición de las instituciones vemos que viene ligado al surgimiento del lenguaje, en tanto el lenguaje afecta las disposiciones comportamentales y los esquemas de comportamiento. El lenguaje es un medio no solo del entendimiento y de la transmisión de saberes culturales, sino de la socialización y de la integración social, es necesario comprender que el entendimiento es necesario para que estos actos se den, no obstante a diferencia de lo que se da en los procesos de entendimiento, estos no se convierten en saberes culturales sino en estructuras simbólicas del sí mismo y de la sociedad, en competencias y en patrones de interacción¹³.

La construcción del mundo social es comparable según este autor a como aprende el niño actuar, el autor pone de ejemplo el aprendizaje por medio de dos tipos de juegos de acuerdo a la edad de los niños, en una edad temprana se tiene los juegos donde los niños asumen roles, como cuando los niños juegan a ser

¹³ Ibíd., p.40.

indios allí los niños aprenden a asumir imágenes exteriores y a interiorizarlas, el niño utiliza sus propias respuestas a los estímulos y se crea un *sí mismo*, el autor expone como los niños juegan a ser padres, se envían cartas a sí mismos, es decir se comportan de acuerdo a unos roles y asume la respuesta de quien representa. En una etapa posterior vemos los niños entre los juegos competitivos, que representa una etapa superior de organización a la del juego de roles, en esta el niño no asume ningún papel sino el de *sí mismo*, asume a su vez unas reglas predeterminadas como en la misma sociedad y actúa de acuerdo a su rol en ella y sus condicionantes.

Así como en el juego del niño, vemos que la construcción de sociedad está en un principio ligada al establecimiento del lenguaje, por medio primero de gestos y símbolos que se aprenden entre los sujetos, luego de creado el lenguaje y el significado común entre sujetos -como cuando el niño aprendió en el primer juego los roles que se establecen en la sociedad a partir de la imitación- se pasa a crear instituciones y reglas que regirán el actuar social de los sujetos integrantes de la sociedad, en la cual ya cada uno asume un rol dentro de la acción social que viene determinada por reglas y símbolos.

Las normas que rigen la vida social, dependen del lenguaje orientado al entendimiento, del que depende a su vez la *acción comunicativa*, que se da con todo acto de habla en el cual se entablan pretensiones de validez susceptibles a crítica –es decir todos los actos de habla-. Debido a las divergencias que puede suscitar los actos comunicativos, las normas que rigen la acción social deben satisfacer dos condiciones que los mismos sujetos inmersos en la interacción no podrían cumplir, pues en cierto modo son contradictorias para estos, en ese sentido estas normas deben representar restricciones fácticas que conlleve a cambiar la conducta de los sujetos y por otro lado las normas deben tener la capacidad de integrar socialmente; dichas normas deben causar en sus destinatarios una disponibilidad a la obediencia basada simultáneamente en la

coerción fáctica y en la validez legítima¹⁴, de allí que para hacer reales estas normas se necesita de una autoridad, sin embargo la validez viene dada por la acción orientada al entendimiento, es decir del acto comunicativo.

Como vimos atrás la validez de la norma necesita de una autoridad, que en la realidad social la ha venido a encarnar la imagen del Estado, este es necesario como poder de coacción, de organización y de ejecución, Habermas dice:

El Estado es necesario porque la comunidad jurídica necesita tanto de una fuerza estabilizadora de su identidad como de una administración organizada de justicia, y porque la formación de la voluntad política resultan programas que han de implementarse. Mas todo ello no son solamente complementos funcionalmente necesarios del sistema de los derechos, sino *implicaciones* que, en lo tocante a derecho objetivo, están ya contenidas *in nuce* en los derechos subjetivos¹⁵.

Habermas se refiere al Estado de derecho, el cual tiene por objeto garantizar la autonomía privada y la igualdad jurídica de los ciudadanos que gobierna, además de garantizar a través de la legislación la legitimidad del derecho, es decir de las normas que arriba deducíamos como provenientes del lenguaje, en la medida que en el nivel de justificación solo puede tenerse por legítimo el derecho que pudiese ser racionalmente aceptado por todos los sujetos de la comunidad en una formación discursiva de la opinión y la voluntad común a todos. De acuerdo con la teoría de la acción comunicativa, tenemos que todo poder soberano como el Estado deriva del poder comunicativo de los ciudadanos, de ahí que la dominación que ejerce el Estado se legitima por las leyes o normas que los mismos ciudadanos se dan a sí mismos, en una formación discursivamente estructurada de la opinión y de la voluntad.

¹⁴ HABERMAS, Jünger. Facticidad y validez: Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso. Madrid: Editorial Trotta. 1998. p. 89.

¹⁵ *Ibíd.*, p. 201.

En ese sentido Habermas concibe la *legitimidad* de los regímenes políticos desde un lugar diferente al de Weber, él entiende la utilidad del análisis sociológico de este concepto, no obstante encuentra que el análisis que hace Weber desde la *racionalidad cognoscitiva-instrumental* -análisis privilegiado en todas las ciencias objetivas- prevalece una pérdida de la capacidad para argumentar racionalmente sobre los criterios de validez que intervienen en los procesos de legitimación. Al entender la *legitimidad* como la concibe Weber, a saber, la *legitimidad* concebida como la creencia en ella, se ciega a su vez el análisis del nexo existente entre las razones y los motivos de dicha *legitimidad*, el estudio mismo se abstiene del enjuiciamiento sistemático de las razones en las que se apoyan las pretensiones de *legitimidad*.

Para superar la concepción descrita anteriormente, dada desde la *racionalidad instrumental* y eliminar los efectos que esta interpretación conlleva, a saber, reducir todo a una ciencia de valores dando como resultado la pérdida de unidad de la *razón*, Habermas expone que es necesario interpretar la *legitimidad* desde un conocimiento *práctico-moral* y no un conocimiento *técnico-valorativo*, aclarando que para llevar a cabo este conocimiento no es necesario dominar la naturaleza exterior, sino adentrarse en las estructuras de la *interacción humana*. Lo que Habermas pretende, es alejarse de la deshumanización que han tenido en el devenir las ciencias objetivas y volver a recuperar la *política clásica*, entendida como aquella que intentaba solucionar las cuestiones prácticas de la vida y a la vez guiar a la vida por un sendero *racional*.

Este autor refiere que en la modernidad la política se ha abstraído a toda discusión metódica, convirtiéndose el análisis de la misma en recomendaciones técnicas, por ello él retoma al desafío de dar una definición normativa de la *legitimidad*, sin embargo aclara que dar una definición normativa es adentrarse en una dificultad de tipo metafísico, en tanto se encuentra enmarcado en dicho contexto, por ello lo

que pretende realizar Habermas es dar un concepto reconstructivo de *legitimidad*. Así este autor define legitimidad como:

La capacidad que tiene un orden político de ser reconocido y apoyado por buenos argumentos: por legitimidad entiendo el hecho de que un orden político es merecedor de reconocimiento. La pretensión de legitimidad hace referencia a la garantía –en el plano de la integración social- de una identidad social determinada por vías normativas. La legitimación sirve para hacer efectiva esa pretensión, esto es: para mostrar cómo y porque las instituciones existentes (o las recomendadas) son adecuadas para emplear el poder político en forma tal que lleguen a realizarse los valores constitutivos de la identidad de la sociedad¹⁶

La definición de *legitimidad* que hace este autor, se encuentra inmersa en su teoría de la comunicación, en la medida que ésta tiene que ver con la motivación en base a buenas razones de los individuos. No obstante determinar las buenas razones de un argumento solo lo pueden hacer quienes participan en la argumentación, para el caso de la *legitimidad Estatal*, hablamos de una población y el Estado, así la fuerza legitimante de un Estado solo puede proceder según Habermas de aquellas premisas de índole comunicativa, las cuales permiten discernir un acuerdo forzado de uno racional, por medio de lo cual se aceptarán las normas por parte de la población que pueden encontrar un reconocimiento general en su ámbito de aplicación y rechazarse como no susceptibles de consenso, aquellas cuyo contenido y validez expresa solamente intereses particulares.

La acción comunicativa que describe el autor, parte del supuesto que los interlocutores pueden justificar su comportamiento, es decir que son conscientes de las normas que rigen su vida social, en tanto como vimos atrás de acuerdo a Habermas las normas son creadas por la síntesis de opinión de los mismos

¹⁶ HABERMAS, Jünger. Problemas de legitimación en el capitalismo tardío. Madrid: Ediciones Cátedra. 1999. p. 30.

ciudadanos, por ello el autor deduce que los sujetos hablantes solo seguirán normas que les parezca justificadas. De ese modo la validez de la norma solo puede perdurar en el tiempo si son justificables ante la crítica que pueda suscitar.

Para comprender como reconstruye Habermas el concepto de *legitimidad* es necesario hacer un recorrido sobre como éste lo construye. Habermas parte de lo que él denomina la “*pragmática universal*”, con la cual pretende reconstruir las bases universales de la validez del habla, el objeto de este análisis es caracterizar las reglas que un hablante competente debe seguir si desea realizar una comunicación a través de la construcción de oraciones gramaticales y de la emisión de las mismas aceptablemente.

De ese modo toda comunicación entre sujetos está condicionada por las pretensiones de validez entre los interlocutores, siendo estas cuatro: 1. Entendimiento, que hace referencia a la necesidad por parte de los hablantes de realizar emisiones inteligibles; 2. Verdad, la cual exige que los contenidos proposicionales sean verdaderos; 3. Veracidad, exige que el hablante sea veraz y 4. Corrección o rectitud, determina que la emisión sea correcta en términos morales. Las anteriores pretensiones de validez están unidas a su vez a las funciones pragmáticas del habla, a saber, función representativa (refiere a la relación con un mundo objetivo externo del cual da cuenta el hablante “verdad”), la expresiva (relación con el mundo subjetivo “veracidad”), la función interactiva (nos remite a la relación con otros interlocutores, a ella corresponden los actos del habla regulativos), la pretensión de validez denominada entendimiento Habermas no la relaciona con las funciones del lenguaje, en la medida que se supone todo acto comunicativo debe desembocar en entendimiento.

Todo acto de comunicación transcurre de ese modo en un trasfondo problemático, en la medida que los interlocutores asumen que en el discurso de cualquiera de ellos están inscritas las pretensiones de validez, sin embargo en el momento que

una de las pretensiones de validez se vea invalidada el acto comunicativo a su vez se bloquea. Es por esto que en el discurso se pretende justificar las pretensiones de validez por medio de argumentos, en ese sentido, la corrección de una norma emitida por un *poder político*, coincide con su capacidad de resistir las condiciones de un acuerdo racionalmente motivado que, en último término, se basa en la autoridad del mejor argumento.

Así la definición de legitimidad que hace Habermas transcurre inmersa en la acción comunicativa, en tanto la *legitimidad* se puede conceptualizar como un proceso de comunicación, el uso comunicativo del lenguaje tiene como objeto el entendimiento, por ello la *legitimidad* está dada por un proceso comunicativo que lleve al entendimiento, así como discurso práctico la legitimidad supone la idea normativa de una argumentación libre donde se ponga a prueba la validez del discurso. La *legitimidad* de un Estado entonces según este autor, se encuentra delimitada por la aprobación de la mayoría del discurso emitido por la autoridad, en cada instante del discurso la masa social evalúa discursivamente la validez de los argumentos que emite el Estado, de allí que las normas se cumplan o no, de acuerdo a la valoración que hagan los interlocutores de la misma.

La definición que hace Habermas de *legitimidad* contiene dos aspectos, el primero se refiere a la formalidad del derecho que tiene contenidos morales implícitos¹⁷ y por otra parte la argumentación racional que contiene a su vez contenidos morales con los cuales se sostiene la creencia por parte de la mayoría en las normas vigentes. La *legitimidad* para Habermas es entonces un proceso comunicativo, que tiene por objeto la búsqueda del entendimiento, basado en condiciones pragmáticas ideales que posibilitan dicho entendimiento sin necesidad de coacción

¹⁷ Como se definió atrás, cuando Habermas habla del derecho se refiere a las normas jurídicas que a su vez han sido derivadas de los actos comunicativos entre los ciudadanos, en la medida que es por medio del lenguaje que los sujetos establecen la relación con los otros y de allí de los significados que resultan de dicho lenguaje se establecen normas que regirán la acción social, lo que llamamos derecho.

externa –incluido el poder político-, a través de este proceso las masas acuerdan que normas considera necesarias y cuáles no, de allí que *legitimen* o no las mismas.

Además Habermas nos dice que la legitimidad de las reglas se mide por la desempeñabilidad o resolubilidad discursiva de su pretensión de validez normativa, es decir, si estas normas han sido producidas de acuerdo a un proceso legislativo que se pueda considerar racional o al menos sea justificable en términos morales o prácticos, valido para todos los miembros de la comunidad que aquella norma pretende regular.

2.4. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS DE LA LEGITIMIDAD ESTATAL, DESDE EL MARCO DE ANÁLISIS PROPUESTO

El Estado es un poder político, un poder ejercido sobre otros en tanto es un poder para realizar normas y para hacerlas cumplir a través de la fuerza (legítima) si es necesario. Es un poder de *dominación* en el sentido que Weber define esta palabra¹⁸, una dominación que los ciudadanos reeligen diariamente, el Estado ejerce la dominación por medio de un grupo de seres humanos a través de la organización burocrática del Estado. La *legitimidad* y la *soberanía* son los elementos esenciales del Estado, elementos que lo mantienen vigente, que justifican su existencia, la soberanía se refiere al poderío de un Estado sobre la población y la representación externa de poder frente a otros Estados, por otra parte la *legitimidad* hace referencia sobre todo al reconocimiento por parte de la población de que los gobernantes del Estado son los verdaderos titulares del poder, son quienes deben ejercerlo y por ello se apoya -a través del cumplimiento- las normativas establecidas por éstos.

¹⁸ La dominación en sentido Weberiano hace referencia a la obediencia de la ciudadanía por voluntad propia.

De acuerdo a los autores reseñados anteriormente, la concepción de Estado y *legitimidad* varía de acuerdo al régimen político que impere y a la interpretación que se haga de este término. Aunque cada autor establece su convicción de *legitimidad*, hay elementos que son comunes a todos ellos, Hobbes establece que el mantenimiento de un Estado depende de la eficiencia con que se ejerza el poder, la justicia y el establecimiento del monopolio de la fuerza eficazmente, Weber entiende que un régimen político es legítimo en tanto las personas crean que esto es así, lo que a su vez depende del ejercicio justo del poder y de la obligatoriedad de la norma impartida desde la coacción física, por último Habermas entiende la legitimidad como un proceso comunicativo, en el que los individuos generan las normas a través de procesos discursivos de allí que la legitimación de estas están sujetas al análisis racional que hagan los ciudadanos a través del lenguaje de las mismas.

Lo común en las tres apreciaciones de *legitimidad* mostradas a lo largo de capítulo, sugiere que ésta proviene del conjunto social que pretende regular una organización estatal, es decir es la población que está sujeta a un Estado la que legitima o no la acción del mismo, así que de acuerdo a estas la *legitimidad* depende de la eficiencia de un régimen en Hobbes y en Weber, en el coherente establecimiento de reglas que debe esperar un análisis *argumentativo* por parte de los ciudadanos que rige y se legitima de acuerdo a la validez argumental que denote la norma en Habermas.

Los Estados de acuerdo con la teoría estudiada, se legitiman en la cotidianidad, en el día a día, en su actividad, en la manera como detentan el poder, la sociedad civil decide cumplir o no las normas, según el papel que el Estado realice a través de su cuadro administrativo, es necesario que la sociedad justifique el actuar del Estado para que éste se mantenga vigente, de lo contrario su actuar sería inválido ante quienes pretende dominar.

De acuerdo a las teorías estudiadas, ahora concebiremos categorías comunes a ellas con las cuales se puede generalizar como los individuos en su conjunto dentro de una sociedad, consideran que un régimen político podría quitarles libertades y lo deben obedecer, lo que denominamos *legitimidad*, así tenemos:

1. El régimen político debe demostrar eficiencia en sus labores.
2. El poder no debe estar concentrado sino que debe lograr representar a la mayoría.
3. El régimen político debe generar confianza y legitimación a quienes domina.
4. Debe existir una mayoría dentro de la sociedad que justifique el poder de un Estado

Las anteriores categorías, nos servirán para poder hacer un análisis riguroso sobre la legitimidad del Estado en Colombia, poniendo especial atención en las características que describe cada una de las categorías configuradas en el desenvolvimiento del Estado colombiano durante el periodo en análisis, aunque debo aclarar que la herramienta privilegiada para analizar la legitimidad estatal en Colombia será el devenir histórico, solo de allí podremos analizar qué tan justificable ha sido el poder en Colombia en el tiempo.

3. LEGITIMIDAD ESTATAL EN COLOMBIA 1950-1990

3.1. ANTECEDENTES DE LA CONFORMACIÓN DEL ESTADO COLOMBIANO

Los albores de la República de Colombia independiente del Reino de Granada fue un proceso difícil y estuvo marcado por la violencia, esto en gran medida fue un mal heredado del mismo Reino de Granada, éste virreinato se caracterizó por ser débil políticamente, desintegrado territorialmente y por su pobreza, la mayoría de las provincias y cabildos se mantenían al margen del control de la audiencia y del Virrey por lo que no era extraño que los gobernantes locales abusaran de sus facultades¹⁹. Los conflictos territoriales entre cabildos de ciudades y provincias eran frecuentes en el antiguo Reino de Granada, por recursos, población y límites. Por ello al momento de llegar la independencia del Virreinato los hombres que asumieron el poder tuvieron serios contratiempos en la formación de un país, por una parte habían conflictos entre cabildos de ciudades que no consentían la idea que la Audiencia de Santafé tuviera la potestad sobre ellas y por otro parte la misma pugna que libraban la clase que presiono la independencia.

De acuerdo a los documentos oficiales de la historia de Colombia, la independencia se gesta desde el 20 de julio de 1810 con el grito de independencia, sin embargo allí empezaría el intento de conformar un país independiente, vale la pena mencionar como se daría la iniciativa de independencia pues de esta se puede inferir como sería el proceso de crear un país independiente y su posterior *modus operandi*. Cuenta la historia que todo comenzaría con un grupo de la aristocracia criolla Bogotana hijos de Españoles pero no reconocidos por la corona como españoles, quienes necesitaban un

¹⁹ REYES, Ana Catalina. La revolución de los cabildos. En: Historia de la independencia de Colombia, revolución, independencia y guerras civiles. Bogotá: Fundación Bicentenario de la independencia de Colombia. 2010. p. 40.

florero para embellecer una sala donde tendría lugar la visita de un integrante de la monarquía, por ello pidieron prestado uno a un aburguesado Español quien no quiso prestarlo, ante la negativa los aristócratas criollos se enfurecieron, de allí que siendo día domingo empezaron a vociferar en la plaza principal de Bogotá las contradicciones de la corona, mociones apoyadas por el pueblo, sin embargo estos personajes no querían que el rey dejara de imperar simplemente querían que se les reconociera como Españoles para poder detentar cargos públicos y ser respetados como tales.

De ese modo aquel veinte de julio se creó una junta de notables que suscribió un acta donde declaraban la *soberanía del pueblo* bajo la autoridad de la corona, por lo que se declaraba al rey de España Fernando VII como autoridad y se le pedía tomara el cargo de presidente de la junta²⁰, en efecto y debido a la presión del pueblo se creó un acta emancipadora que expulso al virrey de su cargo, sin embargo esto suscito en la clase dominante una reacción conforme a su peligro, condenando a cualquiera que caldeara los ánimos del pueblo llamándolos a la subversión armada, pero ya en el grueso del país se había gestado un sentimiento de rechazo ante la corona.

Con la idea de independencia nacen las guerras civiles que se volverían recurrentes en el país como medio de solucionar conflictos, había dicho atrás que una de las características fundamentales de Colombia era su fragmentación territorial y por ende los conflictos que de allí se desprende, de ahí que la primera guerra civil que se inició en 1812 tenía mucho que ver con esto, las divisiones entre regiones llevo a múltiples conflictos que no permitían determinar cuál debía ser el orden del nuevo país en creación, algunos alegaban por una organización federalista otros por una centralista, así los clanes aristócratas criollos vieron en las guerras la mejor forma de decidir la organización que a la postre tomaría el

²⁰ OSPINA, Hernando. El terrorismo de Estado en Colombia. Caracas: Fundación Editorial el perro y la rana. 2007. p. 19.

país, este periodo en el futuro se conocería como la *patria boba*, pues debido a esa guerra causada internamente, el resultado fue: inestabilidad política y mucha violencia, en una nación apenas en formación y desarrollo.

Aunque aún no se había conquistado la independencia en Colombia ya los conflictos entre sus pobladores por establecer la organización que el nuevo país iba a tomar generó una guerra civil, inmiscuidos en ésta se gana la independencia gracias al general venezolano Simón Bolívar Palacios, quien organizó tropas conformadas en su mayoría por personas humildes, quienes estuvieron por encima de los intereses individuales y combatieron las tropas españolas hasta expulsarlas definitivamente dando la independencia de Colombia el 19 de Agosto de 1819, cuando nace el Estado de la República de la Nueva Granada que incluía el departamento colombiano.

Así con el logro de la independencia hubo una calma relativa, hasta 1830 cuando ocurre un golpe de Estado generando una segunda guerra civil, en lo sucesivo ocurrirían siete guerras civiles y veintitrés contiendas y refriegas regionales reconocidas por los documentos oficiales. Justamente desde ese momento y durante todo el siglo XIX Colombia no conoció el transcurrir de la vida social con paz, el uso de la violencia en Colombia según Alejandro Reyes Posada, es más escandaloso que en sociedades con características similares, éste expone que la violencia se da “desde diferentes actores y escenarios, desde la cotidianidad colombiana en la resolución de conflictos personales, como para presionar reformas sociales, para impedir las, para imponer o rechazar dominios territoriales y para impugnar o recuperar la soberanía del Estado”²¹.

Daniel Pécaut considera que la violencia en Colombia es debida en gran medida por la frágil imagen de la unidad nacional y a un Estado precario, en sus palabras:

²¹REYES, Alejandro. Guerreros y campesinos: El despojo de la tierra en Colombia. Bogotá: Grupo editorial Norma. 2009. p.5.

La imagen de unidad nacional ha sido siempre frágil, puesto que la sociedad ha estado sometida a la oposición de dos subculturas partidistas en varios aspectos pre-políticas. Dos consecuencias resultan de ello: la autoridad del Estado, sometida a las diversas fracciones de los dos partidos, siguió siendo sumamente precaria. No surgió una tecnocracia que ocupe un lugar comparable al que tiene en Brasil o México. La tutela del Estado central no se ejerce sobre una gran parte del territorio nacional²²

Como lo dice este autor la guerra partidista sería otra de las características de la naciente nación Colombiana, el inicio de los partidos tiene su origen poco antes de 1850 cuando unos clanes de la elite se denominaron liberales y otros conservadores, representando fundamentalmente diferencias en cuanto al tipo de relación con la iglesia católica, pues no tenían divergencias en lo económico, de hecho existían intereses económicos comunes, la mayoría de los miembros fundadores de los dos partidos fueron latifundistas, esclavistas, abolicionistas, librecambistas e importadores de manufacturas²³, así unos y otros solo se diferenciaban en que los liberales no compartían la intransigencia de la iglesia católica ante las ideas progresistas y el desmonte de la sociedad colonial, esta institución era la principal terrateniente del país, además de ostentar el monopolio sobre la fe de las personas y la educación, era la aliada natural del partido conservador, de ahí la pugna partidaria que derramaría sangre sin límites por todo el territorio nacional y se prolongaría en el tiempo.

Los conflictos internos impidieron la formación del sueño de Bolívar de mantener la unidad y conformar un Estado centralista, de hecho la Republica de la Nueva granada vio su desintegración definitiva en 1858 como resultado del descontento por el Estado centralista que se había conformado, con esto el mismo Estado se vio debilitado si lo analizamos bajo el concepto de Estado que propone Hobbes en

²² PÉCAUT, Daniel. *Crise, guerre et paix en Colombie*. En: *Problemes d'Amérique Latien*. N° 84. 1985. p. 42.

²³ OSPINA, Op. Cit., p.23.

su *leviatán*, ese Estado fuerte que propone este autor como necesidad para prolongarse en el tiempo, quien tiene como misión principal asegurar la vida de sus súbditos, en Colombia simplemente no se podía dar pues desde la conformación como país los conflictos territoriales y las diferencias “ideológicas” de los nacientes partidos impidieron un consenso nacional sobre la debida conformación de un Estado con estas características.

El Estado que se forma en Colombia es uno que se define por las luchas partidarias siendo su papel uno débil ante la población en general, en tanto si se le analiza desde el concepto de legitimidad que expone Weber, quien plantea que el papel del Estado legitimo se da cuando la gente cree en el orden legitimo al que deben entregarle parte de sus libertades, de ese modo para que la población crea en el orden legitimo, el Estado debe ser eficaz en sus funciones, la principal de ellas mantener el monopolio de la violencia, en Colombia lo que se ve es que el monopolio de la violencia no se dio desde el inicio del país, el sin número de guerras civiles que se dieron dan cuenta de ello, además su actuar fue en cierto modo ineficiente por lo que la gente desatendía en gran medida el orden establecido y confiaba más en la imagen de los partidos, a quienes le dieron su lealtad y hasta sus vidas.

Siguiendo con la historia, la disociación de la Antigua Republica de Granada va a generar la *guerra civil* de 1860-1862 entre los dos partidos quienes discutían la organización del país que se llamaría en el futuro Colombia, que concluye con la formación de un Estado federado que se constituiría en 1863 con la constitución de Rio negro y formaría los Estados Unidos de Colombia, constitución que daba amplios poderes a las diversas provincias y las definía como Estados federados, aunque el país naciente se conforma de acuerdo a una organización federada, seguirá estando representado por poderes naturales regionales de difícil articulación con el poder central, por lo que la *governabilidad* fue un hecho difícil de concretar, el Estado no era una imagen fuerte sobre las diversas y

desarticuladas regiones que conformaban el país. Entre los años 1860- 1880 las guerras partidistas que disputaban aun el orden que debía tomar el país se prolongaron durante este tiempo hasta principios de los años noventa cuando la imagen del Estado centralista se impone y será la imagen que predomina hasta 1991.

Con esta organización nace una nueva constitución la de 1886 que le da el nombre a la nación denominándola Republica de Colombia, siendo la constitución que más duraría hasta 1991, ésta era estrictamente centralista concediéndole amplios poderes al presidente, permitiendo que la iglesia tuviera poder sobre las decisiones del Estado. Esa constitución paso por más de 60 reformas que apuntaban a reducir los riesgos que las elites pudieran sufrir con el nuevo país que se estaba consolidando, debido a esas reformas se crea el artículo 121 que le da al presidente de la Republica la potestad de decretar *estado de sitio* en casos de guerra externa o interna, lo cual en el futuro generaría leyes represivas amparados en dicho artículo, convirtiendo a la Republica en una especie de dictadura constitucional²⁴.

El cambio de constituciones en el país no era novedad, de hecho durante 1819 y 1863 se crearon seis cartas constitucionales que tuvieron una existencia fugaz, evidenciando los precarios fundamentos de la *legitimidad* de un proyecto político que no fue capaz de generar las bases de una nacionalidad²⁵. Las diversas constituciones creadas hasta 1863 muestran que el intento por organizar el Estado en la naciente Republica de Colombia es bastante inestable, además, señalan el imaginario de los dirigentes del país, quienes creían que la creación de una carta constitucional podía generar un sentido nacionalista entre su población, sin tener en cuenta los fundamentos esenciales que garantizarían un sentimiento nacional,

²⁴ *Ibíd.*, p. 25.

²⁵ THOUMI, Francisco. Políticas antidrogas y la necesidad de enfrentar las vulnerabilidades de Colombia. En Revista Análisis Político, número 67. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia. 2009. p.60-82.

como la conformación de vínculos sociales, económicos y culturales, que formaran una identidad compartida entre la población, características ausentes desde antes del intento de la independencia como vimos durante el Reino de Granada.

Lo anterior también se debía al sentimiento de rechazo de la clase dirigente hacia el grueso de la población, a quienes consideraban ignorantes e inferiores, y portadores de tradiciones nativas que iban en contravía de la “civilización”. Las clases dirigentes se caracterizaban por el autoritarismo y el elitismo, por ello el proyecto político que prevaleció poco se centró en la construcción de un proyecto nacional incluyente que garantizara la legitimidad del Estado²⁶. No han sido extrañas en la historia colombiana la falta de políticas sociales y económicas que puedan modificar la inequidad social, por otra parte, en la mayor parte del territorio nacional las comunidades indígenas desaparecieron durante la colonia y la sociedad que las reemplazó no generó sentido de pertenencia entre sus miembros que eran mayoría²⁷.

Aunque Colombia, tras su independencia, propagó la imagen de una sociedad mestiza, donde de acuerdo a sus dirigentes había democracia racial; el color de la piel y los rasgos asociados al color, clasificaban socialmente tanto la ocupación como el nivel de los ingresos²⁸, al abolirse la esclavitud las comunidades negras y mulatas siguieron concentradas en el litoral Pacífico, Cartagena y las regiones mineras, donde eran tratados aun como esclavos. Las instituciones estatales no los resguardaron ni reintegraron a la sociedad, y en aquellas regiones donde estas comunidades se asentaban primaron altas tasas de criminalidad y de enfermedades sanitarias. Sin embargo la estructura del país conformado por

²⁶ GONZALES, Jorge. Ética, educación y la legitimidad del estado nacional colombiano durante el federalismo del siglo XIX. Centro de estudios sociales CES. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. p.94.

²⁷ THOUMI, Francisco. La relación entre corrupción y narcotráfico: un análisis general y algunas referencias a Colombia. En: Revista de economía de la Universidad del Rosario. No. 1:1. Bogotá. 1999. p.1-23.

²⁸ PALACIOS, Marco. Entre la legitimidad y la violencia: Colombia 1875-1994. Santafé de Bogotá: Grupo editorial NORMA. 1995. p. 353.

regiones aisladas e incomunicadas donde el poder del Estado era escaso y en algunos casos inexistente, hacía inevitable que estos fenómenos no sucedieran; y por otra parte, en las cuatro grandes regiones del país nunca había existido grados de cohesión política, ni de homogeneidad étnica y cultural.

Guerras y luchas sociales

Una de las guerras más representativas de Colombia sería la guerra de los mil días, esta encuentra su génesis en la constitución de 1886, la cual creó la República de Colombia, dicha constitución fue aprovechada por el clero y el partido conservador quienes se anquilosaron en el poder haciendo uso autoritario de los poderes públicos. La *oligarquía* colombiana no cesaba de instar la conflictividad social a través de la polarización política en una sociedad donde la violencia partidaria ya había dejado millones de huérfanos y familias desoladas. Dentro de estos acontecimientos sociales y políticos explota en 1899 una de las guerras más violentas y largas de la historia colombiana, la guerra de los mil días. Esta guerra en 1901 aun no tenía final, por lo que los dirigentes tanto liberales como conservadores decidieron pedir que Estados Unidos interviniera en el conflicto para darle solución, sin embargo esta intervención aunque traería tropas de su autoría también determinaría una de las pérdidas territoriales más sonadas de la historia colombiana: la pérdida de Panamá.

Aunque Panamá hizo parte de Colombia desde su independencia en 1821, bajo una artimaña preparada por Francia y por Estados Unidos esta declara su independencia de Colombia en 1903, aunque declara su separación de Colombia pasa a estar inmediatamente bajo el control americano. Así se pierde una gran proporción del territorio nacional, demostrando una vez más el prosaico establecimiento de un Estado débil y con mucha fragmentación territorial, que no fue capaz de mantener sus límites territoriales tras su independencia, además de

necesitar recurrir a Estados más fuertes para solucionar las contiendas y garantizar la paz parte de sus funciones más básicas que justifican su existencia.

Movilizaciones sociales ante un Estado ausente

Años más adelante en 1920 surgen las primeras movilizaciones y luchas sociales, al principio de los años veinte hubo una gran bonanza cafetera por lo que las exportaciones de café se dispararon, las clases adineradas aun conservaban las formas de trabajo del pasado, además habían aprendido a usar la violencia para lograr sus ansias de poder, por ello en los años veinte se hizo amplio uso de la violencia para presionar a campesinos e indios a vender sus tierras, la elite las necesitaba para aprovechar el boom económico, por ello miles de campesinos e indígenas fueron forzados a abandonar sus tierras o venderlas a precios irrisorios. Con esos desplazamientos apoyados por el Estado surgen las primeras guerrillas en el campo, las cuales estaban antecedidas por las luchas partidistas y los odios heredados que caracterizaron el país, la primer guerrilla que surge es las FARC (en principio no tomo ese nombre), siendo una guerrilla en defensa del territorio campesino, denominándose como autodefensas agrarias campesinas, guerrilla que fue creciendo con el tiempo y aun hoy permanece como muestra de la debilidad de un Estado que no supo mantener el *monopolio de la violencia*.

La violencia generada en el campo por la posesión de tierras, produjo movilizaciones sociales con las cuales se logra terminar las relaciones serviles que caracterizaba el campo colombiano, con la llegada de la industrialización se van formando las ciudades y con ellas una burguesía incipiente, además de conformarse lentamente una clase obrera que luego sería protagonista de múltiples movilizaciones sociales en búsqueda de una reivindicación de sus derechos como asalariados.

Una de las luchas más recordadas y que demuestra el carácter del Estado colombiano, es la lucha obrera llevada a cabo por los empleados de la compañía

Tropical Oil en Barrancabermeja, los empleados entraron en paro y dieron un pliego de sus requerimientos, no obstante el Estado declaró la manifestación como subversiva, autorizando a los directivos de la empresa a despedir a más de 1200 empleados y a deportar a otras ciudades a otros miles²⁹.

Otro de los momentos llamados a destacar en cuanto al papel estatal colombiano, se le conoce como la masacre de las bananeras, la instalación de multinacionales en el país ya era un hecho, no solo empresas relacionadas con el petróleo sino empresas extractivas de recursos naturales, las cuales se establecían con amplias prerrogativas ofrecidas por el Estado, ese fue el caso de la empresa exportadora de banano la *United Fruit Company*, que tenía sedes en centro América donde ya daba de que hablar, en Colombia el gobierno nacional permitió que a los asalariados se les pagara un salario menor al que recibían los empleados de esta empresa en Centro América, de hecho esa empresa no pagaba a sus empleados en dinero sino en bonos que solo se podían consumir en las alacenas de la misma empresa, el trato que se le daba a los empleados no era muy alejado a la época esclavista, por ello los obreros se organizarían para pedir que sus derechos como asalariados fueran respetados.

Ante la petición de los empleados de la *United Fruit Company* de mejorar las condiciones laborales, la empresa se negó a dialogar y el Estado apoyó su posición, además éste condena las manifestaciones como violentas y subversivas, no solo el Estado, la prensa y la iglesia apoyan esta apreciación sobre el origen de la disputa, al darle ese estatus a las manifestaciones el Estado en representación de las fuerzas policivas encarcelan a más de cuatrocientos manifestantes, ante la respuesta del Estado otras regiones se solidarizan con la causa, por lo que el presidente envía coroneles de altos rangos para solucionar la situación, en 1928 se convocó una marcha en ciénaga en pro de las plegarias de los empleados de

²⁹ TORRES, Ignacio. Síntesis de la historia política de Colombia. Bogotá: Editorial margen izquierdo. 1972. p. 149.

aquel establecimiento, en esa marcha el coronel designado desde la presidencia para manejar la situación ordena disparar contra los huelguistas quienes no querían desalojar la plaza donde manifestaban, muriendo en el acto miles de ellos. La matanza se prolongó por varios días, de ese modo varios ciudadanos se agruparon en formas de guerrillas para atentar contra las propiedades de aquella empresa y de la ciudad.

El carácter del Estado parecía mantener la tradición de la corona, como aquella favorecía a la clase empresarial evidentemente en detrimento del resto de clases sociales, la represión al resto de clases sociales por parte del Estado fue un hecho durante la historia, la legitimidad del Estado se daba solo para el grupo favorecido el resto dudaba del actuar del Estado con fundamentos válidos.

La llegada a la presidencia de Enrique Olaya Herrera (1930-1934), estuvo determinada por el clero y el partido conservador aunque éste era liberal, algunos dirigentes del partido liberal instaron a la población a la guerra partidista justificando estas acciones, en la medida que Olaya no representaba la ideología liberal, desatándose nuevamente una ola de violencia en el país, con la guerra entre partidos las demandas sociales del campo y de la ciudad se hicieron a un lado, hecho que favoreció a las clases dirigentes quienes de alguna manera encontraron en esa violencia la manera de negar las problemáticas reales de la sociedad colombiana, en el campo las bandas paramilitares crecían despojando de sus tierras a los campesinos, pasándolas a las manos de quienes provocaban más violencia y tenían más dinero, la política del presidente Olaya en cuanto al campo no ayudo a solucionar la problemática del campo, ésta consistía en mantener la visión del modelo hacendatario en el cual la violencia fue un medio para mantener tal organización.

Durante el gobierno de López Pumarejo (1934-1938), éste intento renovar el Estado violento y excluyente que se había formado en Colombia, aunque

prevalece en él la idea de mantener una sociedad de clases, estaba más adelante en cuanto a ideas que sus contemporáneos, entendía la necesidad de darle al pueblo una porción de la riqueza del país para mantenerlos contentos y detener la violencia que caracterizaba el país, por ello para acercarse a las clases populares intento realizar unas reformas estructurales, tales como abolir la religión católica como oficial del país, se le confirió al Estado la protección al trabajo, la asistencia pública, se establece el derecho a la huelga, promovió una reforma agraria que redistribuía la tierra a colonos y campesinos, a pesar de esos intentos las reformas no alcanzaron en su mayoría llegar a la práctica, la clase dirigente condenó las reformas calificándolas como la implementación del comunismo ateo, en cierta parte esta parte de la sociedad estaba acostumbrada a un clientelismo más fácil para llegar a sus objetivos de poder y riqueza³⁰.

Aterrorizada la oligarquía arremete contra el gobierno de Pumarejo siete conspiraciones militares, sin embargo el pueblo sale en defensa del gobierno electo, en respuesta a ello la oligarquía asustada con el poder que el pueblo pudiera tener, forma la Acción Patronal Económica Nacional (APEN), la cual tenía el fin de perseguir ilegal y criminalmente a los integrantes de las asociaciones obreras que no hacían parte de los partidos tradicionales, estas persecuciones se hicieron encubiertamente con miembros de las Fuerzas Militares y de la policía, mostrando nuevamente el carácter de las instituciones estatales, quienes acudían a las necesidades de las oligarquías como si fuesen instituciones privadas que mantienen el orden solo para una clase social y no para el total de la población del país, ilegitimando a través de sus acciones el papel del Estado, el resultado del periodo presidencial de Pumarejo sería la continuación de una sociedad desigual.

El presidente que sucedió a Pumarejo sería otro liberal, Santos Montejó (1938-1942), este retrocedió en todas las reformas propuestas por el anterior presidente de hecho quitó derechos a los sindicatos, su gobierno apoyó con vehemencia a los

³⁰ LEAL, Francisco. Estado y política en Colombia. Bogotá: Siglo XXI editores. 1984. p. 138.

Estados Unidos en su lucha en la segunda guerra mundial, permitió que los aviones americanos pasaran por el espacio aéreo colombiano sin necesidad de permisos, prerrogativas que hacían parte del primer pacto de asistencia militar entre los dos países, Colombia le declaró la guerra a los países del eje y sería el único país latinoamericano que enviara tropas para apoyar a los Estados Unidos en la sangrienta guerra mundial. Ante el abandono de este gobierno a la mayoría de la población surgen nuevas movilizaciones y se fortalecen las guerrillas que ya existían, restando legitimidad al Estado imperante, en tanto surgen con la idea de derrocar el orden social que mantenía el país..

Durante el gobierno de Mariano Ospina Pérez (1946-1950) la violencia se disparó en el campo y en la ciudad ante las respuestas represivas del Estado a las movilizaciones en pro de los derechos del campo y de los obreros, en esas fechas Jorge Eliecer Gaitán propone una marcha por la paz en 1946, éste convenció con un discurso populista que castigaba los excesos del capitalismo salvaje y el apareamiento de los grandes negocios con las cúpulas del Estado³¹. Gaitán se convirtió en la esperanza del pueblo colombiano, de hecho ya se le veía como presidente, sin embargo en 1948 ocurre la prematura muerte de este personaje, que desató una guerra partidista reorganizándose grupos guerrilleros liberales en diversas zonas del país que fueron atacadas por el Estado como grupos criminales alegando que éstos carecían de trasfondo político, la actuación del Estado en representación del ejército y la policía dejó mucho que desear, pues se dieron asesinatos por partes de estas fuerzas indiscriminadas, desatándose una violencia que se dilató por varios años.

Con este contexto del Estado Colombiano antes de 1950, podemos inferir el actuar de éste como apegado en cierta medida a las ideas Hobbesianas y más bien lejano a la idea de Estado que proclama Habermas –Estado democrático basado en la argumentación de quienes lo conforman-, aunque el Estado

³¹ PALACIOS. Op. Cit., p. 197.

colombiano como vimos era débil en cuanto a generar un consenso nacional, el Estado colombiano para balancear su falta de aceptación usa la autoridad y la violencia en forma de guerras y represión como vías para solucionar las problemáticas sociales, de hecho hace uso del terror limitando las vías de acción comunicativa para mantenerse en el poder, por ello se apega en cierta medida al Estado Hobbesiano, debemos recordar que Hobbes exponía que el Estado aunque mantenía el poder absoluto y la fuerza, también debía representar la voluntad del grueso de la población en una voluntad particular hecho que en Colombia no sucedió.

El Estado colombiano parece ser una estructura fuerte, que se mantiene en el tiempo, no obstante este no ha logrado nunca conformar un consenso social que cumpla las leyes por medio de la persuasión, contrariamente el mecanismo para hacer cumplir las leyes ha sido la violencia, formando la imagen de un Estado del terror, además de ostentar una debilidad para solucionar sus conflictos internos como externos, por lo que ha tenido que tener una genuflexión con Estados más poderosos que igualmente ostentan intereses sobre un territorio con un Estado débil como el colombiano.

La cantidad de leyes que el Estado colombiano ha escrito históricamente no dan cuenta de su cumplimiento, así como vimos muchas constituciones se crearon a lo largo de la historia de la formación de país, sin embargo esto no garantiza su cumplimiento. Con la formación de leyes y constituciones el país se presenta ante la mirada de extranjeros y de vecinos como un país fuerte y democrático, sin embargo en su interior ha existido una destrucción de sus relaciones entre el conjunto de la sociedad y el Estado. El Estado colombiano no logra lo que Hobbes denominaba necesario: confluir todas las voluntades a una sola, de hecho lo que ha predominado es el establecimiento de un Estado oligárquico que legisla para una parte de la sociedad, la elite y el resto se ve desamparado a su propia suerte.

Por lo anterior el Estado Colombiano se puede decir es de corte Hobbesiano en tanto manifiesto en una elite que aparenta representar las voluntades del grueso de la población, pero que se legitima a través de medios violentos, pues no logra realizar un consenso social de las leyes en tanto se legisla para un grupo de la sociedad, por ello este Estado se aleja completamente al Estado que se rige por los argumentos racionales en Habermas, en Colombia este tipo de Estado ha estado ausente, pues se reprime a quien se oponga a las leyes que dictan las oligarquías nacionales, el papel del Estado en Colombia es débil y fragmentado, el cumplimiento de las leyes en el recorrido que hicimos hasta el cincuenta parece nulo en tanto son inequitativas y antidemocráticas.

Si se analiza el Estado colombiano hasta 1950 desde la teoría Weberiana, éste es ilegítimo, en tanto las funciones básicas de un Estado de acuerdo a Weber es mantener el monopolio de la violencia en un territorio determinado y ser eficiente en las funciones que se disponga el Estado deba cumplir, ninguna de las funciones básicas de acuerdo a Weber se cumplen, esto se puede ver en las guerrillas que se formaron antes de 1950, los constantes conflictos partidarios y el precario funcionamiento de las instituciones estatales, lo que produjo que las leyes no fueran tomadas en serio, de allí se da su incumplimiento y los continuos levantamientos civiles contra el Estado –ilegítimo- son una constante durante este periodo de la historia de Colombia.

3.2. ESTADO COLOMBIANO 1950-1990

La muerte del caudillo socialista pero inscrito en el partido liberar en 1948 Jorge Eliecer Gaitán³², tendrá consecuencias desastrosas para el país, partiendo la historia del mismo en dos. En Bogotá reina la anarquía más que la revolución al instante que se conoce el descenso del caudillo liberal, la esperanza de los menos favorecidos se vio coartada por los disparos que Juan Roa Sierra le propino a Gaitán, sobre el asesino la multitud descarga la ira y la impotencia de la muerte de quien ven como su salvador, éste es linchado algunos lo llevan a rastras mal herido hasta la puerta del palacio presidencial donde yace su cuerpo, otros incendian propiedades y en poco tiempo Bogotá arde.

El secretario del gobierno de aquella época Rafael Azula Barrera, relata tiempo después los hechos acaecidos el 9 de abril de 1948:

...También mueren, pienso las instituciones y, a un solo golpe del azar, pueden desaparecer de improviso, aquellos valores que juzgamos eternos. Estas pavesas humeantes, señalan el fin de una época, cierran un ciclo de historia. El país jamás había presenciado una catástrofe similar a la que ahora soporta... el nueve de abril de 1948 sufrió golpe mortal la concepción jurídica del Estado, con su adehala de parlamentos y asambleas, su división de poderes a lo Montesquieu y su tinglado electoral, con ruidosas multitudes al fondo, que desde 1910, habían hecho la delicia de la generación centenarista. Y aconteció algo más grave aún que la quiebra aparatosa de un régimen democrático, estropeado desde 1930, por las licencias multitudinarias: hizo explosión el odio de clase, se minaron las bases religiosas del pueblo y se alteró, sustancialmente, como en un sorpresivo cataclismo, la estructura tradicional de la sociedad colombiana. Las instituciones quedaron derogadas de hecho. Solo permaneció enhiesto el artículo 121 de la

³² Jorge Eliecer Gaitán se inscribe en el partido liberal, porque se da cuenta que los colombianos no entenderían su actuación por fuera de los partidos tradicionales, en el pasado se había retirado del partido liberal con el argumento que este partido representaba los mismos intereses del conservador: los de la elite colombiana, de ese modo había formado la Unión Nacional Izquierdista Revolucionaria (UNIR), sin embargo los colombianos poco siguieron su actuar desde esa colectividad, por lo que para ser escuchado debió unirse de nuevo al liberalismo.

Constitución Nacional...Una sensación angustiosa de vacío y provisionalidad lleno el ámbito patrio³³.

Las fuerzas policivas eran incapaces de mantener el orden, su papel fue proteger la casa presidencial donde permanecía el presidente Mariano Ospina Pérez, en las calles se gestaba la revolución, algunos locutores liberales en la radio llamaron a la insurrección armada, al derrocamiento del Estado, mientras en el palacio algunos políticos como Carlos Lleras Restrepo, Darío Echandía y Luis Cano estaban en el palacio con el presidente discutiendo las posibles soluciones al estado caótico de la sociedad, aunque se llama a la revolución esto se detiene por las conversaciones que se tuvieron en el palacio presidencial. Lo que ocurre entonces es el parcial derrumbe del Estado, en tanto la *violencia*, los saqueos, homicidios, en general el incumplimiento de la ley reemplazan la función del Estado, éste no logra siquiera investigar los hechos acaecidos en la capital colombiana, por lo contrario declara amnistía de *facto* por la gravedad y generalidad de los hechos ocurridos tras el descenso de Gaitán.

En ese orden de acontecimientos, la población colombiana no solo en la capital se conmueve en gran manera con el suceso que dio como resultado la muerte de Gaitán, este hecho reactivará la violencia, los instintos de venganza, los odios entre partidos que a partir de la fecha se reactivan en todo el territorio nacional, con lo que comienza la época que se denominó *violencia* en Colombia³⁴, la legitimidad del Estado en la fecha que muere Gaitán vista desde Hobbes, Weber y Habermas es nula como vemos en Colombia, el Estado no genera credibilidad ni con sus políticas ni con las funciones que debe ejercer eficazmente, éste tampoco representa al grueso de la población, el monopolio de la violencia se va al traste, la justicia no logra esclarecer los hechos de la muerte del caudillo liberal,

³³ AZULA, Rafael. De la revolución al orden: Proceso y drama de un pueblo. Bogotá: Editorial Kelly. 1956. p. 464.

³⁴ VAZQUEZ, Alfredo. Historia crítica del frente nacional. Bogotá: Ediciones Foro Nacional por Colombia. 1992. p. 72.

éste por el contrario pasa a la historia sin lograr conocer sus causas, por ello la creencia en dicho Estado por parte de la población es nulo de allí que la violencia instada por la venganza de la muerte del caudillo que traería paz al país se desata contra un Estado sombrío e ineficiente.

La solución que toma el gobierno para intentar resarcir los deseos de revolución del pueblo colombiano y mantener el orden, es la unión nacional pactada entre los dos partidos con lo que se pretendía contener la violencia partidaria y mantener la imagen de legalidad del Estado que ya estaba cuesta abajo. En 1949 se llaman a elecciones para renovar los gabinetes del congreso, las asambleas departamentales y concejos municipales con un triunfo irrefutable del partido liberal sobre el conservador, de ahí en adelante comienza el enfrentamiento bipartidista, en el congreso los liberales disputaban con los conservadores quienes se veían amenazados ante la mayoría liberal, en la plazas los conservadores y liberales líderes políticos se culpaban mutuamente de ser el fin de Colombia instando al pueblo a la violencia que no se hacía esperar.

Desatada la violencia se pretende elegir un presidente, los candidatos serían Lleras Restrepo y Laureano Gómez, sin embargo el país ardía en una interminable violencia partidaria, de ahí que la batalla fuese campal entre los dos partidos, unos y otros se culpaban del futuro incierto de Colombia además de desatar conflictos personales, era una guerra civil aunque no fuese reconocida como tal, esta se lleva a cabo entre 1950 y 1953 donde mueren cerca de 200mil personas. El presidente hace uso amplio del artículo 121 de la constitución declara estado de sitio y cierra el congreso, así como las instituciones políticas del país, también toma fuertes medidas contra el liberalismo a quien se le acusaba de ser la causa de la violencia desatada en todo el país.

El presidente elegido Laureano Gómez en 1950 luego reemplazado por condiciones de salud por Roberto Urdaneta Arbeláez fue declarado ilegítimo por la

facción liberal, en las mismas elecciones de aquel año muchos liberales optaron por la *abstinencia* electoral en tanto el candidato liberal formal a quien la organización apoyaba se retira de la contienda política por falta de garantías en el proceso, sintiéndose amenazado en su humanidad y en la de sus familiares -el desorden público era alarmante, imperando el terror-, así Laureano Gómez fue elegido por pocos y su papel como presidente estuvo bastante limitado y cuestionado, de hecho ejerció el papel de presidente por muy corto tiempo.

La actuación represiva del Estado llevo a los liberales a abandonar los símbolos que los agrupaban como *liberales*, como el uso de corbatas rojas, en la medida que los detectives golpeaban a quienes las vestían, las acciones del detectivismo, las torturas y asesinatos oficiales dieron al Estado un estatus bastante dudoso, que más allá de mostrar un cuadro de represión burocrática centralizada lo que mostro fue una arbitrariedad violenta con los disidentes del gobierno conservador que imperaba, de allí que la represión por parte del Estado nunca ha funcionado del todo en Colombia pues la población no confía en sus jueces y menos aún en sus policías.

El estado de sitio impero entre 1949 y 1956, en este tiempo el congreso desapareció y el Gobierno tomo a su cargo la función constitucional de expedir el presupuesto nacional, sin control alguno echando abajo los logros alcanzados hasta ese momento en cuanto a la materia fiscal³⁵. La política fiscal desde los años cuarenta se tradujo en una austeridad del gasto público lo que freno las iniciativas de modernización socioeconómica, el ministro de hacienda del gobierno de Ospina Pérez se manifestaba en 1949, atribuyendo la falta de recursos para hacer frente a todos los propósitos y planes que se proponía el gobierno nacional, además exponía que el sistema parlamentario dificultaba el ordenamiento de un programa de gastos ajustados a la verdad de los ingresos necesarios para

³⁵LOPEZ, Héctor. Modernidad, tributación y política fiscal en Colombia: 1860-1990. Bogotá: Dirección de impuestos y aduanas nacionales DIAN. 1996. p. 101.

encausar la distribución de los planes que el gobierno proponía. Los años cincuenta propicio una asonada social ante la incapacidad del Estado de realizar una política social más incluyente a través del gasto social, de ese modo fueron muchos los sectores sociales relegados en la sociedad colombiano sobre todo el campo.

La violencia fue el ápice del campo colombiano durante los años cincuenta, el campo ha sido escenario de guerrillas y contraguerrillas integradas en su mayoría por jóvenes y adolescentes móviles, semiempleados, desempleados, en busca de una oportunidad, por otra parte las instituciones estatales de justicia y de la policía con su poca experiencia e incompetencia administrativa influyo en la violencia que allí tuvo lugar en el devenir colombiano, a los campesinos colombianos se les fueron arrebatadas tierras y los mismos derechos humanos al ser violentados con fines lucrativos, desplazados, vivir en una pobreza que los hizo salir de su contexto natural etc., la respuesta natural de estas gentes serian en muchos casos organizarse para hacer justicia, empresa que el Estado no ha podido restablecer históricamente en Colombia, en esas fechas la necesidad de los colombianos del funcionamiento de dos de las instituciones pilares del Estado, el poder judicial y la policía quedaron en entredicho, mostrando la naturaleza del Estado colombiano: ineficiente y débil.

El *desplazamiento* masivo campo-ciudad fue un elemento sucesivo en los cincuenta, muchos de ellos llevaban impresos en su memoria la cruenta violencia que tuvieron que vivir en el campo, traumatizados campesinos serian una masa amplia que conformaría las ciudades colombianas. En 1953 la población de Colombia estaba hastiada de las crueles matanzas y brotes de salvajismo que habían sido despertados por las pasiones partidarias, pero sobre todo por la frustración ante una realidad social agobiante e inequitativa que vivían las mayorías en Colombia, ante la ausencia del Estado muchos apoyaron el golpe de

opinión que se le propicio a Laureano Gómez en 1953 cuando quiso retornar al poder tras el periodo de enfermedad que vivió.

La situación de los años cincuenta demuestra la precaria legitimidad con la que contaba el Estado colombiano, la formación de guerrillas y contraguerrillas fueron el resultado de una población insatisfecha -de un Estado ausente que además instaba la desigualdad- que buscaba salidas extremas a situaciones que con un funcionamiento normal de las instituciones estatales se hubiese podido evitar, no obstante las luchas entre partidos erosionaron la función del gobierno central, el Estado funciono por medio del decreto de estado de sitio, el cual en teoría debía usarse solo para situaciones extremas, no obstante en Colombia por esos años las situaciones extremas de violencia se prolongaron durante los años. Las personas no creían de ese modo en el Estado como dicen Hobbes y Weber para que haya legitimidad debe haber un respaldo social a ese orden que se establece, en Colombia en vez de apoyo se generan guerrillas para luchar contra el mismo Estado, la legitimidad desde Habermas es también nula, pues construir una sociedad a base de argumentos en Colombia era imposible, un país bajo estado de sitio no permite que los argumentos primen sino la represión estatal, este fue el caso de Colombia.

Régimen de Rojas Pinilla 1953-1957

El ejercicio del poder desde 1951 estaba cada vez más en el ejército, evidentemente sus cúpulas estaban politizando su papel dentro de la sociedad. El teniente general Rojas Pinilla engendra acercamientos con dirigentes políticos a principios de 1953 sobre todo con la facción del partido conservador declarada oponente del gobierno de Laureano Gómez y se concibe la idea de golpe de opinión el 13 de junio de 1953 cuando el teniente general Rojas Pinilla asume las funciones presidenciales. Los diversos grupos sociales recibieron bastante bien el golpe, la violencia había hecho metástasis en todas las capas sociales, el

salvajismo había dejado un sinnúmero de víctimas por lo que el golpe parecía ser una opción ante la desesperanza de la actuación de un Estado por lo demás *ilegítimo*.

Rojas Pinilla llega a la presidencia sin necesidad de la coacción violenta, muchas facciones políticas habían acompañado al militar para lograr un consenso en la necesidad de derrocar el gobierno de Laureano Gómez, por ello se denominó el acto realizado por Pinilla como un *golpe de opinión*. Tanto liberales como conservadores y la misma iglesia católica apoyó el denominado golpe de opinión, por un lado los liberales ya no soportaban la violencia que de algún modo demagógicamente habían impulsado desde periódicos y demás medios además de ser resultado natural del rumbo que tomó la historia con la muerte de Gaitán, por otra parte los conservadores divididos en gobiernismo y antigobiernismo, veía con buenos ojos la fórmula transitoria del poder militar.

El poder de Laureano Gómez es sustituido por el de Rojas Pinilla, a través irónicamente de la Asamblea Nacional Constituyente que pocos días después del golpe de Estado, con el acto legislativo número 1 de 1953 destituye al presidente titular de aquella fecha. La declaratoria de la Asamblea rezaba que se deponía al antiguo presidente en tanto ausente de su cargo, por lo que el comandante de las fuerzas militares tenía el “título legítimo” para ocupar la primera magistratura del Estado³⁶.

El entrante Rojas Pinilla propuso un programa de gobierno el mismo 13 de junio cuando realiza su primera locución como presidente de la República hacia los colombianos y colombianas, donde expone que los temas a tratar durante el tiempo que duraría su mandato, en primera instancia en su alocución aclaraba que su mandato era legítimo en tanto había actuado en forma de golpe de Estado debido a la crisis de orden público, con esto claro paso a decir que las Fuerzas Armadas se inspiraban en la auténtica justicia para todos, además de aseverar:

³⁶ VAZQUEZ, Op. Cit., p. 78.

No más sangre, no más depravaciones a nombre de ningún partido político, por la paz, derecho y libertad, justicia para todos y terminaba diciendo que las Fuerzas Armadas estarían en el poder por el tiempo necesario para realizarse unas elecciones puras.

El pueblo colombiano se sintió entusiasmado ante el discurso que acababa con largos años de dolor y muerte, las palabras del general por la radio parecían ser el comienzo de una nueva etapa. El comienzo de la dictadura fue un éxito, Rojas Pinilla tenía al país en sus manos, el convencimiento se acrecentó con la desmovilización de la guerrilla en el Llano, poco después que Rojas subió al poder. Estos tiempos de tranquilidad se vieron agotados rápidamente, solo duraron en práctica doce meses, el 8 y 9 de junio de 1954 ocurrieron los fatídicos hechos de la Ciudad Universitaria primero y en la calle 13 de Bogotá luego, en los que murieron numerosos estudiantes y salieron heridos otros pocos, tras la represión ejercida por las fuerzas policiales hacia una manifestación que el 8 de junio de ese año conmemoraba la muerte de un estudiante caído en los años 30 pero lastimosamente ese día la policía llega a la manifestación y mata de un tiro en la cabeza a otro estudiante Uriel Gutiérrez, por esos hechos los estudiantes indignados salen a protestar el 9 de junio, pero en el cruce de la calle 13 se intercepta dicha movilización y se dispararon tiros causando muertos y heridos entre los estudiantes que realizaba la movilización en Bogotá.

El descontento social ante el régimen imperante no se hizo esperar, los hechos de los estudiantes muertos fueron rechazados por los colombianos, el presidente responde a los hechos creando la policía secreta SIC, para desterrar los posibles planes anticomunistas en el país, a los cuales se les atribuyó la responsabilidad de los hechos sucedidos en la manifestación estudiantil del 8 y el 9 de junio de 1954, explicando que la prensa había caldeado los ánimos por la conmemoración del 8 de junio, por esto se declara censura previa a la prensa hablada y escrita. La dictadura pacífica que había sido apoyada por todas las clases sociales del país

en un inicio, resto legitimidad desde aquel año, la dictadura se iba poco a poco transformando en un totalitarismo como los que surgieron en otras partes del continente americano en las mismas fechas.

El cambio hacia una dictadura fascista estaba en progreso, la mordaza a la prensa, la represión hacia el peligro comunista que era más un delirio que algo real, con la cual se justificaba reprimir movilizaciones sociales, se expiden los decretos 1762 y 1935 de 1956 los cuales sustituían a los magistrados de la Corte Suprema de Justicia con nuevos integrantes, de ese modo el presidente tenía una corte de bolsillo que hacía más claro el rumbo que fue tomando la realidad de la dictadura, los partidos tradicionales militaban en la oposición del régimen militar, la izquierda, los intelectuales, la iglesia católica y el grueso de la población veían con buenos ojos el frente civil que se estaba formando con Alberto Lleras Camargo y Guillermo León Valencia.

Por otra parte, el papel que tuvo el régimen en la economía y el gasto fiscal en Colombia se mostró ineficiente revelándose la situación económica con saldos negativos debido a la baja de los precios del café que de 1 dólar la libra en 1954 paso a 63 centavos en 1955, con un déficit de US\$125 millones, por lo que la economía enfrente problemas cambiarios, la economía tuvo dificultades para pagar la deuda externa comercial y fue necesario el concurso de la banca comercial norteamericana para establecer nuevas condiciones financieras que facilitaran su pago oportuno. En procura de restablecer la estabilidad externa, las autoridades optaron por revisar el régimen cambiario y permitieron un breve lapso de flotación de la tasa de cambio, tras el cual se volvió al de tasa fija. En cuanto a la estabilidad interna, la política monetaria y fiscal fueron contraccionistas; en la práctica, el gasto ejecutado nominal creció mucho menos que el índice de precios, de modo el gasto real del gobierno experimentó fuertes reducciones en 1956 y 1957.

Cuadro 1. Indicadores macroeconómicos y presupuestales 1946-1955

Años	Crecimiento PIB real (%) 1994=100	Inflación	Precio externo del café (centavos de dólar por libra)	Gasto presupuestado (millones \$)	Presupuesto Hacienda Ordinario (%)	Presupuesto Hacienda Deuda (%)	Presupuesto Guerra (%)	Presupuesto Obras Públicas (%)	Crecimiento gasto real ejecutado (%)
1946	9,6	8,6	22,5	230,2	9,2	20,1	10,2	21,1	30,6
1947	3,9	16	30,1	291,7	10,2	14,1	10,9	27,0	18,2
1948	2,8	14,7	32,6	308,4	10,6	15,9	12,9	23,3	-5,8
1949	8,7	7,7	37,6	383,5	10,0	14,6	16,0	21,5	-6,1
1950	1,8	12,7	53,3	422,4	10,6	14,6	16,5	18,5	14,3
1951	3,1	10,3	58,7	500,6	11,3	13,7	20,0	19,6	19,5
1952	6,3	1,5	57,0	632,6	13,2	18,0	20,1	17,6	3,5
1953	6,0	4,9	59,8	768	15,2	14,1	20,1	20,7	24,3
1954	6,9	11,2	80,0	997,4	11,8	9,2	24,8	25,1	12,1
1955	3,9	-0,06	64,6	969,9	8,6	12,4	25,1	15,5	50,9

Fuente: Publicaciones anuales del presupuesto General de la Nación.

De acuerdo al estudio realizado por las autoridades del presupuesto nacional durante el gobierno dictatorial, el sistema tributario nacional no consultaba la verdadera capacidad de sacrificio del contribuyente, por lo que era inequitativo, de esa manera dicho gobierno emprende el establecimiento de impuestos adicionales que gravaban al capital, hecho que marcaría su descenso en popularidad con los grandes capitalistas de Colombia, perdiendo el apoyo del sector cafetero e industrial.

El gobierno del general Gustavo Rojas Pinilla terminó el 10 de mayo de 1957, cuando se vio obligado a entregar el poder a una Junta Militar. Durante el juicio que se le entablo al general Rojas Pinilla en el senado en 1959, varios excesos del gobierno militar fueron ventilados, la cantidad de casos en las que el primer mandatario estuvo involucrado en la tramitación de negocios de finca raíz, el mismo corrobora que durante su gobierno acepto regalos de ganaderos, también se le cuestionó los cuantiosos prestamos inmediatos que realizo en su propio nombre, favorecer a través de la modificación de leyes a particulares, entre otras acusaciones a las que Rojas se declara impedido para declarar años después de ser destituido por la Junta Militar de su cargo como presidente de la Republica.

Aunque los colombianos de las diferentes clases sociales creyeron en el gobierno de Pinilla en un principio, legitimando su actuación, en el transcurso de su periodo presidencial el abuso del poder por parte de su gobierno y las malas prácticas en materia fiscal llevaron al grueso de la población a no creer nuevamente en el Estado Colombiano, el gobierno de Rojas Pinilla intento recuperar la credibilidad pero los medios que uso terminaron deslegitimando mas su mandato, él intento hacer uso de la violencia por medio de las instituciones estatales para lograr mantener la vigencia de su mandato, no obstante con este proceder solo logro sacar a la luz lo que Hobbes llama una de las enfermedades del Estado: monopolio y abusos de los publicanos, si se analiza la legitimidad en este periodo por medio de Habermas, es imposible que haya habido legitimidad durante su periodo, pues la construcción argumentativa de gobierno era imposible con las acciones dictatoriales que emprendió Rojas Pinilla. Así la legitimidad del Estado colombiano sigue la tradición histórica, siendo una legitimidad entre comillas y producida por la fuerza más que por la aceptación de todas y todos los colombianos.

El frente nacional respuesta para un país agobiado 1958-1974

Luego de una década de grandes índices de violencia, enfrentamientos políticos radicales y la amenaza de una dictadura con intención de perdurar en el poder, los representantes de ambos partidos, Alberto Lleras Camargo (Partido Liberal) y Laureano Gómez Castro (Partido Conservador), se reunieron para discutir la necesidad de un pacto entre ambos partidos para restaurar la presencia en el poder del Bipartidismo. El 24 de julio de 1956, los líderes firmaron el Pacto de *Benidorm*, en tierras españolas, en donde se estableció como sistema de gobierno durante los siguientes 16 años, la alternancia de poder entre un representante liberal y uno conservador.

El Frente nacional no tenía un origen popular, sino que obedecía a una estrategia de la alta clase política, una alianza entre dos clases sociales, los grandes terratenientes y la gran burguesía financiera y monopolística, quienes estaban en defensa del *status quo* que caracterizaba sus posiciones dentro de la sociedad colombiana, de hecho un catalizador de la caída de Rojas fue el apoyo a la causa civil por parte de banqueros e industriales antioqueños quienes ordenaron el cierre de sus establecimientos comerciales³⁷ presionando la salida del militar en el poder. En suma el Frente Nacional se dio tras el miedo de las elites de los dos partidos a ser excluidos del poder por el gobierno militar, la violencia en el campo y el estancamiento económico.

Los conductores de la alianza a saber, Lleras Camargo y Gómez Castro, pregonaban los mismos valores de la democracia formal con los que argumentaban la legitimidad del poder, contrarios a lo que desde 1953 se efectuaba en el país y ante las actuaciones desmedidas de Rojas de querer mantenerse en el poder como una dictadura fascista. Aunque la alianza pretendía restablecer la democracia, sus autores nunca pretendieron analizar las urgencias sociales del país que tenían mucho que ver con la necesidad de establecer un *frente civil*.

El frente Nacional se sostenía sobre cinco tesis que justificaban su establecimiento, se denominaba como unan coalición bipartidista liberal-conservadora con exclusión de cualquier otra tendencia política que pudiese existir en Colombia, se planteaba el restablecimiento del orden constitucional, el régimen de partidos y las libertades públicas, se apoyaba en las oligarquías bancaria e industrial en cooperación con la jerarquía eclesiástica y la prensa que manifestó simpatía con el acuerdo naciente entre los partidos enemigos durante toda la historia colombiana. El Frente Nacional constituyó el tránsito hacia un régimen democrático limitado y restringido, suscitado por la alianza bipartidista.

³⁷ *Ibíd.*, p. 113.

Con la caída de Rojas como presidente, el 1 de diciembre de 1957, la Junta Militar reemplazante citó a los colombianos para que votaran a favor o en contra de la propuesta de Lleras Camargo y Gómez Castro mediante un plebiscito, el pueblo colombiano modificó la Constitución para permitir la ejecución del *Frente Civil*, que más tarde pasaría a llamarse *Frente Nacional*, además de inaugurar el sufragio universal y establecer la carrera administrativa para funcionarios públicos, como parte de la política para eliminar la guerra partidaria en las mismas instituciones estatales.

El Frente nacional empieza a operar desde 1958 con la elección de Alberto Lleras Camargo, en representación del partido liberal quien se establece en el poder desde 1958 hasta 1962, este gobierno impulsa programas de reinserción para los guerrilleros desmovilizados durante el periodo de Rojas Pinilla, apoyo un programa de reforma agraria que nunca se llevó a cabo en el pasado, impulso la mejora de la educación pública y otros proyectos en pro del desarrollo, además de insertar a Colombia en la política internacional de los Estados Unidos y de la alianza del progreso, los candidatos del frente nacional entraron con un discurso populista dadas las condiciones sociales de la sociedad como medio de *relegitimar* el nuevo sistema político y sus jefes naturales (bipartidismo), en principio las masas creían que este proyecto podría solucionar las aberrantes desigualdades característica prima de Colombia y disminuir de ese modo los niveles desproporcionales de violencia que padecía la sociedad, sin embargo las medidas relegitimatorias fueron tan evidentes y forzadas que no hizo sino deslegitimar aún más el poder de los partidos tradicionales en el país.

La estrategia fiscal del gobierno Lleras estuvo ligada a la búsqueda de la estabilidad económica y social –Lleras recibe el país sumido en una fuerte crisis-, concentrándose en el manejo cambiario, pero sobre todo en generar las condiciones necesarias para erradicar la violencia, la historia les había dado un lección a los dirigentes del país quedando claro que sin un ambiente de

convivencia civilizada entre los colombianos era imposible alcanzar la prosperidad social y el desarrollo económico del país³⁸.

Con este primer gobierno se crea el plan decenal de desarrollo económico, sentando las bases para el manejo económico durante el frente nacional. La política económica tuvo algunos alcances parciales, a través de esta se liquidó un superávit presupuestal de 248 millones de pesos, se logró reducir las presiones inflacionarias de carácter fiscal y fortalecer el gasto público, sin embargo aquellos logros se vieron afectados por disminuciones en otros renglones del ingreso, como los reintegros del Banco de la República igualmente la Empresa Colombiana de Petróleos tuvo un rendimiento por debajo de lo estimado, los desequilibrios de la balanza de pagos no se hizo esperar y la estrategia de generar ahorros para enfrentar el gasto público sin problemas inflacionarios no tuvo el efecto esperado, por el contrario el déficit gubernamental aumento durante este periodo ejerciendo fuertes presiones desestabilizadoras macroeconómicas sobre el país debido a los gastos en aumento que tenía el gobierno tras la reforma administrativa que se realizó, la que buscaba una reorganización de la administración pública y una remuneración menos inadecuada para los servicios del Estado, sin embargo este aumento de responsabilidades no se compenso con un aumento de los ingresos estatales por lo que el déficit presupuestal de la Nación fue un hecho contundente, lo que llevo a un círculo vicioso de préstamos en el exterior para cubrir el déficit que fue recurrente durante la época de los sesentas.

Para Lleras el problema del campo era fundamental darle solución para llevar el desarrollo económico a otro nivel, por ello formula una reforma agraria con la cual se pretendía dar al Estado los instrumentos legales y económicos para distribuir las tierras en el campo, para ello se creó al INCODER con el objeto de llevar a cabo la titulación de tierras, comprar latifundios improductivos y vender aquellas tierras a campesinos y colonos para que las pusieran a producir, aunque nobles

³⁸ LÓPEZ, Op. Cit., p. 128.

ideales se proponían en la reforma esta no pretendía grandes cambios, además los complejos procesos jurídicos y la falta de diseño logístico impidieron la redistribución territorial y los créditos a campesinos para adquirir tierras. Por otra parte el sector de latifundistas se opuso desde primer momento en la redistribución de tierra que pretendía el gobierno, así la reforma no se concluyó con la desconcentración de la propiedad, por el contrario con el paso de los años se volvió a un proceso de concentración, quedando las mejores tierras aptas para ganadería extensiva y para la agroindustria de bienes de consumo y exportables en manos de los grandes latifundistas.

La inconformidad de las gentes del campo por la falta de presencia estatal –el fracaso de la reforma agraria- y la crisis económica que atravesaba el país, sumado a esto el crecimiento poblacional en las zonas urbanas debido al desplazamiento de campesinos, presionaron la reorganización y conformación de las guerrillas, época donde nace las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, años más adelante en 1964 se conformara formalmente como grupo subversivo).

Algunas guerrillas resurgen otras nacen durante los sesenta alimentadas por el descontento de los disidentes del Frente Nacional, partidarios de ideologías de izquierda o diferentes a los partidos tradicionales quienes fueron censurados por el acuerdo bipartidista, el descontento no solo allano el surgimiento de guerrillas sino de movimientos políticos alternos, como el creado por López Michelsen, alrededor de sus ideas surgió el Movimiento de Recuperación Liberal luego llamado Movimiento Revolucionario Liberal (MRL), como principal opositor al Frente Nacional, en tanto Michelsen sostenía que con la paridad y la alteración se fraguaba un nuevo tipo de hegemonía de las viejas clases políticas, del capitalismo y de la iglesia.

Las posiciones en contra políticamente del FN como el MRL (sus miembros antaño partidarios del partido liberal), el Partido Comunista Colombiano legalizado desde 1958 con el FN -ideológicamente apoyaba la lucha armada- y la ANAPO ideología basada en las ideas de Rojas Pinilla, aunque iban en contra del FN y buscaban su participación política la verdadera oposición a este se daba en el campo, en cierta medida por herencia social pues la violencia tiene un largo ancestro derivado de las guerrillas civiles del siglo XIX, la guerrilla en Colombia nace en el campo pero acompañado por las nuevas facciones alternas que quedaron fuera de la palestra política, según Jorge Orlando Melo:

Surge de las experiencias vitales, de las historias individuales, de las emociones y las lecturas de un grupo de personas, que debe ser amplio, debe tener elementos compartidos suficientes, pero no necesita ser masivo. Y creo que lo que ocurrió entre 1948 y 1960 hizo que algunos sectores colombianos con capacidad de influencia, de organización, de elaborar un argumento político, al sentirse excluidos, al sentirse ilegales y sin derechos en su propio país, pensaran que la única salida eran las armas. Estos sectores se concentraban en las universidades, y entraron en contacto con gentes con experiencias similares en el movimiento sindical y en los partidos de izquierda³⁹.

La formación de bandolerismo en el campo sería el precedente para las guerrillas, formados por los hijos de la violencia acostumbrados a vagar por los montes del país, sintiéndose excluidos del país que les vio nacer, en distintas partes del país surgen estos personajes sobre todo en Caldas, Tolima, Huila, Caquetá, donde los líderes campesinos se iban perfilando por una subversión armada como respuesta a un Estado que no pudo establecer el *monopolio de la violencia* ni fue capaz de garantizar los derechos esenciales a cualquier ser humano, no obstante el gobierno de Lleras considero como algo clandestino y escondido estos brotes de

³⁹ MELO, Jorge Orlando. Los límites del poder bajo el Frente Nacional [en línea]. <<http://www.jorgeorlandomelo.com>> [citado en 19 de octubre de 2014]

organización, los cuales no impedían el manejo político de la sociedad, pero que a la postre serían una amenaza a la *legitimidad* del Estado.

Con un país en una situación económica compleja y una subversión naciente, surge el segundo gobierno del Frente Nacional liderado por un conservador, Guillermo León Valencia, el cual opero durante 1962-1966. El gobierno de León Valencia se caracterizó por continuar la política social que había iniciado su antecesor, intensificando los esfuerzos por construcción de viviendas y la ampliación de los servicios públicos, ante el aumento de la urbanización⁴⁰, los problemas de orden público que se mantenían por los grupos bandoleros y guerrilleros se intentaron acabar militarmente, no obstante esto traería consecuencias fatídicas como la conformación de las FARC tras el ataque del ejército a la población de Marquetalia en 1964, siendo éste un movimiento rebelde de izquierda, contrario al poder del Estado con claros fines de derrocarlo, influenciados por las ideas de la revolución cubana y los movimientos postsoviéticos, además en 1964 nace el ELN⁴¹ tomando las ideas de la revolución cubana, de hecho Cuba apoya la formación de este grupo guerrillero con el que se pretendía derrocar y tomar el poder por la fuerza.

El gobierno de León Valencia siguiendo las recomendaciones dadas por el general militar norte americano William Yarborough, enviado para ayudar en el combate

⁴⁰ Urbanización que se daba por el aumento de la población en la ciudad, muchos desplazados del campo o en busca de oportunidades ante la creciente industria que se formaba en las nacientes ciudades.

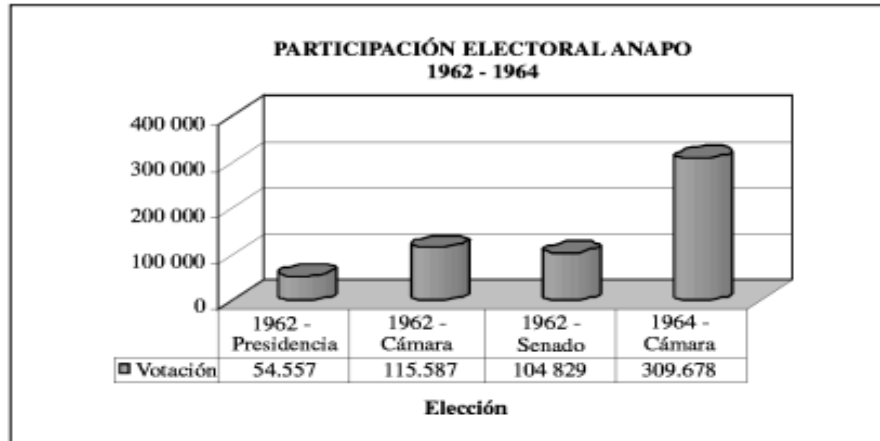
⁴¹ El ELN es creado por Ricardo Lara Prada, con un discurso comunista que trajo de Cuba donde se fundó la Brigada de Liberación José Antonio Galán que le dio curso al ELN –Ejército de Liberación Nacional-, por los años sesenta el modelo cubano era un éxito y se veía viable para Colombia, esta idea se socializa también en las universidades cautivando estudiantes quienes se enlistaron en las filas del ELN, estudiantes de la Universidad Industrial de Santander, Universidad Nacional en Bogotá, donde el sacerdote Camilo Torres profesor de sociología se vincula también a la corriente del ELN formando su propio frente y combatiendo en las montañas santandereanas donde muere pocos años después de insertarse al grupo guerrillero en 1966.

anticomunista⁴², quien recomendó crear grupos paramilitares para llevar a cabo operaciones secretas sobre grupos comunistas, así se estableció el fundamento jurídico para la conformación de grupos de autodefensa bajo el auspicio y control de las Fuerzas Armadas mediante el decreto 3398 de 1965 que fue convertido en ley en 1968. De ese modo el paramilitarismo tiene su génesis con la política de Estado en Colombia años más adelante en los ochenta se aliaron con los narcotraficantes generando altos índices de violencia y desestabilización social.

Este gobierno se enfrenta al fortalecimiento creciente de la oposición al Frente Nacional, de hecho en las últimas elecciones tanto para alcanzar la presidencia como el parlamento la oposición en cabeza del MRL y la ANAPO con candidatos en la lista para el congreso y la presidencia, había tenido un alcance creciente en las elecciones de 1962. Vemos en el gráfico 1 el alcance en las elecciones presidenciales de la ANAPO en 1962 con una votación de su candidato de 54.557 votos, el MRL obtuvo también un número significativo de votos alcanzando 624.863 (ver gráfico 2), entre los candidatos de la ANAPO y el MRL en aquella elección estas colectividades obtuvieron el 38% de los votos totales, elección que evidencio también una significativa *abstinencia* electoral.

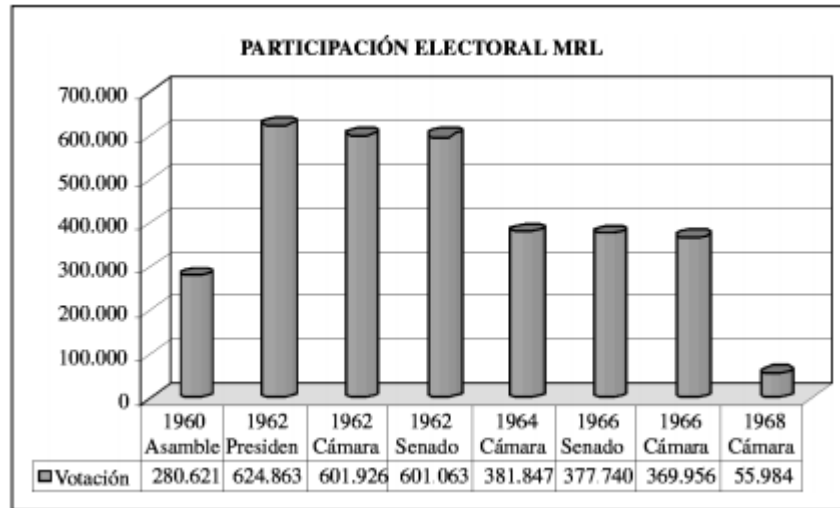
⁴²Durante los años sesenta el mundo vivía la guerra fría, Estados Unidos hizo un ataque frontal contra el comunismo en toda Latinoamérica esto incluía Colombia, para ello Estados Unidos enviaba capital humano para apoyar la limpieza comunista en América Latina.

Grafica 1. Participación electoral ANAPO 1962-1964



Fuente: GUARIN, Rafael. Democracia incompleta: introducción a la oposición política. Bogotá: Edición CEREC. 1997. p. 35.

Grafica 2. Participación electoral MRL elecciones parlamentarias 1960



Fuente: Ibíd., Cuadro 2. p. 22.

En las elecciones para asamblea y congreso, la participación de los partidos disidentes fue también importante, el MRL consiguió en 1962 más de la mitad de los votos del partido liberal con 582.824 sufragios para sus diputados, se consolida como la tercera fuerza política después del partido Liberal con 1.055.504 votos y

de los Conservadores con 784.619 votos, igualmente en el senado y la cámara el MRL consigue 601.063 y 601,926 votos un número considerable de votos, la ANAPO aunque no tan notable como el MRL alcanza más de cien mil votos en las elecciones de congreso y cámara.

Ante el fortalecimiento de la disidencia en Colombia, el presidente de turno encabeza un proyecto para neutralizar las fuerzas opositoras, el cual denomino *milimetría* y suponía una asignación burocrática en proporción a la fuerza electoral, es decir de acuerdo a los votos, por lo que el reparto de puestos estatales calmo las aguas revueltas que había suscitado la oposición con las que el Frente Nacional estaba perdiendo *legitimidad*, la creencia en este proyecto se vendrían abajo con el tiempo.

En política económica y estrategia tributaria durante el periodo del presidente Valencia, se adoptaron medidas de control de la política monetaria, teniendo especial atención en las tasas de interés, lo que afecto los intereses del sector bancario y financiero afectando el crédito interno. En materia fiscal el gobierno ante la crisis interna que vivía el país, propuso austeridad en el gasto público y en política exterior devaluó la moneda para frenar las importaciones y mejorar la balanza comercial, las consecuencias del ajuste fiscal, fue aumento del desempleo y desaceleración del crecimiento económico.

La participación de los ingresos corrientes del Estado eran ínfimos en comparación con otros países latinoamericanos según estadísticas de las Naciones Unidas, mientras en Chile la participación era del 18.2%, Venezuela 26.25%, Argentina 17,5%, Colombia solo obtenía el 9.2%⁴³, por ello el presidente Valencia formulo una nueva política impositiva en la que se aumentaban los impuestos indirectos, que solo gravaban el consumo por lo que se pretendió era más justa y cada quien pagaba según sus ingresos dejando intactos los ahorros,

⁴³ LÓPEZ, Op. Cit., p.145.

aunque se implementan estas medidas para mejorar el ingreso estatal otra de las fallas es la ineficiencia de las instituciones públicas que tardaban en el proceso de cobrar y socializar los ingresos un tiempo considerable, por ello varias reformas de carácter administrativo se llevaron a cabo con el fin de disminuir las trabas burocráticas.

A pesar de los esfuerzos en materia fiscal estos no tuvieron resultados reales, por el contrario aumento el déficit y disminuyó la inversión pública, el desequilibrio entre gastos e ingresos se reflejó en un balance negativo a partir de 1960, para compensar el déficit el gobierno adquiere nuevas deudas externas y acude a medidas extraordinarias de emergencia, con lo cual se trató de paliar la situación económica del país.

La afinidad con el gobierno norteamericano fue característica primordial del periodo presidencial de Valencia como de los siguientes mandatarios, una política anticomunista impero como respuesta a la esquizofrenia mundial tras el vencimiento de la revolución cubana y la Guerra Fría, igual que el gobierno de Lleras Camargo el presente gobierno siguió proyectando la alianza para el progreso en trabajo conjunto con Estados Unidos, además de mantener la política de sustitución de importaciones, lo que suponía una tecnificación del agro, sin embargo no se llevó a cabo como se había pensado.

El aumento de la demanda de las drogas debido a la guerra de Vietnam y la revolución cultural estadounidense, ponen en la mira a Colombia como productor de marihuana, así durante el gobierno de León Valencia hace entrada la marihuana a Colombia por la sierra Nevada de Santa Marta hacia los Estados Unidos, la producción no era comparable con México y oriente, el gobierno no presta atención debido a la ínfima producción, no obstante se empieza la cultura del sembrío de marihuana que era llevada a Estados Unidos usando las rutas del contrabando, de hecho algunos esmeralderos incursionarán en el negocio con sus

sabidas técnicas de eludir las leyes, también la droga sale del país por medio de algunos voluntarios del “cuerpo de paz” enviados por la “Alianza del Progreso”⁴⁴.

De ese modo el país sumido en una crisis económica interna, con un estado de orden público alarmante, llega Carlos Lleras Restrepo a oficiar como presidente durante el periodo 1966-1970. En su gobierno se preocupó principalmente por la modernización del Estado y por emprender cambios en la política económica que permitieran un mayor desarrollo social. El deterioro económico se agudizó con la baja de precios del café en 1966 recrudeciendo la crisis cambiaria, Lleras Restrepo inaugura una serie de reformas constitucionales para hacer frente al problema económico, las reformas buscaban fortalecer el papel del gobierno, inclusión de la emergencia económica como una situación que el presidente pudiera declarar, la política de cambio exterior fue innovadora en tanto a partir del decreto 444 de 1967 se cambia la dirección de la economía colombiana, otrora caracterizada por la sustitución de importaciones, con Lleras se pretende promover y diversificar las exportaciones.

Para mejorar la exportaciones y ayudar a su impulso, se crearon varias instituciones estatales como PROEXPO, incentivos tributarios como el CAT o certificado de ahorro tributario para exportaciones distintas al café, la idea era diversificar las exportaciones y no hacer depender a la economía de un solo producto, el cambio de manejo de la política permitió superar la crisis cambiaria y la recuperación del acceso a préstamos externos, con los cuales se financió el déficit de la balanza de pagos que fue deficitaria durante todo el periodo en que gobernó Lleras, una de las causas del deterioro de los ingresos públicos fue la *evasión* fiscal que fue protagonista durante los años sesenta, en las reformas introducidas a principios de los sesenta se suscitaba vaguedad en los términos de

⁴⁴ LEÓN, Adolfo y Rojas, Marcela. El narcotráfico en Colombia pioneros y capos. [En línea]. [Citado en 21 de octubre de 2014] disponible en: <file:///C:/Users/Valeria/Downloads/Dialnet-EINarcotraficoEnColombiaPionerosYCapos-4015471%20(1).pdf>. [Citado en 21 de octubre de 2014]

las disposiciones sobre patrimonios improductivos, esto habilito a quienes fueran hasta 1960 grandes contribuyentes para aparecer desde entonces sin ninguna renta⁴⁵. Para superar los niveles de evasión fiscal, se puso en marcha impuestos extraordinarios.

El gobierno de Lleras Restrepo creo un sinfín de instituciones encaminados al bienestar familiar, la promoción de los recursos naturales, las exportaciones, la cultura, las construcciones escolares y el deporte como el Fondo Nacional del Ahorro, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), el Instituto de Recursos Naturales No Renovables (INDERENA), el Fondo de Promoción de Exportaciones (PROEXPO), el Instituto Colombiano de Ciencias (COLCIENCIAS), entre otros. Su aporte también se extendió a la planeación del país, evento que no se había tenido en cuenta en el pasado, para ello crea el CONPES –Consejo Nacional de Política Económica y Social-, además de contratar a profesionales para llevar a cabo las funciones institucionales, con este gobierno el Estado toma una modernización que le sería recordada en la posteridad.

Durante este periodo también se propuso una nueva reforma agraria que pretendía mejorar las condiciones de los campesinos, con respecto a la tenencia de tierra, sin embargo esta no tuvo efectos sobre la concentración de las tierras, los terratenientes presionaron individualmente y organizados para promover los procesos de colonización, procesos que llegaron hasta la selva amazónica, de ese modo fueron los agricultores capitalistas quienes se beneficiaron de la reforma y de la apertura económica que se estaba llevando a cabo no solo en Colombia sino en América Latina, mas capital y recursos técnicos para aquellos, mayor influencia en la política agrícola, con lo anterior pudieron mejorar los niveles de exportación pero en detrimento del campesino raso.

⁴⁵ Ibíd., p. 171.

Durante su periodo la protección a la agricultura y la industria siguiendo las directrices de la política cepalina de sustitución de importaciones, tuvo resultados modestamente buenos, logrando estimular empresas nacientes, pero de alguna manera sirvió para que los grandes capitalistas forjaran una industria nacional monopolizada, aprovechando las subvenciones del gobierno, entonces fue un logro parcial, con su política el crecimiento anual promedio de la economía colombiana se elevó en un punto con respecto a los seis años anteriores siendo de 5,76%, por lo que los resultados económicos aunque modestos fueron positivos en comparación con el pasado.

Durante el mandato de Lleras Restrepo, surge un nuevo movimiento en contra del Frente Nacional, denominado Movimiento Obrero Independiente Revolucionario MOIR integrado en su mayoría por estudiantes y sindicalistas adeptos a ideas de izquierda, movimiento que lograría en el futuro reivindicaciones sociales y de tipo económico con una población cada vez menos participe de los logros económicos, restringidos para una elite económica y social. También surge en 1967 el EPL (Ejército Popular de Liberación), producto de la ruptura del partido comunista y bajo la influencia del comunismo soviético de aquella época, estos grupos serán focos de violencia y demuestran el descontento social de la época.

El último gobierno del Frente Nacional fue elegido en medio de una controversia entre el candidato de la ANAPO y el del partido Conservador, hubo acusaciones de fraude lo que concluye con la ganancia de la presidencia del candidato del partido tradicional, lo que demostró esta contienda es el creciente apoyo que tenían los partidos contrarios al bipartidismo y la represión hacia los partidos tradicionales por la coalición bipartidista, Pastrana es elegido con 65.000 votos de diferencia sobre Rojas candidato de la ANAPO, para el periodo de 1970-1974.

Grafica 3. Participación electoral ANAPO 1966-1970



Fuente: *Ibíd.*, Grafico 2. p. 28.

La derrota de la ANAPO en las elecciones presidenciales, dejara susceptibilidades conmovidas lo que hará prosperar el M-19 (Movimiento del 19 de abril⁴⁶) por estudiantes universitarios, sindicalistas y facciones de la ANAPO, quienes conforman un grupo armado con el fin de tomarse el poder por la fuerza, estos logran mediante unos actos publicitarios captar la atención pública y consolidarse como guerrilla urbana, recibiendo apoyo de amplios sectores de la población en quienes ya era muy tenue la línea divisoria entre la impopularidad del gobierno y la ilegitimidad del Estado.

El gobierno de Misael Pastrana busco enfrentar los graves problemas de descomposición campesina, marginalidad urbana, pobreza, frustración y violencia desde el desarrollo de las actividades productivas enfocándose en las actividades industriales, su plan de las cuatro estrategias, suponía la solución a través de la construcción de vivienda urbana y la estimulación de las exportaciones, por medio de estas actividades se esperaba generar empleo absorbiendo la cantidad de campesinos que llegaban desplazados del campo o por decisión propia, su gobierno en cuanto a lo agrario no intento acelerar el desarrollo de las fuerzas

⁴⁶ El nombre de esta agrupación guerrillera se debe al día en que se realizaron las elecciones presidenciales.

productivas manteniendo el campesino en el campo, sino por el contrario quiso atraerlos hacia la urbe donde suponía aumentaría el nivel de vida de aquellos y vendrían a acelerar el proceso de industrialización en el que se encontraba el país.

El diagnóstico que tenía Pastrana era el de una sociedad inequitativa donde las divisiones sociales demostraban el nivel de subdesarrollo en que se mantenía el país, Currie quien fue autor del plan de las cuatro estrategias del presidente Pastrana, tenía claro que cuando un país crece sin mejorar la distribución del ingreso la consecuencia natural es lo que él denominó el *efecto frustración*, causando una situación desastrosa en lo que concierne al mantenimiento de unas reglas en el juego de la convivencia civilizada, por ello el plan de gobierno de Pastrana imprimía una necesidad de superar estas condiciones a través de la promoción de la concentración de esfuerzos en cuatro sectores considerados claves para la economía: la construcción de vivienda, el apoyo a las exportaciones, el incremento de productividad del sector agrícola y la redistribución del ingreso.

El desarrollo social y económico que se pensó en la administración de Pastrana, conllevaba el mejoramiento de las condiciones de vida de la población a través de la redistribución del ingreso y el estímulo para la reproducción del capital, por ello la estrategia fiscal de su gobierno buscó aumentar el gasto para financiar el desarrollo, sin embargo el aumento del gasto debía provenir del ahorro y de la extracción de la economía privada de la forma más equitativa para obtener recursos suficientes para la financiación de la inversión, condición necesaria para el desarrollo. Dentro de la política tributaria también se crearon estímulos a la economía privada para estimular la economía y la generación de empleo, la ley seis refleja estos propósitos del gobierno, esta ley estipulaba la reserva de capitalización económica hasta el 10% de las utilidades anuales y la exención por pago de dividendos, entre otras garantías.

Se intentó durante este periodo estimular el ahorro interno y el comercio exterior, la preocupación central en la esfera tributaria se concentró en aumentar los ingresos tributarios a través del mejoramiento de la administración impositiva, se empieza hacer uso del teleproceso que mejora la labor de los empleados de las instituciones administradoras del sistema impositivo en Colombia. Los resultados de la política del gobierno de turno fue un aumento en las exportaciones, una diversificación de las mismas, grandes obras de infraestructura, como la construcción de terminales y aeropuertos, puentes, carreteras y sobre todo el despegue del sector de la construcción con lo cual se aumenta la oferta de vivienda, para estimular la compra se crean créditos como el UPAC, por el lado de la agricultura se crea el programa de Desarrollo Rural Integrado DRI, que buscaba favorecer al pequeño cultivador, esto favorece la diversificación de productos exportables. Las grandes obras llevadas a cabo durante el mandato de Pastrana, llevaron a un aumento del gasto público, lo que provoco un aumento en el déficit fiscal.

Así con el gobierno de Pastrana se vio un aumento de las actividades industriales, un proceso de apertura comercial, un aumento de la burocracia estatal y del gasto público que conllevó a un déficit presupuestal, un esfuerzo por mejorar los niveles de vida de la población estimulando la migración campo-ciudad con resultados parciales.

Resultados del frente nacional: crisis de legitimidad

La propuesta de Lleras Camargo y Gómez para crear un Frente Nacional, se debía principalmente a la necesidad de reconstruir la democracia, que con la dictadura y el caos producido por la muerte de Gaitán había desaparecido parcialmente -en su lugar la violencia fue la forma de sostener la sociedad-.

Colombia se ha caracterizado por ser en apariencia muy civilista* en el devenir de su historia, el temor a la ampliación de la dictadura en las clases líderes de los partidos causo temor en éstas, además la propuesta se basaba en el diagnóstico previo sobre la democracia en Colombia, el cual suponía que la violencia en Colombia se hacía para garantizar el disfrute burocrático de cada partido, las dirigencias políticas en Colombia de los dos partidos incitaban a la población a la disputa, generando guerras civiles como vimos en lo corrido de este capítulo, por ello la idea del Frente Nacional fue repartirse el poder y así evitar más violencia partidaria.

Al momento de crearse el Frente Nacional se había conseguido lograr consenso sobre la necesidad de mejorar las condiciones de vida de los campesinos, llevarles educación y servicios básicos entre otras prerrogativas, era necesario realizar reformas estructurales que sacaran al campesinado de su atraso y opresión histórica, se hacía necesario una reforma agraria y reforma educativa, entre otras. Las grandes reformas estuvieron acompañadas de miedos y temores por la clase política, los eventos sucesivos al 9 de abril de 1948 cundieron de pánico a la clase dirigente, quienes temían darle poder político a las personas, educarlas, por temores al desorden, a la agitación pública y a la falta del poder del presidente de mantener el orden, por ello cualquier reforma que se propusiera desde 1957 se ordeno debía ser aprobada por el congreso, el presidente solo podía gobernar realmente durante Estado de sitio, situación que rigió durante el mayor tiempo mientras duro el Frente Nacional.

De ese modo aunque el frente Nacional contribuyo a superar el sectarismo, eliminar la violencia partidaria y construir una relación civilizada entre las dos

* En Colombia parece predominar la democracia a lo largo de la existencia del país, sin embargo lo que hemos visto es que esta democracia se ha mantenido gracias a la represión estatal y ha marchado en medio de una ilegitimidad que el grueso de la población siente pero parece temer a expresar, en la medida que la violencia en Colombia ha atemorizado desde siempre a la sociedad colombiana, incluida la violencia de Estado o auspiciada por éste.

colectividades características de lo político en Colombia, también condujo a la profundización de la depresión de las instituciones democráticas, en la medida en que los electores perdieron el sentido de lo político, la votación que representa la expresión de la democracia se hizo inútil por aquella época, la política no podía canalizar la opinión, ni representar intereses de sectores de clase, ni simbolizar matices ideológicas pues el poder era repartido (los partidos representaban los mismos intereses) y los partidos se convirtieron en simples maquinarias captadoras de votos.

En ese sentido, Zuleta⁴⁷ sugiere que la población no encontraba razón alguna en participar democráticamente a través del voto, por ello se hizo popular el pago de votos por beneficios inmediatos, como cargos públicos, promesas a sectores específicos de la población o dinero, el resultado de este proceso sería lo que aun hoy sobrevive en el escenario político colombiano *abstención electoral* y *clientelismo*, el congreso conformado antaño por líderes regionales ya no representaban a un partido ni campañas, sino que servían a sus electores con beneficios para preservarse en el poder⁴⁸. Como consecuencia del desgaste del sistema, sobrevino desde 1970 una crisis de *legitimidad* del Estado, que luego se complicaría con el fortalecimiento de las guerrillas existentes, los escándalos de corrupción de las instituciones estatales y de sus protagonistas y la emergencia del narcotráfico.

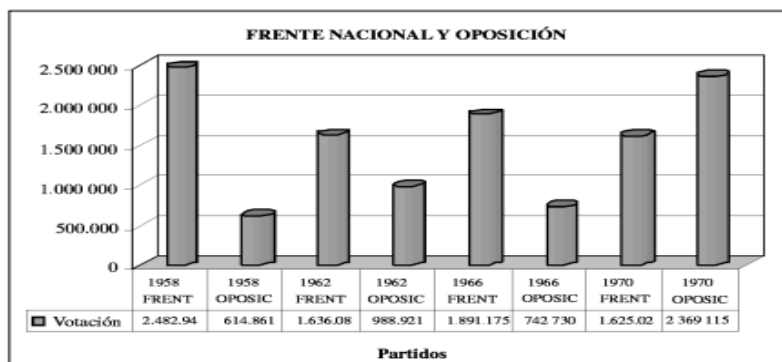
Por otra parte el Frente Nacional excluyó a las personas que no se sentían representadas por ninguno de los dos partidos tradicionales, aunque hubo en las elecciones candidatos de la oposición estos eran neutralizados por la fuerza del clientelismo, fraude y la represión: medios usados para contrarrestar la oposición, la oposición es evidentemente mayoritaria al finalizar el Frente Nacional, las personas no legitimaban el poder ganado por el bipartidismo el siguiente grafico

⁴⁷ ZULETA, Estanislao. Colombia: Violencia, democracia y derechos humanos. Bogotá: Altamir ediciones Ltda, 1991. p. 133.

⁴⁸ *Ibíd.*, p.147.

recoge los resultados electorales durante el periodo del Frente Nacional, mostrando que para 1970 la oposición es mayor por una diferencia significativa al bipartidismo.

Grafica 4. Frente Nacional y oposición



Fuente: Ibíd., Cuadro 2. p.49.

Otra característica del Frente nacional se dio con el clientelismo, que se volvió el *modus operandi* del legislativo, cualquier reforma que se quisiera llevar a cabo por algún gobierno del Frente Nacional y que superaran el mínimo común denominador de los dos partidos tropezaban por la oposición de los grupos opuesto a la reforma, la paridad legislativa allano el camino para que los parlamentarios obligaran al ejecutivo a una transacción permanente para aprobar leyes y reformas, nada se aprobaba sin un proceso largo y costoso, de ese modo el clientelismo se volvió la forma más efectiva de lograr la aprobación de proyectos, el nombramiento de amigos en las instituciones estatales, el apoyo a proyectos que representaban los parlamentarios, etc. El presidente de turno tenía autonomía solo sobre cuando se establecía Estado de sitio.

Jorge Orlando Melo pone un ejemplo de la problemática que emergió en el Frente Nacional en cuanto a las reformas que se pretendían llevar a cabo y el clientelismo que la aprobación de cualquier o reforma suscito, al respecto dice:

El caso de la reforma agraria es ilustrativo de este conjunto de problemas: la reforma se aprobó en 1961, con cierta timidez pero con el apoyo muy enérgico del presidente Lleras Camargo. Ante la actitud del presidente Valencia, que simplemente la ignoró, se volvió a aprobar, reformada, en 1968, en buena parte por la decisión del presidente Lleras Restrepo. El juego de transacciones y concesiones llevó a una reforma con algunas audacias y mucho trámite, sujeta a un control judicial que le quitaba toda fuerza, y los intentos de aplicarla despertaron la resistencia de fondo del conservatismo, que la enterró para siempre en el gobierno de Misael Pastrana⁴⁹.

Los logros en el campo social y político se dieron siempre gracias a las facultades extraordinarias del presidente, con ellas se lograron aprobar reformas necesarias para la modernización del Estado, sin embargo estas fueron posibles porque no pasaron por el arreglo paritario que suscitaba el congreso, una de las pequeñas victorias del ejecutivo contra el clientelismo imperante que no permitió modificar la estructura del país como algunos gobernantes hubieran deseado.

El Frente Nacional muestra un vacío del Estado en la promoción equitativa del progreso, en la medida que se concentra el capital en los centros urbanos – Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla- la acción del Estado en muchas zonas del país era insuficiente y algunos casos nula, sumado a esto en la época del sesenta la movilización de la población campo-ciudad sobrepasa las expectativas, creando personas desempleadas que generaban cordones de miseria en la ciudad, esto lleva a paros cívicos y marchas campesinas durante el Frente Nacional los cuales eran el producto del malestar de la sociedad colombiana por faltas de políticas que socializaran el desarrollo económico que ostentaba el país, vimos en el desarrollo del capítulo que estas inconformidades desembocaron en la creación de guerrillas.

⁴⁹ MELO. Op. Cit., p. 7.

La violencia organizada durante el Frente Nacional se considera marginal y se veía como criminalidad, nunca se le dio el estatus de atentado contra la estructura del Estado, por lo que se manejó con “mano dura”, haciendo amplio uso del artículo 121 de la Constitución Nacional – Estado de sitio-, se hizo reiterativamente uso de este artículo para garantizar la permanencia de un régimen político con precarios espacios de participación popular, negados para quienes no congeniaban con la idea frente nacionalista. De hecho los disidentes del bipartidismo, fueron reprimidos por el Estado característico del Frente Nacional, se restringía el derecho de reunión, circulación, expresión, además aumentaban las penas para delitos y contravenciones, creando muchas veces nuevas conductas sujetas a castigos y autorizaba a las Fuerzas Armadas para capturar, juzgar y condenar civiles⁵⁰.

Los logros del periodo del Frente Nacional se traducen en el aumento del gasto público destinado a la educación y a la salud, las prioridades del gasto se modificaron desde la mitad de los cincuenta hasta la terminación del Frente Nacional, al principio de los cincuenta el gasto se destinó a infraestructura e incentivación de la economía, luego el plebiscito de 1957 hizo imperativo gastar al menos el 10% del gasto en educación, los resultados fueron una mejoría en los niveles educativos de la población, en el siguiente cuadro se puede observar cómo se modificó el gasto público de 1956-1974 de acuerdo a los presupuestos designados a los diferentes renglones del presupuesto nacional.

⁵⁰ VAZQUEZ. Op. Cit., p. 221.

Cuadro 2. Indicadores macroeconómicos y presupuestales 1956-1974

Años	Crecimiento PIB real (%) 1994-100	Inflación	Precio externo del café (centavos de dólar por libra)	Gasto presupuestado (millones \$)	Presupuesto Hacienda Ordinaria (%)	Presupuesto Hacienda Deuda (%)	Presupuesto Guerra (%)	Presupuesto Obras Públicas (%)	Presupuesto Educación (%)	Presupuesto Salud (%)	Crecimiento gasto real ejecutado (%)
1956	9,6	7,8	73,9	1.202,1	8,6	10,8	22,9	23,3	5,8	3,6	-24,9
1957	3,9	17,2	63,9	1.227,4	7,7	9,0	24,0	26,7	5,9	3,7	-18,2
1958	2,8	13,3	52,3	1.467,5	8,2	13,6	22,9	21,0	10,0	4,8	10,0
1959	8,7	6,6	45,2	1.544,4	8,6	15,0	19,1	23,5	10,1	5,1	4,8
1960	1,8	8,5	44,9	1.891,6	9,2	10,3	22,7	19,6	10,3	5,1	15,2
1961	3,1	8,2	43,6	2.660,1	4,8	10,9	17,7	22,7	11,3	5,9	41,8
1962	6,3	6,6	40,8	3.526,2	5,2	8,8	15,9	19,7	15,2	5,6	-9,2
1963	6,0	23,2	39,6	2.897,8	4,5	20,8	22,9	6,5	13,8	5,5	-1,5
1964	6,9	16,3	48,8	3.917,2	4,1	17,7	23,3	9,4	14,4	5,0	-6,4
1965	3,9	9,2	47,4	5.160,8	3,7	17,5	20,4	14,6	14,0	4,1	0,08
1966	5,4	14,9	44,1	5.529,7	3,2	17,2	22,1	13,2	14,9	4,4	11,5
1967	4,2	8,3	41,1	6.438,9	3,4	15,8	22,2	9,9	17,2	4,4	8,0
1968	6,1	9,4	41,3	8.096,9	3,9	16,3	21,8	6,9	15,4	4,8	30,0
1969	6,4	8,2	41,8	11.362,0	9,8	12,7	20,0	12,4	12,7	4,0	26,1
1970	6,7	12,1	54,0	15.020,7	8,1	12,8	17,5	16,6	13,1	5,8	11,4
1971	6,0	10,8	46,9	20.295,7	8,2	11,7	20,6	13,3	13,5	7,7	10,8
1972	7,7	12,9	52,3	21.422,0	9,9	14,2	16,7	13,2	14,3	7,1	-7,2
1973	6,7	20,2	64,3	26.212,2	12,4	14,8	13,7	10,9	17,2	7,7	1,9
1974	5,7	25,4	67,8	28.983,2	10,6	17,1	13,7	10,7	19,0	8,7	-3,1

Fuente: Publicaciones anuales del presupuesto General de la Nación: Banco de la Republica.

La mejoría del Frente se tradujo también en la mejoría de la situación de la mujer, el plebiscito de 1957 anuncia esta situación al darle el derecho a la participación política por medio del voto. El fin público durante este periodo se redujo a la eficiencia en las metas económicas y la legitimidad quedo circunscrita al ritual electoral y a la clientelización en medio de altas tasas de abstención (durante el FN la abstención electoral estuvo alrededor del 50%). Por otra parte durante este periodo no se pudo reformar el sistema judicial, la justicia en Colombia ha sido y sigue siendo lenta e ineficiente la mayoría de casos no tienen un tratamiento oportuno y a veces ni siquiera se lleva a término, por último el manejo presupuestal y la contratación pública se convirtieron en más corruptos, como resultado de la presión clientelista del legislativo, aunque se intentó controlarlo con organismos de vigilancia, sin embargo entre más control había la corrupción a su vez crecía.

Así al finalizar el Frente Nacional en los años setenta, los problemas sociales se agravaron y la descompensación entre clases y regiones en Colombia se hizo evidente. Todas las materias en medida social que se impulsaron durante el FN quedaron a medio camino, ya sea por falta de voluntad política o malos procedimientos en su diseño, esta es la historia de las dos reformas agrarias fallidas, que quedan sepultadas completamente en 1973 con el pacto de chicalá. Sumado a esto la despolitización que sufrió la población colombiana ante la infructuosa participación política que los ciudadanos tenían para modificar la sociedad, en la medida que el arreglo bipartidista impedía cambiar la sociedad y mostrar matices ideológicos, la ilegitimidad del Estado se hizo evidente, el clientelismo como la oposición crecían, nadie creía ya en la paz que garantizaba el Estado pues se hacía muchas veces a través de la represión y no del consenso social.

Las instituciones del Estado y el propio Estado perdieron crédito en la población, este no actuó como dice Hobbes representado las voluntades de la mayoría sino representado la voluntad de una clase social -la elite-, esto se demuestra en el final del Frente Nacional con el aumento de la oposición en detrimento del bipartidismo, al gobierno actuar solo por medio del Estado de sitio muestra su incapacidad de mantener el orden social a través de la persuasión, o como diría Habermas a través de la fuerza de los argumentos, por lo contrario para mantener el Estado el gobierno colombiano hizo uso amplio de la violencia y la represión a corrientes opositoras al orden propuesto por la clase política. La violencia social y política que ha caracterizado la historia de Colombia demuestra como el Estado no funciona con el *monopolio legítimo de la violencia* como reza el modelo Weberiano, desde esa perspectiva es un Estado en quiebra⁵¹.

⁵¹ PALACIOS, Marco. Violencia pública en Colombia, 1958-2010. Bogotá: Fondo de Cultura Económica. 2012. p. 44.

3.3. ESTADO POST-FRENTE NACIONALISTA 1974-1990

López Michelsen 1974-1978

Después de dieciséis años de alternancia del poder, se establece nuevamente el juego democrático en Colombia. López posteriormente de ser el fundador del MRL que se acaba por las similitudes de ideas con Lleras Restrepo en 1968, se vuelve a presentar como candidato presidencial en 1974 -en 1962 había sido candidato por el MRL perdiendo ante León Valencia-, convirtiéndose en ese año en el nuevo presidente de Colombia. López Michelsen recibe el país con una creciente inconformidad social por las políticas sociales insuficientes del pasado, con un aumento demográfico urbano debido al desplazamiento significativo campo-ciudad, generando cordones de miseria en las ciudades y con niveles altos de violencia establecida por las guerrillas, por ello el discurso de López se centra en “cerrar la brecha”, nombre con que titula su programa de gobierno, en tanto piensa que las diferencias sociales son la causa de la pérdida de la democracia y estabilidad social.

El discurso de López Michelsen, parecido al de su padre el ex presidente López Pumarejo, se basaba en la idea de reducir las diferencias entre ricos y pobres, entre el campo y la ciudad, alfabetos y analfabetas, personas con acceso a los servicios públicos, entendió que en el pasado se había favorecido apoyando la industria en detrimento del desarrollo social, las administraciones pasadas se concentraron en reprimir las importaciones, subvencionar la industria nacional, suministrar la protección aduanera para la industria, favoreciendo su crecimiento, sin embargo los beneficios económicos no llegaron a los más pobres, por ello el nuevo plan de desarrollo se propuso cerrar la brecha social. La inversión pública debía destinarse a las ciudades intermedias en obras de infraestructura y en zonas rurales donde se concentraba la pobreza.

La propuesta de López Michelsen requería de un aumento sustancial del gasto público, por ello era necesario un fortalecimiento del fisco y de un gran esfuerzo administrativo, para sacar adelante los programas propuestos en su periodo presidencial, de ese modo se crearon programas que en lo sucesivo si generaron una redistribución de la riqueza, como el Plan de Alimentación y Nutrición (PAN) que significó en la realidad, una transferencia de recursos a las familias de menores ingresos⁵². Para generar recursos y debido a los cuellos de botella de la sustitución de importaciones desde fines de los años sesenta, se concretó en cierto modo la liberalización económica, no obstante dándole importancia al sector exportador como jalonador para lograr una tasa de crecimiento autosostenida, se le dio importancia al desarrollo agrario debido a que en el campo se ubicaba la población más susceptible, en su gobierno se aumentó la producción agrícola en un 16%, la idea era mantener a la población campesina en su medio.

En lo sucesivo el plan de López que planteaba avanzar en la liberalización del comercio no lograría a cabalidad su fin, aunque se redujeron los niveles de protección a la industria nacional la bonanza cafetera influyó en el crecimiento de la industria nacional, reduciendo el déficit público gracias a los recursos que proveía, por ello también aumentaron los subsidios a las exportaciones y se continuaron los subsidios a la sustitución de importaciones, de ese modo la liberación económica se logró parcialmente.

Debido a la bonanza cafetera, el gobierno tuvo que tomar medidas para reducir la presión inflacionaria, para ello fue ajustado drásticamente el déficit fiscal, mediante la reducción de los salarios de los empleados públicos, el aplazamiento del desembolso de créditos externos ya aprobados y la congelación del ahorro privado de cafeteros⁵³.

⁵² LÓPEZ. Op. Cit., p. 192.

⁵³ *Ibíd.*, p. 194.

En cuanto a la política fiscal, la administración de López se concentró en aumentar el ingreso, en tanto argumentaba que Colombia tenía uno de los más aberrantes niveles de participación fiscal, apenas 8,5% muy pequeño en comparación con el mundo y con Latinoamérica, aunque las tarifas tributarias del país eran comparables a las de los países avanzados, de ahí que la ínfima participación fiscal se debiera en gran medida por la *evasión* que reinaba en el territorio nacional, por ello tres serían los propósitos en materia fiscal de dicha administración, a saber, redistribuir las cargas tributarias, combatir la evasión y utilizar eficientemente los recursos fiscales.

En el sector financiero si hubo en cierta medida liberalización, aumentaron las tasas reales de interés y se aplicó la “decisión 24” del pacto Andino, que colombianizó los bancos extranjeros dejando el manejo de los activos en un selecto grupo de accionistas entre los cuales fue notorio el banquero Jaime Michelsen y su grupo Gran Colombiano, generando una concentración de los recursos y mayor inflación, por ello al presidente se le acusó a posteriori –como su padre- de *corrupción* al tener cercanía familiar con el grupo Gran Colombiano, en lo sucesivo otros escándalos de mal manejo de los recursos públicos saldrían a la luz, sin embargo se enterraban sin ninguna conclusión sobre ellos.

La reforma tributaria de 1974 fue una de las piedras angulares del gobierno de López Michelsen, en uso de las facultades de emergencia económica se expidió la reforma, que modificó las tarifas y sustituyó el sistema de exenciones personales del impuesto de renta por el de descuentos, estableció de manera generalizada el impuesto de ganancias ocasionales, la reforma quitó el régimen de incentivos y puso la renta presuntiva sobre el patrimonio, en suma el carácter de la reforma se dio en gravar a todas las personas naturales y jurídicas independientemente de su

contribución al desarrollo económico y en general, con abstracción de las políticas sociales y económicas del Estado⁵⁴.

Durante la administración de López Michelsen la política económica respondió por un lado a la necesidad de modificar el modelo de desarrollo tradicional y a la crisis económica mundial (1974-1976). La crisis mundial provocó efectos inflacionarios al igual que la bonanza cafetera por lo que los intentos de aumentar el gasto público debieron cesar, se toma el camino de la austeridad. De ese modo las esperanzas de las grandes reformas sociales no se lograron a cabalidad, el país atravesaba una crisis, había especulación, descrédito de los partidos políticos y acentuación de la desigualdades sociales.

Una de las estrategias para reactivar la economía sirvió a la postre para repatriar dineros de la bonanza marimbera de los años sesenta, la creación de la llamada “ventanilla siniestra” del Banco de la Republica, permitió la captación de moneda extranjera sin ningún tipo de preguntas, sin embargo en esa época aún no se le prestaba atención al fenómeno que iba surgiendo en la sociedad: el narcotráfico, que años más tarde sería el mayor problema del Estado colombiano.

En esas condiciones se desarrolla el M-19, cuyos dirigentes provenían algunos de la ANAPO socialista, otros eran líderes sindicales y estudiantiles de las Universidades públicas de Colombia, la audacia propagandística que logro este grupo guerrillero urbano, como el robo de la espada de Bolívar de un museo capitalino, afirmando que la devolverían solo cuando “Colombia fuese libre”⁵⁵, con la idea de tomarse el poder y derrocar al gobierno por falta de políticas sociales, estuvo apoyado en cierto modo por los ciudadanos entre quienes reinaba un

⁵⁴ FIGUEROA, Alfredo. Historia de las reformas tributarias en Colombia. [En línea]. [citado 20 de octubre de 2014], disponible en: <[http://www.larepublica.co/sites/default/files/larepublica/HISTORIA%20DE%20LAS%20REFORMAS%20TRIBUTARIAS%20EN%20COLOMBIA%20-%20ALF%20\(3\).pdf](http://www.larepublica.co/sites/default/files/larepublica/HISTORIA%20DE%20LAS%20REFORMAS%20TRIBUTARIAS%20EN%20COLOMBIA%20-%20ALF%20(3).pdf)> [En 20 de octubre de 2014]

⁵⁵ PALACIOS. Op. Cit., p.271.

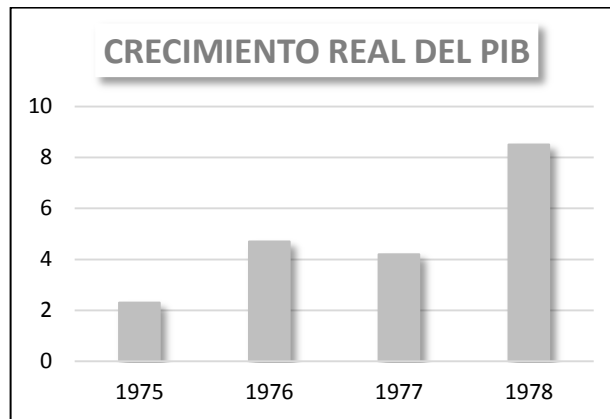
descontento con el Estado por lo que no sabían en quien poner sus esperanzas ante un Estado ilegítimo o una guerrilla que prometía mejoras sociales para los más necesitados de la sociedad, los mismos que durante décadas habían estado abandonados y sin representación por el Estado.

En este contexto social, la población estaba descontenta con los pocos adelantos sociales, así es que en 1977 se da uno de los primeros paros cívicos más fuertes de la historia de Colombia, convocado por todas las centrales sindicales en demanda de servicios públicos, aumento salarial, suspensión del Estado de sitio, respeto de las libertades políticas y sindicales y en contra de la carestía de la vida debido a las altas tasas inflacionarias. El paro cívico se consideró por la clase política como una amenaza de golpe de Estado, por lo que fue militarizado el país, declarado Estado de sitio y reprimida la protesta, con el decreto 2004 de 1977 se autoriza a la Fuerza pública para combatir la movilización, la policía tenía la autorización de arrestar a quienes dirigieran, organizaran o estimularan el cese de actividades de los diferentes gremios obreros y se amenazaba con despedir a quienes participaran en las protestas, en la capital los policías arremetieron contra los manifestantes quienes estaban desarmados, así esta fecha dejaría miles de muertos, los cuerpos fueron acumulados en las plazas especialmente en Bogotá.

El gobierno de López tuvo éxitos, pero rotundos fracasos como la pérdida de creencia de las personas en los organismos de justicia y en el propio Estado tras los eventos del paro cívico, éste entrega el país en Estado de sitio, aunque se avanzó en lo económico, construcción de viviendas y obras de infraestructura, también hubo escándalos de corrupción por presuntas prerrogativas económicas con integrantes de la familia presidencial, la violencia crecía y el Estado parecía incapaz de controlar la situación social y económica sin necesidad de recurrir a decretos de emergencia. A continuación mostrare algunas gráficas para observar el crecimiento económico a través del PIB y las cifras de violencia para observar que tanto el gobierno mantuvo durante este periodo el *monopolio de la violencia*

con esto y el relato descriptivo a lo largo del capítulo nos ayudaran a entender mejor la labor del Estado, durante este periodo.

Grafica 5. Crecimiento porcentual real del PIB 1975-1978



Fuente: Datos Banco de la Republica, elaboración propia

Vemos que en los niveles económicos como se advirtió anteriormente, el país evoluciona, el problema es que las mejoras en lo económico no llegaron a todo el mundo, también es de agregar que la bonanza cafetera puede distraer los datos de crecimiento pues aunque si aumentaron, la inflación fue uno de los grandes problemas por esa época, una de las causas del fatídico paro cívico.

Grafica 6. Homicidios en Colombia 1970-1978



Fuente: Instituto de medicina legal, elaboración propia

Con la gráfica anterior podemos observar la pérdida progresiva del monopolio de la violencia del Estado, el aumento de homicidios criminales y por agrupaciones armadas que ya en la época se habían establecido y no se contaban en centenares sino en millares -las más representativas- y que aún hoy día generan terror, ilegitimando a su vez el papel del Estado toda vez que donde se establecen actuaban como uno, de ese modo la función principal de un Estado según Hobbes la de mantener la paz-ante la naturaleza violenta humana- no se da en el caso del Estado Colombiano. Durante este gobierno se hace evidente, el descontento social, aumento de la violencia -de hecho el gobierno termina su periodo en Estado de sitio-, mejoría económica pero no socialización completa de aquellos logros, evidenciando una vez más el débil papel del Estado y las instituciones del mismo las cuales no pudieron establecer un consenso social alrededor de la labor estatal, las masas por el contrario se organizaban para manifestar contra la situación social (siendo contestadas las demandas a través de la represión a la protesta), además la sociedad apoyaba grupos que parecían una alternativa al Estado tradicional colombiano e incumplían las leyes como es el caso de la evasión.

Según Weber la legitimidad de un régimen político se da cuando este es eficiente y existe un sentimiento de aprobación por la mayoría hacia éste, de acuerdo a los hechos del gobierno de López su gobierno fue eficiente parcialmente, pues aunque la economía creció, el crecimiento no fue visible en todas las clases sociales, por otra parte la violencia aumento, por ello no pudo mantener el monopolio de esta última al contrario surgieron nuevas guerrillas y los homicidios iban en aumento. Por otra parte los paros cívicos mostraban el descontento de la población, estando ausente la legitimidad del Estado propuesta por Habermas, pues no hubo construcción entre todos de los objetivos de la sociedad, sino por el contrario hubo un Estado represivo a la protesta cívica.

Turbay Ayala 1978-1982

En las elecciones de 1978, Turbay ganó por una pequeña diferencia de votos sobre el candidato conservador Belisario Betancur, además su administración se impuso con poca *legitimidad electoral*, en tanto la *abstención* estuvo en el orden del 60%, más de la mitad del pueblo colombiano no salió a votar ni a ejercer su derecho democrático, quizá por la poca fe que guardaban en el Estado colombiano y su poca capacidad de cambio de las estructuras sociales en la historia. El gobierno se inicia en Estado de sitio heredado del gobierno de López Michelsen.

Su gobierno se caracterizó por ser autoritario, apenas llegado a la presidencia emitió el *estatuto de seguridad* en 1978 con el pretexto de combatir la subversión, el secuestro y la extorsión, sin embargo era un compendio de leyes que le daba a las Fuerzas Militares un manejo autónomo sobre el orden público, además de imponer nuevas figuras penales y aumento de las sanciones, estableció mecanismos de censura para la prensa, mecanismos que fueron bien recibidos por la clase política, gremios económicos y la iglesia católica⁵⁶.

Amparado en el estatuto de seguridad y el artículo 121 de la Constitución su gobierno transcurre en Estado de sitio, argumentando la necesidad de esto por las circunstancias de excepción política. Así estos mecanismos eran necesarios para contener la subversión armada que iba en crecimiento por esos años^{*}, no obstante estos se hicieron extensivos a las movilizaciones sociales que tuvieron lugar durante su mandato instados por las condiciones de las clases trabajadoras y

⁵⁶ PALACIOS. Op. Cit. p. 272.

^{*} Las FARC entre 1975-1982 habían incrementado sus frentes de 5 a 24, en 1982 modifican su acción denominándose como un ejército popular, por lo que su nombre pasara a ser FARC-EP, no era solo una modificación de su nombre, realmente esto significaba que los subversivos ampliarían su frente militar, pues debía contar con comandos móviles y unidades lo suficientemente importantes para enfrentarse al enemigo, pues creían estaban en una guerra regular el conflicto pasa por ello a una intensificación de los actos violentos y aumento de las tropas militares del grupo armado.

sobre todo por la carestía (inflación) que vivía Colombia en aquellos años. Una muestra de la represión que tuvo objeto durante el inicio de este gobierno, se dio pocos días después del asesinato de un ex ministro del Estado a manos del grupo guerrillero poco conocido, denominado Movimiento de Autodefensa Obrero (ADO), por ese evento se hizo uso del artículo 28 de la Constitución, el cual permitía retener por diez días a cualquier sospechoso de alterar el orden público o que fuese amenaza para la paz⁵⁷.

Los eventos que sucedieron la implementación del artículo 28 fueron denuncias de torturas, desapariciones, encarcelamientos de opositores como sindicalistas, defensores de los derechos humanos, dirigentes de movimientos sociales y de organismos internacionales como amnistía internacional; el ministro de defensa del gobierno Turbay en el primer año reporto que 60,000 personas habían sido detenidas, claramente el blanco del gobierno sería la izquierda armada, atacándola con más fuerza que el mismo narcotráfico creciente, revistas como la Alternativa que eran izquierdistas fueron censuradas (Palacios, 1995), en esas condiciones de terror empieza el cuatrienio de Turbay, un gobierno marcado por los abusos y el terror del Estado como mecanismo para enfrentar la crisis política y económica que venía desde el Frente Nacional.

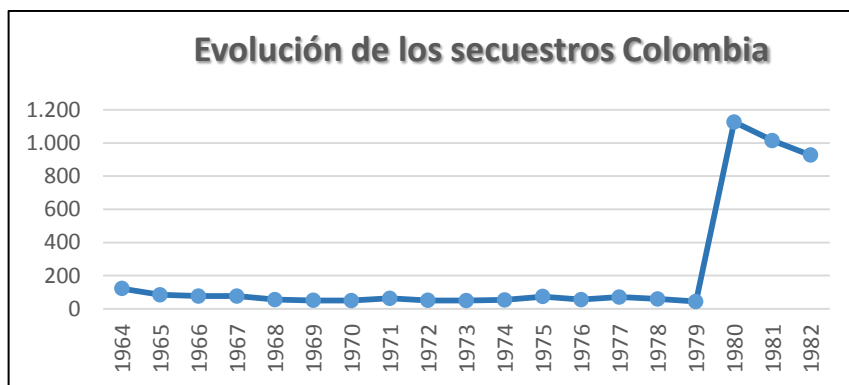
Aunque durante la campaña Turbay prometió dar la guerra contra las nacientes mafias de narcotraficantes, de hecho en 1979 negocio con Estados Unidos un tratado de extradición*, los dineros de la droga de la bonanza marimbera ya que el negocio de la cocaína solo florecería durante los ochenta, seguían llegando por la *ventanilla siniestra* del Banco de la Republica sin tener que dar explicaciones de su procedencia.

⁵⁷ PARADA, José. El proceso político colombiano durante el gobierno de Julio Cesar Turbay Ayala (1978-1982). En: Revista Eleuthera. Vol. 7. (Dic., 2012).

* Años más adelante la corte suprema declararía invalido el tratado de extradición debido a la violencia y el terror que en los años ochenta y noventa el narcotráfico ejercería sobre la sociedad colombiana.

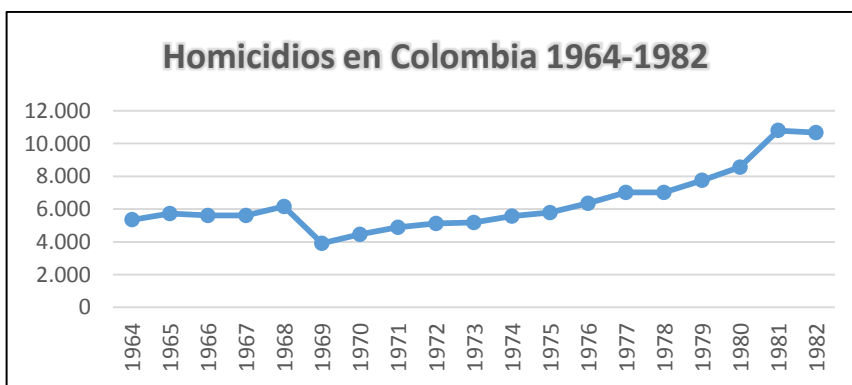
La violencia manifestada en homicidios y secuestros aumentó, por parte de las guerrillas y de los grupos de narcotráfico que ya invadían a Colombia, a continuación se muestra como el secuestro tuvo un impresionante aumento entre 1981-1982 los últimos años de mandato de Turbay, los homicidios tanto efectuados por las guerrillas como por la criminalidad o las bajas pasiones de los colombianos también se vio en aumento, las cifras más altas se encuentran en el mismo periodo que los secuestros, por lo que el terror por el Estado, por la subversión y la criminalidad eran protagonistas de la vida social en Colombia, situación que empeoraría en los siguientes años.

Grafica 7. Evolución de los secuestros en Colombia 1964-1982



Fuente: Policía Nacional, elaboración propia

Grafica 8. Homicidios en Colombia 1964-1982



Fuente: Instituto de Medicina Legal, elaboración propia.

Era evidente las guerrillas habían reactivado las campañas de secuestros y asesinatos y el ejército por su parte empezó a violar abiertamente los derechos humanos, según un informe de Amnistía Internacional (1980) en Colombia había 33 centros especiales donde se administraban cincuenta formas de tortura, meses adelante esta misma institución documento 600 casos individuales de tortura⁵⁸.

Turbay también tuvo que enfrentar el aumento de poder del M-19, durante su gobierno en 1980 se da el secuestro de las instalaciones de la embajada de la Republica Dominicana en Bogotá, en una operación que el grupo subversivo llamo “Operación Libertad y Democracia”, en el secuestro se mantiene a 57 rehenes diplomáticos incluido el embajador de Estados Unidos, el secuestro duro 61 días del 27 de febrero de 1980 hasta el 25 de abril del mismo año, cuando se paga el rescate y se da la liberación en Cuba de los embajadores después de una negociación llevada a cabo entre el presidente Turbay y la guerrilla del M-19, los guerrilleros que propiciaron el secuestro terminan en Cuba.

El M-19 por aquella época también ganan de alguna manera la aceptación social, entre la sociedad colombiana había una borrosa línea entre impopularidad del Estado y la ilegitimidad del mismo⁵⁹. Esta guerrilla toma del Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros (MLN-T) de Uruguay, la idea propagandista, con esta promueven sus ideales con el grueso de la sociedad, en tanto, esta guerrilla creía que la lucha a diferencia de otros movimientos guerrilleros también debía ser urbana.

La respuesta del Estado ante los sucesivos ataques de la subversión y su evidente impopularidad política entre la sociedad colombiana: como dijimos arriba fue la represión, esta alcanzo hasta altos intelectuales de la nación como el premio nobel Gabriel García Márquez, quien salió del país bajo la protección del país Mexicano

⁵⁸ PALACIOS. Op. Cit., p.273.

⁵⁹ *Ibíd.*, p. 273.

del cual tenía residencia, acusando a las Fuerzas policiales de quererlo encarcelar por “apoyar” al grupo M-19, demostrando hasta donde llegó la represión del Estado colombiano por aquella época..

Los grupos guerrilleros no fueron los únicos que causaban noticia, por aquellos días es secuestrada una familiar de un importante narcotraficante, a saber Martha Nieves Ochoa hermana de los conocidos hermanos Ochoa de quienes ya se conocían algunas actividades ilegales alrededor del tráfico de drogas, que poco a poco iba tomando fuerza a la sombra de la ley, el M-19 había tomado secuestrada a la mujer la respuesta de los narcotraficantes fue crear un grupo paramilitar para liberarla, el MAS (Muerte a Secuestradores), esto indicaba como la criminalidad organizada se convertía en el método para resolver conflictos en Colombia, esto ha sido una característica a lo largo de la historia, como hemos visto ante la injusticia social se toma las armas y se hace justicia a manos propias, así en las urbes la violencia para resolver cualquier tipo de conflicto se volvió el *modus operandi* de la mayoría de la sociedad colombiana.

En los últimos años de dicho gobierno, las guerrillas se fortalecieron el M-19 se extendió de la ciudad al campo, así su operar llegó hasta Choco, Caquetá, Cauca y Nariño, por otra parte las FARC seguían siendo el grupo más organizado hasta los ahora existentes, manteniendo su soberanía sobre el sur de Colombia y en el Magdalena Medio, para el gobierno de Turbay mantener el monopolio de la ley fue imposible, sobre todo al actuar de varias guerrillas al mismo tiempo.

El gobierno de Turbay no fue ajeno a los escándalos de corrupción⁶⁰, de hecho en este periodo reinó un deterioro moral por la corrupción en el Estado⁶¹, por un lado

⁶⁰El presidente durante sus casi cuatro décadas en el poder, en diversos cargos, había sido uno de los accionantes de esta práctica que pretendió atacar en su gobierno con la fórmula: “tenemos que reducir la corrupción a sus justas proporciones”, frase que a todas luces dejaba bastante que pensar, la pregunta es ¿hay justas proporciones de corrupción?, el papel del presidente moralmente es rechazar cualquier nivel de ésta.

el escándalo en 1978 del presidente de la cámara, quien fue condenado por comportamiento indebido, por otra parte en 1980 estallaron otros escándalos del Banco Nacional y sobre todo del grupo gran colombiano del banquero Jaime Michelsen -del cual en el gobierno pasado también había habido un escándalo-, este grupo creó un *holding*^{*}, siendo dueño de varias sociedades interrelacionadas algunas con estima por el tiempo en el mercado como el Banco de Colombia, estas instituciones captaron dinero por medio del ahorro de personas de a pie durante el gobierno Turbay, para luego prestarlo a sociedades de su propiedad - muchas de ellas ficticias-, además este holding adquirió empresas productoras a las que se les impusieron cargas financieras muy altas que a la postre no pudieron cubrir, por lo que esto llevó a la quiebra de las instituciones financieras del holding llevando a su paso la quiebra del grupo empresarial.

La debilidad de este periodo no solo fue político y social, en lo económico aunque el presidente Turbay tenía nobles intenciones –debo decir como cualquiera de ellos-, el planteó el Plan de integración nacional como plan de desarrollo en su gobierno, éste buscó actuar en tres campos, a saber, la descentralización económica y la autonomía regional, el mejoramiento de las condiciones de vida de la población colombiana y el avance particular de los sectores energéticos, minero y de comunicaciones. Para lograr el desarrollo económico y social el plan buscó realizarlo por medio del progreso en la infraestructura económica y en la infraestructura social.

Turbay propuso la descentralización en la medida que entendió que la centralización que había caracterizado las administraciones pasadas había

⁶¹ PARADA. Op. Cit., p.140.

* Un holding económico puede considerarse un grupo empresarial, en el que una empresa con mayor capital adquiere otras empresas más pequeñas, haciéndose propietario del mayor número de acciones con lo cual pasa a tener control de sus actividades, en realidad esto puede generar monopolios, en tanto las empresas más fuertes suelen hacerse dueñas de una gran cantidad de empresas con las cuales no tienen fines de integración empresarial sino de rentabilidad perjudicando el mercado.

ocasionado un estancamiento en el potencial de las regiones y había llevado al agotamiento fiscal y presupuestal del gobierno central, en cuanto a la labor fiscal su administración se caracterizó por la austeridad y el aumento del control sobre las instituciones y los recursos (auditorías), sin embargo en sus propuestas estaba el aumento del gasto público, lo cual se llevó a cabo por medio del crédito externo, como resultado se tuvo el aumento del déficit fiscal. El resultado de sus operaciones económicas en los dos primeros años de su gobierno fueron positivos con un incremento significativo del PIB (8.5% y 5.9% respectivamente), este aumento está relacionado con la bonanza cafetera que tuvo lugar entre 1976-1979, sin embargo debido a esta bonanza aumento la inflación, ésta creció en 1978 a 1981 de 18% a 27.5%, esta situación se agrava con la crisis económica mundial en 1982, los gremios económicos no apoyaron en lo sucesivo a Turbay en tanto lo hallaron incapaz de controlar la crisis, los bajos precios del café (luego de la bonanza sucedieron) y el creciente déficit fiscal que para 1981 representaba el 4% del PIB.

Otro de los resultados negativos fue el incremento del desempleo de 8.4% a 9%, así en este periodo se da una situación económica precaria, caracterizada por un fuerte aumento del gasto público, una acumulación de reservas internacionales importante, producto primero de la bonanza cafetera y luego del significativo endeudamiento externo efectuado por la administración Turbay, lo que llevo a uno de los niveles inflacionarios más altos de la década. La estrategia adoptada por el gobierno deterioró seriamente la economía del país ante la caída de los precios del café a partir de 1980, pero sobre todo debido a la crisis financiera internacional en 1982.

En ese orden de ideas la acción del Estado fue ineficiente en lo económico, en lo social y en su papel esencial: mantener la paz, el medio para operar fue el coactivo ante los brotes de inconformidad que desde todos los frentes se daba, el fenómeno del tráfico de cocaína nacerá con ciertas facilidades dadas las

condiciones de descontento e injusticia social, los grupos violentos que con la idea de lograr la paz por las armas una paz con justicia social deslegitimaban a su vez como la misma sociedad el papel del Estado de terror que se impuso durante la administración Turbay Ayala.

Belisario Betancur 1982-1986

Betancur es el primer conservador elegido después del Frente Nacional, esto debido en parte a la ruptura interna del partido liberal tras el gobierno Turbay Ayala, además se perfilaba como un candidato sin tradición de linaje como los anteriores presidentes que se mantenían de generación en generación en el poder, la sociedad en un tremendo cansancio por la política represiva del liberal Turbay, escoge a Betancur en las elecciones de 1982, la abstención electoral disminuye el presidente en 1982 es elegido con un electorado del orden de 80%, ganando con el 46.62% del total de la votación, lo apoyo gran parte del electorado urbano cansado de las repetitivas historias de clientelismo y asombrados del camino represivo que había tomado el anterior presidente⁶².

El país que recibe Betancur es uno con diversas dificultades, en lo político, lo social y lo económico, esto último debido los bajos precios internacionales de muchos productos de exportación, la limitada competitividad de la industria y los altos tipos de interés, aunque con una deuda externa decente y un nivel aceptable de divisas, además el creciente número de víctimas de las guerrillas, del narcotráfico y de los crecientes ejércitos paramilitares que nacen en su gobierno, que crecían en el campo con pretexto de proteger a la población campesina de las acciones guerrilleras.

Ante la situación en que Betancur recibe el país, este emprende un discurso intensamente social, enfocado en buscar la paz con los alzados en armas que ya

⁶² PALACIOS. Op. Cit., p. 276.

estaban establecidos en todo el territorio nacional, nacionalista e internacionalista, sorprendiendo a toda la comunidad política en tanto se esperaba de él un discurso más conservador.

Su programa de gobierno se llamó “cambio con equidad”, que buscaba principalmente: estabilidad, crecimiento y equidad, esto debido a las tasas de desigualdad que históricamente ha presentado Colombia y que con cada presidente en vez de disminuir parecían crecer^{*}, con la necesidad de poner freno a la pobreza y a la desigualdad, se propone aumentar el gasto público para mejorar la calidad de vida de los colombianos, no obstante no especifica cual será la forma de lograr dicho plan, por lo que en sus albores como presidente se le tilda de populista.

El tema quizá más importante de su programa era la promesa de la búsqueda de la paz con los diversos grupos alzados en armas, a través del diálogo, esto sin embargo tuvo un sinnúmero de contratiempos. Al inicio de su administración presentó un proyecto de ley de amnistía e indulto para los guerrilleros que cumplieran ciertas demandas del Estado, aprobado por un congreso en su mayoría liberal, no obstante los intentos claros del presidente de lograr la paz, no se tradujeron en una estrategia clara que permitiera el cese al fuego y la reinserción de los subversivos a la vida civil, la clase política y los militares tomaron distancia del proceso, porque entendían la idea del presidente como allegada a los grupos subversivos y no tolerarían un presidente movilizador.

La interpretación que hacía la clase política y las Fuerzas Militares, también se debía al ingreso que gestionó Betancur al Movimiento de los No Alineados, este movimiento era conformado por países que querían mantener neutralidad ante los

^{*} No obstante debemos tener en cuenta, que las tasas también se debían a los fenómenos que el país vivió en los años sesenta y setenta, el masivo desplazamiento de personas del campo a la ciudad, la inestable situación para los campesinos los llevaba a ser víctimas de una política baja en justicia social, generando una desigualdades aberrantes entre concentración del dinero y miseria.

eventos de la Guerra Fría, el gobierno colombiano entra a hacer parte de este movimiento en Latinoamérica que llevaría el nombre de Grupo de Contadora, conformado por países de Centroamérica con conflictos civiles similares al colombiano, por Venezuela y Panamá, con la inserción en este movimiento el gobierno de Betancur esperaba neutralizar las guerrillas mostrándose ante estas como un país independiente que no se adhería a la política (anticomunista) de la guerra fría. Este evento suscito más la distancia entre la clase política y las Fuerzas Militares.

En ese orden de ideas y acogidos al indulto, poco después de la posesión como presidente de la Republica unos mil presos políticos salieron de las cárceles en su mayoría pertenecientes al movimiento del M-19, estos presos habían significado para las Fuerzas Armadas un esfuerzo importante, en cuanto a su captura corresponde, por lo que a juicio de las Fuerzas Armadas esta liberación significaba un desgaste de imagen pública de la institución.

El proceso de paz tuvo uno de sus peores momentos en cuestiones de credibilidad, en 1984 debido en parte a que las iniciativas del presidente se concretaron en espaciosos ceses al fuego provisionales, acompañadas de desmovilizaciones y reinserciones espaciosas en tiempo que el Estado propiciaba, no obstante los grupos guerrilleros querían concretar una paz con justicia social, querían hablar de cómo solucionar problemas estructurales del país, esto último nunca se dio por lo que el proceso de paz no apoyado por la clase política perdió también credibilidad ante las guerrillas acogidas a este, a saber, FARC, M-19, ADO y el EPL.

Ante la incredulidad que despertaba el proceso de paz entre los políticos, narcotraficantes (florecientes en el tráfico de cocaína) y las Fuerzas militares radicales de derecha, actores que pensaban que el gobierno había otorgado ventajas inadmisibles a las organizaciones subversivas y desde sus puntos de

vista entendieron que debían defenderse del establecimiento de los grupos guerrilleros, por ello estos actores financiaron y crearon grupos paramilitares como estrategia contrainsurgente⁶³, algunos de ellos, Muerte a Abigeos (MAOS), Castigo a Firmantes o Intermediarios Estafadores (CAFIES), Tiznaos, Movimiento Anticomunista Colombia, entre otros.

Durante la administración de Betancur la forma de operar de los nacientes paramilitares, -que tenían su antecedente en la época del sesenta, legalizados por el Estado en aquellos años-, fue el asesinato selectivo y las masacres, los militares por su lado dejaron en las manos de estos grupos la tarea de asesinar a maestros, sindicalistas, personas que pensaban diferente, en la medida que se les consideraban como comunistas, en esta guerra poco convencional se dieron desapariciones, masacres, eliminaciones masivas y lo que se llamó la limpieza social matando: drogadictos, homosexuales y delincuentes comunes.

Por otra parte el floreciente negocio del narcotráfico estaba en pleno auge, Estados Unidos concentro todas sus herramientas contra la lucha antidroga, el presidente Reagan vino a Colombia en 1982 específicamente a presionar al presidente y su comitiva para firmar el tratado de extradición y concentrarse en acabar la oferta de cocaína naciente*. El narcotráfico no obstante pasaba en cierto modo desapercibido por las autoridades colombianas, entre 1975 a 1984 reino la permisividad, por esa época se dio la bonanza de la cocaína, favoreciendo la economía del país, la posible aceptación de los capitales parias era una pregunta recurrente por los ochenta, cabe recordar que en el pasado la sociedad había aceptado con beneplácito los dineros del contrabando de esmeraldas, la tradición

⁶³ VELAZQUES, Edgar de Jesús. Historia del paramilitarismo en Colombia. En: Revista Historia Sao Paulo. Vol 26. (Feb. 2007)

* El gobierno Norte Americano concibió el problema de las drogas considerando que la oferta crea la demanda, por lo que el ataque a las regiones donde se producía la droga que consumían en masividad sus ciudadanos fueron un hecho, estas fueron insertadas en la lucha antidroga.

del país en cuanto a evasión fiscal y operaciones en mercados negros fueron el inicio de fortunas “respetables” en el país⁶⁴.

La pasividad del narcotráfico fue modificando sus formas de operar, los carteles más importantes el de Cali y Medellín se establecieron, el primero un poco más discreto, el segundo en cambio participo en política electoral, Pablo Escobar líder del cartel de Medellín ocuparía un cargo de suplencia en la Cámara de Representantes, este personaje se volvió bastante popular, sin embargo esto le costó caro, luego de su impune paso como diputado, el Nuevo liberalismo en cabeza de Galán emprende una lucha para derrotar esa doble moral que se había establecido por aquellos años en las instituciones estatales, a causa de esa lucha muere uno de los integrantes de aquella colectividad por la enfrenta que dio a los narcotraficantes, el ministro Lara Bonilla es asesinado presuntamente a manos de Escobar por la presión que Bonilla ejercía para destruir las estructuras mafiosas.

Con estos eventos el narcotráfico pasa a primera plana, el Estado no podía dejar pasar más estos eventos, se estaba convirtiendo en un serio problema, igualmente la sociedad que gustaba de cierto modo del ingreso de capital a los sectores más deprimidos económicamente, tomaron una actitud diferente, ante esto Betancur responde con la aplicación de la extradición hacia Estados Unidos, uno de los primeros en ser extraditados sería un importante hombre de negocios de Medellín presidente de un club deportivo de esa ciudad, los dineros calientes a saber de todo el país estaban inmiscuidos con el futbol. Luego el Estado propicia diálogos con estos narcotraficantes, no obstante los narcotraficantes matan jueces, periodistas, testigos, así Betancur tuvo que hacer frente a la presión Norte Americana que exigía resultados ante un narcotráfico cada vez más fuerte.

Después de hacer acto de presencia el *narcoterrorismo*, las guerrillas de las FACR crearon un brazo legal acompañados por el partido comunista, la Unión Patriótica,

⁶⁴ PALACIOS. Op. Cit., p.280.

la iglesia católica y muchos políticos acusaron a Betancur de debilidad pues las FARC seguían combatiendo y ahora se presentaban con un brazo legal la UP en permiso del Estado, otras guerrillas también se infiltraron en sindicatos y organizaciones cívicas, con rechazo profundo en las clases políticas, así en ese año tal vez debido a fuerzas paramilitares y de la Fuerza Armada mueren asesinados ciento sesenta y cinco líderes de la UP⁶⁵.

En lo sucesivo otra tragedia tendría que enfrentar la administración Betancur, tras el debilitamiento del proceso de paz varios dirigentes del M-19 fueron asesinados a manos de organismos de seguridad, el M-19 anuncio por ello que el gobierno había roto los pactos del tratado de paz que se estaba llevando a cabo, así en noviembre 6 de 1985 un comando del M-19 conformado por 35 hombres asalta el palacio de justicia, matan a los vigilantes a plena luz del día, tomando de rehenes a quienes estaban dentro, entre ellos doce magistrados de la Corte Suprema, el objetivo de esta operación según el M-19 era realizar un juicio público al presidente por traición al proceso de paz, el desenlace fue lo más dramático, por un lado los guerrilleros pedían hablar con el presidente, por otra parte el presidente ordeno a las Fuerzas Militares respetar la vida de los rehenes pero intervenir, no obstante en un acto indiscriminado las Fuerzas Militares tratan de entrar al segundo día de la toma del edificio con un carro tanque y a través de metralla al recinto, ocasionando un grave incendio y la muerte indiscriminada de muchas personas, el resultado de la operación fue la muerte de cerca de 100 personas, entre ellas once magistrados de la Corte Suprema, de la guerrilla solo salvaría la vida uno y por otra parte un número significativo de personas fueron capturadas por el Ejército y luego fueron desaparecidas.

La toma del palacio de justicia mostro la debilidad del presidente ante las fuerzas armadas y la clase política, la sociedad condeno las acciones de la guerrilla pero también condeno la forma como se recupera el edificio, al decir de muchos se

⁶⁵ Ibíd., p.283.

entró sin importar quien moría o vivía, una verdadera carnicería, durante la toma el presidente de la corte insistía en el diálogo pero este nunca se dio, tal vez de darse el desenlace de otras de las fatídicas historias de Colombia hubiese sido diferente, con respecto a esclarecer este caso la justicia colombiana después de 29* años no ha logrado generar un veredicto sobre los hechos.

Tan solo una semana después del fatídico desenlace del Palacio de Justicia, el volcán Nevado del Ruiz hace erupción sepultando la población de Armero en el Norte del Tolima, alrededor de 30.000 personas mueren a causa de la erupción, las imágenes en televisión transmitieron toda la tragedia, que puso nuevamente en duelo al país entero, el cual ni siquiera había asimilado lo sucedido días atrás en el palacio de justicia.

Con este contexto social, ante una población desmoralizada por los eventos de orden público y el manejo que le daba el Estado a estos, anestesiados por el dolor reproducido por la caja mágica –la televisión-, la población estaba cada vez más incrédula ante el Estado. En lo económico el papel del Estado tampoco fue destacable, su gobierno enfrento una fuerte crisis fiscal, un cese de los flujos de crédito externos y el aumento de la tasa de interés de la deuda contraída, declara por ello emergencia económica, propone una reforma tributaria que sin embargo, no fue aprobada en la Corte suprema.

Hubo en su mandato una drástica caída de los ingresos por exportaciones de café, en consecuencia disminuyo sustancialmente el flujo de divisas, el déficit del erario público aumento a unos 13.000 millones de dólares, para atender la situación sin necesidad de pedir préstamos al Fondo Monetario Internacional (FMI), el presidente decide dejar todo en manos de tecnócratas, además esta estrategia le

* La Corte Interamericana de Derechos Humanos en 2013 declara que para esa fecha aún había 11 casos de desaparecidos sin esclarecer, por lo que esa corte condenaría en lo corrido del 2014 al Estado colombiano, dicha corte demando al Estado colombiano por supuesta falta de eficiencia en la investigación de violación de derechos humanos durante la toma del Palacio de Justicia.

dio mayor convencimiento sobre los grupos económicos y a la derecha que restaban ya bastante credibilidad en el gobierno, las medidas tomadas fue la devaluación en 1985 acompañada de una reducción del déficit fiscal, esto a través del congelamiento de salarios del sector público y de programas sociales sobre todo salud y educación.

Durante este periodo se presentó una de las crisis financieras más fuertes -la de 1982-, crisis que venía desde los años setenta debida a la especulación desmedida de los grupos financieros, quien causaría la crisis sería el grupo Gran Colombiano, por la captación de ahorros de los colombianos para engrandecer su imperio que luego se vendría abajo abruptamente, su líder el empresario Jaime Michelsen Uribe sería judicializado, pero huye dos veces del país. El presidente Betancur tuvo que hacerle frente a esta situación la solución sería nacionalizar cinco bancos privados, que en la realidad representaría resocializar las perdidas, no obstante fue necesario declarar emergencia económica para restablecer la creencia en la institución financiera venida en descredito por la comunidad internacional y el pueblo colombiano. El presidente logra resocializar las perdidas y asume la financiación.

En ese orden de ideas el papel gubernamental de Betancur estuvo lleno de buenas intenciones, uno de los efectos positivos sería que mostro a la población la dificultad del conflicto armado dando el primer paso para solucionar este de raíz por medio del dialogo, además de empezar a atacar el fenómeno hasta ahora desapercibido del narcotráfico, con él el desencanto del pueblo hacia las guerrillas se empieza a hacer presente, de la imagen del idílico guerrillero que lucha por la causa perdida se pasa al guerrillero sin corazón y criminal. No obstante las cosas no le salieron del todo bien ya sea por el poco acompañamiento político, la falta de estructuración de propuestas que no permitieron que sus objetivos se llevaran a cabo, el resultado sería una fuerte crisis política debido a los ataques del M-19 y del narcotráfico que había hecho su entrada en el mismo Congreso de la

República, por lo que la creencia de la población en el Estado era precaria, las esperanzas de la paz no se dieron, la corrupción ya era tradición: los grupos políticos fácilmente cayeron ante la bonanza de cocaína, llenando sus bolsillos de dinero a cambio de impunidad.

La violencia no cedía, en estas fechas de cese al fuego entre los grupos militares, aumentan los homicidios demostrando que la población colombiana usa la violencia a falta de presencia estatal o como medio para solucionar conflictos que pueden parecer pequeños, el incumplimiento de la ley es salvaje, el Estado no logra mantener el orden público ni tampoco niveles satisfactorios de la economía por lo que el gasto publico debió disminuir y con él las políticas sociales, el régimen político crecía en ilegitimidad, se enfrentaba a un proceso de paz fallido y a una insurrección minoritaria pero fuerte, la criminalidad con el narcotráfico crecía y los problemas sociales no tenían solución.

Grafica 9. Homicidios en Colombia: 1964-1986



Fuente: Medicina legal, elaboración propia

Como vemos el papel del Estado siguió siendo ilegítimo, éste no fue capaz de mantener el monopolio de la violencia y la eficacia de sus instituciones, el Estado tenía una débil organización por lo que posee una de las enfermedades del Estado

según Hobbes, esta sería la institución imperfecta del Estado, en tanto el presidente Betancur parecía no poseer el poder ante las instituciones que dirigía, esto se puede observar con el caso del palacio de justicia, de ese modo el Estado en esos años fue ineficiente, la gente restó más creencia en el Estado.

Virgilio Barco 1986-1990

Virgilio Barco representante del liberalismo gana las elecciones en 1986, con un margen de victoria muy por encima de su oponente, sin embargo con una *abstinencia electoral* significativa del orden del 54%, encontrando un país con una violencia y un terrorismo creciente, la violencia proveniente de diversos frentes criminales, grupos guerrilleros y delincuencia común, además de una población que restaba legitimidad a las instituciones públicas y al régimen político, en tanto este no lograba monopolizar la violencia, las instituciones eran corruptas e ineficientes y la política social no lograba aun solucionar las demandas sociales, aunque durante la década de los sesenta a los ochenta hubo evidentemente mejoras en los servicios públicos, de salud, menores tasas de natalidad, sin embargo eran aún insuficientes.

En este contexto Barco apegado al discurso de su antecesor, emprende un discurso de paz, buscado también desde la justicia social, pues creía al igual que Betancur que el conflicto que vivía Colombia se debía a las amplias brechas sociales, al iniciar su periodo administrativo contaba con el apoyo de su colectividad en el congreso, la economía iba mejorando por lo que pudo realizar sus propuestas sociales parcialmente, veamos.

En su programa de gobierno reconoce que la pobreza que vivía casi una cuarta parte de la sociedad en Colombia era un problema nacional que debía ser prioritario, el crecimiento económico debía estar ligado a la justicia social, en esa línea su programa especificaba metas como ampliar la cobertura en salud, debía

bajar las tasas de deserción en la educación, aunque la economía iba en mejora el problema era como costear todas las políticas sociales que quería, el país poseía pocos ingresos fiscales, por ello en su gobierno implemento una reforma tributaria con la ley 75 de 1986, con esta se pretendía aumentar los recaudos, ampliar la base gravable en el impuesto a la renta y mejorar la eficiencia de la recaudación, adicionalmente eliminar las distorsiones relativas a la equidad y neutralidad del impuesto⁶⁶.

Aunque se dieron esfuerzos fiscales durante su periodo, la caída de los precios del café que se acentuó en 1989, la voladura del principal oleoducto del país por parte del ELN⁶⁷, afecto profundamente los ingresos fiscales, acto seguido parte de las políticas sociales perdieron el presupuesto con el que operaban. Igualmente es destacable de su periodo la continuación del Plan Nacional de Rehabilitación (PNR) durante los dos primeros años de su gobierno, pieza propuesta como fundamental para lograr la paz, con dicho plan -que había tenido un éxito limitado en la administración Betancur-, se pretendía redireccionar el gasto público a los sectores más afectados por la violencia y la pobreza, con el fin de restar popularidad a la guerrilla en donde se habían ubicado. Este plan se debilita debido a las instituciones lentas y rígidas que siguieron enviando el gasto para infraestructura y no como lo planeado para cubrir lo social.

Como parte de fomentar la legitimidad en el Estado, durante su periodo se implementó una reforma política que legalizaba la oposición, es decir, los partidos alternos al bipartidismo, esta decisión fue un paso definitivo para tomar distancia del fantasma del Frente Nacional, además de decretar la elección popular de alcaldes en 1988 y la descentralización fiscal resultado de la administración de Betancur, estas medidas sirvieron para legitimar el régimen democrático amplio y

⁶⁶ LÓPEZ. Op. Cit., p. 268.

⁶⁷ PALACIOS. Op. Cit., p. 287.

pluralista, que lograron profundizar los canales de participación de la ciudadanía, la cual estaba cada vez más renuente al juego político.

Durante su gobierno los brotes de violencia continuaron sin poder ser reprimidos por la fuerza del Estado, el narcotráfico estaba fortalecido: la paz colapsaba en las ciudades, el 27 de febrero la Corte Suprema declara la inaplicabilidad del tratado de extradición con Estados Unidos, argumentando que este no había sido ratificado por el presidente Turbay por lo que no era constitucional, esta medida de la corte fue vista como negativa para el Estado en su lucha con las mafias, en la medida que era el mayor temor de los narcotraficantes, acto seguido su talón de Aquiles, en tanto los fortalecidos carteles parecían ganarle a la débil Fuerza pública del Estado.

De esa manera el narcotráfico ataco sin cesar a quienes hacían notar la peligrosidad de este actor naciente en lo político y criminal, por ello una ola de asesinatos propiciaron -sobre todo el cartel de Medellín- a quienes querían justiciar sus actividades, entre los asesinados estuvieron jueces, figuras públicas y políticas, como el director del *El Espectador* en 1986 y el asesinato que generaría más repudio social, la muerte del presidenciable favorito para las siguientes elecciones Luis Carlos Galán, otros dos candidatos presidenciales fueron asesinados el de la UP Bernardo Jaramillo y Carlos Pizarro, en respuesta a esta serie de actos de terror, Virgilio Barco contesta con la militarización y el encarcelamiento de alrededor 10.000 personas y la confiscación de 550 propiedades, armas, aviones y avionetas, no obstante ningún jefe de los carteles importantes fue arrestado.

En respuesta los narcotraficantes declararon una guerra terrorista contra la clase oligarca del país, en palabras de los narcotraficantes: “La guerra total contra los antinacionalistas y los vendepatrias. No respetaremos las familias de quienes no han respetado nuestras familias. Incendiaremos y destruiremos las industrias y las

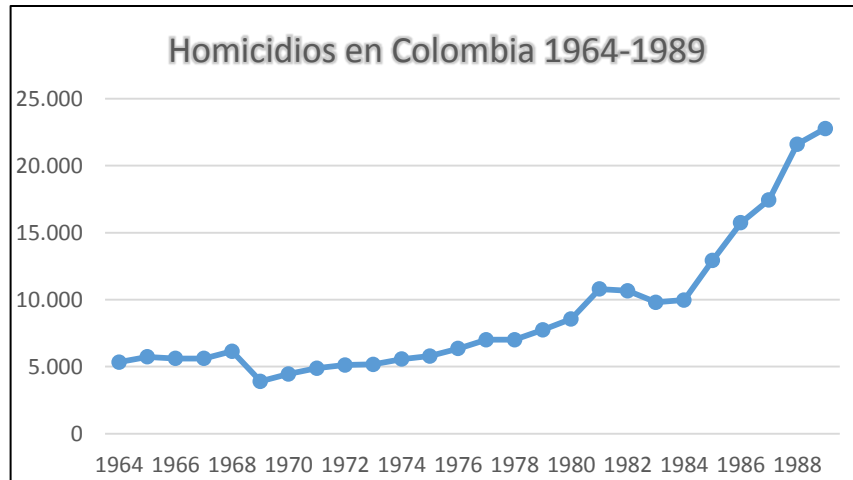
propiedades de la oligarquía”⁶⁸, de ese modo una serie de ataques a la sociedad fueron emprendidos por los enfurecidos delincuentes, dinamitaron la sede de *El Espectador*, volaron un avión de Avianca en pleno vuelo y repleto de pasajeros, adicionalmente la sede nacional de la policía secreta fue dinamitada, como parte de la respuesta de estos capos de la mafia.

Los grupos paramilitares fueron otro foco de violencia, aunque los dos primeros años hubo de parte del gobierno impunidad, ante las denuncias de los dirigentes de la UP por los asesinatos de sus líderes -el gobierno simplemente lo dejó pasar-, no obstante estos grupos se iban fortaleciendo, sus alcances llegaron a todo el territorio nacional, sus tácticas de muerte también se modificaron, las masacres colectivas fueron pan de cada día, las desapariciones, torturas, a dirigentes políticos de todos los partidos, dirigentes sindicales, periodistas, artistas, sacerdotes y todo aquel que fuese para ellos contradictorios a lo que ellos denominaban orden, solo cuando este grupo empezó a atacar dirigentes del actual gobierno, Barco decidió tomar cartas en el asunto, no obstante este grupo ya estaba bastante fortalecido en tropas y recursos.

Los secuestros políticos aumentaron, durante su gobierno, fueron secuestrados por nombrar algunos, el candidato a la alcaldía de Bogotá Andrés Pastrana, el político Álvaro Gómez Hurtado y la muerte de muchos más a manos de guerrillas, paramilitares y narcotraficantes, para 1988 la sociedad colombiana había sido testigo de un centenar de masacres y de terrorismo urbano, Barco intenta poner orden y recurre a la implementación de un Estatuto para la Defensa de la Democracia parecido al usado por Turbay Ayala, luego establece un diálogo de paz con la guerrilla del M-19 que ya estaba debilitada militarmente, los integrantes de este grupo firman la paz, algunos pasan a la palestra pública y no vuelven a elegir las vías de las armas como solución a los conflictos sociales colombianos.

⁶⁸ PALACIOS. Op. Cit., p. 290.

Grafica 10. Homicidios en Colombia 1964-1989



Fuente: Medicina legal, elaboración propia

Grafica 11. Evolución histórica del secuestro Colombia 1964-1989



Fuente: Policía Nacional, elaboración propia

Las cifras de homicidios y secuestros muestran el panorama social de violencia y terror reinante, el Estado colombiano una vez más se mostraba débil y falto de legitimidad por parte de la sociedad en general, el conflicto interno entre los diversos actores, es un conflicto caracterizado por la debilidad del Estado, que se sumaba a la pérdida de legitimidad del régimen político dando como resultado un

desbordamiento creciente de los conflictos sociales y políticos por fuera de los canales institucionales de mediación y regulación (Bejarano, 1990).

3.4. LA HISTORIA DEL ESTADO COLOMBIANO UN ESTADO DÉBIL

La historia del Estado colombiano transcurre como vimos en las páginas anteriores, en el dejar pasar y el dejar hacer, los fenómenos de evasión fiscal, violencia, contrabando, organizaciones adversarias a la organización estatal, inconformidad social, desacato de la ley, abstinencia electoral son producto de un Estado que no fue capaz de generar desde sus albores persuasivamente el cumplimiento de la ley y el mantenimiento de la paz, en vez de persuasión y de representar todas las voluntades en una como dice Hobbes, el Estado colombiano usa la violencia para soportar un Estado históricamente desgastado.

La antipatía entre clases, fue un mal generacional, una clase se anquiloso en la organización del Estado, se enriqueció en contraposición de la pobreza de muchos, genero odios para distraer a una sociedad ignorante y por ello quizá inocente, cultivo generacionalmente el odio que fue a desembocar en la esquizofrenia de una sociedad que no podía entenderse ni a ella misma, las pasiones y la anarquía, los odios vueltos venganza, catarsis por la locura que deja guerras pasadas, por el abandono de la justicia del Estado al cual se le entrega la libertad.

La justificación de la existencia del Estado es la garantía de la vida, el mantenimiento de la paz de acuerdo con Hobbes, de no existir probablemente reinaría la ley del miedo, en Colombia no obstante existe el Estado pero el miedo también reina, la violencia es el recurso más usado en la convivencia, la vida en ese estado de cosas tiene un valor decreciente, el surgimiento de grupos armados

que disputan el poder y la soberanía no ha sido suprimido por completo, dado la debilidad de un Estado que no ha sabido construir sociedad.

La aceptación a comportamientos ilegales es natural en Colombia, el Estado al aparecer como tercero inestable, no logro apropiarse a la sociedad de las leyes y de la necesidad de tenerlo como mediador, ante los fracasos en justicia el pueblo decidió no creer, a pesar de mantenerse dentro de un orden civilista en la mayor parte de su existencia, las personas se hartaban de las pocas garantías que reina en Colombia, no es de extrañar que las guerrillas en sus comienzos hayan sido aplaudidas por ciudadanos inconformes y cansados de un modelo de Estado basado en los intereses particulares pero comportándose como uno democrático e incluyente.

El Estado colombiano durante 1950-1990 vive su colapso y su intento fallido por restablecer una democracia por lo demás desgastada, los ciudadanos se organizan forman guerrillas, apoyan y encubren nacientes empresas ilegales a cambio de apoyo económico, en la medida que el Estado no pudo cumplir su función de administrador durante toda su historia, en lugar de mostrarse eficiente, la decadencia en el clientelismo y la corrupción con el tiempo aumentaron, la violencia y el incumplimiento de la ley también lo hicieron en proporciones grandes, en cuanto a los grupos subversivos aunque no tienen la capacidad de derrotar al Estado, este último tampoco ha podido agotarlos militarmente durante las fechas analizadas.

Desde los tres autores vistos como parte de la base teórica de la legitimidad, a saber, Hobbes, Weber y Habermas, el Estado colombiano con ninguna de las acepciones de estos de legitimidad se logra identificar, Hobbes dice que la legitimidad de un Estado se da cuando este logre representar la voluntad de todos en una sola voluntad y cumplir eficientemente las funciones que la mayoría le ha designado, Weber habla de un monopolio de la violencia y eficacia en las

instituciones, por último Habermas explica que para darse la legitimidad la mayoría discursivamente, es decir a razón de argumentos deben validar el Estado que los domina, no obstante en Colombia el Estado no representa todas las voluntades, esto se ve en el descontento social que prima durante su historia⁶⁹, el Estado no tiene monopolio de la violencia ha enfrentado una guerra con guerrillas y no las ha podido acabar y por último en la historia del Estado colombiano la participación democrática es limitada, hasta los años ochenta se le da participación política a nuevos partidos distintos a los tradicionales, las personas que no se identifican con los partidos tradicionales, no han podido participar políticamente (esto fue también la causante de las guerrillas que nacen), por lo que la fuerza de los argumentos no ha primado, en su lugar la violencia por parte del Estado ha mantenido el imaginario de un Estado fuerte, sin embargo como hemos visto parece ser todo lo contrario a un Estado fuerte.

⁶⁹ Visto desde Hobbes el Estado colombiano padece todas las enfermedades que puede tener un Estado, a saber, institución imperfecta del Estado, juicios privados del bien y del mal (anulando el valor de las leyes establecidas), monopolios y abusos de las instituciones políticas y de sus representantes, por lo que el Estado colombiano tiene muy poca probabilidad de lograr la legitimidad de acuerdo a su modo de operar.

4. DEL NARCOTRAFICO EN COLOMBIA

4.1. DEFINIENDO AL NARCOTRÁFICO

El surgimiento de los mercados ilegales de estupefacientes es resultado de la concepción prohibicionista establecida alrededor del mundo, el carácter ilegal que se le ha proporcionado a esta actividad ha traído la prohibición y criminalización de la misma. El pionero de esta visión prohibicionista frente a las sustancias alucinógenas ha sido Estados Unidos, aunque paradójicamente presenta a su vez las cifras más altas de consumo⁷⁰.

La industria ilegal de la droga se puede concebir como una serie de actividades dispersas en una cadena de producción y distribución de psicotrópicos para su comercialización y consumo -una industria articulada por redes sociales- con resultados económicamente viables, dado la plusvalía que insta la ilegalidad. Por narcotráfico también se entiende, el tráfico de drogas ilegales que son transportadas de un lugar a otro clandestinamente, sin embargo el narcotráfico es más que esto, éste es una estructura de poder que establece relaciones de influencia en espacios de decisiones políticas, económicas y sociales, causando la desestabilización de la sociedad⁷¹.

Una de las características que ha permitido la evolución del narcotráfico, responde a las estructuras organizadas bien establecidas que se forman para responder a la demanda de bienes ilegales, en este sentido Schelling clasifica al narcotráfico

⁷⁰ VELASCO, Oscar. La evolución del narcotráfico en México. [En línea]. [Citado en 20 de mayo 2014]. Disponible en: <http://lanic.utexas.edu/project/etext/llilas/ilassa/2010/velasco.pdf>. [Citado en 20 de mayo 2014]

⁷¹ FERNANDEZ, Jorge. El otro poder: las redes del narcotráfico, la política y la violencia en México, [En línea]. Citado en 21 de mayo 2014] disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612010000200003&script=sci_arttext. [Citado en 21 de mayo 2014].

dentro de los negocios del crimen organizado, éste se define como todas esas actividades ilegales en las cuales una asociación altamente organizada y disciplinada supe bienes y servicios ilegales, los métodos que usan estos grupos organizados son de carácter legal e ilegal⁷².

El narcotráfico aunque sea el resultado de una forma de organización criminal, se rige bajo las leyes económicas, pues es ante todo un proceso productivo y comercial⁷³. La estructura del narcotráfico, representa una empresa capitalista transnacional y como cualquier otra empresa quiere obtener las mayores ganancias con el menor riesgo posible⁷⁴. Normalmente se desarrolla sobre todo en territorios con estados debilitados, con un contexto económico y social precario, políticas públicas débiles que dan paso al desempleo y la miseria⁷⁵, en palabras de Weber: cuando un estado no reivindica con éxito el monopolio de la ley, de la justicia y de la fuerza, los asociados asumen con facilidad los roles que corresponden a ese Estado, incluso para derrocarlo⁷⁶.

La base de las operaciones de estas empresas criminales, se encuentra en la violencia y la corrupción, la violencia permite mantener el orden dentro de la organización, asegurar los territorios donde laboran, evitar la entrada de nuevos competidores y responder las acciones militares y policiales en su contra; por otra

⁷² SCHELLING, Thomas. ¿Cuál es el negocio del crimen organizado?: elecciones y consecuencias. [En línea]. [Citado en 21 de mayo 2014]. disponible en: <http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612010000200003&script=sci_arttext>.

⁷³ UPRIMNY, Rodrigo. En busca de un narco teórico: elementos para una economía política del narcotráfico como forma específica de mercado y acumulación, citado por Jorge Enrique Ibáñez. El Lavado de activos. En Revista UNIVERSITAS, número 99. Bogotá, Universidad Javeriana. 1999. p. 33.

⁷⁴ AMERIPOL. Análisis situacional del narcotráfico: Una perspectiva policial. [En línea]. [Citado en 25 de abril 2014] disponible en: <<http://www.fiiapp.org/pdf/noticias/6097b32a6f951aec8ca82d1153a42f41>>.

⁷⁵ *Ibíd.*, p. 24.

⁷⁶ ATEHORTÚA, Adolfo. & ROJAS, Diana M. Narcotráfico en Colombia: pioneros y capos. [En línea]. Recuperado el 02 de mayo de 2014. disponible en: En dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4015471.pdf

parte la corrupción permite persuadir las autoridades para que les permita llevar a cabo sus acciones⁷⁷.

Para poder analizar la dinámica de la violencia en los mercados ilegales, ésta debe ser estudiada multilateralmente, pues la población civil no es ajena a estos conflictos, solo cuando se analiza simultáneamente al estado, los civiles y los mercados ilegales se puede presentar una radiografía útil para entender este tipo de conflictos⁷⁸.

La corrupción es otra de las vías que usan las organizaciones criminales del narcotráfico para establecerse en el mercado. La corrupción parece ser una problemática generalizada en todas las sociedades del mundo, aunque es notable que la mayoría de las sociedades que sufren de este flagelo son sociedades de escasez para amplias mayorías, de concentración escandalosa de capital, de incultura, Estados débiles en la justicia y en la falta de control en las actuaciones de los actores que detentan poder político, de hecho la corrupción parece ser un elemento clave para el establecimiento del narcotráfico (Sánchez, 2002).

La organización de estos mercados suele ser entre centralizada y descentralizada, esto último en tanto, la formación de muchas pequeñas subestructuras que cuentan con simbolismos que los hacen una marca registrada, a esto se le denomina cartel y las normativas que los rigen varían constantemente, como sus integrantes⁷⁹, estos carteles son también estructuras que pertenecen a diferentes grupos traficantes que se unen para compartir beneficios como transporte, protección y legalización de capitales, aunque mantienen su autonomía e independencia entre grupos, según Gambetta:

⁷⁷ *Ibíd.*, p. 7.

⁷⁸ BOLLE, Friedel. Et al. Vendettas. *American Economic Journal: microeconomics* 2014, 6(2). [en línea] disponible en: En <http://dx.doi.org/10.1257/mic.6.2.93>.

⁷⁹ GAMBETTA, Diego. *La mafia siciliana: El negocio de la protección privada*. 2007. Trad. De Isabel VericatNuñez. Fondo de Cultura económica. México, D.F. p. 221

Los carteles se protegen mediante disminución de precios, publicidad extensiva, control sobre canales de distribución y la imposición de criterios obligatorios legales, financieros y tecnológicos. Las firmas unen fuerzas regularmente con el fin de compartir mercados, adquirir un monopolio sobre los clientes y los recursos, mantener altos los precios y baja la calidad, asegurar el acceso restrictivo a contratos públicos o encauzar la acción gubernamental de manera que se manipulen las elecciones de los consumidores. La colusión suele implicar la corrupción de funcionarios públicos o de políticos o de ambos.⁸⁰

Pareciera que la organización criminal y mafiosa fuese organizada y efectiva, lo cierto es que la evidencia también muestra que los mercados ilegales no son tan ordenados. Aunque se tienda a formar monopolios en este tipo de mercados, estos al ser descentralizados, sufren de desinformación, generando caos dentro de las mismas estructuras. Por otra parte el narcotráfico es una organización tanto económica como criminal, lo que ha conducido al auge de la violencia y la corrupción como medios efectivos para lograr operar en la sociedad.

4.2. ESTADOS UNIDOS COMO IMPULSOR DEL NARCOTRÁFICO

El surgimiento del narcotráfico, como se dijo anteriormente se debe al carácter de ilegalidad que rodea esta actividad, la cual ha impulsado económicamente las regalías del tráfico de drogas, la prohibición viene dada por un país que ha tenido una importancia geopolítica innegable, por lo que la capacidad para presionar la legislación internacional no ha sido problema para este país, a saber Estados Unidos. La lucha contra el comercio de estupefacientes por parte de Estados Unidos, llevo a crear convenciones internacionales desde 1909 formalizándose en la convención única de 1961 en Nueva York, cuando se establece definitivamente

⁸⁰ *Ibíd.*, p. 226.

el discurso antidroga que sirve de sustento a las políticas contra el narcotráfico en el mundo entero.

Aunque desde 1909 existía la prohibición a los alucinógenos, esto no era considerado un problema relevante en cuanto al consumo, el aumento del consumo de estupefacientes se vio desde la guerra de Vietnam lo que trajo consigo la problemática, al impulsar el tráfico de drogas alrededor del mundo. La guerra de Vietnam estuvo intervenida por Estados Unidos en su lucha contra el comunismo, con su ayuda ésta sería una de las guerras más largas vistas en el mundo teniendo una duración desde 1959-1975.

Al terminar la segunda guerra mundial Indochina estaba dividida tras el fallido intento colonialista de Francia sobre estos territorios que antaño manejara, el intento de unificación de Camboya, Laos y Vietnam se vio debilitado, en su lugar en 1955 el general Ngo Dinh Diem del sur de Vietnam gesta un golpe de Estado con apoyo de la CIA contra el gobierno de Bao Dai, declarando la Republica de Vietnam e imponiendo una dictadura, con lo que se inicia la guerra de Indochina o Vietnam, en tanto se forma un ejército de liberación nacional apoyado por China y la Unión Soviética para derrocar la dictadura que se convirtió en una corrupta, ineficiente y represiva para la población civil.

Bao Dai quien fuera el más grande productor de opio, tras su derrocamiento el general Ngo Dinh Diem adquiere la potestad sobre el territorio y sobre las regalías que dejaba el opio y el tráfico del mismo⁸¹, durante su mandato el general Ngo Dinh utilizará los aviones norteamericanos para enviar opio a los Estados Unidos de América quienes enviaban en sus aviones armas en apoyo a la guerra del general, los norteamericanos conocían estas actividades, pero no podían retirarle el apoyo pues tenían más temor al comunismo que al opio en sus territorios.

⁸¹ ATEHORTÚA, Adolfo. & ROJAS, Diana M. Op. Cit., p.2.

El presidente Jhon F. Kennedy conociendo las actividades del general Diem, trata de detenerlo a través de un aliado militar budista quien opera su derrocamiento, no obstante este al lograr su objetivo se niega a abandonar el lucrativo negocio del opio, en vez de abandonarlo se pasó de la producción del opio a la heroína, empezando con la exportación de este nuevo producto⁸².

El aumento del consumo no fue solamente fuera del territorio en guerra, los más afectados serían los soldados americanos quienes utilizaron el opio, la marihuana y la heroína para soportar la larga guerra que parecía no tener fin, muchos de ellos se convirtieron en adictos, lo que debilitaría su defensa ante las guerrillas de liberación nacional, en 1968 el sesenta por ciento de los soldados en Vietnam consumía marihuana y un porcentaje suplementario consumía heroína⁸³. El ejército de Vietnam empezó a utilizar la droga como estrategia de debilitamiento militar, les vendían a los soldados americanos cantidades grandes de drogas, los cuerpos de los soldados muertos en combate y por sobredosis eran repatriados a Estados Unidos en ataúdes llenos de heroína.

La guerra de Vietnam sería la primera televisada por los noticieros del mundo, los reporteros de guerra informaban sobre los excesos de las dos partes durante la guerra, los bombardeos indiscriminados contra ciudades, el uso de agentes químicos contra la vegetación y la población, las masacres y crueldades transmitidas en directo por primera vez en la sociedad aterrorizaron a una sociedad tremendamente democrática como la americana, la respuesta de la sociedad sería la utilización de los alucinógenos como respuesta contra la guerra que se estaba llevando a cabo, de ese modo la demanda del producto alucinógeno aumento, la llamada ola hippie que se oponía a la violencia y a la intervención de Estados Unidos en Vietnam fue un significativo foco de consumo, lo nombrado atrás también constituyo rasgos de la revolución cultural que vivió la

⁸² *Ibíd.*, p.3.

⁸³ *Ibíd.*, p.4.

sociedad a mediados del siglo XX^{*}, generalizando el uso de sicotrópicos en toda la sociedad.

El momento que vivía la sociedad estimulo la producción de marihuana en México y otros países latinoamericanos, del mismo modo consolido la demanda de bienes considerados ilegales, las drogas, éstas fueron el medio de una generación para preferir un mundo fantástico a la realidad que diariamente leían en los diarios o veían en la televisión, los soldados muertos, los huérfanos, las drogas atenuaban el dolor y la rabia, la rentabilidad que empezó a arrojar el comercio estímulo a la mafia americana a buscar el producto en México y Colombia, estimulando uno de los fenómenos más violentos de la sociedad actual, el narcotráfico.

4.3. ANTECEDENTES AL BOOM DEL NARCOTRÁFICO EN COLOMBIA

Aunque muchos autores analizan el surgimiento del narcotráfico en Colombia desde la década de los setentas, estudios han revelado que desde los años treinta algunos osados colombianos se atrevieron a comerciar ilegalmente pocas cantidades de cocaína y heroína para consumidores internos como externos al país. Durante los años treinta la producción de cocaína era legal para algunos países como: Alemania, Francia, Holanda, Suiza y Gran Bretaña, la producción de morfina era legal para Alemania, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Japón, Suiza, Unión Soviética, India, Italia y Turquía esto de acuerdo a la conferencia internacional de la convención del opio⁸⁴. Colombia importaba dichas drogas con

* La revolución cultural tiene lugar en la segunda mitad del siglo XX, Eric Hobsbawm en su libro *Historia del siglo XX*, explica esta revolución a través de los cambios en la estructura de las familias, caracterizado por el aumento de divorcios, uniones libres, madres solteras, cambio conducta de los jóvenes y un aumento de tolerancia por la diversidad sexual, cambios evidentes en países desarrollados aunque en tiempos diferentes de acuerdo a las regiones, Hobsbawm explica cómo éstos cambios que podemos llamarlos micros dan cuenta de cambios macro estructurales de la sociedad, modificando la cultura, la estructura social, política y económica de la sociedad.

⁸⁴ SÁENZ, Eduardo. Ensayo sobre el tráfico de drogas psicoactivas en Colombia entre los años 30 y 50. En: Revista Iberoamericana. Vol 35. (Sep. 2009).

fines médicos, no obstante algunos medicamentos eran robados en el camino desde Europa hacia Colombia y comercializados ilegalmente.

Durante los años treinta varios pasajeros de barcos internacionales con destino Francia y otros países de Europa, fueron detenidos con pequeñas cantidades de cocaína y otros de heroína, varios de los detenidos aseguraban que habían conseguido las drogas en el puerto de Cartagena⁸⁵. Varias embarcaciones con banderas de países europeos fueron sospechosas de traficar drogas hacia Estados Unidos y países europeos, estas embarcaciones operaban en Cartagena, San Andrés islas y providencia, sin embargo las actividades de tráfico ilícito no se limitaron a los puertos del caribe colombiano, según la sociedad de las Naciones, en el puerto de Buenaventura en el Pacífico se decomisó en 1939 un robo de cocaína en un barco procedente de Alemania.

Las personas en Colombia que consumían drogas y que eran consideradas adictas de acuerdo a las estadísticas oficiales muestra que era una porción bastante reducida de la población en general, los medios de estas personas para proveerse de las drogas no solo era a través de mercados ilícitos, también lo hacían acudiendo a médicos y farmaceutas para que estos le recetaran cantidades prohibidas de las sustancias, se conocen algunos casos de sanciones a médicos y farmaceutas por estas prácticas, los farmaceutas falsificaban las firmas de los médicos para obtener las sustancias y venderlos a sus clientes.

Colombia toma medidas ante los pocos descubrimientos de tráfico de drogas, autorizando la importación de medicamentos como cocaína y heroína solo por medio aéreo, se pensaba que era más seguro ante la amenaza de los robos y el bajo control que se tenía por agua y vía terrestre, se impuso también penas para quienes traficaran con estos medicamentos. Durante los años cincuenta no obstante se incautaron durante 1952 en Medellín una farmacia con excesos de

⁸⁵ *Ibíd.*, p.2.

cocaína que establecían casos ilícitos de tráfico con los medicamentos prohibidos, además en Bogotá algunas personas confesaron él envió de heroína por cargamentos en avión a países europeos por lo que la medida de permitir importaciones solo por el medio aéreo no tuvo los resultados esperados por el Estado.

En 1956 fueron capturados dos colombianos en Cuba a saber, los hermanos Rafael y Tomas Herrán Olózaga –provenientes de la elite colombiana, uno era químico y el otro piloto de avión-, quienes estaban en posesión de un cargamento de heroína valorado en 16.000 dólares⁸⁶, puestos en libertad bajo fianza tiempo después, con su captura se descubre la primera red de narcotráfico en Colombia al parecer según las autoridades operaba desde 1952 y producían cocaína en Medellín.

Las anteriores líneas cuentan la historia precoz de un fenómeno que años posteriores marcaría la vida social colombiana, es evidente que durante los años treinta y cincuenta el tráfico fue incipiente, consistía en robar o desviar los cargamentos legales a otros lugares donde se comerciaba ilícitamente, no obstante es claro que había presencia de tráfico de drogas antes de lo que llamare el boom del narcotráfico en los años setenta en adelante.

4.4. LA HISTORIA DEL NARCOTRÁFICO EN COLOMBIA

En Colombia, el consumo asociado a sustancias alucinógenas como la coca se remonta a la época indígena, siendo socialmente aceptado en este tipo de sociedades; a finales del siglo XIX y principios del XX, el uso de marihuana, cocaína y opio tratados, con fines medicinales prescritos por los médicos, era común. Es solo hasta el siglo XX que el país se acoge a la prohibición de

⁸⁶ Ibíd., p. 10.

sustancias psicotrópicas en los convenios internacionales existentes, importando la legislación en dicha materia. En 1936, por ejemplo, se empieza a hablar de *cooperación internacional*, cuando Estados Unidos anima la campaña antidroga en América Latina.

No obstante, en Colombia, la problemática del consumo y sobre todo del tráfico surge alrededor de los años sesenta y setenta, emergiendo en un momento de cambio estructural de la sociedad colombiana, una urbanización acelerada por el desplazamiento forzado de la población rural a la ciudad causado por el conflicto armado⁸⁷ y la industrialización; sumado a esto la modernización económica que estaba catapultando la industria y el sector de los servicios en detrimento del campo, cambió en el paradigma de control social y las costumbres culturales. Además, Colombia no contaba con una fuerza armada estatal grande, ni una clara forma de dominio; y aunque mantenían la moralidad pública, estas instituciones fueron perdiendo poder en la población, dando paso a la tolerancia de comportamientos ilegales generalizados⁸⁸.

4.4.1. La bonanza marimbera. El tráfico de drogas –en un principio solamente marihuana- en proporciones notables empieza a observarse a partir de los años sesenta en Colombia, incitado por el aumento de la demanda de marihuana interna en menor medida, suscitada por personas de clase alta que venían de estudiar de Estados Unidos, contagiados con los procesos sociales de dicha sociedad y externa proveniente de los Estados Unidos mayormente.

De ese modo la marihuana colombiana empezó a gustar por encima de la mexicana en Estados Unidos, la marihuana colombiana denominada, “punto rojo”

⁸⁷ Violencia ejercida por diferentes agentes sociales (Estado, guerrilla, paramilitares, delincuencia común y crimen organizado), además por una lenta adaptación de las estructuras políticas que no se adecuaron con suficiente rapidez a las transformaciones sociales y a las demandas de participación de la ciudadanía, facilitando la confirmación del narcotráfico.

⁸⁸ REYES, Alejandro. Guerreros y campesinos: El despojo de la tierra en Colombia. Grupo editorial Norma. 2009. p.5.

y la “Santa Marta Gold”, se popularizaron rápidamente en países lejanos, hay quienes afirman que los voluntarios de los cuerpos de paz que vinieron masivamente por el programa La Alianza para el Progreso⁸⁹ de Estados Unidos, contribuyeron a popularizar la calidad de la marihuana colombiana en su país de origen, debe hacerse claridad que la producción y tráfico no se volvieron importantes hasta los setenta⁹⁰.

En los años setenta se produce una bonanza de marihuana en Colombia, en la región Atlántica, una zona que por sus condiciones sociales y económicas se convierte en el lugar propicio para dicha actividad, además en aquella región existía una tradición contrabandista que le dio ventajas competitivas para alzarse como líder en la producción y tráfico de marihuana. El Estado era *ausente* en esta región y las pocas instituciones estatales en la región eran conocidas por sus abusos y corrupción, lo que dio vía libre a la puesta en marcha de la industria marimbera, las precarias condiciones de trabajo de la población en esta zona, inclinaron a ésta a admitir la producción de marihuana en sus territorios

La bonanza que ocurrió durante los años setenta fue posible por el desplazamiento del principal proveedor hacia Estados Unidos de marihuana, esto en la medida que la lucha contra el narcotráfico llevo al programa de erradicación de cultivos a México con la ayuda de Estados Unidos, para erradicar los cultivos se hizo uso de paraquat⁹¹, este ataque produjo una escasez de oferta y un desplazamiento de la demanda de marihuana mexicana a la colombiana, el temor

⁸⁹ La Alianza para el Progreso fue un programa de ayuda externa propuesto por Estados Unidos para América Latina con el fin de crear condiciones para el desarrollo y la estabilidad política en el continente durante los años sesenta. Con este programa Estados Unidos inaugura un tipo de intervención sistemática, a largo plazo y a escala regional, con miras a orientar el cambio social en América Latina e impedir el avance del comunismo en el marco de la guerra fría (ROJAS, 2010)

⁹⁰ THOUMI, Francisco. Economía política y narcotráfico. Bogotá: Tercer Mundo S.A, 1996. p. 125.

⁹¹ El Paraquat es el nombre comercial del Dicloruro de 1,1'-dimetil-4,4'-bipiridilo, un viológeno. éste es usado como un herbicida cuaternario de amonio. Es peligrosamente venenoso para los humanos si es ingerido (Real Academia Española, 2014)

de los consumidores norteamericanos descansaba en el peligro que la marihuana estuviese contaminada con el fatal herbicida.

La bonanza en Colombia puede estar asociada a la búsqueda de traficantes americanos por marihuana, debido a la escasez de la marihuana mexicana y las preferencias de los consumidores, algunos autores afirman que los traficantes estadounidenses fueron a la sierra nevada de Santa Marta y a la cercana serranía de Perijá, estos suministraban semillas a los campesinos, financiación y ayuda técnica para que sembraran marihuana⁹², Colombia se especializa en la producción solamente, la distribución y la comercialización estuvo a cargo de los Estados Unidos. Las familias antioqueñas y costeñas construyeron rutas marimberas que partían del Golfo de Urabá o de la Guajira con cantidades significativas de marihuana prensada en barcos alquilados y también robados⁹³.

Los campesinos en Colombia han estado en una posición desventajada en comparación con el resto de la sociedad, la política agraria ha presionado el desplazamiento y el despojo de tierras para las personas con menores ingresos, los levantamientos campesinos durante los sesenta se intensificaron, con el afán de detener los brotes de los campesinos se genera una reforma agraria en 1961 para contener los descontentos sociales, no obstante nunca concreta sus objetivos por lo que los campesinos desposeídos de tierra y abandonados por la política social en cabeza del Estado, solo les queda dos opciones cultivar marihuana, coca o ingresar a las filas de los grupos armados.

El cultivo de marihuana crece y se fortalece en la región atlántica, sobretodo en la sierra nevada de Santa Marta. Durante los setenta se expande hacia otras regiones como la de los Llanos orientales. Los traficantes de marihuana en el país tuvieron cierta facilidad para realizar sus actividades, dado por una parte por la

⁹² THOUMI. Op. Cit., p. 124.

⁹³ ATEHORTÚA, Adolfo. & ROJAS, Diana M. Op. Cit., 6.

inocencia aun de las autoridades, tanto así que durante la administración de López se creó lo que se denominó la ventanilla siniestra del Banco de la Republica, la cual permitía ingresar moneda extranjera al país sin tener que declarar su procedencia.

Aunque el Estado conocía las actividades que se estaban llevando a cabo en el atlántico tenía poca capacidad interventora, el Estado había estado ausente en aquella región y los funcionarios que representaban al Estado como la policía, el ejército y los oficiales civiles, eran sobornados exitosamente para que no intervinieran en el proceso de tráfico que allí se llevaba a cabo.

Las exportaciones de marihuana se hacían vía marítima y por aire, los barcos que zarpaban llevaban por viaje cargas de 15.000 kilos en promedio⁹⁴, la mayor parte de colombianos que habitan la zona de los cultivos de marihuana participaron de una u otra forma en el tráfico de la misma, hasta integrantes de las clases más favorecidas del país estuvieron implicados en el tráfico de esta sustancia, a finales de los años setenta el aeropuerto de Santa Marta era utilizado habitualmente para los envíos de marihuana hacia los Estados Unidos, de acuerdo con Henderson los administradores apagaban las luces cuando el avión de un contrabandista despegaba o aterrizaba, el personal del aeropuerto era bien recompensado por dejar pasar estas actividades en el anonimato.

La clase política se vio salpicada por las relaciones que tenían con los narcotraficantes, familiares del mismo presidente Michelsen fueron acusados por la CIA de participar en estas actividades, miembros del gabinete presidencial también fueron involucrados con ser beneficiarios del tráfico de marihuana, el presidente en 1978 despidió a su ministro de trabajo debido a sus posibles vínculos con el comercio de la marihuana. Ante tal situación de aumento de tráfico

⁹⁴ HENDERSON, James. Víctima de la globalización: la historia de cómo el narcotráfico destruyó la paz en Colombia. Bogotá: CEP –Banco de la Republica- Biblioteca Luis Ángel Arango, 2012. p. 66.

y de consumo el presidente López Michelsen puso en marcha un programa de erradicación de las plantas en 1977, firmó un decreto que permitía confiscar tierras utilizadas para la siembra y producción de la marihuana exportable.

Aunque se tomaron medidas antidrogas como las leyes de erradicación de cultivo, el bloqueo de los canales que permitía transportar la marihuana a su destino final estas no fueron capaces de lograr erradicar este fenómeno. Sería la legalización del consumo de la hierba en algunas partes de Estados Unidos lo que disminuyó la demanda de la marihuana colombiana, debido también al surgimiento de una nueva especie de marihuana sin semilla que se daba en el mismo territorio norte americano, la demanda de marihuana también estaba siendo desplazada por un nuevo alucinógeno que se vendía con mayor estética, por sus altos costos solo en principio se convirtió en una droga de culto por las clases altas y los corredores de la bolsa.

De ese modo la marihuana presenta dificultades para mantenerse en el mercado, y la bonanza duraría menos de lo imaginado para los cultivadores y comerciantes de la valiosa planta, la dificultad para contrabandear la pesada y voluminosa planta se hacía cada vez más difícil y no valía la pena ante el descenso de la demanda, así a comienzos de la década de 1980, la marihuana pasaba de moda y la cocaína se convertía en la droga del futuro, esto sucedió también para los campesinos que antaño cultivaban marihuana, ante el descenso de este mercado aquellos se lanzan a producir cocaína.

4.4.2. De la producción de marihuana al boom de la cocaína. La producción y comercialización de cocaína en Colombia en proporciones significativas, son el resultado de la alta demanda de este producto en Estados Unidos, al igual que con el boom de la marihuana cuando los traficantes americanos venían en búsqueda del producto de moda, la historia de la cocaína en Colombia seguiría la misma lógica; al verse desplazada la demanda de marihuana por cocaína al

principio de los años setenta, los colombianos participaban incipientemente en el negocio de la distribución de cocaína en Estados Unidos, aun no participaban en la producción. En aquellos años la industria de la cocaína era de carácter artesanal y se estableció principalmente en Chile, país que concentraba la mayor comercialización y distribución del producto hacia los Estados Unidos, no obstante debido al golpe de Pinochet, este se encargó de arrinconar a los narcotraficantes, quienes terminaron mudándose al Norte de América, tiempo después serían eliminados por narcotraficantes colombianos quienes se impondrían en el negocio, acabando literalmente con la competencia.

El desarrollo de la industria de la cocaína se hizo permanente en el contexto nacional a diferencia del fenómeno temporal de la bonanza marimbera, esto debido a la naturaleza misma de la industria de la cocaína. La marihuana se da en cualquier territorio y solo necesita ser sembrada y secada para estar lista para su comercio, la cocaína requiere un proceso más complejo para poder ser comercializada, se requieren más de doscientos kilos de hoja de coca para obtener un solo kilo de cocaína⁹⁵, por ello la cocaína requiere grandes extensiones de tierra para poder ser cultivada, zonas que deben estar protegidas por ejércitos privados para operar sin intervención de la ley, las hojas de coca luego deben ser tratadas para producir pasta de coca y luego la cocaína como tal, toda esta cadena de producción exige significativos insumos de mano de obra y protección, instalaciones físicas, ingredientes químicos, tecnología y recursos de transporte, enmarcados en un ambiente de ilegalidad y clandestinidad⁹⁶.

La complejidad que rodea la producción de cocaína llevó a consolidar la industria en el centro del país, serían los países quienes se encargarían de realizar la tarea de poner en marcha la mayor industria que el mundo aun no conocía, los países contrabandistas en Colon-Panamá, una zona libre de comercio, fueron abordados

⁹⁵ *Ibíd.*, p. 73.

⁹⁶ *Ibíd.*, p. 73.

por traficantes norte americanos quienes le preguntaron si tenían cocaína a la venta, el precio en los sesenta del kilo de cocaína era de 45.000 dólares por kilo, ante las altas ganancias los paisas empezaron a gestionar como conseguir la cocaína para obtener la alta rentabilidad que comentaban.

Antioquia poseía las condiciones para que el comercio de narcotráfico se estableciera, tenían una tradición contrabandista importante, además de poder acceder al mundo exterior por medio del golfo de Urabá, en el momento que se presentan los traficantes norte americanos, los paisas tenían una red de contrabando de licores, cigarrillos y objetos tecnológicos importante, la cual se movía de Colombia hacia Panamá por el río Atrato o por el istmo del Darién y luego tenía una red de aeropuertos clandestinos que se extendía desde Antioquia logrando conectar todas las regiones del país, sobre todo la Amazonia y los Llanos Orientales, además tenían contactos en la aduana en Turbo y con casas de cambio, en síntesis tenían todo lo necesario para extender su comercio al pujante sector de la cocaína que prometía grandes ganancias.

Entre 1971 y 1972 los colombianos ven la necesidad de cocaína en Estados Unidos, comprendieron de ese modo su beneficiada posición como posibles oferentes de este producto, los personajes que inician el ciclo de la producción de cocaína serán Alfredo Gómez, un contrabandista de esmeraldas paisa y Gilberto Rodríguez Orejuela el jefe de los delincuentes que robaban autos en Cali. Por una parte Alfredo Gómez uso sus pistas de aterrizaje usadas para el contrabando de esmeraldas, para transportar la pasta de coca boliviana y la cocaína chilena para luego llevarla vía aérea a los Estados Unidos haciendo escala en Matamoros o México.

Al mismo tiempo su contemporáneo Gilberto Rodríguez Orejuela inicia también su tráfico de drogas hacia Estado Unidos, los métodos de cada uno fue diferente, Rodríguez no contaba con la flota de avión como su contemporáneo, la forma

como empezó a traficar sería trayendo de contrabando la pasta de la coca desde el Perú utilizando *mulas** e instalando un laboratorio en Cali para su procesamiento, donde producía la cocaína de exportación. La manera de lograr llegar a Estados Unidos, consistió en enviar familiares y amigos a los Estados Unidos para que manejaran la distribución de la cocaína, llevaran el producto y repatriaran las ganancias del negocio a Colombia, los colombianos en Estados Unidos eliminan rápidamente la competencia cubana y chilena a sangre fría, la reputación del colombiano empieza hacer respetada en ese círculo; en Estados Unidos la mafia italiana que en principio transportaba pequeñas cargas del polvo se retira y deja todo a Colombia, dicen que son demasiado violentos y prefieren dejarles la vía libre.

Durante los años setenta surgen dos claros focos de tráfico de drogas uno en Medellín y otro en el Valle, quienes se atrevieron a empezar con este negocio no solo fueron delincuentes, habían personas de clase media que no habían tenido vínculos en el pasado con el contrabando, como Jorge Luis y Fabio Ochoa de Medellín, Jorge Luis se mudó a Miami durante los setenta allí abrió una compañía de importación y exportación de muebles y asistía a la universidad en aquella ciudad, en esas fechas un profesor le pregunta si conoce quien venda cocaína y así comienza su vida en el tráfico de drogas y la de sus hermanos, luego se convirtieron en importantes traficantes de la droga y en fundadores del famoso cartel de Medellín.

Para mediados de los setenta el negocio de la cocaína ya se había instalado bastante bien en Colombia, las cocinas para esta droga estaban distribuidas en todo el territorio nacional y el cielo se llenaba de aviones cargados del polvo con destino a sus usuarios, en 1974 la cosecha de hoja de coca ascendió a 20 millones de kilos para ese año en Perú, para entonces los colombianos empiezan

* Una mula en el lenguaje popular es aquella persona que contrabandea algo con ella, por lo general cantidades pequeñas de producto escondidas en su cuerpo para llevarlo a países extranjeros, por vía aérea, terrestre o fluvial.

a cultivar su propia coca en cantidades importantes, los cultivos se dan principalmente en Vaupés, Caquetá, Guaviare y Putumayo. De acuerdo con información oficial, se calcula que para 1980 Colombia producía el 3.7% de la cosecha de hoja de coca a nivel mundial, cifra que aumentó al 11% en 1987, en años más recientes se calcula que el área estimada al cultivo de coca en Colombia era de 40.100 hectáreas en 1990 es decir el 18.8% del área cultivada en los países andinos, produciendo el 13.7% del volumen de la hoja de coca⁹⁷.

El año de 1976 cambiara la historia hasta el momento conocida del narcotráfico en Colombia, durante este año en el mes de febrero Alfredo Gómez tuvo un encuentro con sus socios de la mafia de las esmeraldas en Bogotá, por lo que se trasladó Medellín-Bogotá, no obstante el encuentro que pretendía discutir la preocupación del momento de los mafiosos, la creciente presión policial tanto en Estados Unidos como en Colombia, en este último país Estados Unidos había abierto una oficina de la Drug Enforcement Agency (DEA), este encuentro terminaría en una redada de la policía nacional contra Gómez y sus socios en el aeropuerto el Dorado cuando se disponían a regresar a sus lugares de domicilio, la redada terminó en una balacera, donde morirían policías y guardaespaldas, los mafiosos fueron puestos a disposición de la justicia.

Alfredo Gómez y sus socios tiempo después son puestos en libertad, pero para Gómez su vida en el narcotráfico y como contrabandista había terminado, sus afecciones de salud lo llevaron a retirarse del negocio y mudarse a Cartagena, en su lugar dejó encargado a uno de sus guardaespaldas, un emprendedor con extensos antecedentes penales, un joven de 25 años de edad que daría un giro a la historia del narcotráfico en el mundo, Pablo Escobar Gaviria.

Los medios usados por los narcotraficantes para enviar la cocaína a Estados Unidos, a saber, por medio de mulas, ya no era suficiente para abastecer el

⁹⁷ THOMI. Op. Cit., p.133.

mercado, la solución a este problema llegaría poco después de 1976 cuando aparece en la escena principal del narcotráfico Carlos Lehder, estando en prisión en Estados Unidos en 1976 Lehder conoce a George Jung un traficante fuerte de marihuana norte americano, quien le da a conocer que había enviado cargamentos de marihuana vía aérea, de allí que Lehder entienda que este será el camino para solucionar los problemas de transporte que tenían los narcotraficantes en su país natal, en prisión estos dos sujetos se convierten en socios y a la salida de la cárcel ponen en marcha el plan para sacar la cocaína de Colombia vía aérea.

La estrategia pensada en prisión se hizo efectiva como lo habían imaginado los traficantes, pilotos norte americanos atrevidos, contactados por Jung llevaron cocaína desde los laboratorios en Antioquia hasta los usuarios finales en Estados Unidos, en 1977 Lehder se había establecido en una isla en las Bahamas, llamada cayo Norman, esta se convirtió en el epicentro de los envíos de la cocaína hacia Estados Unidos, allí llegaban los aviones cargados desde Medellín y luego se hacía el trasbordo hacia Estados Unidos⁹⁸, con esta operación el mercado de la cocaína se expandió a niveles que no se habían imaginado, para 1976 la cocaína supero al café como la exportación más lucrativa de Colombia y en 1977 las ganancias obtenidas por la cocaína superaban en 50% las ganancias por las ventas de café, la cocaína llegaba por toneladas a Estados Unidos, por cielo, agua y tierra, de hecho la embarcación propiedad del Estado la flota Mercante Grancolombiana y los barcos Gloria llevaron cocaína oculta en los sitios menos esperados.

A pesar de los pequeños hallazgos de las autoridades del tráfico de estupefacientes, los narcotraficantes estadounidenses y colombianos llevaron a cabo sus actividades a la sombra de las autoridades sin que los gobiernos de ningún país sospechara los alcances de esta actividad, en Colombia un político

⁹⁸ HENDERSON. Op. Cit., p. 85.

joven reformador liberal, Luis Carlos Galán en 1977 advirtió en un discurso público las tres grandes mafias de Colombia, señalando a los contrabandistas de mercancías, los contrabandistas de esmeraldas y los traficantes de drogas⁹⁹, los colombianos pensaron que el discurso de las drogas de Galán era fatídico y exagerado, pensaban que este problema se limitaba al submundo criminal, de hecho aunque la violencia iba en aumento la gente aún no se inmutaba ante los altos índices de homicidios que vivía el país, pero sobre todo Medellín y las zonas donde se sembraba la coca como Caquetá, sin embargo quienes vivían en las zonas de sembrío ya se percataban de la violencia que incitaba la industria de la cocaína, el dicho popular se hacía viral “donde hay coca, hay violencia”.

Las zonas en Colombia que se usaron para sembrar la coca, atrajo una ola de inmigrantes que buscaban fortuna rápido, personas con prontuarios criminales llegaron a estas regiones apartadas, también químicos que iban a trabajar en los laboratorios y otros jóvenes urbanos educados y desempleados que querían buscar fortuna con la droga nueva. Los migrantes a las regiones de cultivo provenían de la región esmeraldera trasplantando la organización violenta que ya existía en esta región. Las zonas donde se asentaron los cultivos eran zonas donde la presencia del Estado era débil, en aquellas regiones las organizaciones guerrilleras o comunitarias hacían el papel del Estado ausente, la región del Caguán ha sido de las principales zonas donde se cultiva la coca para luego ser trasladada para su transformación en pasta de cocaína y luego cocaína, el Guaviare ha servido como centro para la transformación de la hoja de coca¹⁰⁰.

Por otra parte, la naturaleza de la industria de la cocaína hace necesaria la violencia, la ilegalidad que rodea el negocio y las altas regalías que genera comerciar con este producto, genera violencia entre los mismos traficantes y las autoridades, la violencia se convierte en el medio de resolución de problemas.

⁹⁹ HENDERSON. Op. Cit., p. 86.

¹⁰⁰ THOUMI. Op. Cit., p. 143.

Algunos empresarios de la droga intentaron a través del dinero construir una base política que les brindara legitimidad, tarea que se les hizo fácil, en la medida que Colombia ostentaba una tradición clientelista desde tiempo atrás.

La violencia antes de los años setenta en Colombia fue política, con el tráfico de drogas la violencia aumento y estuvo motivada por el *dinero* principalmente, el Estado fue *débil* para proteger a sus ciudadanos de la nueva violencia que invadía el país, las guerrillas que existían en Colombia desde años atrás también eran un foco de violencia importante, desafortunadamente la violencia por parte y parte se conjugaron en Colombia, desatando una de las épocas más tristes de la historia nacional, marcada por los secuestros, masacres, homicidios y toda clase de violencia.

Los secuestros habían sido usados ampliamente por las guerrillas colombianas, para financiar su guerra revolucionaria. La respuesta de los colombianos y dirigentes políticos de alguna manera influyo en el surgimiento del secuestro, muchos colombianos vieron el papel de la guerrilla como algo positivo al menos en sus albores, por lo que justificaban el secuestro que estas realizaban, otra parte de la población atribuían el surgimiento del secuestro como respuesta a un sistema político ilegítimo y la descomposición social que vivía el país.

Por su parte el narcotráfico al final de sus días también proporciono una ola de secuestros como parte de su guerra contra el Estado, con la cual pretendían derrocar el tratado de extradición que se hacía necesario en cuanto el gobierno colombiano no era capaz de controlar el fenómeno que crecía como una bola de heno en el país, siendo una amenaza a la misma legitimidad por lo demás erosionada a lo largo de la historia del régimen político*.

* La ilegitimidad del régimen político en Colombia es analizado en el capítulo dos (anterior) de la presente tesis.

En 1976 al Pablo Escobar asumir el poder en la organización de Gómez, éste se rodea de personas provenientes de su mundo, asesinos a sueldo, jóvenes en las calles de Envigado y Medellín son reclutados para el servicio de Pablo Escobar, fieles a su jefe hacían cualquier pedido que éste les ordenara, estos temerarios y dispuestos jóvenes son denominados como *sicarios* o *pistoleros* ellos se especializaron en realizar tareas de violencia para los narcotraficantes en sus acciones de ajuste de cuentas o para evitar poner en peligro su red, desde una moto asesinaban en par de segundos a civiles, al parecer una de las primeras mulas, Griselda Blanco había perfeccionado esta técnica de uso de sicarios en el sur de la Florida donde residía, ella enseñaría a Escobar este método infalible para su negocio. Para 1980 en Medellín había una demanda extensa de sicarios por lo que se crea una escuela para entrenarlos, la ola de asesinatos y violencia para esas fechas era espectacular.

A medida que la violencia en Colombia se hacía más visible, por los grupos guerrilleros y las organizaciones de la droga, el precario sistema de justicia que en tiempos pasados había demostrado ineficacia acrecentó su lento y precario sistema con la ola de violencia por dinero que corroía todos los rincones del territorio nacional, de acuerdo a la prensa muchos traficantes extranjeros les gustaba venir a Colombia y hacer negocios aquí, en la medida que sentían que era un *país sin leyes*, aunque el sistema judicial tiempo después fuese más ineficiente, en tanto durante los años setenta el 60% de los casos de homicidio al menos terminaban en arresto, veinte años más tarde tan solo el 20% de los homicidios conducían a un arresto, el 6% a un juicio y únicamente el 4% a una condena, lo más preocupante de la situación era que las personas ni siquiera denunciaban los crímenes del que eran víctimas¹⁰¹.

Aunque los traficantes de drogas en Colombia fueron un foco importante de violencia en la década del setenta y en los años venideros, ellos también serían

¹⁰¹ HENDERSON. Op. Cit., p. 92.

víctimas de la violencia ejercida por las guerrillas, el M-19* había copiado la estrategia de secuestro de las FARC por los años ochenta para financiar su lucha revolucionaria, ellos se dan cuenta del importante flujo de dinero que manejan los traficantes de drogas, por lo que consideran a los traficantes y sus familias como secuestrables.

En 1981 el M-19 secuestro a varios traficantes y familiares de los mismos, Carlos Lehder durante ese año es secuestrado pero logra escapar siendo impactado por una bala al momento de realizar su escape, los hijos de otro traficante llamado Jáder Álvarez quienes fueron secuestrados en Bogotá no corrieron con la misma suerte que Lehder, terminaron secuestrados en un pueblo lejano a Bogotá, luego en ese mismo año es secuestrada Marta Nieves Ochoa la hermana de Jorge Luis Ochoa un tradicional traficante de Medellín, la suma que se pedía por el rescate de Marta Nieves era exorbitante doce millones de dólares, a lo cual sus hermanos se negaron a pagar, en respuesta Jorge Luis Ochoa convoca una reunión con sus amigos y aliados del tráfico de drogas, días después su amigo y socio Pablo Escobar y otros socios se reúnen en la hacienda del primero para discutir el problema del secuestro, más de 200 personas acuden a la reunión entre ellos Fidel Castaño un socio de Escobar que dedico las utilidades de su negocio a la persecución y liquidación de la guerrilla la cual había secuestrado y asesinado a su padre¹⁰².

En la reunión se decide conformar una organización en defensa de los secuestros y con el fin de perseguir al M-19 hasta lograr la liberación de Marta Nieves Ochoa, además de conformarse lo que se conocería como el cartel de Medellín, la

* Este grupo guerrillero aunque ataco a los traficantes por medio del secuestro, años atrás se habían beneficiado de las alianzas con los señores de la droga, un amigo del jefe del M-19 Jaime Bateman, era un reconocido traficante de marihuana llamado Jaime Guillot, éste le enseñó a Bateman como traficar con armas ilegales y le presto además sus canales de contrabando para ingresar armas, también le enseñó como transferir dineros al exterior para acceder a las armas que necesitaban para la “revolución”.

¹⁰²Ibíd., p. 95.

organización de defensa se crea con dinero de los traficantes, cada uno decide aportar un millón de pesos para la creación del ejercito liberador, que se denominó MAS (Muerte a Secuestradores), Pablo Escobar en el momento de saber del secuestro de la hermana de su socio estaba bastante desilusionado y lleno de ira, por lo que el ataque que dio contra la guerrilla fue frontal, Escobar meses antes se había reunido con los dirigentes del M-19 para donarles 16.000 dólares en tanto se sentía un hombre de izquierda y de acuerdo con la causa del grupo guerrillero, por ello al enterarse del secuestro de los familiares de los traficantes se sintió traicionado y quiso castigar a la guerrilla.

El 3 de diciembre de 1981 el MAS se hizo público, en adelante y hasta principios de 1982 un ejército de sicarios se dio a la búsqueda de los secuestradores y miembros del M-19 en todo Medellín y otras ciudades como Bogotá, Cali, Armenia y otros lugares del país. La actuación del ejercito de sicarios fue efectiva en poco tiempo habían capturado y asesinado a diversos miembros de la guerrilla, el M-19 impresionado pide ayuda al presidente de Panamá para que interviniera con los traficantes y llegaran a un acuerdo, con su ayuda el valor del rescate de Marta Ochoa se redujo a 532.000 dólares con lo cual fue liberada la mujer en marzo de 1982. Los colombianos quedaron impresionados con el despliegue que hizo el cartel, en tanto duraron muy poco para rescatar a la mujer y encontrar a los secuestradores, muy diferente a la actuación de las autoridades que no habían podido capturar durante años a los miembros integrantes de esa guerrilla.

El MAS seria el precedente de las Autodefensas, el grupo paramilitar más fuerte en Colombia, estos grupos paramilitares sirvieron a la industria de la droga protegiendo sus intereses y territorio, pero sobre todo atacaron a la guerrilla y cualquier grupo o individuo que sintiera simpatía con las reformas sociales. Aunque en principio hubo alianzas entre los traficantes y las guerrillas, para proteger los territorios donde se producía la coca y la cocaína, no obstante con el surgimiento de los paramilitares, éstos hicieron el papel que cumplían las guerrillas

para los narcotraficantes en ciertos lugares. Las alianzas de las guerrillas y los narcotraficantes igualmente son pasajeras, los fines de los dos grupos son diametralmente opuestos, unos luchan contra el capitalismo agresivo y los otros son capitalistas crudos y desenfrenados, por ello las alianzas entre estos grupos son conflictivas y efímeras.

El narcotráfico en Colombia fluyó como reza un dicho popular “como pedro por su casa”, desde 1978 hasta 1983 los gobiernos de Colombia y de Estados Unidos ejercieron un control débil por lo que los traficantes tuvieron en cierto modo facilidades para producir y transportar la cocaína desde Colombia hacia los Estados Unidos de América, la producción de cocaína aumentaba cada año, la producción de cocaína colombiana dominaba el 75% del mercado estadounidense, aunque la cocaína era la droga estrella por la época, en 1982 se estimaba que el 70% de la marihuana y el 80% de los alucinógenos que entraba a Estados Unidos provenían de Colombia¹⁰³. Debido a la gran demanda que aumentaba y los incentivos para producir la cocaína, los integrantes del grupo de Medellín crean un espectacular laboratorio entre Caquetá y Meta llamado *tranquilandia*, ese complejo contaba con diecinueve laboratorios y ocho pistas de aterrizaje para la producción y el transporte de la cocaína.

Muchos narcotraficantes hicieron uso del complejo de tranquilandia para enviar sus producciones al país demandante principal USA, por otra parte Panamá se convirtió en una parada obligatoria para los traficantes por esos días, el presidente de la vecina República desde 1981 dejó transitar por el país toneladas de cocaína rumbo a USA a cambio solo pedía dinero, además este país se convirtió en paraíso fiscal para lavar los dólares que llegaban de la venta de cocaína en Estados Unidos a Colombia

¹⁰³ *Ibíd.*, p. 98.

Así como en otros países muchos fueron los dirigentes -hasta los propios estadounidenses- que se dejaron sobornar y comprar para permitir a los traficantes de drogas ejercer sus operaciones sin impedimentos por las leyes vigentes, en Colombia los dirigentes políticos y figuras públicas no fueron renuentes a los “regalos” que los traficantes estaban dispuestos a darles por ayudarlos a realizar sus operaciones, los dirigentes políticos colombianos usaron el dinero de las drogas para financiar sus campañas electorales, en las elecciones presidenciales de 1982 algunos candidatos recibieron dinero de los narcotraficantes para financiar sus carreras políticas, el propio Alfonso López Michelsen candidato por segunda vez a la presidencia se reunió con Pablo Escobar por un breve momento y con el director de su campaña presidencial Ernesto Samper¹⁰⁴, personas de las clases más favorecidas de Colombia también accedieron a recibir dinero de los traficantes para ayudarles a limpiar sus dineros vendiéndoles propiedades y haciendas, ofreciéndoles sus cuentas etc, a la fecha y a pesar de la violencia que generaba el narcotráfico los colombianos parecían aprobar el dinero que llegaba de la actividad, muchas personas del común pensaban que esas actividades no eran del todo negativas, la popularidad de los traficantes fue creciendo hasta niveles que quizá los propios narcotraficantes no habían pensado..

Durante 1983 varios empresarios de la industria de las drogas, intentaron legitimar su papel en la sociedad acudiendo a la política, Carlos Lehder fundo un movimiento político durante ese año, su interés se basaba en legitimar su actividad comercial como traficante, sus esfuerzos estuvieron dirigidos para convencer a los colombianos de la honorabilidad de su profesión y de intentar revocar el tratado de extradición vigente, Lehder promocionaba su carrera política a través de su periódico Quindío Libre en donde se representaba a sí mismo como amigo de los pobres y simpatizante de la ideología de las guerrillas marxistas del país.

¹⁰⁴ Ibid., p. 103.

Pablo Escobar gozaba de popularidad durante 1983, llegó hasta el punto de salir como portada en la revista *Semana de Colombia*, esta revista lo catalogaba como un Robín Hood a la colombiana que simpatizaba con los pobres y ayudaba a aliviar su pobreza, los comentarios de la revista frente a la procedencia de la fortuna de Escobar fueron escasos -casi nulos-, con su popularidad por ayudar a los pobres con la construcción de casas, el financiamiento de festivales comunitarios, le permitieron crear un movimiento político denominado Civismo en marcha, con este logro ser elegido como suplente al congreso, su papel como suplente sería atacar a los contradictores al negocio del narcotráfico y a quienes estaban de acuerdo con el tratado de extradición. Lo que hizo evidente el fenómeno de los narcotraficantes en la política fue el beneplácito de algunos funcionarios públicos, figuras públicas y la población en general quienes parecían no estar muy en desacuerdo con las actividades que llevaban a cabo los traficantes de drogas, pensaban que el problema de las drogas era más un problema de Estados Unidos que de Colombia, el mismo presidente Belisario Betancur coincidió con la tesis de la masa en general, éste se negó a firmar las solicitudes de extradición en 1982, veía la situación como una intromisión nacional por parte de USA.

La suerte de los capos de la droga en Colombia, también llamados mágicos terminó en 1984 cuando los Estados colombiano y norte americano reconocen la importancia de la industria de la droga y sus alarmantes alcances en todos los niveles de la sociedad, ya en 1982 los agentes americanos habían tenido una primera sospecha de la responsabilidad de los colombianos en el tráfico de drogas, luego de que agentes de la aduana de Estados Unidos incautaran 2000 kilos de cocaína en un avión de carga en el aeropuerto de Tampa¹⁰⁵, para finales de 1983 Carlos Lehder y Pablo Escobar se convirtieron en los colombianos más buscados de toda Colombia, diarios importantes informaban sobre las actividades ilegales de Escobar y sus socios, éste tuvo que renunciar a su vida pública y huir,

¹⁰⁵ *Ibíd.*, p. 110.

la mayoría de los traficantes huyeron a Panamá donde el corrupto presidente de este país ofreció protección por dinero.

Además de la persecución de Escobar desatada en todos los medios de comunicación tras ser descubierta su real actividad económica, un miembro del nuevo liberalismo el ministro de justicia Rodrigo Lara Bonilla entablo un debate en la Cámara de Representantes con el representante Jairo Ortega, de quien fuera suplente en esa misma sala Pablo Escobar, con el debate se cuestionaron los dineros del narcotráfico para apoyar campañas políticas o las carreras mismas de los personajes públicos, el ministro luego sacaría otras verdades a la palestra pública, denunció que la mayoría de los equipos de fútbol eran propiedad total o parcialmente de los traficantes de drogas, entre otros eventos irregulares.

Luego de la corta carrera política que tuvo Escobar, este se vuelve a dedicar a lo que más sabía hacer: traficar cocaína, no obstante sus socios y compañeros de Medellín temían por lo público de sus actividades, aunque se reunieron en una especie de cumbre para calmar la situación, todos temían la reacción de Escobar quien en el pasado no tuvo miedo de asesinar a personajes públicos. Lo que no se esperaban los hombres de las drogas en Colombia era la desmantelación de su más grande creación “tranquilandia”, el laboratorio en 1984 es incautado por hombres de la Dijín quienes no tuvieron que confrontar a un gran cuerpo de seguridad, al parecer los narcotraficantes fueron informados de la operación 24 horas antes, por lo que ningún personaje importante del narcotráfico fue apresado, solo personas de rango bajo en la organización.

Nada podía estar peor para el país y para el gobierno de turno –Betancur- en esos tiempos, por un lado las guerrillas seguían atacando poblaciones y colonizando territorios y por otra Pablo Escobar decidió asesinar al ministro de justicia Rodrigo Lara Bonilla, la muerte del ministro marco el seguro derrumbamiento de la imagen de Escobar y de la simpatía que quizá guardaban

muchos colombianos con el negocio del narcotráfico, el gobierno también reacciono fuertemente contra las actuaciones de los narcotraficantes, Belisario Betancur se pronunció en contra de las medidas que habían tomado los señores de la mafia en Colombia, aunque en el pasado se había opuesto a la extradición, con la muerte de Bonilla su posición cambio radicalmente no solo con el tratado de extradición sino con la posición contra los narcotraficantes, el presidente a las pocas horas de conocerse la muerte del ministro declara estado de sitio, con este decreto cualquier persona sospechosa de pertenecer al narcotráfico podía ser encarcelada, por ello Panamá se convirtió en el refugio para los narcotraficantes quienes pagaron por su protección al presidente de ese país.

Los narcotraficantes reclusos en hoteles de Panamá quisieron negociar con el gobierno su regreso a Colombia a cambio de dejar de realizar las actividades delictivas que hasta el momento realizaban, sería el ex presidente López Michelsen quien llego a Panamá por otras razones quien servirá de mediador, los traficantes le piden que medie entre el gobierno y ellos para que ellos pudieran regresar a Colombia, de alguna forma los traficantes le estaban cobrando una cuenta del pasado a López, sin embargo aunque este último medio y llevo la información a Betancur, los Estados Unidos se opusieron a la propuesta rotundamente, a pesar de no lograr el acuerdo los traficantes entraron clandestinamente a Colombia y vivieron en sus respectivas ciudades sin problema por un tiempo más.

Aunque el Estado declaro el rechazo rotundo a las mafias, los narcotraficantes siguieron traficando con escasos obstáculos, Pablo Escobar mientras recuperaba su fortuna empieza una lucha contra todos los que quisieran verlo preso, los asesinatos se hacían a diario, los sobornos y las amenazas también hicieron parte de sus tácticas de defensa, al parecer los hombres de Escobar amenazaron al propio presidente de la Republica. En 1985 el presidente empieza a autorizar las primeras extradiciones, esto aterrizo a los traficantes no solo de Colombia sino

también de Latinoamérica, pues el gobierno de Colombia y el de Estados Unidos estaban colocando grandes esfuerzos para atacar a una industria que por más de quince años opero sin mayores complicaciones.

El narcotráfico le declara la guerra al Estado colombiano, la violencia por el año 1985 era abrumadora, miles de sicarios salían diariamente a vengar el tratado de extradición que era un hecho. Por ese año el M-19 quería llevar a cabo un acto de protesta contra los diálogos de paz emprendidos por el gobierno de Betancur, pues decían que el gobierno no había respetado los ceses al fuego y la persecución a los integrantes del grupo, para ello pensaron hacerle una especie de juicio público al presidente tomándose el palacio de justicia, la guerrilla del M-19 estaba bastante debilitada por lo que pidieron colaboración económica a Escobar, este aprovecho y pago para que quemaran los procesos en su contra, los hechos no terminaron como el grupo guerrillero había planeado, pero para Escobar no pudo estar mejor, sus antecedentes y procesos se quemaron y todos los magistrados que apoyaban la extradición fueron asesinados menos uno, quien meses después fue asesinado por dos sicarios mientras este caminaba por la ciudad capital.

La guerra de los narcotraficantes contra el gobierno dejo miles de muertos, en principio fueron asesinados más de mil líderes de la Unión Patriótica, en 1986 son asesinados Pedro Nel Jiménez y Leonardo Posada Mendoza, el primero senador y el segundo representante, con sus asesinatos se inicia una serie de asesinatos cuatro candidatos presidenciales son asesinados, el más destacable el del favorito de las elecciones de 1990 Luis Carlos Galán Sarmiento en 1989, así como figuras que habían denunciado las actividades de los narcotraficantes como Guillermo Cano Isaza director del diario el Espectador.

Aunque el gobierno quiso en 1988 dialogar con los grupos de traficantes, Estados Unidos se opuso rotundamente a tal propuesta, en respuesta los capos de la

droga agudizaron su lucha contra los opositores, los atentados terroristas se multiplicaron, el 2 de septiembre de 1989 las instalaciones del diario el Espectador en Bogotá fueron casi destruidas debido a la acción de un carro bomba, el 16 de octubre ocurrió lo mismo con vanguardia liberal en Bucaramanga, diez días después el hotel Hilton de Cartagena fue la víctima lo que afectó la industria del turismo, el mismo día de la bomba en Cartagena, explotó un avión comercial de Avianca en pleno vuelo, donde murieron más de 100 personas. El 6 de diciembre un poderoso carro bomba semidestruyó la sede administrativa del departamento administrativo de seguridad (DAS), causando infinidad de muertes y cuantiosas pérdidas materiales¹⁰⁶.

Tras esa serie de fatigos hechos, el gobierno quiso generar una comisión de ex presidentes y figuras públicas para mediar en el conflicto, los narcotraficantes entregaron por su parte armas y un laboratorio en muestra de aprobación, la comisión no obstante nunca llegó por lo que los actos violentos volvieron a suceder, el objetivo de Escobar en la nueva ola de violencia sería la oligarquía criolla en Estados Unidos, allí colocó múltiples carros bombas dejando miles de muertos. Es evidente que el Estado colombiano fue incapaz de generar paz en el país, la violencia que generaron los narcotraficantes en cabeza de Escobar fue escalofriante e impotente, el Estado no pudo mantener el monopolio de la violencia que desde siempre había sido escurridiza para sus capacidades.

4.5. COLOMBIA Y LA PRODUCCIÓN DE BIENES ILEGALES

La sociedad colombiana históricamente ha estado ligada a la producción de bienes ilegales, el contrabando fue una actividad que desde la colonia se realizó en el ancho territorio del país. Los colombianos se han desarrollado en un ambiente desigual de riquezas, de derechos y de estatus, estos poco han creído

¹⁰⁶ *Ibid.*, p. 129.

en el papel del Estado, la actividad agrícola fue por mucho tiempo la actividad económica principal del país, sin embargo la geografía del país, caracterizada por las extensas regiones incomunicadas, formaron sociedades dispersas donde primaba el individualismo y la desconfianza con un Estado ausente en el campo, las políticas dirigidas a ese sector fueron pocas y casi nulas, los conflictos por las tierras fueron cada vez más agudos con el pasar del tiempo, la lealtad hacia el Estado débil fue reemplazada por la lealtad a la familia, a la comunidad o a las “roscas” que parecía necesario en una sociedad hostil como la colombiana.

La producción de bienes ilegales en Colombia se da en magnitudes significativas, debido al Estado ausente, los colombianos tienen una visión fragmentada de las leyes y de su debido cumplimiento, las leyes son incumplidas con impunidad por parte de la mayor parte de la sociedad, las instituciones del Estado tampoco han funcionado eficientemente para generar el monopolio de la violencia y de las leyes, la justicia es una de las principales instituciones que mantiene cualquier sociedad, pero en Colombia el sistema de justicia viene colapsado desde su creación, parece que con el tiempo este empeora en vez de mejorar, así lo señale en las páginas anteriores donde se mostraba como en los años setenta los casos solucionados representaban una proporción mayor a la de veinte años después.

Con un sistema de justicia débil y una población escéptica del papel del régimen político, el Estado colombiano ha tenido dificultades para hacer cumplir las leyes. En ese orden de ideas el tráfico de drogas encontró en Colombia el país propicio para establecerse, en una sociedad de desigualdades y falta de oportunidades, con una violencia y corrupción casi que institucionalizadas, las personas accedieron a establecer convenios con empresas ilegales, lo importante es generar ingresos no importa la fuente que los produzca, los bajos controles sociales y el abismado individualismo permitieron a los productores encontrar aliados en todas las capas sociales, la ley en Colombia es bastante vulnerada por todas las capas sociales, por las mismas clases políticas, por ello como vimos

anteriormente los traficantes tuvieron cierto apoyo y simpatía por los colombianos de todas las clases, no es hasta 12 años después de iniciado el tráfico que este empieza a causar escozor en la sociedad.

La precaria sociedad colombiana ha servido para convertirse en una sociedad permisiva a actividades ilegales, por ello como sucedió con el contrabando el narcotráfico se erigió como una actividad que perduraría en el tiempo, el Estado así como fue incapaz de controlar la violencia durante la historia de Colombia, también ha sido incapaz de controlar el tráfico de drogas, de hecho este último ha hipostasiado a las instituciones, deteriorando el sistema político colombiano y a la misma sociedad que ha visto su descomposición y aumento de insensibilidad con el devenir del tiempo.

5. ILEGITIMIDAD ESTATAL Y NARCOTRÁFICO EN COLOMBIA

Según la revisión teórica sobre legitimidad estatal realizada hasta este punto, las diversas acepciones analizadas sobre este tema, convergen en que esta se sostiene gracias a la convergencia de la mayoría de individuos administrados por una organización política, sobre el consenso del régimen político imperante, en sus normas y en la necesidad de entregarles sus libertades y parte de sus ingresos, en la medida que este garantice la vida y un eficiente sistema de justicia y de las diversas facultades que se le han dado a este órgano social como árbitro de las relaciones sociales.

El desacato a la ley y a las normas es una señal de un régimen que carece de legitimidad. Cuando las personas dejan de creer en la eficiencia del Estado es fácil dejar de cumplir las normas que éste emite a todos los individuos que componen la sociedad. El desacato a la ley no es requisito para que los regímenes que imperan dejen de hacerlo, aunque evidentemente erosionan y debilitan el papel del Estado en una sociedad, dando pie al posible derrocamiento del régimen, pero no es causa definitiva para ello.

La ilegitimidad de un régimen político, al verse reflejado en el derrumbamiento del respeto a las leyes, abre el camino para que las actividades denominadas como ilegales, logren establecerse en las sociedades con un imperio débil de la ley por parte del régimen político; no solo las actividades ilegales sino agrupaciones de personas que ante un ineficiente Estado se organizan para intentar derrocarlo. Las actividades ilegales permanecen en el tiempo, en sociedades donde el control social es débil y las personas son vulnerables a realizar actividades por fuera de la ley.

El Estado colombiano desde su conformación ha carecido de una imagen de Estado fuerte, la lealtad hacia el Estado por parte los ciudadanos se ha visto desgastada con el tiempo, debido en gran medida a la ineficiente actuación del Estado colombiano, papel que ha sido heredado de generación en generación, esto ha llevado a que en Colombia los niveles de violencia sean altos en reemplazo de una justicia ineficiente para resolver los problemas de los actores sociales y a falta de un Estado árbitro de la resolución de los conflictos de los ciudadanos, además un crecimiento de la economía informal y un comportamiento económico ávido de rentas.

La política colombiana representada en el Estado principalmente, ha estado caracterizada por la herencia elitista de la corona española, el legado institucional y ético del pasado influyen en la manera cómo opera el Estado en Colombia, la tradición católica de la sociedad española dividía a la sociedad siguiendo preceptos que se tenían como “naturales”, los cuales clasificaban a las personas dándoles mayores derechos a quienes ocupaban un lugar privilegiado dentro de la sociedad. Durante el periodo colonial las personas tenían un lugar preestablecido en la sociedad desde su nacimiento, en dicha sociedad no solo existía una organización jerárquica, las desigualdades en riquezas y derechos en los grupos sociales era importante

La tradición política en Colombia estuvo caracterizada desde sus principios por el paternalismo. La organización de la actividad agrícola del país* durante la colonia fueron las mitas y el concierto, relaciones caracterizadas por la dominación del dueño de la finca quien tenía la potestad de imponer trabajos forzados y tributos a los indígenas y campesinos, los derechos de propiedad para los indígenas eran nulos. En el siglo XIX la organización económica mutó debido a la incertidumbre de los campesinos e indios sobre sus derechos y propiedades, se impuso la

* Por muchos años la actividad agrícola fue la principal actividad económica del país, aun hoy día un porcentaje importante de colombianos se dedican a la agricultura como medio de vida.

hacienda en la que los campesinos realizaban arreglos pre capitalistas con el dueño de la finca generándose una relación paternalista, el dueño brindaba protección a los derechos de los campesinos y estos sentían agradecimiento a estos, de ese modo se institucionalizo entre la población una relación de desigualdad, estos aceptaban como normal la desigualdad y fue una sensación que perduro durante mucho tiempo en Colombia, los dueños de las haciendas se convirtieron a futuro en los lideres políticos.

Las guerras civiles -nombradas en el segundo capítulo- antes de la independencia hablan de este fenómeno, de ese modo los colombianos generaron lealtad a las regiones, a las familias, pero poco al Estado, de hecho no hay un sentido de nación fuerte, además el papel de este último fue efímero, las políticas públicas no lograron generar simpatía entre los colombianos, el Estado colombiano poco influyo en la vida de éstos, las políticas eran de carácter casi privado dominadas por las elites quienes poseyeron el poder por pertenecer a una clase social, por ello éstas no contenían un carácter social y menos uno incluyente.

Las muestras más relevantes sobre el carácter de las políticas del Estado colombiano, ha sido la política económica del agro, ésta ha sido usada a lo largo de la historia de Colombia para transferir las mejores tierras del país de manera arbitraria y en beneficio de un grupo privilegiado¹⁰⁷, como se vio a lo largo de este documento estas políticas han generado un descontento social que ha llevado a movilizaciones sociales y hasta organizaciones en contra del estatus del Estado con intenciones de derrocarlo, demostrando el carácter ilegítimo del Estado. Además por su ausencia en muchas regiones, imperan allí las guerrillas y grupos paramilitares que se formaron desde los años cincuenta, inmunes al poder del Estado, en dichas regiones el Estado no existe en su lugar los grupos armados tienen el poder de establecerse como un Estado y así lo hacen.

¹⁰⁷ THOUMI. Op. Cit., p. 80.

Durante los cincuenta hasta los años noventa el país sufrió grandes cambios en su estructura social, hubo una urbanización acelerada y una modernización de la sociedad. Las disputas partidarias se acaban por esos años gracias al establecimiento del Frente Nacional, que consistió en la repartición del poder entre los partidos que habían generado violencia desde el inicio de la nación. Las diferencias ideológicas entre los partidos tradicionales perdieron todo sentido, el resultado sería el arreglo clientelista para poder llevar a cabo la política que se propusiera el gobierno de turno, el clientelismo reemplazaría el paternalismo en la política colombiana, aumentando a su vez el comportamiento económico ávido de rentas, el clientelismo reemplaza el paternalismo en la medida que la sociedad seguía basándose en una organización desigual en la cual los menos poderosos debían acudir a las personas privilegiadas para acceder al Estado inalcanzable para estos, en la medida que estaba controlado por un reducido grupo que usaba las facultades del Estado para su propio bienestar.

En respuesta a esta tradición de Estado, los colombianos respondieron con altos índices de violencia para resolver sus conflictos a falta de un Estado que no fue capaz de resolver los conflictos de la sociedad, de acuerdo al DANE¹⁰⁸ los homicidios como porcentaje de las muertes totales del país son significativos, a comienzos de los setenta los homicidios eran alrededor del 2.5% del total de las muertes, esto aumento para los ochenta al 5.4% y para 1987 los homicidios representaron el 8.1% de las muertes totales, lo que quiere decir una de cada doce muertes era a causa de homicidio, desde los cincuenta a los noventa la principal causa de muerte de los varones entre 15 y 44 años de edad fue el homicidio, por otra parte las guerrillas son muestra de la violencia, estas se formaron en su mayoría con campesinos y personas que quedaron por fuera del juego político, dominando vastas regiones del país en donde el Estado durante varios años no ha podido reclamar su poder.

¹⁰⁸ *Ibíd.*, p. 66.

La violencia no ha sido la única respuesta ante un Estado que ha faltado en su principal función de acuerdo a Hobbes y Weber: garantizar la paz y la vida de sus ciudadanos, como vimos los índices de homicidios durante el periodo estudiado fue en aumento. Las prácticas para acceder a mejores niveles de vida en Colombia, incluyen un comportamiento depredador extremo económicamente hablando, en esas condiciones es aceptado que una persona se apodere de la riqueza de quien sea, así sea del mismo Estado si está en sus posibilidades adquirirlas. No es casualidad que actividades como el contrabando se hayan institucionalizado en el país^{*}, la frontera entre el cumplimiento de las leyes y el no cumplimiento es bastante borrosa, al deslegitimar la desigualdad los colombianos desde la urbanización acelerada y el cambio de control social que se vio desde los años cuarenta en adelante, estos aceptaron las prácticas ilegales como una manera de conseguir dinero ante un Estado que ofrecía garantías solo para una porción de la sociedad, relegando la gran mayoría quienes no vieron problemático dejar de cumplir las leyes de un Estado para ellos ausente.

La misma empresa legal en Colombia se mueve como los colombianos entre una borrosa frontera de la legalidad y la ilegalidad, esto debido a la incapacidad del Estado para hacer cumplir la ley, por otra parte la ética y la tradición de desigualdad e individualismo genera una distribución de poder sesgada y la mayor de las veces concentrada generando explotación y un sistema de mercado imperfecto. Los mismos actores del Estado ejercen sus actividades dentro del clientelismo lo que deslegitima su papel y su autoridad ética ante la sociedad, por ello los empresarios que operan de manera legal suelen realizar tratos de preferencia con los funcionarios estatales de las diferentes instituciones distorsionando las reglas de juego, haciendo uso del aparato gubernamental para

^{*} El contrabando en Colombia surge desde la misma formación de país, las políticas proteccionistas de vieja data basadas en barreras arancelarias y paraarancelarias estimularon el contrabando, actividad económica que pronto se convirtió en una socialmente aceptada, tanto así que lo que comenzó como un negocio encubierto, paso a realizarse en mercados en las ciudades, se construyeron mercados donde se intercambiaba libremente el contrabando y se ofrecían productos por catálogo de los Estados Unidos.

obtener ganancias privadas. Sumado a esto los contratos en la práctica son fácilmente alterables, debido a que las instituciones que deberían ser veedoras del correcto funcionamiento de estos, están viciadas por la desigualdad, de ese modo los ciudadanos con poder tienen privilegios en detrimento de los derechos de los más débiles quienes no cuentan con influencias o una estatus social que le permita acceder a servicios que en teoría deberían ser brindados con neutralidad a todos los integrantes de la sociedad.

La competencia en el mercado colombiano, es significativamente sesgada de lo que teóricamente se explica debiera ser, la segmentación del mercado es causada por factores naturales, sociales, por políticas y estructuras económicas¹⁰⁹, la asignación de precios y salarios no son fijados por agentes que entran al mercado con iguales derechos e información, en Colombia son fijados de acuerdo a una negociación en la que el poder de los diferentes actores determina el resultado, de ese modo el precio de un bien o servicio tendrá un valor de acuerdo al individuo que lo adquiera, por lo que el valor de mercado no existe, en su lugar existe un valor para cada transacción que depende de los actores que intervienen en ésta, debido a que los precios son fijados por medio de una transacción política, así los precios no tienen relación directa entre costo y productividad, esto causa rigidez en los precios y salarios, causando descontento social debido a la falta de parcialidad del mercado.

En una sociedad en la que el Estado no es un garante del cumplimiento de las leyes, fomenta a que la economía se mueva entre la legalidad y la ilegalidad, en tanto la probabilidad de castigo es mínima, esto genera un fuerte incentivo para que las empresas legales se mantengan dentro de una formalidad parcial, este es el caso colombiano, vimos en el desarrollo de este texto como los niveles de evasión son importantes, el Estado a pesar de las reformas tributarias y demás mecanismos que ha usado para lograr un comportamiento financiero adecuado ha

¹⁰⁹ *Ibíd.*, p. 91.

fallado en sus intentos, la evasión en Colombia es grande y hay pocos incentivos para que esto deje de suceder, debido a que el Estado colombiano cuenta con pocos recursos para llevar a juicio a los evasores de impuestos y quienes están encargados de hacer cumplir las leyes tributarias son sobornados con facilidad.

Aunque durante los años sesenta y setenta el tamaño del Estado aumento en Colombia, con la creación de varias instituciones y el aumento de las funciones estatales, el aumento de la fortaleza y la complejidad del Estado fomento que muchas actividades estuvieran a cargo del Estado como obtener una línea telefónica, acceder a un cupo en un colegio público, lograr que el Estado construya obras publicas entre otras, actividades que se volvieron transacciones políticas y de poder entre sujetos desiguales¹¹⁰, esto ha producido entre los colombianos un incentivo a la búsqueda de rentas por medios ávidos y rapaces.

La ilegitimidad del Estado colombiano esta erosionada como dije atrás de acuerdo a los autores que use para definirla en el primer capítulo, veamos porque: según Hobbes el Estado colombiano seria ilegítimo porque es un Estado que no representa la voluntad de todos los ciudadanos en una sola como sugiere este autor debe darse la legitimidad, por otra parte no es capaz de asegurar la vida de todos sus ciudadanos y es ineficiente en sus funciones, desde su conformación sus instituciones fueron imperfectas, posee una falta de poder absoluto, priman juicios privados del bien y del mal etcétera. Sería ilegítimo de acuerdo a la teoría de Weber porque el Estado colombiano no tiene el monopolio de la violencia, los índices de homicidios en el periodo estudiado fueron en aumento en cada año que paso, por otra parte la *legitimidad* de un orden del que habla Weber necesita para darse dos elementos, que los sujetos lo consideren como obligatorio o valido (la legitimidad significa la creencia en la legitimidad de la norma) y que el orden se cumpla eficazmente (eficacia de la norma), ninguno de estos dos elementos se cumple a cabalidad en Colombia. Por último la *legitimidad* para Habermas es un

¹¹⁰ Ibid., p. 92.

proceso comunicativo, que tiene por objeto la búsqueda del entendimiento, basado en condiciones pragmáticas ideales que posibilitan dicho entendimiento sin necesidad de coacción externa –incluido el poder político-, a través de este proceso las masas acuerdan que normas considera necesarias y cuáles no, de allí que *legitimen* o no las mismas, en Colombia no existen condiciones para que se dé una legitimidad del tipo de la que habla Habermas, los actores sociales no son tenidos como iguales en la sociedad colombiana, por lo que llegar a un acuerdo entre todos por medio de los argumentos no se podría dar en Colombia, en su lugar el Estado usa la fuerza para coaccionar el cumplimiento de las normas.

Un número importante de colombianos al sentirse lejanos a la estructura desigual e inequitativa establecida en el país, perdió –en el caso que algunos la hubieran sentido- lealtad hacia los ideales nacionales, en su reemplazo acepto el conflicto entre grupos como la norma social en la que se basaron las relaciones en la sociedad colombiana, de ese modo los colombianos incumplen las leyes con normalidad, actúan como si cada quien se rigiera por sus propias leyes en cuanto a los derechos de los ingresos y los recursos de otros ciudadanos y del mismo Estado. Los colombianos adquirieron con el tiempo un comportamiento ambicioso y usurero en la medida que las desigualdades de riqueza en Colombia definían el respeto y el acceso a las funciones estatales, además debido a la incapacidad del Estado para hacer cumplir las leyes, estimulo este comportamiento.

En Colombia es cotidiano violar muchas leyes por los ciudadanos y por los mismos dirigente políticos quienes se benefician de actividades ilegales; los costos y los riesgos asociadas a violarlas son bajos y en ocasiones nulos, pues todas las instituciones del Estado se benefician por permitir realizar actividades por fuera de la ley y se han acostumbrado a hacerlo a cambio de dinero o favores.

Por otra parte la violencia se ha convertido en el medio de solucionar conflictos, según la comisión de estudios sobre la violencia* ésta identificó diez tipos importantes de violencia en Colombia, a saber, la generada por el crimen organizado contra políticos y periodistas, la del crimen organizado contra ciudadanos particulares, la de la guerrilla contra el Estado, la de grupos armados contra ciudadanos particulares, la generada por el Estado como resultado de sus esfuerzos por preservar la ley y el orden, la estatal contra las minorías étnicas, la de ciudadanos particulares no organizados, la de ciudadanos particulares organizados y la de la vida privada de los ciudadanos, así la violencia se vive en todos los escenarios sociales y constituye una importante problemática social.

La violencia en Colombia persigue diversos objetivos tanto sociales, económicos y políticos, los objetivos económicos se basan en la querencia de apropiarse de recursos ajenos, el narcotráfico necesita usar la violencia para poder operar, Colombia por su tradición violenta fue el lugar perfecto para establecerse no necesitaron promover la violencia ésta ya existía.

En esas condiciones al presentarse la oportunidad en Colombia de exportar drogas como cocaína, negocio denominado como narcotráfico, esta actividad económica ilegal encontró en Colombia una sociedad donde este negocio fácilmente podía prosperar, en tanto la ilegitimidad del Estado daba a los ciudadanos incentivos para acceder a recursos ilegales con la idea de ascender en la escala social, por lo que con las formas normales parecía no lograrse, así el narcotráfico halló en Colombia personas dispuestas hacer negocios ilegales por dinero, encontró una cultura de la ilegalidad establecida en todas las clases sociales, lo que hizo más fácil que el negocio de la droga se estableciera.

* Esta comisión fue organizada durante el gobierno del presidente Virgilio Barco, estaba conformada por académicos importantes que habían estudiado la violencia en Colombia, esta comisión tuvo la tarea de producir un análisis concienzudo para determinar los niveles de violencia y las causas de la misma en Colombia. (Thoumi, 1996:68).

Por otra parte el uso de la violencia era un medio eficaz para solucionar los problemas en Colombia, medio generalizado en todas las clases sociales, por lo que los nuevos empresarios de la droga usaron la violencia organizada que ya existía para proteger la industria que estaban construyendo y además generaron nuevos focos de violencia y medios como el soborno y la amenaza para establecerse en la sociedad (la corrupción y el clientelismo existentes en Colombia favorecieron el establecimiento de tráfico de drogas, pues esta es un arma esencial para dicha industria), eventos que fueron aceptados socialmente como vimos en el periodo estudiado. No sería sino hasta finales de los ochenta que la magnitud de la industria de la droga con sus mecanismos de operación a saber, violencia y corrupción permearon a todas las clases sociales generando terror y repudio a esta actividad en principio aceptada por los colombianos.

Vemos entonces que la ilegitimidad estatal en Colombia genero una aversión a la norma y a las leyes vigentes, debido en gran medida a un Estado que prolongo la desigualdad y no genero consensos sociales sobre las leyes existentes, de ese modo los colombianos al no poder acceder igualitariamente a las funciones del Estado y sobre todo a la riqueza que ellos mismos forjaron, encontraron en el incumplimiento de las leyes y la violencia la vía para lograr éxito económico y los medios para solucionar los conflictos civiles que el Estado como árbitro no logro solucionar, por ello el narcotráfico en Colombia esta antecedido por la ilegitimidad estatal la cual propicio el negocio por medio de una cultura de la ilegalidad que se ha vuelto norma en la sociedad colombiana, de ese modo en el periodo estudiado la hipótesis inicial de la presente investigación es acertada, en la medida que la ilegitimidad estatal propicia el desarrollo del narcotráfico y aunque no es causa absoluta la ilegitimidad para que se dé el narcotráfico, evidentemente hace el camino más fácil para el establecimiento de esta actividad ilegal.

6. CONCLUSIONES

El Estado colombiano desde su constitución ha tenido serios problemas para establecer un pacto social sobre las leyes en la sociedad, el actuar del Estado ha causado la erosión de la legitimidad del mismo, en la medida que las funciones que se le han designado como: la distribución de la riqueza, garantizar la vida y la paz entre los colombianos han sido empresas fallidas en el devenir de la historia del Estado colombiano, como lo vimos en el desarrollo del presente documento, esto ha provocado una reacción hacia el incumplimiento de las leyes por parte del colombiano promedio, la aceptación hacia las actividades denominadas ilegales es generalizado, colombianos de todas las clases sociales aprueban este tipo de actividades como una forma de conseguir dinero que por los medios tradicionales en Colombia pareciera complejo.

La independencia de Colombia no significó un rompimiento con las costumbres señoriales, al contrario se institucionalizó la desigualdad, el Estado aparecía lejano, en tanto no representaba el interés de las grandes mayorías sino de un grupo selecto de la sociedad y por otro lado la geografía nacional y la organización que tomó el Estado provocó la ausencia del mismo en muchas regiones del país y cuando estaba presente había una corta comunicación con el gobierno central, causando a su vez una especie de pequeños países donde las funciones del Estado se hicieron privadas y dependían de la posición social, favoreciendo el clientelismo y “la rosca”, para acceder a un Estado toda vez lejano para la gran mayoría.

Además de las imperfecciones con que se inaugura el Estado colombiano, este de a poco se convirtió en una pequeña dinastía que gobernaba para una clase social, esta actitud heredada de la época colonial se prolongó en el tiempo, de ese modo

el Estado servía a una pequeña población dejando a las grandes mayorías sin acceso a servicios públicos, al derecho a la tierra, además de no proteger sus vidas, es por ello que en Colombia surgen personas radicalmente opuestas a la tradición del Estado, muchos de ellos se organizan haciendo uso de la violencia para derrumbar el *statu quo* de la sociedad colombiana, la población parece en un principio legitimar esta actitud subversiva, las guerrillas en el campo y los grupos que nacen en los setentas en la ciudad parecen opciones ante un Estado que prolongaba la desigualdad en la sociedad, además que no había podido proteger la vida de sus ciudadanos, sumado a esto el establecimiento de los grupos subversivos fue relativamente fácil, en tanto donde surgieron eran territorios aislados donde la presencia del Estado era mínima y en algunos casos no existía.

La actuación del Estado mino el descontento social en el tiempo, el campo estuvo y ha estado abandonado desde siempre, el mismo gobierno en los años veinte apoyo a los terratenientes para crear grupos paramilitares (pájaros), para deshacerse de campesinos que no querían entregar la tierra, los fallidos intentos de reformas agrarias hablan del carácter del Estado que ha estado influenciado por los grupos de poder, los cuales no permiten de hecho gobernar a quienes tienen a veces buenos propósitos.

Además las instituciones del Estado han sido defectuosas y aparatosas, el sistema judicial columna vertebral de cualquier sociedad democrática, a lo largo de la historia de Colombia ha empeorado en vez de mejorar, los casos sentenciados son nimios, la educación y los servicios de salud han mejorado, sin embargo no son suficientes, la policía fue corrupta y muchas veces sobrepaso sus funciones por lo que la población desconfió de sus funcionarios y sus labores, en síntesis las instituciones estatales tenían serios problemas para funcionar eficientemente, causando desconfianza y descontento en la población, la corrupción y el clientelismo fue el *modus operandi* de las instituciones y las personas se acostumbraron a hacer caso omiso a las leyes mientras hubiese un beneficio

individual, esto en la medida que no se generó un sentido de pertenencia pues el Estado desde sus gobernantes desde siempre se comportaron igual.

Al gobernar solo para una clase, el Estado generó una sociedad desigual, en la que la gran mayoría se sentía abstraída de las funciones del Estado, institucionalizando de ese modo la desigualdad, por ello los colombianos generaron una frontera borrosa entre las leyes formales e informales, incumplir la ley era válido en tanto la ley era injusta y el Estado no protegía a sus ciudadanos, por ello la lealtad hacia ese Estado era precaria, el contrabando ha sido una actividad que ejemplifica la actitud hacia las empresas ilegales, es una actividad que se condena pero que a su vez es tolerada y muchos se benefician de ella.

Por lo anterior podemos decir que la ilegitimidad del Estado provoca un alejamiento de las leyes y una proclividad a actuar por fuera de la ley sin haber un control social fuerte, por ello el narcotráfico en Colombia prosperó rápidamente pues las condiciones de la sociedad permitieron que se llevara a cabo las actividades necesarias para el comercio de estupefacientes, las herramientas para operar del narcotráfico, a saber, corrupción y violencia existían en Colombia en proporciones preocupantes antes de la aparición de este fenómeno, de hecho en los albores del narcotráfico la sociedad colombiana veía con beneplácito este comercio que traía trabajo y grandes flujos de dinero al país. Así la ilegitimidad estatal aunque no es causa única ni necesaria del narcotráfico, esta característica del Estado da más facilidad para que actividades por fuera de la ley germinen en este tipo de sociedades.

BIBLIOGRAFÍA

ATEHORTÚA, Adolfo. & ROJAS, Diana M. Narcotráfico en Colombia: pioneros y capos. Recuperado el 02 de mayo de 2014. En dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4015471.pdf

AZULA, Rafael. De la revolución al orden: Proceso y drama de un pueblo. Bogotá: Editorial Kelly. 1956. p. 464.

GAMBETTA, Diego. La mafia siciliana: El negocio de la protección privada. 2007. Trad. De Isabel VericatNuñez. Fondo de Cultura económica. México, D.F. p. 221

HABERMAS, JÜNGER. Teoría de la acción comunicativa tomo II: Crítica a la razón funcionalista. Madrid: Taurus. 1988. p. 175.

_____, Jünger. Problemas de legitimación en el capitalismo tardío. Madrid: Ediciones Cátedra. 1999. p. 230.

HOBBS, Thomas. Leviatán. México: Fondo de cultura económica, 1994. p.152

LEAL, Francisco. Estado y política en Colombia. Bogotá: Siglo XXI editores. 1984. p. 138.

LOPEZ, Héctor. Modernidad, tributación y política fiscal en Colombia: 1860-1990. Bogotá: Dirección de impuestos y aduanas nacionales DIAN. 1996. p. 401.

MARTINEZ-FERRO, Hernán. Legitimidad, dominación y derecho en la teoría sociológica del Estado de Max Weber. En: Revista Estudios Socio-jurídicos. 12,1 (2010). p. 405-427.

MELO, Jorge Orlando. Los límites del poder bajo el Frente Nacional [en línea]. [citado en 19 de octubre de 2014] disponible en: <<http://www.jorgeorlandomelo.com>>

OSPINA, Hernando. El terrorismo de Estado en Colombia. Caracas: Fundación Editorial el perro y la rana. 2007. p. 189.

PALACIOS, Marco. Entre la legitimidad y la violencia: Colombia 1875-1994. Santafé de Bogotá: Grupo editorial NORMA. 1995. p. 353.

_____, Marco. Violencia pública en Colombia, 1958-2010. Bogotá: Fondo de Cultura Económica. 2012. p. 444.

PÉCAUT, Daniel. *Crise, guerre et praix en Colombie*. En: Problemes d'Amérique Latien. N° 84. 1985. p. 542.

REYES, Alejandro. Guerreros y campesinos: El despojo de la tierra en Colombia. Bogotá: Grupo editorial Norma. 2009. p.525.

SÁENZ, Eduardo. Ensayo sobre el tráfico de drogas psicoactivas en Colombia entre los años 30 y 50. En: Revista Iberoamericana. Vol 35. (Sep. 2009).

SCHELLING, Thomas. ¿Cuál es el negocio del crimen organizado?: elecciones y consecuencias. [En línea]. [Citado en 21 de mayo 2014]. Disponible en: <http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612010000200003&script=sci_arttext>.

THOUMI, Francisco. Economía política y narcotráfico. Bogotá: Tercer Mundo S.A, 1996. p. 125.

_____, Francisco. La relación entre corrupción y narcotráfico: un análisis general y algunas referencias a Colombia. En: Revista de economía de la Universidad del Rosario. No. 1:1. Bogotá. 1999. p.223.

_____, Francisco. Políticas antidrogas y la necesidad de enfrentar las vulnerabilidades de Colombia. En Revista Análisis Político, número 67. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia. 2009. p.582.

UPRIMNY, Rodrigo. En busca de un narco teórico: elementos para una economía política del narcotráfico como forma específica de mercado y acumulación, citado por Jorge Enrique Ibáñez. El Lavado de activos. En Revista UNIVERSITAS, número 99. Bogotá, Universidad Javeriana. 1999. p. 433.

VAZQUEZ, Alfredo. Historia crítica del frente nacional. Bogotá: Ediciones Foro Nacional por Colombia. 1992. p. 72.

VELAZQUES, Edgar de Jesús. Historia del paramilitarismo en Colombia. En: Revista Historia Sao Paulo. Vol 26. (Feb. 2007)

VELASCO, Oscar. La evolución del narcotráfico en México. [En línea]. <http://lanic.utexas.edu/project/etext/llilas/ilassa/2010/velasco.pdf>. [Citado en 20 de mayo 2014]

WEBER, Max. Economía y sociedad. México: Fondo de Cultura Económica. 1977. p. 44.

ZULETA, Estanislao. Colombia: Violencia, democracia y derechos humanos. Bogotá: Altamir ediciones Ltda, 1991. p. 133.