

**PLASTICIDAD FENOTIPICA EN LIPPIA ALBA Y LIPPIA
ORIGANOIDES (VERBENACEAE): RESPUESTA A LA
DISPONIBILIDAD DE NITROGENO.**

CARLOS ANDRES ANTOLINEZ DELGADO



**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS
ESCUELA DE BIOLOGÍA
BUCARAMANGA
2007**

**PLASTICIDAD FENOTIPICA EN LIPPIA ALBA Y LIPPIA
ORIGANOIDES (VERBENACEAE): RESPUESTA A LA
DISPONIBILIDAD DE NITROGENO.**

CARLOS ANDRES ANTOLINEZ DELGADO

**Trabajo de Investigación presentado como requisito parcial para optar al título de
Biólogo**

Director:

**Nelson facundo Rodríguez
Licenciado en Biología y Química**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS
ESCUELA DE BIOLOGÍA
BUCARAMANGA
2007**

CONTENIDO

| | Pág. |
|-------------------------------------|------|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| 1. OBJETIVOS | 3 |
| 1.1 OBJETIVO GENERAL | 3 |
| 1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS | 3 |
| 2. JUSTIFICACIÓN | 4 |
| 3. METODOLOGÍA | 5 |
| 3.1 DESCRIPCIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO | 5 |
| 3.2 MATERIALES Y MÉTODOS | 5 |
| 3.3 ANÁLISIS ESTADÍSTICO | 7 |
| 4. RESULTADOS | 8 |
| 4.1 TRATAMIENTO | 8 |
| 4.2 ESPECIE | 8 |

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 4.3 | TRATAMIENTO X ESPECIE | 8 |
| 4.4 | TASA DE CRECIMIENTO RELATIVO | 8 |
| 4.5 | CUANTIFICACIÓN DE LA PLASTICIDAD | 9 |
| 5. | DISCUSIÓN | 10 |
| 5.1 | RESPUESTA PLÁSTICA DE LAS ESPECIES | 10 |
| 5.2 | DIFERENCIAS EN LAS TASAS DE CRECIMIENTO Y SUS CONSECUENCIAS ECOLÓGICAS | 11 |
| 5.3 | MAGNITUD DE LA PLASTICIDAD Y SU VARIACIÓN EN LA ONTOGENIA | 12 |
| 6. | CONCLUSIONES | 14 |
| 7. | AGRADECIMIENTOS | 15 |
| 8. | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 16 |

LEYENDAS DE TABLAS

| | Pág. |
|---|-------------|
| Tabla 1. ANOVA de dos vías para las dos especies de <i>Lippia</i> en cuatro épocas de muestreo creciendo en tres disponibilidades de nitrógeno. El covariante fue masa seca total. (VR) Volumen de la raíz, (LR) Longitud de la raíz, (FMR) Fracción masa de la raíz, (FMH) Fracción masa de la hoja, (R/PA) Relación raíz parte aérea, (NH) Numero de hojas, (AF) Área foliar. Cada punto es la media de 5 plantas por tratamiento. * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. | 20 |
| Tabla 2. Valores de mediana para la plasticidad fenotípica en la ontogenia. Letras diferentes representan valores con $P < 0.05$ para la hipótesis nula: la suma de rangos de las especies no es diferente, según la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney. | 21 |

LEYENDAS DE FIGURAS

| | Pág. |
|---|-------------|
| Figura 1. Normas de reacción de <i>L. alba</i> y <i>L. origanoides</i> creciendo en tres concentraciones de nitrógeno en distintos puntos de la ontogenia. volumen de la raíz (VR), longitud de la raíz (LR), fracción masa de la raíz (FMR), fracción masa de la hoja (FMH), relación raíz parte aérea (R/PA), masa seca total (MST), área foliar (AF) y número de hojas (NH). Los caracteres AF y NH se tomaron a partir del día 25. | 22 |
| Figura 2. Tasa de crecimiento relativo a través de la ontogenia en plantas de <i>L. alba</i> y <i>L. origanoides</i> creciendo en tres concentraciones de nitrógeno. | 24 |
| Figura 3. Índices de plasticidad fenotípica (RDPI) en plantas de <i>L. alba</i> y <i>L. origanoides</i> , creciendo en tres concentraciones de nitrógeno. Solo se graficaron los caracteres que presentaron valores estadísticamente significativos de plasticidad durante cada muestreo. * Diferencias significativas entre especies $p < 0,05$. | 25 |

RESUMEN

TITULO:

PLASTICIDAD FENOTÍPICA EN LIPPIA ALBA Y LIPPIA ORIGANOIDES (VERBENACEAE): RESPUESTA A LA DISPONIBILIDAD DE NITROGENO.*

AUTOR:

Carlos Andrés Antolinez Delgado**

Palabras claves:

Lippia sp; nitrógeno; distribución ecológica, ontogenia, expresión fenotípica.

DESCRIPCIÓN

Este trabajo comparó la plasticidad fenotípica (PF) a través de la etapa vegetativa de dos especies del género *Lippia* (Verbenaceae) que presentan rango distribucional contrastante respecto a la disponibilidad de nitrógeno. *Lippia alba*, especie distribuida en suelos de alta a baja disponibilidad de nitrógeno y *Lippia origanoides* distribuida en suelos con baja disponibilidad de nitrógeno. Nuestra hipótesis de trabajo planteo que la magnitud de la plasticidad fenotípica en estas especies podría correlacionarse con su distribución ecológica.

Treinta y cinco clones de *Lippia alba* y *Lippia origanoides* fueron asignadas aleatoriamente en tres tratamientos que variaron en la disponibilidad de nitrógeno en el suelo así: 0.5, 2.5 y 5 mM. A los 25, 35, 50 y 70 días cinco plantas de cada especie por tratamiento fueron colectadas. Se evaluó el número de hojas, área foliar, fracción masa de las hojas, fracción masa de la raíz, índice raíz parte aérea, volumen de la raíz, longitud de la raíz, masa seca total y tasa de crecimiento relativo.

Los resultados indican que ambas plantas presentan una alta PF a la disponibilidad de nitrógeno, sin embargo las normas de reacción de los caracteres estimados variaron dependiendo de la especie y la edad de la planta. Contrario a nuestra hipótesis no encontramos una correlación entre la PF y la distribución ecológica de estas especies.

* Trabajo de Investigación.

** Facultad de Ciencias, Programa de Biología, Directora: Nelson Facundo Rodríguez.

ABSTRACT

TITLE:
PHENOTYPIC PLASTICITY IN *LIPPIA ALBA* AND *LIPPIA ORIGANOIDES* (VERBENACEAE): RESPONSE TO NITROGEN AVAILABILITY.*

AUTHORS:
Carlos Andres Antolinez Delgado**

Key Words:
Lippia sp; nitrogen; ecological breath, ontogeny, phenotypic expression.

DESCRIPTION

Here we present a comparative study of phenotypic plasticity in response to soil nitrogen availability in two perennial *Lippia* species that show different ecological distributions. *Lippia alba* occurs in soils with low to high nitrogen concentrations, while *L. organoides* is only found in soils with low nitrogen concentrations. We hypothesized that the magnitude of phenotypic plasticity of these species could be correlated with their ecological breath. Thirty five clones of *L. alba* and *L. organoides* were putted randomly in three treatments with different nitrogen concentrations: 0.5, 2.5 and 5 mM. At 25, 35, 50 and 70 days five plants per treatment were harvested and were evaluated the number of leaves, leaf area, leaf mass fraction, root mass fraction, root shoot, radical volume, root length, total mass and relative growth rate. The results showed that both plants displayed high amounts of phenotypic plasticity in response to nitrogen availability. The reaction norms changed depending of the species and plant age. Contrary to our hypothesis we did not find a correlate among magnitude of phenotypic plasticity and ecological breath.

* Investigation

** Faculty of Sciences, Program of Biology, Director: Nelson Facundo Rodriguez.

INTRODUCCIÓN

La plasticidad fenotípica (PF) es la capacidad de un organismo de producir diferentes fenotipos en respuesta a cambios en el ambiente (Schmalhausen, 1949; Gianoli, 2004).

Muchos estudios han considerado que la plasticidad tiene un gran significado para la adaptación de organismos en ambientes heterogéneos (Schlichting, 1986; Sultan y Bazzaz, 1993a; Bell y Sultan, 1999, Valladares et al., 2000). Lo anterior, se fundamenta en que la PF puede generar ajustes funcionales a ciertos rasgos estructurales o fisiológicos en respuesta a una condición ambiental particular para permitir a un individuo tolerar condiciones adversas (Sultan y Bazzaz, 1993b). Así, la diferencia en la magnitud de la plasticidad fenotípica, puede estar correlacionada con la diferencia en la distribución ecológica de especies vegetales con respecto a factores edáficos o climáticos (Bell y Sultan, 1999; Guan et al., 2004).

Se ha postulado que las especies que se limitan a un hábitat determinado, i.e., especialistas, tienen menor plasticidad que especies generalistas o de amplia distribución ecológica (Van Tienderen, 1997; Niinemets y Valladares, 2004). En diversos estudios se ha probado la hipótesis anterior, comparando fenotipos de plantas creciendo bajo un rango de condiciones ambientales en el estado adulto o la madurez sexual (González y Gianoli, 2004; Guan et al., 2004; Sultan, 2001; Griffith y Sultan, 2006). Sin embargo, los estudios que no siguen los fenotipos a través del desarrollo ontogénico, al menos durante el crecimiento vegetativo, podrían sobre o subestimar el grado de plasticidad fenotípica. Además, desestimarían el hecho de que la plasticidad no se expresa uniformemente a través de la ontogenia (Wright y McConaughay, 2002).

Uno de los factores ambientales más importantes que influye en la distribución de las plantas es la disponibilidad de nutrientes en el suelo. Entre

los nutrientes, el nitrógeno es el elemento más importante para el desarrollo y crecimiento de las plantas en términos de acumulación de biomasa (Larcher, 1995). La plasticidad fenotípica en respuesta a la disponibilidad de nitrógeno en el suelo conlleva profundos cambios en la fisiología, tasas de crecimiento, patrones de asignación de biomasa a los distintos órganos y expresión fenotípica de la arquitectura del sistema radicular (Larcher 1995; Zhang et al., 1999; Agren y Franklin, 2003).

Lippia alba (Mill N.E. Brown ex Britton & Wills) es una planta medicinal que contiene aceites esenciales ampliamente utilizados en la industria cosmética y farmacéutica (Staschenko et al., 2003), se encuentra ampliamente distribuida en América Central y del Sur, habitando zonas que varían en la disponibilidad de nutrientes en el suelo (Gupta, 1995). *Lippia origanoides* (Kunth), también produce aceites esenciales que poseen un alto potencial para el control de patógenos de plantas (Rodríguez y Sanabria, 2005) y posee gran actividad biológica (Dos Santos et al., 2005), presenta distribución restringida a zonas de vida semiáridas con suelos secos y pobres en nutrientes (Albesiano y Rangel, 2003; Carmona et al., 2004).

Este trabajo, examinó la plasticidad fenotípica, a través de la ontogenia, en clones de *L. alba* y *L. origanoides*, en respuesta a la disponibilidad de nitrógeno en el sustrato. Nuestra hipótesis de trabajo fue: la especie distribuida en mayor variedad de ambientes con distintas disponibilidades de nitrógeno, *L. alba*, es más plástica que *L. origanoides* la especie distribuida en ambientes pobres en este recurso. Para probar esa hipótesis en este trabajo se formularon las siguientes preguntas: i. ¿En qué momento de la ontogenia se presenta plasticidad fenotípica y cuál es la magnitud de la misma para cada carácter tanto en *L. alba* como en *L. origanoides*? y ii. ¿Existen diferencias en la magnitud de la plasticidad fenotípica entre *L. alba* y *L. origanoides*?

1. OBJETIVOS

1.1 OBJETIVO GENERAL

Evaluar si la variación especie con mayor distribución ecológica *L. alba* presenta mayor plasticidad fenotípica en respuesta a la disponibilidad de nitrógeno comparada con *L. origanoides* la especie con menor distribución ecológica

1.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

1.2.1 Determinar si *L. alba* y *L. origanoides* presentan plasticidad fenotípica en respuesta al nitrógeno.

1.2.2 Determinar en que etapa de la ontogenia se presenta plasticidad fenotípica.

1.2.3 Determinar si existen diferencias en la magnitud de la plasticidad fenotípica entre *L. alba* y *L. origanoides*.

2. JUSTIFICACIÓN

La información suministrada en la presente investigación, permitirá generar conocimiento básico sobre la ecofisiología de dos plantas aromáticas presentes en Santander. Información detallada del comportamiento fisiológico de estas plantas frente a distintas condiciones ambientales es punto de partida para entender sus distribuciones ecológicas actuales y su posible comportamiento en condiciones de cultivo.

3. METODOLOGÍA

3.1 DESCRIPCIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

Se colectaron plantas de una población natural de *L. origanoides* en la zona baja del Cañón del Río Chicamocha (Santander, Colombia). La zona de muestreo se ubico en 6° 48' 42.6" latitud norte y 73° 00' 29.6" longitud oeste a una altura de 500 m.s.n.m. Esta zona se caracteriza por un suelo arenoso, con un pH ligeramente alcalino (pH = 7.4), contenido de materia orgánica (%MO) bajo (1,50), baja concentración de nitrógeno en el suelo (%N= 0,086) y altas concentraciones de fósforo (50 ppm).

L. alba fue colectada en el municipio de Piedecuesta, Santander-Colombia. La zona de muestreo se ubico en 6° 59'16.20" latitud norte y 73 2' 51.66" longitud oeste a una altura de 900 m. s. n. m. Zona caracterizada por un suelo franco-arenoso, con (pH = 6,5), porcentaje de materia orgánica (%MO) medio (3,1), concentración de nitrógeno media (%N 0,16) y concentraciones de fósforo de (64 ppm).

El experimento se realizó en los meses de abril a julio de 2006 en el área experimental del laboratorio de Ecofisiología vegetal de la Universidad Industrial de Santander, Bucaramanga – Colombia. Durante el experimento se registro una temperatura promedio día / noche máxima de 30 °C y mínima de 20 °C. Se obtuvieron 105 clones de *L. alba* y 105 clones de *L. origanoides* por medio de propagación vegetativa en tubetes plásticos. Se homogenizó la longitud (i.e., 20 cm.) y el peso (i.e., 3 g) de las estacas utilizadas para la propagación (Ehlert et al., 2002, Albuquerque, 2001). Las estacas se trataron con 250 mg/L de ácido indolbutirico (AIB) durante 10 minutos (Albuquerque, 2001). Una vez que aparecieron las primeras hojas verdaderas (dos semanas de edad) las plántulas se transplantaron a bolsas plásticas de 6

kilogramos (Hernández et al., 2004), utilizando como sustrato un suelo pobre en nutrientes proveniente del municipio de San Juan de Girón (Santander, Colombia) con las siguientes características: textura arcilloso-arenoso (i.e. arena 50% limo 14% y arcilla 36%), pH de 4,9, materia orgánica 0,08%, nitrógeno total 0,003 %, carbono orgánico 0,05 % y fósforo 3 ppm.

Se prepararon 3 tratamientos con distintas concentraciones de nitrógeno (i.e. 0,5 2,5 y 5mM) adicionando al sustrato solución nutritiva, la composición de los nutrientes en la solución basal distintos al nitrógeno fue: 3 mM K_2HPO_4 , 1 mM $MgSO_4 \cdot 7H_2O$, 3 mM $CaCl_2$, 25 mM H_3BO_3 , 2 mM $MnSO_4 \cdot 5H_2O$, 2 mM $ZnSO_4 \cdot 7H_2O$, 0,5 mM $CuSO_4 \cdot 5H_2O$, 0,5 mM $Na_2MoO_2 \cdot 2H_2O$ (Hirose y Kitajima, 1986; Osone y Tateno, 2005). Se adicionó NH_4NO_3 a la solución basal para obtener 3 soluciones con concentraciones finales de nitrógeno de 0,5 2,5 y 5mM. El pH de la solución fue ajustado a seis con ácido acético (CH_3COOH). Cada tratamiento fue conformado por 35 plantas para cada especie, a las cuales se les aplicó 300 ml de solución nutritiva cada cuatro días.

Se realizaron colectas destructivas de cinco individuos por especie en cada tratamiento durante la ontogenia vegetativa a los 25, 35, 50 y 70, días de edad de las plantas. Las plantas fueron retiradas de la bolsa plástica, lavadas y seccionadas en hojas, tallo y raíz. Todos los órganos de la planta fueron secados a 70°C por 72 horas hasta peso constante. Se midieron nueve variables: volumen de raíz (VR) (estimada midiendo el desplazamiento de agua en una probeta graduada), longitud del sistema radicular (LR), masa seca total (MST), fracción masa seca de raíces (FMR), fracción masa seca de las hojas (FMH) y relación raíz/parte aérea (R/PA). A partir del día 35 se contó el número de hojas (NH) y se estimó el área foliar (AF) a través del programa Eye, Leaf y Symptom Area Software (Bakr, 2005). Se estimó la tasa de crecimiento relativo (RGR, $g \cdot kg^{-1} \cdot dia^{-1}$) tomando los valores de masa

seca total de cinco plantas de cada uno de los tratamientos en cada muestreo, a través de la aproximación funcional (Hunt y Parsons, 1974).

3.2 ANALISIS ESTADISTICO.

Los clones de las dos especies se distribuyeron aleatoriamente en cada tratamiento y se realizó un análisis de varianza (ANOVA) para observar diferencias en la respuesta fenotípica de las especies a los tratamientos de nitrógeno (N) y su interacción (tratamientos x especie). Un efecto significativo para el factor tratamiento de nitrógeno indica que hay plasticidad de un carácter. Un efecto significativo para el factor especie indica diferencias en el fenotipo promedio expresado por cada especie. Un efecto significativo para el factor interacción tratamiento x especie indica que la plasticidad varía entre las especies (i.e. diferentes pendientes en la norma de reacción) (Schlichting, 1986; Cheplick, 1995; Pigliucci, 2001; Giannoli, 2004). Los análisis fueron realizados por separado para cada época de muestreo. Para cumplir con las asunciones de normalidad y homogeneidad de varianzas de los caracteres estimados se utilizaron las siguientes transformaciones:

Día 25 LN para VR y raíz cúbica para FMR y R/PA, día 35 raíz cúbica para VR, R/PA, FMR y FMH, día 50 raíz cúbica para VR, R/PA, AF y NH, 1/x para FMR, día 70 raíz cúbica VR y R/PA y $\ln + 1$ para NH y MST.

El grado de plasticidad expresado se cuantificó para cada carácter que mostró plasticidad o variación de la plasticidad entre las especies, mediante el índice de plasticidad basado en distancias fenotípicas relativas RDPI (Valladares et al., 2006). El RDPI fue calculado entre los tratamientos donde se observó la menor y mayor expresión para cada carácter. Se realizó una prueba no paramétrica de *U* Mann-Whitney para llevar a cabo las comparaciones entre especies en los diferentes puntos de la ontogenia donde se estimó PF.

4. RESULTADOS

4.1 TRATAMIENTOS

La adición de nitrógeno al sustrato ejerció efectos significativos sobre la expresión fenotípica de *L. alba* y *L. origanoides* (Tabla1), presentándose plasticidad en los siguientes caracteres: VR, R/PA y FMR (día 25); VR, FMR, NH y AF (día 35); VR, R/PA, FMR y NH (día 50); FMH, NH y AF (día 70). (Fig. 1a, d, c, f, e, i, k, l, m, n).

4. 2 ESPECIES

Se presentaron diferencias significativas para los fenotipos promedio expresados por las especies a través de la ontogenia. En el día 25 todos los caracteres presentaron diferencias significativas excepto MST (Tabla 1). En las demás épocas de colecta de la planta se presentaron diferencias significativas en los caracteres: VR, R/PA y FMR (día 35); VR, R/PA, FMR, FMH, MST, NH y AF (día 50 y 70).

4.3 TRATAMIENTO X ESPECIE (T X E)

L. alba y *L. origanoides* exhibieron variación de la plasticidad a través de la ontogenia. Los caracteres que presentaron una interacción significativa de T x E fueron: VR (día 25); VR, LR, FMH, NH y AF (día 35); LR (día 50); FMH, NH, AF y MST (día 70).

4.5 TASA DE CRECIMIENTO RELATIVO (RGR)

La RGR calculada a través de la ontogenia presentó diferencias significativas entre *L. alba* y *L. origanoides* a disponibilidades de nitrógeno altas (Fig. 2).

4.6 CUANTIFICACION DE LA PLASTICIDAD

No se presentaron diferencias significativas para la PF total estimada mediante el RPDI entre *L. alba* y *L. origanoides* $p = 0,2530$ (Tabla 2). A pesar que la magnitud total de la plasticidad no fue diferente entre especies, se presentó una variación de esta a través de la ontogenia (Tabla 2). *L. origanoides* presentó mayor plasticidad a los 25 y 70 días; mientras que, *L. alba* fue más plástica a los 50 días.

Durante la ontogenia también se presentó variación interespecifica para los índices de plasticidad fenotípica (Fig. 3). *L. origanoides* presento mayor plasticidad para FMR (día 25), VR FMR (día 35), NH AF y FMH (día 70). *L. alba* mostró una mayor plasticidad para NH y AF (día 35), FMR y R/PA (día 50) (Tabla 2).

5. DISCUSIÓN

5.1 RESPUESTA PLÁSTICA DE LAS ESPECIES.

L. alba y *L. origanoides* expresaron una considerable PF para caracteres morfológicos y de asignación de biomasa en respuesta a las diferentes concentraciones de nitrógeno en el suelo. La respuesta de los caracteres del sistema radicular fue rápida en ambas especies, presentando valores con diferencias significativas entre los tratamientos y entre las especies. La FMR, VR y R/PA incrementaron a medida que la concentración de nitrógeno disminuyó. Estos resultados son concordantes con la hipótesis que indica que la disponibilidad de nitrógeno en el suelo, especialmente iones como el nitrato, en baja concentraciones son activadores del desarrollo radicular y tienen un efecto inhibitorio cuando las concentraciones son altas (Zhang et al., 1999; Crawford y Forde, 2002). Así, se incrementaría la asignación de recursos al sistema radicular generando una mayor superficie de captación cuando un recurso es limitante (Bloom et al., 1993; Agreen y Franklin, 2003).

El comportamiento de la LR es dependiente de la especie. En *L. alba* a los 25 y 35 días se presentó una tendencia a incrementar la longitud de la raíz en concentraciones bajas de nitrógeno; mientras que, en *L. origanoides* el comportamiento fue inverso. La mayor expresión de la LR en *L. alba* concuerda con estudios realizados en plantas de *Spinacea oleracea*, a una concentración de 0,01 mM de NO_3^- , donde la raíz fue mas larga comparada con plantas creciendo en una concentración de 1 mM (Foehse y Jungk, 1987; Forde y Lorenzo, 2001).

Bell y Sultan, (1999) evaluando la plasticidad en distintas condiciones hídricas del suelo obtuvieron resultados similares para el carácter LR en dos especies del genero *Polygonum*, *Polygonum persicaria* (distribuida en suelos de muy secos a inundados) y *Polygonum cespitosum* (distribuida en suelos

con disponibilidad hídrica intermedia). Estos autores encontraron que solo *Polygonum persicaria* cuando se sometió a condiciones de sequía incrementó la proporción de raíces a capas bajas del suelo donde el agua todavía se encontraba disponible traduciéndose en un mejor desempeño en ambientes secos comparado con *P. cespitosum*. Esto se fundamenta en que la estrategia de exploración del suelo podría favorecer la habilidad competitiva de la planta al dirigir su crecimiento a parches favorables donde la disponibilidad un recurso no es limitante (Pigliucci, 2001).

Por tanto, bajo condiciones de baja disponibilidad de nitrógeno, la exploración de la raíz por parte de *L. alba* a capas mas bajas del suelo, podría incrementar la captación de nutrientes al llegar a zonas con mayor disponibilidad de recursos, dotándola de una característica funcionalmente ventajosa para tolerar ese tipo de condiciones.

5.2 DIFERENCIAS EN LAS TASAS DE CRECIMIENTO Y SUS CONSECUENCIAS ECOLOGICAS.

Comparando las tasas de crecimiento relativo (RGR) de *L. alba* y *L. origanoides* se observó que *L. alba* se desempeña mejor en la concentración más alta de nitrógeno. El incremento en la productividad de *L. alba* en concentraciones altas de nitrógeno ha sido reportado en estudios realizados en campo (Hernández, 2004; Montanari et al., 2004). Lo anterior sugiere que, el nicho óptimo de *L. alba* se encuentra en zonas con buena disponibilidad de nitrógeno en el suelo contrario a lo que se presentó en *L. origanoides* que presento menor desempeño en términos de RGR, en concentraciones altas de nitrógeno, esto podría sugerir que el nicho óptimo de esta planta se encuentra en zonas con baja disponibilidad de este recurso, lo cual es concordante con su distribución actual.

El comportamiento especializado de *L. origanoides*, crecer en hábitats con baja disponibilidad de recursos, poseer una alta relación R/PA, patrones de

RGR conservativos y altas concentraciones de metabolitos secundarios (Dos Santos et al., 2004), son consistentes con el síndrome de respuesta al estrés (Chapin, 1991; Chapin et al., 1993). El síndrome de respuesta al estrés se presenta en las plantas que crecen bajo condiciones extremas, en ausencia de competencia fuerte, y presentar patrones de desarrollo conservativo, con crecimiento lento cuando las condiciones son temporalmente favorables, para así evitar la producción de estructuras muy costosas cuando las condiciones se deterioren. Aunque muchas respuestas de *L. origanoides* son similares a las descritas por el autor citado anteriormente, la información ecofisiológica disponible es limitada para establecer una hipótesis robusta del comportamiento de esta especie y su respuesta frente a condiciones adversas.

5.3 MAGNITUD DE LA PLASTICIDAD Y SU VARIACION EN LA ONTOGENIA.

L. alba y *L. origanoides* presentaron una magnitud considerable de PF en respuesta a la disponibilidad de nitrógeno en el sustrato. Estos resultados indican una ausencia de asociación entre la distribución ecológica y la magnitud total de la plasticidad. Contrario a nuestra hipótesis *L. alba* no presentó una mayor magnitud en la PF comparada con *L. origanoides*. Resultados similares fueron obtenidos en tres especies del género *Convolvulus* (González y Gianoli, 2004). Esos autores reportaron que no se pudo correlacionar la magnitud de la plasticidad con la distribución de la planta respecto a un gradiente de luz.

A pesar que las plantas no se diferencian en la magnitud total de PF, sí presentaron diferencias en un aspecto de gran importancia ecológica como lo es la etapa de desarrollo en que ocurre la respuesta, ya que la PF no fue uniforme a través de la ontogenia. En *L. alba* y *L. origanoides*, los caracteres radiculares fueron más plásticos en las etapas tempranas del desarrollo. Estos resultados concuerdan con trabajos realizados en plantas

anuales donde el incremento de asignación de biomasa a la raíz se da en fases tempranas de la ontogenia (Gedroc et al., 1996; Wright y McConnaughay, 2002).

Adicionalmente los caracteres de la parte aérea NH, AF y FMH en *L. origanoides* son más plásticos en etapas tardías del desarrollo contrastando con *L. alba* donde no se presentó un incremento en la plasticidad. Sin embargo, en etapas tempranas de la ontogenia (35 días), *L. alba* presentó valores de PF mayores que *L. origanoides* para NH y AF. Así *L. alba*, respondió más rápido al recurso disponible en el suelo e incrementó la superficie foliar. Esta estrategia puede favorecer a esta especie en la captación de un recurso limitante como la luz en diversos ambientes.

6. CONCLUSIONES

Los resultados de este trabajo indican que *L. alba* y *L. origanoides* no presentan diferencias en la magnitud de su PF, lo cual sugiere que no existe una correlación entre la distribución ecológica y la magnitud de la plasticidad fenotípica en respuesta a la disponibilidad de nitrógeno. Sin embargo los caracteres de la parte aérea y la longitud de la raíz evidenciaron diferencias propias de cada especie en el patrón de la PF. La magnitud de la PF no es uniforme a través de la ontogenia, siendo los caracteres radicales más plásticos en etapas tempranas del desarrollo en ambas plantas.

7. AGRADECIMIENTOS

Agradezco profundamente a Dios mi señor, creador y redentor ya que en su fe todo lo puedo, así como a mis padres grandes financiadores de este proceso universitario. Agradezco al doctor Hernán Castellanos del laboratorio de análisis químico de suelos por su asesoría durante el proyecto.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGREEN GI, FRANKLIN O.** Root: Shoot Ratios, Optimization and Nitrogen Productivity. *Annals of Botany*. 2003; 92: 795-800.
- ALBESIANO S, RANGEL-CH JO.** La vegetación del río Chicamocha (Santander, Colombia). *Caldasia*. 2003; 25(1) 73-99.
- ALBUQUERQUE HA.** Enraizamiento de estacas erva-cidreira quimiotipo III (carvona-limoneno). *Horticultura Brasileira*. 2001; 19(2): 245.
- BAKR EM.** A new software for measuring leaf area, and area damaged by *Tetranychus urticae* Koch, *Journal of applied entomology*. 2005; 129: 173-175.
- BELL DL, SULTAN SE.** Dynamic Phenotypic Plasticity for Root Growth in *Polygonum*: a comparative study. *American Journal of Botany*. 1999; 86(6): 807-819.
- BLOOM AJ, CHAPIN FS, MOONEY HA.** Resource limitation in plants-an economic analogy. *Annual review of ecology and systematics* 1985; 16: 396-392.
- CARMONA J, MORALES A, RODRIGUEZ M, RONDON M, ROJAS J, CEGARRA J.** Listado preliminar de plantas del municipio Sucre del estado Mérida. *Revista de la Facultad de farmacia*. 2004; 46(2):38-40.
- CRAWFORD N, FORDE B.** Molecular and Developmental Biology of Inorganic Nitrogen Nutrition. *The Arabidopsis book*. 2002; 1-24.
- CHAPIN FS.** Integrated responses of plants to stress. *Bioscience*. 1991; 41: 29-36.
- CHAPIN FS, AUTUMN K, 312 PUGNAIRE F.** Evolution of suites of traits in response to environmental stress. *The American Naturalist*. 1993 ;42: 78–S92.
- CHEPLICK GP.** Genotypic Variation and Plasticity of Clonal Growth in Relation to Nutrient Availability in *Amphibromus scabrivalvis*. *Journal of Ecology*. 1995; 83(3): 459-468.

- DOS SANTOS F, LOPEZ J, CITO AM, DE OLIVEIRA E.** Composition and Biological Activity of Essential Oils from *Lippia origanoides* H.B.K. Journal of Essential oil Research. 2004.
- EHLERT PAD, CHAVES FCM, MING LC, da SILVA MAS.** Effect of substrata on the development of stem cuttings of *Lippia alba* (mill.) n. e. br. -limonene-carvone chemotype. Acta Hort. 2002; (ISHS) 576:259-262.
- FOEHSE D, JUNGK A.** Influence of nitrate and phosphate supply on root hair formation of rape, spinach and tomato plants. Plant and soil. 1987; 74: 359-368.
- FORDE B, LORENZO H.** The nutritional control of root development. Plant and Soil. 2001; 232: 51-68.
- GEDROC JJ, MCCONNAUGHAY KDM, COLEMAN JS.** Plasticity in root/shoot partitioning: Optimal, ontogenetic, or both?. Functional Ecology. 1996; 10 : 44-50.
- GIANOLI E.** Plasticity of traits and correlations in two populations of *convovulus arvensis* (Convolvulaceae) differing in environmental heterogeneity. International Journal of Plant Sciences. 2004; 165(5): 825-832.
- GIANOLI E.** Plasticidad fenotípica adaptativa en plantas. Fisiología Ecológica de Plantas. 2004; 12-25.
- GONZALES AV, GIANOLI E.** Morphological plasticity in response to shading in tree *Convolvulus* species of different ecological breadth. Acta Oecologica. 2004; 26:185-190.
- GRIFFITH TM, SULTAN SE.** Plastic and constant developmental traits contribute to adaptive differences in co-occurring *Polygonum* species. Oikos .2006; 114: 5-14.
- GUAN B, GE Y, CHANG J.** Phenotypic plasticity of *Mosla Chiniensis* and *M. scabra* (Labiatae) response to soil water status. Botanical Bulletin of Academia Sinica. 2004; 45: 229-236.
- GUPTA, MP.** 270 Plantas medicinales Iberoamericanas (Primera Edición). CYTED-SECAB. Bogotá 1995.

HIROSE T, KITAJIMA K. Nitrogen uptake and plant growth I. Effect on nitrogen removal on growth of *Polygonum cuspidatum*. Annals of botany. 1986; 58: 479-476.

HERNADEZ H, BONILLA C, SANCHEZ M. Efecto de la fertilización nitrogenada en la producción de biomasa y calidad de aceite esencial en *Lippia alba* (Miller), Pronto alivio. 2004; Acta Agronómica 53(1): 40-47.

HUNT R, PARSONS IT. A computer program for deriving growth-functions in plant growth-analysis. Journal of applied ecology. 1974; 11: 297-304

LARCHER W. Physiological plant ecology: ecophysiology and stress physiology of function groups (Third edition). Springer Verlag. Berlin-Heidelberg.1995. p. 189.

MONTANARI RM, SOUSA LA, LEITE MN, COELHO AD, VICINI LF, STEFANINI MB. Plasticidade Fenotípica da Morfologia Externa de *Lippia alba* (Mill.) N. E. Br. ex Britt. & Wilson (Verbenaceae) em Resposta a Níveis de Luminosidade e Adubação. Revista Brasileira de Plantas Mediciniais, Botucatu. 2004; 6(3): 96-101.

NIINEMETS U, VALLADARES F. Photosynthetic acclimation to simultaneous and interacting environmental stresses along natural light gradients: optimality and constraints. Plant Biology. 2004; 6: 254-268.

OSONE Y, TATENO M. Applicability and Limitations of Optimal Biomass Allocation Models: A Test of Two Species from Fertile and Infertile Habitats. Annals of Botany. 2005; 96: 1211-1220.

PIGLIUCCI M. Phenotypic Plasticity: Beyond Nature and Nurture. John Hopkins University Press, Baltimore. 2001.

RODRIGUEZ DA, SANABRIA ME. Efecto del extracto de tres plantas silvestres sobre la rizoctoniosis, la mancha sureña del maíz y los patógenos que las causan. Interciencia 2005; 30(12): 739-744.

SCHLICHTING C. The evolution of phenotypic plasticity in plants. Ann. Rev. Ecol. Syst 1986; (17): 667-693.

SCHMALHAUSEN II. Factors of evolution. Blakiston Press, New York. 1949.

STASCHENKO EE, JARAMILLO BE, MARTINEZ JR. Comparación de la composición química y de la actividad antioxidante in Vitro de los metabolitos secundarios volátiles de plantas de la familia (Verbenaceae). Revista Colombiana de la Academia de Ciencias 2003; 27(105): 579-597.

SULTAN SE, BAZZAZ FA. Phenotypic plasticity in *Polygonum persicaria*. I. Diversity and uniformity in genotypic norms of reaction to light. Evolution. 1993; 47(4): 1009-1031.

SULTAN SE, BAZZAZ FA. Phenotypic plasticity in *Polygonum persicaria*. Norms of reaction to soil moisture and the maintenance of genetic diversity. Evolution. 1993; 47(4):1032-1049.

SULTAN SE. Phenotypic plasticity for fitness components in *Polygonum* species of contrasting ecological breadth. Ecology. 2001; 82: 328–343

VALLADARES F, SANCHEZ-GOMEZ D, ZAVALA MA. Quantitative estimation of phenotypic plasticity: bridging the gap between the evolutionary concept and its ecological applications. Journal of ecology. 2006; 94(6): 1103-1116.

VALLADARES F, WRIGHT SJ, LASSO E, KITAJIMA K, PEARCY RW. Plastic phenotypic response to light of 16 congeneric shrubs from a panamanian rainforest. Ecology. 2000; 7: 1925-1936.

VAN TIERDEN PH. Generalists, specialists and the evolution of the phenotypic plasticity in sympatric populations of distinct species. Evolution 1997; 51(5): 1372-1380.

WRIGHT SD, McCONNAUGHAY. Interpreting phenotypic plasticity: the importance of ontogeny. Plant Species Biology. 2003; 17: 119-131.

ZHANG H. JENNINGS A, BARLOW P, FORDE B. Dual pathways for regulation of root branching by nitrate. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. 1999; 96: 6529–6534.

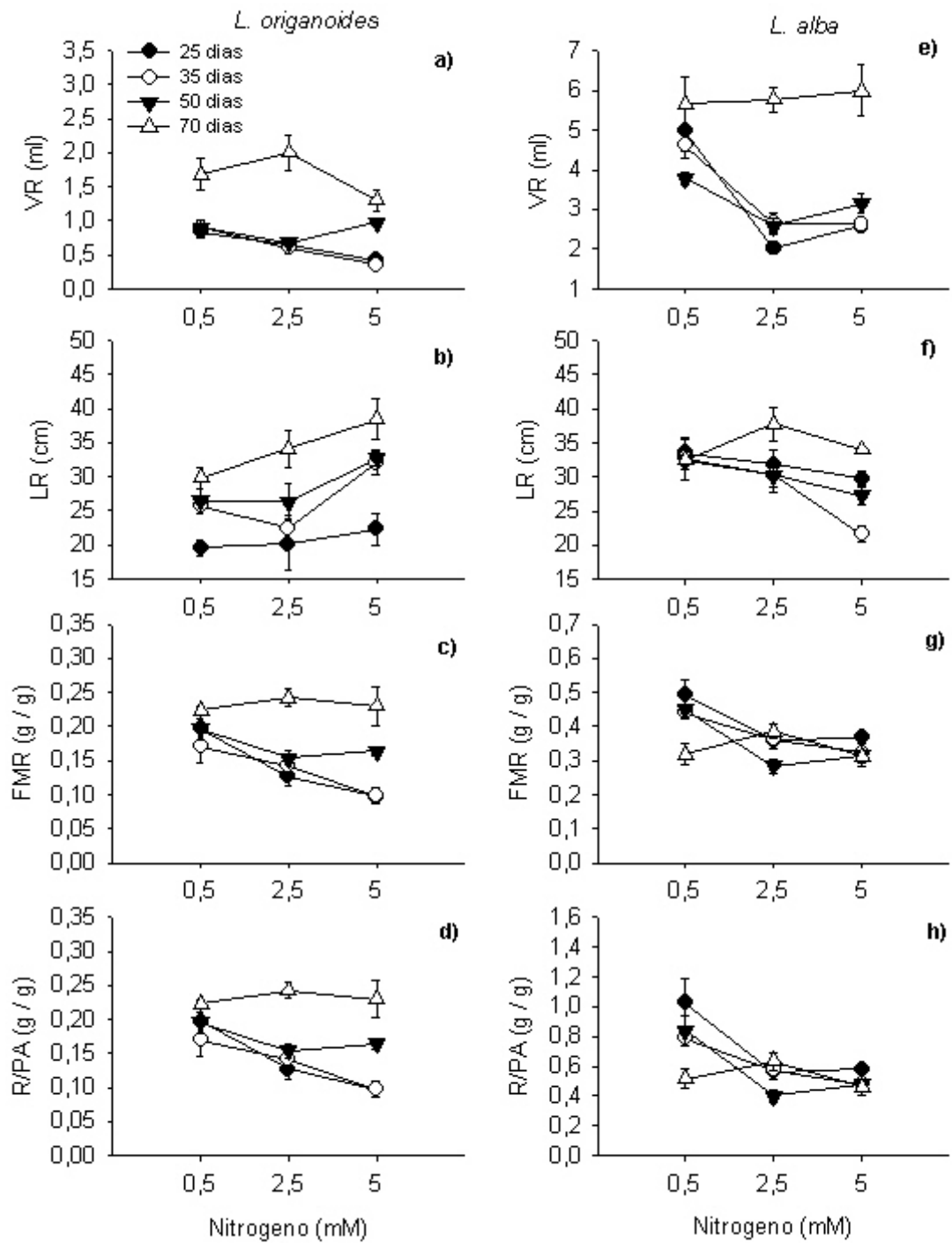
| Fuente | g.l | VR | | LR | | R/PA | | FMR | | FMH | | MST | | NH | | AF | |
|-------------|-----|---------|-----|--------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|--------|-----|---------|-----|---------|-----|
| | | F | Sig | F | Sig | F | Sig | F | Sig | F | Sig | F | Sig | F | Sig | F | Sig |
| 25 dias | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Covariante | 1 | 0,003 | NS | 2,753 | NS | | | | | | | | | | | | |
| Tratamiento | 2 | 19,457 | *** | 0,085 | NS | 14,879 | *** | 15,034 | *** | 2,517 | NS | 0,442 | NS | | | | |
| Especie | 1 | 316,825 | *** | 35,847 | *** | 187,34 | *** | 225,894 | *** | 150,763 | *** | 0,006 | NS | | | | |
| T x E | 2 | 5,518 | ** | 0,771 | NS | 0,753 | NS | 1,129 | NS | 0,458 | NS | 3,494 | NS | | | | |
| Error | 23 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 35 dias | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Covariante | 1 | 7,690 | ** | 0,039 | NS | | | | | | | | | 0,464 | NS | 2,133 | NS |
| Tratamiento | 2 | 33,926 | *** | 2,236 | NS | 11,935 | *** | 11,056 | *** | 0,141 | NS | 1,117 | NS | 15,323 | ** | 17,562 | ** |
| Especie | 1 | 504,627 | *** | 1,542 | NS | 212,746 | *** | 211,322 | *** | 0,277 | NS | 0,009 | NS | 111,538 | NS | 54,330 | NS |
| T x E | 2 | 3,453 | * | 23,451 | *** | 0,561 | NS | 0,490 | NS | 28,819 | *** | 0,358 | NS | 21,329 | *** | 21,46 | *** |
| Error | 23 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 50 dias | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Covariante | 1 | 7,922 | ** | 1,61 | NS | | | | | | | | | 20,045 | *** | 47,88 | *** |
| Tratamiento | 2 | 10,333 | *** | 0,173 | NS | 12,556 | *** | 8,554 | *** | 2,88 | NS | 2,479 | NS | 11,158 | * | 3,175 | NS |
| Especie | 1 | 370,379 | *** | 0,107 | NS | 118,177 | *** | 113,821 | *** | 7,987 | ** | 5,054 | ** | 264,256 | *** | 11,103 | ** |
| T x E | 2 | 2,607 | NS | 4,583 | * | 2,486 | NS | 0,047 | NS | 0,838 | NS | 0,19 | NS | 2,604 | NS | 2,48 | NS |
| Error | 23 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 70 dias | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Covariante | 1 | 3,755 | NS | 0,711 | NS | | | | | | | | | 0,12 | NS | 1,49 | NS |
| Tratamiento | 2 | 1,984 | NS | 3,044 | NS | 2,31 | NS | 2,677 | NS | 4,264 | ** | 0,049 | NS | 23,806 | *** | 44,454 | *** |
| Especie | 1 | 223,241 | *** | 0,719 | NS | 50,844 | *** | 37,214 | *** | 13,974 | *** | 29,452 | *** | 15,845 | *** | 4,979 | ** |
| T x E | 2 | 2,296 | NS | 1,096 | NS | 1,033 | NS | 1,117 | NS | 7,36 | ** | 4,269 | * | 52,227 | *** | 171,712 | *** |
| Error | 23 | | | | | | | | | | | | | | | | |

Tabla 1

Tabla 2

| Mediana | <i>L. alba</i> | <i>L. origanoides</i> |
|------------|---------------------|-----------------------|
| 25 días | 0,10 ^a | 0,19 ^b |
| 35 días | 0,07 ^a | 0,17 ^a |
| 50 días | 0,19 ^a | 0,16 ^b |
| 70 días | 0,15 ^a | 0,35 ^b |
| RPDI total | 0,2145 ^a | 0,2150 ^a |

Figura 1



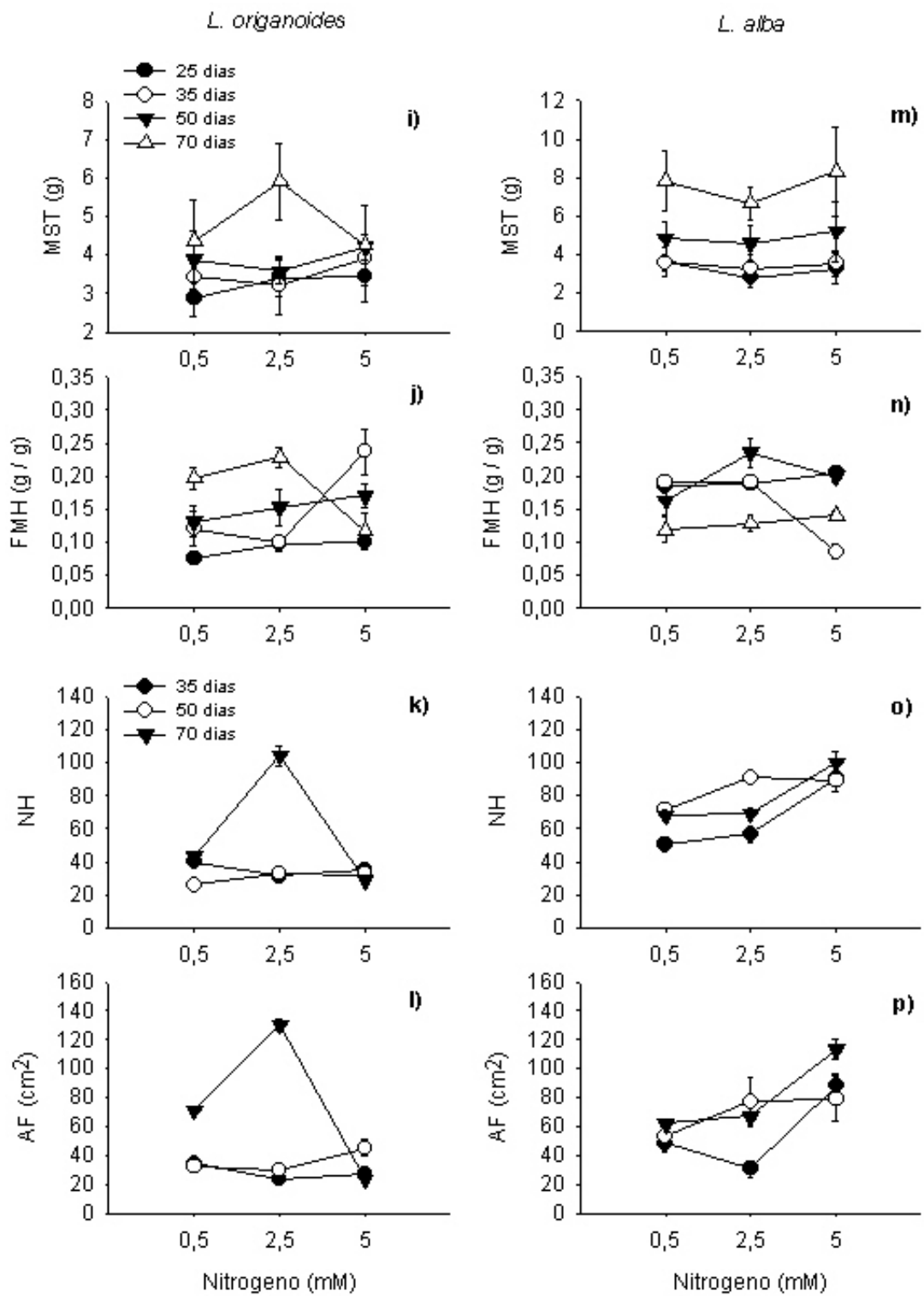


Figura 2

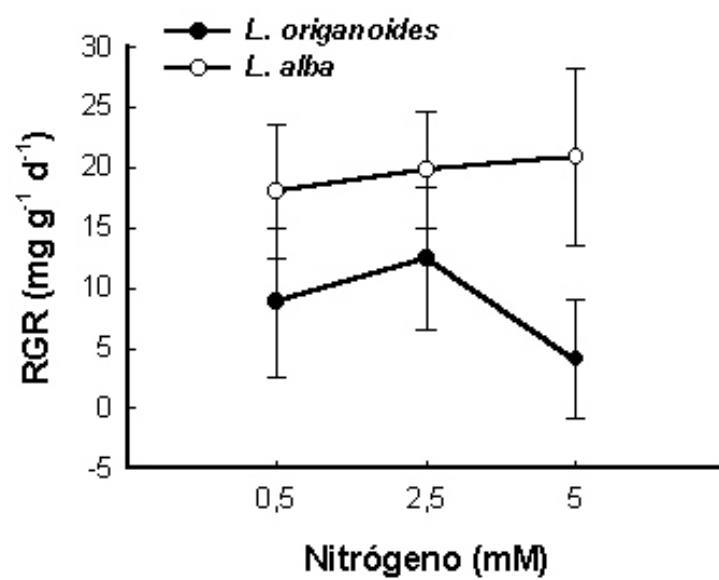


Figura 3

