

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

**Interacciones Que Caracterizan La Práctica De Los Docentes Beneficiarios Del
Programa Becas Para La Excelencia MEN - UIS Cohorte 2015-2017. Primera Fase**

Yury Paola Camacho Portilla

Paola Andrea Hernández Montoya

**Trabajo de Grado para Optar el título de
Licenciatura En Educación Básica Con Énfasis En Lengua Castellana**

Asesora

Sonia Gómez Benítez

Magister en educación

Universidad Industrial De Santander

Facultad De Ciencias Humanas

Escuela De Educación

Bucaramanga

2019

Dedicatoria

Este trabajo va dedicado con cariño a mis padres Leydi Portilla Rojas y Nelson Camacho Amado, que con su amor, dedicación y paciencia son ejemplo de sabiduría que me guían para afrontar tantos momentos de mi vida, a mi nonita Elena Rojas por enseñarme que la humildad es el fundamento de todas las virtudes. A ustedes, gracias por acompañarme en cada etapa de este proyecto y alentarme a nunca desistir.

A mi novio Fabián, por tus palabras acertadas en momentos bélicos, por cultivar en mí el don de la paciencia para la realización de nuestros sueños; gracias por enseñarme a ver con sencillez cada persona y apreciar lo maravilloso que existe en la simplicidad de las cosas. Gracias por poner color a mis días, por tu paciencia en mis ausencias y por tu amor incondicional.

Mi gratitud es infinita.

Yury Camacho Portilla

Dedicatoria

A mi madre Sandra Montoya, mis abuelos Hernando y Antonieta, a mis tíos Oscar y Maritza y a mi querida amiga Liliana Tarazona quienes, con su generosidad y amor, fueron apoyo y motivación para llegar a la meta a pesar de los altibajos en el camino.

A mis grandes amigos y colegas, pues con sus enseñanzas y acompañamiento contribuyeron a mi proceso de formación profesional y personal.

Andrea Hernández Montoya

Agradecimientos

A la profesora Sonia Gómez Benítez, por permitirnos ser parte de su grupo de investigación, por guiarnos de manera asertiva con su sabiduría en la realización de este trabajo que nos dejó aprendizajes en nuestra vida profesional y un crecimiento personal.

A mis amigos y colegas que me acompañaron y aportaron en mi camino de formación.

A mi compañera de trabajo Andrea Hernández, porque en esta experiencia tuve la oportunidad de compartir con una amiga y no basta palabras para describir los momentos bajo presión, traspasadas acompañadas de chistes y chocolates que hicieron parte de la realización de este trabajo. Que no falte prosperidad en su caminar ni para su familia.

Yury Camacho Portilla

Agradecimientos

A la profesora Sonia Gómez Benítez, por la oportunidad de pertenecer a su grupo de investigación, por ser ejemplo de maestra y guiarnos de manera sabia y acertada en la construcción de este trabajo que sin duda nos deja enseñanzas para la vida personal y profesional.

A mi compañera y amiga Yury Camacho por ser mi equipo, por brindarme su plena confianza, dedicación, esfuerzo y compañía para ascender otro peldaño en el camino al éxito.

Andrea Hernández Montoya

Tabla de contenido

Introducción	16
1. Búsqueda de antecedentes	20
2. Revisión bibliográfica y escritura del resumen del libro “ <i>Observar las situaciones educativas</i> ” de Postic & Ketele.	25
3. Técnicas e instrumento de investigación	56
3.1 Técnicas	56
3.1.1 Entrevista	56
3.2 Traducción y estudio de los componentes del instrumento CLASS.....	58
4. Selección de las instituciones educativas, los profesores a observar y las visitas de presentación del proyecto ante rectores y maestros.	72
5. Consentimientos y asentimientos informados	75
6. Observaciones de clase con el instrumento de observación de clase CLASS.....	76
7. Participación en un curso de formación de análisis estadístico	82
8. Análisis de datos obtenidos.....	83
9. Aplicación y análisis de entrevistas a maestros	123
10. Discusión.....	131
11. Conclusiones	133
Referencias.....	138
Apéndices.....	141

Lista de tablas

Tabla 1. Estructura general del instrumento CLASS.....	59
Tabla 2. Traducción de las dimensiones y niveles del instrumento CLASS	60
Tabla 3. Instituciones grupo A y B	72
Tabla 4. Cronograma de visitas	76
Tabla 5. Instrumento de observación CLASS.....	77
Tabla 6. Ficha técnica de observación	81
Tabla 7. Puntuación por dimensiones P1TGB.....	84
Tabla 8. Puntuación por dominios P1TGB	90
Tabla 9. Puntuación por dimensiones P2MGNB.....	92
Tabla 10. Puntuación por dominios P2MGNB	97
Tabla 11. Puntuación por dimensiones P1OCB.....	98
Tabla 12. Puntuación por dominios P1OCB.....	105
Tabla 13. Puntuación por dimensiones P2JCB	106
Tabla 14. Puntuación por dominios P2JCB	111
Tabla 15. Puntuación por dimensiones P3ACNB.....	113
Tabla 16. Puntuación por dominios P3ACNB.....	118
Tabla 17. Instrumento de autoevaluación – docentes beneficiarios	124

Figuras

Figura 1. Promedio por dimensiones P1TGB	85
Figura 2. Promedio por dominios P1TGB	91
Figura 3. Promedio por dimensiones P2MGNB	93
Figura 4. Puntuación por dominios P2MGNB.....	97
Figura 5. Promedio por dimensiones P1OCB.....	99
Figura 6. Puntuación por dominios P1OCB	105
Figura 7. Promedio por dimensiones P2JCB	107
Figura 8. Puntuación por dominios P2JCB.....	112
Figura 9. Promedio por dimensiones P3ACNB.....	114
Figura 10. Puntuación por dominios P3ACNB.....	118
Figura 11. Promedio, desviación, mínimo y máximo Apoyo emocional: becados y no becados	119
Figura 12. Promedio, desviación, mínimo y máximo Organización del aula: becados y no becados.....	120
Figura 13. Promedio, desviación, mínimo y máximo Apoyo pedagógico: becados y no becados.....	122
Figura 14. Componentes autoevaluación P1TGB.....	126
Figura 15. Componentes autoevaluación P1OCB	127
Figura 16. Componentes autoevaluación P2JCB.....	128
Figura 17. Resultado general autoevaluación	129
Figura 18. Promedio, desviación, mínimo y máximo por dominios de CLASS	130

Apéndices

Apéndice A. Actas, acuerdos y compromisos Guadalupe	141
Apéndice B. Actas, acuerdos y compromisos Charalá	144
Apéndice C. Muestra consentimiento informado	147
Apéndice D. Muestra de asentimiento informado	148
Apéndice E. Planilla por hora observada Guadalupe.....	149
Apéndice F. Planilla por hora observada Charalá.....	151
Apéndice G. Entrevista P1TGB.....	154
Apéndice H. Entrevista P1OCB.....	156
Apéndice I. Entrevista P2JCB.....	158

RESUMEN

TÍTULO: INTERACCIONES QUE CARACTERIZAN LA PRÁCTICA DE LOS DOCENTES BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA BECAS PARA LA EXCELENCIA MEN - UIS COHORTE 2015-2017. PRIMERA FASE*

AUTOR: YURY PAOLA CAMACHO PORTILLA Y PAOLA ANDREA HERNÁNDEZ MONTOYA†

PALABRAS CLAVES: OBSERVACIÓN DE CLASE, INTERACCIONES, DOMINIOS Y DIMENSIONES.

DESCRIPCIÓN: En este informe se presenta de manera detallada el análisis cuantitativo y cualitativo de la observación de las interacciones que caracterizan la práctica de los docentes beneficiarios del programa becas para la excelencia MEN - UIS Cohorte 2015-2017, primera fase. Para ello, se tomó una muestra de 3 docentes becados y 2 no becados, pertenecientes a la Escuela Normal Superior María Auxiliadora de Guadalupe, Santander y la Escuela Normal Superior de Charalá en el departamento de Santander. Para el análisis de las observaciones de clase se aplicó el instrumento de observación CLASS, allí se valoraron los dominios de apoyo emocional, organización del aula y apoyo pedagógico, con sus respectivas dimensiones.

Los datos analizados y contrastados sugieren que no hay una gran diferencia entre docentes becados y no becados pues en ambos casos se detectaron falencias especialmente, en el dominio de apoyo pedagógico. Posteriormente, solo los maestros beneficiarios de las becas presentaron una autoevaluación que comprendió los componentes de clima en el aula, organización y desarrollo curricular y estrategias y actividades didácticas; estos resultados también fueron contrastados con sus promedios obtenidos en la escala de CLASS y demostraron que la percepción que tienen los maestros de su quehacer pedagógico es bastante positiva en relación con la realidad observada.

* Trabajo de grado

† Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Educación. Directora: Sonia Gómez Benítez, Magister en Pedagogía

Abstract

TITLE: INTERACCIONES QUE CARACTERIZAN LA PRÁCTICA DE LOS DOCENTES BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA BECAS PARA LA EXCELENCIA MEN - UIS COHORTE 2015-2017. PRIMERA FASE*

AUTHOR: YURY PAOLA CAMACHO PORTILLA Y PAOLA ANDREA HERNÁNDEZ MONTOYA†

KEYWORDS: CLASS OBSERVATION, INTERACTIONS DOMINES AND DIMENTIONS.

DESCRIPTION: This paper presents in detail both the quantitative and qualitative analysis of the observation of the interactions that characterize the practice of teachers who belong to the first stage of the scholarship program for excellence: MEN - UIS Cohort 2015-2017. To carry out this study, the data were collected from a sample of 3 scholarship holders and 2 non-scholarship holders who study at the María Auxiliadora Superior Normal School of Guadalupe and the Escuela Normal Superior de Charalá in the department of Santander. The CLASS observation instrument was applied in order to analyse the observations and to assess these three major domains: emotional support, classroom organization and pedagogical support, and their respective dimensions.

The analyzed and contrasted data suggests that there is no relevant difference between scholarship and non-scholarship teachers since in both cases failures were detected, especially in the domain of pedagogical support. Subsequently, only the affiliated teachers to the scholarships presented a self-assessment that included the components of climate in the classroom, organization and curriculum development and strategies and didactic activities; these results were also compared to their averages obtained in the CLASS scale reflecting the teacher's significative positive perception of their pedagogical work in relation to the observed reality.

* Bachelor Thesis

† Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Educación. Directora: Sonia Gómez Benítez, Magister en Pedagogía

Introducción

El Ministerio de Educación Nacional (MEN), tiene como estrategia para mejorar la calidad de la educación en el país el programa de *Becas para la excelencia docente*, el cual otorga créditos - beca 100% condonables a los docentes y directivos, para que cursen estudios de posgrado (maestría) en Instituciones de Educación Superior con acreditación de alta calidad. Por esto, en los años 2015 al 2017 la Escuela de Educación de la Universidad Industrial de Santander recibió 212 docentes beneficiarios de becas para la Maestría en Pedagogía.

En consecuencia, el grupo de investigación Paidópolis de la Escuela de Educación, atendiendo a su propósito de avanzar en el estudio de diversos temas relacionados con las tecnologías de la información y la comunicación aplicadas a la educación, formuló el proyecto: *Interacciones que caracterizan la práctica de los docentes beneficiarios del programa Becas para la excelencia MEN- UIS cohorte 2015-2017. Primera fase*, inscrito en la VIE (Vicerrectoría de Investigación y Extensión) de la UIS. La investigación tiene como objetivo describir las prácticas pedagógicas de los maestros beneficiarios del programa de Becas para la Excelencia Docente del MEN, Maestría en pedagogía UIS frente a quienes enseñan las mismas áreas básicas en las Instituciones educativas donde laboran.

A este proyecto se vincularon 14 estudiantes de las licenciaturas en educación básica con énfasis en Lengua Castellana y Ciencias Naturales en la modalidad de trabajo de grado: pasantía de investigación. Este grupo de estudiantes se propuso desarrollar los siguientes objetivos:

- Identificar las características de la práctica pedagógica de los maestros beneficiarios de becas MEN.
- Identificar algunas características de la práctica pedagógica de los maestros no becados de las mismas instituciones.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Dichas estudiantes se dividieron en dos grupos dirigidos por las docentes María Helena Quijano (grupo A) y Sonia Gómez Benítez (grupo B). En función de lo planteado, las pasantes realizaron un trabajo de campo en el que se recolectó la información haciendo uso de videos, fotos, audios y notas de observación de aula que luego fueron analizados con el instrumento de observación CLASS (Classroom Assessment Scoring System).

El grupo dirigido por la profesora Sonia Gómez seleccionó para la recolección de datos las instituciones donde laboran los maestros becados de la maestría en pedagogías UIS, situadas en los municipios de Betulia, Charalá, Guadalupe, San Gil y Girón del departamento de Santander. Específicamente, este informe mostrará el trabajo realizado en dos instituciones: la Escuela Normal Superior María Auxiliadora- sede Quitasol ubicada en la zona rural de Guadalupe y la Escuela Normal Superior de Charalá ubicada en el casco urbano de Charalá.

El desarrollo de la pasantía de investigación se dividió en diez fases distribuidas en dos semestres. En el primer semestre, las pasantes realizaron las cuatro primeras fases correspondientes a: la búsqueda de antecedentes; la búsqueda bibliográfica y la escritura del resumen del libro *“Observar las situaciones educativas”* de Postic & Ketele; técnicas e instrumentos de investigación; la selección de las instituciones educativas, los profesores a observar y las visitas de presentación del proyecto ante rectores y maestros.

Una vez terminada satisfactoriamente la primera etapa, se dio inicio al segundo semestre en el que se realizó la segunda y tercera visita para desarrollar las siguientes fases: recolección de los consentimientos y asentimientos informados de padres de familia y estudiantes; observaciones de clase con el instrumento CLASS; participación en un curso de formación de análisis estadístico; análisis de las grabaciones obtenidas; discusión; aplicación y análisis de entrevistas a maestras. Todas las fases mencionadas anteriormente serán expuestas de forma detallada en los siguientes apartados de este informe.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Ficha técnica de la pasantía

Nombre del estudiante	Código	Teléfono	Dirección electrónica
Yury Paola Camacho Portilla	2102901	3172456777	yurikamacho@gmail.com
Paola Andrea Hernández Montoya	2161763	3167309634	paomontoya.194@gmail.com
Programa de licenciatura	Licenciatura en educación básica con énfasis en Lengua Castellana		
Grupo de investigación: Paidópolis		Director del grupo de investigación: Sonia Gómez Benítez	
Línea de investigación: Lenguaje y pedagogía		Director de la línea de investigación: Sonia Gómez Benítez	
Director del trabajo de grado – modalidad pasantía de investigación	Sonia Gómez Benítez		
Título del proyecto de investigación:	Interacciones que caracterizan la práctica de los docentes beneficiarios del programa Becas para la excelencia MEN- UIS cohorte 2015-2017. Primera fase		
Tiempo de duración (en semestres):	Dos semestres		

Justificación del estudiante

De acuerdo con el perfil profesional que propone la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Lengua Castellana los estudiantes deben generar procesos de investigación e innovación pedagógica y didáctica a partir de los fundamentos y principios de las ciencias del

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

lenguaje e integrar los conocimientos disciplinares de las ciencias del lenguaje desde una perspectiva pedagógica y didáctica.

Por esta razón, optamos por la modalidad de pasantía para nuestro trabajo de grado, pues como futuras licenciadas en educación básica y atendiendo a los distintos y constantes cambios sociales, encontramos necesario fortalecer y agudizar nuestras habilidades como maestras investigadoras. Hay que mencionar, además que el MEN en el documento del Sistema colombiano de formación de educadores (2013) reconoce “la investigación como eje que atraviesa, dinamiza y articula el sistema como ámbito importante en la formación profesional del educador y como espacio de producción de conocimiento” (p. 65).

Así que vincularnos como pasantes al grupo Paidópolis nos brindó la oportunidad de desarrollar habilidades investigadoras como la disposición de indagación y la actitud reflexiva en torno a la praxis; adquirir formación intelectual para la producción de conocimiento académico y reconocer la investigación como una alternativa didáctica para el desarrollo de la práctica pedagógica. Asimismo, nos permitió establecer bases para el futuro ingreso a la formación avanzada y aspirar a cursar estudios de maestría y doctorado.

Aportes de la pasantía de investigación al proceso de formación docente

Al vincularnos al grupo de investigación Paidópolis en la modalidad de trabajo de grado Pasantía de Investigación e involucrarnos en el desarrollo del proyecto *Interacciones que caracterizan la práctica de los docentes beneficiarios del programa Becas para la excelencia MEN- UIS cohorte 2015-2017. Primera fase*, recibimos valiosos aportes para nuestra formación como docentes:

- Reflexionar sobre la realidad de algunas instituciones respecto a la calidad educativa que reciben los estudiantes y el quehacer pedagógico del educador.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

- Fortalecer las habilidades de organización de datos cualitativos y cuantitativos a través de la asistencia al taller de estadística dirigido por la docente Alexandra Cortés Aguilar especialista en economía.
- Reconocer las ventajas que tiene el trabajo en conjunto con otras áreas del conocimiento para fortalecer el quehacer pedagógico.

1. Búsqueda de antecedentes

Una de las primeras tareas que ocupó al grupo de pasantes, fue la búsqueda de otras investigaciones que midieran la calidad de las interacciones entre docentes y estudiantes y la calidad de las prácticas pedagógicas en el aula haciendo uso del instrumento de observación CLASS. La búsqueda fue compleja pues no se hallaron antecedentes regionales, se encontró que estos estudios se han realizado principalmente en Estados Unidos y en pocos países de Latinoamérica.

Los estudios hallados, permitieron tener una visión más amplia y concreta sobre la aplicación del instrumento de observación, y a su vez permitió comprender que este tipo de investigaciones que hacen uso de instrumentos de medición posibilitan la reflexión y mejora de aspectos de la realidad educativa. En esta oportunidad, se seleccionaron cinco estudios de países como Costa Rica, Chile, México y Colombia.

En Costa Rica, el instrumento CLASS fue aplicado en octubre de 2016 en un proyecto interuniversitario, adscrito al programa de Mejoramiento de los Procesos de Enseñanza-Aprendizaje, bajo el título *Calidad de las interacciones pedagógicas que promueven docentes de Educación Preescolar en grupos de niños y niñas de edades entre 5 y 7 años en centros públicos y privados del Gran Área Metropolitana*, sus autoras —Jeannette Cerdas Núñez, Rocío Castillo Cedeño, Marianella Castro Pérez, Nohemí Hernández Herrera y Rosa María Hidalgo Chinchilla, investigadoras de las tres universidades públicas que imparten la carrera

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

de Educación Preescolar en ese país: Universidad de Costa Rica (UCR), Universidad Nacional (UNA) y Universidad Estatal a Distancia (UNED). — emplearon un enfoque mixto, para la recolección de datos se usaron instrumentos cualitativos como la observación, la bitácora; y técnicas cuantitativas como el cuestionario a manera de autoevaluación.

De igual forma para el análisis de la información se utilizó la escala preestablecida por CLASS para calcular valores promedio y porcentajes. De este estudio se destaca la gran similitud que tiene con el objetivo y enfoque metodológico de la presente investigación, pues procuró determinar la calidad de las interacciones docente-estudiante y la recolección de datos se realizó de manera cualitativa y cuantitativa; por otra parte, se resalta que, al concluir con el estudio, este grupo de docentes socializa también los inconvenientes que surgieron durante la etapa de recolección de información.

En el caso de Chile, se seleccionaron dos estudios de 2016 que hicieron uso de CLASS. La primera investigación titulada: *¿Qué nos revelan los instrumentos de observación de aula sobre clases de matemática en escuelas con trayectoria de mejoramiento?* Hace una comparación entre dos instrumentos de observación de aula, el CLASS y el Mathematical Quality of Instruction (MQI) para describir el funcionamiento de aulas de matemática que pertenecen a escuelas chilenas con trayectorias de mejoramiento; dicho estudio, buscó indagar, por una parte, cómo ambos instrumentos correlacionan y coinciden en encontrar determinados rasgos de la enseñanza; y por otra, en las descripciones cualitativas qué esconden los puntajes asignados a cada sala. El primer contraste observado en la metodología fue, que mientras CLASS mide la calidad de las *interacciones pedagógicas* entre profesor y estudiantes en una escala de 1 a 7, MQI, mide la *calidad matemática de la instrucción* en el aula en una escala de 1 a 3. De esta metodología se resalta la complejidad del análisis de los datos con el instrumento CLASS al momento de identificar adecuadamente la precisión con

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

que son expuestos los contenidos disciplinares, en este caso, de matemática, debido a que las clases observadas eran específicamente de esta área.

En el segundo estudio chileno, el CLASS se utilizó en la investigación *Interacciones pedagógicas y percepción de los estudiantes en escuelas chilenas que mejoran: una aproximación exploratoria* de los autores Felipe Godoy Ossa, Leonor Varas Scheuch, María Martínez Videla, Ernesto Treviño, Alejandra Meyer. Este trabajo explora las características de la enseñanza en aulas de escuelas con trayectorias de mejoramiento en los últimos 10 años. Para esto, se estudiaron las interacciones pedagógicas utilizando los instrumentos CLASS y el análisis de dibujos producidos por los niños, de acuerdo con dos categorías propuestas por Pehkonen, 2011 y Tikkanen, 2008. Ambos aplicados en salas de clase de cuarto, quinto y sexto grado de educación básica, que pertenecen a escuelas ubicadas en una de las cuatro categorías de mejoramiento (puntual, incipiente, en vías de institucionalización e institucionalizado).

Este último se realizó de la siguiente manera: se pidió a los alumnos de 4º, 5º y 6º Básico que dibujaran su clase de matemática con la consigna: “Dibuja tu clase de matemática. El dibujo debe tener burbujas de diálogo o pensamiento y te debes identificar tú”. Los dibujos fueron clasificados de acuerdo a las siguientes categorías: Percepción de los niños respecto de la organización de su trabajo en el aula y Percepción de los estudiantes respecto de la actividad del profesor y su forma de comunicarse con sus estudiantes. Lo particular de este estudio es que muestra las asociaciones existentes entre la observación externa de las interacciones pedagógicas (CLASS) y la percepción de los niños sobre sus clases plasmada en dibujos (Pehkonen y Tikkanen).

Por otra parte, los investigadores Sonia Betancourth Zambrano y Daissy Andrea Burbano Fajardo de la Universidad de Nariño Colombia y Michelé Venet de la Universidad de Sherbrooke, Canadá (2016), realizaron el estudio de *La relación docente-estudiantes de*

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

preescolar según el CLASS de Pianta, el cual consiste en conocer la coherencia en el discurso y en las conductas de una docente en la relación con sus estudiantes de preescolar. Su metodología se basó en un estudio de caso desde un enfoque cualitativo que permitió desarrollar un análisis detallado de la relación docente-estudiantes; es decir, el estudio de caso no solo se centraba en las relaciones dentro de un sistema, sino también en una situación concreta, que lo convirtió en un método muy útil para el análisis de problemas prácticos o acontecimientos que surgen en la cotidianidad.

Las técnicas usadas fueron: a) la observación y grabación de 20 minutos de clase, realizada tres veces en el año escolar (inicio, mitad y final), para evidenciar la relación docente-estudiante; b) la entrevista semiestructurada, compuesta por 14 preguntas, las cuales pretendían conocer a través del discurso de la docente la importancia de los componentes afectivos y cognitivos que desde su pensar eran relevantes en la educación de los niños de preescolar (se realizó a mitad del año escolar); y c) el CLASS. Los resultados (tomando los tres dominios: el emocional, el cognitivo y la primera dimensión del dominio organizacional).

Por último, en marzo de 2017, Ana Elizabeth Razo, profesora-investigadora de la Cátedra del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), en el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) de México, y en el Programa Interdisciplinario sobre Políticas y Prácticas Educativas; escribe un documento en donde analiza mediante la observación de la práctica docente, el avance en la implementación de la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) puesta en marcha en su país en el año 2008.

La Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) se implementó con el fin de mejorar el logro educativo. A nueve años de su puesta en marcha, este documento analiza, mediante la observación de la práctica docente, el avance en la implementación de la reforma al interior del aula. Este estudio identifica que prevalecen asuntos pendientes: los estudiantes tienen pocas oportunidades de vincular los contenidos con la vida cotidiana, experimentar

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

desafíos cognitivos y reflexionar sobre su propio aprendizaje. La investigación buscó hacer un balance sobre los cambios visibles de la RIEMS asociados a las experiencias de aprendizaje en el aula, es decir, cuáles son los elementos observables que se pueden identificar en las interacciones educativas en los salones de clase, y que puedan vincularse con las iniciativas planteadas en la Reforma de 2008.

En esta oportunidad, se presentó el instrumento CLASS como uno de los instrumentos más efectivos y rigurosos para la medición de las interacciones educativas. Las grabaciones de clase se realizaron durante los meses de noviembre y diciembre de 2015, en 63 planteles de 13 entidades federativas y 6 subsistemas. Las clases de cada docente fueron video grabadas durante 1 hora cada una, también para el análisis se dividió cada videograbación en fragmentos de 15 minutos, que luego fueron tomados como una unidad de observación; por lo tanto, la estadística presentada consideró los 237 segmentos como el total analizado.

Cabe destacar, que, para la medición de las interacciones educativas, durante los primeros meses de 2016 un equipo de cuatro investigadores educativos del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE) fue capacitado en Estados Unidos, donde obtuvieron su certificación como observadores del protocolo CLASS en el nivel secondary.

Los antecedentes expuestos aquí, aportaron a la presente investigación aspectos que permitieron aclarar el uso adecuado del instrumento de observación CLASS y su respectivo análisis; también, fueron de gran ayuda a la hora de elegir las técnicas más adecuadas para la recolección de datos. Asimismo, proporcionaron un panorama de los posibles inconvenientes a la hora de poner en marcha una investigación de este tipo, por ejemplo, la sincronización con los cronogramas de las instituciones, la colaboración de los maestros para ser parte del estudio, y los tiempos para la recolección de los datos.

2. Revisión bibliográfica y escritura del resumen del libro “*Observar las situaciones educativas*” de Postic & Ketele.

En esta oportunidad el grupo B, conformado por ocho estudiantes, tuvo como segunda actividad para la pasantía la lectura y escritura del resumen del libro *Observar las Situaciones Educativas* de Postic M. y Ketele J.M. (1988). El grupo dividió los capítulos del libro y los distribuyó por parejas, de esta manera en varias reuniones las parejas socializaban los aspectos más relevantes de la lectura que sirvieron como guía para el acercamiento a la teoría de la observación, es decir, cómo observar las situaciones en el aula, tener claridad en los objetivos de la observación ¿qué?, ¿por qué? y ¿para qué?; comprender la influencia que ejerce el observador en el aula, prever la divergencia en la percepción de una misma situación y así lograr una manipulación objetiva de los datos obtenidos.

También, la importancia del uso de técnicas narrativas como el diario de abordaje para enriquecer los datos cualitativos, y la selección de los instrumentos de observación de clase y las técnicas de recolección de información. Una vez terminada la lectura, el grupo B se encargó de unificar el resumen del libro expuesto en este apartado.

Primera parte Componentes de la observación

1. La observación como proceso

En primer lugar, se presenta la observación como un proceso cuya función inmediata es recoger información mediante sistemas de selección de información que se codifica usando rejillas preestablecidas, las cuales van en concordancia con los objetivos de observación previamente propuestos para la organización de las percepciones, interpretación y evaluación de los datos obtenidos.

- Usos semánticos de los términos observar- observador- observación. Se define la observación como un proceso cuya función primera e inmediata es recoger información

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

sobre el objeto que se toma en consideración. Esta recogida implica una actividad de codificación: la información bruta seleccionada se traduce mediante un código para ser transmitida a alguien. La misma, se agrupan en dos categorías los sistemas de selección, en los que la información se codifica de un modo sistematizado mediante unas rejillas preestablecidas, y los sistemas de producción, en los que el observador confecciona él mismo su sistema de codificación. Por otro lado, hay que hacer una aclaración de que se habla más de técnica de observación que de método de observación. Con ello pretende significar una técnica de recogida de datos sirviéndose de uno o varios observadores (en sentido estricto) o de cuestionario de encuesta (sentido amplio).

Del mismo modo, la observación designa esa fase de la investigación consiste en familiarizarse con una situación o fenómeno determinado, en describirlo, en analizarlo con el fin de establecer una hipótesis. Se parte de la observación para descubrir cierta regularidad y emitir por inducción, una hipótesis. Es decir, la observación es el resultado codificado del acto de observar seguido del acto de interpretar.

- Proceso de observación:
 - ✓ La observación es un proceso situado más allá de la percepción que, no solamente hace conscientes las sensaciones, sino que las organiza: implica toda una serie de operaciones de sensibilización y de concentración de la atención, de comparación, de discernimiento, todo ello dirigido por una intención. Por lo tanto, el acto de observación es un proceso intelectual. Este proceso requiere un acto de atención, es decir dirigido hacia un objeto, el acto de observar es un acto orientado por un objetivo terminal y al mismo tiempo organizador del propio proceso de observación. Aunque este siempre consiste en recoger información sobre el objeto.
 - ✓ Observar las situaciones es centrar la atención en los implicados, es analizar la interdependencia de sus comportamientos: Se trata de observar el comportamiento

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

de un sujeto en las relaciones que establece con su medio y su acción sobre su entorno social.

- ✓ El comportamiento, que se traduce en una acción de un sujeto sobre su entorno, está unido a la imagen que tiene de sí mismo (self concept), a la representación que tiene del contexto y de los otros, y a la representación que los demás tienen del mismo y del contexto: Nosotros percibimos una situación y damos sentido a los acontecimientos que nos toca vivir, mediante un modelo que proviene del conjunto de nuestro universo de creencias, que también está elaborado gracias a las experiencias de situaciones análogas en función de nuestro status y de nuestro rol. La representación interviene en la descodificación de la situación (aspectos cognitivos) y también en las resonancias interiores que nos produce (aspectos afectivos). Por lo tanto, no es posible observar comportamientos sin tomar en consideración lo que los determina. Según se sitúe cada uno en relación con el otro, le atribuirá ciertas características, ciertas intenciones; según cada uno anticipe los efectos que un comportamiento podrá producir sobre el otro.
- ✓ Se puede definir el procedimiento de observación: la observación es una operación de selección y de estructuración de datos de modo que quede patente de una red de significaciones: se puede definir en dos etapas: selección de datos en la cual se recoge la información dependiendo de los objetivos que uno se fije, ya sea en función de una hipótesis o en función de un objetivo de investigación, y la segunda es la estructuración de los datos, los datos recogidos de este modo son categorizados, para establecer una red de relaciones entre los datos recogidos.
- ✓ También se puede adoptar otro modo de presentar el procedimiento de observación, considerando en las tres fases: la primera es la operación de identificación de los hechos, es decir ¿Qué hechos pueden ser considerados como insignificantes? Se

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

hace una codificación. La segunda es la construcción de una red de relaciones entre los hechos. Y la última sería la etapa de interpretación.

- Observación y evaluación:
 - ✓ Enunciar con claridad los objetivos de evaluación: no hay que olvidar que la observación va ligada a la evaluación. El objetivo de toda evaluación es tomar una decisión que, en muchas ocasiones, se inscribirá en el marco de la consecución de otro objetivo más global. No es emitir un juicio.
 - ✓ Enunciar con claridad los criterios de evaluación: los criterios de evaluación son de corrección, los cuales permiten al corrector saber qué es lo que debe buscar en la respuesta y discriminar lo que se considera adecuado y no adecuado. Entre los que hay que distinguir los criterios mínimos y los de perfeccionamiento. Los primeros definen lo que debe ser realizado estrictamente. Los segundos permiten establecer la relación entre las habilidades mínimas y las habilidades totales e ideales.
 - ✓ Determinar la información que hay que recoger y recogerla: la información que se recoja en la observación debe estar en relación directa con los objetivos y los criterios de evaluación.
 - ✓ Confrontar las informaciones recogidas con los criterios propuestos: se trata de ser lo más objetivo posible ante los datos que se obtuvieron, no lanzar juicios de valor relativos sino evaluar con base en criterios sólidos de evaluación establecidos.
 - ✓ Función de la observación en la evaluación. La observación constituye la fase previa a toda evaluación: hay que observar lo que sucede en el entorno, hacer interpretaciones para posteriormente evaluar resultados y tomar decisiones.

2. La situación de observador

Se precisa el papel que tiene el observador y las influencias que este tiene en la situación de observación. Así mismo, se pretende introducir un análisis de la situación del observador y

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

de la relación observador-observado a partir de diferentes factores presentes en la observación.

- Interacción observador-observado: Esta interacción depende de la situación en la que se presente ya que puede ser experimental (sesgos ideológicos) o pedagógica (condiciones psicológicas dependiendo del status).
- Búsqueda de la significación de los comportamientos observados: En este punto, el observador pretende descubrir las intenciones de los actos que se presentan. De esta forma es posible atribuirle intenciones en relaciones de causa-efecto, las cuales pueden presentar causas externas (comportamiento debido a factores ambientales) o internas (carácter específico unido a un objeto, el consenso entre las personas, etc.). Es así que los autores dirigen la atención a identificar las causas de las divergencias y a analizar los errores en la deducción en las situaciones de observación.
 - *Divergencias en la percepción de una misma situación;* En este caso, las observaciones suelen dar más importancia a la valoración de la personalidad que a los factores de la situación, es decir que la situación cambia por las condiciones que allí se presentan (la presencia del observador).
 - *Errores en la deducción de las causas del comportamiento del otro;* En este apartado se precisa que la diferencia de las perspectivas en la visión de la situación tanto del observador como del observado varían. Ya que el observador busca ciertos criterios específicos y el observado quiere entregarle lo que se está buscando. Sin embargo, esta situación puede contribuir a que se presenten errores en la inferencia de las causas. Para el observador sólo son asequibles los aspectos que se observan en los actos de la dinámica de clase, aunque pueden sufrir modificaciones ante la presencia del observador.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

- Opciones realizadas por el observador: La observación debe regirse a partir de una serie de objetivos que contribuyan al proceso de significación teniendo en cuenta el campo a observar, la dirección de la observación y el procedimiento de actuación con base a un marco teórico específico que guíe el proceso de observación. Sumado a lo anterior se debe contemplar los siguientes aspectos:
 - *Relatividad del procedimiento de observación:* En los procesos de observación es necesario tener muy claro preguntas como ¿Qué se quiere evaluar? ¿Por qué se quiere evaluar? ¿Qué situación educativa se quiere observar?
 - *Las opciones posibles:* La observación contempla algunas opciones las cuales pueden ser; en función de un sistema de valores, en función de tipo técnica, o en función de los instrumentos. Para posicionarse en alguno de estas opciones se debe tener claro el fin de la observación, el destino de los datos y la utilización que tendrán los resultados, los cuales deben estar debidamente soportados por el marco teórico del análisis y del instrumento a utilizar.
- Debate sobre la objetividad y la subjetividad del observador: El observador puede, a veces sin querer, tomar una posición teórica o ideológica. Sin embargo, es necesario posicionarse en el proceso de objetivación por medio de algunas etapas las cuales son: la clarificación del marco teórico en el que se hace la observación, concertar con los observadores la técnica de observación a utilizar, y el análisis de los datos desde la verdadera significación de los hechos.

3. Una tipología de la observación

Llegado a este punto, se formula la pregunta ¿Para qué observar?, la respuesta a ella nos permite distinguir las cinco funciones esenciales a la hora de crear o utilizar un instrumento de observación: descriptiva, formativa, evaluativa, heurística o invocada, provocada.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

En cuanto al autor de la observación cada uno cumple una función determinada, es conveniente plantearse la cuestión ¿quién debe observar? En función de su implicación de la observación y por ello también en las consecuencias que de ellas se desprenden, se pueden distinguir varios tipos de observadores:

- Observador independiente: observa un grupo sin integrarse en él.
- Observador participante: se integra en el grupo que observa y en la vida de éste, conviene distinguir varios tipos:
 - ✓ Observación participante pasiva: el observador participante entra en el juego; observa, pero no toca nada.
 - ✓ Observación participante activa: cuando el observador desempeña roles efectivos que pueden llegar a modificar sustancialmente determinados aspectos de la vida del grupo.

El objeto de observación tiene tres distinciones las cuales permite definir mejor el objeto de la observación:

- La observación puede referirse a hechos o representaciones: observación sobre hechos cuando orienta su atención sobre las características de la situación objeto de observación.
- La observación puede ser atributiva o narrativa: la observación será atributiva, cuando intenta centrar su atención en: presencia o la ausencia de uno o varios objetos, presencia o ausencia de características en un objeto, presencia o ausencia de una acción en un objeto. Por otro lado, cuando hablamos de observación narrativa cuando la atención se centra en: desarrollo de las acciones, sobre la sucesión de los estados (Físicos, afectivos), sobre los efectos de la acción, sobre las consecuencias que se siguen de las acciones.
- La observación puede ser alospectiva o introspectiva: en cuanto a la introspectiva es la observación del sujeto o de la situación en que está implicado por él mismo, en el caso

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

contrario hablamos de observación alopectiva, cuando la observación de un sujeto o de la situación es llevado por otro.

Los instrumentos de observación: Se distinguen en este caso siete técnicas principales; Las tres primeras se les agrupan bajo el nombre de *rejillas de observación*:

- Sistemas de categorías: En el sistema de categorías, todo acontecimiento observado debe ser codificado y clasificado, mientras que no sucede el mismo en el sistema de signos.
- Inventario o sistemas de signos: Son listas de actos o incidentes específicos susceptibles de aparecer o no durante un periodo de observación determinado, con frecuencia relativamente largo.
- Escalas de Estimación: Designan una técnica que comprende un conjunto preestablecido de categorías o de signos para cada uno de los cuales se precisa un juicio ponderado.

Se trata de técnicas de observación sistemática en las que los atributos que hay que observar se establecen de antemano. Las otras son técnicas narrativas claramente abiertas y menos predeterminadas:

- Diarios: Es una técnica de observación narrativa y retrospectiva, que consiste en escribir con lenguaje habitual, las propias actividades o las ajenas. El diario no es, por eso, una técnica donde el objeto de la observación está determinado. Lo que importa, ante todo, es describir longitudinalmente (cronológico) todas las actividades emprendidas para conseguir un objetivo.
- Técnica de los incidentes críticos: Consiste en tomar nota, lo más pronto posible después de que han sucedido, de los incidentes críticos, es decir de las palabras significativas que han sido pronunciadas o de las acciones significativas que han

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

sucedido en las situaciones concretas y realizado, todo con el mayor cuidado para no recoger más que los hechos exactos, sin dar entrada a opiniones o juicios.

- Técnicas de registro de una parte significativa de la vida: Esta técnica ofrece múltiples ventajas, ya que para realizarla no se precisan observadores dotados de aptitudes especiales. Proporciona datos teóricamente neutros, muy detallados, isomorfos con el comportamiento real y que permiten una cuantificación posterior.
- Agendas de notas (diario de a bordo): Es una técnica mucho más rica y completa que la de los diarios. No se contenta con anotar las actividades realizadas, sino que pueden dar cabida a informaciones tan variadas como las intenciones perseguidas, su justificación, las actividades previstas en un primer momento, lo que en realidad se hizo, se vio o se oyó.

El hecho de llevar un diario de a bordo puede provenir de fuentes bien diferenciadas: placer, necesidad de catarsis, deseo de clarificarse por lo escrito, para aprovechar la propia experiencia.

Por otra parte, está el grado de inferencia de la observación que según Kaplan la observación es excepcionalmente rara, comporta un grado mayor o menor de inferencia según sus condiciones. En cuanto al tipo de observaciones se encuentran, la inferencia débil es aquella que enuncia escrupulosamente o que ve y oye sin preocuparse de lo que significa y la inferencia fuerte es la que permite que el observador enuncie sus intenciones, motivos o sentimientos.

En cuanto a los tipos de anotaciones existen dentro de los parámetros susceptibles de poner de manifiesto unos tipos de anotaciones a continuación se nombrarán los dos principales:

- La observación inmediata que hace referencia a cuando sigue directamente a la observación de un comportamiento y la diferida que es cuando un tiempo más o menos

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

largo separa la observación de la anotación. En el caso de la observación por entrevista no solo permite poner de relieve la oposición entre anotación inmediata y diferida, además, subraya la relación que une este parámetro con el precedente.

- La observación directa y observación mediatizada plantea la pregunta ¿Cómo debe ser caracterizado desde el punto de vista de la anotación, un sistema de observación que opera sobre registros (sonoros, fílmicos, escritos, etc.) este tipo de observación puede decidirse tanto por la observación inmediata que es, cuando el comportamiento es observado de modo directo o mediato y la diferida cuando ya se termina el periodo de registro de datos?

En cuanto a, la situación de observación es importante poner de manifiesto los dos parámetros siguientes, que cuyo cruce permite tener una posición exhaustiva y coordinada, en primera instancia está la situación natural cuando los sujetos se encuentran en medio de vida habitual o familiar y en la situación creada es cuando el investigador coloca a los sujetos en una situación que se sale del marco habitual o familiar.

Es de suma importancia conocer que se puede presentar manipulación en la situación de observación natural por eso se debe distinguir dos tipos de manipulación:

- La manipulación por la elección deliberada de las situaciones
- La manipulación a lo largo del proceso de investigación que es donde el investigador interviene en la situación o en el sujeto con el fin de modificar el significado.

En el grado de libertad permitido al observador, según el grado que se permite al observador, la observación será más o menos sistemática. Esta observación se hace sistemática cuando cumple con:

- Uso de procedimientos coherentes y repetibles.
- Definición de las condiciones de la observación (estandarización).
- Empleo de técnicas rigurosas de observación, anotación y codificación.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Y, por último, en el tratamiento de las observaciones, se aprovechan las siguientes distinciones:

- El tratamiento se apoya en unidades de observaciones más o menos moleculares o molaes, se centran en incidentes descontextualizados, no unidos, ni antecedentes, ni a concomitantes, ni a consecuentes.
- El tratamiento puede descansar sobre mecanismos de cuantificación que en el primer caso recurrirá a técnicas simples de cómputo y en segundo caso se recurrirá a procesos intuitivos.
- El tratamiento puede ser secuencial o no secuencial.
- El tratamiento puede ser parcial o total- predeterminado (paso a paso durante el proceso de recogida), o posdeterminada (después de la recogida).

Segunda parte Metodología de la observación

1. Evolución de los métodos de observación

A continuación, se muestra la evolución de los métodos de observación y sus características a partir de los años setenta, donde hubo un cambio de los objetivos que se propone la observación y se incluía la toma de conciencia de la importancia del contexto sociológico en la determinación de los comportamientos individuales.

En primer lugar, expone las causas de la evolución de los objetivos y métodos de observación; las primeras investigaciones usaban la *observación sistemática* que consistía en establecer relaciones de causa a efecto entre los procesos originados por los comportamientos del profesor, con el fin de conseguir información sobre las competencias que había que desarrollar. Dichas investigaciones se destacaron por la falta de validez en sus resultados y el fracaso de esta orientación en la forma de observar la complejidad de los fenómenos que afectan a la vida de la clase.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Actualmente, los trabajos de investigación en el proceso de interacción profesor-estudiantes, es decir la articulación enseñanza-aprendizaje, consiste en aislar las variables del proceso, analizar sus relaciones e interpretarlas. Por otra parte, el proceso varía según la naturaleza de la disciplina y se encarga de diferenciar los mecanismos cognitivos que desencadenan los comportamientos, dado que busca más lo que sucede en clase que lo que debería suceder para que la enseñanza sea eficaz. El cambio del objeto buscado por la observación es el punto de partida de los métodos etnológicos, este propone la observación de los comportamientos de aprendizaje del estudiante y de la enseñanza del profesor que va asociada al contexto social; aparece el término “aproximación holística” que se utiliza para denominar al intento de abarcar la realidad total de la vida pedagógica.

En segundo lugar, se consideran los determinantes de las conductas en el interior de la situación, esto implica situar los comportamientos observables de enseñanza y aprendizaje dentro del contexto en que se dan para establecer su *por qué*, para ello Joyce (1978-79) propone las siguientes preguntas:

- ¿Qué piensan los profesores de los estudiantes con los que trabajan?
- ¿Cómo elaboran las informaciones que reciben de la clase?
- ¿Qué tipo de decisiones toman?

En relación con las características de la evolución de los métodos, se sugieren los estudios de *Simon y Boyer* sobre los sistemas de observación, que a partir de 1970 tuvieron como objetivo primordial descubrir las propiedades y las funciones de los elementos estructurales de la comunicación en la situación viva de la clase. Para contextualizar la situación de clase se enuncian las siguientes características del contexto relacionadas con el objeto de la observación: las disposiciones nacionales que la rigen (objetivos, programas oficiales de enseñanza, tipo de centro escolar, estructura del establecimiento); las condiciones locales que confirman el funcionamiento del centro escolar (organización, modos de animación

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

pedagógica, relaciones con el entorno local) y su implicación sociológica y las condiciones materiales (organización material, medios didácticos) y pedagógicas de funcionamiento de la clase (la clase en su conjunto, en pequeños grupos, formas de enseñanza individualizada, de trabajo autónomo, tipo de curriculum, distribución del tiempo) dentro de una materia determinada.

Por lo tanto, se tiene en cuenta las componentes para el análisis de la situación: *Cognitivas y afectivas* que refieren a la relación que uno tiene con la situación y en donde se analizan dos clases de información, una referida al contenido y la otra, más personal, que crea el clima relacional y asegura el mantenimiento en el interior del grupo; *Verbales y no verbales* estudiadas desde distintos aspectos como los kinésicos, provenientes del estudio del movimiento, proxémicos, provenientes del estudio de los medios de ocupar el espacio, y los paralingüísticos son en la actualidad muy tenidos en cuenta con el fin de analizar los comportamientos no verbales.

Como es complejo estudiar aisladamente los signos no verbales pues están relacionados con los verbales, ahora son estudiados sistemáticamente y se han precisado tres funciones del comportamiento no verbal (expresión de actitudes y de emociones tendentes a establecer un determinado tipo de relación, soporte de la comunicación verbal y sustitución del mensaje verbal) Argyle (1972). Asimismo, Scherer propuso una tipología funcional de los signos no verbales, así encontramos funciones semánticas, sintácticas, pragmáticas y dialógicas.

También se encuentran los componentes lingüísticos que estudian el lenguaje desde el punto de vista funcional y se cuestionan por qué medio lingüístico se realiza la intención del hablante y cómo reconoce el interlocutor la intención del que le habla. Jakobson (1974), clasifica las funciones lingüísticas de la siguiente manera: referencial (transferencia de la información); práctica (establecimiento, continuación, finalización de la comunicación); expresiva (emociones, sentimientos); conativa (acción de un hablante sobre otro);

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

metalingüística (el hablante verbaliza sobre la lengua misma); poética (mensajes producidos por el placer de jugar con las formas y sonidos).

Por otra parte, se formulan las características de las secuencias y su análisis. La secuencia se define como un encadenamiento de actos pedagógicos y de intercambios entre profesor y estudiantes con el fin de llegar a un objetivo marcado que se inscribe en una actuación de conjunto. *Sinclair y Coulthard* llaman *intercambio* a la secuencia y la organizan de forma ternaria en tres movimientos, el primero llamado incitativo, el segundo reactivo y el tercero evaluativo; a esta serie de intercambios se le denomina *transacción*.

El análisis de la acción didáctica por secuencias es el que tiene mayores aplicaciones en el marco de la formación del profesorado, para el análisis de estas secuencias didácticas es necesario en primer lugar, identificar las secuencias en relación con determinadas frases didácticas que se caracterizan por sus funciones a lo largo del desarrollo de la actividad pedagógica (introducir el tema y plantear el problema: definir, describir, introducir los hechos, dar reglas); y segundo analizar el proceso interno de la secuencia el cual requiere definir previamente y de modo general los elementos del proceso para poder luego aplicarlos al análisis de una determinada secuencia.

Este apartado del libro “observar las situaciones educativas”, nos presenta una serie de recomendaciones, pautas e ideas, a la hora de escoger el instrumento con el cual se codifica la información obtenida en las observaciones. Requiere de un acuerdo en equipo, para analizar y definir las variables del objetivo de estudio y saber si realmente es apropiado para la investigación.

2. La observación sistemática

Antes de observar, todo debe estar (en la medida de lo posible) preestablecido, para que la observación sistemática tenga *pertinencia*, es aquí donde lo fundamental de la investigación,

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

es que se haya elegido un instrumento que apunte a conseguir el objetivo de investigación, entonces es preciso preguntarse:

- ¿Cuál es el objetivo de mi investigación?
- ¿Cuáles son las variables implicadas de ese objetivo?
- ¿Cuáles son los diferentes modos de operacionalizar esas variables a lo largo de una observación?
- ¿Qué es lo que debo o quiero retener para mi observación?

Estas preguntas nos llevan también a evaluar el grado de utilidad, necesidad, suficiencia y posibilidad del instrumento.

Por otro lado, se debe tener en cuenta lo que el autor llama *validez y fiabilidad*, la primera para preguntarnos si los indicadores o elementos que vamos a tener en cuenta en la observación son válidos para mi investigación, si representan algo para el análisis del planteamiento del proyecto. Y la segunda, si están pensados para una investigación seria donde cada uno de los observadores pueda codificar de la misma forma la información, es decir, que exista un *acuerdo interobservadores*, lo que nos remite a preguntar: ¿codifican de la misma manera dos o más observadores que observan independientemente la misma cosa en el mismo momento?

3. La observación experiencial

La finalidad del apartado *La observación experiencial*, consiste en presentar una serie de métodos, forma y observaciones que fundamentan la observación empírica. Este capítulo se desarrolla a partir de los siguientes subtítulos:

Métodos de observación clínica: La expresión observación clínica está reservada a estudiar la conducta en su perspectiva propia, registra los modos del ser y sus reacciones en contacto con una determinada situación, buscar un origen, sentido y estructura del conflicto. Pero en la realidad el caso puede ser una situación individualizada y no un objeto particular, la tarea de

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

los métodos clínicos consiste en poner de manifiesto la lógica interna del caso, para más adelante pasar a clasificar distintos casos significativos.

La observación clínica estructura: Como es muy difícil para un observador registrar todo en una situación clínica, se estructura la situación para controlar ciertos comportamientos y para un mejor análisis de actuaciones del sujeto, por esto la observación analiza los procesos mentales que subyacen a la acción observada.

El método clínico de Piaget: El método clínico de Piaget se ha presentado desde la introducción de su obra *La representación del mundo en el niño* (1926) la cual organiza la observación individual de los niños con procedimientos de carácter experimental. Desde sus inicios este método ha consistido en adaptar las formas de investigación del investigador a las reacciones de los niños. Según Piaget, el examen clínico participa de la experiencia en el sentido de que el psicólogo clínico se plantea problemas, formula hipótesis, hace variar las condiciones que están en juego y controla cada una de sus hipótesis al ponerlas en contacto con las reacciones provocadas por la conversación.

La evolución del método clínico de Piaget se realizó en tres momentos:

1. Primer momento: El método clínico está concebido como una observación prolongada sometida a una categorización.
2. Segundo momento: La observación se centra en ya en la respuesta a la pregunta de partida, en el diálogo establecido a partir del material.
3. Tercer momento: La observación forma parte integrante de la experiencia misma, con la formulación de hipótesis, variaciones en las condiciones que están en juego y control de hipótesis.

El método clínico piagetiano supone los pasos siguientes:

1. Investigación en un campo limitado con las recogidas de observaciones ocasionales.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

2. Plantear problemas, emitir, sino una hipótesis, por lo menos alguna idea directriz a propósito de lo que se pretende investigar.
3. Dialogar con el niño para hacerle sugerencias o contra-sugerencias.
4. Controlar las ideas directrices mediante las reacciones provocadas por la conversación del niño.

Método de la reflexión hablada: Según Claparède (1934) consiste en pedirle al sujeto a quien se plantea un problema que piense en voz alta, describiendo su actividad. El observador anota los actos del sujeto y registra sus palabras. El observador puede intervenir cuando el sujeto se calla. Se ha utilizado en especial para analizar los ítems de un test, para estudiar los procesos mentales que implican, sus cualidades de discriminación, de medición de tales rasgos o su nivel de dificultad.

El trabajo del observador consiste en: Conocer bien el objetivo que se propone.

- ✓ Formular la cuestión implícita puede ser una incitación a justificarse, a criticar, a buscar hipótesis, a encontrar otros ejemplos.

Método de Rimoldi: El método está destinado a analizar el proceso mediante el cual un sujeto procede a la resolución de un problema, es decir, le preocupa más buscar una solución al problema que decir cómo encuentra la solución. Las preguntas que el sujeto hace en la lista y para las que obtiene respuesta, permite al observador describir la secuencia de acontecimientos que conduce a la solución.

El método se apoya en la siguiente hipótesis: el sujeto es un investigador activo que orienta su búsqueda de información formulándose el menor número posible de preguntas. Tras cada información recibida el problema sufre modificaciones y se reestructura y entonces el sujeto vuelve a decidir la nueva orientación al procedimiento de resolución de problemas.

Existen dos técnicas posibles:

- Las preguntas le son dadas.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

- El sujeto se formula sus propias preguntas.

Observación de las tareas de resolución de problemas: Se trata de observar la actividad del sujeto y de identificar el modelo de actividad en una situación de resolución de problemas.

Análisis de la actividad del sujeto:

1. Observar su actividad, conductas y respuestas.
2. Determinar los tipos de operaciones. (operación de identificación, de formalización y transformación.

El observador pretende conocer cómo identifica el niño los elementos de la situación, las relaciones y cómo sirven los esquemas de razonamiento y de acción.

Una buena situación problema se caracteriza por:

- Claridad del objetivo.
- Control de la progresión.
- Articulación de operaciones y subprocedimientos.

En el estudio de la resolución de problemas, la observación se sitúa al nivel de la actividad del sujeto. Aconseja no ir desde el principio a un nivel demasiado minucioso de observación, sino empezar por el análisis de la sucesión de los hechos observables, su encadenamiento y sus rupturas.

Observación naturalista: Parece como si se pretendiera insistir la necesidad de observar lo que realmente sucede en una situación tomada en su medio natural. Pero para Kounin (1970) se trata de conocer, en el ambiente educativo la verdadera vida de los participantes mientras asumen sus papeles reales.

Tymitz y Omark (1978) precisan tres puntos que deben tenerse en cuenta en el enfoque naturalista:

- ¿Qué comportamientos deben ser observados?
- ¿Quién será el observador?

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

- ¿Qué generalizaciones se podrían deducir de los datos recogidos?

Observación naturalista y métodos ecológicos: Se propone el estudio de las relaciones entre los seres vivos y el medio ambiente, el ecologista se esfuerza por determinar la naturaleza de esas relaciones de dependencia. En el marco escolar, la clase es estudiada como una unidad ecológica en la que alumnos y profesores interactúan tanto entre sí como con el entorno (Jackson 1968). El estudio de una clase tiene en cuenta los efectos de sus características físicas (amplitud, luminosidad, acústica, etc.) y sociales (número de alumnos) sobre el comportamiento individual del alumno o del profesor y sobre los fenómenos grupales. Los factores ambientales del medio físico (arquitectura, espacios, lugares de tránsito, etc.) y del entorno humano dentro y fuera de la escuela intervienen en el funcionamiento social para construir un sistema vivo.

Aproximación etnológica y antropológica: Se trata de estudiar los mecanismos internos de los fenómenos humanos, poniendo en práctica un método inductivo de campo aplicado a las relaciones sociales.

Perspectiva cultural: Mehan (1979) la investigación se centra en la cultura de un grupo en el sentido en que sus miembros se ven movidos a comportarse de una forma determinada. En una clase se puede intentar descubrir, por ejemplo, el sistema de valores y de normas que sostienen las relaciones entre alumno y profesor, pues una comunicación pedagógica autoritaria puede triunfar en un determinado contexto cultural y fracasar en otro.

Ejemplos de enfoques que sirven de la corriente etnológica:

Delamont (1976): Pretendió examinar cómo afectan las interacciones en el aula los distintos estilos de acción pedagógica que adoptan los profesores y la materia que enseñan.

1. En un primer momento utilizo la rejilla de observación de Flanders y práctico una observación antropológica y de entrevistas con los profesores y con los alumnos con el fin de establecer relaciones entre los dos tipos de datos.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

2. Se centró en la observación de cuatro profesores partiendo de los caracteres descubiertos de esta forma. Es posible mediante la observación sistemática, conocer cómo estructura sus lecciones.

Para ello es preciso observar aspectos como:

- Estilo de actuación en clase.
- Presentación de sí mismo.
- Naturaleza de la normativa de clase y su actitud al respeto.
- Sentimientos.

Mediante entrevistas con el profesor, el investigador consigue que él se presente a sí mismo en la vida de la clase; mediante conversaciones informales con los alumnos va recogiendo las características del profesor individualmente tal como ellos lo ven. Se seleccionan unos temas con el fin de estructurar los datos, el ambiente físico creado por los profesores, su apariencia personal, las opiniones de los alumnos sobre ellos.

Trabajos de Tymitz y Omark (1978): A Propósito de la disciplina de clase. Se sitúan a continuación de los de Kounin (1970) referido a las acciones de los maestros destinadas a frenar una mala conducta del estudiante, o una distracción, el efecto de onda (ripple effect), tratando de descubrir el efecto de tal acción sobre un conjunto de niños.

Para dicha investigación se tiene por objeto observar el comportamiento del profesor en prácticas para asegurar la disciplina, mediante las siguientes fases.

Primera fase:

- Periodo inicial de observación, en una clase de 22 estudiantes, se observa los comportamientos verbales y no verbales del supervisor pedagógico y los estudiantes y se toman las respectivas anotaciones, todo lo anterior centrado en la disciplina, después de 10 observaciones de 1 hora, se le pide al supervisor pedagógico que designe a los estudiantes más indisciplinados para poder confrontarlos, junto con la lista del que el

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

maestro considere, de estos estudiantes se toman 6 cuya conducta será estudiada sistemáticamente.

- Para la observación del comportamiento del estudiante se tendrá en cuenta once categorías (Ray y otros, 1968). ruidoso, agresivo, distraído, requerido por los demás compañeros, que requiere a los compañeros, se mueve por la clase, realiza un trabajo distinto al asignado, sueña, habla, juega, otros.

El comportamiento del maestro se categoriza de la siguiente forma:

- ✓ Describe, interviene mediante frases: “hay mucho ruido aquí” “quiero saber si todos podemos oír a Enrique”
- ✓ Dirige: “ve a tu lugar” “recoge tus cosas de la mesa”
- ✓ Amenaza: “si no dejan de hablar, su descanso se pospone”

Segunda fase: Se realiza dos periodos de una hora de observación durante ocho semanas, se realiza la observación centrada en 4 niños que se hayan considerado como los más ruidosos en la primera parte. (Dos niñas y dos niños).

Método de focalización: Se toman todas las anotaciones referentes a las amonestaciones realizadas por el maestro, se escribe si van dirigidas a el grupo en general, o van dirigidas a algunos de los cuatro niños anteriormente mencionados, cada uno de los cuatro niños es observado directamente durante un cuarto de hora, si la amonestación va dirigida a uno de estos cuatro de debe tomar nota durante un minuto, en caso de que se esté observando a uno diferente del que recibe el llamado de atención.

Aspectos Metodológicos de la observación experiencial

Procedimiento general

Recopilación de hechos: La observación se centra en el desarrollo de los acontecimientos en la vida del grupo. Las secuencias de los acontecimientos se registran con la mayor precisión posible.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Análisis de los hechos: Se establecen relaciones entre los distintos hechos recogidos y facilitar la construcción de modelos, estructuras de relaciones, que existen entre elementos concretos, distintos. Por consiguiente, se busca un modelo en el que los distintos elementos observados puedan ser situados y puestos en relación, modelo capaz de explicar las analogías y diferencias, las continuidades y discontinuidades (Kaplan, 1964). El análisis de los hechos es simultáneo a la recogida de datos. Si al principio se dedica el 80% del tiempo y del esfuerzo a recoger datos y solamente un 20% a analizarlos, al final sucede al revés.

El modelo emerge progresivamente sin que nunca esté completo antes de que se haya acabado la investigación. Las etapas de este tipo de investigación son las siguientes:

- Reunión de datos que respondes a esas preguntas;
- Intentar buscar su significado mediante un marco teórico conceptual;
- Tomas de decisiones al respecto de lo que conviene recoger para verificarlas y ahí poder realizar las pruebas pertinentes que confirmen (Owens, 1982).

Por otro lado, en un diario de abordó el investigador anota cuidadosamente no sólo todos los contactos establecidos sino también las razones y la lógica interna de cada decisión que toma; las percepciones, suposiciones, sentimientos que surgen en él a lo largo de la investigación.

Interpretación: McCutcheon (1981) presenta tres tipos de interpretación de observaciones etnológicas de clase:

- Fijación de modelos: los acontecimientos de la vida de la clase no suceden al azar. Existe un modelo discreto de provocarlos mediante un cuadro de reglas, de procedimientos y de hábitos.
- Confrontación de las significaciones. se pretende descubrir la función que desempeñan los actos para los distintos participantes en la misma situación.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

- Interpretación externa a la luz de las consideraciones teóricas aportadas por las ciencias sociales. los acontecimientos observados en un aula, en su singularidad, son sometidos a consideraciones generales, para comprenderlos mejor y situarlos en un ángulo de visión más alto.

Observación Participante: Este tipo de observación se sitúa en una perspectiva temporal y suscita un movimiento en el que participan investigadores y profesores, pues su acuerdo hace evolucionar la situación. Se trata, por general de una investigación - acción cuya iniciativa revierte en los estudiantes, en los investigadores y en ambos mediante su acción conjunta. Observando, cada uno busca captar los signos de evolución y comprender su significado. La observación participante solo se da cuando hay un acuerdo entre observador y observados, y existe un marco de referencia teórico común.

Distintas formas de observación participante: Si tomamos en sentido estricto la expresión, el observador deberá participar en la observación pedagógica y los observados participan en la observación. Pero todo depende del número de participantes implicados, del tipo de situación pedagógica y del mismo proyecto que se persigue.

Se pueden distinguir varias formas de observación participante:

- Observador y observado se funden en una sola persona que efectúa una experiencia de una determinada situación.
- El observador está ya implicado en la situación y pretende hacer un estudio retrospectivo de su labor como actor. Asume un doble papel cuando se convierte en el observador de su propia clase.
- La observación continuada de una situación pedagógica puede ser practicada por una o varias personas que tengan una presencia más o menos permanente.
- La observación participante, tal como se presenta con más frecuencia, va unida ya a una investigación - acción, ya a una acción de formación.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

El investigador está implicado en la situación, forma parte de un equipo, está obligado a participar en algunas actividades, en determinadas tomas de decisiones; vive los momentos difíciles. Participa de los sentimientos y de las opiniones de los miembros del equipo. Como dice Meirieu (1986), el observador debe dar muestras de solidaridad a propósito de las finalidades, pero debe mantener su propio criterio.

Aquí se propone demostrar los aportes que han hecho las diversas investigaciones en particular las que se soportan en la *observación sistémica*, en el intento de evidenciar cuáles son esos elementos de influencia en el proceso enseñanza-aprendizaje, exponiéndolos de la siguiente manera: en primer lugar, la aportación de las investigaciones en función de explicar mejor el proceso enseñanza – aprendizaje, para regular y formar mejor al docente; en segundo lugar desde los estudios más recientes se mencionara aspectos que deben orientar futuras investigaciones y que no han sido tomadas en cuenta hasta el momento, por último, la propuesta de un modelo integrador del proceso de enseñanza-aprendizaje el cual haría más fácil al investigador estructurar y analizar los resultados de las investigaciones con el fin de determinar cuáles son las mejores decisiones para la eficacia.

Tercera parte Campos de aplicación de la observación

1. Observación de las situaciones pedagógicas

En primer lugar, dentro de las investigaciones del enfoque explicativo orientadas a describir el proceso enseñanza-aprendizaje, se usan diversos instrumentos, en los que se hace necesario que la visión descriptiva esté al servicio de la visión formativa, desde una visión explicativa y comprensiva. Por otra parte, se plantea ciertos reproches por la manera en que algunos investigadores realizan sus registros de observación mediante rejillas que solo captan la relación entre los comportamientos observados y los efectos de la enseñanza, la cual se

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

denomina investigación proceso-producto. Por lo anterior, Dunkin y Biddle (1944), elaboraron un modelo más amplio dirigido a la investigación experimental.

En la siguiente figura de *El modelo de Dunkin y Biddle para el estudio del proceso de enseñanza* se muestra la estructura para el estudio del proceso de enseñanza.

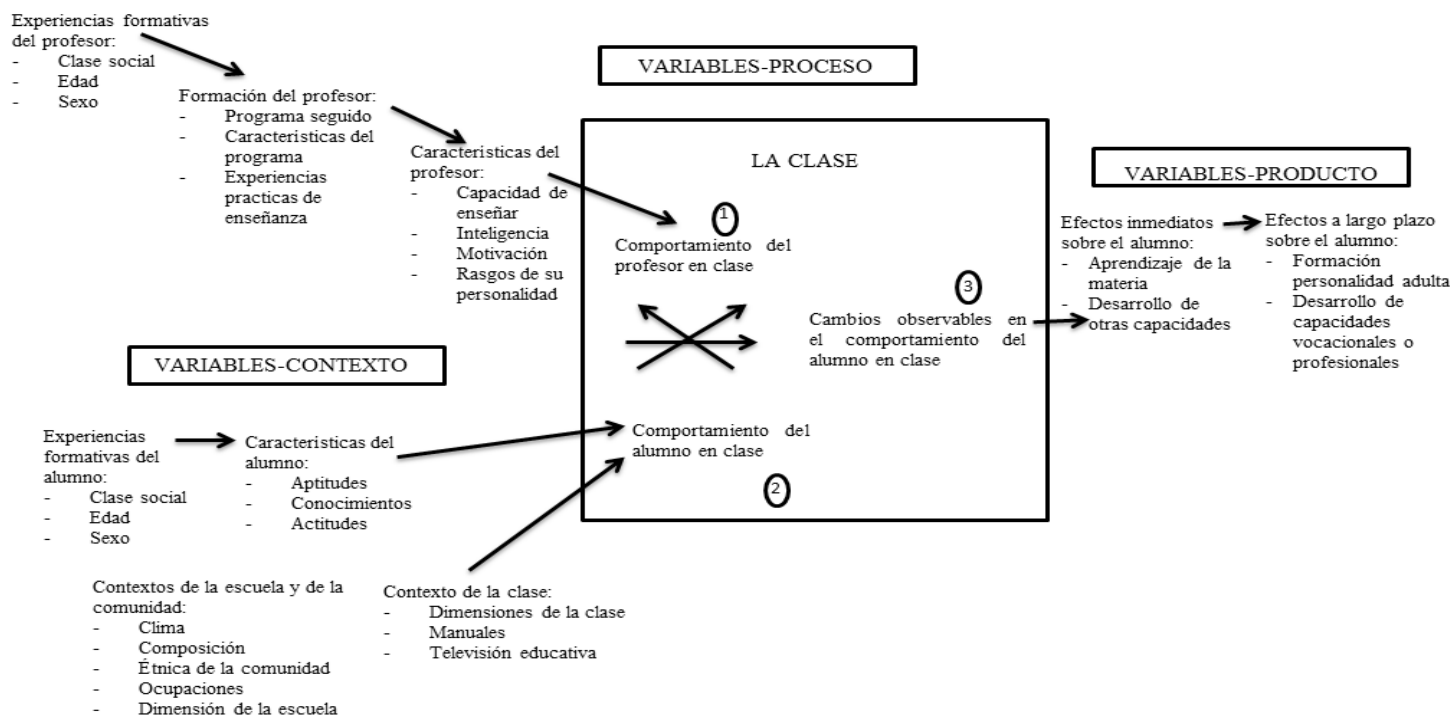


Fig. 1. El modelo de Dunkin y Biddle para el estudio del proceso de enseñanza.

Este modelo permite ampliar la perspectiva de la problemática que usualmente se da en la investigación de proceso-producto, es decir, permite determinar relaciones significativas entre el proceso y el producto mediante la relación con las características de salida del profesor, el estudiante y el contexto. Autores como Glass, McGaw y Smith (1981) proponen que estos resultados se analicen con el *meta-análisis* que permite sintetizar e interpretar con metodologías y textos diferentes. A partir del meta-análisis Walberg (1986), define cinco conceptos fundamentales que están unidos a los efectos del proceso enseñanza-aprendizaje que presenta en el siguiente orden: la estimulación cognitiva, la estimulación motivacional, el clima social de la clase, el refuerzo y la dedicación a la tarea.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

En el enfoque prescriptivo, las investigaciones explicativas brindan indicaciones a los docentes y construyen programas de formación. Rosenshine y Stevens (1986), plantean un modelo general de enseñanza basado en seis funciones principales que son la revisión diaria y el control de los deberes, la presentación, la práctica guiada, la corrección y la retroacción, la práctica independiente (trabajo individual) por último revisión semanal y mensual. Sin embargo, este modelo se plantea como algo general y universal lo cual hace dudar si es posible y adecuado desarrollarlo aplicándolo sin diferenciar las áreas y niveles de escolaridad.

Por otra parte, el enfoque formativo, han retomado programas de formación desde la experimentación, uno de ellos poco analizado es la transferencia que plantea dos niveles de dificultad el primero consiste en si se puede prolongar a campos mucho más amplios los mismos efectos y el segundo si se podrán ser utilizados en situaciones pedagógicas distintas de las que han servido de soporte a la formación. Este programa de formación descuida componentes esenciales como el comportamiento del profesor sobre el escolar y la integración de los de los estudiantes en el proceso de formación.

En el marco de las líneas directrices para las futuras investigaciones y para sustentar la idea de que los resultados de las investigaciones son generalizados y prejuiciosos, se genera el debate con dos preguntas interesantes: ¿Hay que defender una educación abierta o tradicional?; La escuela ejerce una influencia real o todo ¿no está hecho a los 7 años?

Diversas investigaciones a lo largo del tiempo han intentado responder a ello, de lo cual se concluye que, la educación etiquetada como tradicional es, más eficaz para las medidas clásicas de rendimiento académico; para las demás medidas, en general se revela más eficaz la educación etiquetada como abierta, siendo así, Giaconia y Hedges dicen que *las medidas de las amplitudes de los efectos resultan positivas para las medidas escolares como para las*

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

no escolares, es decir, que los efectos más destacados favorecen a las clases que adoptan una educación abierta.

En consecuencia, se anota que en reiteradas ocasiones se ha descuidado en las investigaciones de observación, las teorías implícitas de la educación y la necesidad de tomar en cuenta el currículo, por tanto, el modelo de Dunkin y Biddle debería ser ampliado a nivel de institución escolar y a nivel de profesor.

Con respecto a la influencia de la escuela, Coleman (1966) afirma que todo estaba hecho antes de los 7 años lo que le atribuía a la familia el papel preponderante, dejándole a la escuela solo un factor de desarrollo a partir de los 7 años. En el paradigma de las investigaciones anteriores a 1975 se centraba en el terreno de las variables-proceso (acciones) y de las variables-producto, hoy el paradigma empieza a desplazarse hacia el proceso de pensamiento y sus interacciones con la esfera comportamental; lo que requiere a un nivel más profundo las opiniones y teorías del profesor y los procesos de pensamiento relativos a los tres momentos: antes, durante y después de una acción.

Por consiguiente, el modelo Dunkin y Biddle debe ser ampliado también considerando el modo en el que los estudiantes se representan las cosas, pues el estudiante vehicula representaciones de sí mismo, su colegio, sus profesores, compañeros, el apoyo que le presta su familia en los aspectos escolares y los contenidos de las materias que debe estudiar.

Llegado a este punto, se plantea ampliar la problemática integrando variables pertinentes y en función al principio de causalidad múltiple, condicional y recíproca: múltiple, porque un mismo efecto puede ser producido por procesos distintos y, por el contrario, un mismo proceso puede provocar efectos diferentes, condicional, porque algunas relaciones sólo se pueden observar en determinadas condiciones; recíproca, porque una variable puede determinar a otra que, a su vez, puede influir sobre la primera; por esta razón se intenta elaborar un modelo integrador, con las aportaciones de tres variables.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Las variables de salida no deben limitarse a la única variable del rendimiento académico, pues se corre el riesgo de comprender erróneamente los efectos del proceso enseñanza-aprendizaje si no se tiene en cuenta los efectos socio-afectivos, estos efectos se pueden clasificar en términos de: saber decir, saber hacer cognitivo, saber hacer práctico, saber ser y saber llegar a ser.

Por otra parte, las variables de entrada relacionadas con los estudiantes fueron situadas por los autores entre las de contexto, aunque deberían formar parte de las variables predictoras de la misma manera en que se relacionan con el profesor, por lo que Dunkin y Biddle agrupan estas variables en tres clases: las experiencias formativas del profesor, su formación y las características del profesor, asimismo, este modelo debe completarse con algunas variables evidenciadas en el modelo de Clark y Peterson, como la planificación pre-activa y la presencia de obstáculos y de recursos y el modo de utilizarlos.

Por último, cabe resaltar que el proceso enseñanza- aprendizaje es esencialmente un proceso secuencial que funciona por integración sucesiva, no solamente de naturaleza comportamental, sino también cognitiva, así pues, aunque las investigaciones lograron evidenciar, mediante la observación de la conducta del profesor, cinco grandes conceptos considerados como significativos: la estimulación cognitiva, la estimulación motivacional, el clima social de la clase, el refuerzo y la implicación de la tarea, no se puede dejar de lado el estudio de los mecanismos cognitivos como los pensamientos y decisiones interactivas del profesor, que subyacen en esas cinco grandes categorías de comportamientos.

2. La observación de los cambios en educación

A continuación, se presentan las distintas formas que adopta la observación según la fase en la cual se encuentre el proceso de investigación o la finalidad con la cual se realiza.

Distribuidos de la siguiente forma:

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

- Formas del cambio: El cambio agrupa un conjunto de procesos y de resultados que son introducidos por una decisión de emprender una transformación en el sistema educativo. A partir de esto han surgido diferentes términos como son: renovación, innovación, la iniciativa de innovación, investigación acción, experimentación, investigación- desarrollo, etc.
- Observación de la implantación de la innovación: En esta se debe hacer un análisis de las condiciones de implantación de la propuesta, este análisis se da a partir de preguntas, donde se tiene en cuenta todo el proceso previo a la implementación de la propuesta. Allí se resalta que el principal beneficiario de los cambios en la innovación pedagógica es el estudiante, sin embargo, el docente debe sacar también aportes que contribuyan a su crecimiento pedagógico, ya que de lo contrario la innovación pedagógica será solo de momento.

En esta primera fase se deben caracterizar los grupos que son observados, se toman decisiones con respecto al proyecto, esta se encuentra orientada por una serie de preguntas que le permiten al observador realizar un análisis más claro y objetivo. Además, se deben observar cómo fue el proceso de las discusiones en el grupo acerca de la preparación y toma de decisiones del proyecto, los efectos que han tenido esta toma de decisiones.

- Observación a lo largo del proceso: Al realizar la observación que abarca transcurso del proceso, se resalta que dicho proyecto se encuentra en transformación continua, se realizan diagnósticos que evitan que sea un proyecto por experimentación, además precisa que la función del observador es regular la marcha de la innovación, permitiéndole a quienes participan tener reacciones flexibles frente a las diferentes situaciones problemáticas que se le presenten.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

- ❖ *La observación interactiva o participante según J. Cardinet:* El investigador observador interviene menos para recoger informaciones que para facilitar la explotación de las informaciones aportadas por los participantes.
- ❖ *Orientación general de la observación interactiva:* El proceso consiste en observar y desde dentro intentar comprender lo que sucede, por ello se requiere delimitar las características del campo de observación por medio de entrevistas.
- *Observación, evaluación y toma de decisiones:* En ella se realiza la recolección de y la estructuración de la información que permita caracterizar cada uno de los hechos. Allí se resaltan cuatro tipos de decisiones que corresponden a los tipos de evaluación, en ellos está la planificación, la estructuración, la operacionalización y la revisión y los ajustes necesarios.
- *Observación de los efectos de una innovación:* Esta se puede dar por medio de una orden de evaluación a la innovación educativa, para ello se necesita:
 - ❖ *Descripción analítica del dispositivo:*
 - Características del centro en relación con el proyecto.
 - Proceso de origen y puesta en marcha del proyecto.
 - Presentación de los objetivos del proyecto y de las acciones que le corresponden dentro de la vida escolar.
 - ❖ *Búsqueda de indicadores:*
 - Evaluación cuantitativa: Estudia los efectos de las variables independientes.
 - Evaluación cualitativa: Son las representaciones que se forman de la reforma los distintos participantes en ella y sus percepciones recíprocas que determinan acciones.
 - Observación reguladora: Al conjunto de los participantes implicados y los lleva de una forma interactiva a realizar su proyecto para hacerlo triunfar.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

- Observación y enfoque sistémico del desarrollo de la innovación: Con esta se pretende analizar el proceso de cambio desde transformaciones internas generadas por la modificación de algún elemento, restricciones ejercidas por unos elementos sobre otros, y modificaciones en el funcionamiento general, etc. Se propone un modelo de seguimiento de la innovación el cual consta de dos partes: la estructuración y la dinámica del sistema. En el caso del primero se compone de aspectos como: gestión de proyectos, la organización del sistema (elementos y su tipo de relación), y cumplir con los objetivos. En el caso del segundo, contiene: los factores evolución desde el campo dinámico, los procesos racionales y socioafectivos, y, el análisis de la evolución introducida desde formas de equilibrio del campo, caracterización de la evolución (objetos y estructuras), y los efectos de la evolución del campo.
- Precauciones metodológicas para la aplicación de la observación reguladora: Esta observación está asociada a todos los participantes y las informaciones que se recogen por lo tanto se plantean dos cuestiones:
 - ❖ *Observación cualitativa:*
 - Instrumentos estandarizados: Con estos se pretende obtener información más cercana a la realidad por lo tanto se usan instrumentos estandarizados de naturaleza múltiple, simples testimonios, informes de discusiones, estudios de casos, etc.
 - Estructuración de las informaciones: *Busca* fundamentar la interpretación de la situación sobre la red de significaciones dadas por los participantes y sobre el análisis de las observaciones y documentos recogidos.
 - ❖ *Naturaleza de la observación participante:* Está orientada por las percepciones que dominan en la colectividad, se deben identificar percepciones implícitas y distanciarse de ellas. Entre los investigadores y participantes se deben determinar los objetivos, procedimientos que serán aplicados.

3. Técnicas e instrumento de investigación

La investigación se desarrolló dentro del enfoque mixto, definido por Sampieri (2008) como:

El conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación que implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio (Citado en Sampieri, 2010, p. 546).

Por otra parte, Chen (2006) los define como:

la integración sistemática de los métodos cuantitativo y cualitativo en un solo estudio con el fin de obtener una “fotografía” más completa del fenómeno, y señala que éstos pueden ser conjuntados de tal manera que las aproximaciones cuantitativa y cualitativa conserven sus estructuras y procedimientos originales (“forma pura de los métodos mixtos”); o bien, que dichos métodos pueden ser adaptados, alterados o sintetizados para efectuar la investigación y lidiar con los costos del estudio (“forma modificada de los métodos mixtos”) (Citado en Sampieri, 2010, p. 546).

3.1 Técnicas

3.1.1 Entrevista

Algunos de los datos usados en la investigación fueron recolectados de las tres entrevistas que se aplicaron en dos instituciones en el mes de diciembre de 2018 (una en Guadalupe y dos en Charalá). Estas entrevistas tuvieron la intención de llevar a cabo una autoevaluación de la práctica por parte de cada docente.

Lindlof T. R. (1995) como se cita en el documento *televisión y vida cotidiana en México, Guadalajara y Monterrey: Marco de referencia para el trabajo de campo (encuestas, entrevistas y grupos de discusión)* de Lozano (s.f) plantea cinco tipos de entrevistas

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

1) la entrevista etnográfica: la más informal y espontánea de todas; 2) la entrevista con informantes: se da con algún o algunos miembros del grupo que tienen mayor información o experiencias más relevantes en el tema de estudio; 3) la entrevista con respondientes: induce respuestas abiertas a una serie de preguntas directivas; 4) la entrevista narrativa: se basa como su nombre lo indica en la narración de historias, anécdotas o biografías por parte de los informantes y 5) la entrevistas focalizadas en grupo: en las que los participantes se ven estimulados por las experiencias de otros miembros del grupo a articular sus propias perspectivas (sin página).

Debido a el tipo de investigación, se optó por utilizar la entrevista con informantes Lindlof, (1995), citado en Lozano (s.f) dice que “se pueden realizar en forma casual y espontánea o como en este caso planeadas con un cuestionario predeterminado” (sin página). De acuerdo a lo anterior, los componentes que se tomaron en cuenta son: el clima en el aula de clase; la organización y el desarrollo curricular; y estrategias y actividades didácticas. Esto permite hacer un seguimiento de calidad en su propia práctica según indicadores y componentes, para ello se utilizó una escala de medición de variables de frecuencia en la que ofrece opciones de respuesta como **nunca**, **a veces**, **frecuentemente** y **siempre**, la respuesta es según el criterio del docente.

3.1.2 Observación no participante

En la investigación, la observación representa una técnica de recolección de datos muy importante que permite un acercamiento hacia lo que se está investigando. La observación no participante se caracteriza por llevar a cabo el estudio de la materia u objeto estudiado sin participar con él, este se clasifica en *observación directa* y la *observación indirecta*. La Universidad Internacional de Valencia (2018) en su artículo *¿Qué es la observación no participante y qué usos tiene?* expone que:

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

En el caso de la observación directa, la investigación se centra en estudiar directamente el objeto sobre el que se va a ser investigado. Por el contrario, en el caso de la observación indirecta, el estudio del objeto a investigar se realizará a partir de documentación relacionada con dicho objeto, ya sean documentos gráficos, literarios, fotografías, trabajos de investigación anteriores, o cualquier otro tipo de documentación relacionada con el objeto investigado en cuestión (sin página).

Para este proyecto se optó por la observación no participante de tipo directo, en el que el investigador asume un rol pasivo, tan solo de recopilar datos (audios, videos y apuntes), sin interferir en el normal comportamiento de lo que está investigando.

3.1.3 Análisis documental

Para Roberto Hernández Sampieri y colaboradores (2010), la investigación documental consiste en: “detectar, obtener y consultar la bibliografía y otros materiales que parten de otros conocimientos y/o informaciones recogidas moderadamente de cualquier realidad, de manera selectiva, de modo que puedan ser útiles para los propósitos del estudio” (sin página).

El documento o fuente documental es el soporte material o formato digital en el que se registra y conserva una información, en este caso, la fuente de información para el análisis son documentos de tipo impreso (actas, entrevistas, consentimientos y asentimientos informados, diarios de campo), audiovisuales y solo audio.

3.2 Traducción y estudio de los componentes del instrumento CLASS

Luego de la lectura, el grupo B de pasantes tuvo el primer acercamiento con el instrumento CLASS. Como su idioma original es el inglés, la siguiente tarea que se llevó a cabo fue la traducción del documento donde se exponen las dimensiones, dominios y niveles de valoración. CLASS es una herramienta creada en Estados Unidos por el decano de la

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Facultad de Educación de la Universidad de Virginia y director del Centro Nacional de Investigación en Educación Temprana, Robert Pianta.

Este instrumento, permite valorar directamente en el salón de clases diversos factores relacionados con el aprendizaje de los estudiantes, que van desde el clima de aula, la sensibilidad del profesor y el manejo del comportamiento, hasta la calidad de la retroalimentación o el desarrollo de conceptos. También, permite evaluar la calidad de las interacciones en el aula a partir de ciertas dimensiones como apoyo emocional, organización del aula y apoyo pedagógico, pues posibilita la división de la práctica pedagógica en distintos aspectos para analizarlos y ayudar al docente a mejorar.

Tabla 1. Estructura general del instrumento CLASS

DOMINIO	DIMENSIÓN
Apoyo Emocional	Clima Positivo
	Clima Negativo
	Sensibilidad del Maestro
	Respeto hacia las perspectivas del Estudiante
Organización del Aula	Manejo de Conducta
	Productividad
	Formatos de Aprendizaje Instruccional
Apoyo Pedagógico	Desarrollo de conceptos
	Calidad de la Retroalimentación
	Modelado del Lenguaje

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Tabla 2. Traducción de las dimensiones y niveles del instrumento CLASS

CLIMA POSITIVO			
Dimensiones	Bajo (1, 2)	Medio (3, 4, 5)	Alto (6, 7)
Interrelaciones: • Proximidad física • Actividades compartidas • Asistencia de pares • Afecto mutuo • Conversación social	Se presentan pocas indicaciones cálidas y de apoyo entre el maestro y el estudiante.	Se presentan algunos indicios de que el maestro y el estudiante disfrutan de una relación cálida y de apoyo mutuo.	Hay muchos indicios de que el docente y los estudiantes disfrutan de relaciones cálidas y de apoyo mutuo.
Afecto positivo: • Gestos amables, positivos, agradables • Entusiasmo • Posturas	No hay o hay pocas muestras de afecto positivo por parte del maestro y / o los estudiantes	A veces hay demostraciones de afecto positivo por parte del maestro y / o los estudiantes.	Hay demostraciones frecuentes de afecto positivo por parte del docente y / o los estudiantes.
Comunicación positiva • Afecto verbal • Afecto físico • Expectativas positivas	Raramente hay comunicaciones positivas, verbales o físicas, entre maestros y estudiantes.	A veces hay comunicación positiva, verbal o física, entre el docente y los estudiantes.	Con frecuencia hay comunicación positiva, verbal o física, entre el docente y los estudiantes.
Respeto • Contacto visual • voz cálida y tranquila • Lenguaje respetuoso • Equidad y / o intercambio	El maestro y los estudiantes tienen muy pocas muestras de respeto mutuo.	El maestro y los estudiantes a veces demuestran respeto mutuo.	El docente y los estudiantes constantemente demuestran respeto mutuo.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

CLIMA NEGATIVO			
Dimensiones	Bajo (1, 2)	Medio (3, 4, 5)	Alto (6, 7)
Afecto negativo • Irritabilidad • Ira • Voz áspera • Agresión entre pares • Negatividad creciente	El docente y los estudiantes no muestran un fuerte efecto negativo y sólo rara vez, si es que lo hacen, muestran una leve negatividad.	El salón de clase se caracteriza por muestras leves de irritabilidad, enojo u otro efecto negativo por parte del maestro y / o los estudiantes.	El salón de clases se caracteriza por la irritabilidad constante, enojo u otro efecto negativo por parte del maestro y / o los estudiantes
Control punitivo • Gritar • Amenazas • Control físico • Castigo severo	El docente no grita ni amenaza para establecer el control.	El docente de vez en cuando usa amenazas o gritos para establecer el control.	El docente grita repetidamente a los estudiantes o hace amenazas para establecer control.
Sarcasmo / irrespeto • Voz / declaración sarcástica • Burlas • Humillación	El docente y los estudiantes no son sarcásticos ni irrespetuosos.	El docente y / o los estudiantes ocasionalmente son sarcásticos o irrespetuosos	El docente y / o los estudiantes son repetidamente sarcásticos o irrespetuosos.
Negatividad severa • Victimización • Acoso (bullying) • Castigo físico	No hay casos de negatividad entre el docente y los estudiantes.	No hay casos de negatividad severa entre el docente y los estudiantes.	Hay casos de negatividad severa entre el docente y los estudiantes

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

SENSIBILIDAD DEL PROFESOR			
Dimensiones	Bajo (1, 2)	Medio (3, 4, 5)	Alto (6, 7)
Conciencia • Anticipa problemas y planea adecuadamente • Nota falta de comprensión y /o dificultades.	El docente no está al tanto de los estudiantes que necesitan apoyo adicional, asistencia, o atención.	El docente es a veces consciente que hay estudiantes que necesitan soporte adicional, asistencia o atención.	El docente está constantemente al tanto de los estudiantes que necesitan apoyo, asistencia o atención extra.
Sensibilidad • Reconoce las emociones • Proporciona comodidad y asistencia • Proporciona soporte individualizado	El docente no responde a los estudiantes y proporciona el mismo nivel de asistencia a todos los estudiantes, independientemente de su individuo.	El docente responde a los estudiantes algunas veces y en otras veces esquivo o no responde, brinda apoyo a las necesidades y habilidades de algunos estudiantes pero no en otros.	El docente es receptivo a los estudiantes y brinda apoyo a sus necesidades y habilidades.
Soluciona problemas • Ayuda de una manera efectiva y oportuna • Ayuda a resolver problemas	El docente no es efectivo en abordar los problemas y preocupaciones de los estudiantes.	El docente es a veces eficaz al dirigir problemas e inquietudes de los estudiantes.	El docente siempre es eficaz al dirigir problemas e inquietudes de los estudiantes.
Confort del estudiante • Busca apoyo y guía • Participa libremente • Toma riesgos	Los estudiantes rara vez buscan apoyo, comparten sus ideas o responden a preguntas del maestro.	Los estudiantes a veces buscan apoyo, comparten sus ideas, o responden a preguntas del maestro.	Los estudiantes parecen cómodos, buscan apoyo, comparten sus ideas y responden libremente al profesor.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

RESPECTO HACIA LAS PERSPECTIVAS DE LOS ESTUDIANTES			
Dimensiones	Bajo (1, 2)	Medio (3, 4, 5)	Alto (6, 7)
Flexibilidad y Foco del estudiante • Muestra flexibilidad • Incorpora las ideas del estudiante • Promueve el liderazgo	El docente es rígido e inflexible con la planeación y / o rara vez tiene en cuenta las ideas de los estudiantes. La mayoría son dirigidos por el maestro.	El docente puede promover el liderazgo de los estudiantes durante algunos períodos y ser más controlador durante otros.	El maestro es flexible en sus planeaciones, tiene en cuenta las ideas de los estudiantes y organiza la clase en torno a los intereses de los estudiantes.
Apoyo a la autonomía y Liderazgo • Permite elección • Permite a los estudiantes dirigir las lecciones • Da responsabilidades a los estudiantes	El docente no apoya la autonomía y el liderazgo de los estudiantes.	El docente a veces apoya la autonomía y liderazgo de los estudiantes.	El docente proporciona apoyo constante a los estudiantes, promueve la autonomía y el liderazgo.
Expresión del estudiante • Alienta a los estudiantes a hablar • Promueve ideas y / o perspectivas	Hay pocas oportunidades para que los estudiantes hablen y se expresen.	Hay periodos en los que los estudiantes pueden hablar y expresarse, pero hay otros en los que predomina el discurso del docente.	Hay muchas oportunidades para que los estudiantes hablen y se expresen.
Restricción del movimiento • Permite el movimiento • No es rígido	El maestro controla mucho el movimiento y la ubicación de los estudiantes durante las actividades.	El maestro algunas veces controla el movimiento de los estudiantes durante las actividades.	Los estudiantes tienen la libertad de movimiento y ubicación durante las actividades.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

MANEJO DE LA CONDUCTA			
Dimensiones	Bajo (1, 2)	Medio (3, 4, 5)	Alto (6, 7)
Expectativas sobre un comportamiento adecuado • Expectativas claras • Consistencia • Claridad de las reglas	Reglas y expectativas ausentes, inciertas o inconsistentes	Reglas y expectativas pueden ser declaradas claramente, pero son aplicadas de manera inconsistente.	Las reglas y expectativas de comportamiento son claras y consistentes.
Proactivo • Anticipa el problema • Creatividad para resolver los problemas • Baja reactividad • Monitorea	El maestro es reactivo, y el monitoreo es ausente o es ineficaz	El maestro usa una mezcla de respuesta proactiva y reactiva; a veces el monitorea y reacciona a principios indicadores de problemas de comportamiento, pero otras veces se pierde o los ignora.	El maestro es proactivo y monitorea el aula de manera efectiva para prevenir problemas.
Redirección de mal comportamiento • Reducción efectiva de mala conducta • Atención a lo positivo • Utiliza señales sutiles para redirigir • Redirección eficiente.	Los Intentos por redirigir la mala conducta son ineficaces; el docente rara vez se centra en aspectos positivos o usa señales sutiles. Como resultado la mala conducta continua y/o escala y toma tiempo de aprendizaje.	El docente intenta redirigir el mal comportamiento de manera efectiva, particularmente cuando él o ella se enfoca en lo positivo y los usos sutiles de las señales. Como resultado la mala conducta continua y/o escala y toma tiempo de aprendizaje.	El docente redirige efectivamente el mal comportamiento al enfocarse en lo positivo y al hacer uso de señales sutiles. La gestión del comportamiento no toma tiempo de aprendizaje.
Comportamiento del estudiante • Obediencia frecuente • poca agresión y desafío	Hay momentos frecuentes de mala conducta en el aula.	Hay episodios periódicos de mala conducta en el aula	Hay pocos momentos, de mala conducta del estudiante en el aula.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

PRODUCTIVIDAD			
Dimensiones	Bajo (1, 2)	Medio (3, 4, 5)	Alto (6, 7)
Maximizando el tiempo de aprendizaje • Propuesta de actividades • Alternativas cuando haya terminado • Pocas interrupciones • Finalización efectiva de las actividades o tareas • Ritmo de trabajo	Pocas actividades, si las hay son proporcionadas a los estudiantes y una cantidad excesiva de tiempo se gasta en abordar las interrupciones y dirigir tareas.	El docente proporciona actividades para los estudiantes la mayoría del tiempo, pero algo de tiempo de aprendizaje se pierde al tratar con interrupciones y la finalización de tareas dirigidas.	El maestro ofrece actividades para los estudiantes y se ocupa fácilmente de las interrupciones y las tareas.
Rutinas • Los estudiantes saben qué hacer • Instrucciones claras • Poca distracción	Las rutinas de la clase no son claras; la mayoría de los estudiantes no saben lo que se espera de ellos.	Hay alguna evidencia de rutinas en el aula que permiten saber qué es lo que se espera de ellos.	El aula se asemeja a una "máquina bien engrasada"; Todos saben lo que se espera de ellos y cómo hacerlo.
Transiciones • Breve • Seguimiento explícito • Oportunidades de aprendizaje	Las transiciones son demasiado largas, demasiado frecuentes y / o ineficientes.	Las transiciones a veces toman demasiado tiempo o son demasiado frecuentes e ineficientes.	Las transiciones son rápidas y eficientes.
Preparación • Materiales listos y accesibles • Conoce las lecciones	El docente no tiene actividades preparadas y listas para los estudiantes.	El docente está preparado en su mayoría para actividades de clase, pero toma algún tiempo lejos de la instrucción para preparar al último minuto algunos detalles.	El docente está completamente preparado para actividades y lecciones.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

FORMATOS DE APRENDIZAJE INSTRUCCIONAL			
Dimensiones	Bajo (1, 2)	Medio (3, 4, 5)	Alto (6, 7)
Facilitación efectiva - Participación del maestro - Preguntas efectivas - Participación activa de todos los estudiantes	El docente no facilita activamente actividades y lecciones para incentivar el interés de los estudiantes y la amplia participación.	A veces, el docente facilita actividades y lecciones para incentivar el interés y la amplia participación, pero otras veces simplemente provee actividades.	El docente facilita el compromiso de los estudiantes en actividades y lecciones que fomenten la participación y amplio involucramiento.
Variedad de modalidades y materiales - Rango auditivo, visual, y oportunidades de movimiento - Materiales interesantes y creativos - Oportunidades prácticas	El docente no usa variedad de modalidades o materiales para ganar el interés de los estudiantes y la participación durante las actividades y lecciones.	El docente es inconsistente en el uso de variedad de modalidades y materiales para ganar el interés de los estudiantes y la participación durante actividades y lecciones.	El docente usa variedad de modalidades incluyendo auditiva, visual y movimiento y emplea variedad de materiales para efectivamente interesar a los estudiantes y ganar su participación durante actividades y lecciones.
Interés del estudiante - Participación activa - Escucha - Centrar la atención	Los estudiantes no parecen interesados y/o involucrados en la lección o en las actividades.	Los estudiantes pueden estar comprometidos y/o interesados por períodos de tiempo, pero en otros momentos su interés disminuye y ellos no están involucrados en la actividad o lección.	Los estudiantes son constantemente interesados e involucrados en actividades y lecciones.
Claridad de los objetivos de aprendizaje - Organizadores avanzados - Resúmenes - Declaraciones de reorientación	El docente no hace intentos o no tiene éxito en orientar y guiar a los estudiantes hacia los objetivos del aprendizaje.	El docente orienta algo a los estudiantes en los objetivos de aprendizaje, o los objetivos de aprendizaje pueden ser claros durante algunos períodos, pero confusos durante otros.	El docente efectivamente enfoca la atención de los estudiantes hacia los objetivos de aprendizaje y/o propósito de la lección

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

DESARROLLO DE CONCEPTOS			
Dimensiones	Bajo (1, 2)	Medio (3, 4, 5)	Alto (6, 7)
Análisis y razonamiento - Preguntas porqué y/o cómo - Resolución de problemas - Predicción / experimentación - Clasificación / comparación - Evaluación	El docente rara vez utiliza discusiones y actividades que fomentan el análisis y el razonamiento.	El docente ocasionalmente utiliza discusiones y actividades que fomentan el análisis y el razonamiento.	El docente a menudo utiliza discusiones y actividades que fomentan el análisis y el razonamiento.
Producción - Lluvia de ideas - Planificación - Producción	El docente rara vez proporciona oportunidades para que los estudiantes sean creativos y/o generen sus propias ideas y productos.	El docente a veces proporciona oportunidades para que los estudiantes sean creativos y/o generen sus propias ideas y productos.	El docente a menudo proporciona oportunidades para que los estudiantes sean creativos y/o generen sus propias ideas y productos.
Integración - Conectar conceptos - Integración con conocimiento previo	Los conceptos y actividades son presentados de manera independiente el uno del otro, y no se tiene en cuenta el aprendizaje previo de los estudiantes	El docente a veces enlaza conceptos y actividades uno al otro y al aprendizaje previo.	El docente constantemente enlaza conceptos y actividades uno al otro y al aprendizaje previo.
Contextualizado con el mundo real - Aplicaciones al mundo real - Relacionado con las vidas de los estudiantes.	El docente no relaciona conceptos de la vida real de los estudiantes.	El docente hace algunos intentos por relacionar conceptos de la vida real de los estudiantes.	El docente constantemente relaciona conceptos de la vida real de los estudiantes.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

CALIDAD DE RETROALIMENTACIÓN			
Dimensiones	Bajo (1, 2)	Medio (3, 4, 5)	Alto (6, 7)
Andamiaje - Consejos - Ayudas	El docente rara vez proporciona andamiajes a los estudiantes, descarta las respuestas o acciones incorrectas e ignora los problemas de comprensión.	El docente ocasionalmente proporciona andamiajes a los estudiantes pero otras veces descarta respuestas por incorrectas o ignora los problemas de comprensión de los estudiantes.	El docente a menudo proporciona andamiajes a los estudiantes que están teniendo problemas para entender un concepto, contestar una pregunta o completar una actividad.
Circuitos de retroalimentación - Intercambios de ida y vuelta - Persistencia por parte del maestro - Preguntas de seguimiento	El docente de manera superficial retroalimenta a los estudiantes.	Hay circuitos de retroalimentación, intercambios de ida y vuelta entre el docente y los estudiantes, pero, otras veces la retroalimentación es más superficial.	Hay frecuentes circuitos de retroalimentación, intercambios de ida y vuelta, entre el docente y los estudiantes.
Incentivar a procesos de pensamiento - Pide a los estudiantes que expliquen el pensamiento - Consultas, respuestas y acciones-	El docente rara vez pregunta a los estudiantes o los incentiva a explicar su pensamiento y razonamiento.	El docente ocasionalmente pregunta a los estudiantes o los incentiva a explicar su pensamiento y razonamiento.	El docente a menudo consulta a los estudiantes o los incentiva a explicar su pensamiento y razonamiento.
Proporciona Información - Expansión - Aclaración - Retroalimentación específica	El docente rara vez proporciona información adicional para expandir la comprensión de los estudiantes.	El docente ocasionalmente proporciona información adicional para expandir la comprensión de los estudiantes.	El docente a menudo proporciona información adicional para expandir la comprensión de los estudiantes.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Estímulo

y Afirmación

- Reconocimiento	El docente rara vez ofrece estímulo a los esfuerzos de los	El docente ocasionalmente ofrece estímulo a los esfuerzos	El docente a menudo ofrece estímulo a los esfuerzos de los
- Reforzamiento	estudiantes que aumenten la	de los estudiantes que aumenten	estudiantes que aumentan la
- Persistencia del estudiante	participación y la persistencia.	la participación y la persistencia.	participación y la persistencia.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

LENGUAJE MODELO			
Dimensiones	Bajo (1, 2)	Medio (3, 4, 5)	Alto (6, 7)
Conversaciones Frecuentes			
- Intercambios de ida y vuelta	Hay pocas o ninguna conversación en el aula de clase.	Hay conversaciones limitadas en el aula de clase.	Hay conversaciones frecuentes en el aula de clase.
- Respuesta contingente			
- Conversaciones entre iguales			
Preguntas abiertas	La mayoría de las preguntas de los docentes son cerradas.	El docente hace una combinación de preguntas abiertas y cerradas	El profesor hace muchas preguntas abiertas y cerradas.
- Las preguntas requieren más que una respuesta de una palabra			
- Los estudiantes responden			
Repetición y ampliación	El docente rara vez repite o extiende las respuestas de los estudiantes.	El docente a veces repite o extiende las respuestas de los estudiantes.	El docente a menudo repite o extiende las respuestas de los estudiantes.
- Repite			
- Extiende/ Elabora			
Conversación propia y paralela	El docente rara vez mapea sus propias acciones y las de los estudiantes a través del lenguaje y la descripción.	El docente ocasionalmente mapea sus propias acciones y las de los estudiantes a través del lenguaje y la descripción.	El docente constantemente mapea sus propias acciones y las de los estudiantes a través del lenguaje y la descripción.
- Mapas de acciones propias con el lenguaje			
- Mapas de acción del estudiante con el lenguaje			
Lenguaje técnico	El docente no utiliza lenguaje avanzado con los estudiantes.	El docente a veces utiliza lenguaje avanzado con los estudiantes.	El docente a menudo utiliza lenguaje avanzado con los estudiantes.
- Variedad de palabras			
- Conectado a palabras familiares y/o ideas			

Nota: Como se observa en la tabla 1 las dimensiones están asociadas a los tres dominios: Apoyo emocional, Organización en el aula y Apoyo pedagógico, a su vez como se aprecia en la tabla 2 cada dimensión tiene subcategorías que se evalúan en los niveles bajo (1,2); medio (3, 4, 5) y alto (6 y 7).

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

En el dominio de **apoyo emocional** se encuentra la relación estudiante-profesor, se observa cómo el docente maneja las situaciones del aula que tienen que ver con la motivación y estados de ánimo del estudiante. Por otra parte, el dominio de **organización en el aula** se ocupa de revisar los momentos y las condiciones en que se desarrolla la clase; aquí se tiene en cuenta el manejo que tiene el docente frente al comportamiento de sus estudiantes, si sabe redireccionarlo, también si monitorea el aula, hace rutinas, anticipa problemas y maximiza el tiempo de aprendizaje mediante la participación activa de los estudiantes. Para el dominio de **apoyo pedagógico**, se tiene en cuenta si el docente hace una planeación de sus clases, es decir, si piensa en qué enseñar, cómo y para qué hacerlo. Asimismo, se valora el modelo y el enfoque en el que se soportan las clases y si las actividades propuestas generan desarrollo de conocimiento.

Para la aplicación del instrumento CLASS, la observación se lleva a cabo en períodos de media hora; en cada período se dedican 20 minutos a observar y tomar notas, y el tiempo restante a la calificación. Según los autores bastan cuatro ciclos de observación para contar con una muestra representativa de lo que ocurre en un salón de clases. Finalmente, la principal contribución de los estudios de generalizabilidad es la identificación de la varianza atribuida a cada una de las facetas del diseño, lo que permite determinar si las observaciones realizadas son susceptibles de ser generalizadas a otros escenarios o a otra población.

La importancia de observar las interacciones en el aula permite identificar la diferencia entre un profesor bueno y uno que necesita mejorar muchos aspectos, es decir, la calidad de las interacciones que se generan en el aula. En otras palabras, cómo el docente presta apoyo a los niños para que mejoren su comprensión, cómo entrega su retroalimentación y cuán rico es el lenguaje que usa con los estudiantes, entre otros aspectos; una buena calidad de las interacciones va a incidir directamente en la disposición a lograr mejores aprendizajes en los estudiantes.

4. Selección de las instituciones educativas, los profesores a observar y las visitas de presentación del proyecto ante rectores y maestros.

Para la selección de la muestra, se tomó la base de datos con la información de 150 estudiantes de Maestría en Pedagogía UIS y las instituciones donde laboran. Sin embargo, para la fecha en que inició la pasantía, solo 44 de estos docentes que iniciaron en el segundo semestre del 2015 había obtenido su grado. Posteriormente, las docentes encargadas de los grupos A y B eligieron 21 profesores con sus respectivas instituciones, teniendo en cuenta su ubicación, fácil acceso y la voluntad de estos para participar. Por tal razón la muestra se redujo al 14% de la población.

En el caso del grupo B fueron seleccionados los municipios de Girón, San Gil, Betulia, Charalá y Guadalupe en Santander. Con lo anterior, a cada pareja de pasantes se le asignó uno o dos establecimientos educativos; como se muestra en la tabla 3, en este informe se presentará la información correspondiente a las instituciones señaladas en color amarillo, para un total de 3 docentes becados que equivalen al 2% de la muestra.

Tabla 3. Instituciones grupo A y B

Grupos	Institución Educativa	Municipio	Docentes Becados	Docentes no becados
A	La Victoria	Lebrija	1	
	Eduardo Camacho Gamba	Curití	3	
	El Pórtico	Rionegro	3	
	Aguada de Ceferino	Girón	2	
B	Colegio San Carlos	San Gil	3	2
	Institución Educativa El Ramo - Sede Unión norte	Betulia	1	
	Colegio Técnico Luis Camacho Rueda	San Gil	2	3
	Institución Educativa Juan Cristóbal Martínez	Girón	3	

	Escuela Normal Superior María Auxiliadora - Sede Quitasol	Guadalupe	1	1
	Escuela Normal Superior de Charalá	Charalá	2	1

Nota: Se presenta el registro del grupo señalado de color amarillo en la tabla 3.

Una vez hecha la asignación de instituciones cada pareja de pasantes se ocupó de contactar a los maestros para concretar la primera visita. La primera reunión con los directivos y docentes se realizó en compañía de la Docente asesora de la pasantía Sonia Gómez Benítez el día 19 de febrero de 2018, con el objetivo de conocer el contexto, presentar el proyecto, actualizar los datos de la institución y los maestros, también, concretar aspectos de hospedaje y acordar con los profesores el cronograma de visitas para las observaciones de aula.

El primer turno fue para la Escuela Normal Superior de Charalá, el encuentro se llevó a cabo a las 8:00 a.m. contando con la asistencia de los dos profesores becados de la maestría y el rector de la escuela. Luego en el municipio de Guadalupe, el encuentro tuvo lugar a las 3:00 p.m. en la casa de la docente becada debido a que la sede asignada no se encuentra en el pueblo sino en la vereda Quitasol. Al finalizar cada reunión los asistentes firmaron en las actas (**Anexo 1 y 2**) algunos acuerdos y compromisos.

La segunda visita realizada a las instituciones Escuela Normal Superior María Auxiliadora en Guadalupe Santander, y a la Escuela Normal Superior de Charalá Santander, se llevó a cabo del 23 al 26 de abril de 2018, con el objetivo de realizar las observaciones de aula, llevar el registro con los instrumentos de observación, generar informes parciales de los registros de observación y del contexto de cada municipio.

La Escuela Normal Superior María Auxiliadora, sede Quitasol, se encuentra ubicada en el municipio de Guadalupe Santander. Para llegar, se debe tomar el transporte por 30 minutos hasta el puente la Sirena, de ahí se camina loma arriba por 45 minutos. Allí, están vigentes los

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

niveles académicos de preescolar, básica primaria y en secundaria los grados desde sexto hasta noveno de bachillerato, en la modalidad de Escuela Nueva.

El plantel educativo cuenta con una cancha donde se desarrollan las actividades físicas de los estudiantes, dos salones para preescolar y primaria, dos aulas para los grados de bachillerato, una sala de informática y un espacio para comedores. La planta física solo tiene un nivel con capacidad para aproximadamente 15 a 20 estudiantes por aula multigrado; también cuenta con dos baños. Además, el establecimiento no posee biblioteca, papelería, salón múltiple, cafetería ni enfermería.

Las aulas de clase no están totalmente equipadas, solo cuentan con las mesas y sillas necesarias para el desarrollo básico de las clases. No tienen recursos tecnológicos en cada salón, pero cuentan con un punto vive digital para uso de todos los grados y un video beam con su respectivo computador que se rota por los salones cuando se requiere. En primaria se decoran las paredes con imágenes o con carteles donde se destacan los logros en lectura de los estudiantes, a diferencia de las aulas de secundaria que solo tienen un mural; en ambos casos hay estantes de libros y material de pintura.

En lo que se refiere a la actividad económica de la región, Guadalupe se sustenta con la agricultura y la ganadería, realiza actividades comerciales de consumo familiar y primera necesidad. En cuanto a la vereda Quitasol, los padres de familia tienen un nivel educativo de básica primaria y básica secundaria.

Por otra parte, la Escuela Normal Superior de Charalá, se encuentra ubicada frente al parque principal del municipio de Charalá en el departamento de Santander. Aquí funcionan los niveles académicos desde preescolar, básica, media y superior con el Programa de formación complementaria (P.F.C). La escuela cuenta con una adecuada y amplia estructura física que le permite albergar un aproximado de 30 a 35 estudiantes por aula; sus instalaciones están distribuidas en cuatro niveles con nueve amplios salones por piso.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Además, cuenta con dos baterías de baño, biblioteca, papelería, un aula múltiple, cafetería y un patio central. Sin embargo, el colegio no posee una cancha para actividades físicas por ello deben realizar las clases de deportes en el patio principal de la institución.

Por otra parte, no poseen un salón o lugar de comedores y a la hora del descanso distribuyen la lonchera escolar en el patio, limitando el desplazamiento de todos los estudiantes del colegio. La mayoría de los estudiantes residen en el casco urbano de Charalá y sus familias se dedican principalmente al comercio de la agricultura (café, caña de azúcar, maíz), la ganadería y la explotación de minas de mármol.

5. Consentimientos y asentimientos informados

De acuerdo con el capítulo 11 *Autorización* el decreto 1377 de 2013 por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 1581 de 2012 del Régimen General de Protección de Datos Personales, se cita el artículo 4 que dice:

Recolección de los datos personales. En desarrollo de los principios de finalidad y libertad, la recolección de datos deberá limitarse a aquellos datos personales que son pertinentes y adecuados para la finalidad para la cual son recolectados o requeridos conforme a la normatividad vigente. Salvo en los casos expresamente previstos en la Ley, no se podrán recolectar datos personales sin autorización del Titular (p. 2).

En la segunda visita a las instituciones se hizo entrega de un documento de consentimiento informado (**Anexo 3**) a padres de familia en el que se exponía el propósito y objetivo principal del proyecto de investigación y se pedía confirmar la participación del estudiante con una firma de autorización. De igual forma, se entregó a los estudiantes el documento de asentimiento informado (**Anexo 4**) en el que aceptaban la técnica de observación no

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

participante mediante la grabación de las clases y su participación voluntaria en la investigación. Ambos documentos fueron firmados por los docentes titulares de aula.

6. Observaciones de clase con el instrumento de observación de clase CLASS

Previo a la segunda visita se estableció un cronograma para las observaciones de clase, que se realizaron en la semana del 23 al 26 de abril de 2018, teniendo en cuenta el horario de cada profesor; esto con el propósito de poder recopilar la información durante una jornada completa. Es decir, aproximadamente 6 horas por docente, como se muestra en seguida:

Tabla 4. Cronograma de visitas

CRONOGRAMA DE VISITAS					
HORA	GUADALUPE		CHARALÁ		
	LUNES	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES
6:30 - 7:20	Ed. Física	Español	Filosofía Edu PFC	Ética 10B	L. Crítica 6A
7:20 - 8:10	Ed. Física	Español	Filosofía 10B	Filosofía 11B	
8:10- 9:00	Dibujo	Español	Filosofía 10B	Filosofía 11B	
9:00- 9:20					
9:20- 10:15	Español	Inglés	Sociales 8B	Sociales 9A	L. Castellana 6B
10:15- 11:10	Español	Inglés	Sociales 8B	Sociales 9A	L. Castellana 6B
11:10 - 11:20					
11:20- 12:10	Comedores	Comedores	Filosofía 10A	Filosofía 11A	Sociales 7C
12:10 - 1:00			Filosofía 10A	Filosofía 11A	Sociales 7C

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Llegada la fecha de la segunda visita, cada docente de Guadalupe (**Anexo 5**) y de Charalá (**Anexo 6**) firmó una planilla por hora observada.

Para poner en marcha las observaciones de clase, se utilizó la observación no participante. Las pasantes, recurrieron a la grabación en audio y video de cada sesión de clase, y la toma atenta de notas de situaciones en el aula. Posterior a la recolección del material, cada pareja de pasantes escribió los diarios de campo y teniendo en cuenta la duración de cada video se fragmentaron en tiempos de 20 minutos para realizar la marcación de 1 a 2 nivel bajo; 3,4 y 5 nivel medio; 6 y 7 nivel alto en el instrumento CLASS, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 5. Instrumento de observación CLASS

INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN - CLASS										
DOCENTE OBSERVADO:					NIVEL:	AREA: Sociales			IDRIVADA:	
INSTITUCIÓN EDUCATIVA:					GRADO(S):	FECHA:			HORA DE INICIO	
MODALIDAD:					MUNICIP IO Y SEDE			N° ESTUDIA NTES	H: ____ M: ____	HORA DE FINALIZACIÓN
DOCENTE BECARIO: SI ____ NO ____										
ESTUDIANTE PASANTE	Yuri Camacho Portilla									
OBSERVADOR:	Andrea Hernández Montoya									

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

DOMINIOS	DIMENSIONES			BAJO		MEDIO			ALTO	
				1	2	3	4	5	6	7
APOYO EMOCIONAL	CLIMA POSITIVO	INTERRELACIONES	Proximidad física Actividades compartidas Asistencia de pares Afecto mutuo Conversación social							
		AFECTO POSITIVO	Gestos amables, positivos, agradables Entusiasmo Posturas							
		COMUNICACIÓN POSITIVA	Afecto verbal Afecto físico Expectativas positivas							
		RESPECTO	Contacto visual voz cálida y tranquila Lenguaje respetuoso "Cooperación y / o intercambio"							
	CLIMA NEGATIVO	AFECTO NEGATIVO	Irritabilidad Ira Voz áspera Agresión entre pares Negatividad creciente Irritabilidad							
		CONTROL PUNITIVO	Gritar Amenazas Control físico Fuerte castigo							
		SARCASMO / IRRESPECTO	Voz / declaración sarcástica "Burlas" Humillación							
		NEGATIVIDAD SEVERA	Victimización Acoso Castigo físico							
	SENSIBILIDAD DEL DOCENTE	CONCIENCIA	problemas y planes. Percibe falta de comprensión y / o dificultades							
		SENSIBILIDAD	Reconoce las emociones Proporciona comodidad y asistencia Proporciona soporte individualizado							
		SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	Ayuda a resolver problemas Ayuda de forma efectiva y oportuna							
		COMFORT DEL ESTUDIANTE	Busca apoyo y orientación Participa libremente Toma riesgos							
	CONSIDERACIÓN HACIA LAS PERSPECTIVAS DE LOS ESTUDIANTES	FLEXIBILIDAD Y ENFOQUE EN EL ESTUDIANTE	Muestra flexibilidad Incorpora las ideas del estudiante Sigue la orientación							
		APOYO PARA LA AUTONOMÍA Y LIDERAZGO	Permite la elección Permite a los estudiantes dirigir las lecciones Da responsabilidades a los estudiantes							
		EXPRESIÓN DEL ESTUDIANTE	Estimula la conversación entre los estudiantes Obtiene ideas y/o perspectivas							
		RESTRICCIÓN DE MOVIMIENTO	Permite el movimiento No es rígido							

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

ORGANIZACIÓN DEL AULA	MANEJO DEL COMPORTAMIENTO	EXPECTATIVAS CLARAS DE COMPORTAMIENTO	Expectativas claras Coherencia - Consistencia Claridad de las normas							
		PROACTIVIDAD	Anticipa un comportamiento problemático Creatividad para resolver los problemas Baja reactividad Monitores							
		REDIRECCIÓN DEL MAL COMPORTAMIENTO	Reducción efectiva de la mala conducta Atención a lo positivo Usa señales sutiles para corregir corrección eficiente							
		COMPORTAMIENTO DEL ESTUDIANTE	Cumplimiento frecuente Poca agresión y desafío							
	PRODUCTIVIDAD	MAXIMIZACIÓN DEL TIEMPO DE APRENDIZAJE	Provisión de actividades Selección cuando termine Pocas interrupciones Finalización efectiva de las funciones de tareas generales Estimulación							
		RUTINAS	Los estudiantes saben qué hacer Instrucciones claras Poca distracción							
		TRANSICIONES	Breve Seguimiento explícito Oportunidades de aprendizaje en el aula							
		PREPARACIÓN	Materiales listos y accesibles Conoce las lecciones							
	FORMATOS DE CLASE	FACILITACIÓN EFECTIVA	Participación del maestro Cuestionamiento eficaz Aumento de la participación de los niños							
		VARIEDAD DE MODALIDADES Y MATERIALES	"Rango auditivo, visual, y oportunidades de movimiento" Materiales interesantes y creativos "Oportunidades prácticas"							
		INTERÉS DEL ESTUDIANTE	Participación activa Escucha Atención centrada							
		CLARIDAD DE LOS OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	Comunica información de organización previamente Resúmenes Declaraciones de reorientación							

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

APOYO PEDAGÓGICO	DESARROLLO DE CONCEPTOS	ANÁLISIS Y RAZONAMIENTO	Plantea preguntas de tipo: Por qué y/o Cómo Resolución de problemas Predicción/experimentación Clasificación/comparación Evaluación							
		CREACIÓN	Lluvia de ideas Planeación Producción							
		INTEGRACIÓN	Conecta conceptos Integra con los conocimientos previos							
		CONEXIÓN CON EL MUNDO REAL	Aplicaciones del mundo real Relacionado con las vidas de los estudiantes							
	CALIDAD DE RETROALIMENTACIÓN	ANDAMIAJE	"Consejos " Ayudas							
		CIRCUITOS DE RETROALIMENTACIÓN	Intercambios de ida y vuelta Persistencia del docente Preguntas de seguimiento							
		INCENTIVAR PROCESOS DE PENSAMIENTO	Pide a los estudiantes que expliquen el pensamiento Consultas, respuestas y acciones							
		PROPORCIONA INFORMACIÓN	Expansión Aclaración Retroalimentación específica							
		APOYO Y AFIRMACIÓN	Reconocimiento Refuerzo Persistencia de los estudiantes							
	LENGUAJE MODELO	CONVERSACIONES FRECUENTES	Intercambios de ida y vuelta Respuesta contingente Conversaciones entre pares							
		PREGUNTAS ABIERTAS Y CERRADAS	Las preguntas requieren más de una respuesta o de una palabra. Los estudiantes responden							
		REPETICIÓN Y EXTENSIÓN	Repite Extiende/elabora							
		CONVERSACIÓN PROPIA Y PARALELA	Mapeo de acciones propias con lenguaje Mapeo de la acción del estudiante con el lenguaje							
		LENGUAJE TÉCNICO	Variedad de palabras "Conectado con palabras familiares y/o o ideas"							

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

También se organizó la información en una ficha técnica de observación, que comprende el tiempo de observación, grabación y fragmentos por docente. Cada maestro fue codificado con 5 dígitos para los becados y no becados, así: Primer dígito: P de profesor; segundo dígito: número de docente; tercer dígito: inicial del nombre; cuarto dígito: inicial del municipio; quinto dígito: becado=B, no becado= NB.

Tabla 6. Ficha técnica de observación

PASANTÍA DE INVESTIGACIÓN-PRÁCTICAS DOCENTES BENEFICIARIOS MEN- UIS COHORTE I-2015-2017 MAESTRIA EN PEDAGOGÍA FASE I																												
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER																												
FICHA TÉCNICA DE OBSERVACIÓN																												
DOCENTE	BECADO	NO BECADO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	MUNICIPIO	SECTOR		MODELO EDUCATIVO		NIVEL DE ESCOLARIDAD			GRADO	GRUPO	FECHA	ASIGNATURAS	N° ESTUDIANTES	SESIONES	TOTAL SESIONES	DURACIÓN	TOTAL HORAS OBSERVADAS	TIEMPO DE GRABACIÓN	TOTAL TIEMPO DE GRABACIÓN	FRAGMENTOS DE OBSERVACIÓN CLASS (20 MIN)	TOTAL FRAGMENTOS DE OBSERVACIÓN CLASS				
					RURAL	URBANA	ESCUELA NUEVA	REGULAR	Básica Primaria	Básica Secundaria	Media																	
P1TGB	x		Escuela Normal Superior María Auxiliadora - Guadalupe, Santander sede Quitasol	GUADALUPE, SANTANDER	x		x		X			primero a quinto	1ro a 5to	abril 23 de 2018	Ed.Física	27	1	2	2h (120 minutos)	5h	22:04 min	48:35 min	1	2				
																					Español / Dibujo		1		3h (180 minutos)	26:31 min	1	
P2MGNB		x																sexto - séptimo	6to - 7mo	Español/Inglés	16	1	2	2h (120 minutos)	4h	36:00 min	2:13:00 min	1
										octavo - noveno	8vo - 9no	Español/Inglés	1	2h (120 minutos)	1:37:00 min	5												
TOTAL GENERAL															43	4		9h	3:01:35 min		8							
P1OCB	x		Escuela Normal Superior de Charalá	CHARALÁ, SANTANDER		X	X		X	X	pfc	2	abril 24 de 2018	Filo educación	25	1	4	1h (60 minutos)	7h	46:24 min	3:37:00 min	2	10					
											décimo	10-b		filosofía	38	1		2h (120 minutos)		1:07:00 min		4						
											octavo	8-b		sociales	36	1		2h (120 minutos)		58:25 min		3						
											décimo	10-a		filosofía	38	1		2h (120 minutos)		37:23 min		1						
P2JCB	X								X	X		X		X	X	décimo	10-b	abril 25 de 2018	ética	38	1	4	1h (60 minutos)	7h	1:00:00 h	4:26:00 min	4	15
																undécimo	11-b		filosofía	30	1		2h (120 minutos)		1:23:05 min		5	
																noveno	9-a		sociales	31	1		2h (120 minutos)		1:06:29 min		4	
																undécimo	11-a		filosofía	30	1		2h (120 minutos)		46:29 min		2	
P3ACNB		x										X				sexto	6-a	abril 26 de 2018	L.critica	31	1	3	1h (60 minutos)	5h	42:11 min	2:54:00 min	2	8
																sexto	6-b		Español	31	1		2h (120 minutos)		50:46 min		2	
																séptimo	7-c		Sociales	30	1		2h (120 minutos)		1:00:05		4	
TOTAL GENERAL																11		19h	11:35:00 min		33							

7. Participación en un curso de formación de análisis estadístico

El plan de estudios de las licenciaturas en educación incluye formación en investigación cualitativa y cuantitativa, sin embargo, en estos cursos no se aborda de manera profunda los estudios estadísticos. Por lo anterior, fue necesario tomar un curso de análisis estadístico, ya que la investigación requería de conocimientos en Microsoft Excel como: conversión de datos cualitativos a cuantitativos, tabulaciones, figuras y comparación entre datos a través de fórmulas.

Este curso fue orientado por la docente Alexandra Cortés Aguilar, PhD de la Escuela de Economía para el grupo B de pasantes y estuvo distribuido en cuatro sesiones.

La primera sesión, estuvo dedicada a contextualizar a la profesora sobre la investigación y el método utilizado para la valoración de las interacciones en el aula; en el segundo encuentro, el grupo trabajó en la compilación y organización de todos los datos. Después en la tercera y cuarta sesión cada pareja de pasantes aprendió las fórmulas para obtener el promedio, desviación estándar, mínimo y máximo. Posteriormente se ocuparon de realizar las tablas y gráficas correspondientes a cada profesor e institución.

Recibir este curso, fue vital para fortalecer el conocimiento estadístico de las pasantes y en la investigación, pues el uso adecuado de la herramienta Excel facilitó la organización de la información en una base de datos grupal que contenía la *ficha técnica* (tabla 6) de cada institución y las marcaciones por docente en el *instrumento de observación CLASS* (tabla 5).

8. Análisis de datos obtenidos

Como se ha mencionado, la herramienta CLASS tiene 10 dimensiones de interacciones entre maestros y niños calificadas en una escala de 7 puntos en los niveles de bajo a alto. Las 10 dimensiones de CLASS están organizadas en tres dominios: *Apoyo emocional*: evalúa el grado en que los docentes establecen y promueven una actitud positiva y el clima en su aula a través de sus interacciones cotidianas; *Organización en el aula*: evalúa las rutinas del aula y los procedimientos relacionados con la organización y el manejo del comportamiento de los niños, el tiempo y la atención en el aula y *Apoyo pedagógico*: evalúa las formas en que los maestros implementan el currículo para promover eficazmente el desarrollo cognitivo y del lenguaje.

Para obtener los resultados por *dimensiones* se organizaron los datos en tablas donde se muestra el valor promedio que es el calculado al sumar todos los puntajes y dividir por el número de puntajes; también la desviación estándar en el que un valor muestra la variación que existe en un conjunto de datos; el mínimo y máximo de los puntajes obtenidos justifican la desviación estándar.

En este caso, como se había mencionado anteriormente cada maestro fue codificado con 5 dígitos. A partir de ahora, se utilizarán los códigos para referirse a de los docentes **P1TGB**, **P2MGNB** pertenecientes de la Escuela Normal Superior María Auxiliadora de Guadalupe, y **P1OCB**, **P2JCB** y **P3ACNB** para los docentes de la Escuela Normal Superior de Charalá.

En Guadalupe la primera observación fue realizada a la docente **P1TGB**, beneficiaria de Becas para la Excelencia Docente del MEN, Maestría en pedagogía UIS, quien tiene a su cargo el aula multigrado de preescolar a quinto de primaria, en todas las áreas básicas.

Tabla 7. Puntuación por dimensiones P1TGB

PUNTUACIÓN POR DIMENSIONES P1TGB					
DOMINIO	DIMENSIÓN	PROMEDIO	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO
Apoyo Emocional	Clima Positivo	5,88	0,54	5,5	6,5
	Clima Negativo	1,25	0,50	1	2
	Sensibilidad del Maestro	4,63	0,77	4	5,5
	Respeto hacia las perspectivas del Estudiante	4,38	1,52	2,5	6
Organización del Aula	Manejo de Conducta	4,63	1,26	3	6
	Productividad	3,63	0,77	3	4,5
	Formatos de Aprendizaje Instruccional	3,50	1,22	2	5
Apoyo Pedagógico	Desarrollo de conceptos	3,13	0,77	2,5	4
	Calidad de la Retroalimentación	2,80	0,45	2,5	3,5
	Modelado del Lenguaje	3,10	0,77	2	4

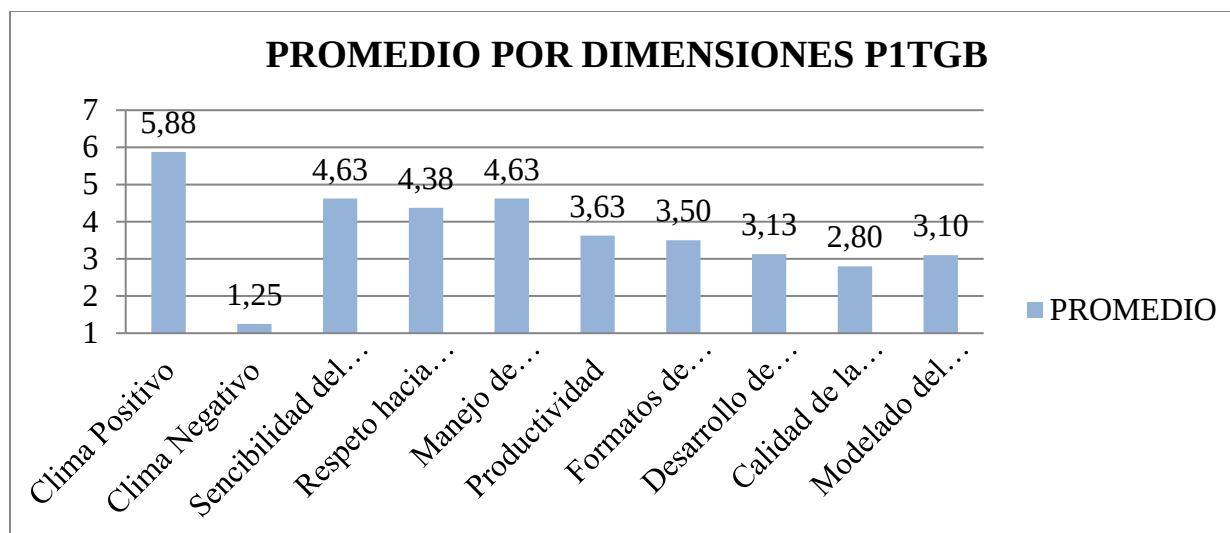


Figura 1. Promedio por dimensiones P1TGB

Respecto a la puntuación que obtuvo la profesora **P1TGB**, en el dominio de *Apoyo emocional* se realizó el siguiente análisis de sus dimensiones: el **clima negativo** se ubica en el nivel bajo con el puntaje de 1,2. Durante el desarrollo de la clase de educación física en el minuto 10:00 del audio 4, se escucha cuando la profesora le dice al estudiante “ya puede salir del salón a jugar si quiere”, pues minutos antes se presentó una situación con un estudiante que estaba agrediendo física y verbalmente a sus compañeros.

Debido a esto, los niños dieron aviso a la profesora, ella reaccionó sacando al estudiante agresor de las canchas para llevarlo a un salón. Una vez allí, la profesora le hizo un llamado de atención, sin embargo, el estudiante siguió con mala conducta por lo que la docente usó un tono de voz fuerte para controlar la situación de ira que presentaba el infante.

Teniendo en cuenta lo anterior, es de resaltar la prudencia de la profesora al llamar la atención al niño a solas; para una mejor relación entre docente y estudiantes Izquierdo (2002) menciona que: “estas deben ser amistosas, llenas de simpatía, confianza, cooperación y constructivismo. Los docentes deben tener presente que el alumno es una creación única, que los problemas,

deseos, aspiraciones, frustraciones, emociones y experiencias, de este no son las de aquel” (Citado en Tuc, 2013, p. 28).

En cuanto al docente el clima está relacionado con la forma en que se ejerce la disciplina, es decir, el cumplimiento de las normas establecidas de manera negativa o por el contrario de una forma en que los estudiantes reflexionen sobre los hechos. Por otra parte, los jóvenes durante su formación tienen deberes y normas colectivas por cumplir.

En lo que respecta al **clima positivo**, la profesora logró un promedio de 5,8 ubicándose en el nivel medio de la escala CLASS. Lo que indica que en sus clases predomina un ambiente agradable y de comunicación entre la docente y los estudiantes. Lo anterior se puede evidenciar en el minuto 8:50 del primer fragmento de la clase de español, la cual se desarrolló transversalmente con la de dibujo. Allí el contacto visual entre docente y estudiantes siempre estuvo presente en los diálogos y se hizo énfasis en el respeto a quien compartía sus ideas en los espacios que propició la maestra.

En la **sensibilidad del maestro** tuvo un puntaje de 4,6 ubicándose en un nivel medio. Esto indica que la docente no siempre es consciente que hay estudiantes que necesitan soporte adicional y no resuelve las inquietudes o problemáticas que se plantean los estudiantes. Lo anterior, se presentó en clase de español y dibujo, en el fragmento 1 minuto 12:30, a pesar del excelente clima existente entre el docente y los estudiantes, en el momento en que se debate sobre la temática asociada al cuidado del medio ambiente, no existe una retroalimentación adecuada respecto a los conceptos e ideas asimiladas por los estudiantes, lo cual se presta para una mala interpretación de la lección mencionada.

Por lo anterior, es de saber que un docente debe poseer cualidades para efectuar soluciones rápidas y aprendizajes significativos en sus estudiantes, Nérici (2000) menciona dos importantes:

La capacidad intuitiva: puede llevar al profesor a percibir estados de ánimo del alumno en particular o de la clase y así evitar o controlar situaciones que podrían evolucionar desagradablemente, y de esta manera ofrecer la posibilidad de ayudar al alumno en el momento oportuno y *el Interés científico, humanístico y estético*: el docente debe tener una cultura general mínima para tener la capacidad de orientar o indicar la dirección sobre temas de cultura general cuando un estudiante o grupo de estudiantes se lo solicita (Citado en Tuc, 2013, p. 25).

Es de suma importancia que el docente se actualice constantemente a través de lecturas para estar al tanto de todos los movimientos científicos, sociales, culturales y en especial de las áreas que manejan.

En cuanto al **respeto hacia las perspectivas del estudiante** la docente obtuvo un puntaje de 4,3 ubicándose en un nivel medio. En las clases de la profesora es notorio el liderazgo que promueve entre los estudiantes, permitiendo que durante algunos periodos dirijan las lecciones. Lo anterior, se evidencia en la clase de español y dibujo a partir del minuto 17:23 del fragmento 1, allí la docente nombra como líderes de los grupos a los estudiantes menos participativos, con el objetivo de destacar sus habilidades y mejorar la relación con los otros compañeros de curso.

En segunda instancia, se encuentra el dominio de *Organización del aula*, en el cual en sus resultados indica que la docente **P1TGB** en la dimensión **manejo de conducta** obtuvo un puntaje de 4,6 situándola en el nivel medio. La estrategia de la docente para redireccionar la atención de sus estudiantes es efectiva, sobre todo en el caso de los más pequeños como sucedió en la clase de español y dibujo en el minuto 15:08 del primer fragmento, donde algunas estudiantes estaban hablando y la docente sutilmente les toca la cabeza para retomar su atención.

En la **productividad** la profesora se ubica en el nivel medio con un puntaje de 3,6. En este caso durante el primer fragmento en el minuto 12:12 de la clase de educación física, la docente pregunta cuáles son las normas del juego “ponchados” y los estudiantes responden según su experiencia con el juego aludiendo a las normas de comportamiento para la clase y no a las reglas del juego. A pesar del error de los niños, la profesora no maneja un lenguaje técnico para explicar las verdaderas reglas del deporte. Por lo anterior, no se evidenció un formato previamente planeado con un objetivo desde lo pedagógico y un aprendizaje significativo para los estudiantes; en esta clase no es clara una intención de enseñanza ni variedad de actividades para un máximo aprovechamiento del tiempo de aprendizaje.

Acorde a lo anterior, el aprovechamiento de una clase exige prepararla con anterioridad, esto implica hacer lecturas previas al tema que se expondrá, es decir, en este caso la docente una vez tuviera claras las actividades debió explicar por qué se realizaba cada actividad física, cuáles eran sus beneficios, qué reglas tiene cada juego y disipar las dudas de los estudiantes.

En cuanto a los **formatos de Aprendizaje Instruccional** la profesora obtuvo una puntuación de 3,5 situándola en el nivel medio. Durante la clase de educación física en el fragmento 1 en el minuto 12:16, se evidenció que, aunque estaban presentes el movimiento y los materiales acordes a la clase, los estudiantes escuchaban, pero no participan activamente y su interés disminuía ocasionalmente, sobre todo con los grupos más pequeños.

Esto debido a que la docente no planteó el objetivo de la clase desde el inicio, por lo tanto, algunos estudiantes manifestaron confusión y distracción durante las actividades. Como lo menciona Tuc (2013) en su tesis *Clima del aula y rendimiento escolar*, el docente: “Con una buena planificación sabrá hacia dónde se dirigen los procesos de aprendizaje, cómo los va a

realizar y si se ha alcanzado los objetivos” (p. 19). Por lo anterior, los estudiantes deben sentirse seguros de alcanzar las competencias de cada área.

Para las dimensiones del dominio de *Apoyo pedagógico* la docente **P1TGB** en el **desarrollo de conceptos** obtuvo un puntaje de 3,1 ubicándose en el nivel medio. Aquí se evidencia que durante la clase de educación física en el minuto 14:00 del fragmento 1, la profesora no enlaza los conceptos relacionados con el juego “ponchados” como deporte, ni se tiene en cuenta el aprendizaje previo de los estudiantes.

Esto se ve reflejado en la actividad cuando los niños corren de un lado a otro porque desconocen el sentido del juego y sus reglas. Respecto a ello Tuc (2013) dice que: “es importante considerar que el aprendizaje previo, influye en el nuevo conocimiento, por eso es necesario partir de éste para después adentrarse en el nuevo” (p. 37). Cabe mencionar que, al momento de planear las clases sin importar el área, se debe tener en cuenta la enseñanza de conceptos, es decir, en la clase de educación física no se puede obviar que hay términos técnicos que los estudiantes deben adquirir para referirse a los deportes y ejercicios.

En la dimensión **calidad de la retroalimentación** la docente se sitúa en el nivel bajo con una puntuación de 2,8. Rara vez proporcionaba ayuda a los estudiantes para aclarar sus dudas, ignorando los problemas de comprensión. Lo anterior se evidenció durante la clase de español y dibujo en el minuto 12:35 del primer fragmento, en donde un estudiante respondió: “todo pasa por que Dios así lo quiere”, ante esto, la docente deja que el estudiante se quede con esa idea y no le da un refuerzo científico teniendo en cuenta que la clase estaba basada en un video con tema sobre el medio ambiente.

Respecto a la dimensión **modelado del lenguaje**, la profesora **P1TGB** se ubica en el nivel medio con un puntaje de 3,1. En la clase de español y dibujo se evidencia que desde el minuto

7:30 hasta el minuto 17:23 del fragmento 1 la docente hace preguntas abiertas; así mismo, desde el minuto 20:00 hasta el minuto 29:00, se evidencian algunas conversaciones fluidas entre estudiantes y docente al igual que entre pares; en especial, en la actividad de la realización del cartel. Sin embargo, durante la clase de educación física en el minuto 20:50 del primer fragmento, la profesora no realizó intercambios de ida y vuelta de conocimientos en el juego de microfútbol; tampoco propició la conversación entre pares para idear estrategias de juego ni usó palabras técnicas para referirse a algún ejercicio, estiramiento o técnica de juego.

Puntaje por dominio

Tabla 8. Puntuación por dominios P1TGB

PUNTAJE POR DOMINIOS P1TGB				
DOMINIO	PROMEDIO	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO
Apoyo Emocional	5,41	0,83	4,75	6,00
Organización del Aula	3,92	1,08	2,67	5,17
Apoyo Pedagógico	3,01	0,66	2,33	3,83

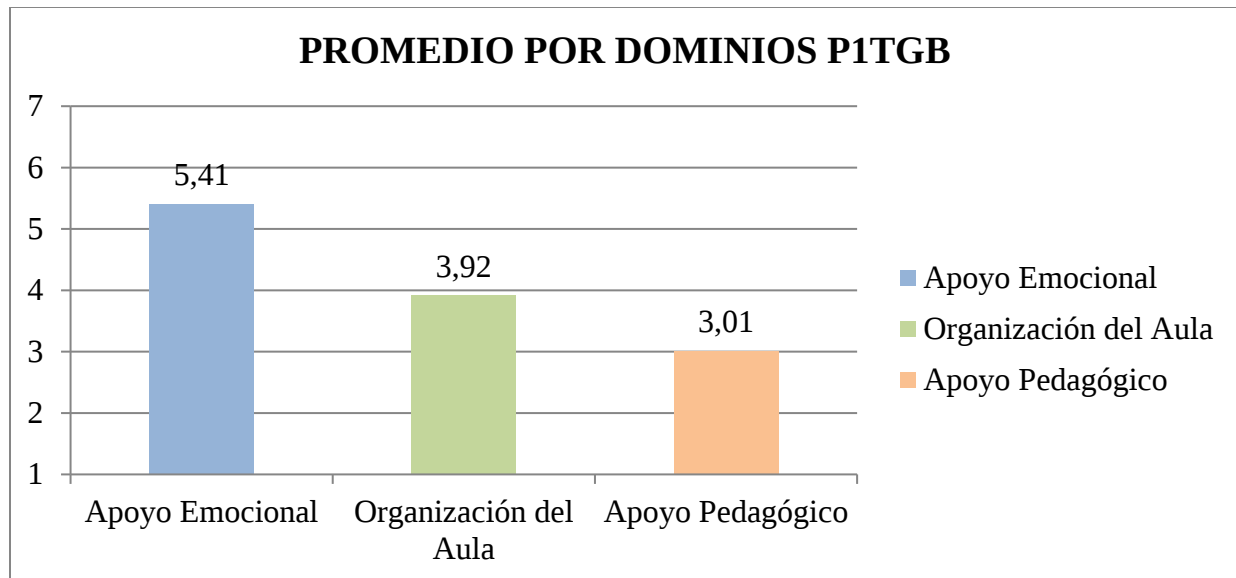


Figura 2. Promedio por dominios P1TGB

En general, se presenta la tabla de puntuación por dominios de la profesora **P1TGB** quien obtuvo una valoración de 5,4 en el dominio apoyo emocional; 3,9 en el dominio organización en aula y 3,0 en el dominio apoyo pedagógico. Puntajes con los cuales se ubica en el nivel medio de la escala CLASS en los tres dominios.

La profesora **P2MGNB**, es egresada del programa de Licenciatura en español y literatura, de la escuela de idiomas de la Universidad Industrial de Santander, permitió la observación de sus clases para esta investigación. Está a cargo las áreas de inglés y español en el aula multigrado de bachillerato básico, el cual está organizado en dos grupos: sexto a séptimo y octavo a noveno.

Tabla 9. Puntuación por dimensiones P2MGNB

PUNTUACIÓN POR DIMENSIÓN P2MGNB					
DOMINIO	DIMENSIÓN	PROMEDIO	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO
Apoyo Emocional	Clima Positivo	5	0,55	4,43	5,57
	Clima Negativo	1,11	0,14	1	1,29
	Sensibilidad del Maestro	4,61	0,50	4,14	5,14
	Respeto hacia las perspectivas del Estudiante	4,54	0,86	3,57	5,43
Organización del Aula	Manejo de Conducta	4,36	0,86	3,43	5,29
	Productividad	4,36	0,62	3,86	5
	Formatos de Aprendizaje Instruccional	4,29	0,90	3,14	5
Apoyo Pedagógico	Desarrollo de conceptos	3,61	1,03	2,43	4,57
	Calidad de la Retroalimentación	4,37	0,38	4	4,71
	Modelado del Lenguaje	4,14	0,68	3,43	5

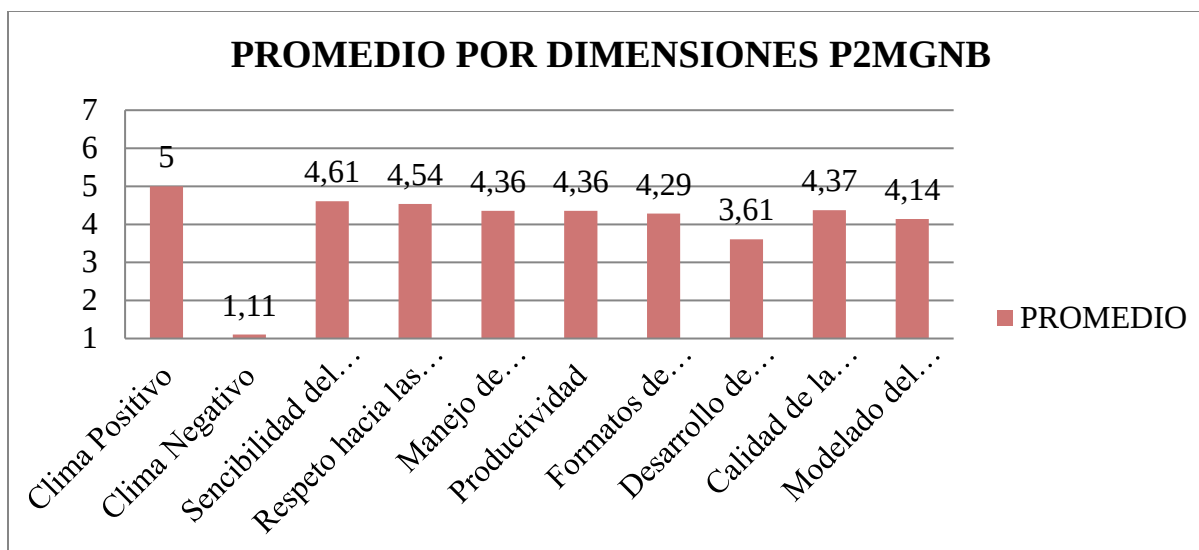


Figura 3. Promedio por dimensiones P2MGNB

La docente obtuvo un puntaje promedio de 5 en la dimensión de **clima positivo**, posicionándose en el nivel medio, de la escala CLASS. Esto indica, que en la mayoría de las sesiones se percibe una relación cálida y de apoyo entre estudiantes. Además, la docente tiene con sus estudiantes algunas demostraciones de afecto, comunicación positiva verbal, física y respeto mutuo. Esto se puede evidenciar en el primer fragmento minuto 7:51 de la clase de español con el grupo multigrado de sexto y séptimo, en donde los estudiantes no temen expresar lo que piensan y la maestra recibe de forma positiva los comentarios y los incorpora en la lección. Por esta razón, el puntaje que obtuvo en la dimensión de **clima negativo** fue de 1,1 ubicándola de forma propicia en el nivel bajo, pues no hay muestras de gritos o amenazas para establecer control en el aula ni actos irrespetuosos entre docente y estudiantes, ni entre pares.

En los aspectos que considera la dimensión **sensibilidad del maestro**, la docente **P2MGNB** se ubicó en el nivel medio de la escala CLASS con un puntaje de 4,6. De acuerdo con lo observado, se encontró que es consciente que hay estudiantes que necesitan soporte adicional y

procura brindarlo la mayoría de veces; como fue el caso que se presentó en la clase de español con el grupo multigrado octavo y noveno, en el segundo fragmento en el minuto 38:00, cuando la maestra invitó a sus estudiantes a formarse en mesa redonda y a construir una historia diciendo palabras que comenzaran por la misma letra, pero de forma coherente para que la historia tuviese sentido. Al comenzar la actividad, uno de los estudiantes mostró timidez y confusión cuando fue su turno de participar, a lo que la profesora P2MGNB respondió de forma eficaz y logró resolver las inquietudes del niño al tiempo que lo motivó y le brindó apoyo para seguir participando.

Asimismo, en la dimensión **respeto hacia las perspectivas del estudiante**, la docente observada de ubicó en el nivel medio con un puntaje de 4,5, aunque permite el movimiento de los estudiantes durante las actividades, en varias ocasiones predomina su discurso y pocas veces promueve las ideas de los estudiantes.

En las dimensiones que constituyen el dominio de *Organización en el aula* se presentaron algunas debilidades. En lo que confiere al **manejo de la conducta**, se evidencia que a pesar de que se establecen reglas y expectativas, estas no son aplicadas constantemente, pues la docente en repetidas ocasiones se ocupa en preparar actividades para las siguientes lecciones y no tiene atención completa sobre el grupo, tal y como se observan en el fragmento 1 minuto 24:00, de la clase de español con el grupo de sexto y séptimo, allí la docente se dedica a otras actividades en lugar de acompañar a los estudiantes en el desarrollo de la actividad. Lo anterior, permite afirmar que es más reactiva que proactiva frente a los indicadores de mala conducta en el aula.

Por otra parte, la **productividad** no alcanza su máximo provecho, en esta dimensión la maestra obtuvo una puntuación de 4,2 ubicándose en el nivel medio de la escala CLASS, debido a que las actividades que propone, la mayoría de veces son muy breves y no hay alternativas cuando se finaliza. De igual manera, no se encuentra una rutina constante, por lo que en algunos

momentos de la clase los estudiantes no saben qué es lo que se espera de ellos. Con respecto al ejercicio de la práctica pedagógica Pérez Abril (2015), en *¿Cómo enseñan los maestros colombianos en el área de lengua castellana?* precisa que,

Dentro de la perspectiva instrumental de la didáctica el docente queda en un rol pasivo y acrítico frente a su ser y su hacer, en el cual se preocupa únicamente por el cómo, tratando de definir rutas para la enseñanza de un determinado objeto de estudio, sin reflexionar acerca de la naturaleza del objeto y de las implicaciones de su actuar en la enseñanza y aprendizaje del mismo (p.21).

Por consiguiente, en la dimensión de **formatos de aprendizaje instruccional**, la docente tuvo una puntuación de 4,3 situándose en el nivel medio, pues se observa que no hay un formato de clase con objetivos claros y la variedad de materiales que la docente emplea no son pensados con sentido pedagógico. Hay actividades aisladas e incluso por ocupar el tiempo de clase, como fue el caso particular, en el minuto 30:00 de la clase de inglés con el grado sexto y séptimo en que los estudiantes terminaron de ver una película animada, muy comercial por la fecha, en lugar de la lección de inglés; en consecuencia, al finalizar la clase la docente se vio corta de tiempo para explicar la actividad que los estudiantes debían realizar en casa.

En las dimensiones que corresponden al dominio de *Apoyo pedagógico*, la docente observada continúa ubicándose en el nivel medio. Por una parte, en la dimensión de **desarrollo de conceptos**, obtuvo una valoración de 3,6 ya que ocasionalmente utilizó discusiones que fomentan el análisis y el razonamiento, y a veces enlazó conceptos y actividades uno al otro con el aprendizaje previo. En esta oportunidad, se destaca lo ocurrido en el primer fragmento en el minuto 1:30, de la clase de español para el grupo multigrado de sexto y séptimo, en donde la docente inicia la clase preguntando a los estudiantes: “¿Por qué el 23 de abril se celebra el día del

idioma?”, enseguida, escucha las hipótesis de los estudiantes, les dice que unos están más cerca de la respuesta acertada, pero termina por decírsela antes de que los estudiantes la deduzcan. Con respecto a lo anterior, se retoma a Pérez Abril (2015) quien afirma que

Cuando se privilegian los procesos constructivos, es decir, cuando se asume el conocimiento y el aprendizaje como una construcción progresiva, aumenta la posibilidad de que la experiencia sea destacada, en contraste a cuando los conocimientos y conceptos se presentan de manera acabada, aumenta la posibilidad de que las experiencias no sean destacadas (p. 9).

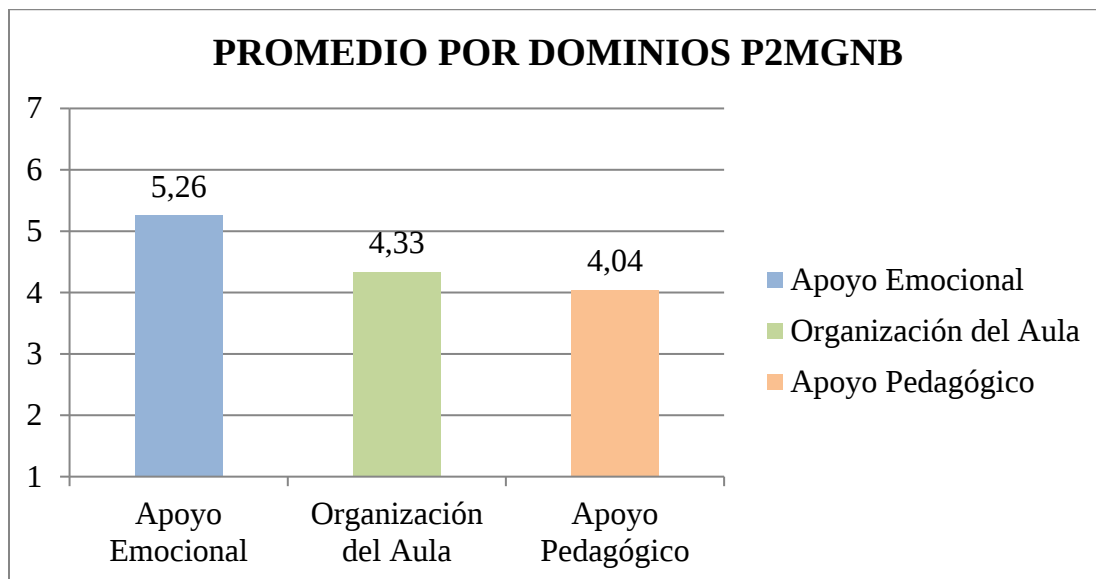
Es decir, se deben proporcionar oportunidades para que los estudiantes sean creativos y generen sus propias ideas y productos.

De la misma manera, en la dimensión **calidad de la retroalimentación** la docente tuvo una valoración de 4,3. No obstante, sobresalen los intentos que hace por proporcionar información adicional a los estudiantes para expandir su comprensión; como ocurrió en el fragmento 4 minuto 2:00, de la clase de inglés para el grupo multigrado de octavo y noveno, en donde la actividad principal era traducir una guía de trabajo, palabra por palabra utilizando el diccionario; frente a eso la maestra hizo interrupciones breves para aclarar el sentido de algunas palabras.

De modo similar, en la dimensión **modelado del lenguaje** la docente recibió una valoración de 4,1. Aunque en ocasiones orienta a sus estudiantes a través del lenguaje y la descripción, la mayoría del tiempo omite el uso de lenguaje avanzado y técnico, tal y como se puede observar en el minuto 19:23 del segundo fragmento de la clase de español con el grupo multigrado de sexto y séptimo.

Puntaje por dominio*Tabla 10. Puntuación por dominios P2MGNB*

PUNTAJE POR DOMINIOS P2MGNB				
DOMINIO	PROMEDIO	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO
Apoyo Emocional	5,26	0,51	4,79	5,71
Organización del Aula	4,33	0,79	3,48	5,10
Apoyo Pedagógico	4,04	0,70	3,29	4,76

*Figura 4. Puntuación por dominios P2MGNB*

En general, se presenta la tabla de puntuación por dominios de la profesora P2MGNB quién obtuvo una valoración de 5,2 en el dominio apoyo emocional; 4,3 en el dominio organización en

aula y 4,0 en el dominio apoyo pedagógico. Puntajes con los cuales se ubica en el nivel medio de la escala CLASS en los tres dominios.

En la escuela de Charalá, la primera observación fue realizada al docente **P1OCB**, beneficiario de Becas para la Excelencia Docente del MEN, Maestría en pedagogía UIS, quien tiene a su cargo las áreas de filosofía de la educación en el PFC, sociales en 8-B y el área de filosofía para los grados 10-A y 10-B.

Tabla 11. Puntuación por dimensiones P1OCB

PUNTUACIÓN POR DIMENSIONES P1OCB					
DOMINIO	DIMENSIÓN	PROMEDIO	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO
Apoyo Emocional	Clima Positivo	3,75	1,05	2,70	5,00
	Clima Negativo	2,03	0,92	1,30	3,20
	Sensibilidad del Maestro	3,78	1,14	2,50	5,00
	Respeto hacia las perspectivas del Estudiante	2,88	1,25	1,80	4,20
Organización del Aula	Manejo de Conducta	3,58	1,37	2,30	5,20
	Productividad	3,95	1,06	2,90	5,10
	Formatos de Aprendizaje Instruccional	4,03	1,25	2,80	5,30
Apoyo Pedagógico	Desarrollo de conceptos	3,75	1,40	2,30	5,20
	Calidad de la Retroalimentación	4,00	1,34	2,40	5,50
	Modelado del Lenguaje	3,94	1,87	2,50	7,00

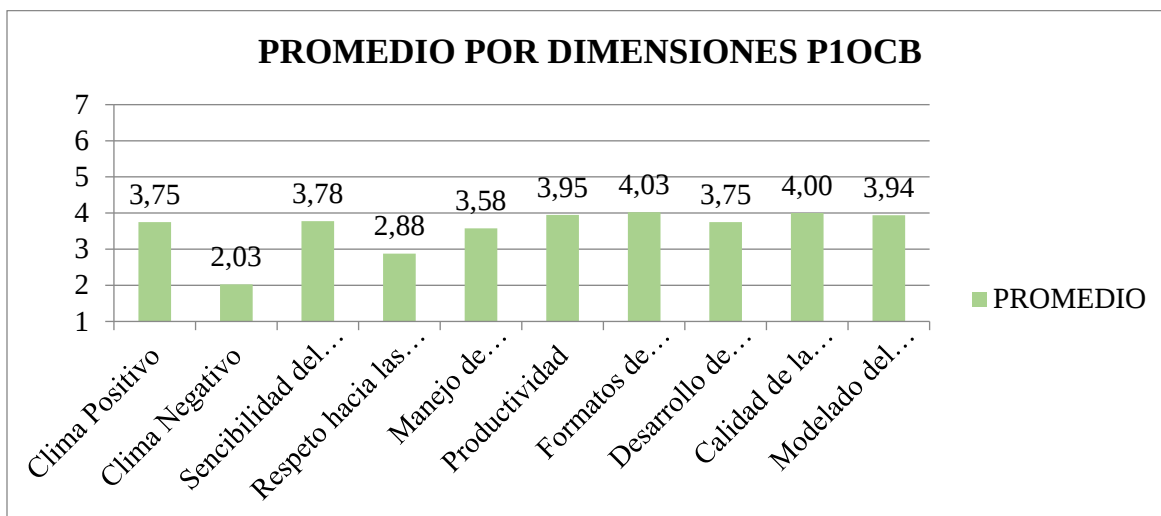


Figura 5. Promedio por dimensiones P1OCB

En el caso de las dimensiones del dominio de *Apoyo emocional*, el profesor **P1OCB** en el **clima positivo** se ubica en un nivel medio con un puntaje de 3,7. Lo que indica que sus clases mantienen una relación cálida y de apoyo; como se presentó en la clase de sociales del grado 8-B en el minuto 15:40 del fragmento 1, el docente realiza un contacto físico con un estudiante de manera positiva, pone la mano en el hombro como símbolo de aprobación por su respuesta acertada.

Asimismo, hay demostraciones de afecto por parte del docente cuando trata de animar a sus estudiantes a participar en la clase y sus gestos son amables. Lo anterior, se evidencia en la misma clase de 8-B, el docente reconoce verbalmente los aciertos de los estudiantes, esto sucede en el minuto 33:05 del segundo fragmento, en donde una estudiante acierta en la respuesta y el docente lo reconoce diciendo “muy bien”; otro caso, es en el minuto 20:30 del segundo fragmento, una estudiante hace un aporte asertivo y el profesor la felicita diciendo “muy bien señorita está en la jugada” y le da la mano como símbolo de reconocimiento.

En cuanto al **clima negativo**, el docente se ubica en un nivel bajo con una puntuación de 2,0. En esta dimensión se presentaron varios inconvenientes; uno de ellos en la clase de filosofía del grupo de 10-B en el minuto 28:31 del fragmento 2, el docente muestra una actitud grosera y usa un tono de voz fuerte diciendo “el que esté molestando y si no quiere la clase, yo les he dicho que no quiero tener a ninguno que se sienta forzado a hacer las cosas”, después del llamado de atención el profesor se mostró irritado por el comportamiento de los estudiantes que continuaban hablando mucho.

Teniendo en cuenta el tipo de situación mencionada, es importante que el docente posea la cualidad de liderazgo. Pero no cualquier tipo de conducción conviene, especialmente en la pubertad y adolescencia como lo afirma Nérici (2000): “Lo autoritario aporta poca ventaja, por consiguiente, la que más conviene es lo democrático porque es lo que aclara, anima y estimula al estudiante a caminar, pensar por sí mismo, ser independiente y responsable sus actos” (Citado en Tuc, 2013, p. 26). El liderazgo del docente es imprescindible para aclarar y guiar el camino de los alumnos.

En la **sensibilidad del maestro**, el profesor **P1OCB** se posicionó en un nivel medio con un puntaje de 3,7. A pesar de estar en un nivel aceptable en esta dimensión, se presentaron algunos casos donde el docente no realizaba la asistencia individualizada cuando los estudiantes lo requerían, ni tampoco tomaba en cuenta la palabra de algunos de ellos cuando se mostraban interesados en participar sobre el tema de clase.

Lo anterior, se puede evidenciar en la clase de filosofía en el grado 10-B en el minuto 20:56 del fragmento 2, una estudiante levanta la mano para participar y el profesor la ignora; seguidamente, en el fragmento 3 en el minuto 42:08; el profesor le pregunta a la estudiante: “Melisa ¿Cuál es la finalidad del gobierno?” la estudiante no responde inmediatamente y el

docente le dice: “rápido, rápido”, el motivo por el cuál la estudiante no responde, es porque no asistió a la clase de ese tema, el profesor en este caso no proporciona soporte o asistencia sobre los conocimientos.

Para mejorar en el rendimiento escolar Torres (2000) menciona que

La enseñanza, no solo implica la asimilación de contenidos sino también el desarrollo de las capacidades y actitudes personales de cada alumno; para esto, el profesor no debe preocuparse solamente de la asignatura en sí, sino de los alumnos en calidad de aprendices (Citado en Tuc, 2013, p. 33).

El profesor debe estimular el aprendizaje en los estudiantes para que no pierdan el interés y puedan adquirir una forma de estudio reflexiva en la que se pueda comprender los contenidos de la clase.

Para el **respeto hacia las perspectivas del Estudiante** el docente obtuvo un puntaje de 2,8 es decir, se ubicó en el nivel bajo. El profesor pocas veces presentó actividades en las que el estudiante pudiera desempeñar un rol de líder y tampoco permitió el desplazamiento en el aula, a pesar de trasladarse de un salón a otro, no deja de ser la clase de tipo magistral; excepto por el grupo del grado 8-B la clase se desarrolla en el salón de lectura para trabajar en grupos.

En el caso del grupo de PFC En el minuto 4:11 del primer fragmento, se evidencia que no permite la movilidad de los estudiantes por el salón ya que uno de ellos se levantó a pasarle algo a una compañera y le dijo: “¿haber Alejandro, ya?” En el mismo fragmento en el minuto 12:00, el profesor plantea preguntas como: “¿Cuál es el tipo de sociedad que queremos construir? ¿Qué tipo de hombre queremos en la sociedad?” Sin embargo, él mismo lo responde en el minuto 14:15 sin darle la oportunidad a los estudiantes de aportar ideas para ser incorporadas en la clase.

Tuc (2013) dice que:

Actualmente la comunicación está desequilibrada porque el profesor es el que habla la mayor parte del tiempo y el papel del alumno es más receptivo. Sin embargo, si se quiere formar ciudadanos que participen con sus ideas para mejorar la comunidad donde se desenvuelven y crecer como personas; se necesita promover la participación en el aula a través de un clima de confianza (p. 31).

Para un mejor rendimiento académico es muy importante buscar estrategias de carácter activo, que sean distintas a espacios dentro del aula en las que presente situaciones donde el estudiante sea escuchado o pueda ejercer un rol de líder.

En las dimensiones del dominio de *Organización del aula*, los resultados arrojados indican que el profesor **P1OCB** en **manejo de conducta** ocupa el nivel medio con un puntaje de 3,5. En general en todos los grados que tiene a su cargo, el docente desde el inicio de la jornada establece las reglas de comportamiento y de las actividades para la clase. Si se presentan dudas en algún tema, trata de dejarlo lo más claro posible. Es decir, establece una corrección eficiente; esto sucede especialmente en el grupo de 8-B en el minuto 50:25 del tercer fragmento, el docente constantemente está monitoreando cada grupo para saber cómo están argumentando las respuestas al taller.

En cuanto al redireccionamiento del mal comportamiento, en ocasiones el profesor hace uso de un tono de voz fuerte, esto tiene mucho que ver con el comportamiento de algunos estudiantes que no participan ni muestran interés. Como se evidencia en la clase de sociales algunos jóvenes del grupo 8-B en el segundo fragmento en el minuto 24:14 no participan, solo se preocupan por copiar el cuadro y en el minuto 25:48 se puede ver a un estudiante en la parte de atrás cubriendo

su rostro con las copias manifestando una actitud de pereza; otros se reían cuando el docente hablaba o no hacían silencio en la explicación.

Con respecto a lo anterior, Nérici (2000) propone la cualidad del equilibrio emotivo que consiste en que el profesor debe “presentar un comportamiento equilibrado y sereno de manera que inspire confianza en sus alumnos sobre todo si trabaja con adolescentes” (Citado en Tuc, 2013, p. 25). Es decir, el docente debe mantener su compostura y evitar exaltarse; por el contrario, podría atraer la atención del estudiante hacia la clase pidiéndole que se involucre en la lectura, o dé un punto de vista sobre el tema.

En la dimensión de **productividad**, el profesor se sitúa en un nivel medio con un puntaje de 3,9. Se evidenció en todos los grupos observados que el docente propuso como producto de clase la corrección de talleres de acuerdo a la asignatura, con el objetivo de dejar claro el tema y que los estudiantes lo usaran como una herramienta de estudio para la evaluación del periodo en curso.

Respecto a los **formatos de aprendizaje instruccional**, el docente se ubica en un nivel medio con una puntuación de 4,0. Plantea en las clases preguntas efectivas, es activo, constantemente aclara el tema, hace uso de materiales de rango audio visual como videos y diapositivas, deja guías; también, hace uso de otros espacios en la institución. Lo anterior se puede evidenciar en el grado 10-B en clase de filosofía, en el tercer fragmento en el minuto 55:32 hace uso de un video; en el minuto 46:30 del mismo fragmento, continúa explicando la clase de manera que cita la teoría y hace relación para hacerlo más comprensible y que los estudiantes participen.

En las dimensiones del dominio de *Apoyo pedagógico* el docente **P1OCB** se mantiene en el nivel medio; como en el caso de **desarrollo de conceptos** en el que obtuvo una puntuación de 3,7 en sus resultados. En las clases generalmente plantea actividades de razonamiento, mediante

preguntas abiertas en las que el estudiante tiene que argumentar su respuesta, también, conecta conceptos de clases anteriores para hacer la relación entre un término y otro.

Se resalta que el profesor realiza conexión con el mundo real de los estudiantes, en especial en la clase de filosofía del grado 10-B segundo fragmento minuto 32:00. El docente inicia contextualizando el tema con comparaciones desde algo tan cotidiano como el desayuno hasta llegar a ejemplos con un senador colombiano que ejerce un cargo público y cómo se da la corrupción; de esta manera conecta la teoría con los conocimientos de los estudiantes.

El docente en **calidad de retroalimentación** se sitúa en un nivel medio con un puntaje de 4,0. Realiza intercambio de ideas mediante la participación activa de los estudiantes; incentiva los procesos de pensamiento pues generalmente en las clases les pide a los estudiantes que expliquen sus respuestas. Esto sucedió en la clase de sociales del grado 8-B en el minuto 55:00 del tercer fragmento, en donde el docente dice que deben argumentar de forma clara para ser más comprensible lo que escriben; sin embargo, los jóvenes no tenían claro cómo hacerlo.

Por lo anterior, para mejorar la capacidad argumentativa es conveniente que el docente les explique a sus estudiantes las claves de la argumentación, Weston (2005) como autor de este libro dice que argumentar consiste en “ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión” (p. 11). En este sentido, no es simplemente afirmar ciertas opiniones, ni se trata de estar en desacuerdo, los argumentos son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones.

Por último, en la dimensión **modelado del lenguaje** obtuvo un puntaje de 3,9. El profesor procura mantener una conversación con los estudiantes que participan del tema e intenta que se desarrollen debates entre pares; para ello repite las respuestas de los estudiantes y las incorpora para ampliar la lección. Como sucedió en clase de sociales en el grupo de 8-B en el minuto 49:08

del tercer fragmento, el docente se acerca a un grupo de estudiantes y les pregunta el porqué de lo que dicen para que argumenten la respuesta.

Puntaje por dominio

Tabla 12. Puntuación por dominios P1OCB

PUNTAJE POR DOMINIOS P1OCB				
DOMINIO	PROMEDIO	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO
Apoyo Emocional	4,09	1,09	3,43	4,75
Organización del Aula	3,85	1,23	2,67	5,20
Apoyo Pedagógico	3,90	1,53	2,40	5,90

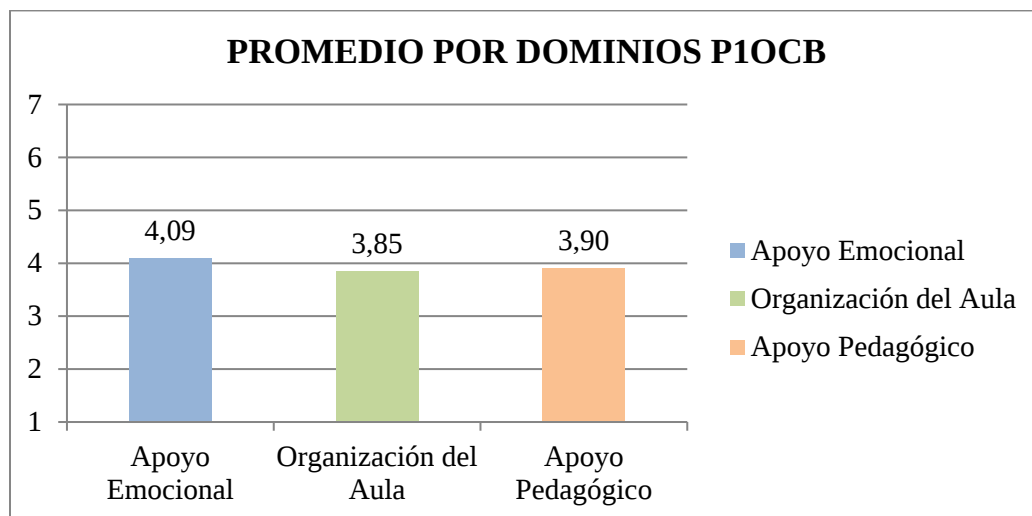


Figura 6. Puntuación por dominios P1OCB

En general, se presenta la tabla de puntuación por dominios del profesor **P1OCB**, quien obtuvo una valoración de 4,0 en el dominio apoyo emocional; 3,8 en el dominio organización en aula y

3,9 en el dominio apoyo pedagógico. Puntajes con los cuales se ubica en el nivel medio de la escala CLASS en los tres dominios.

El docente **P2JCB**, es beneficiario de Becas para la Excelencia Docente del MEN, Maestría en pedagogía UIS, y tiene a su cargo las áreas de ética para el grado 10-B, sociales para el grado 9-A y filosofía para el grado 11-B.

Tabla 13. Puntuación por dimensiones P2JCB

PUNTUACIÓN POR DIMENSIÓN P2JCB					
DOMINIO	DIMENSIÓN	PROMEDIO	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO
Apoyo Emocional	Clima Positivo	6,25	0,72	5,45	6,91
	Clima Negativo	1,00	0,00	1,00	1,00
	Sensibilidad del Maestro	6,11	0,61	5,45	6,73
	Respeto hacia las perspectivas del Estudiante	6,11	0,85	5,09	6,82
Organización del Aula	Manejo de Conducta	6,25	0,79	5,27	7,00
	Productividad	6,09	1,02	4,73	6,91
	Formatos de Aprendizaje Instruccional	6,25	0,70	5,45	6,82
Apoyo Pedagógico	Desarrollo de conceptos	6,20	0,69	5,45	6,91
	Calidad de la Retroalimentación	6,20	0,74	5,36	7,00
	Modelado del Lenguaje	6,24	0,66	5,36	6,82

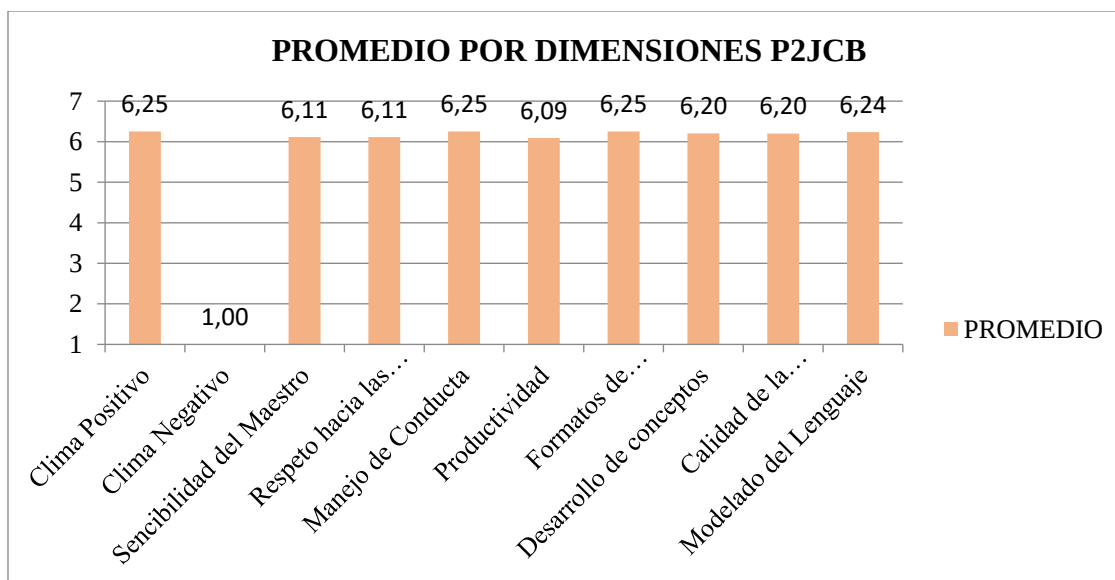


Figura 7. Promedio por dimensiones P2JCB

De acuerdo con los resultados obtenidos, el profesor **P2JCB** demuestra fortaleza en las dimensiones del dominio *Apoyo emocional*, posicionándose satisfactoriamente en el nivel alto de la escala CLASS. En la dimensión **clima positivo**, obtuvo un puntaje de 6,2 que se evidencia en el ambiente cálido en cada salón de clase con cada grupo y en la buena relación que mantiene con sus estudiantes; esto le permite hacer una oportuna y efectiva redirección del mal comportamiento en las pocas ocasiones en que se presenta: como se muestra en el minuto 42:16 del fragmento 3 de la clase de sociales con el grado 9-A, en donde se genera murmullo por la temática que se desarrolla, pero hay un joven que tiene la palabra; ante esto, el docente aplaude un par de veces y dice: “¡escuchemos!” Lo que es suficiente para que los estudiantes hagan silencio y escuchen a su compañero.

En consecuencia, el puntaje que obtuvo el profesor **P2JCB** en la dimensión **clima negativo** fue de 1,0 pues no hay muestras de gritos o amenazas para establecer el control, por el contrario, el profesor se permite bromear, reír con los estudiantes, sin caer en faltas de respeto.

De igual modo, en la dimensión **sensibilidad del maestro**, consiguió una valoración de 6,1 debido a que en todas sus clases es constante en prestar asistencia y atención extra a los estudiantes que lo necesitan, así como se observa que los jóvenes se sienten cómodos cuando buscan apoyo y responden libremente al profesor. Para ilustrar, en el fragmento 1 minuto 11:20 de la clase de filosofía con el grado 11-A, se han conformado grupos de trabajo y el docente acude a ellos cuando lo llaman, escucha y aclara ideas que le comentan y si es necesario, recuerda las instrucciones de trabajo.

Asimismo, en la dimensión **respeto hacia las perspectivas del estudiante**, el docente se posicionó en el nivel alto de la escala CLASS con un puntaje de 6,1 pues en el desarrollo de las clases, los estudiantes tienen muchas oportunidades para hablar y expresarse, como se evidencia en la clase de sociales con el grado 9-A, donde están corrigiendo un taller, pero deben justificar la respuesta que consideran correcta; por ello el docente frecuentemente pregunta el ¿por qué? Y esto hace que la participación aumente. Concretamente se observa en el fragmento 3 del minuto 50:00, hay muchas manos levantadas esperando su turno para expresarse y se presentan réplicas entre los mismos estudiantes.

Cabe resaltar que el maestro es flexible en sus planeaciones, tiene en cuenta las ideas de los estudiantes y organiza la clase en torno a los intereses de estos, pues como menciona Ferro (2002) “El hecho educativo aborda otros campos que con anterioridad eran preceptivos de la familia o dependían de otros profesionales, Ahora, se han de adicionar los problemas que generan las situaciones de multiculturalidad” (p.9). Esto ocurre en la clase de ética con el grado 10-B, allí el profesor indica que el tema para debatir fue elegido de una lista que los mismos estudiantes propusieron la clase anterior, en este caso fue *Los piropos*, una temática bastante llamativa para los adolescentes y que hace parte de su realidad.

Particularmente, en el fragmento dos minutos 34:46, cuando la discusión está en furor, el profesor se interesa por un aporte que hace un joven diciendo: “eso me parece interesante, ¿cómo así?” después de eso está atento a los comentarios de sus estudiantes y los escribe en el tablero. Con esas ideas hace las respectivas reflexiones y conclusiones de la clase.

Por otra parte, en las dimensiones correspondientes al dominio de *Organización en el aula* el docente **P2JCB** se mantuvo en el nivel medio. Con respecto a la dimensión **manejo de conducta** el profesor tuvo una valoración de 6,2 en la escala de CLASS ya que monitorea constantemente el aula, es decir, no solo se queda al frente, sino que se desplaza por varios puntos del salón.

Lo anterior le permite redirigir efectivamente los pocos momentos de mal comportamiento que se presentan. Esto lo hace con señales sutiles que no le toman tiempo de aprendizaje, así como se evidencia en el minuto 20:47 fragmento 2 de la clase de ética con el grado 10-B, cuando aumentó el nivel de participación y se generó desorden, el docente solo hizo un chasquido con los dedos para pedir silencio, y lo consiguió.

También, en la dimensión **productividad** el docente obtuvo un puntaje de 6,0 puesto que se observa que, en todas las clases sin importar el área, el docente tiene premeditado el objetivo de aprendizaje y lo comunica a sus estudiantes desde el inicio, de esta forma, logra enfocar la atención de los estudiantes al cumplimiento del objetivo de aprendizaje planteado. Además, demuestra estar completamente preparado para las actividades y lecciones. Para ilustrar, en la clase de ética con 10-B y de filosofía con 11-A fue muy claro con las instrucciones de las actividades a realizar, por lo tanto, los estudiantes sabían qué se esperaba de ellos y cómo hacerlo.

De igual forma, en la dimensión **formatos de aprendizaje instruccional**, obtuvo una valoración de 6,2 por lo que se puede afirmar que el docente enriquece el proceso de enseñanza –

aprendizaje al planear un esquema de clase con variedad de actividades y estrategias que permiten la participación activa de los estudiantes y logra mantener el interés durante la clase; por ejemplo: la selección de un video de un canal de YouTube con un formato atractivo para los jóvenes o la selección de temas de interés como el aborto, la identidad de género, la muerte, entre otros.

Paralelamente, en las dimensiones correspondientes al dominio de *Apoyo pedagógico* se mantuvo en el nivel medio. En la dimensión **desarrollo de conceptos**, obtuvo una valoración de 6,2 pues a menudo utiliza discusiones y actividades que fomentan el análisis y el razonamiento, así como enlaza conceptos y actividades con el aprendizaje previo.

Algunas de las estrategias más utilizadas por este profesor, se podrían localizar dentro de la teoría del aprendizaje significativo propuesta por Frida Díaz (1988), donde se identifican por ejemplo estrategias como los objetivos o propósitos preinterrogantes, que facilitan la activación de conocimientos previos, es decir, le posibilita conocer lo que saben sus estudiantes y utilizar tal conocimiento como base para promover nuevos aprendizajes. De igual manera, aclarar a los estudiantes las intenciones educativas u objetivos, le ayuda a desarrollar expectativas adecuadas sobre el curso, y a encontrar sentido y valor funcional a los aprendizajes involucrados en el curso.

Asimismo, en la dimensión **calidad de la retroalimentación** tuvo una valoración de 6,2 debido a que hay frecuentes circuitos de retroalimentación e intercambios de ida y vuelta entre el docente y los estudiantes. El profesor **P2JCB**, utiliza lo que Rickards y Dener (1978) y Rickards (1980) citado en Frida Díaz (1988) denomina *Preguntas Intercaladas*,

Son aquellas que se le plantean al estudiante a lo largo del material o situación de enseñanza y tienen como intención facilitar su aprendizaje. Se les denomina también preguntas adjuntas o

insertadas, son utilizadas para localizar y mantener la atención de los aprendices durante la sesión de clase (p.175).

Lo anterior se hace evidente, específicamente en fragmento 1 de la clase de filosofía con el grado 11-B, en donde el docente a partir del minuto 8:00 se da la tarea de ampliar las intervenciones de cada estudiante que participa, al tiempo que los guía hasta la respuesta acertada utilizando preguntas y vocabulario para que los jóvenes hagan inferencias.

Por último, en la dimensión **modelado del lenguaje**, obtuvo una puntuación de 6,2 ya que el docente a menudo utiliza lenguaje avanzado con los estudiantes, así deba detenerse para explicar, como ocurrió en el fragmento 3 minuto 52:00 de la clase de sociales con 9-A, en donde el profesor utilizó la palabra *latifundio* y en seguida explicó su significado con un claro ejemplo del contexto de los estudiantes.

Puntaje por dominio

Tabla 14. Puntuación por dominios P2JCB

PUNTAJE POR DOMINIOS P2JCB				
DOMINIO	PROMEDIO	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO
Apoyo Emocional	6,37	0,55	5,75	6,86
Organización del Aula	6,20	0,84	5,15	6,91
Apoyo Pedagógico	6,21	0,70	5,39	6,91

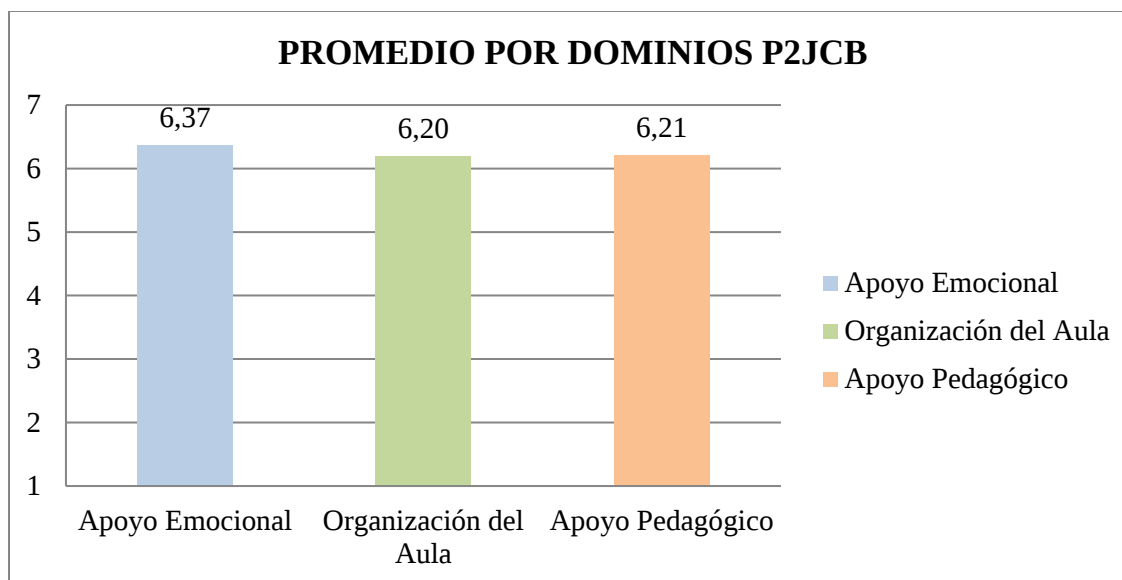


Figura 8. Puntuación por dominios P2JCB

En general, se presenta la tabla de puntuación por dominios del profesor P2JCB, quién obtuvo en promedio una valoración de 6,3 en el dominio apoyo emocional; 6,2 en el dominio organización en aula y 6,2 en el dominio apoyo pedagógico. Puntajes con los cuales se ubica en el nivel alto de la escala CLASS en los tres dominios.

El último día en la Escuela Normal Superior de Charalá, se observó a la docente **P3ACNB** quien no es beneficiaria de las becas del MEN y voluntariamente quiso ser parte del presente estudio; es licenciada en Ciencias Sociales, sin embargo, tiene a su cargo las áreas de lectura crítica, lengua castellana y sociales para los grados sexto y séptimo.

Tabla 15. Puntuación por dimensiones P3ACNB

PUNTUACIÓN POR DIMENSIONES P3ACNB					
DOMINIO	<u>DIMENSIÓN</u>	PROMEDIO	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO
Apoyo Emocional	Clima Positivo	4,86	0,62	4,22	5,56
	Clima Negativo	1	0	1	1
	Sensibilidad del Maestro	3,44	0,91	2,56	4,44
	Respeto hacia las perspectivas del Estudiante	3,39	0,87	2,33	4,22
Organización del Aula	Manejo de Conducta	3,72	0,82	2,78	4,56
	Productividad	3,64	0,90	2,56	4,56
	Formatos de Aprendizaje Instruccional	4,19	0,72	3,44	5,00
Apoyo Pedagógico	Desarrollo de conceptos	2,78	0,86	2,00	3,78
	Calidad de la Retroalimentación	2,87	0,89	1,78	3,89
	Modelado del Lenguaje	3,02	0,57	2,44	3,67

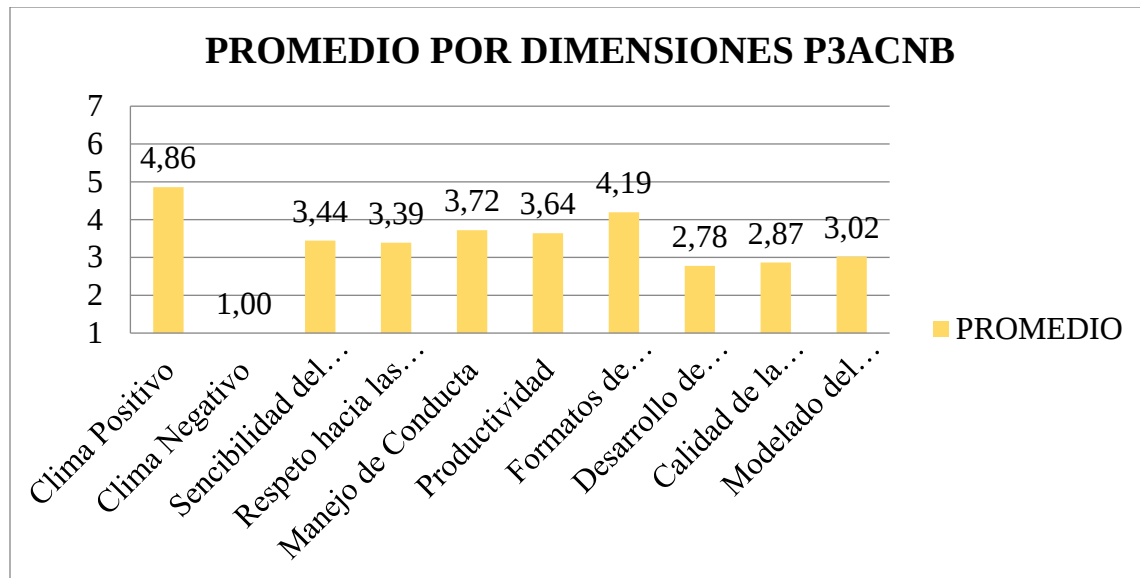


Figura 9. Promedio por dimensiones P3ACNB

Las observaciones de la docente **P3ACNB** evidencian que se mantiene en un nivel medio en las dimensiones que pertenecen al dominio de *Apoyo emocional*. Para el **clima positivo** tuvo un puntaje de 4,8 ya que es notorio su esfuerzo por mantener una sana relación docente-estudiantes; se dirige respetuosamente a cada uno por su nombre, hace contacto visual y mantiene un tono de voz adecuado, como se evidencia en la clase de Lectura crítica con el grado 6-A, en el fragmento 1 minuto 3:13, donde se puede ver una sonrisa en la docente mientras interactúa con los estudiantes. Esto se muestra en repetidas ocasiones. Por lo tanto, se destaca que no se observaron momentos de tensión ni mal comportamiento por parte de los estudiantes; lo que la ubica satisfactoriamente con un puntaje de 1, en el nivel bajo del **clima negativo**.

En cuanto a la **sensibilidad del maestro**, la docente se ubica en un nivel medio, con un puntaje de 3,4. Esto, debido a que en varias oportunidades no resuelve en su totalidad los cuestionamientos que hacen los estudiantes y pocas veces retoma las ideas que ellos proponen. Una situación similar, se encuentra en la clase lectura crítica, en el fragmento 1 minuto 4:10,

cuando en la lectura se presenta el término “chaval” propio de la jerga española, desconocido para los estudiantes. La docente no se toma el tiempo de explicarla en el contexto para resolver la duda en el momento preciso; prefiere posponerlo para la próxima clase y pide a los estudiantes hacer la consulta del significado de manera individual.

Por otra parte, en la dimensión de **respeto hacia las perspectivas del estudiante**, la docente **P3ACNB**, obtuvo un puntaje de 3,3 ubicándose en el nivel medio; pues, aunque alienta a los estudiantes a hablar y participar no incorpora las ideas que estos proponen, se limita a escucharlos y luego continúa con la clase. Esto se observó en la clase de español con el grado 6-B cuando la docente les pide a los estudiantes que den su percepción sobre el cortometraje *La leyenda del espantapájaros*, sin embargo, después de escucharlos no hace ninguna retroalimentación tomando como ejemplo lo dicho por los estudiantes.

En las dimensiones del dominio de *Organización del aula*, los resultados arrojados indican que la profesora **P3ACNB**, intenta hacer un buen **manejo de la conducta** en el aula, ubicándose en un nivel medio, con un puntaje de 3,7. Sus estrategias para nivelar la conducta de los estudiantes pocas veces surgen efecto, como ocurrió en varias oportunidades durante la clase de sociales con el grado 7-C, en donde los estudiantes no tomaban apuntes, hablaban mucho mientras la profesora estaba explicando el tema y esto distraía a los otros estudiantes que trataban de comprender los conceptos; ante ello, solo utilizó la expresión “tenga la amabilidad de hacer silencio” y continuó con la explicación.

En la dimensión de **productividad** se ubicó en el nivel medio con un puntaje de 3,6. Aquí la docente proporciona actividades para los estudiantes, pero algo del tiempo del aprendizaje se pierde al organizar los grupos de trabajo. Por lo tanto, no se cumple con la totalidad de las actividades propuestas para la clase; lo anterior se evidenció en el primer fragmento de la clase

de sociales del grado 7-C, que comenzó diez minutos después de la hora estipulada, debido a que la profesora tardó mucho en adecuar el salón e instalar los equipos para la proyección de las diapositivas.

Respecto a la dimensión **formatos de aprendizaje instruccional** se situó en un nivel medio con un puntaje de 4,1. Se puede afirmar que la docente improvisa en la ejecución de sus clases y los objetivos de aprendizaje no son claros. Por otra parte, la docente no usa adecuadamente la variedad de recursos que lleva a la clase como fue el caso de la clase de sociales en el grado 7-C, que se desarrolló en el salón de audiovisuales; se destaca que la profesora usó el video beam para proyectar diapositivas y algunos videos para que los estudiantes corrigieran un taller que realizaron en la clase anterior; sin embargo, el material proyectado contenía demasiada información y eran muy extensos. Fontecha (2018) en su trabajo *El correcto uso de los elementos audiovisuales en el aula*, afirma que:

La idea general es que los alumnos obtengan unas enseñanzas a través del visionado de una serie de documentales, películas... de esta manera estaremos consiguiendo que extraigan de un estímulo vario factores: las ideas principales de aquello que están viendo, su análisis y el efecto que provoca en la sociedad actual y sus conclusiones y opinión personal (p.25).

En la clase en cuestión, la maestra interrumpe constantemente los videos para hacer aclaraciones cuando no es necesario; esto impide que los estudiantes asimilen de forma autónoma ciertos conceptos y, por el contrario, causa confusión.

Por otra parte, en lo que se refiere a las dimensiones del dominio de *Apoyo pedagógico*, la docente **P3ACNB**, se situó en el nivel bajo en la dimensión **desarrollo de conceptos** con una puntuación de 2,7 pues rara vez utilizó discusiones y actividades que fomentaran el análisis y el razonamiento; como sucedió en la clase de lectura crítica con el grado 6-A, donde se limitó a las

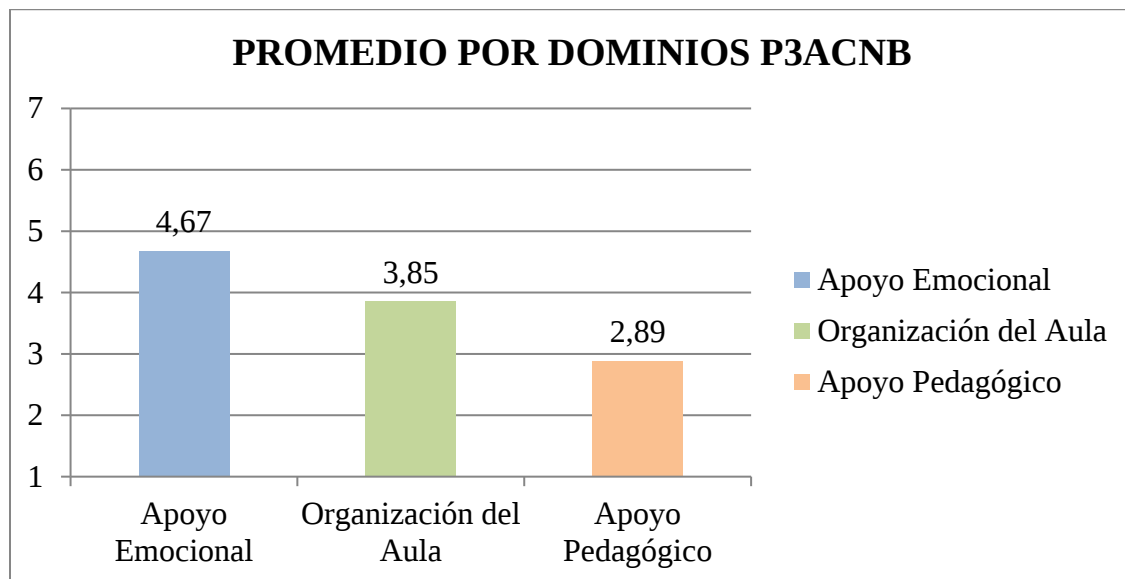
preguntas de tipo literal y no llevó a los estudiantes a la argumentación de sus respuestas. También, realizó actividades improvisadas e inconexas, particularmente en la misma clase hizo que dos estudiantes pasaran al tablero y compitieran en la realización de un dibujo del personaje principal según las características propuestas en el libro.

De igual forma, en la dimensión **calidad de la retroalimentación**, la docente se ubicó en un nivel bajo con un puntaje de 2,8. Las clases de los tres grados observados, carecían de intercambios de ida y vuelta, debido a que la mayoría de veces la docente hizo una retroalimentación superficial; tampoco, incentivó a los procesos de pensamiento o la explicación de las respuestas de sus estudiantes, se limitaba a decir siempre: “muy bien”.

En la dimensión **modelado del lenguaje**, obtuvo una valoración de 3,0, ubicándose en el nivel medio. El lenguaje que utilizó en algunas ocasiones era acorde al contexto y al nivel de los estudiantes. Además, no se evidenciaron actividades en las que se diera la oportunidad a los estudiantes de intercambiar sus ideas con sus iguales; específicamente en la clase de sociales del grado 7-C, la última actividad fue propuesta en grupos, pero de forma improvisada; por esto los grupos tomaron mucho tiempo en la organización y delegación de roles. Debido a esto el tiempo de la clase no fue suficiente, pues los grupos no alcanzaron a cumplir sus objetivos. También, los estudiantes parecían desubicados a pesar de tener un líder, ya que la docente no fue clara al momento de dar las indicaciones de la actividad.

Puntaje por dominio*Tabla 16. Puntuación por dominios P3ACNB*

PUNTAJE POR DOMINIOS P3ACNB				
DOMINIO	PROMEDIO	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO
Apoyo Emocional	4,67	0,60	4,03	5,31
Organización del Aula	3,85	0,81	2,93	4,70
Apoyo Pedagógico	2,89	0,77	2,07	3,78

*Figura 10. Puntuación por dominios P3ACNB*

En general, se presenta la tabla de puntuación por dominios de la profesora P3ACNB, quién obtuvo en promedio una valoración de 4,6 en el dominio apoyo emocional; 3,8 en el dominio

organización del aula, posicionándose en el nivel medio de la escala CLASS. Por otra parte, obtuvo un promedio de 2,8 en el dominio apoyo pedagógico. Puntaje con el cual se ubica en el nivel bajo de la escala CLASS.

Al revisar los puntajes generales obtenidos por los docentes becados (identificados con el color verde) y no becados (identificados con el color azul) pertenecientes a las instituciones Escuela Normal Superior de Charalá y Escuela Normal Superior María Auxiliadora, de Guadalupe - Sede Quitasol, en los dominios del sistema CLASS, se puede anotar que es imposible realizar una comparación entre la muestra, pues es apenas el 2% de la población.

Como se muestra en las siguientes gráficas, todos los docentes observados se ubicaron en el nivel medio de la escala CLASS, en los tres dominios.

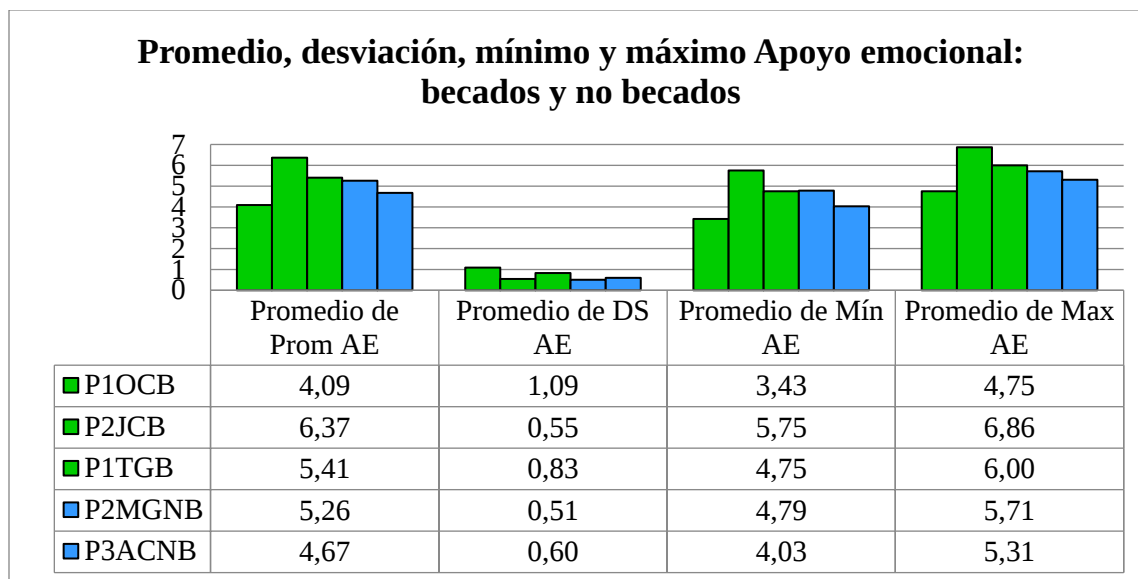


Figura 11. Promedio, desviación, mínimo y máximo Apoyo emocional: becados y no becados

Teniendo en cuenta que el dominio de **Apoyo Emocional** evalúa el grado en que los maestros establecen y promueven un clima positivo en su aula a través de sus interacciones cotidianas, la comunicación positiva entre docente y estudiantes, el respeto o irrespeto, la solución de

problemas y el confort del estudiante; el promedio de promedios en este dominio arroja que el grupo de docentes observados se sitúa en el nivel medio - alto de la escala CLASS. Es decir, en casi la totalidad de sus clases se percibe un buen ambiente de aula, hay pronta y efectiva solución a los problemas y los estudiantes no temen buscar apoyo en sus profesores.

En el caso de los docentes becados el profesor **P2JCB** destaca con una puntuación de 6,37 ubicándose en el nivel alto a diferencia de sus compañeros becados que se ubican en el nivel medio. De igual modo, los docentes no becados, se ubican en el nivel medio donde sobresale la docente **P2MGNB**. Sin embargo, se recomienda brindar más posibilidades de movimiento y aprovechamiento del espacio en el aula de clase, pues esto permite que el profesor realice asistencia individualizada o por grupos y así se pueda tener una solución efectiva de las inquietudes de los estudiantes.

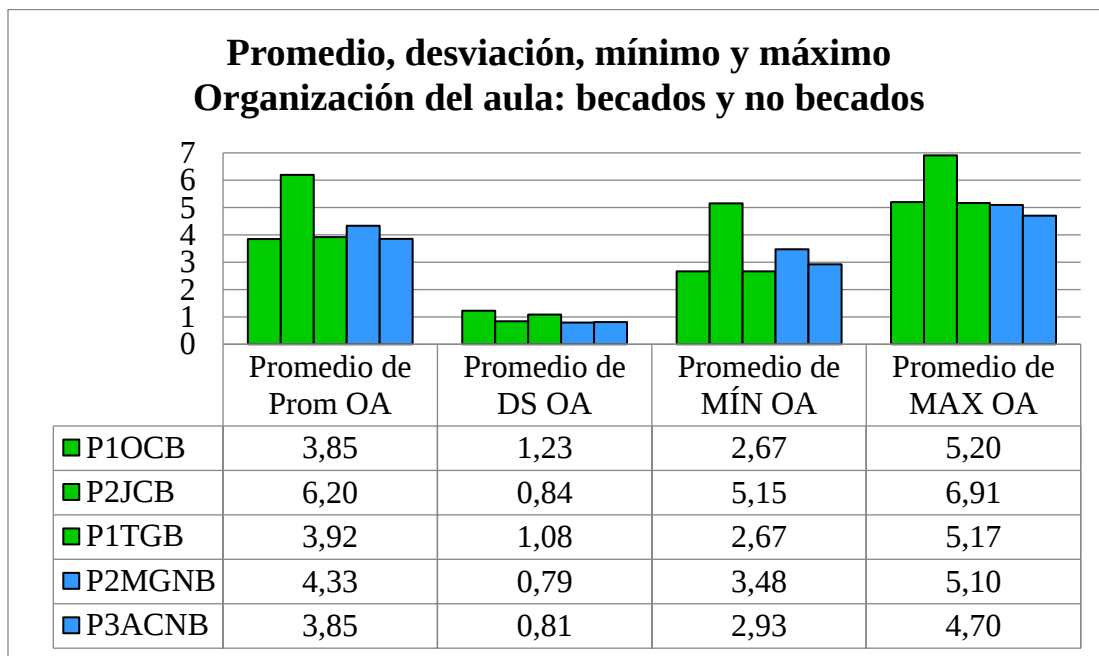


Figura 12. Promedio, desviación, mínimo y máximo Organización del aula: becados y no becados

El dominio de **Organización del Aula** evalúa las rutinas y los procedimientos relacionados con la organización y la gestión del comportamiento de los estudiantes, el tiempo y la atención en el aula. Como se puede observar en los resultados de los promedios por docentes becados y no becados, solo el profesor **P2JCB** se mantiene en un nivel alto con un puntaje de 6,2. Es decir, que cumple con la mayoría de los propósitos establecidos para las dimensiones que pertenecen a este dominio.

Por otra parte, los demás profesores se mantienen en un nivel medio que no supera el puntaje de 4,3 obtenido por la docente no becada **P2MGNB**. Este panorama no es el esperado, teniendo en cuenta que en el perfil del egresado de la Maestría en Pedagogía se propone capacitar a los docentes en la comprensión de los fenómenos involucrados en el aprendizaje y en el desarrollo del ser humano, para facilitar la creación de ambientes propicios para la formación; esto hace suponer que los profesores que cursaron la Maestría estarían en la capacidad de plantear con claridad los objetivos de aprendizaje, usando variedad de materiales interesantes y creativos que permita fijar la atención de los estudiantes en el cumplimiento de los objetivos planteados.

En consecuencia, se puede afirmar que hace falta que los docentes se enfoquen un poco más en la forma en que están enseñando y cómo aprenden sus estudiantes, por su parte, Izquierdo (2002), dice que

La enseñanza tiene como punto de partida el proceso de aprendizaje como un medio para alcanzar los objetivos de la educación. Sostiene que el aprendizaje no es solo adquisición de conocimientos e información, sino que representa algo más importante, como la formación de hábitos, cambio de conducta como resultado de la práctica, cultivo de valores, aumento de recursos para enfrentar los problemas sociales y culturales de la vida (Citado en Tuc, 2013, p. 37).

Por esta razón, se sugiere que los profesores reformulen la manera en la que están desarrollando sus rutinas en el aula mediante el planteamiento de los objetivos de aprendizaje e instrucciones claras; de esta forma los estudiantes tendrán poca distracción y se reducirá la mala conducta, mejorando la productividad y el interés de los jóvenes.

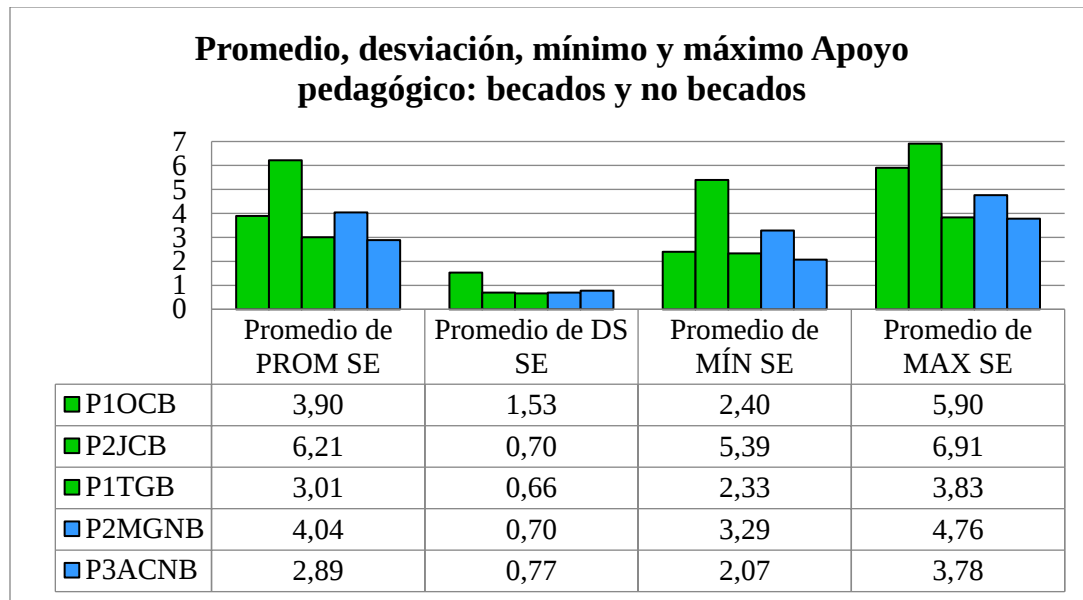


Figura 13. Promedio, desviación, mínimo y máximo Apoyo pedagógico: becados y no becados

Finalmente, el **Apoyo Pedagógico** evalúa las formas en que los maestros implementan el currículo para apoyar eficazmente el desarrollo cognitivo y lingüístico. En la *figura 13* se evidencia nuevamente que el docente **P2JCB** se destaca situándose en un nivel alto con un puntaje de 6,2 en su promedio.

Esto indica que satisface gran parte de los propósitos según las dimensiones. En contraste, la profesora **P3ACNB** tiene un puntaje de 2,8 manteniéndose en un nivel bajo, lo que difiere también de los demás profesores que se mantienen en un nivel medio. Para Pérez (2002) la nueva concepción de la realidad educativa es:

Donde el profesorado encuentra sosiego y profundiza en el autoconocimiento para llevar a cabo su función; pero no es suficiente con el afianzamiento o renovación de creencias, ya que la disposición hacia la acción, además de aceptación mental, supone un juicio de asentimiento sobre dicha realidad, que necesita de la voluntad para llevar las ideas a la práctica (p.8).

Teniendo en cuenta lo anterior, a manera de reflexión sobre los resultados obtenidos se puede decir que hay una demanda de la puesta en práctica de modelos y estrategias distintos para desarrollar la función docente.

9. Aplicación y análisis de entrevistas a maestros

La tercera visita fue programada solo con los docentes becados de cada institución; esta vez fue más complejo establecer contacto con los docentes, pues en sus respectivas instituciones se encontraban finalizando año escolar y cada uno tenía diferentes actividades programadas. Luego de una larga espera se pudo concretar la reunión en cada municipio Guadalupe y Charalá para los días 23 y 24 de noviembre de 2018 respectivamente.

Esta visita cumplió con el objetivo de aplicar la entrevista a modo de autoevaluación (**Anexo 7, 8, 9**), un instrumento diseñado por la docente María Helena Quijano Hernández — validado por una docente de universidad pública M.V. Corredor y una docente de universidad privada C.P. Salazar en el mes de septiembre de 2018—, para conocer la valoración que los docentes participantes en el proyecto de investigación tienen de su propia práctica.

El instrumento consta de tres componentes sobre el quehacer docente: *Clima en el aula* que comprende nueve indicadores sobre la relación docente-estudiante; *Organización y desarrollo curricular* que aborda en diez indicadores aspectos del desarrollo y planeación de la clase; y nueve indicadores que abarcan lo relacionado con *Estrategias y actividades didácticas*.

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Para ello se utilizó una escala de medición de frecuencia: *nunca*, *a veces*, *frecuentemente*, *siempre*, en donde los docentes marcaban según su criterio de evaluación y veracidad respecto a su práctica.

Tabla 17. Instrumento de autoevaluación – docentes beneficiarios

INTERACCIONES QUE CARACTERIZAN LA PRACTICA DE LOS DOCENTES BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA BECAS PARA LA EXCELENCIA MEN - UIS COHORTE 2015-2017. PRIMERA FASE

INSTRUMENTO DE AUTOEVALUACIÓN - DOCENTES BENEFICIARIOS

DOCENTE	FORMACIÓN PROFESIONAL
AREA(S) DE DESEMPEÑO	
AÑOS DE EXPERIENCIA DOCENTE _____	AÑOS EN LA INSTITUCIÓN: _____
INSTITUCION EDUCATIVA	MUNICIPIO

Área Rural _____ Área Urbana _____

Presentación

La evaluación de la práctica por parte del mismo docente es un componente esencial en el seguimiento continuo de la calidad de la educación que, a la vez se construye y evidencia en componentes como: el Clima en el aula de clase, la Organización y Desarrollo Curricular, las Estrategias y Actividades didácticas, incluyendo además la Evaluación.

El siguiente Instrumento de Autoevaluación busca indagar la valoración que los docentes partícipes en el proyecto de investigación hacen de su propia práctica, según indicadores y componentes. Se utiliza una escala de medición de variables de frecuencia: **Nunca**, **A Veces**, **Frecuentemente** y **Siempre**; la cual ofrece opciones de respuesta según criterio de evaluación y veracidad que el docente tiene respecto a su práctica. Se solicita marcar con una **X**, solo una opción por indicador.

CLIMA EN EL AULA				
INDICADORES	NUNCA	A VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
Da participación a los estudiantes en la definición de normas y de común acuerdo para el trabajo en el aula				
Se interesa por el aprendizaje de los estudiantes, buscando generar en ellos altas expectativas de desempeño				
Permite que los estudiantes expresen libremente sus ideas, sin temor a ser ridiculizados				
Expresa atención y escucha activa ante las situaciones e inquietudes que exponen los estudiantes, relacionadas con la vida diaria y/o cuestiones de las áreas básicas				
Establece con los estudiantes relaciones de igualdad, libres de favorecimientos				
Al evidenciar situaciones de enfrentamiento o peleas entre los estudiantes, llama al dialogo y a la reflexión entre las partes .				
Promueve entre los estudiantes relaciones de compañerismo y de solidaridad.				
Incentiva entre los estudiantes una comunicación cálida y respetuosa.				
Atiende las sugerencias u observaciones que expresan los estudiantes en cuanto al desarrollo de la clase.				

ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR				
INDICADORES	NUNCA	A VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
Tiene en cuenta las políticas curriculares al momento de definir el currículo para el área o áreas de desempeño				
Construye/ajusta con rigor pedagógico los proyectos de aula/actividades curriculares, según necesidades o intereses de los estudiantes				
En la planeación de las actividades incorpora adaptaciones o creaciones propias, en cuanto a la propuesta didáctica que aborda en el desarrollo del área				
Selecciona contenidos atendiendo a criterios de pertinencia y oportunidad con el nivel de desarrollo de los estudiantes				
Utiliza en el aula de clase recursos digitales o medios audiovisuales				
Emplea cartillas o los libros de texto escolar				
Elabora sus propios materiales de apoyo para el desarrollo curricular				
El desarrollo de los contenidos sigue una secuencia lógica, que contribuye a la formación del estudiante y el logro de los propósitos definidos, según lo planeado				
El tiempo de la clase según horario, lo ocupa para el desarrollo del contenido curricular u otras actividades alternas				
Las preguntas que plantea a los estudiantes buscan con regularidad explicaciones, demostraciones o relaciones				

ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES DIDACTICAS				
INDICADORES	NUNCA	A VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
Familiariza a los estudiantes con procesos de investigación mediante la realización de proyectos de aula.				
Propone a los estudiantes actividades de aprendizaje que les ayude a favorecer el desarrollo de procesos de pensamiento				
Implementa el uso de estrategias didácticas que favorecen el desarrollo de competencias básicas				
Establece coherencia entre los contenidos curriculares y las estrategias didácticas				
Privilegia actividades que evidencian la repetición de contenidos				
Propone formas e instrumentos de evaluación a través de los cuales, es posible evidenciar los niveles de competencias básicas en los estudiantes				
Durante las actividades de enseñanza, organiza grupos de trabajo y asigna roles, teniendo en cuenta los niveles de competencias básicas en los estudiantes				
Hace seguimiento y retroalimentación específica, según necesidades de aprendizaje evidenciadas en los estudiantes				
Utiliza en el aula de clase estrategias didácticas que conllevan a que, los estudiantes formulen preguntas de tipo Problemático				

Instrumento Diseñado por M.H. Quijano H., cumple proceso de validación por una docente de una universidad pública, M.V. Corredor M., y una docente de una universidad privada, C. P. Salazar B., septiembre de 2018

Para el análisis de los resultados de la autoevaluación se realizó la conversión de la escala de frecuencia a una escala de valores de 1 a 4, siendo 1 el más bajo, 2 medio, 3 y 4 los más altos. En las siguientes figuras, se presentan los resultados de los tres docentes becados en cada componente.

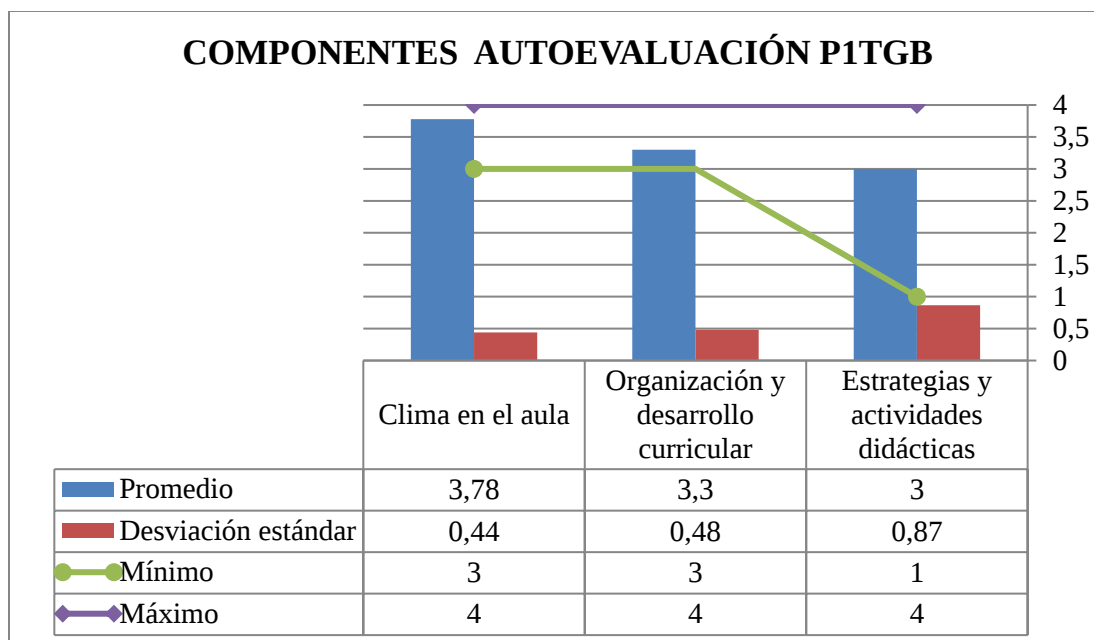


Figura 14. Componentes autoevaluación P1TGB

En el componente **clima en el aula**, la docente se valoró marcando su desempeño en la casilla *siempre* de la escala de frecuencia en 7 de los 9 aspectos, lo que le da un puntaje promedio de 3,7. En lo que respecta al componente **organización y desarrollo curricular**, la docente marcó en 7 oportunidades la casilla *frecuentemente* y en 3 ocasiones la casilla *siempre*, lo que le da una puntuación promedio de 3,3 en la escala de 1 a 4.

Por último, en el componente **estrategias y actividades didácticas** la profesora señaló la casilla *nunca* en el aspecto que refiere a *privilegiar las actividades que evidencian la repetición*

de contenidos; por otra parte, marcó la casilla *frecuentemente* en 6 oportunidades y en 2 de los aspectos seleccionó la opción *siempre*. Por lo anterior, se le atribuye un promedio de 3,0.

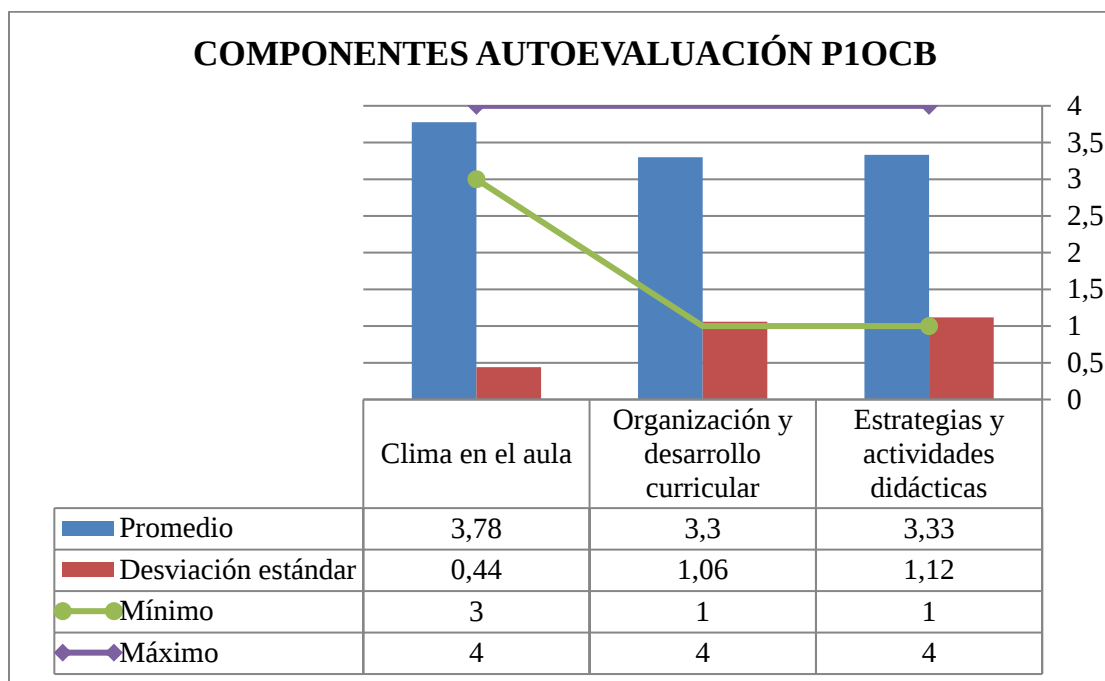


Figura 15. Componentes autoevaluación P1OCB

En el componente **clima en el aula**, el docente se valoró marcando su desempeño en la casilla *siempre* de la escala de frecuencia en 7 de los 9 aspectos y en dos casos marcó la casilla *frecuentemente*, lo que le da un puntaje promedio de 3,7.

En lo que respecta al componente **organización y desarrollo curricular**, el docente señaló solo una vez la casilla *nunca* en el aspecto que refiere a *emplea cartillas o los libros de texto escolar*. Asimismo, marcó la casilla *a veces* que alude al rigor pedagógico con que ajusta lo proyectos de aula y las actividades curriculares. Por otra parte, marcó en 2 oportunidades la casilla *frecuentemente* y en 5 ocasiones la casilla *siempre*, lo que le da una puntuación promedio de 3,3 en la escala de 1 a 4.

Por último, en el componente **estrategias y actividades didácticas** el profesor señaló la casilla *nunca* en el aspecto que refiere a *privilegiar las actividades que evidencian la repetición de contenidos*; de igual forma, señaló la casilla *a veces* en el aspecto *familiarizar a los estudiantes con procesos de investigación*. También, marcó la casilla *frecuentemente* en una oportunidad y en 6 de los aspectos seleccionó la opción *siempre*. Por lo anterior, se le atribuye un promedio de 3,3.

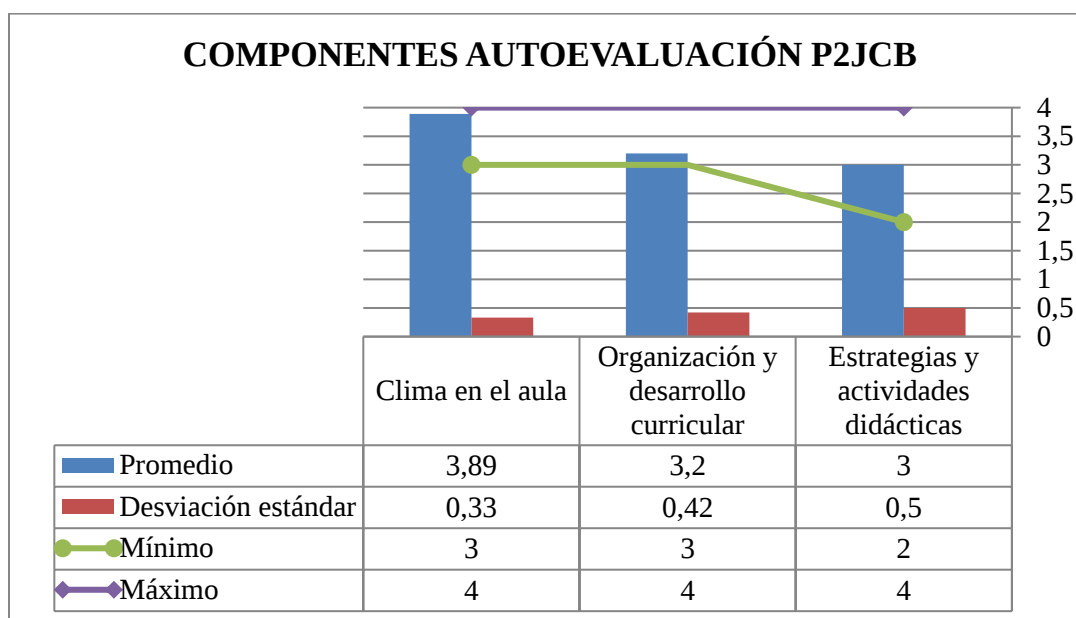


Figura 16. Componentes autoevaluación P2JCB

En el componente **clima en el aula**, el docente se valoró marcando su desempeño en la casilla *siempre* de la escala de frecuencia en 8 de los 9 aspectos y en uno de los casos marcó la casilla *frecuentemente*, lo que le da un puntaje promedio 3,8 en la escala de 1 a 4. En lo que respecta al componente **organización y desarrollo curricular**, el docente marcó en 8 oportunidades la casilla *frecuentemente* y en 2 ocasiones la casilla *siempre*, lo que le da una puntuación promedio de 3,2 en la escala de 1 a 4.

Por último, en el componente **estrategias y actividades didácticas** el profesor señaló la casilla *a veces* en el aspecto que refiere a *privilegiar las actividades que evidencian la repetición de contenidos*; por otra parte, marcó la casilla *frecuentemente* en 7 oportunidades y en uno de los aspectos seleccionó la opción *siempre*. Por lo anterior, se le atribuye un promedio de 3,0.

En la siguiente figura se muestra los resultados generales obtenidos en la autoevaluación por los tres docentes beneficiarios de las becas:

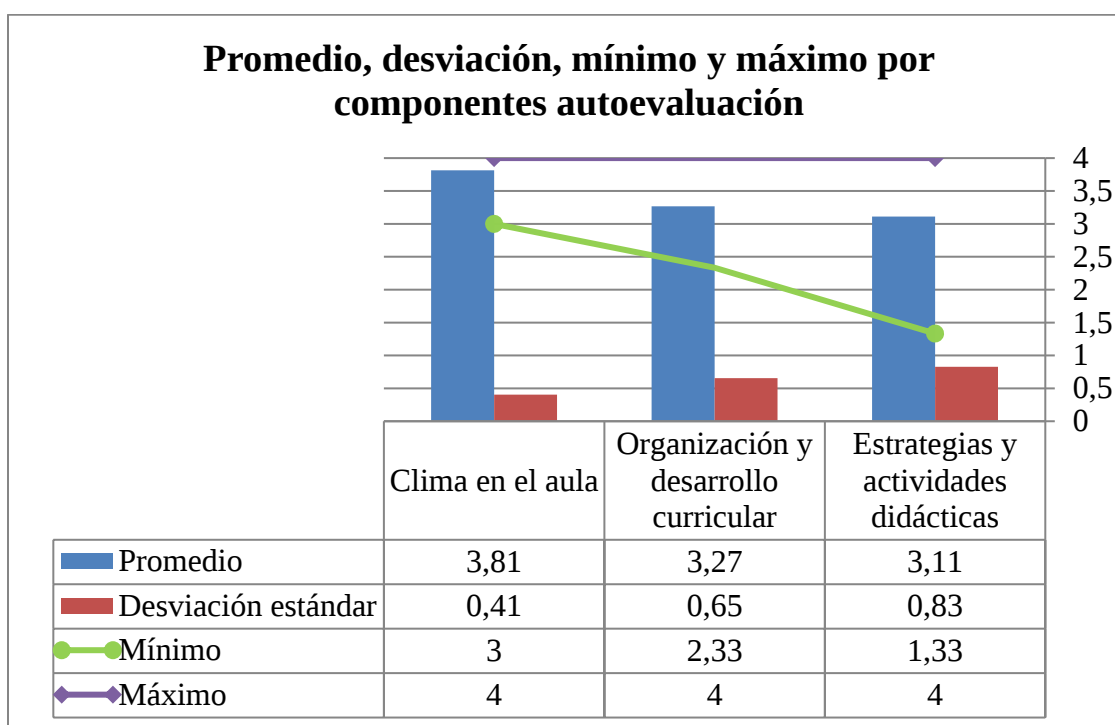


Figura 17. Resultado general autoevaluación

En la siguiente figura se muestra los resultados generales obtenidos en la escala CLASS por los tres docentes beneficiarios de las becas:

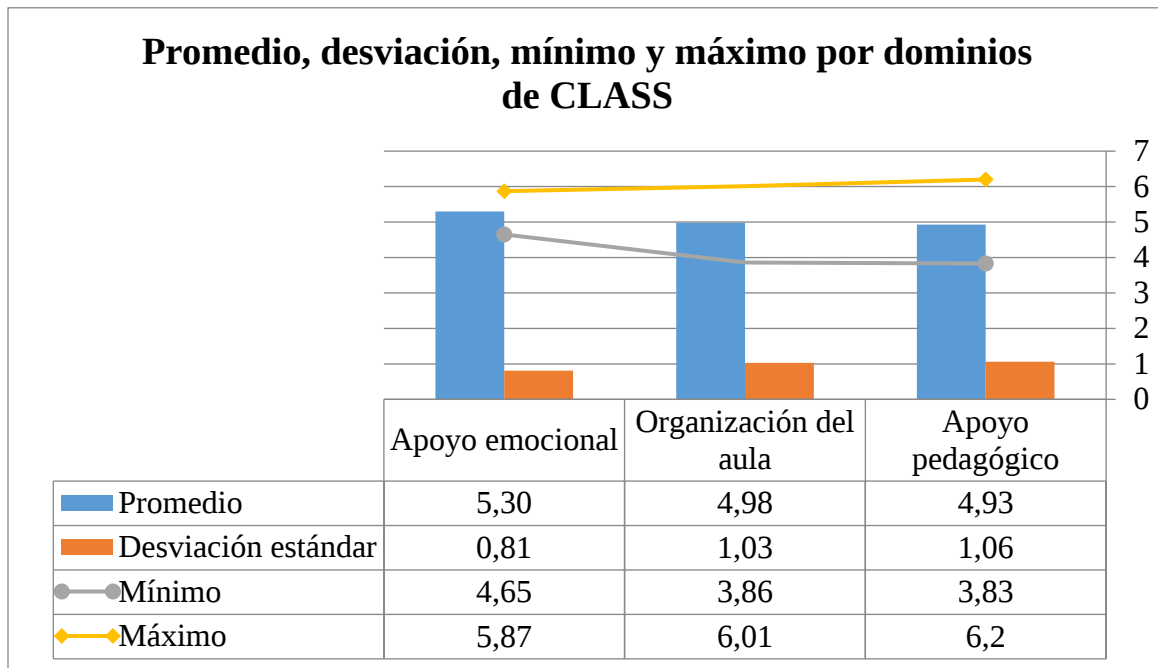


Figura 18. Promedio, desviación, mínimo y máximo por dominios de CLASS

Según la *figura 17*, el promedio general en la autoevaluación de los docentes becados de la maestría en pedagogía UIS, es de 3,8 para el componente de **clima en el aula**, es decir se ubican en el nivel alto en la escala propuesta. Por el contrario, en la *figura 18* con el sistema de observación CLASS en el dominio de **apoyo emocional** ocupan el nivel medio con un puntaje de 5,3.

En cuanto a **organización y desarrollo curricular** la *figura 17* arroja un resultado de 3,2 el cual los ubica en un nivel alto; mientras que en la *figura 18* en **organización del aula** tienen un puntaje de 4,9 situándose en un nivel medio. Finalmente, se observa que en el componente de **estrategias y actividades didácticas** obtuvieron un puntaje de 3,1 quedando en un nivel alto;

mientras que con el CLASS en el dominio de **apoyo pedagógico** se encuentran en un nivel medio con un puntaje de 4,9.

En suma, se puede decir que los docentes beneficiarios del programa de becas MEN tienen una percepción positiva de su quehacer pedagógico poco cercana a los resultados obtenidos en el análisis de la observación de sus clases.

10. Discusión

La presente discusión tiene como propósito exponer los posibles alcances y limitaciones del trabajo de pasantía.

Alcances: Maestras observando maestros

- Como maestras normalistas y a punto de recibir el grado de licenciadas, fuimos varias veces observadas en el ejercicio de nuestra práctica pedagógica. Como pasantes, tuvimos la oportunidad de ocupar el rol de observadoras de las diversas situaciones de aula y con ello, logramos vernos en el otro y llevar un proceso de aprendizaje y metacognición sobre la labor docente para identificar lo que debemos y no repetir en nuestra labor profesional.
- El uso del instrumento puede contribuir a una posible revisión y modificación de los parámetros que contiene la rejilla de evaluación para el ascenso docente en Colombia.
- Aporta a las prácticas pedagógicas de los estudiantes de la Lic. En Básica primaria ya que las rejillas de evaluación deben ser modificadas, pues ahora son maestros para todas las áreas.
- Hacer ejercicios de observación en el aula de manera más sistemática con una escala de medición y el uso de rejillas de manera cualitativa y cuantitativa debería ser incluido en

el plan de estudios de las licenciaturas desde los primeros semestres y no al final de la carrera.

Limitaciones:

- Durante el desarrollo de la pasantía se hizo evidente la falta de cultura de autoevaluación y promoción de las comunidades de aprendizaje. Los maestros no sabemos trabajar en equipo para resolver las situaciones de aula y esto se ve reflejado en la individualidad con que se planean las clases. Por ello, se sugiere investigar sobre las concepciones que tienen los maestros, en especial del sector oficial, sobre la evaluación y la autonomía del docente en el aula.
- Para la selección de la muestra se tuvo en cuenta a los docentes que ingresaron a la Maestría en Pedagogía en el segundo periodo académico de 2015; de los cuales, en el año 2018, 44 obtuvieron su grado. Es decir, de 150 docentes solo se observó al 14% de la población de becados y solo el 2% se analiza en el presente trabajo, por lo que los alcances no pueden ser percibidos en una muestra tan pequeña. Se propone continuar con la investigación, pues en la actualidad hay 145 docentes graduados de la maestría y así se podrían obtener resultados más reales con toda la población.
- El dominio de una segunda lengua, en este caso el inglés, se considera una gran limitación en lo que refiere a la búsqueda de antecedentes ya que este instrumento ha sido implementado principalmente en Estados Unidos.
- Para la adecuada recolección de datos, la grabación de las clases en audio y video era indispensable, aunque esto inconscientemente provoca cierto temor a los docentes. En consecuencia, algunos maestros (especialmente, los no becados) se negaron a hacer parte de la muestra.

- La muestra se redujo también debido a que algunos docentes se encontraban en zonas de difícil acceso; así que por motivo de seguridad vial y transporte se tuvo que descartar varias maestras para la observación.
- Aunque el creador del instrumento afirma que basta con **4 ciclos de observación** para contar con una muestra representativa de lo que ocurre en el aula. Se considera que hubo poco tiempo de observación: con el instrumento solo se observó por una semana a cada docente en la que se dedicó un día, es decir, 6 horas c/u.
- No siempre en los 20 minutos de observación se presentan situaciones que aluden a las 10 dimensiones.
- Se considera que las tareas desarrolladas en esta pasantía se pueden tomar como una prueba piloto, por lo tanto, se sugiere que en una próxima ocasión los pasantes tengan un entrenamiento previo en el uso del instrumento, pues el proceso de observación es bastante complejo y riguroso.

11. Conclusiones

Con todo lo anterior, es pertinente reflexionar sobre los hallazgos obtenidos a través de la aplicación del instrumento de observación CLASS y la autoevaluación destinada a los maestros becados, en función de los objetivos de la pasantía de investigación los cuales consistieron en *Identificar las características de la práctica pedagógica de los maestros beneficiarios de becas MEN e Identificar algunas características de la práctica pedagógica de los maestros no becados de las mismas instituciones.*

Al recapitular, los resultados obtenidos de la observación con el instrumento CLASS, permiten afirmar que en el dominio **Apoyo Emocional** todos los docentes sin importar su condición de becados o no becados consiguieron mantenerse en el nivel medio con valoraciones no menores que 4,0 esto indica que el buen ambiente en el aula es constante y en la mayoría del tiempo hay buena comunicación entre docentes y estudiantes.

Por otra parte, en el dominio de **Organización en el Aula**, se encontró que los maestros becados presentan debilidades en lo que refiere a la planeación clara y acertada de los objetivos de aprendizaje y el uso de materiales creativos que motiven a los estudiantes a la consecución de los objetivos de clase; aquí, dos de los tres docentes becados y las docentes no becadas obtuvieron una valoración que no sobrepasa los 4,3 puntos ubicándose en el nivel medio. Solo un docente becado destacó ubicándose en el nivel alto con un puntaje de 6,2.

En particular, el dominio de **Apoyo Pedagógico** arrojó resultados preocupantes; cuatro de los cinco docentes tienen un puntaje inferior a 4,0. Específicamente hay dos casos alarmantes: las docentes **P1TGB** con un puntaje de 3,0 y **P3ACNB** con una puntuación de 2,8. De nuevo, el docente **P2JCB** se ubicó en un nivel alto con un puntaje de 6,2. Esto indica que los maestros no implementan de forma eficaz el currículo para el desarrollo cognitivo y lingüístico del estudiante.

Sumado a esto, los resultados obtenidos en la autoevaluación aplicada a los docentes beneficiarios del programa de becas MEN, muestran que la percepción que tienen de su quehacer pedagógico es poco cercana a los resultados obtenidos en el análisis de la observación de sus clases con el instrumento CLASS; pues como se mencionó anteriormente los puntajes indican que la muestra en su mayoría presenta varios desaciertos en aspectos relacionados con el rigor pedagógico, la planeación de actividades pertinentes y el desarrollo de contenidos que contribuyen a la formación y cumplimiento de los propósitos de clase.

Asimismo, a pesar de que las instituciones están equipadas con herramientas tecnológicas como: parlantes, computadores, televisores, video beam, y conexión a internet; los docentes no hacen un uso adecuado de los recursos digitales que tienen a su disposición. Por lo tanto, no se presenta coherencia entre las actividades propuestas para el desarrollo de la clase y las marcaciones obtenidas en la autoevaluación.

Llegado a este punto, los resultados permiten identificar las características de la práctica pedagógica de los docentes becados y algunas características de la práctica pedagógica de los docentes no becados, las cuales enunciamos aquí:

Características de la práctica pedagógica de los maestros beneficiarios de becas MEN

- Tienen demostraciones de afecto con sus estudiantes y disfrutan de una relación cálida y de apoyo mutuo.
- La mayoría del tiempo hay buena comunicación y respeto entre docentes y estudiantes.
- Brindan apoyo y guía a los estudiantes de manera que ellos no temen expresarse.
- Monitorean el aula y reaccionan a problemas de comportamiento.
- Son claros con las reglas en el aula, aunque en ocasiones son aplicadas de forma inconsistente.
- Crean rutinas en el aula que les permiten a los estudiantes saber qué se espera de ellos.
- La mayoría de las veces preparan las lecciones y actividades de clase, aunque los objetivos de aprendizaje son confusos en ocasiones.
- Utilizan de manera inconsciente materiales interesantes y creativos para ganar interés de los estudiantes.
- Utilizan preguntas que fomentan el análisis y razonamiento.

- Enlazan conceptos y actividades con aprendizaje previo.
- Crean oportunidades de intercambio ida y vuelta con los estudiantes. Hacen preguntas de seguimiento.
- Relacionan conceptos de la vida real de los estudiantes.

Características de la práctica pedagógica de los maestros no becados de las mismas instituciones

- Gozan de buen ambiente en el aula.
- Tienen buena comunicación y respeto con los estudiantes.
- Reconocen las emociones de los estudiantes e intentan brindar apoyo a sus necesidades.
- Intentan redirigir el mal comportamiento de manera efectiva.
- Preparan actividades, pero a veces toman tiempo de clase para prepararlas a último minuto.
- Orientan los objetivos de aprendizaje, pero en ocasiones no son claros para los estudiantes.
- Ocasionalmente utilizan discusiones para fomentar el análisis y razonamiento.
- No incluyen preguntas de seguimiento para que los estudiantes expliquen su pensamiento.
- A veces utilizan lenguaje avanzado.
- Hacen intentos por relacionar conceptos de la vida real de los estudiantes.

En definitiva, como pasantes del grupo de investigación Paidópolis al haber hecho parte de este estudio reconocemos que acercarnos a distintas realidades educativas desde la óptica del

instrumento CLASS permitió tener una perspectiva más clara sobre el quehacer pedagógico y el verdadero rol del maestro en la sociedad. Así como generar procesos de innovación pedagógica y didáctica utilizando de manera efectiva distintos materiales, es fundamental a la hora de incentivar procesos de razonamiento al tiempo que permite aumentar la participación y el interés de los estudiantes por aprender. Finalmente, la investigación debe ser una tarea constante del maestro pues a medida que reflexiona sobre su propio quehacer contribuye al mejoramiento de la calidad educativa.

Referencias

Betancourth Zambrano, S., Burbano Fajardo, D., & Venet, M. (2017). La relación docente-estudiantes de preescolar según el CLASS de Pianta/ The relationship between preschool teachers and students according to Pianta's CLASS. *Psicogente*, 20(37). Recuperado de: <https://doi.org/10.17081/psico.20.37.2418>

Castillo, R, Castro, M, Cerdas, J, Hernández, N, & Hidalgo, R. (2016). La calidad de las interacciones pedagógicas que promueven docentes graduadas en Educación Preescolar del Ciclo de Transición: estudio interuniversitario a partir del instrumento Class. (Sexto Informe Estado de la Educación). Programa Estado de la Nación. Costa Rica. Recuperado de: https://estadonacion.or.cr/files/biblioteca_virtual/educacion/006/preescolar/Castillo_et_al.pdf

Cerdas, J, Castillo, R, Castro, M, Hernández, N & Hidalgo,R. (2016).*Calidad de las interacciones pedagógicas que promueven docentes de Educación Preescolar en grupos de niños y niñas de edades entre 5 y 7 años en centros públicos y privados del Gran Área Metropolitana: estudio interuniversitario a partir del instrumento CLASS (Classroom Assessment Scoring System).*Costa Rica. Universidad de Costa Rica. Recuperado de: <http://repositorio.inie.ucr.ac.cr/bitstream/123456789/424/1/06.03.06%202292pdf.pdf>

Díaz, F. & Hernández, G. (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una Interpretación constructivista*. México. McGraw-Hill Interamericana Editores S.A.

Fontecha, O. (2018). *El correcto uso de los elementos audiovisuales en el aula*. España. Universidad de la Rioja. Recuperado de: https://biblioteca.unirioja.es/tfe_e/TFE002991.pdf

Godoy, F, Varas, L, Martínez, M, Treviño, E, & Meyer, A. (2016). Interacciones pedagógicas y percepción de los estudiantes en escuelas chilenas que mejoran: una aproximación exploratoria. Estudios Pedagógicos. Chile. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v42n3/art08.pdf>

Hernández, Roberto., Fernández, Carlos., Baptista, Pilar, (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.

Martínez, V, Godoy, F, Treviño, E, Varas, L & Fajardo, G. (2018). ¿Qué nos revelan los instrumentos de observación de aula sobre clases de matemática en escuelas con trayectoria de mejoramiento? Santiago de Chile. Universidad de Chile.
Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1590/S1678-4634201702165144>

Ministerio de comercio industria y turismo. (2013). Decreto 1377, por el cual se reglamenta la ley 1581 de 2012. Recuperado de: https://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-4274_documento.pdf

Lozano, J (s.f). *Método de las entrevistas focalizadas*. México: Instituto tecnológico y de estudios superiores de monterrey. Cátedra televisa. Recuperado de: <http://www.mty.itesm.mx/dhcs/catedra/teoria6.html>

Pérez Abril, M & Vargas, Ángela (2015). ¿Cómo enseñan los maestros colombianos en el área de lengua castellana? Bogotá. Pontificia Universidad Javeriana – Fundación Compartir.

Pérez, M. (2002). *El docente desde la perspectiva del desarrollo curricular, organizativo y profesional Profesorado*. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, vol. 6, núm. 1-2. España. Universidad de Granada. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/567/56751267004.pdf>

Postic M. y Ketele J.M. (1988). *Observar las Situaciones Educativas*. Madrid. Narcea Ediciones.

Robert C. Pianta, Karen M. La Paro, & Bridget K. Hamre. (2008). Classroom Assessment Scoring System™ (CLASS™). Brookes Publishing Co.

Tuc, M. (2013). *Clima del aula y rendimiento escolar*. México. Universidad Rafael Landívar. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/09/Tuc-Martha.pdf>

Universidad Internacional de Valencia. (2018) ¿Qué es la observación no participante y qué usos tiene? Ciencia y tecnología. Recuperado de: <https://www.universidadviu.com/la-observacion-no-participante-usos/>

Apéndices

Apéndice A. Actas, acuerdos y compromisos Guadalupe

Universidad Industrial de Santander
Facultad de Ciencias Humanas
Escuela de Educación



FORMATO DE ACTUALIZACIÓN DE DATOS				
ESTUDIO COMPARATIVO DOCENTES BENEFICIARIOS DE BECAS MEN - UIS				
COHORTE I - 2015 - 2017 - MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA				
FASE I				
Datos de la Institución	Nombre:	Escuela Normal Superior María Auxiliadora Sede E. Quetasol		
	Teléfono (fijo/celular):			
	Dirección:	Vereda Quetasol.		
	correo electrónico:	ensmaguadalupe@yahoo.es		
Rector (a)	Nombre:	Sor Dulcinea Medina		
	Teléfono (fijo/celular):	3208584649		
	correo electrónico:	ensmaguadalupe@yahoo.es. rectorigenma16@gmail.		
Coordinador(a)	Nombre:	Sor Elizabeth Contreras		
	Teléfono (fijo/celular):	3208589492		
	correo electrónico:	ensmaguadalupe@yahoo.es		
Datos Docentes Becarios MEN- UIS				
Nombre	Celular	Correo electrónico	Asignaturas a cargo	Grado
Teresa Gaudus	3214980483	salmatras49@hotmail.com	docente multigrado	

ACTA DE VISITA N° ____

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS- ESCUELA DE EDUCACIÓN

Fecha: Febrero 29 / 2018Hora de inicio: 2:00 pm Hora de finalización 3:00 pmLugar: Guadalupe

Asistentes:

Teresa Garzón SJuarezSonia Gómez BenítezPaola Andrea Hernández MatayaPaola AndreaYuri Paola Canache PortillaYuri Canache Portilla

Agenda:

1. Saludo y presentación del proyecto
2. Actualización de datos: institución y maestros
3. Aspectos de Hospedaje

Acuerdos y compromisos:

Ponerse en contacto con la maestra para cuadrar cronograma

ACTA DE VISITA N° ____

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS- ESCUELA DE EDUCACIÓN

Universidad
Industrial de
Santander

La docente se compromete a enviar por correo
el cronograma Institucional y el horario de Clase.

- Se observará a otra maestra de la misma institución
pero de 6 y 7 grado

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Apéndice B. Actas, acuerdos y compromisos Charalá

Universidad Industrial de Santander
Facultad de Ciencias Humanas
Escuela de Educación



FORMATO DE ACTUALIZACIÓN DE DATOS				
ESTUDIO COMPARATIVO DOCENTES BENEFICIARIOS DE BECAS MEN - UIS				
COHORTE I - 2015 - 2017 - MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA				
FASE I				
Datos de la Institución	Nombre: <i>Escuela Normal Superior</i>			
	Teléfono (fijo/celular): <i>7258188 /</i>			
	Dirección: <i>Cra. 16 No 25-70</i>			
	correo electrónico:			
Rector (a)	Nombre: <i>Martín Emilio</i>			
	Teléfono (fijo/celular):			
	correo electrónico: <i>norsuchar69@hotmail.com</i>			
Coordinador(a)	Nombre: <i>Elema Azucena Santoyo Velasco</i>			
	Teléfono (fijo/celular): <i>7258349 - 3112512858</i>			
	correo electrónico: <i>elemasantoyo@hotmail.com</i>			
Datos Docentes Becarios MEN- UIS				
Nombre	Celular	Correo electrónico	Asignaturas a cargo	Grado
<i>Ómar Salazar</i>	<i>3156930124</i>	<i>omar70_salaz@hotmail.com</i>	<i>Sociales - Filosofía 10°</i>	<i>8°</i>
<i>Jhon Fredy Suárez</i>	<i>3153592092</i>	<i>johntredyss@gmail.com</i>	<i>Sociales y Filosofía</i>	<i>9°-11°</i>

ACTA DE VISITA N° 1

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS- ESCUELA DE EDUCACIÓN

Fecha: febrero 19 de 2018Hora de inicio: 8:30 Hora de finalización 9:30Lugar: Biblioteca Escuela Normal Superior de Charalá

Asistentes:

John Fredy SuárezOmar Salazar PorrasSandra Gómez BenítezPaola Andrea Hernández MontoyaYuri Paola Camacho Portilla

[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]

Agenda:

1. Saludo y presentación del proyecto
2. Actualización de datos: institución y maestros
3. Aspectos de Hospedaje

Acuerdos y compromisos:

Los maestros se comprometen a enviar vía correo electrónico el cronograma institucional y el horario de clases.

ACTA DE VISITA N° ____

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS- ESCUELA DE EDUCACIÓN

*Recomendaciones:*

- ① Aprovechar la visita de pares académicos en el marco de la acreditación del PFC, para después de junio.
- ② No necesariamente observar en filosofía; se podría hacer con lenguaje.

Apéndice C. Muestra consentimiento informado



Universidad
Industrial de
Santander

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LOS PADRES DE FAMILIA DE LOS ESTUDIANTES

INSTITUCIÓN EDUCATIVA Escuela Normal Superior
MUNICIPIO Charalá Santander
DOCENTE TITULAR DEL AULA Maria Amparo Figueroa Ribero

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: PRÁCTICAS DOCENTES BENEFICIARIOS DE BECAS MEN – UIS COHORTE I – 2015 – 2017 - MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los padres de familia de los estudiantes participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma.

La presente investigación será realizada por las estudiantes Yuri Paola Camacho Portilla y Paola Andrea Hernández Montoya, bajo la dirección de la docente Sonia Gómez Ben de la Escuela de Educación de la Universidad Industrial de Santander.

El objetivo principal de este estudio: *Comparar la práctica pedagógica de los Maestros beneficiarios del programa de Becas para la Excelencia Docente del MEN, maestría en pedagogía UIS frente a quienes enseñan las mismas áreas básicas en las Instituciones educativa donde laboran.*

La participación de su hijo en este estudio, se da como estudiante del grado 7C, en la clase del área de Sociales la cual será observada y grabada para recolectar los datos y su posterior análisis.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus participaciones en las actividades de clase serán codificadas, en ningún momento se utilizará identificación personal.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento.

Desde ya le agradecemos su valiosa colaboración.

Maria Nubia Babquera López
Nombre del padre de familia

Maria Nubia Babquera
Firma del padre de familia

Diego Alejandro Mora
Nombre de mi hijo (a)

Fecha: 24-04-2018

Apéndice D. Muestra de asentimiento informado



Universidad
Industrial de
Santander

ASENTIMIENTO INFORMADO DE LOS ESTUDIANTES

INSTITUCIÓN EDUCATIVA Escuela Normal superior
MUNICIPIO choyale santander
DOCENTE TITULAR DEL AULA Maria Amparo Figueroa Ribera

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: PRACTICAS DOCENTES BENEFICIARIOS DE BECAS
MEN – UIS COHORTE I – 2015 – 2017 - MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, dirigida por Yuri Paola Camacho Portilla y Paola Andrea Hernández Montoya.
He sido informado (a) de que el objetivo principal de este estudio es: *Comparar la práctica pedagógica de los Maestros beneficiarios del programa de Becas para la Excelencia Docente del MEN, maestría en pedagogía UIS frente a quienes enseñan las mismas áreas básicas en las Instituciones educativa donde laboran.*

Me han indicado también que se utilizará como técnica de investigación, la observación no participante, mediante la grabación de las clases.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo realizar contacto con quien lo dirige al correo paomontoya.194@gmail.com / yurikamacho@gmail.com

Firma del Participante **Fecha**

Diego Alejandro Mora Ralaguer 24-04-2018

Apéndice E. Planilla por hora observada Guadalupe

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE EDUCACIÓN

PASANTIA DE INVESTIGACION - ESTUDIO COMPARATIVO DOCENTES BENEFICIARIOS DE BECAS MEN – UIS COHORTE I – 2015 – 2017 - MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA FASE I

OBSERVACIONES

Institución:	Escuela Normal Superior de Guadalupe		
A cargo de:	Yuri Paola Camacho Portilla		
Grados:	pre escolar - primero -	segundo - tercero - cuarto - quinto	
Docente:	Teresa Garzón		
Becado:	☒	No becado:	☐

Fecha:	23 de abril / 2018	Jornada	Mañana : 7am a 1:00 p.m.
--------	--------------------	---------	--------------------------

Hora 1	Hora 2	Hora 3	Hora 4	Hora 5
Asignatura: Educación Física	Asignatura: Educación Física	Asignatura: Dibujo	Asignatura: Español	Asignatura: Español

Firma Docente: _____

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE EDUCACIÓN

PASANTIA DE INVESTIGACION - ESTUDIO COMPARATIVO DOCENTES BENEFICIARIOS DE BECAS MEN – UIS COHORTE I – 2015 – 2017 - MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA FASE I

OBSERVACIONES

Institución:	Escuela Normal Superior de Guadalupe		
A cargo de:	Paola Andrea Hernández Montoya		
Grados:	Sexto - Séptimo	Octavo - Noveno	
Docente:			

Becado: ☐ No becado: ☒

Fecha: 23 de Abril / 2018 Jornada Mañana: 7 a.m a 1:00 p.m.

Hora 1	Hora 2	Hora 3	Hora 4	Hora 5
Asignatura: Español 647	Asignatura: Español 849	Asignatura: Español 647	Asignatura: Inglés 849	Asignatura: Inglés 849.

Firma Docente: _____

Apéndice F. Planilla por hora observada Charalá

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

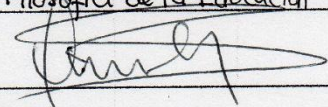
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

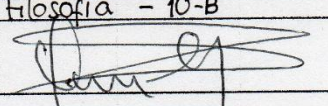
ESCUELA DE EDUCACIÓN

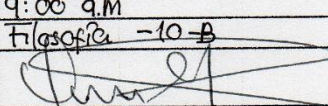
PASANTIA DE INVESTIGACION - ESTUDIO COMPARATIVO DOCENTES BENEFICIARIOS DE BECAS MEN - UIS COHORTE I -
2015 - 2017 - MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA FASE I

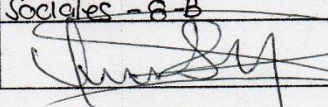
OBSERVACIONES

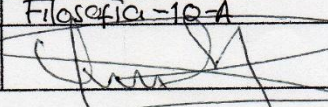
Institución:	Escuela Normal Superior de Charalá		
A cargo de:	Yuri Camacho Portilla / Paola Andrea Hernández Montoya		
Grado:			
Docente:	Omar Salazar. Parra.		
Becado:	☒	No becado:	☐

Sesión 1	Fecha	24/04/2018
	Hora de ingreso	6:30 a.m.
	Hora de salida	7:20 a.m.
	Asignatura	Filosofía de la Educación - PFC.
	Firma del docente	

Sesión 2	Fecha	24/04/2018
	Hora de ingreso	7:20 a.m.
	Hora de salida	8:10 a.m.
	Asignatura	Filosofía - 10-B
	Firma del docente	

Sesión 3	Fecha	24/04/2018
	Hora de ingreso	8:10 a.m.
	Hora de salida	9:00 a.m.
	Asignatura	Filosofía - 10-B
	Firma del docente	

Sesión 4	Fecha	24/04/2018
	Hora de ingreso	9:20 a.m.
	Hora de salida	11:10 a.m.
	Asignatura	Sociología - 8-B
	Firma del docente	

Sesión 5	Fecha	24/04/2018
	Hora de ingreso	11:20 a.m.
	Hora de salida	01:00 p.m.
	Asignatura	Filosofía - 10-A
	Firma del docente	

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

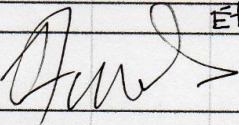
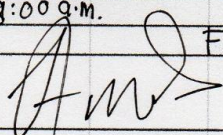
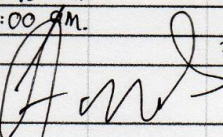
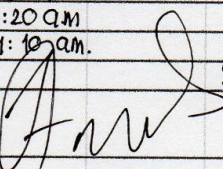
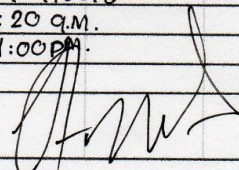
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE EDUCACIÓN

PASANTIA DE INVESTIGACION - ESTUDIO COMPARATIVO DOCENTES BENEFICIARIOS DE BECAS MEN - UIS COHORTE I - 2015 - 2017 - MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA FASE I.

OBSERVACIONES

Institución:	Escuela Normal Superior de Charalá		
A cargo de:	Paola Andrea Hernández Montoya / Yuri Paola Comacho Portilla.		
Grado:			
Docente:	John Fredy Suárez		
Becado:	☒	No becado:	☐
Sesión 1	Fecha	25/04/2018	
	Hora de ingreso	6: am.	
	Hora de salida	7: 20 am.	
	Asignatura	Ética - 10B.	
	Firma del docente		
Sesión 2	Fecha	25/04/2018	
	Hora de ingreso	7:20 a.m.	
	Hora de salida	8:00 a.m.	
	Asignatura	Filosofía - 11B	
	Firma del docente		
Sesión 3	Fecha	25/04/2018	
	Hora de ingreso	8:10 a.m.	
	Hora de salida	9:00 a.m.	
	Asignatura	Filosofía 11-B	
	Firma del docente		
Sesión 4	Fecha	25/04/2018	
	Hora de ingreso	9:20 a.m.	
	Hora de salida	11: 10 am.	
	Asignatura	Sociología 9-A	
	Firma del docente		
Sesión 5	Fecha	25/04/2018	
	Hora de ingreso	11: 20 a.m.	
	Hora de salida	01:00 p.m.	
	Asignatura	Filosofía 11-A	
	Firma del docente		

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE EDUCACIÓN

PASANTIA DE INVESTIGACION - ESTUDIO COMPARATIVO DOCENTES BENEFICIARIOS DE BECAS MEN - UIS COHORTE I -

2015 - 2017 - MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA FASE I

OBSERVACIONES

Institución:	Escuela Normal Superior de Chirigá
A cargo de:	Yuri Camacho / Paola Andrea Hernández Mataya.
Grado:	
Docente:	Amparo Figueroa

Becado: ☐ No becado: ☒

Sesión 1	Fecha	26/04/2018
	Hora de ingreso	6:30 a.m.
	Hora de salida	7:20 a.m.
	Asignatura	Lectura Crítica - 6-A
	Firma del docente	<i>Amparo Figueroa</i>

Sesión 2	Fecha	26/04/2018
	Hora de ingreso	9:20 a.m.
	Hora de salida	10:15 a.m.
	Asignatura	Lengua Castellana - 6-B
	Firma del docente	<i>Amparo Figueroa</i>

Sesión 3	Fecha	26/04/2018
	Hora de ingreso	10:15 a.m.
	Hora de salida	11:10 a.m.
	Asignatura	Lengua Castellana - 6-B
	Firma del docente	<i>Amparo Figueroa</i>

Sesión 4	Fecha	26/04/2018
	Hora de ingreso	11:20 a.m.
	Hora de salida	12:10 m.
	Asignatura	Sociales - 7-C
	Firma del docente	<i>Amparo Figueroa</i>

Sesión 5	Fecha	26/04/2018
	Hora de ingreso	12:10 m
	Hora de salida	01:00 p.m.
	Asignatura	Sociales - 7-C
	Firma del docente	<i>Amparo Figueroa</i>

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Apéndice G. Entrevista P1TGB

INTERACCIONES QUE CARACTERIZAN LA PRÁCTICA DE LOS DOCENTES BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA BECAS PARA LA EXCELENCIA MEN - UIS COHORTE 2015-2017. PRIMERA FASE

INSTRUMENTO DE AUTOEVALUACIÓN - DOCENTES BENEFICIARIOS

DOCENTE	TERESA GARCÍA S.	FORMACIÓN PROFESIONAL	Magister en Pedagogía
ÁREA(S) DE DESEMPEÑO	LDBA		
AÑOS DE EXPERIENCIA DOCENTE	24	AÑOS EN LA INSTITUCIÓN:	24
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Escuela Normal Superior Sede E.	MUNICIPIO	Guadalupe
Área Rural ☒	Área Urbana ☐		

Presentación

La evaluación de la práctica por parte del mismo docente es un componente esencial en el seguimiento continuo de la calidad de la educación que, a la vez se construye y evidencia en componentes como: el Clima en el aula de clase, la Organización y Desarrollo Curricular, las Estrategias y Actividades didácticas, incluyendo además la Evaluación.

El siguiente Instrumento de Autoevaluación busca indagar la valoración que los docentes participen en el proyecto de investigación hacen de su propia práctica, según indicadores y componentes. Se utiliza una escala de medición de variables de frecuencia: *Nunca, A Veces, Frecuentemente y Siempre*; la cual ofrece opciones de respuesta según criterio de evaluación y veracidad que el docente tiene respecto a su práctica. Se solicita marcar con una X, solo una opción por indicador.

CLIMA EN EL AULA				
INDICADORES	NUNCA	A VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
Da participación a los estudiantes en la definición de normas y de común acuerdo para el trabajo en el aula			X	
Se interesa por el aprendizaje de los estudiantes, buscando generar en ellos altas expectativas de desempeño				X
Permite que los estudiantes expresen libremente sus ideas, sin temor a ser ridiculizados				X
Expresa atención y escucha activa ante las situaciones e inquietudes que exponen los estudiantes, relacionadas con la vida diaria y/o cuestiones de las áreas básicas				X
Establece con los estudiantes relaciones de igualdad, libres de favorecimientos				X
Al evidenciar situaciones de enfrentamiento o peleas entre los estudiantes, llama al diálogo y a la reflexión entre las partes.				X
Promueve entre los estudiantes relaciones de compañerismo y de solidaridad.				X
Incentiva entre los estudiantes una comunicación cálida y respetuosa.				X
Atiende las sugerencias u observaciones que expresan los estudiantes en cuanto al desarrollo de la clase.			X	

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR				
INDICADORES	NUNCA	A VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
Tiene en cuenta las políticas curriculares al momento de definir el currículo para el área o áreas de desempeño				X
Construye/ajusta con rigor pedagógico los proyectos de aula/actividades curriculares, según necesidades o intereses de los estudiantes			X	
En la planeación de las actividades incorpora adaptaciones o creaciones propias, en cuanto a la propuesta didáctica que aborda en el desarrollo del área				X
Selecciona contenidos atendiendo a criterios de pertinencia y oportunidad con el nivel de desarrollo de los estudiantes				X
Utiliza en el aula de clase recursos digitales o medios audiovisuales			X	
Emplea cartillas o los libros de texto escolar			X	
Elabora sus propios materiales de apoyo para el desarrollo curricular			X	
El desarrollo de los contenidos sigue una secuencia lógica, que contribuye a la formación del estudiante y el logro de los propósitos definidos, según lo planeado			X	
El tiempo de la clase según horario, lo ocupa para el desarrollo del contenido curricular u otras actividades alternas			X	
Las preguntas que plantea a los estudiantes buscan con regularidad explicaciones, demostraciones o relaciones			X	

ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES DIDACTICAS				
INDICADORES	NUNCA	A VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
Familiariza a los estudiantes con procesos de investigación mediante la realización de proyectos de aula.			X	
Propone a los estudiantes actividades de aprendizaje que les ayude a favorecer el desarrollo de procesos de pensamiento			X	
Implementa el uso de estrategias didácticas que favorecen el desarrollo de competencias básicas			X	
Establece coherencia entre los contenidos curriculares y las estrategias didácticas				X
Privilegia actividades que evidencian la repetición de contenidos	X			
Propone formas e instrumentos de evaluación a través de los cuales, es posible evidenciar los niveles de competencias básicas en los estudiantes			X	
Durante las actividades de enseñanza, organiza grupos de trabajo y asigna roles, teniendo en cuenta los niveles de competencias básicas en los estudiantes			X	
Hace seguimiento y retroalimentación específica, según necesidades de aprendizaje evidenciadas en los estudiantes				X
Utiliza en el aula de clase estrategias didácticas que conllevan a que, los estudiantes formulen preguntas de tipo Problemático			X	

Instrumento Diseñado por M.H. Quijano H., cumple proceso de validación por una docente de una universidad pública, M.V. Corredor M., y una docente de una universidad privada, C. P. Salazar B., septiembre de 2018

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Apéndice H. Entrevista P1OCB

INTERACCIONES QUE CARACTERIZAN LA PRÁCTICA DE LOS DOCENTES BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA BECAS PARA LA EXCELENCIA MEN - UIS COHORTE 2015-2017. PRIMERA FASE

INSTRUMENTO DE AUTOEVALUACIÓN - DOCENTES BENEFICIARIOS

DOCENTE	Omar Salazar Poma	FORMACIÓN PROFESIONAL	Magister en pedagogía.
ÁREA(S) DE DESEMPEÑO	Filosofía y Ciencias Sociales.		
AÑOS DE EXPERIENCIA DOCENTE	20	AÑOS EN LA INSTITUCIÓN:	3
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Escuela Normal superior	MUNICIPIO	Chacalá
Área Rural	☐	Área Urbana	☒

Presentación

La evaluación de la práctica por parte del mismo docente es un componente esencial en el seguimiento continuo de la calidad de la educación que, a la vez se construye y evidencia en componentes como: el Clima en el aula de clase, la Organización y Desarrollo Curricular, las Estrategias y Actividades didácticas, incluyendo además la Evaluación.

El siguiente Instrumento de Autoevaluación busca indagar la valoración que los docentes participen en el proyecto de investigación hacen de su propia práctica, según indicadores y componentes. Se utiliza una escala de medición de variables de frecuencia: *Nunca*, *A Veces*, *Frecuentemente* y *Siempre*; la cual ofrece opciones de respuesta según criterio de evaluación y veracidad que el docente tiene respecto a su práctica. Se solicita marcar con una **X**, solo una opción por indicador.

CLIMA EN EL AULA				
INDICADORES	NUNCA	A VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
Da participación a los estudiantes en la definición de normas y de común acuerdo para el trabajo en el aula			☒	
Se interesa por el aprendizaje de los estudiantes, buscando generar en ellos altas expectativas de desempeño				☒
Permite que los estudiantes expresen libremente sus ideas, sin temor a ser ridiculizados				☒
Expresa atención y escucha activa ante las situaciones e inquietudes que exponen los estudiantes, relacionadas con la vida diaria y/o cuestiones de las áreas básicas				☒
Establece con los estudiantes relaciones de igualdad, libres de favorecimientos				☒
Al evidenciar situaciones de enfrentamiento o peleas entre los estudiantes, llama al diálogo y a la reflexión entre las partes.				☒
Promueve entre los estudiantes relaciones de compañerismo y de solidaridad.				☒
Incentiva entre los estudiantes una comunicación cálida y respetuosa.				☒
Atiende las sugerencias u observaciones que expresan los estudiantes en cuanto al desarrollo de la clase.			☒	

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR				
INDICADORES	NUNCA	A VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
Tiene en cuenta las políticas curriculares al momento de definir el currículo para el área o áreas de desempeño				X
Construye/ajusta con rigor pedagógico los proyectos de aula/actividades curriculares, según necesidades o intereses de los estudiantes		X		
En la planeación de las actividades incorpora adaptaciones o creaciones propias, en cuanto a la propuesta didáctica que aborda en el desarrollo del área			X	
Selecciona contenidos atendiendo a criterios de pertinencia y oportunidad con el nivel de desarrollo de los estudiantes				X
Utiliza en el aula de clase recursos digitales o medios audiovisuales			X	
6. Emplea cartillas o los libros de texto escolar	X			
Elabora sus propios materiales de apoyo para el desarrollo curricular				X
El desarrollo de los contenidos sigue una secuencia lógica, que contribuye a la formación del estudiante y el logro de los propósitos definidos, según lo planeado				X
9. El tiempo de la clase según horario, lo ocupa para el desarrollo del contenido curricular u otras actividades alternas				
Las preguntas que plantea a los estudiantes buscan con regularidad explicaciones, demostraciones o relaciones				X

ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES DIDACTICAS				
INDICADORES	NUNCA	A VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
Familiariza a los estudiantes con procesos de investigación mediante la realización de proyectos de aula.		X		
Propone a los estudiantes actividades de aprendizaje que les ayude a favorecer el desarrollo de procesos de pensamiento				X
Implementa el uso de estrategias didácticas que favorecen el desarrollo de competencias básicas				X
Establece coherencia entre los contenidos curriculares y las estrategias didácticas				X
Privilegia actividades que evidencian la repetición de contenidos	X			
Propone formas e instrumentos de evaluación a través de los cuales, es posible evidenciar los niveles de competencias básicas en los estudiantes				X
Durante las actividades de enseñanza, organiza grupos de trabajo y asigna roles, teniendo en cuenta los niveles de competencias básicas en los estudiantes				X
Hace seguimiento y retroalimentación específica, según necesidades de aprendizaje evidenciadas en los estudiantes				X
Utiliza en el aula de clase estrategias didácticas que conllevan a que, los estudiantes formulen preguntas de tipo Problemático			X	

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Apéndice I. Entrevista P2JCB

INTERACCIONES QUE CARACTERIZAN LA PRÁCTICA DE LOS DOCENTES BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA BECAS PARA LA EXCELENCIA MEN - UIS COHORTE 2015-2017. PRIMERA FASE

INSTRUMENTO DE AUTOEVALUACIÓN - DOCENTES BENEFICIARIOS

DOCENTE	<u>John Fredy Suárez S</u>	FORMACIÓN PROFESIONAL	<u>Magister en Pedagogía</u>
AREA(S) DE DESEMPEÑO	<u>Filosofía y Ciencias Sociales</u>		
AÑOS DE EXPERIENCIA DOCENTE	<u>13</u>	AÑOS EN LA INSTITUCIÓN:	<u>8</u>
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	<u>Escuela Normal Superior</u>	MUNICIPIO	<u>Chiriquí</u>
Área Rural ☐	Área Urbana ☒		

Presentación

La evaluación de la práctica por parte del mismo docente es un componente esencial en el seguimiento continuo de la calidad de la educación que, a la vez se construye y evidencia en componentes como: el Clima en el aula de clase, la Organización y Desarrollo Curricular, las Estrategias y Actividades didácticas, incluyendo además la Evaluación.

El siguiente Instrumento de Autoevaluación busca indagar la valoración que los docentes participen en el proyecto de investigación hacen de su propia práctica, según indicadores y componentes. Se utiliza una escala de medición de variables de frecuencia: *Nunca, A Veces, Frecuentemente y Siempre*; la cual ofrece opciones de respuesta según criterio de evaluación y veracidad que el docente tiene respecto a su práctica. Se solicita marcar con una X, solo una opción por indicador.

CLIMA EN EL AULA				
INDICADORES	NUNCA	A VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
Da participación a los estudiantes en la definición de normas y de común acuerdo para el trabajo en el aula			X	
Se interesa por el aprendizaje de los estudiantes, buscando generar en ellos altas expectativas de desempeño				X
Permite que los estudiantes expresen libremente sus ideas, sin temor a ser ridiculizados				X
Expresa atención y escucha activa ante las situaciones e inquietudes que exponen los estudiantes, relacionadas con la vida diaria y/o cuestiones de las áreas básicas				X
Establece con los estudiantes relaciones de igualdad, libres de favorecimientos				X
Al evidenciar situaciones de enfrentamiento o peleas entre los estudiantes, llama al diálogo y a la reflexión entre las partes.				X
Promueve entre los estudiantes relaciones de compañerismo y de solidaridad.				X
Incentiva entre los estudiantes una comunicación cálida y respetuosa.				X
Atiende las sugerencias u observaciones que expresan los estudiantes en cuanto al desarrollo de la clase.				X

INFORME: CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR				
INDICADORES	NUNCA	A VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
Tiene en cuenta las políticas curriculares al momento de definir el currículo para el área o áreas de desempeño			X	
Construye/ajusta con rigor pedagógico los proyectos de aula/actividades curriculares, según necesidades o intereses de los estudiantes			X	
En la planeación de las actividades incorpora adaptaciones o creaciones propias, en cuanto a la propuesta didáctica que aborda en el desarrollo del área				X
Selecciona contenidos atendiendo a criterios de pertinencia y oportunidad con el nivel de desarrollo de los estudiantes				X
Utiliza en el aula de clase recursos digitales o medios audiovisuales			X	
Emplea cartillas o los libros de texto escolar			X	
Elabora sus propios materiales de apoyo para el desarrollo curricular			X	
El desarrollo de los contenidos sigue una secuencia lógica, que contribuye a la formación del estudiante y el logro de los propósitos definidos, según lo planeado			X	
El tiempo de la clase según horario, lo ocupa para el desarrollo del contenido curricular u otras actividades alternas			X	
Las preguntas que plantea a los estudiantes buscan con regularidad explicaciones, demostraciones o relaciones			X	

ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES DIDACTICAS				
INDICADORES	NUNCA	A VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
Familiariza a los estudiantes con procesos de investigación mediante la realización de proyectos de aula.			X	
Propone a los estudiantes actividades de aprendizaje que les ayude a favorecer el desarrollo de procesos de pensamiento			X	
Implementa el uso de estrategias didácticas que favorecen el desarrollo de competencias básicas			X	
Establece coherencia entre los contenidos curriculares y las estrategias didácticas			X	
Privilegia actividades que evidencian la repetición de contenidos		X		
Propone formas e instrumentos de evaluación a través de los cuales, es posible evidenciar los niveles de competencias básicas en los estudiantes			X	
Durante las actividades de enseñanza, organiza grupos de trabajo y asigna roles, teniendo en cuenta los niveles de competencias básicas en los estudiantes				X
Hace seguimiento y retroalimentación específica, según necesidades de aprendizaje evidenciadas en los estudiantes			X	
Utiliza en el aula de clase estrategias didácticas que conllevan a que, los estudiantes formulen preguntas de tipo Problemático			X	

Instrumento Diseñado por M.H. Quijano H., cumple proceso de validación por una docente de una universidad pública, M.V. Corredor M., y una docente de una universidad privada, C. P. Salazar B., septiembre de 2018