

Desarrollo de la competencia argumentativa en el marco de la formación ciudadana en  
estudiantes de noveno grado de una institución educativa en Girón – Santander

Vida Patricia Durán González

Trabajo de Grado para Optar el Título de Magister en Informática para la Educación

Director

Gustavo A. Díaz Contreras

Magíster en investigación literaria

Codirector

Luis Alejandro Palacio García

Doctor en economía

Universidad Industrial de Santander

Facultad de Ingenierías Fisicomecánicas

Escuela de Ingeniería de Sistema e Informática

Maestría en Informática para la Educación

Bucaramanga

2024

### **Agradecimientos**

A Dios por permitirme terminar una meta más.

A mi amada hija, Laura Margarita, quien es mi motor en esta vida.

A mi madre, Luisa María, y mis hermanos, Linda Beatriz y Luis Mario, por su apoyo incondicional.

A mis compañeros de trabajo por ayudarme en la práctica.

A mis estudiantes que me permitieron conocerlos un poco más y ayudarlos en su formación.

Por último, pero no menos importante, mi director de investigación Gustavo Díaz, el codirector Luis Palacio; al grupo de investigación EMAR y a todos los docentes de la MIE por sus enseñanzas.

**Tabla de contenido**

1. Planteamiento y formulación del problema .....	10
1.1. Análisis y formulación del problema.....	10
1.2 Formulación del problema:.....	13
2. Justificación.....	14
3. OBJETIVOS .....	17
3.1 Objetivo general .....	17
3.2 Objetivos específicos .....	17
4. Marco referencial .....	18
4.1 Antecedentes de la investigación.....	18
4.1.1 Nivel internacional .....	18
4.1.2 Nivel nacional .....	19
4.2 Marco teórico.....	22
4.3. Marco legal .....	24
5. Diseño metodológico .....	25
5.1 Contextualización de la investigación .....	25
5.2 Metodología.....	27
5.2.1 Técnicas e instrumentos .....	27
5.3 Instrumentos .....	28
5.4. Codificación de la información .....	28
5.5 Población participante .....	29
6. Diseño metodológico .....	30

6.1. Primera fase: plan de acción.....	30
6.1.1 Etapa 1: problema.....	31
6.1.2. Etapa 2: diagnóstico .....	31
6.1.3. Etapa 3: Revisión de la literatura .....	31
6.1.4. Etapa cuatro: hipótesis de acción .....	31
6.2. Segunda fase: acción .....	32
6.2.1. Etapa 1: estrategias didácticas.....	32
6.3 Tercera fase: observación.....	33
7. Análisis e interpretación de resultados.....	34
7.1. Resultados asociados al objetivo 1 .....	34
7.2. Resultados asociados al objetivo 2.....	47
7.3. Resultados al objetivo 3 .....	49
7.3.1. Ciudadanía digital responsable: .....	50
7.3.2. Reconociendo Facebook .....	53
7.3.3 Dialoguemos, debatamos, comentemos .....	57
7.4. Evaluación.....	65
8. Análisis categorial .....	69
9. Hallazgos.....	75
10. Conclusiones .....	78
11. Recomendaciones.....	80
12. Referencias bibliográficas .....	82
Álvarez, G. (2010). Educación online: Relaciones entre estructura de los cursos e .....	82
intervenciones de apertura en los foros. <i>Actualidades Investigativas En Educación</i> , 1-23.	82
13. Anexos.....	87

**Lista de figuras**

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Participantes.....	29
Figura 2. Ocupación padres.....	29
Figura 3. Comunicación núcleo familiar.....	29
Figura 4. Tomado de Latorre (2005).....	30
Figura 5. Adaptación propia a la propuesta de Tamayo (2012).....	35
Figura 6. Gustos y disgustos en la escuela.....	42
Figura 7. Aplicaciones que usan.....	43
Figura 8. Uso del Facebook.....	43
Figura 9. Nociones de argumentación.....	44
Figura 10. Intervenciones a realizar.....	49
Figura 11. Clase por meet.....	50
Figura 12. Responsabilidad virtual.....	51
Figura 13. Uso docente de las TIC.....	54
Figura 14. Infografía elaborada por un participante.....	56
Figura 15. Ámbitos a trabajar.....	58
Figura 16. Códigos in vivo.....	59
Figura 17. Evaluación.....	68

**Anexos**

	<b>Pág.</b>
Anexo A. Consentimientos - asentimientos .....	87
Anexo B. Entrevista caracterización a grupo focalizado .....	89
Anexo C. Prueba diagnóstica de argumentación escrita .....	91
Anexo D. Primera entrevista semi estructurada .....	94
Anexo E. Entrevista semiestructurada .....	95
<b>Anexo F. Estrategias didácticas</b> .....	<b>97</b>

## Resumen

**Título:** Desarrollo de la competencia argumentativa en el marco de la formación ciudadana en estudiantes de noveno grado de una institución educativa en Girón – Santander<sup>1\*</sup>

**Autor:** Vida Patricia Durán González<sup>2\*</sup>

**Palabras Clave:** TIC, TEP, Competencias ciudadanas, Investigación acción.

**Descripción:** A pesar de los esfuerzos gubernamentales para disminuir la brecha digital de los estudiantes colombianos, según los datos censados por el DANE en el 2018 únicamente el 43 % de las personas tiene acceso a internet móvil o fijo y según el Ministerio de Educación solo el 17% de los colegios rurales tienen acceso a un computador. A estos datos se le suma que, en una prueba realizada en el 2005 en la institución facilitadora, se evidenció una disminución de participación y opinión en los espacios y herramientas brindadas para el desarrollo de los estándares de competencias ciudadanas; adicional a un desaprovechamiento de recursos presentes en la web que empoderen a los estudiantes en relación a su participación digital, teniendo en cuenta sus habilidades sociales, argumentos sólidos, válidos, comunicación asertiva, empatía, entre otras.

La presente propuesta buscó empoderar a un grupo focal en bases argumentativas aprovechando su participación activa en medios digitales como parte de la formación ciudadana, aplicando la investigación - acción con tres estrategias didácticas, que permitieron avanzar hasta el nivel dos de argumentación propuesto por Tamayo, mejorar la responsabilidad digital y empezar a mejorar la participación de los estudiantes en espacios de empoderamiento Web.

---

<sup>1</sup> \* Trabajo de Grado

<sup>2</sup> \*\* Facultad de Ingenierías Fisicomecánicas. Escuela de Ingeniería de Sistemas e Informática. Director: Gustavo A. Díaz Contreras. Magíster en Investigación Literaria. Codirector: Luis Alejandro Palacio García. Doctor en Economía.

**Abstract**

Title: Development of argumentative competence in the framework of citizenship training in ninth grade students of an educational institution in Girón – Santander <sup>1\*</sup>

Author: Vida Patricia Durán González <sup>2\*\*</sup>

Keywords: ICT, TEP, Citizen Competencies, Action Research.

Description: Despite government efforts to reduce the digital divide among Colombian students, according to data censused by DANE in 2018, only 43% of people have access to mobile or fixed internet and according to the Ministry of Education, only 17% of rural schools have access to a computer. Added to these data is that, in a test carried out in 2005 at the facilitating institution, a decrease in participation and opinion was evident in the spaces and tools provided for the development of citizen competency standards; In addition to a waste of resources present on the web that empower students in relation to their digital participation, taking into account their social skills, solid, valid arguments, assertive communication, empathy, among others.

The present proposal sought to empower a focus group on argumentative bases, taking advantage of their active participation in digital media as part of citizen training, applying action research with three didactic strategies, which allowed them to advance to level two of argumentation proposed by Tamayo, improve digital responsibility and begin to improve student participation in Web empowerment spaces.

---

<sup>1</sup> \* Degree work

<sup>2</sup> \*\* \* Faculty of Physicomechanical Engineering. School of Systems Engineering and Informatics. Director: Gustavo A. Díaz Contreras. Master in Literary Research. Co-director: Luis Alejandro Palacio García. Doctor in Economics.

## Introducción

El presente proyecto de investigación parte de la preocupación por el fortalecimiento de la participación argumentada como parte de la formación ciudadana, más aún, que los estudiantes considerados nativos digitales, esos que nacieron y tienen familiaridad con los sistemas digitales, no aprovechen esas habilidades para empoderarse y participar activamente en la Web, una situación que les afecta, no solamente en su paso por una Institución Educativa del municipio de Girón - Santander, sino a también a nivel nacional, en su desempeño académico en la educación superior. Siendo así, estas debilidades argumentativas llevan a que los estudiantes no tengan fundamentados sus puntos de vista o que no puedan confrontar otras ideas y/o acciones que se evidencian con las respuestas dadas con monosílabos, escritos no superiores a tres renglones, o comentarios en redes sociales cargados de emociones sin mayor sustento.

De esta manera, la problemática mencionada, sumada a otras propias del contexto de población vulnerable, llevan a que la implementación de una estrategia innovadora en la I.E. no tenga los resultados esperados en convivencia escolar, resultado visible en una prueba aplicada en el 2019, la cual, unida a la prueba diagnóstica, generan mayor preocupación, pues no logran alcanzar el nivel literal, en cuanto a la comprensión lectora. En consecuencia, se plantea como objetivo general el promover la competencia argumentativa, en el marco de la formación ciudadana, a través de los foros virtuales, siguiendo la metodología de la investigación – acción y el análisis cualitativo, con el fin de comprender el efecto que tienen las prácticas educativas, en este caso tres estrategias didácticas, en los procesos de enseñanzaaprendizaje de los estudiantes.

Así, dichas estrategias, unidas con las técnicas e instrumentos utilizados (como entrevista, diario de campo, prueba diagnóstica) permitieron generar el corpus documental para su respectivo análisis, mostrando que se logra avanzar al nivel dos de argumentación, de los propuestos por Tamayo, en este caso gracias al uso de la red social de Facebook, donde logran confrontar ideas y dar sus opiniones sobre diferentes temáticas que les afectan; también, el uso de la red social, el WhatsApp y algunos encuentros sincrónicos generaron acompañamiento constante, motivación en el desarrollo de la propuesta y fueron acordes al

contexto de los participantes, teniendo en cuenta las adaptaciones que se han tenido con la pandemia.

## **1. Planteamiento y formulación del problema**

### **1.1. Análisis y formulación del problema**

La educación de calidad ha sido una de las grandes preocupaciones a nivel mundial, de ahí que se planteen estrategias como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) con la búsqueda igualitaria y gratuita; también, la Agenda 2030 con una visión transformadora; continuando, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que apuntan a concretar acciones para cumplir las metas propuestas. Con base en ello, en Colombia las estrategias se enfocan en buscar que los estudiantes adquieran las habilidades que exige la vida laboral y competencias suficientes dentro de un contexto actual, que está inmerso y relacionado con las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC).

Claramente, no se desconocen los esfuerzos gubernamentales a nivel nacional por dotar en infraestructura, terminales, decretos y contenidos digitales (MEN, 2015), sin embargo, el riesgo de exclusión social es latente, por su utilización inapropiada (Díaz y Hung, 2015), además de un aumento en la brecha digital, donde el 61% de los jóvenes colombianos tienen un uso limitado de recursos TIC o del Internet (Lopera, 2014) y la poca capacitación en competencias digitales, para incorporarse en las prácticas de enseñanza (Pedró, 2017).

Adicional a esto, una de las problemáticas que se sigue presentando es el poco o casi nulo fortalecimiento en sus habilidades socioemocionales, empatía, respeto, entre otros, difícilmente podrán ser competentes en el plano laboral, pues habilidades como trabajar en equipo o el ser proactivo, se convertirían en un “sálvese quien pueda” y, como miembro de una comunidad, tendrían dificultad en reconocer emociones personales y ajenas, participar de manera responsable, crítica y coherentemente en una sociedad donde las diferentes manifestaciones de la violencia es una constante. Siendo así, este panorama no es ajeno a una institución educativa de Girón que atiende población vulnerable, que se caracteriza por ser un contexto inseguro y por manejar un lenguaje soezmente marcado. Añadido a esto, la mayoría de los estudiantes usan frecuentemente diversas formas de violencia, tienen poca

argumentación, escasa habilidad en el uso de recursos tecnológicos, o en la búsqueda de información por la web y en la organización de esta; hechos evidenciados durante la presencialidad y que se han hecho más más notorias con las transformaciones generadas por la sindemia.

Por tanto, como respuesta a dichas falencias, la institución ha propuesto en el PEI una estrategia de Innovación sobre el Aprendizaje y la Transformación Social, desde cuatro ambientes: Potenciando Talentos e Intereses (PTI), Cualificar (Lenguaje y Matemáticas), Proyectos Interdisciplinarios con Incidencia Comunitaria (PIIC) y Ciudadanías para la Convivencia, la Reconciliación y la Paz (CCRP), los cuales se describen a continuación:

En primer lugar, el PTI parte de los talentos e intereses de los estudiantes para potenciarlos como parte de su proyecto de vida, teniendo en cuenta ampliación de capacidades, saberes, emociones, habilidades y destrezas. Enseguida está Cualificar, que es el proyecto que resalta a la institución, porque se trabaja desde la autonomía del estudiante quien realiza guías de trabajo y busca ser valorado desde sus conocimientos en español y matemáticas (PEI, 2019).

Continuando, el PIIC engrana diferentes disciplinas que apuntan a una posible solución de las distintas problemáticas que el contexto presenta, generando curiosidad y asombro en un comienzo, para terminar siendo práctico al involucrar a la comunidad en el desarrollo de los mismos; por último, el CCRP busca fortalecer habilidades en cada estudiante que le permita alcanzar una vida en plenitud, desde cuatro elementos: ejercicios de *mindfulness* todos los días, planeación y evaluación donde los estudiantes escriben los objetivos a alcanzar en una semana. Añadido están el Análisis Crítico de la Realidad (ACR) que busca reflexionar sobre problemas coyunturales y la Ruta, que se enfoca en mejorar las relaciones dentro del aula de clase (PEI, 2019).

Por lo anterior, para la presente propuesta de investigación el Ambiente de Aprendizaje más idóneo es CCRP, el cual enfatiza sobre las relaciones que existen entre los estudiantes, pues tienen debilidades relacionadas con los vínculos interpersonales, donde la argumentación tiene una ausencia notable al momento de participar y, por tanto, no cuenta con un discurso claro, fundamentado y coherente, teniendo en cuenta que la mayoría de respuestas quedan en monosílabos que no permiten verificar un contraste de las mismas. Por

esto, con la creación de estos espacios innovadores, en el 2019 se aplicó una encuesta que evaluaba el primer año de la implementación mencionada y, en el ítem de ambiente de aula, discriminación, agresión, perdón y reconciliación, se obtuvo que el 82% de los 329 estudiantes tuvieron promedio medio bajo (Fe y Alegría, 2019), porcentaje que se evidencia en el uso cotidiano de lenguaje inadecuado y soezmente marcado (Ver Anexo F).

Además, los resultados también muestran que las relaciones positivas entre estudiantes son bajas, no hay una percepción positiva del ambiente institucional y de aula; se evidencia poca participación y sentido de pertenencia, y las relaciones con los docentes no tienden a ser muy favorables. También, las competencias socioemocionales están en niveles bajos, en especial, porque los participantes, al no sentirse identificados con algún grupo, no buscan organizar razonamientos, defender opiniones, o buscar veracidad de discursos que traigan un beneficio colectivo.

Añadido a lo anterior, aunque las pruebas SABER del grado noveno presentadas desde el 2015 hay un porcentaje por encima del 50% en diferentes elementos importantes, como dar cuenta sobre el tema, propósito, organización, información implícita y explícita de un texto, no cuentan con estrategias discursivas; evidenciando en el análisis de cuatrienio que la competencia escritora y lectora y, en comparación con otras instituciones a nivel nacional, sus porcentajes son negativos en su mayoría (ICFES, 2018). (Ver Anexo D). Lo anterior indica que, si en las pruebas SABER de lenguaje los estudiantes están fallando en su comprensión pragmática, sintáctica y semántica, mayores son las debilidades en contrastar textos, argumentar posturas, tener una visión crítica, participar responsable y coherentemente dentro de una comunidad y, ni qué pensar cómo podrán actuar en la Web, con las tendencias peligrosas y los riesgos que existen.

Cabe resaltar que el centro educativo cuenta con una dotación de ordenadores, portátiles, aulas móviles y tabletas adecuadas. No obstante, estos recursos quedan como herramientas que facilitan la explicación del tema, se desaprovechan al no maximizar la metodología educativa que permita un rol activo de los estudiantes en su proceso de formación y generar acciones que incidan en su entorno.

Así mismo, durante las transformaciones al afrontar la sindemia, se ha percibido que los estudiantes tienen mayor inclinación a tener aplicaciones descargadas sobre juegos, redes

sociales o de ocio, pero se les dificulta abrir un correo electrónico, adjuntar un archivo, vincular el correo institucional a una aplicación educativa, en las evidencias enviadas no escriben razones suficientes para justificar las respuestas, los escritos que se les pide no pasan de ocho renglones y, en los escasos encuentros sincrónicos, su participación en debates o conversatorios es casi nula.

De allí, que sea un gran reto trabajar, más con población vulnerable que es la presente en la institución facilitadora, pues se busca el desarrollo de competencias ciudadanas que influyan en los “individuos para que actúen bajo la idea de participar en la construcción de una sociedad verdaderamente democrática, en la que todos sean considerados en razón de su dignidad humana y tengan derecho a participar en la esfera pública en condiciones de igualdad” (Ruiz y Chaux, 2005, p. 57); y la implementación espacios innovadores y tecnológicos en los procesos de enseñanza – aprendizaje de una alfabetización tecnológica.

Finalmente, para la presente propuesta se ha seleccionado un grupo focal del grado noveno, con adolescentes entre los 14 y 17 años, quienes cuentan con conexión a Internet y los cuales están interesados por ser reconocidos en una sociedad digital que solo se limita a redes sociales, a compartir información sin verificarla, dar opiniones sin mayor fundamento o un punto de vista sólido sobre diferentes temas, en especial los que afectan el contexto vulnerable en el que se encuentran y a la comunidad en general.

## **1.2 Formulación del problema:**

En este contexto de búsqueda de calidad y equidad educativa y uso responsable de las TIC es posible preguntarse ¿Cómo se puede desarrollar la competencia argumentativa, en el marco de la formación ciudadana, en estudiantes del grado noveno con contexto vulnerable, de una institución educativa en Girón - Santander?

## 2. Justificación

En la actualidad se habla de nativos digitales (Prensky, 2001), aunque la mayoría solo se caracterice por su tecnofilia, lenguaje digital y el uso por satisfacción de entretenimiento, información y comunicación que le hacen a las mismas; durante la pandemia del año 2020 muchos docentes se vieron obligados a usar las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para complementar su metodología, buscar alternativas de comunicación y acompañamiento con los estudiantes. Por lo tanto, se comprende que el tema de las TIC lleva varios años buscando la transformación de la educación, la promoción de metodologías que fortalecen al estudiante en la generación, circulación y apropiación del conocimiento (Flórez, 2005), como los son Tecnologías de Aprendizaje y Conocimiento (TAC), y las Tecnologías para el Empoderamiento y la Participación (TEP), buscan que las personas sean conscientes de su papel activo en la construcción social, en especial, en comunidades digitales en las que cada vez se están más inmersas.

De ahí que, a nivel nacional, se proponga la formación de estudiantes que apunten hacia el respeto por los derechos humanos, la democracia, fomentar la paz, la construcción de una sociedad intercultural, pluralista, participativa, crítica y propositiva, que estuviera acorde con los objetivos de la Ley General de Educación. En concordancia con estas ideas, la presente propuesta busca ser un aporte a nivel institucional, social y nacional, que contribuya en la mitigación de las falencias en cuanto al uso de los medios y herramientas tecnológicas mediante las competencias ciudadanas mejorando sus niveles de lectura, argumentación y participación en medios digitales. Ahora, institucionalmente, la propuesta está en sintonía con la misión, visión, valores y principios de la I.E, ya que busca que los estudiantes sean ciudadanos competentes para convivir de forma armoniosa y pacífica dentro del aula y fuera con la comunidad, involucrándose en intervenciones conjuntas, con argumentos sólidos y acciones concretas para diferentes problemáticas, comprendiendo que, a pesar de las injusticias sociales, es posible desarrollar una verdadera democracia y transformar el entorno personal, familiar, comunitario y social en el que se encuentran.

Siendo así, el fortalecimiento de habilidades permitirá mejorar los resultados de las pruebas de ambiente escolar, como la aplicada en el 2019; por esto, se debe poner la mirada crítica en el contexto en que se encuentran, generar confrontación de diferentes visiones y

establecer relaciones de diferentes dimensiones de situaciones dadas, aportando al ideal estudiantil de formar personas creativas, coherentes, compasivas, comprometidas, conscientes y competentes; de igual forma, se quiere mejorar el nivel de argumentación en los aprendices, ya que el grupo focal es quien presentará las pruebas Evaluar para Avanzar este año.

Adicionalmente, se requiere una actualización de la formación estudiantil relacionada al uso de las TIC, pues siendo ellos los migrantes digitales, necesitan una alfabetización acerca de la fuente información, y las prácticas de enseñanza/aprendizaje de forma interdisciplinaria y colaborativa, en otras palabras, aprender sobre, de y con las TIC (Marquès, 2013) como labor que disminuya la brecha digital presente en las instituciones educativas. Así, el propiciar el sentido y la idea consciente a los estudiantes de su rol activo en la participación de comunidades, las cuales, según Facione (2007) para ser democráticas requieren un pensamiento con propósito, que exista una preocupación por estar informado, investigar, ser flexibles y comprensivos con la opinión de otros, una argumentación fundamentada, sin que se pierda la imparcialidad en la predisposición de juicios y estar alerta para usar el pensamiento crítico; habilidades que se requieren en comunidades físicas y digitales.

Aunado al párrafo anterior, la utilización de recursos Web al servicio de la educación como parte de la formación a estudiantes y padres que se ha venido realizando en estos tiempos de adaptaciones por el COVID – 19, sobre habilidades básicas de información y búsqueda, puede ser invitación hacia otros docentes a que generen esa articulación de las TIC en los procesos educativos, motivando el interés en los estudiantes y aportando al modelo pedagógico del colegio, en la orientación del proceso de enseñanza - aprendizaje.

Estas consideraciones canalizadas por medio de los foros virtuales, permiten ser espacios de constante diálogo, conversación constante y búsqueda de información, promoviendo la deliberación democrática y la pluralidad de opiniones (Sustein, 2001), así se pasará de una formación pasiva, aprendizaje superficial o solo habilidades instrumentales, informacionales y estratégicas (Romaní, 2009) a una innovación, continua transformación y un punto de vista crítico de aquello que está configurando a la sociedad tecnológica actual, en otras palabras, pasar de las TIC a las TEP. Por esto, los foros, espacios asincrónicos, listas

o grupos de discusión, son un escenario de comunicación virtual que propicia el debate, la concertación y el consenso de ideas, cuya estrategia es publicar un mensaje en cualquier momento, que queda visible para que otros puedan leerlo y contestarlo (Arango, 2003); los usuarios pueden ingresar aportes, sin necesidad de compartir un espacio físico y temporal (Mora, 2011), una interacción trascendental en medio de los cambios educativos que ha traído la sindemia.

Dicha interacción social generada entre pares y/o docentes – estudiantes forma una comunidad de aprendizaje (Mazzolini y Maddison, 2003) porque permite que cada participante lea y reflexione a su propio ritmo sobre los trabajos de sus compañeros y construya sus propias ideas (Mallo, Belen y Laurenti, 2011), las fundamente para que sean claras, pertinentes y lógicas, características presentes en las TEP; disminuyendo, a su vez, ese aspecto unidireccional de la educación, resumida en mirar una pantalla de celular, tablet o computador. Desde los estándares de las Competencias Ciudadanas, la presente propuesta se enfocó en la pluralidad, identidad y valoración de las diferencias, el reconocimiento de las diferencias del otro como ser humano, la escucha activa, asertividad y argumentación (MEN, 2004) y desde las habilidades a desarrollarse, en este caso es la argumentación; elementos claves que están ausentes en la comunidad general de la institución educativa participante en este proyecto.

Además, en el ámbito social estuvo direccionada a la competencia humana, ya que educar sujetos autónomos, supone que los docentes se consideren humanos, lo que implica estar activamente comprometidos en la propia superación como personas (Pérez, 2003); la falta de una educación de calidad es una forma de seguir perpetuando la discriminación y la pobreza, significa limitar el crecimiento personal de miles de millones de individuos y obstaculizar las oportunidades de participación ciudadana en la transformación de las estructuras de injusticia (Fe y Alegría, 2018).

Finalmente, a nivel nacional, esta propuesta busca aportar a las políticas educativas de competencias ciudadanas, la apropiación y uso responsable de las TIC (Plan sectorial, 2010 - 2014), con los fines educativos de formación en derechos humanos y el respeto por valores como la paz, justicia, solidaridad, equidad, libertad, entre otros (CONGRESO DE

COLOMBIA, 1994), para mejorar y articular conocimientos, habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas individuales que motivan en la construcción de una sociedad democrática (MEN, 2007).

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1 Objetivo general**

Desarrollar la competencia argumentativa, en el marco de la formación ciudadana, a través del uso de los foros virtuales, en estudiantes de noveno grado de una institución educativa en Girón - Santander.

#### **3.2 Objetivos específicos**

- 1) Identificar el nivel de la competencia argumentativa, en el marco de la formación ciudadana en estudiantes de noveno grado.
- 2) Diseñar una estrategia pedagógica que involucre el foro virtual como tecnología de empoderamiento y participación.
- 3) Reflexionar a partir de la aplicación de la propuesta diseñada, para posibilitar nuevos ciclos de investigación, en pro de mejorar la competencia argumentativa en el marco de la formación ciudadana.

## **4. Marco referencial**

### **4.1 Antecedentes de la investigación**

El presente trabajo de investigación orientado con su pregunta problematizadora requiere de una documentación experiencial de otros trabajos similares a la formación de competencias ciudadanas, con una implementación TIC desde la visión pedagógica, las cuales se consultaron desde los instrumentos metodológicos, el análisis de resultados y las conclusiones. No obstante, son escasas las investigaciones que aborden las TEP para el fortalecimiento de habilidades cívicas a nivel internacional, nacional o local.

#### **4.1.1 Nivel internacional**

En primer lugar, para Ramos (2019) cada ciudadano obtiene, crea y enriquece las comunicaciones, las cuales modelan la opinión pública y generan un sentimiento cívico; por ello en su reflexión la “Ciudadanía e información en ambientes digitales” afirma que las TIC son espacios de interés de consulta, indagación y comunicación, pero deben resaltar elementos relacionados con la calidad y veracidad de lo publicado, aportando en la construcción de un civismo en red desde valores democráticos como la transparencia, rendición de cuentas, inclusión y demás temas de asuntos públicos. En segundo lugar, Zambrano y Villafuerte (2018) buscan socializar la experiencia del “Empoderamiento y participación de la nueva ciudadanía; redes sociales, adaptación y resiliencia al cambio climático. Competencia digital de la ciudadanía del siglo XXI”, donde utilizaron foros en líneas y talleres presenciales que promovieron el pensamiento crítico y una argumentación adecuada en torno a prácticas ambientales dentro de un proceso de resiliencia ante el inminente cambio climático.

En tercer lugar, Para y Cabrera (2017) con su trabajo “las tecnologías para el empoderamiento y la participación en el desarrollo del pensamiento crítico en la asignatura de historia en los estudiantes de primeras año de bachillerato” permitieron una investigación de campo con métodos científicos en el diseño de un sitio web educativo, que facilitó el aprendizaje y la interacción entre estudiantes y docentes, fomentando que se examinen conceptos, que los procesos de razonamiento sean claros, coherentes y válidos. Continuando,

Ramos, Sánchez y Huapaya (2016) en su reflexión “Argumentación lógica como herramienta para la formación ciudadana en estudiantes de 3ro de secundaria: una propuesta didáctica” muestra que la falta de argumentación lógica influye directamente en la formación de los niños en condición de ciudadanos, la cual fue desarrollada de una propuesta didáctica que permitiera evaluar y analizar diferentes puntos de vistas mientras plantea alternativas coherentes.

En ese mismo año, Veytia propone su estudio de los foros virtuales como espacios para enriquecer los procesos de argumentación, aunque va direccionado a estudiantes de maestría, permitió participar en la plataforma Moodle a 23 estudiantes en diferentes espacios de opinión; con un enfoque mixto y desde un nivel exploratorio, el número de participaciones fue disminuyendo con el transcurso de los foros, pero su nivel de profundidad aumentó significativamente, resaltando la labor docente como agente retroalimentador que permita identificar fortalezas y áreas de oportunidad mejorando el desempeño de los participantes.

Además, Oralia (2013) propone “Las tecnologías del empoderamiento y la participación TEP en educación superior y el docente como agente educativo, una experiencia académica en las redes sociales (Facebook)” fomentar la reflexión del rol docente como agente clave en el desarrollo del pensamiento crítico en plataformas de redes sociales como parte de la nueva configuración de procesos académicos que se desarrollan en la era digital. Finalmente, desde la óptica de Gros y Contreras (2006) con “La alfabetización digital y el desarrollo de competencias ciudadanas” se argumenta el requerimiento de desarrollar diferentes modos de formación sobre, a través de y para la ciudadanía con un elemento tan considerable como es la tecnología, las TIC en las plataformas en línea posibilitan la adquisición, interpretación, análisis y razonamiento, comprensión y organización, comunicación y acción responsable, por eso no debe considerarse una simple herramienta sino una pieza clave en la reconstrucción de conocimiento.

### **.1.2 Nivel nacional**

Para iniciar, cabe resaltar que Chaux (2010) es uno de los docentes que ha aportado al MEN consideraciones importantes sobre competencias ciudadanas, en su reflexión “buscando pistas para prevenir la violencia urbana en Colombia: conflictos y agresión entre niños (as) y adolescentes en Bogotá” en la cual analizó 128 historias de 56 estudiantes con

condiciones socioeconómicas difíciles para evaluar el desarrollo del juicio moral de los participantes.

Así, según el autor, si los preadolescentes no reciben una guía sobre la resolución de conflictos pueden terminar evitando a las personas o imponiendo sus objetivos, afectando negativamente sus relaciones; se busca que los estudiantes renuncien a sus intereses particulares para fomentar la paz como mediadores y no legitimando la agresión al no intervenir. Enseguida, Chaux, Ramos y Nieto (2007) publican “Aulas en Paz: resultados preliminares de un Programa Multi – Componente”, desarrollado con estrategias de acompañamiento en niños agresivos que fueron agrupados con estudiantes prosociales, quienes cumplieron un rol de modelo y dio como resultado una orientación de formación en un ambiente armonioso. Dicho estudio publicado en el 2005 durante el ciclo de “web conferencias: Seguridad, Desarrollo Humano y Prevención de las Violencias en América Latina” demostró que la violencia legitima e influencia las acciones de los niños y niñas, pero con una adecuada intervención se logra una magnitud inversamente proporcional entre comportamientos prosociales y la cantidad de situaciones agresivas, un planteamiento interesante teniendo en cuenta que la población participante es vulnerable y dichas situaciones son recurrentes.

También, Bolívar, Chaverra y Monsalve (2013) buscaron caracterizar los argumentos de estudiantes de Educación Básica que participaron en foros virtuales, producciones de textos digitales y discusiones mediadas por aplicaciones web 2.0 en estudiantes de secundaria durante 5 meses, los cuales evidencian que para promover diferentes tipos de argumentación en la escuela requieren una promoción de competencias mediadas por el docente durante las discusiones que se presenten sobre vivencias cotidianas para generar autonomía en los niños, niñas y jóvenes en espacios de aprendizaje, en especial los del mundo digital que es donde más están involucrados. Ahora, la reflexión de Cabero (2015) apunta que las TIC deben trascender de elementos que se incluyen en las estrategias pedagógicas y los currículos hacia las TEP para la reestructuración del proceso cognitivo incluyendo la dimensión social, porque los estudiantes no solamente son consumidores de información, se forman en comunidad e interactúan con ella para construir conocimiento.

En concordancia con lo anterior, este aspecto de fortalecer las TEP en educación es un elemento emergente en la última década, aunque gran parte de las reflexiones apunta a esta proyección en ambientes universitarios o el fortalecimiento en los docentes, como es el caso de la propuesta de Flórez, Navas y Díaz (2015), que buscan revisar la incorporación de las TIC, TAC y TEP en las aulas virtuales del Campus Virtual de la Universidad Santo Tomás de la sección de Bucaramanga, mediante el modelo ITEAVI teniendo en cuenta la participación de diferentes actores, los datos estadísticos y la medición de indicadores de percepción y cuya información permitió ser una base para investigaciones a futuro y la base para diseñar diferentes estrategias pedagógicas que fortalezcan los espacios de ambientes virtuales.

En adición, está la propuesta de Ramírez (2018) Investigando ¡Gestamos cultura de paz! TIC – TAC – TEP que busca indagar la forma en que los estudiantes se están formando como corresponsables éticos y ciudadanos, donde se resalta la necesidad por parte de los docentes de empoderar a los estudiantes como ciudadanos críticos de la cibercultura en la que estamos inmersos, lo que implica promover lectura crítica de la realidad con temas sobre violencia, desplazamiento, consumo industrial, paz, perdón y reconciliación; sensibilizar sobre la indiferencia y vulneración social de grupos minoritarios o vulnerables, estos elementos permitirán un reconocimiento de los estudiantes como sujetos políticos, propositivos y gestores de paz y transformación social.

Teniendo en cuenta lo mencionado en apartados anteriores, se comprende que la importancia de las competencias digitales en la educación se hace necesaria en la orientación pedagógica para que los migrantes estudiantiles posean una visión más integrada del mundo en el que viven. De igual forma, se requieren espacios de formación del ciudadano con pedagogías comprometidas en integrar puntos de vista y problemas de situaciones cotidianas interesantes, así los estudiantes capaces de vincular cuestiones personales con las sociales se formarán a manera de ciudadanos críticos y activos (Vivas, 2007).

El actual docente necesita ya no sólo conocer el uso de tecnologías y las formas de información y comunicación masiva de forma independiente de su cualificación profesional, mejor aún debe aprovechar la transformación digital que durante este año ha llevado el

COVID – 19 a todo ámbito, para fortalecer la responsabilidad ciudadana del autocuidado y el cuidado de los nuestros sin dejar de lado las obligaciones que tiene como ciudadano inmerso en la sociedad.

#### **4.2 Marco teórico**

Como propuesta de investigación que apunta a estas innovaciones educativas, los fundamentos teóricos en los que se enmarca el proyecto desde los foros virtuales y las competencias ciudadanas incluyen también argumentación, ambientes de aprendizaje, y Tecnologías de Información y Comunicación.

Por tanto, como una primera mirada desde la formación en competencias ciudadanas, las pruebas Evaluar para Avanzar buscan cuatro habilidades, conocimiento, multiperspectivismo, pensamiento sistémico y argumentación, siendo este último el de mayor interés en la presente propuesta, debido a que es la habilidad que sopesa argumentos, busca la solidez y validez de discursos, y el contraste de diferentes razonamientos que se presentan en diferentes situaciones, donde el estudiante tendrá la capacidad de analizar y evaluar la pertinencia de enunciados, teniendo en cuenta los perjuicios, intenciones y fuerza (MEN, 2015). Continuando, uno de los referentes de los niveles de la argumentación es Tamayo (2012) quien propone cinco, a saber: en el primero, “no se realiza ningún tipo de análisis, solo hay una descripción simple de una vivencia; en el segundo nivel ya se identifican datos para generar una conclusión; la cual puede estar justificada en un tercer nivel. Para el cuarto nivel, no solo se tienen en cuenta los anteriores, sino también un respaldo teórico al buscar referentes de otras personas y, en el último, se conoce las posturas contrarias a los argumentos aportados”. Dicho nivel de argumentación inicial será revisado desde una prueba diagnóstica que busca evaluar el proceso de comprensión de textos teniendo en cuenta la producción textual, redacción y coherencia; posteriormente, se analizará los demás niveles según sea el desarrollo de las estrategias didácticas.

Además, los ambientes virtuales de aprendizaje son considerados como espacios mediados tecnológicamente donde confluyen las interacciones de estudiantes y docentes (Chiappe y Cuesta 2013), dan respuesta sobre qué, cómo y para qué se enseña (Estrada y Boude, 2015), es decir, tienen la intención de lograr objetivos concretos desde la intervención

de los actores con diferentes roles (Boude, 2011); estos espacios requieren de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), las cuales han sido el tema de transformación en los últimos años en distintos ámbitos, en el educativo la UNESCO ha buscado su aplicación y la transición hacia la sociedad de la indagación, mejorando el uso de las computadoras y la formación de una cultura de la investigación (Menou, 2004); la modernización de procesos de aprendizaje, el fortalecimiento de competencias y habilidades cognitivas de estudiantes y la disminución de la brecha digital buscando una educación inclusiva (Sunkel, 2010).

Añadido a lo anterior, si las plataformas en línea como parte de las TIC son esos recursos facilitadores y transmisores de información y material educativo adaptable a las necesidades de cada persona, el uso de las TAC permite la difusión del conocimiento, ya que al aplicarlas se crean innovaciones educativas en las metodologías educativas y las TEP promueven que estudiantes y docentes participen de forma constante al estar en un mismo espacio y tiempo; dando una perspectiva del aprendizaje desde una dimensión no solamente individual sino también social, el conocimiento también implica aprender de la interacción con el otro (Cabero, 2014). Por tanto, los foros virtuales, como los espacios ideales para el desarrollo de la presente propuesta, al crear diálogos constantes sobre tópicos de la pluralidad y las diferencias, facilitan el trabajo colaborativo y potencia el conocimiento, invita a los participantes a revisar diariamente las actividades dedicándole un buen tiempo para recibir información, procesar, reflexionar y participar, no con la improvisación, sino como un “ensayo – error – reflexión – corrección – propuesta – deliberación – ensayo”, por lo que requiere una adecuada planeación, con una contextualización del tema, dando a conocer los objetivos, logros, los tiempos y funciones (Arango, 2003).

De esta manera, los foros de discusión buscarán el fortalecimiento de las competencias ciudadanas, que han sido definidas por el MEN como “la serie de conocimientos, actitudes y habilidades comunicativas, emocionales, cognitivas e integradoras que funcionan de manera articulada para (...) ejercer plenamente la ciudadanía, respetando, defendiendo, garantizando y restaurando nuestros derechos” (MEN, 2011, p. 22); estas aptitudes están apoyadas en cuatro competencias, a saber: 1. Comunicativas, que permiten la expresión y el entenderse con otros; 2. Cognitivas, las cuales ayudan a reflexionar críticamente sobre la realidad; 3. las emocionales, expresan y manejan emociones y 4. las integradoras, que articulan las anteriores en las acciones del diario vivir (Solano, Gómez,

González, y González, 2020). Finalmente, este fortalecimiento de competencias ciudadanas busca el desarrollo de las personas como seres humanos, como ciudadanos y que mejor que los espacios educativos para mejorar las falencias que tienen los estudiantes, para que puedan replicar en sus hogares y en la sociedad lo que aprenden en las instituciones educativas. De ahí, que sea fundamental la labor docente en la generación de estrategias innovadoras apoyadas en las TIC, aportando a los escasos proyectos que se han ejecutado en relación con las acciones, valores y relaciones interpersonales tan necesarias en la existencia de todo ser humano, en especial, a consolidar esfuerzos por mejorar la calidad de vida de las personas vulnerables, aquellos que parecen olvidados y necesitan la justicia educativa.

### **4.3. Marco legal**

En primer lugar, en el presente proyecto se tiene como normativa principal la Ley 115 o Ley General de Educación (1994), la cual se fundamenta en la carta magna colombiana y establece en el artículo primero a la educación como la formación permanente fundamentado en una concepción integral del individuo; en el artículo 5 con el libre desarrollo de la personalidad, el respeto por el medio ambiente, cultura y símbolos patrios, la adopción de la tecnología en procesos de desarrollo del país, 14 con el estudio de la Constitución Política y la instrucción cívica, 77 y 78 con la adopción al PEI sobre la adaptación de estrategias adaptadas al contexto.

Enseguida, el Plan Decenal de Educación (2016 - 2026) que busca garantizar la educación a todos los colombianos teniendo en cuenta la diversidad cultural y territorial propia de la naturaleza nacional que elimine las barreras socioeconómicas a las que se enfrentan los ciudadanos.

También, la ley 715 de 2001 promueve el Plan Nacional de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones brinda la oportunidad de trascender a un sector de información oportuna, de calidad y pertinente a cada sector correspondiente.

Continuando, se establecen los Estándares de Competencias Ciudadanas (2003), que establece los procesos de formación en Ciudadanía y Democracia desde las aulas de clase, el Ministerio de Educación Nacional los plantea con criterios claros y públicos que permitan establecer una educación de calidad a todo niño y niña, incluyendo un clima escolar favorable

a escenarios de diálogo, sana convivencia y mejorar la autonomía que contribuya en la construcción de sociedad pacíficas y la capacidad de transformar en conjunto la realidad para el bienestar común.

Por otro lado, la Ley 1341 de 2009 promueve el acceso y uso de las TIC con su masificación, libre competencia, infraestructura adecuada y el fortalecimiento de los derechos de los usuarios, una de las estrategias más relevante en el esfuerzo del gobierno nacional por mejorar el marco del sector de Tecnologías de Información y Comunicaciones.

Finalmente, la Ley 1620 del 15 de marzo de 2013 se crea el sistema nacional de convivencia escolar y la formación para el ejercicio de los derechos humanos, la educación para la sexualidad y la prevención y mitigación de la violencia escolar como parte de la formación de ciudadanos activos para la construcción de una sociedad democrática, pluralista e intercultural.

Las consideraciones éticas que se tuvieron en cuenta durante la ejecución del presente proyecto tuvieron en cuenta los principios éticos propuestos por Mckernan donde se solicita el permiso a la I.E. a los participantes, sus representantes legales y principios acordes al Manual de Convivencia Institucional.

## **5. Diseño metodológico**

### **5.1 Contextualización de la investigación**

En el Proyecto Educativo Institucional (PEI) facilitador de la propuesta, se describe el contexto de la Ciudadela Nuevo Girón con sentido sur, respecto al casco urbano del municipio San Juan Girón, del departamento de Santander y está compuesta por siete sectores, los seis primeros son casas y el último son apartamentos, todos con servicios públicos básicos.

Dicha Ciudadela es el resultado de un megaproyecto de vivienda de interés social, para dar respuesta a 1.600 familias afectadas por la ola invernal del año 2005, aunque también hay residentes provenientes del desplazamiento armado del Magdalena medio santandereano

y antioqueño; al ser población vulnerable, la mayoría son beneficiarios en múltiples programas estatales que les brindan ayudas económicas, muchos no tienen conexión a Internet y en varios hogares comparten un solo móvil entre varios estudiantes. (PEI, 2021)

Así, dentro del análisis de contexto realizado en el 2011 se pudo identificar, con técnicas de mapeo y construcción de árboles, algunas problemáticas más comunes presentadas en casa y que se reflejan en las aulas del contexto educativo, a saber: rol de autoridad por imposición de normas o ausencia de las mismas, violencia y/o maltrato físico y verbal contra menores, malos hábitos alimenticios, negligencia o abandono familiar, poca higiene personal, consumo de sustancias psicoactivas, desempleo, y escasez económica, niños, niñas y adolescentes pasan demasiado tiempo en la calle con sus pares, incluso hasta altas horas en la noche (PEI, 2019). De esta manera, según el informe de Sistematización de experiencias de intervención de Trabajo Social (Institución Educativa Mario Morales Delgado, 2011) la comunidad había llegado a los 11.400 habitantes, con un promedio de 6 residentes por vivienda, donde el 60% son menores de edad, pero para el 2017 el número de habitantes por vivienda aumentó, al igual que los menores de edad quienes alcanzan el 2.2% de deserción escolar en diferentes instituciones educativas.

Este contexto hace que los estudiantes permeen en las aulas de clase la violencia en la que se encuentra su entorno más cercano, lo que explica el uso soez del lenguaje, el pandillismo, las barreras invisibles, la drogadicción, el poco acompañamiento en el rendimiento académico, la falta de validez en sus discursos, recayendo en que no muestran ideas fundamentadas y tienen poca coherencia con su rol de ciudadano competente; estos hechos fueron palpables dentro de los salones de clase, donde la poca empatía, la invisibilización y transgresión hacia el otro eran parte del diario académico de la comunidad educativa y siguen latentes en su comunidad. Se resalta que, el grupo focal a participar es de siete estudiantes de noveno, con quienes existe un acercamiento académico y que, además, son los que tienen conexión constante a Internet. Además, ellos están cambiando de ciclo de educación básica, por lo que deberían tener bases sólidas de conocimientos básicos de la Constitución Política de Colombia, un nivel de lectura crítico que le permita argumentar una posición clara, comprender las intenciones de los enunciados y poder avanzar en los niveles propuestos por Tamayo.

## 5.2 Metodología

La presente propuesta presenta procesos de investigación cualitativa e investigación - acción. En cuanto al índice social de la investigación se aplica un enfoque cualitativo porque permite interpretar el significado de las acciones y situaciones reales de los individuos (Hernández, Fernández y Baptista, 2018); por lo que la participación del grupo focal es necesaria, sobre todo para conocer el punto de vista es vital en la construcción de ambientes democráticos y respetuosos de la vida; quienes al entregar datos particulares suman información y permiten la generación de categorías que facilitan la inteligibilidad (Echeverría, 2005).

Por tanto, el diseño adecuado para el propósito de esta propuesta es la investigación - acción, porque permite que cada profesional reflexione sobre su propia práctica, la planifique y sea capaz de introducir mejoras progresivas (Bauselas, 2004), mediante una serie de estrategias, técnicas y procedimientos para que ese proceso sea riguroso, sistemático y crítico (Martínez, 2000). Aunque, se debe tener en cuenta que la investigación - acción no es una labor de solo los docentes, incluye el diálogo libre de trabas y flujo de información entre el investigador y los participantes (Elliott, 1990).

### 5.2.1 Técnicas e instrumentos

Para la presente propuesta se tuvo en cuenta la recolección de datos de los participantes cuyo enfoque de análisis fue individual y con ayuda de una entrevista se pudo comprender cómo se sintieron y la perspectiva de las actividades.

**5.2.1.1. Observación participante:** en el caso de la presente propuesta la observación participante es importante, al ser un miembro más del grupo se investiga el carácter etnográfico del entorno (Mackernan, 1999) para comprender el comportamiento del grupo focal y el observar las acciones y forma de comunicación que se presenta entre el grupo focal; mediante el diario de campo de estudiantes y docente, permite describir lo observado desde ambas perspectivas y realizar los ajustes en el desarrollo de la estrategia, en caso de ser necesario.

**5.2.1.2. Entrevista semiestructurada:** proporciona las experiencias vividas, aportes, sugerencias y comentarios para dar respuesta a las preguntas de investigación, cerrar el ciclo y elaborar un informe o modificar el planteamiento y la formulación de actividades surgiendo un nuevo proceso de la espiral autorreflexiva.

Con base en lo anterior, se ha elegido la entrevista semiestructurada, porque permite combinar la pregunta cerrada y la generación de preguntas abiertas (Mackernan, 1999); en este caso serían indispensables al querer indagar sobre los sentires, reflexiones y hasta emociones que tiene los integrantes del grupo focal, así como su argumentación a ciertos cuestionamientos que posibiliten un diálogo constante e intercambio de ideas fluidamente.

### 5.3 Instrumentos

**5.3.1. Diario de campo:** los participantes en esta propuesta registraron en su diario de campo acciones, emociones, vivencias y saberes significativos que se presentaron en el desarrollo de la investigación (Mckernan, 1999), elementos clave para la reflexión de la práctica desarrollada.

### 5.4. Codificación de la información

Para el análisis de la información se codificaron los siete participantes con la primera inicial de sus nombres, un estudiante que tuvo las letras iniciales de sus dos nombres para evitar repetir código, quedando de la siguiente manera:

Estudiante	Género
Estudiante J	Masculino
Estudiante S	Femenino
Estudiante Js	Masculino
Estudiante L	Femenino
Estudiante C	Masculino
Estudiante D	Masculino
Estudiante A	Masculino

Figura 1. Participantes

### 5.5 Población participante

Para describir la población participante, se aplicó la entrevista de caracterización (Anexo B) al grupo focal, el cual se conformaba inicialmente por 15 estudiantes, de los cuales finalmente solo participaron 7; esto permitió que se obtuviera la información sociodemográfica, tal como la edad de los aprendices, la cual oscilaba entre los 13 y los 16 años; también, que un 80% de los educandos viven dentro de una familia uniparental y, finalmente, que un 90% de los padres no posee un título universitario, lo cual se evidencia en la siguiente gráfica:

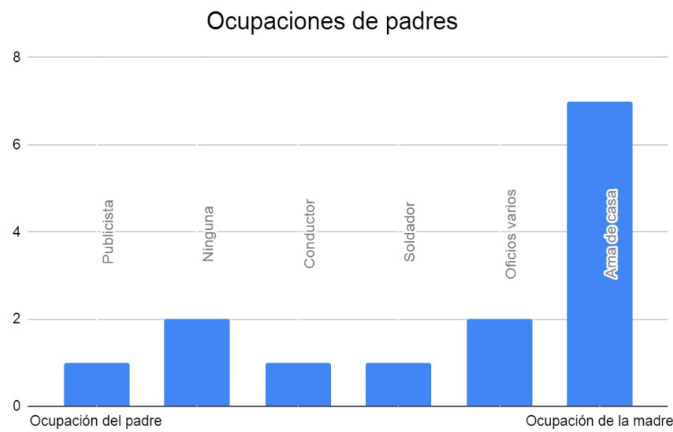


Figura 2. Ocupación padres



Figura 3. Comunicación núcleo familiar

En la gráfica anterior muestra que un 20% de los participantes tiene una comunicación conflictiva con sus padres; mientras que el 80 % manifiesta una comunicación estable con sus hermanos. De la misma forma, en el transcurso de la aplicación de la entrevista se pudo determinar que la mayoría confirmó su preferencia por estar en la I.E, debido al cambio de ambiente familiar, lo que les provee un ambiente de tranquilidad y les aleja de la realidad de sus hogares.

## 6. Diseño metodológico

Siendo la investigación – acción un proceso dinámico, pues revisa y analiza el problema para replantear o generar un nuevo ciclo, siguiendo la espiral de cuatro fases tomadas de las bases teóricas de Latorre (2005) que se muestra a continuación:

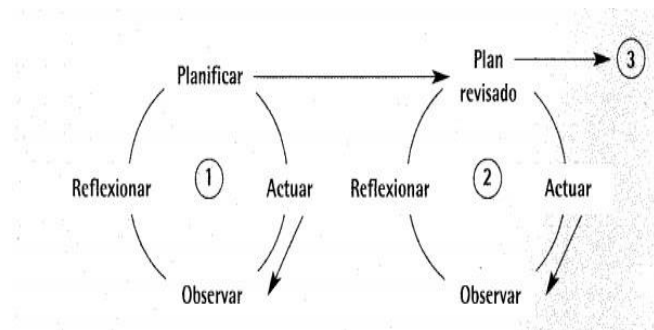


Figura 4. Tomado de Latorre (2005)

Así, dentro de la dinámica de la presente propuesta se analizan los niveles de argumentación que tienen los estudiantes que llevan a vacíos conceptuales, respuestas poco coherentes, puntos de vista sin mayor fundamento, aumentando de manera indirecta las problemáticas presentes en el contexto de población vulnerable en el que se encuentran, pues la dificultad que presentan es tan elevada, que les afecta en sus procesos de comunicación con los otros, causando dificultades en la comunicación.

### 6.1. Primera fase: plan de acción

En este apartado se desglosa el plan de acción que se tuvo en cuenta para el desarrollo del proyecto.

### **6.1.1 Etapa 1: problema**

Como se mencionó en apartados anteriores, el problema a investigar es el estado de la competencia argumentativa que lleva a una participación en las redes sociales, en este caso Facebook, en otras palabras la forma de argumentación que tienen los estudiantes, los cuales afectan indirectamente su formación ciudadana y directamente la convivencia escolar. En esta etapa el diseño diagnóstico fue primordial, el diseño de este partió de las dificultades de comprensión y argumentación, así como del desconocimiento de las funcionalidades de las redes sociales, tales como Facebook.

### **6.1.2. Etapa 2: diagnóstico**

En esta etapa se aplicó la prueba diagnóstica, con el fin de medir el nivel de argumentación de los estudiantes.

Así, se hizo con ayuda del texto titulado “Una fábrica de monstruos educadísimos” (Apéndice C) el cual es de interés para los estudiantes, sobre todo porque se centra en hablar de aspectos como la educación y la labor que tienen los docentes en su misión de formar a niños, niñas y jóvenes; además, permite analizar los niveles de argumentación propuestos por Tamayo al proponer preguntas sencillas, que no deberían ser de difícil comprensión para ellos, teniendo en cuenta el nivel educativo en el que se encuentran. Por tanto, se buscó que fueran de fácil entendimiento, para verificar las necesidades ya planteadas con anterioridad, si los resultados no eran los esperados.

### **6.1.3. Etapa 3: Revisión de la literatura**

Durante la construcción del marco teórico se utilizaron varias fuentes de información, tales como: Google académico, buscadores de revistas indexadas de ciencias humanas, tesis de maestría o libros electrónicos que tuvieran relación con competencias ciudadanas y foros, foros como estrategias de argumentación, argumentación y competencias ciudadanas; teniendo en cuenta palabras claves de OR (competencias o argumentación) AND (foros y argumentación) que pudieran complementar la búsqueda.

### **6.1.4. Etapa cuatro: hipótesis de acción**

La presente investigación tiene una hipótesis de acción, a saber: “Los foros de discusión presentes en el Facebook facilitarán la participación argumentativa del grupo focal, mejorando sus competencias ciudadanas”.

## **6.2. Segunda fase: acción**

Se propusieron tres estrategias didácticas, cada una con tres intervenciones, ampliando la complejidad en la última, con cada nivel de argumentación al que se apuntaba; se hicieron dos preguntas que motivaron a los estudiantes a participar dando su punto de vista para ir escalonando en los niveles propuestos por Tamayo; así, el medio tecnológico que se usó fue la plataforma de Facebook, ya que es una red social muy conocida por los jóvenes, de fácil acceso y manejo sencillo, aunque también se realizaron sesiones sincrónicas promovidas con las adecuaciones institucionales, para el fortalecimiento de los procesos de aprendizaje.

Además, para el registro de la experiencia se utilizó la observación participante, los registros de los diarios de campo y entrevistas semiestructuradas enfocadas en quienes estuvieron poco participativos, información recolectada y luego analizada de forma cualitativa.

### **6.2.1. Etapa 1: estrategias didácticas**

Teniendo claro que la I.E. busca una transformación social del entorno vulnerable en el que se encuentran los estudiantes, partiendo del ritmo y estilo de aprendizaje y brindando una educación de calidad y equitativa; el diseño de intervención se orientó desde las estrategias didácticas, pues permitieron organizar de forma consciente acciones y procedimientos en pro de los objetivos propuestos, previstos e imprevistos y estarían sujetos a las adaptaciones de las necesidades que tienen los participantes (Feo, 2010).

De esta manera, las guías didácticas estuvieron encaminadas a buscar saberes previos de los estudiantes, un aporte conceptual que contrastara con lo previo y reestructurar con lo nuevo para permitir una valoración de lo adquirido; además, de facilitar la comunicación

asincrónica, la participación activa, el intercambio de ideas, el contraste de pensamientos, entre otros. Lo anterior, partiendo desde la aprobación de los consentimientos (Apéndice A), la confidencialidad de los datos de los participantes, plan de acción y el cronograma planteado que permita analizar de manera cualitativa la participación de los aprendices.

### **6.3 Tercera fase: observación**

Para este espacio los diarios de campo permitieron indagar la experiencia de ellos durante las intervenciones, mientras que el diario de campo de la docente investigadora permitió describir lo observado durante la realización de esta propuesta; además, se generó una entrevista semiestructurada para los participantes que poco intercambiaron ideas y comentarios, en este caso Estudiante D y A, en algunas ocasiones el Estudiante C y J.

### **6.4 Cuarta fase: Reflexión**

La reflexión y el análisis de los resultados de la anterior fase, al recopilarse, requirieron someterse a un proceso de análisis para ser sintetizados (Mijáilov y Guiliarevskii, 1974), buscando categorías enfocadas a las competencias ciudadanas, en especial, la argumentación, las ventajas y desventajas de la red social Facebook, para fortalecer las TEP. Finalmente, con la información obtenida, el siguiente paso fue la triangulación de la mano de los objetivos y con los hallazgos de la información brindada por los participantes y la fundamentación teórica.

## **7. Análisis e interpretación de resultados**

### **7.1. Resultados asociados al objetivo 1**

Siendo la base metodológica de esta propuesta la investigación - acción con enfoque cualitativo, se inició con el análisis del diagnóstico aplicado al grupo focal, el cual buscaba determinar el nivel de argumentación del grupo participante frente a una lectura llamada “una fábrica de monstruos educadísimos” (Ver anexo C), cuyo autor fue el neurólogo y psiquiatra Viktor Frankl; la intención del texto mencionado es generar una reflexión del papel que tiene la educación en la sociedad, pues prevalece un aprendizaje cognitivo más que el actitudinal, así, por ejemplo, en las instituciones educativas está incluida Ética y Valores meramente conceptual, dejando de lado la praxis.

Por tanto, el texto muestra que en la historia se han presentado personas con mucho conocimiento, pero carentes de amor, comprensión y sentido común, en otras palabras, grandes profesionales han contribuido a desmesurados desastres; presenta una mirada cruel de la educación como un sistema automático y repetitivo que deja de lado el arte de amar, la carrera, la forma de asumir el dolor y el no tener miedo por lo que viene. De esta manera, la prueba diagnóstica permitió reconocer el grado de dificultad en el que se encuentran los aprendices, por tanto, siguiendo los postulados de Tamayo, las preguntas que componen la prueba fueron de tipo abiertas, con la intención de que los participantes pudieran escribir sus respuestas, teniendo en cuenta la tesis, el propósito, el reconocimiento de argumentos, con sus propias palabras, sin estar limitados a opciones, para describirlo o parafrasearlo si lo requieren; luego redactarían un texto que facilitara la revisión de la coherencia y de la ortografía, para que después realizaran confrontaciones con otros escritos, en caso de haberlos, o con diversos autores leídos, que dieran paso al planteamiento de contraargumentos, siguiendo así el proceso propuesto por el autor en los cinco niveles que se describen a continuación:



Figura 5. Adaptación propia a la propuesta de Tamayo (2012)

Teniendo en cuenta lo evidenciado en la figura anterior, Tamayo (2012) plantea o concibe a la argumentación, a partir de cinco niveles de calidad, empezando con la sencilla descripción de una vivencia (nivel 1) es una comprensión superficial que, en muchos casos, terminan parafraseando el texto; para el segundo nivel, además de alcanzar el nivel 1, se reconocen los datos y la conclusión; en el tercero se presentan ideas más fluidas y uso de conectores para dar justificaciones mejor fundamentadas. En un cuarto nivel se dan a conocer los argumentos con su respectiva forma y finalidad, además de un respaldo teórico para, finalmente, presentar el contraargumento (nivel 5); es decir, con la aplicación del diagnóstico, siguiendo estos pasos, se pudo determinar el nivel de argumentación en el que se encuentran los aprendices, lo que arrojó resultados desalentadores que se describen más adelante.

Continuando, en cuanto al propósito del texto, su tesis y el reconocimiento de argumentos, el grupo focal dio respuestas como: estudiante S; “que un título no nos garantiza la felicidad y estabilidad en la vida”, estudiante L; “la educación hacia los niños jóvenes y adultos” o estudiante J; “lo de pisotear a los demás”; entre otras respuestas similares a estas que han sido seleccionadas, por ser constantes, lo que permite evidenciar que los educandos no pasan del nivel 1 en argumentación, ya que su comprensión del texto es meramente superficial.

Con relación a la redacción del texto, no pasaron de cinco renglones y entre sus respuestas se encontró ejemplos como: estudiante S; “aprender y ser escuchado”; estudiante L “es un texto con mucha argumentación de manera radiactiva y concreta ya que da buenos puntos de vista”, no llegando ni siquiera a una paráfrasis de conexión de ideas ordenadas originadas del texto, o en palabras de Ericsoon y Kitscha (1995) a un nivel de representación de la base textual, lo que, en palabras de Tamayo (2012) implica que no se realiza ningún tipo de análisis, solo hay una descripción simple de una vivencia o, en el caso del texto, de la generalidad del contenido, nada sustancial.

**Interpretación de los resultados sobre el propósito textual:** El tipo de respuestas dadas por el grupo focal no estaban muy relacionadas con la intención comunicativa del texto, la cuestión no giraba en torno a la humillación hacia las personas; aunque se podría refutar por el pasado del autor del texto, debido a su reclutamiento en los campos de concentración quienes perdieron la dignidad al someterse a los vejámenes conocidos, pero es inverosímil que el estudiante J hiciera referencia a este dato, pues no se especifica en la respuesta dada y tampoco existe una relación anterior por medio de los contenidos del curso; sin embargo, teniendo en cuenta que todo parte del contenido de la lectura, no es descabellado si se hubiera hecho alguna inferencia cercana; pero como se observa, los aprendices se centraron en dar respuestas cortas, vagas y vacías.

En cuanto a la estudiante S hace referencia a una felicidad que no es garantizada por un título, lo que no se relaciona en ningún criterio con la finalidad del texto presentado. Solamente una respuesta tuvo un leve acercamiento, frente la educación que se brinda, pero el estudiante L no profundiza sobre su respuesta, por lo que resulta ambigua su interpretación, lo que puede significar que fue una casualidad o una simple ocurrencia. Así, este tipo de oraciones muestra que la comprensión lectora no es un punto fuerte dentro de la formación como estudiante, lo que lleva a una primera preocupación: de los siete participantes solo hubo una respuesta aproximada al objetivo del autor, ubicando al grupo focal en general sobre o por debajo del nivel uno propuesto por Tamayo, teniendo en cuenta que las descripciones dadas por los estudiantes no concuerdan con la finalidad del texto, no hay uso de conectores para plasmar ideas complejas y contrario a lo expresado por el autor en el nivel 2 “ya se identifican datos para generar una conclusión” no se logran generar conclusiones o contraposiciones de ningún tipo.

Una segunda preocupación estuvo enfocada en la forma en que asumen su rol dentro de asuntos importantes para la sociedad, se podría decir que los estudiantes no logran comprender su papel como ciudadanos (Ramos, 2019), debido a que no solo es el hecho de gozar de deberes y derechos, también es su participación activa en asuntos públicos, como es el caso de un proceso educativo que requiere una modificación profunda si es que su objetivo es la formación de profesionales que aporten de forma positiva a la sociedad, deberían estar más en una actitud de debate y confrontación de ideas para que estos encuentros sociales promueven la democracia, pero al no haber mayor asimilación del sentido del texto, no se puede generar un encuentro de ideas de un asunto que impacta a una comunidad.

Además, aprovechar la Web para la participación de los individuos promueve no sólo clarificar las ideas, tomar posiciones frente a diferentes temáticas, fundamentar y tener un punto de vista, que lleven a aprovechar los conocimientos previos con las nuevas conexiones llevan a nuevos aprendizajes, (Veytia, 2016), puede permitir comprender la realidad social en la que se encuentran aprovechando la información dispuesta en la red, procesarla de forma adecuada para un intercambio de ideas afrontando conflictos, disminuyendo brecha digital, sistematizar datos, tengan un pensamiento crítico, donde se motive a la reflexión y a la acción (Gros y Contreras, 2006).

Dentro de este aprovechamiento los foros virtuales permiten una comunicación asincrónica que flexibiliza la participación y la retroalimentación de forma colaborativa frente a distintas situaciones, los usuarios que interactúan (Oralia, 2013) generan lazos de confianza, apoyo e identidad social para colaborar y construir colectivamente conocimientos desde una óptica reflexiva, creativa, crítica y autónoma. De esta manera, se requiere una formación no solo de actualización digital sino también potenciación de las tecnologías de información y comunicación, junto con los artefactos para generar capacidades críticas y argumentativas desde el reconocimiento de la diferencia que lleve a una corresponsabilidad ética para una sociedad crítica, justa, incluyente y democrática (Ramírez, 2018).

Ahora, una de las posibles razones a esta falta de argumentación en los discursos de los jóvenes que comparten espacios virtuales (Bolívar y Monsalve, 2013), es debido a que ya no solo se usan las TIC como parte de la formación de los estudiantes, se requiere pasar a las TEP para que estos espacios de intercambio de ideas y cultura permiten la discusión y el

consenso desde un pensamiento crítico y argumentado donde se tome parte de alguna problemática (Zambrano y Villafuente, 2018); este paso mejora el proceso de aprendizaje (Soler, 2015) pues el papel activo dentro de las TEP lleva a que las personas realicen autoevaluación e impulsa a cambios positivos frente a asuntos de interés comunitarios o causas solidarias, construcción de conocimiento e interacción social (Cabero, 2015).

Por esta razón, si la comprensión textual es baja en un texto que se presentó con la finalidad de ser respondido con calma, que tenía preguntas sencillas, se puede inferir que en los entornos digitales, como en las redes sociales, habrá poca o nula comprensión y argumentación, más teniendo en cuenta que en estos entornos existen la inmediatez y accesibilidad de la información, que llevan a que se presente multi autoría de datos en la Web que no son verificados, cuya transmisión se realiza sin miedo a la censura, comentarios o contenidos que generan una fragmentación social (Ramos, 2019), dejando a merced la posibilidad de un aprendizaje social y que aumenta la brecha digital porque no se prepara a la sociedad para una red de información que está latente y desaprovechada.

La panorámica descrita muestra al grupo focal como ciudadanos no preparados para una ciudadanía digital responsable, como lo examinan Gros y Contreras (2006) donde la educación actual tiene la responsabilidad de formar seres competentes en el mundo digital, los estudiantes deben tener la capacidad de ser conscientes de la información globalizada a la que están accediendo, de su constante comunicación a través de los medios electrónicos que posibilitan su participación en red, en otras palabras, los ciudadanos cualificados digitalmente son conscientes de la información que circula en la Web, para validar, contrastar y usarla como base para su participación activa como ciber ciudadano.

Siendo así, dicha insuficiencia argumentativa en la red, se debe en parte porque las TEP no son aprovechadas, donde no hay una postura que permita una discusión de ideas (Villafuerte, 2018) que genere autodeterminación y articule la investigación con la comunidad, los estudiantes no realizan una adecuada lectura de la información que tienen a un clic, no hay una opinión fundamentada desde referentes teóricos válidos; bien lo menciona Ramos, Sánchez y Huapaya (2016) al referirse a la formación de los estudiantes, donde no solo es importante los conceptos, la lectura, operaciones matemáticas, entre otros, también

necesitan habilidades para relacionarse con el otro y con la entorno de manera pacífica, asertiva y democrática.

Por esto, a través del proceso de observación realizada durante el proyecto, se corrobora que en la I.E. la falta de actualización docente y el poco uso de la Web como parte de la formación integral afecta su crecimiento y desarrollo tecnológico, pues no hay una formación para una realidad digital, no se brindan las herramientas y habilidades suficientes que le permitan enfrentar la abundancia informativa presente en el espacio virtual, no hay una toma segura de decisiones, no se posibilita un conocimiento interconectado, no se prepara para la vida digital y/o el mercado laboral que emerge debido a la dinámica generada de dicha vida. Lo anterior es un factor preocupante, puesto que la realidad actual se centra en el desarrollo digital, como aspecto mediador para el proceso educativo, lo que implica que el desconocimiento por parte de los aprendices ralentice la transformación del modelo educativo que se implementa en la IE en la que se ejecuta el proyecto.

Sumado a esto, la despreocupación por el fortalecimiento de competencias ciudadanas lleva a que se siga permeando la violencia vivida en el contexto, porque la agresión se termina imponiendo, cediendo o evitando (Chaux, 2010), así como desbordamiento de emociones fuertes al no tener una adecuada educación emocional (Chaux, 2007) y pocas estrategias en la resolución de conflictos, pues imposibilita interpretar las emociones ajenas, proponer estrategias de mediación, mostrar comportamientos no acordes a un individuo creativo, reflexivo, crítico y , de forma implícita, genera desinterés en la formación de un proyecto de vida que incluya una continuidad académica en instituciones superiores, como lo menciona Porro y Cabrera (2017) donde no se promueve las TEP en el mejoramiento del pensamiento libre, creativo, investigativo y crítico que tanto hace falta en el aprendizaje.

Complementando, si no hay un fortalecimiento en las ventajas de las TEP, fácilmente se puede pensar que los Ambientes Virtuales de Aprendizaje (AVA) no se presentan en la actualidad como lo considera Veytia (2016) a pesar de estar inmersos en el ciberespacio, las herramientas tecnológicas se mantienen solo instrumentos de esparcimiento o de acceso rápido a la información, no hay un valor práctico, una verificación de la construcción de aprendizajes individual o colaborativa, pues uno de los pasos que favorece a dichos ambientes es justamente la argumentación en los foros, el tener una postura sobre un tema cualquiera,

para conocer otros puntos de vista que pueden enriquecerse o debatirse fácilmente al quedar registro escrito.

### **Interpretación de los resultados parte escrita**

En cuanto a la redacción de textos personales no sobrepasa de los cinco renglones, no hay uso de conectores o ideas que permitieran la construcción de argumentos o conclusiones, incluso el estudiante L escribe una oración con poca coherencia "es un texto con mucha argumentación de manera radiactiva y concreta ya que da buenos puntos de vista", se podría pensar que no estaba concentrado en la lectura o en el ejercicio a realizar, aunque también es posible inferir lo expresado por Solano, Gómez, González, y González (2020) frente al hecho de que no tienen desarrollada la aptitud cognitiva, puesto que no logran establecer una crítica o al menos una interpretación de la realidad o, del texto que está sujeto a análisis. Estas respuestas, desde los niveles de Tamayo tampoco llegan al nivel 1, no hay ninguna descripción del texto, no se referencia de alguna o idea o parafraseo de la intención comunicativa, no se presenta ni siquiera una opinión fundamentada.

Frente al rendimiento en la prueba, los resultados muestran niveles bajos de comprensión textual, situación que aumenta la preocupación debido a que la pandemia fue un suceso donde se aumentó la desigualdad educativa porque no todos tuvieron las mismas oportunidades de conexión, el interés de muchos estudiantes bajó y los aprendizajes no estuvieron de acuerdo a lo esperado, según el nivel educativo de los aprendices, tal como se evidenciaron entre los años 2022-2023, donde se regresó a la presencialidad total; añadido a esto, existe la dificultad de que no hay un proceso de adaptación o de reflexión de los docentes, frente a su praxis, lo que también genera que los estudiantes tengan un atraso en los procesos de comprensión y argumentación; así "la modernización de procesos de aprendizaje, el fortalecimiento de competencias y habilidades cognitivas de estudiantes y la disminución de la brecha digital buscando un educación inclusiva, que plantea (Sunkel, 2010) no se da en el entorno educativo del colegio de Girón, por lo que no hay un avance significativo sino que, por el contrario, se estancan los educandos, puesto que el proceso debe ir siempre mediado por los profesores que acompañan.

Retomando, a partir de los datos recopilados y obtenidos se puede determinar que la relación argumentativa de los educandos, por medio de las redes sociales no es diferente, ya

que no demuestran tener la capacidad de formular una conexión entre diferentes ideas o de sentar una posición, e incluso, de sacar conclusiones; es decir, nuevamente se enfatiza en que no alcanzan siquiera el nivel 1 de Tamayo; por lo que ese intercambio de ideas u opiniones que se dan en esta plataforma social no serán fundamentadas o respaldadas, como se logra evidenciar con la mala ortografía, confusión de letras, extranjerismos, omisión de palabras, abreviaciones, acrónimos, entre otros elementos reflejados en los mensajes de una comunidad digital, enmarcada en la brevedad, agilidad e informalidad.

Con estos resultados de la prueba diagnóstica se reflexiona sobre la posibilidad de la dificultad del texto y una confusión en las preguntas, la investigadora planteó una estrategia alterna con una entrevista semiestructurada (ver Anexo D), con preguntas abiertas y sencillas para ser contestadas de manera tranquila donde dieran las razones de lo que expresaron, pudieran realizar descripciones, usar conectores y dialogar un poco más, considerando que, como ya se dijo, el test pudo generar una barrera donde el grupo creyera que es un evento evaluativo con intereses netamente académicos.

No obstante, los resultados obtenidos no fueron diferentes a los de la prueba inicial, pues las respuestas dadas en la entrevista no se fundamentaron, no pasaban en muchos casos de monosílabos o frases cortas, Así, por ejemplo, al indagar por gustos y disgustos, una pregunta abierta donde se esperaba que los estudiantes pudieran dar a conocer su punto de vista, el grupo focal considera lo siguiente:

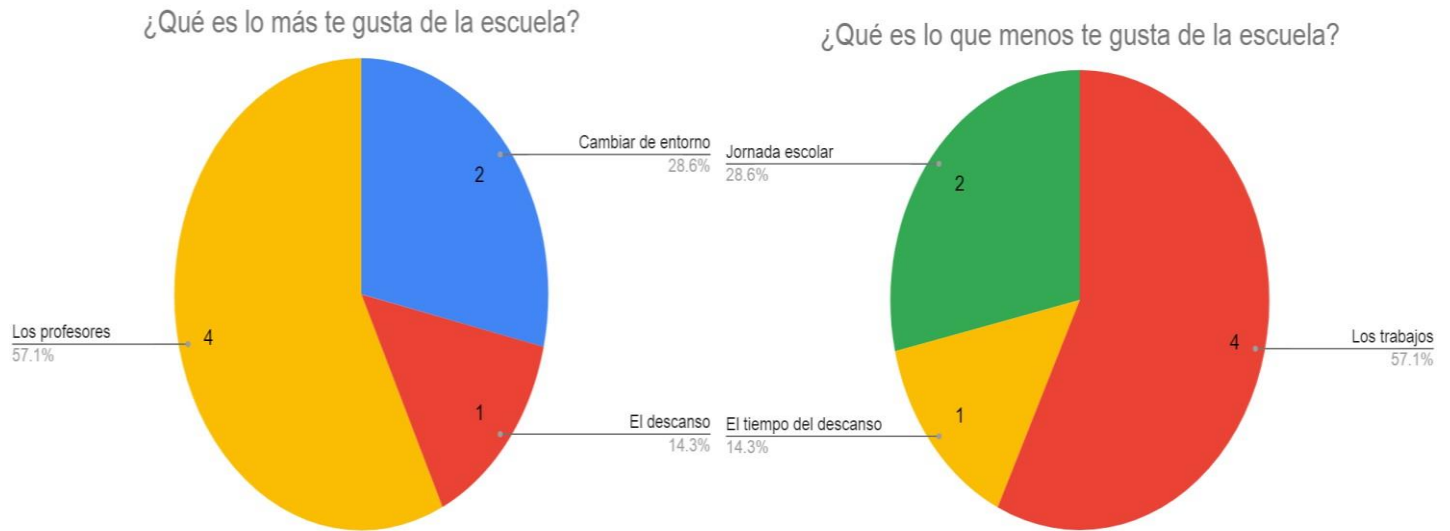


Figura 6. Gustos y disgustos en la escuela

Como se evidencia en la gráfica anterior, las respuestas son simplistas, no tienen ningún tipo de argumentación o de desglose narrativo que permita comprender las razones de las preguntas planteadas; los resultados muestran que el grupo focal está inclinado a considerar la escuela como ese espacio donde se cambia de ambiente, están cómodos por el descanso o el acompañamiento docente, no hay un mayor interés por la formación o aprovechamiento como ámbitos de pensamiento crítico y reflexión, como lo confirman las respuestas de las cosas que menos les gusta de estar en el colegio, donde la mayoría no les agrada tener actividades académicas. Esto se desprende desde lo observado por la investigadora, la jornada es única y solo hay un descanso, se evidencia que los estudiantes ven el colegio y el tiempo que pasan allá, como ese momento donde pueden alejarse de todo y ser ellos mismos, aunque eso implique replicar conductas que vienen desde casa y que para ellos les es difícil de abandonar.

En otra pregunta planteada, se indaga por las aplicaciones de las que hacen uso constante, Facebook es la principal, la que utilizan de forma recurrente seguida de WhatsApp y Snapchat.

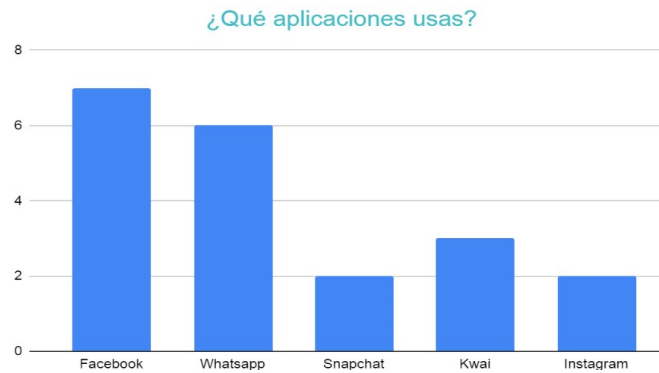


Figura 7. Aplicaciones que usan

También, se ha determinado por medio del diálogo con ellos, que usan aproximadamente tres horas al día dicha aplicación, pero lo hacen desde la perspectiva del ocio, no con la responsabilidad de ser ciudadanos digitales, tal como se muestra en la siguiente gráfica:



Figura 8. Uso del Facebook

Con base en la gráfica anterior, se comprende que las actividades que realizan los estudiantes durante las horas que pasan en Facebook, se centran en aspectos vacíos y simples, donde no hay espacio para la interacción productiva, que genere en las personas un proceso de comunicación, donde se puedan poner en práctica acciones o fortalecer competencias como la argumentativa, la comprensiva o la crítica. Por tanto, los intereses que priman en el uso de Facebook son de banalidades, el estar conectados en esta aplicación es más por cuestiones de ver o compartir contenido multimedia, no hay un aprovechamiento de la red o la interconexión brindada para un uso académico o de espacios cibernéticos como encuentros

sincrónicos o asincrónicos, donde se puedan tomar decisiones, desarrollar proyectos, generar avances en el aprendizaje o incidir en pro de la comunidad.

Además de la escuela y las aplicaciones que usan, se indaga sobre la argumentación, los estudiantes tienen una noción por este término, como lo muestra la siguiente tabla:

¿Qué entiendes por argumentación?	Cantidad
Dar explicaciones	1
Buscar soluciones	2
Dar un punto de vista	3
N/A	1

Figura 9. Nociones de argumentación

Los estudiantes pertenecientes a la muestra de estudio, en su mayoría, comprenden el significado de “argumentación”, sin embargo, aunque tienen una idea, llevarlo a la práctica es un poco más complejo, como se ha visto en los resultados de la prueba diagnóstica y la aplicación de la entrevista semiestructurada, donde se esperaba rastrear elementos claves de los niveles propuestos de Tamayo, pero sus respuestas no eran justificadas, ni siquiera habían descripciones, solo palabras cortas que no permitían un diálogo o hacer reflexiones sobre las respuestas.

### **Interpretación de resultados:**

Después de aplicar la encuesta y corroborar que los estudiantes no realizan descripciones, no hay justificaciones, oraciones elaboradas que indiquen una observación (Tamayo, 2012) este panorama lleva a reflexionar sobre la promoción de momentos de discusión y confrontación en espacios donde los jóvenes y niños utilizan gran parte del tiempo diario, requieren habilidades intelectuales y sociales en sus discursos presentes en la Web (Bolívar y Monsalve, 2013); de ahí que las TIC ya no solo son importantes, sino que requieren también ser comprendidas como facilitadores de aprendizaje, participación y colaboración de un aprendizaje social (Cabero, 2014).

A partir de esto, se hace una reflexión frente al hecho de que las aplicaciones usadas son solo por cuestiones de ocio, lo que genera grandes preocupaciones, pues esto implica que se está frente a una era digital donde se requiere cualificación docente que esté a la par con

los constantes cambios que trae esta era, tal como lo considera Oralia (2013), puesto que si los estudiantes no hacen uso adecuado de las redes sociales, tal vez sea porque nunca han sido orientados frente a las posibilidades intelectuales y formativas que estas tienen, por lo que se centran en los servicios básicos que ellas poseen; por tanto, se requiere de una mediación pedagógica, por parte del docente, para que ellos tengan una noción de su uso, ya que al no poseer criterios válidos para seleccionar materiales y estructuración técnica para adaptar la formación a las necesidades actuales, se generan vacíos en los diferentes momentos de un proceso de enseñanza-aprendizaje; puesto que el educando no va a llegar solo a esta comprensión y si a eso se le suma el contexto socioeconómico, el cual no ayuda a la situación, es posible inferir que le compete al docente prever y gestionar acciones ante el crecimiento exponencial del internet, ya que hay las condiciones para asumir un papel proactivo ante los aspectos negativos derivados de la infoxicación.

Los jóvenes requieren orientación para aprovechar la información brindada en las redes sociales, en especial la participación en foros virtuales, que motiven a tomar una posición fundamentada, compartir puntos de vista que puedan transmitir (Veytia, 2016) responder o plantear preguntas de forma asincrónica con un tiempo prudente para profundizar en sus aportes y generar interacciones e intervenciones argumentadas, que puedan aportar (Soler, 2015) a causas solidarias o impulsar cambios positivos frente asuntos de interés comunitarios. Además, es un hecho que el uso de la tecnologías ya no debe ser con fines únicamente lúdicos o de diversión, deben vincularse a un aspecto social más amplio, como profundizar temas políticos o de interés general para la comunidad, como lo considera Ramos (2019), las herramientas digitales deben apuntar a una democracia incluyente y participativa al abrir espacios de comunicación e interrelación con los ciudadanos para profundizar en valores democráticos o mantenerse informados produciendo presión en asuntos políticos; y, uno de los obstáculos, empieza.

Más aún y continuando con Ramos (2016), la falta de argumentación es directamente proporcional con la formación ciudadana en jóvenes, el uso pleno de la ciudadanía incluye diferentes competencias, conocimientos y conceptos para comprender, procesar, interpretar y proponer alternativas de solución a situaciones, procesos y fenómenos sociales, siendo un ciudadano propositivo que domina diversas formas de razonamiento de diversas áreas; y esta realidad no es evidente en la institución educativa facilitadora del proyecto. Las respuestas

dadas en las preguntas abiertas, muestra poca justificación y redacción, aunque no se desconocen las nociones que tienen sobre el término argumentación las oraciones no son muy elaboradas y la mayoría son monosílabos; si no hay habilidades para la comprensión de la información evidenciadas en respuestas coherentes y fundamentadas qué se puede esperar de las intervenciones e interacciones con los demás en la Web como parte de su formación y participación asincrónica.

Sin estas habilidades o competencias argumentativas, es poco probable que los estudiantes puedan tener un pensamiento crítico, este hecho tendría una explicación según Cabero (2015) ya que en la actualidad se sigue manteniendo la idea sobre la formación como elemento exclusivo de un aula, acentuada principalmente en el docente, cuando este ya debe tener un rol de guía y mediador entre el estudiante y la red; su labor se concentra ahora, como lo piensa Bolívar (2013) en fortalecer las competencias argumentativas indispensables para el aprendizaje, pues al ser la Web un entorno de comunicación abierta donde la información puede ser compartida o reutilizada, se aprende en la medida en que se fortalece el punto de vista personal o se contribuye, enriquece, contradice, analiza o aporta a los puntos de otros.

Desde la óptica de Porro y Cabrera (2017) el pensamiento crítico es indispensable si quiere mejorar los niveles académicos, pues motiva a los estudiantes a fortalecer el rol de investigador, el de un pensamiento crítico que le permita analizar y resolver problemas, liberarse de los prejuicios u opiniones irracionales que son recurrentes en el medio digital. Este hecho podría cobrar mayor fundamento si se tiene en cuenta que el nivel de escolaridad a nivel general en la I.E. no es el mejor, según las pruebas estatales y como se corrobora con el quehacer diario como docente.

Se reitera la necesidad del uso de la Web desde las TEP como potenciador de espacios de discusión, intercambio y consenso (Zambrano & Villafuerte, 2018) aprovechando que los escenarios de enseñanza - aprendizaje han cambiado y las posibilidades de un aprendizaje social son cada vez más posibles, donde los estudiantes pueden desarrollar una autodeterminación y exponer sus opiniones críticas y argumentadas con enfoques de inclusión social; mejorando la estructura de sus ideas, ser coherentes con la mediación de varias ideas diferentes y asumir los otros puntos de vista como interconexión de un aprendizaje no lineal que supera las barreras tiempo – espacio (Porro & Cabrera, 2017).

Hoy en día, la sociedad está íntimamente relacionada con las TIC y los artefactos que posibilitan la circulación de la cultura (Ramírez, 2018) una interactividad y conectividad que debería tener una capacidad crítica y argumentativa en la interacción de los diálogos como parte del ejercicio ciudadano en un contexto tecno mediado para fortalecer su sociabilidad, gestionar su identidad digital; requiere de una integración (Cabero, 2015) desde la comprensión de la información, la creación de diversas escenografías para el aprendizaje y la interacción de otros, posibilitando la construcción colaborativa de conocimiento, un análisis de su realidad y el ejercicio de ser prosumidores en la red y que mejor que desde el uso de los foros (Arango, 2003) como esos espacios abiertos donde se sostiene afirmaciones, se invalida creencias, se continúa una idea o se replantea desde la reflexión, la confrontación y las diferentes miradas a un mismo hecho.

Teniendo en cuenta este horizonte y con la información recolectada en esta primera fase, se estructura las estrategias didácticas, teniendo en cuenta que, antes de fortalecer las TEP y la argumentación, se necesita una formación como ciudadanos digitales responsables con la adquisición, interpretación, análisis y comunicación dados en la Web, en palabras de Gros y Contreras (2006) una alfabetización digital.

## **7.2. Resultados asociados al objetivo 2**

Con los datos obtenidos en la prueba diagnóstica y en la entrevista semiestructurada, se buscó organizar estrategias pedagógicas con tres intervenciones de diferentes temas, como proponen Bolívar, Chaverra y Monsalve (2013) vivencias cotidianas para generar autonomía en los participantes y mejorar su lectura crítica de la realidad en la que se encuentran y su rol como gestor de transformación social como lo considera Ramírez (2018). Dichas estrategias involucran 9 intervenciones desde tres elementos: la responsabilidad cibernética, el foro virtual y las competencias ciudadanas (Ver anexo E), denominadas respectivamente “ciudadanía digital responsable”, “reconociendo Facebook” y “dialoguemos, debatamos y comentemos”, cada una con tres intervenciones.

La primera intervención buscaba que los estudiantes reflexionaran sobre lo fácil que es compartir información online, el acceder a datos personales no es tan complicado, en especial si no se tienen los filtros, ni las medidas adecuadas, detrás de una pantalla se

desconoce quién es la persona que escribe, crea o comparte información; resulta muy fácil engañar a algunas personas mayores de edad, quienes se creería que tienen la madurez suficiente para discernir o desconfiar, es mayor la preocupación en los niños y adolescentes en condición de vulnerabilidad, con pocas habilidades informáticas y niveles bajos de argumentación; de igual forma, se buscó dialogar sobre los riesgos que hay en la Web, en especial uno que viene creciendo rápidamente: el ciberbullying y es un aspecto que pareciera se sale de control, debido al poco control existente en la red; de ahí, el nombre a esta fase “ciudadanía digital responsable”.

Durante la segunda intervención “reconociendo Facebook” se buscaba que los estudiantes pudieran conocer un poco sobre la red social de mayor uso en ellos, pues tienen elementos que se dejan de lado además de la rapidez de la información, como fuente de promoción de productos, tener contactos con personas de otros países quienes pudieran enriquecer su cultura y formación de ideas, cercanía de información, productos, personas lejanas, participar en espacios de opinión, compartir ideas, mejorar o cambiar otras, enriquecer reflexiones y por qué no plantear propuestas para ayudar en el bienestar de otras personas.

Para la tercera intervención “dialoguemos, debatamos y comentemos” la propuesta fue iniciar con el ámbito personal para ir avanzando en el escolar y terminar en el social, con la intención que los estudiantes pudieran tener tiempo de reflexionar en sus ideas, compartir comentarios, profundizar y retroalimentar posturas, cambiar de opiniones, todo desde una posición personal, fundamentada y con ideas claras, argumentadas, apostando a la formación de ciudadanos competentes al entorno que les corresponde, en especial del virtual.

La organización de estas estrategias que se muestran a continuación, parte del ideario de que hay una secuencia que es prudente seguir, para sumergirse en el ámbito de la ciudadanía digital. Con base en ello, se partió desde los conceptos básicos, como lo son ciudadanía digital responsable, ahí se plantearon tres actividades enfocadas en que los estudiantes reconozcan las ventajas y desventajas del uso de las redes sociales en general, así como también, el deber que tienen como ciudadano. Continuando, se entra a dialogar específicamente de la red social Facebook, donde se enseña qué y cómo es la red, sus ventajas más notorias y, por ende, también sus desventajas. De la misma manera, ellos pueden

comprender los diferentes grupos que se encuentran en esta red y cómo confluyen y se relacionan, con el fin de que puedan acercarse a la plataforma, con un conocimiento específico de la misma.

Enseguida, la investigación se centra en conocer aspectos de la vida de los aprendices, desde tres ámbitos específicos, estos siempre apuntando al uso, la interacción y el compromiso como ciudadanos digitales, toda vez que es el enfoque de la investigación. Finalmente, después de haber abordado los temas y de hacer que coincidan en diferentes actividades planteadas, se procede a hacer un proceso de coevaluación, para determinar los aprendizajes adquiridos, así como el reconocimiento de los estudiantes, frente a la red social Facebook.



Figura 10. Intervenciones a realizar

Finalmente, en la última intervención se buscó hacer un proceso reflexivo sobre el trabajo realizado, mostrando fortalezas y debilidades, aspectos por mejorar, el aprendizaje adquirido y la vivencia como experiencia de formación. De la misma manera, el acompañamiento docente para la aplicación de estas estrategias se realizó en su mayoría con encuentros sincrónicos por la plataforma Meet y asincrónicos vía WhatsApp, aunque hubo ocasiones donde se pudo asistir personalmente a la Institución Educativa, dichos momentos permitieron hallazgos y resultados se referencian a en el desglose de los datos del objetivo 3.

### 7.3. Resultados al objetivo 3

Teniendo a los comentarios que registraron los estudiantes durante las diferentes sesiones de las estrategias didácticas, y de acuerdo con las intervenciones se describen los siguientes resultados:

### 7.3.1. Ciudadanía digital responsable:

Para esta primera estrategia, se aplicó al grupo focal, por medio de la plataforma Meet y aunque hubo 25 conectados, se priorizó en el momento de la aplicación a los siete que están participando y si bien los demás opinaron, estos no se reflejan en el análisis obtenido, con el fin de mantener el proceso de indagación y fortalecimiento.



Figura 11. Clase por meet

Durante las 3 sesiones de esta primera estrategia se pudo evidenciar que los estudiantes desconocen las implicaciones y riesgos presentes en las redes sociales de cualquier índole, al compartir demasiada información en la Web creyendo en la presunta seguridad al tener agregados solo amigos, situación que va en contraposición de lo planteado por Boude (2011) quien manifiesta que al ingresar a estas plataformas, se debe tener trazada una intención, con el fin de lograr objetivos concretos, desde la intervención de los actores con diferentes roles, que se encuentran en la red; aspectos que no se evidencia, puesto que al hablar con los aprendices, ellos expresan que ingresan a Facebook porque es la que menos les cobra, la que más se usa y la que les permite estar pendiente de algunos amigos.

Retomando, durante la ejecución de esta estrategia, fue dialogada en la clase y evidenciada en el diario de campo del docente, se hicieron preguntas que llevaron a una reflexión constante sobre la responsabilidad en la red, como lo muestra la siguiente tabla, la

cual evidencia que la problemática de la responsabilidad en red no es un factor característico de los miembros del grupo focal.

Responsabilidad en la red	
Ítem	Cantidad
Compartir fotos de manera pública	5
Publicar cada detalle de mi vida	5
Tener contraseña segura	2
Comentar fotos de cualquier índole	4
Escribir comentarios ofensivos	3
Discutir con otras personas	4
Compartir fotos íntimas con personas de confianza	1
Desconocimiento legal sobre los riesgos en red	7

Figura 12. Responsabilidad virtual

Con estos datos de los participantes, se inicia con una preocupación por la cantidad de respuestas en los ítems del desconocimiento legal sobre los riesgos en red, comentar fotos de cualquier índole, la poca seguridad de su intimidad, la divulgación de la privacidad individual es alarmante y, aunque no todos comparten cada detalle de sus vidas en las redes sociales, no es tranquilizante la idea de tener contraseñas inseguras, ofenderse en los comentarios que llevan a discusiones o compartir fotos íntimas con las personas que consideran pueden confiar plenamente.

A partir de lo anterior, es evidente que los estudiantes no tienen en cuenta su ciudadanía digital con derechos y deberes (Ramos, 2019) los cuales hacen parte de una comunidad virtual con mucha influencia no solo de entretenimiento, también como un canal de formación y opinión pública al permitir un encuentro cívico de deliberación y debate. De ahí la importancia de que la formación debe redireccionarse (Oralia, 2013) hacia un proceso activo y participativo en internet, acorde a las exigencias de la sociedad de información en la que están inmersos, dejando de lado la tendencia a contenidos no fiables, saturación informacional, adicción, entre otros.

Por tanto, se evidencia que ellos ignoran el hecho de que una ciudadanía digital responsable requiere que la exploración del mundo digital, esta debe ser segura y confiable, por lo que el tener un nivel de despreocupación como el que se evidencia de manera general, compromete la integridad y confidencialidad de cualquier persona, aumenta la brecha de la desigualdad pues se convierten en sujetos vulnerables al desconocer las desventajas y los inconvenientes latentes en el uso de la Web 2.0., como lo prevé López (2014); por tanto, se debe entender que desde la actividad pedagógica en el aula, se le debe enseñar a los educandos lo que significa ser un ciudadano, miembro de una comunidad digital, así como se requiere una intervención didáctica que permita entender la manera en que estos descuidos pueden generarle dificultades en la interacción, la comunicación e incluso, en la preservación de la integridad personal.

Es decir, estos resultados demuestran las debilidades de una competencia ciudadana digital responsable, no por estar más informados los jóvenes tienen más participación, porque están desconociendo su rol (Ramos, 2019) político en la Web, donde pueden usarla para consultar y generar información y también construir, discutir, interactuar con otras culturas que permitan enriquecer la formación de una opinión y, por qué no, generar presiones políticas en pro de la democracia.

Con base en ello, el interés de los jóvenes por la Web debe aprovecharse desde los foros virtuales pues promueve una búsqueda de información con intención de tomar una postura y participar argumentativamente, teniendo en cuenta los diferentes puntos de vista en pro de aportar en procesos que afectan a la comunidad en general o causas solidarias (Veytia, 2016). Además, teniendo en cuenta que las debilidades de esta ciudadanía digital se evidencian con los hechos, en la práctica, al momento de enfrentarse a situaciones donde la resolución pacífica de conflictos debe presentarse, buscar un beneficio para el común y promover un diálogo constructivo para todos evitando el uso de la violencia en todas sus modalidades reconociendo las emociones propias y siendo empáticos con los demás.

Por tanto, se debe reconocer que el aprendizaje social (Zambrano y Villafuente, 2018) se puede dar en espacios digitales, pero requiere niveles de autodeterminación, donde los participantes logran exponer sus ideas fundamentadas, que inciden socialmente y que, por ende, pueden cambiar los espacios de enseñanza -aprendizaje.

A partir de los resultados obtenidos, se evidencia la necesidad de incluir en los planes de estudio de las escuelas algún contenido relacionado con el uso ético de la Web, sobre todo porque cada día aumentan más el tiempo que los estudiantes y adultos invierten en los diferentes dispositivos, por razones como el hecho de que, por ejemplo, los creadores de contenido han aumentado, lo que podría generar una barrera al contacto directo con los demás. Siendo así, es fundamental tener claro que los espacios virtuales y físicos buscan facilitar la comprensión cultural, inclusiva y social para abordar y analizar problemáticas actuales y poner al servicio de la comunidad acciones para mitigarlas.

Durante el cierre y la retroalimentación de esta primera estrategia se logra reflexionar sobre la importancia de una ciudadanía digital, los estudiantes participantes agradecieron el espacio para mejorar su responsabilidad en la Web, por medio de actividades como infografías sustentadas, sobre los riesgos existentes en la web, ya que esto les permitió tener un acercamiento a las conductas o actos que ponen en peligro la integridad informacional de la identidad, tanto de ellos, como adultos que migran al mundo digital. De esta forma, la concientización de exhibición, acoso, violación de privacidad y dignidad, atentados contra la integridad, llamamientos a xenofobia, posibles suicidios, entre otros riesgos a los que están expuestos los estudiantes es un foco que debe posibilitar un nuevo ciclo de investigación en pro de mejorar la argumentación relacionada con la seguridad cibernética dentro del marco de la formación ciudadana.

### **7.3.2. Reconociendo Facebook**

Para esta estrategia fue importante iniciar con una pregunta sobre el uso de las TIC en el aula de clase, la cual se formuló en el momento de iniciación de la cátedra y se consignó en el diario de campo del docente. Ante esto, si bien el grupo focal tuvo claro que, en los procesos educativos tenidos en cuenta desde los inicios del COVID - 19, el internet ha sido clave en el acompañamiento docente y las estrategias virtuales aumentaron, antes de este suceso el 90 % usaba las redes y Google para realizar las consultas o trabajos académicos y las TIC en el aula no eran aprovechadas de la mejor manera, como lo muestra la gráfica:

¿Para qué usan los docentes las TIC en el aula?

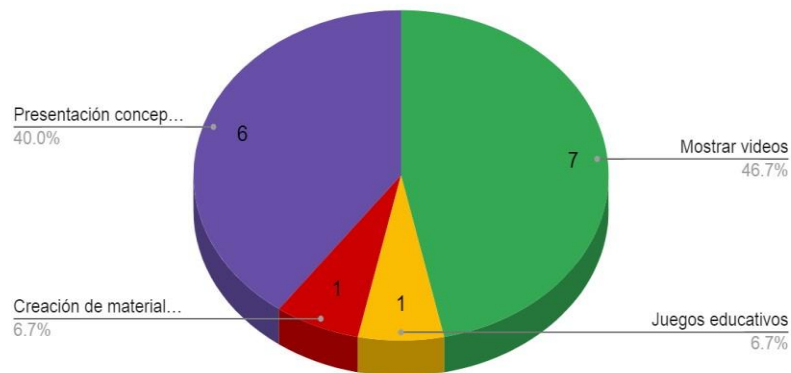


Figura 13. Uso docente de las TIC

En orden descendente la gráfica muestra que los docentes han hecho uso de las TIC para presentación de temáticas, videos que las complementen, creación de material y juegos educativos, la mayoría de usos de las TIC quedan como parte de la explicación, profundización de conceptos o tener un aspecto dinámico dentro de la planeación; el uso de Google en las búsqueda de trabajos complementarios puede ser en concordancia a que la única biblioteca del barrio no presta servicio a la comunidad para consulta de libros y la ubicada en la I.E. está abierta hasta las 3:00 p.m.

De esta manera, se desaprovecha la oportunidad no solo de actualizarse en algo importante como es la comprensión de la realidad desde la perspectiva juvenil y su probable adicción por el mundo digital, por el simple hecho de no salir de la zona de confort educativa, sino también de encontrarle utilidad o promover la investigación, la argumentación y las competencias ciudadanas desde el uso y manejo de nuevas herramientas de entretenimiento, procesamiento de datos o intercambio de información. De igual forma que en la estrategia anterior, son pocas o casi nulas las respuestas justificadas, al momento de contestar no hay mayor postura en los puntos de vista, no alcanzan a estar en el primer nivel de argumentación propuesto por Tamayo (2012) donde deben reconocer aspectos simples y literales de la información. Por ende, el desconocimiento de otras formas de uso de esta red social tan fácil de acceder, ser consumidores o la infoxicación que abunda en la Web, lleva a un desaprovechamiento de este espacio virtual desde una panorámica argumentativa.

Por lo anterior, aunque las TIC han empezado a tener mayor importancia como parte de la orientación escolar, existe todavía una tendencia renuente a no aprovecharla como mejora de la calidad educativa, así como lo consideran Delgado, Arrieta y Rivero (2009) es prácticamente una necesidad que las instituciones educativas y los docentes estén preparados para orientar en contenidos, destrezas y habilidades a los estudiantes desde y con las ventajas de la tecnología.

No obstante, el uso de las redes sociales como parte del aprendizaje no es muy común y un porcentaje alto del grupo focal desconoce las ventajas de un grupo en Facebook o las posibilidades de aprender desde lo que usan constantemente, pues al interactuar en red con un objetivo específico se pueden generar lazos interpersonales de apoyo, confianza, sentido de identidad o pertenencia social de una experiencia compartida (Lorens y Capdeferro, 2011). Claramente, la estructura de relacionar individuos en las redes sociales resulta ser muy interesante debido a que los foros, los chats, los espacios, permiten estar en constante contacto en un ejercicio repetitivo, al leer diferentes textos formales e informales, que llevan a escribir comentarios de temas conocidos o no, tomar posturas, dominar imágenes como los emojis, organizar información, seleccionar palabras, ejercicios de lectoescritura, construcción y participación que, en muchos casos, se deja de lado para tomarse como un pasatiempo o simplemente una forma de distracción.

Además, cada vez son más los jóvenes que adquieren dispositivos y están en conexión con la Web (Ramos, 2019) sea para revisar redes, compartir información, compartir mensajes instantáneos o revisar correos, en todo caso la recepción, transmisión y producción de información es inmediata, la interactividad con las demás personas, lleva a que sean prosumidores de datos no verificados y, en muchos casos, llenos de falacias y datos falsos pero que motivan a ser compartidos, etiquetados y comentados con cualquier tipo de juicios poco razonables. Teniendo en cuenta esto, es imprescindible un uso adecuado de las TEP donde las redes sociales, en especial las más usadas por los jóvenes, puedan ser espacios (Zambrano y Villafuente, 2018) que promuevan un pensamiento crítico y argumentado para realizar discusiones y consensos que no solo permitan un conocimiento social, sino también niveles de autodeterminación con objetivos de incidencia e inclusión social, donde (Veytia, 2016) la comunicación asincrónica permite que las personas tengan tiempo de profundizar en

los comentarios que intercambian y generar confrontaciones como parte de las acciones democráticas.

Por esto, al proponerle a los estudiantes actividades como exposiciones e infografías sobre los temas, se les permite hacerse dueño del conocimiento, a la par de que el docente interviene como mediador, lo que genera un proceso de reflexión en el educando, que favorece el fortalecimiento de la argumentación. Así, cuando realizan ejercicios como el detallado en la siguiente figura, se da un proceso de aprendizaje significativo, pues toman sus conocimientos previos y lo reorganizan cognitivamente para adecuar la nueva información (Piaget, 1962)



Figura 14. Infografía elaborada por un participante

Buscando una mirada desde otra perspectiva estudiantil, se creó y proyectó una infografía, por medio de la cual se debatieron las ventajas de los grupos en esta red social, resaltando que es mucho más que postear memes o compartir información sin verificar; de igual forma se realizó la vinculación al grupo de Facebook, algunos participantes se demoraron en hacer parte de este debido a inconvenientes económicos que se acrecentaron con las consecuencias económicas de la pandemia. Esto permitió que los estudiantes se reconocieran como participantes del universo digital, por ende, responsables del contenido que comparten, que suben y que reciben del uso que le dan a la información obtenida a partir de plataformas como Facebook, lo que se relaciona directamente con lo expresado por Chiappe y Cuesta (2013), ya que el docente da respuesta sobre qué, cómo y para qué se enseña,

desde la perspectivas de las temáticas dadas en el aula, que buscan favorecer el rol del educando, en el entorno virtual.

Concluyendo esta estrategia, se debe entender que las TIC, ya no son solo elementos curriculares que propician habilidades para comprender la realidad, recrear escenografías que ayuden en el aprendizaje y el intercambio con otras personas, por lo que se hace evidente que las TEP están cada vez más presentes en la medida en que la mayoría de individuos jóvenes son prosumidores, pueden construir conocimiento colaborativo desde ese análisis del contexto (Cabero, 2015) dando un buen uso a las redes sociales, en especial al Facebook y sus herramienta del foro que potencia esos espacios de concertación, articulación y consenso, donde los chicos deben dedicar tiempo para una opinión argumentada y crítica (Arango, 2003).

### **7.3.3 Dialoguemos, debatamos, comentemos**

En la tercera guía didáctica se propusieron tres grandes ámbitos, personal, educativo y social, pues se consideraron los más significativos para tener en cuenta las preguntas a realizarse afines al objetivo del proyecto. En el ámbito personal cuestionar sobre su identidad permite ampliar procesos psicológicos a un panorama de compromiso, brindar fundamentos para tener aspiraciones y motivaciones en los estudiantes, dando importancia al proyecto de vida personal que termina integrándose con factores sociales e interacción comunitaria (Mahecha, 2006).

Enseguida, se hicieron preguntas en el ámbito educativo, como afirma Chaux (2007) es fundamental conocer de antemano la importancia del fortalecimiento de las habilidades y capacidades en formación ciudadana en las instituciones educativas, lugar donde la violencia valida e influencia las acciones, donde son evidentes los casos de agresión y conflictos, y al hacer falta una guía para la resolución pacífica de conflictos, es donde se presentan escenarios de imposición de intereses de unos, evasión de problemáticas o mediación agresiva (Chaux, 2010).

Finalmente, en el plano social se tomaron en cuenta situaciones cotidianas vividas en el contexto, enfocadas al planteamiento de Zambrano y Villafuerte (2018) una problemática ambiental que promoviera una posición más fundamentada desde un pensamiento crítico,

siendo un tema que toca la fibra social busca que el estudiante se reconozca como sujeto activo, político, propositivo al momento de aportar a la transformación social (Ramírez, 2018).

En esta tercera guía didáctica, por cada ámbito se formularon dos preguntas enfocadas a cada nivel propuesto por Tamayo, las cuales fueron presentadas con la intención de ir subiendo en redacción, coherencia, confrontación con otros teóricos escalando los niveles propuestos por Tamayo y presentados en el grupo cerrado de Facebook; los cuales estuvieron organizados de la siguiente forma:

Nivel	Personal	Educativo	Social
Descripción	¿Es importante cómo veo? ¿Por qué?	¿Mi cuerpo es símbolo de identidad?	
Identificación de datos		¿Qué debería enseñar la escuela que le sirva a la vida diaria de las personas?	¿Cómo afectaría el rendimiento académico si los docentes no tuvieran en cuenta la parte humana?
Generación conclusión			¿Cómo dar solución al inconveniente presentado con los desechos recientes del barrio? Siendo funcionarios públicos y teniendo en cuenta que en el barrio existe un problema incontrolable de basuras, ¿qué posibles soluciones podrían brindar?
Respaldo teórico		Freire afirma que "el docente tiene un papel de modelador, coordinador, facilitador y participante" ¿qué otros autores podrían contribuir a la idea de un docente ideal.	¿Qué elementos encuentran en común con el ejercicio anterior? ¿Tendrán razón los autores?
Posturas contrarias	Para Aristóteles bello es lo que es valioso por sí mismo y a la vez nos agrada, lo que es apreciado por sí mismo (no por su utilidad) y nos proporciona placer o admiración. Frente a este planteamiento ¿quién tendría razón: ¿el que tiene una foto de un familiar o estar pendiente de su condición física?	Para Kant el juicio estético es una "finalidad sin fin", el objeto experimentado desde el placer estético es libre de toda finalidad, de todo concepto. ¿Qué es entonces lo bello?	

Figura 15. Ámbitos a trabajar

A pesar de tener una organización por ámbitos, niveles y con preguntas motivadoras, en esta etapa los participantes no lograron interactuar en todas las preguntas propuestas, debido a que 4 de ellos decidieron retirarse durante la ejecución de la propuesta. No obstante, se resalta que hasta el inicio del nivel tres se logran rastrear códigos in vivo formando las siguientes categorías:

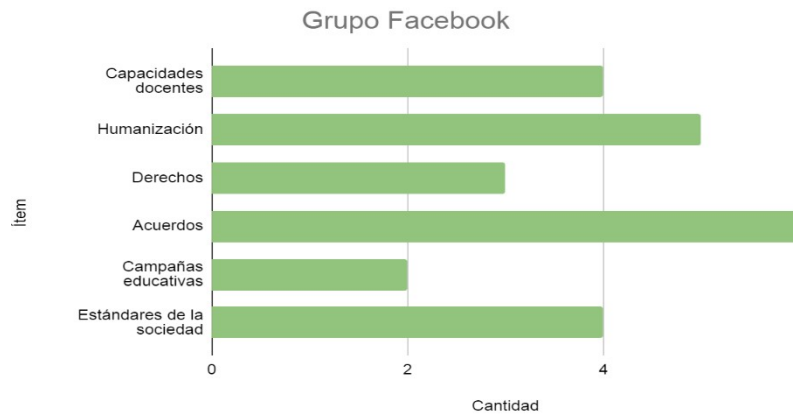


Figura 16. Códigos in vivo

Al principio los estudiantes estuvieron participativos, entre sus comentarios hubo un dato interesante representado en la gráfica anterior donde el 90% desea llegar a acuerdos cuando se tratan de situaciones con vulneración de derechos, lo que lleva a pensar que podría ser un buen indicador en pro de una mejor convivencia dentro del aula del salón.

**Capacidades docentes:** fue uno de los temas que más generó interés, debido a que son pocos los espacios donde los estudiantes pueden opinar sobre la forma de enseñar o las estrategias usadas durante la ejecución de las planeaciones; aunque no existe un decálogo o requisitos indispensables para los docentes, es fundamental conocer la perspectiva del estudiantado, pues son ellos los que son formados y orientados por esta gran labor. En especial, el que implica la adaptación al buen uso de la Web 2.0, una adecuada mediación (Bolívar & Monsalve, 2013) de estos elementos pueden potenciar las habilidades y capacidades de reflexión, resolución de problemas, autonomía y discursos argumentativos pertenecientes a las interacciones digitales de una democracia digital cada vez más presentes en la vida de los jóvenes (Chiappe, 2013).

Autores como Jiménez y Navaridas (2012) consideran que los factores mayormente mencionados por estudiantes sobre los docentes deben ser: estar abierto a reflexionar sobre su práctica docente y a las estrategias innovadoras, que sea un motivador y constante evaluador; así mismo, la relación con sus estudiantes es de vital importancia y coincide con el comentario del estudiante C, pues para él “un buen profesor digo yo debe tener respeto por los estudiantes y amabilidad, así entiende uno más”, la comunicación, su mediación en el aula permite una empatía y asertividad como lo aprecia el estudiante J: “el profesor debería ser amable, respetuoso, dedicado, creativo, que sepa manejar grupos”, sin dejar de lado su

experticia y pasión en los conocimientos “Estudiante L: el profesor debe tener amor por lo que hace, responsabilidad y amabilidad”. Estas intervenciones hechas por los aprendices, ya que permiten deducir que ellos han tomado una información y la han convertido en una conclusión específica, sobre un tema concreto (Tamayo, 2012), es decir, ya se ubican en el nivel 2 de la escala propuesta por el autor.

**Humanización:** Aunque no debería presentarse una educación rígida y vertical, muchos docentes no tienen claro su labor, evidenciada en la forma irrespetuosa y autoritaria de dirigirse al estudiantado, como se ha evidenciado en muchas ocasiones en las aulas de clase. El educador debe tener en cuenta el componente humanístico promoviendo la aceptación del otro, las emociones positivas entre conciudadanos y hacia el país, tener en cuenta al hombre como elemento importante en cualquier actividad cultural, es el centro de todo debate histórico, al que se le debe dar la posibilidad de una liberación de conciencia y comprensión de su realidad para buscar mejores condiciones de vida material, espiritual y social (Labarca, 2016).

Por ello, los estudiantes participantes tienen claro que “Estudiante D: si un profesor solo enseña el concepto creo que no podríamos desenvolvernos frente a las situaciones”, como lo ejemplifica la “estudiante S: los profesores deben tener en cuenta la parte sensible porque puede que expliquen el tema, pero no serán capaces de dar un ejemplo, sé el concepto de amistad, pero no tengo amigos” y el estudiante D considera “si los profesores solo se encargan de enseñar los temas afectaría de tal manera que no todos aprenderíamos, ya que no podrían aplicarlo a la vida”; la humanización ya una exigencia en el ámbito educativo, en especial, con esta población vulnerable con contexto tan violento.

En el párrafo anterior, nuevamente se evidencia el nivel 2 de Tamayo (2012) ya que los aprendices sientan una posición y desglosan su argumento, a partir de una concepción previa que tienen sobre el papel del docente como mediador pedagógico, como guía institucional y como compañero en la formación. De esta manera, lo ideal es usar el saber para ser mejores ciudadanos (Chaux, 2007), por tanto, si bien reconocen y toman una posición, los estudiantes deben comprender en la acción el significado y coherencia de los valores, si como docentes se exigen a los estudiantes no solo un aprendizaje de conceptos, sino también ser empáticos, que sepan manejar emociones, interpretar emociones ajenas para

la resolución pacífica de conflictos es coherente que sean los mismos docentes quienes practiquen y sean un espejo de lo esperado; desde las vivencias diarias y con las conjugación de los aprendizajes particulares se puede leer críticamente las realidades próximas traducidas en ambientes débiles en convivencia y actitud natural, ingenua y pasiva frente a las diversas formas de violencia contra la dignidad humana (Ramírez, 2018).

En esta categoría se evidencia ver que los estudiantes, además de dar su punto de vista, donde se resalta esa sensibilidad en la labor docente, se logran realizar oraciones más largas y elaboradas, donde se refleja su punto de vista de manera detallada, incluso llegan a tener en cuenta que el concepto no debe quedar meramente como un significado por aprender, debe aplicarse, ejemplificarse, llevarlo a la práctica. Indicadores de descripciones de vivencias, de opiniones que se encuentran en el primer nivel propuesto de Tamayo, no hay conclusiones, pero están reconociendo los detalles importantes dentro de la labor docente, empiezan a reflexionar sobre sus propias ideas y opiniones, un ejercicio que poco se realiza en las instituciones educativas y que se necesita hoy en día, pues justamente en las redes y la Web pueden hacerlo, dan sus comentarios, sus percepciones, mientras que en algunas instituciones todavía se considera la educación como un ejercicio unidireccional.

**Derechos:** Para Chaux el fortalecimiento de competencias ciudadanas requiere el conocimiento de mecanismos constitucionales en búsqueda de la protección de derechos, los estudiantes participantes no tenían muy claro sobre la Constitución, por ejemplo, “Estudiante C: yo alguna vez escuché sobre el libro ese, pero no lo volvimos a ver creí que no era importante”. Lo anterior deja entrever que la falla principal se está teniendo desde la escuela, puesto que hay objetos, temáticas y conceptos que no pueden omitirse en la enseñanza y uno de esos es la carta magna que rige a todo un país, porque desde allí se está evitando que el aprendiz argumente, puesto que de este compendio parte la defensa ante cualquier situación que los vulnere y si a esto se le añade el contexto en el que viven, es mala praxis que al nivel de noveno grado, ellos no conozcan la Constitución Política de Colombia.

Lo mencionado en el párrafo inmediatamente anterior, también permite entender que los estudiantes usan las redes y la web para cosas superfluas, por lo que no llegan a encontrar tan siquiera un fragmento de la normativa colombiana, porque los algoritmos que rigen estas plataformas no lo reconocen como parte de su interés y es por esto que autores

como Menou (2004) en unión con entidades como la UNESCO, han buscado una aplicación y una transición hacia la sociedad de la indagación, mejorando el uso de las computadoras y la formación de una cultura de la investigación.

Ahora, con las preguntas propuestas durante este proyecto los estudiantes lograron comprender que hay derechos fundamentales, como opina Porro y Cabrera (2017) examinar conceptos para dejarlos claros, coherentes y válidos, como se puede evidenciar con el caso de los desalojos en el contexto de la I.E., donde para el “Estudiante D: las autoridades deberían hablar con los afectados porque es un derecho tener casa y no es correcto usar la violencia”; además, proponen alternativas para exigirlos “Estudiante J: hay personas que no tienen dónde vivir es normal acá pero desalojarlos de sus casas tampoco está bien, podrían usar la tutela y hablar o investigar más”.

Desde esta perspectiva, a partir de la mediación docente, quien permite que haya un acercamiento al concepto de formación ciudadana, se evidencia que los aprendices han mejorado a nivel argumental, ya que al principio no alcanzaban el nivel 1 de Tamayo y ahora, al formular argumentos completos, acompañados de una justificación frente a cada afirmación, se han ido ubicando en el 2, permitiendo evidenciar que sí hay un desarrollo de la competencia argumentativa, a partir del reconocimiento del estudiante, de sus deberes y derechos como actor dentro de la web y de sus plataformas. En esta pregunta se observa también que los estudiantes ya no hacen una lectura simple de su realidad, sino que cuestionan sobre el “deber ser” de una persona con un cargo público, así como las posibles acciones que pueden hacer uso los afectados y que están en el marco de la ciudadanía, empiezan a tener nociones un poco más claras sobre sus derechos como personas dentro de una sociedad, es una comprensión, que si bien no llega o no tiene una conclusión concreta, avanza en la superficialidad del nivel 1 propuesto Tamayo, en otras palabras, se empieza a tener claridad o reconocimiento de datos que apunten a una conclusión.

En este sentido, se visualizan respuestas donde hay una conclusión clara, aunque no se relacione directamente con las premisas, pero sí se generan ideas para reflexionar y realizar miradas del contexto donde se encuentran, las cuales son un descontento que podrían llevar a acciones concretas o movilizadoras en pro del bienestar común. Los jóvenes deben ser conscientes que, a pesar de su edad, son sujetos dentro de una comunidad en la que no solo

gozan de derechos sino también pueden hacer prevalecer ideas y acciones en pro de la comunidad, es más (Ramos, 2019) aprovechar las redes socio digitales como esos escenarios de interacción social, intercambio cultural y enriquecimiento de la información que sirvan para debatir y deliberar, teniendo en cuenta la veracidad de la información y que puedan ayudar en el fortalecimiento de una democracia como sistema político participativo e incluyente.

De ahí, la importancia de las TIC como motor de empoderamiento en pro de las interacciones, de apoyo, pertenencia e identidad social (Oralia, 2013) para promover una formación de cultura de paz sea en las aulas, comunidades o espacios digitales donde se desarrollen capacidades críticas y argumentativas de interacción y diálogos para poner en función el ejercicio ciudadano evitan un entretenimiento acrítico de la sociedad, en especial la digital (Ramírez, 2018).

**Acuerdos:** Ya se ha mencionado sobre el contexto violento que acompaña al grupo focal, curiosamente con las preguntas formuladas y las alcanzadas a participar, los estudiantes comprendieron que la violencia, a pesar muy marcada en su entorno, no todo el tiempo es la solución; con el tema de las basuras propusieron ideas como “Estudiante S: hablar con los ciudadanos o hacer campañas sobre el manejo de las basuras”, “Estudiante D: solicitar una reunión para hablar con los ciudadanos para poner más puntos dónde llevar la basura”, “Estudiante J: concientizar a la población con campañas sobre un mejor aprovechamiento de las basuras ayudaría a que no se arrojen muchas basuras”.

Es decir, estas respuestas, aunque no están muy elaboradas de tener premisas para llegar a una conclusión, se aproximan a una, se presenta una coherencia entre el deber ser de la solución a una problemática, es decir, recurrir de forma pacífica a diferentes formas de alcanzar un objetivo que beneficie a la mayoría, se estimula la capacidad de reflexión y resolución de problemas de una manera práctica (Bolívar & Monsalve, 2013); esa capacidad de estar dispuesto a escuchar diferentes puntos de vista, proponer alternativas y estar abierto al diálogo apunta al fortalecimiento de la competencia comunicativa, una capacidad fundamental para vivir en una sociedad donde se busca aceptar las diferencias y respetarlas (Chaux, s.f).

Por tanto, se reafirma que, en este punto los estudiantes logran alcanzar el nivel dos propuesto por Tamayo, debido a que ya no solo se hace descripciones de lo que perciben los sentidos, se hace una estructura un poco más compleja, como es la problemática del barrio sobre las basuras, también se hace identificación de datos para acercarse a una posible solución, proponer alternativas a dicha situación, sin llegar a un tercer nivel donde se usarían mayor cantidad de conectores, ideas y textos más elaborados y una citación de fuentes o referentes teóricos respecto a sus ideas.

**Campañas educativas:** En diferentes ámbitos sociales se ha visto la eficiencia de las campañas educativas como parte de la prevención de la educación vial, aunque no hay datos exactos con suficiente evidencia efectiva con esta estrategia en el ámbito educativo, es una de las más usadas, y los estudiantes consideraron importante aplicarlas en el tema de las basuras “Estudiante S: podrían hacerse campañas educativas llamativas para que las personas aprendan a reciclar y no saquen tanta basura”.

Este tipo de respuesta, junto con las mencionadas anteriormente en los acuerdos, son un buen indicio que las oraciones no son tan simples, ya logran conectar una consecuencia que no se ha dado, la cual podría aportar parte de la solución al tema de las basuras y la problemática presente en el contexto, los comentarios son estructurados de tal manera que logran conectar acciones preventivas anticipadas a situaciones que los afectan en el día a día. Además, se logran identificar datos, tanto de los hechos vistos que alteran el contexto en donde se encuentran como acciones que podrían ayudar o prevenir este tipo de situaciones; si bien no hay conclusiones sistemáticas sí hay una serie de ideas producto de una reflexión y estos elementos hacen parte del nivel dos de los propuestos por Tamayo. Añadido a lo anterior, podría decirse también que es un avance en el tema de convivencia ciudadana, pues los estudiantes identifican una actitud contraria a la cultura ciudadana, pero comprenden que se necesita un respeto por las normas y una apropiación de estas que promueva la participación ciudadana que contrarresta la problemática focalizada.

**Estándares de sociedad:** Es prácticamente normativa cultural relacionar la belleza con el reflejo presentado en los medios de comunicación, considerando a las imágenes o fotografías mostradas como únicas verdaderas, incluso existe una tendencia a seguir por seguir estos cánones de publicidad, en especial con los cuerpos femeninos, los cuales

terminan siendo cosificados o sus adeptos con trastornos alimenticios, de autoestima, consumo de productos adelgazantes, entre otros; lastimosamente los adolescentes son los más propensos a este tipo de situaciones (Salazar, 2007).

En estas categorías, las cuales surgen de los Estándares de Competencias Ciudadanas, los participantes del grupo focal no realizaron mayor explicación de sus respuestas, en relación con la pregunta sobre su cuerpo como símbolo de identidad, la mayoría contestó con el monosílabo “sí”. Sin embargo, frente a la pregunta sobre la importancia de cómo se ven, algunos no tuvieron en cuenta los estándares sociales relacionados con su cuerpo, como es el caso del estudiante J, el cual respondió: “sí es importante, si yo me quiero me cuido, me arreglo”, la estudiante S consideró “no depende de las ideas que otros infunden, es más a sentirme cómoda como soy”. Aquí, es pertinente observar las respuestas dadas en la segunda pregunta, muestran a la comodidad personal como elemento primordial, si están cómodos con ellos mismos, pueden mostrarse cómo son sin importar la influencia externa; es una buena señal sobre el autoestima y un buen indicio sobre su opinión respecto a un tema controversial en la actualidad, lo que podría apuntar que su nivel de criticidad ha mejorado, ya pueden tener una opinión clara y consciente sobre un fenómeno observado, el cual les puede afectar.

Con la interpretación de estas categorías permite ver dos situaciones, a saber: el grupo cerrado de Facebook fomentó la participación de algunos participantes en diversos temas, quienes participaban en las preguntas, en ocasiones contestaban con monosílabos, en otras ocasiones sus intervenciones eran un poco más fundamentadas; en ambas se posibilita a esta red social con el papel mediador de una interacción que fue mejorando la redacción y validación de las opiniones (Flórez, Navas y Díaz, 2020), situación inversamente proporcional a la deliberación cibernética.

#### **7.4. Evaluación**

En esta fase final se realizó el post test el cual fue la implementación de la misma prueba diagnóstica, contestada por los tres participantes, tras el retiro de cuatro participantes;

además de una entrevista para recoger elementos claves, sentires y sugerencias para la propuesta aplicada a todo el grupo focal.

Así, al aplicarse la misma prueba se pudo determinar que, frente a las respuestas sobre la tesis del texto presentado la forma de responder mejoró como lo muestra la Estudiante S al inicio de la prueba escribió “que un título no nos garantiza la felicidad y estabilidad en la vida” y pasó a comentar “que los profesores no nos enseñan lo esencial de la vida en el colegio” el estudiante Js “lo de pisotear a los demás” a “la educación es un proceso que pide paciencia y es frustrante esperar resultados inmediatos. En ese proceso el educador comprometido forma personas para que convivan como hermanos” y la estudiante L: “la educación hacia los niños jóvenes y adultos” por “contarnos lo que piensan de lo que enseñan en las escuelas”.

De esta forma, en el párrafo se puede evidenciar y constatar que los estudiantes avanzaron al nivel 2 de los expuestos por Tamayo, lo que implica que la formación en la ciudadanía digital sí permite que haya una mejora sustancial en cuanto a la competencia argumentativa, que es el elemento principal, para poder relacionarse con los otros; de la misma manera, esto permite que haya una relación entre lo que expresa el emisor, lo que entiende el receptor y lo que argumentan las dos partes. Respecto a la redacción del texto el estudiante L manifestó “es un texto con mucha argumentación de manera radiativa y concreta ya que da buenos puntos de vista”, en el post test construyó oraciones donde sienta una posición, frente al contenido del texto, “pienso que tiene toda la razón, en los colegios deberían enseñarnos más sobre la vida y no solo querer enseñarnos temas de hace mil años, deberíamos amar ir al colegio y no solo por escapar de nuestros problemas”; en el caso del estudiante Js relata “según lo que dice es que el colegio no nos da la libertad y que en realidad nos encierran como en los campos de concentración sin el derecho de elegir que hacer”.

En el caso de la estudiante S había escrito en el prueba diagnóstica “aprender y ser escuchado” en el post test redactó lo siguiente “me parece muy bueno e interesante, la verdad es una excelente idea que nos hablen más de ellos y crear un ambiente confiable y no como los campos de concentración obligados a hacer las cosas, que tengamos la confianza a tal punto de hablar con ellos de cosas cotidianas de la vida de ellos y de nosotros para que

mediante sus conocimientos tengamos una idea clara de qué nos espera al salir del colegio, que no todo es un título”.

Es notorio el cambio, el avance y progreso en las respuestas dadas, con los comentarios realizados en la red social no se alcanzaba a llegar a un primer nivel de argumentación propuesto por Tamayo, comprensión superficial del texto, no se realizan descripciones sobre lo observado, muy poca profundización y demasiados monosílabos; en los últimos comentarios se logran frases más elaboradas y se identifican datos, características del segundo nivel argumentativo. Incluso, se empieza a evidenciar el uso de conectores y generan conclusiones con sus propias palabras, llegarse a sentir parte del relato; factiblemente podría afirmarse que estaban iniciando el nivel 3 de Tamayo, donde reconocen los datos presentes en el texto leído, comprenden mejor, usan conectores y generan posibles conclusiones.

Con base en esto, se evidencia que hay una formulación de hipótesis interna, antes de dar respuesta a una pregunta, esta permite que se forme un argumento y así se va construyendo el significado, el cual luego es plasmado por el aprendiz, en el momento que debe dar respuesta a una cuestión específica. Esto, desde los postulados de Tamayo (2012) genera que haya una interacción entre la realidad y que se dé un proceso de interpretación por parte del estudiante; lo que permite que se desarrolle y/o fortalezca la competencia argumentativa, permitiendo así una interacción adecuada y que estén en consonancia con la relación entre pares.

Por tanto, la evidencia es clara, sin embargo, debe seguir planteándose la estrategia, de modo que ellos puedan generar una conversación con el otro, con textos alternos que traten un tema concreto, con el docente, desde la disertación y la posibilidad de generar contrastes, lo que permitiría que alcancen el nivel 3 y el 4, el cual causaría también una mejora en todas las asignaturas y en las pruebas estandarizadas. Si bien los discursos de los participantes mejoraron en su estructura, tenían un punto de vista, no se presentaron discusiones entre los comentarios, no hubo espacios de confrontación, había palabras de apoyo, reflexión y puntos de vista, desde las vivencias cotidianas como los considera Bolívar & Monsalve (2013) para asumir un punto de vista y promover la autonomía y la mediación desde la exposición de argumentos personales.

De igual forma, el gráfico de la entrevista sobre la satisfacción en el proyecto permite evidenciar que la propuesta fue del agrado de los estudiantes, donde el color azul indica la cantidad de personas que contestaron ¿cómo te sentiste durante la propuesta? y el verde señala ¿qué tanto te gustó esta propuesta? Los motivos para retirarse durante la ejecución de esta propuesta fueron de índole laboral y académico.

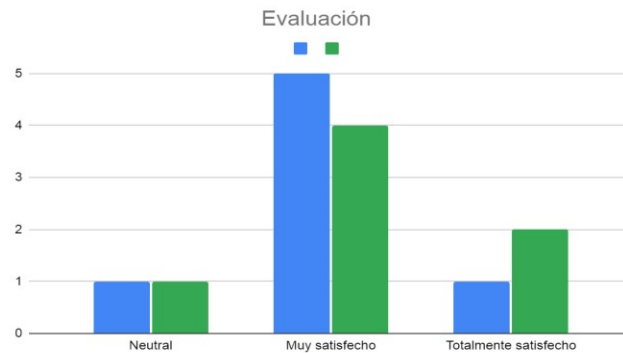


Figura 17. Evaluación

### 8. Análisis categorial

La experiencia de los estudiantes en las intervenciones fueron analizadas para buscar la participación en los foros virtuales, como parte de fortalecimiento de habilidades que los llevaron a dar opiniones con seguridad. En este punto es preciso recordar que, así como se expresó en la descripción del problema, se realizó la escogencia de la población y la muestra, en estudiantes de 9°, porque se identificó el problema en los resultados de las pruebas estandarizadas que se les aplicó en el 2015, siendo esta la razón principal para querer mejorar su competencia argumentativa.

Por tanto, los datos de las encuestas semiestructuradas (Ver anexo F) aplicadas a los estudiantes cuya participación iba disminuyendo, debido a que es una población fluctuante, a causa del contexto en el que se encuentran. Por otro lado, los diarios de campo fueron transcritos y codificados, iniciando con un listado de códigos, los cuales generaron subcategorías de las categorías y fueron contrastarlos con la pregunta de investigación, los objetivos y marco teórico.

Categoría	Subcategoría	Descriptor	Memo analítico
Argumentación	Falta de conceptos	<p>“Estudiante A: yo creo que argumentar es dar explicaciones de las cosas”.</p> <p>“Estudiante L: no pensaba que mi novio podía compartir mis fotos con alguien más, ahora sé que otras mujeres pueden sufrir lo mismo”.</p> <p>“Estudiante D: yo creo que deberían hablar con las autoridades porque ellos no pueden desalojar a las personas, ellas tienen derechos”.</p>	<p>¿Solo con tener un concepto claro podemos opinar de situaciones?</p> <p>¿Por qué creemos ser expertos en temas desconocidos?</p>

	<p>Actitud crítica</p>	<p>Estudiante Js: “el Facebook es bueno y malo, si yo comparto toda mi vida pueden robar mi foto y hacer cosas malas como muestran los videos”</p> <p>“Estudiante D: no había pensado en que mi información puede ser pública, yo no guardo todo pero sí debo evitar agregar a todas las personas”</p> <p>“Estudiante S: Antes no me preocupaba agregar a mis amigos por la foto, ahora hasta busco mi nombre por si alguien me hizo otra cuenta”</p> <p>“Estudiante A: no me gusta ver noticias en televisión porque me aburren, pero ahora hasta en el Facebook es como el q’hubo solo comparten imágenes de muertos y sangre para tener likes”</p> <p>“Estudiante J: ahora sé que mis comentarios pueden tener un problema con la policía”</p>	<p>¿Cómo promover enfoques críticos en las personas adultas que creen todo lo que hay en redes?</p>
--	------------------------	---	---

<p>Familia</p>	<p>Importancia del núcleo familiar</p>	<p>“Estudiante L: yo no me la llevo con mi familia, solo saben gritar y decirme lo que debo hacer y se hace y punto”.</p> <p>“Estudiante Js: estuvimos con mi familia el domingo y mi papá se sintió orgulloso porque metí un gol”.</p> <p>“Estudiante J: mi mamá y mi hermana poco saben usar el celular por eso les expliqué sobre los riesgos que hay, ahora me preguntan qué deben hacer en ciertos mensajes que les llegan, me siento inteligente”.</p> <p>“Estudiante A: yo quiero a mis papás, pero ahora peleamos mucho y nos insultamos, por eso soy grosero también”.</p> <p>“Estudiante C: me gusta pasar tiempo con mi familia, porque son divertidos, a veces tramposos cuando jugamos”.</p>	<p>¿Cómo estamos incidiendo en las familias que nunca tuvieron una formación ciudadana como tal y prefieren solucionar todo por la violencia?</p>
----------------	--	---	---

<p>TEP</p>	<p>Responsal</p>	<p>“Estudiante D: yo publico cosas pero nunca me doy cuenta si hay consecuencias”</p> <p>“Estudiante A: comparto mi vida en redes sociales es importante así soy famoso y me conocen más nenas”; “estudiante S: mi contraseña es fácil de recordar yo nunca pensé que alguien podría tomar mi identidad”</p> <p>“Estudiante L: “yo comparto fotos mías de lo que sea con mi novio, no le veo problema porque ya me conoce todo el cuerpo”</p> <p>“Estudiante C: yo una vez compartí una foto de mis partes a un desconocido porque estábamos jugando, no le vi nada malo”. “Estudiante A: yo ahora soy la que le enseña a mi mamá a tener una buena contraseña, a no agregar a todos, porque ella casi no sabe de eso”.</p>	<p>¿Qué tan preparados estamos en temas de responsabilidad digital?</p>
	<p>Ética de la comunicación</p>	<p>“Estudiante C: si me dicen cosas feas pues yo contesto igual, a veces me enoja otras veces disfruto ver que se enojan”.</p> <p>“Estudiante A: yo trato como me traten, si me hablan feo pues insulto, si son amables pues yo también”.</p> <p>“Estudiante S: un día mi novio estaba peleando con alguien por un comentario, me entretuve leyendo cómo varios se atacaban, yo lo regañé y le dije que respetara, que no valía la pena ser valiente por una pantalla”.</p>	<p>Falta de regulación emocional, tendemos a la falacia ad hominem ¿cómo regularlo en nosotros los adultos?</p>

Foro virtual	Utilidad de Redes Sociales	<p>Estudiante L: “a veces busco cosas en otro idioma para conocer un poco o veo videos en otros idiomas”.</p> <p>Estudiante J “Facebook es una de las redes que más uso, me gusta porque puedo ver videos y comparto memes que me hacen reír, además puedo tener comunicación con la familia que no vive conmigo”.</p> <p>Estudiante Js: “el Facebook lo tengo para ver historias, no me gustan las fotos, solo miro lo que otros publican, lo uso más por divertirme”.</p> <p>“Estudiante A: algunas cosas actuales me entero con el Facebook, lo de paro nacional por ejemplo lo explicaron en video corto”.</p>	El uso de las redes sociales debería enfocarse en actividades productivas, ¿cómo promover contenido educativo, aprovechando las redes sociales?
--------------	----------------------------	--	---

**Argumentación:** Durante la propuesta se logró evidenciar el conocimiento del grupo focal por las cosas, desconociendo los conceptos que requiere, este vacío conceptual dificulta el aprendizaje y genera desinterés reflejado en tres comportamientos: no realización de actividad, una ejecución inadecuada de las mismas o una copia de actividades de otros compañeros (Erazo, 2016); situaciones evidenciadas frecuentemente en instituciones con estratos sociales bajos debido a las condiciones del contexto, las cuales promueven el abandono parcial o total de los estudiantes, desnutrición, problemas de salud, baja asistencia médica, entre otros (Erazo, 2013) e influyen en la regulación emocional evidenciada en escalas altas de violencia escolar y bajo rendimiento académico (Castro, 2015).

En el mejoramiento conceptual del grupo focal, se apunta a una mirada crítica, analítica, responsable y constructiva con proyección al entorno social (Latorre, Castro y Potes, 2018) y directamente proporcional con las competencias ciudadanas y con proyección a compartirlas con otros para participar activamente.

**Familia:** Aunque no es una categoría planteada en el marco teórico, estuvo muy presente su influencia en los documentos analizados, puede ser por la una relación estrecha

entre familia y escuela en los procesos de formación ciudadana, esta última debería profundizar lo brindado en casa hacia un sentido colectivo, no siendo extraño que las instituciones educativas busquen vincular a las familias en el fortalecimiento de estas habilidades. Sin embargo, las barreras de tiempo y trabajo han sido excusas para recargar a las escuelas una formación de valores (Mardones y Cárcamo, 2020).

**Tecnologías de Empoderamiento y Participación (TEP):** Las posibilidades de interacción y opinión en la Web son enormes, por lo que se requiere un pensamiento crítico por parte de los participantes, empezando por la responsabilidad digital de su privacidad en la red, los riesgos a los que están expuestos y la responsabilidad legal relacionadas a este tema.

Esta realidad comunicacional digital produce una serie de interacciones que condiciona la forma de concebir la obtención y transmisión de información, sin dejar de lado las relaciones interpersonales; por lo que debería tenerse en cuenta dicha forma de interacción con normas de webtiqueta, llevando a la adición de una nueva letra a las TIC, en otras palabras, pasar de las TIC a las TRIC, ese factor R de Relacional con una mirada crítica a la infoxicación, una cultura participativa (entendida esta como el espacio de valores, comportamientos y normas) y un creciente papel de prosumidor de los nativos e inmigrantes digitales (Martínez, 2017).

Iniciar con el paso de las TIC a las TEP potencia el modelo educativo actual para promover la creación de contenido y cambiar los escenarios de enseñanza - aprendizaje, desde el pensamiento crítico y argumentado que articula la docencia, la investigación y la vinculación de la academia con la comunidad.

**Foro virtual:** Gracias a esta red social de fácil uso y acceso sencillo, se logra la participación del grupo focal en algunas preguntas relacionadas con sus problemáticas, donde el 90% tenía su cuenta personal, la mayoría desaprovecha estos espacios como formación académica, frecuentan Facebook con motivos de ocio y recreación.

Teniendo en cuenta la aplicación de este proyecto, se logra avanzar en la responsabilidad digital, en el tipo de información que se comparte y la posibilidad de aprovechar espacios en la Web para reflexionar, participar y aprender desde la interacción con el otro.

## 9. Hallazgos

La ejecución de la presente propuesta investigativa tenía como objetivo promover la habilidad argumentativa, en el marco de las competencias ciudadanas, a través de los foros virtuales de discusión general, en este caso de un grupo de Facebook; esta propuesta se realizó en tres intervenciones guiadas por estrategias didácticas: Ciudadanía digital responsable, reconociendo Facebook y dialoguemos, debatamos, comentemos; cada uno con sus respectivos objetivos que apuntan a la finalidad del objetivo general del proyecto. Desde este contexto se encuentran los siguientes hallazgos:

- La metodología de investigación - acción permitió identificar los bajos niveles de argumentación que tienen los estudiantes, además de un desconocimiento conceptual de muchos aspectos que deberían conocer al estar inmersos en el mundo digital, como lo son los riesgos a los que se exponen, esta situación llevó a un replanteamiento de la última estrategia didáctica teniendo en cuenta las necesidades del grupo y la posibilidad de mejorar las respuestas dadas en la identificación de los niveles argumentativos para ser rastreados en los propuestos de Tamayo.
- El acompañamiento se realizó desde el grupo de Whatsapp por la familiaridad de la misma y de la red social Facebook al ser una buena opción de trabajo por su fácil acceso y manejo sencillo para los estudiantes, así como su reflexión sobre la privacidad y las implicaciones legales a las que se exponen al hacer un uso indebido, mostrando que esa falta de argumentación lógica influye en la formación de los niños en condición de ciudadanos (Ramos, Sánchez y Huapaya, 2016).
- Los estudiantes mejoraron en la identificación de datos o ideas presentadas en textos que le permitan tener un punto de vista más fundamentado; de igual forma, comprendieron que la seguridad digital es un tema serio que debe ponerse en práctica todos los días y que tener estas bases les permiten participar en diferentes ámbitos, en especial el cibernético, teniendo en cuenta normas de Webtiqueta; aspecto condicionado por el rol docente como agente clave en el desarrollo de un pensamiento crítico (Oralia, 2013).

- El foro virtual propuesto desde Facebook y el acompañamiento desde Whatsapp fueron ideales al permitir comunicación asincrónica, en especial, porque se esta propuesta se desarrolló durante las adecuaciones institucionales por mantener los aprendizajes en los estudiantes; además, eran aplicaciones que usaban con regularidad desde sus celulares, aspecto muy práctico que facilitó el desarrollo de esta, así se pueden aprovechar las TIC como esos espacios de consulta, indagación y comunicación en pro de un civismo en red (Ramos, 2019), Gros y Contreras corroboran con la necesidad de la formación sobre, a través de y para la ciudadanía aprovechando las plataformas en línea.
- El foro virtual de esta aplicación, al igual que otras, presenta información compartida indiscriminadamente sin analizarse su contenido, sea por tendencia, viralizar, agredir, burlarse de alguien por tener un punto de vista diferente (Domínguez, 2019) y no para aprovechar los temas, recursos o las redes y participar desde la adquisición, análisis y razonamiento (Gros y Contreras, 2006), examinación de conceptos y opiniones claras, coherentes y válidas ( Parra y Cabrera, 2017) en asuntos que los afectan como ciudadanos democráticos.
- A pesar de que cuatro estudiantes se retiraron de manera voluntaria, el grupo focal se sintió muy satisfecho con la ejecución de esta propuesta, les permitió reflexionar sobre su proceso lector, escritor y de opinión frente a la gran cantidad de información que reciben en el mundo digital en el que se desenvuelven; el acompañamiento constante hacia algunos participantes permitió el avance de la propuesta hasta dicho retiro.
- Las dos primeras estrategias didácticas lograron su objetivo planteado, a saber: la primera impactó incluso a algunos padres de familia que estuvieron pendientes de la participación de sus hijos en los encuentros sincrónicos que hubo sobre la responsabilidad digital; la segunda mostrar otra forma de usar una red social aparte de los fines de ocio. Finalmente, la tercera se cumple parcialmente, generando frustración y satisfacción, pues se resalta el avance de los participantes en conceptos, en querer apostar por los acuerdos verbales como solución a problemáticas y mejorar la resolución pacífica de conflictos evitando la imposición a los demás (Chaux, 2010),

dar respuestas sólidas y mejor fundamentadas, aun en medio de agentes externos como la sindemia presentada, procesos que permiten las TEP al requerirse claros, coherentes y válidos (Parra y Cabrera, 2017).

- Los jóvenes necesitan una orientación política, no sólo para ejercer sus deberes de manera física en la sociedad, también su participación es valiosa en las redes, cada vez son más los jóvenes que usan los espacios sociodigitales, los cuales están siendo desaprovechados, por la inmediatez de la información sin veracidad que es recibida y compartida, esta competencia digital puede promover el pensamiento crítico (Zambrano y Villafuerte, 2018) que es necesaria en los nativos e inmigrantes digitales.
- El plantear preguntas de situaciones cotidianas del grupo focal lleva a que se sientan atraídos en participar porque se ven afectados directamente, una clave en la formación ciudadana (Vivas, 2007), un buen uso de una plataforma virtual fomenta la participación de estudiantes en los espacios de opinión (Veytia, 2016)

## 10. Conclusiones

En el proceso de reflexión constante de las intervenciones del grupo focal, relacionados a lo planteado en esta propuesta, se puede concluir que al propiciar espacios virtuales ofrecidos en Facebook, como lo son los foros de discusión general, por ser una red de fácil acceso, es muy conocida y capta cada vez más el interés de variedad poblacional, motiva a que los estudiantes tengan una perspectiva diferente a esta red social, un acercamiento a grupos cerrados o abiertos donde se participe desde una postura personal clara diferente a solo dejar comentarios sueltos, ofensivos o retadores. Por lo que es importante tener en cuenta que las preguntas realizadas se relacionan con problemáticas palpables en su entorno y que se viven en la cotidianeidad.

Estos foros se convierten en espacios para intercambiar, ideas, experiencias y la participación de diferentes individuos o comunidades, ampliando la comprensión colectiva del uso eficaz de los espacios virtuales para abordar desafíos sociales y promover espacios incluyentes, democráticos y equitativos; siendo modelos de inspiración para procesos similares o prácticas que busquen adoptar enfoques parecidos en sus propios proyectos innovadores y eficientes en este campo.

La experiencia de los estudiantes se valoró de forma individual gracias a la entrevista semiestructurada y los diarios de campo, permitiendo conocer los sentires, emociones y demás sensaciones que tuvieron durante el desarrollo de esta propuesta. También, se logra cambiar la visión de una responsabilidad digital en los estudiantes al dialogar con ellos las implicaciones que tiene estar en la Web, en especial los jóvenes que hoy en día están más inmersos en el mundo digital.

Uno de los objetivos propuestos era identificar y promover niveles de argumentación, dentro del marco de las competencias ciudadanas, teniendo como referente a Tamayo, se logra pasar del nivel de la mera descripción de situaciones y la identificación de datos para generar conclusiones; el grupo focal logra comprender que tienen falencias en la escritura, que son muy ingenuos con toda la información que les llega y que su contexto es violento, al que le apuestan mejorar desde la propuesta innovadora de la institución, sus proyectos de vida y acciones diarias que pueden incidir de forma recurrente.

Ahora bien, el tema de la escritura no es un factor que se les facilite, menos el de la lectura, por lo que dialogar y reflexionar de temáticas que son parte del contexto en el que se encuentran fomentan el interés y su participación es más activa porque pueden hablar con mayor propiedad de la situación. Una reflexión constante de las prácticas educativas lleva a que se planteen de forma dinámica y se reestructuren los momentos conforme a las necesidades del grupo focal, que generen interés o se vuelvan a conectar con aquellos que estuvieron poco participativos.

La participación del grupo en los foros de discusión general, ofrecidos en este caso de Facebook, permite empoderar a los participantes y a las comunidades al brindarles acceso a recursos y oportunidades que de otra manera no podrían tener, contribuyendo en la disminución de la brecha digital tan latente y promueve la inclusión digital de nativos, inmigrantes digitales de grupos marginados y desfavorecidos, invisibilizados por diferentes razones.

## 11. Recomendaciones

Es importante que se continúe con investigaciones que fortalezcan la innovación educativa que se propone el plantel, como es el caso de los proyectos interdisciplinarios con incidencia comunitaria con un mayor enfoque en argumentación, en el marco de las competencias ciudadanas. El aprovechamiento de los espacios de la innovación presentes en la institución educativa para desarrollar este tipo de competencias a través de los foros virtuales de discusión de diferentes plataformas.

Como parte del fortalecimiento de dicha innovación una integración de padres de familia podría permitir incidir en ellos, en especial porque son el primer foco de formación en competencias ciudadanas, competencias comunicativas y responsabilidad con el entorno. Incluso pensar en la participación activa y consciente de la comunidad en este tipo de plataformas digitales sobre las problemáticas que presentan teniendo en cuenta el contexto en el que se encuentran, partiendo de las nociones de un ciudadano competente en medio de la violencia característica de esta población y que pueden aumentar la visibilidad de las mismas, mientras sensibiliza a un ámbito social más amplio en búsqueda de apoyo público y por qué no político como herramienta del cambio social.

Realizar este tipo de propuestas en grupos pequeños debe prever la posibilidad de retiros voluntarios que permitan replantear el nuevo ciclo investigativo o aplicarse a un mayor número de participantes; además, de tener en cuenta que el contexto de la pandemia incluye en estas propuestas investigativas, entre otros elementos que pueden variar el curso de las mismas.

Se hace necesario concientizar a estudiantes, docentes y comunidad en general sobre la importancia y necesidad de las TIC como parte de la educación, más aún de orientar a los estudiantes como sujetos activos y de derecho en la comunidad digital, como parte de la construcción de una sociedad que respete las diferencias, resuelva pacíficamente los conflictos, pensamiento crítico con argumentos claros y contraste de posturas, entre otros elementos que puedan permear en las familias y la sociedad.

Para ello, se requiere que las instituciones educativas implementen procedimientos que reúnan tanto los criterios de la acción como de la investigación (Stenhouse, Rudduck, &

Hopkins, 1998); más que un gusto debería ser un deber que todo profesor asuma un papel investigador, aquel que se pregunta por su quehacer docente y por los objetivos de la enseñanza; revisa contenidos y métodos, las estrategias que utiliza, regula el trabajo didáctico, evalúa el proceso y los resultados (Latorre, 2003).

Con toda la actualización digital que tenemos en el día a día es casi una tarea modificar los currículos con empoderamiento de alfabetización y habilidades digitales que permitan una ciudadanía democrática responsable (Heorisi y Ray, 2006), en especial, los que incluyen la dimensión social, debido a que los estudiantes son deberían interpretar los datos y construir su propio espacio de información, formándose en comunidad y necesitan interactuar con ella para la construcción de aprendizajes (Cabero, 2016).

Tener en cuenta el contexto de la propuesta investigativa es importante, pues permite plantear preguntas orientadas a los niveles de argumentación sobre situaciones cotidianas que afectan directamente a los participantes y les permite participar fluidamente al ser la población directamente afectada.

## 12. Referencias bibliográficas

- Álvarez, G. (2010). Educación online: Relaciones entre estructura de los cursos e intervenciones de apertura en los foros. *Actualidades Investigativas En Educación*, 1-23.
- Álvarez, G. (2010). Modalidades de apertura de foros y su relación con el diseño de cursos en contextos de formación online. *Opción*, 75-88.
- Ángel, J. (2000). La investigación-acción: un reto para el profesorado: Guía práctica para grupos de trabajo, seminarios y equipos de investigación. *INDE*, 1-15.
- Arango, M. (2003). Foros virtuales como estrategia de aprendizaje. *Paper presented*, 2-21.
- Aulas en Paz . (2015). Programa Multi- componente para la prevención de la agresión y promoción de la convivencia. . *Paper presented*, 8-31.
- Bausela, E. (2004). La docencia a través de la investigación-acción. *Revista Iberoamericana De Educación*, 1-9.
- Boude, O. (2011). Pediatric: desarrollo de competencias en TIC a través del aprendizaje por proyectos. *Educación Médica Superior*, 116-124.
- Cabero, J. (2014). *Nuevas miradas sobre las TIC aplicadas en la educación*. Andalucía: Consejería de Educación.
- Chaux, E. (2010). Buscando pistas para prevenir la violencia urbana en Colombia: conflictos y agresión entre niños (as) y adolescentes de Bogotá. *Uniandes*, 43-53.
- Chiappe, A., & Cuesta, J. (2013). Fortalecimiento de las habilidades emocionales de los educadores: interacción en los ambientes virtuales. *Educación Y Educadores*,, 503524.
- Cobo, J. (2009). El concepto de tecnologías de la información. Benchmarking sobre las definiciones de las TIC en la sociedad del conocimiento. . *Revista ZER*, 5-17.
- Colmenares, A. (2007). Compartiendo significados sobre la evaluación a través del foro virtual. *Educere*, 647-652.

- Congreso de la República de Colombia. (2019). *Educación de calidad - La Agenda 2030 en Colombia - Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Bogotá.
- Congreso de la República de Colombia. (2019). *Ley 1955*. Bogotá.
- Delgado, I. E. (2011). *Sistematización de experiencias de intervención de trabajo social de la Institución Educativa Mario Morales Delgado en la comunidad ciudadela Nuevo Girón*. Girón.
- Domínguez Cadena, M. (2019). *Fomento del pensamiento crítico en el aula mediante una herramienta virtual*.
- El Tiempo. (11 de 08 de 2015). Orientaciones para la implementación de la Cátedra de Paz con enfoque de cultura ciudadana. *El Tiempo*.
- Elliott, J. (1990). *La investigación-acción en educación*. México: Morata.
- Estrada, E., & Boude, O. (2015). Hacia una Propuesta Para Evaluar Ambientes Virtuales de Aprendizaje en Educación Superior. *Academia Y Virtualidad*, 14-15.
- Fe y Alegría. (2018). *Congreso Internacional de Fe y Alegría*. Madrid: Movimiento Global.
- Fe y Alegria. (2019). *Evaluación de la innovación Fe y Alegría*. Bogotá.
- Flórez, N., Navas, T., & Díaz, G. (2014). *Modelo ITEAVI, una propuesta para evaluar la incorporación de TIC, TAC, TEP en ambientes virtuales de aprendizaje*. Madrid: Graos.
- García, O., González, H., González, D., & Jiménez, A. (2017). La noopolítica como mediación en el análisis de las competencias ciudadanas. *Civilizar Ciencias Sociales Y Humanas*, 171-196.
- Gros, B., & Contreras, D. (2006). La alfabetización digital y el desarrollo de competencias ciudadanas. *Revista iberoamericana de educación*, 103-125.
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2006). *Metodología de la Investigación*. Recuperado el 5 de julio de 2020, de [www.esup.edu.pe](http://www.esup.edu.pe): [https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf)

- I.E.M.M.D. (2019). *PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL - PEI*. Girón.
- Iriarte, F., & Said, E. (2015). *Hacia el fomento de las TIC en el sector educativo en Colombia*. Barranquilla: Universidad del Norte.
- Kulesz, O. (2017). Culture in the Digital Environment: assessing impact in Latin America and Spain. . *Culture*, 1-59.
- Laborda, X. (2004). Foros virtuales, ética lingüística y aspectos legales. *RED. Revista De Educación a Distancia*, 110-121.
- Latorre, A. (2003). *La investigación acción conocer y cambiar la práctica educativa*. Madrid: GRAÓ.
- Lopera, C. U., Tejedor, F., Roper, S., Wilches, L., & Zarate, M. (2014). *¿El logro escolar está influenciado por el entorno de las instituciones educativas en Colombia?* Medellín.
- Maldonado, M. (2018). El aula, espacio propicio para el fortalecimiento de competencias ciudadanas y tecnológicas. *Sophia-Educación*, 40-50.
- Mallo, A., Belen, M., & Laurenti, L. (2011). Uso de Foros en la Educación Virtual: su Impacto en el Proceso Educativo. *Revista De Investigación Educativa De La Escuela De Graduados En Educación*, 1-7.
- Marquès, P. (. (2013). *Impacto de las Tic en la educación: Funciones y limitaciones. 3 TIC: cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC*,. Madrid: Universidad de la Rioja.
- Martin, H., & Ray, B. (2006). Technology and Civic Empowerment: Toward Inclusion and Participatory Citizenship in the Elementary Social Studies Classroom. . *Electronic Journal for the Integration of Technology in Education*, 40-51.
- Martinez, M. (2000). La investigación-acción en el aula. *Agenda Académica*, 7-13.
- Mazzolini, M., & Maddison, S. (2003). Sage, guide or ghost? The effect of instructor intervention on student participation in online discussion forums. *Computers and Education*, 237-253.

- Menou, M. .. (2004). *La alfabetización informacional dentro de las políticas nacionales sobre tecnologías de la información y comunicación (TICS): la cultura de la información, una dimensión ausente*. Bogotá: Anales De Documentación.
- Ministerio de Educación Nacional. (2004). *Formar para la ciudadanía ¡SÍ es posible!* Bogotá: MEN.
- Ministerio de Educación Nacional. (2011). *Orientaciones para la institucionalización de las competencias ciudadanas*. Bogotá: Brújula.
- Ministerio de Educación Nacional. (2014). *Plan sectorial*. Bogotá: MEN.
- Ministerio de Educación Nacional. (2015). *La Innovación Educativa en Colombia. Buenas prácticas para la innovación y las TIC en Educación*. Bogotá: MEN.
- Ministerio de Educación Nacional. (2015). *Reglamentación*. Bogotá: MEN.
- Ministerio de Educación Nacional. (2017). *TIC's*. . Bogotá: MEN.
- Mora, F. (2011). Foros virtuales: Aspectos por considera. *Calidad en la Educación Superior*, 1-16.
- Pedro, F. (2017). *Tecnologías para la transformación de la educación*. Madrid: Fundación Santilla.
- Pérez, A. (2003). *La Educación popular y su pedagogía*. Federación Internacional de Fe y Alegría. Venezuela.
- Prensky, M. (2001). Nativos Digitales, Inmigrantes Digitales. *On the Horizon - MCB University Press*, 1-7.
- Ramos, A. (2015). Ciudadanía en la pantalla. Información y acción colectiva a través de Internet. *Revista general de información y documentación*, 603-626.
- Ramos, C., Nieto, A., & Chau, E. (2001). Aulas en Paz: Resultados Preliminares de un Programa Multi-Componente. *Revista Interamericana De Educación Para La Democracia*, 39-59.
- Ruiz, A., & Chau, E. (2005). *La Formación de Competencias Ciudadanas*. Bogotá: MEN.

- Sánchez, A. (2009). Nuevos modos de interacción educativa: análisis lingüístico de un foro virtual Educación y Educadores. *Redalyc*, 29-46.
- Senado de la República de Colombia. (2015). *Ley 1753*. Bogotá: Congreso de la República de Colombia.
- Solano, S., Gómez, P., González, M., & González, I. (2020). Alineación de los planes de área colombianos con los estándares básicos de competencias en matemáticas. . *Perfiles Educativos*, 168-173.
- Stenhouse, L., Rudduck, J., & Hopkins, D. (1998). *La investigación como base de la enseñanza*. . Madrid: Morata.
- Suárez, M. (2002). Algunas reflexiones sobre la investigación-acción colaboradora en la educación. *Revista Electrónica De Enseñanza De Las Ciencias*, 40-56.
- Sunkel, G. (2010). *TIC para la educación en América Latina*. New York: CEPAL.
- Sustein, C. R. (2001). *Republic. com*. Princeton university press.
- Vivas, S. (2007). La experiencia de la violencia en Colombia: apuntes para pensar la formación ciudadana. . *Universitas Humanística* , 269-286.
- Zambrano, L., & J., V. (2018). *Empoderamiento y participación de la nueva ciudadanía; redes sociales, adaptación y resiliencia al cambio climática. Competencia digital de la ciudadanía del siglo XXI*. . Buenos Aires: Donostia.

## 13. Anexos

## Anexo A. Consentimientos - asentimientos

Versión del 11 de febrero de 2018

## DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

<b>Nombre del Estudio:</b>	Desarrollo de la competencia argumentativa en el marco de la formación ciudadana en estudiantes de noveno grado de una institución educativa en Girón – Santander.
<b>Patrocinador del Estudio / Fuente Financiamiento</b>	Universidad Industrial de Santander
<b>Investigadores Responsable:</b>	Vida Patricia Durán Gonzalez Gustavo Adolfo Diaz Contreras
<b>Depto</b>	Grupo EMAR Escuela de Ingeniería de Sistema e Informática

El propósito de esta información es ayudarle a tomar la decisión de participar o no, en una investigación realizada por el Grupo EMAR, perteneciente a la Escuela de Ingeniería de Sistema e Informática de la Universidad Industrial de Santander.

Tome el tiempo que requiera para decidirse, lea cuidadosamente este documento y haga las preguntas que desee al personal del estudio.

Usted ha sido invitado hacer parte de esta investigación como miembro activo de esta propuesta, que tiene como objetivo *promover la competencia argumentativa, en el marco de la formación ciudadana, a través del uso de los foros virtuales en estudiantes de noveno grado de una institución educativa en Girón – Santander*, mediante la aplicación de Facebook y acompañamiento constante via Whastapp.

**Procedimiento de la investigación:** Durante la investigación los participantes recibirán a través de la aplicación de Whatsapp información y acompañamiento constante, además de usar la plataforma Facebook de forma regular, mediante preguntas que motiven su participación constante y comentar las opiniones de los compañeros desde el respeto y la tolerancia.

**Riesgos:** No existen riesgos durante la investigación, los datos contarán con un trato confidencial, y de anonimización de los datos, con el fin de salvaguardar los derechos y autonomía de los participantes

**Beneficios:** Con esta investigación se busca tener insumos para fortalecer las estrategias de enseñanza y aprendizaje en ambientes virtuales

**Confidencialidad:** No diremos a otras personas que estas en esta investigación y no compartiremos información sobre ti a nadie que no trabaje en el estudio de investigación.

**Voluntariedad:** Su participación en esta investigación es completamente voluntaria. Usted tiene el derecho a no aceptar participar o a retirar su consentimiento de esta investigación en el momento que lo estime conveniente. Al hacerlo, usted no pierde ningún derecho como estudiante de la Institución Educativa. Si usted retira su consentimiento la información obtenida no será utilizada.

**A Quien Contactar:**

1

Si tiene preguntas acerca de esta investigación puede contactar a la profesora Vida Durán cuyo correo electrónico es

**Firma del Sujeto** \_\_\_\_\_

**Nombre del Sujeto**

**Fecha (Día/mes/año):**

**C.C:** \_\_\_\_\_

**DOCUMENTO DE ASENTIMIENTO INFORMADO**

<b>Nombre del Estudio:</b>	Desarrollo de la competencia argumentativa en el marco de la formación ciudadana en estudiantes de noveno grado de una institución educativa en Grón – Santander.
<b>Patrocinador del Estudio / Fuente Financiamiento</b>	Universidad Industrial de Santander
<b>Investigadores Responsable:</b>	Vida Patricia Durán González Gustavo Adolfo Díaz Contreras
<b>Depto</b>	Grupo EMAR Escuela de Ingeniería de Sistema e Informática

Este Documento de Asentimiento Informado tiene 2 partes:

- Información (proporciona información sobre el estudio)
- Formulario de Asentimiento (documento donde se firma si se está de acuerdo en participar).

**PARTE 1 : Información sobre el estudio**

Mi nombre es Vida Patricia Durán González, soy la investigadora principal de un proyecto que busca *promover la competencia argumentativa, en el marco de la formación ciudadana, a través del uso de los foros virtuales en estudiantes de noveno grado de una institución educativa en Grón – Santander.*

Te invito hacer parte de nuestro estudio, porque eres estudiante que cuenta con conexión a Internet y haces parte del grupo que tengo a cargo este año. He discutido esta investigación con tus padres/apoderado y ellos saben que te estamos preguntando si deseas participar o no. Si vas a participar en la investigación, tus padres/apoderado también tienen que aceptarlo. Pero si no deseas tomar parte en la investigación no tiene porque hacerlo, aun cuando tus padres lo hayan aceptado.

Puedes discutir cualquier aspecto de este documento con tus padres o amigos o cualquier otro con el que te sientas comodo. Puede que haya algunas palabras que no entiendas o cosas que quieras que te las explique mejor porque estas interesado o preocupado por ellas. Por favor, puedes pedirme que pare en cualquier momento y me tomaré tiempo para explicártelo.

**Objetivo de la investigación:** El objetivo de la presente investigación es *promover la competencia argumentativa, en el marco de la formación ciudadana, a través del uso de los foros virtuales en estudiantes de noveno grado de una institución educativa en Grón – Santander.*

**Procedimiento de la investigación:** Durante la investigación vas a recibir a través de la plataforma de Whatsapp información constante y acompañamiento, será mas facil la comunicación por este medio, incluso puedes comentarme tus dudas e inquietudes; tambien tendremos la aplicación de Facebook con un grupo cerrado para que puedas participar y comentar las opiniones de los demás compañeros, sobre temáticas que están en el contexto en el que te encuentras.

- Entiende como se realizará la investigación \_\_\_\_\_

**Riesgos:** No existen riesgos durante la investigación, los datos contarán con un trato confidencial, y de anonimización de los datos, con el fin de salvaguardar tus derechos y autonomía.

1

**Beneficios:** Con esta investigación se busca tener insumos para fortalecer las estrategias de enseñanza y aprendizaje en ambientes virtuales

**Confidencialidad:** No diremos a otras personas que estas en esta investigación y no compartiremos información sobre ti a nadie que no trabaje en el estudio de investigación.

**Voluntariedad:** Tu participación en esta investigación es completamente voluntaria. Tienes el derecho a no aceptar participar o a retirar tu consentimiento de esta investigación en el momento que lo estime conveniente. Al hacerlo, no pierdes ningún derecho como estudiante de la Institución Educativa. Si te retiras consentimiento la información obtenida no será utilizada.

- Entiende que su participación es voluntaria \_\_\_\_\_

**A Quien Contactar:**

Si tiene preguntas acerca de esta investigación puedes contactar a la profe Vida Patricia Durán, investigador de proyecto al correo:

**PARTE 2: Formulario de Asentimiento**

Sé que puedo elegir participar o no en la investigación. Sé que puedo retirarme cuando quiera. He leído esta información (o se me la leído) y la entiendo. Me han respondido las preguntas y sé que puedo hacer preguntas mas tarde si las tengo. Entiendo que cualquier cambio se discutirá conmigo.

**Acepto participar en la investigación.**

Firma del niño/a: \_\_\_\_\_

Nombre del niño/a: \_\_\_\_\_

Fecha (Día/mes/año): \_\_\_\_\_

**El Padre/madre/apoderado ha firmado un consentimiento informado \_\_Si \_\_No.**

**Declaración del investigador:** Yo certifico que se ha explicado al menor de edad la naturaleza y el objetivo de la investigación, y que el o ella entiende en que consiste su participación, los posibles riesgos y beneficios implicados. Todas las preguntas que el menor de edad ha hecho le han sido contestadas en forma adecuada. Así mismo, he leído y explicado adecuadamente las partes del asentimiento. Hago constar con mi firma.

Firma \_\_\_\_\_  
Nombre del investigador: \_\_\_\_\_  
Fecha (dd/mm/aaaa) \_\_\_\_\_

## Anexo B. Entrevista caracterización a grupo focalizado

Buenos días,

Me presento, mi nombre es Vida Patricia Durán González, soy estudiante de la Maestría en Informática para la Educación de la Universidad Industrial de Santander – UIS, estoy realizando un estudio sobre el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación como herramienta para fortalecer las competencias ciudadanas. Antes que nada, quiero agradecerte por vincularte en este proceso, a continuación, encontrarás una serie de preguntas, no hay respuestas correctas o incorrectas, lo que importa es tu sincera opinión que serán usados para mi proyecto de grado, no publicaré tus datos sin el previo consentimiento.

Nombre: \_\_\_\_\_

Lugar y fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_

Género \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Dirección y teléfono: \_\_\_\_\_

Grado escolar: \_\_\_\_\_

### HISTORIA FAMILIAR

Padre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Ocupación: \_\_\_\_\_

Subraya la opción que consideres verdadera ¿Cómo es la relación que tienes con tu padre?  
Estable, inestable, conflictiva, mucha, poca, ninguna comunicación.

Madre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_

Subraya la opción que consideres verdadera ¿Cómo es la relación que tienes con tu madre?  
Estable, inestable, conflictiva, mucha, poca, ninguna comunicación.

¿Tienes hermanos? \_\_\_\_\_ ¿Cuántos? \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Subraya la opción que consideres verdadera ¿Cómo es la relación que tienes con tus hermanos? Estable, inestable, conflictiva, mucha, poca, ninguna comunicación.

### ANTECEDENTES ESCOLARES:

Nivel escolar: \_\_\_\_\_

¿Has tenido problemas escolares académicos?

\_\_\_\_\_

¿Has tenido problemas escolares conductuales?

---

---

¿Qué problemas posees a nivel de lectura, escritura, cálculo?

---

---

¿Cómo es tu relación con los maestros?

---

---

¿Cómo te relacionas con tus compañeros?

**ASPECTOS DE SOCIALIZACIÓN Y AFECTIVOS:**

---

---

¿Haces amigos con facilidad?

---

---

¿De qué edad son los niños con los que se relacionan?

---

---

¿Qué juegos hacen frecuentemente?

---

---

¿Se pelean? ¿Por qué?

## Anexo C. Prueba diagnóstica de argumentación escrita

Nombre: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Objetivo. Diagnosticar la apropiación y el uso de la argumentación escrita en el proceso de producción de textos.

Responda las preguntas 1 al 7 con la siguiente información

Una fábrica de monstruos educadísimos. Viktor Frankl (Viena, 1905-1997).

"Estoy -me escribe un muchacho- hasta las narices de la educación del palo y del miedo. Para mí, la educación que carece de lo esencial no es educación, sino un sistema de esclavos. Si la educación no sirve para ayudarnos a ser libres y personas felices, que se vaya a hacer puñetas".

Con su aire de pataleta infantil, este muchacho tiene muchísima razón. Y es evidente que algo no funciona en la educación que suele darse cuando tanta gente abomina de ella.

Hay en mi vida algo que difícilmente olvidaré. En 1948, siendo yo casi un chiquillo, tuve la fortuna-desgracia de visitar el campo de concentración de Dachau. Entonces apenas se hablaba de estos campos, que acababan de "descubrirse", recién finalizada la guerra mundial. Ahora todos los hemos visto en mil películas de cine y televisión. Pero en aquellos tiempos un descubrimiento de aquella categoría podía destrozar los nervios de un muchacho. Estuve, efectivamente, varios días sin poder dormir. Pero más que todos aquellos horrores me impresionó algo que por aquellos días leí, escrito por una antigua residente del campo, maestra de escuela.

Comentaba que aquellas cámaras de gas habían sido construidas por ingenieros especialistas. Que las inyecciones letales las ponían médicos o enfermeros titulados. Que niños recién nacidos eran asfixiados por asistentes sanitarias competéntísimas. Que mujeres y niños habían sido fusilados por gentes con estudios, por doctores y licenciados. Y concluía: "Desde que me di cuenta de esto, sospecho de la educación que estamos impartiendo".

Efectivamente: hechos como los campos de concentración y otros muchos hechos que siguen produciéndose obligan a pensar que la educación no hace descender los grados de barbarie de la Humanidad. Que pueden existir monstruos educadísimos. Que un título ni garantiza la felicidad del que lo posee ni la piedad de sus actos. Que no es absolutamente cierto que el aumento de nivel cultural garantice un mayor equilibrio social o un clima más pacífico en las comunidades. Que no es verdad que la barbarie sea hermana gemela de incultura. Que la cultura sin bondad puede engendrar otro tipo monstruosidad más refinada, pero no por ello menos monstruosa.

Tal vez más.

¿Estoy, con ello, defendiendo la incultura, incitando a los muchachos a dejar sus estudios, diciéndoles que no pierdan tiempo en una carrera? ¡Dios me libre! Pero sí estoy diciéndoles que me sigue asombrando que en los años escolares se enseñe a los niños y a los jóvenes todo menos lo esencial: el arte de ser felices, la asignatura de amarse y respetarse los unos a los otros, la carrera de asumir el dolor y no tenerle miedo a la muerte, la milagrosa ciencia de conseguir una vida llena de vida.

No tengo nada contra las matemáticas ni contra el griego. Pero ¡qué maravilla si los profesores que trataron de metérmelos en la moliera, para que a estas alturas se me haya olvidado el noventa y nueve por ciento de lo que aprendí, me hubieran también hablado de sus vidas, de sus esperanzas, de lo que a ellos les había ido enseñando el tiempo y el dolor! ¡Qué milagro si mis maestros hubieran abierto ante el niño que yo era sus almas y no sólo sus libros!

Me asombro hoy pensando que, salvo rarísimas excepciones, nunca supe nada de mis profesores. ¿Quiénes eran? ¿Cómo eran? ¿Cuáles eran sus ilusiones, sus fracasos, sus esperanzas? Jamás me abrieron sus almas. Aquello "hubiera sido pérdida de tiempo". ¡Ellos tenían que explicarme los quebrados, que seguramente les parecían infinitamente más importantes! Y así es como resulta que las cosas verdaderamente esenciales uno tiene que ir las aprendiendo de extranjis, como robadas.

Y yo ya sé que, al final, "cada uno tiene que pagar el precio de su propio amor" --como decía un personaje de Diego Fabri- y que las cosas esenciales son imposibles de enseñar, porque han de aprenderse con las propias uñas, pero no hubiera sido malo que, al menos, no nos hubieran querido meter en la cabeza que lo esencial era lo que nos enseñaban. De nada sirve tener un título de médico, de abogado, de cura o de ingeniero si uno sigue siendo egoísta, si luego te quiebras ante el primer dolor, si eres esclavo del qué dirán o de la obsesión por el prestigio, si crees que se puede caminar sobre el mundo pisando a los demás.

Al final siempre es lo mismo: al mundo le ha crecido, como un flemón, el carrillo del progreso y de la ciencia intelectual, y sigue subdesarrollado en su rostro moral y ético. Y la clave puede estar en esa educación que olvida lo esencial y que luego se maravilla cuando los muchachos la mandan a hacer puñetas.

Tomado de [liceduhlc.udistrital.edu.co:8080/.../2ac23015-ff1d-42e9-ba2e-deba12f07...](https://liceduhlc.udistrital.edu.co:8080/.../2ac23015-ff1d-42e9-ba2e-deba12f07...)

1. Escriba el propósito del autor planteado en el texto?

---

---

---

2. Escriba la tesis que se presenta en el texto?

---



---



---

3. Escribe 3 argumentos que plantea el autor para defender la tesis planteada

---



---



---

4. Escriba un argumento de autoridad empleado por el autor en el texto.

---



---



---

5. Redacte un texto breve donde evidencie su opinión frente al tema propuesto por el autor

---



---



---



---



---



---



---



---

6. Escoge uno de los siguientes enunciados y elabore una lista de argumentos para demostrar y explicar.

- A. Analizar el hecho de que grandes profesionales contribuyan a los más grandes desastres que hemos sufrido.
- B. Comparar que una educación de palo y de miedo no sirve para ser libres y felices y solo se centra en la obtención de títulos
- C. Reflexionar como lastimosamente solo unos cuantos saben el verdadero significado de Puntual la frase “cada uno tiene que pagar el precio de su propio amor” ... cuando la realidad es que cosechamos lo que sembramos;
- D. Identificar que detrás de cada acto de atrocidad conocido, existan personas con tanto conocimiento, pero carentes de sabiduría, amor, comprensión, sentido común.

---



---



---



---



---



---

7. ¿Cuál es la conclusión que se plantea en el texto?

---

---

---

Anexo D. Primera entrevista semi estructurada

He elegido realizar esta entrevista en visto que has participado poco en la propuesta

¿Te has sentido incómodo en algún momento? En caso de ser afirmativo ¿Por qué?

---

---

¿Qué te gusta hacer en tu tiempo libre?

---

---

¿Qué es lo que más te gusta de la escuela?

---

---

¿Qué es lo que menos te gusta de la escuela?

---

---

¿Qué te hace feliz?

---

---

¿Qué te entristece?

---

---

¿Qué te enoja?

---

---

¿Qué redes sociales usas?

---

---

¿Qué haces en estas redes sociales?

---

---

¿Has participado en grupos de discusión en la Web? ¿Por qué?

---

¿Qué entiendes por argumentación?

---

¿Para qué usan las TIC los profesores?

---

#### Anexo E. Entrevista semiestructurada

¿Te has sentido cómodo en el proyecto?

---

¿Por qué no has participado en el grupo de Facebook?

---

¿Qué te ha llamado la atención hasta el momento?

---

¿Han sido útiles las primeras intervenciones del proyecto sobre protección digital?

---

¿Conocías los diferentes usos de Facebook?

---

¿Sabes qué son las TIC?

---

¿En el aula de clase tus docentes las usan? ¿Para qué las usan?

---

¿Qué entiendes por describir?

---

¿Te podrías describir?

---

---

¿Consideras que es importante cómo te ves? ¿Por qué?

---

---

¿A qué te suena la palabra identidad?

---

---

¿Podrías decirme qué entiendes por identificar?

---

---

¿Podrías realizar un ejercicio de identificar las problemáticas que hay en el barrio?

---

---

¿Qué debe tener un profesor para que sea considerado como bueno?

---

---

¿Qué pasaría si el docente enseña sin tener en cuenta la parte humana?

---

---

¿Qué elementos consideras importante que deberían enseñarse en las escuelas que les sirva para la vida diaria a las personas?

---

---

¿Cómo se puede generar una conclusión?

---

---

¿De qué dependen las conclusiones?

---

---

**Anexo F. Estrategias didácticas**

<p><b>Nombre de la estrategia</b> Ciudadanía digital responsable</p>	<p><b>Contexto</b> Con las adaptaciones académicas y el uso constante de la Web se hace necesario que los estudiantes comprendan su responsabilidad informática</p>	<p><b>Duración total</b> 3 horas</p>
<p><b>Tema</b> Generación de responsabilidad ciudadanía informática</p>	<p><b>Objetivos y competencias</b> Comprender el uso responsable de las nuevas tecnologías e Internet, mientras conoce los posibles riesgos al que puede estar teniendo contacto.</p>	<p>Contenidos <b>Conceptuales</b> Profundizar sobre ciudadanía digital, navegación segura, privacidad, seguridad y cyberbullying. <b>Procedimentales</b> Generar contraseñas seguras, limitar información visible en redes sociales, comunicación con adultos responsables sobre situaciones de riesgo. <b>Actitudinales</b> Uso responsable de la Web</p>

<p>Secuencia didáctica Sesión 1</p> <p><b>Momento de inicio:</b> Proyección de los siguientes videos <a href="https://www.youtube.com/watch?v=inNJbdp1qh8">https://www.youtube.com/watch?v=inNJbdp1qh8</a> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=4xyAnL_yNFA">https://www.youtube.com/watch?v=4xyAnL_yNFA</a> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=7nLGudwypQs">https://www.youtube.com/watch?v=7nLGudwypQs</a></p>	<p><b>Recursos y medios</b></p> <p>Página Web Youtube Conexión enTicconfío Quizziz.com Video beam</p>	<p><b>Estrategias de evaluación</b></p> <p>Para la primera hora se usará la aplicación de quizziz para mejorar la comprensión conceptual, así como el</p>
--	---	---



<p><b>Momento de cierre:</b>                  Juego de estrellas en diapositivas donde estén los conceptos y los nombres de los riesgos a los que están expuestos los estudiantes que permita mejor comprensión.                  Sesión 3</p> <p><b>Momento de inicio:</b>                  Lluvia de ideas sobre qué es ciberbullying y proyección de imágenes alusivas al tema.</p> <p><b>Momento de desarrollo:</b>                  Explicación sobre este concepto, líneas de apoyo y algunos tips para evitar las situaciones presentadas durante todo el taller.                  De igual forma, se explica qué es una infografía, elementos claves y páginas online gratis para hacerlas.</p> <p><b>Momento de cierre:</b>                  Los estudiantes deberán construir infografías con conceptos claves, datos, consulta externa y demás elementos que consideren importantes del tema descritos en la primera unidad estratégica.</p>	<p>Power point                  Páginas online que permiten infografías (canva, infogram, pixlr, snappa, piktochart, creately, etc.)</p>	
<p>Efectos esperados/obtenidos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Los estudiantes realizan cambios en las redes sociales que usan.</li> <li>● Su puntaje en el quiz del primer momento es bueno.</li> <li>● En el concurso de estrellas tendrán un buen puntaje.</li> <li>● Infografía como producto visible.</li> </ul>		
<p>Observaciones</p> <p>Efectivamente los estudiantes tenían vacíos conceptuales de los riesgos a los que se enfrentan en las redes sociales, durante el quiz fueron bajitos los resultados, pero con el resto de actividades empezaron a mejorar con el concurso y la exposición de infografías, hubo críticas positivas de la primera estrategia.</p>		

<p><b>Nombre de la estrategia</b> Reconociendo Facebook</p>	<p><b>Contexto</b> Con las adaptaciones académicas y el uso constante de la Web se hace necesario que los estudiantes comprendan su responsabilidad informática</p>	<p><b>Duración total</b> 2 horas</p>
<p><b>Tema</b> Utilización de la red de aprendizaje</p>	<p><b>Objetivos y competencias</b> Conocer e interactuar con la plataforma que será utilizada para los encuentros asincrónicos de los debates</p>	<p>Contenidos</p> <p><b>Conceptuales</b> Conocer el uso y manejo de la red de aprendizaje; así como la interacción inicial.</p> <p><b>Procedimentales</b> Interacción con la plataforma realizando el ingreso y pequeños ejercicios.</p> <p><b>Actitudinales</b> Generar el decálogo o normas entre todos sobre el uso de la plataforma.</p>

<p>Secuencia didáctica sesión 4</p> <p><b>Momento de inicio:</b></p> <p><b>Lluvia de ideas sobre las TIC, pregunta al grupo focal sobre cómo se aprovechan las TIC en las aulas.</b></p> <p>Proyección de una infografía sobre las ventajas de la plataforma</p>	<p><b>Recursos y medios</b></p> <p>Plataforma Facebook Infografía Computador Internet</p>	<p><b>Estrategias de evaluación</b></p> <p>En la primera hora se creará el decálogo sobre el uso de la plataforma entre</p>
<p><a href="https://ticsyformacion.com/2017/03/08/4-ventajas-de-facebook">https://ticsyformacion.com/2017/03/08/4-ventajas-de-facebook</a> <a href="https://ticsyformacion.com/2017/03/08/4-ventajas-de-facebook-sobre-el-resto-de-redes-sociales-infografia-infographic-socialmedia/">https://ticsyformacion.com/2017/03/08/4-ventajas-de-facebook-sobre-el-resto-de-redes-sociales-infografia-infographic-socialmedia/</a> <a href="https://ticsyformacion.com/2017/03/08/4-ventajas-de-facebook-sobre-el-resto-de-redes-sociales-infografia-infographic-socialmedia/">sobre-el-resto-de-redes-sociales-infografia-infographic-socialmedia/</a></p> <p><b>Momento de desarrollo:</b></p> <p>Creación del grupo cerrado e invitación al mismo.</p> <p><b>Momento de cierre:</b></p> <p>Primeras interacciones con la plataforma como actualización del perfil, creación de grupo de trabajo, saludo y presentación. Así como construcción del decálogo sobre el uso de la plataforma a usarse.</p> <p>Sesión 5</p> <p><b>Momento de inicio:</b></p> <p>Socialización sobre la actividad realizada anteriormente, al igual que dudas o inquietudes sobre el uso de la misma.</p> <p><b>Momento de desarrollo:</b></p> <p>Se les pedirá a los estudiantes que suban la infografía para conocer mejor el dinamismo que se presenta la plataforma.</p>		<p>todos de forma colaborativa.</p> <p>Durante la segunda hora la entrega de la infografía por medio de la plataforma de Grupo Facebook como evidencia tangible.</p>

<p><b>Momento de cierre:</b> Diálogo sobre cómo se sintieron, qué opinan, qué expectativas tienen de la propuesta.</p>		
<p>Efectos esperados/obtenidos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Generación de un decálogo sobre el uso de la plataforma.</li> <li>● Creación del grupo focal y invitación hacia el mismo. . ●</li> <li>● Subir la infografía como muestra de utilización de la platafor ●</li> <li>● Utilización de un nivel básico sobre la plataforma.</li> </ul> <p style="text-align: right;">1a.</p>		
<p>Observaciones</p>		
<p>La estrategia generó una mirada diferente a la que tenían los estudiantes sobre esta red social, hicieron el ejercicio de buscar otros usos, encontrando hasta cursos de lenguaje de señas totalmente gratis, comprenden su responsabilidad digital, se les hace invitación al grupo y empiezan a interactuar. Algunos estudiantes ingresan a esta red social con cuentas de familiares mayores de edad por precaución, lo que es válido y se les felicita por eso.</p>		

<b>Nombre de la estrategia</b>	<b>Contexto</b>	<b>Duración total</b>
Dialoguemos		12 horas

<p><b>Tema</b> Diálogo y participación en los foros virtuales</p>	<p><b>Objetivos y competencias</b> Generar diálogo y reflexión sobre casos que puedan incorporar la identidad, el reconocimiento de la pluralidad y valoración de las diferencias.</p>	<p>Contenidos <b>Conceptuales</b> Profundizar en términos de pluralidad, identidad y diferencias.  <b>Procedimentales</b> Participación activa en cada caso generando réplicas que puedan enriquecer los saberes y sentires.  <b>Actitudinales</b> Participación respetuosa en cada comentario o punto de vista.</p>
<p>Secuencia didáctica Durante la realización de los debates asincrónicos se buscará poner casos o situaciones hipotéticas donde los estudiantes deberán consultar información complementaria que les permita</p>	<p><b>Recursos y medios</b>  Plataforma Facebook Celulares Internet</p>	<p><b>Estrategias de evaluación</b>  Participación activa, constante y asertiva sobre cada caso presentado.</p>

<p>dar su opinión, de igual forma las réplicas deben tener un sustento teórico y no ideas sueltas.</p> <p>Sesión 6</p> <p><b>Momento de inicio:</b> Presentación de situaciones cotidianas que viven en el barrio con lluvia de ideas, acompañada con algunos casos similares que hayan pasado y presentación de las preguntas para que los estudiantes puedan participar.</p> <p><b>Momento de desarrollo:</b> Participación en cada uno de los casos donde deberán buscar información, comparar, indagar, seleccionar, entre otras habilidades que irán mejorando con cada comentario o réplica.</p> <p><b>Momento de cierre:</b> Registro de sus sentires, ideas, sensaciones y emociones relativas a cada caso.</p> <p>Sesión 7</p> <p><b>Momento de inicio:</b> Lluvia de ideas sobre qué es describir, se pide a los estudiantes que se describan a ellos mismos.</p> <p><b>Momento de desarrollo:</b> Una vez realizada la descripción se hace la pregunta ¿Es importante cómo me veo? ¿Por qué?</p> <p><b>Momento de cierre:</b></p>		<p>Registro en el diario de campo sobre las emociones y aprendizajes.</p>
--	--	---

<p>Se hace énfasis en que comenten al menos una respuesta de su compañero, así como el registro de sus aprendizajes y sentires en sus diarios de campo.</p> <p><b>Sesión 8</b></p> <p><b>Momento de inicio:</b> Retroalimentación de la pregunta anterior, se hace lluvia de ideas sobre qué es identidad.</p> <p><b>Momento de desarrollo:</b> Se formula la pregunta ¿mi cuerpo es símbolo de identidad? Para que los estudiantes puedan participar en las clases.</p> <p><b>Momento de cierre:</b> Se hace énfasis en que comenten al menos una respuesta de su compañero, así como el registro de sus aprendizajes y sentires en sus diarios de campo.</p> <p><b>Sesión 9</b></p> <p><b>Momento de inicio:</b> Lluvia de ideas sobre qué es identificar, qué características tiene y se hace un primer ejercicio de identificación de problemáticas en el barrio para llevar a la praxis el concepto.</p> <p><b>Momento de desarrollo:</b> Se les pide a los estudiantes que contesten la pregunta: ¿qué debería enseñar la escuela que le sirva a la vida diaria de las personas?</p> <p><b>Momento de cierre:</b></p>		
---	--	--

<p>Se hace énfasis en que comenten al menos una respuesta de su compañero, así como el registro de sus aprendizajes y sentires en sus diarios de campo.</p> <p><b>Sesión 10</b>  <b>Momento de inicio:</b>                  Retroalimentación de la pregunta hecha, diálogo sobre algunas respuestas que se dieron.  <b>Momento de desarrollo:</b>                  Al dialogar del docente se hace reflexión sobre su papel en la educación, dando paso a la siguiente pregunta ¿cómo afectaría el rendimiento académico si los docentes no tuvieran en cuenta la parte humana?</p> <p><b>Momento de cierre:</b>                  Se hace énfasis en que comenten al menos una respuesta de su compañero, así como el registro de sus aprendizajes y sentires en sus diarios de campo.</p> <p>Sesión 11  <b>Momento de inicio:</b>                  Al inicio del encuentro se les pregunta por las respuestas dadas en la pregunta anterior, se les recuerda la importancia de aprovechar los espacios de las redes sociales como parte de la formación ciudadana y académica de una forma diferente.                  Seguidamente, se hace una lluvia de ideas sobre lo vivido en los últimos meses que fue el desalojo de unas familias en el barrio.</p> <p><b>Momento de desarrollo:</b></p>		
---	--	--

<p>Explicación sobre el delito cometido, lectura de la sentencia 528 del 2011 que llevara a que ellos reflexionaran dando conclusiones a la pregunta: ¿cómo dar solución al inconveniente presentado con los desalojos recientes del barrio?</p> <p><b>Momento de cierre:</b> Se hace énfasis en que comenten al menos una respuesta de su compañero, así como el registro de sus aprendizajes y sentires en sus diarios de campo.</p>		
--	--	--

<p>Sesión 12</p> <p><b>Momento de inicio:</b>                  Proyección de la noticia  <a href="https://www.rcnradio.com/colombia/santanderes/habitantes-degiron-dejan-las-basuras-la-entrada-de-la-empresa-de-recoleccion-#:~:text=Los%20habitantes%20de%20Gir%C3%B3n%20en,entidad%20recolectora%20y%20dejarlas%20all%C3%ADgiron-dejan-las-basuras-la-entrada-de-la-empresa-dehttps://www.rcnradio.com/colombia/santanderes/habitantes-degiron-dejan-las-basuras-la-entrada-de-la-empresa-de-recoleccion-#:~:text=Los%20habitantes%20de%20Gir%C3%B3n%20en,entidad%20recolectora%20y%20dejarlas%20all%C3%ADrecoleccion#:~:text=Los%20habitantes%20de%20Gir%C3%B3n%20en,entidad%20recolectora%20y%20dejarlas%20all%C3%AD">https://www.rcnradio.com/colombia/santanderes/habitantes-degiron-dejan-las-basuras-la-entrada-de-la-empresa-de-recoleccion-#:~:text=Los%20habitantes%20de%20Gir%C3%B3n%20en,entidad%20recolectora%20y%20dejarlas%20all%C3%ADgiron-dejan-las-basuras-la-entrada-de-la-empresa-dehttps://www.rcnradio.com/colombia/santanderes/habitantes-degiron-dejan-las-basuras-la-entrada-de-la-empresa-de-recoleccion-#:~:text=Los%20habitantes%20de%20Gir%C3%B3n%20en,entidad%20recolectora%20y%20dejarlas%20all%C3%ADrecoleccion#:~:text=Los%20habitantes%20de%20Gir%C3%B3n%20en,entidad%20recolectora%20y%20dejarlas%20all%C3%AD</a>                  . Para generar lluvia de ideas.</p> <p><b>Momento de desarrollo:</b>                  Se les pide a los estudiantes que busquen las funciones de algún funcionario público, así como artículos de la Constitución Política de Colombia que hablen sobre los derechos básicos de las personas, en especial el 51 que trata sobre la vivienda, y contesten: Siendo funcionarios públicos y teniendo en cuenta que en el barrio existe un problema incontrolable de basuras, ¿qué posibles soluciones podrían brindar?</p> <p><b>Momento de cierre:</b></p>		
--	--	--

<p>Se hace énfasis en que comenten al menos una respuesta de su compañero, así como el registro de sus aprendizajes y sentires en sus diarios de campo.</p>		
---	--	--

<p>Sesión 13</p> <p><b>Momento de inicio:</b> Se retoma la idea del buen profesor se dialoga con los estudiantes un poco sobre el tema.</p> <p><b>Momento de desarrollo:</b> Se aprovecha la temática y el espacio de respaldo teórico (nivel 4 de Tamayo), para leer un fragmento de Freire donde afirma que “el docente tiene un papel modelador, coordinador, facilitador y participantes” ¿qué otros autores podrían contribuir a la idea de un docente ideal?</p> <p><b>Momento de cierre:</b> Se hace énfasis en que comenten al menos una respuesta de su compañero, así como el registro de sus aprendizajes y sentires en sus diarios de campo.</p> <p><b>Sesión 14</b></p> <p><b>Momento de inicio:</b> Retroalimentación del ejercicio anterior.</p> <p><b>Momento de desarrollo:</b> Se genera el espacio para encontrar elementos en común sobre este ejercicio y si los autores tendrían razón con las afirmaciones que hicieron.</p> <p><b>Momento de cierre:</b></p>		
--	--	--

<p>Se hace énfasis en que comenten al menos una respuesta de su compañero, así como el registro de sus aprendizajes y sentires en sus diarios de campo.</p>		
---	--	--

<p><b>Sesión 15</b></p> <p><b>Momento de inicio:</b> Se inicia con nociones sobre qué es la belleza, qué características debe haber para que algo sea considerado bello, quién decide qué es bello o no.</p> <p><b>Momento de desarrollo:</b> Lectura de la definición de belleza en Aristóteles “bello es lo que es valioso por sí mismo y a la vez nos agrada, lo que es apreciado por sí mismo (no por su utilidad) y nos proporciona placer o admiración” para generar un pequeño debate sobre lo leído.</p> <p><b>Momento de cierre:</b> Una vez finalizado los aportes, se realiza la pregunta ¿es bello quién tiene una foto de un familiar o el que está pendiente de su condición física?</p> <p>Sesión 16</p> <p><b>Momento de inicio:</b> Teniendo en cuenta el ejercicio anterior sobre belleza se pregunta si tienen ideas sobre este término desde otros autores, por lo que se da el espacio para que busquen y los comenten.</p> <p><b>Momento de desarrollo:</b> Se dialoga sobre el juicio estético desde la postura de Kant ya que este tiene una finalidad sin fin, el objeto experimentado desde el placer estético es libre de toda finalidad, de todo lo concepto, para dialogar con los estudiantes.</p>		
--	--	--

<b>Momento de cierre:</b>		
Se plantea la pregunta ¿qué es entonces lo bello? Para que puedan participar en el grupo y comentar las opiniones de los compañeros.		
<p>Efectos esperados/obtenidos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Búsqueda, selección y criterios válidos en la búsqueda de información.</li> <li>● Registros en los diarios de campo nutridos constantemente.</li> <li>● Los estudiantes comprenden no solamente formas de participación, también hacen uso de ellas para mejorar su argumentación y pensamiento crítico.</li> </ul>		
<p>Observaciones</p> <p>Los estudiantes se mostraron participativos cuando los momentos eran dialógicos, pero el panorama cambió cuando la cuestión era escribir porque no mostraban las respuestas que daban anteriormente.</p> <p>De igual forma, algunos estudiantes se les olvidaban participar en el grupo, por lo que se debía realizar acompañamiento constante vía Whatsapp.</p> <p>En la sesión del primer nivel de argumentación, algunos estudiantes complementaron la idea que a veces les dan más importancia a cómo los ven los demás, que la comodidad de ellos mismos.</p> <p>En la sesión del desalojo los estudiantes fueron conscientes sobre el delito que estaban cometiendo las familias, aunque primaron la idea que toda familia merece un lugar donde estar seguro, al menos donde poder dormir.</p> <p>En la pregunta del funcionario público, la mayoría buscó las funciones de alcalde por lo que fueron las más comentadas.</p> <p>La sesión del respaldo teórico no se logra completar, debido a que algunos estudiantes deciden retirarse de la propuesta, se tomó plan B frente a esta situación.</p>		

## COMPETENCIA ARGUMENTATIVA EN LA FORMACIÓN CIUDADANA