Interacciones Que Caracterizan La Práctica De Una Muestra De Docentes, Beneficiarios Del Programa Becas Para La Excelencia Men - Uis Cohorte 2015-2017

Informe De Pasantía

Presentado Por:

Carmen Judit Gomez Rojas

Trabajo De Grado Para Optar El Título De

Licenciada En Educación Básica, Énfasis En Ciencias Naturales Y Educación Ambiental

Directora

Maria Helena Quijano H.

Magister En Educación

Universidad Industrial de Santander

Facultad de Ciencias Humana

Escuela de Educación

Bucaramanga

2020

Dedicatoria

Mi Pasantía se la dedico en primera medida Dios y la Virgen María, por ser mi luz en todo momento, apoyándome en este proceso y en las dificultades que se me presentaron, además de iluminarme con el espíritu santo, para la elaboración del informe, también por brindarme grandes alegrías de conocer nuevos lugares, y relacionarme con personas colaboradoras.

A mis padres quienes han sido mi soporte y apoyo en mi vida, que me colaboraron en todo lo que necesité y requerí para culminar la pasantía, siendo mi motor para continuar, por eso en especial por ser mis orientadores en este camino.

Agradecimientos

Gracias a la docente del Proyecto Modalidad Pasantía quien fue la persona que me guio durante todo este proceso, explicándome la forma de realización, corrigiéndome y retroalimentándome en cada asesoría.

Para la Universidad Industrial de Santander (UIS) por generar este espacio para el enriquecimiento académico mediante la pasantía.

A las instituciones Aguada de Ceferino y Victoria que permitieron desarrollar la pasantía, facilitando los espacios para la presentación, explicación y organización de las clases a observar. Además, a las docentes observadas, por su disponibilidad, afecto y comprensión en cada visitas realizadas y en cada una de las dificultades que se presentaron.

Tabla de Contenido

Introducción.....13

1. Ficha Técnica de Pasantía.....15
2. Marco Teórico.....19
   - 2.1 Antecedentes de Investigación 20
     - 2.1.1 Antecedentes Internacionales 20
     - 2.1.2 Antecedentes Nacionales.....20
     - 2.1.3 Antecedentes Regionales o locales 25
   - 2.2 Marco Conceptual.....26
     - 2.2.1 Apoyo Emocional.....26
     - 2.2.2 Organización en el Aula.....27
     - 2.2.3 Apoyo Instruccional.....28
3. Diseño Metodológico.....29
   - 3.1 Tipo de Investigación 29
   - 3.2 Contexto de Investigación 29
   - 3.3 Población 30
   - 3.4 Población de Muestra 32
   - 3.5 Técnicas de Investigación 33
     - 3.5.1 Observación no Participante.....33
     - 3.5.2 Entrevista Informal y Autoevaluación 37
   - 3.6 Instrumento de Investigación 34
     - 3.6.1 Instrumento Class.....34

3.6.2 Instrumento de Autoevaluación.....37

3.7 Proceso Metodológico.....38

3.8 Consideraciones éticas.....40

4. Análisis e Interpretación 41

4.1 Resultados Class.....41

5. Discusión.....75

6. Conclusiones 80

Referente Bibliográfico 83

Lista de Tablas

Tabla 1 Docentes Beneficiarios de Becas MEN- UIS Cohorte 2015- 2017...…….……Pág. 29

Tabla 2 Docentes beneficiarios de becas MEN-UIS, seleccionados para participar en esta investigación ……..……..…….Pág. 30

Tabla 3 Numero de Docente Observados……. Pág. 30

Tabla 4 Información de los Docentes Observados……Pág. 31

Tabla 5 Descripción del Instrumento Class…….……Pág. 34

Tabla 6 Estadística Descriptiva de la Dimensiones Class del Docente MNSN...……Pág. 46

Tabla 7 Estadística descriptivas por dimensiones Class de la Docente MNSN……..Pág. 57

Tabla 8 Promedio y Desviación Estándar de la Autoevaluación de la docente MNSN….Pág. 60

Tabla 9 Estadística Descriptiva de las Dimensiones de la Docente MALB……Pág. 63

Tabla 10 Estadística Descriptiva de Class Puntuaciones por Dimensión……Pág. 67

Tabla 11 Promedio y Desviación Estándar de la autoevaluación de la docente MNSN….Pág. 69

Tabla 12 Estadística Descriptiva de las Dimensiones del Instrumento Class del Docente MISC……...Pág. 70

Tabla 13 Estadística Puntuaciones de la Dimensión Promedio, Desviación Estándar, Mínimo y Máximo de los Dimensión Docente MISC …….……Pág. 75

Tabla 14. Promedio y Desviación Estándar de la Autoevaluación de la docente MIS…… Pág. 77

Figuras

Figura 1 Descripción del Proceso Metodológico de la Investigación…….Pág. 39

Apéndices

Apendice A.Instrumento CLASS (Classroom Assessment Scoring System) ……Pág 91

Apéndice B. Instrumento de Autoevaluación de los Docentes Observados..…… Pág. 114

Apéndice C. Asentimiento Informado de los Estudiantes…..…….. Pág. 117

Apéndice D. Consentimiento informado para los Padres de Familia de los Estudiantes

……...Pág. 119

Resumen

[1]**Título:** Interacciones que Caracterizan la Práctica de una Muestra de Docentes, Beneficiarios del Programa Becas para la excelencia MEN- UIS cohorte 2015-2017

[2]**Autor: Carmen Judit Gómez Rojas**

Palabras Clave: Interacciones, Enseñanza, Estudiantes.

Descripción: En este proyecto de pasantía se investigaron las interacciones que caracterizan la práctica de los docentes beneficiarios del programa becas para la excelencia MEN-UIS cohorte 2015-2017 respecto a los docentes que no fueron beneficiarios. Para la evaluación se utilizó el instrumento CLASS (Classroom Assessment Scoring System) el cual es una herramienta enfocada en evaluar la calidad de los procesos de interacción en la clase y la forma como los profesores realizan sus interacciones. También permite evaluar las habilidades y el desarrollo social y académico de los alumnos mediante tres dominios, cada uno con varias dimensiones mediante una escala con puntaje de siete puntos, con un rango bajo para los puntos 1-2, un rango medio de 3-5 y un rango alto de 6-7. Primero se hizo una recopilación de información por medio de antecedentes para conocer los diversos trabajos que se han realizado nacional e internacionalmente. Posteriormente se realizó una salida de campo a dos colegios en las veredas de Lebrija y Girón (Santander) donde laboran los docentes escogidos para el proyecto. Después de observar y grabar cada una de las clases con un video se procedió a evaluar los docentes mediante el instrumento CLASS analizando y tabulando los datos obtenidos con su promedio y la desviación estándar.

Finalmente se presentan las conclusiones respecto a si se evidencian mejoría en el proceso enseñanza-aprendizaje.

[1] Trabajo de grado

[2] Facultad Ciencias Humanas, Escuela de Educación Director, María Helena Quijano H. Magister en Educación.

Summary in English

[3]**Title**: Interactions that Characterize the Practice of a Sample of Teachers, Beneficiaries of the Scholarships for Excellence Program MEN- UIS cohort 2015-2017

[4]**Author:** Carmen Judit Gómez Rojas

Key Words: Interactions, Teaching, Students

In this project we investigated the interactions that characterize the practice of the MEN-UIS cohort 2015-2017 excellence scholarship program beneficiary teachers with respect to non-beneficiary teachers. For the evaluation, the CLASS (Classroom Assessment Scoring System) instrument was used, which is a tool focused on evaluating the quality of the interaction processes in the classroom and the way in which teachers carry out their interactions. It also allows for the assessment of students' skills and social and academic development through 3 domains each with various dimensions through a scale with a score of 7 points, with a low range for points 1-2, a medium range of 3-5 and a high range of 6-7. First, background information was collected to learn about the various works that have been done nationally and internationally. Subsequently, a field trip was made to two schools in the paths of Lebrija and Girón (Santander) where the teachers chosen for the project work. After observing and recording each of the classes with a video, the teachers were evaluated using the CLASS instrument, tabulating and analyzing the data obtained with their average and standard deviation. Finally, conclusions are presented regarding whether there is evidence of improvement in the teaching-learning process.

[3] Dregree Work

[4] Facultad Ciencias Humanas, Escuela de Educación Director, María Helena Quijano H. Magister en Educación.

Introducción

En el aula se presentan diversas interacciones entre los estudiantes y docentes que influyen de manera importante en el aprendizaje. Un ambiente escolar cálido, organizado, contextualizado a las necesidades sociales genera un impacto positivo en el estudiante, alcanzando una transformación de vida. Para lograr este objetivo es importante conocer cómo se relacionan las interacciones estudiante y docente de forma objetiva que permita comparar diferentes resultados y tomar decisiones sobre acciones necesarias. Para conocer estas interacciones, se ha utilizado un instrumento estandarizado denominado Class cuya finalidad es analizar la calidad de las interacciones." La evidencia internacional señala las características que debería tener el personal a fin de incentivar un entorno pedagógico de alta calidad que facilite interacciones significativas con los niños y mejore su rendimiento." (Schleicher, 2016, pág. 106)Con este concepto de calidad como base en la investigación realizada se buscó determinar las interacciones que caracterizan a una muestra de docentes becados.

Para lograr este objetivo en esta pasantía de investigación se observaron las interacciones entre docentes y estudiantes, en el contexto enseñanza y aprendizaje, con el propósito de establecer cuáles son las interacciones en un grupo de docentes del programa de becas para la excelencia MEN-UIS 2015-2017, mediante el instrumento CLASS, objetivo del proyecto de investigación. El objeto de estudio fueron las interacciones que muestran tres docentes becados del Ministerio de Educación Nacional identificados con los códigos MNSN, MALBL y MISC, en los municipios de Girón y Lebrija Santander. Para el desarrollo de la investigación, se realizó la observación de una jornada de clases ,en los grados de segundo, tercero y cuarto de primaria (con modalidad tradicional y

multigrado) en las áreas de español, matemáticas y sociales, además de un grado séptimo en el área de Ciencias Naturales ;las observaciones se registraron por medio de grabaciones con los debidos consentimientos de los padres de familia; esta estrategia permitió al pasante hacer anotaciones sobre las situaciones presentadas en el aula. Después de los registros se continuó con la transcripción y registro en el instrumento Class.

Para la presentación del informe, se diligenció la ficha técnica de la Pasantía, esta presenta la información de la Pasante, el grupo de investigación Paidópolis y la línea de investigación denominada .Construcción del saber pedagógico y didáctico en ciencias naturales y matemática, adscrita al grupo de Investigación Atenea; además de exponer una descripción del proyecto.

La metodología se estructura en tres fases: *primera* Entrenamiento previo, en el que se realiza la fundamentación teórica en la que se enfatizó la búsqueda de información sobre el instrumento Class desarrollado por Robert C. Pianta; para reforzar lo aprendido se hicieron ejercicios de Clases diligenciando el instrumento; *segundo*, la observación que se realizó fue observación no participante, está permitió recolectar información sobre las interacciones evidenciadas durante el proceso enseñanza y aprendizaje en el aula de clase, la forma de registro se hizo por medio de la grabación y toma de notas; *tercero*, Análisis e Interpretación de datos. Una vez obtenidos los datos del instrumento Class se prosiguió al análisis estadístico y de resultados continuando con las conclusiones de la investigación. Por último, se realizó la elaboración del informe.

1. Ficha Técnica de la Pasantía

Nombre del estudiante: Carmen Judit Gómez Rojas	**Código:** 2161928
Teléfono: Celular de Carmen Gómez 3204078322	**Dirección electrónica:** hinatamigos@hotmail.com
Programa de Licenciatura: Licenciatura en educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental	
Grupo de Investigación: Paidópolis	**Director del Grupo de Investigación:** Sonia Gómez B.
Línea de Investigación: Construcción del saber pedagógico y didáctico en ciencias naturales y matemática	**Director de la línea de Investigación** María Helena Quijano H.
Director del trabajo de grado – modalidad pasantía de Investigación	María Helena Quijano H.
Título del Proyecto de Investigación: Interacciones que caracterizan la práctica de una muestra de docentes beneficiarios del programa becas para la excelencia MEN – UIS cohorte 2015-2017.	
Tiempo de duración (en semestres):	2 semestres del año 2018- 1 Semestre del año 2019-

	segundo semestre de 2019, informe

Descripción general del proyecto:

El proyecto de investigación desarrollado corresponde a las Interacciones que caracterizan la práctica de una muestra de docentes beneficiarios del programa becas para la excelencia *MEN – UIS cohorte 2015-2017.* Es un estudio descriptivo –exploratorio, Este estudio se desarrolló bajo el paradigma de un diseño investigativo mixto este "de manera simultánea recolecta y analiza datos cuantitativos y cualitativos sobre el problema de investigación" (Hernández, 2014)Se realizó una contrastación de los datos obtenidos en la observación de la Clase de los tres Docentes Becados por el Ministerio, además de la Autoevaluación aplicada para determinar si lo que manifestaban los docentes coincidía con lo observado en clase.

Obtenida la información de la Observación de las Clases y la Autoevaluación del docente, se continuó con el análisis de datos de forma cuantitativa y una reflexión cualitativa para realizar una interpretación que permitiera entender las interacciones entre docentes y estudiantes.

El instrumento que se utilizó fue el CLASS; la observación realizada estuvo a cargo de la estudiante pasante de investigación. La fase I de esta investigación, en un primer momento, se realizaron las respectivas visitas a las instituciones educativas en las que se recopiló la información correspondiente para el análisis y allí se da la presentación del proyecto a cada una de los docentes beneficiarios de las becas del MEN; además se

realizaron salidas de campo, para que con base en esto se recolectase información fundamental y posteriormente sea relacionada con el instrumento CLASS, sistematizada y analizada.

La Pregunta Investigativa del proyecto de investigación es:

¿Qué diferencias caracterizan las Interacciones de una muestra de docentes beneficiarios del programa de Becas para la Excelencia Docente MEN - UIS, Maestría en Pedagogía, Cohorte 2015-2017?

Preguntas orientadoras

¿Cuáles son los niveles de interacción que muestran los docentes, de acuerdo a los dominios establecidos en el Instrumento CLASS?

¿Qué relación se encuentra entre los niveles de interacción según dominios del instrumento CLASS y la Autoevaluación de los docentes?

El Objetivo general de la investigación es, determinar las Interacciones que caracterizan la práctica de los docentes beneficiarios del programa de Becas para la Excelencia Docente del MEN - Maestría en Pedagogía UIS. Se plantearon los objetivos específicos: determinar los niveles de interacción en la muestra de los docentes, y de acuerdo a los dominios establecidos en el Instrumento CLASS. Contrastar los resultados según el instrumento CLASS y el instrumento de Autoevaluación.

Justificación

La interacción con los alumnos en el proceso enseñanza-aprendizaje en el aula. (Riveros, A & León K 2011)CLASS (Classroom Assessment Scoring System) es una herramienta de observación desarrollada para evaluar dichas interacciones este instrumento fue desarrollado Robert C. Pianta. Mediante la observación de laboratorio en los colegios Aguada de Ceferino Ay F y la Victoria, a los docentes MALBL, MISC y MNSN, para posteriormente ser analizada la información recolectada.

Tiene sentido determinar la calidad de las interacciones entre los docentes y estudiantes de las zonas rurales, porque el conocer cómo se dan, favorecen la transformación en las aulas, creando ambientes de armonía y autonomía de los estudiantes, variables que favorecen el aprendizaje.

Este informe expone los resultados de los docentes identificados con los códigos MISC MALBL y MNSN permitiéndoles reflexionar sobre su labor Docente, analizando las fortalezas y debilidades, para mejorar las interacciones en el aula y alcanzar el nivel Alto de Class, en los dominios de **Apoyo Emocional**, **Organización del Aula** y **Apoyo Pedagógico**.

Para la Pasante, esta investigación le permitió adquirir conocimientos en la aplicación y tabulación del instrumento Class, además de cómo las interacciones entre docentes y estudiantes, influyen en el aprendizaje en el aula, también participar en un encuentro internacional en la ciudad de México denominado *El desafío de enseñar matemáticas de primaria a bachillerato en los primeros años de profesión en Chile y México.* En el que se desarrolló un nuevo instrumento basándose principalmente en Class, para determinar

las interacciones en el área de matemáticas, donde se realizó un ejercicio de una situación real en un video, en el cual, los asistentes que con anterioridad conocedores del instrumento Class debía determinar la puntuación. Para la investigación que se desarrolló y la exposición fue realizada por María Victoria Martínez (directora), Ana Laura Barriendos y Emilio Domínguez. El instrumento de Observación desarrollado en la investigación que plantearon fue Promate. Este se centra en las prácticas de enseñanza para el área de matemáticas orientada a los docentes de primaria con experiencia inferior a cinco años.

Los docentes voluntarios recibían una instrucción previa para ser más asertivos en el momento de la puntuación de las situaciones presentadas en el aula, el cual debían puntuar. En las prácticas todas las experiencias vividas durante la pasantía ayudaron para que la práctica realizada en curso fuera la mejor. Esto debido a que se han brindado las herramientas cognitivas sobre los dominios Class para generar un impacto positivo en la forma de evaluar, clasificar y responder a las diferentes necesidades de los estudiantes.

2. Marco Teórico

La presente investigación se sustenta en el instrumento Class (Classroom Assessment Scoring System), algunas investigaciones realizadas a nivel internacional y nacional como un referente para orientar el proyecto y así llegar a contrastar resultados.

2.1 Antecedentes de Investigación

Es importante conocer como las interacciones docente y estudiante influyen en el proceso de aprendizaje en el aula, entonces las siguientes investigaciones realizadas poseían la finalidad de lograr una comprensión del impacto interacciones efectivas y no efectivas, en el cual las actitudes de los docentes al realizar las actividades pueden potencializar o limitar el aprendizaje de los estudiantes. Las relaciones importan, porque generan la competencia social entre pares, la auto-regulación y autocontrol emocional, por otra parte, la orientación en tareas, el bienestar social y emocional del individuo. Class fue desarrollado por Robert Pianta, es un instrumento importante y novedoso, por tal motivo es fundamental estudiar las investigaciones que lo han utilizado y qué resultados se han obtenido. Además de los avances presentados teniendo en cuenta los aportes teóricos de autores internacionales y nacionales.

2.1 .1 Antecedentes Internacionales. Entre los estudios revisados y que utilizan el instrumento CLASS, se describe inicialmente, el realizado por (Pianta, 2001) *"Relaciones tempranas entre maestro y niño y la trayectoria de los resultados escolares de los niños hasta el octavo grado"* Este estudio hizo seguimiento a una muestra de 179 niños desde jardín de infantes hasta octavo grado, para examinar hasta qué punto las percepciones de los maestros de jardín de infantes sobre sus relaciones con los estudiantes predicen una variedad de resultados escolares. Los maestros de jardín calificaron el comportamiento de los niños y la calidad de la relación maestro-niño. Los datos de seguimiento del primer grado hasta el octavo se organizaron por época e incluyeron calificaciones académicas, puntajes de

exámenes estandarizados, calificaciones de hábitos de trabajo y registros de disciplina. La negativa en el jardín de infantes, marcada por el conflicto y la dependencia, se evidenciaba con los resultados académicos y conductuales particularmente para los niños con altos niveles de problemas de conducta en el jardín de infantes y para los niños en general. Estas asociaciones permanecieron significativas después de controlar el género, el origen étnico, la capacidad cognitiva y las calificaciones de comportamiento. Los resultados tienen implicaciones para las teorías de los determinantes del éxito escolar, el papel de las relaciones entre adultos y niños en el desarrollo, y una serie de esfuerzos de intervención temprana y prevención. Los resultados sugieren que las relaciones entre maestro y estudiantes, tal como las experimentan y describen los maestros en el kindergarten, son predictores únicos de los resultados académicos y conductuales en la escuela primaria temprana, con efectos mediatos hasta el octavo grado.

En Costa Rica los autores (Jeannette Cerdas Núñez, 2016) titularon su trabajo: “La calidad de las interacciones pedagógicas que promueven docentes graduadas en Educación Preescolar del Ciclo de Transición: estudio interuniversitario a partir del instrumento Class”. En la investigación plantean varios objetivos, pero se hace referencia a los dos más relacionados con el trabajo de la presente pasantía de investigación: “Determinar la calidad de las interacciones docente-estudiante valorando las dimensiones, indicadores y criterios de cada uno de los dominios establecidos en el instrumento CLASS” y “Comparar la calidad observada en cada componente con la autoevaluación que hacen los docentes de sus prácticas y de las dinámicas diarias que se desarrollan en su clase”. El tipo de muestra utilizada fue 45 maestras de educación preescolar de San José, Heredia y Cartago (15 por cada universidad), de las cuales 38 laboraban en instituciones

públicas y 7 en instituciones privadas, todas atendiendo el ciclo de transición (grupos transición o preparatoria). La evaluación se realizó utilizando una bitácora con los siguientes criterios: graduadas, con mínimo 5 años de experiencia y ejercicio docente titular en el ciclo de transición del nivel preescolar. Se observó que los dominios que mejor se muestran es el Soporte Emocional y, en segundo lugar, Organización de la Clase, son los que mejor se establecen entre los docentes, en cuanto a las interacciones relacionadas con el soporte instruccional son las que resultan más limitadas. En *clima negativo* en los docentes observados fue bajo, mientras que la calidez obtuvo un puntaje alto. Las recomendaciones a los docentes para que faciliten el acceso a sus espacios pedagógicos para desarrollar procesos de investigación que permitan retroalimentar su práctica Aprovechar la fortaleza que tienen en el manejo de conducta para aumentar la *productividad*, retomar o asumir con responsabilidad y entusiasmo su formación permanente.

Los autores (Felipe Godoy Ossa, 2016) en Chile, "*Investigaron las interacciones pedagógicas y percepción de los estudiantes en escuelas chilenas en una aproximación exploratoria*". Las interacciones se analizan a través de una pauta de observación, mientras que la perspectiva de los estudiantes se recoge a través de dibujos elaborados por los propios estudiantes. En esta investigación se usó el instrumento CLASS. Para codificar la observación de clases se utilizó dibujos y se pidió a los alumnos de 4º, 5º y 6º de básico que dibujaran su clase de matemática. Como resultados se observó que, el **apoyo emocional**, pedagógico y la **organización del aula** fueron levemente superiores a la capacidad de fomentar el análisis, la indagación y la comprensión del contenido. Los resultados expuestos muestran que tanto el instrumento utilizado para captar presencialmente las interacciones pedagógicas, así como el análisis de la percepción de los niños a través de los dibujos, dan cuenta de rasgos que caracterizan a escuelas con

trayectorias exitosas de mejoramiento como las estudiadas: la combinación de estos instrumentos permite hacer descripciones más ricas.

2.1.2 **Antecedentes Nacionales.** (Amalia Alexandra Ovalle, 2017) Investigó la "*calidad de la interacción docente-niño en el aula y los estilos cognitivos en la dimensión reflexividad-impulsividad".* Este trabajo fue realizado en la Universidad de Manizales y su objetivo general, analizar la relación entre los estilos cognitivos desde la dimensión reflexividad - impulsividad y la calidad de la relación docente-niño en el aula en los niños y niñas de primer grado de primaria de la Escuela Normal Superior de Ibagué, en el nivel de primer grado de primaria. La naturaleza de este estudio es cuantitativa con un enfoque empírico-analítico ya que busca construir conocimiento a partir de la observación y experimentación siguiendo una serie de pasos sistemáticos que permiten conocer, medir y cuantificar el objeto de estudio. La muestra estuvo conformada por 40 niños de dos grados de primero de primaria de dicha institución (20 niños por cada grado). Se utilizó el test de Instrumentos de Emparejamiento de Figuras Conocidas (MFF20) para determinar el estilo cognitivo particular de cada niño en la dimensión reflexividad/impulsividad. Está compuesta por 20 ítems, más dos iniciales de entrenamiento, y pretende determinar el estilo cognitivo reflexividad-impulsividad a través de la solución dada a las tareas de emparejamiento perceptivo que se proponen. Este sistema fue desarrollado con base en una revisión extensa de la investigación sobre la relación docente y estudiante, el ambiente de la clase y prácticas de enseñanza, así como medidas utilizadas en estudios de observación a gran escala, como el estudio de cuidados en la primera infancia. Los resultados muestran que los niños de

primer grado de no tienen un estilo cognitivo ni impulsivo ni reflexivo y por eso se ubicaron en la media.

La autora (Tatiana, 2016) realizó una investigación titulada: "*Relación entre interacciones de aula, percepción del docente y comprensión lectora en niños en primer grado de educación primaria"*. Esta investigación constituye un estudio de tipo descriptivo correlacionar. Se realizó una prueba piloto con la finalidad de validar el cuestionario de comprensión lectora de textos narrativos y para ello se tuvo como muestra 270 estudiantes del grado primero de primaria de instituciones educativas públicas de la ciudad de Ibagué. El instrumento consta de 19 preguntas abiertas que se les formula a los estudiantes durante la presentación de las imágenes del cuento el "Estofado del Lobo" de la autora (Kasza, 2007), evalúa el contenido literal e inferencial calificándose las respuestas en rangos de bajo, medio o alto. Para evaluar la calidad de las interacciones de aula se empleó el instrumento Class (Classroom Assessment Scoring System; Pianta, La Paro, & Hamre, 2008) mediante un sistema de puntuación y evaluación del aula de clase que mide las prácticas de interacción docente-estudiante. De acuerdo con los resultados, aunque las relaciones percibidas por el docente con sus estudiantes se caracterizan por niveles altos de cercanía y niveles bajos de conflicto y dependencia, esto no se asocia con mejores resultados en la comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de primer grado de educación primaria. En este sentido, examinar los progresos académicos de los estudiantes en la comprensión lectora a lo largo de varios años del ciclo escolar mientras que se miden las relaciones estudiante-maestro que se presentan en esos años, parece ser una dirección apropiada que se debe tomar en consideración para nuevas líneas de trabajo de investigación.

(ROMANO, 2017) Estudiaron "*el* **apoyo emocional** *en los procesos de enseñanza y aprendizaje en clases de ciencias* "Pontificia Universidad Javeriana Cali. La presente

investigación permitió analizar y describir los procesos de enseñanza y aprendizaje entre docente - estudiante y estudiante-estudiante en diferentes dimensiones. La muestra fue conformada por tres docentes de tres cursos de ciencias (Educación Ambiental, Física y Química) y 67 estudiantes de noveno, décimo y once de una escuela pública de Palmira Valle. La investigación describe el **apoyo emocional** en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la interacción entre docente-estudiante y establece si hay diferencias en el desempeño de los estudiantes de acuerdo al nivel de **apoyo emocional** que caracterizan las interacciones en el salón de clases. Se observó que los tres grupos de estudiantes tuvieron un comportamiento diferente en el aula de clases relacionado con el nivel del **apoyo emocional** que recibían debido a las interacciones espontáneas que se dan entre los estudiantes cuando se sienten seguros y con libertad para moverse durante la clase, la atención del docente hacía el estudiante en términos de hacer sentir al estudiante valioso durante las clases, y el respeto. Una limitación del estudio fue el tamaño de la muestra constituida por tres docentes, lo cual redujo la posibilidad de realizar diferentes análisis estadísticos y descriptivos que permitieran observar otros comportamientos del **apoyo emocional**. Es importante analizar detenidamente el comportamiento de los docentes que no están teniendo en cuenta el enfoque del estudiante para promover su potencial individual y grupal, así como tampoco están conectando los temas de la clase con la vida de los estudiantes, ni explicitan el valor o utilidad de la información de los temas de clase para la vida de los estudiantes.

2.1.3 Antecedentes Regionales o Locales. No se encontraron antecedentes regionales o locales relacionados con el instrumento Class. Se realizó una búsqueda intensiva para encontrarlos, siendo en vano. A pesar de no hallarse estudios relacionados con el uso del instrumento Class, el proyecto de investigación menciona las interacciones que caracterizan la práctica de una muestra de docentes beneficiarios del programa becas para la excelencia

MEN – UIS cohorte 2015-2017 y los informes parciales presentados por cada uno de los grupos de estudiantes pasantes aportarán a los antecedentes locales y regionales.

2.2 Marco Conceptual

Es importante conocer las teorías sobre la investigación que definen con claridad los conceptos, eje del instrumento Class y sobre las cuales se sustenta la investigación.

2.2.1 Apoyo Emocional. El **apoyo emocional** -en términos de Pianta- se define, cómo se dan las interacciones entre varios participantes y su entorno de comportamiento. Esto se observa principalmente en la mayoría de los niños y/o estudiantes donde el objetivo principal de cada uno de ellos es su relación social con el entorno. Los estudiantes más motivados demuestran trayectorias positivas de desarrollo tanto en el ámbito social como académico. El **apoyo emocional** mejora las relaciones de los estudiantes durante el proceso de enseñanza, un niño animado y feliz es más activo siendo entusiasta encontrando atrayente las rutinas realizadas por la docente, participan con mayor facilidad porque se siente más confiado por el ambiente de respeto, tolerancia y amor en un ambiente armonioso que la docente generó en el aula. (Megan W. Stuhlman, 2019)

Para (Guerrero, 2018) expresa que uno de los conceptos más cercanos de la educación emocional es la empatía, dando un significado de esta como, una forma de comprender los sentimientos ajenos. Por otro lado, el relacionarnos con el otro nos permite no solo enseñar, sino aprender nuevas habilidades, para ello, es importante plantear estrategias que ayuden a los estudiantes. En nuestras aulas de clases hay diversidad de culturas, formas de pensar,

deseos y perspectivas diferentes, y es en la interacción del estudiante no solo con el docente sino con sus compañeros donde aprenden a conocerse, tolerarse y respetarse sin importar las diferencias, de ahí la importancia de las formas como el docente aborda este tema y lo relaciona con los contenidos impartidos en el aula.

2.2.2 Organización en el Aula. Este aspecto de la literatura educativa centrada en la enseñanza que merece total atención, es la gestión y **organización del aula**. Esto debido a que el manejo del tiempo, la atención y el comportamiento de los estudiantes es un área de gran interés para los nuevos y experimentados maestros. Como se cita en Pianta, "La organización y gestión del aula es un indicador de la competencia de los profesores ya que unas aulas bien organizadas y gestionadas facilitan el desarrollo de las habilidades de autorregulación de los alumnos. " (Megan W. Stuhlman B. K., 2019)

Para (Fuentes-Sordo., 2015) La organización Escolar, se especializa en el análisis de las realidades en la educación formal e informal, el cual deben estar presentes en el aprendizaje de los estudiantes. Entre todos los elementos y factores de los que se interrelacionan en el proceso de enseñanza se encuentra el humano por el cual se alcanza una armonía en la orientación pedagógica y la didáctica. Cuando se habla de la Institución educativa se refiere a un sistema que debe estar organizado, orientado y las decisiones deben favorecerlo. Las modalidades educativas responden a las necesidades de la población, brindando oportunidades a los estudiantes de profundizar en conocimientos para el desarrollo social. Para su total éxito debe vincularse a la comunidad, dado que la familia juega un papel fundamental en el aprendizaje de los estudiantes, su fortaleza ética y moral como el acompañamiento en las tareas, no se debe desligar del aula.

En cuanto (Marland, 2003) Hace referencia al aula no solo es un espacio aislado donde ocurre el aprendizaje sino un lugar que permite la interrelación entre el estudiante y el docente, todo lo que el docente desarrolla impacta en el estudiante por tal motivo se debe elegir el método más adecuado para implementar en clase y generar un impacto significativo que alcance la transformación de la sociedad por medio de la educación, para alcanzar dicha meta el currículo debe adaptarse a las necesidades de la población de la que pertenece la institución. Para propiciar un ambiente de aula óptimo el docente debe procurar elogiar el trabajo realizado por los estudiantes debido a que si estos son felices el rendimiento va a ser mejor, la autoridad del docente ha de basarse en el respeto al igual que la tolerancia dado a que las amenazas y el castigo no ha de utilizarse bajo ninguna circunstancia.

2.2.3Apoyo Instruccional: Proceso de Enseñanza y Aprendizaje. Recientemente se ha puesto mucha atención a la traducción de la ciencia cognitiva, aprendizaje e investigación del desarrollo a los entornos educativos específicamente en los métodos de enseñanza. Para esto es importante diferenciar entre apoyos educativos generales y específicos: los primeros son aquellos que son relevantes y observables en todas las áreas de contenido, y los segundos describen estrategias para enseñar a los estudiantes habilidades y conocimientos particulares como la lectura, las matemáticas o las ciencias.(Stuhlman Megan W, Bridget K. Downer Jason T, &. Pianta Robert C).

La finalidad de la enseñanza es alcanzar un aprendizaje significativo, en los estudiantes realizar un seguimiento de cómo se desarrolló este proceso en cada uno de ellos, por tal motivo es de gran importancia la práctica, la metodología del diseño instruccional, entendido este como “El

cual incluye la valoración de necesidades, el desarrollo, la evaluación, la implementación y el mantenimiento de materiales y programas" (Belloch, 2001, pág. 2)

3. Diseño Metodológico

3.1 Tipo de Investigación

La investigación tiene un carácter descriptivo-exploratorio porque realiza un estudio de la interacción entre docente-estudiantes en el aula de clase, en algunas instituciones educativas rurales para valorar el nivel de interacción que siguen los docentes en los grados de educación básica primaria. Esta valoración, según el instrumento Class, permite agrupar las interacciones en tres niveles Alto (6,7) Medio (3, 4,5) y Bajo (1,2) con una valoración entre 1 a 7, siendo 1 la calificación más baja y 7 la más alta. También tiene un componente lógico descriptivo, porque busca relacionar la calidad de la enseñanza de los docentes, con el aprendizaje de los estudiantes.

3.2 Contexto de la investigación

El trabajo de investigación, específicamente, las observaciones de aula, se realizan en dos instituciones educativas rurales: La Victoria (Lebrija) y Aguada de Ceferino, sedes A y F, (Girón); estas instituciones funcionan en la modalidad tradicional y multigrado.

Participaron tres docentes, identificados en el presente informe con los códigos MNSN, MISC y MALBL, beneficiaros del programa de becas para la Excelencia MEN – UIS; quienes fueron Observados en las clases que corresponden a las áreas español, matemáticas, ciencias sociales y ciencias naturales, en los grados segundo, tercero y cuarto de educación básica primaria y Séptimo grado de educación básica secundaria.

3.3 Población

El programa de maestría en pedagogía, de la UIS, acogió a 212 docentes en la primera cohorte 2015-2017, beneficiarios del programa de becas para la excelencia docente del Ministerio de Educación Nacional. La Tabla **1.** Indica el número de docentes por sede.

Tabla 1.
Docentes Beneficiarios de Becas MEN-UIS Cohorte 2015-2017

Año/ semestre	Semestre	Sede	N° docentes
2015	Primer semestre	Bucaramanga	44
2016	Segundo semestre	Bucaramanga	62
2016	Primer semestre	Socorro	61
		Barrancabermeja	25
2016	Segundo semestre	Barrancabermeja	20
			212

De la población de 212 docentes beneficiarios de becas MEN-UIS, fueron seleccionados por conveniencia 16 docentes para participar en la investigación, distribuidos en seis grupos con las estudiantes pasantes, dirigidos por las profesoras Sonia Gómez B., y María Helena Quijano H. La Tabla 2, reúne los municipios, las Instituciones educativas y el número de docentes que fueron observados por las estudiantes pasantes.

Tabla 2 **.**

Docentes beneficiarios de becas MEN-UIS, seleccionados para participar en esta investigación

Municipio	Institución Educativa	N° de Docentes Becas MEN
Betulia	El Ramo	1
Lebrija	La Victoria *	1
Curití	Eduardo Camacho Gamba	3
Rionegro	El Pórtico	3
Girón	Aguada de Ceferino*	2
Girón	Juan Cristóbal Martínez	3
San Gil	Luis Camacho Rueda	3
Total		**16**

Tabla 3

Número de Docentes Observados por la estudiante pasante autora del presente informe

Municipio	Institución Educativa	N° de Docentes Observados MEN
Lebrija	La Victoria *	1
Girón	Aguada de Ceferino*	2
Total		**3**

3.4 Población muestra

La población muestra de este informe fue de tres docentes, por confidencialidad se estableció un código estructurado de la siguiente manera: al inicio va una letra M/H (si es mujer/hombre) que determina el género de la persona investigada, posteriormente las iniciales del nombre y los apellidos de la docente. Esta es la información general de los docentes.

Tabla 4
Información de los Docentes Observados

Docente	**Institución**	**Estudio**	**Área que Orienta**	**Grado**
MISC	La Victoria de Lebrija	Licenciada Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, de la Universidad de Pamplona, con Especialización en Administración Informática de UDES Magister en Pedagogía de la UIS	Ciencias Naturales	Los grados sexto y séptimo
MNSN	Institución Educativa Aguada	Licenciada en Educación Infantil, con Magister en Pedagogía en la UIS	Español y Matemáticas	Grados segundo,

	Ceferino sede A			tercero y cuarto
MALBL	Institución Educativa Aguada de Ceferino sede F	Licenciada en Educación Infantil, con Especialización en Educación Matemáticas, además de Magister en Pedagogía en la UIS	Sociales y español	Grados Tercero

3.5 Técnicas de investigación

La investigación utilizó la técnica de Observación no participante, por medio de la cual fue posible analizar las interacciones entre docentes y estudiantes, evidenciadas dentro del aula de clase.

3.6 .1 Observación no Participante. La información se obtuvo mediante la grabación de clases de los docentes becados, así, la docente MNSN, se observa en el desarrollo de la clase del área de lenguaje (grados de segundo, temática la descripción, grado tercero, temática los aumentativos y el grado cuarto, temática, adverbios, el área de matemáticas, temática, resta y tablas de multiplicar del 6, 7, 8,9, en total, cuatro horas de observación. La docente MALBL, se observa en la clase del área ciencias sociales, temática el mapa de la región, y área de lenguaje, temática, diferencia entre fábula y leyenda, en el grado tercero, se registra la observación de cuatro horas y quince minutos. La docente MISC, se observa en el área de ciencias naturales, temática, sistema óseo, tiempo de observación dos horas, en el grado séptimo, esta docente no presentó disponibilidad para ser observada las cuatro

horas determinadas. El tiempo total de observación fue fragmentado en sesiones de 20 minutos. Las horas de clase observadas, fueron sistematizadas, esto es, fueron transcritas, posteriormente analizadas y registro de evidencias en el instrumento Class (Classroom assessment scoring System).

3.5.2 Entrevista informal y Autoevaluación. La entrevista informal es una técnica de recogida de información que se utilizó en este proceso investigativo, cuyo objetivo principal era conocer de manera personal la percepción de los docentes observados respecto al proceso de enseñanza que desarrolla con los estudiantes y como recurso para ampliar información del instrumento de Autoevaluación.

3.6. Instrumentos de investigación

3.6.1Instrumento CLASS. Según Pianta **"**Hay tres grandes dominios de la práctica de la enseñanza que están vinculados a los resultados positivos de los estudiantes: el apoyo social / emocional, organización / apoyo a la gestión y apoyo a la instrucción." Estos dominios contienen las interacciones docentes y del estudiantado. CLASS está organizado en tres dominios de interacción, **soporte emocional, organización de clase y soporte instruccional,** los cuales incluyen varias dimensiones que evalúan cómo los docentes guían el desarrollo social y académico de los estudiantes. Se utiliza un puntaje de escala de valoración máxima de 7, un rango bajo con puntuación de 1-2, un rango medio de 3-5 y un rango alto de 6-7. Cada descripción de la dimensión en el manual de CLASS provee una detallada explicación para ayudar a determinar el puntaje específico. (Anexo A). En la Tabla 5., se presenta una descripción del Instrumento Class.

Tabla 5
Descripción del Instrumento Class

	Dominio	Categoría	Descripción
Instrumento Class	**Apoyo Emocional**	Clima Positivo	En esta dimensión hace referencia de las conexiones emocionales de los estudiantes y los docentes (Cedeño p. 8 2016)
		Clima Negativo	Esta dimensión presenta actitudes como sarcasmo, enojo agresión entre compañeros
		Sensibilidad del Maestro	Desde la visión de Pianta, La Paro y Hamre (2008) ser un docente sensible implica brindar atención al entorno, tener capacidad de respuesta, abordar los problemas y apoyar al estudiante.
		Respeto hacia las Perspectivas del Estudiante	Según Pianta, La Paro y Hamre (2008) considerar las perspectivas del estudiante implica que él o la docente, en sus interacciones y en las actividades que promueve en el aula, pone énfasis en los intereses, motivaciones y punto de vista de este.
	Organización del Aula	Gestión del Comportamiento	Pianta, La Paro y Hamre (2008), plantean que el manejo del comportamiento abarca la capacidad del maestro para proporcionar medidas y utilizar métodos eficaces para prevenir y redirigir la mala conducta, estableciendo expectativas claras, manifestando pro actividad para anticipar situaciones, re direccionando la conducta inapropiada, de tal manera que condiciona la conducta del estudiante
		Productividad	Según Pianta, La Paro y Hamre (2008), la *productividad* "considera lo bien que el maestro gestiona el tiempo de instrucción y las rutinas y proporciona actividades para que los estudiantes

			tengan la oportunidad de participar en actividades de aprendizaje" (p. 51).
		Formatos de Aprendizaje Instruccional	Pianta, La Paro y Hamre (2008) refieren que los formatos instrucciones se enfocan en las formas que utiliza la persona docente para maximizar el interés de los niños y las niñas en las actividades propuestas, su involucramiento en las actividades de enseñanza y aprendizaje y la capacidad de hacer que aprendan
	Apoyo Pedagógico	Desarrollo de Conceptos	Para Pianta, La Paro, y Hamre, (2008) la valoración del *desarrollo de conceptos* en el instrumento CLASS implica determinar las estrategias empleadas por la persona docente para promover el pensamiento crítico, la creatividad y la resolución de problemas.
		Calidad de la Retroalimentación	Pianta, La Paro, y Hamre, (2008) indican que se refiere a cómo la persona docente extiende el aprendizaje del estudiantado, por medio de las respuestas que brindan a las ideas, comentarios y trabajos que realizan estos.
		Modelaje del Lenguaje	Pretende por medio de la observación captar la calidad y la cantidad del lenguaje utilizado por el o la docente para estimular su desarrollo "captura la calidad y cantidad de las técnicas de facilitación del lenguaje y simulación del lenguaje utilizado por el profesor" (Pianta, La Paro y Hamre, 2008, p. 79).

3.6.2. Instrumento de autoevaluación. El instrumento de autoevaluación fue diseñado por la docente María Helena Quijano Hernández directora del proyecto y cumpliendo un proceso de validación de una docente de Universidad Pública, Martha Vitalia Corredor y una docente de la universidad privada, Claudia Salazar B. En el inicio del instrumento, está un encabezado donde se menciona el nombre del proyecto, además del instrumento por aplicar y los datos del docente, seguidamente de una presentación donde se hace una descripción de los componentes de la práctica docente, resaltando la finalidad del instrumento para que los docentes participantes realicen una valoración de su propia práctica .Se da una explicación de las variables de medición.

Clima en el Aula: Los indicadores que se valoraron están relacionados con la relación estudiante- docente, y estudiante – estudiante, indicando si la docente fomenta la participación de los estudiantes durante la clase, resolviendo las dudas que surgen; cómo se asumen los conflictos que se presentan entre los estudiantes, y si promueve relaciones de compañerismo.

Organización y Desarrollo Curricular: Se indica si los docentes planean sus actividades pedagógicas según lo estipulado en el currículo, además, si realizan creaciones propias en las actividades que implementan en el aula, si la clase es estructurada, si el desarrollo de los contenidos y procesos siguen una secuencia lógica y favorece el desarrollo de competencias básicas.

Estrategias y Actividades Didácticas: los criterios que evalúa, buscan averiguar si el docente, promueve la investigación mediante los proyectos de aula; también, si usa estrategias didácticas que favorezcan el desarrollo de competencias básicas, además de promover el trabajo colaborativo entre los estudiantes. **Anexo Dos**

3.7. Proceso metodológico

"La metodología de la investigación se ocupa del estudio de los métodos, técnicas e instrumentos que se emplean en el proceso de investigación", es decir, analiza los diferentes procedimientos e indica su pertinencia y limitaciones a la hora de ponerlas en práctica. De hecho, otros autores como Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2006), así como Hurtado de Barrera (2000), se inclinan hacia el enfoque operativo de la Metodología de la Investigación. Esta última autora señala que la Metodología incluye también el estudio de "...las técnicas, las tácticas, las estrategias y los procedimientos que utiliza el investigador para lograr los objetivos de su trabajo..." (p. 50)

Fase 1: **Entrenamiento Previo**: Para la realización del proyecto se profundizó en la búsqueda de la información sobre el instrumento Class, con la finalidad de adquirir conocimientos teóricos conociendo su fundamentación y modo de aplicación, esto se dio por medio de los artículos e informes de investigación que utilizan este instrumento y los antecedentes consultados. De igual manera, resultan enriquecedores los ejercicios prácticos de la observación de videos de las clases, para transcribir y aplicar el instrumento, mejorando los errores y aclarando dudas para prepararnos para la salida de campo. Posteriormente se realizó un acercamiento con las instituciones educativas de Aguada de Ceferino y la Victoria, para dar a conocer la investigación y establecer las fechas de las observaciones a realizar. Se hizo una socialización del proyecto donde se expusieron las razones de la investigación y su papel dentro de ella. Para finalizar y reforzar lo aprendido se hicieron unas observaciones tipo laboratorio.

Fase 2:Observación:En las instituciones educativas Aguada de Ceferino sedes A,F y la Victoria se hicieron registros digitales a partir de la observación de las clases de una jornada académica, de igual forma, además de registros en el diario de campo. Una vez finalizadas las observaciones, se prosiguió a la transcripción y aplicación del instrumento Class, esto permitió entender lo que sucedía durante las interacciones docente y estudiantes. Al analizar los resultados se encontraron variaciones entre los profesores observados. Al finalizar la clase se aplicó al docente una autoevaluación para saber cómo veían su práctica educativa.

Fase 3: Análisis de datos y Reflexión: Después de obtener los resultados mediante el instrumento Class, de acuerdo a los niveles de valoración se continua con la tabulación de la información, estos indican el nivel de interacción de los docentes observados. Además, se contrastaron con la autoevaluación para determinar si lo que manifiestan se relaciona con lo observado en el aula de clase. Por último, después de realizar un análisis de los datos, se establece el nivel correspondiente a las interacciones docente y estudiantes, determinando en cuáles están fortalecidas y en cuáles presentan debilidad.

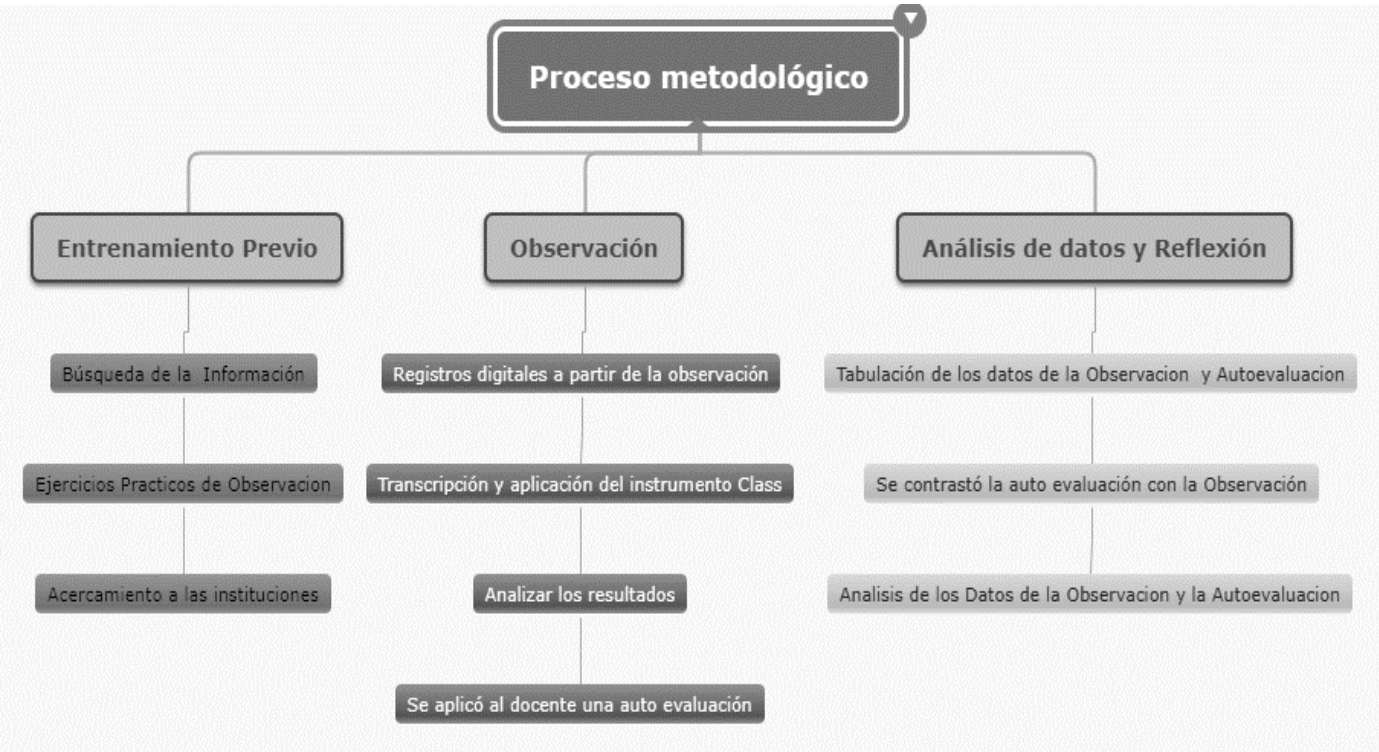

Figura 1. *Descripción del Proceso Metodológico de la Investigación*

3.8 Consideraciones éticas

Para la realización de esta investigación y en especial para las observaciones de aula, se requirió el consentimiento informado para los padres de familia de los estudiantes, debido a que estos son menores de edad; además de un asentimiento informado de los estudiantes. A las docentes beneficiarias de becas no se solicitó dado que, por ser beneficiarias estaban adheridas a la investigación.

4. Análisis e interpretación de los datos

4.1 Resultados según Class

Para el análisis e interpretación de los datos se realizó una tabla por cada una de los dominios, dimensión y categoría. En cada una se observa el promedio de los cinco momentos y el nivel de clasificación, bajo, medio y alto. Las clases impartidas por los docentes se dividieron en cinco sesiones de 20 minutos, siguiendo el criterio CLASS.

Los resultados presentados en la **Tabla 6** corresponden a la tabulación de los datos y el análisis de clases de la docente MNSN del Colegio Aguada de Ceferino, quien enseña en la jornada de la tarde, en la modalidad multigrada, en las áreas de lenguaje y matemática.

En el dominio **apoyo emocional,** la docente MNSN logra un promedio de 4.1, donde se puede evidenciar que la dimensión de *clima positivo* en la categorías de relaciones obtuvo un promedio de 4.0, dado que hay algunos indicios que la docente y los estudiantes disfrutan de relaciones cálidas y de apoyo entre ellos, como se presenta seguidamente: La docente, desde el inicio mantuvo un ambiente cordial donde todos los estudiantes se encuentran sentados en completo orden y silencio, la docente por otro lado está de pie y dice*: "buenas tardes",* los estudiantes responden de forma unísona *"buenas tardes* ". Al mantener entre la rutina de entrada el saludo para los estudiantes fortalece las relaciones en el aula, permitiendo generar un ambiente armónico; otra categoría que presenta igual puntaje es: afecto positivo, según lo observado a veces hay muestras de afecto positivo por parte de la docente y/o estudiantes como se evidencia: *"Entonces la docente afirma y*

felicita "Muy bien quedamos en el tema de los adverbios, aquí con el grado segundo en que tema íbamos". Es importante que, en la interacción docente y estudiante existan normas, principios y valores, que complementen la formación integral. También se refleja que, en las categorías presenta mayor puntaje en acciones de respeto, dado que la docente MNSN siempre se dirigió a los estudiantes de una forma respetuosa y cuando un estudiante quería participar o preguntar sobre el tema sostiene una comunicación afectuosa, mientras que, en sensibilidad del docente las categorías más altas son confort del estudiante y conciencia. En ambas se alcanzó un nivel medio, porque cuando se presenta un inconveniente en el aula se actúa de la siguiente forma, se observa la primera intervención de un estudiante al levantarse del puesto, acercándose a la profesora para mostrarle las manos llenas de tinta, seguido la docente le dice: *"Por ahí hay papel higiénico saque un rollito de papel sáquelo con cuidadito, con cuidado, ahí en el cajón de abajo".* En los grados de primaria es vital estar pendiente de las necesidades que presentan los estudiantes, por tal motivo el aula debe estar dotada de recursos que faciliten el aseo y cuidado de los estudiantes.

La dimensión de *clima negativo* alcanza un promedio de 1.1 estando en un nivel bajo, -es lo que se esperaría en un aula de clase-, aunque, si se presentaron algunas situaciones negativas, por ejemplo, la docente llegó a condicionar el descanso; la docente cuenta los números desde el uno en adelante y llegando a cuatro les dice *"Si llego a contar hasta diez nos quedamos sin descanso*" y sigue contando los números llegando hasta seis. Ante la conducta de un comportamiento indisciplinado por parte de los estudiantes, el condicionamiento no es lo más apropiado en estos casos, porque el descanso es fundamental en el estudiante para ir al baño, consumir las onces y tener una recreación e interacción con los compañeros. Este resultado es favorable porque no presentó efecto negativo ni severidad para mantener el control en el aula. Para la dimensión de respeto por

las perspectivas de los estudiantes se registra un promedio de 3.7 ubicándose en el nivel medio. La restricción de movimiento se evidencia en la actividad de la evaluación: la docente para la evaluación ubica a los estudiantes y también le dice a una estudiante de la parte de atrás del salón *"Mariana toma la silla y la ubicas hacia atrás".*

El espacio en el aula para las actividades desarrolladas por la docente se debería variar según la actividad en este caso una evaluación que limita al estudiante en su movilidad, debido a que el estudiante debe permanecer en el puesto, aunque la forma cómo evalúa la docente es reflejo del modelo de enseñanza que se imparte en el aula.

En el dominio **organización de clase** de la docente MNSN evidencia una puntuación de 3.9 correspondiente para la dimensión de Gestión de Comportamiento en el que se determina un nivel medio según CLASS. Durante la observación se evidenció en algunas ocasiones expresó las reglas antes de realizar las actividades generando un ambiente de respeto y orden, como se analizó en el siguiente caso, la docente menciona en voz alta las normas para la evaluación, las cuales son*: No puedo mirarle al compañero, Si no sé, no respondo y dejaré en blanco.* En actividades, en especial la evaluación es importante establecer normas, porque es la manera de formar a los estudiantes en valores como la honestidad y la sinceridad. Solo en otros contextos educativos las normas son dialogadas con los estudiantes y se realizan para llegar a un acuerdo como en el inicio de clase, para el desarrollo de una actividad determinada.

Como forma de maximizar el aprendizaje, la docente MNSN realiza actividades didácticas para reforzar el tema y hacer las transiciones "*ojo vamos a jugar al cubo, al dado preguntón. Al estudiante que le caiga el cubo debe responder las tablas que vamos, llevamos hasta el momento aprendidas, ¿entendido? Vamos a dar continuación a la del seis, siete, ocho, y nueve que son las que nos faltan.* Realizar un juego organizado que permita complementar el aprendizaje de un tema

como en este caso de la docente, que desea conocer el grado de aprendizaje de las tablas de multiplicar, "Permite aprender a partir del propio error y del error de los demás." (Alsina, 2000)Ya que el juego hace parte de la vida de los niños, que importante sería que se implementará en las actividades académicas como forma de motivar a los estudiantes; la docente MNSN orienta a los estudiantes en la descripción del tema al inicio de la clase le permite tener al *estudiante* una visión global, facilita la información, mediante explicaciones estructuradas y claras, "él docente debe emplear diferentes metodologías docentes susceptibles de dar lugar a un conjunto de actividades formativas para el estudiante" (Sánchez) *La maestra les dice, "Entonces chicos, ese es el tema de ustedes en el día de hoy. Se llama la descripción la cual es contar detalladamente lo que puedo observar, lo que puedo oír, oler, tocar, degustar. Contar por medio de mis sentidos tal cual vemos las personas, los objetos o los animales.*

En el dominio **apoyo pedagógico** de la docente MNSN en la dimensión *desarrollo de conceptos* obtuvo una puntuación de 3.8 estableciéndose en el nivel medio, la docente dice, por ejemplo*: voy a nombrar las características de una niña de grado cuarto y solamente segundo va a responder, con base a esas características o esas palabras que van a detallar a esa persona. Ustedes me van adivinar ¿A Quién corresponde?". "Las* analogías actúan como un puente que acorta la distancia entre aquello que el docente quiere que el alumno aprenda y lo que el alumno realmente comprende"(Glynn(1991)). En cuanto a la *calidad de la retroalimentación* obtuvo un promedio de 4.0 ubicándose en el nivel medio, la docente hace preguntas abiertas sobre el cuento, la maestra dice *"Pero que sucedió ¿Qué creen que sucedió, cual creen que será el final de esta historia, Alejandro*?" explica la docente y procede a dar un ejemplo*: "No, ¿será un adverbio de duda?, ¿cantidad?, ¿tiempo? o ¿negación?" Los niños responden de forma uniforme en voz alta*

"negación". "Mediante el razonamiento analógico podemos encontrar verdades que no son inmediatamente asequibles mediante procedimientos puramente deductivos"(Leibniz, 2008).

Aunque la docente en la mayor parte de la clase fue respetuosa y en algunos momentos afectuosa, si se presentó una situación donde la docente realiza una expresión poco cómoda para el estudiante, "*Dios mío yo pensé que la que necesitaba gafas era la profesora". "*Estos episodios son expresiones irónicas, en tanto se manifiestan a través de expresiones que dan a entender algo diferente de lo que el hablante dice explícitamente, (Haverkate, 1985, pág. 1) . Comentarios como este hacen que el estudiante se sienta incómodo y el docente deba cuidar su forma de dirigirse a ellos, independiente de la situación que se presente. En cuanto a, la **organización del aula** se presenta "un ambiente de aprendizaje es un entorno físico y psicológico de interactividad regulada en donde confluyen personas con propósitos educativos", (Herrera, 2006, pág. 2)afirma la evidencia la necesidad de contar con un ambiente educativo que promueva el aprendizaje y, por ende, el desarrollo integral de los niños y niñas. Por parte de la docente MNSN sobre la descripción del árbol del patio del colegio, se evidenciaron resultados positivos donde los estudiantes inician comentándole a la docente: *Comenzando por el de Brayan: "Hojitas dañadas, bonitas, hojas verdes, limpias, los mangos grandes y verdes, el palo grande, bonito y color marrón" continua con Camila: "Tiene fruta y es bonito, es verde, el tallo es marrón y sus raíces son delgadas y tienen flores y es grande."*La docente utiliza ejemplos imaginarios para introducir a los estudiantes al tema de los aumentativos como: *"Si yo quiero una amapola grandísima, a esa amapola yo quiero aumentar el tamaño ¿Cómo lo pronuncio? De manera uniforme los estudiantes responden "Amapolota". Afirmando la docente les expresa "Amapolasa, tan hermosa la que la profesora nos mostró en la historia". "*El lenguaje como representación, y en este caso, responde a los planteamientos del

cognitivismo respecto de la necesidad de códigos simbólicos para expresar el conocimiento". (Paivio, 1986, pág. 106)

Tabla 6
Estadística descriptiva de la Dimensiones del Docente MNSN

Dominio	Dimensión	Categorías	M1	M2	M3	M4	M5	Promedio	Nivel
Apoyo emocional	**Clima positivo**	Relaciones	5	4	3	3	5	4	Medio
		Afecto Positivo	4	4	5	3	4	4	Medio
		Comunicación Positiva	3	4	5	4	5	4.2	Medio
		Respeto	4	5	5	4	4	4.4	Medio
		Promedio						**4.1**	**Medio**
	Clima negativo	Efecto Negativo	1	1	1	1	1	1	Bajo
		Control Punitivo	1	2	1	1	1	1.2	Bajo
		Sarcasmo/falta de respeto	2	1	1	1	1	1.2	Bajo
		Negatividad Severa	1	1	1	1	1	1	Bajo
		Promedio						**1.1**	**Bajo**
	Sensibilidad del Maestro	Conciencia	5	4	4	4	4	4.2	Medio
		Sensibilidad	5	3	4	3	5	4	Medio
		Solución de Problemas	4	4	5	3	4	4	Medio
		Confort del Estudiante	4	3	5	4	5	4.2	Medio
		Promedio						**4.1**	**Medio**

		Flexibilidad y enfoque en el estudiante	3	3	4	4	3	3.4	Medio
	Respeto por las perspectivas de los estudiantes	Apoyo para la autonomía y el Liderazgo	2	4	3	4	5	3.6	Medio
		Expresión del Estudiante	4	3	5	4	5	4.2	Medio
		Restricción del movimiento	3	4	4	5	3	3.8	Medio
		Promedio						**3.7**	**Medio**
		Promedio total						**3.2**	**Medio**

Dominio	**Dimensión**	**Categorías**	**M1**	**M2**	**M3**	**M4**	**M5**	**Promedio**	**Nivel**
Organización de Aula		Expectativas claras de comportamiento	4	5	3	4	4	4	Medio
	Gestión de comportamiento	Pro actividad	5	3	5	5	4	4.4	Medio
		Corrección del comportamiento inapropiado	3	4	4	3	3	3.4	Medio

		Comportamiento del estudiante	4	3	4	3	5	3.8	Medio
		Promedio						**3.9**	**Medio**
		Maximización del tiempo de aprendizaje	3	5	4	4	5	4.2	Medio
	Productividad	Rutinas	4	4	4	5	5	4.4	Medio
		Transiciones	4	4	4	5	5	4.4	Medio
		Preparación	4	5	5	5	5	4.8	Medio
		Promedio						**4.4**	**Medio**
	Formato de aprendizaje instruccional	Facilitación efectiva	3	4	5	5	5	4.4	Medio
		Variedad de modalidades y materiales	3	5	5	4	4	4.2	Medio
		Interés del estudiante	4	4	5	4	5	4.4	Medio
		Claridad de los objetivos de aprendizaje	4	4	5	4	5	4.4	Medio
		Promedio						**4.3**	**Medio**
		Promedio total						**4..2**	**Medio**

Continuación de la tabla 6

Dominio	**Dimensión**	**Categorías**	**M1**	**M2**	**M3**	**M4**	**M5**	**Promedio**	**Nivel**

		Análisis y razonamiento	3	5	5	5	5	4.6	Medio
		Creación	2	4	5	4	5	4	Medio
	Desarrollo de conceptos	Integración	3	4	3	3	5	3.6	Medio
		Conexión con el mundo real	2	2	3	5	4	3.2	Medio
		Promedio						**3.8**	**Medio**
		Andamiaje	4	5	3	4	5	4.2	Medio
	Calidad de retroalimentación	**Calidad de retroalimentación** Circuitos de retroalimentación	4	3	4	4	5	4	Medio
		Incitación- procesos de pensamiento	3	5	5	3	4	4	Medio
		Proporciona información	5	3	4	5	5	4.4	Medio
		Apoyo y afirmación	3	3	4	4	4	3.6	Medio
		Promedio						**4**	**Medio**
Apoyo Pedagógico		Conversaciones frecuentes	2	3	4	4	5	3.6	Medio
	Modelado del lenguaje	Preguntas abiertas y cerradas	5	5	5	4	5	4.8	Medio

	Repetición y extensión	4	3	3	5	5	4	Medio
	Conversación propia y paralela	5	5	4	5	5	4.8	Medio
	Lenguaje avanzado	4	3	5	5	5	4.4	Medio
	promedio						**4.3**	**Medio**
	Promedio total						**4**	**Medio**

Contiene los resultados de observación según las dimensiones establecidas por Class para la docente MNSN. De acuerdo al análisis que se realizó, se logró deducir que el dominio organización en el aula alcanzó la puntación más alta, con un promedio total de 4.2, comprendiendo un manejo del tiempo optimo en las estrategias de la lectura del cuento El mago de Oz de Frank Baum después de la socialización con los estudiantes. Entre las dimensiones más sobresalientes de este dominio esta *productividad* en la que se determinó un promedio de 4.4 es importante recordar que a la docente MNSN le asignaron a un multigrado (segundo , tercero y cuarto) por tanto debe desarrollar diferentes actividades de manera simultánea como la lectura del cuento y la evaluación de matemáticas (su estructura varia del grado ; para segundo el tema de sumas y propiedades conmutativa y asociativa , tercero y cuarto , temas tablas de 1 a 5 y situaciones Saber Pro . Mientras que la para el tema de la descripción la actividad realizada con el árbol de mango en el grado segundo. Continua con los el grado tercero diciéndoles "*Con los chicos de tercero habíamos quedado en la actividad: Escribe los aumentativos de las siguientes palabras: botella, cuchara, ojos, canasta, casa, cabeza, zapato, gol*. La docente aclara dudas de la siguiente manera

"para los niños de cuarto les recalca que el adverbio va acompañado en algunas ocasiones por el adjetivo y recuerden que el adjetivo es la cualidad. Por ejemplo en este caso: las flores se ven lindas arriba de la mesa. Entonces linda es el adjetivo y arriba es el adverbio." La docente expreso nuevamente "*puedo decir por ejemplo: el gato está cerca del colegio, entonces esta es el verbo y cerca es el adverbio.* La desviación estándar para la dimensión productividad de un promedio de 4.4 es de 0.21, podemos inferir que el desempeño del docente MNSN fue muy parecido en el desarrollo de las actividades durante los cinco momentos de clase observados. Para la dimensión de formatos de aprendizaje obtuvo un promedio de 4.3 ,debido a que la docente MNSN a veces facilito actividades que despiertan el interés de los estudiantes como : en el tema de la resta realiza un ejercicio *la maestra le dice a los estudiantes "Los chicos de segundo sacan seis colores van a guardar dos , luego uno y por ultimo tres " .* Debido a que la docente MNSN dio a conocer el objetivo de las clases e implementando estrategias que permitían al estudiante entender mejor el tema, por tanto obtuvo una desviación estándar de 0.08, dado que su actitud en los cinco momentos se mantuvo estable. Para la dimensión *gestión del comportamiento* con promedio de 3.9 más bajo para este dominio. La docente MNSN con la finalidad de promover el orden y evitar conductas inapropiadas durante la evaluación de matemáticas de todos los grados se dieron a conocer las reglas establecidas como no mirar al compañero, sino se no respondo dejo en blanco la pregunta. Además se otorgó un espacio que permitía guardar todo, solo dejando lo necesario (lápiz, borrador y sacapuntas) . Para esta dimensión la desviación estándar es de 0.36, puesto que en los cinco momento se evidencio que la docente mantenía un control sobre el grupo aunque en ocasiones debía llamar la atención como sucedió .Observando a la niña Mariana la docente le pide le favor que se siente bien "Mariana sequeda se puede sentar bien por favor, gracias

En el dominio **Apoyo pedagógico** el cual está definido como el soporte de las mediaciones pedagógicas. En el encontramos la dimensión Modelado del lenguaje alcanzó el promedio de 4.3, siendo el más alto porque la docente MNSN profundizó en los temas (segundo la descripción , tercero aumentativos y diminutivos además de cuarto los adverbios) vistos durante la observación , para esta dimensión la desviación estándar 0.46 Aunque la actitud de la docente durante el desarrollo de los momentos se mantuvo estable solo que muy pocas veces alcanzó un lenguaje avanzado en la explicación de los c conceptos de los temas vistos en clase .

En cuanto a la dimensión de *Calidad de la retroalimentación* con un promedio de 4.0, Una vez la docente MNSN explicó el concepto de la descripción complementándolo con un ejemplo de describir un colbon, que realiza con los estudiantes, una vez finalizado. Complementa .*"La docente continua diciéndoles "Entonces eso se llama describir, cuando empezamos a contar como son las cosas, animales, que características tienen, pero en forma detallada. Además de utilizar un ejemplo de Describir a Dorothy.* En esta dimensión encontramos una dimensión estándar de 0.26 este resultado se obtuvo debido a que la docente retroalimento temas, motivo a los estudiantes felicitando sus aciertos, además de proporcionar información adiciona l al estudiante. Por último, *desarrollo de conceptos* con un promedio de 3.8. En la actividad de la descripción del árbol de mango los estudiantes expusieron su trabajo como el siguiente el de *Brayan: "Hojitas dañadas, bonitas, hojas verdes, limpias, los mangos grandes y verdes, el palo grande, bonito y color marrón".* La desviación estándar en esta dimensión *0.51* La dispersión de los datos aún sigue siendo menor dado que el desarrollo de los temas no hubo discusiones o análisis que permitieran al estudiante pensamiento crítico.

En el dominio de **Apoyo emocional** definido por Pianta**,** como la capacidad del docente de brindar apoyo del comportamiento social y emocional. La dimensión que obtuvo un promedio de 1.1 es *Clima negativo* aunque se presentó en un momento de indisciplina del grado cuarto razón por la cual la docente expresa "Si llego a contar hasta diez nos quedamos sin descanso" y sigue contando los numero llegando hasta seis. Debemos reconocer que indisciplina siempre va a existir y más cuando es en multigrado, pero también sabemos que existen otras estrategias que se pueden aplicar en este caso, como nombrar un monitor por grado que esté pendiente en el momento que se ausente el docente porque el descanso no debe eliminarse bajo ninguna circunstancia, debido a que este es el momento de esparcimiento, alimentación entre otros. La desviación estándar de 0.1 la variación de los datos analizados dieron que es muy mínima por tanto durante los momentos no se evidenció sino pocas actitudes negativas de la docente MNSN .Mientras en la dimensión *respeto hacia las perspectivas del estudiante* con un promedio 3.7, debido a que la docente MNSN realizó actividades que fomentarán la autonomía en los estudiantes como en el ejemplo a continuación , realizó la lectura en parejas

"Bueno empezamos, pónganse de acuerdo quien arranca la lectura, preparados… preparados… preparados ya .". Para esta dimensión la desviación estándar 0.29 porque la docente presentó pocas alteraciones en su comportamiento manteniendo siempre una actitud de escucha y ayuda a los estudiantes. En la dimensión de *Clima positivo* con un promedio de 4.1. Según El clima emocional del aula centra su atención en los intercambios emocionales que existen entre docente-estudiante y entre estudiante-estudiante y está determinado por la manera en la que los integrantes del grupo expresan y regulan sus emociones (Franco, 2015 , pág. 7).Gracias a que la docente MNSN expresó actitudes positivas a los estudiantes como se observó un niño dice "cuentos" la docente felicita y afirma "muy bien en los cuentos, aquí con el grado tercero en qué quedamos Alejandro".

Para la dimensión la desviación estándar 0.16 dado que la docente a veces mostró afecto a los estudiantes, al igual que se evidenció muestras positivas entre ellos.

Tabla 7
Estadísticas descriptivas por dimensiones de la docente MNSN
Estadísticas descriptivas de CLASS® Puntuaciones por dimensión

Dominio	Dimensión	Promedio	Desviacin estándar	Mínimo	Máximo
Apoyo Emocional	Clima Positivo	4.1	0.16	3.98	4.31
	Clima Negativo	1.1	0.1	1	1.2
	Sensibilidad del Maestro	4.1	0.08	4	4.18
	Respeto hacia las Perspectivas del Estudiante	3.7	0.29	3.45	4.0
	Total	**3.2**			
Organización del Aula	Gestión del Comportamiento	3.9	0.36	3.53	4.26
	Productividad	4.4	0.21	4.2	4.66
	Formatos de Aprendizaje Instruccional	4.3	0.08	4.26	4.43
	Total	**4.2**			
Apoyo Pedagógico	Desarrollo de Conceptos	3.8	0.51	3.33	4.36
	Calidad de la Retroalimentación	4	0.26	3.77	4.30
	Modelaje del Lenguaje	4.3	0.46	3.85	4.8
	Total	**4**			

4.2 Resultados de la Autoevaluación

Los resultados obtenidos en la autoevaluación de la docente MNSN determinaron que los componentes alcanzaron un promedio en Organización y desarrollo curricular de 4.9, al igual que en Estrategias y Actividades Didácticas, 6.2,con la variable de frecuencia *siempre*, con esto se determinó que la docente da participación a los estudiantes, esto se evidencia en la observación dado que la docente por medio de las preguntas sobre el cuento de Dorothy integraba a los estudiantes al proceso de aprendizaje. De igual forma con el desarrollo de los contenidos en el cual sigue una secuencia lógica, esto se evidencia con el cuento en el que lo relaciono con el tema de descripción, esta es la manera de relacionar los contenidos, permitiendo que ésta contribuya a la formación del estudiante. Aunque la docente MNSN manifiesta que, siempre utiliza en el aula estrategias didácticas que favorecen en la formulación de preguntas de tipo problemático, durante la observación no se evidenció estas estrategias, porque la mayoría de las preguntas las realizaba la docente, el estudiante solo se limitaba a dar su respuesta.

En la Tabla 8, de la docente MNSN, el componente de Clima en el aula, siempre da participación a los estudiantes, promueve relaciones de compañerismo; un puntaje alto, para lo observación realizada en el aula estableció un promedio de 3.2 en el Dominio de **Apoyo Emocional**, debido a que se evidenció una expresión sarcástica por parte de la docente a los estudiantes, " *Dios mío pensé que la que necesitaba gafas era la profesora"*; el componente de organización y desarrollo curricular, registra un promedio de 4.9. Aunque la docente contestó que a veces utiliza los recursos didácticos o medios audiovisuales, en la observación no se evidenció que hay trabajado con ninguno de ellos, la explicación de la docente MNSN es que debido a la baja

luz en la institución impide que se utilicen medios audiovisuales para apoyar las clases. En las Estrategias y Actividades Didácticas, presentó un alto promedio de 6.2 donde la docente manifestó hacer seguimiento y retroalimentación especifica según las necesidades de aprendizaje evidenciado a los estudiantes, las actividades realizadas por la docente estaban estructuradas para todos e inclusive cuando un estudiante realizaba mal el ejercicio de la resta con el grado de segundo, el cual consistía que los estudiantes sacaban 6 colores y la docente mencionaba cuantos debían guardar, Posteriormente a un niño le quedan colores y al darse cuenta la docente le dice "*lo hiciste mal, ¿entonces? Acá el amiguito lo hizo mal* ,el estudiante realiza la actividad guiado con la docente.

Continuando con el análisis de las observaciones, a continuación se presentan los resultados de la docente MALBL de la Institución en el colegio Aguada Ceferino sede F, se hicieron en las clases del área de sociales y español del municipio de Girón. En la **Tabla 9** encontraran una descripción del Dominio **Apoyo Emocional** de la Docente MNSN, detallando las categorías, además de asignarles a cada uno de los cinco momentos observados un promedio y el nivel correspondiente.

En el dominio **apoyo emocional** de la docente MALBL en la dimensión, *sensibilidad del maestro*, con un promedio de 4 en la categoría de solución de problemas. Aunque la docente se muestra atenta a los problemas e inquietudes de los estudiantes, no da respuesta eficaz ni aporta soluciones como se describe a continuación: "Mientras tanto los niños hablan entre ellos y en ese momento un niño le dijo: *"profesora, si Johan es como bobo",* ante esto la docente solo dice*: "A ver, a ver, ya",* aunque la atención de la docente fue rápida le faltó ser acertada, dado que a los estudiantes se les debe hacer ver el error, en este caso, la necesidad de respetar al compañero. "Siempre la psicología ha creído que, el niño necesita de un orden, reglas de conductas, normas y

de la enseñanza del respeto a los demás" (García, 2005, pág. 165). Con un promedio de 1.2 en el nivel bajo, en la dimensión de *clima negativo* debido a que no se evidenció irritabilidad, agresividad o enojo de parte de la docente en el desarrollo de la clase. Aunque el promedio en esta dimensión es bajo, sin embargo, se evidenciaron brotes de indisciplina e irrespeto por parte de los estudiantes, como se observó: "interviene el niño Osvaldo*: "solo se quita el maquillaje y queda como la llorona", le dice a la docente: "si claro, no me falte el respeto, hágame el favor y respete la profesora.* En la dimensión respeto por las perspectivas de los estudiantes, la docente orienta a los estudiantes como se evidenció: "*Johan me preguntaba hace rato, que él no entiende, que era describir. Para describir*.", añade una niña*: "es decir, ¿Cómo es una persona?, si tiene el cabello largo, corto, es morena", agrega la docente: "ajá, y dice escribiendo en el tablero las cualidades: como es las cualidades"*

Tabla 8
Promediode la Autoevaluación de la docente MNSN

Promedio de la Autoevaluación de la docente MNSN

	Clima en el Aula	**Organización y Desarrollo Curricular**	**Estrategias y Actividades Didácticas**
	Promedio	**Promedio**	**Promedio**
Nunca			
A veces	0	1.05	0.38
Frecuentemente			
Siempre	**7**	**4.9**	**6.2**

En el dominio **organización de la clase** de la docente MALBL, en dos dimensiones se obtuvieron los mismos promedios en 3.8 en *gestión del comportamiento* y *productividad* porque está atenta en el desarrollo de las actividades por los estudiantes. Debido a que se ha anticipado a los comportamientos problemáticos en especial del estudiante Nicolás, como se evidenció: "En ese momento se levanta del puesto del estudiante, caminando hacia el escritorio. Entonces la docente le dice: *"Nicolás siéntese, Nicolás, Nicolás* . De acuerdo a Giuseppe Nérici (1969) citado por Stenhouse L. y otros (1974)," la dirección del aula consiste en conducir el con junto de actividades referentes a su disciplina, a lo largo de la cla se, para que haya un mejor aprovechamiento del tiempo y un traba jo integrado, hacia la obtención de un mayor y mejor aprendizaje posible." (MÁRQUEZ GUANIPA & DÍAZ NAVA, 2006, pág. 128) La *productividad* presentó un promedio de 3.8 aunque las mayorías de las rutinas fueron rápidas, en un inicio se dificultó la proyección de la leyenda en el video beam. En cambio, con un promedio de 4 en, formato de aprendizaje instruccional, alcanzó un nivel medio, porque desde un inicio hubo claridad de los objetivos de aprendizaje para las áreas de sociales y español. La docente realiza actividades en donde los estudiantes deben comprometerse para desarrollarlas, así se evidenció*: "la tenemos ahí, necesitamos la hoja. "Colocamos así, van hacer una lluvia de ideas, y la van a decorar bien bonito, y ahorita vamos a ver ¿Cuál equipo va a ganar?"* Lo expresado por (Coll, Martín, Mauri, & Mariana Miras, 1999, pág. 8)"el factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñesele en consecuencia"

Para la docente MALBL en la dimensión de ,*desarrollo de conceptos*, las dos categorías: análisis y razonamiento y creación obtuvieron un promedio de 4,4 ubicándose en el nivel medio

,debido a que el docente ocasionalmente utiliza discusiones y actividades que fomentan el análisis y el razonamiento; la docente pregunta *¿Qué diferencia hay entre los dos, entre el mapa político y el mapa físico?", los niños dan sus opiniones repitiendo que: "el mapa político son los países y el mapa físico es el mundo"* .Según Ausbel, "vínculos que existen entre lo que los alumnos ya saben y los conceptos o principios que deben aprender" .Para la dimensión *calidad de la retroalimentación*, en las categorías de, incitación – procesos de pensamiento y proporciona información, como: la docente pregunta: *"pero con sus palabras que es un texto descriptivo" al grupo de Johan y Osvaldo, quienes responden: "que describen a las personas", añade la docente: "¿Solo personas?", entonces responden: personas, objetos, lugares, animales".* En la dimensión, modelado del lenguaje, alcanzó una puntuación de 4,4 como se evidencia durante una clase: "*la docente pregunta para saber el conocimiento del estudiante "¿Qué es lo importante de este párrafo?", responde un alumno: "nos indica un, el tema o caso que se está estudiando", e interviene la docente: "hasta ahí, no ahí nos está dando el ejemplo, bueno título: nos indica un tema o caso que se está estudiando, hasta ahí".* En este sentido (Wiggins, 2011)"No solo analiza las percepciones de los estudiantes como respuesta a la retroalimentación sino lo valiosa que puede resultar la voz de los estudiantes para que el profesorado ajuste y mejore su enseñanza, y logre hacer más transparentes sus concepciones sobre la misma"

Tabla 9
Estadística Descriptiva de las Dimensiones de la Docente MALB

Dominio	Dimensión	Categorías	M1	M2	M3	M4	M5	Promedio	Nivel
Apoyo emocional	Clima positivo	Relaciones	4	5	5	3	3	4,0	Medio
		Afecto positivo	3	3	4	3	5	3,6	Medio
		Comunicación positiva	4	5	4	3	5	4,2	Medio
		Respeto	4	4	3	3	3	3,4	Medio
		Promedio						3,8	Medio
	Clima negativo	Efecto negativo	1	1	1	1	1	1	Bajo
		Control punitivo	1	2	1	1	1	1,2	Bajo
		Sarcasmo/falta de respeto	2	1	2	2	1	1,6	Bajo
		Negatividad severa	1	1	1	1	1	1	Bajo
	Promedio							**1,2**	Bajo
	Sensibilidad del Maestro	conciencia	3	4	4	5	5	4,2	Medio
		sensibilidad	5	3	4	4	4	4	Medio
		solución de problemas	4	5	5	4	4	4,4	Medio
		confort del estudiante	4	4	3	3	4	3,6	Medio
	Promedio							**4**	Medio
	Respeto por las perspectivas de los estudiantes	Flexibilidad y enfoque en el estudiante	3	3	3	4	4	3,4	Medio
		Apoyo para la autonomía y el liderazgo	4	3	4	5	5	4,2	Medio
		Expresión del estudiante	3	4	5	4	4	4	Medio
		Restricción del movimiento	2	3	4	3	3	3	Medio
	PROMEDIO							**3,6**	Medio

Continuación tabla 9

Dominio	Dimensión	Categorías	M1	M2	M3	M4	M5	Promedio	Nivel
Organización del Aula	Gestión de comportamiento	Expectativas claras de comportamiento	4	3	4	4	3	3,6	Medio
		Proactividad	3	3	4	5	5	4	Medio
		Corrección del comportamiento inapropiado	4	4	3	5	3	3,8	Medio
		Comportamiento del estudiante	3	5	4	4	4	4	Medio
	Promedio							3,8	Medio
	Productividad	Maximización del tiempo de aprendizaje	4	3	4	5	5	4,2	Medio
		Rutinas	3	2	4	3	4	3,2	Medio
		Transiciones	4	3	3	4	4	3,6	Medio
		Preparación	5	5	4	4	3	4,2	Medio
	Promedio							**3,8**	Medio
	Formato de aprendizaje instruccional	Facilitación efectiva	4	3	3	4	5	3,8	Medio
		Variedad de modalidades y materiales	5	5	4	4	3	4,2	Medio
		Interés del estudiante	5	3	3	4	4	3,8	Medio
		Claridad de los objetivos de aprendizaje	5	3	5	4	4	4,2	Medio
	Promedio							**4**	Medio

Dominio	Dimensión	Categorías	M1	M2	M3	M4	M5	Promedio	Nivel
Apoyo Pedagógico	Desarrollo de conceptos	Análisis y razonamiento	5	4	4	5	4	4,4	Medio
		Creación	5	5	5	4	3	4,4	Medio
		Integración	3	2	4	4	3	3,2	Medio
		Conexión con el mundo real	5	3	3	3	3	3,4	Medio
	Promedio							**3,8**	**Medio**
	Calidad de retroalimentación	Andamiaje	4	4	4	3	4	3,8	Medio
		Circuitos de retroalimentación	3	4	4	4	4	3,8	Medio
		Incitación- procesos de pensamiento	4	5	4	5	5	4,6	Medio
		Proporciona información	5	4	3	5	5	4,4	Medio
		Apoyo y afirmación	3	4	5	5	3	4	Medio
	Promedio							**4,1**	**Medio**
	Modelado del Lenguaje	Conversaciones frecuentes	3	3	3	4	3	3,2	Medio
		Preguntas abiertas y cerradas	5	4	5	4	4	4,4	Medio
		Repetición y extensión	3	3	4	3	3	3,2	Medio
		Conversación propia y paralela	4	3	4	3	4	3,6	Medio
		Lenguaje avanzado	4	3	3	3	3	3,2	Medio

En la **Tabla 10.** El promedio más alto alcanzado por la docente MALBL, fue en la dimensión de *calidad de la retroalimentación* con 4,1. Según indicadores de esta dimensión, se encuentra que la docente da una explicación complementaria sí veía algo por mejorar. La profesora le comenta al estudiante que hay que escribir el título, y dice este nos cuente el tema o caso que se está estudiando, por ejemplo, mapa económico de Colombia, plano de la escuela, la capilla, etc.…. Para esta dimensión la desviación estándar de 0.32 , siendo baja porque la actitud de la docente MALB se mantuvo estable durante los cinco momentos. Con un promedio igual de 4.0 en las dimensiones de, *sensibilidad del maestro,* ante la confusión de una estudiante, la docente enfoca la explicación para darle respuesta, como sucede lo manifiesta: "*Bueno, la confusión que tenía Andrea; que dijo que un mapa era un plano. Bueno, miramos allá, ¿Qué hay en el dibujo?* Mientras que, en formatos de aprendizaje, podemos resaltar que la profesora proyecta un video sobre el tema del mapa .En esta dimensión la desviación estándar de 0.29 en cuanto a las variaciones en la postura de la docente no presento cambios abruptos en los cinco momentos observados. Con un promedio de 3,8, *productividad,* en la clase se implementaron varias actividades, haciendo que las transiciones sean rápidas como veremos a continuación, la docente da un espacio para que los niños realicen la lectura, para luego saber cuántas palabras se leyeron en un minuto." Sostiene que la lectura rápida es un proceso que elimina los malos hábitos de lectura y aprovecha al máximo el campo de percepción natural que tenemos".(J., L. Anderson y E. Javal 2006) La desviación estándar para esta dimensión. En cuanto en el *manejo del comportamiento* la docente MALBL desde el inicio de clase dio a conocer las normas de clase como se evidenció. La profesora expresa: "*Estar sentado; atento a las indicaciones, guardar silencio, levanto la mano para hablar, respeto el turno y aprendo a escuchar, Silencio*". Con una dimensión de 0.16 una desviación estándar baja por que la actitud de la docente frente al comportamiento de los estudiantes estuvo moderado. Al igual que la

dimensión de, c*lima positivo,* la docente desde el principio fue cordial con los estudiantes, como vemos: *"l*a docente comienza la clase saludando, *"Buenos días niños" y los niños responden: "Buenos días". Para un 0.31* Porque la docente MALBL se mostró con una actitud alegre, espontánea y feliz hacia los estudiantes En, *desarrollo de conceptos*, con un promedio de 3.8, la docente generó espacios para la reflexión, *"Vamos a mirar en equipos, ya, vamos a socializar lo que hicieron. Pasa el equipo número uno, todos van a estar atentos y van a decir si están de acuerdo.* Con un promedio en la, dimensión de *respeto hacia las perspectivas del estudiante,* con 3,6, como se evidencia, la docente MALBL dice estoy hablando de mapas como dice Andrea: "*Mapas que muestran los países". En* esta dimensión la desviación estándar *0.46* por el cual la docente MALB respetaba las opiniones de los estudiantes respecto a los temas.

Se observa como la desviación estándar que alcanza unos valores altos, en las dimensiones: *desarrollo de conceptos* con 0,55 porque pasa por los niveles 2, 3, 4, y 5 como en la categoría, dado que a veces la docente MALB vinculó los conceptos con los conocimientos previos, la profesora, utiliza actividades que llevan al razonamiento y la reflexión. De igual modo con la dimensión de, respeto de las perspectivas de los estudiantes, con 0,47 en el desarrollo de la clase, La docente controló el movimiento en las actividades, en cambio, a veces, la docente proporciona, apoyo de autonomía y el liderazgo de los estudiantes. Por otro lado ,modelado del lenguaje donde la docente ocasionalmente mapea las acciones de los estudiantes y la combinación de preguntas cerradas y abiertas recibieron un valor alto de 0,46 .Así mismo en la dimensión de ,*Productividad*, evidenció una desviación estándar con un valor 0,42 en un promedio de 3,8 , dado que las rutinas no son muy claras los estudiantes no conocen qué esperar de ella, mientras que en la categoría de, preparación del docente , siempre se evidenció que dominaba el tema en sus explicaciones, en las respuestas que daba a los estudiantes; los valores más bajos de la desviación estándar de la docente

MALBL, en las dimensiones son: *clima negativo* con 0,24; formato de aprendizaje con 0,2; y por último con 0,14 en manejo del comportamiento. Esto es debido a que, la profesora fue constante en sus actitudes para establecer normas, tener un ambiente positivo y evitar el mal comportamiento en el aula de clase.

Tabla 10.
Estadísticas descriptivas de CLASS® Puntuaciones por dimensión

Dominio	**Dimensión**	**Promedio**	**Desviación estándar**	**Mínimo**	**Máximo**
Apoyo Emocional	Clima Positivo	3,8	0,31	3,48	4,11
	Clima Negativo	1,2	0,24	0,95	1,44
	Sensibilidad del Maestro	4	0,29	3,75	4,34
	Respeto hacia las Perspectivas del Estudiante	3,6	0,47	3,17	4,2
	Total	3,1			
Organización del Aula	Gestión del Comportamiento	3,8	0,16	3,68	4,01
	Productividad	3,8	0,42	3,37	4,22
	Formatos de Aprendizaje Instruccional	4	0,2	3,8	4,2
	Total	3,8			
Apoyo Pedagógico	Desarrollo de Conceptos	3,8	0,55	3,29	4,40
	Calidad de la Retroalimentación	4,1	0,32	3,79	4,45
	Modelaje del Lenguaje	3,5	0,46	3,05	3,98
Total		3,8			

Resultados de la Autoevaluación y análisis

En el análisis de la autoevaluación de la docente MALBL el promedio más alto de 6.22 es para Clima de Aula, una vez más el niño muestra desinterés por la clase y se levanta del puesto y la docente le dice: "*Nicolás se sienta, Nicolás sentadito*", pero él le dice que no con la cabeza y la ignora caminando hacia el puesto de otro estudiante, además se observa cuando el estudiante hace muecas con la cara de fastidio; continúa caminando de extremo a extremo. En cuanto a, organización y desarrollo curricular, el promedio alcanzó un 5.6; en el indicador del, planteamiento de preguntas, buscan con regularidad demostraciones, relaciones, esto no se evidenció, como, por ejemplo: la docente le pregunta a otra niña: ¿Qué representa un dibujo?, "El acto de interrogar, de preguntar, es inherente a la naturaleza humana. Expresa la curiosidad por conocer, por trascender más allá de la experiencia de las cosas. La pregunta nace de la capacidad de descubrimiento, del asombro, y por ello la pregunta implica riesgo"(Escobar Guerrero, 1990),En las estrategias y actividades didácticas, la docente contestó al indicador, en el que implementa el uso de estrategias didácticas que favorecen el desarrollo de competencias, claramente esto no se evidenció que las actividades realizadas ayudaran con las competencias, sino que se limitaban a complementar el tema tratado. La docente respondió que siempre, en las actividades de enseñanza organiza grupos de trabajo y asigna roles teniendo en cuenta los niveles de competencia básicas en los estudiantes, en la observación en el área de español para el tema de la fábula, *la docente organizó grupos para la actividad. Resulta que el jueguito consiste en lo siguiente, el jueguito se llama "vamos actuar", Primer punto: leo la fábula, segundo: con mi compañero me pongo de acuerdo ¿Quién es el personaje? y ¿Quién es el que narra? Y de ultimo van hacer la representación*.

Tabla 11.
Promedio de la Autoevaluación de la docente MALBL

Promedio de la Autoevaluación de la docente MALBL			
	Clima en el Aula	**Organización y Desarrollo Curricular**	**Estrategias y Actividades Didácticas**
	Promedio	**Promedio**	**Promedio**
Nunca			
A veces			
Frecuentemente	0.5	1.0	1.75
Siempre	**6.22**	**5.6**	**4.6**

Enseguida se presentan los resultados de la docente MISC Institución la Victoria (Lebrija)se observaron las clases del área de Ciencias Naturales. En la **Tabla 12**se encuentra resultados de los Dominios según Class, detallando las categorías, además de asignarles a cada uno de los cinco momentos observados un promedio y el nivel correspondiente.

En el **dominio Apoyo Emocional** de la docente MISC, La dimensión con un promedio de 3.6 alcanzando un nivel medio, aunque en las categorías de relaciones y respeto, obtuvo resultados altos, se evidencio que *"* El aula se encuentra ordenado en filas y la docente está de pie en la parte de adelante, inicia la clase diciéndole a los estudiantes: *"Muy buenas tardes", responden los alumnos: "buenas tardes*"; además es respetuosa cuando se dirige a los estudiantes "Luego la maestra dice*: "La cuarta me la lee Yesid, hágame el favor "* . *"*En el fondo se escucha un estudiante que dice: "venga Carlitos deme una", otro dice: "gracias Carlos". Para la dimensión de, *clima negativo* obtuvo una puntuación de 1.0 en el promedio dado que la docente MISC no gritó, ni alzó la voz para mantener el orden del salón. En cuanto a, *sensibilidad del Maestro*, a veces la docente es receptiva con los estudiantes, pero, en otras ocasiones es indiferente o no responde, haciendo

coincidir su apoyo con las necesidades y habilidades de algunos estudiantes*; c*omo se observó en la clase, en el fondo un niño dice*:¿profesora, y si no existieran las lagunas?,* contesta la maestra*: "Es que la laguna es como, es donde se encuentran todas las células del hueso, la que le va reconstruir cada día los huesos le va dando las…, para que tenga usted movimientos."* "*La maestra reitera: "¿ya?, ¿ya?", y los niños dice: "no*"; (William, 2011, pág. 153) "hace hincapié en la finalidad de la retroalimentación para que se convierta en un recurso formativo y en la necesidad de considerar la calidad de las interacciones entre el profesorado y el alumnado, por lo que resulta de vital importancia cómo se transmite la información y cómo el alumnado la recibe" ., en ese momento se escucha un silbido realizado por un estudiante, entonces la maestra se acerca al estudiante y le habla en voz muy baja, luego se retira *".* En lo referente a, respeto por las perspectivas de los estudiantes, en la categoría, flexibilidad y enfoque en el estudiante, registra un promedio de 4,6 ubicándose en un nivel Medio; la docente MISC incorpora las opiniones de los estudiantes como se observó *"Ehh, por ejemplo; le pregunto a Jenny, ¿sabe usted qué?, dice, el cráneo protege al encéfalo, ¿Cuál es el cráneo?", la estudiante señala la cabeza", y la maestra dice:" Ahhh, y ¿Qué hay por dentro de eso", contestan los alumnos: "cerebro, los sesos", añade la docente: "ah, entonces todo eso ¿se llama?", contestan los alumnos: "encéfalo".* Por medio del cuestionamiento la docente desea que, el estudiante construya por sí mismo los conocimientos.

En el **dominio Apoyo Pedagógico** de la docente MISC, en la dimensión de *Calidad de la Retroalimentación* con un promedio de 4.5 porque la docente proporciona información adicional para ampliar la comprensión, mediante preguntas relacionadas con el tema, esto hace que los estudiantes lleguen a conocer el pensamiento de otros estudiantes, como se evidencia, agrega la maestra: *"la rama torácica ¿Por qué dice que al corazón y al pulmón?, pero nosotros vimos que*

fuera de eso protege otra cosita, ¿Cómo cuáles ya Carlos?", contestan los estudiantes*: riñones, pulmones";* en la calidad de retroalimentación, con un promedio de 4.5 , en el cual las categorías, incitación – procesos de pensamiento y proporciona información, la docente con frecuencia pregunta a los estudiantes o les pide que expliquen su pensamiento y razonamiento para las respuestas y acciones, como se evidencia, la maestra dice*: "Si nosotros tuviéramos, no en nuestro cuero no hubiera huesos solamente músculos, parte carnosa Ehh, ¿Cómo sería nuestro cuerpo?, ¿Cómo se imaginan ustedes que sería este cuerpo?", responde un niño: "como una gelatina".* Esta idea es consistente con lo que sostiene Ivonna Lincoln en el sentido que los jóvenes y los adultos deberían combinar el poder para crear nuevas formas de trabajo que permitan desarrollar procesos formativos de manera conjunta (Lincoln, 1995, pág. 35).

En el dominio Organización de Clase de la docente MISC, obtuvo un promedio de 3.4 en la dimensión de *Productividad*, en especial en la categoría de maximización del tiempo de aprendizaje; en el desarrollo de la clase una actividad, de dibujar y ubicar el nombre del hueso proyectado en la diapositiva, los estudiantes demoraron un tiempo considerable, las transiciones son lentas porque el material como las fotocopias que muestra imágenes de los huesos, no estaba organizado, razón por la cual la docente lo hizo en la clase. Como se observó "*Después la maestra se acerca al portátil y les dice: "Les voy a dejar acá la diapositiva, para que dibujen el hueso."* Con un promedio de 4.2 en la dimensión de formato de aprendizaje instruccional, este valor es debido a que, desde un inicio hubo claridad de los objetivos de tema sistema óseo, se evidenció así, *"el tema que vamos a tratar es el sistema óseo total de los animales, ¿Cuál es su sistema óseo?, ¿Cuáles son sus huesos?".* Que los estudiantes conozcan desde un inicio sobre el tema que se desarrollará en clase permite que ellos se centren en el trabajo y que todas las actividades que se implementaran ayudan al proceso de aprendizaje.

Tabla 12.

Estadística Descriptiva de las Dimensiones del Instrumento Class del Docente MISC

Dominio	Dimensión	Categorías	M1	M2	M3	Promedio	Nivel
Apoyo emocional	Clima positivo	Relaciones	3	4	5	4	Medio
		Afecto positivo	3	3	3	3	Medio
		Comunicación positiva	2	3	4	3	Medio
		Respeto	5	4	5	4.6	Medio
		Promedio				3.65	Medio
	Clima negativo	Efecto negativo	1	1	1	1	Bajo
		Control punitivo	1	1	1	1	Bajo
		Sarcasmo/falta de respeto	1	1	1	1	Bajo
		Negatividad severa	1	1	1	1	Bajo
		Promedio				1	Bajo
	Sensibilidad del Maestro	Conciencia	3	4	4	3.6	Medio
		Sensibilidad	6	5	4	5	Medio
		Solución de problemas	4	5	5	4.6	Medio
		Confort del estudiante	5	4	5	4.6	Medio
		Promedio				4.45	Medio
	Respeto por las perspectivas de los estudiantes	Flexibilidad y enfoque en el estudiante	5	5	4	4.6	Medio
		Apoyo para la autonomía y el liderazgo	5	4	3	4	Medio
		Expresión del estudiante	5	4	4	4.3	Medio
		Restricción del movimiento	2	3	2	2.3	Bajo

DOMINIO	DIMENSIÓN	CATEGORÍAS	M1	M2	M3	PROMEDIO	NIVEL
Apoyo pedagógico	Desarrollo de conceptos	Análisis y razonamiento	5	4	5	4.6	Medio
		Creación	3	3	2	2.6	Bajo
		Integración	4	3	4	3.6	Medio
		Conexión con el mundo real	6	4	6	5.3	Medio
		PROMEDIO				4	Medio
	Calidad de retroalimentación	Andamiaje	4	4	3	3.6	Medio
		Circuitos de retroalimentación	5	4	4	4.3	Medio
		Incitación- procesos de pensamiento	5	6	5	5.3	Medio
		Proporciona información	6	5	5	5.3	Medio
		Apoyo y afirmación	3	5	4	4	Medio
		PROMEDIO				4.5	Medio
	Modelado del lenguaje	Conversaciones frecuentes	4	2	3	3	Medio
		Preguntas abiertas y cerradas	6	5	4	5	Medio
		Repetición y extensión	6	4	5	5	Medio
		Conversación propia y paralela	2	3	2	2.3	Bajo
		Lenguaje avanzado	5	3	4	4	Medio
		PROMEDIO				3.8	Medio

Dominio	Dimensión	Categorías	m1	m2	m3	Promedio	Nivel
Organización de clase	Gestión de comportamiento	Expectativas claras de comportamiento	4	3	5	4	Medio
		Productividad	3	5	5	4.3	Medio
		Corrección del comportamiento inapropiado	4	3	3	3.3	Medio
		Comportamiento del estudiante	5	5	4	4.6	Medio
		Promedio				4	Medio
	Productividad	Maximización del tiempo de aprendizaje	2	3	3	2.6	Bajo
		Rutinas	3	4	2	3	Medio
		Transiciones	3	4	2	3	Medio
		Preparación	6	5	4	5	Medio
		Promedio				3.4	Medio
	Formato de aprendizaje instruccional	Facilitación efectiva	4	5	3	4	Medio
		variedad de modalidades y materiales	3	4	3	3.3	Medio
		Interés del estudiante	4	5	4	4.3	Medio
		Claridad de los objetivos de aprendizaje	6	5	5	5.3	Medio
		Promedio				4.2	Medio

Tabla 13. En el análisis de las puntuaciones de la docente MISC en el cual importante señalar que los momentos observados solo fueron tres debido al tiempo de la clases que fue de tres horas porque la docente manifestó no tener más disponibilidad. . En esta se evidenció en dominio de apoyo emocional, que los resultados de la dimensión con mayor promedio es la Sensibilidad del Maestro con un promedio de 4.45 la docente en la medida que se desarrollaba el tema Sistema Óseo , se presentaron inquietudes por parte de los estudiantes como se observó , ¿Cuántas partes tiene el hueso?", responden los alumnos: "cinco, doce, seis, siete" . La desviación estándar parea esta dimensión de 0.52 este resultado es debido a que la docente MISC en varias ocasiones estuvo pendiente de las inquietudes de los estudiantes sobre el tema. Otra de las dimensiones en las que alcanzó un promedio alto de 3.8 es de Respeto hacia las Perspectivas del Estudiante el cual cuenta con una desviación estándar de 0.89 Este resultado es debido a que aunque la docente desarrollo actividades de autonomía si llego a limitar el desplazamiento de los estudiantes en el aula. En las dimensiones de Clima negativo con un promedio de 1 debido a que la docente siempre mantuvo una actitud serena , alegre y respetuosa hacia los estudiantes , no se presentó gritos ni

amenazas para mantener el control del grupo . Así mismo en el dominio Organización en el aula , la dimensión que obtuvo el mayor promedio es el formatos de aprendizaje con 4.2 y una desviación estándar de 0.71 , la docente MISC permitía mediante varias actividades despertar el interés de los estudiantes como se observó a continuación los estudiantes participan de manera activa en la lectura de las diapositivas "La primera me la lee Karen me hace el favor", lee la alumna: "Células osteógenas: son células madre no especializadas, con capacidad de división; sus células hijas son los osteoblastos. Se localizan en la zona interna del periostio y el endostio". . Para la dimensión de Gestión de comportamiento alcanzó un promedio de 4.0 Una vez la docente asigna la actividad de dibujar el hueso proyectado, pasa por los puestos para detectar problemas como sucedió con un estudiante Nuevamente la maestra se voltea y pregunta: "ya, hicieron el dibujo", el niño dice: "no". En esta dimensión la desviación estándar es de 0.48 , el grupo se comportó bien , ordenado debido a esto la docente no debió corregir los brotes de indisciplina .Con la dimensión de Productividad ,. La docente plantea durante los tres momentos uno de ellos el responder a las preguntas de los estudiantes como se evidenció En el fondo un niño dice:" ¿profesora, y si no existieran las lagunas?", contesta la maestra: "Es que la laguna es como, es donde se encuentran todas las células del hueso, la que le va reconstruir cada día los huesos le va dando las, para que tenga usted movimientos. Para esta dimensión la desviación estándar es de 0.93, la docente manejo varias actividades, sin embargo las transiciones fueron lentas debido a que no tenía el material cortado. Con el dominio Apoyo Pedagógico. Podemos decir que calidad de la Retroalimentación de manera ocasional la docente MISC responde a las preguntas de los estudiantes para aclarar las dudas que surgen del tema como se evidenció Pregunta un alumno: "¿todas les venas que van por dentro, ellas se esparcen por todos los huesos?", responde la docente: "en todos los huesos, todos y cada uno de los huesos, este no solamente es de uno en especial es de todos y cada uno de

los huesos, sean planos o sean largos.” . Para esta dimensión la desviación estándar esa de 0.68, la docente mantuvo una actitud de complementar la información sobre tema. Por último la dimensión Modelado del lenguaje, con un promedio 3.8 con una desviación estándar de 1. 07 esto debido la docente MISC utiliza un lenguaje avanzado para explicar el tema, mientras que el mapeo de los estudiantes es escaso debido a lo estrecho del salón.

Tabla 13.
Estadística Puntuaciones de la Dimensión Promedio, Desviación Estándar, Mínimo y Máximo de los Dimensión Docente MISC

Dominio	**Dimensión**	**Promedio**	**Desviación estándar**	**Mínimo**	**Máximo**
	Clima Positivo	3.65	0.68	2.96	4.33
	Clima Negativo	1	0	1	1
Apoyo	Sensibilidad del Maestro	4.45	0.52	3.93	5
Emocional	Respeto hacia las Perspectivas del Estudiante	3.8	0.89	2.90	4.69
	Total				
	Gestión del Comportamiento	4.0	0.48	3.56	4.6
Organización	Productividad	3.4	0.93	2.46	4.33
del Aula	Formatos de Aprendizaje Instruccional	4.2	0.71	3.50	494
	Total				
	Desarrollo de Conceptos	4.0	1.02	3.00	5.04
Apoyo	Calidad de la Retroalimentación	4.5	0.68	3.81	5.19
Pedagógico	Modelado del Lenguaje	3.8	1.07	2.78	5

Resultados y análisis de la autoevaluación

En análisis de la autoevaluación de la docente MISC contestó en el componente Clima en el Aula, que, *siempre* permite que los estudiantes se expresen libremente, sin temor a ridiculizar, en las observaciones de la clase se evidenció la participación de los estudiantes, ante las preguntas de la profesora sobre el tema, sistema óseo, sus compañeros no ridiculizaban, sino que, escuchan atentamente. En Organización y Desarrollo Curricular con un promedio de 5.6 contestó en el indicador, en la planeación de las actividades incorpora adaptaciones o creaciones propias, en lo evidenciado en la clase de la docente, no expuso material creativo como apoyo del tema. En las estrategias y actividades didácticas con un promedio de 5.4 contestando que *siempre*, en el indicador, que señala, propone a los estudiantes actividades para el desarrollo del pensamiento, todas las actividades como dibujar el hueso o las fichas del sistema óseo, no generan en el estudiante un proceso profundo del pensamiento.

Tabla 14.

Promedio de la Autoevaluación de la docente MISC

Promedio de la Autoevaluación de la docente MISC

	Clima en el Aula	**Organización y Desarrollo Curricular**	**Estrategias y Actividades Didácticas**
	Promedio	**Promedio**	**Promedio**
Nunca			
A veces	0	1.05	1.16
Frecuentemente			
Siempre	**7**	**5.6**	**5.4**

5. Discusión

En esta investigación se planteó una pregunta investigativa ¿Qué diferencias caracterizan las Interacciones de una muestra de docentes, beneficiarios del programa de Becas para la Excelencia Docente MEN - UIS, Maestría en Pedagogía?, entre los propósitos, analizar las interacciones entre los docentes observados MNSN MISC MALBL y sus estudiantes. Para ello se implementó el instrumento Class (classroom assessment scoring System) con el cual se pudo determinar los niveles de interacción, a través de los dominios: **Apoyo Emocional**, **Organización en el Aula** y **Apoyo Pedagógico, desarrollado** por Robert C. Pianta. Los resultados obtenidos fueron confrontados con las investigaciones, referentes y que sustentan el trabajo, expuesto en el marco teórico.

El clima supone una interacción socio-afectiva, producida durante la intervención en el aula, y engloba varios elementos los cuales interactuaran entre sí(Sánchez, 2009). El ambiente escolar es fundamental para que exista un aprendizaje significativo en los estudiantes, sea positivo o negativo, influye en ánimo y disposición para el desarrollo de las actividades propuestas por la docente. Aunque en la investigación determinó que en los docentes observados se presentó un *clima negativo* bajo, según parámetros estructurados por Class, si este se evidencia en el aula, es porque el docente grita o amenaza para mantener el control, esto no es favorable. El método de disciplina positiva no contempla gritos, amenazas ni castigos, a diferencia de la educación coercitiva, en la que el maestro representa una figura de autoridad que se impone al alumno en una relación de jerarquía.(Aldort, 2009).Esto también se encuentra en la investigación "*La calidad de las interacciones pedagógicas que promueven docentes graduadas en Educación Preescolar del Ciclo de Transición: estudio interuniversitario a partir del instrumento Class",* que se realizó en Costa Rica, en cual la dimensión de *Clima Negativo*, obtuvo un puntaje bajo, en síntesis, se puede decir que, los docentes observados son afectuosos y respetuosos con los estudiantes.

Según el instrumento Class el Dominio de Organización de Clase comprende aquellos aspectos que se relacionan con el manejo que tiene el docente del estudiantado, del tiempo de clase y de las estrategias de mediación para favorecer el aprendizaje(Rocío, Cedeño 2016)En la investigación de Costa Rica denominada "*Calidad de las interacciones pedagógicas que promueven docentes de Educación Preescolar en grupos de niños y niñas de edades entre 5 y 7 años en centros públicos y privados del Gran Área Metropolitana: estudio interuniversitario a partir del instrumento CLASS (Classroom Assessment Scoring System)"*, analizando el Dominio Organización de Clase, el cual presentó un promedio alto en la dimensión de manejo de conducta, alcanzó nivel alto que se

caracteriza porque las reglas y expectativas están claras. En las normas de la institución y del grupo-clase, se dan ambos tipos y llevan implícitos valores particulares. Aunado a lo anterior,(Rovira, 2003).Mientras que, en las dimensiones de Productividad y Formatos de aprendizaje se ubicaron en el nivel medio, esto determina que las interacciones estudiante y docente no son constantes o presentan una debilidad la cual debe ser mejorada. En cambio en la investigación realizada a las tres docentes, dio como resultado un nivel medio en todos en el Dominio Organización de Clase, en el cual la docente MNSN presentó a los estudiantes el objetivo de la clase al inicio sobre el tema de la descripción, por tal motivo los profesores observados poseen debilidades en sus intervenciones de clase, la finalidad de este estudio es brindar herramientas que permitan a los docentes reflexionar sobre las interacciones positivas o negativas que suceden en el aula.

El Dominio **Apoyo Pedagógico** proporcionada en el aula: *desarrollo de conceptos,* el grado en que los docentes promueven por medio de actividades los temas. Calidad de los comentarios, el grado en que la docente amplia el aprendizaje de los alumnos a partir de los comentarios de los niños y ejemplificar el lenguaje en la medida en que el docente faciliten el desarrollo del lenguaje,(Rocío, Cedeño 2016). Podemos decir que en" *la investigación Interacciones pedagógicas y percepción de los estudiantes en escuelas chilenas que mejoran: una aproximación exploratoria".* Los resultados obtenidos exponen que, este dominio alcanzó una puntuación Superior, en cambio en la investigación que se desarrolló los docentes observados presentaron en el **Apoyo Pedagógico** un nivel Medio. Esto nos indica que aunque los docentes presentan un esfuerzo, si deben fortalecer las interacciones en este dominio, debido a que lo ideal es que en nuestras instituciones colombianas al igual que en chile lleguen a ubicarse en nivel alto según Class, de esta forma brindar una educación de calidad que permita a los nuestros estudiantes tener un aprendizaje significativo.

El desarrollo de la investigación Interacciones que Caracterizan la Práctica de una muestra de docentes, beneficiarios del programa becas para la excelencia MEN - UIS cohorte 2015-2017. Permitió establecer cuáles interacciones alcanzaron un nivel alto, medio y bajo, pero principalmente se encontraron las evidencias por las cuales se asignaron esos valores según Class. Con la finalidad de determinar las fortalezas y debilidades en el proceso de enseñanza y aprendizaje con los estudiantes. Cuyo objetivo es obtener información que permita generar estrategias para su mejoramiento.

En la investigación se aplicaron dos instrumentos Class (Desarrollado por el Dr. Robert C. Pianta) y la Autoevaluación (Elaborado por la docente María Helena Quijano) a las Docentes MNSN,MALB y MISC. Los cuales permitieron contrastar los resultados observados en el aula con información obtenida de las autoevaluaciones realizadas. En las cuales no coincidían la interpretación de los datos de ambos instrumentos en los que generaban una perspectiva de la práctica docente, los análisis de los resultados no coincidían porque la autoevaluación presentaba en su mayoría una escala de valoración el cual era de Siempre para cada uno de los indicadores, esto no se evidenciaba en el instrumento Class el cual no alcanzaron el nivel alto que se otorga cuando las interacciones estudiante y estudiante son óptimas.

Con la aplicación del Instrumento Class (The Classroom Assessment Scoring System) desarrollado por Dr. Robet C Pianta, permitió conocer de una forma nueva las prácticas pedagogías debido a que se puede evaluar las interacciones que se presentan en el aula. Las docentes observadas MISC MNSN y MALBL al inicio se les expusieron cada uno de los dominios y categorías de Class, así como se evalúa mediante los niveles de 1-7 . La interpretación de los datos

estableció que los docentes observados alcanzaron un nivel medio, porque aún hay que mejorar, durante la observación la docente MNSN expreso que ese nivel se debía a las condiciones como la luz baja, falta de material didáctico, además de herramientas tecnologías entre otras. Mientras que las docentes MISC y MALBL contaron con elementos que ayudaron a desempeñarse durante la Clase y la explicación de los temas a los estudiantes. Las tres docentes observados obtuvieron un nivel bajo en la dimensión Clima Negativo, sin embargo si se evidenciaron indicios de gritos, burlas y sarcasmo , esto no debiera de suceder dado que hay maneras más pedagógicas para establecer el orden y control del aula.

Durante la investigación que se realizó se encontraron fortalezas como: La disponibilidad de los docentes observados MISC MNSN MALBL, las cuales apoyaron todo el proceso asistiendo a las reuniones de exposición de la investigación, la orientación en la grabación de las clases, además de brindar la información necesaria sobre cada uno de los grados. Una de las debilidades encontradas durante el desarrollo de la investigación fueron las distancias que se debieron recorrer para la observación, debido a que fueron en zonas rurales en Girón y Lebrija.

Una limitación que se presento fue que no se contaba con equipo de filmación, además por ser una grabación de una jornada de Clase sea la mañana o la tarde, siendo en una zona rural de Giron y Lebrija, esto dificultaba más, así que se consiguió una cámara portátil que ayudara con la grabación de la clase, se debió aprender a manejar y la forma de almacenar la información.

Además durante la última sesión, donde se realizaba la autoevaluación, al principio los docentes se resistían y más porque inicialmente se debía grabar para que explicaran algunas de sus respuestas, pero una vez aclaradas las dudas, sobre todo en la parte que la información suministrada era

confidencial y se utilizaría solo en la investigación. Estas aclaraciones generaron confianza y accedieron a responder la autoevaluación.

6. Conclusiones

La investigación Interacciones que Caracterizan la Práctica de una muestra de docentes, beneficiarios del programa becas para la excelencia MEN - UIS cohorte 2015-2017. En los cuales se realizó la observación de los docentes: MISC, MNSN, MALBL. Para conocer si se llegó a cumplir el objetivo que se estableció para esta investigación el cual es determinar las Interacciones que caracterizan la práctica de los docentes beneficiarios del programa de Becas para la Excelencia Docente del MEN - Maestría en Pedagogía UIS. En los resultados de la observación a partir del Instrumento Class., se evidenció que los docentes observados presentan algunos indicios donde en el docente y en el estudiante hay comunicación positiva, y respeto de manera mutua. En la dimensión de *Clima Negativo*, los docentes no utilizaron los gritos ni amenazas para mantener el control en el aula, en la dimensión Sensibilidad del docente, los docentes son a veces eficaces para abordar los problemas e inquietudes de los estudiantes. Respeto por las Perspectivas de los estudiantes, los docentes a veces proporcionan apoyo para la autonomía y el liderazgo del estudiante, pero en otros momentos no lo hace. En la dimensión Manejo del comportamiento donde algunos de los intentos del docente para corregir el mal comportamiento son efectivos, particularmente cuando se enfoca en aspectos positivos. En los formatos de Aprendizaje Instructivo, los docentes son inconsistentes en el uso de una variedad de modalidades y materiales para ganar el interés y la participación de los estudiantes durante las actividades y lecciones. En el *Desarrollo de Conceptos* los docentes a veces brindan oportunidades para que los estudiantes sean creativos y generen sus propias ideas y productos. En la dimensión *Calidad de la Retroalimentación*, los

docentes ocasionalmente estimulan los esfuerzos de los estudiantes, eso aumenta la participación y persistencia de los estudiantes. En Modelado del Lenguaje, los docentes usan una combinación de preguntas cerradas y abiertas. Como resultado, el mal comportamiento rara vez continúa, se intensifica o le quita tiempo al aprendizaje.

Para los objetivos específicos planteados , el primero de ellos es determinar los niveles de interacción en la muestra de los docentes, y de acuerdo a los dominios establecidos en el Instrumento CLASS. De acuerdo a las observaciones realizadas a los tres docentes observados alcanzaron un nivel Medio según Class (classroom assessment scoring System)

Contrastar los resultados según el instrumento CLASS y el instrumento de Autoevaluación. Tenía la finalidad de conocer las perspectivas de los docentes que participaron en la investigación con lo observado en horas de clase por la pasante, y así determinar la coherencia que existía. Si bien los resultados obtenidos evidenciaron que el nivel es medio quiere decir que falta mejorar, por tanto aunque los docentes contestaron que su trabajo contaba con todas las condiciones esto en realidad no se vislumbró en las intervenciones de clase.

En el dominio **apoyo emocional** -según Pianta- involucra ciertas condiciones que pueden generarse en el ambiente del aula a partir de la postura que asume el/la docente para interactuar con sus estudiantes, como lo son el *clima positivo*/negativo. Los resultados que se evidenciaron en los análisis de datos de los tres docentes (MISC MALBL MNSN) se determinó que sus interacciones se encuentran en el nivel bajo en la dimensión de *clima negativo*, siendo esto favorable dado que en el aula no se manifiesta en afecto negativo, control punitivo, sarcasmo y negatividad severa. El

clima en el aula influye en el aprendizaje de los estudiantes, de acuerdo si es positivo o negativo depende su rendimiento.

Los tres docentes (MISC MALBL MNSN) están en un nivel medio se determinó la puntuación entre 5, 6 y 7 para los dominios **apoyo emocional "**se relaciona con los comportamientos de los docentes que promueven el logro académico de los estudiantes y las relaciones positivas entre estudiantes y el docente." (ROMANO, El APOYO EMOCIONAL EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y, 2017, pág. 5)

Organización en el aula, "Este dominio del instrumento Class comprende aquellos aspectos que se relacionan con el manejo que tiene el docente del estudiantado, del tiempo de clase y de las estrategias de mediación para favorecer el aprendizaje". **Apoyo pedagógico** Al igual que en el primer dominio del instrumento Class, cuando se habla de apoyo se piensa en ayuda, sostén, guía y orientación. En este caso dirigida hacia aspectos fundamentales de la mediación pedagógica brindada al estudiantado. Esto nos indica que los docentes deben mejorar las interacciones en el aula para que alcancen un nivel alto.

Referencias Bibliográficas

Alsina, Ángel. *Desarrollo de competencias matemáticas con recursos lúdico-manipulativos para niños y niñas de 6 a 12 años*. Recuperado de https://books.google.com.co/books?id=1mz3RI7bG8C&printsec=copyright&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Ausbel, David Paul. *La teoría del APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Concept Maps: Theory, Methodology, Technology Proc. Of the First Int. Conference on Concept Mapping Pamplona, Spain 2004*. Recuperado de http://cmc.ihmc.us/Papers/cmc2004-290.pdf

Bridget K. Hamre and Robert C. Pianta (2001*). Early Teacher–Child Relationships and the Trajectory of Children's School Outcomes through Eighth Grade. Informe*. Recuperado de https://greatergood.berkeley.edu/images/uploads/Hamre__Pianta_2003.pdf

Escobar Guerrero, Miguel (1990). *Aprender A Preguntar, Peguntar Para Aprender ¿Cómo lo hacemos para aprovechar al máximo la pregunta como recurso pedagógico-didáctico?* Recuperado de https://www.upf.edu/documents/6602910/7420554/saber_preguntar_vandevelde.pdf/8c6bd20e-9ff7-0d61-bbfb-fc006bc621cf

Felipe Godoy Ossa, et al (2016) *Interacciones pedagógicas y percepción de los estudiantes en escuelas.* Recuperado de : https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v42n3/art08.pdf

Fuentes-Sordo, Odalys Eugenia (2015). *La organización escolar. Fundamentos e importancia para la dirección en la educación. VARONA, (61)1-12.[fecha de Consulta 31 de Enero de 2020]. ISSN: 0864-196X*. Recuperado de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3606/360643422005

García (2005) *La convivencia escolar en las aulas [Fecha de consulta 25 de Enero de 2019]* Recuperado de https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832309012.pdf

Glynn, S.M, (1991). *Aportes para la utilización de analogías en la enseñanza de las ciencias. Ejemplos en biología del desarrollo.* Recuperado de https://rieoei.org/historico/deloslectores/1233Felipe.pdf

Haverkate, H. 1985 *La ironía como forma de comunicación en el docente universitario.* Recuperado de http://www.adeepra.org.ar/congresos/Congreso%20IBEROAMERICANO/DOCENTES/RLE2422_Torres.pdf

Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P, (2014) .*Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis.* Recuperado de https://www.freelibros.me/metodologia-de-la-investigacion/metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-humberto-naupas-paitan

Herrera (2006) *Consideraciones para el diseño didáctico de ambientes virtuales de aprendizaje: una propuesta basada en las funciones cognitivas del aprendizaje.* Recuperado de: https://rieoei.org/historico/deloslectores/1326Herrera.pdf

Leibniz, Gottfried 2008. *Leibniz y el concepto de analogía.* Recuperado de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.3621/pr.3621.pdf

Lincoln, Ivonna (1995). *La Participación De Los Estudiantes: ¿Un Camino Hacia Su Emancipación?* Recuperado de : http://www.ubiobio.cl/theoria/v/v14/a3.pdf

J. L. Anderson y E. Javal (2006), *Método Ilvem - lectura veloz y la comprensión lectora en los estudiantes de la Universidad Privada del Norte – Cajamarca, 2017-II.* Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/18510/diaz_rs.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Jeannette Cerdas Núñez, UCR, et al (2016) *"Calidad de las interacciones pedagógicas que promueven docentes de Educación Preescolar en grupos de niños y niñas de edades entre 5 y 7 años en centros públicos y privados del Gran Área Metropolitana: estudio interuniversitario a partir del instrumento Class"* Tesis pregrado, Universidad de Costa Rica. Recuperado de: http://repositorio.inie.ucr.ac.cr/bitstream/123456789/424/1/06.03.06%202292pdf.pdf

Marland Michael (2003) *El arte de enseñar: (técnicas y organización del aula) Ediciones Morata, 1985* Recuperado de https://books.google.com.co/books?id=dM4oerVJesMC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false

Megan W. Stuhlman, Bridget K. Hamre, Jason T. Downer, & Robert C. Pianta. (2019*) classroom assessment scoring System™.* Recuperado de: https://curry.virginia.edu/classroom-assessment-scoring-system

Ovalle, Amalia Alexandra, & Tobón, Gloria del Carmen (2017). *Calidad De La Interacción Docente-Niño En El Aula Y Los Estilos Cognitivos En La Dimensión Reflexividad-Impulsividad. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia*), 13(1) ,201-222.[Fecha de Consulta 31 de Enero de 2020]. ISSN: 1900-9895. Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1341/134152136010

Paivio, A (1986) *La relación lenguaje y conocimiento y su aplicación al aprendizaje escolar*. Recuperado de : http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n31/n31a08.pdf

Rovira, Puig (2003*).El reglamento escolar como eje de análisis de la convivencia en la escuela*. Recuperado de: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-40362013000400003

Riveros, Barona & León, 2014, p. 5. *Referentes de docentes y estudiantes sobre la interacción funcional en el aula. Memoria del XVI Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática, México*

Sánchez Arroyo, J.F. (2009). *El docente como gestor del clima del aula. Factores a tener en cuenta.* Recuperado de https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/1627/Barreda%20G%C3%B3mez,%20Mar%C3%ADa%20Soledad.pdf?sequece=1

Schleicher, Andreas (2016).*Revisión de políticas nacionales de educación La educación en Colombia*. Recuperado de: https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356787_recurso_1.pdf

William, D. (2011*). La Retroalimentación: La Clave Para Una Evaluación Orientada Al Aprendizaje. The Feedback: a Key to learning-oriented assessment.* Recuperado de https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf

Wiggins, G (2011). *La Retroalimentación: La Clave Para Una Evaluación Orientada Al Aprendizaje. The Feedback: a Key to learning-oriented assessment* Recuperado de https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf

Apéndice A Descripción del Instrumento CLASS

APOYO EMOCIONAL	**SENSIBILIDAD**	Reconoce las emociones Proporciona comodidad y asistencia Proporciona soporte individualizado	El docente no responde o desestima a los estudiantes y proporciona el mismo nivel de asistencia a los mismos, independientemente de sus necesidades individuales.			A veces el docente es receptivo con los estudiantes, pero, en otras ocasiones es indiferente o no responde, haciendo coincidir su apoyo con las necesidades y habilidades de algunos estudiantes.				El docente siempre responde a los estudiantes haciendo coincidir su apoyo con sus necesidades y capacidades.		
	SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	Ayuda a resolver problemas. Ayuda de forma efectiva y oportuna	El docente es ineficaz para abordar los problemas y preocupaciones de los estudiantes.			El docente es a veces eficaz para abordar los problemas e inquietudes de los estudiantes.				El docente es eficiente para abordar los problemas e inquietudes de los estudiantes, de manera constante.		
	#¿NOMBRE?	Busca apoyo y orientación Participa libremente Toma riesgos	Los estudiantes rara vez buscan apoyo, comparten sus ideas o responden a las preguntas del docente.			Los estudiantes a veces buscan apoyo, comparten sus ideas o responden a preguntas del docente.				Los estudiantes se muestran cómodos buscando apoyo, compartiendo sus ideas y		

	RESPETO POR LAS PERSPECTIVAS DE LOS ESTUDIANTES													
			BAJO	**1**	**2**	**MEDIO**	**3**	**4**	**5**	**ALTO**	**6**	**7**		
	FLEXIBILIDAD Y ENFOQUE EN EL ESTUDIANTE	Muestra flexibilidad Incorpora las ideas del estudiante Sigue la orientación	El docente es rígido, inflexible y controla sus planes y/o rara vez acepta las ideas de los estudiantes; la mayoría de las actividades escolares están dirigidas por el			El docente puede seguir el ejemplo de los estudiantes durante algunos periodos mensuales y tener un mayor control durante otros.				El docente es flexible en sus planes, va con las ideas de los estudiantes, y organiza la				
	APOYO PARA LA AUTONOMÍA Y LIDERAZGO	Permite la elección Permite a los estudiantes dirigir las lecciones Da responsabilidades a los estudiantes	El docente no apoya la autonomía y el liderazgo de los estudiantes.			El docente a veces proporciona apoyo para la autonomía y el liderazgo del estudiante, pero en otros momentos no lo hace.				El docente provee apoyo consistente para la autonomía y el liderazgo del estudiante.				
	EXPRESIÓN DEL ESTUDIANTE	Estimula la conversación entre los estudiantes Obtiene ideas y/o perspectivas	Hay pocas oportunidades para que los estudiantes hablen y se expresen.			Hay periodos durante los cuales hay mucha charla y expresión de estudiantes, pero otras veces predomina la charla del docente.				Hay muchas oportunidades para que los estudiantes hablen y se expresen.				
	RESTRICCIÓN DE MOVIMIENTO	Permite el movimiento No es rígido	El docente controla mucho el movimiento y la ubicación de los estudiantes durante las actividades.			El docente controla de algún modo el movimiento y la ubicación de los estudiantes durante las actividades.				Los estudiantes tienen libertad de movimiento y ubicación durante las actividades.				
	MANEJO DEL COMPORTAMIENTO													
			BAJO	**1**	**2**	**MEDIO**	**3**	**4**	**5**	**ALTO**	**6**	**7**		
	EXPECTATIVAS CLARAS DE COMPORTAMIENTO	Expectativas claras Coherencia - Consistencia Claridad de las normas	Las reglas y expectativas están ausentes, poco claras o se aplican de manera inconsistente.			Las reglas y las expectativas se pueden expresar claramente pero se aplican de manera inconsistente.				Las reglas y expectativas de comportamiento son claras y se aplican de manera constante.				
	PROACTIVIDAD	Anticipa un comportamiento problemático Baja reactividad Monitores	El docente es reactivo y el monitoreo es ausente o ineficaz.			El docente usa una combinación de respuestas proactivas y reactivas; algunas veces monitorea y reacciona a los primeros indicadores de problemas de				El docente es consistentemente proactivo y monitorea el aula de manera efectiva para evitar que se				
	CORRECCIÓN DEL COMPORTAMIENTO INAPROPIADO	Reducción efectiva de la mala conducta Atención a lo positivo Usa señales sutiles para corregir corrección eficiente	Los intentos de corregir el mal comportamiento son ineficaces; El docente rara vez se enfoca en los aspectos positivos o usa señales sutiles. Como resultado, la mala conducta continua y/o se intensifica y le quita tiempo al aprendizaje.			Algunos de los intentos del docente para corregir el mal comportamiento son efectivos, particularmente cuando se enfoca en aspectos positivos y usa sutiles señales. Como resultado, el mal comportamiento rara vez continua, se intensifica o le quita tiempo al				El docente efectivamente corrige el mal comportamiento, se enfoca en aspectos positivos y usa señales sutiles. La gestión del comportamiento no le quita				
	COMPORTAMIENTO DEL ESTUDIANTE	Cumplimiento frecuente Poca agresión y desafío	Hay casos frecuentes de mala conducta en el aula.			Hay episodios periódicos de mala conducta en el aula.				Hay pocas, si es que hay alguna, indicios de mal comportamiento de los estudiantes en el aula.				

INTERACCIONES PRÁCTICA DOCENTE BENEFICIARIOS BECAS – UIS

PRODUCTIVIDAD													
ORGANIZACIÓN DE CLASE			**BAJO**	**1**	**2**	**MEDIO**	**3**	**4**	**5**	**ALTO**	**6**	**7**
	MAXIMIZACIÓN DEL TIEMPO DE APRENDIZAJE	Provisión de actividades Selección cuando termine Pocas interrupciones Finalización efectiva de las funciones de tareas generales Estimulación	Pocas actividades, si las hay, se proporcionan a los estudiantes, y se dedica una cantidad excesiva de tiempo en solucionar los problemas y completar las tareas generales.			El docente ofrece actividades para los estudiantes la mayor parte del tiempo, pero se pierde algo de tiempo de aprendizaje al lidiar con las interrupciones y la realización de tareas generales.				El docente proporciona actividades para los estudiantes y se ocupa eficazmente de las interrupciones y tareas generales.		
	RUTINAS	Los estudiantes saben qué hacer Instrucciones claras Poca distracción	Las rutinas de clase no son claras; la mayoría de los estudiantes no saben lo que se espera de ellas.			Existe algo de evidencia de las rutinas de clase que permiten que todos sepan lo que se espera de ellas.				El aula se asemeja a una "máquina bien engranada"; todos saben lo que se espera de la rutina y cómo hacerlo.		
	TRANSICIONES	Breve Seguimiento explícito Oportunidades de aprendizaje en el aula	Las transiciones son demasiado largas, demasiado frecuentes, y/o ineficientes.			Las transiciones a veces toman demasiado tiempo o son demasiado frecuentes e ineficientes.				Las transiciones son rápidas y eficientes		
	PREPARACIÓN	Materiales listos y accesibles Conoce las lecciones	El docente no tiene actividades preparadas y listas para los estudiantes.			El docente está preparado en su mayor parte para las actividades pero toma algo de tiempo de las instrucciones para encargarse de los preparativos de último minuto.				El docente está completamente preparado para actividades y lecciones.		
	FORMATOS DE APRENDIZAJE INSTRUCTIVO											
			BAJO	**1**	**2**	**MEDIO**	**3**	**4**	**5**	**ALTO**	**6**	**7**
	FACILITACIÓN EFECTIVA	Participación de los docentes Cuestionamiento eficaz Aumento de la participación de los niños	El docente no facilita activamente las actividades y lecciones para incentivar el interés de los estudiantes y una mayor participación.			A veces, el docente facilita activamente las actividades y lecciones para estimular el interés y la participación ampliada, pero en otras ocasiones se limita a				La actividad docente facilita el compromiso de los estudiantes en actividades y lecciones para		
	VARIEDAD DE MODALIDADES Y MATERIALES	Rango auditivo, visual, y oportunidades de movimiento Materiales interesantes y creativos Oportunidades prácticas	El docente no usa una variedad de modalidades o materiales para ganar el interés y participación de los estudiantes durante las actividades y lecciones.			El docente es inconsistente en el uso de una variedad de modalidades y materiales para ganar el interés y la participación de los estudiantes durante las actividades y lecciones.				El docente utiliza una variedad de modalidades auditivas, visuales, y de movimiento y utiliza una variedad de materiales para		
	INTERÉS DEL ESTUDIANTE	Participación activa Escucha Atención centrada	Los estudiantes no parecen interesados y/o involucrados en la lección o actividades.			Los estudiantes pueden estar interesados y/o involucrados por períodos de tiempo, pero en otros momentos su interés disminuye y ellos no están involucrados en la actividad o lección.				Los estudiantes están constantemente interesados e involucrados en actividades y lecciones		
	CLARIDAD DE LOS OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	Comunica información de organización previamente Resúmenes Declaraciones de reorientación	El docente no intenta o no tiene éxito en orientar y guiar a los estudiantes hacia los objetivos de aprendizaje.			El docente orienta un poco a los alumnos hacia los objetivos de aprendizaje, o los objetivos de aprendizaje pueden ser claros durante algunos periodos, pero no tanto durante otros.				El Docente efectivamente enfoca la atención de los estudiantes hacia objetivos de aprendizaje y/o el propósito de la lección.		
	DESARROLLO DE CONCEPTOS											
			BAJO	**1**	**2**	**MEDIO**	**3**	**4**	**5**	**ALTO**	**6**	**7**
	ANÁLISIS Y RAZONAMIENTO	Plantea preguntas de tipo: Por qué y/o Cómo Resolución de problemas Predicción/experimentación Clasificación/comparación Evaluación	El docente rara vez utiliza discusiones y actividades que fomentan el análisis y la razón.			El docente ocasionalmente utiliza discusiones y actividades que fomentan el análisis y el razonamiento.				El docente a menudo propone discusiones y actividades que fomentan el análisis y el razonamiento.		
	CREACIÓN	Lluvia de ideas Planificación Producción	El docente rara vez proporciona oportunidades para que los estudiantes sean creativos y generen sus propias ideas y productos.			El docente a veces brinda oportunidades para que los estudiantes sean creativos y generen sus propias ideas y productos.				El docente a menudo brinda oportunidades para que los estudiantes sean creativos, generen sus propias ideas y productos.		

INTERACCIONES PRÁCTICA DOCENTE BENEFICIARIOS BECAS – UIS

APOYO INSTRUCCIONAL	**DESARROLLO DE CONCEPTOS**												
			BAJO	1	2	**MEDIO**	3	4	5	**ALTO**	6	7	
	ANÁLISIS Y RAZONAMIENTO	Plantea preguntas de tipo: Por qué y/o Cómo Resolución de problemas Predicción/experimentación Clasificación/comparación Evaluación	El docente rara vez utiliza discusiones y actividades que fomentan el análisis y la razón.			El docente ocasionalmente utiliza discusiones y actividades que fomentan el análisis y el razonamiento.				El docente a menudo propone discusiones y actividades que fomentan el análisis y el razonamiento.			
	CREACIÓN	Lluvia de ideas Planificación Producción	El docente rara vez proporciona oportunidades para que los estudiantes sean creativos y generen sus propias ideas y productos.			El docente a veces brinda oportunidades para que los estudiantes sean creativos y generen sus propias ideas y productos.				El docente a menudo brinda oportunidades para que los estudiantes sean creativos, generen sus propias ideas y productos.			
	INTEGRACIÓN	Conecta conceptos Integra con los conocimientos previos	Los conceptos y actividades se presentan de forma independientemente y no se le pide a los estudiantes que apliquen el aprendizaje previo.			El docente a veces vincula conceptos y actividades entre sí y con el aprendizaje previo.				El docente vincula constantemente conceptos y actividades entre sí y con el aprendizaje previo.			
	CONEXIÓN CON EL MUNDO REAL	Aplicaciones del mundo real Relacionado con las vidas de los estudiantes	El docente no relaciona los conceptos con las vidas reales de los estudiantes.			El docente hace algunos intentos para relacionar los conceptos con la vida real de los estudiantes.				El docente constantemente relaciona conceptos con la vida real de los estudiantes.			
	CALIDAD DE RETRALIMENTACIÓN												
			BAJO	1	2	**MEDIO**	3	4	5	**ALTO**	6	7	
	ANDAMIAJE	Consejos - Indicaciones Asistencia -	El docente rara vez proporciona andamiaje o soporte a los estudiantes, más bien descarta las respuestas o acciones incorrectas o ignora los problemas de comprensión.			Ocasionalmente, el docente proporciona andamiaje o soporte a los estudiantes, pero en otras ocasiones simplemente descarta las respuestas como incorrectas o ignora los problemas de comprensión de los estudiantes.				El docente a menudo es un andamiaje o soporte para los estudiantes que están teniendo dificultades para entender un concepto, responder una pregunta, o completar una actividad.			
	CIRCUITOS DE RETROALIMENTACIÓN	Intercambios de ida y vuelta Persistencia del docente Preguntas de seguimiento	El docente solo da retroalimentación superficial a los estudiantes.			Hay retroalimentación ocasional, intercambios de ida y vuelta entre el docente y los estudiantes; otras veces, sin embargo, la retroalimentación es más superficial				Hay retroalimentación frecuente, intercambios de ida y vuelta entre el docente y los estudiantes.			
	INCITACIÓN - PROCESOS DE PENSAMIENTO	Pide a los estudiantes que expliquen el pensamiento Consultas, respuestas y acciones	El docente rara vez pregunta o incita a los estudiantes a explicar su pensamiento y razonamiento para las respuestas y acciones.			El docente ocasionalmente pregunta a los estudiantes o les pide que expliquen su pensamiento y razonamiento para las respuestas y acciones.				El docente con frecuencia pregunta a los estudiantes o les pide que expliquen su pensamiento y razonamiento para las respuestas y acciones.			
	PROPORCIONA INFORMACIÓN	Expansión Aclaración Retroalimentación específica	El docente rara vez proporciona información adicional para ampliar la comprensión o las acciones de los estudiantes.			De vez en cuando, el docente proporciona información adicional para ampliar la comprensión o las acciones de los estudiantes.				El docente a menudo proporciona información adicional para ampliar la comprensión o las acciones de los estudiantes.			
	APOYO Y AFIRMACIÓN	Reconocimiento Refuerzo Persistencia de los estudiantes	El docente rara vez estimula los esfuerzos de los estudiantes, eso aumenta la participación y persistencia de los estudiantes.			El docente ocasionalmente estimula los esfuerzos de los estudiantes, eso aumenta la participación y persistencia de los estudiantes.				El docente a menudo estimula los esfuerzos de los estudiantes, eso aumenta la participación y persistencia de los estudiantes.			
	MODELADO DEL LENGUAJE												
			BAJO	1	2	**MEDIO**	3	4	5	**ALTO**	6	7	
	CONVERSACIONES FRECUENTES	Intercambios de ida y vuelta Respuesta contingente Conversaciones entre pares	Hay pocas o ninguna conversación en el aula.			Hay conversaciones limitadas en el aula.				Hay conversaciones frecuentes en el aula.			
	PREGUNTAS ABIERTAS Y CERRADAS	Las preguntas requieren más de una respuesta o de una palabra Los estudiantes responden	La mayoría de las preguntas del docente son cerradas.			El docente usa una combinación de preguntas cerradas y abiertas.				El docente hace muchas preguntas abiertas.			
	REPETICIÓN Y EXTENSIÓN	Repite Extiende/elabora	El docente rara vez, si es que lo hace, repite o extiende o profundiza las respuestas de los estudiantes.			El docente a veces repite o extiende o profundiza las respuestas de los estudiantes.				El docente a menudo repite o extiende o profundiza las respuestas de los estudiantes.			
	CONVERSACIÓN PROPIA Y PARALELA	Mapas de acciones propias con lenguaje Mapas de la acción del estudiante con el lenguaje	El docente rara vez mapea sus propias acciones y las acciones de los estudiantes a través del lenguaje y descripción.			Ocasionalmente, el docente mapea sus propias acciones y las acciones de los estudiantes a través del lenguaje y la descripción.				El docente constantemente mapea sus propias acciones y las acciones de los estudiantes a través del lenguaje y la descripción.			
	LENGUAJE AVANZADO	Variedad de palabras Conectado con palabras familiares y/o o ideas	El docente no usa lenguaje avanzado con los estudiantes.			El docente a veces usa lenguaje avanzado con estudiantes.				El docente utiliza a menudo un lenguaje avanzado con los estudiantes.			

Apéndice B Autoevaluación

El instrumento de Autoevaluación aplicado en la presente investigación para los docentes observados MISC MALBL y MALB

CLIMA EN EL AULA				
INDICADORES	NUNCA	AVECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
Da participación a los estudiantes en la definición de normas y de común acuerdo, para el trabajo en el aula				
Se interesa por el aprendizaje de los estudiantes, buscando generar en ellos altas expectativas de desempeño				
Permite que los estudiantes expresen libremente sus ideas, sin temor a ser ridiculizados				
Expresa atención y escucha activa ante las situaciones e inquietudes que exponen los estudiantes, relacionadas con la vida diaria y/o cuestiones de las áreas básicas				
Establece con los estudiantes relaciones de igualdad, libres de favorecimientos				
Al evidenciar situaciones de enfrentamiento o peleas entre los estudiantes llama al dialogo y a la reflexión entre las partes				
Promueven entre los estudiantes relaciones de compañerismo y de solidaridad				
Incentiva entre los estudiantes una comunicación cálida y respetuosa				

DIFICULTADES	SUGERENCIAS

Instrumento diseñado por M.H Quijano H., cumple proceso de validación por un docente de la universidad pública, M.V Corredor M. Y una docente de una universidad privada, C.P Salazar B., septiembre de 2018

INTERACCIONES PRÁCTICA DOCENTE BENEFICIARIOS BECAS – UIS

ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR				
INDICADORES	NUNCA	A VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
Tiene en cuenta las políticas curriculares al momento de definir el currículo para el área o áreas de desempeño				
Construye/ ajusta con rigor pedagógico los proyectos de aula/actividades curriculares según necesidades o intereses de los estudiantes				
En la planeación de las actividades incorpora adaptaciones o creaciones propias, en cuanto a la propuesta didáctica que aborda en el desarrollo de área				
Selecciona contenido atendiendo a criterios de pertenencia y oportunidad con el nivel de desarrollo de los estudiantes				
Utiliza en el aula recursos digitales o medios audiovisuales				
Emplea cartillas o los libros de texto escolar				
Elabora sus propios materiales de apoyo para el desarrollo curricular				
El desarrollo de los contenidos sigue una secuencia lógica, que contribuyen a la formación del estudiante y el logro de los propósitos definidos según lo planeado				
El tiempo de la clase según el horario, lo ocupa para el desarrollo del contenido curricular u otras actividades alternas				
Las preguntas que plantea a los estudiantes buscan con regularidad explicaciones, demostraciones, relaciones				

Apéndice C

ASENTIMIENTO INFORMADO DE LOS ESTUDIANTES

INSTITUCIÓN EDUCATIVA _____

MUNICIPIO _____

VEREDA _____

DOCENTE TITULAR DEL AULA _____

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: ***ESTUDIO COMPARATIVO DOCENTES BENEFICIARIOS DE BECAS MEN – UIS COHORTE I – 2015 – 2017 - MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA***

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, dirigida por (nombre de los estudiantes pasantes) _____.

He sido informado (a) que, el objetivo principal de este estudio es: *Comparar la práctica pedagógica de los Maestros beneficiarios del programa de Becas para la Excelencia Docente del MEN, maestría en pedagogía UIS frente a quienes enseñan las mismas áreas básicas en las Instituciones educativa donde laboran.*

Me han indicado también que se utilizará como técnica de investigación, la observación no participante, mediante la grabación de las clases.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo realizar contacto con quien lo dirige al correo _____ (correo de los estudiantes pasantes).

Firma del Participante **Fecha**

_____ _____

Apéndice D

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LOS PADRES DE FAMILIA DE LOS ESTUDIANTES

INSTITUCIÓN EDUCATIVA _____

MUNICIPIO _____

VEREDA

DOCENTE TITULAR DEL AULA _____

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: ***ESTUDIO COMPARATIVO DOCENTES BENEFICIARIOS DE BECAS MEN – UIS COHORTE I – 2015 – 2017 - MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA***

INTERACCIONES PRÁCTICA DOCENTE BENEFICIARIOS BECAS – UIS

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los padres de familia de los estudiantes participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma.

La presente investigación será realizada por las estudiantes _____ (nombre de los estudiantes pasantes) bajo la dirección de la docente _____ (nombre de la directora del proyecto), de la Escuela de Educación de la Universidad Industrial de Santander.

El objetivo principal de este estudio: *Comparar la práctica pedagógica de los Maestros beneficiarios del programa de Becas para la Excelencia Docente del MEN, maestría en pedagogía UIS frente a quienes enseñan las mismas áreas básicas en las Instituciones educativa donde laboran.*

La participación de su hijo en este estudio, se da como estudiante del grado _____, en las clases del área de (lenguaje, matemáticas, ciencias), las cuales serán observadas y grabadas para recolectar los datos y su posterior análisis.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Su participación en las actividades de clase será codificada, en ningún momento se utilizará identificación personal.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento.

Desde ya le agradecemos su valiosa colaboración.

_____ _____

Nombre del padre de familia **Firma del padre de familia**

Nombre de mi hijo (a) **Fecha:** _____

_____