

**CONDICIONES QUE HAN INCIDIDO EN EL AMBIENTE COMPETITIVO DEL
DEPARTAMENTO DE SANTANDER DESDE EL PILAR DE LA EDUCACIÓN
SUPERIOR. (2012– 2015)**

CRISTIAN CAMILO RIVAS GARCÍA



**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN
BUCARAMANGA**

2016

**CONDICIONES QUE HAN INCIDIDO EN EL AMBIENTE COMPETITIVO DEL
DEPARTAMENTO DE SANTANDER DESDE EL PILAR DE LA EDUCACIÓN
SUPERIOR. (2012 – 2015)**

CRISTIAN CAMILO RIVAS GARCÍA

**Trabajo de Grado presentado como requisito para obtener título de
Economista**

Director(a):

FREDDY JESÚS RUIZ HERRERA

Codirector:

AURORA INÉS GÁFARO ROJAS

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN
BUCARAMANGA**

2016

DEDICATORIA

A Dios por ser mi guía en los momentos difíciles, quien se ha encargado de brindarme la sabiduría para sobreponerme a las adversidades.

A mi estrella del cielo, que en vida fue como una segunda mamá y quien en la distancia sé que me sigue guiando por el mejor camino.

A mi madre, María Aminta García por ser mi apoyo incondicional, quien siempre me ha brindado su amor y ha sido mi fiel protectora.

A mi padre, Luis Francisco Rivas por haber luchado toda su vida para poder brindarnos las mejores condiciones, por haberme inculcado la disciplina y fortalecer mis valores.

A mi hermano Javier Rivas, quien es una de mis motivaciones para conseguir las metas que me propongo.

A mi novia Diana Cala, quien ha sido una parte importante en mi desarrollo profesional y quien es un regalo de la Economía.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a los docentes que lideraron este proyecto de investigación, cada uno aportando sus conocimientos en las diferentes etapas que se atravesaron, mi Director Freddy Jesús Ruiz Herrera y mi Codirectora Aurora Inés Gáfarro Rojas.

A mis amigos Alejandra Moreno, Jesús Ortiz y Raúl Morales con quienes también compartí el proceso de investigación y a quienes agradezco su paciencia y su aporte en mi proceso de formación profesional. Así como a Juan Camilo Hernández y Ximena Navarro, con quienes viví grandes experiencias. A todos ellos, mi más sincero aprecio y respeto.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	17
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
2. JUSTIFICACIÓN	26
3. OBJETIVOS	29
4. MARCO DE REFERENCIA *	30
4.1 MARCO TEÓRICO	30
4.1.1 Metodología Foro Económico Mundial.	35
4.1.2 Marco Legal.	39
5. METODOLOGÍA *	43
5.1 ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	43
5.2 FUENTES Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	44
5.2.1 Fuentes Secundarias.	44
5.2.2 Instrumentos de Recolección.	45
6. ANÁLISIS DE RESULTADOS	48
6.1 EVOLUCION DE LA COMPETITIVIDAD DESDE EL PILAR EDUCACIÓN SUPERIOR Y EL CRECIMIENTO EN AMÉRICA LATINA.....	48
6.1.1 EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA: POLÍTICAS Y PROGRAMAS.....	48

6.1.2 PILAR EDUCACIÓN SUPERIOR: ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL AMÉRICA LATINA 2008-2014.....	56
6.1.2.1 Cobertura de la Educación Superior en América Latina:.....	58
6.1.2.2 Calidad de la Educación Superior en América Latina.	60
6.1.2.3 Formación para el trabajo de la Educación Superior en América Latina....	64
6.1.2.4 Pilar de Educación Superior y Capitalización en América Latina.	66
6.1.3 EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA.....	70
6.2 EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD EN SANTANDER 2012-2014.....	74
6.2.1 CONTEXTO ECONÓMICO DE SANTANDER.....	74
6.2.2.1 Cobertura de la Educación Superior en Santander.....	80
6.2.2.2 Calidad de la Educación Superior en Santander.	87
6.2.2.3 Bilingüismo en el departamento de Santander.	91
6.2.2.4 Índice Departamental de Competitividad (2012 – 2015).	93
6.3 POLÍTICA PÚBLICA EN EDUCACIÓN SUPERIOR EN SANTANDER	99
6.3.1 ACERCAMIENTO A LA POLÍTICA PÚBLICA.....	99
6.3.2 PLAN DE DESARROLLO DE SANTANDER (2012 – 2015): EDUCACIÓN SUPERIOR	100
6.3.3 SEGUIMIENTO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DEL DEPARTAMENTO DE SANTANDER.....	102
6.3.4 RECOMENDACIONES DE POLÍTICA PÚBLICA: ADAPTACIÓN DE UN SISTEMA EXITOSO	106

7. CRONOGRAMA*	109
8. CONCLUSIONES	111
9. RECOMENDACIONES	114
BIBLIOGRAFÍA	116
ANEXOS	126

LISTA DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Diamante de la Competitividad	33
Gráfico 2. Promedio del subíndice Cobertura del pilar Educación Superior y Capacitación en América Latina (2008-2015).....	58
Gráfico 3. Promedio del subíndice Calidad del pilar Educación Superior y Capacitación en América Latina (2008-2015).....	62
Gráfico 4. Promedio del subíndice Formación para el trabajo del pilar Educación Superior y Capacitación en América Latina (2008-2015).....	64
Gráfico 5. Promedio del pilar Educación Superior y Capacitación en el Mundo, América Latina y Colombia (2008-2015).	67
Gráfico 6. Promedio del Producto Interno Bruto(PIB) en América Latina (2008-2015)	70
Gráfico 7. PIB de las principales economías de Colombia 2000-2014	75
Gráfico 8. PIB de Santander por Actividad Económica 2014	76
Gráfico 9. Estructura de evaluación del IDC.....	79
Gráfico 10. Tasa de Cobertura Bruta 2010- 2015.....	81
Gráfico 11. Cobertura en formación técnica y tecnológica en Santander	84
Gráfico 12. Deserción Escolar en Educación Superior en Santander 2000-2015 ..	86

Gráfico 13. Promedio departamental en el módulo de competencias genéricas de la prueba saber Pro 2012-2014	88
Gráfico 14. Cantidad de Docente con Doctorado en la Educación Superior, promedio de 2012 – 2014.....	89
Gráfico 15. Porcentaje de estudiantes matriculados en Instituciones acreditadas 2012 – 2014	90
Gráfico 16. Porcentaje de estudiantes con nivel B1 y B+ de inglés del total de los que presentan la Prueba Saber 11	93
Gráfico 17. Departamentos más y menos competitivos vistos desde el IDC, promedio 2012-2014.....	98

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Pesos Porcentuales De Los Países En Cada Etapa De Desarrollo.....	36
Tabla 2. Asignación De Las Etapas De Desarrollo.....	38
Tabla 3. Promedio del puesto en el subíndice Cobertura del pilar Educación Superior y Capacitación en América Latina (2008-2015), puesto y cobertura de educación terciaria (%) en el 2015.	60
Tabla 4. Promedio del puesto en el subíndice Calidad del pilar Educación Superior y Capacitación en América Latina (2008-2015) vs Puesto en el 2015.....	63
Tabla 5. Promedio del puesto en el subíndice Formación para el Trabajo del pilar Educación Superior y Capacitación en América Latina (2008-2015) vs Puesto en el 2015.....	66
Tabla 6. Pilar Educación Superior, escalafón de rendimiento en América latina....	68
Tabla 7. Presupuesto de Inversión en Santander 2012-2015.....	77
Tabla 8 . Presupuesto de Inversión en Educación Superior en Santander.....	78
Tabla 9. Graduados de posgrado de la Educación Superior 2010- 2014.....	82
Tabla 10. Matriculados en educación superior en Santander por nivel de formación 2013 – 2015	91
Tabla 11. Índice Departamental de Competitividad (pilar Educación superior y Capacitación) 2013-2015.....	94

Tabla 12. Instituciones de Educación Superior en Santander	95
Tabla 13. Matriculados en Educación Superior por Nivel de formación en Bucaramanga, 2015.....	97
Tabla 14. Plan de desarrollo departamental (2012 – 2015): Programas y seguimiento de metas.....	103

LISTA DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1. Políticas de administración del sistema de ed. superior 2009-2013.....	52
Cuadro 2. Políticas de Financiamiento del sistema de ed. superior 2009-2013.....	53
Cuadro 3. Políticas de Aseguramiento de Calidad de ed. superior 2009-2013.....	54
Cuadro 4. Políticas de Organización Académica de la ed. superior 2009-2013	55
Cuadro 5. Políticas de Equidad en la ed. superior 2009-2013.....	55

RESUMEN

TÍTULO: Condiciones que han incidido en el ambiente competitivo del departamento de Santander desde el pilar de la educación superior 2012 – 2015*.

AUTOR: Cristian Camilo Rivas García**

PALABRAS CLAVE: Competitividad, Educación Superior, Foro Económico Mundial.

DESCRIPCIÓN:

La educación superior cumple un papel protagónico en el proceso del desarrollo económico, social y político en el que se envuelve un territorio. Se necesita una Institución de Educación Superior capaz de formar las nuevas generaciones, para que puedan asumir de manera competente y responsable el compromiso que demanda la construcción de la sociedad que se está conformando. La realización de este trabajo de grado tiene por objetivo, exponer los lazos que relacionan la educación superior con la competitividad y a su vez con el desarrollo de la sociedad por medio de la identificación de condiciones que mejoran el desempeño desde distintos puntos de vista. Para alcanzar este objetivo, se llevó a cabo un estudio de la literatura académica, junto con un análisis gráfico y descriptivo de indicadores como el Índice de competitividad Global y como el Índice Departamental de competitividad que permitieron exponer la evolución que ha tenido la educación superior, sus retos y sus logros; complementario a esto, se realizó un seguimiento a las políticas públicas que afectaban la educación superior desde el contexto de América latina hasta llegar al de Santander, así como un seguimiento del presupuesto que se destinó a educación superior y la realización de los programas que fueron propuestos desde el Plan de Desarrollo Departamental. Se realizaron sugerencias desde casos exitosos a nivel internacional con la intención de contribuir al mejoramiento de las instituciones de educación superior de Santander y por consiguiente a la competitividad y al desarrollo económico del Departamento.

* Trabajo de Grado

** Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Economía. Director: Aurora Gáfaró.

ABSTRACT

TÍTULO: Conditions that have affected the competitive environment of the department of Santander from the pillar of higher education 2012 - 2015*.

AUTHOR: Cristian Camilo Rivas García **

KEYWORDS: Competitiveness, Higher Education, World Economic Forum.

DESCRIPTION:

Higher education fulfills a role protagonist in the process of economic, social and political development in which a territory is wrapped. You need a higher education institution capable of forming new generations, so that they can commit in competent and responsible manner that demands the construction of society that is being formed. The realization of this degree aims, expose the ties linking higher education with competitiveness and at the same time with the development of society through the identification of conditions that enhance the performance from different points of view. To achieve this goal, was conducted a study of the academic literature, together with a graphic and descriptive analysis of indicators as the index of Global competitiveness and competitiveness departmental index allowing to expose the evolution that has had higher education, its challenges and its achievements; complementary to this, was a follow-up to public policies affecting higher education from the context of Latin America up to the Santander, as well as a follow-up of the budget that is spent on higher education and the realization of the programs that have been proposed since the departmental Development Plan. Suggestions were made from successful cases at the international level with the intention of contributing to the improvement of the institutions of higher education of Santander and consequently to the competitiveness and the economic development of the Department.

* Trabajo de Grado

** Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Economía. Director: Aurora Gáfaró.

INTRODUCCIÓN

La prosperidad de los países ricos ha venido por cuenta de la venta de sus ideas al mundo, produciendo masivamente sus inventos. Por lo cual, el capital humano es un factor de especial relevancia en el éxito que puedan conseguir las ciudades, regiones y naciones. La acumulación de capital humano tiene influencia tanto en la prosperidad individual, como en el ámbito nacional. Por consiguiente, la relación entre educación y el Producto Interno Bruto (PIB), refleja las externalidades del capital humano, ya que las personas son más productivas cuando trabajan de la mano de otras más calificadas.

El crecimiento económico de Colombia no ha alcanzado los niveles suficientes para resolver los problemas de pobreza del país, que se sitúa cerca del 30%¹. Es evidente la necesidad por mejorar el bienestar colectivo e individual de la población y que requiere de un crecimiento constante y sostenido. Es decir, requiere el fortalecimiento del mercado interno y la conquista y el mantenimiento en mercados internacionales. Es en este escenario donde la *competitividad* se convierte en un aspecto clave y esta se puede alcanzar en cierta medida, por medio de la especialización que les genera a los individuos el hecho de contar con *educación superior* de calidad, pertinente y suficiente.

Por otro lado, existen diversas formas para medir la competitividad como lo son los *rankings* internacionales en los cuales el indicador más robusto para describir el nivel de competitividad es la productividad. La mayor competitividad se refleja en aumento en los salarios reales de los trabajadores, en mayores ingresos por habitante y en una mejor calidad de vida de la población que implícitamente

¹ DANE. Estadísticas de pobreza en Colombia para el año 2015. 2015

mejora los índices de desarrollo social de una nación². La mayor competitividad es un componente necesario del camino hacia el desarrollo³.

Por consiguiente, este trabajo aborda la discusión sobre la competitividad de las naciones, haciendo énfasis especial en el pilar de la Educación superior. En primera instancia se exponen los conceptos teóricos y antecedentes que tienen mayor relevancia en la actualidad de la problemática, posteriormente se enuncian los problemas con mayor connotación presentes en este pilar, de manera general en América Latina y a modo particular en Colombia y Santander. Con base en lo anterior, se establece un objetivo principal y una serie de objetivos específicos que tienen como fin adicional contribuir a solucionar las limitantes que muy seguramente se encontraran en el proceso de mejora de la competitividad de la Educación Superior en Santander. Se hace un análisis de políticas a nivel internacional, nacional y regional junto con un análisis de casos exitosos en el desarrollo educativo de las sociedades.

Este trabajo fue realizado de forma colaborativa en el marco del proyecto 1792: El trabajo decente como factor dinamizador de la competitividad regional, a cargo del Grupo GIDROT y GUINDESS de la Universidad Industrial de Santander. En el proceso colaborativo participaron en la construcción documental de marcos de referencia, metodología y cronograma, los estudiantes: Cristian Camilo Rivas García (Pilar Educación Superior y Formación), Diana Carolina Cala Peñuela (Pilar Instituciones), María Alejandra Moreno Zarate (Pilar Infraestructura), Jesús David Ortiz Cipagaüta (Pilar Educación Básica y Media) y Raúl Fernando Morales Pinzón (Pilar Sofisticación y Diversificación. Los profesores: Freddy Jesús Ruiz Herrera y Aurora Inés Gáfarro Rojas.

² SILVA LIRA, Iván; PÓLESE, Mario; MÁTTAR, Jorge. El lugar importa: Desarrollo Regional en América Latina., Pág. 237. Santiago de Chile. 2012

³ Consejo Privado de Competitividad. Informe Nacional de Competitividad 2014-2015. 2015

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los acelerados cambios que se producen a escala mundial empezando con la globalización, la intensificación de la competencia, el rápido avance tecnológico, las mayores exigencias que interponen los consumidores o la constante búsqueda de la excelencia de las instituciones no han dejado al margen la educación superior. Desde la década de los 70's del siglo XX, autores como Schultz, Becker o Mincer propusieron teorías que utilizaban la educación como el factor principal para fortalecer la economía de una nación partiendo de su capital humano. Es necesario decir que este ideal, pronto se ligó a la política educativa que buscaba en la educación una inversión para aumentar la cualificación de los ciudadanos y así poder adelantar la sociedad económicamente⁴. ¿Cómo ha respondido el país respecto a las teorías que han sido planteadas desde la década de los 70's?

Por otra parte, al darse un giro social en las políticas educativas, la educación alcanza un camino con características principalmente pedagógicas⁵. Esta nueva etapa se enfoca en aspectos centrales de la educación, o sea, puramente educativos, al ver la educación como un propulsor de sociedades más activas e innovadoras, de acuerdo a ellos ¿Las políticas colombianas han hecho esfuerzos para mejorar en los aspectos pedagógicos? ¿Los niveles de inversión en educación e innovación han sido los necesarios o por lo menos han sido los sugeridos por entidades supranacionales?⁶.

Dada la relación que existe entre la educación y el mundo empresarial, surge la calidad como tema de vital preponderancia. Esta no es una temática nueva y, por

⁴ SCHULTZ, Theodore. La inversión en capital humano. 1983. p. 183

⁵ CHIROLEU, Adriana. Políticas públicas de Educación Superior en América Latina: ¿democratización o expansión de las oportunidades en el nivel superior? En: Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología, 2013. Vol. 22, N° 2, p. 281.

⁶ COLOM, A. Evaluación de Políticas Educativas. Barcelona. 2001

el contrario, lleva un buen tiempo dentro de los sistemas de educación superior en todo el mundo y son los gobiernos los mayores interesados en el papel que puedan desarrollar los sistemas de gestión de calidad así que es de suma importancia saber si ¿existen iniciativas propuestas por el sector gubernamental para crear programas que contribuyan con la mejora de la calidad? si existen, ¿cuáles son y que alcance han tenido?⁷.

Actualmente se están produciendo cambios en las relaciones entre la universidad y las administraciones públicas que tiene por objeto mejorar la eficacia de las instituciones. Por un lado, se quieren reformar los mecanismos de financiación de las universidades. Por otra parte, los procesos de evaluación que actualmente están en marcha incluyen entre sus objetivos de mayor importancia el rendimiento de cuentas⁸.

Países como Estados Unidos, Inglaterra o Australia han dado una mayor orientación hacia el mercado por parte de los sistemas universitarios, que dan a entrever las preferencias de los clientes o los usuarios directos (los estudiantes) e indirectos (los empleadores) y genera incentivos a las universidades para mejorar la calidad de la enseñanza, la innovación en los programas, la productividad académica y los servicios que proporciona a la sociedad en general⁹. Además, es pertinente resaltar la importancia que ha tomado la *Educación para el desarrollo*^{**}, dentro de las líneas de discusión de los estudiosos.

⁷ BOGOYA, Daniel. Elemento de la calidad de la educación superior en Colombia. 2013.

⁸ Sistema Universitario Estatal (SUE). Op. Cit.

⁹ NADAL, Andrés. El programa Universitario como elemento de motivación. 2003

^{**} Educación para el Desarrollo: Son acciones que han originado países desarrollados, principalmente los de Europa, que tienen como fin la promoción de una ciudadanía global comprometida con la lucha contra la pobreza, la desigualdad y la exclusión, así como la promoción del desarrollo humano sostenible (Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación Española).

La educación superior en Colombia actualmente afronta diversos retos, pero para poderlos alcanzar tiene que fortalecerse en los principales temas críticos que la aquejan según algunos autores: Calidad¹⁰, Cobertura¹¹, Pertinencia¹², Relación con el Estado y deserción estudiantil¹³.

En efecto, uno de los impedimentos para abrirse paso en la economía internacional, es el bajo número de científicos e ingenieros de alta calificación y la baja demanda por estudios en ciencias naturales y matemáticas¹⁴. Esto evidencia los primeros indicios de la situación actual de la pertinencia de la educación superior en Colombia y cabe resaltar la importancia de esta en el desarrollo de la sociedad y en el fortalecimiento de las industrias que apenas empiezan a generarse en el país y que por tanto tienen una necesidad por profesionales adecuados para el desempeño de tareas específicas. Lo cual infiere una transformación del proceso de aprendizaje que mejore las condiciones de capacidades de los individuos y que a su vez permitan potenciar las dinámicas de empleo por medio de los empresarios, quienes buscan características de mayor nivel de especialización dentro de los egresados de la Educación superior ¿Cómo puede el gobierno reforzar la pertinencia en la educación superior? ¿El problema es la pertinencia o la calidad de la educación que se imparte?¹⁵.

Tanto la oferta como la demanda de la educación superior se encuentra altamente concentrada en las principales áreas urbanas del país, con lo que se visualiza la amplia distribución geográfica de la población, lo cual disminuye las oportunidades

¹⁰ ARDILA , Op. Cit. p. 50.

¹¹ GARCÍA, Lucy., & PAEZ, J.avier Calidad, cobertura y financiación: Retos de la educación superior. En: Revista de Ingeniería y Desarrollo. 2011.

¹² LOMBANA COY, Jahir, (2012). Pertinencia de la educación en la competitividad. Revista del instituto en estudios en educación, Núm. 16, p.73.

¹³ SALCEDO, Adelaida. Deserción Universitaria en Colombia, 2010. En: Revista Academia y Virtualidad. Vol. 3, N° 1. P. 56-59.

¹⁴ BANCO MUNDIAL Colombia. La calidad de la Educación en Colombia: Un análisis y algunas opciones para un programa de Política. 2008

¹⁵ TÜNNERMANN, Carlos. Pertinencia y calidad de la educación superior. 2009

de educación superior para la juventud colombiana presente en áreas rurales que también genera exclusión en la participación laboral y limita su cualificación debido a su origen geográfico¹⁶. Es de vital importancia atender las crecientes necesidades educativas en las numerosas ciudades pequeñas e intermedias en las que reside la mayor demanda potencial por educación superior de calidad y pertinencia. La falta de oportunidades es aún mayor en regiones pobres, donde una oferta adecuada de educación superior podría contribuir significativamente a impulsar su desarrollo¹⁷. ¿Qué ha hecho el estado en materia de políticas, para evitar las migraciones de estudiantes a las ciudades capitales y contribuir a la eliminación de la desigualdad territorial? ¿Los resultados han sido satisfactorios?

En cuanto a cobertura, cabe resaltar que en los últimos 15 años se ha aumentado en aproximadamente 30% hasta alcanzar en el 2015 una cobertura del 49,4% lo cual supone un gran avance para el país en este sentido, sin dejar de lado que para lograr hacer una nación competitiva se necesita de cobertura complementada con calidad, sin embargo, es usual que los países en vía de desarrollo centren sus esfuerzos en mejorar solo la cobertura. ¿Cómo se pueden disminuir los niveles de deserción estudiantil? ¿Son suficientes los esfuerzos que hace el país por mejorar en términos de calidad?

A partir del año 2000 hasta el 2016, se ha evidenciado una rápida transformación de las relaciones tradicionales entre Estado y Sociedad, que se han hecho ver en los nuevos modelos de desarrollo económico y social, y nuevos objetivos y orientaciones de la política social sectorial.¹⁸

En el caso de la educación superior, esta transformación de la relación Estado-Instituciones-Sociedad, conforma el nuevo contexto político mayor en el que se

¹⁶ AMAYA, Graciela. Cobertura e inequidad. 2009. En: Revista Educación y Educadores. Vol. 5, p. 12.

¹⁷ ARDILA, M. Op. Cit. p. 52.

¹⁸ MISAS, Gabriel. La educación Superior en Colombia: Análisis y estrategias para su desarrollo. 2004

inscribe la política sectorial respecto a este nivel de educación. Las instituciones públicas de educación superior han sido particularmente afectadas por estos cambios en la política educativa. El financiamiento estatal de estas instituciones está sometido a una intensa competencia (en un contexto donde los recursos siempre son insuficientes) debido a otras necesidades de diferente índole: social, económico, cultural, ambiental, militar, etc. Esta intensa competencia exige al Estado una clara enumeración de las prioridades, acompañada de evaluación comparativa entre diversas necesidades y opciones de inversión. ¿Qué tipo de relación existe entre el sector privado, público y las Instituciones de Educación Superior (IES)?

La relación entre el Estado y las instituciones ha tenido un cambio relevante dado que la educación superior ha sido desregulada por parte del mismo Estado, sus anteriores funciones de control administrativo y académico sobre programas e instituciones (Ley 30,1992) han pasado a un segundo plano. Si bien es cierto que el Estado mantiene las intenciones de velar por la calidad de la educación ofrecida, y de fomento activo de la investigación y de la divulgación del conocimiento, el panorama en cuanto a calidad y oferta de los programas es preocupante debido a que la responsabilidad recae sobre cada institución en un marco con mayor autonomía de estas últimas. Esta situación ha generado una desvirtuación de lo pertinente en cuanto a lo social, lo económico y lo cultural de la sociedad, dado el surgimiento de intereses particulares de las IES ¿Es eficiente el actual sistema de acreditación opcional?

Por otra parte, existe una problemática actual que preocupa de manera significativa dada su gravedad. Posterior a la desregulación del Estado en la Educación Superior, surgió un elevado número de instituciones educativas que lejos de estar a la altura de las grandes universidades del país, han afectado el desarrollo competente de la educación dados sus bajos niveles de exigencia a los estudiantes. La autonomía universitaria ha permitido la creación de numerosos

centros educativos que nada tienen que ver con educación y que se enfocan en los incentivos pecuniarios que genera este campo. Según el Sistema Nacional de la Educación Superior (SNIES), existen aproximadamente 300 IES en el país, de las cuales poseen la acreditación de alta calidad impartida por el ICETEX solo 38¹⁹ de las instituciones. ¿Cómo evitar la creación de universidades de “garaje” en el país?

En este contexto vale la pena recordar que la calidad de la educación en general engloba el cumplimiento de un conjunto de atributos que connotan una serie de estrategias para hacerla evidente, tangible y medible. Tales atributos están estrechamente asociados a las estrategias para la formulación e implementación de políticas, a la puesta en marcha de proyectos de inversión, incentivos y normatividad para fomentarla, promoverla, mejorarla y asegurarla, a la definición de enfoques y métodos para la verificación de las condiciones, a las técnicas e instrumentos para su valoración y medición²⁰. ¿El método de acreditación de calidad es el más propicio dadas las condiciones de la educación Superior en Colombia?

En cuanto a Santander, se puede observar cuales son las dinámicas que ha manejado respecto a la competitividad en los últimos cuatro años si se remite al Índice Departamental de Competitividad (IDC) que elabora la Universidad del Rosario y el Consejo Privado de Competitividad (CPC), en el que de acuerdo al último informe (2015), el departamento se ubicó en el cuarto puesto del *ranking* con una puntuación de 5,86 sobre 10, en el escalafón se pueden encontrar 25 de los 32 departamentos que conforman el país.

¹⁹Instituciones con acreditación de calidad en Colombia. Disponible en: <https://www.icetex.gov.co/dnnpro5/es-co/cr%C3%A9ditoeducativo/institucionesconacreditaci%C3%B3ndealtacalidad.aspx>

²⁰ BOGOYA., Op cit. p. 70.

Si el objeto del análisis se centra en la educación superior, el comportamiento es similar al que tiene de modo general el departamento ya que también ocupa el cuarto puesto, sin embargo, se ha desmejorado respecto al año 2014 con referencia a la deserción estudianta que se presenta en el territorio donde este subpilar fue de 8,11 sobre 10 que le ha significado el puesto 20 al departamento en 2015 y que se encontraba en 3,93 y el puesto 13 en el año anterior.

La CEPAL elabora desde el año 2000 el Escalafón de Competitividad Departamental. En el 2015, el desempeño de Santander ha mantenido el comportamiento del año anterior, su puntuación fue de 67,8 sobre 100 y se ubicó en el cuarto puesto entre los 32 departamentos que son analizados por la CEPAL. En cuanto al factor del Capital Humano, en donde se ubica la Educación superior, el departamento ocupa el segundo lugar, su puntuación es de 71,5. Cabe resaltar que en este factor se tienen en cuenta también índices de salud, habilidades y competencias y población y género.

Respecto a los anteriores índices de competitividad referidos y teniendo en cuenta que existen algunos otros, y dado el buen desempeño que ha tenido Santander en ellos, se requiere buscar los determinantes o las condiciones que afectan la competitividad y cómo la Educación Superior tiene un papel preponderante en este aspecto. A partir de esta necesidad, se busca realizar el siguiente trabajo de investigación para contribuir en la solución de este cuestionamiento, partiendo de la pregunta: **¿Cuáles son las condiciones que han incidido en el ambiente competitivo del departamento de Santander vista desde el pilar de la Educación superior para el período comprendido entre los años de 2012 - 2015?**

2. JUSTIFICACIÓN

La competitividad puede ser medida desde el punto de vista de las regiones, en virtud de que estas presentan divergencias en varios de los factores que son analizados para poder medir su desempeño. Las regiones son generadoras de ventajas partiendo de sus fortalezas internas ya sea por medio de recursos naturales, capitales financieros, áreas tecnológicas, ubicaciones estratégicas, etcétera²¹. Deick²² expone que, este tipo de análisis permite establecer las diferencias e incluso proporciona la información necesaria para identificar los factores que contribuyen en el fortalecimiento de las ventajas, o que por el contrario limitan el potenciamiento de las mismas.

Aguilera²³ sostiene que la interacción entre las instituciones, el capital humano y las ideas conforman un círculo virtuoso para acelerar el crecimiento económico de los países, regiones o ciudades. El capital humano y las ideas están estrechamente vinculados en la producción y el uso de los factores: el capital humano produce ideas y estas se utilizan en el proceso productivo y en la educación para producir más y mejor capital humano.

De acuerdo al contexto anteriormente planteado, se facilita el proceso de identificación, análisis y socialización de las condiciones o factores, posibilitan establecer las fortalezas de la Educación Superior vista desde los ojos de la competitividad que puedan a su vez fomentar acciones que favorezcan el

²¹ MARTINEZ GALLEGO, Mario., & BONILLA URIBE, Mario. Análisis de la metodología para evaluar la competitividad: caso foro económico mundial y realidad empresarial colombiana. Título de pegrado como Administrador de Negocios Internacionales. Bogotá, 2009. p. 4.

²² DEICK, Gustavo., JARA, Paula., & RUIZ, Reinaldo. Institucionalidad, Políticas Publicas y Competitividad en la Región del Maule. Universidad de Talca, Facultad de Ciencias Empresariales. 2004. p. 47.

²³ AGUILERA, María. Bucaramanga: Capital humano y crecimiento económico. En: Documentos de trabajo sobre Economía Regional, Banco de la Republica, 2013. N° 180.

mejoramiento interno del departamento y simultáneamente contribuya con la mejora en la toma de decisiones del resto de territorios.

Santander debe apoyarse en las instituciones de educación superior para que, a través de las actividades a desarrollar por profesionales especialmente preparados y con conocimientos claves en los diferentes sectores, colaboren en el proceso de incrementar su aptitud para dar respuesta a los requisitos de competitividad en un contexto internacional globalizado, lo que requiere pensar en el mercado internacional de los clientes y sus necesidades, aprender a diferenciar y asociarse para competir, para lo cual es preciso desarrollar y certificar sistemas de gestión de calidad y el afianzamiento de la competitividad²⁴.

Colombia tiene oportunidades para mejorar su competitividad a partir de la articulación de sus diferentes niveles institucionales y productivos y un planteamiento sistémico e integral, incluyendo significativamente el fomento de la Pyme²⁵. En la mayoría de indicadores internacionales de competitividad el país se ubica en un puesto medio. Por ejemplo, en el Índice de Competitividad Global (ICG), preparado por el Foro Económico Mundial (FEM), para el año 2016 se posiciona al país en el puesto 61 entre 142 países.

Para la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el panorama educativo global ha cambiado velozmente en los últimos años impulsando por dos fenómenos principales. En primer lugar, se encuentra el fortalecimiento de la economía del conocimiento, la cual trae beneficios tanto para las personas que le apuestan a la educación de calidad como a los países que la

²⁴ ARDILA , Mireya. Calidad de la educación superior en Colombia, ¿Problema de compromiso colectivo?. En: Revista Educación y Desarrollo Social, 2011. Vol. 5, N°. 2, p. 48.

²⁵ MONTOYA R, Alexandra., Montoya, Iván., & Castellanos, Oscar. Situación de la competitividad de las Pyme en Colombia: elementos actuales y retos. En: Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, 2010. Vol. 28, N°. 1, p. 115.

incentivan, y en segundo lugar el crecimiento exponencial en el mundo de la cobertura en Educación Superior.

Según el Sistema Universitario Estatal²⁶, de la mano de los indicadores y planteamientos de la OCDE es posible aseverar que el desarrollo de los países está directamente ligado con la inversión en educación, y en un mundo en el que el conocimiento y la información son altamente valorados, el éxito está unido a la Educación Superior de calidad, la investigación y la innovación.

Por las razones anteriormente enunciadas es que este proyecto de investigación tiene una transcendencia significativa dado que se busca desentrañar las fortalezas y seguramente debilidades de la competitividad en la Educación Superior. Partiendo del enfoque de medición de competitividad regional, es relevante crear en Santander un medio para el análisis y la divulgación de las problemáticas dentro de la Educación superior y una vez expuesto el problema, se pueda sugerir soluciones eficaces que contribuyan al mejoramiento en primera instancia de la competitividad de este pilar dentro del territorio Santandereano, y que en segunda instancia permita monitorear las actividades, instituciones y programas que se están desarrollando con el fin de mejorar en materia de competitividad en Santander, y contagiar con este tipo de iniciativas a otras instituciones para que se hagan frecuentes estas investigaciones que ayuden a solucionar los conflictos y dificultades que seguramente presenta un departamento y que como fin último pueda contribuir a la mejora de la Nación.

²⁶ Sistema Universitario Estatal (SUE). Desfinanciamiento de la educación superior en Colombia. 2012

3. OBJETIVOS

General

Condiciones que han incidido en el ambiente competitivo del departamento de Santander desde el pilar educación superior.

Específicos

1. Describir la evolución de la competitividad desde el pilar educación Superior y el crecimiento en América Latina.
2. Analizar el comportamiento del pilar educación Superior para el departamento de Santander.
3. Determinar los factores que desde la política pública han incidido en el desempeño del pilar educación Superior en Santander.

4. MARCO DE REFERENCIA*

4.1 MARCO TEÓRICO

Competitividad: educación como medio para alcanzarla

La definición de la competitividad de una nación no es un debate moderno, se empezaron sus discusiones desde la época mercantilista basada en las teorías del comercio. A pesar de ello, no se tiene un acuerdo de lo que realmente implica la competitividad.²⁷ Según Lombana²⁸, aunque el concepto de competitividad aún no ha tenido consenso para convertirse en paradigma a nivel internacional como lo es la teoría de la ventaja comparativa dentro del comercio internacional, si es cierto que los agentes económicos, políticos y sociales utilizan e incluso institucionalizan la competitividad para sustentar sus comportamiento y estrategias en el plano privado y sus políticas en el plano público.

Existen múltiples interpretaciones que tienen como objetivo definir el concepto de competitividad. En primer lugar, la competitividad de las naciones se ha visto vinculada con variables como el tipo de cambio, el tipo de interés y el déficit presupuestario, hay países que han gozado de mejores estilos de vida a pesar, por ejemplo, de prominentes tipos de interés (Italia y Corea).

* Esta sección corresponde a uno de los textos colaborativos desarrollados por las personas relacionadas en la introducción de este documento.

²⁷ RAMOS, Rosario. R. Modelos de evaluación de la Competitividad Internacional: Una aplicación empírica al caso de las Islas Canarias. ULPGC, Biblioteca Universitaria. 2001. Recuperado el 27 de Noviembre de 2015, Disponible en: <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/rrr/>

²⁸ LOMBANA, J. Op. Cit. 79.

Por otra parte, existen diversas teorías que intentan explicar el origen y concepto de la competitividad, como el maximizar la riqueza de las naciones a través de la especialización²⁹ y de la utilización de los factores de producción³⁰, el exportar aquellos productos para los cuales están mejor dotados de factores los países, la disposición de una oferta abundante de mano de obra educada y cualificada en la que se realiza una elevada inversión de capital³¹, la suma de las ventajas competitivas de las empresas³², tener en cuenta otros aspectos para mejorar la calidad de vida de las personas como el empleo, la distribución del ingreso, pues las naciones no compiten en igualdad de condiciones³³ entre otras.

Asimismo, la definición también ha estado enlazada a la dotación de recursos naturales, sin embargo, es posible encontrar naciones que poseen una ventaja competitiva en la comercialización de bienes y servicios a pesar de contar con limitados recursos naturales y contar con la necesidad de importar un porcentaje alto de sus materias primas, este es el caso de Alemania, Suiza e Italia, etc.³⁴

La discordancia que ha ocasionado llegar a un acuerdo sobre el concepto de competitividad de una nación ha generado que los investigadores hayan afrontado la definición bajo diferentes perspectivas con sus respectivas bases teóricas. Bajo el entorno nacional, la competitividad no es un concepto significativo, puesto que la mayoría de países no se encuentran en ningún tipo de competencia entre ellos, es por esto que la competitividad tiene alta correlación con los aspectos internos de una nación. Por esto, Krugman llegó a la conclusión de que la definición de competitividad era medida con poca solidez y señaló que no existía diferencia

²⁹ SMITH, Adam. La riqueza de las Naciones. Londres: W. Strahan & T. Cadell. 1776

³⁰ RICARDO, David. Principios de Economía Política y Tributación. Fondo de Cultura Económica. 1817

³¹ LEONTIEF, Wassily. Estudios sobre la Estructura de la Economía Norteamericana. 1953

³² PORTER, Michael. La Ventaja Competitiva de las Naciones. New York. 1990

³³ KRUGMAN, Paul. Competitiveness. A dangerous obsession. Foreign affairs. Massachusetts: World Economy Laboratory. 1994

³⁴ MELO, L. A.; RAMOS, J. E. y HERNÁNDEZ, P. O. La Educación Superior en Colombia: Situación Actual y Análisis de Eficiencia. En: Borrador de economía, 2014. p. 5. [En línea]. Disponible en: http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/be_808.pdf

entre la competitividad de una empresa y la competitividad de una nación, ya que si una empresa no es competitiva tenderá a desaparecer, mientras que los países no dejarán de existir por no ser competitivos. Se destaca que la obsesión por la definición de la competitividad exhibe tres peligros: en primer lugar, los esfuerzos por aumentar la competitividad podrían generarse como un gasto infructuoso de dinero público; adicionalmente, dicha obsesión podría generar que se lleven a cabo políticas proteccionistas y en el peor de los casos, dar paso a una guerra entre países; en último lugar y con mayor importancia, sería un factor influyente a la hora de la toma de decisiones políticas sobre las problemáticas de un determinado país.³⁵

A finales de los años ochenta como respuesta a una realidad de mayor complejidad, surge el modelo de la ventaja competitiva de las naciones ideado por Michael Porter, sustentado bajo el supuesto débil de la teoría de la ventaja comparativa que no lograba explicar la competitividad debido a la evolución que presentó sustancialmente. En este sentido el éxito competitivo de un país ya no dependía solamente del comercio internacional sino de otros aspectos de compraventa de productos y dotaciones naturales de los factores. Manifiesta además que la ventaja competitiva de una nación no se puede medir solo en su macroeconomía sino por la suma de las ventajas competitivas de sus empresas.

De acuerdo con ello, para desarrollar la competitividad de una nación es necesario identificar las industrias que tienen mayor relevancia y que aportan de manera significativa en el progreso económico. Porter propone el Modelo de Etapas de Competitividad Nacional, en el cual se exponen los tipos de competitividad que predominan en una economía según las características de sus sectores sobresalientes.

³⁵ KRUGMAN, P. Op. Cit. p.97.

En la primera etapa, **Competitividad impulsada por los factores** se analizan las industrias que resaltan internacionalmente basadas en factores básicos de producción como recursos naturales, mano de obra semicalificada abundante o barata. La segunda llamada **Competitividad impulsada por la inversión**, trata acerca de las industrias que sobresalen globalmente basadas en ventajas competitivas y de factores con un grado superior de especialización como las instituciones educativas e institutos de investigación. Y por último la tercera **Competitividad impulsada por la innovación**, en la que la innovación se convierte en la fuente principal de ventaja competitiva de modo que las industrias no solo mejoran la tecnología, sino que están en capacidad de crearla.

Según Porter, el desarrollo y un nivel óptimo de productividad y competitividad dependen de la conformación de conglomerados productivos. En este sentido se presenta el Diamante de la Competitividad para mostrar las condiciones en las cuales operan los elementos que conforman un conglomerado productivo. (Ver gráfico 1).

Gráfico 1. Diamante de la Competitividad



Fuente: La Ventaja Competitiva de las Naciones, Porter 1990

Por consiguiente, establecer una forma única en la que se manifiesten todas las implicaciones teóricas de la competitividad no es una tarea fácil y menos aun cuando se ha llegado a definir de varias maneras, sin embargo, se dejan claros los objetivos que lleva consigo la competitividad, estos no son, mejorar la calidad de vida de la población con un ingreso de forma sostenido en mercados internacionales sin permitirse caer en el error de la explotación masiva de recursos naturales³⁶. Un país logra alcanzar la competitividad si en primera instancia puede llegar a ser productivo. En ese orden de ideas, el país debe fortalecer el encadenamiento que se origina bajo la necesidad de ser productivo, esto implica tener una alta capacidad innovadora en su industria como ya fue mencionado, y enfocar de forma adecuada las perspectivas de sus empresas con referencia a la investigación y el desarrollo para de esta forma alcanzar niveles importantes de competitividad. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) considera que la competitividad autentica debe estar basada en la incorporación de la tecnología y el uso renovable de los recursos naturales, concepción que contrasta con la competitividad espuria que se basa en la explotación de los recursos humanos y naturales.

El FEM a través de su estudio sobre la competitividad mundial define el concepto de competitividad como el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país³⁷. Por ultimo Cohen³⁸ afirma que, la competitividad es una reconsideración de un amplio conjunto de indicadores, ninguno de los cuales cuenta la historia total, sino que juntos proveen un foco de atención altamente legítimo.

³⁶ LOMBANA, J. Op. Cit. 81.

³⁷ SCHWAB, Klaus. The Global Competitiveness Report 2009-2010. 2009

³⁸ COHEN, Stephen. Speakin Freely. Foreign Affairs, Vol 73, No. 4. 1994.

4.1.1 Metodología Foro Económico Mundial. En la actualidad, el debate internacional y direccionamiento de la competitividad está liderado por dos de las escuelas de negocios de mayor visibilidad en el campo de la competitividad, estas son el *Centro de Competitividad mundial (WCC, por sus siglas en inglés)* del *Instituto para la Gestión y el Desarrollo (IMD, por sus siglas en inglés)* y el *Instituto de Estrategia y Competitividad (ISC, por sus siglas en inglés)* de la Universidad de Harvard.

Estas instituciones han creado bases teóricas para desarrollar reportes de competitividad destacados: El IMD con el *Anuario de Competitividad Mundial* y el *Reporte de Competitividad Global*, del FEM, que se fundamenta en la Escuela de Harvard. Michael Porter, considerado como uno de los principales exponentes en cuanto a competitividad, sienta las bases teóricas del índice desarrollado por el FEM, e integra el grupo encargado de la publicación anual del reporte.

Esta investigación busca utilizar como una herramienta fundamental para el desarrollo de la tesis propuesta, el ICG, debido a que se consideró el adecuado y pertinente para poder llevar a cabo las tareas que se objetaran más adelante. El Índice se compone de un *ranking* global y 3 subíndices donde se conjugan los pilares asociados con requerimientos básicos; promotores de eficiencia y factores de innovación y sofisticación.

- El subíndice de Requerimientos Básicos, en él se pueden encontrar los pilares de Instituciones, Infraestructura, Estabilidad Macroeconómica y, Salud y Educación Primaria.
- El subíndice de Promotores de Eficiencia está constituido por los pilares de Educación Superior y Capacitación, Eficiencia del Mercado de Bienes, Eficiencia del Mercado Laboral, Sofisticación del Mercado Financiero, Preparación Tecnológica y Tamaño del Mercado.

- Por último, el subíndice de Factores de innovación y sofisticación incluye los pilares de Sofisticación Empresarial e Innovación.

Cada uno de los pilares es definido con base en un conjunto de indicadores. Estos indicadores son: I) Datos duros o difíciles, extraídas de fuentes oficiales nacionales e internacionales. II) Los datos provenientes de la Encuesta de Opinión Ejecutiva (EOE). La Encuesta de Opinión Ejecutiva constituye uno de los componentes principales del informe y es el elemento clave para que éste sea una medición anual representativa del entorno económico de una nación y su capacidad para alcanzar un crecimiento sostenido. Dicha encuesta reúne información valiosa sobre una amplia gama de variables para los cuales los datos rigurosos y fiables son escasos o inexistentes.

Por su parte, el peso que cada una de las categorías mencionadas anteriormente tienen en el resultado global de cada país, se obtiene de una tabla que distribuye los pesos de acuerdo a la etapa de desarrollo donde el país se encuentra y que ha sido definida con base en su PIB per cápita. (Ver tabla 1)

Tabla 1. Pesos Porcentuales De Los Países En Cada Etapa De Desarrollo.

Etapa de Desarrollo	Requerimientos Básicos	Promotores de Eficiencia	Factores de Sofisticación e Innovación
Etapa 1: Orientación por factores	60%	35%	5%
Etapa 2: Orientación por eficiencia	40%	50%	10%
Etapa 3: Orientación por innovación	20%	50%	30%

Fuente: Informe de competitividad global del Foro Económico Mundial, 2016

Los pesos que son atribuidos a cada subíndice en su correspondiente etapa de desarrollo fueron obtenidos por medio de una regresión del PIB per cápita contra los subíndices en los últimos años, lo que produjo diferentes coeficientes para cada etapa de desarrollo. Estos pilares tienen un efecto diferente en los países según su estado de desarrollo. Los retos que debe afrontar un país emergente no son los mismos que los que se le presentan a un país desarrollado. En la medida en que los países van aumentando su desarrollo, los salarios y la productividad nacional deben mejorar para poder seguir sosteniendo estos niveles de ingresos.

De acuerdo con el Índice Global de Competitividad, en una primera etapa llamada orientación por factores, los países compiten con base en sus recursos naturales y mano de obra no calificada. La competencia se centra en precios, los productos son poco diferenciados y la baja productividad es reflejada en los bajos salarios de la economía. Por lo tanto, mantener la competitividad en esta etapa requiere de instituciones públicas y privadas que operen adecuadamente, infraestructura desarrollada, un marco macroeconómico estable y una fuerza de trabajo saludable, al menos en un nivel de educación primario.

En la medida del progreso de la nación, va surgiendo la competencia con base en procesos productivos de mayor eficiencia y productos con un nivel superior de diferenciación; la Educación superior y capacitación; mercados domésticos o internacionales y posibilidad de tomar ventaja de las tecnologías existentes; se vuelven pilares más críticos. Esta es la etapa de orientación por eficiencia.

Por último, a medida que los países se convierten en economías donde la diferenciación, nivel de calidad y sofisticación en su oferta de productos y servicios está altamente desarrollada, se puede hablar de la etapa de orientación por innovación; las empresas compiten con base en sus niveles de innovación y sofisticación de sus procesos productivos.

La transición de los países de una etapa a otra no se da de manera abrupta, sino que existen fases de transición de una etapa a otra. De esta forma se encuentran 5 etapas de desarrollo diferentes y los países se ubican en estas de acuerdo a su nivel de PIB per cápita. (Ver tabla 2).

Tabla 2. Asignación De Las Etapas De Desarrollo*

Etapa de Desarrollo	PIB Per Cápita (US\$)
Etapa 1: Orientación por factores	< 2000
Transición de etapa 1 a etapa 2	2000-3000
Etapa 2: Orientación por eficiencia	3000-9000
Transición de etapa 2 a etapa 3	9000-17000
Etapa 3: Orientación por innovación	>17000

Fuente: Informe de Competitividad Global, 2016

El Índice Global de Competitividad presenta 4 tipos de *rankings*:

- *Ranking* global o Índice de Competitividad Global
- *Ranking* por cada indicador que compone el Índice
- *Ranking* por cada uno de los 12 pilares de la competitividad
- *Ranking* por cada una de las 3 calificaciones de los pilares (Requerimientos Básicos, Promotores de Eficiencia y Promotores de Innovación).

En los *rankings* se hace mención a dos tipos de datos por cada país:

Calificación (Score): Indica que tan bien o mal está un país en una dimensión determinada respecto a la escala de medios del 1 al 7 y, respecto a la calificación

* Esta información es importante porque ayudara a determinar, para cada país, el peso específico de cada uno de los pilares, de acuerdo a su nivel de desarrollo.

promedio de los países en esa dimensión. además, permite observar cómo ha evolucionado un país en determinada dimensión, comparado con los años anteriores.

Posición en el *ranking*: Indica el desempeño de un país en una dimensión determinada, respecto a los otros países de la muestra por medio del posicionamiento.

4.1.2 Marco Legal. La Constitución Política de Colombia establece en el artículo 67 que *“la educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social, toda vez que con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica y a los bienes y valores de la cultura”*. Dentro de este marco constitucional de la educación, le corresponde al Estado la tarea de regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos; garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a las condiciones necesarias para el acceso y la permanencia en el sistema educativo. En Colombia, la educación es un servicio público cultural, inherente a la finalidad social del Estado.

Dado lo que establece la constitución política colombiana y con la intención de llevar un seguimiento sobre los pilares de competitividad, se ha establecido la política de competitividad en Colombia, plasmada en documentos rectores como los planes nacionales de desarrollo y los documentos del Consejo Nacional de política Económica y Social (Conpes). También, se han hecho distintos diagnósticos y análisis de sus avances y se han sugerido recomendaciones referentes a las estrategias a seguir con miras a mejorar la competitividad en cada uno de sus niveles.

Los planes Nacionales de Desarrollo de principios del presente siglo definieron como principales estrategias para el mejoramiento de la competitividad el acceso permanente a los mercados internacionales a través de las suscripciones de acuerdos de libre comercio³⁹ y las consideraciones Macroeconómicas, la agenda interna y el consolidar el crecimiento y mejorar la competitividad del sector agropecuario.⁴⁰

Por otro lado, existen algunas acciones emprendidas para mejorar la productividad y competitividad del aparato productivo del país como: i) los encuentros nacionales productividad y competitividad, ii) el impulso a la red colombiana Compite en sus diferentes frentes y iii) el desarrollo de los programas de productividad e innovación, lineamientos que dieron base a la formulación de la **Agenda interna para la productividad y la competitividad**. Esta se centró en buscar acuerdos de voluntades entre el Gobierno, las regiones, los actores políticos y el sector privado, quienes definen el conjunto de acciones estratégicas a realizar con el objetivo central de definir las medidas necesarias para aprovechar eficientemente las oportunidades que ofrecen los acuerdos comerciales, tales como el Acuerdo Comercial con el Mercado Común del Sur (Mercosur), el Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos, entre otros (Conpes 3297 de 2004).

Durante el periodo 2002-2009 se llevaron a cabo evaluaciones a las políticas nacionales en materia de productividad y competitividad, dada la necesidad de crear un verdadero sistema nacional de competitividad, con coordinación interinstitucional, articulación público-privada, nacional-regional y con mecanismos de seguimiento y monitoreo.

³⁹ DNP, D. N. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Obtenido de Decreto 1500 de Julio 13 2012. Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Normatividad/Decreto-1500-13-julio-2012.pdf>

⁴⁰ DNP, D. N. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo . Obtenido de Decreto 1475 del 6 de Mayo de 2008. Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Normatividad/Decreto%201475%20de%202008.pdf>

Como respuesta a los resultados que arrojaron las evaluaciones se fortaleció el marco institucional de la competitividad con la creación de la Alta Consejería para la Competitividad en 2005, la puesta en marcha en 2006 del Sistema Nacional de Competitividad (SNC) y de la comisión Nacional de Competitividad (CNC) encargada de su coordinación, así como del CPC en 2007 y de las Comisiones Regionales de Competitiva (CRC), desde el 2007, para cada uno de los departamentos del país.

La política pública sobre competitividad tomó fuerza con la elaboración de la Agenda Interna para la Productividad y la Competitividad. Esta reunión generó la necesidad de darle una organización institucional fuerte a este tema para dar pasos en el desarrollo conceptual, en la definición de políticas y en el desarrollo de los lineamientos para el manejo de las mismas. Como resultado, se creó la Alta Consejería Presidencial para la Competitividad y la Productividad y se creó el Sistema Administrativo Nacional de Competitividad (CONPES 3439 de 2006).

CONPES 3439: INSTITUCIONALIDAD Y PRINCIPIOS RECTORES DE POLÍTICA PARA LA COMPETITIVIDAD Y PRODUCTIVIDAD

El CONPES 3439 de 2006 presenta los principios fundamentales de política y las bases para el desarrollo de una nueva institucionalidad para la competitividad y productividad, ajustada a los nuevos desafíos que enfrenta Colombia: (i) la agresiva táctica de integración comercial que trata de impulsar el país; (ii) las acciones generadas como resultado de la Agenda Interna para la productividad y la competitividad; y (iii) la formulación de propósitos estratégicos de mediano y largo plazo expuestos en el ejercicio Visión Colombia II Centenario: 2019. En línea con lo anterior, se propone la creación del Sistema Administrativo Nacional de

Competitividad y como su instancia coordinadora la Comisión Nacional de Competitividad⁴¹.

DECRETO 2828 DE 2006

Este decreto tuvo como fin organizar un sistema administrativo nacional de competitividad, con el fin de coordinar las actividades estatales de los particulares, relacionadas con la competitividad del aparato productivo nacional.

El sistema administrativo nacional de competitividad es un conjunto de orientaciones, normas, actividades, recursos, programas e instituciones públicas y privadas que prevén y promueven la puesta en marcha de una política de productividad y competitividad. El sistema es dirigido por la Presidencia de la República, y apoyado por la Comisión nacional de competitividad⁴².

CONPES 3527: POLÍTICA NACIONAL DE COMPETITIVIDAD Y PRODUCTIVIDAD

El CONPES 3527 de 2008 desarrolla los mecanismos de la Política Nacional de Competitividad (PNC) aprobados por la Comisión Nacional de Competitividad (CNC) el 13 de julio de 2007. La Comisión estableció los siguientes cinco pilares para la política de competitividad: (1) desarrollo de sectores o clústeres de clase mundial, (2) salto en la productividad y el empleo, (3) formalización empresarial y laboral, (4) fomento a la ciencia, la tecnología y la innovación, y (5) estrategias transversales de promoción de la competencia y la inversión⁴³.

⁴¹ ALTA CONSEJERIA PRESIDENCIAL PARA LA COMPETITIVIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD. Documento Conpes 3439. [en línea]. <http://www.colombiacompetitiva.gov.co/sncei/Documents/Conpes-3439-de-2006.pdf>.

⁴² MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. Decreto Numero 2828 de 2006. [en línea]. <http://www.infraestructura.org.co/centrodeconsulta/juridico/NORMATIVIDAD/Decretos/Decreto%202828%202006.pdf>.

⁴³ ALTA CONSEJERIA PRESIDENCIAL PARA LA COMPETITIVIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD. Documento Conpes 3527. [en línea]. <http://www.colombiacompetitiva.gov.co/sncei/Documents/Conpes-3527-de-2008.pdf>.

5. METODOLOGÍA*

5.1 ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

La investigación referida para el desarrollo de este trabajo de grado es de carácter mixta con diseño transversal, bajo el uso de técnicas cuantitativas (con un enfoque descriptivo) y cualitativas, con la selección de periodos de tiempo anual, con el interés de identificar comportamientos y momentos de las políticas públicas. En el análisis se busca identificar las relaciones existentes entre los indicadores comprometidos en la definición del Índice de Competitividad, diseñado por la Universidad del Rosario para el caso departamental en Colombia, y considera la revisión bibliográfica como el escrutinio de fuentes primarias, secundarias, impresas y en línea, que ayudan a construir la base teórica para la investigación. Así mismo se toman en cuenta algunas experiencias de investigaciones relacionadas con el tema de este estudio y que facilita la dirección de los elementos metodológicos más adecuados para llevar a cabo esta experiencia.

El nivel de esta investigación será de carácter descriptivo dado el interés por caracterizar el comportamiento de la competitividad en Santander, vista desde la educación superior y con el propósito de identificar los factores que inciden en su comportamiento, así como las posibles relaciones entre indicadores. Según Sampieri⁴⁴, el método analítico se encarga de entender las situaciones en términos de las relaciones de sus componentes. Intentando descubrir los elementos que

* Esta sección corresponde a uno de los textos colaborativos desarrollados por las personas relacionadas en la introducción de este documento.

⁴⁴ HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto; FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos y BAPTISTA LUCIO, María del Pilar. Definición del alcance de la investigación a realizar: exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa. En: Metodología de la investigación. Quinta edición. Naucalpan de Juárez, México: Mc Graw Hill, 2010. p. 76-88.

componen cada totalidad y las interconexiones que da cuenta de su integración. Esta metodología es la adecuado para este estudio dadas las características previamente enunciadas y los objetivos mencionados.

El investigador tendrá una intervención observacional, lo cual implica que no incide en la generación de los datos y que, por el contrario, estos reflejan la evolución natural de los eventos y es una situación ajena a la voluntad del investigador. La investigación será de corte transversal debido a que se evaluarán los datos actuales junto con la coyuntura del momento, dejando a un lado posibles alteraciones futuras o modificaciones pasadas.

5.2 FUENTES Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

La información requerida en este proyecto proviene de fuentes secundarias, tal como se describe a continuación:

5.2.1 Fuentes Secundarias. El análisis partirá de la identificación de las importancias relativas dadas al pilar de competitividad, tanto en la metodología del FEM, como la de la Universidad del Rosario y otras bases de referencia. Con este concepto se realizará un barrido de bases electrónicas frente a transformaciones, discursos, métodos y procesos desarrollados frente al pilar Educación Superior como motor o uso de la competitividad.

La revisión tiene un horizonte planteado desde el inicio del siglo XXI en los ámbitos internacionales, con especial referencia al caso latinoamericano, y a su vez a países clasificados entre los primeros cinco de la competitividad mundial.

A partir del análisis por componentes conceptuales, se identificarán estudios y datos que permitan inferir posibles efectos en el crecimiento económico de los países, con énfasis en el caso latinoamericano.

El ejercicio de construcción conceptual, realizado anteriormente, se profundizará en la revisión del caso colombiano, con especial atención en documentos rectores previos a CONPES, líneas ministeriales o programas estratégicos (Plan de desarrollo Departamental) y con énfasis en bases de datos que ilustren el comportamiento de la educación superior bajo el precepto de los factores que afectan su comportamiento y que a la larga inciden en el proceder de la competitividad departamental y enfáticamente la de Santander.

5.2.2 Instrumentos de Recolección. Los instrumentos que se utilizan para abordar esta investigación se usarán de acuerdo con los objetivos planteados, la naturaleza de la investigación, las variables del estudio y el tipo de diseño. Por consiguiente, es pertinente abordar la investigación bajo la revisión de literatura que genere soporte en el estudio y permita hacer el debido proceso de exploración, estructuración, descripción y comprensión de la información que conlleve a la reconstrucción del comportamiento del pilar educación superior en el periodo de estudio.

5.3 ACTIVIDADES A DESARROLLAR

Describir la evolución de la competitividad desde el pilar educación superior y el crecimiento en América latina:

1. Revisión del panorama económico y político de la competitividad y crecimiento del siglo XXI desde el pilar educación Superior en América latina.
2. Definición del contexto económico y político de acuerdo al pilar educación Superior en América latina.
3. Identificación de la evolución del pilar educación Superior en América latina según los informes del Foro Económico Mundial.

4. Clasificación de los países más/menos competitivos y de mayor/menor crecimiento en América latina desde el pilar educación Superior.

Analizar el comportamiento del pilar educación superior para el departamento de Santander:

1. Definición del contexto económico y político de acuerdo al pilar educación Superior en Santander.
2. Establecimiento de las diferencias que existen a nivel económico entre las regiones más competitivas y Santander.
3. Análisis de los indicadores de competitividad del pilar Educación Superior en Santander.
4. Identificación de la evolución del pilar educación Superior en Santander según los informes del Consejo Privado de Competitividad.
5. Clasificación de las regiones más/menos competitivas y de mayor/menor crecimiento en Colombia desde el pilar educación Superior.
6. Narración del proceso evolutivo del pilar educación Superior en Santander.
7. Depuración de la información del pilar educación Superior en Santander (base de datos).
8. Elaboración y/o búsqueda de un instrumento de información del pilar educación Superior en Santander.
9. Aplicación de instrumentos de información del pilar educación Superior en Santander.
10. Enunciar cuáles son los efectos del comportamiento del pilar educación Superior en Santander.
11. Justificación de las razones que explican el comportamiento del pilar educación Superior en Santander.

Determinar los factores que desde la política pública han incidido en el desempeño del pilar Educación Superior en Santander:

1. Extracción de las políticas públicas que optimizan el pilar Educación Superior en Santander.
2. Exposición de las ventajas y desventajas; alcances y limitaciones de las políticas públicas que incluyen el pilar de Educación Superior en Santander.
3. Identificación de las falencias que tuvieron las políticas públicas dirigidas al pilar de Educación Superior en el departamento de Santander.
4. Propuesta de factores que desde el pilar Educación Superior mejoran las políticas públicas hacia la competitividad.
5. Estudio de la aplicabilidad de los casos ejemplares del pilar Educación Superior para el contexto de Santander.
6. Recomendación de ideales de política pública que mejoren el desempeño del pilar de Educación Superior en Santander.

6. ANÁLISIS DE RESULTADOS

6.1 EVOLUCION DE LA COMPETITIVIDAD DESDE EL PILAR EDUCACIÓN SUPERIOR Y EL CRECIMIENTO EN AMÉRICA LATINA

6.1.1 EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA: POLÍTICAS Y PROGRAMAS

En la década de los 80 del siglo XX, los gobiernos de diferentes países, intelectuales y organismos internacionales como la UNESCO, el Banco Mundial y la OCDE, estudiaron e identificaron que Latinoamérica sufre grandes asimetrías no solo económicas sino también sociales y, por lo tanto, educativas⁴⁵. De esta forma, fueron presentadas una serie de declaraciones y estudios que tenían como propósito producir, redefinir y construir políticas educativas que contribuyeran a promover la equidad. Para ello, fueron realizados pactos y tratados internacionales que impulsarían y fortalecerían a la educación como un derecho universal, no discriminatorio, el cual debe satisfacerse en condiciones de igualdad⁴⁶.

En la Revisión Regional de la Educación para Todos⁴⁷, los resultados evidencian la necesidad y el desafío por garantizar el derecho a la educación superior de América Latina. El propósito fundamental es reducir la desigualdad, así como promover la igualdad educativa. La tarea en el siglo XXI, según Ávila⁴⁸, es mejorar en educación a fin de que ella sea un instrumento para lograr el desarrollo de los países, que posibilite el crecimiento de las economías y el aumento de la

⁴⁵ UNESCO, Organización De Las Naciones Unidas Para la Educación, La Ciencia y la Cultura. Educación Para Todos 2000-2015: Logros y Desafío, 2015, p. 30-35. Disponible en: <<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002324/232435s.pdf>>

⁴⁶ *Ibíd.*, p. 40.

⁴⁷ UNESCO, América Latina y el Caribe: Revisión Regional 2015 de la Educación para Todos, 2014 p.28-42. Disponible en: <<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002327/232701s.pdf>>

⁴⁸ ÁVILA, Oscar. Capital Humano y crecimiento económico: herramientas de política en un entorno de desigualdad y expectativa de vida endógena. *En*: Borradores de Economía, 2013. N° 794.

productividad. Se pretende disminuir la pobreza interna y la distancia en conocimiento y tecnología que separa a los países desarrollados de aquellos en vía de desarrollo.

A finales de la década de 1990, fueron promovidas diversas iniciativas y políticas que buscaban fortalecer la educación superior, un ejemplo de ello fue la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción. Esta declaración emitida en 1998, sostenía que se debía garantizar la educación terciaria para toda la población, sin limitar esto bajo ninguna circunstancia y velando por eliminar la desigualdad existente. Así mismo, la Declaración de la Conferencia Regional de Educación Superior para América Latina y el Caribe de 2008, sugirió priorizar las políticas educativas de la región en mejorar el ritmo de crecimiento de la cobertura, por medio de la generación de estructuras institucionales y propuestas académicas que garantizaran el derecho a todos los sectores de la sociedad.

Lo anterior ha generado un impulso en las instituciones educativas latinoamericanas para crear organismo de administración y gestión institucional, se han establecidos criterios de calidad, se ha ampliado la oferta educativa, se ha buscado la descentralización y nuevas formas de financiamiento. La primera de estas acciones⁴⁹ llevó a la creación de estándares y medidas de rendimiento, definición de metas, objetivos e indicadores de éxito con representación cuantitativa. Por lo tanto, la administración y gestión de las instituciones se ha modernizado en términos de eficiencia, eficacia y legitimidad. De igual manera, se les da suma importancia a los *rankings* de los sistemas de enseñanza y a la organización tanto de las universidades públicas, como de las privadas.

⁴⁹ RAMA, Claudia. La política de la educación Superior en América Latina y el Caribe. En: Revista de la Educación Superior. Abril- junio, 2005. Vol. XXXIV N° 2, p. 52.

El segundo aspecto, estableció criterios de calidad con el objetivo de mejorar el desempeño y poder identificar el avance que se tenía en el aprendizaje. De modo que países como México, Brasil, Argentina y Colombia crearon agencias especializadas en este aspecto. Ellas son, el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. (México), la Evaluación Nacional de Desempeño de los Estudiantes (Brasil), El Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (Argentina) y el Instituto Colombiano para el fomento de la Educación Superior.

Otro criterio de calidad es la acreditación de la oferta educativa, la cual permite valorar la capacidad organizativa, técnica y operativa de un programa educativo. De esta forma, en Latinoamérica se han creado diversas organizaciones públicas o privadas que contribuyen a garantizar que la oferta educativa de las instituciones tanto públicas como privadas sea de calidad. Entre estos organismos acreditadores se encuentra el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación en Ecuador, El consejo para la Acreditación de la Educación Superior en México, el Consejo de Educación Superior en Honduras y el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en Colombia⁵⁰.

Se han llevado a cabo acciones de ampliación de la oferta educativa que promueve no solo la diversificación de la oferta, sino también tienen como propósito atender a sectores de la población que, por razones de pobreza y equidad social, no pueden acceder a la educación superior. De esta manera han sido creadas instituciones de educación técnica o tecnológica que faciliten y mejoren la entrada al sistema académico de los jóvenes. Otra alternativa ha sido la aplicación de educación a distancia y virtual dentro de las distintas IES.

El último aspecto, promotor de la descentralización administrativa y generador de alternativas de financiamiento mediante estrategias de desempeño institucional,

⁵⁰ *Ibíd.* p. 54.

ha incidido para que las IES públicas pasen por dos acciones concretas. La primera, buscar recursos por medio de cuotas, inscripciones, renta de instalaciones, patentes, entre otras y la segunda, competencia por recursos extraordinarios que impulsen el desarrollo y la consolidación de las instituciones.

Partiendo del análisis que hacen Brunner y Villalobos⁵¹, la educación superior en América Latina enfrenta diversos retos, cuya superación requiere de un papel activo y protagónico del Estado. Entre estos resaltan: elevar la calidad de la enseñanza, mejorar la eficiencia interna de las instituciones (mencionadas anteriormente), establecer conexiones entre la educación técnica y las demandas del mercado laboral y complementar las tareas de enseñanza y de investigación y extensión. La mayor presencia privada en la educación pública deja pendiente la resolución del problema de conseguir recursos para la investigación y producción de otros bienes públicos, que en general quedan a cargo de las universidades estatales y de otras instituciones que reciben financiamiento público para esta tarea. Las universidades latinoamericanas⁵² tendrán que afrontar otros desafíos que se irán dando en los próximos años, como sus funciones de cara al avance tecnológico y la necesidad de fortalecer el papel que desempeñan en el desarrollo.

El surgimiento⁵³ de las tecnologías de información y comunicación, junto con la nano y biotecnologías ha cambiado las dinámicas y las relaciones de las IES con el sector productivo en países desarrollados. Se empieza a agregar transferencia de tecnología y conocimiento a través de la aplicación y expansión de los resultados de la investigación académica y, en consecuencia, la creación de beneficios económicos derivados de ellos. Es por ello, que al definir las políticas educativas y de ciencia, tecnología e innovación se debe ser coherente y eficaz. El

⁵¹ BRUNNER, José Joaquín & VILLALOBOS, Cristóbal. Políticas de la educación superior en Iberoamérica, 2009-2013. En: III Encuentro de rectores universia, Río de Janeiro. 2014. P. 12. Disponible en: http://www.universiario2014.com/documents/IIIEncuentro_PolicasIBE2009-2013.pdf

⁵² *Ibíd.*, p.15.

⁵³ *Ibíd.*, p. 18.

papel de las universidades en la creación de la base de capacidades en los países de la región es crucial, razón por la que deben levantarse como actores protagónicos en la ruta hacia el desarrollo.

A continuación, se presentarán las políticas más representativas implantadas en los distintos países de América Latina en términos de educación superior. Se expondrán por medio de cuadros en los que fueron clasificados los distintos tipos de políticas presentes en la región. Es importante resaltar que el Ministerio de Educación Nacional (MEN) de Colombia, trabaja en el mejoramiento de la calidad como un propósito nacional por medio de su política educativa **“Educación de calidad, el camino para la prosperidad”**.

Cuadro 1. Políticas de administración del sistema de ed. superior 2009-2013

País	Políticas: Administración del sistema
ECUADOR	A partir del Mandato 14 se establece la obligación del Consejo Nacional de Evaluación (CONEA) de elaborar un informe técnico sobre el nivel de desempeño institucional de las IES. Con este propósito se ordenó la evaluación de 26 universidades (38% del total) ubicadas en la categoría E (las de peor evaluación) y, como producto de ella, se cerraron 14 universidades.
MEXICO	Aumento de financiación pública del sistema mediante la creación de fondos extraordinarios, programas concursables y en general transferencias monetarias condicionadas (TMC). Con doble efecto: i) sobre los académicos, cuyo salario depende progresivamente en una mayor proporción de diversas fuentes que determinan condiciones para percepción del dinero, y ii) sobre instituciones cuyos ingresos adicionales al de su presupuesto ordinario son asignados por mecanismos similares.
PERÚ	Se legisló para mantener la liberalización del sistema que comienza en los años noventa. Esto ha generado un aumento de universidades, sobre todo privadas, y una disminución de institutos técnicos. En balance: ampliación de cobertura, aunque subsisten relevantes brechas socioculturales de acceso.
PUERTO RICO	El régimen jurídico de las IES (RJIES) modificó la autonomía universitaria en dos sentidos: centralizó el proceso de toma de decisión y reforzó la representatividad de los académicos en los órganos de gestión, generando cambios en las instituciones en los ámbitos organizacionales y financieros.

País	Políticas: Administración del sistema
	El RJIES introdujo un nuevo régimen legal para las IES: el estatuto de fundación pública de derecho privado, permitiendo más autonomía a las instituciones públicas en su gestión. Esto llevó a que durante el período algunas universidades pasaran a ser fundaciones.
URUGUAY	Se pone en marcha una serie de iniciativas legislativas para la creación de universidades públicas en el interior del país, ya sean nuevas como también nuevas sedes de la Universidad de la República. Se crea la Universidad Tecnológica (UTEC).
	Cambios legislativos para dotar de recursos a la Universidad de la República con el objeto de apoyar la regionalización de la oferta de educación superior, especialmente a través de los institutos de formación docentes y centros regionales de profesores (CERP). También en las universidades privadas se fomenta la regionalización.
VENEZUELA	Se creó la Misión Alma Mater, que busca extender y diversificar las oportunidades de estudio. Su objetivo general es forjar un nuevo tejido institucional de la educación superior venezolana, con la transformación de 29 institutos y colegios universitarios oficiales para dar origen a universidades nacionales experimentales.

Fuente: Datos tomados de BRUNNER, José Joaquín y VILLALOBOS, Cristóbal. Políticas de la educación superior en Iberoamérica, 2009-2013, 2014.

Cuadro 2. Políticas de Financiamiento del sistema de ed. superior 2009-2013

País	Políticas: Financiamiento del sistema
BRASIL	Se crea el Fondo de Financiamiento del Estudiante de Enseñanza Superior (FIES), crédito con bajo interés. El fondo es administrado y financiado por instituciones gubernamentales. Los recursos son transferidos directamente a las instituciones superiores y sirven a éstas para pagar tributos correspondientes al gobierno federal.
	Se crea el Programa Universidad para Todos (PROUNI), consistente en becas que benefician a estudiantes de escuelas públicas con vulnerabilidad socioeconómica y méritos académicos otorgándoles exención total o parcial del pago de los aranceles en IES privadas.
	Se genera un Programa de Apoyo a Planes de Reestructuración y Expansión de las universidades federales (REUNI), que busca aumentar las vacantes en estas universidades a las cuales el Estado entrega recursos adicionales a condición de ampliar su oferta académica.

País	Políticas: Financiamiento del sistema
CHILE	Durante el periodo se aprueba una ley sobre reprogramación de créditos universitarios para mejorar los índices de recuperación de los préstamos y otra que modifica las condiciones del Crédito con Aval del Estado (tasa de interés real anual del 2% y límite a la cuota mensual equivalente al 10% del ingreso del deudor).
COLOMBIA	En el marco del establecimiento de un nuevo sistema de financiamiento (público/privado) se creó un fondo de desarrollo de la educación superior (FODESEP) como entidad de economía mixta y organizada bajo los principios de economía solidaria, el que pueden utilizar todas las instituciones del sistema.
ECUADOR	Como resultado de la Asamblea Constituyente, en 2008 se establece que la educación pública será universal y laica en todos sus niveles, y gratuita hasta el tercer nivel de educación superior inclusive. Esta disposición constitucional elimina todos los cobros que realizaban las universidades públicas a sus estudiantes.
URUGUAY	En el marco del potenciamiento de las políticas de fomento de la investigación e innovación, se crea un mecanismo de financiamiento ligado a la exoneración tributaria para empresas, como una forma de fomentar proyectos de investigación.

Fuente: Datos tomados de BRUNNER, José Joaquín y VILLALOBOS, Cristóbal. Políticas de la educación superior en Iberoamérica, 2009-2013, 2014.

Cuadro 3. Políticas de Aseguramiento de Calidad de ed. superior 2009-2013

País	Políticas: Aseguramiento de Calidad
ARGENTINA	Se genera un proceso de acreditación de carreras como medicina e ingeniería (a través de procesos de autoevaluación y evaluación institucional), seguido de políticas de apoyo a través del Programas de Calidad Universitaria.
BRASIL	En el marco del Sistema Nacional de Evaluación de la Enseñanza Superior (SINAIS), que aplica un Examen Nacional de Desempeño de los Estudiantes (ENADE) y realiza visitas para determinar la calidad de la oferta, se elabora un Índice General de Cursos y un <i>ranking</i> .
CHILE	Mayor presión gubernamental por información –en especial financiera– durante el período, motivada en parte por los movimientos sociales y reclamos contra el lucro, pero también por una definición de política (se valora la información como mecanismo de aseguramiento de calidad).

País	Políticas: Aseguramiento de Calidad
PERÚ	El año 2006 se crea el sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa (SINEACE) con lo que comienza a instalarse un proceso de acreditación que tiene elementos voluntarios y obligatorios, con foco en carreras e instituciones, pero sin incorporar sanciones o reglas claras de operación.
URUGUAY	Se propuso la creación de una agencia de promoción y aseguramiento de la calidad de la educación terciaria, iniciativa que finalmente no prosperó.

Fuente: Datos tomados de partir de BRUNNER, José Joaquín y VILLALOBOS, Cristóbal. Políticas de la educación superior en Iberoamérica, 2009-2013, 2014.

Cuadro 4. Políticas de Organización Académica de la ed. superior 2009-2013

País	Políticas: Organización Académica
ARGENTINA	Se realizan tres principales acciones de mejoramiento de la profesión académica: elevación de las remuneraciones de los docentes, aumento de la cantidad de puestos de investigación y creación de carreras nacionales para docentes e investigadores, en acuerdo con los sindicatos del área.
BRASIL	El gobierno anunció en 2011 el programa Ciencia sin Fronteras, que se espera entregará cerca de 100 mil becas de estudio en el extranjero durante un período de cuatro años para alumnos brasileños de pre y posgrado, técnicos y profesores. Aproximadamente 75 mil de los beneficios serían proporcionados por el gobierno y más de 26 mil por empresas privadas.
COLOMBIA	Con un enfoque de competencias y en sintonía con el potenciamiento de la educación tecnológica, los ministerios de Industria y Comercio y el de Trabajo han generado un Marco Nacional de Calificaciones (MNC), buscando establecer una articulación entre la formación técnica profesional y la educación terciaria.
	Se crea el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) en 2006, el cual busca generar una consolidación de la educación técnica y su articulación con los procesos de acreditación de la educación superior existentes en el país.
URUGUAY	. El 2005 se crea la Agencia Nacional de Innovación (ANI), introduciendo un nuevo modelo menos centralista y burocrático de impulso a la investigación. Posteriormente, en 2007, se cambió su nombre a Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII), junto con un aumento en el gasto gubernamental.
VENEZUELA	Se desarrollan planes nacionales de formación (PNF) que entregan un perfil curricular común a todas las instituciones: formación humanista, vinculación con las comunidades, conformación de ambientes educativos abiertos, participación activa y comprometida de los estudiantes en los procesos de creación, generación de modalidades curriculares flexibles.

Fuente: Datos tomados de BRUNNER, José Joaquín y VILLALOBOS, Cristóbal. Políticas de la educación superior en Iberoamérica, 2009-2013, 2014.

Cuadro 5. Políticas de Equidad en la ed. superior 2009-2013

País	Políticas: Equidad del sistema
ARGENTINA	Para mejora de la equidad, pertinencia y eficiencia de la oferta se crea el Programa Nacional de Becas Bicentenario (PNBB), el cual busca incrementar el ingreso de jóvenes provenientes de hogares de bajos ingresos en carreras consideradas estratégicas para el desarrollo económico y productivo del país, incentivando la permanencia y la finalización de estudios
BOLIVIA	Se crean tres universidades públicas indígenas comunitarias interculturales productivas que son instituciones académico-científicas articuladas a la territorialidad y organización de las naciones. Estas universidades se centran en carreras técnicas y se hallan localizadas en La Paz, Cochabamba y Santa Cruz.
BRASIL	Se aprueba el Estatuto de la Igualdad Racial (2010), el cual permite la introducción de cuotas y medidas de acción afirmativa en la educación superior. Adicionalmente, en julio de 2012 se aprueba una ley que determina que el 50% de las vacantes en universidades federales deben ser otorgadas a estudiantes provenientes de escuelas públicas.
CHILE	Se incorpora al sistema de admisión universitaria el <i>ranking</i> de los alumnos (su posición relativa en el curso durante la educación secundaria) para favorecer el ingreso de estudiantes con menor nivel socioeconómico pero buen desempeño en sus colegios, independientemente de la calidad de éstos (política impulsada por el Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas en polémica político-técnica con el Ministerio de Educación).
COLOMBIA	Se ha estimulado la creación de centros Regionales de Educación Superior (CERES), beneficiando a 34 mil estudiantes para así aumentar la cobertura y equidad territoriales de la educación superior junto a generarse alianzas con el sector productivo, el gobierno y la sociedad civil.
MÉXICO	Ampliación de oportunidades de acceso mediante creación de nuevas IES, públicas especialmente (dos cada treinta días durante el último sexenio), con énfasis en la desconcentración territorial de la oferta.
PERÚ	Se crea el Programa Beca 18 que busca contribuir a la equidad en el acceso a la educación superior, a través de la asignación de subsidios a jóvenes entre 16 y 22 años que se encuentran en situación de pobreza. El programa incluye una estrategia de acompañamiento para los beneficiados consistente en tutoría a los alumnos.
VENEZUELA	Durante el período se procedió al fortalecimiento de la Misión Sucre, cuyo objetivo es facilitar el acceso y prosecución de estudios en la educación universitaria pública. Adicionalmente, en 2009 se eliminó todo tipo de prueba de ingreso y se instituyó un nuevo mecanismo de asignación de cupos para todas las instituciones de educación universitaria del país.

Fuente: Datos tomados de BRUNNER, José Joaquín y VILLALOBOS, Cristóbal. Políticas de la educación superior en Iberoamérica, 2009-2013, 2014.

6.1.2 PILAR EDUCACIÓN SUPERIOR: ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL AMÉRICA LATINA 2008-2014

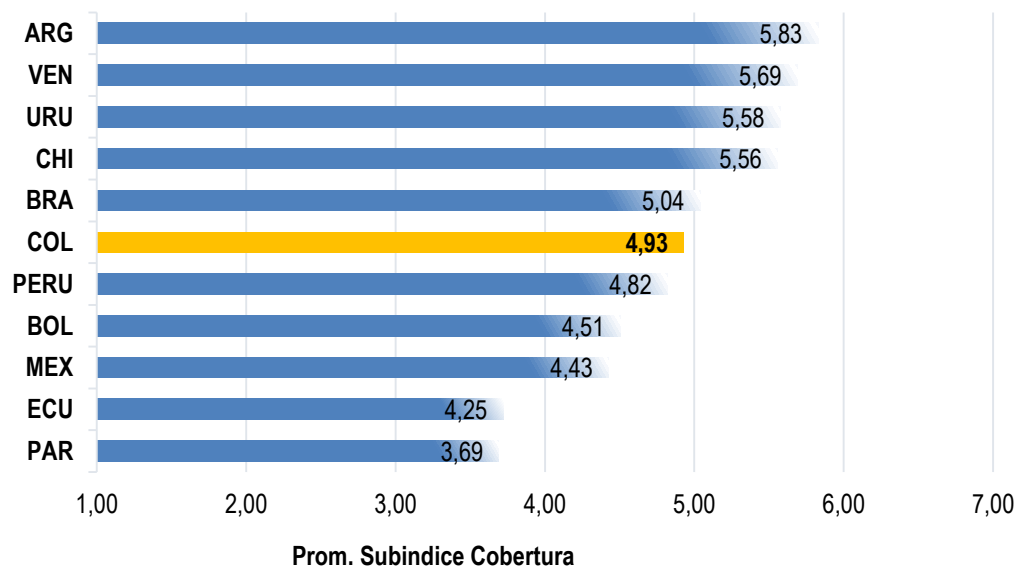
En este apartado, se expone la evolución de los países latinoamericanos en el pilar de educación superior y capacitación, desde la perspectiva del *ranking* elaborado por el FEM; los países que serán analizados son: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Salvador, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

Para establecer el grado de competitividad general y de educación superior de los países se utilizan datos del *World Competitiveness Report* que son suministrados por el FEM con base en el IGC, e introducidos a partir del 2005. El pilar en cuestión es evaluado mediante los siguientes indicadores: Matricula en Educación Obligatoria, Matricula en Educación terciaria, calidad del sistema de Educación superior, calidad de la Educación en matemáticas y ciencias, calidad en administración de las universidades, acceso a internet de parte de las universidades, disponibilidad local de investigación y servicios de capacitación y de formación del personal para el trabajo.

A partir de los indicadores anteriores se construyen tres subíndices que reflejan el comportamiento del pilar desde las diferentes perspectivas, estos son: **Cobertura o cantidad de la educación superior** (compuesto por la matricula en educación Obligatoria y la matricula en educación terciaria), **Calidad de la educación Superior** (compuesto por la calidad del sistema de educación superior, calidad de la educación en matemáticas y ciencias, calidad en administración de las universidades y acceso a internet de parte de las universidades) y **entrenamiento o formación para el trabajo** (compuesto por disponibilidad local de investigación y servicios de capacitación y de formación del personal para el trabajo).

6.1.2.1 Cobertura de la Educación Superior en América Latina*.** Al realizar una revisión del promedio** por indicadores de educación superior entre el año 2008 y 2015, se encuentra que la cobertura de la educación superior latinoamericana presenta el mejor resultado en Argentina con promedio de 5,83, Venezuela de 5,69, Uruguay de 5,58 y Chile 5,56. Por otro lado, los países con más bajo desempeño son Guatemala, Nicaragua, Salvador y Honduras, sin embargo, en el siguiente gráfico se expondrá el comportamiento de los países de sur América y México. Las naciones que presentan dificultades en cobertura son: Bolivia con 4,51, México con 4,43, Ecuador con 4,25 y Paraguay con 3,69. El gráfico 2, presenta el promedio del score de los principales países latinoamericanos en cuanto a cobertura.

Gráfico 2. Promedio del subíndice Cobertura del pilar Educación Superior y Capacitación en América Latina (2008-2015)



Fuente: Datos tomados del índice de competitividad global elaborado por el Foro Económico Mundial 2005 -2015, 2016.

*** Tanto el ICG como los subíndices que lo componen se miden en una escala que va de 1-7.

** El promedio es realizado por cuenta propia a partir de los datos históricos del ICG

Colombia tiene un comportamiento similar al promedio de los países latinos que tienen un promedio de 4,48 en contraste con el 4,93 del país. La tasa de cobertura en educación terciaria para el año 2015 fue de 49,4%⁵⁴, ubicando al país en el puesto 52 de 144, volviendo a ocupar su mejor ubicación de los últimos ocho años respecto a este subíndice. La cobertura en educación terciaria mejoro en 1,6% comparada con la del 2014 que fue de 47,8%. El país viene aumentando rápidamente las tasas de cobertura⁵⁵ en educación superior, y ha alcanzado ritmos similares a los de referentes latinos como Chile y Uruguay que tienen tasas relativamente altas, cercanas al 75% y 65% respectivamente. Si el país logra mantener la tendencia que se ha expuesto entre el 2010 y el 2015, el país lograría aumentar la cobertura de 49% a 64% en 2018, con lo que alcanzaría los niveles de cobertura actuales de Uruguay. Este crecimiento se explica en parte por el acelerado incremento de la matrícula en programas técnicos profesionales y tecnológicos (TyT) del SENA⁵⁶, que representa el 10% del total de la cobertura en el 2015⁵⁷ y que, según el CPC, para el 2018 representaría la cuarta parte de la matrícula total de la educación superior del país⁵⁸.

La Tabla 3 expone el promedio de los puestos en el que se ubicaron los países de América Latina en el subíndice cobertura de la educación superior, así como el puesto en este mismo subíndice para el año 2015 y la cobertura porcentual que presentan en el mismo año en la educación terciaria. Argentina, Venezuela, Uruguay y Chile justifican el promedio alcanzado en el periodo comprendido entre el 2008- 2015, con la tasa de cobertura presentada en el último periodo en cuestión, donde se mantienen como los líderes en cuanto a cobertura de

⁵⁴ MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. [en línea].

<http://bi.mineducacion.gov.co:8380/eportal/web/men-observatorio-laboral/ubicacion-geografica>

⁵⁵ En promedio la cobertura en Colombia ha crecido 5,82% anualmente desde el 2008 hasta el 2015. En base a los datos proporcionados por el Ministerio de Educación Nacional.

⁵⁶ CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD. Informe Nacional de Competitividad 2014-2015. [en línea]. http://compite.com.co/wp-content/uploads/2016/07/CPC_INC-2014-2015.pdf

⁵⁷ CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD. Informe Nacional de Competitividad 2015-2016. [en línea]. <http://compite.com.co/wp-content/uploads/2016/05/INC-2015-2016.pdf>

⁵⁸ CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD. Informe 2014. Op. Cit., p. 26.

educación terciaria en la región y presentan un distanciamiento en promedio del 20% del resto de países latinos.

Tabla 3. Promedio del puesto en el subíndice Cobertura del pilar Educación Superior y Capacitación en América Latina (2008-2015), puesto y cobertura de educación terciaria (%) en el 2015

PAIS	Prom. Puesto	Puesto 2015	Cobertura 2015 (%)
ARG	30	11	80,31
VEN	36	15	77,91
URU	39	34	63,15
CHI	39	22	74,39
BRA	54	76	25,53
COL	60	52	49,40
PERÚ	63	62	40,65
C.RICA	65	53	47,60
ECU	70	63	40,51
BOL	72	79	37,69
MEX	75	80	28,99
PAN	78	84	43,46
DOM	86	74	46,38
PAR	97	96	34,51
HOND	102	104	21,14
SALV	102	100	25,45
NICAR	103	106	18,95
GUAT	108	108	18,74

Fuente: Datos tomados del índice de competitividad global elaborado por el Foro Económico Mundial 2005 -2015, 2016.

6.1.2.2 Calidad de la Educación Superior en América Latina. La calidad de la educación superior es uno de los principales retos que afronta la región latinoamericana, en el gráfico 3 se representa su evolución entre el 2008.

El gráfico 3, permite apreciar cuales son los países que tienen un mejor nivel de calidad frente a la región, además, ilustra la situación general de América Latina, su preocupante desempeño, puesto que ningún país latino alcanza un promedio de calidad de puntaje 5 y están lejos del puntaje máximo 7. Latinoamérica ha enfocado sus esfuerzos por lograr avanzar en cobertura, pero han descuidado el mejoramiento de la calidad, que a largo plazo puede significar el estancamiento productivo del país.

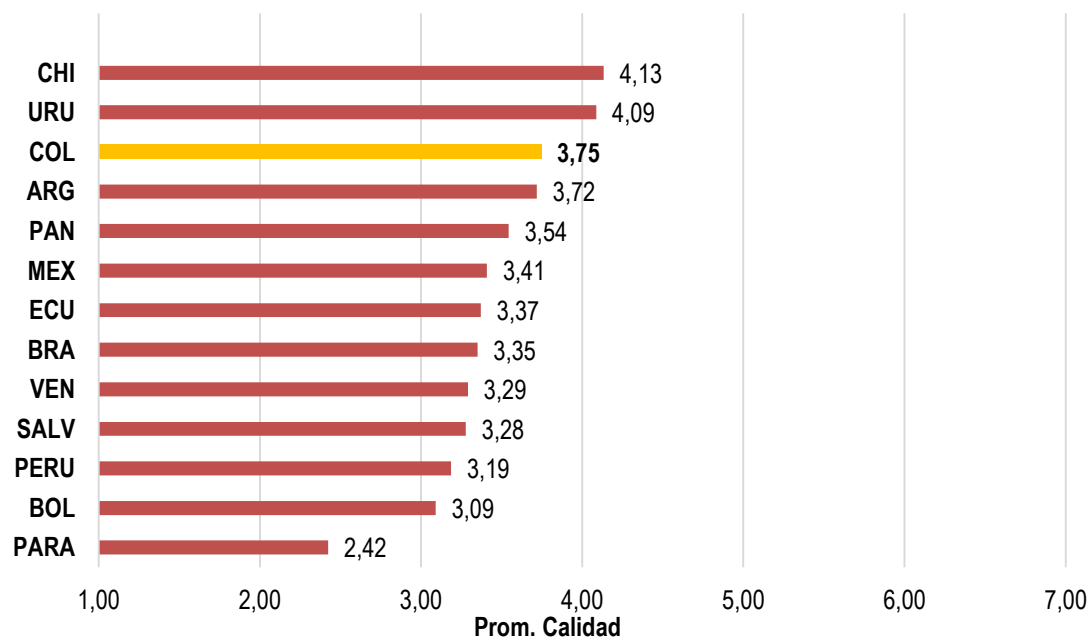
Chile y Uruguay se perfilan como líderes de la educación superior en la región, pues su desempeño en calidad de la educación superior vuelve a ser el mejor entre los latinos, así como también fueron protagonistas en cobertura. Chile ha mantenido un promedio de 4,13 y es el mejor puntuado. Entre el 2008 y el 2015 el mejor puesto que pudo alcanzar fue el 48 en el año 2014 con un score de 4,41, su desempeño ha sufrido una caída en el 2015 debido a que su score ha sido de 4,13, que lo ha relegado al puesto 60 entre las naciones con mejor calidad de educación superior según el ICG. Es de resaltar que, en *rankings* sobre las universidades, como el *Academic Ranking of World Universities* elaborado en Shanghái, la Universidad Latina con mejor ubicación es la Universidad de Sao Paulo, de Brasil, ubicada entre las 101 y la 150⁵⁹. Además de esta universidad, Brasil cuenta con otras cinco, los otros países latinos con universidades presentes en el ranking son México, Argentina y Chile.

Uruguay tiene un promedio de 4,09. Su desempeño desde el 2008 hasta el 2015 ha sido fluctuante y ha visto su mejor resultado en el año 2011 cuando su score fue de 4,39 y ocupó el puesto 46 en el *ranking* de calidad. En el 2015 mantuvo la misma posición que había obtenido en el 2014 en el puesto 72, pero su score disminuyó de 4,03 a 3,98. Los países que afrontan mayores dificultades de cara al subíndice de calidad son Paraguay y Bolivia con promedios de 2,42 y 3,09

⁵⁹ ACADEMIC RANKING OF WORLD UNIVERSITIES. Clasificación Académica de las universidades del Mundo 2015. [en línea]. <http://www.shanghairanking.com/es/ARWU2015.html>

respectivamente, Paraguay tiene serias falencias en su sistema de educación, su rendimiento tanto en cobertura como en calidad ha sido el más bajo de la región e incluso en el 2015 se ubicó de 138 de un total de 144 países.

Gráfico 3. Promedio del subíndice Calidad del pilar Educación Superior y Capacitación en América Latina (2008-2015)



Fuente: Datos tomados del índice de competitividad global elaborado por el Foro Económico Mundial 2005 -2015, 2016.

La Tabla 4 presenta el comportamiento que tuvo América Latina en el *ranking* de calidad de la educación Superior y capacitación. Colombia ha tenido un desempeño sobresaliente en calidad con respecto a la región, sin embargo, si se compara a nivel mundial, su rendimiento es bajo. En promedio el país se ubica en el puesto 82 de 140 países y en el 2015 se posicionó en el lugar 100, lo cual demuestra las dificultades que enfrenta la nación respecto al mejoramiento de la calidad.

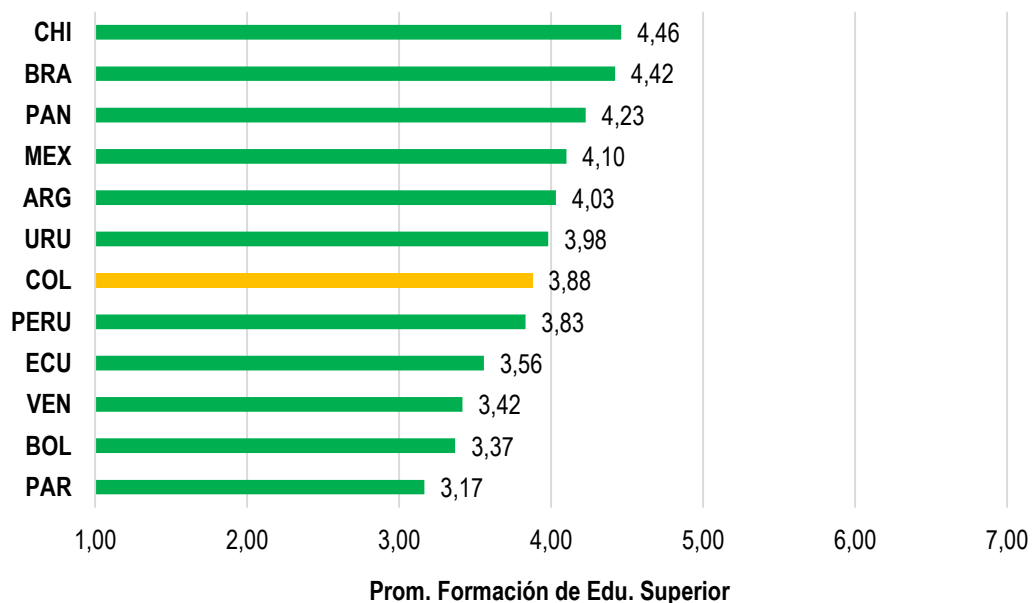
Tabla 4. Promedio del puesto en el subíndice Calidad del pilar Educación Superior y Capacitación en América Latina (2008-2015) vs Puesto en el 2015

País	Prom. puesto	Puesto 2015 (144 países)
C.RICA	35	34
CHI	57	60
URU	62	72
COL	82	100
ARG	83	85
ECU	89	75
PAN	93	87
MEX	101	104
BRA	104	122
SALV	108	108
VEN	108	111
GUAT	112	110
PERÚ	113	121
HON	119	93
BOL	119	123
NICAR	125	131
DOM	127	126
PAR	136	138

Fuente: Datos tomados del índice de competitividad global elaborado por el Foro Económico Mundial 2005 -2015, 2016.

6.1.2.3 Formación para el trabajo de la Educación Superior en América Latina. Este subíndice busca medir de una u otra manera que tan pertinentes son los programas académicos y cuál es la capacidad con la que cuentan los profesionales a la hora de salir a ejercer en el mercado laboral. Avanzar en este apartado es de suma importancia para las naciones, dado que esto implica un mejoramiento en la capacidad productiva de las empresas por medio de profesionales con mayores competencias que mejoran la eficiencia de los procesos y que contribuyen a potenciar la articulación de los mismos. El gráfico 4, refleja el comportamiento en este subíndice de los países latinos.

Gráfico 4. Promedio del subíndice Formación para el trabajo del pilar Educación Superior y Capacitación en América Latina (2008-2015)



Fuente: Datos tomados del índice de competitividad global elaborado por el Foro Económico Mundial 2005 -2015, 2016.

En el tercer y último subíndice que se mide en el pilar Educación Superior y Capacitación, Chile se afirma como el país que tiene el mejor desempeño medio de la región, preocupa el indicador de Paraguay debido a que nuevamente se

ubica en el último puesto entre los países analizados en la gráfica, de igual manera en el caso de Bolivia. En la Tabla 5 es posible analizar la evolución de los países de América Latina en formación para el trabajo del pilar Educación Superior, así como el desempeño que tuvieron en el último año de publicación del Informe de Competitividad Global 2015-2016.

A pesar de que el análisis ha sido centrado en los países de Suramérica debido a que es el continente en el que se ubica Colombia, es fundamental mencionar que Costa Rica ha tenido un desempeño apreciable en los distintos subíndices del pilar, incluso ha ocupado el primer lugar en calidad y formación para el trabajo y en el *ranking* del 2015 se puede destacar que ocupa la mejor posición junto a Chile. Colombia mantiene las dificultades a la hora de mejorar las habilidades técnicas que exigen las empresas para contratar su capital humano. Como menciona el CPC⁶⁰, la ausencia de capital humano relevante para un sector es una de las principales barreras para avanzar en el proceso de transformación productiva de la economía.

Según el Banco Interamericano de Desarrollo⁶¹ (BID), las economías desarrolladas dan muestra de que la capacitación laboral conlleva a beneficios en términos de salarios altos, estabilidad en el empleo, mejoras en las condiciones laborales y la inserción laboral, así como ganancias en productividad. A pesar de los significativo de dichos retornos, la inversión en capacitación laboral en América Latina es menor al óptimo deseable⁶². Mejorar el alcance y la calidad de la capacitación laboral en la región es crucial para lograr mejores oportunidades de empleo.

⁶⁰ *Ibíd.*, p. 31.

⁶¹ BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. Capacitación Laboral. [en línea]. <http://www.ilo.org/americas/temas/formaci%C3%B3n-profesional/lang--es/index.htm>

⁶² ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO. Formación profesional en América Latina y el Caribe. [en línea]. <http://www.ilo.org/americas/temas/formaci%C3%B3n-profesional/lang--es/index.htm>

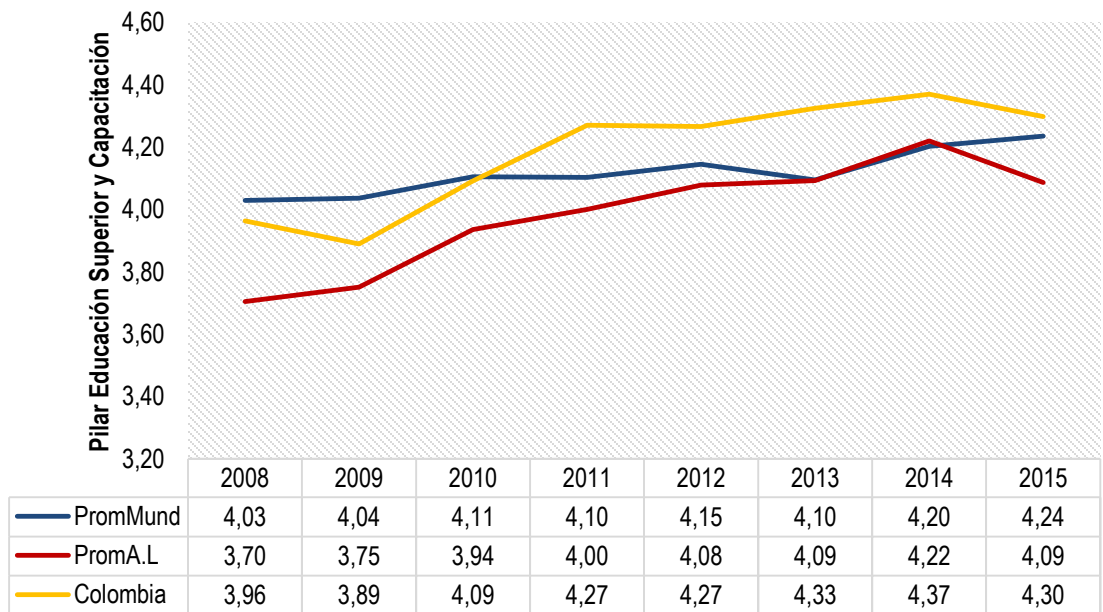
Tabla 5. Promedio del puesto en el subíndice Formación para el Trabajo del pilar Educación Superior y Capacitación en América Latina (2008-2015) vs Puesto en el 2015

País	Prom. Puestos	Puesto 2015
C.RICA	28	27
CHI	38	38
BRA	42	84
GUA	44	33
PAN	51	57
MEX	60	62
ARG	67	67
SAL	71	85
URU	71	61
HON	76	46
COL	78	89
DOM	82	96
PERÚ	82	79
ECU	88	82
HAITÍ	88	137
VEN	112	114
NICAR	114	125
BOL	115	117
PAR	125	126

Fuente: Datos tomados del índice de competitividad global elaborado por el Foro Económico Mundial 2005 -2015, 2016.

6.1.2.4 Pilar de Educación Superior y Capacitación en América Latina. Luego de haber analizado el desempeño de los países latinoamericanos en los subíndices que conforman el pilar educación superior y capacitación, es pertinente evidenciar el comportamiento del pilar como un todo, con el fin de analizar cuál ha sido la tendencia que ha tenido la educación superior desde el 2008 hasta el 2015 y como está la región frente al mundo, el gráfico 5 permite diagnosticar y definir lo que planteado.

Gráfico 5. Promedio del pilar Educación Superior y Capacitación en el Mundo, América Latina y Colombia (2008-2015)



Fuente: Datos tomados del índice de competitividad global elaborado por el Foro Económico Mundial 2005 -2015, 2016.

América latina tuvo un desempeño creciente desde el año 2008 hasta el año 2014 y recortó distancia con respecto al promedio mundial e incluso lo llegó a superar en la transición del año 2013 al 2014, en el año 2015 hubo una caída significativa que aleja nuevamente al promedio de la región del promedio mundial. A diferencia de Latinoamérica, Colombia ha logrado mantener su promedio por encima del mundo desde el año 2011 hasta el 2015 y ha registrado un crecimiento total de 0,34 puntos desde el 2008 hasta el 2015. Con el fin de analizar a fondo el pilar educación superior y capacitación, se presenta la Tabla 6.

A pesar de los avances, en términos generales, se recomienda que Colombia alinee sus estrategias de aumento de cobertura con iniciativas educación de alta calidad y con enfoque a la necesidad productiva del país. El Sector público debe

articular sus esfuerzos junto al sector privado, con el fin de abordar planes de acción que contribuyan con el cierre de brechas de talento humano. Es pertinente, hacer un ajuste al Sistema de Aseguramiento de Calidad, de tal forma que se tenga en cuenta la formación para el trabajo tanto en las instituciones de formación universitaria como en los institutos técnicos y tecnológicos.

Tabla 6. Pilar Educación Superior, escalafón de rendimiento en América Latina

País	Prom. Score 2008-2015 Pilar Ed. S	Escalafón de A. L. en Ed. S	Score Pilar Ed. S 2015	Posición Pilar Ed. S 2015
ARGENTINA	4,53	3	4,89	39
BOLIVIA	3,65	14	3,70	101
BRASIL	4,27	11	3,85	93
CHILE	4,72	1	5,03	33
COLOMBIA	4,18	7	4,30	70
COSTA RICA	4,73	2	4,97	35
DOMINICANA	3,61	13	3,80	96
ECUADOR	3,73	6	4,33	67
SALVADOR	3,54	16	3,56	105
GUATEMALA	3,48	15	3,62	102
HONDURAS	3,44	12	3,81	94
MÉXICO	3,98	10	4,00	86
NICARAGUA	3,19	18	3,07	119
PANAMÁ	4,05	8	4,10	77
PARAGUAY	3,09	17	3,21	115
PERÚ	3,95	9	4,07	82
URUGUAY	4,55	4	4,74	48
VENZUELA	4,13	5	4,52	61

Fuente: Datos tomados del índice de competitividad global elaborado por el Foro Económico Mundial 2005 -2015, 2016.

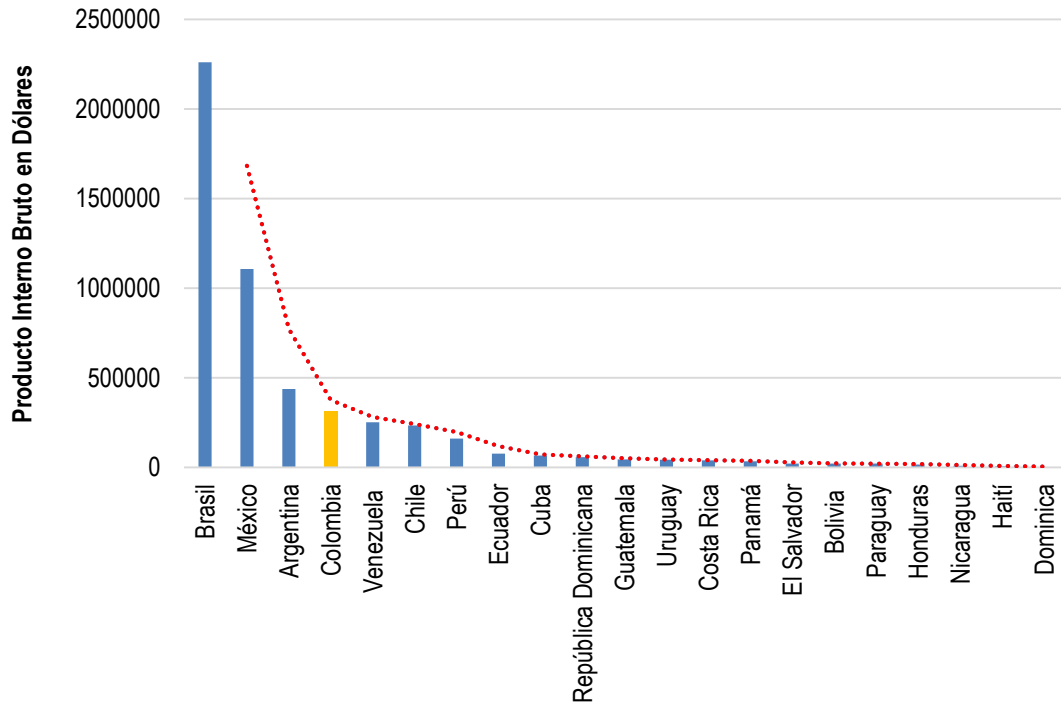
La tabla anterior presenta el escalafón del rendimiento de los países de América latina, se destacan Chile, Argentina y Costa Rica. También es posible conocer el estado actual de cada uno de los países en el pilar, los tres países que lideran el escalafón mantienen su desempeño en el año 2015 y su *Score* ha tenido un crecimiento con respecto al promedio que tuvieron entre el 2008- 2015. Colombia se ubica en el séptimo lugar del escalafón, el promedio del país se encuentra a 0,54 puntos del líder Chile y en el 2015 se ubicó en el puesto 70 a 33 puestos del mejor ubicado de la región, Chile.

El gráfico 6 presenta el crecimiento económico que han tenido los países latinos desde el 2008 hasta el 2015, con la intención de contrastar el crecimiento del PIB con el desempeño en educación superior. Los países que tuvieron mayor crecimiento durante este periodo fueron Brasil, México, Argentina y Colombia, al comparar con el escalafón del pilar educación superior de América latina, el único que tuvo un rendimiento acorde a su crecimiento fue Argentina, el resto de países tuvieron desempeños lejanos a lo que se pudiese esperar de acuerdo a su crecimiento.

Según el informe de *Education at a Glance* del año 2016⁶³ elaborado por la OCDE, Costa Rica y Chile ocupan el tercero y cuarto lugar respectivamente como los países que mayor inversión hacen en educación superior como porcentaje del PIB, de los 34 que pertenecen a la organización. Costa Rica invierte (2,5%) de su PIB, mientras que Chile invierte el (2,4%). La inversión que ejercen estos países se ve reflejada en su desempeño puesto que, como consecuencia de estas acciones, ocupan los dos primeros lugares del escalafón de educación superior en América Latina.

⁶³ FÉLIX, Andrade. Chile es el cuarto país de la OCDE que más gasto dedica a la educación superior. En: euromundoglobal.com. [en línea]. (16, septiembre, 2016). Disponible en: <http://www.euromundoglobal.com/noticia/395385/america-/chile-es-el-cuarto-pais-de-la-ocde-que-mas-gasto-dedica-a-la-educacion-superior.html>

Gráfico 6. Promedio del Producto Interno Bruto(PIB) en América Latina (2008-2015)



Fuente: Datos tomados de Estadísticas e Indicadores Económicos de la CEPAL (2016)

6.1.3 EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA

La Educación es un derecho ciudadano y una prioridad que se establece desde el gobierno. De acuerdo a la Constitución de 1991 y a la ley General de Educación, todos los colombianos tienen el derecho a acceder a la educación para su desarrollo personal y para beneficio de la sociedad. En Colombia la educación obligatoria abarca 10 años, desde los 5 hasta los 15 años de edad, lo cual expone el reto que afronta el país para alcanzar la cobertura de la educación media y de la educación superior. El gobierno ha realizado maniobras desde el Plan Nacional de Desarrollo (PND 2014-2018), en el que ha establecido como meta que para el

2030 se logre abarcar la educación media y luego avanzar a la educación superior⁶⁴.

A partir de la ley 30 de 1992, la educación superior en Colombia abarca toda la educación postsecundaria formal y que en realidad corresponde a la educación terciaria. A nivel de pregrado la educación superior está compuesta por tres niveles de formación, que corresponden en primera instancia al técnico, posteriormente al tecnológico y finalmente al universitario. Las modalidades de enseñanza que se ofrecen son del tipo presencial, sin embargo, algunas instituciones ofrecen programas bajo la modalidad de educación a distancia⁶⁵.

De acuerdo a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos⁶⁶ y a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el rezago en el nivel del capital humano de Colombia pronostica que el crecimiento económico y desarrollo regional en el largo plazo en el país se verá limitado por la falta de habilidades de la fuerza laboral. Más allá de esta problemática, el país debe luchar para eliminar la desigualdad, la cual incide sobre las posibilidades de las regiones con mayores dificultades económicas como lo son el Chocó, la Guajira, Sucre, Córdoba y Cesar, para alcanzar tasas de crecimiento económico que permitan lograr una convergencia o cierta paridad regional en el ingreso⁶⁷.

⁶⁴ OCDE, Revisión de políticas nacionales de Educación: Educación en Colombia, 2012. [En línea]. Disponible en: <https://www.oecd.org/edu/skills-beyond-school/Evaluaciones%20de%20pol%C3%ADticas%20nacionales%20de%20Educaci%C3%B3n%20-La%20Educaci%C3%B3n%20superior%20en%20Colombia.pdf>

⁶⁵ MELO. Op. Cit. p.15.

⁶⁶ OCDE. Revisión de políticas nacionales de Educación: Educación en Colombia. 2016

⁶⁷ GÓMEZ, Víctor Manuel. [online]. La pirámide de la desigualdad en la educación superior en Colombia. Bogotá, Cundinamarca, Colombia: Universidad nacional de Colombia. 2015. [Citado 14, abril, 2016]. Disponible en: <http://compartirpalabramaestra.org/documentos/la-piramide-de-la-desigualdad-en-la-educacion-superior-en-colombia.pdf>

Colombia tiene dificultades debido a que, desde la década de los noventa del siglo XX, las matriculas se concentran en algunas áreas del conocimiento⁶⁸, los inscritos en áreas del estudio matemático, científico, tecnológico, humanístico y estético, factores de suma importancia para el desarrollo social, económico y cultural del país son 40.983 en el 2013 de un total de 2.109.224⁶⁹ y que en su mayoría estaban matriculados en programas de matemáticas y ciencias naturales. Según Echeverry⁷⁰ una capacidad sobresaliente en los sistemas nacionales de Ciencia, Tecnología e Innovación será posible siempre y cuando exista una buena formación en matemática, Estadística, Ingeniería y Ciencias. El objetivo es concientizar desde la niñez para expandir las posibilidades de que la población opte por programas que logren contribuir en un mejor desempeño del sector productivo nacional y que se genere una expansión y diversificación de profesionales, así como de las investigaciones⁷¹.

La pertinencia de la educación superior en Colombia es un punto vital de analizar, dada la importancia de esta en el desarrollo de la sociedad y en el fortalecimiento de las industrias, que en el caso del país está empezando a generarse y por lo tanto tiene una necesidad por profesionales adecuados para el desempeño de tareas específicas⁷². Es indispensable una transformación del proceso de aprendizaje que mejore las condiciones de capacidades de los individuos y que a su vez permitan potenciar las dinámicas de empleo por medio de los empresarios, quienes buscan características claras de especialización dentro de los egresados

⁶⁸ HURTADO, Jimena. Educación Superior y educación general: más allá del desafío de la productividad y la competitividad. En: Revista de estudios sociales. Septiembre- diciembre, 2014. N° 50, p. 25.

⁶⁹ Del año 2000 al 2014 se ha incrementado la oferta de programas académicos en un 79%, sin embargo, este hecho no ha cambiado las preferencias de los estudiantes dado que los programas elegidos siguen siendo los mismos desde 1990 hasta el 2014: Administración de Empresas, Contaduría Pública y Derecho (Min. De Educación, boletín de educación superior en cifras)

⁷⁰ ECHEVERRY, Rubén; MEDINA VÁSQUEZ, Javier. y SILVA, Tulio. El desarrollo local desde una perspectiva sociocultural de la competitividad. Enero- junio, 2013 En: Revista de educación de la Sabana, Vol.29, Núm. 49, p.45-54

⁷¹ NARODOWSKI, Mariano & MARTÍNEZ, Alberto. ¿Por qué se expande la educación privada? Enero-junio, 2016. En: Revista Colombiana de Educación, Núm.70, p. 17-20

⁷² GUEVARA, Iris. Educación Superior e investigación para la competitividad productiva internacional. Enero- marzo, 2013. En: Revista Problemas del Desarrollo, Vol.44, N° 172, p.145-156.

de la Educación superior⁷³. Esto conlleva a la necesidad que existe en Colombia de generar programas que articulen la educación media con la educación superior, bajo el lente del sector productivo y sus necesidades.

La demanda de la educación superior se encuentra concentrada en las principales áreas urbanas del país, con lo que se visualiza la distribución geográfica de la población y las oportunidades de educación para la juventud colombiana presente en áreas rurales. Este hecho genera exclusión en la participación laboral y limita su cualificación debido al origen geográfico de los individuos⁷⁴. Es imprescindible atender las necesidades educativas en las numerosas ciudades pequeñas e intermedias en las que reside una demanda potencial por educación superior de calidad y pertinencia. Las regiones pobres deben luchar contra la falta de oportunidades, y buscar la manera de alcanzar una oferta adecuada de educación superior que contribuya a impulsar el desarrollo del territorio⁷⁵.

⁷³ HURTADO. Op. Cit., 29.

⁷⁴ LONDOÑO, Mónica, CANAVIRE; Gustavo y CUARTAS, Daniel. Expansión de la educación superior y su efecto en matriculación y migración: evidencia de Colombia. Enero- junio, 2015. En: Revista Desarrollo y Sociedad, N° 75, p. 317-348.

⁷⁵ UNGER, Kurt.; FLORES, Diana & IBARRA, José. PRODUCTIVIDAD Y CAPITAL HUMANO. Fuentes complementarias de la competitividad en los estados en México. Octubre- diciembre, 2014. En: Revista El Trimestre Económico, Vol. LXXXIII (3), Núm. 331, p. 909-941

6.2 EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD EN SANTANDER 2012-2014

6.2.1 CONTEXTO ECONÓMICO DE SANTANDER

El departamento de Santander, desde inicios del siglo XXI se ha ubicado como la cuarta economía de Colombia*, lo cual se ha traducido en calidad de vida para sus habitantes por encima de la media nacional. En 2015**, tuvo la tercera tasa de desempleo más baja y tercera de ocupación más alta entre los departamentos del país⁷⁶, su población es de 2.071.016 habitantes en el año 2016. Adicionalmente, el departamento presenta la distribución más equitativa del ingreso que el promedio de Colombia***. En términos generales, los indicadores de calidad de vida del departamento son mejores que los del resto del país debido a que tiene un menor número de habitantes en condición de pobreza y de indigencia y con necesidades básicas insatisfechas. El nivel de capital humano de sus habitantes también sobresale como de los mejores del país.

Santander, además de su capital, Bucaramanga, tiene cuatro ciudades intermedias que se destacan por su alta participación en la producción industrial del departamento: Barrancabermeja, ciudad que aloja la refinería de petróleo responsable de generar el 75% de la gasolina y demás combustibles del país, así como el 70% de los productos petroquímicos que circulan en el mercado nacional,

* Por delante se encuentran Bogotá, Antioquia y Valle, respectivamente.

** La menor tasa de desempleo se encuentra en Córdoba, seguido de Boyacá y Santander. Bogotá y Cundinamarca lideran la tasa de ocupación.

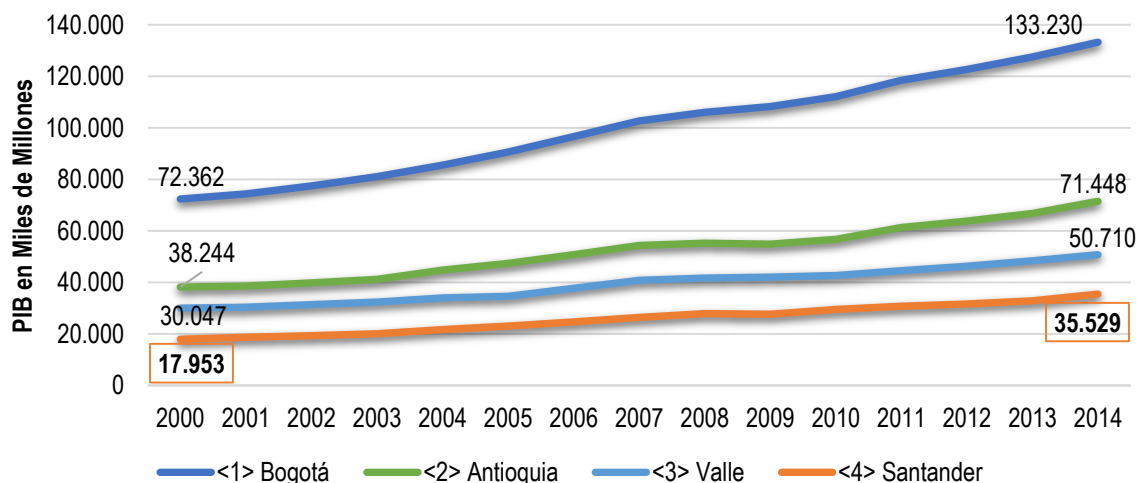
⁷⁶ DANE. Boletín técnico de mercado laboral por departamentos. [Citado 20, marzo, 2016]. Disponible en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ml_depto/Boletin_dep_15.pdf

*** El Coeficiente de Gini mide la desigualdad en la distribución de la riqueza y corresponde a 0 cuando la distribución perfectamente equitativa (todos tienen el mismo ingreso) y 1 cuando la distribución perfectamente inequitativa (una sola persona tiene todo el ingreso y el resto no tiene nada). En el 2013, el coeficiente de Santander fue 0,44 y el de Colombia 0,54.

y Girón, Piedecuesta y Floridablanca que concentran otros importantes sectores de la industria. El departamento se ha constituido incluso en un polo de desarrollo para algunas zonas de departamentos vecinos, como por ejemplo la del sur de Bolívar y del Cesar⁷⁷.

Santander alcanzó en el 2014 un PIB de 35.529 (miles de millones de pesos), el crecimiento económico del departamento tuvo una aceleración a partir del año 2004, hasta llegar a casi duplicar el PIB presentado en el 2000. El departamento se ha afianzado en la cuarta posición de las economías colombianas, el reto ahora es llegar a producir por encima del Valle a mediano plazo y alcanzar el desempeño mostrado por la capital nacional en el largo plazo.

Gráfico 7. PIB de las principales economías de Colombia 2000-2014



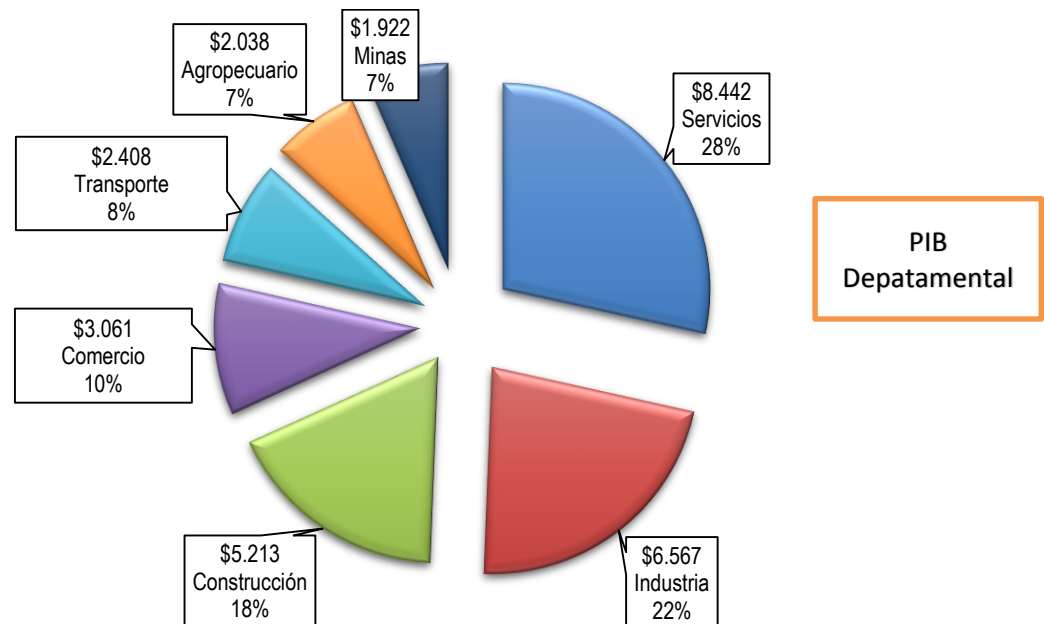
Fuente: Datos tomados de DANE (2015). Miles de millones de pesos constantes de 2005.

En el gráfico 8 se puede apreciar cómo está constituido el PIB de Santander por actividades económicas. El principal sector es el de Servicios, que representa el

⁷⁷ CEPEDA, Laura. ¿Por qué le va bien a la economía de Santander? En: Documentos de trabajo sobre Economía Regional, Banco de la Republica, 2010. N° 135.

28% de la economía del departamento, seguido de la industria y la construcción con 22 y 18% respectivamente.

Gráfico 8. PIB de Santander por Actividad Económica 2014



Fuente: Datos tomados de Valor agregado según actividad económica del DANE 2015.

La dinámica sectorial del departamento evidencia un crecimiento en todos sus sectores económicos, logrando aumentar el porcentaje de participación en el PIB nacional. La inversión en el presupuesto anual de Santander se expone en la tabla 7, donde se puede apreciar que en promedio entre el 2012 y el 2015 la mayor inversión del departamento se hizo en Inclusión Social y Reconciliación, por otro lado, en promedio se invirtieron 73. 287 millones de pesos en educación en cada uno de los años del periodo expuesto; también es posible contrastar los niveles de inversión que se inyectan en los diferentes sectores y ver las apuestas implícitas que hace el departamento. En el año 2012 la inversión fue de 51.279 millones de pesos, para el 2015 se duplicó el presupuesto de inversión en educación gasta

alcanzar los 102.033 millones de pesos. En la tabla 8, se presenta la inversión desagrega que se hizo anualmente en educación superior.

Tabla 7. Presupuesto de Inversión en Santander 2012-2015

SECTOR	2012	2013	2014	2015
Acción Social	108.967			
Agricultura	25.767	89.382	56.578	109.545
Ciencia y Tecnología	12.108		4.880	18.719
Comercio, Industria y Turismo	1.208	15.320	18.903	7.105
Comunicaciones	19.316	34.281	24.513	17.307
DanSocial	67			
Defensa y Seguridad	5.843	4.289	311	9.425
Educación	51.279	60.205	79.632	102.033
Empleo Publico	1.652	3.445	1.740	1.336
Fiscalía	0	526	1.096	888
Estadística	935	4.010	308	1.370
Hacienda	0	140.745	162.843	94.280
Inclusión Social y Reconciliación	0	282.116	247.503	310.112
Interior y Justicia	3.906	6.153	25.294	12.303
Minas y Energía	43.688	81.806	59.076	85.179
Órganos de Control	677	745	509	4.665
Planeación	55.358	26.992	24.282	5.153
Rama Judicial			2.480	5.171
Presidencia	285	1.010	2.357	801
Protección Social y salud	391.241	14.946	142.737	158.989
Trabajo		105.723	182.024	215.280
Registraduría	743	1.226	2.735	2.149
Transporte	533.357	499.297	581.878	510.752

Vivienda, Ciudad y Territorio	61.683	64.708	91.609	106.804
Ambiente y Desarrollo Sostenible	150	135	2.200	2.310
Cultura, Deporte y Recreación	6.173	1.235	18.985	6.331
TOTAL	1.324.403	1.438.295	1.734.473	1.788.007

Fuente: Datos tomados del Presupuesto de Inversión por Regiones desde el 2013 hasta el 2015.

En promedio el departamento invirtió 30.093 millones en educación superior, la apuesta que se ha mantenido es en cuanto a los centros de innovación tecnológica y las líneas de crédito por ICETEX. La inversión en calidad se ha dado solo en el 2015, lo cual preocupa en términos del mejoramiento de los profesionales que promueven las IES Santandereanas.

Tabla 8. Presupuesto de Inversión en Educación Superior en Santander

INVERSIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR EN SANTANDER				
CONCEPTO	2012	2013	2014	2015
Subsidios tasas de interés - Créditos ICETEX	8.130			
Subsidios sostenimiento y matrícula Sisbén 1 y 2- ICETEX	7.348			
Centros de innovación tecnológica	7.287	8.080	5.218	394
Fomento universidades públicas - Ley 1324 de 2009	1.808			
Líneas especiales de créditos - ICETEX	1.591	20.503	20.503	23.798
Cobertura educación superior	1.050	456	1.143	644
Infraestructura de educación superior		150		
Educación técnica y tecnológica		683		1.085
Universidad Industrial de Santander			1.946	
calidad de la educación superior				501
INVERSIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR	29.226	31.885	30.824	28.437

Fuente: Datos tomados del Presupuesto de Inversión por Regiones desde el 2013 hasta el 2015.

6.2.2 PILAR EDUCACIÓN SUPERIOR EN SANTANDER 2013-2015

El Índice Departamental de Competitividad (IDC) es construido en conjunto por el CPC y la Universidad del Rosario, a través del Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) y su estructura y evaluación son elaboradas con base en el ICG del FEM. Este ejercicio presentó su tercera versión en el año 2015 en el que participaron 25 departamentos de Colombia. La evaluación que realiza el indicador tiene como fin medir la competitividad territorial, para ello se usan tres factores: i) Condiciones básicas, ii) Eficiencia y iii) sofisticación e innovación.

Gráfico 9. Estructura de evaluación del IDC



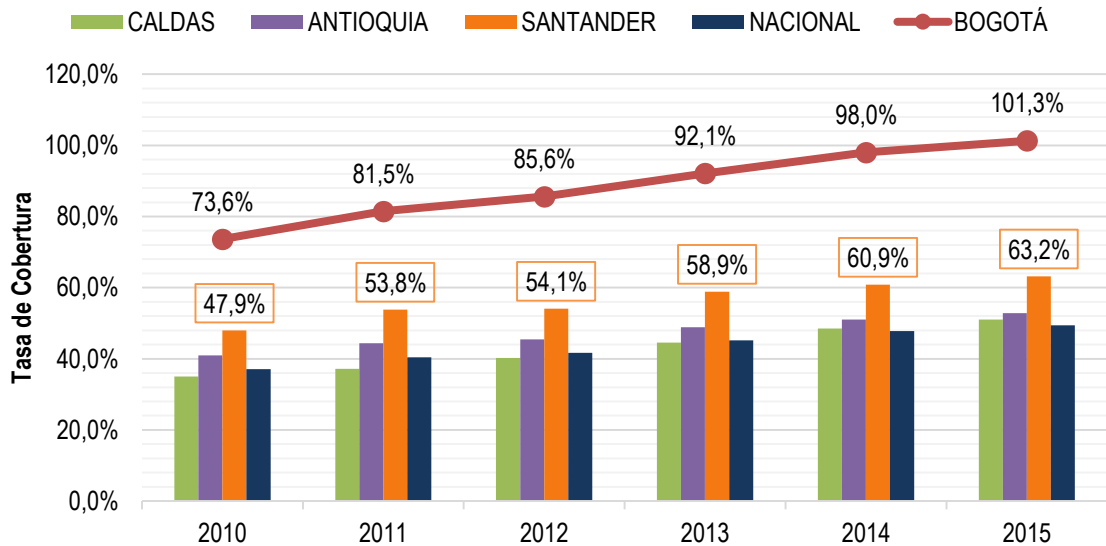
Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC. Extraído del Índice Departamental de Competitividad 2015

En el factor Eficiencia está ubicado el pilar de Educación Superior y Capacitación. En consecuencia, este pilar mide el desempeño de los departamentos en materia de cobertura, tanto en educación superior como en programas técnicos y tecnológicos y de capacitación. De la misma manera, el pilar incluye variables que miden la calidad de las instituciones de educación superior, así como una medición del dominio del segundo idioma. Cabe resaltar que el análisis presentado en esta sección inicia con la descripción de las variables que se expusieron anteriormente para el caso de Santander y con la participación de otros departamentos con comportamientos destacados como lo son Bogotá, Antioquia y Caldas.

6.2.2.1 Cobertura de la Educación Superior en Santander. El subíndice de cobertura en educación superior es clasificado por el IDC en cuatro indicadores de desempeño: Cobertura bruta en educación superior, Graduados en posgrado, Cobertura en formación técnica y tecnológica y deserción escolar en educación superior.

Santander posee una **cobertura bruta** del 63,2% en educación superior, este indicador se encuentra por encima del promedio nacional incluso es el departamento con la tasa más alta de cobertura del país. La capital Bogotá, alcanzó en el año 2015 una cobertura de 101 % y lidera el *ranking* a pesar de no ser un departamento, su capacidad es superior a la de los departamentos colombianos. A continuación, se presenta el Gráfico 10, que expone los departamentos con mejor rendimiento, su evolución desde el 2010 hasta el 2015 y el contraste con el promedio nacional.

Gráfico 10. Tasa de Cobertura Bruta 2010- 2015



Fuente: Datos tomados de la información departamental del MEN (2016).

Caldas y Antioquia completan los principales departamentos con niveles sobresalientes de cobertura. El reto de Santander es reducir la brecha que lo separa de Bogotá, las estrategias deben estar enfocadas en descentralizar la oferta educativa que tiene el departamento y que se concentra mayormente en Bucaramanga y su área metropolitana. Aumentar en esta materia en las zonas rurales contribuye con el cierre de brechas sociales y a la diversificación de aparato productivo tanto departamental como nacional.

Santander ha aumentado en 15 puntos la tasa de cobertura desde el 2010 hasta el 2015, y se ubica por encima del crecimiento nacional que fue de 12 puntos en el mismo periodo. Bogotá ha aumentado en 28 puntos su cobertura, pasando de 73,6% hasta llegar a 101,3%, es importante destacar que la capital del país alberga el 32%⁷⁸ del total de matriculados, siendo la ciudad con mayor influencia en cuanto a cobertura educativa; el número de matriculados presentados hablan

⁷⁸ Cálculo hecho a partir de los datos del MEN

sobre la migración de los individuos hacia la ciudad motivados por la inexistencia de educación superior en su territorio de origen, el tipo de programas de educación superior disponibles, la cultura de las regiones o la calidad de la educación ofrecida lo cual genera la necesidad de trasladarse a donde si existan soluciones a los posibles inconvenientes⁷⁹.

Por otro lado, tabla 9 presenta los **graduados de posgrado** de la educación superior en Santander y otros departamentos representativos del país. El mayor número de graduados de posgrado se encuentran en Bogotá durante todos los periodos, en promedio se graduaron 33.020 estudiantes, que representan el 5% del total de la ciudad desde el 2010 hasta el 2014. Santander registró en promedio 6.571 graduados que simboliza el 5% del total del departamento, igualando el nivel que ostenta Bogotá. Caldas es el departamento con mayor porcentaje de graduados de posgrado del país, el 6% corresponden a este nivel de formación. Para que las regiones mantengan una posición competitiva en el comercio nacional e internacional es necesario asegura un desarrollo de capital humano especializado y de innovación tecnológica y organizacional. La acumulación y absorción del conocimiento y los usos innovadores de las nuevas tecnologías son las principales fuentes de las ventajas competitivas frente a las regiones con bajos costos laborales unitarios⁸⁰.

Tabla 9. Graduados de posgrado de la Educación Superior 2010- 2014

SANTANDER					
NIVEL DE FORMACIÓN	2010	2011	2012	2013	2014
ESPECIALIZACIÓN	2.214	5.400	10.228	7.178	6.155
MAESTRÍA	192	260	415	423	354

⁷⁹ OSPINA, Mónica; Canavire, Gustavo; Bohórquez, Santiago; Cuartas, Daniel. Expansión de la educación superior y sus efectos en matriculación y migración: evidencia de Colombia. En: Revista Desarrollo y Sociedad. Enero, 2015. p. 329.

⁸⁰ RAMÍREZ, Juan Carlos & DE AGUAS, Johan Manuel. Escalafón de la competitividad de los departamentos de Colombia, 2015. CEPAL, Oficina en Colombia - Naciones Unidas p. 45.

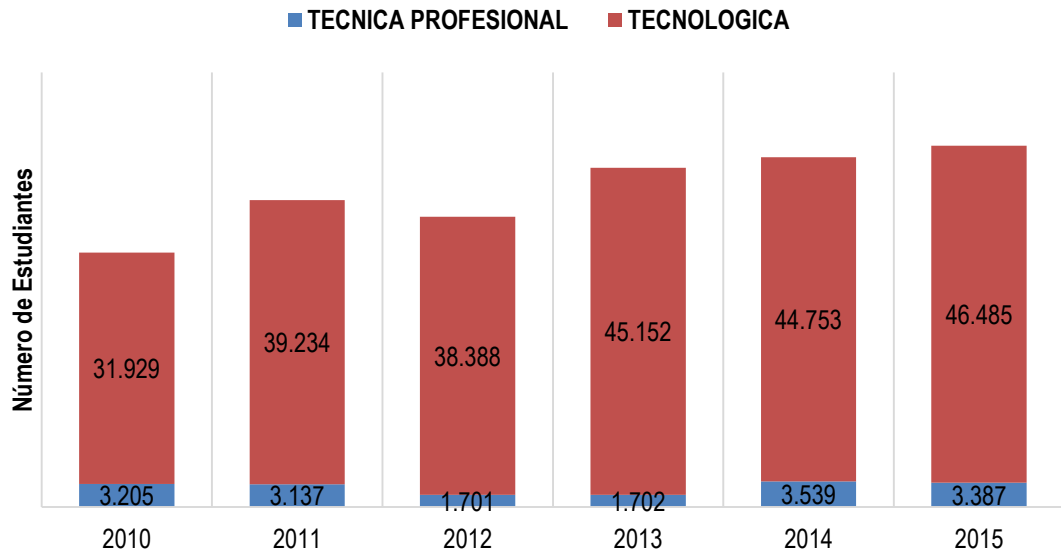
NIVEL DE FORMACIÓN	2010	2011	2012	2013	2014
DOCTORADO	9	11	10	3	5
TOTAL, POSGRADO	2.415	5.671	10.653	7.604	6.514
TOTAL, DEPARTAMENTO	94.820	117.794	123.499	128.778	132.764
ANTIOQUIA					
ESPECIALIZACIÓN	5.408	6.268	7.535	7.259	6.825
MAESTRÍA	821	1.090	1.508	1.422	1.814
DOCTORADO	57	92	103	96	87
TOTAL, POSGRADO	6.286	7.450	9.146	8.777	8.726
TOTAL, DEPARTAMENTO	245.879	268.744	274.453	294.465	305.685
BOGOTÁ					
ESPECIALIZACIÓN	29.883	32.185	31.135	25.480	23.943
MAESTRÍA	3.064	4.079	4.778	4.631	5.260
DOCTORADO	101	113	137	134	175
TOTAL, POSGRADO	33.048	36.377	36.050	30.245	29.378
TOTAL, DEPARTAMENTO	516.771	573.023	604.281	653.880	708.245
CALDAS					
ESPECIALIZACIÓN	2.303	1.662	1.874	1.235	1.140
MAESTRÍA	403	317	637	925	637
DOCTORADO	9	16	22	24	28
TOTAL, POSGRADO	2.715	1.995	2.533	2.184	1.805
TOTAL, DEPARTAMENTO	35.689	37.526	39.223	42.388	45.042

Fuente: Datos tomados del Observatorio Laboral para la Educación (2015).

La **Cobertura en formación técnica y tecnológica** permite aproximar a los estudiantes al mundo laboral y mantiene una interacción continua con el sector productivo, lo cual puede aportar en el análisis de las necesidades que este tiene y en cómo se pueden fortalecer los diferentes niveles de la educación terciaria⁸¹.

⁸¹ MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Educación técnica y tecnológica para la competitividad. Disponible en: http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-176787_archivo_pdf.pdf

Gráfico 11. Cobertura en formación técnica y tecnológica en Santander



Fuente: Datos tomados de la Información Departamental 2010-2015 del Ministerio de Educación Nacional (2016).

En Santander se proporciona la educación técnica y tecnológica a 43.769 estudiantes en promedio, lo cual implica que el 36% del total de los estudiantes del departamento están inscritos en programas de este nivel de educación, 5% están en posgrado y el 59% restante se encuentra en matrícula universitaria, el CPC⁸² alega que el papel de la formación orientada al trabajo debe ser mayoritario y no como se presenta en este caso, debido a que este nivel educativo resulta crítico para la transformación productiva a la que le apunta el país y de la cual el departamento hace parte.

Uno de los principales retos de las IES es reducir el porcentaje de **Deserción**, las causas que se da este fenómeno pueden ser variadas y en muchos casos la institución puede hacer poco o nada para suprimir el problema. La deserción se

⁸² CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD. INFORME 2014. Op. Cit., p. 31.

puede medir cuantitativamente⁸³ haciendo la comparación numérica entre la matrícula inicial menos el número de egresados de último año. Según Salcedo⁸⁴, existen problemas externos a la universidad, problemas internos a la universidad y problemas intrínsecos al estudiante, así como otras causas.

Los problemas externos a la universidad podrían ser respecto a el bajo nivel académico de la educación media que conduce a la falta de competencia cognitivas en áreas esenciales como la matemática, el lenguaje, las ciencias naturales y sociales, entre otras. También podría ser la necesidad que tienen los estudiantes de trabajar para poder cubrir sus gastos de alimentación, vivienda, especialmente si se tuvieron que movilizar hacia otra ciudad para poder estudiar⁸⁵.

Los problemas internos a la universidad pueden estar relacionados con escasos recursos y defectos de organización interna, superpoblación universitaria, deficiencias docentes, falta de ayuda organizada para estudiantes (bienestar universitario, becas, subsidios, entre otros) y pensum inadecuados⁸⁶.

Los problemas del estudiante están asociados a procesos académicos como la deficiencia en la escolaridad y el nivel analítico, destacándose en particular los bajos niveles en los exámenes de estado. También se asocian a dificultades psicológicas como la baja autoestima, la automotivación, etc. Otros procesos que pueden afectar son la adaptación a la universidad, carrera o institución y la transición del colegio a la universidad (varios estudios afirman que la deserción universitaria se presenta principalmente en los primeros años de carrera).

⁸³ MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL. La deserción Escolar. Disponible en: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-293659_archivo_pdf_abc.pdf

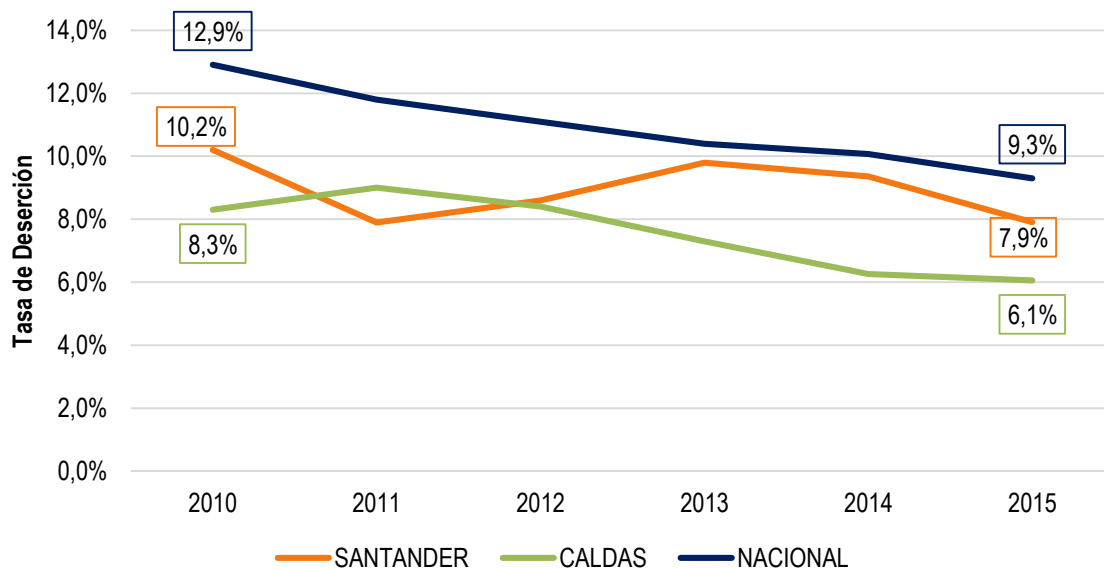
⁸⁴ SALCEDO. Op, Cit. p. 59.

⁸⁵ *Ibíd.*, p. 55.

⁸⁶ MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL. Determinantes de la Deserción. Disponible en: http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_Informe_determinantes_desercion.pdf

Como se presenta en el gráfico 12, la deserción en Santander ha disminuido entre el 2010 y el 2015, sin embargo, esta variable ha tenido un comportamiento volátil en el departamento. A nivel nacional también se tiene una tendencia negativa o a la baja, pero con mayor porcentaje de desertores que en Santander. Caldas aparece como el departamento representativo respecto a esta variable, manteniendo su tasa en un dígito durante todo el periodo de análisis y con la deserción más baja entre los expuestos, para el 2015.

Gráfico 12. Deserción Escolar en Educación Superior en Santander 2000-2015



Fuente: Datos tomados del MEN- Sistema para la prevención de la deserción de la educación superior (SPADIES) (2016).

6.2.2.2 Calidad de la Educación Superior en Santander. Según el Consejo Nacional de Acreditación⁸⁷ la calidad en educación superior hace referencia a un atributo del servicio de la educación en general, y a modo particular, como el servicio se presta dependiendo de la institución de que se trate. La calidad de la educación superior se puede calcular mediante el análisis de variables⁸⁸ como el puntaje en la prueba de Estado Saber Pro, la calidad de los docentes impartidores de educación superior y la cobertura de las instituciones que cuentan con acreditación de alta calidad.

En ese sentido, la **Prueba Saber Pro** es un instrumento estandarizado para la evaluación de la calidad de la educación superior. La ley 1324 de 2009 y el Decreto 3963 del mismo año, orientaron el examen de estado como obligatorio para obtener el título de nivel de pregrado, la prueba es aplicada a los estudiantes que han aprobado el 75% de los créditos del programa de formación. En ella se evalúan competencias genéricas (lectura crítica, razonamiento cuantitativo, comunicación escrita, inglés y competencias ciudadanas) y competencias específicas comunes para cada una de las áreas del conocimiento⁸⁹, esto permite señalar cual ha sido el rendimiento de las instituciones durante el año en cuanto a calidad y cuáles son los retos por afrontar en el periodo siguiente.

El gráfico 13 evidencia el desempeño de los departamentos líderes del pilar educación superior en la prueba saber pro, cabe resaltar que los datos expuestos en el gráfico representan el promedio departamental en las competencias genéricas del examen. El promedio nacional es de 10, el departamento con mejor desempeño es Caldas, en promedio de sus estudiantes se encuentra en 10,25 y

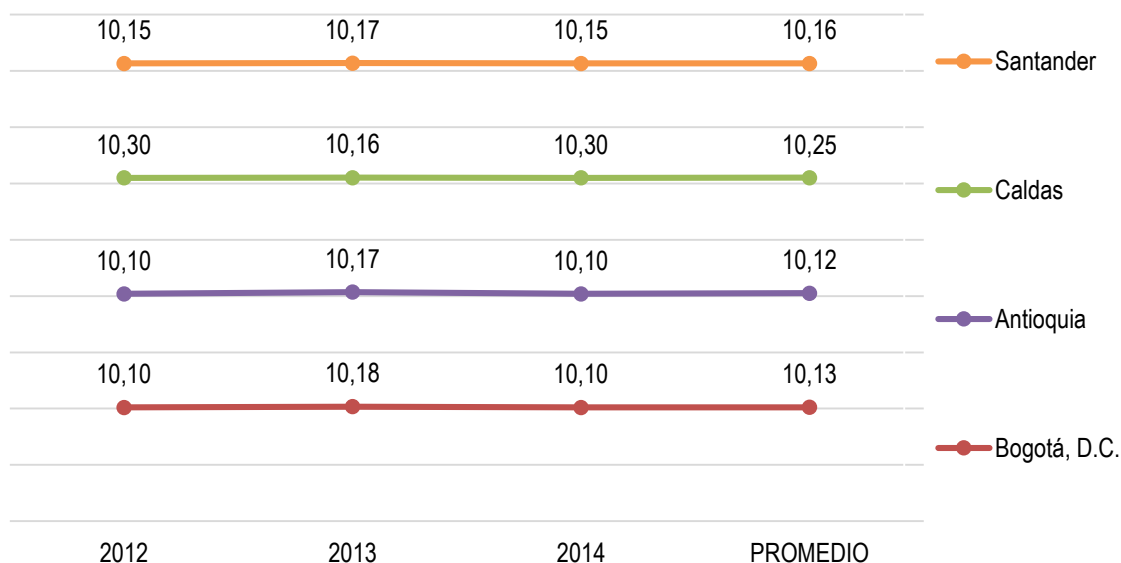
⁸⁷ CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN. ¿Qué significa calidad en la educación superior? ¿Cómo se determina? Disponible en: <http://www.cna.gov.co/1741/article-187264.html>

⁸⁸ CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD. Informe Departamental de Competitividad. [en línea] <http://www.colombiacompetitiva.gov.co/prensa/informes/CPC-Informe-Nacional-de-Competitividad-2015-2016.pdf>

⁸⁹ ICFES. Información de la prueba Saber Pro. Disponible en: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas2/saber-pro/informacion-de-la-prueba-saber-pro>

en el 2015 el desempeño fue en promedio de 10,30. Los estudiantes en Santander presentan un promedio de 10,16 en las pruebas genéricas y es después de caldas el de mejor desempeño entre los líderes del pilar.

Gráfico 13. Promedio departamental en el módulo de competencias genéricas de la prueba saber Pro 2012-2014



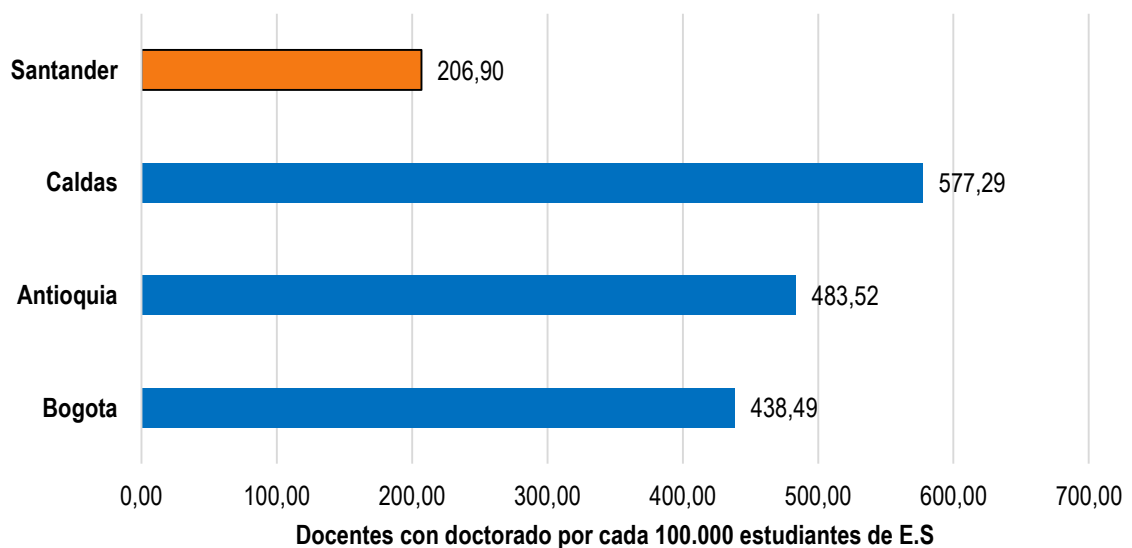
Fuente: Datos tomados del Índice Departamental de Competitividad 2012-2014, 2016

Clare Kosnik asegura que la educación tiene dependencia en la calidad de los profesores, sus currículos son una carta de representación de calidad⁹⁰. Dada la importancia que tiene el personal docente en el buen desempeño de la educación superior, es necesario monitorear su calidad. El gráfico 14 expone la cantidad de docentes de la educación superior con doctorado por cada 100.000 matriculados en este nivel educativo.

⁹⁰ MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL. Maestro, sinónimo de inspiración para las nuevas generaciones. Centro virtual de Noticias de la educación. [en línea]. (5, mayo, 2014). Disponible En: <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-340958.html>

Santander tuvo un desempeño bajo respecto a Caldas, Antioquia y Bogotá. En promedio, el departamento tiene 206 profesores con nivel de doctorado por cada 10000 estudiantes, si se compara con el departamento con mejor desempeño, Caldas, el resultado expone que, en este último existen más del doble de docentes con doctorado. Es posible establecer una relación entre el desempeño en las pruebas saber pro que presentan los estudiantes caldenses y que son el departamento que tiene un mayor número de docente con doctorado, el reto en ese sentido es para el resto de las regiones colombianas para incentivar a su personal docente a crecer académicamente y a aportar en la educación superior.

Gráfico 14. Cantidad de Docente con Doctorado en la Educación Superior, promedio de 2012 – 2014

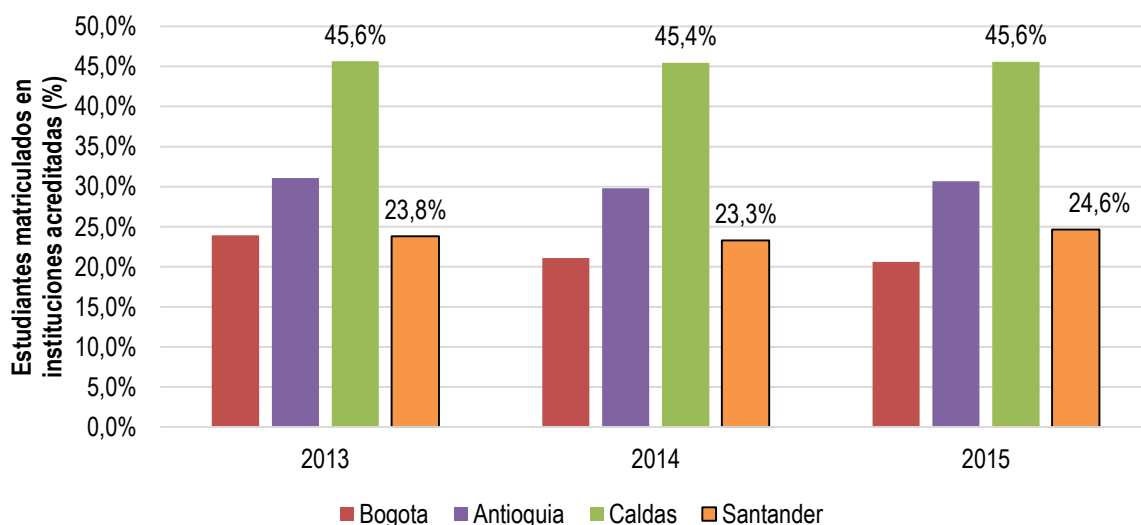


Fuente: Datos tomados del Índice Departamental de Competitividad 2012-2014, 2016.

El análisis de la calidad de la educación superior finaliza, calculando el porcentaje de estudiantes de las IES que están matriculados en instituciones con acreditación de alta calidad respecto al total de matriculados del departamento.

El gráfico 15 representa los datos que proporciona el informe departamental de competitividad. En él se aprecia que el departamento tiene nuevamente problemas en calidad, del total de matriculados en educación superior, el 24,6% se encuentra en una institución acreditada. Caldas se afianza como el departamento con mejor calidad de educación superior del país, seguido de Antioquia. El 45,6% de los estudiantes caldenses se encuentran en instituciones de alta calidad.

Gráfico 15. Porcentaje de estudiantes matriculados en Instituciones acreditadas 2012 – 2014



Fuente: Datos tomados del Índice Departamental de Competitividad 2012-2014, 2016.

Se resalta que, a pesar de manejar la misma metodología para calcular el porcentaje de estudiantes matriculado en educación superior, los datos que proporciona el informe departamental y los que publica el MEN con base en el Sistema de Aseguramiento de la calidad en Educación Superior (SACES), no coinciden. A continuación, se presenta la Tabla 10, donde es posible visualizar la

disparidad que existe en la información, la diferencia entre el promedio de los datos del informe departamental de competitividad y el MEN es de aproximadamente 9%. Santander presenta un crecimiento cercano al 1% en el 2015, respecto al 2010.

Tabla 10. Matriculados en educación superior en Santander por nivel de formación 2013 – 2015

MATRÍCULA ACREDITADA (IES Y PROGRAMAS) POR NIVEL DE FORMACIÓN						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
TÉCNICA PROFESIONAL		50	187	384	752	374
TECNOLÓGICA	2.154	1.958	2.439	2.808	2.812	3.181
UNIVERSITARIA	30.397	32.614	37.729	30.564	40.157	39.982
ESPECIALIZACIÓN	1.541	1.308	2.388	1.614	2.788	3.090
MAESTRÍA	485	553	1.382	1.163	1.399	1.672
DOCTORADO	78	66	65	88	96	123
TOTAL	34.655	36.549	44.190	36.621	48.004	48.422
% DE LA MATRÍCULA TOTAL	36,5%	31,0%	35,8%	28,4%	36,2%	37,4%
TOTAL, MATRICULADOS EN SANTANDER	94.820	117.794	123.499	128.778	132.764	129.523

Fuente: Datos tomados del SACES, 2015.

6.2.2.3 Bilingüismo en el departamento de Santander. Fortalecer el dominio de un idioma extranjero es esencial para cualquier sociedad interesada en hacer parte de dinámicas globales de tipo económico, social, cultural, académico, entre otros aspectos.

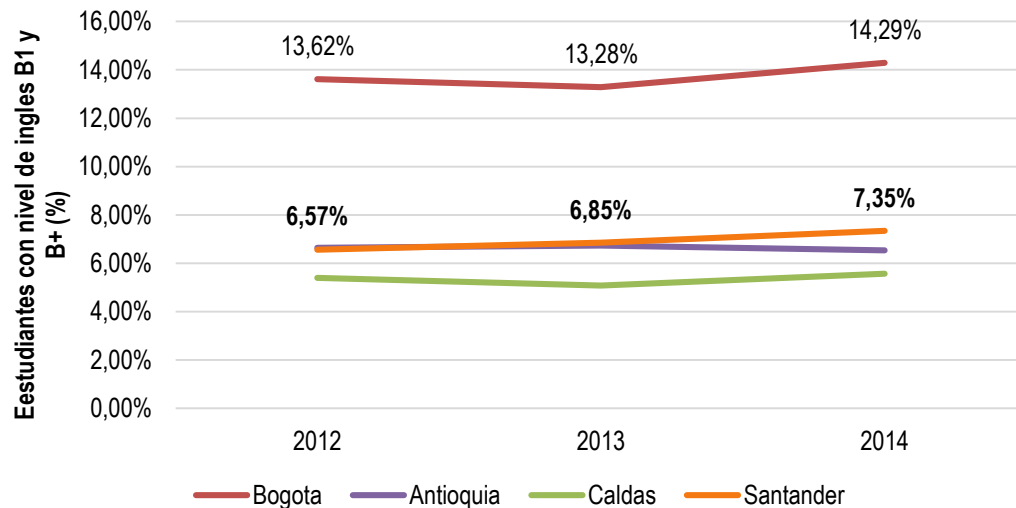
El mejoramiento de los niveles de competencia comunicativa en lengua inglesa, de una sociedad o población particular, conduce al surgimiento de posibilidades de

movilidad social y de condiciones más igualitarias para el desarrollo⁹¹. El MEN ha implementado un Programa Nacional de Bilingüismo como estrategia para el mejoramiento de la calidad de la enseñanza del inglés en el país y para la promoción de la competitividad de los ciudadanos.

En el gráfico 16, se exponen los porcentajes departamentales de los estudiantes que obtienen nivel B1 o B+ en inglés en la Prueba Saber 11. Bogotá vuelve a escena luego de que su desempeño en el subíndice de calidad no fuese el mejor, la capital supera casi por el doble al resto del país en porcentaje de estudiantes de grado 11 con nivel B1 o B+. Santander ha mantenido una tendencia creciente desde el 2012 hasta el 2014 y posee el segundo promedio más alto, después de Bogotá si se compara con los departamentos que lideran el pilar educación. Ha superado a Antioquia que en el 2012 registraba un mejor puntaje y que no se ha mantenido hasta el 2014, en promedio el 6,92% de los estudiantes santandereanos cumplen con el requerimiento impuesto por el IDC.

⁹¹ MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Inglés como lengua extranjera: estrategia para la competitividad. Disponible en: <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/w3-article-312132.html>

Gráfico 16. Porcentaje de estudiantes con nivel B1 y B+ de inglés del total de los que presentan la Prueba Saber 11



Fuente: Datos tomados del Índice Departamental de Competitividad 2012-2014, 2016

6.2.2.4 Índice Departamental de Competitividad (2012 – 2015). A continuación, se presenta una síntesis de la valoración que le da el IDC a cada variable que interviene en el proceso de mejoramiento de la competitividad de la educación superior. En la Tabla 11 se evidencia cual fue el desempeño general del pilar medido en escala de 0 a 10, Santander ocupa el cuarto lugar del índice, el puntaje que ha obtenido desde el 2012 ha sido en promedio de 6,37., la principal fortaleza del departamento es en cobertura, en el 2014 su puntaje fue de 7,27 en esta variable. El buen desempeño en esta variable puede explicarse por la apuesta que tuvo el departamento al invertir desde el 2012 hasta el 2015 un total de 3.293 Millones de pesos⁹², Lo que ha llevado a ubicarlo como el segundo departamento con mayor cobertura del país.

⁹² Cálculos propios a partir de la Tabla 7.

Tabla 11. Índice Departamental de Competitividad (pilar Educación superior y Capacitación) 2013-2015

	2012		2013		2014	
	Puntaje	Ranking TOTAL 25	Puntaje	Ranking TOTAL 25	Puntaje	Ranking TOTAL 25
EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	6,14	4	6,62	3	6,35	4
1. Cobertura en educación superior	6,94	2	7,58	2	7,27	2
Cobertura bruta educación superior	5,30	5	5,03	7	4,67	5
Graduados en posgrado	6,08	3	10,00	1	8,55	2
Cobertura formación técnica y tecnológica	8,17	2	8,69	2	7,75	2
Deserción escolar en educación superior	8,22	13	6,58	15	8,11	20
2. Calidad en educación superior	5,82	8	6,20	8	5,91	8
Puntaje pruebas Saber Pro	5,22	6	9,52	5	8,74	4
Calidad de docentes de educación superior	3,28	12	3,94	11	3,59	12
Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	8,97	8	5,13	7	5,41	7
3. Bilingüismo	4,56	7	4,90	3	4,85	3
Dominio de segundo idioma	4,56	7	4,90	3	4,85	3

Fuente: Datos tomados del Índice Departamental de Competitividad 2012-2014, 2016

El reto sigue siendo mejorar en calidad a la par con que se crece en cobertura, el lineamiento debe estar conducido por el gobierno santandereano por medio de mayores inversiones en cuanto a esta variable, cabe resaltar que para el periodo

comprendido entre el 2013 y el 2015, la inversión en calidad se presentó solo en uno de los años, y fue de 501 millones de pesos*.

Santander cuenta con 33 IES en su territorio, que en total generan 680 programas académicos. Del total de IES se encuentran acreditadas dos, la Universidad Industrial de Santander (UIS) y la Universidad Autónoma de Bucaramanga (UNAB). Los programas de alta calidad representan el 7,9% del total. La Tabla 12 presenta con detalle las IES santandereanas clasificadas en el sector al que pertenecen, el número de programas disponibles y el número de programas acreditados. Destaca el hecho de que hayan 6 IES del sector oficial y que en ellas se concentren 69.984 estudiantes que corresponde al 54% de los matriculados⁹³. Esta situación puede presentar dificultades en el aprendizaje si las IES están excediendo la capacidad que tiene para impartir educación y al contrario de contribuir, puede perjudicar el desempeño general de la educación.

Tabla 12. Instituciones de Educación Superior en Santander

INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	SECTOR	TOTAL, PROGRAMAS	PROGRAMAS ACREDITADOS
Colegio Mayor De Nuestra Señora Del Rosario	Privada	4	
Corporación Educativa -ITAE-	Privada	9	
Corporación Escuela Tecnológica Del Oriente	Privada	10	
Corporación Interamericana De Educación Superior- CORPOCIDES	Privada	4	
Corporación Universitaria De Ciencia Y Desarrollo - UNICIENCIA	Privada	4	
Corporación Universitaria De Investigación Y Desarrollo - UDI	Privada	46	2

* La inversión en calidad de la educación superior se presentó en el año 2015 (ver tabla 7) y puede significar una nueva apuesta del departamento, partiendo del hecho de que en cobertura ya es un ejemplo nacional.

⁹³ SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Instituciones de Educación superior de carácter departamental. Disponible en: <http://saces.mineducacion.gov.co/saces2/>

Corporación Universitaria Minuto De Dios -UNIMINUTO-	Privada	1	
Corporación Universitaria Remington	Privada	1	
Dirección Nacional De Escuelas	Oficial	1	
Fundación Universitaria Comfenalco Santander	Privada	3	
Fundación Universitaria De San Gil – UNISANGIL -	Privada	22	2
Instituto Universitario De La Paz	Oficial	23	
Servicio Nacional De Aprendizaje-Sena-	Oficial	24	
Tecnológica FITEC	Privada	17	
Unidades Tecnológicas De Santander	Oficial	45	
Universidad Antonio Nariño	Privada	2	
Universidad Autónoma De Bucaramanga-UNAB	Privada	96	9
Universidad Ces	Privada	2	
Universidad Cooperativa De Colombia	Privada	32	3
Universidad De La Sabana	Privada	9	
Universidad De La Salle	Privada	1	
Universidad De Pamplona	Oficial	3	
Universidad De San Buenaventura	Privada	1	
Universidad De Santander - UDES	Privada	47	4
Universidad Del Norte	Privada	2	
Universidad EAFIT	Privada	1	
Universidad EAN	Privada	5	
Universidad Externado De Colombia	Privada	12	
Universidad Industrial De Santander	Oficial	140	23
Universidad Libre	Privada	18	
Universidad Manuela Beltrán-UMB-	Privada	16	
Universidad Pontificia Bolivariana	Privada	30	3
Universidad Santo Tomas	Privada	49	8

Fuente: Datos tomados del sistema de Información del MEN, 2015.

Bucaramanga, es el pilar del departamento en educación superior, el 76% de los matriculados se concentran en la ciudad (Ver Tabla13), se destaca que el dinamismo económico y social que posee se debe a la alta calidad de las

instituciones de formación técnica y superior⁹⁴. La competitividad de Bucaramanga se fundamenta en la integración del sector público, privado y la academia que permiten que la ciudad y su área metropolitana desarrollen centros de investigación con orientación a la ciencia, la tecnología y la innovación, que sentaron las bases para la competitividad de la ciudad y el departamento⁹⁵. Jones y Romer⁹⁶ señalan que una ciudad con mejores instituciones y un mayor capital humano dedicado a la investigación y el desarrollo, la producción y el intercambio de ideas con otros investigadores internacionales pueden liderar el crecimiento de un país, en ese sentido el papel que ejerce Bucaramanga sobre Santander es de suma importancia ya que es el centro de fortalecimiento educativo, además de económico del departamento y está encaminada a mejorar las distintas variables de la competitividad que la lleven a sobresalir en el mercado nacional y que permita mostrarse a nivel internacional.

Tabla 13. Matriculados en Educación Superior por Nivel de formación en Bucaramanga, 2015

Municipio	Nivel de Formación	Matriculados 2015	Bucaramanga total matriculados 2015	Santander total Matriculados 2015
BUCARAMANGA	TÉCNICA PROFESIONAL	3.312	99.158	129.523
	TECNOLÓGICA	27.593		
	UNIVERSITARIA	55.276		
	ESPECIALIZACIÓN	8.351		
	MAESTRÍA	4.503		
	DOCTORADO	123		

Fuente: Datos proporcionados al MEN por el SNIES, 2016.

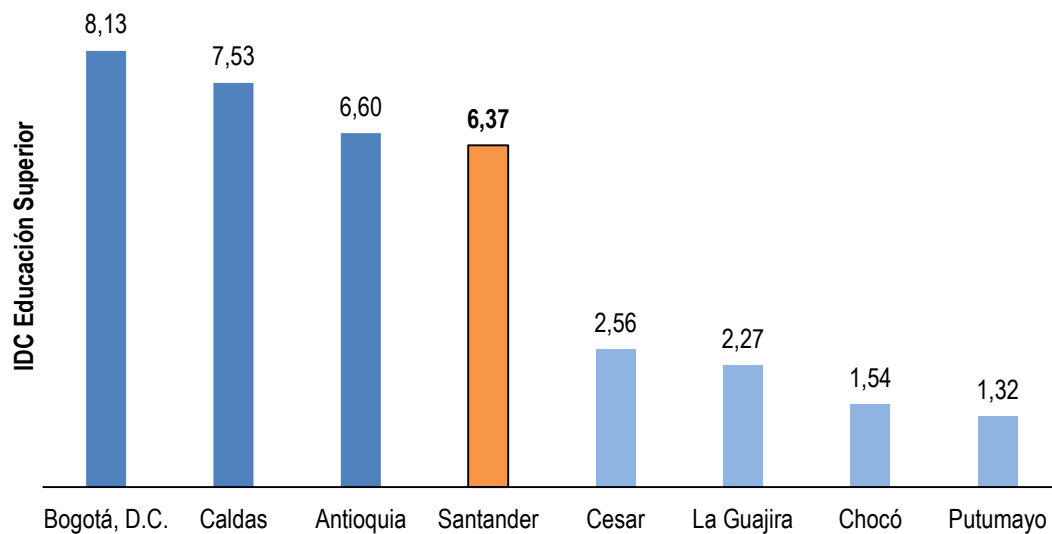
⁹⁴ AGUILERA. Op cit., p. 20.

⁹⁵ RAMÍREZ y DE AGUAS. Op cit., p. 52.

⁹⁶ JONES, Charles y Romer, Paul. The new Kaldor Facts: Ideas, Institutions, population, and Human Capital. En: American Economic Journal: Macroeconomics, 2010. Vol. 2, N° 1, p. 224-245. Disponible en: <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/mac.2.1.224>

Para finalizar la presente sección, se expondrán los departamentos más competitivos en el pilar de educación superior y capacitación según el IDC, además de los menos competitivos entre el 2012 y el 2014 en el Gráfico 17. Durante el desarrollo de este capítulo se enfatizó en los departamentos líderes del país es cuanto a competitividad del pilar educación superior, ellos son: Bogotá, Antioquia, Caldas y Santander. Por otro lado, los departamentos que presentan más dificultades son: Cesar, La guajira, Chocó y Putumayo. El promedio del país en el índice es de 4,24, los departamentos líderes tienen un promedio de 7,16 y los que presentan dificultades tienen un promedio de 1,92**. Santander a pesar de ser de los departamentos con mejor desempeño, se encuentra por debajo del promedio de los mismos, su puntaje es de 6,37 y es el cuarto departamento con mejor desempeño del país.

Gráfico 17. Departamentos más y menos competitivos vistos desde el IDC, promedio 2012-2014



Fuente: Datos tomados del IDC, 2012-2014

** Cabe recordar que la medición del IDC se hace con una ponderación entre 1-10.

6.3 POLÍTICA PÚBLICA EN EDUCACIÓN SUPERIOR EN SANTANDER

6.3.1 ACERCAMIENTO A LA POLÍTICA PÚBLICA

Las políticas públicas son reflejo de los ideales y anhelos de la sociedad, expresan los objetivos de bienestar colectivo y permiten entender hacia donde se quiere orientar el desarrollo y cómo hacerlo, evidenciando lo que se pretende conseguir con la intervención pública y cómo hacerlo, evidenciando lo que se pretende conseguir con la intervención pública y como se distribuyen las responsabilidades y recursos entre los actores sociales⁹⁷. Por lo tanto, las políticas públicas no son solo documentos con listado de actividades y asignaciones presupuestales, su papel va más allá; son la materialización de la acción del Estado, puente visible entre el gobierno y la ciudadanía⁹⁸.

Las políticas públicas son instrumentos del Estado encargados de la provisión de los servicios básicos o la administración de los bienes públicos; son apuestas socio-políticas para resolver por la misma sociedad⁹⁹. Así, la política pública juega un rol fundamental en la construcción de la realidad social. Su naturaleza publica la hace portador de definiciones que son el resultado de las tensiones políticas que se dan en los escenarios públicos de discusión o al interior de las oficinas gubernamentales¹⁰⁰.

Las políticas públicas son una construcción social donde el gobierno, como el orientador de la acción colectiva, interactúa con múltiples y diversos actores

⁹⁷ TORRES, Jaime & SANTANDER, Jairo. Introducción a las políticas públicas: Concepto y Herramientas desde la relación entre Estado y ciudadanía.2013. p.14. [En línea]. https://www.funcionpublica.gov.co/eva/admon//files/empresas/ZW1wcmVzYV83Ng==/imgproductos/1450056996_ce38e6d218235ac89d6c8a14907a5a9c.pdf

⁹⁸ *Ibíd.*, p. 20.

⁹⁹ *Ibíd.*, p. 23.

¹⁰⁰ *Ibíd.*, p.23.

sociales y políticos. Por ende, a diferencia de algunos enfoques que ven la interacción con la sociedad como regresiva para la toma de decisiones, resulta que esta no es solo deseable sino condición necesaria para el éxito del proceso de las políticas públicas¹⁰¹.

6.3.2 PLAN DE DESARROLLO DE SANTANDER (2012 – 2015): EDUCACIÓN SUPERIOR

El periodo comprendido entre el 2012 y 2015 tuvo como responsable del departamento de Santander a Richard Alfonso Aguilar Villa, quien fue el gobernador durante este cuatrienio. Santander adoptó el Plan de Desarrollo, Santander en Serio, El Gobierno de la Gente. Según el propio gobernador, el Plan tuvo como eje y preocupación central el ser humano y su bienestar. Por lo cual apuntó las acciones del mismo en pro de la remoción y superación de obstáculos que conllevaran a la construcción de un departamento incluyente, equitativo, sostenible, global y competitivo¹⁰².

Por otro lado, el avance en el Plan se hará por medio de ocho líneas estratégicas que son las siguientes: Línea estratégica Santander generacional, Línea estratégica Santander Humano y social, Línea estratégica Santander sustentable, Línea estratégica Santander equilibrado y ordenado, Línea estratégica Santander competitivo y global, Línea estratégica Santander con ciencia, tecnología e innovación, Línea estratégica Santander conectado, Línea estratégica Santander Buen Gobierno. De las anteriores líneas estratégicas, tiene influencia sobre la

¹⁰¹ MARTINELLI, José María. Políticas públicas y participación social. [En línea]. http://csh.izt.uam.mx/cursos/gerardo/uam/polpub/07_participacion_martinelli.pdf

¹⁰² GOBERNACIÓN DEPARTAMENTAL DE SANTANDER. Plan de Desarrollo Departamental 2012 – 2015. p.3

educación superior, la línea estratégica de Santander Humano y social y Línea estratégica Santander con ciencia, tecnología e innovación ¹⁰³, en ellas se tendrá en cuenta solo aspectos relacionados con la educación superior.

Línea estratégica Santander humana. Esta línea interviene los aspectos que proveen condiciones de vida para que la población se desarrolle de manera individual y colectiva en la búsqueda de su bienestar, a partir de un enfoque de equidad, igual e inclusión. En ella se abordan sectores como el de la Salud, la Educación, la Cultura y la recreación y el deporte.

La línea de acción para el mejoramiento de la educación¹⁰⁴, en este caso la de tercer nivel, es la siguiente:

- Reestructurar la escasa relación entre los niveles de ciencia, tecnología e innovación y garantizar la articulación de la educación con el sector productivo, sobre toda el área rural para responder a las necesidades del contexto.
- Atender la divergencia que se presenta entre la vocación económica del departamento y la formación de talento humano en educación superior y en la formación para el trabajo. A nivel tecnológico, de pregrado y posgrado, se debe considerar revisar la baja oferta de programas de maestría y doctorado y la concentración de ellos en algunas áreas académicas.
- Apoyar la cobertura en educación superior y en la formación para el trabajo.

¹⁰³ *Ibíd.*, p. 4.

¹⁰⁴ *Ibíd.*, p. 77

Línea estratégica Santander con ciencia, tecnología e innovación. El objetivo de esta línea es incrementar la capacidad del departamento para identificar, producir, difundir, usar e integrar el conocimiento científico y tecnológico en el aparato productivo regional, que conlleve a generar innovación y mejorar la competitividad expresada en el dinamismo económico y el crecimiento sostenible, que aseguren el progreso social y una mayor calidad de vida de los santandereanos¹⁰⁵. Para ello, la educación superior deberá intervenir por medio de la siguiente línea de acción:

- Fomentar la formación de talento Humano de alto nivel necesario para realizar las innovaciones e investigaciones que demandan los sectores productivos del Departamento.

6.3.3 SEGUIMIENTO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DEL DEPARTAMENTO DE SANTANDER

De acuerdo a las líneas estratégicas y a las líneas de acción que se plantearon anteriormente, el departamento de Santander, por medio de la gobernación, generó programas y diseñó diferentes apuestas desde distintas perspectivas con el fin de mejorar la educación superior que reciben quienes están en territorio santandereano. La tabla 14 hace una descripción de los programas, el nivel de cumplimiento de las metas al cabo de los cuatro periodos y la línea estratégica responsable de cada uno de estos programas, además, informa sobre el ejecutor del mismo.

¹⁰⁵ *Ibíd.*, p. 112

La línea estratégica Santander Generacional, tuvo eficacia del 100%, al cumplir con la meta del programa **Juventud en serio por Santander** de apoyar el ingreso de 5.000 jóvenes a la educación terciaria.

Tabla 14. Plan de desarrollo departamental (2012 – 2015): Programas y seguimiento de metas

LÍNEA ESTRATÉGICA	PROGRAMA	META PRODUCTO	META CUATRIENIO	% AVANCE CUATRIENIO	Dependencia Ejecutora
LÍNEA ESTRATÉGICA GENERACIONAL	Juventudes en Serio por Santander	Apoyar el ingreso y la permanencia de 5.000 jóvenes santandereanos a la formación profesional, postgrado, técnica y tecnológica.	5.000	100%	IDESAN
LÍNEA ESTRATÉGICA HUMANO Y SOCIAL	Apoyo y articulación a la educación superior	Apoyar al 100% de los Centros Regionales de Educación Superior (CERES) en sus procesos de articulación de la Educación Media con la Educación Superior	100%	50%	Educación
		Sostener el aporte financiero a la UIS y UNIPAZ e incluir a las UTS con un aporte financiero de 3.500 SMLV a partir del año 2012, y cofinanciar a las tres universidades oficiales que funcionan en el departamento	3	100%	Educación
LÍNEA ESTRATÉGICA CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	Talento Humano en Investigación	Apoyar y vincular 400 iniciativas entre semilleros de investigación (Programa ONDAS y similares) y jóvenes investigadores (según definición de Colciencias).	400	100%	TIC
		Promocionar el diseño e implementación de un programa de formación a nivel de maestría y/o doctorado que involucre la ciencia, tecnología e innovación.	1	0%	TIC

LÍNEA ESTRATÉGICA	PROGRAMA	META PRODUCTO	META CUATRIENIO	% AVANCE CUATRIENIO	Dependencia Ejecutora
LÍNEA ESTRATÉGICA CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	Talento Humano en Investigación	Promocionar y apoyar la formación de 50 personas en pregrado, postgrado, maestrías y doctorados	50	22%	TIC
		Ofrecer créditos educativos a través de IDESAN por 5.000 millones de pesos para programas de pregrado, postgrado (especialización, maestría y doctorado).	5000	100%	IDESAN
	Ecosistema de Innovación e Investigación Articulada con la Región	Apoyar la publicación y/o divulgación de resultados de 20 investigaciones de ciencia tecnología e innovación en el Departamento de Santander	20	90%	TIC
		Apoyar 10 estudiantes destacados de pregrado, magister, doctorado para desarrollar estancias en empresas y organizaciones de la región.	10	40%	TIC
		Apoyar 7 proyectos de investigación, desarrollo o innovación en áreas estratégicas del Departamento de Santander	7	71%	TIC

Fuente: Datos tomados del Informe de ejecución del Plan de Desarrollo 2012 – 2015 de la Gobernación de Santander, 2015.

El programa de **Apoyo y Articulación de la Educación Superior** propuesto por la línea estratégica Humano y Social, no logró cumplir en la totalidad de una de sus metas al término de 2015, esta consistía en apoyar al 100% los CERES, para contribuir en la articulación de la educación media con la educación superior, sin

embargo, alcanzó el 50% de este objetivo. Además, sostuvo el aporte financiero a la UIS y UNIPAZ e incluyó a la UTS, aportando 3.500 SMLV desde el 2012 hasta el fin de la vigencia del Plan.

Por último, la línea estratégica de Ciencia, Tecnología e Innovación impulsó tres programas: Talento Humano en Investigación, Ecosistema de innovación e Investigación Articulada con la Región y Cooperación Nacional e Internacional. En el primero de ellos respectivamente, se trazaron seis metas para el cuatrienio, de los cuales se logró cumplir cuatro de ellas, no se avanzó en una y se alcanzó el 22% en otra. No se logró promocionar o implementar un programa de formación a nivel de maestría o doctorado que involucrara la ciencia, la tecnología o la innovación. Se avanzó en un 22% en el apoyo para la formación de cincuenta personas en pregrado o posgrado (especialización, maestría y doctorado).

El segundo programa estableció tres metas y no fue posible completar ninguna de ellas, apoyó la divulgación de resultado de 18 de las 20 investigaciones de ciencia, tecnología e innovación, que se habían propuesto. Promovió la estancia de cuatro de los diez estudiantes destacado de pregrado, maestría o doctorado que se había proyectado ayudar a ingresar en empresas u organizaciones del departamento. Contribuyó en un 71% o mejor 5 de los siete proyectos de investigación, desarrollo o innovación en áreas estratégicas del departamento que se buscaba apoyar.

El tercer programa buscaba gestionar recursos por 15.000 millones de pesos ante organizaciones nacionales e internacionales de cooperación técnica, con la ayuda del sector productivo y la academia, de esta meta se logró alcanzar el 50% de lo planteado.

En general el balance ha sido positivo, dado que a pesar de no haber cumplido en un 100% con las metas o productos planteados, existen grandes avances en el mejoramiento de la educación superior. Sin embargo, preocupa el hecho de que al

comparar la Tabla 8 (Presupuesto de Inversión en educación superior en Santander 2012 – 2015) con la Tabla 14 (Plan de desarrollo departamental: programas y metas) se concluye que el esfuerzo del departamento en cuanto a calidad educativa es mínimo, y que de acuerdo a la metodología del IDC, sería una de las apuestas a las que debería apuntarle el departamento dado que se encuentra ubicado en la etapa 4 de desarrollo**. Cabe resaltar que el departamento ha hecho esfuerzos desde distintas líneas para lograr fortalecer la educación superior, mejorando en diversos aspectos y sin limitarse a un único lineamiento.

6.3.4 RECOMENDACIONES DE POLÍTICA PÚBLICA: ADAPTACIÓN DE UN SISTEMA EXITOSO

Son variados los casos exitosos en cuanto a educación que han surgido en el contexto global. Algunos ejemplos se pueden encontrar en Corea del Sur, Finlandia, Japón, Holanda o Singapur de acuerdo a la ubicación de cada uno de ellos en el *ranking* del ICG, además de su desempeño en distintos indicadores y pruebas internacionales que los señalan como referentes educativos¹⁰⁶

Hacer una adaptación de un referente para el caso Santandereano presenta dificultades, dado que existen aspectos propios de la cultura de cada territorio que les han permitido desarrollar de manera eficiente sus distintos modelos educativos. Por otro lado, el departamento no puede adaptar un modelo educativo

** El IDC clasifica en cuatro etapas de desarrollo los departamentos colombianos dependiendo del PIB anual alcanzado. Santander se ubica en la cuarta etapa, donde se encuentran los departamentos más competitivos. De acuerdo a la metodología que plantea el CPC en la construcción del indicador, los departamentos ubicados en este nivel del desarrollo deben fortalecer principalmente el factor de eficiencia para generar condiciones para hacerse más competitivo en el factor de sofisticación e innovación.

¹⁰⁶ ORTEGA, Camila. Los 9 modelos educativos más destacados del mundo. [En línea]. (7, agosto, 2015). Disponible en: <http://www.youngmarketing.co/cuales-son-los-modelos-educativos-mas-sobresalientes-del-mundo/>

“por partes”, con esto se quiere hacer referencia a que la adopción debe hacerse de manera completa, empezando desde la educación de primera infancia, pasando por la educación básica y media y culminando en la educación superior. Este es un proceso que no puede ser omitido y que en todos los casos exitosos de educación fue aplicado para poder conseguir los objetivos que fueron planteados.

En ese sentido, se sugiere que la educación en todos sus niveles de formación se apropie de acciones comunes de todos los sistemas educativos representativos. Estas acciones hablan de mejorar la disciplina de los individuos, experimentar cual es la duración de la jornada educativa que maximiza el desempeño de los santandereanos**, aumentar la inversión en capacitación de maestros, mejorar el acceso en educación superior y crear o adaptar metodologías de enseñanza innovadoras, que fomenten las habilidades que la coyuntura del siglo XXI requiere, sin dejar de lado la articulación necesaria entre la educación media y superior y finalizando con un esfuerzo por brindar educación bilingüe a los estudiantes que les dé la posibilidad de abrirse campo en el mercado internacional.

Esta investigación centra su recomendación en el mejoramiento de la calidad docente, de acuerdo a Mckinsey & Company¹⁰⁷, docentes con bajo desempeño afectan severamente el aprendizaje de los estudiantes, particularmente en los primeros años escolares. La pérdida de educación sufrida por alumnos de nivel primario, a cargo de docentes con bajo desempeño es en gran medida irreversible y en el mediano plazo es un factor clave en cuanto a las posibilidades de los estudiantes para obtener un título universitario.

** Existen dos casos exitosos que han utilizado de manera diferente su profundidad horaria. El primero de ellos es el aplicado por Corea del Sur, en el que el sistema educativo se caracteriza por ser estricto y riguroso, los alumnos estudian durante todo el año, incluso los estudiantes acuden en ocasiones siete veces en la semana a la escuela y gastan más de 12 horas en su jornada de aprendizaje. Por otro lado, Finlandia presenta un modelo educativo caracterizado por mantener la exigencia del caso Corea, pero con diferenciación en la flexibilidad de tiempo de estudio, los estudiantes solo pasan 5 horas en los centros educativos y no se les asigna tareas para la casa.

¹⁰⁷ MCKYNSY & COMPANY. ¿Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos? 2007. p. 14.

Las acciones aplicadas por los sistemas educativos exitosos en pro de mejorar su calidad y fortalecer su sistema fueron las siguientes¹⁰⁸:

- Conseguir a las personas más aptas y con mayores capacidades para ejercer la docencia. (Crear incentivos económicos para quienes ejerzan como docentes, sin olvidar que se debe contar con un sistema de acceso más riguroso y que mida de una manera eficiente sus competencias)
- Desarrollo docente hasta convertirlo en un instructor eficiente de educación.
- Implementar un sistema con mecanismos de apoyo que elimine la segregación de estudiantes producto del sistema de calificación, que además dé garantías a todos los niños y jóvenes de obtener beneficios por una educación de excelencia.

¹⁰⁸ *Ibíd.*, p. 17

7. CRONOGRAMA*

El plan de trabajo que se realizó en la pasantía de investigación en primera medida estuvo direccionado por el profesor Freddy Jesús Ruiz Herrera y la profesora Aurora Inés Gáfaró Rojas, quienes mediante reuniones y citas programadas permitieron una visión clara del proceso metodológico del trabajo a realizar.

Para cumplir con los objetivos establecidos se trazaron tiempos y espacios para evaluar el desempeño, avance y cumplimiento de las funciones asignadas en el proceso investigativo, teniendo en cuenta que el tiempo destinado a dicha elaboración fue de aproximadamente veinte horas a la semana en el espacio otorgado por GIDROT y en eventos extrauniversitarios.

Para el primer capítulo del análisis de resultados, el cual resuelve el primer objetivo específico, se trazaron cuatro acciones a desarrollar. En el segundo capítulo, el cual resuelve el segundo objetivo específico, se establecieron nueve acciones a desarrollar, y por último para el tercer capítulo, el cual resuelve el tercer objetivo específico, se especificaron seis acciones a cumplir. En sentido general, se logró cumplir con el total de objetivos propuestos en un tiempo aproximado de treinta días cada capítulo.

En conclusión, en el desarrollo del informe, se dio cumplimiento en las metas y objetivos establecidos, teniendo en cuenta los tiempos para cumplir cada uno de ellos. Además de eso, se realizaron cada una de las tareas propuestas por los profesores líderes de la investigación de acuerdo al direccionamiento que se pretendía para cada uno de los pilares de la competitividad escogidos.

* Esta sección corresponde a uno de los textos colaborativos desarrollados por las personas relacionadas en la introducción de este documento.

OBJETIVO	ACTIVIDADES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1. DESCRIBIR LA EVOLUCION DE LA COMPETITIVIDAD DESDE EL PILAR ED. SUPERIOR Y EL CRECIMIENTO EN AMERICA LATINA	1. Revisión del panorama económico y político de la competitividad y crecimiento del siglo XXI desde el pilar Ed. Superior en A.L.																															
	2. Definición del contexto económico y político de acuerdo al pilar Ed. Superior en A.L.																															
	3. Identificación de la evolución del pilar Ed. Superior en A.L. según los informes del Foro Económico Mundial.																															
	4. Clasificación de los países más/menos competitivos y de mayor/menor crecimiento en A.L. desde el pilar Ed. Superior .																															
2. ANALIZAR EL COMPORTAMIENTO DEL PILAR ED. SUPERIOR PARA EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER	1. Definición del contexto económico de acuerdo al pilar Ed. Superior en Santander.																															
	2. Establecimiento de las diferencias que existen a nivel económico entre las regiones más competitivas y Santander.																															
	3. Análisis de los indicadores de competitividad del pilar Educación Superior en Santander.																															
	4. Identificación de la evolución del pilar Ed. Superior en Santander según los informes del Consejo Privado de Competitividad.																															
	5. Clasificación de las regiones más/menos competitivas y de mayor/menor crecimiento en Colombia desde el pilar Ed. Superior .																															
	6. Narración del proceso evolutivo del pilar Ed. Superior en Santander.																															
	7. Depuración de la información del pilar Ed. Superior en Santander (base de datos).																															
	8. Elaboración y/o búsqueda de un instrumento de información del pilar educación Superior en Santander.																															
	9. Aplicación de instrumentos de información del pilar Ed. Superior en Santander (base de datos).																															
	10. Enunciación de cuáles son los efectos del comportamiento del pilar Ed. Superior en Santander.																															
	11. Justificación de las razones que explican el comportamiento del pilar Ed. Superior en Santander.																															
3. DETERMINAR LOS FACTORES QUE DESDE LA POLITICA PÚBLICA HAN INCIDIDO EN EL DESEMPEÑO DEL PILAR ED. SUPERIOR EN SANTANDER	1. Extracción de las políticas públicas que optimizan el pilar Ed. Superior en Santander.																															
	2. Exposición de las ventajas y desventajas; alcances y limitaciones de las políticas públicas que incluyen el pilar de Ed. Superior en Santander.																															
	3. Identificación de las falencias que tuvieron las políticas públicas dirigidas al pilar de Ed. Superior en el departamento de Santander.																															
	4. Propuesta de factores que desde el pilar Ed. Superior mejoran las políticas públicas hacia la competitividad.																															
	5. Estudio de la aplicabilidad de los casos ejemplares del pilar Educación Superior para el contexto de Santander.																															
	6. Recomendación de ideales de política pública que mejoren el desempeño del pilar de Ed. Superior en Santander.																															

8. CONCLUSIONES

América latina a adelantado esfuerzos para mejorar en materia de educación superior, muestra de ello son los distintos programas que se vienen realizando bajo la colaboración de la UNESCO, sin embargo, no existe un comportamiento homogéneo y se empiezan a generar brechas al interior de la región por cuenta de casos especiales como el de Chile y Costa Rica como ejemplos positivos latinoamericanos y en ese mismo sentido, es preocupante la situación que viven Nicaragua, Paraguay, entre otros. En promedio la región latina presentó un crecimiento* desde el año 2008 hasta el 2014, pero sufrió una caída* en el 2015; cabe destacar que se redujo la brecha existente frente al promedio mundial*. De acuerdo al Índice de Competitividad Global, la evolución* de la educación superior en américa latina ha sido negativa, el puesto promedio ocupado por los países de la región en el periodo analizado desmejoró con respecto al ocupado en el 2015. Los retos siguen latentes y se espera que la apuesta sea hacia una educación superior con mejor calidad y con mayor inclusión social.

Santander tiene un comportamiento destacable frente a los demás departamentos del país, incluso logra ser uno de los líderes en un aspecto principal de la educación superior como lo es la cobertura, esto ha sido posible dados los esfuerzos de inversión pública del departamento con respecto a este indicador. Sin embargo, el departamento ha quedado rezago en cuanto a calidad y a bilingüismo debido a que los programas y metas de política han sido enfocados a impulsar la cobertura.

* El puntaje en el ICG de América Latina en el 2008 era de 3,7, que al 2015 se convirtió en 4,09.

* El 2015 es el primer año en el que el puntaje del ICG de América Latina decrece. Revisar Gráfico 5.

* La distancia que tenía el mundo sobre América latina en el año 2008 era de 0,33; para el 2015 la diferencia se redujo a 0,15.

* La definición de evolución según Word Reference, hace referencia al Desarrollo gradual, transformación, crecimiento o avance de las cosas, organismos, teorías, etc.

El análisis de la calidad del departamento muestra que se ha mantenido el desempeño de los resultados de las Pruebas saber Pro. Santander es el segundo mejor, luego de caldas, en competencias genéricas de la Prueba. En cuanto a la calidad de los docentes, medida por el número de profesores con doctorado que hay por cada 100.000 estudiantes de la educación terciaria, existe una diferencia de 377 profesores más que están formados como doctores en el departamento de Caldas, lo cual implica que en Santander hay 207 profesores con doctorado por cada 100,000 estudiantes. Entre los cuatro apartamentos analizados, Santander presenta el menor número de docentes con doctorado.

En el 2015 el departamento registró un 24,6% de estudiantes matriculados en instituciones con acreditación de alta calidad, comparado con el 45,6% que registra Caldas, como el de mejor rendimiento en este aspecto. Santander posee dos universidades con acreditación de alta calidad de un total de 33 instituciones de educación superior que se encuentran en el departamento. La universidad Industrial de Santander y la Universidad Autónoma de Bucaramanga, fuera de contar con acreditación de alta calidad, aportan 33 programas acreditados al departamento, cabe resaltar que, en total, Santander cuenta con 680 programas de educación superior. El 76% de los matriculados de educación superior están concentrados en la ciudad de Bucaramanga.

En cuanto a bilingüismo, Santander posee el tercer mayor porcentaje de estudiantes que presentan la Prueba saber 11 y son de Nivel B1 y B+ en inglés, en el 2014, 7,35 estudiantes de Santander se encontraban en esos niveles de inglés. Bucaramanga como ciudad capital, ha creado iniciativas como la de mil becas para aprender inglés, francés para rodos y Nativos extranjeros en la que profesores de países de habla inglés inmigran a la ciudad para apoyar el trabajo de maestros y estudiantes en el área de inglés*.

* El proyecto Bucaramanga Bilingüe fue adelantado durante el periodo de gobierno del alcalde Luis Francisco Bohórquez comprendido entre el 2012 y el 2015.

En síntesis, el desempeño positivo de Santander en el Índice Departamental de Competitividad está relacionado con el manejo que se ha tenido de la cobertura, la inversión sostenida que se ha hecho en este aspecto ha logrado posicionarlo encima de Caldas y Antioquia. El bilingüismo es otro aspecto que realza la educación superior de Santander dado que sus estudiantes presentan resultados alentadores y el departamento ha hecho apuestas en pro de las mejores en este factor, basado en el hecho de que este factor puede marcar diferencia a la hora de generar negocios o vínculos con el mercado internacional. La deuda en ese sentido es por parte de calidad, el departamento tiene el reto de aumentar el número de docentes que tengan nivel de formación de doctores, para poder mejorar las capacidades de los egresados y recortar distancias con departamentos líderes en este aspecto como Caldas, Antioquia y Bogotá.

9. RECOMENDACIONES

Se recomienda que Santander realice una distribución del presupuesto para la educación superior que permita mejorar además de la cobertura, la calidad y la pertinencia de los programas educativos y de las Instituciones de Educación Superior del departamento. Cabe resaltar que Santander debe crear incentivos y proporcionar herramientas para que las instituciones de educación superior opten por conseguir la acreditación de alta calidad que conlleve al mejoramiento de las exigencias a los estudiantes y, en consecuencia, hacer profesionales más capaces. El bilingüismo no debe ser visto como un indicador en el cual mejorar, sino que se le debe dar relevancia especial, puesto que el manejo de un segundo idioma mejora las posibilidades y las competencias generando opciones desde diferentes planos, puede ser el comercial, el turístico o incluso el educativo.

el departamento no se puede limitar a la búsqueda de casos exitosos para ser adaptados, por el contrario debe crear su propio sistema, empezando interesarse en mejorar la educación para posteriormente hacer un esfuerzo de inversión que contribuyan a la transformación del sistema, utilizando como apoyo los casos exitosos, pero enfocado en las características, territoriales y culturales con las que se cuenta, en búsqueda de la potenciación de la población que se está educando, dando apoyo vocacional, hecho que puede conseguirse con la debida articulación de la educación respecto a la educación superior.

La educación es un proceso completo y continuo que incluye diferentes etapas de formación, empezando por educación de primera infancia, pasando por la educación básica y media y finalizando en la educación superior, la planeación de este proceso permitirá crear un sistema consecuente y debidamente pensado para cada uno de las etapas. El proceso de cambio debe generarse desde edades temprana, hasta incluso adultos mayores, la transformación debe estar supeditada

por la calidad, que en ese mismo sentido debe ser impartida por medio de docentes con alta cualificación. Si un estudiante no puede acceder a la educación superior por limitantes de conocimiento, la culpa es ínfimamente de una educación media sin calidad que no ha suministrado los suficientes saberes al estudiante, por tanto, es necesario un proceso completo de educación que aumente las posibilidades de pregrado de la población Santandereana y que sirva de herramienta para el proceso nacional. El departamento debe ser pionero en la adopción de medidas, programas y políticas que busquen propulsar a la docencia como una profesión destacada que atraiga a los profesionales con mejores aptitudes y que contribuyan en el crecimiento general de la educación, por medio de la formación del estudiante y el aumento en la investigación académica producida por los docentes universitarios.

En términos de la investigación, se recomienda reforzar los resultados por medio de entrevistas a actores relevantes del pilar Educación Superior y Capacitación, que tengan incidencia en la toma de decisiones departamentales y si es posible, un actor de relevancia nacional. Sería conveniente realizar un análisis comparativo con una región de capacidades similares en términos económicos, demográficos y geográficos que contribuyan a la comprensión de las condiciones que afectan el comportamiento de la competitividad vista desde la educación superior. En cuanto al índice utilizado para la investigación (Índice Departamental de Competitividad), se recomienda reforzar en análisis que se dejan a un lado, como la pertinencia de los programas de educación superior y la absorción laboral.

BIBLIOGRAFÍA

ACADEMIC RANKING OF WORLD UNIVERSITIES. Clasificación Académica de las universidades del Mundo 2015. [en línea]. <http://www.shanghairanking.com/es/ARWU2015.html>

AGUILERA, M. Bucaramanga: Capital humano y crecimiento económico. En: Documentos de trabajo sobre Economía Regional, Banco de la Republica, 2013. N° 180.

ALTA CONSEJERIA PRESIDENCIAL PARA LA COMPETITIVIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD. Documento Conpes 3439. [en línea]. <http://www.colombiacompetitiva.gov.co/sncei/Documents/Conpes-3439-de-2006.pdf>

ALTA CONSEJERIA PRESIDENCIAL PARA LA COMPETITIVIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD. Documento Conpes 3527. [en línea]. <http://www.colombiacompetitiva.gov.co/sncei/Documents/Conpes-3527-de-2008.pdf>.

AMAYA, Graciela. Cobertura e inequidad. 2009. En: Revista Educación y Educadores. Vol. 5, p. 1-20.

ARDILA , Mireya. Calidad de la educación superior en Colombia, ¿Problema de compromiso colectivo?. En: Revista Educación y Desarrollo Social, 2011. Vol. 5, N°. 2. 44-55 p.

ÁVILA, O. Capital Humano y crecimiento económico: herramientas de política en un entorno de desigualdad y expectativa de vida endógena. En: Borradores de Economía, 2013. N° 794.

BANCO MUNDIAL Colombia. La calidad de la Educación en Colombia: Un análisis y algunas opciones para un programa de Política. 2008

BOGOYA, D. Elemento de la calidad de la educación superior en Colombia. 2013.

BONILLA, J., & MANTINEZ, M. Análisis de la metodología para evaluar la competitividad: Caso foro economico mundial y realidad empresarial. 2009.

BRUNNER, José Joaquín & VILLALOBOS, Cristóbal. Políticas de la educación superior en Iberoamérica, 2009-2013. En: III Encuentro de rectores universia, Río de Janeiro. 2014. 144 p. Disponible en: http://www.universiario2014.com/documents/IIIEncuentro_PoliticasiBE2009-2013.pdf

CEPEDA, Laura. ¿Por qué le va bien a la economía de Santander? En: Documentos de trabajo sobre Economía Regional, Banco de la Republica, 2010. N° 135.

CHIROLEU, Adriana. Políticas públicas de Educación Superior en América Latina: ¿democratización o expansión de las oportunidades en el nivel superior? En: Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología, 2013. Vol. 22, N° 2. 279-304 p.

COHEN, S. Speakin Freely. Foreign Affairs, Vol 73, No. 4. 1994.

COLOM, A. Evaluación de Políticas Educativas. Barcelona. 2001

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN. ¿Qué significa calidad en la educación superior? ¿Cómo se determina? Disponible en: <http://www.cna.gov.co/1741/article-187264.html>

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD. Informe Nacional de Competitividad 2014-2015. [en línea]. http://compite.com.co/wp-content/uploads/2016/07/CPC_INC-2014-2015.pdf

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD. Informe Departamental de Competitividad. [en línea]. <http://www.colombiacompetitiva.gov.co/prensa/informes/CPC-Informe-Nacional-de-Competitividad-2015-2016.pdf>

DANE. Boletín técnico de mercado laboral por departamentos. [Citado 20, marzo, 2016]. Disponible en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ml_depto/Boletin_dep_15.pdf

DANE. Estadísticas de pobreza en Colombia para el año 2015. 2015

DEICK, Gustavo., JARA, Paula., & RUIZ, Reinaldo. Institucionalidad, Políticas Públicas y Competitividad en la Región del Maule. Universidad de Talca, Facultad de Ciencias Empresariales. 2004. p. 47.

DNP, D. N. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo . Obtenido de Decreto 1475 del 6 de Mayo de 2008. Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Normatividad/Decreto%201475%20de%2008.pdf>

DNP, D. N. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Obtenido de Decreto 1500 de Julio 13 2012. Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Normatividad/Decreto-1500-13-julio-2012.pdf>

ECHEVERRY, Rubén; MEDINA VÁSQUEZ, Javier. y SILVA, Tulio. El desarrollo local desde una perspectiva sociocultural de la competitividad. Enero- junio, 2013 En: Revista de educación de la Sabana, Vol.29, Núm. 49, p.45-54

FÉLIX, Andrade. Chile es el cuarto país de la OCDE que más gasto dedica a la educación superior. En: euromundoglobal.com. [en línea]. (16, septiembre, 2016). Disponible en: <http://www.euromundoglobal.com/noticia/395385/america-/chile-es-el-cuarto-pais-de-la-ocde-que-mas-gasto-dedica-a-la-educacion-superior.html>

GARCÍA, L., & PAEZ, J. Calidad, cobertura y financiación: Retos de la educación superior. 2011.

GOBERNACIÓN DEPARTAMENTAL DE SANTANDER. Plan de Desarrollo Departamental 2012 – 2015.

GÓMEZ, Víctor Manuel. [online]. La pirámide de la desigualdad en la educación superior en Colombia. Bogotá, Cundinamarca, Colombia: Universidad nacional de Colombia. 2015. [Citado 14, abril, 2016]. Disponible en: <http://compartirpalabramaestra.org/documentos/la-piramide-de-la-desigualdad-en-la-educacion-superior-en-colombia.pdf>

GUEVARA, Iris. Educación Superior e investigación para la competitividad productiva internacional. Enero- marzo, 2013. En: Revista Problemas del Desarrollo, Vol.44, N° 172, p.145-156.

HIDALGO, S. y CABALLERO, A. La investigación formativa y su relación con la empresa y el estado como parte del proceso educativo. Julio- diciembre, 2015. En: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, p.145-158.

HURTADO, Jimena. Educación Superior y educación general: más allá del desafío de la productividad y la competitividad. En: Revista de estudios sociales. Septiembre- diciembre, 2014. N° 50, 25-29 p.

ICFES. Información de la prueba Saber Pro. Disponible en: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas2/saber-pro/informacion-de-la-prueba-saber-pro>

Instituciones con acreditación de calidad en Colombia. Disponible en: <https://www.icetex.gov.co/dnnpro5/es-co/cr%C3%A9ditoeducativo/institucionesconacreditaci%C3%B3ndealtacalidad.asp>

JONES, C. y ROMER, P. The new Kaldor Facts: Ideas, Institutions, population, and Human Capital. En: American Economic Journal: Macroeconomics, 2010. Vol. 2, N° 1, p. 224-245. Disponible en: <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/mac.2.1.224>

KRUGMAN, Paul. Competitiveness. A dangerous obsession. Foreign affairs. Massachusetts: World Economy Laboratory. 1994

LEONTIEF, Wassily. Estudios sobre la Estructura de la Economía Norteamericana. 1953.

LOMBANA COY, Jahir, (2012). Pertinencia de la educación en la competitividad. Revista del instituto en estudios en educación, Núm. 16, pp. 68-85

LONDOÑO, Mónica, CANAVIRE; Gustavo y CUARTAS, Daniel. Expansión de la educación superior y su efecto en matriculación y migración: evidencia de Colombia. Enero- junio, 2015. En: Revista Desarrollo y Sociedad, N° 75, p. 317-348.

MARTINEZ GALLEGO, Mario., & BONILLA URIBE, Mario. Análisis de la metodología para evaluar la competitividad: caso foro económico mundial y realidad empresarial colombiana. 2009. Título de pegrado como Administrador de Negocios Internacionales. Bogotá, 2009. 48 p.

MCKYNSEY & COMPANY. ¿Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos? 2007. 73 p.

MELO, L. A.; RAMOS, J. E. y HERNÁNDEZ, P. O. La Educación Superior en Colombia: Situación Actual y Análisis de Eficiencia. En: Borrador de economía, 2014. [En línea]. Disponible en: http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/be_808.pdf

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. [en línea]. <http://bi.mineducacion.gov.co:8380/eportal/web/men-observatorio-laboral/ubicacion-geografica>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Educación técnica y tecnológica para la competitividad. Disponible en: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-176787_archivo_pdf.pdf

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Inglés como lengua extranjera: estrategia para la competitividad. Disponible en: <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/w3-article-312132.html>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Maestro, sinónimo de inspiración para las nuevas generaciones. Centro virtual de Noticias de la educación. [en línea]. (5, mayo, 2014). Disponible en: <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-340958.html>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Determinantes de la Deserción. Disponible en: http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_Informe_determinantes_desercion.pdf

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. La deserción Escolar. Disponible en: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-293659_archivo_pdf_abc.pdf

MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. Decreto Numero 2828 de 2006. [en línea]. <http://www.infraestructura.org.co/centrodeconsulta/juridico/NORMATIVIDAD/Decretos/Decreto%202828%202006.pdf>

MISAS, Gabriel. La educación Superior en Colombia: Análisis y estrategias para su desarrollo. 2004.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Estrategias para la permanencia en educación superior: experiencias significativas. 2015.

MONTOYA R, Alexandra., Montoya, Iván., & Castellanos, Oscar. Situación de la competitividad de las Pyme en Colombia: elementos actuales y retos. En: Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, 2010. Vol. 28, N°. 1, 107-117 p.

MORALES, A. Autonomía universitaria asunto público de interés privado. Enero-junio, 2016. En: Revista Colombiana de Educación, Núm. 70, 125-148 p.

MÚLLER, G. El caleidoscopio de la competitividad. 1995

NADAL, Andrés. El programa Universitario como elemento de motivación. 2003

NARODOWSKI, Mariano & MARTÍNEZ, Alberto. ¿Por qué se expande la educación privada? Enero- junio, 2016. En: Revista Colombiana de Educación, Núm.70, p. 17-20.

OCDE, Revisión de políticas nacionales de Educación: Educación en Colombia, 2012. [En línea]. Disponible en: <https://www.oecd.org/edu/skills-beyond-school/Evaluaciones%20de%20pol%C3%ADticas%20nacionales%20de%20Educa%20ci%C3%B3n%20-%20La%20Educa%20ci%C3%B3n%20superior%20en%20Colombia.pdf>

OCDE. Revisión de políticas nacionales de Educación: Educación en Colombia. 2016

OSPINA, Mónica; Canavire, Gustavo; Bohórquez, Santiago; Cuartas, Daniel. Expansión de la educación superior y sus efectos en matriculación y migración: evidencia de Colombia. En: Revista Desarrollo y Sociedad. Enero, 2015. 317-348 p.

ORTEGA, Camila. Los 9 modelos educativos más destacados del mundo. [En línea]. (7, agosto, 2015). Disponible en: <http://www.youngmarketing.co/cuales-son-los-modelos-educativos-mas-sobresalientes-del-mundo/>

PORTER, M. La Ventaja Competitiva de las Naciones. New York. 1990

RAMA, Claudia. La política de la educación Superior en América Latina y el Caribe. En: Revista de la Educación Superior. Abril- junio, 2005. Vol. XXXIV N° 2, 47-62 p.

RAMÍREZ, Juan Carlos y DE AGUAS Johan Manuel. Escalafón de la competitividad de los departamentos de Colombia, 2015. CEPAL, Oficina en Colombia - Naciones Unidas p. 45.

RAMOS, Rosario. Modelos de evaluación de la Competitividad Internacional: Una aplicación empírica al caso de las Islas Canarias. ULPGC, Biblioteca Universitaria. 2001. Recuperado el 27 de Noviembre de 2015, Disponible en: <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/rrr/>

RICARDO, David. Principios de Economía Política y Tributación. Fondo de Cultura Económica. 1817

SALCEDO, A. Deserción Universitaria en Colombia. En: Revista Academia y virtualidad. Abril, 2010. Vol. 3. N° 1, p. 51.

SCHULTZ, Theodore. La inversión en capital humano. 1983.

SCHWAB, K. The Global Competitiveness Report. 2009

SILVA LIRA, Iván; PÓLESE, Mario; MÁTTAR, Jorge. El lugar importa: Desarrollo Regional en América Latina. Desarrollo Regional en América Latina: El Lugar Importa, Pág. 237. Santiago de Chile. 2012

SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Instituciones de Educación superior de carácter departamental. Disponible en: <http://saces.mineduacion.gov.co/saces2/>

Sistema Universitario Estatal (SUE). Desfinanciamiento de la educación superior en Colombia. 2012

SMITH, Adam. La riqueza de las Naciones. Londres: W. Strahan & T. Cadell. 1776

TORRES, Jaime & SANTANDER, Jairo. Introducción a las políticas públicas: Concepto y Herramientas desde la relación entre Estado y ciudadanía .2013. 184 p. [En línea]. https://www.funcionpublica.gov.co/eva/admon//files/empresas/ZW1wcmVzYV83Ng==/imgproductos/1450056996_ce38e6d218235ac89d6c8a14907a5a9c.pdf

TÜNNERMANN, Carlos. Pertinencia y calidad de la educación superior. 2009

UNESCO, América Latina y el Caribe: Revisión Regional 2015 de la Educación para Todos, 2014 p.28-42. Disponible en: <<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002327/232701s.pdf>>

UNESCO, Organización De Las Naciones Unidas Para la Educación, La Ciencia y la Cultura. Educación Para Todos 2000-2015: Logros y Desafío, 2015, p. 30-35. Disponible en: <<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002324/232435s.pdf>>

UNGER, Kurt; FLORES, Diana y IBARRA, José. PRODUCTIVIDAD Y CAPITAL HUMANO. Fuentes complementarias de la competitividad en los estados en México. Octubre- diciembre, 2014. En: Revista El Trimestre Económico, Vol. LXXXIII (3), Núm. 331, p. 909-941

ANEXOS

Como resultado de la investigación, fue elaborado un artículo de revisión de literatura, que se sometió a la Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES) y que está pendiente de aprobación.

Proceso de sometimiento:

De: Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educa <rieseditor@ries.universia.net>

Enviado: jueves, 22 de septiembre de 2016 5:04 p. m.

Para: Estudiante Cristian Camilo Rivas García

Asunto: [RIES] Acuse de recibo de envío

Estudiante Cristian Camilo Rivas García:

Gracias por enviar el manuscrito "Educación Superior, Competitividad y Desarrollo: Caso Colombia" a Revista Iberoamericana de Educación Superior. Con nuestro sistema de gestión de revistas en línea, podrá iniciar sesión en el sitio web de la revista y hacer un seguimiento de su progreso a través del proceso editorial.

URL del manuscrito: <https://ries.universia.net/author/submission/2223>

Nombre de usuario/a: cristnrivasg

En caso de dudas, contacte conmigo. Gracias por elegir esta revista para publicar su trabajo.

Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educa
Revista Iberoamericana de Educación Superior

Revista Iberoamericana de Educación Superior <http://ries.universia.net>