

Propuesta Educativa en el Contexto de las TIC para el Desarrollo de Habilidades  
Argumentativas, en Estudiantes de Undécimo de una Institución Educativa del Municipio de  
Lebrija, Santander

Julián Fernando Sánchez Galvis

Trabajo de grado para optar el título de Magíster en Informática para la Educación

Director:

Sonia Gómez Benítez

Magíster en Educación

Universidad Industrial de Santander

Facultad de Ingeniería Fisicomecánicas

Escuela de Ingeniería de Sistemas e Informática

Maestría en Informática para la Educación

Bucaramanga

2022

**Dedicatoria**

El presente trabajo investigativo es dedicado especialmente a Dios Padre Todopoderoso, quien es la fuente inspiradora, y quien me dio la oportunidad de continuar mis estudios y a su vez, la fuerza necesaria para afrontar este reto de continuar en este proceso, el cual aporta un granito de arena para el cambio que tanto requieren los procesos educativos en nuestro país.

A mi Esposa Leidy Rocío Ardila, por su amor, paciencia, apoyo, y sacrificio en estos dos años, gracias a tú fuerza anímica pude llevar a feliz término este proceso académico; a mis hijos Lizeth Juliana y Carlos Hernán, por ser mis angelitos de la guarda, y los motores que impulsan mis ganas de salir adelante, con cada proyecto que he emprendido.

A mi Padre, Hernán Sanchez (QEPD), mi Madre Elsa Galvis, mis hermanos Néstor, Erika, Hernando, Sergio, Juan, Santiago por estar presentes, acompañándome y por el apoyo moral, que me brindaron a lo largo de esta etapa de mi vidas.

A mi Sobrino, Martin Rafael (QEPD).

A todas las personas que de un modo u otro me han apoyado y han hecho que el trabajo se realice con éxito en especial a los estudiantes del grado Undécimo, quienes con su participación activa, abrieron la puerta a esta experiencia.

### **Agradecimientos**

A mi directora de proyecto, Magister Sonia Gómez Benítez, por su orientación profesional, sus virtudes, su paciencia y constancia. Sus recomendaciones fueron siempre útiles, en aquellos momentos en los cuales las ideas se tornaban lejanas. Usted formó parte importante de esta historia con sus aportes profesionales, y la rigurosidad que requiere la investigación. Infinitas gracias por todo lo que hizo y hará por mí.

A los docentes de la Maestría, quienes forjaron el camino para que el proceso investigativo fuese un éxito. Gracias por compartir sus conocimientos, por cada aporte que enriqueció este proceso investigativo, por su dedicación, paciencia y amabilidad.

A la Universidad Industrial de Santander por acogerme en sus aulas, y la formación exigente y de calidad; referente que siempre llevaré con orgullo.

Al Ministerio de Educación Nacional, que por medio del Programa Becas para la Excelencia Docente, que apoya de manera extraordinaria a los Maestros, en la transformación de las practicas educativas con propuestas actualizadas en el ámbito pedagógico y tecnológico.

A mis compañeros de Maestría; colegas que me acompañaron de manera incondicional en todo momento, en las arduas jornadas, en cada incertidumbre. Hacen parte de un capítulo maravilloso de esta, mi historia de vida.

A la institución Educativa La Estación, en cabeza de su Rectora Dolly Consuelo Herrera Arias, los estudiantes del grado Undécimo, por su apoyo incondicional, pues su colaboración y participación, fueron pilares fundamentales en el diseño e implementación de la propuesta.

**Contenido**

	<b>Pág.</b>
Introducción .....	12
1. Planteamiento y Formulación del Problema .....	15
2. Justificación .....	22
3. Objetivos .....	26
3.1 Objetivo General .....	26
3.2 Objetivos Específicos.....	26
4. Marco Referencial.....	27
4.1. Antecedentes .....	27
4.1.1 Internacionales .....	27
4.1.2 Nacionales.....	31
4.1.3 Locales .....	36
4.2 Marco Conceptual.....	39
4.2.1 Argumentación.....	39
4.2.2 Competencia Argumentativa. ....	40
4.2.3. Competencia Comunicativa .....	44
4.2.4 Las TIC como Espacios de Aprendizaje en el Aula .....	47
4.2.5 Facebook como espacio virtual para el aprendizaje y el trabajo colaborativo. ....	49
4.2.6. Red de Aprendizaje.....	51
4.3. Marco Legal .....	52
4.3.1. Ley General de Educación .....	52
4.3.2 Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana.....	53

4.3.3 Estándares Básicos de Lenguaje .....	54
5. Diseño Metodológico.....	57
5.1 Contextualización de la Investigación .....	57
5.2 Enfoque de la Investigación.....	58
5.3 Técnicas de Recolección de Información .....	62
5.3.1 Debate de Grupo .....	62
5.3.2 Entrevista Estructurada .....	63
5.3.3 Observación Participante .....	64
5.3.4 Grupo Focal .....	64
5.4. Instrumentos de Recolección de Información.....	64
5.4.1 Formato de Entrevista .....	64
5.4.2 Página Grupo de Facebook .....	65
5.4.3 Diario de Campo .....	65
5.4.4 Talleres Investigativos .....	65
5.4.5 Matriz de Análisis de la Argumentación .....	66
6. Desarrollo Metodológico .....	68
6.1 Diagnóstico .....	68
6.1.1 Debate de Grupo para la Descripción de Dificultades que tienen los Estudiantes de Grado Undécimo para Argumentar.....	68
6.1.2 Entrevista a Docentes.....	69
6.1.2.1 Estrategias Argumentativas .....	70
6.1.2.1.1 Escritura de Textos Argumentativos.....	70
6.1.2.1.2 Técnicas de Discusión Oral. ....	71

<b>PROPUESTA EDUCATIVA EN EL CONTEXTO DE LAS TIC</b>	<b>6</b>
6.1.2.1.3 Dificultades Argumentativas en el Debate. ....	73
6.1.2.1.4 Actividades Interdisciplinarias para el Desarrollo de Habilidades Argumentativas.....	74
6.2. Fase de Diseño y Ejecución de la Propuesta.....	75
6.2.1. Descripción del Desarrollo de la Propuesta por Medio de los Talleres Formativos.....	79
6.3. Observación y Reflexión: Resultados de la Propuesta para el Desarrollo de Habilidades Argumentativas en Estudiantes de Undécimo .....	88
6.3.1. Actividades que Aportan al Desarrollo de Habilidades Argumentativas .....	89
6.3.2 TIC, como Espacio de Aprendizaje en el Aula.....	94
6.3.3. Interacción de los Estudiantes en el Desarrollo de Actividades Durante el Proceso de Aprendizaje.....	98
7. Conclusiones.....	101
8. Recomendaciones .....	103
Referencias Bibliográficas .....	105
Apéndices.....	110

## Lista de Tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. <i>Estándares de Competencia Lenguaje Grado 10°-11°</i> .....	55
Tabla 2. <i>Técnicas e Instrumentos</i> .....	66
Tabla 3. <i>Estructura de la Propuesta</i> .....	78
Tabla 4. <i>Descripción de la Propuesta</i> .....	79

## Lista de Figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1. <i>Elementos de la Comunicación</i> .....	44
Figura 2. <i>Ciclo Espiral-Cíclico</i> .....	62
Figura 3. <i>Resultados Estadísticos Entrevista Docentes. (Escritura de Textos Argumentativos)</i> ..	71
Figura 4. <i>Resultados Estadísticos Entrevista Estructurada a Docentes (Discusión Oral)</i> .....	73
Figura 5. <i>Red Semántica Categoría Actividades que Aportan al Desarrollo de Habilidades Argumentativas</i> .....	94
Figura 6. <i>Red Semántica TIC como Espacios de Aprendizaje en el Aula</i> .....	98
Figura 7. <i>Red Semántica Interacción de los Estudiantes</i> .....	100

**Lista de Apéndices**

	<b>Pág.</b>
Apéndice A. Entrevista Estructurada – Docentes.....	110
Apéndice B. Debate de Grupo – Estudiantes.....	116
Apéndice C. Rejilla de Evaluación etapas del Discurso Argumentativo.....	118
Apéndice D. Resultados del Debate.....	125
Apéndice E. Debate Caricatura Matador .....	128
Apéndice F. Debate Video Ignorancia de la Gente.....	131
Apéndice G. “Estadística, debate Sacerdote de Natagaima” .....	133
Apéndice H. “Estadísticas Caricatura Matador”.....	134
Apéndice I. “Estadística Video Ignorancia de la gente”.....	135
Apéndice J. Diagnostico Entrevista Docente.....	136

### Resumen

**Título:** Propuesta Educativa en el Contexto de las TIC para el Desarrollo de Habilidades Argumentativas, en Estudiantes de Undécimo de una Institución Educativa del Municipio de Lebrija, Santander\*

**Autor:** Julián Fernando Sánchez Galvis \*\*

**Palabras clave:** Competencia argumentativa, Habilidades Argumentativa, TIC, Redes Sociales, Instagram, Acto de habla.

### Descripción

Los procesos investigativos que se desarrollan en el aula conducen al mejoramiento de las prácticas pedagógicas, y ello genera espacios de construcción y reconstrucción del conocimiento a partir del aprendizaje colaborativo. La propuesta investigativa, se teje a partir de las dificultades que presentan los educandos de media vocacional a la hora de producir textos argumentativos, condición que se evidencia en la baja calidad de sus escritos, y los resultados de pruebas externas.

Con un enfoque cualitativo y un diseño metodológico de Investigación – Acción, de Mckernan, se pretende determinar de qué manera una propuesta educativa en el contexto de las TIC permite el desarrollo de habilidades argumentativas, en estudiantes de undécimo de una Institución Educativa del municipio de Lebrija, Santander.

Para el desarrollo de la presente propuesta se tuvo en cuenta los preceptos teóricos de Van Eemeren y Rob Grootendorst quienes proponen un análisis y pragmática de la argumentación a partir de los actos de habla. Del mismo modo se apoyó en ambientes tecnológicos como redes sociales (Facebook). En consecuencia, el resultado fue el desarrollo de habilidades en los estudiantes en el campo de la argumentación, basados en el respeto por la opinión del otro, construcción de argumentos sólidos, y un aprendizaje significativo que parta de la correcta construcción de estructuras de pensamiento crítico.

---

\* Trabajo de Grado

\*\* Facultad de Ingeniería Fisicomecánicas. Escuela de Ingeniería de Sistemas e Informática. Maestría en Informática para la Educación Director: Sonia Gómez Benítez, Magíster en Educación

**Abstract**

**Title:** Educational Proposal in the Context of ICT for the Development of Argumentative Skills, in Tenth and Eleventh Students of an Educational Institution of the Municipality of Lebrija, Santander.\*

**Author:** Julián Fernando Sánchez Galvis.\*\*

**Keywords:** Argumentative competence, argumentative skills, ICT, social networks, instagram, speech act.

**Description**

The research processes that are developed in the classroom lead to the improvement of pedagogical practices, and this generates spaces for the construction and reconstruction of knowledge based on collaborative learning. The research proposal is based on the difficulties that vocational secondary school students have when it comes to producing argumentative texts, a condition that is evident in the low quality of their writings and the results of external tests.

With a qualitative approach and a methodological design of Mckernan's Action-Research, the aim is to determine how an educational proposal in the context of ICT allows the development of argumentative skills in tenth and eleventh grade students of an educational institution in the municipality of Lebrija, Santander.

For the development of this proposal we took into account the theoretical precepts of Van Eemeren and Rob Grootendorst who propose an analysis and pragmatics of argumentation based on speech acts. It was also supported by technological environments such as social networks (Facebook). Consequently, the result was the development of skills in students in the field of argumentation, based on respect for the opinion of others, construction of solid arguments, and meaningful learning based on the correct construction of critical thinking structures.

---

\* Degree Work

\*\* Faculty of Physicomechanical Engineering. School of Systems Engineering and Informatics. Master in Informatics for Education Director: Sonia Gómez Benítez, Master in Education

### **Introducción**

El proceso educativo se enmarca en un constante diálogo en el aula, donde el docente en su interacción con los estudiantes, fomente el pensamiento crítico, y con ello el fortalecimiento de la habilidad argumentativa, ya que es una competencia que se enmarca en la expresión de ideas, transmisión de pensamientos, defensa de posturas, y cuestionamiento crítico mediante el diálogo abierto y comprensivo con los demás. Bajo esta perspectiva, el Ministerio de Educación Nacional, desde sus lineamientos curriculares propone, que la calidad pedagógica en las aulas colombianas depende, en gran medida, de la selección que se realice en cuanto a conceptos clave, enfoques y orientaciones pertinentes para el desarrollo del lenguaje, más que de la definición, al detalle, de una programación curricular rígida (MEN 2013). Por lo tanto, el docente es el principal estratega, que, en su quehacer, enlace sus esfuerzos en la consolidación de espacios de reflexión permanente que permita al estudiante, construir en forma conjunta el aprendizaje, basado en experiencias cotidianas y lo conduzca a desarrollar habilidades que le permitan desenvolverse en un mundo en constante cambio.

En este sentido, se gestó este proyecto de investigación, cuyo objetivo principal es el desarrollo de habilidades argumentativas en estudiantes de una institución educativa de carácter oficial, con el propósito de crear espacios didácticos que fortalezcan las estructuras cognitivas, donde el educando logre intuir, asemejar y criticar la realidad a la cual se va enfrentar en un futuro próximo.

Asimismo, la propuesta permitió la inclusión de plataformas tecnológicas, que forjaron espacios de reflexión consecuentes con la generación de nuevos conocimientos, al menos en lo que respecta al momento y el ahora, porque la incertidumbre del mañana y la invariable avalancha

tecnológica probablemente harán que surja algo mejor o inesperado, con miras a la reestructuración de la concepción de aula de clase (estructura conformada por cuatro paredes), en un concepto centrado en ambientes de aprendizaje, facilitados por herramientas tecnológicas.

Por lo tanto, y de acuerdo con el proceso de observación y diagnóstico se identificaron fracturas marcadas, en la capacidad para comprender, interpretar y tomar una postura crítica frente a textos (orales y escritos), donde los estudiantes no son consistentes en la construcción y consolidación de argumentos, que sustenten coherentemente sus postulados críticos, aspectos que son evidenciados en los resultados negativos en las pruebas externas (ICFES-SABER), perspectiva que se contrasta con las dificultades que poseen los educandos en las actividades académicas direccionadas a las de producción textual, además de las concernientes con el aspecto argumentativo, en las diferentes asignaturas del pensum institucional, razones suficientes que justifican el accionar de la propuesta, con miras al cambio de perspectiva en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Por consiguiente, esta propuesta se desplegó bajo el enfoque cualitativo y a la luz teórica de Mckernan desde la Investigación-Acción (IA), como la extensión procedimental oportuna para abordar los desaciertos ya citados de los estudiantes de undécimo grado en argumentación; esto, motivando la posibilidad de observar, analizar y posteriormente valorar las metodologías de aprendizaje generados de este trabajo investigativo.

Así pues, para la ejecución de la propuesta se procedió al diseño, implementación y análisis, estructurado en cuatro fases: *plan de acción* en el que se empleó como primera medida un debate de grupo dirigido a estudiantes del grado undécimo, con el fin de indagar sobre las dificultades que poseen los estudiantes para argumentar, a su vez una entrevista estructurada a los docentes de la institución con el fin de conocer las estrategias que se utilizan en la institución para

el desarrollo de habilidades argumentativas en sus estudiantes, cuyo análisis mostró el tipo de falencias en torno al proceso de construcción argumentativa; de acuerdo con dichos resultados se procede al diseño estructurado de una propuesta formativa, que desarrollaran y fortalecieran las habilidades argumentativas desde el área de lengua castellana, desde el ambiente virtual de la red social FACEBOOK (META); dado la facilidad, utilidad y accesibilidad que esta plataforma posee en la generación actual.

La siguiente etapa de acción y observación se realizó por medio de diarios de campo, tanto de estudiantes como del investigador, al igual que grabaciones de audio y video, donde se registraron cada una de las actividades desarrolladas en la propuesta donde los espacios para el desarrollo de habilidades argumentativas se enmarcaron dentro del diálogo respetuoso, a partir de la interacción virtual en la Página Mi Opinión Cuenta, desde la plataforma Facebook (META), todo ello utilizando los postulados de la pragmadialéctica.

Por último, en lo que respecta a la etapa de reflexión se efectuó el análisis categorial de los instrumentos ya citados, al igual que la revisión de algunas producciones argumentativas realizadas por los estudiantes, donde se logra establecer el nivel de logro de la habilidad argumentativa en el grupo seleccionado.

En suma, se espera, que el presente trabajo investigativo sea una oportunidad para que el colectivo docente asuma la continuidad de la propuesta, y se logre la consolidación de los procesos pedagógicos dentro del aula, donde la tecnología de uso cotidiano sea un instrumento facilitador de construcción y reconstrucción del conocimiento.

## 1. Planteamiento y Formulación del Problema

Argumentar forma parte de la experiencia personal, es una actividad social e intelectual basada en la expresión y defensa de una idea propia o de otra persona, además, procura convencer al interlocutor, mediante razones, que posibilitan el debate entre las partes involucradas, como lo indica Santibañez, (2014):

Cuando un agente argumenta en la vida diaria, lo hace considerando, explícita o implícitamente, cuyo argumento es el mejor, el más fuerte, el más adecuado, u otros adjetivos de bondad que pudieran usarse según un contexto lo determine, pues de lo contrario se auto derrotaría, o tendría algún grado de inadecuación lógica y pragmática (pág. 163).

La argumentación es un referente de calidad que contribuye al aprendizaje, posibilita el pensamiento crítico y las habilidades comunicativas; asimismo, es un mecanismo por el cual se logra visualizar una adecuada representación de los escenarios y la calidad informativa de los interlocutores. En este orden de ideas, Plaglieri & Castelfranchi, (2010) indican:

Las características estándar que la argumentación pretende mejorar incluyen, entre otras, la credibilidad de una conclusión determinada, el nivel de acuerdo entre las partes, el estado emocional de los argumentadores y de su relación social, la ventaja estratégica de cada argumentador en el contexto de una disputa más amplia y la reputación social del argumentador como fuente fiable de información y/o consejo (pág. 74).

Por otra parte, la producción argumentativa de tipo oral, donde el individuo expresa sin restricción su punto de vista y la defensa del mismo, no es exclusiva de profesiones como el

periodismo, la política, el derecho y ensayistas profesionales, por el contrario, es una acción que atañe a todo ser humano por cuanto:

...saber argumentar constituye, para todos los actores de una democracia, el medio fundamental para defender sus ideas, para examinar de manera crítica las ideas de otros, para rebatir los argumentos de mala fe y para resolver muchos conflictos de intereses (Camps & Dolz, 1995).

Del mismo modo, la argumentación como ejercicio de oralidad y escritura posee varias dificultades, y realizarla con efectividad requiere interés y disposición, trabajo constante y capacidad para advertir errores. “Es un hecho que desde los documentos curriculares la argumentación toma un lugar fundamental en tanto tema de educación en básica y media y que se genera una cultura léxica que habla de la argumentación en el ámbito escolar” (Calderon, 2009, págs. 13-14). Desde esta perspectiva, se espera que los procesos que se desplieguen en el aula sean pertinentes y encausen sus esfuerzos en el desarrollo de competencias que incluyan el mejoramiento de las acciones argumentativas en el contexto próximo de los educandos. También, la orientación argumentativa apoya el crecimiento de competencias cognitivas, éticas, sociales, emocionales, aspectos que favorecen en gran medida el registro de validez en el razonamiento individual y colectivo. Por consiguiente, es valioso para el educando entender los aportes argumentativos y los medios que le lleven a persuadir con el objetivo de comprender los razonamientos en cada uno de los ámbitos de la cotidianidad humana. Por tanto, la formación argumentativa es crucial puesto que en la actualidad existe una sobredosis de información falsa que ronda constantemente las redes sociales y la web en general, de la cual muchas personas toman partido para formar una cadena insaciable de falacias, que, con la repetición continua y asidua, pueden convertirse en trampas informativas. Es por ello que la recolección, clasificación y

evaluación de la información, formen parte del individuo, donde éste se dote de suficientes herramientas para hacer frente a la información errada. De esta manera, es oportuno abordar desde el aula escolar las habilidades argumentativas tanto en la oralidad como en la escritura, para provocar en los estudiantes un juicio crítico e independiente con relación a la diversidad cultural que muestra la sociedad actual. Dicho juicio crítico se torna en preocupación debido al bajo rendimiento académico observado en los estudiantes durante el tiempo de aislamiento en razón a la Pandemia provocada por el Covid 19, dado que las prácticas educativas y pedagógicas eran desarrolladas bajo la lógica de ambientes de aprendizaje distintos a los remotos en los que la planeación, los recursos seleccionados, materiales y mediaciones diseñadas, las metodologías pensadas y las estructuras conceptuales (objetos de enseñanza y aprendizaje) estaban soportadas en la presencialidad y la interacción directa entre docente-estudiante.

A pesar de las diferentes estrategias y ambientes de aprendizaje que oferta el amplio espacio virtual y que pretenden mejorar el entorno práctico de los docentes, se insiste en un modelo tradicionalista, donde aspectos como la controversia y la crítica se coaccionan debido al ambiente temerario que de algún modo los docentes ejercen sobre los estudiantes, y más cuando este tipo de población se encuentra ubicada en la parte rural. Es preciso añadir que los estudiantes que se desarrollan en un contexto agrario tienden a mantener una posición de sumisión, lo cual no permite el desarrollo de la competencia argumentativa, debido a la concepción equívoca de respeto hacia el docente, convirtiéndose en una barrera que impide el desarrollo del pensamiento crítico, en que la participación solo se es factible como un parámetro de decodificación memorística, contrario a lo que orienta el mismo Ministerio de Educación Nacional, que busca mediante sus Estándares y DBA (Derechos Básicos de Aprendizaje):

...hacen énfasis en la ética de la comunicación como un factor transversal, de lo cual se infiere una propuesta didáctica orientada a la formación de sujetos participativos, críticos y constructores de cualquier tipo de conocimiento, si –en consonancia con los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana– se apunta a la consolidación de una “cultura de la argumentación en el aula” y en la escuela, MEN, 2006 (pág. 29).

En otras palabras, procesos que mejorarían notablemente el rendimiento de los educandos.

Dicho lo anterior, no deja de inquietar los resultados obtenidos en las pruebas externas practicadas por el ICFES (Icfes Interactivo, s.f.) aplicada a estudiantes de undécimo (Hoy llamada Lectura Crítica) en los resultados por institución indican que la Institución Educativa La Estación muestra una desviación estándar relativamente alta, lo que refleja una mayor dispersión o heterogeneidad entre los puntajes globales obtenidos por los estudiantes, por tanto es imperante buscar estrategias didácticas que posibiliten que dicha desviación se reduzca, de tal manera que los estudiantes tengan una homogeneidad en su lectura y asociación argumentativa homogénea, no sin antes elevar su puntaje en cuanto al componente de inferencia argumental en dichas pruebas. Asimismo, la prueba PISA (Icfes, 2018) aplicada en el 2018 dentro de su informe indica que el 51% de los estudiantes en Colombia alcanzaron o superaron el nivel mínimo (Nivel 2) en lectura, superando en siete puntos porcentuales el porcentaje obtenido en PISA 2006. Por su parte, los países participantes asociados a la OCDE y el agregado de los no asociados registraron, en promedio, más de 55% de estudiantes que superaron el nivel mínimo esperado en lectura en PISA 2018. A su vez el informe indica que Colombia, está ubicada en el cuadrante inferior izquierdo, junto a los países y economías que tienen un gasto en educación y un puntaje promedio en lectura inferior al promedio de los países asociados a la OCDE. En este mismo informe de la prueba PISA proyectan que al analizar los índices sin tener en cuenta el ESCS, el porcentaje del desempeño

explicado disminuye a 21% para el índice grado, 19.1% para metacognición, y tan solo a 1.7% y 1.3% para clima disciplinario en lecciones de idiomas de prueba y resiliencia, respectivamente. Esto indica que es importante tener en cuenta el nivel socioeconómico y cultural de los estudiantes, debido a su alta implicación individual y de manera conjunta con los demás aspectos que guardan relación con el entendimiento de las diferencias en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Ahora bien, la enseñanza de la argumentación en la escuela apunta al “referirse en el propio texto a opiniones contrarias a la que se defiende, en un juego de argumentación y contraargumentación” (Camps, 1995). Desde esta posición, y para poder expresar sin prejuicio alguno el sustento argumentativo sin llegar a incurrir en vicios falaces, es necesario un conocimiento adquirido por medio del bagaje cultural en el cual la lectura sea el punto de partida que sustente una tesis, apoyado en premisas razonables que se orienten a un trabajo retórico racional fuerte. Por tanto, existen diversas estrategias que pueden encaminar al emisor para que procure “ser capaz de expresar información de forma coherente y correcta para que la entiendan otras personas” (Cassany, 1995). Por consiguiente, las habilidades argumentativas deben ser sólidas y consolidadas en procura de la optimización de destrezas en los alumnos, donde las producciones tengan la suficiente claridad, en que se aprenda a argumentar desde de la valoración respetuosa del otro, además de la evaluación formativa y el aprendizaje colaborativo. Todas estas observaciones se relacionan con la mayoría de los alumnos de la I.E objeto de esta investigación quienes presenta baja calidad en sus habilidades argumentativas, reflejo de las carencias de lectura; referenciación bibliográfica limitada e incoherente, al igual que la cohesión de sus opiniones. Aunado a lo anterior, el núcleo familiar restringe el tiempo que corresponde dedicar al enriquecimiento académico, factor asociado a las labores agrícolas desarrolladas en su entorno. Del mismo modo, el plagio ha surgido como una táctica que impide el desarrollo de nociones propias, aspecto que

restringe en gran medida su desarrollo argumentativo, que es esencial en el campo académico, profesional y cotidiano, de ahí que los escolares puedan ser capaces de leer, interpretar y escribir, donde defiendan sus ideas con rigor atendiendo a las actitudes críticas y su capacidad para argumentar. Sin embargo, captar la atención de los estudiantes (quienes se muestran apáticos a los procesos desarrollados en el aula) ha sido un reto de grandes dimensiones, debido a que no observan utilidad ni relación directa entre las oportunidades laborales en su contexto cercano y el beneficio que representa continuar con sus estudios, expectativas sociales ligadas a la nulidad de un proyecto de vida establecido, lo que genera desmotivación y bajo rendimiento con respecto a los objetos de estudio. Dichas concepciones causan un efecto devastador en el pensamiento de la población estudiantil, donde se concibe la argumentación y el pensamiento crítico, solamente para personas que tienen altos niveles intelectuales que finalmente se asocia a un grupo reducido y de elite social. En esa búsqueda de alternativas, las tecnologías de la información y la comunicación (en adelante TIC), se muestran como oportunidad para que los estudiantes puedan desarrollar habilidades argumentativas, y al respecto las redes sociales ofrecen espacios para el intercambio de información, por lo tanto se convierte en eje dinamizador de los procesos de aprendizaje y la posibilidad de la construcción compartida de conocimiento, debido a la interacción que se puede dar de manera sincrónica o asincrónica. De ahí que la conexión que se establece entre las TIC y los procesos de aprendizaje actuales demandan nuevas peculiaridades como lo resalta Coll (2004) “El uso pedagógico de las TIC esta dado para reforzar, apoyar o poder llevar a la práctica planteamientos, modelos o metodologías pedagógicas preexistentes que pueden ayudar a transformar los ambientes escolares para el aprendizaje” (pág. 19). La determinación de una estrategia apoyada en TIC, que aporte al mejoramiento de las habilidades argumentativas desde el fortalecimiento de las acciones propias del aula, a través de la utilización de las redes sociales

como medio de consolidación y práctica adecuada de la argumentación, sugieren un cambio en el paradigma educativo actual que brinde la posibilidad de comunicación accesible de manera sincrónica y/o asincrónica, donde el protagonista pueda defender su punto vista desde un estándar de razonabilidad en que la competencia lingüística y comunicativa jueguen un papel preponderante en las expresiones utilizadas en espacios digitales (redes sociales) como ese conjunto de acciones que procuren una construcción significativa de conocimiento que involucre la participación activa del estudiante. En este orden de ideas Ormart, E. B., & Naves, F. (2020) refiere que:

Las herramientas tecnológicas pueden constituirse como un plus en la construcción de un nuevo lugar, con coordenadas distintas a las conocidas, que introducen nuevas formas de relacionarse y de intercambiar ideas, produciendo así un espacio de creación que promueva otros modos de acceso al conocimiento.

Dentro de este marco, los procesos académicos pueden ser transformados desde la posición y necesidad colectiva de los estudiantes, en que el ejercicio argumentativo tenga un rol importante en la cotidianidad, asimismo ser una herramienta que le sea útil aplicarla en estudios superiores, publicitarios, conversacionales dentro de las redes sociales. De la misma forma, el ejercicio argumentativo en la escuela no sea visto solamente desde la perspectiva exclusiva de área escolares como la filosofía y la Lengua Castellana, y que las prácticas docentes en la institución objeto de esta investigación tengan un enfoque incluyente, y se adopten procesos transversales, en que la selección de temáticas sean consecuentes con las vivencias de los estudiantes donde ellos se desenvuelva de una manera adecuada, en consecuencia “éstas se conviertan en el espacio en el que los interlocutores con acciones pedagógicas mancomunadas transforman las visiones, concepciones y haceres que se tienen frente al poder, al saber y al ser en todas sus dimensiones” MEN, 2006 (pág. 29). En efecto, y considerando cada una de las ideas relatadas a lo largo del

presente texto, resulta conveniente formular y responder la siguiente pregunta: **¿Cómo desarrollar una Propuesta educativa en el contexto de las TIC para el mejoramiento de las habilidades argumentativas, en estudiantes de undécimo de una Institución Educativa del municipio de Lebrija, Santander?**

## **2. Justificación**

La argumentación hace parte del proceso comunicativo pues en ella el lenguaje es usado, no solo para expresar un punto de vista, sino también para comunicarlo de la manera más eficaz posible (Santa et al., 2010, p, 90). Asumir este procedimiento en las aulas actuales donde la complejidad de la vida social y las transformaciones que surgen alrededor del estudiante requiere de un hilo constructivo, que utilice herramientas facilitadoras, que procure el diálogo ético como escenario de respeto hacia la opinión contraria, manifestado por medio de un proceso educativo que vea reflejado sus resultados en una construcción ciudadana basada en el conocimiento y la aplicación de este.

Desde esta perspectiva, proponer a los estudiantes que se desarrollan en un contexto rural la posibilidad de expresar sus ideas con un manejo adecuado del lenguaje mediante la manifestación de sus habilidades argumentativas, es la principal razón de esta propuesta de intervención que se traducirá en una experiencia de aprendizaje institucional en la que la integración de las TIC aporte a los procesos educativos y de construcción de conocimientos.

De igual forma, las interacciones que se establecen en las diferentes redes sociales, propician espacios que incentivan la creación de contenidos que fomentan el diálogo y la participación, escenarios que siendo adecuados favorecen el aprendizaje en los alumnos. El uso de

las TIC en el ámbito pedagógico, facilita la labor docente al apoyar los procesos que se generan en el aula de clase, también desarrolla en los estudiantes competencias digitales y tecnológicas, necesarias en el desarrollo de diversos proyectos educativos. Por su parte las redes sociales en el campo educativo, proveen a los adolescentes seguridad para expresar sus opiniones, asimismo establecer contacto con personas expertas en temas de interés en una posible reconstrucción de sus conocimientos. En palabras de Alarcón Martínez (2020):

Para que las redes puedan convertirse en parte de la transformación educativa, es fundamental resaltar que el docente tiene un papel significativo, puesto que participa en el proceso de generar conocimientos junto con el discente de forma construida y compartida. Se entiende que los procesos centrales del aprendizaje son la organización y comprensión del material informativo, ya que el aprendizaje es el fruto de la interpretación (pág. 1113).

Ahora bien, en el plano actual es indiscutible que la incorporación y la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) han presentado un comportamiento que tiende al crecimiento ocupando un lugar especial en las aulas, por tanto, es válido escrutar cómo el uso de dichas herramientas puede eventualmente favorecer el fortalecimiento de las habilidades argumentativas en los estudiantes de media vocacional. Desde esta perspectiva, las habilidades argumentativas pueden estructurarse a partir del uso de redes sociales con un enfoque educativo, ya que son utilizadas como formas de comunicación habitual por los estudiantes, y que además son escenarios de interacción y aceptación social en los cuales ellos se involucran en un proceso de formación, en el que se puede crear y compartir conocimiento, como lo sostiene Rodríguez Sánchez & Torres Ortiz (2020):

La utilización de un significativo medio de comunicación tecnológico como Facebook, podría situar experiencias de tipo educativo como procesos de aprendizaje y de paso

convertirse en una estrategia, para que los estudiantes logren aumentar los niveles analíticos y propositivos de sus argumentos, permitiéndoles así razonamientos de plausible calidad que conlleven a [sic] una significativa producción escrita y que de alguna manera permitan dar a entender, cómo las realidades educativas en las cuales están inmersas los educandos, logran darle un revés al mismo hábito de aprender en el aula, pero con un sentido integral de lo virtual y real (pág. 60-61).

De acuerdo con lo anterior, y con la puesta en marcha de la propuesta investigativa con la cual se buscó diseñar estrategias pedagógicas que apoyaran el mejoramiento de las habilidades argumentativas en los estudiantes se pretendió:

- Diseñar una propuesta educativa que brinde respuestas a los diferentes requerimientos que tienen los estudiantes en la forma que habitualmente abordan los procesos argumentativos en el quehacer académico y cotidiano.
- Dentro de la práctica argumentativa, los estudiantes sean capaces de controvertir a sus semejantes sin incurrir en vicios de lenguaje.
- Construcción de una red integradora, que involucre el pensamiento crítico en el proceso de construcción y consolidación de las habilidades argumentativas aplicadas en el campo social y académico.
- Aportar a la construcción de escenarios apoyados en las Tic, para facilitar los procesos argumentativos en los estudiantes para que se visibilicen las diferentes formas de lenguaje que pueden generar los contenidos cargados en la red.

Asimismo, permitir que las plataformas tecnológicas sean funcionales en un ámbito académico y educativo, pueden generar espacios de reflexión consecuentes con la generación de nuevos conocimientos, al menos en lo que respecta al momento y el ahora, porque la incertidumbre

del mañana y la invariable avalancha tecnológica probablemente harán que surja algo mejor o inesperado, por ende los maestros tendrán que adaptarse a estos nuevos procesos, con miras a la reestructuración de la concepción de aula de clase (estructura conformada por cuatro paredes), en un concepto centrado en ambientes de aprendizaje, facilitados por herramientas tecnológicas. Ahora bien, en cuanto a la generación de conocimiento se aproxima a la adaptación de espacios en redes sociales, que permitan al estudiante ser coproductor del conocimiento junto con sus compañeros, por ende potencializar sus habilidades argumentativas donde se alcance una condición de conciencia y motivación que favorezcan los ambientes de aprendizaje que se generan en el aula, aplicados a la cotidianidad misma que demanda la interacción social sin esperar a que sean las políticas estatales o los contenidos de los planes de estudio a través de los derechos básicos de aprendizaje, los que determinen qué es o no significativo en la enseñanza de cada individuo.

Finalmente se debe reflexionar, sobre el rol que el docente actual en su desempeño apunte a convertirse en un orientador y regulador del grupo, lo cual es concurrente con las redes sociales generadoras de conocimiento y aprendizaje, donde los contenidos se pueden fijar en tiempo real y los estudiantes pueden generar habilidades argumentativas libremente y puede motivar además a que ellos vuelvan a cooperar en temas que se aproximen a su entorno y sean utilizados para incrementar los aprendizajes por medio de sus dispositivos móviles, dada la inmediatez de la información.

### **3. Objetivos**

#### **3.1 Objetivo General**

Determinar de qué manera una propuesta educativa en el contexto de las TIC permite el desarrollo de habilidades argumentativas, en estudiantes de undécimo de una Institución Educativa del municipio de Lebrija, Santander.

#### **3.2 Objetivos Específicos**

Describir cuáles son las dificultades que tienen los estudiantes de grado undécimo para argumentar.

Identificar qué estrategias emplea la IE para el desarrollo de las habilidades argumentativas en sus estudiantes.

Definir las características de una propuesta educativa en el contexto de las TIC para el desarrollo de habilidades argumentativas, en estudiantes undécimo de una Institución Educativa del municipio de Lebrija, Santander.

Construir una propuesta educativa en el contexto de las TIC para el desarrollo de habilidades argumentativas, en estudiantes de undécimo de una Institución Educativa del municipio de Lebrija, Santander.

Identificar el impacto de la propuesta educativa en el contexto de las TIC para el desarrollo de habilidades argumentativas, en estudiantes de undécimo de una Institución Educativa del municipio de Lebrija, Santander.

## 4. Marco Referencial

### 4.1. Antecedentes

En el proceso de indagación, búsqueda e identificación de antecedentes relacionados con el desarrollo de las habilidades argumentativas, se utilizaron protocolos previamente establecidos, además de búsquedas en Google Scholar, Repositorio de diversas Universidades y revistas indexadas de índole nacional e internacional, mediante palabras clave “habilidades argumentativas” + “redes sociales” + “habilidades argumentativas” + “didáctica del lenguaje”. A continuación, se comparten algunos de los estudios realizados que aportan aspectos prometedores a la presente propuesta de investigación, estos son:

#### 4.1.1 Internacionales

➤ **Habilidades Argumentativas en la Producción del Ensayo Escolar. Una Experiencia Educativa con Estudiantes Mexicanos de Bachillerato.**

Experiencia investigativa llevada a cabo en el Colegio de Ciencias y Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México, el cual corresponde al nivel de bachillerato, propuesta desarrollada por María Alejandra Gasca Fernández y Frida Diaz Barriga, en que se reporta la integración de un modelo educativo para el desarrollo de habilidades argumentativas que integra tres teorías clásicas de la argumentación, así como su puesta en práctica con estudiantes de bachillerato que afrontan la tarea de elaborar un ensayo escolar. Su principal objetivo es “validar la pertinencia de un modelo educativo para fomentar las habilidades argumentativas en la elaboración de un ensayo escolar en alumnos de bachillerato.” Del mismo modo se plantea como hipótesis “El desarrollo de las habilidades argumentativas en los alumnos de bachillerato se verá

favorecido mediante un proceso de instrucción guiada a partir del modelo propuesto, enfocado en el proceso de escritura académico-epistémica de un ensayo escolar con secuencia argumentativa.”

Bajo esta mirada, las investigadoras proponen una perspectiva de diseño de aprendizaje con un enfoque adoptado de Gravemiejer y Kobb que consiste en i) planificación del experimento, ii) experimentación y iii) análisis retrospectivo de los datos generados en el experimento. Estos experimentos complementan a otros métodos empíricos, tales como los estudios etnográficos, los estudios experimentales y cuasi – experimentales en los que se evalúan los efectos de variables independientes sobre variables dependientes, cuya meta principal es la creación de un ambiente de instrucción que pueda instrumentar una propuesta hipotética local que apoye el aprendizaje y adquisición de habilidades argumentativas. Todo esto lo llevan a cabo a través de un diseño metodológico que consistía en aplicar una estrategia pedagógica que incluía tres perspectivas teóricas: i) la nueva retórica Perelman y Olbrechts-Tyteca, ii) la lógica informal Toulmin, y iii) la pragma-dialéctica Van Eemeren, Grootendorst y Snoeck, 2007. A partir de estos fundamentos, las autoras proponen un modelo educativo que se enfoca en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos a través de la elaboración de un ensayo escolar.

Como resultado los estudiantes produjeron textos argumentativos, a partir de la lectura crítica, la reflexión oral y escrita para poder tomar una postura. Los estudiantes comprendieron que tenían que ir más allá de emitir simplemente opiniones, pues la argumentación implica la construcción y aportación de pruebas y sustentos diversos. Finalmente, las autoras indican que es necesario generar actividades que estimulen al alumno en ese ir y venir entre distintos puntos de vista; se tiene que pasar a un papel de antagonista, tomar distancia, antes de formar una opinión que podrá defender con mayores recursos.

➤ **Percepción de Estudiantes de Psicología sobre el Uso de Facebook para Desarrollar Pensamiento Crítico**

Este trabajo investigativo se llevó a cabo en Chile, en la Universidad de la Serena en el año 2015. En esta investigación Ingrid Noemi Gonzales y Pablo Javier Castro realizan una reflexión sobre la importancia del desarrollo del pensamiento crítico en los profesionales egresados, especialmente en la rama de la Psicología. Se detalla la metodología en tres apartados principales: población usada (estudiantes que en el momento cursan Psicología), como se hizo la implementación (las diferentes reacciones mostradas por los estudiantes frente a estímulos lingüísticos que conllevan al pensamiento crítico como una de las habilidades consideradas prioritarias en diversos currículos de educación media y superior como base fundante en los procesos de construcción de su conocimiento); y cómo se realizó el proceso evaluación de Face-Crític (percepción de mejoramiento de las habilidades argumentativas por parte de los estudiantes objeto de estudio). En este sentido, la incorporación de una plataforma de comunicación como estrategia y metodología contribuye en gran medida al desarrollo del pensamiento crítico, por consiguiente, es un instrumento factible en escenarios de inclusión y participación estudiantil.

Su objetivo principal es reportar una experiencia de implementación de un grupo en Facebook como apoyo al desarrollo del pensamiento crítico en alumnos de una asignatura de la carrera de psicología. Durante el proceso investigativo se propone complementar el debate surgido en clase apoyado en un espacio virtual denominado “FACE-CRITIC” que consistía en la presentación de diversos estímulos de discusión relacionados a los contenidos Teorías de la personalidad. A partir de estos estímulos los estudiantes elaboraron comentarios argumentados que se sometían a una coevaluación y heteroevaluación, sin embargo, no se evidencia un método que pueda conocer con más precisión los patrones de participación que los alumnos realizan de esta

plataforma. Como resultado i) Los alumnos manifiestan una actitud positiva al uso de este grupo en Facebook como complemento a las actividades en el aula. ii) Face-Crític funcionó como un espacio extra aula para profundizar en los distintos enfoques, metodologías y supuestos que están a la base de la psicología de la personalidad. iii) Según la percepción de los alumnos, Face-Crític funciona como un espacio propicio para el desarrollo de la competencia transversal “Pensamiento crítico” en la formación de psicólogos. El aporte que muestra esta experiencia es el beneficio de incorporar estrategias virtuales en los procesos de aprendizaje e incluir en ellos “textos múltiples” es decir, el uso de videos, audios, citas, imágenes, etc., que atraen y favorecen la movilización de la reflexión y del pensamiento crítico en los estudiantes.

➤ **Las Redes Sociales como Herramientas para el Aprendizaje Colaborativo: Una Experiencia con Facebook.**

Esta investigación se llevó a cabo en Santiago de Chile en el año 2008. La autora Anna García Sans, realizó un estudio de tipo cualitativo que involucra la importancia del aprendizaje colaborativo en el contexto universitario, además de la inclusión de herramientas Tic en el aula y el rol del docente como mediador en la generación de conocimientos, al igual que la introducción de las redes sociales como apoyo en el proceso de aprendizaje. Recalca la autora, que los espacios de aprendizaje colaborativo se generan desde el aula, pero que a su vez no solo basta con la creación de un grupo presencial o virtual, también la instauración de escenarios de responsabilidad consigo mismo y con los demás integrantes. Dentro de este marco, se desarrollan actividades para el desarrollo del trabajo cooperativo por medio de una red social bajo dos parámetros fundantes: i) el grado de implicación de los estudiantes en la red (grado de privacidad y protección de datos); ii) la posibilidad de crear grupos cerrados (donde solo los participantes pueden contribuir en el aprendizaje colaborativo), todo lo anterior con pautas y reglas previamente establecidas, objetivos

claros, presentación y organización del contenido, apoyo técnico y evaluación, sin llegar a abrumar con exceso de información sin contenido. Como resultado de este proceso los estudiantes en casi todas las actividades (publicación de textos multimodales, artículos con vínculos asociados, foros de discusión, muro, creación de eventos, chat) fomentaron comentarios y réplicas que incentivaron el interés por la lectura de los contenidos de cada participante, lo que da lugar a la construcción de redes de aprendizaje.

A partir del punto de vista mediático de las redes sociales, desaparece el paradigma clásico de la comunicación emisor-mensaje-receptor mediante el uso de feedback (comentarios) que se pueden generar de manera sincrónica o asincrónica. Además, para que el aprendizaje colaborativo sea exitoso es esencial que se creen condiciones idóneas como la organización de equipos de trabajo con rotación de roles, en que las tareas generadas se planteaban como interacción a partir de la red social.

Finalmente la autora deja claro que el Facebook no es la única herramienta de trabajo y aprendizaje colaborativo, dado que el avance tecnológico, en concreto el desarrollo de la Web 2.0, deja una variedad ilimitada de aplicaciones como MySpace, Facebook, Bebo, LinkedIn, Twitter; en que algunas son de uso genérico y otras están especializadas, pero el elemento integrador y esencial de todas ellas son los usuarios quienes son los que contribuyen con contenidos que pueden ser utilizados en las aulas.

#### ***4.1.2 Nacionales***

##### **➤ Habilidades Argumentativas en la Producción de Textos con Características Discursivas Multimodales.**

Trabajo investigativo desarrollado en la ciudad de Medellín – Colombia en el año 2012. Buscaba contribuir a la didáctica de la argumentación, mediante la exploración de habilidades

argumentativas en la producción de textos con características discursivas multimodales además de su valor epistémico en la producción de textos argumentativos con características discursivas multimodales en un grupo de 35 estudiantes del grado séptimo de educación básica de una institución pública. La autora empleó un enfoque cualitativo de carácter descriptivo – interpretativo con un diseño etnográfico (Micro -Etnografía). Los objetivos de este estudio fueron contribuir a la didáctica en la enseñanza de la argumentación, mediante la exploración de habilidades argumentativas en la producción de textos con características discursivas multimodales en un grupo de estudiantes de educación básica; Indagar el valor epistémico que tiene para los estudiantes la producción de textos argumentativos con características discursivas multimodales y determinar algunos factores disciplinares y didácticos para el diseño de situaciones orientadas al desarrollo de las habilidades argumentativas en la producción de textos con características discursivas multimodales. En este orden de ideas, la autora enuncia que los recursos que ofrecen las Tecnologías de Información y Comunicación –TIC- se constituyen en herramientas cuyo uso hace posible unas formas diferentes de representar y de comunicar.

La generación de espacios que dispongan de elementos lingüísticos, y pragmáticos, pueden impactar las formas discursivas utilizadas en la escuela para abordar la producción de textos, entre ellos los multimodales, entendidos como textos en los que concurren múltiples modos de representación de las ideas (animaciones, fotografías, videos, audios, código alfabético). En su estudio la Autora refiere que las prácticas de escritura multimodal, han dado señales de un cambio sustancial en el tema de la alfabetización. Como muestra de ello, es la facilidad con que los estudiantes pueden dibujar, pintar, cantar y bailar, además de producir sus propias películas digitales, dominar juegos complejos de computador y participar en la creación de sitios web. Es importante señalar que más allá de mirar las fuentes de un texto elaborado en un soporte electrónico

debemos pensar en los modos de representación de que dispone como artefactos culturales que los lectores pueden utilizar para la interpretación y la producción de sentido para que la adquisición de habilidades en la comprensión de textos icónicos y sonidos, cobre la misma relevancia que hasta hace poco tenía el texto alfabético.

➤ **Argumentación y Uso de Aplicaciones Web 2.0 en la Educación Básica.**

Investigación surgida en la ciudad de Medellín – Colombia, y desarrollada con una población de 65 estudiantes con edades comprendidas entre los diez y los doce años, en los grados de 5° y 7° de educación básica. Su objetivo principal fue caracterizar los argumentos de los estudiantes de Educación Básica durante el desarrollo de situaciones didácticas mediadas por el uso pedagógico de las aplicaciones web 2.0. Sus autores emplearon una metodología cualitativa a partir del desarrollo de diferentes actividades didácticas en el marco de un proyecto de aula en que se obtuvo información a partir del análisis de un conjunto de argumentos derivados de las interacciones de los estudiantes a través de foros virtuales, la producción de textos digitales, las discusiones orales y las pruebas escritas y orales. Para tal fin utilizaron un diagrama de calor para representar la caracterización de los argumentos encontrados.

Bajo esta perspectiva, los resultados develaron que argumentar en la escuela es un ejercicio que implica la promoción de competencias en los niños y jóvenes a partir de la discusión de sus vivencias cotidianas, además de la mediación del docente, de modo que los tipos de argumentos elaborados por los estudiantes en un escenario de aprendizaje mediado por la web 2.0, constituye en una posibilidad cognitiva y social que involucra situaciones dialógicas y de discusión para que los estudiantes asuman de forma deliberada y autónoma dicha labor de aprendizaje, en espacios digitales.

➤ **Mediación de Instrumentos Tecnológicos de Uso común en el Aprendizaje del Aula de Clase: Un Estudio de Caso sobre el Desarrollo de Competencias en Lengua Castellana.**

Esta investigación se desarrolló en la Ciudad de Bogotá – Colombia en el año 2016, como un estudio de la utilización de dispositivos tecnológicos (celulares, tabletas y computadores), herramientas tecnológicas como el Prezy, Powtoon con tres redes sociales Facebook, WhatsApp y YouTube, factores motivacionales que podrían mejorar la información que se encuentra en el ambiente digital y posteriormente ser transformada en conocimiento. La metodología utilizada es cualitativa, enmarcada en un estudio de caso, que consta de observación participante y grupos focales aplicados a los estudiantes de grado décimo y undécimo de la institución Gimnasio Moderno Santa Bárbara, en los que se realizó una interpretación de los testimonios obtenidos. Para tal fin, se adopta el constructivismo como base pedagógica y se enfoca en el aprendizaje significativo que busca bajo su teoría, que los conflictos cognitivos se organicen y logren relaciones con el mundo real. Los objetivos planteados por Claudia Marcela Nieto Arévalo en la ejecución de este proyecto investigativo fue analizar el efecto de la mediación de dispositivos tecnológicos de uso común en el desarrollo de competencias en la asignatura de Lengua Castellana de los estudiantes; Diseñar un modelo didáctico innovador que incorpore la mediación de dispositivos tecnológicos y redes sociales de uso común, en el desarrollo de competencias en Lengua Castellana; Evaluar las competencias desarrolladas por los estudiantes con la implementación de la innovación didáctica y la experiencia innovadora.

La autora refiere que dentro de la práctica pedagógica la didáctica utilizada es vital para que la educación cambie de perspectiva y deje de ser el copiar y pegar en los cuadernos para ser más dinámica, en la que los protagonistas sean los estudiantes y ellos mismos busquen el

conocimiento de diferentes maneras. Frente a la didáctica mediadora la autora expone en primera instancia que, la idea de Feuerstein de convertir el celular y sus redes sociales en mediadores pedagógicos, y el aporte de Ausubel de llevar una didáctica en la que el estudiante construya su propia estructura cognitiva, para un ejercicio efectivo del análisis; y en segunda instancia, aparece la calidad del trabajo, que consiste en enseñar a los estudiantes a entregar sus escritos, dibujos, o propias creaciones con un sello de calidad y autenticidad.

Finalmente la autora concluye que lo importante no es como docentes negarnos ante la tecnología y ocultarnos de ella en un salón de clase donde la disciplina debe primar, lo más importante es ser amigos de ella y aprender a manejar y jugar con las posibilidades que provee, y ver que el conocimiento ya no es una tabula rasa, sino, tal vez y mejor, un cauce de conceptos que cambian a la velocidad de megabytes, así lo importante es aprender a analizar esa información y volverla un activo de conocimiento según el deseo y las búsquedas en cada uno de los estudiantes.

➤ **Las Habilidades Argumentativas Escritas a través del Uso de la Mediación Pedagógica del Facebook como Red Educativa. Una Reflexión al Estado del Arte.**

Revisión del estado del arte, elaborado por Guillermo Augusto Rodríguez Sánchez y Jaime Andrés Torres Ortiz acerca de investigaciones realizadas en los últimos tres años, sobre la perspectiva de los procesos de argumentación escrita a través del uso pedagógico del Facebook como red educativa. Los autores enuncian que, en el contexto actual, es práctico analizar cómo la incorporación, uso y aplicabilidad de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), vienen ocupando un lugar importante en las áreas educativas, para ello se hace válido entonces escudriñar cómo el uso de las herramientas que estas ofrecen, puede eventualmente contribuir al fortalecimiento de la argumentación escrita de los estudiantes del ciclo de básica secundaria. Además, analizan cómo los procesos de argumentación escrita que surgen del uso del Facebook

como red educativa, se describen así mismo como formas de comunicación habitual que utilizan los estudiantes a través de la red social, comparando además los procesos de interacción y aceptación social en los cuales ellos se involucran, para finalmente determinar cómo los jóvenes emplean algunos de los recursos que ofrece la popular plataforma para tal fin.

Durante el estudio, los autores enfatizan que el poder de Facebook es impredecible y llamativo y dado su gran poder de convocatoria, en el que no solo aspectos como el de las causas políticas y sociales impactan a la sociedad contemporánea, hacen que sea una contradicción que no se le considere del todo como un referente clave para la educación, lo cual resulta irónico, pues justamente fue creado en un ambiente académico por estudiantes y para estudiantes; por lo cual se convierte en una herramienta que permite aprovechar sus usos y experiencias educativas en diferentes áreas de estudio. Por ende, el aprovechamiento del Facebook parte de un proceso colaborativo en que el estudiante sea coproductor de conocimiento, y se agrega la posibilidad de potenciar el ambiente de la red como espacio de reflexión libre y espontánea, donde el rol docente sirva de motivador para que los aportes sobre temas de estudios enriquezcan las formas de expresión, lo que se hace palpable de acuerdo con la inmediatez de la información.

#### **4.1.3 Locales**

##### **➤ La Argumentación Oral: un Camino para la Formación Integral de los Estudiantes de Undécimo Grado de la Institución Educativa Maiporé.**

Investigación realizada por Elkin Arturo García Mantilla en la ciudad de Bucaramanga en la Universidad Industrial de Santander, durante el año 2019, con un enfoque cualitativo de Investigación-Acción. Se basó en la necesidad de abordar las habilidades argumentativas a partir de una intervención didáctica para el desarrollo de competencias argumentativas, redujera la intolerancia y generara en los estudiantes planteamientos válidos y actitudes éticas y que a su vez

el maestro pueda reformular su praxis y transformarla. Es por esto que propone el uso de los rudimentos y estrategias argumentativas desde el modelo propuesto por Van Eemeren (la confrontación, la apertura, la argumentación, y la conclusión), además de sus estudios relacionados a la falacia en el discurso y con las etapas de la resolución de una disputa, al igual que los elementos de la teoría argumentativa de Chaim Perelman como el auditorio, la clasificación de argumentos (cuasi lógicos, basados sobre la estructura real, por el ejemplo, la ilustración, el modelo, la analogía, metáfora, nexos argumentativos, entre otros).

Para tal fin el autor diseñó una secuencia didáctica que se dividía en tres partes fundamentales: argumentación espontánea, argumentación dirigida y argumentación autónoma, con el objetivo de fomentar un escenario educativo que le permitiera al estudiante desarrollar sus competencias argumentativas a partir de la práctica constante de actuaciones orales, tomando como base el enfoque comunicativo para la enseñanza de la lengua, desarrollado por Daniel Cassany. Para la evaluación y análisis de la intervención el autor utilizó rubricas o rejillas que proponían tres grandes categorías y 14 criterios de análisis general, en los cuales se tuvo en los gestos, la prosodia, los silencios y las repeticiones, todo lo anterior dentro de la expresión. Del mismo modo en la categoría relacionada con la estructura del discurso los criterios fueron la estructura del discurso, el auditorio, la postura argumentativa, tesis, uso de diversos argumentos y contraargumentos, las falacias, dando prioridad al respeto por la postura argumentativa ajena y la capacidad de consenso. Luego del diseño y aplicación de la secuencia didáctica cuyo eje principal denota el mejoramiento de las condiciones sociales y las prácticas de convivencia ciudadana en el aula se obtuvieron resultados, que evidentemente aportan al mejoramiento de las habilidades argumentativas en los estudiantes y para ello es necesario generar escenarios que propicien el

trabajo colaborativo, con lo cual se exprese y valore la diversidad de los puntos de vista, resuelva y generen preguntas, defiendan sus postulados y propicien un aprendizaje con y para el estudiante.

➤ **Desarrollo de la Argumentación Oral y Escrita para la Resolución de Conflictos en la Escuela.**

Esta investigación se desarrolló en la Ciudad de Bucaramanga para optar el título de magister en la Universidad Industrial de Santander. Surge a partir de la observación que realiza la autora Francis Andrea Plata, sobre el ambiente tenso que se presenta dentro de una institución educativa en adolescentes entre los 15 y 17 años, escenario que puede ser utilizado para una fortalecer habilidades argumentativas en el marco de un debate sano y constructivo. Como objetivo principal la autora planteó fortalecer la argumentación oral y escrita en estudiantes de décimo grado del área lengua castellana, con el fin de contribuir a la resolución de sus conflictos, por medio de una secuencia didáctica como alternativa metodológica, estudio realizado bajo el enfoque Investigación Acción enmarcado en el paradigma cualitativo de investigación. La intervención pedagógica se realizó bajo el marco pedagógico constructivista y el aprendizaje significativo de Ausubel. Del mismo modo el componente disciplinar fue manejado por cuatro componentes: Argumentación, Argumentación Oral, Argumentación Escrita y Argumentación Pragma-dialéctica cuyos teóricos son Plantin, Marafioti, Martínez, Van Eemeren y Grootendorst. Luego de la intervención obtuvo resultados positivos a pesar de las dificultades del proceso de construcción argumentativa en los estudiantes. Bajo esta perspectiva la autora logró un mejoramiento en las relaciones y el manejo de conflictos utilizando estrategias argumentativas que sensibilizaron el actuar de cada estudiante.

## 4.2 Marco Conceptual

### 4.2.1 Argumentación

La argumentación es la oportunidad que posee el ser humano para expresar de forma oral o escrita, pruebas o razones, con las que se justifican o invalidan apreciaciones sobre un tema propio o ajeno. En este sentido, la argumentación es básicamente un ejercicio de razonamiento o, en otras palabras, de conectar lógicamente un conjunto de razones que muestran si se está de acuerdo o en desacuerdo con una premisa, que, por consiguiente, provoca posiciones encontradas en quienes investigan al respecto.

No todas las ideas que los seres humanos expresan sobre un tema son argumentos, dado que el objetivo central de todas nuestras apreciaciones no es siempre apoyar una posición o, si se quiere, demostrar por qué se está o no de acuerdo con una idea a partir de razones coherentes, válidas y convincentes. Por ende, un argumento es un conjunto de razones, o de pruebas enlazadas lógicamente que conducen a una conclusión, que se sintetiza probando su veracidad y validez.

En este orden de ideas, la argumentación es necesario trabajarla desde los primeros años de escolaridad, partiendo de concepciones incipientes, hasta lograr la consolidación de conocimientos de tal manera que los estudiantes puedan entender un argumento a profundidad, en que identifique y obtengan de manera condensada la validez lógica de un argumento propio o ajeno; en palabras de Van Eemeren & Grootendorst (2002) “el discurso argumentativo debería ser estudiado, en consecuencia, como una instancia de la comunicación y las interacciones verbales normales y, al mismo tiempo, debería ser evaluado en relación a un cierto estándar de razonabilidad”, previendo la argumentación como proceso pragmático, dada la necesidad de convergencia entre la abstracción normativa y la descriptiva del lenguaje general.

#### ***4.2.2 Competencia Argumentativa.***

La competencia argumentativa entendida como la “disposición compleja cuyo dominio es gradual y relativo a un contexto comunicacional específico” (Van Eemeren & Grootendorst. 2002. pág. 28), es desarrollada a partir de los grados de destreza argumentativa, medidos de forma adecuada mediante parámetros que son relativos a los objetivos inherentes al contexto comunicacional, en palabras de Van Eemeren & Grootendorst (2002. pág. 28) “la argumentación deber ser estudiada en sus diversos contextos, institucionalizados y no institucionalizados, que van desde el contexto formal legal de un alegato ante la corte hasta el contexto informal de una conversación familiar cotidiana” a partir de tres enfoques: i) Enfoque práctico: estudio que se centra en las intuiciones filosófica, teórica, analíticas y empíricas para desarrollar métodos que mejoren la práctica argumentativa, en que se incrementen las destrezas y habilidades para producir discursos argumentativos sujetos al análisis y la evaluación; ii) Enfoque retórico: mediante ejemplos pertinentes y el sometimiento imitativo, se les enseña a los estudiantes como persuadir a una audiencia, y así se realice un proceso argumentativo exitoso; iii) Enfoque dialéctico: propende el mejoramiento de la práctica argumentativa por medio del estímulo de la discusión, a partir de una creciente toma de conciencia de los obstáculos, la comprensión de prerequisites de procedimiento necesarios para resolver disputas, es decir el estudiante es participante activo de la discusión, donde pueda responder críticamente, estimulando el pensamiento independiente, orientado a la reflexión.

Estos enfoques de la argumentación tienen que ver con cinco competencias fundamentales que componen el estudio y práctica de la Teoría de la Argumentación: saber detectar argumentos, saber construirlos y reconstruirlos, saber evaluarlos y saber atacarlos correctamente, de este modo, “la complejidad argumentativa poder ser definida como la expresión de una serie de

subcompetencias necesarias para la adecuación argumentativa y comunicativa, puestas de manifiesto por un conjunto de usuarios del lenguaje comprometidos en la resolución de una disputa” (Van Eemeren & Grootendorst, 2013, pág. 20). Bajo esta mirada, el acto argumentativo se concibe como un aspecto dialéctico que intenta resolver una diferencia de opinión y un aspecto pragmático que está representado por la descripción y ejecución de actos de habla, todo ello acoplado a la teoría pragmadialéctica, cuyo propósito es externalizar, funcionalizar, socializar y dialectificar la resolución de una diferencia por medio del discurso argumentativo, sostenido a partir de los actos de habla, que supone el manejo cotidiano y social del lenguaje.

Es significativo concebir que cuando se exterioriza la argumentación lo que está en juego es la aceptabilidad, por ende, un individuo que argumenta actúa sobre el supuesto de duda, que tiene como propósito persuadir al otro con respecto a su punto de vista que puede ser muy breve y simple o ser muy elaborado y complejo, todo depende del contexto en el que se genere el ambiente para establecer dicho diálogo o disputa. Es válido indicar que cuando una persona habla o escribe en procura de la argumentación, utiliza términos y expresiones que cumplen funciones comunicativas, entendido como función comunicacional. Esto implica que las afirmaciones que constituyen la argumentación poseen una función interaccional específica y no sirve solamente para demostrar que una determinada conclusión se desprende de determinadas premisas, que en palabras de Van Eemeren & Grootendorst “es necesario hacer una distinción teórica, en el acto de habla, entre el aspecto que busca lograr comprensión y el aspecto que busca lograr aceptación”, en que la representación y ejecución de un acto de habla sea un acto comunicacional, seguido de un acto interactivo en que la discusión crítica, sea lograr acuerdos acerca de la aceptabilidad o inaceptabilidad de los puntos de vista. Para tal fin se toma como modelo ideal las siguientes etapas:

- i) Etapa de confrontación: se establece la existencia de una disputa. un punto de vista se presenta

y es puesto en duda; ii) Etapa de apertura: se intenta resolver la disputa por medio de una discusión argumentativa reglamentada. Rol protagonista y rol antagonista; iii) Etapa de argumentación: el protagonista defiende su punto de vista y el antagonista, si tiene más dudas, requiere de él más argumentación; iv) Etapa de clausura: se establece si la disputa ha sido resuelta o no, a favor del protagonista o del antagonista, y puede generarse una nueva discusión con una disputa completamente diferente, y en esta fase los roles pueden eventualmente cambiar, en tal evento, la nueva discusión se debe volver a comenzar desde la etapa de confrontación.

Del mismo modo, Eemeren & Grootendorst (2002. pág. 58) proponen que “el modelo ideal de una discusión crítica solo llega a ser significativo en la práctica si queda claro qué actos de habla pueden contribuir a la resolución de una disputa en las diversas etapas de la discusión”. Estos autores basan su estudio en la taxonomía propuesta por Searle quien destaca que “todos los tipos de actos de habla pueden ocurrir en el discurso argumentativo, solo ciertos tipos pueden contribuir directamente a la resolución de una disputa” Eemeren & Grootendorst (2002. pág. 58):

- Acto de habla asertivo: en el cual se exponen las aseveraciones, afirmaciones y suposiciones, mediante el cual el hablante garantiza la veracidad de las proposiciones expresadas. Dicho acto cumple funciones específicas en cada etapa de la discusión, en la confrontación expresa el punto de vista, en la argumentación, argumenta en defensa de ese punto de vista y en la etapa de clausura, expresa el resultado de la discusión.

- Acto de habla directivo: son las solicitudes, preguntas, órdenes y recomendaciones, mediante los cuales el hablante intenta lograr que el protagonista no pueda ser desafiado a hacer nada diferente a argumentar en favor de su punto de vista.

- Acto de habla compromisorio: acto comunicacional en donde el hablante asume una posición de compromiso, aceptación y acuerdo. Este tipo de acto puede asumir distintos roles en una discusión crítica sobre las reglas, ponerse de acuerdo y/o cerrarla.

- Acto de habla expresivo: como las felicitaciones, las condolencias y las expresiones de alegría, desilusión, rabia, sentimientos que se pueden evidenciar a lo largo de una discusión, pero que en resumidas no juegan un papel importante en el proceso de resolución de una disputa.

- Acto de habla declarativo: son actos que se enmarcan dentro de los contextos institucionalizados, tales como los procesos legales, asambleas y ceremonias de tipo religiosos, todo depende de la autoridad del hablante.

Es claro que para lograr un producto argumentativo que corresponda con los aspectos estructurales y pragmatialécticos, con mayor o menor grado de complejidad, que defienda una postura frente a una discusión y además se demuestre la consistencia necesaria para su aceptabilidad. Para lograr este objetivo Eemeren & Grootendorst plantean tres categorías principales de esquema argumentativo:

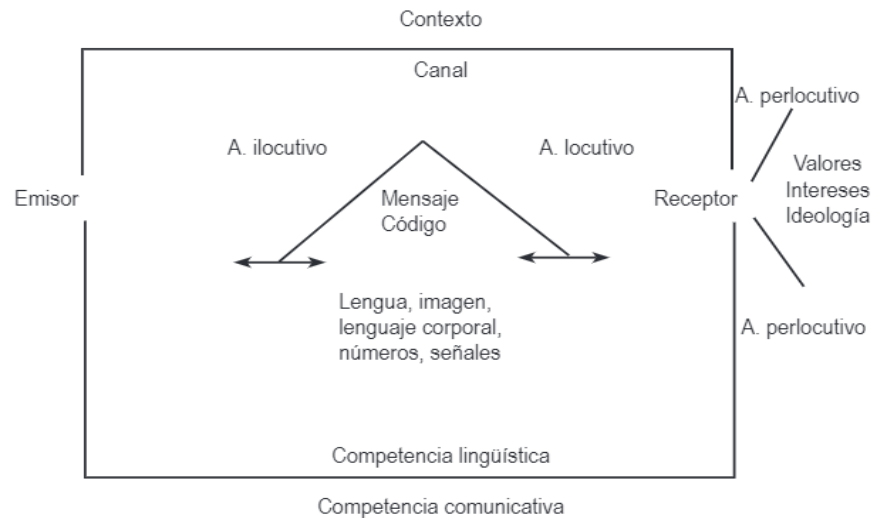
El primero el hablante se apoya en un esquema argumentativo que pretende convencer a su interlocutor mostrando que algo es sintomático, basado en la aceptabilidad de premisas que se transfieren a la conclusión, mostrando relación entre lo que se afirma en el argumento y lo que se afirma en el punto de vista. El segundo tipo de argumentación, el hablante trata de convencer a su interlocutor señalando que algo es similar a alguna otra cosa, basado en la aceptabilidad. El tercer tipo el hablante trata de convencer a su interlocutor señalando que algo es un instrumento para lograr alguna otra cosa (Argumentación, comunicación y falacias. pág. 116-117).

### 4.2.3. Competencia Comunicativa

Por otra parte, el contexto de la argumentación se encuentra enmarcado por la relación que contienen los elementos que participan en el acto comunicativo, como lo muestra la Figura 1:

**Figura 1.**

#### *Elementos de la Comunicación*



*Nota:* Héctor Pérez Grajales. (2008). *Argumentación y Comunicación. Desarrollo de la competencia comunicativa.* Bogotá: Magisterio. pág. 16

Cada elemento tiene su rol dentro del proceso comunicativo y todos influyen de una u otra manera para que tenga éxito dicho proceso. **El emisor** es la entidad que construye y genera un mensaje; en este caso en particular es quien argumenta y lo dirige a un destinatario; el modo de comunicación abarca aspectos importantes, si la argumentación se da en público o en privado, a través de un medio de comunicación que puede tener respuesta sincrónica o asincrónica. **El receptor** es quien recibe e interpreta el mensaje del emisor. Como mencionaba anteriormente, el receptor ha de conocer el sistema de código de comunicación empleado por el emisor, y acepta los argumentos que van en el mensaje o los refuta, según la situación comunicativa. **El mensaje** es el elemento de la comunicación que contiene la información que manda el emisor al receptor a través

de un canal de comunicación. El mensaje traslada una idea o concepto a comunicar a través de un código conocido por ambos. “Para el caso del discurso argumentativo el mensaje es complejo y se compone de un enunciado que cumple la función de opinión o tesis que sirve de argumentación a favor o en contra de esa opinión” (Pérez Grajales, 2008, pág. 18). *El código* es el sistema de signos en el que se representa la información, en nuestro caso es el español, aunque se pueden utilizar códigos icónicos (cine, tv, video, redes sociales) científicos, numéricos, sociales y códigos estéticos. *El canal* es el elemento de la comunicación que contiene la información que manda el emisor al receptor a través de un canal de comunicación. “En el discurso argumentativo los canales más frecuentes son la escritura, el habla oral, y la kinésica, en la medida que en la oratoria el lenguaje corporal para dramatizar las pasiones y sentimientos juegan un papel determinante” (Pérez Grajales, 2008, pág. 19). *El contexto* afecta profundamente el significado de los enunciados, también la manera como las personas expresan sus ideas y en el caso de la argumentación es el reflejo con el cual se trata de convencer al oponente. *El referente* “en el discurso argumentativo son los problemas, conflictos de la realidad socioeconómica y diferencias de opinión que surgen en el campo intelectual, académico y cotidiano a los cuales se les trata dar solución” (Pérez Grajales, 2008, pág. 20).

Como apoyo a estos elementos constitutivos de la comunicación, se adhieren tres actos menores: el ilocutivo, locutivo y el perlocutivo, el primero reseña el papel del emisor al expresar ciertas palabras dentro de un contexto determinado. El locutivo es todo aquello que se expresa en el enunciado, ya sea una idea o un concepto, desde el punto de vista fonológico, sintáctico y Semántico. “Aquí juega un papel decisivo las figuras literarias como argumentos para conmover, impresionar y persuadir al auditorio” (Pérez Grajales, 2008, pág. 18). Y el acto Perlocutivo, es el efecto que el enunciado produce en el receptor en un contexto determinado, “en el campo

argumentativo será la aceptación o rechazo de los argumentos expuestos por el emisor” (Pérez Grajales, 2008, pág. 20).

Cabe señalar que, dentro de la práctica argumentativa, además de los elementos mencionados, existen dos competencias, que al ser debidamente desarrolladas, otorgan la profundidad que se requiere para llevar a la práctica todo el bagaje teórico que comprende la argumentación. La primera de ellas es la competencia lingüística, término acuñado por Noam Chomsky que “denota el conjunto de reglas gramaticales empleadas por el Hablante-oyente ideal para comprender y producir textos, es decir una gramática internalizada que posee el usuario de una lengua” (Pérez Grajales, 2008, pág. 20)., de este modo, entendemos que la competencia lingüística es usada para ordenar nuestro pensamiento (Comprensión), usada para expresar nuestro mundo interior (Expresión) y usada para relacionarnos en sociedad (Relación) elementos necesarios para ejercer la argumentación con la debida fundamentación y propiedad. En segundo lugar, la competencia comunicativa, concepto que introduce Hymes (1996) desde la sociolingüística, en palabras de él, concibe la adquisición de dicha competencia “como un proceso esencialmente independiente de los factores socioculturales, que requeriría únicamente la presencia de una lengua apropiada en el medio en el que el niño se desarrolla”, por ende, la capacidad de una persona para desenvolverse de forma adecuada y eficaz en una determinada comunidad de habla, es decir, en un grupo de personas que comparten la misma lengua y patrones de uso de esa lengua. La competencia comunicativa no se puede manejar aisladamente pues envuelve un saber/hacer flexible, que se renueva en contextos significativos y que presume la capacidad para utilizar los conocimientos acerca de la lengua en diversas situaciones, tanto dentro como fuera de la vida escolar, por lo tanto implica respetar el conjunto de reglas de gramática y de otros niveles de la descripción lingüística (léxico, fonética y semántica), elementos que ayudan a

los individuos a establecer procesos comunicativos, eficientes y reales. Pérez Grajales (2008) plantea que:

En la competencia comunicativa está incluida la competencia lingüística, puesto que se trata, en definitiva, de emplear adecuadamente las reglas gramaticales y socioculturales (reglas de uso) en el discurso. En efecto, en la comunicación tiene gran importancia codificar y decodificar cada uno de los productos verbales posibles y las reglas de uso que nos dicen cómo hablar, qué decir, a quién y en qué situaciones particulares. En suma, la competencia comunicativa involucra el conocimiento de las reglas por medio de las cuales se realiza el acto de habla (pág. 20) Como principal concepción de la competencia comunicativa, sitúa al sujeto como un emisor oyente ideal, que conoce sin limitación, las reglas en el campo de la comunicación (pág. 21).

#### ***4.2.4 Las TIC como Espacios de Aprendizaje en el Aula***

La Tecnologías de la Información y Comunicación, han permeado cada uno de los aspectos sociales tanto públicos como los privados en tanto que permiten la transmisión y réplica de información de una manera rápida y en algunos aspectos segura. En este orden de ideas, los dispositivos electrónicos (Computadores, Smartphone, tabletas), en un porcentaje importante han repercutido en las actividades cotidianas, por su utilidad práctica y accesible, por lo tanto la escuela no debe ser ajena, sin embargo no ha tenido en mismo ritmo de acomodación que tienen otros contextos sin embargo, la inclusión del componente TIC dentro de las políticas educativas, especialmente en el Curriculum escolar, ofrece un nuevo canal para enlazar el conocimiento con los actores educativos, convirtiendo la sociedad en una población cada vez más digital.

El impacto que causa la utilización de las TIC en la ámbito educativo ha provocado un resquebrajamiento de las acciones tradicionales, lo cual crea una huella significativa en los

paradigmas educativos actuales que dan apertura a tendencias de tipo mundial, superando ampliamente la concepción de educación enclaustrada, lo que instituye nuevos caminos para la construcción y reconstrucción del conocimiento, de manera significativa, haciendo uso de diferentes plataformas que se ofrecen en el ciberespacio, de ahí que Elizabeth Ormart y Flavia Navés (2020), exponen que:

La incorporación de las mismas dentro del sistema educativo formal ha dado lugar a nuevas discusiones que abren, a su vez, perspectivas inéditas en el campo del conocimiento. Ello se expresa en la gran cantidad de trabajos que permiten observar la distinción entre la utilización de la tecnología como una oportunidad de modificar y ampliar la formación académica de forma incluyente, o como neto instrumento informativo-administrativo (Pag. 165).

Por otra parte, la introducción de ambientes de aprendizaje apoyados en Tic ha tenido una relevancia extraordinaria. De acuerdo con el artículo publicado por Sukel (2010) “las TIC no son un fin en sí mismo sino solo un medio para lograr objetivos de desarrollo”, por consiguiente, pueden convertirse en una herramienta poderosa que amplía las posibilidades educativas, y que reestructura el concepto de aula tradicional. Por otra parte, las Tic facilitan el acceso a recursos de aprendizaje de forma remota donde los docentes y los alumnos ya no tienen que depender exclusivamente de libros impresos y otros materiales en medios físicos alojados en bibliotecas (y disponibles en cantidades limitadas) para sus necesidades educativas.

Las TIC son la innovación educativa del momento y permiten a los docentes y alumnos cambios determinantes en el quehacer diario del aula y en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los mismos. La incorporación de las TIC en la educación tiene como función ser un medio de comunicación, canal de comunicación e intercambio de conocimiento y experiencias. Son

instrumentos para procesar la información y para la gestión administrativa, fuente de recursos, medio lúdico y desarrollo cognitivo. Todo esto conlleva a una nueva forma de elaborar una unidad didáctica y, por ende, de evaluar debido a que las formas de enseñanza y aprendizaje cambian, el profesor ya no es el gestor del conocimiento, sino un guía que permite orientar al alumno frente su aprendizaje: En este aspecto, el alumno es el “protagonista de la clase”, debido a que es él quien debe ser autónomo y trabajar en colaboración con sus pares (Buleje, s.f.).

En este orden de ideas las Tic en la actualidad han apoyado los procesos académicos, además han incidido en la calidad e innovación didáctica y pedagógica, desvaneciendo las barreras de tiempo y distancia, como puente que consolida el aprendizaje entre pares. Sin duda las nuevas tecnologías consiguen proveer medios para la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje y la gestión de los entornos educativos en general, pero su uso a favor de una sociedad más justa dependerá en gran medida de la educación, de los conocimientos y la capacidad crítica de sus usuarios.

Finalmente, las ideas anteriormente expuestas, nos indican que la argumentación presenta una concepción comunicativa, por tanto, será el pilar para la ejecución de esta propuesta investigativa, en donde se presentarán diversas clases de discurso argumentativo a razón de la implicación de diferentes contextos socio-comunicativos, apoyados en ambientes TIC que permitan el desarrollo de habilidades argumentativas en estudiantes de media vocacional.

#### ***4.2.5 Facebook como Espacio Virtual para el Aprendizaje y el Trabajo Colaborativo.***

Red social creada para mantener el contacto con personas y quienes pueden compartir información, contenidos audiovisuales, noticias en un círculo de familiares o amigos. Dicha red fue fundada por el estudiante universitario Mark Zuckerberg, cuya idea fue simple pero revolucionaria, como plataforma para compartir las diversas vivencias en el entorno de cada

usuario. Con el pasar del tiempo la plataforma Facebook ha evolucionado, y ha trascendido a diferentes aspectos de la vida cotidiana, incluso a nivel educativo, que, por su gran accesibilidad y versatilidad, ha servido como herramienta, para la creación de grupos especializados en el ámbito académico y así abrir espacios de aprendizaje colaborativo.

Los grupos colaborativos es una característica propia del actuar constructivista, y la web 2.0 presenta grandes posibilidades de interacción social y el fomento del aprendizaje colectivo. Para Cerd, F. L., & Planas, N. C. (2011) “Facebook es un ejemplo de red social 2.0, que presenta un gran potencial en la educación, a pesar de no haber sido concebida como un entorno para construir y gestionar experiencias de aprendizaje” (Pag. 33). De ahí que puede prestar gran ayuda a las nuevas concepciones sociales que se ponen en consideración, en cuanto al actuar educativo como plataforma creadora de comunidades de aprendizaje que genere conocimiento y cohesión intergrupala.

Cerd & Planas (2011) en su estudio, definen las siguientes fortalezas del Facebook para el trabajo colaborativo: i) Sencillez y rapidez en la creación y administración de un grupo de trabajo. Un usuario individual crea, desde su perfil privado, el nuevo grupo de trabajo e invita al resto de los participantes. ii) Simplicidad de uso de las herramientas nativas. Las funciones básicas de Facebook (muro, fórum, fotos...) resultan fáciles de utilizar, accesibles, intuitivas y visualmente bien estructuradas. iii) Chat, mensajería y tagging de imágenes. Estas funciones propias de los entornos 2.0 también se encuentran presentes en la red social. iv) Elevado nivel de conectividad externa. La extraordinaria expansión de Facebook, la presencia social en la red de marcas y eventos sociales y publicitarios, ha obligado a muchos servicios externos que proveen contenidos a implementar conectividad con Facebook. v) Capacidad de expansión interna. Gracias al desarrollo de aplicaciones de la propia red y de programadores independientes, los usuarios, así como los

grupos, pueden ampliar las capacidades nativas mediante módulos adicionales. Por ejemplo, podemos instalar módulos de calendarios de Google Calendar, listas de tareas (To-do's), redes de blogs, módulos para fotografías de Flickr, diapositivas de Slideshare, etc. vi) Potente soporte para el mobile learning. El soporte para dispositivos y sistemas operativos móviles (iPhone, Android, Maemo...) ha constituido uno de los avances más espectaculares de la plataforma. Desde septiembre de 2007, momento en que se abrió el servicio, más de cien millones de usuarios utilizan conexiones móviles con Facebook, y se da la circunstancia de que estos son dos veces más activos en la plataforma que los usuarios que se conectan a través de ordenador. Esta flexibilidad es una indudable ventaja para desarrollar experiencias de Mobile learning que resultarían poco o nada funcionales en otros entornos.

De esta manera, Facebook será una de las herramientas con soporte web 2.0 apropiada para que los estudiantes consoliden sus habilidades argumentativas a partir de la ejecución de actos de habla racionales que conduzcan a la resolución de una disputa, teniendo en cuenta las bases teóricas de la argumentación y la confrontación.

#### ***4.2.6. Red de Aprendizaje***

La interacción social hace parte del proceso de aprendizaje y ha sido destacada desde diversas corrientes pedagógicas y teorías de aprendizaje, y como soporte tecnológico a dichas interacciones, las redes aprendizaje se muestran como elementos que apoyan la labor docente en el aula de clase, aspecto que de manera importante trasciende desde el claustro educativo a diversos escenarios sociales.

Sloep, P., & Berlanga, A. (2011), mencionan que “las redes de aprendizaje son entornos de aprendizaje en línea que ayudan a los participantes a desarrollar sus competencias colaborando y compartiendo información”, en este orden de ideas, las redes surgen como soporte para el diseño

de actividades que enriquecen la experiencia de aprendizaje entre pares, todo ello, teniendo en cuenta el contexto próximo del educando, enfatizando su ruta en el desarrollo de experiencias sociales durante el proceso de aprendizaje, como los trabajos en grupo, y puesta en común, donde el estudiante reflexiona, mientras adquiere y transforma el conocimiento.

En este sentido, el aprendizaje en red, constituye una forma ideal para adquirir competencias, dado que, mediante el trabajo colaborativo el estudiante comparte intereses similares, que conlleven al aprendizaje colectivo, creando comunidades de debate, ofrecer y recibir apoyo de los usuarios de la red de aprendizaje, además de evaluarse a sí mismos, configurando así una relación directa entre las necesidades de aprendizaje, las competencias que se desean adquirir y el comportamiento agrupado que conduzca a una cohesión social de la red, que da como resultado un fenómeno de aprendizaje recíproco.

### **4.3. Marco Legal**

A continuación, se inspeccionarán brevemente los documentos oficiales que promueven las competencias y habilidades argumentativas en los estudiantes de media vocacional.

#### ***4.3.1. Ley General de Educación***

En su artículo 5° fines de la educación, en su inciso 9 establece:

El desarrollo de la capacidad crítica, reflexiva y analítica que fortalezca el avance científico y tecnológico nacional, orientado con prioridad al mejoramiento cultural y de la calidad de la vida de la población, a la participación en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas y al progreso social y económico del país (MEN, Ley General De La Educación).

Cabe mencionar que en el artículo 22 de la misma ley plantea los objetivos de la educación básica en el ciclo de secundaria, refiere: “el desarrollo de la capacidad para comprender textos y

expresar correctamente mensajes complejos, orales y escritos en lengua castellana, así como para entender, mediante un estudio sistemático, los diferentes elementos constitutivos de la lengua”; De igual manera el artículo 30 se enuncia: “La capacidad reflexiva y crítica sobre los múltiples aspectos de la realidad y la comprensión de los valores éticos, morales, religiosos y de convivencia en sociedad”. Es a partir de los parámetros establecidos en la ley que se pretende diseñar y ejecutar una propuesta didáctica que conduzca a los estudiantes a desarrollar sus habilidades argumentativas.

#### ***4.3.2 Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana***

Los lineamientos curriculares, se proponen a partir de la ley general de educación (ley 115 de 1994), la cual ha denominado a la lengua materna y literatura, como Lengua Castellana, además de lo estipulado en la resolución 2343 de 1996 donde se definen los indicadores de logro correspondientes al currículo. Dentro de las definiciones de Currículo y PEI, se abordan ideas referentes a trabajo pedagógico como lo es que:

La escuela es entendida como un espacio (que no necesariamente es el espacio físico) en el que los sujetos: estudiantes, docentes, comunidad, construyen proyectos comunes y se socializan alrededor del desarrollo de saberes y competencias, construcción de formas de interacción, desarrollo del sentido estético, etcétera.

Del mismo modo, el documento define que:

Las competencias se definen en términos de las capacidades con que un sujeto cuenta para... Pero es claro que estas competencias, o más bien el nivel de desarrollo de las mismas, sólo se visualiza a través de desempeños, de acciones, sea en el campo social, cognitivo, cultural, estético o físico. Ésta parece ser una de las características básicas de la

noción de competencia, el estar referidas a una situación de desempeño, de actuación, específica.

En este respecto el documento enuncia las competencias asociadas al campo del lenguaje dentro de las cuales se destacan: i) Una competencia gramatical o sintáctica referida a las reglas sintácticas, morfológicas, fonológicas y fonéticas que rigen la producción de los enunciados lingüísticos. ii) Una competencia pragmática o socio-cultural referida al reconocimiento y al uso de reglas contextuales de la comunicación. Aspectos como el reconocimiento de intencionalidades y variables del contexto como el componente ideológico y político que está detrás de los enunciados hacen parte de esta competencia, el reconocimiento de variaciones dialectales, registros diversos o, en términos de Bernstein, códigos socio-lingüísticos, presentes en los actos comunicativos son también elementos de esta competencia. iii) Una competencia semántica referida a la capacidad de reconocer y usar los significados y el léxico de manera pertinente según las exigencias del contexto de comunicación. Aspectos como el reconocimiento de campos semánticos, tecnicismos o idiolectos particulares hacen parte de esta competencia; lo mismo que el seguimiento de un eje o hilo temático en la producción discursiva.

#### ***4.3.3 Estándares Básicos de Lenguaje***

De acuerdo con los lineamientos curriculares, se genera este documento donde enuncia que:

En la Educación Media se recomienda profundizar en la consolidación de una actitud crítica del estudiante a través de la producción discursiva (oral y escrita) y un mayor conocimiento de la lengua castellana, de manera que le permita adecuarla a las necesidades que demandan el interlocutor y el contexto comunicativo. Esta actitud crítica se puede fortalecer, también, en el abordaje de la obra literaria. En lo referido al lenguaje no verbal

se puede procurar el fortalecimiento de la expresión crítica y argumentada de interpretaciones que aborden los aspectos culturales, éticos, afectivos e ideológicos de la información que circula a través de diferentes medios”.

En este orden de ideas, los estándares se han definido por grupos de grados en el caso particular 10° a 11° a partir de 5 factores de organización: i) producción textual, ii) comprensión e interpretación textual, iii) Literatura, iv) medios de comunicación y otros sistemas simbólicos y v) Ética de la comunicación. De esta manera se proponen estándares que activen en forma integral los procesos a que aluden los ejes de los lineamientos, y que son: (1) procesos de construcción de sistemas de significación; (2) procesos de interpretación y producción de textos; (3) procesos culturales y estéticos asociados al lenguaje: el papel de la literatura; (4) principios de interacción y procesos culturales implicados en la ética de la comunicación y (5) procesos de desarrollo del pensamiento. En este orden de ideas, para los grados objeto de investigación, se abordan los siguientes estándares, (ver Tabla 1).

**Tabla 1.**

*Estándares de Competencia Lenguaje Grado 10°-11°*

<b>Factor</b>	<b>Enunciado Identificador</b>	<b>Subproceso</b>
<b>Producción textual</b>	Produzco textos argumentativos que evidencian mi conocimiento de la lengua y el control sobre el uso que hago de ella en contextos comunicativos orales y escritos.	✓ Desarrollo procesos de autocontrol y corrección lingüística en mi producción de textos orales y escritos.
		✓ Produzco ensayos de carácter argumentativo en los que desarrollo mis ideas con rigor y atendiendo a las características propias del género.

Factor	Enunciado Identificador	Subproceso
<b>Comprensión e interpretación textual</b>	Comprendo e interpreto textos con actitud crítica y capacidad argumentativa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.</li> <li>✓ Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.</li> <li>✓ Diseño un esquema de interpretación, teniendo en cuenta al tipo de texto, tema, interlocutor e intención comunicativa.</li> <li>✓ Construyo reseñas críticas acerca de los textos que leo.</li> <li>✓ Asumo una actitud crítica frente a los textos que leo y elaboro, y frente a otros tipos de texto: explicativos, descriptivos y narrativos.</li> </ul>
<b>Medios de comunicación y otros sistemas simbólicos.</b>	Interpreto en forma crítica la información difundida por los medios de comunicación masiva.  Retomo críticamente los lenguajes no verbales para desarrollar procesos comunicativos intencionados.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Asumo una posición crítica frente a los elementos ideológicos presentes en dichos medios, y analizo su incidencia en la sociedad actual.</li> <li>✓ Produzco textos, empleando lenguaje verbal o no verbal, para exponer mis ideas o para recrear realidades, con sentido crítico.</li> </ul>

Factor	Enunciado Identificador	Subproceso
Ética de la comunicación	Expreso respeto por la diversidad cultural y social del mundo contemporáneo, en las situaciones comunicativas en las que intervengo.	✓ Respeto la diversidad de criterios y posiciones ideológicas que surgen en los grupos humanos.
		✓ Utilizo el diálogo y la argumentación para superar enfrentamientos y posiciones antagónicas.

## 5. Diseño Metodológico

### 5.1 Contextualización de la Investigación

La institución educativa objeto de la presente investigación es de carácter oficial, cuenta con 19 docentes, 1 Rector, en el momento no tiene asignado personal que administre la coordinación, tampoco psico orientador, los estudiantes de undécimo grado que participarán del proceso de intervención, ostentan edades que oscilan entre los 15 y 18 años, son jóvenes que poseen un rendimiento académico básico, dado que en su mayoría no cuentan con el acompañamiento de su padres, sumado a que deben realizar labores propias del campo limitando así el tiempo para reforzar las temáticas vistas en clase, además algunos de ellos son un poco tímidos a la hora de expresar sus ideas en clase situación que influye en el proceso de aprendizaje.

La población a la que pertenecen dichos estudiantes, hace parte de los estratos socio económicos 0 y 1 de la parte rural lejana de Lebrija; caracterizados por tener grandes dificultades en su economía hogareña. Es una comunidad vulnerable, que posee familias disfuncionales, con poblaciones dispersas y flotantes, algunas familias son desplazadas por la violencia, donde la mayoría de los estudiantes viven con sus padres, aunque en algunos casos están a cargo de familiares tales como sus abuelos o tíos. Actualmente han llegado familias de procedencia

venezolana las cuales han sido acogidas por la comunidad y sus hijos atendidos en el sector educativo.

La principal actividad económica es la agricultura y la ganadería; la mayoría de las casas son construidas en materiales como tejas de zinc, tabla o tapia pisada, se cuenta con un medio de transporte limitado el cual es una ruta de bus una vez al día, siempre y cuando las condiciones climáticas lo permitan, los estudiantes deben desplazarse a pie a la institución o en motos. Es de resaltar que los estudiantes poseen un acceso limitado a internet, y las herramientas tecnológicas se reducen a un dispositivo electrónico (celular de gama media) por hogar, dado a su condición de escasos ingresos. De acuerdo con la ubicación geográfica la institución es catalogada como de difícil acceso por la lejanía con respecto al casco urbano.

## **5.2 Enfoque de la Investigación**

La presente investigación se realizó bajo el enfoque cualitativo que como muestra su propia designación, tiene como objetivo la descripción de las cualidades de un fenómeno. Busca un concepto que pueda abarcar una parte de la realidad. No se trata de probar o de medir en qué grado una cierta cualidad se encuentra en un cierto acontecimiento dado, sino, de descubrir tantas cualidades como sea posible. Cuenta con un carácter único, multifacético y dinámico de las realidades humanas. En palabras de Hernández Sampieri (2014):

Los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. Con frecuencia, estas actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes; y después, para perfeccionarlas y responderlas. La acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más

bien “circular” en el que la secuencia no siempre es la misma, pues varía con cada estudio (pág. 7).

Por lo tanto, la investigación es un término que abarca gran variedad de aristas que pueden conducir a la profundización de una disciplina, además de la ampliación del conocimiento previo, de tal manera que se busque una solución a un problema o la respuesta a un interrogante. En este sentido la investigación es el producto de la constante curiosidad del ser humano, de la necesidad de revelar, y es el punto clave de la evolución del hombre, dado que a partir de la observación de fenómenos que se presentan a nuestro alrededor, se logran avances significativos, no solo en el campo científico, también en el ámbito educativo.

En este orden de ideas, la presente propuesta tiene como diseño metodológico la Investigación – Acción (IA). De acuerdo con J. Mckernan (1999) “el propósito de la investigación-acción, en comparación con gran parte de la investigación tradicional o fundamental, es resolver los problemas diarios inmediatos y acuciantes de los profesionales en ejercicio” (pág. 24).

Del mismo modo, A. Latorre (2004) plantea a la Investigación – Acción como “una indagación práctica realizada por el profesorado, de forma colaborativa, con la finalidad de mejorar su práctica educativa a través de ciclos de acción y reflexión” (pág. 24). Por tanto, las habilidades que se incluyan dentro del aula de clase serán orientadas principalmente a la deliberación social humana, con el fin de dar amplitud a un diagnóstico, que profundice en la exposición detallada de los problemas, y encamine los esfuerzos al mejoramiento de las prácticas pedagógicas, y, por tanto, el camino hacia la enseñanza-aprendizaje. De esta forma la IA pretende contextualizar lo que sucede en el entorno, además de comprender el problema, su origen, y las consecuencias con el objetivo de plantear acciones que procuren solucionar debilidades encontradas, de tal manera que la base teórica se valide mediante la praxis. De este modo Kemmis (1988) afirma que:

Estas actividades tienen en común la identificación de estrategias de acción que son implementadas y más tarde sometidas a observación, reflexión y cambio. Se considera como un instrumento que genera transformación mutua y conocimiento educativo sobre la realidad social y/o educativa, proporciona autonomía y da poder a quienes la realizan.

Por su parte Mckernan (1999), sostiene que “la investigación acción ha intentado hacer comprensible el problemático mundo social, y además mejorar la calidad de vida en los ambientes sociales” (pág. 24). En este orden de ideas, el acercamiento a la realidad, no es tan solo evidenciar situaciones problema, sino generar actuaciones generales que integren valores que apunten a reconstruir la praxis social y la formación del individuo, de tal condición que los procedimientos de cambio introducidos sean asimilados e incorporados como estrategia estable, sin dejar a un lado la esencia propia de la investigación.

Resulta claro que, para llevar a cabo una investigación en el campo educativo, en la línea de la acción, los participantes de la misma son agentes de cambio, autocríticos y reflexivos, de tal manera que el proceso sea planificado, sistemático, en que el trabajo, la observación y la reflexión abarque un radio de acción amplio y por supuesto, los resultados conduzcan a mejoras, procurando la extensión a las otras áreas del currículo, en el caso del ámbito pedagógico. Para tal fin, la Investigación Acción se desarrolla a partir de 4 fases, denotadas en el plan de acción, la acción, la observación de la acción, y la reflexión, todo enmarcado en un sistema cíclico – espiral (ver Figura 2).

De acuerdo con Elliot (1993) “el proceso de investigación se inicia con una «idea general» cuyo propósito es mejorar o cambiar algún aspecto problemático de la práctica profesional” (pág. 41). Como primera medida en el proceso investigativo se genera un plan de acción que consideran aspectos relevantes como: a) el problema o foco de investigación; b) el diagnóstico del problema

o estado de la situación; c) la hipótesis de acción o acción estratégica. Del mismo modo, el plan de acción es la estrategia o elemento clave dentro de la Investigación-acción puesto que es la forma de deliberación que genera una clase de conocimiento que se manifiesta en los juicios y relaciones entre la circunstancia, el contexto, la intención y la acción.

En esta perspectiva, se enmarca la siguiente fase, la acción que debe ser deliberada y contralada, proyectándose como un cambio cuidadoso dando paso a la reflexión de la praxis en el contexto de aplicación investigativa. Esta se puede enfrentar a ciertas limitaciones de carácter instrumental y/o institucional, de tal manera que la flexibilidad cuenta como factor de cambio, situación que servirá para apoyar el momento reflexivo, evidenciados sobre la práctica.

La observación de la acción, implica la realización minuciosa de un diario de campo y/o diario de observación, donde se registran las acciones pertinentes y sus resultados, dando apreciaciones que sirven de reflexión sobre lo descubierto y aplicarlo al campo profesional. La observación no solo es recoger datos, es evaluar y tratar de explicar lo que ha ocurrido. Además, la observación debe proporcionar datos suficientes sobre la misma acción para poder generar un análisis, que dé contenido a las afirmaciones de peso y la mejora lograda en el proceso investigativo.

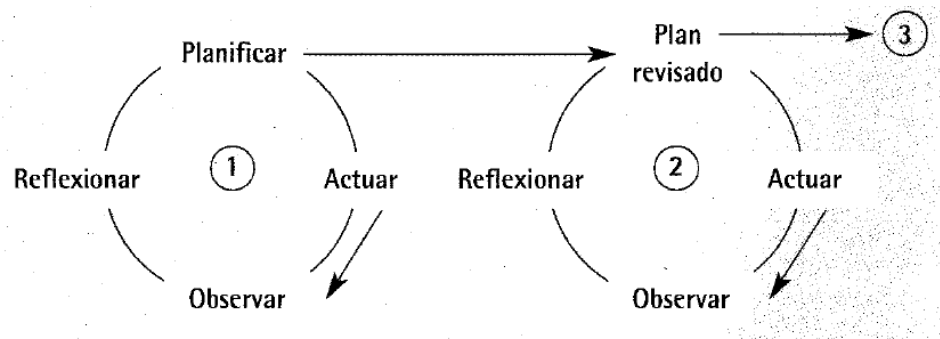
Teniendo en cuenta las anteriores fases, cierra el ciclo la reflexión, y como resultado de ésta, es la elaboración de un informe y posiblemente el replanteamiento del problema y así iniciar un nuevo ciclo espiral. Constituye el momento culmen e importante del proceso investigación-acción. Se extraen los elementos significativos y trascendentales. Como lo propone Rodríguez, y otros, (2010-2011):

La reflexión nos permite indagar en el significado de la realidad estudiada y alcanzar cierta abstracción o teorizando sobre la misma. Es el proceso de extraer el significado de los

datos; implica una elaboración conceptual de esa información y un modo de expresarla que hace posible su conversación y comunicación (pág. 20).

**Figura 2.**

*Ciclo Espiral-Cíclico*



*Nota:* Latorre, A. Investigación-Acción conocer y cambiar la práctica educativa. GRAO. Barcelona 2004. pág. 32.

### 5.3 Técnicas de Recolección de Información

El proceso investigativo requiere de la utilización de técnicas e instrumentos, quienes generan datos o información que permiten diseñar una propuesta de intervención. En la presente propuesta investigativa, se solicitó ante el directivo docente la aprobación para realizar la intervención, además de los consentimientos y asentimientos de los participantes. Todo lo anterior, enmarcado dentro del proceso de Investigación-Acción, que para su propósito utilizará las siguientes técnicas:

#### 5.3.1 Debate de Grupo

Es una técnica importante en el desarrollo del proceso Investigación-acción dado que centra su estrategia en el debate y su importancia radica en desarrollar el rol de los miembros para entablar un debate de grupo efectivo en el aula. El debate puede tener lugar en un grupo diádico o socrático; en que se asignan roles que deben desempeñar tanto el facilitador del grupo, que asume

el rol de presidente, como sus miembros, que deben aprender algo de dinámica de grupos. Como recursos sugiere que el entorno donde se desarrolle este tipo de técnica sea de plena confianza y comodidad para cada participante, pues la disposición positiva influye en los patrones de comunicación. Del mismo modo implica que el profesor puede tener que emanciparse del puesto tradicional y situarse dentro del círculo de asistentes está más de acuerdo con la participación y la investigación en colaboración.

En la primera fase de la presente propuesta investigativa, el debate grupal se ejecutó en un ambiente de aprendizaje remoto, en que se estructuraron dos escenarios posibles, la comunicación sincrónica o asincrónica, donde se utilizaron activadores de debate como caricaturas, videos, columnas de opinión, o hechos que desencadenaron una reacción. Del mismo modo la estrategia de comentario de confrontación funcionó como impulsor de la argumentación, y así evidenciaron el estado de la misma en los estudiantes objeto de investigación.

### ***5.3.2 Entrevista Estructurada***

Mckernan, (1999) menciona que “Entrevistar es una destreza de estudio social que se puede enseñar. Algunos de los mejores ejemplos de investigación emplean el método de entrevista para generar y recoger la información”. Esta técnica se considera un modo efectivo y confiable para recolectar datos e información por medio de preguntas específicas sobre un tema a investigar, cuyo propósito es la exploración a profundidad de la percepción del entrevistado. Dicha técnica suele contener preguntas con respuestas fijas en la mayoría de los casos.

La entrevista estructurada fue utilizada en la primera fase de investigación, la cual se dirigió a docentes que manejen asignaturas diferentes a la lengua castellana de la institución objeto de investigación, donde se indagó sobre las estrategias utilizadas para el desarrollo de habilidades argumentativas en los estudiantes, desde las diferentes áreas del conocimiento. Dicho ejercicio se

realizó de manera asincrónica, vía correo electrónico, en que las preguntas serán de sondeo, evitándose la trivialidad en su estructura.

### ***5.3.3 Observación Participante***

Según Mckernan, la observación participante se emplea cuando el investigador desea comprender implicándose en el rol de las personas que estudia. Se trata de una observación no estructurada en el sentido de que no se ponen controles estrictos sobre el contexto, la acción o el tipo de datos recogidos, y además porque no existe ninguna hipótesis de investigación a priori que se vaya a someter a prueba en el entorno de campo. Esta técnica se llevó a cabo en todas las etapas del proceso de intervención.

### ***5.3.4 Grupo Focal***

Se trata de una técnica que privilegia el habla, y cuyo interés consiste en captar la forma de pensar, sentir y vivir de los individuos que conforman el grupo. El grupo focal se llevará a cabo con un grupo de estudiantes de undécimo, con el fin de identificar las dificultades para ejercer la argumentación en contextos cotidianos, partiendo de la evaluación de su discurso argumentativo. Se utilizará esta técnica para definir el alcance de la intervención y el impacto de la misma en los estudiantes.

## **5.4. Instrumentos de Recolección de Información**

### ***5.4.1 Formato de Entrevista***

Hizo parte de la etapa inicial de investigación en que se recopiló información sobre las estrategias que utilizan docentes de áreas diferentes a lengua castellana y el directivo de la institución objeto de intervención con respecto al problema objeto de estudio. Dichas entrevistas se generarán por medio de Google Forms, con preguntas con respuestas abiertas y cerradas. (Ver Apéndice A)

#### ***5.4.2 Página Grupo de Facebook***

Las redes sociales, son sitios y aplicaciones que operan en diversos niveles, ya sea en el plano profesional, de relación, entre otros, que permite el intercambio de información entre personas. En la etapa inicial de intervención se creó un micrositio en Facebook, en el que el profesor se convirtió en facilitador, que ofrece directrices para la organización del debate grupal, todo lo anterior en un ambiente de confianza y comodidad, en donde el estudiante pueda expresar sus opiniones, argumentos y discurso, con respecto a imágenes, videos, frases, y temas que se generen en la actualidad (Ver Apéndice B).

#### ***5.4.3 Diario de Campo***

Es un instrumento no estructurado que se considera indispensable para registrar la información día a día de las actividades y acciones de la práctica investigativa en el escenario de estudio. Este instrumento se utilizará en la segunda fase del proceso de intervención, con una estructuración de formato en que se realice una descripción y narración de los hechos o fenómenos observados para posteriormente ser analizados a la luz de la base teórica y hacer una reflexión rigurosa de los hallazgos. Además de lo anterior, se realizaron procesos de grabación para no perder ningún detalle que se genere con la ejecución de los talleres investigativos. En resumidas, el diario de campo es una herramienta fundamental para el investigador participante.

#### ***5.4.4 Talleres Investigativos***

Se planearon y ejecutaron un conjunto de actividades de aprendizaje que se interrelacionaron con la problemática objeto de intervención, en que se involucraron a los estudiantes en el desarrollo de habilidades argumentativas. Dichos talleres investigativos tuvieron en cuenta los parámetros teóricos y estrategias pedagógicas en cuanto a la producción de discurso

argumentativo enmarcado en los actos de habla, y el fortalecimiento de las competencias pragmáticas y comunicativas.

**5.4.5 Matriz de Análisis de la Argumentación**

Este instrumento permitió evaluar las habilidades argumentativas que se generaron a partir de los talleres investigativos. A partir de dicha evaluación se pueden identificar los puntos débiles, de igual manera las oportunidades de mejoramiento. La matriz de análisis de la argumentación está conformada por una lista de chequeo compuesta por una serie de postulados que permiten identificar aspectos relevantes de un discurso argumentativo, además de la estructura del mismo. Todo lo anterior se encuentra en el siguiente esquema:

**Tabla 2.**

*Técnicas e Instrumentos*

Fase	Objetivo	Pregunta Directriz	Técnica	Instrumento
<b>Plan de Acción</b>	Describir cuáles son las dificultades que tienen los estudiantes del grado undécimo para argumentar.	¿Cuáles son las dificultades que tienen los estudiantes del grado undécimo para argumentar?	Debate de grupo	Página grupo en Facebook
	Identificar qué estrategias emplea la IE para el desarrollo de las habilidades argumentativas en sus estudiantes.	¿Qué estrategias emplea la IE para el desarrollo de las habilidades argumentativas en sus estudiantes?	Entrevista estructurada a los docentes de la institución	Formato de entrevista con preguntas de repuesta fija.

Fase	Objetivo	Pregunta Directriz	Técnica	Instrumento
Acción y Observación	Definir las características de una propuesta educativa en el contexto de las TIC para el desarrollo de habilidades argumentativas, en estudiantes de undécimo de una Institución Educativa del municipio de Lebrija, Santander.	¿Qué características debe contener una propuesta educativa en el contexto de las TIC para el desarrollo de habilidades argumentativas, en estudiantes de undécimo de una Institución Educativa del municipio de Lebrija, Santander?	Observación participante	Protocolo de talleres y Matriz de análisis de la argumentación. Diario de campo Grabaciones
Reflexión	Determinar el alcance de una propuesta educativa en el contexto de las TIC para el desarrollo de habilidades argumentativas, en estudiantes de undécimo de una Institución Educativa del municipio de Lebrija, Santander.	¿Cuál fue el alcance de una propuesta educativa en el contexto de las TIC para el desarrollo de habilidades argumentativas, en estudiantes de undécimo de una Institución Educativa del municipio de Lebrija, Santander?	Grupo focal	Guía grupo focal.

## 6. Desarrollo Metodológico

### 6.1 Diagnóstico

La fase de diagnóstico se enfocó principalmente en indagar sobre las dificultades que poseen los estudiantes del grado undécimo, además, identificar las estrategias que utiliza la institución para el desarrollo de las habilidades argumentativas en sus estudiantes. Para tal fin se realizaron dos acciones puntuales: la realización de un debate grupal, evaluado mediante rejilla (ver Apéndice C), en que se plantearon tres temas de interés general para su debido debate grupal. A partir de la recolección de la información se generaron datos estadísticos descriptivos mediante la herramienta SPSS Versión 21.

#### *6.1.1 Debate de Grupo para la Descripción de Dificultades que tienen los Estudiantes de Grado Undécimo para Argumentar*

Para cumplir el primer objetivo específico, se aplicó un instrumento para la recolección de información a 15 estudiantes, denominado “Debate de grupo – Estudiantes Grado Undécimo” esto con el fin de identificar las dificultades que tiene los alumnos a la hora de argumentar.

El abordaje se realiza por medio de un video posteado en la red social Facebook, donde se presentan varios episodios en que el tema principal de debate es la orientación sexual. En un primer momento se presenta un video posteado donde su protagonista es un Sacerdote el cual en su homilía critica de manera contundente las actividades que está realizando la comunidad LGBTI, generando polémica, para lo cual se plantea la pregunta ¿la homosexualidad un problema para la iglesia?, y a partir de ello los estudiantes mediante comentarios y sus réplicas exponen sus opiniones respondiendo a cuatro proposiciones expuestas a continuación: i) Las expresiones del sacerdote con respecto a las celebraciones de los maricas establecen coherencia con los preceptos

religiosos; ii) nadie debe ser discriminado por su orientación sexual; iii) La relación de la Iglesia Católica con la homosexualidad está marcada por contradicciones y doble moral; iv) se debe sancionar al que utilice los espacios públicos para expresar su orientación sexual. En un segundo momento, se incita el debate, posteando una caricatura de Matador, donde los estudiantes expresan sus opiniones por medio de comentarios siendo valorados de acuerdo con su consistencia y elaboración. En un tercer momento, se presenta un pequeño video titulado “la ignorancia de la gente” que de acuerdo con su contenido los estudiantes expresaban sus argumentos, plasmados en los comentarios y replicas a los mismos, todo ello enmarcado en las etapas de la discusión argumentativa, expuestas por Frans Van Eemeren y Rob Grootendorst. Se encuentran resaltados los de mayor puntaje obtenido, con el fin de identificar fácilmente los datos según la escala y aspecto analizado.

En el apéndice E, se visualizan la tabla de resultados estadísticos de frecuencia y absolutos de acuerdo con lo observado en los comentarios, durante los tres momentos ocurridos en el muro Facebook (META); además, en los apéndices D, E, F y G, se presentan los resultados descriptivos con los respectivos porcentajes según cada escala, los cuales fueron obtenidos de acuerdo con cada aspecto analizado según la etapa de los debates grupales.

### ***6.1.2 Entrevista a Docentes***

Para identificar las estrategias empleadas en la Institución Educativa La Estación para el desarrollo de las habilidades argumentativas en sus estudiantes, se aplicó una entrevista estructurada a 20 docentes, la cual contiene dos tipos de preguntas, tipo cerrada, tipo abierta. En la primera parte de la entrevista se obtuvieron los siguientes resultados de acuerdo con las categorías planteadas.

### 6.1.2.1 Estrategias Argumentativas

*6.1.2.1.1 Escritura de Textos Argumentativos.* La escritura de textos argumentativos es ampliamente reconocida en el ámbito educativo, y el Ministerio de Educación Nacional de Colombia, en los lineamientos curriculares de Lenguaje (1998), la precisa como una de las competencias generales de la cual se generan las pruebas (Saber 3°, 5°, 9° y 11°, y Saber Pro) que son aplicadas a estudiantes de primaria, secundaria y universitarios, a nivel nacional; por lo tanto, esta competencia debe plantearse en los diferentes currículos oficiales de las instituciones educativas como una competencia objeto de trabajo amplio y transversal. Del mismo modo el Ministerio de Educación Nacional orienta que:

La escritura no se trata solamente de una codificación de significados a través de reglas lingüísticas. Se trata de un proceso que a la vez es social e individual en el que se configura un mundo y se ponen en juego saberes, competencias, intereses, y que a la vez está determinado por un contexto socio-cultural y pragmático que determina el acto de escribir: escribir es producir el mundo.

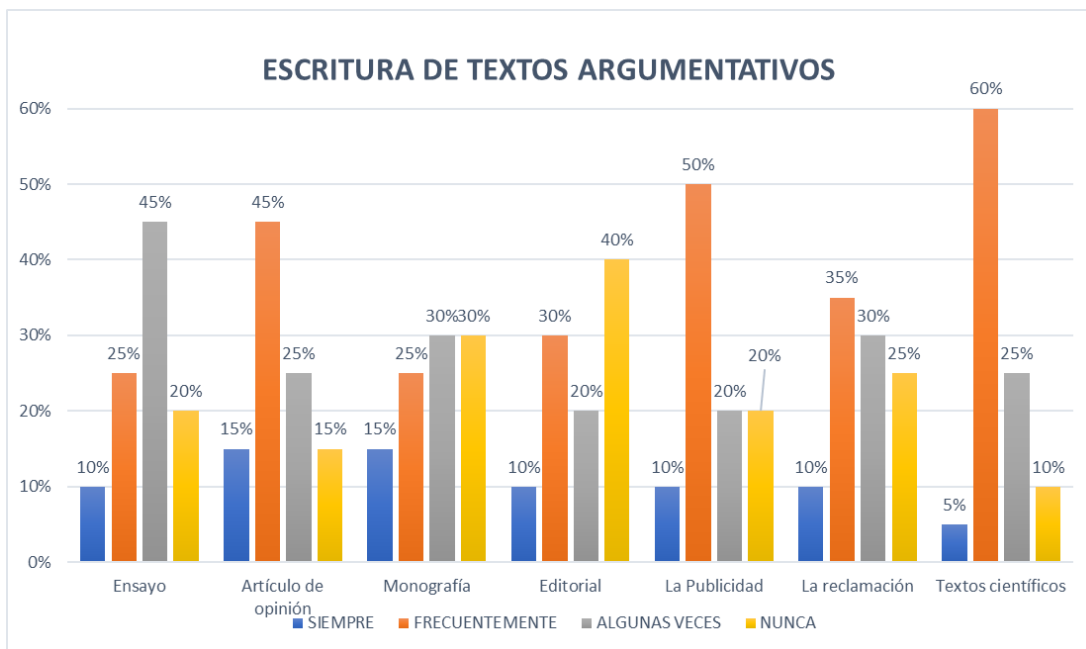
Por lo tanto, los procesos que se generen dentro del aula sean encaminados al desarrollo pleno de competencias argumentativas, que sean llevadas a cabo a partir de estrategias que incentiven dicho proceso y sus implicaciones en el campo del pedagógico en la construcción de significado en procesos de argumentación escrita.

En este orden de ideas, se realiza indagación sobre las estrategias utilizadas por los docentes en la Institución Educativa La Estación para fomentar el diálogo argumentativo dentro de la escritura de textos de esta índole, se manifiesta un manejo con alta frecuencia el uso de textos científicos, dado que arroja un resultado del 60% en la respuesta “frecuentemente”. Seguidamente se observa que los educadores recurren a la publicidad para trabajar con los estudiantes, en el cual

se evidencian resultados de un 50% que acuden a este tipo de estrategia. En contraste, se identifica que el método menos trabajado por los profesores es la editorial, considerando que el 40% respondieron que nunca es manejada en el aula de clases. En la siguiente gráfica se puede observar el uso de las diferentes estrategias argumentativas (escritura de textos argumentativos) y la asiduidad en las diversas áreas del conocimiento:

**Figura 3.**

*Resultados Estadísticos Entrevista Docentes. (Escritura de Textos Argumentativos)*



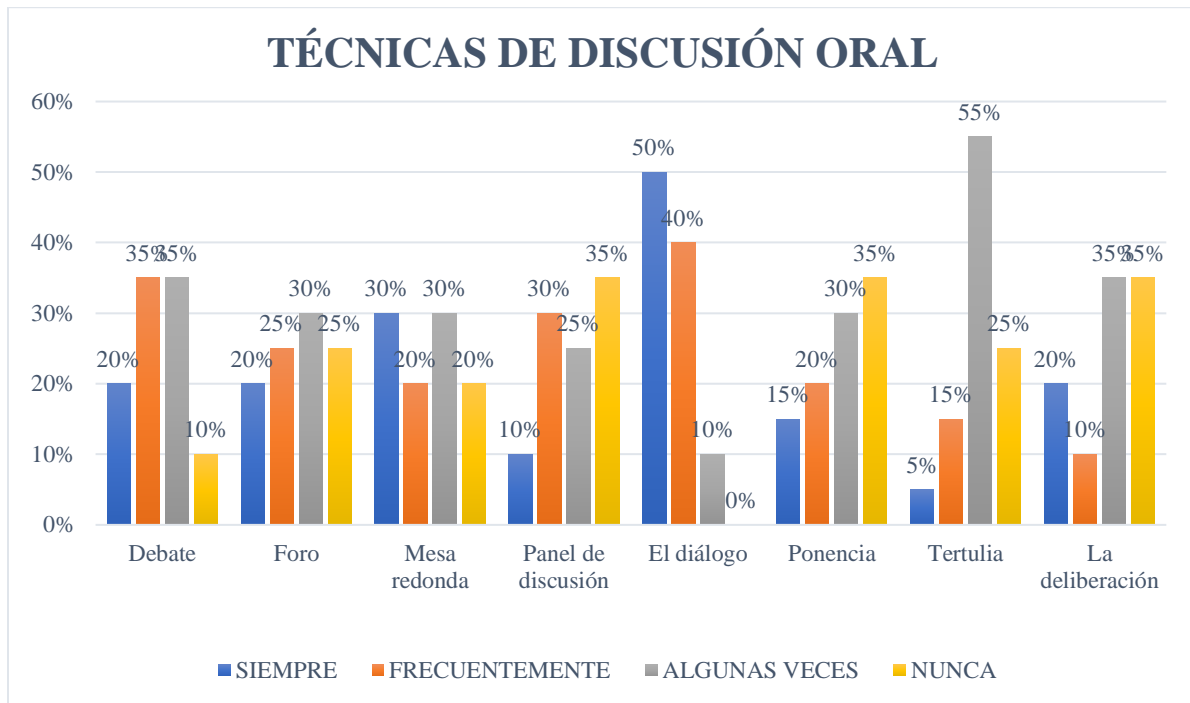
6.1.2.1.2 *Técnicas de Discusión Oral.* La argumentación no debe considerarse como una práctica meramente académica, se extiende al ámbito cotidiano con sus interacciones sociales, dado que el ser humano afronta en el transcurso de su existencia a innumerables escenarios donde debe justificar y tomar decisiones.

En este sentido la interlocución oral cobra gran relevancia en tanto que los protagonistas del acto dialógico deben exteriorizar argumentos, razones y contraargumentos que en palabras de Zubiria (2006) “implica encontrar razones que permiten justificar una posición, argumentar el

porqué de las cosas, justificar las ideas, dar explicaciones, establecer los propios criterios, interactuar con el saber”. En este orden de ideas, al indagar sobre la frecuencia con la cual los educadores de la institución Educativa objeto de estudio, utilizan las técnicas de argumentación oral, arroja que un 50% de los docentes siempre utiliza el diálogo como herramienta que posibilita la discusión oral argumentativa, seguido de la mesa redonda la cual un 30% la utiliza en sus procesos pedagógicos en el aula. Es evidente que en la mayoría de asignaturas se limitan las técnicas de discusión oral, factor que incide en la formación crítica de los educandos. Marafioti (2003) asevera que la actividad argumentativa es inseparable de la comunicación; por esto, es importante desarrollar actividades que promuevan la elaboración de argumentos desde la escuela primaria; utilizando diversidad de técnicas que permitan a los alumnos dar razones para probar o demostrar un postulado con la firme intención de convencer; todo ello implica utilizar diversidad de técnicas que promuevan el pensamiento crítico, lo cual haría de los procesos comunicativos sean asertivos y de calidad. En la siguiente gráfica se evidencia que técnicas como el Foro, la ponencia, la tertulia, la deliberación y el panel de discusión son poco utilizadas en las diversas actividades de aula, por lo tanto, es probable que, debido a la limitación de estrategias, el ámbito argumentativo oral se vea condicionado a una tendencia negativa.

**Figura 4.**

*Resultados Estadísticos Entrevista Estructurada a Docentes (Discusión Oral)*



*6.1.2.1.3 Dificultades Argumentativas en el Debate.* La argumentación oral hace presencia en cada uno de los ámbitos de desarrollo cognitivo en los estudiantes, y plantea como propósito un desarrollo efectivo del pensamiento crítico en cada uno de los niveles de escolaridad. Por ende, los Estándares Básicos de Aprendizaje (2003), documento orientado por el Ministerio de Educación Nacional, se encuentra planteado que la argumentación sea un camino efectivo para transformar las prácticas pedagógicas, trazando lineamientos que apuntan a la organización secuencial del conocimiento a partir del trabajo colaborativo con cada asignatura. El MEN indica que:

[...] la ética de la comunicación como un factor transversal, de lo cual se infiere una propuesta didáctica orientada a la formación de sujetos participativos, críticos y constructores de cualquier tipo de conocimiento, si – en consonancia con los Lineamientos

Curriculares de Lengua Castellana– se apunta a la consolidación de una “cultura de la argumentación en el aula y en la escuela, de tal forma que éstas se conviertan en el espacio en el que los interlocutores con acciones pedagógicas mancomunadas transforman las visiones, concepciones y haceres que se tienen frente al poder, al saber y al ser en todas sus dimensiones (pág. 29).

Sin embargo, al exponer las posibles dificultades que poseen los estudiantes a la hora de abordar un debate, en donde éstos pretendan exponer sus puntos de vista o argumentos sobre una temática en particular, los docentes dentro de su área o asignatura, establecieron estrategias, utilizadas para la resolución de los problemas. Dichas respuestas son analizadas por medio de una matriz categorial (Ver Apéndice J), donde se evidencia que la mayoría de docentes desconocen el potencial y el valor académico que posee el desarrollo de las habilidades argumentativas en los estudiantes, y su implicación en la consolidación del aprendizaje por medio de escenario de discusión crítica.

*6.1.2.1.4 Actividades Interdisciplinarias para el Desarrollo de Habilidades Argumentativas.* En el ámbito escolar, se tiene una percepción equivocada de la autonomía de cada asignatura, ya que supone un abandono sistemático del horizonte y razón de ser de la educación, además de la fractura que produce la fragmentación del conocimiento en áreas e intensidades horarias que a la larga no contribuyen al desarrollo efectivo de las habilidades necesarias para que el ser humano se desenvuelva en una sociedad cambiante y globalizada.

De acuerdo con lo anterior, se indagó a los docentes de la Institución objeto de investigación, con el fin de conocer las actividades que conlleven al logro del desarrollo efectivo de habilidades argumentativas en los estudiantes, consolidado que se ve reflejado mediante matriz de análisis (ver Apéndice D).

Por lo tanto, la integración de las asignaturas con el fin de obtener mejores resultados en el proceso de aprendizaje, es una discusión que se ha llevado en diversas épocas de la evolución educativa, a nivel mundial y local, por ello el Ministerio de Educación Nacional ha propuesto que:

La construcción de conocimientos consiste en la construcción de redes de relaciones”; y que para lograr un resultado efectivo del aprendizaje se propende “establecer vínculos entre los saberes con los que cuenta un sujeto y las nuevas elaboraciones, a través de procesos de discusión, interacción, confrontación, documentación; en fin, construcción del significado (pág. 21).

Ahora bien, la planificación de actividades conjuntas se enfoca en construir en el aula acciones que conlleven al desarrollo de habilidades argumentativas en los estudiantes, de tal manera, garantizar la significatividad de los procesos educativos, tal como lo refiere De Zubiria 2006 “las posibilidades de aplicación de las competencias argumentativas en educación son múltiples, en mayor medida si entendemos que uno de ellos retos actuales de la escuela tiene que ver con lograr mayores niveles de desarrollo del pensamiento en los jóvenes” (pág. 181).

En consecuencia, la disposición para brindar alternativas que conduzcan al mejoramiento de las habilidades argumentativas en los estudiantes, debe ser un patrón común en cada una de las asignaturas, estableciendo un proyecto claro y en concordancia con la misión institucional, que junto con el docente suponga una visión integral de la educación, para lo cual debe ser sistemática y continua.

## **6.2. Fase de Diseño y Ejecución de la Propuesta**

Al culminar el análisis de resultados de la fase diagnóstica, es posible evidenciar que los estudiantes del grado undécimo requieren de una intervención formativa donde se fortalezcan los procesos argumentativos, ya sea de forma oral u escrita, en donde se genere claridad en aspectos

inherentes a la construcción adecuada de argumentos, al igual que la formación de estudiantes con pensamiento crítico, que sean capaces de confrontar situaciones que requieran sustento argumentativo, emitiendo juicios de valor que conlleven a la solución fraterna de una disputa, en los diferentes contextos sociales en los que se desarrollen.

Tomando como base dichos resultados, es posible formular una propuesta que, desde el área de lengua castellana integre diferentes componentes tic, dentro de los cuales encontramos la creación de una página en la plataforma FACEBOOK, denominada “Mi opinión Cuenta”, elemento que hará posible el fortalecimiento de las habilidades argumentativas, al igual que la competencia tecnología, en un espacio de utilidad cotidiana, en el que puedan expresar de manera libre sus opiniones y juicios de valor con respecto a temáticas del común, que causan polémica, sobre todo en las redes sociales.

Teniendo en cuenta los postulados teóricos de Van Eemeren, con respecto a la resolución de disputas, y entendiendo que para dicho autor, “la competencia argumentativa es una disposición compleja cuyo dominio es gradual y relativo a un contextos comunicacional específico” lo que quiere decir que para mejorar las prácticas argumentativas, los estudiantes deben ser partícipes activos de la discusión, asumiendo posiciones críticas que los conduzcan al análisis y evaluación de los argumentos propuestos durante las etapas de una disputa, siendo un ejercicio de participación democrática.

Del mismo modo, Llorens, Francesc; Capdeferro, Neus (2011), refiere que “Las redes sociales son plataformas que facilitan el intercambio de información, la interacción y la colaboración entre sus usuarios”, de modo que al utilizar esta plataforma, como mecanismo para el aprendizaje de los aspectos prácticos de la argumentación, como la defensa de opiniones, la construcción coherente de argumentos, la refutación, y la contraargumentación, pretende que los

participantes obtengan información adecuada y genere el mejoramiento de la expresión de sus ideas, facilitando el desarrollo de habilidades argumentativas y en consecuencia su competencia comunicativa.

De esta manera, la propuesta formativa, se pensó bajo la mirada del aprendizaje colaborativo, el cual fija su atención en el proceso social a partir del trabajo en conjunto, y el establecimiento de metas comunes, y da como resultado la construcción de conocimiento; de acuerdo con Guitert y Giménez (2000), “se da una reciprocidad entre un conjunto de individuos que saben diferenciar y contrastar sus puntos de vista, de tal manera que llegan a forjar un proceso de construcción de conocimiento”. En consecuencia, se plantean una estructuración temática que parte de las generalidades propias de la argumentación, el Facebook, la fases de discusión argumentativa, de conformidad con las competencias de lengua castellana, en lo que concierne a la producción textual, la comprensión e interpretación, medios de comunicación y otros sistemas simbólicos, en consonancia con la ética de la comunicación, enfocados a partir de la exposición de situaciones que se originan del contexto y cotidianidad de los estudiantes.

Para la elaboración de cada taller, se tiene en cuenta las orientaciones dadas por el Ministerio de Educación Nacional (MEN 2017), quien propone elaborar la planeación de aula de acuerdo al contexto y característica de los estudiantes, que permitan un aprendizaje significativo, al tiempo que el docente pueda reflexionar sobre lo sucedido en cada sesión de clase, todo lo anterior a través de 4 momentos: momento de exploración (¿Qué voy aprender?); momento de estructuración (Lo que estoy aprendiendo); momento de práctica- ejecución (¿Cómo sé que aprendí?); momento de valoración (¿Qué aprendí?), por esto, se propuso la ejecución de 7 encuentros investigativos que contienen dos segmentos, a) la identificación (descriptor general,

estándar, objetivo general, objetivos específicos, recursos, tiempo); b) el desarrollo (¿Qué voy aprender?; Lo que estoy aprendiendo;¿Cómo sé que aprendí? y ¿Qué aprendí?).

**Tabla 3.**

*Estructura de la Propuesta*

<b>Propuesta Educativa en el Contexto de las TIC para el Desarrollo de Habilidades Argumentativas, en Estudiantes de Undécimo de una Institución Educativa del Municipio de Lebrija, Santander</b>	
<b>Asignatura</b>	<i>Lengua castellana</i>
<b>Tema general</b>	<i>Argumentación</i>
<b>Contenidos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <i>La argumentación, parte de nuestra cotidianidad</i></li> <li>➤ <i>Argumentación, falacias y refutación</i></li> <li>➤ <i>Expreso mi opinión con argumentos coherentes</i></li> <li>➤ <i>El discurso argumentativo, una posibilidad para solucionar conflictos</i></li> <li>➤ <i>Mi opinión cuenta, espacio para la discusión argumentativa</i></li> </ul>
<b>Duración total</b>	<i>21 horas</i>
<b>Numero de sesiones</b>	<i>7 sesiones (3 horas cada una)</i>
<b>Docente que elabora</b>	<i>Julián Fernando Sánchez Galvis</i>
<b>Objetivo fase</b>	<i>Definir las características de una propuesta educativa en el contexto de las TIC para el desarrollo de habilidades argumentativas, en estudiantes undécimo de una Institución Educativa del municipio de Lebrija, Santander.</i>
<b>Objetivo fase</b>	<i>Construir una propuesta educativa en el contexto de las TIC para el desarrollo de habilidades argumentativas, en estudiantes de undécimo de una Institución Educativa del municipio de Lebrija, Santander.</i>

## 6.2.1. Descripción del Desarrollo de la Propuesta por Medio de los Talleres Formativos

Tabla 4.

## Descripción de la Propuesta

<b>Taller 1: La Argumentación, Parte De Nuestra Cotidianidad</b>			
Esta primera sesión de trabajo, pretenden acercar a cada uno de los participantes, a los aspectos generales de la argumentación a partir de un ejercicio de lectura compartida que lleve a los estudiantes a conocer aspectos generales del proceso argumentativo, y su utilidad en la cotidianidad. Se propone la construcción conjunta de organizadores gráficos donde se evidencien las generalidades sobre la argumentación, como su concepto, elementos y estructura de los argumentos, los ámbitos de la argumentación, clases de argumentos y la contraargumentación. Esto, gracias al uso de aplicaciones como padlet, Mindomo, videos YouTube posteados en Facebook donde los estudiantes participan por medio de comentarios y realizan apreciaciones sobre lo visto en esta primera sesión.			
<i>¿Qué voy a aprender?</i>	<b>Lo que estoy aprendiendo</b>	<i>¿Cómo sé que aprendí?</i>	<i>¿Qué aprendí?</i>
Debate relámpago utilizando la plataforma Padlet, se propone como tema: <i>Redes sociales: ¿Crees que las redes sociales ayudan o son un obstáculo para mantener nuestras relaciones personales?</i>	Lectura del documento titulado “ <i>La Argumentación, Parte De Nuestra Vida Cotidiana</i> ”, y realización de organizar gráfico utilizando la aplicación Mindomo. Socialización de los organizadores gráficos para la consolidación de uno general, de tal manera que se construya	Lectura interpretativa de dos fragmentos, titulados “ <i>Descanso infantil y películas en televisión Y El valor de educar</i> ”  Después de reflexionar en torno a los anteriores textos, se utilizará la herramienta de grabación que tengan a su alcance (celular, página web) para grabar un comentario crítico (alrededor de dos minutos)	<b><i>Pon a prueba lo que aprendiste.</i></b> A través de esta actividad de vocabulario vas a construir con tus palabras la definición de cada uno de los conceptos presentados, del mismo modo, vas a dar ejemplos de cada uno de éstos. Al finalizar compara tu cuadro con uno de tus compañeros.  Utilizando nuestra la red social FACEBOOK (Meta),

**Taller 1: La Argumentación, Parte De Nuestra Cotidianidad**

muro, y así se obtiene de una manera general, la percepción que poseen los estudiantes de las redes sociales y el papel que juega en nuestra cotidianidad.	de manera colaborativa conocimiento.	que responda a los planteamientos de los textos de Martí y en el que expresen su opinión en relación con la educación en su entorno social. Recuerda utilizar los tipos de argumentos vistos a lo largo del presente taller de aprendizaje.	ingresa al siguiente link, y realiza la actividad planteada. Recuerda utilizar lo aprendido durante el desarrollo de este taller de aprendizaje. Link <a href="https://fb.watch/b0jsHilmxC/">https://fb.watch/b0jsHilmxC/</a>
--	--------------------------------------	---	---

**Taller 2: Argumentación, Falacias Y Refutación**

Este segundo taller de aprendizaje se enfoca principalmente en desarrollar en los estudiantes una visión general y práctica a la hora de construir un argumento, en referencia a claves basadas en las orientaciones dadas por Antony Weston, en su libro claves de la argumentación, ya que *el argumento es esencial, en primer lugar, porque es una manera de tratar de informarse acerca de qué opiniones son mejores que otras. No todos los puntos de vista son iguales. Algunas conclusiones pueden apoyarse en buenas razones, otras tienen un sustento mucho más débil. Pero a menudo, desconocemos cual es cual. Tenemos que dar argumentos en favor de las diferentes conclusiones y luego valorarlos para considerar cuan fuertes son realmente.*

¿Qué voy a aprender?	Lo que estoy aprendiendo	¿Cómo sé que aprendí?	¿Qué aprendí?
Como actividad inicial, se orienta a los estudiantes para que ingresen a la página Mi	Ejercicio de lectura individual, y creación de una presentación utilizando la app canva,	Trabajo grupal. Los estudiantes se reúnen por parejas para realizar la lectura titulada <i>El Uso De</i>	Ejercicio de observación en la página “MI OPINION CUENTA” del video titulado Dios no existe,

**Taller 2: Argumentación, Falacias Y Refutación**

<p>opinión cuenta, para que visualicen un recurso digital, donde se representa un diálogo de la vida diaria en una familia, con esta actividad se pretende que los estudiantes reconozcan la forma como dentro de las actividades cotidianas se puede presentar eventos argumentativos.</p>	<p>donde el estudiante resalte los aspectos relevantes sobre la composición de argumentos; la distinción de falacias, y la refutación como elementos esenciales del proceso argumentativo.</p>	<p><i>Internet En Los Adolescentes</i>, y con ello elaborar un guion de una conversación en la que dos hombres o dos mujeres discutan usando la refutación. Puedes imaginar la época, la situación y los personajes. Graba un video clip.</p> <p>Luego, en plenaria se identifica el modo en que cada personaje refuta, si su contraargumento se basa en la falta de claridad, la inutilidad o si presenta las consecuencias negativas del punto de vista de su opositor.</p>	<p>(<a href="https://fb.watch/bfAaX0plV">https://fb.watch/bfAaX0plV</a> y/) en que el estudiante selecciona e identifica argumentos utilizados por los participantes del video, la forma como se construyen los argumentos, todo ello asociado a la temática señalada en la etapa lo que estoy aprendiendo. Lo anterior por medio de comentarios a la publicación.</p>
---	--	---	--

**Taller 3: Expreso Mi Opinión Con Argumentos Coherentes**

Este tercer taller de aprendizaje tiene como propósito brindar herramientas para que el estudiante comprenda textos de carácter argumentativo y reconozca las proposiciones centrales de este tipo de textos. El principal objetivo es observar el desempeño del estudiante en la construcción de argumentos coherentes, así como su habilidad para responder a dicho texto expresando su propia opinión.

¿Qué voy a aprender?	Lo que estoy aprendiendo	¿Cómo sé que aprendí?	¿Qué aprendí?
<p>Como actividad introductoria, se propone la lectura titulada “<i>Vivir la alegría</i>”, con esta lectura se realizará un mura padlet donde los estudiantes identificarán los argumentos utilizados por la autora, además de resaltar si ellos son coherentes, convincentes y suficientes. Luego se propone la visualización de una caricatura de Mafalda, donde el estudiante dará su opinión o punto de vista con respecto a la aseverado por el personaje ficticio.</p>	<p>Lectura compartida. Pequeño conversatorio de lo estructurado en el texto titulado <i>¿Cómo expresar argumentos de forma coherente?</i></p>	<p>Organización global de la información, consolidando los saberes previos con los nuevos contenidos, estructurados mediante un podcast, donde los estudiantes extraen los elementos significativos en la construcción y expresión de argumentos, contrastando la información obtenida con la identificación de error argumentativo presentado en una imagen. Ejercicio colaborativo. Escribe tu opinión sobre el mejor deportista del país. Consultas diferentes fuentes como radio,</p>	<p>Creación de contenido digital, donde el estudiante de a conocer argumentos propios, teniendo en cuenta el decálogo para realizar una argumentación coherente, se realiza socialización del contenido, donde sus compañeros realizan análisis crítico del mismo.</p>

---

**Taller 3: Expreso Mi Opinión Con Argumentos Coherentes**

---

prensa y televisión para  
conocer más sobre su vida  
y el éxito que ha tenido  
durante su carrera  
profesional. No olvides  
que existen muchos  
deportistas de gran nivel  
en el país; por tanto,  
debes ser muy cuidadoso  
al argumentar tu punto de  
vista.

Reúnete con un  
compañero que haya  
escogido un deportista  
diferente al tuyo y anota  
en la tabla los principales  
argumentos de cada  
deportista para ser  
considerado el mejor del  
país. En la columna A  
escribe tus datos y en la B  
los de tu compañero.  
Finalmente, debate con él  
respetuosamente sobre los  
argumentos que anotaron.

---

**Taller 4: El Discurso Argumentativo, Una Posibilidad Para Solucionar Conflictos**

Este cuarto taller de aprendizaje tiene como propósito Este objeto de aprendizaje ha sido diseñado con el fin de ayudar a los estudiantes a comprender que el conflicto es inherente al hombre y, por tanto, es un espacio en el cual podemos encaminar su solución a partir del diálogo argumentativo

¿Qué voy a aprender?	Lo que estoy aprendiendo	¿Cómo sé que aprendí?	¿Qué aprendí?
Etapa en la que se pretenden captar la atención de los estudiantes y a su vez explorar y activar los conocimientos previos de los estudiantes, por medio de una lluvia de ideas utilizando el muro padlet, donde se contrasten diferentes palabras (ideas o sentimientos) con respecto a los términos CONFLICTO Y DISPUTA.	Lectura de la teoría de la argumentación y la resolución de disputas presentada por Van Eemeren y Grootendorst.  Lectura guiada, y ejemplificación por parte del docente.	Estructuración de y consolidación de los saberes utilizando la herramienta Xmind, en conjunto construir un esquema conceptual en el que se evidencie la estructuración de la temática desde la integración de los saberes previos y la nueva información.  Lectura de artículo de opinión titulado “ <i>Sucio Char</i> ”, y distingue aspectos generales del discurso argumentativo. Utiliza la app Canva para realizar una presentación creativa... compártela por	Ingresa a la página Facebook “mi opinión cuenta” y observa el video posteado. Luego responde las siguientes preguntas por medio de comentarios. a. ¿Qué tesis se defiende? b. ¿Qué argumentos se emplean? c. ¿Son argumentos válidos? d. ¿Qué aspectos puedes distinguir de cada etapa de la resolución de una disputa en el video? (descríbelas

---

**Taller 4: El Discurso Argumentativo, Una Posibilidad Para Solucionar Conflictos**

---

el grupo WhatsApp  
español undécimo.

---



---

**Taller 5: Mi Opinión Cuenta, Espacio Para La Discusión Argumentativa**

---

Este quinto taller de aprendizaje tiene como propósito Este objeto de aprendizaje ha sido diseñado con el fin de ayudar a los estudiantes a llevar a la práctica los conocimientos que se han adquirido a lo largo de la aplicación de los talleres, utilizando como la red social Facebook como elemento formador de individuos críticos

¿Qué voy a aprender?	<b>Lo que estoy aprendiendo</b>	¿Cómo sé que aprendí?	¿Qué aprendí?
Para activar la participación de los estudiantes se plantea el ingreso al Facebook, observa el video presentado en la página “Mi opinión Cuenta”. Titulado el vendedor de humo, por medio de comentarios los estudiantes darán respuesta a preguntas que se direccionan hacia el análisis crítico del video.	Planteamiento de una disputa teniendo en cuenta lo visualizado en el video el vendedor de humo, la cual se realizará utilizando el muro Padlet. Dicha disputa debe ser resuelta a través de las 4 etapas que propone la teoría de la argumentación: confrontación y apertura.	Se continua con la actividad, de resolución de una disputa, en las etapas de argumentación, donde los participantes consolidan lo aprendido durante las sesiones y lo plasman mediante la construcción de argumentos. Luego se da paso a la etapa de clausura.	Evaluación critica de la situación planteada por medio del video el vendedor de humo, desde el planteamiento de opiniones, la intencionalidad del video, y las acciones que conllevan a generar argumentos.

---

**Taller 6: Mi Opinión Cuenta, Espacio para la Discusión Argumentativa**

Este sexto taller de aprendizaje tiene como propósito la realización de un ejercicio de debate, a partir de una temática definida, utilizando como herramienta la web, en especial el espacio “mi opinión cuenta”.

¿Qué voy a aprender?	<b>Lo que estoy aprendiendo</b>	¿Cómo sé que aprendí?	¿Qué aprendí?
<p>Lectura compartida de un artículo de opinión titulado <i>¿se nace o se hace?: una reflexión sobre los estereotipos de género.</i></p> <p>Discusión grupal, sobre el contenido del artículo, invitando a contrastar los argumentos de la escritora con la percepción de cada integrante del grupo.</p> <p>Realizar junto a tus compañeros una lluvia de ideas con respecto a los estereotipos que se han venido creando con respecto a la población del campo y sobre todo a ustedes como estudiantes procedentes de un colegio rural.</p>	<p>Proyección de un video con el cual se pretende incitar a la reflexión, evaluación crítica, de las exigencias de nuestra sociedad y a la forma como un grupo social influye en las decisiones de los seres humanos.</p> <p>Se inicia debate oral, contrastando y artículo de opinión y el video visto.</p>	<p>Se invita a ingresar a la página mi opinión cuenta, donde se incita a debatir sobre el estereotipo de belleza, por medio de un video clip posteadado, para ello se utilizarán las diversas etapas del discurso argumentativo, todo ello por medio de comentario y replicas.</p> <p>Como tesis de confrontación se sugiere <i>La obsesión por la belleza hace que las mujeres inviertan todas sus energías en aparentar lo que no son y contentar al público, en lugar de fijarse en otras metas como el desarrollo profesional o intelectual</i></p>	<p>Utilizando tu teléfono celular, y la plataforma tik tok, realiza un video, dónde muestres con argumentos, su posición a favor o en contra de los estereotipos... Publícalo en tu muro, invitando a tus compañeros a realizar comentarios sobre el mismo.</p> <p>De acuerdo a lo realizada en la etapa anterior, y teniendo en cuenta las actividades de argumentación, reúnete con un compañero, y realiza un artículo de opinión donde se destaque la temática de los estereotipos.</p>

**Taller 7: Mi Opinión Cuenta, Espacio Para La Discusión Argumentativa**

Este séptimo taller de aprendizaje tiene como propósito la realización de un ejercicio de debate, a partir de las FAKE NEWS, utilizando como herramienta la web, en especial el espacio “mi opinión cuenta”.

¿Qué voy a aprender?	Lo que estoy aprendiendo	¿Cómo sé que aprendí?	¿Qué aprendí?
<p>Por medio de imágenes donde se postean noticias que aparentan ser verdaderas, los participantes realizan comentarios acerca de lo que interpretan de cada una de ellas, respondiendo interrogantes como:</p> <p>¿Toda la información que circula en las redes es verdadera?</p> <p>¿Cómo sabemos si una información es verídica o es falsa?</p> <p>¿Es importante corroborar la información antes de compartirla en las redes?</p> <p>¿Sabes que es un Fake News?</p>	<p>Lectura compartida sobre las FAKE NEWS, donde el estudiante se contextualiza y amplía su conocimiento sobre el impacto de las noticias falsas, y la incidencia en la opinión de quienes las observan.</p> <p>Los estudiantes realizan una pequeña presentación donde identifican los aspectos relevantes del texto, además de visualizar un video ilustrativo enviado por medio de WhatsApp.</p>	<p>Se incita a los estudiantes a debatir sobre el contenido de algunas noticias o cadenas que circulan por las redes sociales, en especial el Facebook, para ello se propone como tesis de confrontación: <i>“las noticias falsas, al igual que los virus, pueden propagarse y causar mucho daño a quienes tienen contacto con ellas. Es importante tener la suficiente pericia y perspicacia para poder combatir este tipo de información; una de las formas más efectivas es investigar a fondo, y así, con argumentos desmentirlas, cerrándole</i></p>	<p>Utilizando la plataforma tik tok, crea un contenido en el que recomiendes estrategias argumentativas que ayuden a desmentir las Fake news....</p> <p>Publica tu contenido en el muro, invitando a tus compañeros para que lo comenten...</p>

---

**Taller 7: Mi Opinión Cuenta, Espacio Para La Discusión Argumentativa**

---

*el paso a la información*

*errónea y dañina”.*

Por medio de comentarios

los estudiantes exponen

sus argumentos a favor o

en contra de la tesis

presentada.

---

**6.3. Observación y Reflexión: Resultados de la Propuesta para el Desarrollo de Habilidades Argumentativas en Estudiantes de Undécimo**

Teniendo en cuenta el proceso de aplicación de la propuesta descrita en el apartado anterior, se enfoca la recolección de datos para el presente trabajo investigativo, en primera instancia, los datos se obtienen por medio de diarios realizados por el investigador, y estudiantes del grado undécimo, enfocados en la descripción de las actividades que en cada una de las sesiones investigativas se realizaban, al igual que la percepción que causaban, con respecto al fortalecimiento de las habilidades argumentativas, utilizando como espacio virtual de aprendizaje la plataforma Facebook (META), y el impacto que ello causó en la perspectiva de adquisición de habilidades para comunicar sus opiniones a partir de situaciones que simulan la realidad cotidiana.

Es preciso resaltar que, dentro del proceso investigativo es imperativo tener en cuenta el aspecto ético, que orienta la confidencialidad de los participantes con el objetivo de garantizar el anonimato de los participantes, por lo cual se recurre a la codificación mediante la asignación de las letras iniciales del nombre y del apellido del participante (**SM; AH; NF**), del mismo modo el investigador se relaciona con el código (**DI**).

A partir de los datos recolectados, se realiza análisis cualitativo de la información recolectada en los formatos de diario de estudiante, seguido se genera análisis categorial haciendo

uso del software ATLAS TI Versión 9<sup>1</sup>, información que fue organizada en segmentos (párrafos y frases) y codificada de acuerdo con tres niveles; códigos de primer nivel (codificación abierta); codificación de segundo nivel (axial); y Codificación de tercer nivel (categorías centrales) (ver apéndice K).

De este análisis se lograron construir tres categorías centrales que se presentan a continuación.

### ***6.3.1. Actividades que Aportan al Desarrollo de Habilidades Argumentativas***

Las actividades que aportan al desarrollo de habilidades argumentativas, se manifiestan en cada uno de los aspectos que de manera consciente e intencional le permiten al estudiante, el mejoramiento de su capacidad para participar en contextos sociales particulares, intercambiando opiniones, llegando a consensos y reconociendo diferencias a partir del diálogo con cada uno de sus interlocutores. Esta categoría agrupa, los procesos que se enfocan principalmente en la obtención y desarrollo de competencias que le permiten al estudiante la construcción y participación coherente en un espacio de discusión argumentativa.

En este orden de ideas, dentro del código axial competencia argumentativa, se evidencia, en un primer momento, un conocimiento incipiente de las cualidades particulares de un argumento y su construcción, siendo parte de los códigos de primer nivel presaber, obteniendo consideraciones como lo plantea **CM**: “según lo que veo en la imagen, y respondiendo la pregunta, el señor necesita convencer a las personas de algo, y para ellos claro que necesita de la argumentación, pero profe, ¿cómo podemos aprender a argumentar?”; de la misma manera, **SM**: para mí un argumento, es como cuando uno quiere convencer a otra persona de algo, como lo hacen los políticos”, también, **LR**: “Para poder opinar debemos conocer sobre el tema, no lanzar

---

<sup>1</sup> Programa de tratamiento de datos cualitativos.

*chachara sin conocer a fondo, sin haber realizado una investigación, por eso considero que todo lo que publicamos en el muro que el profesor nos colocó, son solo frases al azar”*. De este modo, y a partir de los saberes previos, es preciso direccionar la mirada a la construcción sólida y práctica del concepto que posee los estudiantes con respecto al ejercicio propio de argumentar, consolidando así la base teórica; se obtienen consideraciones por parte de “**AA:** *Luego el profesor nos preguntó sobre qué era un argumento, la mayoría opinamos, y con la explicación del profesor empezamos a entender en qué consistía el argumento”*.

De esta forma, se establecen espacios que incitan la discusión argumentativa, que, en este caso, es el proceso mediante el cual el estudiante mejora su capacidad para argumentar por medio de estímulos que se generan a partir de la discusión y el debate, siendo participe activo en la construcción de postulados argumentativos y espacios que estimulan el pensamiento crítico, independiente, y que se orienta hacia la reflexión. Para tal fin, se muestra que las actividades que se generan dentro del proceso pedagógico, son coherentes con el objetivo al cual se pretende llegar, el mejoramiento de habilidades argumentativas en el estudiante. En este orden de ideas, los espacios que originen eventos de índole argumentativo, y el intercambio de opiniones, expresadas con eficacia y fluidez conducen a la consolidación y fortalecimiento de competencias inherentes a la generación de argumentos y su posible refutación en situaciones conversacionales de la vida real; como lo hace ver actividades como las descritas por el **DI:** “*Se continua la actividad, entregando dos textos sobre la educación, enseguida se realiza un pequeño conversatorio donde los estudiantes resuelven las preguntas sobre las impresiones que les causa el texto”*; de la misma manera, la expresada por la estudiante “**SM:** *el profesor Julián nos sigue enseñando y ayudando a mejorar nuestra capacidad de debatir sobre un tema e identificando los argumentos de otros textos, para ello nos invita a persuadir a nuestros compañeros por medio de argumentos,*

*construidos a partir de la base teórica que en talleres anteriores hemos visto, reitero, es demasiado enriquecedor para nosotros los estudiantes ese tipo de actividades*". De esta forma, los espacios que estimulan la discusión argumentativa permiten que, el colectivo estudiantil construya de manera sencilla y práctica los grados de destreza argumentativa, medidos de forma adecuada mediante parámetros que son relativos a los objetivos inherentes al contexto comunicacional.

Asimismo, dentro del grupo axial que conforma la competencia argumentativa, se encuentran códigos de primer nivel que apuntan a la identificación de la tipología argumentativa en el discurso, la construcción de argumentos coherentes al igual que la defensa y refutación como medio de consolidación argumentativa.

Con respecto a la identificación de la tipología argumentativa, en que el educando utiliza parámetros conceptuales para reconocer la tipología argumentativa en un texto ya sea oral o escrito, esto con el fin de cotejar la contundencia de cada una de sus premisas, el enfoque y la posibilidad de desvirtuarlo. En consecuencia **AA**, expresa *"trabajamos sobre un textos llamado "vivir la alegría", debíamos señalar con colores los argumentos que aparecían y elegir uno de esos para que en el muro padlet respondiéramos que tipo de argumento elegimos, y porque lo elegimos..."*, además, **SM** *"A lo largo de video se observan diferentes argumentos, con ello aprendí las diversas maneras de expresarme y además, con la ayuda del profesor pudimos visualizar los tipos de argumentos que utilizan los que intervienen en el video y la manera como controvertir dichas ideas, todo con la orientación del profesor"*. Esto denota que los educandos, a medida que avanza el proceso, han adquirido la capacidad para distinguir argumentos que se utilizan en diferentes textos de carácter argumentativo. Con lo anterior se deja claro que el docente, orienta a partir de situaciones para abrir posibilidades, logrando en los estudiantes un aprendizaje

significativo a partir del contraste entre el presaber, el conocimiento teórico, y la ejecución práctica del aprendizaje.

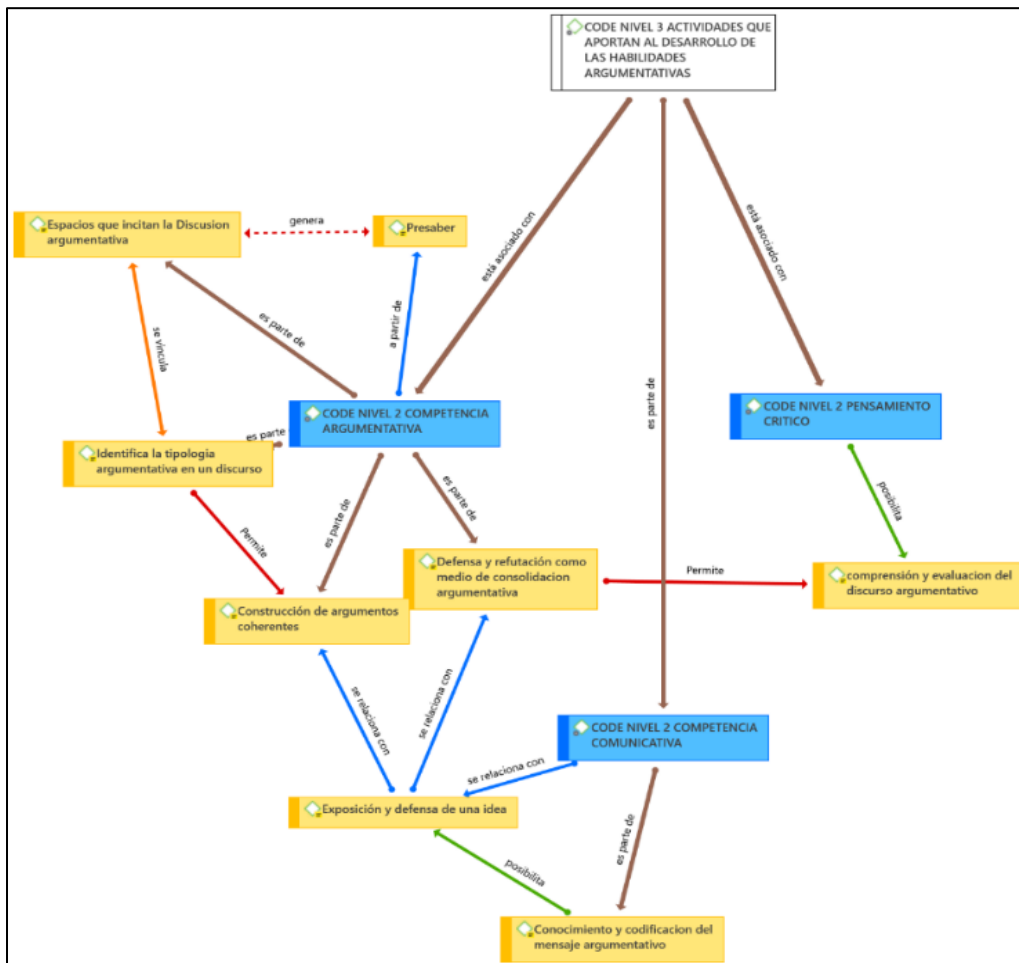
Asimismo, de manera consecuente, se efectúa la construcción de argumentos coherentes, obedeciendo a la habilidad que posee el individuo para razonar a partir de postulados que se presentan a nivel social o académico y que a su vez realiza la integración de conocimientos, habilidades y actitudes al interactuar en una argumentación dialógica (Buitrago, Mejía y Hernández, 2013, p. 20 ) presente en los actos de habla, cuyo objetivo es promover la deliberación alrededor de un tema, aspecto que se evidencia en la observación de cada una de las actividades ejecutadas durante el proceso de intervención, por lo cual existieron intervenciones como: **AA:** *“Cuando utilizamos argumentos, se puede llegar a conseguir el objetivo que nos proponemos, por ejemplo, llegar a convencer a alguien, y así ganar una discusión. Además, profe, esa estrategia de utilizar bien nuestras opiniones, y saber dirigirlas, marca la diferencia, porque el que tiene conocimiento tiene el poder”*. **SM:** *“Luego por medio de comentarios en la Pagina Mi Opinión Cuenta, empezamos el debate con los postulados a favor y en contra, allí realizamos discusión argumentativa a partir de las opiniones. Es importante y me llamó la atención que compañeros en otras asignaturas poco participaban, mediante la red social, empezaron a opinar, y sus opiniones fueron muy valiosas en la realización de esta actividad”*.

En consecuencia, los procesos llevados a cabo hasta el momento, desembocan en los códigos axiales pensamiento crítico, y competencia comunicativa; que contienen códigos de primer nivel, exposición y defensa de una idea, conocimiento y codificación del mensaje argumentativo; y por último la comprensión y evaluación del discurso argumentativo. Con respecto a estos códigos se hallan descripciones: **SM:** *Por otro lado, quiero enfocarme en el momento donde el docente puso a prueba lo aprendido en los días anteriores; dio un tema de*

*carácter abierto e inmediatamente enganchó a los estudiantes despertando su sentido crítico, fue un momento bastante agradable, se refutaba los distintos argumentos de los protagonistas y los antagonistas creando un ambiente de debate muy entretenido y a la vez practico”;* “AA: Hicimos una pequeña socialización de los comentarios que estaban en el face, el profesor nos da pautas para mejorar esos comentarios, y pasamos a la etapa de argumentación, la cual consistía en mejorar el argumento y exponerlo”. En este aspecto, los estudiantes muestran que a partir de la construcción de argumentos coherentes, y el sustento de premisas creíbles, constituye un principio fundante del proceso argumentativo, desde la creación de escenarios propios para la discusión crítica, hasta la resolución de una disputa. Es importante destacar la visión que presenta el estudiante con respecto a la práctica comunicativa como herramienta de crecimiento intelectual, forjándose en éste una estructura cognitiva utilizada de manera pertinente y correcta. En consecuencia y de acuerdo con el relato anterior se genera la siguiente red semántica:

Figura 5.

Red Semántica Categoría Actividades que Aportan al Desarrollo de Habilidades Argumentativas



6.3.2 TIC, como Espacio de Aprendizaje en el Aula

La categoría TIC, como espacio de aprendizaje en el aula, hace referencia a la integración dentro de la práctica pedagógica de un conjunto de técnicas, recursos virtuales, y dispositivos tecnológicos, que, unidas al componente pedagógico, dan como resultado la constitución de espacios formativos y de interacción que propendan la transformación y consolidación del aprendizaje. Así mismo, plantea las diferentes experiencias significativas que ocurrieron en el proceso de ejecución de la propuesta formativa, y el impacto causado en el desarrollo de actividades dentro del aula.

La categoría axial pedagogía y mediación tecnológica, involucra códigos de primer nivel recursos para el aprendizaje; ambiente TICC, pedagogía y didáctica y el ambiente virtual de interacción Facebook (META) – Mi opinión Cuenta. En la observación del material recopilado, se obtiene que el uso de elementos que facilitan el acceso al conocimiento, al igual que su transformación dentro del proceso pedagógico y su ejecución en el aula, dan valor a todo acto pedagógico; de ahí que el estudiante refleja en cada comentario, el impacto que causó en su aprendizaje la utilización de software en línea.

Con respecto al código de primer nivel recursos para el aprendizaje, los estudiantes expresan “**SM:** *Los videos que allí publica el docente, dejan un mensaje reflexivo basados en la vida cotidiana, que, inmediatamente nos motiva a exponer lo que pensamos. Por otro lado, se permitió crear libremente una recopilación de datos importantes del tema, esto ayuda a que los estudiantes tomen y tengan claro un concepto partiendo de lo que ellos mismos quieren resumir*”; **AA:** *“el profe J..., nos distribuye unos textos, para que realicemos el ejercicio de lectura compartida y a medida que leíamos el profesor nos preguntaba que estábamos entendiendo de lo que leíamos. nos entrega material impreso, el cual invita para que realicemos una lectura compartida, y con nuestras palabras podamos expresar lo que entendemos de lo que leemos. Me pareció interesante, porque a veces los compañeros entendían otra cosa que no era, y ahí el profesor aprovechaba para explicarnos, y así entendimos mejor todos esos textos”*. A partir de ello se infiere que los recursos utilizados para el aprendizaje logran una vinculación que trae consigo efectos positivos en el proceso de aprendizaje en los estudiantes, permitiendo la participación de ellos. De esta manera, el ambiente TICC, se manifiesta por medio de los espacios virtuales de aprendizaje que apoyan los procesos académicos, y se ligan estrechamente con la didáctica y la pedagogía, lo cual permite el desvanecimiento de las barreras de tiempo y espacio,

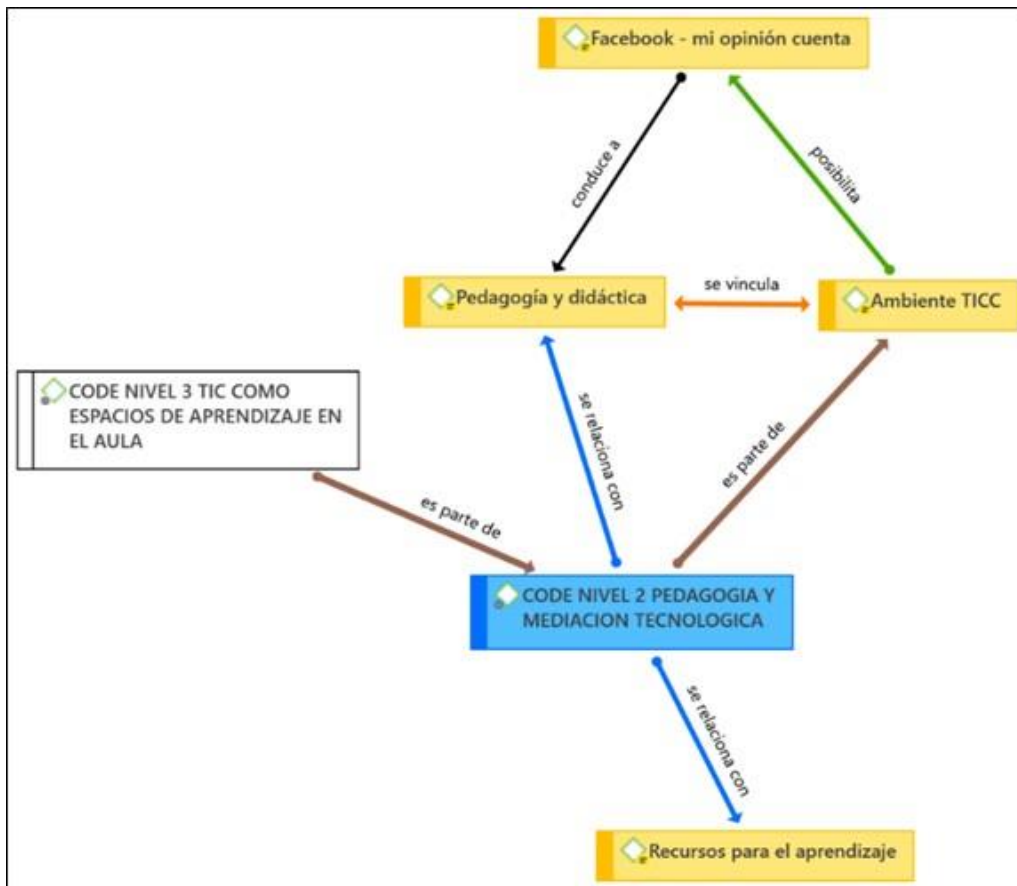
fomentados en la escuela tradicional, donde el aula de clase deja de ser visualizada en cuatro paredes, y trasciende a un espacio amplio e interactivo de aprendizaje entre pares. Con respecto a lo anterior, estudiantes expresan: *“SM: el profe solicita visualizar un video clip titulado el vendedor de humo, con base en ese video respondimos varias preguntas, de tipo argumentativo, socializamos las respuestas, de tal manera que entre todos nosotros pudiéramos llegar a conclusiones acerca de lo que se preguntaba. Esta actividad me pareció muy llamativa, ya que todos pudimos opinar, y si alguien cometía un error, ahí mismo se lo hacíamos ver. En general todos estuvimos muy atentos y participativos a la hora de argumentar en el mismo” ... LR: hicimos una presentación utilizando Canva, desde nuestro celulares, esa presentación la compartimos con los compañeros y con eso hicimos un debate sobre lo que identificamos. CM: “para mí estas clases con usted han sido bastante interactivas, y más cuando se utiliza páginas que nos gustan, y que como lo dice mi compañera, utilizamos a diario, y es bueno saber que por medio de ellas podemos, no solo ver memes, sino aprender algo nuevo, y dejar a un lado la pena que a veces nos da participar de manera oral, me he sentido cómodo y veo que así estoy aprendiendo un poco más”*. Con lo anterior, se deja claro que los recursos para el aprendizaje, junto a la pedagogía y la didáctica, permiten abrir posibilidades de adquisición significativa de conocimiento, y por ende, el fortalecimiento de sus habilidades de expresión, comunicación y argumentación.

Con respecto al espacio virtual creado en Facebook (META)-Mi opinión cuenta, donde los estudiantes por medio de menciones, comentarios, realizan opiniones de tipo argumentativo, las cuales están sujetas a la controversia de sus compañeros, como un ejercicio que fortalece las habilidades argumentativas, de tal manera que esta red social se convierta en una comunidad de interacción y fomento de aprendizajes significativo, con un enfoque colaborativo. Con respecto a ello, los estudiantes comentan: *SM: “Me ha parecido interesante la interacción que hemos tenido*

*en la página del Facebook durante el desarrollo de las clases, además creo que las demás clases y materias deberían utilizar estas páginas, ya que son llamativas y además las manejamos diariamente, y allí podemos expresarnos sin que nos dé la pena que nos da acá en el salón”; AA: en la página (mi opinión cuenta), se está viendo una participación muy sólida, todos los estudiantes se expresan libremente con base a lo aprendido. JH, ha mencionado que la pagina es muy creativa y le gusta mucho interactuar en ella, así mismo se expresan los demás. “VD: en la Pagina Mi Opinión Cuenta, empezamos el debate con los postulados a favor y en contra, allí realizamos discusión argumentativa a partir de las opiniones. Es importante y me llamó la atención que compañeros en otras asignaturas poco participaban, mediante la red social, empezaron a opinar, y sus opiniones fueron muy valiosas en la realización de esta actividad.”. En este aspecto, los estudiantes muestran que las actividades generadas a partir de una red social, que usualmente es utilizada por ellos para gusto por la creación de un espacio en la red social Facebook (META), y perciben que este espacio ha posibilitado la comunicación, la participación, y lo más importante, el aprendizaje colaborativo, en caso particular, la elaboración de opiniones de tipo argumentativo. De acuerdo a la narrativa anterior, se genera la siguiente red semántica (Ver Figura 6).*

Figura 6.

Red Semántica TIC como Espacios de Aprendizaje en el Aula

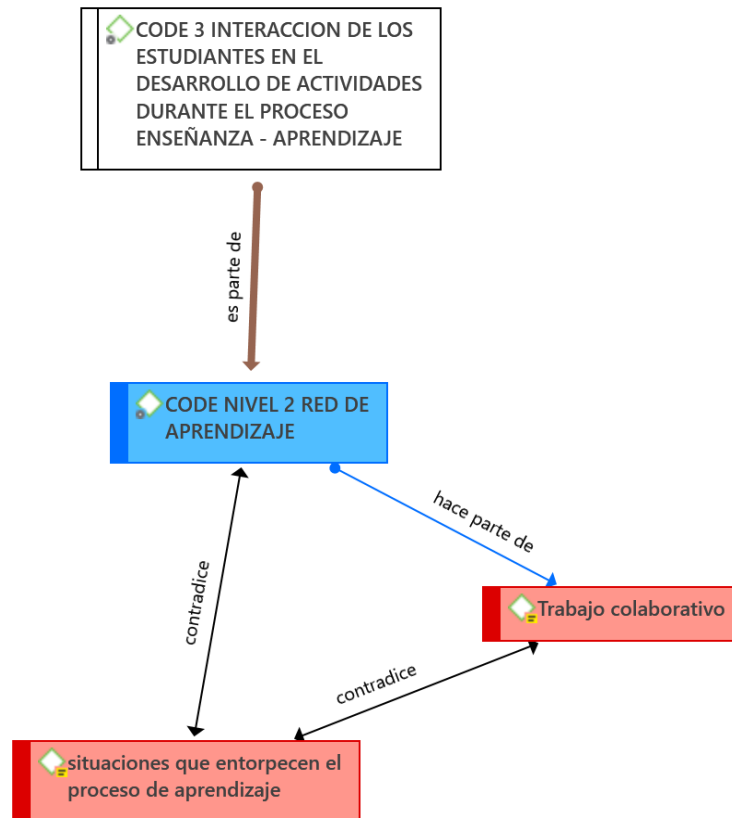


6.3.3. Interacción de los Estudiantes en el Desarrollo de Actividades Durante el Proceso de Aprendizaje

La interacción de los estudiantes en el desarrollo de actividades durante el proceso de aprendizaje, refiere a los espacios y entornos en los que se puede dar un aprendizaje, desarrollándose mediante el apoyo recíproco de las personas participantes con el fin de lograr la consolidación de competencias, conforme comportamiento colectivo, hasta llegar a la adquisición de conocimiento significativo y una cognición colectiva.

En este referente, se encuentra el código axial red de aprendizaje, que contiene dos códigos de primer nivel, denominados trabajo colaborativo y situaciones que obstaculizan el proceso de

aprendizaje en los estudiantes. Con respecto al trabajo colaborativo, el estudiante por medio de la conformación de grupos de trabajo, comparte intereses generales, con miras a alcanzar un objetivo en común. En este sentido, este tipo de escenarios permite la construcción de aprendizajes de manera compartida, donde se ofrece y se recibe apoyo, configurándose así una relación directa y lineal entre las necesidades de aprendizaje y el desarrollo de competencias. Con respecto a ello, los estudiantes realizan las siguientes intervenciones: *“NA: Entre todos empezamos a clasificarlas, llegando a la conclusión que en la parte académica las palabras positivas y las neutras conllevaban a las opiniones, polémicas, intercambio de ideas, pareceres distintos”*; *SM: El profe Julián, nos incita al debate por medio de preguntas, con respecto al ejercicio anterior, la mayoría de compañeros empezamos a participar mostrando nuestros puntos de vista con respecto a la pregunta, la discusión se torna de manera respetuosa, donde el profe concede la palabra a quien desea participar. Me pareció interesante ese tipo de ejercicio porque allí nos damos cuenta que cuando uno expone una opinión y con ella un argumento válido podemos llamar la atención de los demás, y podemos convencerlos”*. Teniendo en cuenta lo anterior, en el caso de los estudiantes el trabajo colaborativo se plantea mediante los procesos de construcción conjunta donde se llega a consensos para elaborar, concepciones generales a partir de la participación en conjunto. Con la aplicación de esta estrategia, junto a la utilización de recursos virtuales, el trabajo en el aula de clase se puede potenciar. De la misma manera se observa un avance significativo en el proceso de argumentación, se evidencia que los estudiantes son capaces de confrontar un argumento, y de utilizar estrategias de persuasión para convencer a su oponente. A partir de lo descrito anteriormente, se genera la siguiente red semántica. (Ver Figura 7)

**Figura 7.***Red Semántica Interacción de los Estudiantes*

Ahora bien, de acuerdo a los resultados obtenidos durante el proceso de intervención, se pudo evidenciar que los estudiantes del grado undécimo, a través de las interacciones en la red social FACEBOOK-META, comprendieron la importancia de expresar sus opiniones, llevando a la práctica cotidiana la construcción argumentativa a partir de las cuatro etapas (Apertura, Confrontación, argumentación y cierre) expuestas en la teoría Pragmadialéctica, proferida por Van Eemeren y Grootendorst, promoviéndose así un modelo de interacción dialógica que se enfoca en el desarrollo de sus habilidades argumentativas, que en palabras de la doctora Frida Diaz Barriga, “es necesario generar actividades que estimulen al alumno en ese ir y venir entre distintos puntos de vista; se tiene que pasar a un papel de antagonista, tomar distancia, antes de formar una opinión

que podrá defender con mayores recursos”, proceso logrado mediante las 7 unidades de aprendizaje que constituyeron la propuesta de intervención..

## 7. Conclusiones

En este apartado, se presentan las conclusiones que se pueden extraer del proceso investigativo conforme la pregunta de investigación, los objetivos específicos, los planteamientos teóricos y lo ejecutado en las etapas observación y reflexión, apartados que son propios de la Investigación Acción (IA). En consecuencia, con el desarrollo de este proyecto, aunque de modo diverso, se puede afirmar que la experiencia en su generalidad, fortaleció en los estudiantes del grado undécimo, el desarrollo de las habilidades argumentativas. En este orden de ideas, es válido considerar que el diseño de un ambiente virtual, donde se efectúe la interacción entre pares, posibilita un avance significativo en la construcción de discursos argumentativos coherentes con los contextos en los que se sitúa el estudiante, lo cual se refleja en la evolución de expresiones argumentativas incipientes, a estructuras con un margen aceptable de coherencia discursiva.

Con respecto a lo que buscaba la investigación, es posible determinar que se logra un avance heterogéneo en el desarrollo de las habilidades argumentativas, por medio de un ambiente virtual, el cual fue planteado desde la plataforma Facebook (META), donde los participantes, por medio de un espacio específico (MI OPINIÓN CUENTA), promueven el dialogo argumentativo, donde pueden defender sus tesis de manera respetuosa, a partir de argumentos que son utilizados con el fin de sustentar y finalmente convencer a su interlocutor. En consonancia con lo anterior, los espacios que ofrece la web 2.0, en el caso particular Facebook- META (Mi opinión Cuenta), fueron llamativos para los estudiantes, por lo tanto, permitió la evolución paulatina y el

afianzamiento de las habilidades argumentativas. En consecuencia, la trascendencia y el impacto que causa la utilización de las TIC, en el ámbito educativo ocasiona que las acciones a las cuales estaba acostumbrado el estudiante instituyan nuevos caminos para la construcción y reconstrucción del conocimiento, de manera significativa, haciendo uso de diferentes plataformas que se ofrecen en el ciberespacio.

Las herramientas tecnológicas que fueron integradas en esta propuesta, jugaron un papel importante, pues brindaron espacios, de construcción colectiva del conocimiento, se visualiza el interés que suscita en los estudiantes el trabajo en grupos y los resultados que de ello se desprenden. La percepción y enfoque que el trabajo en conjunto, generó en el proceso de aprendizaje y el uso adecuado de espacios escolares, fortalecieron los procesos pedagógicos dentro del aula, además se constituyeron como herramientas e insumos necesarios para que se robustecieran aspectos procedimentales, actitudinales y por supuesto, se encasille por buen camino la consecución de las habilidades argumentativas. En pocas palabras, el estudiante registra que, desde la tecnología, es viable trabajar la lengua castellana y fortalecer la competencia argumentativa a través de la interacción por medio de aplicaciones en dispositivos móviles en conjunto con la red social Facebook (META).

Considerando lo anterior, es oportuno mencionar que dentro de la práctica docente, enfatizando en el contexto de las diferentes asignaturas del pensum institucional, se es necesario propiciar regularmente escenarios que posibiliten a los educandos una práctica y desarrollo de habilidades argumentativas, mediante herramientas TICC, que lo acerquen a un aprendizaje significativo y autónomo; por medio de actividades que guarden relación directa con el contexto en el que se desarrollan los educandos, pues es indudable que esta experiencia, guardó relación directa con los adolescentes y las actividades contextuales, que por su accesibilidad, fueron

pertinentes para la constitución de discursos argumentativos coherentes. En consecuencia, al reflexionar, que con la propuesta fue viable el desarrollo de estas habilidades en unos participantes más que en otros; es decir, que en la institución se debe adoptar la práctica frecuente del diálogo argumentativo como estrategia, que vincule la transversalización y así los resultados tendrán una tendencia de mejoría.

### **8. Recomendaciones**

De la experiencia recogida en la presente investigación, de su respectiva valoración, y dentro de los procesos emanados de la Investigación – Acción, se considera necesario plantear un nuevo ciclo de intervención, dando continuidad a la experiencia, permitiendo que trascienda a las diferentes áreas del conocimiento, siendo la oportunidad ideal para dar respuesta al reto que propone el desarrollo de las habilidades argumentativas, y de esta manera, visionar a futuro, la generación de propuestas análogas que contengan temas relacionados con el pensamiento crítico como base del proceso argumentativo durante los ciclos de educación primaria, básica secundaria y media vocacional.

El mejoramiento de la capacidad argumentativa, puede ser desarrollada a partir de las interacciones que se establecen en las diferentes redes sociales, por lo cual, se recomienda que el cuerpo docente, desde su práctica pedagógica, propicie este tipo de espacios para que los educandos por medio de la creación de contenidos digitales, fomenten el pensamiento crítico y el diálogo argumentativo, donde se le facilite al estudiante abordar temáticas actuales, y que busque la producción de ideas, opiniones a partir de la construcción cooperativa de argumentos sólidos y

la participación activa en escenarios de debate que favorezcan el aprendizaje significativo y el desarrollo pleno de las habilidades argumentativas en los alumnos.

En el ámbito institucional, se recomienda la creación de espacios de trabajo colaborativo entre pares docentes como eje central para la planeación articulada, con miras a la inclusión de las TICC en las prácticas pedagógicas en las diferentes disciplinas del currículo, con el objetivo de lograr ambientes de aulas dispuestos para que el estudiante sea partícipe en la construcción de su conocimiento y el fortalecimiento de sus habilidades argumentativas, a partir de elementos contextuales que permitan la discusión argumentativa, como un proceso secuencial desde de los primeros años de escolaridad del educando, hasta la culminación de sus estudios en el ciclo de media vocacional.

Finalmente, y gracias al proceso investigativo llevado a cabo, se pudo establecer que a partir del diseño de la estrategia apoyada en TICC, se aportó de manera consecuente al mejoramiento de las habilidades argumentativas en los estudiantes del grado undécimo, por lo tanto, sería oportuno que los docentes hagan uso didáctico de ambientes tecnológicos llamativos, que contribuyan a la solución de necesidades educativas y que, a partir de las acciones propias del aula, se consoliden en la institución procesos que faciliten un cambio generacional del paradigma educativo actual, y de esta manera, contribuir a la transformación educativa, proporcionando nuevos escenarios de aprendizaje en los diferentes ciclos escolares.

**Referencias Bibliográficas**

- Alonso, E. (2016). El estudio de la argumentación en los medios digitales. herramientas y metodología. *Dilemata*, 121-135.
- Arévalo, C. M. (2016). *Mediación de instrumentos tecnológicos de uso común en el aprendizaje del aula de clase: Un estudio de caso sobre el desarrollo de competencias en Lengua Castellana*. 7.
- Bonilla, E.C., & Rodríguez, P. (1995). *La investigación en ciencias sociales, Mas allá del dilema de los métodos*. Bogotá: Presencia. Pág. 110.
- Buleje, L.M. (s.f.). *Importancia de las TIC en la educación básica regular*. Disponible en: <https://educrea.cl/importancia-de-las-tic-en-la-educacion-basica-regular/>
- Buriticá Bolívar, W., Chaverra Fernández, D.I., & Molsalve Upegui, M.E. (2015). Argumentación y Uso de Aplicaciones Web 2.0 en la Educación Básica. *Revista Lasallista de Investigación*, 58-64.
- Calderón, D. (2009). El lugar de la argumentación en el currículo colombiano. *Nodos y nudos*, 13-14.
- Camps, A. (1995). Aprender a escribir textos argumentativos: características dialógicas de la argumentación escrita. *Comunicación, lenguaje y educación*.
- Camps, A., & Dolz, J. (1995). Enseñar a Argumentar: Un desafío para la Escuela Actual. *Comunicación, Lenguaje y Educación* N° 26, 51654.
- Cassany, D. (1995). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama.
- Castro, P.J., & Gonzales-Palta, I.N. (2016). Percepción de Estudiantes de Psicología Sobre el Uso de Facebook Para Desarrollar Pensamiento Crítico. *Formación Universitaria*, 45-55.

- Cerd, F.L., & Planas, N.C. (2011). *Posibilidades de la plataforma Facebook para el aprendizaje colaborativo en línea*. RUSC. Universities and Knowledge Society Journal, 8(2).
- Coll, C. (2004). *Psicología de la educación y prácticas educativas mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación. Una mirada constructivista*. Sinéctica, Revista Electrónica de Educación, (25), 1-24.
- De Haro, J.J. (2010). *Redes sociales en educación*. Educar para la comunicación y la cooperación social, 27, 203-216.
- Díaz, M.J.R. (2007). *Riqueza léxica de textos redactados por alumnos de bachillerato de Las Palmas de Gran Canaria*. Anuario de Lingüística hispánica, (23), 147-163.
- Fainholc, B. (2004). *El concepto de mediación en la tecnología educativa apropiada y crítica*. Disponible en: <https://goo.gl/o3sgj7>.
- García Mantilla, E.A. (2019). *La Argumentación Oral: Un Camino para la Formación Integral de los Estudiantes de Undécimo grado de la Institución Educativa Maiporé. Tesis de Maestría*.
- García Sans, A. (2008). *Las Redes Sociales Como Herramientas Para El Aprendizaje Colaborativo: Una Experiencia Con Facebook*. Revista RE - Presentaciones, 49-59.
- Gasca Fernández, M.A., & Diaz Barriga, F. (2016). *Habilidades Argumentativas en la Producción del Ensayo Escolar. Una Experiencia Educativa Con Estudiantes Mexicanos de Bachillerato*. Perspectiva Educacional. Formación de Profesores, 74-91.
- Gómez, M.F., & Saba, M.P. (2018). *Las redes sociales en educación: Instagram en el aula*. Didáctica y TIC. Blog de la Comunidad Virtual de Práctica Docentes en Línea.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill Education. Disponible en: <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016->



- web/pages/publicacionResultados/agregados/saber11/agregadosEstablecimiento.jsf#No-back-button. (s.f.).
- Hymes, D. (1996). Acerca de la Competencia Comunicativa. *Departamento de Lingüística Universidad Nacional*, 13-37.
- ICFES. (2018). *Informe Nacional de Resultados para Colombia - PISA 2018*. Disponible en: <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1529295/Informe%20nacional%20de%20resultados%20PISA%202018.pdf>.
- ICFES. (s.f.). *Icfes interactivo*. Disponible en: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/>.
- Lisowska, M. (2011). *La falta de inteligencia' como objeto de insulto. Un análisis sobre el léxico coloquial y argótico del español contemporáneo*. *Románica Cracoviensia*, (11), 258-266.
- Marafioti, R. (2003). *Los patrones de la argumentación: La argumentación en los clásicos y en el siglo XX*. Biblos
- Martín, L. (08 de junio de 2017). *Cambiate*. Obtenido de <https://leocadiomartin.com/2017/06/08/terquedad/>
- Martínez, V.A. (2020). *¿Cómo influyen las redes sociales en la educación de adolescentes? Aproximación periodística y educomunicativa al fenómeno de las redes sociales*, 1105.
- Mckernan, J. (1999). *Investigación Acción y Curriculum*. Ediciones Morata.
- MEN. (2006). *Estándares básicos de competencias en lenguaje, matemáticas, ciencias y ciudadanas: guía sobre lo que los estudiantes deben saber y saber hacer con lo que aprenden*. 25.
- MEN. (2016). *Derechos Básicos de Aprendizaje*. V2. Panamericana Formas E Impresos S.A.
- MEN. (s.f.). *Ley General De La Educación*.

- Monsalve Upegui, M.E. (2012). Habilidades Argumentativas En la Producción de Textos Con Características Discursivas Multimodales. *Las Lenguas En La Educación: Literatura, Redes Sociales y Nuevas Tecnologías*.
- Nieto Arévalo, C.M. (2016). Mediación de Instrumentos Tecnológicos de uso Común En el Aprendizaje del Aula de Clase: Un Estudio de Caso Sobre el Desarrollo de Competencias en Lengua Castellana. *Universidad Militar Nueva Granada*.
- Ormart, E.B., & Naves, F. (2020). *El uso de las redes sociales como soporte educativo*. En Instituciones educativas como instancia de subjetivación. San Luis (Argentina): NEU.
- Pérez Grajales, H. (2008). *Argumentación y Comunicación. Desarrollo de la competencia Comunicativa*. Bogotá: Magisterio.
- Plaglieri, F., & Castelfranchi, C. (2010). ¿Por qué argumentar? Hacia un análisis coste-beneficio de la argumentación. *Argumentación y Cálculo*, 74.
- Plata Rodríguez, F.A. (2020). Desarrollo de la Argumentación Oral y Escrita para la Resolución de Conflictos en la Escuela. *Tesis de Maestría. Universidad Industrial de Santander*.
- Plous, S. (1993). *La psicología del juicio y la toma de decisiones*. Compañía de libros Mcgraw-Hill.
- Rodríguez Sánchez, G.A., & Torres Ortiz, J.A. (2020). Las Habilidades Argumentativas Escritas a través del uso de la mediación pedagogía del Facebook como red educativa. Una reflexión al estado del Arte. *Revista Escribanía*, 59-73.
- Rodríguez Sánchez, G.A., & Torres Ortiz, J.A. (2020). Las habilidades argumentativas escritas a través del uso de la mediación pedagógica de Facebook como red educativa. Una reflexión al estado del arte. *Escribanía*, 60-61.

- Santibañez, C. (2014). ¿ Para qué sirve argumentar?: Problematizando teórica y empíricamente el valor y la función de la argumentación. *Círculo de lingüística aplicada a la comunicación*, 163-206.
- Sloep, P., & Berlanga, A. (2011). *Redes de aprendizaje, aprendizaje en red= Learning Networks, Networked Learning*. 1-19.
- Van Eemeren, F.H., & Grootendorst, R. (1992). *Argumentación, Comunicación, Falacias. Una perspectiva Pragma-dialéctica*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Van Eemeren, F.H., & Grootendorst, R. (2013). *Los Actos de Habla en las discusiones argumentativas*. Santiago de Chile: Universidad Diego Portales.
- Weston, A. (2006). *Las Claves de la Argumentación*. Barcelona: Ariel

Apéndices

Apéndice A. Entrevista Estructurada – Docentes

	<p><b>Maestría En Informática Para La Educación</b>  <b>Instrumento Diagnóstico</b>  <b>Entrevista Estructurada - Docentes</b>                  Por: Julián Fernando Sánchez Galvis</p>	
<p>Objetivo: Identificar las estrategias y recursos TIC empleados por los docentes la Institución Educativa La Estación para el desarrollo de las habilidades argumentativas en sus estudiantes.</p>		
	<p>Años de experiencia en la docencia</p>	
<p>Género:</p>	<p>Pregrado:</p>	
<p>Posgrado:</p>	<p>Otros _____ ¿cuáles?</p>	
<p>Área u áreas que desempeña en la institución:</p>		
<p>Nivel educativo en el cual se desempeña:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Básica primaria: _____</li> <li>• Básica secundaria: _____</li> <li>• Media y vocacional: _____</li> </ul>		
<p>Código de identificación:</p>	<p>Número de entrevista:</p>	

Estimado docente, la presente entrevista tiene como objetivo indagar algunos datos de importancia en la investigación que estoy realizando en la institución educativa; todo ello con el fin de encaminar esfuerzos hacia el mejoramiento de los ambientes de aprendizaje de la institución.

De antemano agradezco por tomarse el tiempo para completar la presente entrevista. Le solicito responder cada ítem de forma sincera y segura, según sus conocimientos.

Como principio ético de la investigación, se mantendrá total confidencialidad acerca de su identidad y respuestas, dado que la información recolectada solo servirá para fines de investigación.

**ESTRATEGIAS ARGUMENTATIVAS.**

1. Dentro de su área de desempeño ¿Con qué regularidad utiliza las siguientes estrategias para el fomento del diálogo argumentativo:

ESCRITURA DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS	SIEMPRE	FRECUENTEMENTE	ALGUNAS VECES	NUNCA
Ensayo				
Artículo de opinión				
Monografía				
Editorial				
La Publicidad				
La reclamación				
Textos científicos				
TÉCNICAS DE DISCUSIÓN ORAL	SIEMPRE	FRECUENTEMENTE	ALGUNAS VECES	NUNCA
Debate				
Foro				
Mesa redonda				
Panel de discusión				
El diálogo				
Ponencia				
Tertulia				
La deliberación				

2. En el momento de abordar un debate donde los estudiantes pretendan exponer sus puntos de vista o argumentos sobre una temática en particular dentro de su área o asignatura, usted puede observar los siguientes problemas:

- Vocabulario limitado
- terquedad
- Selección sesgada de evidencias
- Emotividad exagerada
- Epítetos e insultos
- Lenguaje vago e incomprensible
- Prejuicios personales
- Empleo reiterado de expresiones coloquiales
- Otros \_\_\_\_\_ ¿Cuáles?

---



---

Frente a cada dificultad, escriba qué estrategias emplea usted para resolverlas.

Vocabulario limitado	
Terquedad	
Selección sesgada de evidencias	
Emotividad exagerada	
Epítetos e insultos	
Lenguaje vago e incomprensible	
Prejuicios personales	
Empleo reiterado de expresiones coloquiales.	
Ataques inconscientes o ideológicos	

3. Frente a estrategias para el logro de un desarrollo efectivo de habilidades argumentativas en sus estudiantes, como las siguientes ¿Qué actividades propone en el aula?

- Apoya los argumentos con datos estadísticos
- Formula tesis con un lenguaje sencillo, claro y convincente
- Maneja conceptos disciplinares
- Evita la presentación de un argumento que se sabe es falso como verdadero.
- Elabora de manera organizada ideas a partir de la selección argumentos según la tesis.
- Evita el uso de lenguajes altamente cargados de emotividad.
- Utiliza la analogía para extrapolar la información de un determinado caso a otro diferente.
- Maneja un lenguaje apropiado al contexto donde se desarrolla la argumentación.
- Coherencia en la discusión y así evitar la ambigüedad
- La Contraargumentación como elemento de disputa.

- Verifica si la proposición prevista es efectivamente un argumento.
- Las fuentes utilizadas con objetivas y bien informadas.

ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES
Apoyar los argumentos con datos estadísticos	
Formular tesis con un lenguaje sencillo, claro y convincente	
Manejar de conceptos disciplinares	
Evitar la presentación de un argumento que se sabe es falso como verdadero.	
Elaborar de manera organizada ideas a partir de la selección argumentos según la tesis.	
Evitar el uso de lenguajes altamente cargados de emotividad.	
Utilizar la analogía para extrapolar la información de un determinado caso a otro diferente.	
Manejar un lenguaje apropiado al contexto donde se desarrolla la argumentación.	
Coherencia en la discusión y así evitar la ambigüedad	
La Contraargumentación como elemento de disputa.	

ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES
<p>Verificar si la proposición prevista es efectivamente un argumento.</p>	
<p>Las fuentes utilizadas con objetivas y bien informadas.</p>	

4. La formación integral del estudiante supone la capacidad de interacción con los diferentes saberes, de tal forma que pueda entablar un diálogo racional como interlocutor, y que este sea capaz de comprender y producir significados de forma solidaria, atendiendo a las exigencias y particularidades de la situación comunicativa. ¿utiliza situaciones o problemáticas de la cotidianidad para la introducción o desarrollo de la competencia argumentativa, como parte esencial de transversalización del aprendizaje?

Sí \_\_\_  
 No \_\_\_

En el caso de responder Sí, mencione las estrategias

---



---



---



---

5. Para poder desarrollar cabalmente las competencias que permiten a los estudiantes comunicarse, conocer e interactuar con la sociedad, se considera que la actividad escolar debe contemplar no solamente las características formales en el desarrollo de competencia comunicativa, también las que conciernen al desarrollo de habilidades argumentativas, para que el educando sepa cuándo hablar, sobre qué, de qué manera hacerlo, cómo reconocer las intenciones que subyacen a todo discurso, interactuando de manera asertiva con los demás. De acuerdo a lo anterior desde su asignatura ¿Qué situaciones significativas de aula recomienda para realizar con los estudiantes de manera que se logre desarrollar la competencia argumentativa?

---



---



---



---

- 6. La consolidación de una actitud crítica del estudiante se evidencia a través de la producción discursiva (oral y escrita). Esta actitud crítica se puede abordar desde diferentes disciplinas (en el lenguaje escolar se les denomina asignaturas) y fortalecerse de acuerdo a las interpretaciones culturales, éticas, afectivas e ideológicas de la información que circula a través de diferentes medios. De acuerdo a lo anterior, y desde su asignatura ¿Cómo sugiere se puede potenciar el desarrollo de habilidades argumentativas, a partir de la información que circula en los diferentes medios de comunicación y como lo articula con el aprendizaje de sus estudiantes?

---

---

---

---

---

- 7. ¿Qué actividades de formación extracurricular recomendaría usted para el desarrollo de la argumentación en los estudiantes de la institución Educativa?

---

---

---

---

**Apéndice B.** Debate de Grupo – Estudiantes

El presente DEBATE pretende recolectar información sobre las dificultades a la hora de argumentar de los estudiantes del grado undécimo. Para la realización y ejecución del presente instrumento se crearon dos espacios, uno en la red social Facebook, y otro en la red social Instagram donde fue extendida la solicitud de seguidor a cada uno de los estudiantes objeto de investigación, quienes aceptaron participar de forma libre y espontánea. Cada uno de los datos recolectados serán mantenidos en reserva, dado que éstos tendrán fines exclusivamente investigativos.

**OBJETIVO:**

Delimitar cuáles son las dificultades que tienen los estudiantes de grado undécimo para argumentar.

**CONSIDERACION GENERAL:**

El debate es un mecanismo para generar un intercambio de argumentos dentro de un sistema de reglas definidas. El propósito formativo es crear un ambiente democrático para la reflexión crítica, tanto individual como grupal. La discusión está enmarcada en una situación real de la vida cotidiana, donde se aborda el tema de ¿la homosexualidad un problema para la iglesia?, presentado a través de una proposición, la cual siempre será expuesta en forma de afirmación.

**ACTIVIDAD INTRODUCTORIA**

Es importante tener en cuenta que las intervenciones se realizarán de manera libre, y así permitir que todos los educandos puedan participar en el debate virtual, teniendo como base las proposiciones dispuestas sobre el video.

Cada una de las intervenciones se realizará en el muro dispuesto en las páginas en Facebook e Instagram, para que cada estudiante se exprese su opinión sobre las proposiciones dando sus argumentos para apoyar su posición, desafiando las opiniones de sus adversarios. Es claro indicar que cada participación se debe percibir sin juzgar y con el propósito de entender, validar las

experiencias de los otros, articular áreas de conflicto y diferencia, construir relaciones y así llegar a puntos de encuentro. Para ello se ubicará por parte del moderador (administrador de la página) ubicará contenido que generaran controversia entre los participantes e incitara a la participación debate.



Video 1. “los maricas de Natagaima”

Posibles proposiciones
Las expresiones del sacerdote con respecto a las celebraciones de los maricas establecen coherencia con los preceptos religiosos.
Nadie debe ser discriminado por su orientación sexual.
La relación de la Iglesia Católica con la homosexualidad está marcada por contradicciones y doble moral.
Se debe sancionar al que utilice los espacios públicos para expresar su orientación sexual

Rúbrica de evaluación del debate de grupo por parte del investigador

De acuerdo a lo evidenciado en el transcurso del debate, se propone evaluar la actuación de los estudiantes teniendo en cuenta la perspectiva pragmatialéctica, y a las etapas de la resolución de una disputa, teniendo como base a los comentarios y replicas utilizando en los espacios virtuales, y para tal fin se aplicará la siguiente rejilla:

Apéndice C. Rejilla de Evaluación etapas del Discurso Argumentativo

Categoría	Subcategoría				Superior (4)
		Bajo (1)	Básico (2)	Alto (3)	
<b>Confrontación</b>	Asume con seguridad su rol en el debate (protagonista/antagonista )	Realiza comentarios generales.	Comenta las posturas de sus semejantes sin embargo no asume con seguridad su rol en el debate	Comenta con cierta seguridad las posturas de sus semejantes.	Demuestra seguridad en su rol dentro del debate, y define su postura a través de su argumentación.
	Utiliza un vocabulario apropiado y coherente con el tema	El vocabulario utilizado es vago e incomprensible.	El vocabulario utilizado es muy coloquial, y su contenido es poco comprensible.	El vocabulario es comprensible y demuestra dominio de las palabras.	El uso que hace de las palabras es amplio y apropiado a la extensión del mensaje.
	Demuestra seguridad y naturalidad en sus expresiones	Sus expresiones son contradictorias o inconsistentes.	Sus expresiones demuestran cierta seguridad y naturalidad.	Sus expresiones son coherentes y consistentes, sin embargo, no demuestra naturalidad en las mismas.	Sus expresiones presentan seguridad consistencia, coherencia y naturalidad.

Categoría	Subcategoría				Superior (4)
		Bajo (1)	Básico (2)	Alto (3)	
	Identifica el punto de vista del antagonista	No identifica el punto de vista del antagonista en el diálogo argumentativo.	Manifiesta que existen otros puntos de vista y ninguno es más correcto que otro.	Identifica el punto de vista que genera el antagonista, pero no lo tiene en cuenta para una disputa argumentativa.	Identifica con facilidad el punto de vista del antagonista como punto de partida de una disputa argumentativa.
	Respeto las indicaciones del moderador.	Evade con frecuencia las indicaciones del moderador.	algunas veces cumple con las indicaciones dadas por el moderador.	Cumple con las indicaciones y reglas dadas por el moderador dentro del debate.	Sigue con fidelidad las indicaciones dadas por el moderador.
<b>Apertura</b>	Muestra datos y hechos sobre el tema a discutir	Hay ausencia de datos y hechos clave en su argumentación.	Utiliza de manera superficial o escasa datos y hechos en su argumentación.	Utiliza datos y hechos que constituyen el tema, pero no construye un argumento con base en ellos.	Utiliza los datos y hechos para construir argumentos sólidos y compartirlo con otros.
	Enuncia sus argumentos de manera clara y convincente	Sus argumentos los sustenta en lo que cree que es verdadero.	Sus argumentos se sustentan en opiniones de orden común	Sus argumentos se sustentan en referencias con evidencia	Sus argumentos se sustentan en fuentes confiables y

Categoría	Subcategoría				Superior (4)
		Bajo (1)	Básico (2)	Alto (3)	
			(creencias sociales).	empírica.	de autoridad y los refleja de manera clara y convincente.
	Defiende su punto de vista con argumentos claros	Su punto de vista es contradictorio e inconsistente.	Ampara su punto de vista con argumentos poco confiables y no son claros	Defiende su punto de vista con argumentos estructurados pero que no son completamente claros para su oponente.	La defensa de su punto de vista la realiza con argumentos claros, consistentes, coherentes con la disputa.
	Tiene en cuenta las reacciones de sus compañeros	No revisa los aportes de sus compañeros o los descalifica con adjetivos peyorativos.	Comenta las aportaciones siendo condescendiente o intransigente.	Tiene en cuenta las reacciones de sus compañeros retomando aspectos positivos y puntos a analizar de manera cortés.	Busca comprender los aportes de sus compañeros al hacer sugerencias y poner en consideración del grupo sus propias opiniones.

Categoría	Subcategoría				Superior (4)
		Bajo (1)	Básico (2)	Alto (3)	
<b>Argumentación y contraargumentación</b>	Sustenta sus argumentos con evidencias creíbles y justificadas	Ausencia total de argumentación.	Da opiniones generales que contienen argumentos poco creíbles lo que genera desconfianza con respecto a la discusión.	Sus argumentos son sustentados en evidencias de autoridad y académicas que son creíbles.	Expone sus ideas con argumentos sólidos, que muestran evidencias creíbles y debidamente justificadas.
	Identifica los argumentos de su oponente para contraargumentar	Ausencia de contraargumentación	Da opiniones generales acerca de lo que se ha comentado en la discusión.	Retoma los argumentos de su oponente y ofrece un nuevo argumento de manera sólida y coherente.	Identifica los argumentos del oponente y los utiliza para contrargumentar de manera eficiente, coherente y consistente.
	Refuta las falacias utilizadas por su oponente	Ausencia de refutación	Ubica y describe de manera general los puntos que le han cuestionado.	Comenta los puntos que le han cuestionado en su argumento con una réplica.	Replantea un nuevo argumento con base en los puntos débiles que le han hecho notar o ratifica su postura con

Categoría	Subcategoría				Superior (4)
		Bajo (1)	Básico (2)	Alto (3)	
					nuevos argumentos de manera contundente.
	Los argumentos no presentan ambigüedad ni contradicción	Los argumentos que presenta son incomprensibles y ambiguos.	Los argumentos que presenta, son de ideas comprensibles, pero pierde el foco de la discusión.	Los argumentos que presenta son comprensibles y no contienen ambigüedad.	Los argumentos presentados son claros y se establecen de manera clara. Se aprecia un inicio, desarrollo y final del mismo.
<b>Clausura</b>	Sintetiza sus principales ideas al cierre del debate	Las ideas principales no son sintetizadas	Se realiza síntesis parcial de las ideas durante el debate.	Las ideas principales son sintetizadas, pero existen dudas al cierre del debate	Las ideas del debate son sintetizadas de manera clara por los participantes.
	Reitera su punto de vista de manera clara y convincente	No reitera de manera clara y convincente su punto de vista.	Ocasionalmente reitera su punto de vista de manera clara y convincente	Reitera su punto de vista de manera clara pero no es convincente en su totalidad.	Reitera su punto de vista de manera clara y convincente, teniendo en cuenta lo

Categoría	Subcategoría				Superior (4)
		Bajo (1)	Básico (2)	Alto (3)	
					sucedido en el debate.
	Incita a su oponente para que acepte su punto de vista	Sus argumentos son débiles para que su oponente los acepte	Busca convencer de su postura a su oponente mediante cuestionamientos y expresión de desacuerdo.	Busca que el oponente acepte su punto de vista mediante la incorporación de comentarios y al hacer preguntas, afirmaciones.	Convence a su oponente al retroalimentar sus puntos de vista de construyendo argumentos nuevos y sólidos.
	Admite sus errores y reconoce las cualidades de su oponente	Manifiesta que sólo existe su punto de vista y no acepta los puntos del oponente.	Manifiesta que sabe de la existencia de otros puntos de vista, pero sólo el suyo es el correcto.	Manifiesta que existen otros puntos de vista y acepta cualidades de su oponente.	Manifiesta que existen variados puntos de vista, los cuales dependen de la situación y contexto, resultando unos más pertinentes que otros.
	Es capaz de aceptar las conclusiones arribadas en el debate	No acepta las conclusiones del debate o las	Acepta de manera parcial las conclusiones	Comprende y acepta las conclusiones	Acepta las conclusiones arribadas del

Categoría	Subcategoría	Bajo (1)	Básico (2)	Alto (3)	Superior (4)
		descalifica con adjetivos peyorativos.	del debate, siendo condescendiente o intransigente.	del debate relatando aspectos positivos	debate aportando ideas y puntos de vista a analizar de manera cortés.

Apéndice D. Resultados del Debate

Etapas	Aspecto analizado	Escala				Total	Escala en Porcentaje				Total
		Baja	Básica	Alta	Superior		Baja	Básica	Alta	Superior	
	Pregunta	1	2	3	4		1	2	3	4	
Confrontación	1. Asume con seguridad su rol en el debate (protagonista/antagonista)	11	3	0	1	15	73%	20%	0%	7%	100%
	2. Utiliza un vocabulario apropiado y coherente con el tema	2	8	5	0	15	13%	53%	33%	0%	100%
	3. Demuestra seguridad y naturalidad en sus expresiones	2	10	1	2	15	13%	67%	7%	13%	100%
	4. Identifica el punto de vista del antagonista	3	7	5	0	15	20%	47%	33%	0%	100%
	5. Respeta las indicaciones del moderador.	3	10	2	0	15	20%	67%	13%	0%	100%
Apertura	6. Muestra datos y hechos sobre el tema a discutir	10	4	1	0	15	67%	27%	7%	0%	100%
	7. Enuncia sus argumentos de manera clara y convincente	11	4	0	0	15	73%	27%	0%	0%	100%
	8. Defiende su punto de vista con argumentos claros	5	9	1	0	15	33%	60%	7%	0%	100%
	9. Tiene en cuenta las reacciones de sus compañeros	6	2	7	0	15	40%	13%	47%	0%	100%
Argumentación	11. Sustenta sus argumentos con evidencias creíbles y justificadas	7	8	0	0	15	47%	53%	0%	0%	100%
	13. Identifica los argumentos de su oponente para contraargumentar	11	4	0	0	15	73%	27%	0%	0%	100%
	14. Refuta las falacias utilizadas por su oponente	14	0	1	0	15	93%	0%	7%	0%	100%
	15. Los argumentos no presentan ambigüedad ni contradicción	9	6	0	0	15	60%	40%	0%	0%	100%
Clausura	16. Sintetiza sus principales ideas al cierre del debate	11	4	0	0	15	73%	27%	0%	0%	100%
	17. Reitera su punto de vista de manera clara y convincente	6	8	1	0	15	40%	53%	7%	0%	100%
	18. Incita a su oponente para que acepte su punto de vista	8	6	1	0	15	53%	40%	7%	0%	100%
	19. Admite sus errores y reconoce las cualidades de su oponente	6	8	1	0	15	40%	53%	7%	0%	100%
	20. Es capaz de aceptar las conclusiones arribadas en el debate	6	9	0	0	15	40%	60%	0%	0%	100%

Etapas	Resultado	Reflexión
<b>Confrontación</b>	En cuanto a la postura que asumen los estudiantes en el debate frente a la <i>seguridad y rol protagonista/antagonista</i> se obtiene que 11 estudiantes (73%) responden en escala baja, mientras en lo que refiere a <i>utilizar un vocabulario apropiado y coherente con el tema</i> se establece que hay 8 alumnos (53%) resultan con una escala básica. En lo que corresponde a <i>demostrar seguridad y naturalidad en sus expresiones</i> , se muestra que 10 estudiantes (67%) se encuentran en una escala básica. Al identificar el <i>punto de vista del antagonista</i> , se encuentra que 7 estudiantes (47%) se ubican en una escala básica. Finalmente, en lo que pertenece al <i>respeto de las indicaciones del moderador</i> se obtiene un resultado superior en 10 estudiantes (67%).	Con base en los datos absolutos se establece que para la etapa de confrontación la media obtenida, en cinco aspectos evaluados supera el valor de 3.7, solo se encuentra con una media menor a 2.5 el ítem relacionado con el punto de vista de antagonista. Estos resultados indican que la etapa de confrontación tiene a una escala básica, lo cual permite inferir que, los estudiantes en su gran mayoría no asumen un rol específico dentro del debate argumentativo, lo que indica que no se establece con claridad si existe una disputa o punto de vista que sea puesto en duda, por lo tanto, es esencial que sea trabajado y así fortalecer a los estudiantes este aspecto, de tal manera que puedan lograr identificar dentro de una discusión argumentativa la existencia de puntos de vista contrarios que generen disputas de tipo argumentativo y así abrir el espacios para la creación de un punto de vista crítico como estrategia para impulsar el nivel de argumentación que permita contribuir al aprendizaje.
<b>Apertura</b>	Se observa que 10 estudiantes (67%) se ubican en la escala baja al <i>mostrar datos y hechos sobre el tema discutido</i> , del mismo modo, resultan 11 alumnos (73%) en la misma escala, al evaluar la <i>capacidad de</i>	En relación a los datos absolutos en la etapa de apertura la media obtenida en los 5 aspectos evaluados es de 3.7 inclinada a la escala baja, tan solo se obtiene una media de 3 en lo que refiere a que los estudiantes tienen en cuenta las

Etapa	Resultado	Reflexión
	<p><i>enunciar sus argumentos de manera clara y convincente</i>, resultado que coincide con la etapa inicial de la discusión argumentativa, indicador que manifiesta con claridad la ausencia de aspectos clave dentro de la argumentación como lo son los hechos y los datos, al igual que la expresión de argumento utilizando fuentes confiables y de autoridad que reflejen de manera clara y convincente su postura argumentativa. Por otra parte, 9 estudiantes obtienen una escala básica al momento de <i>defender su punto de vista con argumentos claros</i> ya que amparan su punto de vista con explicaciones que tienen una confiabilidad un tanto dudosa y que a su vez sus proposiciones son un tanto ambiguas, lo que incide directamente en el desarrollo de un acto de habla argumentativo comprensible, y con un desarrollo positivo en la resolución de la disputa. Por último, en el aspecto donde se debe <i>tener en cuenta las reacciones de sus compañeros</i> los resultados obtenidos son un tanto parejos dado que 6 estudiantes (40%) su desempeño se encuentra ubicado en escala baja; y 7 (47%) se ubican en escala alta, lo que indica que el proceder de acuerdo a las reacciones de sus semejantes no se clarifica en una mayoría significativa que establezca una disputa donde él se identifique el protagonista y el antagonista que tienen como tarea la defensa o criticar de los puntos de vista que se generan en la etapa de apertura.</p>	<p>reacciones de sus compañeros, igual que al asumir una posición ya sea positiva o negativa sobre el tema evaluado. Esto indica que es relativamente baja la respuesta en el momento de discutir con argumentos y asimismo tener un rol de protagonista o antagonista. Lo anterior conlleva a considerar que es importante enfocar estrategias que contribuyan a que los estudiantes puedan determinar una posición clara sobre los puntos de partida de la discusión argumentativa, además, de su respectivo rol de defensa o desafío sistemático de acuerdo a una disputa argumentativa claramente reglada.</p>
<p><b>Argumentación y contraargumentación</b></p>	<p>Se obtienen resultados que dejan en entredicho la capacidad que tienen los estudiantes para exponer de forma clara y contundente expresiones de tipo argumentativo, predominando en los aspectos valorados, la escala valorativa baja. En este sentido, 8 estudiantes (53%) se ubican en escala básica en el momento de <i>sustentar sus argumentos con evidencias creíbles, igual que no son justificados</i>, en que los estudiantes se limitan a dar opiniones generales, que contienen argumentos poco creíbles, aspecto que genera desconfianza en el momento de la discusión, desencadenando confusión. Por otra parte, 11 estudiantes (73%) no <i>identifican argumentos de su oponente para contraargumentar</i>, aspecto que transgrede la intención de resolver una disputa de tipo argumentativo, y que tiene como resultado la generación de un discurso ambiguo y desenfocado de su objetivo principal, el cual consisten en la resolución de la contienda y la respectiva persuasión del oponente. Del mismo modo, en el aspecto relacionado con <i>la refutación de falacias utilizadas por el oponente</i>, el resultado es muy desalentador,</p>	<p>Se observan en los resultados descriptivos de frecuencia que la media en promedio es de 1,9 en la etapa de argumentación y contraargumentación, esto indica que gran parte de los estudiantes se inclinaron en la escala baja – básica, donde participaron de los cuatro aspectos analizados de manera muy limitada, queriendo decir que es fundamental fortalecer la argumentación reconocida como un aspecto primordial en el aprendizaje, dado que posibilita un pensamiento crítico además de ayudar a adquirir habilidades comunicativas.</p>

Etapa	Resultado	Reflexión
	<p>ya que 14 estudiantes (93%), se encuentra en escala baja, permitiendo inferir que frente a la práctica de la refutación como elemento estructural del discurso argumentativo, es de carácter nulo, por lo tanto es importante el estudio de las falacias dentro de una disputa, para que en posteriores disputas no le sorprendan al estudiantes y tenga la capacidad de sortearlas con la suficiente solidez y contundencia que la circunstancia requiera. Finalmente, en el aspecto que concierne a <i>la presentación de argumentos sin ambigüedad y contradicción</i>, 9 estudiantes (60%) generan expresiones argumentativas que son incomprensibles y tergiversadas, lo que conduce a la desviación del objetivo principal de la disputa argumentativa, entorpeciendo el proceso argumentativo; por consiguiente, es necesario introducir algunas distinciones terminológicas que posibiliten en los estudiantes un análisis que corresponda a la realidad del proceso argumentativo, donde el protagonista defienda su punto de vista, y pueda sortear con éxito los ataques del antagonista</p>	
<p><b>Etapa de clausura</b></p>	<p>Los resultados también se ubican en escala baja y básica, en este sentido se identifica que 11 estudiantes (73%) resultan en escala baja al evaluar si existe facilidades para que los alumnos <i>resuman sus principales ideas al cierre del debate</i>, igualmente se ubica en esta escala 8 estudiantes (53%) les falta <i>reiterar su punto de vista de manera clara y convincente</i>. En igual escala se identifican a 8 alumnos (53%) quienes no logra <i>admitir sus errores y reconocer las cualidades de su oponente</i>, y 7 estudiantes (47%) les falta crear la <i>capacidad de aceptar las conclusiones arribadas en el debate</i>. Los hallazgos señalan que es importante que los estudiantes establezcan la resolución de la disputa como acción argumentativa, ya sea a favor o no del protagonista o antagonista, además es fundamental generar una nueva discusión en un tema diferente, para que puedan cambiar el rol con interacción argumentativa, que conlleve a iniciar con la etapa de confrontación.</p>	<p>Mediante los resultados descriptivos de frecuencia se puede evidenciar que la media obtenida es de 1,8 en la etapa de clausura, esto indica igual valor que en la etapa de argumentación y contraargumentación, por tanto, es importante que los estudiantes reconozcan que en esta última etapa es necesario generar un nuevo planteamiento que permita discutir la postura que se tiene sobre el protagonista o antagonista.</p>

Apéndice E. Debate Caricatura Matador

Etapa	Aspecto analizado	Escala				Total	Resultados Escala en Porcentaje				
		Baja	Básica	Alta	Superior		Baja	Básica	Alta	Superior	Total
		1	2	3	4		1	2	3	4	
Confrontación	1. Asume con seguridad su rol en el debate (protagonista/antagonista)	11	0	3	1	15	73%	0%	20%	7%	100%
	2. Utiliza un vocabulario apropiado y coherente con el tema	2	7	6	0	15	13%	47%	40%	0%	100%
	3. Demuestra seguridad y naturalidad en sus expresiones	1	14	0	0	15	7%	93%	0%	0%	100%
	4. Identifica el punto de vista del antagonista	11	2	2	0	15	73%	13%	13%	0%	100%
	5. Respeta las indicaciones del moderador.	2	12	1	0	15	13%	80%	7%	0%	100%
Apertura	6. Muestra datos y hechos sobre el tema a discutir	5	9	1	0	15	33%	60%	7%	0%	100%
	7. Enuncia sus argumentos de manera clara y convincente	5	9	1	0	15	33%	60%	7%	0%	100%
	8. Defiende su punto de vista con argumentos claros	6	8	1	0	15	40%	53%	7%	0%	100%
	9. Tiene en cuenta las reacciones de sus compañeros	5	4	6	0	15	33%	27%	40%	0%	100%
	10. Asume una posición, ya sea a favor o en contra, frente al tema.	8	7	0	0	15	53%	47%	0%	0%	100%
Argumentación y contraargumentación	11. Sustenta sus argumentos con evidencias creíbles y justificadas	11	4	0	0	15	73%	27%	0%	0%	100%
	13. Identifica los argumentos de su oponente para contraargumentar	11	4	0	0	15	73%	27%	0%	0%	100%
	14. Refuta las falacias utilizadas por su oponente	14	1	0	0	15	93%	7%	0%	0%	100%
Clausura	15. Los argumentos no presentan ambigüedad ni contradicción	8	6	1	0	15	53%	40%	7%	0%	100%
	16. Sintetiza sus principales ideas al cierre del debate	7	7	1	0	15	47%	47%	7%	0%	100%
	17. Reitera su punto de vista de manera clara y convincente	8	6	1	0	15	53%	40%	7%	0%	100%
	18. Incita a su oponente para que acepte su punto de vista	7	8	0	0	15	47%	53%	0%	0%	100%
	19. Admite sus errores y reconoce las cualidades de su oponente	7	8	0	0	15	47%	53%	0%	0%	100%
	20. Es capaz de aceptar las conclusiones arribadas en el debate	8	7	0	0	15	53%	47%	0%	0%	100%

Etapa	Resultado	Reflexión
<b>Confrontación</b>	<p>Los resultados anteriores muestran que en este segundo debate, persiste una tendencia poco alentadora, en lo concerniente a la <b>etapa de confrontación</b> se observa que los estudiantes a la hora de <i>asumir con seguridad un rol de protagonista/antagonista</i> en el debate se obtiene que 11 estudiantes (73%) se ubican en escala baja, por lo tanto, si no se tiene claro el rol a desempeñar no existiría una disputa, consecuencia la discusión argumentativa resulta superflua. En lo que refiere a <i>utilizar un vocabulario apropiado y coherente con el tema</i> se establece que hay 7 alumnos (47%) en escala básica, igual que se encuentran 6 estudiantes en alta, esto quiere decir que los estudiantes en cierto modo pueden externalizar de manera fluida un lenguaje particular que llega a ser comprensible, con un dominio de las palabras expresadas, sin embargo se mantienen en uso coloquial del lenguaje. De manera análoga, en lo que concierne a <i>demonstrar seguridad y naturalidad en sus</i></p>	<p>En otro sentido, los datos absolutos muestran una media de 2 para la etapa de confrontación obteniendo el promedio más alto el aspecto analizado donde el estudiante Demuestra seguridad y naturalidad en sus expresiones; en cambio la media más baja la recibe al asumir con seguridad su rol en el debate (protagonista/antagonista) y al evaluar si el estudiante identifica el punto de vista del antagonista. Estos datos indican que debe hacerse mayor énfasis en la confrontación del discurso argumentativo, que genere diferentes opiniones y así potencializar en los estudiantes habilidades para exponer sus puntos de vista, es decir generar una discusión crítica. Asimismo, es necesario analizar lo relacionado con la etapa de confrontación en los estudiantes, ya que no existe una gran diferencia con el promedio de la media de 2.6 obtenido en el primer debate.</p>

Etapa	Resultado	Reflexión
	<p><i>expresiones</i>, se identifica que 14 estudiantes (93%) se ubican en escala básica, que coincide con el aspecto anterior, valor al que se le añade que las expresiones utilizadas por los educandos muestran cierta seguridad y naturalidad, sin embargo, la coherencia de las mismas es limitada. Caso contrario arroja el aspecto evaluado relacionado al <i>punto de vista del antagonista</i>, donde 11 estudiantes (73%) presentan una escala baja, en pocas palabras, los educandos no logran identificar los puntos de vista del oponente, restringiendo de esta manera la continuidad del proceso de resolución de la disputa argumentativa. En el último elemento evaluado asociado al <i>respeto de las indicaciones del moderador</i> se obtiene un resultado de 12 estudiantes equivalente al 80% tanto en escala básica, por consiguiente, en ocasiones esporádicas los participantes cumplen con las indicaciones por parte del moderador, infringiendo las condiciones formuladas al inicio del debate, por ende, se entorpece en gran medida el avance de la disputa argumentativa, tomando el proceso vacío y sin sentido.</p>	
<b>Apertura</b>	<p>En cambio, la <b>etapa de apertura</b> se observan mejores resultados, ya que 9 estudiantes (60%) se ubican en la escala básica al <i>mostrar datos y hechos sobre el tema discutido</i>, igual escala resulta en 9 alumnos (60%) al evaluar la <i>capacidad de enunciar sus argumentos de manera clara y convincente</i>. De igual manera, 8 estudiantes (53%) donde se obtiene igual resultado en el caso de <i>defender su punto de vista con argumentos claros</i>. En resultados de la escala alta, se ubican 6 estudiantes (40%) al evaluar si <i>se tuvieron en cuenta las reacciones de sus compañeros</i>; sin embargo 8 estudiantes (53%) se ubican en escala baja en el aspecto de <i>asumir una postura sobre el tema</i>, ya sea en contra o a favor respectivamente, lo que genera desconfianza en la validez de la disputa argumentativa en proceso.</p>	<p>Los resultados estadísticos descriptivos arrojan en la etapa de apertura una media de 2.2, indicando que de los cinco aspectos evaluados gran parte de los estudiantes se encuentran en una escala básica, además de tener respuestas tanto en escala baja como en escala superior, aunque en esta última es bajo el indicador. Por tanto, es fundamental abordar estrategias con los estudiantes para que puedan potencializar en esta fase de la argumentación.</p>
<b>Argumentación y contraargumentación</b>	<p>En referencia a la <b>etapa de argumentación y contraargumentación</b>, la tendencia de resultados en los aspectos evaluados en su mayoría los estudiantes se encuentran en escala baja, , ya que hay 11 estudiantes (73%) al momento de <i>sustentar sus argumentos con evidencias creíbles, igual que no son justificados</i>, asimismo y en igual proporción los educandos no son capaces de <i>identificar argumentos de su oponente para contraargumentar</i>, por ende no son capaces de <i>refutar las falacias utilizadas por su oponente</i>, además, los</p>	<p>Por lo tanto, se observan en los resultados descriptivos estadísticos que la media en promedio obtenida en la etapa de argumentación y contraargumentación es de 1,0 , esto indica que de los cinco aspectos evaluados todos generan indicadores altos en escala baja, lo que sugiere la necesidad imperativa de incentivar en los estudiantes en el momento de la argumentación, para que adquieran habilidades con posturas tanto de protagonista y antagonista para defender o atacar los puntos de vista de una discusión.</p>

Etapa	Resultado	Reflexión
	<p>argumentos utilizados presentan ambigüedad contradicción, por consiguiente, esta etapa que es considerada como el momento álgido de una disputa, y se adopta estrategias para defender de manera exitosa sus postulados, con los anteriores resultados, dicha se tornara vacía y sin un rumbo que pueda definir la resolución del conflicto argumentativo.</p>	
<b>Etapa de clausura</b>	<p>Gran parte de los resultados de la <b>etapa de clausura</b> se ubican en escalas baja y básica, en el primer aspecto evaluado donde los alumnos <i>resumen sus principales ideas al cierre del debate</i>, se identifica igual cantidad de estudiantes tanto en escala baja como en básica, es decir 7 estudiantes (47%), en cambio, en escala baja se ubican a 8 estudiantes (53%) en la falta de <i>reiterar su punto de vista de manera clara y convincente</i>. En igual escala se identifican a 8 alumnos (53%) que son <i>capaces de aceptar las conclusiones arribadas en el debate</i>. En cambio, se ubica en escala básica 7 estudiantes (47%) que <i>incitan a su oponente para que acepte su punto de vista</i>, y 8 estudiantes (53%) logran <i>admitir sus errores y reconocer las cualidades de su oponente</i>.</p>	<p>Los resultados estadísticos descriptivos muestran que, en la etapa de clausura, se obtuvo igual media que en la etapa de argumentación y contraargumentación, es decir 1,8, siendo estas las etapas de la discusión crítica con menor valor de media, este indicador muestra que se presentó mayor inclinación entre las escalas baja y básica, por tanto, es necesario crear propuestas y herramientas que estimulen y conduzcan a crear patrones argumentativos en los estudiantes.</p>

Apéndice F. Debate Video Ignorancia de la Gente

Etapa	Aspecto analizado	Escala				Total	Resultados Escala en Porcentaje				
		Baja 1	Básica 2	Alta 3	Superior 4		Baja 1	Básica 2	Alta 3	Superior 4	Total
Confrontación	1. Asume con seguridad su rol en el debate (protagonista/antagonista)	11	0	3	1	15	73%	0%	20%	7%	100%
	2. Utiliza un vocabulario apropiado y coherente con el tema	2	7	6	0	15	13%	47%	40%	0%	100%
	3. Demuestra seguridad y naturalidad en sus expresiones	1	14	0	0	15	7%	93%	0%	0%	100%
	4. Identifica el punto de vista del antagonista	11	2	2	0	15	73%	13%	13%	0%	100%
	5. Respeta las indicaciones del moderador.	2	12	1	0	15	13%	80%	7%	0%	100%
Apertura	6. Muestra datos y hechos sobre el tema a discutir	5	9	1	0	15	33%	60%	7%	0%	100%
	7. Enuncia sus argumentos de manera clara y convincente	5	9	1	0	15	33%	60%	7%	0%	100%
	8. Defiende su punto de vista con argumentos claros	6	8	1	0	15	40%	53%	7%	0%	100%
	9. Tiene en cuenta las reacciones de sus compañeros	5	4	6	0	15	33%	27%	40%	0%	100%
Argumentación y contraargumentación	10. Asume una posición, ya sea a favor o en contra, frente al tema.	8	7	0	0	15	53%	47%	0%	0%	100%
	11. Sustenta sus argumentos con evidencias creíbles y justificadas	11	4	0	0	15	73%	27%	0%	0%	100%
	13. Identifica los argumentos de su oponente para contraargumentar	11	4	0	0	15	73%	27%	0%	0%	100%
	14. Refuta las falacias utilizadas por su oponente	14	1	0	0	15	93%	7%	0%	0%	100%
Clausura	15. Los argumentos no presentan ambigüedad ni contradicción	8	6	1	0	15	53%	40%	7%	0%	100%
	16. Sintetiza sus principales ideas al cierre del debate	7	7	1	0	15	47%	47%	7%	0%	100%
	17. Reitera su punto de vista de manera clara y convincente	8	6	1	0	15	53%	40%	7%	0%	100%
	18. Incita a su oponente para que acepte su punto de vista	7	8	0	0	15	47%	53%	0%	0%	100%
	19. Admite sus errores y reconoce las cualidades de su oponente	7	8	0	0	15	47%	53%	0%	0%	100%
	20. Es capaz de aceptar las conclusiones arribadas en el debate	8	7	0	0	15	53%	47%	0%	0%	100%

Etapa	Resultado	Reflexión
<b>Confrontación</b>	<p>la <b>etapa de confrontación</b>, donde se puede observar que en escala baja 14 estudiantes (93%) quienes no <i>asumen con seguridad un rol de protagonista/antagonista en el debate</i>. Los demás resultaron en escala básica al evaluar el uso de un <i>vocabulario apropiado y coherente con el tema</i> donde se encuentran 12 alumnos (80%), igual indicador en lo que corresponde a <i>demostrar seguridad y naturalidad en sus expresiones</i>. Por otra parte se observa que 8 estudiantes (53%) no logran identificar el punto de vista de su oponente y tan solo 9 estudiantes (60%) logran en una medida básica <i>respetar las indicaciones del moderador</i>.</p>	<p>En otro sentido, los datos absolutos muestran una media de 2.6 en la etapa de confrontación obteniendo el promedio más alto al respetar las indicaciones del moderador. Se puede decir que estos resultados permiten identificar que se deben trabajar estrategias en el aula de clases que contribuyan a utilizar un vocabulario apropiado y coherente sobre cualquier tema que sea sujeto a discusión, asimismo es importante que demuestren seguridad y naturalidad en sus expresiones, al igual que es importante que puedan generar una postura, ya sea a favor o en contra del antagonista como protagonista, en el momento de la argumentación.</p>
<b>Apertura</b>	<p>En cambio, la <b>etapa de apertura</b> se observan resultados en todas las escalas, en el caso de evaluar si los alumnos <i>muestran datos y hechos sobre el tema a discutir</i> se encuentran 13 (87%) en escala baja. Se obtienen resultados con igual cantidad de estudiantes en escala baja y básica, ya que 7 alumnos (47%) <i>enuncian argumentos de manera clara y convincente</i>. Se obtiene en escala baja, 12 estudiantes (80%) que <i>defienden su punto de vista con argumentos</i></p>	<p>Los resultados estadísticos descriptivos arrojan en la etapa de apertura una media de 2.3, siendo este un indicador bajo. De acuerdo a estos valores, es primordial reforzar en los estudiantes todas las estrategias que conduzcan a participar en todos los momentos de la discusión argumentativa, para que puedan contar con los recursos verbales de expresión necesarios para cualquier situación donde participen de un debate de discusión.</p>

---

*claros. En lo que respecta al tener en cuenta las reacciones de sus compañeros y al asumir una postura sobre el tema, ya sea en contra o a favor respectivamente, los resultados son iguales para la escala baja, siendo que entre 10, 12 y 13 estudiantes se ubican en dicha escala, es decir que se obtiene un resultado del 67%, 80%, 87% para cada aspecto evaluado,*

---

**Argumentación y contraargumentación**

En lo que compete a la etapa de argumentación y contraargumentación, los resultados se ubican en gran parte en escala baja, es el caso de 13 estudiantes (87%) que *no sustentan sus argumentos con evidencias creíbles y justificadas*, hay 8 alumnos (53%) en el debate que *no tienen una postura con argumentos en ideas que expresen sentimientos y datos importantes*. Se encuentran 7 estudiantes (47%) en escala baja y básica, donde se intuye que la calificación está dividida donde la mitad de los estudiantes *no contradicen las falacias utilizadas por su oponente*, el mismo fenómeno sucede en que 6 estudiantes (40%) tienen argumentos que no presentan ambigüedad ni contradicción.

Se observan en los resultados descriptivos estadísticos de la media en promedio obtenida en la etapa de argumentación y contraargumentación es de 1,9, esto indica que de los cinco aspectos evaluados hay cuatro que generan indicadores altos en escala básica y una en escala baja. Estos resultados muestran la necesidad de estimular en los estudiantes mediante debates la discusión argumentativa contribuyendo a desarrollar competencias argumentativas, integrando elementos esenciales como son el conocimiento, la habilidad y la actitud en el individuo.

---

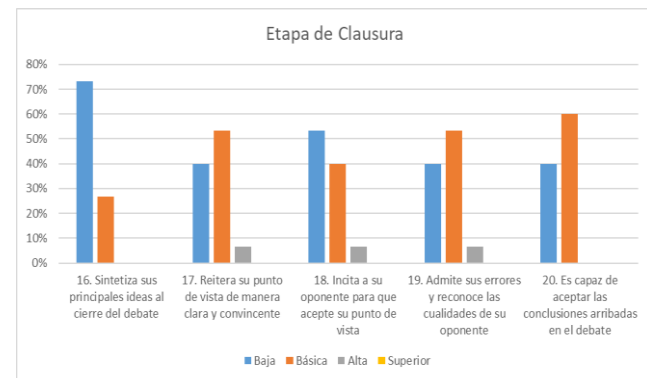
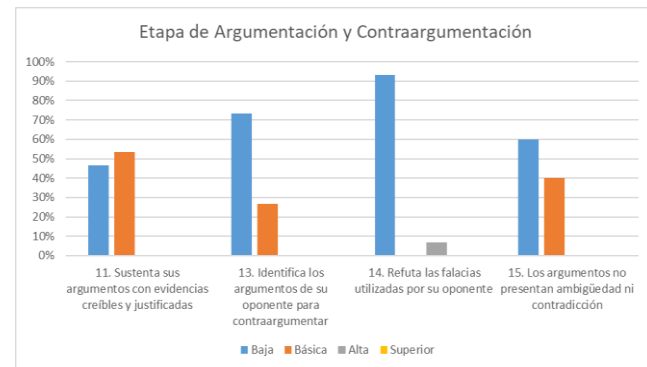
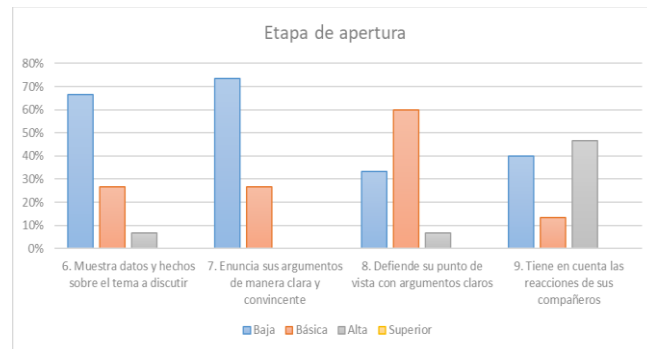
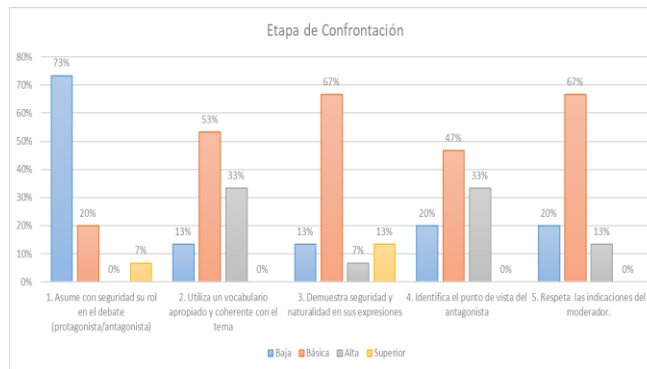
**Etapas de clausura**

En la última etapa de este debate, es decir, en la clausura los resultados se ubican en escalas baja y básica. Es baja la escala en el momento de evaluar si los estudiantes *resumen sus principales ideas al cierre del debate y si incitan a su oponente para que acepte su punto de vista*, ya que se los resultados obtenidos son 8 estudiantes (53%) y 8 estudiantes (47%) respectivamente. En cambio, es básica la escala para 8 estudiantes (53%) en el momento de *reiterar su punto de vista de manera clara y convincente*. Asimismo, 8 alumnos (53%) logran *admitir sus errores y reconocer las cualidades de su oponente* y 8 estudiantes (53%) son capaces de aceptar las conclusiones arribadas en el debate.

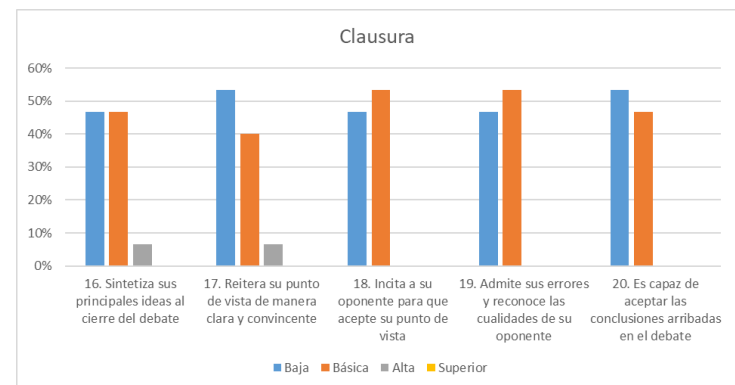
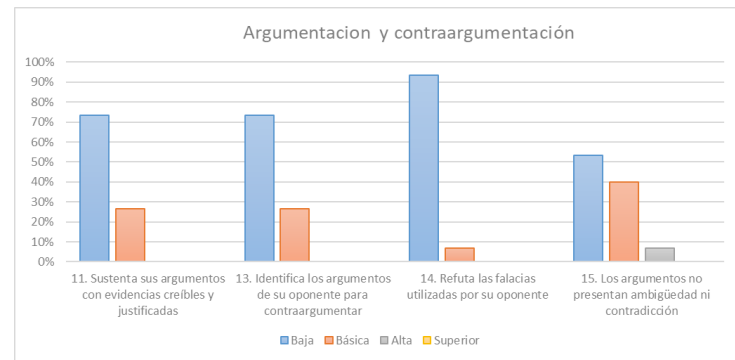
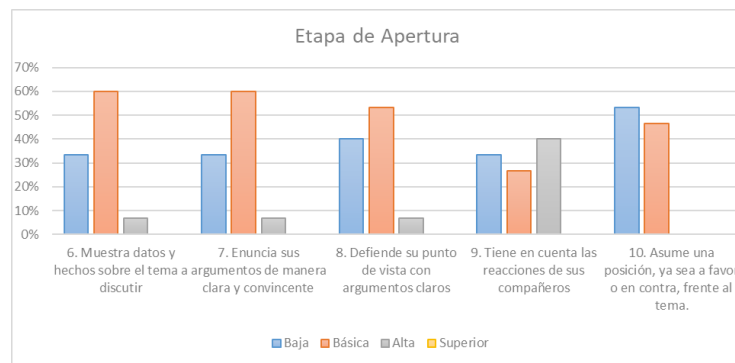
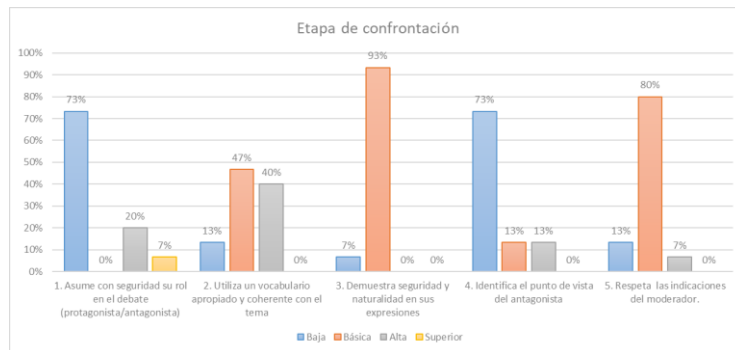
Los resultados estadísticos descriptivos muestran que la media promedio obtenida es de 1,9 en la etapa de clausura, igual media que en la etapa de argumentación y contraargumentación. Esta etapa es definitiva, en el sentido que se obtiene el éxito o el fracaso del punto de vista de la discusión argumentativa, por tanto, es primordial defender la postura que se tiene, haciendo uso de un lenguaje claro y preciso.

---

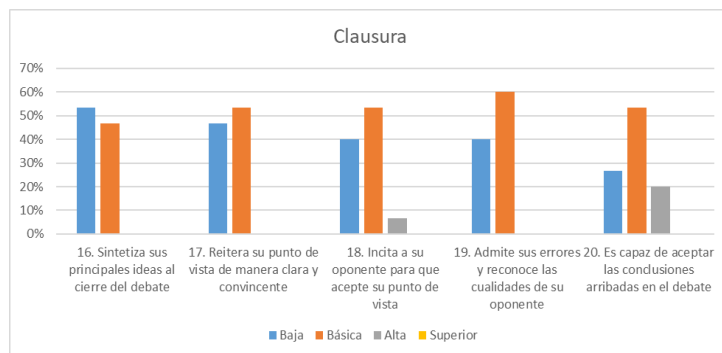
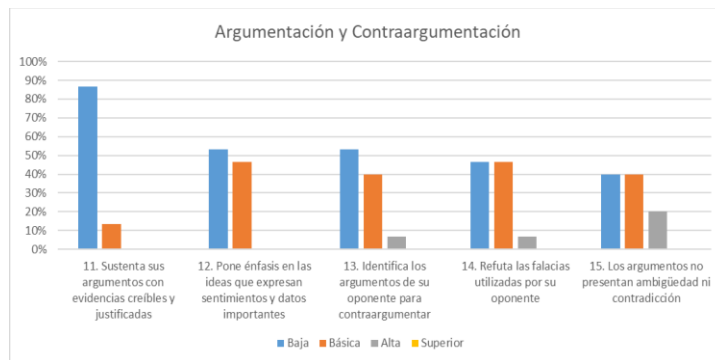
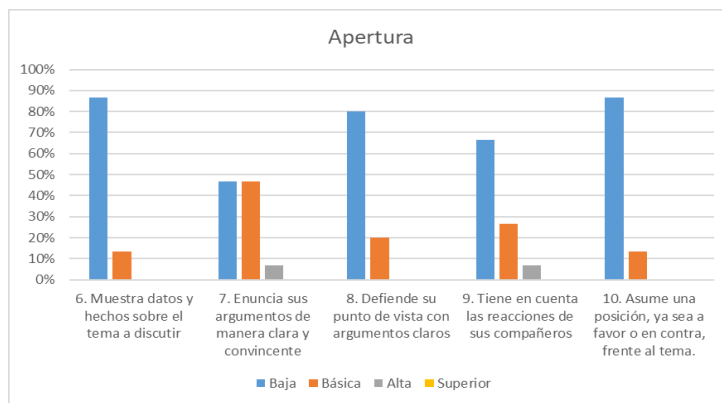
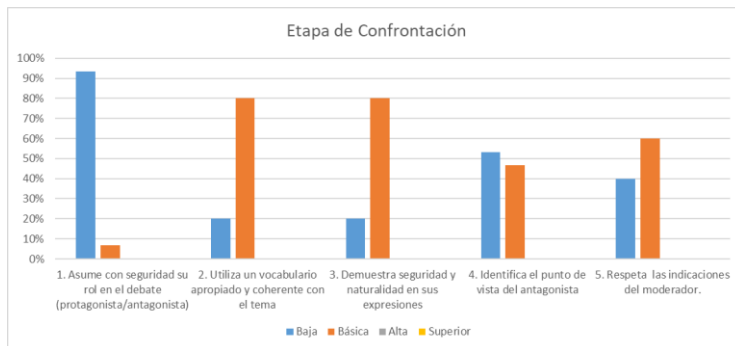
Apéndice G. “Estadística, debate Sacerdote de Natagaima”



Apéndice H. “Estadísticas Caricatura Matador”



Apéndice I. “Estadística Video Ignorancia de la gente”





Apéndice J. Diagnostico Entrevista Docente

MATRIZ ANÁLISIS PREGUNTAS ABIERTAS ENTREVISTA DOCENTE.					
Categoría	Subcategoría	Sujeto	Comentario	Resumen conclusivo	
El debate, como estrategia para el desarrollo argumentativo o en estudiantes	Vocabulario limitado	DS 11	<i>“Uso del diccionario técnicas de trabajo grupales que lleven a la respuesta mediante la participación de todos”.</i>	Es evidente que durante la etapa escolar los procesos y estrategias para que el educando adquiera amplitud léxica, debe contar con la participación y orientación asertiva y que no se encuentre distante de lo enunciado por Díaz (2007) donde <i>“la labor del docente tiene por misión procurar enriquecer la competencia léxica de cualquier alumno y que el vocabulario pasivo de cada uno vaya convirtiéndose paulatinamente en activo”</i> , encauzando esfuerzos hacia una evolución permanente del vocabulario que apunte al uso claro y preciso de cada palabra encajada en las diversas tipologías textuales.	
		DS 17	<i>“se dan espacios de tiempo para que todos los niños que conforman el grupo participen dando relevancia en aquellas palabras que es necesario conocer su significado para una mayor comprensión del tema, es necesario tener fuentes que nos ayuden en aprender y enriquecer nuestro léxico (uso del diccionario, enciclopedias, diccionarios digitales, libros que abordan la temática entre otros)”.</i>		
	Terquedad	DS 10	<i>“Hago énfasis en el hecho de considerar que el conocimiento se construye permanentemente”</i>	Con respecto a esta dificultad, los educadores entrevistados proponen como estrategia para contrarrestar la terquedad, el trabajo colaborativo, el razonamiento lógico de la situación problema, incentivar el uso de diferentes argumentos para sustentar el punto de vista de cada uno, respeto por la opinión del otro, normas de etiqueta, trabajar las emociones con pausas activas. Mostrar flexibilidad en las diversas posturas respetando la opinión de cada uno.	
		DS 12	<i>“Mediante el diálogo demostrarle al estudiante que no siempre tiene la razón”.</i>		
		DS 15	<i>“Con sutilidad introducir hábilmente la duda y llevar la Cuestión al plano personal”</i>		
		DS 17	<i>“muchas veces la pereza no deja que el estudiante investigue por ello es importante desde un inicio la motivación y el reconocimiento del aporte que da cada participante, expresar la importancia que tiene cada aprendizaje en la práctica de su vida cotidiana y que el estudiante comprenda que el esfuerzo que hace por estudiar no es en vano sino por el contrario le ayudara a lograr su proyecto de vida”</i>		
	Selección sesgada de evidencias	DS 6	<i>En este caso, propondría que otros estudiantes hicieran un contraargumento o demostraran con diferentes evidencias.</i>	En este sentido, los docentes proponen como estrategias para resolver la selección sesgada de evidencias; repetir la actividad, realizando actividades de profundización, solicitud de evidencias, contraargumentación basada en evidencias, lectura de noticias con fuentes certificadas, propondría que otros estudiantes hicieran un contraargumento o demostraran con diferentes evidencias, dar textos con anticipación sobre el tema, trabajar estadísticas de acuerdo al tema. De manera general, los docentes encaminan las actividades al análisis objetivo y cuidadoso de las opiniones que se realicen en un debate, por medio del cotejo de las evidencias que son presentadas por quienes intervienen en el debate. Es importante considerar de manera particular la respuesta dada por uno de los docentes entrevistados, quien visiona la dificultad como una oportunidad de ilustrarse y a su vez, una estrategia que genera aprendizaje significativo en el aula	
		DS 15	<i>En la planeación se redactan preguntas de opción múltiple si deseo cuantificar resultados.</i>		
		DS 17	<i>“el fracaso hace parte de la vida de todas las personas, los estudiantes al desarrollar las actividades propuestas pueden presentarse errores al recolectar dentro de las evidencias material que sea el más adecuado, sin embargo, es importante aprender gracias a estas experiencias que nos ayudan poco a poco a mejorar los procesos y a fortalecer cada día los aprendizajes”</i>		

MATRIZ ANÁLISIS PREGUNTAS ABIERTAS ENTREVISTA DOCENTE.					
Categoría	Subcategoría	Sujeto	Comentario	Resumen conclusivo	
	<b>Emotividad exagerada</b>	DS 06	<i>“Indispensable dejar las normas claras desde el inicio y opinión sin argumento válido o no sustentado, no será válida.”</i>	Al respecto los docentes de la institución Educativa, plantean como estrategias para contrarrestar la emotividad exagerada, actividades como la regulación del comportamiento frente al público, incitar a la reflexión y al desarrollo de la inteligencia emocional, demostrarles que sus emociones exageras afectan la relación con lo demás, el juego normas de comportamiento, limitar los espacios de forma ordena	
		DS 15	<i>“Manejo de emociones siempre con respeto y la regulación de la expresión emocional de los otros”.</i>		
		DS 17	<i>“es normal que cuando se trabaja en equipo algunas personas pueden tener mayores conocimientos en alguna temática, pero es importante disponer de espacios de tiempo y escuchar o conocer el punto de vista de cada participante, inculcando siempre la objetividad, y no basados solo en la especulación o el mero protagonismo. hablar de lo que se sabe y buscar diferentes fuentes de lo que se desea saber para estar plenamente seguros de lo que se desea transmitir”</i>		
	<b>Epítetos e insultos</b>	DS 17	<i>“los argumentos se deben basar en un clima de respeto por los demás se deben desterrar los insultos las palabras vulgares y ofensivas que no generan nada sino por el contrario odio y resentimiento, el trabajo en equipo debe mantenerse en un clima de armonía para que haya un verdadero aprendizaje. sí desconocemos un tema sin embargo hablamos podemos confundir a muchas personas es necesario por ello tener espacios de tiempo para investigar, y conocer el punto de vista de expertos los cuales se basan en argumentos válidos y confiables, o videos tutoriales que muestran un avance significativo o una experiencia satisfactoria de un objetivo previamente propuesto”</i>	Al indagar al colectivo docente de la institución sobre esta dificultad, y las estrategias que utilizan para resolverla, se evidencia que en su mayoría muestran actividades relacionadas con normas éticas y de comportamiento como importancia del respeto frente a sus semejantes, estipular normas de comportamiento, A través del moderador, diálogos y comentarios correctivos, Orientarlos sobre la importancia del respeto mutuo.	
		DS 18	<i>“uso de juegos de relaciones interpersonales y buen trato Juego de roles”</i>		
		DS 19	<i>“Defender las ideas sin provocar o aumentar la ira del oponente. Charlas de autosuperación y toma de conciencia hacia el amor y respeto personal”</i>		
	<b>Lenguaje vago e incomprensible, empleo de expresiones coloquiales</b>	DS 04:	<i>“Mejorar el uso del idioma mediante diálogos elaborados por ellos mismos corregidos por el docente”.</i>	En este ámbito los profesores de la institución, en lo que respecta al manejo del lenguaje vago e incomprensible, y el empleo de expresiones coloquiales, ellos manifiestan, Actividades de consultar términos desconocidos, citación a padres y remisión al profesional, Solicito la revisión del tema para que tenga mayor fundamentación, presentación de títeres utilizando con vocabulario poco comprensible para resaltar la importancia de un lenguaje adecuado.	
		DS 06:	<i>“crear una rejilla de calificación para que los chicos eviten usar este tipo de lenguaje y demás errores a la hora de expresarse. Con la rejilla de calificación se podrá especificar el no uso de este lenguaje y realizando un trabajo de búsqueda y preparación con los estudiantes en donde puedan enriquecer su lenguaje”.</i>		
		DS 12	<i>“Trabajamos gentilicios de nuestra tierra. Hacer un comparativo sobre lenguaje coloquial y formal resaltando el buen uso del vocabulario”</i>		
		DS 17:	<i>“confrontar esta situación a partir de diversas fuentes físicas y digitales que me permita aclarar o entender mejor una temática. El vocabulario se va reemplazando por el más adecuado y comprensible para el niño, cuando se dan espacios de participación y se dan espacios de lectura y reflexión, los estudiantes van enriqueciendo su vocabulario lo que les ayudara a realizar su proyecto de vida y a relacionarse con personas que serán una buena influencia en su campo laboral.”</i>		
		DS 18:	<i>“Juego de intercambio de léxico coloquial con lenguaje científico”</i>		

MATRIZ ANÁLISIS PREGUNTAS ABIERTAS ENTREVISTA DOCENTE.

Categoría	Subcategoría	Sujeto	Comentario	Resumen conclusivo
Actividades interdisciplinarias para el desarrollo de habilidades argumentativas	<b>Estrategia de apoyo de argumentos con datos estadísticos</b>	DS 12: DS 14: DS 15:	“Análisis de datos estadísticos, pequeñas encuestas” “Cotejeo de datos en un debate” “Ejercicios de recuperación, clasificación y organización de información para construir y analizar a partir de la información recolectada”.	De los docentes que fueron entrevistados, un 25%, se limitaron a dar respuestas como un <b>SI/NO</b> , mostrando de esta manera un desconocimiento de la importancia de generar actividades claras para que los estudiantes puedan generar argumentos que sean apoyados con datos y fuentes estadísticas, del tal manera que incurrirían en la violación de la regla diez de las etapas de argumentación propuesta por Van Eemeren y Grootendorst, que consiste en “manipular la falta de claridad” lo cual convertiría el estatus argumentativo en una falacia de ambigüedad.
	<b>formular tesis con un lenguaje sencillo, claro y convincente</b>	DS 05: DS 06: DS 12: DS 15:	“Desarrollo de talleres sencillos de investigación” “Taller de creación de tesis en el que los estudiantes puedan observar diversos ejemplos, el proceso, como está conformada y además de la creación y retroalimentación de la misma” “Dar a conocer una temática actual para que el estudiante escriba su punto de vista”. “Ejercicios en construcción de textos argumentativos donde mejore la comprensión lectora y producción escrita”.	Las anteriores actividades propuestas, concuerdan con lo expuesto por De Zubiria 2006, quien establece “como regla general, puede estar seguro de que, si alguien no puede exponer un tema en un lenguaje sencillo, claro y convincente, con analogías y ejemplos, es precisamente porque no lo comprende a cabalidad” (p.143).
	<b>Manejo de conceptos disciplinares, y de un lenguaje apropiado al contexto donde se desarrolla la argumentación</b>	DS 05: DS 06: DS 15: DS 18:	“Desarrollo de actividades de exploración y conceptualización”. “Realizar un mapa conceptual en donde puedan organizar los conceptos disciplinares que se relacionan con su tema” “Desarrollo del pensamiento crítico mediante el planteamiento de hipótesis, clasificación y ordenamiento” “lecturas de textos científicos, juegos interactivos”	Los docentes plantean actividades que en general pueden lograr que los estudiantes utilicen un lenguaje apropiado de acuerdo a la discusión argumentativa y la rama disciplinar que se esté tratando, es decir, el manejo de palabras técnicas, todo ello en consonancia con la regla 10 de la discusión crítica, propuesta por Van Eemeren y Grootendorst, quienes plantean que “las partes no deben usar formulaciones que resulten insuficientemente claras o confusamente ambiguas”(p.224).
	<b>evita la presentación de un argumento que se sabe es falso como verdadero.</b>	DS 04: DS 06: DS 14: DS 17:	La argumentación para un debate debe estar basada en la pregunta o el tema, ello permite el argumentar a favor o en contra. Crear espacios para dar ejemplos con el fin de lograr un mejor entendimiento de los temas de debate. Realizar jornada de aprendizaje sobre los diversos tipos de argumentos y la importancia de citar a una autoridad o verificar la procedencia del mismo. Uso correcto de argumento de analogía. Se puede dar un espacio en el que se verifique la veracidad de las fuentes. Confrontación con evidencias en artículos. Un argumento debe ser respaldado por fuentes seguras o por un experto para evitar confusiones, de ahí que sea importante estar en consulta permanente y una investigación libre basada por el deseo de aprender y no solo por una obligación o algo de lo cual no se disfruta, los estudiantes en cada tema de estudio deben esmerarse por recolectar información de fuentes seguras, igualmente el docente para conocer o complementar algún tema de enseñanza debe consultar y buscar estrategias para transmitir el conocimiento de una manera agradable y motivante para el estudiante. es importante que el estudiante tenga espacios para deducir, inferir, suponer esto le ayudara al niño a mejorar su expresión verbal, tener espacios de reflexión y que los ideales que da a conocer sientan que son tan importantes como el de los demás.	En este aspecto las opiniones fueron acordes al planteamiento de la pregunta, sin embargo, existe una fracción de docentes que en sus apreciaciones no son coherentes en sus respuestas, situación que deja en entredicho los procesos pedagógicos en las diferentes áreas disciplinares y las consecuencias que de ello se desprenden en cuanto al aprendizaje significativo.

	<b>MAESTRÍA EN INFORMÁTICA PARA LA EDUCACIÓN</b> <b>INSTRUMENTO DE EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA</b> <b>TALLER INVESTIGATIVO N° 1</b> <b>“LA ARGUMENTACIÓN, PARTE DE NUESTRA COTIDIANIDAD”</b>	
---	---	---

**Descriptor General:**

El presente taller investigativo se encuentra estructurado en cuatro momentos de aprendizaje, los cuales son:

- ¿Qué voy aprender?: etapa en la que se pretenden captar la atención de los estudiantes y a su vez explorar activar los conocimientos previos de los estudiantes, de tal manera que se determine la situación en la que se encuentra el conocimiento de los educandos, y a partir de éste, se genere contraste con la siguiente etapa.
- Lo que estoy aprendiendo/estructuración: hace relación directa con el contenido teórico con el cual los estudiantes fortalezcan sus conocimientos previos, y en consecuencia la consolidación y contraste entre los rasgos previos de aprendizaje y la teoría formal con respecto a la temática.
- ¿Cómo sé que aprendí?: etapa que pretende llevar la teoría consolidada en la anterior etapa, a una situación real y práctica, donde el estudiante pueda generar transformación de la base teórica, en conocimiento practico, sobre todo en situaciones que le sean significativas, ejercitando el desarrollo de las fases anteriores.
- ¿Qué aprendí?: a través de esta etapa se pretende revisar los conceptos trabajados durante el desarrollo del taller, y evidenciar si el estudiante realizó una verdadera aprehensión de los contenidos, y su puesta en práctica. Del mismo modo se genera la autoevaluación, coevaluación de lo realizado por el estudiante y el docente durante la ejecución del taller.

**ESTANDAR:**

Produzco textos argumentativos que evidencian mi conocimiento de la lengua y el control sobre el uso que hago de ella en contextos comunicativos orales y escritos.

**OBJETIVO GENERAL:**

Conocer las características fundamentales del texto argumentativo, reconociendo los diferentes tipos de argumentos presentes en un discurso.

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Descubre el papel transformador de la argumentación a lo largo de la historia.
- Produce comentarios argumentativos a partir de textos dados.
- Utiliza herramientas Tic (redes sociales, Padlet, software educativo) para la consolidación y transformación del conocimiento.
- Identifica la estructura general de un argumento y lo aplica en discusiones de tipo argumentativo.

**RECURSOS:**

Fotocopias, computador, video beam, celulares, internet (Facebook, Padlet), software educativo (aplicación Mindomo), diccionario.

**TIEMPO PREVISTO:** 3 horas.

**TIEMPO REAL:**

**FECHA:**

**HORA DE INICIO:**

**FINAL:**

### ¿Qué voy a aprender?

1. El docente propone a los estudiantes un tema para debate relámpago utilizando la herramienta en línea Padlet, cuyo el link (<https://padlet.com/detines/dith2gj4ocuglj10>), dicho será compartido por medio de grupo académico WhatsApp. Tema: **Redes sociales: ¿Crees que las redes sociales ayudan o son un obstáculo para mantener nuestras relaciones personales?**
  - Los estudiantes se dividirán, en las que uno participará defendiendo las redes sociales en pro de contribuir a las relaciones personales, y el otro defenderá la posición que ataca las redes sociales como un obstáculo para mantener nuestras relaciones personales.
  - Cada estudiante dispondrá de 10 minutos para escribir las ideas que le ayudarán a defender su posición. Luego, tendrán 7 minutos para pensar en las ideas que su interlocutor podría usar, y en la manera de cómo refutarlas.
2. seguidamente, se formularán las siguientes preguntas, todo ello teniendo en cuenta sus conocimientos previos y la experiencia en el debate desde el momento de la preparación: **Si quisiéramos escribir un texto sobre el tema del debate:**
  - ¿Qué tipo de texto sería? ¿Se trataría de un texto expositivo, narrativo o argumentativo? Justifica tu respuesta.
  - Teniendo en cuenta tus conocimientos y la experiencia con el Padlet, ¿Qué elementos distinguen este tipo de textos?
3. Observa la ilustración e imagina cuál podría ser el oficio de quien habla para el público. ¿Crees que en ese oficio necesita de la argumentación?



### Lo que estoy aprendiendo / estructuración

4. Lee la información que aparece a continuación, y utilizando la aplicación Mindomo (previamente descargada en los celulares de cada estudiante), realiza un organizador gráfico (mapa conceptual, mental), comparte tu organizador gráfico.

#### LA ARGUMENTACIÓN, PARTE DE NUESTRA VIDA COTIDIANA.

A lo largo de tu vida te enfrentarás a múltiples situaciones que pondrán a prueba tu competencia argumentativa. Un tipo de competencia comunicativa que da cuenta de tu capacidad para construir razonamientos que sustenten tus ideas.

La necesitarás cuando quieras recomendar algo a alguien, plantear una crítica, manifestar tu desacuerdo, solicitar un permiso, presentar un reclamo, defender una propuesta. También cuando busques justificar una acción, disculparte con alguien, protestar contra algo, incluso formular tu opinión. Asimismo, harás uso de la competencia argumentativa al convencer a alguien, contradecir o refutar una idea, excusar a una persona, entre otras tantas situaciones comunicativas cotidianas de orden formal e informal.

Quienes logran desarrollar su competencia argumentativa consiguen, entre otras cosas, desenvolverse mejor en su vida diaria, comunicar más eficientemente sus pensamientos y defender apropiadamente sus ideas. Esto les permite resolver oportunamente sus problemas, mejorar su comprensión de los demás, también justificar eficazmente sus actuaciones y establecer acuerdos más equitativos.

La argumentación ofrece la visión subjetiva de un emisor sobre un tema. Su propósito es influir en el receptor y convencerlo de la validez de su razonamiento, sin embargo, este propósito debe ejercerse desde una perspectiva ética y profesional ya que no deben vulnerarse los derechos de una o varias

personas para conseguir fines personales. En estos textos, orales o escritos, predomina la función conativa o apelativa.

### Elementos y estructura del texto argumentativo

Los textos argumentativos presentan una estructura lógica y ordenada:

- **Tesis.** Es la idea principal en torno a la cual se organiza el texto. La localización de la tesis condiciona la estructura del texto argumentativo. Esta puede ser:
  - ✓ Inductiva. El autor desarrolla su argumentación para llegar a la tesis. Esta presentación de la información da lugar a una estructura de síntesis.
  - ✓ Deductiva. Es la más recuente. El autor parte de la tesis o idea general, que defiende con argumentos. Este tipo de organización da lugar a una estructura de análisis.
- **Cuerpo argumentativo:** Está constituido por los argumentos o razones que aporta el emisor para defender su tesis.
- **Conclusión:** Recoge las ideas que derivan de la exposición de los argumentos planteados. Si la estructura del texto es inductiva, la conclusión coincide con la tesis.

### Ejemplo:

*Es ingenuo y peligroso que las personas crean que el ejercicio de la libertad de expresión, esencial en sociedades que se sueñan liberales como la nuestra, implica que los discursos no tienen consecuencias. Al contrario. Participar sin filtros en el debate público acarrea la responsabilidad de entender que todas las formas de expresión tienen poder[ ... ].(Tesis)*

*Flojo favor le hace a la libre expresión sus autoproclamados defensores al utilizar la máscara de la cruzada ideológica para esconder posiciones retrógradas y violentas. (cuerpo argumentativo)*

*La libertad de expresión ha sido la herramienta fundamental para que las ideas revolucionarias cuestionen las raíces mismas de nuestras construcciones sociales. (conclusión)*

### Los ámbitos de la argumentación

Los textos argumentativos pueden formar parte de otras modalidades en otros ámbitos.

- ✓ **Ámbito de los medios de comunicación.** Textos en prensa y publicidad.
- ✓ **Ámbito académico.** Memorias, monografías, algunas enciclopedias y textos de divulgación, científicos y humanísticos.
- ✓ **Ámbito social.** Algunos textos jurídicos, como las sentencias.

### Los argumentos como recursos racionales, emotivos y convencionales

Lo que debe hacer el autor de un texto argumentativo, sea oral o escrito, es demostrar algo con la fuerza, la firmeza, el estilo y la propiedad que considere necesarios para movilizar a su lector o interlocutor a asumir una idea como válida, verdadera o deseable. Para esto, debe aportar elementos **racionales** (relacionados con la razón, la lógica, lo evidente), **emotivos** (relacionados con las emociones y lo afectivo) y **convencionales** (relacionados con lo socialmente aceptado, lo común, lo obvio) que resulten más que suficientes. Los argumentos vendrían a ser, entonces, razonamientos de convencimiento que apelan a la razón, a la emoción o a la convención para demostrar la validez, veracidad o deseabilidad de algo.

Con todo, independientemente de su tipo, la característica fundamental de todo argumento es la consistencia: la propiedad de los razonamientos de no estar en contradicción con sí mismos o con las premisas establecidas sobre lo que es bueno o verdadero. Esta propiedad distingue a los verdaderos argumentos de las **falacias**, razonamientos que parecen válidos pero que en realidad no lo son.

### Clases de argumentos

Conoce algunas de las clases de argumentos a los que más comúnmente suelen apelar los textos argumentativos:

- ✓ **Argumentación por ejemplos:** La ejemplificación muestra con casos concretos lo que queremos decir. Se trata de explicar casos concretos, situaciones y/o anécdotas que ilustran lo que queremos decir con nuestra tesis. **Por ejemplo:** *Una persona escribe a la sección Cartas al director de un periódico local para quejarse de los trastornos que ocasionan las obras que se están llevando a*

*cabo en las calles de su pueblo, y cuenta una aparatosa caída que ha presenciado recientemente en una de esas calles en obras.*

- ✓ **Argumentación por analogía:** En el caso de los argumentos por analogía, se trata de establecer una comparación entre el caso o la opinión que se defiende y otro caso u otra situación similar. Es como decir: "Lo que es válido o se acepta en un caso debe valer también en este caso que estoy exponiendo". **Por ejemplo:** *Un niño intenta convencer a sus padres de que le dejen ir a una fiesta. Sus padres insisten en que es demasiado joven y el niño argumenta que a su amigo de la misma edad que él sí le dejan ir.*
- ✓ **Argumento de autoridad:** Se trata de utilizar en nuestra argumentación las palabras o la opinión de ciertas personas de prestigio, o que se consideran autoridades en el tema que nos ocupa. Viene a decir: "Esta persona que es experta piensa lo mismo que yo, así que tengo que estar en lo cierto y por tanto debes creerme". **Por ejemplo:** *Una persona escribe un artículo sobre los errores que cometen muchos padres hoy en día en la educación de sus hijos y cita palabras textuales de alguna publicación de un psicólogo o pedagogo de reconocido prestigio.*
- ✓ **Argumento de hecho:** se basa en hechos o hallazgos evidentes y comprobables. **Por ejemplo:** *"Según estudios de la OCDE, un año adicional de escolaridad incrementa el PIB per cápita de un país entre 4 y 1%." "La mayoría de la población de Cajamarca votó en contra de la aprobación del proyecto de explotación minera de La Calosa."*
- ✓ **Argumento emotivo:** alude a las emociones, los afectos, los sentimientos o las aspiraciones de una persona. **Por ejemplo:** *Antes de conducir en estado de ebriedad, piensa en quienes te están esperando en casa. Esta crema la hará lucir hasta diez años más joven.*
- ✓ **Argumento de sentido común:** apela a un conocimiento popular que, por el hecho de ser generalizado, se presume verdadero, aunque no se tenga certeza o evidencia de ello. **Por ejemplo:** *El estrés es el peor enemigo de la salud. Las redes sociales están acabando con las relaciones*
- ✓ **Argumento de causa-efecto:** demuestra las relaciones causales entre dos elementos o fenómenos. **Por ejemplo,** *Quienes consumieron el medicamento vieron reducidos sus índices de colesterol LDL hasta en un 15%. Cuando la escuela cambió de proveedor de refrigerios, los estudiantes empezaron a reportar molestias estomacales.*

#### **Contra argumentación**

Se trata de refutar, contradecir o presentar como erróneas otras opiniones o argumentos contrarios a los que nosotros estamos defendiendo.

**Por ejemplo:** *Un político está dando un discurso electoral en el que no se limita a defender con argumentos su propio programa para convencernos de que es la mejor opción, sino que a la vez ataca, contradice o desmonta los razonamientos de los otros partidos políticos.*

#### **¿Cómo sé que aprendí?**

5. **"Dos textos, dos visiones sobre la educación".** Interpreta. Lee los dos textos y responde las preguntas.

#### **Descanso infantil y películas en televisión**

Durante estos días de fiesta he observado cómo todas las cadenas programan películas infantiles, muy conocidas y esperadas por este público, a partir de las 10 p.m. o incluso más tarde, que con los indispensables anuncios acaban a unas horas que considero son excesivas para cualquier niño.

Entiendo como padre que, porque al día siguiente no tengan que ir al colegio, los niños no deberían irse a dormir cada día más allá de las 12:00, por dos razones: el descanso es indispensable y los anuncios que se intercalan en estas películas son para otro tipo de público. También considero que cada padre debe ser responsable, pero la presión mediática es muchas veces más fuerte.

*Damián Barranco. www.elpais.com. 3 de enero de 2008.*

#### **El valor de educar**

La enseñanza siempre implica una cierta forma de coacción, de pugna entre voluntades. Ningún niño quiere aprender aquello que le cuesta trabajo asimilar y que le quita el tiempo precioso que desea dedicar

a sus juegos. Aún recuerdo la desolación de uno de mis sobrinos (cerca de ocho años) cuando su madre le decía cualquiera de esas tardes mágicas de la infancia que era ya hora de ponerse a hacer los deberes; lanzaba una mirada de frustración a sus recortables, al fuerte donde los vaqueros repelían el ataque de los indios, a sus videojuegos, y suspiraba: "¿A estudiar, ahora? ¡Con todo lo que tengo que hacer!".

*Fernando Savater (fragmento). 1997*

- a) ¿Cuál es la intención de los autores?
- b) ¿A qué ámbito de uso pertenece?
- c) ¿Cuál es la posición del autor respecto al tema? (En este punto debes escribir la tesis de cada texto)
- d) ¿Qué tipo o tipos de argumentación puedes encontrar en los textos de Damián Barranco y de Fernando Savater? Ejemplifica.
- e) ¿Cuál es la conclusión de cada texto?
- f) Explica la relación entre la intervención del padre de familia y la de Fernando Savater. ¿Se contradicen o están de acuerdo? Justifica tu respuesta.

### 6. *Dime qué opinas*

A partir de la lectura de los dos textos de Martí sobre educación, (ver anexo 1 y 2) vas a preparar un comentario corto sobre la educación y la manera como fue percibida por José Martí, también como usted como estudiante la perciben actualmente. Las siguientes preguntas son una guía para la preparación del comentario.

1. ¿Cuál es tu posición frente a los textos de José Martí?
2. ¿Qué aspectos de cada uno de los textos encuentras problemáticos y con cuales aspectos estás de acuerdo?
3. ¿De qué manera relacionas el texto con tu contexto social?
4. ¿Qué propones para mejorar el sistema educativo en tu entorno (tu colegio, tu ciudad, tu país)?

Después de reflexionar en torno a las anteriores preguntas, utiliza la herramienta de grabación que tengan a su alcance (celular, página web) para grabar un comentario crítico (alrededor de dos minutos) que responda a los planteamientos de los textos de Martí y en el que expresen su opinión en relación con la educación en su entorno social. Recuerda utilizar los tipos de argumentos vistos a lo largo del presente taller de aprendizaje.

Cada estudiante intercambia su grabación con otro, quien escucha el comentario y graba una respuesta en la que evalúe lo dicho por el compañero teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

- Que el comentario responda a las cuatro preguntas anteriores.
- Que cada una de las respuestas esté sustentada con argumentos.

### ¿Qué aprendí?

**7. *Pon a prueba lo que aprendiste.*** A través de esta actividad de vocabulario vas a construir con tus palabras la definición de cada uno de los conceptos presentados, del mismo modo, vas a dar ejemplos de cada uno de éstos. Al finalizar compara tu cuadro con uno de tus compañeros. (ver anexo 3)

**8. *Mi opinión cuenta.*** Utilizando nuestra red social FACEBOOK (Meta), ingresa al siguiente link, y realiza la actividad planteada. Recuerda utilizar lo aprendido durante el desarrollo de este taller de aprendizaje. Link <https://fb.watch/b0jsHilmxC/>

**(Taller 1)****Educación popular**

**I.** Instrucción no es lo mismo que educación: aquélla se refiere al pensamiento, y ésta principalmente a los sentimientos. Sin embargo, no hay buena educación sin instrucción. Las cualidades morales suben de precio cuando están realzadas por las cualidades inteligentes.

**II.** Educación popular no quiere decir exclusivamente educación de la clase pobre; sino que todas las clases de la nación, que es lo mismo que el pueblo, sean bien educadas. Así como no hay ninguna razón para que el rico se eduque, y el pobre no, ¿qué razón hay para que se eduque el pobre, y no el rico? Todos son iguales.

**III.** El que sabe más, vale más. Saber es tener. La moneda se funde, y el saber no. Los bonos, o papel moneda, valen más, o menos, o nada: el saber siempre vale lo mismo, y siempre mucho. Un rico necesita de sus monedas para vivir, y pueden perdersele, y ya no tiene modos de vida. Un hombre instruido vive de su ciencia, y como la lleva en sí, no se le pierde, y su existencia es fácil y segura.

**IV.** El pueblo más feliz es el que tenga mejor educados a sus hijos, en la instrucción del pensamiento, y en la dirección de los sentimientos. Un pueblo instruido ama el trabajo y sabe sacar provecho de él. Un pueblo virtuoso vivirá más feliz y más rico que otro lleno de vicios, y se defenderá mejor de todo ataque.

**V.** Al venir a la tierra, todo hombre tiene derecho a que se le eduque, y después, en pago, el deber de contribuir a la educación de los demás.

**VI.** A un pueblo ignorante puede engañársele con la superstición, y hacérsele servil. Un pueblo instruido será siempre fuerte y libre. Un hombre ignorante está en camino de ser bestia, y un hombre instruido en la ciencia y en la conciencia, ya está en camino de ser Dios. No hay que dudar entre un pueblo de Dioses y un pueblo de bestias. El mejor modo de defender nuestros derechos, es conocerlos bien; así se tiene fe y fuerza: toda nación será infeliz en tanto que no eduque a todos sus hijos. Un pueblo de hombres educados será siempre un pueblo de hombres libres. –La educación es el único medio de salvarse de la esclavitud. Tan repugnante es un pueblo que es esclavo de hombres de otro pueblo, como esclavo de hombres de sí mismo.

**(Taller 2)****Carta de José Martí sobre educación Un extracto de 1886 de las obras completas de José Martí, en sus cartas al diario la nación.**

Un extracto de 1886 de las obras completas de José Martí, en sus cartas al diario la nación. Leer, escribir, contar: eso es todo lo que les parece que los niños necesitan saber. Pero ¿A qué leer, si no se le infiltra la afición a la lectura, la convicción de que es sabrosa y útil, el goce de ir levantando el alma con la armonía y grandeza del conocimiento? ¿A qué escribir, si no se nutre la mente de ideas, ni se aviva el gusto de ellas? Contar sí, eso lo enseñan a torrentes. Todavía los niños no saben leer una sílaba, cuando ya les han enseñado a las criaturitas de cinco años a contar de memoria hasta cien.

¡De memoria! Así rapan los intelectos, como las cabezas. Así sofocan la persona del niño, en vez de facilitar el movimiento y expresión de la originalidad que cada criatura trae en sí; así producen una uniformidad repugnante y estéril, y una especie de librea de las inteligencias.

En vez de poner ante los ojos de los niños los elementos vivos de la tierra que pisan, los frutos que cría y las riquezas que guarda, los modos de fomentar aquéllos y extraer éstas, la manera de librar su cuerpo en salud de los agentes e influencias que lo atacan, y la hermosura y superior conjunto de las formas universales de la vida, prendiendo así en el espíritu de los niños, la poesía y la esperanza indispensables para llevar con virtud la faena humana, -los atiborran en estas escuelas de límites, de Estados e hileras de números, de datos de ortografía y definiciones de palabras.

Y así, con una instrucción meramente verbal y representativa, ¿Podrá afrontarse la existencia, la existencia en este pueblo activo y egoísta, que es toda de actos y de hechos?

No en vano andan canijos y desorientados, por las calles, reducidos a mandaderos de comercio, la mayor parte de los niños que, sin más dote que una mala letra y un poco de lectura y aritmética, salen a los trece o catorce años de las escuelas públicas. De los que llegan de afuera, con el empuje que da la necesidad; de los que se forman y levantan en el campo, con la pujanza que da el trabajo directo; de los espíritus genuinos

que traen en sí la fuerza original incontrastable; de eso viene a esta tierra su crecimiento e ímpetu, no de estas hordas impotentes, criadas por padres ansiosos y maestras coléricas, en escuelas de mera palabra, donde apenas se enseña más que el modo aparente de satisfacer las necesidades que vienen del instinto.

De raíz hay que volcar este sistema. Ya esto se empieza a ver aquí confusamente. Se ve el fracaso, y buscan el remedio. “¡Pongan al muchacho entero en la escuela!” “Put the whole boy to school!” acaba de decir con mucha razón en San Luis un defensor de la educación industrial; pero todavía eso no es bastante.

El remedio está en desenvolver a la vez la inteligencia del niño y sus cualidades de amor y pasión, con la enseñanza ordenada y práctica de los elementos activos de la existencia en que ha de combatir, y la manera de utilizarlos y moverlos.

El remedio está en cambiar bravamente la instrucción primaria de verbal en experimental, de retórica en científica; en enseñar al niño, a la vez que el abecedario de las palabras, el abecedario de la naturaleza; en derivar de ella, o en disponer el modo de que el niño derive, ese orgullo de ser hombre y esa constante y sana impresión de majestad y eternidad que vienen, como de las flores el aroma, del conocimiento de los agentes y funciones del mundo, aun en la pequeñez a que habrían de reducirse en la educación rudimentaria. Hombres vivos, hombres directos, hombres independientes, hombres amantes. Eso han de hacer las escuelas, que ahora no hacen eso. -Eso hizo aquel santo Peter Cooper, que padeció de ignorancia y abandono, y levantó escuela donde se aprendiese la práctica de la vida en sus artes usuales y hermosas,- y la religiosidad y moralidad que surgen espontáneamente del conocimiento de ellas.

Eso, a tientas aún, quisieran hacer aquí con el sistema de escuelas públicas los reformadores más juiciosos: reconstruirlo de manera que no apague al hombre, y surja al sol todo el oro de su naturaleza.



### (Taller 3)

Pon a prueba lo que aprendiste. A través de esta actividad de vocabulario vas construir con tus palabras la definición de cada uno de los conceptos presentados, del mismo modo, vas a dar ejemplos de cada uno de éstos. Al finalizar compara tu cuadro con uno de tus compañeros.

CONCEPTO	DEFINICIÓN
ARGUMENTO	
TESIS	

CONTRAARGUMENTO

ARGUMENTO DE AUTORIDAD

	<p><b>MAESTRÍA EN INFORMÁTICA PARA LA EDUCACIÓN</b>  <b>INSTRUMENTO DE EVALUACION DE LA PROPUESTA</b>  <b>GRUPO FOCAL</b></p>	
---	---	--

**OBJETIVO GENERAL:**

Identificar el impacto de la propuesta educativa en el contexto de las TIC para el desarrollo de habilidades argumentativas, en estudiantes undécimo de una Institución Educativa del municipio de Lebrija, Santander.

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Conformar un grupo focal como estrategia para la evaluación general la propuesta.
- Reflexionar sobre las dificultades, fortalezas y aspectos por mejorar con respecto a la propuesta investigativa.

**FASES:**

- FASE DE APERTURA: Bienvenida a los estudiantes participantes, mediante un pequeño conversatorio sobre lo vivido durante la ejecución de los talleres de aprendizaje, y así disponer a los estudiantes para que una diálogo objetivo e imparcial.
- FASE DE DIALOGO: Se realiza por medio de preguntas orientadoras, además del abordaje de algunos aspectos vistos durante el desarrollo de los talleres.
- FASE DE CIERRE: agradecimientos por la participación durante el desarrollo de cada una de las actividades, percepciones generales de los estudiantes.

<b>Preguntas orientadoras</b>
1. ¿Qué aprendizajes obtuvo de los talleres desarrollados?
2. ¿En qué aspectos le gustaría profundizar más y por qué?
3. Durante el proceso llevado a cabo ¿Que herramientas tecnologicas se utilizaron?

<b>Preguntas orientadoras</b>
4. ¿Las redes sociales en específico Facebook, con la página mi opinión cuenta, contribuyeron al desarrollo de tus habilidades argumentativas?
5. ¿fue importante utilizar la red social Facebook, como una red de aprendizaje?
6. ¿En qué aspectos contribuyó la red social Facebook en el desarrollo de la argumentación?
7. En una calificación de uno (1.0), a cinco (5.0) asignarías al trabajo realizado con el profesor.
8. ¿Es importante tratar este tipo de temáticas en otras asignaturas, diferentes a la lengua castellana?
9. ¿Cómo considera que fue el desempeño de tus compañeros con respecto al mejoramiento de las habilidades argumentativas?

La sesión se inicia con un saludo de bienvenida a todos los participantes, felicitando a cada uno de ellos por la participación durante el proceso llevado a cabo durante esta siete momentos de aprendizaje, de manera individual, también se exalta el compañerismo en los trabajos de índole grupal. Luego de ello, el docente aborda en forma de diálogo, sobre los acontecimientos políticos que se están presentando en el momento, con respecto a la polarización que se viene presentando en el electorado, varios de los participantes levantan la mano, se concede la palabra, obtienen respuesta como:

**SM:** *“El país está acostumbrado a la división en dos bandos, históricamente ha sido así, en el pasado las peleas se establecían entre liberales y conservadores, que hasta se mataban, por el solo hecho de seguir un “color” político específico. Ahora bien, comparándolo con la situación actual, vemos que se promueve el odio de un bando hacia el otro, adjudicándose acusaciones que tiene que ver con la conveniencia ideológica de cada uno, porque se acusan de comunistas, otros de paramilitares, otros de tibios, otros de títeres, en realidad, este proceso electorar resulta un poco desgastante y la verdad no se le encuentra un sentido que de verdad llame la atención, solo ataques ad hominem, es lo único que se ve.*

**AA:** *“Estoy de acuerdo con lo que dice SM, los políticos no están ofreciendo ideas, solo ataques, acusaciones, las redes sociales están saturadas de insultos, y en las noticias solo hablan de alianzas, que a mi forma de ver, son asociaciones de los mismos que quieren seguir en el poder, no se ven propuestas verdaderas, y no es que este defendiendo a algún candidato, pero para mi, no quiero que siga gobernando el uribismo, disfrazado de cambio... cual cambio, será de personaje, porque nos van a seguir jodiendo (expresa una carcajada).*

**LR:** *Pues profe, en estos momentos, ninguno de los candidatos me convence, si yo tuviera el poder de votar, votaría en blanco, porque las propuestas contienen odio, no hay propuestas que de verdad sean alcanzables, los candidatos, todos son populistas, solo pronuncian en sus discursos lo que quiere escuchar la gente, todo a conveniencia, y las personas que votan no ejercen ese derecho con conciencia, lo hacen por conveniencia.*

El docente pregunta si alguien más quiere participar, los estudiantes responde que las compañeras lo han dicho todo con respecto al tema planteado, sin embargo, ellos exponen que no conocen a profundidad las propuestas de cada candidato, y por ello no podrían seguir opinando al respecto, proponen realizar un debate teniendo en cuenta cada propuesta, y plantean hacerlo en la clase con la profesora de ciencia políticas, y así practicar lo que han aprendido sobre argumentación, aspecto que indica el entusiasmo que genera llevar a la práctica los procesos argumentativos.

En ese momento el docente aprovecha para preguntar a los estudiantes sobre los aprendizajes obtenidos durante el proceso llevado a cabo en el área (pregunta orientadora 1), las respuestas obtenidas de algunos estudiante fueron:

**NF:** *“Aprendí todo respecto a la Argumentación, como puedo identificar cada tipo y como utilizarla en mi día a día”*

**AA:** *“aprendí a argumentar, los tipos de argumentación, como hacer artículos de opinión, identificar argumentos y falacias. Aprendí cómo hacer un pensamiento válido y transformarlo en un argumento de manera coherente, además de la forma de comunicarlo”*

**NA:** *“Yo creo que el aprendizaje fue satisfactorio ya que comprendí todo el tema”*

**SM:** *“Aprendí toda la temática de la argumentación, así como ponerla en práctica en la vida real y que sea adecuada”*

De manera general, y en su gran mayoría los estudiantes sienten que han captado de manera positiva los aspectos usuales de la argumentación, y perciben que cada uno de ellos los están llevando a la práctica en las demás asignaturas del pensum institucional, en áreas como biología, sociales, filosofía, y en la construcción de textos de opinión en el área de ética, siendo esto un indicador positivo de la propuesta para el desarrollo de habilidades argumentativas en los estudiantes del grado undécimo.

De acuerdo a las respuestas dadas por los estudiantes, el docente realiza una segunda pregunta (pregunta orientadora dos), los estudiantes alzan la mano, se rescatan las siguientes respuestas:

**NF:** *“Me gustaría profundizar en el aspecto de poder construir un argumento, de tal manera que no pueda ser refutado o derrumbado por el oponente, porque a pesar que, aprendimos a estructurar un argumento, estos pueden ser derrotados.”*

**JH:** *“Me gustaría que en todas las asignaturas se trabajara en conjunto con el profesor, lo que tiene que ver con la redacción y escritura de textos como ensayos, artículos de opinión, y discursos políticos”.*

**VD:** *“profe, me gustaría que se profundizara un poco más sobre la búsqueda de fuentes confiables de información, y además, que los ejercicios de lectura sean propuestos por nosotros, porque muchas veces las lecturas son un poco tediosas.”*

De acuerdo a las respuestas dadas por los estudiantes, se puede visualizar, que si bien manifiestan que han adquirido ciertos conocimientos con respecto al proceso argumentativo, se pueden profundizar en aspectos que conciernen a la escritura de textos argumentativos, como lo son artículos de opinión, discursos políticos, ensayos, y que las diferentes áreas del conocimiento se incluyan en este proceso. En ese instante el docente profundiza un poco más sobre las respuestas dadas por los estudiantes y enfatiza que durante el proceso llevado a cabo, se utilizaron recursos como artículos de opinión, videos, y textos que contenían aspectos que conciernen a la ejemplificación de la argumentación, realiza una pequeña memoria donde hace caer en cuenta a los estudiantes que durante el proceso se realizaron ejercicios de construcción argumentativa, que aunque no fueron perfectos, si se demuestra mejoría en la habilidad.

Continuando con el ejercicio de dialogo interrogativo, indaga sobre las herramientas TIC, realizando la siguiente pregunta ¿Qué herramientas tecnológicas se utilizaron?, la mayoría de estudiantes refieren las siguientes respuestas:

- El celular
- Facebook
- WhatsApp
- Padlet
- Computador

➤ Video beam

El uso de herramientas tic, fue interesante, porque los estudiantes participaron de manera asidua en cada actividad propuesta, sin embargo, hubo momentos en donde dichas herramientas no pudieron ser utilizadas, debido a problemas con la electricidad y conectividad. Es preciso indicar, que esas dificultades fueron esporádicas, y no incidieron directamente con el proceso de aprendizaje de los estudiantes. En este orden de ideas, se pregunta a los estudiantes ¿Las redes sociales en específico Facebook, con la página mi opinión cuenta, contribuyeron al desarrollo de tus habilidades argumentativas?, se rescatan las siguientes respuestas:

**SM:** *“El uso de la página de Facebook, del Padlet de muros anónimos, porque esto permitía interactuar con la tecnología y aprender de ella académicamente, por otro lado, permitía argumentar de manera anónima tal manera que se podía expresar con libertad nuestros argumentos y del mismo modo realizar replicas”*

**AA:** *“las redes sociales, ya que algo tan común y utilizado hoy en día se pudo convertir en una fuente de información y conocimiento”*

**NF:** *“El gran uso que se le dio a las redes sociales ya que así las clases fueron más divertidas y entretenidas, además, el uso de esta herramienta, nos permitió la interacción, llevando a la práctica lo que aprendíamos en el desarrollo de cada taller”*

**JH:** *“Me pareció interesante que por medio de la red social Facebook pudiéramos practicar la argumentación, además me gustó la utilización del muro padlet”*

**CM:** *“Lo que más me llamó la atención fue el día que el profe nos colocó en grupos a realizar un video utilizando la plataforma tik tok, nos dio un poco de pena, pero así aprendí un poco sobre la argumentación, claro está, que para realizar el video necesité ayuda de mis compañeras, nos reímos un poco, pero lo logramos”*

Luego de las respuestas dadas por los estudiantes, el docente indaga sobre el uso de la red social Facebook, formulando la siguiente pregunta: ¿fue importante utilizar la red social Facebook, como una red de aprendizaje?

**LR:** *“Considero que fue muy creativo porque nos demuestra una vez más que las redes sociales son algo más que un pasatiempo y por medio de ellas podemos grandes crear cosas de aprendizaje e interactuar para mejorar los conocimientos.”*

**AA:** *“Por supuesto, porque la red social Facebook, es un espacio virtual que gratuita, de fácil acceso, la mayoría de personas tenemos esa red, además la usamos con frecuencia, me pareció interesante, porque el profesor le dio una utilidad distinta a la que estamos acostumbrados, se utilizó para el aprendizaje, para ejercitar los conceptos que aprendíamos en clase.*

**NF:** *“si claro, por qué se nos compartió información muy valiosa”*

**NA:** *“Si ya que interactuamos, y pues le dimos un buen uso a una red social, porque por medio de la interacción aprendimos, entre todos pudimos corregir nuestros errores”*

Las participaciones cesaron un poco, por lo cual docente enfoca la siguiente pregunta en la contribución que tuvo la red social en el desarrollo de habilidades argumentativas, la pregunta específica fue: ¿En qué aspectos contribuyó la red social Facebook en el desarrollo de la argumentación?, Se rescatan las siguientes respuestas:

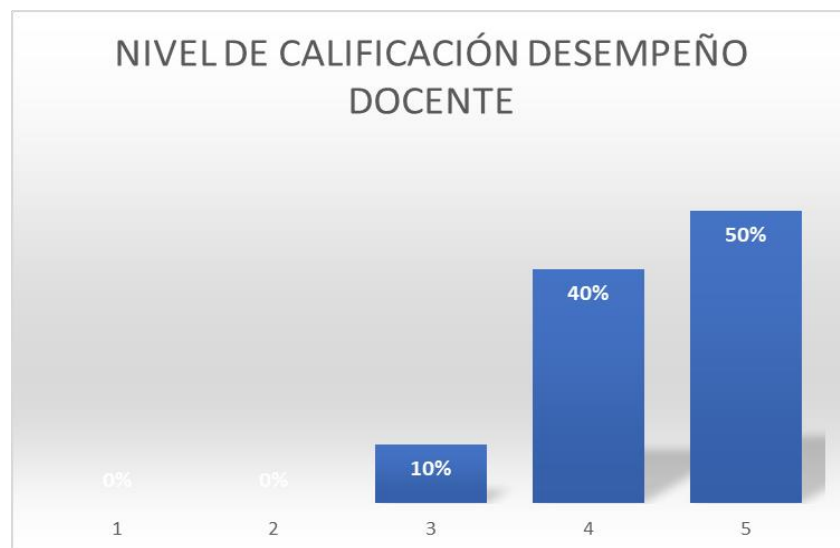
**SM:** *Sí contribuyo, porque la tecnología en la actualidad abre demasiados campos, claro está que depende de nuestra responsabilidad de uso para aprender y sacar frutos de ella. En todo momento de nuestra vida, desde que empezamos una conversación hasta oponernos a algo, es necesario tener claridad de argumentos y ser sólidos a la hora de hablar para que nuestra voz tenga validez.*

**AA:** *si ya que son de gran ayuda al momento de buscar información, conectarnos con compañeros o profesores que están lejos y aclarar dudas.*

**NF:** *Contribuye en el desarrollo de cada persona ya que en cualquier situación que nos presente será necesario recurrir a la Argumentación y en el caso de que la persona de un argumento mal concretado, este le podría afectar.*

**CM:** *“Creo que el principal aspecto en el que contribuyó la red social fue la interacción que tuvimos con todos los compañeros porque a partir de los comentarios que hacíamos, ellos nos respondían ahí mismo, o nos decían en el momento de la clase, además, me siento conforme porque con la ayuda de mis compañeros logré dejar un poco la timidez y pienso que ahora soy un poco más abierto para expresarme”*

El docente pide a los estudiantes que de manera secreta, califiquen el trabajo realizado por el docente durante el desarrollo de los talleres, además de dar una opinión, crítica o sugerencia. Los resultados fueron:



Ninguno de los estudiantes expresan alguna sugerencia al respecto, en general se encuentran satisfechos con el trabajo realizado.

Se continúa el diálogo con los estudiantes, donde se formula la pregunta ¿Es importante tratar este tipo de temáticas en otras asignaturas, diferentes a la lengua castellana?, se destacan las siguientes respuestas:

**SM:** *Yo creo que más de tratarlas es ponerlas en práctica, si en castellana aprendemos a argumentar en las distintas materias es poner todo a juego con base en lo aprendido*

NA: *Yo creo que si, ya que no solo en lengua castellana debemos saber argumentar*

JH: *Yo creo que las demas materias que vemos en el colegio deberian tratar estas tematicas, porque si podemos poner en practica la argumentacion, porque pienso que no solo en el español se debe argumentar, tambien en las demas materias, porque por medio de la argumentacion podemos dar explicaciones a diferentes asuntos, por ejemplo en matematicas utilizariamos la argumentacion para resolver problemas etc.*

VD: *Me parece importante que los profesores de otras materias traten la argumentacion, porque por ejemplo en ciencias sociales utilizariamos la argumentacion para debatir temas de politica, en filosofia tambien lo podrias utilizar, incluso en religion, y en etica, porque dentro de esas materias hay planteamientos que en la mayoria de los casos no son discutidos, y los profesores muchas veces imponen el pensamiento de ellos sobre el de nosotros y cuando uno trata de argumentar nuestras posiciones, el profesor se molesta”.*

Finalmente, el docente solicita a los estudiantes que realicen una pequeña coevaluacion, donde den respuesta al interrogante ¿Cómo considera que fue el desempeño de tus compañeros con respecto al mejoramiento de las habilidades argumentativas?. Se rescatan las siguiente respuestas:

SM: *Al principio todos nos sentimos un poco confundidos y un tanto nerviosos con la tematica, porque veiamos la argumentacion como un tema dificil, sin embargo, creo que a medida que se avanzaba en los talleres, y bajo la orientacion del profesor, fuimos mejorando. Por ejemplo en el caso de CM, dejo a un lado la pena, y fue soltando un poco, y fue expresando sus pensamientos, y vaya que me sorprendio. En resumidas, profe, veo que si mejoramos, no de una forma perfecta, pero si hubo mejoria. Muchas gracias.*

LR: *Como lo dice mi compañera SM, y en el caso particular, al principio sentia miedo, lo uno porque el profe nos empezo a grabar, y pues a mi me da pena hablar frente a las camaras, pero luego, el profesor nos hizo sentir confianza, y por medio de sus orientaciones fuimos soltando un poco, y siento que he mejorado, no en un 100%, pero algo he logrado, por ejemplo, antes no sabía como defenderme, ahora puedo defender mis ideas, no con pelea, sino con argumentos, aunque un poquito flojos, pero argumentos al fin y al cabo.. por ultimo le quiero agradecer al profe, por permitirnos participar de esta experiencia, que no fue facil, pero creo que la mayoria de compañeros piensa que si se logró un aprendizaje en nosotros...*

AH: *profe, primero que todo, quiero darle las gracias por traer este tipo de temas, y por orientar, que la argumentación es un elemento importante y que lo utilizamos en cada acción de nuestras vidas, incluso, usted nos decía, que hasta para conquistar a una persona, debemos argumentar, y a estas alturas lo creo, porque si no tengo los suficiente argumentos emotivos, jamas podré convencer a esa persona que me gusta. Por otra parte, veo que mis compañeros, han puesto en practica lo que hemos aprendido de usted, por ejemplo, en la clase de ciencias politicas, realizamos un debate sobre la legalidad del aborto, y el debate estuvo candente, pero con respeto y con argumentos pudimos expresar nuestras opiniones, sin llegar a ofendernos...*

En ese momento, suena el timbre, lo cual indica que las dos horas de clase destinadas para este ejercicio han terminado. El docente agradece cada una de las respuestas dadas, y propone a los estudiantes seguir en este proceso de consolidación de la habilidad argumentativa, porque se aproximan las pruebas saber, y la lectura critica, es un elemento que evalua precisamente la competencia argumentativa.