





UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS  
MAESTRIA EN DERECHOS HUMANOS  
BUCARAMANGA 2023



**APLICACIÓN Y TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTA – cód.: AE01-2023**

**OBJETIVO:** Describir la dinámica de participación y defensa de los Derechos Humanos de las organizaciones y grupos sociales que han resistido al fracking en Colombia en el marco del Proyecto Piloto de Investigación Integral “KALÉ”, en el periodo comprendido entre el 2020 y el 2021.

**Datos sociodemográficos de la entrevistada:**

L.F.A.A, 29 años, Trabajadora Social de la Corporación Compromiso, integrante del Movimiento Nacional Ambiental, habitante del municipio de Bucaramanga Colombia.

**Categoría 1: Desarrollo histórico de las iniciativas sociales que resisten al fracking en el marco del PPII KALÉ.**

1 ¿Cómo se creó la organización, plataforma, colectivo o grupo al que usted pertenece?

Respuesta: *“Pues... como Compromiso se crea en el año 96, ante una oleada de violencia que venía presentándose en todo el nororiente colombiano, entonces tenemos presencia en el territorio de Puerto Wilches desde el año 2020...”*

¿Fue a raíz del piloto?

Respuesta: *“Nuestra presencia en el territorio de hecho si, es teniendo en cuenta la amenaza del fracking en el territorio del magdalena medio, específicamente en este municipio”*

2 ¿Cómo inició su incidencia y la de su grupo en torno al fracking?

Respuesta: *“A través de la Alianza Colombia Libre de Fracking, es una plataforma que se consolida entre el 2017-2018, 2017 mentiras.... Teniendo en cuenta la amenaza del fracking en San Martín, Cesar; entonces, en la alianza somos varias organizaciones que confluimos y pues que nos hemos pensado diferentes maneras de resistir, no únicamente desde la movilización social, sino también desde la pedagogía, desde la construcción de Política Pública, como es el caso de cuatro proyectos de ley, perdón, de dos proyectos de ley que se han presentado cuatro veces en el Congreso de la república que tiene como objetivo la prohibición del fracking y de los Yacimientos No Convencionales en Colombia”*

¿Ustedes se unieron a la Alianza Colombia Libre de Fracking desde el 2017, pero empezaron a hacer incidencia junto a ella desde el 2020 en Puerto Wilches?

Respuesta: *La alianza se consolida desde el 2017 y nosotros también hacemos parte de esa juntanza y en el 2020 pues hacemos presencia, comenzamos a hacer presencia en Puerto Wilches, digamos que nosotros estamos desde la formación de la Alianza, no es que nos hayamos unido, sino que estamos desde la formación de la Alianza”*

¿Cómo arrancaron, cuál fue ese hito, ese primer inicio, cómo llegaron a Puerto Wilches, respecto a ese tema?

Respuesta: *“Con diálogos que hubo con pescadores, con el proceso de Aguawil, que, pues eran contactos que había directamente con la Alianza y pues Compromiso entra a articular con esos procesos territoriales, con el propósito de fortalecer esos procesos y de brindar algunas herramientas también para la defensa del territorio”*

Entonces... ha habido varias organizaciones, en la Alianza confluyen muchas, pero ¿también habían aliados que ustedes traían de otros procesos de resistencia?

Respuesta: *“Hay una convergencia de varios procesos que ponen los ojos sobre Puerto Wilches, por ejemplo, Hidro Sogamoso es una lucha que respalda... Hidro Sogamoso no, perdón... el Movimiento en Defensa del Río Chucurí y Sogamoso que esta articulado con el Movimiento Ríos Vivos Colombia, también ha sido una causa muy solidaria con el proceso de resistencia contra el Fracking, de hecho Ríos Vivos hace parte también de la Alianza Colombia Libre de Fracking, pues digamos que si ha habido esa cercanía a través de otros procesos.”*

¿En algún momento dentro de esos diferentes grupos, personas o resistencias socioambientales se han generado conflictos, que hayan chocado sus puntos de vista a pesar de estar en torno de la resistencia al fracking?

Respuesta: *“Que lo tenga presente no... pues obviamente en algunos momentos ha habido algunos momentos de tensiones, sobre todo por cuestiones relacionadas a la comunicación, pero más allá de eso, realmente no”*

Es decir, en general ¿han sido solidarios entre ustedes y se han entendido en esa lucha?

Respuesta: *“Digamos que la única como cuestión distinta ahí que ha habido es un poco con los pescadores, que ya tiene que ver más con esa dinámica del extractivismo que ha imperado en estas zonas ¿no?, entonces la gente espera que una ONG se comporte como una empresa petrolera, que les paga absolutamente todo, que mejor dicho.... Eso si ha generado ciertas tensiones, sobre todo con los pescadores de Puerto Wilches, porque ellos siempre están esperando cómo que les vamos a dar y, nuestro propósito en el territorio no es darles cosas en sí mismo, sino brindar herramientas el acompañamiento, la información, los escenarios de pedagogía para que ellos puedan armarse de argumentos y dar esa lucha territorial contra el fracking. Digamos que ahí hubo como cierta tensión que llevó también a que nosotros nos desentendiéramos un poco de esos procesos, sobre todo de los pescadores, porque no respondíamos a esa expectativa que se ha implantado a través de esas dinámicas que ha dejado el extractivismo en territorios como Puerto Wilches”*

¿En ese caso si habría un conflicto... a pesar que los pescadores están resistiendo al fracking, traen también como una costumbre, expectativa, dinámica, que es hija de todos esos años de otros tipos de extractivismo, de petróleo como lo conocemos normalmente?

Respuesta: *“Pues, yo no llamaría conflicto porque fue una decisión unilateral que nosotros pudiéramos eso en consideración con ellos, simplemente, sencillamente nos dimos cuenta que no había nada que aportar, que la gente no tenía como la entereza para seguir participando de los escenarios que estábamos convocando sino, sencillamente optamos por no seguir acompañando esos proceso sy ya, pero no lo llamaría conflicto, porque no se dijo de manera explícita que se iba a hacer porque no estábamos cumpliendo esas expectativas”*

3. ¿Cuáles hitos sociales, políticos o ambientales fueron relevantes para usted y su organización entorno al fracking durante el 2020 y 2021?

Respuesta: *“Si no estoy mal fue el 11 de febrero que se convocó un espacio de dialogo con el Consejo de Participación, creo que se llamaba así, que era una figura propuesta por la ANLA, la agencia nacional de licencias ambientales, con el gobierno de ese momento, en el 2021, yo recuerdo ese momento como un escenario de movilización fuerte en el que pues comienza la persecución a las personas de Puerto Wilches que hacen la resistencia contra el fracking, en ese momento pues fue un espacio de una supuesta socialización, un espacio de participación ciudadana pero no se permitió el ingreso del público al escenario, entonces lo que hicimos fue un plantón ahí afuera de ese lugar que era el CIC, Centro de Integración Ciudadana, y lo que hicimos fue hacer muchísimo ruido... fuimos con ollas, si, digamos que la intención era que justamente que, sí ellos querían reunirse y hablar de participación sin contar con la gente, desde afuera manifestarse y dar a entender que no era realmente un escenario que recogiera a la población Wilchense, sino que era un escenario a puerta cerrada entre la Agencia, entre el gobierno, entre Ecopetrol y sin ningún tipo de posibilidad de que la comunidad accediera a esa información que se estaba compartiendo ahí”*

¿No había personas de a pie, no fue un espacio participativo?  
Respuesta: *“No nada, nada. Creo que solamente hubo la posibilidad de un representante y pues, era un representante por todo el municipio y pues, hay un sesgo gigante en materia de participación”*

¿Y ustedes se sentían representados por esa persona que estaba allá?

Respuesta: *“No para nada, era una persona que estaba coactada también por la industria ósea, un representante ilegitimo de la comunidad”*

¿Sabe si ese representante pertenecía tal vez a alguna junta, consejo territorial de planeación o alguna plataforma social independiente?

Respuesta: *“No recuerdo bien quien era, me parece que era una persona de la junta, me parece, pero no recuerdo”*

¿Algún otro hito que recuerde, que digan, nos marcó, ya sea para bien, ya sea para mal, nos hizo seguir, nos varó?

Respuesta: *“Pues sí, a raíz de esa actividad del 2021, si no estoy mal creo que fue el 11 de febrero, pues comienzan a presentarse las amenazas contra los diferentes procesos,*

*particularmente, los chicos del comité Aguawil, que eran los miembros como más activos allá en Wilches y, comienza la persecución, el señalamiento, las amenazas, como todos estos incidentes de seguridad a los chicos y, en cuanto a movilización fue eso.”*

Me comento que durante ese tiempo en Puerto Wilches estaban hablando con lo que tenía que ver con la resistencia al fracking, ¿había alguna otra resistencia que estuvieran adelantando justo en ese momento?

Respuesta: *“No...No había un proceso organizativo contra algún proyecto extractivo o algo así, no había, lo más fuerte que había organizativamente era el Sindicato de la Palma, Sintrapalma, pero pues no llevaban a cabo ningún ejercicio de defensa del territorio más allá pues del sindicato”*

¿Ustedes en Puerto Wilches tenían incidencia exclusivamente en el tema de resistencia al fracking?

Respuesta: *“Si, realmente fue el tema que nos convocó y pues luego de eso tuvimos la intención de trabajar con los pescadores, de mirar otras posibilidades, pero pues ese ejercicio no dio fruto, entonces no continuamos”*

El 2020 fue el año de la pandemia ¿cómo ésta afectó la incidencia que ustedes estaban haciendo en territorio en contra del fracking?

Respuesta: *“No sé qué habrá pasado particularmente en Puerto Wilches, pero algo importante que ocurrió en el marco de la pandemia fue que durante el 2020, mientras todo el mundo estuvo encerrado, la Agencia Nacional de Minería y la Agencia Nacional de Hidrocarburos avanzaron en el ejercicio de una herramienta que se llama Actas de Coordinación y Concurrencia” que básicamente eran que, las agencias se reunían con los alcaldes y distribuían las riquezas mineras y petroleras de los territorios, pero no se si Puerto Wilches alcanzó a firmar actas en ese sentido. En este momento pues claramente no está ocurriendo, pero en ese momento fue muy importante como darse cuenta que mientras todos estábamos encerrados, el gobierno de ese entonces estaba avanzando en la entrega de Títulos Mineros y Lotes Petroleros para profundizar el extractivismo y, estas actas no requerían, entre comillas, de ningún tipo de participación sino que sencillamente se firmaban y después a esto había la realización de una Audiencia Pública de Terceros, que es el nombre con el que aparece esa figura, donde básicamente se le contaba a la gente pues que esas actas se habían firmado y que ahora el territorio iba a ser entregado a determinada empresa para la extracción de hidrocarburos o minera. O sea, eso fue muy importante como tenerlo en cuenta, no sé cómo habrá impactado en Puerto Wilches, no sé si se habrá llegado a algo con eso, según entiendo, no, pero, digamos que si era una alerta.*

*Creo que fue finalizando el 2021, que hubo también la ampliación del Plan de Manejo Ambiental de Mares, que es la concesión petrolera más antigua de Colombia, que reúne varios municipios como El Carmen, San Vicente, Barrancabermeja y Puerto Wilches, pues básicamente es la expansión de la frontera extractiva, mucho más, claro que esto es Yacimientos Convencionales pero, considero que pues también enmarca en la profundización del modelo extractivo en estas zonas que han sido elegidas como territorios de sacrificios para esas prácticas”*

## **Categoría 2: Experiencia de trabajo de las organizaciones, grupos y actores sociales que resisten al fracking en el marco del PPII KALÉ**

1 ¿Cuál ha sido su experiencia personal y organizacional en la resistencia en torno al fracking?

Respuesta: *“Ha tenido muchos matices, por un lado ha resultado muy poderoso ver el alcance que ha tenido el trabajo territorial, particularmente en Puerto Wilches, porque fueron unos chicos que desde el arte encontraron la manera de resignificar la lucha territorial en un territorio que fue azotado por la violencia, que aun mantiene como un alto nivel de inseguridad, en términos de presencia de actores armados, un municipio que a partir del 2021 comenzó a presentar unas cifras de asesinatos que subieron exponencialmente, en relación a otros años, con la llegada del fracking y de toda esta lucha también se recrudece la violencia en el municipio, es algo que definitivamente, resulta evidente, eso también genera una alerta en organizaciones como Compromiso, para acompañar y atender esas necesidades que años más adelante se traducen a una persecución mucho más sentida y que pone en un riesgo mucho mayor a los liderazgos que permanecen en los territorios.*

*Eso por un lado, por el otro, creo que el ejercicio pedagógico se comenzó con muchísimas ganas, lo digo de manera personal, hacíamos puerta a puerta, hacíamos foros, buscamos como diferentes maneras de llevar esta información pero, en lo práctico, en el momento de ejecutar acciones que implicaran un compromiso mucho más grande que la unidad de acción, es decir, más allá del plantón, de la movilización y eso, pues fue frustrante encontrar que no se asumían responsabilidades, entonces, eso también distancio bastante, como los procesos que se estaban consolidando, varias personas de la ciudadanía, personas no organizadas, también se fueron aislando y eso termino por ir rompiendo un poco como ese todo cumulo de voluntades que se había ido formando en un inicio y que pues en este momento la fuerza que queda es muy poca”*

2 ¿cuáles problemas socioambientales identificaron entorno al proyecto KALE?

Respuesta: *“Se incrementó la violencia... en Puerto Wilches ya hay pasivos ambientales, ya hay un gran numero digamos de contaminación y de daños ambientales realizados que no han tenido ningún tipo de reparo, entonces yo creo que es importante mencionar eso, cómo vamos a comenzar una práctica que puede ser supremamente nociva para el territorio aun cuando ya han un histórico y un acumulado de contaminación sobre todo que no ha sido atendido, es importante mencionarlo. Otro conflicto socioambiental es el tema del riesgo, Puerto Wilches justamente en el 2022, incluso desde antes venia con una situación de riesgo por la ruptura de unos diques de contención que habían y bueno, hay gran parte del municipio que se inunda, barrios enteros que quedan con incapacidad de seguir siendo habitados por esas inundaciones; también esta el tema del monocultivo de palma, es el 80% de la economía del municipio, pero las afectaciones ambientales también son muy evidentes.*

*En territorios como el KM 8 hay también contaminación por parte de la industria de hidrocarburos, hay pozos que eran usados por la gente para el consumo de agua, pero esos pozos fueron, algunos de ellos, fueron contaminados por exploraciones petroleras y por el desarrollo de la sísmica. La sísmica es algo que en ese momento no se había avanzado tanto,*

*se avanzó mucho durante el 2022 y 2023 en la práctica de la sísmica, pero ya en ese momento había dejado algunos daños en medio de las exploraciones sobre todas esas fuentes superficiales y algunas subterráneas que estaban muy cerca de la superficie”*

En cuanto a lo social ¿qué problemáticas aparte del aumento de la violencia fueron las que ustedes más identificaron?

*Respuesta: “Cuando uno averiguaba la historia de Puerto Wilches, era un territorio que tenía una vocación agrícola muy fuerte, muy solida y con la llegada del extractivismo, pues se perdieron esas practicas de agricultura y se implantó el monocultivo, eso en cierta medida también favorece el desabastecimiento de alimentos en el territorio y culturalmente pues hay una ruptura entre las generaciones de quienes fueron campesinos y ahora quienes son obreros; también se reconfigura un poco la economía en torno a estos servicios que se le brindan a la industria extractiva, entonces, es una dependencia por esa industria para poder atender las necesidades que requiere, la hotelería... es básicamente para los ingenieros de Ecopetrol o los de las palmicultoras, es un territorio que su economía gira en torno a las necesidades de los servicios que requieren este tipo de empresas. También, según los relatos de la gente, el aumento... pues como venían tantas personas de afuera, tantos ingenieros y obreros de otros territorios, pues el aumento de la prostitución y el asentamiento en zonas de riesgo, digamos a raíz de estas nuevas personas que ingresan al territorio”*

En cuanto a la perspectiva de género ¿usted ha notado alguna dificultad fuerte a parte del aumento de prostitución?

*Respuesta: “Sí, digamos estas industrias son casi que enteramente de mano de obra masculina, de manera tal que, volviendo al tema de la satisfacción de las necesidades e la industria las mujeres no tienen acceso si quiera a esas plazas laborales, sino únicamente a servicios de cocina, de aseo, a los hoteles que son quienes acogen a laos ingenieros a los foráneos de estas empresas, también hay una disminución en la capacidad de generar oportunidades laborales para las mujeres y; pues la violencia sexual que se presenta en medio de estos contextos, madres que quedan ya como cabezas de hogar debido a que las personas con las que tienen estos hijos no son del territorio y sencillamente se van, van fluctuando y demás, entonces, de manera muy evidente ese numero de familias monoparentales con mujeres cabezas de hogar”*

3 ¿Cuál ha sido la experiencia de la organización en relación con el derecho a la participación durante el año 2020 y 2021?

¿Cuál es su perspectiva en cuanto al derecho a la participación, hablándolo desde los mecanismos de participación, por parte del estado, de las empresas interesadas y demás?

*Respuesta: “Creo que el primer derecho que se viola es el de la consulta previa porque en Puerto Wilches hay presencia de población afro, la cual requiere este tipo de consulta y esta reconocida por el Ministerio del Interior previamente pero no se realizó el debido proceso y aun así, pues más adelante se otorga la licencia ambiental, por lo cual hay un vacío gigante en materia de participación como derecho fundamental de las poblaciones afro y ya, hablando de la ciudadanía en general, los escenarios de participación que brindó durante el 2020 y 2021 fueron absolutamente insuficientes, son hubo espacios de socialización amplios, no hubo acceso a la información de manera amplia, son formatos de difícil acceso,*

*por ejemplo los mapas, son mapas que tenían que estar en un programa especial y pues, a no se que uno sea ingeniero o arquitecto pues va a tener esos mapas, ahí hay como un sesgo gigante en el asunto; las convocatorias eran insuficientes teniendo en cuenta que se hacían pegando papeles, pero no se articulan con las emisoras... o bueno, eso era lo que la gente manifestaba, que no se enteraban de ese tipo de espacios. Otra cosa importante es que los escenarios de encuentro que pretendían ser una socialización eran en espacios, sobre todo en el KM 8, privados, en predios privados algunos de ellos, lo cual limitaba el acceso solo a gente que viera con buenos ojos la posibilidad de este proyecto como una puerta de entrada para el desarrollo, para el mejoramiento económico y demás, sí había sesgos en a quienes se invitaba a estos espacios”*

4. ¿Considera que durante ese tiempo a usted y a su organización se le ha garantizado realmente el derecho a la participación en medio de su proceso de resistencia? ¿Hoy día cree que han tenido oportunidad de decidir sobre el futuro de su territorio?

*Respuesta: “No, hay que partir con el hecho que desde el 2018 ya no tenemos ningún método de incidencia directa, ni de participación vinculante para la toma de decisiones sobre ese tipo de proyectos, entonces sencillamente no, no hubo de ninguna manera una forma de exigir algo hacia la empresa o hacia el gobierno, como garante de que se desarrollen los proyectos de la mejor manera. No hubo ningún tipo de posibilidad siquiera de considerar que lo que las comunidades estaban exigiendo se tuviera en cuenta; recuerdo mucho finalizando el 2021... Bueno, también otra cosa importante para hablar de participación a la luz de los derechos humanos es que pues si hay vulneración en términos de amenazas, de persecución, pues también hay una violación a los mínimos de seguridad para poder ejercer la participación, para poder manifestarse de manera pacífica, ya no había esas posibilidades porque había un miedo infundado que venía presentándose desde el 2021, se agravó mucho más en el 2022 y en el 2023 todavía persiste”*

¿Esas situaciones no han mejorado pese al cambio de gobierno ni la firma del Acuerdo de Escazú?

*Respuesta: “Pues es que igual Escazú ha sido firmado, falta la ratificación en tanto esta en este momento en evaluación de constitucionalidad entonces, pues es una posibilidad, pero bueno también hay muchos reparos sobre ese acuerdo y sus alcances”*

Volviendo al tema de la participación, ¿no se les permitía tomar decisiones reales de fondo por parte de ustedes?

*Respuesta: “Sí, era solo como escuchar y ya”*

5. ¿Durante el 2020 y el 2021 quiénes fueron los actores claves para su ejercicio de defensa territorial y cuales han dificultado el ejercicio de su liderazgo socio ambiental?

*Respuesta: “Además de la Alianza Colombia Libre de Fracking, Aguawil... Yo creo que fue muy importante, al menos unas cuatro organizaciones que hacen parte de la alianza una fue Censat Agua viva, indiscutiblemente ha sido y es un actor muy relevante dentro del curso que ha tomado la Alianza, siendo como esta plataforma la cual se ha tomado la tarea de*

*darse la batalla contra el fracking a nivel nacional; la organización Podiom que ellos tenían de hecho un programa socio ambiental en esta zona del Magdalena Medio y pues hacían acompañamiento de diferentes maneras, por otro lado esta la Corporación Regional Yariguies CRY, que era muy cercana y pues que también brindo como acompañamiento de diversas maneras, aporto información, acompañó a las jornadas pedagógicas, creía que han sido como los más presentes en esta batalla, más adelante también, se suma la Fundación Alma, que es una organización que se enfoca al tema de la pesca artesanal, comunitaria y popular, ellos también estuvieron muy presentes.*

¿Hubo algún actor gubernamental que les colaboró dentro de esa resistencia o fue totalmente reacio el gobierno en ese momento?

*Respuesta: “No, absolutamente ninguno, nada, no contamos con el apoyo de nadie del gobierno, ni siquiera con el Ministerio Público, tampoco se mostraba a favor, la personería, por ejemplo, como muy apática al asunto, más bien mirando que no hubiese desmanes en ese ejercicio de la protesta social pacífica, entonces, digamos que no podría considerarse como un actor aliado tampoco”*

¿Hubo personas que, sin necesidad de estar organizadas en alguna plataforma, organización o junta, participaron?

*Respuesta: “Si, hubo gente que en serio estaba muy preocupada, recuerdo mucho una jornada de movilización que se hizo y se iba puerta a puerta compartiendo material informativo, hablado con la gente, pues con muchas preguntas y hubo gente que se animó mucho a oponerse al proyecto sin la necesidad de estar organizada; las juntas en algún momento manifestaron mucho interés, pero vuelvo a lo mismo, pero cuando era el momento de actuar, de asumir responsabilidades, pues ahí se aminoró mucho el interés y la participación.”*

### **Categoría 3: Mecanismos utilizados por las organizaciones, grupos y actores sociales que resisten al fracking en el marco del PPII KALÉ**

1 ¿Durante el 2020 y 2021 cuáles fueron sus principales estrategias y herramientas de participación en torno al fracking?

*Respuesta: “Plantones, protestas, puerta a puerta... en el 2021 se consolidan dos proyectos de ley, uno que está enmarcado a la prohibición del fracking como técnica y otro que era más complementario, que era al fracking y a los yacimientos no convencionales, teniendo en cuenta que hay pues como una discusión grande en términos técnicos sobre... digamos que hay técnicas que son muy similares al fracking y digamos, se le cambia una sola cosita, entonces ya no son fracking pero pues requieren la misma cantidad de agua, son igual de invasivos... entonces, ahí hay una discusión técnica que nos ha jugado un poco en contra porque han sido argumentos que toman los promotores de este tipo de industria para dar la batalla, para decir ¡pero es que esto no es fracking, entonces si se puede hacer! Entonces básicamente es lo mismo, entonces, ese ha sido como la cuestión de los proyectos de ley. Creo que otra manera, que no es un ejercicio propiamente de participación, es más de expresión pero son las formas artísticas de demostrar el rechazo a este tipo de proyectos, como los chicos de Aguawil, por eso mencionaba al inicio que ellos resignificaron también la lucha social en un municipio tan azotado por la violencia, en donde cualquier cosa que sonara a oposición, a estar en contra, a manifestación pues ya era tildado de guerrillero,*

*entonces, los chicos tienen también la posibilidad enorme de mostrar a través del arte que la oposición no es necesariamente violenta, que no tiene que venir con agresividad o con agresiones al mismo pueblo, porque decían... estos son unos obreros, es la misma gente de acá del pueblo y demás, sino que en estas otras maneras también de demostrar el descontento frente a decisiones que no se están tomando escuchando a la gente, creo que los murales fueron muy valiosos, hay muchos en Puerto Wilches, creo de hecho Puerto Wilches, con el tiempo ha habido mucho más, ahorita en el 2022 aumentaron... podría ser una experiencia de turismo a través del arte, porque se han hecho cosas bellísimas en articulación con otros artistas, con otros procesos y demás que han dejado en el municipio como esa huella a raíz de la lucha contra el fracking y es, como devolver la cultura pesquera al municipio, una cultura que se ha ido aminorando, pues también teniendo en cuenta toda la contaminación que ha habido, todo el despojo que ha habido también del propio río Magdalena y de los otros cuerpos de agua como son las ciénegas. Creo que eso ha sido muy productivo, creo que culturalmente se ha hecho una resistencia que quizá no estaba orientada a eso, no sé, creo que se dio de manera muy espontánea y que hoy en día ha llevado la discusión cultural a otros escenarios dentro del municipio”*

¿Cómo ve todo ese tema del sentido de pertenencia, de la territorialidad, de la relación entre la cultura y el ambiente?

*Respuesta: “Yo creo que el hecho que Puerto Wilches haya sido escogido como el municipio para realizar los pilotos, ciertamente no fue fortuito, hay muchísima riqueza de YNC acá en Santander, pero, pues su oferta hídrica lo hace un escenario ideal para eso, entonces, creo que fue un sacudón, esto lo digo a manera muy personal, fue como un sacudón de la gente para decir, oiga tenemos una riqueza enorme y están detrás de esta riqueza y siento que eso despertó muchos sentires también, que eso hizo por ejemplo que, el año pasado, durante el 2022 Puerto Wilches fuera el único municipio a demás de Barrancabermeja que votara por un gobierno que propende por la defensa del ambiente, que se opone radicalmente al fracking, que digamos lo expreso de manera explícita y es que no se iban a hacer los pilotos de fracking, siento que eso movilizó mucho más a la gente en un sentido político también; no pues desde un escenario demasiado favorable pero siento que si hubo un cambio significativo y que es evidente al día de hoy, si vamos a hablar en este contexto político electoral creo que se ha sentido el cambio y ha sido muy importante todo lo que se ha hecho en torno a la defensa del territorio en cuanto al fracking para que eso ocurra de la manera en que se está dando en este momento*

*También siento que cuestionó cosas que se venían dando con naturalidad, como por ejemplo que Puerto Wilches sea una zona petrolera, pero, que no tenga por ejemplo un centro de salud apto para atender siquiera un parto, ósea la gente comenzó a cuestionar, venga si es cierto, ya hace varios años que no están naciendo niños en Wilches, porque el hospital no tiene la estructura necesaria para poder atender algo tan básico como un parto, entonces Wilches se está quedando sin Wilchenses, aun cuando es un territorio tan basto, tan rico, con un montón de intereses de por medio, que el hecho que Wilches no tenga ni siquiera una sede del Sena cuando se pospone que todo ese dinero que sale de la industria petrolera tiene que ser retribuida en estos territorios donde se realizan este tipo de actividades, entonces siento que, empezaron a cuestionarse eso un poco más, a ponerlo más en la discusión pública como a hablarlo más en el cotidiano y eso creo que es una ganancia política bastante fuerte”*

2. ¿Cuáles recursos utilizaron para su trabajo de resistencia?

Respuesta: *“Creo que las expresiones culturales son un recurso importante, todo lo que tiene que ver con pintura, con música, con esas cualidades humanas que también son importantes, pues recursos económicos ciertamente pueden garantizar que la gente pudiera estar todo el día, garantizar la alimentación, transporte, recursos muchas veces de cooperación internacional, ha sido interés de algunas organización de cooperación la defensa de los bienes comunes en territorios como el nuestro y sobre todo en ecosistemas estratégicos como las ciénagas en el caso particular de Puerto Wilches”*

#### **Categoría 4: Alcances y limitaciones en los procesos de defensa al fracking en el marco del PPII KALÉ**

1 ¿qué dificultades ha presentó usted o su organización en la defensa de sus derechos territoriales y ambientales?

Respuesta: *“Yo creo que el más grande fue llegar a un territorio completamente desarticulado, ósea un territorio que no tenía una fuerza muy sólida de organización social, un municipio que había perdido su tradición organizativa, fundamental. Segundo, el asunto de seguridad, creo que esa fue de las dificultades más grandes y, finalmente, nosotros como acompañantes y asesores en estos procesos, pues estamos yendo y viniendo y pues obviamente es un riesgo grande, pero para las personas que habitan este territorio es un miedo todavía más palpable que terminó finalmente recrudeciendo la violencia en los años posteriores.*

*Hay dificultades en el acceso a información, es un reto grande acceder a la información, es difícil y todavía más difícil el hacer un análisis de toda esa información teniendo en cuenta que son discusiones absolutamente técnicas y que como no hubo voluntad de aterrizar ese lenguaje lleno de tecnicismos a un lenguaje más común, pues implica un esfuerzo mucho más grande para poder tramitarlo y que llegara a las comunidades.*

*La poca responsabilidad en las iniciativas a largo plazo también fue una dificultad, tiene que ver con lo primero, un territorio que no se organiza de ninguna manera ni sindical, ni comunitariamente ni en torno a prácticamente nada, entonces, eso evidencia en medio de este ejercicio particularmente, que no están esas nociones políticas de una organización social, obviamente eso dificulta muchísimo la ejecución de planes en el corto y en el mediano plazo.*

*También, se logró el cuestionamiento de la calidad de vida, además de eso, justamente el hecho que hay como, al menos en lo político-electoral, hay muchas mas posibilidades de hablar desde las izquierdas, de hablar incluso desde el progresismo, pues obviamente no es una cosa gigante, abismal, pero hay posibilidades de cuestionar la manera en que se entienden los territorios y el relacionamiento que hay entre el estado y los territorios por extraño que suene, se cuestiona y eso lleva a que pues la día de hoy en medio de las elecciones locales hayan candidatos al consejo por el Pacto Histórico, que hay candidatos por el Partido Verde, que en otros momentos era muy muy difícil poderlo manifestar con apertura, teniendo en cuenta que es un territorio que mantenía una distancia muy grande con todo aquello que fuese alternativo, progresista”*

2 ¿Qué logros alcanzaron en las luchas socioambientales que lidera? ¿Cuáles metas considera que alcanzaron en el ejercicio de resistencia al fracking? ¿Cuáles aún están pendientes por alcanzar y por qué?

Respuesta: *“Yo creo que la meta más grande que se ha cumplido es no permitir que se desarrollaran los pilotos, ni el Kalé ni el Platero, que gracias a la presión ciudadana pues el gobierno se haya visto obligado a no seguir con el avance, que se hayan exigido unas medidas cautelares y pues, yo creo que otra cosa muy importante es devolver la cultura, esa no fue una meta que directamente nos propusimos, pero si al menos reavivar un poco esa discusión sobre cual es la cultura Wilchense, la cultura rivereña, la cultura pesquera, entonces creo que eso ha sido de los alcances más importantes.*

*Yo creo que la construcción de los proyectos de ley ha sido también una ganancia muy valiosa y aunque es una discusión que todavía se está dando, ciertamente, es un proyecto de ley que todavía le quedan varios debates, que ha sido bastante manoseado, que ha sido bastante transgredido, porque pues ciertamente es bastante ambicioso, ósea cerrar la posibilidad de YNC para empresas extranjeras, pues implica también cerrar la oferta a un montón de inversionistas extranjeros que están detrás de ese tipo de riqueza.*

*En cuanto a las metas pendientes, en cuanto al Kalé es la prohibición definitiva del fracking como una postura estatal que ya no, digamos que no pueda ser tumbada, ese es como el objetivo más grande... Yo creo que otra cosa que nos hemos replanteado desde la Alianza es como bueno, listo, prohíben el fracking y nosotros qué ¿ya hasta aquí llegó nuestro actuar? ... nosotros también estamos mirando como mucho más allá en cara a la transición energética justa y pues también este orientada desde lo popular, pues porque digamos en este momento como el gobierno ha propuesto la transición energética justa se queda como bastante corta en cuanto a la realidad territorial de proceso que se han venido dando estas discusiones desde hace tiempo”*

¿Eso va de la mano con el proyecto de ley de democracia ambiental?

Respuesta: *“El proyecto de ley de democracia ambiental tiene como otras perspectiva también, porque el proyecto nace justamente en el 2020, ese proyecto nace ante la urgencia de que nos damos cuenta que el gobierno está avanzando en la firma de estas actas de Coordinación y Concurrencia y sencillamente estaba entregando el territorio a diestra y siniestra y el proyecto de ley, busca devolver la vinculatoriedad a través de dos mecanismos que ya existen en nuestra constitución política que son las audiencias públicas pero, lo que se buscaba era dar la vinculatoriedad y los cabidos abierto socio ambientales pero, son discusiones que todavía se siguen dando, porque el proyecto de ley no ah entrado ni siquiera en debate”*

¿Se está construyendo y es algo que están construyendo ustedes?

Respuesta: *“Desde el Movimiento Nacional Ambiental más que desde la Alianza Colombia Libre de Fracking, es una apuesta del Movimiento directamente”*

3 ¿Qué limitaciones ha identificado para ejercer su derecho a la participación en la resistencia al extractivismo?

Respuesta: *“Información poco accesible, convocatorias ineficaces, poca participación real, amenazas a los líderes como amenazas directas, incidentes de seguridad como es sentir que los perseguían motos, personas que los seguían en la calle, hubo robos que se cometieron de una manera muy extraña a personas que eran muy activas en las movilizaciones, robos disfrazados de delincuencia común, pero que uno podía identificar que hacían parte también dentro de la estrategia de mermar la participación en estos escenarios de movilización, eso se traduce finalmente en el 2022 cuando una compañera debe salir del país debido a esa persecución constante, en el 2022 llegan unos hombres armados a buscarla a su casa y a raíz de eso se activa toda una ruta que ya se había venido avanzando y bueno, la Alianza creo que también tiene esa capacidad de poder actuar de manera rápida y dar respuesta a la necesidad coyuntural de urgencia”*

5 ¿Cómo la dinámica política ha impactado en el ejercicio de su organización en un año en el que se eligió presidente?

Respuesta: *“Se ha dado una partura política, pero a raíz del movimiento se impactó más la política; de todas maneras, Iván Duque discursivamente decía que no al fracking, pero ya cuando llega al gobierno cambia totalmente su postura en cuanto a su discurso de campaña y ya como presidente electo fue absolutamente contradictorio, pero si siento que fue más al contrario, que fue más la incidencia de la gente hacia la política electoral que viceversa”*

6. ¿Qué piensa usted de la siguiente afirmación? La normativa nacional y la puesta en práctica de esta son suficientes y coherentes con lo que usted y su organización desean para su territorio.

Respuesta: *“Para nada, de hecho el Plan Nacional de Desarrollo en este momento, 2023, también se queda corto en materia de participación, hay debates pues todavía muy amplios sobre la participación democrática, sobre la democracia ambiental propiamente entendida como la capacidad de tener injerencia directa en la toma de decisiones sobre el presente y futuro en los territorios creo que se queda bastante corta pero hay pequeños avances significativos, digamos dentro de los ejes fundamentales del Plan Nacional de Desarrollo y creo que son valiosos, creo que se abren discusiones y creo que hay muchas voluntades de atender a esas necesidades de los territorios pero, creo que la democracia ambiental se queda muy corta al día de hoy.*

*También hay es imperativo mencionar que este gobierno en la actualidad tiene que pensarse de una manera mucho más sostenible, si se quiere decir, la matriz energética porque se está pensando únicamente en la generación de energía y ya”*

Qué le gustaría aportar, desde su reflexión, respecto a la garantía del derecho a la participación en medio de los proyectos extractivos del país, en la actualidad.

Respuesta: *“Yo creo que, bueno ayer justamente teníamos una reunión con la Agencia Nacional de Minería y creo que hay un interés genuino en poder nacionalizar los minerales, yo siento que para mí, de manera muy superficial, podría decir que es una buena apuesta y es entender primero la soberanía con los recursos que tenemos, cómo garantizar ese ejercicio de transición energética, porque de todas maneras se va a requerir el extractivismo,*

*no podemos cerrarnos a eso de una manera radical, porque es imposible también en términos de sostener las vías que tenemos, si ya quisiéramos resetear todo, es otra cosa, pero no podemos hacerlo así como así, tiene que ser algo progresivo... yo creo que pensarse primero el autoabastecimiento, que esta de la mano con el tema de la nacionalización de los recursos es muy importante, obviamente eso va a implicar que seamos mucho más sólidos a nivel a nivel estatal para poder responder a todas las represalias que va a tener cambiar el modelo; estamos en un modelo que entrega todo hacia afuera y nos quedamos aquí sin nada y pues, cambiar ese modelo, invertirlo va traer un montón de represalias en términos económicos y demás y pues si se logra, bueno va a a ser la replica de otros territorios que nos antecieron en esas decisiones; creo que tenemos que estar muy sólidos, muy organizados, ser muy conscientes de lo que implican esas transformaciones, pero creo que no tenemos otra alternativa, porque si seguimos bajo la misma lógica de ser territorios de sacrificio no va a quedar nada más que despojo, muerte, desolación y es básicamente lo que hemos venido viviendo, solamente que Colombia es tan rico y tan basto que es un proyecto de nación que aun se sostiene a pesar de todo el saque del que ha sido víctima”*

¿En cuanto a los mecanismos de participación, han pensado en alguna otra forma de participación establecida o idealmente establecida por ley?

*Respuesta: “En este momento el Acuerdo de Escazú reabre nuevamente también ese debate, Escapa busca que se garantice la participación en asuntos ambientales a la luz de los Derechos Humanos, pero no dice cómo, entonces ahí hay un sesgo gigante que es un debate que es de largo aliento y es un debate que también debe darse de forma inmediata y es bueno... Escazú es la apuesta del gobierno, pero también es la materialización de Escazú, cómo se va a implementar, entonces, por ahí hablando con varios compañeros que están en este momento en el ministerio pues la idea, en cierta medida, es poder reavivar las consultas populares, no se sabe si esa sea la estrategia que en este momento tenga el gobierno y pues básicamente eso es lo que hay en este momento, Escazú es la respuesta para todo que tiene el gobierno”*



**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS  
MAESTRIA EN DERECHOS HUMANOS  
BUCARAMANGA 2023**



**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Fecha: 2023/10/12

**Objetivo:** Describir la dinámica de participación y defensa de los Derechos Humanos de las organizaciones y grupos sociales que han resistido al fracking en Colombia en el marco del Proyecto Piloto de Investigación Integral “KALÉ”, en el periodo comprendido entre el 2020 y el 2021.

El presente ejercicio se hace en el marco del proyecto de investigación denominado “**Diagnóstico social de la dinámica de participación social de los movimientos y grupos sociales opositores a la técnica del fracking y defensores de los derechos humanos, en medio del desarrollo del PPII “KALÉ” durante el año 2020 y 2021.**” el cual se desarrolla dentro de la Maestría en Derechos Humanos por parte de la maestrante Laura Cristina Pedraza Alba, quien cuenta con el aval de investigación de la Corporación Compromiso; organización concedora de esta actividad.

La información será recolectada mediante una entrevista, donde usted proporcionará la información que desee, debe tener en cuenta que se puede retirar en el momento que considere necesario. Dicha información será la que proporcione los principales datos de análisis. Si es necesario se grabarán audios, fotos y/o videos, los cuales serán usados única y exclusivamente para el ejercicio académico, si usted así lo aprueba, conociendo que no habrá remuneración económica por ello; y que su información será usada con un nombre alterativo, para mantener el anonimato, si así lo prefiere.

Para acceder a esta información usted debe aprobar la realización de las actividades, mediante este consentimiento informado.

Yo J.M.A.G. \_\_\_\_\_, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1 \_\_\_\_\_ de BUCARAMANGA, conozco la forma con la que colaboraré con esta entrevista y, acepto entregar la información que considere pertinente a la estudiante Laura Cristina Pedraza Alba; así mismo acepto los términos que están en los párrafos anteriores.

O en su defecto:

Yo J.M.A.G. \_\_\_\_\_ prefiero el anonimato y estoy dispuesto a colaborar con el ejercicio académico bajo las siguientes condiciones:

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 Entrevistado \_\_\_\_\_ Laura Cristina Pedraza Alba

En caso de dudas, puede comunicarse al número telefónico: 3



UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS  
MAESTRIA EN DERECHOS HUMANOS  
BUCARAMANGA 2023



**APLICACIÓN Y TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTA – cód.: AE02-2023**

**OBJETIVO:** Describir la dinámica de participación y defensa de los Derechos Humanos de las organizaciones y grupos sociales que han resistido al fracking en Colombia en el marco del Proyecto Piloto de Investigación Integral “KALÉ”, en el periodo comprendido entre el 2020 y el 2021.

**Datos sociodemográficos:**

J.M.A.G., integrante del comité Aguawil de Puerto Wilches, 27 años, estudiante de derecho y ciencias políticas de la UIS, habitante de Puerto Wilches.

**Categoría 1: Desarrollo histórico de las iniciativas sociales que resisten al fracking en el marco del PPII KALÉ.**

1 ¿Cómo se creó la organización, plataforma, colectivo o grupo al que usted pertenece?

Respuesta: *“Nosotros desde el año 2018 estábamos aquí haciendo actividades con un grupo de jóvenes en torno a hacer pedagogía para que la gente pues, tuviera elementos para presentar derechos de petición y todas las acciones de protección de derechos fundamentales, hacíamos ese tipo de talleres y también hacíamos talleres de soberanía alimentaria y de género, se hicieron ese tipo de talleres con jóvenes más que todo. Hacíamos convocatorias y pues los que llegaran, se hacía con ellos; entre ellos estaba pues la compañera “Y”, también hacia parte en su momento. Luego, pues ya cuando empiezan los rumores del tema de que el fracking se iba a implementar aquí en el territorio, organizamos el foro del 2019 y en ese foro pues ya empezó a llegar la Alianza Colombia Libre de Fracking con algunos delegados y ya empezaron a llegar algunos, un par de congresistas también y ya se empezaba como a organizar el tema acá de llevar un movimiento anti fracking como tal. Ahí todavía no existía Aguawil, todo eso es como el precedente; ya en el 2020 (después de la pandemia...) como en octubre ya se empieza con los insumos que había dado la Alianza y todo lo que ya se había hecho previamente pues ya se organiza Aguawil, en octubre del 2020”*

¿Tienen figura jurídica o solo es plataforma?

Respuesta: *“No, no tenemos figura jurídica... es que también no hemos querido como tener figura jurídica porque nos limita algunas cuestiones”*

3. ¿Cuáles hitos sociales, políticos o ambientales fueron relevantes para usted y su organización entorno al *fracking* durante el 2020 y 2021?

Respuesta: *“La publicación del proyecto de decreto para el desarrollo de los pilotos de Fracking. La firma del contrato del primer piloto de fracking (Kale), realizada en diciembre del año 2020, fue el hecho que propició la primera gran movilización realizada en el municipio y las primeras amenazas a los manifestantes. - La conformación del comité Aguawil la cual se realizó a finales del año 2020”*

4 ¿Qué otras iniciativas de defensa del territorio, ambiente y naturaleza adelantaron durante ese tiempo?

Respuesta: *“Todo estuvo enfocado en el tema de ir contra los pilotos, entonces se organizó una Marcha Carnaval en noviembre del 2020, que fue la primera movilización que hubo contra el fracking acá en el municipio, y esa movilización tuvo bastante acogida entonces ahí ya se incorporó más gente en el comité y empezamos a hacer pedagogía, desde ahí se empezó a hacer pedagogía en los barrios en los municipios como tal”*

## **Categoría 2: Experiencia de trabajo de las organizaciones, grupos y actores sociales que resisten al fracking en el marco del PPII KALÉ**

1 ¿Cuál ha sido su experiencia personal y organizacional en la resistencia en torno al *fracking*?

Respuesta: *“Bueno lo que pasa es que acá en el municipio hubo, no sé cómo decirlo, como un exterminio en los 90's de todas las cuestiones disidentes, si, toda la izquierda; asesinaron a muchos lideres sindicalistas de la palma y también profesores, si, hubo un tema de violencia con el movimiento social fuerte, entonces, aquí la organizaciones sociales son débiles, incluso casi que no hay, solamente por ahí las organizaciones sindicales, pero... ósea asociaciones de campesinos, etc., es muy poco lo que hay, había, entonces, lo primero era como organizar a la gente, eso fue como lo más complejo, que no había esa cultura organizativa y, por eso también la mayoría de los miembros del comité eran jóvenes”*

¿Tuvieron alguna dificultad al empezar con esa experiencia de participación?

Respuesta: *“Sí, después de la primera marcha hubo un par de amenazas a compañeros que hablaban en público y eso se siguió repitiendo, entonces cada vez que había algún evento público y alguien se visibilizaba, lo llamaban o lo insertaban y había hostigamientos”*

2 ¿cuáles problemas socioambientales identificaron entorno al proyecto KALE?

Respuesta: *“la cuestión es que Kalé quedaba muy cerca de un corregimiento que se llama KM8 y, aquí en toda esta región el agua se consume por pozos y entonces el primer problema iba a ser el tema de la contaminación de esa comunidad en específico, de la inyección de agua que se quería hacer con Kalé, que iba a ser ahí mismo, ese fue uno de los factores que se tocó en ese momento. Aparte ahí también hay una extractora de palma, bueno hay dos extractoras de palma y ya desde hace, unos 60 años, 50 más o menos ellos están ahí”*

*contaminando las ciénegas y las quebradas, se sumaría la contaminación del fracking, eso era lo que más se tocaba en ese momento”*

Tengo entendido que dentro de las personas que se encontraban haciendo esa resistencia la fracking también hay personas que son líderes de los gremios de palma, ¿cómo es esa relación, teniendo en cuenta que son dos tipos de neoextractivismo?

*Respuesta: “Como tal los palmeros, el gremio palmero no estuvo nunca en contra del fracking porque como el aceite de palma también se usa para hacer combustible, entonces lo que ellos decían era que así hubiese fracking pues a ellos les iban a comprar el producto porque el combustible igual no necesita como ese tipo de certificaciones de buenas prácticas, entonces, ellos como que no estaban involucrados en el tema de hacerle resistencia. Pero, los sindicatos si se vincularon, incluso SintraPalma hace parte de la Alianza Colombia Libre de Fracking, ellos si se vincularon a todas las actividades y al todo el tema”*

¿Cómo era esa relación y ese aporte de ellos (los sindicalistas de la palma) respecto al grupo económico al que pertenecen?

*Respuesta: “también hay una agremiación de pequeños palmicultores y ellos también se vincularon, porque lo que ellos decían era que más adelante si había fracking se iba afectar el tema de, el pago por tonelada de fruto iba a bajar el precio porque no había garantías ecológicas en el área y eso lo exigen ahorita los compradores de palma de Europa; ósea les iba a quitar la certificación de buenos planes de manejos ambientales, entonces, por eso se vincularon los palmeros, también por el tema que nosotros les comentábamos que ese tipo de industrias eleva el costo de vida en la comunidad, porque llega mucha gente por un periodo muy corto y se eleva el precio de vida, también por ese tema se vincularon.*

*Ellos lo que hacían era que nos colaboraban haciendo mítines con los trabajadores entonces cerrábamos por decir, la salida del pueblo que es donde todos los trabajadores tienen que dirigirse para ir a la palma y ahí se hacían los mítines, se iban formando, esa era como la dinámica ahí”*

3 ¿Cuál ha sido la experiencia de la organización en relación con el derecho a la participación durante el año 2020 y 2021?

*Respuesta: “Fueron realizadas múltiples acciones jurídicas como derechos de petición, con el fin de que las empresas encargadas de desarrollar los proyectos piloto brindaran información precisa acerca de las etapas que comprenden la expedición de la licencia social, la respuesta siempre fue ambigua, ya que en la normatividad que regulaba los pilotos no se definió esta figura. También fueron realizadas movilizaciones, donde siempre hubo amenazas y hostigamientos por parte del Clan del Golfo lo cual conllevó desplazamientos temporales de algunos líderes y lideresas, además limitó la libertad de expresión de la comunidad por temor a nuevas amenazas”*

4. ¿Considera que durante ese tiempo a usted y a su organización se le ha garantizado realmente el derecho a la participación en medio de su proceso de resistencia? ¿Hoy día cree que han tenido oportunidad de decidir sobre el futuro de su territorio?

*Respuesta: “realmente aquí, como también en el país las consultas pues ya están prácticamente, solamente para los pueblos indígenas y para comunidades afro pues, no hay*

*como un mecanismo de participación directo en el que pudiésemos incidir y el tema era que también, se hablaba de la licencia social, que los proyectos pilotos de fracking debían contar con licencia social pero jamás se explicó la licencia social como se conseguía, que requisitos se debían seguir, siempre fue como algo muy difuso.*

*Pusimos tutelas porque hubo una audiencia pública en la que, por la protesta de la gente, ósea afuera hubo una protesta, entonces la ANLA decidió retirarse del espacio y hacerlo a puerta cerrada, aunque eso fue a principios del 2022, pero pasaban ese tipo de cosas, como que nunca se tuvo realmente a la comunidad, como a tomar en cuenta lo posición de la comunidad.*

*Hubo varios derechos de petición para corroborar que se estuvieran haciendo bien las socializaciones porque, se daba a entender que se estaba socializando, pero realmente eran como charlas de un minuto y los ponían a firmar y ya, entonces, pedíamos actas de reuniones y toda esa cuestión.”*

En cuanto a convocatoria ¿cómo se sintieron ustedes, si se sintieron convocados en los espacios?

Respuesta: *“realmente, nosotros decidimos no participar en muchos espacios, porque sentíamos que no había garantías y que lo que hacíamos era legitimar precisamente esas malas prácticas que se estaban dando; en varios espacios no participamos sino protestamos afuera, se hacían actos de protesta en esos espacios”*

¿Por qué dices que no había garantías? ¿Me podrías explicar un poco más a fondo eso?

Respuesta: *“No había una claridad de la licencia social como se iba a conseguir, entonces, nosotros no sabíamos si al participar en esas reuniones se iba a tomar como si de verdad la comunidad estuviese participando cuando simplemente eran como socializaciones de ellos hacia la comunidad, pero la comunidad no podía tener incidencia ni plantear sus inquietudes. Las personas hablaban y luego las amenazaban, entonces era complejo”*

¿Iniciaron alguna medida o algún recurso con ministerio publico respecto a esas amenazas?

Respuesta: *“Nosotros empezamos, tuvimos denuncias por el tema de las amenazas, empezamos un proceso de Medidas Colectivas a principios del 2022, finales del 2021, pero pues ese proceso todavía esta quieto, eso nunca avanzó como se debería. Todo el tema de seguridad y de medidas de protección que nos tocaba tomar a veces era por parte de los aliados, hubo que salir, hubo un par de compañeras y compañeros que tuvieron que salir del municipio en ocasiones y eso, nos tocaba era asumirlo a las organizaciones aliadas y a nosotros”*

¿Hubo respaldo por parte del gobierno municipal o regional?

Respuesta: *“No, incluso hubo un total desconocimiento, por lo menos el gobierno local, hubo un desconocimiento del trabajo que llevábamos, cuando se iban a hacer los procesos de solicitud de Medidas de Protección nos exigían como, un reconocimiento de la alcaldía a*

*nuestra labor y ya llevando más de un año y medio siendo visibles la alcaldía nunca quiso darnos ese certificado, entonces toco por medio de la Personería, nos dio ese certificado, el personero si estuvo hasta cierto punto como, colaborándonos pero pues nunca se materializó nada porque ya depende pues de otra institución”*

5. ¿Durante el 2020 y el 2021 quiénes fueron los actores claves para su ejercicio de defensa territorial y cuales han dificultado el ejercicio de su liderazgo socio ambiental?

*Respuesta: “El ANLA que eran quienes organizaban toda la socialización, ECOPETROL porque ellos tenían como sus medios de comunicación y daban sus postura pero desinformando desde su página, S.I, eran una agremiación de profesionales del petróleo que estaban a favor del fracking, cuando habían audiencias ellos intervenían pero a favor del fracking.*

*La Alianza Colombia Libre de Fracking, aquí en el municipio Afrowilches, nosotros, Aguawil y la Asociación de Pescadores que también se vinculó en todo el proceso.*

*Hubo algunas personas no organizadas que participaban, pero es que realmente la mayoría se terminaron vinculando al Comité en ese momento. Bueno, con el presidente de la JAC del KM8 estuvo trabajando con nosotros para socializar el tema de la postura nuestra, pero de resto de JAC que, pues también la manejan, aquí pues la politiquería, pues no se metían en eso. Pero pues, que también ellos como que veían qué beneficios podían conseguir con el tema de, por lo menos, cuando se estaban haciendo los estudios de impacto ambiental y eso, ellos iban era a solicitar empleo, que necesitamos que nos den 30 cupos, ese era el papel de los líderes de junta que no estaban con nosotros”*

¿La tradición de “beneficios” que ha generado la industria petrolera en esa zona ha trascendido en la forma en la que las personas participan y en el interés de participación en determinadas iniciativas?

*Respuesta: “Sí, lo que te decía y también hubo gente que un principios se visibilizó haciéndole la oposición al fracking pero fueron contactados también por personas de la industria y los captaron, entonces terminaron trabajándoles a ellos... fue una estrategia realmente, porque a muchos del comité nos ofrecían empleo, sacaban por lo menos información impresa pero totalmente falsa y se difundía en el municipio, eran como esas cosas pero más que todo el tema del empleo, ofrecían trabajo a los líderes de junta más que todo”*

¿En cuanto a perspectiva de género como cree que ha sido esa participación, esa incidencia o esa resistencia al fracking?

*Respuesta: “Es curioso porque la mayoría de las personas que se visibilizaron al principio eran mujeres y casi que a todas las amenazaron, hubo una amenaza hacia todas, toda la que se visibilizaba la amenazaban entonces, también eso generó más adelante que otras mujeres no se quisieran visibilizar”*

6. ¿En ese periodo de tiempo han sentido respaldo y existencia de garantías necesarias para ejercer su liderazgo en el territorio que defiende? ¿Por qué?

Respuesta: “No, el tema de las amenazas más que todo porque salían en panfletos, entonces se estigmatizaba, en el mismo panfleto ponían a líderes ambientales y a personas que están aquí involucradas en temas de microtráfico, se hacía como un revoltillo ahí de... como decirlo, se mezclaban muchos conflictos y se amenazaba a todas las personas por igual. Hubo ocasiones en las que asesinaron a personas de esos panfletos que estaban vinculadas a la delincuencia, entonces como que se legitimaban, personas que se sabía aquí en el pueblo que eran delincuentes, de alguna forma legitimaban las amenazas a los líderes ambientales por ese lado, eran amenazas del Clan del Golfo casi todas, porque aquí no hay más actores armados”

¿Han sentido respaldo para ejercer ese liderazgo?

Respuesta: “Si la verdad sí, porque por el mismo tema de los pilotos, entonces como aquí se iban a hacer los pilotos, entonces todo se centró en Puerto Wilches en el tema de fracking, había respaldo más que todo por las organizaciones de la Alianza, también la ONU ya más adelante se vinculó a la ayuda de protección de Derechos Humanos, daban capacitaciones a finales del 2021, sobre protección personal y nos vincularon a instituciones para que fuera más directa la atención y respuesta”

### **Categoría 3: Mecanismos utilizados por las organizaciones, grupos y actores sociales que resisten al fracking en el marco del PPII KALÉ**

1 ¿Durante el 2020 y 2021 cuáles fueron sus principales estrategias y herramientas de participación en torno al fracking?

Respuesta: “Bueno, aquí por el mismo tema de las amenazas y eso empezamos a trabajar más tema como la pedagogía cultural entonces hacíamos casa casa y se acompañaba con grupos artísticos y, también empezamos a hacer después muralismo y poner el tema de muralismo y visibilizó bastante lo que estaba pasando acá entonces seguimos haciendo más que todo ese tipo de actividades, así como pedagógica artística y también pues nunca se dejó de hacer movilizaciones ni de hacer paro, o sea se cerraba el pueblo, se cerró el pueblo como unas cuatro o cinco veces, se hicieron como unos cinco paros, que lo que implicaba era que pues que en esos días no había producción en las en las empresas de palma ni nada, osea se cerraron totalmente.

De resto, más que todo fue activación de los mecanismos de participación, de las rutas de protección colectivas

Las fechas fueron las siguientes: - Marcha carnaval 13 de diciembre 2020, Plantón y cacerolazo en primer dialogo territorial 11 de febrero 2021, Primera jornada de muralismo 21 de febrero 2021, Caravana fluvial junto a pescadores 27 de marzo 2021, Paro y cierre de vías de acceso 28 abril 2021, Paro y cierre de troncal nacional 4 junio 2021, Festival de muralismo Magdalena Rivera 5 noviembre 2021”

¿Las formas de participación establecidas por ley no estaban en el alcance de lo que ustedes podían hacer o no eran tan accesibles?

Respuesta: *“Sí no, no, se pusieron muchas trabas incluso se pedían a veces requisitos que legalmente no eran entonces tocaba pasar derechos de petición, era como un desgaste siempre ese tema, por ejemplo, por lo menos nos exigían que para medidas de protección colectivas debía ser un número específico de miembros y pues eso legalmente no se exige o nos decían que debíamos estar legalmente constituidos y eso tampoco es necesario entonces cosas así”*

2. ¿Cuáles recursos utilizaron para su trabajo de resistencia?

Respuesta: *“Recursos humanos, talento, recursos económicos, pues la Alianza Colombia Libre de Fracking, las organizaciones apoyaron bastante entonces más que todo en la Alianza, muchas veces de Cooperación Internacional”*

3. ¿Considera que los mecanismos de participación establecidos por la ley fueron útiles y/o suficientes de acuerdo con los objetivos de su organización en torno al fracking? ¿Por qué?

Respuesta: *“No, ya que por la naturaleza de estos proyectos que no tenían precedentes en el país; la Comisión de Expertos en sus recomendaciones contempló la efectiva participación social mediante el otorgamiento de la licencia social, lo cual no fue desarrollado en la implementación de los proyectos. Además, se presentaron situaciones que minaban la confianza en las instituciones involucradas en los licenciamientos, como la instalación de una de las jornadas de socialización en una finca privada. También desde la alcaldía se nos enviaban invitaciones a espacios de garantías de derechos humanos a último momento, lo cual dificultaba nuestra participación.*

*Cuando por nuestra activa participación hubo amenazas a nuestros miembros, desde la Alcaldía y la UNP hubo barreras burocráticas para brindar las garantías a nuestra seguridad, por lo que muchas veces fueron organizaciones sociales aliadas quienes nos brindaron estas garantías.*

*En la etapa de Estudios de Impacto Ambiental, la documentación era incomprensible por su tecnicismo y por el tamaño de los archivos, que era para nosotros y para cualquier poblador del municipio casi imposible de analizar”*

4. Entre el 2020 y el 2021, ¿cuáles fueron las estrategias más provechosas para su ejercicio de defensa socio ambiental?

Respuesta: *“Ya que había mucha desinformación en ese periodo de tiempo, nuestras estrategias estuvieron dirigidas a hacer pedagogía y motivar la articulación de las organizaciones sociales del municipio, posteriormente la movilización masiva y la acción en redes sociales consiguieron visibilizar el rechazo mayoritario de la comunidad wilchense ante los PPII. También la vinculación a la Alianza Colombia Libre de Fracking fortaleció las acciones de litigio, con la interposición de acciones desde las organizaciones aliadas que cuentan con experiencia en estos temas.”*

5. ¿Cómo fue la relación de usted y su organización con las demás organizaciones que estaban defendiendo el territorio de los proyectos extractivos durante ese periodo de tiempo?

Respuesta: *“Realmente en ese tiempo no hubo muchos conflictos, pero ya despues si hubo como cuestiones de algunas organizaciones que como que querían figurar, por decirlo asi, entonces habia, cuando se iban a delegar personas entonces querían más cupos y eso, pero pues no, hubo realmente como buena relación. La cuestión si es como te decía, aquí como no ha habido una cultura organizativa fuerte, entonces éramos más que todos nosotros solos invitándolos a ellos a las actividades que pues nosotros organizábamos, fuimos como un articulador de los demás realmente, porque fuimos los que nos metimos de lleno al tema del fracking. Pues conformamos una mesa ambiental acá del municipio, pero no hubo como toda la participación que esperábamos, aunque desde ahí si salieron un par de como de movilizaciones coordinadas desde la mesa, así ese tipo de cosas”*

6. ¿Cuál fue el impacto de las plataformas nacionales en su ejercicio de residencia a esta técnica?

Respuesta: *“Todo el tema formativo, primero un periodo formativo fuerte hacia nosotros, entonces traían todo el material pedagógico, expertos que traían, ingenieros, geólogos, bastante apoyo, se generaban espacios que eran continuos, de cuatro cinco sesiones de formación, nos ayudaron a hacer asambleas o sea nos ayudaron a organizarla a la gente también”*

#### **Categoría 4: Alcances y limitaciones en los procesos de defensa al fracking en el marco del PPII KALÉ**

1 ¿qué dificultades ha presentó usted o su organización en la defensa de sus derechos territoriales y ambientales?

Respuesta: *“Hubo como una estigmatización fuerte desde la gente del comercio, la gente que tenia intereses ahí, la gente que nosotros estábamos frenando el desarrollo, ese tipo de cosas y por eso mismo hubo como tambien, represalias laborales, por lo menos, algunas personas buscaban trabajo y no los tenían muy en cuenta por esa exposición pública, se generó una estigmatización”*

2 ¿Qué logros alcanzaron en las luchas socioambientales que lidera? ¿Cuáles metas considera que alcanzaron en el ejercicio de resistencia al fracking? ¿Cuáles aún están pendientes por alcanzar y por qué?

Respuesta: *“Logramos que en el municipio se venciera la apatía frente a los posibles daños a nuestra biodiversidad, consiguiendo movilizaciones masivas y también la vinculación de varios líderes de sectores importantes del municipio, como de los trabajadores de la palma, la USO, magisterio y la juventud.*

*Se articuló a diversas organizaciones sociales con la creación de la Mesa Ambiental, la cual en su momento consiguió sumar esfuerzos para promover la defensa del territorio ante los PPII. Cuyos miembros participaron en audiencias, entrevistas y espacios en el legislativo, visibilizando la posición de la comunidad.*

*Conseguimos ser el uno de los dos municipios del departamento en que triunfó electoramente Gustavo Petro, logro debido en gran parte a la pedagogía realizada por quienes nos opusimos a los PPII, pues era el único candidato con una postura firme en cuanto a la no realización del fracking.*

*Aún está pendiente que desde el Congreso de la República se expida la ley de prohibición de fracking, la cual por primera vez cuenta con el apoyo del gobierno nacional y está pendiente la reactivación de la Mesa Ambiental de Puerto Wilches.”*

3¿Qué limitaciones ha identificaron para ejercer su derecho a la participación en la resistencia al extractivismo?

*Respuesta: “No había las garantías, había exigencia de formalismos. Por lo menos, desde ECOPETROL se buscó siempre, ellos tenían sus contratistas y generaron un proceso a favor del fracking, organizaron a algunos comerciantes y algunas personas, empezaron a hacer incidencia como si de verdad la gente aquí quisiera el fracking, pero era un grupo muy pequeño”*

4. ¿Cuáles impactos cree que tuvo y ha tenido su participación y/o la de organización en cuanto a los derechos humanos, territoriales y del ambiente?

*Respuesta: “En el 2020 si hubo como un apoyo grande de las personas, se perdió el miedo de salir a protestar, el miedo a la movilización, el miedo a hablar en público, las movilizaciones fueron masivas la mayoría, entonces, se recuperó como esa cultura de movilizarse porque acá eso no se veía.*

*También se empezaron a hacer acciones más de cuidado del territorio y todo el tema cultural de los murales ha hecho que haya habido sensibilización a cerca de la riqueza y la biodiversidad. Se han hecho, por lo menos en campo con los niños, se han hecho grupos de formación en cuanto a reconocimiento de la biodiversidad del territorio. Los pescadores se vincularon desde el principio y ellos si se apropiaron del tema de estar en contra del fracking”*

5 ¿Cómo la dinámica política ha impactado en el ejercicio de su organización?

*Respuesta: “Mientras estuvo Duque sabíamos que no había como esperanza que desde el gobierno se tomaran las medidas, ya cuando empieza la campaña presidencial realmente nos enfocamos totalmente en hacer campaña con El Pacto, porque era una de las promesas de campaña, esa fue la ficha que le metimos ya al final, sabíamos que, si no seguía un gobierno nuevo, un gobierno de Petro aquí se iban a desarrollar los pilotos de fracking. El vino acá en campaña y todo el discurso estaba enfocado en que aquí no se iba a permitir fracking, entonces la gente también eso la toco bastante. Después Puerto Wilches por primera vez fue el único municipio aparte de Barranca que voto mayoritariamente por un gobierno alterno de izquierda, algo que nunca había pasado y aquí gano Petro en segunda vuelta, en primera perdió.*

*A penas hubo la primera vuelta, aquí hubo una incidencia aun mayor para que se visibilizara el tema del fracking y la propuesta de Petro de frenarlo para hacerle más peso a la campaña, por eso se logró ganar*

*Desde que fue elegido Petro, lo primero fue que apenas se supo que él había quedado de presidente, ósea ni siquiera había tomado posesión y aquí ECOPEPETROL empezó a citar a los contratistas y a decirles que no se comprometieran más. Muchos estaban construyendo habitaciones, desde ECOPEPETROL se empezó a hacer como un desmonte de todo el tema de YNC, después ECOPEPETROL sacó un comunicado que se iban a deshacer los contratos que ya estaban firmados para desmontar todo el tema de los YNC. Ya después desde el gobierno se da la orden de no desarrollar YNC a inicios mediados del 2022”*

6. ¿Qué piensa usted de la siguiente afirmación? La normativa nacional y la puesta en práctica de esta son suficientes y coherentes con lo que usted y su organización desean para su territorio.

*Respuesta: “No, no, el tema de las licencias es algo muy difuso, las consultas populares ahorita no tienen vinculatoriedad, no hay realmente garantías, hay mecanismos, pero no son efectivos, por lo menos las Medidas de Protección están ahí y son un mecanismo que se puede ejecutar, pero en la práctica no son eficaces”*

¿Han pensado en alguna otra alternativa, ya sea alguna modificación de los mecanismos existentes o la creación de algunos nuevos?

*Respuesta: “Ahorita tengo entendido que con la modificación del código minero que se quiere a hacer se va a priorizar el tema de la participación, con el tema del fracking realmente la apuesta es que se prohíba legalmente, ahorita hay en marcha otro proyecto de ley que se había presentado antes que hasta ahora es el que mas ha avanzado, pero pues toca esperar porque no hay mayorías en la comisión, están como empatados realmente. Con los mecanismos que hay no... lo otro, es que cuando Petro quedó en primera vuelta, el consejo de estado tumbó toda la suspensión que había del fracking, en este momento los pilotos de fracking no son un requisito sino el fracking es legal, toda la normatividad esta vigente, que era lo que habían suspendido, entonces donde Petro llegase a bajar del poder mañana, ya no habrían limitaciones para ejecutar los proyectos, realmente ahorita es pura voluntad política la que hace que no haya fracking, ese como el temor de nosotros, que pase el gobierno y se implemente ahí si con toda”*

Qué le gustaría aportar, desde su reflexión, respecto a la garantía del derecho a la participación en medio de los proyectos extractivos del país, en la actualidad.

*Respuesta: “La modificación del código minero debe estar orientada en darle más garantías a la comunidades de los territorios para participar, porque realmente, ahorita no hay ningún mecanismo vinculante, ah bueno... con los afro, se detuvo la licencia ambiental porque no hubo consulta previa a esos grupos étnicos que aquí están constituidos, eso nos dio tiempo, pero igual se terminó cayendo esa tutela, pero por ese lado de los grupos étnicos tal vez si tiene más garantías, pero la comunidad no tuvo las garantías”*

¿En qué estado está el Plan de Ordenamiento Territorial de Puerto Wilches?

Respuesta: *“Está desactualizado, ni siquiera hay PBOT a penas se va a sustituir el PBOT, no hay nada de contratación ni siquiera, esas son las promesas de campaña ahorita; también es una cuestión de intereses grandes de los palmeros porque ellos han tomado muchos baldíos, muchas tierras y no les permite que realmente se haga”*



**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS  
MAESTRIA EN DERECHOS HUMANOS  
BUCARAMANGA 2023**



**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**Fecha:** 18/10/23

**Objetivo:** Describir la dinámica de participación y defensa de los Derechos Humanos de las organizaciones y grupos sociales que han resistido al fracking en Colombia en el marco del Proyecto Piloto de Investigación Integral “KALÉ”, en el periodo comprendido entre el 2020 y el 2021.

El presente ejercicio se hace en el marco del proyecto de investigación denominado **“Diagnóstico social de la dinámica de participación social de los movimientos y grupos sociales opositores a la técnica del fracking y defensores de los derechos humanos, en medio del desarrollo del PPII “KALÉ” durante el año 2020 y 2021.”** el cual se desarrolla dentro de la Maestría en Derechos Humanos por parte de la maestrante Laura Cristina Pedraza Alba, quien cuenta con el aval de investigación de la Corporación Compromiso; organización concedora de esta actividad.

La información será recolectada mediante una entrevista, donde usted proporcionará la información que desee, debe tener en cuenta que se puede retirar en el momento que considere necesario. Dicha información será la que proporcione los principales datos de análisis. Si es necesario se grabarán audios, fotos y/o videos, los cuales serán usados única y exclusivamente para el ejercicio académico, si usted así lo aprueba, conociendo que no habrá remuneración económica por ello; y que su información será usada con un nombre alterativo, para mantener el anonimato, si así lo prefiere.

Para acceder a esta información usted debe aprobar la realización de las actividades, mediante este consentimiento informado.

Yo L.G., identificado con la cédula de ciudadanía No. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_, conozco la forma con la que colaboraré con esta entrevista y, acepto entregar la información que considere pertinente a la estudiante Laura Cristina Pedraza Alba; así mismo acepto los términos que están en los párrafos anteriores.

O en su defecto:

Yo L.G. prefiero el anonimato y estoy dispuesto a colaborar con el ejercicio académico bajo las siguientes condiciones:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Entrevistado

Laura Cristina Pedraza Alba

En caso de dudas, puede comunicarse al número telefónico \_\_\_\_\_



**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**  
**ESCUELA DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS**  
**MAESTRIA EN DERECHOS HUMANOS**  
**BUCARAMANGA 2023**



**APLICACIÓN Y TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTA – cód.: AE03-2023**

**OBJETIVO:** Describir la dinámica de participación y defensa de los Derechos Humanos de las organizaciones y grupos sociales que han resistido al fracking en Colombia en el marco del Proyecto Piloto de Investigación Integral “KALÉ”, en el periodo comprendido entre el 2020 y el 2021.

**Datos sociodemográficos:**

L.G., Ingeniero mecánico de la Universidad Industrial de Santander y administrador de empresas de la Universidad del Rosario. Trabajó en el centro de investigación científica Gaviotas (Vichada) y en la Federación de Cafeteros con proyectos de producción de energías no convencionales.

Lideró en el año 2012 la conformación de la Asociación de pequeños y medianos palmicultores de Puerto Wilches, proceso que acompaña en el presente a través de la Asociación Agropecuaria Wilchense de Colombia – ASOPALCENTRAL y es miembro principal de la Junta Directiva Dignidad Agropecuaria Colombiana en representación del sector palmero nacional. Integrante del comité Aguawil, representante de la sociedad civil ante el Comité Evaluador de los PPII, 55 años residiendo en Puerto Wilches.

**Categoría 1: Desarrollo histórico de las iniciativas sociales que resisten al fracking en el marco del PPII KALÉ.**

1 ¿Cómo se creó la organización, plataforma, colectivo o grupo al que usted pertenece?

Respuesta: *“Asopalcentral se creo en el año 2012, hubo una epidemia que se llamó la pudrición del cogollo, que mató las palmas, entonces, los bancos y Fedepalma y el ICA pusieron unas normas para acabar con la palma y la asociación se opuso a eso y consiguió ayudas y ha trabajado en defensa de los palmicultores. A la vez, cuando se supo lo del fracking en el año 2020 con la organización empezamos a dar la lucha contra el fracking porque afecta la palma, el fracking acaba con la palma, entonces debíamos oponernos al fracking, por eso fue la motivación de la lucha contra el fracking”*

¿Cómo ha sido su papel y el de sus compañeros dentro de la asociación en cuanto a esa resistencia al fracking?

Respuesta: *“Empezamos a hacer fue unos foros, invitamos a los de la industria el petróleo, a las empresas petroleras que participaran ahí, a la vez, conocimos gente que se oponía a*

*esto y también los invitamos al foro; ese fue un primer foro en el que estuvieron 170 personas, que fue un foro muy bueno porque la comunidad habló y nos pudimos enterar de los efectos nocivos del fracking, eso fue el 07 de febrero del 2020.*

*De ahí seguimos haciendo foros, foros y foros y también marchas y se creó también Aguawil en diciembre del 2020, fue un grupo de 25 jóvenes que se motivaron para defender el territorio, defender el medio ambiente y luchar contra el fracking, esas son las funciones de Aguawil, de ese proyecto yo he hecho parte de Aguawil, pero yo dije que no iba a firmar ningún liderazgo ni directiva, sino un vocero de ellos, ese es el rol que he cumplido dentro de Aguawil”*

¿Cómo fue la participación durante la pandemia del Covid 19?

*Respuesta: “Puerto Wilches no paró en la pandemia, la industria de la palma no paró, aquí las actividades comerciales y todo se siguieron desarrollando con mucha prevención, usando los tapabocas, entonces, a partir de ahí se empezaron a hacer, con Aguawil, murales y ya en el 2021 murales y foros también, se integró Aguawil con la Alianza Colombia Libre de Fracking, a partir de ahí empezaron a salir del territorio, a venir la Alianza a hacer actividades acá y se consiguió ayuda para trabajar en contra del fracking”*

¿La asociación a la que usted pertenece es de pequeños, medianos o grandes palmicultores?

*Respuesta: “Medianos”*

¿Cuál es la postura de los grandes palmicultores respecto al fracking?

*Respuesta: “Los grandes, estuve hablando bastante con ellos, pero ellos tomaron una actitud pasiva y ellos lo que decían era, no es que Ecopetrol es una empresa muy responsable, muy buena, al final decían pues si afecta nos vamos del territorio ya que tenemos plata, inclusive ellos compraron tierras en otros lados, en los llanos, en la Magdalena medio y por los lados de Ocaña y Norte de Santander.*

*Los pequeños palmicultores son de 10 hectáreas, entonces no tienen la capacidad económica de tomar esas decisiones, dependen del territorio de Puerto Wilches y, con el tema de la pudrición del cogollo, los cultivos se fueron a menos y si tenían 10 hectáreas quedaron con 5, escasamente para comer y sobrevivir y, la pandemia siempre afectó, pero se siguió produciendo palma, esa fue una ventaja que la gente del campo se quedó trabajando, no se paró”*

2. ¿Cuáles hitos sociales, políticos o ambientales fueron relevantes para usted y su organización entorno al fracking durante el 2020 y 2021?

*Respuesta: “El gobierno nacional, de Duque, sacó un decreto creando un Comité Especial para Evaluar los PPII Kalé y Platero de fracking y dentro de esa normativa decía que había un participante de la comunidad, cuatro ministros y dos universidades. Yo participé en el concurso que era a nivel nacional y fui elegido representante de todos los colombianos en ese Comité ministerial, que aun no lo han acabado, ese comité aun esta, pero no funciona,*

*aun no lo han derogado, en el decreto esta el nombramiento de nosotros, pero logramos trabajar dos años en ese comité desde el 2020, fue creado a principios del 2020”*

*¿De qué se trataba ese comité? ¿cómo fue ese proceso de concurso? ¿cuáles eran sus funciones? ¿cómo fue su participación en medio de ese comité?*

*Respuesta: “El concurso lo sacó el Ministerio de Minas, fue a nivel nacional, uno se inscribía, nos inscribimos, con los filtros logramos quedar 17 organizaciones de todo el país, había contratistas, había sindicatos y pues Asopalcentral se logró ser preelegidos dentro de las 17 personas que conformamos la plantilla para elegir al representante. El Ministerio dentro de la normativa que había, dijeron, ustedes son autónomos y ustedes eligen el representante, todos queriendo ser y una pelea grande; hicimos una primera reunión virtual, ni siquiera nos conocíamos entonces no hubo elección, después se planteó otra, yo planteé que fuera en Puerto Wilches porque este era el centro del fracking, vinimos acá y de los 17 llegaron 11 no más, los otros ya vieron que eran contratistas, asesores y vieron que era sin sueldo ni nada... aquí duramos debatiendo tres días y no llegamos a ningún consenso, entonces, la Jagua de Ibirico estaba también por su lado para hacer fracking y habían dos personas del Cesar, entonces ellos plantearon que hiciéramos la siguiente reunión allá, cuando llegamos a debatir, llegamos 7 no más y allá duramos 3 días debatiendo y estudiando todos los decretos, se hizo la elección y gané yo, ese fue el proceso.*

*¿Las personas que se presentaron en la convocatoria estaban en contra del fracking?*

*Respuesta: “Habían de ambas partes al final quedamos, de los 7, 4 que estábamos en contra del fracking y 3 a favor del fracking, como era de esperarse ganamos nosotros.*

*¿Qué oportunidades de participación tuvo en el comité? ¿Cuál ha sido su experiencia personal y organizacional en la resistencia en torno al fracking? (Categoría 2)*

*Respuesta: “El comité se daba su propio reglamento, dentro de eso yo logre meter, como yo estaba solo, que en un principio las decisiones se tomaran por consenso, que si no había consenso entonces con el 75% de la votación y si ya se elegía con eso pues el voto nominal y quedó esa cláusula que permitía un debate mas amplio de cada cosa.*

*El comité también empezó a definir los criterios y variables para poder evaluar el experimento de los PPII, nos pusimos en esa tarea de hacer eso en todas las normativas técnicas, nos toco revisar y crear una serie de mediciones y proponer ensayos, que se iba a medir y como se iba a medir; duramos casi un año haciendo ese documento que al final no lo terminamos, pero en eso gastamos la mayoría del tiempo.*

*Yo estaba en desventaja porque eran 6 votos a favor del fracking y el mío, claramente eran 4 ministros (Minas, Salud, Energía y Ambiente) y 2 universidades, que eran la Universidad de La Salle y la Universidad del Tolima que votaban a favor del fracking; con esos 4 ministros nos reuníamos cada quince días para debatir eso.*

*Al final no se pudo continuar porque cambió el gobierno, ganó Petro y eso se detuvo; antes de entregar, la última reunión y ya no volvieron a citar, pero no nos han quitado el cargo, seguimos nombrados. Se suspendieron las actuaciones del Comité, pero no lo han derogado, no han sacado otro decreto para quitarlo, se durmieron con eso y eso está ahí quieto.*

*Dentro de esos estudios de contrato con la Universidad Nacional un Centro de Transparencia, donde están las actas, los estudios, ahí se pueden consultar, eso lo pago la ANH a la Universidad Nacional y lo ejecutaron, a pesar de que el fracking no siguió ellos si montaron ese Centro de Transparencia y ahí se encuentra la información.*

*Aquí se midió, por ejemplo, el agua de todos los acueductos y toda salió contaminada con razas de petróleo, pero especialmente con materia fecal y hierro, estaba tan mala que no se puede medir, como va a medir una cosa que está muy mala ya de entrada, cuando se vaya a volver a medir no se va a mejorar en nada o no se sabe si se empeora; La Universidad de Cartagena hizo un estudio de salud, midieron todas las variables de salud, la desnutrición, las enfermedades predominantes... también el Servicio Geológico hizo unos estudios de geofísica del suelo, de los acuíferos; la Universidad Nacional hizo el estudio MEGIA que es un estudio de aguas medianamente subterráneas y un estudio que va desde Barranca hasta Aguachica, evaluando la calidad del agua y de los acuíferos a menos de 300m, también lo pago la ANH a la universidad”*

*¿Cuál es su concepto después de los estudios que se alcanzaron a hacer?*

*Respuesta: “Yo aprendí mucho, como el ANLA exigía la licencia ambiental, alcanzaron a hacer la licencia del Kalé, inclusive fue aprobada por el ANLA, lo que pasa es que aquí los grupos Afro pusieron una tutela y demoraron eso como tres meses y por eso no pudieron hacer el pozo, porque donde no hubiera habido eso hacen el primer pozo de fracking, el Kalé.*

*Dentro de ese estudio de impacto ambiental, fue un estudio que yo critique mucho porque era un estudio como muy a la carrera como por cumplirle al ANLA, pero en realidad en profundidad lo que se quería, que es proteger y saber cómo estaba el antes y después, y ver qué medidas se tomaba, pues hubo muchas falencias, en especial una que supimos: lo que pasa es que prácticamente hasta los 300m los estudios geológicos, después de ahí pues es muy incierto todo, lo que se hace de ahí para abajo (por ejemplo 4000m) para proyectar y saber dónde están las capas del subsuelo y donde está el petróleo y como están las formaciones es mediante una modelación matemática, un modelo matemático conceptual, ahí yo encontré una falla muy grande porque la empresa que contrataron para hacer el estudio, es estudio de impacto ambiental, no hicieron el modelo matemático y dijeron, Ecopetrol nos pidió hasta aquí con unas variables, y yo les pregunte como validaban esos modelos, si con pozos, muestras y mediciones y eso no estaba validado, esa fue la discusión que yo les di, les dije ustedes no están haciendo nada porque si el modelo no lo validan pues no sirve para nada, si ustedes bajan de pronto se escachan y no entran a la roca que están buscando.*

*Ahora, también con ese modelo matemático hay que hacer el movimiento hidrodinámico del agua, ósea como se mueven los acuíferos, de donde entra el agua a la recarga y como se mueve de un lado a otro, como ellos pensaban inyectar agua, usted la inyecta y se va moviendo, no esta quita y, tenían un concepto que yo lo rebatí mucho donde decían, después de una cantidad de metros (500m) es insalubre y no es apta para consumo humano, es agua inviable, yo les dije, ojo que ningún agua es inviable, es agua, además, el agua limpia pasa por allá y el mismo suelo la filtra y la purifica, yo les decía ese concepto de decir que esa*

*agua no es buena ni nada, es malo, porque entonces ahí era que empezaban a echarle el agua del fracking contaminado y eso luego entra al acuífero.*

*Ellos decían que no y ahí tuvimos las discusiones con eso porque el tema del petróleo es que ellos realmente no son compañías explotadoras de petróleo, yo les dije ustedes son compañías explotadoras de agua porque, por ejemplo en la operación convencional sacan el 95% de agua y 5% de petróleo, ustedes no sacan petróleo, sacan agua, porque como no pueden conocer bien el subsuelo sacan agua, cuando ellos deciden hacer un pozo bajan a la ciega y dicen, el pozo salió seco y a veces, otra compañía baja 100m mas y es un super pozo, pero, yo entendí ya por qué pasaba eso...como no pueden medir bien van a prueba y error, como no le pegan bien al yacimiento y el petróleo está arriba del agua, a veces se pasan y empiezan a succionar agua mezclada con petróleo y esa agua arriba, ellos lo que hacen es inyectarla pero a acuíferos más arriba y les dije, ustedes están dañando todos los acuíferos que son de un valor incalculable.*

*Esa es la problemática que existe hoy con operación convencional y con fracking también plantean hacer lo mismo”*

Respecto a los hitos ¿Cuáles otros se presentaron?

*Respuesta: “Sí, la tutela que le digo de los Afro frenó eso y también hubo dos hitos importantes, que fue cuando el ANLA hizo la audiencia pública para presentar el proyecto Kalé, resulta que esa audiencia la gente no dejo hacerla, ósea, la gente hizo manifestaciones y ellos les toco, supuestamente, la hicieron per en otro municipio y poquitas personas, por allá en una oficina de Ecopetrol, porque como llegaron los ministros y vino la procuradora, pero eso era realmente como publico y ellos dijeron, la hacemos virtual por allá, que la gente llevo con pitos, carteles de no al fracking, ósea a comunidad no los dejo hacer la audiencia.*

*También hubo una manifestación grande que se paró el pueblo, paro todo el comercio durante un día completo, cerraron las vías, eso fue dos meses antes de elecciones presidenciales”*

## **Categoría 2: Experiencia de trabajo de las organizaciones, grupos y actores sociales que resisten al fracking en el marco del PPII KALÉ**

1 ¿cuáles problemas socioambientales identificaron entorno al proyecto KALE?

*Respuesta: “Una que también la tapan mucho son las emisiones de metano, los pozos le meten metano al aire, con el fracking iba haber emisiones radioactivas porque ellos sacaban parte del agua contaminada con radiación y los detritos de la perforación también salían contaminados con radioactividad, cuando entraba en contacto el oxigeno con el uranio se crea el gas Radón que salía a la superficie.*

*También el riesgo de que el nivel freático de los acuíferos se bajara por la cantidad de pozos que tienen que hacer para el fracking, porque en una característica del fracking es que necesita muchos pozos, en cambio en la operación convencional con un pozo o dos sacan todo un yacimiento, aquí para el fracking tenían que hacer, estábamos calculando más o menos 19.000 pozos en un lapso como de 6 años, eso iba a afectar el nivel de los acuíferos, además como les inyectaban aguas contaminadas los iban a contaminar.*

*Al llegar mucha gente a los territorios pues crean unas condiciones de salubridad, de enfermedades venéreas y a exigir unos servicios que no hay, que no prestan, por ejemplo, aquí no hay hospital, no hay hotelería, iba a llegar una invasión de gente extraña al territorio.*

*Además, como ellos absorbían mano de obra pues la palma iba a quedar afectada porque se encárese la mano de obra, dan contratos de 3 meses o de 6 meses y les pagan 4 o 5 veces más de lo que le paga uno en la palma, entonces el trabajador dice, yo no quiero volver a la palma. Esa pregunta se la hacíamos y ellos decían, eso es un problema de mercado, mire a ver como se defienden ustedes, si nosotros pagamos más que ustedes, ustedes se joden”*

¿Cómo está el Plan de Ordenamiento Territorial en Puerto Wilches?

*Respuesta: “No hay Plan de Ordenamiento, esta vencido, no esta contratado, cuando estaban con lo del fracking Ecopetrol lo iba a pagar, pero como ya no pues Ecopetrol se quitó de eso, pero nosotros decíamos usted va a ser Juez y Parte, como va a ser que Ecopetrol pague eso, ellos alcanzaron a contratar algunos estudios, pero eso se quedó ahí quieto porque no hubo fracking, dijeron no invierto en eso. El Plan que había es de hace como más de 20 años de vencido”*

2. ¿Considera que durante ese periodo de tiempo a usted y a las organizaciones a las que pertenece se le garantizó realmente el derecho a la participación? ¿Tuvieron oportunidad real de decidir sobre el futuro del territorio?

*Respuesta: “Realmente no, porque empezaron a amenazar, a mí me empezaron a amenazar, yo estaba en ese comité pero imagínese... 6 votos contra un voto pues no tenía... yo me sentía ahí que no, pero yo dije yo entro y participo para ser ver una voz que ponga las cosas y los planteamiento así sepa que voy a perder en todas las votaciones, yo estaba de entrada mal, porque realmente no era equitativa la participación así las universidades se me pegaran eran 3 votos no más y 4 ministros que ya sabíamos que decisión traían, realmente yo estaba en desventaja ahí.*

*Como no dejaron hacer la consulta previa, las garantías no las dieron y cuando los Afro plantearon la tutela para la consulta pues en primera instancia habían ganado y en segunda instancia por allá arriba dijeron que no, el tribunal de Santander; entonces no hubo garantías y si se aumentó la inseguridad.*

*Yo logré que me pusieran dos escoltas de protección, una camioneta y un chaleco antibalas, aun lo tengo porque recibí muchas amenazas de, aquí se armaron grupos a favor del fracking, entonces eso se empezaron a amenazar y a decir que estábamos en contra del desarrollo y del crecimiento del municipio.*

*El derecho a la participación fue limitado, los espacios no eran seguros ni recogían a la comunidad, tampoco tenían oportunidad de decidir de fondo que se quería hacer con el municipio, la teníamos perdida, la única que el presidente Petro dijo que no, el estuvo acá y el acá dijo que no, el público sacó banderas de no al fracking y le expusimos y él dijo, en Puerto Wilches no habrá fracking y lo cumplió, lo ha cumplido”*

3. ¿Durante el 2020 y el 2021 quiénes fueron los actores claves para su ejercicio de defensa territorial y cuales han dificultado el ejercicio de su liderazgo socio ambiental?

Respuesta: *“Los que trabajaron en el no al fracking, la Alianza Colombia Libre de Fracking, Aguawil, Asoplacentral, yo personalmente y algunas ONG como Podion, Böl, Compromiso y a favor estaban las empresas petroleras, la misma alcaldía, los contratistas de acá, paramilitares, habían un poco de grupos a favor, que hay todavía, en Exxonmobil y Ecopetrol que eran los que tenían asignado los pozos Kalé y Platero”*

4. ¿En ese periodo de tiempo han sentido respaldo y existencia de garantías necesarias para ejercer su liderazgo en el territorio que defiende? ¿Por qué?

Respuesta: *“Habían más factores en contra que garantías para ejercer la resistencia al fracking, la misma alcaldía estaba a favor del fracking, eso generaba inseguridad en el territorio, cuando la alcaldía esta a favor del fracking, todos estamos vulnerables, porque, los grupo interesados en que hubiera fracking tenían la libertad de expresar todo y Ecopetrol y Exxonmobil hicieron mucha presión y empezaron a ofrecerle plata a las comunidades, que les iban a dar unos beneficios, que el fracking les daba plata, que iba a haber obras para las comunidades, que al final pues no quedó en nada, porque era como un chantaje “si no hay fracking no hay plata” para mejorar las condiciones paupérrimas que tiene la comunidad.*

*Pero, ni siquiera para eso, para darles, eran limosnas, pues no era mucha plata, para todo el territorio eran 5.200 millones de pesos que no alcanza, somos como 40 mil habitantes, no alcanza sino para tomarse una cerveza por habitante, pero si dividieron a la comunidad por grupos y veredas, a cada uno le daban 100 millones, al otro 200 y así, al final no les dieron nada, los tenían endulzados con eso.*

*Crearon unas supuestas mesas de diálogo territorial, pero las manipulaba el Ministerio de Minas, inclusive a mí me vetaron para participar en esas mesas de dialogo, yo me metí allá y les dije, yo tengo que estar acá, porque yo soy el representante de toda la sociedad civil, tuve muchas peleas con la gente del Ministerio porque ellos no me avisaban, e sacaban, con tal que yo no fuera poque cuando estaban explicando cosas, pues yo las explicaba mas sencillamente, en el lenguaje de la gente, porque allá todo lo explicaban muy técnico y la gente no entendía y yo hacía preguntas de las que eran claves para el fracking, por ejemplo, ¿el agua que sacan es toxica? Entonces, no las respondían...*

*Para esas mesas, ellos organizaron a las comunidades, que podían participar de cada vereda 5 personas y aquí organizaron como 8 grupos donde conformaron grupos de 24 personas, un grupo para Kalé y otro para Platero, esas personas de la comunidad, supuestamente, eran las que hacían seguimiento a eso, como una veeduría, pero estaban coactadas porque les ofrecieron plata, las llevaron a paseos, en las reuniones les daban a gaseosa, el refrigerio, entonces, se volvía como una cosa, que los estaban comprando.... Incluso a los que estaban ahí les dijeron a algunos, ustedes se están vendiendo, muchos se retiraron porque la comunidad los empezó a acusar que por que ellos si y el resto no.*

*Esas mesas están dentro del decreto con el cual nos nombraron a nosotros, dentro de la reglamentación del decreto también había esas mesas de dialogo”*

### **Categoría 3: Mecanismos utilizados por las organizaciones, grupos y actores sociales que resisten al fracking en el marco del PPII KALÉ**

1. ¿Durante el 2020 y 2021 cuáles fueron sus principales estrategias y herramientas de participación en torno al fracking?

Respuesta: *“Por medio de la Alianza se participo en las medidas jurídicas, en la demanda que puso la Universidad del Norte, íbamos a Bogotá cuando había audiencia y todos participábamos y explicábamos el por qué iba a hacer daño y cuales eran los daños que iban a hacer en la región, eso desde le punto de vista jurídico.*

*Ya acá, se hicieron los foros, se hicieron marchas, murales, diferentes formas de incidir en la lucha contra el fracking”*

2. ¿Considera que los mecanismos de participación establecidos por la ley fueron útiles y/o suficientes de acuerdo con los objetivos de su organización en torno al fracking? ¿Por qué?

Respuesta: *“No, no porque no dejaron aplicarlos, el de la consulta previa que es clave, como ellos crearon normativa para decir que eso no aplica... no dejaron ni siquiera aplicarlos, el único mecanismo que usamos fue la movilización”*

3. ¿Cómo fue la relación de usted y su organización con las demás organizaciones que estaban defendiendo el territorio de los proyectos extractivos durante ese periodo de tiempo?

Respuesta: *“No, fue colaborativa. Hubo un incidente que si fue grave por la posición que tomaban porque cuando a mi me nombraron en ese Comité asesor, las organizaciones de la Alianza me expulsaron, cuando me plantearon el tema yo dije, pues yo renuncio a la Alianza, porque ellos me decían que nadie de la Alianza debía entrar en ese comité y yo les decía, no es que la decisión la tomó mi organización (Asopalcentral), no estábamos representando a la Alianza porque, la Alianza en realidad no es nada, en la practica no existe porque no tiene personaría jurídica ni nada, es un combo de organizaciones si formadas. Yo me metí y ellos me decían usted se va a vender e iba a votar a favor del fracking, pero yo tengo clara mi posición desde antes de que yo conociera a la Alianza, porque la lucha del fracking la empezó Asopalcentral mucho antes que conociéramos que existía la Alianza Colombia Libre de Fracking... incluso me insultaron, me amenazaron y yo estuve fuera de la Alianza todo ese tiempo, aún estoy por fuera de la Alianza, pero lo que ellos no sabían que yo estaba en Asopalcentral y como yo era creador de Aguawil pues estaba por dentro de Aguawil. Pero a Aguawil no lo sancionaron ni nada porque no sabían, hasta ahora están sabiendo que yo estaba en Aguawil, que yo era líder de ahí, yo fui el creador prácticamente de Aguawil”*

4. ¿Cuál fue el impacto de las plataformas nacionales en su ejercicio de residencia a esta técnica?

Respuesta: *“Realmente, mirando lo que sucedió, ellas no tenían una incidencia muy alta acá, nosotros les decíamos, ustedes nos dejan solos acá, de carne de cañón y cuando ellos venían vamos a pegar afiches vamos a hacer esto, a ellos les daba como miedo, era como que organicémonos y vayan y yo les criticaba eso, ustedes no están utilizando acá a nosotros,*

*nosotros si estamos en el territorio recibiendo amenazas y todo y al final no era una participación real y de compromiso.*

*Una característica de todas esas organizaciones es que son gente, profesores o generes que esta en universidades y yo les decía, ustedes son puros Yupis, que venían aquí chévere a tomar cerveza y a pasarla chévere, eran unas vacaciones pagas, pero cuando era de ir a la calle no iban, entonces realmente eso paso”*

¿Usted siente que hay alguna tensión o dificultad al ejercer su resistencia al fracking por el hecho de pertenecer a la economía palmicultora?

Respuesta: *“Lo que pasa es que la economía palmicultora es dos grupos, los pequeños y medianos que es al que yo pertenezco y los ya grandes... resulta que los grandes están pegados a Fedepalma y Fedepalma si estaba a favor del fracking y si quisieron reunir con el territorio y eso y ellos decían, ay si eso no pasa nada, porque Ecopetrol los convenció que eso era bueno y que a la palma no le pasaba nada... ellos al final decían, nosotros nos vamos del territorio, nosotros compramos fincas en otros lados, pues fue la posición fácil de ellos y pues Fedepalma estaba a favor del fracking, entonces estábamos perdidos”*

#### **Categoría 4: Alcances y limitaciones en los procesos de defensa al fracking en el marco del PPII KALÉ**

1 ¿qué dificultades ha presentó usted o su organización en la defensa de sus derechos territoriales y ambientales?

Respuesta: *“Aumentó la inseguridad en el municipio, además, la alcaldía ya no le daba oportunidades, yo tengo un hotel y le decían a la gente, no allá no vayan porque allá están en contra del fracking, empezaban a hacer presiones para que uno se ahogue económicamente aquí.*

*En las amenazas sacaron panfletos donde aparecíamos varios, donde yo aparecía decían que yo estaba en contra del fracking que por eso me amenazaban, panfletos escritos donde sacaban mi nombre, también llamadas telefónicas, también los grupos que se crearon pro fracking de frente me amenazan, me insultaban, los grupos que crearon de los contratistas, realmente fue muy fuerte la presión de eso grupos.*

*Las guerrillas, está el ELN, las FARC, a veces llegaban panfletos de ellos y otros de las Autodefensas, El Clan del Golfo, entonces estaba entre muchas fuerzas*

*Cuando eso pasó yo directamente a la fiscalía todo el tiempo y la fiscalía creo en Bogotá un grupo de Fiscales Especializados en Defensa de los Derechos Humanos y yo estoy vinculado, donde me llegue una amenaza, automáticamente la reporto allá y me la reciben por Bogotá, yo tramite todo allá.*

*Por parte de la alcaldía, como está a favor del fracking ellos no hacían nada y la policía tampoco porque no tiene pie de fuerza pues no son capaces, a mí me asignaron un policía pero que pasa revista cada semana, viene una vez a la semana me hace firmar una hoja y se va otra vez.*

*La única cosa que funciona es que, los ministros pidieron a la UNP que me dieran los escoltas, la camioneta, pero cuando estaban ellos me asignaron solo un escolta a pie y ya cuando subió Petro, hicimos el trámite otra vez; es que yo pensé que las amenazas con la subida de Petro se iban a calmar, pero resulta que fue lo contrario, se sumaron más y se exageraron más porque ya me echaban la culpa que por mi lo habían prohibido, entonces toco pedir más y por eso me dieron el otro escolta y la camioneta, os reforzaron las medidas de seguridad”*

2 ¿Qué logros alcanzaron en las luchas socioambientales que lidera? ¿Cuáles metas considera que alcanzaron en el ejercicio de resistencia al fracking? ¿Cuáles aún están pendientes por alcanzar y por qué?

*Respuesta: “Yo pienso que los logros fue visibilizar el tema; ya la decisión que tomó el gobierno es por estos cuatro años, pero estamos por la mitad del camino, no hemos logrado que se pare el fracking, hay ese temor que a penas termine el gobierno pues vuelva otra vez.*

*La meta pendiente sería la prohibición total del fracking, se está trabajando en un proyecto de ley para que se prohíba definitivamente”*

3 ¿El cambio político incidió en la resistencia al fracking o viceversa?

*Respuesta: “No la resistencia incidió porque con la Alianza Colombia Libre de Fracking se hizo mucho énfasis en el senado y en todas las cosas que participamos se hizo visible y por eso fue por lo que el presidente, algunos senadores nos apoyaron que no al fracking, la resistencia dio frutos, pero porque encontramos eco en una persona que se sintonizó con el tema, pero, está el miedo que cuando Petro se vaya otra vez hagan el fracking.*

*La suspensión del fracking, de los pilotos, es solo por la decisión del gobierno de decir que no se iba a hacer, pero la normativa que lo permite no se ha modificado, está suspendido, tiene que ser una ley; una ley que había demandado la Universidad del Norte, unos decretos por lo cual estaba suspendidos, a penas Petro ganó los aprobaron, ósea ya el fracking se puede hacer, ya quedó aprobado porque esos decretos reglamentarios que estaban en moratoria, ya los aprobaron, el Consejo de Estado los aprobó, entonces ya está permitido el fracking; esos hablan de fracking en general, no de los pilotos, entonces ya ni siquiera se necesitarían los pilotos, el fracking en este momento está aprobado en Colombia, sino que el presidente Petro con voluntad política dijo, no los hacemos ahora pero, a penas termine el gobierno y llegue otro presidente el fracking va.*

*Al respecto lo que está tratando de hacer la Alianza es crear una ley en el Senado que lo prohíba definitivamente, pero los senadores no han querido aprobar eso, se ha presentado varias veces, pero se hunde, en esta se volvió a presentar, a ver qué se logra”*

4. ¿Qué piensa usted de la siguiente afirmación? La normativa nacional y la puesta en práctica de esta son suficientes y coherentes con lo que usted y su organización desean para su territorio.

*Respuesta: “No, no son suficientes ni coherentes, porque no las dejan aplicar, en la práctica no se aplican; hay mucha diferencia entre lo que esta escrito en las normas y lo que realmente se aplica, por ejemplo en el comité, imagínese, 6 votos contra 1 y, eso todo el*

*tiempo era tratando de comprarme de coaccionarme que yo cambiara de decisión y yo les decía, es que yo estoy muy convencido y yo soy ingeniero, conozco todo el tema, no me pueden meter los dedos a la boca, pero ellos todo el tiempo era que yo votara a favor, son muchas cosas que les voté en contra., por eso tenía información técnica, sabía muchas cosas, además como soy palmero pues eran dos cosas, y el fracking es terrible”*

Qué le gustaría aportar, desde su reflexión, respecto a la garantía del derecho a la participación en medio de los proyectos extractivos del país, en la actualidad.

*Respuesta: “Yo una propuesta que siempre la he planteado es que, tienen que fortalecer las organizaciones, nosotros trabajamos con las uñas y sin ningún apoyo, ningún dinero, solo con voluntad propia y nuestros propios recursos y resulta que eso es muy difícil, meter plata de uno mismo a una causa... realmente no hay un apoyo ni fortalecen las organizaciones, porque las organizaciones aquí son débiles porque nosotros no tenemos experiencia ni hay recursos para que funcionen bien, se presentan otros tipos de problemas porque las organizaciones sean débiles; no hay oficinas, no hay plata para funcionar, para desplazarse, muy difícil”*





UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS  
MAESTRIA EN DERECHOS HUMANOS  
BUCARAMANGA 2023



**APLICACIÓN Y TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTA – cód.: AE04-2023**

**OBJETIVO:** Describir la dinámica de participación y defensa de los Derechos Humanos de las organizaciones y grupos sociales que han resistido al fracking en Colombia en el marco del Proyecto Piloto de Investigación Integral “KALÉ”, en el periodo comprendido entre el 2020 y el 2021.

**Datos sociodemográficos:**

Y.N.M.B., 23 años, integrante de la Alianza Colombia libre de Fracking, fundadora del comité AGUA WIL, oriunda del municipio de Puerto Wilches.

**Categoría 1: Desarrollo histórico de las iniciativas sociales que resisten al fracking en el marco del PPII KALÉ.**

1 ¿Cómo se creó la organización, plataforma, colectivo o grupo al que usted pertenece?

Respuesta: “AGUA WIL la fundamos en 2020, con un grupo de amigos, surgió la idea cuando alguien menciona que se adelantarían labores de fracking. Una parte fundamental de la lucha contra el fracking es el manejo de la información, el acceso a la información es precaria sobre los procedimientos y consecuencias que tiene el fracking, produciendo un desconocimiento en las comunidades; L.G. en 2019 tiene un acercamiento con la Alianza Colombia Libre de Fracking que lo impulsa a realizar un primero foro en la región, posteriormente unas personas de Juventud en Marcha piden dar un taller, nos entregan unos panfletos que decía no al fracking pero nadie en el pueblo entendía a qué le decíamos “no”.

En pandemia empezó a sonar la noticia bomba de que en Puerto Wilches iban hacer fracking, todos continuamos con el sentimiento de incertidumbre y ¿por qué? afirmaban que iban a hacer fracking, cuando hacíamos la búsqueda en internet, nos inundábamos de información del desastre y los pasivos ambientales, hecho que se ejemplifica en el Magdalena Medio, entonces, una vez más “sentimos rabia de no ser parte de las discusiones, ni de las decisiones que se tomaban para nuestro territorio”.

Recuerdo que ese día era el 7 de diciembre de 2020, la noticia decía “El fracking va porque va en Puerto Wilches” en Blu radio, el cumulo de inquietudes se hizo más grande; un grupo de personas convocan a una reunión un tanto oculta y entre las sombras donde solo asistiría gente que le interesara el tema en particular, la invitación llegó por messenger, los días posteriores estuvieron marcados por un mayor flujo de información acerca del fracking en Colombia.

*Posteriormente se da una reunión con Alianza Colombia Libre de fracking pero se da casi en la calle porque nos negaron un lugar para darle apertura a la reunión, allí conocemos varias personas de Alianza y empezamos a enterarnos que habían zonas georreferenciadas en el Magdalena Medio no se llamaría fracking sino “proyecto piloto de explotación integral”, nos dijeron que el proyecto estaba por obtener el licenciamiento, incluso tenían nombre PPI Platero y PPI KALÉ; luego tuvimos una reunión en el hotel que administra Alejandro que se llama Posada Real, aun estábamos en pandemia lo que aumentaba la peligrosidad al estar un conjunto de personas reunidas hablando del fracking en Puerto Wilches, donde hay una alta presencia de grupos armados algunos de ellos prestan el servicio de servidumbre para cuidar oleoductos de la industria hidrocarburífica.*

*Fue darnos cuenta que si estábamos en contra del fracking también atentábamos contra los interés de paramilitares y de las guerrillas en el Magdalena Medio, fueron las primeras advertencias que se nos vinieron a la mente; en la reunión del hotel habían mujeres y hombres del municipio, algunos de la ruralidad, muchos éramos jóvenes y estudiantes universitarios, nos conocíamos en su mayoría porque Puerto Wilches es pequeño por lo tanto en algún momento habíamos interactuado o nos habíamos cruzado en la calle, al estar en pandemia muchos estudiantes estábamos en el pueblo recibiendo clases virtuales de la Universidad, desde esa primera reunión nos enfrentamos a posibles consecuencias con Ecopetrol y amenazas como la muerte.*

*Posteriormente fue una tarea individual de decidir si era prudente seguir, por cosas del destino yo decidí estar “metidisima ahí”, en las próximas reuniones estaba en las planeaciones e investigamos sobre el trabajo de organizaciones como la alianza, descubrimos que no era la primera vez que se enfrentaban al fracking, puesto que ya habían dado la discusión en 2008.*

*Empezamos las reuniones sin ningún peso, sin nombre, decidimos ponernos un nombre teniendo en cuenta que los integrantes éramos gente de Wilches, se nos ocurrió AGUAWIL, era ideal pues nosotros luchábamos por el agua; una de la primeras estrategias fue hacer jornadas pedagógicas recorriendo casa a casa y capacitando a las personas sobre el impacto del fracking, a mucha gente le dio confianza porque veían que éramos ahí del pueblo, pero nos percatamos que muchas personas no entendían algunos de los conceptos técnicos, por lo cual surgió la necesidad de reformular la propuesta, decidimos contarle desde nuestras propias palabras con un lenguaje coloquial, fueron jornadas maratónicas de 6 am a 11 pm.*

*Gracias a ello pudimos conocer técnica, económicamente, socialmente y ambientalmente que es el fracking y que significa para un ecosistema como el nuestro, puesto que los suelos no son los mismos, para que una persona del común quiera entender que es el fracking debe tener alguna motivación para quedarse a ver las animaciones, los formatos, las proyecciones y recreaciones en 3D; nosotros nos volvimos formadores de formadores, nos capacitamos para entender el fracking y explicarlo comunitariamente”*

**Categoría 2: Experiencia de trabajo de las organizaciones, grupos y actores sociales que resisten al fracking en el marco del PPII KALÉ**

¿Quiénes los formaron?

Respuesta: *“Nos formó Alianza Colombia libre de fracking la cual es una plataforma, que a su vez la constituye organizaciones como: Compromiso, Credhos, Podiom, CENSAT, Alianza de la Sierra Nevada, Ríos vivos, CORDATEC, esta última organización era de San Martín Cesar uno de los primeros lugares donde la Conocophillips perforaría ilegalmente, cada una de estas organizaciones contribuían a la formación sobre el cuidado del medio ambiente desde la particularidad y sus propios objetivos.*

*Notamos que la delantera en la discusión la teníamos nosotros por la forma de abordar el problema, por ejemplo, la empatía que teníamos con las necesidades de la comunidad. Empezamos hacer reuniones, al principio nos llamaba de forma despectiva como “los chinos esos” “los desocupados” pero luego nos reconocieron por el comité o la alianza, como un reconocimiento comunitario.*

*Posteriormente convocamos un foro, no le teníamos nombre, solo le decíamos a la gente “llegue al foro”, no teníamos ni sillas, la alcaldía nos puso pereque y al final resultamos haciendo el “foro contra el fracking por el agua y por la vida”, se desarrolló a las dos de la tarde una hora poco favorable, si la gente conoce la región sabe que las “personas suelen reposar el almuerzo y casi que echarse un sueñito por el sol y el calor de manera que la gente no quiere salir de sus casas si no les van a dar plata”, la sorpresa fue cuando llegamos al lugar una hora antes de lo acordado, había gente en la puerta pidiendo que los dejaran entrar, pero por cuestiones de pandemia nos preocupamos, a pesar de que el sitio era grande solo teníamos un aforo para 50 personas y en la entrada habían más de 200 personas, como fuera conseguimos baffles para las personas ubicadas afuera, hicimos turnos para que entraran y salieran personas, así todos se sintieran partícipes del espacio, el foro tuvo gran acogida, tanto así que pudimos promocionar el evento del día siguiente que era una marcha carnaval por el agua y por la vida.*

*En el carnaval había un montón de gente esperándonos desde las 7 am, había gente de todas partes, al punto que llore de la emoción de toda la acogida; creería que es una de las marchas más grandes que ha habido en Puerto Wilches, nos dimos cuenta que no era una lucha contra el fracking sino una por el agua y se configuro como un llamamiento oficial a los organismos e instituciones públicas para decirles “ey acá estamos y de acá no nos sacan”, era un grito desesperado de una comunidad que ha sido tan olvidada y utilizada, también decirles los pescadores y agricultores, no queremos las ganancias del petróleo, sino queremos nuestro río, era la necesidad de dar la pelea y enfrentarnos de nuevo a derrames como el de la Lizama y el de pozo Nutria o afloramiento por uso indebido, abandonos o rupturas de las tuberías y los pozos, era recordar toda una historia negativa entre el pueblo, Ecopetrol y el ANLA.*

*Estas son historias de abandono y sobre todo de contaminación, donde la gente es utilizada, te venden el petróleo y también te venden una supuesta mitigación y solución a la contaminación como darle mercado a la gente o 50.000 pesos, pero ese escape no se compara a las consecuencias ambientales y al impacto directo que viven los pueblos anfibios cuando su entorno es amenazado por un derramamiento de crudo.”*

¿Estas dinámicas vienen de un cansancio social de los abusos de la industria carbonífera a la estabilidad ambiental de comunidades que viven del río?

Respuesta: *“En el carnaval reclamamos por todo, hicimos posible un escenario de participación a una comunidad que le había tocado aceptar a regañadientes las imposiciones de Ecopetrol, esto era más que un reclamo era darle voz a las personas del común que no estaban sindicalizadas, pero tenían algo que decir.”*

¿Cómo es la participación en Puerto Wilches? ¿Cómo eran la cultura organizativa antes de la llegada de los PPI?

Respuesta: *“Existían sindicatos como la USO la Unión Sindical Obrera, pero la participación de personas de puerto Wilches era mínima, incluso la mayoría de mano de obra era extranjera, entre nuestros alegatos era ser beneficiarios de los procesos de extracción, empleando la mano de obra del sector, pero ser parte por ejemplo de los taladreros tenía una condición pagar un valor para el cupo, volviéndose incluso un negocio. Las condiciones laborales de las personas del pueblo eran precarias algunas debían enfrentarse a vivir con menos de un mínimo, es el caso de quienes trabajan en los cultivos de palma, otros no tenían ni siquiera un sueldo fijo, algunos trabajaban “por diez el día, quince el día y veinte el día”.*

*Los sindicatos luchaban por bonificaciones, pero no hacían reclamos significativos, solo hasta la existencia del movimiento que impulsamos la gente empezó no solo a luchar por una particularidad sino se hizo una presión colectiva, donde primaba el bienestar común, “todos estamos bien o todos estamos mal”, hablamos del río, “del río vive el pescador, vive el agricultor, el palmicultor y vivimos todos”. Puerto Wilches se privilegia ecológicamente por el río Magdalena y sus zonas de humedales d, si el río Magdalena está mal toda la población estará mal.”*

### **Categoría 3: Mecanismos utilizados por las organizaciones, grupos y actores sociales que resisten al fracking en el marco del PPII KALÉ**

Con respecto a la inexistencia de mecanismos de participación anteriormente, ¿cuál es la participación que se permite con los mecanismos que hay en la actualidad?

Respuesta: *“Hablando desde mi feminidad y rol como mujer que ahora ejerce un papel no importante pero si decisivo en varias de las discusiones que se dan al interior del municipio, antes no teníamos esa posibilidad, en Puerto Wilches hay varias denuncias de abuso hacia las mujeres, es así como las mujeres somos revictimizadas en los ámbitos laborales, en un mundo laboral tan violento y tan macho, donde el acceso a un puesto de trabajo debe ser pagado con favores sexuales, las mujeres son vistas como un objeto y no como un ser que puede tomar decisiones o un ser competitivo, porque no se nos mide igual en fuerza, motricidad y cognitivamente; ellos creen que somos una figura de palo que le ha servido a toda la industria de hidrocarburos como un bien que ayuda a la permanencia de los trabajadores petroleros en un lugar y estos no se aburrán, por eso en todos los lugares que*

*hay presencia foránea de explotación de hidrocarburos se aumenta la prostitución, la trata, el alcoholismo y la drogadicción.*

*Es como si esta industria trajera a todo el mundo como un cómico de entretenimiento sobre todo para que sus hombres se puedan establecer en un lugar y trabajar a gusto; en base a esto la participación debe continuar una manifestación no cambia 100 años de explotación hidrocarburífica, la mujer tiene un papel relevante pero sigue siendo minimizado, porque si una mujer da un paso en falso la echan; es el caso en la USO ahora hay una división de mujeres, constituida por solo una mujer, ella nos cuenta lo que significa laborar con hombres que son o no respetuosos, que la miran como la niña, la princesa, la reina o la mamita, pero, no es la ingeniera ambiental, la ingeniera civil o la ingeniera química es decir no la ven como una compañera de trabajo, en ese sentido el papel de la participación de las mujeres se ha visto reducido como la niña que cocina, la que hace aseo, la que tiende la cama, la que lava la ropa, la que hace un favor, pero no se puede hablar de la participación de una mujer en la toma de decisiones bajo una matriz totalmente machista cosificadora de las mujeres.*

*En cuanto a la participación general con los hombres consiste en pelearse los cupos para ver si ellos logran quedarse con alguno de los puestos que se supone debería ser un derecho de las personas de la región, pero cada vez es más difícil porque exigen mano de obra calificada y no obrera, lo que está haciendo que la gente en Puerto Wilches continúe con los históricos mitin, paros, con los reclamos, sometimientos, amenazas, con los asesinatos, con las corridas de los trabajos, todo esto para decir que no se puede hablar de una participación.”*

¿Consideras que en medio de los espacios que se les dieron para participar en el PPI KALÉ, la participación estaba bien dada, fue acorde? ¿Se entiende el concepto de participación en medio de PPI o solo fue un formalismo?

Respuesta: *“No pienso que no brindaran espacios, siento que nosotros luchamos por generar espacios, debido a la complejidad de hablar de fracking, ellos nos veían disminuidos, sus diálogos solo eran una explicación del proyecto y cuánto dinero les significaba, en comparación de las exigencias de una comunidad.*

*Para ellos no había una necesidad de hablar con cinco chinos, traerlos y explicarles, “ellos decían eso pa que”; pero nosotros nos peleamos por generar espacios, en el momento que Ecopetrol escucho mucha más gente hablar de fracking y conocer las consecuencias ambientales, ahí si sintieron la necesidad de acercarse a nosotros, para ellos todo “ese movimiento era una olla a presión que si no apagaban en algún momento se les iba a estallar en la cara”, empiezan a hablar con el ANLA y la CIEFED instituciones que les trabajan básicamente para ellos, generando espacios opulentos para invitarnos a Bucaramanga y Cartagena, o sitios que generan impacto visual como el tráiler que le dicen el laboratorio y te muestran animaciones y estructuras en 3D.*

*Es por eso que podemos concluir que Ecopetrol brinda espacios de participación escogidos, no lo hacen de forma integral, solo invitan a los que tienen convencidos y les cuentan sobre el proyecto, posteriormente la presión que estábamos ejerciendo surtió efecto, nos escribieron a nuestro correo, con misivas como “apreciada, estimada y respetada señora Yuvelis queremos reunirnos en tal día, en tal hora y en tal lugar”; yo les respondía como estimado Ecopetrol no me quiero reunir con ustedes porque no me parece un espacio adecuado, entonces, dejamos de ser los chinos esos a ser respetados señores y señoras, en Wilches decimos “se le creció el enano básicamente”, se empezó a reconocer que no teníamos un interés particular más que prevenir el fracking en un territorio como el nuestro y se reconoció día con día la “desesperación que tenía Ecopetrol” cuando las personas conocieron su derecho a reclamar, acerca del acceso al agua potable, el acceso a la educación de calidad, acceso a la salud, cosas que Ecopetrol ignora a pesar del provecho que le sacaba a la región, pedíamos mayor financiación y beneficios a una empresa que durante 100 años había explotado el territorio.*

*Luego ellos empiezan a generar espacios con grupos focales, por ejemplo “vamos a hablar con pescadores, vamos a hablar con palmicultores” generando espacios donde se veía la necesidad de convencimiento, por ejemplo los llevaban a comer a los mejores restaurantes, pero la gente era consistente y les decían “si, ustedes nos dan esto pero el día de mañana nos dan una patada”, la gente venía y nos contaban sus experiencias, es así como empieza una pelea formal por un lado Ecopetrol y la empresa estatal petróleos de Colombia, por otro nosotros que éramos solo 35.000 habitantes “de los cuales muchos no teníamos ni 2000 pesos en los bolsillos”.*

*Entre las medidas que Ecopetrol tomo, fue la aplicación de encuestas, para ver la favorabilidad del fracking, nosotros denunciábamos eso, porque las encuestas tenían preguntas como ¿usted acepta el fracking? La segunda pregunta era ¿acepta usted los proyectos piloto de investigación integral? Usaban términos que las personas desconocían, por lo tanto, la gente respondía en ocasiones que sí, otra de las preguntas era ¿usted acepta el fracturamiento hidráulico horizontal? las personas preguntaban ¿qué es eso? y la respuesta de los encuestadores era “pozos no convencionales”, a lo que las personas del pueblo quedaban mudas sin saber que responder.*

*Estas encuestas sirvieron para hacer un gran crítica al nivel de transparencia que Ecopetrol maneja desde el inicio del planteamiento de los proyectos pilotos de investigación integral y no era un reclamo único a Ecopetrol sino al gobierno y a la comisión de expertos que decreto un informe de sugerencias donde se invitaba a investigar el impacto de los PPII, si estos proyectos hacían daño era mejor no implementarlos, por lo tanto no se puede hacer un proyecto bajo la falta de información y tampoco se pueden realizar si los mismos generan un escenario violento que justamente había empezado a pasar, hicimos un reclamo generalizado a la comisión de expertos, esta estaba compuesta por universidades privadas, el presidente Duque y otros asociados del gobierno, supuestamente era una comisión no*

*vinculante e imparcial, nosotros le destapamos la olla a Ecopetrol, comenzamos a realizar llamados internacionales como la Agenda anti fracking, nos entrevistaron de la BBC, del diario el pacifista, entre otros medios.*

*Dado el auge los medios nacionales comienzan a interesarse y a entrevistarnos, “a mí nunca me ha gustado Caracol ni RCN, pero mi mamá me decía venga que hay que estar pendiente porque va a salir en las noticias”, por lo tanto, los espacios fueron de participación autónoma, porque no sentimos que los espacios brindados por Ecopetrol fueran íntegros.”*

¿Los espacios que Ecopetrol abría eran unilaterales donde solo ellos hablaban y los asistentes no hacían reclamos?

Respuesta: *“Si era casi como convencernos, porque el proyecto ya estaba casi montado en su totalidad, ya estaba el punto georreferenciado de la locación, ya estaba la inversión, el mapeo de actores, el estudio de impacto ambiental, ellos solo venían a contarnos; poco entendieron el espacio de la participación, la participación para ellos era una explicación, cuando nos “metimos al rancho económico” empezaron a hablar de las regalías, en ese momento fue tanta la desesperación de ECOPETROL que a más de uno le fue bien, estaban entregando proyectos de a 7 millones y 5 millones, les estaban dando algo.”*

#### **Categoría 4: Alcances y limitaciones en los procesos de defensa al fracking en el marco del PPII KALÉ**

¿Consideras que hay una dependencia de la industria extractivista que frena el emprendimiento en las personas de la región?

Respuesta: *“Si existe un enmangamiento por la no posibilidad de no tener ingresos reales, debido a que los ingresos efectivos son menores, la mayoría de la gente no come tres veces al día, eso es de burgueses, hay mucha gente que vive bajo la línea de la pobreza, hay quienes viven en casas de bareque en malas condiciones, en su mayoría estas casas son de personas mayores, solitarias, mujeres cabeza de hogar, mujeres que padecen violencia familiar, mujeres que sufren exclusión en el mismo sistema pues no tienen servicios básicos, como un sanitario.*

*Entonces este tipo de personas que sienten que no han tenido ninguna oportunidad y les llegan con un proyecto así y les dicen que puede sacar provecho de allí, les cambia la forma de pensar y apoyan a Ecopetrol, hay personas que tienen proyectos de piscicultura o siembras que son apadrinados por Ecopetrol u otras empresas que lleguen con algún fin, ya sea para lograr una licitación o licenciamiento; lo cual impide que haya una clara toma de decisiones por parte de estas personas, que nos ven como enemigos de su principal benefactor.”*

¿Ha sido peligroso resistir al fracking debido a las organizaciones que hacen parte de esta maraña de la explotación hidrocarburífica? ¿Recibieron amenazas?

Respuesta: *“En torno al fracking siempre se ha dicho que es una forma de mantener la seguridad energética, es un tema muy técnico, todos los que estábamos vinculados a AGUAWIL comenzamos a sufrir amenazas y amedrantamientos de algún tipo; yo en audiencias les decía su “seguridad energética nos está trayendo inseguridad social”, eso era clave, era la forma de comunicarles que ellos hablaban de un montón de dinero que ni siquiera había llegado, les decíamos que no podíamos sufrir por cosas que no teníamos aun, por lo tanto era ponerle un poco de humanización a una conversación tan económica, es lo que siempre ha pasado incluso con los pozos convencionales siempre hay una deshumanización de los territorios, de los acontecimientos y de las realidades de las personas.*

*Ellos nos decían que las ganancias serían en billones, pero lo que el territorio recibiría en compensación era el 0,004 %, cuando empezamos a poner esas cifras en números reales a la gente no le gusta. Ecopetrol creía que éramos incapaces de hablarles de cifras, pero cuando tuvimos que hacerlo les pusimos la cara.*

*Yo siempre acudí al principio de protección donde en el informe de expertos se ratificaba la protección a los ecosistemas y a la vida, Ecopetrol con todas las dinámicas que estaban generando estaban propiciando escenarios de violencia, debido a esa constante amenaza a nivel internacional se empezaron a involucrar actores que defienden los derechos humanos como los franceses y alemanes, era todo el mundo con el interés de saber que estaba pasando con los jóvenes en Puerto Wilches.”*

¿Cuál era el papel de las autoridades territoriales, llámese alcaldía y defensoría del pueblo?

Respuesta: *“Ellos no servían de mucho apoyo, imagínate nosotros nos estábamos peleando con el ANLA espacios de participación pero como pudimos hicimos un día un sancocho en la mitad de la calle para generar paro, ese día nos llegó ejército, policía, la armada entre otros, “esos manes nos querían quitar la olla y llega el contralor; nosotros aprovechamos para reclamarle por nuestros derechos” la contraloría es una de las entidades que tiene una división garante de derechos humanos, el ANLA se lo iba a llevar, pero sale una señora con un cucharón de esos soperos gigantes y lo amenaza, “este señor lo único que decía era tranquila ya vamos a entrar”.*

*Ese mismo día estaba defensoría del pueblo e incluso la policía de los derechos humanos del Magdalena Medio.”*

¿Es decir que ninguno de estas autoridades territoriales fue garante al derecho de la participación?

Respuesta: *“Lo que pasaba es que como era Ecopetrol y venía un montón de gente foránea a la que teníamos que ponerle el doctor antes del nombre para que no se ofendieran la policía escoltaba a esas personas en vez de a nosotros, pues éramos los chinos esos guerrilleros que estábamos en contra del desarrollo.*

*Entre las personalidades que vinieron fue el presidente de Ecopetrol, el vicepresidente de hidrocarburos no convencionales, el Ministro de minas, el Ministro de ambiente, pero cuando ellos llegaban los únicos 8 policías que hay en Puerto Wilches se multiplicaban y resultaban 100 policías brindándoles protección, todos ellos estaban dispuestos a servirles,*

*nosotros conformes o no con esa realidad hacíamos caso omiso e intentábamos que en los espacios de reunión se marcara esa desigualdad y el desmerito que había con la gente del común, de las organizaciones de derechos humanos, frente a un organismo o ente de protección; nos dimos cuenta que el batallón minero energético es para Ecopetrol, toda la infraestructura de protección era para Ecopetrol y no para nosotros, de nuevo nos sentíamos solos.*

*A veces nos echaban de los espacios, cuando llegaban a los espacios quitaban a la gente del río, tomaban foto como si se tratase “de un monito”.*

¿Dentro de esas luchas que logros, resultados inesperados, impactos y dificultades consideras que surgieron?

*Respuesta: “Uno de los mayores logros es que en Puerto Wilches no se haya perforado un solo pozo, en cuanto a los resultados inesperados fue la humanización de la lucha contra el fracking, mucha gente en Colombia empezó a hablar del tema porque habían rostros, habían lágrimas, habían situaciones, las instituciones por primera vez les toco poner por encima del dinero el bienestar de las personas, así mismo el darnos a conocer por personas desde el Amazonas hasta la Guajira, por ser un pueblo riverense con una fuerza increíble, logrando que se reconozca al sujeto pescador y las personas que hacen parte del pueblo.*

*Un resultado negativo es que el proyecto de ley haya pasado por cuarta vez en debate y este a las puertas de hundirse y las limitaciones son la falta de conocimiento y de activación de los mecanismos de participación reales y efectivos, para dar discusiones sobre los proyectos que se quieren implantar en los territorios.*

*Yo por ejemplo no sabía que era un mecanismo de participación, tampoco sabía que uno podía decidir si permitía o no hacer un pozo de fracking, mi mamá tampoco lo sabía, pero las comunidades pueden darse la pelea, el subsuelo puede ser del estado pero el territorio es de los pueblos, mucha gente entendió que gracias a los mecanismos de participación pueden tener la batuta, no solo escuchar sino también opinar y sobre todo pueden decidir e incluso denunciar; lamentablemente no se ha invertido tiempo y dinero en una educación de calidad para entender los mecanismos de participación, “pero los hay y existen los vinimos a entender en 2020”.*

*Otra de las falencias es la falta de condiciones para dar discusiones sobre si se permite o no el fracking no solamente en Puerto Wilches sino en toda Colombia, una vez se perfora en Puerto Wilches, se va a perforar en toda Colombia.”*

¿Cómo es esa relación con los palmicultores entendiendo que estos cultivos es una forma de extractivismo? ¿Cómo es posible que existen palmicultores resistiendo al fracking?

*Respuesta: “La palma no es de los palmicultores sino de las grandes empresas a las que pertenece el territorio, los palmicultores son quienes trabajan en la zona y ganan menos de un mínimo, estando expuestos a peligros como jaguares o serpientes.*

*Sintrapalma entendió que los palmicultores necesitaban que la palma les siguiera dando dinero para la subsistencia, de manera que si aceptaban el fracking muchas personas perderían su trabajo.”*

¿La normativa nacional y la puesta en práctica de esta son suficientes y coherentes con lo que usted desea para su territorio?

Respuesta: *“Recuerdo que esto lo hablábamos con un amigo un académico, él me decía Yuvelis es que estamos planteando normatividad para que todos tengamos un sistema de educación excelente, pero yo le dije “una cosas que ustedes hagan las reglas, las normas y las leyes y otra que se cumplan en el territorio”, usted me puede redactar las leyes con la coma y el punto desde su escritorio con toda la verborrea, pero otra cosa es que los niños de Puerto Wilches puedan acceder a la educación desde un territorio alejado, donde hay salones pequeños, con hacinamiento de estudiantes y un solo ventilador en días que la temperatura llega a los 40°, pero si no existe la forma de hacer veeduría y garantizar que se está dando cumplimiento a lo que dice el papel no sirve de nada.*

*No podemos comparar jamás con lo que está escrito y está bien pensando, pero las realidades de los territorios son diferentes, este mismo principio aplica para salud, educación, transporte y cualquier otro ámbito.*

*La lucha se da todos los días y en esta labor nos hemos dado cuenta la cantidad de desigualdades que hay en todos los sectores.”*