

**INSERCIÓN DE LA PRODUCCIÓN CAMPESINA DE COCA COLOMBIANA EN
LA CADENA MERCANTIL GLOBAL DE LA COCAÍNA: CASO DE LA REGIÓN
DEL SARARE (ARAUCA)**

BETTY RAMONA SOLANO ESPINOSA

ELIANA ESPERANZA ORDOÑEZ GÓMEZ

Trabajo de Grado realizado como requisito
parcial para optar al título de
Economista

Director:

ALBERTO PINTO MANTILLA

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN
BUCARAMANGA**

2005

A mi viejito por todas sus enseñanzas y por su amor infinito
A mi viejita por su amor y por su dulzura
A mi compañero por no dejarme caer en la desesperanza

BETTY

A la memoria de mi padre, que siempre creyó en mí y me brindó su apoyo en todo momento.
A mi familia por su amor, paciencia y apoyo.
A mis amigos y compañeros de trabajo por no dejarme caer en la desidia y la desesperanza.

HELIANA

AGRADECIMIENTOS

A la verde Coca que nos habló desde la verdad de los pueblos que la defienden.

A los campesinos cultivadores de Coca de la región del Sarare por brindarnos la oportunidad de aprehender desde sus realidades.

A los amigos y compañeros tejedores de sueños que nos mantuvieron en pie con sus voces de aliento y sus críticas.

A los amigos y compañeros de guaroriente por el apoyo recibido.

A los amigos de la Asociación Departamental de Usuarios Campesinos de Arauca, por el apoyo fraterno que nos brindaron, sin el cual no hubiese sido posible la realización del trabajo de Campo.

Al profesor Alberto Pinto por su paciencia y por los conocimientos compartidos durante el desarrollo del trabajo.

LISTA DE TABLAS

- Tabla 1.** Las cuatro dimensiones Cadena Mercantil Global de la cocaína
- Tabla 2.** Leyes agrarias en Colombia.
- Tabla 3.** Índice de concentración de Lorenz.
- Tabla 4.** Primeras zonas productoras de coca en Colombia.
- Tabla 5.** Incremento por eslabón de la CMG de cocaína
- Tabla 6.** Ingresos comparativos entre distribución-producción campesina
- Tabla 7.** Ingresos comparativos entre distribución- familia campesina
- Tabla 8.** Descripción de la forma de producción del propietario de finca.

LISTA DE FIGURAS

- Figura 1** Precios de la cocaína al por mayor en Europa y en los Estados Unidos. (1990-2003)
- Figura 2.** El Estado Global y sus instituciones
- Figura 3.** Valor rural de la tierra y cultivos ilícitos.
- Figura 4.** Cultivos de Coca en la región Andina (2004)
- Figura 5.** Evolución de los cultivos de Coca en la región Andina (1990-2000).
- Figura 6.** Participación de los países andinos en el total cultivado (1990 y 2000).
- Figura 7.** Comportamiento de los cultivos de Coca en Colombia (década de los noventa).
- Figura 8.** Crecimiento de los cultivos ilícitos y variación del PIB agrícola de Colombia.
- Figura 9.** Comportamiento de la pequeña producción en Colombia (2000-2003).
- Figura 10.** Cultivos de Coca en Colombia 1994-2004
- Figura 11.** Cadena Mercantil Global de la cocaína
- Figura 12.** Precios en América del Norte y Europa Occidental 2002
- Figura 13.** Distribución de los ingresos en la Cadena Mercantil Global de la cocaína
- Figura 14.** Secuencia de tareas en el nodo de producción campesino de Coca.
- Figura 15.** Distribución de las tareas y los ingresos en la producción campesina de Coca

TABLA DE CONTENIDO

1.	INTRODUCCIÓN	12
2.	REFERENTE TEÓRICO.....	16
2.1.	<i>ANÁLISIS DEL SISTEMA- MUNDO</i>	17
2.2	<i>LAS CADENAS MERCANTILES GLOBALES (GLOBAL COMMODITY CHAINS)</i>	24
3.	COCA NO ES COCAÍNA.	30
3.1	<i>LA COCA PARA LOS PUEBLOS ORIGINARIOS DE LA REGIÓN ANDINO-AMAZÓNICA</i> .31	
3.1.1	<i>Origen.</i>	31
3.1.2	<i>Usos y propiedades</i>	33
3.1.3	<i>Economía originaria de la Coca.</i>	34
3.2.	<i>IRRUPCIÓN DE LA PRODUCCIÓN MERCANTIL DE LA COCA.</i>	36
3.2.1	<i>Incorporación de la región andino-amazónica a la Economía- mundo europea.</i>	36
3.3.	<i>ANALOGÍA DE LA ECONOMÍA DE LA COCA Y LAS ECONOMÍAS DE EXPORTACIÓN DE LA PERIFERIA.</i>	38
3.2	<i>LA COCAÍNA ES UNA MERCANCÍA</i>	40
3.2.1.	<i>La mercancía y el mercado.</i>	43
3.2.1.1	<i>Demanda, oferta y precio.</i>	47
Demanda	47
Oferta	47
Precio.	49
3.3	<i>LA COCAÍNA COMO UNA CADENA MERCANTIL GLOBAL.</i>	51
4	ESTABLECIMIENTO Y AUGE DE LA PRODUCCIÓN DE COCA EN COLOMBIA	54
4.1	<i>FACTORES INTERNOS INCIDENTES EN LA EMERGENCIA DEL CULTIVO DE COCA EN LA ECONOMÍA CAMPESINA Y SU AUGE COMO MATERIA PRIMA DENTRO DE LA CMG DE LA COCAÍNA.</i>	62
4.1.1	<i>Leyes agrarias en Colombia, concentración de la tierra y expulsión campesina: la coca como tabla de salvación.</i>	63
4.1.1.1	<i>Tendencia en las leyes agrarias y reproducción de desigualdades</i>	65
4.1.2	<i>Política aperturista: la crisis agrícola y auge del cultivo de coca en Colombia.</i>	75
4.1.2.1	<i>La apertura y la crisis agraria.</i>	75
4.2	<i>FACTORES EXTERNOS RELACIONADOS CON EL AUGE DE LA PRODUCCIÓN DE COCA EN COLOMBIA.</i>	78
4.2.1	<i>La política agraria del centro y su impacto en la periferia.</i>	78
4.3	<i>EL AUGE DEL CULTIVO DE COCA EN COLOMBIA: UNA RESPUESTA A LA CRISIS AGRÍCOLA</i>	81
5	COLOMBIA EN LOS PRIMEROS PELDAÑOS CMG DE LA COCAÍNA: CASO DE LA REGIÓN DEL SARARE (ARAUCA)	90
5.1	<i>LA COCAÍNA DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS CMG</i>	90
5.1.1	<i>Cultivo de Coca y producción de pasta.</i>	92
5.1.1.1	<i>Cultivo de Coca: un eslabonamiento hacia atrás</i>	92
5.1.1.2	<i>Procesamiento de la pasta: un eslabonamiento hacia delante.</i>	94
5.1.2	<i>Refinación de la cocaína.</i>	95
5.1.3	<i>Exportación de la cocaína.</i>	97

5.1.4	<i>Distribución.....</i>	99
5.2.	<i>PATRÓN DE DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS EN LA CMG DE LA COCAÍNA</i>	101
5.2.1	<i>Participación de Colombia en la CMG de la cocaína.....</i>	103
5.3.	<i>ASPECTOS GENERALES DE LA PRODUCCIÓN CAMPESINA DE COCA EN COLOMBIA.</i>	108
5.4.	<i>PRODUCCIÓN CAMPESINA DE COCA EN LA REGIÓN DEL SARARE ARAUCA: UN ESTUDIO DE CASO DESDE EL ENFOQUE DE LA CMG.....</i>	111
5.4.1	<i>Aclaraciones metodológicas.....</i>	111
5.4.2	<i>Presentación de la región del Sarare.....</i>	112
5.4.3.	<i>Cuando llegó la Coca.....</i>	113
5.4.3.1	<i>La Coca como estrategia de sobrevivencia.....</i>	114
5.4.4	<i>Generalidades en el cultivo de Coca en el Sarare.....</i>	115
5.4.5	<i>Descripción del nodo de la producción de Coca a nivel campesino.....</i>	116
5.4.5.1	<i>Campesino propietario: casos de Arauquita, Fortul y Tame.....</i>	118
	<i>Dinámica de la unidad de producción campesina.....</i>	120
	<i>Análisis de los ingresos del productor campesino de Coca.....</i>	125
5.4.5.2	<i>Propietario vendedor de hoja.....</i>	129
5.4.5.3	<i>Asociaciones.....</i>	129
	<i>“Compra cortes”.....</i>	130
	<i>“A medieros” (caso especial de jornalero).....</i>	130
5.4.6	<i>La comercialización: enlace con el eslabón de la refinación.....</i>	131
5.4.6.1	<i>El comisionista.....</i>	132
5.4.6.2	<i>Los actores armados.....</i>	132
5.4.6.3	<i>Posibles rutas de salida de la base de Coca en el Sarare.....</i>	134
	CONCLUSIONES.....	136
	BIBLIOGRAFIA.....	143
	ANEXOS.....	149

RESUMEN

TÍTULO: INSERCIÓN DE LA PRODUCCIÓN CAMPESINA DE COCA COLOMBIANA EN LA CADENA MERCANTIL GLOBAL DE LA COCAÍNA: CASO DE LA REGIÓN DEL SARARE (ARAUCA)*

AUTORAS:

ELIANA ESPERANZA ORDOÑEZ GÓMEZ

BETTY RAMONA SOLANO ESPINOSA**

PALABRAS CLAVES: CADENA MERCANTIL GLOBAL, ESLABÓN, PATRÓN POLARIZANTE, PRODUCCIÓN CAMPESINA DE COCA

DESCRIPCIÓN O CONTENIDO:

El entendimiento del contexto en el que surge la producción campesina de Coca en Colombia y del rol que nuestro país desempeña en la Cadena Mercantil Global (CMG) de la cocaína, son los principales motores del presente trabajo.

La metodología utilizada combina el tratamiento de fuentes secundarias con técnicas de investigación cualitativa. Una de las principales limitaciones en cuanto al manejo de fuentes oficiales fue el sesgo en la información, situación que, en la mayoría de los casos, obedece a intereses políticos.

La perspectiva utilizada como referente teórico es el análisis del sistema-mundo de Immanuel Wallerstein, con el cual se explica el paso de la Coca a la cocaína y el establecimiento y auge de la Coca en Colombia. El concepto de Cadena Mercantil Global, es aplicado como herramienta metodológica para describir el funcionamiento de la CMG de la cocaína, el papel de Colombia en ella y la dinámica del nodo de producción campesino de Coca.

El desarrollo del trabajo nos conduce a la gran conclusión de que en la CMG de la cocaína, los países del centro concentran la mayor parte de los ingresos, que los campesinos productores se vincularon a la cadena en un contexto de crisis agraria y que en la región del Sarare se reproduce el patrón polarizante de otras zonas de la economía- mundo capitalista.

* Trabajo de grado

** Facultad de Ciencias Humanas, Escuela de Economía, Director: Profesor Alberto Pinto

SUMMARY

TITLE: INSERTION OF FARMER PRODUCTION OF COLOMBIAN COCA IN GLOBAL COMMODITY CHAIN OF COCAINE: CASE OF THE SARARE REGION(ARAUCA)¹

AUTHORS

ELIANA ESPERANZA ORDOÑEZ GÓMEZ
BETTY RAMONA SOLANO ESPINOSA **

KEY WORDS: GLOBAL COMMODITY CHAIN, LINK, POLARIZING, FARMER PRODUCTION OF COCA.

DESCRIPTION OR CONTENT:

The understanding of the context in which the farmer production of coca in Colombia appears, and the role that our country plays in the global commodity chain of the cocaine (GCC), are the main motors of this project.

The methodology used combines the treatment of secondary sources with qualitative investigation techniques. One of the principal limitations for the handling of official sources was the slant in the information, this situation, in the majority of the cases, obeys political interest.

The perspective utilized as theoretician referent is the analysis of the world-system by Immanuel Wallerstein in which is explained the step of the coca to the cocaine and the establishment and prosperity of the coca in Colombia. The concept of global commodity chain, is applied as a methodological tool to describe the functioning of the GCC of the cocaine, Colombia's role in it and the dynamic of the node of farmer production of coca.

The development of this project led us to the great conclusion that in the global commodity chain of cocaine the countries of the center concentrate most of its incomes. The farmers producers join the chain, in a context of agrarian crisis and in the Sarare region the polarizing pattern is reproduced in other zones of the capitalist world-economy.

¹Graduation Project

**Faculty of Human Sciences. Economy Department, Director: Professor Alberto Pinto

1. INTRODUCCIÓN

La Coca ese hermoso arbusto verde, que ha venido creciendo, desde hace miles años, de manera generosa en la región andina de *Nuestra América*, es para los pueblos originarios una planta sagrada, regalo de la madre tierra. Para nuestros campesinos, la Coca, ha sido la tabla de salvación en tiempos de crisis. El cultivo de la Coca en Colombia, ha representado la expresión y el resultado de los graves problemas por los que atraviesa el agro colombiano.

El problema agrario colombiano tiene sus raíces en el siglo XIX, en la orientación, que desde entonces, se le ha venido dando a las leyes, tendiente a la promoción y el fortalecimiento de la gran propiedad, articulada al mercado externo a expensas del productor campesino. Cada ley promulgada, ha significado un nuevo contingente de campesinos expulsados hacia zonas inhóspitas y alejadas del mercado nacional, donde, por demás, nunca llegó el Estado a hacer vías ni a construir escuelas.

En estos territorios se crearon las condiciones para que la Coca emergiera como un cultivo salvador, al que los campesinos se abrazaron con la esperanza de hacer un plante para comprar ganado o para volver a la tierra que, por diversas razones, han tenido que dejar a atrás.

Hoy en Colombia, cerca de 62.000 familias campesinas producen la materia prima con la que se fabrica la cocaína, que consumen cerca de 13 millones de personas en el mundo. Y cerca de 130.000 hectáreas de nuestra hermosa selva, son rociadas anualmente con venenos, a fin de que el consumo, en los países del centro, se merme. Según cifras oficiales en los últimos años, las hectáreas

sembradas con Coca han disminuido, sin embargo los precios de la cocaína en la calle no han aumentado, y el consumo no ha mostrado disminuciones significativas.

Al comenzar la década de los noventa sólo en 12 departamentos se cultivaba la Coca; hoy se siembra en 23. Algo anda mal en una política antidrogas que ha promovido la creación de nuevos frentes de siembra. Tal vez tenga que ver con que no se han resuelto los contextos en los que la Coca emergió, y porque las razones por las que los campesinos se vincularon al cultivo de la Coca aun son vigentes.

Por el deseo de adentrarnos en ese contexto, que empujó y sigue empujando a miles campesinos colombianos a articularse en el circuito de las drogas ilegales, y de develar las dinámicas propias que el desarrollo de la economía de la Coca ha representado para ellos. De esta forma es como nos ha surgido la idea del presente trabajo. Por un lado, las inquietudes académicas que este tema nos suscita, y por el otro, el ejercicio de la sensibilidad social del que en ocasiones nos priva la academia.

Es pues, en la búsqueda de posibles respuestas a nuestras inquietudes interrogantes y en la consecución de nuestro objetivo, que se hizo necesario la elección de un marco analítico. Para el desarrollo del trabajo se ha elegido el análisis del Sistema-Mundo, propuesto por Imanuel Wallerstein, acudiendo a una de las herramientas conceptuales surgida de este planteamiento, a la noción de Cadena Mercantil Global (CMG).

El análisis de sistema-mundo surgido en un momento de convergencia teórica entre diferentes disciplinas, nos sirvió como referente para la comprensión de la

influencia de diversos acontecimientos históricos, en la conformación de la actual distribución de tareas económicas a nivel mundial y de las consecuencias que ello ha tenido para países como el nuestro.

La noción de Cadena Mercantil Global, se nos ofreció como instrumental explicativo de las relaciones sociales que subyacen a la producción y distribución de mercancías, con el propósito de determinar cuales “organizaciones sociales” se apropian de los mayores beneficios dentro de la CMG, detectando, así mismo, la ubicación territorial a lo largo de la red, y dentro de cada nodo.

En estos planteamientos nos apoyamos para la consecución del objetivo que nos trazamos, cual fue el estudio del proceso de inserción de la producción campesina de Coca colombiana en la Cadena Mercantil Global de la cocaína.

Para el desarrollo del trabajo se emplearon dos clases de metodología, por una parte descriptiva, y por otra parte, investigación cualitativa. Para la primera se recurrió a fuentes secundarias: a estudios independientes y organismos oficiales. La segunda, se empleó en el estudio de caso, recurriendo a las entrevistas y a la observación directa. Una de las principales limitaciones en cuanto al manejo de fuentes oficiales fue el sesgo en la información, situación que obedece a intereses políticos.

Este trabajo se encuentra dividido en cuatro capítulos. En el primero se hace un planteamiento sobre el marco de referencia desde el cual se realizó la lectura de la emergencia de los cultivos de Coca y su correspondiente inserción en la Cadena Mercantil Global de la cocaína.

El segundo contiene el proceso de mudanza de Coca a cocaína, del tránsito de producto cultural de nuestros pueblos originarios a materia prima dentro de la Cadena Mercantil Global (CMG) de la cocaína en la economía- mundo capitalista.

El tercero se constituye en una explicación sobre la emergencia y proliferación de los cultivos de Coca en Colombia, como materia prima de la CMG de la cocaína.

Y el cuarto es una breve descripción del funcionamiento de la Cadena Mercantil Global (CMG) de la cocaína, examinando el rol que Colombia desempeña en ella y el patrón de distribución de los ingresos. El cierre de este capítulo se hace con un estudio de caso, desde la perspectiva de las CMG se analiza el desenvolvimiento de la producción campesina de Coca en la región del Sarare (Arauca).

Para finalizar se plantean una serie de conclusiones, que buscan aportar en la discusión sobre la problemática de las comunidades que se dedican a cultivar Coca para la CMG de la cocaína en nuestro país. Entendiendo que la inserción de los campesinos en la CMG obedece a un proceso, que liga la forma como los contextos internos y externos del país han configurado un escenario propicio para que este cultivo se articule como materia prima de una mercancía ilegal.

2. REFERENTE TEÓRICO.

“..En teoría, todos los académicos/científicos son devotos de la verdad abstracta, y nos cuentan la historia de lo que sucedió realmente... Ellos declaran que escogen sus temas de investigación solo en atención de sus intereses intrínsecamente académicos/científicos, seleccionando sus métodos de investigación solo en términos de su validez y de su confiabilidad...Es un bello cuento de hadas, pero cualquiera que haya frecuentado una universidad o un instituto de investigaciones durante un cierto periodo de tiempo, y aún crea en este cuento, es alguien que es consciente o inconscientemente ingenuo...”

Immanuel Wallerstein²

Cuando se selecciona un marco teórico o una teoría para leer el problema planteado, se está necesariamente haciendo una valoración o un juicio. Wallerstein al contrario de Weber no considera posible, en el desarrollo del conocimiento en las ciencias sociales, la llamada “neutralidad valorativa”, relativa a un sujeto cognoscente libre de cualquier presión material, social y política³. Y esta circunstancia remite ineludiblemente al campo de lo ideológico, “que es el terreno donde el conocimiento da sus batallas”⁴. Considerando esta argumentación y atendiendo las palabras de Marx, en cuanto a que la Economía es parcialmente

² Immanuel Wallerstein es director del Fernand Braudel Center de la State University of New York y actualmente es *senior fellow* en Yale University. Es autor de más de una treintena de libros entre los que se cuentan: El Moderno sistema mundial tomos I,II,III; Después del liberalismo editados por Siglo XXI; y El capitalismo histórico y el futuro de la civilización capitalista.

³ Ibid.

⁴ ZULETA, Estanislao. Ciencias naturales y ciencias sociales. “Acerca de la Naturaleza de las ciencias sociales”. FICA: Bogotá, 2003. P.119

científica y parcialmente ideológica⁵, se ha resuelto la elección de un marco teórico que a criterio de las autoras del presente estudio se aproxima de manera mas adecuada a la realidad de países como Colombia que enfrentan el problema de los cultivos de Coca. Claro está, con la humildad Popperiana frente a la imposibilidad de atrapar con estas finas redes, que son las teorías, la verdadera fisonomía de la realidad.

En líneas generales, la irrupción y proliferación de los cultivos de Coca en Colombia se ha explicado de diversas formas por los estudiosos del tema. Algunos atribuyen la génesis de esta problemática a factores culturales, a una debilidad o ausencia del Estado, a la incapacidad del poder judicial para hacer respetar las leyes y a factores asociados con la pobreza y la desigualdad imperantes en los países productores, entre otros⁶.

En el presente estudio se acudirá fundamentalmente a la noción de Cadena Mercantil Global (CMG) como instrumental explicativo del proceso de inserción de la producción campesina de Coca colombiana en el mercado global de la cocaína. Dicha noción forma parte de la caja de herramientas metodológico-conceptual utilizado por el análisis del Sistema- Mundo.

2.1. ANÁLISIS DEL SISTEMA- MUNDO

⁵ Ibid. P.119

⁶ GARCÍA, Guillermo. “Determinantes del crecimiento de los cultivos ilícitos en Colombia”, tesis para optar el título de magíster en economía. Universidad Nacional de Colombia, 2001. p. 4-5.

El análisis del Sistema- Mundo surge, como afirma Roberto P. Korzeinewicz⁷, durante un proceso de convergencia teórica entre diferentes disciplinas del campo de las ciencias sociales. De una parte, de las corrientes de la economía del crecimiento y desarrollo; y de otra, de las corrientes sociológicas críticas del desarrollo. Por este hecho, en el desarrollo del presente trabajo puede ser posible encontrar una cierta sobreposición entre disciplinas académicas (por ejemplo, historia, sociología y economía) como entre perspectivas teóricas (por ejemplo, la teoría sistema mundo y la nueva economía institucional). No siendo fácil, en algunos momentos establecer pautas claras de demarcación entre unas y otras.

Existen dos conceptos esenciales que cruzan el análisis de Immanuel Wallerstein: el primero, el de sistema- mundo y el segundo, el de economía-mundo. Un sistema-mundo o un sistema mundial, según este autor, es un sistema social que por su extensión es capaz de constituir un universo o un mundo en sí mismo, dado que subsiste y funciona sin formar parte de otro sistema mayor. El sistema-mundo es comparable a un organismo vivo, cuyo impulso vital es producido por los intereses en conflicto de los grupos sociales que lo habitan. *“Un sistema mundial es un sistema social, un sistema que posee límites, estructuras, grupos, miembros, reglas de legitimación, y coherencia. Su vida resulta de las fuerzas conflictivas que lo mantienen unido por tensión y lo desgarran en la medida en que cada uno de los grupos busca eternamente remoldarlo para su beneficio”*⁸.

Wallerstein sostiene que solo han existido dos tipos de sistema-mundo: de una parte, en los que se da la presencia de un solo sistema político sobre la mayor parte del territorio, a éstos ha denominado imperios-mundo; y de otra, aquellos en

⁷ Profesor de la Universidad de Maryland. KORZENIEWICZ, P. Roberto. Una Visión Alternativa: Cadenas Mercantiles Globales En: Investigación económica. Ciudad de México. Facultad de economía UNAM. No. 214. Octubre –diciembre de 1995; p. 15 – 30.

⁸ WALLERSTEIN, Immanuel. El moderno Sistema Mundial. I La agricultura capitalista y los orígenes de la Economía-Mundo europeo en el siglo XVI. SIGLO XXI Editores 6ª Edición: 1991.p.489

los que se presentan múltiples sistemas políticos, éstos los ha llamado economía-mundo⁹. Este concepto que proviene de la historia económica ha sido empleado también por otros autores, para explicar el surgimiento y consolidación del capitalismo. Fernand Braudel¹⁰, por ejemplo, considera que la economía-mundo puede definirse como un todo económico y una triple realidad, dado que: ocupa un espacio determinado, cuyos límites son variables; admite la existencia de un centro representado por una (o dos) ciudad dominante; y se divide en zonas sucesivas, el corazón (aledaña al centro), zonas intermedias y zonas marginales. La existencia de la economía- mundo no es un fenómeno propio del mundo moderno, para Braudel desde la antigüedad han coexistido varias de ellas.

Por su parte, Wallerstein, aunque reconoce que en la antigüedad existieron economías-mundo, que luego se tornaron en imperio (China, Persia y Roma), prefiere ocuparse del surgimiento de la economía- mundo moderno. Esto es, de la economía-mundo europea, cuya conformación se ubica entre finales del siglo XV y principios del siglo XVI. La economía-mundo europea, comparte, de acuerdo con Wallerstein, ciertas características con los sistemas sociales que le antecedieron (ciudad-Estado), pero se distancia de ellos por ser un entidad esencialmente económica. La economía-mundo “es un sistema mundial, no porque incluya la totalidad del mundo, sino porque es mayor que cualquier unidad política jurídicamente definida. Y es una “economía-mundo” debido a que el vínculo básico entre las partes del sistema es económico, aunque esté reforzado en cierta medida por vínculos culturales y eventualmente como veremos por arreglos políticos e incluso estructuras confederadas”¹¹.

⁹ Ibid., P. 490.

¹⁰ Historiador Francés (1902-1985), fundador de la asociación internacional de historia económica y administrador de la Casa de las Ciencias del Hombre, máximo representante de la Escuela de los Annales. BRAUDEL, Fernand. La dinámica del capitalismo. Alianza editorial: Madrid, 1985. p. 95.

¹¹ WALLERSTEIN, Op. Cit., P.21

Una de las formas como Wallerstein ha abordado el estudio de la conformación del sistema-mundo-moderno, ha sido la periodización del proceso, para ello ha establecido cuatro etapas fundamentales:

Etapas de 1450 a 1640. Este período, aunque no corresponde exactamente a un siglo de cien años, es denominado por Wallerstein como el siglo XVI¹², y es en el que se generan las condiciones primitivas del sistema mundial, hasta entonces tan sólo sistema europeo. Es en el escenario de Europa de este siglo, en el cual ubica la creación de la economía-mundo capitalista, basada en dos instituciones: una división mundial del trabajo y, en ciertas áreas, un Estado burocrático. Tal vez de los acontecimientos más importantes referidos es el de la incorporación del Nuevo Mundo a la economía- mundo europea naciente, como salida a la crisis generalizada del feudalismo, que amenazaba con ocasionar una “violenta guerra de clases”.¹³

Etapas de 1640-1815. Correspondiente al período de consolidación de la economía-mundo capitalista, sustentado en la expoliación del Nuevo Mundo y el afianzamiento del Estado nacional moderno. La expansión, en este período de la economía-mundo, capitalista se fundamentó, como en otras épocas, en un desarrollo desigual entre el centro y sus áreas periféricas, entre los Estado del centro, y en el interior de los Estados y regiones.

Etapas de 1815-1917. Definido por la conversión de la economía-mundo europea en una empresa global, hecha posible por la transformación tecnológica del industrialismo moderno, esta expansión fue tan repentina y tan grande que el

¹²Este autor divide el siglo XVI en dos: un período que se encuentra entre los años 1450-1550 y otro que va de 1620 a 1640. Estas fechas se encuentran relacionadas con los niveles de precios de los cereales, dado que este autor relaciona los cambios profundos en el proceso en marcha de la economía-mundo capitalista con los del ciclo económico. WALLERSTEIN, Op cit p. 94.

¹³ Ibid., P. 34

sistema tuvo de hecho que ser recreado¹⁴, mediante la construcción del estado liberal europeo, basado en el incremento de la participación democrática y el mejoramiento de los ingresos de las denominadas “clases inferiores” del centro a expensas de las zonas periféricas.

Etapa de 1917 hasta el presente. Este período se encuentra marcado por la consolidación de la economía mundo capitalista desde 1917 hasta el presente y las tensiones revolucionarias particulares que esta consolidación ha provocado. Entre los cambios más significativos que se refieren están: las luchas por la autodeterminación, la caída del muro de Berlín y la guerra del golfo entre otros. Algunos autores como Samir Amin¹⁵ han relacionado ésta última etapa con la aparición de un “imperialismo colectivo” basado en la gestión compartida de la economía y la política mundial por parte de los países de la tríada: Estados Unidos, Europa occidental y Japón.

Otro de los aspectos que se analizan desde la perspectiva del sistema-mundo, es la conformación de polos, ocasionada por una expansión de la economía-mundo que reposa en una distribución bimodal de tareas económicas y de recompensas. Por un lado, se encuentran las áreas centrales orientadas, dentro de la división mundial del trabajo, hacia la realización de las tareas especializadas; por otro lado, están las periféricas tendientes hacia el monocultivo y a la producción de materias primas. *“La división de una economía- mundo supone una jerarquía de tareas ocupacionales, en la cual las tareas que requieren mayores niveles de*

¹⁴ Ibid., P. 17

¹⁵ Samir Amin es un economista egipcio director desde 1980 del foro del Tercer Mundo, Buró Africano, Dakar y presidente del Foro mundial de alternativas. “Geopolítica del imperialismo contemporáneo”. Tomado de la Conferencia magistral “La reestructuración y el sistema-mundo”, presentada en el XX -congreso de la asociación latinoamericana de sociología, México 2 al 6 de octubre de 1995. <http://www.circulosbolivarianos.org/processo/educacion/geopoliticadelimperialismocontemporaneo.pdf>

*cualificación quedan reservadas para las áreas de mayor rango*¹⁶. El centro, además de ser el polo donde se realizan las tareas de mayor complejidad y se toman las decisiones de mayor relevancia, es la zona que concentra los excedentes económicos. Este hecho es explicado porque en la economía- mundo capitalista se premia esencialmente el capital acumulado, (incluido el capital humano, que es superior en el centro) en mayor magnitud que la fuerza de trabajo (que abunda en la periferia). Con lo que se termina por reforzar una tendencia que incrementa de forma incesante la disparidad entre las áreas de la economía – mundo. Paul Baran ha descrito igualmente el fenómeno polarizador, *“como la aparición de un centro y una periferia, dentro de una estructura “imperialista y monopólica”, en la que el centro extrae sistemáticamente el excedente de la periferia para resguardarse de la tendencia natural a la baja de la tasa de ganancias*¹⁷.

Existe también el área semiperiférica que se encuentra entre el centro y la periferia, conformada por áreas centrales venidas a menos, y áreas periféricas promocionadas en la dinámica cambiante de la economía-mundo en expansión. La semiperiferia es un elemento estructural necesario en una economía-mundo¹⁸ ya que a través de ella se desvían las demandas y presiones políticas que se originan desde los grupos de las áreas periféricas hacia los Estados del centro. La semiperiferia es una especie de trampolín al que suben las naciones periféricas, pero al que ya no han vuelto a bajar las naciones del centro después de la consolidación del capitalismo como Sistema- Mundial.

¹⁶ WALLERSTEIN. Op. cit., p. 243.

¹⁷ Paul Baran, economista marxista que aborda el problema del desarrollo económico, precursor de las posteriores teorías de la dependencia. Profesor en la Universidad de Stanford. BARAN, Paul. Excedente Económico e irracionalidad capitalista. Cuadernos de pasado y presente. Colombia. N 3, cuarta edición; 1976. p. 43.

¹⁸ WALLERSTEIN, Op. cit., p. 490.

La presencia de esta tendencia a conformar polos (fenómeno polarizador) en el proceso de desarrollo de la economía- mundo capitalista tiene origen en una base estructural¹⁹, que ha hecho posible la legitimación de la explotación de ciertos grupos sobre otros, así como de ciertos países sobre otros. En esta distribución desigual de tareas económicas y de beneficios el Estado ha cumplido su papel, por el hecho de constituirse en un árbitro no neutral, que es, por el contrario, un medio para asegurar derechos monopolísticos de los grupos sociales que se sirven de él²⁰.

También el economista Samir Amin²¹ comparte esta visión histórica sobre la expansión del capitalismo, del que afirma *“ha sido siempre, desde sus orígenes, un sistema polarizante por naturaleza, es decir imperialista”*²². Dicha polarización es, y ha sido, asimétrica entre centros dominantes y periferias dominadas, considerando el imperialismo como una característica común a todas las fases de la expansión capitalista.

Cabe agregar que *“la perspectiva de la economía mundo es importante porque recalca que los procesos de acumulación sistemática generan desigualdades competitivas entre empresas y estados, desigualdades que se traducen en una creciente divergencia entre países en la distribución de recursos a escala mundial”*²³. Y ante esta dinámica, propia de la economía-mundo capitalista, en la que los “éxitos” de ciertas áreas se convierten en los “fracasos” de las otras, algunos países periféricos han tenido que echar mano de las oportunidades - generadas por los nichos de mercados legales o no- que se han mostrado a su alcance. Así mientras, durante las últimas décadas, los países de Asia del Este

¹⁹ Definida por la mayor libertad de maniobra que conceden los factores económicos sobre cualquier entidad política. Ibid., p. 491-493.

²⁰ Ibid., p.500

²¹ AMIN, Op. cit., p. 3.

²² Ibid., p. 3.

²³ KORZENIEWICZ, Op. cit., p. 18-19.

exportaban con “éxito” manufacturas hacia el centro; los países latinoamericanos importaban bienes de capital, bienes de consumo, se endeudaban y algunos incursionaban en los mercados globales de las drogas.

2.2 LAS CADENAS MERCANTILES GLOBALES (GLOBAL COMMODITY CHAINS)

El enfoque de las Cadenas Mercantiles Globales (CMG) se constituye en una de las interpretaciones más recientes acerca del funcionamiento de la economía mundial, desarrollada, entre otros, por Terence Hopkins e Immanuel Wallerstein y que forma parte del repertorio conceptual empleado por el análisis del Sistema-Mundo.

Es en el rastreo de la mencionada desigualdad en la distribución de las tareas y de los beneficios, a lo largo y ancho del Sistema Mundial, en el que encuentra utilidad metodológica la noción de Cadenas Mercantiles Globales. Hopkins y Wallerstein definieron estas cadenas como *“una red de procesos de trabajo y producción cuyo producto final es una mercancía terminada”*²⁴. Ya en la línea de análisis planteada por R.P. Korzeniewicz²⁵ se incorpora en el estudio de las CMG las esferas de *“distribución, mercantilización y consumo”*

R.P. Korzeniewicz²⁶, afirma que estas redes enlazan diferentes tipos de organizaciones sociales (hogares, empresas y estados). Estos enlaces y los procesos que ellos involucran se pueden representar gráficamente como “cajas o nodos” incrustados en las “redes”. En cada nodo se relaciona la adquisición y

²⁴ HOPKINS Terence K. y WALLERSTEIN Immanuel. “The Study of de Capitalist World-Economy: Some Introductory Considerations”. “Patterns of Development of the Modern World-System”, citado por KORZENIEWICZ, Op. cit., p. 23

²⁵ Ibid., p. 23.

²⁶ Ibid., p. 23.

organización de insumos (materia prima o productos semiterminados) y el trabajo para la producción de una mercancía mundial.

La perspectiva manejada desde las CMG permite realizar un análisis detallado de las desigualdades espaciales en la economía mundial en términos de accesos diferenciados a mercados y recursos, que explica las diferencias en la distribución de riquezas al interior de una cadena como resultado de la competencia al interior de los diferentes nodos.

Esta peculiaridad en el análisis de la CMG, permite entender tanto las fuerzas estructurales que llevan a una mayor disparidad productiva entre países, como las estrategias que posibilitan la huida de estas presiones estructurales mediante la innovación tecnológica y/o institucional²⁷. Es esta última característica la que ha permitido implementar el análisis de la CMG dentro del reenfoque teórico del desarrollo, que viene dándose desde los ochenta, donde la convergencia productiva deja de ser una inevitable acción de mercados al ampliar el rol de las instituciones en el proceso de crecimiento, y donde la industria no es siempre un motor de desarrollo.

El marco metodológico-conceptual de las CMG marca con acento los procesos que se generan a nivel de nodos y redes, buscando conceder mayor relevancia al análisis de las relaciones sociales que subyacen a la producción y distribución de mercancías, con el propósito de determinar cuales “organizaciones sociales” se apropian de los mayores beneficios dentro de la CMG, detectando, así mismo, la ubicación territorial a lo largo de la red, y dentro de cada nodo.

²⁷ Ibid. P.24

En este sentido Wim Pelupessy²⁸ define a la cadena global de mercancías como una red funcionalmente integrada de generación de valor, de actividades de producción, comercio y servicios internacionales, que se origina en la extracción de materia prima y a través de distintas fases intermedias conduce hasta un producto final específico²⁹.

Pelupessy³⁰ asevera que en un estudio adecuado de CMG se deben tomar en cuenta cuatro dimensiones básicas:

1. Una estructura insumo-producto de creación de valor agregado que va desde la extracción de materia prima y el procesamiento, hasta el consumo y el desecho final y su reciclaje, pasando por diferentes fases de elaboración y comercialización. La estructura incluye diferentes núcleos e intermediarios con eslabonamientos hacia delante o atrás³¹ o entre ellos.
2. Una dimensión de la ubicación o del espacio de actividades productivas, que puede incluir países desarrollados o en desarrollo, regiones y localidades. Una CMG cruza las fronteras de los Estados, las comunidades, las culturas, las clases sociales, etc. La dimensión del espacio posibilita las

²⁸ Wim Pelupessy es investigador del Instituto de Estudios del Desarrollo (IVO) de la universidad de Tilburg, Holanda.

²⁹ PELUPESSY, Wim. “El enfoque de la cadena global de mercancías como herramienta en la economía del desarrollo”. 2001. p. 3 En: <http://ivo.uvt.nl/fulltext/la%20cadena%20global%20de%20mercancias%20como%20herramienta%20analitica.pdf>

³⁰ Ibid., p. 4.

³¹ Acerca de la noción de eslabonamientos o enlaces hacia delante o hacia atrás, Hirschman los define como una secuencia característica, mas o menos imperativa, de decisiones de inversión que ocurre en el curso de la industrialización, y en términos mas generales, del desarrollo económico. Los efectos enlace de una línea de productos son las fuerzas generadoras de inversiones que se ponen en movimiento, por medio de las relaciones insumo-producto, cuando son inadecuadas e inexistentes las instalaciones productivas que aportan o deben aportar insumos a esa línea o utilizan sus productos. FURIÓ BLASCO, Elies. “Enlaces, estímulos y plasticidad: un recorrido por la obra de Albert O. Hirschman” En: El Trimestre Económico No.252 Fondo de Cultura Económica p. 1246.

economías de aglomeración, y exige considerar la distribución del ingreso por países y regiones así como las diferencias socioculturales y geográficas.

3. Un contexto institucional o socio político, ya que según el autor, la estructura y la dinámica de las CMG están afectadas por políticas estatales y por los arreglos institucionales.
4. Una estructura de control o fuerza motriz, es decir, un actor (organización) o grupo de organizaciones que coordinadamente dominan la extensión, la naturaleza y el flujo de recursos de la cadena.

En la tabla 1 se presentará un pequeño ejercicio realizado por las autoras del presente trabajo, que permite una primera aproximación a la dinámica actual CMG de la cocaína atendiendo al criterio de estas cuatro dimensiones.

Es importante señalar que aunque el enfoque de CMG ha sido muy utilizado para explicar el ascenso industrial de los países³², en el presente estudio se aplicará esencialmente con el objetivo de identificar la presencia del patrón polarizante al nivel de las utilidades, mencionado por algunos estudiosos en otras CMG en la de la cocaína, y describir las dinámicas al nivel del nodo de producción campesina de Coca. Es ilustrativo el estudio de Gereff y Korzeinewicz, en el caso de la industria del calzado en Corea del Sur y Brasil, en donde se hace manifiesto un patrón de concentración de las utilidades en los países del centro que controlan la distribución del producto (ubicados en el país importador)³³.

³² Gary Gereffi es un sociólogo norteamericano con orientación económica que trabaja en la Duke University. GEREFFI, Gary. "A Commodity Chains Frame work for Analyzing Global Industries". University Durham 2001. p. 5. En: <http://www.ids.ac.uk/ids/global/pdfs/gereffi.pdf>

³³ WILSON, Suzanne y ZAMBRANO, Marta. "Cocaína, capitalismo e imperio: encadenamientos globales y políticas del narcotráfico. En: Análisis político No.24. Enero-Abril de 1995. Universidad Nacional.p.20

En lo que tiene que ver con la reconstrucción del escenario en el que el cultivo de Coca campesino en Colombia se articula como materia prima dentro de la CMG de la cocaína, se recurrirá en esencia a la explicación que surge de las relaciones entre los países del centro y la periferia en la economía- mundo capitalista, propia del análisis del Sistema-mundo de Wallerstein.

Tabla 1. Las cuatro dimensiones Cadena Mercantil Global de la cocaína

Dimensiones	Caracterización de la Cadena Mercantil Global de la cocaína
Estructura insumo-producto de creación de valor agregado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Producción de la cocaína: cultivo de la Coca y producción de la pasta, y refinación de la cocaína. 2. Exportación a los mercados consumidores. 3. Distribución dentro de los mercados (nacionales e importadores) 4. Actividades Subsidiarias: lavado de activos, tráfico de armas y tráfico de insumos para la producción.
Ubicación o espacio de actividades.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Países de la periferia como los de la región andino-amazónica: productores comerciales y campesinos. 2. Países de la periferia (Colombia): traficantes de drogas ilícitas de origen natural. 3. Países del centro (Estados Unidos y Europa): delincuencia organizada en mafias o carteles. 4. Países del centro y de la periferia: delincuencia organizada, grupos armados al margen de la ley, testaferros entre otros.
Contexto institucional o socio político.	<p>Conformado por las directrices de política nacional e internacional de los países de centro y periferia. De un lado, se encuentran las políticas que desde los gobiernos y organismos supraestatales se han venido adelantando y de alguna forma han alentado el negocio de la cocaína:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La política agraria de los países del centro en materia de subsidios y las de los organismos supraestatales como el FMI, el BM y la OMC que han orientado la apertura comercial de los países de la periferia. Por otro lado, la política agraria de los países de la periferia en sintonía con las imposiciones externas. ➤ La creación de los paraísos fiscales. ➤ La corrupción policial en centro y periferia. ➤ Libre circulación de los insumos que se utilizan para la producción de cocaína. <p>De otro lado, se encuentran las políticas de los gobiernos y el entramado institucional creado para contener el mencionado negocio.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Convenios de cooperación internacional contra el tráfico de drogas ilícitas de origen natural. ➤ Comisiones interinstitucionales e internacionales contra el lavado de activos y el tráfico de armas.
Estructura de control o fuerza motriz.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Traficantes de la periferia (los conocidos capos y la organización en los denominados carteles). 2. Distribuidores mayoristas y minoristas en el centro (tanto del centro como de la periferia) 3. Sistema financiero internacional, traficantes de armas entre otros.

3. COCA NO ES COCAÍNA.

“...era mujer muy hermosa y que por ser mala de su cuerpo la mataron y la partieron por medio y la sembraron, y de ella había nacido un árbol, al cual llamaron ma macoca y cocamama y desde allí la comenzaron a comer, y que se decía que la traían en una bolsa, y que esta no se podía abrir para comerla si no era después de haber tenido cópula con mujer en memoria de aquella...”³⁴

En los siguientes acápite referiremos el proceso de mudanza de Coca a cocaína, del tránsito de producto cultural de nuestros pueblos originarios a materia prima dentro de la Cadena Mercantil Global (CMG) de la cocaína en la economía-mundo capitalista.

Acudiendo a la perspectiva del análisis del Sistema Mundo propuesto por Wallerstein, es posible explicar dicho tránsito como una consecuencia de la incorporación del territorio andino-amazónico³⁵ dentro de la órbita de la economía-mundo europea naciente en el siglo XVI. De acuerdo con este planteamiento, la creación de la economía-mundo capitalista demandó la presencia de una división internacional del trabajo, en la que nuestros países quedaron relegados a la producción de bienes primarios a fin de satisfacer las crecientes necesidades del centro.

Así las cosas, Colombia como país periférico de la economía-mundo capitalista sufrió también los avatares ocasionados por la subordinación de estas zonas a los requerimientos de los países del centro. Situación que no sólo promovió una

³⁴ BRUNDAGE, Burr. “Empire of the Inca”, citado por HENMAN, Anthony. Mama Coca. Bogotá: Ancora editores y Oveja negra, 1981. p. 50.

³⁵ El territorio andino-amazónico comprende las cuencas de los ríos amazonas y Orinoco, así como la vertiente oriental de la cordillera de los andes: Colombia, Bolivia, Brasil, Ecuador, Perú y Venezuela.

suerte de economías de exportación de ciclo corto, desde finales del siglo XIX, sujetas a los auges del mercado internacional, sino que develó las desventajas en los términos de intercambio comercial.

Dicha subordinación periferia-centro no redundó en transformaciones profundas en la base estructural de la economía nacional, sino en el enriquecimiento de algunos sectores sociales y en el incremento de las disparidades. Y en este contexto fue factible que el cultivo de la Coca emergiera en el siglo XX como insumo de la CMG de la cocaína, y se terminara reproduciendo un patrón polarizador que ya se hace típico en las relaciones entre los países de la economía-mundo capitalista, que consiste en el traslado incesante de excedentes desde las zonas periféricas hacia el centro.

3.1 LA COCA PARA LOS PUEBLOS ORIGINARIOS DE LA REGIÓN ANDINO-AMAZÓNICA

3.1.1 Origen. La Coca no sólo es un arbusto de verdes hojas que crece de modo generoso en la región andino- amazónica, es una historia que camina desde las selvas a las montañas (haciendo referencia a la posibilidad de un origen y domesticación en las zonas bajas). Una historia que devela una forma de existencia que el adverso coloniaje de occidente no pudo extirpar y que el actual sistema mundial ha convertido en la materia prima de una mercancía de talante mundial: la cocaína.

La Coca posee una historia en la región andino-amazónica, de *Nuestra América*³⁶, que la liga de diversas maneras a los pueblos que han encontrado en ella la satisfacción de sus necesidades espirituales y corporales. Para los pueblos originarios que habitaban esta región antes de la invasión europea³⁷ de 1492, estuvo circunscrita a propósitos rituales, a usos propios de la farmacopea y a una utilización cotidiana. Y aun hoy algunos de sus descendientes han seguido reproduciendo estos usos al margen, y a pesar, del modo de vida occidental que predomina.

Según la leyenda popular boliviana, la coca fue otorgada por Pachamama (Madre Tierra) a los quechuas y Aymaras a la llegada del conquistador español -aunque científicamente se sabe que existe desde mucho antes. La misma leyenda decía, haciendo referencia a la contradicción del significado de la Coca entre la cultura nativa y la europea, que cuando el hombre blanco la probara solo encontraría en ella dolor y locura:” *lo que para vosotros será fuerza y vida, para vuestros amos será vicio repugnante...y les causará idiotez y locura*”³⁸.

La palabra Coca no tuvo origen en el quechua, idioma de los Incas, como popularmente se ha creído, al parecer surgió del término Aymara *Kkoka*, que significa árbol o arbusto³⁹. La mayor parte de las narraciones míticas acerca de la génesis de este arbusto tienden a asociarlo con algún principio femenino, por lo que en algunos relatos terminó por denominársele Mama Coca. La Coca es una planta nativa de América del sur perteneciente al género botánico *Erythroxylum*,

³⁶ *Nuestra América* fue la forma como el poeta cubano José Martí denominó a todo el territorio comprendido desde el río bravo del norte hasta la Patagonia.

³⁷ Este acontecimiento histórico ha sido nombrado por los estudiosos de diversas formas: descubrimiento de América, encuentro de dos mundos, la conquista, la invención de América, entre otros. Invasión europea es la manera como el profesor A. Angel Maya ha denominado este hecho.

³⁸ Comité Coordinador de las Federaciones del Trópico de Cochabamba, citado en THOUMI, Francisco. El imperio de las Drogas. Narcotráfico, economía y sociedad en los Andes. Bogotá: Primera Edición. Editorial Planeta Colombiana S. A, septiembre de 2002.P.50

³⁹ HENMAN, Anthony, Op. cit. p.9.

cuyo origen en estado silvestre parece remontarse al período post-glacial. Los primeros indicios sobre el uso de la Coca en el territorio colombiano datan del año 50 antes de nuestra era, en el espacio ocupado por la cultura de San Agustín.

3.1.2 Usos y propiedades. La Coca ha sido sin duda una planta que ha generado veneración entre los pueblos originarios, por lo que algunos investigadores le han dado el apelativo de “divina o sagrada”. Independiente de su carácter sagrado, su presencia constante en las narraciones de la génesis de los pueblos y su consumo en los rituales religiosos han terminado por develar el enorme contenido que estas hojas encierran para las poblaciones andino-amazónicas.

De acuerdo con las crónicas más tempranas, la Coca en nuestro país, particularmente en el territorio Muisca, fue utilizada como ofrenda en los santuarios, y en lo cotidiano fue usada como paliativo del hambre y el agotamiento⁴⁰. De ahí el notable interés que despertara la producción de la hoja y el control de las zonas productoras.

Para los pueblos amazónicos, por su parte, la Coca no sólo sirvió como estimulante del trabajo, también del conocimiento y la palabra; *“el chamán transmite su poder a la Coca y su consumo adquiere propiedades terapéuticas y profilácticas...”*⁴¹. La planta de Coca sirve para representar el desarrollo de la vida, las ramificaciones de sus linajes y clanes.

⁴⁰ LANGEBAEK, Carl Henrik. “Notas sobre el acceso a plantíos de coca en territorio muisca, siglo XVI”. En: Revista Texto y Contexto No.9. Universidad de los Andes: Bogotá, septiembre a diciembre de 1986. p. 81.

⁴¹ CORREA, Francois. Coca y cocaína en Amazonía colombiana. En: Revista Texto y Contexto No.9. Universidad de los Andes: Bogotá, septiembre a diciembre de 1986. p 98

La Coca es también una planta de gran contenido nutricional y de enormes propiedades curativas y esto lo han sabido desde hace miles de años nuestros antecesores nativos; la ciencia occidental apenas comienza a reconocerlo. La Coca no es sólo cocaína pues además de este alcaloide posee 14 más: egnonina, pectina, papína, higrina, pyridina, quinolina, conina, cacamina, reserpina, benzoina, inulina y atropina, que pueden llegar a cumplir importantes funciones en el mecanismo humano⁴².

En la actualidad la Coca es uno de los productos más consumidos por amplios sectores de la población de escasos recursos, en países como Perú y Bolivia. Tanto para sus productores como para sus consumidores simboliza una “flor nacional”. Consumida como infusión, o directamente masticada, la Coca es utilizada como nutritivo para soportar largas y pesadas jornadas de trabajo (en las minas, por ejemplo), climas extremos y curar enfermedades. Y para los sectores más deprimidos es el único alimento diario que les garantiza su sobrevivencia.

En nuestro país además de los consumidores tradicionales que son aproximadamente 100.000⁴³, se sabe que por lo menos hasta mediados de los ochenta existía un buen número de afrodescendientes mscadores de Coca en la región del Cauca⁴⁴.

3.1.3 Economía originaria de la Coca. La aparición del mercado como categoría económica⁴⁵ propia de la economía mundo capitalista no surgió en

⁴² Proyecto de ley de coca, preparado por: Maria Mercedes Moreno y Darío Gonzáles Posso. Mama Coca En: http://www.mamacoca.org/FSMT_sept_2003/es/doc/mamacoca_ley_de_coca.htm

⁴³ Memorias Foro Andino Amazónico, Popayán septiembre 16 al 20 de 2004. (Borradores).

⁴⁴ HENMAN, Op. cit. p.69.

⁴⁵ Las categorías económicas no definen cosas, sino relaciones entre los hombres, y por su carácter histórico no pueden establecerse ni abolirse arbitrariamente. Las categorías existen en determinadas condiciones sociales. Son categorías económicas: mercancía, dinero, capital, mercado, ganancia etc... El mercado como

Nuestra América del normal desenvolvimiento de los pueblos originarios. No fueron las necesidades de intercambio de éstas sociedades las que suscitaron el advenimiento de ésta institución; fue la irrupción de los “visitantes” europeos en el siglo XV, la que instauró abrupta y artificiosamente esta creación moderna.

Así las cosas, la circulación tradicional de la Coca entre las comunidades Andinas ha correspondido a una forma no mercantil⁴⁶, en la que no mediaba moneda alguna, en el caso del intercambio, y en la que no se producía ningún acto de cambio, en el caso del tributo. La Coca no era una mercancía⁴⁷, pues funcionaba predominantemente como un valor de uso: la Coca era el producto del trabajo de la comunidad que satisfacía las necesidades de los miembros de ésta; y aun bajo la existencia de formas centralizadas de poder, la Coca no se produjo para otros, dado que el “Estado” venía a hacer las veces de “comunidad superior”⁴⁸; y los productores identificaban a éste con su comunidad tradicional- que les proporcionaba tierras y alimentos-. Lo que significa que la Coca permanecía en circulación dentro de las fronteras del parentesco y en el marco de la reciprocidad.

De esta forma, era imposible que existiese en el contexto de la economía originaria de la Coca, un mercado en el sentido capitalista, pues aunque era

categoría económica del capitalismo requiere de la existencia de unas mercancías, una oferta, una demanda, y unos precios. KOVALIOVA, Andreev et al. Economía política capitalismo. Colombia: Primera edición. Fondo editorial suramericana, 1978. p. 17-18.

⁴⁶ La producción mercantil requiere la existencia de dos condiciones: la propiedad privada de los medios de producción y la transformación de la fuerza de trabajo en mercancía. Ninguna de las dos se manifestaba en las organizaciones sociales de nuestros pueblos originarios.

⁴⁷ “...para producir mercancías, no basta producir valores de uso, sino que es menester producir *valores de uso para otros, valores de uso sociales* (Y no solo para otros, pura y simplemente...para ser mercancía, el producto ha de pasar a manos de otro, del que lo consume, *por medio de un acto de cambio*)”. MARX, K. El capital. Crítica de la economía política. México: segunda edición Fondo de Cultura Económica XXI reimpresión tomo I, 199. p. 62.

⁴⁸ GODELIER, Maurice. Economía, fetichismo y religión en las sociedades primitivas. Primera edición. Siglo XXI editores 1974. p.191.

factible encontrar algo similar a la demanda y oferta, éste producto no circulaba como mercancía, como se ha visto, y carecía de precio⁴⁹.

3.2. IRRUPCIÓN DE LA PRODUCCIÓN MERCANTIL DE LA COCA.

3.2.1 Incorporación de la región andino-amazónica a la Economía- mundo europea. Se ha dicho que la producción de la Coca en el territorio Andino-Amazónico, antes de 1492, correspondía a las formas no mercantiles. Esta situación se transformó con la invasión europea, y con la incorporación de *Nuestra América* a su economía mundo capitalista naciente. De acuerdo con Wallerstein, la economía-mundo requiere para su expansión y desarrollo, la subordinación de otras zonas geográficas, las denominadas periferias, de las cuales extraer el excedente necesario para minimizar las posibilidades del desorden interno, originadas en las tensiones propias de la naturaleza polarizadora de ésta. *“Europa necesitaba una base territorial mayor sobre la que apoyar la expansión de su economía, que pudiera superar la crítica declinación de las rentas señoriales y que pudiera cortar por lo sano la naciente y potencialmente muy violenta guerra de clases que implicaba la crisis del feudalismo”*⁵⁰

Los europeos crearon el mercado de la Coca para abastecer las urgencias de la actividad minera, que se fundamentó en la sobreexplotación de la mano de obra indígena, negra o mestiza. El consumo de la hoja de Coca permitió a los peones trabajar muchas horas en las profundidades de las minas de plata, que habría de exportarse en excesivas cantidades a Europa. *“Entre 1503 y 1660, llegaron al puerto de Sevilla 185 mil kilos de oro y 16 millones de kilos de plata”*⁵¹.

⁴⁹ “..el precio es el nombre en dinero del trabajo materializado en la mercancía...” MARX, Op. cit. p. 62.

⁵⁰ WALLERSTEIN, Op.cit. p.138.

⁵¹GALEANO, Eduardo. Las venas abiertas de América latina. Montevideo: Siglo XXI editores, 1970. p.34.

Fue interrumpiendo las pautas tradicionales de producción y circulación, como los europeos crearon el mercado de la Coca, y la transformaron en mercancía. Los europeos modificaron las formas nativas de la economía de la Coca en los Andes, pasando de una economía original de intercambios recíprocos a una economía de mercado: primero, usurpando los territorios coqueros de sus poseedores originales; segundo, reubicando las plantaciones, de acuerdo a su interés; tercero, controlando la comercialización de la hoja.

Con la expansión de la economía-mundo europea, ocurrida desde finales del siglo XV y durante el siglo XVI, el territorio de *Nuestra América* se transfiguró en una zona periférica del centro europeo, cuyo papel en la división mundial del trabajo fue el de producir para el mercado externo, bienes primarios, inicialmente metales preciosos. “...sin los metales Europa hubiera carecido de la confianza para desarrollar un sistema capitalista...”⁵².

El llamado “Nuevo Mundo” fue convocado a incorporarse a la economía-mundo Europea, en función de la satisfacción de las exigencias que el centro hacía de metálico, es decir de medios de pago. Las zonas mineras emergieron conducidas al ritmo de la demanda de los mercados extranjeros y se transformaron en importantes ejes de la vida económica colonial, alrededor de las cuales, a su vez, se desarrolló la producción y el comercio de varios productos entre ellos la Coca.

En nuestro país, el comercio de la Coca basado en mecanismos de mercado floreció en aquellas zonas donde la población originaria había sido transformada en fuerza de trabajo, para satisfacer los requerimientos del centro europeo, y donde la Coca se había convertido en una mercancía, que formaba parte de las

⁵² WALLERSTEIN, Op. cit. p.66.

principales subsistencias de los trabajadores de la minas (por ejemplo, las minas de Almaguer en el sur del Cauca)⁵³.

3.3. ANALOGÍA DE LA ECONOMÍA DE LA COCA Y LAS ECONOMÍAS DE EXPORTACIÓN DE LA PERIFERIA.

La perspectiva de las economías de exportación puede articularse con el análisis del sistema-mundo, en el sentido de visualizar las relaciones de subordinación periferia-centro. Las economías de exportación de ciclo corto, en el territorio de *Nuestra América*, han materializado el afanoso accionar de los grupos sociales en el poder por procurarse un enriquecimiento extraordinario, originado en una situación de escasez en el mercado mundial⁵⁴, a la vez que han sufragado la expansión económica de los países del centro, mediante el suministro incesante de materias primas. Las economías de ciclo corto han ratificado el papel de América Latina como zona periférica de la economía mundo –capitalista, y han develado el grado de dependencia de los mercados del centro.

El crecimiento del sector exportador entre 1850-1882 estuvo indiscutiblemente determinado por los períodos de gran escasez de productos de origen agrícola en el mercado mundial. Estos momentos brindaron altos precios para los productores locales (terratenientes) que pudieron rápidamente adecuar su producción a la gran demanda insatisfecha de los países del centro. Sin embargo, tan pronto surgían nuevos y más eficientes productores en el mercado, los precios alcanzaban una estabilidad, que dejaba sin estímulos a todos los que habían llegado atraídos por las ganancias extraordinarias de la escasez, y cuyas posibilidades de competir en

⁵³ HENMAN, Op. cit. p. 62-74.

⁵⁴ ECHANDÍA, Camilo. “La amapola en el marco de las economías de ciclo corto”. En: *Análisis Político*. N° 27. Bogotá: Universidad Nacional, Enero-Abril de 1996. p.5.

las nuevas condiciones era casi nula. Estos frecuentes desequilibrios en los mercados externos describen la tendencia de productos como el tabaco, la quina, el añil y el café en su primera fase, atravesando cortos ciclos de expansión y decadencia.

La explotación de la Coca en el siglo XX, en Colombia, de acuerdo con Hermes Tovar Pinzón⁵⁵, arrancó en nuestras selvas, las mismas que en otrora albergaron a aventureros y empresarios que buscaban riqueza, en la corteza o la sangre de algún frondoso árbol de nuestro fascinante bosque tropical. En zonas “indígenas” de cultivo ancestral, como el Vaupés, y en tierras de colonización como, el Caguán, desde los primeros años de los setenta, los pobladores nativos convertidos en peones y los recién llegados debieron ensanchar la frontera cultivada, en aras de satisfacer la demanda de una mercancía, que de modo recurrente se originaba en el mercado internacional, pero cuya clandestinidad auguraba un ciclo más largo que el propiciado por los otros productos, con los que se pretendió articular nuestra economía a la economía-mundo capitalista. Esta última particularidad consolidó en la Coca una dinámica de producción, en cierto sentido, estable que ha garantizado el flujo permanente de la materia prima de la Cocaína, y a diferencia del caucho y de la quina se estableció como cultivo.

Las economías de ciclo corto, asevera Tovar Pinzón, sean legales o ilegales, generan un conjunto de fenómenos económicos y sociales que “deforman” las condiciones de las sociedades que irrumpen⁵⁶. Dicha deformación es el resultado de la permanencia de una estructura que reproduce al interior de los países de la periferia el patrón polarizante propio de la economía-mundo capitalista. Es decir, el de la subordinación de ésta a las necesidades del centro.

⁵⁵ Hermes Tovar Pinzón es historiador y profesor de la Universidad Nacional de Colombia. TOVAR PINZÓN, Hermes. “La coca y las economías exportadoras en América Latina: el paradigma colombiano”. En: Análisis Político. N° 18. Bogotá: Universidad Nacional, Enero-Abril de 1993. p. 21-22.

⁵⁶ Ibid., p.17.

La producción de Coca comparte con los productos forestales, como la quina y el caucho, de las zonas selváticas algunos contextos comunes y unos efectos desencadenantes de fenómenos económicos y sociales semejantes:

1. El hecho de desarrollarse en regiones alejadas de los centros urbanos y de la acción del Estado.
2. Tener origen como producto de exportación en la demanda de los mercados del centro.
3. Desencadenamiento de violentas dinámicas sociales, bajo el estatuto del capital privado y en ausencia de la intervención del Estado.
4. Movilización mano de obra a través del mecanismo de los precios de los factores y nuevas relaciones de trabajo.
5. Desplazamiento de la frontera de explotación y expropiación de los pequeños propietarios.
6. Distorsión del orden social y proliferación de actividades tales como la prostitución, el juego y el consumo de licores y bienes suntuarios.
7. Transferencia de los beneficios a los centros metropolitanos.
8. Presencia de fenómenos como la inflación de demanda y exceso de liquidez⁵⁷.

3.2 LA COCAÍNA ES UNA MERCANCÍA.

Para empezar se ha de afirmar que la cocaína ha sido una mercancía, tanto en su producción como en su consumo, desde hace más de un siglo. Con la separación del alcaloide en Alemania, a finales del XIX, la cocaína circuló de manera legal a

⁵⁷ Ibid., p.17

través de los productos que surgieron de la investigación sobre la hoja de Coca: la Coca, abasteció la naciente industria de las bebidas estimulantes y la cocaína, la de los medicamentos. Este acontecimiento científico fundó dos pautas que definieron el perfil de los principales componentes del mercado de la cocaína: por el lado de la demanda, el uso de la cocaína como droga adictiva, mediante la popularización del famoso vino de Mariani y de la coca cola de Pemberton⁵⁸; por el lado de la oferta, la expansión de los cultivos de Coca en los países productores, estimulada por la compañía estadounidense Parke Davis, que fue una de las primeras empresas en darse cuenta que era más barato⁵⁹ transformar las Hojas de Coca en cocaína en los países productores⁶⁰.

Es necesario decir que la cocaína, como producto de una industria ilegal capitalista, es una mercancía propia de la etapa profunda del capitalismo global, la cual no es sólo internacional en su alcance sino también global en cuanto a su organización⁶¹. Si bien durante todo el siglo XX, pequeñas cantidades de Coca habían sido transformadas en cocaína para luego ser contrabandeadas, fue el auge en la demanda del alcaloide en los Estados Unidos, en los setenta, lo que revolucionó la producción y el comercio de Coca en la región andino-amazónica y globalizó su distribución y consumo. *“Si la guerra de Vietnam le abrió el mercado a la marihuana, el fin de la guerra lo sustituyó por el de la cocaína”*⁶².

Sin embargo, este auge no solo ha sido promovido por los cambios en los patrones del consumo de drogas en el ámbito mundial. El carácter ilegal de ésta

⁵⁸ Pemberton utilizó además de las hojas de Coca en su bebida “refrescante” (descocainizada en 1904) nueces de cola ricas en cafeína, ocasionando un doble efecto estimulante y adictivo. WILSON, S. y ZAMBRANO M, Op. cit. p.7.

⁵⁹ La cocaína cruda es más liviana, compacta y segura para transportar, lo cual implicaba menos costos de transporte.

⁶⁰ Se sabe que en Perú ya existían laboratorios para la transformación de las hojas de Coca, establecidos desde finales del siglo XIX. HENMAN, Op. cit. p.85.

⁶¹ Gereffi, Op. cit. p. 57.

⁶² Camacho Guizado, citado por TOVAR, Op. cit. p.13.

mercancía ha creado también un incentivo económico fuerte, que ha invitado a los diferentes actores de la cadena, sobre todo a los más pobres, a permanecer o a ingresar. *“Así como la Coca es un cultivo más rentable que otros, la participación en la economía de la droga reporta beneficios mayores que los trabajos mal remunerados o el desempleo que la economía formal ofrece a los habitantes de las barriadas norteamericanas”*⁶³.

La primera prohibición (Acta Harrison), sobre su libre consumo, se produjo, pese a la popularidad de este estimulante, durante 1915 en los EEUU. Con la creación de un código penal que restringió su uso, distribución y venta, se dio inicio lo que podría denominarse como la primera guerra “gringa” contra las drogas⁶⁴. La fatal consecuencia de esta medida fue el inusitado aumento en el precio del alcaloide y el surgimiento de un gran número de traficantes.

En Colombia, la prohibición de la hoja de Coca fue adoptada de manera autónoma, durante los años veinte, fundamentada especialmente en argumentos sanitarios y no en función a su papel como materia prima de la cocaína⁶⁵. Fueron argumentos provenientes de la denominada corriente de los “higienistas”, como el médico Jorge Bejarano, que erróneamente le endilgaban al uso de la hoja de Coca entre los indígenas, el origen de varias enfermedades y una serie de comportamientos “degenerados”, los que constituyeron las directrices de la política prohibicionista nacional. Así, pues, la prohibición en Colombia estuvo marcada por el desdén de las élites por nuestros pueblos originarios y sus costumbres.

⁶³ WILSON, S. y ZAMBRANO M., Op. cit. p. 14.

⁶⁴ EEUU empezó a impulsar en el plano internacional políticas de control a la producción de coca en los países de origen

⁶⁵ LÓPEZ R., Andrés. “Colombia: de la prohibición a la guerra contra las drogas”. En: Revista El Malpensante. Bogotá: Septiembre 16- Octubre 31 del 2000. p.86

Cabe agregar, que esta prohibición no solo cobijaba la hoja de coca, también a la cocaína y las “drogas heroicas”, como eran denominados los opiáceos y sus derivados. Con la ley pionera (ley 11 de 1920), se pretendió infructuosamente impedir la circulación interna, la importación y la exportación de las drogas, ya que al parecer la apertura del tráfico ilegal colombiano data de estos mismos años.

3.2.1. La mercancía y el mercado. En las líneas que siguen se romperá, de cierta forma, con el estilo histórico que se ha querido utilizar, en la primera parte del presente capítulo. En adelante se acudirá a las argumentaciones que desde la economía tradicional, principalmente neoclásica, se esgrimen para referirse a la cocaína como mercancía propia del capitalismo.

Aunque las herramientas conceptuales y la perspectiva de este tipo de análisis no resultan decisivas dentro del marco teórico que se ha elegido, cual es el del análisis del sistema- mundo, se consideró importante reseñar e incluir sus aportes en la descripción del mercado de la cocaína.

La cocaína es una mercancía que transita en el mercado de las drogas ilegales del mundo capitalista. Una droga si se tiene en cuenta la definición científica, “es una sustancia o un conjunto de sustancias de origen natural, sintético o semisintético, obtenida en el laboratorio químico, diferente a un alimento, que se suministra para producir efectos específicos en el organismo, tanto fisiológicos como psicológicos”⁶⁶. Además de ser una droga, la mercancía en mención, es una sustancia psicoactiva⁶⁷ al igual que el alcohol y los sintéticos, pero prohibida

⁶⁶ STASHENKO, Elena. “Ensayo heterodoxo sobre la despenalización de las drogas de abuso”. Memorias del I Foro sobre problemas colombianos “Cultivos de uso ilícito, comunidades y medio ambiente”. Bucaramanga: Universidad Industrial de Santander: 18 y 19 de febrero de 2004.p.2 en: <http://www.mamacoca.org/Agosto2004/doc/MEMORIAS.htm>

⁶⁷ Es decir, aquellas que modifican el funcionamiento de la mente.

(ilegal). No se hará aquí referencia a los móviles morales y políticos que alientan esta prohibición, solo se dirá que ésta condición de ilegalidad ha determinado ciertas particularidades en el comportamiento de los componentes del mercado.

Algunos estudiosos han señalado que la cocaína tiene las características de los productos basados en la agricultura: un gran número de campesinos produciendo la materia prima y un mercado con tendencia a la oligopolización, donde a medida que el producto se hace más elaborado el número de oferentes, intermediarios etc, se hace más reducido. Esta situación estimula la existencia y funcionamiento de dos sectores en el mercado: uno oligopólico, que concentra las actividades más rentables del negocio (refinación, transporte y distribución al por mayor del producto, así como el lavado), y otro competitivo, conformado por los cultivadores independientes de coca, refinadores y comerciantes de la pasta básica, y distribuidores callejeros de la cocaína al detal de los principales centros de consumo⁶⁸. Lo que se traduce, por un lado, un pequeño número de agentes concentrados en las actividades más lucrativas del negocio, y por el otro, una gran porción de actores compitiendo por producir Coca, procesarla y vender cocaína.

Otro de los aspectos que relacionan el comportamiento de la cocaína y su estructura de mercado con los productos agrícolas, es la presencia de una tendencia en el comercio internacional a favor de los países del centro, *“que exportan productos más elásticos y necesarios”*⁶⁹. Esta aseveración es explicada por el hecho de que los productos elaborados por los países del centro, los manufacturados, tienen una mayor elasticidad- renta de la demanda que la de los productos primarios provenientes de los países de la periferia. Es importante aclarar, que la elasticidad demanda-renta mide cómo afectan las variaciones de la

⁶⁸ KRAUTHAUSEN, Ciro y SARMIENTO, Luis, citado por CARTAY, Rafael. “Control de la legalización: ¿Represión o legalización?”p.8. en: http://iies.faces.ula.ve/Revista/Articulos/Revista_09/Pdf/Rev09Cartay.pdf

⁶⁹ ARRIETA, Carlos G. y otros. Narcotráfico en Colombia: Dimensiones políticas, económicas, jurídicas e internacionales. Quinta reimpresión. Colombia: Ediciones Uniandes- Tercer editores, 1995.p. 70.

renta a la cantidad demandada de un bien⁷⁰. Así que a medida que aumentan los niveles de renta a escala global, los países del centro van a tener una demanda creciente para sus productos, y mayores beneficios del comercio internacional, mientras que los de la periferia una demanda decreciente, y menores beneficios.

No obstante, los análisis escuetos esgrimidos desde la economía convencional, resultan insatisfactorios debido a que las drogas ilegales, como ha sido también reconocido en el ámbito académico, poseen características diferentes a la mayoría de los bienes, que se encuentran sensiblemente determinadas por la ilegalidad que reviste este mercado.

La ilegalidad produce mercados muy segmentados en los que es muy difícil calcular los precios, dado que en cada fase de la cadena los actores buscan minimizar sus riesgos, con lo que se obstaculiza la transmisión de información. Por este hecho, no es raro encontrar diferencias grandes de precio así: mientras que en Europa un gramo de cocaína al por mayor puede costar alrededor de 42 dólares, y en los Estados Unidos apenas está cerca de treinta, en Colombia cuesta aproximadamente 1,75⁷¹. Estas divergencias en los precios no sólo denotan las particularidades del mercado de las drogas ilegales, sino también la gran dificultad para un cálculo afortunado respecto a las ganancias obtenidas en cada eslabón de la cadena.

Además de la ilegalidad, se señala la adicción como otro de los elementos que desencadenan comportamientos particulares en los mercados de las drogas. El bien que causa adicción, de acuerdo con Stigler y Becker⁷² es aquel cuyo consumo cambia la forma en que el consumidor convierte los bienes en

⁷⁰ VARIAN, Hal R. Microeconomía Intermedia: Un enfoque moderno. Tercera Edición. Antoni Bosch Barcelona:Editor S.A, 1994. p. 58.

⁷¹World Drug Report 2005 en: http://www.unodc.org/unodc/en/world_drug_report.html

⁷² THOUMI, Francisco. Economía Política y narcotráfico. Bogotá: Tercer Mundo, mayo de 1994.p. 263

mercancías. Esta habilidad en el consumidor lo induce a consumir más de ese bien que le produce satisfacción. Ante el deseo de continuar consumiendo dicho bien, el consumidor podría convertirse en compulsivo, independientemente de si el bien es una droga o no, y este particular conduciría a una situación en la que la demanda no reflejaría los cambios en el precio.

En esta dirección, Sarmiento vincula la inelasticidad en la demanda de estos productos con su capacidad para generar adicción⁷³. La inelasticidad demanda-precio supone que los aumentos del precio provocan una disminución apenas perceptible en el consumo. Así, desde esta perspectiva, aunque los precios de la droga se incrementen, la demanda se mantendrá más o menos en el mismo nivel, a causa de la adicción.

Es esencial aclarar, que la generalización que se hace respecto a que todas las drogas generan adicción, resulta demasiado apresurada como factor explicativo del comportamiento micro-económico de las drogas. No sólo porque drogas como la marihuana no ocasionan dependencia física, si no porque se ha demostrado que sólo los consumidores compulsivos no responden significativamente ante los incrementos de los precios de las drogas, y por tanto no puede hablarse de una demanda completamente inelástica ⁷⁴.

⁷³ ARRIETA, Carlos y otros. *Narcotráfico en Colombia: Dimensiones políticas, económicas, jurídicas e internacionales*. Quinta reimpresión. Colombia: Ediciones Uniandes. Tercer editores, 1995. p.71.

⁷⁴ THOUMI, Francisco, Op. cit. p. 267.

3.2.1.1 Demanda, oferta y precio.

Demanda. En general desde el análisis económico tradicional se dice que la cantidad demandada de droga en una sociedad, en un período determinado, depende de las preferencias e ingresos del individuo y del precio de la droga.

Desde esta perspectiva, se ha afirmado que la demanda de drogas ilegales es inelástica en términos de precio. Sin embargo, esto se ha desestimado no sólo porque no todas las drogas producen adicción, sino porque la misma evidencia empírica ha rebatido tal asección. Durante los años ochenta la curva de demanda no fue siempre inelástica y presentó las siguientes variaciones: fue perfectamente elástica (igual a 1) entre 1981-1982 y 1987-1988; tuvo elasticidad negativa cercana a cero entre 1982-1983, 1984-1985 y 1986-1987; una elasticidad negativa cercana a uno entre 1985-1986; y una gran elasticidad positiva (mayor que 1) entre 1983-1984; indicando una curva de demanda ascendente⁷⁵. Estos resultados inconsistentes, asegura Francisco Thoumi⁷⁶, son muy difíciles de explicar y pueden ser el resultado de los cambios en la demanda.

Oferta. La oferta de las drogas ilegales, por su parte, de acuerdo con Sarmiento⁷⁷, es elástica y se evalúa con los salarios, en economías periféricas con oferta ilimitada de mano de obra. La oferta de la cocaína tiene origen en un grupo de países ubicados en la periferia de la economía mundo capitalista. La producción de cocaína se ha concentrado en tres de los países de la región andina: Colombia, Perú y Bolivia. En el momento actual y desde mediados de la

⁷⁵ Ibid., p.191

⁷⁶ Francisco Thoumi es un economista colombiano, quien desde la perspectiva del neoinstitucionalismo viene trabajando el tema de la droga, como asesor de algunos organismos oficiales; actualmente es profesor universitario en los Estados Unidos. Ibid., p.191

⁷⁷ ARRIETA, Op. cit. p. 71.

década de los 90, Colombia ha venido incrementando su producción hasta ubicarse en el primer lugar a nivel mundial.

El número de hectáreas cultivadas con Coca durante los últimos diez años se ha mantenido constante en la región andina, alrededor de las 200.000 hectáreas. A pesar de esto, la producción potencial de cocaína se ha incrementado en el período, dado que el rendimiento de la hoja por hectárea⁷⁸ se ha elevado, fluctuando en Colombia entre 3.6 y 4.7 Kg/ha de 1992 a 2002⁷⁹.

No obstante lo anterior, a partir del año 2001 las hectáreas cultivadas y la producción potencial de cocaína han declinado, debido al aumento de las medidas represivas, motivadas con la entrada del Plan Colombia, pasando en la región de 210.900(2001) a 153.800 hás (2003) y de 827(2001) a 655 toneladas métricas (2003). Estas cifras bien podrían marcar un parte victorioso para los defensores de la “guerra contra las drogas”, pero el hecho de que los precios de la cocaína en las calles de los Estados Unidos no se hayan elevado, puede constatar la presencia de nuevos puntos de siembra⁸⁰, y desestimar este triunfalismo.

Aunque para el análisis del comportamiento económico de la cocaína se ha utilizado la división del mercado entre países productores y países consumidores, se destaca que esta perspectiva empieza a ser revaluada porque en la actualidad los principales países consumidores de drogas, son igualmente los mayores productores⁸¹. De modo que los países del centro ya no solo generan la

⁷⁸ Esta variable se determina de acuerdo a varios factores como fertilidad del suelo, tipo de planta, clima, cantidad de cosechas, fertilizantes en uso, métodos de producción y técnicas químicas de procesamiento.

⁷⁹BLICKMAN, Tom. “Oferta Global de coca/cocaína: las cifras del “progreso”. Informe como contribución a la Revisión de mitad de período 2003 de UNGASS. En: <http://www.uasb.edu.ec/padh>

⁸⁰ Frontera de Colombia con Brasil, Panamá y Perú (El Tiempo, junio 25 de 2004); también en Ecuador y Venezuela (World Drug Report 2004)

⁸¹ VARGAS, Ricardo. Relatoría del Panel Política de erradicación en Colombia: Las fumigaciones. Memorias del I Foro sobre problemas colombianos “Cultivos de uso ilícito, comunidades y medio ambiente”.

demanda de drogas ilegales, sino que también las producen. Este es el caso de los Estados Unidos, que siendo el primer productor de marihuana, es también el primer consumidor de todo tipo de drogas ilegales.

El aceptar la existencia de estos límites entre países del centro, que demandan drogas ilegales, y países de la periferia, que las producen, implica la prolongación en la aplicación de una política unilateral antidrogas⁸² y no de corresponsabilidad. Una política que ha estado orientada básicamente a reprimir uno de los eslabones más débiles de la CMG de la cocaína: el de la producción.

Precio. Ahora bien, en cuanto a la determinación del precio de la droga, en general desde el análisis tradicional se dice que es establecido en gran medida por la confluencia de una demanda inelástica y una oferta elástica⁸³. Aunque también se mencionan otros determinantes del precio de la cocaína: calidad de la hoja, disponibilidad del producto, tasa de cambio, disponibilidad de sustancias químicas de procesamiento, nivel y éxito de la represión legal, magnitud y lugar de las transacciones, tipo de mercado, costos de transacción, entre otros⁸⁴.

Sarmiento, por su parte, desarrolla un modelo para determinar el precio de equilibrio de las drogas ilegales, en el que se concluye la existencia de fuerzas que incrementan sistemáticamente la oferta por encima de la demanda y que neutralizan las acciones represivas. Este punto expresa la tendencia de largo

Universidad Industrial de Santander: 18 y 19 de febrero de 2004. p.9. en: <http://www.mamacoca.org/Agosto2004/doc/MEMORIAS.htm>

⁸² Dicha política ha estado orientada básicamente hacia la contención de la oferta en los países de la periferia, a través de la represión.

⁸³ ARRIETA, Carlos, y otros. Narcotráfico en Colombia: Dimensiones políticas, económicas, jurídicas e internacionales. Quinta reimpresión. Ediciones Uniandes- Tercer editores: Colombia, 1995.p 70.

⁸⁴ NADELMANN, Ethan. “Latinoamérica: economía política del comercio de cocaína” en: Revista Texto y Contexto. No. 9. Universidad de los Andes: Bogotá, septiembre-diciembre de 1986. p. 32-36

plazo de los precios a depender fundamentalmente de las características de la producción y del excedente destinado por los traficantes para incentivar la producción de la droga. Como se puede observar el precio de la droga depende del excedente, del ahorro y de la represión.

$$q = G_n/G_s$$

$$G_s = /(\theta\pi(t,\omega,K))(1-\varepsilon)$$

$$q = G_n/(\theta\pi(t,\omega,K))(1-\varepsilon)$$

Donde:

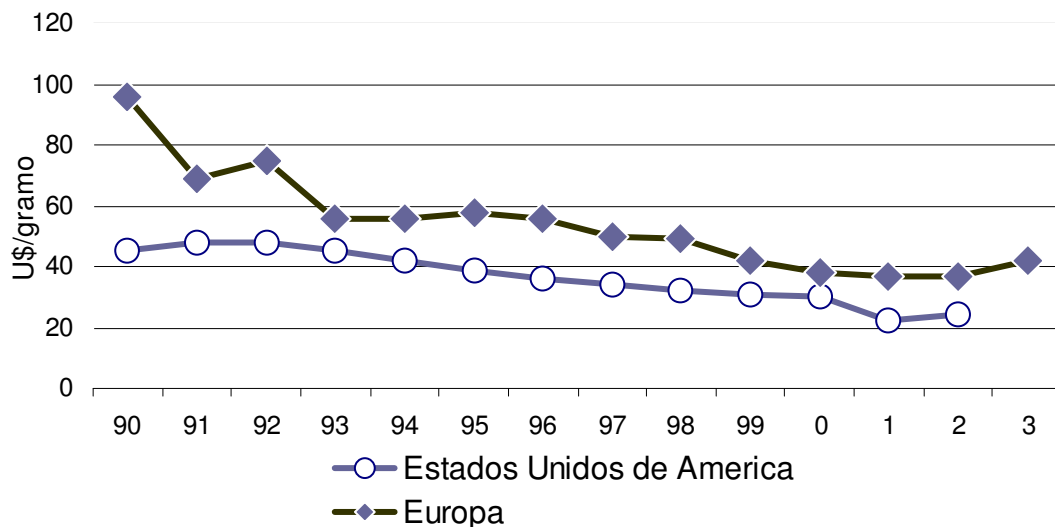
- q*: *precio de equilibrio de la cocaína*
- G_s*: *crecimiento de la oferta*
- G_n*: *crecimiento de la demanda*
- θ*: *parte del excedente que se ahorra*
- π*: *tasa de crecimiento del excedente*
- t*: *índice de expansión de la actividad*
- ω*: *salario real*
- K*: *relación capital-producto*
- E*: *fracción confiscada*

Una de las grandes defensas de la actual política antidrogas, centrada en la contención por el lado de la oferta, es que las acciones represivas elevarían el precio de la droga desalentando la demanda⁸⁵. No obstante, algunos eventos

⁸⁵ Estas argumentaciones, que valoran positivo el uso de la represión, se encuentran sustentadas dentro de la teoría económica del bienestar, que justifica la intervención en el mercado de un producto, que como la droga, ocasiona externalidades, y por el cual existe una altísima preferencia

ocurridos durante la última década han terminado por desechar dichas argumentaciones, gracias a que una tendencia a la baja en los precios ha coincidido con el incremento de las acciones represivas. La circunstancia descrita, en cierto modo, refuerza la afirmación de una expansión de la oferta por encima de la demanda planteada por Sarmiento. En la figura 1 se muestra el comportamiento de los precios de la cocaína al por mayor, en los mercados europeos y de los Estados Unidos en la década de los noventa.

Figura 1 Precios de la cocaína al por mayor en Europa y en los Estados Unidos. (1990-2003)



Fuente: Informe Mundial sobre las Drogas. Volumen 1: Análisis. P.119

3.3 LA COCAÍNA COMO UNA CADENA MERCANTIL GLOBAL.

En la primera parte del presente capítulo se utilizó el análisis del sistema-mundo para describir el proceso histórico de incorporación del territorio andino-amazónico a la economía-mundo capitalista y el tránsito de la Coca a cocaína en Colombia.

En la sección anterior se habló del mercado de la cocaína desde el análisis económico tradicional. En esta parte se hará una breve introducción al enfoque de Cadena Mercantil Global (CMG), que se utilizará como herramienta explicativa en el último capítulo.

Si se recurre a la definición de Hopkins y Wallerstein sobre CMG, entendida como “una cadena de trabajo y procesos de producción cuyo resultado es una mercancía final”, utilizada por Wilson y Zambrano⁸⁶, es factible caracterizar la CMG de la cocaína de la siguiente manera:

1. Como una cadena transnacional integrada por cinco eslabones: el cultivo de la coca, la producción de la pasta de coca, la refinación de la coca en cocaína, su exportación a los mercados consumidores y su distribución dentro de los mercados importadores⁸⁷. Ubicando geográficamente los primeros eslabones, en la periferia de la economía- mundo capitalista, la distribución, de modo principal, en los países del centro (Estados Unidos y Europa) y las actividades subsidiarias (lavado de dólares, trafico de insumo y armas) a lo largo de toda la cadena.
2. Como una CMG en la que las utilidades del negocio se concentran, como en otras manufacturas, en el país importador, al nivel del nodo de la distribución. Para el caso de la cocaína afirman Wilson y Zambrano, que aunque una élite regional controle la producción y exportación, el grueso de las utilidades se queda en el país importador, y este elemento favorece la reproducción de desigualdades entre el centro y la periferia.

⁸⁶Suzanne Wilson es una socióloga norteamericana afiliada al Centro de Estudios Latinoamericanos y del Caribe, Universidad de Illinois; y Marta Zambrano es una antropóloga e historiadora de la Universidad Nacional. WILSON y ZAMBRANO, Op. cit., p. 10.

⁸⁷ Cabe aclarar que este artículo es el único conocido que aborda el tema desde el enfoque de las CMG.

En el presente estudio se describirá de manera general el funcionamiento de la cadena y se analizará la posibilidad de la existencia de este patrón en la distribución de las utilidades en la CMG de la cocaína para el caso colombiano, en el último capítulo. Haciendo una profundización al nivel del nodo de producción, en el ámbito campesino, a la luz de un estudio de casos en la región del Sarare (departamento de Arauca).

4 ESTABLECIMIENTO Y AUGE DE LA PRODUCCIÓN DE COCA EN COLOMBIA

“...que no nos sigan empujando, que no nos sigan presionando, que no nos conviertan en ilegales, solamente porque no quieren o no pueden admitir la verdadera dimensión de sus problemas. Deseamos, pedimos y exigimos que se nos respete como seres humanos, que se nos den oportunidades como campesinos, que se nos escuche como ciudadanos...”

Evo Morales⁸⁸

En el presente capítulo intentaremos una explicación sobre la emergencia y proliferación de los cultivos de Coca en Colombia, como materia prima de la Cadena Mercantil Global (CMG) de la cocaína. El primer episodio, la emergencia, ocurrido en los años setenta del siglo XX; y el segundo, la proliferación, al albor de los noventa. Dicha explicación se abordará desde la perspectiva del análisis del sistema mundo, con argumentaciones de la escuela de la dependencia⁸⁹, con la que el análisis del sistema- mundo tiene grandes coincidencias.

El traslado incesante de excedentes de la periferia hacia el centro, es un fenómeno, que como se ha mencionado en capítulos anteriores, es inherente a la manera como las diferentes zonas de la economía- mundo se han venido relacionando. Dicho traslado ha promovido un patrón de desigualdades entre

⁸⁸ Evo Morales, líder cocalero de Bolivia, y diputado por el MAS (Movimiento al socialismo)

⁸⁹ El campo de análisis de esta escuela, es el desarrollo de capitalismo en la periferia, desde el punto de vista de interacción entre las estructuras externas e internas. No obstante, lo anterior existe diversos enfoques: los que niegan la posibilidad de desarrollo capitalista en la periferia, los que analizan los obstáculos que enfrenta el desarrollo capitalista en la periferia y los que aceptan la posibilidad desarrollo capitalista en la periferia, pero de tipo dependiente.

países y grupos sociales, que finalmente ha conducido a la conformación de polos extremos: de riqueza y de poder, primordialmente. Y esto ha venido sucediendo desde que la economía- mundo europea incorporó el territorio de *Nuestra América*, con la intención de abastecerse de materias primas.

Ahora bien, una de las maneras como se ha posibilitado la reproducción del patrón de desigualdades, ha sido el intercambio entre centro y periferia. Este intercambio ha facilitado el traslado incesante de excedentes, desde la periferia hacia el centro, por medio de dos vías: las comerciales y las financieras (pago de deuda externa). *“En el terreno comercial se pueden distinguir dos formas de extracción del excedente, una directa y otra indirecta. La directa está regida por las transnacionales, que además de controlar el comercio, de un cierto producto, gestionan su producción, por el hecho de ser dueños de las plantaciones, minas o fábricas. En su forma indirecta, la producción está agenciada por propietarios locales, pero la comercialización es controlada por transnacionales que dominan el mercado internacional. En este caso el saqueo pasa a través de los precios, es decir, en términos de intercambio desigual”*⁹⁰.

El argumento del intercambio desigual manifiesta una tendencia hacia el desmejoramiento de los precios de los productos primarios en relación con los manufacturados, que se expresa en mayores cantidades de los primeros para obtener las mismas cantidades de los segundos. Los productos primarios han venido siendo producidos por la periferia y los manufacturados por el centro, como consecuencia de la división mundial del trabajo⁹¹. *“Desde los años 80 se ha acelerado la caída de los precios de los productos que exporta el Sur mientras que*

⁹⁰ SARMIENTO ANZOLA, Libardo. Sistema mundo capitalista: Fábrica de riqueza y miseria. Bogotá : Ediciones Desde abajo, 2004. p.78.

⁹¹Es importante reseñar que los cambios de la división internacional del trabajo están virando el centro de gravedad de las actividades de producción de algunas industrias globales hacia las naciones oprimidas. “Así, por ejemplo, Sao Paulo, según se ha dicho con ironía, es la segunda ciudad industrial de Alemania. Ibid., p.69.

*los del Norte suben. Por ejemplo, si en 1980 se necesitaban 12.910 sacos de café (de 60 Kg.) para comprar una locomotora, ya para los noventa hacían falta 45.800. Es un ejemplo concreto de intercambio desigual. Según UNICEF el deterioro de las condiciones de intercambio provoca en el Sur una pérdida de 16.000 millones de dólares al año*⁹².

Este tipo de relación entre centro y periferia, ya había sido vislumbrado por los teóricos de la dependencia⁹³, quienes la definieron (la dependencia) como una situación condicionante en la cual las economías de un grupo de países están supeditadas al desarrollo y la expansión de otras. El proceso en marcha de la economía-mundo capitalista, dirá Wallerstein, y la ausencia de una fuerza capaz de contrarrestar la mala distribución de los beneficios tiende a agrandar las distancias económicas y sociales entre sus distintas áreas: centro, periferia y semiperiferia. Así que podemos encontrar una serie de países (centro) cuyo éxito económico ha sido promovido a pesar del fracaso de otros (periferia): *“la ganancia en una región es la contra partida de la pérdida en otra”*.⁹⁴

Es preciso resaltar, que esta tendencia a conformar polos, donde se reproducen las disparidades y donde una zona es subordinada a otra, a fin de explotarla, requiere de la resuelta acción de las entidades políticas de la economía-mundo capitalista: esto es, de los Estados. Para su autosostenimiento en el contexto internacional, es esencial la presencia de unas entidades políticas disímiles: Estados fuertes⁹⁵, en el centro: y Estados débiles, en la periferia; y para reforzarse en el espacio nacional, demanda una acción estatal favorecedora de los

⁹² Ibid., p.78.

⁹³ Entre ellos Theotonio Dos Santos.

⁹⁴ WALLERSTEIN, Op. cit. p.501.

⁹⁵ Un Estado es fuerte, sí es soberano de jure y de facto. Ibid., p. 499-500.

“estratos capitalistas”⁹⁶: garantizando sus derechos de propiedad, asegurando sus monopolios y distribuyendo las pérdidas entre el conjunto de la población ⁹⁷.

Otro de los mecanismos creados para el traslado de los excedentes y la reproducción de las desigualdades, son las alianzas, sea entre estratos capitalistas y entre Estados. Esto último es lo que Samir Amin ha denominado “imperialismo colectivo”, y es entendido como una gestión compartida de la economía y política mundial⁹⁸. Dicha gestión ha dado lugar a su vez a la “comunidad imperial”; una comunidad que se basa en el control de los pueblos de la periferia a través de espacios institucionales (FMI, BM etc) y relaciones sociales de dominación-explotación-expoliación y un gobierno global para sustentar y reproducir este sistema mundo capitalista, forzando a los países periféricos a incrementar su integración dentro de la economía internacional de mercado y su dependencia⁹⁹. En la figura 2 se pueden apreciar los ámbitos en los que actúa el Estado Global y el entramado institucional, a través del cual lo hace.

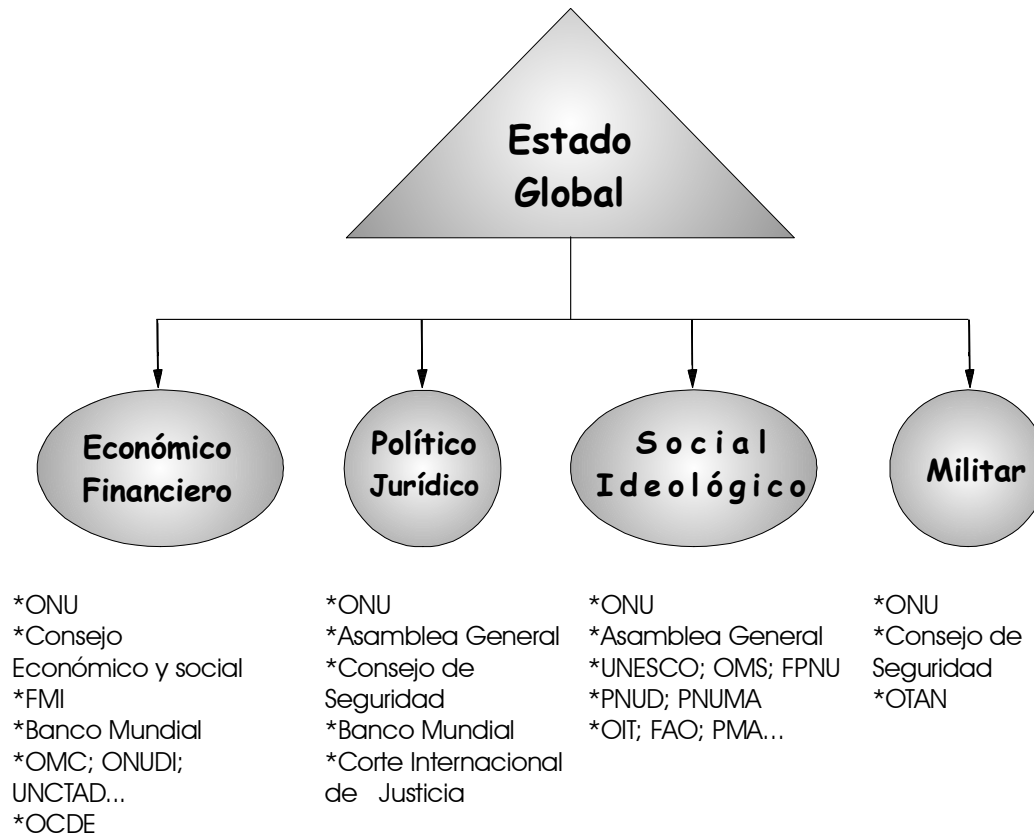
⁹⁶ Denominado también “clase capitalista” o “burgueses”. Ibid., p. 499-500.

⁹⁷ Ibid., p. 501.

⁹⁸ AMIN, Op. cit. p. 3.

⁹⁹ SARMIENTO. Op. cit. p. 58.

Figura 2. El Estado Global y sus instituciones



Tomado de Libardo Sarmiento, *Sistema Mundo Capitalista*, pp 119,

La comunidad imperial y los países periféricos, han estado articulados funcional e históricamente en el sistema mundo capitalista, integrados a manera de red a través de la cual han circulado flujos de bienes y servicios, fuerza de trabajo (migraciones sur-norte), moneda y recursos financieros (deuda, entre otros)¹⁰⁰. A causa de dicha articulación funcional entre centro(comunidad imperial)- periferia, el proceso en marcha de la economía-mundo ha conseguido modificar varios escenarios de los países de la periferia, entre ellos el rural; sin embargo,

¹⁰⁰ Ibid., p. 134

ineludiblemente es preciso reconocer que los factores externos han sido determinantes pero no sobredeterminantes¹⁰¹.

En estos términos, es posible afirmar que el escenario agrario que hizo posible la irrupción de la Coca como tabla de salvación de una buena porción de campesinos colombianos durante los setenta, fue conformado desde el centro de la economía-mundo capitalista, aunque no de manera unívoca, sí en función de sus requerimientos. Está visto que la resolución de las tensiones económicas, políticas y sociales generadas en el seno de la economía- mundo capitalista han encontrado, casi siempre, válvula de escape en la periferia. Y el caso de las tensiones al nivel de las estructuras agrarias de los países del centro no han sido la excepción, ya que como afirma Samir Amin: “*la resolución de la cuestión agraria de los países del centro ha venido generando una gigantesca cuestión agraria en las periferias*”¹⁰². Y esto se ha expresado en el diseño de las políticas agrícolas del centro y en los paquetes de reformas que han implementado en la periferia, a través de sus instituciones más representativas.

El hecho de que los países de la periferia se hayan convertido en las vías de escape, donde el gran capital resiste contra la tendencia a la baja en la tasa de ganancia¹⁰³, es un acontecimiento ocasionado por la voluntad deliberada de unos Estados Fuertes, dispuestos al despojo, por las vías legales, como han sido las que mantienen quebrado el sector agrario de la periferia: el ejemplo más evidente de la utilización de estas vías, es el esquema de agricultura subsidiada de los

¹⁰¹ MACHADO, Absalon. De la estructura agraria al sistema agroindustrial. Bogotá: Universidad Nacional, 2002. p. 35

¹⁰² AMIN, Samir. “Pobreza mundial, pauperización y acumulación de capital” en: <http://www.monthlyreview.org/1003amin.htm>

¹⁰³ La tendencia a la baja en la tasa de ganancia se produce a causa del aumento en la composición orgánica del capital, dado que la relación del capital constante (máquinas, materias primas etc) con respecto al variable (fuerza de trabajo) se incrementa a medida que el capitalismo se desarrolla. Dicha tendencia se frena con la exportación de capitales hacia zonas donde la mano de obra es abundante y barata como en la periferia.

países de la comunidad imperial, y el chantaje de los empréstitos que han mantenido las fronteras de *Nuestra América* abiertas para su productos.

No obstante, en lo ocurrido en estos territorios al sur del río bravo del norte, ha sido necesaria, de igual manera, la acción del Estado débil de la periferia. Cuya principal preocupación ha estado en función de la preservación de unos privilegios para los grupos sociales en el poder y de sus aliados (ó mas bien jefes) en el extranjero. *“El Estado de los países del Tercer Mundo es un instrumento esencial para la administración del papel dependiente de estas economías en la división internacional del trabajo y en el proceso mundial de acumulación de capital”*¹⁰⁴

Para culminar este aparte nos referiremos a la época en la que el cultivo de Coca aparece en el escenario agrario como materia prima de la CMG de la cocaína en Colombia: es decir al periodo posfordista. El período posfordista de producción, ha correspondido al paso hacia una nueva forma de organización productiva, caracterizado por la “flexibilización” de las condiciones de trabajo, que según Wallerstein¹⁰⁵, coincide con una fase B de un ciclo de Kondratieff, definida por una restricción de beneficios y una dificultad para obtenerlos en el sector productivo¹⁰⁶. Este evento hace que, por una parte, los capitalistas trasladen sus plantas de producción (flexibilización) hacia países periféricos; y por otra, se vuelvan hacia actividades especulativas, que como las ilícitas facilitan la realización de las ganancias.

¹⁰⁴AHUMADA, Consuelo. El modelo neoliberal y su impacto en la sociedad colombiana. Primera edición. El Áncora Editores; Bogotá, Colombia, 1996. P.77

¹⁰⁵ Wallerstein Inmanuel. “La reestructuración y el sistema-mundo”. México: Conferencia magistral presentada en el XX congreso de la asociación latinoamericana de sociología , 2 al 6 de octubre de 1995. p. 3.

¹⁰⁶ El ciclo de Kondratieff, es un ciclo de largo plazo, de más o menos cincuenta años. “Durante una fase B de un ciclo de Kondratieff priman los costos de fuerza de trabajo. Para minimizarlos es necesario dispersar las actividades productivas más o menos cada 25 años”. Ibid., p. 3.

El desplazamiento de las operaciones manufactureras hacia la periferia, el proceso de fusión de conglomerados y de monopolización y oligopolización de las actividades productivas ha sido una estrategia adoptada por los “estratos capitalistas”, con la venia del Estado Global. Por tal circunstancia, desde mediados de los setenta el Estado Global ha venido promoviendo, a través de sus instituciones más representativas (FMI, BM y OMC), una serie de políticas tendientes al desmonte de las barreras arancelarias, la desaparición de derechos laborales y sociales (a fin de disminuir los costos de fuerza de trabajo), la libre circulación de mercancías y capitales, y la disponibilidad casi irrestricta de los recursos naturales y la biodiversidad entre otras, en los países de la periferia.

Este conjunto de políticas conocidas con el nombre neoliberales, en esencia han profundizado la tendencia polarizadora de la economía-mundo capitalista, el traslado incesante del excedente y las disparidades entre regiones y grupos sociales. Es así que, en Colombia “*la diferencia entre el ingreso del 10% de los hogares más rico frente al 10% de los hogares más pobre es de 53%*”¹⁰⁷. En consecuencia, *Nuestra América* ha permanecido siempre cambiante al ritmo de las necesidades de la “comunidad imperial”, y ha transformado profundamente sus estructuras, tanto económicas, como políticas y sociales. Cuando la economía-mundo naciente europea dictaminó la irracional explotación de nuestras materias primas, Colombia “bailó a ese son”, extendiendo su frontera agrícola; cuando la “comunidad imperial” requirió detener la estrangulación de sus ganancias, Colombia se inundó de sus productos, incluyendo a los alimenticios, que tradicionalmente producía.

En las líneas que siguen, se hará alusión a dos de los factores que han promovido la creación de un escenario rural pródigo para la emergencia y proliferación de los

¹⁰⁷ SARMIENTO, Op. cit., p.23.

cultivos de Coca. El uno de índole interna, referente a la tendencia de las leyes agrarias y su impacto en la estructura agraria nacional; y el otro, gestado desde la comunidad imperial, relacionado con la política agrícola de subsidios y su responsabilidad sobre la crisis agraria reciente en Colombia.

4.1 FACTORES INTERNOS INCIDENTES EN LA EMERGENCIA DEL CULTIVO DE COCA EN LA ECONOMÍA CAMPESINA Y SU AUGE COMO MATERIA PRIMA DENTRO DE LA CMG DE LA COCAÍNA.

Dentro de los factores internos se referirá esencialmente a la influencia de las leyes agrarias en la aparición de los cultivos de Coca, en los setenta, y a la implementación del modelo aperturista, en los noventa, en el denominado auge de los mismos.

El cultivo de la Coca arrancó en zonas selváticas de nuestro país, durante la década de los setenta. Los primeros arbustos de Coca, cultivados con el fin de obtener la materia prima de la CMG de la cocaína, florecieron básicamente en la amazonía y orinoquía colombiana, territorios que se denominan de reciente colonización. Estas zonas se han caracterizado por ser terrenos baldíos¹⁰⁸, valga decir que ya no existen en el país, ocupados inicialmente de manera espontánea y con posterioridad en proyectos dirigidos por el gobierno, a fin de ensanchar la frontera de producción agrícola. La constatación siempre ha sido, en dichas zonas, la de un abandono sistemático por parte del Estado, expresado en una ausencia de proyectos de desarrollo e infraestructura básica, así como de una verdadera asistencia en salud, educación y de garantías ciudadanas.

¹⁰⁸ Los terrenos baldíos eran de propiedad del Estado colombiano.

Para la irrupción de los cultivos de Coca no fueron suficientes la demanda de la cocaína y los cambios en los gustos de los usuarios de las drogas, como se diría desde la economía tradicional, para estimular la producción también ha sido necesario un contingente de campesinos empobrecidos dispuestos a producir. *“Sin campesinos pobres en el Tercer Mundo, no habría oferta de drogas naturales para responder la demanda internacional”*¹⁰⁹.

4.1.1 Leyes agrarias en Colombia, concentración de la tierra y expulsión campesina: la coca como tabla de salvación. En los párrafos siguientes se indaga sobre la forma como las leyes agrarias en Colombia, han definido la existencia de una Estructura Agraria Bimodal, que ha hecho viable el desarrollo del cultivo de Coca.

La Estructura Agraria, de acuerdo con la concepción de Antonio García¹¹⁰, es definida como un *“conjunto de relaciones -endógenas y exógenas-cuyo núcleo central es la propiedad sobre la tierra y sobre los medios de producción, y cuyo funcionamiento depende de los diferentes modos como se inserta en la economía capitalista de mercado”*¹¹¹. Por su parte, Absalón Machado afirma, y en sintonía con la perspectiva del sistema-mundo, que las transformaciones de la Estructura Agraria (EA) en los países de la periferia ha dependido de las formas como ella responda a las exigencias del contexto mundial y sus cambios. Haciendo claridad que en las transformaciones de la EA, dinamizadas por las relaciones entre los

¹⁰⁹ DE REMENTERIA, Ibán. La elección de las drogas, citado por FERRO, G. Juan. Jóvenes, coca y amapola, Un estudio de las transformaciones culturales en zonas de cultivos ilícitos. Santafe de Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana IER, 1999. p.39.

¹¹⁰ Antonio García ha sido una de las figuras más notables de la investigación económica en el siglo XX, en Colombia. Autor de más de 100 estudios de economía colombiana; política agraria; sociología y filosofía; biografías de nuestros próceres; novelas inéditas.

¹¹¹ GARCÍA, citado por MACHADO, Op. cit. p.34.

factores internos y externos, son los últimos los que mayor incidencia tienen al inducir cambios desde afuera¹¹².

Uno de los aspectos característicos de la EA colombiana es la bimodalidad. Ésta surge cuando la EA conforma un sistema donde se configuran dos polos de tenencia de propiedad de la tierra: uno, compuesto por un número grande de propietarios con muy poca tierra (minifundio) y otro, donde una pequeña porción de propietarios monopolizan en alto porcentaje la tierra¹¹³. Es importante agregar que en un modelo bimodal, existen otras restricciones relacionadas con el acceso a la tecnología, a mercados, y a recursos etc. El modelo bimodal, en estas condiciones es un freno para el desarrollo, dado que no permite a la agricultura avanzar. Por ello se hace necesario romper la bimodalidad con una reforma agraria redistributiva, y esto fue lo que plantearon teóricos latinoamericanos como Antonio García, a fin de cambiar las relaciones de poder y la inequidad en el sector rural.

Sin embargo, la reforma agraria así planteada nunca se dio en países como el nuestro, donde las leyes propendieron más a agudizar la polarización en la EA y en la estructura social nacional. Esto se explica porque la reforma agraria engloba más una decisión política que económica, y en este sentido el Estado colombiano estuvo más dispuesto a satisfacer los intereses de los grupos sociales que se veían servidos de él: los terratenientes tradicionales y los modernos. Según Antonio García, Colombia era una república señorial *“venerable en su apariencia y con la preocupación de las maneras romanas y católicas, pero cruel, despiadada y sin escrúpulos morales por dentro de los pórticos”*, se trataba de un estructura con una gran concentración de poder en los terratenientes¹¹⁴.

¹¹² Ibid., p.34.

¹¹³ Ibid., p. 38.

¹¹⁴ Ibid.,p 38.

De otro lado, las grandes agroindustrias y los terratenientes ganaderos aun ejercen un espectro de dominio sobre las comunidades que le rodean y le son funcionales a su proceso de dominio. Este hecho conlleva a que la población campesina continúe, como diría Antonio García, *“como atrapada dentro de la frontera política de la gran propiedad sin posibilidades de participación y aislada de los procesos de cambio”*¹¹⁵. En las zonas centrales, vinculadas a la vida económica del país, o en los alejados frentes de colonización, hoy como ayer el campesinado ha permanecido privado de un verdadero ejercicio de sus derechos. En Colombia cerca del 80% que vive en las zonas rurales tiene ingresos inferiores a la línea de pobreza¹¹⁶.

4.1.1.1 Tendencia en las leyes agrarias y reproducción de desigualdades. La presente sección del trabajo, se alimenta de los argumentos que se han esgrimido en investigaciones precedentes, que reseñan la incidencia de las leyes agrarias como factor determinante en la emergencia del cultivo de la Coca en Colombia, durante la década de los setenta.

La propiedad sobre la tierra como núcleo de la EA en la actual fase de acumulación, ya no se encuentra en manos de terratenientes de corte señorial como los que estudiaba Antonio García en su época, sino de terratenientes modernos, que la manejan como un bien de producción. Sin embargo, estas modificaciones referentes al grupo social que la detenta y la forma como la concibe no han afectado de manera positiva la EA, ni la estructura social nacional. Por el contrario, dichas modificaciones en esencia han reforzado la tendencia

¹¹⁵ Ibid., p. 39.

¹¹⁶ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Humano. Informe Nacional de Desarrollo Humano Colombia-2003. Capítulo 15. p. 18.

polarizante dentro de la EA colombiana. Las leyes agrarias también han hecho lo suyo, y como diría Antonio García *“han institucionalizado una gran desigualdad social”*¹¹⁷.

En este sentido en algunos estudios, como la tesis de maestría de Guillermo García *“DETERMINANTES DEL CRECIMIENTO DE LOS CULTIVOS ILÍCITOS EN COLOMBIA”* se responsabiliza al gobierno nacional y a la orientación que la ha dado a la política agraria de la aparición de los cultivos de uso ilícito en Colombia. *“El hecho de que la Reforma Agraria se haya centrado en la titulación de baldíos la hace responsable del crecimiento de los cultivos ilícitos. Ya que las tierras resultado de la Reforma Agraria eran tierras alejadas de los centros urbanos y por ende de los mercados legales, sin infraestructura o dotación de servicios públicos eran zonas en las cuales la única posibilidad de generación de ingresos estables constituía la instalación de cultivos ilícitos, lo cual efectivamente sucedió”*¹¹⁸. El autor de la tesis refiere además, la existencia de una relación entre la aparición de cultivos de uso ilícito, la ausencia de la titulación de predios y el bajo valor de la tierra en dichas zonas. Explicando que al no estar definidos los derechos de propiedad el riesgo de pérdida es nulo por parte de los campesinos, por lo que *“no es coincidencia que entre menor es el valor de la tierra mayor es la probabilidad de encontrar estos cultivos”*¹¹⁹. En la figura 3 se observa como se relacionan el valor rural de la tierra con la irrupción de los cultivos ilícitos.

No obstante, lo que se deja un poco de lado en esta argumentación, son las razones por las que el gobierno nacional ha mantenido prácticamente inafectada la estructura de la propiedad de la tierra en las zonas centrales, es decir la llamada “gran propiedad” vinculada al sector externo. Estas razones tienen que ver con la

¹¹⁷ GARCÍA, citado por MACHADO, Op. cit. p. 39.

¹¹⁸ GARCÍA, Guillermo. “Determinantes del crecimiento de los cultivos ilícitos en Colombia”. Colombia: tesis para optar el título de magíster en economía, Universidad Nacional , 2001.p. 63.

¹¹⁹ Ibid. P.64

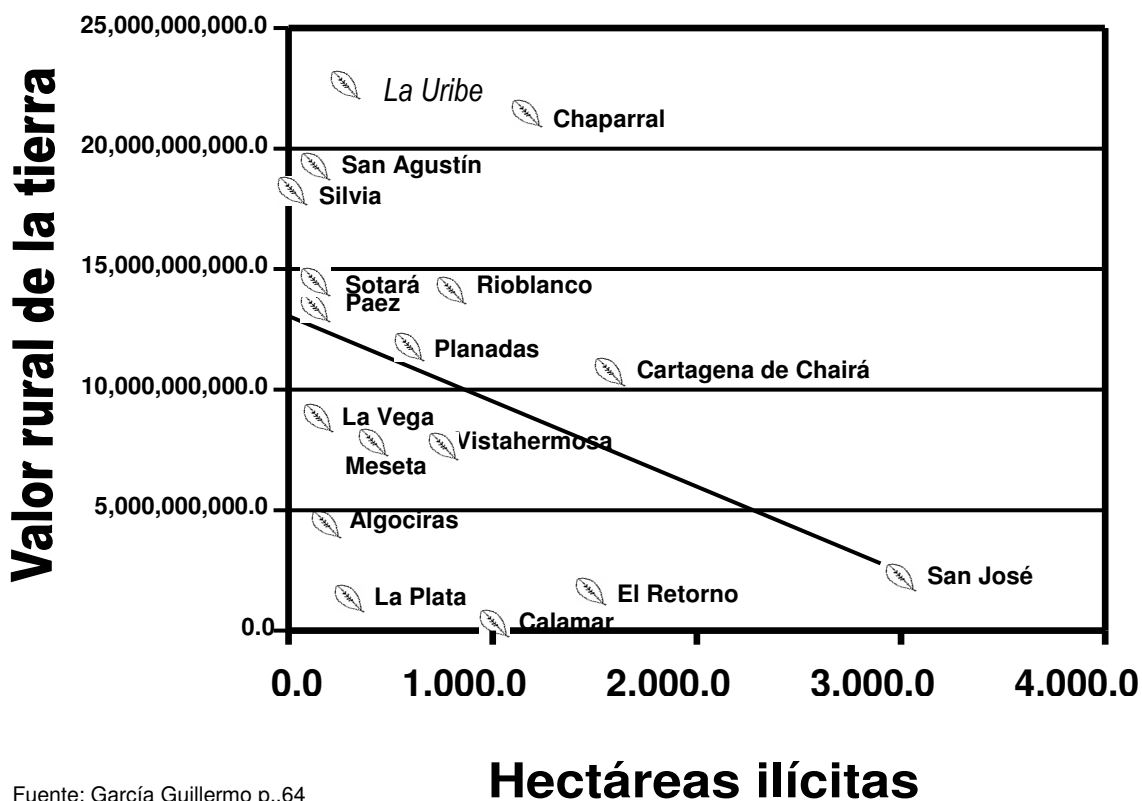
forma como nuestro país ha venido articulándose con la economía-mundo capitalista y con la ratificación de su papel, como zona periférica, en la división mundial del trabajo, cual ha sido la de producir para el mercado externo.

Los auges agro-exportadores de finales del XIX, del tabaco, la quina, el añil y el café, crearon incentivos para que los grupos locales en el poder desarrollarán una política de ocupación de nuevos territorios, que les permitiera ensanchar la base productiva. Estas políticas fueron las de adjudicación de baldíos, orientadas a la ampliación de la frontera agrícola, con la intención de generar un proceso de valorización de tierras que, aun siendo fértiles y potencialmente productivas, se encontraban metidas en la selva ¹²⁰. Cabe agregar, como señala Catherine LeGrand, que dicho proceso se basó en la expropiación de las tierras, que ya habían valorizado los campesinos con su trabajo, mediante el uso de títulos legales que se remontaban a la época de la colonia¹²¹. De lo anterior emanó un fortalecimiento de la gran propiedad articulada al mercado externo, dado que las clases medias y altas tenían más facilidades para obtener los títulos de propiedad sobre las tierras baldías, generándose así una gran expulsión campesina.

¹²⁰ SALGADO, Henry. “De expropiados de la tierra a “Narcoagricultores”. Cultivos ilícitos, narcotráfico y agenda de paz. Santafé de Bogotá : Agenda ciudadana por la paz, la vida y la libertad, Junio de 2000.p.68

¹²¹ LEGRAND, Catherine. “Colonización y protesta campesina en Colombia 1850-1950”, citado por SÁNCHEZ Gonzalo y PEÑARANDA Ricardo (compiladores). "*Los antecedentes agrarios de la violencia: el conflicto social en la frontera colombiana, 1850 - 1936*". Bogotá: Cuadernos Pasado y presente de la violencia CEREC, 1991.

Figura 3. Valor rural de la tierra y cultivos ilícitos



Fuente: García Guillermo p..64

En este episodio de la historia nacional se comprueba la incidencia de los grupos económicos en el poder político¹²², y la necesidad de la economía-mundo-capitalista de trasladar sus tensiones hacia zonas periféricas, como las selváticas.

La orientación en las leyes agrarias y sus consecuencias, se han extendido en el siglo XX. Con algunas salvedades, lejos de procurar una equitativa distribución en el uso de la tierra, dichas leyes se han enfocado hacia la consolidación de la explotación empresarial en el sector agrario colombiano. Si bien algunas de estas

¹²² Desde el análisis del sistema mundo son los factores económicos, los que en última instancia definen la ruta a seguir por cualquier entidad política (Estado), independientemente de que éste sea del centro o de la periferia.

leyes intentaron atender, por lo menos en el papel, las exigencias campesinas¹²³, en su mayoría se inclinaron por la conversión capitalista del agro colombiano. En la tabla 2, de manera sucinta se presentarán algunas de las principales leyes agrarias del siglo XX, que tuvieron incidencia en el período en que la Coca irrumpió en el contexto agrario nacional.

Posteriores leyes agrarias se ocuparon de la regulación de los nuevos frentes de colonización e incorporaron la figura de reforma agraria por la vía del mercado de tierras(ley 60 de 1994 y ley 133 de 1996). Por otra parte, es de cardinal importancia decir que desde comienzos de los ochenta, se presentó un fenómeno de compra de tierras por parte de los “narcos”, conocido con el nombre de “contrarreforma agraria”, que ha incrementado los niveles de concentración de la tierra y el desplazamiento de campesinos a selvas y ciudades. *“Esta expansión de la propiedad va acompañada, además, de ejércitos propios que defienden los predios a sangre y fuego, al estilo de la época feudal y la acumulación originaria, pero también ha hecho más compleja y difícil la aplicación de políticas y procesos dirigidos por el Estado que busquen disminuir la desigualdad y recomponer la estructura agraria”*¹²⁴. Según, Libardo Sarmiento Anzola, al finalizar la década del ochenta los “narcos” eran propietarios de un millón de hectáreas¹²⁵.

¹²³ Propiedad de la tierra y derecho a cultivar en sus tierras productos comerciales entre otras. Eran de las primeras consignas al amanecer el siglo XX.

¹²⁴ MACHADO, Absalón. La Cuestión agraria en Colombia a fines del milenio. Bogotá: El Áncora Editores, 1998. p.91.

¹²⁵ SARMIENTO ANZOLA, Libardo y MORENO OSPINA, Carlos. “Narcotráfico y sector agropecuario en Colombia” En: Economía Colombiana: Contraloría General de la República. N° 226-227(enero-febrero 1990). p.30.

Tabla 2. Leyes agrarias en Colombia.

LEY	OBJETIVO	ALCANCES REALES
Ley 200 de 1936 Surgida durante el gobierno de López Pumarejo, con el espíritu de frenar las reivindicaciones campesinas y transformar el latifundio hacia una orientación más empresarial.	El saneamiento de los títulos de la propiedad rural, aplicación del principio de la explotación económica como fundamento del derecho de propiedad sobre la tierra (a fin de contrarrestar el latifundio ocioso), e impulso del desarrollo económico y de la producción de alimentos.	Fortalecimiento de la concentración de la propiedad de la tierra, estímulo de la ganadería extensiva en detrimento de la agricultura y expulsión de los campesinos, quienes se vieron obligados a lanzarse a las selvas a tumbiar montaña para demostrar la explotación económica y pedir la adjudicación de esas tierras como baldías.
Ley 135 de 1961 Promulgada durante el gobierno de Carlos Lleras Restrepo, bajo el influjo de la Alianza para el Progreso ¹²⁶ .	Eliminación de la concentración de la propiedad y su fraccionamiento antieconómico; reconstrucción de las unidades de explotación en zonas de minifundio y dotación de tierras a quienes no la posean; conservación, defensa, mejoramiento y adecuada utilización de los recursos naturales; mejoramiento del nivel de vida de la población campesina; apoyo a las organizaciones campesinas.	Continuación del desarrollo de la gran propiedad continuó y del desalojo campesino; e inoperancia de la expropiación. Según estadísticas del INCORA, durante este período ingresaron al FNA ¹²⁷ 357.861 hectáreas, de las cuales sólo el 1.6 por ciento correspondió a expropiaciones.
Ley 4 y 5 de 1973 “Acuerdo de Chicoral”. Acuerdo surgido, en el marco del Frente Nacional, entre los partidos tradicionales y los gremios de la producción agrícola, bajo la iniciativa de desmontar algunos aspectos de la ley 135 de 1961.	Establecimiento de nuevos criterios para la calificación de predios como adecuadamente explotados (niveles mínimos de productividad); reducción de los trámites de adquisición de tierras a través de negociaciones directa y agilización de la adjudicación de tierras a los beneficiarios; incremento del uso productivo de la tierra (a través del mecanismo de la renta presuntiva agrícola).	Para los grandes propietarios se generó una cierta inmunidad ante la amenaza de redistribución, así como una garantía de buena indemnización para los predios afectados por el INCORA-Instituto Colombiano de Reforma Agraria-. Para los campesinos, con los contratos de aparcería, se neutralizó las impugnaciones a la propiedad por parte de los trabajadores. División del movimiento campesino ¹²⁸ .

¹²⁶ Programa de cooperación promovido por el entonces presidente de los Estados Unidos John F. Kennedy, cuyo objetivo central era la contención de la extensión de los principios de la revolución cubana en el resto de América Latina, mediante el refuerzo de las democracias y la redistribución de la riqueza.

¹²⁷ El FNA (Fondo Nacional Agropecuario) es el instrumento, creado mediante esta ley, al que ingresaban las tierras con fines distributivos y que se nutría principalmente con recursos del presupuesto nacional, de empréstitos externos o internos, bonos agrarios, impuestos, donaciones y de las propiedades que el INCORA adquiriese a cualquier título.

¹²⁸ Una línea gobiernista de la ANUC (Asociación Nacional de Usuarios Campesinos) con sede en Armenia y una representante del movimiento campesino, con sede en Sincelejo

En este contexto, una de las nefastas consecuencias de la tendencia en las leyes agrarias ha sido la continuación del patrón de desigualdad, en el ámbito de la propiedad rural. “Según el CEGA, en 1984 el 62.4% de los propietarios tenía apenas el 5.1% de la superficie mientras que, en el otro extremo, el 1.6% de los propietarios disponía del 40%. Con un coeficiente de Gini de 0.82”¹²⁹. Si se comparan estas cifras con las de la tabla siguiente, en la que se muestra la evolución de la concentración de la propiedad en el período 1984-1996, es posible ratificar que las leyes agrarias lejos de corregir la desigualdad, en términos de propiedad, han conservado la estructura bimodal. En la tabla 3 se observa que el comportamiento del índice de concentración de la propiedad, desde el año 1960 a 1996 se mantuvo por encima del 85%.

Tabla 3. Índice de concentración de Lorenz¹³⁰

Año	Predios-superficie %	Explotación/ superficie %
1960	85.19	83.25
1670	85.04	83.55
1984	86.93	82.25
1995	85.95	ND
1996	88.00	ND

ND: No Determinado

Vistas así las cosas, es posible concluir que el modelo agrario implementado en Colombia, ha reposado sobre un marco legal proclive a la consolidación de las

¹²⁹ PALACIOS, Germán (Compilador). La irrupción del paraestado: ensayos sobre la crisis colombiana. Bogotá: CEREC-ILSA, 1990. p.148.

¹³⁰ Los índices de Lorenz miden la desigualdad relativa, más bien que la concentración. Se calculan mediante interpolación gráfica con un error máximo de 0.02 puntos por exceso o por defecto. Tomado de MACHADO Absalón. La Cuestión agraria en Colombia a fines del milenio. El Áncora Editores: Bogotá, 1998. p.81.

grandes unidades agrícolas, y a la anexión constante al proceso productivo de tierras alejadas e inhóspitas, ubicadas en ecosistema frágiles. Esta situación ocasionó un proceso de concentración de la tierra que forzó la incorporación de territorios selváticos, conocidos como los nuevos frentes de colonización, tales como: la región del Darién Antioqueño, el bajo Cauca, el macizo andino del nudo del Paramillo, la serranía de San Lucas y el valle del río Magdalena, la región de Tunebia/Sarare, la baja vertiente septentrional del río Magdalena, los llanos del Casanare, la región amazónica, entre otros¹³¹.

Así pues, con la consolidación de la concentración de la propiedad de la tierra y la expulsión campesina hacia espacios alejados, de los centros económicos del país y del mercado nacional, la emergencia de los cultivos de Coca se hizo prolífica. No es coincidencia que las primeras zonas donde la Coca emergió como materia prima, fuesen precisamente las correspondientes a los nuevos frentes de colonización. En la tabla 4 se presenta en orden cronológico la irrupción de los primeros cultivos de Coca en algunos de los departamentos de la región amazónica

Tabla 4. Primeras zonas productoras de coca en Colombia.

Departamentos de la Región amazónica	Año en que fueron reportados los primeros cultivos	Arbustos y/o hás Reportadas
Amazonas	1970	-
Vaupés	1974	Sembradío de 27.000 arbustos.
Guaviare	1976	-
Caquetá	1976	-
Putumayo	1977	-

¹³¹ SALGADO, Op. cit., p.72.

Colonización y Coca: contextos agrarios comunes. Colonización y Coca, al parecer, emergen de los mismos contextos de exclusión, configurados a partir del proceso en marcha de la economía-mundo capitalista. La colonización, consistente en la búsqueda, adecuación e integración de nuevas tierras a la producción, no ha cesado desde el momento en que la conquista se abandonó como empresa económica y militar¹³² .

Los procesos de ocupación de los territorios mencionados con fines extractivistas, han sido de permanente vigencia en la historia nacional: tabaco, quina, añil y café durante el XIX; caucho, marihuana, Coca y amapola en el XX. Aunque la violencia política de mediados del XX alentó las migraciones hacia éstas alejadas zonas, también hicieron lo suyo, la presión del latifundio, las leyes agrarias y la descomposición de la economía campesina¹³³ y de colonización. Tal parece que Colombia ensanchó su frontera hacia la amazonia, quizás pensando en una región de reserva para aliviar los conflictos políticos y agrarios originados en el interior del país. Esta última afirmación ratifica que la conformación de áreas con desarrollo económico dispar, en una misma zona de la economía- mundo capitalista, es un subproducto del traslado de las tensiones y los conflictos inherentes a ella.

Frente a esto es factible suponer que la Coca llegó a las zonas de colonización, que por años habían permanecido aisladas de la dinámica económica nacional, para convertirse en la posibilidad de miles de campesinos expropiados de garantizar su subsistencia, complementar sus ingresos y hacer finca para establecerse en una región. *“La Coca llegó a la economía campesina como una*

¹³² MOLANO, Alfredo. “Violencia y colonización”. En: Revista Foro. No. 6. p.22

¹³³ Las unidades de economía campesina que aquí se referencia, son aquellas donde la explotación se encuentra a cargo de la fuerza de trabajo familiar básicamente, y cuya finalidad primordial es la generación de ingresos para la subsistencia del trabajo familiar vinculado

*estrategia de sobrevivencia que, aunque revestida de criminalidad, les permitía su reproducción biológica, social y cultural*¹³⁴.

Las motivaciones que guiaron el comportamiento de los campesinos, que, durante los setenta, optaron por el cultivo de Coca, pueden entenderse como una respuesta económica racional. *“Un predio producía, por ejemplo, 10 cargas de maíz al año, que dejaban un ingreso bruto de 12.000 pesos colombianos. Ese mismo predio podía producir 100 arrobas de Coca, que representaban para el dueño un ingreso bruto de 350 mil pesos al año”, entonces ¿porqué no sustituir el maíz por Coca?*¹³⁵. El ingreso relativo no sólo era mayor, la Coca representaba la posibilidad de minimizar la incertidumbre y el riesgo; el cultivo de Coca además concedía la posibilidad de afrontar las crisis de los cultivos legales, a razón de la inestabilidad de los precios. No obstante, en la actualidad el cultivo de Coca, no representa un incremento en los ingresos de los campesinos sino, apenas, un mejoramiento de sus medios de subsistencia¹³⁶.

Desde otra perspectiva, se le reconocen ventajas adicionales a los cultivos de Coca (y en general a los de uso ilícito), éstas son: financiamiento previo del capital de trabajo, versatilidad en la financiación de la producción, adecuación de tierras, entrega en el sitio de cultivo de las semillas y los insumos, producto competitivo, compra en el sitio de producción, compra asegurada, asistencia técnica asegurada, fácil transporte, entre otras¹³⁷.

¹³⁴ SALGADO, Op. cit., p. 68.

¹³⁵ TOVAR P., Op. cit., p. 5-31.

¹³⁶ Esta afirmación la realiza Luz Elba Torres dado que en la mayoría de los estudios no es posible incorporar la totalidad de los costos en los que incurre el productor campesino, y por ello sus ingresos podrían estar sobrestimados. TORRES, Luz Elba. “Costos de la producción de coca a nivel campesino en la región del Caguán, Caquetá-Colombia. Un análisis comparativo”. En: Cuadernos de Desarrollo rural. Universidad Javeriana, 2000. p. 31

¹³⁷ GARCÍA, Op. cit., p.42

Algunas de las motivaciones y ventajas han variado, pero el hecho de que se mantenga el cultivo de Coca, pese a la política represiva, es síntoma de que los problemas estructurales que permitieron su emergencia aun permanecen. Como aun permanecen las causas que dieron origen al conflicto armado: el problema irresuelto de la tierra, la marginalidad, la exclusión económica y política entre otros. Por esta razón, algunos autores¹³⁸ han vinculado la coincidencia geográfica entre “Colonización, Coca y guerrilla” con la expresión de la reivindicación de ciertos sectores sociales; una reivindicación que es económica y política¹³⁹.

4.1.2 Política aperturista: la crisis agrícola y auge del cultivo de coca en Colombia. En los párrafos anteriores se ha referido el modo como la presencia de una estructura polarizadora al nivel de la propiedad de la tierra (Estructura Bimodal), promovida por las leyes agrarias, permitió la incubación de los cultivos de Coca en las zonas de colonización campesina. En los párrafos que siguen, se analizará la influencia de las medidas aperturistas y la crisis agraria, en la proliferación de los cultivos de Coca en Colombia, durante la década de los noventa.

4.1.2.1 La apertura y la crisis agraria. El comercio, como ya se había mencionado, es una de las vías por medio de las cuales los países del centro se apropian del excedente producido en los países de la periferia. Por esta razón, gran parte de las medidas que los países del centro han emprendido, a fin de evitar la estrangulación de sus ganancias, desde mediados de los setenta, han sido tendientes al logro de una apertura casi absoluta de los mercados de la periferia. En Colombia, la política de apertura se generalizó, con la puesta en

¹³⁸ Alfredo Molano, Jaime Eduardo Jaramillo, Fernando Cubides y Leonidas Mora, entre otros.

¹³⁹ MOLANO, Alfredo. “Colonos, Estado y violencia”. En: Revista Foro No. 9.p. 58-68

marcha del modelo neoliberal, que como tal arrancó en firme durante el gobierno de Cesar Gaviria (1990-1994).

Esta política en lo comercial, se centró esencialmente en la liberalización del comercio exterior agropecuario con resultados nefastos para el agro del país. En gran medida porque la intervención del gobierno en el mercado y en el comercio exterior se transformó profundamente. Desde 1990, se pusieron en funcionamiento diversas disposiciones que se orientaron hacia la eliminación de las barreras no arancelarias (cuotas, licencias previas etc) y a la desgravación arancelaria. *“Entre 1990 y 1992 se adoptaron cinco niveles arancelarios para el sector: 0 y 5% para materias primas y bienes intermedios y de capital no producidos en el país, 10 y 15% para bienes intermedios y 15 y 20% para bienes de consumo final. Como consecuencia, el arancel promedio para el sector descendió de 31.5% en 1991 a 15% en 1992”*¹⁴⁰.

Otra de las medidas en materia comercial, que al igual que el desmonte de los aranceles afectó al agro, fue la sustitución de los precios de sustentación por precios mínimos de garantía, y el reemplazo de las cuotas de importación y licencia previa por la franja de precios¹⁴¹. *“La liberación comercial mencionada, el desmonte de los precios de sustentación y la fuerte caída de las cotizaciones internacionales, determinaron el deterioro de la rentabilidad de las actividades agrícolas y sumieron al sector en la mayor crisis que ha atravesado en su historia reciente”*¹⁴².

¹⁴⁰ PERRY, Santiago. “El impacto de las reformas estructurales en la agricultura colombiana”. En: CEPAL-Serie Desarrollo productivo No. 94. p.10. Disponible en <http://www.eclac.cl>

¹⁴¹ Ésta consistió en establecimiento de un arancel fijo si el precio de importación se encontraba entre el piso y el techo de la franja; o de un arancel variable, con recargo si se hallaba por debajo del piso y un descuento, sí lo hacía por encima del techo.

¹⁴² PERRY, Op. cit., p.11.

Lo anterior, sumado al desmonte de los subsidios en las tasas de interés que estaban destinadas a los pequeños agricultores, y al de las instituciones oficiales agrarias, entre otras reformas posteriores (de segunda generación), ocasionaron el siguiente panorama durante la década de los noventa:

- Descenso de la participación del sector agropecuario en el PIB: de cerca de 17.5% en 1991 a 11.5% en 1996.
- Contracción de la superficie cultivada en 675.000 hectáreas entre 1990 y 1997.
- Disminución de nuevos préstamos en el sector, equivalente a una caída de 30.6% de 1991 a 1996.
- Aumento de la tasa de desempleo rural de 4.2% a 6.4%, entre 1991 y 1996.
- Saldos negativos en cereales, sus derivados y el sector aceites (incluidas semillas oleaginosas).
- Deterioro de los ingresos promedio per. capita en los hogares rurales a un ritmo anual del 2.5%¹⁴³.

De manera clara el panorama arriba descrito puede interpretarse como de crisis agrícola. Una crisis agrícola se hace manifiesta cuando esta actividad no satisface las necesidades alimentarias de la población y las de consumo productivo de la industria nacional, como de hecho se comprueba con los saldos negativos en la balanza de los cereales y sus derivados, y en el de hilados y tejidos; pero también cuando no remunera el trabajo y el capital de acuerdo con las necesidades y expectativas; y cuando la tecnología empleada obliga a un rendimiento de la tierra y a una productividad del trabajo inferiores a las medias del mercado¹⁴⁴.

¹⁴³PERRY, Op. cit., p. 19- 21.

¹⁴⁴DE REMENTERÍA, Ibán. La guerra de las drogas: cultivos ilícitos y desarrollo alternativo. Bogotá D.C.: Planeta, junio de 2001.p.40.

Como resultado, de la implementación de las políticas de apertura, al despuntar la década de los noventa se presentó la “crisis agrícola del 92”. Con la que de nuevo se vieron golpeados los sectores campesinos, debido a que la estructura económica se encauzó hacia los cultivos de tipo permanente, orientados al sector externo (la palma por ejemplo), y a la ganadería, propios de los grandes productores, en detrimento de los transitorios (maíz, frijol, cebada etc), destinados al mercado nacional, que es abastecido por la economía campesina.

4.2 FACTORES EXTERNOS RELACIONADOS CON EL AUGE DE LA PRODUCCIÓN DE COCA EN COLOMBIA.

Para comenzar se dirá que la emergencia y proliferación del cultivo de Coca en Colombia, es el fruto de la confluencia de varios factores: unos externos y otros internos, que han coexistido en el país. Es necesario reconocer que ninguno de ellos, por sí solo, ha tenido una influencia definitiva en la creación del terreno fértil, que ha permitido la difusión de este cultivo. Sin embargo, algunos de éstos factores han tenido mayor poder desencadenante, es el caso de las políticas agrícolas de los países del centro.

4.2.1 La política agraria del centro y su impacto en la periferia. La característica esencial de la política agraria de los países del centro ha sido el proteccionismo. Éste incluye subsidios a los agricultores, limitaciones arancelarias y cuantitativas a las importaciones y precios internos domésticos mayores que los internacionales. Una gran consecuencia para los países del centro es el haberse

convertido en exportadores de alimentos, a precios de dumping¹⁴⁵, mientras que los países de la periferia se convierten en importadores de los excedentes generados, sacrificando así la seguridad alimentaria de sus pueblos. Un país posee seguridad alimentaria cuando su exportaciones netas, al menos en cereales, es mayor que su importaciones netas. *“Los países de la OCDE generan cerca del 90% de las exportaciones netas de cereales, EEUU y la UE el 60%, y Francia por sí sola el 14%”*¹⁴⁶.

Aunque los subsidios agrícolas tienen por finalidad política garantizar la seguridad alimentaria y de materias primas en los países que los aplican, han terminado por generar graves depresiones en los precios internacionales, como el acontecido en la época que se implementó la apertura comercial en Colombia, que motivó la salida del mercado de muchos productores. Con la aplicación de los subsidios se evidencia el gran dilema de la contrapartida funcional persistente en la economía-mundo capitalista, que se resume en la ganancia de unos países es la pérdida de otros: *“el proteccionismo del Norte causa al Sur una pérdida total anual cercana a los 50.000 millones de dólares”*¹⁴⁷.

En los subsidios agrícolas, los Estados del centro invierten grandes sumas de dinero, como es el caso de los 180.000 millones de dólares incorporados en la *farm bill*¹⁴⁸ aprobada en el 2002, con los que se ha promovido la expansión del área cultivada en el territorio de los Estados Unidos, en menoscabo del área cultivada en los países de la periferia. En Colombia, en los albores de los noventa

¹⁴⁵ El dumping es una práctica de precios en la que una empresa establece un precio inferior para los bienes exportados que para los mismos bienes vendidos en el país. KRUGMAN, R. Paul. Economía Internacional : Teoría y política. Madrid: Mc Graw Hill, 1999. p. 115.

¹⁴⁶ DE REMENTERÍA, Op. cit. p.75.

¹⁴⁷SARMIENTO ANZOLA, Op. cit., p.79.

¹⁴⁸ La farm bill es la ley agrícola marco de los Estados Unidos cuya vigencia es de cinco a seis años.

el área sembrada con cereales se redujo en 642.800 hectáreas¹⁴⁹ al tiempo que Estados Unidos se convertía en primer productor.

Como se desprende de lo anterior, la política agrícola de los países del centro no sólo ha venido reduciendo el área cultivada en los países de la periferia, también a desmejorado los precios de los productos primarios, que en los últimos treinta años han caído a la mitad, ha deteriorado la seguridad alimentaria y ha incrementado el nivel de desocupación en los campos de nuestros países.

*“La respuesta general de los países en desarrollo a las políticas agrícolas de los países desarrollados ha sido la destecnificación y la sobre explotación de los recursos renovables; la respuesta particular de aquellos que cuentan con las condiciones de suelo y clima ha sido la producción de drogas naturales, productos que por no estar subsidiados en los países del centro son pagados por el narcotráfico a precios iguales o superiores a sus costos de producción”*¹⁵⁰. De acuerdo con Ibán De Rementería, una de las grandes consecuencias de la imposición de las políticas agrícolas de los países del centro ha sido la irrupción de los cultivos de uso ilícito en la región andino-amazónica. Ante la caída de los precios agrícolas internacionales, por debajo de los costos de producción, generados por dichas políticas, los agricultores han respondido de una manera “racional”, extendiendo el uso de los recursos naturales y ampliando constantemente la frontera agrícola, a fin de minimizar sus costos.

¹⁴⁹ PERRY, Op. cit., p. 21.

¹⁵⁰ DE REMENTERÍA, Op. cit., p. 38.

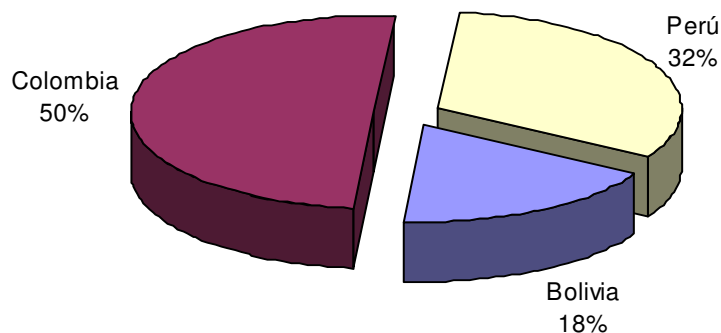
4.3 EL AUGE DEL CULTIVO DE COCA EN COLOMBIA: UNA RESPUESTA A LA CRISIS AGRÍCOLA

Como se ha visto, la implementación de las políticas promovidas por los países del centro, orientadas básicamente a la apertura de mercados, aceleró una situación de crisis para el agro colombiano. Este hecho, conjugado con una serie de eventos desencadenados a partir del contexto de la guerra contra las drogas en la región andino-amazónica¹⁵¹, creó las condiciones para que los cultivos de Coca se expandieran en nuestro país. Aunque la expansión se venía presentando ya desde los ochenta, pues entre 1980 y 1988 se reportó un crecimiento de 7.5 veces, pasando de las 4.000 hectáreas a las 30.000, ésta no se consideró significativa sino hasta la década siguiente¹⁵². Y esto porque durante los ochenta, la participación de Colombia era más relevante en el eslabón de la refinación que en la de la producción, en el que sólo contribuía con el 10% de la producción regional. En la actualidad, nuestro país, es el mayor productor de cocaína a nivel mundial, esto se puede apreciar en la figura 4.

¹⁵¹ Como fueron la reducción del área sembrada en los otros países productores y el desmembramiento de los carteles colombianos, que se relacionarán en el cuarto capítulo.

¹⁵² SALGADO, Henry. "Conflicto Agrario y expansión de los cultivos de uso ilícito en Colombia". Memorias I Foro sobre problemas colombianos "Cultivos de uso ilícito, comunidades y medio ambiente". Universidad Industrial de Santander: 18 y 19 de febrero de 2004. En: <http://www.mamacoca.org/Agosto2004/doc/MEMORIAS.htm>

Figura 4. Cultivos de coca en la región Andina (2004)



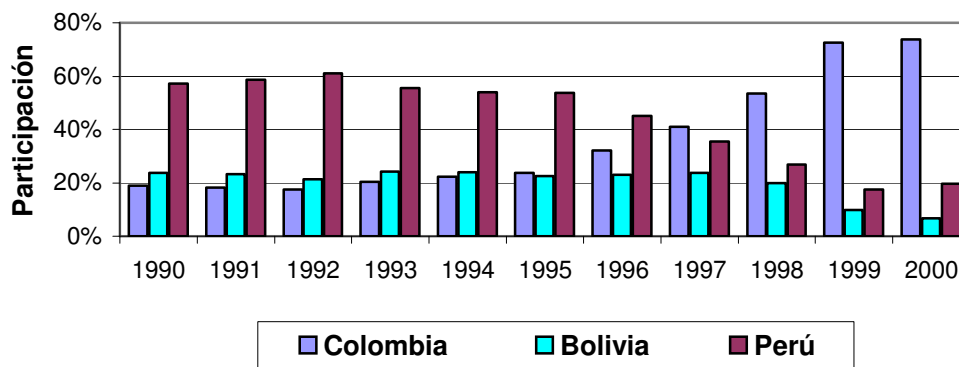
Fuente: World drug report 2005 vol 1, Pag 73

En cuanto a la evolución del comportamiento de los cultivos de Coca al nivel de la región andina, se puede notar que a partir de la crisis del 92, Colombia inicia una espiral de crecimiento en su participación en el total de los cultivos andinos, pasando del 18.94% al inicio de la década al 73.79% al final. Este incremento de las hectáreas sembradas en Colombia, estuvo acompañado de la disminución de la participación de Bolivia y de Perú. Es evidente que la tendencia para este país fue inversa durante la década, pasando del 57.30% al 19.6%. La disminución de la participación en el total de las hectáreas sembradas con Coca, por parte de estos países tiene que ver con la intensificación de las medidas represivas hacia el control de la producción, conducidas en el marco de la guerra contra drogas. El desplazamiento de los cultivos de Coca de Perú y Bolivia hacia Colombia es lo que se conoce con el nombre del “efecto balón”¹⁵³. En la figura 5 se puede

¹⁵³ El efecto balón consiste en que cuando se ejerce presión sobre una zona de cultivo, de manera aislada y unilateral, se produce su desplazamiento hacia otros lugares para reemplazar la producción que ha desaparecido y recuperar el equilibrio de la oferta

observar el incremento de la participación de los cultivos de Coca en Colombia, en relación con los demás países de la región andina.

Figura 5. Evolución de los cultivos de coca en la región andina (1990-2000)

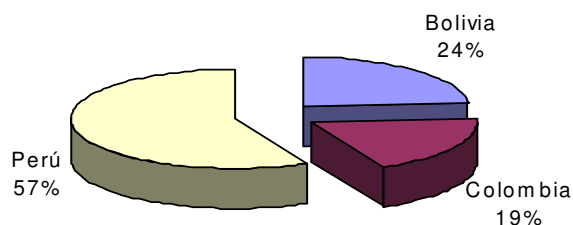


Fuente: Word Drug Report 2005 p. 75

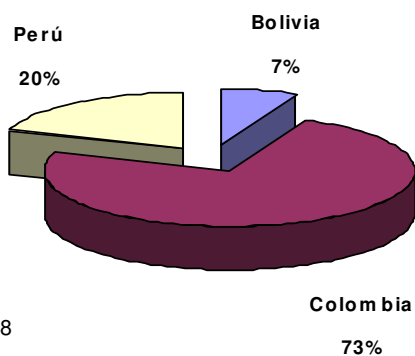
En la figura 6, se puede apreciar la dinámica de desplazamiento de cultivos de Coca de un país de la región andina a otra, el efecto balón” (comparativo año 1990 y 2000).

En lo referente al comportamiento de los cultivos en Colombia, en el período mencionado, como se puede ver en la figura 7, las hectáreas sembradas se cuadruplicaron, pasando de las 40.100 en 1990 a 163.300, en el 2000.

Figura 6. Participación de los países andinos en el total cultivado (1990)



Participación de los países andinos en el total cultivado (2000)



Fuente: World Drug Report 2005 p.68

Es interesante analizar que la tendencia a la expansión en los cultivos de Coca se disparó después de la crisis del 92: en la que la participación del sector agropecuario en el PIB, disminuyó en 6 puntos porcentuales, pasando de 17.5% en 1991 a 11.5% en 1996; mientras el área sembrada con Coca aumentó en un 79.2%, pasando de 37.500 a 67.200 hectáreas, en el mismo período. La figura 8 relaciona la variación de cultivos ilícitos con el PIB agrícola.

Figura 7. Comportamiento de los cultivos de Coca en Colombia (década de los noventa)

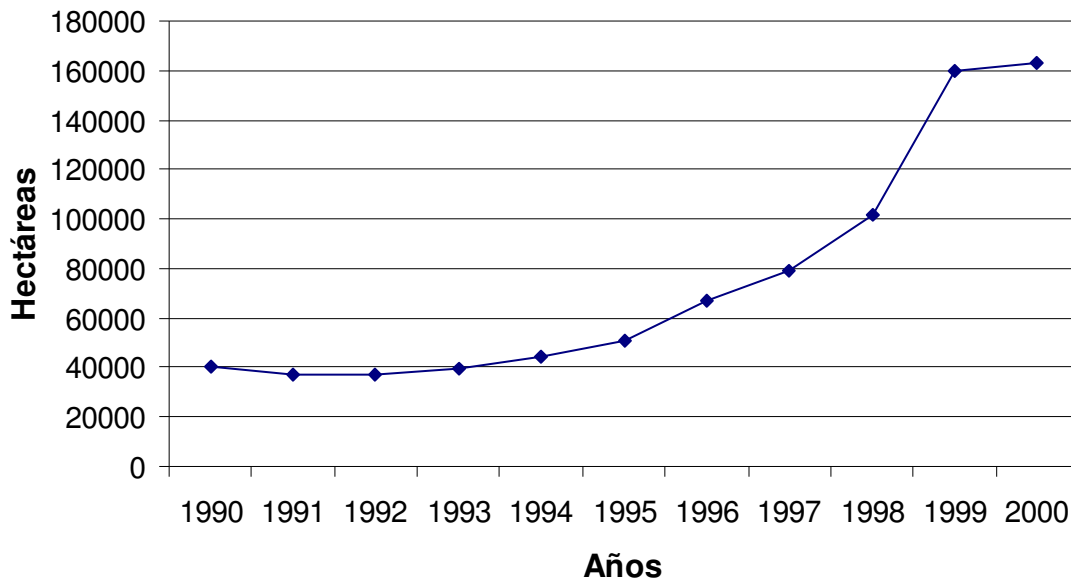
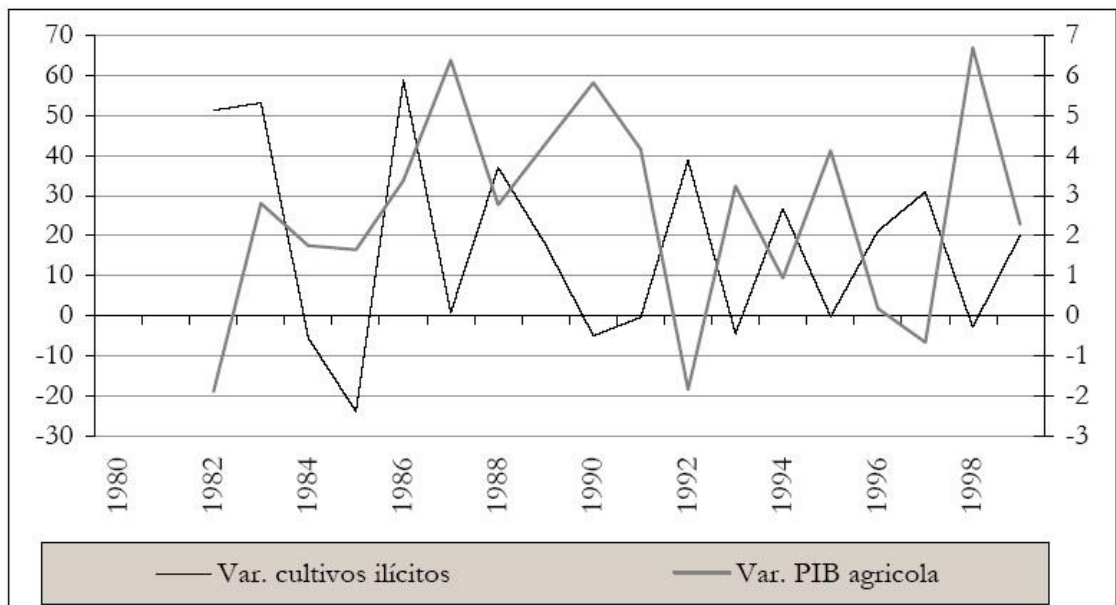


Figura 8. Crecimiento de los cultivos ilícitos y variación del PIB agrícola de Colombia.



Fuente: Banco de la República y Diran.

Con respecto a la expansión de los cultivos en Colombia, es preciso anotar que durante el período, no sólo crecieron los cultivos de Coca significativamente en las tradicionales áreas de colonización, sino que empezaron a expandirse hacia otras zonas en las que había economías campesinas relativamente arraigadas. Tal es el caso de los departamentos del eje cafetero y Boyacá . En 1994 se reportaban cultivos de Coca solo 12 departamentos, ya para el año 2004 se habían extendido a 23 de los 32 departamentos.

Del comportamiento de los cultivos de Coca a escala campesina, hay que decir que no se ha llevado un seguimiento sistemático de los primeros años de la década de los noventa, dado que el sistema de monitoreo satelital se implementó en 1999. Es esencial aclarar que aun con las estadísticas manejadas por el SIMCI¹⁵⁴ desde la fecha mencionada, es muy difícil determinar que porcentaje del área sembrada con cultivos de Coca es de producción campesina, es decir que cumple con las características de este tipo de economía¹⁵⁵.

En la actualidad, los informes solo referencian lotes mayores y menores de tres hectáreas, o grandes y pequeños cultivos. El objetivo que subyace en dichos informes es político, en aras de desvirtuar la distinción existente entre la producción de tipo comercial y la campesina de Coca, con el fin de generalizar la política de erradicación forzada y de demostrar grandes resultados en la “Guerra contra las drogas”¹⁵⁶. No obstante, dado que las estadísticas del SIMCI son el único referente para calcular la producción a nivel campesino, en el presente

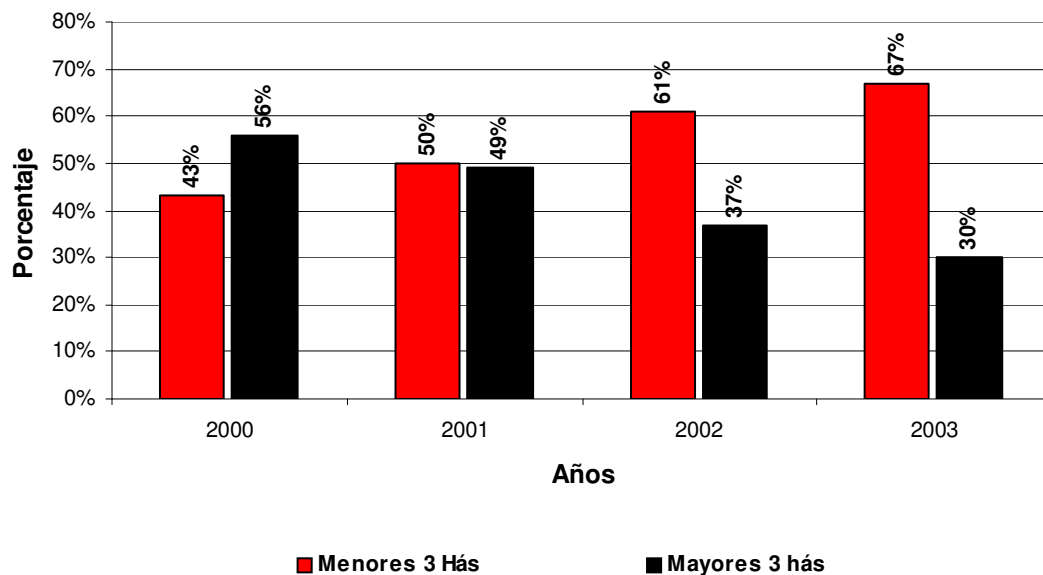
¹⁵⁴ Sistema de Monitoreo de Cultivos Ilícitos, que es un proyecto conjunto entre la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) y el gobierno de Colombia, representado por la Dirección Nacional de Estupefacientes (DNE), la Policía Antinarcoóticos (DIRAN) y la Agencia Colombiana de Cooperación Internacional.

¹⁵⁵ Cabe recordar que el criterio que se tenía de clasificación de la unidad de producción de economía campesina, manejado por el extinto PLANTE, se basaba en la explotación agrícola familiar con generación de ingresos para la subsistencia del núcleo, cuya extensión no sobrepasara las tres hectáreas.

¹⁵⁶ En varios de los informes oficiales se le endilga la disminución de la producción de Coca en Colombia a la efectividad de las fumigaciones en la pequeña producción.

trabajo se asumirán los lotes menores de tres hectáreas como de producción campesina. Tomando esto en cuenta, se puede observar en la figura 9, que en el período 2000-2003, las hectáreas sembradas con Coca al nivel de la pequeña producción varió del 43 al 67%.

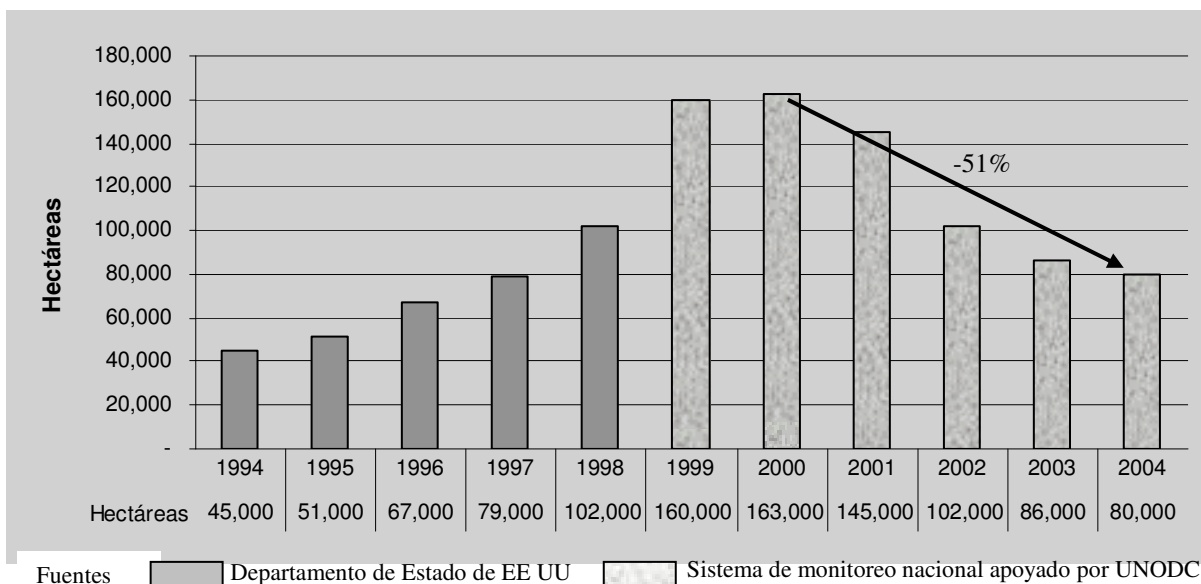
Figura 9. Comportamiento de la pequeña producción (2000-2003)



Tomado de: Censo cultivos de Coca 2004. pag 7

Para finalizar este aparte se considera esencial señalar, que la tendencia creciente en el comportamiento de los cultivos de Coca en Colombia, entrado el siglo XXI ha cambiado de rumbo. Desde el año 2000 al 2004, como se puede observar en la siguiente figura, el área sembrada ha disminuido en 51%, sin que ello se haya visto reflejado en los precios en los mercados del centro, que lejos de subir, por la posible escasez, generada por la disminución del área sembrada, han tendido a disminuir. En la figura 10, se refleja la disminución de las hectáreas sembradas con Coca en Colombia, durante los últimos cuatro años.

Figura 10. Cultivos de coca en Colombia 1994-2004



Tomado de Censo de Cultivos de Coca 2004

Si bien el auge de los cultivos de Coca se ha relacionado con un contexto de crisis económica y social, y de pobreza en las zonas rurales de nuestro país, esta recaída de las hectáreas sembradas, y en consecuencia de la producción de cocaína, no puede conectarse de manera simplista con una superación de las condiciones en que emergieron y proliferaron, los mencionados cultivos. El hecho de que el 62% de los lotes registrados entre el 2003 y 2004 ¹⁵⁷ sean nuevos, y que éstos se ubiquen en zonas de economía campesina tradicional, es una manifestación de la persistencia de una fuerte motivación, por parte de los cultivadores para continuar sembrando Coca, o para empezar a sembrarla.

¹⁵⁷ Naciones Unidas-Oficina contra la droga y el delito-Gobierno de Colombia. Junio de 2005. Censo de cultivos de Coca 2004.p.37.
En: <http://www.seguridadydemocracia.org/docs/pdf/externos/cultivosCoca.pdf>

En el capítulo siguiente se utilizará el enfoque de CMG, como herramienta explicativa del funcionamiento de dicha cadena para el caso de la cocaína y el papel que en ella desempeña Colombia.

5 COLOMBIA EN LOS PRIMEROS PELDAÑOS CMG DE LA COCAÍNA: CASO DE LA REGIÓN DEL SARARE (ARAUCA)

En el presente capítulo se examinará la forma como Colombia se ubica en los primeros peldaños de la Cadena Mercantil Global (CMG), el patrón de distribución de los ingresos y el desenvolvimiento del nodo de producción campesina de Coca, a la luz de un estudio de caso en la región del Sarare (Arauca).

5.1 LA COCAÍNA DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS CMG

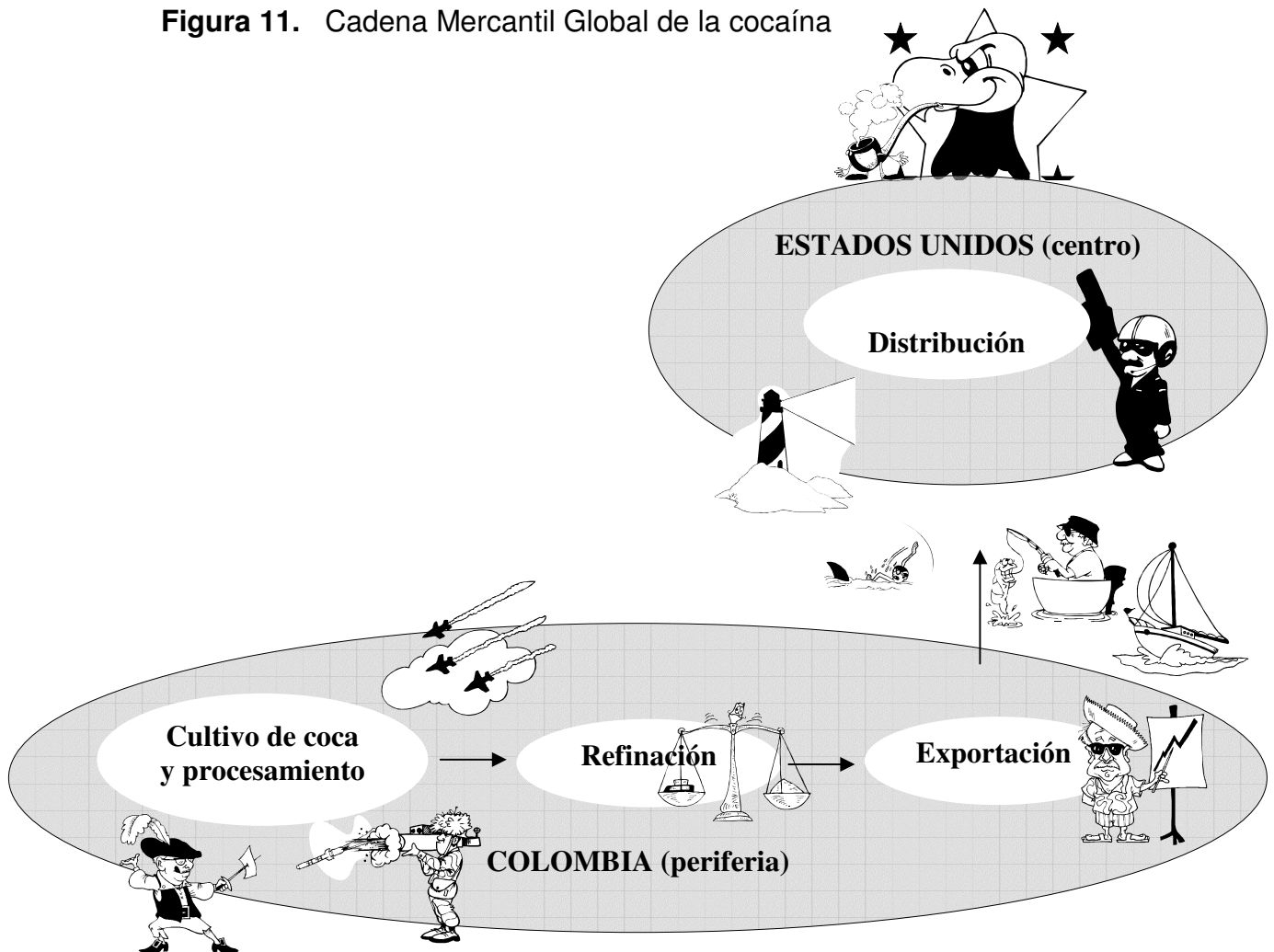
En las siguientes páginas se describirá a grosso modo el funcionamiento de la Cadena Mercantil Global (CMG) de la cocaína, examinando el rol que Colombia desempeña en ella y el patrón de distribución de los ingresos. Para esto se utilizará como referente el marco metodológico que manejan Wilson y Zambrano¹⁵⁸, que refiere la existencia de cinco eslabones que conforman la CMG de la cocaína: 1) Cultivo de la coca 2) Producción de pasta de coca 3) Refinación de la coca en cocaína 4) Exportación a los mercados consumidores 5) Distribución dentro de los mercados importadores.

Para desarrollar este segmento del trabajo, se ha decidido fusionar los dos primeros eslabones presentados por Wilson y Zambrano, dado que en Colombia actualmente las tareas de cultivo de coca y producción de pasta son realizadas en la misma zona geográfica y con frecuencia por los mismos agentes. Un gran

¹⁵⁸ WILSON y ZAMBRANO, Op. cit., p. 11.

porcentaje de productores de hoja de coca procesan la pasta dentro de su finca. Las actividades subsidiarias como el lavado de dólares, el tráfico de armas y el tráfico de insumos etc, incorporadas desde la visión de Wilson y Zambrano, no se incluyen en el análisis, porque no resultan esenciales para alcanzar los fines del presente trabajo. La figura 11, ilustra los diferentes eslabones que componen la CMG de la cocaína, los que se detallarán en los párrafos siguientes.

Figura 11. Cadena Mercantil Global de la cocaína



5.1.1 Cultivo de Coca y producción de pasta. El cultivo y el procesamiento de la pasta son de las primeras tareas económicas que se realizan en la periferia. En los países andinos estas dos actividades se caracterizan por ser intensivas en trabajo. Para la cosecha de la hoja de Coca en Colombia, según organismos oficiales¹⁵⁹, se requieren en promedio 86 jornales por hectárea y por año, 4.6 jornales para mantenimiento, por hectárea y año, y 42.5 jornales para el procesamiento de la hoja.

5.1.1.1 Cultivo de Coca: un eslabonamiento hacia atrás. Hasta finales de los ochenta Colombia participaba, con reconocida importancia, dentro de la CMG de la cocaína en el eslabón de la exportación, aunque también al nivel de la producción de cocaína, esencialmente en la fase de la refinación. La pasta base de Coca era importada desde Perú y Bolivia para extraer el alcaloide en las selvas de nuestro país, y luego ser exportado su producto final, cocaína al 90% de pureza, hacia los mercados consumidores (principalmente a los Estados Unidos).

En Colombia el auge de los cultivos de Coca comenzó con la década de los noventa, estimulado por la profundización en otro de los eslabones de la CMG de la cocaína: el de la producción. El escenario que hizo propicio la proliferación de estos cultivos y la inserción de los productores colombianos en la CMG de la cocaína, ha sido descrito en capítulos anteriores. De modo que en este apartado se esgrimirá un argumento explicativo sobre la forma como este acontecimiento definió el nuevo rol de Colombia dentro de ésta cadena.

¹⁵⁹PLAN NACIONAL DE DESARROLLO ALTERNATIVO. Colombia Siembra Paz. Logros y perspectivas del desarrollo alternativo. Bogotá: PLANTE, 2002. 33 p.

Para explicar este suceso se acudirá a una noción de la economía del desarrollo propuesta por Hirschman¹⁶⁰: la de Eslabonamientos. Este autor, los define como *“una secuencia característica, mas o menos imperativa, de decisiones de inversión que ocurre en el curso de la industrialización , y en términos mas generales, del desarrollo económico”*¹⁶¹. La noción de eslabonamientos refuerza la idea de redes incorporadas desde la perspectiva de Cadenas Mercantiles Globales, ya que mientras éstas marcan la secuencia de tareas económicas y su distribución geográfica a lo largo y ancho de la economía- mundo capitalista, los eslabonamientos delimitan la dirección o el sentido que las decisiones de los actores participantes en la CMG, y promueven el desarrollo de otras tareas económicas de mayor o menor complejidad.

Lo sucedido entre finales de los ochenta y comienzos de los noventa, referente al auge de los cultivos de Coca en Colombia puede entenderse, siguiendo a Hirschman, como un “eslabonamiento hacia atrás”, donde desde las actividades de refinación y exportación de la cocaína se suscitó el regreso hacia las actividades de cultivo y procesamiento de la hoja de Coca. Al decir de este autor, se ocasionó *“un cambio en el sentido del flujo de las inversiones desde un artículo terminado”*, en este caso intermedio (la pasta), *“hacia la materia prima con que se produce”*, la hoja de Coca. Así las cosas, la pasta de coca importada desde Perú y Bolivia fue sustituida por la producción nacional. Este cambio en el sentido de las inversiones, fue desplegado por una serie de eventos que convergieron en el período mencionado, y que, parafraseando a Hirschman, “imprimieron fuerza a los efectos de enlace”¹⁶². El principal de ellos, desde esta perspectiva, fue la estrategia utilizada en el contexto de la “guerra contra las drogas” por los

¹⁶⁰ Economista Alemán, vivió en Colombia, y ha trabajado en las universidades de Berkeley, Yale, Columbia, Harvard y Princeton. Hirschman se opone a la aplicación de la doctrina económica convencional al desarrollo económico. Considera que las medidas para desarrollar un país deben ser analizadas caso por caso, mediante la explotación de los recursos locales para conseguir los mejores resultados

¹⁶¹ FURIO, Op. cit., p. 1246.

¹⁶² Ibid., p. 1246.

gobiernos de la región andino-amazónica que, por un lado, atacaron los carteles colombianos¹⁶³, desmantelándolos y obligándolos a reorientar su espectro de operaciones; y por otro lado, endurecieron su accionar frente a los productores peruanos y bolivianos, promoviendo la eliminación de los cultivos.

La aplicación de estas medidas represivas, logró desestimular la participación de peruanos y bolivianos en las etapas de producción, no sólo por la persecución emprendida, sino por la baja de los precios de la pasta en Colombia, a razón de la desarticulación de su principal comprador, el cartel de Cali. La inminente escasez de materia prima generó una incertidumbre tal que los traficantes colombianos decidieron¹⁶⁴ alentar la producción nacional, con el mecanismo de unos altos precios. Los campesinos colombianos quedaron así frente a la oportunidad de tener un mercado seguro para su producción, que aunque ilegal era comparativamente más rentable.

Los traficantes con su decisión contribuyeron en el proceso de profundización de la participación colombiana en las etapas tempranas de la producción de cocaína, es decir, en las de cultivo y procesamiento de la hoja de Coca. Colombia pasó de los eslabones intermedios de la Cadena a los primeros, y nuevos actores entraron a intervenir en ella.

5.1.1.2 Procesamiento de la pasta: un eslabonamiento hacia delante. La transformación de la hoja de coca en pasta, resultó ser un proceso bastante sencillo que los campesinos colombianos rápidamente asimilaron. Ellos

¹⁶³ Se recordará que a comienzos de los noventa cayeron los principales “capos” de los carteles de Medellín y Cali.

¹⁶⁴ Las decisiones hacen parte de la racionalidad de los actores y pueden permitir o no el despliegue de un eslabonamiento.

vieron la oportunidad de agregar un mayor valor al producto que el mercado seguro esperaba, y los traficantes la de concentrarse en otras tareas de mejor remuneración. Razón por la que no tuvieron reparos en permitir la difusión de dicha técnica.

La magnitud de la extrañeza tecnológica¹⁶⁵, que refiere Hirschman, no era considerable, en el sentido de que la técnica para procesar la pasta era asimilable velozmente por los campesinos productores, y esta particularidad hizo viable el despliegue de un enlace productivo hacia delante. Un “eslabonamiento hacia adelante”, que permitió la transformación de un bien básico o materia prima (hoja de Coca) en un bien intermedio (pasta de Coca), que, a su vez, sirvió de insumo a una mercancía final (clorhidrato de cocaína).

Así pues que el anhelo campesino de mejorar los ingresos en sus fincas, fue el estímulo para el establecimiento de otra línea de producción, la pasta de Coca, de un eslabonamiento hacia adelante.

Cabe destacar que esto no mejoró sustancialmente su grado de participación en los ingresos totales de la CMG, ni significó a nivel campesino la instauración de una agroindustria. El campesinado cocalero se ha mantenido relegado a su papel agrícola por las mismas razones que Hirschman expone: *“por el hecho de mantenerse separado de todas las actividades económicas posteriormente relacionadas con su producto”*¹⁶⁶.

5.1.2 Refinación de la cocaína. La refinación es la tarea siguiente para la obtención de la cocaína. La refinación y el tráfico fueron las actividades

¹⁶⁵ Este término hace alusión a la existencia o no de una tecnología rara en un determinado sector.

¹⁶⁶ HIRSCHMAN O., Albert. “Investment policies and Dualism in Underdeveloped Countries”, citado por FURIÓ, Op. cit., p.1246.

económicas con las que Colombia se insertó en la CMG de la cocaína, durante los ochenta. Los grupos sociales que de alguna manera habían ganado experiencia durante la bonanza “marimbera”¹⁶⁷, vieron posible utilizar el acumulado aprendido, en la fabricación y el tráfico de la nueva droga que los países del centro demandaban.

La refinación es realizada en los llamados “laboratorios”, en zonas cercanas a los sitios de producción de la hoja. Para esta tarea se requiere de una mayor inversión en capital, y en buena parte de los casos, los participantes en las tareas de la refinación son los mismos que realizan la exportación. No es factible a este nivel de la cadena encontrarse con un pequeño cultivador, que se desempeñe como participante.

En la refinación, las impurezas son removidas de la base de Coca con algunos solventes, como el acetato de etilo y acetato de propilo y también los destilados del petróleo. Para fabricar el clorhidrato de cocaína de una hectárea de cultivo son necesarios unos 50 kilos de insumos sólidos y 57 galones líquidos. El material que llega a manos de quienes hacen la refinación es base de cocaína de bajo grado, que es transformado en clorhidrato de cocaína, con una pureza promedio en la región andino-amazónica del 90%¹⁶⁸.

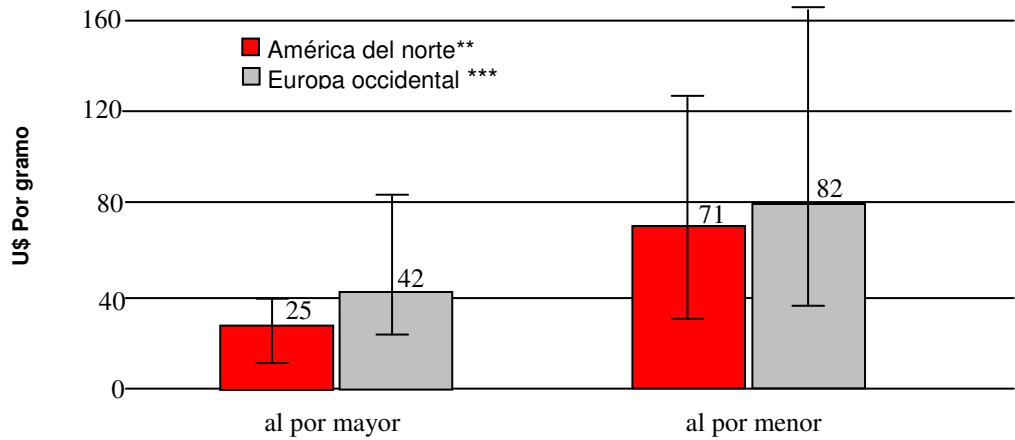
Los precios de la cocaína reportados son diferentes en cada mercado, y varían de acuerdo al volumen de ventas. La figura 12 ilustra el comportamiento de los precios medios¹⁶⁹ de la cocaína en América del Norte (Estados Unidos y Canadá) y Europa Occidental, durante el 2002:

¹⁶⁷ Finales de los setenta

¹⁶⁸ DE REMENTERÍA, Op. cit., p.108.

¹⁶⁹ Promedio no ponderado de los precios comunicados.

Figura 12. Precios en América del Norte y Europa Occidental 2002



* Promedio no ponderado de los precios comunicados; las barras de error indican precios mínimos y precios máximos.

** Estados Unidos de América y Canadá.

*** 21 países de Europa occidental.

Tomado del Informe Mundial sobre las Drogas 2004 p.120.

5.1.3 Exportación de la cocaína. La exportación, es la tarea económica que coloca la cocaína a disposición del gran mercado mundial. La exportación es, básicamente, el transporte desde la periferia hasta el centro consumidor. Generalmente este transporte es denominado tráfico.

Durante los ochenta, el tráfico de la cocaína era dirigido por grandes organizaciones delictivas denominadas “carteles”, como el de Medellín, que desarrollaron una completa estructura logística (construcción de pistas clandestinas, contratación de pilotos, etc) que les permitió llevar grandes cargamentos de cocaína al mercado de los países del centro, en especial al norteamericano.

En los últimos años, se ha hecho evidente la existencia de pequeños grupos, en lugar de los grandes “carteles, que están permanentemente renovando sus métodos y rutas, a fin de eludir la acción de las autoridades.

De acuerdo al *Informe Mundial sobre las Drogas 2004*¹⁷⁰, la principal ruta mundial de tráfico de cocaína va de Colombia a los Estados Unidos. La cocaína pasa de contrabando a través de los países vecinos, el Caribe (en las llamadas embarcaciones rápidas), América Central, o México. Aunque, parte de la cocaína va directamente a los Estados Unidos, sea por aire o por barco¹⁷¹. No obstante lo referido, el tráfico hacia los países de Europa occidental se encuentra en aumento, debido a la presencia de unos mejores precios, tanto al por mayor como al por menor.

Los principales métodos que se han utilizado para el tráfico de cocaína y de drogas ilegales, en general, son: transporte en grandes contenedores (para cantidades importantes de cocaína), transporte terrestre con trasbordo a lanchas o embarcaciones mayores, por vía aérea; y por medio de empresas de correo. También se ha empleado el “tráfico hormiga” a través de correos humanos, que transportan pequeñas cantidades por vía aérea, marítima o terrestre.

No sólo los grandes traficantes o los “capos” forman parte de la compleja infraestructura del eslabón de la exportación de las drogas ilegales, también hacen parte de ella los correos humanos, comúnmente llamados “mulas”. Éstos se constituyen en el andamiaje que posibilita el transporte de la droga hasta los países del centro; siendo las principales formas de transporte en equipaje, ingerida o adherida al cuerpo¹⁷². Las mulas, como los pequeños vendedores en las calles, son actores secundarios, sustituibles arbitrariamente por el ejército de los desocupados y subempleados de Latinoamérica, cuya persecución penal deja

¹⁷⁰ La metodología utilizada en este informe para determinar las tendencias en el tráfico, tienen que ver con las incautaciones realizadas en los diferentes países.

¹⁷¹ OFICINA DE LA NACIONES UNIDAS CONTRA LA DROGA Y EL DELITO. Colombia: Censo de cultivos ilícitos (junio 2005), p.116. En: http://www.unodc.org/unodc/en/world_drug_report.html

¹⁷² La cantidad transportada es en promedio de 900 gramos.

incólumes las estructuras de organización del tráfico de drogas¹⁷³. La forma más frecuente, según la policía antinarcoóticos, de transportar la cocaína por los correos humanos es la ingestión. La remuneración de los correos humanos oscila entre los 3 y 22 millones de pesos¹⁷⁴.

Las cantidades exportadas hacia el mercado de los países del centro, en teoría, se obtienen después de descontar el consumo local y las incautaciones de la producción potencial. Con todo, es imposible determinar, a ciencia cierta, dichas cantidades, ya que existen evidencias acerca de errores inducidos por el supuesto de que la cocaína tiene el mismo grado de pureza en la fase de producción y en la de incautación.

5.1.4 Distribución. La distribución cobija el entramado establecido a fin de hacer llegar la cocaína al consumidor final. La distribución se realiza por dos vías: comercio al por mayor y al por menor.

Con frecuencia en este eslabón se manifiesta el patrón definido por Nadelmann¹⁷⁵, en el que los participantes de la cadena pueden desempeñar más de un rol. El traficante puede intervenir en la distribución al por mayor, o las organizaciones delictivas que exportan la cocaína puede participar en algunas de las etapas de la distribución, al interior de los mercados del centro. Esta circunstancia parece corroborarse, de alguna manera, en los últimos informes elaborados por la ONU,

¹⁷³ DIRECCIÓN NACIONAL DE ESTUPEFACIENTES. Lucha contra las drogas ilícitas: Acciones y resultados 2002. p. 76-80. En:

<http://www.cultivosilicitoscolombia.gov.co/documentos/lbrob02es.pdf>

¹⁷⁴ Ibid., P. 80

¹⁷⁵ Experto en relaciones internacionales, PhD de la universidad de Harvard y Master de la London School of Economics, Nadelmann es el director ejecutivo de la Alianza para una Política de Drogas, organización no gubernamental que promueve alternativas a la guerra contra las drogas en Estados Unidos. NADELMANN, Op., cit., p. 38.

donde se afirma que las organizaciones delictivas colombianas continúan manteniendo alguna participación en la distribución a nivel mayorista (sobre todo en ciudades como Nueva York, al nordeste de los Estados Unidos).

No obstante, en la última década, se asevera en los Informes, los traficantes mexicanos han alcanzado un papel más representativo en el mercado, transportando la droga desde México a través de la frontera terrestre y controlando las redes de distribución en el Oeste y el Oeste-Medio de los Estados Unidos de América. *“Las más importantes vías de entrada de la cocaína en los Estados Unidos son Miami, Houston y Nueva Orleans por lo que se refiere a los envíos marítimos, y los estados fronterizos del Sudoeste por lo que se refiere a los envíos por tierra”*¹⁷⁶.

Nada se dice, en los mencionados informes, de la participación de los ciudadanos norteamericanos en las redes de distribución. Sin embargo, varios estudios citados por Wilson y Zambrano, en su artículo “Cocaína, capitalismo e imperio: encadenamientos globales y políticas del narcotráfico”¹⁷⁷, señalan la existencia de un control por parte de las redes de distribución conducidas por norteamericanos en otras zonas de los Estados Unidos, como en Atlanta o en California.

En el caso de Europa se ha manifestado, en los informes aludidos, la irrelevancia del papel de los traficantes sudamericanos al nivel de las redes de distribución. *“En la mayor parte de los casos el papel de los grupos de traficantes sudamericanos cesa un vez que la cocaína ha entrado a Europa”*¹⁷⁸.

¹⁷⁶ UNODC. Informe Mundial sobre las Drogas 2004. Austria, diciembre de 2004. p.116. En: http://www.unodc.org/unodc/en/world_drug_report.html

¹⁷⁷ WILSON, S. y ZAMBRANO M., Op. cit p. 13

¹⁷⁸ Ibid.,p.117.

Algunos autores, como Reuter, explican la mayor concentración de colombianos en las redes de distribución al por mayor en los Estados Unidos, por la presencia de un gran número de compatriotas viviendo en ese país y facilitando el establecimiento de las relaciones de mercadeo¹⁷⁹.

5.2. PATRÓN DE DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS¹⁸⁰ EN LA CMG DE LA COCAÍNA

Desde el análisis del sistema-mundo se ha hecho visible, la naturaleza polarizadora del capitalismo como modo económico, y la forma como el centro ha venido apropiándose de los excedentes económicos, desde la instauración de la economía-mundo europea en el siglo XVI. Manifestándose en la forma de un patrón de concentración al nivel de las utilidades y de las tareas económicas, que en mayor proporción las generan, en los países del centro. Ésta tendencia se reproduce, según Arrighi y Drangel, sin interesar el tipo de actividad, sea agrícola o manufacturera, legal o ilegal¹⁸¹.

En la descripción de los eslabones que componen la CMG de la cocaína, y de los grupos sociales que intervienen en cada uno de ellos, nos hemos ocupado en los párrafos anteriores. En los siguientes, se presentará un análisis cuantitativo

¹⁷⁹ Peter Reuter, profesor de la Escuela de Políticas Públicas y Departamento de Criminología de la Universidad de Maryland (Estados Unidos)

¹⁸⁰ Aunque en la mayoría de la literatura existente sobre el tema y de los informes oficiales publicados, se habla indistintamente de utilidades, excedentes, ganancias, valor agregado e ingresos. En el presente trabajo se ha optado por denominarlos de esta última forma, dado que la información recopilada no permite realizar un verdadero análisis desde las otras perspectivas, que involucrarían una aproximación acertada de los costos, entre otros datos.

¹⁸¹ARRIGHI, Giovanni y DRANGEL, Jessica, Citado por Wilson y Zambrano, Op. cit., p. 20.

acerca de la participación de los diferentes eslabones, en los ingresos globales provenientes del mercadeo de la cocaína.

La existencia de un patrón polarizante y concentrador de los ingresos en los países del centro de la economía- mundo capitalista, es un asunto que han puesto en evidencia los estudiosos del tema y han debido reconocer organismos internacionales, como la ONU en sus últimos informes. Pese a las inconsistencias, entre las diferentes agencias oficiales y estudios académicos, en las cifras sobre el volumen del mercado de la cocaína, los precios y las cantidades disponibles para la venta, es claro un consenso en torno a que los ingresos generados por la industria de las drogas ilícitas, tienden a aglomerarse en los eslabones de la cadena en la que tienen mayor contribución las economías del centro:

De Rementería, por ejemplo, estimó, para comienzos de los noventa, que el 99.4% del valor agregado final pagado por los usuarios de drogas ilícitas se retuvo en las etapas de distribución y comercialización; y que sólo el 0.6% de las ventas al por menor anuales de cocaína, quedó en los países productores, y que apenas el 0.4% de esta cifra en manos de los campesinos¹⁸².

Por su parte, la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes-JIFE¹⁸³, en el informe de 2002, indica que *“el grueso de las ganancias no se percibe en los países en desarrollo, sino en los países desarrollados”, ya que sólo el 1% de la cantidad que gastan los consumidores de drogas ilícitas en todo el mundo, se recibe como ingreso agrícola en los países de la periferia*¹⁸⁴.

¹⁸² DE REMENTERÍA, Op. cit., p.109.

¹⁸³ Organismo adscrito a la Organización de Naciones Unidas (ONU).

¹⁸⁴ JUNTA INTERNACIONAL DE FISCALIZACIÓN DE ESTUPEFACIENTES. “Las drogas ilícitas y el desarrollo económico”. Informe 2002. En: http://www.incb.org/pdf/s/ar/2002/incb_report_2002_1_es.pdf

En este mismo sentido, indica la UNODC¹⁸⁵ que el 76% del total del valor agregado generado por la industria de las drogas ilícitas, se concentra en los países industrializados, y apenas el 1% de las ventas al por menor, queda como parte del ingreso total del productor¹⁸⁶. Además se calcula, en este documento, que los ingresos más altos, en términos absolutos, son obtenidos en el comercio al por mayor y al por menor, siendo este último el de mayor relevancia en los países industrializados.

Sí se acepta la validez de las cifras presentadas, es posible concluir que la mayoría de los ingresos provenientes de la industria de las drogas ilícitas son capturados en los países del centro, que la participación porcentual de éstos en el total de los ingresos se encuentra entre el 76 y el 99%; y que dichos ingresos son generados durante la etapa de distribución.

Esta última aseveración, ha sido puesta en evidencia también para productos legales, aquí el patrón polarizador se reproduce de igual modo y refuerza las disparidades entre los países de la economía-mundo. Gereffy y Korzeinewicz, durante los ochenta encontraron que una gran tajada del pastel de las utilidades en la industria del calzado en Corea del sur y Brasil, era centralizada en los países importadores que controlaban la distribución del producto¹⁸⁷.

5.2.1 Participación de Colombia en la CMG de la cocaína. En esta sección se analizará la participación de Colombia en la CMG de la cocaína, en el período 2001-2003. La metodología empleada para procesar los datos, que sirvieron de

¹⁸⁵ Oficina contra las drogas y el delito de la ONU.

¹⁸⁶ UNODC, Op. cit., p. 157.

¹⁸⁷ KORZENIEWICZ, Op. Cit., p. 18-19.

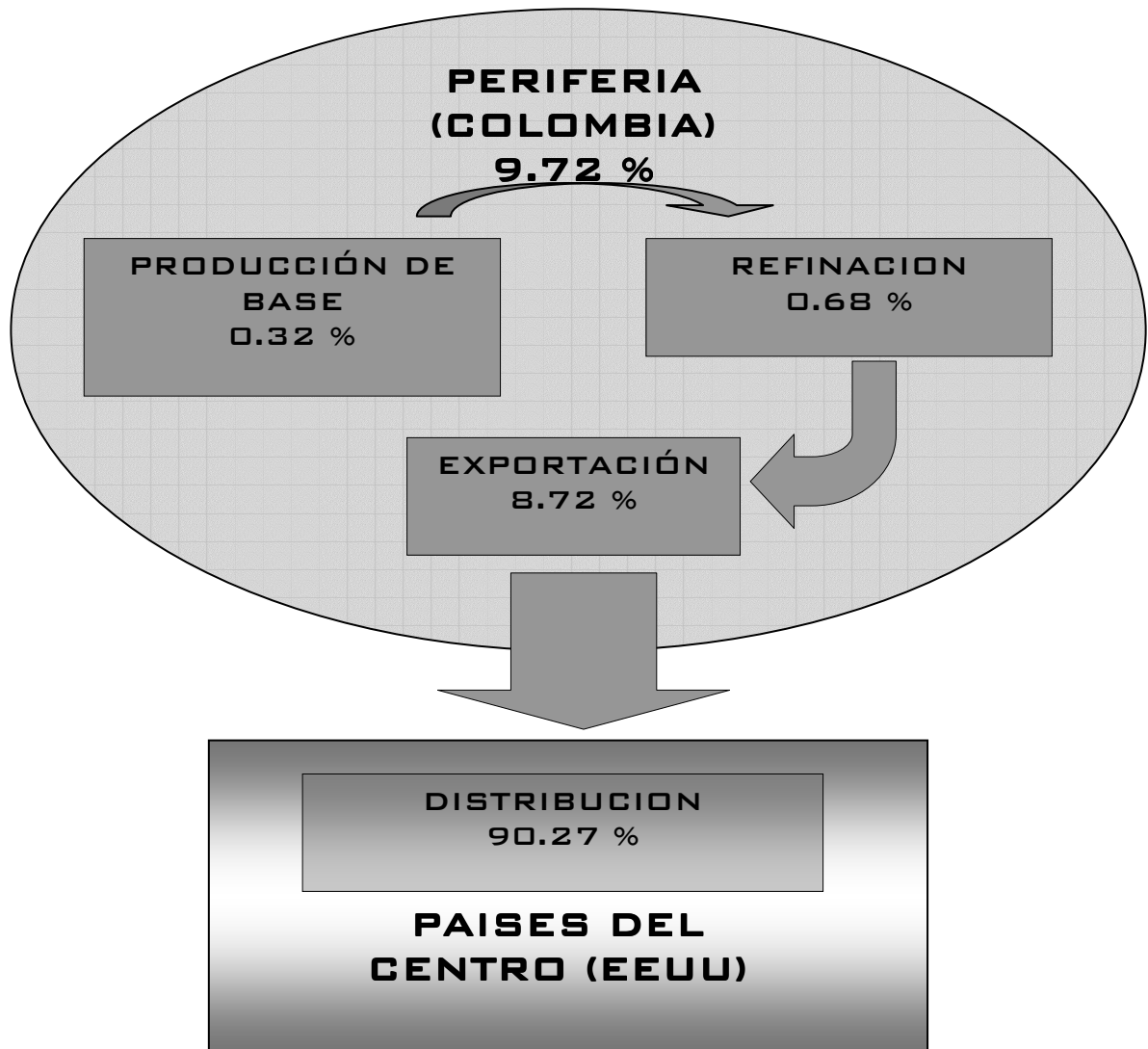
insumo para el desarrollo del objetivo mencionado, y las limitaciones en el manejo de la información se especifican en la parte de anexos (ver anexo 1).

En la figura 13, se sintetiza la forma como se distribuyen los ingresos en la CMG de la cocaína en el período mencionado.

Como se puede observar en la figura 13, al igual que en otras CMG, en la de la cocaína se reproduce el patrón concentrador al nivel de la distribución, en los países del centro. Ya que el 90.27% del total de los ingresos generados se quedan en Estados Unidos, mientras que apenas el 9.73% restante se queda en Colombia.

Colombia recibe ingresos por tres de los cuatro eslabones, y apenas participa en el 9.73%; Estados Unidos recibe ingresos de un eslabón y captura el 90.27% de los ingresos totales. Este hecho ratifica la existencia de una jerarquía entre áreas geográficas de la economía- mundo capitalista, pues Estados Unidos aun involucrándose con solo una de las tareas, logra reportar las mayores utilidades dentro de la CMG. Es importante aclarar que los ingresos de Colombia provenientes de su participación en la CMG de la cocaína, pueden ser mas pequeños de lo planteado en esta sección, ya que en el eslabón de la exportación han venido interviniendo, según los últimos informes de la ONU, traficantes de otras nacionalidades, utilizando puntos intermedios, como plataforma de reexportación. Así que es muy difícil calcular que tanto de ese 8.72% es repatriado a Colombia.

Figura 13. Distribución de los ingresos en la Cadena Mercantil Global de la cocaína



De otra parte, sí se analizan los ingresos entre eslabones de la cadena es posible comprobar que la tendencia polarizadora se refuerza cuando se pasa de un nivel a otro, dado que la tasa de crecimiento es de proporciones desmesuradas, y que los mayores saltos se dan cuando el producto va hacia los mercados del centro así:

de la producción de la pasta a la refinación en 212.6%; de la refinación a la exportación en un 1277.8%; de la exportación a la distribución en 1034.8%. Dichas variaciones se puede observar en la tabla 5.

Tabla 5. Incremento por eslabón de la CMG de cocaína.

	Ingresos (U\$)	%
Ingresos Pcción de pasta de coca	319,497,446.5	212.6
Ingreso al nivel de la refinación	679,219,798.9	1277.8
Ingreso al nivel de la exportación	8,678,919,652.9	1034.8
Ingreso al nivel de la distribución	89,811,121,863.6	

De igual manera, al comparar los ingresos generados en el eslabón de la distribución con los de los productores campesinos, las disparidades quedan al descubierto, dado que los ingresos de los primeros son 393 veces mayores que los ingresos de los segundos. Esto se aprecia en la tabla 6.

Tabla 6. Ingresos comparativos entre distribución-producción campesina

	Ingresos (U\$)	No de veces
Ingresos Pcción a nivel campesino	228,300,932.8	393.00
Ingreso al nivel de la distribución	89,811,121,863.6	

Y las diferencias son aun más abismales cuando se comparan los ingresos anuales de una familia campesina productora de pasta de Coca, con los generados al nivel de la distribución: mientras una familia campesina obtiene al año U\$ 3682.3, el total de ingresos producidos de la distribución al por menor es de aproximadamente U\$ 90 mil millones. Lo que quiere decir, que los ingresos obtenidos en el eslabón de la distribución en los Estados Unidos son 24 millones de veces mayores que los anuales de una familia campesina, productora de Coca en Colombia. La tabla 7 enseña las diferencias entre los ingresos generados al nivel de la distribución y los ingresos anuales de una familia campesina productora de Coca.

Tabla 7. Ingresos comparativos entre distribución- familia campesina.

	Ingresos(U\$)	No de veces
Ingresos Anuales por familia productora	3,682.3	24 millones
Ingreso al nivel de la distribución	89,811,121,863.6	

5.3. ASPECTOS GENERALES DE LA PRODUCCIÓN CAMPESINA DE COCA EN COLOMBIA.

En Colombia, el cultivo de Coca se ha desarrollado en dos tipos de explotaciones: las de tipo comercial y las de economía campesina. Dado que la producción campesina de Coca se encuentra alrededor del 70%¹⁸⁸ del total del área sembrada, se hará mención y énfasis en este tipo de economía. La producción campesina de Coca, según el PLANTE¹⁸⁹, es aquella que se produce en fincas donde los cultivos de Coca no exceden las tres hectáreas, y cuya finalidad esencial es la generación de ingresos para la subsistencia del trabajo familiar allí vinculado.¹⁹⁰

La Coca es una planta fácilmente adaptable a las condiciones climáticas de las zonas selváticas y bajas de Colombia. El campesino siembra la coca intercalada con otros productos, entre otras cosas, y, principalmente para evadir las fumigaciones. Actualmente se siembran tres variedades de Coca: la dulce o peruana, la Tingo María y la caucana, amarga o pajarita. En promedio el cultivo de Coca produce de tres a seis cosechas al año, de acuerdo con la variedad.

Para la siembra se utiliza el semillero o la estaca, según sea la variedad. Una vez montado el cultivo, la primera producción de la Coca es a los tres meses, y es muy poca, la segunda a los seis y se le quitan las hojas para que la planta crezca. El tercer corte es a los nueve meses y éste ya comienza a dar ganancias, que alcanzan para cubrir los gastos iniciales. La degeneración de la planta se produce

¹⁸⁸ http://eltiempo.terra.com.co/coar/NARCOTRAFICO/narcotrafico/ARTICULO-WEB-NOTA_INTERIOR-1720590.html

¹⁸⁹ PLANTE, Op. cit., p. 13.

¹⁹⁰ THOUMI, Francisco et. al. "Drogas Ilícitas en Colombia. Bogotá: DNE, ARIEL, 1997. p. 62-101.

a los cinco años de sembradas y hasta ese momento cesa de dar utilidades. Para recoger (raspar) la hoja se demanda en promedio unas cinco personas por hectárea. Algunos “raspachines” como son llamados los encargados de esta labor, pueden recoger hasta ocho arrobas en el día. Los raspachines pueden ser miembros de la familia, vecinos, personas venidas de las ciudades o de otras zonas productoras, y es común que esta labor sea desempeñada por niños y jóvenes en edad de estudiar. El precio pagado por ésta tarea es por arroba y depende de la zona y de sí la pasta tiene buen precio o no.

Para el montaje y mantenimiento del cultivo es generalizado el uso de fertilizantes, herbicidas y funguicidas como: paraquat, triple 15, úrea, carbamatos, entre otros. Una hectárea de Coca produce en promedio 0.8 toneladas de hoja de Coca. En Colombia no existe un gran mercado para la hoja de Coca, dado que en la mayoría de las fincas se realiza su transformación en pasta. En el 2004, los precios de la hoja en Colombia fluctuaron entre U\$ 0.4/Kg y U\$ 1.8/Kg¹⁹¹.

En cuanto al procesamiento de la pasta, como ya se ha mencionado, a principios de los ochenta los traficantes monopolizaban la producción de pasta ocultando el proceso a los cultivadores, hoy en día la mayoría de los campesinos la producen artesanalmente en sus fincas. El conocimiento técnico necesario fue transmitido a los campesinos, durante los noventa, por los traficantes con el objetivo de facilitar e incrementar la comercialización de cocaína.

La producción de pasta de Coca, y en consecuencia de la cocaína, depende en términos generales del porcentaje del alcaloide contenida en las hojas¹⁹² y del

¹⁹¹ Fundación Seguridad y Democracia. Colombia: Censo de Cultivos de Coca, junio de 2005. p.3. En: <http://www.seguridadydemocracia.org/docs/pdf/externos/cultivosCoca.pdf>

¹⁹² Las variedades boliviana y peruana son las de mayor concentración de cocaína, mientras la caucana posee un 25% las anteriores un respectivamente. Por ésta razón, en una parcela se combinan la siembra de estas variedades.

rendimiento de la producción de hojas por hectárea. Ésta según Nadelmann¹⁹³ varía de una región a otra. El rendimiento estimado por este autor para Colombia es de 800 Kg de hoja por hectárea. Los datos manejados por la Policía Nacional- Dirección Antinarcoóticos en su informe del 2002¹⁹⁴, manejan un estimado de 825 Kg de hoja por hectárea, con una producción de 1.6 Kg de pasta de Coca y un promedio de 4 cosechas al año.

La elaboración de la pasta en Colombia es realizada, como se indicó, en las mismas fincas. En sitios improvisados denominados “cambuches”, por campesinos que han aprendido la técnica, a los que llaman comúnmente “químicos”. El proceso de la transformación de la hoja en pasta, es, en esencia, la etapa de la extracción del alcaloide concentrado en las hojas.

Los insumos y sustancias químicas más utilizadas son cemento, permanganato de potasio, hidróxido de amonio, gasolina o petróleo, entre otros. Algunas de estas sustancias pueden llegar a ser sustituidas por otras que tienen similares propiedades químicas, dependiendo de la facilidad de acceder a ellas en las diferentes zonas de producción. Es importante destacar la presencia de algunas variantes en el proceso y el uso de los insumos, no sólo de un país andino a otro sino de un departamento colombiano a otro.

Durante el 2004 el precio promedio de la base de Coca, según el último informe de la ONU¹⁹⁵, fue de U\$ 807/Kg aproximadamente unos 2.120.000 pesos.

¹⁹³ NADELMANN, Op. cit., p. 32-35.

¹⁹⁴ DNE, Op. cit., p. 20.

¹⁹⁵ UNODC, Op. Cit.,

5.4. PRODUCCIÓN CAMPESINA DE COCA EN LA REGIÓN DEL SARARE ARAUCA: UN ESTUDIO DE CASO DESDE EL ENFOQUE DE LA CMG.

En el aparte anterior del presente capítulo, se detalló el funcionamiento de la Cadena Mercantil Global (CMG) de la cocaína, y se examinó el rol que Colombia desempeñaba en ella. En las páginas que siguen se realizará una descripción de las tareas económicas al nivel del nodo de producción campesina de Coca en la región del Sarare (Arauca).

5.4.1 Aclaraciones metodológicas. El trabajo de campo, concerniente a la recolección de la información, se realizó en el mes de Junio de 2005 en la región del Sarare, piedemonte llanero del departamento de Arauca. La elección de la región a estudiar, se hizo atendiendo a criterios, como el conocimiento previo sobre la existencia de actividades de cultivo de hoja de Coca y su transformación en base de cocaína al nivel de unidades campesinas, y de las posibilidades de acceso a las zonas rurales, en lo referente a la seguridad para las autoras del presente trabajo.

La recolección de información se efectuó, básicamente, mediante técnicas de investigación cualitativa (entrevistas y de observación directa). En total se realizaron veinte entrevistas en el área rural de los municipios de Fortul, Tame y Arauquita, y en el casco urbano del municipio de Saravena, y a través de estas entrevistas se escogieron los casos representativos necesarios para la descripción de cada uno de los actores que intervienen en las actividades del cultivo de coca y el procesamiento de la base de cocaína. Las veredas visitadas fueron: Birmania, La 20, Puerto Nidia, Salem, Botalón, Cauca, La Arabia, Filipinas, Villa Nueva y la

Paz. Los entrevistados aportaron datos sobre el cultivo de Coca; los costos de mantenimiento; las variedades que se cultivan; los insumos utilizados en el procesamiento de la base de cocaína, y sobre la comercialización en la región. La identidad de los entrevistados se mantiene en reserva por petición de ellos mismos, para fines prácticos se han utilizado nombres ficticios.

Las limitaciones que se presentaron durante la realización del trabajo de campo, derivan esencialmente del carácter ilegal con que se han revestido las actividades relativas al cultivo y procesamiento de la Coca. Por tal razón, no es extraño que las prevenciones de los entrevistados, hayan originado un sesgo en la información recolectada, por omisión y/o por ocultación de datos.

5.4.2 Presentación de la región del Sarare. La región del Sarare se encuentra ubicada en el departamento de Arauca, al nororiente del país; en la parte boscosa del piedemonte llanero. Conformada por los municipios de Saravena, Fortul, Tame y Arauquita.

En general el poblamiento de la región del Sarare, ha ocurrido como en otras zonas, por dos grandes motivos: por un lado, los intereses del gobierno central de hacer presencia en las fronteras, y de paso aliviar las tensiones al interior de la frontera agrícola; y por el otro, el auge económico ocurrido alrededor de la explotación de ciertas materias primas ligadas al mercado mundial: plumas de garza entre finales del siglo XIX y principios del XX, petróleo desde mediados de la década de los ochenta y Coca desde comienzos del año 2000.

En cuanto a la vocación económica de la región, ésta ha tenido una actividad netamente agrícola y pecuaria, como es la pauta a nivel del departamento. Sí se miran comparativamente los datos del área sembrada con cultivos diferentes a la

Coca en el pie de monte llanero, es posible ver su importancia relativa: por ejemplo, en el 2001, el plátano alcanzó una extensión de 17.320has.; el cacao unas 10.530has.; el maíz tradicional, 7.691has.; la yuca 3.435 has; y el arroz seco en 2.739has, mientras que las hectáreas sembradas con Coca, en el mismo año eran sólo de 2000¹⁹⁶.

5.4.3. Cuando llegó la Coca... El cultivo de la Coca llegó a la economía de la región, a finales de la década de los ochenta, pero no en las proporciones significativas en que se desarrolló en las regiones del sur del país, y hasta la última etapa de la década del noventa, se mantuvo en esta tendencia. Fue con la puesta en marcha del Plan Colombia en el Putumayo, a nivel nacional y la crisis presentada en el cultivo de plátano¹⁹⁷ en la región, como se inició un pequeño auge en la producción de Coca. Así cuenta, lo que sucedió con el cultivo de Coca en el año 2000, Tiberio Pérez, un campesino de la región:

“Los cultivos acá en la región empiezan a crecer prácticamente en el 2000, del 2000 para acá fue donde se llenó todo esto, porque hace 12 o 15 años había Coca, pero era muy raro el que tenía. Pero, cuando ya se descararon hasta sembrar en los caseríos, todo, hasta en el patio de la casa. Eso fue del 2000 para acá”.

El incremento al que hace alusión Tiberio Pérez, es reportado por el SIMCI, en el monitoreo anual que realiza de los sembradíos de Coca por departamentos: entre el año 2000 y 2001, las hectáreas sembradas con Coca pasaron de 978 a 2749,

¹⁹⁶ “Arauca y su riquezas” video documental. Bucaramanga: Memorias del I Foro sobre problemas colombianos “Cultivos de uso ilícito, comunidades y medio ambiente”. Universidad Industrial de Santander (febrero 18-19,2004). En: <http://www.mamacoca.org/Agosto2004/doc/MEMORIAS.htm>

¹⁹⁷ El plátano es un de los productos de mayor importancia en la producción agrícola de Arauca. La producción de plátano se ve afectada por la llegada de la Sigatoka negra, una plaga que ataca este cultivo, generando un crisis fitosanitaria creándose un impacto negativo en los precios de este producto.

respectivamente¹⁹⁸. Este pequeño auge presentado en el departamento de Arauca, se dio en momentos en que las “fumigaciones”¹⁹⁹ promovidas con el Plan Colombia entraron en vigencia. Así los cultivos de Coca, se trasladaron del sur del país, a causa de la represión, a otras zonas como el nororiente, del cual región del Sarare hace parte (por efecto balón).

5.4.3.1 La Coca como estrategia de sobrevivencia. En la región del Sarare, al igual que en otras zonas los campesinos productores de Coca han encontrado en este cultivo un ingreso complementario para su subsistencia. Pese a la llegada de la Coca, los campesinos de la región no abandonaron el cultivo de sus productos tradicionales, gracias a la campaña adelantada por las organizaciones campesinas de la región. La Coca sirvió apenas para mejorar sus ingresos.

Dentro de los motivos que expresan los campesinos entrevistados para vincularse en la actividad Cocalera, se encuentran: la falta de un ingreso permanente y seguro, que les permita sostenerse y llevar un mínimo nivel de vida; la escasa comercialización de sus productos, dado el precario estado de la red vial en especial la red terciaria; la falta de crédito y asistencia técnica para mejorar la producción en la finca; y el desempleo rural. En el testimonio de Juan Duarte se recoge, en gran medida, el sentir de los campesinos de las diferentes veredas visitadas:

¹⁹⁸ El informe de las Naciones Unidas nos dice que los cultivos de coca en Arauca fueron detectados por primera vez en el año 2000 con cerca de 1,000 ha. Y aumentaron a más de 2,000 ha en 2001 y 2002. ONUDC, Op. cit., p. 31.

¹⁹⁹ “Las fumigaciones” como se les ha denominado comúnmente, hacen parte del Programa de Erradicación Forzada que desde hace algunos años el gobierno viene adelantando en el marco de la guerra contra las drogas

...“Nos dedicamos fue a eso, porque lo uno el maíz lo producíamos y no lo compraban, no habían caminos, ni carreteras. Y al final nos metimos a eso porque era lo único que daba plata pronto; y del plátano como le digo no había comercialización y la mayoría de la gente se puso a trabajar con Coca. Y de ahí estamos con la coca, porque no había de donde más echar mano.”

Esta situación ha sido una constante en el campesinado no solo de la región, sino, del país en general. Evidencia de esto son los trabajos realizados en otras zonas cocaleras del país, que dan cuenta de las condiciones en las que se encuentran los campesinos y colonos, en el momento en que emerge el cultivo de Coca y su creciente proliferación a inicios de los años 90.²⁰⁰

5.4.4 Generalidades en el cultivo de Coca en el Sarare. En lo que se refiere al tamaño de los cultivos por parcela, en la actualidad no sobrepasan las 3 hectáreas y la finalidad de éstos es la generación de ingresos para sobrevivir. De acuerdo con la información recogida en las entrevistas, no se aporta ninguna evidencia que corrobore la existencia de cultivos comerciales en los municipios visitados. Con relación a lo anterior comenta Jaime Suárez, miembro de la ADUC (Asociación Departamental de Usuarios Campesinos):

“Acá no hay cultivos comerciales, ni siquiera en la época en que esto se llenó de Coca, lo que sucedía en ese momento era que como eran tantos los campesinos que cultivaban Coca, entonces las 3 o 5 hectáreas de cultivos que cada quien tenía se topaban unos con otros, entonces parecía como si se cultivara en grandes extensiones”.

²⁰⁰ SALGADO, Henry; URIBE, Sergio; VELAIDEZ, Rodrigo; TORRES E., Elba. Entre otros.

Las variedades cultivadas en el Sarare son la amarga o peruana, la pajarita o Caucana. A la pajarita hay que hacerle semillero; la amarga se reproduce por estaca, o sea, que iniciando el cultivo hay que comprar el palo de la amarga y la semilla de la pajarita. Las cosechas de cada una de estas variedades se dan así: la amarga cada 45 días, es decir, de 4 a 8 cosechas al año; y la pajarita cada tres meses, unas 4 cosechas en el año. La amarga empieza a producir a los 6 meses y la pajarita a los 8 meses. En las épocas de cosecha es donde se realizan las labores de la raspa y el procesamiento de base. Para el mantenimiento del cultivo, Roberto Sánchez, un cultivador experimentado comenta, que *“se utilizan fertilizantes como: gramoxone, triple 15 y abonos como la urea, además del gramafin y panter”*.

5.4.5 Descripción del nodo de la producción de Coca a nivel campesino.

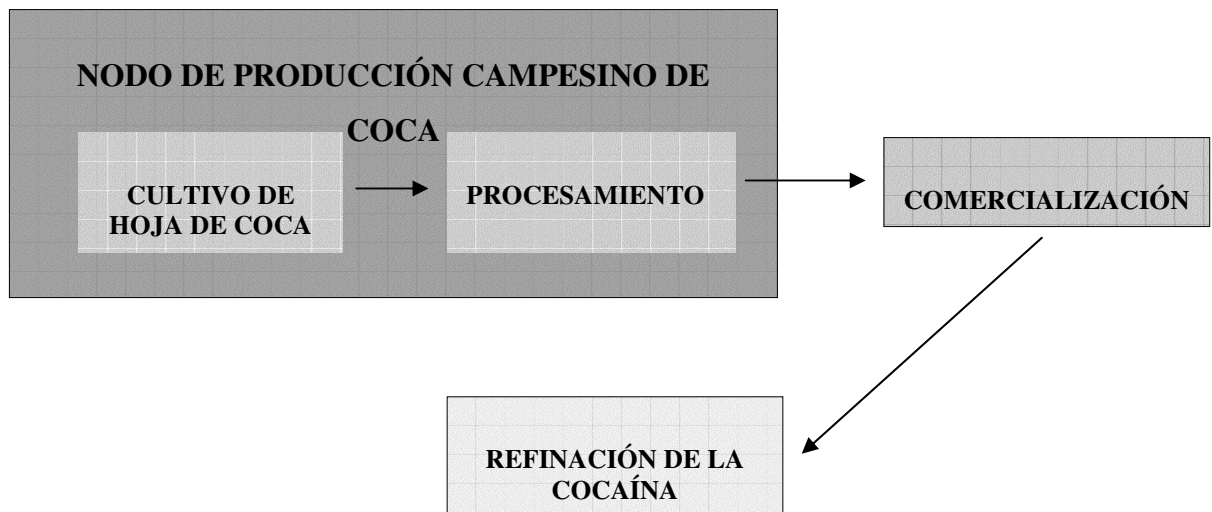
En el proceso de producción de una mercancía mundial, como la cocaína, resultan entrelazadas diferentes tipos de organizaciones sociales (hogares, empresa y estados). Los eslabones o enlaces que se producen entre las diferentes organizaciones y los procesos que ellos realizan dentro de una CMG tienen un espacio común y es el que R.P Korzeniewicz²⁰¹ ha denominado nodo de producción. El nodo de producción a nivel campesino de Coca, atendiendo los criterios de R.P Korzeniewicz, es el espacio en el que se relacionan la adquisición y organización de los insumos y el trabajo para la producción de un producto intermedio, la base de cocaína, en la elaboración de una mercancía mundial, la cocaína.

Ahora, la elaboración de ese producto intermedio, que es la base de cocaína, requiere de dos tareas económicas esenciales: el cultivo de la hoja de Coca y su

²⁰¹ KORZENIEWICZ, Op. cit., p..22.

procesamiento. Dichas tareas en la región del Sarare, al igual que en la mayoría de las zonas productoras de Coca a nivel campesino, suele concentrarse en la misma unidad de producción campesina: en la misma finca en la que se cultiva la hoja, se transforma. No obstante, como lo evidencian los resultados de las entrevistas, también se presentan otras formas de vinculación al nodo, que no necesariamente envuelven la realización completa de las dos tareas. En la figura 14 se puede observar la secuencia de las tareas en el nodo de producción campesino de Coca, y el enlace con eslabón de la refinación, a través de la comercialización de la base de cocaína. De la comercialización se hablará mas adelante.

Figura 14. Secuencia de tareas en el nodo de producción campesino de coca.



En la región del Sarare se encontraron tres formas de articulación al nodo de producción campesina de Coca, a saber: campesino propietario, asociado y propietario vendedor de hoja. Dichas formas se hallaron en tres de las veredas visitas de los municipios de Arauquita, Fortul y Tame, como se verá a continuación.

5.4.5.1 Campesino propietario²⁰²: casos de Arauquita, Fortul y

Tame. A continuación se describirá la actividad al nivel de la unidad de producción campesina de Coca, a la luz de los casos encontrados en los tres municipios visitados. Para empezar se hará una breve caracterización de la producción y en seguida se detallará el funcionamiento interno y la dinámica de articulación de la unidad campesina productora de Coca al nodo de la producción.

Es primordial precisar, que con el propósito de no desvirtuar el carácter campesino de las unidades de producción a estudiar, se hará referencia a ésta en función de la materia prima que produce, en la primera tarea económica, la hoja de Coca, y no en función del bien intermedio, la base de cocaína. Por tal razón, se aludirá a ella con el nombre de unidad de producción campesina de Coca (nodo de producción campesino de Coca), y no, unidad de producción campesina de base de cocaína.

Las unidades de producción encontradas corresponden al de empresa familiar cocalera²⁰³. En este tipo de unidad de producción se conserva la característica esencial de la economía campesina, el de la producción para la subsistencia, combinada con la contratación de mano de obra ajena, adicional a la familiar, en mayores proporciones que en otro cultivos.

El tamaño de las fincas en los tres municipios visitados, oscila entre las 23 y 40 hectáreas (Ver tabla 8). Este tamaño de finca corresponde al de pequeña propiedad en la región de la orinoquía, de la cual forma parte la región del Sarare. En la orinoquía el minifundio es de 26.1 hectáreas, que aunque es un valor

²⁰² El campesino propietario se caracteriza por acceder a la unidad de producción por medio de la posesión de la tierra. FORERO, A. Jaime. Sistemas de producción rurales en la región andina colombiana. Análisis de su viabilidad económica, ambiental y cultural. Bogotá: Colciencias, 2002. p. 35.

²⁰³ Clasificación hecha en un estudio sobre producción de coca campesina en la región del Caguán. TORRES, Op. cit., p. 17.

superior al promedio nacional de 4.1 hectáreas, es la extensión requerida, dadas las condiciones de la tierra, para producir y garantizar un ingreso que permita a las UAF (Unidades Agrícolas Familiares) subsistir²⁰⁴.

El número de hectáreas sembradas con Coca en ninguno de los casos sobrepasa las tres, oscilando entre 1.5 y 2 hectáreas (ver tabla). Las variedades que se cultivan son la pajarita y la amarga, siendo esta última la de mayor rendimiento en el municipio de Arauquita y la pajarita que se da en el municipio de Tame (ver anexo). El tiempo de cosecha oscila entre 45 y 90 días. Cabe anotar que estos campesinos, además de la Coca mantienen otros cultivos como, plátano, yuca y maíz dentro de su finca.

En la tabla 8 se sintetiza información obtenida en las entrevistas, en los tres municipios.

Tabla 8. Descripción de la forma de producción del propietario de finca.

ITEM	Arauquita	Fortul	Tame
Tamaño de finca (has)	23	40	32
Has. Coca	1,5	2	2
Variedad	Amarga	Amarga	Pajarita
Arrobas de hoja/ha	100	50	150
Kilos de base/ha	1,5	1	3
arrobas de hoja/kilo de base	60 a 70	50 o 60	50

Fuente: Datos obtenidos de las entrevistas a campesinos de la zona rural en cada municipio .(junio de 2005)

En la unidad de producción del campesino propietario, se efectúan las dos tareas económicas que componen el nodo de la producción de Coca a nivel campesino:

²⁰⁴ MACHADO C., Absalón et al. Censo de Minifundio en Colombia. Santafé de Bogotá: Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, IICA, 1995. p. 110.

el cultivo de la hoja y su procesamiento. Por este hecho se analizará el funcionamiento del nodo de producción campesina a partir del caso del campesino propietario.

Dinámica de la unidad de producción campesina. En los párrafos siguientes se examinarán los procesos y actores que intervienen en las dos tareas económicas, que se efectúan dentro de la unidad de producción campesina. Así como la participación de cada etapa del proceso en los ingresos generados por hectárea en la unidad campesina de producción, durante una cosecha.

a) *El cultivo.* En el cultivo de la hoja de Coca, en los casos estudiados, se utilizan las técnicas tradicionalmente manejadas en otros cultivos, como el “charapeo” o limpieza, la sócala, el abono y la fumigada. Estas labores son realizadas por miembros de la familia y por jornaleros. Sobre los precios del jornal, se sabe que son equivalentes a los pagados para las mismas labores en otros cultivos, y oscilan entre 15.000 y 20.000 pesos; sin embargo, no se reportan datos exactos sobre las cantidades de jornales que se requieren para el mantenimiento del cultivo²⁰⁵. Ante esta dificultad para calcular los costos de mano de obra empleada en éstas labores, solo se tendrán en cuenta los de los insumos invertidos en el mantenimiento. Es preciso decir, que los costos de la instalación no se tomaron en cuenta, dado que los cultivos de Coca en los tres casos, en promedio, tienen más de cuatro años.

²⁰⁵ Esto se debe al tipo de instrumento que se utilizó para recolectar la información. Sería mucho más fácil recoger la información a través de una encuesta, pero para ello se requeriría de más tiempo del que se tenía presupuestado para la realización del trabajo de campo. Es importante decir, que fue imposible realizar más entrevistas o profundizar en las efectuadas, debido a que las condiciones de trabajo se tornaron difíciles con la reanudación de las fumigaciones en el mes de junio, en el departamento de Arauca.

Otra de las actividades que se incluyen dentro de la tarea del cultivo de la hoja de Coca es la cosecha o la “raspa”, como se le denomina a este procedimiento que consiste básicamente en separar las hojas de Coca del arbusto, de manera manual. Esta labor es efectuada por los llamados “raspachines”.

Los raspachines. Los “raspachines” son también jornaleros, pero están incorporados a la CMG de la cocaína con una función previa al inicio de la transformación en base de cocaína, que es la raspa, y en ocasiones también pican la hoja. Son contratados por otros campesinos, tanto propietarios como no propietarios en cada cosecha, es decir, cada 45 días en el cultivo de la variedad amarga y cada 90 días en el cultivo de la pajarita, se les paga por arroba de hoja raspada.

Algunos “raspachines” tienen su finquita donde cultivan sus productos de pan coger, pero para complementar un ingreso que les permita sobrevivir trabajan en otras fincas cocaleras raspando hoja cuando hay cosecha. El Señor Rafael Sanabria, de la vereda Birmania en el municipio de Fortul, comenta como alterna el trabajo en su finca, con la tarea de raspar coca en otras fincas cuando hay cosecha:

“Como le dije eso no es que sea constante. Esto es ocasional, puede ser mensual o dos veces en el mes y cuando no hay trabajo en el cultivo de coca, uno se queda en la finca, por ahí trabajando, sembrando pasto y eso siempre hay algo para hacer”.

Algunos “raspachines” llegan de otras regiones a jornalear en los diferentes cultivos que hay en el departamento, cuando hay época de raspa aprovechan y trabajan en el cultivo de Coca. Es por esto que algunos tienen trabajo raspando Coca, cada 2 o 3 meses, durante 1 o 2 semanas y el resto del tiempo lo dedican a

estudiar o a trabajar en otros cultivos como el de plátano. Camilo Fuentes, en la vereda Botalón del municipio de Tame, relata como alterna su trabajo raspando en los cicales en época de cosecha con las jornadas de estudio en el colegio agropecuario, *“yo en estos momentos estoy haciendo una nivelación en el colegio agropecuario, entonces lo que hago es que trabajo tres semanas raspando Coca y estudio una semana mensual y con lo que gano en la raspa, me pago el estudio”*.

En cuanto al pago por arroba de hoja raspada, varía de acuerdo a la época del año en que se raspe. En verano la producción de hoja es menor y por esto se paga a 8.000 o 10.000 pesos, para incentivar el trabajo. En la época de invierno, donde el arbusto produce más hoja, el precio por arroba de hoja baja a 6.000 pesos. El precio del jornal para el raspachin oscila entre 40 a 70 mil pesos.

El “raspachin”, como el resto de jornaleros, se vincula al nodo de producción campesina de Coca vendiendo su fuerza de trabajo al dueño de finca. Los ingresos anuales de un raspachin giran entre 1.360.000 y 8.160.000 pesos.

b) El procesamiento. El procesamiento, es la primera transformación que sufre la hoja para ser convertida en cocaína. Para este proceso se utilizan los siguientes insumos: Cloro, Cemento, Ácido sulfúrico, Gasolina, Permanganato, Amoniaco, Carbonato o sal liviana, Sal de ganado y Soda cáustica. Estos insumos, en su mayoría ingresan a la región de contrabando, ya que existen fuertes controles para su comercialización en el país, sobre todo en zonas de frontera como Arauca.

El proceso de transformación de la hoja de Coca en base, en el Sarare, se lleva a cabo en varias etapas:

- *Picada* de la hoja, se efectúa con guadaña. Y luego se pisa o patea, es decir se camina sobre la hoja picada varias veces.
- *Salada*, a la hoja picada se le agrega cemento, agua, y en algunos casos se le echa soda cáustica y cloro²⁰⁶.
- *Pateada*, esto quiere decir que se camina por encima de la hoja *picada y salada* varias veces.
- *Guarapeo*, se introduce la hoja salada en canecas, donde permanece con gasolina, agua y ácido sulfúrico durante unos 40 a 60 minutos aproximadamente. Esta tarea se realiza varias veces, por tal razón los campesinos le llaman a este procedimiento *relaves*. Esto se hace con el fin de extraer de la hoja la mayor cantidad del alcaloide cocaína necesario para la producción de clorhidrato de cocaína.
- *Cortada*²⁰⁷. Se traslada ese *guarapo* que ha dejado el procedimiento anterior y se le añade el permanganato y nuevamente ácido sulfúrico, hasta que de punto (esto quiere decir que el *guarapo* adquiere un color “chocolate” claro). En seguida se le agrega la sal liviana y el amoníaco para que se produzca el efecto de *corte* de la mezcla. Los entrevistados hacen una analogía, en la que relacionan este procedimiento con la cortada de la leche para hacer la cuajada: donde la pastilla es la que separa la fase líquida de la sólida. En el procesamiento esta fase sólida es la harina o base.

²⁰⁶ En esta fase se produce una maceración, física y química, de las hojas de coca para poder acceder al alcaloide cocaína que se encuentra en estas.

²⁰⁷ Cuando se produce la “cortada”, o sea la extracción de la base de cocaína, entran en acción varias sustancias: el ácido sulfúrico, contenido en la gasolina preparada de los guarapos, es utilizado como extractor del alcaloide mezclado con agua; y el carbonato de soda y/o amoníaco, que hacen las veces de “cortador” o “separador” de la base de cocaína en forma sólida de la fase líquida o “suero”.

Los principales actores que se involucran en las tareas de procesamiento son los “químicos” y los “caporales”. En algunos casos los raspachines realizan las primeras actividades como el picado de la hoja.

“Quimicos” o “Cambucheros”²⁰⁸ Los “químicos” o cambucheros son los encargados de la transformación y procesamiento de la hoja de Coca en base de cocaína. Ellos realizan su actividad en los denominados “cambuches”, que son los ranchos construidos en la misma finca, con palos de guadua, madera y hojas de palma, con el fin de llevar a cabo las labores del procesamiento.

En algunas ocasiones estos jornaleros alternan la actividad de “cambucheros” con la “raspa”, de manera que en unas cosechas trabajan las labores de la raspa y en otras no. Su jornal oscila entre los 35.000 y 70.000 pesos, dependiendo de la cantidad de arrobas de hoja que se procesen en cada cosecha. El jornalero Fernando Ardila describe en las siguientes líneas en que consiste el trabajo que realiza como “cambuchero” en una finca de la zona rural de Fortul:

“Mi trabajo en el cambuche es patear la hoja y todo lo demás para sacar la base. Entonces lo primero es picar la hoja; luego se patea y se le echan los químicos, como el cemento y el cloro; y después se lleva a las canecas, donde se le agrega la gasolina y el agua, y allí se dejan por un tiempo de unos 40 a 60 minutos, y se le hacen tres relaves, es decir se repite este paso unas tres veces hasta que ya salen los guarapos a los que se les echa el amoniaco y el perga para cortar y ahí ya queda lista la harina”.

²⁰⁸ Así se les llama en las zonas coccaleras a quienes realizan la tarea del procesamiento.

“Caporal”. El caporal es esencialmente un jornalero que realiza las funciones de supervisor, en la tarea del cultivo del hoja, inspecciona la raspa, y en el procesamiento, hace control de calidad, revisando que no se vayan “gajos ni mugre”. El caporal además hacer control de calidad en el proceso, es quien lleva la contabilidad de las arrobos de hoja que se raspen, y maneja el personal. El jornal en esta actividad varía según el lugar de trabajo y del personal que se esté manejando en la cosecha. Luis Alberto Contreras, un jornalero de la zona rural del municipio de Tame, define su trabajo como caporal en una finca cocalera así:

“Yo como caporal, soy el que mando el corte; me encargo de manejar la gente que se contrata en la cosecha, superviso que la raspa quede bien, primordialmente a eso me dedico yo. El precio que me pagan por realizar las labores es de 50.000 a 70.000 pesos diarios, según el personal que se maneje en el corte”.

Análisis de los ingresos del productor campesino de Coca. En las líneas que siguen, se analizarán los ingresos del productor campesino de Coca. Para este fin se examinará la estructura de costos de la unidad de producción, y la distribución de los ingresos al interior de la unidad de producción.

Para este cometido se toman como base los datos manejados por los tres campesinos propietarios, de los municipios mencionados en la sección anterior, en cuanto a costos de producción (ver anexo 2): agroquímicos utilizados en el mantenimiento del cultivo; mano de obra contratada para realizar las actividades de la raspa, la picada de la hoja y el procesamiento de la base de cocaína; los insumos requeridos para el procesamiento de la base de cocaína; y el precio pagado por kilo de base vendido en el Sarare. Es importante aclarar, que dentro de los costos de mantenimiento de cultivo no se incluyen los de mano de obra,

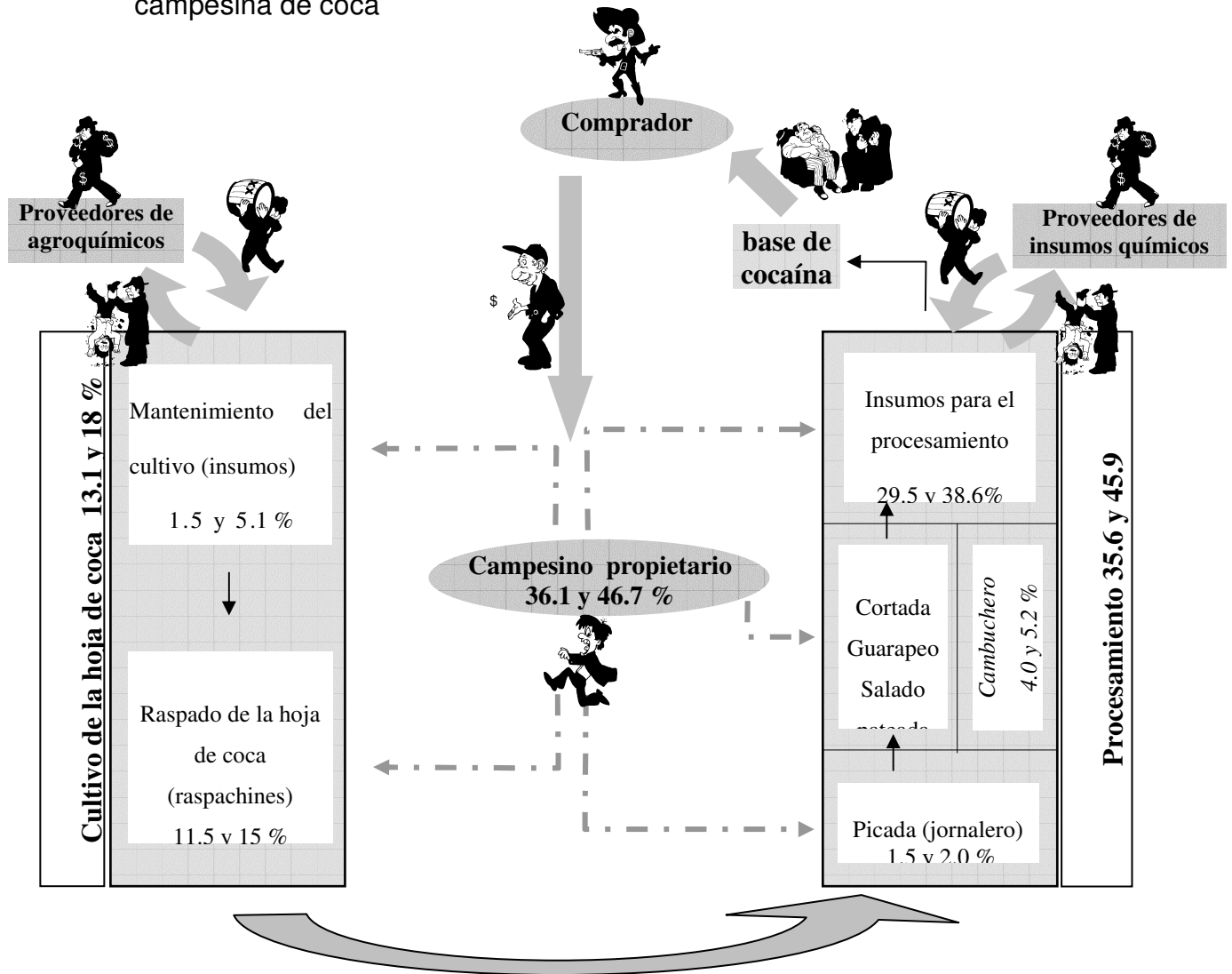
debido a que las labores propias del mantenimiento son llevadas a cabo por el campesino propietario y su familia.

En la figura 15, se observa la distribución de las tareas y de los ingresos entre los actores dentro de la unidad de producción campesina. Los ingresos son calculados por hectárea/cosecha. Se ha tomado un máximo y un mínimo, para establecer un rango en el que oscilan los costos y los ingresos.

En cuanto a la distribución de los ingresos entre las tareas económicas en la unidad de producción, se puede observar que el procesamiento es la que tiene una mayor participación, que oscila entre el 35.6 y el 41.4% . Es importante precisar que gran parte del ingreso consumido en la tarea de procesamiento va a parar a manos de los traficantes de insumos, en una proporción que se encuentra entre el 29.5 y 38.6%. Otra pequeña parte del ingreso consumido en el mantenimiento del cultivo, tiene el mismo destino, con una proporción que oscila entre el 1.5 y el 5.1% del total del ingreso generado en la unidad de producción (ver anexo 2).

Lo anterior significa que una porción significativa del ingreso (31 y 43.7%), que es consumida en el cultivo y procesamiento, es trasvasada hacia el exterior, quedando en manos de diversos actores, que actúan de manera subsidiaria a las tareas principales del nodo de producción, entre los que se enumeran: traficantes de insumos, fabricantes nacionales de insumos, y en última instancia de las grandes empresas multinacionales de agrotóxicos.

Figura 15. Distribución de las tareas y los ingresos en la producción campesina de coca



Con el caso de la fabricación de insumos, es importante decir que en Colombia, durante los últimos años se ha originado un encadenamiento hacia atrás en la elaboración del permanganato de potasio, utilizado como oxidante en el proceso de producción. La existencia de laboratorios para el procesamiento de

permanganato a nivel nacional, ponen en evidencia las interconexiones que se conforman no sólo entre eslabones de la CMG, sino también al nivel de las actividades subsidiarias.

En cuanto a la participación de la mano de obra, es claro que los “raspachines” son los actores que concentran la tajada más significativa del ingreso, con un rango entre el 11.5 y 15%, seguidos por el “cambuchero” con un valor que oscila entre 4 y 5.2% del total del ingreso generado en la unidad de producción. La participación de la mano de obra total (cultivo + procesamiento) en el ingreso, oscila entre el 17 y 22.2%.

Finalmente, se analizarán los ingresos del productor campesino de Coca. El ingreso que le queda al productor (campesino propietario) oscila entre el 36.1 y 46.7% del total de los ingresos generados en la unidad de producción. Es necesario tener en cuenta, para los cálculos, que la producción por hectárea de hoja de Coca cosechada, está generando entre 50 y 150 arrobas de hoja, con un rendimiento por arrobas de hoja procesada que oscila entre 0.91 a 3 kilos de base y con un promedio de 5 cosechas al año. (ver tabla anexo 2). Es importante decir que éste es un ingreso bruto, ya que no se han descontado los costos de la mano de obra familiar y otros costos.

El ingreso anual de un productor campesino de Coca en la región del Sarare, oscila entre los \$4.416.000 y \$28.408.000, y un ingreso mensual entre \$368.000 y \$2.367.333. Al comparar los ingresos obtenidos en el eslabón de la distribución, en el mercado de los Estados Unidos, con los de los productores campesinos de la región del Sarare, es posible ver que las diferencias entre ellos resultan abismales: dado que por cada peso que un productor campesino de Coca recibe de su actividad, en el eslabón de la distribución, en los mercados del centro, se obtiene entre 7 y 46 millones de pesos (ver anexo 2) .

5.4.5.2 Propietario vendedor de hoja. Los vendedores de la hoja de Coca también son propietarios de finca y llevan a cabo las labores del cultivo, incorporando mano de obra ajena a la unidad de producción. Estos campesinos en cada cosecha venden la hoja por arrobas a un precio que oscila entre los 5.000 y 7.000 pesos. En la actualidad, la arroba tiene un precio que oscila alrededor de los 6.000, pesos debido al incremento en los precios de los insumos para el procesamiento, en especial la gasolina. En cada cosecha por hectárea se están produciendo entre 100 y 150 arrobas, dependiendo de la variedad y la época del año en la que salga la cosecha.

El propietario vendedor de hoja se articula al nodo de la producción campesina de Coca, en las tareas del cultivo, básicamente como un proveedor de la materia prima, es decir de la hoja de Coca.

5.4.5.3 Asociaciones. El caso de asociación se define como un sistema de producción donde no existe la propiedad de la tierra. El acceso a la tierra se hace por medio del pago de un arriendo, que es el único vínculo que mantienen los socios con el dueño de la propiedad.

La asociación funciona de la siguiente manera: dos o más personas se unen y arriendan un terreno por un determinado tiempo, a fin de realizar el cultivo de la hoja y su procesamiento o sólo una de las dos tareas económica. Los socios comparten las mismas responsabilidades. Miguel Sánchez, un campesino de la zona rural de Arauquita, describe en el siguiente testimonio como funciona la asociación: *“Somos tres socios, y todos asumimos por igual los riesgos y así mismo las ganancias, es decir si nos queda una utilidad de 3’000.000 de pesos, a cada uno nos corresponde 1’000.000 de pesos”*

“Compra cortes” Los “compra cortes” también son un tipo de sociedad, pero se diferencian de los anteriores por la forma como se vinculan al nodo de producción. Los “compra cortes”, se enlazan al nodo de producción en las tareas del procesamiento de la hoja, y desempeñan el papel de transformadores de la materia prima.

La sociedad funciona de la siguiente manera: dos o más personas se unen para comprar un “corte” de hoja con el fin de transformarla en base de cocaína. Los asociados compran una cantidad de arrobas de hoja y contratan la mano de obra necesaria. El procesamiento de la hoja se lleva a cabo en la misma finca del vendedor de la hoja. Por lo general el vendedor no cobra nada por dejar que se procese la base en su finca, ya que esto se considera como una especie de servicio adicional por la venta. Carlos Fernández, un comprador de hoja de Coca en la zona de Arauquita relata como realiza la compra de hoja:

“Yo no tengo finca pero compro la hoja semanalmente por ahí unas 200 arrobas y se producen aproximadamente unos 3 kilos de base. El arriendo que se le paga al dueño de la finca, por dejar procesar la hoja, se paga cada año porque mensualmente nos queda muy difícil”.

“A medieros” (caso especial de jornalero). Este es un caso especial de asociación entre un propietario de finca y un jornalero, con el fin de cultivar la hoja de Coca. El jornalero pone la mano de obra y el propietario, el terreno. Los gastos de alimentación del jornalero, los insumos para el montaje y demás gastos son asumidos por partes iguales, pero son entregados en forma de adelanto por el propietario al jornalero. Una vez se realiza la raspa, estos gastos son descontados. La ganancia que queda después de deducir el adelanto, se divide entre propietario y jornalero. A diferencia del jornalero común que recibe un pago

diario por su trabajo (jornal) el jornalero “a mediero” comparte la ganancia producto de la venta. Don Raúl Arciniegas en la vereda de Botalón del municipio de Tame hace una breve ilustración de funcionamiento de este tipo de sociedad, *“el a mediero siembra el cultivo, el patrón le da la comida, los insumos, y cuando llega la cosecha, en el caso del cultivo de Coca raspan y pagan todos los gastos y parten por mitad el dinero que les queda”*.

Los “a medieros” al igual que el propietario vendedor de hoja se integran en el nodo de producción como proveedores de la materia prima. La existencia del “a mediero”, el propietario vendedor y el “compra cortes” sugiere la idea de un pequeño mercado de hoja de Coca. Los precios de la hoja de Coca oscilan entre 6.000 y 8.000 pesos la arroba.

5.4.6 La comercialización: enlace con el eslabón de la refinación. La comercialización de la base de cocaína es el eje que entrelaza el nodo de la producción campesina de Coca con el eslabón de la refinación. Por medio de la comercialización se entrecruzan los espacios locales de producción campesina, de la región del Sarare, con los nacionales de refinación.

De acuerdo con la información suministrada por los entrevistados, no existen indicios sobre la presencia de laboratorios para la refinación de cocaína en la región. Uno de los indicadores de la presencia de laboratorios en una zona, es la destrucción que reportan de éstos la policía antinarcóticos. En el año 2004 se informó de la destrucción de sólo un laboratorio para el procesamiento de cocaína, en el departamento de Arauca; dentro de un total nacional de 243.

Como en otras zonas productoras los compradores independientes entran a la región para adquirir la mercancía (base de cocaína), producto intermedio en la

producción de la cocaína que luego venden a los traficantes. Esta operación también es efectuada por empleados directos de los traficantes²⁰⁹.

En la comercialización resultan involucrados, según la información recolectada, el agente comisionista y los actores armados.

5.4.6.1 El comisionista. El comisionista es el agente que hace la conexión entre compradores y vendedores de base de cocaína dentro de la región. Por esta actividad el comisionista recibe una remuneración de parte del comprador, por cada kilo que logre conseguirle. Henry Hurtado campesino de la región, quien se desempeña hace algún tiempo como comisionista comenta:

“La forma de mercadeo es simple, viene el comprador sea quien sea, de fuera de la región, y lo contacta a uno, y le dice, necesito tantos kilos y deposita la plata y uno como campesino, conocedor del negocio y la gente que cultiva, que está en medio, lo que hace es conseguir la mercancía y cobrar una comisión por kilo de base de Coca conseguido, aunque es muy poco lo que le dan, por ahí unos 20.000 o 30.000 pesos por kilo”.

En lo que se refiere al precio del kilo de base, en la actualidad es de aproximadamente \$2.600.000, según los entrevistados.

5.4.6.2 Los actores armados En general las zonas cocaleras del país han sido escenarios coincidentes con el conflicto armado interno. En consecuencia, es factible encontrar los diferentes actores armados incorporados de maneras distintas con las tareas económicas, propias del nodo de producción campesino de Coca.

²⁰⁹WILSON y ZAMBRANO, Op cit, p. 12

En la región del Sarare se identifican tres de ellos: la insurgencia, los militares y los paramilitares. Así lo manifiesta un dirigente campesino de la región *“En esta zona hay guerrilla tanto de las FARC y ELN. Los paramilitares ejercen control principalmente en el casco urbano del municipio de Tame. Además existe una fuerte presencia de la fuerza pública”*.

En zonas de reciente colonización, con presencia de cultivos de Coca, la insurgencia históricamente se ha constituido en una especie de poder periférico local²¹⁰. En parte por la indefensión en la que viven los colonos frente a los terratenientes, prestamistas y narcotraficantes²¹¹, y en parte por la falta de cumplimiento de las responsabilidades del Estado en materia social. Esta circunstancia ha hecho que en muchas regiones productoras de Coca, la insurgencia se haya convertido en un ente, en cierta medida, “regulador” de las relaciones sociales y de producción.

En lo que tiene que ver con la comercialización de la base de cocaína, la insurgencia en la región del Sarare desempeña una especie de regulación comercial: por un lado, al cobrar un impuesto o gramaje por cada kilo de base comprado; y por el otro, al controlar la entrada de los compradores. Al respecto, Alberto Rodríguez, un campesino cultivador de Coca en la zona de Tame, afirma:

“Mire la cuestión es algo comercial, entonces ellos cobran el impuesto, así como ellos se lo cobran a cualquier otra empresa o industria y eso todo el mundo lo sabe. Porque ellos hacen todas esas maniobras como una estrategia económica.

²¹⁰ MOLANO, Alfredo. “Violencia y colonización”, citado por PINTO, T. María. Las movilizaciones cocaleras en Colombia y en Bolivia: Una aproximación comparativa de los procesos políticos, las instancias organizativas y los marcos interpretativos. Tesis para optar el título de magíster en Estudios Políticos. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. IEPRI, 2004. p.232.

²¹¹ Ibid., p. 231.

Los compradores negocian con ellos además porque así sienten que su plata esta mas segura”.

El precio del gramaje es negociado por los compradores directamente con la insurgencia, y oscila entre los 500.000 y 600.000 pesos por kilo de base cocaína.

En cuanto a las fuerzas militares, su injerencia no resulta relevante en lo relacionado con la comercialización de la base de cocaína. Sin embargo, en algunos testimonios se señala el cobro de una especie de soborno a las personas que se les encuentra “mercancía”(base de cocaína). Los paramilitares, al parecer, en las veredas de los municipios visitados no ejercen ningún papel, en lo que tiene que ver con la comercialización, ya que éstos tienen mayor presencia en los cascos urbanos de los municipios.

5.4.6.3 Posibles rutas de salida de la base de Coca en el Sarare.

El rastreo de las rutas, una vez la base cocaína es adquirida por los compradores para transformarla en clorhidrato de cocaína, que luego se exporta, es muy complejo de realizar, debido principalmente al manto de ilegalidad que recubre éstas actividades. Sin embargo, es posible deducir de la información aportada en los testimonios de algunos campesinos, que las principales rutas de salida del producto hacia el extranjero, posiblemente hacia los Estados Unidos o México, se hace por el recorrido Bucaramanga-Barranquilla y Bogotá –Medellín. El tráfico que va hacia Europa, muy seguramente, sale por Venezuela, específicamente por Puerto Lleras.

CONCLUSIONES

Uno de los principales aportes que el análisis del sistema-mundo deja para el tratamiento de los grandes problemas que atraviesan el territorio de *Nuestra América*, es el de pensar desde la complejidad y desde los intersticios de las diferentes disciplinas sociales. La economía como ciencia social debe redefinirse también desde la unidisciplinariedad, como lo ha planteado Wallerstein. De la mano con la historia, la antropología o la sociología, es como muy seguramente podremos acercarnos a la comprensión de nuestras realidades, y esta perspectiva de análisis nos ha permitido hacerlo.

El establecimiento y el auge del cultivo de Coca en Colombia, tiene por causa la conjunción de unos factores de índole internos y externos. Desde el plano de lo interno, la irrupción de los cultivos de Coca, durante la década de los setenta, se hizo viable, por la existencia de una Estructura Agraria Bimodal: de un lado un número grande de propietarios con muy poca tierra, y de otro, una pequeña proporción que la monopolizan en alto porcentaje, articulados al mercado mundial. La presencia de estos dos polos en la tenencia de la tierra, ha sido reforzada por las leyes agrarias, desde el siglo XIX, fortaleciendo así la desigualdad de la propiedad rural. Prueba de ello, es el hecho de que el índice de concentración de la propiedad desde el año 1960 a 1996, se haya mantenido por encima del 85%. La persistencia en el patrón de la Estructura Agraria colombiana, ocasionó un flujo de expulsión campesina, que por no tener otra opción, tuvo que alojarse por fuera de la frontera agrícola, en zonas alejadas de los centros económicos del país, donde la Coca se hizo prolífica.

Otro factor importante, en el plano interno, relacionado con la expansión de los cultivos de Coca en los años noventa, ha sido la implementación de la política de apertura comercial, que en lo fundamental se dirigió a la remoción de las barreras al comercio y cuyas consecuencias se percibieron en la “crisis agrícola del 92”. En términos generales, la crisis se manifestó en el descenso de la participación del sector agropecuario en el PIB, contracción del área cultivada, aumento del desempleo rural, deterioro de los ingresos promedio per. capita en los hogares rurales, saldo negativos en cereales, entre otros. Es interesante analizar que la tendencia a la expansión en los cultivos de Coca se disparó después de la crisis del 92: así pues, mientras la participación del sector agropecuario en el PIB disminuyó en 6 puntos porcentuales, pasando de 17.5% en 1991 a 11.5% en 1996; el área sembrada con Coca aumentó en un 79.2%, pasando de 37.500 a 67.200 hectáreas, en el mismo período.

Uno de los factores externos, relacionados con el auge del cultivo de Coca, es el impacto de la política agraria de los países del centro, en los países de la periferia. Una política basada en el proteccionismo, que al incluir subsidios a los agricultores, limitaciones arancelarias y cuantitativas a las importaciones y precios internos domésticos mayores que los internacionales, ha terminado por generar graves depresiones en los precios internacionales. Con la aplicación de los subsidios se evidencia el gran dilema de la contrapartida funcional persistente en la economía- mundo capitalista, que se resume en la ganancia de unos países es la pérdida de otros: así pues, mientras en los albores de los noventa el área sembrada con cereales en Colombia se redujo en 642.800 hectáreas, y por tanto Estados Unidos se convirtió en el primer productor.

Ante este estado de cosas, es posible afirmar que la emergencia y proliferación del cultivo de Coca en Colombia, como materia prima de la Cadena Mercantil

Global (CMG), es el fruto de la confluencia de múltiples factores, entre ellos los mencionados. Factores desencadenados, por un lado, por la necesidad de los Estados del centro, de darle salida a las tensiones sociales, políticas y económicas que crecen en su seno; y por el otro, por la debilidad de los Estados de la periferia, que se han mantenido subordinados a las necesidades del centro.

La vinculación de los productores campesinos de Coca colombianos a la CMG de la cocaína, puede ser explicada en el marco de los “eslabonamientos hacia atrás y hacia adelante” ocurridos entre finales de la década de los ochenta y comienzos de los noventa. En primera instancia, un “eslabonamiento hacia atrás”, originado, por una parte, en las medidas de represión, que a finales de los ochenta se emprendieron hacia los productores peruanos y bolivianos; y por otra parte, incentivado por el marco de oportunidades que los campesinos colombianos, afectados por la crisis, vislumbraron en un cultivo que tenía menos incertidumbres. Esta circunstancia, orientó una corriente de inversiones desde el tráfico (de la cocaína) hacia la producción de la materia prima (hoja de Coca). En segunda instancia, un “encadenamiento hacia adelante”, cuyo despliegue se explica por el reducido grado de extrañeza tecnológica, en el sentido de ser una actividad fácilmente apropiada por los campesinos, y por el interés de los traficantes de ubicarse en otras tareas de mayor remuneración. En últimas, fueron estas circunstancias las que permitieron a los productores campesinos la transformación de la materia prima (hoja de Coca) en un producto intermedio (base de cocaína). Sin embargo, la vinculación de los productores campesinos a la CMG de la cocaína, no significó en términos generales el mejoramiento de sus ingresos, ni aun cuando pasaron a ser productores de un producto intermedio (la base cocaína).

Uno de los aspectos que se ratifican con el análisis de la participación de Colombia en la CMG de la cocaína, en el período 2001-2003, es el de la existencia

del patrón polarizante mencionado por Gereff y Korzeinewicz para la industria del calzado en Corea del sur y Brasil, consistente en la concentración de la mayor parte de las utilidades, al nivel de la distribución en los países del centro. Dado que cerca del 90% del total de los ingresos generados en la CMG de la cocaína, también se quedan en los países del centro, en el eslabón de la distribución. La existencia de dicho patrón concentrador hace pensar que éste, se manifiesta indistintamente entre CMG de productos legales e ilegales.

Otra de las peculiaridades que se corroboran es la existencia de una jerarquía entre áreas geográficas de la economía- mundo capitalista. Colombia recibe ingresos por tres (producción de base de cocaína, refinación y exportación) de los cuatro eslabones, y apenas participa en el 9.73%; Estados Unidos recibe ingresos de un eslabón y captura el 90.27% de los ingresos totales. Es decir, que Estados Unidos aun involucrándose con solo una de las tareas, logra reportar las mayores utilidades dentro de la CMG.

Igualmente, se manifiesta una tendencia a reforzar las disparidades entre áreas geográficas y actores de la CMG, en la medida que, cuando se avanza de un eslabón de la cadena a otro, los ingresos crecen a tasas desmesuradas así: de la producción de pasta de Coca a la refinación, un 200%, de la refinación a la exportación, un 1200% y de la exportación a la distribución, un 1000%.

Ahora, sí se baja a la unidad de producción campesina de Coca, es decir cuando se llega a las etapas que son más intensivas en trabajo, las disparidades se presentan aun más abismales, dado que por cada peso que obtiene un productor campesino de su actividad, se generan 24 millones al nivel de la distribución. También es importante decir que los ingresos que reciben los productores campesinos de Coca en Colombia, solo representan el 0.34% del total de los ingreso generado en la CMG.

En el presente trabajo se realizó un análisis del funcionamiento del nodo de la producción campesina de Coca en la región del Sarare (Arauca). A continuación se va a hacer referencia a las particularidades que se encontraron. Para empezar es necesario decir que existen varios puntos coincidentes con los datos referidos a nivel nacional sobre la emergencia y proliferación del cultivo de Coca:

- El hecho de ser una zona de reciente colonización, con deficiencias en la articulación al mercado nacional.
- La llegada de la Coca en el contexto de una crisis agraria (caso del plátano).
- Auge del cultivo de la Coca, motivado por las medidas de represión en el sur del país.
- El cultivo de la Coca como producto complementario a los ingresos campesinos.
- Realización en la unidad de producción campesina de las dos tareas esenciales del nodo, la de cultivo de la hoja y el procesamiento.
- Empleo de la mano de obra familiar en el mantenimiento del cultivo.
- Presencia de actores armados.

En cuanto a las diferencias:

- La llegada de la Coca no desarticuló los procesos organizativos.
- No existe evidencia de la existencia de laboratorios de refinación.
- La presencia de un pequeño mercado de hoja, permite suponer que no existen grandes cultivos comerciales.
- En la región del Sarare se encontraron tres formas de articulación al nodo de producción campesina de Coca, a saber: campesino propietario, asociado y propietario vendedor de hoja.

Referente a la distribución de los ingresos en la unidad de producción campesina, es posible decir que se reproduce uno de los aspectos fundamentales sobre los que descansa la economía-mundo capitalista, que es el traslado incesante de los ingresos de las zonas de menor rango (las periferias) a las de mayor rango. Esto se evidencia en el hecho de que, entre el 31 y el 43.7% de los ingresos generados, en la unidad de producción campesina de Coca, son apropiados por actores externos al nodo, como los son los traficantes y fabricantes de insumos para el procesamiento y las grandes empresas de agrotóxicos de los países del centro.

En este pequeño estudio de caso, también se verifica la existencia de otra de las formas de trasvasar los ingresos, que consiste en una mayor remuneración sobre el capital acumulado, que sobre la fuerza de trabajo. Muestra de ello es que la participación del costo de la mano de obra en el total de los ingresos, oscila apenas entre el 17 y 22%, mientras que el costos de los insumos entre el 31 y 43.7%.

En cuanto a los ingresos del productor campesino, éstos representan entre el 36.1 y el 46.7% del total de los ingresos generado en la unidad de producción por cosecha/hectárea. Los ingresos del productor campesino proyectado a un año oscilan entre los \$4.416.000 y \$28.408.000. En este caso al igual que los resultados arrojados de las cifras oficiales, en las que se basó el análisis de los años 2001-2003, se refleja el traslado de los ingresos de las zonas periféricas hacia el centro, dado que por cada peso que un productor campesino recibe de su actividad, en los países del centro al nivel de la distribución se apropian entre 7 y 46 millones de pesos.

Después de entender la forma en que los ingresos se distribuyen a lo largo de CMG, de cómo los pequeños productores de Coca reciben la tajada más insignificante y de cómo en los países del centro se concentran la mayor parte de las utilidades, nos preguntamos ¿por qué el impacto más grande de la política antidrogas recae sobre los primeros peldaños de la CMG? ¿por qué los raspachines están en las cárceles cuando sus ingresos anuales apenas oscilan entre \$1.360.000 y \$8.160.000? y ¿por qué las fumigaciones contra los predios de los pequeños propietarios, cuyo ingreso es ínfimo dentro de la CMG?.

Una evaluación de la política antidroga, construida a partir del enfoque de las CMG sería muy útil, para sopesar la eficiencia de los recursos que los gobiernos destinan para reprimir cada uno de los eslabones y su impacto en la CMG.

BIBLIOGRAFIA

AHUMADA, Consuelo. El modelo neoliberal y su impacto en la sociedad colombiana. Bogotá : El Áncora Editores, 1996. 303 p.

AMIN, Samir. "La reestructuración y el sistema-mundo", presentada en el XX - congreso de la asociación latinoamericana de sociología, México 2 al 6 de octubre de 1995. <http://www.circulosbolivarianos.org/proceso/educacion/geopolitica/delimperialismocontemporaneo.pdf>

_____, Samir. "Pobreza mundial, pauperización y acumulación de capital" en: <http://www.monthlyreview.org/1003amin.htm>

ARRIETA, Carlos y otros. Narcotráfico en Colombia: Dimensiones políticas, económicas, jurídicas e internacionales. Quinta reimpresión. Colombia: Ediciones Uniandes- Tercer editores, 1995. 239 p.

BARAN, Paul. Excedente Económico e irracionalidad capitalista. Cuadernos de pasado y presente. Colombia. N 3, cuarta edición; 1976. 358 p.

BLICKMAN, Tom. "Oferta Global de coca/cocaína: las cifras del "progreso". Informe como contribución a la Revisión de mitad de período 2003 de UNGASS. En: <http://www.uasb.edu.ec/padh>

BRAUDEL, Fernand. La dinámica del capitalismo. Madrid :Alianza editorial, 1985. 247 p.

Censo de Minifundio en Colombia. Santafe de Bogotá: Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, IICA,1995. 163 p.

Censo de Cultivos de Coca 2004 en: <http://www.unodc.org/pdf/colombia/dricurso%20srcalvani%20informe%20coca.pdf>

Colombia: Censo de Cultivos de Coca, junio de 2005. En: <http://www.seguridadydemocracia.org/docs/pdf/externos/cultivosCoca.pdf>

CORREA , Francois. Coca y cocaína en Amazonía colombiana. En: Revista Texto y Contexto No.9. Universidad de los Andes: Bogotá, septiembre a diciembre de 1986. 150 p.

Cultivos ilícitos en Colombia: Memorias del foro realizado el 17 y 18 de Agosto de 2000. Universidad de los Andes. 145 p.

DE REMENTERIA, Ibán. La guerra de las drogas: cultivos ilícitos y desarrollo alternativo. Bogotá D.C.: Planeta, junio de 2001. 249p.

DIRECCIÓN NACIONAL DE ESTUPEFACIENTES. Lucha contra las drogas ilícitas: Acciones y resultados 2002 En:
<http://www.cultivosilicitoscolombia.gov.co/documentos/lbrob02es.pdf>

ECHANDÍA, Camilo. “La amapola en el marco de las economías de ciclo corto”. En: Análisis Político. N° 27. Bogotá: Universidad Nacional, Enero-Abril de 1996.

FERRO, Juan G. y URIBE, Graciela. Juan. Jóvenes, coca y amapola, Un estudio de las transformaciones culturales en zonas de cultivos ilícitos. Santafe de Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana IER, 1999. 278 p

FORERO, A. J. Sistemas de producción rurales en la región andina colombiana. Análisis de su viabilidad económica, ambiental y cultural. Colciencias. Bogotá 2002. 234 p.

FURIÓ BLASCO, Elies. “Enlaces, estímulos y plasticidad: un recorrido por la obra de Albert O. Hirschman” En: El Trimestre Económico No.252 Fondo de Cultura Económica p1246.

GALEANO, Eduardo. Las venas abiertas de América latina. Montevideo: Siglo XXI, 1970. 486 p.

GARCÍA, Guillermo. “Determinantes del crecimiento de los cultivos ilícitos en Colombia”, tesis para optar el título de magíster en economía. Universidad Nacional de Colombia, 2001. 90 p.

GEREFFI, Gary. “A Commodity Chains Frame work for Analyzing Global Industries”. University Durham 2001. En:
<http://www.ids.ac.uk/ids/global/pdfs/gereffi.pdf>

GODELIER, Maurice. Economía, fetichismo y religión en las sociedades primitivas. Primera edición. Siglo XXI editores 1974. 432 p.

HENMAN, Anthony. Mama Coca. Bogotá: Ancora editores y Oveja negra, 1981. 326 p.

JUNTA INTERNACIONAL DE FISCALIZACIÓN DE ESTUPEFACIENTES. "Las drogas ilícitas y el desarrollo económico". Informe 2002. En: http://www.incb.org/pdf/s/ar/2002/incb_report_2002_1_es.pdf

KORZENIEWICZ, P. Roberto. Una Visión Alternativa: Cadenas Mercantiles Globales En: Investigación económica. Ciudad de México. Facultad de economía UNAM. No. 214. Octubre –diciembre de 1995; 30 p.

KOVALIOVA, Andreev et al. Economía política capitalismo. Colombia: Primera edición. Fondo editorial suramericana, 1978. 590 p.

KRAUTHAUSEN, Ciro y SARMIENTO, Luis, citado por CARTAY, Rafael. "Control de la legalización: ¿Represión o legalización?" en: http://iies.faces.ula.ve/Revista/Articulos/Revista_09/Pdf/Rev09Cartay.pdf

KRUGMAN, R. Paul. Economía Internacional : Teoría y política. Madrid: Mc Graw Hill, 1999. 629 p.

LANGEBAEK, Carl Henrik. "Notas sobre el acceso a plantíos de coca en territorio muisca, siglo XVI". En: Revista Texto y Contexto No.9. Universidad de los Andes: Bogotá, septiembre a diciembre de 1986.

LÓPEZ R., Andrés. "Colombia: de la prohibición a la guerra contra las drogas". En: Revista El Malpensante. Bogotá: Septiembre 16- Octubre 31 del 2000. 113 p.

MACHADO, Absalón. La Cuestión agraria en Colombia a fines del milenio. Bogotá: El Áncora Editores, 1998. 335 p.

_____, Absalón. De la estructura agraria al sistema agroindustrial. Bogotá: Universidad Nacional, 2002. 269 p.

MARX, K. El capital. Crítica de la economía política. México: segunda edición Fondo de Cultura Económica XXI reimpresión tomo I, 1991.

Memorias Foro Andino Amazónico, Popayán septiembre 16-20 de 2004. (Borradores).

MOLANO, Alfredo. "Violencia y colonización". En: Revista Foro. No. 6. pp. 25-37.

NADELMANN, Ethan. "Latinoamérica: economía política del comercio de cocaína" en: Revista Texto y Contexto. No. 9. Universidad de los Andes: Bogotá, septiembre-diciembre de 1986. p. 32-36

OFICINA DE LA NACIONES UNIDAS CONTRA LA DROGA Y EL DELITO. Colombia: Censo de cultivos ilícitos (junio 2005), En: http://www.unodc.org/unodc/en/world_drug_report.html

PALACIOS, Germán (Compilador). La irrupción del paraestado: ensayos sobre la crisis colombiana. Bogotá: CEREC-ILSA , 1990. 320 p.

PELUPESSY, Wim. "El enfoque de la cadena global de mercancías como herramienta en la economía del desarrollo". 2001. En: <http://ivo.uvt.nl/fulltext/la%20cadena%20global%20de%20mercancias%20como%20herramienta%20analitica.pdf>

PERRY, Santiago. "El impacto de las reformas estructurales en la agricultura colombiana". En: CEPAL- Serie Desarrollo productivo No. 94. En: <http://www.eclac.cl>

PINTO OCAMPO, T. Maria. Las movilizaciones cocaleras en Colombia y en Bolivia : Una aproximación comparativa de los procesos políticos, las instancias organizativas y los marcos interpretativos. Trabajo de grado para optar por el título de magister en Estudios políticos. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de derecho, ciencias políticas y sociales Bogotá, 2004, 370 p..

PLAN NACIONAL DE DESARROLLO ALTERNATIVO. Colombia Siembra Paz. Logros y perspectivas del desarrollo alternativo. Bogotá: PLANTE, 2002. 33 p.

Informe Nacional de Desarrollo Humano Colombia : Capítulo 15, 2003. p.

Proyecto de ley de coca, preparado por: Maria Mercedes Moreno y Darío Gonzáles Posso. Mama Coca En: http://www.mamacoca.org/FSMT_sept_2003/es/doc/mamacoca_ley_de_coca.htm

SALGADO, Henry. "Conflicto Agrario y expansión de los cultivos de uso ilícito en Colombia". Memorias I Foro sobre problemas colombianos "Cultivos de uso ilícito, comunidades y medio ambiente". Universidad Industrial de Santander: 18 y 19 de febrero de 2004. En: <http://www.mamacoca.org/Agosto2004/doc/MEMORIAS.htm>

_____ "De expropiados de la tierra a "Narcoagricultores". Cultivos ilícitos, narcotráfico y agenda de paz. Santafé de Bogotá : Agenda ciudadana por la paz, la vida y la libertad, Junio de 2000.

SÁNCHEZ Gonzalo y PEÑARANDA Ricardo (compiladores). "*Los antecedentes agrarios de la violencia: el conflicto social en la frontera colombiana, 1850 - 1936*". Bogotá: Cuadernos Pasado y presente de la violencia CEREC, 1991. 326 p.

SARMIENTO A, Libardo y MORENO O., Carlos. "Narcotráfico y sector agropecuario en Colombia" En: Economía Colombiana: Contraloría General de la República. N° 226-227(enero-febrero 1990).

_____ Sistema mundo capitalista: Fábrica de riqueza y miseria. Bogotá : Ediciones Desde abajo, 2004. 223 p.

STASHENKO, Elena. "Ensayo heterodoxo sobre la despenalización de las drogas de abuso". Memorias del I Foro sobre problemas colombianos "Cultivos de uso ilícito, comunidades y medio ambiente". Bucaramanga: Universidad Industrial de Santander: 18 y 19 de febrero de 2004. en: <http://www.mamacoca.org/Agosto2004/doc/MEMORIAS.htm>

THOUMI, Francisco et. al. "Drogas Ilícitas en Colombia. Bogotá: DNE, ARIEL, 1997.

_____ Economía Política y narcotráfico. Bogota: Tercer Mundo, mayo de 1994. 325 p.

_____ El imperio de las Drogas. Narcotráfico, economía y sociedad en los Andes. Bogotá: Primera Edición. Planeta Colombiana S. A, septiembre de 2002.

TORRES, Luz Elba. "Costos de la producción de coca a nivel campesino en la región del Caguán, Caquetá-Colombia. Un análisis comparativo". En: Cuadernos de Desarrollo rural. Universidad Javeriana, 2000.

TOVAR PINZÓN, Hermes. "La coca y las economías exportadoras en América Latina: el paradigma colombiano". En: Análisis Político. N° 18. Bogotá: Universidad Nacional, Enero-Abril de 1993.

VARGAS, Ricardo. Relatoría del Panel Política de erradicación en Colombia: Las fumigaciones. Memorias del I Foro sobre problemas colombianos "Cultivos de uso ilícito, comunidades y medio ambiente". Universidad Industrial de Santander: 18 y 19 de febrero de 2004. en: <http://www.mamacoca.org/Agosto2004/doc/MEMORIAS.htm>

VARIAN, Hal R. Microeconomía Intermedia: Un enfoque moderno. Tercera Edición. Antoni Bosch Barcelona:Editor S.A, 1994. 189 p.

WALLERSTEIN, Immanuel. El moderno Sistema Mundial. I La agricultura capitalista y los orígenes de la Economía-Mundo europeo en el siglo XVI. SIGLO XXI Editores 6ª Edición: 1991. p 580.

_____“La reestructuración y el sistema-mundo”. México: Conferencia magistral presentada en el XX congreso de la asociación latinoamericana de sociología , 2 al 6 de octubre de 1995.

WILSON, Suzanne y ZAMBRANO, Marta. “Cocaína, capitalismo e imperio: encadenamientos globales y políticas del narcotráfico. En: Análisis político No.24. Enero-Abril de 1995. Universidad Nacional.

World Drug Report 2005 en:
http://www.unodc.org/unodc/en/world_drug_report.html

ZULETA, Estanislao. Ciencias naturales y ciencias sociales. “Acerca de la Naturaleza de las ciencias sociales”. FICA: Bogotá, 2003. 193 p.

ANEXOS

Anexo 1.

Notas aclaratorias sobre las cifras y los cálculos: desde el sombrero de mago

Nadelmann, como otros muchos estudiosos del tema, ha mantenido sus reservas sobre la veracidad de los valores manejados por las diferentes agencias internacionales. Para él estos datos son “sacados de un sombrero, y cualquier relación que tengan con la verdad es esencialmente fortuita”²¹². Para nadie es un secreto lo afirmado por Nadelmann. Existen demasiadas incertidumbres sobre las cantidades reales de cocaína que se producen y distribuyen, y sobre quienes se quedan con las mayores ganancias del negocio. La ilegalidad que reviste este tipo de mercancías y los intereses políticos que se encuentran en juego, entorpecen el acceso a la información de primera mano. Los investigadores independientes deben “creer” en las agencias que manejan la información satelital, sí desean conocer las hectáreas sembradas y fumigadas, superar la resistencia de unos entrevistados (cuando tienen la suerte de realizar trabajo de campo) que difícilmente reconocen que consumen o trafican una droga ilegal, y también deben cruzar los dedos para que el sesgo político sea mínimo en la información suministrada por los organismos internacionales y nacionales.

La anterior retahíla, a modo más bien de queja, no es otra cosa que el reconocimiento de las grandes limitaciones, al nivel de acceso a información segura, palpables en el presente segmento del trabajo. Se ha decidido recurrir al “sombrero” para obtener las cifras, y se han escogido las fuentes que realizan un

²¹² NADELMANN, Ethan. “Latinoamérica: economía política del comercio de cocaína” en: Revista Texto y Contexto. No. 9. Universidad de los Andes: Bogotá, septiembre-diciembre de 1986. p. 32

seguimiento sistemático del mercado de la cocaína, sin que por que por ello puedan resultar más fidedignas. Éstas son las que provienen de los organismos adscritos a la ONU. Los datos utilizados fueron tomados, en su gran mayoría, de los informes de la ONUDD, de los años 2001-2003. Las cifras sobre producción potencial de cocaína son estimadas con base en la información que el gobierno colombiano proporciona a la ONU²¹³. Los precios provienen igualmente de la ONUDD.

Otros datos que se utilizan para los cálculos, como el número de familias cultivadoras de Coca en Colombia, la cantidad de hectáreas sembradas por productores campesinos y el factor de conversión al que es alterado el grado de pureza de la cocaína, se consiguieron a partir de las siguientes fuentes: documentos del PLANTE, informes de prensa e investigaciones académicas (De Rementería).

Explicación de los cálculos.

Para realizar el análisis, desde el enfoque de las CMG se tomó el período 2001-2003, se sacaron promedios de la producción potencial de base coca colombiana y andina, de los precios de la base en Colombia, de los precios de la cocaína la por mayor y al por menor en los Estados Unidos, y de las incautaciones en Colombia y en los Estados Unidos.

Para hacer los cálculos se partió de varios supuestos:

1. En Colombia un kilo de base de coca se transforma en un kilo de cocaína al 90% de pureza²¹⁴.
2. El 70% del área sembrada es de producción campesina²¹⁵.

²¹³ El gobierno colombiano viene suministrando esos datos a la ONU desde el 2000, apoyado en imágenes satelitales, obtenidos a través de los sensores Land Sat, ASTER y SPOT.

²¹⁴ El rango de pureza que maneja la ONUDD para Colombia se encuentra entre el 86 y el 94%. Se tomó finalmente el promedio que hay para la región andina que es del 90%

3. En Colombia el número de familias campesinas es de aproximadamente de 62.000 (PLANTE 2002).
4. Las pérdidas por deterioro de la hoja son del 10% (ONUDD).
5. Las incautaciones se producen en cada eslabón de la cadena²¹⁶.
6. El consumo local es cero²¹⁷.
7. Cada gramo de base cocaína producido en Colombia al 90%, es transformado en los Estados Unidos en 1.45 gramos de cocaína al 70%.²¹⁸
8. Colombia exporta a los Estados Unidos el 100% de la cocaína que produce²¹⁹.
9. Todos los traficantes son colombianos.
10. El precio de la base de cocaína es el 47% del precio nacional de la cocaína²²⁰, y es el mismo para productores campesinos que para los empresariales.

A continuación se presentarán los promedios correspondientes a la producción de cocaína y a los precios:

²¹⁵ Informe de la ONU de 2003 mencionado en: http://eltiempo.terra.com.co/coar/NARCOTRAFICO/narcotrafico/ARTICULO-WEB-NOTA_INTERIOR-1720590.html

²¹⁶ Dado que no se tienen datos exactos sobre el porcentaje de decomiso en cada etapa de la CMG, se asumió un promedio para decomisos en Colombia y otro para los decomisos en Estados Unidos (Ver tabla No Incautaciones)

²¹⁷ Se desestima el consumo local por qué es muy pequeño comparado con el mercado de los Estados Unidos.

²¹⁸ Este factor de conversión es propuesto por Ibán De Rementería; el grado de pureza es el rango mayor que la ONNUD maneja para Colombia.

²¹⁹ Para facilitar el manejo de los precios promedio, se eligió el mayor mercado.

²²⁰ Ver Informe de la Fundación Seguridad y Democracia “Colombia, Censo de Cultivos de Coca, Junio de 2005”. P.3. www.seguridadydemocracia.org

Producción de coca, hectáreas y precios				
	Promedios			
	2001	2002	2003	Promedio
Hectáreas sembradas en Colombia	144 800	102 000	86 000	110 933
Pcción potencial de cocaína en Colombia TM	617	580	440	545
Pcción de hoja de coca en Colombia TM	236 000	222 100	168 000	208 700
Precio base de coca en Colombia U\$/kg	900	847	793	846
Producción potencial de cocaína en los Andes TM	827	800	655	760
Rendimiento de pcción kg/há	4.26	5.68	5.11	5.02

El número de hectáreas sembradas en Colombia, manejadas por la ONUDD en sus informes, proviene de las imágenes analizadas por SIMCI. La producción potencial de cocaína, es la cantidad de cocaína que se puede fabricar a partir de la hoja de Coca producida en el país de que se trate, sin tener en cuenta la importación de base de Coca de otros países. Dicha cantidad se supone es estimada por la ONUDD teniendo en cuenta principalmente el área cultivada y el rendimiento de la hoja²²¹.

El rendimiento de la producción de cocaína por hectárea, fue calculada por las autoras de este trabajo, tomando los datos suministrados por la ONUDD sobre hectáreas sembradas con Coca y producción potencial de cocaína: el factor de conversión hallado es TM (Toneladas Métricas)/Hectárea. Este dato fue necesario para estimar la producción potencial de base de Coca a nivel campesino en Colombia:

²²¹ Esta variable se determina de acuerdo a varios factores: la fertilidad del suelo, tipo de planta, clima, cantidad de cosechas, métodos de producción y técnicas químicas de procesamiento entre otros.

(Promedio de las hectáreas sembradas *0.70) * rendimiento promedio de la producción por há.

Hectáreas sembradas y rendimiento de la producción campesina de Coca		
	Prom Hás (0,70)	Rend.prom.(0,00502)
Pcción pot. Camp. de base de Coca TM	77653,33333	389,9130028

Importante sobre la producción campesina.

En este punto es importante aclarar, que se ha asumido que el 70% del área sembrada con Coca es de origen campesino porque los últimos censos sobre cultivos reportan una cifra cercana a ésta. Sin embargo, no por esto se puede afirmar que la mayor parte de la cantidad de pasta de coca procesada provenga del sector campesino, porque los mayores rendimientos en cualquier tipo de producción se encuentran siempre en las unidades de tipo comercial, que disponen de capital para invertir en insumos y en tecnología para incrementar la producción.

Factores de Deducción a la producción de coca					
		Pérdida hoja 0.10	Conversión 1.45	Incaut. Colombia	Incaut. EEUU
Pcción pot. de cocaína Cbia (g)	545 666 666	491 100 000		377 344 333	
Pcción pot. base de coca Cbia (g)	239 913 002	350 921 702		269 636 155	
Pcción pot. de cocaína Andina (g)	760 666 666		110 296 666 7		994 586 066

A la producción potencial de cocaína y de base de Coca²²² se le realizan algunas deducciones para hacer una buena aproximación a las cantidades que podrían estar circulando en el mercado. Dichas deducciones son esencialmente las pérdidas por deterioro de la hoja y las incautaciones a nivel nacional. De otro lado, la producción potencial de cocaína a nivel andino, es ajustada por el factor de conversión (1.45) al que es transformada esta cantidad al llegar a los Estados Unidos y también al nivel de incautaciones en ese país:

Incautaciones (g)				
	2001	2002	2003	Promedio
Colombia	75 087 000	120 579 000	145 601 000	113 755 667
Estados Unidos	106 212 500	101 904 500	117 024 800	108 380 600

Los ingresos a lo largo de la CMG, fueron calculados con la elemental fórmula: Producción * precio. Los ingresos totales de toda la CMG son la sumatoria de los ingresos provenientes de cada eslabón:

Ingresos anuales por familia productora	
Ingreso producción a nivel campesino U\$	228 300 932
Total familias	62 000
Total ingresos U\$	3682

²²² Aunque se hizo el supuesto de un factor de conversión de 1:1 entre la base de Coca y la Cocaína y podría entonces hablarse indistintamente de una u otra producción, esto no se hará. Cuando se hable de base de Coca se estará haciendo referencia a la producción de tipo campesino; la producción de cocaína indicará la producción total o que estamos hablando de otra etapa en la CMG.

**INGRESOS POR ESLABÓN DE LA CMG DE COCAÍNA
(MILLONES DE DÓLARES)**

Ingresos Pcción de pasta de coca		%
		Ing. Totales
Pcción potencial de cocaína	377.344.332,7	
Precio de base coca U\$/ gm	0,8	
Total Ingresos U\$	319.497.446,5	0,32
Ingreso al nivel de la refinación		
Pcción potencial de cocaína	377.344.332,7	
Precio cocaína en Colombia U\$/gm	1,8	
Total Ingresos U\$	679.219.798,9	0,68
Ingreso al nivel de la exportación		
Pcción potencial de cocaína	377.344.332,7	
Precio de cocaína al por mayor U\$/gm	23,0	
Total Ingresos U\$	8.678.919.652,9	8,72
Ingreso al nivel de la distribución		
Pcción potencial de cocaína	994.586.067,2	
Precio de cocaína al por menor U\$/gm	90,3	
Total Ingresos U\$	89.811.121.863,6	90,27
TOTAL INGRESOS CMG U\$	99.488.758.762,0	

Anexo 2

Resumen de datos aportados por los “cambucheros” en tres municipios araucanos

ITEM	Araucuita	Fortul	Tame	
Antigua actividad económica	Agricultor	Agricultor	Agricultor	
# de personas del hogar que se benefician con la actividad de la coca	6	6	7	
Tiempo de dedicarse a la actividad cocalera	6 años	3 años	5 años	
Ingresos por otra actividad agropecuaria/día.	\$16.000	\$15.000	\$15.000	
	Cloro	\$12.000	5 Lts/ \$7000	
	Cemento	1bulto/\$15000	1 bulto / \$180000	
	A. Clorhidrico			
Que insumos y que cantidad utiliza para procesar 50 arrobas de hoja y cual es el precio de cada uno	Gasolina	82.5 gls/\$550000	73 gls /\$530000	50 gls /\$360000
	Permanganato	1libra/\$50000	1 Lb/\$50000	1Lb/\$50000
	Amoniaco	1/2 gl/\$10000		!/2 gl/\$15000
	Carbonato liviano	2 Kilos/\$20000		
	A. Sulfurico	1 litro/\$30000	1 Lt/\$40000	1Lt/\$40000
	Soda Caustica	1kilo/\$10000		
Precio pagado al cambuchero por jornal	\$35.000	\$30.000	\$35.000	

La anterior es la ficha en la que se condensa la información recogida en las entrevistas.

Resumen de datos aportados por los “raspachines” en tres municipios araucanos

ITEM	Araucuita	Fortul	Tame
Antigua actividad económica	jornaleros	jornaleros	jornaleros
# de personas del hogar que se benefician con la actividad de la coca	4	3	3
Tiempo de dedicarse a la actividad cocalera	4 años	4 años	5 años
Ingresos por otra actividad agropecuaria	\$15.000	\$20.000	\$18.000
Ingreso semanal de un raspachin (1arroba raspada / \$6000)	\$200.000	\$270.000	\$300.000
Numero de cosechas promedio de coca al año	4	4	4

Tabla. Detalle Insumos para el procesamiento de hoja de coca y valor por hectárea/cosecha

Insumos, costos y pdn/ ha.	Araucanía		Fortul		Tame	
	cantidades	costo	cantidades	costo	cantidades	costo
Gasolina tambor (50 galones)	1	\$ 360.000	1,5	\$ 550.000	4	\$ 1.600.000
Cemento (bulto)	1	\$ 18.000	1	\$ 15.000	3	\$ 57.000
Cloro (lt)	16	\$ 25.000	10	\$ 12.000	36	\$ 50.400
Cal (bulto)	1	\$ 100.000				
Ácido sulfurico (lt)	3,7	\$ 100.000	1	\$ 30.000	18,5	\$ 600.000
Permanganato (kilo)	1	\$ 100.000	0,5	\$ 50.000	3	\$ 300.000
Sal liviana (kilo)	1	\$ 10.000	2	\$ 20.000	10	\$ 100.000
Amoniaco (galón)	1	\$ 30.000	0,5	\$ 10.000	1.8	\$ 22.000
Gasolina blanca (galón)	1	\$ 30.000				
soda caustica (kilo)			1	\$ 10.000		
sal de ganado (bultos)					8	\$ 64.000
Arrobas procesadas total costo procesamiento aprox. 50 @	50	\$ 773.000	50	\$ 697.000	150	\$ 931.333
arrobas de hoja/ha	100	\$	50	\$	150	\$
costo insumos procesamiento por ha		1.546.000		\$ 697.000		2.794.000

Fuente: Entrevistas a campesinos de la zona rural en cada municipio de Arauca. Junio de 2005.

Agroquimicos(cada cosecha)	arauquita		fortul		fortul	
	cantidades/ha	costo	cantidades/ha	costo	cantidades/ha	costo
Gramoxone (lts)	5	\$ 74.000	7,4	\$ 70.000	8	\$ 76.000
Triple 15 (bulto)	1	\$ 47.500	1,5	\$ 50.000	1	\$ 44.000
total costo mantenimiento por Ha		\$ 121.500		\$ 120.000		\$ 120.000

Fuente: Entrevista a campesinos de los municipios araucanos. Junio de 2005.

Nota: No se han tenido en cuenta los costos de mano de obra en la elaboración de esta tabla, ya que generalmente estas labores son realizadas por el mismo campesino propietario.

Tabla. Costos y su Participación en los Ingresos / Hectárea

Municipio	ARAUQUITA		FORTUL		TAME	
	Precio	%Costo/Ingreso (B)	Precio	%Costo/Ingreso	Precio	%Costo/Ingreso
Costos						
Mantenimiento cultivo	\$ 121.500	3,0%	\$ 120.000	5,1%	\$ 120.000	1,5%
Mano de obra (raspa)	\$ 600.000	15,0%	\$ 300.000	12,7%	\$ 900.000	11,5%
Total cultivo	\$ 721.500	18,0%	\$ 420.000	17,8%	\$ 1.020.000	13,1%
Insumos procesamiento	\$ 1.546.000	38,6%	\$ 697.000	29,5%	\$ 2.794.000	35,8%
Mano obra picada/cosecha	\$ 80.000	2,0%	\$ 40.000	1,7%	\$ 120.000	1,5%
Mano obra procesamiento/cosecha*	\$ 210.000	5,2%	\$ 105.000	4,4%	\$ 315.000	4,0%
Total procesamiento	\$ 1.836.000	45,9%	\$ 842.000	35,6%	\$ 3.229.000	41,4%
Costos totales	\$ 2.557.500	63,9%	\$ 1.262.000	53,3%	\$ 4.249.000	54,5%
Ingresos						
Precio kg/base	\$ 2.600.000		\$ 2.600.000		\$ 2.600.000	
Kg por hectárea **	\$ 1,54		\$ 0,91		\$ 3,00	
Ingreso por hectárea (a)	\$ 4.004.000	100,0%	\$ 2.366.000	100,0%	\$ 7.800.000	100,0%
Ingreso bruto productor	\$ 1.446.500	36,1%	\$ 1.104.000	46,7%	\$ 3.551.000	45,5%

Fuente: Datos entrevistas a campesinos y con base en los datos de la tabla anterior.

(A) Ingresos brutos por Ha: Ingresos por hectárea-costos totales (ingresos brutos para el campesino no se tuvo en cuenta la mano de obra incorporada por el núcleo familiar.

(B)% destinación del valor de venta: costo por rubro/ingresos por hectárea)x100

* Cambuchero: 25@/día jornal \$56000

** Valor calculado en relación a las arobas/hectárea y el número de arobas promedio de hoja necesarias para producir un kilo de base.

Tabla. Ingresos anuales productor campesino y “raspachin”.

Rango ingresos Anuales		
Número de cosechas (anuales)	4	8
ingresos del productor (anuales)	\$ 4.416.000	\$ 28.408.000
ingresos raspachín (anuales)	\$ 1.360.000	\$ 8.160.000

Para el cálculo de los ingresos anuales se toman los datos de los rangos inferior y superior entre las tres zonas, es decir, Fortul, Tame y Arauquita de la tabla anterior. Luego estos se multiplican por las cosechas anuales, esto es entre 4 y 8 cosechas.

Anexo 3.

Guía de la entrevista a campesinos productores.

¿Cuál es el nombre de la vereda en la que nos encontramos y a qué municipio pertenece?

¿Usted ha vivido siempre en este lugar?

¿Dónde vivía antes de llegar a este sitio y a qué se dedicaba antes?

¿Qué tamaño de finca tiene?

¿La finca es de su propiedad?

¿Cuántas personas se benefician de las actividades realizadas en la finca?

¿El total de sus ingresos se derivan de las labores de realizadas en la finca?

Actividad cocalera

¿Su familia está vinculada en estas actividades?

¿Cuántas personas de su familia?

¿Cuáles son las razones que lo llevaron a incorporarse en la actividad cocalera?

¿Qué variedad de coca cultiva?

¿Cuántas hectáreas de coca tiene sembradas?

¿Además de la coca tiene otros cultivos?

¿Cuál es el valor de jornal en el cultivo de coca?

¿Cuáles son los costos de instalación de una hectárea de coca?

¿Los insumos dónde los obtiene?

¿Qué precios tienen los insumos utilizados en el cultivo y en el procesamiento?

¿Cuántas cosechas obtiene en el año?

¿En esta zona y en su finca se comercializa la hoja o se produce base de cocaína?

¿Nos puede describir brevemente cómo se realiza el proceso para la transformación de la hoja en base de cocaína?

¿Cuál es el precio pagado por kilogramo de base vendido?

¿En una hectárea cuántas arrobas de hoja se produce?

¿Cuántas arrobas son necesarias para producir un kilo de base de cocaína?

¿Podría darnos un dato de los ingresos que le genera esta actividad mensualmente o anualmente?

La comercialización de la base de cocaína

¿Cómo se lleva a cabo el proceso de venta de la base de cocaína?

¿El comprador es de la región?

¿El comprador busca sus posibles proveedores?

¿Existe un sitio fijo de venta?

Los actores armados

Es de conocimiento a nivel nacional que en otras zonas los grupos armados cobran un impuesto o “gramaje” por de dejar que se realice la comercialización de la base de cocaína.

¿En la zona qué grupos regulan esta actividad?

¿Cuánto cobran por kilo de base comercializada en la región?

¿Quién define el precio de la base de cocaína?

Nombre de archivo: completo.doc
Directorio: D:\TESIS\disco\BIBLIOTECA
Plantilla: C:\Documents and Settings\País Vasco\Datos de
programa\Microsoft\Plantillas\Normal.dot
Título: I
Asunto:
Autor: Euskera
Palabras clave:
Comentarios:
Fecha de creación: 15/11/2005 3:45 p.m.
Cambio número: 9
Guardado el: 15/11/2005 4:46 p.m.
Guardado por: Euskera
Tiempo de edición: 48 minutos
Impreso el: 15/11/2005 4:48 p.m.
Última impresión completa
Número de páginas: 161
Número de palabras: 34.869 (aprox.)
Número de caracteres: 191.784 (aprox.)