

**UNA MIRADA A LAS PROPUESTAS DE ESTANISLAO ZULETA Y MARTHA  
NUSSBAUM SOBRE LA CRISIS ACTUAL EN LA EDUCACIÓN**

**LILIAM JULIETH PEÑARANDA BASTO**

**2090883**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA DE FILOSOFÍA  
BUCARAMANGA**

**2015**

**UNA MIRADA A LAS PROPUESTAS DE ESTANISLAO ZULETA Y MARTHA  
NUSSBAUM SOBRE LA CRISIS ACTUAL EN LA EDUCACIÓN**

**LILIAM JULIETH PEÑARANDA BASTO  
2090883**

**Trabajo de grado para optar al título de Filósofa**

**Director:**

**Javier Orlando Aguirre Román**

**Doctor en Filosofía**

**Ph.D. of Philosophy**

**State University of New York - Stony Brook**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA DE FILOSOFÍA  
BUCARAMANGA**

**2015**

## **DEDICATORIA**

*A Todos los que aún perseveran fuertes y amantes de la filosofía de la vida. Y  
a los que viven bajo la sombra oscura, sin alma.*

*A mi madre amada y valiente, María Antonia Basto Moreno.*

## **AGRADECIMIENTOS**

A ti Diosito, Virgencita linda y Angelitos de la guarda que me permiten ser lo que soy, proveen lo que tengo y lo que no, y sobre todo me bendicen con mis cinco sentidos, cuerpo y alma, los amo.

A mi fuerte madre por ser la luz de mi vida, mi hermano incondicional y fiel Maicol Garzón, Leito, Nana y Negrita mis amadas amigas.

A mis Maestros de Academia, por su pasión y entrega al conocimiento de la filosofía para la vida.

A todos mis seres queridos y los no queridos, porque con sus aportes fortalecieron el camino que algún día decidí emprender.

## TABLA DE CONTENIDO

	<b>Página</b>
INTRODUCCIÓN.....	10
1. “LA EDUCACIÓN UN CAMPO DE COMBATE”: PROPUESTA DE ESTANISLAO ZULETA.....	12
2. “LA CRISIS SILENCIOSA”: PROPUESTA DE MARTHA NUSSBAUM .....	22
3. CONCLUSIONES .....	33
BIBLIOGRAFÍA.....	37

## RESUMEN

**TÍTULO:** UNA MIRADA A LAS PROPUESTAS DE ESTANISLAO ZULETA Y MARTHA NUSSBAUM SOBRE LA CRISIS ACTUAL EN LA EDUCACIÓN

**AUTORA:** LILIAM JULIETH PEÑARANDA BASTO\*\*

**PALABRAS CLAVES:** Educación, democracia, pensar por sí mismo, combatir, sistema, crisis, humanidades.

### DESCRIPCIÓN:

Lo que se desea con el presente texto es observar la educación actual en Colombia y en Estados Unidos, haciendo referencia a las falencias que se han venido mostrando en los diferentes años, pues la educación es quien forja mentes, quien hace hombres para la sociedad. Por ello, es importante mirar qué causas están siendo las protagonistas de éste proceso de degradación en la educación, y como se podrá poner a prueba la propuesta del autor Estanislao Zuleta en su libro Educación y Democracia “La educación un campo de combate”, quien ya resaltaba nuevos acontecimientos pues veía la posibilidad de plantear por medio del diálogo una mejora en la educación. Del mismo, Martha C. Nussbaum en su gran obra “la crisis silenciosa” en *Sin fines de lucro. Porqué la democracia necesita de las humanidades*, examina los efectos de la crisis actual por la que atraviesa la educación y que afecta indudablemente la democracia.

Esto es lo que se desea resaltar. Por ello, es de vital importancia tomar estos temas sociales, en este caso la educación, pues el conocimiento es el que hace que el hombre tenga alas y busque desarrollar todas sus capacidades, si la educación está en crisis el hombre también lo está. Por eso, lo que se quiere es concientizar la importancia de la educación colombiana, principalmente, y estadounidense como punto de comparación, y buscar alternativas que ayuden a salir de esta problemática o que se plantee una posible solución.

---

\* Trabajo de grado

\*\* Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Filosofía. Javier Orlando Aguirre Román

## ABSTRACT

**TITLE:** A LOOK AT THE PROPOSALS OF ESTANISLAO ZULETA AND MARTHA NUSSBAUM ABOUT THE CURRENT CRISIS IN EDUCATION<sup>\*</sup>

**AUTHOR:** LILIAM JULIETH PEÑARANDA BASTO<sup>\*\*</sup>

**KEY WORDS:** Education, Democracy, Thinking by oneself, To combat, System, Crisis, Humanities.

### DESCRIPTION:

The aim of this text is to look at the current education in Colombia and the US, making reference to the troubles that have been shown along the years, since the education is the one which mold minds, the one which makes men for the society. That is why is important to take a look at the causes that have been protagonists in this process of degradation in the education, and how we will be able to prove the proposal of the author Estanislao Zuleta on his book "Education and Democracy, The education a combat field", who highlighted new events because he saw the possibility to improve the education by dialogue. Martha C. Nussbaum on her great work "the silent crisis" in *Without profit. Why democracy needs the humanities*, studies the effects of the current crisis that the education is facing and clearly affects the democracy.

That is what we want to highlight. That is why, is vital to take these social topics, in this case the education, because is knowledge what gives man wings and makes him look for the complete development of his skills, if the education is in crisis the man is in crisis too. Therefore, what the text wants to do is to show the importance of the Colombian education, at first and also the american education as a comparison, and look for alternatives that help to solve this problem or to create a possible solution.

---

<sup>\*</sup> Degree work

<sup>\*\*</sup> Faculty of Humanities. School of Philosophy. Orlando Javier Aguirre Román

## INTRODUCCIÓN

La educación es una de las formas en las que el ser humano produce y reproduce la cultura y la sociedad, ofreciendo principios, valores y conocimientos en amplios contextos, ya sean físicos, matemáticos, antropológicos, filosóficos, etc. Estos conocimientos han ofrecido al ser humano una cantidad de herramientas y beneficios que contribuyen a nuestra sociedad.

Ante estas cosas, surgen situaciones que generan preguntas ¿qué está pasando con la educación en Colombia?, pero en especial hay una persona que vivió este sistema de educación colombiano y escribió sobre él, Estanislao Zuleta quien afirmaba que la educación está formando hombres productivos y eficaces en áreas específicas, pero que por sí mismos no dan soluciones a las diferentes problemáticas diarias. Uno de esos instrumentos de manipulación y control presentes en el actual sistema educativo es la tecnología, que guarda tanta información y de la cual el ser humano no se concientiza de lo que hace, sino que se aprende de memoria una solución sin preguntar si es falsa o verdadera, lo que hace que el ser humano pierda interés por aprender un saber, por disfrutarlo. Por ello lo que se desea abordar es lo siguiente ¿en qué se relaciona el fracaso de estos últimos años en el sistema educativo colombiano con la visión que el autor Zuleta tenía sobre la educación?

¿Un sistema donde no hay diálogo y el estudiante toma lo que el profesor enseña como verdades absolutas? Por eso tomamos la propuesta del autor Estanislao Zuleta que resalta las falencias de la educación colombiana y plantea una forma de mejorar la educación ¿será esto posible y se podrá poner en práctica? Estos son algunos de los interrogantes que permitirán examinar el papel fundamental de la educación actual colombiana. Los entendemos como refiriéndose a un asunto general, a saber, la falta de incentivo al desarrollo de la creatividad y del pensamiento crítico. Analizaremos lo que propone

Estanislao Zuleta, psicoanalista, pedagogo, especialmente su entrevista titulada “La educación un campo de combate”.

Igualmente, la filósofa estadounidense, Martha Nussbaum, examina los efectos críticos que atraviesa la educación, principalmente en lo referente a la eliminación de asignaturas en la Academia relacionadas con las artes y humanidades. En esa crítica, en su bella obra “La crisis silenciosa” en *Sin fines de lucro. Porqué la democracia necesita de las humanidades*”.

La educación ha sido la forma de llevar conocimientos, de desarrollar investigaciones sobre temas que han permitido evolucionar, pero cada país tiene un sistema educativo que forma hombres y mujeres para la sociedad, cuando la educación empieza a mostrar falencias o problemáticas esto hace que haya un interés en investigar varias áreas sobre el tema desde sus múltiples ámbitos, como los autores Zuleta y Nussbaum, pertenecientes a distintos contextos culturales y políticos, pero que coinciden en reflejar los mismos efectos críticos, y por ello, proponen una posible solución en la que no se pretende construir algo nuevo sino en el rechazo permanente en algunos aspectos del actual sistema educativo.

La presente monografía se encuentra dividida en dos capítulos. En el primero de ellos se presenta una síntesis de la entrevista realizada a Zuleta sobre la posición crítica del autor frente al papel que juega el sistema educativo actual en Colombia, y se desarrollan los principales cuestionamientos sobre la relación Maestro-Estudiante. En el segundo capítulo, se realiza un análisis de Nussbaum al examen de los efectos de la crisis en la educación que amenaza de forma desapercibida la autonomía y la democracia. Luego del segundo capítulo, se presenta las conclusiones.

## **1. “LA EDUCACIÓN UN CAMPO DE COMBATE”: PROPUESTA DE ESTANISLAO ZULETA**

*La educación un campo de combate*, de Estanislao Zuleta, relata sobre una entrevista realizada en 1985, cuenta el libro que gran parte de sus apartes fueron publicados en la revista Educación y Cultura de la Federación Colombiana de Educadores, donde ha llenado expectativas de los lectores, al registrarse como uno de los libros más consultados en el tiempo.

En el libro se muestra al señor Hernán Suárez, como el entrevistador, quien se concentra en profundizar en temas de la educación. En general, se pueden identificar tres diversos elementos. El primero de ellos hace referencia a la educación como una acción intimidadora del pensamiento. El segundo evidencia la incorporación de la tecnología informática en la educación. Y, finalmente, el tercero se cuestiona alrededor de la presencia del enfoque filosófico en la educación.

Según nuestro autor, al analizar la educación nos encontramos con resultados fatales. El tema que se ha radicado en los últimos años es el de la educación como componente fundamental de la cultura, las alternativas que se podría proponer frente a la situación actual de la educación. Y, el tema a tratar con sed de análisis, es el de saber para el autor qué significa ser maestro en esa perspectiva. De igual forma y para terminar los dos últimos temas que son la escuela desde el psicoanálisis, y la relación entre autoritarismo y democracia. Una vez descritos los temas anunciados anteriormente se realiza una conclusión de los mismos al final del texto.

Para el autor, la educación colombiana, se convierte en el estudio o la preparación para las pruebas del ICFES pero estas en sí no miden verdaderamente calidad, porque convierte a un estudiante en un ser incapaz de poner al servicio todos aquellos conocimientos básicos que adquirió, ya sea

porque los olvida o sencillamente porque no le enseñaron a pensar desde todos los aspectos culturales, sociales y económicos lo que significan las cosas. Un claro ejemplo de ello, señala Zuleta, es cómo examinar los sectores montañosos, cómo aprender sobre los grandes ríos, cordilleras, su estado y conformación. De ahí que surja la necesidad de observar el origen de las cosas, sin una enseñanza previa de ellas. Por lo tanto, cuestionar e indagar sobre la formación de las cosas sin que se limite el pensamiento crítico.

La afirmación de Estanislao Zuleta, según la cual, la educación reprime el pensamiento, se desarrolla en la transmisión de datos ya existentes utilizando una capa para el buen manejo de conocimientos, saberes y resultados de procesos que otros pensaron. Sin embargo, el problema verdaderamente complejo es la incomunicación, efecto de aquella educación en la que hay que llegar a saber algo, pero ese "algo", como menciona Zuleta, es el resultado simplemente de un proceso que no se enseña, porque nunca se enseñó.

Ahora bien, el saber significa la repetición de la repetición, puesto que el papel de los maestros consiste básicamente en enseñar lo que ya está determinado. En ese sentido, la educación actúa como represor del pensamiento en un sistema que impone el ejercicio del control y poder en los estudiantes, y, principalmente en los maestros en su manera autónoma y crítica de pensar y actuar.

Uno de los grandes interrogantes que surgen es la forma en la que incorporan la tecnología informática en la educación. Esta forma se desarrolla con las mismas tácticas y prototipos de la industria, en la adecuación de la educación al campo de producción industrial. En algunos casos, por ejemplo, se trata en la reducción de costos y tiempo, técnicas básicas que continúan manteniendo el sistema educativo. En consecuencia, es allí donde se desea llegar con la tecnología educativa, a través de los sistemas de enseñanza audiovisuales.

El autor se expresa fuertemente al comparar la educación actual con la peste, haciendo referencia al efecto de represión del pensamiento del estudiante. Por esta razón, con el fin de despertar en los estudiantes la atención por el conocimiento de las cosas. Analicemos los medios audiovisuales para comprender el significado en el caso de una célula. Si se representa en un tablero, el concepto queda en unas cuantas líneas que pueden ser interpretadas de modo distinto por cada estudiante. Por el contrario, con los medios audiovisuales, el concepto de célula se interpreta de forma integral. Con base en lo anterior, examinamos la falta de elementos fundamentales en el sistema educativo para la comprensión de diversos conocimientos.

Al considerar que la educación actual no tiene filosofía, se niega la posibilidad que tiene el estudiante de pensar las cosas, de cuestionarse y ver contradicciones.

Con base en lo anterior, la opinión del autor respecto a las habilidades para el trabajo que se observa en bachilleres y egresados de centros de formación tecnológica, se centra en la respuesta de un examen que se debe pasar sin importar la enseñanza, el saber y sus expectativas personales. Para explicar mejor su respuesta trae al diálogo unos apartes de Honoré Balzac, en Obras Completas, tomo V, para realizar una comparación en el tiempo sobre la educación y su camino pasado, presente y futuro.

*“El gobierno hace entre las jóvenes inteligencias, de los dieciocho a los veinte años, un reclutamiento de talentos precoces; gasta con un trabajo prematuro grandes cerebros, por él convocados para pasarlos por la criba, igual que los jardineros el grano. Educa para ese oficio a jurados pensadores de talento, que contratan los cerebros, lo mismo que en la Casa de la Moneda se contrata el oro. Luego, de las quinientas cabezas prometedoras que anualmente le facilita la población más adelantada, acepta la tercera parte, la mete en grandes sacos llamados escuelas, y en ellas la agita durante tres (grandes)*

*años, no obstante representar enormes capitales cada uno de estos injertos, hace de ellos, por decir así, cajeros; nombra los ingenieros ordinarios, empleándolos como capitanes de artillería; en una palabra: les asegura, en recompensa a sus servicios, el piso tercero, la mujer acompañada de sus hijos y todas las dulzuras de la medianía.<sup>1</sup>*

Con respecto al enfoque filosófico en la educación, es de esperar que los estudiantes no piensen y pregunten del por qué y para qué de las cosas que se le están enseñando. La educación tiende a producir un individuo heterónimo, es decir, que tenga el máximo de dependencia de los demás y el mínimo de autonomía, para poder ser el empleado trabajador tan pronto se gradúe en su etapa educativa.

Al respecto, nuestro autor trae a colación el pensamiento del profesor Gintis quien en sus apartes se preguntaba: ¿Es un mal resultado? ¿O es el resultado de una educación para una sociedad en que la forma mercancía rige todas las relaciones?<sup>2</sup>

En algunos casos, por ejemplo, el autor explica la carencia de autonomía en los seres humanos para solucionar conflictos cotidianos como no saber el funcionamiento de un fogón y tener que acudir a un electricista o llamar un médico para que controle un dolor de cabeza que usualmente se origina por factores externos de calor, hambre y estrés.

La sociedad tiene grandes necesidades, entre ellas formar burócratas y crearle la ilusión a la sociedad de que somos seres con muchas facultades y posibilidades para un futuro próspero, con la falsa idea de que la educación es un “ascensor” social. Con esta expresión y para nuestra interpretación como estudiantes no es otra cosa que la forma de motivarnos en la construcción de nuestra propia autonomía, donde cada individuo debe buscar en su propio interior cuál es su papel, encontrando que cada uno de nosotros tenemos

---

<sup>1</sup> BALZAC, Honoré, "Melmath Reconciliado" en Obras Completas, tomo V (N. del E.).

<sup>2</sup> GINTIS, Herbert y BOWLES, Samuel, Op. cit.. pág. 169 (N. del E.).

facetas o habilidades que se pueden desarrollar, tanto en lo cultural o en lo científico.

Sin embargo, se reconstruye la idea de desarrollo en tanto se refiere al hombre, para no caer en la falsedad de que la técnica como mecanismo de manipulación entre el ser humano y su entorno con la naturaleza, sea el significado de progreso humano. No obstante, la educación se encuentra bajo la dominación de la técnica y a pesar de esas condiciones, la técnica es su mayor logro, y su estructura es la más represora de toda educación.

No suele ser común encontrar comparaciones profundas y rigurosas acerca del contexto social entre la educación actual y la educación clásica. Es el caso de Atenas, esta gran civilización griega le dio siempre gran importancia al pensamiento, porque su enseñanza no era represora, su educación era fundamentalmente la libertad de pensamiento.

Asimismo, para ilustrar los significativos ejemplos que señala nuestro autor, nos parece conveniente resaltar la época en la que funcionaban talleres de pintura, fundición, arquitectura, metalurgia, entre otras, en la Ciudad de Florencia (Italia). Observamos en ellos el aprendizaje de grandes técnicas y también en la práctica, desde los 12 años la educación en estos talleres era sin límites opresores del pensamiento. Los ideales de los grandes maestros como Sandro Rotticelli y Leonardo Da Vinci, consistían en trabajar y aprender las lecturas de los Diálogos de Platón. Es decir, una educación integral y autónoma.

Estos problemas acerca de la relación entre la educación y sistema podrían ser, en gran medida, expresados como conflicto y adecuación respectivamente. Y, como alternativa, lo mejor que la educación debe tener es de conflicto y lo peor de adecuación. La educación como conflicto se puede desarrollar aquí y ahora, y no necesariamente como el resultado de algún cambio que el sistema presente. Estanislao Zuleta no cree en el cambio y solución del problema al

sistema educativo desde arriba. Sin embargo, cree que desde abajo se puede hacer resistencia al sistema, demostrando nuestro cansancio ante esta crisis y de esta manera el mismo sistema se va transformando; considera innecesario la construcción de un nuevo sistema educativo.

La educación en el sentido humanístico puede encontrar el sentido social, si se promueve más al hombre en el desarrollo de sus posibilidades como persona, el sistema se hace "invivable", es decir, en el cansancio que cada uno pueda generar y manifestar. El sistema se derrumbará cuando se vuelva invivable para los hombres que hagan parte de él. Los estudiantes desarrollen sus facultades y logren amar incesantemente la filosofía, el arte, la literatura, la música, entre muchas. En consecuencia, representaría una lucha en contra del sistema, porque a esta estructura actual no le interesan seres humanos que piensen la vida en esta perspectiva, sino todo lo contrario que produzcan dinero y más industria con amplias tecnologías. En efecto, todo ello haría que el sistema se hiciera invivable.

Sin embargo, no hay que desechar del todo el campo de la industria porque siempre se necesitará y es parte elemental de la supervivencia del hombre. Ahora bien, cuando ya todas las personas o en su gran mayoría no nos encontremos adaptados a este sistema, entonces desaparecerá, y como señala Zuleta: tendremos que inventar una nueva humanidad, pero que en cambio sea vivible para todos.

Ahora bien, la perspectiva de Zuleta puede apuntar a aspectos más fundamentales de este análisis, tales como el cumplimiento de ciertos requisitos. Veamos lo que afirma, "Para poder ser maestro es necesario amar algo; para poder introducir algo es necesario amarlo."(Zuleta, 1985, p.38)

A partir de la elemental afirmación anterior, ningún ser en el mundo puede enseñar lo que no ama, aunque sea el más ilustrado y conozca todas las ciencias del mundo y sea muy sabio. Comunicar a los estudiantes toda su sabiduría no es tan valioso si a él mismo le produce aburrimiento, si es así, el

mismo efecto o peor se generará en el estudiante. Por lo tanto, quien enseña verdaderamente con amor lo transmite igualmente.

En general se pueden identificar dos maneras de ser maestro. La primera es ser policía de la cultura y la segunda ser un inductor y promotor del deseo. Para nuestro autor ambas son contradictorias. Un modelo de maestro es el que nos califica, pero lo hace sin averiguar la vivencia que tenemos de la vida. Otro modelo de maestro, es aquel que sí tiene en cuenta y examina la vivencia de sus estudiantes. Para Zuleta, ambos modelos se podrían ilustrar en la persona de Baudelaire o en la imagen del "hombre enfundado" que describe Chejov, se fundamenta en la premisa: todo debe ser previsto, porque de lo contrario no se sabe qué puede pasar.<sup>3</sup>

Todo esto lleva a que el enfoque psicoanalítico en la relación con el sistema escolar, nos muestre la educación en términos dramáticos. Lo anterior, sin embargo, se inicia con la relación de identificación y hostilidad con el sujeto que conoce y sabe mucho y el maestro que en su funcionalidad es ejemplo de identificación. En definitiva, contra el que hay que combatir. Este concepto hace referencia a la relación campo de combate-campo de la educación, espacio en el que todos pueden combatir. Por otra parte, en un sentido más amplio, este término busca la posibilidad de realización humana entre quienes deseen educarse mejor. Sin embargo, esta perspectiva estorba al sistema educativo.

En ese sentido, en un sistema escolar hay conflicto, partiendo de que el maestro tiene el conocimiento que su estudiante desconoce. La presencia del maestro intimida y reprime el pensamiento, ya que se supone que el maestro sabe y el alumno no. En efecto, la relación se basa en la intimidación. El estudiante espectador identifica que existe una autoridad y un saber. En consecuencia, se niega la posibilidad de indagar en su misma experiencia de la vida, tendrá que adecuarse y entender que esa autoridad sabe y entre tanto se

---

<sup>3</sup> CHEJOV, Antón, Un hombre enfundado en Cuentos escogidos, México, Editorial Porrúa, 1994, pág. 172-180. (N. del E.).

debe dar respuesta de acuerdo a su sabiduría, de no ser así sus asignaturas en el curso del año escolar correrán el riesgo de perderse.

Algo similar parece darse en el caso que plantea Freud: “el niño es un investigador”. El maestro, como tiene la respuesta previamente, entonces el estudiante elimina la necesidad de investigar, porque en esa adecuación, tiene que presentar las respuestas a su maestro porque se lo exige. Por lo tanto, en ese contexto, el maestro no fomenta la investigación del niño. La relación del sistema escolar con el saber no sería igual y por ello el maestro fundamentalmente ejerce su papel de intimidador.

Conviene destacar las diferencias existentes en la relación autoritarismo de la escuela y la formación de un pensamiento democrático. Algunos de los maestros en su postura política manifiestan la defensa de la opción democrática, pero esto es contradictorio puesto que su forma de actuar se encamina hacia el autoritarismo. Por consiguiente, la democracia, comprendida como el gobierno de la gran mayoría, no se relaciona mucho con el saber, porque el principio de esa mayoría no la podemos considerar determinante. Por ejemplo, el maestro no puede limitarse a una mayoría cuando afirma algunas cosas en sus clases a los estudiantes.

Para nuestro autor hay cosas que son demostrables, y expone por ejemplo a Galileo, en el caso que se le hubiese ocurrido poner a votación su teoría, muy seguramente todos los votos habrían sido en contra. Lo anterior, con el fin de mostrar que la democracia no se puede considerar como las mayorías, está constantemente manipulado por el poder de los medios de comunicación regidos bajo la ignorancia y la dominación. En conclusión, lo que quiere decir nuestro autor es que la cultura democrática no es una cultura de las mayorías con referencia a la educación.

Lo anterior significa entonces, el estudiante tenga sus propios conceptos, en donde se le permita pensar ampliamente y de su punto de vista con criterio

científico y no porque le simpatiza a otros sin criterio, como sucede en la democracia representativa.

Ahora bien, los planteamientos de Zuleta señalan un aspecto de lo que sí es democracia. A la minoría no se le puede negar o rechazar, todo lo contrario, se debe garantizar las condiciones necesarias para que puedan expresar todos sus pensamientos. Puesto que su aporte puede resultar valioso y práctico. La democracia, en ese sentido permite que los seres humanos se puedan desarrollar por sí mismos.

La democracia y la mayoría son distintas. En el caso de la segunda guerra mundial casi todo los habitantes estaba de acuerdo con Hitler y esa mayoría no significa que sea democracia. Este caso nos permite comprender que la democracia, como justifica Zuleta, no es el derecho de la mayoría, sino el derecho que tiene el otro a diferir. Y, con gran entusiasmo nuestro autor exclama que ¡Esa es la democracia que vale la pena defender o alcanzar!

Todo esto nos lleva a aceptar las diferencias o mejor un derecho a la diferencia, pero no absolutamente. Pues se trata de procurar también cierta búsqueda de igualdad o identidad. Por ello es necesaria una postura mediadora o intermedia que logre unir ambos extremos. De esta forma se procura conservar una democracia en donde se acepta los derechos individuales de cada persona, especialmente en el sistema educativo. Con esto no queremos decir que se trate de crear una postura que las desmienta, sino más bien que las medie poniendo límites de manera prudencial, y esto se puede lograr a través de la democracia que funciona aceptando la identidad bajo la diferencia.

Por consiguiente, nos lleva a comprender tanto la igualdad bajo la diferencia, en la que la interacción entre ambas permite un sistema educativo más amplio y democrático en la construcción de participación y diálogo. Donde no se

admita que el sistema violento y destruya la autonomía y el pensamiento crítico en la educación de calidad.

Pues bien, esto es justamente lo que se intentará desarrollar en el capítulo siguiente, al expresar el hecho de que somos seres propios de pensamiento, sin que este no sea el de los demás, el común de las masas, pues hoy en día el que está fuera del pensamiento del líder, no existe y se le aísla totalmente de la sociedad.

## 2. “LA CRISIS SILENCIOSA”: PROPUESTA DE MARTHA NUSSBAUM

“*La crisis silenciosa*” de Martha Nussbaum es el primer capítulo del libro Sin fines de lucro, por qué la democracia necesita de las humanidades, texto que analiza una crisis que no se debe tanto a una cuestión de líderes políticos con respecto a sus gobiernos y sus disputas por una posición poderosa a nivel mundial. Se trata de una crisis de una gravedad mayor: la crisis en la educación. A ello hace referencia el título de esta obra.

Nussbaum reconoce la crisis en la educación y advierte que son perjudiciales en un futuro, aunque realmente podríamos agregarle a la autora, que estas crisis son el resultado de siglos atrás, y se están viviendo como consecuencia de un sistema que se ha ido transformando plenamente y sus fundamentos repercuten en todos los ámbitos sociales. A su vez, han tratado de afectar de forma negativa a la democracia, es decir, esta crisis educativa, continúa lastimando el presente y futuro de la democracia.

Una de las razones por la que se hace evidente la crisis actual y la sociedad se encarga de transmitir un aprendizaje forzoso a los estudiantes, se debe a que el sistema educativo está en manos del Estado Nacional con el objetivo de obtener dinero y eliminar aptitudes necesarias para fortalecer constantemente la democracia.

Sin embargo, esta es la preocupación de nuestra autora. La permanencia de un sistema que continúa en crecimiento y afecta la democracia genera “máquinas utilitarias”.

Un buen aspecto para desarrollar lo anterior, lo podemos encontrar evidentemente en los cambios que están afectando la democracia. En casi todos los Estados del mundo se eliminan las asignaturas correspondientes a las

artes y humanidades, desde la básica primaria hasta la educación superior. En efecto, no responden a un mercado global, es decir, no generan utilidad en un mundo de consumo y tecnología industrial. Por lo tanto, estas prácticas utilitaristas se alejan indudablemente de la educación.

Para nuestra autora esto implica también la eliminación del sentido amplio humano de las ciencias. Como por ejemplo la imaginación y el pensamiento crítico, ambas constituyen verdaderamente una gran importancia porque con ellas se pueden crear nuevas perspectivas para el mejoramiento de la educación. Por medio de ellas se pueden observar las graves falencias que actualmente atraviesa el sistema educativo, hay que hacer notar el valor y el sentido humano al que se le atribuye si se dan estos cambios.

Como advierten Nussbaum y Zuleta, la crisis en la educación se debe a la incapacidad de imaginar un mundo mejor. Lo más importante es transformar primero nuestro propio pensar, y luego el entorno va cuestionando los conflictos. Por lo tanto, surge la necesidad de crear consciencia hasta que “algo” pueda ser transformado positivamente, a favor de una educación más humana y autónoma. Sin embargo, el Estado con mayor interés propicia una educación que sea generadora de utilidades y produzca rentabilidades en el campo laboral.

Según Nussbaum, la crisis nos mira de frente. Y, lo realmente importante, como tomar consciencia sobre estos cambios drásticos se pasan inadvertidos, aun siendo tan evidentes, los dejamos avanzar sin darnos cuenta que poco a poco limitarán nuestro futuro.

A continuación, examinaremos algunos casos que Nussbaum analizó en contextos sociales distintos particularmente en países altamente desarrollados, sobre los niveles de calidad e igualdad en la educación, dentro de un sistema educativo que atraviesa una crisis en gran proporción.

Se presenta un informe publicado respecto a la desigualdad de la educación superior en los Estados Unidos. Con la falsa idea de que esta situación generaba preocupación, pero lo único que resaltaba, era la necesidad de buscar y añadir más asignaturas como las ingenierías en las Universidades. Para la responsable de esta publicación, la educación como un beneficio económico era su gran coartada. Y, en cambio la investigación científica en todos los campos de las artes y las humanidades sino también de la ciencia y la tecnología se omitieron en este artículo. Como afirma nuestra autora, la publicación desmerita la importancia de las humanidades, abandonándolas al simple olvido. Se considera que no generan ningún beneficio económico productivo para el país, y, tratándose de una potencia mundial, lo menos que necesita son pensadores con imaginación. Lo que sí realmente le urge crear son consumidores para sostener una sociedad productora.

Rabindranath Tagore, quien su filosofía de educación oriental se basaba en la práctica de la enseñanza socrática, las artes, la cultura, la danza, el teatro, la música, en fin, todo lo que trabajara la creatividad y la imaginación en la mente humana. Sus ideas fueron burladas en una reunión de “especialistas” en materia de educación, considerando que en los programas curriculares estas prácticas filosóficas no eran rentables para una sociedad utilitaria, y no como planteaba Tagore en la formación de ciudadanos para la democracia en la India.

El tercero de ellos, sucedió en el Laboratory School de Chicago Institución donde señala Nussbaum se organizó una reunión de docentes. Con el fin de examinar si las ideas de reforma como las expuestas por Tagore, Dewey y Sócrates, todos ellos en contextos diferentes que contribuyeron a la educación para la ciudadanía democrática, eran un problema para los estudiantes porque los hacía cuestionar. La gran preocupación surgía de los padres de estos alumnos de clase alta económica. Para ellos, este tipo de educación no les sería rentable y no lograrían el éxito económico que necesitan sus familias adineradas.

Así que el análisis que estos docentes realizaron, sirvió para darse cuenta del “error” que cometen al practicar esa filosofía de la educación al pensamiento crítico y autónomo. Y, como señala nuestra autora, estarán listos para el cambio, que, sin duda, será encaminada a la educación que genere utilidades económicas para el mercado global.

Finalmente, el cuarto de ellos cuenta la experiencia personal que nuestra autora tuvo cuando asistió a un Simposio organizado por una prestigiosa Universidad de Estados Unidos con ocasión de su aniversario. En principio se suponía que el tema a tratar era sobre educación humanística, pero al final recomendaron exponer sobre el desarrollo de la tecnología en la industria, argumentando que el primer tema a tratar no iba generar impacto entre los asistentes, porque de lo que se trataba era de introducir temas que condujeran a la productividad empresarial.

En Colombia vamos por el mismo camino en comparación con los ejemplos señalados anteriormente. En la reforma educativa realizada en los últimos años, se pretende introducir la asignatura de educación financiera en los colegios, y recortar todas las asignaturas humanísticas que según el sistema no aporta absolutamente nada al campo del desarrollo económico.

En consecuencia, esta crisis que afecta a Colombia, nos muestra que esa condición no se escapa de padecer los mismos efectos que en un país desarrollado como los Estados Unidos presenta. Así que la relación entre ambos países coincide en mostrar la misma falencia en la educación. En efecto, la escasa oportunidad de ingreso a la educación media y superior a causa del desempleo y la pobreza son factores que van en crecimiento. Del mismo modo, la desigualdad entre clases sociales que excluye a las minorías en todos los aspectos.

Actualmente, en Colombia han surgido acontecimientos que han dejado ver las múltiples falencias que tiene la educación colombiana. En particular,

observemos un ejemplo, las pruebas PISA que consiste en problemas básicos en las áreas de matemáticas y español, entre otras. Estas pruebas "PISA le presta especial atención a las matemáticas, por considerar que se trata de una materia que ayuda a predecir el éxito de los alumnos después de la educación secundaria. Pero ese fue el peor escenario para Colombia"<sup>4</sup> problemática que deja mal visto tanto a estudiantes como a maestros y los entes administrativos de la educación colombiana. Estas situaciones generan preguntas ¿qué está pasando con la educación en Colombia?

La educación colombiana y a nivel mundial pretende incentivar en la educación lo referente a la economía y su rentabilidad. Se observa que dichas pruebas no pueden medir la calidad de la educación en las artes y las humanidades por medio de exclusivas materias como las matemáticas, porque el resultado no fue el mejor.

Es más, consideramos que “medir” la calidad de la educación es como “medir” el conocimiento, y este no debe verse o tratarse como algo medible, si no como la presencia de la libertad de pensamiento crítico para aprehender de todos los ámbitos humanos en relación con la sociedad.

En esto, como en muchas otras cosas, Nussbaum nos alerta del mundo material en el cual estamos sumergidos y en el que olvidamos por completo el alma, cuando de ella se deriva el pensamiento. El hombre en su olvido no ve al otro como un ser que tiene alma, todo lo contrario, lo trata como una máquina utilitaria.

Ahora bien, para nuestra autora es importante señalar la causa principal que afecta las relaciones humanas y al trato material y no personal, nos afirma: “No obstante, lo que me propongo destacar es qué significa esa palabra para Alcott y Tagore: me refiero a las facultades del pensamiento y la imaginación, que nos

---

<sup>4</sup> REVISTA SEMANA. Vergüenza: Colombia entre los peores en educación. Diciembre 3 DE 2013. [en Línea] [citado 10 de julio de 2015] disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/colombia-entre-ultimos-puestos-prueba-pisa/366961-3>

hacen humanos y que fundan nuestras relaciones como relaciones humanas complejas en lugar de meros vínculos de manipulación y utilización”.<sup>5</sup>

Para explicar lo anterior, Nussbaum introduce el significado de democracia, basada en el respeto por los demás seres humanos y la capacidad de tratar al otro como un ser vivo y no como una cosa material al que se le puede atribuir mucho dinero pero no sentimientos. Y, por ende, el Estado se está preocupando por la rentabilidad con respecto a la crisis en la educación, y no por lo realmente importante en la recuperación de la pérdida de los valores que fortalecen la democracia, como la fuente para que los ciudadanos nos mantengamos en el libre desarrollo de pensamiento crítico y humano.

Se trata, entonces, de que la rentabilidad es el dominio de la ciencia y la tecnología para el progreso de la salud de la democracia y para la construcción de una cultura capaz de afrontar y resolver los problemas en el futuro de los ciudadanos. Esto quiere decir que aquellas facultades a las que se pueden enfrentar involucran también las artes y las humanidades.

Lo anterior se refiere al desarrollo del pensamiento crítico, por parte de los “ciudadanos del mundo” y la capacidad de imaginación con respecto al lograr sentir el dolor del ser humano y compadecerse de ello.

Para desarrollar mejor los anteriores planteamientos, nuestra autora profundiza en su argumento de establecer las diferencias de la actual crisis.

Con respecto a la educación para obtener renta y la educación para una ciudadanía más integradora, nos demostrará que las humanidades son elementales en la educación básica, secundaria y universitaria, sin dejar a un lado la importancia que tiene también la economía. Pues en ningún momento, como es clara en manifestar, propone eliminarla, pues ella igualmente resulta ser importante para este proceso educativo.

---

<sup>5</sup> NUSSBAUM, Martha C. “La crisis silenciosa”, en Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades. Trad. María Victoria Rodil, Buenos Aires: Katz, 2010.

A pesar de que estas disciplinas referentes a la economía, se componen de lo que se denomina “el espíritu de las humanidades”, a través de esta compleja comprensión del mundo, se puede encontrar un verdadero pensamiento crítico.

Ahora bien, para la autora es relevante que la educación científica sea la que propicie el análisis lógico de este pensar crítico. Sin embargo, concluye que la ciencia en buenos términos de uso puede estar acompañada de las humanidades y de hecho resultaría un complemento benéfico a favor de la democracia.

Por otra parte, vale la pena analizar dos Naciones muy opuestas entre sí. Haciendo referencia a la vida personal de nuestra autora. El primero de ellos es su natal Estados Unidos donde trabaja actualmente como maestra. El segundo es la India, país en el que estudió por su propia cuenta sobre el desarrollo global y la educación basada en artes y humanidades, a través de la filosofía de Tagore que mencionábamos unas cuantas líneas atrás, y que sirvieron para la formación democrática de ese país e influyeron en la educación para la democracia en Estados Unidos y también en Europa.

Ahora bien, según Nussbaum, la educación en la India se efectúa en la práctica de la democracia a través de la enseñanza de las artes en las mujeres desde niñas. Por el contrario, Estados Unidos cuenta con baja cobertura en el nivel de enseñanza en las artes y humanidades.

Por consiguiente, con base en lo anterior, estos últimos dos ejemplos desbordan un cuestionamiento sobre el origen y enseñanza de la educación. El primer interrogante plantea si la educación debe nacer en el seno familiar. El segundo cuestiona si la educación debe otorgarse en la Escuela.

Pues bien, el aprendizaje de la educación debe nacer desde que el niño está en sus primeros años de vida. Recordemos el planteamiento de Zuleta cuando nos señaló el papel de “El niño investigador”, que nos hablaba Freud. El Estado

debe garantizar y ofrecer el desarrollo de las facultades que las familias necesitan integralmente para poder aprender y enseñar satisfactoriamente en todas las etapas de formación del niño.

Sin embargo, nuestra autora examina las funciones que se sometieron a cambios en las Instituciones y decide centrarse en el análisis de ellas desde la educación en las Escuelas hasta la Universidad. Señala en efecto, que dichos cambios han permitido implementar la economía y la financiación en los programas curriculares.

A través de las artes y las humanidades, la educación se convierte en una preparación para la ciudadanía, el trabajo y la vida. En ese sentido, la democracia adquiere un aspecto más humano. Considerando que la democracia debe ser participativa, es decir, especialmente la juventud necesita participar activamente en el proceso democrático, a través de su voto de elección o como representantes en los altos mandos, sino desde el seno familiar, la Escuela, la Universidad, el trabajo y en todos los contextos sociales en los que habite. Si bien es cierto, existen diversas diferencias entre culturas en aspectos sociales, étnicos, religiosos y políticos. Igualmente la opinión personal es importante en la toma de decisiones para la elección de las propuestas, a bien de formar parte de un Estado democrático y más aún de un sistema de educación que le urge ser transformado.

Es necesario que en la formación a los estudiantes se enseñe las estructuras políticas y sociales, con el fin de obtener una democracia mucho más estable. Si se cultiva el pensamiento crítico y la capacidad de reflexionar, por ende, la democracia se puede mantener en pie afrontando los problemas de esa interdependencia. Esta pues, hace referencia a todos los que hacemos parte de un mundo en el que parece ser dependemos del otro, pero no en el sentido positivo de preocuparnos por la vida de alguien, sino todo lo contrario, una dependencia en donde se reprime el pensamiento autónomo.

Para la filósofa humanista colombiana y actualmente maestra en la Universidad Industrial de Santander, Mónica Jaramillo, su publicación realizada en la revista de humanidades en la Universidad Andrés Bello de Santiago de Chile, titulada “El principio de autonomía universitaria como autonomía democrática-descentrada, antecedentes histórico-filosóficos de la evolución ético- política de su concepto” el texto de Nussbaum se dedica al análisis de los efectos de la crisis en la educación y no a las razones que dieron origen tal crisis:

*“Y, olvidándose de golpe de señalar cuál es el verdadero nombre mediante el cual habría que designar esa crisis, y sin lo cual no estaríamos en reales condiciones de enfrentarla, es decir, por lo que se refiere a nuestra realidad específica concreta y en cuanto objetivo estratégico fundamental del plan de “macdonalización” (George Ritz) o de recolonización-aculturación de la sociedad latinoamericana por parte del gobierno estadounidense, la neoliberalización de la universidad pública o su conversión en IES mercantil y en fábrica social, a través de la injerencia e intromisión de las corporaciones económicas del capitalismo financiero en el sector educativo de América Latina y los países del Caribe.*

*...la actual crisis de nuestras universidades públicas es, y lo es sobre todo una crisis de lo humano, una crisis de la imaginación y el pensamiento de los latinoamericanos y de la conciencia de nuestra dignidad de ser como autorrespeto; es decir, de identidad crítica o de la incapacidad de reconocernos como lo que somos, preservando nuestro legado cultural y nuestras tradiciones; nuestras maneras de sentir, de hacer y de vivir.”<sup>6</sup>*

---

<sup>6</sup> JARAMILLO, Mónica (2012), “El principio de autonomía universitaria como autonomía democrática-descentrada. Antecedentes histórico-filosóficos de la evolución ético-política de su concepto”, en Revista de Humanidades N. 26, julio-diciembre, Santiago de Chile: Universidad Andrés Bello, 2012.

En síntesis, la universidad es un espacio público de las ideas, un centro de democracia, un espacio de participación democrática. Y, la neoliberalización es esencialmente la destrucción de la dignidad humana, el desmantelamiento de la ética y la negación de la democracia por efectos de un mundo totalitario.

Ante este panorama, en la medida en que la democracia necesita de una economía estable, asimismo ella se alimenta también de las artes y las humanidades, porque genera ambientes de creatividad y de innovación para obtener esa rentabilidad.

Así pues, la explicación que identifica nuestra autora acerca de los dos tipos de educación es: la que promueve la renta y la que promueve el civismo. No obstante, conviene destacar, que el sistema educativo no funciona adecuadamente si los beneficios se concentran entre los más ricos y poderosos de la Nación. Todo esto analiza el problema de acceso a una educación de calidad. Particularmente el caso de Estados Unidos, una potencia extrema, el asunto que la democracia mantenga la igualdad en el ingreso a una educación básica, secundaria y superior es una barbarie tanto en la población rural como la urbana.

Los jóvenes que desean aspirar a una Universidad sin importar su calidad, solo basta ser admitidos. Y, por otro lado, se encuentra los que desgraciadamente ni siquiera pueden tener acceso a la Escuela, para ellos esta crisis los aprieta y los obliga abandonar del camino hacia la educación.

Así pues para Nussbaum, la democracia le permite a la educación desarrollarse plena y ampliamente en la construcción del pensamiento autónomo y crítico. Y, en ese proceso se presenta un equilibrio entre un sistema educativo que genere rentabilidad y, al mismo tiempo, propicie ambientes humanos. Las dos pueden ejecutarse y se necesitan la una de la otra. De este modo, la democracia y la educación buscan espacios abiertos de pensamiento, conocimiento y permite que la sociedad se forme en un todo

integrando una economía estable y el desarrollo de las facultades artísticas y humanas que sostienen el sistema a pesar de la crisis educativa.

### 3. CONCLUSIONES

Para finalizar, tendremos en cuenta algunas consideraciones respecto a la relación semejante entre las propuestas de Zuleta y Nussbaum. Primeramente ambos autores son occidentales, vivieron esta crisis en carne propia y como nuestra autora la evidencia. Pese a que Nussbaum se encuentre en una potencia económica como los Estados Unidos y Zuleta en un país como Colombia, la crisis en la educación afecta indudablemente la democracia.

Esta crisis se evidencia a la luz de un sistema que ha generado cambios en la educación. Análogamente, Zuleta describe la educación como la creación de máquinas utilitarias y no en la enseñanza de ciudadanos capaces de pensar por sí mismos. De modo similar, Nussbaum la describe como ciudadanos aptos para generar utilidades y rentabilidad, a costa de la eliminación de las artes y humanidades, que significa igualmente, desechar el pensamiento crítico y autónomo.

En consecuencia, todo lo anterior nos permite reflexionar sobre la igualdad bajo la diferencia. En la que la interacción entre ambas posturas, conlleva a un análisis fructífero entre ellas, y no admita por ejemplo, que el caso de Estados Unidos con más ampliación en el campo educativo se violente contra la más pequeña, como sucede en su relación con Colombia.

Observemos algunas expresiones en el caso de Zuleta:

*”Los profesores norteamericanos Gintis y Bowles, al analizar la educación norteamericana, sostienen que para el sistema capitalista es necesario formar no solamente un conjunto de individuos con determinados conocimientos, sino también con una determinada actitud, que es básicamente la renuncia a toda iniciativa. Afirman de manera*

*brillante –recogiendo las críticas a la educación que provienen generalmente de los sectores que tradicionalmente se llaman de izquierda-que la educación debería formar pensando pero no lo logra, a pesar del costo inmenso en tiempo, recursos humanos, ayudas y equipos. Lo que finalmente logra producir es una especie de técnicos con conocimientos parciales, particulares, especializados. Observan que este es el tipo de técnico que la sociedad necesita”<sup>7</sup>*

*... “En los Estados Unidos hay algunos sitios donde se escoge con computadora la profesión, es decir, donde ya se abandonó la idea de la vocación.*

*...La crisis en la educación es más aguda mientras más industrializada sea la sociedad.*

*...Los países desarrollados están peor que nosotros. La manera como se han desarrollado hace que el sistema sea cada vez más cerrado y más inhumano. No podemos creer en el progreso tecnológico como si fuera la imagen por excelencia del progreso.”<sup>8</sup>*

La situación en la educación no está dada por el gran desarrollo que tenga dicho país. En esta postura, existe afinidad entre Zuleta y Nussbaum cuando examinan los efectos negativos por los que afecta su país. Aún así, siendo desarrollado el sistema, se ha encargado de eliminar lo humano y de convertir ciudadanos en máquinas sin alma. Creyendo en la falsa idea de un mejor progreso económico. En efecto, no ha dado frutos positivos y no ha logrado superar esta crisis problemática educativa.

Para estos admirables autores y conscientes de la situación que nos afrenta, junto a sus análisis podemos decir que una buena educación necesariamente

---

<sup>7</sup> CINTIS, Herbert y BOWLER, Manuel. La instrucción escolar en la América capitalista. México, Editorial Siglo XXI, 1981 (N. del E).

<sup>8</sup> ZULETA, Estanislao. Educación y democracia: un campo de combate. Fundación Estanislao Zuleta: Bogotá.1995

debe ser filosófica, porque lo único que tiene de producción es el pensamiento crítico y formar personas para la autonomía democrática.

La educación actual, la que llamamos efusivamente la educación moderna, o la educación del futuro, chocamos frente a esta crítica realidad. El lenguaje que expresa Zuleta es tan fuerte pero es la realidad.

En cada uno de los problemas señalados, puede encontrarse el sentido humano, que proviene de la esencia misma del hombre y es comparable con la libertad de pensamiento.

Se puede afirmar que la civilización griega le dio gran importancia al pensamiento, como era el caso de Atenas, esto se debe, en gran parte, a que la religión griega que no era represora. Motivo por el cual aduce resultados de grandes personajes como Sandro Rotticelli y Leonardo Da Vinci.

Zuleta tiene un pensamiento humanístico positivo, pero de ahí a pretender que dada la educación de los antepasados permitió mejores personas que hoy día, no es del todo cierto. Existen actualmente grandes personajes de respeto y admiración que contribuyen a los avances en educación, ciencia, política y cultura. Como comenta nuestro autor en algunos apartes, concluimos que hay cosas por mejorar frente al humanismo, pero tampoco estaremos al nivel de peste.

Estanislao Zuleta considera el campo de la educación como un campo de combate. Para el autor combatir significa la búsqueda de posibilidades para que los seres humanos se realicen humanamente a través de la educación. Sin embargo, todo ello le “estorba” al sistema. Combatir entonces en ese contexto, estaría dado tanto en el profesor de primaria como el que está en la Universidad, todos están allí combatiendo. Lo importante es que los maestros encuentren en ese campo las posibilidades que se le otorgan en el uso consciente y oportuno de las facultades.

Las consideraciones fundamentales de Nussbaum constituyen los efectos de la crisis en la educación. Observamos al Estado eliminando las artes y humanidades porque no generan utilidades y no responden a un mercado de consumo.

En efecto, desechando el sentido humano en las ciencias se está perdiendo el pensamiento crítico y la imaginación. Puesto que, no producen una sociedad utilitaria que genere rentabilidad. Asimismo, el sistema de educación en Colombia aporta al campo económico y recorta el campo de las humanidades. Por lo tanto, se deja de ver al hombre como un ser sin alma y se trata como una máquina utilitaria. Las relaciones humanas se convierten como vínculos de manipulación y utilización.

La economía de las ciencias necesita complementarse con las humanidades a favor de la democracia para que pueda mantenerse estable. El respeto por los demás, de recibir un trato digno y no como una cosa material.

Al Estado le preocupa la rentabilidad en la educación y no el rescate de los valores que fortalecen la democracia. El acceso a la educación integral tanto en Estados Unidos como en Colombia es escaso.

## BIBLIOGRAFÍA

BALZAC, Honoré, "Melmath Reconciliado" en Obras Completas, tomo V (N. del E.).

CHEJOV, Antón, Un hombre enfundado en Cuentos escogidos, México, Editorial Porrúa, 1994, pág. 172-180. (N. del E.).

CINTIS, Herbert y BOWLER, Manuel. La instrucción escolar en la América capitalista. México, Editorial Siglo XXI, 1981 (N. del E.).

GINTIS, Herbert y BOWLES, Samuel, pág. 169 (N. del E.).

JARAMILLO, Mónica. "El principio de autonomía universitaria como autonomía democrática-descentrada. Antecedentes histórico-filosóficos de la evolución ético-política de su concepto", en Revista de Humanidades N. 26, julio-diciembre, Santiago de Chile: Universidad Andrés Bello, 2012.

NUSSBAUM, Martha C. "La crisis silenciosa", en Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades. Trad. María Victoria Rodil, Buenos Aires: katz, 2010.

REVISTA SEMANA. Vergüenza: Colombia entre los peores en educación. Diciembre 3 DE 2013. [en Línea] [citado 10 de julio de 2015] disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/colombia-entre-ultimos-puestos-prueba-pisa/366961-3>

YOUTUBE. La educación prohibida Y el portal: [en Línea] [citado 10 de julio de 2015] disponible en: <http://www.educacionprohibida.com/>

ZULETA, Estanislao. Educación y democracia: un campo de combate.  
Fundación Estanislao Zuleta: Bogotá.1995