

El Sector Servicios en el departamento de Santander: Un análisis Shift Share (2005 - 2022)

Laura Gabriela Anaya Plata

Trabajo de Grado presentado como requisito para obtener título de Economista

Director

Jorge Luis Navarro España

Magíster en Gestión y Políticas Públicas

Director de Empresa

Jenny Carolina Betancur Marín

Ingeniera industrial

Universidad Industrial de Santander

Facultad de Ciencias Humanas

Escuela de Economía y Administración

Bucaramanga

Economía

2024

**Tabla de contenido**

Introducción .....	6
1.1. Antecedentes .....	8
1.2. Formulación del problema .....	11
1.3. Hipótesis planteada .....	11
1.4. Justificación.....	12
2. Objetivos .....	13
2.1. Objetivo general .....	13
2.2. Objetivos específicos.....	13
3. Marco Teórico .....	13
4. Metodología .....	16
5. El sector servicios en la economía global .....	17
6. Caracterización del sector servicios .....	21
6.1. Contexto nacional.....	21
6.1.1. Participación sectorial en Colombia.....	23
6.2. Contexto departamental.....	26
6.2.1. División político – administrativa. ....	26
6.2.2. Características sociodemográficas. ....	28
6.2.3. PIB.....	29
6.2.4. Actividades Económicas .....	31
6.2.5. Competitividad y Mercado laboral.....	32
6.3. Sector terciario o de servicios en el departamento de Santander .....	35
7. Metodología <i>Shift Share (SS)</i> : análisis del departamento de Santander.....	41
7.1. Aplicación de la metodología Shift Share en Colombia .....	42
7.2. Análisis Shift Share en el departamento de Santander.....	44
Consideraciones finales.....	51
Referencias .....	54

### Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Actividades de la CIIU Rev. 4 A.C del sector servicios en Colombia.....	22
<b>Tabla 2.</b> Valor Agregado según actividades económicas de Santander 2005 y 2022 .....	31
<b>Tabla 3.</b> Análisis Shift Share tradicional y modificado. Santander, 2005- 2022 (Miles de millones de pesos constantes de 2015.....)	47
<b>Tabla 4.</b> Clasificación de sectores según ENT, ES, ER .....	49
<b>Tabla 5.</b> Clasificación de sectores según ENT, ES, ER en el departamento de Santander, 2005-2022 .....	49

### Lista de figuras

<b>Figura 1.</b> Participación sectorial del PIB en los países de ingresos bajos y medianos, 1991-2018 .....	18
<b>Figura 2.</b> Participación Sectorial del Producto Interno Bruto (PIB). Colombia, 2005-2022 .....	25
<b>Figura 3.</b> Distribución del Producto Interno Bruto (PIB) por actividad económica. Colombia, 2005-2022.....	26
<b>Figura 4.</b> Provincias Administrativas y de Planeación (PAP) de Santander.....	27
<b>Figura 5.</b> <i>Estructura de población por grupos quinquenales de edad. Santander, CG 2005 y CVNP 2018</i> .....	29
<b>Figura 6.</b> <i>Evolución del Producto Interno Bruto (PIB). Santander, 2005-2022</i> .....	30
<b>Figura 7.</b> <i>Evolución en el ranking del Índice Departamental de Competitividad. Santander, 2013 – 2022</i> .....	33
<b>Figura 8.</b> <i>Evolución en la composición de la fuerza laboral. Santander, 2007-202</i> .....	34
<b>Figura 9.</b> <i>Distribución del producto interno bruto PIB por sector económico. Santander 2005 – 2022</i> .....	36
<b>Figura 10.</b> <i>Distribución del Producto Interno Bruto (PIB) por actividad económica. Santander, 2005-2022</i> .....	37
<b>Figura 11.</b> <i>Encuesta Anual de Servicios. Variación anual de ingresos<sup>a</sup> y personal ocupado<sup>b</sup> según dominios de estudio. Santander, 2019/2018<sup>p</sup> – 2022<sup>p</sup>/2021</i>	39

## Resumen

**Título:** El Sector Servicios en el departamento de Santander: Un análisis Shift Share (2005 - 2022)<sup>1\*</sup>

**Autor:** Laura Gabriela Anaya Plata<sup>2\*3\*</sup>

**Palabras Clave:** Análisis Shift Share, sector servicios, economía regional, estructura económica.

### Descripción:

En esta investigación se realizó un análisis del impacto del sector terciario o de servicios en la estructura económica del departamento de Santander durante el periodo 2005 –2022, usando la metodología Shift Share, un instrumento comúnmente utilizado para el análisis económico regional. Para ello, se realizó una breve evaluación del desarrollo global del sector, posteriormente se recopilaron una serie de datos que permitieron caracterizar el sector a nivel nacional y departamental; finalmente se aplicó la metodología que descompone el crecimiento en efecto nacional, efecto estructural y efecto regional.

Los resultados muestran que el sector servicios se ha posicionado como un elemento clave en el departamento, evidenciando su impacto y el cambio en la estructura productiva durante el periodo analizado. Adicionalmente se encuentra evidencia empírica del inicio de un proceso *desindustrializador* como ha sido la tendencia observada tanto a nivel nacional como global en los países de ingresos bajos y medios.

---

<sup>1\*</sup> Trabajo de Grado

<sup>2\*\*</sup> Facultad de Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Economía y Administración. Economía. Director: Jorge Luis Navarro España. Magíster en Gestión y Políticas Públicas. Director de Empresa: Jenny Carolina Betancur Marín. Título académico completo de mayor rango

**Abstract**

**Título:** The Service Sector in the Department of Santander: A Shift Share Analysis (2005 - 2022)<sup>4\*</sup>

**Author:** Laura Gabriela Anaya Plata<sup>5\*6\*</sup>

**Key Words:** Shift Share Analysis, service sector, regional economy, economic structure.

**Description:**

In this research, an analysis of the impact of the tertiary or service sector on the economic structure of the department of Santander during the period 2005 -2022 was carried out using the Shift Share methodology, an instrument commonly used for regional economic analysis. For this purpose, a brief evaluation of the overall development of the sector was made, then a series of data were collected to characterize the sector at the national and departmental levels; finally, the methodology that decomposes growth into national effect, structural effect and regional effect was applied.

The results show that the service sector has positioned itself as a key element in the department, evidencing its impact and the change in the productive structure during the period analyzed. Additionally, there is empirical evidence of the beginning of a deindustrialization process, as has been the trend observed both nationally and globally in low- and middle-income countries.

---

<sup>4\*</sup> Bachelor Thesis

<sup>5\*\*</sup> Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Economía y Administración. Economía. Director: Jorge Luis Navarro España. Magíster en Gestión y Políticas Públicas. Director de Empresa: Jenny Carolina Betancur Marín. Título académico completo de mayor rango

## Introducción

Las transformaciones en la estructura productiva colombiana se han reflejado en la creciente relevancia del sector servicios en las últimas décadas, marcando un contraste con el dominio de sectores tradicionales como el agropecuario y manufacturero. Estas transformaciones responden a dinámicas económicas y sociales específicas del contexto nacional y a su vez, representan las tendencias globales actuales.

Como es descrito por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (CINVE) (2015), los servicios se han convertido en el sector económico más relevante en una gran cantidad de países en vías de desarrollo, aportando en más del 50% en aspectos como el empleo y valor agregado en la mayoría de los países. Entre los determinantes<sup>7</sup> del prominente crecimiento del sector a nivel mundial se han identificado aspectos como cambios tecnológicos, crecimiento del ingreso, cambios en las tendencias de productividad, la globalización del comercio, entre otros.

El departamento de Santander, en particular, no ha sido ajeno a esta dinámica. Los datos recientes<sup>8</sup> muestran que el sector servicios representó aproximadamente el 34% de la producción total del departamento en el año 2022, superando significativamente a sectores que fueron históricamente preponderantes como lo es la industria.

Teniendo en cuenta la creciente relevancia del sector servicios en la estructura productiva del departamento y la limitada información disponible sobre el tema, este proyecto de

---

<sup>7</sup> Teniendo en cuenta la evidencia empírica existente, no se ha establecido una única explicación del aumento de la participación de este sector en la estructura productiva puesto que sus explicaciones divergen en cada país, no obstante, se han identificado algunas razones que explican su crecimiento.

<sup>8</sup> (2023) Cámara de Comercio de Bucaramanga

tesis tiene como objetivo abordar la evolución e impacto del sector servicios en la estructura económica del departamento de Santander, para periodo comprendido entre 2005 y 2022, mediante el empleo de la metodología Shift Share. Realizar el abordaje del documento a través de este enfoque permitirá identificar los factores que han influenciado su desarrollo y posicionamiento en el territorio, así como identificar las falencias y oportunidades del sector en el territorio.

El documento está estructurado en cuatro segmentos fundamentales, el primero se centra en contextualizar la investigación y enmarcar el problema que se quiere abordar, para ello, se revisan antecedentes que destaquen la importancia del sector en la actualidad, así como estudios previos en los que utilice la metodología Shift Share y evidencien la relevancia del método en la investigación económica regional. Sumado a ello, se realiza el planteamiento concreto del problema y la justificación de tema que se pretende abordar. Se ubican los objetivos, general y específicos y la metodología que se va a aplicar.

El segundo segmento se enfoca en resaltar la relevancia que ha ganado el sector a nivel global, fundamentalmente en países en vías de desarrollo, como lo es Colombia. Posteriormente, se realizará la caracterización del sector servicios, tanto a nivel nacional como del departamento de Santander, aportando cifras fundamentales para evaluar de forma integral la evolución del sector.

En el cuarto segmento del documento, se aplicará la metodología Shift Share para evaluar la dinámica de los de los diversos sectores del departamento, haciendo enfoque en el sector servicios, y analizar cómo han evolucionado en la estructura productiva de Santander durante el periodo estudiado. Finalmente se presentará algunas consideraciones finales del tema, teniendo en cuenta los resultados obtenidos.

## **1. Descripción del problema a investigar**

### **1.1. Antecedentes**

El sector servicios o terciario tanto a nivel nacional, como departamental es un tema que sigue en constante investigación dada su relativa novedad en la estructura económica de países en vías de desarrollo, en comparación con los sectores primario y secundario, por tanto, la literatura existente respecto al tema a un permanece limitada. No obstante, es posible encontrar diversos documentos que realizan aportes significativos al análisis de la dinámica del sector desde diversas perspectivas y abordajes metodológicos como el Shift Share.

De forma muy general y aplicado a un contexto global, el aporte a la discusión de la relevancia de sector para el desarrollo presentado por López y Muñoz (2016) a través de una revisión del estado del arte resulta importante puesto que destaca la relevancia del sector en el desempeño económico, al aportar diversos elementos como posibilidades de reducción de pobreza a través de la generación de empleo, innovación, atracción de nuevas inversiones, diversificación en las matrices productivas de los países, entre otros, resaltando que existen dificultades para la caracterización homogénea entre países del sector, por tanto se recomienda seguir trabajando en se sentido y lograr la generación de estadísticas comparables, que mejoren no solo la investigación, sino las bases para la formulación de políticas.

El documento presentado por Urrutia (1990) es fundamental en el análisis del sector en el país. Este permite identificar sus perspectivas para el sector a través de una evaluación, principalmente cualitativa, en el que se establece la evolución de los diversos aspectos que pertenecen al sector, y permite contextualizar el futuro del sector, incluyendo información desde aproximadamente 1965.

De éste se destaca aspectos como la relevancia que ha tendido el sector en la estructura de producción colombiana, presentando un crecimiento en su participación de 45.8% a 49.9% entre 1965 y 1985 (Urrutia, 1990, pág. 4). Los trabajadores del sector servicios muestran un crecimiento mayor a los demás sectores y presentan una productividad relativamente más alta, demostrando mejores niveles de cualificación en comparación a sectores como el agrícola, aunque con bajas remuneraciones. Finalmente identifica el crecimiento potencial de algunos subsectores como los restaurantes, hoteles, transporte y las comunicaciones

Entre los estudios encontrados que aplican la metodología Shift Share se encuentra el capítulo 5 del libro *Regiones, ciudades y crecimiento económico de Colombia*, en el cual se realiza un análisis del crecimiento regional en Colombia usando la metodología *Shift Share*, modificada y dinámica modificada, para el periodo comprendido entre 1980 y 1996, permitiendo evaluar “si la especialización de ciertas regiones ha sido la causa de su avance o retroceso en el contexto nacional”, identificando los sectores más y menos dinámicos en la estructura productiva regional (Bonet Morón, 1999, pág. 168).

Se evidenció que aquellos departamentos que muestran buenas perspectivas de crecimiento a mediano plazo son aquellos que tuvieron incrementos en la participación del sector minero en su estructura, mientras que aquellos con bajas proyecciones de crecimiento, tienen están más enfocados en sectores como el agrícola e industrial. Sumado a ello, la evidencia empírica del análisis arrojó resultados que permiten afirmar que “el crecimiento regional tuvo una alta concentración espacial” en los años de estudio, es decir, algunos tuvieron un crecimiento superior a la media, mientras que otros registraron crecimientos inferiores, por tanto, el abordaje adecuado para la implementación de políticas debe tener un enfoque especial enfocado en elementos determinados de diversas zonas (Bonet-Morón, 1999, pág. 185).

Un trabajo que se relaciona directamente con el presente documento es el presentado por Cepeda en el que se presenta un análisis a la composición de PIB del departamento de Santander para el periodo 2000 – 2007, haciendo uso de la metodología *Shift Share*, permitiendo “evaluar el desempeño relativo de los distintos sectores en el departamento” (Cepeda, 2010, pág. 18). Las conclusiones de la investigación muestran que, para el periodo estudiado, no se le puede atribuir el dinamismo económico del departamento a un sector en concreto, parece que este es el resultado del crecimiento sostenido de varios sectores como la industria, específicamente actividades como la refinación del petróleo, así como el sector agropecuario, destacando el sector de la avicultura.

También, autores como Valero presentan su aporte en el estudio de la economía regional, mediante el método *Shift Share*, en Colombia, realizando un análisis para Bogotá D.C en el periodo comprendido entre 2000 – 2014 y haciendo una comparación con departamentos como Antioquia, Valle del Cauca, Santander y Norte de Santander, tomando como referencia el valor agregado bruto (**VAB**) para “evaluar el desempeño relativo de las diferentes actividades económicas de los territorios seleccionados” (Valero, 2017, pág. 3). Los resultados obtenidos del análisis de datos permiten identificar que los departamentos evaluados muestran un menor grado de especialización y dinamismo en sectores como el minero, construcción y transporte, en comparación con Bogotá D.C y en general, es el sector minero el que demuestra un mayor dinamismo, grado de especialización y podría tener una mayor influencia en el crecimiento regional.

Para finalizar, Lorenzo y Álvarez (2007) realizaron un estudio de economía regional enfocado en los servicios públicos y privado, evaluando su evolución y comportamiento, teniendo en cuenta la metodología *Shift Share* y algunos modelos econométricos, para las regiones de México para los años 1993 al 2001.

Las principales conclusiones de la investigación se encuentra el gran peso que representa el sector en la estructura económica del país. sumado a ello, el análisis *Shift Share* permitió identificar mayor dinamismo y relevancia en la actividad económica en servicios como actividades de comercio, restaurantes y hoteles. Por parte de los servicios públicos, se muestra que estos sirvieron como complemento para el desarrollo de los servicios privados.

Destacan que es necesario el crecimiento de los demás sectores, especialmente la industria, para que el sector servicios logre evolucionar, pues la evidencia empírica, para los años analizados no presenta un crecimiento autónomo.

## **1.2. Formulación del problema**

El presente documento tiene como objetivo responder a la siguiente pregunta:

¿Cuál ha sido la evolución e impacto del sector servicios en la estructura económica del departamento de Santander para el periodo comprendido entre 2005 – 2022?

## **1.3. Hipótesis planteada**

El sector servicios ha tenido una evolución significativa y su impacto en el PIB de Santander ha sido alto en el período 2005-2022.

#### **1.4. Justificación**

La realización del documento se fundamenta en la necesidad de aumentar la información y los conocimientos sobre la dinámica y aportes a la estructura económica del sector servicios o terciario en el departamento de Santander para el periodo comprendido entre 2005 y 2022, teniendo en cuenta su creciente importancia económica no solo a nivel departamental, sino nacional.

Esta investigación, busca enriquecer el cuerpo de conocimiento en la investigación económica regional al proporcionar información actualizada sobre el papel del sector servicios en el contexto económico del departamento, e identificar los factores clave que han favorecido su posicionamiento, así como las áreas de oportunidad para el fortalecimiento del sector en el territorio.

La información adquirida a través de la realización de este documento aspira a realizar un aporte significativo en el ámbito académico, así como lograr ser de utilidad práctica tanto para la toma de decisiones del sector público como para el sector privado, aportando información para la elaboración de políticas y estrategias más informadas que fomenten el crecimiento y desarrollo económico integral del departamento.

## **2. Objetivos**

### **2.1. Objetivo general**

Realizar un análisis a la evolución e impacto del sector servicios en la estructura económica del departamento de Santander durante el periodo de 2005 a 2022.

### **2.2. Objetivos específicos**

Identificar y recopilar datos relevantes a nivel nacional y departamental que contribuyan a un análisis integral del sector servicios en el departamento de Santander.

Determinar los factores que han ejercido una influencia significativa en el desarrollo y la expansión del sector de servicios en Santander durante el período elegido.

Identificar los principales renglones del sector servicios en el departamento de Santander durante el periodo 2005-2022.

Proponer recomendaciones basadas en los hallazgos del análisis, con el objetivo de fortalecer y orientar positivamente la evolución del sector servicios en el departamento.

## **3. Marco Teórico**

En referencia al análisis de la estructura y dinámica económica, las teorías mencionadas a continuación proporcionan un enfoque teórico sólido integrado por diversas perspectivas económicas que permiten estudiar la interacción entre sectores y el resto de la económica, así como identificar aquellos factores o sectores que han ejercido una influencia significativa en el crecimiento económico del territorio.

La teoría del producto clave (staple theory) enfatiza en la diferencia en los aportes al crecimiento económico que tienen los sectores exportadores, especialmente lo de bienes primarios. Desde ese punto de vista, son los sectores que marcan el ritmo y la orientación del crecimiento económico de los países. Por extensión, esta teoría marca el contraste en el rumbo que pueden tener los sectores exportadores y no exportadores de las economías. Es decir, los sectores económicos que están o no vinculados al comercio exterior. Esta condición señala el diferencial de sus aportes e influencia en el crecimiento y estructura de la economía de un país (Meisel, 1999; Altman, 2003)

Fue desarrollada para el análisis del crecimiento histórico de la economía de Canadá, no obstante, es aplicable para el análisis de países con estructuras económicas fuertemente exportadoras de productos clave o básicos (staples). Bajo este concepto, se entiende como desarrollo, la influencia del sector exportador en mayor productividad, como consecuencia de la acumulación de capital y adopción de tecnología; y generación de empleo como inductores de la inversión y el empleo en otros sectores, sumando a su vez, la diversificación en la estructura productiva, al desplazar el trabajo hacia sectores más productivos (North, 1955; Watkins, 1963; Hicks, 1969; Scitovski, 1987; Altman, 2003, como se citó en Domínguez, 2009).

En un planteamiento similar, North (1955) establece las diferencias que surgen entre los sectores exportadores y los sectores domésticos, estos últimos más vinculados a la demanda local. En este sentido, los sectores con vínculos al comercio exterior son los que lideran el crecimiento de la demanda externa, estableciendo las bases para la expansión de la demanda interna, de la cual dependen los sectores ligados a la economía doméstica. Es decir, la base exportadora determina la expansión de las demandas doméstica y regional.

Por su parte, con relación al análisis de la estructura económica de una economía, la teoría del equilibrio general, introducida por Walras (1874) en *Elements of Pure Economics*, evidencia el punto en el que el mercado alcanza una situación en la que ninguna de las fuerzas que lo componen tiene incentivos suficientes para cambiar su estado actual (Martinez-Giralt, 2008). Este modelo permite evaluar múltiples mercados de manera simultánea e interdependiente, identificando las repercusiones de las interacciones entre diversos mercados, así como la determinación de precios y cantidades óptimas basados en dichas interacciones (Chumacero & Schmidt-Hebbel, 2004).

En casos de economías de mercado, el modelo permite observar las relaciones existentes entre los sectores que la conforman, dado que son observables los efectos inevitablemente generados entre mercados, dada la interdependencia general existente, si, por ejemplo, la economía en cuestión presenta un desequilibrio en la asignación de recursos y decisiones de producción (Sancho, 1985).

Desde su presentación, se han configurado una cantidad considerable de variaciones del modelo, las cuales han sido utilizadas ampliamente en áreas como el comercio internacional, análisis regional y en el análisis de los efectos de la aplicación de política pública de diversos ámbitos, siendo una de ellas el Modelo Input-Output o el Modelo Insumo Producto de Leontief (Sancho, 1985).

Por su parte, el Modelo Insumo-Producto permite realizar una evaluación de las características estructurales, interdependencias y grados de articulación entre los componentes o sectores, así como tendencias de cada economía en cuestión mediante el empleo de un conjunto integrado de matrices con el fin de analizar el equilibrio entre la oferta y la utilización de bienes y

servicios de un determinado país o región” (CEPAL, 2005, pág. 7). Por tanto, con este modelo es posible identificar y cuantificar los principales “flujos de producción e intercambio, los requerimientos de bienes para su uso intermedio y final” (CEPAL, 2005, pág. 9), así como evidenciar las actividades económicas que logran tener impactos positivos sobre otras.

Si bien este modelo constituye una representación simplificada y estática para el análisis estructural de una economía, al no considerar directamente los efectos de diversos factores considerados exógenos como el ahorro, la inversión, aspectos institucionales, ni interacciones o cambios vía precios, permite representar correctamente la estructura intersectorial del sistema productivo (CEPAL, 2005).

#### **4. Metodología**

La metodología aplicada para el cumplimiento de los objetivos propuestos será de tipo cuantitativa, basada en aplicación del método *Shift Share* y complementando con un análisis descriptivo de los datos disponibles para el sector en el periodo establecido, proporcionando un enfoque integral para comprender la dinámica del sector servicios en el departamento de Santander.

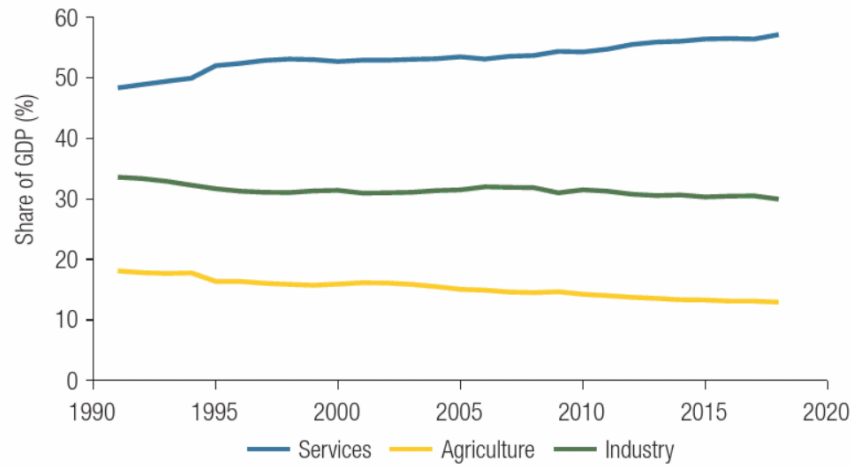
Para ello, se inicia con recolección de datos relacionados al sector a nivel nacional y departamental, recopilados desde fuentes secundarias como informes oficiales, documentos metodológicos, organizaciones internacionales, artículos y proyectos de investigación, entre otros. Se seleccionan diferentes estadísticas que permitan estructurar la caracterización del sector, así como datos tipo panel sobre las actividades económicas o sectores del departamento en general y los correspondientes los subsectores del sector servicios o terciario. El tratamiento de los datos será realizado mediante la utilización del software Microsoft Excel.

Se realizará un análisis descriptivo detallado de las estadísticas disponibles para el sector servicios a nivel nacional y departamental. Esto implica la elaboración de tablas, gráficos y medidas estadísticas para comprender la distribución, tendencias y características del sector.

Se aplicará una de las metodologías más comunes para el análisis económico regional, la metodología *Shift Share* en su forma tradicional, permitiendo identificar el crecimiento del sector teniendo en cuenta los efectos *nacional, estructural y regional*, sumado al análisis *Shift Share dinámico modificado*, que permite incorporar elementos para corregir las críticas derivadas de la forma tradicional. Para su aplicación, se tomará como referencia los datos ofrecidos por el **DANE** del valor agregado (**VA**) de las actividades económicas en precios constantes con año de referencia 2015.

## **5. El sector servicios en la economía global**

La evidencia muestra que el progreso económico de los países establecidos actualmente como desarrollados o de ingresos altos estaba marcado por la transición efectiva entre un modelo basado en la agricultura hacia la industrialización y posteriormente hacia una mayor participación de los servicios, fijando un patrón para el proceso de transformación de la estructura productiva. No obstante, durante los últimos treinta años, las economías de ingresos bajos y medios presentan cambios que divergen de lo mencionado previamente, siendo como resultado el crecimiento prominente del sector servicios frente a sectores como el manufacturero y agrícola, tradicionalmente dominantes (Nayyar, Hallward-Driemeier, & Davies, 2021).

**Figura 1.***Participación sectorial del PIB en los países de ingresos bajos y medianos, 1991 - 2018***Nota.** Tomado de World Development Indicators database

En términos de participación sectorial, como se observa en la **Figura 1**, en las últimas tres décadas se presentó una disminución marginal en la participación de la industria para los países de ingresos bajos y medios, con un valor promedio cercano al 3% entre 1991 y 2018 (Nayyar, Hallward-Driemeier, & Davies, 2021). En contraste, se observa el aumento en la participación del PIB del sector servicios del 10% para los años mencionados. Además, es importante destacar que el sector industrial no se redujo, más bien, “el sector servicios presentó un crecimiento más rápido, compensando así la disminución en las participaciones de los demás sectores” (Nayyar, Hallward-Driemeier, & Davies, 2021).

Entre las representaciones más visibles se encuentran países como India o China, aunque la tendencia se replica en la mayoría de los países en vías de desarrollo. Por su parte, China presenta un crecimiento del sector enfocado en los servicios de distribución<sup>9</sup>, siendo el país con uno de los

<sup>9</sup> Liao (2020) los describe como aquellos que cumplen su función de complementos de bienes de fabricación, como lo sería el comercio mayorista, minorista, transporte y almacenamiento.

crecimientos más rápidos entre las economías emergentes; destaca particularmente la complementariedad entre el crecimiento del sector servicios y el sector manufacturero (Liao, 2020). En contraste, la dinámica de expansión del sector en India se ha fundamentado en los servicios empresariales, de telecomunicaciones y así como los servicios financieros, siendo esta la economía con el crecimiento más rápido del sector servicios del mundo. Este sector representa el 40% del total de las exportaciones del país (ICEX, 2022); sin embargo, no ha logrado consolidarse en la generación de empleo formal y de calidad (Mukherjee, 2013).

Entre los factores que podrían explicar el acelerado crecimiento del sector servicios a nivel global, Ndubuisi, Owusu, Asiama, & Avenyo (2023) identifican nueve posibles determinantes basados en la literatura existente del tema: estructura sectorial y cambios en el ingreso real (agregado); cambio tecnológico; globalización y demanda extranjera; centralidad geográfica; participación femenina en la fuerza laboral y monetización de los hogares; urbanización; población; instituciones y regulaciones; factores y condiciones macroeconómicas.

Como es mencionado en su análisis empírico, la relación entre el cambio del ingreso y el aumento del sector se establece debido al cambio en los patrones de consumo en la medida en la que las economías aumentan sus ingresos. En consonancia con la Ley de Engel, “el aumento de los ingresos permite redirigir el gasto de necesidades básicas a bienes no materiales, por tanto, la demanda final de servicios crece más rápido que la demanda de bienes y productos”, incrementando la participación del sector (Ndubuisi et al. 2023, pág. 6).

La relevancia e importancia que ha tenido el cambio tecnológico sobre la matriz productiva global es evidente. Algunos autores incluso referencian este elemento como el “mecanismo más importante” y un aspecto fundamental del crecimiento del sector terciario al

influir directamente en la disminución de una parte de la mano de obra manufacturera (Ndubuisi, Owusu, Asiana, & Avenyo, 2023, pág. 6). Adicionalmente, el progreso tecnológico se ve claramente reflejado en las mejoras de los procesos productivos, digitalización, por ejemplo, del mercado financiero, cambiando los servicios tradicionales; aumento de la calidad y eficiencia, lo que se traduce en el aumento de la oferta y comercialización de servicios.

Por su parte, la creciente participación de las mujeres en la mano de obra también fue referenciado como uno de los determinantes del crecimiento del sector. Entre las explicaciones más relevantes destaca el hecho de que la medida en que la disminución del trabajo doméstico no remunerado de las mujeres se ve sustituido por un aumento de las actividades relacionadas con el mercado, la oferta de servicios se diversifica y, al mismo tiempo, genera un incremento del ingreso en los hogares, o *monetización de los hogares*, como es descrito por diversos autores (Ndubuisi, Owusu, Asiana, & Avenyo, 2023, pág. 8). Esta transformación amplía las fronteras de posibilidades de consumo, incluyendo elementos como servicios, tal como se estableció previamente.

El fenómeno de la globalización resalta como un componente fundamental en la transformación de la estructura económica productiva. Este elemento se vincula estrechamente con la desregulación y la liberalización económica, así como con lo que se define como “fragmentación de la producción” (Ndubuisi et al. 2023, pág. 7). Esta última requiere e impulsa el desarrollo de una red de prestación de servicios eficiente en todas sus categorías y facilita el desarrollo productivo y comercial más allá de las fronteras nacionales. Además, la mejora de la calidad institucional, que abarca aspectos como los derechos de propiedad y las licencias.

Para finalizar, aspectos demográficos como el crecimiento poblacional y los procesos de urbanización son determinantes fundamentales del crecimiento del sector servicios, así como la productividad y la disponibilidad de mano de obra también podría tener implicaciones en el desarrollo del sector a nivel global. Es fundamental destacar que los determinantes del crecimiento del sector previamente mencionados son diversos y heterogéneos, por tanto difieren según el tipo de servicio y la región geográfica a la que pertenece el país analizado.

## **6. Caracterización del sector servicios**

### **6.1. Contexto nacional**

En Colombia, la caracterización del sector de servicios o terciario, se basa en la definición encontrada en el sistema estandarizado de conceptos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (**DANE**) para el concepto de servicios, el cual se establece como “...el resultado de actividades desarrolladas por unidades económicas, encaminadas a poner a disposición de personas, hogares o empresas una amplia gama de productos intangibles, que cambian las condiciones de las unidades que los adquieren” (Adaptado de SCN, 2008).

El **DANE** identifica las actividades económicas pertenecientes a los diferentes sectores haciendo uso de la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU Rev. 4), la cual se define como una clasificación internacional de referencia de actividades productivas<sup>10</sup> y representa un elemento muy importante en la producción de estadísticas oficiales, así como permitir la comparabilidad de datos estadísticos económicos a nivel internacional. Para el caso de Colombia,

---

<sup>10</sup>DANE. (2020). Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas. Revisión 4 Adaptada para Colombia CIIU Rev. 4 A.C.

esta clasificación desarrolló un proceso de adaptación de su estructura y conceptos, que permite reflejar mejor la realidad económica colombiana.

La CIU Rev. 4 A.C identifica para el sector servicios una serie uniforme de actividades económicas productivas elegidas estratégicamente, de tal forma que permita la identificación de ciertas relaciones entre los diferentes tipos de unidades estadísticas que las conforman. Según la clasificación CIU Rev. 4 A.C, la **Tabla 1** presenta las actividades del sector servicios para Colombia.

**Tabla 1.**

*Actividades de la CIU Rev. 4 A.C del sector servicios en Colombia.*

<b>Sección</b>	<b>Descripción de la actividad</b>
<b>SECCIÓN D</b>	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado
<b>SECCIÓN E</b>	Distribución de agua; evacuación y tratamiento de aguas residuales, gestión de desechos y actividades de saneamiento ambiental
<b>SECCIÓN H</b>	Transporte y almacenamiento
<b>SECCIÓN I</b>	Alojamiento y servicios de comida
<b>SECCIÓN J</b>	Información y comunicaciones
<b>SECCIÓN K</b>	Actividades financieras y de seguros
<b>SECCIÓN L</b>	Actividades inmobiliarias
<b>SECCIÓN M</b>	Actividades profesionales, científicas y técnicas
<b>SECCIÓN N</b>	Actividades de servicios administrativos y de apoyo
<b>SECCIÓN O</b>	Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria
<b>SECCIÓN P</b>	Educación
<b>SECCIÓN Q</b>	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social
<b>SECCIÓN R</b>	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación
<b>SECCIÓN S</b>	Otras actividades de servicios

**Nota.** Información tomada del Documento Metodológico Censo Económico, DANE

Así mismo, la clasificación desagrega las secciones mencionadas en sus correspondientes Divisiones, Grupos y Clases, permitiendo mejorar la calidad y la comparabilidad de la información estadística generada con su aplicación.

### **6.1.1. Participación sectorial en Colombia**

Parte del siglo XX, Colombia enfocó su estructura productiva en el sector primario, donde destacan elementos como la producción y comercialización de materias primas como el café, tanto a nivel nacional como internacional, la ganadería y algunos otros productos que fortalecían la economía agropecuaria.

Como menciona Moncayo (2011) el cambio en la estructura sectorial fue evidente entre los años treinta y setenta; en este periodo, el incremento de la participación de actividades manufactureras se reflejó considerablemente en el PIB, así como en el crecimiento económico nacional. Sin embargo, durante la última década del siglo XX y los primeros años del siglo XXI, el proceso de industrialización mostró una evidente desaceleración, incidiendo en el dinamismo que aportaba la industria manufacturera en el crecimiento nacional.

Diversos autores se han referido al prematuro proceso *desindustrializador* vivido en Colombia. Entre muchas explicaciones descritas, se mencionan aspectos como la rentabilidad del sector (Misas, 2001) (Misas, 1986) (Chica, 1988); las implicaciones del sector financiero en el crecimiento del sector, así como la política económica enfocada al mismo (Echavarría & Villamizar, 2006) la expansión de la minería y los servicios (Cárdenas, 2005); por su parte, Ortiz (2009) añade la falta de transformación industrial y pérdida sistemática de la autonomía tecnológica.

En consonancia con lo mencionado, Moncayo (2011) destaca, según resultados empíricos, la falta de participación en el total de la industria manufacturera de bienes intensivos en Capital humano y Tecnología, así como la incapacidad del sector en la generación de empleo en los volúmenes requeridos. Es relevante destacar que el declive del sector, desde el punto de vista del empleo fue aún más prematuro, dado que, como es mencionado por Escaith (2006), el empleo resultante del sector de la agricultura fue principalmente absorbido por el sector servicios.

Teniendo en cuenta lo establecido, el declive del incipiente proceso de industrialización del país, sumado a los cambios realizados en las últimas décadas del siglo, redefinieron el modelo de desarrollo del país, implementando la apertura económica y fomentando la internacionalización de la economía colombiana, generando una gran cantidad de repercusiones y desequilibrios en la mayoría de los sectores, y finalmente, inclinando el cambio estructural a la dinamización del sector terciario o de servicios.

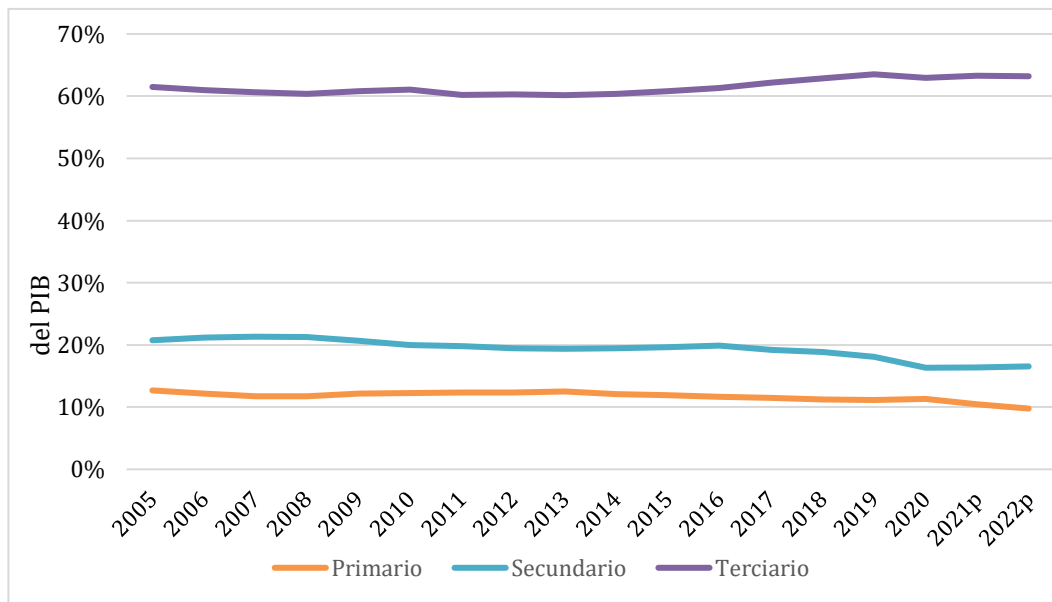
Como es establecido por Bonet (2006), en la década de los noventa, la nación experimentó una transformación terciaria en su economía, en donde las interacciones sectoriales dominantes transitaron hacia los renglones sector servicios (servicios públicos domiciliarios y servicios privados). Este proceso o fenómeno fue denominado *tercerización* se desarrolló de forma común en América latina, así como en los países de ingresos medio-bajo (Kalmanovitz & López, 2004) y continúa hasta la actualidad.

Como se observa en la **Figura 2**, las actividades que realizaron un mayor aporte al PIB entre 2005 y 2022 son las pertenecientes al sector terciario o de servicios, con una considerable diferencia de los demás sectores, los cuales, muestran una tendencia promedio a la disminución en su contribución a la estructura productiva de Colombia en el periodo analizado. Sin embargo, es

importante destacar que la dinámica de los tres sectores no ha sido significativamente variada a lo largo de casi dos décadas.

**Figura 2.**

*Participación Sectorial del Producto Interno Bruto (PIB). Colombia, 2005-2022*



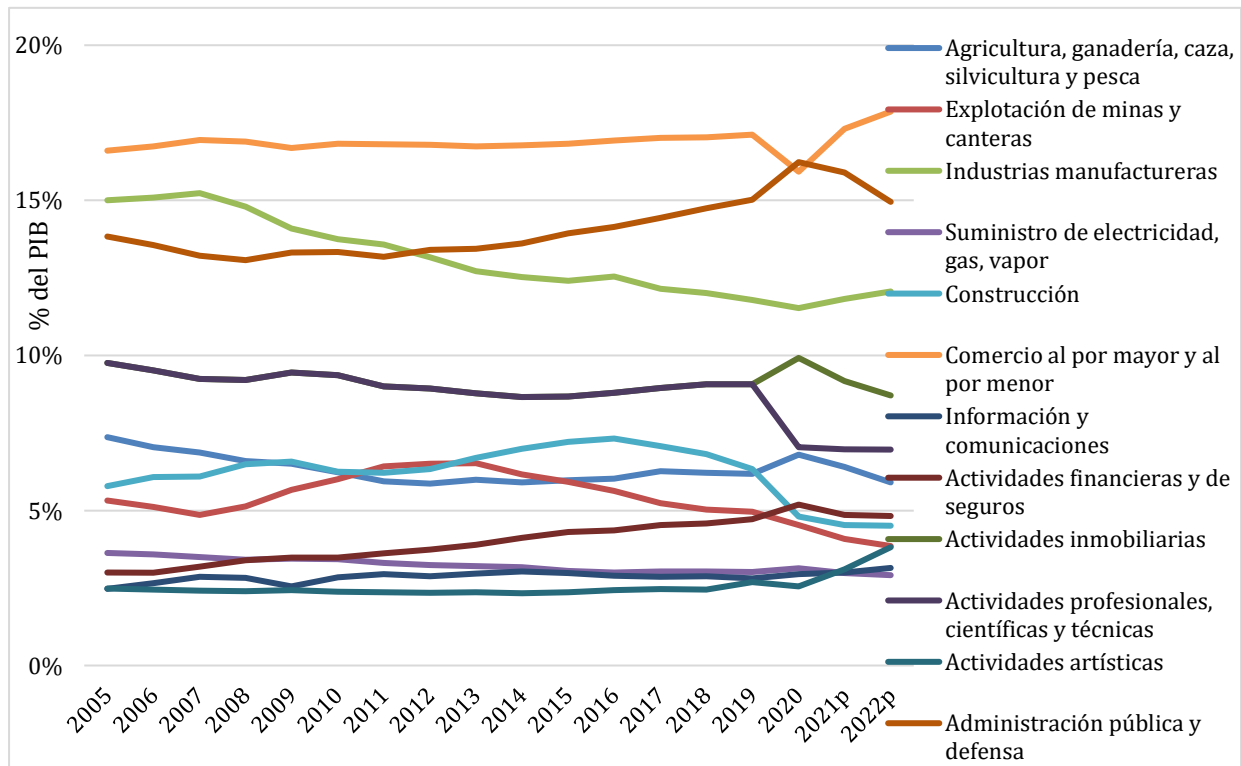
**Nota.** Tomado de Cuentas Nacionales Departamentales, DANE.  
Los años 2021 y 2022 tienen cifras provisionales.

La **Figura 3** evidencia que la estructura económica del país presenta una mayor participación de actividades como el comercio, mostrando la mayor participación en el PIB durante todo el periodo, con cifras cercanas al 20%. Le sigue la alta participación de actividades como administración pública y defensa, y se destaca el crecimiento de las actividades financieras y de seguros durante el periodo analizado. Sumado a ello, es notable la disminución de la participación entre 2005 y 2022 de actividades importantes como las manufactureras y la explotación de minas y canteras, perdiendo alrededor de 4 puntos porcentuales en la participación de cada actividad.

**Figura 3.**

*Distribución del Producto Interno Bruto (PIB) por actividad económica. Colombia,*

*2005-2022*



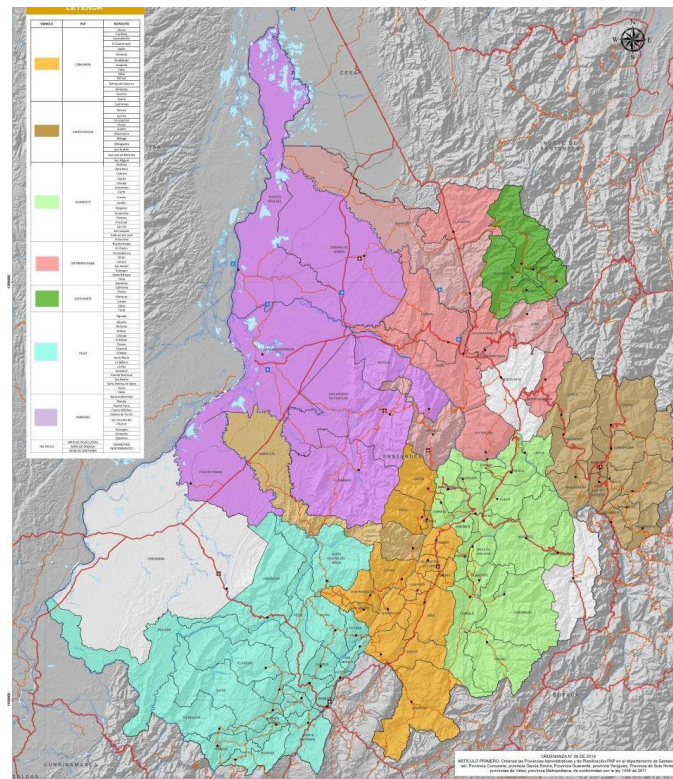
**Nota.** Tomado de Cuentas Nacionales Departamentales, DANE. Los años 2021 y 2022 tienen cifras provisionales.

## 6.2. Contexto departamental

### 6.2.1. División político – administrativa.

El departamento de Santander está dividido en 87 municipios, siendo la ciudad Bucaramanga su capital, que junto a los municipios de Piedecuesta, Floridablanca y Girón conforman el Área Metropolitana de Bucaramanga (AMB), la mayor aglomeración urbana de Santander<sup>11</sup>.

<sup>11</sup> Gobernación de Santander

**Figura 4.***Provincias Administrativas y de Planeación (PAP) de Santander*

**Nota.** Tomado de POD Santander

En el departamento de Santander han existido históricamente seis provincias: Vélez, Comunera, Guanentá, Soto, García Rovira y Mares, las cuales se pensaron como espacios articuladores de aspectos económicos, ambientales, políticos y culturales, no obstante, no configuraban escenarios concretos para la administración del departamento<sup>12</sup>.

Fue hasta el año 2019, a través de la Ordenanza No. 9 del 27 de febrero de 2019 que se creó y reglamentó el esquema asociativo entre entidades territoriales llamado Provincias Administrativas y de Planificación (**PAP**). Bajo esta normativa, se divide el departamento en siete provincias administrativas y de planificación (véase en **Figura 4**) las cuales tienen entre sus

<sup>12</sup> Boletín 002, Observatorio Rural de Santander, 2019

principales propósitos organizar conjuntamente: la prestación de servicios públicos, ejecución de obras de ámbito regional, ejecución de proyectos de desarrollo regional y de gestión ambiental<sup>13</sup>. Actualmente son 84 los municipios<sup>14</sup> que libre y voluntariamente realizaron los trámites correspondientes para pertenecer a una Provincia Administrativa y de Planificación.

### **6.2.2. Características sociodemográficas.**

Según la información del Censo Nacional de Población y Vivienda para el año 2018, el departamento de Santander cuenta con una población aproximada de 2.184.837 millones de habitantes, de los cuales, 1.655.627 millones se ubican en la cabecera del departamento y 529.210 habitantes se distribuyen en los centros poblados y rural disperso, representando el 75.77% y 24.22% del territorio<sup>15</sup>. En 2005 el porcentaje de mujeres en el territorio era de 50.9%, mientras que el porcentaje de hombres se ubicó en 49.1%. Para 2018, el 51.0% de los habitantes son del sexo femenino y el 49.0% corresponde a la población masculina.

La **Figura 5** evidencia la comparación en la estructura poblacional del departamento con relación a la información obtenida de los censos de 2005 y 2018. El mayor cambio en la forma de la pirámide poblacional se observa en la base de esta, pasando de 29,2% en 2005 a 21,8% en 2018 para el rango de edad entre 0 y 14 años, lo que indica una reducción significativa en la tasa de natalidad en el periodo analizado.

---

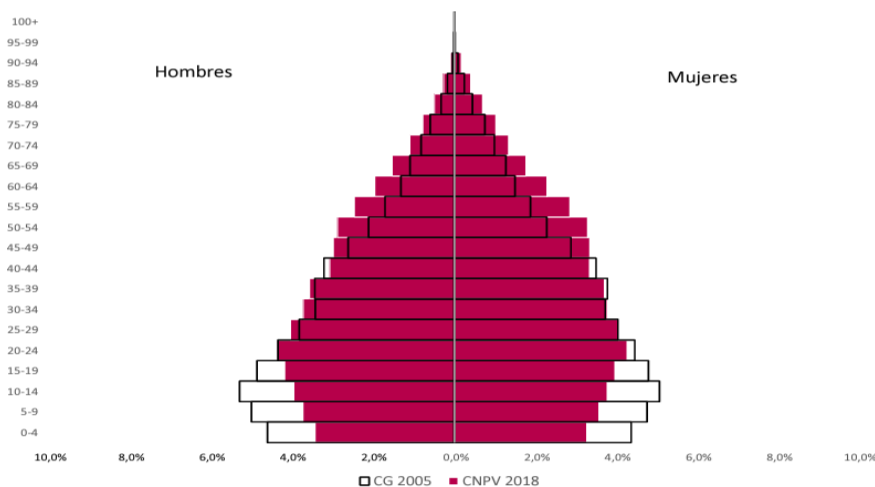
<sup>13</sup> Ordenanza No. 9 del 27 de febrero de 2019

<sup>14</sup> Los municipios de Piedecuesta, Onzaga y Cimitarra no quedan incluidos dentro de las Provincias Administrativas de Planificación establecidas.

<sup>15</sup> DANE, Censo Nacional de Población y Vivienda CNPV 2018

**Figura 5.**

*Estructura de población por grupos quinquenales de edad. Santander, CG 2005 y CVNP 2018*



**Nota.** Tomado de DANE: CNVP 2018, CG 2005

Sumado a ello, las cifras muestran que Santander es uno de los departamentos con un porcentaje de adultos mayores con el 14.08%<sup>16</sup>, superior al promedio nacional de 13.27%, representando los signos del envejecimiento de la población en el territorio y el incremento de la esperanza de vida.

### 6.2.3. PIB

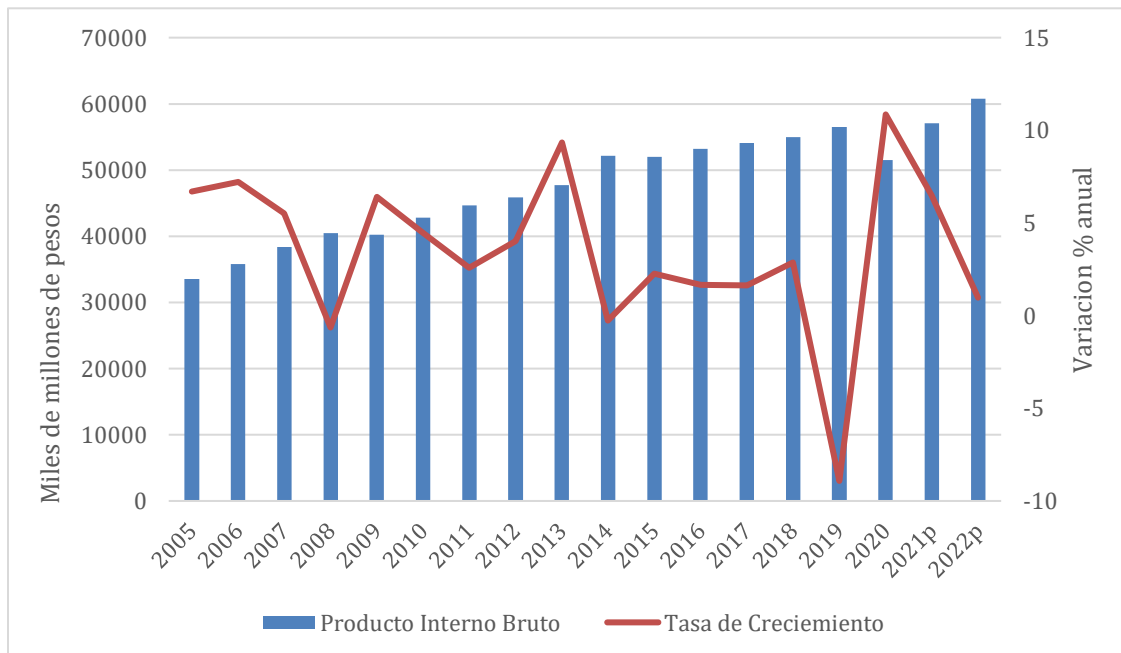
La evolución del Producto Interno Bruto (PIB) del departamento aumentó significativamente durante el periodo evaluado. El PIB de Santander aumentó en promedio 1,8 veces, pasando de 33.528 miles de millones de pesos en 2005 a representar 60.776 en 2022, como se puede evidenciar en la **Figura 6**. Sin embargo, cabe agregar que Santander disminuyó un puesto respecto a los demás departamentos durante los años analizados al ubicarse como la quinta economía más relevante del país en 2022, por debajo de territorios como Bogotá, Antioquia, Valle del Cauca y Cundinamarca.

<sup>16</sup> DANE, Censo Nacional de Población y Vivienda CNPV 2018

Asimismo, la variación porcentual anual muestra el impacto que tuvieron situaciones como la crisis de 2008, la disminución de los precios del petróleo en 2014 y la crisis del COVID-19 sobre la economía del departamento al afectar negativamente el crecimiento del PIB a nivel departamental y en su aporte al PIB nacional.<sup>17</sup>

**Figura 6.**

*Evolución del Producto Interno Bruto (PIB). Santander, 2005-2022*



**Nota.** Tomado de DANE, Cuentas Nacionales

Los años 2021 y 2022 tienen cifras provisionales.

Por su parte, el PIB per cápita del departamento presentó un crecimiento superior al promedio nacional y al de otras economías más representativas del país entre 2005 y 2022. En 2022, el PIB per cápita fue 4,3 veces más alto que en 2005, pasando de \$9.951.651 millones de pesos a \$42.893.136 en precios corrientes, según datos del **DANE**.

<sup>17</sup> DANE, Cuentas Nacionales

6.2.4. *Actividades Económicas***Tabla 2.***Valor Agregado según actividades económicas de Santander 2005 y 2022*

Actividades Económicas	Valor agregado*		Participación	
	2005	2022 <sup>pr</sup>	2005	2022 <sup>pr</sup>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca</b>	3022	4504	9,0	7,6
<b>Explotación de minas y canteras</b>	682	1649	2,0	2,8
<b>Industrias manufactureras</b>	8112	9975	24,2	16,8
<b>Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado</b>	674	1234	2,0	2,1
<b>Construcción</b>	2012	3172	6,0	5,3
<b>Comercio al por mayor y al por menor</b>	4257	8809	12,7	14,8
<b>Información y comunicaciones</b>	695	1807	2,1	3,0
<b>Actividades financieras y de seguros</b>	530	1593	1,6	2,7
<b>Actividades inmobiliarias</b>	2655	4728	7,9	7,9
<b>Actividades profesionales</b>	1453	2587	4,3	4,3
<b>Administración pública y defensa</b>	3234	6425	9,6	10,8
<b>Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación</b>	466	1356	1,4	2,3
<b>Valor Agregado</b>	27721	47797	82,7	80,3
<b>Impuestos</b>	5807	11891	17,3	20,0
<b>Producto Interno Bruto</b>	33528	59507	100	100

**Nota.** Tomado de DANE, Cuentas Nacionales

\*Precios constantes

\*Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015

El año 2022 tiene cifras preliminares.

Los cambios en la participación de las diferentes actividades económicas en el departamento durante el periodo analizado son evidentes. La **Tabla 2** permite hacer una

comparación entre el valor agregado de las actividades económicas y su participación en el PIB del de departamento para el periodo establecido.

Se encuentra que las 5 actividades que presentan una mayor participación porcentual en el PIB del departamento son: Industrias manufactureras (16,8%), Comercio al por mayor y al por menor (14,8%), Administración pública y defensa (10,8%), actividades inmobiliarias (7,9%) y Agricultura (7,6%). Si bien el orden de la participación de estas actividades en el PIB departamental no ha variado significativamente, es destacable el comportamiento de actividades como las Industrias manufactureras y Agricultura, que perdieron aproximadamente 7 y 2 puntos porcentuales respectivamente en su participación entre 2005 y 2022, las cuales, han sido actividades históricamente dominantes en el crecimiento del valor agregado en Santander.

#### **6.2.5. Competitividad y Mercado laboral**

El Consejo Privado de Competitividad y la Universidad del Rosario crearon el Índice Departamental de Competitividad (IDC) en el que se “evalúa la competitividad de los departamentos del país y la ciudad de Bogotá, a través del análisis de 108 indicadores sustentados en datos duros y no de percepción”. Los indicadores están distribuidos en 13 pilares agrupados en 4 factores de competitividad: i) condiciones habilitantes, ii) capital humano, iii) eficiencia de los mercados y iv) ecosistema innovador<sup>18</sup>.

La **Figura 7** muestra la evolución en la posición del departamento en el ranking del Índice Departamental de Competitividad desde su primera presentación en el año 2013 hasta el año 2022. Como se puede observar, el departamento se ha ubicado entre las primeras 5 posiciones la mayor

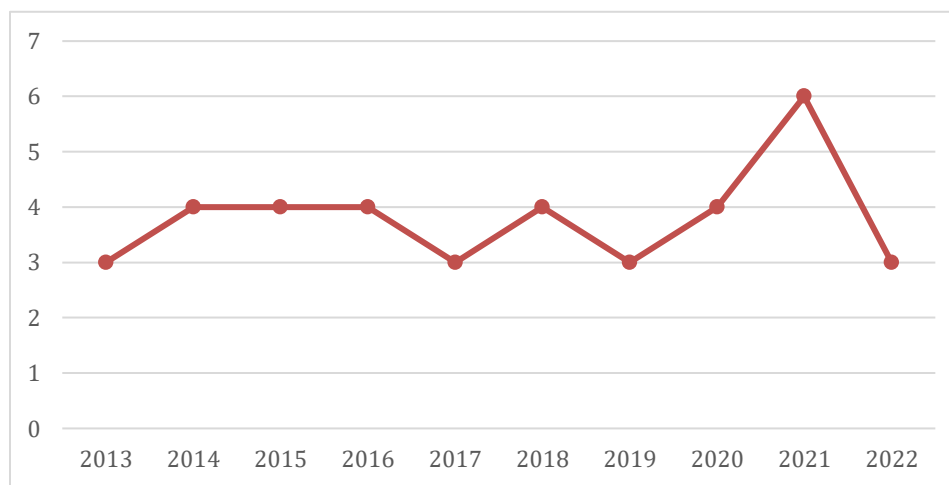
---

<sup>18</sup> Consejo Privado de Competitividad, 2023

parte de la presentación del índice, a excepción del año 2021, como consecuencia de la crisis del COVID – 19, convirtiéndose en uno de los territorios más competitivos del país.

**Figura 7.**

*Evolución en el ranking del Índice Departamental de Competitividad. Santander, 2013 – 2022*



**Nota.** Elaboración propia con datos del Índice Departamental de Competitividad

Santander es la cuarta economía más grande del país, su crecimiento promedio anual fue uno de los más altos del país antes de la crisis del COVID – 19. Entre los diferentes pilares analizados, el departamento destaca en salud, gracias a desempeño de subpilares como esperanza de vida al nacer y la calidad de los servicios de salud prestados en el territorio; educación básica, media, superior y formación para el trabajo, teniendo en cuenta los indicadores positivos en términos de cobertura y resultados de Pruebas Saber e innovación, indicando la prevalencia de fortalezas en el factor de capital humano en el departamento de Santander. Cabe destacar que, Santander desmejoró considerablemente en el pilar de infraestructura desde la primera presentación del Índice en 2013, pasando del puesto 6 al puesto 18 a nivel nacional.

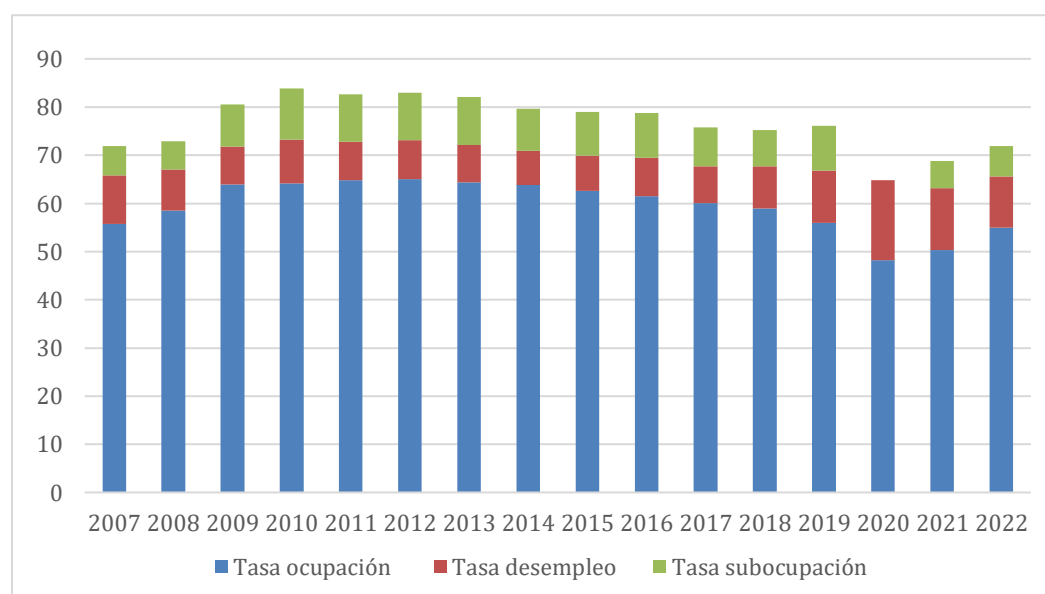
Por su parte, la estructura del mercado laboral se compone de: la población en edad de trabajar (PET), la cual se divide entre los inactivos y la población económicamente activa (PEA) y

a su vez, esta se divide entre los ocupados, subocupados y desocupados. Respecto a la población en edad de trabajar (PET), ésta se ha incrementado en el departamento, pasando del 72,9% en 2007 a 78,4% en 2022.

Como se muestra en la **Figura 8**, la evolución en la composición de la fuerza laboral o la población económicamente activa (PEA) en el departamento de Santander, durante el periodo comprendido entre 2007 y 2022, permite observar que el porcentaje población de ocupada se ha mantenido en valores superiores al 50% en gran parte del periodo analizado. No obstante, ha sido muy cambiante y con una tendencia a la baja en años recientes

**Figura 8.**

*Evolución en la composición de la fuerza laboral. Santander, 2007-2022*



**Nota.** Tomado de DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH)

En cuanto a la tasa de desempleo y subocupación, estas se han mantenido en cifras de un dígito en la mayoría del tiempo analizado, exceptuando los años posteriores a la crisis del COVID-19, con cifras de hasta 17 % de desempleo en 2020.

### 6.3. Sector terciario o de servicios en el departamento de Santander

Desde hace alrededor de cinco décadas, la estructura económica del departamento de Santander presentaba una amplia participación del sector agropecuario en el PIB. No obstante, durante los siguientes 15 años, la composición se modificó debido al gran crecimiento de sectores como el comercio y los diversos servicios. Sumado a ello, el sector de la industria manufacturera, uno de los más representativos por un largo periodo de tiempo, logró una participación significativa, representando aproximadamente un quinto de la producción total del departamento desde los ochenta hasta inicios de los 2000” (Cepeda, 2010, pág. 27).

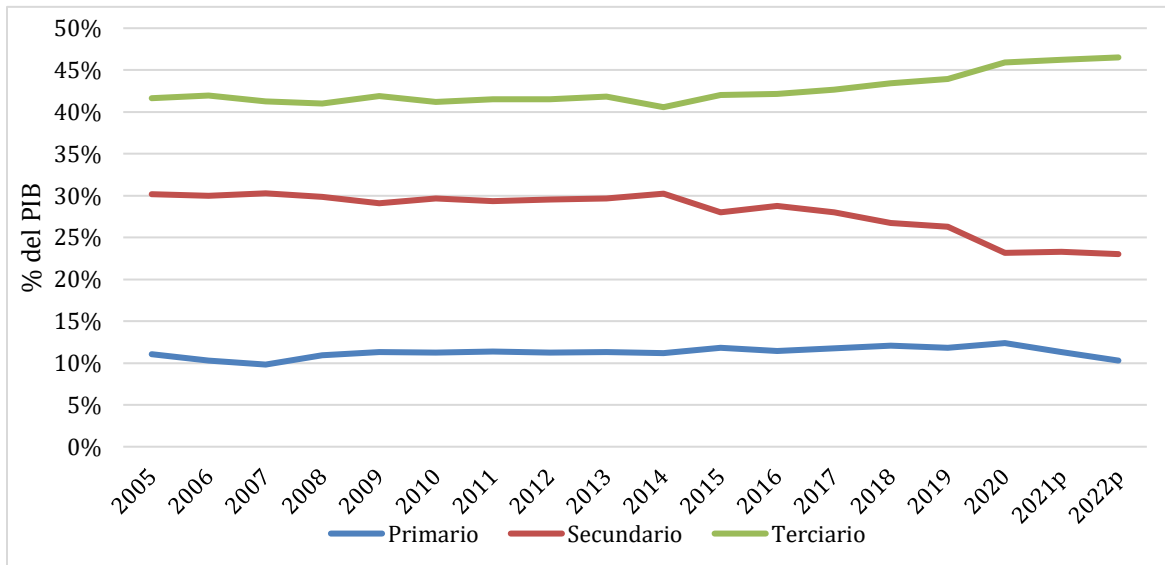
De acuerdo con Sánchez (2006), Santander fue el principal contribuyente al PIB industrial nacional entre 1980 y 2006; la industria del departamento se centraba en la producción de alimentos, bebidas y la refinación de petróleo. Estas industrias no solo eran las más numerosas en términos de establecimientos, sino que también lideraban en generación de empleo y valor agregado (Cepeda, 2010, pág. 12). El departamento aumentaba su especialización manufacturera mientras que los industriales más grandes y maduros ya transitaban hacia la tercerización (Moncayo Jiménez, 2011, págs. 199 - 200).

En la dinámica de la distribución del PIB del departamento, como se observó previamente en el ámbito nacional, se puede identificar el inicio de un proceso *desindustrializador*, a pesar de la importancia predominante que el sector secundario ha tenido en la estructura económica del departamento hasta la actualidad. Siguiendo las tendencias mencionadas, el sector secundario, compuesto por la industria manufacturera y la construcción, muestra una disminución en la participación desde el año 2015, cediendo alrededor de 10% de su participación entre 2005 y 2022 (véase en la **Figura 9**)

**Figura 9.**

*Distribución del producto interno bruto PIB por sector económico. Santander, 2005 –*

2022



**Nota.** Tomado de DANE, Cuentas Nacionales

Los años 2021 y 2022 tienen cifras provisionales.

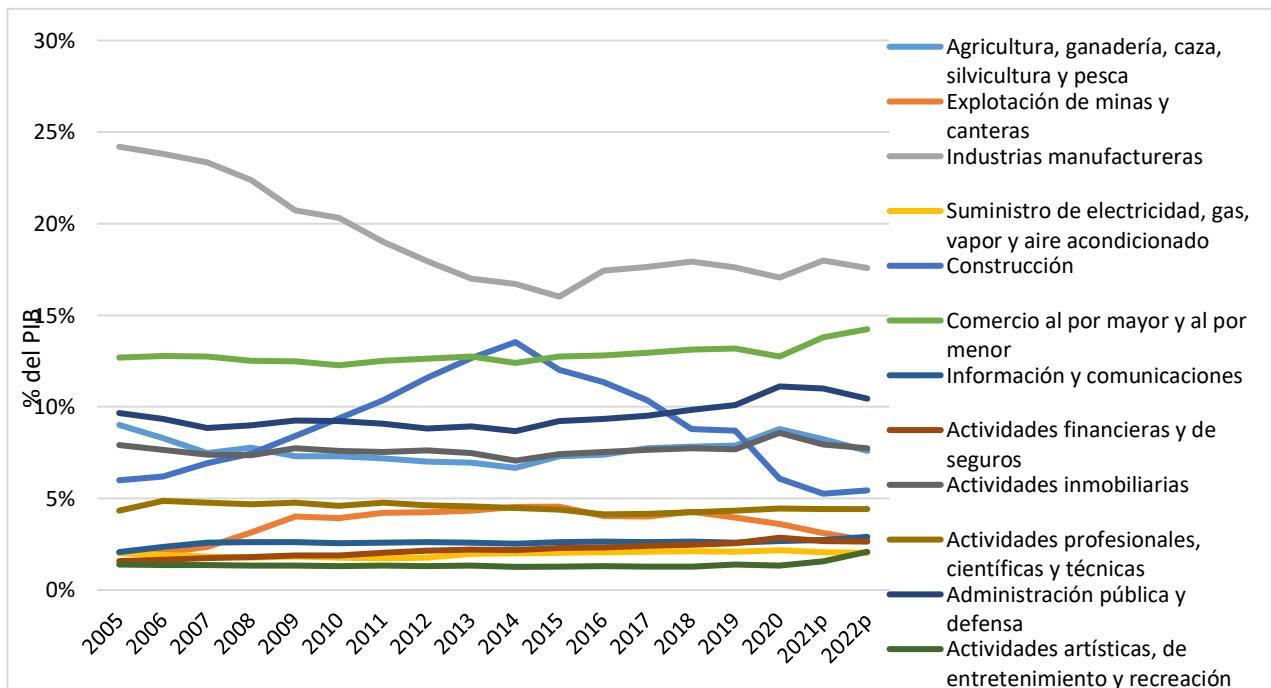
Entre los elementos a los cuales se atribuye la pérdida en la participación del sector, Maldonado menciona que, dejando de lado los aportes de la refinación de petróleo, “no se consolidaron nuevos subsectores en elementos como producción de maquinaria y equipo, con un pobre desarrollo tecnológico; las industrias tradicionales como las de alimentos, tabaco, textiles, confecciones, calzado y muebles perdieron peso en el departamento” (Maldonado, 2010).

Dada la importancia de la industria petrolera en el departamento, el crecimiento económico de Santander ha sido variable durante el periodo analizado. Hasta el año 2014, el crecimiento fue relativamente estable. Sin embargo, la volatilidad de los precios del petróleo a nivel internacional afectó significativamente al sector de la construcción, mientras que el sector de los servicios se mantuvo más estable, destacándose como el sector con mayor crecimiento en las últimas dos décadas (Prosantander, 2021).

La composición sectorial del PIB evidencia la predominancia del sector terciario o de servicios en la estructura productiva del departamento durante el periodo analizado, como se observa en la **Figura 9**. Este sector ha mantenido una participación cercana a la mitad de la producción total, similar a la dinámica nacional. En los últimos años, se ha observado una leve tendencia al alza en su participación. Según la Cámara de Comercio de Bucaramanga (2022), el sector servicios incrementó su valor 4,8 veces entre 1981 y 2021; adicionalmente, entre 2006 y 2019, este sector aportó en promedio un 2,2% anual al PIB per cápita del departamento (Prosantander, 2021).

**Figura 10.**

*Distribución del Producto Interno Bruto (PIB) por actividad económica. Santander, 2005-2022*



**Nota.** Tomado de DANE, Cuentas Nacionales

Los años 2021 y 2022 tienen cifras provisionales.

Siguiendo la tendencia descrita, la **Figura 10** muestra la evidente disminución en la participación en el PIB del departamento de actividades históricamente representativas como las industrias manufactureras y la construcción. Entre 2005 y 2022, las industrias manufactureras presentaron una disminución aproximada de 7 puntos porcentuales. Es relevante destacar que esta, a pesar de su acelerado decrecimiento, sigue siendo la actividad más representativa del PIB del departamento, reflejando su persistente importancia en la economía regional, aunque con menor dinamismo.

En el año 2014, la construcción logró su mayor contribución al PIB, alcanzando el 14%; no obstante, en los años posteriores, su participación se redujo drásticamente, registrando cifras inferiores a las del inicio del periodo de estudio, afectada por “la caída de los precios de las materias primas” (Prosantander, 2021).

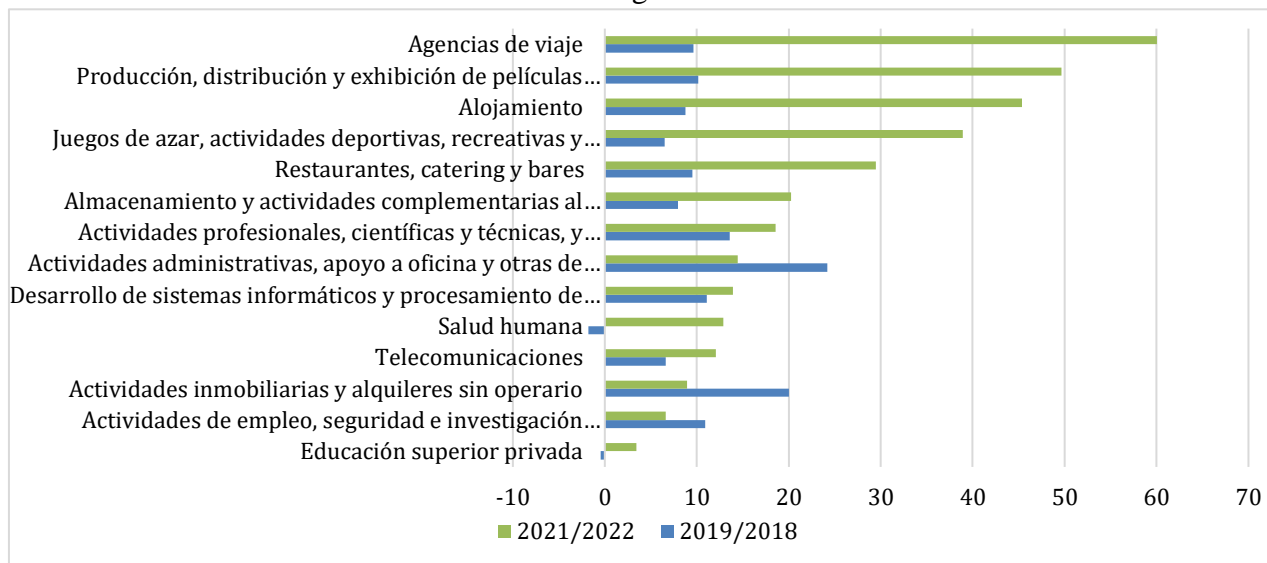
Por otro lado, el comercio al por mayor y al por menor..., que en promedio representa el 14% del PIB del departamento, constituye la segunda actividad económica más importante de Santander y la más destacada dentro del sector servicios. Esta actividad es una de las más relevantes de la economía local, agrupando el 43,3% de las empresas activas entre 2021 y 2022 (Cámara de Comercio de Bucaramanga, 2022).

Las actividades correspondientes a administración pública y defensa; planes de seguridad social; educación; atención de la salud humana y de servicios sociales representan la segunda mayor participación en el sector servicios. Ello a causa del avance que ha tenido el departamento en aspectos como la oferta y calidad del sector salud, así como la importante mejora de la oferta educativa básica, media y superior tanto pública como privada.

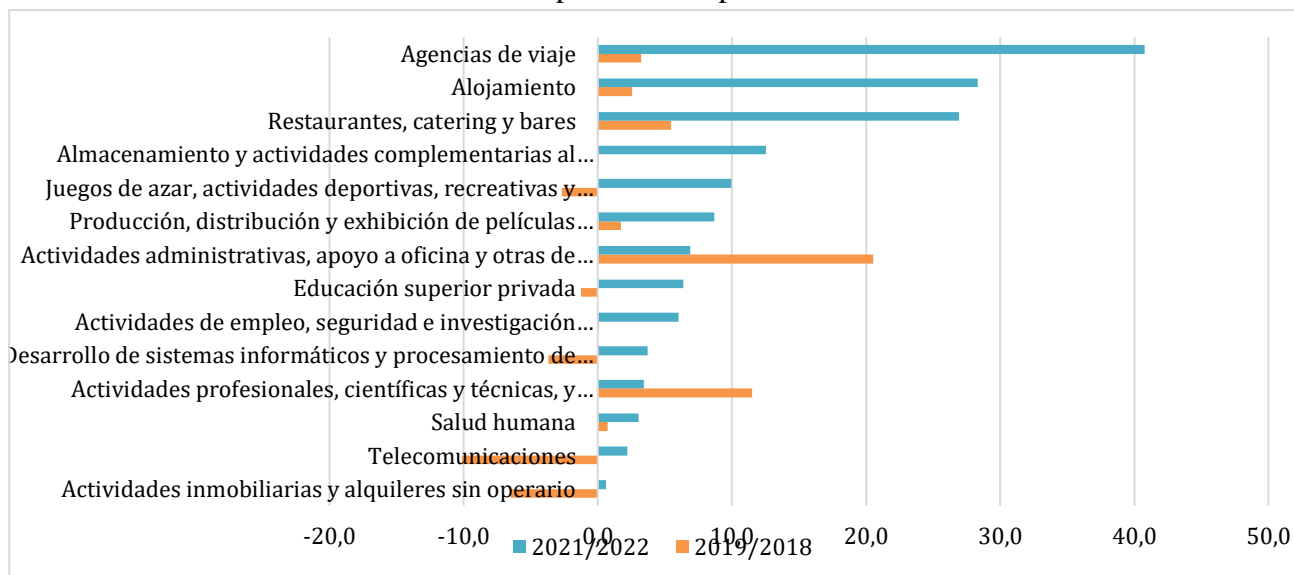
**Figura 11.**

*Encuesta Anual de Servicios. Variación anual de ingresos<sup>a</sup> y personal ocupado<sup>b</sup> según dominios de estudio. Santander, 2019/2018<sup>p</sup> – 2022<sup>p</sup>/2021*

a. Variación anual de ingresos 2019/2018<sup>p</sup> – 2022<sup>p</sup>/2021



b. Variación anual de personal ocupado 2019/2018<sup>p</sup> – 2022<sup>p</sup>/2021



**Nota.** Tomado de DANE, Encuesta Anual de Servicios -EAS

<sup>a</sup> Incluye los ingresos por servicios prestados, por venta de mercancía y otros ingresos

<sup>b</sup> Incluye propietarios, socios y familiares, personal permanente, temporal contratadas directamente por la empresa, personal temporal en misión en otras empresas (sólo para empresas temporales), aprendices o estudiantes por convenio y personal contratado a través de empresas especializadas en el suministro de personal

<sup>p</sup> Incluye cifras provisionales

La dinámica del sector terciario o de servicios también se ve reflejado en los ingresos y personal ocupado de los subsectores de servicios incluidos en la Encuesta Anual de Servicios (EAS). Los resultados presentados en la EAS 2019 y EAS 2022 destacaron la variación anual, a nivel regional, de los ingresos y el personal ocupado del departamento, permitiendo al análisis de los valores antes y después de la pandemia del COVID – 19.

Como indica la **Figura 11, panel a**, la variación anual de los ingresos totales presentados en el año 2019 respecto al año 2018 fue positiva en la gran mayoría de los subsectores, exceptuando salud humana y educación superior privada. En particular, las actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas registraron un notable incremento del 24,4% respecto al año anterior.

Para el mismo periodo, la dinámica del personal ocupado muestra una variación negativa en cinco de los catorce subsectores observados (**Figura 11, panel b**); el subsector de telecomunicaciones experimentó la mayor caída, con una disminución del 10,1%. En contraste, los subsectores con los mayores crecimientos en personal ocupado fueron las actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas, con un incremento del 20,5%, alineado con la variación positiva en los ingresos.

Los resultados tras la reactivación económica del COVID- 19 evidencian grandes variaciones en los resultados de la operación estadística. En el caso de los ingresos totales presentados en 2022 respecto al año 2021, todos los subsectores presentaron variaciones positivas. Los aumentos más significativos se observaron en las agencias de viaje, producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y transmisión de televisión y alojamiento, con incrementos del 60%, 49,7% y 45,4%, respectivamente.

Asimismo, todas las variaciones del personal ocupado para el mismo periodo fueron positivas; las variaciones más representativas se observaron en los subsectores de agencias de viaje, alojamiento y restaurantes, catering y bares, con incrementos del 40,8%, 28,3% y 26,9%, respectivamente.

### **7. Metodología *Shift Share* (SS): análisis del departamento de Santander**

La metodología *Shift-Share* es un instrumento comúnmente utilizado para el análisis económico regional y su evolución. Como es destacado en Cepeda (2010), Bonet (1999) describe que el objetivo de ésta se basa en identificar “el grado de influencia de la especialización regional en el crecimiento de la variable en estudio, así como la importancia que otros factores regionales han tenido en el crecimiento diferencial, ya sea positiva o negativamente”.

A través de ella es posible analizar dicha variable a nivel regional “en relación a la evolución de la media nacional” (Bonet Morón, 1999, pág. 25), en base tres factores fundamentales: **efecto nacional (EN)**, el cual hace referencia al “nivel que la variable regional en cuestión podría alcanzar si la región hubiera registrado una tasa de crecimiento igual a la tasa de crecimiento nacional” (Bonet Morón, 1999, pág. 25), **efecto estructural (ES)**<sup>19</sup>, en el que se evidencia las diferencias entre las características regionales y nacionales a causa de la especialización productiva. En éste se representa qué parte se debe a la estructura sectorial característica de la región de estudio, en relación con la tasa nacional.

---

<sup>19</sup> También puede ser conocido por otros autores como efecto sectorial o efecto *industry mix*.

Finalmente, **el efecto regional (ER)** que permite identificar la influencia que tienen ciertos factores locales en las variaciones de la variable analizada respecto al comportamiento nacional, por tanto, si el **ER** resulta en un valor positivo, significa que, la variable en estudio para esa región presenta un mejor desempeño que dicha variable a nivel nacional.

La técnica anteriormente descrita, separada en tres componentes o efectos fue propuesta originalmente por Dunn en 1960<sup>20</sup>, conformando la metodología tradicional de análisis Shift Share. No obstante, hasta la fecha es ampliamente criticada por sus características no paramétricas que limitan la comprobación de la validez de sus resultados, así como sus limitaciones o sesgos debido a la elección única de los periodos inicial y final para el análisis, por tanto, se presume de las limitaciones de la metodología para conocer ampliamente las dinámicas de la variable.

### **7.1. Aplicación de la metodología Shift Share en Colombia**

La información científica que hace uso de la metodología Shift Share no era producida en mayor medida antes de la década de los 2000, sin embargo, en años recientes, el interés por el análisis del crecimiento económico con un enfoque regional ha incrementado, así como la producción literaria a su alrededor haciendo uso de esta técnica.

De los primeros documentos en los que se aborda el tema en Colombia se encuentra el trabajo de Bonet, en el que realiza un “análisis del crecimiento regional en Colombia aplicando

---

<sup>20</sup> Dunn, E. (1960). A Statistical and Analytical Technique for Regional Analysis. En *Papers, Regional Science Association* (págs. 97-112).

esta metodología con el fin de identificar si la especialización productiva de ciertas regiones ha sido la causa de su avance o retroceso en el contexto nacional” (Bonet Morón, 1999).

En su investigación, haciendo uso de la metodología *Shift Share modificada (SSM)* y *Shift Share dinámica modificada (SSDM)*, se concluye que existe una diferencia en el desempeño de los departamentos evaluados y los sectores dentro de ellos. “Se encontró evidencia empírica para decir que el crecimiento regional tuvo una alta concentración espacial durante el periodo analizado” (Bonet Morón, 1999, pág. 40), por tanto, las estrategias futuras para apoyar el crecimiento de los territorios se deben orientar la creación de estrategias evaluando las características propias de cada región.

Por su parte, Cepeda (2010) presenta un análisis de la composición del PIB de Santander en el que se evalúa el desempeño de los sectores económicos para el periodo 2000 a 2007, evidenciando que existen diferencias en los aportes de los sectores al crecimiento de Santander durante ese periodo, siendo los sectores de comercio, industria y servicios empresariales los que evidencian un mayor aporte. Además, se lograron identificar algunos sectores que están por encima del promedio nacional.

Así mismo, Valero (2017) realizó una descomposición del crecimiento económico para Bogotá D.C, tomando el valor agregado bruto como variable de análisis, y contrastándolo con las dinámicas económicas de departamentos como Antioquia, Valle del Cauca, Santander y Norte de Santander. Dicha investigación evidenció una tendencia positiva de especialización en el sector minero para todos departamentos evaluados, inclinando el crecimiento económico de estos departamentos hacia este sector.

## 7.2. Análisis Shift Share en el departamento de Santander

Para este caso de análisis de crecimiento económico regional en el departamento de Santander se tomó el valor agregado (**VA**) de las cuentas departamentales ofrecidas por el **DANE**, como variable de referencia, para el periodo comprendido entre 2005 y 2022.

Teniendo en cuenta lo establecido por Dunn (1960), el crecimiento local (**L**) es resulta de la suma de los efectos nacional (**EN**), estructural (**ES**) y regional (**ER**):

$$L = EN + ES + ER$$

Tomando la variable valor agregado (**VA**) para el análisis, se calcula el efecto nacional (**EN**), con  $i$  sectores y  $j$  regiones, como se describe en la siguiente formula:

$$EN = \sum_{i=1}^n VA_{ij}^0 r_0$$

Donde  $VA_{ij}^0$  es el valor agregado en el el periodo inicial para el sector  $i$  y la región  $j$ , mientras que  $r_0$  es la tasa de crecimiento nacional del total de sectores:

$$r_0 = \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m VA_{ij}^1}{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m VA_{ij}^0} - 1$$

El efecto estructural (**ES**) se obtiene al multiplicar el **VA** para el periodo inicial del estudio por el resultado de restar el crecimiento de un sector para el total nacional  $r_i$  y la tasa de crecimiento nacional del total de los sectores  $r_0$ :

$$ES = \sum_{i=j}^n VA_{ij}^0 (r_i - r_0)$$

$$r_i = \frac{\sum_{j=1}^m VA_{ij}^1}{\sum_{j=1}^m VA_{ij}^0 VA_{ij}^0} - 1$$

El efecto regional (**ER**) se obtiene al multiplicar el **VA** para año inicial por el resultado de restar la tasa de crecimiento del sector  $i$  en la región  $j$   $r_{ij}$  y la tasa de crecimiento nacional del total de los sectores  $r_0$ ; lo que permitirá identificar si el sector creció más a nivel regional, en relación al crecimiento del mismo sector a nivel nacional.

$$ER = \sum_{i=1}^n VA_{ij}^0 (r_{ij} - r_i)$$

El efecto neto total (**ENT**) se obtiene al restar el efecto local (**L**) y el efecto nacional (**EN**). Dicho resultado permite identificar si la variable analizada a nivel regional “presenta un crecimiento mayor, menor o igual al crecimiento promedio nacional” (Bonet Morón, 1999, pág. 25):

$$L - N = E + R$$

Como fue mencionado previamente, el carácter básico de del Análisis Shift Share Tradicional pone en juicio la efectividad y validez de sus resultados, por tanto, Cuadrado et. al.<sup>21</sup>. incorpora una modificación propuesta por Stilwell<sup>22</sup> en la que se analiza un nuevo efecto estructural al añadir un componente dinámico como fue establecido por Barff y Night III<sup>23</sup>, el cual fue denominado *Análisis Shift Share Dinámico Modificado (SSDM)*.

---

<sup>21</sup> Juan R. Cuadrado et. al., Convergencia regional en España: hechos, tendencias y perspectivas. p. 315, 1988

<sup>22</sup> F.J.B. Stilwell, “Regional Growth and Structural Adaption”, Urban Studies , 6, 1969, pp. 162-178

<sup>23</sup> . R.D. Barff y P. L. Knight III, “Dynamic Shift-Share Analysis”, Growth and Change , 19, n. 2, Spring, 1988.

Esta modificación se realiza calculando tres nuevos elementos fundamentales: el efecto estructural inverso (**ESI**), el cual, analiza el crecimiento de algún sector en una región en comparación con el promedio nacional, usando, a diferencia del efecto estructural tradicional, el año final de análisis como referencia, permitiendo identificar los resultados de las diferencias en la estructura productiva entre el año inicial y final.

$$ESI = \sum_{i=1}^n VA_{ij}^0 \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{i=1}^m VA_{ij}^0}{\sum_{i=1}^n \sum_{i=1}^m VA_{ij}^1} - \frac{\sum_{j=1}^m VA_{ij}^0}{\sum_{j=1}^m VA_{ij}^1}$$

Dicha diferencia se denomina *Efecto Reasignación* y permite identificar el cambio estructural en las regiones, así como la especialización hacia sectores más o menos dinámicos de las regiones, siendo los resultados negativos la inclinación hacia sectores menos dinámicos, mientras que los resultados positivos indican la concentración en sectores más dinámicos y con mayor potencial de crecimiento:

$$ERS = \sum_{i=1}^n \left\{ VA_{ij}^1 \left( \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{i=1}^m VA_{ij}^0}{\sum_{i=1}^n \sum_{i=1}^m VA_{ij}^1} - \frac{\sum_{j=1}^m VA_{ij}^0}{\sum_{j=1}^m VA_{ij}^1} \right) - VA_{ij}^0 \left( \frac{\sum_{j=1}^m VA_{ij}^1}{\sum_{j=1}^m VA_{ij}^0} - \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{i=1}^m VA_{ij}^1}{\sum_{i=1}^n \sum_{i=1}^m VA_{ij}^0} \right) \right\}$$

Finalmente, dadas las correcciones realizadas, es necesario realizar un nuevo cálculo del efecto regional, denominado Efecto Regional Modificado, que es interpretado de la misma manera que en el modelo tradicional y se obtiene de la diferencia entre el **ENT**, **ES**) y el **ESI**:

$$ERM = ENT - ES - ESI$$

### 7.2.1. Resultados

La tabla evidencia los resultados de la aplicación de la metodología shift share tradicional y modificado para el valor agregado del departamento de Santander durante el periodo 2005 y 2022.

**Tabla 3.**

*Análisis Shift Share tradicional y modificado. Santander, 2005- 2022 (Miles de millones de pesos constantes de 2015)*

Sector	V. Obser.	SS Tradicional				SS Modificado		
		Nacional	Efecto Neto		Total	Reasig.	E. Inverso	R. Modificado
			Estructura	Regional				
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca</b>	1482,658	2558,534	-1081,706	5,830	-1075,876	495,213	-586,493	592,323
<b>Explotación de minas y canteras</b>	967,530	577,358	-327,033	717,205	390,171	13,700	-313,333	1030,538
<b>Industrias manufactureras</b>	1863,076	6869,158	-2622,449	-2383,632	-5006,082	1476,293	-1146,157	-1237,476
<b>Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado</b>	560,376	570,349	-225,056	215,083	-9,973	77,464	-147,592	362,675
<b>Construcción</b>	1160,370	1703,421	-763,673	220,622	-543,051	319,241	-444,433	665,055
<b>Comercio al por mayor y al por menor</b>	4552,013	3604,265	932,733	15,016	947,748	-426,804	505,929	-490,913
<b>Información y comunicaciones</b>	1112,118	588,136	398,620	125,361	523,981	-166,677	231,943	-106,582
<b>Actividades financieras y de seguros</b>	1062,941	448,898	631,295	-17,252	614,043	-293,117	338,178	-355,430
<b>Actividades inmobiliarias</b>	2072,838	2247,902	-407,730	232,666	-175,064	175,520	-232,210	464,877
<b>Actividades profesionales, científicas y técnicas</b>	1133,920	1230,445	64,312	-160,836	-96,524	-31,526	32,786	-193,622
<b>Actividades artísticas, de entretenimiento</b>	890,260	394,579	562,864	-67,183	495,681	-272,463	290,400	-357,583
<b>Administración pública y defensa</b>	3191,104	2738,703	706,743	-254,342	452,402	-338,620	368,123	-622,465
<b>Total</b>	<b>20049,204</b>	<b>23531,747</b>	<b>-2131,082</b>	<b>-1351,461</b>	<b>-3482,543</b>	<b>1028,223</b>	<b>-1102,859</b>	<b>-248,603</b>

**Nota.** Elaboración propia con datos de cuentas departamentales DANE

La aplicación de la metodología arrojó los resultados presentes en la **Tabla 3**. Resalta el valor negativo del efecto neto total (*ENT*) del departamento, lo cual indica que el crecimiento promedio de Santander es bajo, en comparación con el nacional durante los años evaluados. Por su

parte, sectores como **comercio, información y comunicaciones** y **actividades financieras y seguros** tuvieron *ENT* positivo, lo que indica que estos sectores tuvieron un mejor crecimiento en comparación con el promedio nacional.

En contraste, sectores como la **agricultura y construcción** evidencian un *ENT* negativo. No obstante, a nivel regional, estos sectores presentan un valor o *ER* positivos, lo que sugiere su relevancia en la dinámica local de Santander gracias a sus características propias, que les ha permitido mostrar un rendimiento históricamente representativo, teniendo en cuenta que su crecimiento superó el promedio nacional en dichos sectores. Un caso similar se observa en las **actividades inmobiliarias**.

Los datos arrojados por el modelo también indican que el sector de **industrias manufactureras** podría estar enfrentando algunas dificultades al observar que se obtuvo como resultado efectos *ENT*, *ES* y *ER* negativos. Dichos resultados identifican diversas dificultades entre las que se podrían destacar la posible concentración del sector en actividades o renglones menos competitivos o dinámicos.

En adición a ello, las dificultades desde elementos de tipo local podrían ser el resultado de aspectos como la baja inversión hacia el sector o los procesos *desindustrializadores* que se están llevando a cabo en economías en desarrollo, de los cuales Santander no ha sido ajeno, afectando directamente el aporte del sector en la matriz productiva del departamento, el cual representó un pilar fundamental en el desarrollo económico del departamento durante el siglo XX.

Por su parte, la obtención de un efecto reasignación con valor negativo para los sectores de **comercio, información y comunicaciones, actividades financieras y administración pública y defensa** establece la posibilidad de una falta de inversión para los sectores mencionados.

Adicionalmente, la **Tabla 5** presenta la clasificación de los sectores del departamento de Santander según el desempeño de sus efectos, utilizando la tipología establecida por Haddad (1989) y citada en Cepeda (2010) como se muestra en la **Tabla 4**. Esta tipología identifica seis tipos de desempeño sectorial basados en los efectos estructural y regional, permitiendo identificar la contribución de los sectores al crecimiento económico de forma local respecto a la dinámica a nivel nacional.

**Tabla 4.**

Clasificación de sectores según ENT, ES, ER

<b>Tipo</b>	<b>Efecto total &gt; 0</b>	<b>Tipo</b>	<b>Efecto total &lt; 0</b>
<b>I</b>	ER+ ES+	<b>IV</b>	ER- ES-
<b>II A</b>	ER- ES+ Si ER<ES	<b>II B</b>	ER- ES+ Si ER>ES
<b>III A</b>	ER+ ES- Si ER>ES	<b>III B</b>	ER+ ES- Si ER<ES

**Nota.** Haddad (1989) como se citó en Cepeda (2010)

**Tabla 5.**

Clasificación según ENT, ES, ER en el departamento de Santander, 2005-2022

<b>Tipo</b>	<b>Efecto total &gt; 0</b>	<b>Tipo</b>	<b>Efecto total &lt; 0</b>
<b>I</b>	Comercio al por mayor y al por menor Información y comunicaciones	<b>IV</b>	Industrias manufactureras
<b>II A</b>	Actividades financieras y de seguros Actividades artísticas, de entretenimiento Administración pública y defensa	<b>II B</b>	Actividades profesionales, científicas y técnicas
<b>III A</b>	Explotación de minas y canteras	<b>III B</b>	Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado; Construcción, Actividades inmobiliarias

**Nota.** Elaboración propia con datos del Análisis Shift Share

Tras ubicar cada actividad del departamento siguiendo la clasificación establecida se logró identificar que aquellas actividades ubicadas a la izquierda de la tabla como **comercio, información y comunicaciones, actividades financieras y de seguros, actividades artísticas, administración y defensa**, así como el sector de **explotación de minas y canteras**, son las actividades que presentaron un mejor desempeño, al crecer por encima del promedio nacional.

Por el contrario, los sectores ubicados a la derecha de la tabla como la **agricultura, industria manufacturera; suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado; construcción y actividades inmobiliarias** son aquellos que presentaron un desempeño deficiente, al crecer por debajo de la media nacional. En adición a ello, a pesar del bajo desempeño de forma general, su efecto regional presenta valores positivos, indicando que las características intrínsecas y particulares del territorio le permiten ser sectores competitivos en el ámbito regional.

Para finalizar, en contraste a esas ventajas locales, se muestran los sectores de las **actividades financieras y de seguros, actividades artísticas** y el sector de **administración y defensa**, dado que su efecto regional presenta valores negativos.

### Consideraciones finales

El departamento de Santander se ha destacado históricamente por fundamentar su estructura productiva en el sector primario y secundario. Sin embargo, durante el periodo de 2005 a 2022 se pudo evidenciar que mientras el sector primario se mantuvo sin variaciones representativas y el sector secundario presentó una disminución en la participación, cediendo alrededor del 10%, el sector terciario o de servicios aumentó su aporte al PIB en un valor cercano al 10% en el periodo analizado, alcanzando una participación cercana a la mitad de la producción total y consolidándose como el sector más representativo para el departamento de Santander.

En contraste con los resultados de investigación presentada por Cepeda (2010), en la que se identificaba la industria como “el sector con más participación en el PIB de Santander para el periodo 2000-2007”, los resultados de la presente investigación permiten identificar el inicio de un proceso *desindustrializador* como ha sido la tendencia observada tanto a nivel nacional como global en los países de ingresos bajos y medios.

Las industrias manufactureras pasaron de representar la cuarta parte del PIB de departamento, a presentar una participación cercana al 16%. No obstante, a pesar de su acelerado decrecimiento, sigue siendo la actividad más representativa del PIB del departamento, reflejando su persistente importancia en la economía regional, aunque con menor dinamismo.

Por su parte, el renglón más representativo del sector servicios en el departamento es el comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas; transporte y almacenamiento; alojamiento y servicios de comida, el cual representa en promedio el 14% de PIB. Sus expectativas de crecimiento evidencian la posibilidad de que en próximos años este sea el renglón más representativo de forma general en el departamento.

Asimismo, el subsector de administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria; educación; actividades de atención de la salud humana y de servicios sociales también incrementó su relevancia en la estructura productiva de Santander.

En consonancia con lo mencionado, el análisis del departamento a través de la técnica Shift Share permite identificar que el comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas; transporte y almacenamiento; alojamiento y servicios de comida fue el renglón del departamento que presentó el mejor desempeño al tener un crecimiento superior al promedio nacional, además presentando efectos regionales y estructurales positivos, indicando que estos sectores están naturalmente alineados con las tendencias de crecimiento a nivel nacional y son competitivos dentro del contexto regional. Sumado a ello, en el análisis se observa la mayoría de las actividades de Santander que crecieron por encima del promedio nacional pertenecen al sector servicios.

Por otra parte, actividades como industrias manufactureras; construcción; actividades inmobiliarias y suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado presentaron un desempeño inferior al promedio nacional, siendo las industrias manufactureras las que evidenciaron un peor desempeño en relación tanto al promedio nacional, como a nivel local.

El presente documento permitió evidenciar que el sector servicios se ha posicionado como un elemento clave en el departamento, mostrando su impacto y el cambio en la estructura productiva durante el periodo 2005 a 2022, dando lugar a una mayor diversificación económica en Santander. Las perspectivas, desde la evidencia empírica, muestran que en los próximos años el sector seguirá consolidándose.

Los resultados expuestos permiten plantear recomendaciones que puedan ayudar en el desarrollo competitivo e integral del sector en el departamento. Como primer elemento, se debería aprovechar y amplificar el potencial de aquellos renglones que presentaron características y ventajas de tipo local. Algunos de estos, a pesar de dichas características, parecen no estar explotando su potencial total, por tanto, es fundamental enfocarse en estos y modificar sus dinámicas de diversas formas como evaluar si se están dirigiendo los recursos necesarios y ampliarlos si es necesario, así como analizar si se están especializando en subsectores menos dinámicos y fomentar el aumento de la actividad económica en aquellos que generen un mayor valor agregado.

En adición a ello, las políticas que se apliquen para el crecimiento económico en Santander deberían estar enfocadas en el desarrollo de una complementariedad de los sectores para lograr una estructura económica más productiva.

De forma general el sector servicios está cada vez más vinculado a los demás sectores, aportando en diversos elementos como la reducción de costos, la creación indirecta de empleos, aumento del capital intangible, entre otras. En concreto, las empresas fabricantes ha aumentado la utilización de los servicios para sus propias necesidades tanto en fases iniciales como sus procesos de producción, así como en servicios posteriores como promoción, la venta y distribución de los bienes, creando vínculos fundamentales para desarrollar una matriz productiva más capaz, competitiva y estable.

### Referencias

- Aboal, D., Arias-Ortiz, E., Crespi, G., Garda, P., Rasteletti, A., Rubalcaba, L., . . . Vargas, F. (Octubre de 2015). La innovación y la nueva economía de servicios en América Latina y el Caribe Retos e implicaciones de política. (G. Crespi, L. Rubalcaba, & D. Aboal, Edits.) Uruguay: Centro de Investigaciones Económicas (CINVE). Obtenido de <https://publications.iadb.org/es/la-innovacion-y-la-nueva-economia-de-servicios-en-america-latina-y-el-caribe-retos-e-implicaciones>
- Adaptado de SCN.* (2008). Obtenido de Sistema Estadístico Nacional: [https://conceptos.dane.gov.co/conceptos/conceptos\\_catalogo](https://conceptos.dane.gov.co/conceptos/conceptos_catalogo)
- Altman, M. (2003). Staple theory and export-led growth: Constructing differential growth. *Australian Economic History Review*, 43, 230-255. doi:10.1046/j.1467-8446.2003.00053.x.
- Barff, R. D., & Knight III, P. L. (1988). Dynamic Shift-Share Analysis. *Growth and Change*, 19(2).
- Bonet, J. (2006). Cambio estructural regional en Colombia: una aproximación con matrices insumo-producto. *Coyuntura Económica: Investigación Económica y Social*, xxxvi(1), 149-178. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11445/951>
- Bonet-Morón, J. A. (1999). El crecimiento regional en Colombia, 1980-1996 : una aproximación con el método Shift-Share. En *Regiones, ciudades y crecimiento económico en Colombia* (págs. 167-190). Banco de la República . Obtenido de <https://repositorio.banrep.gov.co/bitstream/handle/20.500.12134/407/?sequence=1>
- Cámara de Comercio de Bucaramanga. (2022). *Conocer para transformar*. Diagnóstico Socioeconómico de Santander, Bucaramanga.
- Cárdenas, M. (2005). El crecimiento económico en Colombia: 1970-2005. *Coyuntura Económica*, XXV(2).
- Cedetrabajo. (2014). *Economía de Santander: ¿milagro económico u oasis en el desierto?* Obtenido de <https://cedetrabajo.org/informe-17-economia-de-santander-milagro-economico-u-oasis-en-el-desierto/>
- CEPAL. (2005). Tópicos sobre el modelo de insumo-producto: teoría y aplicaciones. (A. R. Schuschny, Ed.) *Estudios estadísticos y prospectivos*, 37. Obtenido de <https://hdl.handle.net/11362/4737>
- Cepeda, L. (Diciembre de 2010). ¿Por qué le va bien a economía de Santander? *Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional*(135). Obtenido de <https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/DTSER-135.pdf>
- Chica, R. (1988). Un diagnóstico de la crisis de la acumulación de la industria colombiana. *Desarrollo y sociedad*(22).

- Chumacero, R., & Schmidt-Hebbel, K. (2004). General Equilibrium Models: An Overview. *Series on Central Banking, Analysis, and Economic Policies*, 9. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12580/3692>
- Cuadrado, J. R., Mancha Navarro, T., Garrido Yserte, R., Rodríguez-Pose, A., Castillo Delgado, S., Gradolph Cadierno, J., & Jimeno Serrano, J. F. (1998). *Convergencia regional en España : hechos, tendencias y perspectivas*. Fundación Argentaria.
- DANE. (s.f.). Obtenido de Cuentas Nacionales: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales>
- Domínguez, R. (2009). Staple theory y crecimiento liderado por las exportaciones. Mexico en el contexto norte y latinoamericano. En F. d. Economía (Ed.), *Empresa y agricultura comercial en el Noroeste de México. Historia económica y tendencias actuales* (págs. 421-457). México.
- Dunn, E. (1960). A Statistical and Analytical Technique for Regional Analysis. En *Papers, Regional Science Association* (págs. 97-112).
- Echavarría, J. J., & Villamizar, M. (2006). *El proceso colombiano de desindustrialización*. Borradores de Economía 301. Bogotá: Banco de la República .
- Escaith, H. (2006). “Industrialización truncada y terciarización sustitutiva en América Latina. *Problemas de Desarrollo*, 37(147), 45-80.
- ICEX. (2022). *Informe Económico y Comercial India*. Oficina Económica y Comercial de España en Nueva Delhi. Obtenido de <https://www.icex.es/content/dam/es/icex/oficinas/085/documentos/2022/11/documentos-anexos/informe-economico-comercial-india-2022.pdf>
- Kalmanovitz, S., & López, E. (2004). *Patrones de desarrollo y fuentes de crecimiento de la agricultura*. Borradores de Economía 288. Banco de la Republica de Colombia.
- Liao, J. (2020). The rise of the service sector in China. *China Economic Review*, 59: 101385. doi:<https://doi.org/10.1016/j.chieco.2019.101385>
- López, D., & Muñoz, F. (2016). El comercio de servicios y el desarrollo: una discusión en curso. *Sociedad y Economía*(30), 255-280. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/996/99645393011/html/>
- Lorenzo, E., & Álvarez, L. (julio-septiembre de 2007). Análisis econométrico del sector servicios en las regiones de México, 1993-2001. *Investigación Económica*, LXVI(261), 35-60. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/ineco/v66n261/0185-1667-ineco-66-261-00035.pdf>
- Martinez-Giralt, X. (2008). Teoría del equilibrio general. En *Microeconomía Avanzada* (págs. 125-208). CODE y Departament d'Economia. Universitat Autònoma de Barcelona. Obtenido de <http://hurkens.iae-csic.org/teaching/MA1/MicroAv.pdf>

- Meisel, A. (1999). ¿Por qué se perdió la Costa caribe el Siglo XX? En H. Calvo, & A. Meisel, “*El rezago de la Costa caribe Colombiana*”. Banco de la República, Fundesarrollo, Universidad del Norte, Universidad Jorge Tadeo Lozano. Santafé de Bogotá.
- Misas, G. (1986). Crisis en el proceso de acumulación de capital 1970-1986. *Economía Colombiana*.
- Misas, G. (2001). De la sustitución de importaciones a la apertura económica. La difícil consolidación industrial. En G. Misas, *Desarrollo económico y social en Colombia* (págs. 111-134). Bogotá: Universidad Nacional. Obtenido de [https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/2531/266\\_-\\_7\\_Capi\\_6.pdf](https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/2531/266_-_7_Capi_6.pdf)
- Moncayo Jiménez, E. (2011). *Cambio estructural, crecimiento e industrialización en América Latina 1950-2005*. Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Colombia . Obtenido de <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/8305>
- Mukherjee, A. (2013). The Service Sector in India. *Asian Development Bank* (352). Obtenido de <https://www.adb.org/publications/service-sector-india>
- Nayyar, G., Hallward-Driemeier, M., & Davies, E. (2021). *At Your Service? : The Promise of Services-Led Development*. World Bank Publications. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliouis-ebooks/detail.action?docID=28927528>.
- Ndubuisi, G., Owusu, S., Asiama, R., & Avenyo, E. K. (2023). Drivers of services sector growth acceleration in developing countries. Helsinki: UNU-WIDER. Obtenido de <https://doi.org/10.35188/UNU-WIDER/2023/395-6>
- North, D. C. (1955). Location Theory and Regional Economic Growth. *Journal of Political Economy*, 243-258. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/1825076>
- Ortiz, C. H., Uribe, J. I., & Vivas, H. (2009). *Transformación industrial, autonomía tecnológica y crecimiento económico: Colombia 1925-2005*. Archivos de Economía. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.
- Prosantander. (2021). *Diagnóstico de Crecimiento*. Santander. Obtenido de [https://www.prosantander.org/api/public/uploads/publicaciones/doc/documento\\_1623939770.pdf](https://www.prosantander.org/api/public/uploads/publicaciones/doc/documento_1623939770.pdf)
- Sánchez, L. (2006). Efecto del cambio en los costos de transporte por carretera sobre el crecimiento regional colombiano. *Ensayos sobre Política Económica*(50).
- Sancho, F. (1985). Interdependencia y Equilibrio General. *Enciclopedia de la economía española*. Obtenido de [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/1983/281297/intequgen\\_a1983iSPA.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/1983/281297/intequgen_a1983iSPA.pdf)
- Stilwell, F. J. (1969). Regional Growth and Structural Adaptation. *Urban Studies*, 162-178.
- Urrutia, M. (1990). *Perspectivas del sector servicios en Colombia*. Fedesarrollo, Bogotá. Obtenido de

[https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/1200/Repor\\_Junio\\_1990\\_Urrutia\\_Perspectivas.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/1200/Repor_Junio_1990_Urrutia_Perspectivas.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Valero Valencia, A. (2017). Metodología Shift Share: una descomposición del crecimiento económico regional en Colombia. Obtenido de [http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/2737/1/Valero\\_2017\\_TG.pdf](http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/2737/1/Valero_2017_TG.pdf)

Walras, L. (1874). *Eléments d'économie politique pure*. [Review of *Eléments d'économie politique pure*, by L. Walras]. *Revue de Théologie et de Philosophie et Compte-Rendu Des Principales Publications Scientifiques*, 7, 628-632. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/44346456>