

**ESTUDIO DEL CAPITAL SOCIAL
EN BUCARAMANGA Y SU ÁREA METROPOLITANA:
UN ENFOQUE INSTITUCIONAL**

CAROLINA ISABEL LOZANO BOHÓRQUEZ

DAVID FERNANDO RAMÍREZ SANTOS



**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE ECONOMIA Y ADMINISTRACION
BUCARAMANGA**

2011

**ESTUDIO DEL CAPITAL SOCIAL
EN BUCARAMANGA Y SU ÁREA METROPOLITANA:
UN ENFOQUE INSTITUCIONAL**

CAROLINA ISABEL LOZANO BOHÓRQUEZ

DAVID FERNANDO RAMIREZ SANTOS

**Proyecto de grado en modalidad “Trabajo de grado” presentado como
requisito parcial para optar al título de Economista**

Director

**Amado Antonio Guerrero Rincón
Magister y Candidato a Doctor en Historia**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE ECONOMIA Y ADMINISTRACION
BUCARAMANGA**

2011

DEDICATORIA

A mi hermosa familia, por ser mi apoyo incondicional, creer en mí y acompañarme a lo largo del camino. LOS AMO.

Carolina

DEDICATORIA

A Dios y la Virgen que me dieron la bendición más grande que puedo tener en la vida: Mi Familia. A mis padres Martha Lucia y Francisco Ramírez, mis hermanos Lina, Juan, Bleidy, a luz de nuestras vidas Carlos Daniel, a Cesar y Gladis. Mi felicidad, mi paz y mi identidad tienen un gran pilar: Hacer parte de esta Familia. Su perseverancia, sus sueños, su fuerza, su debilidad, su amor, su compromiso, la forma en que hicieron de nosotros la familia que somos a pesar del tiempo y de los obstáculos, me enseñaron que el tesoro mas preciado que podemos tener es la fuerza de nuestra familia. Gracias por mostrarme el camino para cumplir mis sueños.

David Ramírez Santos

AGRADECIMIENTOS

Quiero darle gracias a Dios por darme una vida maravillosa, por estar siempre a mi lado y llenarme de fortaleza y bendiciones. También quiero agradecer a mi papi por educarme y enseñarme a ser una persona trabajadora, dedicada y honesta; a mi hermanita por sus consejos y sus palabras de apoyo en los momentos difíciles y en especial a mi mami por su ayuda incondicional en este proceso, por demostrarme que en la vida no hay obstáculo que no se pueda vencer y por transmitirme esa tranquilidad y espiritualidad ante las dificultades que aparecen en el camino.

A mis grandes amigos, Karen, Anais, Madelyn y Freddy por estar a mi lado en todo momento y por darle esa chispa de alegría a mi vida. Y por último a mis profesores y a los compañeros que hicieron parte de este proceso de aprendizaje.

Carolina

AGRADECIMIENTOS

A cada una de las personas que hizo parte de este camino, a Dios y la Virgen, a mi Familia, Amigos, Profesores, a todos y cada uno por qué me enseñaron, me tomaron de su mano, hicieron más fácil y compartieron conmigo cada momento de este continuo aprendizaje.

Gracias por enseñarme a dar pasos firmes y a entender que cuando el camino no era el indicado debía entender mis equivocaciones para poder seguir adelante.

Gracias.

David Ramírez Santos

CONTENIDO

Pág.

INTRODUCCIÓN.....	16
1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PROYECTO.....	22
1.1 OBJETIVO GENERAL	22
1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	22
1.3 HIPÓTESIS DEL TRABAJO	22
1.4 JUSTIFICACIÓN.....	23
1.5 ESTADO DEL ARTE.....	24
1.6 MARCO CONCEPTUAL	26
2. CARACTERIZACIÓN DE LA REGIÓN Y DE LAS ORGANIZACIONES SIN ÁNIMO DE LUCRO	35
2.1 CARACTERIZACIÓN DE BUCARAMANGA Y LOS MUNICIPIOS QUE CONFORMAN EL ÁREA METROPOLITANA	38
2.2 CARACTERIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES SIN ÁNIMO DE LUCRO	43
3. ANÁLISIS METODOLÓGICO	46
3.1 OBTENCIÓN DE LA MUESTRA.....	46
3.2 ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN DE ESTUDIO	48
4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	53
4.1 ANÁLISIS Y RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS	53
4.1.1 Solidaridad y Mutualidad.....	53
4.1.2 Relaciones Horizontales	62
4.1.3 Jerarquía o Articulación Vertical.....	64

4.1.4 Participación Política.....	67
4.1.5 Confianza Institucional.....	70
4.1.6 Control Social	72
4.1.7 Medios de información y transparencia.....	77
4.1.8 Republicanismo Cívico	81
4.2 RESULTADOS	85
 5. CONCLUSIONES	 90
 BIBLIOGRAFIA.....	 93
ANEXOS	97

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Como perciben ustedes el sentido de pertenencia hacia la entidad de parte de:	82
Tabla 2. En una escala de 0 a 100, ¿En qué porcentaje ha aumentado o disminuido el número de asociados?	84

LISTA DE GRÁFICAS

	Pág.
Gráfica 1. Participación de los Municipios en las Entidades sin Ánimo de Lucro objeto de estudio.	49
Gráfica 2. Proporción de Entidades sin Ánimo de Lucro dentro de la población total.....	50
Gráfica 3. Clasificación Por Rama.	52
Gráfica 4. ¿Cuál es el objetivo de su entidad?	55
Gráfica 5. ¿Hacia qué sector de la población va dirigido el servicio que presta su institución?.....	56
Gráfica 6. ¿Qué tipo de beneficios ha generado su institución?	58
Gráfica 7. ¿Por qué razón la gente acude a su institución?	59
Gráfica 8. ¿Qué tipo de características tienen ustedes en cuenta para aceptar a un asociado en su institución?	59
Gráfica 9. ¿Cree usted que la comunidad colabora con instituciones como la suya?	61
Gráfica 10. ¿De qué manera debería colaborar la comunidad?	61
Gráfica 11. ¿Reciben ustedes apoyo de otras instituciones de su mismo sector? ..	62
Gráfica 12. ¿Considera que este apoyo es efectivo?	63
Gráfica 13. ¿Considera que este apoyo es eficiente?	63

	Pág.
Gráfica 14. ¿Cree usted que si entablaran vínculos con otras instituciones como la suya, su entidad se vería beneficiada?	63
Gráfica 15. ¿De qué manera se financió la creación de su institución?	65
Gráfica 16. ¿Su institución se encuentra actualmente vinculada a alguna de las siguientes organizaciones?.....	66
Gráfica 17. ¿Cree usted que si estos vínculos existieran su institución se vería beneficiada?	67
Gráfica 18. En una escala de 0-100 ¿Qué tan representados se sienten por los líderes políticos de la región?	68
Gráfica 19. ¿Este proyecto cuenta con el respaldo de alguna institución gubernamental?.....	68
Gráfica 20. ¿De qué manera se efectúa este apoyo?	69
Gráfica 21. Creen ustedes que en caso de haber participación política esta podría interferir en el logro de los objetivos: Positivamente, Negativamente o No Interferiría.	70
Gráfica 22. En una escala de 1 a 8, enumere las siguientes instituciones en orden de la que a ustedes como institución les genere mayor confianza. Donde 1 representa el mayor grado de confianza y 8 el menor.	72
Gráfica 23. ¿Cuáles entidades o grupos conocen que se encarguen de fiscalizar la labor que ustedes ejecutan?	73
Gráfica 24. ¿Consideran importante que se genere la cultura de control fiscal dentro de su institución?	74
Gráfica 25. ¿Qué mecanismos emplean para realizar el autocontrol de las inversiones?	76

	Pág.
Gráfica 26. ¿Qué tan efectivos son estos mecanismos?	76
Gráfica 27. Las siguientes instituciones generan cierto grado de control hacia la sociedad, ¿Cuál cree usted que es la que genera mayor control social y cual lo hace en menor grado? Calificarlas en una escala de 1 a 5, (en donde 1 representa el mayor grado de control y 5 el menor).....	77
Gráfica 28. ¿Cuáles son los mecanismos que usan para difundir la imagen de la Entidad?	79
Gráfica 29. ¿Le genera confianza la información difundida en los medios de comunicación?	80
Gráfica 30. ¿Comprueba con algún grupo de referencia si la información difundida en los medios de comunicación es cierta?	81
Gráfica 31. ¿De qué manera se toman las decisiones dentro de la institución?	83
Gráfica 32. En los últimos cinco años la cantidad de asociados a su entidad ha: .	83
Gráfica 33. ¿Cuáles con las principales razones o argumentos de la gente cuando decide retirarse de la institución?	85

ANEXOS

	Pág.
ANEXO A. Formato de Encuesta.....	97
ANEXO B. ¿La organización ha generado algún bien común en la sociedad o en la comunidad a la que va dirigida su labor?	101
ANEXO C. ¿Considera usted que este apoyo es efectivo?.....	102
ANEXO D. ¿Considera usted que este apoyo es eficiente?.....	103
ANEXO E. Según usted ¿Este respaldo contribuye al logro de los objetivos de su institución?.....	104
ANEXO F. ¿Cuál es el grado de confianza que se percibe dentro del proyecto institucional?.....	105
ANEXO G. ¿Consideran importante que se genere la cultura de control fiscal dentro de su institución?	106
ANEXO H. ¿Existen mecanismo a través de los cuales ustedes difunden su proyecto?.....	107
ANEXO I. ¿Qué tan efectivos son estos mecanismos?	108

RESUMEN

TITULO: ESTUDIO DEL CAPITAL SOCIAL EN BUCARAMANGA Y SU ÁREA METROPOLITANA: UN ENFOQUE INSTITUCIONAL*.

AUTORES: Carolina Isabel Lozano Bohórquez**.

David Fernando Ramírez Santos**.

Palabras claves: Capital Social, AMB y organizaciones sin ánimo de lucro.

DESCRIPCION:

El presente trabajo está basado en el estudio del Capital Social en Bucaramanga y su Área Metropolitana, estudiándolo a partir de un enfoque institucional, mediante la ejecución de encuestas en donde se analizaron las organizaciones solidarias existentes en la región a partir de una base de datos suministrada al grupo de Investigación GIDROT por parte de la Gobernación de Santander y de la Cámara de Comercio de Bucaramanga.

Para la realización del proyecto se tuvo en cuenta los estudios realizados en Colombia por John Sudarsky para los años 1997 y 2005, en especial su técnica de medición por medio del BARCAS y sus tres variables (Capital Social, CONFIE Y FENOVAL).

De esta forma se caracterizó la región y su organización estructural para determinar beneficios, problemas, incidencias de esta parte de la economía en las Entidades sin Ánimo de Lucro. Como resultado se encontraron altos niveles de asociatividad que pueden a futuro convertirse en herramientas de construcción de Capital Social solido en la región, que si bien actualmente no existe, si hay unos cimientos de unión a niveles internos en cada una de las Entidades que pueden desarrollarse a través de políticas públicas, inexistentes actualmente, que las conecten a niveles interinstitucionales, creando beneficios para una mayor parte de la población.

* Trabajo de Grado para optar al título de Economista.

** Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Economía y Administración. Director: Amado Antonio Guerrero Rincón.

ABSTRACT

TITLE: STUDY OF SOCIAL CAPITAL IN BUCARAMANGA AND ITS METROPOLITAN AREA: AN INSTITUTIONAL APPROACH***.

AUTHORS: Carolina Isabel Lozano Bohórquez****.

David Fernando Ramírez Santos****.

KEYWORDS: Social Capital, BMA (Bucaramanga Metropolitan Area) and nonprofit organizations.

DESCRIPTION:

This paper is based on the study of Social Capital in Bucaramanga and its metropolitan area. This is studied from an institutional approach by means of surveys and questionnaires. By means of these, the solidarity organizations in the region were analyzed using the data provided by GIDROT research group, belonging to Santander Town Hall and Bucaramanga Chamber of Commerce.

For this project, the studies carried out in Colombia by John Sudarsky in 1997 and 2005 were taken into account, especially its measurement technique by means of BARCAS and its three variables (Social Capital, CONFIE and FENOVAL).

By carrying out this process, the region and its structural organization were characterized in order to determine the benefits, problems and impact of this field of economy on non-profit organizations. As a result, high levels of partnership affiliation were found which can potentially result in the construction of the currently inexistent Social Capital in the region. It is possible that newly-created public policies develop and improve the foundations of inner association in each of these institutions, creating connections among them and favoring a larger population.

*** Thesis to obtain the Economist Degree.

**** Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Economía y Administración. Director: Amado Antonio Guerrero Rincón.

INTRODUCCIÓN

En la búsqueda del desarrollo de una nación se tienen en cuenta componentes como la riqueza material en la que podría considerarse los recursos naturales, los recursos tecnológicos y los recursos financieros, el capital humano que se expresa en los conocimientos, legado cultural, capacidad de transformación del capital material, adaptación y adecuado aprovechamiento del medio; y el Capital Social que es la expresión del tejido bajo el cual interactúan los individuos que conforman dicha nación.

Desde el punto de vista de riqueza material, el departamento de Santander cuenta con las bases apropiadas para crecer y lograr un desarrollo eficiente y productivo, posee una ubicación privilegiada, se encuentra cerca de una de las zonas fronterizas con mayor actividad comercial, goza de un clima y una geografía favorable para la agricultura y la ganadería, y dispone de uno de los recursos más preciados en la actualidad, los hidrocarburos. El departamento limita con el río más importante de Colombia, el Magdalena, y es poseedor de gran riqueza hídrica y forestal. Su capital se ubica al nororiente del departamento y por su dinamismo y crecimiento se ha catalogado como área metropolitana, junto con los municipios colindantes.

El Área Metropolitana de Bucaramanga está compuesta por los municipios de Floridablanca, Girón y Piedecuesta. Su economía está basada en las manufacturas (calzado, sector fabril, joyería, metalmecánica etc.), producción de alimentos, y se beneficia de la explotación de productos del sector agropecuario proveniente de los cultivos de cacao, cítricos y tabaco especialmente y de la explotación de actividades relacionadas con la avicultura y la ganadería entre otros. Su arquitectura es bastante moderna con rascacielos en Bucaramanga y Floridablanca y la construcción de grandes centros comerciales.

La población del AMB, para el año 2010¹, es de 1'075.112 habitantes y su distribución se presenta de la siguiente manera: Bucaramanga con 524.295 habitantes, Floridablanca con 261.142 habitantes, San Juan de Girón con: 156.995 habitantes y Piedecuesta con: 132.680 habitantes. Dado que la población total del departamento de Santander es de 2'010.404 habitantes, se puede decir que, en el AMB vive el 53% de los santandereanos.

En cuanto al componente riqueza humana, el AMB posee importantes centros de educación superior entre los que se destaca la Universidad Industrial de Santander con prestigio nacional e internacional, en educación básica y media posee una cobertura bruta del 93%² en el año 2010, sin embargo, según un reciente estudio publicado en el periódico El Tiempo “se puede hablar de una tendencia decreciente en la matrícula en todos los niveles de educación básica y media. En cuanto a la calidad, medida desde las pruebas saber 5 y 9, se observa la persistencia de la inequidad entre el desempeño de los sectores privado y público en lenguaje y matemática, desfavorable a este último (aunque el desempeño del primero tampoco resulta del todo satisfactorio)³”.

De acuerdo al Plan de Desarrollo Departamental 2008-2011, en el año 2005, Santander se ubicaba con un PIB per cápita a precios constantes de 1994 de \$2.685.558, los cuales equivalen a precios corrientes de 2005 a \$8.688.957, según el DANE, ubicándose por encima del promedio nacional. Sin embargo, a pesar de este desempeño, el análisis de la distribución de esta relativa riqueza departamental se ve opacada por los ítems relacionados con Necesidades

¹ Tomado de la Cámara de Comercio de Bucaramanga. [En línea]. [citado 2 de septiembre de 2011]. Disponible en: <www.camaradirecta.com>

² INFORME DE CALIDAD DE VIDA EN EL ÁREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA 2007-2010. Bucaramanga Metropolitana Como Vamos.

³ EL TIEMPO. Calidad de Vida en el Área Metropolitana de Bucaramanga. [En línea]. [citado 25 de Julio de 2011]. Disponible en: <www.eltiempo.com>

Básicas Insatisfechas (NBI), que se encuentra en un 21,81% y el de pobreza con un 48,9%, lo que demuestra el gran desequilibrio socioeconómico de la región⁴.

Según los “Objetivos del Milenio”⁵ el más grave problema de Santander es la pobreza, siendo esta muy cercana al 50% tanto en pobreza medida por ingreso (49.9%) y pobreza medida por gasto (41.1%), en el año 2005. En este aspecto deben evaluarse otras características importantes que se reflejan en el atraso económico y social que vive el Departamento en la actualidad, la ineficiente cobertura del servicios públicos o la vivienda inadecuada, el déficit de vivienda, que para el año 2005 se encontraba en 32.7%.

Este panorama permite percibir que la dinámica económica del departamento no ha sido efectiva, pues no ha logrado superar muchos de los problemas que detienen su desarrollo como la pobreza, la inequidad, el desempleo, la informalidad, la indigencia y el analfabetismo entre otros.

Actualmente cuando se habla de desarrollo se considera el Capital Social como un pilar fundamental. El Capital Social logra establecer una visión global de la sociedad y su funcionamiento, así como la consolidación de esta, gracias a que su objetivo es el de construir normas de confianza, valores y tejidos interpersonales e interinstitucionales en la sociedad para precisar el grado de asociatividad que existe entre los diferente actores sociales y proporcionar un ambiente favorable para la ejecución de acciones colectivas y de cooperación.

En este aspecto, el sociólogo y politólogo estadounidense Robert Putnam propone la necesidad de construir una sociedad fuerte, una economía fuerte, una sociedad fuerte y un estado efectivo, es decir, que los tipos de relaciones que se lleven a cabo desde el nivel más profundo de la sociedad empiezan a forjar un desarrollo

⁴ PLAN DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO DE SANTANDER 2008-2011. [En línea]. [citado 2 de septiembre de 2011]. Disponible en: <www.santander.gov.co>

⁵ PLAN DE NACIONES UNIDAD PARA EL DESARROLLO. [En línea]. [Citado el 8 de Septiembre de 2011]. Disponible en: <www.pnud.org.co>

económico, donde todos estén comprometidos y seguros del buen desempeño de cada una de las partes comprometidas.

En el departamento de Santander y específicamente en el AMB, si bien se ha apostado por el Capital Social a nivel público y privado, no existen estudios consolidados sobre el trabajo, progreso y logros de las organizaciones que fomentan el Capital Social, hay poca difusión de sus programas y en términos generales se desconoce el apoyo y aceptación de este tipo de capital.

Según la última encuesta que presenta el programa “Bucaramanga Como Vamos 2010”⁶, en el AMB el 32% de la población cree que ninguna institución está llevando a cabo acciones para mejorar la calidad de vida, y sólo un 34% de personas cree que la Alcaldía está haciendo lo propio en este tema, ninguna otra institución obtuvo puntajes significativos; es decir que el nivel de confianza que es el índice más importante a la hora de medir el Capital Social es bastante bajo en la región.

De otro lado, el 95% de las personas no pertenecen a ningún grupo u organización comunitaria, principalmente por falta de tiempo o por la poca información que se tiene al respecto.

El departamento, no cuenta aún con una red que asocie todas estas organizaciones, que si bien, trabajan en beneficio de la comunidad, poco se obtiene sino existe un enfoque común que se refleje en la articulación de todos los grupos y en el fortalecimiento del Capital Social.

Es por esto que surge la necesidad de llevar a cabo un estudio que actualice el escenario social en el AMB.

⁶ BUCARAMANGA COMO VAMOS 2010. [En línea]. [Citado el 8 de Septiembre de 2011]. Disponible en: <www.redciudades.net>

1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PROYECTO

1.1 OBJETIVO GENERAL

Realizar un estudio del Capital Social en Bucaramanga y su Área Metropolitana a través de las organizaciones sin ánimo de lucro existentes en la región.

1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Realizar una serie de encuestas a Organizaciones sin Ánimos de Lucro, que permitan el análisis del Capital Social en Bucaramanga y su Área Metropolitana.
- Analizar cada una de las variables incluidas en el BARCAS para comprobar su estado actual.
- Presentar el actual estado del Capital Social en Bucaramanga y su Área Metropolitana estudiándolo a través de las organizaciones sin ánimo de lucro.

1.3 HIPÓTESIS DEL TRABAJO

Las instituciones de carácter corporativo que conforman el Capital Social en Bucaramanga y su Área Metropolitana han generado algunos beneficios para la comunidad, pero no cuentan con permanente apoyo gubernamental ni se pueden considerar como un sistema de organización estructural que fortalezca la solidaridad social.

1.4 JUSTIFICACIÓN

Generalmente cuando se habla de desarrollo se enfoca la tarea hacia el fortalecimiento de dos de sus pilares el crecimiento económico y el desarrollo humano, y aunque en el segundo de ellos poco se invierte pues el primero pasa a ser la prioridad en gobiernos de corte neoliberal, los dos generalmente se presentan a la hora de hacer campañas o de mostrar resultados por parte de los representantes gubernamentales. Las promesas se fundan en lo concreto, lo palpable y el trabajo real de los gobiernos se asienta en los logros económicos, en potencializar la riqueza material, los diarios por ejemplo, están llenos de titulares que hablan del sorprendente crecimiento económico en Colombia, sin embargo existe un tercer componente del desarrollo que poco se exhibe y hacia el que no apuntan las tareas de quienes nos gobiernan, es el Capital Social.

El Capital Social es fundamental en el desarrollo ya que es donde se entretajan las relaciones que le dan fortaleza a un sistema, en el Capital Social se funda la solidaridad y los proyectos comunes que pueden otorgar fuerza al capital humano y al crecimiento económico, cuando una sociedad es débil en este aspecto, se puede mostrar apática, desconfiada, individualista y poco emprendedora.

Dado que el Capital Social es percibido como el conjunto de pautas de confianza y valores entre redes interpersonales e interinstitucionales dentro de una comunidad, el impacto social que este estudio representa se verá reflejado en la posibilidad de emplear la información obtenida para emprender acciones concretas de carácter público que ayuden a recuperar la confianza institucional y a rescatar la identidad que facilita la ejecución de acciones solidarias y cooperativas.

Este estudio se lleva a cabo para ponerlo a disposición de las autoridades del AMB a través de proyecciones sociales, institucionales e interinstitucionales. Teniendo en cuenta que el último estudio al respecto se llevó a cabo en el año 2005, se ve necesario aplicar un nuevo análisis para actualizar datos y ajustar específicamente al AMB.

Como lo plantea el Plan de Desarrollo Departamental de Santander en su capítulo II, se busca una ciudad integradora, incluyente y participativa, basado en la construcción de un orden ético de convivencia donde todos sean importantes. Y como lo expresa el Plan, “La Administración Municipal dará cabida a la participación ciudadana que se expresará en los cabildos comunales, mesas de trabajo, audiencias públicas, donde se concertarán las soluciones a los problemas sociales, de conformidad en los preceptos de un Estado Social de Derecho”⁷.

1.5 ESTADO DEL ARTE

En Colombia se han realizado dos estudios de Capital Social, 1997 y 2005, siendo estos llevados a cabo por el Departamento Nacional de Planeación (DNP), a partir de las investigaciones que ha realizado el sociólogo y politólogo estadounidense Robert Putnam el cual fue contactado por el DNP consideró para la evaluación de este proyecto. El primer estudio se realizó en el año 1997 con la intención de incorporar, por primera vez, la noción de Capital Cívico-Institucional y Social en el Plan Nacional de Desarrollo de ese mismo año.

Robert Putnam tomó como herramienta principal de medición del Capital Social el BARCAS (Barómetro de Capital Social). En el BARCAS se realizan una serie de preguntas con el propósito de evaluar diez dimensiones claves para la medición del Capital Social: Solidaridad y Mutualidad, Participación Política, Participación Cívica, Relaciones Horizontales, Jerarquía o Articulación Vertical, Confianza Institucional, Control Social, Medios de Información y Transparencia, y por último, Republicanismo Cívico.

Los resultados de los dos estudios, el de 97 y el de 2005, fueron analizados por John Sudarsky con los cuales realizó su trabajo “Evolución del Capital Social en

⁷ PLAN DE DESARROLLO DE BUCARAMANGA 2008-2011. [En línea]. [citado 16 de agosto de 2011]. Disponible en: <www.bucaramanga.gov.co>

Colombia”. En su estudio⁸, Sudarsky identifica tres factores medibles los cuales incluyen las diez dimensiones del BARCAS, estos tres factores fueron: Capital Social, CONFÍE y FENOVAL.

- **Capital Social:** este factor describe el estado en el que se encuentra la sociedad. Está conformado por 6 variables: Solidaridad y Mutualidad, Participación Política, Participación Cívica, Relaciones Horizontales y Jerarquía o Articulación Vertical.
- **CONFÍE** (Confianza y Control Indirecto del Estado): este factor hace referencia a la estructura institucional del país y el grado de confianza que siente la gente hacia las instituciones. En este factor se encuentran la Confianza Institucional y el Control Social.
- **FENOVAL** (Fe en fuente de información no válida): el tercer factor refleja el conocimiento de la comunidad sobre la calidad y suficiencia en cuanto a la información que distintas fuentes, como el Estado y los medios de comunicación suministran sin la comprobación de su validez. En este factor se integran las tres últimas dimensiones: Medios de Información y Transparencia y Republicanismo Cívico.

Gracias al estudio realizado por Sudarsky, en el que se identificó el capital social en los diferentes Departamentos, se tiene una consideración detallada del Capital Social para Santander, siendo este el único realizado en su género en el Departamento. Este estudio vislumbra la evolución de los resultados de Capital Social en el periodo 1997-2005.

En el año de 1997 el resultado del *BARCAS*, para el departamento de Santander fue muy bajo, es decir, que para ese entonces se contaba con un bajo grado de solidaridad, participación o representación política a nivel nacional, poca

⁸ SUDARSKY, John. La Evolución del Capital Social en Colombia 1997-2005. Revista Javeriana No. 747. Tomo 144. Agosto de 2008. Bogotá.

participación en trabajo voluntario y en problemas colectivos, así como una baja vinculación a organizaciones. La base del estudio se concentró en el AMB.

A pesar de lo anterior, el Factor CONFÍE fue alto, lo que demostró alta confianza en las instituciones, pero el factor FENOVAL tuvo una tendencia baja, lo que señala que las personas estaban interesadas en validar realmente la información.

Para el 2005, a pesar de que el BARCAS aumentó, fue de los más bajos a nivel nacional, ocupando el segundo lugar más bajo entre las regiones del país con un aumento de tan solo 23%, frente al aumento nacional que fue de 106%; de otro lado el Factor FENOVAL, creció lo cual es negativo pues la gente empezó a dejar de validar la información que se le suministra, lo que demuestra poca responsabilidad por lo público y poca participación política; el Confié disminuyó, es decir que las personas empezaron a desconfiar mas de las instituciones que se supone los representan en la sociedad.

1.6 MARCO CONCEPTUAL

De acuerdo con estudios elaborados la corriente teórica del Capital Social se acoge a ciertos parámetros de la Escuela Neo Institucional, por esta razón el tema está inclinado hacia esta vertiente del pensamiento Económico y Político. “La nueva economía institucional da origen al término gobernabilidad en referencia a las instituciones que la sociedad debe poseer a fin de monitorear las reglas del juego”⁹. Se plantea, de esta forma que bajo la mirada atenta de la sociedad en general, todos pueden ser partícipes de un desarrollo donde la corrupción y los malos manejos puedan llegar a ser parte del pasado.

Según Salomón Kalmanovitz¹⁰ “El neo institucionalismo informa que las reglas de juego que guían el comportamiento de los agentes en una sociedad son

⁹ VARGAS HERNÁNDEZ, José Guadalupe. 2008. Perspectivas del Institucionalismo y Neo-institucionalismo. Instituto Tecnológico de CD. México.

¹⁰ KALMANOVITZ, Salomón. El Neo Institucionalismo como Escuela. [En línea]. [citado 16 de Septiembre de 2011]. Disponible en: <www.banrep.gov.co>

fundamentales para explicar su desempeño económico”. Este planteamiento señala que en una sociedad en la que existen redes de confianza institucional, que se consolidan con el Capital Social, es posible la toma de decisiones encaminadas hacia el bien común ya que logra disminuir los índices de corrupción bajo la mirada permanente de toda la sociedad.

Los principales autores del Capital Social (James Coleman y Robert Putnam) coinciden en afirmar que el Capital Social genera beneficios para la sociedad. Por su parte Coleman lo define como *“los aspectos de la estructura social que facilitan ciertas acciones comunes de los agentes dentro de la estructura”*¹¹, mientras que Putnam lo concibe como *“los aspectos de las organizaciones sociales, tales como las redes, las normas y la confianza que permiten la acción y la cooperación para el beneficio mutuo”*¹².

La investigación de estos autores invita a realizar un análisis sobre el comportamiento y evolución del Capital Social en Santander y en este caso en el AMB y su capital, ya que es muy probable que el estancamiento en el desarrollo que se percibe pueda estar explicado por este factor primordialmente.

A nivel general, según el estudio llevado a cabo por Sudarsky¹³, se pueden considerar diferentes unidades de análisis de capital social, por lo que el elemento central del estudio debe estar correctamente direccionado hacia el objetivo que se desea lograr en cualquier exploración sobre este tema.

A continuación se mostrarán las unidades de estudio más importantes señaladas en el documento ya citado, con el fin de identificar cuáles de estas generan impacto en el estudio que se pretende realizar.

¹¹ PORTELA, Marta y NEIRA, Isabel. 2002. Capital Social: concepto y estudio econométrico sobre el capital social en España. Universidad de Santiago de Compostela. Estudios Econométricos de Desarrollo Internacional. AEEADE. Vol. 2, núm. 2 (2002).

¹² Ibíd.

¹³ SUDARSKY, John. El Capital Social en Colombia, la medición nacional con el Barcas. Octubre, 1999. Archivos de Macroeconomía, Departamento Nacional de Planeación.

INDIVIDUALES: El elemento general que se mide en esta unidad de análisis es el grado de conexión social, las actitudes cívicas que una persona tenga, si posee o no una actitud honesta de acuerdo al cumplimiento de lo que la ley establece. Es la alineación transparente y legal que un individuo mantiene con el resto de la comunidad en general, su participación activa en los diferentes hechos que de una u otra forma se ven reflejados no solo en beneficios propios sino en beneficios comunitarios.

INTERPERSONAL: Esta unidad de análisis mide el nivel de relaciones que tiene el individuo como tal, amistades, patrón-cliente, relaciones a nivel grupal y en general como estas asociaciones interpersonales logran resolver conflictos sin la necesidad de un tercero que entre a mediar ante los intereses de los directamente relacionados.

ORGANIZACIONES PRIMARIAS: El nivel central en esta unidad, es la familia. El capital social que se genera aquí es esencialmente privado. Es una de las más tradicionales fuentes de conexión social. La relación que se da en este tipo de unidad es de compromiso.

LA ESCUELA: Las entidades educativas sin importar si son públicas o privadas son siempre colectivas y públicas. A pesar de tener como fin producir capital humano, genera relaciones de diferente índole, instituyendo una conciencia de lo público y de los derechos de los sujetos pertenecientes a este tipo de instituciones, profesores, estudiantes, padres de familia y que luego se irradian a la sociedad en general.

EL TRABAJO: El trabajo según Putnam provee un alto grado de conexión social, les brinda a los individuos las oportunidades de interrelación. Los trabajos mismos exigen cierta lealtad laboral, normas que hay que cumplir y que hacen que los empleados respondan de una forma determinada en sus relaciones interpersonales a nivel laboral pero también socialmente.

ORGANIZACIONES SECUNDARIAS: En esta unidad de análisis se expresa un compromiso cívico, caracterizado por una intención de aportar, en la mayoría de los casos se participa, compite y se organizan de forma voluntaria. Estas organizaciones buscan un bien común, sin beneficio exclusivo, es decir que quien esté dispuesto a hacer parte de ella debe compartir ciertos intereses comunes, para así enfocarse en la búsqueda de objetivos que los identifique a todos.

ORGANIZACIONES TERCIARIAS: Este tipo de organizaciones también genera conexión social, puede compararse con el pago mensual de un club para el disfrute propio, donde los asociados están vinculados por intereses comunes en cuanto al mantenimiento de una sede o a la organización de eventos que incluyen, comprometen y vinculan a sus miembros.

Los pasados estudios sobre capital social que se llevaron a cabo en el país por John Sudarsky estuvieron enfocados hacia la primera forma de estudio mencionada anteriormente (individuales). Sudarsky caracterizó el capital social por medio de la capacidad de integración de la población y su respectiva confianza en entes del estado y los medios de comunicación, este estudio se llevó a cabo con la medición de los tres factores fundamentales del BARCAS: Capital Social, CONFIE y FENOVAL.

Según la investigación en cuestión realizada por Sudarsky¹⁴, el Barómetro de Capital Social posee diez dimensiones las cuales se encuentran repartidas dentro de cada uno de los tres factores anteriormente nombrados (Capital Social, CONFIE y FENOVAL), por medio de estas es posible realizar la medición del Capital Social pues dependiendo de la manera en que estas se manifiesten se puede deducir la presencia de este.

¹⁴ SUDARSKY, John. El Capital Social en Colombia, la medición nacional con el *Barcas*. Octubre, 1999. Archivos de Macroeconomía, Departamento Nacional de Planeación.

Estas diez dimensiones son: Participación Cívica, Confianza Institucional, Solidaridad y Mutualidad, Relaciones Horizontales, Jerarquía o Articulación Vertical, Control Social, Republicanismo Cívico, Participación Política, Información y Transparencia y Medios. Para tener mejor claridad en cuanto al enfoque de cada una a continuación se expone la manera en que Sudarsky las define en su trabajo sobre Capital Social realizado en el año 1999.

- **Participación Cívica:** La membresía activa o no activa en organizaciones voluntarias seculares. También llamada densidad organizacional de la sociedad civil.
- **Confianza Institucional:** La confianza en una gama amplia de instituciones.
- **Solidaridad y Mutualidad:** El grado de solidaridad que se experimenta de diferentes fuentes o, en un sentido negativo, su ausencia (Atomización). Se conecta con las dos siguientes.
- **Relaciones Horizontales:** Solidaridad en relaciones horizontales, esto es la ayuda de personas iguales a uno, de su mismo nivel.
- **Jerarquía o Articulación Vertical:** La vinculación con organizaciones que articulan verticalmente la sociedad (la Iglesia, los gremios, los sindicatos o los partidos políticos).
- **Control Social:** el control social de la sociedad sobre el Estado; en contraposición de la noción de la soberanía en la Nación refleja la soberanía en el Pueblo. Comprende primero la confianza en organismos que controlan el Estado, como el congreso, la fiscalía o los medios; segundo, el conocimiento y uso de los mecanismos de participación que permiten controlar el Estado, y tercero, la *Accountability* mal traducida como la rendición de cuentas. Registra la responsabilidad de la sociedad civil (lo público no estatal) en lo público.
- **Republicanismo Cívico:** El ciudadano responsable de lo público. Confirma la polaridad que Clark (1994) establece frente al clientelismo

y al particularismo no ideológico y orienta responder la pregunta: En lugar de clientelismo, ¿Qué?

- **Participación Política:** Se midieron las democracias representativas (eslabonamiento legislativo: que tanto lo representan los representantes), la participativa (conocimiento y uso de mecanismos de participación), la votación, y el ciclo completo de las habilidades políticas.
- **Información y Transparencia:** La calidad y suficiencia de la información recibida para ejercer la ciudadanía.
- **Medios:** Este tiene dos elementos: Actividades con los medios, por ejemplo, llamar a un medio en vivo para participar en él o escribir cartas al editor de un periódico o leerlo, y, segundo, la confianza en periódicos o televisión.

Sumado a los factores anteriores, en el Capital Social también se analizan otros conceptos importantes como la confianza, las normas y las redes.

Confianza: Facilita que se den relaciones e intercambios con un costo de transacción menor. Según Putnam es una predicción de la conducta de un autor independiente, conlleva a una conexión de expectativas y a la capacidad de decidir como sujeto independiente.

Normas: Son una fuente de confianza. Según Coleman, tiene consecuencias positivas o negativas para uno mismo o para los otros.

Redes: Impulsan la reciprocidad generalizada y sus consecuencias, enmarcan posibilidades de contactos más o menos frecuentes, lo que incrementa la mayor información sobre la confiabilidad de los otros. También son importantes porque generan normas que favorecen la cooperación.

En línea de principio, estos componentes del Capital Social —confianza, normas y redes— tienden a reforzarse entre sí, con lo que se establece un círculo virtuoso que “produce equilibrios sociales con altos niveles de cooperación”¹⁵.

La confianza, uno de los ítems más importantes en la medición del Capital Social, puede llegar a afectar el desempeño económico¹⁶, según Arrow (1972:357) las transacciones comerciales en su mayoría tienen cierto elemento de confianza, el atraso o adelanto de esta puede depender de la confianza de las partes en el cumplimiento o no de una de ellas. Las personas y sociedades con mayores grados de confianza gastan menos para protegerse de ser explotadas en las transacciones económicas que lleven a cabo.

De igual forma la confianza genera que esos dineros que serían de otra forma destinados a la protección en transacciones, a la búsqueda de puntos de corrupción, al pago de impuestos, pueda ser usada de forma mucho más racional y más objetiva generando un beneficio a toda la población, ya que el erario público se gastaría en sectores o situaciones donde realmente se le dé un uso correcto.

Igualmente en este tipo de sociedades, los funcionarios públicos deben llegar ejecutar su gestión con eficiencia y transparencia, ya que cualquier actuación equivocada los pondrá en el ojo del huracán, pues la sociedad está mucho más preparada en conjunto para exigir de sus representantes la mejor actuación. Y a la vez estos funcionarios tendrán mucha más credibilidad.

Sin duda alguna esta confianza va de la mano con las normas cívicas que interpongan las mismas sociedades, que sean generadoras de un cambio a nivel general, pues ante un gran castigo social, la población va a preferir hacer las cosas de forma correcta, actuar legalmente sin buscar un beneficio personal más

¹⁵ MILLAN, René y GORDON, Sara. 2004. Capital Social: Una Lectura de Tres Perspectivas Clásicas. Universidad Nacional Autónoma de México.

¹⁶ KNACK, Stephen and KEEFER, Philip. Does Social Capital Have an Economic Pay Off? A Cross-Country Investigation. The Quarterly Journal of Economics, Vol. 112, No. 4 (Nov., 1997). Pp. 1251-1288.

allá del socialmente aceptado y por el contrario buscando bienestar común, que es el objetivo principal que se busca o que se obtiene con el Capital Social.

Los países y regiones con mayor nivel asociativo pueden “inculcar en sus miembros hábitos de cooperación, solidaridad y espíritu comunitario”¹⁷. De esta forma ya no cada miembro de un grupo buscará obtener un beneficio particular que le asegure un mejor nivel de bienestar, sino que por el contrario tratará de obtener beneficios que otorguen bienestar al total o parte de la comunidad a la que está asociado debido a que se buscan objetivos comunes y con base en ellos se determina las prioridades para todos los asociados y no solo para una parte de estos, a partir de unas características específicas se crea una filosofía general que incluya las necesidades de quienes hacen parte.

Teniendo en cuenta estos conceptos, lo que se pretende demostrar en el análisis que se llevará a cabo en la región delimitada por Bucaramanga y su Área Metropolitana es saber a ciencia cierta cómo se encuentran las organizaciones sin ánimo de lucro con respecto al Capital Social, para que de alguna forma sirva como instrumento de ayuda a estudios posteriores. También será importante para mejorar la toma de decisiones con respecto a políticas públicas, que como plantea la CEPAL, el debate intelectual sobre la agenda del desarrollo tiende a ordenarse alrededor de dos ejes principales y complementarios: por una parte, la búsqueda de un nuevo equilibrio entre el mercado y el interés público y, por otra, la concepción de las políticas públicas como formas de acción a favor de objetivos de interés común, que no se limitan a las acciones estatales¹⁸, es decir que tenga en cuenta lo que toda la población en general busca, que coincidan los deseos de lo que se busca en el mercado con lo que la gente del común quiere para su región.

¹⁷ PUTNAM, citado en: FORNI, Pablo; SILES, Marcelo y BARREIRO, Lucrecia. Que es el Capital Social y cómo Analizarlo en contextos de exclusión y pobreza. Michigan State University. Diciembre, 2004.

¹⁸ EQUIDAD, DESARROLLO Y CIUDADANÍA. Documento de la CEPAL. 2000.

En el desarrollo de este proyecto se ha tomado como eje central de investigación la línea relacionada con el sociólogo norteamericano James Samuel Coleman, quien reincorporó en los años ochenta el tema del Capital Social al léxico de las Ciencias Sociales, según él este es un elemento que pertenece a las estructuras sociales. También se tendrán en cuenta los estudios realizados por John Sudarsky en el país, y más específicamente en Santander, al igual que sus respectivos resultados, de esta manera se podrá identificar la evolución y los cambios, positivos o negativos, que se presentaron en la región después de 2005.

Para alcanzar los objetivos planteados el presente trabajo tendrá como enfoque de investigación el estudio del Capital Social realizado a las diferentes instituciones voluntarias existentes en Bucaramanga y su AMB, estudio que dará una respuesta a la hipótesis que se planteada.

2. CARACTERIZACIÓN DE LA REGIÓN Y DE LAS ORGANIZACIONES SIN ÁNIMO DE LUCRO

En la región existen manifestaciones que permiten derivar debilidades en el Capital Social, estas manifestaciones se expresan en inseguridad, corrupción, delitos sexuales, maltrato intrafamiliar, asaltos a particulares y a entidades comerciales, lesiones personales, *las que han dispararon de manera considerable los índices de inseguridad en el área metropolitana de la capital santandereana durante el último año*¹⁹. Estos hechos son señales de pérdida de valores cívicos y comunitarios. Las actuaciones individuales generalmente tienen repercusión en la comunidad, lo ideal es que estas acciones sean positivas y para que tengan impacto social faciliten la consecución de objetivos comunes, Díaz Albertini afirma: *gracias al fomento que se da por medio del control social a la acción colectiva, al autocontrol y la responsabilidad social, se generan unos lazos sociales de reciprocidad a través de la confianza y el respeto a las reglas de juego*²⁰.

Otro hecho relevante es la ola de inseguridad que vive la región. El estudio que llevó a cabo Stephen Knack y Philip Keefer, en su análisis de estudio sobre Putnam, concluyen que, *la confianza y las normas de participación cívica y la cooperación son más fuertes en países con instituciones formales que efectivamente protegen la propiedad y los derechos contractuales, y en los países que están menos polarizados a lo largo de las líneas de clase y etnia*²¹. Es decir, donde todos son tratados como iguales, como lo exige la constitución, y no existen intereses particulares de ningún tipo.

¹⁹ VANGUARDIA LIBERAL. [En línea]. [citado 2 de Junio de 2011]. Disponible en: <www.vanguardia.com>

²⁰ DIAZ-ALBERTINI, Javier. Capital Social, Organizaciones de Base y el Estado: Recuperando los Eslabones Perdidos de la Sociedad. Santiago de Chile. 2001.

²¹ Knack, Stephen and keefer, Philip. Does social capital have an economic payoff? A cross country investigation. 1997. Vol. 112. Pp 1251 – 1288.

Al igual que en el resto del país, los municipios santandereanos no escapan a la red de corrupción que lesiona el desarrollo y el sentido de pertenencia hacia lo público, en el último año fueron destituidos por delitos relacionados con desvío de fondos y manejo inadecuado de las finanzas los alcaldes de Bucaramanga y Floridablanca, estos hechos generan desconfianza y reducen la credibilidad en las instituciones, pero también se constituyen en parámetros que motivan a los ciudadanos a tener manifestaciones similares frente a los espacios y bienes comunes y privados.

Según datos de las últimas elecciones, llevadas a cabo en mayo de 2010, en Santander aumentó el porcentaje de abstención electoral. De un potencial electoral de 1.200.000 santandereanos habilitados para sufragar, la delegación de la Registraduría del departamento informó que menos del 50 por ciento decidieron salir a votar²², el AMB concentra el mayor potencial electoral del departamento. Este hecho es una expresión de la falta de participación cívica y de la indiferencia que se vive en la región.

Parte de la población vulnerable encuentra solución a los problemas, que deberían ser considerados en los planes de desarrollo, en instituciones sin ánimo de lucro que sustituyen el papel del Estado, gracias a que brindan salud, educación, atención a los ancianos, servicios a la infancia y adolescencia, servicios sociales entre otros apoyos y servicios.

Bucaramanga, Floridablanca, Girón y Piedecuesta son poblaciones con unas características particulares por la corta distancia que los separa. Como está estipulado en la página web de la organización comprendida por los cuatro cascos urbanos²³, se debe dar institucional y socialmente una cohesión que les permita a sus habitantes convivir con equidad para lograr un desarrollo individual y colectivo

²² EL COLOMBIANO. [En línea]. [citado 20 de septiembre de 2011]. Disponible en: <www.elcolombiano.com>

²³ Área Metropolitana de Bucaramanga. [En línea]. [Citado el 10 Septiembre de 2011]. Disponible en: <www.amb.gov.co>

sostenible. El Capital Social es precisamente esa herramienta de inclusión de toda la sociedad, donde se busca el beneficio común y la atención, especialmente, para los que no gozan de acceso a bienes y servicios fundamentales.

Según Coleman²⁴, la existencia de redes formales e informales dentro de la estructura social puede potenciar muchas actividades y hacerlas menos costosas, lo cual supone disponer de una capacidad para un mejor desarrollo.

Por otro lado, las cifras de desempleo para el año 2011, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo de Colombia (PNUD) ²⁵, muestran una leve mejoría en todo el territorio santandereano con respecto a años anteriores, pero también confirman que los niveles de informalidad siguen con tendencia creciente. Los empleados informales, presentan una proporción muy alta dentro de la población ocupada, con el 46%, mientras en el año 2001 representaban el 35%. Sin duda alguna la informalidad muestra el mal desempeño de las políticas aplicadas por el estado, por lo que estas deben enfocarse hacia el aumento del trabajo formal, logrando así mayor equidad tanto salarial como social, ya que muchas veces la población informal no tiene acceso a servicios de salud pública, educación, recreación ni otras garantías laborales.

La construcción de Capital Social en la región debería estar orientada hacia un desarrollo sostenible, basado en una estructura social capaz de apropiarse de los espacios que le corresponden como sociedad, y de una inclusión de todos los actores sociales sin distinciones económicas, culturales, sociales o religiosas.

. Como proponen Stephen Knack y Philip Keefer “Las personas y sociedades con mayores grados de confianza gastan menos para protegerse de ser explotadas en

²⁴ COLEMAN, James S. 1988. Social Capital in the Creation of Human Capital. University of Chicago.

²⁵ PLAN DE NACIONES UNIDAD PARA EL DESARROLLO. [En línea]. [Citado el 15 de Septiembre de 2011]. Disponible en: <www.pnud.org.co>

las transacciones económicas que lleven a cabo”²⁶, pues la confianza se convierte en una herramienta que hace que los costes disminuyan debido a que se cree en el cumplimiento de una segunda parte.

2.1 CARACTERIZACIÓN DE BUCARAMANGA Y LOS MUNICIPIOS QUE CONFORMAN EL ÁREA METROPOLITANA

La subregión conformada por Bucaramanga, Floridablanca, Girón y Piedecuesta es conocida desde 1981 como Área Metropolitana de Bucaramanga²⁷, de acuerdo a la Ordenanza 020 del 15 de Diciembre del año citado. En los primeros años estuvo compuesta por Bucaramanga, Floridablanca y Girón; años después Piedecuesta entró a formar parte del grupo.

La organización se creó para conformar un territorio con visión de futuro abierto al mundo a partir de los polos industriales o de servicios industrializados, que se pudieran y se puedan lograr con la fuerza de los cuatro integrantes. Con esto se pretendió lograr un desarrollo endógeno, ambientalmente sustentable, físicamente agradable y moderno, así como institucional y socialmente cohesionado que les permitiera a los habitantes convivir con equidad para lograr un desarrollo individual y colectivo sostenible.

El AMB tiene un plan desarrollo que se concibió para un horizonte de ejecución hasta el año 2010. Está conformado por una parte *Estratégica* como por una de *Inversiones* que contienen el conjunto armónico e integrado de objetivos, estrategias, políticas, proyectos y fuentes de financiamiento que debe ejecutar el AMB. A continuación se presenta una reseña de las principales características de

²⁶ STEPHEN, Knack and PHILIP, Keefer. Does Social Capital Have an Economic Payoff? A Cross-country Investigation. The Quarterly Journal of Economics, Vol. 112, No. 4 (Nov., 1997). Pp. 1251-1288

²⁷ La información obtenida para caracterizar estos cuatro cascos urbanos fue obtenida de la página Web del Área Metropolitana de Bucaramanga. www.amb.gov.co. En esta página se puede encontrar todo lo relacionado con las cuatro ciudades, su constitución como Área Metropolitana y las características generales de cada una de ellas. E igualmente del proyecto Bucaramanga y Área Metropolitana Como Vamos del año 2011.

Bucaramanga y cada uno de los municipios que conforman su Área Metropolitana, para poder tener un panorama sobre la región.

- **Bucaramanga**

Bucaramanga es la capital del Departamento de Santander, fundada el 22 de Diciembre de 1622. Ubicada en la cordillera Oriental, a 400 Kilómetros de la Capital del País. Su población asciende a 524.295 habitantes y está concentrada principalmente en los estratos tres y cuatro²⁸, lo que evidencia un mediano poder adquisitivo en el plano económico.

Por ser la capital del Departamento alberga las sedes de la Gobernación de Santander y la Asamblea Departamental y cuenta con el aeropuerto Internacional de Palonegro que es el principal conector del interior del país con la frontera con Venezuela.

Es reconocida en el plano económico por la fabricación de calzado y accesorios de cuero y similares, también se desarrolla el 70% de la actividad joyera del país, igualmente las confecciones infantiles y el sector metalmecánico representan importantes cifras, en este sector es bastante reconocida por lo que tiene un importante mercado a nivel internacional en países como Argentina, Brasil, Canadá, Ecuador, Italia, algunas islas del Caribe, Estados Unidos, Perú, Venezuela y México. Las principales actividades económicas desarrolladas en el municipio están relacionadas con el comercio, la prestación de servicios y la avicultura.

Cuenta con importantes planteles educativos de educación secundaria y universitaria con cobertura local y regional.

²⁸ Tomado de la página web de Bucaramanga. [En línea]. [citado 22 de septiembre de 2011]. Disponible en: <www.bucaramanga.gov.co>

La ciudad ha presentado en los últimos años algunas cifras significativas, en cuanto a cobertura bruta en educación básica y media que para el año 2010²⁹ fue de 101,9% que a pesar de haber disminuido con respecto al año anterior muestra una cobertura satisfactoria. Igualmente la ciudad tiene una cobertura del régimen subsidiado de salud para la población pobre del 100% en el mismo año, lo que le asegura a la ciudadanía vulnerable el servicio de salud, aunque cabe aclarar que esto no mide la calidad del servicio, solamente su cobertura.

En general según el último informe de la Secretaría de Planeación Departamental (2009), Bucaramanga en el Índice de Desempeño Departamental se encuentra en el 68,9%, una cifra alarmante ya que para el 2008 se encontraba con un porcentaje de 80,4%, o que revela una disminución en la eficacia, eficiencia, gestión y cumplimiento de los requisitos legales que el Municipio debe cumplir, incumpliendo las metas propuestas.

Cuenta con una cobertura del 99% en servicios públicos, especialmente de acueducto, alcantarillado y aseo³⁰.

En el último Plan de Desarrollo del Municipio además, se especifica que el crecimiento del PIB en el año 2006 fue de 7,9% según fuentes del Dane.

- **Floridablanca**

Floridablanca es un municipio del departamento de Santander, con 254,683 habitantes. Fue erigida como parroquia en 1817. Tiene una extensión aproximada de 97 kilómetros cuadrados. Forma parte del Área Metropolitana de Bucaramanga.

El sector más importante de la economía del municipio de Floridablanca es el terciario, especialmente la actividad comercial. En el sector industrial el 50% de las empresas se dedican a la producción de alimentos, el 14.3% a la fabricación de

²⁹ INFORME DE CALIDAD DE VIDA EN EL ÁREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA 2007-2010. Bucaramanga Metropolitana Como Vamos.

³⁰ PLAN DE DESARROLLO MUNICIPIO DE BUCARAMANGA 2008-2011. [En línea]. Disponible en: <www.bucaramanga.gov.co>

prendas de vestir y el mismo guarismo a la fabricación de minerales no metálicos, lo que significa que estos tres rubros agrupan cerca del 80% del total de establecimientos industriales localizados en el municipio.

Entre otras cifras³¹ el municipio de Floridablanca cuenta con una cobertura en educación básica y media de 85,9% en el año 2010. Además tiene un índice de desempeño municipal de 62,1%, dos puntos porcentuales por debajo del año anterior convirtiéndose en el municipio con la menor tasa en este aspecto, lo que se traduce en poca eficacia, eficiencia y cobertura de las acciones que Municipio debe cumplir. Por otro lado a nivel social Floridablanca es el casco urbano que ha experimentado un mayor crecimiento de los asentamientos precarios, que pasó de 6 en 1998 a 43 en el año 2010.

Según el Plan de Desarrollo de Floridablanca 2008- 2011³² en general cuenta con un 9,43% de Necesidades Básicas Insatisfechas, siendo el más bajo del Área Metropolitana de Bucaramanga, lo que significa que de cada 100 personas que habitan en el Municipio 9 no cuentan con la cobertura de necesidades básicas de subsistencia.

- **Girón**

El nombre completo de esta población es San Juan de Girón, está ubicada a solo 10 minutos de Bucaramanga. Girón fue fundada en el año 1631, pero en el año 1638 fue desplazada al lugar donde se encuentra ubicada en la actualidad debido a una epidemia que se vivió en la zona donde estaba ubicada inicialmente.

Su arquitectura aun hoy en día es del tipo colonial del siglo XVIII, paredes blancas, puertas y ventanas de color marrón, amplios balcones, calles empedradas y

³¹ INFORME DE CALIDAD DE VIDA EN EL ÁREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA 2007-2010. Cifras obtenidas a partir del estudio Bucaramanga Metropolitana Como Vamos.

³² PLAN DE DESARROLLO MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA 2008-2011. [En línea]. Disponible en: <www.floridablanca.gov.co>

estrechos andenes hacen parte de su arquitectura. Por esta razón fue declarada Monumento Nacional en el año 1959.

El Municipio presenta una cobertura para el 2010 del 74,4% en la tasa bruta en educación básica y media, tasa que aumentó en tres puntos porcentuales con respecto al año anterior. Su Índice de Desempeño Municipal se encuentra en el segundo peor lugar del Área Metropolitana con un promedio de 62,7% para el año 2010.

En cuanto a desarrollo y otras cifras el Plan de Desarrollo³³, presenta unas cifras preocupantes con un incremento de la deuda y su servicio del municipio que a 2007 ascendía a \$9.400 millones; y un déficit total, primario y presupuestal de \$10.858 millones para ese mismo año, lo que significa que se triplicó en tan solo dos años, ya que para el año 2005 era de \$2.522 millones. Cifras preocupantes para un Municipio que busca el desarrollo como región metropolitana.

- **Piedecuesta**

Se encuentra a 17 km de Bucaramanga. Fue fundada el 17 de Octubre 1774. Su extensión territorial es de 344 kilómetros cuadrados; tiene una variada geografía que ofrece un sin número de valles, mesetas, montañas y colinas, accidentes territoriales que nos presentan gran variedad de climas, pasando del radiante sol de pescadero a la neblina del páramo de Juan Rodríguez.

La agricultura es el principal pilar de la economía piedecuestana. Debido a la variedad del relieve y por consiguiente a los pisos térmicos, existe diversidad de productos. Su situación topográfica cuenta con partes altas, en donde se cultiva el maíz, la arveja, el trigo, la cebolla, las hortalizas, la arracacha, distintos pastos, verduras y algunos frutales. La parte baja rica en caña de azúcar, maíz, tabaco y plátano. En la parte templada se cultiva yuca, tomate, caña y tabaco. Los

³³ PLAN DE DESARROLLO MUNICIPIO DE GIRON 2008-2011. “*Girón Monumento Nacional: La Obra Continúa Entre Todos*”. [En línea]. Disponible en: <www.giron.gov.co>

productos básicos de la economía piedecuestana son la caña de azúcar y el tabaco, adicionalmente es un gran productor de mora.

Piedecuesta posee actividad industrial en los siguientes renglones: elaboración de tabacos y cigarrillos, elaboración de panela, industria del fique, industria de alfarería, industria alimenticia y del cuero.

Por su ubicación en la Cordillera Oriental, Piedecuesta es un municipio productor de agua, aquí nacen 3 ríos, Oro, Hato y Manco y 12 quebradas.

El municipio tiene la segunda tasa más alta de cobertura bruta en educación básica y media con un 97,1% para el año 2010, tan solo después de Bucaramanga. Su Índice de Desempeño Municipal se encuentra en 69,1% para este mismo año experimentando el crecimiento más alto en este punto con respecto a los otros municipios del Área Metropolitana.

El Índice de necesidades Básicas Insatisfechas para el año 2006 según el último Plan de Desarrollo fue de 14,23%.

2.2 CARACTERIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES SIN ÁNIMO DE LUCRO

En términos generales se denomina a las Organizaciones sin ánimo de lucro a aquellas entidades no gubernamentales que han sido creadas para la realización de un propósito y un beneficio público, es precisamente por esta razón que el éxito de estas organizaciones no es medido por sus ingresos económicos y las ganancias obtenidas, si no, por la calidad de los servicios que le brinda a la comunidad hacia la que va dirigida la labor social.

La Cámara de Comercio las define específicamente como “personas jurídicas que se constituyen por la voluntad de asociación o creación de otras personas (naturales o jurídicas) para realizar actividades en beneficio de los asociados o de

terceras personas o de la comunidad en general y no persiguen el reparto de utilidades entre sus miembros”³⁴.

Los recursos que se emplean para financiar los proyectos que se llevan a cabo dentro de estas organizaciones voluntarias provienen, entre otras fuentes, de actividades que se llevan a cabo para este fin, donativos de particulares y aportes del gobierno.

Las entidades sin ánimo de lucro se pueden clasificar como: Sociedades, Asociaciones, Ligas, Corporaciones, Compañías, Clubes, Fondos, Fundaciones, Organizaciones Religiosas, Organizaciones Cívicas, Cooperativas, entre otros.

A continuación se indican los significados de algunas de las clasificaciones anteriormente nombradas según definiciones de la Cámara de Comercio.

- **ASOCIACIONES:** Las asociaciones son agrupaciones de personas constituidas para realizar una actividad colectiva de una forma estable, organizada democráticamente, sin ánimo de lucro e independientes, al menos formalmente, del Estado, los partidos políticos y las empresas. Algunas de las características fundamentales en este tipo de agrupaciones son: Objetivos y/o actividades comunes, sin ánimo de lucro, independientes y funcionamiento democrático entre otras.
- **CORPORACIONES:** Las corporaciones según la Cámara de Comercio del pueden definirse en forma similar a las asociaciones y fundaciones por no percibir ningún lucro mediante la actividad que desarrollen o la ayuda que presten hacia un sector específico de la sociedad.
- **FUNDACIONES:** Según la Cámara de Comercio una fundación es o son personas jurídicas creadas por iniciativa particular para atender, sin ánimo de lucro, servicios de interés social, conforme a la voluntad de los fundadores. (Artículo 5 del decreto 3130 de 1968).

³⁴ CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ. Guía de Entidades sin Ánimo de Lucro. Información General. [En línea]. [citado septiembre de 2011]. Disponible en: <www.ccb.org.co>

En general buscan la obtención de un beneficio público, de utilidad común o de interés social (educativos, científicos, tecnológicos, culturales, deportivos o recreativos).

- **COOPERATIVAS:** Se definen como empresas asociativas en las que los aportantes y los gestores son los mismos usuarios y cuyo objetivo es producir bienes y servicios para suplir las necesidades de los asociados.
- **CLUBES:** Es una sociedad compuesta por personas que se reúnen para satisfacer diferentes gustos, entre los que se encuentran: la realización de actividades deportivas, intercambios de ideas, debates culturales, organización de actividades a favor de terceros, actividades formativas e informativas en beneficio propio, etc.
- **SOCIEDADES:** Se puede definir como el grupo de personas o instituciones que actúan unidas y en cooperación para conseguir un mismo fin.

3. ANÁLISIS METODOLÓGICO

3.1 OBTENCIÓN DE LA MUESTRA

Como se planteó en el modelo metodológico el análisis se ejecutó por medio del muestreo estratificado. Para poder realizar este tipo de muestreo, se procedió a dividir la población de acuerdo al sector al cual está enfocada su razón social, y así lograr sub poblaciones homogéneas, obteniendo 17 de estas.

Para determinar el número de encuestas que se debían ejecutar de acuerdo a la cantidad de instituciones que se obtuvo como población, se planteó la siguiente ecuación de muestreo estratificado:

$$M = \frac{n \times z^2 \times p \times q}{e^2 \times (n - 1) + (z^2 \times p \times q)}$$

Donde:

M: Número total de la muestra (encuestas a ejecutar).

n : Número total de la población.

z : Nivel de Fiabilidad. En nuestro caso el valor de fiabilidad es de 92%, es decir que $z = 1,75$.

p : Proporción de que una entidad se encuentre o no en la muestra elegida. (0,5)

q : P-Q (0,5)

e : Margen de error. Para nuestro caso el margen de error es del 8%.

A partir de esta ecuación, se procedió a reemplazar la fórmula con la información de la base de datos objeto de estudio, como se puede ver a continuación:

$$M = \frac{1099 \times 1.75^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.08^2 \times (1098 - 1) + (1.75^2 \times 0.5 \times 0.5)}$$

$$M = 108$$

El valor encontrado de M representa la muestra de las entidades, donde se ejecutaran las encuestas, que para este caso es de 108.

A partir de este valor, se halló el número de encuestas que se deberían llevar a cabo según la función de la institución, de acuerdo a una Asignación Proporcional, es decir, que el tamaño de cada sub división en la muestra fuera proporcional a su tamaño en el total de la población.

- 1) Se halló la proporción de cada sector dentro del total de la población, de la siguiente manera:

$$\frac{n}{N} = \%n$$

Donde:

n : es el número de entidades pertenecientes a una sub población específica (de acuerdo a su razón social).

N : Es el número total de la población, para nuestro caso 1099.

$\% n$: Es el porcentaje de esa sub población dentro de la población total.

- 2) Habiendo encontrado el porcentaje de cada subgrupo dentro de la población total ($\% n$), se procedió a hallar finalmente el número de encuestas que se debían llevar a cabo para cada uno de estos subgrupos y finalmente ejecutar las encuestas de acuerdo a esta información.

Multiplicando el porcentaje de cada sub población por el número total de la muestra (M).

$$\%n * M$$

Este fue el último paso, donde el resultado arrojado permitía llevar a cabo las encuestas de una forma mucho más real, tomando una muestra representativa y concreta de cada sub población.

Obtenido el número de encuestas totales y por sub grupos de población, se procedió a llevar a cabo la ejecución de estas en toda el área de estudio.

3.2 ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN DE ESTUDIO

Para el desarrollo de este proyecto se tuvo en cuenta un universo poblacional conformado por las Organizaciones sin Ánimo de Lucro ubicadas en el AMB, la base de datos se obtuvo con información proporcionada por el Grupo de Investigación GIDROT³⁵ de la Universidad Industrial de Santander, la cual a su vez se adquirió de información dada por la Gobernación de Santander y la Cámara de Comercio. Sin embargo al momento de corroborar los datos se encontró que muchas de estas instituciones ya no existían o no funcionan en el lugar registrado en el directorio telefónico de la región o en internet, en la Gobernación no existe base de datos con direcciones, pues las entidades no están obligadas a proporcionar esta referencia.

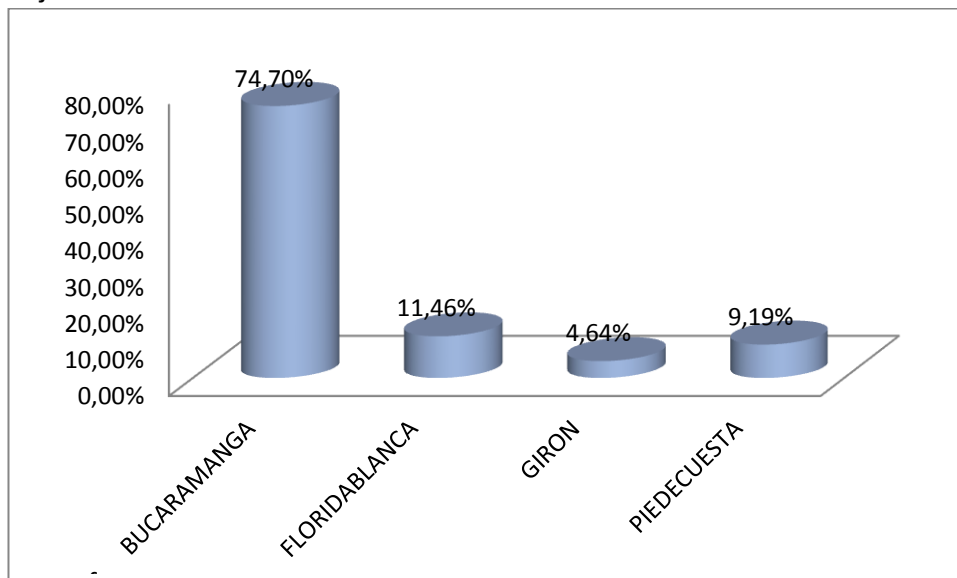
Ante la anterior situación se acudió a información proporcionada por diferentes ciudadanos³⁶, corroborando en la misma aplicación de las encuestas que estas nuevas entidades a incluir tuvieran las características requeridas para el desarrollo de este trabajo.

Al final se trabajó una población de 1099 entidades sin ánimo de lucro de las cuales Bucaramanga tiene la mayor cantidad, 821, seguida por Floridablanca que posee 126 dejando con la menor participación a Piedecuesta y Girón (101 y 51, respectivamente). La distribución porcentual que corresponde a cada uno de los municipios se puede apreciar a continuación en la Gráfica 1.

³⁵ Del total de la población el 95,91% corresponde a la base de datos suministrada por este Grupo de Investigación.

³⁶ Estos datos corresponden al 4,09% del total de la población.

Gráfica 1. Participación de los Municipios en las Entidades sin Ánimo de Lucro objeto de estudio.

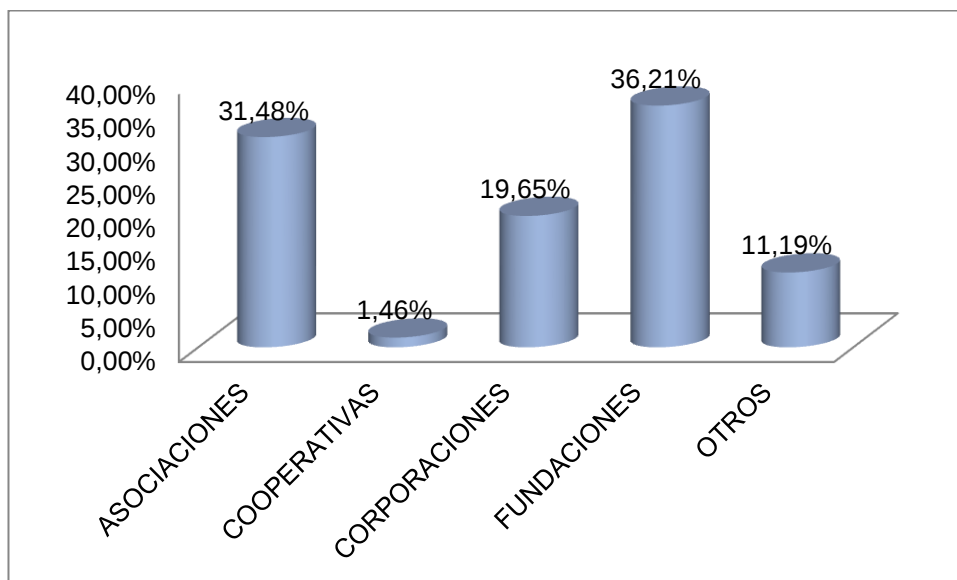


Fuente: Base de Datos, Cálculos Propios.

Como ya se explicó en la “caracterización de las entidades sin ánimo de lucro”, estas se clasifican en sociedades, asociaciones, fundaciones, corporaciones, cooperativas, ligas, clubes, organizaciones religiosas, entre otras. La base de datos utilizada para este proyecto está conformada por algunas de estas categorías las cuales se dividen en Asociaciones, Cooperativas, Corporaciones, y Fundaciones; se decidió trabajar con una cuarta clasificación la cual por practicidad se nombró como “Otros” dentro de esta clasificación se encuentran ONG’s, Clubes, Organizaciones, y otras Instituciones que tan solo poseen el nombre sin especificación alguna.

En la Gráfica 2 se muestra la proporción que existe de cada una de las clasificaciones dentro de la base de datos la cual está liderada por mayor número de Fundaciones y Asociaciones (398 y 346, respectivamente), las Cooperativas son las que poseen menor aportación pues son tan solo fueron 16 del total.

Gráfica 2. Proporción de Entidades sin Ánimo de Lucro dentro de la población total.



Fuente: Base de Datos, Cálculos Propios.

A su vez, con las anteriores entidades se realizó una nueva clasificación de acuerdo a la labor que ejercen, se identificaron 17 sub poblaciones, de las cuales una corresponde a Entidades a las que no resultó posible ubicarlas dentro de esta clasificación por no encontrar datos de ellas, a este sub grupo que se llama *Sin Clasificación*³⁷, del cual no se ejecutó análisis.

Como se observa en la gráfica tres el sector más representativo dentro de la población es el de Servicios Sociales, representado en un 17,29% de las entidades sin ánimo de lucro, estas entidades prestan un servicio integral a sus beneficiarios representado en albergues, educación, capacitación, alimentación, apoyo psico-social entre otros servicios, buscando el bienestar y procurando mejorar la calidad de vida de la población asistida.

³⁷ Las entidades clasificadas en la Sub Población denominada *Sin Clasificación* no poseen información en ninguna de las dos bases de datos objeto de estudio, y al no ser una muestra representativa por representar el 14,38% el estudio siguió el camino trazado, incluyéndolas, claro está, en la población total para hallar la muestra que resulto ser como se explica en la Obtención de la Muestra de 108 entidades.

En tercer lugar y después de Las entidades *Sin Clasificación* se encuentra Cultura, Recreación y Deporte, con una representación del 8,92% del total de la población, este tipo de entidades ofrece servicios de recreación integral a cierto sector de la población que de otra forma no tendría acceso a este servicio, en este subgrupo se incluyeron las entidades que ofrecen espacios de recreación en forma original y divertida, mediante terapias de risa que buscan recrear a quienes sufren algún tipo de dificultad contribuyendo a la superación o recuperación de enfermedades.

Las Organizaciones Comunitarias representan el 8,83% de la población estudiada y ocupan el cuarto lugar, estas entidades se han conformado por grupos de asociados que pertenecen a un gremio determinado, por tanto persiguen objetivos comunes y a la vez exclusivos para los afiliados,

Las entidades que hacen parte de las ramas Agropecuario y Medio Ambiente ocupa el quinto lugar con un porcentaje del 6,82%, de estas entidades se benefician campesinos, pero también están incluidas aquellas que buscan proteger el medio ambiente.

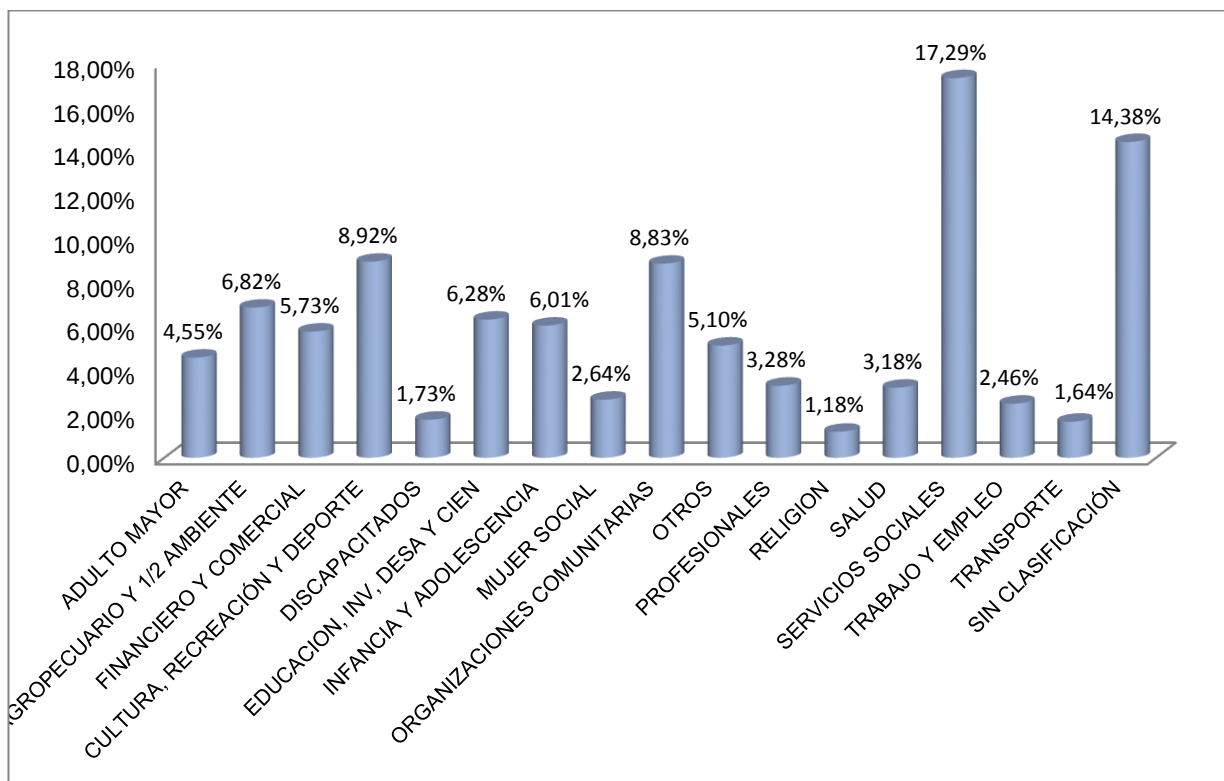
En el sexto lugar se ubica Educación, Innovación, Desarrollo y Ciencia con una representación del 6,28% del total de la población.

Infancia y Adolescencia cuenta con una representación de 6,01% del total de la población, lo que la ubica en el séptimo lugar, son entidades que se dedican a la atención de niños y jóvenes que no tienen acceso a servicios básicos.

En octavo lugar está la rama Financiera y comercial que provee de recursos socio-económicos a cierta parte de las personas de la región, ofreciendo créditos mucho más asequibles por tratarse de entidades sin ánimo de lucro, el 5,73% de las Entidades de la población ofrecen estos servicios financieros brindando apoyo económico y complementando el bienestar financiero de muchas personas.

Adulto mayor con 4,55% del total de la población se encuentra en noveno lugar, brindando apoyo, vivienda, alimentación a la tercera edad, ayuda médica, y compañía de forma desinteresada.

Gráfica 3. Clasificación Por Rama.



Fuente: Base de Datos, Cálculos Propios.

Con menor representación se encuentran los subgrupos: Profesionales, Salud, Mujer Social, Trabajo y Empleo, Discapacitados, Transporte, Religión con una representación que suma el 16.11%

Como se ha explicado a lo largo de la investigación el Capital Social no está representado en el número de instituciones que haya, sino en las relaciones que estas crean a nivel poblacional e institucional y los beneficios que prestan la región, debido a que muchas veces suplen la labor del Estado en cuanto a atención a población vulnerable o en cuanto a la búsqueda de mecanismos que apoyan y mejoran los resultados en diferentes campos.

4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1 ANÁLISIS Y RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

El estudio se lleva a cabo explicando los resultados de las encuestas que se realizaron para analizar cada una de las dimensiones que conforman el BARCAS y así obtener como resultado el análisis del Capital Social en la región analizado por medio de las entidades sin ánimo de lucro.

Como se explicó en el apartado 3.2 la población de estudio está conformada por diferentes tipos de entidades voluntarias las cuales enfocan su labor social a la población vulnerable o a grupos gremiales asociados por la defensa de intereses específicos o prestación de servicios, sin embargo estas entidades no se especializan en una población o en objetivos específicos, así encontramos asociaciones que se conforman para mejorar situaciones de carácter educativo, religioso, cultural, recreativo o de carácter gremial y de la misma manera se encuentran corporaciones y fundaciones. El análisis que se presenta a continuación se hizo en forma global, por tanto el enfoque de los resultados no diferencia cada una de las ramas que conforman las organizaciones voluntarias, el resultado del estudio las considera en forma general.

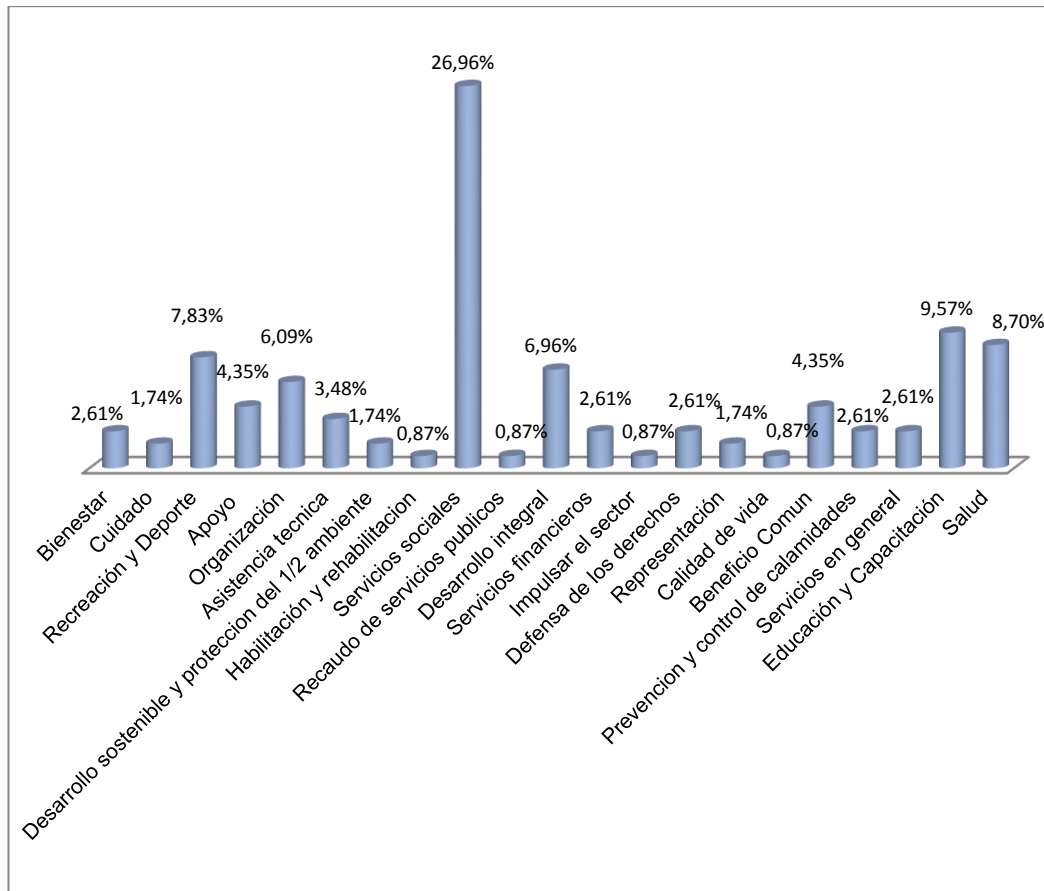
4.1.1 Solidaridad y Mutualidad Este ítem muestra el nivel de solidaridad que se percibe en la región, para su medición se tomó en cuenta 10 preguntas, que se encuentran en la encuesta que hace parte del ANEXO A. Las preguntas 1 y 2 pretenden indagar el objetivo que impulsó a la creación de la institución y hacia qué sector específicamente va dirigida esta labor, la siguiente pregunta (3) intenta medir el grado de cumplimiento de dicho objetivo, las preguntas 9 y 10 indagan sobre los beneficios que se han generado en la comunidad a la que va dirigida y qué tipo de beneficios específicamente ha generado.

En las preguntas quinta y octava se optó por averiguar cuál es la motivación que lleva a las personas a hacer parte de la organización y cuales características tienen ellos en cuenta para aceptar a un asociado o beneficiario.

Las últimas preguntas (6 y 7) intentan evaluar el grado de solidaridad de la comunidad en general con las preguntas: ¿cree usted que la comunidad colabora con instituciones como la suya? Y ¿de qué manera consideran que esta ayuda se debería efectuar si económicamente o socialmente?

Al realizar el análisis se encontró que existe una gran variedad de razones por las que las personas deciden asociarse o hacer parte de organización. El estudio arrojó como resultado que la mayoría de las Organizaciones Solidarias existentes en Bucaramanga Metropolitana orientan sus objetivos hacia la prestación de servicios sociales que incluye a toda la comunidad necesitada; el 90,43% presta servicios con apertura a una amplia población necesitada, estando representados por un 26,96% en servicios sociales, salud (8,70%), desarrollo integral (6,96%), recreación y deporte (7,83%), educación (9,57%), entre otros tantos que demuestran que en la región si existe el impulso por ser solidarios y crear asociaciones que suplan, de alguna manera, las necesidades para la población que lo requiera. En la gráfica 4 se puede apreciar la orientación y clasificación de dichos objetivos.

Gráfica 4. ¿Cuál es el objetivo de su entidad?

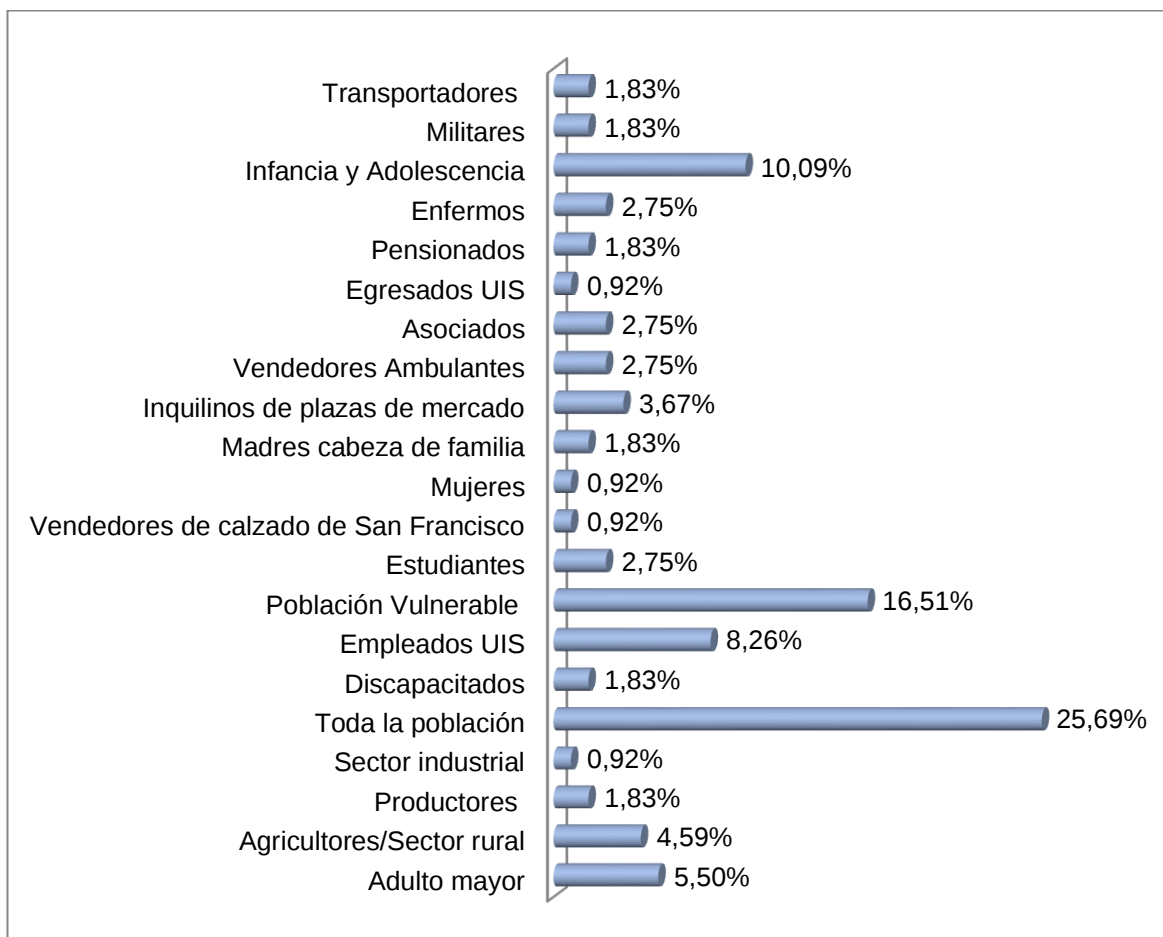


Fuente: Cálculos Propios.

Se observa poca representación de entidades orientadas hacia el desarrollo sostenible y la protección del medio ambiente (1,74%).

Al analizar la población hacia la que va dirigida la atención de estas entidades se dividió en dos grupos el primero conformado por gremios o asociaciones que agrupan a un conjunto de personas que persiguen mejorar sus condiciones laborales como transportadores, militares, egresados y empleados UIS, asociados, vendedores de calzado de San Francisco, sector industrial y sector rural; esta clase de entidades representan el 23,85% el 76,15% restante dirige su labor hacia población más vulnerable.

Gráfica 5. ¿Hacia qué sector de la población va dirigido el servicio que presta su institución?



Fuente: Cálculos Propios.

Un porcentaje alto de la población encuestada coincide en afirmar que los objetivos propuestos se cumplen, el 80,56% ubica este cumplimiento en un nivel alto. Lo que indica que no solamente la comunidad se une en pro de la búsqueda de diferentes beneficios si no que también trabaja fuertemente para que estos beneficios se puedan alcanzar. Esto contribuye en la formación de una sociedad más incluyente y con acceso a mayores oportunidades en el ámbito laboral, económico, social, psicológico, educativo, nutricional, etc.

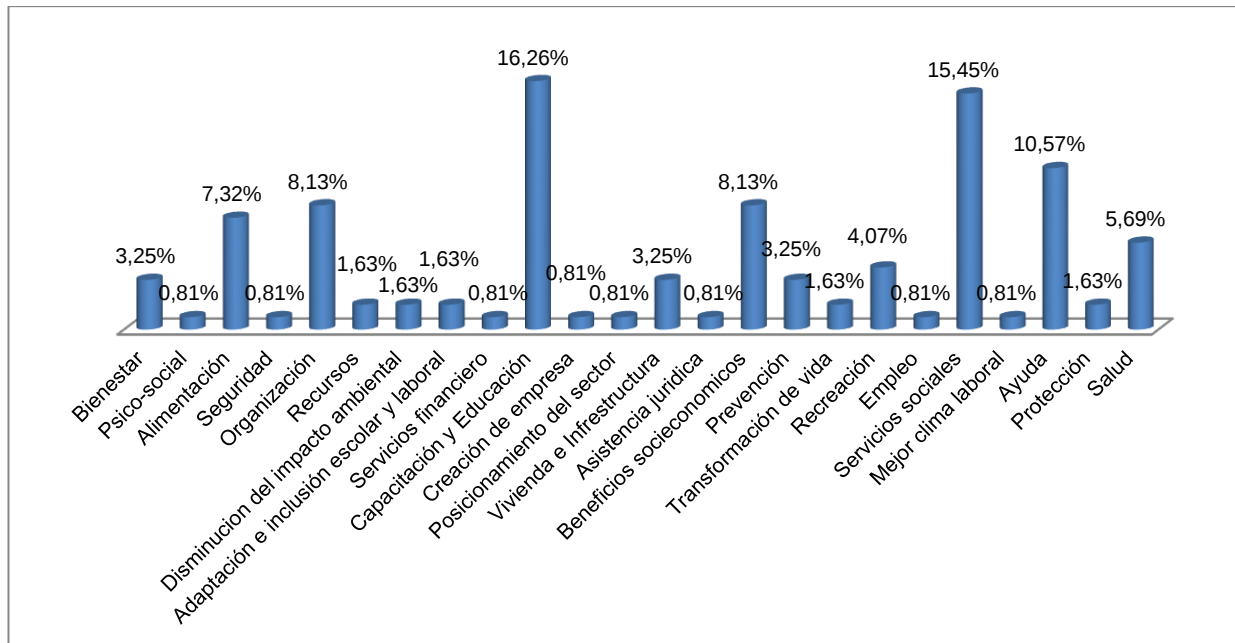
Un porcentaje menor de la población de estudio (14,81%) respondió que sus objetivos hasta el momento se habían podido lograr en un nivel medio pues en la

mayoría de los casos tenían barreras como la poca ayuda de la comunidad o del gobierno para poder realizar todas las tareas que se proponen o también porque llevan muy poco tiempo de creadas y su visión es bastante grande. Por su parte un porcentaje muy pequeño (4,63%) creen que sus objetivos no se han cumplido pues los catalogaron en la medida de bajo.

Otro aspecto positivo que se manifiesta es que casi el total de las organizaciones han logrado generar algún tipo de beneficio común, 105 (el 97,22%) de las 108 organizaciones encuestadas respondieron que su labor si ha generado algún bien común (**ANEXO B**), este tipo de beneficios se hacen visibles en capacitación y educación (16,26%), organización (8,13%), en la mayoría de los casos laboral; alimentación (7,32%), bienestar (3,25%), o beneficios socioeconómicos (8,13%). En la Gráfica que se muestra a continuación se logran apreciar de manera global dichos beneficios.

En este caso también se establecieron dos grupos, uno representado por beneficios dirigidos hacia una población que se desempeña labores por las que obtiene remuneración pero que se asocian para mejorar sus condiciones como seguridad, organización, servicios financieros y creación de empresas ellos constituyen el 20.31% de los encuestados. El resto presta beneficios a población más desprotegida económicamente (79,69%).

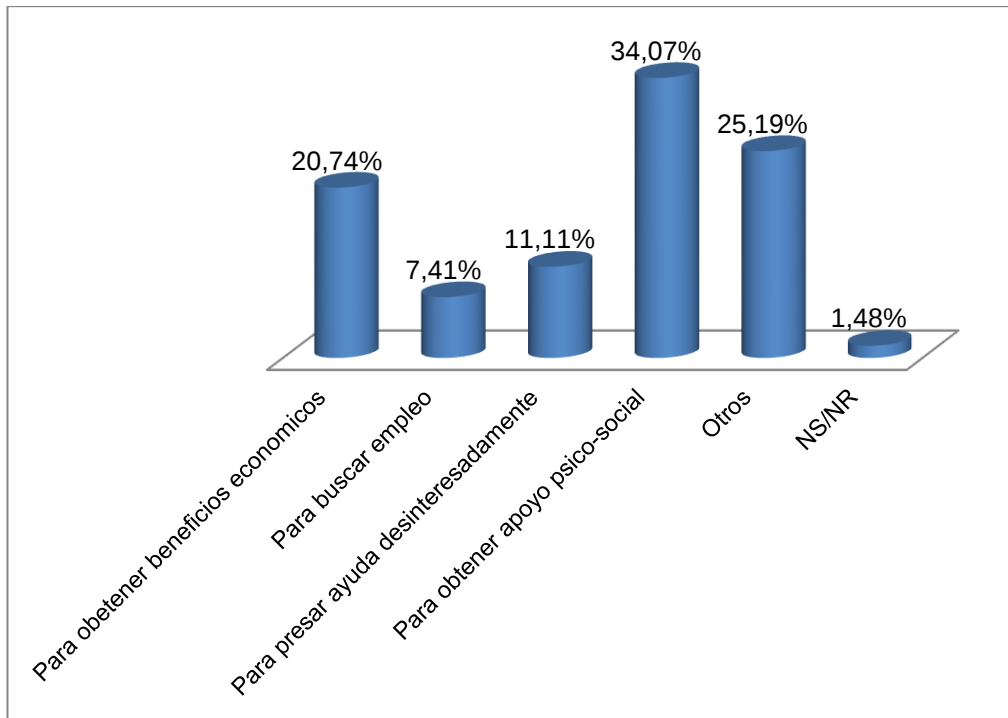
Gráfica 6. ¿Qué tipo de beneficios ha generado su institución?



Fuente: Cálculos Propios.

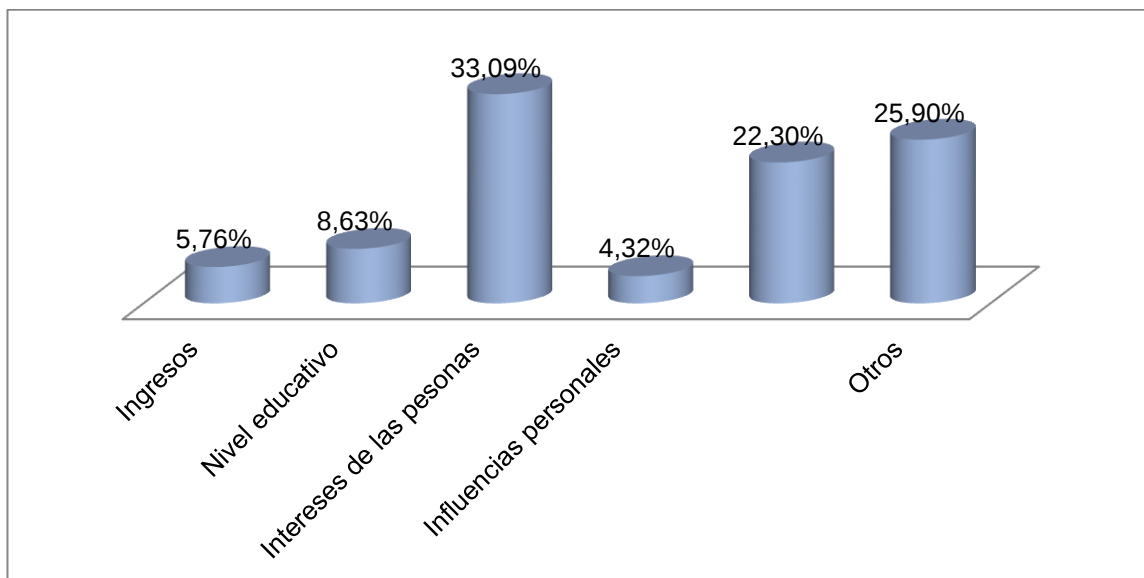
En otro ámbito se encontró que en la mayoría de los casos las personas deciden acudir y hacer parte de una organización para obtener apoyo psico-social (34,07%), o para conseguir otra clase de ayudas como organización, resocialización, seguridad, apoyo jurídico, apoyo o inclusión social. También existe buena cantidad de personas que deciden vincularse con las diferentes organizaciones en forma desinteresada pues en muchos casos no existe retribución de ninguna índole.

Gráfica 7. ¿Por qué razón la gente acude a su institución?



Fuente: Cálculos Propios.

Gráfica 8. ¿Qué tipo de características tienen ustedes en cuenta para aceptar a un asociado en su institución?



Fuente: Cálculos Propios.

Como se muestra en la Gráfica anterior la mayoría de las instituciones tienen como prioridad a la hora de aceptar a un nuevo integrante los intereses que estos tengan con respecto al servicio que se les va a prestar (33,09%), también es importante para ellos tener claro que las personas en realidad necesiten el servicio (22,30%), pues de no ser así se le estaría negando la oportunidad a alguien más que a lo mejor posee más carencias. Como se pudo ver también en la Gráfica 8 muchos respondieron que tienen en cuenta características diferentes a la hora de aceptar a alguien, esta opción ocupó el segundo lugar con 25,90% del total, estas características son simplemente que las personas cumplan los requisitos necesarios como por ejemplo la edad o que haga parte de determinado gremio de la población, en otros casos simplemente no tienen en cuenta ningún requisito para la vinculación.

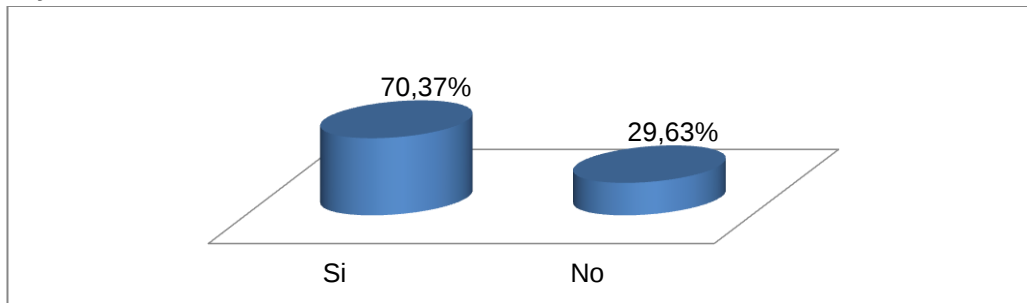
La minoría tiene en cuenta características un poco más excluyentes como las influencias de las personas (4,32%), los ingresos de las personas (5,76%) o el nivel educativo (8,63%). Las entidades que tienen en cuenta estos requisitos lo hacen en su mayoría con las personas que llegan a prestar un servicio, pues muchas veces es fundamental que estas personas sean capacitadas o también que hayan sido recomendadas por alguien que conozca su trabajo; en cuanto al caso de las que respondieron que uno de los requisitos que tienen en cuenta son los ingresos es porque son entidades que prestan servicios financieros ya que el respaldo para cumplir con las obligaciones adquiridas es esencial para la supervivencia de la entidad.

Por último se van a analizar las preguntas 6 y 7 orientadas a medir la Solidaridad y Mutualidad, estas preguntas se enfocan hacia la ayuda por parte de la comunidad y la forma en que las entidades consideran que se debería prestar este apoyo.

En el resultado obtenido de la pregunta 6 se observa un resultado bastante positivo pues arrojó que más de la mitad (70,37%) de los encuestados consideran que la comunidad si colabora con este tipo de instituciones (Gráfica 9). Esto quiere

decir que son más los ciudadanos que se sienten comprometidos para brindar un apoyo desinteresado a otras personas, o para hacer parte del crecimiento en comunidad pues apoyan esta tarea solidaria y no son indiferentes ante las injusticias y la exclusión.

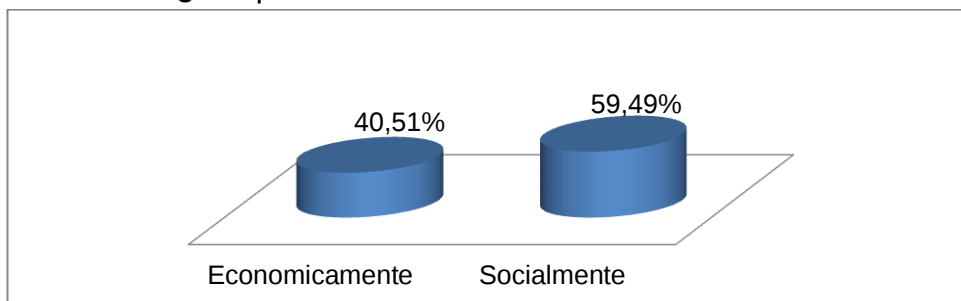
Gráfica 9. ¿Cree usted que la comunidad colabora con instituciones como la suya?



Fuente: Cálculos Propios.

En la siguiente gráfica se observa que el 59,49% de los encuestados consideran más importante que esta ayuda se dé en mano de obra o prestación de servicios, mientras que 40,51% creen que el apoyo económico también es importante para el logro de sus objetivos.

Gráfica 10. ¿De qué manera debería colaborar la comunidad?



Fuente: Cálculos Propios.

Este resultado se muestra bastante parecido de lo que se puede inferir que a pesar de que el apoyo social es fundamental no es posible lograr muchas cosas si no existe también un apoyo económico que sustente los gastos requeridos para

brindar esa ayuda integral que en casi todos los casos requiere de inversiones para planta física, mantenimiento, alimentación, equipos etc.

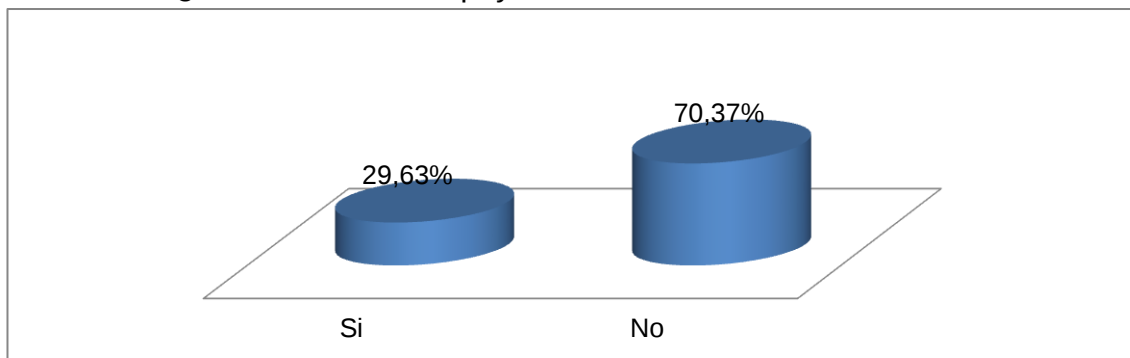
En los aspectos de Solidaridad y Mutualidad se puede concluir que las entidades de carácter social existentes en el Área Metropolitana de Bucaramanga gozan de apoyo significativo por parte de la comunidad y prestan una gran variedad de servicios que cubren necesidades de diferentes sectores de la población.

4.1.2 Relaciones Horizontales En esta sección se medirá la capacidad que tienen las Organizaciones sin Ánimo de Lucro de relacionarse y apoyarse entre iguales como herramienta en el logro de los objetivos.

Para este propósito se diseñó una pregunta general (¿reciben ustedes apoyo de otras instituciones de su mismo sector?), de la cual, y dependiendo de la respuesta suministrada en esta, se realizaron 3 preguntas más relacionadas con la primera.

El resultado obtenido muestra que entre las Organizaciones sin Ánimo de Lucro no existe tendencia a relacionarse y apoyarse entre sí, todo lo contrario, la mayoría acostumbra a trabajar individualmente y preocuparse por lograr sus metas sin la ayuda de otras instituciones, el Gráfica 11 muestra este panorama.

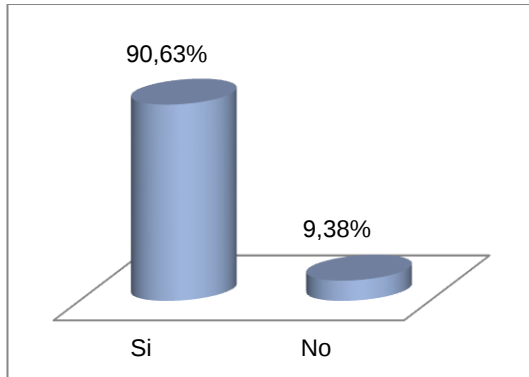
Gráfica 11. ¿Reciben ustedes apoyo de otras instituciones de su mismo sector?



Fuente: Calculo Propios.

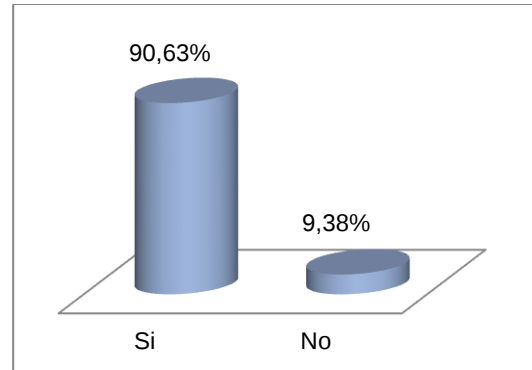
A ese 29,63% de los encuestados que respondieron Si se les preguntó enseguida si consideraban si ese apoyo era efectivo y también si este apoyo era eficiente, para lo cual, en las dos preguntas, el 90,63% si lo consideran tanto efectivo como eficiente.

Gráfica 12. ¿Considera que este apoyo es efectivo?



Fuente: Cálculos Propios.

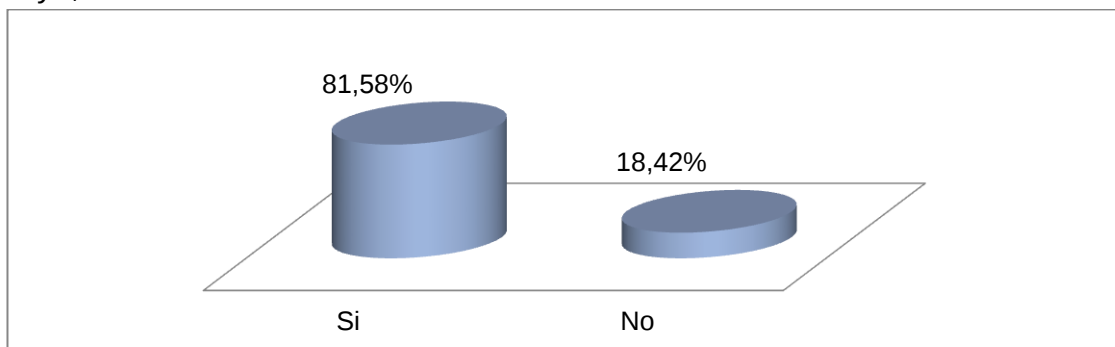
Gráfica 13. ¿Considera que este apoyo es eficiente?



Fuente: Cálculos Propios.

Al porcentaje (70,37%) de encuestados que respondieron que no reciben apoyo horizontal se les preguntó, a continuación, si consideraban que entablar vínculos con instituciones del mismo sector les iba a beneficiar de alguna manera, en esta pregunta el 81,58% respondió que si consideraban esta clase de vínculos beneficiosos mientras que tan solo un 18,42% respondió que esto no les traería beneficio alguno, pues preferían trabajar de manera independiente.

Gráfica 14. ¿Cree usted que si entablaran vínculos con otras instituciones como la suya, su entidad se vería beneficiada?



Fuente: Cálculos Propios.

Lo anterior lleva a concluir que a pesar de que no existe relación horizontal entre las Organizaciones Solidarias, muchas de estas tienen claro que estos vínculos serían beneficiosos para la consecución de los objetivos, y esto queda demostrado con el hecho de que las pocas instituciones que si practican esta clase de vínculos consideran que el apoyo que se brindan entre si es efectivo y eficiente.

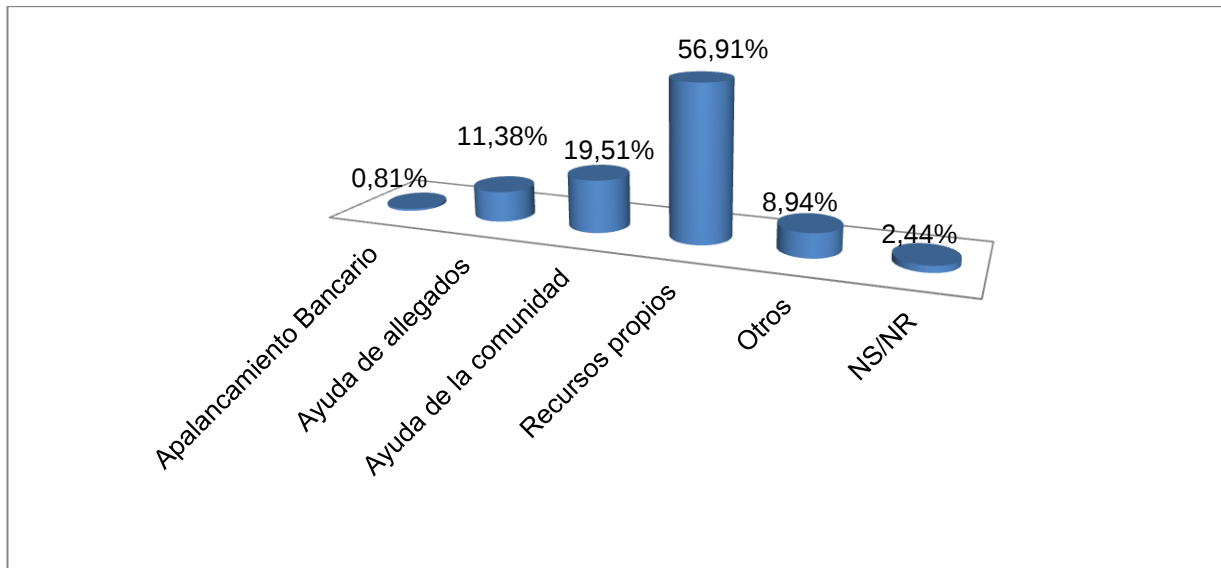
4.1.3 Jerarquía o Articulación Vertical A la pregunta ¿De qué manera se financió la creación de su institución?, (gráfica 15) el 56,91% de las Instituciones encuestadas se financió a partir de recursos propios, sin ningún tipo de ayuda externa, tan solo con los recursos de quienes hicieran parte de ellas.

En segundo y tercer lugar se encuentran las entidades creadas a partir de ayuda de la comunidad y de ayuda de allegados, con un 19,51% y 11,38 respectivamente. Aunque estas opciones representan escasamente el 33% de la población encuestada se puede considerar como fortaleza en cuanto a la existencia de mecanismos de articulación de la población para buscar un beneficio común es la demostración de la existencia de pactos sociales hechos a nivel de la comunidad misma para generar bienestar.

El apalancamiento bancario no es la opción más frecuente de financiación ya que esta opción resulta costosa y no existe respaldo para responder en caso de adquirir este tipo de obligaciones por tratarse de entidades sin ánimo de lucro.

Otros con un 8,94% se encuentran en el cuarto lugar, en este se agrupa la ayuda que les brindan entidades como la Alcaldía, la UIS, el sector empresarial, Colciencias y algunas ONG's.

Gráfica 15. ¿De qué manera se financió la creación de su institución?



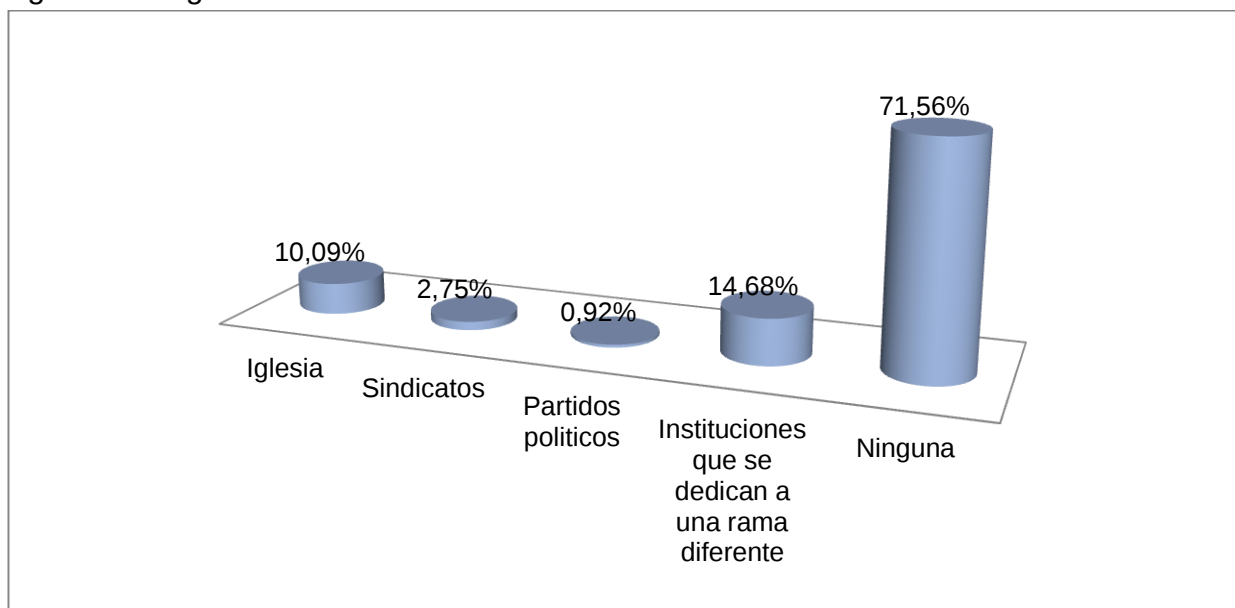
Fuente: Cálculos Propios.

Por otro lado ante los resultados obtenidos en la encuesta la mayor parte de estas Instituciones no se encuentran vinculadas a ningún grupo cívico, como lo demuestra la gráfica 16 donde el 71,56% de estas no posee vínculo alguno.

La Iglesia por su parte es, aunque no de forma representativa, una de las Instituciones con la que tiene más vínculo las entidades sin ánimo de lucro representada en un 10,09%.

Por otro lado los Partidos Políticos y los Sindicatos tienen muy pocos vínculos con estas entidades como se evidencia en el mismo gráfico.

Gráfica 16. ¿Su institución se encuentra actualmente vinculada a alguna de las siguientes organizaciones?



Fuente: Cálculos Propios.

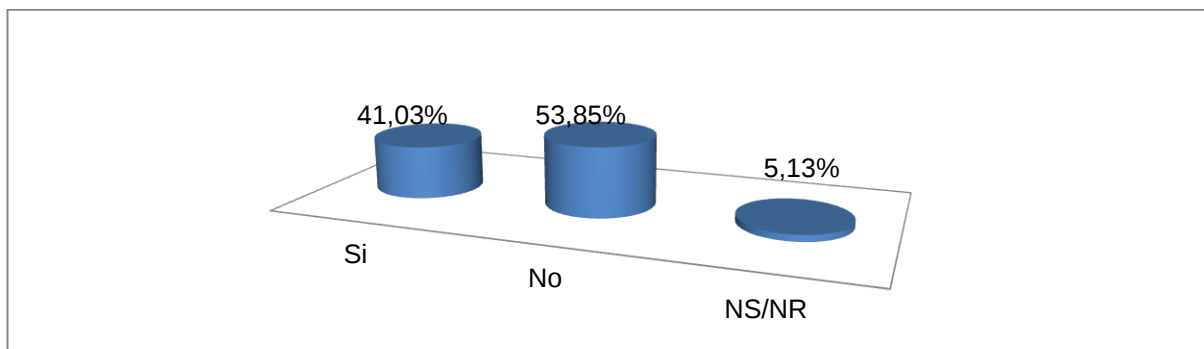
A pesar de las pocas relaciones que tienen estas entidades con algunas Instituciones representativas a nivel regional y nacional, el vínculo existente resulta efectivo para el 90% de las entidades que respondieron que si tienen vínculos y eficiente para el mismo porcentaje, es decir, esos lazos de los que disponen, hacen que logre el efecto buscado (**ANEXOS C y D**).

El 10% de las entidades no considera efectividad ni eficiencia en los vínculos que han entablado con Instituciones representativas como la iglesia, partidos políticos, sindicatos entre otras, esto indica que en este 10% a pesar de tener relaciones externas el cumplimiento de sus objetivos no se ha visto marcado de forma positiva.

Después de haber contestado la pregunta anterior, se analizó a las entidades que no cuentan con ningún tipo de vínculo con Instituciones cívicas o gubernamentales, más del 70%, mediante la pregunta: ¿Cree usted que si estos vínculos existieran su institución se vería beneficiada?

El 58,85 consideran que no resultaría beneficioso, el 41,03% respondió que sí podría ser beneficioso llevar a cabo este tipo de vínculos aunque en la actualidad no los tengan.

Gráfica 17. ¿Cree usted que si estos vínculos existieran su institución de vería beneficiada?

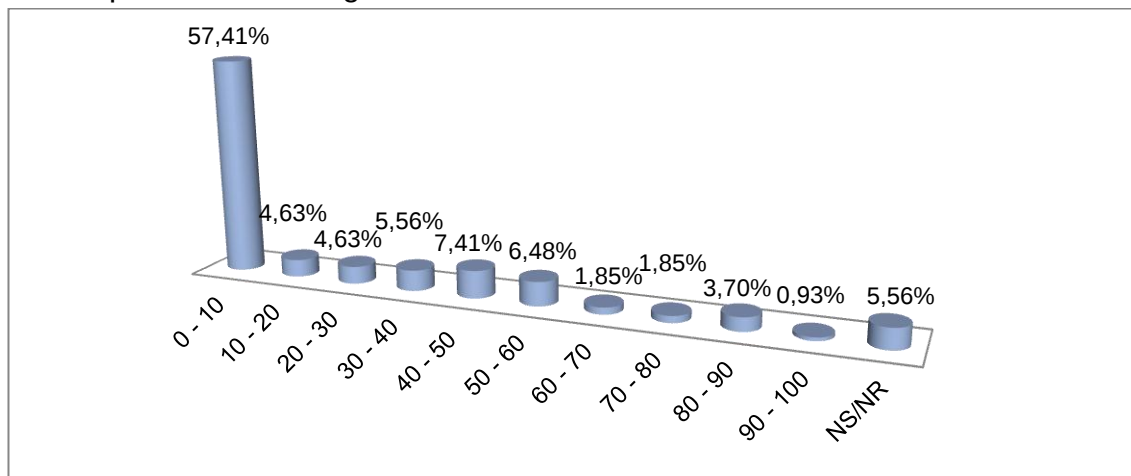


Fuente: Cálculos Propios.

4.1.4 Participación Política La Participación Política, dentro de las instituciones sin ánimos de lucro, se mide por el apoyo que el gobierno le da a esta clase de entidades. Para este estudio se realizaron cinco preguntas, las dos primeras hacen referencia directamente a la participación de los líderes políticos dentro de las instituciones, seguido de las preguntas referentes a si esta representación contribuye de alguna forma al logro de los objetivos y de qué manera se efectúa este apoyo; por último se indagó sobre si en caso de existir participación política esta interferiría positivamente, negativamente o simplemente no interferiría.

En el análisis respectivo se encontró que el 86,12%, de los encuestados no se sienten representado y vale la pena destacar que el 57,41% califica en el menor nivel de la escala esta representación.

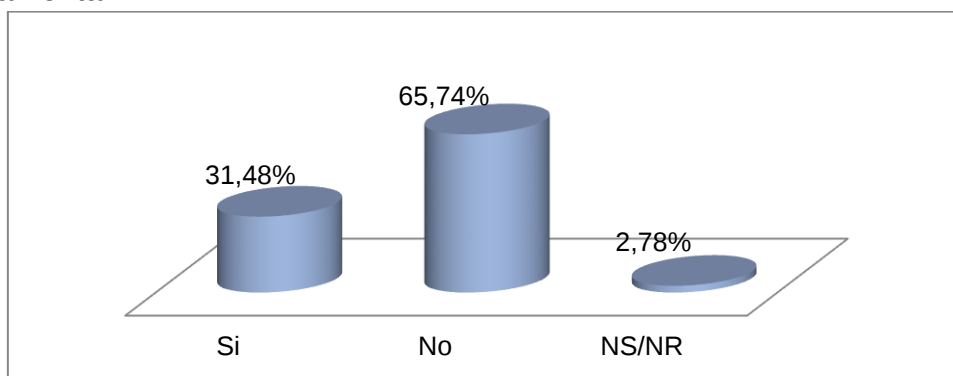
Gráfica 18. En una escala de 0-100 ¿Qué tan representados se sienten por los líderes políticos de la región?



Fuente: Cálculos Propios.

Esta misma tendencia se manifestó al preguntar si el proyecto institucional cuenta con el respaldo de alguna institución gubernamental, un porcentaje bastante alto (65,74%) respondió que No, pues su relación con las instituciones gubernamentales tan solo se limita a cumplir las reglas establecidas y no incurren en apoyo de ningún tipo.

Gráfica 19. ¿Este proyecto cuenta con el respaldo de alguna institución gubernamental?

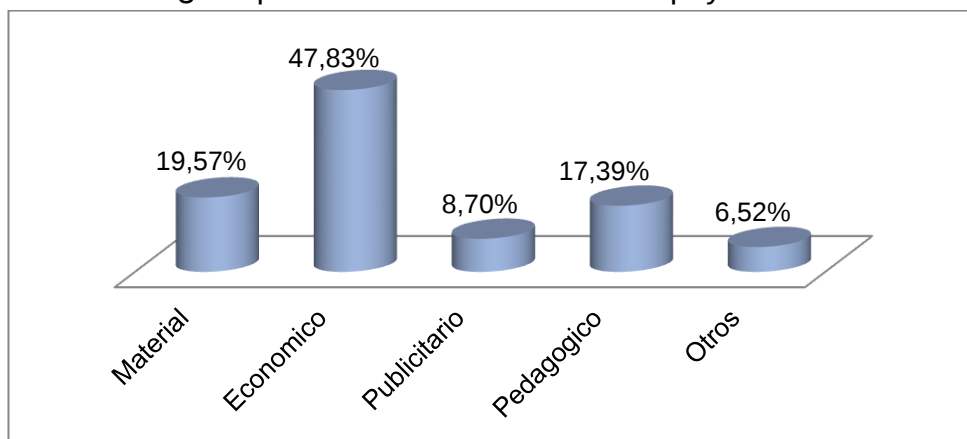


Como se observa en la gráfica, el 65,74% no cuenta con respaldo de instituciones gubernamentales y tan solo un 31,48% si lo posee el cual se brinda a través del ICBF, la Alcaldía, la Gobernación, Colciencias o secretarías departamentales.

El poco apoyo que se recibe está distribuido de la siguiente forma: Económico (47,83%), material (19,57%) y el pedagógico (17,39%), ver Gráfica 20.

El 82,53% de las instituciones que reciben el apoyo creen que este respaldo si contribuye al logro de los objetivos, mientras que un 17% de estas piensan que este apoyo no es suficiente para alcanzar las metas esperadas (**ANEXO E**).

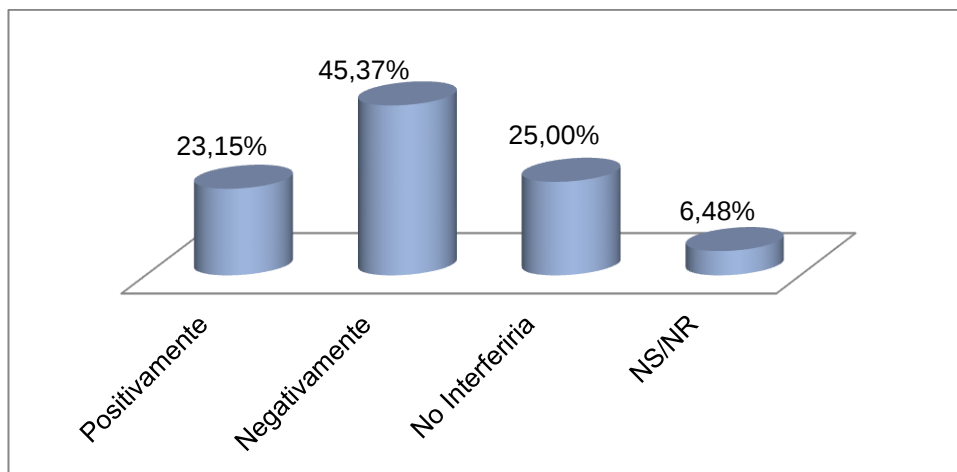
Gráfica 20. ¿De qué manera se efectúa este apoyo?



Fuente: Cálculos Propios.

Finalmente se indagó sobre la opinión que poseen estas instituciones acerca de la posible participación política en este proyecto, la mayoría de los encuestados coinciden en afirmar que en caso de existir esta participación el efecto que generaría en el logro de los objetivos sería negativo (Gráfica 21) la razón primordial para esta respuesta es la experiencia que han tenido frente a este tipo de ayuda, los líderes políticos van en busca de sus propios objetivos y prestan ayuda primordialmente cuando están en campaña y necesitan conseguir votos, y no cumplen sus promesas, también consideran que en la política se mueve mucha corrupción acto que perjudica el logro de los objetivos. Por su parte un 25% piensa que la intervención política simplemente no interferiría pues la filosofía de su institución está totalmente desligada de cualquier vínculo político.

Gráfica 21. Creen ustedes que en caso de haber participación política esta podría interferir en el logro de los objetivos: Positivamente, Negativamente o No Interferiría.



Fuente: Cálculos Propios.

Lo que se puede percibir en cuanto a la participación política es que en la región existe muy poca representación o apoyo por parte de los líderes políticos hacia este tipo de instituciones.

También se encontró que existe desconfianza hacia las instituciones políticas pues se considera que ellas se mueven sólo por intereses personales y no es transparente.

4.1.5 Confianza Institucional En la medición de esta dimensión se decidió comenzar indagando cuál es el grado de confianza que se percibe dentro del proyecto institucional tanto por parte de los empleados como por parte de los beneficiarios del servicio, partiendo de la idea de que en la medida en que esta confianza sea mayor el desempeño institucional será mejor .

El resultado que mostró esta pregunta demuestra que en gran parte de las instituciones el grado de confianza por parte de los empleados y por parte de los beneficiarios se puede definir como excelente (76,85% y 74,07% respectivamente) o buena (19,44% y 22,22%, respectivamente); tan solo un pequeño porcentaje la

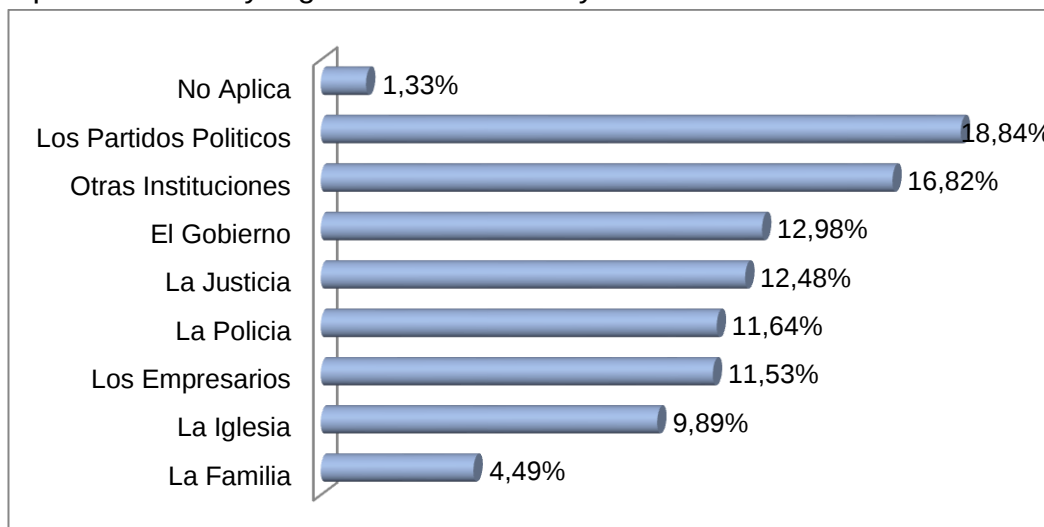
definió como aceptable y como dato relevante y positivo se puede destacar que ninguna la clasificó en la categoría de insuficiente (**ANEXO F**).

Después de saber que en casi todas las instituciones existen grandes niveles de confianza interpersonales entre sus miembros, a continuación se analiza el grado de confianza que tienen dichas organizaciones en instituciones como la Familia, la Iglesia, los Empresarios, el Gobierno, la Policía, la Justicia y los Partidos Políticos.

Para este estudio se les mostró una lista donde aparecen ocho instituciones y se les pidió a los encuestados que enumeraran de forma ascendente en una escala de 1 a 8 desde la que les genere mayor grado de confianza (otorgándole el puesto número 1) hasta la que les genere menor grado de confianza (otorgándole el puesto número 8), desde el punto de vista institucional teniendo en cuenta la relación que tiene la organización con dichas instituciones.

El resultado se puede ver en el Gráfica 22 en donde sin tener en cuenta 35 (1,33%), de las 108 entidades encuestadas, que decidieron no aplicar esta pregunta la gran mayoría coincidieron en que la institución en la que mas confían es en la Familia que sumó un total de votos de confianza de 118 (4,49%), mientras que la institución en la que definitivamente menos confían es en los Partidos Políticos con una votación negativa de 495 (18,84%). El resto se ordenan (desde el mayor grado de confianza después de la Familia hasta el menor grado de confianza antes de los Partidos Políticos) de la siguiente manera: la Iglesia, los Empresarios, la Policía, la Justicia, el Gobierno y otras Instituciones, en el gráfico a continuación se puede apreciar de mejor manera esta escala.

Gráfica 22. En una escala de 1 a 8, enumere las siguientes instituciones en orden de la que a ustedes como institución les genere mayor confianza. Donde 1 representa el mayor grado de confianza y 8 el menor.



Fuente: Cálculos Propios.

Una vez más queda demostrado que por parte de las entidades sin ánimo de lucro existe muy poca confianza hacia el Gobierno o hacia instituciones que ejerzan en su nombre como lo son la Justicia y los Partidos Políticos, esta tendencia puede deberse al poco apoyo que reciben de su parte o también a la poca credibilidad que se tiene hoy en día a estas organizaciones gracias a las injusticias, la corrupción y tantos otros enredos que llevan a dudar de sus buenas intenciones.

4.1.6 Control Social Por el carácter institucional y por el enfoque misional se podría esperar que existiera control de la Supersolidaria que es un organismo técnico del Estado encargado del control integral de la economía solidaria³⁸, sin embargo este organismo sólo ejerce control sobre el 11,68% de las entidades encuestadas, la DIAN ejerce control sobre el 12,41, lo que indica que existe muy poco control de entidades gubernamentales que tienen esta representación.

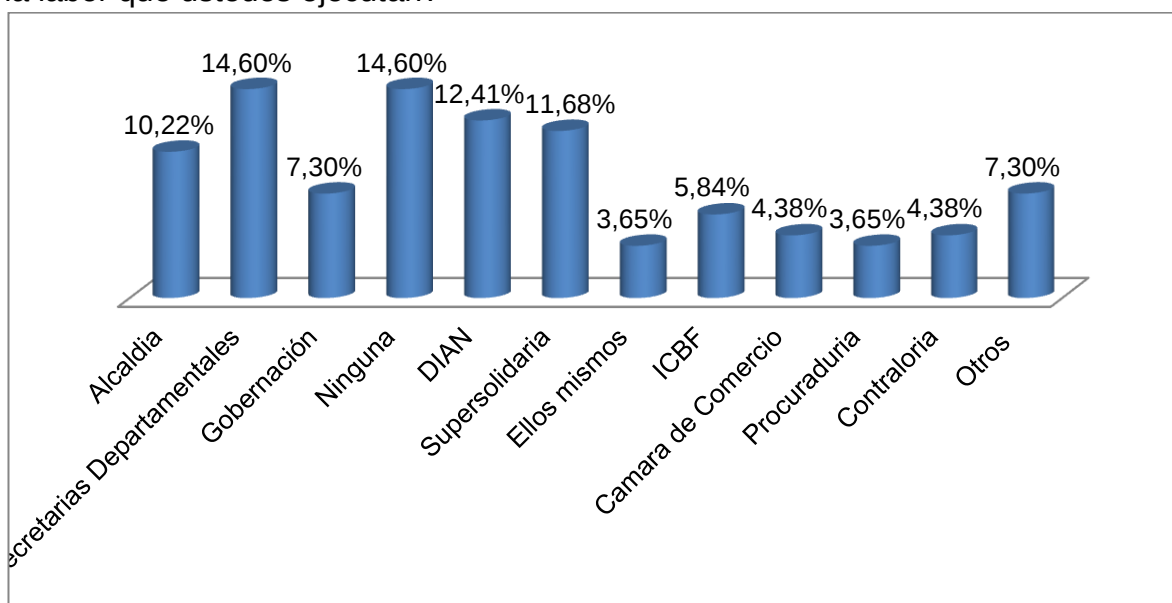
³⁸ DANSOCIAL. Departamento Administrativo Nacional de la Economía Solidaria. [En línea]. [citado septiembre de 2011]. Disponible en: <www.dansocoal.gov.co>

El 18,25% afirman no poseer control fiscal de ninguna institución y en algunos casos este control lo ejercen ellos mismos, ya que explicaban que al tratarse de entidades sin ánimo de lucro no llevan a cabo inversiones de capital financiero que requiera control sobre sus gastos y pago de impuestos.

A nivel departamental y municipal existe control de entidades como la Alcaldía, la Gobernación, Secretarías Departamentales, Cámara de Comercio, Contraloría y Procuraduría en un 44,53%.

Hay alguna fiscalización, poco representativa de entidades como el ICBF con el 5,48% y otras como la UIS, el Seguro Social, la personería, auditores internacionales y Centroabastos con una representación del 7,30%.

Gráfica 23. ¿Cuáles entidades o grupos conocen que se encarguen de fiscalizar la labor que ustedes ejecutan?



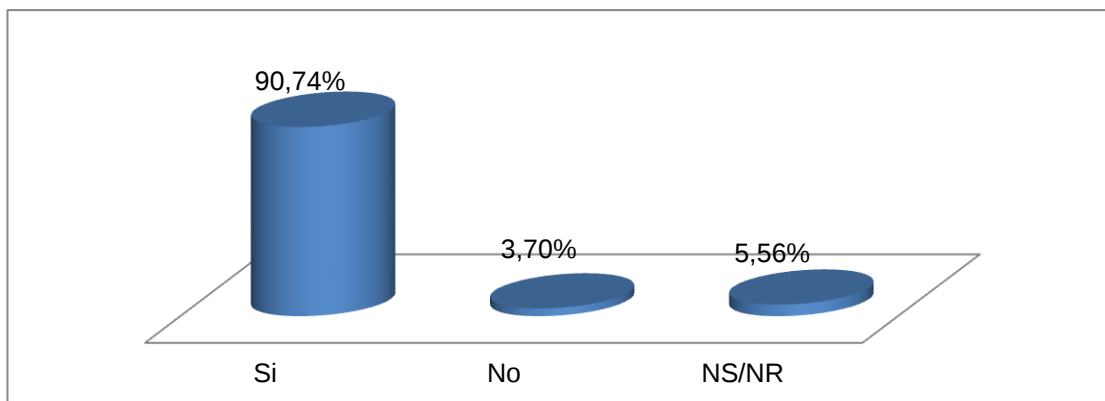
Fuente: Cálculos Propios.

Ante la pregunta si se considera importante la existencia de control fiscal, el 90,74% de la población objeto de estudio, cree importante que exista este tipo de control, en primer lugar consideran que por Legalidad y Transparencia (65%) a la hora de llevar a cabo sus proyectos o de brindar la ayuda de forma legal,

igualmente por control (13%) y por la confianza (6,4%) que inspira el hecho de estar regulados y fiscalizados por Instituciones privadas o públicas que se encargan de mostrar al público que las acciones que se realizan a nivel interno están bien encaminadas, generando seguridad (5,3%) entre quienes apoyan el proyecto a través de donaciones de todo tipo.

Tan solo el 3,7% considera que el Control Fiscal no resulta importante, en parte, porque no manejan dinero (2,1%), por lo que resultaría innecesario que este control se llevara a cabo. Igualmente como se evidencia en el análisis gráfico, el 5,56% no sabe o no responde a esta pregunta, por no tener igualmente conocimiento de estas Instituciones. (El cuadro de análisis de las razones por las que se considera importante el control fiscal se encuentra en el **ANEXO G**.

Gráfica 24. ¿Consideran importante que se genere la cultura de control fiscal dentro de su institución?



Fuente: Cálculos Propios.

En cuanto al ejercicio de autocontrol, las Entidades sin ánimo de lucro emplean la Contabilidad (33,10%) como el método más usado a la hora de controlar las inversiones que se hacen a nivel interno, este método estudia, mide y analiza todo lo concerniente a el patrimonio y las acciones de las entidades, y sirve para la toma de decisiones, mas cuando estas son entidades en las que el dinero es la mayoría de las veces el recurso más escaso.

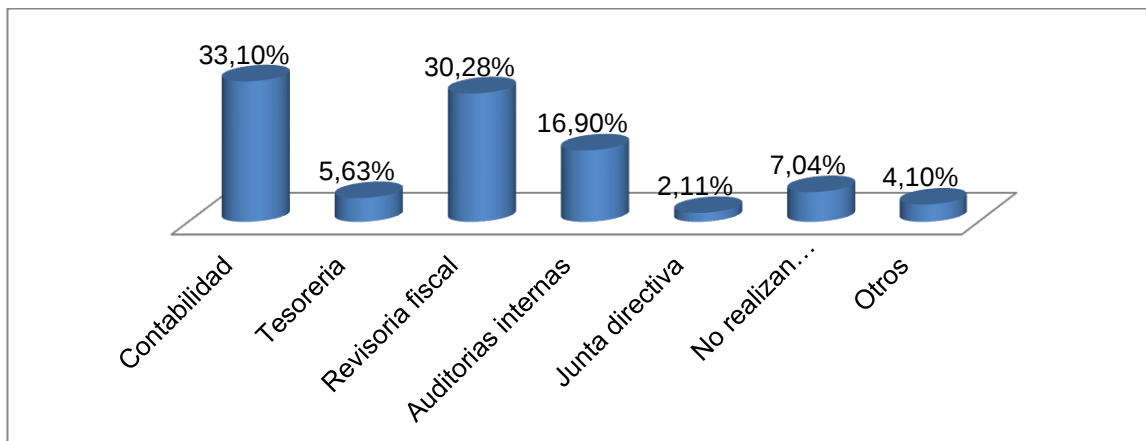
La contabilidad es seguida por la Revisoría Fiscal que es usada por un 30,28% de estas, este tipo de autocontrol es llevado a cabo por un profesional en contaduría, que puede dar fe pública sobre los estados financieros de éstas y de cualquier Entidad, enviando los informes pertinentes a las Instituciones gubernamentales para que sea juzgado el actuar correcto de estas dentro de los lineamientos que plantea el Estado.

En tercer lugar se encuentran las Auditorías Internas (16,90%), llevadas a cabo para llevar a cabo una revisión de las operaciones que se hacen en la entidad encaminada a mejorarlas de ser necesario. Igualmente la Tesorería (5,63) y la Junta Directiva (2,11%) son métodos de control interno de inversiones, que en la mayoría de los casos son llevados a cabo con el ánimo de mejorar en los manejos financieros y de que esto se vea reflejado en mejores decisiones a futuro.

Como se evidencia en el grafico XX el 7,04% de las Entidades sin ánimo de lucro no usan ningún mecanismo, debido a que no realizan inversiones por lo que resulta innecesario llevar a cabo alguno de estos tipos de revisoría interna.

Otros se encuentra repartido entre los mecanismos de Administración (0,77), Comité de Veeduría (0,77), Sede Principal (0,77), Informes Financieros (0,77) y los controles que se lleven a cabo de acuerdo al proyecto (0,77). Sumado a un 1,41% que No Sabe o No responde.

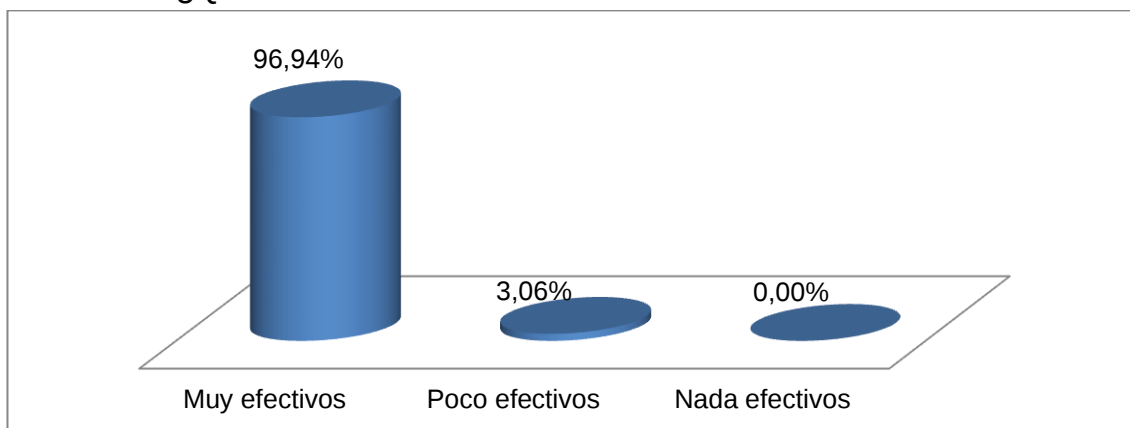
Gráfica 25. ¿Qué mecanismos emplean para realizar el autocontrol de las inversiones?



Fuente: Cálculos Propios.

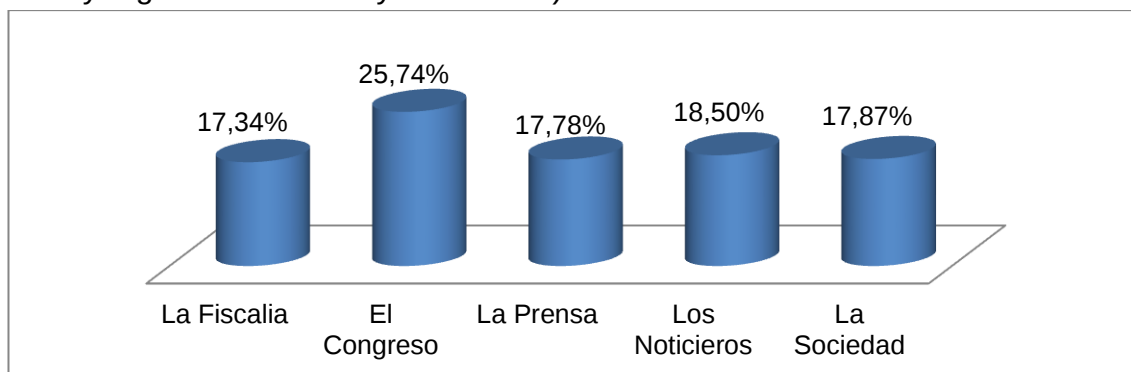
El 96,94% de las entidades estudiadas considera que los mecanismos que usan para realizar el autocontrol de las inversiones resulta ser muy efectivo, es decir, que rinde frutos a la hora de tomar decisiones financieras o genera confianza a quienes hacen parte de esta. Tan solo para el 3,06% de la población esta clase de mecanismos han sido poco efectivos.

Gráfica 26. ¿Qué tan efectivos son estos mecanismos?



Fuente: Cálculos Propios.

Gráfica 27. Las siguientes instituciones generan cierto grado de control hacia la sociedad, ¿Cuál cree usted que es la que genera mayor control social y cual lo hace en menor grado? Calificarlas en una escala de 1 a 5, (en donde 1 representa el mayor grado de control y 5 el menor)



EL 2,77% de las Entidades no aplicaron para esta pregunta

Fuente: Cálculos Propios.

En esta pregunta se buscaba saber cómo las entidades sin ánimo de lucro clasifican a un grupo de instituciones dadas, de acuerdo a las prácticas, actitudes, valores y leyes que estas usan para mantener un orden preestablecido dentro de la sociedad, si creían que realmente generaban ese control, cual lo hacía en menor grado y cual en menor.

Se analiza debido a que el control social es un medio de fortalecimiento y de supervivencia para la sociedad, pues conlleva a adoptar ideas, hábitos, acciones y vivencias de una forma determinada.

El congreso es la Institución Nacional Gubernamental que obtuvo la peor calificación (25,74%) según las Entidades sin ánimo de lucro, las otras instituciones o estamentos propuestos tampoco resultan con gran credibilidad frente a la percepción que se tiene de ellas respecto al control social que ejercen.

4.1.7 Medios de información y transparencia Para medir este aspecto se emplearon 5 preguntas tendientes a indagar sobre el empleo de medios de comunicación para difundir su proyecto y para conseguir recursos y otras para medir la efectividad y confiabilidad de estos medios.

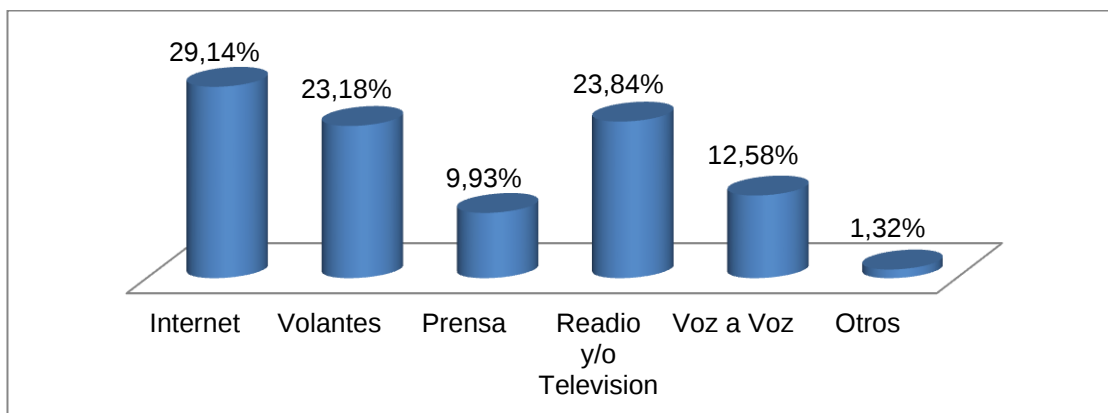
El 80,56% de las Entidades sin ánimo de lucro tiene algún mecanismo mediante el cual difunden su proyecto, mientras el 19,44% no lo hace (**ANEXO H**), este tipo de publicidad se hace para darse a conocer y de esta forma obtener mayores recursos de voluntarios, de empresas o particulares.

El principal mecanismo usado por las Entidades analizadas es la Internet (29,14) a través de las redes sociales o de una página web propia, seguido por propagandas emitidas en la Radio y/o Televisión (23,84%), que por ser un método muy costoso no es empleado con tanta frecuencia.

En tercer lugar se encontró que los volantes son un instrumento usado frecuentemente para dar a conocer la labor de las entidades, ya que es usado por el 23,18% de estas.

El Voz a Voz que es el método más fácil, económico y muchas veces efectivo, por la confianza que inspira escuchar buenos comentarios de otra persona, se encuentra en el cuarto lugar, utilizado por el 12,58% de estas entidades para darse a conocer. Otros (1,32%) por su parte se encuentra conformado por Medios Internos (0,66%) y por las mismas campañas o eventos que ellos realizan.

Gráfica 28. ¿Cuáles son los mecanismos que usan para difundir la imagen de la Entidad?



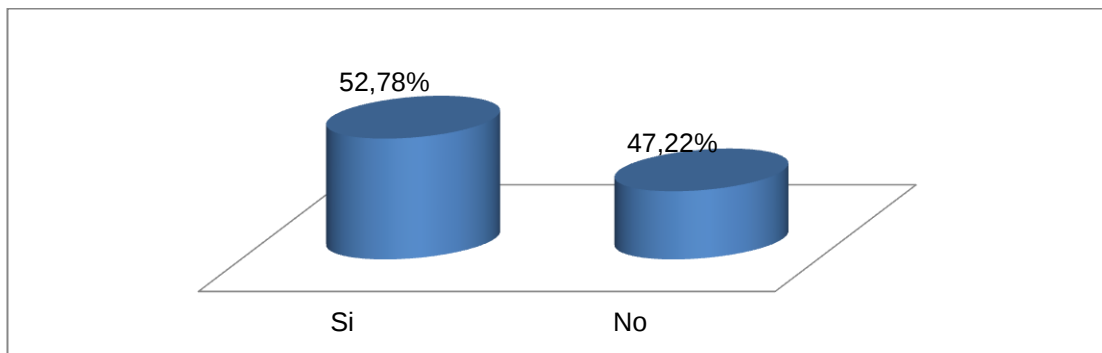
Fuente: Cálculos Propios.

Este tipo de mecanismos resulta muy efectivo (**ANEXO I**) para el 79,31% de la población de estudio, es decir, que el efecto esperado si se ve reflejado mediante los medios publicitarios que usan para difundir su labor.

Por otro lado el 19,54% de la misma considera que sea cual sea el medio usado, televisión, radio, prensa, internet el resultado final es poco efectivo, es decir, que no se retribuye el gasto que hacen en publicidad con el efecto deseado, sumado a un 1,15% de Entidades donde estos mecanismos han resultado nada efectivos, no surten ningún efecto dentro de la población para hacerse más conocidos, o recibir más ayuda, o para cualquiera sea el objetivo propuesto a la hora de contratar publicidad externa.

Por otro lado a la pregunta ¿Le genera confianza la información difundida en los medios de comunicación? Para el 52,78% de las entidades que componen el Capital Social el empleo de los medios de comunicación si les generan confianza, sin embargo, este porcentaje no es significativo ya que no se encuentra muy por encima de los que opinan que no. Como se puede corroborar en el siguiente grafico:

Gráfica 29. ¿Le genera confianza la información difundida en los medios de comunicación?

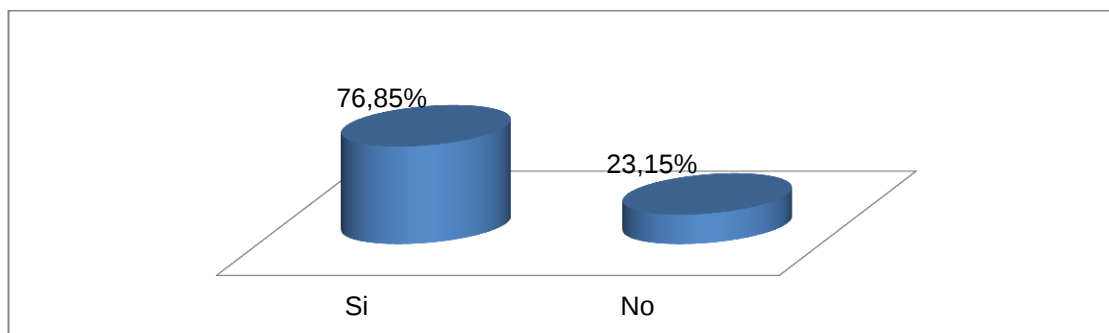


Fuente: Cálculos Propios.

El que en aproximadamente la mitad de las Entidades sin ánimo de lucro no se confíe en la información emitida por los medios de comunicación se ve reflejado en que en el 76,85% de estas tratan de corroborar la información obtenida a través de los medios de comunicación con una fuente más confiable, amigos, compañeros de trabajo o con otros medios de comunicación para asegurarse que la información difundida causó el efecto esperado.

La confrontación con otros medios o personas resulta bastante positiva, ya que esto los convierte en una población más activa, crítica y participativa a la hora de confrontar la información que se emite y con ello evitan la toma de decisiones movidos por mensajes que puedan proceder por intereses particulares.

Gráfica 30. ¿Comprueba con algún grupo de referencia si la información difundida en los medios de comunicación es cierta?



Fuente: Cálculos Propios.

4.1.8 Republicanismo Cívico En el análisis de este aspecto se diseñaron preguntas relacionadas con el sentido de pertenencia, con la toma de decisiones y con la permanencia de los asociados.

Como se observa en el Tabla 1, tanto los beneficiarios como los empleados tienen un alto grado de pertenencia hacia sus propias entidades, lo que sin duda se refleja en una mayor unión a la hora de buscar el cumplimiento de los objetivos y de los beneficios comunes.

Resulta positivo como el grado de pertenencia de los empleados arrojó un porcentaje de 99,07%, más aún si se tiene en cuenta que estos empleados reciben salarios muy bajos y en algunos casos no se recibe ningún tipo de pago.

En cuanto a la percepción del sentido de pertenencia por parte de la comunidad se encontró una respuesta positiva en un 79,63%, se puede considerar en un buen promedio pero no lo necesario, ya que la supervivencia de estas entidades depende de la ayuda que reciben de la comunidad.

Tabla 1. Como perciben ustedes el sentido de pertenencia hacia la entidad de parte de:

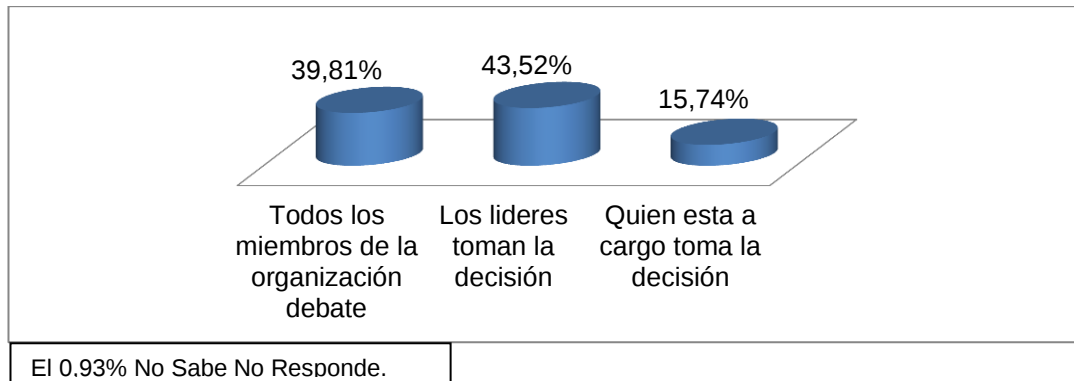
Los Beneficiarios		
Si hay Pertenencia	104	96,30%
No hay pertenencia	4	3,70%
Los Empleados		
Si hay Pertenencia	107	99,07%
No hay pertenencia	1	0,93%
La Comunidad en general		
Si hay Pertenencia	86	79,63%
No hay pertenencia	22	20,37%

Fuente: Cálculos Propios.

A la pregunta ¿De qué manera se toman las decisiones dentro de la institución?, en el 43,52% de las entidades las decisiones son tomadas en una Junta Directiva la cual está conformada por los líderes, aquí se analiza y delibera sobre la conveniencia de los proyectos e inversiones. En el 39,81% de estas las decisiones se toman por parte de todos los miembros de la organización, es un porcentaje importante aunque no sea el mayor pues esta participación ayuda a consolidar el sentido de pertenencia y la supervivencia de la institución.

En forma minoritaria las decisiones se toman por quien está a cargo de la Entidad (15,74), algo que contrario a lo que busca el Capital Social no es incluyente, pues no toma en cuenta la opinión de los partícipes del proyecto, por lo que puede analizarse como positivo que sea la herramienta menos recurrente a la hora de tomar las decisiones.

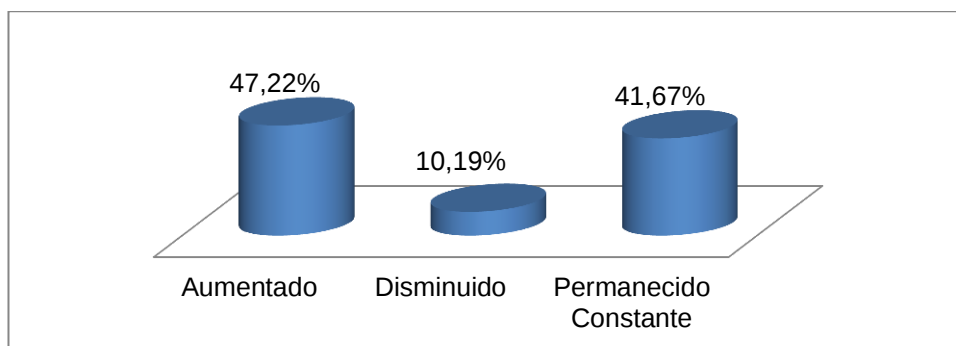
Gráfica 31. ¿De qué manera se toman las decisiones dentro de la institución?



Fuente: Cálculos Propios.

Al indagar sobre la permanencia de los asociados se puede deducir que en general el número de vinculados permanece o aumenta (88,89%) en los últimos cinco años, factor positivo para el análisis del Capital Social, pues esta unión es la que genera que se muevan recursos para prestar todo tipo de ayuda en salud, educación, trabajo, nutrición etc., lo cual se traduce en resultados que a su vez se ven reflejados en credibilidad, confianza y solidaridad.

Gráfica 32. En los últimos cinco años la cantidad de asociados a su entidad ha:



Fuente: Cálculos Propios.

En el Tabla 2 se puede observar la variación experimentada en cuanto al número de asociados, cuál ha sido el aumento de los últimos cinco años y cuál su disminución.

El 60,78% de las entidades que respondieron que han experimentado un aumento en la cantidad de asociados voluntarios han visto aumentado el número de estos entre 60 y 100 vinculados en los últimos cinco años.

Por otro lado de las entidades en las que los Asociados/voluntarios han disminuido (10,19), esta disminución se ha dado en su mayoría en un rango de entre 20 y 60 desvinculados.

Tabla 2. En una escala de 0 a 100, ¿En qué porcentaje ha aumentado o disminuido el número de asociados?

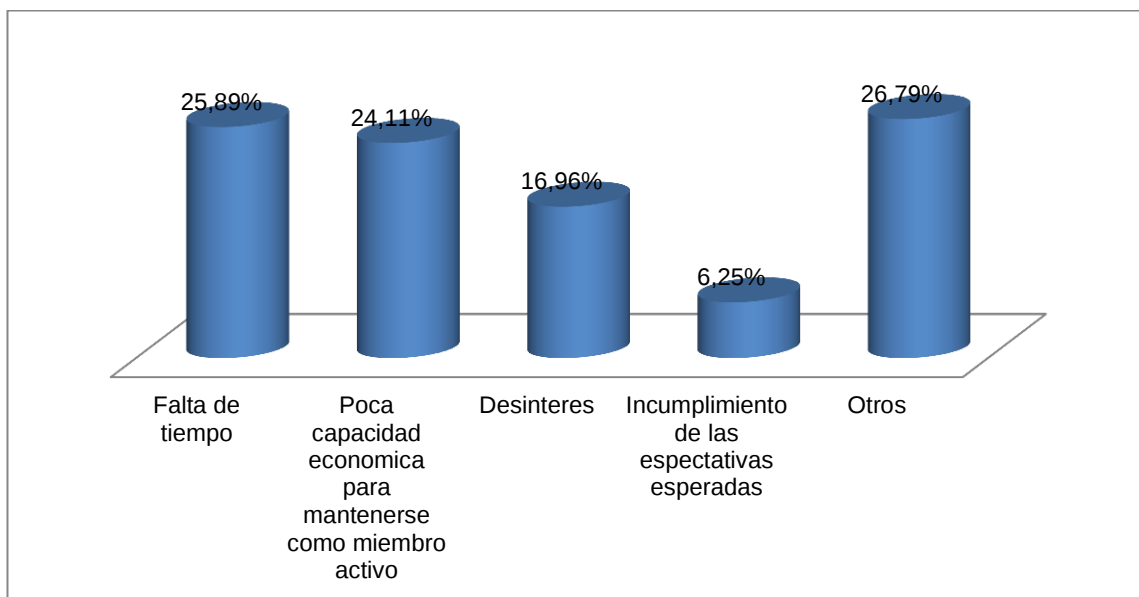
Escala de cero a cien en que ha aumentado o disminuido el número de asociados.	Aumentado	Disminuido
0 - 10	0,00%	9,09%
10 - 20	0,00%	0,00%
20 - 30	5,88%	27,27%
30 - 40	5,88%	18,18%
40 - 50	7,84%	9,09%
50 - 60	17,65%	18,18%
60 - 70	9,80%	0,00%
70 - 80	11,76%	9,09%
80 - 90	21,57%	0,00%
90 - 100	17,65%	0,00%

Fuente: Cálculos Propios.

Para indagar sobre el retiro de los asociados se planteó la pregunta ¿Cuáles son las principales razones o argumentos de la gente cuando decide retirarse de la institución? Para obtener la respuesta se ofrecen 5 opciones (ver gráfico).

Las razones más frecuentes están relacionadas con la disponibilidad de tiempo, la capacidad económica y el traslado de ciudad. Ante las opciones de poco interés y decepción ante las expectativas generadas sólo existe un 23,21%, este dato permite corroborar la conclusión obtenida frente al alto sentido de pertenencia que existe en las personas vinculadas con estas instituciones.

Gráfica 33. ¿Cuáles con las principales razones o argumentos de la gente cuando decide retirarse de la institución?



Fuente: Cálculos Propios.

4.2 RESULTADOS

4.2 RESULTADOS

En esta etapa del proyecto se efectúa el análisis del BARCAS con las variables planteadas por Sudarsky las cuales incluyen las dimensiones Capital Social, CONFÍE y FENOVAL, para de esta manera corroborar lo planteado en la hipótesis.

En el estudio realizado se detectaron fortalezas frente a la tendencia a conformar organizaciones solidarias, el sentido de pertenencia que existe dentro de estas organizaciones y el desarrollo de un sentido crítico frente a los medios de comunicación.

En el Área Metropolitana de Bucaramanga existen en la actualidad al menos 1099 organizaciones voluntarias, esto indica que si hay tendencia a la asociatividad;

también el estudio señala que se ofrecen variedad de servicios y con diversos enfoques, servicios que en un gran porcentaje se han podido alcanzar en alto grado de desempeño, en el análisis realizado para medir el apoyo de la comunidad se observa una participación muy significativa.

La tendencia a asociarse no consiste solamente en la creación de este tipo de instituciones si no también en la capacidad que tienen las personas para vincularse a ellas, ya sea como voluntarios o como beneficiarios, también se evidencia en la manera en que la comunidad en general colabora y se siente parte de los proyectos que brindan oportunidades y beneficios comunes (Gráfica 9) lo cual puede considerarse una fortaleza para la conformación del Capital Social.

El nivel de asociatividad a nivel regional invalida la idea generalizada del Santandereano como persona apática e individualista, contrario a esto demuestra la unión existente en búsqueda de beneficios para una mayor parte de la población vulnerable de la región.

En cuanto al Republicanismo Cívico también existe una tendencia muy positiva pues la percepción de acogida entre beneficiarios, empleados y comunidad en general es muy significativa.

Esta pertenencia hacia las Fundaciones, Organizaciones, Clubes, entre otros, hace que la población en general busque mejorar sus condiciones de vida o solucionar problemas comunes que de forma individual resultaría bastante complicado, la pertenencia hacia estas entidades se evidencia en la aceptación entre empleados, beneficiarios y población que conoce las necesidades de quienes hacen parte directa de estas entidades (Tabla 1). La acogida de los actores directos del Capital Social es importante porque generan normas que favorecen la cooperación, ya que sus miembros logran sentirse parte de un círculo de beneficio común.

Por tanto hay suficientes elementos que muestran que la comunidad si tiende a asociarse, a buscar y a brindar apoyo, igualmente se pudo confirmar que las organizaciones reconocen y valoran mucho más el apoyo social que el económico, es decir un tipo de ayuda desinteresada que contribuya al crecimiento comunitario (Ver gráfica 10).

En cuanto al apoyo gubernamental se pudo corroborar, como se establece en la hipótesis, que es muy débil o inexistente, pues un altísimo porcentaje de entidades no se sienten representadas por los líderes políticos ni por instituciones gubernamentales de la región, en promedio el resultado es negativo, lo que permite afirmar que al gobierno no le interesa fortalecer el capital social y por tanto no lo considera como columna de desarrollo. Las organizaciones piensan que la existencia de participación política dentro del proyecto interferiría negativamente en el logro de los objetivos debido a la corrupción y a la búsqueda de intereses particulares.

Entre las políticas de gobierno no existe un presupuesto establecido para el apoyo a estas instituciones, el poco apoyo que se alcanza a brindar y sólo a algunas de ellas, no es constante, y se requiere de esfuerzo y espera para que se haga efectivo. El apoyo del gobierno es inexistente pues mas alla de exigir el cumplimiento de las leyes a estas Entidades no les brinda ayuda para que se puedan llevar a cabo todos los proyectos que pudieran realizarse de contar con una fuente de Capital como lo es el Estado.

En la variable CONFIE también se observan debilidades en cuanto a Confianza Institucional y Control Social, el estudio arroja que existe muy poca credibilidad y apoyo de entidades que ejercen algún tipo de poder. La institución que menor grado de confianza genera son los partidos políticos seguidos por el gobierno y la justicia.

En cuanto al Control Social se percibe que las instituciones que tienen la posibilidad de ejercer control social como la fiscalía, el congreso, la prensa escrita,

los noticieros de radio y televisión y la misma sociedad tienen poca credibilidad, lo que denota indiferencia frente a los problemas sociales.

La confianza de las entidades sin ánimo de lucro se centra en un círculo cerrado de apoyo voluntario, donde la familia ocupa el primer lugar. La familia es la institución que en relación con las entidades sin ánimo de lucro puede ser acumuladora de Capital Social, pues en estas recae, como se puede observar en el grafica 22, el mayor nivel de confianza, además de ser quienes apoyan más este tipo de entidades y a sus fundadores.

A pesar de los excelentes niveles de confianza y de redes a nivel interno, todo lo contrario sucede con este tipo de factores a nivel interinstitucional, donde las relaciones son pocas, el 70,37% de estas entidades no tiene relaciones con Entidades que se dediquen a la misma labor social (Grafica 11), esto en parte se debe a la falta de políticas claras por parte de los entes gubernamentales, que generen una red de políticas que conecten de manera positiva las acciones individuales de cada una de estas Entidades que redunden en un beneficio para una mayor parte de la población.

La debilidad en el factor CONFIE genera mayores costos en transacciones, más cuando estas entidades tienen que realizar la mayoría de actividades sin recursos económicos, la desconfianza institucional, a su vez, genera mayores problemas de inseguridad, deslealtad, injusticia, venganzas y otros inconvenientes que afectan aún más a la población vulnerable.

La tendencia en la variable medios de comunicación y transparencia, que hace parte del FENOVAL, señala poca acogida y empleo de esta clase de apoyo movidos por razones como los altos costos que ello genera y la falta de credibilidad frente a los mensajes que allí se emiten. Sin embargo, este hecho conlleva a determinar que en estas instituciones sin ánimo de lucro existe un gran sentido crítico pues buscan información y acuden en ocasiones a los medios pero no acepan en forma pasiva la información emitida sino que buscan corroborarla

con otros medios, esta es una forma de manifestarse a favor de la transparencia e imparcialidad de los medios de comunicación.

Igualmente el estudio permite demostrar que las instituciones de carácter corporativo que conforman el Capital Social en Bucaramanga y su Área Metropolitana no se pueden considerar como un sistema de organización estructural que fortalece la solidaridad social, esto se puede evidenciar en variables como Relaciones Horizontales donde el resultado señala que no existe interacción entre las corporaciones, existe poco apoyo interinstitucional, contrario a esto prefieren trabajar de manera independiente, aunque aceptan que este apoyo les traería mayores beneficios.

Igualmente, en la medición de la Jerarquía o Articulación Vertical se observa muy poco apoyo de organizaciones como la iglesia, los sindicatos u otras instituciones similares, en este caso la mayoría de las instituciones creen que entablar vínculos con este tipo de organizaciones no les generaría beneficio alguno.

A nivel interno es favorable el resultado de confianza que existe dentro de los miembros, empleados y beneficiarios, sin embargo, la confianza de las entidades sin ánimo de lucro se centra en un círculo cerrado de apoyo voluntario, (Anexo F), la asociatividad se da a niveles internos, pero no se da una relación externa donde estas interactúen buscando un soporte y un beneficio mucho más amplio que redunde en bienestar para un porcentaje más grande de la población.

Teniendo en cuenta que el Capital Social es un instrumento de construcción de normas de confianza, valores y tejidos interpersonales e interinstitucionales en la sociedad, en Bucaramanga y su Área Metropolitana, aun la confianza se encuentra en un punto bajo, donde hay mucho por hacer, las relaciones interinstitucionales por su parte son pocas debido precisamente a esa falta de confianza.

A pesar de estas debilidades con respecto al Capital Social la región cuenta con un escenario bastante positivo frente a la asociatividad y a las relaciones interpersonales que pueden proporcionar a futuro un ambiente favorable para la ejecución de mayores y mejores acciones colectivas de cooperación que redunden en un verdadero Capital Social y se conviertan en una herramienta de crecimiento y desarrollo para la región.

Todas estas Entidades en su conjunto permiten la conformación de Capital Social en Bucaramanga y el Área Metropolitana, pero no lo constituyen actualmente como tal, porque a pesar de ser semillas de asociatividad, no representan ni facilitan la acción colectiva y coordinada entre ellas mismas, pues no existen vínculos. Sin duda una tarea que queda para estas entidades, es una mayor interrelación a nivel externo.

Se puede corroborar la validez de la hipótesis ya que en Bucaramanga y el Área Metropolitana existe una alta tendencia hacia la asociatividad representada en las entidades sin ánimo de lucro, estas se convierten en redes que buscan recursos para brindar apoyo a la población vulnerable, pero también en pro de mejorar condiciones laborales y gremiales cuando no se puede acceder a beneficios por las condiciones del mercado.

No se observa un sistema de organización estructural que favorezca la solidaridad social pues no hay un organismo que regule las instituciones, no hay control ni apoyo oficial y las relaciones horizontales y verticales son débiles.

Las instituciones de carácter corporativo son importantes para la región pero no están articulados por lo cual se puede afirmar que estas redes sociales, que son las que conforman el Capital Social, requieren de toda la asistencia y apoyo gubernamental ya que al no existir articulación entre ellas se pierde el impacto que este factor de desarrollo podría generar en la región.

5. CONCLUSIONES

- Los resultados de las encuestas realizadas a organizaciones sin ánimo de lucro en Bucaramanga y su Área Metropolitana confirman que el Capital Social en la región es débil, no es considerado como factor aportante del desarrollo, no existen programas ni políticas comunes de carácter gubernamental ni privado definidas frente al funcionamiento de estas entidades, los beneficios que ellas proporcionan a la comunidad son importantes pero obedecen a iniciativas particulares aisladas y no articuladas en los planes de desarrollo de la región.
- El estado actual de las variables del BARCAS señala que en cuanto a Capital Social, en solidaridad y mutualidad se observan resultados positivos, pero ellos no impactan efectivamente debido al bajo comportamiento de las relaciones horizontales, articulación vertical y participación política, en el factor CONFIE, sus dos variables, confianza institucional y control social, señalan bajo beneficio y en cuanto a FENOVAL se observa un relativo buen desempeño pues existe al interior de las instituciones, confianza y sentido de pertenecía.
- Es necesario articular las acciones del Estado con las necesidades y proyectos de carácter social con el fin de mejorar el ambiente de confianza, justicia, conciencia ciudadana y aprecio por lo público, esta tarea le corresponde especialmente a las entidades gubernamentales y a las asociaciones políticas que son las que resultan peor evaluadas según resultados del factor CONFIE.

- Al final del estudio sobre Capital Social en Bucaramanga y su Área Metropolitana se pudieron encontrar suficientes razones que llevan a afirmar que la región todavía se percibe débil en este factor y que existe la tarea de diseñar políticas que involucren a toda la comunidad y comprometan a las autoridades gubernamentales a brindar apoyo, asistencia permanente y en especial a considerar este aspecto como un componente básico del desarrollo.
- Respondiendo a la hipótesis planteada, efectivamente las organizaciones voluntarias si han generado beneficios hacia la comunidad pero se pudo corroborar que el logro de estos beneficios se ha tejido gracias al esfuerzo personal y de entes privados sin el apoyo constante y efectivo del gobierno, desde donde se deberían generar e impulsar iniciativas, proveer recursos humanos y financieros y fortalecer los mecanismos de regulación de estas corporaciones en pro de diseñar una estructura que fortalezca el Capital Social.

BIBLIOGRAFIA

Área Metropolitana de Bucaramanga. [En línea]. [Citado el 10 Septiembre de 2011]. Disponible en: <www.amb.gov.co>

ASPECTOS TEÓRICOS DEL CAPITAL SOCIAL Y ELEMENTOS PARA SU USO EN EL ANÁLISIS DE LA REALIDAD. Versión corregida de uno de los informes presentados al Consorcio de Investigaciones Económicas (CIES) en el año 2006. Estudio dirigido por el economista Mario Tello.

BUCARAMANGA COMO VAMOS 2010. [En línea]. [Citado el 8 de Septiembre de 2011]. Disponible en: <www.redciudades.net>

CÁMARA DE COMERCIO DE BUCARAMANGA. Sección Indicadores Santander.

COLEMAN, James S. 1988. Social Capital in the Creation of Human Capital. University of Chicago.

COLOMBIA, Departamento Administrativo Nacional de la Economía Solidaria (DANSOCIAL).

DIAZ-ALBERTINI, Javier. Capital Social, Organizaciones de Base y el Estado: Recuperando los Eslabones Perdidos de la Sociedad. Santiago de Chile. 2001.

DIARIO EL COLOMBIANO, Medellín. [En línea]. Disponible en: <www.elcolombiano.com>

EQUIDAD, DESARROLLO Y CIUDADANÍA. Documento de la CEPAL.2000.

FORNI, Pablo; SILES, Marcelo y BARREIRO, Lucrecia. Que es el Capital Social y cómo Analizarlo en contextos de exclusión y pobreza. Michigan State University. Diciembre, 2004.

GUÍA DE ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO. Información General. Cámara de Comercio de Bogotá.

GONZALEZ REYES, Rodrigo. 2009. Capital Social: Una Revisión Introductoria de sus Principales Conceptos.

INFORME DE CALIDAD DE VIDA EN EL ÁREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA 2007-2010. Bucaramanga Metropolitana Como Vamos.

KALMANOVITZ, Salomón. El Neo Institucionalismo como Escuela. [En línea]. [citado 16 de Septiembre de 2011]. Disponible en: <www.banrep.gov.co>

KNACK, Stephen y KEEFER, Philip. Does Social Capital Have an Economic Payoff? A Cross-country Investigation. The Quarterly Journal of Economics, Vol. 112, No. 4 (Nov., 1997). Pp. 1251-1288.

MILLAN, René y GORDON, Sara. 2004. Capital Social: Una Lectura de Tres Perspectivas Clásicas. Universidad Nacional Autónoma de México.

NAVARRO, Jorge Luis. Apuntes del diplomado “La investigación social: una aproximación práctica”. Barranquilla, enero-febrero de 2007 (no publicado).

PLAN DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO DEPARTAMENTAL 2008-2011. Gobernación de Santander.

PLAN DE DESARROLLO DE FLORIDABLANCA. 2008-2011. "Modernidad con Desarrollo Social".

PLAN DE DESARROLLO DE PIEDECUESTA. 2008-2011. "Piedecuesta Incluyente: Solidaria, Viable y Productiva".

PLAN DE DESARROLLO DE GIRÓN. 2008-2011. "Girón Monumento Nacional: La Obra Continua Entre Todos".

PLAN DE DESARROLLO DE BUCARAMANGA 2008-2011. [En línea]. [Citado 16 de agosto de 2011]. Disponible en: <www.bucaramanga.gov.co>

PLAN DE NACIONES UNIDAD PARA EL DESARROLLO. [En línea]. [Citado el 8 de Septiembre de 2011]. Disponible en: <www.pnud.org.co>

PORTELA, Marta y NEIRA, Isabel. 2002. Capital Social: Concepto y Estudio Econométrico Sobre el Capital Social en España. Universidad de Santiago de Compostela. Estudios Económicos de Desarrollo Internacional. AEEADE. Vol. 2, núm. 2 (2002).

PORTES, Alejandro y LANDOLT, Patricia. Social Capital: Promise and Pitfalls of its Role in Development. Journal of Latin American Studies, Vol. 32, No. 2 (May, 2000), pp. 529-547.

PORTES, Alejandro. Social Capital: Its Origins and Applications in Modern Sociology. Annual Review of Sociology, Vol. 24 (1998), pp. 1-24.

SUDARSKY, John. 2007. La Evolución del Capital Social en Colombia, 1997-2005.

SUDARSKY, John. 2004. Logro y Capital Social: Las llaves del Desarrollo Económico y Social. Planeación Distrital de Bogotá.

SUDARSKY, John. Algunos elementos del estudio y la promoción del Capital Social en Colombia.

SUDARSKY, John. El Capital Social en Colombia, la medición nacional con el *Barcas*. Octubre, 1999. Archivos de Macroeconomía, Departamento Nacional de Planeación.

SUDARSKY, John. La Evolución del Capital Social en Colombia 1997-2005. Revista Javeriana No. 747. Tomo 144. Agosto de 2008. Bogotá.

TORREALBA, Gloria y RODRIGUEZ G. Ricardo. Capital Social y Cuadro de Mando Integral en las Entidades de la Economía Social: El Caso de las Cajas de Ahorro Venezolanas.

VANGUARDIA LIBERAL. [En línea]. [Citado 2 de Junio de 2011]. Disponible en: <www.vanguardia.com>

VARGAS HERNÁNDEZ, José Guadalupe. 2008. Perspectivas del Institucionalismo y Neo institucionalismo. Instituto Tecnológico de CD. México

ANEXOS

ANEXO A. Formato de Encuesta.

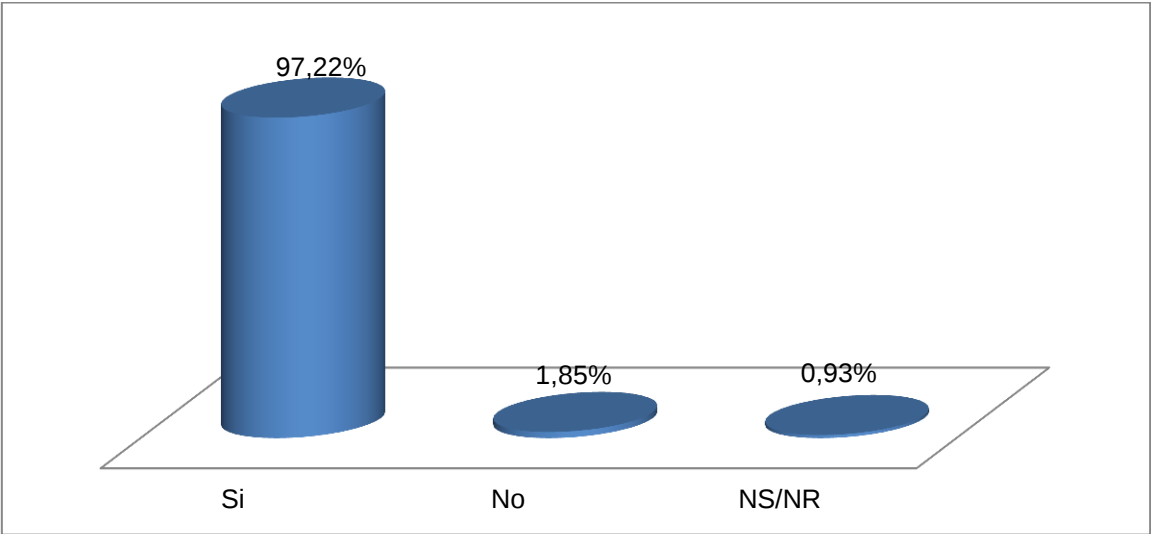
EL CAPITAL SOCIAL EN BUCARAMANGA Y SU AREA METROPOLITANA: UN ENFOQUE INSTITUCIONAL			
Nombre de la Institución:			
Nombre del Encuestado:			
Cargo:		Fecha:	
CAPITAL SOCIAL			
SOLIDARIDAD Y MUTUALIDAD			
1. ¿Hacia qué sector de la población va dirigido el servicio que presta su institución?			
2. ¿Cuál es el objetivo de su entidad?			
3. Hasta el momento, ¿En qué grado considera usted que se ha cumplido dicho objetivo?			
Alto			
Medio			
Bajo			
4. ¿Cree usted que la mayoría de las personas con las que tiene relación la institución puede ser confiable?			
La mayoría de la gente es confiable			
Hay que tener cuidado en el trato con la gente			
No hay que confiar en nadie			
5. ¿Qué tipo de características tienen ustedes en cuenta para aceptar a un asociado en la institución?			
Ingresos			
Nivel educativo			
Intereses de las personas			
Influencias personales			
Necesidades de las personas			
Otros			
6. ¿Cree usted que la comunidad colabora con instituciones como la suya?			
Si			
No			
7. ¿De qué forma debería colaborar la comunidad?			
Económicamente			
Socialmente			
8. ¿Por qué razón la gente acude a su institución?			
Para obtener beneficios económicos			
Para buscar empleo			
Para prestar ayuda desinteresadamente			
Para obtener apoyo psico-social			
Otros			
9. ¿La organización ha generado algún bien común en la sociedad o en la comunidad a la que va dirigida su labor?			
Si			10. ¿Qué tipo de beneficios ha generado?
No			
RELACIONES HORIZONTALES			

11. ¿Reciben ustedes apoyo de otras instituciones de su mismo sector?		
Si	☐	
No	☐	(Si su respuestas es No, omita las siguientes dos preguntas)
12. ¿Considera usted que este apoyo es efectivo?		
Si	☐	
No	☐	
13. ¿Considera usted que este apoyo es eficiente?		
Si	☐	
No	☐	
14. ¿Cree usted que si entablara vínculos con otras instituciones como la suya, su entidad se vería beneficiada?		
Si	☐	
No	☐	
JERARQUÍA O ARTICULACIÓN VERTICAL		
15. ¿De qué manera se financio la creación de su institución?		
Apalancamiento Bancario	☐	
Ayuda de allegados (familia, amigos, etc.)	☐	
Ayuda de la comunidad	☐	
Otros	☐	
¿Cuáles?	☐	☐
16. ¿Su institución se encuentra actualmente vinculada a alguna de las siguientes organizaciones?		
Iglesias	☐	
Sindicatos	☐	
Partidos Políticos	☐	
Instituciones que se dedican a otra rama diferente a la suya	☐	
¿Cuáles?	☐	☐
(Si su respuesta es Negativa en todas las opciones, omita las dos preguntas siguientes)		
17. ¿Considera usted que este apoyo es efectivo?		
Si	☐	
No	☐	
18. ¿Considera usted que este apoyo es eficiente?		
Si	☐	
No	☐	
19. ¿Cree usted que si estos vínculos existieran su institución se vería beneficiada?		
Si	☐	
No	☐	
PARTICIPACIÓN POLÍTICA		
20. En una escala de 0 a 100, ¿Qué tan representados, como institución, se sienten por los líderes políticos de la región?		
21. ¿Este proyecto cuenta con el respaldo de alguna institución gubernamental?		
Si	☐	¿Cuál?
No	☐	
(Si su respuesta es No, omita las siguientes dos preguntas)		
22. Según usted ¿Este respaldo contribuye al logro de los objetivos de la institución?		
Si	☐	
No	☐	
23. ¿De qué manera se efectúa este apoyo?		
Material	☐	
Económico	☐	
Publicitario	☐	
Pedagógico	☐	
Otros	☐	
¿Cuáles?	☐	☐
24. ¿Cree usted que en caso de haber participación política esta podría interferir en el logro de los objetivos?		
Positivamente	☐	¿Por qué?

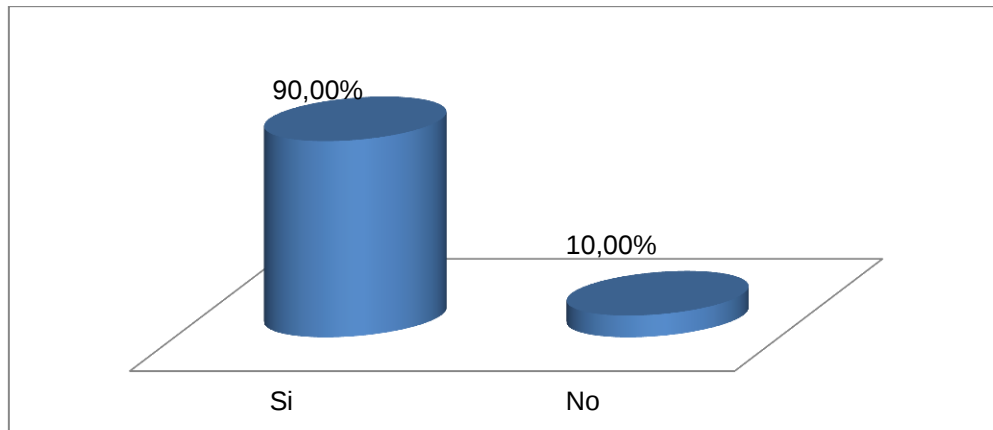
Negativamente			
No Interferiría			
PARTICIPACIÓN CÍVICA			
25. ¿Qué clase de movimientos cívicos o comunitarios apoyan este proyecto?			
26. ¿De qué manera se efectúa este apoyo?			
Material			
Económico			
Publicitario			
Pedagógico			
Otros			
¿Cuáles?			
CONFÍE			
CONFIANZA INSTITUCIONAL			
27. ¿Cuál es el grado de confianza que se percibe dentro del proyecto institucional?			
	Excelente	Bueno	Aceptable
De parte de los empleados			
De parte de los beneficiarios			
28. En una escala de 1 a 8, enumere las siguientes instituciones en orden de la que le genere mayor confianza. Donde 1 representa el mayor grado de confianza y 8 el menor.			
La Familia			
La Policía			
El Gobierno			
Los Empresarios			
Los Partidos Políticos			
La Iglesia			
La Justicia			
Otras Instituciones			
CONTROL SOCIAL			
29. ¿Cuáles entidades o grupos conocen ustedes que se encarguen de fiscalizar la labor que ejecutan?			
30. ¿Consideran importante que se genere la cultura de control fiscal dentro de la institución?			
Si		¿Por qué?	
No			
31. Las siguientes instituciones generan cierto grado de control hacia la sociedad, ¿Cuál cree usted que genera mayor control social y cual lo hace en menor grado? (enumere de 1 a 5)			
La Fiscalía			
El Congreso			
La Prensa			
Los Noticieros			
La Sociedad			
FENOVAL			
Medios De Información Y Transparencia			
32. ¿Existen mecanismo a través de los cuales ustedes difunden el proyecto de la entidad?			
Si		(Si su respuesta es No, omita las siguientes dos preguntas)	
No			
33. ¿Cuáles son estos mecanismos?			
34. ¿Qué tan efectivos son estos mecanismos?			
Muy efectivos			
Poco efectivos			
Nada efectivos			

35. ¿Qué mecanismos emplean para realizar el autocontrol de las inversiones?		
36. ¿Qué tan efectivos son estos mecanismos?		
Muy efectivos		
Poco efectivos		
Nada efectivos		
37. ¿Les genera confianza la información difundida en los medios de comunicación?		
Si		
No		
38. ¿Comprueban con algún grupo de referencia si la información difundida en los medios de comunicación es cierta?		
Si		
No		
Republicanismo Cívico		
39. Como perciben ustedes el sentido de pertenencia hacia la entidad de parte de:		
	Si hay pertenencia	No hay pertenencia
Los beneficiarios		
Los empleados		
La comunidad en general		
40. ¿De qué manera se toman las decisiones dentro de la institución?		
Todos los miembros de la organización debaten		
Los líderes toman las decisiones		
Quienes están a cargo toman la decisión		
Otros		
41. En los último cinco años la cantidad de asociados a su empresa ha:		
Aumentado		
Disminuido		
Permanecido constante		
42. En una escala de 0 a 100 ¿En qué porcentaje ha aumentado?		
43. En una escala de 0 a 100 ¿En qué porcentaje ha disminuido?		
44. ¿Cuáles son las principales razones o argumentos de la gente cuando decide retirarse de la institución?		
Falta de tiempo		
Poca capacidad económica para mantenerse como miembro activo		
Desinterés		
Incumplimiento de las expectativas esperadas		
Otros		
¿Cuáles?		

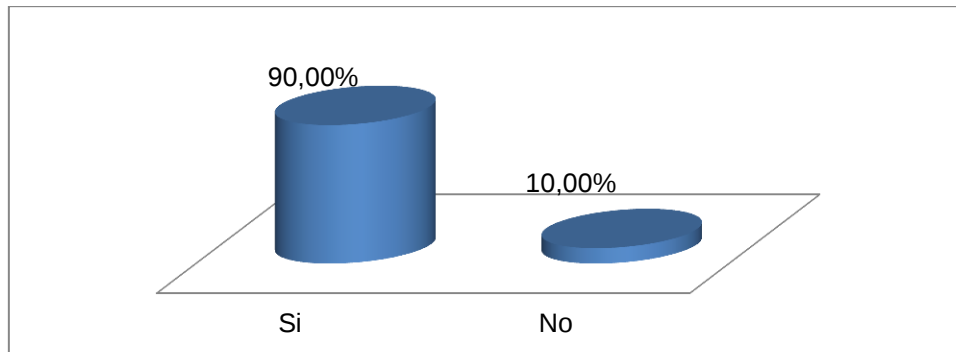
ANEXO B. ¿La organización ha generado algún bien común en la sociedad o en la comunidad a la que va dirigida su labor?



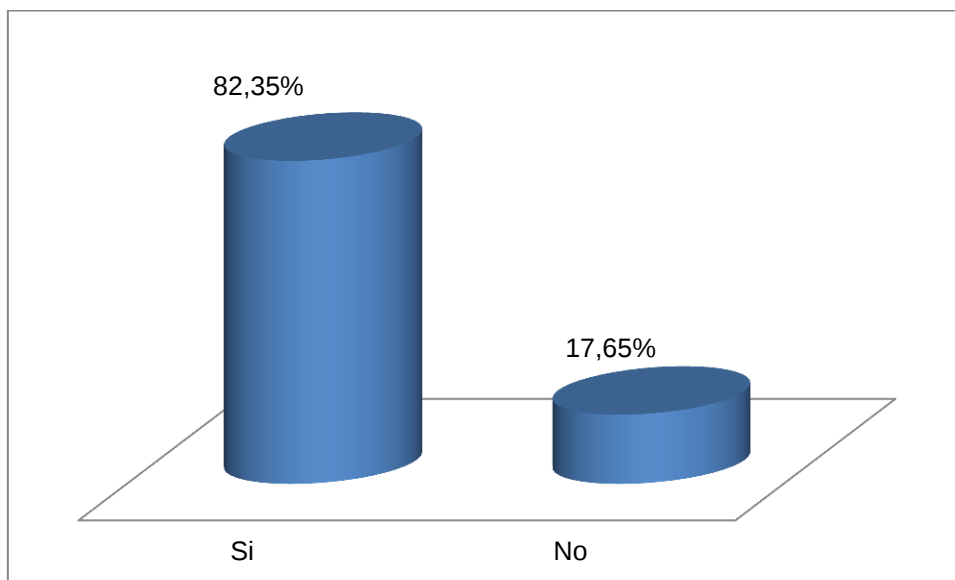
ANEXO C. ¿Considera usted que este apoyo es efectivo?



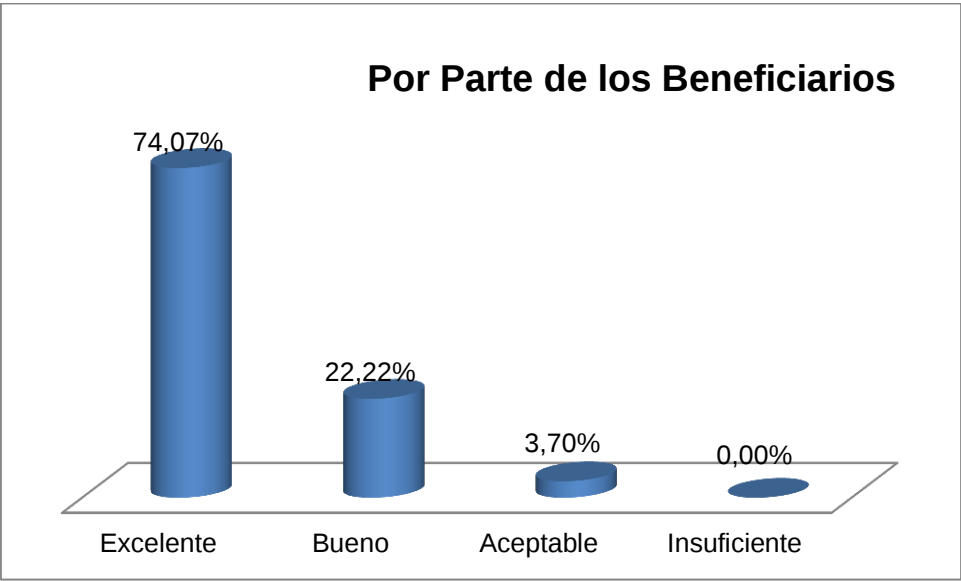
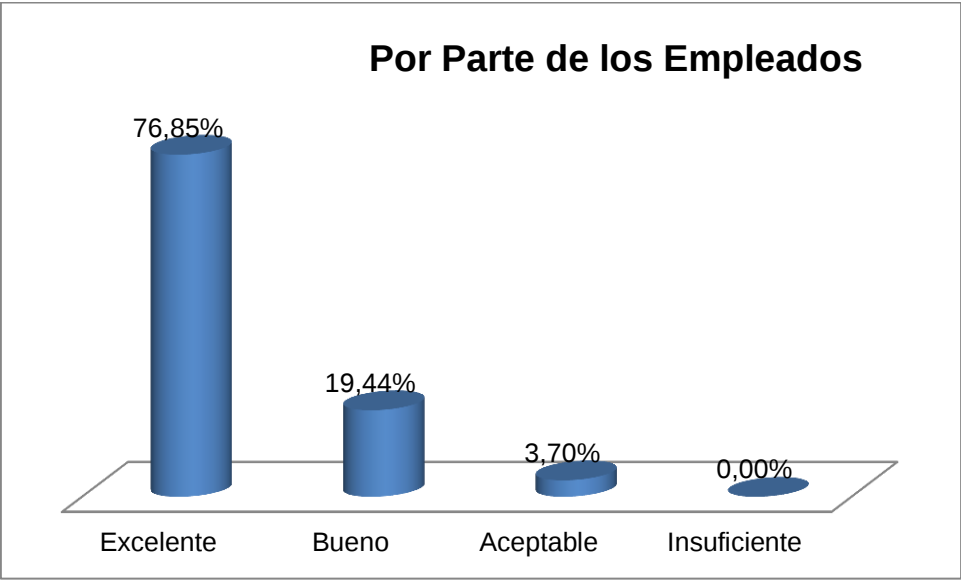
ANEXO D. ¿Considera usted que este apoyo es eficiente?



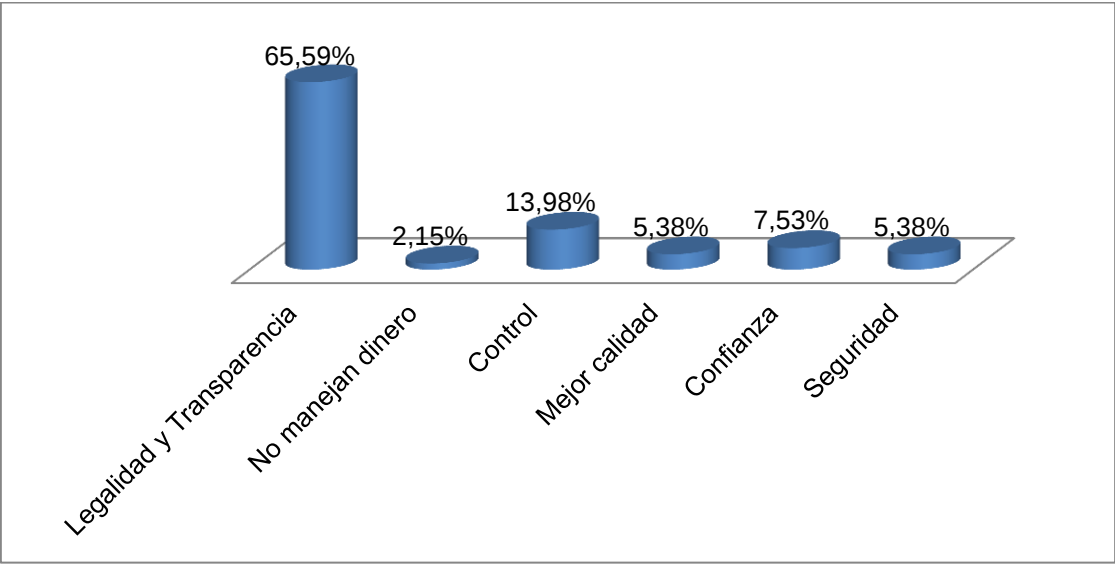
ANEXO E. Según usted ¿Este respaldo contribuye al logro de los objetivos de su institución?



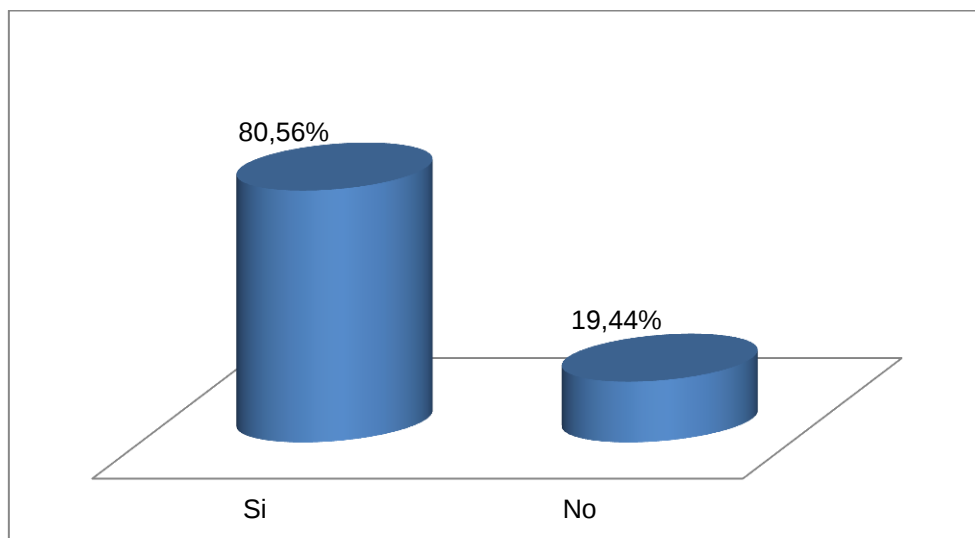
ANEXO F. ¿Cuál es el grado de confianza que se percibe dentro del proyecto institucional?



ANEXO G. ¿Consideran importante que se genere la cultura de control fiscal dentro de su institución?



ANEXO H. ¿Existen mecanismo a través de los cuales ustedes difunden su proyecto?



ANEXO I. ¿Qué tan efectivos son estos mecanismos?

