

**Evaluación de la calidad de vida en las personas adultas mayores adscritas a los centros vida del municipio de Floridablanca - Santander, desde los estándares contenidos en la Resolución 024 de 2017 del Ministerio de Salud y Protección Social**

**Javier Raúl Pérez Landínez**

**Trabajo de aplicación presentado como requisito para optar al título de  
Magíster en Gestión y Políticas Públicas**

**Director:**

**Héctor Mauricio Rojas Betancur**

**Doctor en Ciencias Sociales**

**Universidad Industrial de Santander**

**Facultad de Ciencias Humanas**

**Escuela de Economía y Administración**

**Maestría en Gestión y Políticas Públicas**

**Bucaramanga**

**2020**

**Dedicatoria**

*A mi esposa Elizabeth y a mis Hijos Alejandro y Mariana, pilares y motores fundamentales de mi vida, por compartir y apoyar mis sueños y anhelos.*

*A Dios, y a mi Padre Mario, que desde la inmensidad del cielo guían mi camino terrenal*

*A mi madre Ana, por ser mí apoyo incondicional.*

*A mis hermanos Mario Iván, Sergio Ramiro y Diego Fernando, que pese a nuestras diferencias les dedico este logro importante en mi vida.*

*Al Profesor Héctor Mauricio Rojas Betancur, quien, con su sapiencia y sencillez, inspira el disfrute del conocimiento.*

***Javier Raúl Pérez Landinez***

**Tabla de Contenido**

	<b>Pág.</b>
Introducción .....	13
1. Generalidades del Proyecto .....	18
1.1 La Calidad de Vida del Adulto Mayor, una Enorme Responsabilidad Social y Estatal.....	18
1.2 ¿Cuándo Comienza el Proceso de Envejecimiento? .....	23
2. Marco Referencial.....	33
2.1 Marco Legal.....	33
2.1.1 Adultos Mayores con Derechos .....	33
3. Metodología .....	36
3.1 Estructura del Instrumento .....	40
3.2 Aspectos Éticos .....	42
3.3 Consentimiento Informado .....	43
4. Principales Resultados .....	44
4.1 Datos de la Investigación .....	44
4.1.1 Distribución de la Población por Centro Vida .....	44
4.1.2 Índice de la Calidad de Vida en Rangos .....	45
4.1.3 del Índice de Calidad de Vida en Rangos dentro del Centro Vida .....	46
4.1.4 Índice General de Calidad de Vida por Centro Vida en Porcentaje .....	46
4.1.5 Análisis de la Varianza por Centro Vida en Porcentaje.....	47
4.1.6 Subíndice de la Calidad de Vida por Centro Vida en Porcentaje .....	48
4.1.7 Análisis de la Varianza por subíndice de la Calidad de Vida por Centro Vida en Porcentaje.....	52

4.1.8 Análisis de las Medidas de Asociación.....	53
4.1.9 Promedio de las Variables de Bienestar Emocional .....	54
4.1.10 Correlación de las Variables de Bienestar Emocional por Centro Vida .....	55
4.1.11 Análisis de la Varianza por la Variable de Bienestar Emocional .....	58
4.1.12 Promedio de las Variables de Relaciones Interpersonales.....	59
5. Recomendaciones de Política Pública .....	90
6. Conclusiones .....	94
Referencias Bibliográficas .....	96
Apéndices.....	100

**Listado de Tablas**

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. <i>Centros de Vida Activos en Floridablanca. Año 2019</i> .....	38
Tabla 2. <i>Tamaño de la muestra (convenciones)</i> .....	39
Tabla 3. <i>Estructura del instrumento</i> .....	40
Tabla 4. <i>Distribución de la Población por Centro Vida (n=246)</i> .....	44
Tabla 5. <i>Índice de Calidad de Vida en Rangos</i> .....	45
Tabla 6. <i>Puntos de corte para cada subíndice a través de cuartiles para una lectura de las variables de manera ordinal</i> .....	45
Tabla 7. <i>Tabla Cruzada por Centro Vida*Índice Calidad de Vida en Rangos</i> .....	46
Tabla 8. <i>Índice General de Calidad de Vida por Centro en Porcentaje</i> .....	46
Tabla 9. <i>ANOVA - Varianza por Centro Vida en Porcentaje</i> .....	47
Tabla 10. <i>Subíndices de Calidad de Vida por Centro en Porcentaje</i> .....	48
Tabla 11. <i>ANOVA - Varianza por subíndice de la Calidad de Vida por Centro Vida</i> .....	52
Tabla 12. <i>Medidas de Asociación</i> .....	53
Tabla 13. <i>Promedio Variables de Bienestar Emocional, escala de 1 a 4 (n=246)</i> .....	54
Tabla 14. <i>Correlación Variables de Bienestar Emocional por Centro Vida, modelo ANOVA (n=246)</i> .....	55
Tabla 15. <i>ANOVA - Varianza por la Variable de Bienestar Emocional</i> .....	58
Tabla 16. <i>Promedio Variables de Relaciones Interpersonales, escala de 1 a 4 (n=246)</i> .....	59
Tabla 17. <i>Correlación Variables de Relaciones Interpersonales por Centro Vida, modelo ANOVA (n=246)</i> . .....	60
Tabla 18. <i>ANOVA - Varianza entre grupos</i> .....	63

Tabla 19. *Promedio Variables de Bienestar Material, escala de 1 a 4 (n=246)*..... 65

Tabla 20. *Correlación Variables de Bienestar Material por Centro Vida, modelo ANOVA (n=246)*. ..... 65

Tabla 21. *ANOVA - Varianza entre grupos para la variable de bienestar material* ..... 68

Tabla 22. *Promedio Variables de Desarrollo Personal, escala de 1 a 4 (n=246)* ..... 68

Tabla 23. *Correlación Variables de Desarrollo Personal por Centro Vida, modelo ANOVA (n=246)*. ..... 69

Tabla 24. *ANOVA - Grupos para la variable de desarrollo personal* ..... 72

Tabla 25. *Promedio de Variables de Bienestar Físico por Centro Vida, escala de 1 a 4 (n=246)* ..... 73

Tabla 26. *Correlación Variables de Bienestar Físico por Centro Vida, modelo ANOVA (n=246)*. ..... 74

Tabla 27. *ANOVA - Grupos para la variable de bienestar físico* ..... 77

Tabla 28. *Promedio de Variables de Autodeterminación por Centro Vida, escala de 1 a 4 (n=246)* ..... 78

Tabla 29. *Correlación Variables de Autodeterminación por Centro Vida, modelo ANOVA (n=246)*. ..... 79

Tabla 30. *ANOVA - Grupos para la variable de autodeterminación* ..... 81

Tabla 31. *Promedio de Variables de Inclusión Social por Centro Vida, escala de 1 a 4 (n=246)* ..... 82

Tabla 32. *Correlación Variables de Inclusión Social por Centro Vida, modelo ANOVA (n=246)*. ..... 82

Tabla 33. *ANOVA - Grupos para la variable de inclusión social* ..... 85

Tabla 34. *Promedio de Variables de Derechos por Centro Vida, escala de 1 a 4 (n=246)*..... 86

Tabla 35. *Correlación Variables de Derechos por Centro Vida, modelo ANOVA (n=246)*. ..... 87

Tabla 36. *ANOVA - Grupos para la variable de derechos* ..... 89

Tabla 37. *Variables en las mejoras de la calidad de vida* ..... 92

Tabla 38. *Recomendaciones de política pública en los Centros de Vida* ..... 92

**Lista de Apéndices**

	<b>Pág.</b>
Apéndice A. Consentimiento Informado .....	101
Apéndice B. Instrumento Aplicado.....	103

### Resumen

**Título:** Evaluación de la calidad de vida en las personas adultas mayores adscritas a los centros vida del municipio de Floridablanca - Santander, desde los estándares contenidos en la Resolución 024 de 2017 del Ministerio de Salud y Protección Social.\*

**Autor:** Javier Raúl Pérez Landinez\*\*

**Palabras Clave:** Adulto Mayor, Calidad de Vida, Centro Vida

#### Descripción:

Según el estudio nacional de salud, bienestar y envejecimiento (SABE) 2015, la cifra de personas mayores de 60 años en Colombia, para el año 2020 se estima que sea del 12,5%, que equivaldría a 6,5 millones de personas y para el año 2050 se proyecta en un 23%, es decir, 14,1 millones de personas mayores. Este comportamiento revela que el Estado colombiano construyera e institucionalizara una política pública para mejorar la calidad de vida de los adultos mayores. Según el ministerio de salud y protección social, manifiesta que la calidad de vida se refleja en las condiciones de vida deseadas por una persona en relación con ocho necesidades fundamentales: bienestar emocional, relaciones interpersonales, bienestar material, desarrollo personal, bienestar físico, autodeterminación, inclusión social y derechos. Estas condiciones de vida serán criterios para la medición, regulación y seguimiento, para que la oferta de servicios al adulto mayor esté acorde con sus necesidades, expectativas y derechos, y cumplan con los mínimos de calidad. Por consiguiente el objetivo de este estudio es el de establecer el nivel de cumplimiento del estándar de calidad de vida de la Resolución 024 de 2017, para la acreditación de los centros vida del municipio de Floridablanca - Santander; para lo cual se realizó una investigación cuantitativa y se aplicó un instrumento multipropósito estructurado, para generar una aproximación a la evaluación referente a la calidad de vida de las personas adultas mayores adscritas a los Centros Vida, como requisito de acreditación para la atención personalizada e integral en términos de bienestar. Los resultados evidencian de que, en la calidad de vida del Adulto Mayor, la estabilidad emocional es el factor de mayor importancia. Por esta razón, es necesario priorizar la búsqueda de la estabilidad emocional, la cual solo la puede encontrar y brindar el Centro Vida al que asiste.

---

\* Trabajo de grado

\*\* Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Economía y Administración. Maestría en Gestión y Políticas Públicas. Director: Héctor Mauricio Rojas Betancur, Doctor en Ciencias Sociales.

**Abstract**

**Title:** Evaluation of the quality of life of older adults linked to the life centers of the municipality of Floridablanca – Santander, from the standards contained in resolution 0247 of 2017 of the Ministry of Health and social protection.\*

**Author:** Javier Raúl Pérez Landinez\*\*

**Keywords:** Older Adult, Quality of Life, Life Center

**Description:**

According to the national study of health, well-being and aging (SABE) 2015, the number of people over 60 in Colombia, by 2020 is estimated to be 12.5%, which is equivalent to 6.5 million people and by 2050 it is projected at 23%, that is, 14.1 million older people. This behavior reveals that the Colombian State built and institutionalized a public policy to improve the quality of life of older adults. According to the Ministry of Health and Social Protection, it states that the quality of life is reflected in the conditions of life desired by a person in relation to eight fundamental needs: emotional well-being, interpersonal relationships, material well-being, personal development, physical well-being, self-determination, social inclusion and rights. These living conditions will be criteria for the measurement, regulation and monitoring, so that the offer of services to the elderly is consistent with their needs, expectations and rights, and meet the minimum quality standards. To establish the objective of this study is to establish the level of compliance with the quality of life standard of Resolution 024 of 2017, for the accreditation of life centers in the municipality of Floridablanca - Santander; To this end, a quantitative investigation was carried out and a structured multipurpose instrument was applied to generate an approximation to the evaluation regarding the quality of life of older adults attached to the Life Centers, as an accreditation requirement for personalized and comprehensive care. in terms of well-being. The results show that, in the quality of life of the Elderly, emotional stability is the most important factor. For this reason, it is necessary to prioritize the search for emotional stability, which can only be found and bridged by the Life Center you attend..

---

\* Degree work

\*\* Faculty of Human Sciences. School of Economics and Administration. Master in Management and Public Policies. Director: Héctor Mauricio Rojas Betancur, Doctor in Social Sciences.

## Introducción

En la actualidad hay una coyuntura a nivel mundial, en el reconocimiento de que existe un proceso acelerado de envejecimiento de la población “el 8% de la población mundial tiene más de 65 años, y se espera que en 20 años este porcentaje aumente al 20%; muchas de estas personas incluso serán mayores de 80 años” (Berrío, 2012).

Según el Estudio Nacional de Salud, Bienestar y Envejecimiento (SABE, 2015), la cifra de personas mayores de 60 años representó el 11% de la población colombiana, es decir 5,2 millones de personas; para el año 2020 se estima que ese porcentaje aumente al 12,5%, que equivaldría a 6,5 millones de personas y para el 2050 se proyecta en un 23%, es decir, 14,1 millones de personas mayores.

El paradigma de país joven que se percibía hasta hace poco tiempo se está diluyendo lentamente en las arenas del tiempo, los estudios demográficos del Departamento Nacional de Estadísticas – DANE, demuestran que la población colombiana se está haciendo vieja, entre 1985 y el 2019 pasó de 2.142.219 (7%) a 6.198.875 (12,3%) personas mayores de 60 años. En el plano regional de acuerdo a la proyección censal al año 2019 en el departamento de Santander esta cifra equivale a 285.334 personas (13,6%) y en la esfera local en el municipio de Floridablanca este guarismo equivale a 39.442 personas (14,7%) respectivamente; de las cuales el 59% (23.256) son mujeres y el 41% hombres (16.186). En la base de datos del SISBEN municipal, se encuentran inscritas 12.986 personas adultos mayores: 5.326 hombres (41%) y 7.660 mujeres (59%), aportando el 7,5% de la población Sisbenizada.

En Colombia la tasa de mortalidad infantil para el quinquenio 1985 -1990 presentó un valor de 43,23 defunciones de menores de un año por mil nacidos vivos y disminuye hasta ubicarse en 15,12 por mil nacidos vivos para el periodo 2015-2020 y la esperanza de vida al nacer se extiende

a niveles 73,08 años para hombres y 79,39 años mujeres (Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), 2015).

En el ámbito departamental de Santander, la tasa de mortalidad infantil por mil nacidos vivos es de 16,9 para el periodo 2015-2020, y la esperanza de vida al nacer alcanza niveles de 73,04 años para hombres y de 79,27 años para mujeres en el quinquenio de 2015 a 2020 (Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), 2015). En el contexto local, el municipio de Floridablanca al año 2017 tiene una tasa de mortalidad infantil por mil nacidos vivos de 8,80 y una tasa de natalidad de 8,81 por mil habitantes.

Este comportamiento demográfico revela que Colombia ha entrado en un proceso de transición demográfica que los geógrafos, los demógrafos y los economistas, especialmente, observan como un proceso de desplazamiento a través de la pirámide poblacional hacia edades más avanzadas. En pocas palabras el país llegó a la edad madura, a la que como nación permite adentrarnos al círculo de los países que tienen un nivel porcentual considerable de personas mayores. Proceso de equilibrio demográfico donde las tasas de fecundidad, natalidad y mortalidad van disminuyendo y la esperanza de vida como ocurre, en países que entran en esta fase, comienza a ampliarse.

Este proceso de transición demográfica y de cambios en la dinámica familiar, ha llevado a que los gobiernos en Colombia, se preparen para enfrentar las necesidades crecientes de cuidado y asistencia de las personas mayores; dado que día a día existirán más personas que demandarán cuidados y menos personas que puedan proveerlo.

Por consiguiente, el Estado colombiano ante esta situación se ha adherido a la construcción e institucionalización de una política pública, como está ocurriendo en una gran cantidad de países que desde los años ochenta vienen uniendo esfuerzos para indagar en forma mancomunada cómo

abordar esta problemática, buscando desarrollar estrategias para mejorar la calidad de vida de los adultos mayores en los ámbitos económicos, sociales, culturales y jurídicos.

Desde esta perspectiva el Estado se ha convertido en un ente regulador de los procedimientos, condiciones, políticas de protección y asistencia para los adultos mayores. Dado el carácter persuasivo y coercitivo del Estado para hacer cumplir los sistemas de reglas diseñados, ha planteado desde una mirada inclusiva la necesidad de ofrecer protección, cobertura y garantías a los adultos mayores que están en condición de vulnerabilidad. No en vano “los lineamientos de la política pública se crean con el fin de proteger, promover, restablecer y defender los derechos de los adultos mayores, orientar políticas que tengan en cuenta el proceso de envejecimiento, planes y programas por parte del Estado, la sociedad civil y la familia y regular el funcionamiento de las instituciones que prestan servicios de atención y desarrollo integral de las personas en su vejez” (Grupo de Investigación de Derechos Humanos, 2009).

Según el Ministerio de Salud y Protección Social, en su condición de rector de la política colombiana de envejecimiento humano y vejez, manifiesta que la calidad de vida se refleja en las condiciones de vida deseadas por una persona en relación con ocho necesidades fundamentales: bienestar emocional, relaciones interpersonales, bienestar material, desarrollo personal, bienestar físico, autodeterminación, inclusión social y derechos (Ministerio de Salud y Protección Social, 2017). Estas condiciones de vida serán criterios para la medición, regulación y seguimiento, para que la oferta de servicios al adulto mayor esté acorde con sus necesidades, expectativas y derechos, y cumplan con los mínimos de calidad; con el fin de contribuir a los propósitos de un envejecimiento activo, satisfactorio y saludable y al cuidado demandado por esta población.

El Ministerio de Salud y la Protección Social (2017), dentro de las modalidades de cuidados sanitarios, fomentó la creación y consolidación de los Centros Vida con el propósito de propender

por la dignificación de las personas mayores en estas instituciones de protección social en todo el territorio nacional. Para ello diseño unos estándares en el servicio, con el fin de que se cumplieran unas condiciones mínimas que garanticen a la persona mayor, las condiciones de calidad y dignidad, que merece un ser humano como sujeto de derechos.

Estas acciones estatales, se traducen en normas puntuales para que la administración pública tenga las herramientas y criterios necesarios para brindar apoyo a la población mayor, especialmente focalizada en las personas de menores ingresos económicos buscando garantizar una atención integral para una mejor calidad de vida de este grupo poblacional. A través de estándares dispuestos formalmente y de carácter obligatorio para a la atención de los adultos mayores, se establecieron los criterios que deben ser atendidos y que, al mismo tiempo, permiten un acercamiento a la evaluación de los programas para auscultar la manera en que se impacta directamente en la calidad de vida y se atiende desde el nivel de ejecución el propósito social de este tipo de programas.

En la actualidad, la municipalidad de Floridablanca cuenta con diez (10) Centros Vida acreditados que atienden a 747 beneficiarios; cuya autorización de funcionamiento está sujeta a la visita de verificación que realice el funcionario de la secretaria de desarrollo municipal para constatar el cumplimiento de unos mínimos necesarios y acoger las directrices de la Resolución del Ministerio de Salud y Protección Social 024 de 2017 para poder adelantar el seguimiento, control y vigilancia. Pero en el estándar referente a la temática de la calidad de vida; la resolución no define, ni precisa como o que hacer para medirla. Simplemente se cuestiona si el centro vida dispone y aplica un procedimiento de evaluación de la calidad de vida de cada persona adulta mayor usuaria.

Por consiguiente Floridablanca se constituye en un foco de interés especial porque el problema de atención a la población adulta mayor sugiere de intervenciones articuladas a la política pública nacional de envejecimiento y vejez, de la participación compartida de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, de los compromisos de la institucionalidad y de la apuesta de los recursos necesarios para su implementación y ejecución que permitan resolver los posibles problemas que derivan del no ofrecimiento de los servicios sociales para las personas mayores de acuerdo a la política pública establecida.

Mediante una investigación cuantitativa y la aplicación de un instrumento multipropósito estructurado, se generó una aproximación a la evaluación del estándar de la resolución 024 de 2017, referente a la calidad de vida de las personas mayores adscritas a los Centros Vida del municipio de Floridablanca – Santander, como requisito de acreditación para la atención personalizada e integral en términos de bienestar. Los resultados permitieron no solo evaluar el impacto sino, además, proponer medidas para mejorar los lineamientos de la política pública en esta materia.

## **1. Generalidades del Proyecto**

### **1.1 La Calidad de Vida del Adulto Mayor, una Enorme Responsabilidad Social y Estatal**

En Colombia, los estudios de investigación sobre incidencia o medición en la calidad de vida de personas mayores adscritas o institucionalizadas en los Centros Vida, son escasos y dispersos y, específicamente sobre estándares formales para los programas públicos aún no se cuenta con investigaciones puntuales.

Estrada, Cardona, Segura, Ordoñez, Osorio y Chavarriaga (2015), realizaron una investigación cuyo objeto es el de explorar los factores asociados con síntomas depresivos en adultos mayores institucionalizados; valorando características demográficas, funcionales, ansiedad, salud percibida, redes de apoyo, estado nutricional y calidad de vida.

Rojas, Méndez, y Blanco (2014), realizaron una investigación desde el tema de la calidad de vida en el área metropolitana de Bucaramanga en la perspectiva del ciudadano. Se analizó como la calidad de vida se asocia al tema del desarrollo y del bienestar individual y colectivo e incluye diversos temas y aspectos de la vida cotidiana relacionados con las condiciones objetivas y subjetivas de las personas en un contexto social específico.

Jaimés (2014), realizó una investigación cualitativa con enfoque fenomenológico sobre las condiciones de vida y bienestar social de los adultos mayores de los diferentes grupos que pertenecen al centro vida años maravillosos en la ciudad de Bucaramanga, develando desde su experiencia y vivencia las opiniones, sentimientos y emociones sobre los servicios y beneficios que reciben por ser adscritos a los programas que allí se adelantan.

Fuentes (2014), adelantó una investigación con el fin de sensibilizar a las familias y a la comunidad sobre la importancia de incorporar hábitos de vida saludables en su vida cotidiana, de manera que se practique la cultura del cuidado y el respeto creando una cadena comunicativa

intergeneracional que favorezca los adultos mayores en pro de una mejor calidad de vida, sin discriminación, más incluyente y participativa.

Chávez, López y Mayta (2014), en su investigación evaluaron la modificación en el desempeño físico en los adultos mayores institucionalizados mediante un programa de ejercicios fisioterapéuticos.

Melguizo y otros (2014), describieron la calidad de vida relacionada con la salud de los adultos mayores residentes en centros de protección social en Cartagena (Colombia); a través de un estudio descriptivo y la aplicación del Test de Valoración Mental (Pfeiffer), una encuesta sociodemográfica y el Índice multicultural de calidad de vida.

Borda y otros (2013), en su investigación desarrollaron un estudio descriptivo transversal, con análisis de casos y controles, en cuatro hogares geriátricos de Barranquilla. Aplicando encuestas de factores de riesgo, Minimal Test y la Escala de Depresión Geriátrica de Yesavage.

Bernal, Martín y Galindo (2013), realizaron un estudio transversal sobre los ancianos institucionalizados en las residencias de la comarca del Abadengo en la provincia de Salamanca, valorando la sintomatología depresiva utilizando la versión 5 ítems de la Geriatric Depression Scale (GDS).

Sarró, Ferrer, Rando, Formiga y Rojas (2013), realizaron un estudio transversal, realizado en el marco de un ensayo clínico aleatorizado, en personas no institucionalizadas en siete centros de atención primaria, donde se describe la prevalencia de depresión y los factores asociados en octogenarios de la comunidad.

Cardona, Villamil, Henao y Quintero (2011), realizaron un estudio donde exploraron como el adulto mayor afronta o afrontaría el sentimiento de la soledad, mediante un estudio descriptivo transversal.

Estrada, y otros (2011), exploraron las condiciones asociadas con la calidad de vida de los ancianos en hogares geriátricos de Medellín. Hallando deterioro en la calidad de vida cuando las condiciones de funcionalidad y autonomía limitaban la realización de actividades de la vida diaria, agravado por el hecho de ser mujer, tener sintomatología depresiva y de ansiedad, y sentirse maltratado por sus familiares.

Bustos y Sánchez (2011), realizaron un estudio descriptivo transversal en un hogar geriátrico de Chía, Cundinamarca, a los que se les verifico criterios de inclusión y exclusión, y se les aplico el APGAR familiar y la escala de depresión de Yesavage.

Martínez y otros (2011), realizaron una investigación cuasi experimental para evaluar el impacto de intervenciones en la calidad de vida de los adultos mayores en los centros de protección por medio de la aplicación del test COOP/WONCA.

Arraga (2011), Realizó un estudio de tipo cualitativo, analítico, mixto (documental y de campo); con el objetivo de analizar las características, bondades y limitaciones de la seguridad social venezolana para adultos mayores, concretada en el Régimen Prestacional de Servicios Sociales al Adulto Mayor y Otras Categorías de Personas.

Bohórquez, Celis, Guzmán y Pinzón (2009), desarrollaron una investigación donde se evidencian no solo las características sociales, familiares y económicas de las y los adultos mayores, sino que pretende ampliar esta visión relacionando cada uno de estos factores e identificando la influencia que tienen en su desarrollo y mejoramiento de su calidad de vida, no solo a nivel individual, sino también a nivel social y familiar.

Verdugo, Gómez y Arias (2009). Evaluaron la calidad de vida en personas mayores, mediante la construcción de escala FUMAT para ser aplicada a personas mayores con discapacidad y personas con discapacidad física grave, para identificar el perfil de calidad de vida de una persona

para la realización de planes individualizados de apoyo y proporcionar una medida fiable para la supervisión de los progresos y los resultados de los planes.

Molina y Meléndez (2007), analizaron el concepto de bienestar que tienen los mayores como bases para desarrollar políticas de calidad de vida; a través del análisis de variables generadoras de bienestar a partir de valoraciones personales comparadas con la percepción del bienestar entre varones y mujeres.

Guallar y otros (2004), examinaron la relación entre la actividad física en el tiempo libre y la calidad de vida relacionada con la salud de la población adulta mayor en España.

Velarde y Ávila (2002), revisaron los aspectos metodológicos necesarios para evaluar la validez y consistencia de las escalas de medición de calidad de vida. Concluyeron que la calidad de vida se basa en mediciones blandas con una carga variable de subjetividad. Y que los instrumentos para medir la calidad de vida deben verse como herramientas adicionales del clínico en la evaluación integral del paciente.

Dulcey (1995, citada en Quintero, 1998), lleva a cabo un estudio sobre “Calidad de vida en relación con condiciones y estilos de existencia diferenciales”, entre algunos departamentos, en el cual el interés se centra en considerar que con respecto a los individuos es importante tener en cuenta las condiciones y estilos de vida de las personas. Este estudio reveló índices de calidad de vida en términos de infraestructura, de servicios de salud, educación e ingresos bastante bajos en contraste con otros relativamente altos.

Si bien, en el país existen avances en la definición de las condiciones mínimas esenciales que deben acreditar los Centros Vida, con la definición de los estándares contemplados en la resolución 024 de 2017, consecuentes con las normas tendientes a procurar la protección, promoción y defensa de los adultos mayores (El Congreso de Colombia, 2008). Estos se han desarrollado bajo

el criterio de la confianza, donde el Estado fija los estándares para que quien los oferte tenga la autonomía e independencia, pero cumpliendo con los requisitos mínimos para que el servicio prestado a las personas mayores de los niveles I y II del Sisben (sistema de selección de beneficiarios para programas sociales), tenga las condiciones de dignidad y de calidad que un ser humano requiere como sujeto de derechos.

Los Centros Vida prestan sus servicios en horas diurnas y son instituciones destinadas al cuidado, bienestar integral y asistencia social de los adultos mayores, haciendo una contribución que impacte en su calidad de vida y en su bienestar. Como una condición para otorgarle la resolución que autoriza su funcionamiento, es la de cumplir con los requisitos mínimos esenciales definidos en la resolución 024 de 2017. Estos se encuentran dentro del marco del sistema de gestión de la calidad clasificados como estándares de: estructura (talento humano, infraestructura, dotación), proceso (gestión, valoración integral y plan personalizado de atención) y de resultados (calidad de vida).

Una novedad dentro de la perspectiva de atención integral a la persona es el tema de la calidad de vida, pero la resolución no define, ni precisa como o que hacer para medirla. Simplemente en el criterio de este estándar se cuestiona si el centro vida dispone y aplica un procedimiento de evaluación de la calidad de vida de cada persona adulta mayor usuaria.

En el Plan de Desarrollo 2016-2019 “*Floridablanca ahora puedes más*” en la dimensión de atención, prevención e inclusión social, cuyo objetivo es el de desarrollar capacidades y brindar oportunidades para que sectores poblacionales residentes en el municipio, identificados por su situación de pobreza, vulnerabilidad social, exclusión o discriminación, puedan mejorar su calidad de vida. Y en el subprograma 43 “Adulto mayor con dignidad y seguridad” cuyo objeto es elevar la calidad de vida de la población adulto(a) mayor en estado de vulnerabilidad mediante acciones

de protección y desarrollo y fomento de sus potencialidades, dentro de las metas de productos planteadas se encuentra: formular e implementar una política pública municipal para el adulto mayor, entrega de subsidios monetarios a 5.256 beneficiarios, atender de manera integral y permanente a 750 adultos mayores a través de los Centros Vida, implementar el programa de envejecimiento activo, suministrar prótesis dentales y gafas, brindar orientación psicosocial, auxilios funerarios entre otros.

La presente propuesta de trabajo de grado aplicó un procedimiento para la evaluación del estándar de la calidad de vida de las personas mayores institucionalizadas en los Centros Vida de Floridablanca, en las áreas de: bienestar emocional, relaciones interpersonales, bienestar material, desarrollo personal, bienestar físico, autodeterminación, inclusión social y los derechos; como una contribución a tener un criterio más claro y amplio de medición para la acreditación de los Centros Vida, de acuerdo a los conceptos de verificación de la resolución 024 de 2017 del ministerio de salud y protección social.

## **1.2 ¿Cuándo Comienza el Proceso de Envejecimiento?**

Para efecto del estudio que se desarrolló, la literatura científica y técnica, ofrece visiones interesantes desde los puntos de vista: teórico, metodológico y conceptual. Por esta razón no se partió del hecho de que no se hayan enunciado unas ideas como aproximación al problema de estudio, porque la bibliografía analizada abrió el camino para trazar líneas que pueden seguirse, pero que se decantaron porque es natural que los enfoques varían desde la perspectiva de cada autor o institución desde donde se enuncian.

Cuando se aborda el problema del envejecimiento en Colombia o a nivel global, una de las primeras inquietudes que surgen de la revisión y lectura bibliográfica es el que tiene que ver con

los conceptos claves que acá podemos definir grosso modo como: vejez, envejecimiento y envejecimiento activo entre otros. La gran mayoría de la bibliografía consultada hace referencia a estos conceptos, pero desde enfoques y puntos de vista diversos. Lo cierto es que en la definición de las políticas públicas que atañen a las personas mayores se ha requerido, como en todo tema que sea de interés a estudiar, un dominio conceptual del cual no se puede desligar quien pretende dilucidar las preguntas que son inevitables y que siempre buscarán algún tipo de respuesta satisfactoria.

En el propósito de ir delimitando el terreno conceptual, base para el desarrollo inteligible de este trabajo se parte inicialmente de una mirada analítica a los conceptos de la economía del bienestar, calidad de vida y vejez.

En el trabajo de las principales contribuciones de Amartya Sen en las teorías de la elección social, de la distribución del ingreso y de la medición de la pobreza, en su preocupación por los temas distributivos que hace el Instituto Tecnológico de México (Plata, 1999, pág. 3). La concepción dominante de la teoría económica, en los últimos tiempos, ha resaltado las virtudes de los mercados de competencia perfecta como los mecanismos adecuados para asignar los recursos escasos de la economía. Sin embargo, en el mundo real las condiciones básicas de competencia perfecta aparecen muy pocas veces porque surgen externalidades (grupos de empresas con poder), que no se comportan como precios aceptantes (monopolios naturales, situaciones de asignación con pocos agentes como el caso de las negociaciones de contratos y subastas). En la obra de Sen se expone el interés general por los temas relacionados con la distribución de la riqueza, la pobreza, el hambre y una particular preocupación por los miembros menos favorecidos de la Sociedad. La teoría se pregunta por las posibilidades de incorporar de manera “razonable” en un criterio social, los distintos criterios individuales; dado que deben ser el reflejo de las diferentes opiniones o

preferencias de los individuos que componen la sociedad y que cada individuo tiene distintas valoraciones o criterios sobre ellas. Sen fue uno de los inspiradores del llamado Índice de Desarrollo Humano (IDH), el cual incorpora un conjunto de factores adicionales como la educación, la salud, la seguridad, la descentralización y la discriminación por género; al ingreso de la población de un país.

Para responder a la pregunta ¿En virtud de qué se mide la prosperidad o la calidad de vida de las personas?, no solo de una nación sino del mundo de la filósofa Martha Nussbaum y de Amartya Sen, en el libro de La Calidad de Vida (Nussbaum, 1996). El libro recopila ensayos multidisciplinarios sobre distintas percepciones de la calidad de vida. Se parte del precepto que, tanto de la filosofía política como desde la economía, las teorías tradicionales sobre la prosperidad y la calidad de vida se han derrumbado por su obsolescencia; dado que las tesis establecidas referentes a cuantificar la calidad de vida en un Estado en términos de bienestar, se hacía por medio del Producto Interno Bruto (PIB), o su equivalencia a la división per cápita (por habitante) del dinero producido por una nación. Falacia utópica que no se cumplía en el mundo real. Por consiguiente, se requería de establecer una teoría que no solo determinara la prosperidad en términos económicos de un país, sino la calidad de vida de sus ciudadanos. “En consonancia con Cohen, Amartya Sen en su ensayo capacidad y bienestar, promulga que la manera más adecuada de asegurar una calidad de vida más o menos equitativa es que el Estado asegure a la mayor cantidad de gente una igualdad de oportunidades que tengan en cuenta las capacidades personales” (Osorio, 2016, pág. 2). Y entendía el desarrollo como un conjunto de oportunidades en el ámbito de la esperanza de vida y la cultura y no solamente como un proceso de acumulación de bienes y servicios o riqueza.

En el trabajo que sobre la situación de las personas mayores hace la Fundación Saldarriaga Concha (Arango & Ruíz, 2006, pág. 12), se exponen varias percepciones sobre el concepto de vejez, que rompen el paradigma tradicional pues van más allá de la descripción de las condiciones morfológicas y fisiológicas que pueden aparecer como resultado del proceso biológico, social y fisiológico de todo ser humano cuando envejece. Verbigracia, mencionemos la postura que asume Erik Erikson, quien escribe y define en estos términos: “el estadio VIII -adultez tardía- aquél que incluye a personas mayores de 60 años y busca una integralidad que resulta de la resolución de las crisis vividas en las etapas de vida anteriores; aceptando la vejez dentro del ciclo vital como única y propia; reconociendo sus fortalezas, debilidades y errores; viviendo sus experiencias con positivismo; renunciando a lo que no consiguió, y aceptando su vida con una gran virtud: la sabiduría”. El concepto es llamativo, pero genera algunas inquietudes. ¿Hay una vejez única?, ¿en qué edad cronológica se envejece?, ¿depende la vejez de un estado cronológico? ¿Priman otros factores en la definición de vejez?, ¿Se puede llegar finalmente a un estado de sabiduría?

Enrique Gil Calvo, un sociólogo español, señala que “las personas viejas de hoy no son el espejo en el que puedan mirarse los más jóvenes para contemplar su propia vejez, porque la vejez de cada generación es consecuencia en gran parte de los entornos históricos, políticos, económicos y socio culturales, de las condiciones en las cuales vive, así como de la vida previa” (Fundación Cepsiger, 2010, pág. 16). Aunque no está dando una definición, esta posición resulta muy válida porque en pocas palabras señalaría que cada quien es hijo de su tiempo y que por vivir en ese momento único que le correspondió no tiene comparación con hombres o mujeres de su época o de otras distantes tanto en el pasado como en el futuro. La aseveración resulta igualmente interesante por el carácter de singularidad que posee cada persona, lo cual conllevaría a refutar los estereotipos y esa mirada unívoca sobre la vejez que traza Erikson y quienes asumen una idea similar.

Otro concepto es el que refiere Havighurst, que la asume como “la disminución de la fuerza y la salud, la jubilación y reducción de los ingresos, la muerte del cónyuge y la búsqueda de roles sociales con personas de la misma edad” (Arango & Ruíz, 2006). Aquí la definición se hace más reducida porque está tomando como base los cambios que conlleva la vejez y no la vejez en esencia, que como ya se va demostrando no resulta fácilmente definible.

Otra definición es la que presenta Atchley (citado en el mismo trabajo en mención), que delimita de esta manera el concepto: “el paso a la vejez, es una prolongación de experiencias, proyectos y hábitos de vida del pasado; a su vez la personalidad y el sistema de valores permanecen intactos” (Arango & Ruíz, 2006, pág. 13). Se puede advertir una mirada desde la continuidad de la vida, donde quedarían por fuera situaciones donde se hayan presentado situaciones críticas, pensemos por un momento en traumas, afectaciones de índole individual, familiar y/o social que pueden incidir en cambios de valores frente al mundo o hacia la mirada que se tenga de sí mismo. Esto llevaría a pensar también que las personas mayores han sido rígidas a los cambios, lo que demarcaría uno de los estereotipos que habitualmente se tienen sobre el envejecimiento.

Observemos otra referencia conceptual. Para Elisa Dulcey Ruiz, “la vejez es la fase final del proceso de envejecimiento, lo cual equivale a vivir muchos años, en comparación con muchas otras personas del mismo grupo poblacional. Sus límites son imprecisos y dependen entre otras cosas, de la esperanza promedio de vida al nacer de cada población” (Dulcey, 2010, pág. 15). En la misma concepción de este planteamiento se reduce la idea de “fase final del proceso de envejecimiento”, que se hace contradictoria en la medida en que define que sus límites son imprecisos... ¿Cuándo comienza la vejez?, sería la pregunta inmediata que formularíamos al planteamiento y si hay múltiples formas de ser persona, ¿esto no tocaría directamente el ser persona mayor?, o habría tantas de formas de vivir como personas existen. Esta es una concepción que se

utiliza en gran parte de la documentación revisada, así como la que da por hecho que el envejecimiento se da a partir de los sesenta años, y que aquí también se ha utilizado en la redacción del presente texto para esquivar otras connotaciones equivalentes a “viejos”, ateniéndonos al eufemismo de personas mayores. Por todas estas consideraciones mantendremos in pectore el concepto, el concepto que se formula en esta propuesta, haciendo la salvedad que nos resulta de gran relevancia la interpretación hecha por Enrique Gil Calvo y que podemos matizar en una aproximación inicial a la definición de vejez, señalándola como: la fase de vida en que se da un proceso de reconocimiento individual y singular de los cambios profundos que en cada persona ha producido la dinámica histórica, política, económica y socio cultural en que nos fue dado vivir.

Para abordar los asuntos pertinentes a la aplicabilidad de la formulación de una política pública en un contexto específico como el que hemos mencionado, abordemos igualmente el concepto de envejecimiento. Acabamos de analizar las dificultades que someramente pueden darse en el concepto de vejez, por la interpretación que cada grupo o cultura puede hacer de este fenómeno, pero caso distinto ocurre con el concepto de envejecimiento, pues es un concepto que se aborda desde el sentido de evolución o cambios que se tienen dentro del proceso de vida.

A pesar de que este ha sido un tema de preocupación desde la filosofía antigua, es con los estudios de psicología y de la sociología que desde el siglo XX, comienza a ser abordado de manera más formal y sistemática. Consideramos que este debe ser el punto de partida para entender que no se llega a esta delimitación de forma arbitraria, sino que va siendo consensuada a partir de la formulación de ideas en el tiempo.

El envejecimiento, es un proceso normal por el que todos los seres humanos atravesamos a lo largo de la vida. En términos estadísticos y del contexto geográfico, histórico y cultural no está determinado por una edad específica (por ejemplo, los 60 o 70 años), porque de acuerdo a las

condiciones de vida, a la calidad de vida y a los criterios que se sostengan sobre la esperanza de vida este puede variar; por ello la pregunta atinente a la formulación de cualquier proyecto debe ser: ¿cuándo y en qué condiciones comienza el proceso de envejecimiento? Este conlleva a que en el análisis se tengan en cuenta los cambios y transformaciones de las personas mayores para que podamos hablar en específico de individuos que entran o caben dentro de esta categoría.

El deterioro físico y mental hace parte del ciclo del proceso de envejecimiento. Las condiciones en las que un individuo llega a su vejez dependen de un entramado de etapas, como ya veíamos, donde su desempeño, aciertos y frustraciones transcurridas a lo largo de su ciclo de vida, van a condicionar sin lugar a dudas el final de sus días. En otras palabras, él cómo se haya vivido o llevado la vida, en aspectos como las relaciones sociales, el desarrollo humano e intelectual, el desempeño laboral, la salud y los estilos de vida, entre otros fenómenos y situaciones, serán los que definan el estado final de vida de los individuos.

En la vejez sabemos que los seres humanos ya no poseerán las mismas posibilidades para revertir lo que no se hizo a lo largo del ciclo de vida para mejorar las condiciones de salud y de vida. Científicamente no existen aún fórmulas para resolver una gran cantidad de problemáticas relacionadas con el deterioro de la capacidad física y mental, pero sí existen las prácticas que pueden conducir a sobrellevar los “achaques” de la edad con el mejoramiento de las condiciones, hábitos de vida, manejo del ocio y del tiempo libre, así como del mejoramiento de los entornos sociales hacia el logro y satisfacción de un bienestar en las condiciones dignas de cualquier proceso de cierre de vida. Como bien se afirma: “No podemos continuar afirmando que los años no vienen solos, por supuesto las circunstancias, las experiencias, la historia, la economía, la política, la carga genética, la personalidad y la educación entre otros muchos factores inciden, pero también es cierto que tenemos la posibilidad de cambiar, de construir de desaprender y de aprender de mejorar y de

ser positivos, de cuidar el ecosistema, de ser mejores personas cada día, etc.” (Arango, y otros, 2016, págs. 168-169).

Desde este punto estaríamos lanzando una mirada a todo el ciclo de vida que acompaña a los individuos desde que nacen y hasta que mueren. Para los expertos del Ministerio de la Protección Social, el envejecimiento es “el conjunto de transformaciones y /o cambios que aparecen en el individuo a lo largo de la vida: es la consecuencia de la acción del tiempo sobre los seres vivos. Los cambios son bioquímicos, fisiológicos, morfológicos, sociales, psicológicos y funcionales” (Ministerio de Salud y Protección social, 2007, pág. 9). En este punto coinciden quienes han abordado la delimitación de este concepto, con variaciones más de forma que de fondo. Lo cierto es que, aunque hablemos de un mismo fenómeno el envejecimiento es un fenómeno que se da de forma dispar entre individuos y grupos poblacionales, pues existen variaciones de acuerdo a los contextos culturales, sociales y económicos.

Lo cierto es que la gran preocupación gira en torno a dos problemas fundamentales que marcan diferencia en el contexto global “en primer lugar, el envejecimiento se produce y se seguirá produciendo en el futuro a un ritmo más rápido que el registrado históricamente en los países hoy desarrollados. En segundo lugar, se dará en un contexto caracterizado por una alta incidencia de pobreza, una persistente y aguda inequidad social, un escaso desarrollo institucional, una baja cobertura de la seguridad social y una probable tendencia hacia la disminución del apoyo producto de los cambios en la estructura y composición familiar.

Algunos antecedentes históricos nos permiten visualizar el enfoque que se le ha dado al problema de envejecimiento. En el año de 1982 la ONU organizó la Primera Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento, en donde se determinó que las personas mayores deben considerarse como un grupo poblacional diverso y activo con diferentes aptitudes y necesidades especiales que

deben ser atendidas por los gobiernos a nivel mundial. En Colombia, la Constitución Política de 1991, en su artículo 46 dice que “el Estado, la sociedad y la familia concurrirán para la protección y la asistencia de las personas de la tercera edad y promoverán su integración a la vida activa y comunitaria. El Estado les garantizará los servicios de la seguridad social integral y el subsidio alimentario en caso de indigencia”.

Esta es la versión neoliberal de un Estado que ha entregado buena parte de sus compromisos con la población pobre o en estado de indefensión por su condición de vejez en manos de las familias que deben brindar la protección y asistencia de la cual el Estado se quiere desligar. Como anotara acertadamente Jorge Child, “En la moderna sociedad industrial y de servicios se han formado diversas clases medias que se diferencian en sus capacidades e ingresos, pero con algo en común: todas participan de la sociedad de consumo y pueden valerse en el mercado sin auxilios, subsidios ni proteccionismos especiales. Casi no necesitan del Estado y por eso hoy se trata de reducir las operaciones de éste dirigidas a su atención en salud, educación, seguridad social, para que de ahora en adelante los individuos y familias “solventes” contraten libremente estas prestaciones con la empresa privada, que se supone tendrá la flexibilidad necesaria para ofrecerles servicios al alcance de sus diferentes escalas de ingresos.” (Child, 1994, pág. 12). Este enfoque también abre una perspectiva interesante en el marco de análisis pues desde la mirada del neoliberalismo que ha acompañado la política colombiana desde 1986 (administración Barco), ha llevado a que el Estado se haya desligado de un gran número de obligaciones en aras de la idea de eficiencia del manejo de lo público que se esgrime como bandera del modelo. Es por esta razón que en los términos de aplicación de las políticas públicas para las personas mayores se haga énfasis en los procesos de veeduría y control ciudadanos para que los niveles de eficacia y eficiencia en la formalización de los mismos sean los más óptimos.

Como el estudio a desarrollar hará énfasis en el análisis de la situación de las instituciones de protección y promoción social para las personas mayores, se seguirán las líneas metodológicas que están trazadas en los decretos y resoluciones de ley como la Resolución 0024 de 2017 que establece los requisitos mínimos esenciales que deben tener los Centros vida para ser acreditados. Como el estudio se hará efectivo en el plano local se hará una aproximación necesaria a los Centros Vida desde el seguimiento de su acción y razón de ser a través de la verificación y aplicación del “Estándar de Calidad de Vida y criterios para Centros Vida con conceptos y definiciones para verificación y seguimiento” (Ministerio de Salud y Protección Social, 2017)

En conclusión, la efectividad de esta intervención saldrá a relucir en el proceso de evaluación y seguimiento de las acciones ejecutadas y se podrá dar respuesta positiva o negativa a los siguientes interrogantes que guardan concordancia con los objetivos específicos concebidos para la política nacional de envejecimiento y vejez:

- ¿Se pudo garantizar las condiciones de protección social integral para la población de personas mayores?
- ¿Se logró promover un envejecimiento activo que garantice condiciones de autonomía, integración, seguridad y participación efectiva de la población en todo su ciclo de vida?
- ¿Se articularon las acciones intersectoriales en torno a la Protección Social Integral de las personas mayores y a la garantía de una vida digna?

El cambio en el país será posible a partir del momento en que empiecen a asumirse y enfrentarse los diversos retos de la nación, entre ellos el de ofrecer a las personas mayores unas condiciones de vida digna y de calidad. Por ello es preciso desarrollar acciones específicas dirigidas a las personas mayores y especialmente a las que se encuentran en situación de pobreza y exclusión

social, mejorando su calidad de vida. En esta perspectiva se trata de paliar los efectos acumulados durante la vida previa. Pero también se requiere una mirada prospectiva, en el sentido de considerar que para enfrentar los retos del envejecimiento futuro hay que desarrollar desde ya acciones específicas dirigidas a personas adultas mayores jóvenes. Esto es lo que podemos enmarcar dentro del envejecimiento activo.

Las acciones grosso modo deben estar encaminadas a atender el aumento de las expectativas de vida de la población mayor para que las personas sigan trabajando en condiciones dignas y favorables hasta una edad más avanzada; ahondar en las políticas de inclusión que se han promovido desde el marco constitucional para que se haga una revisión adecuada de los derechos de la población adulta que pueden ser garantizados por el Estado y por las redes de apoyo familiar en función de hacer efectivas las políticas públicas trazadas.

## **2. Marco Referencial**

### **2.1 Marco Legal**

**2.1.1 Adultos Mayores con Derechos.** Con el propósito de determinar los avances en cuanto a los logros de los derechos y al reconocimiento de la población adulta mayor como grupo poblacional diverso, activo y protagonistas de sus vidas, se dispone de la siguiente línea multitemporal de antecedentes históricos compuesto por los diversos Tratados, Convenios Internacionales y legislaciones suscritas por los gobiernos de Colombia.

La Declaración de los Derechos Humanos, proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en París, el 10 de diciembre de 1984 en la resolución 217 A(III), como un ideal

común para que en todos los pueblos y naciones del mundo se protejan los derechos humanos fundamentales.

Plan de Acción Internacional de Viena sobre el Envejecimiento (1982). Reafirma solemnemente de que los derechos fundamentales e inalienables consagrados en la Declaración Universal de Derechos Humanos se aplican plena e integralmente a las personas de edad. Y reconocen solemnemente que las personas de edad deben, en la medida de lo posible, disfrutar en el seno de sus propias familias y comunidades de una vida plena, saludable, segura y satisfactoria y ser estimadas como parte integrante de la sociedad.

El artículo 13 de la Constitución Política de Colombia de 1991, establece que todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica.

El artículo 46 de la Constitución Política de Colombia de 1.991, establece que el Estado, la sociedad y la familia concurrirán para la protección y la asistencia de las personas de la tercera edad y promoverán su integración a la vida activa y comunitaria. El estado les garantizará los servicios de la seguridad social integral y el subsidio alimentario en caso de indigencia.

Segunda Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento llevada a cabo en Madrid – España en el año 2002. Donde se adoptaron: una declaración política y el Plan de Acción Internacional sobre el Envejecimiento. En ellos se contemplaron los cambios en las actitudes, las políticas y las prácticas a todos los niveles en aras de favorecer y priorizar a las personas de edad y al desarrollo, promoviendo la salud y el bienestar para la vejez; dado el enorme potencial de envejecimiento en el siglo veintiuno.

La Ley 1171 de 2007 “Por medio de la cual se establecen unos beneficios a las personas adultas mayores”. La presente ley tiene por objeto conceder a las personas mayores de 62 años beneficios para garantizar sus derechos a la educación, a la recreación, a la salud y propiciar un mejoramiento en sus condiciones generales de vida.

La Ley 1251 de 2008 “Por la Cual se dictan normas tendientes a procurar la protección, promoción, y defensa de los derechos de los adultos mayores”. El objeto de esta ley es el de proteger, promover, restablecer y defender los derechos de los adultos mayores, orientar políticas que tengan en cuenta el proceso de envejecimiento, planes y programas por parte del Estado, la sociedad civil y la familia y regular el funcionamiento de las instituciones que prestan servicios de atención y desarrollo integral de las personas en su vejez, de conformidad con el artículo 46 de la Constitución Nacional, la Declaración de los Derechos Humanos de 1948, Plan de Viena de 1982, Deberes del Hombre de 1948, La Asamblea Mundial de Madrid y los diversos Tratados y Convenios Internacionales suscritos por Colombia.

El artículo 11 de la Ley 1276 de 2009 “Por la cual se establecen nuevos criterios de atención integral al Adulto Mayor en los Centros Vida”, señala que el hoy Ministerio de Salud y de Protección Social establecerá los requisitos mínimos esenciales que deberán acreditar los Centros Vida, para obtener la autorización de funcionamiento. Y en el artículo 3 define el Centro de Día (o Vida) para Adulto Mayor como las instituciones destinadas al cuidado, bienestar integral y asistencia social de los adultos mayores que prestan sus servicios en horas diurnas.

Resolución 024 de 2017 del Ministerio de Salud y Protección Social, establece los requisitos mínimos esenciales que deben acreditar los Centros Vida, desarrollando seis (6) grupos de estándares de carácter obligatorio con sus respectivos criterios y conceptos de verificación para que sean atendidos, con el propósito de regular el funcionamiento de las modalidades de cuidado

y que al mismo tiempo permitan auscultar y evaluar el impacto social que genera la intervención y ejecución de este tipo de programas.

Ley 1850 de 2017 “Por medio de la cual se establecen medidas de protección al adulto mayor y se penaliza el maltrato intrafamiliar por abandono y se dictan otras disposiciones”. Esta ley de protección al adulto mayor castiga por abandono y descuido, penaliza a quien ejerce maltrato físico, psicológico y a quienes restrinjan la locomoción de personas mayores de edad.

### **3. Metodología**

En este trabajo se propuso desde un enfoque cuantitativo y descriptivo, mediante la aplicación de un instrumento multipropósito, evaluar la calidad de vida de los adultos mayores de los Centros Vida y el cumplimiento de los estándares estipulados en la Resolución 024 de 2017.

Se abordó a la población de personas adultas mayores de niveles socioeconómicos 1 y 2 del Sisbén, considerada de alta vulnerabilidad socioeconómica, adscritos a los Centros Vida del municipio de Floridablanca; entendido según Sandoval (1996) a “comprender la realidad social como un proceso histórico de construcción a partir de la lógica y el sentir de los protagonistas, desde los aspectos particulares y con una óptica interna” (p.11). Además, permitió evaluar los criterios establecidos en la Resolución 024 de 2017 del Ministerio de Salud y Protección Social.

El instrumento para medir la calidad de vida de los adultos mayores adscritos a los Centros Vida en el municipio de Floridablanca – Santander, fue diseñado por un equipo interdisciplinario de Psicólogos, Trabajadores Sociales, Enfermeros y Economistas, basados en el modelo heurístico de calidad de vida planteado por Schalock y Verdugo (el concepto de calidad de vida, 2007). Este

instrumento se estructuró en ocho (8) criterios de medición y dentro de éstas un total de 65 variables.

Criterio 1: Bienestar Emocional: compuesto por once (11) variables sobre el ambiente del centro vida, la satisfacción con los servicios, la satisfacción con la vida, si es un ejemplo a seguir, capacidad de hacer cosas, felicidad, control de emociones, apoyo profesional, apoyo espiritual, el respeto y satisfacción de necesidades.

Criterio 2: Relaciones Interpersonales: cuenta con trece (13) variables referentes a las relaciones de amistad, apoyo a la necesidad, buen trato, estado civil, buen trato, convivencia, apoyo y relaciones familiares, motivaciones y, talentos.

Criterio 3: Bienestar Material: tiene cinco (5) variables sobre el centro vida concernientes a comodidad, adecuaciones, seguridad para el bienestar, higiene, movilidad en las instalaciones.

Criterio 4: Desarrollo Personal: lo conforman ocho (8) variables pertinentes a talento artístico, apoyo para el desarrollo de los talentos, capacitación en TICs, Elaboración de productos, otorgamiento de recursos por la entidad.

Criterio 5: Bienestar Físico: posee doce (12) variables relacionadas con la alimentación, valoración médica, servicios de enfermería, frecuencia de brigadas de salud y aseo, espacios para el ejercicio, actividades lúdicas y salidas grupales.

Criterio 6: Autodeterminación: conformado por cuatro (4) variables a cerca del plan futuro, deseos y necesidades, apoyo en la toma y respeto de las decisiones.

Criterio 7: Integración Social: integrado por siete (7) variables en alusión al acompañamiento, interés por las actividades, integración con comunidad, intercambio de conocimientos y experiencias.

Criterio 8: Derechos: constituido por cinco (5) variables a cerca del buen trato, atención oportuna, tratamientos médicos, auxilios funerarios por ley, y recepción de auxilio funerario en caso de fallecidos.

Los indicadores de calidad de vida son percepciones, comportamientos o condiciones específicas de una dimensión que reflejan la percepción de una persona o la verdadera calidad de vida (Schalock, Keith, Verdugo y Gómez, en prensa). Los criterios para la selección de un indicador se basan en si éste se relaciona funcionalmente con la consiguiente dimensión de calidad de vida, si mide lo que supuestamente mide (validez), si es consistente entre personas o evaluadores (fiabilidad), si mide el cambio (sensibilidad), si refleja únicamente los cambios en la situación concerniente (específico) y si es abordable, oportuno y centrado en la persona, puede ser evaluado longitudinalmente y es sensible a la cultura (el concepto de calidad de vida, 2007).

Se toma además como referencia la Política Nacional de Envejecimiento y Vejez (Ministerio de Salud y Protección Social, 2007 - 2019), donde se expone todo el marco legal que rige la buena acción y la protección integral del adulto mayor, la garantía de sus derechos, la creación de espacios apropiados y la promoción y prevención en salud, como tarea fundamental del Estado.

Tabla 1.

*Centros de Vida Activos en Floridablanca. Año 2019*

<b>No.</b>	<b>Nombre del Centro Vida</b>	<b>Beneficiarios</b>
<b>1</b>	Fundación Canitas Felices	100
<b>2</b>	Asociación de la Tercera Edad	45
<b>3</b>	Techo Fratemo Gualala	30
<b>4</b>	Asociación Centro Vida Shalom	110
<b>5</b>	Fundación Amor y Vida	100
<b>6</b>	Sol de Oriente	63
<b>7</b>	Señor de la Misericordia	65
<b>8</b>	Mi Otoño	54
<b>9</b>	Ansoltec	120
<b>10</b>	Corbocas	60
	<b>Total</b>	<b>747</b>

Fuente: Secretaría de Desarrollo Municipio Floridablanca, año 2019.

Según cifras del coordinador del programa del adulto mayor de la Secretaría de Desarrollo Económico y Social del municipio de Floridablanca, existen 747 personas mayores adscritas a los diez (10) centros vida activos al año 2019. En este orden de ideas, el tamaño del universo lo constituirían 747 adultos mayores. Para determinar el tamaño muestral fue necesaria la aplicación de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * (p * q)}{e^2 (N - 1)/z^2 + (p * q)}$$

$$n = 246$$

Tabla 2.

*Tamaño de la muestra (convenciones)*

N	Tamaño del universo (747 Adultos mayores)
p	Variabilidad positiva (0.1)
q	Variabilidad negativa (0.9)
e	Error (5%)
z	Confianza (95%)

Fuente: Investigación propia, 2019

Una vez reemplazados los valores, la muestra la constituyeron 246 personas mayores, distribuidas en los diez (10) centros vida del municipio de Floridablanca como fuente primaria de información requerida., que representa un bajo nivel de error (que no supera el 5%) y un alto nivel de confianza que superó el 95%.

Para la presente investigación se procedió mediante un consentimiento informado el cual garantizó la confidencialidad y la privacidad en el uso de la información, así como en el uso responsable de los resultados.

El plan de análisis incluyó la correlación de cada Centro de Vida como variable independiente cruzada con los 65 ítems de evaluación y la construcción de los ocho (8) criterios establecidos desde la resolución 024 de 2017. Este análisis se realizó mediante pruebas de asociación utilizando el software IBMSPSS®.

### 3.1 Estructura del Instrumento

Tabla 3.

*Estructura del instrumento*

Criterio	Ítems
<b>Bienestar Emocional</b>	¿El ambiente del Centro Vida es cómodo y tranquilo?
	¿Se siente satisfecho con los servicios y apoyos del Centro Vida?
	¿Se siente satisfecho con su vida o con usted mismo?
	¿Cree que su vida puede ser un ejemplo a seguir por los más jóvenes de su familia y de la sociedad?
	¿Se siente capaz de hacer las cosas y seguro de sí mismo?
	¿Se siente feliz?
	¿Controla las emociones ante las dificultades que le presenta la vida?
	¿Le han ofrecido apoyo profesional para mitigar sus preocupaciones?
	¿En la institución se dan espacios para el apoyo espiritual?
	¿Se siente tratado con respeto?
<b>Criterio</b>	<b>Ítems</b>
<b>Relaciones Interpersonales</b>	¿Mantiene buena relación de amistad con los demás compañeros?
	¿Tiene amigos que lo apoyan en las necesidades?
	¿Sus compañeros le han dado un buen trato?
	¿En la actualidad tiene pareja?
	¿El personal de atención en el Centro Vida le da un buen trato?
	¿Vive con su familia?
	¿Su familia lo apoya cuando lo necesita?
	¿Tiene una buena relación con su familia?
	¿Se siente querido(a) por su familia?
	¿Puede afirmar que su familia se siente orgulloso(a) de usted?
	¿Se siente valorado, escuchado y apoyado por su familia?
	¿Su familia lo motiva a alcanzar sus metas?
¿Su familia le brinda apoyo para desarrollar fortalezas y cultivar talentos?	

Tabla 3. Continúa...

Criterio	Ítems
<b>Bienestar Material</b>	¿El Centro Vida es un lugar amplio y cómodo?
	¿El lugar tiene todas las reformas necesarias y adecuaciones para una mejor estadía?
	¿El área física del Centro Vida posee todas las seguridades para su bienestar?
	¿Las instalaciones del Centro Vida son higiénicas?
	¿La adecuación del Centro vida le permite desplazarse sin problemas?
Criterio	Ítems
<b>Desarrollo Personal</b>	¿Reconoce talentos en usted (artísticos, intelectuales, sociales, etc.)?
	¿La institución toma en cuenta sus talentos?
	¿En el Centro Vida le brindan apoyo para desarrollar, fortalecer y cultivar sus talentos?
	¿Ha sido incluido(a) en estos programas?
	¿Las actividades que se realizan le permiten aprender cosas nuevas o desarrollar nuevas habilidades?
	¿Ha recibido capacitación sobre el uso de las TICs?
	¿En la institución le han asesorado sobre la posibilidad de elaborar productos y comercializarlos?
	¿La entidad le facilita los recursos necesarios para esto?
Criterio	Ítems
<b>Bienestar Físico</b>	¿Considera usted que la alimentación que le ofrecen en el Centro Vida es adecuada y saludable?
	¿Considera que las porciones/cantidades que le ofrecen son suficientes para usted?
	¿Está satisfecho(a) con la variación del menú (diario o semanal)?
	¿La alimentación que recibe está de acuerdo a sus necesidades?
	¿Es valorado frecuentemente por algún médico o profesional de la salud?
	¿Recibe capacitación sobre hábitos de vida saludable?
	¿Tiene enfermera durante su estancia en el Centro Vida?
	¿Con que frecuencia realizan brigadas de salud y aseo?
	¿Ha sentido mejoría con los tratamientos/medicamentos que le ha formulado el médico?
	¿La institución le ofrece el espacio para el ejercicio (físico, deporte, baile, teatro, etc.)?
	¿La institución desarrolla actividades recreativas como juegos, talleres artísticos y similares?
	¿La institución realiza salidas grupales de interés cultural, turístico y ecológico?

Tabla 3. Continúa...

Criterio	Ítems
<b>Autodeterminación</b>	¿Tiene planes o proyectos para su futuro?
	¿El Centro Vida le ofrece servicios de acuerdo a sus deseos y necesidades?
	¿Recibe apoyo de la institución cuando va a tomar decisiones para su vida?
	¿Los demás respetan sus decisiones?
Criterio	Ítems
<b>Inclusión Social</b>	¿El Centro Vida le hace sentir acompañado y acogido?
	¿Las actividades que usted realiza con sus compañeros en el Centro Vida son interesantes?
	¿Le han facilitado participar en todas las actividades que realiza el Centro Vida?
	¿El Centro Vida le facilita la integración con la comunidad?
	¿En el Centro Vida se han propiciado espacios de integración con niños y adolescentes?
	¿Las experiencias con estas personas lo han hecho sentir valorado y escuchado?
	¿Estos encuentros le han ayudado a intercambiar conocimientos y experiencias?
Criterio	Ítems
<b>Derechos</b>	¿Recibe un buen trato durante la atención hospitalaria?
	¿Es atendido en forma rápida y oportuna?
	¿Ha recibido información clara acerca de los tratamientos médicos?
	¿Sabía usted que la ley colombiana, ofrece un auxilio funerario para los adultos mayores?
	Cuando ha fallecido algún (a) compañero(a) del Centro Vida. ¿Sabe usted si ha recibido este auxilio?

CALIFICACION	Siempre /Casi Siempre = 4
	Frecuentemente = 3
	Algunas Veces = 2
	Nunca/Casi Nunca = 1

### 3.2 Aspectos Éticos

La presente investigación tuvo en cuenta las medidas que propenden por el respeto de los principios éticos en la investigación con seres humanos (beneficencia, respeto y justicia), en concordancia con los mandatos de las Declaraciones de Helsinki, el Reporte Belmont y el Informe

CIOMS (Council for International Organizations of Medical Sciences), plasmados en Colombia en la Resolución 8430, expedida por el Ministerio de Salud (1993).

De acuerdo al artículo 11 de dicha Resolución, esta investigación se clasifica con riesgo mínimo, puesto que pretende generar un estudio prospectivo con el uso de datos, a través de procedimientos comunes (pruebas de tipo psicológico a individuos en los que no se manipula la conducta del sujeto).

Ante dicho riesgo, señalar que las encuestas se realizaron únicamente a las personas adultas mayores informadas sobre los objetivos del estudio y que decidieron firmar el consentimiento informado, adicional a ello, el equipo investigador asumió el compromiso de guardar la confidencialidad de los resultados\* los encuestados tendrán la opción de diligenciar la encuesta completa o de rehusar responder algunas preguntas que les resulten incómodas, si así lo desean.

Este instrumento de investigación y su debido consentimiento informado fue analizado por el Comité de Ética en Investigación Científica - CIENCI\*\*, y la totalidad de sugerencias fueron atendidas por parte del equipo investigador.

### **3.3 Consentimiento Informado**

El consentimiento informado se encuentra como documento anexo (Ver Apéndice).

---

\* Vale la pena mencionar que el tratamiento de los datos de los participantes se realizó de acuerdo a la normatividad actual (Resolución de Rectoría 1227 de agosto 22 de 2013 y a la Ley Estatutaria 1581 de 2012 y el Decreto 1377 de 2013), a saber: a) se tomaron únicamente los datos estrictamente necesarios para resolver los objetivos de la investigación, b) cada instrumento de investigación (encuesta) fue manejado mediante códigos, y la identificación de las personas entrevistadas sólo fue conocida por el equipo investigador, que fue el encargado del tratamiento de los datos, c) durante la aplicación de la encuesta no se tomaron datos personales que permitan la identificación de los participantes, lo cual garantizó la salvaguarda del derecho al anonimato, d) los participantes tuvieron la posibilidad de rectificar o retirar información parcial o total si así lo desean, y finalmente, e) los archivos digitales con información sobre la investigación fueron almacenados con claves de acceso bajo custodia de los investigadores .

\*\* Órgano adscrito a la UIS que ejerce funciones de asesoría, consultoría, de decisión y de seguimiento ético de la investigación con seres vivos (humanos, animales y plantas) que desarrolla la Universidad en cualquier área del conocimiento. Su objetivo será velar porque la investigación científica cumpla con los principios éticos establecidos en las normas nacionales e internacionales vigentes .

## 4. Principales Resultados

### 4.1 Datos de la Investigación

**4.1.1 Distribución de la Población por Centro Vida.** En este trabajo de aplicación se abordó a la población de adultos mayores adscritos a diez (10) Centros Vida activos del municipio de Floridablanca – Santander.

Tabla 4.

*Distribución de la Población por Centro Vida (n=246)*

Nombre del Centro Vida	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Fundación Canitas Felices	58	23,6	23,6	23,6
Corbocas	4	1,6	1,6	25,2
Asociación de la Tercera Edad	18	7,3	7,3	32,5
Techo Fraternal Gualala	20	8,1	8,1	40,7
Asociación Centro Vida Shalom	20	8,1	8,1	48,8
Fundación Amor y Vida	21	8,5	8,5	57,3
Sol de Oriente	20	8,1	8,1	65,4
Señor de la Misericordia	14	5,7	5,7	71,1
Mi Otoño	20	8,1	8,1	79,3
Ansoltec	51	20,7	20,7	100,0
<b>Total</b>	<b>246</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

De acuerdo al porcentaje válido de las pruebas de asociación en la aplicación del software IBMSPSS®. Los adultos mayores que conformaron la muestra resultaron estar adscritos a los siguientes Centros Vida: El 23,6% a Canitas Felices; el 20,7% a Ansoltec; el 8,5% a la Fundación Amor y Vida; el 8,1% al Techo Fraternal Gualala; el 8,1% a la Asociación Centro Vida Shalom; el 8,1% a Sol de Oriente; el 8,1% a Mi Otoño; el 7,3% a la Asociación de la Tercera Edad; el 5,7% al Señor de la Misericordia y el 1,6% a Corbocas.

#### 4.1.2 Índice de la Calidad de Vida en Rangos:

Tabla 5.

##### *Índice de Calidad de Vida en Rangos*

	Rangos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy bajo	0	0,0	0,0	0,0
	Bajo	99	40,2	40,2	40,2
Válido	Medio	147	59,8	59,8	100,0
	Alto	0	0,0	0,0	100,0
	<b>Total</b>	<b>246</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Para la estimación del índice de calidad de vida en rangos, se tomaron los resultados de la aplicación del instrumento en la muestra, compuesta por 8 criterios de medición (bienestar emocional, relaciones interpersonales, bienestar material, desarrollo personal, bienestar físico, autodeterminación, inclusión social y derechos) y al interior de éstos un total de 65 variables. Posteriormente se utilizaron puntos de corte para cada subíndice a través de cuartiles para una lectura de las variables de manera ordinal: muy bajo, bajo, medio y alto, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 6.

##### *Puntos de corte para cada subíndice a través de cuartiles para una lectura de las variables de manera ordinal*

No	Cuartil	Corte
1	Muy Bajo	<25%
2	Bajo	25% - 50%
3	Medio	50% - 75%
4	Alto	> 75%

En la estimación de los índices de la calidad de vida por parte de los adultos mayores de la muestra, el 59,8% le otorgó una calificación de **Medio** y el 40,2% la calificó como **Bajo**.

#### 4.1.3 del Índice de Calidad de Vida en Rangos dentro del Centro Vida:

Tabla 7.

*Tabla Cruzada por Centro Vida\*Índice Calidad de Vida en Rangos*

		% dentro del Centro Vida		
		Índice calidad de Vida en Rangos		Total
		Bajo	Medio	
	Fundación Canitas Felices	29,3%	70,7%	100,0%
	Corbocas	100,0%		100,0%
	Asociación de la Tercera Edad	83,3%	16,7%	100,0%
	Techo Fraternal Gualela	95,0%	5,0%	100,0%
Centro	Asociación Centro Vida Shalom	60,0%	40,0%	100,0%
vida	Fundación Amor y Vida	66,7%	33,3%	100,0%
	Sol de Oriente		100,0%	100,0%
	Señor de la Misericordia	57,1%	42,9%	100,0%
	Mi Otoño		100,0%	100,0%
	Ansoltec	19,6%	80,4%	100,0%
<b>Total</b>		<b>40,2%</b>	<b>59,8%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Investigación propia 2019

La Tabla 5 evidencia que el total de la muestra del Centro Vida Corbocas le otorgó el peor indicador en la calificación (Baja) del índice de calidad de vida; mientras que en el cien por ciento (100%) de la muestra de los Centros Vida Sol de Oriente y Mi Otoño, le otorgaron una calificación de Media.

#### 4.1.4 Índice General de Calidad de Vida por Centro Vida en Porcentaje:

Tabla 8.

*Índice General de Calidad de Vida por Centro en Porcentaje*

Centro Vida	Índice General de Calidad de Vida
Fundación Canitas Felices	57,64
Corbocas	39,41
Asociación de la Tercera Edad	44,16
Techo Fraternal Gualela	40,29
Asociación Centro Vida Shalom	46,35

Centro Vida	Índice General de Calidad de Vida
Fundación Amor y Vida	44,59
Sol de Oriente	64,34
Señor de la Misericordia	46,15
Mi Otoño	63,99
Ansoltec	57,61
Total	53,32

Referente al índice general de la calidad de vida, los centros vida Sol de Oriente (64,34%) y Mi otoño (63,99%) obtuvieron el mayor índice general de calidad de vida; mientras que los centros vida Corbocas (39,41%) y Techo Fraternal Guala (40,29%) alcanzaron los niveles más bajos del índice general de la calidad de vida.

#### 4.1.5 Análisis de la Varianza por Centro Vida en Porcentaje:

Tabla 9.

*ANOVA - Varianza por Centro Vida en Porcentaje*

		Tabla de ANOVA				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Índice General de Calidad de Vida *	Entre grupos (Combinado)	15701,668	9	1744,630	24,595	,000
	Centro vida	Dentro de grupos	16740,427	236	70,934	
		Total	32442,096	245		

Con respecto al análisis de la varianza, la diferencia en el promedio de las calificaciones de adultos mayores de los Centros Vida con respecto al índice general de la calidad de vida (IGCV) tiene una gran significancia desde el punto de vista estadístico. Es decir que la percepción de los adultos mayores sobre los centros vida, tiene un efecto significativo en el promedio de las calificaciones del IGCV.

**4.1.6 Subíndice de la Calidad de Vida por Centro Vida en Porcentaje:**

Tabla 10.

*Subíndices de Calidad de Vida por Centro en Porcentaje*

Centro vida	Bienestar Emocional	Relaciones Interpersonales	Bienestar Material	Desarrollo Personal	Bienestar Físico	Autodeterminación	Inclusión Social	Derechos
Fundación Canitas Felices	63,43	52,48	60,34	60,85	62,93	57,18	58,05	45,86
Corbocas	57,58	42,31	26,67	21,88	50,00	35,42	46,43	35,00
Asociación de la Tercera Edad	61,62	56,70	63,70	35,65	47,69	32,41	45,50	10,00
Techo Fraternal Gualala	47,58	41,03	47,67	33,13	52,36	35,42	42,14	23,00
Asociación Centro Vida Shalom	61,97	44,10	33,33	45,63	57,08	38,75	55,24	34,67
Fundación Amor y Vida	59,31	40,54	32,38	46,63	53,84	35,32	55,10	33,65
Sol de Oriente	66,67	63,85	66,67	65,42	63,06	56,25	66,19	66,67
Señor de la Misericordia	56,06	49,63	60,00	45,54	49,40	37,50	49,66	21,43
Mi Otoño	63,94	55,13	66,33	62,92	66,67	65,42	66,19	65,33
Ansoltec	62,09	53,14	63,79	58,74	61,82	56,86	63,40	41,05
Total	61,05	51,10	56,12	52,90	58,81	49,29	57,12	40,14

El Total de la calificación del subíndice general de la calidad de vida, es el resultado de la evaluación realizada por los adultos mayores adscritos a los Centros Vida, a cada uno de las variables del instrumento aplicado (bienestar emocional, relaciones interpersonales, bienestar material, desarrollo personal, bienestar físico, autodeterminación, inclusión social y derechos).

La variable del bienestar emocional alcanzó el mayor porcentaje (61,05%), y le siguen en orden de participación el bienestar físico 58,81%, la inclusión social 57,12%, el bienestar material 56,12%, el desarrollo personal 52,90%, las relaciones interpersonales 51,10%, la autodeterminación el 49,29% y los derechos con el 40,14%.

Los resultados son la evidencia de que, en la calidad de vida del Adulto Mayor, tiene poca trascendencia los aspectos o condiciones materiales. Consecuentemente, la estabilidad emocional es el factor de mayor importancia; debido a que el concepto de vejez en la cultura colombiana es asociado a sinónimos de desigualdad, discriminación, marginación, desprecio y maltrato, aunado

a las conductas inapropiadas para el trato y manejo de la etapa final del ciclo de vida, por parte de las generaciones más jóvenes de sus respectivas familias. Por esta razón para los Adultos Mayores, es necesario priorizar la búsqueda de la estabilidad emocional, la cual solo la puede encontrar y brindar el Centro Vida al que asiste como el escenario propicio para este fin; dado que, de la sociabilidad con el grupo de iguales, le hace sentir que su necesidad de aceptación social es satisfecha.

Otro factor de gran importancia para los Adultos de la muestra es la variable de bienestar físico, pues si bien, la vejez acarrea consigo dolencias, enfermedades y en algunos casos limitaciones físicas que impiden el realizar actividades cotidianas de forma autónoma. La atención en salud, se convierte para el adulto mayor en el alivio para su dolencia. Por lo tanto, la presencia de personal profesional y capacitado para atenderlos de manera oportuna y permanente, es un factor que genera tranquilidad, estabilidad y seguridad, promoviendo el autocuidado y la prevención de enfermedades o deterioro corporal.

Respecto al porcentaje (57,12%) de la variable de la inclusión social, denota la gran importancia en todas las etapas de la vida de sentirse seres humanos aceptados, dignos y respetados.

En cuanto a la variable de menor relevancia, se evidencia que son los derechos; esto se alude a que en la mayoría de los casos existe un desconocimiento de estos, y una falta de información, y que en el Adulto Mayor prima la necesidad de tranquilidad y estabilidad emocional, por lo tanto, la búsqueda de hacer valer sus derechos queda en segundo plano, esta premisa no sugiere que se le reste importancia a este factor tan vulnerado en este grupo poblacional.

Referente al análisis por Centro Vida en la Fundación Canitas Felices la variable de bienestar emocional obtuvo el mayor puntaje (63,43%); mientras que la variable de los derechos obtuvo el menor porcentaje (45,86%). Este Centro Vida se caracteriza por sus instalaciones adecuadas,

espacios cómodos y confortables; sin embargo, y como sustento de lo anteriormente expuesto la atención recibida por parte del personal, las actividades que realizan y las relaciones que mantienen con sus iguales, ha logrado que los adultos mayores se sientan seguros y estables emocionalmente. La puntuación baja en la variable de los Derechos, es el reflejo del desconocimiento en el tema por parte de la población encuestada.

En el Centro Vida Corbocas el bienestar emocional fue la variable que obtuvo el mayor puntaje (57,58%), y el desarrollo personal la variable de menor porcentaje (26,67%). Este Centro Vida no cuenta con una adecuada infraestructura física, pero se evidencia que el bienestar emocional puntúa más alto que las demás variables debido a que se han venido fortaleciendo los aspectos emocionales claves para su óptimo desarrollo. Respecto a la baja puntuación (26,67%) otorgada por los adultos mayores a la variable del desarrollo personal es consecuente con las debilidades en temas como el de las fortalezas, deseos, inquietudes, anhelos, etc.

En la Asociación de la Tercera Edad el bienestar material alcanzó el mayor (63,7%) porcentaje y la variable de los derechos obtuvo el 10%. El área física del Centro Vida es amplia, higiénica y cómoda, brindando a los adultos mayores una mejor estadía y un correcto funcionamiento. Respecto a los puntajes otorgados a la variable de Derechos, es consecuente con el desconocimiento del tema por parte de los adultos mayores.

Para el Techo Fraternal Gualaquiza el bienestar físico obtuvo el mayor porcentaje (52,36%) debido a los controles médicos internos y al adecuado cuidado de las personas que brindan apoyo en salud, el aspecto físico es clave para la coordinación de la estabilidad del ser humano. La variable con el menor puntaje (23%) es la de los derechos.

En la Asociación Centro Vida Shalom el bienestar emocional alcanzó el mayor (61,97%) porcentaje en la calificación de las variables; este resultado se asocia a la correcta realización de las actividades que fortalecen aspectos emocionales dirigidas por el equipo interdisciplinario evaluando diferentes factores. Y la variable de los derechos alcanzó el porcentaje más bajo (33,33%).

La Fundación Amor y Vida a pesar de brindar un espacio amplio y adecuado para la realización y desarrollo de las actividades de los adultos mayores. La calificación de la variable de bienestar emocional obtuvo el mayor porcentaje (59,31%); mientras que el bienestar material tuvo un puntaje de 32,38%.

En el Centro Vida Sol de Oriente, tres variables: bienestar emocional, bienestar material y los derechos) alcanzaron cada una el porcentaje más alto (66,67%), y la variable de menor puntuación fue la autodeterminación (56,25%). Para los adultos mayores de este Centro Vida, la calidad de vida se contextualiza en personas capaces de tener una vida digna y en igualdad de condiciones de los demás.

En el Centro Vida Señor de la Misericordia la variable de bienestar material se destacó por ser la de mayor porcentaje (60%), y la de los derechos la de menor puntuación (21,43%). En esta institución el bienestar material se destacó por la completa armonía en cuanto a los derechos económicos, seguridad, alimentos y pertenencias. Así mismo se evidencia que el bajo puntaje en el subíndice de los derechos, se debe al desconocimiento por parte de los adultos mayores de su derecho a tener un buen trato, una atención rápida y oportuna, tratamientos médicos y auxilio funerario.

En el Centro Vida Mi Otoño la variable bienestar físico obtuvo el mayor porcentaje (66,67%), mientras que la de relaciones interpersonales obtuvo el menor puntaje (55,13%). Aunque no existe

una diferencia tan marcada entre el bienestar físico y el bienestar material (66,33%), los adultos mayores, prefieren factores como la alimentación, la valoración médica, la capacitación sobre hábitos de vida saludable, las brigadas de aseo, las prácticas deportivas y recreativas; en vez de las adecuaciones e instalaciones físicas. En cuanto a las relaciones interpersonales los adultos mayores perciben debilidades en cuanto al desarrollo de los aspectos físicos emocionales, ya que estos se relacionan directamente con la sensación de bienestar y la calidad de vida.

En el Centro Vida Ansoltec la variable del bienestar material obtuvo el mayor porcentaje (63,79%), y la variable de los derechos obtuvo el menor puntaje (41,05%). Para los adultos mayores vinculados, tiene mayor importancia los aspectos relacionados con el área física de la institución en cuanto a las adecuaciones, amplitud, comodidad, seguridad y desplazamiento que, con los factores relacionados con los derechos referentes al buen trato durante la atención hospitalaria, a la atención oportuna, a los tratamientos médicos y a los auxilios funerarios.

**4.1.7 Análisis de la Varianza por subíndice de la Calidad de Vida por Centro Vida en Porcentaje:**

Tabla 11.

*ANOVA - Varianza por subíndice de la Calidad de Vida por Centro Vida*

		Tabla de ANOVA					
			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Bienestar Emocional * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	5295,405	9	588,378	8,476	,000
	Dentro de grupos		16382,572	236	69,418		
	Total		21677,977	245			
Relaciones Interpersonales * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	10151,263	9	1127,918	4,959	,000
	Dentro de grupos		53674,017	236	227,432		
	Total		63825,281	245			
Bienestar Material * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	36711,266	9	4079,030	25,667	,000
	Dentro de grupos		37505,356	236	158,921		
	Total		74216,622	245			
	Entre grupos	(Combinado)	30216,735	9	3357,415	23,775	,000

		Tabla de ANOVA					
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
Desarrollo Personal *	Dentro de grupos	33327,261	236	141,217			
	Centro vida	Total	63543,996	245			
Bienestar Físico *	Entre grupos (Combinado)	8229,398	9	914,378	16,144	,000	
	Dentro de grupos	13366,507	236	56,638			
	Centro vida	Total	21595,905	245			
Autodeterminación *	Entre grupos (Combinado)	30726,507	9	3414,056	13,173	,000	
	Dentro de grupos	61162,890	236	259,165			
	Centro vida	Total	91889,397	245			
Inclusión Social *	Entre grupos (Combinado)	13659,544	9	1517,727	13,201	,000	
	Dentro de grupos	27134,015	236	114,975			
	Centro vida	Total	40793,559	245			
Derechos * Centro vida	Entre grupos (Combinado)	57426,159	9	6380,684	14,376	,000	
	Dentro de grupos	104747,102	236	443,844			
		Total	162173,261	245			

La percepción de los adultos mayores de los diferentes centros vida, sobre las variables de bienestar emocional, relaciones interpersonales, bienestar material, desarrollo personal, bienestar físico, autodeterminación, inclusión social y los derechos; tienen un efecto significativo en el promedio de las calificaciones del subíndice de la Calidad de Vida.

#### 4.1.8 Análisis de las Medidas de Asociación:

Tabla 12.

##### *Medidas de Asociación*

	Eta	Eta cuadrada
Bienestar Emocional * Centro vida	,494	,244
Relaciones Interpersonales * Centro vida	,399	,159
Bienestar Material * Centro vida	,703	,495
Desarrollo Personal * Centro vida	,690	,476
Bienestar Físico * Centro vida	,617	,381
Autodeterminación * Centro vida	,578	,334
Inclusión Social * Centro vida	,579	,335
Derechos * Centro vida	,595	,354

Las variables de mayor influencia en la evaluación de la calidad de vida de los diferentes centros vida son las de bienestar material (49,5%) y desarrollo personal (47,6%); y la de menor importancia son las de las relaciones interpersonales (15,9%) y la de bienestar emocional (24,4%).

#### 4.1.9 Promedio de las Variables de Bienestar Emocional:

Tabla 13.

*Promedio Variables de Bienestar Emocional, escala de 1 a 4 (n=246)*

Ítems	Media
¿El ambiente del Centro Vida es cómodo y tranquilo?	2,95
¿Se siente satisfecho con los servicios y apoyos del Centro Vida?	2,94
¿Se siente satisfecho con su vida o con usted mismo?	2,88
¿Cree que su vida puede ser un ejemplo a seguir por los más jóvenes de su familia y de la sociedad?	2,82
¿Se siente capaz de hacer las cosas y seguro de sí mismo?	2,81
¿Se siente feliz?	2,82
¿Controla las emociones ante las dificultades que le presenta la vida?	2,75
¿Le han ofrecido apoyo profesional para mitigar sus preocupaciones?	2,72
¿En la institución se dan espacios para el apoyo espiritual?	2,80
¿Se siente tratado con respeto?	2,81
¿Los servicios que usted recibe aquí son un apoyo para sus necesidades?	2,84

Analizando la presente tabla de contingencia referente al promedio de las variables de bienestar emocional, el promedio de la calificación más alta (2,95) corresponde al ítem de “el ambiente del Centro Vida es cómodo y tranquilo”. Y la calificación promedio más baja (2,72) otorgada por los adultos mayores se refiere al ítem de “le han ofrecido apoyo profesional para mitigar sus preocupaciones”.

#### 4.1.10 Correlación de las Variables de Bienestar Emocional por Centro Vida:

Tabla 14.

*Correlación Variables de Bienestar Emocional por Centro Vida, modelo ANOVA (n=246)*

Centro Vida	El ambiente del Centro Vida es cómodo y tranquilo	Se siente satisfecho con los servicios y apoyos del Centro Vida	Se siente satisfecho con su vida o con usted mismo	Cree que su vida puede ser un ejemplo a seguir por los más jóvenes de su familia y de la sociedad
Fundación Canitas Felices	2,98	2,98	2,93	2,93
Corbocas	2,75	2,75	2,75	2,50
Asociación de la Tercera Edad	3,00	2,89	3,00	2,94
Techo Fraternal Gualela	2,80	2,90	2,50	2,20
Asociación Centro Vida Shalom	2,95	2,90	3,00	2,90
Fundación Amor y Vida	2,71	2,76	2,81	2,71
Sol de Oriente	3,00	3,00	3,00	3,00
Señor de la Misericordia	3,00	3,00	2,86	2,79
Mi Otoño	3,00	3,00	2,85	2,95
Ansoltec	3,00	2,98	2,90	2,80
<b>Total</b>	<b>2,95</b>	<b>2,94</b>	<b>2,88</b>	<b>2,82</b>

Centro vida	Se siente capaz de hacer las cosas y seguro de sí mismo	Se siente feliz	Controla las emociones ante las dificultades que le presenta la vida	Le han ofrecido apoyo profesional para mitigar sus preocupaciones	En la institución se dan espacios para el apoyo espiritual	Se siente tratado con respeto	Los servicios que usted recibe aquí son un apoyo para sus necesidades
Fundación Canitas Felices	2,95	2,91	2,86	2,88	2,86	2,83	2,81
Corbocas	2,50	3,00	2,75	2,75	2,50	3,00	2,75
Asociación de la Tercera Edad	3,00	3,00	2,78	2,50	2,67	2,78	2,78
Techo Fraternal Gualela	2,20	2,30	2,15	1,95	2,50	2,60	2,60
Asociación Centro Vida Shalom	2,85	2,68	2,80	2,85	2,80	2,85	2,90
Fundación Amor y Vida	2,86	2,81	2,71	2,71	2,86	2,76	2,86
Sol de Oriente	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Señor de la Misericordia	2,43	2,71	2,57	2,21	2,64	2,64	2,64
Mi Otoño	2,80	2,80	2,80	3,00	2,95	2,95	3,00
Ansoltec	2,84	2,88	2,78	2,76	2,82	2,80	2,90
<b>Total</b>	<b>2,81</b>	<b>2,82</b>	<b>2,75</b>	<b>2,72</b>	<b>2,80</b>	<b>2,81</b>	<b>2,84</b>

Respecto al análisis de correlación de los diferentes ítems de la variable (modelo ANOVA) de bienestar emocional por Centro Vida se obtuvo el siguiente análisis:

En el Centro Vida Fundación Canitas Felices, los adultos mayores le dieron la mayor calificación promedio (2,98) a los ítems “el ambiente del centro vida es cómodo y tranquilo” y “se siente satisfecho con los servicios y apoyos del centro vida”. Los ítems de menor puntaje fueron “se siente tratado con respeto” y “los servicios que usted recibe aquí son un apoyo para sus necesidades” con un puntaje de 2,83 y 2,81 respectivamente.

Los adultos mayores del Centro Vida Corbocas, le otorgaron la mayor calificación promedio (3,0) a cada uno de los ítems “se siente tratado con respeto” y “se siente feliz. Y el promedio de calificación más baja (2,50) la obtuvo los ítems “cree que su vida puede ser un ejemplo a seguir por los más jóvenes de su familia y de la sociedad”, “se siente capaz de hacer las cosas y seguro de sí mismo” y “en la institución se dan espacios para el apoyo espiritual.

En la Asociación de la Tercera Edad los ítems de mayor calificación promedio (3,0) fueron: “el ambiente del centro vida es cómodo y tranquilo”, “se siente satisfecho con los servicios del centro vida”, “se siente capaz de hacer las cosas y seguro de sí mismo”, y “se siente feliz”; y con la calificación promedio más baja (2,50) el ítem “le han ofrecido apoyo profesional para mitigar sus preocupaciones”.

El Centro Vida Techo Fraternal Gualaquiza el ítem mejor calificado (2,90) fue “se siente satisfecho con los servicios y apoyos del centro vida”. Y con la más baja calificación (1,95) el ítem “le han ofrecido apoyo profesional para mitigar sus preocupaciones”.

En la Asociación Centro Vida Shalom, la mayor calificación promedio (3,0) la obtuvo el ítem “se siente satisfecho con su vida o con usted mismo”. Y la menor calificación (2,68) la obtuvo el ítem “se siente feliz”.

En la Fundación Amor y Vida los ítems “se siente capaz de hacer las cosas y seguro de sí mismo”, “en la institución se dan espacios para el apoyo espiritual” y “los servicios que usted recibe aquí son un apoyo para sus necesidades” sacaron la mayor calificación (2,86); y las de menor puntaje (2,71) corresponden a los ítems “el ambiente del centro vida es cómodo y tranquilo”, “cree que su vida puede ser un ejemplo a seguir por los más jóvenes de su familia y de la sociedad”, “controla las emociones ante las dificultades que le presenta la vida”, “le han ofrecido apoyo profesional para mitigar sus preocupaciones”.

En el Centro Vida Sol de Oriente, las once variables evaluadas obtuvieron una calificación de 3,0, mientras que en la institución Señor de la Misericordia, los ítems “el ambiente del centro vida es cómodo y tranquilo” y “se siente satisfecho con los servicios y apoyo del centro vida”, obtuvieron la mayor calificación (3,0); y el ítem “le han ofrecido apoyo profesional para mitigar sus preocupaciones” obtuvo la menor calificación (2,21).

En el Centro Vida Mi Otoño, los ítems “el ambiente del centro vida es cómodo y tranquilo”, “se siente satisfecho con los servicios y apoyo del centro vida”, “le han ofrecido apoyo profesional para mitigar sus preocupaciones” y “los servicios que usted recibe aquí son un apoyo para sus necesidades” sacaron la mayor calificación con 3,0; y los ítems de menor calificación (2,80) promedio fueron: “se siente capaz de hacer las cosas y seguro de sí mismo”, “se siente feliz” y “controla las emociones ante las dificultades que le presenta la vida”.

En ANSOLTEC, el ítem mejor calificado (3,0) fue “el ambiente del centro vida es cómodo y tranquilo”, y el de menor calificación (2,76) fue “le han ofrecido apoyo profesional para mitigar sus preocupaciones”.

**4.1.11 Análisis de la Varianza por la Variable de Bienestar Emocional:**

Tabla 15.

*ANOVA - Varianza por la Variable de Bienestar Emocional*

			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
El ambiente del Centro Vida es cómodo y tranquilo * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	2,145	9	,238	5,530	,000
	Dentro de grupos		10,168	236	,043		
	Total		12,313	245			
Se siente satisfecho con los servicios y apoyos del Centro Vida * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	1,303	9	,145	2,871	,003
	Dentro de grupos		11,900	236	,050		
	Total		13,203	245			
Se siente satisfecho con su vida o con usted mismo * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	4,095	9	,455	3,907	,000
	Dentro de grupos		27,486	236	,116		
	Total		31,581	245			
Cree que su vida puede ser un ejemplo a seguir por los más jóvenes de su familia y de la sociedad * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	10,468	9	1,163	7,167	,000
	Dentro de grupos		38,301	236	,162		
	Total		48,768	245			
Se siente capaz de hacer las cosas y seguro de sí mismo * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	12,480	9	1,387	6,350	,000
	Dentro de grupos		51,540	236	,218		
	Total		64,020	245			
Se siente feliz * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	8,222	9	,914	5,687	,000
	Dentro de grupos		37,908	236	,161		
	Total		46,130	245			
Controla las emociones ante las dificultades que le presenta la vida * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	9,825	9	1,092	5,147	,000
	Dentro de grupos		50,049	236	,212		
	Total		59,874	245			
Le han ofrecido apoyo profesional para mitigar sus preocupaciones * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	21,357	9	2,373	11,986	,000
	Dentro de grupos		46,725	236	,198		
	Total		68,081	245			
En la institución se dan espacios para el apoyo espiritual * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	4,390	9	,488	2,861	,003
	Dentro de grupos		40,244	236	,171		
	Total		44,634	245			
Se siente tratado con respeto * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	2,648	9	,294	1,998	,040
	Dentro de grupos		34,750	236	,147		
	Total		37,398	245			
Los servicios que usted recibe aquí son un apoyo para sus necesidades * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	3,147	9	,350	2,451	,011
	Dentro de grupos		33,670	236	,143		
	Total		36,817	245			

Referente al análisis de la varianza entre grupos para la variable de bienestar emocional, los once (11) subíndices de la variable de bienestar emocional tienen un efecto significativo en el promedio de las calificaciones.

#### 4.1.12 Promedio de las Variables de Relaciones Interpersonales:

Tabla 16.

*Promedio Variables de Relaciones Interpersonales, escala de 1 a 4 (n=246)*

Ítems	Media
¿Mantiene buena relación de amistad con los demás compañeros?	2,81
¿Tiene amigos que lo apoyan en las necesidades?	2,65
¿Sus compañeros le han dado un buen trato?	2,77
¿En la actualidad tiene pareja?	2,12
¿El personal de atención en el Centro Vida le da un buen trato?	2,61
¿Vive con su familia?	2,60
¿Su familia lo apoya cuando lo necesita?	2,53
¿Tiene una buena relación con su familia?	2,46
¿Se siente querido(a) por su familia?	2,46
¿Puede afirmar que su familia se siente orgulloso(a) de usted?	2,47
¿Se siente valorado, escuchado y apoyado por su familia?	2,50
¿Su familia lo motiva a alcanzar sus metas?	2,46
¿Su familia le brinda apoyo para desarrollar fortalezas y cultivar talentos?	2,50

Analizando la presente tabla referente al promedio de los ítems de la variable “relaciones interpersonales”, la calificación promedio más alta (2,81) corresponde al ítem “mantiene buena relación de amistad con los demás compañeros”. Y con la calificación más baja (2,12) se encuentra la variable “en la actualidad tiene pareja”.

Tabla 17.

*Correlación Variables de Relaciones Interpersonales por Centro Vida, modelo ANOVA (n=246).*

Centro vida	Mantiene buena relación de amistad con los demás compañeros	Tiene amigos que lo apoyan en las necesidades	Sus compañeros le han dado un buen trato	En la actualidad tiene pareja	El personal de atención en el centro vida le da un buen trato
Fundación Canitas Felices	2,83	2,76	2,79	2,57	2,62
Corbocas	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50
Asociación de la Tercera Edad	2,83	2,28	2,94	1,44	2,83
Techo Fraternal Gualala	2,75	2,00	2,50	1,20	2,25
Asociación Centro Vida Shalom	2,80	2,60	2,65	2,05	2,15
Fundación Amor y Vida	2,48	2,43	2,38	1,67	2,14
Sol de Oriente	3,00	3,00	3,00	2,50	3,00
Señor de la Misericordia	2,64	2,29	2,71	1,14	2,79
Mi Otoño	3,00	3,00	3,00	2,70	3,00
Ansoltec	2,88	2,88	2,86	2,27	2,71
<b>Total</b>	<b>2,81</b>	<b>2,65</b>	<b>2,77</b>	<b>2,12</b>	<b>2,61</b>

Centro vida	Vive con su familia	Su familia lo apoya cuando lo necesita	Tiene una buena relación con su familia	Se siente querido por su familia	Puede afirmar que su familia se siente orgulloso(a) de usted
Fundación Canitas Felices	2,66	2,57	2,47	2,47	2,43
Corbocas	2,50	2,50	2,00	2,00	2,00
Asociación de la Tercera Edad	3,00	2,83	2,83	2,83	2,78
Techo Fraternal Gualala	2,25	2,30	2,30	2,30	2,25
Asociación Centro Vida Shalom	2,35	2,20	2,00	2,00	2,35
Fundación Amor y Vida	2,00	2,05	2,14	2,33	2,19
Sol de Oriente	3,00	2,90	2,90	2,89	2,95
Señor de la Misericordia	2,57	2,50	2,64	2,64	2,64
Mi Otoño	2,85	2,60	2,40	2,40	2,35
Ansoltec	2,65	2,63	2,53	2,45	2,49
<b>Total</b>	<b>2,60</b>	<b>2,53</b>	<b>2,46</b>	<b>2,46</b>	<b>2,47</b>

Tabla 17. Continúa...

<b>Centro vida</b>	<b>Se siente valorado, escuchado y apoyado por su familia</b>	<b>Su familia lo motiva a alcanzar sus metas</b>	<b>Su familia le brinda apoyo para desarrollar fortalezas y cultivar sus talentos</b>
Fundación Canitas Felices	2,47	2,41	2,43
Corbocas	2,00	2,00	2,00
Asociación de la Tercera Edad	2,83	2,78	2,89
Techo Fraternal Guala	2,30	2,30	2,30
Asociación Centro Vida Shalom	2,35	2,35	2,35
Fundación Amor y Vida	2,33	2,29	2,38
Sol de Oriente	2,95	2,90	2,95
Señor de la Misericordia	2,64	2,57	2,57
Mi Otoño	2,40	2,35	2,45
Ansoltec	2,47	2,43	2,47
<b>Total</b>	<b>2,50</b>	<b>2,46</b>	<b>2,50</b>

En lo que respecta al análisis de correlación de los diferentes ítems (modelo ANOVA) de las relaciones interpersonales por Centro Vida se obtuvo el siguiente análisis:

En el Centro Vida Fundación Canitas Felices los adultos mayores le dieron la mayor calificación promedio (2,83) a las variables “mantiene buena relación de amistad con los demás compañeros”. Respecto al ítem “puede afirmar que su familia se siente orgulloso (a) de usted” obtuvo la menor calificación promedio (2,43).

En el Centro Vida Corbocas los adultos mayores le otorgaron la mayor calificación promedio (2,5) a los ítems: “mantiene buena relación de amistad con los demás compañeros”, “tiene amigos que lo apoyan en las necesidades”, “sus compañeros le han dado un buen trato”, “en la actualidad tiene pareja”, “el personal de atención en el centro vida le da un buen trato”, “vive con su familia”, y “su familia lo apoya cuando lo necesita”. Mientras que las variables “se siente querido por su familia” y “puede afirmar que su familia se siente orgulloso(a) de usted” obtuvo la menor calificación promedio (2,0).

Referente al Centro Vida Asociación de la tercera edad el ítem “vive con su familia” obtuvo la mayor calificación promedio (3,0). Y el ítem de menor calificación promedio (1,44), fue “en la actualidad tiene pareja”

Concerniente al Centro Vida Techo Fraternal Guala, el ítem “mantiene buena relación de amistad con los demás compañeros” obtuvo la mayor calificación promedio con un 2,75. Y la calificación promedio más baja (1,20) la obtuvo el ítem “en la actualidad tiene pareja”.

En la Asociación Centro Vida Shalom, el ítem “mantiene buena relación de amistad con los demás compañeros alcanzó la mayor calificación promedio (2,80); Y los ítems con calificación promedio más baja fueron “tiene una buena relación con su familia” y “se siente querido por su familia” cada una con una calificación promedio de 2,0.

En la Fundación Amor y Vida, el ítem “mantiene buena relación de amistad con los demás compañeros obtuvo la mayor calificación promedio (2,48); y con la menor calificación promedio (1,67) el ítem “en la actualidad tiene pareja”.

En el Centro Vida Sol de Oriente la calificación promedio más alta (3,0) en la correlación de las variables de las relaciones interpersonales la encabezan cinco variables “mantiene buena relación de amistad con los demás compañeros”, “tiene amigos que lo apoyan en las necesidades”, “sus compañeros le han dado un buen trato”, “el personal de atención en el centro vida le da un buen trato”, y “vive con su familia”. y el ítem de menor calificación promedio (2,50), es “en la actualidad tiene pareja”

En la institución Señor de la Misericordia, el ítem de mayor calificación promedio (2,79) fue “el personal de atención en el centro vida le da un buen trato”; y con la menor calificación (1,14) el ítem “en la actualidad tiene pareja”.

Con respecto al Centro Vida Mi Otoño hay cuatro ítems que obtuvieron la mayor calificación (3,0) “mantiene buena relación de amistad con los demás compañeros”, “tiene amigos que lo apoyan en las necesidades”, “sus compañeros le han dado buen trato”, y “el personal de atención en el centro vida le da buen trato”. Y el ítem menor calificada es la de “puede afirmar que su familia se siente orgulloso(a) de usted con 2,35.

Referente a Ansoltec los ítems de mayor calificación (2,88) fueron: “mantiene buena relación de amistad con los demás compañeros” y “tiene amigos que lo apoyan en las necesidades”; y la menor calificación (2,27) la obtuvo el ítem “en la actualidad tiene pareja”.

Tabla 18.

*ANOVA - Varianza entre grupos*

			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Mantiene buena relación de amistad con los demás compañeros * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	4,926	9	,547	3,358	,001
	Dentro de grupos		38,472	236	,163		
	Total		43,398	245			
Tiene amigos que lo apoyan en las necesidades * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	22,304	9	2,478	8,953	,000
	Dentro de grupos		65,326	236	,277		
	Total		87,630	245			
Sus compañeros le han dado un buen trato * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	8,392	9	,932	4,163	,000
	Dentro de grupos		52,860	236	,224		
	Total		61,252	245			
En la actualidad tiene pareja * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	66,025	9	7,336	11,130	,000
	Dentro de grupos		155,556	236	,659		
	Total		221,581	245			
El personal de atención en el centro vida le da un buen trato * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	19,341	9	2,149	5,340	,000
	Dentro de grupos		94,972	236	,402		
	Total		114,313	245			

Tabla 18. Continúa...

			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Vive con su familia * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	18,930	9	2,103	5,064	,000
	Dentro de grupos		98,029	236	,415		
	Total		116,959	245			
Su familia lo apoya cuando lo necesita * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	13,203	9	1,467	3,145	,001
	Dentro de grupos		110,098	236	,467		
	Total		123,301	245			
Tiene una buena relación con su familia * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	14,871	9	1,652	3,538	,000
	Dentro de grupos		110,223	236	,467		
	Total		125,093	245			
Se siente querido por su familia * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	12,571	9	1,397	3,090	,002
	Dentro de grupos		106,229	235	,452		
	Total		118,800	244			
Puede afirmar que su familia se siente orgulloso(a) de usted * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	10,907	9	1,212	2,690	,005
	Dentro de grupos		106,333	236	,451		
	Total		117,240	245			

			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Se siente valorado, escuchado y apoyado por su familia * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	9,478	9	1,053	2,436	,011
	Dentro de grupos		102,018	236	,432		
	Total		111,496	245			
Su familia lo motiva a alcanzar sus metas * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	8,504	9	,945	2,018	,038
	Dentro de grupos		110,504	236	,468		
	Total		119,008	245			
Su familia le brinda apoyo para desarrollar fortalezas y cultivar sus talentos * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	9,757	9	1,084	2,466	,011
	Dentro de grupos		103,739	236	,440		
	Total		113,496	245			

Analizando la varianza entre grupos para la variable de relaciones interpersonales, los ítems evaluados tienen un gran efecto significativo en el promedio de las calificaciones.

Tabla 19.

*Promedio Variables de Bienestar Material, escala de 1 a 4 (n=246)*

Ítems	Media
¿El Centro Vida es un lugar amplio y cómodo?	2.74
¿El lugar tiene todas las reformas necesarias y adecuaciones para una mejor estadía?	2.62
¿El área física del Centro Vida posee todas las seguridades para su bienestar?	2.72
¿Las instalaciones del Centro Vida son higiénicas?	2.65
¿La adecuación del Centro vida le permite desplazarse sin problemas?	2.67

La calificación más alta (2,74), en el promedio de los ítems de la variable de bienestar material, ¿corresponde al ítem “el centro vida es un lugar amplio y cómodo?”. ¿Y el ítem con la calificación más baja (2,62) corresponde a “el lugar tiene todas las reformas necesarias y adecuaciones para una mejor estadía?”.

Tabla 20.

*Correlación Variables de Bienestar Material por Centro Vida, modelo ANOVA (n=246).*

Centro vida	El centro vida es un lugar amplio y cómodo	El lugar tiene todas las reformas necesarias y adecuaciones para una mejor estadía	El área física del centro vida posee todas las seguridades para su bienestar	Las instalaciones del centro vida son higiénicas	La adecuación del centro vida le permite desplazarse sin problemas
Fundación Canitas Felices	2,88	2,75	2,86	2,76	2,81
Corbocas	2,00	1,25	1,75	1,50	2,50
Asociación de la Tercera Edad	3,00	2,61	2,94	3,00	3,00
Techo Fraternal Gualala	2,80	2,40	2,60	2,05	2,30
Asociación Centro Vida Shalom	2,20	2,00	1,95	2,00	1,85
Fundación Amor y Vida	1,71	1,90	2,14	2,10	2,00
Sol de Oriente	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Señor de la Misericordia	3,00	2,64	2,64	2,86	2,86
Mi Otoño	3,00	3,00	3,00	2,95	3,00
Ansoltéc	2,90	2,92	2,96	2,92	2,86
<b>Total</b>	<b>2,74</b>	<b>2,62</b>	<b>2,72</b>	<b>2,65</b>	<b>2,67</b>

En el Centro Vida Fundación Canitas Felices los adultos mayores le dieron la mayor calificación promedio (2,88) al ítem “El centro vida es un lugar amplio y cómodo”. Respecto al ítem “El lugar tiene todas las reformas necesarias y adecuaciones para una mejor estadía” obtuvo la menor calificación promedio (2,75).

En el Centro Vida Corbocas los adultos mayores le otorgaron la mayor calificación promedio (2,5) al ítem: “La adecuación del centro vida le permite desplazarse sin problemas” y “El lugar tiene todas las reformas necesarias y adecuaciones para una mejor estadía” obtuvo la menor calificación promedio (1,25).

Referente al Centro Vida Asociación de la tercera edad los ítems “El centro vida es un lugar amplio y cómodo”, “Las instalaciones del centro vida son higiénicas” y “La adecuación del centro vida le permite desplazarse sin problemas”, obtuvieron la mayor calificación; mientras que el ítem “El lugar tiene todas las reformas necesarias y adecuaciones para una mejor estadía” obtuvo el menor puntaje (2,61).

Concerniente al Centro Vida Techo Fraternal Gualala, el ítem “El centro vida es un lugar amplio y cómodo” obtuvo la mayor calificación promedio con un 2,80. Y la calificación promedio más baja (2,05) la obtuvo el ítem “Las instalaciones del centro vida son higiénicas”

En la Asociación Centro Vida Shalom, el ítem “El centro vida es un lugar amplio y cómodo” alcanzó la mayor calificación promedio (2,20); Y el ítem con calificación promedio más baja fue “La adecuación del centro vida le permite desplazarse sin problemas” con una calificación promedio de 1,85.

En la Fundación Amor y Vida, el ítem “El área física del centro vida posee todas las seguridades para su bienestar” obtuvo la mayor calificación promedio (2,14); y con la menor calificación promedio (1,71) el ítem “El centro vida es un lugar amplio y cómodo”

En el Centro Vida Sol de Oriente la calificación promedio más alta (3,0) en la correlación de las variables de bienestar material la encabezan cinco variables “El centro vida es un lugar amplio y cómodo”, “El lugar tiene todas las reformas necesarias y adecuaciones para una mejor estadía”, “El área física del centro vida posee todas las seguridades para su bienestar”, “Las instalaciones del centro vida son higiénicas”, “La adecuación del centro vida le permite desplazarse sin problemas”

En la institución Señor de la Misericordia, el ítem de mayor calificación promedio (3,0) fue “El centro vida es un lugar amplio y cómodo” y con la menor calificación (2,64) se encuentran los ítems “El lugar tiene todas las reformas necesarias y adecuaciones para una mejor estadía”, “El área física del centro vida posee todas las seguridades para su bienestar”.

Con respecto al Centro Vida Mi Otoño hay cuatro ítems que obtuvieron la mayor calificación (3,0) “El centro vida es un lugar amplio y cómodo”, “El lugar tiene todas las reformas necesarias y adecuaciones para una mejor estadía”, “El área física del centro vida posee todas las seguridades para su bienestar” “La adecuación del centro vida le permite desplazarse sin problemas”. Y el ítem menor calificado es la de “Las instalaciones del centro vida son higiénicas” con 2,95.

Referente a Ansoltec el ítem de mayor calificación (2,96) fue “El área física del centro vida posee todas las seguridades para su bienestar” y la menor calificación (2,86) la obtuvo el ítem “La adecuación del centro vida le permite desplazarse sin problemas”.

Tabla 21.

*ANOVA - Varianza entre grupos para la variable de bienestar material*

			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
El centro vida es un lugar amplio y cómodo * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	37,515	9	4,168	26,338	,000
	Dentro de grupos		37,351	236	,158		
	Total		74,866	245			
El lugar tiene todas las reformas necesarias y adecuaciones para una mejor estadía * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	38,354	9	4,262	18,176	,000
	Dentro de grupos		55,099	235	,234		
	Total		93,453	244			
El área física del centro vida posee todas las seguridades para su bienestar * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	31,155	9	3,462	18,547	,000
	Dentro de grupos		44,048	236	,187		
	Total		75,203	245			
Las instalaciones del centro vida son higiénicas * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	38,899	9	4,322	21,828	,000
	Dentro de grupos		46,731	236	,198		
	Total		85,630	245			
La adecuación del centro vida le permite desplazarse sin problemas * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	35,566	9	3,952	16,531	,000
	Dentro de grupos		56,417	236	,239		
	Total		91,984	245			

Analizando la varianza entre grupos para la variable de bienestar material, los ítems evaluados tienen un gran efecto significativo en el promedio de las calificaciones.

Tabla 22.

*Promedio Variables de Desarrollo Personal, escala de 1 a 4 (n=246)*

Ítems	Media
¿Reconoce talentos en usted (artísticos, intelectuales, sociales, etc.)?	2,67
¿La institución toma en cuenta sus talentos?	2,63
¿En el Centro Vida le brindan apoyo para desarrollar, fortalecer y cultivar sus talentos?	2,69
¿Ha sido incluido(a) en estos programas?	2,65
¿Las actividades que se realizan le permiten aprender cosas nuevas o desarrollar nuevas habilidades?	2,64
¿Ha recibido capacitación sobre el uso de las TICs?	2,38
¿En la institución le han asesorado sobre la posibilidad de elaborar productos y comercializarlos?	2,48
¿La entidad le facilita los recursos necesarios para esto?	2,57

Analizando la presente tabla referente al promedio de los ítems de la variable “desarrollo personal”, la calificación promedia más alta (2,69) corresponde al ítem ¿En el Centro Vida le brindan apoyo para desarrollar, fortalecer y cultivar sus talentos? Y con la calificación más baja (2,38) se encuentra el ítem ¿Ha recibido capacitación sobre el uso de las TICs?

Tabla 23.

*Correlación Variables de Desarrollo Personal por Centro Vida, modelo ANOVA (n=246).*

Centro vida	Reconoce talentos en usted (artísticos, intelectuales, sociales, etc.)	La institución toma en cuenta sus talentos	En el centro vida le brindan apoyo para desarrollar, fortalecer y cultivar sus talentos	Ha sido incluido(a) en estos programas
Fundación Canitas Felices	2,88	2,79	2,86	2,90
Corbocas	2,25	1,25	1,25	1,75
Asociación de la Tercera Edad	2,22	2,00	2,06	2,06
Techo Fraternal Gualela	1,80	2,15	2,20	2,10
Asociación Centro Vida Shalom	2,80	2,70	2,65	2,30
Fundación Amor y Vida	2,52	2,29	2,67	2,57
Sol de Oriente	3,00	3,00	3,00	3,00
Señor de la Misericordia	2,21	2,50	2,43	2,21
Mi Otoño	3,00	3,00	3,00	2,95
Ansoltec	2,82	2,80	2,88	2,88
<b>Total</b>	<b>2,67</b>	<b>2,63</b>	<b>2,69</b>	<b>2,65</b>

Centro vida	Las actividades que se realizan le permiten aprender cosas nuevas o desarrollar nuevas habilidades	Ha recibido capacitación sobre el uso de las TICs	En la institución le han asesorado sobre la posibilidad de elaborar productos y comercializarlos	La entidad le facilita los recursos para esto
Fundación Canitas Felices	2,88	2,64	2,83	2,83
Corbocas	2,25	2,00	1,25	1,25
Asociación de la Tercera Edad	2,11	1,83	2,06	2,22
Techo Fraternal Gualela	2,30	1,45	2,00	1,95
Asociación Centro Vida Shalom	2,30	2,00	2,00	2,20
Fundación Amor y Vida	2,24	2,19	2,33	2,38
Sol de Oriente	3,00	2,85	2,85	3,00
Señor de la Misericordia	2,50	2,43	2,43	2,21
Mi Otoño	2,90	2,75	2,70	2,80
Ansoltec	2,82	2,55	2,53	2,80
<b>Total</b>	<b>2,64</b>	<b>2,38</b>	<b>2,48</b>	<b>2,57</b>

En el Centro Vida Fundación Canitas Felices los adultos mayores le dieron la mayor calificación promedio (2,90) al ítem ¿Ha sido incluido(a) en estos programas? Respecto al ítem ¿Ha recibido capacitación sobre el uso de las Tics?, obtuvo la menor calificación promedio (2,64).

En el Centro Vida Corbocas los adultos mayores le otorgaron la mayor calificación promedio (2,25) a los ítems: ¿Reconoce talentos en usted (artísticos, intelectuales, sociales, etc.)?, ¿Las actividades que se realizan le permiten aprender cosas nuevas o desarrollar nuevas habilidades?; mientras que los ítems con la menor calificación promedio (1,25) fueron: ¿La institución toma en cuenta sus talentos?, ¿En el Centro Vida le brindan apoyo para desarrollar, fortalecer y cultivar sus talentos?, ¿En la institución le han asesorado sobre la posibilidad de elaborar productos y comercializarlos?, y ¿La entidad le facilita los recursos necesarios para esto?.

Referente al Centro Vida Asociación de la tercera edad los ítems ¿Reconoce talentos en usted (artísticos, intelectuales, sociales, etc.)?, ¿La entidad le facilita los recursos necesarios para esto?, obtuvieron la mayor calificación promedio (2,22). Y el ítem de menor calificación promedio (1,83), fue ¿Ha recibido capacitación sobre el uso de las TICs?

Concerniente al Centro Vida Techo Fraternal Gualaquiza, el ítem ¿Las actividades que se realizan le permiten aprender cosas nuevas o desarrollar nuevas habilidades?, obtuvo la mayor calificación promedio con un 2,30. Y la calificación promedio más baja (1,45) la obtuvo el ítem ¿Ha recibido capacitación sobre el uso de las TICs?

En la Asociación Centro Vida Shalom, el ítem ¿Reconoce talentos en usted (artísticos, intelectuales, sociales, etc.)? Alcanzó la mayor calificación promedio (2,80); Y los ítems con calificación promedio más baja fueron ¿Ha recibido capacitación sobre el uso de las TICs?, ¿En la institución le han asesorado sobre la posibilidad de elaborar productos y comercializarlos?, cada una con una calificación promedio de 2,0.

En la Fundación Amor y Vida, el ítem ¿En el Centro Vida le brindan apoyo para desarrollar, fortalecer y cultivar sus talentos?, obtuvo la mayor calificación promedio (2,67); y con la menor calificación promedio (2,19) el ítem ¿Ha recibido capacitación sobre el uso de las TICs?

En el Centro Vida Sol de Oriente la calificación promedio más alta (3,0) en la correlación de las variables del desarrollo personal la encabezan seis ítems ¿Reconoce talentos en usted (artísticos, intelectuales, sociales, etc.)?, ¿La institución toma en cuenta sus talentos?, ¿En el Centro Vida le brindan apoyo para desarrollar, fortalecer y cultivar sus talentos?, ¿Ha sido incluido(a) en estos programas?, ¿Las actividades que se realizan le permiten aprender cosas nuevas o desarrollar nuevas habilidades?, ¿La entidad le facilita los recursos necesarios para esto?; y los ítems de menor calificación promedio (2,85) fueron ¿Ha recibido capacitación sobre el uso de las TICs? y ¿En la institución le han asesorado sobre la posibilidad de elaborar productos y comercializarlos?

En la institución Señor de la Misericordia, los ítems de mayor calificación promedio (2,50) fueron ¿La institución toma en cuenta sus talentos?, ¿Las actividades que se realizan le permiten aprender cosas nuevas o desarrollar nuevas habilidades?; y con la menor calificación (2,21) los ítems: ¿Reconoce talentos en usted (artísticos, intelectuales, sociales, etc.)?, ¿Ha sido incluido(a) en estos programas?, ¿La entidad le facilita los recursos necesarios para esto?

Con respecto al Centro Vida Mi Otoño hay tres ítems que obtuvieron la mayor calificación (3,0) ¿Reconoce talentos en usted (artísticos, intelectuales, sociales, etc.)?, ¿La institución toma en cuenta sus talentos?, ¿En el Centro Vida le brindan apoyo para desarrollar, fortalecer y cultivar sus talentos?; y el ítem menor calificada es la de ¿En la institución le han asesorado sobre la posibilidad de elaborar productos y comercializarlos? con 2,70.

Referente a Ansoltec los ítems de mayor calificación (2,88) fueron ¿En el Centro Vida le brindan apoyo para desarrollar, fortalecer y cultivar sus talentos? Y ¿Ha sido incluido(a) en estos programas?; y la menor calificación (2,53) la obtuvo el ítem ¿En la institución le han asesorado sobre la posibilidad de elaborar productos y comercializarlos?

Tabla 24.

*ANOVA - Grupos para la variable de desarrollo personal*

			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Reconoce talentos en usted (artísticos, intelectuales, sociales, etc) * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	31,243	9	3,471	15,932	,000
	Dentro de grupos		51,423	236	,218		
	Total		82,667	245			
La institución toma en cuenta sus talentos * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	30,751	9	3,417	16,510	,000
	Dentro de grupos		48,842	236	,207		
	Total		79,593	245			
En el centro vida le brindan apoyo para desarrollar, fortalecer y cultivar sus talentos * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	28,790	9	3,199	20,009	,000
	Dentro de grupos		37,730	236	,160		
	Total		66,520	245			
Ha sido incluido(a) en estos programas * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	31,414	9	3,490	17,595	,000
	Dentro de grupos		46,818	236	,198		
	Total		78,232	245			

			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Las actividades que se realizan le permiten aprender cosas nuevas o desarrollar nuevas habilidades * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	22,916	9	2,546	10,4 32	,000
	Dentro de grupos		57,604	236	,244		
	Total		80,520	245			
Ha recibido capacitación sobre el uso de las TICs * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	39,401	9	4,378	9,70 7	,000
	Dentro de grupos		106,441	236	,451		
	Total		145,841	245			
En la institución le han asesorado sobre la posibilidad de elaborar productos y comercializarlos * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	29,832	9	3,315	9,59 6	,000
	Dentro de grupos		81,521	236	,345		
	Total		111,354	245			
La entidad le facilita los recursos para esto * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	33,489	9	3,721	13,5 45	,000
	Dentro de grupos		64,836	236	,275		
	Total		98,325	245			

Analizando la varianza entre grupos para la variable de desarrollo personal, los ítems evaluados tienen un gran efecto significativo en el promedio de las calificaciones.

Tabla 25.

*Promedio de Variables de Bienestar Físico por Centro Vida, escala de 1 a 4 (n=246)*

Ítems	Media
¿Considera usted que la alimentación que le ofrecen en el Centro Vida es adecuada y saludable?	2,93
¿Considera que las porciones/cantidades que le ofrecen son suficientes para usted?	2,91
¿Está satisfecho(a) con la variación del menú (diario o semanal)?	2,93
¿La alimentación que recibe está de acuerdo a sus necesidades?	2,91
¿Es valorado frecuentemente por algún médico o profesional de la salud?	2,75
¿Recibe capacitación sobre hábitos de vida saludable?	2,75
¿Tiene enfermera durante su estancia en el Centro Vida?	2,85
¿Con que frecuencia realizan brigadas de salud y aseo?	2,67
¿Ha sentido mejoría con los tratamientos/medicamentos que le ha formulado el médico?	2,61
¿La institución le ofrece el espacio para el ejercicio (físico, deporte, baile, teatro, etc.)?	2,76
¿La institución desarrolla actividades recreativas como juegos, talleres artísticos y similares?	2,73
¿La institución realiza salidas grupales de interés cultural, turístico y ecológico?	2,38

Analizando la presente tabla referente al promedio de calificación de los ítems de la variable de bienestar físico por centro vida, el puntaje más alto (2,93) corresponde a los ítems ¿Considera usted que la alimentación que le ofrecen en el Centro Vida es adecuada y saludable? y ¿Está satisfecho(a) con la variación del menú (diario o semanal)? Y con la calificación promedio más baja (2,38) se encuentra el ítem ¿La institución realiza salidas grupales de interés cultural, turístico y ecológico?

Tabla 26.

*Correlación Variables de Bienestar Físico por Centro Vida, modelo ANOVA (n=246).*

Centro vida	Considera usted que la alimentación que el ofrecen en el C.V es adecuada y saludable	Considera que las porciones /cantidades que le ofrecen son suficientes para usted	Está satisfecho(a) con la variación del menú (diario o semanal)	La alimentación que recibe está de acuerdo a sus necesidades
Fundación Canitas Felices	2,95	2,88	2,93	2,90
Corbocas	3,00	3,00	3,00	3,00
Asociación de la Tercera Edad	2,83	2,72	2,83	2,72
Techo Fraternal Gualala	3,00	3,00	3,00	2,95
Asociación Centro Vida Shalom	2,90	2,95	2,95	2,95
Fundación Amor y Vida	2,76	2,95	2,86	2,76
Sol de Oriente	3,00	3,00	3,00	3,00
Señor de la Misericordia	2,71	2,50	2,64	2,64
Mi Otoño	3,00	3,00	3,00	3,00
Ansoltec	2,98	2,96	2,96	3,00
<b>Total</b>	<b>2,93</b>	<b>2,91</b>	<b>2,93</b>	<b>2,91</b>

Centro vida	Es valorado frecuentemente por algún médico o profesional de la salud	Recibe capacitación sobre hábitos de vida saludable	Tiene enfermera durante su estancia en el centro vida	Con que frecuencia realizan brigadas de salud y de aseo
Fundación Canitas Felices	2,91	2,90	2,95	2,86
Corbocas	3,00	2,50	2,25	1,50
Asociación de la Tercera Edad	1,78	2,11	2,89	2,28
Techo Fraternal Gualala	2,10	2,32	2,60	2,30
Asociación Centro Vida Shalom	2,90	2,80	2,80	2,55
Fundación Amor y Vida	2,71	2,52	2,43	2,38
Sol de Oriente	3,00	3,00	3,00	3,00
Señor de la Misericordia	2,50	2,50	3,00	2,29
Mi Otoño	3,00	3,00	3,00	3,00
Ansoltec	2,98	2,94	2,88	2,86
<b>Total</b>	<b>2,75</b>	<b>2,75</b>	<b>2,85</b>	<b>2,67</b>
Fundación Canitas Felices	2,86	2,88	2,84	2,79
Corbocas	2,25	2,00	2,25	2,25
Asociación de la Tercera Edad	1,56	2,61	2,67	2,17
Techo Fraternal Gualala	2,25	2,75	2,50	2,10
Asociación Centro Vida Shalom	2,50	2,65	2,45	2,15
Fundación Amor y Vida	2,38	2,52	2,57	2,52
Sol de Oriente	3,00	3,00	3,00	1,70
Señor de la Misericordia	2,00	2,43	2,29	2,29
Mi Otoño	3,00	3,00	3,00	3,00
Ansoltec	2,86	2,80	2,82	2,20
<b>Total</b>	<b>2,61</b>	<b>2,76</b>	<b>2,73</b>	<b>2,38</b>

En el Centro Vida Fundación Canitas Felices los adultos mayores le dieron la mayor calificación promedio (2,95) a los ítems ¿Considera usted que la alimentación que le ofrecen en el

Centro Vida es adecuada y saludable? y ¿Tiene enfermera durante su estancia en el Centro Vida? Respecto al ítem ¿La institución realiza salidas grupales de interés cultural, turístico y ecológico? obtuvo la menor calificación promedio (2,79).

En el Centro Vida Corbocas los adultos mayores le otorgaron la mayor calificación promedio (3,0) a los ítems ¿Considera usted que la alimentación que le ofrecen en el Centro Vida es adecuada y saludable?, ¿Considera que las porciones/cantidades que le ofrecen son suficientes para usted?, ¿Está satisfecho(a) con la variación del menú (diario o semanal)?, ¿La alimentación que recibe está de acuerdo a sus necesidades?, ¿Es valorado frecuentemente por algún médico o profesional de la salud?; mientras que los ítems con la menor calificación promedio (1,50) fue ¿Con que frecuencia realizan brigadas de salud y aseo?

Referente al Centro Vida Asociación de la tercera edad el ítem ¿Tiene enfermera durante su estancia en el Centro Vida? obtuvo la mayor calificación promedio (2,89). Y el ítem de menor calificación promedio (1,56), fue ¿Ha sentido mejoría con los tratamientos/medicamentos que le ha formulado el médico?

Concerniente al Centro Vida Techo Fraternal Guala, los ítems ¿Considera usted que la alimentación que le ofrecen en el Centro Vida es adecuada y saludable?, ¿Considera que las porciones/cantidades que le ofrecen son suficientes para usted?, ¿Está satisfecho(a) con la variación del menú (diario o semanal)?, obtuvo la mayor calificación promedio con un 3,0. Y la calificación promedio más baja (2,10) la obtuvieron los ítems ¿Es valorado frecuentemente por algún médico o profesional de la salud? y ¿La institución realiza salidas grupales de interés cultural, turístico y ecológico?

En la Asociación Centro Vida Shalom, los ítems ¿Considera que las porciones/cantidades que le ofrecen son suficientes para usted?, ¿Está satisfecho(a) con la variación del menú (diario o

semanal) ?, ¿La alimentación que recibe está de acuerdo a sus necesidades? Alcanzaron la mayor calificación promedio (2,95); Y el ítem con calificación promedio más baja fue ¿La institución realiza salidas grupales de interés cultural, turístico y ecológico? con una calificación promedio de 2,15.

En la Fundación Amor y Vida, el ítem ¿Considera que las porciones/cantidades que le ofrecen son suficientes para usted? obtuvo la mayor calificación promedio (2,95); y con la menor calificación promedio (2,38) los ítems ¿Con que frecuencia realizan brigadas de salud y aseo? y ¿Ha sentido mejoría con los tratamientos/medicamentos que le ha formulado el médico?

En el Centro Vida Sol de Oriente la calificación promedio más alta (3,0) en la correlación de las variables del desarrollo personal la encabezan once ítems; ¿Considera usted que la alimentación que le ofrecen en el Centro Vida es adecuada y saludable?, ¿Considera que las porciones/cantidades que le ofrecen son suficientes para usted?, ¿Está satisfecho(a) con la variación del menú (diario o semanal)?, ¿La alimentación que recibe está de acuerdo a sus necesidades?, ¿Es valorado frecuentemente por algún médico o profesional de la salud?, ¿Recibe capacitación sobre hábitos de vida saludable?, ¿Tiene enfermera durante su estancia en el Centro Vida?, ¿Con que frecuencia realizan brigadas de salud y aseo?, ¿Ha sentido mejoría con los tratamientos/medicamentos que le ha formulado el médico?, ¿La institución le ofrece el espacio para el ejercicio (físico, deporte, baile, teatro, etc.)?, ¿La institución desarrolla actividades recreativas como juegos, talleres artísticos y similares?. Y el ítem de menor calificación promedio (1,70) fue ¿La institución realiza salidas grupales de interés cultural, turístico y ecológico?

En la institución Señor de la Misericordia, el ítem de mayor calificación promedio (3,0) fue ¿Tiene enfermera durante su estancia en el Centro Vida? y con la menor calificación (2,0) el ítem ¿Ha sentido mejoría con los tratamientos/medicamentos que le ha formulado el médico?

Con respecto al Centro Vida Mi Otoño los doce ítems de la variable de bienestar físico obtuvieron la calificación de 3,0.

Referente a Ansoltec el ítem de mayor calificación (3,0) fue ¿La alimentación que recibe está de acuerdo a sus necesidades?; y la menor calificación (2,20) la obtuvo el ítem ¿La institución realiza salidas grupales de interés cultural, turístico y ecológico?

Tabla 27.

*ANOVA - Grupos para la variable de bienestar físico*

			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Considera usted que la alimentación que el ofrecen en el C.V es adecuada y saludable * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	1,891	9	,210	2,953	,002
	Dentro de grupos		16,792	236	,071		
	Total		18,683	245			
Considera que las porciones /cantidades que le ofrecen son suficientes para usted * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	3,759	9	,418	5,164	,000
	Dentro de grupos		19,090	236	,081		
	Total		22,850	245			
Está satisfecho(a) con la variación del menú (diario o semanal) * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	1,802	9	,200	3,174	,001
	Dentro de grupos		14,881	236	,063		
	Total		16,683	245			
La alimentación que recibe está de acuerdo a sus necesidades * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	2,935	9	,326	4,297	,000
	Dentro de grupos		17,914	236	,076		
	Total		20,850	245			

			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Es valorado frecuentemente por algún médico o profesional de la salud * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	33,828	9	3,759	24,608	,000
	Dentro de grupos		36,046	236	,153		
	Total		69,874	245			
Recibe capacitación sobre hábitos de vida saludable * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	18,788	9	2,088	10,433	,000
	Dentro de grupos		47,024	235	,200		
	Total		65,812	244			
Tiene enfermera durante su estancia en el centro vida * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	8,321	9	,925	6,859	,000
	Dentro de grupos		31,810	236	,135		
	Total		40,130	245			
Con que frecuencia realizan brigadas de salud y de aseo * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	23,477	9	2,609	11,725	,000
	Dentro de grupos		52,506	236	,222		
	Total		75,984	245			

Tabla 27. Continúa...

			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Ha sentido mejoría con los tratamientos /medicamentos que le ha formulado el médico * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	42,704	9	4,745	18,715	,000
	Dentro de grupos		59,833	236	,254		
	Total		102,537	245			
La institución le ofrece el espacio para el ejercicio (físico, deporte, baile, teatro, etc) * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	8,886	9	,987	5,128	,000
	Dentro de grupos		45,439	236	,193		
	Total		54,325	245			
La institución desarrolla actividades recreativas como juegos, talleres artísticos y similares * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	11,037	9	1,226	6,620	,000
	Dentro de grupos		43,715	236	,185		
	Total		54,752	245			
La institución realiza salidas grupales de interés cultural, turístico y ecológico * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	32,630	9	3,626	7,542	,000
	Dentro de grupos		113,452	236	,481		
	Total		146,081	245			

Analizando la varianza entre grupos para la variable de bienestar físico, los ítems evaluados tienen un gran efecto significativo en el promedio de las calificaciones.

Tabla 28.

*Promedio de Variables de Autodeterminación por Centro Vida, escala de 1 a 4 (n=246)*

Ítems	Media
¿Tiene planes o proyectos para su futuro?	2.21
¿El Centro Vida le ofrece servicios de acuerdo a sus deseos y necesidades?	2.55
¿Recibe apoyo de la institución cuando va a tomar decisiones para su vida?	2.54
¿Los demás respetan sus decisiones?	2.62

En el promedio de calificación de los ítems de la variable de autodeterminación, el puntaje más alto (2,62) corresponde al ítem ¿Los demás respetan sus decisiones?; y con la calificación promedio más baja (2,21) se encuentra el ítem ¿Tiene planes o proyectos para su futuro?

Tabla 29.

*Correlación Variables de Autodeterminación por Centro Vida, modelo ANOVA (n=246).*

<b>Centro vida</b>	<b>Tiene planes o proyectos para su futuro</b>	<b>El centro vida le ofrece servicios de acuerdo a sus deseos y necesidades</b>	<b>Recibe apoyo de la institución cuando va a tomar decisiones para su vida</b>	<b>Los demás respetan sus decisiones</b>
Fundación Canitas Felices	2,64	2,71	2,72	2,79
Corbocas	2,25	2,25	2,00	1,75
Asociación de la Tercera Edad	1,33	2,22	1,89	2,44
Techo Fraternal Gualela	1,60	2,15	2,20	2,30
Asociación Centro Vida Shalom	2,00	2,15	2,25	2,25
Fundación Amor y Vida	2,00	2,00	2,10	2,14
Sol de Oriente	1,80	2,95	3,00	3,00
Señor de la Misericordia	2,21	2,14	1,79	2,36
Mi Otoño	2,85	3,00	3,00	3,00
Ansoltec	2,35	2,82	2,86	2,78
<b>Total</b>	<b>2,21</b>	<b>2,55</b>	<b>2,54</b>	<b>2,62</b>

En el Centro Vida Fundación Canitas Felices los adultos mayores le dieron la mayor calificación promedio (2,79) al ítem ¿Los demás respetan sus decisiones?, respecto al ítem ¿Tiene planes o proyectos para su futuro? obtuvo la menor calificación promedio (2,64).

En el Centro Vida Corbocas los adultos mayores le otorgaron la mayor calificación promedio (2,25) a los ítems ¿Tiene planes o proyectos para su futuro?, ¿El Centro Vida le ofrece servicios de acuerdo a sus deseos y necesidades?; mientras que el ítem con la menor calificación promedio (1,75) fue ¿Los demás respetan sus decisiones?

Referente al Centro Vida Asociación de la tercera edad el ítem ¿El Centro Vida le ofrece servicios de acuerdo a sus deseos y necesidades?, obtuvo la mayor calificación promedio (2,22). Y el ítem de menor calificación promedio (1,33), fue ¿Tiene planes o proyectos para su futuro?

Concerniente al Centro Vida Techo Fraternal Guala, el ítem de mayor calificación (2,30) fue ¿Los demás respetan sus decisiones?, y la calificación promedio más baja (1,60) la obtuvo el ítem ¿Tiene planes o proyectos para su futuro?

En la Asociación Centro Vida Shalom, los ítems ¿Recibe apoyo de la institución cuando va a tomar decisiones para su vida? Y ¿Los demás respetan sus decisiones?, alcanzaron la mayor calificación promedio (2,25); Y el ítem con calificación promedio más baja fue ¿Tiene planes o proyectos para su futuro? con una calificación promedio de 2,00.

En la Fundación Amor y Vida, el ítem ¿Los demás respetan sus decisiones?, obtuvo la mayor calificación promedio (2,14); y con la menor calificación promedio (2,0) los ítems ¿Tiene planes o proyectos para su futuro? y ¿El Centro Vida le ofrece servicios de acuerdo a sus deseos y necesidades?

En el Centro Vida Sol de Oriente la calificación promedio más alta (3,0) en la correlación de las variables del desarrollo personal la encabezan dos ítems ¿Recibe apoyo de la institución cuando va a tomar decisiones para su vida? Y ¿Los demás respetan sus decisiones?, y el ítem de menor calificación promedio (1,80) fue ¿Tiene planes o proyectos para su futuro?

En la institución Señor de la Misericordia, el ítem de mayor calificación promedio (2,36) fue ¿Los demás respetan sus decisiones? y con la menor calificación (1,79) el ítem ¿Recibe apoyo de la institución cuando va a tomar decisiones para su vida?

Con respecto al Centro Vida Mi Otoño los ítems ¿El Centro Vida le ofrece servicios de acuerdo a sus deseos y necesidades?, ¿Recibe apoyo de la institución cuando va a tomar decisiones para su vida? y ¿Los demás respetan sus decisiones? obtuvieron la mayor calificación de 3,0. Y el ítem de menor calificación (2,85) fue ¿Tiene planes o proyectos para su futuro?

Referente a Ansoltec el ítem de mayor calificación (2,86) fue ¿Recibe apoyo de la institución cuando va a tomar decisiones para su vida?; y la menor calificación (2,35) la obtuvo el ítem ¿Tiene planes o proyectos para su futuro?

Tabla 30.

*ANOVA - Grupos para la variable de autodeterminación*

			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Tiene planes o proyectos para su futuro * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	46,307	9	5,145	8,630	,000
	Dentro de grupos		140,701	236	,596		
	Total		187,008	245			
El centro vida le ofrece servicios de acuerdo a sus deseos y necesidades * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	29,860	9	3,318	12,418	,000
	Dentro de grupos		63,054	236	,267		
	Total		92,915	245			
Recibe apoyo de la institución cuando va a tomar decisiones para su vida * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	40,651	9	4,517	16,025	,000
	Dentro de grupos		66,520	236	,282		
	Total		107,171	245			
Los demás respetan sus decisiones * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	23,006	9	2,556	9,271	,000
	Dentro de grupos		65,075	236	,276		
	Total		88,081	245			

Analizando la varianza entre grupos para la variable de autodeterminación, los ítems evaluados tienen un gran efecto significativo en el promedio de las calificaciones.

Tabla 31.

*Promedio de Variables de Inclusión Social por Centro Vida, escala de 1 a 4 (n=246)*

Ítems	Media
¿El Centro Vida le hace sentir acompañado y acogido?	2,82
¿Las actividades que usted realiza con sus compañeros en el Centro Vida son interesantes?	2,74
¿Le han facilitado participar en todas las actividades que realiza el Centro Vida?	2,75
¿El Centro Vida le facilita la integración con la comunidad?	2,72
¿En el Centro Vida se han propiciado espacios de integración con niños y adolescentes?	2,65
¿Las experiencias con estas personas lo han hecho sentir valorado y escuchado?	2,67
¿Estos encuentros le han ayudado a intercambiar conocimientos y experiencias?	2,65

En el promedio de calificación de los ítems de la variable de inclusión social, el puntaje más alto (2,82) corresponde al ítem ¿El Centro Vida le hace sentir acompañado y acogido?; y con la calificación promedio más baja (2,65) se encuentra el ítem ¿Estos encuentros le han ayudado a intercambiar conocimientos y experiencias?

Tabla 32.

*Correlación Variables de Inclusión Social por Centro Vida, modelo ANOVA (n=246).*

Centro vida	El centro vida le hace sentir acompañado y acogido	Las actividades que usted realiza con sus compañeros en el centro vida son interesantes	Le han facilitado participar en todas las actividades que realiza el centro vida	El centro vida le facilita la integración con la comunidad
Fundación Canitas Felices	2,83	2,78	2,69	2,74
Corbocas	2,50	2,75	2,75	3,00
Asociación de la Tercera Edad	2,67	2,72	2,56	2,50
Techo Fraternal Gualaquiza	2,55	2,15	2,30	2,30
Asociación Centro Vida Shalom	2,60	2,70	2,70	2,65
Fundación Amor y Vida	2,81	2,71	2,67	2,62
Sol de Oriente	3,00	3,00	3,00	3,00
Señor de la Misericordia	2,86	2,43	2,38	2,36
Mi Otoño	3,00	3,00	3,00	3,00
Ansoltec	2,94	2,86	3,00	2,86
<b>Total</b>	<b>2,82</b>	<b>2,74</b>	<b>2,75</b>	<b>2,72</b>

Tabla 32. Continúa...

Centro vida	En el centro vida se han propiciado espacios de integración con niños y adolescentes	Las experiencias con estas personas lo han hecho sentir valorado y escuchado	Estos encuentros le han ayudado a intercambiar conocimientos y experiencias
Fundación Canitas Felices	2,72	2,75	2,69
Corbocas	2,25	1,75	1,75
Asociación de la Tercera Edad	1,89	2,06	2,17
Techo Fraternal Gualaquiza	2,15	2,30	2,10
Asociación Centro Vida Shalom	2,50	2,70	2,75
Fundación Amor y Vida	2,67	2,48	2,62
Sol de Oriente	3,00	3,00	2,90
Señor de la Misericordia	2,43	2,57	2,43
Mi Otoño	3,00	2,95	2,95
Ansoltéc	2,88	2,88	2,88
<b>Total</b>	<b>2,65</b>	<b>2,67</b>	<b>2,65</b>

En el Centro Vida Fundación Canitas Felices los adultos mayores le dieron la mayor calificación promedio (2,83) al ítem ¿El Centro Vida le hace sentir acompañado y acogido?; respecto a los ítems ¿Le han facilitado participar en todas las actividades que realiza el Centro Vida? y ¿Estos encuentros le han ayudado a intercambiar conocimientos y experiencias? Obtuvieron la menor calificación promedio (2,69).

En el Centro Vida Corbocas los adultos mayores le otorgaron la mayor calificación promedio (3,0) al ítem ¿El Centro Vida le facilita la integración con la comunidad?; mientras que los ítems con la menor calificación promedio (1,75) fueron ¿Las experiencias con estas personas lo han hecho sentir valorado y escuchado? y ¿Estos encuentros le han ayudado a intercambiar conocimientos y experiencias?

Referente al Centro Vida Asociación de la tercera edad el ítem ¿Las actividades que usted realiza con sus compañeros en el Centro Vida son interesantes?, obtuvo la mayor calificación promedio (2,72). Y el ítem de menor calificación promedio (1,89), fue ¿En el Centro Vida se han propiciado espacios de integración con niños y adolescentes?

Concerniente al Centro Vida Techo Fraternal Gualaquiza, el ítem de mayor calificación (2,55) fue ¿El Centro Vida le hace sentir acompañado y acogido?, y la calificación promedio más baja (2,10) la obtuvo el ítem ¿Estos encuentros le han ayudado a intercambiar conocimientos y experiencias?

En la Asociación Centro Vida Shalom, los ítems ¿Las actividades que usted realiza con sus compañeros en el Centro Vida son interesantes?, ¿Le han facilitado participar en todas las actividades que realiza el Centro Vida?, ¿Las experiencias con estas personas lo han hecho sentir valorado y escuchado?, alcanzaron la mayor calificación promedio (2,70); Y el ítem con calificación promedio más baja fue ¿En el Centro Vida se han propiciado espacios de integración con niños y adolescentes? con una calificación promedio de 2,50.

En la Fundación Amor y Vida, el ítem ¿El Centro Vida le hace sentir acompañado y acogido?, obtuvo la mayor calificación promedio (2,81); y con la menor calificación promedio (2,48) el ítem ¿Las experiencias con estas personas lo han hecho sentir valorado y escuchado?

En el Centro Vida Sol de Oriente la calificación promedio más alta (3,0) en la correlación de las variables del desarrollo personal la encabezan seis ítems ¿El Centro Vida le hace sentir acompañado y acogido?, ¿Las actividades que usted realiza con sus compañeros en el Centro Vida son interesantes?, ¿Le han facilitado participar en todas las actividades que realiza el Centro Vida?, ¿El Centro Vida le facilita la integración con la comunidad?, ¿En el Centro Vida se han propiciado espacios de integración con niños y adolescentes?, ¿Las experiencias con estas personas lo han hecho sentir valorado y escuchado?; y el ítem de menor calificación promedio (2,90) fue ¿Estos encuentros le han ayudado a intercambiar conocimientos y experiencias?.

En la institución Señor de la Misericordia, el ítem de mayor calificación promedio (2,86) fue ¿El Centro Vida le hace sentir acompañado y acogido?, y con la menor calificación (2,36) el ítem ¿El Centro Vida le facilita la integración con la comunidad?

Con respecto al Centro Vida Mi Otoño los ítems ¿El Centro Vida le hace sentir acompañado y acogido?, ¿Las actividades que usted realiza con sus compañeros en el Centro Vida son interesantes?, ¿Le han facilitado participar en todas las actividades que realiza el Centro Vida?, ¿El Centro Vida le facilita la integración con la comunidad?, ¿En el Centro Vida se han propiciado espacios de integración con niños y adolescentes?, obtuvieron la mayor calificación de 3,0. Y los ítems de menor calificación (2,95) fueron ¿Las experiencias con estas personas lo han hecho sentir valorado y escuchado? y ¿Estos encuentros le han ayudado a intercambiar conocimientos y experiencias?

Referente a Ansoltec el ítem de mayor calificación (3,0) fue ¿Le han facilitado participar en todas las actividades que realiza el Centro Vida?; y la menor calificación (2,86) la obtuvieron los ítems ¿Las actividades que usted realiza con sus compañeros en el Centro Vida son interesantes? y ¿El Centro Vida le facilita la integración con la comunidad?

Tabla 33.

*ANOVA - Grupos para la variable de inclusión social*

			Suma de cuadrad os	gl	Media cuadrática	F	Sig.
El centro vida le hace sentir acompañado y acogido * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	5,328	9	,592	3,424	,001
	Dentro de grupos		40,802	236	,173		
	Total		46,130	245			
Las actividades que usted realiza con sus compañeros en el centro vida son interesantes * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	11,915	9	1,324	7,630	,000
	Dentro de grupos		40,951	236	,174		
	Total		52,866	245			
Le han facilitado participar en todas las actividades que realiza el centro vida * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	12,558	9	1,395	8,249	,000
	Dentro de grupos		39,752	235	,169		
	Total		52,310	244			
El centro vida le facilita la integración con la comunidad * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	11,070	9	1,230	6,512	,000
	Dentro de grupos		44,577	236	,189		
	Total		55,646	245			

Tabla 33. Continúa...

			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
En el centro vida se han propiciado espacios de integración con niños y adolescentes * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	25,178	9	2,798	14,654	,000
	Dentro de grupos		45,053	236	,191		
	Total		70,232	245			
Las experiencias con estas personas lo han hecho sentir valorado y escuchado * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	20,311	9	2,257	10,285	,000
	Dentro de grupos		51,567	235	,219		
	Total		71,878	244			
Estos encuentros le han ayudado a intercambiar conocimientos y experiencias * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	20,296	9	2,255	10,306	,000
	Dentro de grupos		51,639	236	,219		
	Total		71,935	245			

Analizando la varianza entre grupos para la variable de inclusión social, los ítems evaluados tienen un gran efecto significativo en el promedio de las calificaciones.

Tabla 34.

*Promedio de Variables de Derechos por Centro Vida, escala de 1 a 4 (n=246)*

Ítems	Media
¿Recibe un buen trato durante la atención hospitalaria?	2.39
¿Es atendido en forma rápida y oportuna?	2.30
¿Ha recibido información clara acerca de los tratamientos médicos?	2.20
¿Sabía usted que la ley colombiana, ofrece un auxilio funerario para los adultos mayores?	2.02
Cuando ha fallecido algún (a) compañero(a) del Centro Vida. ¿Sabe usted si ha recibido este auxilio?	2.12

En el promedio de calificación de los ítems de la variable de derechos, el puntaje más alto (2,39) corresponde al ítem ¿Recibe un buen trato durante la atención hospitalaria?; y con la calificación promedio más baja (2,02) se encuentra el ítem ¿Sabía usted que la ley colombiana, ofrece un auxilio funerario para los adultos mayores?

Tabla 35.

*Correlación Variables de Derechos por Centro Vida, modelo ANOVA (n=246).*

Centro vida	Recibe un buen trato durante la atención hospitalaria	Es atendido de forma rápida y oportuna	Ha recibido información clara acerca de los tratamientos médicos	Sabía usted que la ley colombiana, ofrece un auxilio funerario para los adultos mayores	Cuando ha fallecido algún (a) compañero(a) del C.V. Sabe usted si han recibido este auxilio
Fundación Canitas Felices	2,45	2,38	2,33	2,36	2,36
Corbocas	1,75	2,25	2,00	2,00	2,25
Asociación de la Tercera Edad	1,72	1,50	1,22	1,06	1,00
Techo Fraternal Gualela	2,00	2,00	1,75	1,10	1,60
Asociación Centro Vida Shalom	2,10	2,05	2,05	2,00	2,00
Fundación Amor y Vida	2,05	2,05	2,00	1,95	2,00
Sol de Oriente	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Señor de la Misericordia	2,50	1,79	1,21	1,00	1,71
Mi Otoño	3,00	2,90	2,90	3,00	3,00
Ansoltec	2,49	2,43	2,41	1,88	1,94
<b>Total</b>	<b>2,39</b>	<b>2,30</b>	<b>2,20</b>	<b>2,02</b>	<b>2,12</b>

En el Centro Vida Fundación Canitas Felices los adultos mayores le dieron la mayor calificación promedio (2,45) al ítem ¿Recibe un buen trato durante la atención hospitalaria?; respecto al ítem ¿Ha recibido información clara acerca de los tratamientos médicos?, obtuvo la menor calificación promedio (2,33).

En el Centro Vida Corbocas los adultos mayores le otorgaron la mayor calificación promedio (2,25) a los ítems ¿Es atendido en forma rápida y oportuna? Y ¿Cuándo ha fallecido algún (a) compañero(a) del Centro Vida? ¿Sabe usted si ha recibido este auxilio?; mientras que el ítem con la menor calificación promedio (1,75) fue ¿Recibe un buen trato durante la atención hospitalaria?

Referente al Centro Vida Asociación de la tercera edad el ítem ¿Recibe un buen trato durante la atención hospitalaria?, obtuvo la mayor calificación promedio (1,72). Y el ítem de menor

calificación promedio (1,00), fue ¿Cuándo ha fallecido algún (a) compañero(a) del Centro Vida?  
¿Sabe usted si ha recibido este auxilio?

Concerniente al Centro Vida Techo Fraternal Guala, los ítems de mayor calificación (2,00) fueron ¿Recibe un buen trato durante la atención hospitalaria?, ¿Es atendido en forma rápida y oportuna?; y la calificación promedio más baja (1,10) la obtuvo el ítem ¿Sabía usted que la ley colombiana, ofrece un auxilio funerario para los adultos mayores?

En la Asociación Centro Vida Shalom, el ítem ¿Recibe un buen trato durante la atención hospitalaria?, alcanzó la mayor calificación promedio (2,10); Y los ítems con calificación promedio más baja fueron ¿Sabía usted que la ley colombiana, ofrece un auxilio funerario para los adultos mayores?, y ¿Cuándo ha fallecido algún (a) compañero(a) del Centro Vida? ¿Sabe usted si ha recibido este auxilio?, con una calificación promedio de 2,00.

En la Fundación Amor y Vida, los ítems ¿Recibe un buen trato durante la atención hospitalaria?, y ¿Es atendido en forma rápida y oportuna?, obtuvo la mayor calificación promedio (2,05); y con la menor calificación promedio (1,95) el ítem ¿Sabía usted que la ley colombiana, ofrece un auxilio funerario para los adultos mayores?

En el Centro Vida Sol de Oriente la calificación promedio más alta (3,0) en la correlación de las variables del desarrollo personal la encabezan los cinco ítems ¿Recibe un buen trato durante la atención hospitalaria?, ¿Es atendido en forma rápida y oportuna?, ¿Ha recibido información clara acerca de los tratamientos médicos?, ¿Sabía usted que la ley colombiana, ofrece un auxilio funerario para los adultos mayores?, ¿Cuándo ha fallecido algún (a) compañero(a) del Centro Vida? ¿Sabe usted si ha recibido este auxilio?

En la institución Señor de la Misericordia, el ítem de mayor calificación promedio (2,50) fue ¿Recibe un buen trato durante la atención hospitalaria?, y con la menor calificación (1,00) el ítem ¿Sabía usted que la ley colombiana, ofrece un auxilio funerario para los adultos mayores?

Con respecto al Centro Vida Mi Otoño los ítems ¿Recibe un buen trato durante la atención hospitalaria?, ¿Sabía usted que la ley colombiana, ofrece un auxilio funerario para los adultos mayores?, y ¿Cuándo ha fallecido algún (a) compañero(a) del Centro Vida: ¿Sabe usted si ha recibido este auxilio?, obtuvieron la mayor calificación (3,0). Y los ítems de menor calificación (2,90) fueron ¿Es atendido en forma rápida y oportuna?, y ¿Ha recibido información clara acerca de los tratamientos médicos?

Referente a Ansoltec el ítem de mayor calificación (2,49) fué ¿Recibe un buen trato durante la atención hospitalaria; y la menor calificación (1,88) la obtuvo el ítem ¿Sabía usted que la ley colombiana, ofrece un auxilio funerario para los adultos mayores?

Tabla 36.

*ANOVA - Grupos para la variable de derechos*

			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Recibe un buen trato durante la atención hospitalaria * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	32,610	9	3,623	6,912	,000
	Dentro de grupos		123,703	236	,524		
	Total		156,313	245			
Es atendido de forma rápida y oportuna * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	37,863	9	4,207	8,173	,000
	Dentro de grupos		121,475	236	,515		
	Total		159,337	245			
Ha recibido información clara acerca de los tratamientos médicos * Centro vida	Entre grupos	(Combinado)	62,143	9	6,905	11,231	,000
	Dentro de grupos		145,097	236	,615		
	Total		207,240	245			
Sabía usted que la ley colombiana, ofrece un	Entre grupos	(Combinado)	94,511	9	10,501	19,609	,000

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
auxilio funerario para los adultos mayores * Centro vida	Dentro de grupos	126,387	236	,536		
	Total	220,898	245			
Cuando ha fallecido algún (a) compañero(a) del C.V. Sabe usted si han recibido este auxilio * Centro vida	Entre grupos (Combinado)	66,954	9	7,439	12,485	,000
	Dentro de grupos	140,627	236	,596		
	Total	207,581	245			

Analizando la varianza entre grupos para la variable de derechos, los ítems evaluados tienen un gran efecto significativo en el promedio de las calificaciones.

## 5. Recomendaciones de Política Pública

Como bien se conceptualizó en el apartado teórico, la política pública del adulto mayor constituye un instrumento con el cual se pueden alcanzar mejoras sustanciales en la calidad de vida, bienestar y desarrollo de las personas. Las razones para hacer tal afirmación resultan ser variadas, pues dichas herramientas, además de señalar a los responsables institucionales de la temática, de definir metas a alcanzar y de priorizar las necesidades de acción, son también los mecanismos que permiten establecer los recursos para la intervención y para las estrategias de seguimiento y evaluación.

La información obtenida en la presente investigación, resulta ser sin duda alguna, una valiosa aproximación a la realidad de los adultos mayores adscritos a los centros vida del municipio de Floridablanca, una realidad que, confirma la necesidad de posibilitar mejoras en todos los ámbitos del bienestar partiendo del respeto pleno a su dignidad y derechos, de sus intereses y preferencias

y contando con su participación activa y efectiva; para cuando se evalúen los resultados reflejen verdaderas mejoras de la calidad de vida de las personas.

En nuestra cultura la vejez se asocia con un papel pasivo, no se les reconoce su utilidad y con frecuencia se desconocen sus dificultades y por ende sus problemas; es necesario priorizar la búsqueda de la estabilidad emocional del Adulto Mayor, la cual solo la puede encontrar y brindar el Centro Vida al que asiste como el escenario propicio para este fin; dado que, de la sociabilidad con el grupo de iguales, le hace sentir que su necesidad de aceptación social es satisfecha (el respeto, la amistad, la compañía, el dialogo permanente); sobrellevando así la soledad y en algunas ocasiones la depresión.

La atención en salud, se convierte para el adulto mayor en el alivio para sus dolencias. Por lo tanto, la presencia del talento humano (personal profesional y capacitado) para atender de manera idónea, oportuna y permanente a los Adultos Mayores, es un factor que genera tranquilidad, estabilidad y seguridad; promoviendo el autocuidado y la prevención de enfermedades o deterioro corporal.

La variable de menor relevancia para los Adultos Mayores de la muestra, se evidencia que son los derechos, esto se alude a que en la mayoría de los casos existe un desconocimiento de estos, y una falta de información; por lo tanto, se sugiere que en cabeza de la administración municipal y de organizaciones de las sociedad civil, se realicen encuentros y talleres que permitan dar a conocer la Política Nacional de Envejecimiento y Vejez, para que se empoderen como sujetos de protección especial y actúen o soliciten apoyo en el caso que sienta que estos le son vulnerados en cualquier entorno que se encuentren; lo que a la postre lo convertirá en protagonista de sus vidas.

El Ministerio de Salud y Protección Social debe definir y precisar la metodología y los mecanismos para evaluar el estándar de la calidad de vida de las personas adultas mayores usuarias de los Centros Vida.

Tabla 37.

*Variables en las mejoras de la calidad de vida*

Nombre del Centro vida	Bienestar Emocional	Relaciones Interpersonales	Bienestar Material	Desarrollo Personal	Bienestar Físico	Autodeterminación	Inclusión Social	Derechos
Fundación Canitas Felices		■						■
Corbocas			■					
Asociación de la Tercera Edad						■		■
Techo Fraternal				■				■
Gualela								■
Asociación Centro Vida Shalom			■					■
Fundación Amor y Vida			■					■
Sol de Oriente					■	■		
Señor de la Misericordia						■		■
Mi Otoño		■		■				
Ansoltec								■

Tabla 38.

*Recomendaciones de política pública en los Centros de Vida*

Nombre del Centro Vida	Recomendaciones puntuales
Fundación Canitas Felices	Garantizar los derechos fundamentales de las personas adultas mayores especialmente en el tema de salud, auxilios y subsidios; además del mejoramiento de las relaciones interpersonales con la familia, y a las buenas relaciones de amistad con los demás compañeros, al buen trato recibido por sus iguales, y al apoyo brindado por sus amigos antes las diferentes necesidades.
Corbocas	Mejorar la higiene y adecuar las instalaciones del centro vida para una mejor estadía, que les permita a los adultos mayores desplazarse sin problemas. Además, es muy importante brindar el apoyo técnico, logístico y económico, necesario para desarrollar, fortalecer y cultivar los talentos y habilidades.

Nombre del Centro Vida	Recomendaciones puntuales
Asociación de la Tercera Edad	Mejorar la autonomía, la autoestima y el autocuidado de los adultos mayores, para que les permita establecer planes o proyectos para su futuro. Así mismo garantizar los derechos fundamentales de los adultos mayores en cuanto a la salud, auxilios, beneficios y subsidios, otorgados por el Estado.
Techo Fraternal Gualaquiza	Fortalecer el desarrollo personal de los adultos mayores mediante programas de capacitación de: manejo de las TIC's, elaboración y comercialización de productos. Además, garantizar los derechos fundamentales de los adultos mayores en cuanto a la salud, auxilios, beneficios y subsidios, otorgados por el Estado.
Asociación CV Shalom	Adecuar las instalaciones del centro vida para que los adultos mayores se desplacen sin problemas. Además, garantizar los derechos fundamentales de los adultos mayores en cuanto a la salud, auxilios, beneficios y subsidios, otorgados por el Estado.
Fundación Amor y Vida	Ampliar y reformar las instalaciones del centro vida, con el fin de que sea un lugar cómodo, acogedor y seguro, para que mejore la estancia y el bienestar, el desplazamiento y el bienestar de los adultos mayores. Y garantizar los derechos fundamentales de los adultos mayores en cuanto a la salud, auxilios, beneficios y subsidios, otorgados por el Estado.
Sol de Oriente	Institucionalizar las salidas grupales de interés cultural, turístico y religioso, que fortalezcan el bienestar físico de los adultos mayores. Y mejorar la autonomía, la autoestima y el autocuidado de los adultos mayores, para que les permita establecer planes o proyectos para su futuro.
Señor de la Misericordia	Apoyar institucionalmente las decisiones de vida tomadas por los adultos mayores, y fortalecer la autonomía, la autoestima y el autocuidado para que les permita establecer planes o proyectos para su futuro. Garantizar los derechos fundamentales de los adultos mayores en cuanto a la salud, auxilios, beneficios y subsidios, otorgados por el Estado
Mi otoño	Coadyuvar al mejoramiento de las relaciones interpersonales de los adultos mayores con las familias, y a las buenas relaciones de amistad con los demás compañeros, con el fin de sobrellevar la soledad. Fortalecer el desarrollo personal de los adultos mayores mediante programas de capacitación de: manejo de las TIC's, elaboración y comercialización de productos.
Ansoltec	Mejorar las relaciones interpersonales con la familia, y las buenas relaciones de amistad con los demás compañeros, al buen trato recibido por sus iguales, y al apoyo brindado por sus amigos ante las diferentes necesidades. Garantizar los derechos fundamentales de las personas adultas mayores especialmente en el tema de salud, auxilios y subsidios

## 6. Conclusiones

Ocho variables han sido objeto de análisis en esta investigación: el bienestar emocional, las relaciones interpersonales, el bienestar material, el desarrollo personal, el bienestar físico, la autodeterminación, la inclusión social y los derechos. La calificación que los adultos mayores adscritos a diez Centros Vida del municipio de Floridablanca – Santander, le otorgaron al índice general de la calidad de vida determinó que la variable del bienestar emocional alcanzó el mayor porcentaje (61,05%), y le siguen en orden de participación porcentual: el bienestar físico (58,81%), la inclusión social (57,12%), el bienestar material (56,12%), el desarrollo personal (52,90%), las relaciones interpersonales (51,10%), la autodeterminación (49,29%) y los derechos con el 40,14%.

Estos resultados evidencian de que, en la calidad de vida del Adulto Mayor, tienen poca trascendencia los aspectos o condiciones materiales. Consecuentemente, la estabilidad emocional es el factor de mayor importancia; debido a que el concepto de vejez en la cultura colombiana es asociado a sinónimos de desigualdad, discriminación, marginación, desprecio y mal trato, aunado a las conductas inapropiadas para el trato y manejo de la etapa final del ciclo de vida, por parte de las generaciones más jóvenes de sus respectivas familias. Por esta razón para los Adultos Mayores, es necesario priorizar la búsqueda de la estabilidad emocional, la cual solo la puede encontrar y brindar el Centro Vida al que asiste como el escenario propicio para este fin; dado que, de la sociabilidad con el grupo de iguales, le hace sentir que su necesidad de aceptación social es satisfecha.

Otro factor de gran importancia para los Adultos Mayores de la muestra es la variable de bienestar físico, pues si bien, la vejez acarrea consigo dolencias, enfermedades y en algunos casos limitaciones físicas que impiden el realizar actividades cotidianas de forma autónoma. La atención

en salud, es el mayor alivio para su dolencia. Por lo tanto, la presencia de personal profesional y capacitado para atenderlos de manera oportuna y permanente, les genera tranquilidad, estabilidad y seguridad; promoviendo el autocuidado y la prevención de enfermedades o deterioro corporal.

La variable de la inclusión social, denota la gran importancia de sentirse seres humanos aceptados, dignos y respetados, capaces de enfrentarse y resolver los diversos retos y responsabilidades en esta etapa, donde la mayoría de Adultos Mayores consideran que por su edad no tienen la capacidad para realizar nuevas alternativas, y que no establecer nuevos proyectos de vida.

En cuanto a la variable de menor relevancia para los Adultos Mayores de la muestra, se evidencia que es la de los derechos. Aunque existe una política nacional de envejecimiento y vejez, es poco conocida por los adultos mayores, lo que los pone en desventaja y no les permite exigir y hacer valer sus derechos y beneficios ante el Estado, la Comunidad y su Familia.

El municipio de Floridablanca está acreditando el funcionamiento de los Centros Vida, sin darle cumplimiento al estándar de calidad de vida dispuesto en la resolución 024 de 2017, del Ministerio de Salud y de la Protección Social.

### Referencias Bibliográficas

- Alcaldía de Floridablanca. (2016). Plan de Desarrollo Municipal 2016- 2019. Floridablanca – Santander.
- Aranibar, P. (2001). Acercamiento conceptual a la situación del adulto mayor en América Latina. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Arango, C., Múnera, M., Montoya, L., Álvarez, J., Muñoz, D., Calderón, É., . . . López, Á. (2016). *Desarrollo y territorio. Perspectivas, abordajes, experiencias. Resultados de investigación*. Rionegro, Antioquia: Fondo Editorial Universidad Católica de Oriente. Obtenido de <http://repositorio.uco.edu.co/handle/123456789/277>
- Arango, V., y Ruíz, I. (2006). *Diagnóstico de los adultos mayores en Colombia*. Fundación Saldarriaga Concha. Obtenido de Secretaría Distrital de Planeación de Bogotá (SDP): [http://www.sdp.gov.co/sites/default/files/diag\\_adul\\_mayor.pdf](http://www.sdp.gov.co/sites/default/files/diag_adul_mayor.pdf)
- Borda, Anaya, Pertúz, Romero, Suarez y Suarez (2013). Depresión en adultos mayores de cuatro hogares geriátricos de Barranquilla. *Revista Científica Salud Uninorte*, Vol. 29, No 1.
- Bustos y Sánchez (2011) Prevalencia de depresión en adultos mayores institucionalizados en un hogar geriátrico del municipio de Chía Cundinamarca y su relación con percepción de funcionalidad familiar.
- Berrío, M. (2012). Envejecimiento de la Población: Un reto para la salud pública. *Revista Colombiana de Anestesiología*, pp. 1-3.
- Calvo, J., y Tejada, P. (2003). Prevalencia y Factores asociados a Ideación Suicida en Estudiantes Universitarios. *Salud Pública*, pp. 123-143.

Cardona D. y Agudelo H. Construcción cultural del concepto calidad de vida. Revista Facultad Nacional de Salud Pública. 2005.

Cardona, Villamil, Henao, Quintero (2011). El afrontamiento de la soledad en la población adulta. Medicina Universidad Pontificia Bolivariana. Volumen 30, Número 2.

Chavéz, López, Mayta (2014). Efecto de un programa de ejercicios fisioterapéuticos sobre el desempeño físico en adultos mayores institucionalizados. Revista Española de Geriatria y Gerontología. Volumen 49, Issue 6, noviembre de 2014.

Ministerio de Salud y Protección Social. (2007 - 2019), Política Nacional de Envejecimiento y Vejes, de MinSalud. Recuperado de: <https://www.minsalud.gov.co/Documentos%20y%20Publicaciones/POL%C3%8DTICA%20NACIONAL%20DE%20ENVEJECIMIENTO%20Y%20VEJES.pdf>

Child, J. (1994). *Fin el Estado. Desestabilización política y caos constitucional*. Bogotá D.C.: Grijalbo.

Colombia, M. d. (2007 - 2019). *Política Nacional de Envejecimiento y Vejes*. Obtenido de <https://www.minsalud.gov.co/Documentos%20y%20Publicaciones/POL%C3%8DTICA%20NACIONAL%20DE%20ENVEJECIMIENTO%20Y%20VEJEZ.pdf>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2015). *Estimación Conciliación Censal 1985-2020 y Proyección 2005-2020*. Bogotá D.C.: Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Obtenido de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/fichas/Ficha\\_Estimaciones\\_Proyecciones\\_85\\_2020.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/fichas/Ficha_Estimaciones_Proyecciones_85_2020.pdf)

Dulcey, E. (2010). Diálogo sobre envejecimiento y vejez. Aproximaciones conceptuales relacionadas con envejecimiento y vejez. *Fundación Santillana para Iberoamérica y del Fondo de Población de Naciones Unidas en Colombia.*, 15-16. Obtenido de [http://www.sdp.gov.co/sites/default/files/dialog\\_sobre\\_enj\\_2010.pdf](http://www.sdp.gov.co/sites/default/files/dialog_sobre_enj_2010.pdf)

el concepto de calidad de vida. (2007). En s. y. robert I.

El Congreso de Colombia. (2008). *Ley 1251: "Por la cual se dicatan normas tendientes a procurar la protección, promoción y defensa de los derechos de los adultos mayores"*. Obtenido de *Diario Oficial Bogotá D.C. Nro. 47186:* <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=33964>

Fundación Cepsiger. (2010). *Diálogos sobre envejecimiento y vejez.* Bogotá D.C.: Fundación Cepsiger.

Grupo de Investigación de Derechos Humanos. (2009). Definición de los lineamientos técnicos conceptuales y metodológicos para la construcción de políticas públicas en el marco del ciclo vital del adulto mayor. *Universidad del Rosario*, 26.

Ministerio de Salud y Protección social. (2007). *Política Nacional de envejecimiento y vejez (2007-2019)*. Bogotá D.C.: Ministerio de Salud y Protección social.

Ministerio de Salud y Protección Social. (2017). *Resolución 024: "Por medio de la cual se establecen los requisitos mínimos esenciales que deben acreditar los Centros Vida y se establecen las condiciones para la suscripción de convenios docente-asistenciales"*. *Numeral 2.6.* Obtenido de Ministerio de Salud y Protección Social: [https://www.minsalud.gov.co/Normatividad\\_Nuevo/Resoluci%C3%B3n%200024%20de%202017.pdf](https://www.minsalud.gov.co/Normatividad_Nuevo/Resoluci%C3%B3n%200024%20de%202017.pdf)

Nussbaum, M. (1996). *La Calidad de Vida.* Mexico D.F: Fondo de Cultura Económica.

Osorio, J. (2016). La Calidad de Vida. *Eleuthera*, 129-132. Obtenido de [http://eleuthera.ucaldas.edu.co/downloads/Eleuthera14\\_8.pdf](http://eleuthera.ucaldas.edu.co/downloads/Eleuthera14_8.pdf)

Plata, L. (1999). *Amartya Sen y la Economía del Bienestar* (Vol. I). México: EEco.

# Apéndices

Apéndice A. Consentimiento Informado

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
MAESTRÍA EN GESTIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Versión 03  
Código: \_\_\_\_\_

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Proyecto: "Evaluación de la calidad de vida en las personas adultas mayores adscritas a los centros vida del municipio de Floridablanca, desde los estándares contenidos en la Resolución 024 de 2017 del Ministerio de Salud y Protección Social".

Código de participante \_\_\_\_\_

Estimada(o) \_\_\_\_\_ el siguiente encuentro es una entrevista en la que nos interesa Evaluar aspectos de la calidad vida en este Centro Vida, desde su opinión; sin embargo, está usted en libertad de interrumpir la entrevista cuando lo considere necesario, sea sólo por un momento o en caso tal puede retirarse definitivamente del estudio, no importa que ya haya iniciado la entrevista.

La información que usted me dé será manejada de forma confidencial y conocida solo por mí y los profesores con quienes estamos haciendo este trabajo. Para los informes de investigación se usarán códigos de identificación y su nombre no aparecerá en ningún documento.



Le solicitamos que permita realizar la aplicación del instrumento (encuesta) durante la entrevista, estos archivos serán utilizados exclusivamente para cumplir con el fin de este estudio.

Usted tiene la posibilidad de retirarse de la aplicación del instrumento, si siente alguna incomodidad, igualmente puede solicitar en cualquier momento que se retire la información suministrada.

Para conocer los resultados del estudio le contactaremos una vez finalizado el mismo, cuando los resultados obtenidos se encuentren listos para presentarlos y compartirlos con las personas que hayan participado.

¿Tiene alguna pregunta sobre la entrevista que vamos a realizar?

¿Nos permite utilizar la información suministrada para lograr los fines del estudio?


**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**  
**MAESTRÍA EN GESTIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS**


En Floridablanca, a los \_\_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ año

\_\_\_\_\_

*Si requiere contactar al equipo de investigación puede comunicarse con el profesor **Héctor Mauricio Rojas Betancur** al correo electrónico [hvrojastb@uis.edu.co](mailto:hvrojastb@uis.edu.co) por teléfono puede contactarnos a la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Industrial de Santander al teléfono 6344000 ext. 2244.*

*Adicionalmente usted se puede comunicar con el Comité de Ética de la Universidad Industrial de Santander, ubicado en la an la Sede Bucarica UIS, teléfono 6344000 ext. 3808, correo: [comitedetica@uis.edu.co](mailto:comitedetica@uis.edu.co), quien vigilará el cumplimiento de los principios éticos involucrados en este investigación.*

**JAVIER RAUL PEREZ LANDINEZ**  
 Investigador responsable  
 Edif. Ciencias Humanas, Escuela de Trabajo Social, Universidad Industrial de Santander  
 Tel: 6344000 ext. 2244  
 Email: [jurogion@igs21@yahoo.es](mailto:jurogion@igs21@yahoo.es)

**Contacto Comité de Ética:** Para preguntas o aclaraciones acerca de los aspectos éticos de esta investigación pueden comunicarse con el Comité de Ética en Investigación Científica de la Universidad Industrial de Santander, al teléfono: 6344000, ext.3808 o al email [comitedetica@uis.edu.co](mailto:comitedetica@uis.edu.co)

**Apéndice B. Instrumento Aplicado**

<b>EVALUACION DE LA CALIDAD DE VIDA EN LAS PERSONAS ADULTAS MAYORES ADSCRITAS A LOS CENTROS VIDA DEL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA - SANTANDER</b>	
Nombre del Centro Vida:	
Puntaje: Siempre - Casi Siempre=3 / Algunas veces=2 / Nunca-Casí nunca=1	
<b>Criterio: Bienestar emocional</b>	
¿El ambiente del Centro Vida es cómodo y tranquilo?	
¿Se siente satisfecho con los servicios y apoyos del Centro Vida?	
¿Se siente satisfecho con su vida o con usted mismo?	
¿Cree que su vida puede ser un ejemplo a seguir por los más jóvenes de su familia y de la sociedad?	
¿Se siente capaz de hacer las cosas y seguro de sí mismo?	
¿Se siente feliz?	
¿Controla las emociones ante las dificultades que le presenta la vida?	
¿Le han ofrecido apoyo profesional para mitigar sus preocupaciones?	
¿En la institución se dan espacios para el apoyo espiritual?	
¿Se siente tratado con respeto?	
¿Los servicios que usted recibe aquí son un apoyo para sus necesidades?	
<b>Criterio: Relaciones interpersonales</b>	
¿Mantiene buena relación de amistad con los demás compañeros?	
¿Tiene amigos que lo apoyan en las necesidades?	
¿Sus compañeros le han dado un buen trato?	
¿En la actualidad tiene pareja?	
¿El personal de atención en el Centro Vida le da un buen trato?	
¿Vive con su familia?	
¿Su familia lo apoya cuando lo necesita?	
¿Tiene una buena relación con su familia?	
¿Se siente querido (a) por su familia?	
¿Puede afirmar que su familia se siente orgulloso (a) de usted?	
¿Se siente valorado, escuchado y apoyado por su familia?	
¿Su familia lo motiva a alcanzar sus metas?	
¿Su familia le brinda apoyo para desarrollar fortalezas y cultivar sus talentos?	

<b>Criterio: Bienestar material</b>	
¿El Centro Vida es un lugar amplio y cómodo?	
¿El lugar tiene todas las reformas necesarias y adecuaciones para una mejor estadía?	
¿El área física del Centro Vida posee todas las seguridades para su bienestar?	
¿Las instalaciones del Centro Vida son higiénicas?	
¿La adecuación del Centro Vida le permite desplazarse sin problemas?	

<b>Criterio: Desarrollo personal</b>	
¿Reconoce talentos en usted (artísticos, intelectuales, sociales, etc)?	
¿La institución toma en cuenta sus talentos?	
¿En el Centro Vida le brindan apoyo para desarrollar, fortalecer y cultivar sus talentos?	
¿Ha sido incluido (a) en estos programas?	
¿Las actividades que se realizan le permiten aprender cosas nuevas o desarrollar nuevas habilidades?	
¿Ha recibido capacitación sobre el uso de las TIC's?	
¿En la institución le han asesorado sobre la posibilidad de elaborar productos y comercializarlos?	
¿La entidad le facilita los recursos necesarios para esto?	

<b>Criterio: Bienestar físico</b>	
¿Considera usted que la alimentación que le ofrecen en el C.V. es adecuada y saludable?	
¿Considera que las porciones/cantidades que le ofrecen son suficientes para usted?	
¿Está satisfecho (a) con la variación del menú (diario o semanal)?	
¿La alimentación que recibe está de acuerdo a sus necesidades?	
¿Es valorado frecuentemente por algún médico o profesional de la salud?	
¿Recibe capacitación sobre hábitos de vida saludable?	
¿Tiene enfermera durante su estancia en el centro vida?	
¿Con que frecuencia realizan brigadas de salud y de aseo?	
¿A sentido mejoría con los tratamientos / medicamentos que le ha formulado el médico?	
¿La institución le ofrece el espacio para el ejercicio (físico, deporte, baile, teatro, etc)?	
¿La institución desarrolla actividades recreativas como juegos, talleres artísticos y similares?	
¿La institución realiza salidas grupales de interés cultural, turístico y ecológico?	

<b>Criterio: Autodeterminación</b>	
¿Tiene planes o proyectos para su futuro?	
¿El Centro Vida le ofrece servicios de acuerdo a sus deseos y necesidades?	
¿Recibe apoyo de la institución cuando va a tomar decisiones para su vida?	
¿Los demás respetan sus decisiones?	

<b>Criterio: Integración social</b>	
¿El Centro Vida le hace sentir acompañado y acogido?	
¿Las actividades que usted realiza con sus compañeros en el Centro Vida son interesantes?	
¿Le han facilitado participar en todas las actividades que realiza el Centro Vida?	
¿El Centro Vida le facilita la integración con la comunidad?	
¿En el Centro Vida se han propiciado espacios de integración con niños y adolescentes?	
¿Las experiencias con estas personas lo han hecho sentir valorado y escuchado?	
¿Estos encuentros le han ayudado a intercambiar conocimientos y experiencias?	

<b>Criterio: Derechos</b>	
¿Recibe un buen trato durante la atención hospitalaria?	
¿Es atendido de forma rápida y oportuna?	
¿Ha recibido información clara acerca de los tratamientos médicos?	
¿Sabía usted que la ley colombiana, ofrece un auxilio funerario para los adultos mayores?	
Cuando ha fallecido algún (a) compañero (a) del C.V. ¿Sabe usted si han recibido este auxilio?	