

**CONVIVENCIA ESCOLAR Y PREJUICIOS SEXISTAS Y HETEROSEXISTAS EN
ADOLESCENTES DE SÉPTIMO Y UNDÉCIMO GRADO DE TRES
INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DE BUCARAMANGA**

**LAURA CAMILA BERMÚDEZ MEZA
MYRIAM VIVIANA SILVA ORDOÑEZ**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE EDUCACIÓN
BUCARAMANGA**

2016

**CONVIVENCIA ESCOLAR Y PREJUICIOS SEXISTAS Y HETEROSEXISTAS EN
ADOLESCENTES DE SÉPTIMO Y UNDÉCIMO GRADO DE TRES
INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DE BUCARAMANGA**

**LAURA CAMILA BERMÚDEZ MEZA
MYRIAM VIVIANA SILVA ORDOÑEZ**

**Trabajo de grado para optar al título de Licenciadas en educación básica con
énfasis en Ciencias Naturales y Educación ambiental.**

**DIRECTOR DE PROYECTO
Henry Augusto Salazar
Psicólogo, Especialista en Desarrollo Intelectual**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE EDUCACIÓN
BUCARAMANGA**

2016

DEDICATORIA

El presente proyecto lo dedicamos a nuestras familias primeramente que han sido el motor y el sostén de nuestra carrera; a ellas, debemos todo lo que en este momento estamos realizando y como muestra de ello y su apoyo incondicional en lo que fue nuestro caminar durante nuestro tiempo de pregrado, dedicamos de todo corazón nuestro mayor esfuerzo reflejado en este trabajo.

De igual forma, dedicamos este trabajo a los maestros que nos acompañaron en nuestro caminar durante estos semestres, quienes nos aportaron grandes saberes y nos ayudaron a construir nuestra identidad como maestros.

Finalmente y no menos importante este proyecto lo dedicamos a Dios que nos acompañó en cada experiencia y nos llenó de fortaleza en los momentos de flaqueza para la culminación exitosa de este trabajo.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por haber iluminado el camino que debía seguir para la construcción de mi proyecto de grado y por haber estado conmigo durante todo el desarrollo de mi carrera de pregrado.

A mi familia, mis padres y mis hermanos por haber sido un apoyo incondicional y haber estado en todo momento pendientes de este proyecto de vida que va culminando con el presente proyecto.

A mis maestros del pregrado en general porque de cada uno aprendí algo importante que me permitió la construcción del trabajo final de mi carrera, especialmente agradecer a la profesora María Helena Quijano, el profesor José Manuel Franco, Gonzalito y por supuesto mi director de proyecto Henry Salazar, gracias a ustedes por haberme brindado las herramientas para ser una mejor persona y una mejor profesional.

De igual forma quiero agradecer a mi compañera de trabajo y de camino universitario Laura Camila Bermúdez Meza, por ser mi complemento de trabajo y haber sido tan incondicional y comprometida con cada objetivo propuesto durante el desarrollo de nuestra carrera. Finalmente a Francisco, muchas gracias por guiarnos y ayudarnos con la estadística y matemática en el momento de tabulación.

Myriam Viviana Silva Ordoñez.

Agradezco principalmente a Dios, quien me dio esta grandiosa vocación y hoy me concede la bendición de culminar mi proyecto de grado, Él siempre ha sido y será sobre quien está fundamentada mi vida y mis planes. Igualmente agradezco a mi familia por su interés y apoyo durante el desarrollo de mi estudio de pregrado y hoy finalización del mismo, por creer en cada anhelo y con su amor y entrega hacerlo posible.

Agradezco a mi compañera Myriam Silva por el trabajo que en colaboración hemos realizado y que hoy vemos materializado en la finalización de este importante documento, gracias por los aprendizajes como resultado de cada experiencia y por la compañía en el transcurso de los últimos años.

Quiero agradecer especialmente a mi colega Jairo Sánchez, por el acompañamiento en la construcción y realización de este mi proyecto profesional, por el trabajo realizado en años y por cada reflexión y análisis hecho a nuestro quehacer como docentes, los cuales han enriquecido mi formación.

Finalmente pero no por esto menos relevante agradezco a mi grupo de maestros sin los cuales esto no sería posible, pues fueron sus enseñanzas, ejemplo, tiempo y dedicación los responsables de la culminación de este proyecto, a todos mi sincera admiración y total agradecimiento.

Laura Camila Bermúdez Meza.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	17
1. EL PROBLEMA.....	20
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	20
1.2. JUSTIFICACIÓN.....	23
1.3. OBJETIVOS.....	26
1.3.1. Objetivo General.	26
1.3.2. Objetivos Específicos.....	26
2. MARCO TEÓRICO	28
2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS	28
2.2. MARCO CONCEPTUAL	32
2.3. MARCO LEGAL	49
3. METODOLOGÍA	52
3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACION.....	52
3.2. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN.....	53
3.3. DISEÑO	53
3.4. SUJETOS	54
3.5. INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	56
3.6. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO METODOLÓGICO.....	58
4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	60
4.1. ANÁLISIS TEST TAMAI.....	60
4.1.1. Análisis TAMAI variable grado escolar	62
4.1.2. Análisis TAMAI variable género.....	63

4.1.2.1. Análisis TAMAI variable colegios.....	65
4.1.2.2. Análisis TAMAI variable estratos.	66
4.1.2.3. Análisis TAMAI variable edades	68
4.1.3. Cuestionario ASI – DSA.....	69
4.1.3.1. Análisis ASI variable: Grado escolar.....	70
4.1.3.2. Análisis ASI variable Género	72
4.1.3.4. Análisis ASI variable edad	76
4.1.3.5. Análisis ASI variable estratos:.....	78
4.1.4. Cuestionario Heterosexismo.....	80
4.1.4.1. Análisis HETEROSEXISMO variable edades.	80
4.1.4.2. Análisis HETEROSEXISMO variable grados.....	82
4.1.4.3. Análisis HETEROSEXISMO variable género.....	84
4.1.4.4. Análisis HETEROSEXISMO variable colegio.....	85
4.1.4.5. Análisis HETEROSEXISMO variable repitencia de grado.	88
4.1.4.6. Análisis HETEROSEXISMO variable estrato social.....	89
4.2. PROPUESTA GENERADA A PARTIR DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS:.....	90
5. CONCLUSIONES	121
6. RECOMENDACIONES.....	123
BIBLIOGRAFÍA.....	128
ANEXOS	133

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Población total de los sujetos encuestados por variables.....	55
Tabla 2. Medias TAMAI según grado escolar:	62
Tabla 3. Medias TAMAI género:	63
Tabla 4. Medias TAMAI colegio:	65
Tabla 5. Medias TAMAI estratos.....	66
Tabla 6. Medias TAMAI edad:.....	68
Tabla 7. Medias ASI grado escolar:	70
Tabla 8. Medias ASI género:	73
Tabla 9. Medias ASI Institución Educativa:.....	74
Tabla 10. Medias ASI edad:.....	77
Tabla 11 Medias ASI estrato:.....	78
Tabla 12. Medias heterosexismo edades:	80
Tabla 13. Medias Heterosexismo grado escolar:.....	82
Tabla 14. Medias Heterosexismo género:	84
Tabla 15. Medias Heterosexismo Colegio:	85
Tabla 16. Medias heterosexismo repitencia:.....	88
Tabla 17. Medias Heterosexismo estrato:.....	89

LISTA DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Dimensiones fundamentales para las acción ciudadana.	34
Figura 2. Roles de género en desempeño de la misma tarea	45
Figura 3. Principios básicos de interacción teoría de Piaget.....	48

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO A. CUESTIONARIO ASI.....	133
ANEXO B. ESCALA PARA LA HOMOFOBIA.....	137
ANEXO C. ENCUESTA	138
ANEXO D. TABULACIÓN TAMAI.....	137
ANEXO E. TABULACIÓN ASI.....	145
ANEXO F. TABULACIÓN ESCALA PARA LA HOMOFOBIA.....	159

RESUMEN

TÍTULO: CONVIVENCIA ESCOLAR Y PREJUICIOS SEXISTAS Y HETEROSEXISTAS EN ADOLESCENTES DE SÉPTIMO Y UNDÉCIMO GRADO DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DE BUCARAMANGA.*

AUTORES: LAURA CAMILA BERMÚDEZ MEZA
MYRIAM VIVIANA SILVA ORDOÑEZ**

PALABRAS CLAVES: competencias ciudadanas, sexismo, heterosexismo, sexismo hostil, sexismo benévolo, convivencia escolar, prejuicios, adaptación social y roles de género.

DESCRIPCIÓN:

La educación para la sexualidad y construcción de ciudadanía supone cada vez más un reto de los educadores para ser implementado dentro de los diferentes espacios escolares, con el propósito de fortalecer la convivencia escolar y la sexualidad en los niños y adolescentes.

El proyecto presenta un estudio sobre los prejuicios sexistas y heterosexistas que tienen los adolescentes entre los doce y dieciocho años de edad de tres instituciones oficiales de la ciudad de Bucaramanga. El trabajo muestra los resultados recogidos a partir de tres instrumentos de investigación cuantitativa que permitieron determinar y clasificar los niveles de comportamiento sexista y heterosexista, al igual que la adaptación social en los adolescentes de tres colegios oficiales del área metropolitana con población solo masculina y mixta de los grados escolares de Séptimo y undécimo grado.

Finalmente como resultado del estudio se elaboró una unidad didáctica como propuesta de intervención pedagógica al área de Ciencias Naturales compuesta por cuatro talleres que se enfocaron en los aspectos de mayor debilidad encontrados a partir de las encuestas, como: la sexualidad, roles de género, autoconocimiento y empatía. Lo anterior se elaboró con el fin de trabajar y fortalecer competencias ciudadanas en cuanto a empatía, derechos e igualdad entre roles de género para mitigar la incidencia de prejuicios sociales relacionados al sexo y construir una conciencia social más global e incluyente desde las aulas de clase.

* Trabajo de grado

** Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Educación Director: Henry Augusto Salazar.

ABSTRACT

TITLE: SCHOOL CLIMATE AND SEXIST AND HETEROSEXIST PREJUDICE IN HIGH SCHOOL TEENAGERS OF THREE BUCARAMANGA OFFICIAL SCHOOLS.

AUTHOR: LAURA CAMILA BERMÚDEZ MEZA **
MYRIAM VIVIANA SILVA ORDOÑEZ

KEYWORDS: citizens competences, sexism, heterosexism, hostile sexism, benevolent sexism, school climate, prejudice, social adaptation and gender roles.

DESCRIPTION:

Sexuality education and citizenship-building involves increasingly challenging educators to be implemented within different school spaces, in order to strengthen school life and sexuality in children and teenagers.

This project presented a study on adolescents sexist and heterosexist prejudice between twelve and eighteen years old of Bucaramanga different official institutions. The document shows the results collected from three instruments of quantitative research allowed to determine and classify sexist and heterosexist behavior levels, like social adaptation in teenagers from three schools in the metropolitan area with one that have only masculine student and two with mixed population of seventh and eleventh grade.

Finally as a result of the study a teaching unit as proposed pedagogical intervention in the area of Natural Sciences consists of four workshops that focused on the aspects of greatest weakness found from surveys, as sexuality, gender roles, self-knowledge and empathy. This was developed in order to work and strengthen citizenship skills in terms of empathy, rights and equality between gender roles to mitigate the impact of social prejudices related to sex and build a more comprehensive and inclusive social consciousness from the classroom.

* Degree work

** Faculty of Human Sciences. School Education. Director: Henry Augusto Salazar.

INTRODUCCIÓN

La sociedad ha sufrido grandes transformaciones a través del tiempo relacionadas especialmente con las formas de concebir la diversidad de pensamiento y el libre desarrollo de la personalidad de cada ser humano, por lo cual se empieza a hablar de una sociedad moderna en la que todo es permitido, hombres con cabello largo, mujeres con cabello corto, mujeres cortejando hombres, pircings y tatuajes en cualquier parte del cuerpo y por supuesto la orientación sexual cada vez más abierta que nunca.

En este orden de ideas, se hace pertinente ahondar en campos que poco se manejan en la sociedad del común, a pesar de lo cotidianos que son, tales como los prejuicios sexistas y heterosexistas que tienen las personas hoy día en lo que concierne a las formas de construir relaciones afectivas. Lo anterior lleva a cuestionar una de las instituciones de más alcance social en la formación de seres humanos, la escuela; y desde allí explorar las manifestaciones de estos prejuicios de acuerdo a patrones familiares y sociales que se reflejarán en un ambiente de convivencia escolar al interactuar y compartir formas de pensar, vivir y actuar con individuos del mismo sexo o del sexo opuesto.

Así surgió la presente investigación encaminada a explorar y conocer la reproducción de esos patrones sexistas y heterosexistas dentro de una sociedad culturalmente machista en tres instituciones oficiales del municipio de Bucaramanga con estudiantes del grado séptimo y undécimo.

La sexualidad debe ser considerada como un eje central del desarrollo biológico y social de todo ser humano. Desde el Proyecto de Educación para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía es una dimensión constitutiva del ser humano:

biológica, psicológica, cultural, histórica y ética, que va a comprometer aspectos emocionales, comportamentales, cognitivos y comunicativos¹ que ayudarán al pleno desarrollo del individuo como un ser que convive y se encuentra inmerso en una sociedad. Por consiguiente organismos internacionales como la Organización Mundial de la Salud, la ONU y a nivel nacional desde el Ministerio de Educación (MEN), han resaltado la riqueza de explorar a partir de la esfera académica, en especial los niveles de formación inicial y la educación básica a partir de propuestas de fortalecimiento metodológico y conceptual la transversalización de un enfoque para la formación ciudadana enmarcada en una educación para la sexualidad.

En la actualidad se diferencian formas de relacionarse sexo-erótica y sexo-afectivamente con los demás, es allí en donde se encuentra una tendencia heterosexual (atracción y gusto por personas del sexo opuesto), otra bisexual (atracción o gusto por personas del mismo sexo o diferente sexo) y homosexual (atracción o gusto por personas del mismo sexo). Al partir de estas formas de relacionarse surgen comportamientos específicos que constituyen cada orientación y que en su relación con su género opuesto van a marcar un comportamiento que en ocasiones puede referir a aspectos físicos, de poder y control, de fortaleza o de debilidad y es preciso ahí donde surgen patrones de pensamiento o comportamiento sexista y heterosexista.

Al referirse a sexismo es necesario partir de que este patrón de comportamiento característico de los hombres hacia las mujeres básicamente se define como “la situación de discriminación que viven las mujeres relacionada con la existencia de estereotipos y actitudes (negativas) hacia ellas”² por parte del sexo opuesto. Por otro lado en el campo del heterosexismo cabe definirlo como aquella postura de

¹ MEN. Proyecto de Educación para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía- Guía No. 1. 2008. p. 15.

² FRANCISCA EXPÓSITO*, MIGUEL C. MOYA* Y PETER GLICK. Revista de psicología social. Sexismo Ambivalente: medición y correlatos. 1998.p.160.

superioridad de las personas heterosexuales frente al colectivo homosexual, causando al igual que en el sexismo una discriminación de género.

Los prejuicios que se desearon explorar son el resultado de una construcción histórica, social y cultural de un pueblo que durante muchos años vivió bajo la influencia de la religión católica arraigado a una concepción de superioridad y fortaleza por parte del sexo masculino sobre el femenino, que poco a poco ha perdido validez debido a las revoluciones y rupturas de paradigmas sexistas a nivel mundial y nacional pero que aún son latentes en el territorio colombiano y que se siguen reproduciendo en modelos de educación dentro del núcleo familiar y escolar. De igual forma, en consecuencia a la modernización de la sociedad ahora el heterosexismo es cada vez más evidente y multiplica comportamientos sexistas orientados a una discriminación de personas homosexuales, vistas en ocasiones como rarezas sociales que no deben tener igualdad de condiciones a las personas heterosexuales.³

Dentro de un modelo educativo diferenciado al sexo masculino, surge la inquietud de conocer y describir los prejuicios que tienen los estudiantes frente a su sexo opuesto, ya que al mantener una educación diferenciada se le ha cohibido de interactuar y explorar ciertos procesos junto a este grupo, de ahí lo interesante de incursionar en este campo con una propuesta desde la formación en Competencias Ciudadanas, en el respeto, la empatía, la convivencia, el manejo de buenas relaciones interpersonales para percibir el impacto de estos prejuicios sexistas y heterosexistas que atañen tanto en la sociedad actual. Desde un enfoque de convivencia escolar y competencias ciudadanas permeado por las Ciencias Naturales se abordará el desarrollo de la problemática y sus respectivas implicaciones dentro del sistema escolar.

³ COLINA, Carlos. La homofobia: heterosexismo, masculinidad hegemónica y eclosión de la diversidad sexual. Razón y Palabra, vol. 14, núm. 67. 2009.

1. EL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En un contexto social cada vez más cambiante y abierto a nuevas posibilidades para explorar la diversidad del pensamiento y comportamiento humano en lo que refiere a su sexualidad, el desarrollo personal y social de la misma, se hace importante indagar acerca de prejuicios que poseen los adolescentes acerca de las relaciones de poder que se gestan con miembros de su mismo sexo o del sexo opuesto.

La vida escolar permea la formación integral de cada ser humano y es en el interior de esta donde se construyen y se tejen relaciones de afecto hacia las demás personas en las que se conoce y afloran nuevas formas de sentir y percibir el mundo. La etapa escolar acompaña al ser humano durante más de once años y los centros educativos tienen la tarea y el papel de ser el segundo espacio de socialización de los estudiantes en lo que concierne no solo al desarrollo de ciertas destrezas o habilidades cognitivas para aprender conocimientos básicos que constituyen el legado intelectual de una sociedad, sino por otra parte, orientar esos intereses personales en diferentes campos biológicos, físicos, emocionales que poco a poco construyen los andamios de la personalidad futura.

Durante los años académicos se manifiesta el conocimiento propio del cuerpo y sus sensaciones, que traen consigo dudas, las cuales en ocasiones debido al temor, mala interpretación o falta de comunicación muchos estudiantes no logran explorar y aclarar con el acompañamiento pertinente de sus padres, y es allí donde el colegio y los medios masivos de comunicación entran a bombardear con información de todo tipo acerca de patrones y prejuicios sociales populares.

Un contexto escolar enmarcado en una educación diferenciada posiblemente limite el desarrollo de relaciones interpersonales con pares del sexo opuesto. En este caso particular dentro de un ambiente masculino la varonilidad debe ser una característica “a flor de piel” que distinga el comportamiento de los estudiantes pertenecientes a la Institución, he allí donde se confunde el ser varonil con tender al desarrollo de un pensamiento sexista que puede generarse a causa de modelos de educación familiar machista o por la interacción constante con personas de su mismo sexo, que en últimas empieza a concebir al hombre como un ser superior en capacidad cognitiva, destreza deportiva, fortaleza física, entre otros aspectos y que al presentar un vacío en la interacción hombre-mujer los prejuicios frente al sexo femenino pueden ser cada vez más fuertes en este tipo de poblaciones⁴.

Por otra parte, el ambiente académico en una educación únicamente de sexo masculino puede traer consigo la evidencia de prejuicios sexistas y heterosexistas entre los compañeros, trayendo consigo dificultades en el proceso de la convivencia escolar. Las Competencias Ciudadanas cumplen un papel fundamental frente al desarrollo de los prejuicios mencionados anteriormente y su formación dentro de la vida escolar debe orientar al respeto por la diferencia, la convivencia, solidaridad y compañerismo con los demás seres humanos.

El problema surgió a partir de explorar actitudes y formas de percibir las relaciones de poder con el género femenino y el colectivo homosexual, dentro de una etapa de desarrollo sexual entre los doce y dieciocho años en donde inician cambios hormonales y físicos importantes en el adolescente. Estos prejuicios en los adolescentes se evidencian en sus relaciones escolares cotidianas, es decir, en su convivencia escolar y es importante resaltar el papel tan relevante que no solo desempeña la formación ciudadana sino también el conocimiento biológico, el pensamiento científico desde las Ciencias Naturales, las cuales pueden ser un

⁴ FERNÁNDEZ, Rolando. Representaciones de la masculinidad en adolescentes de dos grupos de diferente estrato socio-económico de Lima Metropolitana. 2004. P. 14-28.

gran potenciador de comprensión y abordaje de comportamientos sexistas y heterosexistas a partir de la misma estructura biológica del hombre y la mujer.

Es sabido que los hombres tienden a considerarse más duros y fuertes sentimentalmente por lo que sus acciones pueden llegar a ser muy arbitrarias contra comportamientos que consideren vulneran su varonilidad y hombría⁵. De ahí que el pensamiento y los prejuicios sexistas y heterosexistas puedan ser más notorios en un contexto netamente masculino en consecuencia, al contraste de aquellos hombres que no están acostumbrados por patrones familiares o sociales a tolerar la diferencia y a considerar la interacción hombre-hombre y hombre-mujer como una relación entre iguales y no como una jerarquía de fuerza y poder.

Por lo anterior surgió la siguiente pregunta de investigación que se pretendió resolver durante el presente trabajo: *¿En qué medida los prejuicios sexistas y heterosexistas y la adaptación social se encuentran presentes en adolescentes escolarizados e influyen en la convivencia escolar y de qué forma se puede generar una propuesta pedagógica integrada al área de Ciencias Naturales que permita abordar la problemática?*

Para el desarrollo de la pregunta se tuvieron en cuenta las siguientes preguntas directrices:

¿Cuáles son las actitudes sexistas y heterosexistas de los adolescentes de los grados séptimo y undécimo de tres instituciones educativas oficiales de carácter oficial en Bucaramanga?

¿Cómo se relacionan los adolescentes frente a los prejuicios sexistas y heterosexistas en la convivencia escolar?

⁵ Ibíd. P. 26.

¿Qué relación puede encontrarse entre la edad, el grado, el género, en la forma como se evidencian o acentúan los prejuicios sexistas y heterosexistas?

¿Qué relación puede encontrarse entre la trayectoria institucional, estrato y repitencia en la forma como se evidencian o acentúan los prejuicios sexistas y heterosexistas?

¿Cómo mejorar las relaciones en el aula y evitar la perpetuación de prejuicios sociales direccionados a los roles de género?

1.2. JUSTIFICACIÓN

Como direccionamiento a la educación, el MEN ha planteado que las instituciones educativas dentro de su etapa de formación tengan en cuenta dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje todos los aspectos del ser humano y lo que es inherente al mismo. Es decir, que si bien es correcto que formen en conocimientos netamente cognitivos estos deben estar estrechamente ligados al contexto del estudiante, a sus necesidades y a la posibilidad de encontrar un plan de mejoramiento ante cualquier circunstancia que se presente sean estas vividas dentro o fuera de la institución educativa.

El artículo 1° de la Ley General de Educación plantea como objeto de la misma que “La educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes”⁶ por lo tanto, se debe aprovechar la cantidad de tiempo que un estudiante pasa dentro de la institución educativa para generar oportunidades que gesten el desarrollo de las Competencias Ciudadanas.

⁶ MEN. Ley general de educación. 1994. P. 17

Ser competente en la sociedad actual implica conocer la realidad a la que se está enfrentando, si bien Colombia es un país considerado rico en diversos aspectos como su diversidad natural y cultural, no es de negar que también ha sido clasificado como un país violento, subdesarrollado y con niveles de tolerancia ciudadana muy bajos.⁷

Algunos claros ejemplos de la subvaloración de la tolerancia es que aún se espera que una silla sea de un color exclusivo para cederla, de lo contrario no habrá ninguna razón para hacerlo, incluso, se requiere además de ser mujer estar embarazada o ser de muy avanzada edad para llegar a “merecerla”, de esta manera se evidencia una actitud machista y sexista hacia la mujer; de igual forma en otros aspectos tan sencillos como el conducir en un auto se convierte en ocasión de conflicto debido a que no se considera la opción de ceder la vía, de respetar las señales de tránsito y un sinnúmero de aspectos que terminan en muchos casos de forma desafortunadas por la carencia de este importante valor.

Entre tanto las relaciones interpersonales entre hombres y mujeres no se alejan de estar dentro de las más violentas debido a que cada año aumenta la cifra de violencia por parte de la pareja o expareja, violencia sexual y feminicidios, todo esto dentro del marco de una sociedad machista donde la mujer por siglos ha venido liderando una lucha en contra de la discriminación de género que es notoria en cada contexto sin importar niveles de estratificación o color de piel, es algo arraigado desde la cultura donde a las que se les ve bien haciendo labores domésticas es a las mujeres mientras los hombres pueden estar en las oficinas, multinacionales y ejerciendo cargos profesionalmente referenciados, lo cual sin lugar a dudas abre una gran brecha en la igualdad de géneros en la que se reconoce la diferencia pero no se valoran las capacidades de cada uno.

⁷ El Tiempo. Colombia, el país más violento del continente, según índice de la paz. [En línea]. {Citado el 14 de mayo de 2016}. Disponible en: (<http://www.eltiempo.com/politica/justicia/colombia-el-pais-mas-violento-del-continente/15965877>)

Así mismo las organizaciones internacionales como la ONU contemplan los derechos humanos como prioridad en el desarrollo de la vida de los seres humanos, esto incluye el respeto de hombres a mujeres y viceversa, así como la tolerancia a personas con orientaciones de género diversas, lo que genera un estado de igualdad entre los seres humanos; de igual manera, se presentan las comunidades LGTB respaldando y promoviendo la inclusión de todas las personas a los ámbitos sociales sin importar su elección de género, con el fin de contribuir en la construcción de una sociedad moderna, justa y democrática.

Teniendo en cuenta los aspectos anteriormente mencionados y el hecho de que el ambiente educativo después del hogar es el mejor para propiciar espacios que permitan el fortalecimiento de la convivencia entre personas de diferentes géneros, culturas o estratos sociales, se plantea este proyecto con miras a mejorar el ambiente escolar desde un enfoque a dos aspectos específicos y relevantes en las relaciones interpersonales, siendo estos los prejuicios sexistas y heterosexistas en adolescentes y el impacto de los mismos en la Convivencia Escolar.

Después de algunas observaciones directas al comportamiento de los estudiantes de tres colegios oficiales del área metropolitana de Bucaramanga, de los cuales cabe resaltar que uno pertenece a una educación diferenciada, es decir, a una institución educativa únicamente de género masculino; y dos de educación mixta, surgió la necesidad de identificar y conocer prejuicios que tienen estos estudiantes en cuanto al sexo opuesto o al propio si es el caso, considerando a estas ideas como fundamentales en la calidad de clima y ambiente escolar, que sin lugar a dudas se evidenciará en la sociedad.

Fue de vital importancia la realización del proyecto puesto que en él se planteó elaborar una propuesta pedagógica a manera de Unidad didáctica para transformar dichos prejuicios mediante procesos de enseñanza-aprendizaje donde

el eje central será conocimiento de su propio cuerpo y el acercamiento de su identidad a través las Ciencias Naturales, es decir, se tomó la visión científica para denotar diferencias entre géneros y establecer patrones de valor e igualdad de condiciones, deberes y derechos físicos, psicológicos y morales que permitan generar ambientes de confianza, basados en relaciones de afecto en las que se valoren las experiencias, aportes y necesidades propias y del otro.

Lo anterior con el fin de fortalecer las relaciones interpersonales y por ende los ambientes escolares en cuanto a convivencia, donde se conviertan los espacios en oportunidades para el cumplimiento de deberes y derechos de manera equitativa, para que al momento que estos estudiantes deban introducirse en la sociedad como profesionales, trabajadores etc, estén capacitados para mantener relaciones asertivas que promuevan al cambio y una sociedad sostenible en niveles de convivencia.

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo General. Describir la relación existente entre convivencia escolar y los prejuicios sexistas y heterosexistas en adolescentes de séptimo y undécimo grado de tres colegios oficiales de Bucaramanga y a partir de ello generar una propuesta pedagógica integrada el área de las Ciencias Naturales.

1.3.2. Objetivos Específicos. Valorar los patrones de conducta sexista y heterosexista en adolescentes de grado séptimo y undécimo dentro de un clima escolar de educación con población masculina y población mixta (femenino y masculino) de tres instituciones educativas oficiales de Bucaramanga.

Identificar los prejuicios sexistas y heterosexistas en adolescentes y el impacto que generan en la convivencia escolar de los estudiantes de séptimo y undécimo

en el Instituto Tecnológico Salesiano Eloy Valenzuela, el Instituto Tecnológico Dámaso Zapata y la Escuela Normal Superior de Bucaramanga.

Describir si variables como el género, edad, estrato, grado de escolaridad, trayectoria institucional y repitencia tienen relación con la forma como se acentúan los prejuicios sexistas y heterosexistas.

Proponer una estrategia pedagógica a manera de Unidad didáctica desde las Ciencias Naturales que permita abordar perspectivas biológicas para contribuir al fortalecimiento de la convivencia con personas de diferente género y orientación sexual.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

La presente investigación tomó como referencia a partir de la búsqueda de diferentes antecedentes a nivel internacional, nacional y local, investigaciones encaminadas en la propuesta con el fin de propiciar a la misma un estado del arte sobre estudios previos realizados en el campo de investigación de prejuicios sexistas y heterosexistas.

A nivel internacional se encuentran dos investigaciones que buscaron conocer y determinar el comportamiento sexista de los hombres y algunas mujeres. La primera de ellas realizada por Francisca Expósito, Miguel C. Moya y Peter Glick en 1998 bajo el título “Sexismo ambivalente: medición y correlatos”⁸; fue desarrollada en Estados Unidos con el diseño de un cuestionario conocido como ASI (Ambivalent Sexism Inventory) el cual se aplicó a un total de 1110 varones con el fin de determinar el impacto del sexismo en las diferentes esferas sociales, partiendo de los autores Glick y Fiske sobre comportamientos de sexismo hostil y sexismo benévolo. En relación con esta investigación en el 2012 la Universidad de Las Palmas de la Gran Canaria desarrolló un estudio sobre “Identidad de género y sexismo en estudiantes de segundo bachillerato del norte de Gran Canaria”⁹ cuyo fin fue la aplicación del cuestionario ASI modificado y contextualizado a la realidad juvenil con el propósito de determinar el grado de sexismo en los adolescentes y la forma en que estos se identificaban sexualmente. Ambas investigaciones obtuvieron niveles bajos de sexismo a partir de los cuestionarios aplicados, lo que evidenció que cada vez hay más rechazo hacia la desigualdad social por la

⁸ FRANCISCA EXPÓSITO*, MIGUEL C. MOYA* Y PETER GLICK. Revista de psicología social. Sexismo Ambivalente: medición y correlatos. 1998.

⁹ MORALES, Miriam y colaboradores. “Identidad de género y sexismo en estudiantes de segundo bachillerato del norte de Gran Canaria”. 2012.

condición sexual de cada persona, pero que a su vez la mujer es considerada inferior al hombre siendo más frágil y vulnerable.

En este orden de ideas a partir del año 2007 hasta el 2011 la Universidad de Valencia y la Universidad Complutense de Madrid realizaron una investigación básica y aplicada con adolescentes entre los 15 -18 años, con el propósito de explorar y conocer esas emociones, cambios y formas de percibir al otro desde una mirada de igualdad para mitigar la violencia y la discriminación de género. La propuesta titulada “Superando discriminaciones y violencias: propuesta participativa para la igualdad entre los sexos en la adolescencia”¹⁰ a partir de la aplicación del ASI y otros cuestionarios basados en observaciones de patrones de comportamiento, dejó como resultado que a pesar de que el nivel de sexismo ha disminuido en los comportamientos y el pensamiento moderno existen conductas cotidianas estandarizadas a partir de estereotipos que inconscientemente perpetúan un leve grado de sexismo y discriminación hacia las personas homosexuales sin que ellas lo noten o aun siendo las víctimas precursoras de mantener estos comportamientos sexistas y heterosexistas en las sociedades actuales.

A nivel nacional se ubican dos investigaciones: “*Escala para la homofobia: validez y confiabilidad en estudiantes de medicina de una Universidad de Bogotá (Colombia)*”¹¹ realizada por Alberto Campo Arias, Heidi Celina Oviedo, Edwin Erazo, en el año 2010 en Bogotá- Colombia. Universidad de Manizales, Facultad de salud. El objetivo fue determinar la validez y confiabilidad de la escala para homofobia (EHF) en estudiantes de medicina de una universidad en Bogotá, Colombia, 2010, se realizó un estudio de validación con la participación de 124

¹⁰ BONILLA, Amparo y colaboradores. Superando discriminaciones y violencias: Propuesta participativa para la igualdad entre los sexos en la adolescencia. 2007-2011.

¹¹ CAMPO, Adalberto y colaboradores. Escala para la homofobia: validez y confiabilidad en estudiantes de medicina de una Universidad de Bogotá (Colombia). Revista ciencias de salud. 2010.

estudiantes de sexto a décimo semestre, en edades entre 19 y 34 años de edad, media de 23.7 años (DE_2.7); y 66,1%, mujeres y 33.9% hombres. En cuanto a los resultados arrojados por esta investigación se estimó alfa de Cronbach y omega de McDonald como medidas de confiabilidad y análisis factorial exploratorio para conocer la estructura interna de la escala. El alfa de Cronbach fue 0.81 y la omega de McDonald, 0.82. La estructura interna dio cuenta de un único factor responsable del 49.2% de la varianza.

En conclusión la EHF muestra buena consistencia interna y un factor en estudiantes de medicina de sexto a décimo semestre de una universidad de Bogotá, Colombia. La escala mide con aceptable validez y confiabilidad el prejuicio hacia personas homosexuales en estudiantes de medicina. Este desempeño permite el uso en nuevas investigaciones. Las palabras claves que tuvieron lugar en esta investigación fueron, homofobia, validez de las pruebas, reproducibilidad de resultados, estudiantes de medicina, estudio de validación.

La investigación *“Sexismo, personalidad, psicopatología y actividades de tiempo libre en adolescentes colombianos: diferencias en función del nivel de desarrollo de la ciudad de residencia”*¹², realizada por Maite Garaigordobil y María Rosalía Donado Badillo en el año 2010 en Bogotá y Barranquilla- Colombia. Universidad del País Vasco (España). El estudio tuvo como objetivo analizar las diferencias entre los adolescentes de dos ciudades colombianas (Barranquilla y Bogotá) con niveles de desarrollo distintos, en sexismo, rasgos de personalidad, competencias sociales, síntomas psicopatológicos y actividades de tiempo libre. La muestra fue de 846 adolescentes colombianos de catorce a dieciséis años, 51,7% de Barranquilla y 48,3% de Bogotá (59,3% varones; 40,7% mujeres). Se administraron siete instrumentos de evaluación con garantías de fiabilidad y validez, utilizando un diseño de investigación descriptivo y comparativo de corte

¹² GARAIGORDOBIL, Maite y DONADO, Rosalía. Sexismo, personalidad, psicopatología y actividades de tiempo libre en adolescentes colombianos: diferencias en función del nivel de desarrollo de la ciudad de residencia. Revista psicología del Caribe. 2011.

transversal. Los resultados de los análisis (MANOVA, T-test) confirmaron que: 1) Los adolescentes de ambas ciudades tenían similares niveles de sexismo hostil y neosexismo, sin embargo, en sexismo benevolente, ambivalente y en ideología de rol sexual los de Barranquilla tuvieron puntuaciones significativamente superiores; 2) Los adolescentes de Barranquilla manifestaron puntuaciones significativamente superiores en autoconcepto, extraversión, amabilidad, responsabilidad, conductas de sensibilidad social, ayuda-colaboración, seguridad-firmeza en la interacción y liderazgo prosocial; mientras que los de Bogotá tuvieron puntuaciones significativamente superiores en neocriticismo, conductas de agresividad, ansiedad-timidez, y en el índice general de síntomas psicopatológicos; y 3) Los adolescentes colombianos en su tiempo libre realizan mayoritariamente actividades sociales y deportivas, en menor medida artísticas, y escasamente intelectuales; aunque los bogotanos realizan más actividades deportivas que los barranquilleros, en el resto de las actividades no hubo diferencias. Los de Barranquilla, aunque más sexistas, tenían un perfil de personalidad y de conducta social más adaptativo, y menos síntomas psicopatológicos que los de Bogotá. La discusión gira en torno a la influencia de la cultura implícita de las ciudades en los patrones de personalidad y psicopatológicos. Las palabras relevantes de dicha investigación son sexismo; adolescencia; personalidad; psicopatología.

A nivel local se cuenta con la investigación "*Floridablanca una zona libre de discriminación, una propuesta hacia el respeto de los derechos de las personas en contexto de diversidad sexual e identidad de género*"¹³, desarrollada por Silvia Carolina Galvis Guarguati, tuvo lugar en el año 2012 en Floridablanca, Santander. Universidad Industrial de Santander. El objetivo central es analizar la situación de Derechos Humanos de la población Lesbiana, Gay, Bisexual, Transexual e intersexual visible del municipio de Floridablanca Santander, con este fin, se estudiaron las características socio-económica, orientaciones sexuales e

¹³ GALVIS, Silvia. Floridablanca una zona libre de discriminación, una propuesta hacia el respeto de los derechos de las personas en contexto de diversidad sexual e identidad de género. 2012.

identidades de género, edad, sexo, estado civil, vivienda, economía, situación social, manejo corporal y espacios socioculturales; a su vez, se conocieron las principales problemáticas de violación de Derechos Humanos de las personas en contexto de diversidad sexual e identidad de género que participaron en el proceso.

Para el logro del objetivo propuesto, se intervino a partir, de un documento borrador, diseño de Política Pública para comunidades con orientaciones sexuales e identidades diversas, propuesto por la profesora Martha Ligia Peña, de la Escuela de Trabajo Social UIS, el cual fue adaptado al proceso realizado con la población LGBTI del municipio de Floridablanca, donde se aplicaron algunas herramientas de investigación.

Los resultados de este estudio permitieron realizar una propuesta para el fortalecimiento y acompañamiento del ejercicio de los derechos y las libertades de la población LGBTI, mediante la construcción de una estrategia de comunicación educativa, Floridablanca, Zona Libre de Discriminación con el fin de lograr la garantía de los derechos de la población en contextos de diversidad sexual e identidad de género del municipio de Floridablanca Santander.

2.2. MARCO CONCEPTUAL

Dentro de la propuesta investigativa se hace necesario desglosar cada uno de los aspectos que constituyen sus ejes fundamentales para comprenderlos en su esfera individual y posteriormente logren ser visualizados como un todo.

Educar en el contexto actual requiere tener en cuenta la integralidad del ser humano y aspectos tanto individuales como sociales del mismo, dado que el ambiente de relaciones personales cuenta con niveles elevados de intolerancia y

violencia, Colombia especialmente requiere de grandes esfuerzos y acciones por parte de cada ciudadano que permitan encaminar la diversidad del ser humano hacia el respeto, la tolerancia y las competencias ciudadanas.

COMPETENCIAS CIUDADANAS

En el ambiente educativo se hace imprescindible formar en competencias ciudadanas no porque sea el único lugar donde se pueda desarrollar este proceso pues comparte esta responsabilidad con diferentes contextos como el barrio, la vereda o la familia; sin embargo, tiene una cualidad sobre estos otros espacios siendo este donde los seres humanos adquieren sus conocimientos académicos y pasan mayor parte de su tiempo, lo cual les permite estar constantemente interactuando con personas afines a su edad, con autoridades, con personas del mismo género y del género opuesto, permitiendo así la formación en valores y competencias propias para una convivencia sana.

Debido a la pluralidad étnica y cultural que desde la Constitución Política de Colombia se defiende por medio de los derechos humanos, se hace necesaria la formación en competencias ciudadanas, las cuales Enrique Chaux define como “los conocimientos y habilidades que permiten que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad democrática. Como toda competencia, las competencias ciudadanas se evidencian en la práctica, en lo que las personas hacen”¹⁴.

El hecho de que cada ser humano tenga una visión propia del mundo y lo que en él ocurre abre un abanico de posibilidades de pensamiento, propósitos y acciones que evidencian sus capacidades para fundamentar identidad y sus funciones como ciudadanos, los cuales se pueden rotular en ser competentes y quienes no

¹⁴ CHAUX, Enrique, LLERAS, Juanita, VELÁSQUEZ, Ana María. Competencias Ciudadanas: De los Estándares al Aula Una propuesta de integración a las áreas académicas. 2004.P.21

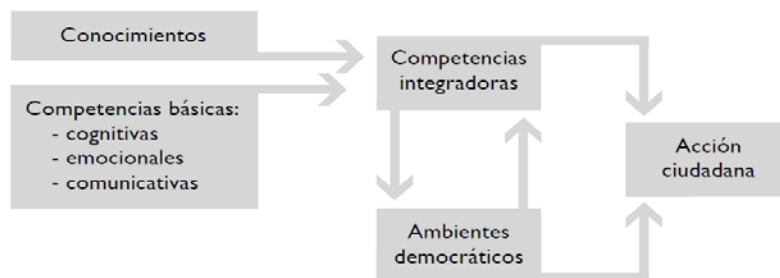
lo son, puesto que la diferencia estará en que mientras el primero adquiere y aplica habilidades que le permiten relacionarse con las demás personas, el segundo ignora todo aquello dentro de su ser social.

Las competencias ciudadanas buscan precisamente reducir la brecha entre estos dos tipos de ciudadanos y fortalecer el respeto por el otro y sus creencias, al igual que su orientación sexual y estilo de vida, es labor de la educación en particular integrar el ser social de los estudiantes a cada área del conocimiento puesto que independientemente de la vocación profesional de cada uno será necesario fortalecer las relaciones personales presentes en cada proceso de la vida.

Ser competente al momento de relacionarse con otras personas requiere de dimensiones fundamentales que se forman desde que una persona tiene su primera interacción social, abarcando así aspectos relevantes como los conocimientos, las competencias básicas cognitivas, las emocionales, las comunicativas y las competencias integradoras.

El presente diagrama explica la forma como se integran dichas dimensiones y competencias para hacer posible una sana convivencia.

Figura 1. Dimensiones fundamentales para la acción ciudadana.



Fuente: CHAUX, Enrique, LLERAS, Juanita, VELÁSQUEZ, Ana María. Competencias Ciudadanas: De los Estándares al Aula Una propuesta de integración a las áreas académicas.

Siendo los conocimientos la apropiación que tienen los individuos sobre sus derechos y deberes como ciudadanos y cómo pueden ejercerlos haciéndolos respetar, además de conocer los procesos sociales pertinentes ante cualquier circunstancia, esto servirá al ser humano para desenvolverse en competencias básicas cognitivas, emocionales y comunicativas entendiendo a la primera de estas como la capacidad de realizar diferentes procesos mentales de manera que se pueda fortalecer el desarrollo de la sociedad, Chaux plantea que algunas de estas competencias son:

La toma de perspectiva que permite observar la realidad de una situación sea cual sea esta desde una perspectiva diferente a la propia, de manera que se tengan en cuenta otros factores dentro de lo ocurrido y se pueda lograr un acuerdo. De igual manera el interpretar intenciones da lugar a la aclaración de problemas con resolución de los mismos mediante la generación de opciones usando la creatividad y la imaginación para buscar la solución al problema, considerando las consecuencias que desprenden de dichos conflictos viéndose afectadas personas cercanas al mismo, a fin con todos estos procesos se encuentra la meta cognición que lleva al ser humano a mirarse a sí mismo y reconocer sus fortalezas y debilidades de manera que parta de este proceso para generar pensamientos críticos, es decir, que dejen en claro su punto de vista desde la perspectiva individual y colectiva o social.

Las competencias emocionales desempeñan un papel fundamental en la solución de conflictos y construcción de ciudadanía dado que el resultado de varias investigaciones arrojó que no es suficiente con formar cognitivamente para generar cambios ascendentes en la sociedad. Según Enrique Chaux las competencias emocionales están relacionadas con la identificación de las emociones¹⁵ es decir, que las personas tengan la capacidad de reconocer lo que sienten y conozcan de dónde se origina este sentir adquiriendo la destreza de

¹⁵ Ibid. P. 22

dominar estas emociones y sentimientos con el fin de no afectar a los demás y a sí mismos.

Dentro de esta dimensión emocional se hace importante resaltar la empatía que las personas deben desarrollar, como el hecho de dejar de pensar únicamente en sí mismos y preocuparse por las situaciones del otro y esmerarse por sentir algo similar a lo que ellos viven para comprenderlo y poder llegar a ser un factor de ayuda.

Las competencias comunicativas se remiten al acto de construir relaciones interpersonales constructivas e incluyentes y para este fin es necesario saber escuchar lo que otros desean opinar, demostrando así que les interesa sus puntos de vista, haciéndoles sentir que están siendo escuchados con atención, para luego de manera asertiva dar a conocer la posición propia con respeto, así diste mucho de lo que los demás piensen, por lo cual es necesario que exista la argumentación de dicha posición para que se entienda, evalúe y se tome parte de cada aporte sin llegar a afectar a ningún ser humano en su integridad física ni moral.

El cuadro también muestra unas competencias integradoras que Chau define como “aquellas competencias más amplias y abarcadoras que, en la práctica articulan los conocimientos y las competencias cognitivas, emocionales o comunicativas,”¹⁶ las cuales se desarrollan y fortalecen en ambientes democráticos entendiendo a estas estructuras que permitirán o inhibirán el desenvolvimiento de los individuos y su proceso de fortalecimiento en competencias es el espacio donde las personas ponen en práctica estas de manera que transforman el contexto.

Apremia la necesidad de que lo aprendido en las escuelas y colegios del país tenga una estrecha relación con lo que acontece en la sociedad ante lo que se

¹⁶ Ibid. p. 24-25

fortalecen aspectos como la convivencia escolar, las competencias ciudadanas, la formación para el ejercicio de los derechos humanos sexuales y reproductivos, basadas en situaciones experimentadas dentro del aula de clase continuamente, como el matoneo o bullying, la deserción escolar, el bajo rendimiento académico entre otras reacciones que demuestran violencia de algún tipo. En esta medida el Ministerio de Educación Nacional de Colombia señala que son las competencias ciudadanas lo que permite que un estudiante piense por sí mismo y tome decisiones acertadas, logre sus propósitos y resuelva conflictos, de igual manera afirma que “Con estas habilidades, los jóvenes estarán más capacitados para transformar la vida de los colegios, de sus padres y familia; para cambiar y construir una nueva sociedad pacífica, democrática y respetuosa de las diferencias, tanto en su entorno cercano, como en el entorno internacional”.¹⁷

La formación de las instituciones educativas sean estas unigénero o mixtas debe basarse en conocimientos y acciones que les permita a los estudiantes ser efectivos en la relación con las personas y su entorno dejando de lado los prejuicios personales o sociales con los que han crecido, para escuchar al otro, respetar y valorar sus puntos de vista lo cual es el fin último de eficacia de la convivencia escolar y las competencias ciudadanas.

Dentro de la calidad educativa se encuentran un sinnúmero de temas que por años han hecho parte fundamental de ella, algunos varían y están presentes por algunos años o temporadas y desaparecen, mientras que otros como es el caso de la convivencia escolar se mantienen siendo parte fundamental del desarrollo educativo y social, para Xesus Jares (2009)¹⁸ la convivencia escolar significa vivir unos con otros basándonos en unas determinadas relaciones sociales y en unos códigos valorativos, forzosamente subjetivos en un contexto social específico, es

¹⁷ MINISTERIO DE EDUCACIÓN Competencias ciudadanas habilidades para saber vivir en paz .Tomado de: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-87283.html>

¹⁸ BAZDRESCH, Miguel, ARIAS, Eduardo, PERALES, Cristina. Mencionado en el libro: Desarrollo socioafectivo y convivencia escolar.

decir, que es un elemento que debiera ser ineludible en la vida de un estudiante para que respecto a esto, su crecimiento en pensamiento y conducta sea el esperado por la sociedad para lograr espacios de comunicación efectivos y climas sociales más estables.

Según Berta Cecilia Daza Mancera y Laura María Vega Chaparro “las aulas en paz hacen referencia al salón de clase como un espacio seguro en donde los estudiantes no sólo pueden llevar a cabo su proceso de aprendizaje sino también puedan desarrollarse plenamente con un alto grado de bienestar. Entendemos por espacio seguro aquel que brinda confianza para que todos sus miembros se expresen con libertad y exploren sin temor diferentes posibilidades de pensamiento y de acción” ¹⁹ lo que da por hecho que son realmente estos espacios propicios para formar en competencias ciudadanas donde los prejuicios no tengan ningún tipo de protagonismo.

COMPETENCIAS CIUDADANAS Y LOS PREJUICIOS

Del compartir con los demás y la puesta en escena de estas competencias ciudadanas que fomentan y permiten el desarrollo de la convivencia escolar, se gestan relaciones interpersonales que pueden llegar a generar cualquier tipo de emociones y sentimientos en el interactuar diario con el prójimo. Así intervienen tanto aspectos internos como físicos y biológicos que tejen las interacciones sociales de las personas.

En las relaciones humanas surgen la empatía y el rechazo. En la interacción con personas del mismo sexo o el sexo opuesto salen a relucir gustos y disgustos y lo primero que se percibe del otro se da a partir de un prejuicio. El prejuicio como su nombre lo indica es un juicio previo, a veces cuando no se ha tratado con alguien por primera vez y tan solo se observan sus actitudes, formas de expresarse y

¹⁹ CHAUX, Enrique, LLERAS, Juanita, VELÁSQUEZ, Ana María. op. cit, p. 30

vestir, la mente se hace un imaginario y desarrolla cierta afinidad o rechazo frente a la persona aun sin haber tenido contacto alguno con ella.

El prejuicio siempre presenta actitudes desfavorables hacia un grupo determinado de personas y él se mueve en dos disposiciones sociales: involucrar sentimientos y las acciones que estos sentimientos reflejan hacia los demás²⁰, es decir, el imaginario mental hacia el otro produce en el ser humano el desarrollo de percepciones emotivas que pueden ser buenas o malas y que a partir de estos se generen acciones en pro o contra de la integridad humana del otro.

A través del tiempo los prejuicios han estado enmarcados por conductas de discriminación e intolerancia, es decir, el prejuicio tiene una connotación de carácter negativo hacia una situación, persona, cosa o lugar. Estos son tan comunes como lo es comunicarse con los demás. Michael Hogg y colaboradores destacan que el ser humano es capaz de convertir a cualquier grupo social en blanco de prejuicio sin importar edad, raza, condición social, orientación sexual, puesto que ninguna esfera social está exenta de caer en esta actitud negativa de señalar, discriminar, rechazar o estigmatizar a un tipo de población específica.

Los prejuicios han permeado todos los contextos sociales empezando desde la familia, seguido por la escuela, universidad, trabajo, grupos urbanos, sectas religiosas, entre otros. Estos comportamientos y actitudes de discriminación y rechazo construyen estereotipos que en ocasiones generan un cúmulo de sentimientos tan negativos que han traído consigo grandes guerras, países que han estado oprimidos y divididos, familias destruidas, feminicidios, entre otros. Un prejuicio sin control llevado al extremo puede gestar comportamientos violentos contra el grupo blanco, debido a que hay una visión ciega y reduccionista que no permite concebir a estos como seres humanos iguales, sino que por el contrario

²⁰ HOGG Michael A., GRAHAM M Graha, VAUGHAN,Marcela MORAND Haro. Psicología social. Editorial Panamericana. 2010. P.353.

los visualiza como seres inferiores que pueden ser violentados, ultrajados, maltratados y hasta extinguidos.

Todo prejuicio se mantiene y construye con patrones de comportamiento social que son reflejados a través de estereotipos reproducidos por medios masivos de comunicación y aprendidos en la casa o escuela. Este prejuicio traducido a discriminación es la forma más común en el que se refleja la notoria apatía frente a un grupo de seres humanos considerados como diferentes en condiciones de inferioridad. Las células de discriminación más comunes han sido raza, sexo, religión y desde hace un tiempo la orientación sexual.

Así dentro de esos patrones de discriminación más comunes cabe hacer hincapié en dos de ellos que atañen hacia la misma condición biológica y natural que tiene cada ser humano, ellos son: el sexismo y la discriminación a personas homosexuales o heterosexismo.

LA SEXUALIDAD Y LOS PREJUICIOS

La sexualidad constituye una dimensión humana y pluridimensional que comprende aspectos biológicos, psicosociales, conductuales, clínicos, morales y culturales²¹ y como ya se resaltaba es un eje central dentro del desarrollo biológico y social de todo ser humano. El PESCC (Programa de Educación para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía) vislumbra nuevos horizontes para el manejo de esta dimensión dentro del contexto escolar, desligando una concepción reduccionista al plano genital y erótico y abriendo caminos hacia un concepto que abarca procesos comunicativos, afectivos, biológicos, físicos y psicológicos; en pocas palabras, encierra una visión de desarrollo integral al igual que la suministrada en los trabajos del médico y la psicóloga William Masters y Virginia Johnson.

²¹ MASTERS, W. JHONSON, V. KOLODNY, R. La sexualidad Humana 1. Ediciones Grijalbo. 1987

Dentro de la sexualidad se encuentra lo relacionado con la orientación sexual y la identidad sexual. En ocasiones socialmente se tiende a confundir ambos términos dejando atrás sus diferencias radicales. La orientación sexual compete al gusto o atracción sexo-afectiva hacia personas del mismo género o diferente, de allí se contemplan las orientaciones de tipo heterosexual, bisexual y homosexual²². Esta orientación viene dada desde una parte biológica y otra mediatizada por el ambiente en lo referido al aprendizaje de patrones de comportamiento propios de cada género. Incurriendo un poco en el campo de la homosexualidad anteriormente una persona homosexual era considerada como enferma pues algo en su genética había fallado causando un daño irremediable; sin embargo, con el devenir de los años se realizaron estudios médicos que no encontraron que la relación homosexualidad y genética fuera 100% patógena. Así psicólogos, sexólogos, médicos y otros profesionales dedicaron estudios a determinar el por qué del comportamiento homosexual sin obtener una respuesta universal. La persona homosexual es el resultado de condiciones de carácter biológico, pero principalmente de condiciones de carácter social, de la formación recibida en el hogar, del patrón de comportamiento imitado durante la primera infancia y de experiencias sexuales desfavorables²³.

Por otro lado la identidad sexual hace referencia a la “igualdad a sí mismo, la unidad y la persistencia de la propia individualidad como hombre, mujer o ambivalente”²⁴. Cabe aclarar que la palabra sexo denota la disposición genética de cada persona, es decir femenino y masculino.

Las relaciones sexuales se gestan diariamente y desde la biología se explica la inclinación que tiene un sexo por dominar o tener poder sobre el otro, entonces es

²² MEN. Programa de Educación para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía. Guía No. 1. 2008. P.16.

²³ AMERICAN Psychological Association. [en línea]. [Revisado el 14/05/2016]. Disponible en : (<http://www.apa.org/centrodeapoyo/sexual.aspx>)

²⁴ MEN. op. cit, p.16.

aquí donde se encuentran términos como el sexo fuerte y el sexo débil, haciendo referencia al primero de ellos como el macho que tiene muchas hembras a su disposición, el que manda, caza, representa la fortaleza y en ocasiones es cabeza de una manada; por otro lado el sexo débil a la sumisión y falta de fuerza física y emocional frente al otro sexo.

EL SEXISMO Y EL HETEROSEXISMO COMO PREJUICIOS SOCIALES LATENTES EN LA SOCIEDAD CONTEMPORANEA

A pesar de que los seres humanos constituyen una especie que presenta similitud estructural o comportamental a otras especies de animales, el hombre es un ser racional que se encuentra sin importar género, credo, raza, estratificación social en igualdad de condiciones hombre=hombre, mujer=mujer. Sin embargo desde la tradición histórica el hombre ha sido considerado “el sexo fuerte” en la sociedad.

Lo anterior ha conducido a la creación de un patrón de comportamiento característico de los hombres hacia las mujeres, el sexismo, que básicamente se define como “la situación de discriminación que viven las mujeres relacionada con la existencia de estereotipos y actitudes (negativas) hacia ellas”²⁵. De acuerdo a Glirk y Fiske es posible identificar dos clases de sexismo: viejo sexismo o sexismo hostil, que denota la actitud de discriminación hacia la mujer por un supuesto de inferioridad tanto biológico, físico, cognitivo y emocional en referencia al hombre; y un nuevo sexismo o sexismo benévolo que dimensiona una actitud de cuidado y protección hacia la mujer no considerándola como inferior sino como el sexo débil que necesita ayuda para salir adelante.

En este sentido histórico la sociedad machista fue predominante durante siglos y milenios, a pesar de que con el tiempo las mujeres trataron de abandonar este

²⁵ FRANCISCA EXPÓSITO*, MIGUEL C. MOYA* Y PETER GLICK. Sexismo Ambivalente: medición y correlatos.

machismo finalmente no encontraban otro camino más que terminar sumergidos en él. De acuerdo a Masters y Johnson la década de los 60's es considerada como la época de la revolución sexual, no solo para las mujeres sino también para esa minoría de homosexuales que vivían a la sombra de ser tildados como inmorales o anormales, es el momento en el que se facilitan los métodos anticonceptivos, las mujeres levantan su voz contra la opresión, la música, el cine y el arte se impregnan cada vez más del erotismo y se empieza a hablar de igualdad de condiciones para todos los seres humanos, así mismo la sexualidad se abre para dejar de ser inmoral y pecaminosa y convertirse en un asunto que debía ser divulgado y comprendido por todos.

Las diferentes revoluciones, la declaración de los derechos humanos y los derechos contemplados en la Constitución Política de 1991, han generado espacios que fomentan el desarrollo de la libre personalidad e igualdad de oportunidades en todas las esferas sociales sin importar ser hombre, mujer u homosexual.

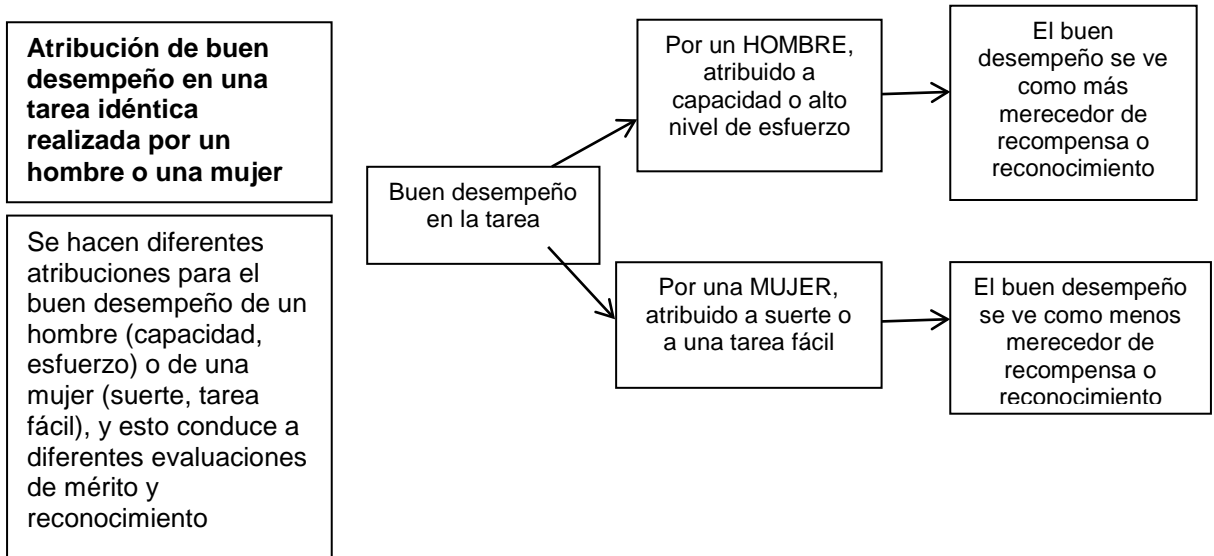
ORIGEN Y DESARROLLO DEL PREJUICIO SEXISTA Y HETEROSEXISTA

La formación de las personas en camino a identificar los diferentes roles de género van dadas desde patrones principal e inicialmente apreciados y aprehendidos desde el núcleo familiar de cada ser humano. Sin embargo este comportamiento e identificación sexual se va dando en complemento con la observación de conductas sociales ajenas, así "lo que se aprende está condicionado en parte por el prestigio o el poder del sujeto observado" (Bandura, citado en Masters y Johnson, La sexualidad humana 2), por lo anterior se infiere que el infante tiende a realizar procesos de imitación de comportamiento de acuerdo a la afinidad de patrones que encuentre en su modelo, el cual usualmente es alguien a quien presenta respeto.

En este devenir de la identificación sexual y los roles de género en la infancia también se encuentra la educación sexual brindada por los progenitores o tutores, quienes se encargarán de reproducir comportamientos sexistas a las nuevas generaciones, en el sentido de otorgar atributos característicos y propios a cada género, como por ejemplo que a los niños se les atribuyen ciertos colores, juegos y comportamientos y a las niñas otros totalmente contrapuestos. No obstante la responsabilidad no recae solo en la formación del hogar puesto que los medios de comunicación constantemente reproducen a partir de afiches, comerciales, videos, películas, música, hasta el arte y la literatura, mensajes que muestran un claro reflejo del hombre como el fuerte, la cabeza, poco sensible, rodeado de hermosas mujeres, y el papel de la mujer como la damisela en apuros, débil, ama de casa, madre, la que debe mostrar su cuerpo ante el hombre, que debe sobresalir más por su belleza que por su inteligencia.

En la sociedad moderna se logran apreciar tendencias de comportamiento y prejuicios a través de estereotipos sociales sexistas que no son solo exclusivas del género masculino sino también del género femenino. Aunque parezca descabellado las mujeres han sido también promotoras de perpetuar el pensamiento machista y sexista en las sociedades modernas ya que una vez se crea una imagen mental (estereotipo) considerada como verdadera y reproducida de generación en generación, es difícil transformarla para que pueda ser definida y valorada desde un plano totalmente opuesto al que siempre se le ha conocido.

Figura 2. Roles de género en desempeño de la misma tarea



El cuadro anterior presenta uno de los estereotipos sexistas que se tienen actualmente en las sociedades contemporáneas frente a la desigualdad de percepciones sobre la misma actividad realizada en similitud de condiciones para ambos sexos.

En este orden de ideas se logra apreciar como el perpetuar los prejuicios sexistas ha sido el devenir de todo un proceso que experimenta la persona en su desarrollo social, siendo el primer modelo o patrón de imitación y conocimiento de comportamientos la familia, seguido por las apreciaciones y conductas sociales de su contexto cercano, medios de comunicación, música, arte y finalmente la escuela.

Por otra parte, el sexismo se ha reducido gracias a lo mencionado anteriormente y a la globalización de la sociedad, pero esto ha traído consigo un nuevo auge en la discriminación a personas homosexuales, el heterosexismo. La homosexualidad es un estilo de vida que se observa cotidianamente en los diferentes contextos sociales, escuelas, oficinas, centros comerciales, parques, etc. Desde que estas

²⁶ HOGG Michael A., GRAHAM M Graha, VAUGHAN, Marcela MORAND Haro. Psicología social. Editorial Panamericana. 2010. P.354.

personas con inclinación sexo-afectiva diferente optaron por “salir de closet” como coloquialmente se conoce, el choque social ha dividido el pensamiento en dos bandos aquellos quienes ven en este estilo de vida un desarrollo normal que puede ser igual a la relación sexo-afectiva hombre-mujer y otro bando con tendencias homofóbicas, es decir que rechazan a toda costa, sea por credos, cultura, o estructuras mentales y comportamentales la idea de que una relación hombre - hombre o mujer-mujer sea normal ante Dios o la sociedad.

El heterosexismo tal vez es un término que poco se nombra pero que mucho se practica, este refiere a la discriminación a aquellas personas con orientación homosexual frente a las personas con orientación heterosexual, en otras palabras los heterosexuales se encuentran en una condición o un plano de superioridad frente a las personas homosexuales. Este tipo de comportamiento de rechazo que puede ser confundido con la homofobia se ha visto presente en todos los campos sociales cerrando puertas, reduciendo opciones y descartando población que haga parte de esta minoría. Durante la antigua Grecia el comportamiento homosexual era muy común y llevado con naturalidad pero con el pasar del tiempo, el judaísmo y las demás religiones estigmatizaron y rechazaron en un sentido más fuerte cualquier tipo de comportamiento que no estuviera enmarcado dentro de los mandamientos o escritos divinos, pues el pensamiento Teocentrista se adueñó de la mayoría de los estereotipos occidentales.

El prejuicio heterosexista deriva de una mirada homofóbica que “implica tanto una predisposición cognoscitiva como comportamental desfavorable hacia las personas no heterosexuales”²⁷ y éste estigmatiza a las persona con esta orientación, apoyado en juicios de valor adquiridos desde estereotipos del hogar que son construidos en mayor medida dentro de la conducta moral y al campo de la salud, los cuales de la misma forma que en el sexismo se reproducen en todas

²⁷ CAMPO-ARIAS A, HERAZO E, OVIEDO H. Sustantivos para definir homofobia. Rev Cienc Salud 2013. P. 15

las esferas sociales de los seres humanos y se mantienen a pesar de que se conozca que las generalizaciones no aplican para toda la población y la importancia del respeto por la integridad de cada hombre y mujer.

En coherencia al sexismo el heterosexismo durante años ha marcado opresión contra los homosexuales, sin embargo el movimiento gay en el mundo cada vez es más fuerte y las personas han logrado dejar atrás estereotipos como el temor que rodea al SIDA para justificar la discriminación contra los homosexuales²⁸ o pensar que el ser homosexual es una enfermedad. Desde esta diversidad de perspectivas a nivel mundial se han generado infinidad de debates en torno al matrimonio y la adopción gay, la igualdad de derechos y oportunidades sin importar su condición y orientación sexual.

Así explorar conductas relacionadas con la generación de prejuicios que pueden consolidarse como estereotipos es necesaria y pertinente para ser abordadas dentro de las instituciones educativas en cuanto a la convivencia escolar y el empoderamiento de unas competencias ciudadanas que permitan vivir en armonía respetando la individualidad de los demás.

EL DESARROLLO MORAL Y COGNITIVO

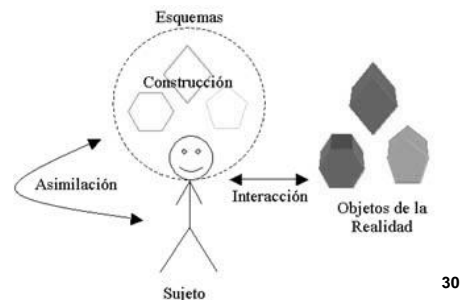
En coherencia a lo mencionado anteriormente el desarrollo moral y cognitivo juegan un papel importante en cuanto a prejuicios se refiere puesto que se habla de unos estereotipos que vienen de prácticas sociales que se han mantenido durante años que van a quedar implementadas a manera de “chip” discriminador en la conciencia de cada ser humano o por el contrario replanteadas hacia espacios de igualdad entre género.

²⁸ Ibid. p.17.

Es pertinente en este orden ideas nombrar al psicólogo Jean Piaget que con su teoría de la Epistemología Genética²⁹ estableció cuatro periodos de desarrollo evolutivo: sensoriomotor (0-2 años), pre operacional (2-6 años), operaciones concretas (7-11 años) y operaciones formales (12 en adelante) por los cuales cada ser humano debe pasar para lograr el equilibrio, que el autor define como una armonía mental que se logra cuando los esquemas mentales son acordes a las experiencias. En coherencia a la presente propuesta se buscó una población situada en un período de operaciones formales en donde el pensamiento es más abstracto, hay desarrollo de la empatía, el mundo se entiende desde su globalidad y se establecen hipótesis para comprobar situaciones reales.

En la teoría planteada por Piaget nace toda una propuesta hacia el desarrollo cognitivo y lo relacionado con la inteligencia a partir del conocimiento del mundo desde lo que se percibe hasta la construcción de esquemas mentales sólidos. Sin embargo su teoría no solo enmarcaba procesos cognitivos, puesto que también era una propuesta desarrollada en torno a las experiencia con el mundo tangible que tiene el ser humano y le permite construir conocimiento que no solo va a ser asimilado sino de igual forma practicado en el entorno cercano para así lograr el proceso de acomodación. En el siguiente esquema se ilustran los principios básicos de interacción, asimilación y acomodación de la teoría de Piaget.

Figura 3. Principios básicos de interacción teoría de Piaget



²⁹ PIAGET, Jean. Epistemología genética. 1993.

³⁰ PIAGET Jean y la Escuela de Ginebra. Psicología genética [en línea] [citado 10 de febrero de 2016] Disponible en: <http://educacion.idoneos.com/285187/>.

En complemento a lo anterior en la teoría del desarrollo moral de Lawrence Kohlberg³¹ se enmarcan los estadios para lograr la autonomía que a diferencia de Piaget estos no se van alcanzando solo con la edad puesto que depende de su interacción con el ambiente y la construcción de esquemas mentales sólidos que le permitan avanzar. Para Kohlberg existen tres niveles: moral pre convencional, moral convencional y moral post convencional, cada uno de ellos tiene dos etapas por las que el individuo debe pasar. Se asumiría que los adolescentes se encuentran en un nivel convencional en donde se tiene conocimiento social sobre las reglas de comportamiento y el respeto por los desarrollos individuales teniendo presente que su individualidad aporta a las esferas sociales a las que pertenece.

Así, ambas teorías son relevantes para la propuesta planteada, puesto que el desarrollo de los prejuicios sexistas y heterosexistas en los adolescentes estará ligado de una forma directa con el desarrollo evolutivo del individuo ya que de esta forma él presentará procesos de asimilación y acomodación desde lo cognitivo y lo moral que le permitan rechazar ciertas prácticas que no propicien la justicia social ni busquen un bien común para el mejoramiento de la sociedad.

2.3. MARCO LEGAL

La presente propuesta investigativa se basa en las siguientes referencias legales:

Ley General de Educación/115 de 1994³²- está en su artículo 14 establece la obligatoriedad del abordaje institucional de la sexualidad desde una formación escolar transversalizada a partir de proyectos pedagógicos. Por otro lado esta ley expone los fines de la educación enmarcados en la igualdad de derechos para

³¹ MORRISON, George. Educación infantil. 2005. P. 307.

³² CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. Ley 115 de Febrero 8 de 1994. Por la cual se expide la ley general de educación. [en línea] [citado 10 de febrero de 2016] Disponible en: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

todas las personas. Lo anterior mantiene estrecha relación con lo realizado ya que en el presente trabajo se buscó generar una propuesta hacia el fortalecimiento del proyecto para la sexualidad teniendo como guía del proceso en la elaboración de la propuesta pedagógica los fines de la educación.

Constitución Política de Colombia 1991³³- establece en sus artículos 5° y 13° la no discriminación y la prevalencia de los derechos de la persona para vivir en sociedad. Los anteriores artículos son relevantes en la investigación en lo referido a la búsqueda de principios de equidad y justicia en relación a los roles de género en la sociedad.

Decreto Reglamentario de La Ley de Convivencia Escolar/1965 de 2013 y la ley 1620 de 2013³⁴ por el cual se crea el Sistema Nacional de Convivencia Escolar y Formación para el Ejercicio de los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar. Importante en sentido de que busca la formación de ciudadanos integrales que promuevan el ejercicio de los derechos humanos, sexuales y reproductivos en todos los espacios sociales.

Código de La Infancia y La Adolescencia- en él se contempla toda la legislación de los niños, las niñas y los adolescentes en cuanto a su desarrollo como agentes de la sociedad colombiana, lo que cobra sentido en la propuesta porque a partir de este se ofrece un marco de normas sobre el trabajo con los infantes y la forma en que se vulneran sus derechos.

³³ EL PUEBLO DE COLOMBIA. Constitución Política de Colombia 1991. [en línea] [citado 10 de febrero de 2016] Disponible en: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=4125>

³⁴ PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA . Decreto 1665 (11 septiembre 2013) Por el cual se reglamenta la Ley 1620 de 2013, que crea el Sistema Nacional de Convivencia Escolar y Formación para el Ejercicio de los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar"[en línea] [citado 20 de febrero de 2016] Disponible en: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-328630_archivo_pdf_Decreto_1965.pdf

Ley 1732 del 1 de septiembre del 2014: Por la cual se establece la cátedra de la paz en todas las instituciones educativas de Colombia, con el objetivo de crear y consolidar un espacio el aprendizaje, la reflexión y el dialogo, lo cual se hace pertinente en la investigación puesto que se busca mejorar la convivencia escolar mitigando así la violencia y los ambientes hostiles dentro de los planteles educativos.

Decreto 1038 del 25 de Mayo del 2015: por el cual se reglamenta la ley anterior y se realizan aportes encaminados a la justicia y los derechos humanos, resaltando la importancia del respeto a la diversidad y la pluralidad lo que hace que sea relevante en el presente trabajo ya que este buscó generar una propuesta para mitigar prejuicios sexistas y heterosexistas, es decir un respeto hacia la diversidad y valoración de la dignidad humana.

Programa de Educación para la Sexualidad y construcción de Ciudadanía (PESCC): enmarcado en legislación, nacional e internacional, dirigido por la UNFPA; tiene como sus componentes fundamentales: la gestión institucional, la producción pedagógica, la formación permanente y la gestión para la sostenibilidad. El programa es una propuesta integradora para la formación en el respeto hacia los derechos humanos, sexuales y reproductivos.

3. METODOLOGÍA

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACION

La investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno, dentro de ella emergen tres enfoques que permiten el planteamiento, desarrollo y aplicación de la investigación siendo estos de carácter cuantitativo, cualitativo y mixto, los cuales se hacen imprescindibles en la investigación, con el fin de fortalecer un proceso de gran envergadura. La presente investigación se trabajó desde el enfoque cuantitativo, puesto que permitió usar la recolección de datos con base en la medición numérica y en el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento. La recolección de datos dentro de este enfoque se fundamenta en la medición de hipótesis o variables recolectadas mediante procedimientos estandarizados y aceptados por una comunidad científica.

El enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio. Por otro lado mantiene un orden riguroso en el que se establecen hipótesis o variables que van a ser comprobadas o descritas durante el proceso de investigación. Así mismo emplea técnicas de investigación como la encuesta a partir de instrumentos de recolección como cuestionarios, evidenciando en la mayoría de estudios resultados numéricos y concretos que permiten que el trabajo realizado sea confiable.³⁵

A partir del análisis cuantitativo de los prejuicios sexistas y heterosexistas de los adolescentes, se desarrolló una aplicación cuantitativa con el fin de diseñar una propuesta pedagógica de intervención a manera de unidad didáctica que

³⁵ HERNÁNDEZ, Roberto y colaboradores. Metodología de la investigación. 2010. P. 4

permitiera abordar los prejuicios sexistas y heterosexistas en el aula para favorecer la convivencia escolar de los adolescentes en un ambiente de igualdad e inclusión frente al género y la orientación sexual.

3.2. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

El alcance de una investigación se puede dar de cuatro maneras, explorativo, descriptivo, correlacional o explicativo, estos permiten según sus características darle carácter a la investigación. De acuerdo con estos propósitos la presente investigación se caracterizó por un alcance descriptivo ya que busco especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades y procesos, es decir, se realizó una medición de manera conjunta sobre los conceptos a los que se hace referencia en el marco conceptual³⁶.

3.3. DISEÑO

Los diseños en el ámbito de la investigación cuantitativa pueden dividirse en longitudinales, transversales y secuenciales, los cuales permiten recolectar datos en diferentes momentos de la investigación. En el desarrollo de esta investigación se ha tomado el diseño transversal como medio para cumplir los objetivos señalados en cuanto a recolección de datos.

El diseño transversal permitió recolectar datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia en interrelación en un momento dado, de igual manera se pueden abarcar varios grupos o subgrupos de personas, objetos e indicadores; así como diferentes comunidades, situaciones y eventos³⁷.

³⁶ Ibid. p.80.

³⁷ Ibid. p.151.

Dentro del diseño transversal se encuentran los descriptivos, los cuales son útiles a la investigación ya que tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población, El procedimiento consiste en ubicar en una o en diversas variables a un grupo de persona u otros seres vivos, objetos, situaciones, contextos y comunidades, para así proporcionar su descripción.

La presente investigación tomo como grupo de estudio a estudiantes adolescentes de los grados séptimo y once y se plantearon diferentes variables como edad, institución educativa, género, estrato social y grado escolar, por lo cual este diseño se ajusta al estudio de la investigación.

3.4. SUJETOS

En la presente propuesta investigativa se hizo la selección de una muestra no probabilística que de acuerdo a Hernández Sampieri se define en sentido que “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación”. En este orden de ideas el desarrollo de la presente investigación se realizó con población masculina y mixta del municipio de Bucaramanga.

En esta fase del estudio participaron estudiantes del grado séptimo y once de tres instituciones educativas seleccionadas a partir de características específicas como: centros de educación pública con modalidad de educación diferenciada y educación mixta en niveles de bachillerato y que los estudiantes oscilen en edades desde los 12 hasta los 18 años. Lo anterior con el fin de contrastar desde diferentes esferas la repercusión de prejuicios sexistas y heterosexistas en relación a las condiciones socioeconómicas, madurez personal y la relación escolar con personas de diferente sexo.

Se seleccionaron tres instituciones educativas de carácter oficial para la investigación: El Instituto Tecnológico Salesiano Eloy Valenzuela, de modalidad técnico y población masculina; El Instituto Tecnológico Dámaso Zapata, de modalidad técnica y población mixta; y la Escuela Normal Superior de Bucaramanga, de modalidad pedagógica y población mixta. Los adolescentes fueron estudiantes del grado séptimo y undécimo grado de dichas instituciones. La descripción de la muestra se especifica en la Tabla 1.

Tabla 1. Población total de los sujetos encuestados por variables.

EDAD	EDADES	SUJETOS	PORCENTAJE
	12-13 AÑOS	104	33,10%
	14-15 AÑOS	32	10,20%
	16-17 AÑOS	141	44,90%
	18-19 AÑOS	37	11,78%
TOTAL		314	100%
GRADO	GRADO	SUJETOS	PORCENTAJE
	7°	134	42,67%
	11°	180	57,32%
TOTAL		314	100%
COLEGIO	COLEGIO	SUJETOS	PORCENTAJE
	Salesiano 0	110	35,03%
	Tecnológico 1	138	43,94%
	E.N.S.B 2	66	21,01%
TOTAL		314	100%
ESTRATO*	ESTRATO	SUJETOS	PORCENTAJE
	1	43	14,52%
	2	80	27,03%
	3	127	42,90%
	4	44	14,86%
	5	2	0,67%
TOTAL		296	100%
REPITENCIA	REPITENCIA	SUJETOS	PORCENTAJE
	0	224	71,33%
	1	90	28,67%
TOTAL		314	100%
GENERO	GENERO	SUJETOS	PORCENTAJE
	MASCULINO	210	66,87%
	FEMENINO	104	32,65%
TOTAL		314	100%

* El total de población es menor debido a que este ítem no fue contestado por todos los estudiantes.

3.5. INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Para la presente propuesta se aplicaron instrumentos de medición cuantitativa como las encuestas, a partir de escalas internacionales para determinar la adaptación social y los grados de sexismo y heterosexismo en una determinada población de adolescentes escolarizados de la ciudad. Los instrumentos cuantitativos aplicados a la investigación fueron los siguientes:

- Adaptación del INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE PARA ADOLESCENTES (ASI-A; de Lemus et al., 2008) y ESCALA DE DETECCIÓN DE SEXISMO EN ADOLESCENTES³⁸ (DSA; Recio, Cuadrado y Ramos, 2007): Es una adaptación del cuestionario ASI de Glirk y Fiske elaborado por la Universidad de Granada en España. Con él se pretenden abordar percepciones sexistas desde el lenguaje y las actividades diarias en los adolescentes. – Consta de 46 ítems (ítems del 1 al 20 correspondientes al ASI-A y ítems del 21 al 46 correspondientes al DSA.)

Anexo A

- ESCALA PARA HOMOFOBIA (EHF)³⁹: Instrumento que explora actitudes frente a los homosexuales desde el plano, religioso, moral, social y legal. Consta de 7 ítems específicos. Se realizó una adaptación con un ítem adicional para explorar los prejuicios heterosexistas frente a la salud.

Anexo B

- SUB-ESCALA DE ADAPTACIÓN SOCIAL DEL TAMAI⁴⁰: Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil de Pedro Hernandez Hernandez. TEA, Ediciones, a partir del cual se exploró las relaciones de convivencia escolar y

³⁸ BONILLA, Amparo y colaboradores. op. cit, p. 49.

³⁹ CAMPO, Adalberto y colaboradores. op. cit, p. 12.

⁴⁰ HERNÁNDEZ, Pedro. Test autoevaluativo multifactorial de adaptación infantil. 1998.

las habilidades y competencias sociales que ponen en juego los estudiantes al momento de relacionarse con sus compañeros.

Anexo C

La encuesta como instrumento de investigación es de gran utilidad dentro de la perspectiva cuantitativa puesto que permitirá un resultado cuantificable en sentido que esta “consiste en obtener información de las personas encuestadas mediante el uso de cuestionarios diseñados en forma previa para la obtención de información específica.”⁴¹

Los cuestionarios vienen desarrollados en escala Likert, ya que esta es una de las más utilizadas para la medición de actitudes, que en la presente propuesta están orientadas hacia el grado de prejuicios sexistas y heterosexistas. El escalamiento tipo Likert “consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de los participantes. Es decir, se presenta una afirmación y se solicita al sujeto que externé su relación eligiendo uno de los cinco puntos o categorías de la escala. Así el participante obtiene una puntuación total, sumando las puntuaciones obtenidas en relación con todas las afirmaciones.”⁴²

Cabe resaltar que todas las escalas Likert de los presentes cuestionarios establecen las cinco categorías de la siguiente manera: nada de acuerdo (1), algo de acuerdo (2), bastante de acuerdo (3), muy de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5).

⁴¹ HERNANDEZ, M y colaboradores. Estudio de Encuestas. [online]. Métodos de investigación. 3ra Educación especial. Revisado el 13/06/2015.

⁴² HERNANDEZ, R. Metodología de la investigación. 5ta edición 2010. P. 245.

3.6. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO METODOLÓGICO

La presente propuesta partió de una primera fase exploratoria, en la cual las maestras realizaron seis observaciones en el aula del grupo de estudio durante el desarrollo de las clases de Ciencias Naturales, al igual que la observación de relaciones y comportamiento durante el tiempo de descanso entre los estudiantes. Seguido a esta primera fase de conocimiento y exploración de la población se enmarcaron unas cuestiones sobre los cuales se podía centrar el problema de investigación tomando como centro el desarrollo de las competencias ciudadanas y el clima escolar del aula de clase. Desde las observaciones realizadas se determinó que los estudiantes tendían a presentar comportamientos sexistas frente a la puesta en común de habilidades, al igual que se notó la presencia actitudes heterosexistas frente a los estudiantes de la institución.

Una vez identificado el problema se inició la búsqueda de investigaciones referentes al tema en el ámbito internacional, nacional y regional, con el fin de conocer el panorama e impacto de una investigación orientada al conocimiento de prejuicios sexistas y heterosexistas en relación al desarrollo de competencias ciudadanas en el ambiente escolar. Después de revisar documentos y experiencias en el campo de la propuesta se partió al desarrollo de la introducción, justificación de la presente investigación de la mano de la construcción del planteamiento del problema, con el fin de dejar en claro la importancia y pertinencia de la misma, al igual que la necesidad de ahondar en estas actitudes que son tan comunes dentro de la sociedad contemporánea.

En coherencia con el planteamiento del problema posteriormente se establecieron los objetivos de la propuesta seguido de la construcción teórica de conceptos junto al marco legal y finalmente el diseño de los cuestionarios para poner en marcha la investigación.

Durante la siguiente fase se visitaron tres colegios oficiales del área metropolitana de Bucaramanga los cuales fueron: Instituto Tecnológico Salesiano Eloy Valenzuela, Instituto Tecnológico Damazo Zapata y la Escuela Normal Superior de Bucaramanga. Estas tres instituciones fueron escogidas porque reunieron las variables orientadoras del estudio frente a la prevalencia de prejuicios sexistas y heterosexistas. Una vez en seleccionadas las instituciones se llevaron las cartas correspondientes y se ajustaron los horarios para poder realizar la aplicación de los tres cuestionarios propuestos para los grados séptimo y undécimo.

Se eligieron los instrumentos de acuerdo a los objetivos planteados inicialmente para dar respuesta a nuestras preguntas directrices, los cuales fueron adaptaciones de tres test de medición cuantitativa para establecer la capacidad de adaptación social y los niveles de sexismo y heterosexismo en la población.

Finalmente la unidad didáctica se añadió como propuesta de intervención pedagógica a la investigación y se continuó con la elaboración del análisis y las conclusiones obtenidas desde el trabajo investigativo realizado en el aula.

4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. ANÁLISIS TEST TAMAI

El presente Test TAMAI fue aplicado en estudiantes de séptimo y undécimo grado de tres instituciones públicas de Bucaramanga, una de ellas de carácter uni-genero (masculino) y las dos restantes mixto. Las encuestas tuvieron presentes variables como caracterización por edades, estratos, género, repitencia escolar e institución educativa; esto con la finalidad de recopilar información que se pueda analizar y confrontar las percepciones de los estudiantes en su adaptación social.

Los resultados de la prueba fueron organizados según las categorías y la estructura interna del test, es decir, las variables de medición, fueron:

- INTROVERSIÓN
- HOSTILIGENIA
- DISNOMIA
- AGRESIVIDAD SOCIAL

Para dar claridad al análisis de los resultados se dará una breve explicación de los aspectos a los que se refiere cada variable.

La introversión es la tendencia a relacionarse con poca gente⁴³ *“Tengo muy pocos amigos”, “Prefiero estar con pocas personas”, “Me cuesta ser amigo de otros”, “Jugando solo estoy más a gusto”*. La categoría complementaria sería la

⁴³ HERNÁNDEZ, Pedro. op. cit, p 31.

extraversión es decir, la sociabilidad amplia, tendiendo incluso a la dispersión y superficialidad en el trato.

La hostilgenia, la cual se demuestra en una actitud hostil hacia los demás o sintiéndose víctima de las hostilidad de los otros⁴⁴ *“Los compañeros de están metiendo siempre conmigo”, “Los demás son malos y envidiosos”, “Me gustaría ser muy poderoso para mandar”,* por lo que también aparece el orgullo y el sentimiento de superioridad. La categoría opuesta a esta sería la confiabilidad social *“Casi todas las personas que conozco son buenas”, “Cuando pierdo en el juego me alegro de los que ganan”, “Trato con mucho cariño a los animales”.* En este aspecto hay una tendencia a ser más abiertos y comunicables *“Soy muy chistoso y hablador”, “Me aburro cuando estoy solo”.*

La disnomia, por otro lado, se caracteriza por la despreocupación, adversidad o choque a la normativa social, una puntuación alta es una tendencia a ser inquieto, revoltoso, descuidado, desobediente⁴⁵.

La agresividad social se manifiesta en discusiones, enfrentamientos verbales y peleas⁴⁶ *“Siempre estoy discutiendo”, “Me aburro y me canso enseguida de lo que estoy haciendo”.* Como se puede evidenciar todas estas características de adaptación social guardan relación con la adaptación personal y escolar de los niños y/o adolescentes.

De acuerdo a las variables estudiadas y los puntos de corte del instrumento la escala valorativa dada para los resultados es la siguiente.

Presencia de la variable: 0.36 a 1

Puntuación neutra: 0.26 a 0.35

⁴⁴ HERNÁNDEZ, Pedro. op. cit, p. 31

⁴⁵ *Ibíd.* p. 40

⁴⁶ *Ibíd.* p.40.

Ausencia de la variable (Puntaje no significativo): 0 a 0.25

Los análisis presentados a partir de ítems puntuales se pueden detallar de forma más específica en el anexo D.

4.1.1. Análisis TAMAI variable grado escolar

Tabla 2. Medias TAMAI según grado escolar:

RESUMEN DE MEDIAS-NIVEL ESCOLAR				
	INTROVERSIÓN	HOSTILIGENIA	DISNOMIA	AGRESIVIDAD SOCIAL
7°	0,36	0,37	0,22	0,30
11°	0,41	0,35	0,28	0,32

Para esta caracterización se tomó en cuenta el nivel de escolaridad de los estudiantes de las diferentes instituciones educativas, los resultados fueron analizados de acuerdo a las variables establecidas para estudiar la adaptación y inadaptación social, teniendo en cuenta las características de cada variable.

La introversión, es decir, la tendencia a relacionarse con pocas personas, fue menor en los estudiantes de séptimo grado con un 0,36 en la media, con respecto a los estudiantes del grado undécimo quienes obtuvieron un 0,41, a manera general los resultados obtenidos no son muy elevados sin embargo son los estudiantes del grado undécimo quienes presentan un índice más elevado de introversión, pues según el ítem 21 *“Prefieren estar con pocas personas”* en un 52.22%.

Por otro lado, la actitud hostil es muy similar en los dos niveles de escolaridad, en undécimo es un tanto menor con una diferencia muy corta, estos estudiantes

suelen tratar con más cariño a los animales y quedarse tranquilos si llegan a burlarse o a criticar de ellos, lo que demuestra más confiabilidad social.

En la variable disnomia se presenta un resultado mayor en el grado undécimo, lo cual expone que son estos a quienes se les dificulta más el cumplir órdenes y estar de acuerdo con las normas establecidas en un lugar determinado ya sea el hogar o el colegio. En cuanto a los resultados de la variable agresividad social demuestra al igual que las anteriores variables una similitud, sin embargo, para el grado undécimo este resultado es un poco mayor con respecto al de séptimo, lo que puede perfectamente ligarse a la variable disnomia donde se rechaza la normativa y en esta donde se llega a ser agresivos ante lo que le pueda rodear en la sociedad y aun llegan a pensar que todos están en su contra y son malos.

4.1.2. Análisis TAMAI variable género.

Tabla 3. Medias TAMAI género:

RESUMEN DE MEDIAS-GÉNERO				
	INTROVERSIÓN	HOSTILIGENIA	DISNOMIA	AGRESIVIDAD SOCIAL
HOMBRES	0,39	0,36	0,26	0,28
MUJERES	0,39	0,37	0,25	0,37

Los resultados de esta variable demuestran similitud en los resultados, en los aspectos de introversión, hostiligenia y disnomia y un poco más de diferencia en la agresividad social, sin embargo, los ítems más relevantes y con mayor porcentaje se presentaron en:

La introversión demuestra una igualdad en el resultado de la media, de manera que tanto hombres como mujeres prefieren estar acompañados a sentirse solos y

realizar actividades que representen el contacto con otras personas, ya que solos se aburren y prefieren hacer actividades colectivas.

En cuanto a la hostilgenia la diferencia en los resultados es mínima, son similares más específicamente en el ítem 15 *“Trato con mucho cariño a los animales”* con un porcentaje para hombre del 97,14% y para las mujeres del 92,30%, sin embargo son las mujeres quienes presentan un tanto más debido a que según los ítems ellas presentan un temperamento más fuerte a diferencia de los hombres. Por otro lado, la variable disnomia presenta una situación similar puesto que en el ítem 12 *“Soy muy cuidadoso con las cosas”* tanto hombres como mujeres tienen sus porcentajes más altos, hombres con un 75,59% y mujeres con un 79,80% sin embargo según se puede evidenciar en los resultados de los ítems las mujeres son más cuidadosas con las cosas que los hombres.

La agresividad social se presenta más en las mujeres más específicamente en el ítem 29 *“Tengo muy mal genio”* con un porcentaje de 53,846% y para los hombres del 31,10%, esto, demuestra que las mujeres presentan mal genio, pero al relacionarlo con otras variables, ellas resultan ser más tolerantes y respetuosas ante la diferencia.

La adaptabilidad social en cuanto a hombres y mujeres es similar, exceptuando la agresividad social siendo esta mayor en las mujeres por una diferencia considerable, lo que quiere decir que si bien tanto hombres como mujeres tienen la capacidad de adaptarse socialmente y enfrentar todos los aspectos que esto implica son los hombres quienes en los resultados demuestran ser menos agresivos, esto, debido a que posiblemente su pensamiento y perspectiva les permita tener mayor capacidad de desarrollar competencias ciudadanas mediante las cuales pueden establecer relaciones interpersonales con mayor efectividad.

4.1.2.1. Análisis TAMAI variable colegios.

Tabla 4. Medias TAMAI colegio:

RESUMEN DE MEDIAS-COLEGIOS				
	INTROVERSIÓN	HOSTILIGENIA	DISNOMIA	AGRESIVIDAD SOCIAL
0 SALESIANO	0,38	0,36	0,22	0,27
1 TECNOLÓGICO	0,40	0,37	0,27	0,32
2 NORMAL	0,39	0,35	0,28	0,36

De acuerdo a los resultados obtenidos el Colegio Tecnológico presenta un alto puntaje en introversión, que si bien es leve significa que los adolescentes estudiantes de esta institución educativa tienden a preferir estar solos o no relacionarse con muchas personas como lo referencian en el ítem 18 *“Tengo muy pocos amigos”* el cual conto con un alto resultado sobre los demás ítems.

En cuanto a los colegios Salesiano y Normal los cuales se ubican en un puntaje más bajo de introversión, siendo sin embargo esta diferencia muy estrecha, los estudiantes puntuaron alto en ítems como *“Prefiero estar con pocas personas”* y *“Tengo muy pocos amigos”*.

En similitud a la variable anterior en la hostiligenia Colegio Tecnológico presenta un mayor porcentaje, así lo indica la tabla de medias con un 0.37 donde los estudiantes se inclinaron por un ítem 11 específicamente *“Prefiero ser uno más en el grupo que ser el jefe”* con un resultado de 63,76%, mientras que la Normal y el Salesiano presentan índices un poco más bajos, siguen manteniendo muy poca diferencia, lo que indica que en todas las instituciones educativas encuestadas están presentes las actitudes de desagrado ante los demás, considerando a las demás personas como malas o enemigos, sin embargo en ninguna de ellas esta variable se puede considerar un aspecto de alto riesgo.

La disnomia que es caracterizada por la despreocupación se encuentra más evidente en la Escuela Normal con un resultado no muy alejado de los demás colegios, sin embargo esto sugiere que en la Escuela Normal es mayor el choque hacia las normas o el ser ordenado, muestra de esto es el alto puntaje obtenido en el ítem *“Me suelen decir que soy desordenado”* con un 36,36%, en cuanto al Colegio Tecnológico y Salesiano esta variable es evidente pero en menor porcentaje, en lo que concuerda con la media que demuestra que el colegio con mayor disnomia es la Normal (0,28) sobre el colegio Tecnológico (0,27) y el Salesiano (0,22).

En cuanto a la agresividad social se ve menos reflejada en los resultados de la media en el colegio Salesiano (0,27) con respecto al Tecnológico (0,32) y la Normal (0,36). En cuanto al Colegio la Normal, el ítem más marcado en esta variable fue el 29 *“Tengo muy mal genio”*, teniendo en cuenta la trayectoria histórica del colegio como una institución pedagógica que inicialmente se creó unigenero (femenino) y que en la actualidad a pesar de ser mixto aún se conserva la mayoría de población femenina, en relación con la variable género en la cual las mujeres presentaron un alto resultado en el ítem anteriormente mencionado, se crea una relación coherente en cuanto a la población y su resultado.

4.1.2.2. Análisis TAMAI variable estratos.

Tabla 5. Medias TAMAI estratos

RESUMEN DE MEDIAS-ESTRATOS				
	INTROVERSIÓN	HOSTILIGENIA	DISNOMIA	AGRESIVIDAD SOCIAL
1	0,41	0,39	0,25	0,36
2	0,37	0,38	0,22	0,29
3	0,40	0,33	0,27	0,30
4	0,38	0,35	0,27	0,34
5	0,19	0,58	0,06	0,31

La variable estratos demuestra un mayor índice de introversión en el estrato uno con una media de 0,41 sobre los demás estratos, esto refiere a que los estudiantes que se ubican en este estrato tiene mayor tendencia a relacionarse con menos personas o preferir estar solos.

La hostilgenia presenta similitud en los resultados entre los estratos sociales encuestados, sin embargo es evidente que el estrato cinco obtiene el mayor porcentaje, lo cual pudo estar asociado a que la población encuestada y perteneciente a este estrato fue considerablemente menor. Por otro lado en cuanto a los estratos uno al cuatro el de mayor hostilidad fue el uno, posiblemente por el contexto en que se encuentran sus relaciones interpersonales suelen ser más fuertes.

Por otro lado disnomia es liderada en este caso por los estudiantes de estrato cuatro quienes tuvieron un mayor resultado con respecto a esta variable de despreocupación y choque ante la normatividad social con un total en la media de 0,27 sin embargo es poco lo que se diferencia del estrato tres con un 0,27 y por el contrario si se aleja mucho de la media del estrato cinco, con un 0,06.

En cuanto a la variable de agresividad social es más alta en el estrato uno con una media de 0.36 ubicándose en un nivel de aceptación según la escala de valoración, lo que indica que los estudiantes pertenecientes a este estrato son mayormente agresivos con los que le rodean, el estrato que arrojó un resultado menor a esta variable fue el dos con una media de 0,29.

Todos los estratos presentan resultados significativos en relación a barreras en cuanto a la adaptabilidad social, sin embargo el estrato uno lidero los resultados en cada uno de las variables estudiadas, lo que puede indicar que el contexto en el que se encuentran estos estudiantes adolescentes puede llegar a influir en su adaptación social.

4.1.2.3. Análisis TAMAI variable edades

Tabla 6. Medias TAMAI edad:

RESUMEN DE MEDIAS EDADES				
	INTROVERSIÓN	HOSTILIGENIA	DISNOMIA	AGRESIVIDAD SOCIAL
12 - 13 años	0,37	0,37	0,23	0,30
14 - 15 años	0,33	0,37	0,19	0,32
16 - 17 años	0,42	0,35	0,27	0,32
18-19 años	0,37	0,37	0,30	0,30

La variable de introversión se ve reflejada en los estudiantes de 16-17 años de edad, con un alto resultado en el ítem 18 *“Tengo muy pocos amigos”* el cual demuestra poca sociabilidad con las personas que le rodean, los estudiantes de las demás edades presentan un nivel de introversión menos alto pero al igual considerable dentro de la convivencia escolar.

Por otro lado, la variable de hostilgenia presenta similitud de resultados en todas las edades, sin embargo, el mayor resultado de ellas es el de los estudiantes de 18-19 años lo que indica que ellos demuestran una actitud hostil ante las personas que los rodean, es decir tienden a creerse superiores a los demás y a creer que los otros son malos.

En cuanto a la variable de disnomia, la edad que obtuvo la puntuación más alta fue la de 18 – 19 años de edad en especial en el ítem 32 *“Me suelen decir que soy desordenado”* con un porcentaje de 43,24%, lo que demuestra que estos estudiantes tienden a ser desobedientes y descuidados, chocan con las normas y no les interesa tener un orden en sus asuntos.

Para hacer referencia a la variable de agresividad social encontramos que según la tabla de medias los resultados son similares, sin embargo, el mayor de ellos lo ocupan las edades de 16 -17 años de edad, las cuales en el ítem 29 *“Tengo muy*

mal genio” obtuvieron un porcentaje de 43,26%, lo que indica que serán más conflictivos al momento de relacionarse con los demás por su temperamento y por ende se verá afectada la convivencia escolar.

En general la aplicación del test TAMAI arrojó resultados relevantes en cada una de las variables, desde donde se pudo estudiar la inadaptación social de los adolescentes evidenciándose importantes diferencias en este aspecto con respecto a las edades, los niveles escolares y el género.

4.1.3. Cuestionario ASI – DSA. Para el análisis del cuestionario correspondiente a los indicadores de sexismo hostil y benévolo se partió de la caracterización por edades, estratificación social, entorno familiar como factores de incidencia directa en el reconocimiento de comportamientos sexistas. Por otro lado la tabulación de la información se organizó en dos grandes grupos hombres y mujeres, teniendo como marco referencial la escala Likert y su presentación en tablas de acuerdo a cada ítem establecido de sexismo hostil y benévolo.

Cabe resaltar que fueron organizadas por rango para diferenciar los totales y calcular su porcentaje junto a la media de la población total y parcial encuestada a fin al ítem correspondiente.

Dado que el cuestionario se presentó en esta escala se organizaron los valores de la siguiente manera:

Acuerdo: 3.1 a 5

Desacuerdo: 1 a 2.5

Neutra: 2.6 a 3.0

De los resultados obtenidos se logró evidenciar que el sexismo hostil es rechazado en la mayoría de la población femenina, estudiantes de undécimo

grado, estratificación media y de instituciones mixtas. En cuanto al sexismo benévolo tanto los hombres como las mujeres presentando una tendencia más marcada en hombres pero con medias de 2,4 a 3,8. A continuación se abordará cada uno de los resultados obtenidos y la media para cada tendencia de sexismo hostil o sexismo benévolo.

Los análisis presentados a partir de ítems puntuales se pueden detallar de forma más específica en el anexo E.

4.1.3.1. Análisis ASI variable: Grado escolar

Tabla 7. Medias ASI grado escolar:

RESUMEN DE MEDIAS – NIVEL ESCOLAR		
	SEXISMO HOSTIL	SEXISMO BENÉVOLO
7°	2,60	3,42
11°	1,87	2,66

En esta variable se tuvo en cuenta la lectura de resultados a partir de los dos niveles escolares trabajados durante el proceso de investigación (7° y 11°) de las tres instituciones educativas. Esta variable constituye la más global de todas, puesto que abarca toda la población encuestada sin diferenciación de sexo o edad, estrato o situación familiar.

Tal como se puede observar los ítems relacionados con el sexismo hostil para grado séptimo estuvieron marcados en mayor incidencia por los enunciados 34 *“El hombre debe ser la principal fuente de ingresos de su familia”*, 22 *“El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia”*, 9 *“Las muchachas suelen exagerar sus problemas”*, 7 *“Las muchachas se ofenden muy fácilmente”* y 4 *“A las muchachas les va mejor en las tareas de casa, mientras que los muchachos son más habilidosos para arreglar cosas”* todos ellos por encima de un promedio de 3

y debajo de 3,6. Así se ubicaron estos en un rango de acuerdo en el cual se presenta tendencia hacia la aceptación de este tipo de sexismo a nivel social. Sin embargo la suma de estos dio como resultado una media por debajo de 2,7 ubicándose en un nivel neutro, lo que quiere decir que a nivel global este comportamiento es indiferente en los adolescentes de séptimo grado.

Por otro lado se encuentra el grado undécimo en el cual los ítems de sexismo hostil predominantes fueron 5 *“A veces las muchachas utilizan lo de ser “chicas” para que las traten de forma especial”*,⁷ *“Las muchachas se ofenden muy fácilmente”* y 9 *“Las muchachas suelen exagerar sus problemas”*, todos ellos con un promedio de 2,7 a 2,9. Lo anterior deja en evidencia que las más altas puntuaciones cercanas a 5 (acuerdo) son poco significantes y no reflejan mayor pensamiento de este tipo de comportamiento en los adolescentes, dando como resultado una media por debajo de 1,9 lo que claramente muestra una postura de rechazo hacia el sexismo hostil. En comparación al grado séptimo esta presenta una media un poco más alta pero que en igual medida se posiciona en el nivel de desacuerdo, de lo que se infiere que a mayor nivel escolar se alcanza mayor madurez en el pensamiento sexista.

Para el sexismo benévolo los estudiantes del grado séptimo tuvieron mayor puntaje hacia los ítems 11 *“Por las noches los muchachos deben acompañar a las muchachas hasta su casa para que no les ocurra nada”*, 12 *“Las muchachas deben ser queridas y protegidas por los muchachos”*, 13 *“Los muchachos deben cuidar a las muchachas”*, 14 *“Un buen novio debe estar dispuesto a sacrificar cosas que le gustan para agradar a su novia”*, 35 *“Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial”*, 41 *“Las mujeres son insustituibles en el hogar”* y 46 *“El hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer”* con promedios de 3,6 a 4,2, evidenciando una alta afinidad de los estudiantes hacia este patrón social. Por lo anterior la media en esta categoría se posicionó sobre 3,4 denotando

una fuerte diferencia en comparación al sexismo hostil, para los adolescentes el sexismo benévolo se ubica en un nivel de acuerdo dentro de un modelo social.

En el grado undécimo se mantuvieron algunos ítems en relación al grado séptimo, siendo en este nivel escolar menos notorio el promedio obtenido. Los enunciados de mayor aprobación fueron 11 *“Por las noches los muchachos deben acompañar a las muchachas hasta su casa para que no les ocurra nada”*, 12 *“Las muchachas deben ser queridas y protegidas por los muchachos”* y 13 *“Los muchachos deben cuidar a las muchachas”* con un intervalo de promedio de 3,4 a 4, un rango mucho menor al obtenido en otro nivel aplicado. Se encontró que la tendencia de aceptación hacia el sexismo benévolo no fue tan favorable ubicando su media por debajo de 2,7 en un nivel neutro a diferencia del grado séptimo en 3,4 con un nivel de acuerdo.

Por lo anterior se deduce que los estudiantes a mayor grado de escolaridad presentan una transformación en su pensamiento sexista con inclinación a la igualdad de género y el respeto de la misma; esto puede ser debido a la madurez en su pensamiento y a la identificación de los roles de género en la sociedad.

4.1.3.2. Análisis ASI variable Género: En esta categoría se tuvo en cuenta la diferenciación en ambos géneros: masculino y femenino. Con lo anterior se buscó denotar en cuál de los dos sexos se presenta un mayor pensamiento sexista sea por paternalismo o discriminación de género reflejado en problemas de índole social como la violencia de género y la demanda laboral. El resumen de las medias se ubicó así:

Tabla 8. Medias ASI género:

RESUMEN DE MEDIAS – GÉNERO		
	SEXISMO HOSTIL	SEXISMO BENÉVOLO
HOMBRE	2,29	3,07
MUJER	1,97	2,82

De la tabla anterior se infiere que la media de sexismo hostil tanto para hombres como mujeres se ubica en un nivel de desacuerdo, rechazando ítems relacionados con el sometimiento de género, la manipulación, la sumisión, los límites de libertad, entre otros que caracterizan este tipo de comportamiento. Los ítems que estuvieron más marcados en esta categoría fueron: 5 *“A veces las muchachas utilizan lo de ser “chicas” para que las traten de forma especial”*, 7 *“Las muchachas se ofenden muy fácilmente”*, 22 *“El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia”* y 34 *“El hombre debe ser la principal fuente de ingresos de su familia”*. Las tendencias más altas se ubicaron en intervalos de 2,4 a 2,9 en hombres y de 2,3 a 2,9 en mujeres, siendo frecuente el promedio de respuestas positivas en el género masculino mientras que en el femenino los rangos se mantuvieron de 1,9 a 2. Sin embargo ambos se ubicaron en el nivel neutro.

Por otro lado el sexismo benévolo incrementó en casi una unidad para ambos géneros en su media, debido a que se tuvo inclinación hacia comportamientos paternalistas, de protección y cuidado del género masculino al femenino y de idealización del amor y relaciones de pareja. Las tendencias apuntaron a promedio de 3,5 a 4,3 para los hombres con los ítems 11 *“Por las noches los muchachos deben acompañar a las muchachas hasta su casa para que no les ocurra nada”* 12 *“Las muchachas deben ser queridas y protegidas por los muchachos”* y 13 *“Los muchachos deben cuidar a las muchachas”*. Por otro lado el promedio de las mujeres se ubicó entre 3,4 a 3,8 prevaleciendo los mismos ítems que en los

hombres entre los puntajes más altos en el nivel de acuerdo. A pesar de que el sexismo benévolo es menos fuerte y discriminatorio hacia la mujer hay acciones que siguen manteniendo al sexo femenino en condiciones de inferioridad por falta de fortaleza e inteligencia.

En relación a los resultados obtenidos en esta categoría el comportamiento sexista sigue ubicándose en un nivel de desacuerdo para ambos géneros con tendencia a ser más evidente en los hombres el sexismo hostil y benévolo a causa de patrones de comportamiento social que lo ubican como el sexo fuerte que debe cuidar y proveer al sexo débil, todo este patrón social en muchas ocasiones se mantiene presente sin intención de discriminar o no valorar al género femenino puesto que han sido pautas dadas de generación en generación que hasta el momento se siguen perpetuando dentro del comportamiento social sexista.

4.1.3.3. Análisis ASI variable Colegio:

Tabla 9. Medias ASI Institución Educativa:

RESUMEN DE MEDIAS – I.E		
	SEXISMO HOSTIL	SEXISMO BENÉVOLO
0 Salesiano	2,38	3,13
1 Tecnológico	2,27	3,13
2 E.N.S.B	1,67	2,43

Dentro de esta categoría se quiso explorar sobre la connotación de los prejuicios sexistas que presentan los adolescentes a nivel de plantel educativo de acuerdo a unas condiciones propias del ambiente que para este caso estuvieron enmarcadas por el carácter institucional a nivel público y la educación mixta con la educación uni-género.

Para ellos encontramos la tala organizada en tres sub categorías distinguidas por números de la siguiente forma:

0: Instituto Tecnológico Salesiano Eloy Valenzuela (uni-género)

1: Instituto Tecnológico Superior Damaso Zapata. (mixto)

2: Escuela Normal Superior de Bucaramanga (mixto)

En la institución 0 que no presenta modalidad mixta en su sistema escolar la media del sexismo hostil estuvo por encima de las otras instituciones aunque no lo fuera por mucho, ubicándose al igual que en los casos anteriores en un nivel de desacuerdo hacia este tipo de pensamiento con una prevalencia en los ítems 5 *“A veces las muchachas utilizan lo de ser “chicas” para que las traten de forma especial”*, 7 *“Las muchachas se ofenden muy fácilmente”*, 9 *“Las muchachas suelen exagerar sus problemas”* y 34 *“El hombre debe ser la principal fuente de ingresos de su familia”*. En el sexismo benévolo su nivel ascendió hacia la zona neutra con una media 3,1 muy similar al del centro educativo número dos. Previo al estudio se pensó encontrar una gran diferencia en el pensamiento de una institución donde se educaran solo a hombres en contraste con una mixta, sin embargo se pone en evidencia que el hecho de relacionarse solo con hombres tiende a subir un poco el nivel de sexismo pero no de una manera significativa.

Para la institución número 1 y número 2 los resultados se ubicaron en el nivel de desacuerdo en sexismo hostil con una media entre 1,6 y 2,2 pero en benévolo la institución 1 está en el nivel de acuerdo con un promedio de 3,1 y la institución 2 en nivel neutro con un promedio de 2,4. Entre los ítems con mayor puntaje en el comportamiento sexista benévolo se encontraron los siguientes comunes en los tres centros educativos: 12 *“Las muchachas deben ser queridas y protegidas por los muchachos”*, 13 *“Los muchachos deben cuidar a las muchachas”*, 16 *“Las muchachas tienen una mayor sensibilidad hacia los sentimientos de los demás que los muchachos”* y 31 *“Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos”*.

Según las cifras obtenidas se puede pensar que para que ocurriera esta pequeña desviación la influencia del enfoque y trayectoria social institucional incide en los comportamientos sexistas que puedan presentar los adolescentes. Las instituciones cero y uno son de énfasis tecnológico y la institución dos de carácter pedagógico. Aquí se puede señalar un patrón significativo por el hecho de que cada una de los énfasis institucionales están guiados por patrones sociales como: la mecánica y la tecnología deberán ser predominantes en los hombres mientras que la docencia es una profesión de connotación femenina. De lo anterior se infiere que a pesar de que el ambiente escolar tenga presentes ambos géneros la tendencia de los prejuicios no va tener una relación directa con ello, pero si se encontrará relación de prejuicios sexistas respecto al énfasis y la trayectoria histórica, siendo más incidente en lo tecnológico que en lo pedagógico. Así mismo, es posible que la trayectoria histórica femenina, asociada a la Escuela Normal se relacione directamente con las puntuaciones más bajas en el sexismo hostil y benévolo.

4.1.3.4. Análisis ASI variable edad: Para las tablas de resultados obtenidos la información se organizó a partir de los rangos de edades encontrados en los estudiantes de los niveles escolares séptimo y undécimo grado. El rango de edades estuvo desde los 12 años hasta los 19 años, en el intervalo de las edades se buscó diferenciar la madurez moral y autónoma para adoptar ciertas posturas dentro de la personalidad.

Tabla 10. Medias ASI edad:

RESUMEN DE MEDIAS – EDADES		
	SEXISMO HOSTIL	SEXISMO BENÉVOLO
12-13	2,57	3,41
14-15	2,64	3,36
16-17	1,83	2,63
18-19	2,04	2,79

El propósito de haber asumido esta variable dentro del proceso investigativo fue el de determinar el nivel de incidencia de los patrones sociales y de conciencia a medida que el ser humano va alcanzando una mayor edad.

En relación a la tabla 10 que contempla los resultados de las medias obtenidas dentro de cada rango de edad, se encuentra que en los intervalos 12-13 y 14-15 la media del sexismo hostil oscila en unos rangos similares con la puntuación más alta en comparación con los otros dos rangos manteniéndose por encima de 2,5 en un nivel neutral. A medida que aumenta la edad el nivel de desacuerdo es inverso lo que implica una disminución de la media con tendencia a uno. En relación a las edades los ítems de mayor puntaje se mantuvieron en 5 *“A veces las muchachas utilizan lo de ser “chicas” para que las traten de forma especial”*, 7 *“Las muchachas se ofenden muy fácilmente”* y 22 *“El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia”* lo que deja entrever que el pensamiento es común en lo relacionado con los roles de género.

Por otro lado, al observar la columna de las medias en el sexismo benévolo se mantiene la tendencia de la incidencia en el pensamiento sexista más notorio a menor edad que a mayor edad. Para este rango se encuentra un promedio ubicado en las edades más bajas de nivel de acuerdo con tipos de comportamiento como la idealización del amor y el cuidado hacia el sexo débil,

mientras que para las edades más altas se presenta un nivel de desacuerdo más marcado. Entre los ítems que más se destacaron fueron: 11 *“Por las noches los muchachos deben acompañar a las muchachas hasta su casa para que no les ocurra nada”*,¹² *“Las muchachas deben ser queridas y protegidas por los muchachos”*, 13 *“Los muchachos deben cuidar a las muchachas”* y 31 *“Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos”*.

De esta forma se infiere que a mayor edad se evidenció una menor incidencia del pensamiento y afinidad a comportamientos sexistas, probablemente dados por la construcción de una conciencia moral más marcada y la construcción de relaciones de empatía diferenciadas en el constante trato con las personas del sexo opuesto.

4.1.3.5. Análisis ASI variable estratos:

Tabla 11 Medias ASI estrato:

RESUMEN DE MEDIAS – ESTRATOS		
	SEXISMO HOSTIL	SEXISMO BENÉVOLO
1	2,17	2,97
2	2,12	2,94
3	2,21	3,02
4	2,24	2,99
5	3,40	3,88

Para esta última categoría ubicada dentro del cuestionario ASI-DSA se buscó contemplar la variable relacionada con la estratificación social de los estudiantes con el propósito de determinar la influencia de las condiciones socioeconómicas del adolescente frente al pensamiento y la inclinación sexista.

La prueba libremente permitió al estudiante escribir el barrio y algunas breves características sobre la conformación de su familia, relacionando estos patrones con la forma más incidente de perpetuar y transmitir patrones de tipo sexista de generación en generación debido a que el entorno cercano del estudiante, el lugar donde ha crecido y la gente que lo rodea construye la personalidad propia del infante y da pautas de comportamiento y adopción de tendencias direccionadas a los roles de género a nivel social.

El estudio obtuvo como resultado cinco niveles de estratificación tal como se encuentran distribuidos por la alcaldía de Bucaramanga, Floridablanca y Piedecuesta, municipios donde viven los participantes de la prueba.

Al mirar la tabla 11 en la cual se resumen las medias de los promedios dados por cada nivel de estratificación en el nivel uno, dos y tres se hace evidente un rango estándar con promedio de 2,1 ubicado en un nivel de desacuerdo hacia este tipo de pensamiento, mientras que en el estrato cinco aumenta a 3 la media del pensamiento hostil en los adolescentes. Se debe tener en cuenta que la población encuestada en el nivel de estratificación más alta fue solo de dos individuos por lo cual el análisis lo tomaremos hasta el nivel cuatro.

Para el caso de la incidencia del sexismo benévolo los estratos uno, dos y cuatro presentan un rango estándar ubicándose en un nivel de desacuerdo, por otro lado el estrato tres se enmarca en una media de 3 ubicándose en el nivel de acuerdo, sin diferencia significativa frente al pensamiento sexista.

De los resultados obtenidos anteriormente en las tablas se rompe el esquema de pensar que la mayor influencia de prejuicios sexistas se da en los niveles socioeconómicos más bajos puesto que la evidencia resaltó que no se encontraron diferencias significativas respecto al estrato económico.

4.1.4. Cuestionario Heterosexismo. En el presente estudio participaron estudiantes de séptimo y undécimo grado de tres instituciones, una de ellas de carácter unigénero (masculino) y las dos restantes mixto, se tuvieron en cuenta variables como edades, genero, estrato social y grado entre otras como factores que revelen conductas heterosexistas.

La escala valorativa para los resultados de esta encuesta es la siguiente.

Acuerdo: 3.1 a 5

Desacuerdo: 1 a 2.5

Neutra: 2.6 a 3.0

4.1.4.1. Análisis HETEROSEXISMO variable edades.

Tabla 12. Medias heterosexismo edades:

RESULTADOS MEDIAS EDADES				
	12 - 13 años	14 - 15 años	16 - 17 años	18-19 años
Incomodidad	3,06	3,03	2,39	2,32
Honestidad	3,09	3,46	3,77	3,45
Corruptores	2,89	3,34	2,44	2,48
Derecho	3,69	3,81	3,84	3,86
Pecado	2,86	2,75	2,39	2,24
Contribución social	2,71	2,5	2,91	2,81
Ilegalidad	2,56	2,56	1,84	1,75
Salud	2,67	2	1,83	1,97

De acuerdo a la tabla anterior que resume los resultados de las medias según la edad de los estudiantes encuestados para la variable de incomodidad los resultados de los estudiantes de 12- 13 (3,06) años se asemejan con los de 14-15

(3,03) al igual que los resultados de los estudiantes de 16-17 (2,39) años con los de 18-19 (2,324), sin embargo los estudiantes que oscilan en las edades de 12-13 años son quienes piensan que la homosexualidad puede llegar a ser incómoda. Los estudiantes que están de acuerdo con que los homosexuales pueden ser tan honestos como los heterosexuales son los que oscilan en las edades de 16-17 años con un 3,77 en la media por sobre los demás resultados.

En las edades de 14-15 años de los estudiantes encuestados creen que los homosexuales corrompen a las personas jóvenes obteniendo el resultado mayor en la media de 3,34. Frente a este prejuicio en las edades de 16-17 años se presenta un puntaje muy bajo de las personas que creen que los homosexuales pueden llegar a corromper a otras.

Los estudiantes que creen que los homosexuales deberían tener los mismos derechos civiles son los 18-19 con un resultado de 3,34 en la media sin embargo no se diferencia en gran manera a los de las edades anteriores a esta, es decir no se alejan mucho de la idea de concebir los mismos derechos tanto para las personas heterosexuales como para las personas homosexuales.

Los estudiantes de las menores edades es decir de 12-13 años piensan que ser homosexual es un pecado, esto debido posiblemente a la crianza y la cultura en la que han crecido, específicamente en un país como Colombia el cual se caracteriza por profesar una fe católica, la cual rechaza este tipo de orientaciones.

En el ítem acerca de que los homosexuales contribuyen positivamente a la sociedad los estudiantes de 16-17 años mantienen una posición neutra con un 2,91 como resultado de la media, es decir con respecto a la edad anterior que es menor ya estos estudiantes van saliendo un poco de los paradigmas de crianza y tiene una opinión más crítica con respecto a la realidad que los rodea.

En cuanto a considerar la homosexualidad como delito los estudiantes de las edades 12-13 y 14-15 años de edad obtuvieron el mismo y más alto resultado de la media a favor de dicho ítem con un 2,56.

Los estudiantes cuyas edades oscilan entre los 12-13 años tiene la percepción de que los homosexuales pueden ser un problema de salud para la sociedad con un resultado de 2,67 en la media.

Es evidente que los estudiantes de edades mayores en este grupo de estudiantes encuestados demuestran un grado de aceptación mayor ante las personas homosexuales, esto debido en parte al pensamiento crítico que adquieren a partir de sus experiencias, mientras que por el contrario lo estudiantes en edades entre los 12 y los 15 años reflejan un pensamiento de rechazo ante las personas que prefieren a su mismo sexo lo cual puede deberse la cultura religiosa y moral de la que son parte y a las orientaciones por parte de su núcleo familiar.

4.1.4.2. Análisis HETEROSEXISMO variable grados.

Tabla 13. Medias Heterosexismo grado escolar:

RESULTADOS MEDIAS GRADOS		
	7	11
Incomodidad	3,09	2,36
Honestidad	3,16	3,71
Corruptores	3,00	2,45
Derecho	3,70	3,86
Pecado	2,86	2,34
Contribución social	2,65	2,90
Ilegalidad	2,58	1,81
Salud	2,53	1,85

Los estudiantes de séptimo grado están más de acuerdo con el hecho de que la homosexualidad molesta con un resultado de 3,09 sobre los estudiantes de undécimo grado. De igual manera quienes creen que los homosexuales son tan honestos como los heterosexuales son los estudiantes de undécimo grado (3,71) y son éstos los que de igual manera, creen que los heterosexuales no van a corromper a los jóvenes con un 2,45 a comparación del 3,00 de los estudiantes de séptimo. El resultado es similar al responder acerca de que los homosexuales deberían tener los mismos derechos civiles de los heterosexuales siendo el resultado mayor el de los estudiantes de undécimo con un 3,86.

Por otro lado, los estudiantes de séptimo creen que el homosexualismo es un pecado con un 2,86 como resultado de la media, mientras que los estudiantes de undécimo creen que pueden contribuir positivamente a la sociedad con un 2,90 como resultado. Son menos los estudiantes de undécimo con relación a los de séptimo que creen que la homosexualidad debería ser ilegal o un delito y son estos mismos los que se demuestra en más desacuerdo ante la idea de que los homosexuales son un problema de salud para la sociedad con un resultado de 1,85.

Los grados de séptimo puntuaron a estar en su mayoría en el nivel neutro y en acuerdo según la escala valorativa, con respecto a los resultados contrastados con los de los estudiantes de undécimo grado, encontrando este aspecto altamente ligado a la edad de los estudiantes pertenecientes a cada nivel escolar, lo que genera una coherencia en el hallazgo de los resultados y un análisis reiterativo en cuanto al hecho de que los estudiantes del grado undécimo. Los adolescentes de edades más altas son los que demuestran una aceptación hacia las personas con preferencias homosexuales, a diferencia de los estudiantes de séptimo con un grado alto de desacuerdo ante los ítems planteados, esto debido ligado al contexto, la cultura y la capacidad de pensamiento crítico.

4.1.4.3. Análisis HETEROSEXISMO variable género.

Tabla 14. Medias Heterosexismo género:

RESULTADOS MEDIAS GENERO		
	MASCULINO	FEMENINO
Incomodidad	2,82	2,36
Honestidad	3,45	3,54
Corruptores	2,82	2,41
Derecho	3,79	3,78
Pecado	2,56	2,55
Contribución social	2,70	2,98
Ilegalidad	2,27	1,87
Salud	2,31	1,78

En cuanto a la variable hombres y mujeres a los hombres les incomoda más la homosexualidad que a las mujeres con un 3,09 ubicándose en un nivel neutro dentro de la escala valorativa y las mujeres creen en mayor proporción que los homosexuales pueden ser tan honestos como las personas heterosexuales con un resultado de 3,71.

Por otro lado la idea de que los homosexuales corrompen a las personas jóvenes es más respaldada por los hombres con un resultado de 3,00, mientras que la postura de la igualdad de derechos civiles entre homosexuales heterosexuales es respaldada en similitud por los dos géneros, mujeres con un resultado de 3,86 un poco más que los hombres con 3,70 ambos ubicados según la escala valorativa en un nivel de acuerdo con la proposición del ítem. Los hombres están en un estado neutro ante la idea de que la homosexualidad es un pecado con un resultado en la media de 2,56, casi igual a la media de las mujeres.

Los dos géneros vuelven a tener resultados similares, ambos situándose en un nivel neutro en la media ante la idea de que los homosexuales contribuyen

positivamente a la sociedad con resultados de 2,65 para hombres y de 2,90 para mujeres.

Considerar la homosexualidad un delito es la idea con un resultado más alto en los hombres que en las mujeres con un 2,58 ubicándose en un nivel neutro, mientras que las mujeres se ubican en un estado de desacuerdo con un 1,87. De igual manera mujeres están en mayor desacuerdo con respecto a que los homosexuales representen un problema de salud para la sociedad

Se evidenció mayor desacuerdo en hombres que en mujeres con respecto a actitudes homofóbicas, lo cual se puede deber a los patrones de crianza y a factores propios del contexto en que fueron formados, la cultura, la religión y la moral, por lo tanto en un colegio unigenero (masculino) como el especificado en la muestra del proyecto la aceptación y tolerancia hacia el homosexualismo es menor.

4.1.4.4. Análisis HETEROSEXISMO variable colegio.

Tabla 15. Medias Heterosexismo Colegio:

RESULTADOS MEDIAS COLEGIO			
	0	1	2
Incomodidad	2,95	2,79	1,95
Honestidad	3,4	3,45	3,66
Corruptores	2,86	2,85	2,06
Derecho	3,78	3,74	3,92
Pecado	2,63	2,68	2,21
Contribución social	2,69	2,74	3,06
Ilegalidad	2,29	2,34	1,48
Salud	2,39	2,31	1,34

En esta categoría se logra apreciar en los ítems incomodidad, contribución social y salud unas medias algo diferenciadas respecto a lo obtenido en los tres colegios. Así para la variable de incomodidad encontramos que al colegio 0 (Salesiano) le genera un mayor sentimiento de rechazo y algo de apatía frente a las personas con tendencias homosexuales, ubicándose su media dentro del nivel neutro a tan solo punto y medio de encontrarse en un rango de acuerdo. Esto puede ser debido a la interacción tan marcada hombre-hombre que se da en la institución a diferencia de la tendencia encontrada en el colegio 2 (ENSB) en el cual esta actitud de incomodidad no se encuentra tan marcada teniendo lugar a la similitud con ítems como el derecho a la igualdad sin importar el género ubicando la primera media en una incomodidad de desacuerdo y el derecho en de acuerdo.

Por otro lado el colegio 1 (Tecnológico) se ubica en la mitad de los colegios debido a que comparte la característica tecnológica con el primero de estos y el carácter mixto en la educación. Este no muestra mayor diferencia en cada variable frente al primer colegio tal como se puede observar en la tabla 9. La diferencia se marca en extremos. En otra de las variables diferenciadas relacionada con la contribución social de los homosexuales en la sociedad el colegio 0 y 1 se ubican en un nivel neutro es decir, no valoran realmente si en la sociedad los que pertenecen a una orientación sexual distinta puedan realizar aportes o no; mientras que el colegio 2 se ubica con una media de 3,06 en un nivel neutro a cuatro milésimas del nivel de acuerdo, lo que evidencia un pensamiento algo más flexible y más consciente de que un aporte social lo puede generar cualquier persona sin importar sus condiciones.

En la variable de salud los tres colegios se encuentran en un nivel de desacuerdo lo que significa que comprenden que la homosexualidad no es un problema de salud pública, sin embargo su media menor sigue estando liderada por el colegio 2 con 1,34 en comparación a los otros dos que se ubican en 2,3. Para los ítems de honestidad y corruptores las medias son muy similares. En la variable honestidad

los participantes de los tres colegios convergen en que las personas homosexuales son honestas sin estar su orientación relacionada con su formación en valores. Por el lado de que si son corruptores la población se ubicó en un nivel neutro en los colegios 0 y 1 y en desacuerdo el colegio 2. Es importante resaltar que los tres colegios conciben que los homosexuales tienen igualdad de derechos a las personas heterosexuales, viéndose reflejadas en puntuaciones sobre 3,7 en un nivel de acuerdo. Por último la variable referida a la ilegalidad muestra a los tres colegios en un nivel de desacuerdo frente a la homosexualidad como delito lo que mantiene relación con la variable de igualdad de derecho en la cual los encuestados se ubican en un nivel de acuerdo, infiriéndose de esta forma que los estudiantes reconocen los derechos humanos de cada persona y tienen un pensamiento de igualdad en oportunidades para cualquier persona.

En conclusión los tres colegios rechazan un pensamiento heterosexista en su comportamiento diario y la forma de percibir las situaciones, sin embargo hay una tendencia un poco más alta a caer en un comportamiento de este tipo en el colegio 0 (masculino-unigénero) pero sin ningún riesgo de llegar a considerarse alguno de los tres establecimientos educativos como foco de tendencias heterosexistas en adolescentes.

4.1.4.5. Análisis HETEROSEXISMO variable repitencia de grado.

Tabla 16. Medias heterosexismo repitencia:

RESULTADOS MEDIAS REPITENCIA		
	0	1
Incomodidad	2,68	2,65
Honestidad	3,47	3,48
Corruptores	2,62	2,84
Derecho	3,76	3,87
Pecado	2,5	2,73
Contribución social	2,85	2,66
Ilegalidad	2,13	2,18
Salud	2,12	2,17

En esta categoría la mayoría de los ítems presenta similitud en las medias. Por lo cual el análisis general encontrado radica en que la repitencia escolar no es una variable relacionada directamente con la generación de prejuicios heterosexistas, sin embargo en la poca diferencia que presentan algunos ítems como corruptores, derecho, pecado y contribución social deja evidenciar que es un poco marcado el pensamiento heterosexista en los adolescentes que han repetido algún nivel académico, pero en general la diferencia es mínima.

4.1.4.6. Análisis HETEROSEXISMO variable estrato social.

Tabla 17. Medias Heterosexismo estrato:

RESULTADOS MEDIAS ESTRATOS					
	1	2	3	4	5
Incomodidad	2,7	2,53	2,69	2,79	4,0
Honestidad	3,74	3,47	3,46	3,36	4,0
Corruptores	2,51	2,55	2,73	2,93	2,0
Derecho	3,81	3,93	3,71	3,68	5,0
Pecado	2,44	2,53	2,57	2,88	2,0
Contribución social	2,83	2,75	2,88	2,47	3,0
Ilegalidad	2,14	2	2,23	2,22	2,0
Salud	2,27	2,08	2,07	2,27	2,0

Para el análisis de esta categoría vale resaltar que se debe tener en cuenta la primera tabla presentada en la sección de análisis e interpretación, debido a que la población encuestada en el estrato 5 presenta una diferencia marcada que puede sesgar la información. Por lo anterior se va a tomar como referencia el análisis a partir de los estratos 1,2,3 y 4.

En los ítems referidos a incomodidad, derecho, pecado, ilegalidad y salud el estrato dos presenta por poco puntaje en las medias un pensamiento menos heterosexista en relación a igualdad de derecho y oportunidades a personas con orientación sexual diferente denotando también que este factor no está relacionado con que sea un delito, menos aún un pecado como mucha gente lo considera, tal como se aprecia la clase media ubicada en estrato 4 en donde la media se ubica a tan solo tres puntos de un nivel de acuerdo y por otro lado de los tres estratos es la que se ubica en la media más baja frente a si ser homosexual

debe considerarse un problema de salud pública. Si se toman los extremos de estratos 1 y 4 la diferencia está marcada en todos los ítems, la clase media es más propicia a la generación de un pensamiento de tipo heterosexista considerando que en los resultados obtenidos supera la media del estrato 1.

Por lo cual se concluye que a mayor estrato hay una tendencia un poco más marcada frente al rechazo y la no aceptación al comportamiento homosexual frente al pensamiento de las personas ubicadas en estratos más bajos. Lo anterior puede ser posible debido al status social y las apariencias que cada vez son un factor predominante de la clase media alta, que en ocasiones no permite el desarrollo libre de la personalidad y además se perpetúa una sociedad de tipo más conservador.

4.2. PROPUESTA GENERADA A PARTIR DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS:

De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación, se diseñó una propuesta pedagógica enmarcada dentro del área de Ciencias Naturales a partir de la construcción de una unidad didáctica llamada “Dar para recibir” basada en el libro *¿Lo hacemos?*⁴⁷ de PROINAPSA UIS siendo esta modificada y complementada en algunas de sus actividades.

La propuesta se consta de cuatro talleres para ser abordados en el aula con el propósito de orientar a los estudiantes al fortalecimiento de la empatía, igualdad y los roles de género. Los talleres se organizaron de la siguiente forma:

- Taller 1: ¿Qué es la sexualidad?
- Taller 2: Mi derecho y habilidades para la vida.

⁴⁷ PROINAPSA UIS, EDEX. *¿Lo hacemos?* Una propuesta de educación para la sexualidad. 2008.

- Taller 3: Hablemos de sexualidad.
- Taller 4: Los roles de género.

Cada uno de los cuatro talleres contiene objetivos, habilidades para la vida, su relación con los Derechos Humanos, Sexuales y Reproductivos, duración y la planeación de una clase a partir de una serie de actividades que van a permitir el desarrollo de la temática principal a desarrollar.

El propósito de esta propuesta pedagógica de intervención en el aula está orientada por el PESCC (Programa de Educación para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía) que busca empoderar a los estudiantes acerca de todo lo que abarca sexualidad, enfocado en este caso a los roles de género frente a los prejuicios sexistas y heterosexistas y su relación con la adaptación social para la convivencia escolar.

“Dar para recibir”

Propuesta pedagógica para la intervención en el aula frente a prejuicios de género y orientación sexual.

Universidad Industrial de Santander – Licenciatura en educación básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación ambiental.



INTRODUCCIÓN

La presente unidad didáctica es el resultado de un proceso de investigación realizado en el proyecto de grado “Convivencia escolar y prejuicios sexistas y heterosexistas en adolescentes de séptimo y undécimo grado de tres instituciones educativas oficiales de Bucaramanga”. En la sociedad actual se hace de gran importancia innovar en el sector educativo y trascender de las aulas hacia los espacios más cercanos de los estudiantes; por lo anterior la intervención pedagógica constituye una herramienta esencial para lograrlo. Hoy en día se encuentra marcado el libre desarrollo de la sexualidad y la personalidad, lo que no es ajeno a permear la vida escolar de un adolescente que se está definiendo dentro de unas características propias dadas desde la genética sino también desde la influencia de factores sociales que inciden en su formación y desarrollo. Preguntar sobre prejuicios sociales referentes a los roles de género y la orientación sexual permite mejorar y entender procesos de convivencia social que diariamente ocurren en diferentes escenarios. Traslados a la escuela como un centro de formación esencial la educación sexual es un pilar de gran relevancia de acuerdo a lo establecido desde el PESCC (Programa de Educación para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía) y debe ser tenido en cuenta desde su interdisciplinariedad o al menos desde el abordaje de las Ciencias Naturales.

A pesar de los cambios que ha atravesado la sociedad, aún se encuentra una tendencia de prejuicios sexistas y heterosexistas en ella que las nuevas generaciones en una medida mucho menor están adoptando. De lo anterior la pertinencia de esta propuesta pedagógica tomada no como solución sino como una estrategia de intervención en el aula donde se desarrolle la empatía y el respeto por el otro.

JUSTIFICACIÓN

Esta estrategia pedagógica se considera pertinente basada en la importancia de propiciar espacios de comunicación, interacción y reflexión sobre los prejuicios de los adolescentes acerca de la orientación sexual, los derechos y los deberes sexuales como ciudadanos.

Son actividades pedagógicamente organizadas en las que los estudiantes podrán resolver sus dudas con respecto a la sexualidad analizándolas desde el campo de las ciencias involucrando así la realidad y el conocimiento de su cuerpo; se pretende de igual forma incentivar a los estudiantes al diálogo y la argumentación de sus ideas, a perder el temor cuando se habla de sexualidad, a aceptarse como son y respetar las decisiones de los demás.

Es parte relevante de la presente propuesta el fomentar relaciones basadas en la confianza, el respeto y la empatía por el otro, con la finalidad de mitigar los prejuicios entre géneros y orientaciones sexuales, es decir, menguar la hostilidad entre heterosexuales y homosexuales, comprendiendo que como seres humanos todos aportan al desarrollo y la formación de la sociedad de manera positiva.

Esta propuesta pedagógica está ligada en su totalidad a un estudio previo de las actitudes y percepciones sexistas y heterosexistas en los adolescentes por lo que las actividades que se plantean dentro de ella son claramente diseñadas según el contexto, la población y lo que se desea lograr.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Incentivar actitudes de tolerancia y empatía entre los adolescentes, ante las diversas formas de vivir y expresar la sexualidad, generando un ambiente de confianza, basado en las relaciones interpersonales en las que se tenga en cuenta las ideas y pensamientos de las demás personas.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Implementar estrategias pedagógicas que fortalezcan el respeto y la tolerancia como valores fundamentales en las relaciones interpersonales.
- Promover en los estudiantes la autonomía de ejercer sus derechos sexuales y reproductivos.
- Propiciar espacios de diálogo que promuevan a un sana convivencia escolar independientemente de su orientación sexual.

COMPETENCIAS A DESARROLLAR

COMPETENCIAS CIENTÍFICAS:

Conocimiento científico:

- Sustento mis respuestas con diversos argumentos.
- Identifico y uso adecuadamente el lenguaje propio de las ciencias.

Ciencia tecnología y sociedad

- Establezco relaciones entre deporte y salud física y mental.

Compromisos sociales con mis compañeros:

- Escucho activamente a mis compañeros y compañeras, reconozco otros puntos de vista, los comparo con los míos y puedo modificar lo que pienso ante argumentos más sólidos.
- Cumpló mi función cuando trabajo en grupo y respeto las funciones de las demás personas.
- Identifico y acepto diferencias en las formas de vivir, pensar, solucionar problemas o aplicar conocimientos.
- Me informo para participar en debates sobre temas de interés general en ciencias.
- Cuido, respeto y exijo respeto por mi cuerpo y por los cambios corporales que estoy viviendo y que viven las demás personas.
- Tomo decisiones sobre alimentación y práctica de ejercicio que favorezcan mi salud.

COMPETENCIAS CIUDADANAS:

- Conozco procesos y técnicas de mediación de conflictos.
- Identifico las necesidades y los puntos de vista de personas o grupos en una situación de conflicto, en la que no estoy involucrado. (En un problema, escucho a cada cual para entender sus opiniones).
- Comprendo que las intenciones de la gente, muchas veces, son mejores de lo que yo inicialmente pensaba; también veo que hay situaciones en las que alguien puede hacerme daño sin intención.
- Conozco la Declaración Universal de los Derechos Humanos y su relación con los derechos fundamentales enunciados en la Constitución.
- Conozco los mecanismos constitucionales que protegen los derechos fundamentales (como la tutela) y comprendo cómo se aplican.
- Preveo las consecuencias que pueden tener, sobre mí y sobre los demás, las diversas alternativas de acción propuestas frente a una decisión colectiva.
- Comprendo que, según la Declaración Universal de los Derechos Humanos y la Constitución Nacional, las personas tenemos derecho a no ser discriminadas.
- Reconozco que los derechos se basan en la igualdad de los seres humanos, aunque cada uno sea, se exprese y viva de manera diferente.

- Respeto y defiendo las libertades de las personas: libertad de expresión, de conciencia, de pensamiento, de culto y de libre desarrollo de la personalidad.
- Comprendo que existen diversas formas de expresar las identidades (por ejemplo, la apariencia física, la expresión artística y verbal, y tantas otras...) y las respeto.
- Analizo de manera crítica mis pensamientos y acciones cuando estoy en una situación de discriminación y establezco si estoy apoyando o impidiendo dicha situación con mis acciones u omisiones.

COHERENCIA CON EL PESCC

1. Componentes de la sexualidad:

IDENTIDAD DE GÉNERO	
Reconocimiento de la dignidad.	Comprendo que todas las personas son un fin en sí mismas y por tanto valiosas por ser seres humanos, y emprendo acciones para que esto sea realidad en mi, en mi familia, en mi pareja y en la sociedad.
Pluralidad de identidades.	Entiendo que existen diferentes formas de sentir por el hecho de ser hombre o mujer. Las respeto, las valoro y actúo en consecuencia.
Valoración de sí mismo.	Me reconozco como un ser valioso y único que merece ser respetado y valorado.
Libre desarrollo de la personalidad.	Comprendo que todas las personas tenemos derecho al libre desarrollo de la personalidad y actúo dentro de la limitación que impone el derecho de los demás y el orden jurídico.
Identidad sexual.	Entiendo que la sexualidad es una dimensión constitutiva de la identidad humana y sé diferenciar qué la constituye.

COMPORTAMIENTOS CULTURALES DE GÉNERO	
Cultura y comportamiento de género.	Comprendo que la cultura ha asignado comportamientos a cada género, que puedo modificar para que sean más equitativos y permitan a mujeres y hombres desarrollarse como individuos, como pareja, como familia y como miembros activos de la sociedad.
Análisis crítico de los comportamientos culturales de género.	Analizo críticamente los roles establecidos para cada género, en mi cultura y en culturas diferentes, y emprendo acciones para superar estereotipos y prejuicios asociados al género.
Equidad de género.	Entiendo que las mujeres y los hombres somos libres e iguales en dignidad y derechos. Emprendo acciones para que las diversas formas de ser hombre o mujer, que permiten el desarrollo de todas las potencialidades humanas, sean respetadas y valoradas en los diferentes contextos.

ORIENTACIÓN SEXUAL	
Orientación sexo-erótica y afectiva.	Comprendo que existen diferentes tipos de orientación sexo-erótica y sexo afectiva que incluyen una variedad de manifestaciones de la atracción y el nivel de excitación sexual y amorosa.
Derecho a la libertad de elección y respeto de la	Entiendo que todos tenemos derecho a elegir libremente nuestra orientación sexual

diferencia.	y a vivirla en ambientes de respeto.
Valoración de la diversidad.	Comprendo que todas las personas tienen derecho a participar en las decisiones que pueden afectarlas. Aprecio e incluyo los aportes de todos los miembros de la comunidad en la toma de decisiones, independientemente de cual sea su orientación sexual.
Construcción de ambientes de respeto.	Participo en la construcción de ambientes pluralistas, en los que todos los miembros de la comunidad puedan elegir y vivir libremente su orientación sexual, sin discriminación, riesgos, amenazas o coerciones.

2. Funciones de la sexualidad:

- Función erótica
- Función afectiva
- Función reproductiva
- Función comunicativa-relacional

MODELOS DIDÁCTICOS

1. Por investigación y descubrimiento: por medio de este modelo se pretende acercar al estudiante con el conocimiento científico y ciudadano haciendo uso de la práctica experimental, en donde se le brinde los elementos y las herramientas para la búsqueda y construcción del aprendizaje. En este sentido el estudiante cumple un papel activo en el proceso de aprendizaje ya que organiza, busca, indaga y construye saberes con la ayuda del profesor quien cumple una función de guía y orientador del proceso. De acuerdo con Francisco Ruiz, este modelo se basa en los siguientes supuestos:

- El conocimiento está en la realidad cotidiana, y el alumno, en contacto con ella, puede acceder espontáneamente a él (inductivismo extremo).
- Es mucho más importante aprender procedimientos y actitudes que el aprendizaje de contenidos científicos.

2. Recepción significativa: El presente modelo lleva consigo un trabajo en la dinámica de la clase más teórico sin caer en la sola transmisión del conocimiento puesto que desde él se pretende generar aprendizaje significativo. La construcción del saber estará supeditada a los conocimientos previos del alumno que sirvan de soporte o cimiento del nuevo aprendizaje. Aquí se recurrirá a la construcción de organizadores mentales y mapas conceptuales, síntesis de documentos científicos, comparación de funciones en los roles de género, entre otras.

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

ESTRATEGIAS DIDACTICAS	ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA
Grupos de trabajo colaborativo	Trabajo autónomo y colectivo.
Formulación de hipótesis	Debate y mesas redondas.
Organizadores de ideas y conceptos	Elaboración de organizadores mentales, mapas conceptuales.
Experimentación.	Partir de las experiencias para la construcción de conceptos.
Aprendizaje basado en problemas	Planteamiento de posibles soluciones. Elaboración de cuadros comparativos.



ESCUELA DE EDUCACIÓN
LIC. EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN
CIENCIAS NATURALES Y EDUCACION AMBIENTAL
PRACTICANTES: LAURA CAMILA BERMÚDEZ MEZA
MYRIAM VIVIANA SILVA ORDOÑEZ
CIENCIAS NATURALES/ SÉPTIMO-CUATRO



“PREJUICIOS SEXISTAS Y HETEROSEXISTAS EN ADOLESCENTES”

TALLER 1: ¿QUÉ ES LA SEXUALIDAD?

OBJETIVOS:

- Generar espacios de reflexión en los adolescentes frente al conocimiento de la sexualidad para aclarar dudas.
- Aprender un concepto de sexualidad integral al ser humano.

HABILIDADES PARA LA VIDA A DESARROLLAR:

- Autoconocimiento
- Relaciones interpersonales
- Comunicación asertiva

DERECHOS HUMANOS SEXUALES Y REPRODUCTIVOS:

- Derecho a la información basada en el conocimiento científico.
- Derecho a la educación sexual integral.

Duración: 1 hora

ACTIVIDADES

-Se hace un saludo y una breve presentación de las maestras. De igual forma, se explica el propósito de los talleres a desarrollar.

Motivación inicial

- Se pide al grupo que cierre los ojos y que cada persona vaya pensando qué se le viene a la cabeza con la palabra vacaciones, fiesta, colegio y finalmente la palabra sexualidad. A continuación el grupo deberá organizarse en subgrupos con el fin de realizar un acróstico con la palabra sexualidad. (10 minutos)

Una vez socializados los acrósticos se encuentra con el grupo los puntos en común y se subrayan para abordar a partir de estos las principales ideas que tienen los estudiantes sobre la sexualidad en contraste a definiciones, anécdotas dadas por entidades como la OMS o el MEN. (10 minutos)

Actividad 1: Funciones de la sexualidad

- En el tablero se van a encontrar las palabras reproducción, erotismo, afectividad y comunicación. Se pide a cada estudiante definir cada una de estas palabras de acuerdo a experiencias o conocimientos previos. (5 minutos)

Desarrollo

- Posteriormente se da un espacio a cada grupo para socializar. (20 minutos)
- Se pregunta acerca de las diferencias biológicas y físicas entre hombres y mujeres y se pide a los estudiantes que expresen a partir de un buzón sus inquietudes o conocimientos al respecto.

Actividad 2:

- En los grupos de trabajo se indica a los estudiantes que deben armar un rompecabezas con la definición de cada función la cual deben adivinar y posteriormente la explicarán con sus palabras.

Cierre

-Se finaliza la primera actividad invitando a que los estudiantes compartan una frase de lo aprendido sobre sexualidad. (5 minutos)

ANEXOS:

Definiciones de sexualidad:

Organización Mundial de la Salud, 2006⁴⁸: *La sexualidad es un aspecto central del ser humano, presente a lo largo de su vida. Abarca al sexo, las identidades y los papeles de género, el erotismo, el placer, la intimidad, la reproducción y la orientación sexual se vivencia y expresa a través de pensamientos, fantasías, deseos, creencias, actitudes, valores, conductas, prácticas, papeles y relaciones interpersonales. La sexualidad puede incluir todas estas dimensiones, no obstante, no todas ellas se vivencian o se expresan siempre. La sexualidad esta influida por la interacción de factores biológicos, psicológicos, sociales, económicos, políticos, culturales, éticos, legales, históricos, religiosos y espirituales.*

Luz Sánchez. Sexo en la ESO⁴⁹: *Darle un preservativo a los chicos es como dar un casco a un motociclista sin enseñarle seguridad vial. El sexo no es solo vagina, pene y coito, explica Rotella. "Es conocer tu cuerpo y el del otro. Son emociones y sentimientos. Placer y bienestar. No se puede zanjar con lo de papá puso una semillita en mamá. Ni limitarse a amedrentarles con embarazos. Hay que darles*

⁴⁸ Ibíd. p. 19.

⁴⁹ Ibíd. p. 19.

las armas y la autoestima necesaria para decidir cuándo, cómo y con quien quieren hacerlo. Para exigir que se use condón. Para decir no, o si, sin sentirse más, para que sean dueños de sí mismos”.

Historia: *Estaba el niño de 7 años una mañana en el sofá viendo televisión y tocándose sus partes. Su madre lo vio y le dijo: ¿Qué haces? Y él respondió: ¡Disfrutando!*⁵⁰

FUNCIONES DE LA SEXUALIDAD:

- **REPRODUCCIÓN:** Hace referencia a que el fin de la reproducción no es únicamente la perpetuación de la especie, también reproducimos ideas, sentimientos, imaginarios acerca de la sexualidad.
- **EROTISMO:** Está orientado hacia la posibilidad del disfrute, en el encuentro con otras personas, otras fantasías y en el encuentro de cada persona consigo misma.
- **AFECTIVIDAD:** Relacionada con el mundo de los sentimientos que pone en juego una persona cuando se encuentra consigo misma y con otras personas en la sexualidad. Es importante saber reconocer los propios sentimientos y poderlos expresar para lograr una sexualidad constructiva y creativa.
- **COMUNICACIÓN:** es la capacidad de escuchar, de ponerse en el lugar del otro, de lo que el otro necesita y quiere.

⁵⁰ *Ibíd.* p. 20.



ESCUELA DE EDUCACIÓN
LIC. EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN
CIENCIAS NATURALES Y EDUCACION AMBIENTAL
PRACTICANTES: LAURA CAMILA BERMÚDEZ MEZA
MYRIAM VIVIANA SILVA ORDOÑEZ
CIENCIAS NATURALES/ SÉPTIMO-CUATRO



“PREJUICIOS SEXISTAS Y HETEROSEXISTAS EN ADOLESCENTES” TALLER 2: MI DERECHO Y HABILIDADES PARA LA VIDA

OBJETIVOS:

- Aprender y conocer los derechos sexuales y reproductivos.
- Reflexionar acerca de la vulneración de los derechos.
- Identificar qué son las habilidades para la vida y su utilidad en la relación con las demás personas.

HABILIDADES PARA LA VIDA A DESARROLLAR:

- Autoconocimiento
- Relaciones interpersonales
- Comunicación asertiva
- Empatía
- Pensamiento crítico

DERECHOS HUMANOS SEXUALES Y REPRODUCTIVOS:

- Derecho a la información basada en el conocimiento científico.
- Derecho a la educación sexual integral.
- Derecho a la autonomía, integridad y seguridad sexual del cuerpo.
- Derecho a la privacidad sexual.

Duración: 1 hora

ACTIVIDADES

-Se hace un saludo y una breve presentación de las maestras. De igual forma, se explica el propósito de los talleres a desarrollar.

Motivación inicial

- Se pide al grupo que mire al tablero y lea los Derechos sexuales y reproductivos, se pregunta si alguno tenía conocimiento de ellos. Posteriormente se leen diferentes situaciones donde hayan sido violados los derechos para que cada estudiante identifique el derecho vulnerado. (20 minutos)

Desarrollo

-Se deja unos momentos para que se reúnan en grupo y escojan el derecho más adecuado para cada situación y justifiquen su respuesta (pueden emplear otros ejemplos)

- Posteriormente se da un espacio para responder ¿cómo se puede evitar que dicha violación del derecho se repita?, ¿Qué aprendizaje les dejó este ejercicio? (20 minutos)

- Se pide a cada estudiante que en una hoja dibuje el sexo opuesto y que detrás de ella escriba que fortalezas y qué debilidades ve en él.

Reunamos lo aprendido

- Se pide a los estudiantes que socialicen lo que escribieron y que se escriban los puntos claves en el tablero en la columna referida al género masculino lo dicho del género femenino y en la columna de género femenino lo dicho del género masculino. Se invita a reflexionar sobre los estereotipos y casos donde esos no se cumplan.

- Se entrega en una hoja las habilidades para la vida para que cada estudiante lo lea. A partir de estas entregue una guía de trabajo que contenga situaciones donde se aprecien distintas habilidades y una habilidómetro. (10 min)

Cierre

-Se finalizará con las siguientes preguntas: ¿Cuáles han sido los tres aprendizajes que más le han impactado a lo largo de estas tres sesiones?, ¿Por qué le impactan o llaman la atención?, ¿Cómo puede utilizar dichos aprendizajes?(10 minutos)
- Cierre con la siguiente pregunta ¿Cree que el hombre puede hacer todo lo que una mujer hace? Y replantéela ¿Cree que la mujer puede hacer todo lo que el hombre hace?

ANEXOS:

Derechos Sexuales y reproductivos:

1. El derecho a la libertad sexual.
2. El derecho a la autonomía, integridad y seguridad sexuales del cuerpo.
3. El derecho a la privacidad sexual.
4. El derecho a la equidad sexual.
5. El derecho al placer sexual
6. El derecho a la expresión sexual emocional.
7. El derecho a la libre asociación sexual.
8. El derecho a la toma de decisiones reproductivas.
9. El derecho a la información basada en el conocimiento científico.
- 10.El derecho a la educación.
- 11.El derecho a la atención de la salud sexual.

Situaciones⁵¹:

- Una joven no quiere tener relaciones sexuales con su novio, por lo menos inicialmente. Él le insiste y la amenaza con dejarla; ella acepta.

⁵¹ Ibid. p. 100.

- Un muchacho de 21 años le cuenta a su amigo que aún no ha tenido relaciones sexuales, su amigo se le ríe en la cara y comienza a difundir rumores burlándose del muchacho por ser virgen a los 21.
- Un joven se siente preocupado porque siente sentimientos más fuertes hacia su mejor amigo por lo cual le consulta a sus padres, quienes le brindan una buena paliza y castigo para que pueda encontrar el camino correcto.
- Un grupo de amigos comienza a jugar botellita, entre ellos se encuentra una chica que aún no ha dado su primer beso, al caerle la botella a ella debe dar un beso a una niña, ella no quería hacerlo pero por presión de todo el grupo termina en algo más que un beso con su compañera.
- Una joven desea iniciar relaciones sexuales y quiere conocer diferentes métodos y los cuidados que debe tener, al presentarse con la enfermera del colegio ella le recomienda que el condón es el mejor método y le entrega un paquete de estos sin suministrarle mayor información.

HABILIDADES PARA LA VIDA⁵²:

AUTOCONOCIMIENTO: Reconocer fortalezas y debilidades y ser capaz de convertir los problemas y dificultades personales en oportunidades de crecimiento y aprendizajes.

EMPATÍA: Ser capaz de establecer contacto con las emociones, sentimientos, necesidades y pensamientos de las otras personas, mirar desde la perspectiva ajena, condolerse de la situación de otras y otros.

COMUNICACIÓN ASERTIVA: Saber comunicar las emociones, sentimientos, necesidades y pensamientos propios con firmeza, claridad y serenidad,

⁵² Ibid. p. 106.

planteando nuestros puntos de vista o defendiendo nuestros derechos sin afectar los de los demás.

RELACIONES INTERPERSONALES: Establecerlas en los marcos de equidad y los derechos. Saber iniciar relaciones deseadas, sostener las gratificantes y terminar aquellas que hacen daño.

TOMA DE DECISIONES: Hacer que las cosas pasen como resultado de nuestras acciones y decisiones y no por el azar o las decisiones de otras personas.

MANEJO DE PROBLEMAS Y CONFLICTOS: Comprender que las situaciones de conflicto y problema son oportunidades para sentir, pensar y actuar de manera distinta.

PENSAMIENTO CREATIVO: Implica aprender a salir de la visión de túnel (una opción única), apartarse de la rutina, disfrutar del cambio, dejar volar la imaginación fuera de los cánones establecidos.

PENSAMIENTO CRÍTICO: Tener un punto de vista propio, hacerse preguntas, investigar y no aceptar en forma crédula lo que le dicen sin antes haberlo analizado.

MANEJO DE EMOCIONES Y SENTIMIENTOS: Vivir y expresar todas las emociones y los sentimientos es un derecho humano. Manejarlas es experimentarlas y aprender a reconocer sus manifestaciones en uno o una misma así como en las demás personas.

MANEJO DE TENSIONES Y ESTRÉS: algunas claves para empezar a manejar el estrés son reconocer sus fuentes, los efectos en nuestra vida y la forma en que lo abordamos cuando se presenta.

**GUIA DE TRABAJO
SITUACIONES Y HABILIDADES
¿QUÉ TIPO DE HABILIDADES PERSONALES Y SOCIALES NECESITARÁ UNA
PERSONA JOVEN PARA MANEJAR LAS SIGUIENTES SITUACIONES?**

1. El ofrecimiento para fumar cigarrillos:_____
2. El ofrecimiento para consumir bebidas alcohólicas:_____
3. Llevarse bien con los padres:_____
4. Llevarse bien con los profesores:_____
5. Tener un buen rendimiento académico:_____
6. Llevarse bien con los amigos y compañeros:_____
7. Hacer frente a la presión negativa del grupo:_____
8. Identificar y analizar los mensajes publicitarios:_____
9. Manejar un ofrecimiento para vender o usar drogas:_____
10. Desempeñar un papel positivo en la comunidad:_____

HABILIDÓMETRO⁵³:

Habilidades para la vida	1	2	3	4	5
Autoconocimiento					
Empatía					
Comunicación asertiva					
Relaciones interpersonales					
Toma de decisiones					
Solución de problemas o conflictos					
Pensamiento creativo					
Pensamiento crítico					
Manejo de emociones y sentimientos					
Manejo de tensiones y estrés					

⁵³ Ibid. p 109.



ESCUELA DE EDUCACIÓN
LIC. EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN
CIENCIAS NATURALES Y EDUCACION AMBIENTAL
PRACTICANTES: LAURA CAMILA BERMÚDEZ MEZA
MYRIAM VIVIANA SILVA ORDOÑEZ
CIENCIAS NATURALES/ SÉPTIMO-CUATRO



“PREJUICIOS SEXISTAS Y HETEROSEXISTAS EN ADOLESCENTES”

TALLER 3: HABLEMOS DE SEXUALIDAD

OBJETIVOS:

- Fortalecer la capacidad crítica de cada persona frente a la información que recibe y a la que tiene derecho sobre sexualidad.
- Identificar las principales fuentes de la educación sexual de la gente joven y la importancia de reflexionar e indagar sobre la información y los mensajes que reciben respecto de la sexualidad utilizando la habilidad del pensamiento crítico.
- Reconocer la importancia de los derechos a la información basada en el conocimiento científico, a la educación sexual integral y a la atención de la salud sexual.
- Reconocer la importancia de la sexualidad en la vida de todas las personas así como la escucha activa del otro reconociendo su individualidad.

HABILIDADES PARA LA VIDA A DESARROLLAR:

- Autoconocimiento
- Relaciones interpersonales
- Comunicación asertiva
- Empatía

DERECHOS HUMANOS SEXUALES Y REPRODUCTIVOS:

- Derecho a la educación sexual integral.
- Derecho a la autonomía, integridad y seguridad sexual del cuerpo.

Duración: 1 hora

ACTIVIDADES

Motivación inicial

- Los estudiantes leerán la historia. (Anexo 1)
- Se realizará una realimentación de la lectura mediante diferentes preguntas que surjan por parte del maestro o los estudiantes. (Anexo 2)

Desarrollo

-Se organizarán en grupos y dramatizarán los siguientes derechos:—todas las personas tenemos derecho a conocer y comprender información basada en el conocimiento científico y a la educación integral, derecho a la atención de la salud sexual y derecho a la libertad sexual. Determinarán si son vulnerados, cada grupo debe proponer un final diferente para cada intervención.

Reunamos lo aprendido

-Se invitará a cada estudiante a recordar, escribir, dibujar o expresar como desee, alguna vivencia personal relacionada con alguno de los tres derechos propuestos.

Cierre

-Se invitará a que cada estudiante piense en esa persona a la que podría hablarle sobre el tema y se le plantea que le escriba una carta sobre las dudas que aún tiene o enseñándole sobre la sexualidad.

ANEXO 1:

“Laura tiene 14 años y su hermano Daniel tiene 13. En los últimos años sus cuerpos han empezado a cambiar y a experimentar diversas sensaciones y emociones. A Laura le ha salido busto, le han crecido sus caderas y ahora tiene vello en las axilas y pubis, también ha experimentado sus primeras menstruaciones y siente atracción por un compañero del colegio. Daniel siente que su voz ya no es igual a cuando tenía menos años, su pene ha empezado a crecer y al igual que su hermana tiene vello en sus axilas y en sus genitales. Su pene en ocasiones se ha puesto duro y experimenta sensaciones placenteras cuando ve a una chica. Ellos quisieran compartir sus pensamientos, sentimientos, emociones y dudas pero no saben con quien hablar de todo lo que les está pasando”⁵⁴

ANEXO 2:⁵⁵

- ¿Qué le dirían a Laura y a Daniel sobre los cambios que están teniendo en su cuerpo?, le ¿dirían lo mismo a cada uno?
- Pensando en adolescentes como ustedes, ¿Cómo se les altera la vida con la llegada de los cambios físicos? Describan, den ejemplos.
- ¿Qué sentimientos, preocupaciones y alegrías les han surgido a partir de estos cambios físicos?
- ¿Con quién pueden hablar Laura y Daniel sobre lo que están experimentando?, ¿a ambos le harían la misma recomendación?
- A usted, ¿ con quien les gustaría hablar de sexualidad? ¿por qué esa persona y no otra?
- ¿Alguna vez han hablado con alguien de sexualidad?, ¿Cómo se sintieron?
- Si algún amigo o amiga quisiera conversar con uds sobre ese tema ¿Qué harían?, ¿Qué le dirían?

⁵⁴ Ibid. p. 117.

⁵⁵ Ibid. p. 118.

- ¿Vale la pena conversar con otras personas acerca de todo lo que vivimos en nuestra adolescencia?

Recuerde que las personas tienen derecho a no hablar en público sobre su sexualidad, así que no presione la participación, más bien promuévala para que cada quien se vaya animando y haciendo sus aportes.



ESCUELA DE EDUCACIÓN
LIC. EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN
CIENCIAS NATURALES Y EDUCACION AMBIENTAL
PRACTICANTES: LAURA CAMILA BERMÚDEZ MEZA
MYRIAM VIVIANA SILVA ORDOÑEZ
CIENCIAS NATURALES/ SÉPTIMO-CUATRO



“PREJUICIOS SEXISTAS Y HETEROSEXISTAS EN ADOLESCENTES” TALLER 4 LOS ROLES DE GÉNERO

OBJETIVOS:

- Fortalecer la capacidad crítica de cada persona frente a su orientación sexual e identidad de género.
- Reflexionar sobre el género y su influencia en la construcción de espacios igualitarios entre hombres y mujeres.

HABILIDADES PARA LA VIDA A DESARROLLAR:

- Autoconocimiento
- Empatía
- Pensamiento crítico

DERECHOS HUMANOS SEXUALES Y REPRODUCTIVOS:

- Derecho a la información basada en el conocimiento científico.
- Derecho a la autonomía, integridad y seguridad sexual del cuerpo.

Duración: 1 hora

ACTIVIDADES

-Se hace un saludo, de igual forma, se explica el propósito de la cuarta sesión.

Motivación inicial

-Se comenzará con una actividad en la que las y los participantes se deshagan de sus temores relacionados con el género. Para esta actividad estará ubicado en el centro del salón un buzón donde deberán depositar las limitaciones o beneficios que cada uno ha encontrado de su género.

Desarrollo

Se realizará la pregunta al grupo sobre ¿Cuál es la diferencia entre los términos sexo y género?

--Para dar respuesta a la pregunta anterior los estudiantes se dividirán en dos grupos, uno de ellos analizará desde su perspectiva lo que consideran significa sexo y el otro grupo acerca del género, luego se realizará un corto debate para que cada grupo exponga sus ideas y percepciones al respecto.

--Los grupos deben usar las láminas del cuerpo humano para dar explicación a sus planteamientos. (Anexo1)

– Luego el maestro con términos científicos complementará las respuestas de los estudiantes.

- Retomaremos ambos buzones, el primero de ellos llevado en el primer taller y el segundo en el presente taller.

Reunamos lo aprendido

--La maestra usando las mismas imágenes complementará y aclarará las posibles dudas o inconsistencias de los planteamientos de los estudiantes, desde un enfoque biológico.

-Desde la anatomía se retomarán los significados de la palabra género; ella hace referencia a los atributos y oportunidades sociales asociados al hecho de ser hombre o

mujer y a las relaciones entre hombres y mujeres y niñas y niños, así como a las relaciones entre mujeres y entre hombres. Estos atributos, oportunidades y relaciones los define la sociedad y se aprenden en los procesos de socialización.

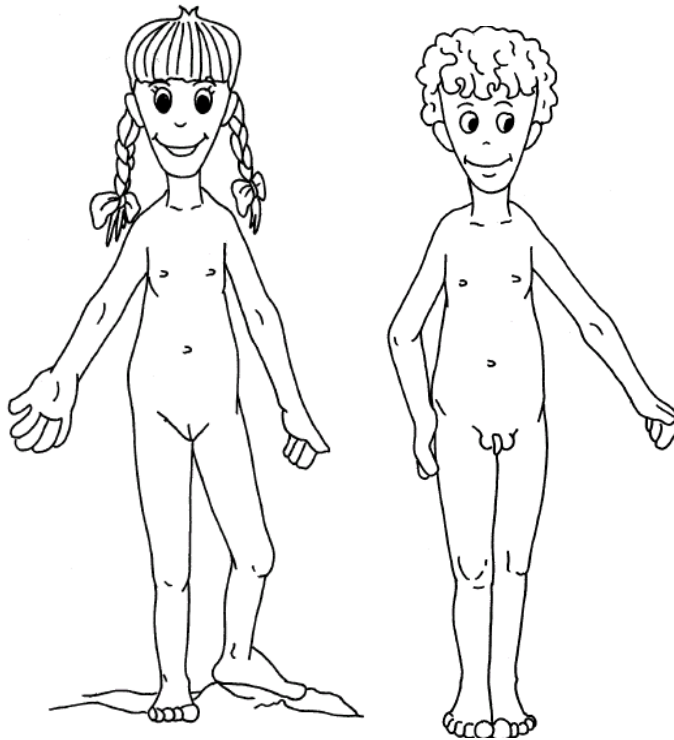
Por el contrario, la palabra sexo alude a las características biológicas de ser mujer o varón.

--En los mismos grupos los estudiantes realizarán un texto donde propongan alternativas que mitiguen estos prejuicios sexistas y heterosexistas, de tal modo que se fortalezca la convivencia escolar.

Cierre

-Se finaliza la actividad felicitando al grupo por haber participado y haciéndoles reflexionar sobre la importancia de expresar y aclarar las dudas acerca de los prejuicios sexistas y heterosexistas.

Anexo 1



5. CONCLUSIONES

El proyecto arrojó resultados verídicos y concretos en relación a cada variable estudiada, es relevante mencionar que las variables al momento del análisis de los resultados se complementaron entre sí y demostraron coherencia con los aspectos de estudio principal, como lo fue las actitudes sexistas, heterosexistas y la adaptación social, familiar, escolar y personal, las cuales de igual manera fueron articulándose una a la otra de forma congruente.

Los prejuicios presentados en los estudiantes de séptimo tuvieron mayores puntuaciones en casi todos los ítems analizados en las tres encuestas realizadas, lo que refleja la carencia aún de una madurez en el campo social en lo referido a las relaciones con las demás personas en cuanto a una adaptabilidad social que puede por ende dificultar la convivencia escolar en este grado. De igual forma es de saber que en el intervalo de edades entre los 12 y 15 años el adolescente se está descubriendo así mismo, está construyendo su personalidad tal como lo describen en sus teorías Jean Piaget y Lawrence Kohlberg en lo referido a que el adolescente debe encontrarse en un nivel de operaciones formales, de empezar a ver el mundo más abstracto y de forma lógica que le permita comprender más el mundo que lo rodea. Por otro lado en la teoría del desarrollo moral se asume que el joven en esta edad se ubica en un nivel moral convencional en una etapa de individualismo en la cual empieza el desarrollo de la empatía para mejorar la convivencia con el otro.

De lo anterior puede ser probable que los estudiantes aún no alcancen el desarrollo moral y cognitivo esperado a su edad por lo que pueden encontrarse en un nivel moral preconvencional y cognitivo de operaciones concretas, esto debido a la diferencia en el intervalo de edades de los estudiantes participantes.

De acuerdo a lo anterior, se evidencian los prejuicios sexistas más presentes en la población escolar de séptimo grado mostrando en los análisis la carencia de una visión de igualdad entre géneros, lo cual muestra una pequeña inclinación a adoptar cierto pensamiento de sexismo benévolo y hostil que puede haber sido adoptado en su mayoría a partir de comportamientos de género latentes en la sociedad que se mantienen diariamente sin ser percibidos como prejuicios.

El análisis del cuestionario ASI reflejó que el carácter uni-género de una institución no influye directamente en el pensamiento sexista o heterosexista de los adolescentes como en un principio se creyó al desarrollar la propuesta. Sin embargo, sí hay relación de la incidencia de los prejuicios en la trayectoria histórica institucional en cuanto a los roles sociales que estas han asumido en la formación de hombres y mujeres a nivel social, que en la presente propuesta estuvieron enmarcadas en lo tecnológico y lo pedagógico, siendo la evidencia de estos prejuicios menos marcada en la trayectoria pedagógica.

La educación dentro del aula también puede ser una barrera o un gran camino, según se use, en el desarrollo del pensamiento y la mitigación de los prejuicios sexistas y heterosexistas, así como de la capacidad de adaptación de los estudiantes a los diversos contextos, pues esta educación hace parte de su cultura y es en los colegios donde estos adolescentes pasan a lo mejor la mayor parte de su tiempo. Con respecto a esto y los resultados obtenidos por colegios, es de notar que los colegios con prejuicios sexistas y heterosexistas más altos y evidentes según los resultados fueron los de los colegios Salesiano y Tecnológico los cuales debido a su trayectoria y énfasis consiguen tener dentro de sus estudiantes al género masculino en mayor proporción resaltando al Salesiano como un colegio netamente católico y masculino, dos variables que pueden estar fortaleciendo estos prejuicios encontrados en cuanto a su poca aceptación a personas homosexuales, a creer que ellos merezcan los mismos derechos o a considerarlos como personas íntegras que pueden aportar a la sociedad.

Se encuentra que por el contrario la Escuela Normal Superior de Bucaramanga antiguamente de señoritas, por su trayectoria pedagógica tiene mayor acogida por el género femenino quienes son las que menos prejuicios sexistas y heterosexistas presentan, de lo cual se puede inferir que es mejor la convivencia escolar en este ambiente educativo con respecto a los colegios anteriormente mencionados.

Por otro lado en contraste con lo enunciado en párrafos anteriores se apreció una madurez y empatía en los adolescentes de mayor edad tanto en su adaptación social como en la tendencia a adoptar posturas de rechazo o discriminación del género femenino. Lo anterior se refleja en las posturas de los psicólogos Piaget y Kohlberg quienes en sus teorías atribuyen características más consecuentes de adaptabilidad social y desarrollo cognitivo al adolescente ubicado entre los 15 y 18 años de edad. La persona se encuentra en operaciones formales ya en un sentido más profundo y asimilando en sus comportamientos diarios comportamientos que le permitan pensar con inteligencia social; de igual forma, el desarrollo moral convencional se va fortaleciendo en sentido de la comprensión de los sistemas sociales y la conciencia entendida principalmente desde la justicia y la igualdad de derechos. Por lo anterior el análisis mostró unos puntajes más neutros y menos marcados en esta edad frente a la adopción de prejuicios sexistas y heterosexistas, al igual que una mayor adaptación social muy relacionada con la construcción de relaciones saludables en el aula que propicien el desarrollo de unas competencias ciudadanas en pro de una mejor convivencia escolar.

Evidentemente sí hay problemas de adaptación social y presencia de prejuicios sexistas y heterosexistas en adolescentes, a pesar de que no se encuentren tan marcados. Lo anterior es reflejo de la necesidad de seguir avanzando en la construcción de aulas en paz tal como lo expone Chauv, para seguir aportando herramientas desde el aula que no solo le permitan al estudiante avanzar en

niveles académicos, sino también avanzar en niveles de desarrollo moral que le ayuden a ser una mejor persona a partir de una inteligencia social que se base en la empatía y la justicia. Esto supone un gran reto para la educación y más si se contextualiza a la realidad colombiana que tanto atropella los derechos; sin embargo, es una meta a la cual como educadores debemos apuntar para erradicar la perpetuación de ciertas prácticas sociales especialmente en lo referido a formas de violencia de género.

En el cuestionario aplicado para prejuicios heterosexistas a pesar de las diferencias encontradas respecto a edad, colegio o género, el ítem de igualdad de derechos en todos los análisis de cada una de las categorías estuvo ubicada en el nivel de acuerdo, lo que refleja claramente que en la muestra de adolescentes tomada para la presente propuesta se evidencia una conciencia hacia la justicia y el ejercicio de los derechos en condiciones de igualdad por el hecho de ser seres humanos.

Dentro de los aspectos relevantes del presente proyecto se encuentra la relación encontrada en cuanto al género y la adaptabilidad social, la cual fue notablemente mayor en las mujeres, lo que supone que son ellas quienes poseen mejores y mayores habilidades en sus relaciones interpersonales y conductas sociales, este factor es sorprendente en el hecho de que si bien el género femenino obtuvo mayores puntajes en relación con “el mal genio” en los demás aspectos como la aceptación y respeto hacia las personas homosexuales se mostraron más incluyentes que el género masculino, esto último posiblemente ligado a la cultura y el pensamiento despectivo que tienen los hombres hacia las personas que se inclinan por su mismo sexo, esto para ellos en muchos casos resulta inaceptable y un insulto a su masculinidad.

Otro factor que puede considerarse relevante ante los resultados obtenidos son las ideas religiosas; muchas de las familias han sido formadas bajo estos

principios y por ende los adolescentes han sido encaminados en ellas a aceptar lo que profesan y rechazar cualquier otro pensamiento, en este caso como el homosexualismo, por esto es preciso decir que se presentó dentro de los resultados mayor adaptabilidad en los niveles superiores, es decir en once grado con respecto a los estudiantes de séptimo grado, puesto que estos han tenido más tiempo de asimilar los cambios de la realidad de vida de su contexto y por ende esto les permite tener un pensamiento más propio y crítico de lo que les rodea, entrando de esta manera en la cultura de la igualdad de derechos y de oportunidades derribando las barreras religiosas, étnicas, culturales y por supuesto orientaciones sexuales.

Estos resultados de inadaptación social pueden directamente afectar la convivencia dentro de los centros educativos debido al escaso respeto y tolerancia entre los adolescentes, cualquier diferencia que puedan identificar puede ser rápidamente detectada como una amenaza directa hacia sus pensamientos, prejuicios y creencias; es el caso de los estudiantes de edades entre los 12 a 13 años de edad a quienes sus prejuicios los alejan del pensamiento de unos derechos por igual, sin importar la orientación sexual de cada persona o los predispone a creer que las personas homosexuales pueden brindarle algo positivo a la sociedad.

Se encontró que las variables repitencia escolar y estratificación social no presentan ninguna relación con la influencia en la adaptación social y prejuicios sexistas y heterosexistas, ya que sus medias en su mayoría estuvieron ubicadas en un nivel de desacuerdo.

Para finalizar y enlazar con la idea acerca de la educación y el papel que está puede desempeñar en la formación integral de los adolescentes, en su desarrollo personal y social, se plantea una propuesta de intervención pedagógica en el aula a manera de Unidad didáctica con el propósito de educar en sexualidad y

construcción de ciudadanía para mitigar la problemática desde el área de Ciencias Naturales, dentro del conocimiento de su propio cuerpo y el respeto del otro a través de la empatía. Lo anterior considerado como pilar fundamental para que sea posible transformar esquemas mentales y prácticas sociales que conduzcan a los prejuicios sexistas y heterosexistas por desconocimiento de roles de género o por falta de interés en estos temas.

6. RECOMENDACIONES

Fortalecer procesos de educación para la sexualidad y construcción de ciudadanía a partir de estrategias de enseñanza-aprendizaje significativas que deriven del conocimiento propio y el reconocimiento de los derechos humanos.

Capacitar a los docentes y directivos sobre el Programa de Educación para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía.

Promover la educación para la sexualidad y construcción de ciudadanía en espacios extracurriculares en dónde los estudiantes expongan sus dudas y aciertos en el tema.

Dar continuidad a la Unidad didáctica “Dar para recibir” planteada en la presente investigación con el fin de aclarar dudas acerca de la sexualidad que permitan valorar los roles de género para mejorar la convivencia escolar.

BIBLIOGRAFÍA

AMERICAN Psychological Association. {en línea}. {Revisado el 14/05/2016}.

Disponible en: (<http://www.apa.org/centrodeapoyo/sexual.aspx>)

BARRIA ALMAGIA, Enrique. El desarrollo moral: Una introducción a la teoría de Kohlberg. Revista Latinoamericana de psicología. 1987. [en línea]. [citado 22 marzo 2016] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80519101>

BAZDRESCH PARADA, Miguel. ARIAS CASTAÑEDA, Eduardo. PERALES FRANCO, Cristina. Desarrollo socioafectivo y convivencia escolar. 1ra Edición 2014. [En línea]. [citado 22 marzo 2016] Disponible en: <https://books.google.com.co/books?id=1V0xBwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=%E2%80%A2+Miguel+Bazdresch+Parada,Eduardo+Arias+Casta%C3%B1eda,Cristina+Perales+Franco+Desarrollo+socioafectivo+y+convivencia+escolar.&hl=es-419&sa=X&ved=0CBwQ6AEwAGoVChMltYXZpue2xwIVCWseCh3qGAWc#v=onepage&q=%E2%80%A2%20Miguel%20Bazdresch%20Parada%2CEduardo%20Arias%20Casta%C3%B1eda%2CCristina%20Perales%20Franco%20Desarrollo%20socioafectivo%20y%20convivencia%20escolar.&f=false>

BONILLA, Amparo y colaboradores. Superando discriminaciones y violencias: Propuesta participativa para la igualdad entre los sexos en la adolescencia. Universidad de Valencia.2011.

CAMPO ARIAS, Adalberto. HERAZO, Edwin. OVIEDO, Heidi. Sustantivos para definir homofobia. Revista Ciencias de la Salud 2013; 11 (3): 287-294

CASTILLO, Hernando. El libro de la sexualidad. Casa Editorial El Tiempo. Bogotá. (1999)

CHAUX, Enrique; Lleras, J. & Velásquez, A.M. Competencias ciudadanas: De los estándares al aula. Una propuesta de integración a las áreas académicas. Bogotá: Uniandes. Corcas Editores Ltda.(2004). 228 págs.

CHAUX, Enrique. RUIZ-SILVA. Aulas en paz. {En línea}. 2005. Revista Interamericana de Educación para la Democracia. Vol 1 No 1. [en línea] [citado el 15/04/2015]. Disponible en http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/articles-164318_pdf_1.pdf

CHARNIE, Ruth. Teaching Children to Care: Classroom management for ethical and academic growth, K-8. Turner Falls: Northeast Foundation for Children, Inc.(2002)

CHAUX, Enrique. Educación, convivencia y agresión escolar. Bogotá: Taurus. (2012)

COLINA, Carlos. La homofobia: heterosexismo, masculinidad hegemónica y eclosión de la diversidad sexual. Razón y Palabra, vol. 14, núm. 67. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Estado de México, México. 2009.

El Tiempo. Colombia, el país más violento del continente, según índice de la paz. [En línea]. {Citado el 14 de mayo de 2016}. Disponible en: (<http://www.eltiempo.com/politica/justicia/colombia-el-pais-mas-violento-del-continente/15965877>)

EXPÓSITO, Francisca, MOYA, Miguel & GLICK, Peter. Sexismo Ambivalente: medición y correlatos. Universidad de Granada y Universidad de Lawrence. España. (1998).

FERNÁNDEZ, Rolando. Representaciones de la masculinidad en adolescentes de dos grupos de diferente estrato socio-económico de Lima Metropolitana. Lima – Perú, 2004, 255 p. Trabajo de investigación (licenciado en psicología con mención en psicología clínica). Pontificia Universidad Católica del Perú. Facultad de letras y ciencias humanas.

GARAIGORDOBIL, Maite y DONADO, Rosalía. Sexismo, personalidad, psicopatología y actividades de tiempo libre en adolescentes colombianos: diferencias en función del nivel de desarrollo de la ciudad de residencia. Revista psicología del Caribe. 2011.

GLICK, Peter. FISKE, Susan. The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. Journal of Personality and Social Psychology. (1996).

GALVIS, Silvia. Floridablanca una zona libre de discriminación, una propuesta hacia el respeto de los derechos de las personas en contexto de diversidad sexual e identidad de género. Bucaramanga 2012. Universidad Industrial de Santander.

HERNÁNDEZ, Pedro. Test autoevaluativo multifactorial de adaptación infantil. Publicaciones de psicología aplicada. Madrid. 1998.

HERNANDEZ, M y colaboradores. Estudio de Encuestas. Métodos de investigación. 3ra Edición.

HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, Pedro. Test autoevaluativo multifactorial de adaptación infantil. TAMAI. TEA, Publicaciones de Psicología aplicada. Madrid. (1998)

HERNANDEZ SAMPIERI, Roberto y colaboradores. Metodología de la investigación. 5ta edición. Editorial el comercio. (2010)

HOGG, Michael. GRAHAM, Graha. VAUGHAN, Marcela. MORAND, Haro. Psicología social. 2010. [en línea] [citado el 15 agosto de 2015]. Disponible en: <https://books.google.es/books?id=7crhnqbQIR4C&printsec=frontcover&dq=psicologia+social&hl=es&sa=X&ei=bGNrVaCAPY7zggSaq4HICg&ved=0CCoQ6AEwAA#v=onepage&q=psicologia%20social&f=false>

ICONTEC INTERNATIONAL. EL COMPENDIO DE TESIS Y OTROS TRABAJOS DE GRADO. [En línea]. [citado el 03 agosto de 2015]. Disponible en: http://www.ICONTEC.org/BancoConocimiento/C/compendio_de_tesis_y_otros_trabajos_de_grado/compendio_de_tesis_y_otros_trabajos_de_grado.asp?CodIdioma=ESP

MARTÍNEZ BENLLOCH, Isabel. MONLEÓN PRADAS, Mau. VEGAS SOLIS, Cristina. Superando discriminaciones y violencias: propuesta participativa para la igualdad entre los sexos en la adolescencia. Ministerio de Sanidad, servicios sociales e igualdad. (2007-211). 62 págs.

MEN. Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas. Bogotá. (2004)

MEN. Ley general de Educación. Bogotá (1994)

MEN. Programa de Educación para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía- Guía No. 1. Bogotá. (2008). 23 págs.

MASTERS, William. JHONSON, Virginia. KOLODNY, R. La sexualidad Humana 1. Ediciones Grijalbo. 1987

MASTERS, William. JHONSON, Virginia. KOLODNY, R. La sexualidad Humana 2. Ediciones Grijalbo. 1987.

MOCKUS, Antanas. ¿Por qué competencias ciudadanas en la escuela? Tomado de Al Tablero. 2003. [En línea]. [revisado 15 abril de 2015] Disponible en: <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/docentes/1596/fo-article-58614.pdf>

MORALES SANTANA, Miriam. DIAZ JIMÉNEZ, Gabriel & ETOPA BITATA, María Pilar. Identidad de género y sexismo en estudiantes de segundo de bachillerato del Norte de Gran Canaria. Las Palmas. Universidad de las Palmas de Gran Canaria. (2013). 6 págs.

MORRISON, George. Educación infantil. Novena edición. Person Pretince Hall. 2005. España. 432 págs.

PIAGET, Jean. Epistemología genética. Volumen 33. Obras maestras del pensamiento contemporáneo. Planeta—Agostini. 1993. 225 páginas.

PROINAPSA UIS, EDEX. ¿Lo hacemos? Una propuesta de educación para la sexualidad. Bucaramanga. 2008.

ANEXOS

A continuación se presentan cada uno de los cuestionarios aplicados en el aula de clase, los cuales fueron instrumentos claves de recolección de la información en la presente investigación. Posterior a ellos se anexan las tablas que reúnen la tabulación de cada una de las preguntas que conforman cada cuestionario.

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTAANDER
ESCUELA DE EDUCACIÓN
LIC. EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN
CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL



ANEXO A. CUESTIONARIO ASI

A continuación se presentan una serie de frases sobre los hombres y las mujeres y sobre su relación mutua en nuestra sociedad. Por favor, indica el grado en que estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases usando la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

Al lado de cada frase, marca con una X el número de la escala que mejor expresa tu opinión.

ITEMS	1	2	3	4	5
1. Los muchachos son físicamente superiores a las muchachas. (H)					
2. Los muchachos deben controlar con quién se relacionan sus novias. (H)					

3. Las muchachas deben ayudar más a sus madres que los muchachos. (H)					
4. A las muchachas les va mejor en las tareas de casa, mientras que los muchachos son más habilidosos para arreglar cosas. (H)					
5. A veces las muchachas utilizan lo de ser “chicas” para que las traten de forma especial. (H)					
6. Cuando las muchachas son vencidas por los muchachos en una competición justa, generalmente, ellas se quejan de haber sido discriminadas. (H)					
7. Las muchachas se ofenden muy fácilmente. (H)					
8. Las muchachas suelen interpretar comentarios inocentes como sexistas. (H)					
9. Las muchachas suelen exagerar sus problemas. (H)					
10. Las muchachas con la excusa de la igualdad pretenden tener más poder que los muchachos. (H)					
11. Por las noches los muchachos deben acompañar a las muchachas hasta su casa para que no les ocurra nada. (B)					
12. Las muchachas deben ser queridas y protegidas por los muchachos. (B)					
13. Los muchachos deben cuidar a las muchachas. (B)					
14. Un buen novio debe estar dispuesto a sacrificar cosas que le gustan para agradar a su novia. (B)					
15. En caso de una catástrofe las mujeres deben ser salvadas antes que los hombres. (B)					
16. Las muchachas tienen una mayor sensibilidad hacia los sentimientos de los demás que los muchachos. (B)					
17. Las muchachas en general son más inteligentes que los muchachos. (B)					
18. Para los muchachos es importante encontrar a una muchacha con quien salir.(B)					
19. Las relaciones de pareja son importantes para alcanzar la verdadera felicidad en la vida. (B)					

20. Un muchacho puede sentirse incompleto si no sale con una muchacha. (B)					
21. Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres. (B)					
22. El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia. (H)					
23. El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres. (B)					
24. Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos. (H)					
25. Una medida positiva para acabar con el desempleo sería que las mujeres se quedaran en casa. (H)					
26. Las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan). (B)					
27. Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos. (H)					
28. Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja. (B)					
29. Atender bien la casa es obligación de la mujer. (H)					
30. Hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al hombre. (H)					
31. Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos. (B)					
32. Las mujeres son manipuladoras por naturaleza. (H)					
33. Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres. (B)					
34. El hombre debe ser la principal fuente de ingresos de su familia. (H)					
35. Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial. (B)					
36. El marido es el cabeza de familia y la mujer debe respetar su autoridad. (H)					
37. Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la					

de los hombres. (B)					
38. No es propio de hombres encargarse de las tareas del hogar. (H)					
39. Las mujeres piensan menos que los hombres. (H)					
40. Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (por ejemplo, la política, los negocios, etc.) (H)					
41. Las mujeres son insustituibles en el hogar. (B)					
42. La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a la familia. (H)					
43. Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja. (H)					
44. Por naturaleza las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento. (B)					
45. Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su esposo. (H)					
46. El hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer. (B)					

ANEXO B. ESCALA PARA LA HOMOFOBIA

Al igual que el cuestionario anterior al lado de cada frase, marca con una X el número de la escala que mejor expresa tu opinión.

A continuación se presentan una serie de frases sobre los hombres y las mujeres y sobre su relación mutua en nuestra sociedad. Por favor, indica el grado en que estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases usando la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	No estoy seguro (a)	De acuerdo	Muy de acuerdo

ITEMS	1	2	3	4	5
La homosexualidad incomoda o molesta					
Los homosexuales son tan honestos como los heterosexuales					
Los homosexuales corrompen personas jóvenes					
Los homosexuales deberían tener los mismos derechos civiles					
La homosexualidad es un pecado					
Los homosexuales contribuyen positivamente en la sociedad					
La homosexualidad debería considerarse ilegal o un delito					
Los homosexuales son un problema de salud para la sociedad					

GRACIAS



ANEXO C. ENCUESTA TAMAI

DATOS GENERALES

Institución educativa: _____
Grado: _____ fecha: _____
Edad: _____ género: _____
Barrio en donde vive: _____
Usted ha repetido algún año escolar si: _____ no: _____ ¿cuál? _____

DATOS FAMILIARES

Numero de hermanos que tengo contándome yo mismo es de: _____
En el orden de los hermanos yo ocupo el número: _____
En casa vivo con mi padre y mi madre: si. _____ no. _____
Vivo con mi padre, pero no con mi madre: _____
Vivo con mi madre, pero no con mi padre: _____
Vivo con otras personas que no son mis padres: _____

A continuación encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase e Indique por favor el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale con una "X" la respuesta que más se aproxime a sus preferencias.

No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas.

No emplee mucho tiempo en cada respuesta

Marca con una X el SI o el NO, recuerda contestar todas las preguntas, y solo marcar una opción

1	Me gusta estar con mucha gente (introversión negativa)	SI	NO
2	Soy muy chistoso y hablador (introversión negativa)	SI	NO
3	Me aburro cuando estoy solo (introversión positiva)	SI	NO
4	Prefiero salir con los amigos que ver la televisión (introversión negativa)	SI	NO
5	En seguida me hago amigo con los demás (introversión negativa)	SI	NO
6	Me comporto igual cuando estoy solo que con gente (introversión negativa)	SI	NO
7	Casi todas las personas que conozco son buenas (hostilgenia negativa)	SI	NO
8	Normalmente prefiero callar que ponerme a discutir (hostilgenia negativa)	SI	NO
9	Me quedo muy tranquilo si se burlan de mi o critican (hostilgenia negativa)	SI	NO
10	Cuando pierdo en el juego me alegro de los que ganan (hostilgenia negativa)	SI	NO
11	Prefiero ser uno más en el grupo que ser el jefe (hostilgenia positiva)	SI	NO
12	Soy muy cuidadoso con las cosas (disnomia negativa)	SI	NO
13	Me dicen que soy muy obediente (disnomia negativa)	SI	NO
14	Casi siempre hago cosas sin renegar (disnomia negativa)	SI	NO
15	Trato con mucho cariño a los animales (hostilgenia negativa)	SI	NO
16	Me suelen decir que me porto bien y soy muy bueno (disnomia negativa)	SI	NO
17	Siempre, siempre, digo la verdad (agresividad social negativa)	SI	NO
18	Tengo muy pocos amigos (introversión positiva)	SI	NO
19	Jugando solo estoy más a gusto (introversión positiva)	SI	NO
20	Me gusta estar con mucha gente (introversión negativa)	SI	NO
21	Prefiero estar con pocas personas (introversión positiva)	SI	NO
22	Suelo estar callado cuando estoy con los demás (introversión positiva)	SI	NO
23	Me cuesta hacerme amigo de otros (introversion positiva)	SI	NO
24	Los compañeros se están metiendo conmigo (agresividad social positiva)	SI	NO

25	Los demás son malos y envidiosos (agresividad social positiva)	SI	NO
26	Me gustaría ser muy poderoso para mandar (introversión negativa)	SI	NO
27	Siempre estoy discutiendo (agresividad social positiva)	SI	NO
28	Me enfado muchas veces y peleo (agresividad social positiva)	SI	NO
29	Tengo muy mal genio (agresividad social positiva)	SI	NO
30	Me suelen decir que soy revoltoso (disnomia positiva)	SI	NO
31	Me suelen decir que soy sucio y descuidado (disnomia positiva)	SI	NO
32	Me suelen decir que soy desordenado (disnomia positiva)	SI	NO
33	Rompo y ensucio enseguida las cosas (disnomia positiva)	SI	NO
34	Me aburro y me canso enseguida de lo que estoy haciendo (agresividad social positiva)	SI	NO
35	Me enfado, discuto y peleo con facilidad (agresividad social positiva)	SI	NO

GRACIAS

1. ANEXO D: TABULACIÓN CUESTIONARIO TAMAI.
Tabla TAMAI para la variable grado.

		INTROVERSIÓN													HOSTILIGENIA							
		TAMAI 3	TAMAI 18	TAMAI 19	TAMAI 21	TAMAI 22	TAMAI 23	TAMAI 1	TAMAI 2	TAMAI 4	TAMAI 5	TAMAI 6	TAMAI 20	TAMAI 26	TAMAI 11	TAMAI 7	TAMAI 8	TAMAI 9	TAMAI 10	TAMAI 15		
GRADO	7	SÍ	105	25	40	39	35	35	98	91	108	90	76	97	21	108	106	83	66	91	130	
		NO	29	109	94	94	98	98	36	43	26	44	58	37	112	26	28	51	68	43	4	
		N	134	134	134	133	133	133	134	134	134	134	134	134	133	134	134	134	134	134	134	134
		% SÍ	78,358	18,657	29,851	29,323	26,316	26,316	73,134	67,910	80,597	67,164	56,716	72,388	15,789	80,597	79,104	61,940	49,254	67,910	97,015	
		% NO	21,642	81,343	70,149	70,677	73,684	73,684	26,866	32,090	19,403	32,836	43,284	27,612	84,211	19,403	20,896	38,060	50,746	32,090	2,985	
	Media aritmética	0,3654													0,3756							
	11	SÍ	88	100	34	94	46	60	103	116	140	87	134	96	38	86	121	99	107	100	170	
		NO	92	80	146	86	134	120	77	64	40	93	46	84	142	94	59	81	73	79	10	
		N	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	179	180
		% SÍ	48,889	55,556	18,889	52,222	25,556	33,333	57,222	64,444	77,778	48,333	74,444	53,333	21,111	47,778	67,222	55,000	59,444	55,866	94,444	
% NO		51,111	44,444	81,111	47,778	74,444	66,667	42,778	35,556	22,222	51,667	25,556	46,667	78,889	52,222	32,778	45,000	40,556	44,134	5,556		
Media aritmética	0,4137													0,3596								

DISNOMIA								AGRESIVIDAD SOCIAL							
TAMAI 30	TAMAI 31	TAMAI 32	TAMAI 33	TAMAI 12	TAMAI 13	TAMAI 14	TAMAI 16	TAMAI 24	TAMAI 25	TAMAI 27	TAMAI 28	TAMAI 29	TAMAI 34	TAMAI 35	TAMAI 17
15	12	35	7	100	85	83	93	24	34	13	44	40	41	28	28
118	121	98	126	34	49	51	41	109	99	120	89	93	92	105	106
133	133	133	133	134	134	134	134	133	133	133	133	133	133	133	134
11,278	9,023	26,316	5,263	74,627	63,433	61,940	69,403	18,045	25,564	9,774	33,083	30,075	30,827	21,053	20,896
88,722	90,977	73,684	94,737	25,373	36,567	38,060	30,597	81,955	74,436	90,226	66,917	69,925	69,173	78,947	79,104
0,2285								0,3099							
45	19	64	6	141	98	84	125	7	35	26	63	81	46	62	37
135	161	116	173	38	81	96	55	173	145	154	117	99	134	118	143
180	180	180	179	179	179	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180
25,000	10,556	35,556	3,352	78,771	54,749	46,667	69,444	3,889	19,444	14,444	35,000	45,000	25,556	34,444	20,556
75,000	89,444	64,444	96,648	21,229	45,251	53,333	30,556	96,111	80,556	85,556	65,000	55,000	74,444	65,556	79,444
0,2811								0,3215							

Tabla TAMAI para la variable género.

		INTROVERSIÓN														HOSTILIGENIA						
		TAMAI 3	TAMAI 18	TAMAI 19	TAMAI 21	TAMAI 22	TAMAI 23	TAMAI 1	TAMAI 2	TAMAI 4	TAMAI 5	TAMAI 6	TAMAI 20	TAMAI 26	TAMAI 11	TAMAI 7	TAMAI 8	TAMAI 9	TAMAI 10	TAMAI 15		
GÉNERO	Hombre	SÍ	137	74	57	85	57	58	133	143	168	120	134	131	44	132	156	123	119	121	204	
		NO	73	136	153	124	152	151	77	67	42	90	76	79	165	78	54	87	91	89	6	
		N	210	210	210	209	209	209	210	210	210	210	210	210	209	210	210	210	210	210	210	210
		% SÍ	65,238	35,238	27,143	40,670	27,273	27,751	63,333	68,095	80,000	57,143	63,810	62,381	21,053	62,857	74,286	58,571	56,667	57,619	97,143	
		% NO	34,762	64,762	72,857	59,330	72,727	72,249	36,667	31,905	20,000	42,857	36,190	37,619	78,947	37,143	25,714	41,429	43,333	42,381	2,857	
		Media aritmética	0,3903														0,3643					
	Mujer	SÍ	56	51	17	48	24	37	68	64	80	57	76	62	15	62	71	59	54	70	96	
		NO	48	53	87	56	80	67	36	40	24	47	28	42	89	42	33	45	50	33	8	
		N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	103	104	
		% SÍ	53,846	49,038	16,346	46,154	23,077	35,577	65,385	61,538	76,923	54,808	73,077	59,615	14,423	59,615	68,269	56,731	51,923	67,961	92,308	
		% NO	46,154	50,962	83,654	53,846	76,923	64,423	34,615	38,462	23,077	45,192	26,923	40,385	85,577	40,385	31,731	43,269	48,077	32,039	7,692	
		Media aritmética	0,3987														0,3708					

DISNOMIA								AGRESIVIDAD SOCIAL							
TAMAI 30	TAMAI 31	TAMAI 32	TAMAI 33	TAMAI 12	TAMAI 13	TAMAI 14	TAMAI 16	TAMAI 24	TAMAI 25	TAMAI 27	TAMAI 28	TAMAI 29	TAMAI 34	TAMAI 35	TAMAI 17
39	25	72	10	158	125	120	143	27	43	21	60	65	54	46	45
170	184	137	199	51	85	90	67	182	166	188	149	144	155	163	165
209	209	209	209	209	210	210	210	209	209	209	209	209	209	209	210
18,660	11,962	34,450	4,785	75,598	59,524	57,143	68,095	12,919	20,574	10,048	28,708	31,100	25,837	22,010	21,429
81,340	88,038	65,550	95,215	24,402	40,476	42,857	31,905	87,081	79,426	89,952	71,292	68,900	74,163	77,990	78,571
0,2621								0,2875							
21	6	27	3	83	58	47	75	4	26	18	47	56	33	44	20
83	98	77	100	21	45	57	29	100	78	86	57	48	71	60	84
104	104	104	103	104	103	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
20,192	5,769	25,962	2,913	79,808	56,311	45,192	72,115	3,846	25,000	17,308	45,192	53,846	31,731	42,308	19,231
79,808	94,231	74,038	97,087	20,192	43,689	54,808	27,885	96,154	75,000	82,692	54,808	46,154	68,269	57,692	80,769
0,2518								0,3750							

Tabla TAMAI para la variable colegio.

		INTROVERSIÓN														HOSTILIGENIA						
		TAMAI 3	TAMAI 18	TAMAI 19	TAMAI 21	TAMAI 22	TAMAI 23	TAMAI 1	TAMAI 2	TAMAI 4	TAMAI 5	TAMAI 6	TAMAI 20	TAMAI 26	TAMAI 11	TAMAI 7	TAMAI 8	TAMAI 9	TAMAI 10	TAMAI 15		
COLEGIO	0	SÍ	75	35	31	44	31	29	71	75	90	65	74	72	22	77	82	70	59	67	106	
		NO	35	75	79	65	78	80	39	35	20	45	36	38	87	33	28	40	51	43	4	
		N	110	110	110	109	109	109	110	110	110	110	110	110	109	110	110	110	110	110	110	110
		% SÍ	68,182	31,818	28,182	40,367	28,440	26,606	64,545	68,182	81,818	59,091	67,273	65,455	20,183	70,000	74,545	63,636	53,636	60,909	96,364	
		% NO	31,818	68,182	71,818	59,633	71,560	73,394	35,455	31,818	18,182	40,909	32,727	34,545	79,817	30,000	25,455	36,364	46,364	39,091	3,636	
		Media aritmética	0,3822														0,3682					
	1	SÍ	86	57	35	55	37	44	91	89	101	82	85	85	27	88	97	77	81	83	133	
		NO	52	81	103	83	101	94	47	49	37	56	53	53	111	50	41	61	57	55	5	
		N	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	
		% SÍ	62,319	41,304	25,362	39,855	26,812	31,884	65,942	64,493	73,188	59,420	61,594	61,594	19,565	63,768	70,290	55,797	58,696	60,145	96,377	
		% NO	37,681	58,696	74,638	60,145	73,188	68,116	34,058	35,507	26,812	40,580	38,406	38,406	80,435	36,232	29,710	44,203	41,304	39,855	3,623	
		Media aritmética	0,4013														0,3708					
	2	SÍ	32	33	8	34	13	22	39	43	57	30	51	36	10	29	48	35	33	41	61	
		NO	34	33	58	32	53	44	27	23	9	36	15	30	56	37	18	31	33	24	5	
		N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	65	66	
		% SÍ	48,485	50,000	12,121	51,515	19,697	33,333	59,091	65,152	86,364	45,455	77,273	54,545	15,152	43,939	72,727	53,030	50,000	63,077	92,424	
		% NO	51,515	50,000	87,879	48,485	80,303	66,667	40,909	34,848	13,636	54,545	22,727	45,455	84,848	56,061	27,273	46,970	50,000	36,923	7,576	
		Media aritmética	0,3939														0,3544					

Parte 2.

DISNOMIA								AGRESIVIDAD SOCIAL							
TAMAI 30	TAMAI 31	TAMAI 32	TAMAI 33	TAMAI 12	TAMAI 13	TAMAI 14	TAMAI 16	TAMAI 24	TAMAI 25	TAMAI 27	TAMAI 28	TAMAI 29	TAMAI 34	TAMAI 35	TAMAI 17
20	11	29	4	87	73	64	81	22	28	7	28	33	22	20	26
89	98	80	105	23	37	46	29	87	81	102	81	76	87	89	84
109	109	109	109	110	110	110	110	109	109	109	109	109	109	109	110
18,349	10,092	26,606	3,670	79,091	66,364	58,182	73,636	20,183	25,688	6,422	25,688	30,275	20,183	18,349	23,636
81,651	89,908	73,394	96,330	20,909	33,636	41,818	26,364	79,817	74,312	93,578	74,312	69,725	79,817	81,651	76,364
0,2272								0,2795							
28	9	46	6	103	74	76	89	8	30	19	48	51	41	42	23
110	129	92	132	35	63	62	49	130	108	119	90	87	97	96	115
138	138	138	138	138	137	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138
20,290	6,522	33,333	4,348	74,638	54,015	55,072	64,493	5,797	21,739	13,768	34,783	36,957	29,710	30,435	16,667
79,710	93,478	66,667	95,652	25,362	45,985	44,928	35,507	94,203	78,261	86,232	65,217	63,043	70,290	69,565	83,333
0,2702								0,3207							
12	11	24	3	51	36	27	48	1	11	13	31	37	24	28	16
54	55	42	62	14	30	39	18	65	55	53	35	29	42	38	50
66	66	66	65	65	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
18,182	16,667	36,364	4,615	78,462	54,545	40,909	72,727	1,515	16,667	19,697	46,970	56,061	36,364	42,424	24,242
81,818	83,333	63,636	95,385	21,538	45,455	59,091	27,273	98,485	83,333	80,303	53,030	43,939	63,636	57,576	75,758
0,2871								0,3693							

Tabla TAMAI para la variable estrato.

Parte 1

		INTROVERSIÓN														HOSTILIGENIA					
		TAMAI 3	TAMAI 18	TAMAI 19	TAMAI 21	TAMAI 22	TAMAI 23	TAMAI 1	TAMAI 2	TAMAI 4	TAMAI 5	TAMAI 6	TAMAI 20	TAMAI 26	TAMAI 11	TAMAI 7	TAMAI 8	TAMAI 9	TAMAI 10	TAMAI 15	
1	SÍ	29	18	8	22	12	12	28	27	31	22	31	25	9	27	32	25	19	22	42	
	NO	14	25	35	20	30	30	15	16	12	21	12	18	33	16	11	18	24	21	1	
	N	43	43	43	42	42	42	43	43	43	43	43	43	42	43	43	43	43	43	43	
	% SÍ	67,442	41,860	18,605	52,381	28,571	28,571	65,116	62,791	72,093	51,163	72,093	58,140	21,429	62,791	74,419	58,140	44,186	51,163	97,674	
	% NO	32,558	58,140	81,395	47,619	71,429	71,429	34,884	37,209	27,907	48,837	27,907	41,860	78,571	37,209	25,581	41,860	55,814	48,837	2,326	
	Media aritmética	0,4108														0,3953					
2	SÍ	51	29	23	33	20	19	50	53	72	49	54	51	14	53	54	48	39	53	74	
	NO	29	51	57	47	60	61	30	27	8	31	26	29	66	27	26	32	41	27	6	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	
	% SÍ	63,750	36,250	28,750	41,250	25,000	23,750	62,500	66,250	90,000	61,250	67,500	63,750	17,500	66,250	67,500	60,000	48,750	66,250	92,500	
	% NO	36,250	63,750	71,250	58,750	75,000	76,250	37,500	33,750	10,000	38,750	32,500	36,250	82,500	33,750	32,500	40,000	51,250	33,750	7,500	
	Media aritmética	0,3769														0,3854					
3	SÍ	73	56	29	54	36	41	78	85	96	70	86	73	23	78	95	77	80	79	123	
	NO	54	71	98	73	91	86	49	42	31	57	41	54	104	49	32	50	47	47	4	
	N	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	126	127	
	% SÍ	57,480	44,094	22,835	42,520	28,346	32,283	61,417	66,929	75,591	55,118	67,717	57,480	18,110	61,417	74,803	60,630	62,992	62,698	96,850	
	% NO	42,520	55,906	77,165	57,480	71,654	67,717	38,583	33,071	24,409	44,882	32,283	42,520	81,890	38,583	25,197	39,370	37,008	37,302	3,150	
	Media aritmética	0,4040														0,3390					
4	SÍ	27	16	11	15	9	16	31	28	32	24	26	30	10	25	32	23	26	28	42	
	NO	17	28	33	29	35	28	13	16	12	20	18	14	34	19	12	21	18	16	2	
	N	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	
	% SÍ	61,364	36,364	25,000	34,091	20,455	36,364	70,455	63,636	72,727	54,545	59,091	68,182	22,727	56,818	72,727	52,273	59,091	63,636	95,455	
	% NO	38,636	63,636	75,000	65,909	79,545	63,636	29,545	36,364	27,273	45,455	40,909	31,818	77,273	43,182	27,273	47,727	40,909	36,364	4,545	
	Media aritmética	0,3864														0,3561					
5	SÍ	2	0	0	0	0	2	2	2	2	0	2	1	2	2	0	0	1	2		
	NO	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	2	0	1	0	0	2	2	1	0	
	N	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
	% SÍ	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	100,00	50,00	100,00	100,00	0,00	0,00	50,00	100,00	
	% NO	0,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	50,00	0,00	0,00	100,00	100,00	50,00	0,00	
	Media aritmética	0,1923														0,5833					

Parte 2

DISNOMIA								AGRESIVIDAD SOCIAL							
TAMAI 30	TAMAI 31	TAMAI 32	TAMAI 33	TAMAI 12	TAMAI 13	TAMAI 14	TAMAI 16	TAMAI 24	TAMAI 25	TAMAI 27	TAMAI 28	TAMAI 29	TAMAI 34	TAMAI 35	TAMAI 17
11	1	9	1	30	25	23	29	3	12	7	16	21	13	15	8
31	41	33	40	13	18	20	14	39	30	35	26	21	29	27	35
42	42	42	41	43	43	43	43	42	42	42	42	42	42	42	43
26,190	2,381	21,429	2,439	69,767	58,140	53,488	67,442	7,143	28,571	16,667	38,095	50,000	30,952	35,714	18,605
73,810	97,619	78,571	97,561	30,233	41,860	46,512	32,558	92,857	71,429	83,333	61,905	50,000	69,048	64,286	81,395
0,2566								0,3620							
14	9	27	5	70	53	45	61	10	18	8	25	31	17	15	17
66	71	53	75	10	27	35	19	70	62	72	55	49	63	65	63
80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
17,500	11,250	33,750	6,250	87,500	66,250	56,250	76,250	12,500	22,500	10,000	31,250	38,750	21,250	18,750	21,250
82,500	88,750	66,250	93,750	12,500	33,750	43,750	23,750	87,500	77,500	90,000	68,750	61,250	78,750	81,250	78,750
0,2281								0,2922							
23	16	43	5	91	74	65	89	11	22	11	40	49	33	39	24
104	111	84	122	36	52	62	38	116	105	116	87	78	94	88	103
127	127	127	127	127	126	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127
18,110	12,598	33,858	3,937	71,654	58,730	51,181	70,079	8,661	17,323	8,661	31,496	38,583	25,984	30,709	18,898
81,890	87,402	66,142	96,063	28,346	41,270	48,819	29,921	91,339	82,677	91,339	68,504	61,417	74,016	69,291	81,102
0,2709								0,3031							
6	3	14	1	34	20	26	23	5	12	9	18	14	17	12	11
38	41	30	43	9	24	18	21	39	32	35	26	30	27	32	33
44	44	44	44	43	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
13,636	6,818	31,818	2,273	79,070	45,455	59,091	52,273	11,364	27,273	20,455	40,909	31,818	38,636	27,273	25,000
86,364	93,182	68,182	97,727	20,930	54,545	40,909	47,727	88,636	72,727	79,545	59,091	68,182	61,364	72,727	75,000
0,2735								0,3409							
0	0	0	0	2	1	2	2	1	1	0	0	0	1	1	1
2	2	2	2	0	1	0	0	1	1	2	2	2	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	50,00	100,00	100,00	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	50,00	50,00	50,00
100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	50,00	0,00	0,00	50,00	50,00	100,00	100,00	100,00	50,00	50,00	50,00
0,0625								0,3125							

Tabla TAMAI para la variable edades

Parte 1

		INTROVERSIÓN													HOSTILIGENIA							
		TAMAI 3	TAMAI 18	TAMAI 19	TAMAI 21	TAMAI 22	TAMAI 23	TAMAI 1	TAMAI 2	TAMAI 4	TAMAI 5	TAMAI 6	TAMAI 20	TAMAI 26	TAMAI 11	TAMAI 7	TAMAI 8	TAMAI 9	TAMAI 10	TAMAI 15		
EDAD	12 - 13 años	SÍ	82	19	31	33	28	27	73	67	84	71	58	74	15	84	81	65	56	66	102	
		NO	22	85	73	70	75	76	31	37	20	33	46	30	88	20	23	39	48	38	2	
		N	104	104	104	103	103	103	104	104	104	104	104	104	103	104	104	104	104	104	104	104
		% SÍ	78,846	18,269	29,808	32,039	27,184	26,214	70,192	64,423	80,769	68,269	55,769	71,154	14,563	80,769	77,885	62,500	53,846	63,462	98,077	
		% NO	21,154	81,731	70,192	67,961	72,816	73,786	29,808	35,577	19,231	31,731	44,231	28,846	85,437	19,231	22,115	37,500	46,154	36,538	1,923	
	Media aritmética	0,3746													0,3750							
	14 - 15 años	SÍ	24	7	9	8	7	9	26	26	25	20	20	24	6	25	27	20	10	26	30	
		NO	8	25	23	24	25	23	6	6	7	12	12	8	26	7	5	12	22	6	2	
		N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	
		% SÍ	75,000	21,875	28,125	25,000	21,875	28,125	81,250	81,250	78,125	62,500	62,500	75,000	18,750	78,125	84,375	62,500	31,250	81,250	93,750	
		% NO	25,000	78,125	71,875	75,000	78,125	71,875	18,750	18,750	21,875	37,500	37,500	25,000	81,250	21,875	15,625	37,500	68,750	18,750	6,250	
	Media aritmética	0,3389													0,3750							
	16 - 17 años	SÍ	69	80	28	76	38	49	78	87	110	66	104	74	31	65	95	80	87	75	132	
		NO	72	61	113	65	103	92	63	54	31	75	37	67	110	76	46	61	54	65	9	
		N	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	140	141	
		% SÍ	48,936	56,738	19,858	53,901	26,950	34,752	55,319	61,702	78,014	46,809	73,759	52,482	21,986	46,099	67,376	56,738	61,702	53,571	93,617	
		% NO	51,064	43,262	80,142	46,099	73,050	65,248	44,681	38,298	21,986	53,191	26,241	47,518	78,014	53,901	32,624	43,262	38,298	46,429	6,383	
	Media aritmética	0,4239													0,3550							
	18 - 19 años	SÍ	18	19	6	16	8	10	24	27	29	20	28	21	7	20	24	17	20	24	36	
		NO	19	18	31	21	29	27	13	10	8	17	9	16	30	17	13	20	17	13	1	
N		37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37		
% SÍ		48,649	51,351	16,216	43,243	21,622	27,027	64,865	72,973	78,378	54,054	75,676	56,757	18,919	54,054	64,865	45,946	54,054	64,865	97,297		
% NO		51,351	48,649	83,784	56,757	78,378	72,973	35,135	27,027	21,622	45,946	24,324	43,243	81,081	45,946	35,135	54,054	45,946	35,135	2,703		
Media aritmética	0,3742													0,3784								

Parte 2

DISNOMIA								AGRESIVIDAD SOCIAL							
TAMAI 30	TAMAI 31	TAMAI 32	TAMAI 33	TAMAI 12	TAMAI 13	TAMAI 14	TAMAI 16	TAMAI 24	TAMAI 25	TAMAI 27	TAMAI 28	TAMAI 29	TAMAI 34	TAMAI 35	TAMAI 17
9	11	31	7	75	66	63	73	19	27	9	33	29	36	21	24
94	92	72	96	29	38	41	31	84	76	94	70	74	67	82	80
103	103	103	103	104	104	104	104	103	103	103	103	103	103	103	104
8,738	10,680	30,097	6,796	72,115	63,462	60,577	70,192	18,447	26,214	8,738	32,039	28,155	34,951	20,388	23,077
91,262	89,320	69,903	93,204	27,885	36,538	39,423	29,808	81,553	73,786	91,262	67,961	71,845	65,049	79,612	76,923
0,2379								0,3079							
7	1	4	0	27	21	20	22	5	7	4	12	13	5	8	4
25	31	28	31	5	11	12	10	27	25	28	20	19	27	24	28
32	32	32	31	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
21,875	3,125	12,500	0,000	84,375	65,625	62,500	68,750	15,625	21,875	12,500	37,500	40,625	15,625	25,000	12,500
78,125	96,875	87,500	100,000	15,625	34,375	37,500	31,250	84,375	78,125	87,500	62,500	59,375	84,375	75,000	87,500
0,1961								0,3203							
32	13	48	5	110	75	64	99	4	28	23	49	61	37	46	23
109	128	93	136	30	65	77	42	137	113	118	92	80	104	95	118
141	141	141	141	140	140	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141
22,695	9,220	34,043	3,546	78,571	53,571	45,390	70,213	2,837	19,858	16,312	34,752	43,262	26,241	32,624	16,312
77,305	90,780	65,957	96,454	21,429	46,429	54,610	29,787	97,163	80,142	83,688	65,248	56,738	73,759	67,376	83,688
0,2771								0,3245							
12	6	16	1	29	21	20	24	3	7	3	13	18	9	15	14
25	31	21	36	8	16	17	13	34	30	34	24	19	28	22	23
37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
32,432	16,216	43,243	2,703	78,378	56,757	54,054	64,865	8,108	18,919	8,108	35,135	48,649	24,324	40,541	37,838
67,568	83,784	56,757	97,297	21,622	43,243	45,946	35,135	91,892	81,081	91,892	64,865	51,351	75,676	59,459	62,162
0,3007								0,3074							

2. ANEXO E: TABULACIÓN CUESTIONARIO ASI

Tabla ASI para la variable grado.

Parte 1

		SEXISMO HOSTIL																										
		SEXISMO 1	SEXISMO 2	SEXISMO 3	SEXISMO 4	SEXISMO 5	SEXISMO 6	SEXISMO 7	SEXISMO 8	SEXISMO 9	SEXISMO 10	SEXISMO 22	SEXISMO 24	SEXISMO 25	SEXISMO 27	SEXISMO 29	SEXISMO 30	SEXISMO 32	SEXISMO 34	SEXISMO 36	SEXISMO 38	SEXISMO 39	SEXISMO 40	SEXISMO 42	SEXISMO 43	SEXISMO 45		
GRADO	7	1	45	38	47	23	14	32	19	36	9	35	15	38	73	50	51	72	49	11	39	43	87	38	63	44	44	
		2	46	30	23	31	38	40	33	35	46	38	34	37	26	29	32	28	39	28	34	42	14	27	32	34	38	
		3	12	14	17	25	27	24	21	30	29	25	16	10	15	27	26	18	20	26	23	24	16	25	20	23	25	
		4	9	13	15	21	17	19	24	15	20	15	24	13	10	11	10	6	11	18	15	8	10	18	9	12	13	
		5	22	38	31	34	38	19	37	16	30	21	45	36	9	17	14	9	14	51	23	17	7	26	10	20	13	
		N	134	133	133	134	134	134	134	132	134	134	134	134	133	134	133	133	133	134	134	134	134	134	134	134	133	133
		% opción 1	33,582	28,571	35,338	17,164	10,448	23,881	14,179	27,273	6,716	26,119	11,194	28,358	54,887	37,313	38,346	54,135	36,842	8,209	29,104	32,090	64,925	28,358	47,015	33,083	33,083	
		% opción 2	34,328	22,556	17,293	23,134	28,358	29,851	24,627	26,515	34,328	28,358	25,373	27,612	19,549	21,642	24,060	21,053	29,323	20,896	25,373	31,343	10,448	20,149	23,881	25,564	28,571	
		% opción 3	8,955	10,526	12,782	18,657	20,149	17,910	15,672	22,727	21,642	18,657	11,940	7,463	11,278	20,149	19,549	13,534	15,038	19,403	17,164	17,910	11,940	18,657	14,925	17,293	18,797	
		% opción 4	6,716	9,774	11,278	15,672	12,687	14,179	17,910	11,364	14,925	11,194	17,910	9,701	7,519	8,209	7,519	4,511	8,271	13,433	11,194	5,970	7,463	13,433	6,716	9,023	9,774	
% opción 5	16,418	28,571	23,308	25,373	28,358	14,179	27,612	12,121	22,388	15,672	33,582	26,866	6,767	12,687	10,526	6,767	10,526	38,060	17,164	12,687	5,224	19,403	7,463	15,038	9,774			
Media aritmética por pregunta	2,3806	2,8722	2,6992	3,0896	3,2015	2,6493	3,2015	2,5455	3,1194	2,6194	3,3731	2,7910	1,9173	2,3731	2,2782	1,8872	2,2632	3,5224	2,6194	2,3582	1,7761	2,7537	2,0373	2,4737	2,3459			
Media aritmética general	2,6066																											

11	1	96	101	113	75	29	71	28	41	29	84	73	131	159	97	135	143	82	80	106	129	157	128	126	126	130	
	2	55	58	27	56	60	58	49	78	60	35	37	23	10	35	26	21	52	41	40	26	11	26	35	30	28	
	3	19	8	15	25	41	26	36	30	36	31	27	8	4	28	14	6	24	24	12	11	7	15	12	16	13	
	4	8	4	8	10	27	13	33	18	30	16	13	3	4	10	4	6	8	11	9	6	4	3	2	4	5	
	5	2	8	15	14	23	12	34	13	25	14	30	15	3	10	1	4	14	24	13	8	1	8	5	4	4	
	N	180	179	178	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180
	% opción 1	53,333	56,425	63,483	41,667	16,111	39,444	15,556	22,778	16,111	46,667	40,556	72,778	88,333	53,889	75,000	79,444	45,556	44,444	58,889	71,667	87,222	71,111	70,000	70,000	72,222	
	% opción 2	30,556	32,402	15,169	31,111	33,333	32,222	27,222	43,333	33,333	19,444	20,556	12,778	5,556	19,444	14,444	11,667	28,889	22,778	22,222	14,444	6,111	14,444	19,444	16,667	15,556	
	% opción 3	10,556	4,469	8,427	13,889	22,778	14,444	20,000	16,667	20,000	17,222	15,000	4,444	2,222	15,556	7,778	3,333	13,333	13,333	6,667	6,111	3,889	8,333	6,667	8,889	7,222	
	% opción 4	4,444	2,235	4,494	5,556	15,000	7,222	18,333	10,000	16,667	8,889	7,222	1,667	2,222	5,556	2,222	3,333	4,444	6,111	5,000	3,333	2,222	1,667	1,111	2,222	2,778	
% opción 5	1,111	4,469	8,427	7,778	12,778	6,667	18,889	7,222	13,889	7,778	16,667	8,333	1,667	5,556	0,556	2,222	7,778	13,333	7,222	4,444	0,556	4,444	2,778	2,222	2,222		
Media aritmética por pregunta	1,6944	1,6592	1,7921	2,0667	2,7500	2,0944	2,9778	2,3556	2,7889	2,1167	2,3889	1,6000	1,2333	1,8944	1,3889	1,3722	2,0000	2,2111	1,7944	1,5444	1,2278	1,5389	1,4722	1,5000	1,4722		
Media aritmética general	1,8775																										

Parte 2

SEXISMO BENÉVOLO																				
SEXISMO 11	SEXISMO 12	SEXISMO 13	SEXISMO 14	SEXISMO 15	SEXISMO 16	SEXISMO 17	SEXISMO 18	SEXISMO 19	SEXISMO 20	SEXISMO 21	SEXISMO 23	SEXISMO 26	SEXISMO 28	SEXISMO 31	SEXISMO 33	SEXISMO 35	SEXISMO 37	SEXISMO 41	SEXISMO 44	SEXISMO 46
7	3	4	16	21	4	44	9	14	33	17	20	22	11	17	14	7	14	21	56	8
18	10	11	22	28	22	35	34	21	38	32	21	29	37	19	33	24	23	27	27	16
19	11	11	19	14	32	15	30	27	27	26	29	30	32	22	28	24	20	16	17	22
21	23	24	28	28	28	19	23	30	19	21	18	21	23	11	23	25	30	19	12	14
69	87	84	49	43	48	21	37	41	17	38	46	32	31	65	36	54	47	50	22	74
134	134	134	134	134	134	134	133	133	134	134	134	134	134	134	134	134	134	133	134	134
5,224	2,239	2,985	11,940	15,672	2,985	32,836	6,767	10,526	24,627	12,687	14,925	16,418	8,209	12,687	10,448	5,224	10,448	15,789	41,791	5,970
13,433	7,463	8,209	16,418	20,896	16,418	26,119	25,564	15,789	28,358	23,881	15,672	21,642	27,612	14,179	24,627	17,910	17,164	20,301	20,149	11,940
14,179	8,209	8,209	14,179	10,448	23,881	11,194	22,556	20,301	20,149	19,403	21,642	22,388	23,881	16,418	20,896	17,910	14,925	12,030	12,687	16,418
15,672	17,164	17,910	20,896	20,896	20,896	14,179	17,293	22,556	14,179	15,672	13,433	15,672	17,164	8,209	17,164	18,657	22,388	14,286	8,955	10,448
51,493	64,925	62,687	36,567	32,090	35,821	15,672	27,820	30,827	12,687	28,358	34,328	23,881	23,134	48,507	26,866	40,299	35,075	37,594	16,418	55,224
3,9478	4,3507	4,2910	3,5373	3,3284	3,7015	2,5373	3,3383	3,4737	2,6194	3,2313	3,3657	3,0896	3,1940	3,6567	3,2537	3,7090	3,5448	3,3759	2,3806	3,9701
3,4237																				

17	6	8	66	68	17	100	41	76	83	41	74	72	31	43	39	47	32	54	98	59
44	20	22	43	45	36	36	57	53	50	55	43	52	55	35	72	49	52	37	42	43
32	23	28	23	26	44	24	33	24	26	43	19	33	50	33	31	33	40	28	21	27
20	35	25	19	16	32	10	25	11	13	21	17	12	23	24	22	27	33	15	8	15
66	96	97	29	25	50	10	23	16	8	20	26	11	21	45	16	24	23	46	11	36
179	180	180	180	180	179	180	179	180	180	180	179	180	180	180	180	180	180	180	180	180
9,497	3,333	4,444	36,667	37,778	9,497	55,556	22,905	42,222	46,111	22,778	41,341	40,000	17,222	23,889	21,667	26,111	17,778	30,000	54,444	32,778
24,581	11,111	12,222	23,889	25,000	20,112	20,000	31,844	29,444	27,778	30,556	24,022	28,889	30,556	19,444	40,000	27,222	28,889	20,556	23,333	23,889
17,877	12,778	15,556	12,778	14,444	24,581	13,333	18,436	13,333	14,444	23,889	10,615	18,333	27,778	18,333	17,222	18,333	22,222	15,556	11,667	15,000
11,173	19,444	13,889	10,556	8,889	17,877	5,556	13,966	6,111	7,222	11,667	9,497	6,667	12,778	13,333	12,222	15,000	18,333	8,333	4,444	8,333
36,872	53,333	53,889	16,111	13,889	27,933	5,556	12,849	8,889	4,444	11,111	14,525	6,111	11,667	25,000	8,889	13,333	12,778	25,556	6,111	20,000
3,4134	4,0833	4,0056	2,4556	2,3611	3,3464	1,8556	2,6201	2,1000	1,9611	2,5778	2,3184	2,1000	2,7111	2,9611	2,4667	2,6222	2,7944	2,7889	1,8444	2,5889
2,6653																				

Tabla ASI para la variable género.

Parte 1

		SEXISMO HOSTIL																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
		SEXISMO 1	SEXISMO 2	SEXISMO 3	SEXISMO 4	SEXISMO 5	SEXISMO 6	SEXISMO 7	SEXISMO 8	SEXISMO 9	SEXISMO 10	SEXISMO 11	SEXISMO 12	SEXISMO 13	SEXISMO 14	SEXISMO 15	SEXISMO 16	SEXISMO 17	SEXISMO 18	SEXISMO 19	SEXISMO 20	SEXISMO 21	SEXISMO 22	SEXISMO 23	SEXISMO 24	SEXISMO 25	SEXISMO 26	SEXISMO 27	SEXISMO 28	SEXISMO 29	SEXISMO 30	SEXISMO 31	SEXISMO 32	SEXISMO 33	SEXISMO 34	SEXISMO 35	SEXISMO 36	SEXISMO 37	SEXISMO 38	SEXISMO 39	SEXISMO 40	SEXISMO 41	SEXISMO 42	SEXISMO 43	SEXISMO 44	SEXISMO 45																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
GÉNERO	Hombre	1	88	70	98	56	30	68	34	50	28	68	52	111	141	98	113	133	75	45	86	97	151	99	111	92	102	66	66	35	61	63	58	47	73	62	50	57	45	34	41	41	36	60	47	53	50	22	36	51	55	45	21	17	26	32	45	38	36	43	45	47	31	14	17	39	31	20	39	42	27	30	19	31	25	28	32	16	13	18	23	31	25	44	22	35	20	28	13	9	15	11	10	16	22	19	12	13	18	11	14	17	19	42	31	38	41	21	49	20	40	25	42	27	8	17	13	10	19	54	25	21	5	26	12	20	14	N	210	208	208	210	210	210	210	208	210	210	210	210	209	210	209	209	209	210	210	210	210	210	210	210	210	210	% opción 1	41,905	33,654	47,115	26,667	14,286	32,381	16,190	24,038	13,333	32,381	24,762	52,857	67,464	46,667	54,067	63,636	35,885	21,429	40,952	46,190	71,905	47,143	52,857	44,019	48,571	% opción 2	31,429	31,731	16,827	29,048	30,000	27,619	22,381	35,096	29,524	23,810	27,143	21,429	16,268	19,524	19,617	17,225	28,708	22,381	25,238	23,810	10,476	17,143	24,286	26,316	21,429	% opción 3	10,000	8,173	12,500	15,238	21,429	18,095	17,143	20,673	21,429	22,381	14,762	6,667	8,134	18,571	14,833	9,569	18,660	20,000	12,857	14,286	9,048	14,762	11,905	13,397	15,238	% opción 4	7,619	6,250	8,654	10,952	14,762	11,905	20,952	10,577	16,667	9,524	13,333	6,190	4,306	7,143	5,263	4,785	7,656	10,476	9,048	5,714	6,190	8,571	5,238	6,699	8,095	% opción 5	9,048	20,192	14,304	18,095	19,524	10,000	23,333	9,615	19,048	11,905	20,000	12,857	3,828	8,095	6,220	4,785	9,091	25,714	11,905	10,000	2,381	12,381	5,714	9,569	6,667	Media aritmética por pregunta	2,1048	2,4760	2,2740	2,6476	2,9524	2,3952	3,1286	2,4663	2,9857	2,4476	2,7667	2,0476	1,6077	2,1048	1,8995	1,6986	2,2536	2,9667	2,2571	2,0952	1,5667	2,2190	1,8667	2,1148	2,0286	Media aritmética general	2,2951																								

Mujer	1	53	69	62	42	13	35	13	27	10	51	36	58	91	49	73	82	56	46	59	75	93	67	78	78	72	35	22	15	26	35	40	35	40	44	23	14	15	2	23	17	13	31	22	21	18	3	17	16	9	21	10	5	6	18	23	12	21	17	20	9	12	4	2	16	9	4	5	8	8	5	4	9	7	11	6	1	4	5	8	13	7	13	11	15	11	9	3	5	6	3	2	3	7	5	2	1	3	0	2	1	5	4	15	10	20	10	22	9	15	10	33	24	4	10	2	3	9	21	11	4	3	8	3	4	3	N	104	104	103	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	% opción 1	50,962	66,346	60,194	40,385	12,500	33,654	12,500	25,962	9,615	49,038	34,615	55,769	87,500	47,115	70,192	78,846	53,846	44,231	56,731	72,115	89,423	64,423	75,000	75,000	69,903	% opción 2	33,654	21,154	14,563	25,000	33,654	38,462	33,654	38,462	42,308	22,115	13,462	14,423	1,923	22,115	16,346	12,500	29,808	21,154	20,192	17,308	2,885	16,346	15,385	8,654	20,388	% opción 3	9,615	4,808	5,825	17,308	22,115	11,538	20,192	16,346	19,231	8,654	11,538	3,846	1,923	15,385	8,654	3,846	4,808	7,692	7,692	4,808	3,846	8,654	6,731	10,577	5,825	% opción 4	0,962	3,846	4,854	7,692	12,500	6,731	12,500	10,577	14,423	10,577	8,654	2,885	4,808	5,769	2,885	1,923	2,885	6,731	4,808	1,923	0,962	2,885	0,000	1,923	0,971	% opción 5	4,808	3,846	14,563	9,615	19,231	9,615	21,154	8,654	14,423	9,615	31,731	23,077	3,846	9,615	1,923	2,885	8,654	20,192	10,577	3,846	2,885	7,692	2,885	3,846	2,913	Media aritmética por pregunta	1,7500	1,5769	1,9903	2,2115	2,9231	2,2019	2,9615	2,3750	2,8173	2,0962	2,8942	2,2308	1,3558	2,0865	1,5000	1,3750	1,8269	2,3750	1,9231	1,4808	1,2500	1,7308	1,4038	1,5096	1,4660	Media aritmética general	1,9727																								
-------	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	----	----	----	----	----	----	----	---	----	----	---	----	----	---	---	----	----	----	----	----	----	---	----	---	---	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---	---	---	---	---	----	---	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	---	----	----	----	----	---	----	---	---	---	----	----	---	---	---	---	---	---	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	-------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	-------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	-------	--------	--------	-------	--------	------------	-------	-------	-------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	-------	--------	-------	-------	--------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------	-------	------------	-------	-------	-------	-------	--------	-------	--------	--------	--------	--------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------------	-------	-------	--------	-------	--------	-------	--------	-------	--------	-------	--------	--------	-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------------------------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------------------------	--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Parte 2

SEXISMO BENÉVOLO																				
SEXISMO 11	SEXISMO 12	SEXISMO 13	SEXISMO 14	SEXISMO 15	SEXISMO 16	SEXISMO 17	SEXISMO 18	SEXISMO 19	SEXISMO 20	SEXISMO 21	SEXISMO 23	SEXISMO 26	SEXISMO 28	SEXISMO 31	SEXISMO 33	SEXISMO 35	SEXISMO 37	SEXISMO 41	SEXISMO 44	SEXISMO 46
12	5	5	50	44	11	92	30	51	65	42	60	58	29	37	36	31	28	39	105	37
36	13	17	35	52	39	47	63	39	59	60	44	55	60	34	73	38	45	50	38	39
36	20	22	33	29	57	27	41	42	43	33	44	57	35	38	43	43	31	28	34	
31	38	32	38	36	37	23	35	34	24	32	29	28	34	28	34	45	49	25	12	24
94	134	134	54	49	66	21	40	43	20	33	43	25	30	76	29	53	45	64	27	76
209	210	210	210	210	210	210	209	209	210	209	210	210	210	210	210	210	210	209	210	210
5,742	2,381	2,381	23,810	20,952	5,238	43,810	14,354	24,402	30,952	20,000	28,708	27,619	13,810	17,619	17,143	14,762	13,333	18,660	50,000	17,619
17,225	6,190	8,095	16,667	24,762	18,571	22,381	30,144	18,660	28,095	28,571	21,053	26,190	28,571	16,190	34,762	18,095	21,429	23,923	18,095	18,571
17,225	9,524	10,476	15,714	13,810	27,143	12,857	19,617	20,096	20,000	20,476	15,789	20,952	27,143	16,667	18,095	20,476	20,476	14,833	13,333	16,190
14,833	18,095	15,238	18,095	17,143	17,619	10,952	16,746	16,268	11,429	15,238	13,876	13,333	16,190	13,333	16,190	21,429	23,333	11,962	5,714	11,429
44,976	63,810	63,810	25,714	23,333	31,429	10,000	19,139	20,574	9,524	15,714	20,574	11,905	14,286	36,190	13,810	25,238	21,429	30,622	12,857	36,190
3,7608	4,3476	4,3000	3,0524	2,9714	3,5143	2,2095	2,9617	2,8995	2,4048	2,7810	2,7656	2,5571	2,8857	3,3429	2,7476	3,2429	3,1810	3,1196	2,1333	3,3000
3,0704																				

12	4	7	32	45	10	52	20	39	51	16	34	36	13	23	17	23	18	36	49	30
26	17	16	30	21	19	24	28	35	29	27	20	26	32	20	32	35	30	14	31	20
15	14	17	9	11	19	12	22	9	11	26	15	19	25	20	21	14	17	13	10	15
10	20	17	9	8	23	6	13	7	8	10	6	5	12	7	11	7	14	9	8	5
41	49	47	24	19	32	10	20	14	5	25	29	18	22	34	23	25	25	32	6	34
104	104	104	104	104	103	104	103	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
11,538	3,846	6,731	30,769	43,269	9,709	50,000	19,417	37,500	49,038	15,385	32,692	34,615	12,500	22,115	16,346	22,115	17,308	34,615	47,115	28,846
25,000	16,346	15,385	28,846	20,192	18,447	23,077	27,184	33,654	27,885	25,962	19,231	25,000	30,769	19,231	30,769	33,654	28,846	13,462	29,808	19,231
14,423	13,462	16,346	8,654	10,577	18,447	11,538	21,359	8,654	10,577	25,000	14,423	18,269	24,038	19,231	20,192	13,462	16,346	12,500	9,615	14,423
9,615	19,231	16,346	8,654	7,692	22,330	5,769	12,621	6,731	7,692	9,615	5,769	4,808	11,538	6,731	10,577	6,731	13,462	8,654	7,692	4,808
39,423	47,115	45,192	23,077	18,269	31,068	9,615	19,417	13,462	4,808	24,038	27,885	17,308	21,154	32,692	22,115	24,038	24,038	30,769	5,769	32,692
3,4038	3,8942	3,7788	2,6442	2,3750	3,4660	2,0192	2,8544	2,2500	1,9135	3,0096	2,7692	2,4519	2,9808	3,0865	2,9135	2,7692	2,9808	2,8750	1,9519	2,9327
2,8245																				

Parte 2

SEXISMO BENÉVOLO																				
SEXISMO 11	SEXISMO 12	SEXISMO 13	SEXISMO 14	SEXISMO 15	SEXISMO 16	SEXISMO 17	SEXISMO 18	SEXISMO 19	SEXISMO 20	SEXISMO 21	SEXISMO 23	SEXISMO 26	SEXISMO 28	SEXISMO 31	SEXISMO 33	SEXISMO 35	SEXISMO 37	SEXISMO 41	SEXISMO 44	SEXISMO 46
2	2	3	29	23	5	48	10	22	32	15	24	25	12	15	16	19	18	17	51	14
14	5	8	17	22	24	27	32	23	35	38	26	33	31	17	36	21	23	29	21	23
18	8	9	20	15	27	13	24	22	20	20	23	24	30	18	21	25	25	15	16	16
16	22	20	20	19	22	11	17	17	14	18	17	14	19	18	18	19	19	12	8	13
59	73	70	24	31	32	11	27	26	9	19	19	14	18	42	19	26	25	36	14	44
109	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110	109	110	110	110	110	110	110	109	110	110
1,835	1,818	2,727	26,364	20,909	4,545	43,636	9,091	20,000	29,091	13,636	22,018	22,727	10,909	13,636	14,545	17,273	16,364	15,596	46,364	12,727
12,844	4,545	7,273	15,455	20,000	21,818	24,545	29,091	20,909	31,818	34,545	23,853	30,000	28,182	15,455	32,727	19,091	20,909	26,606	19,091	20,909
16,514	7,273	8,182	18,182	13,636	24,545	11,818	21,818	20,000	18,182	18,182	21,101	21,818	27,273	16,364	19,091	22,727	22,727	13,761	14,545	14,545
14,679	20,000	18,182	18,182	17,273	20,000	10,000	15,455	15,455	12,727	16,364	15,596	12,727	17,273	16,364	16,364	17,273	17,273	11,009	7,273	11,818
54,128	66,364	63,636	21,818	28,182	29,091	10,000	24,545	23,636	8,182	17,273	17,431	12,727	16,364	38,182	17,273	23,636	22,727	33,028	12,727	40,000
4,0642	4,4455	4,3273	2,9364	3,1182	3,4727	2,1818	3,1727	3,0182	2,3909	2,8909	2,8257	2,6273	3,0000	3,5000	2,8909	3,1091	3,0909	3,1927	2,2091	3,4545
3,1387																				
14	5	4	20	29	5	52	29	32	46	28	37	37	18	25	24	7	14	34	69	28
25	14	13	33	34	22	35	34	33	36	27	26	28	43	22	43	32	31	23	28	19
24	15	18	16	19	33	19	26	22	27	31	19	30	32	23	25	24	24	20	14	25
18	24	20	22	23	26	16	23	22	16	18	14	17	18	13	20	28	31	15	10	11
57	80	83	47	33	52	16	25	28	13	34	42	26	27	55	26	47	38	46	17	55
138	138	138	138	138	138	138	137	137	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138
10,145	3,623	2,899	14,493	21,014	3,623	37,681	21,168	23,358	33,333	20,290	26,812	26,812	13,043	18,116	17,391	5,072	10,145	24,638	50,000	20,290
18,116	10,145	9,420	23,913	24,638	15,942	25,362	24,818	24,088	26,087	19,565	18,841	20,290	31,159	15,942	31,159	23,188	22,464	16,667	20,290	13,768
17,391	10,870	13,043	11,594	13,768	23,913	13,768	18,978	16,058	19,565	22,464	13,768	21,739	23,188	16,667	18,116	17,391	17,391	14,493	10,145	18,116
13,043	17,391	14,493	15,942	16,667	18,841	11,594	16,788	16,058	11,594	13,043	10,145	12,319	13,043	9,420	14,493	20,290	22,464	10,870	7,246	7,971
41,304	57,971	60,145	34,058	23,913	37,681	11,594	18,248	20,438	9,420	24,638	30,435	18,841	19,565	39,855	18,841	34,058	27,536	33,333	12,319	39,855
3,5725	4,1594	4,1957	3,3116	2,9783	3,7101	2,3406	2,8613	2,8613	2,3768	3,0217	2,9855	2,7609	2,9493	3,3696	2,8623	3,5507	3,3478	3,1159	2,1159	3,3333
3,1326																				
8	2	5	33	37	11	44	11	36	38	15	33	32	12	20	13	28	14	24	34	25
23	11	12	15	17	12	9	25	18	17	22	12	20	18	15	26	20	21	12	20	17
9	11	12	6	6	16	7	13	7	6	18	6	9	20	14	13	8	11	9	8	8
7	12	9	5	2	12	2	8	2	2	6	4	2	9	4	7	5	13	7	2	5
19	30	28	7	4	14	4	8	3	3	5	11	3	7	13	7	5	7	14	2	11
66	66	66	66	66	65	66	65	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
12,121	3,030	7,576	50,000	56,061	16,923	66,667	16,923	54,545	57,576	22,727	50,000	48,485	18,182	30,303	19,697	42,424	21,212	36,364	51,515	37,879
34,848	16,667	18,182	22,727	25,758	18,462	13,636	38,462	27,273	25,758	33,333	18,182	30,303	27,273	22,727	39,394	30,303	31,818	18,182	30,303	25,758
13,636	16,667	18,182	9,091	24,615	10,606	20,000	10,606	9,091	27,273	9,091	13,636	30,303	21,212	19,697	12,121	16,667	13,636	12,121	12,121	12,121
10,606	18,182	13,636	7,576	3,030	18,462	3,030	12,308	3,030	3,030	9,091	6,061	3,030	13,636	6,061	10,606	7,576	19,697	10,606	3,030	7,576
28,788	45,455	42,424	10,606	6,061	21,538	6,061	12,308	4,545	4,545	7,576	16,667	4,545	10,606	19,697	10,606	7,576	10,606	21,212	3,030	16,667
3,0909	3,8636	3,6515	2,0606	1,7727	3,0923	1,6818	2,6462	1,7576	1,7121	2,4545	2,2121	1,8485	2,7121	2,6212	2,5303	2,0758	2,6667	2,6212	1,7576	2,3939
2,4386																				

Tabla ASI para la variable edad.

Parte 1

		SEXISMO HOSTIL																										
		SEXISMO 1	SEXISMO 2	SEXISMO 3	SEXISMO 4	SEXISMO 5	SEXISMO 6	SEXISMO 7	SEXISMO 8	SEXISMO 9	SEXISMO 10	SEXISMO 22	SEXISMO 24	SEXISMO 25	SEXISMO 27	SEXISMO 29	SEXISMO 30	SEXISMO 32	SEXISMO 34	SEXISMO 36	SEXISMO 38	SEXISMO 39	SEXISMO 40	SEXISMO 42	SEXISMO 43	SEXISMO 45		
EDAD	12 - 13 años	1	36	32	39	19	12	25	15	30	7	28	13	32	58	38	38	62	39	9	33	31	73	31	53	37	34	
		2	35	24	17	22	27	34	24	26	35	30	28	29	21	21	25	19	29	19	25	36	11	22	23	22	28	
		3	9	11	12	23	23	16	15	22	22	20	12	4	13	23	20	10	15	23	19	18	10	16	16	18	21	
		4	6	10	12	16	13	16	19	10	19	14	18	11	8	8	7	5	9	14	10	7	6	13	5	9	9	
		5	18	26	23	24	29	13	31	14	21	12	33	28	4	14	13	7	11	39	17	12	4	22	7	17	11	
		N	104	103	103	104	104	104	104	102	104	104	104	104	104	104	104	103	103	103	104	104	104	104	104	104	103	103
		% opción 1	34,615	31,068	37,864	18,269	11,538	24,038	14,423	29,412	6,731	26,923	12,500	30,769	55,769	36,538	36,893	60,194	37,864	8,654	31,731	29,808	70,192	29,808	50,962	35,922	33,010	
		% opción 2	33,654	23,301	16,505	21,154	25,962	32,692	23,077	25,490	33,654	28,846	26,923	27,885	20,192	20,192	24,272	18,447	28,155	18,269	24,038	34,615	10,577	21,154	22,115	21,359	27,184	
		% opción 3	8,654	10,680	11,650	22,115	22,115	15,385	14,423	21,569	21,154	19,231	11,538	3,846	12,500	22,115	19,417	9,709	14,563	22,115	18,269	17,308	9,615	15,385	15,385	17,476	20,388	
		% opción 4	5,769	9,709	11,650	15,385	12,500	15,385	18,269	9,804	18,269	13,462	17,308	10,577	7,692	7,692	6,796	4,854	8,738	13,462	9,615	6,731	5,769	12,500	4,808	8,738	8,738	
% opción 5	17,308	25,243	22,330	23,077	27,885	12,500	29,808	13,725	20,192	11,538	31,731	26,923	3,846	13,462	12,621	6,796	10,680	37,500	16,346	11,538	3,846	21,154	6,731	16,505	10,680			
Media aritmética por pregunta	2,3750	2,7476	2,6408	3,0385	3,1923	2,5962	3,2596	2,5294	3,1154	2,5385	3,2885	2,7500	1,8365	2,4135	2,3398	1,7961	2,2621	3,5288	2,5481	2,3558	1,6250	2,7404	1,9423	2,4854	2,3689			
Media aritmética general														2,5731														

16 - 17 años	1	74	82	93	65	24	55	21	31	25	67	63	103	129	81	108	114	67	66	85	102	127	103	107	104	106	
	2	46	44	21	43	50	46	38	62	51	29	24	15	5	25	17	15	38	33	30	20	7	17	23	22	21	
	3	14	7	7	15	33	21	30	25	28	22	20	8	1	18	12	5	18	18	7	8	4	12	6	10	9	
	4	6	1	5	8	15	10	26	15	20	15	10	1	3	9	3	4	7	9	7	5	3	3	1	2	2	
	5	1	7	14	10	19	9	26	8	17	8	24	14	3	8	1	3	11	15	12	6	0	6	4	3	3	
	N	141	141	140	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141
	% opción 1	52,482	58,156	66,429	46,099	17,021	39,007	14,894	21,986	17,730	47,518	44,681	73,050	91,489	57,447	76,596	80,851	47,518	46,809	60,284	72,340	90,071	73,050	75,887	73,759	75,177	
	% opción 2	32,624	31,206	15,000	30,496	35,461	32,624	26,950	43,972	36,170	20,567	17,021	10,638	3,546	17,730	12,057	10,638	26,950	23,404	21,277	14,184	4,965	12,057	16,312	15,603	14,894	
	% opción 3	9,929	4,965	5,000	10,638	23,404	14,894	21,277	17,730	19,858	15,603	14,184	5,674	0,709	12,766	8,511	3,546	12,766	12,766	4,965	5,674	2,837	8,511	4,255	7,092	6,383	
	% opción 4	4,255	0,709	3,571	5,674	10,638	7,092	18,440	10,638	14,184	10,638	7,092	0,709	2,128	6,383	2,128	2,837	4,965	6,383	3,546	2,128	2,128	2,128	0,709	1,418	1,418	
% opción 5	0,709	4,965	10,000	7,092	13,475	6,383	18,440	5,674	12,057	5,674	17,021	9,929	2,128	5,674	0,709	2,128	7,801	10,638	8,511	4,255	0,000	4,255	2,837	2,128	2,128		
Media aritmética por pregunta	1,6809	1,6312	1,7571	1,9716	2,6809	2,0922	2,9858	2,3404	2,6667	2,0638	2,3475	1,6383	1,1986	1,8511	1,3830	1,3475	1,9858	2,1064	1,8014	1,5319	1,1702	1,5248	1,3830	1,4255	1,4043		
Media aritmética general														1,8388													

14 - 15 años	1	11	8	10	5	2	8	5	6	2	9	2	8	17	12	15	12	11	4	8	14	16	9	11	9	12	
	2	11	6	6	10	12	6	9	11	13	8	7	8	5	9	7	9	11	9	9	6	3	5	10	12	10	
	3	3	3	5	2	4	9	7	8	7	5	4	6	2	5	6	8	5	3	4	6	6	9	4	5	4	
	4	3	3	3	5	5	3	5	5	1	1	7	2	2	3	3	1	2	4	5	1	4	5	4	3	4	
	5	4	12	8	10	9	6	6	2	9	9	12	8	5	3	1	2	3	12	6	5	3	4	3	3	2	
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	31	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	% opción 1	34,375	25,000	31,250	15,625	6,250	25,000	15,625	18,750	6,250	28,125	6,250	25,000	54,839	37,500	46,875	37,500	34,375	12,500	25,000	43,750	50,000	28,125	34,375	28,125	37,500	
	% opción 2	34,375	18,750	18,750	31,250	37,500	18,750	28,125	34,375	40,625	25,000	21,875	25,000	16,129	28,125	21,875	28,125	34,375	28,125	28,125	18,750	9,375	15,625	31,250	37,500	31,250	
	% opción 3	9,375	9,375	15,625	6,250	12,500	28,125	21,875	25,000	21,875	15,625	12,500	18,750	6,452	15,625	18,750	25,000	15,625	9,375	12,500	18,750	18,750	28,125	12,500	15,625	12,500	
	% opción 4	9,375	9,375	9,375	15,625	15,625	9,375	15,625	15,625	3,125	3,125	21,875	6,250	6,452	9,375	9,375	3,125	6,250	12,500	15,625	3,125	12,500	15,625	12,500	9,375	12,500	
% opción 5	12,500	37,500	25,000	31,250	28,125	18,750	18,750	6,250	28,125	28,125	37,500	25,000	16,129	9,375	3,125	6,250	9,375	37,500	18,750	15,625	9,375	12,500	9,375	9,375	6,250		
Media aritmética por pregunta	2,3125	3,1563	2,7813	3,1563	3,2188	2,7813	2,9375	2,5625	3,0625	2,7813	3,6250	2,8125	2,1290	2,2500	2,0000	2,1250	2,2188	3,3438	2,7500	2,2813	2,2188	2,6875	2,3125	2,3438	2,1875		
Media aritmética general														2,6421													

Parte 2

	1	20	17	18	9	5	15	6	10	4	15	10	26	28	16	25	27	14	12	19	25	28	23	18	20	22	
	2	9	14	6	12	9	12	11	14	7	6	12	8	5	9	9	6	13	8	10	6	4	9	11	8	7	
	3	5	1	8	10	8	4	5	5	8	9	7	0	3	9	2	1	6	6	5	3	3	3	6	6	4	
	4	2	3	3	2	11	3	7	3	10	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	0	1	2	3	
	5	1	1	1	4	4	3	8	5	8	6	6	1	0	2	0	1	3	9	1	2	1	2	1	1	1	
	N	37	36	36	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	
18 - 19 años	% opción 1	54,054	47,222	50,000	24,324	13,514	40,541	16,216	27,027	10,811	40,541	27,027	70,270	75,676	43,243	67,568	72,973	37,838	32,432	51,351	67,568	75,676	62,162	48,649	54,054	59,459	
	% opción 2	24,324	38,889	16,667	32,432	24,324	32,432	29,730	37,838	18,919	16,216	32,432	21,622	13,514	24,324	24,324	16,216	35,135	21,622	27,027	16,216	10,811	24,324	29,730	21,622	18,919	
	% opción 3	13,514	2,778	22,222	27,027	21,622	10,811	13,514	13,514	21,622	24,324	18,919	0,000	8,108	24,324	5,405	2,703	16,216	16,216	13,514	8,108	8,108	8,108	16,216	16,216	10,811	
	% opción 4	5,405	8,333	8,333	5,405	29,730	8,108	18,919	8,108	27,027	2,703	5,405	5,405	2,703	2,703	2,703	5,405	2,703	5,405	5,405	2,703	2,703	0,000	2,703	5,405	8,108	
	% opción 5	2,703	2,778	2,778	10,811	10,811	8,108	21,622	13,514	21,622	16,216	16,216	2,703	0,000	5,405	0,000	2,703	8,108	24,324	2,703	5,405	2,703	5,405	2,703	2,703	2,703	
Media aritmética por pregunta	1,7838	1,8056	1,9722	2,4595	3,0000	2,1081	3,0000	2,4324	3,2973	2,3784	2,5135	1,4865	1,3784	2,0270	1,4324	1,4865	2,0811	2,6757	1,8108	1,6216	1,4595	1,6216	1,8108	1,8108	1,7568		
Media aritmética general	2,0488																										

SEXISMO BENÉVOLO																				
SEXISMO 11	SEXISMO 12	SEXISMO 13	SEXISMO 14	SEXISMO 15	SEXISMO 16	SEXISMO 17	SEXISMO 18	SEXISMO 19	SEXISMO 20	SEXISMO 21	SEXISMO 23	SEXISMO 26	SEXISMO 28	SEXISMO 31	SEXISMO 33	SEXISMO 35	SEXISMO 37	SEXISMO 41	SEXISMO 44	SEXISMO 46
6	2	2	11	19	3	34	9	13	25	14	16	17	8	13	13	6	12	20	45	5
12	7	8	18	19	20	25	27	16	32	22	19	23	26	15	23	18	19	19	22	13
14	8	8	15	9	20	15	24	24	19	20	22	23	24	17	23	19	13	11	12	19
18	17	19	23	26	21	16	15	23	13	17	12	15	18	8	17	18	20	15	7	10
54	70	67	37	31	40	14	28	27	15	31	35	26	28	51	28	43	40	38	18	57
104	104	104	104	104	104	104	103	103	104	104	104	104	104	104	104	104	104	103	104	104
5,769	1,923	1,923	10,577	18,269	2,885	32,692	8,738	12,621	24,038	13,462	15,385	16,346	7,692	12,500	12,500	5,769	11,538	19,417	43,269	4,808
11,538	6,731	7,692	17,308	18,269	19,231	24,038	26,214	15,534	30,769	21,154	18,269	22,115	25,000	14,423	22,115	17,308	18,269	18,447	21,154	12,500
13,462	7,692	7,692	14,423	8,654	19,231	14,423	23,301	23,301	18,269	19,231	21,154	22,115	23,077	16,346	22,115	18,269	12,500	10,680	11,538	18,269
17,308	16,346	18,269	22,115	25,000	20,192	15,385	14,563	22,330	12,500	16,346	11,538	14,423	17,308	7,692	16,346	17,308	19,231	14,563	6,731	9,615
51,923	67,308	64,423	35,577	29,808	38,462	13,462	27,184	26,214	14,423	29,808	33,654	25,000	26,923	49,038	26,923	41,346	38,462	36,893	17,308	54,808
3,9808	4,4038	4,3558	3,5481	3,2981	3,7212	2,5288	3,2524	3,3398	2,6250	3,2788	3,2981	3,0962	3,3077	3,6635	3,2308	3,7115	3,5481	3,3107	2,3365	3,9712
3,4195																				

2	1	2	6	4	1	12	0	3	8	3	4	6	3	5	2	1	2	1	12	4
7	3	3	5	9	2	10	8	5	8	11	3	7	11	4	11	8	4	8	6	3
5	3	4	4	5	14	0	6	3	8	6	7	10	6	5	5	9	5	5	5	4
3	7	6	5	2	7	3	9	7	6	5	7	6	5	3	6	7	10	5	5	4
15	18	17	12	12	8	7	9	14	2	7	11	6	3	14	8	11	7	13	4	17
32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
6,250	3,125	6,250	18,750	12,500	3,125	37,500	0,000	9,375	25,000	9,375	12,500	18,750	9,375	15,625	6,250	3,125	6,250	3,125	37,500	12,500
21,875	9,375	9,375	15,625	28,125	6,250	31,250	25,000	15,625	25,000	34,375	9,375	21,875	34,375	12,500	34,375	25,000	12,500	25,000	18,750	9,375
15,625	9,375	12,500	12,500	15,625	43,750	0,000	18,750	9,375	25,000	18,750	21,875	21,875	31,250	18,750	15,625	15,625	28,125	15,625	15,625	12,500
9,375	21,875	18,750	15,625	6,250	21,875	9,375	28,125	21,875	18,750	15,625	21,875	18,750	15,625	9,375	18,750	21,875	31,250	15,625	15,625	12,500
46,875	56,250	53,125	37,500	37,500	25,000	21,875	28,125	43,750	6,250	21,875	34,375	18,750	9,375	43,750	25,000	34,375	21,875	40,625	12,500	53,125
3,6875	4,1875	4,0313	3,3750	3,2813	3,5938	2,4688	3,5938	3,7500	2,5625	3,0625	3,5625	2,9688	2,8125	3,5313	3,2188	3,5938	3,5000	3,6563	2,4688	3,8438
3,3690																				

Parte 3

14	6	8	53	51	15	80	34	62	64	33	61	60	26	36	31	38	29	46	73	49
33	16	18	34	36	27	27	42	42	38	44	34	40	44	32	57	39	43	29	32	33
26	17	20	15	22	35	18	26	20	22	34	14	24	40	23	24	23	28	20	20	21
17	25	18	16	12	24	10	20	7	11	14	8	8	15	17	17	21	23	12	7	10
51	77	77	23	20	39	6	18	10	6	16	23	9	16	33	12	20	18	34	9	28
141	141	141	141	141	140	141	140	141	141	141	140	141	141	141	141	141	141	141	141	141
9,929	4,255	5,674	37,589	36,170	10,714	56,738	24,286	43,972	45,390	23,404	43,571	42,553	18,440	25,532	21,986	26,950	20,567	32,624	51,773	34,752
23,404	11,348	12,766	24,113	25,532	19,286	19,149	30,000	29,787	26,950	31,206	24,286	28,369	31,206	22,695	40,426	27,660	30,496	20,567	22,695	23,404
18,440	12,057	14,184	10,638	15,603	25,000	12,766	18,571	14,184	15,603	24,113	10,000	17,021	28,369	16,312	17,021	16,312	19,858	14,184	14,184	14,894
12,057	17,730	12,766	11,348	8,511	17,143	7,092	14,286	4,965	7,801	9,929	5,714	5,674	10,638	12,057	12,057	14,894	16,312	8,511	4,965	7,092
36,170	54,610	54,610	16,312	14,184	27,857	4,255	12,857	7,092	4,255	11,348	16,429	6,383	11,348	23,404	8,511	14,184	12,766	24,113	6,383	19,858
3,4113	4,0709	3,9787	2,4468	2,3901	3,3214	1,8298	2,6143	2,0142	1,9858	2,5461	2,2714	2,0496	2,6525	2,8511	2,4468	2,6170	2,7021	2,7092	1,9149	2,5390
2,6362																				

2	0	0	12	15	2	18	7	12	19	8	13	11	5	6	7	9	3	8	24	9
10	4	4	8	9	9	9	14	11	10	10	8	11	11	3	14	8	9	8	9	10
6	6	7	8	4	7	6	7	4	4	9	5	9	8	9	7	10	10	8	1	5
3	9	6	3	4	8	0	4	4	2	6	8	4	8	7	5	6	10	2	1	5
15	18	20	6	5	11	4	5	6	2	4	3	2	5	12	4	4	5	11	2	8
36	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
5,556	0,000	0,000	32,432	40,541	5,405	48,649	18,919	32,432	51,351	21,622	35,135	29,730	13,514	16,216	18,919	24,324	8,108	21,622	64,865	24,324
27,778	10,811	10,811	21,622	24,324	24,324	24,324	37,838	29,730	27,027	27,027	21,622	29,730	29,730	8,108	37,838	21,622	24,324	21,622	24,324	27,027
16,667	16,216	18,919	21,622	10,811	18,919	16,216	18,919	10,811	10,811	24,324	13,514	24,324	21,622	24,324	18,919	27,027	27,027	21,622	2,703	13,514
8,333	24,324	16,216	8,108	10,811	21,622	0,000	10,811	10,811	5,405	16,216	21,622	10,811	21,622	18,919	13,514	16,216	27,027	5,405	2,703	13,514
41,667	48,649	54,054	16,216	13,514	29,730	10,811	13,514	16,216	5,405	10,811	8,108	5,405	13,514	32,432	10,811	10,811	13,514	29,730	5,405	21,622
3,5278	4,1081	4,1351	2,5405	2,3243	3,4595	2,0000	2,6216	2,4865	1,8649	2,6757	2,4595	2,3243	2,9189	3,4324	2,5946	2,6757	3,1351	3,0000	1,5946	2,8108
2,7938																				

Tabla ASI para la variable estrato social.

Parte 1

		SEXISMO HOSTIL																										
		SEXISMO 1	SEXISMO 2	SEXISMO 3	SEXISMO 4	SEXISMO 5	SEXISMO 6	SEXISMO 7	SEXISMO 8	SEXISMO 9	SEXISMO 10	SEXISMO 22	SEXISMO 24	SEXISMO 25	SEXISMO 27	SEXISMO 29	SEXISMO 30	SEXISMO 32	SEXISMO 34	SEXISMO 36	SEXISMO 38	SEXISMO 39	SEXISMO 40	SEXISMO 42	SEXISMO 43	SEXISMO 45		
ESTRATO	1	1	21	21	18	7	5	14	5	11	9	18	13	25	30	21	27	32	16	11	20	25	32	24	24	28	25	
		2	14	13	8	14	15	12	13	19	11	10	12	9	6	7	7	6	13	10	9	9	4	6	9	9	8	
		3	3	4	4	6	9	8	8	7	5	8	6	2	3	6	7	4	7	5	5	3	4	4	4	4	4	6
		4	2	2	5	7	7	5	6	2	11	2	3	1	2	3	1	0	4	5	4	1	2	5	3	1	3	
		5	3	3	8	9	7	4	11	4	7	5	6	2	6	1	1	3	12	5	3	2	4	3	1	1	1	
		N	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43
		% opción 1	48,837	48,837	41,860	16,279	11,628	32,558	11,628	25,581	20,930	41,860	30,233	58,140	69,767	48,837	62,791	74,419	37,209	25,581	46,512	58,140	74,419	55,814	55,814	65,116	58,140	
		% opción 2	32,558	30,233	18,605	32,558	34,884	27,907	30,233	44,186	25,581	23,256	27,907	20,930	13,953	16,279	16,279	13,953	30,233	23,256	20,930	20,930	9,302	13,953	20,930	20,930	18,605	
		% opción 3	6,977	9,302	9,302	13,953	20,930	18,605	18,605	16,279	11,628	18,605	13,953	4,651	6,977	13,953	16,279	9,302	16,279	11,628	11,628	11,628	11,628	6,977	9,302	9,302	9,302	
		% opción 4	4,651	4,651	11,628	16,279	16,279	11,628	13,953	4,651	25,581	4,651	6,977	2,326	4,651	6,977	2,326	0,000	9,302	11,628	9,302	2,326	4,651	11,628	6,977	2,326	6,977	
		% opción 5	6,977	6,977	18,605	20,930	16,279	9,302	25,581	9,302	16,279	11,628	20,930	13,953	4,651	13,953	2,326	2,326	6,977	27,907	11,628	6,977	4,651	9,302	6,977	2,326	2,326	
Media aritmética por pregunta	1,8837	1,9070	2,4651	2,9302	2,9070	2,3721	3,1163	2,2791	2,9070	2,2093	2,6047	1,9302	1,6047	2,2093	1,6512	1,4186	2,1860	2,9302	2,1860	1,7907	1,5581	2,0465	1,8837	1,5581	1,7674			
Media aritmética general	2,1721																											

2	1	36	36	43	28	14	27	14	20	8	30	25	45	65	38	40	55	37	23	36	44	66	44	54	44	46	
	2	26	18	6	23	23	20	22	29	29	23	19	16	7	17	18	9	21	19	22	18	6	14	13	15	16	
	3	9	4	10	12	22	15	15	17	20	15	12	6	4	16	11	8	15	14	7	10	5	10	7	10	9	
	4	4	6	6	5	9	11	14	8	12	8	8	3	1	8	7	3	4	7	8	4	2	7	4	3	5	
	5	5	16	14	12	12	7	15	5	11	4	16	10	3	1	3	4	2	17	7	4	1	5	2	8	4	
	N	80	80	79	80	80	80	80	79	80	80	80	80	80	80	79	79	79	80	80	80	80	80	80	80	80	80
	% opción 1	45,000	45,000	54,430	35,000	17,500	33,750	17,500	25,316	10,000	37,500	31,250	56,250	81,250	47,500	50,633	69,620	46,835	28,750	45,000	55,000	82,500	55,000	67,500	55,000	57,500	
	% opción 2	32,500	22,500	7,595	28,750	28,750	25,000	27,500	36,709	36,250	28,750	23,750	20,000	8,750	21,250	22,785	11,392	26,582	23,750	27,500	22,500	7,500	17,500	16,250	18,750	20,000	
	% opción 3	11,250	5,000	12,658	15,000	27,500	18,750	18,750	21,519	25,000	18,750	15,000	7,500	5,000	20,000	13,924	10,127	18,987	17,500	8,750	12,500	6,250	12,500	8,750	12,500	11,250	
	% opción 4	5,000	7,500	7,595	6,250	11,250	13,750	17,500	10,127	15,000	10,000	10,000	3,750	1,250	10,000	8,861	3,797	5,063	8,750	10,000	5,000	2,500	8,750	5,000	3,750	6,250	
	% opción 5	6,250	20,000	17,722	15,000	15,000	8,750	18,750	6,329	13,750	5,000	20,000	12,500	3,750	1,250	3,797	5,063	2,532	21,250	8,750	5,000	1,250	6,250	2,500	10,000	5,000	
Media aritmética por pregunta	1,9500	2,3500	2,2658	2,3750	2,7750	2,3875	2,9250	2,3544	2,8625	2,1625	2,6375	1,9625	1,3750	1,9625	1,9241	1,6329	1,8987	2,7000	2,1000	1,8250	1,3250	1,9375	1,5875	1,9500	1,8125		
Media aritmética general	2,1218																										

Parte 2

3	1	54	53	66	47	19	41	19	28	14	46	34	69	89	55	79	85	56	38	60	76	95	68	73	70	69	
	2	40	36	24	29	36	45	33	46	45	24	22	26	16	29	22	22	36	25	28	23	11	22	30	27	24	
	3	14	13	10	20	24	17	20	23	28	23	17	4	8	23	15	8	16	21	18	10	10	15	14	12	18	
	4	8	5	10	13	23	12	23	16	16	15	17	8	10	7	3	8	5	11	7	6	8	7	3	8	7	
	5	11	18	15	18	25	12	32	14	24	19	37	20	4	13	8	4	14	32	14	12	3	15	7	9	9	
	N	127	125	125	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	126	127
	% opción 1	42,520	42,400	52,800	37,008	14,961	32,283	14,961	22,047	11,024	36,220	26,772	54,331	70,079	43,307	62,205	66,929	44,094	29,921	47,244	59,843	74,803	53,543	57,480	55,556	54,331	
	% opción 2	31,496	28,800	19,200	22,835	28,346	35,433	25,984	36,220	35,433	18,898	17,323	20,472	12,598	22,835	17,323	17,323	28,346	19,685	22,047	18,110	8,661	17,323	23,622	21,429	18,898	
	% opción 3	11,024	10,400	8,000	15,748	18,898	13,386	15,748	18,110	22,047	18,110	13,386	3,150	6,299	18,110	11,811	6,299	12,598	16,535	14,173	7,874	7,874	11,811	11,024	9,524	14,173	
	% opción 4	6,299	4,000	8,000	10,236	18,110	9,449	18,110	12,598	12,598	11,811	13,386	6,299	7,874	5,512	2,362	6,299	3,937	8,661	5,512	4,724	6,299	5,512	2,362	6,349	5,512	
	% opción 5	8,661	14,400	12,000	14,173	19,685	9,449	25,197	11,024	18,898	14,961	29,134	15,748	3,150	10,236	6,299	3,150	11,024	25,197	11,024	9,449	2,362	11,811	5,512	7,143	7,087	
Media aritmética por pregunta	2,0709	2,1920	2,0720	2,4173	2,9921	2,2835	3,1260	2,5433	2,9291	2,5039	3,0079	2,0866	1,6142	2,1654	1,7323	1,6142	2,0945	2,7953	2,1102	1,8583	1,5276	2,0472	1,7480	1,8810	1,9213		
Media aritmética general	2,2136																										

4	1	20	19	23	13	3	13	8	12	6	19	11	19	31	22	27	29	15	13	22	20	33	22	24	16	24	
	2	18	13	7	11	16	14	10	13	14	13	11	8	6	6	8	8	15	12	8	11	4	5	11	10	12	
	3	3	1	6	8	10	8	9	9	4	4	4	3	7	4	3	3	5	4	4	7	4	9	6	10	3	
	4	2	4	2	5	3	4	11	5	6	5	6	1	1	3	3	1	5	4	2	2	2	1	1	4	2	
	5	1	7	6	7	12	5	6	4	9	3	12	12	2	6	2	3	6	10	8	4	4	1	7	2	4	2
	N	44	44	44	44	44	44	44	44	43	44	44	44	43	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	43
	% opción 1	45,455	43,182	52,273	29,545	6,818	29,545	18,182	27,907	13,636	43,182	25,000	43,182	72,093	50,000	61,364	65,909	34,091	29,545	50,000	45,455	75,000	50,000	54,545	36,364	55,814	
	% opción 2	40,909	29,545	15,909	25,000	36,364	31,818	22,727	30,233	31,818	29,545	25,000	18,182	13,953	13,636	18,182	18,182	34,091	27,273	18,182	25,000	9,091	11,364	25,000	22,727	27,907	
	% opción 3	6,818	2,273	13,636	18,182	22,727	18,182	20,455	20,930	20,455	9,091	9,091	9,091	6,977	15,909	9,091	6,818	6,818	11,364	9,091	15,909	9,091	20,455	13,636	22,727	6,977	
	% opción 4	4,545	9,091	4,545	11,364	6,818	9,091	25,000	11,628	13,636	11,364	13,636	2,273	2,326	6,818	6,818	2,273	11,364	9,091	4,545	4,545	4,545	4,545	2,273	2,273	9,091	4,651
	% opción 5	2,273	15,909	13,636	15,909	27,273	11,364	13,636	9,302	20,455	6,818	27,273	27,273	4,651	13,636	4,545	6,818	13,636	22,727	18,182	9,091	2,273	15,909	4,545	9,091	4,651	
Media aritmética por pregunta	1,7727	2,2500	2,1136	2,5909	3,1136	2,4091	2,9318	2,4419	2,9545	2,0909	2,9318	2,5227	1,5349	2,2045	1,7500	1,6591	2,3636	2,6818	2,2273	2,0682	1,5000	2,2273	1,7727	2,3182	1,7442		
Media aritmética general	2,2479																										

5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
	2	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0
	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	2	1	0	1	1	1	0	1
	4	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	5	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1
	N	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	% opción 1	50,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	50,000	50,000	50,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	50,000	0,000	50,000	0,000
	% opción 2	0,000	50,000	50,000	50,000	0,000	50,000	0,000	50,000	0,000	0,000	0,000	50,000	0,000	0,000	50,000	50,000	50,000	0,000	0,000	50,000	0,000	0,000	0,000	50,000	0,000
	% opción 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	50,000	0,000	50,000	50,000	0,000	0,000	0,000	0,000	50,000	0,000	100,000	50,000	0,000	50,000	50,000	50,000	0,000	50,000
	% opción 4	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	50,000	0,000	50,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	% opción 5	50,000	50,000	50,000	50,000	100,000	50,000	50,000	0,000	50,000	50,000	0,000	50,000	50,000	0,000	50,000	0,000	50,000	0,000	50,000	50,000	50,000	0,000	50,000	0,000	50,000
Media aritmética por pregunta	3,0000	3,5000	3,5000	3,5000	5,0000	3,5000	4,5000	2,5000	4,5000	4,0000	3,5000	3,5000	3,0000	1,5000	2,5000	3,5000	3,0000	4,0000	3,5000	4,0000	2,0000	4,0000	1,5000	4,0000	4,0000	
Media aritmética general	3,4000																									

Parte 3

SEXISMO BENÉVOLO																				
SEXISMO 11	SEXISMO 12	SEXISMO 13	SEXISMO 14	SEXISMO 15	SEXISMO 16	SEXISMO 17	SEXISMO 18	SEXISMO 19	SEXISMO 20	SEXISMO 21	SEXISMO 23	SEXISMO 26	SEXISMO 28	SEXISMO 31	SEXISMO 33	SEXISMO 35	SEXISMO 37	SEXISMO 41	SEXISMO 44	SEXISMO 46
6	4	4	13	10	2	17	7	11	14	4	11	15	5	6	5	7	7	6	24	7
13	4	2	9	12	10	14	14	13	17	13	7	9	16	7	16	11	13	12	8	7
4	4	6	8	7	14	2	6	8	6	8	8	8	7	7	10	9	7	6	6	8
4	5	6	5	6	5	5	10	5	5	10	3	2	5	3	5	6	8	4	2	5
16	26	25	8	8	12	5	6	6	1	8	13	9	10	20	7	10	8	15	3	16
43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	42	43	43	43	43	43	43	43	43	43
13,953	9,302	9,302	30,233	23,256	4,651	39,535	16,279	25,581	32,558	9,302	26,190	34,884	11,628	13,953	11,628	16,279	16,279	13,953	55,814	16,279
30,233	9,302	4,651	20,930	27,907	23,256	32,558	32,558	30,233	39,535	30,233	16,667	20,930	37,209	16,279	37,209	25,581	30,233	27,907	18,605	16,279
9,302	9,302	13,953	18,605	16,279	32,558	4,651	13,953	18,605	13,953	18,605	19,048	18,605	16,279	16,279	23,256	20,930	16,279	13,953	13,953	18,605
9,302	11,628	13,953	11,628	13,953	11,628	23,256	11,628	11,628	23,256	7,143	4,651	11,628	6,977	11,628	13,953	18,605	9,302	4,651	11,628	
37,209	60,465	58,140	18,605	18,605	27,907	11,628	13,953	13,953	2,326	18,605	30,952	20,930	23,256	46,512	16,279	23,256	18,605	34,884	6,977	37,209
3,2558	4,0465	4,0698	2,6744	2,7674	3,3488	2,2326	2,8605	2,5814	2,1163	3,1163	3,0000	2,5581	2,9767	3,5581	2,8372	3,0233	2,9302	3,2326	1,8837	3,3721
2,9734																				

7	2	2	23	29	7	42	11	23	30	17	26	25	10	14	14	19	16	21	40	14
11	6	10	12	14	13	14	19	16	23	26	18	18	22	13	24	19	21	15	16	19
16	9	12	11	10	21	12	24	14	12	17	14	19	30	13	13	16	12	8	9	16
14	17	13	12	8	16	7	11	9	7	9	6	7	9	9	16	10	13	10	7	6
32	46	43	22	19	23	5	15	18	8	11	16	11	9	31	13	16	18	26	8	25
80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
8,750	2,500	2,500	28,750	36,250	8,750	52,500	13,750	28,750	37,500	21,250	32,500	31,250	12,500	17,500	17,500	23,750	20,000	26,250	50,000	17,500
13,750	7,500	12,500	15,000	17,500	16,250	17,500	23,750	20,000	28,750	32,500	22,500	22,500	27,500	16,250	30,000	23,750	26,250	18,750	20,000	23,750
20,000	11,250	15,000	13,750	12,500	26,250	15,000	30,000	17,500	15,000	21,250	17,500	23,750	37,500	16,250	16,250	20,000	15,000	10,000	11,250	20,000
17,500	21,250	16,250	15,000	10,000	20,000	8,750	13,750	11,250	8,750	11,250	7,500	8,750	11,250	11,250	20,000	12,500	16,250	12,500	8,750	7,500
40,000	57,500	53,750	27,500	23,750	28,750	6,250	18,750	22,500	10,000	13,750	20,000	13,750	11,250	38,750	16,250	20,000	22,500	32,500	10,000	31,250
3,6625	4,2375	4,0625	2,9750	2,6750	3,4375	1,9875	3,0000	2,7875	2,2500	2,6375	2,6000	2,5125	2,8125	3,3750	2,8750	2,8125	2,9500	3,0625	2,0875	3,1125
2,9482																				

Parte 4

6	1	3	30	34	9	57	21	41	49	24	41	38	16	25	19	20	15	33	58	31
22	11	13	27	27	19	28	35	26	25	33	25	31	38	23	50	29	28	24	28	17
22	15	15	16	18	31	15	23	20	24	31	15	28	30	26	20	22	29	20	17	19
14	26	20	22	22	22	11	17	21	16	16	19	14	23	15	18	24	27	14	9	13
62	74	76	32	26	45	16	29	19	13	23	27	16	20	38	20	32	28	36	15	47
126	127	127	127	127	126	127	125	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127
4,762	0,787	2,362	23,622	26,772	7,143	44,882	16,800	32,283	38,583	18,898	32,283	29,921	12,598	19,685	14,961	15,748	11,811	25,984	45,669	24,409
17,460	8,661	10,236	21,260	21,260	15,079	22,047	28,000	20,472	19,685	25,984	19,685	24,409	29,921	18,110	39,370	22,835	22,047	18,898	22,047	13,386
17,460	11,811	11,811	12,598	14,173	24,603	11,811	18,400	15,748	18,898	24,409	11,811	22,047	23,622	20,472	15,748	17,323	22,835	15,748	13,386	14,961
11,111	20,472	15,748	17,323	17,323	17,460	8,661	13,600	16,535	12,598	12,598	14,961	11,024	18,110	11,811	14,173	18,898	21,260	11,024	7,087	10,236
49,206	58,268	59,843	25,197	20,472	35,714	12,598	23,200	14,961	10,236	18,110	21,260	12,598	15,748	29,921	15,748	25,197	22,047	28,346	11,811	37,008
3,8254	4,2677	4,2047	2,9921	2,8346	3,5952	2,2205	2,9840	2,6142	2,3622	2,8504	2,7323	2,5197	2,9449	3,1417	2,7638	3,1496	3,1969	2,9685	2,1732	3,2205
3,0263																				

3	1	2	14	12	2	22	6	9	14	7	10	13	9	12	8	6	3	12	24	9
9	5	5	9	16	11	8	14	11	16	9	9	14	9	9	9	12	11	9	10	11
7	5	4	4	4	6	9	8	7	8	11	9	5	10	6	11	6	8	6	4	5
6	6	5	5	5	12	4	9	5	3	6	5	7	6	4	5	9	11	3	1	3
19	27	28	12	7	13	1	7	11	3	11	11	5	10	13	11	11	11	13	5	16
44	44	44	44	44	44	44	44	43	44	44	44	44	44	44	44	44	44	43	44	44
6,818	2,273	4,545	31,818	27,273	4,545	50,000	13,636	20,930	31,818	15,909	22,727	29,545	20,455	27,273	18,182	13,636	6,818	27,907	54,545	20,455
20,455	11,364	11,364	20,455	36,364	25,000	18,182	31,818	25,581	36,364	20,455	20,455	31,818	20,455	20,455	20,455	27,273	25,000	20,930	22,727	25,000
15,909	11,364	9,091	9,091	9,091	13,636	20,455	18,182	16,279	18,182	25,000	20,455	11,364	22,727	13,636	25,000	13,636	18,182	13,953	9,091	11,364
13,636	13,636	11,364	11,364	11,364	27,273	9,091	20,455	11,628	6,818	13,636	11,364	15,909	13,636	9,091	11,364	20,455	25,000	6,977	2,273	6,818
43,182	61,364	63,636	27,273	15,909	29,545	2,273	15,909	25,581	6,818	25,000	11,364	22,727	29,545	25,000	25,000	25,000	30,233	11,364	36,364	36,364
3,6591	4,2045	4,1818	2,8182	2,5227	3,5227	1,9545	2,9318	2,9535	2,2045	3,1136	2,9545	2,4773	2,9773	2,9318	3,0455	3,1591	3,3636	2,9070	1,9318	3,1364
2,9978																				

Parte 5

0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1	2	2	2	1	2	1	1	1	0	1	0	1	2	1	1	1	1	1	0	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	50,000	0,000	50,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
50,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000	0,000	0,000	50,000	0,000	0,000	0,000	50,000	0,000	50,000	0,000
0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	50,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	50,000	0,000	50,000	50,000	0,000
0,000	0,000	0,000	0,000	50,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	50,000	50,000	0,000	0,000	50,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
50,000	100,000	100,000	100,000	50,000	100,000	50,000	50,000	50,000	0,000	0,000	50,000	0,000	50,000	100,000	50,000	50,000	50,000	50,000	0,000	100,000
3,5000	5,0000	5,0000	5,0000	4,5000	5,0000	3,5000	3,5000	3,5000	2,5000	1,5000	4,5000	2,5000	3,5000	5,0000	4,5000	4,0000	3,5000	4,0000	2,5000	5,0000
3,8810																				

3. ANEXO F: TABULACIÓN ESCALA PARA LA HOMOFÓBIA

Tabla HETEROSEXISMO para la variable edad.

Parte 1

			HETEROSEXISMO 1	HETEROSEXISMO 2	HETEROSEXISMO 3	HETEROSEXISMO 4	HETEROSEXISMO 5	HETEROSEXISMO 6	HETEROSEXISMO 7	HETEROSEXISMO 8	
EDAD	12 - 13 años	1	23	17	23	10	28	28	39	28	
		2	10	10	16	7	9	13	11	13	
		3	31	40	34	24	37	36	26	40	
		4	15	18	9	25	7	12	10	9	
		5	24	18	21	37	22	14	17	13	
		N	103	103	103	103	103	103	103	103	103
		% opción 1	22,330	16,505	22,330	9,709	27,184	27,184	37,864	27,184	
		% opción 2	9,709	9,709	15,534	6,796	8,738	12,621	10,680	12,621	
		% opción 3	30,097	38,835	33,010	23,301	35,922	34,951	25,243	38,835	
		% opción 4	14,563	17,476	8,738	24,272	6,796	11,650	9,709	8,738	
		% opción 5	23,301	17,476	20,388	35,922	21,359	13,592	16,505	12,621	
		Media aritmética por pregunta	3,068	3,097	2,893	3,699	2,864	2,718	2,563	2,670	
	14 - 15 años	1	9	3	5	2	10	9	12	16	
		2	4	5	3	4	4	8	3	6	
		3	6	9	8	5	9	9	10	6	
		4	3	4	8	8	2	2	1	2	
		5	10	11	8	13	7	4	6	2	
		N	32	32	32	32	32	32	32	32	32
		% opción 1	28,125	9,375	15,625	6,250	31,250	28,125	37,500	50,000	
		% opción 2	12,500	15,625	9,375	12,500	12,500	25,000	9,375	18,750	
		% opción 3	18,750	28,125	25,000	15,625	28,125	28,125	31,250	18,750	
		% opción 4	9,375	12,500	25,000	25,000	6,250	6,250	3,125	6,250	
		% opción 5	31,250	34,375	25,000	40,625	21,875	12,500	18,750	6,250	
		Media aritmética por pregunta	3,031	3,469	3,344	3,813	2,750	2,500	2,563	2,000	

Parte 2

16 - 17 años	1	45	7	48	13	66	18	73	80
	2	37	10	22	9	9	23	31	20
	3	25	39	42	24	32	66	25	29
	4	26	36	18	35	13	21	7	9
	5	8	48	11	59	21	13	4	3
	N	141	140	141	140	141	141	140	141
	% opción 1	31,915	5,000	34,043	9,286	46,809	12,766	52,143	56,738
	% opción 2	26,241	7,143	15,603	6,429	6,383	16,312	22,143	14,184
	% opción 3	17,730	27,857	29,787	17,143	22,695	46,809	17,857	20,567
	% opción 4	18,440	25,714	12,766	25,000	9,220	14,894	5,000	6,383
	% opción 5	5,674	34,286	7,801	42,143	14,894	9,220	2,857	2,128
Media aritmética por pregunta	2,397	3,771	2,447	3,843	2,390	2,915	1,843	1,830	
18 - 19 años	1	14	3	10	3	18	5	18	20
	2	6	3	6	4	6	7	12	5
	3	11	14	16	4	4	16	6	8
	4	3	8	3	10	4	8	0	1
	5	3	9	2	16	5	1	1	3
	N	37	37	37	37	37	37	37	37
	% opción 1	37,838	8,108	27,027	8,108	48,649	13,514	48,649	54,054
	% opción 2	16,216	8,108	16,216	10,811	16,216	18,919	32,432	13,514
	% opción 3	29,730	37,838	43,243	10,811	10,811	43,243	16,216	21,622
	% opción 4	8,108	21,622	8,108	27,027	10,811	21,622	0,000	2,703
	% opción 5	8,108	24,324	5,405	43,243	13,514	2,703	2,703	8,108
Media aritmética por pregunta	2,324	3,459	2,486	3,865	2,243	2,811	1,757	1,973	

Tabla HETEROSEXISMO para la variable grado.

			HETEROSEXISMO 1	HETEROSEXISMO 2	HETEROSEXISMO 3	HETEROSEXISMO 4	HETEROSEXISMO 5	HETEROSEXISMO 6	HETEROSEXISMO 7	HETEROSEXISMO 8	
GRADO	7	1	30	20	28	12	36	37	49	42	
		2	14	15	18	11	13	21	14	19	
		3	37	49	41	29	46	44	36	46	
		4	18	21	17	33	9	13	11	11	
		5	34	28	29	48	29	18	23	15	
		N	133	133	133	133	133	133	133	133	133
		% opción 1	22,556	15,038	21,053	9,023	27,068	27,820	36,842	31,579	
		% opción 2	10,526	11,278	13,534	8,271	9,774	15,789	10,526	14,286	
		% opción 3	27,820	36,842	30,827	21,805	34,586	33,083	27,068	34,586	
		% opción 4	13,534	15,789	12,782	24,812	6,767	9,774	8,271	8,271	
	% opción 5	25,564	21,053	21,805	36,090	21,805	13,534	17,293	11,278		
	Media aritmética por pregunta	3,090	3,165	3,008	3,707	2,865	2,654	2,586	2,534		
	11	1	61	10	58	16	86	23	93	102	
		2	43	13	29	13	15	30	43	25	
		3	36	53	59	28	36	83	31	37	
		4	29	45	21	45	17	30	7	10	
		5	11	58	13	77	26	14	5	6	
		N	180	179	180	179	180	180	179	180	
		% opción 1	33,889	5,587	32,222	8,939	47,778	12,778	51,955	56,667	
		% opción 2	23,889	7,263	16,111	7,263	8,333	16,667	24,022	13,889	
% opción 3		20,000	29,609	32,778	15,642	20,000	46,111	17,318	20,556		
% opción 4		16,111	25,140	11,667	25,140	9,444	16,667	3,911	5,556		
% opción 5	6,111	32,402	7,222	43,017	14,444	7,778	2,793	3,333			
Media aritmética por pregunta	2,367	3,715	2,456	3,860	2,344	2,900	1,816	1,850			

Tabla HETEROSEXISMO para la variable género.

			HETEROSEXISMO 1	HETEROSEXISMO 2	HETEROSEXISMO 3	HETEROSEXISMO 4	HETEROSEXISMO 5	HETEROSEXISMO 6	HETEROSEXISMO 7	HETEROSEXISMO 8
GÉNERO	Hombre	1	51	22	48	14	76	40	84	77
		2	38	17	27	16	23	40	37	38
		3	51	71	79	42	59	88	52	61
		4	34	43	23	63	17	24	15	17
		5	35	56	32	74	34	17	20	16
		N	209	209	209	209	209	209	208	209
		% opción 1	24,402	10,526	22,967	6,699	36,364	19,139	40,385	36,842
		% opción 2	18,182	8,134	12,919	7,656	11,005	19,139	17,788	18,182
		% opción 3	24,402	33,971	37,799	20,096	28,230	42,105	25,000	29,187
		% opción 4	16,268	20,574	11,005	30,144	8,134	11,483	7,212	8,134
	% opción 5	16,746	26,794	15,311	35,407	16,268	8,134	9,615	7,656	
	Media aritmética por pregunta	2,828	3,450	2,828	3,799	2,569	2,703	2,279	2,316	
	Mujer	1	40	8	38	14	46	20	58	67
		2	19	11	20	8	5	11	20	6
		3	22	31	21	15	23	39	15	22
		4	13	23	15	15	9	19	3	4
		5	10	30	10	51	21	15	8	5
		N	104	103	104	103	104	104	104	104
		% opción 1	38,462	7,767	36,538	13,592	44,231	19,231	55,769	64,423
		% opción 2	18,269	10,680	19,231	7,767	4,808	10,577	19,231	5,769
% opción 3		21,154	30,097	20,192	14,563	22,115	37,500	14,423	21,154	
% opción 4		12,500	22,330	14,423	14,563	8,654	18,269	2,885	3,846	
% opción 5	9,615	29,126	9,615	49,515	20,192	14,423	7,692	4,808		
Media aritmética por pregunta	2,365	3,544	2,413	3,786	2,558	2,981	1,875	1,788		

Tabla HETEROSEXISMO para la variable colegio.

		HETEROSEXISMO 1	HETEROSEXISMO 2	HETEROSEXISMO 3	HETEROSEXISMO 4	HETEROSEXISMO 5	HETEROSEXISMO 6	HETEROSEXISMO 7	HETEROSEXISMO 8	
COLEGIO	0	1	24	11	23	7	36	21	43	37
		2	18	9	14	12	17	20	20	19
		3	27	40	42	18	28	47	26	35
		4	19	23	15	33	7	13	8	9
		5	21	26	15	39	21	8	11	9
		N	109	109	109	109	109	109	108	109
		% opción 1	22,018	10,092	21,101	6,422	33,028	19,266	39,815	33,945
		% opción 2	16,514	8,257	12,844	11,009	15,596	18,349	18,519	17,431
		% opción 3	24,771	36,697	38,532	16,514	25,688	43,119	24,074	32,110
		% opción 4	17,431	21,101	13,761	30,275	6,422	11,927	7,407	8,257
		% opción 5	19,266	23,853	13,761	35,780	19,266	7,339	10,185	8,257
	Media aritmética por pregunta	2,954	3,404	2,862	3,780	2,633	2,697	2,296	2,394	
	1	1	34	13	31	14	50	28	55	54
		2	24	12	20	8	6	28	23	21
		3	37	47	48	28	43	50	34	40
		4	22	31	16	37	16	15	10	11
		5	21	35	23	51	23	17	16	12
		N	138	138	138	138	138	138	138	138
		% opción 1	24,638	9,420	22,464	10,145	36,232	20,290	39,855	39,130
		% opción 2	17,391	8,696	14,493	5,797	4,348	20,290	16,667	15,217
		% opción 3	26,812	34,058	34,783	20,290	31,159	36,232	24,638	28,986
		% opción 4	15,942	22,464	11,594	26,812	11,594	10,870	7,246	7,971
		% opción 5	15,217	25,362	16,667	36,957	16,667	12,319	11,594	8,696
	Media aritmética por pregunta	2,797	3,457	2,855	3,746	2,681	2,746	2,341	2,319	
	2	1	33	6	32	7	36	11	44	53
		2	15	7	13	4	5	3	14	4
		3	9	15	10	11	11	30	7	8
		4	6	12	7	8	3	15	0	1
		5	3	25	4	35	11	7	1	0
		N	66	65	66	65	66	66	66	66
		% opción 1	50,000	9,231	48,485	10,769	54,545	16,667	66,667	80,303
		% opción 2	22,727	10,769	19,697	6,154	7,576	4,545	21,212	6,061
		% opción 3	13,636	23,077	15,152	16,923	16,667	45,455	10,606	12,121
% opción 4		9,091	18,462	10,606	12,308	4,545	22,727	0,000	1,515	
% opción 5		4,545	38,462	6,061	53,846	16,667	10,606	1,515	0,000	
Media aritmética por pregunta	1,955	3,662	2,061	3,923	2,212	3,061	1,485	1,348		

Tabla HETEROSEXISMO para la variable estrato.

Parte 1

			HETEROSEXISMO 1	HETEROSEXISMO 2	HETEROSEXISMO 3	HETEROSEXISMO 4	HETEROSEXISMO 5	HETEROSEXISMO 6	HETEROSEXISMO 7	HETEROSEXISMO 8	
ESTRATO	1	1	13	2	13	3	16	5	19	19	
		2	6	4	8	7	8	9	10	7	
		3	10	11	13	2	9	20	5	8	
		4	9	12	5	14	4	6	7	4	
		5	5	14	4	17	6	3	2	5	
		N	43	43	43	43	43	43	43	43	43
		% opción 1	30,233	4,651	30,233	6,977	37,209	11,628	44,186	44,186	
		% opción 2	13,953	9,302	18,605	16,279	18,605	20,930	23,256	16,279	
		% opción 3	23,256	25,581	30,233	4,651	20,930	46,512	11,628	18,605	
		% opción 4	20,930	27,907	11,628	32,558	9,302	13,953	16,279	9,302	
% opción 5	11,628	32,558	9,302	39,535	13,953	6,977	4,651	11,628			
Media aritmética por pregunta	2,698	3,744	2,512	3,814	2,442	2,837	2,140	2,279			
	2	1	32	8	24	6	33	20	42	39	
		2	11	8	15	3	7	9	12	9	
		3	14	24	25	18	19	30	16	23	
		4	8	18	5	16	6	13	1	4	
		5	15	22	11	37	15	8	8	5	
		N	80	80	80	80	80	80	79	80	
		% opción 1	40,000	10,000	30,000	7,500	41,250	25,000	53,165	48,750	
		% opción 2	13,750	10,000	18,750	3,750	8,750	11,250	15,190	11,250	
		% opción 3	17,500	30,000	31,250	22,500	23,750	37,500	20,253	28,750	
		% opción 4	10,000	22,500	6,250	20,000	7,500	16,250	1,266	5,000	
% opción 5	18,750	27,500	13,750	46,250	18,750	10,000	10,127	6,250			
Media aritmética por pregunta	2,538	3,475	2,550	3,938	2,538	2,750	2,000	2,088			

Parte 2

3	1	33	10	35	11	51	22	53	57	
	2	28	12	14	14	8	20	26	22	
	3	28	45	41	21	33	51	25	32	
	4	19	26	22	33	12	17	9	10	
	5	18	32	14	46	22	16	13	5	
	N	126	125	126	125	126	126	126	126	126
	% opción 1	26,190	8,000	27,778	8,800	40,476	17,460	42,063	45,238	
	% opción 2	22,222	9,600	11,111	11,200	6,349	15,873	20,635	17,460	
	% opción 3	22,222	36,000	32,540	16,800	26,190	40,476	19,841	25,397	
	% opción 4	15,079	20,800	17,460	26,400	9,524	13,492	7,143	7,937	
	% opción 5	14,286	25,600	11,111	36,800	17,460	12,698	10,317	3,968	
Media aritmética por pregunta	2,690	3,464	2,730	3,712	2,571	2,881	2,230	2,079		
4	1	9	8	10	6	12	10	18	20	
	2	9	2	7	0	4	12	8	5	
	3	13	13	14	12	15	16	13	11	
	4	8	8	2	10	3	3	0	3	
	5	5	13	11	16	10	3	5	5	
	N	44	44	44	44	44	44	44	44	
	% opción 1	20,455	18,182	22,727	13,636	27,273	22,727	40,909	45,455	
	% opción 2	20,455	4,545	15,909	0,000	9,091	27,273	18,182	11,364	
	% opción 3	29,545	29,545	31,818	27,273	34,091	36,364	29,545	25,000	
	% opción 4	18,182	18,182	4,545	22,727	6,818	6,818	0,000	6,818	
	% opción 5	11,364	29,545	25,000	36,364	22,727	6,818	11,364	11,364	
Media aritmética por pregunta	2,795	3,364	2,932	3,682	2,886	2,477	2,227	2,273		

Parte 3

5	1	0	0	1	0	1	0	1	1
	2	0	0	0	0	0	0	0	0
	3	1	1	1	0	1	2	1	1
	4	0	0	0	0	0	0	0	0
	5	1	1	0	2	0	0	0	0
	N	2	2	2	2	2	2	2	2
	% opción 1	0,000	0,000	50,000	0,000	50,000	0,000	50,000	50,000
	% opción 2	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	% opción 3	50,000	50,000	50,000	0,000	50,000	100,000	50,000	50,000
	% opción 4	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	% opción 5	50,000	50,000	0,000	100,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Media aritmética por pregunta	4,000	4,000	2,000	5,000	2,000	3,000	2,000	2,000	