

**SOPORTE AL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE
RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN DEL PROGRAMA DE INGENIERÍA
CIVIL DE LA UIS EN SU FASE I (DEFINICIÓN, DISEÑO Y APLICACIÓN
DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN)**

**JORGE ENRIQUE ANAYA GONZALES CÓDIGO 1972022
RODRIGO JOSÉ CUELLO ROMERO CÓDIGO 1982075
NICOLE ISZLER HACKSPIEL CÓDIGO 1982033
GUSTAVO ALBERTO ROJAS FARELO CÓDIGO 1982057**

Informe de práctica empresarial para optar el título de Ingeniero Civil



**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS FÍSICO-MECÁNICAS
ESCUELA DE INGENIERÍA CIVIL
BUCARAMANGA
2005**

**SOPORTE AL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE
RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DEL PROGRAMA DE
INGENIERÍA CIVIL DE LA UIS, EN SU FASE I (DEFINICIÓN, DISEÑO Y
APLICACIÓN DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN)**

**JORGE ENRIQUE ANAYA GONZALES CÓDIGO 1972022
RODRIGO JOSÉ CUELLO ROMERO CÓDIGO 1982075
NICOLE ISZLER HACKSPIEL CÓDIGO 1982033
GUSTAVO ALBERTO ROJAS FARELO CÓDIGO 1982057**

Informe de práctica empresarial para optar el título de Ingeniero Civil

**Directora
ING. ESPERANZA MALDONADO RONDÓN
Docente Escuela de Ingeniería Civil**



**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS FÍSICO-MECÁNICAS
ESCUELA DE INGENIERÍA CIVIL
BUCARAMANGA
2005**

TITULO

SOPORTE AL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN DEL PROGRAMA DE INGENIERÍA CIVIL DE LA UIS EN SU FASE I (DEFINICIÓN, DISEÑO Y APLICACIÓN DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN)*

AUTOR(ES)

Jorge Enrique Anaya González código 1972022

Rodrigo José Cuello Romero código 1982075

Nicole Iszler Hackspiel código 1982033

Gustavo Alberto Rojas Farelo código 1982057**

PALABRAS CLAVES

Acreditación

Calidad

Autoevaluación

DESCRIPCIÓN

La acreditación como la palabra lo indica busca “acreditar”, es decir, dar fe de calidad. Por lo tanto, cuando se realiza un proceso de acreditación se esta buscando una certificación de la calidad. En el caso de los programas académicos esta certificación es de vital importancia, porque garantiza, reconoce y asegura la calidad en la educación impartida.

Los objetivos de este trabajo incluyen la socialización de la información existente del proceso anterior, la identificación de los lineamientos establecidos por el C.N.A el acompañamiento en la definición del modelo de autoevaluación, la creación de mecanismos para dar a conocer a los profesores y directivos, las políticas y el modelo de autoevaluación, la elaboración de un diagnostico que determine el estado actual del programa definiendo fortalezas y debilidades existentes en el actual proceso de acreditación, el apoyo al proceso de aplicación de los instrumentos que constituyen el modelo de autoevaluación, la metodología aplicada consistió en la socialización de la información requerida para realizar la autoevaluación, definición del modelo de autoevaluación y la aplicación del modelo de autoevaluación (fase 1).

Luego de realizado el trabajo se concluye lo siguiente; a través de la socialización del proceso anterior se logró identificar las debilidades y fortalezas existentes, con las que se realizó un diagnostico del estado actual del programa , a partir del cual se propuso un plan de acción a corto plazo orientado al mejoramiento continuo, mediante una revisión de los lineamientos establecidos por el C.N.A se logró apoyar la definición de un modelo de autoevaluación adaptado a las particularidades del programa. Se realizaron actividades como: presentaciones en el claustro de profesores, visitas a los salones de clase, foros informativos, carteles y afiches, con los que se logró exponer a la comunidad en general los aspectos relacionados con el proceso de autoevaluación con fines de acreditación.

*Trabajo de grado, modalidad practica empresarial

**Facultad de Ingenierías físico mecánicas, Ingeniería Civil, Esperanza Maldonado R

TITLE

SUPPORT TO THE PROCESS OF SELF EVALUATION SEARCHING FOR THE RENOVATION OF CERTIFICACION FOR THE PROGRAM OF CIVIL ENGINEERING AT THE UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER IN THE PHASE I (DEFINITION, DESIGN AND APPLICATION OF THE MODEL OF SELF EVALUATION) *

AUTOR(S)

Jorge Enrique Anaya González code 1972022

Rodrigo José Cuello Romero code 1982075

Nicole Iszler Hackspiel code 1982033

Gustavo Alberto Rojas Farelo code 1982057 * *

KEY WORDS

Certification

Quality

Self Evaluation

DESCRIPTION

The certification like the word indicates searches "to credit", that is to give faith of quality. Therefore, when is carried out a certification process you are looking for a certification of quality. In the case of the academic programs this certification is of vital importance, because it guarantees, recognizes and assures the quality in the imparted education.

The objectives of this work include, the socialization of the existent information of the previous process, the identification of the limits settled down by the C.N.A, the accompaniment in the definition of the autoevaluación model, the creation of mechanisms to give to know to the professors and directive, the politics and the self evaluation model, the elaboration of a diagnose that determines the current state of the program defining strengths and existent weaknesses in the current certification process, the support to the process of application of the instruments that constitute the self evaluation model, the applied methodology consisted on the socialization of the information required to carry out the self evaluation, definition of the self evaluation model and the application of the self evaluation model, phase 1.

After having carried out the work it concludes the following; through the socialization of the previous process it was possible to identify the weaknesses and existent strengths, with those was carried out an diagnose of the current state of the program, starting from which intended a short term action plan guided to the continuous improvement, by means of a revision of the limits settled down by the C.N.A was possible to support the definition of an self evaluation model adapted to the particularities of the program. They were carried out activities like: presentations to the professors, visits to the class rooms, informative forums, and posters with those was possible to expose to the community in general the aspects related with the self evaluation process searching the certification

* Grade work, modality in practice managerial

* * Facultad de Ingenierías físico mecánicas, Civil Engineering, Esperanza Maldonado

A los seres que más quiero: mis padres Rodrigo y Nancy, mis hermanos Juan Carlos, Lolimar, Yessid, Imera, Aldasania, mi novia Andrea, por que me apoyaron en este largo camino, ustedes me fortalecieron y por eso afirmo que esta ha sido mi mejor experiencia de vida.

Rodrigo José

No hay reto que no pueda lograrse con el apoyo de seres humanos tan excepcionales, por creer en mí les dedico este triunfo;

A papá, brazo firme y sincero, mi héroe de batallas siempre ganadas

A mi mamita, el motor para continuar y levantarme de las caídas, mi sol.

A nana, mi gemela, mi ejemplo, la persona en quien más confié, mi adoración.

A oscar, el dueño de mi corazón, mi compañero ideal, mi vida.

Nicole

Hoy miro hacia atrás y observo el largo camino recorrido, pienso por un momento y le doy gracias a Dios por haberme dado la vida; a mis padres, Gustavo y Yamile por ser la guía y ayuda incondicional, a mis abuelos y tías por quererme como su hijo, a mi hermano Carlos por todos sus consejos, a mi novia Milena por toda su compañía y amor sincero, a mis amigos, pero sobre todo a la vida que me dio un hermanito como tu juamp', que aunque ya no estés entre nosotros; fuiste, eres y seguirás siendo mi mayor inspiración.

Gustavo

Todos los caminos que recorre un hombre están ligados a las personas que ama, sin ellas los éxitos no tienen ningún significado.

A mis padres Beatriz y Jorge, por sus enseñanzas y amor sin límite que me dan la fuerza para realizar mis metas.

A mis hermanas Verónica y Susana, porque siempre están a mi lado llenado de alegría mis momentos.

A mi familia, por la que doy gracias a Dios todos los días.

Jorge

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN

OBJETIVOS

1. GENERALIDADES SOBRE EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN	9
1.1 Descripción del programa	9
1.2 Organización para el proceso de autoevaluación	11
1.3 Descripción de la metodología de trabajo.....	13
1.3.1 Socialización de la información requerida para realizar la autoevaluación.	13
1.3.2 Definición del modelo de autoevaluación.	14
1.3.3 Aplicación del modelo de autoevaluación (fase I)	14
1.3.4 Elaboración del informe final (fase I)	14
2. MARCO TEÓRICO	15
2.1 Marco legal	15
2.2 Acreditación de alta calidad	21
2.3 El concepto de calidad en la educación superior	22
2.4 La evaluación de la calidad en el sistema nacional de acreditación y su reconocimiento.	23
2.5 Objetivos de la acreditación de programas.....	25
2.6 Factores.....	26
2.7 Características de calidad.....	26
3. SOCIALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN REQUERIDA PARA EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN.....	29
3.1 Reflexión sobre la visión, misión, objetivos y políticas del programa de Ingeniería Civil	29
3.2 Resultados del anterior proceso de autoevaluación.	41
4. DEFINICIÓN DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN	43
4.1 Definición de los componentes del modelo.....	43
4.2 Ponderación y justificación de los componentes del modelo	45

5. APLICACIÓN DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN.....	47
5.1 Diseño y aplicación de los instrumentos	47
5.1.1 Encuestas	47
5.1.2 Talleres	56
5.1.3 Entrevista	57
5.1.4 Información documental	58
6. DIAGNÓSTICO ACTUAL DEL PROGRAMA	60
6.1 Diagnóstico.	60
6.1.1 Debilidades que permanecen.....	61
6.1.2 Debilidades nuevas.....	62
6.1.3 Fortalezas que se mantienen.	63
6.1.4 Fortalezas nuevas.	63
6.2 Plan de acción inmediato.....	64
7. APORTES	66
7.1 MANUAL.....	66
7.1.1 Contenido del Manual	66
7.2 Página WEB	68
CONCLUSIONES	62
RECOMENDACIONES	64
BIBLIOGRAFIA	66
ANEXO A	68

LISTA DE TABLAS

Tabla 4.1 Factores	39
Tabla 4.2 Fuentes	40
Tabla 4.3 Identificación de indicadores e instrumentos	41
Tabla 4.4 Sistema de ponderación	41
Tabla 5.1 Modelo de encuesta a estudiantes	44
Tabla 5.2 Estructura base de datos	48
Tabla 5.3 Formato para captar la información de lo documentos	55

LISTA DE FIGURAS

Figura 1.1	Organigrama del proceso de autoevaluación	23
Figura 1.2	Factores y características por grupos de trabajo	23
Figura 5.1	Página principal	46
Figura 5.2	Error posible	46
Figura 5.3	Error posible	47
Figura 5.4	Error posible	47
Figura 5.5	Acceso correcto	49
Figura 5.6	Cuestionario de la encuesta	49
Figura 5.7	Error posible	50
Figura 5.8	Página final de la encuesta	50
Figura 5.9	Ingreso página del administrador	51
Figura 5.10	Página del administrador	52

INTRODUCCIÓN

El sistema de educación superior colombiano ha crecido desbordadamente en los últimos años. La enorme cantidad de estudiantes inscritos actualmente ocasiona que las instituciones saturen de programas el sistema, con el consecuente deterioro de la calidad, la escasa planificación y una distribución muy desproporcionada. En este contexto surge la acreditación como mecanismo para fomentar la excelencia, la autoevaluación y el reconocimiento público del logro de altos niveles de calidad, el mecanismo tiene tantas bondades y sus parámetros son tan exigentes que han comenzado a surgir propuestas para hacer de la acreditación un requisito obligatorio para la operación de todas las instituciones de educación superior del país.

El proceso de acreditación, al que decide acogerse voluntariamente una institución o programa de educación superior se inicia formalmente con un proceso de autoevaluación que es responsabilidad de la respectiva unidad académica.

El Consejo Nacional de Acreditación espera que el proceso de autoevaluación y el informe que de él resulte sean el producto de un trabajo responsable y crítico de las comunidades académicas respectivas, de forma que el gran esfuerzo institucional y del programa respectivo sirvan a los fines de la acreditación y estén orientados a fortalecer el compromiso institucional de mejorar continuamente la calidad de los programas académicos y, por tanto, el servicio educativo que con ellos se ofrece.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Apoyar al proceso de autoevaluación para la renovación de la acreditación del programa de Ingeniería Civil de la UIS en su fase I (Definición, diseño y aplicación del modelo de autoevaluación), teniendo en cuenta los requisitos establecidos por el CNA.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ➔ Socializar la información existente del proceso anterior de Acreditación para realizar la autoevaluación de la renovación actual.
- ➔ Identificar los lineamientos establecidos por el concejo nacional de acreditación para aplicarlos en el proceso de autoevaluación.
- ➔ Acompañamiento en la definición del modelo de autoevaluación.
- ➔ Crear mecanismos para dar a conocer a los profesores y directivos, las políticas y el modelo de autoevaluación, así como el cronograma de actividades relacionadas con el proceso de renovación de la acreditación.
- ➔ Elaboración de un diagnóstico que determine el estado actual del programa de ingeniería civil, definiendo fortalezas y debilidades existentes en el actual proceso de acreditación.

- Proponer mecanismos para mantener las fortalezas existentes y transformar las debilidades en fortalezas.

- Apoyar el proceso de aplicación de los instrumentos que constituyen el modelo de autoevaluación.

- Colaborar en la elaboración del documento final.

1. GENERALIDADES SOBRE EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

La importancia de la autoevaluación para el programa de Ingeniería Civil está definida en el Proyecto Institucional de la Universidad Industrial de Santander como parte fundamental de la política para el mejoramiento de la calidad y pertinencia de los programas académicos. A partir de este marco de referencia la autoevaluación del programa de Ingeniería Civil es la herramienta que permite consolidar las fortalezas y superar las debilidades, generar cambios en la dinámica y mejoramiento continuo, y finalmente perfeccionar la calidad académica.

1.1 Descripción del programa

El programa de Ingeniería Civil de la Universidad Industrial de Santander nace en el año 1964, como una respuesta del Alma Mater a los requerimientos de su entorno geográfico más cercano; respuesta misma a las necesidades de Santander y Colombia, que dio origen a la Universidad Industrial de Santander en 1948 y que se ha mantenido fiel a su misión a lo largo de sus 57 años de historia.

Hoy la Escuela de Ingeniería Civil cuenta con 2127 egresados aproximadamente, quienes terminan con éxito sus estudios y manifiestan su acción desde las más altas responsabilidades académicas en prestigiosas universidades extranjeras hasta las más directas soluciones de orden nacional y local en el campo de la construcción, la infraestructura, el control y el medio ambiente, o a través de sus actividades en la industria, la política y la cultura.

El acceso al programa de acuerdo con las políticas generales de admisión de la Universidad Industrial de Santander se fundamenta en la calidad académica de sus aspirantes, evaluada mediante las pruebas de estado.

El programa cuenta con excelente recurso humano; posee 18 docentes de tiempo completo, de los cuales 6 han obtenido el título de Doctorado en las diferentes áreas de la Ingeniería Civil. Además, sus docentes cátedra y personal técnico cumplen con los más altos estándares de calidad humana y profesional.

Por otro lado, cabe resaltar que aparte de las actividades que se realizan a nivel de pregrado como son la docencia, la investigación y la extensión en las cuales se tiene una misión y visión claras, unos objetivos definidos y unas políticas coherentes con todo lo anterior. También se desarrollan labores de posgrado, a nivel de especialización en las áreas de estructuras y proyectos de construcción dirigida a los egresados.

1.2 Organización para el proceso de autoevaluación

El proceso de autoevaluación del programa de Ingeniería Civil se inició en el año 2004. Para ello se contó con el apoyo del Comité Institucional Permanente de Autoevaluación, el director del programa, la coordinadora general del proceso de autoevaluación, el Comité de Autoevaluación de la Escuela y cuatro grupos de trabajo. Además una ingeniera industrial y cuatro estudiantes auxiliares acompañaron dicho proceso; ver el organigrama en la Figura 1.1.

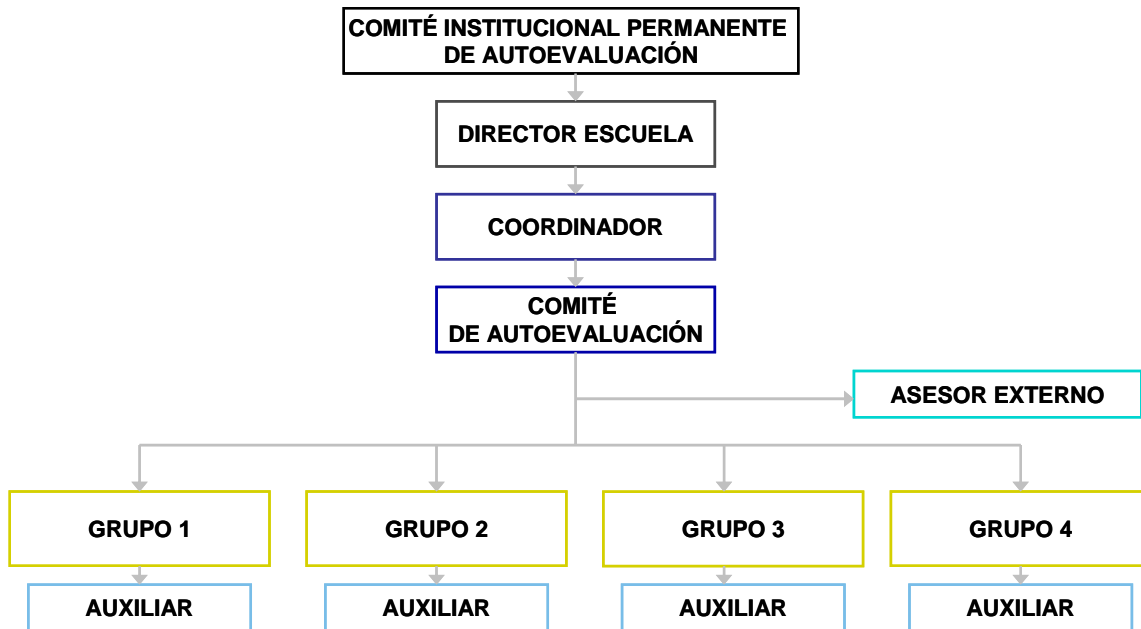


Figura 1.1. Organigrama del proceso de autoevaluación

Cada grupo conformado, tenía a su cargo una serie de factores con sus respectivas características de calidad, como se muestra en la Figura 1.2

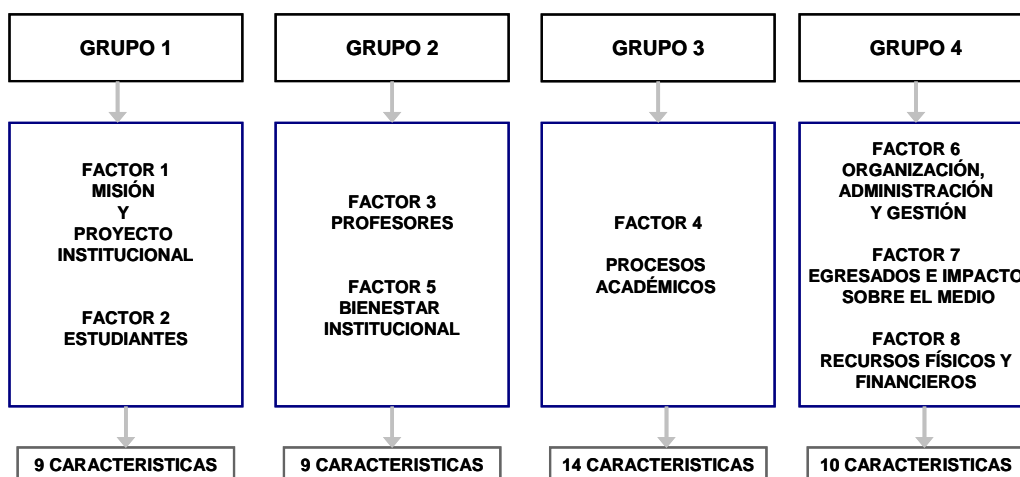


Figura 1.2. Factores y características por grupos de trabajo

1.3 Descripción de la metodología de trabajo

Las actividades del grupo logístico encaminadas a apoyar el proceso de autoevaluación del programa de Ingeniería Civil, se desarrollaron en cuatro grandes etapas:

- ➔ Socialización de la Información requerida para realizar la Autoevaluación.
- ➔ Definición del Modelo de Autoevaluación.
- ➔ Aplicación del Modelo de Autoevaluación (Fase I).
- ➔ Elaboración del Informe Final (Fase I).

En detalle estos cuatro pasos comprenden las siguientes actividades

1.3.1 Socialización de la información requerida para realizar la autoevaluación.

Esta etapa se inició con la socialización de los resultados del proceso de autoevaluación realizado entre los años 1998 y 2000. El acompañamiento de esta actividad conllevó un mes de análisis y discusiones, los cuales permitieron reconsiderar y reconceptualizar la misión, la visión, los objetivos, el perfil de ingeniero civil y las políticas del programa. Para el desarrollo de esta socialización se realizaron dinámicas de grupos y los comentarios parciales fueron discutidos en plenaria con los docentes.

1.3.2 Definición del modelo de autoevaluación.

Socializados los resultados del anterior proceso, se pasó al acompañamiento en la definición del modelo, para ello se realizaron las siguientes actividades:

- ➡ Definición de los componentes del modelo.
- ➡ Ponderación y justificación de los componentes del modelo.

1.3.3 Aplicación del modelo de autoevaluación (fase I)

Una vez definido el modelo, se procedió a la construcción de los instrumentos y a su aplicación. Simultáneamente se recopilaron los documentos necesarios para la emisión de juicios de las características.

- ➡ Diseño y aplicación de los instrumentos.
- ➡ Recopilación de los documentos.

1.3.4 Elaboración del informe final (fase I)

El acompañamiento en la elaboración del informe correspondió a una actividad desarrollada durante todo el proceso de Autoevaluación en su fase I (Generalidades sobre el proceso de Autoevaluación y Aspectos generales del programa de Ingeniería Civil). Para su redacción se contó con la colaboración del cuerpo docente.

2. MARCO TEÓRICO

Este capítulo contiene los lineamientos para el proceso de acreditación de programas académicos de pregrado. Toda la información que se presentará a continuación se obtuvo del documento ***lineamientos para la acreditación de programas***¹ del Consejo Nacional de Acreditación, manteniendo algunos parámetros del modelo de acreditación del CNA, que conoce la comunidad académica nacional.

2.1 Marco legal

La Constitución Política de Colombia de 1991 establece que la educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social y consagra las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra. De igual manera garantiza la autonomía universitaria, ordena al Estado fortalecer la investigación científica en las universidades oficiales y privadas y ofrecer condiciones especiales para su desarrollo; y le asigna, así mismo la obligación de facilitar mecanismos financieros que hagan posible el acceso de todas las personas aptas a la educación superior.

La Ley 30 de 1992 al desarrollar los deberes y derechos consagrados en la Constitución, precisa como principio orientador de la acción del Estado, el interés

¹ Consejo Nacional de Acreditación –CNA. «Lineamientos para la Acreditación de Programas», Bogotá D.C. Colombia. Agosto de 2003.

de propiciar el fomento de la calidad del servicio educativo; define la autonomía de las instituciones según su naturaleza y los campos de acción de que se ocupan; reafirma la naturaleza de servicio público de la educación y, por lo mismo, la necesidad de que el Estado la fomente, la inspeccione y la vigile, con el fin de garantizar a la sociedad que dicho servicio se presta en la cantidad y calidad necesarias. Así mismo define la naturaleza jurídica de las universidades estatales y les otorga un régimen especial, precisa sus modos de organización y de elección de sus directivas y establece los regímenes docente, administrativo, financiero, de contratación y de control fiscal. La Ley ordena la organización de las instituciones del Estado como un sistema. Precisa la normatividad aplicable a las instituciones de educación superior de carácter privado. Crea el Sistema Nacional de Acreditación para garantizar que las instituciones que voluntariamente hacen parte de él cumplen los más altos requisitos de calidad y realizan sus propósitos y objetivos. Instituye el Consejo Nacional de Educación Superior como organismo de planificación y coordinación de la educación superior, al cual compete, entre otras funciones, la puesta en marcha del Sistema Nacional de Acreditación y la definición de funciones y forma de integración del Consejo Nacional de Acreditación, organismo también previsto en esta Ley.

El Decreto 2904 de 1994 define la acreditación, indica quiénes forman parte del Sistema Nacional de Acreditación y señala las etapas y los agentes del proceso de acreditación.

El Consejo Nacional de Educación Superior, mediante el Acuerdo 04 de 1995, expide el reglamento que determina las funciones e integración del Consejo Nacional de Acreditación. Éste fue subrogado posteriormente por el Acuerdo 01 de 2000, que complementó la reglamentación del Consejo Nacional de Acreditación. Por último, el Consejo Nacional de Educación Superior fija las políticas que deben seguirse en materia de acreditación mediante el Acuerdo 06 de 1995. En esta

norma se enuncian los fundamentos del proceso de Acreditación, se enumeran características de los procesos de autoevaluación y de acreditación, se precisa quiénes son los agentes de la acreditación y se detallan las etapas de ese proceso; así mismo se reitera el papel del Consejo Nacional de Acreditación dentro del Sistema. Finalmente, hace explícito que la acreditación es «un proceso diferente al de inspección y vigilancia que debe ejercer el Estado, y que, por tanto, la acreditación no reemplaza».

2.2 Acreditación de alta calidad

Por otro lado, al hablar de características de calidad en el proceso de acreditación no se refiere a unas condiciones previas ni a requisitos básicos de desempeño; se hace referencia fundamentalmente, a como se ha dicho antes, cómo una institución y sus programas se orientan a un deber ser, hacia un ideal de excelencia, y pueden mostrar resultados específicos, tradición consolidada, impacto y reconocimiento social, entre otros.

Las características de calidad desde la perspectiva de la acreditación son referentes por los cuales un programa académico orienta su acción y el grado de su completa realización es evaluable académicamente. Esta evaluación considera aspectos como: el desempeño de los egresados en el medio, la producción intelectual de sus profesores, el reconocimiento que hace la sociedad, el impacto obtenido en el medio, la calidad de procesos pedagógicos, la eficiencia en el manejo de recursos, etc.

Es importante enfatizar de nuevo en que estas características no pueden ser leídas y juzgadas de manera abstracta; deben ser leídas desde las misiones y la realidad contextual en la cual pretenden ser evaluadas.

De este modo, el juicio de la calidad que emiten los pares académicos no está referido solamente a una dimensión universal, sino a cómo esa característica se hace realidad en un contexto específico.

La evaluación de la calidad en el campo de la acreditación en Colombia implica un ejercicio complejo que, a pesar de apoyarse en **indicadores**: cuantitativos y objetivos, no puede renunciar a su carácter cualitativo y explicativo.

2.3 El concepto de calidad en la educación superior

El concepto de calidad aplicado al servicio público de la educación superior hace referencia a la síntesis de características que permiten reconocer un programa académico específico o una institución de determinado tipo y hacer un juicio sobre la distancia relativa entre el modo como en esa institución o en ese programa académico se presta dicho servicio y el óptimo que corresponde a su naturaleza.

Para aproximarse a ese óptimo, el Consejo Nacional de Acreditación ha definido un conjunto de características generales de calidad. Con respecto a ellas se emiten los juicios sobre la calidad de instituciones y programas académicos, pero la determinación más específica y el peso relativo de esas características estarán, en buena parte, condicionados a la naturaleza de la institución y a la del programa académico en cuestión.

Aunque se parte de referentes universales, es la lectura diferenciada de estas características lo que permite evaluar la calidad de instituciones y programas académicos de educación superior de la más diversa índole. Esta diferenciación

estará determinada por los referentes correspondientes a lo que en el momento histórico presente y en la sociedad concreta se reconoce como propio del género al cual la institución o el programa académico pertenecen (la normatividad existente, las orientaciones básicas del sector educativo) y por los elementos propios correspondientes a lo que la institución singularmente considerada define como su especificidad o su vocación primera (la misión de la institución) y al modo como dicha misión se expresa en los programas académicos.

En este contexto, un programa académico tiene calidad en la medida en que haga efectivo su concepto, en la medida en que se aproxime al ideal que le corresponde tanto en relación con sus aspectos universales como en lo que toca a los que corresponden al tipo de institución a que pertenece y al proyecto específico en que se enmarca y del cual constituye una realización.

Por otra parte, para que la calidad se haga efectiva, las instituciones y programas académicos de educación superior deben, además de asegurar la posibilidad de apropiación por parte del estudiante del saber y el saber-hacer correspondientes a la comunidad de la cual será miembro gracias a un proceso de formación, asumir la tarea fundamental de mantenerse como espacios de formación en los valores generales de la cultura académica; valores que son propios de todas las instituciones de educación superior.

2.4 La evaluación de la calidad en el sistema nacional de acreditación y su reconocimiento.

En el proceso de Acreditación se distinguen dos aspectos: el primero es la evaluación de la calidad realizada por la institución y/o programa mismo, por

agentes externos que pueden penetrar en la naturaleza de lo que se evalúa y por el Consejo Nacional de Acreditación; el segundo es el reconocimiento público de la calidad.

Los tres componentes de la evaluación enunciados se traducen, respectivamente, en tres etapas dentro del proceso de Acreditación.

Son ellas:

- **La Autoevaluación**, que consiste en el estudio que llevan a cabo las instituciones o programas académicos, sobre la base de los criterios, características e indicadores: definidos por el Consejo Nacional de Acreditación. La institución y/o programa debe asumir el liderazgo de este proceso y propiciar la participación amplia de la comunidad académica en él.
- **La Evaluación Externa o Evaluación por Pares**, que utiliza como punto de partida la autoevaluación, verifica sus resultados, identifica las condiciones internas de operación de la institución o de los programas y concluye en un juicio sobre la calidad de una u otros.
- **La Evaluación Final**, que realiza el Consejo Nacional de Acreditación a partir de los resultados de la autoevaluación llevados a cabo por la institución y/o programa y de la evaluación externa, realizada por los pares académicos.

El reconocimiento público de la calidad se hace a través del acto de acreditación que el Ministro de Educación emite con base en el concepto técnico del Consejo Nacional de Acreditación.

2.5 Objetivos de la acreditación de programas

El proceso de acreditación de programas tiene los siguientes objetivos:

- ➔ Ser un mecanismo para que las instituciones de educación superior garanticen a la sociedad y al Estado el servicio educativo que prestan.
- ➔ Ser un instrumento mediante el cual el Estado da fe pública de la calidad de los programas de educación superior.
- ➔ Brindar información confiable a los usuarios del servicio educativo del nivel superior y alimentar el Sistema Nacional de Información creado por la Ley.
- ➔ Propiciar el mejoramiento de la calidad de la Educación Superior.
- ➔ Propiciar la idoneidad y la solidez de programas académicos de educación superior.
- ➔ Ser un incentivo para los académicos, en la medida en que permita objetivar el sentido y la credibilidad de su trabajo y propiciar el reconocimiento de sus realizaciones.
- ➔ Promover en las instituciones la verificación del cumplimiento de su misión, sus propósitos y sus objetivos en el marco de la Constitución y la Ley, de acuerdo con sus propios estatutos.

- Propiciar el autoexamen permanente de instituciones y programas académicos en el contexto de una cultura de la evaluación.

2.6 Factores

Para el proceso de acreditación de programas, los factores que el Consejo Nacional de Acreditación ha identificado como centrales en el servicio educativo de educación superior son:

1. Misión y Proyecto Institucional
2. Estudiantes
3. Profesores
4. Procesos académicos
5. Bienestar institucional
6. Organización, administración y gestión
7. Egresados e impacto sobre el medio
8. Recursos físicos y financieros

El análisis de estos factores permite apreciar las condiciones de desarrollo de las funciones sustantivas de cada programa académico: docencia, investigación y extensión o proyección social.

2.7 Características de calidad

La calidad alude a un conjunto de características universales y particulares de algo, que se manifiestan en mayor o menor grado, en un momento dado. En su

conjunto, tales características no son predicados estáticos. Por el contrario, expresan en su nivel propio el esfuerzo de una institución o programa por mejorar de manera continua y por llevar a la práctica las exigencias que provienen de su misión y de su proyecto educativo.

Las características de calidad a que hacemos referencia son propias del servicio público de educación superior. Ellas pueden diferenciarse entre sí, y agruparse en conjuntos determinados por los factores a que se ha hecho referencia atrás, en tanto son susceptibles de predicarse principalmente de uno de dichos factores. Como tales características manifiestan los referentes universales y los particulares de la calidad, pueden ser aplicables a todo tipo de institución o de programa académico. Sin embargo, su lectura podrá ser diferenciada para dar cuenta de la diversidad de programas y de las especificidades que surgen de la existencia de diferentes tipos de institución y de la individualidad de misiones y proyectos institucionales.

Para el proceso de autoevaluación, los programas construirán los indicadores correspondientes. Con el ánimo de orientar esta tarea, el Consejo Nacional de Acreditación sugiere algunos aspectos generales que pueden ser considerados en la construcción de dichos indicadores.

Debe entenderse que las instituciones que ingresan al Sistema Nacional de Acreditación están en libertad de utilizar sus propios instrumentos para la recolección de información, de diseñar indicadores, y aun de definir nuevas características o de darles a las aquí enumeradas lecturas diferenciadas, para efectos de conducir más apropiadamente sus procesos de autoevaluación y de reflejar mejor la especificidad propia y la de sus programas, sin menoscabo de dar consideración obligada a los criterios, a los factores y a las características de calidad propuestos en el modelo del Consejo Nacional de Acreditación para

acreditación de programas y de atender a los mandatos que gobiernan el Sistema Nacional de Acreditación.

Dentro del modelo del Consejo Nacional de Acreditación, los juicios finales que se han de emitir sobre la calidad de un programa académico son el resultado de una consideración integrada de los ocho factores que lo conforman. A su vez, cada factor es valorado con base en una consideración integrada de las distintas características de calidad que lo constituyen. El grado de cumplimiento de cada característica de calidad debe ser establecido mediante una valoración integral.

3. SOCIALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN REQUERIDA PARA EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

Dentro del proceso de autoevaluación uno de los aspectos importantes a tener en cuenta es el de la socialización, mediante ésta se puede propiciar el ambiente adecuado y encaminar las actividades que se proponen seguir durante el proceso; es por esto que el grupo logístico de la acreditación se encargó de estructurar y organizar las dinámicas de trabajo mediante las cuales se dieron a conocer diferentes aspectos de la autoevaluación y se iniciaron las primeras actividades del proceso, a continuación se explica en detalle los diferentes temas tratados durante esta fase.

3.1 Reflexión sobre la visión, misión, objetivos y políticas del programa de Ingeniería Civil

El primer paso a realizar fue una consulta interna dirigida a los docentes de tiempo completo, con el objetivo de obtener las apreciaciones sobre la misión y visión actual del programa, para determinar si estas requerían o no modificaciones.

Teniendo en cuenta las observaciones de la consulta interna, se elaboró una dinámica de trabajo en grupos, con el propósito de analizar los diferentes temas como: misión, visión, perfil del ingeniero, objetivos y políticas del programa, tratando de establecer cuales requerían modificaciones pertinentes; realizando de esta manera el primer trabajo con la metodología propuesta para la

ejecución del proceso de autoevaluación, según la estructura mostrada en el capítulo I.

Posteriormente se presentaron mediante una consulta interna los resultados del trabajo realizado en los diferentes grupos, para que todos los docentes opinaran sobre los cambios realizados y manifestaran las propuestas y/o modificaciones que estimaran convenientes.

3.2 Resultados del anterior proceso de autoevaluación.

Con el fin de tener en cuenta las observaciones realizadas por los pares académicos en el anterior proceso de autoevaluación y poder desarrollar el actual proceso, se presentó en plenaria de profesores los temas relacionados con:

- El informe de autoevaluación del proceso anterior de acreditación.
- El informe de evaluación externa (Informe de los pares académicos).
- Los comentarios de la Institución al informe de evaluación externa.
- El concepto final del Consejo Nacional de Acreditación.

En el informe del proceso anterior, el programa de ingeniería civil diseñó un plan de acción consolidado conformado por diferentes proyectos encaminados a solucionar las debilidades encontradas.

Estos proyectos se clasificaron según el factor al que correspondían dentro del actual proceso de autoevaluación. Posteriormente se entregaron a cada grupo de trabajo para que analizaran las diferentes metas de los proyectos y definieran si

estas se cumplieron o no, con el propósito de definir planes de acción a corto plazo que pudieran disminuir las debilidades existentes.

Por último, el grupo logístico se encargó de organizar los análisis, observaciones y acciones a corto plazo obtenidas como resultado de las actividades de los grupos de trabajo.

4. DEFINICIÓN DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN

Para la construcción del modelo de autoevaluación se debe tener en cuenta el esquema básico planteado por el Consejo Nacional de Acreditación: factores, características, indicadores e instrumentos. En el caso particular se denominaran componentes del modelo.

4.1 Definición de los componentes del modelo

En cuanto a la definición de las componentes del modelo para la renovación de la Acreditación del programa de Ingeniería Civil se decidió tomar todos los factores y características propuestos por el CNA en su libro ***Lineamientos para la Acreditación de Programas***⁵. De esta forma el modelo define ocho (8) factores y (42) características, Ver Tabla 4.1

Tabla 4.1 Factores

COD	FACTOR
1	Misión y proyecto institucional
2	Estudiantes
3	Profesores
4	Procesos académicos
5	Bienestar Institucional
6	Organización, administración y gestión
7	Egresado e impacto sobre el medio
8	Recursos físicos y financieros

⁵ Consejo Nacional de Acreditación –CNA. «Lineamientos para la Acreditación de Programas», Bogotá D.C. Colombia. Agosto de 2003.

En la definición de los indicadores se tomó como base los propuestos por el CNA, a partir de ellos se realizaron debates por grupos y en plenaria de profesores se decidió adicionar y/o modificar algunos, teniendo en cuenta los aspectos que se debían evaluar, según los lineamientos para la acreditación de programas.

Con el objeto de definir los instrumentos de recolección de la información y fuentes de la misma para calificar los diferentes indicadores, se decidió hacer un análisis característica por característica en cada grupo, y luego se sometió a discusión en el comité de autoevaluación de la escuela para finalmente llevarlo a plenaria. Los instrumentos que se tuvieron en cuenta fueron: Información documental (Doc), Encuestas (Enc), Entrevistas (Ent) y Taller (T). En la tabla 4.2 se muestran las fuentes de información.

Tabla 4.2 Fuentes

Fuentes	Código
Directivos ⁶	Dir.
Profesores	Prof.
Estudiantes	Est.
Egresados	Egr.
Personal Administrativo	Padm.
Empleadores y Órganos gubernamentales	Emp.

En la tabla 4.3 se presenta el formato sobre el cual se desarrolló las actividades de definición de indicadores, instrumentos y fuentes.

⁶ Director de Escuela de Ingeniería Civil y Decano de la facultad Físico-mecánica.

Tabla 4.3 Identificación de indicadores e instrumentos

Nomenclatura	CARACTERÍSTICA 1 Misión Institucional	FUENTE						
		Directivos del programa e institución	Profesores	Estudiantes	Empleados	Egresados	Agencias Gubernamentales y Empleadores	Documentos
INDICADOR								
1.1.1	Documentos institucionales en los que se expresa la misión de la institución.							
1.1.2	Existencia y utilización de medios para difundir y discutir la misión.							

4.2 Ponderación y justificación de los componentes del modelo

Se realizó en plenaria de profesores una dinámica de trabajo en grupos para la ponderación particular de los instrumentos, indicadores, características y factores, utilizando una escala apreciativa con sus correspondientes rangos numéricos de la forma que se presenta en la tabla 4.4.

Tabla 4.4 Sistema de ponderación

Escala apreciativa		Escala numérica
E	Esencial	4
I	Importante	3
D	Deseable	2
C	Complementario	1

En las reuniones realizadas por el grupo de acreditación, se hicieron las primeras propuestas de ponderación de indicadores, características y factores, que posteriormente y a medida que se iba avanzando en su estudio, fueron sometidas a consideración de las plenarios para definir los valores finales.

5. APLICACIÓN DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN

Dado que el modelo de autoevaluación se sustenta en la opinión de los diferentes estamentos de la comunidad académica, se planificaron las actividades tendientes a captar las apreciaciones de la comunidad mediante encuestas, entrevistas y talleres. Además de la información documental pertinente.

5.1 Diseño y aplicación de los instrumentos

Las encuestas, las entrevistas y los talleres que se diseñan para recolectar la opinión de las fuentes deben tener una alta correspondencia con lo que quiere evaluar el modelo, es decir, con los indicadores.

5.1.1 Encuestas

Se realizaron diversas actividades que se enmarcan en tres grandes etapas, que son: diseño de las encuestas, prueba piloto y procedimiento para la aplicación de las encuestas.

Para garantizar que los resultados obtenidos en las encuestas sean representativos, fue necesario definir una muestra mínima, esto para el caso de la población de los estudiantes por ser la más grande. En el caso de los profesores y directivos se decidió trabajar con la totalidad de la población por tratarse de un número pequeño y de fácil manejo. Por último se acordó aplicar la mayor cantidad posible de encuestas a los egresados y empleadores.

5.1.1.1 Diseño de las encuestas

Para el diseño preliminar de las encuestas se tomaron como base los modelos empleados por otros programas de la facultad físico-mecánica, sobre los cuales se hicieron las correcciones y adaptaciones necesarias, teniendo en cuenta las particularidades propias del programa de Ingeniería Civil y los indicadores del modelo de Autoevaluación en los que se decidió aplicar la encuesta como instrumento evaluador.

Las encuestas fueron estructuradas en su totalidad por preguntas, denominadas enunciados, de acuerdo a los lineamientos generales definidos por el comité de acreditación del programa, cuyo cumplimiento se evaluó seleccionando una de las opciones 1, 2, 3, 4 y 5, en la cual 5 era la calificación más alta y 1 la más baja; además, se dio la opción de no responder (NR), como lo muestra la Tabla 5.1

Tabla 5.1. Modelo de encuesta a estudiantes

N°	Pregunta	1	2	3	4	5	NR
1	El estudiante del programa de Ingeniería Civil cuenta con un currículo integral de excelente calidad académica.						
2	La institución posee y aplica políticas de flexibilidad curricular y de estrategias pedagógicas.						
	<i>(Flexibilidad: Característica de los currículos para mantenerse actualizado y pertinente, y para optimizar el tránsito de los estudiantes por el programa y por la institución.)</i>						
	La UIS define como interdisciplinariedad la interacción de estudiantes y profesores de distintos programas y áreas del conocimiento para la solución de problemas. Según éste concepto:						
3	La Interdisciplinariedad enriquece la calidad del programa.						
4	Esta interdisciplinariedad es pertinente.						

Nota: los formatos de encuestas fueron discutidos en varios trabajos por los grupos y aprobados en secciones plenarios.

5.1.1.2 Prueba piloto

Con la finalidad de establecer validez y consistencia interna de los enunciados que conforman las encuestas, se realizó una prueba piloto con 10 docentes de tiempo completo y 60 estudiantes de pregrado presencial de 5º a 10º semestre. Las encuestas fueron doblemente digitadas y sus inconsistencias corregidas, gracias a las observaciones elaboradas por profesores y estudiantes encuestados.

5.1.1.3 Procedimiento para la aplicación de encuestas

Una vez definida la encuesta final para los estudiantes, teniendo en cuenta las observaciones y correcciones que arrojó la prueba piloto, se procedió a realizarlas a través de Internet, para lo cual se diseñó una página Web, en la que el estudiante ingresaba con su código y su clave (Ver Figura 5.1) para evitar que un mismo estudiante diligenciara dos veces la encuesta y facilitar el manejo de los resultados de la misma.

Para la elaboración de la página Web se utilizó los lenguajes html y php, y para la base de datos se usó mysql. Programas gratuitos que no requieren el pago de licencias.



Figura 5.1. Página principal

5.1.1.3.1 Errores de acceso

Para el ingreso correcto del estudiante, este debía digitar su código y su clave correctamente, de lo contrario se generaban errores (Figuras 5.2 y 5.3), esto con el propósito de restringir y controlar la veracidad de la información.



Figura 5.2. Error posible



Figura 5.3. Error posible

Además si el estudiante ya había realizado la encuesta e intenta ingresar nuevamente se generaba otro error (Figura 5.4) para evitar la duplicación de registros.

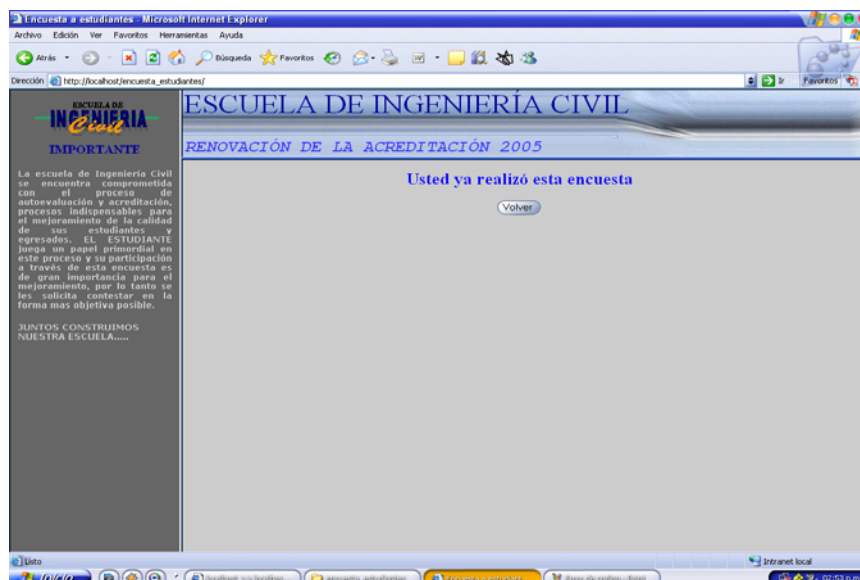


Figura 5.4. Error posible

5.1.1.3.2 Bases de datos

Para que la página funcionará de manera correcta fue necesario la creación de dos bases de datos, una para administrar los datos generales de los estudiantes y otra para los resultados de la encuesta; la estructura es la siguiente.

Tabla 5.2. Estructura base de datos.

BASES DE DATOS	
Datos	Votos
Código	Código
Clave	P1
Nombre	P2
Apellido	P3
Documento de identidad	P4
Entrada	...

Los datos de los estudiantes fueron digitados uno a uno hasta culminar con la totalidad de los estudiantes de la escuela, es decir 885 estudiantes.

Tanto los errores, como el ingreso correcto a la encuesta son posibles porque la página compara los datos que ingresa el estudiante con los existentes en las bases. Esto es lo que permite el control de todos los registros.

5.1.1.3.3 Ingreso correcto a la encuesta

Una vez que el estudiante digita su código y su clave sin errores (Figura 5.5), puede realizar entonces la encuesta, enviar su voto y así culminar el proceso (Figura 5.6).

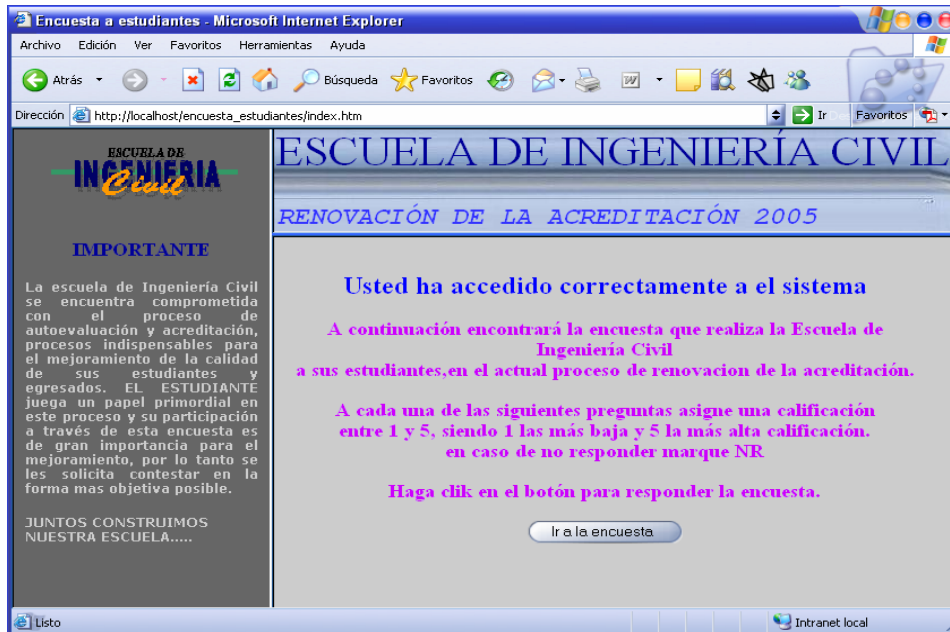


Figura 5.5. Acceso correcto

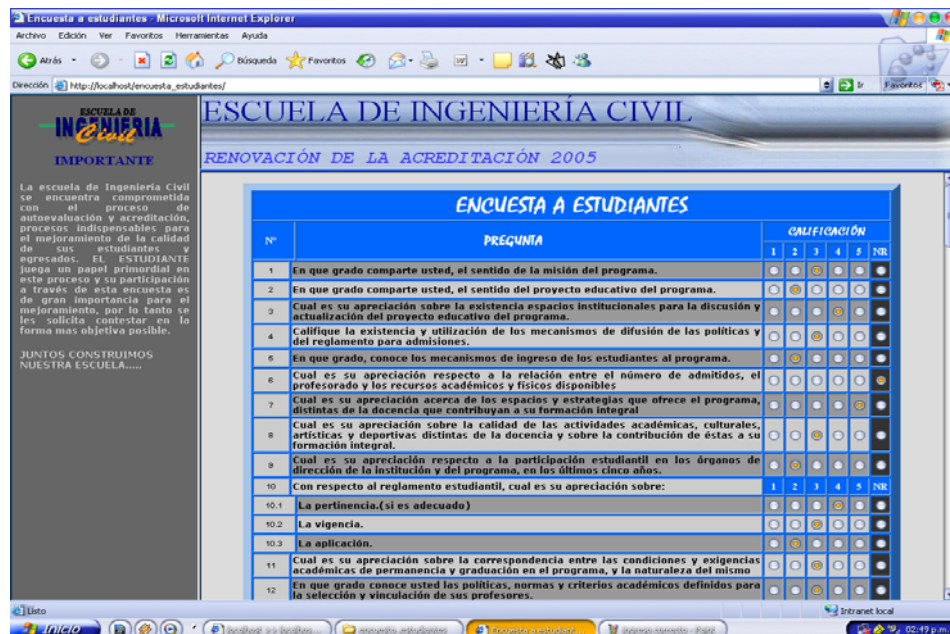


Figura 5.6. Cuestionario de la encuesta

Sólo si se responden todas las preguntas culmina por completo el proceso (Figura 5.8), de lo contrario se reporta el último error (Figura 5.7), a la falta de alguna pregunta sin respuesta.

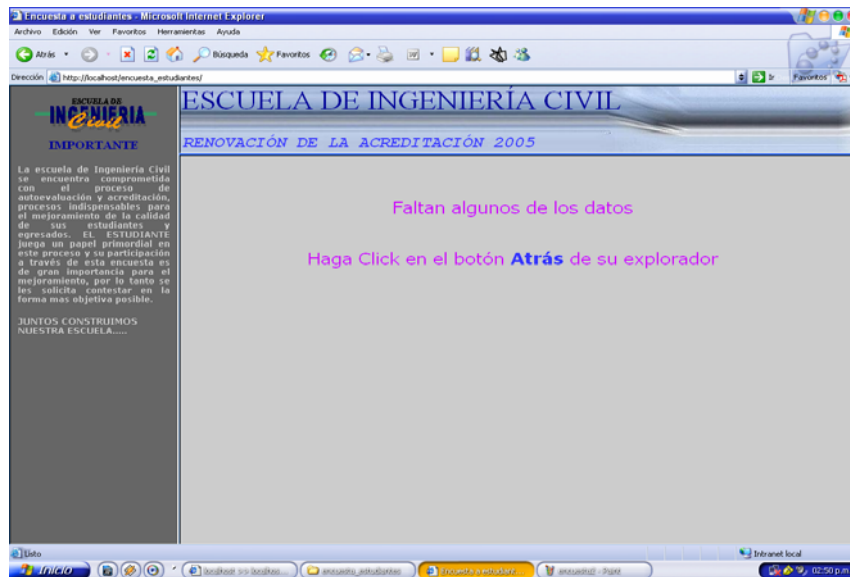


Figura 5.7. Error posible

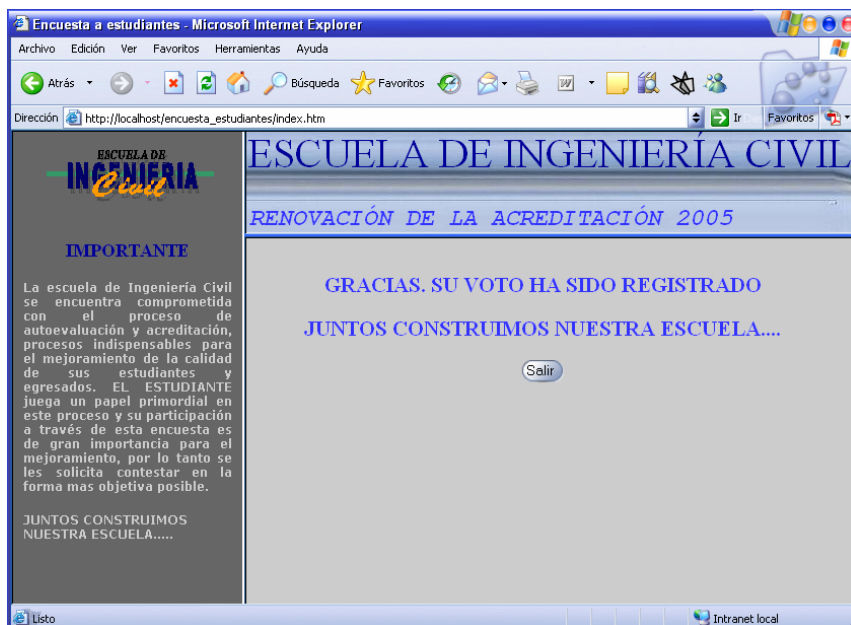


Figura 5.8. Página final de la encuesta

5.1.1.3.4 Administrador:

Se diseñó una página para el administrador a la cual se ingresaba con el nombre del usuario administrador y su clave previamente establecida (Figura 5.9). A través de esta se puede ingresar los datos de los estudiantes, modificarlos, listarlos y observar los resultados de la encuesta para su posterior análisis estadístico (Figura 5.10).

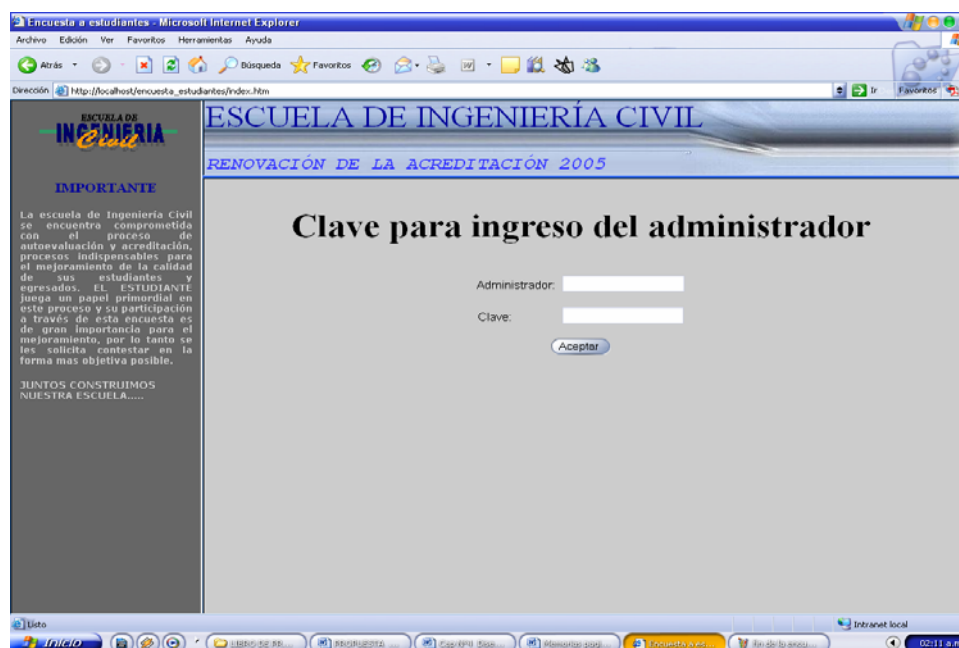


Figura 5.9. Ingreso página del administrador

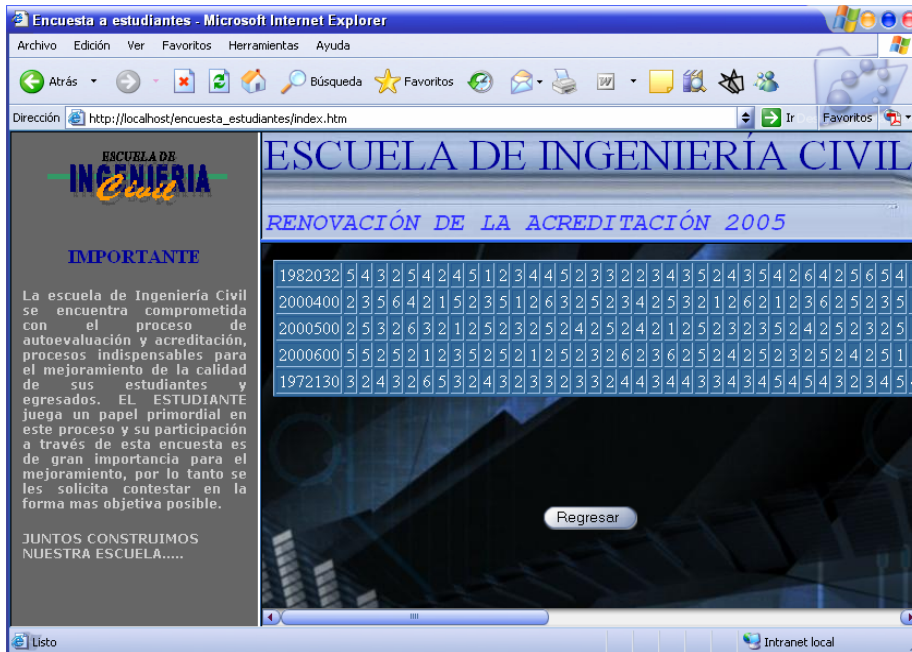


Figura 5.10. Página del administrador

5.1.2 Talleres

En lo referente a los diferentes talleres realizados, para consultar a profesores y estudiantes, se presentó primero lo correspondiente al taller de profesores que tuvo como objetivo evaluar de manera cualitativa y justificada los indicadores 4.23.1, perteneciente a la característica “Evaluación de los Estudiantes” y 4.24.1, perteneciente a “Trabajo de los Estudiantes” contemplados en el marco del Factor 3. (Procesos Académicos).

Luego se entregó el material del taller para que lo diligenciaran de acuerdo a las instrucciones y por último se sometieron las respuestas a plenaria donde se obtuvo la calificación de cada indicador.

En cuanto al taller dirigido a estudiantes se presentó en plenaria de profesores la mecánica con que se desarrollaría. Se crearon grupos de 5 a 7 personas máximo, cada grupo contó con un moderador y un relator los cuales estuvieron encargados de dirigir el grupo, a cada moderador se le hizo entrega de un formato de preguntas el cual diligenciaron poniéndose de acuerdo en la justificación y la calificación dada a cada indicador.

5.1.3 Entrevista

La consulta a egresados y empleadores se adelantó mediante el sistema de entrevistas. La metodología empleada para su aplicación fue la misma para ambas fuentes.

Para el caso de los egresados se realizó una lista con la información pertinente de cada uno de ellos, se trató que las personas que responderían la entrevista no tuvieran un tiempo mínimo de un año de graduación para que su opinión variara con respecto a los estudiantes de pregrado y un tiempo máximo de 10 años para que sus respuestas estuvieran más contextualizadas con la calidad actual del programa. Posteriormente se contactaron cada uno de los egresados con el fin de acordar el lugar y la manera más cómoda de realizar la entrevista (por teléfono o personalmente).

En cuanto a los empleadores se decidió realizar un listado con las empresas y entidades más reconocidas de Bucaramanga (tanto privadas, como oficiales), con las cuales tiene permanente contacto la escuela de ingeniería civil. Por último se procedió de la misma manera que para las entrevistas de los egresados, haciendo el respectivo contacto para acordar la manera de realizarlas.

5.1.4 Información documental

En relación con la información documental se planificó la etapa de identificación, localización y recopilación de los documentos, la cual se explica a continuación.

5.1.4.1 Identificación, localización y recopilación de los documentos

Se extractó del Modelo de Autoevaluación del programa los indicadores cuyo cumplimiento se sustenta mediante el instrumento información documental. Con base en esta información se procedió a identificar y localizar cada uno de los documentos necesarios, para lo cual se contó con la colaboración de las diferentes dependencias de la universidad como fueron Vicerrectora Académica, Secretaria General, Bienestar Universitario, Recursos Humanos, Registro Académico, etc.

Después de identificar y localizar la ubicación de los documentos se procedió a su recopilación. Actividad que por lo extensa y complicada, se desarrolló conjuntamente con otros programas de la facultad que se encontraban en proceso de renovación de la acreditación.

Además las dependencias académicas y administrativas del programa elaboraron documentos con información vital para el proceso, los cuales se denominaron "Información requerida para la autoevaluación del programa".

Para organizar la etapa de identificación, localización y recopilación de los documentos, se adaptó el formato de la tabla 5.3.

Tabla 5.3. Formato para captar la información de los documentos

Código	Indicador	Fuente	Documento			Valor	Justificación
			Código	Nombre	Observación		

- Código: Código del indicador.
- Indicador: Indicador que se sustenta con información documental.
- Fuente: Código de la fuente. Las fuentes que se tuvieron en cuenta para el caso de la información documental fueron los directivos (DIR) y los Órganos Gubernamentales y otros (OGO), Los primeros para el caso de los documentos emanados dentro de la institución y los segundos para los documentos externos a la universidad.
- Código: Código asignado al documento.
- Nombre: Documento que permite evaluar el cumplimiento del indicador.
- Valor: Calificación asignada al indicador según el análisis global de su cumplimiento mediante los documentos que los sustentan.
- Observación: Para documentos muy extensos se especifica su ubicación dentro del mismo.
- Justificación del valor: Razones que respaldan la calificación otorgada al indicador.

6. DIAGNÓSTICO ACTUAL DEL PROGRAMA

La Escuela de Ingeniería Civil de la Universidad Industrial de Santander en concordancia con su intención voluntaria de acogerse al proceso de acreditación con el fin de mejorar los estándares de calidad del programa, definió en el anterior proceso de acreditación un plan de acción con el fin de mantener las fortalezas y mejorar las debilidades encontradas durante la aplicación del modelo de autoevaluación. Con base en este plan de acción⁷ se realizará un diagnóstico de las fortalezas y debilidades que posee el programa en la actualidad.

6.1 Diagnóstico.

Durante los últimos cinco años el programa ha venido realizando parte del plan de acción que se propuso en el anterior proceso de acreditación, algunos de los proyectos no se han podido ejecutar por diferentes motivos que van desde la falta de personal dedicado a tareas específicas, hasta la demora por parte de la institución en políticas de cambios y recursos destinados al programa, sin embargo se han hecho esfuerzos por mantener un sin número de fortalezas que ya se poseían y han surgido otras nuevas, que se traducen en mejoras sustanciales en la calidad del programa, esto se evidencia en el resultado de las pruebas que realiza el estado como es el caso del ECAES en la que los estudiantes han obtenido los mejores puntajes a nivel nacional, los que demuestra

⁷ El plan de acción consolidado se encuentra en el informe entregado al CNA en el proceso de acreditación que realizó el programa en el año 1998.

la calidad de la educación impartida por el programa. No obstante existen debilidades que deben ser superadas y que a través del proceso de autoevaluación realizado, podrán ser determinadas de manera específica, para realizar un nuevo plan de acción; encaminado a solucionar todas las debilidades que se descubran mediante la aplicación del modelo de autoevaluación.

A continuación se mostrará un listado de las debilidades y fortalezas encontradas, basándose en los proyectos del anterior plan de acción consolidado, culminando este capítulo con un plan de acción a corto plazo con el que se espera solventar algunas de las debilidades existentes y que pueden ser tomadas a consideración en el momento de realizar el plan de acción definitivo, que debe ejecutarse al finalizar el proceso de autoevaluación cuando se obtengan todos los resultados de la aplicación del modelo que se expuso en el capítulo N° 4.

6.1.1 Debilidades que permanecen.

Desde el anterior proceso de acreditación el programa de Ingeniería Civil viene presentando las siguientes debilidades:

- Evaluación y ajuste a la estructura organizacional.
- Definición y desarrollo del programa de consejerías y tutorías para estudiantes.
- Socialización del plan de desarrollo de la universidad industrial de Santander y de los programas de gestión y desarrollo de la escuela de Ingeniería Civil.
- Planificación de los recursos bibliográficos.
- Gestión ante las altas directivas para crear el coordinador académico.
- Interacción con los egresados.
- El proyecto de grado es un gran obstáculo para los estudiantes.

- ➔ Falta de difusión y discusión de los principios orientadores de la universidad y del programa.
- ➔ Participación del programa en actividades de carácter social.
- ➔ Evaluación de los periodos de permanencia en la universidad.
- ➔ Sondeos de opinión dentro del estudiantado de los servicios de bienestar.
- ➔ Publicación de un catálogo anual.
- ➔ Equilibrio entre número de estudiante por curso y por profesor.
- ➔ Gestión de la escuela ante los niveles superiores para el apropiado reconocimiento de los meritos y logros de los profesores.
- ➔ Promoción continúa de los profesores creando planes de apoyo a la investigación.

6.1.2 Debilidades nuevas.

A lo largo del proceso de autoevaluación se identificaron las siguientes debilidades:

- ➔ Exceso de trabajo para el director de escuela.
- ➔ Oposición burocrática a los docentes por parte de la universidad para integrar programas de postgrado o extensión.
- ➔ Aumento del número de profesores cátedra.
- ➔ Socialización de la estructura organizacional de la escuela.
- ➔ Asistencia de profesores y estudiantes a foros que no estén dentro del programa.
- ➔ No se ha revisado los esquemas de evaluación de los estudiantes.
- ➔ Existencia de sobre cupo en los laboratorios y aulas de clases.

6.1.3 Fortalezas que se mantienen.

A continuación son expuestas las fortalezas que ha mantenido el programa a lo largo de los últimos cinco años:

- ➔ Fortalecimiento del trabajo interdisciplinario e integrado.
- ➔ Evaluación y ajuste de los sistemas de selección de estudiantes y profesores.
- ➔ Construcción y remodelación de laboratorios aulas y otros espacios que surjan de la modernización de los planes de estudio.
- ➔ Socialización y análisis en el claustro de profesores.
- ➔ Existencia de una estructura organizacional.
- ➔ Fomento del bienestar académico del estudiante.
- ➔ Seminario de inducción a los estudiantes nuevos.
- ➔ Informe anual a estudiantes y profesores de la gestión para el desarrollo de propuestas.
- ➔ Actualización de bases de datos de la dinámica de cambio de la población.
- ➔ Propender por un sistema de remuneración que estimule la calidad integral de sus docentes y trabajadores.
- ➔ Dar estricto cumplimiento al plan de capacitación de profesores.
- ➔ Divulgación de los programas de ingeniería civil dentro del código de ordenamiento interno de la universidad.

6.1.4 Fortalezas nuevas.

Gracias a la aplicación de algunos proyectos ubicados en el anterior plan de mejoramiento se han conseguido nuevas fortalezas como son:

- ➔ Acreditación de los grupos GPH e INME ante Colciencias.
- ➔ Clasificación en categoría C del grupo de investigación INME ante Colciencias.
- ➔ Acceso a la red y mejora de la infraestructura.
- ➔ Mejoramiento de la administración de la información.
- ➔ Ampliación de los espacios informáticos facilitando el acceso a los estudiantes.

6.2 Plan de acción inmediato.

Con el objetivo de mantener las fortalezas y transformar las debilidades en fortalezas se propuso el siguiente plan de acción.

- ➔ Nombrar tutores por asignaturas, con previa inscripción de estudiantes que soliciten dicho servicio. El tutor recibirá un salario mínimo por semestre.
- ➔ Nombrar auxiliares para profesores de tiempo completo.
- ➔ Gestionar el cargo de coordinador académico.
- ➔ Eliminar obstáculos para que el docente pueda aprovechar su experiencia y conocimiento en posgrados y cursos de extensión.
- ➔ Hacer un plan de actualización bibliográfica, realizable a corto y mediano plazo
- ➔ Socialización del plan de desarrollo de la universidad, de los programas de gestión y desarrollo y de la estructura organizacional de la escuela de ingeniería civil.
- ➔ Publicar un catalogo anual con la misión, objetivos, políticas y toda actividad de divulgación del programa.
- ➔ Ejecución de seminarios taller que hablen del Ingeniero Civil en la UIS y de los principios orientadores de la Universidad y del programa.

- Darle mayor participación a los estudiantes a través de las representaciones institucionales y del centro de estudio.

7. APORTES

7.1 MANUAL

Dentro de las actividades a realizar por el grupo logístico de la acreditación de la escuela de Ingeniería Civil, se propuso realizar un manual de acreditación que permitiera servir de guía para futuros procesos. Este manual más que una guía de procedimientos, destaca las experiencias vividas durante el proceso y propone nuevas metodologías, además lleva al lector de manera didáctica a un recorrido por las diferentes actividades propias del proceso. Utiliza un lenguaje gráfico fácil de entender y está dirigido a los programas que quieran realizar el proceso de acreditación. Este manual en ningún momento pretende forzar los métodos propuestos.

7.1.1 Contenido del Manual

PRESENTACIÓN

1. CONCEPTOS GENERALES

1.1 ¿Que es la Acreditación?

1.1.1 *Consejo Nacional de Acreditación C.N.A*

1.2 Etapas del Proceso de Acreditación

1.2.1 *Autoevaluación*

1.2.2 *Evaluación externa*

1.2.3 *Evaluación final*

1.3 ¿Qué Factores se Evalúan?

1.3.1 *¿Qué es un Indicador?*

1.3.2 *¿Qué es un Instrumento?*

1.4 ¿Quiénes están llamados a Participar?

1.5 ¿Por qué Participar?

2. PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

2.1 Planteamiento del C.N.A

2.2 Plan de Trabajo

2.2.1 Organigrama

2.2.2 Cronograma

2.3 Herramientas de Trabajo

2.3.1 Sitio de trabajo

2.4 Socialización

2.5 Definición del Modelo

2.5.1 ¿Cómo iniciar el proceso a partir de los planteamientos?

2.5.2 ¿Qué Indicadores?

2.5.3 ¿Qué Instrumentos y Fuentes?

2.5.4 Muestras

2.5.5 Ponderación con su respectiva justificación

2.5.6 Escala de juicios

2.6 Aplicación del Modelo

2.6.1 ¿Cómo recoger la información a partir de la muestra?

2.6.2 Organización de la información

2.6.3 Análisis de resultados

2.7 Emisión de Juicios

2.8 Plan de Acción

2.8.1 ¿Cómo plantear el plan de acción?

2.8.2 Renovación con fines de Acreditación

2.9 Elaboración del Informe

3. ENTREGA AL C.N.A

4. PROCEDIMIENTOS PROPUESTO DE ACTIVIDADES

BIBLIOGRAFÍA

Ver anexo A

7.2 Página WEB

Está se diseño con el propósito de facilitar la recolección de los datos de la encuesta a los estudiantes y se explicó en detalle su funcionamiento en el capítulo N° 5.

CONCLUSIONES

Después de haber realizado el proceso de autoevaluación en su fase I se concluyó lo siguiente:

- A través de la socialización del proceso anterior se logró identificar las debilidades y fortalezas existentes, con las que se realizó un diagnóstico del estado actual del programa de Ingeniería Civil, a partir del cual se propuso un plan de acción a corto plazo orientado al mejoramiento continuo.
- Mediante una revisión de los lineamientos establecidos por el C.N.A se logró apoyar la definición de un modelo de autoevaluación adaptado a las particularidades del programa de Ingeniería Civil.
- Se realizaron actividades tales como: presentaciones en el claustro de profesores, visitas a los salones de clase, foros informativos, carteles y afiches, con los que se logró exponer a la comunidad en general los diferentes aspectos relacionados con el proceso de autoevaluación con fines de acreditación.
- Se desarrollaron las actividades correspondientes a la aplicación del modelo, con el objetivo de recolectar la información a partir de encuestas, entrevistas, talleres y documentos.
- Se colaboró en la elaboración del informe final diseñando los modelos iniciales de los anexos, los formatos y el contenido del documento que será entregado al CNA.

- ➔ Se logró conformar un equipo de trabajo comprometido en todas las actividades del proceso que requirieron un trabajo en conjunto y una dirección organizada, asumiendo las responsabilidades y obteniendo experiencia en el manejo de información y en la orientación de grupos de personas.

RECOMENDACIONES

Culminada la fase I del proceso de autoevaluación del programa de Ingeniería Civil se logró extraer algunos aspectos importantes para tener en cuenta en futuras acreditaciones, como son:

- Durante el proceso es necesario el apoyo continuo y el compromiso de toda la comunidad académica, pues se trata de una actividad compleja en la que es necesaria toda la colaboración posible.
- Se recomienda fijar la fecha de terminación del proceso en un plazo no mayor de 12 meses, distribuyendo las actividades de acuerdo a su nivel de dificultad.
- Se sugiere elaborar un organigrama bien estructurado, en el que se designen las funciones principales de los miembros del proceso de acreditación.
- Se sugiere iniciar el proceso con una socialización dirigida a toda la comunidad académica mediante actividades tales como talleres, carteles, sistemas de información, charlas en los salones de clase u otros medios, encaminados a dar a conocer la intención de acreditar el programa.
- Se debe tener especial cuidado en la asignación de instrumentos a los indicadores, debido a que el instrumento puede no ser el adecuado para la evaluación del indicador.

- La obtención de la información de egresados y empleadores es difícil de realizar si no se cuenta con una base de datos actualizada, por lo tanto se aconseja implementar un plan a partir del cual, el programa pueda adquirir información detallada de los egresados incluyendo el correo electrónico y teléfono móvil hasta contar con una base completa. Una forma de contactar egresados es a través de las empresas, en las que se puede solicitar información.

- Para agilizar el procesamiento de resultados se recomienda diseñar una página Web, en la que se pueda realizar las encuestas, esto facilita la recolección y el procesamiento de la información.

- Designar un estudiante líder por semestre, que se encargue de difundir la información necesaria al mayor número de estudiantes de su respectivo nivel, para integrar a la comunidad académica en todas las actividades que se realizan en el proceso de autoevaluación.

- Integrar en el comité de autoevaluación de la escuela un representante de los egresados.

BIBLIOGRAFÍA

- Consejo Nacional de Acreditación – CNA. Autoevaluación con Fines de Acreditación de Programas de Pregrado, Bogotá D.C. – Colombia, Diciembre de 2003.
- Consejo Nacional de Acreditación –CNA. Lineamientos para la Acreditación de Programas, Bogotá D.C. – Colombia, Agosto de 2003.
- Informe Final. Autoevaluación del Programa de Ingeniería Civil, Santander-Colombia, 1999.
- Universidad Industrial de Santander, Vicerrectoría Académica. Orientaciones para los Procesos de Autoevaluación con Fines de Acreditación de los Programas de Pregrado de la UIS. 2005, Bucaramanga - Colombia.
- Universidad Industrial de Santander, Autoevaluación Institucional, primera edición. 2004, Bucaramanga – Colombia.
- SINAES, Guía para elaborar el informe de Autoevaluación de un programa, 2001, San José – Costa Rica.

ANEXO A

Manual Práctico de Autoevaluación

CONTENIDO

PRESENTACIÓN

5. CONCEPTOS GENERALES	3
5.1 Qué es la Acreditación	3
5.1.1 Consejo Nacional de Acreditación C.N.A	4
5.2 Etapas del Proceso de Acreditación	5
5.2.1 Autoevaluación	5
5.2.2 Evaluación externa	6
5.2.3 Evaluación final	6
5.3 Qué Factores se Evalúan	6
5.3.1 Qué es un Indicador	7
5.3.2 Qué es un Instrumento	8
5.4 Quiénes están llamados a Participar	8
5.5 Por qué Participar	9
6. PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN	11
6.1 Planteamiento del C.N.A	11
6.2 Plan de Trabajo	12
6.2.1 Organigrama	13
6.2.2 Cronograma	16
6.3 Herramientas de Trabajo	18
6.3.1 Sitio de trabajo	18
6.4 Socialización	18
6.5 Definición del Modelo	20
6.5.1 Cómo iniciar el proceso a partir de los planteamientos	20
6.5.2 Qué Indicadores	22
6.5.3 Qué Instrumentos y Fuentes	22
6.5.4 Muestras	28
6.5.5 Ponderación con su respectiva justificación	29
6.5.6 Escala de juicios	30
6.6 Aplicación del Modelo	31
6.6.1 Cómo recoger la información a partir de la muestra	31
6.6.2 Organización de la información	32
6.6.3 Análisis de resultados	33

6.7 Emisión de Juicios	33
6.8 Plan de Acción	35
6.8.1 <i>Cómo plantear el plan de acción</i>	35
6.8.2 <i>Renovación con fines de Acreditación</i>	36
2.9 Elaboración del Informe	37
7. ENTREGA AL C.N.A	41
8. PROPUESTA DE ACTIVIDADES	43
BIBLIOGRAFÍA	

COMITÉ LOGÍSTICO AUTOEVALUACIÓN

Ing. JORGE ENRIQUE ANAYA GONZÁLEZ

Ing. RODRIGO JOSÉ CUELLO ROMERO

Ing. NICOLE ISZLER HACKSPIEL

Ing. GUSTAVO ALBERTO ROJAS FARELO

Establecido mediante acuerdo realizado por la Escuela de Ingeniería Civil de la universidad Industrial de Santander como soporte al proceso de autoevaluación con fines de acreditación del programa de Ingeniería Civil 2005.

**COORDINADORA DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN.
Dra. ESPERANZA MALDONADO RONDÓN**

PRESENTACIÓN

Este manual es un aporte del grupo logístico de acreditación, establecido por la Escuela de Ingeniería Civil de la *Universidad Industrial de Santander* para llevar a cabo las actividades de apoyo necesarias para desarrollar el proceso de autoevaluación con miras a la renovación de acreditación 2005. Más que una guía de procedimientos, destaca las experiencias vividas durante el proceso y propone nuevas metodologías, además lleva al lector de manera didáctica a un recorrido por las diferentes actividades propias del proceso. Utiliza un lenguaje gráfico fácil de entender y está dirigido a los programas que quieran realizar el proceso de autoevaluación con fines de acreditación. Este manual en manera alguna pretende forzar los métodos propuestos.

Es recomendable leer este manual en su totalidad antes de realizar cualquier actividad.

1. CONCEPTOS GENERALES

Toda actividad de autoevaluación debe tener una estructuración conceptual que permita al personal involucrado adquirir un enfoque general de los elementos que se introducirán en la dinámica del proceso y finalmente la forma como serán aplicados para poder reconocerlos como válidos.

1.1 Qué es la Acreditación

La acreditación es certificación de la calidad de algo. En el caso de los programas académicos esta certificación es de vital importancia, porque garantiza, reconoce y asegura la calidad en la educación impartida, para formar profesionales idóneos y eficientes.

Llevar a cabo un proceso de autoevaluación con fines de acreditación en un programa, lleva a muchos beneficios; no se trata sólo de reconocimiento sino de una herramienta que permite vincular a la comunidad académica con el propósito de autoevaluarse, brindando la oportunidad de conocer las fortalezas y debilidades del programa, para de esta manera elaborar un plan de acción que permita generar al interior del programa cambios en la dinámica y mejoramiento continuo mediante el cual pueden esclarecerse con objetividad muchos factores que tienden a ser olvidados por la rutina; todo esto se aclara a medida que se recorre este manual.

1.1.1 Consejo Nacional de Acreditación C.N.A

El establecimiento del Sistema Nacional de Acreditación es un mandato de la Ley 30 de 1992, norma que rige la Educación Superior en Colombia. Ese mandato es una respuesta

a la necesidad, expresada en múltiples escenarios, de fortalecer la calidad de la educación superior y al propósito de hacer reconocimiento público del logro de altos niveles de calidad, buscando preservar así derechos legítimos que en esta materia tienen los usuarios del sistema de educación superior y la sociedad global.

El Consejo Nacional de Educación Superior, mediante el Acuerdo 04 de 1995, expide el reglamento que determina las funciones e integración del Consejo Nacional de Acreditación. Éste fue subrogado posteriormente por el Acuerdo 01 de 2000, que complementó la reglamentación del Consejo Nacional de Acreditación. Por último, el Consejo Nacional de Educación Superior fija las políticas que deben seguirse en materia de acreditación mediante el Acuerdo 06 de 1995.¹

1.2 Etapas del Proceso de Acreditación

En el proceso de acreditación se distinguen tres etapas: la primera es la autoevaluación realizada por el programa, la segunda es la evaluación por agentes externos que pueden penetrar en la naturaleza de lo que se evalúo y la tercera es la calificación del Consejo Nacional de Acreditación.

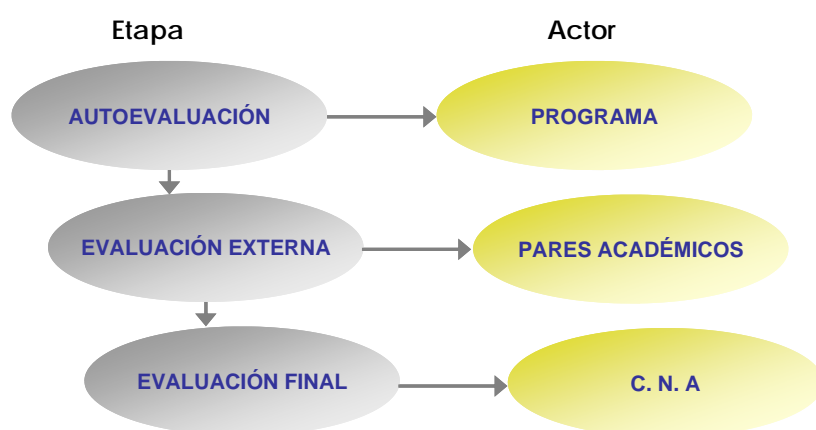


Figura 1. Etapas y actores del proceso.

¹ Consejo Nacional de Acreditación, CNA. Acreditación de programas de pregrado, Bogotá-Colombia, agosto de 2003.

1.2.1 Autoevaluación

Es la más importante de las etapas, realizada a nivel interno del programa, describiendo y valorando su situación respecto a los criterios establecidos y seleccionados, proponiendo los planes de mejora que deben ponerse en marcha para garantizar la calidad. En esta fase es indispensable el apoyo de docentes, estudiantes, egresados, directivos y personal en general.

1.2.2 Evaluación externa

Un grupo de evaluadores externos (pares académicos), valida el informe de autoevaluación, tanto a través de un análisis documental, como por medio de una visita, emitiendo sus recomendaciones y proponiendo mejoras. El resultado de esta fase es el informe de Evaluación Externa.

1.2.3 Evaluación final

La entidad evaluadora, teniendo en cuenta los informes de los pares académicos, elabora un informe de recomendaciones. Paralelamente el programa, a la vista de los resultados de la evaluación externa, elabora el plan de mejoras.

1.3 Qué Factores se Evalúan

El proceso de acreditación se basa en el análisis de diferentes características contempladas en el marco de 8 factores identificados como centrales en el servicio educativo de educación superior, estos son:

1. Misión y Proyecto Institucional
2. Estudiantes
3. Profesores
4. Procesos académicos

5. Bienestar institucional
6. Organización, administración y gestión
7. Egresados e impacto sobre el medio
8. Recursos físicos y financieros

El análisis de estos factores permite apreciar las condiciones de desarrollo de las funciones sustantivas de cada programa académico: docencia, investigación y extensión o proyección social.

1.3.1 Qué es un Indicador

Son referentes empíricos de las variables. Además posibilitan observar o apreciar el estado de las variables en una situación dada.

A través de los indicadores, las características de calidad se hacen patentes y valorables. Estos indicadores son cuantitativos o cualitativos, ejemplo:

“Porcentaje de directivos, profesores, personal administrativo, estudiantes y egresados que entienden el sentido de la misión y la comparten”, es un indicador cuantitativo.

“Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la existencia de espacios institucionales para la discusión y actualización permanente del proyecto educativo del programa”, es un indicador cualitativo.

1.3.2 Qué es un Instrumento

Son todos aquellos elementos que nos permiten medir los indicadores. Entre estos tenemos:

1. Encuestas
2. Talleres
3. Recolección de documentos

4. Entrevistas

Nota: Todos estos conceptos se manejarán más ampliamente en el transcurso del documento.

1.4 Quiénes están llamados a Participar

La invitación se hace a todos los estamentos del programa, siendo sin duda alguna indispensable, la participación de estudiantes y docentes. Su apoyo en el proceso radica principalmente en el liderazgo de los grupos de trabajo conformados, el suministro de información, asistencia a eventos de socialización, análisis de la documentación elaborada, etc.

1.5 Por qué Participar

Porque la legitimidad de un proceso radica en la apropiación y participación de los miembros que constituyen su comunidad. De otra forma, aunque se emita un resultado, éste pierde validez por no haber sido ampliamente conocido y evaluado por los diferentes estamentos que conforman el programa. El proceso de acreditación invita entonces a hacer un alto y encontrar fortalezas y debilidades del programa para, de esta forma, tener claridad respecto a las acciones que se han de realizar en el corto, mediano y largo plazo, en pro de mejorar continuamente

2. PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

La Autoevaluación se desarrolla como un estudio llevado a cabo al interior de los programas académicos, sobre los diferentes factores, características e indicadores definidos por el Consejo Nacional de Acreditación. El programa debe asumir el liderazgo de este proceso, que se realiza con la participación de toda la comunidad académica en general (docentes, estudiantes, egresados, directivos y personal administrativo), describiendo y valorando su situación respecto a los criterios establecidos, seleccionando y proponiendo los planes de mejora que se crean pertinentes.

2.1 Planteamiento del C.N.A

Una vez el programa decide iniciar su proceso de acreditación debe contactarse con el C.N.A, el cual hace llegar la información necesaria para realizar el proceso, esta información consta de varios documentos entre los cuales se encuentra el libro *“Lineamientos para la acreditación de programas”*, de gran ayuda, pues contiene no solo algunas nociones de acreditación si no los lineamientos establecidos por el C.N.A para la aceptación de una propuesta de acreditación. Conocido este material se aprecia que el C.N.A utiliza una metodología organizacional basada en 3 ítems principales; *Factores, Características e indicadores*, mediante los cuales puede evaluarse cualquier programa. Los factores se encuentran descritos con su nombre y sus respectivas características e indicadores. Esta descripción de factores es general para todos los programas, es decir, que para poder aplicarse debe llevarse a cabo un ***ajuste de acuerdo al programa en cuestión.***

Existen más documentos del C.N.A que son de igual importancia para el proceso y deben ser tomados en cuenta para tener una idea clara y global. Un ejemplo ilustrativo del modelo del C.N.A se muestra a continuación.

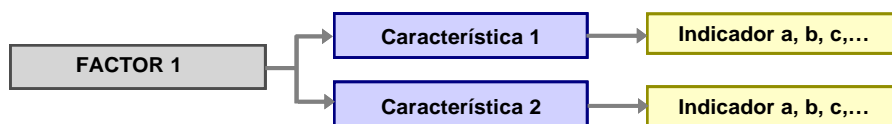


Figura 2. Conformación de un factor.

2.2 Plan de Trabajo

Una vez conocidos los lineamientos del C.N.A se adquiere una idea de la cantidad de información requerida, esta última se puede agrupar de diversas maneras para conformar el plan de trabajo de vital importancia para llevar a cabo el proceso de autoevaluación.

Para determinar el grupo de trabajo deben considerarse aspectos como son: la manera de agrupar los factores, el número de personas disponibles para el proceso, el tipo de vinculación laboral que tendrá el personal, el tiempo que se requiere para finalizarlo y otras particularidades del mismo.

2.2.1 Organigrama

Se propone la siguiente configuración de personal de trabajo para el proceso.

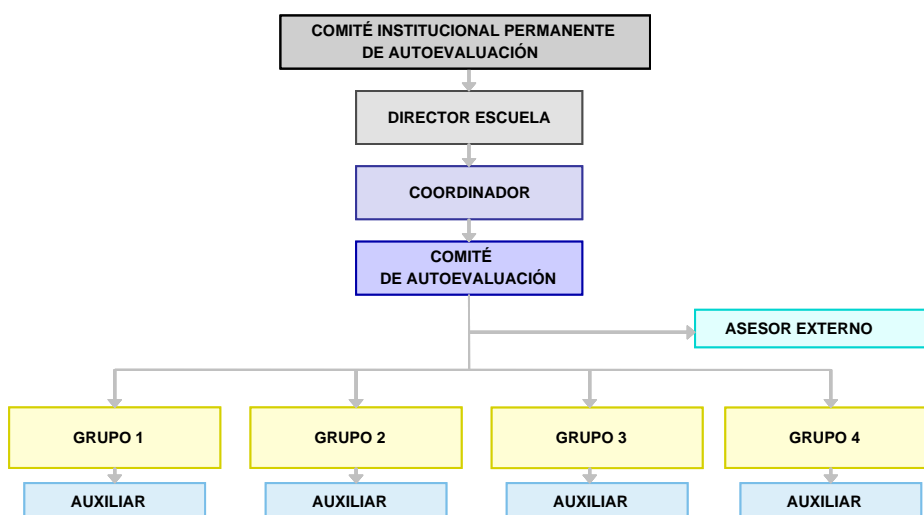


Figura 3. Organigrama del proceso de autoevaluación

2.2.1.1 Comité Institucional Permanente de Autoevaluación

Es un comité central elegido por la Institución a la cual pertenece el programa evaluado. Establece los parámetros principales para el desarrollo del proceso de autoevaluación.

2.2.1.2 Director de Escuela

Es la persona encargada de delegar las funciones dentro del proceso de autoevaluación del programa.

2.2.1.3 Coordinador

Es el encargado de liderar todo el proceso de autoevaluación, además de dirigir a los auxiliares con los que planea y estructura todas las actividades requeridas para el proceso.

2.2.1.4 Comité de Autoevaluación

Comité definido por cada programa, dirigido por el coordinador y conformado por profesores, representantes estudiantiles y egresados del programa.

2.2.1.5 Grupos de Trabajo

La idea general es organizar preferiblemente 4 grupos como se define en este manual, con el objetivo de repartir equitativamente el trabajo, cada grupo se ocupa de unos factores específicos facilitando el proceso.

Para un mejor manejo de los factores estos se pueden agrupar, teniendo en cuenta la cantidad de características de los mismos, por ejemplo el factor "Procesos académicos"

es muy extenso por la cantidad de características que comprende y por esta razón es recomendable que uno de los grupos sólo se ocupe de él.

Por consiguiente, una estructura de trabajo recomendada para manejar los factores es conformar grupos de la siguiente manera:

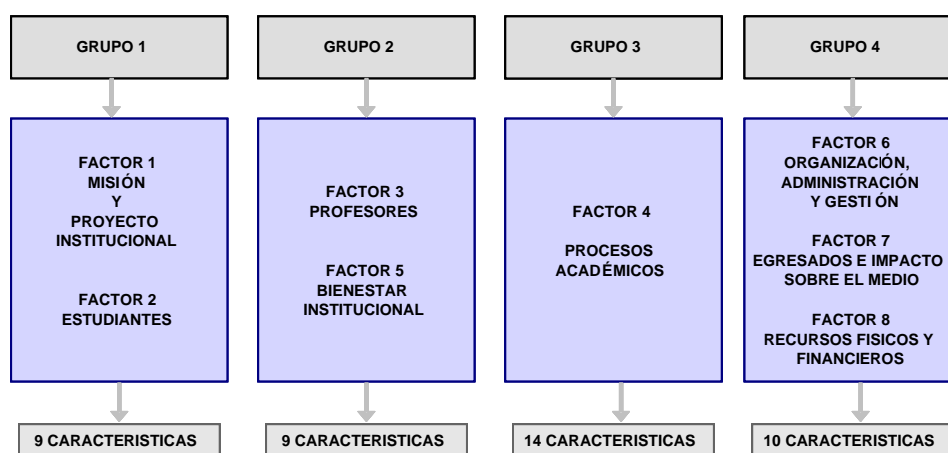


Figura 4. Factores recomendados por grupos

Esta organización por grupos es una posibilidad entre otras, sin embargo se considera la más eficaz.

2.2.1.6 Integrantes Profesorado

Es recomendable que todos los profesores formen parte de un grupo y sean miembros activos dando su opinión en la toma de decisiones.

2.2.1.7 Auxiliares

Planea y realiza todas las actividades logísticas necesarias como: preparar los documentos para las reuniones y las presentaciones, dirigir las encuestas, entrevistas y talleres, manejar las bases de datos y tabular los resultados de la aplicación del modelo de Autoevaluación, son las funciones que se pueden identificar para los auxiliares de

cada grupo. Además, colabora en la elaboración de los anexos correspondientes al informe final. Cabe mencionar que todas estas actividades se realizan bajo la dirección del coordinador del proceso.

2.2.2 Cronograma

A la hora de realizar el cronograma de actividades del proceso es importante flexibilizar los tiempos de trabajo en cada actividad, dado que la cantidad de información por recopilar y manejar es grande. Además existen fases del proceso que pueden alargarse por diferentes motivos que no estaban previstos a la hora de realizar la programación de actividades.

Se recomienda tener especial atención en la fase de aplicación del modelo y en la recolección de los resultados. En estas actividades es donde pueden surgir los mayores inconvenientes de tiempo.

La programación de actividades para llevar el proceso preferiblemente no debe sobrepasar 12 meses, aunque este tiempo puede variar debido a diversos aspectos, entre ellos las vacaciones semestrales. El cronograma debe incluir las actividades principales con tiempos aproximados para su realización y las personas encargadas en cada tarea para mayor organización. Al final debe obtenerse una fecha aproximada de finalización del proceso. A continuación se muestran un ejemplo con las actividades y una duración tentativa.

Tabla 2.1. Cronograma propuesto

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN									
ACTIVIDAD	DURACIÓN (Meses)								
	2	2	2	1	2	1	1	1	
I SOCIALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN REQUERIDA PARA REALIZAR LA AUTOEVALUACIÓN									
1	Introducción sobre los aspectos de la renovación de la acreditación de los programas								
2	Reflexión sobre la visión, misión, objetivos y políticas del programa de Ingeniería Civil								
3	Socialización sobre:								
	a. El informe de autoevaluación del proceso anterior de acreditación								
	b. El informe de evaluación externa (Informe de los pares académicos)								
	c. Los comentarios de la Institución al informe de evaluación externa								
	d. El concepto final del Consejo Nacional de Acreditación								
II DEFINICIÓN DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN									
4	Definición de los objetivos del proceso de autoevaluación del programa								
5	Definición de la metodología								
6	Definición de los componentes del modelo								
7	Ponderación y justificación de los componentes del modelo								
III APLICACIÓN DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN									
8	Diseño y aplicación de los instrumentos								
9	Recopilación de los documentos								
10	Análisis e interpretación de los resultados								
IV ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL									
11	Elaboración del informe final								

Nota: Si el cronograma planteado anteriormente se quiere aplicar a programas que se acreditarán por primera vez, los temas tratados en la etapa de socialización cambian por no tener un proceso anterior de referencia.

2.3 Herramientas de Trabajo

Para poder llevar a cabo todas las tareas es necesario contar con herramientas básicas que faciliten los procesos y se desglosan a continuación

2.3.1 Sitio de trabajo

El lugar de trabajo es de vital importancia y debe contar con las siguientes características:

- Espacio suficiente para archivar documentos.
- 2 computadores como mínimo.
- Impresora.
- Internet.
- Oficina independiente.
- Papelería.
- Directorio externo e interno.
- Teléfono.

Se pueden requerir muchas otras herramientas que a lo largo del proceso pueden ser implementadas.

2.4 Socialización

Una actividad muy importante que se debe realizar es la socialización de la información, cada tarea que se realice debe ser presentada de manera adecuada, aquí se brinda algunas pautas y herramientas para comunicar las actividades del proceso.

El claustro de profesores provee un mecanismo para llegar a los docentes de manera rápida y directa, como se observa en el organigrama los profesores juegan un papel vital, pues son los generadores de resultados de casi todas las actividades. Se recomienda realizar reuniones semanales de profesores, junto al director de escuela, director del proceso y auxiliares para informar sobre el proceso y posteriormente tomar decisiones.

En este espacio se pueden utilizar los siguientes medios:

- Presentaciones

- Consultas escritas
- Dinámicas en grupos

Además es importante la socialización a nivel de estudiantes, egresados, directivos, empleadores y personal administrativo, en los cuales se pueden utilizar los siguientes medios:

- Carteles
- Diseño de página Web
- Plenarias
- Consultas
- Correspondencia
- Foros
- Videos
- Cualquier medio de difusión con el que cuente el programa.

2.5 Definición del Modelo

Este esquema gráfico nos permite visualizar el desarrollo de la definición del modelo.

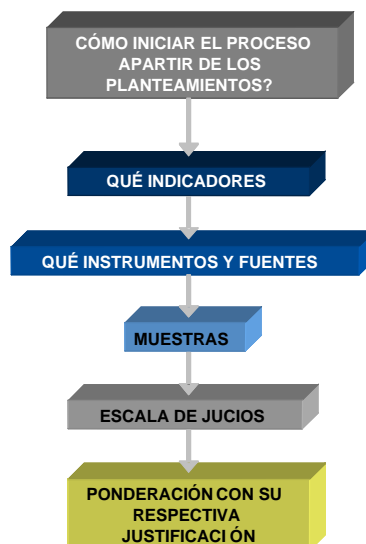


Figura 5. Proceso de Autoevaluación

2.5.1 Cómo iniciar el proceso a partir de los planteamientos

Antes de iniciar el proceso es necesario definir el modelo a seguir, este nos permite llevar un orden y un entendimiento profundo del mismo. Una vez se conocen los planteamientos del C.N.A se visualiza que se debe trabajar con indicadores, características y factores, pero ¿cómo organizarlos? es aquí donde surge la necesidad de un modelo esquemático que relacione estos ítems con los instrumentos. Un instrumento es un medio para obtener la información. Estos se explicaran con detalle más adelante, a continuación se muestra un gráfico explicativo del modelo que propone el C.N.A.

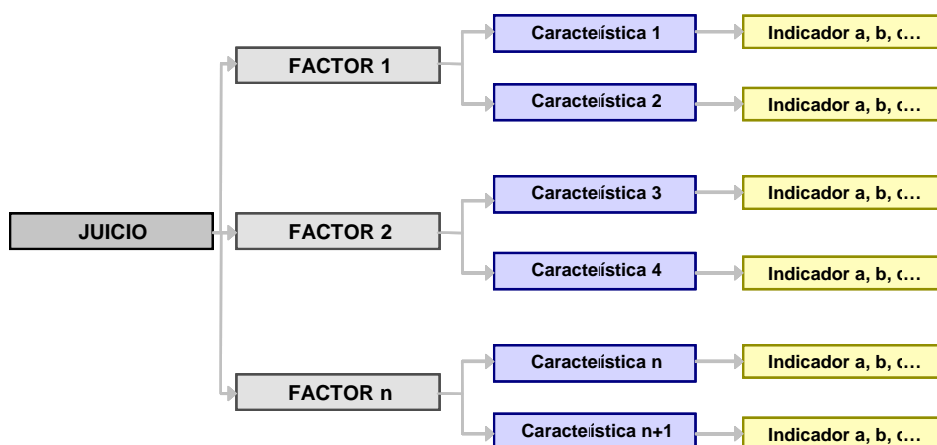


Figura 6. Modelo propuesto por el C.N.A

El modelo tiene básicamente la estructura de un árbol formado por indicadores, características y factores, donde las ramas principales son los 8 factores, seguidos de las características que los componen, y en representación de las hojas los indicadores que conforman cada característica.

2.5.2 Qué Indicadores

Ya se había mencionado que era necesario un ajuste a partir de los indicadores generales propuestos por el C.N.A, entendido esto, se debe iniciar un proceso de lectura detallada de los mismos con el objetivo de agregar, eliminar y/o modificar los indicadores para ajustarlos al programa y definir el modelo de autoevaluación. Es muy importante tener cuidado sobre todo cuando va a eliminarse un indicador pues absolutamente todos los cambios deben ser justificados en el informe final de autoevaluación.

Nota: Al finalizar todos los ajustes pertinentes se espera contar con el listado completo de indicadores de cada una de las características que conformarán el modelo de autoevaluación.

2.5.3 Qué Instrumentos y Fuentes

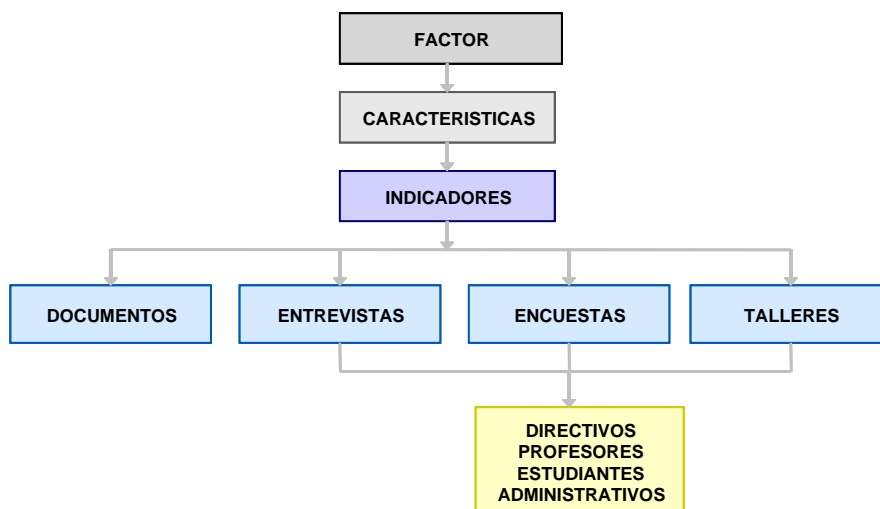


Figura 7. Aplicación de instrumentos.

2.5.3.1 Instrumentos

Para poder evaluar los indicadores es conveniente valerse de instrumentos que permitan captar el tipo de información que se requiera, usualmente palabras en los indicadores

pueden guiarnos en la elección del instrumento a elegir, los tipos de instrumentos más utilizados son:

- Encuestas
- Entrevistas
- Talleres
- Documentos

Pueden utilizarse otros que se consideren convenientes.

2.5.3.1.1 Encuestas

Las encuestas son un mecanismo eficaz para obtener resultados relacionados a varios indicadores. Se recomienda elegir una escala numérica para su análisis, se propone utilizar la escala de 1 a 5 y la opción de *No Responde (NR)*, necesaria para el análisis estadístico.

Las encuestas se pueden utilizar para captar información en muestras de gran tamaño, como en el caso de los estudiantes.

El contenido de las encuestas debe diseñarse con un formato de preguntas legibles y entendibles para cada caso, por tal motivo debe realizarse una prueba piloto para identificar los errores de comprensión y redacción, garantizando así la validez de la encuesta. Ver Tabla 2.2.

Tabla 2.2. Modelo de encuesta a estudiantes

N°	Pregunta	1	2	3	4	5	NR
1	El estudiante del programa de Ingeniería Civil cuenta con un currículo integral de excelente calidad académica.						
2	La institución posee y aplica políticas de flexibilidad curricular y de estrategias pedagógicas.						
	<i>(Flexibilidad: Característica de los currículos para mantenerse actualizado y pertinente, y para optimizar el tránsito de los estudiantes por el programa y por la institución.)</i>						
	La UIS define como interdisciplinariedad la interacción de estudiantes y profesores de distintos programas y áreas del conocimiento para la solución de problemas. Según éste concepto:						
3	La Interdisciplinariedad enriquece la calidad del programa.						
4	Esta interdisciplinariedad es pertinente.						
5	Esta interdisciplinariedad es eficaz.						
6	El programa favorece el fortalecimiento de las relaciones de cooperación académica con distintas instancias del ámbito nacional e internacional.						
7	Las Relaciones de Cooperación académica con distintas instancias del ambito nacional e internacional enriquecen la calidad del programa.						

2.5.3.1.2 Entrevistas

Aunque se trate de una entrevista se debe procurar obtener un resultado numérico o una sentencia cualitativa acorde a la escala de juicios. Existe la alternativa de realizar la entrevista vía fax o e-mail.

Las entrevistas se utilizan más que todo en el caso de los empleadores y egresados, se debe tener especial cuidado cuando se realicen las entrevistas vía e-mail o fax pues todo debe ser documentado y organizado, se debe conservar la información de los e-mail, nombres y teléfonos de las personas entrevistadas para que los evaluadores puedan contactarlos con facilidad.

2.5.3.1.3 Talleres

Lo más importante al realizar los talleres es obtener una calificación numérica, para facilitar el análisis estadístico de los resultados del instrumento; además al momento de

diseñar la dinámica de trabajo se debe tener en cuenta a quien va dirigido el taller y el número de participantes, que debe ser manejable.

Para realizar los talleres se deben utilizar herramientas que lo hagan dinámico y en lo posible organizar a los participantes en grupos pequeños que posean un moderador y orador.

2.5.3.1.4 Documentos

Este instrumento debe ser asignado a los indicadores que realmente lo requieran. Cabe resaltar que la ubicación, recopilación y evaluación es una de las actividades más extensas de todo el proceso, por tal razón es necesario estimar un tiempo considerable para su realización. Para guiar el proceso se proponen las siguientes actividades:

- Listar los indicadores que requieran documentos para su calificación.
- Determinar la posible ubicación de los documentos que evaluarán cada indicador.
- Listar los documentos disponibles que pueden obtenerse con la ayuda de las diferentes dependencias de la institución y del programa.
- Relacionar los documentos recopilados a los indicadores. Para este fin es necesario leerlos cuidadosamente y determinar cuales de estos calificarían el indicador.
- Una vez se tiene el listado del indicador con sus respectivos documentos, se procede a la posterior organización y calificación de los instrumentos designados como información documental. Se propone destinar un espacio asequible que puede ser una biblioteca, dotada con todos los documentos relacionados con el proceso, por tal motivo deben obtenerse copias de todos los documentos que

puedan ser requeridos por los pares evaluadores. Seguramente existen algunos no disponibles, no tangibles o restringidos, que también deben relacionarse en la biblioteca, describiendo su ubicación y personal responsable.

- Un indicador puede tener varios documentos que aportan a su calificación, es decir, se califican los indicadores con base el contenido de todos los documentos que lo constituyen. Al igual que los demás instrumentos, los documentos deben calificarse con la misma escala numérica. Se recomienda que para la calificación de la información documental se realice un taller con directivos, profesores, estudiantes y egresados.

2.5.3.2 Fuentes

Las fuentes son las diferentes poblaciones de las que se requiere información. Los tipos de fuentes más frecuentes son (Ver figura 8):

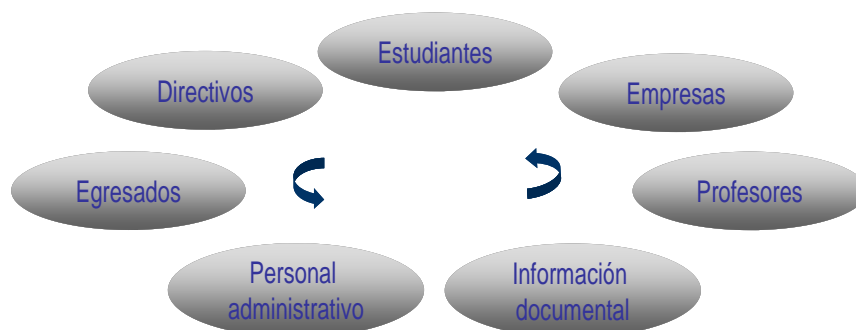


Figura 8. Fuentes.

Un aspecto importante es la localización y manejo de los egresados y empleadores. Al respecto se recomienda, una vez iniciado el proceso, realizar las actividades necesarias para ubicar un gran número de egresados y empresas, y así tener la suficiente población para obtener datos representativos de estas fuentes.

2.5.4 Muestras

La definición de las muestras es criterio de cada programa, existen muchas formulas estadísticas para calcularlas. Se recomienda dividir las poblaciones de gran tamaño en subpoblaciones determinando muestras para cada una. Para el caso de poblaciones pequeñas que sean de fácil manejo se puede tomar la totalidad de esta. A continuación se muestra un ejemplo de poblaciones, subpoblaciones y formula estadística para el calculo de una muestra.

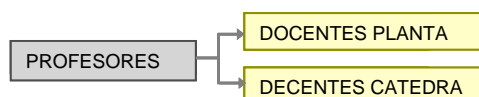


Figura 9. Subpoblaciones profesores.



Figura 10. Subpoblaciones estudiantes.

La formula estadística² :

- ➔ Grado de confianza del 95 %
- ➔ Un error máximo de ± 5 %

$$n = \frac{N \times P \times Q}{(N - 1) \times \left(\frac{E}{Z}\right)^2 + P \times Q} = \frac{N \times 0.5 \times 0.5}{(N - 1) \times \left(\frac{0.05}{1.96}\right)^2 + (0.5 \times 0.5)}$$

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población

P = Porcentaje de veces que se produce un fenómeno

² Universidad Industrial de Santander. Autoevaluación Institucional. 1ª edición, pág 61. 2004 Bucaramanga – Colombia.

Q = La no ocurrencia de un fenómeno

E = Error máximo

Z = Valor en la tabla normal para un grado de confianza de 95%

Cuando se utilicen subpoblaciones la fórmula debe aplicarse a cada una individualmente, por lo tanto la elección de utilizar subpoblaciones debe ser muy cuidadosa, pues la muestra mínima puede aumentar considerablemente.

2.5.5 Ponderación con su respectiva justificación

Una vez definidos los indicadores y los instrumentos definitivos se puede realizar la ponderación, es decir, determinar que importancia tienen los elementos dentro del modelo.

Esta ponderación debe ser plenamente justificada de manera escrita y responsable por los integrantes del grupo. Para facilitar esta tarea, se plantea realizar la ponderación mediante una escala cualitativa con una escala numérica correspondiente como se describe en la tabla 2.3

Tabla 2.3 Sistema de ponderación

	Escala apreciativa	Escala numérica
E	Esencial	4
I	Importante	3
D	Deseable	2
C	Complementario	1

El cambio de cualitativo a cuantitativo puede realizarse mediante una simple sumatoria y división de valores numéricos.

La ponderación se realiza de adentro hacia a fuera, es decir, se ponderan primero los indicadores, luego las características y de último los factores

Se recomienda dar a los instrumentos el mismo peso (porcentaje) sin embargo, esto queda a criterio del programa.

2.5.6 Escala de juicios

La escala de juicios es muy importante en cuanto es la descripción de la calificación obtenida por el programa al final del proceso; esta escala debe ser definida por el profesorado en plenaria, un ejemplo de escala se muestra a continuación.

Tabla 2.4 Escala de juicios

Juicio	Descripción	Intervalo
A	Se cumple plenamente	4.1 - 5.0
B	Se cumple en alto grado	3.1 - 4.0
C	Se cumple deficientemente	2.1 - 3.0
D	Se cumple insuficientemente	1.1 - 2.0
E	No se cumple	0 - 1.0

2.6 Aplicación del Modelo

Una vez definido el modelo y sus instrumentos se procede a aplicarlos a las diferentes fuentes para su posterior recolección.

Un diagrama explicativo del desarrollo de aplicación del modelo se muestra a continuación.

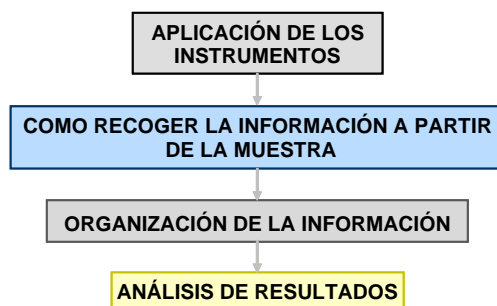


Figura 11. Proceso de aplicación del modelo.

2.6.1 Cómo recoger la información a partir de la muestra

En esta instancia, ya se cuenta con la definición de las muestras e instrumentos, se procederá a la recolección de la información. De cada fuente debe tenerse un listado con nombre, teléfono, e-mail y ubicación.

En el caso de los estudiantes, es factible diseñar una página Web donde puedan acceder a las encuestas con facilidad.

Con los docentes es recomendable utilizar la reunión de profesores para recoger la información y ampliar las consultas utilizando correos electrónicos.

Los egresados y empleadores son una muestra difícil, pero no imposible si se cuenta con buenas bases de datos y presupuesto para visitas.

2.6.2 Organización de la información

La información debe estar organizada, para ello pueden utilizarse ficheros demarcados, en el caso de los e-mails debe conservarse en un archivo con nombre las páginas principales de respuesta de los correos, lo mismo debe ser para los fax, pues son la única manera de comprobar la veracidad de la información recogida por este medio.

La recolección de los documentos es tediosa y por lo tanto deben llevarse registros en hojas de cálculo. Puede utilizarse Excel, el cual permite llegar al documento con facilidad, es conveniente que las hojas contengan: el código del documento, el nombre, la ubicación, los autores y los indicadores a los que están relacionados.

Los registros de las encuestas se facilitan si se utiliza una página Web desde la cual obtener los listados de cada estudiante, con sus respuestas correspondientes. Este listado también puede visualizarse en hojas de cálculo.

2.6.3 Análisis de resultados

Después de aplicar el modelo se debe realizar un análisis estadístico a todos los resultados obtenidos de los diferentes instrumentos. Este se puede realizar de diferentes formas entre las que están la utilización de software especializados, hojas electrónicas u otros medios, dependiendo de las facilidades que tenga el programa para utilizar uno u otro método. De este análisis se obtiene la calificación de los instrumentos como es el caso de encuestas, entrevistas y talleres; para el caso de los documentos se utiliza una metodología diferente porque ésta debe realizarse en un taller en el que se revisen los documentos y con base en esta revisión se obtiene la calificación de los mismos; de esta manera se tiene la valoración de los últimos componentes del modelo con la que se llega a la emisión de juicio del programa.

2.7 Emisión de Juicios

En este punto ya se tienen la calificación de los diferentes instrumentos y la ponderación de todos los componentes del modelo que permiten obtener el resultado definitivo del proceso de autoevaluación; juicio de cumplimiento del programa.

El valor de "objeto de análisis" se obtiene mediante el promedio ponderado del peso asignado y el valor obtenido de los elementos que lo conforman; es decir de la sumatoria de los valores que resultan de multiplicar el peso asignado y el valor obtenido por cada uno de los elementos que lo conforman.

El procedimiento propuesto para llegar a esta emisión de juicios se muestra a continuación:

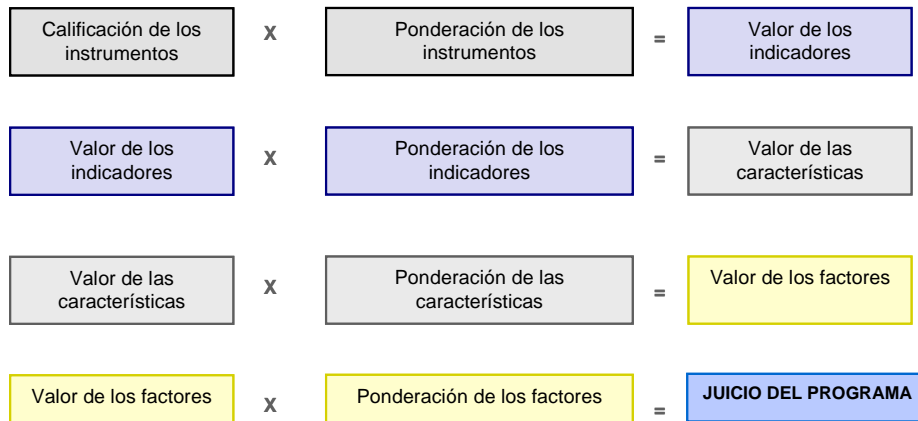


Figura 12. Emisión de juicio.

El juicio de cumplimiento de las características corresponde a la reflexión sobre el nivel de calidad que posee el programa con respecto a la característica evaluada. El juicio tiene en cuenta la evaluación cuantitativa, la cual es traducida a una evaluación cualitativa de acuerdo a la tabla 2.4 mostrada en el numeral 2.5.6 de este manual

2.8 Plan de Acción

Cuando se realiza un proceso de acreditación se observa donde pueden estar las debilidades y las fortalezas de un programa, los resultados muestran claramente los aspectos que hay que mejorar y mantener. Para poder llevar a cabo el proceso de mejoramiento se debe plantear un plan de acción, el cual es el fruto principal de todo el proceso de autoevaluación. Este plan de acción garantizará que se realicen los cambios necesarios y será el objeto de escrutinio en futuras acreditaciones.

2.8.1 Cómo plantear el plan de acción

Para llevar a cabo esta tarea es necesario distinguir, si el proceso de acreditación se realiza por primera vez o si se trata de una renovación con fines de acreditación. En el primer caso el plan de acción puede realizarse basándose en la siguiente tabla.

Tabla 2.6 Modelo para el plan de acción

Debilidades encontradas	Proyectos de mejoramiento
Debilidad 1	Proyecto 1
Debilidad 2	Proyecto 2
'''	'''
Fortalezas encontradas	Proyectos para mantenerlas
Fortaleza 1	Proyecto 1
Fortaleza 2	Proyecto 2
'''	'''

Una vez se tienen las debilidades, fortalezas y los proyectos de mejora con sus respectivas metas, es importante destacar que estos deben ser asumidos con seriedad, es decir, los proyectos deben ser responsabilidad de las directivas, y cumplirse las fechas estipuladas para garantizar el continuo mejoramiento del programa.

2.8.2 Renovación con fines de Acreditación

En el caso de un programa que ya ha realizado una acreditación, es necesario comparar los resultados de este, con los resultados obtenidos en el proceso actual, es decir, comparar los planes de acción. Los planes de acción llevan, además, de la realización de proyectos pequeños, a la necesidad de grandes cambios como lo es la reforma académica, la cual está muy ligada al proceso de acreditación. Luego, para realizar el proceso de renovación deben tenerse en cuenta todos los aspectos nuevos relacionados al programa. Una manera de evaluar la mejoría puede verse en la tabla 2.6

Tabla 2.7 Evaluación del cumplimiento del plan de acción

Debilidades que se mantienen	Proyectos de mejoramiento	Fortalezas que se mantienen	Proyectos para mantenerlas
Debilidad 1	Proyecto 1	Fortaleza 1	Proyecto 1
Debilidad 2	Proyecto 2	Fortaleza 2	Proyecto 2
...
Debilidades nuevas	Proyectos de mejoramiento	Fortalezas nuevas	Proyectos para mantenerlas
Debilidad 1	Proyecto 1	Fortaleza 1	Proyecto 1
Debilidad 2	Proyecto 2	Fortaleza 2	Proyecto 2
...

Con este modelo podemos realizar las comparaciones de manera objetiva y apreciar los cambios positivos o negativos que se tengan.

2.9 Elaboración del Informe

Es el medio en el cual están consignados todos los resultados del proceso de autoevaluación y suministra a los pares académicos designados por el C.N.A una primera percepción de la calidad del programa. Este informe debe ser presentado en forma clara, concisa, organizada, objetiva y transparente para evitar interpretaciones erróneas.

A continuación se presentan algunas pautas que se deben tener en cuenta al momento de elaborar el informe:

- El informe debe estar bien organizado y escrito con claridad. Evite el uso de terminología complicada o poco conocida.
- Debe presentarse como un texto integrado, con numeración secuencial que oriente al lector y no como una recopilación de informes de grupos de trabajo.
- El documento debe ser conciso. Los informes voluminosos evidencian incapacidad del personal encargado de su redacción para seleccionar y sintetizar la información recogida. Se sugiere una extensión de aproximadamente 80 páginas para el cuerpo del informe (en ningún caso debe sobre pasar las 100 páginas). Se deberá proporcionar la referencia que indique donde se utiliza cada fuente de información que se anexa.
- El informe debe concentrarse en los puntos clave. Los aspectos importantes no deben quedar sepultados por exceso de descripciones. Se podrán utilizar cuadros y tablas para ilustrar y destacar los puntos importantes.

- Los datos que se presenten en cuadros y tablas deberán acompañarse con textos que aclaren el mensaje que se desea transmitir.
- Se deberán describir las fuentes de información utilizadas y justificar su calidad. Asimismo, se deberán explicar los métodos analíticos empleados y las estrategias o mecanismos utilizados para validar la información obtenida.

Aunque existen diversas formas de organizar un informe, a continuación se sugiere el siguiente esquema básico:

PRESENTACIÓN

1. GENERALIDADES SOBRE EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

ORGANIZACIÓN PARA EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN⁷

DISEÑO DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN

Objetivos del proceso de autoevaluación

Descripción de la metodología⁸

Definición de los componentes del modelo⁹

PONDERACIÓN Y JUSTIFICACIÓN¹⁰

INSTRUMENTOS UTILIZADOS EN LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Encuestas, entrevistas y talleres¹¹

Documentos¹²

2. ASPECTOS GENERALES

MISIÓN INSTITUCIONAL

VISIÓN INSTITUCIONAL

SÍNTESIS DEL PROYECTO INSTITUCIONAL

MISIÓN DEL PROGRAMA

⁴ Describir la forma en que se organizaron para la realización del proceso. Por ejemplo, se constituyeron un comité de autoevaluación, un coordinador del proceso y grupos de trabajo; plasmar su conformación, funciones y sus interrelaciones.

⁸ Describir la metodología implementada para el proceso de autoevaluación; esto es: etapas definidas para el proceso y una breve explicación de cada una, y procedimiento definido para obtener los juicios (rangos de valoración, escalas, descripción de procedimiento y ejemplos).

⁹ Plasmar los criterios que se tuvieron en cuenta para la elaboración del modelo y las características generales del mismo; este modelo se debe anexar.

¹⁰ Descripción de cómo se realizó este proceso y quienes participaron. Adicionalmente anexar la ponderación y las justificaciones.

¹¹ Relatar como se realizó el diseño, la prueba piloto y la aplicación de las encuestas, entrevista y talleres, especificando quienes participaron para cada uno de los instrumentos. Anexar un formato en blanco de cada encuesta, entrevista o taller aplicado; así como una síntesis de los resultados obtenidos por cada instrumento.

¹² Para cada indicador que se evalúe a través de fuentes documentales relacionar los documentos que se tuvieron en cuenta y la respectiva evaluación.

VISIÓN DEL PROGRAMA
RESEÑA HISTÓRICA DEL PROGRAMA
PROFESORES DEL PROGRAMA¹³
INFORMACIÓN BÁSICA DEL PROGRAMA
 Nombre del programa y título que otorga
 Año de iniciación de actividades docentes
 Duración y jornada
 Acto académico por el cual se constituyó el programa
 Número de estudiantes matriculados por nivel¹⁴
 Número de promociones y de graduados¹⁵
PERFIL DEL PROFESIONAL
OBJETIVOS DEL PROGRAMA
PLAN DE ESTUDIOS VIGENTE¹⁶
RECURSOS ACADÉMICOS, BIBLIOGRÁFICOS E INFORMÁTICOS¹⁷
EXPERIENCIAS DEL PROGRAMA¹⁸

3. RESULTADOS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN¹⁹

FACTOR 1. PROYECTO INSTITUCIONAL
 Característica 1²⁰
 Característica 2
 ...
 Apreciación global del factor 1²¹
 ...

¹³ Número, nivel de formación académica y dedicación de los profesores tanto de tiempo completo como de cátedra.

¹⁴ Para programas en proceso de autoevaluación con fines de renovación de la acreditación se debe presentar para cada semestre en que estuvo vigente la acreditación, incluyendo índices de retención.

¹⁵ Para programas en proceso de autoevaluación con fines de renovación de la acreditación hacer un comparativo con los datos al momento de obtener la acreditación.

¹⁶ Los programas en proceso de autoevaluación con fines de renovación de la acreditación debe señalar los ajustes que haya sufrido el plan de estudios desde el otorgamiento de la acreditación.

¹⁷ Realizar un comparativo de lo que hay con lo que se tenía al momento del otorgamiento de la acreditación.

¹⁸ Describir las experiencias significativas del programa durante el tiempo en que estuvo vigente la acreditación.

¹⁹ En los procesos de autoevaluación con fines de renovación de la acreditación es fundamental que los resultados aquí plasmados se enfoquen a:

- La consolidación y proyección de las fortalezas identificadas en el anterior proceso de acreditación.
- La efectiva superación de las debilidades encontradas en el anterior proceso de acreditación.
- La capacidad para innovar, manifestada en el mejoramiento continuo.

²⁰ Juicio de cumplimiento de la característica, este juicio se debe hacer con base en todos los indicadores que conforman la característica.

²¹ Hacer un análisis, con base en los juicios de las características, de las fortalezas y debilidades encontradas en este factor.

4. CONCLUSIONES DE LA CALIDAD DEL PROGRAMA²²

5. PLAN DE MEJORAMIENTO²³

ANEXOS

²² Síntesis de las fortalezas y debilidades del programa.

²³ El informe deberá incluir el plan definido por la institución para consolidar las fortalezas y superar las debilidades encontradas en el proceso de autoevaluación con miras de buscar la alta calidad en todos los procesos académicos. El plan de mejoramiento deberá incluir actividades con su cronograma, responsable, recursos para su financiación e indicadores de gestión que permitan monitorear su desarrollo.

3. ENTREGA AL C.N.A

Como se mencionó anteriormente, el C.N.A estipula los lineamientos y envía los pares evaluadores en la fecha que considere prudentes, esta visita es importante para la validación de todas las actividades desarrolladas durante la autoevaluación, razón por la cual se debe estar preparado para ello. Uno de los puntos fundamentales es el almacenamiento de documentos, todos ellos deben encontrarse en un mismo lugar, su organización debe ser impecable pues los pares requerirán la información de una manera rápida. Todos los documentos deben estar numerados, además como algunos no están disponibles o no son tangibles, debe aparecer de manera escrita la indicación de su existencia, así no se tenga el documento real, un caso son las páginas de Internet o los documentos relacionados con información privada de la institución.

Las encuestas, entrevistas y talleres también deben relacionarse en esta biblioteca de manera escrita si es posible, los archivos digitales son de gran ayuda en procesos posteriores.

El plan de acción debe estar claramente definido ya sea por factores o características.

Los anexos donde se encuentra la explicación detallada del proceso, deben incluirse en el documento final. Estos pueden estar conformados por los esquemas organizados de:

- Modelo de autoevaluación.
- Ponderación y justificación.
- Análisis estadístico.
- Encuestas, talleres, entrevistas, etc.
- Resultados de la aplicación del modelo.
- Entre otros que se estimen convenientes.

4. PROPUESTA DE ACTIVIDADES

A continuación se presenta a manera de guía una propuesta de procedimientos por actividades, es claro que no se trata de un procedimiento rígido, sino una manera de orientar y agrupar las diferentes tareas que comprenden el proceso de autoevaluación.

Actividad 1

Análisis, interpretación y correcciones a la misión, la visión, el perfil del egresado, los objetivos y las políticas de programa.

Actividad 2

Socialización del proceso.

Actividad 3

Definición del modelo.

Actividad 4

- *Análisis de los indicadores propuestos por el C.N.A para cada característica.*
- *Realización de la propuesta de indicadores para la autoevaluación.*

Actividad 5

Definición de instrumentos (encuesta, entrevista, taller, documento, etc) de acuerdo a las fuentes seleccionadas.

Actividad 6

Ponderación de indicadores, características y factores.

Actividad 7

Definición de escala de juicios.

Actividad 8

Definición de las muestras.

Actividad 9

Elaboración de los instrumentos.

Actividad 10

Revisión y análisis de documentos.

Actividad 11

Análisis de resultados.

BIBLIOGRAFÍA

- Consejo Nacional de Acreditación – CNA. Autoevaluación con Fines de Acreditación de Programas de Pregrado, Bogotá D.C. – Colombia, Diciembre de 2003.
- Consejo Nacional de Acreditación –CNA. Lineamientos para la Acreditación de Programas, Bogotá D.C. – Colombia, Agosto de 2003.
- Informe Final. Autoevaluación del Programa de Ingeniería Civil, Santander-Colombia, 1999.
- Universidad Industrial de Santander, Vicerrectoría Académica. Orientaciones para los Procesos de Autoevaluación con Fines de Acreditación de los Programas de Pregrado de la UIS. 2005, Bucaramanga - Colombia.
- Universidad Industrial de Santander, Autoevaluación Institucional, primera edición. 2004, Bucaramanga – Colombia.
- SINAES, Guía para elaborar el informe de Autoevaluación de un programa, 2001, San José – Costa Rica.