

**CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DEL SECTOR CACAOTERO EN
SANTANDER: EL CASO SAN VICENTE DE CHUCURÍ**

**RICARDO LOMBANA MIRANDA
ARGEMIRA DÍAZ SÁNCHEZ**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN
BUCARAMANGA**

2004

**CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DEL SECTOR CACAOTERO EN
SANTANDER: EL CASO SAN VICENTE DE CHUCURÍ**

**RICARDO LOMBANA MIRANDA
ARGEMIRA DÍAZ SÁNCHEZ**

**Trabajo de grado para optar el título de
ECONOMISTA**

**Director
HÉCTOR ALIRIO MÉNDEZ
Magíster en Economía**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN
BUCARAMANGA**

2004

**TÍTULO: “CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DEL SECTOR CACAOTERO EN SANTANDER:
EL CASO SAN VICENTE DE CHUCURÍ***

**RICARDO LOMBANA MIRANDA
ARGEMIRA DÍAZ SÁNCHEZ****

PALABRAS CLAVES: Economía Campesina, Cacao, Producción, Rendimiento.

El cultivo del cacao ocupa un renglón primordial dentro de la economía del departamento de Santander. Por ello, teniendo en cuenta las particularidades de la cacaocultura bajo el tipo de economía eminentemente campesina, y el desempeño Internacional, Nacional y regional de la producción del grano, se analiza de forma preliminar la situación económica y social de los cacaocultores en el municipio de San Vicente de Chucurí, principal productor regional, con el ánimo de plantear las limitaciones más esenciales observadas, y en un futuro no muy lejano se puedan implementar mecanismos que permitan que las características de la producción que en la actualidad presentan inconvenientes se conviertan en la base para mejorar las condiciones de vida del campesinado dedicado a la cacaocultura en Santander.

El problema se centra en el manejo del cultivo, de donde se desprende la percepción de ingresos por parte de los cacaocultores y sus formas de vida; por esto se debe reconocer que la Economía Campesina presenta una lógica propia que exige vincular el campo productivo con el campo social.

De este estudio se puede concluir algunas limitantes que presenta el sector cacaotero en el municipio de San Vicente de Chucurí. Sin embargo, hay que resaltar que aún faltan análisis más profundos que permitan plantear soluciones a las diferentes problemáticas por las que atraviesa el sector.

* Trabajo de grado.

** Facultad de Ciencias Humanas, Escuela de Economía y Administración.
Director: Héctor Alirio Méndez.

TITLE: "CACAO TERO SECTOR SOCIAL-ECONOMIC CONDITIONS IN SANTANDER: SAN VICENTE OF CHUCURÍ CASE"

**RICARDO LOMBANA MIRANDA
ARGEMIRA DÍAZ SÁNCHEZ***

KEY WORDS: Rural economy, cacao, production, yield.

Cacao's cultivation has an important role inside of Santander's economy. For that reason, taking into account the particularities of the cacao culture under the type of rural economy, and the international, national and regional grain production fulfillment. It's analyze in preliminary way cacaocultor's social and economic situation in San Vicente of Chucurí municipality, to establish the essential limitations observed, and in a very near future it will be create mechanism that allow (permit) that the characteristics of the production which in this moment present problems, will be the base to improve life conditions of the country people that work in the cacao cultivation in Santander.

The problem is the management of cultivation, from where we obtain the perception (idea) of cacaocultor's profits and their way of life. Because of that it must be recognized that the country (rural) economy presents her own logic that demand to tie the productive country with the social country.

From this study it can be concluded some restrictions the cacaotero's sector in San Vicente of Chucurí presents. However, it is necessary to stand out a lack of a more deeply analysis that let establish solutions to the different sector problems.

* Work's of grade

** Sciences Human Faculty, Economy and Administration School .
Work's of grade director: Héctor Alirio Méndez.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN

1	MARCO DE REFERENCIA	14
1.1	ESCENARIO ACTUAL	14
1.2	ECONOMÍA CAMPESINA	16
1.2.1	Karl MARX, Alexander CHAYANOV	18
1.2.2	Theodore SHULTZ y Alexander CHEJMAN	21
1.2.3	Bruce F. Johnston y Peter KILBY	23
1.2.4	Enfoque Nacional	25
1.2.5	Definición Institucional Colombiana	31
1.2.6	Fortalezas y Debilidades de la Economía Campesina	33
1.3	DESCRIPCIÓN DE LA PRODUCCIÓN CAMPESINA DE CACAO	34
2	LA ECONOMÍA DEL CACAO EN GRANO	37
2.1	EL SECTOR CACAOTERO EN EL ENTORNO INTERNACIONAL	37
2.1.1	Producción	39
2.1.1.1	Cacao ordinario vs Cacao de aroma	42
2.1.2	Precios	45
2.1.3	Área	47
2.1.4	Rendimiento	49
2.1.5	Oferta y Demanda	50
2.2	DESEMPEÑO DE LA CACAOCULTURA COLOMBIANA	53
2.2.1	Producción	53
2.2.2	Oferta y Demanda	56
2.3	PRODUCCIÓN REGIONAL	61
2.3.1	Área	63
2.3.2	Exportación	65

2.4	CARACTERIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DEL CACAO EN SANTANDER	68
3	CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS Y SOCIALES DE LA PRODUCCIÓN DE CACAO EN SAN VICENTE DE CHUCURÍ	72
3.1	ASPECTOS GENERALES	72
3.1.1	Estructura del uso de la tierra	74
3.1.2	Distribución de la tierra	76
3.1.3	Área dedicada al cultivo del cacao	78
3.1.4	Comportamiento de la producción	79
3.2	ESTABLECIMIENTO DE UNA HECTÁREA DE CACAO ASOCIADO	80
4	INCENTIVOS en el ámbito NACIONAL Y REGIONAL DE LA PRODUCCIÓN DE CACAO	99
4.1	PROGRAMAS DEL GOBIERNO CENTRAL	99
4.2	ACUERDOS	102
4.3	ENTIDADES DE SOPORTE	103
4.4	ENTIDADES FINANCIERAS	106
4.5	EL PAPEL DEL ESTADO EN EL CULTIVO DEL CACAO	109
4.6	PROYECTOS DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA	115
4.6.1	Proyecto: Rehabilitación y renovación de cacaotales en el municipio de San Vicente de Chucurí	115
4.6.2	Proyecto: Manejo integrado de plagas en Cacao	115
4.6.3	Proyecto: Manejo integrado del cultivo del cacao	116
5	CONCLUSIONES BIBLIOGRAFÍA	

LISTA DE TABLAS

TABLA 1.	Producción de cacao en grano según países 1990-2002	41
TABLA 2.	Producción de cacao común en el mundo (Ton.) 1990-01	43
TABLA 3.	Países productores de cacao fino y de aroma (Ton)	44
TABLA 4.	Superficie cultivada en los principales países productores de cacao 1961-2000	48
TABLA 5.	Exportaciones de cacao en grano según países 1989-01	50
TABLA 6.	Importaciones de cacao en grano según países 1989-01	52
TABLA 7.	Producción obtenida de los principales productos agrícolas total nacional 1991-2001	55
TABLA 8.	Demanda nacional registrada de cacao en grano según compañías 1995-2002	59
TABLA 9.	Precio promedio nacional de cacao en grano.	60
TABLA 10.	producción nacional de cacao en grano según departamentos 1993-2002	62
TABLA 11.	Cultivos permanentes y semipermanentes en Santander, área y productores, 2002	65
TABLA 12.	exportaciones de cacao y sus preparaciones 1998-2002	66
TABLA 13.	producción de cacao en grano en municipios de Santander 1998-2002	69
TABLA 14.	estructura del uso de la tierra, San Vicente de Chucurí 1998	75
TABLA 15.	establecimiento de una hectárea de cacao asociada con cítricos (unidades)	82, 83
TABLA 16.	establecimiento de una hectárea de cacao asociada con cítricos (miles de pesos)	85, 86

TABLA 17.	establecimiento de una hectárea de cacao asociada con maderables -caobo (unidades)	87, 88
TABLA 18.	establecimiento de una hectárea de cacao asociada con maderables –caobo (miles de pesos)	89, 90

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1. Rendimiento de cacao por hectárea (países)	49
GRÁFICO 2. Producción mundial de cacao en grano	54
GRÁFICO 3. Exportaciones de cacao en grano, Colombia 1990-01	57
GRÁFICO 4. Cultivos permanentes y semipermanentes en Santander 2002	64
GRÁFICO 5. Producción de cacao en grano en Santander	68
GRÁFICO 6. Tenencia de la tierra en San Vicente de Chucurí 1999	75
GRÁFICO 7. Área plantada de cacao en Santander, por municipios 1998-02	76
GRÁFICO 8. Producción de cacao en grano en San Vicente de Chucurí 1998-02	80

INTRODUCCIÓN

Dadas las condiciones de internacionalización en las que está inmersa la economía mundial, los países están haciendo esfuerzos por implementar mecanismos que permitan a las economías menos favorecidas insertarse dinámicamente en este proceso.

Bajo estas condiciones, los países tercermundistas con grandes problemas de pobreza, se han planteado ciertos interrogantes teóricos y de políticas económicas en torno a la consecución de soluciones satisfactorias que, en este nuevo marco internacional, permitan el tan anhelado desarrollo, estableciendo la necesidad de una mejor conceptualización de los problemas del desarrollo y concretamente del desarrollo rural, sector clave de estas economías.

Sin embargo, en su afán por enfrentar las exigencias del mundo moderno, los países han dado mayor importancia a aspectos tales como la competitividad relacionada con precios, calidad y cantidades, relegando a un segundo plano el escenario de producción y las formas de vida que allí predominan.

Prueba de ello es el sector cacaoero colombiano, en el que aspectos sociales y económicos tales como salud, vivienda, educación, salarios, entre otros, son poco relevantes a la hora de definir cuáles son las falencias que presenta para competir en un entorno cada vez más difícil.

No obstante, estas condiciones pueden influir fuertemente en los resultados de la producción e incidir en las perspectivas del sector cacaoero en su conjunto.

Por esto, resulta interesante realizar un estudio que permita establecer un diagnóstico socioeconómico, plantear alternativas de solución a las diferentes problemáticas que se encuentren y adelantar propuestas que permitan impulsar el desarrollo regional.

Para ello, el presente trabajo de grado intenta reflejar las condiciones sociales y económicas de la población campesina que se dedica al cultivo de cacao en el departamento de Santander, como principal productor nacional.

Para hacer viable este propósito, es conveniente remitirse a algunos aspectos teóricos relacionados con el tema, como el que tiene que ver con el concepto de Economía Campesina, con lo cual se pretende dar consistencia y claridad al análisis subsiguiente.

Consecuentemente, con el ánimo de visualizar el entorno económico en el cual se desarrolla la producción de cacao en grano, se abordan ciertas reflexiones relacionadas con el escenario internacional y nacional en el cual se desarrolla la actividad, y así dar paso al contexto regional, objeto de esta investigación.

Posteriormente se realiza un estudio socioeconómico del sector cacaotero en el departamento de Santander basando el análisis en uno de los municipios de mayor producción departamental: San Vicente de Chucurí. Con esto se pretende sentar un precedente ante las dificultades que presenta el sector inmerso en el esquema de producción campesina frente a las exigencias actuales, con el propósito de que sirva como referente para la formulación de políticas para el sector.

A continuación se tratan los incentivos que existen en Colombia para la producción de cacao, los programas y acuerdos que se desarrollan actualmente bajo la supervisión del Estado, con la intención de exaltar la labor que cumplen estas instituciones en pro del mejoramiento global del sector y las dificultades que se presentan para llegar a la totalidad de la población campesina.

Por último, concientes de que este estudio es introductorio, se establecerán una serie de conclusiones y observaciones finales que puedan servir de precedente para otras investigaciones.

1. MARCO DE REFERENCIA

1.1 ESCENARIO ACTUAL

El modelo económico imperante desde la época de los noventa, trajo consigo nuevos escenarios y reglas de juego comerciales, lo que obligó a los países a replantear o formular esquemas alternativos de desarrollo distintos a los que se manejaban hasta entonces.

A raíz de esto, aspectos como la apertura gradual de las fronteras nacionales al comercio internacional y la reducción de intervencionismo estatal en materia económica (entre otros), han suscitado grandes preocupaciones derivadas de la heterogeneidad reinante en el mundo entero, y de las limitantes que tienen los países emergentes frente a los desarrollados.

En medio de estas condiciones, la agricultura colombiana -al igual que el resto de sectores de la economía- ha tenido que diseñar mecanismos que le permitan enfrentar los nuevos retos que impone el modelo aperturista vigente.

Es así como, siguiendo las pautas que marcaron a partir de 1996 industriales y comerciantes, el sector agrícola buscó articularse dinámicamente para, de esta manera, mejorar su productividad, poder enfrentar la competencia tanto nacional como externa, incursionar en los mercados externos y contribuir de esta forma al desarrollo de cada una de las regiones del país.

Entonces, basados en la experiencia de la articulación de los sectores textiles-confecciones, siderúrgica-metalmecánica-bienes de capital, y pulpa-papel-industria gráfica, se impulsan los acuerdos sectoriales de competitividad para el sector agropecuario y agroindustrial.

En este sentido, el subsector del cacao es una muestra fehaciente de este proceso. En efecto, a partir del año 2001 se promueve el encadenamiento del sector productivo con el industrial y comercial, tendiente a mejorar las condiciones sociales y económicas de los productores y, por tanto, de la región donde se desarrolla.¹

Sin embargo, consecuentemente con la preocupación del entorno globalizado que se maneja la economía actual, se ha dado gran preponderancia a la cadena como un todo, a las transformaciones del producto, a las cantidades producidas, a la calidad y a los precios –entre otros-, pero se ha dejado de lado el escenario de producción, el nivel de vida de los productores, el cual está condicionado a los ingresos y los modos de subsistencia que allí predominan.

De hecho, tanto los aspectos sociales como los económicos pueden influir fuertemente en los resultados de la producción cacaotera en su conjunto. Desde este enfoque no se puede perder de vista que el tipo de producción predominante en este sector es de economía campesina. Por tanto, para entrar a desarrollar el objetivo de este trabajo resulta indispensable conocer algunas de las teorías más relevantes que giran alrededor de este tema.

¹ Para mayor información ver: Acuerdo Sectorial de Competitividad de la Cadena del Cacao y su Agroindustria, Colección De Documentos IICA, Serie Competitividad, 4 de octubre de 2001.

1.2 ECONOMÍA CAMPESINA

Acerca de la Economía Campesina, se puede decir que presenta un comportamiento particular dentro del modo de producción capitalista. Sin embargo, no hay una visión homogénea acerca de su contextualización. En este sentido, Jesús Antonio Vargas plantea que “por un lado están quienes consideran a la economía campesina como un grupo social que lleva a cabo una agricultura atrasada, improductiva, desarticulada del contexto económico actual, y en proceso de extinción. Por otro lado, están quienes definen a la economía campesina como un agente económico más que produce bajo la racionalidad capitalista”²

A continuación se presentan algunas interpretaciones alrededor del concepto de economía campesina, su importancia y contribuciones al funcionamiento, dinámica y racionalidad interna para este tipo de economías.

Es indispensable dejar claro que, a través de las distintas definiciones no se logrará establecer una definición particular de economía campesina que permita exponer una forma específica de producción que se adapte de manera determinante al contexto real del sector cacaotero del país.

Atendiendo estas diferentes perspectivas, se presentarán los principales rasgos que, desde distintas posiciones teóricas, caracterizan una economía campesina, para luego especificar algunos rasgos particulares que enmarcan la región objetivo de este trabajo.

² VARGAS Orozco Jesús A. Análisis de los cambios en la economía de seis municipios del país. En: Coyuntura Colombiana No.54; Junio de 1997; CEGA.; P. 89-105

En primera instancia se tendrá en cuenta las conceptualizaciones que realizan algunos teóricos clásicos acerca de la Economía Campesina. Para este propósito se alude a autores como Karl Marx y Chayanov, quienes apuntan a señalar que el desarrollo del modo de producción capitalista llevará a destruir todas las formas no capitalistas de organización, como la economía anteriormente señalada.

Estos postulados clásicos son resaltados por Absalón Machado y Jorge Torres, quienes aseguran que la economía campesina es una realidad innegable de la mayoría de los países no desarrollados como los latinoamericanos, donde la lucha por la supervivencia de este tipo de producción es cada vez más difícil.³

Pese a la amplia exposición de la teoría Clásica de lo que ella considera como Economía Campesina, las caracterizaciones que se hacen al respecto son difícilmente medibles. Por tanto, es necesario recurrir a la teoría Neoclásica que, aunque no presenta una descripción tan amplia como la de la teoría Clásica, define con mayor claridad los esquemas de medición de las particularidades de este tipo de economía.

A este respecto se tiene en cuenta las interpretaciones Neoclásicas de Theodore Schultz y Alexander Schejman, de un lado y de Bruce F. Johnston Y Peter Kilby por otro. No obstante, es importante resaltar que, a pesar de los avances de la visión Neoclásica, ésta apunta a economías organizadas, pues su análisis se fundamenta principalmente en los términos de producción y de mercado, sin llegar a una delimitación plena de las particularidades que definen la Economía Campesina.

³ MACHADO Absalón y TORRES Jorge. El sistema agroalimentario, una visión integral de la cuestión agraria en América latina. Bogotá: Editorial Siglo XXI, 1987. Capítulo VII, P. 237-261

Debido a estas diferencias que giran alrededor de la conceptualización y el análisis de la Economía Campesina, se hace necesario, entonces, remitirse a las diferentes teorías existentes, de tal forma que se pueda dar una consistencia teórica al estudio aquí planteado. Por último, se visualizarán las interpretaciones de economía campesina para el caso colombiano, como una aproximación a la realidad rural del sector a analizar.

1.2.1 Karl Marx, Alexander Chayanov. La conceptualización que Karl Marx hace del concepto de Economía Campesina parte de un análisis sobre la producción parcelaria inmersa dentro de la producción capitalista vivida en Inglaterra, Francia, Rusia y la India. En este análisis, estableció ciertos parámetros en los que describe algunas características de este tipo de producción:

Por una parte, Marx se refiere a la propiedad parcelaria, argumentando que el campesino es un pequeño capitalista, dueño su tierra y ésta, a su vez, se constituye en la fuente esencial de su producción y receptora principal de su trabajo y de su capital. Al respecto Marx, afirma que “el campesinado al mismo tiempo propietario libre de su tierra, la cual aparece como su instrumento fundamental de producción, como el campo indispensable de acción de su trabajo y su capital”⁴

Así mismo, considera que el fruto de la explotación de la tierra es producto no sólo del trabajo del campesino sino el de su familia, es decir que, “cada familia individual es casi insuficiente, produce directamente la mayor parte de su consumo y adquiere así sus medios de vida, más a través del intercambio con la naturaleza que en su relación con la sociedad”⁵

⁴ Marx, Karl. El Capital. Fondo de Cultura de México. Tomo III, P. 744. En: MACHADO, Absalón y TORRES Jorge. El Sistema Agroalimentario, una Visión Integral de la cuestión agraria en América Latina. Bogotá: Editorial Siglo XXI, 1987. P. 240.

⁵ SHANIN, Theodor. El Campesino Como Clase. En Campesinos y Sociedades Campesinas. México. Fondo de Cultura Económica, 1979.

De otro lado, Marx indica que la explotación parcelaria por parte del campesino no está limitada a la ganancia media del capital ni a las necesidades de una renta “el límite absoluto con que tropieza como pequeño capitalista no es sino el salario que se abona a sí mismo, después de deducir lo que constituye realmente el costo de producción. Mientras que el precio del producto lo cubra, lo cultivará sus tierras, reduciendo no pocas veces sus salarios, hasta el límite estrictamente físico”⁶

Por último, desde la perspectiva de Marx, para los campesinos “... su campo de producción, la parcela, no admite la división del trabajo en su cultivo, ni aplicación de la ciencia y, por lo tanto, ni de la diversidad del desarrollo, la variedad del talento y la riqueza de las relaciones sociales”, por ende, para este autor, la producción parcelaria es un sistema subyugado a un modo de producción dominante tendiente a desaparecer a causa del progreso social que lo conducirá a formas de producción más avanzadas donde se de paso al “desarrollo de las fuerzas sociales productivas del trabajo, la concentración social de los capitales,... la aplicación progresiva de la ciencia”⁷

Otra interpretación clásica acerca de la economía campesina es la expuesta por el economista ruso **Alexander Vasilinvich Chayanov** quien, según Absalón Machado y Jorge Torres, ha realizado la mejor interpretación hecha hasta ahora sobre el funcionamiento de la economía campesina en la obra titulada “la organización de la unidad económica campesina”, publicada en 1974. Para estos autores, Chayanov fue el primer economista que expuso una teoría sobre el funcionamiento de esta forma de producción. Su análisis se basó en el funcionamiento y la racionalidad de la unidad de explotación campesina.

⁶ MARX, Karl. El Capital. Fondo de Cultura de México, Tomo III, página 744, en MACHADO, Absalón y Torres Jorge. El Sistema Agroalimentario, una Visión Integral de la cuestión agraria en América Latina. Bogotá; Editorial Siglo XXI, 1987, P 242.

⁷ Ibíd. , P 241.

En este sentido, Chayanov estudió la relación de producción campesina en Rusia que, aunque tenía vínculos mercantiles, no utilizaba la mano de obra asalariada y además, “estaba articulada al sistema capitalista a través del crédito. No era pues, una economía natural o una unidad familiar cerrada. Además, trabaja con los supuestos implícitos de un stock de conocimiento tecnológico disponible para todos los productores y de la habilidad del manejo de las fincas que no variaba significativamente entre una y otra”.⁸

Partiendo de este análisis, definió algunas características que predominan en producción de economía campesina. Una de estas es el trabajo familiar, al cual definió como una unidad de producción-consumo en sus diferentes fases de desarrollo. En este sentido, Chayanov concluye que “cada familia, según su edad, constituye en sus diferentes fases un aparato de trabajo completamente distinto de acuerdo con su fuerza de trabajo, la intensidad de la demanda de sus necesidades, la relación consumidor trabajo y la posibilidad de aplicar los principios de cooperación”.⁹

En otras palabras, el punto de vista de este autor conduce a suponer que la producción familiar dentro de la economía campesina está determinada por la demanda de satisfacción de necesidades físicas de sus miembros.¹⁰

Consecuente con esto, Chayanov desarrolla un planteamiento básico de su teoría, en el cual considera que la energía que aplica un trabajador es estimulada por las necesidades de consumo de la familia, conduciendo así a un equilibrio entre

⁸ MARX, Karl. El Capital. Fondo de Cultura de México, Tomo III, página 744. En MACHADO, Absalón y Torres Jorge. El Sistema Agroalimentario, una Visión Integral de la cuestión agraria en América Latina”, Bogotá; Editorial Siglo XXI, 1987. P. P246.

⁹ Ibíd. , P 247

¹⁰ A este respecto Machado en “Apertura Económica y Economía campesina” (Pág. 144) considera que, desde el punto de vista de la economía campesina, el autoconsumo es un mecanismo de defensa importante en comunidades muy pobres. Pero la apertura y la modernización tienden a disminuir el autoconsumo en la medida en que los mercados se transforman y los productores se vinculan más a ellos buscando alternativas mejores de ingresos, con bienes no necesariamente alimentarias.

ambas partes. Bajo estas condiciones, el estímulo a trabajar finalizará una vez cubiertas las necesidades con una parte del esfuerzo de su trabajo.

Por otra parte, el autor considera que dentro de la economía campesina el capital (entendido como la suma de valores que la familia excluye de su consumo personal y asigna a fines productivos) lo determina el tamaño de la familia y el equilibrio logrado entre la satisfacción de sus necesidades y la aplicación de su fuerza laboral.

Justamente, Chayanov afirma que la unidad de producción campesina no tiene un plan organizativo definitivo, sino que actúa de manera empírica e intuitiva, lo que conduce a restringir su proyección productiva.

Desde otro ángulo, Chayanov señala que el criterio de equilibrio trabajo-consumo determina la compra o arrendamiento de la tierra, dependiendo de la formación de capital que la unidad familiar pueda constituir. De igual forma sucede con la introducción de mejoras a la tierra.

Por último, este autor manifiesta que los cambios demográficos dentro de la unidad familiar campesina determinan el tamaño de las empresas agrícolas, la desintegración social y gradual concentración de la producción en grandes unidades económicas campesinas.

1.2.2 Theodore Schultz y Alexander Schejman. Dentro de la concepción de la teoría Neoclásica surgen nuevas interpretaciones a la definición de Economía Campesina. Uno de sus expositores es el estadounidense **Theodore William Schultz**, quien criticó la importancia que los países en vías de desarrollo otorgaban al proceso de industrialización a costa del sacrificio de la agricultura.

Según Machado, el aporte de Schultz al análisis de la economía campesina parte del supuesto de la existencia de pequeños agricultores que actúan en un mercado de la competencia perfecta donde el productor se guía por el principio de la maximización de utilidades.

Schultz, plantea que los bajos rendimientos obtenidos por los campesinos en su producción se deben al empleo de la tecnología atrasada, lo que no les permite generar aumentos de la producción y excedentes para el mercado. De acuerdo a Machado el equilibrio generado dentro del modelo de Schultz solo se rompe, con la introducción de factores nuevos al proceso productivo como capital y tecnología moderna.¹¹

A la teoría de Schultz surgieron varias críticas. Una de ellas es la hecha por **Alexander Schejman** en el sentido de que Schultz no tiene en cuenta la estructura de la propiedad y no considera el carácter simultáneo de producción-consumo de la economía campesina.

A raíz de esto Schejman hizo una readaptación de la economía campesina en los postulados neoclásicos, haciendo uso de los conceptos de maximización y productividad marginal del trabajo. Así mismo, incluyó en su análisis el “algoritmo de supervivencia de Lipton”¹² al que el campesino sigue su conducta.

Sin embargo, como lo sostienen Machado y Torres, “Schejman no logra construir una teoría de la economía campesina y reduce su análisis básicamente al

¹¹ MARX, Karl. El Capital. Fondo de Cultura de México, Tomo III, página 744. En MACHADO, Absalón y Torres Jorge. El Sistema Agroalimentario, una Visión Integral de la cuestión agraria en América Latina”, Bogotá; Editorial Siglo XXI, 1987. P. P258.

¹² Se entiende por algoritmo de supervivencia la internalización de los elementos de incertidumbre y riesgos relativos a cada combinación de cultivos. Por medio de este se determina qué, cómo y cuánto cultivar.

postulado Chayanovista del equilibrio esfuerzo-necesidad, medible con categorías como la productividad marginal del trabajo”¹³

No obstante, Machado comparte con Schejman la idea de que, la economía campesina está constituida por aquel sector de la actividad agropecuaria nacional en el cual, el proceso productivo es desarrollado por unidades de tipo familiar con el objeto de asegurar ciclo a ciclo la reproducción de sus condiciones de vida y de trabajo.¹⁴

1.2.3 Bruce F. Johnston Y Peter Kilby¹⁵. Bruce Johnston y Peter Kilby, especificaron algunas características acerca de la economía campesina. Una de ellas, es la escasez de ingresos monetarios, los cuales, se traducen en gastos escasos en insumos productivos, al igual que en bienes y servicios de consumo. Esto a la vez, implica que, a pesar de su gran tamaño, el sector agrícola sólo haga compras modestas a otros sectores, los que en consecuencia tienden a permanecer pequeños.

Así mismo, consideran que las familias agrícolas, que carecen de medios para la compra de todos los bienes que desean de los productores especializados, se dedican a la “manufactura” de un conjunto de bienes; viviendas, muebles, implementos agrícolas, utensilios, vestidos, etc. No obstante, **Johnston y Kilby** afirman que “en el campo, la ocupación conjunta más común es el cuidado del

¹³ MACHADO. Op. Cit. P 259.

¹⁴ Asociación Colombiana de Economía -ACEA-, “El sector agropecuario colombiano frente a la internacionalización de la Economía”, Palmira Valle, noviembre de 1992. Pág. 72. Tomado: Machado, Absalón, “El sistema agroalimentario” P. 279.

¹⁵ JOHNSTON Bruce, Kilby Peter. Agricultura y Transformación estructural, Políticas económicas para los países en desarrollo tardío. Fondo de cultura económica, México 1980.

hogar y la agricultura para las mujeres y la agricultura y una artesanía para los hombres”¹⁶.

Con esto, la limitada división del trabajo, aunada a la limitación de los mercados, genera cierta organización de las labores. Así, dentro de un sistema de producción campesina las unidades productivas son pequeñas basadas en la familia. En aquellas tareas ocasionales que requieren más fuerza de trabajo, se obtiene mano de obra de la comunidad en términos de reciprocidad, no mediante un pago.

Por esto existe la tendencia a conformar familias grandes, con el fin de asegurarse de que se dispondrá de brazos suficientes para atender los campos cuando el hogar sea agobiado por la enfermedad o la muerte, y de que habrá hijos e hijas supervivientes que mantengan a los padres en la ancianidad.

Por otra parte, con relación al capital, los autores consideran que en la producción campesina el equipo de capital se limita a herramientas simples movidas por hombres o animales.

En materia de riesgo, los autores afirman que, debido a que el margen del agricultor tradicional por encima del nivel de subsistencia es relativamente pequeño, una pérdida parcial de la producción podría colocar con facilidad a este agricultor y a su familia debajo del mínimo de supervivencia.

En el caso de una pérdida total de la cosecha, el agricultor tradicional tiene poca o ninguna riqueza guardada para proveer su sostenimiento, hasta que mejoren las circunstancias; así que, el agricultor aplica un gran conjunto de mecanismos para evitar el riesgo y para esparcir el costo de aseguramiento.

¹⁶ *Ibíd.* , P 50.

Uno de estos mecanismos es la diversificación de cultivos: como la siembra mixta y secuencial (asociación de cultivos), aunque dificulta más las operaciones de la mano de obra, reduce la probabilidad de que todas las cosechas se pierdan por causa de la sequía, la enfermedad o las plagas.

De otro lado, en lo que se refiere al papel del Estado y de las instituciones en el desarrollo productivo campesino, **Johnston y Kilby** consideran que, la acción gubernamental se extiende mucho más allá de su actuación, como recaudadora de impuestos y proveedora de capital social fijo; el gobierno tiene un papel importante en el perfeccionamiento del funcionamiento de los mercados.

Según estos autores "...el gobierno debe desempeñar también un papel fundamental de coordinación, facilitación y patrocinio de la investigación en materia de transferencias de tecnologías.

En lo que respecta específicamente a la agricultura, algunos organismos públicos deben asumir la responsabilidad del adiestramiento de los agricultores, la investigación de los cultivos, la investigación en materia de ingeniería agrícola, y los elementos de infraestructura tales como los caminos alimentadores, los proyectos de riesgo, etc."¹⁷

1.2.4 Enfoque Nacional. En la literatura colombiana el tema de la economía campesina ha sido foco de atención. Uno de sus expositores es Jesús Antonio Vargas¹⁸, cuya línea de pensamiento se expondrá en las siguientes líneas.

¹⁷ *Ibíd.*, P 70.

¹⁸ Vargas Orozco Jesús A. "Análisis en los cambios en la economía de seis municipios del país". *Revista Coyuntura Colombiana*, # 54 junio de 1997, CEGA, Pág. 89-105.

Inicialmente, este autor afirma que el campesinado no es solo un agente económico, sino que también hace parte de un grupo social que tiene su propia forma social, étnica y cultural de asumir su supervivencia como grupo, basado en la división del trabajo familiar y ubicado en un contexto comunitario local dentro del cual se dan relaciones económicas y sociales que afectan o influyen en su reproducción.

Esto hace que el concepto de economía campesina implique una forma de organización social de la producción, con una lógica propia, que exige vincular el campo productivo con el campo social. Además, es de entenderse que la economía campesina no funciona de forma aislada, sino que –por el contrario– está en permanente interrelación con otros sectores económicos y sociales que de una u otra forma determinan su comportamiento.

Lo anterior indica que las sociedades campesinas expresan un modo particular de vida que no es ajena a los cambios tecnológicos, económicos y educativos, pero enmarcados ellos dentro de su identidad cultural y étnica, del tipo de relación que se haya creado entre los miembros de dicha sociedad y el entorno ecológico dentro del cual se desenvuelve.

En consecuencia, Vargas considera que la economía campesina está cada vez más integrada al mercado de bienes y servicios, tanto como oferente como demandante, aunque su función de producción sigue basada en el trabajo familiar, sobre los recursos disponibles y en el tamaño del núcleo familiar.

Así pues, la fuerza de trabajo familiar campesina constituye el componente técnico y económico primordial para la producción de alimentos (formando así La Unidad Productiva Agropecuaria UPA). De esta forma, la familia no sólo cumple la función de consumo sino además la de producción para su supervivencia.

Conjuntamente con el trabajo en la UPA, el campesino, dependiendo de la dinámica regional donde se localiza, realiza una amplia gama de actividades, además de las agrícolas, con el propósito de obtener ingresos extras. Esto expresa que la economía campesina es dinámica y no estática, y que responde a factores endógenos y exógenos. En estas condiciones, se hace necesaria una permanente revisión de los elementos que la configuran y del contexto en el cual se desarrolla.

En este sentido Orlando Plaza afirma que “para comprender el comportamiento de la economía campesina debe partirse del núcleo básico que es la unidad productiva familiar campesina (Upfc), dado que, es a través de ella que el campesino realiza su actividad económica en forma colectiva y no por individuos aislados. Es la familia campesina, en su conjunto, quien toma las decisiones de producción y financiación en la unidad productiva, las cuales están jaloneadas por el jefe del hogar o quien ejerza las funciones de organizador de la actividad económica de la parcela.

Por eso, es posible afirmar que al interior de la Upfc existe unidad de caja a donde convergen todos los ingresos y egresos de la actividad productiva, como los gastos de consumo y autoconsumo doméstico familiar, los cuales rara vez desagrega, sin que ello implique que no pueda identificar en cualquier momento la procedencia y destino de los ingresos y gastos”¹⁹.

Hacia la Unidad de Producción Agropecuaria (UPA), como unidad de explotación familiar campesina, se orientan los factores productivos, tales como, capital, fuerza de trabajo y tecnología, los cuales arrojan un determinado nivel de productos, dependiendo de la combinación que se haga de dichos factores o de una función de producción dada. Mientras que el hogar tiene como misión garantizar la

¹⁹ PLAZA Orlando. Economía campesina y desarrollo rural, imágenes y conceptos. Ponencia presentada en el seminario internacional de economía campesina y pobreza rural, Paipa-Boyacá, junio de 1987, fondo DRI, página 106.

producción de la fuerza de trabajo, con el fin de emplear parte de la misma UPA como factor productivo y el excedente para ofrecerlo bien sea a otras UPAS o a actividades productivas diversas.

Por tanto, los elementos que inciden en la dinámica de la estructura productiva de la UPFC son, entre otros, los aspectos demográficos, educativos y el tamaño de la mano de obra familiar, los cuales están en relación directa con la calidad, el tamaño, y la ubicación de la tierra que ocupa.

Así mismo, influye en dicha dinámica, la forma como la UPFC se relaciona con el medio socioeconómico en el cual está inmersa, en donde participa como oferente y demandante, a la vez en los mercados laborales y de bienes y servicios que se llevan a cabo en su entorno local y regional.

En este mismo orden de ideas **Tarsicio Siabato P**,²⁰ hace su presentación acerca de lo que él concibe como economía campesina. Para empezar, afirma que la economía campesina utiliza recursos que no serían valorizables en otros contextos económicos, tales como; fuerza de trabajo familiar no transferible, tierras marginales, etc., y principalmente porque los campesinos reducen la satisfacción de sus necesidades a los más bajos niveles de consumo y esfuerzan su trabajo familiar incomparablemente más que los trabajadores de las ciudades.

A partir de esto, podría decirse que Siabato resume las características más relevantes de la economía campesina:

1. En las unidades campesinas, la familia participa en forma integrada en las actividades productivas y domésticas durante todo el año, conformando un volumen de fuerza de trabajo disponible, permanente, de suerte que la

²⁰ SIABATO, Tarsicio. Algunas alternativas de desarrollo para la economía campesina. En: Coyuntura Colombiana, No.50 B, CEGA, junio de 1996. P. 55-66.

unidad de explotación tiene el compromiso irrenunciable de asegurar ocupación estable a todos los miembros de la familia durante todo el año.

Desde este enfoque, el jefe de la unidad carece de libertad para enganchar o despedir la fuerza de trabajo familiar, por lo que debe mantenerla y proporcionarle la satisfacción de las necesidades, independientemente de que pueda o no emplearla. De suerte que, aquellos cultivos o explotaciones que tengan una demanda permanente–estable de trabajo (sin picos ni baches), serían los más propicios para asegurar el más alto nivel de empleo de trabajo familiar.

2. La explotación campesina es simultáneamente una unidad de producción y consumo. Por tanto, decisiones sobre el qué, cómo y cuándo están marcadas por ese doble carácter de productor-consumidor en el contexto local de vinculación al mercado. Por esto, el asegurar una producción alimentaria para el consumo familiar es para los campesinos parte de su cultura y estrategia de supervivencia.
3. De otra parte, otra característica no menos importante que resalta Silbato, es la combinación en una misma parcela de cultivos de “pancoger”, con la cría de especies menores como las gallinas, las cuales –a su vez- son mantenidas en patio libre y alimentadas con residuos de cosecha (rebrojo de maíz, yuca, etc.), con la suerte de que los costos de alimentación y mantenimiento resultan irrisorios frente a la cría en galpones.
4. En Colombia, la economía campesina ha logrado un carácter mercantil en cuanto la mayor parte de producción, de 70% y más, se destina al mercado. De aquí surge, entonces, dos formas de visualizar el mecanismo de accesibilidad al mercado. Por un lado, están aquellos campesinos cuya producción es de carácter perecedero, irracional y en general desventajosa

para sí mismo, debido a la falta de almacenamiento y dificultades en el transporte de los productos. O por el contrario, quienes están cercanos y con buenas vías de acceso a los grandes centros de consumo.

Teniendo en cuenta esto, las ventajas o desventajas que pueda tener la producción campesina frente al mercado depende de múltiples factores, entre los cuales Tarsicio Siabato resalta:

- a) La distancia a los grandes centros de consumo
 - b) El grado de perecibilidad de los productos
 - c) El costo relativo del transporte con relación al valor del producto
 - d) El tipo de demanda, sea esta por consumo directo, para la industria o para la explotación
 - e) La intervención del Estado con precios de sustentación
5. La unidad campesina cuenta con la capacidad de valorizar el trabajo familiar no valorizable en otros contextos. Así mismo, puede valorizar otros recursos locales y de la finca como terrenos marginales no mecanizables, residuos de las cosechas, etc., transformándolos en bienes para el mercado. En la medida que los productos se obtienen con insumos sacados de la parcela y fuerza de trabajo familiar, los costos monetarios se reducen y con ello se aumentan los ingresos monetarios y la posibilidad de ahorrar. Visto de otra manera, en la medida que los costos monetarios para comprar insumos, fuerza de trabajo, etc., se reducen, aumenta la capacidad de la explotación para generar ingresos y se reducen los riesgos por endeudamiento.

6. En Colombia, la mayor parte de las explotaciones campesinas se concentran en las comarcas andinas, en terrenos de ladera, donde es impracticable la mecanización. En estas condiciones, se ha desarrollado una “tecnología campesina” con una gran racionalidad económica en sistemas de cultivos asociados, intercalados y alternos en combinaciones con explotaciones pecuarias en pastoreo controlado o con residuos de cosechas, de suerte que se logra un aprovechamiento óptimo de los recursos de la unidad de explotación.

1.2.5 Definición Institucional Colombiana. Aunque Absalón Machado considera que, “al interior del Estado no existen conceptos uniformes sobre los que representa y es la economía campesina en Colombia, las tendencias y procesos en que está involucrada, y menos sobre su potencial para el crecimiento y desarrollo regional. La acción del Estado, se presenta en desorden y con mensajes diferentes en cada institución que no hacen sino confundir a los campesinos”²¹, se puede llegar a algunas aproximaciones de lo que dentro de la institucionalidad colombiana se asume como “Economía Campesina”.

Un primer acercamiento a las definiciones de economía campesina establecida en nuestro país, se encuentra en el programa de Desarrollo Rural Integrado, DRI, el cual ha sido, desde fines de los 70's el instrumento fundamental de política utilizado por el estado para enfrentar y buscar soluciones a la problemática del desarrollo rural colombiano. Este programa delimita las explotaciones campesinas dentro de un área no mayor a 20 hectáreas, en cualquier forma de tenencia, y establece la condición de que sean auténticos campesinos, es decir, que deriven de la tierra como mínimo el 70% de los ingresos y laboren la parcela principalmente con el trabajo familiar.

²¹ MACHADO, Absalón. Apertura Económica y Economía Campesina. Siglo XXI. Bogotá, 1991.

De otro lado, las entidades gubernamentales encargadas del seguimiento y asistencia técnica a la actividad agropecuaria como el URPA y las Unidades Municipales de Asistencia Técnica (UMATA) usan el término “*Unidad Agrícola Familiar*” para clasificar la producción agrícola minifundista.

La “UAF” se entiende como “una unidad de medida de una explotación que suministra recursos monetarios y no monetarios equivalentes al fondo de consumo de la familia rural y al fondo de reposición de la unidad productiva, para generar el resultado final de economía de subsistencia que no acumula o no tiene un excedente que le permita ampliarse”²².

A partir de las diferentes concepciones y características atribuidas a la producción agrícola campesina, se reconocen múltiples deficiencias productivas, económicas y sociales que no le han permitido sobresalir como un sector productivo eficiente y sustentable. Sin embargo, se espera que esas mismas características se conviertan en la base para mejorar sus condiciones de vida.

Por estas condiciones y porque así lo exige la globalización de la economía, resulta indispensable visualizar el contexto dentro del cual se desarrolla el sistema de producción campesina. Así, lo afirma Absalón Machado al mencionar que “la economía campesina está vinculada en diversos grados a los mercados de insumos, de productos, de capital y de trabajo; no es un sistema cerrado o de mera autosuficiencia como se concibió en el pasado. Es decir, hoy las economías campesinas están articuladas con los mercados, aunque de manera diferente, y por lo tanto, tienen una capacidad para aprovechar oportunidades de mercado si se ponen a su disposición los elementos que ello requiere”.

²² Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. IICA. 1995. Citado en PÉREZ, Edelmira, FARRA, María y ROJAS, Manuel. Reconstruir la confianza en Colombia. Nueva institucionalidad en el Sector Rural. Pontificia Universidad Javeriana, Santa fe de Bogotá, 2000.

A esto Machado agrega: “las estrategias para la economía campesina se deben adaptar a las capacidades y problemas regionales que tienen esas economías. Por ello, es importante analizar las características y potencialidades de los mercados regionales como primera opción viable para la economía campesina”.²³

1.2.6 Fortalezas y Debilidades de la Economía Campesina²⁴. Para Absalón Machado, la economía campesina presenta ciertas fortalezas y debilidades que delimitan el desarrollo social y económico de los productores. Dentro de las fortalezas resalta especialmente aquellas relacionadas con la producción en pequeña escala y la reducción de riesgos de producción con la diversificación de cultivos.

Además, otra ventaja de la cual habla Machado es la incorporación de mano de obra familiar, lo que constituye una fuente de empleo para todos los miembros (ancianos, adultos, niños) y la reducción en los costos de producción. No obstante, afirma este autor, “la disponibilidad de mano de obra tenderá a agotarse con los procesos de desarrollo regionales y la continua migración rural-urbana estimulada por las diferencias de nivel de vida, la violencia y los medios de comunicación”

Adicionalmente, exalta el papel que cumple la economía campesina en algunas regiones del país, tanto como generador de gran parte de la oferta agrícola, como motor dinamizador de la economía regional, dado que, en muchas regiones la economía campesina es la que sostiene la producción, el empleo y la actividad económica.

²³ Machado Absalón. Apertura Económica y Economía Campesina. P. 178.

²⁴ *Ibíd.*

Contrario a esto, Machado expone las debilidades de la economía campesina. Algunas de ellas son: la baja disponibilidad de recursos que tienen los campesinos y las dificultades para acceder a los créditos, a tierras, nuevas tecnologías o asistencia técnica.

Además, Machado agrega las dificultades a las cuales deben enfrentarse los campesinos a la hora de comercializar sus productos: por un lado, se encuentra el problema de los pequeños volúmenes de producción y su carácter de perecedero, del otro está la insuficiencia en infraestructura comercial y sistemas apropiados de comercialización, y la poca o nula capacidad de negociación en los mercados.

1.3 DESCRIPCION DE LA PRODUCCIÓN CAMPESINA DE CACAO

Con base en las conceptualizaciones expuestas por los teóricos mencionados anteriormente, se puede advertir que las diferentes definiciones sobre economía campesina son generales en cuanto a su forma, pero cada una encuadra en un concepto específico de campesinos y se refiere a estados de desarrollo históricos determinados y sociedades concretas. Por lo tanto, se necesitan conceptos que permitan dar cuenta de la especificidad social de cada tipo de economía campesina de acuerdo a la región a la cual pertenece con sus propias características.

En este sentido, la economía campesina del cacao no es un caso aislado puesto que las exigencias derivadas de las nuevas orientaciones de las políticas de competitividad Nacional-Regional, frente a la creciente internacionalización de la economía, coinciden con la conformación de cadenas productivas. Lo anterior supone un cambio gradual en las organizaciones de los productores y, a su vez,

de la industria, reflejándose en el ámbito comercial dentro del cual se mueven las cadenas, la lógica de competencia por el acceso a los respectivos mercados y los intereses individuales de rentabilidad empresarial, entre otros.

Esto ha llevado al sector cacaotero colombiano a constituirse en el primer eslabón de la cadena Cacao-Chocolate como mecanismo de supervivencia de la cacaocultura en el país y el posicionamiento de ésta nacional e internacionalmente. No obstante, esto no implica la desaparición del modo de producción campesina dentro del mismo.

Estos recientes procesos le dan -de alguna manera- un nuevo carácter a la economía campesina de cacao, impidiendo que la conceptualización convencional referente a la interpretación sobre economía campesina satisfaga la realidad actual del sector como tal. Por tanto, es indispensable remitirse sólo a algunos elementos conceptuales de los diversos teóricos -mencionados anteriormente- ya que el concepto es complejo ante los diferentes análisis que se le pueden hacer en cuanto al tamaño de la propiedad, uso de la tierra, región analizada, entre otros.

Dentro de esta perspectiva, para el presente estudio se tiene en cuenta las siguientes particularidades que expresan las condiciones de la economía de la región: aquella unidad económica con pequeñas extensiones de terreno, fundamentada en la fuerza de trabajo familiar, que emplea utensilios rústicos de trabajo, hay presencia de producción de autoconsumo, carece de tecnología, es decir, aquella economía en la cual el proceso productivo se desarrolla primordialmente mediante la mezcla de tierra y trabajo familiar y cuya producción esta orientada esencialmente a la satisfacción de necesidades mínimas de la familia campesina.

No se puede perder de vista que las exigencias del mundo moderno, particularmente las que plantea la internacionalización de la economía, obligan a que el cultivo del cacao se haga dentro de las mejores condiciones técnicas, que permitan la obtención de altos rendimientos asegurando la competitividad. Sin embargo, dadas las condiciones de los terrenos santandereanos donde -por lo general- se siembra este producto, el uso de maquinaria es prácticamente nulo, por lo cual el avance técnico y tecnológico de la cacaocultura en este departamento se limita, en la mayoría de los casos, a la implementación de clones de alta productividad que mejoran el rendimiento por hectárea y disminuyen los riesgos de plagas y enfermedades de las plantaciones.

No obstante, Gracias a que el cultivo es realizado en alto porcentaje de forma manual, este tipo de producción se convierte en un excelente proveedor de empleo, estabilizador de la familia en su tierra y un gran protector del ecosistema.

De igual forma, gracias a las mismas características del cultivo, se hace necesario la asociación de cultivos (puesto que la siembra de este producto exige la presencia de árboles de sombríos de diferentes especies), lo que lleva a conformar un sistema que preserva y conserva el ambiente garantizando con ello la sostenibilidad Ecológica y reduce los riesgos de pérdida de producción.

Otra de las razones por las cuales existe la asociación de cultivos en la producción de cacao es el cubrimiento de las necesidades básicas del productor y su familia durante el periodo improductivo del cultivo (tres o cuatro primeros años). Para ello el cacaocultor acude a la siembra de cultivos transitorios y de pancoger que le permita a él y a su familia derivar su sustento diario y cubrir las necesidades inmediatas, haciendo de la cacaocultura un sistema de autoconsumo.

2. LA ECONOMÍA DEL CACAO EN GRANO

Con motivo de las diferentes circunstancias de internacionalización que vive la economía mundial, en las últimas décadas se han impuesto nuevos escenarios y ritmos de comercialización, frente a los cuales los países no pueden permanecer aislados.

Por ejemplo, con la globalización de la economía se ha abierto paso a un sinnúmero de tratados por grupos de países (CAN, Unión Europea, MERCOSUR, Nafta) que facilitan los términos de intercambio comercial. Así mismo, muchos de los aspectos de comercio que eran tratados netamente por los gobiernos han sido trasladados a instituciones internacionales (OECD, OMC).

Todo esto ha llevado a que cada país, regional y sectorialmente, revise y –de ser necesario- replantee su posición ante sus posibles competidores, de tal forma que pueda insertarse y mantenerse dentro del mercado existente.

Bajo estas premisas, la producción de cacao en grano es analizada para determinar así sus fortalezas y debilidades de cara a la internacionalización de la economía. Para este fin, se hará a continuación una descripción detallada de las condiciones del mismo en el contexto internacional, seguido de la caracterización del ambiente económico nacional y, finalmente se analizará este sector productivo desde el enfoque regional-local.

2.1 EL SECTOR CACAOTERO EN EL ENTORNO INTERNACIONAL

En el ámbito internacional la producción de cacao como materia prima se concentra en los países tropicales, mientras que la producción de bienes intermedios y finales como mantecas y grasas, y productos elaborados del cacao como chocolatinas y confites, se ha centrado en los países con alto desarrollo tecnológico como los de Europa (Suiza, Holanda, Alemania, Francia e Inglaterra) y Norteamérica (Estados Unidos y Canadá).²⁵

Esta diferenciación en torno a la producción de cacao y sus derivados se debe a que, los países productores, por lo general, son pobres y no cuentan con medios técnicos y conocimientos suficientes para poder transformar el producto. (Lamentablemente esto implica que, de los beneficios de la venta de chocolate sólo el 5% es para el productor, mientras que la industria y los distribuidores reciben el 70%, y los intermediarios el 25%)²⁶

En el caso de Holanda y Alemania, por ejemplo, sus demandas netas de cacao en grano son importantes debido a que ellos transforman y, posteriormente, reexportan el cacao en alguno de sus derivados. El primero, importa 323.000 toneladas de cacao en grano y exporta 270.000 equivalentes de producto de manteca, polvo y pasta de cacao, mientras que el segundo adquiere en el mercado internacional 250.000 toneladas anuales y exporta 33.200 equivalentes al año 2001.²⁷

²⁵ http://www.agrocadenas.gov.co/inteligencia/int_cacao.htm#up

²⁶ http://www.agrocadenas.gov.co/inteligencia/int_cacao.htm#up

²⁷ Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Acuerdo sectorial de competitividad de la cadena del cacao y su agroindustria. Bogotá. abril de 2001. P. 8.

Pese a estas condiciones, no se puede considerar que la baja industrialización se presente de forma generalizada, algunos de los países productores de cacao como Costa de Marfil, Nigeria y Brasil han añadido valor a sus exportaciones instalando plantas para la obtención de productos derivados. Aunque, la gran mayoría de los países productores de cacao venden el producto agrícola al mercado internacional, razón por lo que se considera un cultivo para la exportación.

Por ejemplo, en el caso de numerosos países africanos el cacao es uno de los recursos más importantes de su economía, siendo su principal producto de exportación. En ellos cerca de 1'200.000 familias campesinas viven del cultivo del cacao en plantaciones familiares de 4 ó 5 hectáreas, y, puesto que los ingresos por cacao son vitales para estas comunidades humanas, las personas que trabajan el cultivo se esmeran en cuidar los árboles, la cosecha, la fermentación y el secado de las semillas. El resultado es la producción de uno de los mejores cacaos del mundo.²⁸

2.1.1 producción. Inicialmente es importante anotar que a partir de 1970 Costa de Marfil se posicionó como el mayor productor de cacao en el mundo, tras una decidida política del gobierno para favorecer el sector agrícola y especialmente el cultivo del cacao.²⁹ De hecho, este país ha llegado a aportar cerca del 41% de la producción mundial, seguido por Ghana con el 14.5% (casi tres veces menor), Indonesia y Malasia con participaciones del 14.4% y 1.5% respectivamente.³⁰ Por su parte, en el continente americano se destaca Brasil como el principal productor de cacao.³¹

²⁸ Federación Mundial de trabajadores de la Agricultura, Alimentación, Hotelería y Afines (FEMTAA), Bélgica, 2002.

²⁹ Centro de Comercio Internacional. UNCTAD. OMC. 'Cacao. Guía de prácticas comerciales'. Ginebra, Suiza. 2001.

³⁰ "Acuerdo sectorial de competitividad de la cadena del cacao y su agroindustria", Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Bogotá, abril de 2001, P. 4.

³¹ http://www.agrocadenas.gov.co/cacao/cacao_descripcion1b.htm#up.

Sin embargo, según datos del Observatorio de Agrocadenas del IICA,³² la producción mundial de cacao que mantuvo una tendencia creciente a lo largo de la década de los noventa, se ha visto afectada a partir del 2001, entre otras cosas, por los problemas políticos imperantes en Costa Marfil, la disminución en la producción de Indonesia y Ghana y la reducción en el área cultivada de cacao en Brasil, la cual fue afectada por el hongo escoba de bruja desde 1989.

En efecto, como se puede ver en la tabla 1, la producción mundial de cacao en grano en el año cacaotero del 2000/01 fue estimada en 2'815.000 toneladas, cifra que representa una reducción de 259.000 toneladas (8%) desde el nivel sin precedentes de 3'074.000 toneladas registradas en la temporada 1999/00. Esta disminución general reflejó grandes reducciones en África, Asia y Oceanía, mientras que en América se notó una leve mejoría que contrarrestaría esta reducción.³³

A nivel de países,³⁴ en Costa de Marfil el resultado de la cosecha para el 2001 se reportó en 1.175.000 toneladas, cifra que representa una reducción de 234.000 toneladas (16.6%) respecto de la temporada anterior. Así mismo, Ghana mostró una disminución en su producción para el mismo periodo de tiempo. Las cifras ascendieron a 395.000 toneladas, indicando una reducción de 42.000 toneladas (9.6%) con respecto al nivel del año anterior.

Por su parte, la producción en Indonesia se redujo de 410.000 a 385.000, representando una reducción del 6.1% con respecto al año inmediatamente anterior.

³² Observatorio Agrocadenas IICA, 2001.

³³ Organización Internacional del Cacao ICCO, Informe anual 2000/01, Londres.

³⁴ *Ibíd.*

Tabla 1. PRODUCCIÓN DE CACAO EN GRANO, SEGÚN PAÍSES: 1990/91 - 2001/02						
No.	Regiones y países	Años				
		1990/91	1995/96	1999/00	2000/01	2001/02
(La producción está en miles de toneladas a/)						
África						
1	Costa de Marfil	804	1,200	1,409	1,175	1,225
2	Ghana	293	404	437	395	335
3	Nigeria	160	158	165	180	165
4	Camerún	115	135	115	133	125
5	Demás países b/	46	31	35	30	33
Total África		1,418	1,928	2,161	1,913	1,883
Asia y Oceanía						
1	Indonesia	150	285	410	385	450
2	Malasia	221	115	45	35	35
3	Papúa Nueva Guinea	33	36	47	39	45
4	Demás países b/	20	19	19	20	20
Total Asia y Oceanía		424	455	521	479	550
América						
1	Brasil	368	231	124	163	125
2	Ecuador	111	103	95	89	85
3	Rep. Dominicana	42	55	37	45	45
4	Colombia	50	48	38	37	38
5	México	43	42	36	34	35
6	Venezuela	13	16	17	17	17
7	Demás países b/	38	38	45	38	40
Total América		665	533	392	423	385
Total mundial		2,507	2,916	3,074	2,815	2,818
Fuente: Organización Internacional del Cacao ICCO. En Boletín trimestral de Estadísticas de Cacao. XXVIII.No. 4, Año Cacaotero 2001/02.						
Notas: a/ Cifra redondeada hasta las mil toneladas más próximas.						
b/ Países que producen menos de 10 000 toneladas al año cada uno						

En cambio, se registraron incrementos de la producción en Nigeria para 2000/01, llegando a 180.000 toneladas (aumento de 15.0000 toneladas o 9.1%) en comparación con los niveles de la temporada anterior.

Es así como, el año 2000/01 comparada con el año cacaotero anterior, la participación de los países de África, se redujo en 2.5 puntos porcentuales, a 67.8% y en 10 puntos porcentuales en Asia y Oceanía, a 16.9% mientras que la participación de América aumentó en 2.6 puntos porcentuales, a 15.3%.³⁵

Con base en la tabla anterior, también se puede ver que en el año 2001/02, Costa de Marfil sigue manteniendo su primer lugar, logrando un incremento de 50.000 toneladas de cacao en grano. Sin embargo, países como Ghana, Nigeria y Camerún no corrieron con igual suerte: el nivel de su producción bajo 60, 15 y 8 mil toneladas respectivamente.

No obstante, aunque la producción de África disminuyó en un punto porcentual, al pasar del 68% en el 2000/01 al 67% en el 2001/02, esto no fue suficiente para dejar de ocupar el primer lugar dentro de la producción internacional de cacao, dado que, si bien es cierto que hubo un descenso en su producción ésta no fue tan definitiva frente al -14.5% de Asia y Oceanía. América, por su parte presentó un crecimiento negativo de -1.4% para este periodo.

2.1.1.1 Cacao ordinario Vs. Cacao de aroma. Cuando se habla de producción no se puede perder de vista que internacionalmente el cacao se clasifica en dos grandes categorías³⁶: “Basic” o “bula beans” u ordinarios, utilizados para la elaboración de manteca de cacao y productos de chocolate; y los “finos”, de aroma o “flavor” cuya aplicación es la chocolatería fina y las mezclas.³⁷

³⁵ *Ibíd.*

³⁶ La diferencia está en el material genético de los cultivos. Para una mayor claridad al respecto ver: “Manual para el cultivo del cacao”, Compañía Nacional de Chocolates, 1985.

³⁷ “Acuerdo sectorial de competitividad de la cadena del cacao y su agroindustria”, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Bogotá, abril de 2001, página 5.

Con respecto al primero, **el grano de cacao ordinario** desde mediados del 78, y hasta el 2001, presentó un crecimiento anual de producción mundial del 2.4% anual; de la cual África responde con el 67%; América con el 14%; Sudeste Asiático-Oceanía con el 19%.³⁸

Tabla 2. PRODUCCION DE CACAO COMUN EN EL MUNDO (Ton)								
Región / País	90/91	95/96	99/2000	2000/01	Partic	Crecimiento		
						1990/91 99/2000	99/00 2000/01	1990 2001 Ton
ÁFRICA	1,418.0	1,928.0	2,157.9	1,897.9	67%	6%	-12%	479.9
Camerún	115.0	135.0	120.0	120.0	4%	0%	0%	5.0
Costa de Marfil	804.4	1,200.0	1,400.0	1,150.0	41%	8%	-18%	345.6
Ghana	293.4	404.0	436.7	410.0	14%	5%	-6%	116.6
Nigeria	160.0	158.0	165.0	180.0	6%	0%	9%	20.0
AMÉRICA	664.9	533.0	392.7	405.9	14%	-5%	3%	-259.0
Brasil	368.1	231.0	125.0	120.0	4%	-7%	-4%	-248.1
Colombia	52.0	50.0	37.5	38.0	1%	-3%	1%	-14.0
Rep. Dominicana	42.0	55.0	35.0	45.0	2%	-2%	29%	3.0
Ecuador	111.1	103.0	100.0	105.0	4%	-1%	5%	-6.1
México	43.0	42.0	36.8	38.0	1%	-2%	3%	-5.0
Perú	11.0	15.0	22.0	22.0	1%	11%	0%	11.0
Venezuela	15.9	16.0	16.5	16.5	1%	0%	0%	0.6
Asia Y Oceanía	423.9	455.0	513.8	525.8	19%	2%	2%	101.9
Indonesia	150.0	285.0	410.0	420.0	15%	19%	2%	270.0
Malasia	221.0	115.0	45.0	45.0	2%	-9%	0%	-176.0
Papua Nva. Guinea	33.4	36.0	39.0	41.0	1%	2%	5%	7.6
Total mundial	2,506.8	2,916.0	3,063.6	2,829.6	100%	2%	-8%	322.8
Fuente: Acuerdo sectorial de competitividad de la cadena del cacao y su agroindustria", Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Bogotá, abril de 2001,								

³⁸ A comienzos del siglo XX, Sudamérica, el Caribe, Centroamérica respondían con el 77%.

Precisamente, como lo muestra la tabla 2, y como ya se había mencionado, la mayor producción la aporta África, en cabeza de Costa de Marfil, seguido por Ghana y Nigeria. Entre tanto, en el plano Iberoamericano Brasil, Ecuador, Republica Dominicana y Colombia presentaron a 2001 una producción cercana al 11,9% de la producción mundial de cacao común.

De otro lado, **la producción de cacao fino**³⁹ no presenta el mismo ritmo de crecimiento. Para el año 2001, dicha producción se estimó en sólo 116.000 toneladas provenientes de 17 países de Sur y Centroamérica, Islas del caribe y Sudeste Asiático.

Tabla 3. PAÍSES PRODUCTORES DE CACAO FINO Y DE AROMA							
(En toneladas métricas)							
Países	Años cacaoteros						
	1993/94	1994/95	1995/96	1996/97	1997/98	1998/99	Partic.98/99
Colombia	13	13	13	13	13	13	17%
Costa Rica	750	750	750	750	750	750	1%
Dominica	0	100	100	200	200	200	0%
Ecuador	60	60	77,25	77,25	26,25	52,5	67%
Granada	800	800	900	1	1,1	1,1	1%
Jamaica	2,5	2,5	1,3	1,5	200	200	0%
Samoa	0	0	0	0	0	0	0%
Santa Lucía	0	0	0	0	0	0	0%
Trinidad	1,7	1,8	1,8	1,8	1,5	1,8	2%
Venezuela	9	9	9	9	9	9	11%
Total	87,75	87,95	104,1	104,5	52	78,55	100%
Fuente: ICCO-ITC							
Elaboración: Proyecto SICA -BIRF/MAG-Ecuador (www.sica.gov.ec)							

³⁹ Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Acuerdo sectorial de competitividad de la cadena del cacao y su agroindustria., Bogotá, abril de 2001, página 5.

Como se puede apreciar en la tabla 3, y según datos del Ministerio de Agricultura y Ganadería del Ecuador,⁴⁰ los países latinoamericanos, a excepción de Brasil, México, Panamá y Perú, presentan este tipo de producción. Sin embargo, los países productores de cacao fino o de aroma en un 100% son Jamaica, Trinidad Tobago, y Venezuela, principalmente.⁴¹

2.1.2 Precios. Durante el periodo de 2000/01, las expectativas de **precios** de la producción de cacao en grano estuvieron condicionadas a las diferentes situaciones de los países productores.

De una parte hubo una reducción en los suministros del grano a causa del entorno político-comercial vivido en Costa de Marfil, lo cual hizo que los precios presentaran una fluctuación constante, a pesar de las perspectivas que se tenían de un considerable déficit de producción con relación a la demanda para este mismo tiempo.

Este déficit previsto es ocasionado por la propagación de enfermedades en las principales áreas cacaoteras del mundo, afectando en mayor grado a regiones de África y Asia. Al mismo tiempo, los mercados tradicionales de Europa y Norteamérica presentaban un pequeño aumento en su demanda, como respuesta positiva a los precios bajos del cacao y al crecimiento económico sostenido en esos países.

Justamente, fue el desempeño político y comercial en Costa de Marfil el que mantuvo las expectativas sobre el comportamiento de los precios y las cantidades del producto en el mercado internacional. No obstante, se creía que a pesar de la difícil situación política que se vivía en éste país, los precios seguirían un

⁴⁰ <http://www.sica.gov.ec/cadenas/cacao/index.html>

⁴¹ Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Acuerdo sectorial de competitividad de la cadena del cacao y su agroindustria. Bogotá, abril de 2001.

descenso prolongado y que el incumplimiento en los embarques por parte de Costa de Marfil no representaría ningún problema para los países demandantes ya que éstos tenían existencias suficientes para cubrir sus necesidades de corto plazo.

Contrario a estos pronósticos, los precios del cacao en grano a inicios del 2001 señalaron una dramática recuperación, después de haber sufrido graves fluctuaciones principalmente durante la mayor parte de diciembre del 2000. Al respecto el informe anual 2000/01 de la Organización Internacional del Cacao IICO, señala que para la tercera semana de febrero del 2001 los precios habían aumentado un 57% en el mercado de Londres, mientras que en el de Nueva York registró aumentos del 60% durante el mismo periodo.

El rápido aumento de precios se debió en primera instancia; a las expectativas del bajo suministro del producto por parte de Costa de Marfil y de Ghana. A esto, se le sumó la baja productividad a causa de la plaga del barrenillo de la mazorca y de la precipitación de grandes tormentas, lo que restringió la producción en Indonesia. Estas situaciones llevaron a presentar un exceso en la demanda de 200.000 toneladas por encima de la oferta, ocasionando una disminución considerable de las existencias mundiales de cacao en grano.⁴²

El aumento progresivo en los precios hizo que los inversionistas de bolsa, para evitar mayores pérdidas, empezaran a comprar contratos de futuros y a impulsar así la subida de los precios a niveles incluso más altos en la recuperación especulativa. Los precios se vieron apoyados así mismo por la escasez de los suministros de cacao a corto plazo en los mercados mundiales a principios del 2001.

⁴² Organización Internacional del Cacao IICO, Informe anual 2000/01, Londres.

Durante los meses subsiguientes, las fluctuaciones siguieron por causa de la especulación. Y posteriormente en abril el mercado cambió nuevamente de dirección y los precios bajaron tras noticias de condiciones meteorológicas favorables para los cultivos, así como una disminución del crecimiento del consumo.

A pesar de esto, y según cifras de la FAO, se comercializó el 80% de la producción total. Ya para el 2002 la producción mundial llega a 2'830.724 millones de toneladas, donde el principal productor del mundo sigue siendo Costa de marfil con 1 millón de toneladas, mientras que el mayor productor de América es Brasil con 172.743 toneladas.

Sumado a lo anteriormente expuesto, CORPOICA afirma que el cultivo de cacao a nivel mundial en el 2002 y 2003 ha tenido un cambio excepcional debido al incremento del consumo en los países industrializados, a la reducción del área en Malasia e Indonesia y a la situación de orden público por la cual aún atraviesa Costa de Marfil.⁴³

2.1.3 Área

Se considera que la cantidad de producción está asociada con la extensión de **área cultivada**. En este aspecto, según el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural,⁴⁴ África muestra una gran ventaja frente al resto del mundo, quien para el año 2000 contaba con una extensión cercana al 67%.

⁴³ http://www.corpoica.org.co/sitiocorpoica/planes/cacao/documentos/informes/informe_ejecutivo_2003.htm

⁴⁴ Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Acuerdo sectorial de competitividad de la cadena del cacao y su agroindustria. Bogotá, abril de 2001.

Esta relación no es para nada despreciable, si se tiene en cuenta que sólo el área de producción de Costa de Marfil representa el 32%, seguido de Ghana, Nigeria y Camerún que participan con el 19%, 11% y 5% respectivamente.

TABLA 4. Superficie cultivada en los principales países productores de cacao								
Superficie (Ha)	1961	1970	1980	1990	2000	partip	61/2000	90/2000
Costa de Marfil	260.0	404.3	836.7	1566.5	2220.0	32%	18.4%	3.8%
Ghana	1756.0	1451.0	1200.0	693.2	1300.0	19%	-0.6%	8.0%
Nigeria	400.0	400.0	400.0	400.0	744.5	11%	2.1%	7.8%
Brasil	474.3	443.9	482.5	663.3	681.4	10%	1.1%	0.2%
Camerún	380.0	390.0	444.1	360.0	370.0	5%	-0.1%	0.3%
Indonesia	6.7	8.1	19.4	158.8	360.0	5%	128.8%	11.5%
Ecuador	220.0	228.3	269.9	328.5	265.0	4%	0.5%	-1.8%
Rep. Dominicana	75.0	105.3	95.0	121.0	200.0	3%	4.1%	5.9%
Malasia	1.3	4.0	34.8	297.6	126.0	2%	234.0%	-5.2%
Colombia	33.0	45.7	64.4	120.7	97.1	1%	4.7%	-1.8%
Nueva Guinea	27.5	54.4	78.0	89.0	95.0	1%	6.0%	0.6%
México	68.0	75.9	68.6	74.9	81.4	1%	0.5%	0.8%
Perú	5.6	4.3	8.6	31.0	34.4	0%	12.5%	1.0%
Togo	15.0	33.0	36.0	34.0	30.0	0%	2.4%	-1.1%
Mundo	4,103.3	4,058.4	4,422.2	5,378.3	6,988.7	100%	1.7%	2.7%

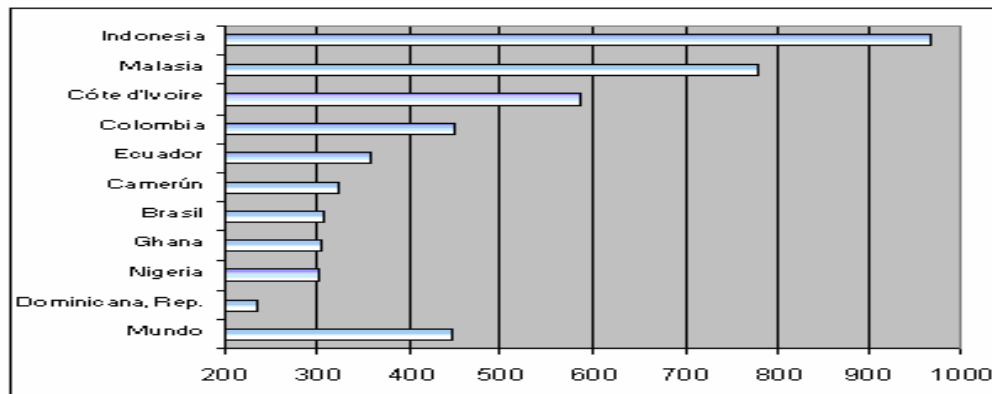
Fuente: FAO 2001., Tomado de Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Acuerdo sectorial de competitividad de la cadena del cacao y su agroindustria, Bogotá, abril de 2001.

En el sudeste asiático sobresalen Indonesia y Malasia que participan con 5% y el 2% del área mundial, pero se destacan por su importante crecimiento en los últimos 20 años. En América la producción se concentra en Brasil y una participación importante de Ecuador, Colombia, República Dominicana y México (Ver tabla 4).

2.1.4 **Rendimiento.** De acuerdo con el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, el rendimiento promedio mundial de producción fluctúa entre los 250 y 600 Kg /ha, alcanzando un promedio de cerca de 450 Kg por hectárea-año. Así mismo, esta entidad afirma que, las pérdidas en rendimientos se asocian a enfermedades en la producción del grano.⁴⁵

Paradójicamente, Costa de Marfil, a pesar de que cuenta con la mayor extensión de cultivos de cacao en el mundo, no es quien más rendimientos por hectáreas genera. Este honroso primer lugar lo ocupa Indonesia con 967 Kg./ha/año, seguida por Malasia con casi 800 Kg./ha/año (ver gráfico 1).

Gráfico 1. Rendimiento de cacao por hectárea.



Fuente: Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2001.

Del anterior gráfico se puede confirmar que los rendimientos por hectárea de los principales productores de cacao oscilan entre 236 Kg /ha de República Dominicana y 967 Kg /ha en Indonesia. Colombia cuenta con un rendimiento 450 Kg /ha, lo que lo ubica en un puesto intermedio.

⁴⁵ Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Acuerdo sectorial de competitividad de la cadena del cacao y su agroindustria. Bogotá, abril de 2001.

2.1.5 **OFERTA Y DEMANDA.** Con relación a la **oferta** mundial, las exportaciones totales durante 1998/99 fueron de 2'118.836 toneladas, con un crecimiento del 8.9% entre 1998 y 1999, tiempo en el que África participó con el 77.1%, Sudeste Asiático - Oceanía con el 18.3% y América con 4.6%.

Entre tanto, para el periodo 98-99 hubo aumento de las exportaciones de los países africanos y asiáticos y una disminución de América.⁴⁶

Tabla 5. EXPORTACIÓN DE CACAO EN GRANO, SEGÚN PAÍSES: 1989/90 - 2000/01					
No.	Regiones y países	Años			
		1989/90	1998/99	1999/00	2000/01
Las exportaciones están en miles de toneladas					
África					
1	Costa de Marfil	629	1,074	1,373	898
2	Ghana	227	354	360	307
3	Nigeria	135	168	126	149
4	Camerún	99	92	83	102
5	Demás países	36	36	35	29
5	Total África	1,126	1,724	1,977	1,485
Asia y Oceanía					
1	Indonesia	89	319	339	326
2	Malasia	169	27	10	17
3	Papúa Nueva Guinea	41	35	46	39
4	Demás países	7	5	6	6
4	Total Asia y Oceanía	306	386	400	388
América					
1	Brasil	115	4	2	3
2	Ecuador	66	46	41	57
3	República Dominicana	52	20	24	34
4	Colombia	5	0.5	0.4	0.3
5	México		5	0.7	1
6	Venezuela	7	10	9	8
7	Demás países	12	8.5	8.9	6.7
7	Total América	257	94	86	110
Total mundial		1,689	2,204	2,463	1,983
Fuente: Organización Internacional del Cacao ICCO. En Boletín trimestral de Estadísticas de Cacao. XXVIII.No. 4, Año Cacaotero 2001/02.					

⁴⁶ Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Acuerdo sectorial de competitividad de la cadena del cacao y su agroindustria. Bogotá, abril de 2001

Desde otro ángulo, como lo indica la tabla 5, se puede ver que para el año cacaotero 2000/01 los principales países exportadores son Costa de Marfil (45.28%), Indonesia (16.44%), Ghana (15.48%) y Nigeria (7.51%). Entre tanto, en América Latina sólo Ecuador y República Dominicana presentaron para este tiempo unas cifras de exportación superiores al 1% de la producción mundial.

Por su parte, en términos de **demanda** mundial ésta se considera dinámica con un crecimiento ininterrumpido. Alrededor de $\frac{3}{4}$ partes de la producción se comercializan internacionalmente. Y, como ya se había mencionado al comienzo de este capítulo, los países más interesados en la importación del cacao en grano son aquellos industrializados porque tienen la tecnología para transformarlo pero no tienen el producto, al menos no en las cantidades suficientes (es el caso de Malasia y Brasil que, como se vio en la tabla 1, presentan una posición para nada despreciable frente a los demás países productores de cacao en el mundo).

Partiendo de la información de la tabla 6, se puede ver que son los países europeos quienes mayor demanda de cacao en grano han ejercido históricamente, con cerca del 63% en promedio desde 1989/90 hasta el 2000/01 frente al 23.33% de América y el 13.2% de Asia y Oceanía.

Tabla 6. IMPORTACIÓN DE CACAO EN GRANO, SEGUN PAISES: 1989/90 - 2000/01					
No.	Regiones y países	Años			
		1989/90	1998/99	1999/00	2000/01
Las importaciones están en miles de toneladas					
1	Holanda	259	338	445	549
2	Inglaterra	141	244	137	151
3	Alemania	270	217	232	228
4	Francia	65	130	149	157
5	Rusia	106	47	60	72
6	Italia	51	72	76	72
7	Bélgica Luxemburgo	47	57	86	101
8	España	42	54	58	49
9	Polonia	21	33	27	29
10	Suiza	22	22	23	22
11	Austria	13	20	19	22
12	Demás países	82	100	138	147
	Total Europa	1,119	1,334	1,450	1,599
1	Estados Unidos	336	429	521	355
2	Brasil		52	90	42
3	Canadá	24	42	56	58
4	Demás países	6	11	10	4
4	Total América	366	534	677	459
1	Singapur	146	79	99	67
2	Malasia	1	58	95	110
3	Japón	47	46	48	49
4	China	10	19	29	22
5	Turquía	4	22	25	39
6	Demás países	15	26	38	53
	Total Asia Oceanía	223	253	334	340
1	Sudáfrica	5.0	5.0	3.0	6.0
2	Tunisia	0.7	1.0	2.0	2.0
3	Egipto	0.3	2.0	2.0	2.0
4	Demás países	0.0	2.0	2.0	3.0
4	Total Africa	6	10	9	13
	Total mundial	1,714	2,131	2,470	2,411

Fuente: ICCO. En Boletín trimestral de Estadísticas de Cacao. XXVIII.No. 4; Año Cacaotero 2001/02.

Es importante resaltar que, según el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, un factor que amenaza la demanda mundial es la sustitución, por parte de algunos países europeos, de manteca de cacao por un 5% de grasas vegetales.

De hacerse extensiva la medida a los principales países consumidores significaría una reducción del consumo del cacao en grano en 301.000 toneladas para el año 2005-06.

Sin embargo, esto no implica que se deban bajar los ánimos; por el contrario, hasta ahora se puede decir que el mercado internacional del cacao, presenta grandes posibilidades para los países en vía de desarrollo ante la creciente demanda del producto por parte de los industrializados, la cantidad de productos que de él se derivan, así como por la limitada cantidad de países productores.

2.2 DESEMPEÑO DE LA CACAOCULTURA COLOMBIANA

En Colombia el cultivo del Cacao se constituye en una de las mejores alternativas para jalonar el desarrollo integral de la Población Rural de Economía Campesina básicamente por las buenas perspectivas que ofrece desde el punto de vista Económico, Social, Político y Cultural.⁴⁷

En efecto, en el país el cultivo reviste gran importancia socioeconómica, ya que de su explotación dependen cerca de 25.000 familias netamente campesinas, se generan 12 millones de jornales al año, en un área cultivada de 83.000 hectáreas comerciales aproximadamente con una producción de 38.000 toneladas al año.⁴⁸

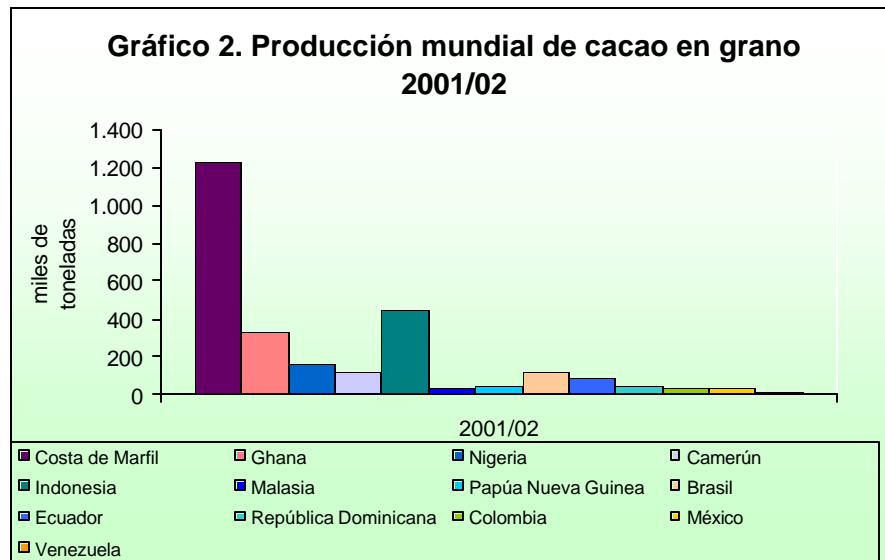
2.2.1 Producción. Aunque la producción de cacao colombiano puede parecer insignificante frente a la de los demás países productores (ver gráfico 2); dentro del país juega un papel considerable, teniendo en cuenta la función dinamizadora de la producción agrícola en la economía interna.

Así lo expresa el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural al considerar que “El sector agropecuario sigue siendo un dinamizador importante del PIB Colombiano, a pesar de su descenso en la participación total ya que pasó del 16.9% en 1980, a un 14.6% en el 2.000.

⁴⁷ ARIZA, Álvaro. Algunas cifras acerca de la economía cacaotera, Fedecacao. Bucaramanga, 5 de abril de 2003.

⁴⁸ Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Acuerdo sectorial de competitividad de la cadena del cacao y su agroindustria. Bogotá, abril de 2001

Sin embargo sigue siendo relativamente alto con respecto a los países de la región como el Perú (7.8%), Venezuela (5.1%), México (4.8%), Chile (7.9%) y Brasil (8.6%)”⁴⁹



Fuente: elaborado con base en datos de la tabla 1

Según esta entidad, a partir de los 70's la estructura productiva agropecuaria de Colombia se está transformando, con un aumento de la participación tanto de áreas como de volúmenes de producción de los cultivos permanentes y un retroceso de los transitorios y el café. “Este proceso se acentuó en los años noventa con pérdidas de hasta 800.000 ha en los transitorios y la siembra de más de 220.000 ha en permanentes.”⁵⁰

No obstante, contrario a los pronósticos del Ministerio de Agricultura y Desarrollo rural en cuanto al incremento en los cultivos permanentes, el cacao ha mostrado un descenso en su producción. (Ver tabla 7)

⁴⁹ Ibid. Página 21.

⁵⁰ Ibid.

Tabla # 7 Producción obtenida de los principales productos Agrícolas TOTAL NACIONAL 1991- 2001			
Cultivo	Cacao	Permanentes	Total cultivos
Año	Toneladas		
1991	58.141	11.664.632	20.012.883
1992	54.857	12.576.134	20.231.635
1993	57.472	12.986.236	21.041.289
1994	50.624	13.028.223	21.263.661
1995	56.652	13.532.959	21.607.129
1996	49.635	13.662.861	21.347.094
1997	50.317	13.385.413	21.027.284
1998	50.685	13.272.684	20.170.918
1999	51.485	13.681.031	21.356.581
2000	44.544	14.275.688	22.403.293
2001	43.694	14.691.151	22.913.387

Fuente: Minagricultura y Desarrollo Rural – URPA's, UMATA's.
Dirección de política sectorial – Grupo de sistemas de información

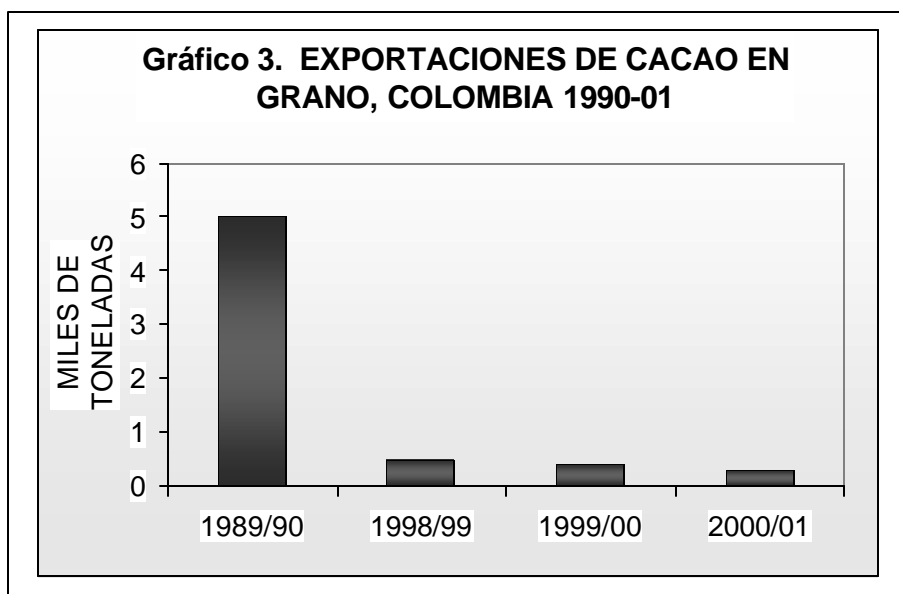
Efectivamente como lo indican las estadísticas de MINAGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL, en los últimos 10 años la producción de cacao ha venido en descenso al pasar de 58.141 toneladas en el 91 a 43.694 en el 2001. Es decir su participación en el sector agrario colombiano durante el periodo 1991-2001 ha tenido un descenso pasando de 0.29% al 0.19 %. Los motivos están ligados al envejecimiento de los cultivos existentes que les hace perder productividad, a los problemas fitosanitarios que los aquejan y a los problemas de orden público en las distintas zonas del país que crean desplazamiento rural-urbano, haciendo que el campesino abandone sus parcelas en busca de seguridad para sí y para su familia.

Se puede observar que la participación del cultivo del cacao en cuanto a su aporte dentro la producción del sector agrícola también ha venido en descenso desde el año 1991, donde se registra su mayor producción con el 0.29% del total de los cultivos hasta el año 1996 donde llega al 0.23%. Esto debido a que a la par el área cultivada también ha venido descendiendo.

Del año 97 a 1999 se presenta un ligero incremento de la producción pese aun a la disminución de áreas en producción y gracias a un aumento del rendimiento por kilogramo del cultivo que paso del año 91 de 465 Kg./Ha a 527 Kg./Ha en el 99. En los dos últimos años ha seguido decreciendo el área en producción, por lo cual para el año 2001 el aporte de este cultivo dentro del sector llega al 0.19 % dentro del total de cultivos y cuyo rendimiento ha bajado a un promedio de 470 Kg./Ha.

Las causas de estos descensos puede deberse a una interacción de factores que inciden en la producción, tales como aspectos fitosanitarios, limitado acceso de productores a desarrollos tecnológicos, de la baja dinámica de precios pagados al productor, la insistente competencia de otros productos, problemas de orden público, poco apoyo institucional y el comportamiento de los precios internacionales, entre otros.

2.2.2 Oferta y Demanda . Al igual que en la producción, las exportaciones de cacao y sus derivados descendieron de 5000 toneladas en 1989/90 a solo 3.000 toneladas en 2000/01. Por el contrario, las importaciones subieron rápidamente y el país paso de importar 500 a 10.000 Ton, debido a que Colombia es un consumidor estable de productos del cacao y poseedor de una importante industria de chocolate, lo que ha hecho que la producción interna de grano no sea suficiente y se deba importar de países vecinos como el Ecuador y Venezuela. (Ver gráfico 3).



Fuente: elaborado con base en la tabla 5.

En este sentido, y de acuerdo a datos de la Federación Nacional de Cacaoteros, se puede determinar que la demanda nacional de cacao en grano durante los últimos siete años ha venido presentando un leve descenso, especialmente por parte de las dos principales compañías (Nacional de Chocolates y Casa Luker). Sin embargo, la mediana y pequeña industria han tenido un incremento relativamente constante. (Ver tabla 8)

En materia de precios, se puede considerar que el comportamiento decreciente de la producción nacional, frente a un consumo relativamente estable en los últimos 5 años, ha inducido a la industria nacional a fijar precios internos de compra superiores al mercado internacional, con el objetivo de garantizar el suministro de su materia prima.

Ahora bien, según lo informó el diario La República⁵¹, del 15 de mayo del 2004, Los Estados Unidos están interesados en la producción colombiana de cacao, debido a la crisis que se ha presentado en otros países productores de este grano, a su demanda que oscila en la actualidad en cerca de 700.000 toneladas y al marcado crecimiento del consumo de este producto en el país.

En este sentido, comenta el diario, se sacará ventaja de la buena racha por la que está pasando el sector en la actualidad. Primero porque los precios a nivel internacional han venido aumentando, segundo porque –según cifras de FEDECACAO para el 2003- la producción nacional del grano creció cerca del 22% al pasar de 34.002 toneladas en el 2002 a 41.500 en el 2003.

A este buen comportamiento se suma la disminución de las importaciones. En los últimos años las grandes compañías del sector, como Compañía Nacional de Chocolates y Chocolate Luker, importaron del Ecuador cerca de 13.000 toneladas de cacao, lo que significó más o menos 75.000 millones de pesos que no recibieron los agricultores colombianos. Hoy en día, la situación es diferente ya que las nuevas 7.500 toneladas que se produjeron en el país, significaron 35.000 millones de pesos más para los campesinos que viven de este cultivo.

⁵¹ http://www.larepublica.com.co/noticia.php?id_notiweb=6947&id_subseccion=1&template=noticia

Tabla 8. DEMANDA NACIONAL REGISTRADA DE CACAO EN GRANO, SEGÚN COMPANÍAS 1995- 2002

		Año 1995	Año 1999	Año 2000	Año 2001	Año 2002
No.	Compañías	Ton	Ton	Tons	Tons.	Tons.
	Industria Nacional					
1	Nacional de Chocolates	24,240.1	20,323.6	19,434.1	20,049.1	15,985.3
2	Casa Luker	15,960.6	10,122.9	13,440.0	11,545.3	11,666.9
3	Colombina S.A.,	1,692.6	852.1	725.9		
4	Ind. Col. de Chocolates	1,413.5	547.7			
5	La Rosa	912.2				
6	Chocolate Gironés	517.7	671.8	818.0	955.8	1,042.5
7	Petrotrade S.A.					689.1
8	Comestibles Ítalo	628.4	486.6	362.8	520.0	664.9
9	Chocolate Andino	523.3	113.9			481.7
10	La Fragancia	157.7	266.6	318.2	279.6	435.8
11	Tolimax	427.6	528.6	497.7	453.2	435.0
12	Chocolate Caldas	146.7	181.1	273.3	255.4	227.1
13	Chocolate El Triunfo	189.8	126.3	199.4	179.0	141.8
14	Chocolate Cucuteño	30.9	73.5	59.9	39.6	92.9
15	Colonial Bon Amí	102.5	114.1	105.4	111.4	77.4
16	Chocolate Superior	108.0	75.3	54.0	65.0	56.7
17	CIA. Occ. de Chocolates	12.1	89.2	61.0	81.1	56.0
18	Jordávila Ltda.					53.3
19	Chocolate Flor	1.9				21.4
20	Ficas Ltda.					11.4
21	Proc. de cacao del Llano					6.0
22	Chocolate al Gusto	13.3	1.8		868.0	
23	Chocolate Acevedo	20.3				1.0
24	Chocolate Tradicional					0.8
25	Yesid Otavo	63.0				
26	Copronorte	45.0				
27	Faraon	21.1				
28	El Triángulo Rojo	7.4				
29	Moisés Mendoza	5.6				
30	Granada	4.1				
31	El Agrario	3.9				
32	San Rafael	2.7				
33	Otras Fábricas		88.9	43.8	55.0	
33	Total Industria Nacional	47,252.0	34,664.0	36,393.5	35,457.5	32,147.0
	Exportadores					
1	Comercializadora Óptima	200.0	200.0	337.5	612.5	1,780.0
2	Colcacacao	50.0				
3	Basicol	50.0				
4	Cacao export E.U.					75.0
4	Total exportaciones	300.0	200.0	337.5	612.5	1,855.0
	Total Demanda Nacional	47,552.0	34,864.0	36,731.0	36,070.0	34,002.0

Fuente: Federación Nacional de Cacaoteros - FEDECACAO. En Producción Nacional Registrada de cacao en grano, años 2001 y 2002. Marzo 18 de 2003

En este sentido José Omar Pinzón Useche, presidente Ejecutivo de la Federación Nacional de Cacaoteros (FEDECACAO), afirmó al diario que lo que motivó el crecimiento en la producción responde básicamente al trabajo mancomunado de modernización del cultivo, emprendido por el Gobierno Nacional, las compañías de chocolate, la Federación Nacional de Cacaoteros (FEDECACAO) y los agricultores. Adicionalmente, aseguró que el comportamiento del precio tanto interno como externo del grano, contribuyó a los buenos resultados; así como la política de seguridad emprendida por el Presidente de la República, Álvaro Uribe Vélez.

TABLA # 9 PRECIO PROMEDIO NACIONAL DE CACAO EN GRANO					
1990	461.667	1995	1.282.273	2000	2.245.440
1991	550.833	1996	1.354.276	2001	2.067.128
1992	654.500	1997	1.623.572	2002	4.062.938
1993	745.639	1998	2.206.775		
1994	1.023.645	1999	2.261.216		
FUENTE- FEDECACAO- Fondo Nacional del cacao. 2003.					

Se puede observar que el precio pagado al productor ha tenido considerables incrementos si observamos desde el año 90 hasta el 2001. Ahora bien el precio por tonelada a nivel departamental en el año 2002 tuvo un incremento considerable al pasar de \$2.067.128 por tonelada en el año 2001 a \$4.062.938 en el 2002, es decir una variación absoluta de \$1.660.890 (ver tabla 9).

Otras de las causas del buen comportamiento del renglón son: la exención de impuestos para los cultivos de tardío rendimiento durante los próximos 14 años y el Incentivo a la Capitalización Rural, entre otros.

Además manifestó que lo que se pretende es colocar en el mercado interno unas 90.000 toneladas y exportar unas 60.000 toneladas. “La idea es convertir a Colombia en un exportador importante de cacao. En este sentido, estamos mirando hacia Estados Unidos y España”, puntualizó el ejecutivo. Así mismo, afirmó que para este año el renglón contará con recursos por más de 25.000 millones de pesos, provenientes de organismos internacionales, del Plan Colombia, del Fondo Nacional del Cacao, de CORPOICA y de convenios con el Ministerio de Agricultura. Este dinero se destinará a la modernización, investigación en transferencia de tecnología y comercialización del grano.

2.3 PRODUCCIÓN REGIONAL

En el análisis de información del Censo Cacaotero de 1998, Colombia presenta un área sembrada de 82.392 hectáreas dispersas por todo el país, de las cuales Santander aporta 33.000 hectáreas (46%) siguiendo en importancia los departamentos del Tolima, Huila, Nariño y Norte de Santander.⁵² (Ver tabla 10).

Con respecto a la producción de cacao, Santander sigue ocupando el primer lugar, aunque su productividad se ha visto disminuida, al igual que la del resto del país. Pese a esta situación la participación del cacao de Santander a nivel nacional ha venido en aumento pues se ha pasado del 39.65% en el año 93 a 47.93% en el 2002, en cuanto a producción se refiere (ver tabla 10).

No obstante, se espera frenar la constante disminución del grano, puesto que por medio del Plan Estratégico en Cacao, el Gobierno Nacional se encuentra brindando apoyo al fomento en cuanto a la modernización de la cacaocultura en

⁵² “Acuerdo sectorial de competitividad de la cadena del cacao y su agroindustria”, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Bogotá, abril de 2001

Colombia mediante la renovación y rehabilitación de cerca de 15.000 hectáreas para el periodo 2.002 al 2.010, utilizando sistemas agroforestales y clones adaptados a diferentes zonas agroecológicas.

Tabla 10. PRODUCCIÓN NACIONAL DE CACAO EN GRANO SEGÚN DEPARTAMENTOS 1993 - 2002											
No.	Departamentos	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
La Producción de cacao está en toneladas											
1	Santander	21,414	19,744	18,716	19,056	18,379	18,124	15,292	17,202	16,372	16,299
2	Nte. Santander	6,678	5,821	5,868	4,420	3,516	3,803	2,356	1,623	2,622	3,081
3	Huila	5,950	4,091	4,458	4,255	3,561	3,709	3,835	3,246	3,096	2,817
4	Arauca	4,115	5,001	5,092	2,846	2,028	2,801	2,692	2,671	2,356	2,552
5	Antioquia	3,303	3,876	3,001	2,102	2,332	2,603	1,458	1,674	1,524	1,713
6	Tolima	2,956	2,251	2,942	2,363	2,295	2,468	1,948	2,291	2,141	1,323
7	Nariño	2,146	1,870	2,084	2,017	2,360	612	2,658	2,577	2,913	1,209
8	Cundinamarca	429	611	403	255	832	1,368	679	941	979	1,195
9	Cesar	894	355	121	58	66	456	579	633	1,040	1,125
10	Valle del Cauca	1,293	1,195	756	645	296	562	715	948	908	698
11	Meta	743	430	1,121	230	523	377	865	1,169	830	553
12	Caldas	1,832	2,006	1,300	1,437	1,146	1,540	1,113	917	489	444
13	Risaralda	334	324	517	367	573	132	146	265	351	383
14	Magdalena						64	46	51	93	199
15	Boyacá	1,262	382	462	315	263	390	98	170	115	103
16	Chocó	113	67	115	68	115	74	95	102	50	85
17	Caquetá	31	98	76	95	82	150	103	101	92	75
18	Córdoba	316	465	252	183	124	124	117	90	61	75
19	Cauca	59	186	49	86	94	56	49	27	28	49
20	Guainía		7	125		8	9	20	6	7	20
21	Bolívar		19	5	4		12		27	1	4
22	Guaviare	56	22	55	3						
23	Quindío	80	79	34	33	8	7			2	
24	Amazonas					3					
25	Guajira						46				
25	Total	54,004	48,900	47,552	40,838	38,604	39,487	34,864	36,731	36,070	34,002

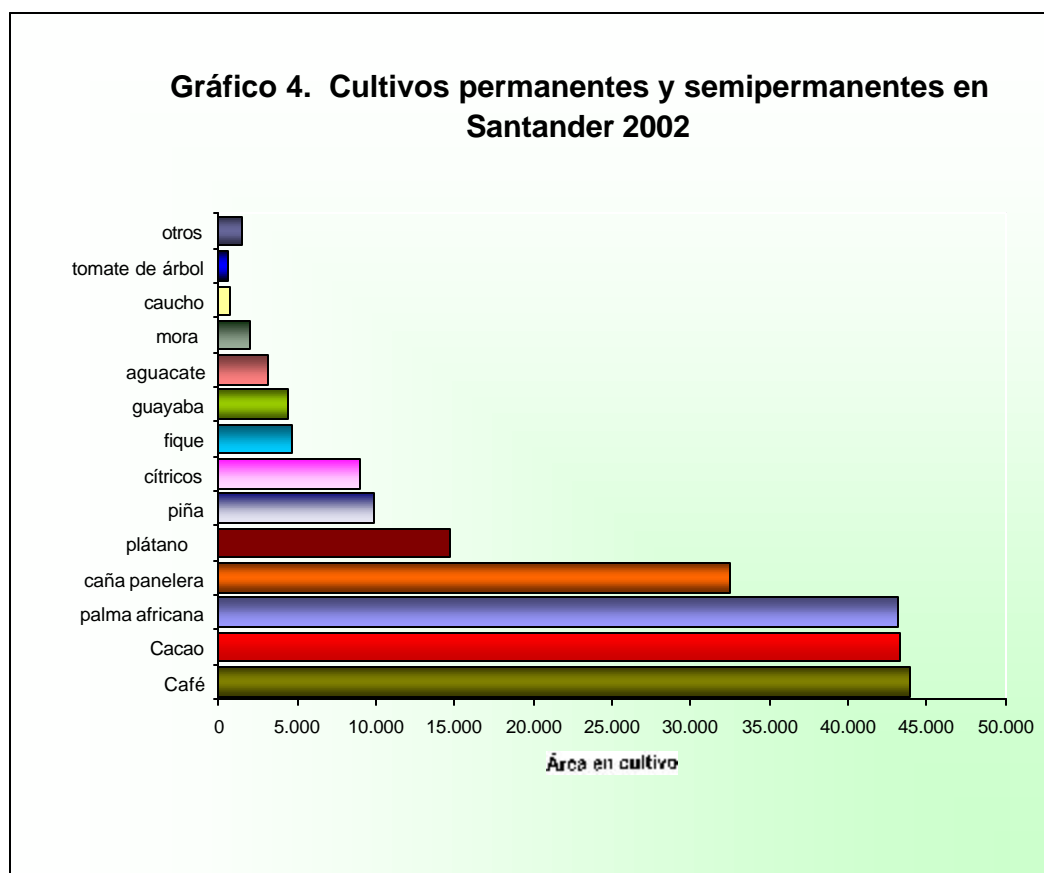
Fuente: Federación Nacional de Cacaoteros - FEDECACAO. En Estadísticas de la Producción Registrada de Cacao en grano. Bogotá. , Página No.5 y Producción Nacional Registrada año de 2002, Marzo 18 de 2003.

Esto permitirá que el cultivo sea productivo y de buena calidad, tolerante a enfermedades y plagas, con el propósito de incrementar la producción y productividad del sistema de cacao y generar mano de obra en el sector rural, sitios de comercialización y transformación del grano.

Por último, es bueno resaltar que en la actualidad el cacao se cultiva en muchas áreas de conflicto social del país, tales como Santander, Arauca, Norte de Santander, Urabá, Sur del Tolima, Cesar, Huila. Está también en zonas de pobreza como las del pacífico nariñense. Esta situación lo convierte en muchos casos en la única fuente de ingresos de las familias campesinas y generador de empleos.

2.3.1 **Área.** Revisando los datos del cultivo de cacao en Santander, se puede apreciar que éste representa la mayor área sembrada en el departamento después del café; es decir, alrededor del 20% del total de cultivos permanentes y semipermanentes que existen.⁵³ (Ver gráfico 4)

⁵³Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Departamento de Santander: Evaluación Agropecuaria año 2002, páginas 57-60.



Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Departamento de Santander: evaluación agropecuaria año 2001 páginas 57 y 60

Sumado a lo anterior, se puede notar que del total de personas dedicadas a los cultivos permanentes y semipermanentes, quienes se dedican a la producción del cacao representan un 11.27%, frente al 25.07% de café, 13.91% de guayaba y 13.87% de plátano.⁵⁴ Esto muestra lo importante que puede resultar para la población rural este cultivo. (ver tabla 11)

⁵⁴ Esta cifra podría ser mayor si se tiene en cuenta la necesidad de asociación del cultivo en las áreas de producción del cacao, (asociación de la cual se habló en el capítulo 1 de este trabajo).

TABLA 11. Cultivos permanentes y semipermanentes en Santander, área y productores, 2002

	Área plantada	Área en producción	Número de productores
Café	43.952	41.478	27.173
Cacao	43.281	40.691	12.213
palma africana	43.150	27.600	1.915
caña panelera	32.463	21.386	11.486
plátano	14.683	12.396	15.028
piña	9.840	5.650	6.000
cítricos	9.026	7.339	7.448
fique	4.668	4.605	6.700
guayaba	4.424	4.328	15.075
aguacate	3.069	2.645	1.550
mora	1.954	1.487	2.104
caucho	739	92	80
tomate de árbol	529	444	954
otros	1.492	1.301	650
total	213.270	171.442	108.376

Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Departamento de Santander: evaluación agropecuaria año 2001. Publicación de la Gobernación de Santander, 2002. páginas 57 y 60.

2.3.2. Exportación. La producción Santandereana destinada a la exportación ha presentado diferentes cambios en los últimos años. Para 1998 este departamento exportó 1.304.4 millones de dólares FOB, correspondientes al 7.3% de las exportaciones de cacao a nivel nacional. Pero, para los años 1999 al 2001 este aporte varió entre el 2.4 y el 4.7%. No obstante, en el 2002 el sector recuperó su participación hasta alcanzar un 7.9%. (Ver tabla 12)

Tabla 12. EXPORTACION DE CACAO Y SUS PREPARACIONES					
(Cifras en miles de USD FOB)					
	1998	1999	2000	2001	2002
Exportaciones de Colombia	17.759,9	17.506,7	10.782,1	28.049,7	31.405,1
Exportaciones de Santander	1.304,4	426,8	501,6	683,0	2.470,9
Participación % de Santander en las nacionales	7,3	2,4	4,7	2,4	7,9
Otros departamentos con exportaciones					
Antioquia	9.507,7	10.207,4	5.647,2	16.051,1	15.612,6
Valle	3.850,1	2.040,6	1.444,7	4.813,5	7.313,5
Caldas	2.726,7	4.167,6	2.293,4	3.907,1	3.353,6
Risaralda	101,3	5,3	653,9	1.735,6	1.410,2
Cundinamarca	234,9	651,0	178,0	624,4	762,6
Otros	34,9	8,0	63,4	235,1	481,7
PRINCIPALES PARTIDAS ARANCELARIAS EXPORTADAS POR SANTANDER DEL CAPÍTULO 18					
01: Cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado.	1.304,4	426,8	501,6	683,0	2.470,9
Otros	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
PRINCIPALES DESTINOS DE LAS EXPORTACIONES DE SANTANDER DEL CAPÍTULO 18					
Bélgica	422,9	42,4	134,2	71,5	2.186,6
Francia	83,7	0,0	137,0	385,0	137,4
Estados Unidos	0,0	42,5	68,0	0,0	78,2
Holanda	173,0	320,5	0,0	0,0	68,8
Otros	624,8	21,4	162,4	226,5	0,0
Fuente: DIAN – Siex, www.mincomex.gov.co					

Sin embargo, aunque se reportan exportaciones de cacao de este departamento, es importante resaltar que paradójicamente, aunque Santander encabeza la lista de departamentos productores de cacao en Colombia, éste no es quien más exporta. Incluso podría decirse, basados en la tabla siguiente, que dentro de la clasificación exportadora de cacao en el país Santander ocupa el cuarto lugar. Esto se debe principalmente a que lo que en mayor proporción se lleva a otros países no es el cacao en grano sino sus preparaciones, cuyas industrias transformadoras están ubicadas en los departamentos de Antioquia y Valle.

A esto se le debe sumar que, la producción regional del mismo tiene su mercado asegurado en la industria nacional, y teniendo en cuenta que ninguna de las dos empresas grandes de Colombia (Compañía Nacional de Chocolates y Casa Luker) cuenta con planta de transformación dentro del departamento, la participación del cacao santandereano en el mercado internacional es prácticamente irrisoria.⁵⁵

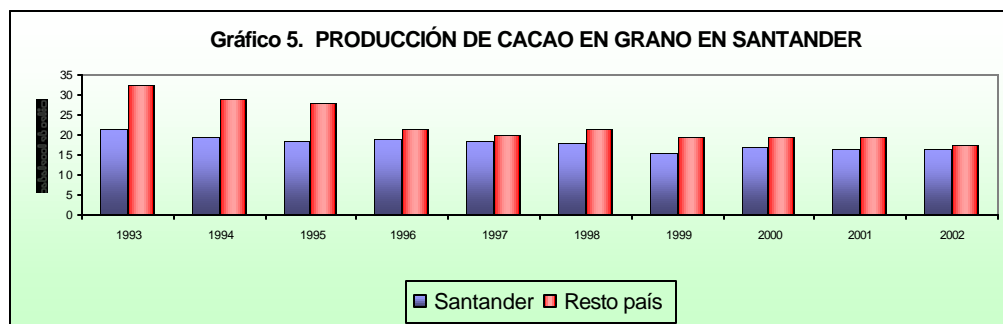
Por tanto, teniendo en cuenta la producción tanto nacional como departamental se puede inferir que en el país no hay capacidad exportadora de cacao en grano debido a la proporción de consumo interno y la baja participación del cacao colombiano en el mercado externo.

Sin embargo, no se puede desmeritar el trabajo que desde el año 2001 viene realizando la cadena Cacao- Chocolate en materia de aumento de cultivos y mejoramiento de condiciones para los mismos. Lamentablemente, con tan sólo dos años de conformada esta cadena la información disponible que mida este aporte es muy limitada.

⁵⁵ La compañía Nacional de Chocolates y Casa Luker compran cerca del 82% de la producción de cacao en grano en el país (ver tabla 8)

2.4 CARACTERIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DEL CACAO EN SANTANDER

Como se dijo anteriormente, la mayor producción de cacao a nivel nacional está a cargo del departamento de Santander, reflejando un aporte cercano al 46% del total nacional. (Ver gráfico 5)



Fuente: FEDECACAO seccional Santander, datos estadísticos 2003.

La zona productora de cacao en Santander se encuentra localizada principalmente en los municipios de El Carmen de Chucurí, San Vicente de Chucurí, Rionegro y Landázuri, los cuales, según la Unidad han aportado más del 82% de la producción regional en el periodo comprendido entre 1998-2002.

Incluso, la sola producción de los dos primeros constituye alrededor del 65 al 70% de dicho aporte para este periodo, a pesar de que el área sembrada apenas alcanza el 60% del total santandereano. Sin embargo, esta extensión, a la par con un rendimiento relativamente alto frente a los demás municipios ha permitido que El Carmen de Chucurí y San Vicente de Chucurí lideren la producción de cacao en el departamento (Ver tabla 13)⁵⁶.

⁵⁶ Es importante aclarar que no hay uniformidad en los datos encontrados entre las entidades consultadas. Por tanto, en el presente escrito se pueden encontrar cifras divergentes que dificultan el análisis.

TABLA 13. PRODUCCION DE CACAO EN GRANO EN MUNICIPIOS DE SANTANDER

MUNICIPIO	1998			1999			2000			2001			2002		
	Area Total (a)	Producción (b)	Rendimiento (c)	Area Total (a)	Producción (b)	Rendimiento (c)	Area Total (a)	Producción (b)	Rendimiento (c)	Area Total (a)	Producción (b)	Rendimiento (c)	Area Total (a)	Producción (b)	Rendimiento (c)
Barrancabermeja	100	40	400	100	40	400	100	40	400	100	40	400	100	40	400
Betulia	95	45	500	120	33	550	140	55	550	215	88	550	308	145	500
Bolivar	115	18	400	115	24	400	120	26	400	152	37.5	250	152	38	250
cimitarra	1880	1295	700	1880	1309	700	1880	1316	700	800	320	400	825	320	400
El playón	2100	1170	600	1400	858	650	1450	884	655	1370	548	400	1360	546	400
El Carmen de Chucurí	13640	9527	700	13665	9548	700	13685	9555	700	13340	6329	480	13270	7893	600
El Guacamayo	185	86	500	165	60	400	165.5	46.8	334.4	172	117	700	166	66	411
Florian	50	30	600	50	30	600	50	30	600	50	30	600	50	30	600
Girón	290	189	650	290	189	650	290	189	650	290	189	600	290	189	600
Guapota	130	104	800	130	104	800	130	104	800	130	104	800	130	104	800
Hato	58	23	500	55	22.5	500	57	25	500	59	28.5	500	60	31	525
La belleza	300	120	600	300	138	600	300	156	600	150	50	500	51	30	600
La paz	200	80	470	220	85	470	222	89.3	470	202	84.6	470	302	24	800
Landázuri	7015	2382	340	7025	2385	340	7030	2385	340	7050	2080	400	6910	2764	400
Lebrija	1780	960	600	1800	984	600	1850	984	600	1815	900	500	1890	1080	600
Rionegro	4600	2000	500	4082	1480	400	4282	1600	400	4202	1868	450	4400	1868	450
Palmar	6	2	300	6	1.5	300	7	1.8	300	7	1.8	300	7	1.8	300
Sabana torres	70	30	600	85	45.5	700	85	47.6	700	77	30	600	77	30	400
San Vicente de Chucurí	14590	9900	680	14595	9914	680	14615	9917	680	10259	6047.4	500	10200	6120	600
Sta Helena del opón	396	258	700	396	266	700	396	270	700	49.5	14.7	500	326	156	500
Sucre	361	110	500	361	140	500	361	150	500	361	150	500	333	157	747
Vélez	310	112	400	326	65	650	328	74.7	650	246	116	550	266	113	550
TOTAL	48271	28481	12040	47166	27721.5	12290	47543.5	27946.2	12229.4	41096.5	19173.5	10950	41473	21745.8	11433

(a) Área total en Hectáreas.

(b) Producción en toneladas de peso

(c) Rendimiento: Ton/Ha

Fuente: Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural – Unidad de Planificación Agropecuaria URPA- UMATA's Santander. 2003.

Con seguridad se podría afirmar que la tendencia homogénea que mantienen estos dos municipios frente al desarrollo de la cacaocultura en su región se explica porque, hasta 1995 los dos municipios conformaban uno solo⁵⁷, lo que hace que, a pesar de la división de territorios, se mantengan labores sociales y económicas similares.

Para conocer en detalle cuales son las características que identifican la producción de cacao en estos municipios se hace una descripción en el capítulo siguiente, tomando como referencia el municipio de San Vicente de Chucurí.

⁵⁷ Según Ordenanza N0. 20 decreto 075 El Carmen de Chucurí, corregimiento de San Vicente de Chucurí, se erige como municipio de Santander.

3. CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS Y SOCIALES DE LA PRODUCCIÓN DE CACAO EN SAN VICENTE DE CHUCURÍ.

3.1 ASPECTOS GENERALES

Una producción de cacao en grano superior a las 6.000 toneladas de peso al año hacen del municipio de San Vicente de Chucurí uno de los municipios de mayor importancia en el cultivo de este producto en Santander.

De hecho, el cultivo del cacao en esta zona del departamento ha sido predominante y arraigado por la aceptación que tiene el terreno a este producto y por la tradición cultural que se mantiene en el municipio.

Aunque San Vicente de Chucurí cuenta con una gran variedad de relieve y pisos térmicos que permiten que el desarrollo agrícola y pecuario se dé de forma diversificada, facilitando la aplicación de diferentes cultivos y tipos de manejo, con niveles de ingresos económicos variables, la actividad agrícola del chucureño se sustenta básicamente en cultivos permanentes y semipermanentes de **cacao**, café, cítricos (naranja, limón, mandarina), aguacate, plátano, yuca y maíz; predominando el primero en asocio con los demás.

Esta asociación de cultivos tiene su explicación en los requerimientos mismos de siembra del cacao y del contexto de economía campesina en la cual se desarrolla dicha actividad en el municipio.

Por una parte, se tiene que para obtener un buen desarrollo del árbol de cacao, es necesario controlar la exposición al sol y el viento en la plantación, por tanto, se

emplea el asocio del cultivo del cacao con otros que puedan brindar sombra temporal o permanente al cultivo. Algunas alternativas utilizadas son: el plátano, los cítricos y los maderables.

La otra razón de asociación del cultivo de cacao con otros productos es la baja disponibilidad de ingresos de los cultivadores, especialmente durante los tres o cuatro primeros años de establecido el cultivo en los cuales no hay producción del grano, forzando al campesino a recurrir a los cultivos transitorios y de pancoger, no sólo para la venta sino para su consumo y el de su familia. Además, como lo afirma Jesús Antonio Vargas para el tipo de economía campesina, no sólo existe la asociación de cultivos, sino –en algunos casos- la cría de especies menores como las gallinas, y al menos una vaca lechera.

No obstante, pese a la buena aceptación del cultivo del cacao en la región rural de San Vicente de Chucurí, el tipo de actividad a la cual el campesino dedica su tierra depende básicamente de las condiciones del terreno. Para determinar estas condiciones la Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria, UMATA, ha tipificado el municipio en tres zonas agroecológicas, que son: de baja, media y alta productividad.

La zona de baja productividad se caracteriza por suelos de mala calidad como consecuencia de las quemas continuas y la alta conminación producida por residuos petroleros. Sin embargo, aún así, este territorio posee algunos potreros en pastos naturales destinados a la ganadería. De igual forma, se encuentran cultivos de pancoger y algunos sembrados de cacao en asocio con maderables y frutales como guayaba, cítricos y aguacates. Igualmente se ha incentivado la cría de peces en estanques.

Por su parte, la zona media se distingue por presentar terrenos quebrados con suelos fértiles aptos y en desarrollo de cultivos permanentes y asociados. Predomina el cultivo del cacao a la par con cítricos, maderables, aguacate, banano y plátano. Además, en ocasiones, en medio de estos cultivos se destina un lote en pastos para la vaca de leche y la bestia.

La zona alta presenta terrenos llanos y quebrados. De acuerdo con el terreno y el clima, en la zona se cultiva café, cacao en asocio con plátano, cítricos y maderables, o se desarrolla la ganadería.

Como se puede ver, el cultivo del cacao está presente en las tres zonas. No obstante, por lo general, se establece en terrenos de ladera, lo que limita la mecanización y hace que el cacaocultor deba utilizar herramientas rudimentarias tales como el machete y la horquilla en sus labores diarias.

Por tanto, la tecnología utilizada se limita a la implementación de material genético mejorado para las plantaciones de tal manera que estas sean más resistentes a las plagas y presenten un mayor rendimiento por hectárea. En este sentido la colaboración del ICA, CORPOICA, FEDECACAO y demás instituciones relacionadas con el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural han sido una magnífica ayuda.

3.1.1 Estructura del uso de la Tierra. El área rural del municipio de san Vicente de Chucurí comprende cerca de 26.670 hectáreas, correspondientes a 2.029 fincas, de las cuales cerca del 36% concierne al cultivo del cacao, alrededor del 27% hectáreas de pasto dedicadas a la ganadería y un 24% de territorio no

explotado por ser terrenos de monte, rastrojo e improductivos. Sólo un 13% está dedicado a otros cultivos.⁵⁸ (ver tabla 14)

TABLA 14. ESTRUCTURA DEL USO DE LA TIERRA SAN VICENTE DE CHUCURÍ										
rango hectáreas		número de fincas	total de hectáreas	hectáreas en cacao	permanente	hectáreas en:				
						transitorios	pasto	rastrojo	monte	improductiv o
0	1	11	5.5	5.5	-	-	-	-	-	-
1	3	254	457.1	330.1	41.9	5.5	13	30.7	3	32.9
3	5	296	1074	664.4	138.8	11.5	77	118	7.2	57.1
5	10	595	4224.8	2085.5	728.2	61.6	573.6	566.3	35	174.6
10	20	543	7350.8	3265.4	1115	108.6	1381	1104.3	100.2	276.2
20	50	271	7975.4	2614.5	742.3	83.5	2322	1711	272.5	229.6
50	100	44	2963	448	220.5	14.5	1086	961	155.5	77.5
100	200	11	1321.9	108.5	6	14	841	240	80	32.4
200	500	4	1297.5	57	214	5.5	900	70	50	1
500	1000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
mayores de 1000		-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTALES		2029	26670	9578.9	3206.7	304.7	7193.6	4801.3	703.4	881.3

Fuente: Censo Nacional Cacaotero, Agosto 97- julio 98. FEDECACAO

Sin embargo, como se mencionó anteriormente, el cultivo del cacao está en asocio con otros productos agrícolas y pecuarios, lo cual significa que no se puede hablar del cultivo del cacao de forma aislada del resto de la producción rural del municipio.

A este respecto, según datos suministrados por la empresa colombiana de cacao ECOCAO, se puede afirmar que al menos un 3% del cultivo de cacao está asociado con transitorios y la existencia de aves de corral y ganado está condicionada a la extensión de la tierra.

⁵⁸ Es importante aclarar que estas cifras son para el año 1998 y que no todos los predios fueron censados

Por otra parte, se debe destacar que las fincas cuyos terrenos tienen mayor dedicación al cultivo del cacao, están en el rango entre 1 y 20 hectáreas⁵⁹; Para áreas mayores el terreno está dedicado al pasto. No obstante, debe recordarse que la dedicación a cada actividad rural depende en gran medida de las condiciones que ofrece el terreno para tal fin.

De igual forma, cabe anotar que la mayoría de los predios en la región dedicadas a la agricultura que oscilan entre una y veinte hectáreas conforman el 83.74% del total de fincas y cerca del 50% del área total del terreno rural del municipio.

Si se tiene en cuenta que según datos de la Federación Nacional de Cacaoteros, en promedio el núcleo familiar del cacaocultor chucureño está conformado por cinco miembros, esto representaría alrededor de 8500 personas que viven de la producción de cacao en San Vicente de Chucurí, es decir que para 1999, cerca del 37% de la población rural del municipio dependían de este cultivo.⁶⁰

3.1.2 Distribución de la tierra. A la par con el uso de la tierra, la forma en que está distribuida también juega un papel importante a la hora de definir las condiciones económicas y sociales del cacaocultor chucureño.

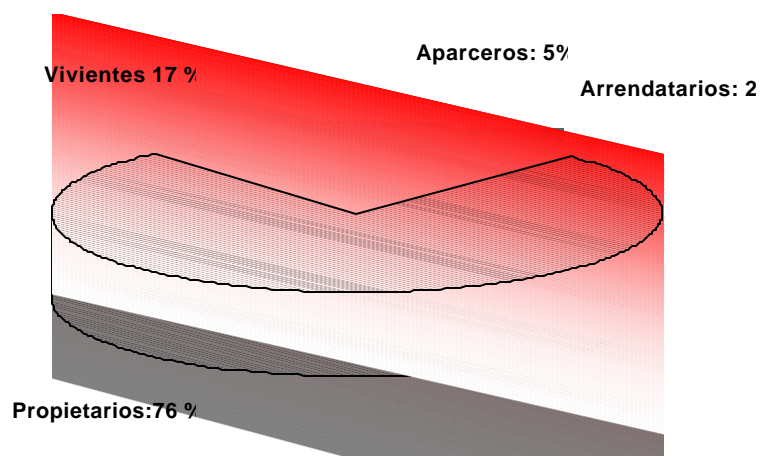
Inicialmente se debe resaltar que el 76% de las fincas de San Vicente de Chucurí son manejadas por sus propietarios, mientras que el 17% la administran vivientes o compañideros (capataces), el 5% son parcelaciones y sólo un 2% están en

⁵⁹ La extensión de tierra entre 1 y 20 hectáreas es uno de los parámetro fijado por el DRI que cataloga a la economía campesina.

⁶⁰ Según el censo del SISBEN, para 1999 en el municipio de San Vicente de Chucurí hay una población de 35.502, de los cuales 23.005 viven en la zona rural (64.79%), y 12.497 en el área urbana (35%).

manos de arrendatarios; ratificándose una de las condiciones resaltadas por Karl Marx al definir la economía campesina con relación a la propiedad de la tierra. (Véase grafico 6).

GRAFICO 6. Tenencia de la tierra en San Vicente de Chucurí.



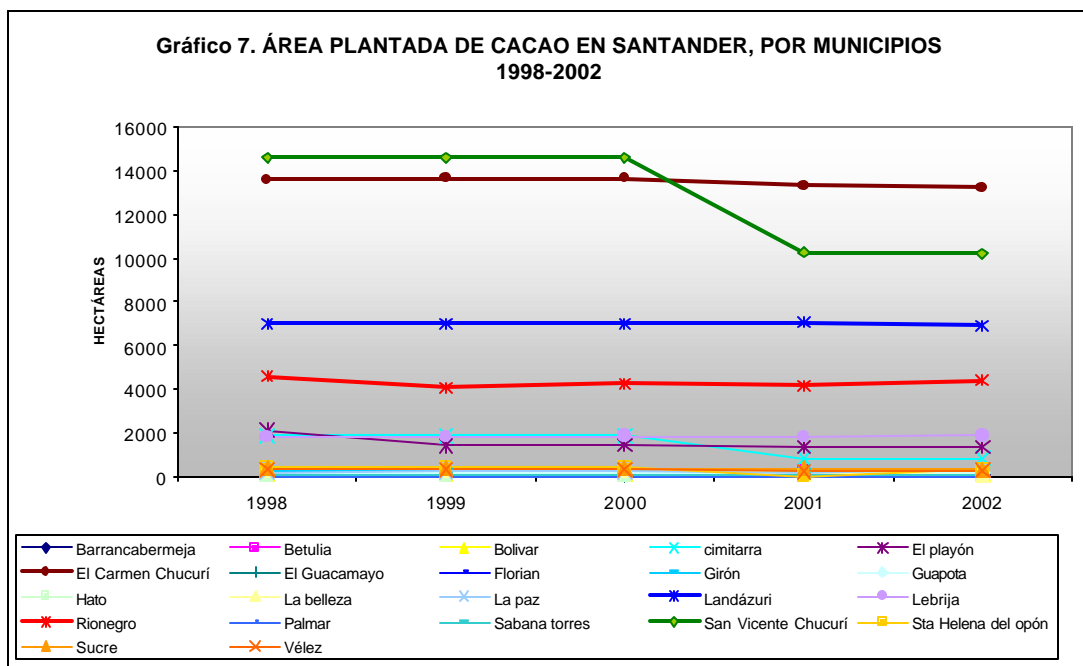
Fuente. INCORA, UMATA, Trabajo de campo.
Fecha de estimación. Diciembre de 1.999

Aunque aún es apresurado sacar conjeturas, se podría pensar que si la mayoría de los propietarios viven en sus fincas y, a su vez, la mayoría de las fincas presentan extensiones de tierra menores a 20 hectáreas, entonces efectivamente, como lo define el DRI, la producción predominante en San Vicente de Chucurí es de tipo campesina.

Es muy importante resaltar que muchos predios rurales han sido abandonados por los campesinos como consecuencia de la violencia que azotó al municipio al final de los años 80 y principios de los años 90, lo cual creó un fuerte conflicto de

intereses y de propiedad. Sin embargo, como lo han establecido las autoridades del municipio, la tranquilidad está retornando a la región, y con ella sus habitantes.⁶¹

3.1.3 área dedicada al cultivo del cacao. Aunque las cifras distan entre las diferentes entidades relacionadas con el sector cacaotero, todas convergen al afirmar que la extensión de tierra destinada al cultivo del cacao en San Vicente de Chucurí fue hasta el año 2000 la mayor en el departamento de Santander. Sin embargo, a partir de este año el área empezó a disminuir a causa de problemas fitosanitarios que atacaron los cultivos de la zona y a la avanzada edad de los mismos que superan los 15 años, tiempo en el cual la plantación empieza a presentar rendimientos decrecientes. (Ver gráfico 7)



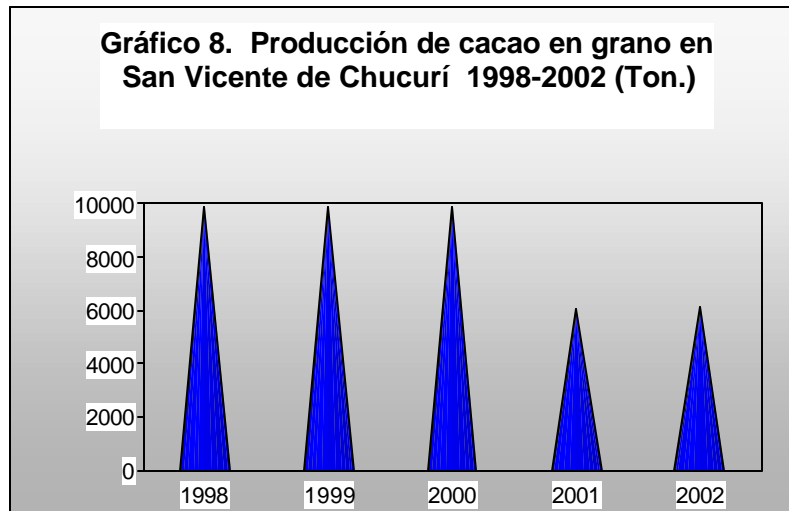
fuentes: Realizado con base en la tabla 13.

⁶¹ Pese a estas afirmaciones, aún no se cuenta con cifras exactas que puedan corroborarlas.

No obstante, con el impulso que están dando en el país a la producción del cacao por medio de la cadena cacao-chocolate, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y sus entidades adscritas, FEDECACAO, el Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio (PDPMM) y otras instituciones, se espera que el cultivo del cacao se extienda de tal forma que aumente la producción y con ella la participación del producto tanto a nivel nacional como internacional.

3.1.4 comportamiento de la producción. De la mano con el área cultivada, la producción de cacao en San Vicente de Chucurí presentó desde 1998 hasta el año 2000 un excelente registro frente a los demás municipios de la región santandereana. (Ver tabla 13)

Pero, al disminuirse el área sembrada también bajó la producción, casi proporcionalmente puesto que, mientras para el área sembrada entre el 2000 y el 2002 bajó un 40% al pasar de 14.590 hectáreas a 10.200, la producción cayó un 60% al pasar de 9900 toneladas de peso a sólo 6120, lo cual necesariamente se ve reflejado en el rendimiento del cultivo por hectárea y, consecuentemente, en los ingresos del productor. (Ver gráfico 8)



fuelle: tabla 13.

Pese al mal momento por el que atraviesa el sector cacaotero en San Vicente de Chucurí, se espera una variación positiva para los próximos años debido a los programas de renovación de cultivos implementados por las diferentes entidades que apoyan al sector como son FEDECACAO y CORPOICA.

3.2 ESTABLECIMIENTO DE UNA HECTÁREA DE CACAO ASOCIADO

La estructura de costos, y por tanto los ingresos y las utilidades, no son tenidos en cuenta por el cacaocultor, es decir que no lleva un registro de ellos, por lo que – como lo afirma Chayanov- carece de una visión empresarial, y por tanto, toma decisiones de forma intuitiva que limitan la proyección productiva del cultivo.

Sin embargo, con el ánimo de colaborar al campesino en esta labor, instituciones como CORPOICA, FEDECACAO y URPA han realizado esquemas guías que permiten dar una visión global de las mejores proyecciones del cultivo del cacao.⁶²

Para efectos de este estudio se tomará en cuenta el esquema de Corpoica, pues presenta una relación interesante acerca de la asociación de cultivos de cacao con cítricos y con maderables para San Vicente de Chucurí en particular. (VER TABLA 15, 16, 17 y 18) en las tablas 15 y 17 se encuentran relacionadas las unidades que se requieren tanto de mano de obra como de insumos para el cultivo de cacao asociado con plátano y cítricos, o cacao plátano y maderables. Entre tanto, en las tablas 16 y 18 se hace la relación en términos monetarios de las anteriores.

⁶² Cabe aclarar que las cifras sobre los costos de producción para la instalación de una hectárea de cacao pueden variar de una entidad a otra según la metodología de estimación que maneja cada entidad

TABLA 15. ESTABLECIMIENTO DE UNA HECTÁREA DE CACAO ASOCIADO CON CITRICOS (unidades)

CONCEPTO	UNIDAD	ANO 1	ANO 2	ANO 3	ANO 4	ANO 5	ANO 6	ANO 7	ANO 8	ANO 9	ANO 10	ANO 11	ANO 12	ANO 13	ANO 14	ANO 15
1. Costos Directos																
Desmatada (tala y limpieza)	jornales	36														
Traza de Cultivo	jornales	4														
Preparación (Ahoyado)	jornales	48														
Selecc., preparación y desin sem plátano	jornales	2														
siembra: Sombrio permanente cacao	jornales	5														
Plátano	jornales	10														
otros cultivos	jornales	8	5													
Resiembra	jornales	2														
Desyerba, aporq,plateos	jornales	40	36	30	25											
aplicación fertilizante	jornales	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
aplicación pesticidas	jornales	3														
aplicación herbicidas	jornales	2														
control fitosanitario	jornales		2	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
podas cacao	jornales	0	2	6	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Otras labores (deshoje plátano).	jornales	4	2													
cosecha cacao	jornales			2	3	4	7	8	10	10	10	10	10	10	10	10
cosecha plátano	jornales		7	3												
cosecha frutales	jornales			1	9	18	30	40	40	40	40	40	40	40	40	40
cosecha otros cultivos	jornales	10	7													
corte maderables	jornales		0													
beneficio del cacao	jornales		0	1	2	3	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6
otros cultivos	jornales															
transporte interno	jornales	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
subtotal mano de obra		190	68	58	65	51	68	80	82	82	82	82	82	82	82	82
1.2 insumos																
semilla: cacao	clones	1200														
Plátano	unidades	1200														
plántulas de maderables	unidades	0														
plántulas de cítricos	unidades	300														
semilla cultivos cobertura	Kg	80	1500													
correctivos y fertilizantes	Ton.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Funguicidas	Kg	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
Insecticidas	Litros	2														
Matamalezas	galones		1													
Empaques	unidades															
otros: valor transporte	Kg	5350	7000	2900	5100	9900	16500	21800	21800	21800	21800	21800	21800	21800	21800	21800

CONCEPTO	UNIDAD	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5	AÑO 6	AÑO 7	AÑO 8	AÑO 9	AÑO 10	AÑO 11	AÑO 12	AÑO 13	AÑO 14	AÑO 15
2. total costos directos																
3. costos indirectos																
arrendamientos tierra (\$/Ha)	Ha.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Administración (5% C. directos)																
Asistencia técnica																
intereses																
4. Total costos totales																
5 Ingresos																
cacao	Kg			400	700	1200	1500	1700	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800
plátano	Kg		8000	2000												
frutales	Kg			1000	9000	18000	30000	40000	40000	40000	40000	40000	40000	40000	40000	40000
cultivo cobertura	Kg	1350	3500													
maderables (CIF)	pie cúbico	0														
6. Flujo Neto																
jornal (miles de \$)		14														
cedro (miles de \$/pie cúbico)																
Cacao seco (miles de \$/Kg)		4	Siembra	3*3	para	1200	Plantas/ha.									
Plátano (miles de \$/Kg.)		0.3	Siembra	3*3	para	1200	Plantas/ha.									
Frutales (Miles \$/Kg.)		0.33	Siembra	6*6	para	277	Árboles/ha.									
Clones de cacao (miles de \$)		1														
semilla de plátano (miles de \$)		0.5														
plantas de citricos (miles de \$)		2.5														
fertilizantes y correctivos	Ton.	263														
Valor transporte interno	Kg.	2														
Arriendo tierra	Ha.	500														

FUENTE: CORPOICA REGIONAL SIETE. PROYECTO DE AGROFORESTERIA, AÑO 2003

16. ESTABLECIMIENTO DE UNA HECTAREA DE CACAO ASOCIADO CON CITRICOS (miles de pesos)															
CONCEPTO	AÑO														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. Costos Directos															
1.1 mano de obra															
Desmatada (tala y limpieza)	504														
Trazo de Cultivo	56														
Preparación (Ahoyado)	672														
selección, preparación y desin sem plátano	28														
siembra: Sombrío permanente	70														
cacao	140														
Plátano	112														
otros cultivos	112	70													
Resiembra	28														
Desyerba, aporq-plateos	560	504	420	350	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
aplicación fertilizantes	70	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
aplicación pesticidas	42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
aplicación herbicidas	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
control fitosanitario	0	28	112	112	112	112	112	112	112	112	112	112	112	112	112
podas cacao	0	28	84	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140
Otras labores (deshoje plátano).	56	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
cosecha cacao	0	0	28	42	56	98	112	140	140	140	140	140	140	140	140
cosecha plátano	0	98	42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
cosecha frutales	0	0	14	126	252	420	560	560	560	560	560	560	560	560	560
cosecha otros cultivos	140	98	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
corte maderables	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
beneficio del cacao	0	0	14	28	42	70	0	84	84	84	84	84	84	84	84
otros cultivos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
transporte interno	42	42	42	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
subtotal mano de obra	2,660	952	812	910	714	952	1,036	1,148	1,148	1,148	1,148	1,148	1,148	1,148	1,148

CONCEPTO	AÑO														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.2 insumos															
semilla: cacao	1,200														
Plátano	600														
plántulas de maderables	0														
plántulas de cítricos	750														
semilla cultivos cobertura	270	56													
correctivos y fertilizantes	526	526	789	789	789	789	789	789	789	789	789	789	789	789	789
Fungicidas	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
Insecticidas	24														
Matamalezas		60													
otros: valor transporte	11	14	6	10	20	33	44	44	44	44	44	44	44	44	44
subtotal insumos	3,399	674	813	817	827	840	851	851	851	851	851	851	851	851	851
2. total-c/directos (1.1+1.2)	6,059	1,626	1,625	1,727	1,541	1,792	1,887	1,999	1,999	1,999	1,999	1,999	1,999	1,999	1,999
3. costos indirectos	2,999	1,181	1,181	1,223	1,147	1,250	1,288	1,334	1,334	1,334	1,334	1,334	1,334	1,334	1,334
arrendamientos tierra (\$/Ha)	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500
Administración (5% C. directos)	303	81	81	86	77	90	94	100	100	100	100	100	100	100	100
Asistencia técnica	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
Intereses	2,181	585	585	622	555	645	679	719	719	719	719	719	719	719	719
4. Total costos totales	9,058	2,807	2,806	2,950	2,688	3,042	3,175	3,333	3,333	3,333	3,333	3,333	3,333	3,333	3,333
5 Ingresos	810	3,275	2,530	5,770	10,740	15,900	20,000	20,400	20,400	20,400	20,400	20,400	20,400	20,400	20,400
Cacao	0	0	1,600	2,800	4,800	6,000	6,800	7,200	7,200	7,200	7,200	7,200	7,200	7,200	7,200
Plátano	0	2,400	600	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
frutales	0	0	330	2,970	5,940	9,900	13,200	13,200	13,200	13,200	13,200	13,200	13,200	13,200	13,200
cultivo cobertura	810	875													
maderables (CIF)	0														
6. Flujo Neto	-8,248	468	-276	2,820	8,052	12,858	16,825	17,067	17,067	17,067	17,067	17,067	17,067	17,067	17,067
TIR	51%														

CONCEPTO	AÑO														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Resumen															
Instalación	6,059														
Sostenimiento		1,626	1,625	1,727	1,541	1,792	1,887	1,999	1,999	1,999	1,999	1,999	1,999	1,999	1,999
Arrendamiento	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500
Administración	303	81	81	86	77	90	94	100	100	100	100	100	100	100	100
total costos	6,862	2,207	2,206	2,313	2,118	2,382	2,481	2,599	2,599	2,599	2,599	2,599	2,599	2,599	2,599
total ingresos	810	3,275	2,530	5,770	10,740	15,900	20,000	20,400	20,400	20,400	20,400	20,400	20,400	20,400	20,400
ingreso neto	-8,248	467	-276	2,820	8,052	12,858	16,825	17,067	17,067	17,067	17,067	17,067	17,067	17,067	17,067
ingreso promedio mensual	-687.30	38.90	-23.00	235.00	671.00	1,071.50	1,402.10	1,422.20	1,422.20	1,422.20	1,422.20	1,422.20	1,422.20	1,422.20	1,422.20
salario mín. mens (no)		0.13	-0.07	0.76	2.17	3.47	4.54	4.60	4.60	4.60	4.60	4.60	4.60	4.60	4.60
unidad mínima cultivo						0.90	0.70	0.70	0.70	0.70	0.70	0.70	0.70	0.70	0.70

TABLA 17. ESTABLECIMIENTO DE UNA HECTAREA DE CACAO ASOCIADO CON MADERABLES -CAHOBO (unidades)																
CONCEPTO	UNIDAD	ANO 1	ANO 2	ANO 3	ANO 4	ANO 5	ANO 6	ANO 7	ANO 8	ANO 9	ANO 10	ANO 11	ANO 12	ANO 13	ANO 14	ANO 15
1. Costos Directos																
Desmatada (tala y limpieza)	jornales	36														
Trazo de Cultivo	jornales	4														
Preparación (Ahoyado)	jornales	48														
Selecc., preparación y desin sem plátano	jornales	2														
siembra: Sombrío permanente cacao	jornales	3														
plátano	jornales	10														
otros cultivos	jornales	8	5													
Resiembra	jornales	2														
Desyerba, aporq:plateos	jornales	40	36	30	25											
aplicación fertilizantes	jornales	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
aplicación pesticidas	jornales	3														
aplicación herbicidas	jornales	2														
control fitosanitario	jornales		2	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
podas cacao	jornales	0	2	6	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Otras labores (deshoje plátano).	jornales	4	2													
cosecha cacao	jornales			2	3	4	7	8	10	10	10	10	10	10	10	10
cosecha plátano	jornales		7	3												
cosecha frutales	jornales															
cosecha otros cultivos	jornales	10	7													
corte maderables	jornales		0													1400
beneficio del cacao	jornales		0	1	2	3	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6
otros cultivos	jornales															
transporte interno	jornales	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
subtotal mano de obra		188	68	58	56	33	38	40	42	42	42	42	42	42	42	1442
1.2 insumos																
semilla: cacao	clones	1200														
plátano	unidades	1200														
plántulas de maderables	unidades	230														
plántulas de cítricos	unidades	0														
semilla cultivos cobertura	Kg.	80	1500													
correctivos y fertilizantes	Ton.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
fungicidas	Kg.	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
insecticidas	Litros	2														
matamalezas	galones		1													
empaques	unidades															
otros: valor transporte	Kg.	5350	7000	2300	900	1200	1500	1700	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800

CONCEPTO	UNIDAD	ANO 1	ANO 2	ANO 3	ANO 4	ANO 5	ANO 6	ANO 7	ANO 8	ANO 9	ANO 10	ANO 11	ANO 12	ANO 13	ANO 14	ANO 15
2. total costos directos																
3. costos indirectos																
arrendamientos tierra (\$/Ha)	Ha.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Administración (5% C. directos)																
Asistencia técnica																
intereses																
4. Total costos totales																
5 Ingresos																
cacao	Kg.			600	900	1200	1500	1700	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800
plátano	Kg.		8000	2000												
frutales	Kg.															
cultivo cobertura	Kg.	1350	3500													
maderables (CIF)	pie cúbico	140														40000
6. Flujo Neto																
jornal (miles de \$)		14														
Caoba (\$000/pie3)		1.9	Siembra	12x6	para	138	Árboles/ha.									
Cacao seco (miles de \$/Kg.)		4	Siembra	3*3	para	1200	Plantas/ha.									
Plátano (miles de \$/Kg.)		0.3	Siembra	3*3	para	1200	Plantas/ha.									
Frutales (Miles \$/Kg.)																
Clones de cacao (miles de \$)		1														
semilla de plátano (miles de \$)		0.3														
plantas de maderables (miles de \$)		1														
fertilizantes y correctivos	Ton.	263														
Valor transporte interno	Kg.	2														
Arriendo tierra.	Ha.	500														

TABLA 18. ESTABLECIMIENTO DE UNA HECTÁREA DE CACAO ASOCIADO CON MADERABLES –CAHOBO (miles de pesos)															
CONCEPTO	AÑO														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. Costos Directos															
1.1 mano de obra															
Desmatada (tala y limpieza)	504														
Trazo de Cultivo	56														
Preparación (Ahoyado)	672														
selección, preparación y desin sem plátano	28														
siembra: Sombrío permanente	42														
cacao	140														
Plátano	112														
otros cultivos	112	70													
Resiembra	28														
Desyerba, aporq-plateos	560	504	420	350	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
aplicación fertilizantes	70	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
aplicación pesticidas	42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
aplicación herbicidas	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
control fitosanitario	0	28	112	112	112	112	112	112	112	112	112	112	112	112	112
podas cacao	0	28	84	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140
Otras labores (deshoje plátano).	56	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
cosecha cacao	0	0	28	42	56	98	112	140	140	140	140	140	140	140	140
cosecha plátano	0	98	42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
cosecha frutales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
cosecha otros cultivos	140	98	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
corte maderables	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19600
beneficio del cacao	0	0	14	28	42	70	0	84	84	84	84	84	84	84	84
otros cultivos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
transporte interno	42	42	42	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
subtotal mano de obra	2,632	952	798	910	714	952	1,036	1,148	1,148	1,148	1,148	1,148	1,148	1,148	1,148

CONCEPTO	AÑO														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.2 insumos															
semilla: cacao	1,200														
Plátano	360														
plántulas de maderables	230														
plántulas de cítricos	0														
semilla cultivos cobertura	270	56													
correctivos y fertilizantes	526	526	789	789	789	789	789	789	789	789	789	789	789	789	789
Fungicidas	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
Insecticidas	24														
Matamalezas		60													
otros: valor transporte	10.7	14	4.6	1.8	2.4	3	3.4	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	134.36
subtotal insumos	2638.7	674	811.6	808.8	809.4	810	810.4	810.6	810.6	810.6	810.6	810.6	810.6	810.6	941.36
2. total-c/directos (1.1+1.2)	5271	1626	1610	1593	1271	1342	1286	1399	1399	1399	1399	1399	1399	1399	21129
3. costos indirectos	2,999	1,181	1,181	1,223	1,147	1,250	1,288	1,334	1,334	1,334	1,334	1,334	1,334	1,334	1,334
arrendamientos tierra (\$/Ha)	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500
Administración (5% C. directos)	303	81	81	86	77	90	94	100	100	100	100	100	100	100	100
Asistencia técnica	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
Intereses	2,181	585	585	622	555	645	679	719	719	719	719	719	719	719	719
4. Total costos totales	7947	2808	2785	2761	2308	2407	2329	2487	2487	2487	2487	2487	2487	2487	30307
5 Ingresos	876	3275	30000	36000	48000	6000	6800	7200	7200	7200	7200	7200	7200	7200	83200
Cacao	0	0	2400	3600	4,800	6,000	6,800	7,200	7,200	7,200	7,200	7,200	7,200	7,200	7,200
Plátano	0	2,400	600	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
frutales															
cultivo cobertura	810	875													
maderables (CIF)	66														
6. Flujo Neto	-7071	467	215	839	2492	3593	4471	4713	4713	4713	4713	4713	4713	4713	52893
TIR	32%														

CONCEPTO	AÑO														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Resumen															
Instalación	5271														
Sostenimiento		1,626	1,610	1593	1271	1342	1286	1399	1399	1399	1399	1399	1399	1399	21129
Arrendamiento	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500
Administración	264	81	80	80	64	67	64	70	70	70	70	70	70	70	1056
total costos	6034	2,207	2,190	2172	1835	1090	1851	1969	1969	1969	1969	1969	1969	1969	22686
total ingresos	876	3,275	3000	3600	4800	6000	6800	7200	7200	7200	7200	7200	7200	7200	83200
ingreso neto	-8,248	467	215	839	2492	3593	4471	4713	4713	4713	4713	4713	4713	4713	52893
ingreso promedio mensual	-687.30	38.90	18	69.9	207.7	299.4	372.6	392.7	392.7	392.7	392.7	392.7	392.7	392.7	4407.7
salario mín. mens (no)		0.13	0.06	0.23	0.67	0.97	1.21	1.27	1.27	1.27	1.27	1.27	1.27	1.27	14.26
unidad mínima cultivo						3.1	2.5	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	0.2

Según estos datos para el establecimiento de una hectárea de cacao tecnificado se requiere de 1200 plántulas del mismo, 1200 de plátano, 300 de cítricos o 230 de Caoba (maderable).

Así como la implementación de otros cultivos transitorios y de pancoger (tales como el maíz, la yuca y el tomate, entre otros) que puedan satisfacer el consumo de la familia campesina en los dos primeros años, principalmente, en los cuales aún no hay producción de los permanentes y por tanto no hay unos ingresos reales que puedan suplir estas necesidades. En las tablas de referencia para este caso se pueden encontrar estos productos agrupados en el ítem “otros cultivos”.

En términos cuantificables, se puede decir que inicialmente, durante los dos o tres primeros años, existe un flujo neto negativo en el establecimiento de la hectárea de cacao y asociados. Ver tablas 15 a 18.

Cuando el cultivo del cacao se establece junto con plátano y cítricos este flujo asciende a 8'248.000 pesos para el primer año. Entre tanto, para el cultivo de cacao con plátano y caoba (especie maderable) este valor es de 7'071.000 pesos (16% menor).

Esta situación hace que el cacaocultor deba recurrir al crédito o a reducir sus costos recurriendo a la mano de obra familiar y, en algunos casos, al trabajo recíproco con otros campesinos de la región.

Es decir que, sólo en caso de ser necesario se usa la mano de obra asalariada; sin embargo, por lo general en estas situaciones hay una tendencia al trabajo solidario, es decir, los campesinos trabajan cuando lo requieran las fincas vecinas para que luego ellos lo retribuyan de la misma forma a quien les prestó el servicio, evitándose así el pago del jornal en efectivo, del que no disponen, dándose así una marcada colaboración entre ellos.

De esta forma se mantiene ocupado el núcleo familiar, donde participan todos sus miembros sin excepción, realizando actividades de acuerdo con sus capacidades físicas. Asimismo la familia procura para sí su sustento diario, pues parte de lo que producen se consume directamente en la finca y el resto se lleva al mercado con el fin de obtener los insumos necesarios para la satisfacción de sus necesidades.

Estas modalidades de trabajo se ratifica si se tiene en cuenta que son pocos los campesinos cultivadores de cacao quienes acuden al crédito (sólo un 30%), a pesar de que el municipio cuenta con el apoyo del Banco Agrario y de otras instituciones que lo facilitan.

El temor al riesgo crediticio sumado a los ingresos negativos que se obtienen durante los dos primeros años de establecimiento del cultivo se constituyen en dos razones fuertes por las cuales los campesinos no renuevan sus cultivos de cacao cuando éstos empiezan a tener rendimientos decrecientes (15-20 años aproximadamente), llevando al campesino a optar por seguir recibiendo dividendos bajos a tener que endeudarse para poder renovar o establecer nuevos cultivos.

En cuanto a los costos de establecimiento del cultivo en el primer año, la mano de obra representa cerca del 29% del total de estos para la asociación con cítricos, mientras que para la asociación de cacao con caoba este valor representa el 33%.

Durante los años siguientes en los cultivos de cacao asociados con plátano y cítricos el porcentaje de mano de obra dentro de los costos totales presenta un leve aumento progresivo del segundo al séptimo año, para de allí en adelante estabilizarse hasta llegar al año 15 a constituirse en el 34%. Esto se explica por la producción de los cítricos que empiezan a dar sus frutos a partir del tercer año hasta el final del ciclo proyectado a 15 años.

Mientras que, por el contrario, en el cultivo de cacao asociado con plátano y caoba el porcentaje disminuye a un 24% en el año 14, y aumenta drásticamente al 67% en el año 15 debido a que es sólo en este año en el cual se hace el corte de la madera (caoba).

Con la producción de cítricos a partir del tercer año el campesino está percibiendo ingresos anuales superiores a aquellos que obtendría si asocia su cultivo de cacao con maderables. Pero, a su vez, también representa mayores costos en términos de mano de obra y de transporte.

En términos de mano de obra, el cacaocultor no valoriza los costos, sino que se limita a procurar el trabajo y la producción familiar que les permita autoabastecerse. Por su parte, la familia, a cambio de su sustento, reduce sus ingresos a lo mínimamente necesario para la subsistencia.⁶³

⁶³ Esta es la relación que Chayanov describe como "esfuerzo-necesidad", y de la cual se habla en el capítulo 1.

Sin embargo la ocupación de sus miembros hace que un gran número de menores de 14 años del área rural mantenga alguna ocupación, tales como el cuidado de los cultivos, ayuda en las siembras y preparación del terreno venta de los productos en las cabeceras municipales, etc. Esto contribuye a la marcada deserción escolar que vive la población rural del municipio de San Vicente de Chucurí.

Además de la prematura vinculación de los menores en el proceso productivo, las grandes distancias que deben recorrer los niños y jóvenes cacaocultores para llegar a los centros educativos son algunas limitantes para lograr culminar sus estudios, con lo que se llega a un alto índice de analfabetismo y de deserción escolar del 22% en la población campesina de San Vicente de Chucurí.⁶⁴

Esto afecta en gran medida la proyección productiva del cacaocultor, a falta de conceptos básicos de contabilidad de costos e incluso de las simples cuentas matemáticas que se necesitan en las transacciones comerciales cotidianas.

Por otro lado, aunque el cacaocultor no valore los costos, en especial los de mano de obra, esto no quiere decir que el campesino no reciba ingresos del todo. Parte de lo que produce es llevado al mercado para su comercialización, estableciéndose así relaciones sociales con otras personas, lo que hace que no esté del todo aislado.

Sin embargo, esas relaciones de comercialización se dan para aquellos bienes y servicios estrictamente necesarios, pues de su producción agrícola sólo el 49% es

⁶⁴ Secretaría Municipal de Educación, San Vicente Chucurí. 2002.

comercializado. El restante 51% se destina al autoconsumo, por lo que no se valoriza el total devengado en la finca (Ver tabla 22)⁶⁵.

A pesar de esto, el cacaocultor lleva sus productos a la venta, por lo general a sitios donde le facilite la compra de otros bienes que él y su familia necesitan para su diario vivir. En otros casos, los compradores (intermediarios, por lo general) se desplazan hasta las fincas o estaciones cercanas para la comercialización del grano y de otros productos.

Esta situación es muy común en el municipio, a tal punto que el 50% de los cacaocultores venden su producción en alguna estación cercana a sus fincas, mientras que un 42.5% se remite al centro urbano para tal fin. Sólo un 7.5% comercializa el cacao en la misma finca. Para la comercialización de otros productos como plátanos y cítricos los campesinos prefieren en un 55% llevarlo a la estación más cercana, un 35% los comercializan en el centro urbano y el 10% negocia su producción en la finca.⁶⁶

Respecto a los costos de transporte en la asociación de cacao, plátano y cítricos, estos están condicionados a varias situaciones: la distancia de la finca al centro urbano, el acceso vial a ella, el tipo de transporte (automóvil, mula, u otro), etc. Estas mismas situaciones influyen en el dónde comercializar los productos.

Volviendo a las tablas 15 a la 18, se puede encontrar que los ingresos netos recibidos por los cacaocultores empiezan a ser positivos a partir del tercer y cuarto año, estableciéndose así un ingreso promedio por mes de 2 a 4,6 salarios mínimos legales vigentes para el cultivo de cacao asociado con plátano y cítricos hasta los 15 años, y sólo de 0,23 a 1,27 para el asociado con maderables hasta el

⁶⁵ PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL. Componente económico. San Vicente de Chucurí, 2001-2009.

⁶⁶ Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio. Proyecto de Modernización de la Cacaocultura en la Serranía de los Yariquíes. San Vicente de Chucurí, junio de 2003. Datos de Computador Oficina ECOCAO.

año 14. En el año 15 este último cultivo asociado presenta unos ingresos promedio de 14,26 salarios mínimos legales vigentes.

Además, se puede ver que la tasa interna de retorno para cada uno de los esquemas productivos -cacao, plátano y cítricos, o cacao, plátano y maderables- es diferente. Mientras el primero tiene una TIR del 51%, para el segundo es del 32%, lo que indica que el cultivo asociado con cítricos es más rentable puesto que tiene un retorno de inversión mayor.

Con los ingresos netos recibidos el campesino debe cubrir sus necesidades básicas de consumo que la finca no produce, servicios públicos, vestuario, educación, recreación y salud.

Esto explica porqué los niveles de vida de los cacaocultores es deficiente. En primera instancia la tipología y calidad de la vivienda de los cacaocultores tienen limitaciones en cuanto a la calidad, espacio, dotación de servicios básicos y en especial sanitarios.

En el área rural, el tipo de vivienda más común es aquella construida con teja de zinc, piso de cemento y paredes de ladrillo. El uso del zinc para el techo de las viviendas; en algunos casos, esta asociado a la doble función que esta cumple como habitación y para el secado del grano.

Además, del total de viviendas 50% se abastecen de acueductos veredales, sin embargo estos no poseen planta de tratamiento. El 50% restante toma el agua directamente de las fuentes naturales como pozos y quebradas sin ningún tipo de control de salubridad. A esto se le suma que el 68% de las casas no cuenta con servicio sanitario, un 2% utilizan el sistema de letrina y el 29% tiene servicio

sanitario conectado al sistema de pozo séptico, sin contar que la cobertura del alcantarillado rural es mínima.⁶⁷

Todo esto hace pensar en los problemas de salud que pueden ocasionar la falta de condiciones mínimas de agua y alcantarillado en las familias, a la par con la ausencia, en algunos casos, de seguridad social y de centros de salud cercanos a las viviendas rurales.

En materia de servicios públicos como energía y comunicaciones la población rural se encuentra en las siguientes condiciones: Mientras que el servicio de energía eléctrica llega a un 89% de las familias campesinas, Sólo un 29% tiene acceso telefónico comunitario. Entre tanto, en materia de infraestructura vial, se puede decir que las condiciones de acceso de las fincas a las cabeceras municipales son muy difíciles a causa del pésimo estado de las vías. En este sentido, el POT las definió así: En un 57% el estado de las vías es malo, 34% regular y el 9% bueno.

Bajo estas circunstancias no se puede hablar de buenas condiciones de vida de la población rural campesina del municipio de San Vicente de Chucurí. Incluso, no se puede considerar que haya buenos sistemas de mercadeo de productos cuando el acceso a la información es limitado debido a la escasez de sistemas de comunicación.

El deterioro de las vías de acceso y penetración al municipio y a las diferentes zonas rurales genera al alto costo de transporte de los productos agrícolas restándole competencia al producto local frente al departamental y nacional. Igualmente afecta el ingreso familiar de los campesinos pues estos se ven

⁶⁷ PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL. Componente económico. San Vicente de Chucurí, 2001-2009.

obligados a vender sus productos a los pocos intermediarios que llegan hasta sus veredas pagando precios que no compensan la totalidad del trabajo realizado.

Los campesinos que logran ubicar sus productos en la cabecera municipal se enfrentan a los mismos problemas, pues la central de abastos o centros de acopio son manejado por los mismos compradores que no garantizan la estabilidad y regulación de los precios.

Otro factor que afecta los ingresos familiares de los campesinos es la presión que los actores armados ejercen en la zona, el cual genera falta de confianza para mejorar sus cultivos en las fincas, pues sienten temor a que en el futuro tengan que abandonar la región. En la actualidad el cobro de cuotas o “vacunas” para el sostenimiento de estos reduce aún más sus ingresos.

Shultz afirma que la producción se da bajo el esquema de competencia perfecta y la maximización de utilidades; cabe resaltar que esto no se cumple en las relaciones del campesino del municipio de san Vicente de Chucurí, el cual se ve afectado por la imposición de precios de dos grandes compañías a nivel nacional, como lo son Casa Luker y la Nacional de chocolates, Los cuales adquieren casi el total de la producción del sector, por medio de los intermediarios, los cuales no garantizan un buen control de precios, pesas y medidas, por lo que se presenta un oligopolio de este mercado.

4. INCENTIVOS EN EL ÁMBITO NACIONAL Y REGIONAL DE LA PRODUCCIÓN DE CACAO.

4.1 PROGRAMAS DEL GOBIERNO CENTRAL.

El gobierno ha diseñado programas que buscan dar un respiro a los deudores morosos del sector agrario, incluido por supuesto el sector cacaotero, con una misión estratégica: rescatar e impulsar el desarrollo del campo, con lo cual se pretende garantizar el bienestar social y la paz del país. De estos programas se pueden resaltar:

El Programa Nacional de Reactivación Agropecuaria, **PRAN**, que más que un programa de rehabilitación crediticia es realmente un plan de reactivación productiva a través del cual se han adquirido de los bancos acreencias vencidas por 475 millones de pesos. La compra de cartera es sólo un medio para la reactivación de la producción agrícola.

En materia de financiación del sector agropecuario se han implementado diferentes instrumentos mediante créditos de **FINAGRO**, los cuales son colocados por los diferentes intermediarios financieros, involucrando líneas de sostenimiento (HASTA \$700.000/Ha) e inversión hasta un 80% de costos indirectos.

Igualmente el gobierno nacional respalda los créditos de los inversionistas y productores del campo mediante el Fondo Agropecuario de Garantías, **FAG**, alcanzando incluso el 80% del valor de la deuda para los pequeños productores.

El fortalecimiento del **Fondo Agropecuario de Garantías FAG** respalda el valor redescuento de los créditos agropecuarios nuevos, presentados ante el Fondo para el financiamiento del sector Agropecuario, FINAGRO, que se otorguen a productores que no puedan ofrecer las garantías normalmente requeridas por los intermediarios financieros.

Otro instrumento es el **Incentivo a la Capitalización Rural (ICR)** este instrumento de apoyo tiene su base en la ley 101 de 1993, el cual reconoce un aporte por parte del gobierno nacional de hasta el 40% del costo del proyecto, el cual se abona a la deuda.

Los principales rubros que cubre el **ICR** son los costos de establecimiento como la adecuación de tierras, la compra de semillas e insumos, el establecimiento de la siembra, el pago de mano de obra, la compra de maquinaria y los costos de sostenimiento durante el periodo improductivo.

También está el **Programa de Oferta Agropecuaria – PROAGRO**. La cual tiene como principales aspectos: Investigación y desarrollo tecnológico, inversión y financiamiento, comercialización para la competitividad, planificación y ordenamiento territorial, sostenibilidad agropecuaria y rural, todo a desarrollarse bajo el concepto o bajo la visión de cadena, alianzas estratégicas, integración social y productiva; como soporte a estas estrategias, se cuenta con el programa de oferta agropecuaria – PROAGRO.

El propósito de este programa es Incrementar la producción y mejorar la competitividad, mediante el incremento de rendimientos físicos y la reducción de costos, de bienes y cadenas productivas agropecuarias que cuentan con posibilidades de conquistar nuevos mercados externos o sustituir importaciones y que tienen un significativo impacto en el desempeño sectorial y en el nivel de vida de los habitantes rurales.

Por tanto los recursos públicos destinados al impulso de las cadenas productivas se destinaran a campos y actividades que garanticen la mayor cobertura de efectos buscando alcanzar un gran impacto de desarrollo sobre la competitividad de toda la cadena.

En primera instancia las cadenas productivas tenidas en cuenta para el eventual desarrollo de este programa son:

- Cadena de grasas y aceites, Cadena láctea.
- Cadena de Papa y su industria.
- **CADENA CACAO – CHOCOLATE.**
- Cadena hortofrutícola.
- Cadena forestal, Algodón- textiles – confecciones.
- Camarón.
- Cadena AVÍCOLA: maíz amarillo soya y yuca.

Lamentablemente, son pocos los campesinos que realmente están enterados de estas facilidades que brinda el gobierno en términos de crédito y políticas de fortalecimiento sectorial, lo que les impide que haya un uso adecuado de ellos. Así mismo, no se puede dejar a un lado los manejos burocráticos que se les da en algunas ocasiones a estas instituciones, impidiendo que estos beneficios lleguen en su totalidad a los sectores para los cuales fueron creados.

4.2 ACUERDOS.

Tras la importancia del cultivo del cacao a nivel nacional y departamental y para cumplir con uno de los lineamientos definidos por el programa de oferta agropecuaria, **PROAGRO**, desde la nueva visión de cadena en Octubre 04 de 2.001 en Bogotá, se firma el **Acuerdo Sectorial de Competitividad de la Cadena del Cacao y su Agroindustria**, gracias a la gestión realizada por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, y con la participación de representantes del sector industrial (ANDI, Casa Luker, Nacional de Chocolates), Fedecacao y entidades como Corpoica, el DRI, ICA, Incora, FINAGRO, y Plante.

Dicho acuerdo pretende dar respuesta a las nuevas directrices de la globalización de la economía. Además, a través del cual se crea el **Consejo Nacional Cacaotero** para hacerle el respectivo seguimiento al acuerdo en su desarrollo.

Un año más tarde, fruto de las reuniones iniciadas por el acuerdo sectorial de la Cadena del Cacao Chocolate y su Agroindustria, y dada su relevancia a nivel departamental, se firma en el 2002 el **Acuerdo Regional de Competitividad de la Cadena de Cacao-Chocolate Región Nororiental (Santander, Norte de Santander y Arauca)**, en el cual intervino el Consejo Regional de Competitividad, el Ministerio De Agricultura, el Programa De Oferta Agropecuaria –PROAGRO, la Corporación para la Innovación Tecnológica, y la secretaría Técnica Región Nororiental.

Teniendo en cuenta el nuevo concepto, o la nueva visión de cadena, se conformó en la región nororiental del país el acuerdo regional de competitividad de Cacao-Chocolate, conformado por los departamentos de Santander, norte de Santander y Arauca; departamentos que se caracterizan por su alta participación en la producción de cacao en el país.

El establecimiento de este acuerdo regional de competitividad de la cadena productiva del cacao – chocolate, sobresale como un hecho afortunado para los Santanderes y Arauca; más aun, cuando obedece a una ardua tarea de la planeación a mediano y largo plazo de sectores estratégicos con el ánimo de insertar al sector productivo colombiano dentro del contexto del mercado internacional.

Desde los inicios de la cadena regional y gracias a la participación de los actores vinculados en el proceso se creó el concejo regional de la cadena del cacao-chocolate y a su vez se escogió como secretaría técnica el CITI.

Los aportes alcanzados por este acuerdo para el sector agrario aún son muy limitados, teniendo en cuenta que el cultivo del cacao es de carácter permanente y presenta tardíos rendimientos. Por lo tanto, aún es muy apresurado establecer si hay una contribución real al sector.

4.3 ENTIDADES DE SOPORTE

A continuación se mencionan las principales entidades y programas con que cuenta la cadena para su óptimo funcionamiento en: acción productiva, áreas de formación del recurso humano, capacitación y finanzas, principalmente.

En primera instancia está la **Federación Nacional de Cacaocultores FEDECACAO**, entidad de carácter privado, de tipo gremial sin ánimo de lucro. Es la Administradora del **Fondo Nacional del Cacao**, ofrece sus servicios de investigación, transferencia de tecnología y apoyo a la comercialización del grano.

Su misión es procurar una estructura organizativa de amplio beneficio a los productores; Fomentar e impulsar la modernización y tecnificación del cultivo; Generar, adoptar y transferir tecnologías de producción y beneficio del cacao; así como, asesorar y apoyar procesos de comercialización que favorezcan al sector cacaotero en su conjunto; Apoyar al gobierno nacional y local en la formulación y ejecución de políticas de beneficio para el subsector cacaotero.

Los servicios de **transferencia de tecnología** y asistencia técnica se presenta a través de: Dieciocho (18) unidades técnicas ubicadas en 13 departamentos, con personal y oficinas de manera directa. En los demás Departamentos productores con presencia parcial y a través del apoyo de otras instituciones como las Secretarías de Agricultura Departamentales, las UMATA's y las organizaciones del sector.

La **Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria, (UMATA)**, por su parte, desarrolla actividades de asistencia técnica dirigida principalmente a pequeños y medianos productores. Su trabajo va dirigido al desarrollo de programas técnicos dirigidos a los cultivos y campañas de sanidad animal.

En el municipio de San Vicente de Chucurí la UMATA está integrada con el Comité Nacional de Cafeteros. Sin embargo, el tiempo que la Umata ha funcionado en el municipio no se ha realizado un programa agropecuario que conduzca al mejoramiento de la productividad del sector agrario. Esto se debe a varios problemas:

- Escasez de recursos económicos y humanos, puesto que la Umata cuenta con un presupuesto mínimo para desarrollar proyectos productivos.
- El poco personal no alcanza a realizar un cubrimiento total de la región, limitando el trabajo de la UMATA a unas pocas y pequeños proyectos.
- Falta capacitación del recurso humano en cuanto a la agricultura sostenible, pues la mayoría de las recomendaciones técnicas están basadas en un paquete de agricultura química, que es una técnica que solo trae problemas ambientales, éxodo rural y que solo solucionan los problemas de corto plazo.

Otra entidad soporte al cultivo de cacao es el **Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)**, el cual tiene como objetivo fundamental contribuir al desarrollo sostenido del sector agropecuario mediante la investigación, la transferencia de tecnología, y la prevención de riesgos sanitarios, biológicos y químicos para las especies animales y vegetales.

El Instituto Colombiano Agropecuario ICA, se especializa actualmente en el control y la parte sanitaria de los cultivos. En el cultivo de cacao se están realizando investigaciones para la intervención de la escoba de bruja.

También se encuentra la **Corporación Colombiana De Investigación Agropecuaria (CORPOICA)**. Esta entidad contribuye al mejoramiento de la situación de los productores agrícolas y pecuarios de nuestro país realizando investigaciones agropecuarias y de transferencia de tecnología.

Las Regionales de la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria esta divididas por departamentos, para el caso de Santander se constituyó la REGIONAL SIETE: Bucaramanga (Barranca, Barbosa, Cimpa, Rionegro Suiza, Cúcuta, Málaga Arsenal, Ocaña, San Gil).

Corpoica Regional Siete trabaja sobre el sector de cacao en las siguientes áreas: Mejoramiento genético, sombríos improductivos, coberturas, podas, métodos de enjertación, patrones y copas, cosecha y beneficio, manejo integrado, enfermedades y plagas.

Pese a la existencia de estas entidades que soportan la actividad agrícola en el país, para el caso específico de los cacaocultores en San Vicente de Chucurí, pocos son los campesinos que tienen un contacto directo con ellas, por tanto, la información a la que acceden es limitada y, en algunos casos, insuficiente para lograr aplicar los aportes que de ellas emanan.

4.4. ENTIDADES FINANCIERAS

Dentro de las entidades financieras que soportan la actividad agrícola en el país se encuentra el **Banco Agrario** de Colombia. El Banco entró a sustituir a la Caja de Crédito Agrario⁶⁸ Industrial y Minero S.A., en todos los derechos y obligaciones derivados del manejo de los depósitos judiciales de que trata el Artículo 203 de la ley 270 de 1996.

En apoyo a los programas Especiales de Fomento del gobierno nacional, el Banco Agrario ofrece crédito a las agrupaciones de productores agropecuarios que estén organizados bajo esquemas de agricultura por contrato y alternativas de plazo según su necesidad, para financiar actividades de corto plazo, sostenimiento de

⁶⁸ La Caja Agraria fue reestructurada según Decreto 1065 de junio 26 de 1999 para constituirse en el Banco Agrario.

cultivos en tardío rendimiento y comercialización de la producción.

En el sector cacaotero el objetivo es estimular la producción tecnificada de cacao y la adecuada comercialización mediante convenios o contratos de compraventa previamente establecidos bajo esquemas de agricultura por contrato. El programa de crédito para esta alianza, se orienta a financiar dones nuevos y el proceso de sostenimiento de los cultivos de cacao y la compra de la cosecha.

La financiación de la siembra de áreas nuevas en cacao o el reemplazo de áreas con bajo nivel de producción o más condiciones fitosanitarias, se atenderá a través del Programa de Reconversión y Modernización Tecnológica.

Otro instrumento financiero es el **Fondo de Financiación para el Sector Agropecuario (FINAGRO)**. El aporte que FINAGRO hace al sector cacaotero está enfocado básicamente en dos frentes:

Plantación y mantenimiento (Línea de Inversión): se financia el 80% de los costos de la inversión, el plazo acorde al flujo de fondos del proyecto (periodo de gracia el necesario). -Sostenimiento (Línea de capital de trabajo): se financia máximo \$750.000 por hectárea con un plazo máximo de hasta 24 meses.

Adecuación de tierras: a este respecto FINAGRO destina los siguientes rubros: Adecuación de tierras para actividades agrícolas, bodegas, campamento para trabajadores, carreteables y puentes, electrificación, equipos y sistemas de riego y de drenaje, infraestructura agrícola, obras civiles para riego y drenaje y obras civiles para el control de inundaciones. Se financia el 100% de los costos de la inversión; el plazo acorde al flujo de fondos del Proyecto.

Existen también instituciones cofinanciadoras de proyectos de transferencia de tecnología para la modernización del cultivo de cacao. Dentro de estas

instituciones se encuentra el **Fondo Nacional del Cacao**, cuya función principal es la capacitación, Asistencia técnica, el Suministro de material de propagación (semillas híbridas y yemas para la enjertación), y la asesoría a instituciones y agricultores, amparado en la ley 31 de 1965.

La LEY 31 DE 1965 establece una cuota del 2% sobre el valor del cacao de producción nacional con destino al fondo nacional del cacao administrado por la federación nacional de cacaoteros. Esta ley es ampliada por el **DECRETO 663**, por el cual la obligación establecida por la ley 31 de 1965, sobre el descuento del 2% del precio de compra del cacao de producción nacional, apremia a todas las personas naturales o jurídicas que lo adquieran con fines industriales, comerciales o de exportación.

Este a su vez es modificado por la **LEY 67 DE 1983**, artículo segundo, cuota de fomento cacaotero. Por la cual se establece a partir de la presente ley que la actual cuota de fomento cacaotero creada por la ley 31 de 1965, de ahora en adelante será del 3% sobre el precio de venta de cada kilogramo de cacao de producción nacional.

Otra institución cofinanciadora es el **Fondo de estabilización de precios**. Este fondo de estabilización de precios de exportación se creó mediante el decreto 1226 de 1989, con fundamento en la ley 48 de 1983 tendiente a regular aspectos del comercio exterior de productos agropecuarios. Este fondo ha sido diseñado para facilitar las exportaciones de cacao en grano cuando los precios de los mercados internacionales están deprimidos, por lo anterior los derivados del cacao no acceden a los beneficios de la actividad del fondo.

4.5 EL PAPEL DEL ESTADO EN EL CULTIVO DEL CACAO

Como lo afirman **BRUCE F JOHNSTON Y PETER Kilby**, el gobierno debe desempeñar un papel fundamental de coordinación, facilitación y patrocinio de la investigación en materia de transferencias de tecnologías.

Según estos autores, en lo que respecta específicamente a la agricultura, algunos organismos públicos deben asumir la responsabilidad del adiestramiento de los agricultores, la investigación de los cultivos, la investigación en materia de ingeniería agrícola, y los elementos de infraestructura tales como los caminos alimentadores, los proyectos de riesgo, etc.”⁶⁹

Teniendo en cuenta este precedente se puede afirmar que, en el ámbito productivo, el gobierno nacional ha buscado la generación de nuevos proyectos y modelos en cadenas integradas de gran impacto regional, que buscan jalonar la inversión, reconvertir y modernizar la producción agropecuaria, elevando de manera significativa la competitividad, el volumen de la producción y las exportaciones con impactos positivos sobre la generación de empleo y riqueza en el contexto rural.

En este sentido, el Estado viene impulsando estrategias, proyectos en pro del favorecimiento de los diferentes sectores agropecuarios, promoviendo la búsqueda de la reactivación de los mismos, con la ayuda de diversas entidades y programas que puedan conducir a un aporte fundamental y entusiasta de los campesinos y en este caso de los productores del subsector del cacao.

⁶⁹ *Ibíd.*, P 70.

Uno de los Objetivos del Gobierno Nacional con este cultivo es apoyar programas de nuevas siembras y recuperar las áreas de cacao en el país, que permitan satisfacer en primera instancia la demanda interna, y en segunda medida la demanda internacional.

Cabe anotar que de hace unos seis o siete años, el gobierno nacional viene promoviendo la renovación y modernización del cultivo del cacao en un esfuerzo conjunto con la federación nacional de cacaoteros, las compañías de chocolate y los agricultores.

Con este fin, en el año de 1997, llega el Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio primeramente al municipio de Lándazuri en el departamento de Santander, e inicia su trabajo creando el núcleo de pobladores, el cual se ha venido desplazando a diferentes veredas y los municipios vecinos.

Con la orientación del PDPMM y con la creación del núcleo de pobladores, se conformaron en la región tres organizaciones: Asociación de Productores de Landazuri, ASPROLAN; Asociación de Productores del Carmen de Chucurí, ASPROCAN; y Asociación de Productores de Cacao, frutales y maderables de San Vicente de Chucurí, ASPROCAFRUM, todas articuladas por una empresa de carácter regional llamada ECOCAO.

Teniendo en cuenta al sector agropecuario como escenario principal de los conflictos armados, el municipio de San Vicente de Chucurí también se ha visto favorecido por el Programa De Desarrollo Y Paz del Magdalena Medio, el cual ha venido propiciando condiciones para que las instituciones como el Instituto Colombiano Agropecuario ICA, Corpoica, UMATA, ICPROC Y FEDECACAO, puedan conducir a la formulación de una estrategia de desarrollo cacaotero, como un proceso generador de espacios democráticos orientados a la búsqueda del desarrollo humano sostenible.

Para tal fin, el Instituto Colombiano de Promoción Campesina ICPROC, se ha dedicado a impartir una educación reflejada en las necesidades de los campesinos de la zona, inducida especialmente a preparar a sus estudiantes en las labores agrícolas, es decir una educación técnica que les permita aprender y reconocer las limitantes de los cultivos y las condiciones favorables para mejorar su rendimiento y por ende sus ingresos.

Aunque todas estas instituciones apoyan al sector cacaotero, es bajo la nueva visión de cadena que va inducidas las políticas implementadas al manejo del cultivo del cacao. Es decir que, precisamente sobre la cadena productiva recae la totalidad de la política productiva en cuanto al primer eslabón del sector cacaotero, de tal forma que lleve a la agricultura campesina del cacao por las sendas del segundo, por lo que los recursos que el Estado asigne al impulso de la cadena estarán destinados a aquellos campos que garanticen una mayor cobertura e impacto del desarrollo competitivo de la misma.

Lo anterior implica que ya no se mira la unidad campesina productora de cacao tan solo como economía campesina, sino que ahora se ve como el primer eslabón de una cadena, el cual debe estar integrado con el eslabón industrial y comercial de tal forma que se garantice la competitividad del sector

Desde esta perspectiva, resulta válido pretender que los recursos que tanto el Estado como la sociedad asignen para la financiación de estos sectores, primordialmente hacia la promoción de una clase de pequeños y medianos agricultores agropecuarios y este caso cacaocultores, estén en condiciones de propiciar un manejo racional de las explotaciones, incluyendo la incorporación de tecnologías modernas y una adecuada utilización del crédito.

Esto implica que, en lo que respecta a la selección y calificación de los beneficiarios, debe darse especial ponderación a factores tales como la dotación

de un monto razonable de activos e ingresos y la acreditación de un nivel básico de educación y de capacitación.

Sin embargo, en materia de financiación, a pesar de existir diversas entidades que otorgan créditos al sector cacaotero, con ciertas facilidades supuestas para los campesinos, no llegan a ser absorbidos por el sector por distintas razones, entre las cuales esta, el no disponer de garantías para acceder a ellos o no estar dispuestos a correr un riesgo innecesario adquiriendo una deuda en las que no se les de un verdadero respaldo en la financiación.

Bajo este esquema es que el programa de Desarrollo y Paz del Magdalena medio ha venido trabajando con las diferentes entidades e institutos referentes al cacao promoviendo la renovación del cultivo bajo una adecuada implementación de materiales genéticos altamente productivos que generen un mayor rendimiento por hectárea y por ende aumenten los ingresos del campesino cacaocultor.

En el marco del proyecto Fortalecimiento Social y Empresarial de la cadena agroindustrial del cacao en la serranía de los Yariguíes, Magdalena medio santandereano y desde los propósitos de PDPMM, como es la búsqueda de una vida digna con base en procesos de desarrollo humano sostenible, los productores de cacao han venido trabajando en un sistema productivo con cultivos asociados o de sombrío transitorio y permanente, mas comúnmente llamados sistemas agroforestales.

Desde el 2001, con la creación del acuerdo sectorial de competitividad de la cadena del cacao y su agroindustria, se le ha dado la importancia que se merece el sector promoviendo la radicación de diferentes proyectos que conduzcan al sector aumentar sus alcances. Y sobre todo en la modernización de los cultivos, pues los existentes tienen una edad avanzada que supera los 15 a 20 años tiempo en cual empieza a decrecer su rendimiento.

Hay que tener en cuenta que la capacitación y asistencia técnica agropecuaria y dedicada al cultivo del cacao, es muy precaria, algunas zonas rurales del municipio no cuentan con esos servicios, muchas veces por la falta de información y en la mayoría de los casos por falta de personal de las entidades encargadas de este fin.

Es común que se presente la baja adopción de tecnología puesto que el campesino cacaocultor en muchas ocasiones es reacio al cambio de los sistemas tradicionales de cultivo. Este hecho se refleja en el aumento de problemas sanitarios y de plagas en los cultivos, disminuyendo su producción y a su vez los ingresos del agricultor.

Es importante que los limitantes tecnológicos se han también seleccionados mediante los escenarios que ofrece desde la perspectiva de los campesinos. En esta medida la visión del plan estratégico de cacao en Colombia, tiene como perspectivas la integración de los diferentes eslabones de la cadena productiva, quienes tendrán a su disposición tecnología de punta para el cultivo de clones de alto potencial productivo y de buena calidad, tolerantes a enfermedades y plagas.

Los cuales están puestos a disposición de los agricultores quienes podrán adquirir los materiales genéticos en sitios de producción masiva de clones apoyados por programas de asistencia técnica (disposición de asistencia técnica, tierra, tecnología y comercialización), con el propósito de incrementar la producción y la productividad del sistema del cacao y generar mano de obra en el sector rural, sitios de transformación y comercialización del grano.

Teniendo en cuenta esto Corpoica, eL ICA Y las UMATAS vienen trabajando en la creación de material genético altamente tecnificado y resistente a las plagas ubicados en diferentes centros de clonación, desde donde se distribuyen a las veredas, con el fin de que la modernización de los cultivos se haga con este tipo

de material y están brindando la asesoría para que los campesinos se acojan a la nueva tecnología

Bajo esta dirección y con el apoyo del PDPMM, se establece el proyecto de mejoramiento de la cadena agroindustrial del cacao en la región de los Yariguíes, el cual pretende mejorar la calidad de vida de los pequeños productores de cacao de los municipios de San Vicente, el Carmen de Chucurí y Landázuri, principales productores de la región, mediante la renovación en un plazo de 10 años de un total de 10.000 Has de cultivos de cacao con condiciones de alto rendimiento, con una densidad de 1000 árboles por hectárea, en sistemas de cultivos asociados. En este proyecto también se cuenta con la participación de FEDECACAO, ICA, Nacional De chocolates, Casa Luker y Corpoica.

Es importante rescatar que como un complemento a estos proyectos, la Consejería para el Plan Colombia también inicio el fomento de la siembra de este cultivo partiendo de la premisa que es una de las mejores herramientas para enfrentar la expansión de los cultivos ilícitos; ya que está demostrado que por las condiciones de siembra, producción, transporte y comercialización, es uno de los cultivos más ventajosos para el entorno de las familias campesinas.

Así mismo, se han implementado cursos de enjertación de cacao en cuatro municipios del Magdalena Medio, entre estos San Vicente de Chucurí a través del programa de formación laboral para el desarrollo alternativo, por lo cual en la actualidad hay 220 campesinos que comenzaron las prácticas en fincas cercanas a sus viviendas pertenecientes al municipio de San Vicente De Chucurí inscritos en este programa.

4.6 PROYECTOS DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

4.6.1 Proyecto: Rehabilitación y renovación de cacaotales en el municipio de San Vicente de Chucurí. Con el ánimo de incentivar la rehabilitación y renovación de cacaotales para pequeños y medianos productores en el municipio de San Vicente de Chucurí, la Federación Nacional de Cacaoteros junto con la Gobernación de Santander conformaron grupos de trabajo conformados por obreros y expertos agrícolas.

Cada grupo se dotó de las herramientas e insumos necesarios para desarrollar las labores de rehabilitación y control sanitario en 130 fincas de medianos y pequeños productores de cacao del municipio. En total se rehabilitaron 399 hectáreas de cultivos improductivos, cuyos frutos se esperan próximamente.⁷⁰

4.6.2 Proyecto: Manejo integrado de plagas en cacao. En aras de incentivar el manejo integrado de plagas en cacao en el departamento de Santander, FEDECACAO estableció un área de monitoreo sobre 100 hectáreas con cultivos de cacao de las principales veredas productoras de los municipios de San Vicente de Chucurí, El Carmen, Landázuri y Rionegro.

Del resultado sobre la evaluación epidemiológica de la escoba de bruja en el área escogida, se obtuvo una estimación que indicó que alrededor de 3000 hectáreas de cacao presentaban problemas significativos de incidencia de la enfermedad. Los mayores niveles se registraron en los municipios del Carmen y Landázuri.

⁷⁰ FEDERACIÓN NACIONAL DE CACAOTEROS. Informe de la Junta Directiva al XXIV congreso Nacional de Cacaoteros. Bogotá, noviembre 27 y 28 de 2002. p. 65.

En el periodo de ejecución del proyecto, se capacitó a 646 agricultores en el manejo de la enfermedad, contando con el estudio de 108 hectáreas de 95 fincas.⁷¹

4.6.3 Proyecto: Manejo integrado del cultivo del cacao. Gracias al convenio FEDECACAO – ICA, se llevó a cabo el proyecto “incremento de la producción del cacao, mediante el manejo integrado de cultivos, con énfasis en uso de clones superiores y control de enfermedades para las zonas productoras de Santander”.

La ejecución permitió identificar una alternativa tecnológica para los productores del departamento en la que se destaca la utilización de material clonal superior, adecuada nutrición y nuevos métodos de control cultural, biológico y genético de las enfermedades.

⁷¹ *Ibíd.*. Página 66.

5. CONCLUSIONES

La reflexión y el análisis del sector productivo del cacao en San Vicente de Chucurí, Santander, es realizada desde el enfoque particular de la Economía Campesina que, como tal, debe ser vista desde el núcleo básico que es la unidad productiva familiar campesina (UPFC), dado que es a través de ella que el campesino realiza su actividad económica.

Por tanto, se analiza el entorno Social y Económico de forma independiente pero relacionado, entendiéndose que el desarrollo económico es una condición necesaria para el desarrollo social.

De este estudio se puede destacar:

- El cacao se produce en mayor proporción en países en vía de desarrollo, y se exporta gran parte de esta producción a los industrializados. Esto hace que el cacao sin procesar (es decir, en grano) sea un producto exportable.
- El cultivo de Cacao en Colombia, aunque no es muy extenso en área y la participación de su producción en el contexto internacional apenas alcanza un 1%, internamente reviste gran importancia socioeconómica, ya que de su explotación dependen cerca de 25.000 familias netamente campesinas, se generan 12 millones de jornales al año, en un área cultivada de 83.000 hectáreas comerciales aproximadamente con una producción de 38.000 toneladas al año.

Sin embargo, en los últimos 10 años la producción ha venido en descenso debido a una interacción de factores que inciden en la producción, tales como aspectos fitosanitarios, limitado acceso de productores a desarrollos tecnológicos, de la baja dinámica de precios pagados al productor, la insistente competencia de otros productos, problemas de orden público, poco apoyo institucional y el comportamiento de los precios internacionales, entre otros.

- Esta baja en la producción ha hecho que las existencias del grano en el país sean insuficientes para cubrir el consumo, ya que Colombia es un consumidor estable de productos del cacao y poseedor de una importante industria de chocolate, llevando al país a reducir sus exportaciones y, por consiguiente, aumentar las importaciones del grano.
- Frente a la baja producción de cacao en el país, el Gobierno y las Instituciones relacionadas con el agro y el sector cacaotero colombiano han incentivado la producción y el manejo de ella, por medio de facilidades de crédito, asistencia técnica, apoyo tecnológico, entre otros. Con esto han mejorado las perspectivas de producción del grano a mediano plazo.

Así, las posibilidades de mantener buenos estándares de producción interna y las crisis que se han presentado en otros países productores, han despertado el interés de países como los Estados Unidos por comprar cacao colombiano.

- Ante las buenas posibilidades de venta del cacao en grano del país, Santander es su mayor beneficiado, pues su producción está estimada en cerca del 46% de la producción Nacional.

Sin embargo, esta contribución sería en ventas internas pues lo que en mayor proporción se lleva a otros países son las preparaciones del cacao, más no el cacao en grano y Santander no cuenta con industrias fuertes de transformación del producto.

- De otra parte, en materia de producción, se puede percibir que en el departamento existen cuatro municipios donde la producción cacaotera es más marcada. Ellos son: El Carmen de Chucurí⁷², San Vicente de Chucurí, Landázuri, y Rionegro. Donde, los dos primeros se disputan el primer puesto en producción.

- En el caso particular de San Vicente de Chucurí, gran parte de la población rural vive del cacao, sin embargo, la situación social y económica de los cacaocultores en San Vicente de Chucurí presenta una tendencia estándar. La fuerza de trabajo en el cultivo del cacao está constituida principalmente por la familia, pues ésta desde muy temprana edad (incluso los menores de 14 años) ejecutan labores que en otros contextos económicos no serían valorizables. No obstante, la retribución por lo general no se hace en términos monetarios, pues comúnmente el cacaocultor no lleva contabilizados sus costos e ingresos. Sólo cuando el trabajo familiar es insuficiente se recurre al trabajo asalariado. No obstante, por lo general cuando se requiere de mano de obra externa se recurre a los vecinos, quienes laboran en contraprestación por trabajo futuro dentro de sus fincas.

- En materia de condiciones sociales, los ingresos influyen en gran medida. El estado de las viviendas y el acceso a servicios públicos básicos es limitado de acuerdo a la disponibilidad de dinero para conseguirlos (sin mencionar el limitado apoyo gubernamental en este sentido). Todo esto

⁷² Hasta hace algunos años El Carmen de Chucurí fue corregimiento de San Vicente de Chucurí, constituyendo un solo municipio.

hace pensar en los problemas de salubridad que pueden sufrir las familias rurales de San Vicente de Chucurí.

- Las labores culturales del cultivo también influyen en la parte social del cacaocultor, pues ellas ponen barreras a la educación. Como también lo hacen las deficiencias –e inexistencia en algunos casos- de vías de comunicación la población campesina, pues aíslan socialmente a la población rural, y sus medios de comercialización de los productos están limitados.
- Una nueva limitante al mejoramiento de las condiciones sociales y económicas de los cacaocultores chucureños es el desconocimiento, o aislamiento, de las instituciones de apoyo al sector y el bajo acceso al crédito.

Con todo lo anterior se puede ver que aún hace falta recorrer un gran camino en el estudio del comportamiento social y económico del sector cacaotero, no sólo en San Vicente de Chucurí, de ellos puede salir las soluciones a las grandes problemáticas que presenta la población campesina y hacer que las características que hoy son limitante al desarrollo de la región, puedan constituirse en las fortalezas.

Además, se podría decir que, un aumento en la calidad de vida de los cacaocultores podría representar un mejoramiento en materia de competitividad en el sector, de tal forma que, el cacao colombiano llegue a representar un mejor posicionamiento en el mercado internacional, cumpliendo con las exigencias internacionales.

BIBLIOGRAFÍA

ASOCIACIÓN PRODUCTORA DE CACAO, FRUTAS Y MADERABLES (ASOCAFRUM). Proyecto de apoyo integral a los productores de economía campesina para el fomento del cultivo de cacao de San Vicente de Chucurí. San Vicente de Chucurí. Agosto 30 de 2002.

ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE ECONOMÍA -ACEA-. El sector agropecuario colombiano frente a la internacionalización de la Economía. Palmira Valle. Noviembre de 1992. Pág. 72.

ARIZA LAGOS, Álvaro. Algunas cifras acerca de la Economía Cacaotera. FEDECACAO. Bucaramanga, 5 de abril de 2003.

BEJARANO, Jesús A. Las Cadenas Productivas Y La Competitividad. Cuadernos De Desarrollo Agrícola. El Sector Agrario Colombiano Frente a la Competitividad. FUNDAGRO (Fundación Para Las Investigaciones Agro- económicas Y Sociales). Vol. I, No.1, Septiembre De 1995.

COMPAÑÍA NACIONAL DE CHOCOLATES. Manual para el Cultivo del Cacao. Bogotá, 1985

CONGRESO DE COLOMBIA. Ley 811 de junio 26 del 2003.

Corpoica, Regional 7. Características y Tipificación de los productores de Cacao del Departamento de Santander. Bucaramanga 2000.

_____. Proyecto Agroforestería, indicadores y flujos por región. Bucaramanga. Noviembre de 2003.

CORPOICA, regional 7. Desarrollo de una agricultura orgánica para el cultivo de cacao en Santander. Bucaramanga. 7 de agosto de 2002.

_____. Manejo integrado del cultivo del cacao. Bucaramanga. 2000.

_____. Métodos de Injertación de cacao. Bucaramanga. 2000.

_____. La poda en cacao, manejo de la copa en clones. Bucaramanga, 2000.

_____. Caracterización y Tipificación de los productores de cacao del departamento de Santander. Bucaramanga, 2000.

_____. Caracterización de la producción de cacao, problemática y necesidades de investigación y transferencia. Bucaramanga, 1995.

CORPORACIÓN DE DESARROLLO Y PAZ DEL MAGDALENA MEDIO.

Implementación de una estructura agroempresarial participativa integral sostenible para la comercialización de la producción campesina en la serranía de los Yariquíes. San Vicente de Chucurí, Febrero de 2003.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. Documento CONPES 3130, República de Colombia, DNP, Evaluación del Programa de Oferta Agropecuaria - PROAGRO- en el año 2000, Bogotá, D.C., julio 26 de 2001.

FEDERACIÓN NACIONAL DE CACAOTEROS. El Cacao Colombiano, nueva oportunidad para el tercer Milenio. XXIII Congreso Nacional de Cacaoteros. Bogotá, Noviembre 15 y 16 de 2000.

FEDERACIÓN NACIONAL DE CACAOTEROS. Fundamentos para la siembra de Plantaciones de cacao de alto rendimiento con énfasis en la selección de material genético y el suelo. Bogotá 2000.

_____. Nuevas siembras de 66 hectáreas de cacao con clones de alta productividad en los municipios de San Vicente de Chucurí y el Carmen en el departamento de Santander. Bucaramanga, 2002.

_____. Estimativo por consenso de costos del establecimiento de cacao por hectárea en el departamento de Santander. Bucaramanga, 2002.

_____. Situación económica de la actividad cacaotera. En: informe de la junta directiva al XXIV Congreso Nacional Cacaotero. Bogotá, noviembre 27 y 28 de 2002.

FONDO NACIONAL DEL CACAO. Censo cacaotero, Municipio San Vicente de Chucurí, 1998.

GÓMEZ MERLANO, Antonio. “Jalonando el Futuro del Sector Rural”, Bogotá, 1998.

INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO. “Manejo Productivo de Plantaciones de Cacao”, 2000.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACIÓN PARA LA AGRICULTURA. “Una política Comercial en Transición”, Colección Documentos IICA, Serie competitividad, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 1998.

_____. Acuerdo sectorial de competitividad de la cadena del cacao y su Agroindustria. En: Serie competitividad. Bogotá, 4 de octubre de 2001.

JOHNSTON, Bruce F. “Agricultura y transformación estructural”, Fondo de Cultura Económica, México, 1980.

MACHADO Absalón. “Apertura económica y Economía Campesina”, editorial Siglo XXI, Bogotá 1991.

_____. Problemas agrarios colombianos. Segunda edición, Editorial Siglo XXI, Bogotá 1991.

_____, TORRES Jorge. El sistema agroalimentario, una visión integral de la cuestión agraria en América latina. Editorial Siglo XXI, Bogotá 1987, Capítulo VII. P 237-261.

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL, Acuerdo Sectorial de Competitividad de la Cadena del Cacao y su Agroindustria. Bogotá, Abril de 2001.

_____. Acuerdo Regional de Competitividad, Cadena de Cacao-Chocolate, Región Nororiental (Santander, Norte de Santander y Arauca), Bucaramanga 2002.

_____. Informe sobre las visitas realizadas a las principales zonas cacaoteras del país. Bogotá, 1994.

PALOMINO R., Cesar; **SUÁREZ C.**, Luis; Economía Campesina y Asociaciones campesinas de Producción agroindustrial. Universidad Jorge Tadeo Lozano. Facultad de Economía. Bogotá, 1984.

PÉREZ, Edelmira, FARRA, Maria y ROJAS, Manuel. Reconstruir la confianza en Colombia. Nueva institucionalidad en el Sector Rural. Pontificia Universidad Javeriana, Santa fe de Bogotá, 2000.

PÉREZ PEÑA, Norma Liliana. “Definición de Estrategias para el aumento de la Productividad y competitividad de la cadena Cacao Chocolate en el departamento de Santander”, Tesis de grado Economía UIS, Bucaramanga, marzo de 2003.

ROLDÁN Diego y otros. La Cadena del Cacao en Colombia. En: Observatorio Agrocadenas Colombia, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Bogotá, Abril de 2002, Actualización Ximena Ortiz: Mayo de 2003.

ROLDÁN Diego y Espinel Carlos F. ¿Son posibles los acuerdos de competitividad en el sector agroproductivo?, Colección Documentos IICA, Serie Competitividad #3, Bogotá, abril de 1998.

SHANIN, Theodor. El Campesino Como Clase. En Campesinos y Sociedades Campesinas. México, Fondo de Cultura Económica, 1979.

SCHEJTMAN, Alejandro. Agroindustria y pequeña agricultura: alcances conceptuales”, Revista Nacional de Agricultura, Sociedad de Agricultores de Colombia SAC, segundo trimestre de 1995.

SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL –Unidad regional de planificación agropecuaria URPA. Evaluaciones agropecuarias año 2002. Bucaramanga, 2003.

SIABATO P.,Tarsicio. Algunas alternativas de desarrollo para la economía campesina. En: Revista Coyuntura Colombiana No. 50B. Bogotá, junio de 1996.

VARGAS OROZCO, Jesús A. Análisis de los cambios en la economía de seis municipios del país. En: Revista Coyuntura Colombiana, #54, junio de 1997, CEGA. P 89-105.

INTERNET:

<http://www.portalagrario.gob.pe/agricola.shtml>

www.mincomex.gov.co/competitividad/cadenasproductivas/clusters.asp.

www.uasnet.mx/iies/eventos/ponencias/indice.html

www.plancolombia.gov.co/

www.agocadenas.gov.co

www.presidencia.gov.co/sne/2004/07/1407004.htm