

**CARACTERIZACIÓN DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS Y
SOCIECONÓMICOS DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES
ALTERNATIVOS DE SIMITÍ (ASPROAS) EN UN CONTEXTO DE
POSCONFLICTO**

MÓNICA ALEJANDRA ARGÜELLO PARRA

JENNY ESPERANZA JAIMES BECERRA

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
BUCARAMANGA**

2018

**CARACTERIZACIÓN DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS Y
SOCIECONÓMICOS DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES
ALTERNATIVOS DE SIMITÍ (ASPROAS) EN UN CONTEXTO DE
POSCONFLICTO**

MÓNICA ALEJANDRA ARGÜELLO PARRA

JENNY ESPERANZA JAIMES BECERRA

**TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER EL TÍTULO DE TRABAJADORA
SOCIAL**

DIRECTOR

HÉCTOR MAURICIO ROJAS BETANCUR

DOCTOR EN CIENCIAS SOCIALES, NIÑEZ Y JUVENTUD

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

BUCARAMANGA

2018

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, quiero agradecer a mi hermosa madre, Mónica, porque sin ella nada de esto hubiera sido posible, por ser la persona más incondicional y dedicada, por no dejarme sola en ninguna circunstancia y por el apoyo en los momentos de estrés.

A mis tías, Lina y Cecilia, por su apoyo incondicional y por estar siempre pendientes de mi proceso educativo.

Agradezco a mis profesores por ser los guías y facilitadores durante mi proceso de formación como Trabajadora Social. A la Universidad Industrial de Santander por brindar espacios de conocimiento de calidad a todos los estudiantes.

A David, mi pareja, por ser esa persona que compartió conmigo los cinco años de carrera universitaria y por apoyarme intelectual y emocionalmente. Seguiremos creciendo juntos.

Finalmente, dedico este trabajo de grado a mi hermano José Manuel, quien ha sido mi fuente de inspiración y mi ánimo en momentos difíciles. A él, porque quiero que, así como yo, también logre todo lo que se proponga a lo largo de su vida.

Mónica Alejandra Argüello Parra

A mi mamá, la mujer más valiente del mundo, le quiero agradecer por haberme acompañado en este proceso formativo, sabiendo que sin su apoyo nada de esto hubiese sido posible, por amarme, protegerme y enseñarme a su manera.

También a Pilar por su apoyo incondicional y por ser mi compañera en los momentos más importantes de mi vida.

Y como olvidar a mis compañeros, profesores, formadores y personas especiales que con su sabiduría han logrado ayudarme a llegar al punto en el que me encuentro.

Este logro es gracias a ustedes, he concluido con éxito un proyecto que en un principio parecía una tarea compleja de realizar, gracias por ser parte de mi caótica vida, los quiero mucho.

Finalmente dedico este trabajo de grado a mi hermano Juan Sebastián, quien me lleno de fuerzas para continuar en esta lucha y demostrar que, a pesar de todos los obstáculos, podemos cumplir nuestros sueños, si nos lo proponemos.

Jenny Esperanza Jaimes Becerra

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	15
1. OBJETIVOS	22
1.1 OBJETIVO GENERAL	22
1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	22
2. MARCO REFERENCIAL	23
2.1 AGROECOLOGÍA Y AGRICULTURA FAMILIAR	26
2.1.1 Agricultura Familiar	36
2.1.2 Posconflicto	38
2.1.3 Asociatividad.	41
2.1.4 Factor productivo	42
2.1.5 Factor socioeconómico.....	44
2.1.6 Normatividad.....	44
2.2 METODOLOGÍA.....	48
3. RESULTADOS	50
3.1 DISCUSIÓN.....	78
4. CONCLUSIONES	102
BIBLIOGRAFÍA.....	105

LISTA DE GRAFICOS

	Pág.
Gráfico 1 <i>Variable Tipo de familias</i>	51
Gráfico 2 <i>Variable Jefatura en el hogar</i>	53
Gráfico 3 <i>Variable Ocupación</i>	54
Gráfico 4 <i>Variable Actividad principal</i>	55
Gráfico 5 <i>Variable Beneficiarios de programas de atención víctimas</i>	56
Gráfico 6 <i>Variable Tipo de propiedad</i>	57
Gráfico 7 <i>Variable Titulación</i>	57
Gráfico 8 <i>Variable Propietario</i>	58
Gráfico 9 <i>Variable Tamaño del predio</i>	59
Gráfico 10 <i>Variable Fuente principal de ingresos</i>	59
Gráfico 11 <i>Variable Recursos económicos para sostenimiento</i>	61
Gráfico 12 <i>Variable Calidad de vida</i>	62
Gráfico 13 <i>Variable Beneficios por participación en la asociación</i>	64
Gráfico 14 <i>Variable Acceso a crédito productivo</i>	74
Gráfico 15 <i>Variable Entidad prestadora de servicio crediticio</i>	75
Gráfico 16 <i>Variable Destino de la producción</i>	75
Gráfico 17 <i>Variable Comercialización de los productos</i>	76

LISTA DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1 <i>Variable composición familiar</i>	52
Cuadro 2 <i>Variable Edad</i>	53
Cuadro 3 <i>Variable Tiempo de residencia</i>	54
Cuadro 4 <i>Variable Ingresos y egresos familiares mensuales</i>	60
Cuadro 5 <i>Variable Servicios públicos</i>	62
Cuadro 6 <i>Variable Años de participación en la asociación</i>	63
Cuadro 7 <i>Variable Aspectos generales de la asociación</i>	64
Cuadro 8 <i>Variable Sistemas y costos</i>	67
Cuadro 9 <i>Variable Actividad productiva</i>	68
Cuadro 10 <i>Variable Practicas de en los cultivos o huertas</i>	69
Cuadro 11 <i>Variable Prácticas de conservación</i>	70
Cuadro 12 <i>Variable Mano de obra en la producción</i>	71
Cuadro 13 <i>Variable Conocimientos actuales sobre la producción</i>	72
Cuadro 14 <i>Variable Asistencia técnica</i>	72
Cuadro 15 <i>Variable Prácticas para la cría de ganado mayor y menor</i>	73
Cuadro 16 <i>Variable Agroecología y agricultura familiar</i>	77
Cuadro 17 <i>Actividad principal - Rotación de cultivos</i>	79
Cuadro 18 <i>Actividad principal - Conservación de bosques nativos</i>	80
Cuadro 19 <i>Actividad principal - Cuidado de fauna nativa</i>	81
Cuadro 20 <i>Rotación de cultivos - Recibidos a través de capacitación</i>	82
Cuadro 21 <i>Conservación de bosques nativos - Recibidos a través de capacitación</i>	83
Cuadro 22 <i>Conservación de bosques nativos - Transmitidos generacionalmente</i>	84
Cuadro 23 , <i>Ocupación - Actividad principal</i>	85
Cuadro 24 <i>Actividad principal - Calidad de vida</i>	86
Cuadro 25 <i>Calidad de la educación en la zona - Calidad de vida</i>	87
Cuadro 26 <i>Actividad principal - Control manual de malezas</i>	88
Cuadro 27 <i>Actividad principal - Control biológico y/o físico de plagas</i>	89
Cuadro 28 <i>Actividad principal - Uso de herbicidas únicamente</i>	89
Cuadro 29 <i>Actividad principal - Uso de plaguicidas únicamente</i>	90
Cuadro 30 <i>Carreteras de la zona - Destino del producto principal de la finca</i>	91
Cuadro 31 <i>Costo de la relación con los intermediarios - Relación con los intermediarios</i>	92

Cuadro 32 <i>Comercialización de los productos - El exterior.....</i>	93
Cuadro 33 <i>Comercialización de los productos - Costo de transporte local.....</i>	94
Cuadro 34 <i>Destino del producto principal de la finca - Comercialización de los productos.....</i>	95
Cuadro 35 <i>Fuente principal de ingresos - Actividad principal.....</i>	96
Cuadro 36 <i>Egresos familiares mensuales - Número de personas en el hogar.....</i>	97
Cuadro 37 <i>Ingresos familiares mensuales - Número de personas en el hogar.....</i>	98
Cuadro 38 <i>Titulación - Protección jurídica y restitución de derechos de los miembros y sus familias.....</i>	99

LISTA DE IMÁGENES

Pág.

imagen 1, *Ubicación geográfica del Municipio de Simití*25

RESUMEN

TITULO: Caracterización de los factores productivos y socioeconómicos de la Asociación de Productores Alternativos de Simití (ASPROAS) en un contexto de posconflicto *

AUTORAS: Mónica Alejandra Argüello Parra, Jenny Esperanza Jaimes Becerra**

PALABRAS CLAVE: Agroecología, Agricultura familiar, factor productivo, factor socioeconómico y posconflicto.

DESCRIPCIÓN: El uso de modelos como la Agroecología y la Agricultura Familiar en un contexto de posconflicto, pueden determinar el desarrollo de los factores productivo y socioeconómico de una organización o comunidad. Este escenario es analizado en el presente trabajo que tiene como particularidad centrarse en la experiencia campesina que se da en la Asociación de Productores Alternativos de Simití (ASPROAS). En la búsqueda de aspectos condicionantes de este proceso de índole productiva y social, se abordan la teoría Agroecológica y el concepto de Agricultura Familiar con el propósito de caracterizar los factores ya mencionados y así establecer su viabilidad y replicabilidad en otros escenarios de posconflicto rural en Colombia.

Cabe resaltar que este trabajo de investigación se desarrolla en el marco del proceso investigativo que se adelanta en el Grupo de Investigación Población, Ambiente y Desarrollo, G-PAD, titulado "Construcción de paz territorial desde tres experiencias campesinas en agricultura familiar y agroecología como modelos comunitarios para el posconflicto, estudio referido al Magdalena medio y Santander durante 2006 y 2016", el cual es financiado por Colciencias.

Con el ánimo de contribuir al proceso investigativo ya mencionado la metodología de este trabajo se da en cuatro momentos. En primer lugar, la revisión documental sobre el tema, para la posterior aplicación de instrumentos de recolección de información, en este caso, encuestas estructuradas, de esta manera se tabulan los datos recolectados, se interpretan y finalmente se analizan. Con la caracterización de dichos factores de desarrollo se concluye que la Agroecología y la Agricultura Familiar, constituyen formas de resistencia ante el conflicto armado y son modelos replicables en otros escenarios u organizaciones campesinas en el contexto de posconflicto rural.

* Trabajo de Grado

** Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Trabajo Social. Director: Héctor Mauricio Rojas Betancur, Sociólogo.

ABSTRACT

TITLE: Characterization of the productive and socioeconomic factors of the Association of Simití Alternative Producers (ASPROAS) in a post-conflict context^{*}

AUTHOR: Mónica Alejandra Argüello Parra, Jenny Esperanza Jaimes Becerra^{**}

KEYWORDS: Agroecology, family agriculture, productive factor, socioeconomic factor, and post-conflict.

DESCRIPTION: The use of models such as Agroecology and Family Farming in a post-conflict context, can determine the development of the productive and socioeconomic factors of an organization or community. This scenario is analyzed in the present work that has as particularity to focus on the peasant experience that occurs in the Association of Alternative Producers of Simití (ASPROAS). In the search for conditioning aspects of this process of productive and social nature, the Agroecological theory and the concept of Family Farming are addressed to characterize the factors already mentioned and thus establish its viability and replicability in other scenarios of rural post-conflict in Colombia.

It should be noted that this research work is carried out within the framework of the research process being carried out in the Population, Environment and Development Research Group, G-PAD, entitled "Building territorial peace from three peasant experiences in family agriculture and agroecology as models communities for the post-conflict, a study referred to the Magdalena Medio and Santander during 2006 and 2016 ", which is financed by Colciencias.

With the aim of contributing to the aforementioned research process, the methodology of this work is based in four moments. In the first place, the documentary review on the subject, for the later application of information collection instruments, in this case, structured surveys, in this way the collected data is tabulated, interpreted, and finally analyzed.

With the characterization of said development factors, it is concluded that Agroecology and Family Agriculture constitute forms of resistance to the armed conflict and are replicable models in other scenarios or peasant organizations in the context of rural post-conflict.

^{*} Bachelor Thesis

^{**} Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Trabajo Social. Director: Héctor Mauricio Rojas Betancur, Sociólogo.

INTRODUCCIÓN

El municipio de Simití es habitado por aproximadamente 30.000 mil personas, distribuidos entre la cabecera urbana y la rural. Se encuentra ubicado al sur del departamento de Bolívar y está constituido por trece corregimientos: Cerro de Burgos, Campo Payares, San Blas, Monterrey, Garzal, San Luis, Animas Altas, El Diamante, El Paraíso, San Joaquín, Santa Lucía, Las Brisas, y Paredes de Ororia. Esta zona del país cuenta con altas tasas de deforestación, minería ilegal y cultivos ilícitos que han venido siendo erradicados en los últimos años, dejando como resultado suelos deteriorados y ecosistemas inestables.¹

La Asociación de productores alternativos de Simití (ASPROAS) ubicada al sur del departamento de Bolívar, surgió en el año 1997 como un modelo organizativo en resistencia al desplazamiento colectivo de campesinos tras la incursión paramilitar del año 1998 y la amenaza de Manuel Enrique Barreto en el 2003.²

Teniendo en cuenta que la totalidad de la población que participó en el presente estudio pertenece al corregimiento El Garzal, es relevante realizar un barrido histórico sobre los sucesos que han determinado la situación actual del corregimiento. Según Alfredo Molano, en el artículo titulado “Caso El Garzal, viaje al pasado y presente de un corregimiento del sur de Bolívar donde narcos y paramilitares han atemorizado a las comunidades” para el diario El Espectador, el problema sobre la tenencia de la tierra en el corregimiento El Garzal, se remonta a los bonos territoriales que el gobierno de Marco Fidel Suárez concedió a The Colombian Railways & Navigation Ltda. (CRW) en 1921 a cambio de la construcción de ferrocarriles en la costa. Años después, tras la disolución de la CRW los títulos territoriales quedaron en manos de un socio de la compañía

¹ VIDAL, Nathalia, Algunas experiencias locales compartidas en el II encuentro nacional de la red de semillas libres de Colombia, En: Semillas, Julio, 2015, ISSN 0122-0985-Colombia, pág. 87-90.

² CITpax y OBSERVATORIO INTERNACIONAL, DDR-Ley de justicia y paz, Las expectativas de las víctimas en el 2012-2013, Bogotá, diciembre, 2013, pág. 18.

llamado Antonio Borda Carrizosa. Parte importante del problema radica en que dichos títulos fueron notariados, pero no registrados, ya que el Incora declaró baldíos de la Nación los terrenos de la zona para más adelante, entre 1990 y 2004, adjudicarlos a 64 campesinos, que en su mayoría ya ocupaban los predios.³

No obstante, durante el gobierno de Uribe los grandes propietarios se opusieron a ese derecho reconocido por el Incora y aprovechando la creación del Incoder, los terratenientes alegaron en 2005 que la propiedad estaba compuesta de dos globos, Pita y El Mono, que suman algo más de 10.000 hectáreas, ubicados en El Garzal. Uno de los enredos consiste en que 12.000 de las 18.000 hectáreas del corregimiento son humedales, playones o ciénagas, terrenos que reclaman los sucesores de Barreto. El asunto no para ahí. Los campesinos afirman que los títulos de 1921 aparecen en 1970 a nombre de tres personas: Martín Vargas Camelo, Johel Naranjo Escobar y Manuel Enrique Barreto Díaz, que pignoraron sus derechos a Fedearroz y otras entidades. Barreto vendió gran parte de los lotes originarios a familiares de su esposa, Maritza Esguerra de Barreto.⁴

Adicional a esto, en el artículo de Molano se relata que, según los campesinos de la región, en el antiguo predio llamado “Bonanza” ahora “Sucumbeza”, se reunían los jefes paramilitares de las AUC desde que tomaron control del territorio, comandados por Julián Bolívar y orientados por Manuel Enrique Barreto, quien es nombrado por Bolívar en sus confesiones a Justicia y Paz. Barreto era conocido no solo por reclamar tierras en El Garzal sino también por presuntamente haber ordenado el asesinato en 1985 de Pablo Acuña, un poderoso dirigente de la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC) en el Magdalena Medio.

Después de unirse a la estructura paramilitar del Bloque Central Bolívar en 1998 y presionar a los campesinos de El Garzal para que desocuparan los predios e

³ MOLANO BRAVO, Alfredo, Caso el Garzal, [En línea], El Espectador, Colombia, 2012. (Recuperado en 26 de septiembre 2017). Disponible en

<https://www.elespectador.com/noticias/nacional/caso-el-garzal-articulo-368762>

⁴ Ibid.

incluso ofrecer 600.000 pesos a quienes se le unieran en dicha empresa, aparece un certificado de defunción de Barreto en 2006. Desde entonces los terrenos son reclamados por sus hijos Jaime y Jairo y otros miembros de la familia.⁵

No obstante, luego de la desmovilización de “Julián Bolívar” los campesinos denunciaron que la repentina muerte de Barreto resultó ser una estrategia para poder mantener el poder en la región. Tiempo después de que la comunidad de El Garzal lograra obtener los títulos sobre las tierras, Barreto hizo una aparición pública en Simití para enviarle una amenaza a su líder con el propósito de obligarlo a desplazarse. Ante el hecho, el líder denunció la repentina resurrección en la fiscalía de Simití, sin embargo, fue obligado a salir de su tierra.⁶

Ahora bien, ASPROAS además de surgir como una estrategia ante la constante amenaza de la violencia que asolaba la región, también surgió como un modelo organizativo campesino dedicado a los cultivos de maíz, yuca, plátano, frijol y cacao, la ganadería y la pesca artesanal como formas de sustento de sus habitantes.

Actualmente ASPROAS cuenta con la participación de alrededor de 450 personas, quienes en su mayoría son campesinos y pescadores, de los cuales el 60 % son hombres y el 40 % mujeres. La asociación ha realizado foros y talleres en los que se han tratado temas como el problema de tierras, territorios y mingas solidarias que incluyen el intercambio de semillas.

En cuanto a la recuperación de semillas criollas, ASPROAS se ha enfocado en semillas de arroz de las variedades canilla blanco, canilla mona, polvo sucio, cola de vaca, palmira, maíz blanco diente de caballo, frijol cabeza negra, plátano, yuca de las variedades mona blanca (cuya semilla se había perdido) venezolana y

⁵ Ibid.

⁶ CITpax y OBSERVATORIO INTERNACIONAL, DDR-Ley de justicia y paz. Op. cit, pág. 18.

brasileña, entre otras. Para ello, se utiliza el modelo de responsabilidad familiar en el que cada familia es responsable de ciertas semillas y de su preservación. En los procesos participan adultos, niñas, niños y jóvenes.

Sin embargo, uno de los principales retos que enfrenta la asociación es la falta de interés de la mayoría de los jóvenes de la región en el trabajo del campo, la presencia de la minería ilegal y la reaparición de cultivos de coca en la zona. No obstante, la región también posee la ventaja de que en el territorio aún no se utilizan semillas transgénicas, hecho que facilita el proceso de recuperación y conservación de las semillas ancestrales.⁷

Respecto a lo anterior, para Miguel Altieri y Clara Nicholls, la agricultura latinoamericana se ha venido desarrollando en un escenario de pobreza generalizada y sistemática; debido a cuestiones en su mayoría políticas. En la actualidad, el proceso de globalización ha obstaculizado el desarrollo sostenible de ciertos sectores poblacionales, ya que se caracteriza por darse bajo el marco político neoliberal, el cual propicia que las brechas de desigualdad en cuanto al acceso de los derechos a nivel social, económico, educativo y cultural aumenten.⁸

Como consecuencia de este escenario, en Colombia, las poblaciones más afectadas históricamente han sido las campesinas. El campo colombiano ha sido testigo durante los últimos 50 años de un conflicto armado interno que surgió precisamente por cuestiones agrarias como la tenencia de la tierra, ya que ésta se concentraba en pocas manos de la élite o de ganaderos con gran poder adquisitivo. Problemática que aún en la actualidad, prevalece.⁹ Pues, según el

⁷ VIDAL, Nathalia. Op cit. Pág. 91.

⁸ ALTIERI, Miguel y NICHOLLS, Clara I. Agroecología: Teoría y práctica para la agricultura sustentable, México, Serie textos básicas para la formación ambiental, Primera Edición: 2000, pág. 8. ISBN 968-7913-04-X

⁹ Según Gómez Hernández Bersarión de la Universidad Libre, el actual panorama de la tierra en Colombia muestra que incluso antes de la crisis de desplazamiento masivo de los últimos 40 años, la propiedad de la tierra estaba altamente concentrada y Colombia está en la urgente necesidad de

diario El Tiempo, el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) realizó un estudio mediante el cual, aplicando el coeficiente Gini (que permite, a partir de una fórmula matemática, medir la desigualdad) determinó que, en efecto, Colombia es altamente desigual en cuanto a la propiedad del terreno rural.

Según el IGAC, la desigualdad en la tenencia de predios en el campo es medida por el coeficiente Gini (en donde 0 significa total igualdad y 100 plena desigualdad), y en Colombia se encuentra un promedio del 89,7%. Esto simplemente reafirma que la tierra rural en Colombia se concentra en pocas manos.

Tras hacer este cruce, el instituto encontró como resultado que existen cerca de 3,7 millones de predios rurales, con una extensión de 61,3 millones de hectáreas. Esos terrenos rurales están en manos de 3'552.881 propietarios y según el IGAC, el 25% de esos propietarios son los dueños del 95% del territorio.

Por otra parte, el territorio nacional está conformado por más de 114 millones de hectáreas, de las cuales el 54% (61,3 millones) son propiedad del sector privado. A esto hay que agregar que, según datos del DANE, el 64% de los hogares campesinos no tienen acceso a la tierra, que la pobreza rural alcanza el 20% y que 4,4 millones de propietarios rurales cuentan con área insuficiente para trabajar.

una verdadera reforma agraria. La expropiación por parte de grupos armados ilegales condujo de hecho a una "contrarreforma agraria", incrementando en gran medida la concentración de la tierra. El desplazamiento también ha acelerado procesos de urbanización y la migración la inflación económica, aumentado las filas de los pobres urbanos, y la concentración de tierras ha exacerbado la inseguridad existente, la pobreza, la desigualdad y la seguridad alimentaria de la nación. El modelo de desarrollo agrario que se ha venido aplicando en Colombia en las últimas décadas solo ha favorecido aún más la concentración de tierras. Después de la apertura económica, la lógica de "más mercado y menos Estado", sumado al debilitamiento de las instituciones y al control de territorios por parte de los grupos armados ilegales dejaron como resultado una estructura agraria inequitativa. "Toda la estructura de tenencia de la tierra y estructura agraria que tiene el país impiden y dificultan el desarrollo humano".

Otro dato alarmante, es que ninguno de los 32 departamentos del país cuenta un Gini de propietarios que tienda hacia cero, es decir, hacia la igualdad. Y, no hay ni un solo ente territorial que este ubicado por debajo del 50% en cuanto a desigualdad.¹⁰

Teniendo en cuenta que la oportunidad de las comunidades campesinas de acceder a la tierra está directamente relacionada con la garantía de derechos como, vivienda, alimentación y trabajo/ingreso, es importante indagar sobre las dimensiones en las que se dan los procesos organizativos desde experiencias reconocidas como la de la Asociación de Productores Alternativos de Simití, ASPROAS, que asumen el papel de pequeños productores en la región, demostrando que con estrategias de organización se pueden adelantar procesos ligados a la recuperación de tierras y de semillas y aportar a la promoción de modelos agrícolas como la agroecología y la agricultura familiar en regiones aledañas.

Según Forero y Garay, los pequeños productores y agricultores familiares del país, demuestran no solamente eficiencia económica cuando acceden a condiciones productivas relativamente aceptables, sino también capacidad para generar desarrollo económico y soluciones efectivas a la pobreza rural. Sumado a esto, la producción campesina contribuye a la seguridad alimentaria del país, además de garantizar una oferta continua, regular y variada de alimentos; lo cual recuerda la necesidad de consolidar un modelo de producción que propenda por la preservación de la vida, el manejo equilibrado de los territorios y la construcción de identidad.¹¹

¹⁰ EL TIEMPO. El 64% de hogares rurales no cuentan con acceso a la tierra. Bogotá, D.C. 2016.

¹¹ MINAGRICULTURA, INCODER y MISIÓN RURAL, Análisis de diferentes concepciones teóricas del campesino y sus formas de organización, Colombia, 2013, pág. 3.

A partir de lo anterior, surgió el interrogante sobre los beneficios de aplicar modelos agrícolas como la Agroecología y la Agricultura Familiar en contextos de posconflicto y construcción de paz territorial, así como también sobre las características de ASPROAS como asociación que pone en práctica dichos modelos.

Para el desarrollo de este estudio fue necesario caracterizar los aspectos productivos y socioeconómicos actuales de la Asociación de productores alternativos de Simití (ASPROAS), relacionados a los modelos de Agricultura Familiar y Agroecología.

También se llevó a cabo la identificación de los factores socioeconómico, productivo y de comercialización de la Asociación de productores alternativos de Simití, todo esto con el propósito de valorar los modelos de agroecología y agricultura familiar en su posibilidad de aplicación en otros contextos de posconflicto rurales de Colombia.

1. OBJETIVOS

1.1 OBJETIVO GENERAL

Caracterización de los factores productivos y socioeconómicos de los 33 grupos familiares perteneciente a la Asociación de productores alternativos de Simití (ASPROAS) en un contexto de posconflicto.

1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar el factor productivo y de comercialización de la Asociación de productores alternativos de Simití.
- Determinar el factor socioeconómico de la Asociación de productores alternativos de Simití.
- Establecer los aspectos positivos de los modelos de agroecología y agricultura familiar en el ámbito del posconflicto en zonas rurales de Colombia.

2. MARCO REFERENCIAL

Si bien el problema de la tenencia de la tierra en Colombia se remonta a años anteriores, es a partir de 1980 que se empiezan a notar las particularidades creadas por el narcotráfico. A partir de esta década la alta demanda de coca, amapola y marihuana llevó a los narcotraficantes a inducir al campesinado al cultivo ilícito.

La materia prima producida por el trabajo de los campesinos se convirtió en fortunas ilícitas que no solo fueron invertidas en lujos extravagantes sino también en fincas ganaderas de tipo extensivo y en la exportación de reses y búfalos productores de carne y leche para iniciar negocios basados en la ganadería extensiva de tipo capitalista.¹²

Para ese entonces los carteles de la droga ya habían adquirido cuatro millones de hectáreas de tierras ubicadas en los valles y altiplano de la geografía nacional. A la situación del narcotráfico se le suma la insurgencia armada y la delincuencia común, motivo por el cual se fundó el paramilitarismo a través de las Autodefensas Unidas de Colombia, esto gracias a la sinergia entre ganaderos, militares activos, exmilitares y comerciantes, quienes tenían como propósito defender sus intereses económicos y desplazar a los campesinos para apropiarse de sus tierras. Este lamentable panorama ha tenido que ser soportado en diferentes departamentos del país como en el Magdalena Medio, Urabá, Antioquia, Córdoba, Sucre, Bolívar, Santander, Cauca, Valle del Cauca, César, Tolima, Caldas y Llanos Orientales.

¹² GÓMEZ, Bersarión. La Tenencia de la Tierra y la Reforma Agraria en Colombia. Junio, 2013, Vol. 25. p. 68.

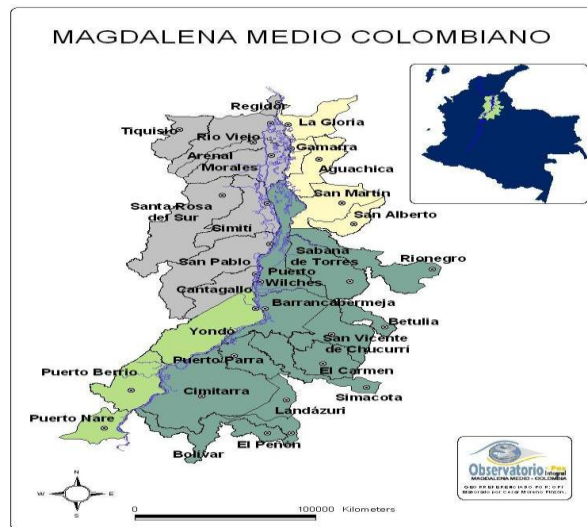
El fenómeno del narcotráfico aunado al guerrillero y paramilitar, favoreció la existencia del latifundio y provocó la emigración forzada de campesinos empobrecidos que alimentan las cifras de los “sin tierra”.¹³

Por otra parte, el municipio de Simití es habitado en su mayoría por colonos o descendientes de colonos que arribaron en la región huyendo durante la violencia bipartidista en otras regiones o de las políticas económicas excluyentes del centro del país. Se encuentra ubicado al sur del departamento de Bolívar, en la región del Magdalena Medio. Un aspecto clave es que el 71% del territorio del municipio se encuentra en la zona de reserva forestal de la Magdalena, la cual posee una extensión que asciende a los 2.155.519 de hectáreas, divididas entre los departamentos de Antioquia, Bolívar, Cesar, Norte de Santander y Santander. Esta particularidad hace caer la balanza en contra de los procesos de tenencia de la tierra y del desarrollo de actividades productivas en la zona, ya que, a pesar que mucho de los pobladores se conciben como propietarios de los predios que habitan y labran, la mayoría de ellos no cuenta con la titulación para acreditarlo, imposibilitando también el acceso a financiamiento para el desarrollo agrícola.¹⁴

¹³ Ibid. p. 68.

¹⁴ LÓPEZ GRANADA, Angélica Rocío. Los Espejismos de la Bonanza Aurífera: Un Análisis Comparado Sobre las Territorialidades en Conflicto en Torno a la Minería del Oro en Buenaventura de Simití. Tesis de Magister en Desarrollo Rural. Mención en Estudios Ambientales y Rurales. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Estudios Ambientales y Rurales, 2014, 96-97p.

Imagen 1, Ubicación geográfica del Municipio de Simití



Fuente: Google Imágenes, 2018. Disponible en:
<https://www.google.com.co/imgres?imgurl=http%3A%2F%2Fwww.opi.org.co%2FCartografia%2F18.jpg&imgrefurl=http%3A%2F%2Fwww.opi.org.co%2Fpaginas%2Fcartografia.html&docid=18JUgTEwxxhwaM&tbnid=UDhp3BU9-TbU7M%3A&vet=10ahUKEwj6-t6CwuDbAhVos1kKHajkCw4QMwhjKAKwCQ..i&w=761&h=1090&bih=794&biw=1440&q=magdalena%20medio&ved=0ahUKEwj6-t6CwuDbAhVos1kKHajkCw4QMwhjKAKwCQ&iact=mr&uact=8>

La situación problemática en torno a la tenencia de la tierra es en cierta medida una de las causantes de las dinámicas de despojo y violencia que se ha situado en la región, generando desplazamiento forzado masivo y la llegadas de actores económicos poderosos que se apropian de la tierra, bien sea por su compra o por la intimidación, con el objetivo de instalar extensos cultivos de palma de aceite impulsados por Corpoagrosur en Simití, propiedad del paramilitar Carlos Mario Jiménez, alias “Macaco”.

La aparición de este tipo de economías ilegales, ligadas al poder paramilitar provocó que la producción de la hoja de coca fuera en un aumento progresivo hasta llegar a su tope más alto el año 2000 y que posteriormente se fue en decadencia por el inicio de la política de erradicación mediante las cuestionadas

aspersiones aéreas, la persecución y captura de comandantes paramilitares y finalmente por la tan señalada desmovilización de las AUC.¹⁵

Ahora bien, para contextualizar mejor el estudio es importante tener en cuenta que los 33 grupos familiares que participaron pertenecen al corregimiento El Garzal. Sobre este, Alfredo Molano, en el artículo titulado “Caso El Garzal, viaje al pasado y presente de un corregimiento del sur de Bolívar donde narcos y paramilitares han atemorizado a las comunidades” para el diario El Espectador, el problema sobre la tenencia de la tierra en el corregimiento El Garzal, se remonta a los bonos territoriales que el gobierno de Marco Fidel Suárez concedió a The Colombian Railways & Navigation Ltda. (CRW) en 1921 a cambio de la construcción de ferrocarriles en la costa. Años después, tras la disolución de la CRW los títulos territoriales quedaron en manos de un socio de la compañía llamado Antonio Borda Carrizosa. Parte importante del problema radica en que dichos títulos fueron notariados, pero no registrados, ya que el Incora declaró baldíos de la Nación los terrenos de la zona para más adelante, entre 1990 y 2004, adjudicarlos a 64 campesinos, que en su mayoría ya ocupaban los predios.¹⁶

2.1 AGROECOLOGÍA Y AGRICULTURA FAMILIAR

Actualmente el panorama del sector rural en América Latina se caracteriza por la disparidad en aspectos como la distribución y tenencia de la tierra, los altos niveles de pobreza y también por una creciente despreocupación por el cuidado para la preservación de los recursos naturales.¹⁷

Adicional a esto, se encuentra que los enfoques agrícolas convencionales han pasado por alto las especificidades de la ecología en los diferentes territorios, las

¹⁵ Ibid. p. 96-97.

¹⁶ MOLANO BRAVO, Alfredo, Caso el Garzal, [En línea], El Espectador, Colombia, 2012. (Recuperado en 26 de septiembre 2017). Disponible en <https://www.elespectador.com/noticias/nacional/caso-el-garzal-articulo-368762>

¹⁷ ALTIERI, Miguel y NICHOLLS, Clara I. Op. cit. Pág. 14.

necesidades y presiones de las poblaciones, las relaciones económicas y las organizaciones sociales existentes en la región. Como ejemplo de ello, se observa que no se tiene en cuenta el componente diferencial de las poblaciones, pues los paquetes tecnológicos no se adaptan al contexto ni a las necesidades de los agricultores, ya que están diseñados para ser utilizados en países más industrializados. Por otra parte, el desarrollo tecnológico beneficia principalmente al sector exportador y finalmente América Latina se ha convertido en una región dependiente tecnológicamente, debido a que es un importador a gran escala de insumos químicos y maquinaria agrícola.¹⁸

Sobre lo anterior, el autor Stephen R. Gliessman concuerda con Altieri y Nicholls y aporta otro punto de vista sobre las prácticas convencionales, pues afirma que aparte de lo mencionado anteriormente:

Todas las prácticas de manejo usadas en la agricultura convencional tienden a favorecer la alta productividad a corto plazo, comprometiendo así la productividad de los cultivos en el futuro. En consecuencia, cada vez es más evidente que las condiciones necesarias para sostener la productividad se están erosionando.¹⁹

La agricultura convencional, la labranza intensiva, las rotaciones cortas de cultivo y la limitación a los monocultivos son la causa de la vulnerabilidad del suelo ante el efecto erosivo del viento y la lluvia; dejando al descubierto que las convencionalidades de las prácticas mantienen una relación causa-efecto con la erosión del suelo. Al mismo tiempo, dichas prácticas contribuyen al desaprovechamiento del recurso hídrico, pues dos terceras partes del agua disponibles a nivel mundial son destinadas a la agricultura. Se habla de desaprovechamiento en el sentido que el uso del agua se hace de forma

¹⁸ Ibid. Pág. 13

¹⁹ GLIESSMAN, Stephen R. Agroecología: Procesos ecológicos en agricultura sostenible, Costa Rica, Litocat, 2002, pág. 6, ISBN 9977-57-385-9

ineficiente, ya que en las labores de riego la mayor parte se evapora o drena fuera del campo de cultivo.²⁰

Así mismo, los países en vías de desarrollo se dedican a producir alimentos para exportar a los países desarrollados, utilizando y a la vez apoyando empresas internacionales con la compra de insumos a esos países, dejando entrever una amplia brecha en la repartición de la riqueza, pues son beneficiados principalmente los pequeños grupos propietarios de las tierras. Es por esto, que, a pesar del incremento productivo, la desigualdad y el hambre son problemáticas que no han sido solventadas y a su vez el afán de incrementar los índices de producción también resulta problemático, dado que el incremento en la producción se da mediante el aumento en la superficie de cultivo y el acrecentamiento de la productividad; razones por las cuales el suelo se ve afectado de forma negativa.²¹

Es así, como la Agroecología se configura como una alternativa a las prácticas convencionales que se han venido utilizando, en la medida en que brinda soluciones a muchos de los problemas que han sido expuestos hasta el momento y aporta para llevar a cabo una agricultura sustentable que de acuerdo con Altieri y Nicholls se plantea los siguientes desafíos para el futuro:

- Incrementar la producción agrícola a nivel regional entre un 30-40%, sin agravar aún más la degradación ambiental.
- Proveer un acceso más igualitario a la población, no sólo a alimentos, sino a los recursos necesarios para producirlos.

Según como lo mencionó Altieri en el año 1987, citado en el texto “La agroecología como un enfoque transdisciplinar, participativo y orientado a la

²⁰ Ibid. Pág.7-8.

²¹ Ibid. Pág. 11.

acción”, la agroecología surgió como un enfoque para comprender mejor la ecología de los sistemas agrícolas tradicionales y para dar respuesta a los crecientes problemas derivados de un sistema agroalimentario cada vez más industrializado y globalizado. En sus primeras fases, la agroecología se centraba en aplicar conceptos y principios ecológicos al diseño de sistemas agrícolas sostenibles.²²

Más adelante, en el año 2000 Altieri y Nicholls concebirían a la Agroecología en su texto “Agroecología, teoría y práctica para una agricultura sustentable” como una disciplina científica que estudia la agricultura vinculando una perspectiva ecológica y social en la medida en que

Considera a los ecosistemas agrícolas como las unidades fundamentales de estudio; y en estos sistemas, los ciclos minerales, las transformaciones de la energía, los procesos biológicos y las relaciones socioeconómicas son investigados y analizados como un todo.²³

Sobre lo anterior, es posible afirmar que el paradigma agroecológico propende no sólo por el incremento de la producción como un componente particular sino por la integralidad de procesos que permitan el beneficio del agroecosistema de forma total, es decir por crear escenarios en los que la agricultura sustentable sea posible. Al mismo tiempo, es una disciplina que comprende la importancia de la relación entre disciplinas para la cohesión en el componente académico. Sobre esto, Altieri y Nicholls resaltan que “es necesario que los agrónomos comprendan los elementos socioculturales y económicos de los agroecosistemas, y a su vez los científicos sociales aprecien los elementos técnicos y ecológicos de éstos.”

²² MENDÉZ, Ernesto, BACON, Christopher M. y COHEN, Roseann, La agroecología como enfoque trasdisciplinar, participativo y orientado a la acción, En Agroecología, España, 2013, Vol 8, N° 2, pág. 9

²³ ALTIERI, Miguel y NICHOLLS, Clara I. Op. cit. Pág. 14

Siguiendo con la teorización de la Agroecología, se encuentra que esta disciplina va de la mano con la conservación de la biodiversidad, en la medida en que proporciona las bases ecológicas para ello. Al mismo tiempo la biodiversidad se ve vinculada al ciclo que propicia una agricultura sustentable, pues puede contribuir al funcionamiento del agroecosistema al proveer servicios como el control natural de plagas, el reciclaje de nutrientes y la conservación del agua y del suelo.²⁴

La Agroecología propone los siguientes procesos como ideales para que sea posible la integración y sinergias en los agroecosistemas:

1. Niveles de integración y diversificación en agroecosistemas

- Mezcla de cultivos anuales (policultivos y rotaciones)
- Incorporación de árboles frutales o forestales (sistemas agroforestales)
- Incorporación de animales (ganado mixto, mezclas cultivo-ganado, etc.)
- Integración de piscicultura (estanques de peces, etc.)
- Incorporación de vegetación de apoyo (abono verde, mulch, plantas medicinales, etc.)
- Incorporación de diversidad genética (multilíneas, mezclas de variedades o razas, etc.)

2. Complementariedades en agroecosistemas

- Exploración por raíces de diferentes profundidades en el perfil del suelo
- Utilización diferencial de nutrientes y humedad
- Utilización diferencial de intensidades de luz y humedad del aire
- Adaptabilidad diferencial a heterogeneidad edáfica y micro climática
- Susceptibilidad o tolerancia diferencial a plagas, enfermedades y malezas.

3. Sinergias en agroecosistemas

- Creación de microclimas favorables o desfavorables

²⁴ Ibid. Pág. 16

- Producción de sustancias químicas para estimular componentes deseados y suprimir componentes indeseables (sustancias alelo químicas, repelentes, etc.)
- Producción y movilización de nutrientes (micorrizas, fijación de nitrógeno, etc.)
- Producción de biomasa para alimento, abono verde o mulch
- Raíces profundas que recuperan y reciclan nutrientes
- Provisión de cobertura de suelo para conservación de suelo y agua
- Promoción de insectos benéficos y antagonistas mediante adición de diversidad y materia orgánica
- Promoción de biología del suelo por adición de materia orgánica y excreciones radiculares.²⁵

Para el caso colombiano se encuentran alternativas, como la agricultura ecológica que surge como respuesta a la degradación ambiental y las condiciones ecosistémicas y culturales. Fue en las décadas de 1970 - 1980 que la conciencia ambiental permeó no solo a Latinoamérica sino al contexto colombiano, trayendo consigo la conformación de numerosas organizaciones, algunas de ellas orientadas a la producción agrícola mediante prácticas tradicionales y/o conceptos o métodos de la ecología, disciplina que, para la época, iniciaba su popularización en la academia.

Es así como el movimiento ecológico tiene sus inicios en los años 70, periodo de tiempo que propició en el país la germinación de la ideología de las agriculturas alternativas.²⁶

²⁵ Ibid. Pág. 17

²⁶ RIVERA, Carmen Cecilia y LEON SICARD, Tomas. Anotaciones para una historia de la agroecología en Colombia. Revista Gestión y Ambiente. 2013, vol. 16, no. 3., p. 73 – 89.

Estas agriculturas alternativas proponían el manejo de los recursos naturales que iban desde el sistema orgánico que no utiliza insumos químicos sintéticos, hasta aquellos que los aceptan para controlar ciertas plagas y enfermedades.

En Colombia, la Resolución 544 de 1995 del Ministerio de Agricultura, inició la legitimación de las agriculturas alternativas al reconocer la categoría de ecológicos para todos los productos “orgánicos”, “biológicos” y “ecológicos”, caracterizados por ser productos agrícolas primarios o elaborados sin utilizar sustancias químicas de síntesis. También especifica que el agua con la que se tratan no debe estar contaminada con residuos químicos, ni debe contener metales pesados. En esta resolución “...la agricultura ecológica es tratada como tema exclusivo de exportaciones, a la vez que el poder se le entrega a los certificadores...” (Mejía, 2001: 46). Es decir, que lo que se busca privilegiar es una agricultura apta para un mercado “verde” internacional. No se repara ni en lo cultural, ni en lo ecosistémico.²⁷

Es así que la conformación y consolidación de las agriculturas alternativas en la década de 1980, identificada desde sus diferentes nombres, como agricultura biológica, ecológica, orgánica, sostenible, conservacionista y/o agroecológica, involucra al campesino directa o indirectamente en el repensar de la labor productiva. De este modo, es importante denotar que la agricultura ecológica hizo parte del abanico de agriculturas alternativas que se fueron arraigando en el país ligadas a las coyunturas tanto ambientales, sociales, económicas y el momento histórico que atravesaba el país.

Este activismo propicio la retroalimentación en temáticas como la calidad de vida, la autosuficiencia en algunos insumos, los problemas de género, soberanía alimentaria y la conservación de recursos, el desarrollo y la adopción de técnicas contra la contaminación, la organización y participación de grupos o comunidades,

²⁷ Ibid. p. 75

los cuales encontraron en las economías campesinas de subsistencia un modelo enfocado en alternativas populares que dieran cuenta de su calidad de vida.²⁸

Ahora bien, para una agricultura sustentable en un escenario de posconflicto es fundamental la construcción de paz territorial en las regiones que se han visto más afectadas por el conflicto, para esto, según Sergio Jaramillo, alto Comisionado para la Paz, el enfoque basado en la paz territorial proporciona la interesante idea de lograr la paz en los territorios a través de factores como la participación activa de la población en la transformación de su realidad y la incorporación obligatoria a los procesos de las instituciones competentes para atender el tema de garantía de derechos.

Por otra parte, el enfoque de paz territorial las creencias, modos de comportamiento, valores, reglas y normas que definen las formas de interacción entre los individuos y los grupos sociales se relacionan de forma directa con la construcción de condiciones para la paz.²⁹

Sí la construcción de paz se sustenta en la posibilidad de transformar los conflictos sobre la base de redes de relaciones entre personas y grupos, en la generación de plataformas para la interacción, en la capacidad de dar forma a un entorno de confianza, y en la posibilidad de contar con instituciones que favorezcan la acción colectiva, la participación ciudadana se constituye en un elemento central para dichos propósitos en tanto patrón de relacionamiento basado en el diálogo, un escenario de interacción con potencial para fomentar la cooperación y la coordinación, y un mecanismo para transformar pacíficamente la realidad social.³⁰

Así mismo, el enfoque de desarrollo territorial surge como una perspectiva que no solo reconoce que las estrategias de desarrollo deben estar dirigidas a la lucha

²⁸ Ibid. p. 76

²⁹ REDPRODEPAZ, et al. La participación ciudadana en la construcción de la paz territorial en Colombia, Colombia, 2017, pág. 4.

³⁰ Ibid. Pág. 5

contra la pobreza, el cambio climático, competitividad y desigualdad, sino que es consciente de la urgente necesidad de fortalecer lo institucional a través del reforzamiento y operacionalización de las políticas territoriales y de conceder a las políticas sectoriales la dimensión territorial.

Igualmente, es de suma importancia entender que los **sistemas territoriales** influyen en las dinámicas que se dan en los sistemas agrarios, los nuevos sistemas de información y los cambios que tienen lugar en las dimensiones sociales, ambientales, económicas y culturales y finalmente las interacciones entre lo urbano y lo rural, así como la conexión entre el mercado, la producción y tecnología.³¹

El desarrollo territorial ha existido siempre en todos los territorios, y está vinculado a las tradiciones, saberes y capacidades locales, como la innovación, creatividad y aptitud empresarial de los agentes locales, la capacidad técnica y de gestión, la capacidad organizativa y de relación de las personas, la capacidad de articulación con el entorno institucional y los mercados, la capacidad de liderazgo y de concertación entre actores económicos.³²

Para que se cumpla todo lo anterior, debe existir una armonía entre diferentes componentes tales como, sostenibilidad sistémica, gobernanza, cohesión social, ordenamiento territorial, resiliencia ante el cambio climático, equilibrio entre el área rural y urbana, producción agrícola y emprendimiento e innovación rural.

³¹ Desarrollo Territorial (Anónimo). [En línea] Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (Recuperado en 2 de octubre 2017). Disponible en <http://www.fao.org/in-action/territorios-inteligentes/resumen-del-proyecto/desarrollo-territorial/es/>

³² Desarrollo Territorial (Anónimo). [En línea]. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (Recuperado en 2 de octubre 2017). Disponible en <http://www.fao.org/in-action/territorios-inteligentes/resumen-del-proyecto/desarrollo-territorial/es/>

Habría que decir también que todo el proceso de acogimiento de modelos de agricultura alternativos como la Agroecología han dejado experiencias campesinas significativas a nivel nacional, entre ellas:

- La Asociación de Pequeños Caficultores de La Marina (ASOPECAM), la cual se caracteriza por el trabajo campesino bajo los principios de economía social y solidaria, promoviendo la producción agroecológica de café y otros productos agropecuarios buscando la sostenibilidad integral y el bienestar de sus familias asociadas y de su comunidad.
- La Escuela Agroecológica Corporación de Desarrollo Solidario cuyo objetivo es la recuperación y conservación de semillas criollas de hortalizas, tubérculos y granos.
- Asociación Municipal de Mujeres Campesinas del Municipio de Lebrija (AMMUCALE), la cual trabaja para garantizar que las familias campesinas colombianas, mejoren su calidad de vida, constituyéndose en cogestores de la cadena alimentaria nacional.
- La Asociación Chamánica y ecológica de Colombia, es una comunidad interesada en rescatar lo ancestral a partir de las tradiciones medicinales, alimentarias y agrícolas.

Por último, a nivel local en Simití se ubica la Asociación de Productores Alternativos de Simití (ASPROAS), que propende por la recuperación de semillas criollas, por la sostenibilidad del medio ambiente mediante prácticas de conservación y la implementación de modelos de responsabilidad familiar.

2.1.1 Agricultura Familiar De acuerdo con Héctor Maletta; el concepto de Agricultura Familiar obedece a “la producción agrícola predial por cuenta propia de pequeña escala”. Adicional a ello, el concepto tiene como antecedente próximo, un concepto que en América Latina se forjó a mediados del siglo XX bajo el nombre de “unidad económica familiar”³³ la cual era

Concebida como una finca de tamaño suficiente para proveer al sustento de una familia y que en su funcionamiento no requiriese de mano de obra asalariada, sino que pudiese ser atendida con la fuerza laboral de la propia familia.³⁴

Este concepto³⁵ surgió en las concepciones populistas que florecieron en el siglo XIX y comienzos del siglo XX. Las raíces populistas del concepto se ven reflejadas en algunas de sus características definitorias, como por ejemplo la idea de una finca familiar que no utiliza mano de obra asalariada, pues la contratación de trabajadores es tomada como una degradación del ideal de la finca familiar, ya que el uso de personal asalariado está ligado con la explotación capitalista.

Sin embargo, el uso del concepto en los diferentes países no es uniforme, ya que las condiciones para la Agricultura familiar pueden llegar a variar dependiendo del contexto y de las necesidades de las familias. Dentro de estas particularidades se encuentran algunas variantes que pueden llegar tener afinidad y otras que no se deben confundir con la Agricultura Familiar.³⁶

³³ MALETA, Héctor. Tendencias y perspectivas de la Agricultura Familiar en América Latina, Chile, RIMISP, 2011, pág. 5

³⁴ Ibid. Pág. 8

³⁵ Según la Pontificia Universidad Javeriana y el Incoder, también es definido como unidad agrícola familiar y ha sido utilizado con diferentes propósitos, no es estático y requiere de unas etapas de instalación, ajuste, desarrollo y maduración, en un horizonte de tiempo dado, para que una familia adquiera su maduración social y económica, para así garantizar que la tierra, se convierta en un factor de producción que contribuya a solucionar los problemas estructurales relacionados con pobreza, inequidad y desempleo.

³⁶ Ibid. Pág. 6-7

2.1.1.1 Agricultura Predial Lo cual hace referencia a la agricultura que tiene lugar en lo que Maletta denomina “Explotaciones sin tierra”, es decir aquellos campesinos de muy bajos recursos que llevan a cabo sus actividades de pastoreo en terrenos públicos o que viven de la pesca y la caza de animales.

2.1.1.2 Lo que se denomina pequeña escala A pesar de no tener total claridad sobre los límites inferior y superior de la pequeña escala, por una parte, se asume, que el límite inferior está conformado por las familias que se dedican únicamente a los cultivos de huerta o patio o que crían animales domésticos como gallinas. Respecto al límite superior, se encuentra que pueden ser aquellas fincas familiares productivas que cuenten con un terreno de 2 a 10 hectáreas, no obstante, en Brasil el límite superior puede llegar a las 400 hectáreas.

2.1.1.3 El factor capital o productivo A pesar de que la categorización de las fincas productivas de pequeña escala se realiza a través de la extensión de sus tierras, esto no determina la productividad de las mismas; pues puede haber fincas de extensión muy pequeña con una producción elevada, así como puede haber fincas de gran extensión, pero con índices de producción muy bajos. Aspecto que se desarrollará en el siguiente punto.

2.1.1.4 Estandarización de tierras Como se expuso anteriormente, la productividad de la tierra no está ligada a su extensión, esto debido a que con frecuencia no son tomadas en cuenta las propiedades heterogéneas de la tierra; pues como afirma Maletta:

No suele distinguirse entre pastos naturales, tierras aptas para cultivo sin riego o con riego, y tierras no utilizables para la actividad agropecuaria (cuerpos de agua, bosques naturales, tierras desérticas o eriazas, y otras). El producto por hectárea puede ser más alto en una unidad más pequeña que en otra más grande, no porque ésta tenga menor nivel tecnológico-productivo, sino sólo porque sus tierras

son más aptas para las actividades extensivas (como la ganadería sobre pastizales naturales) mientras la más pequeña dispone solo de tierras aptas para cultivo, y quizá con riego (pastoreando quizá sus animales sobre pastos comunales ajenos a su finca).³⁷

2.1.1.5 Trabajo familiar y asalariado Este es un aspecto importante, pues en la definición se insinúa que la mano de obra de las fincas productivas de AF sólo se utilice mano de obra familiar, sin embargo, esto puede variar según las necesidades de la familia y del terreno productivo.

2.1.1.6 Propiedad de la Tierra Finalmente uno de los temas más relevantes radica en la tenencia de la tierra, respecto a esto se encuentra que lo ideal sería la tenencia plena de la propiedad, sin embargo, en muchas ocasiones el contexto y la situación económica de las familias lo imposibilitan, descubriendo así otras formas que también son consideradas como Agricultura familiar ya sea con tierras en arriendo, aparcería, ocupación de hecho, en adjudicación de reforma agraria sin título pleno y definitivo de propiedad, en proceso de pago de hipoteca u otras formas.

2.1.2 Posconflicto El posconflicto es un momento crítico y vulnerable para las sociedades que han sufrido impacto político, económico y social por la confrontación armada. Es un momento en el que se enfrentan al desafío de voltear la hoja de la historia vivida, restablecer su convivencia civil, reconstruir su institucionalidad, neutralizar las causas y catalizar el enfrentamiento armado logrando impedir su reactivación o transmutación.

De igual manera dichos desafíos suelen ser aún más intensos cuando la transición al posconflicto es el resultado de una negociación entre las partes enfrentadas y no de la victoria militar de una de ellas.

³⁷ Ibid. Pág. 6.

Así mismo la volatilidad que caracteriza los períodos de posconflicto luego de suscritos los acuerdos de paz, y en tanto se consolida la transición, depende de tres factores principales:³⁸

- Las grandes expectativas generadas por la terminación de la confrontación armada, y la idea, fácilmente arraigada en la opinión pública, de que ésta traerá consigo un periodo de bonanza y de prosperidad, como si fuera la panacea para todo tipo de problemas y tareas pendientes en la agenda pública. Estas expectativas, por otro lado, suelen ser reforzadas por la tendencia a incorporar en los acuerdos de paz aspiraciones maximalistas y una agenda de reformas que, con mucha frecuencia, va más allá de las posibilidades reales.
- La poca tolerancia a la frustración que caracteriza a las sociedades en el posconflicto, no sólo frente a estas grandes expectativas, sino frente a las dificultades propias de la implementación de los acuerdos de paz. Esta frustración tiene que ver tanto con la imposibilidad de satisfacer demandas sociales directa o indirectamente catalizadas por la terminación del conflicto como con la dificultad para disponer de la liquidez política para hacerlo.
- La perturbación que producen las distintas formas de reproducción, camuflaje o transmutación del conflicto –esto es, la perpetuación de la violencia a él asociada por otros medios, su reciclaje (por ejemplo, como violencia comunitaria), o su absorción por actividades puramente criminales como consecuencia de la ampliación del mercado de violencia.³⁹

En el desarrollo de este estudio se hace hincapié en el concepto de posconflicto ya que el municipio de Simití fue foco de violencia desde 1998, año en el que incurrieron fuerzas paramilitares comandadas por alias Julián Bolívar. Sin

³⁸ MOLANO, Andrés. El posconflicto en Colombia: Reflexiones y propuesta para recorrer la transición, Ántropos Ltda., Bogotá, 2015, pág. 15. ISBN 978-958-58076-3-1.

³⁹ Ibid. Pág. 16

embargo, en la actualidad no hay evidencia que demuestre presencia paramilitar en la zona, lo cual representa la oportunidad que tiene el municipio de reponerse al suceso. Cabe resaltar la importancia de la construcción de una asociación campesina como ASPROAS, que nació con el propósito de resistir al conflicto y de generar opciones de vida más dignas para sus habitantes.

Ahora bien, en la actualidad Colombia atraviesa un momento histórico, pues el pasado 24 de noviembre de 2016 se firmó el acuerdo de paz pactado entre el gobierno y la guerrilla de las FARC en La Habana. Este gran avance para el país beneficia a asociaciones como ASPROAS, ya que el primer punto del acuerdo hace referencia a la reforma rural integral que tanto ha sido esperada.

Los beneficios que trae dicha reforma se dividen en tres. En primer lugar, todo lo relacionado al acceso y uso de la tierra, esto a través del fondo de tierras para campesinos sin o con pocas tierras y del plan masivo de formalización de propiedades para quienes tienen la tierra pero no de forma legal, la actualización y modernización del catastro rural para verificar que el uso de la tierra concuerde con su vocación e identidad, la protección del medio ambiente para un campo sostenible y una jurisdicción agraria focalizada para resolver los conflictos en torno a la tierra.

En segundo lugar, los planes nacionales rurales los cuales deben garantizar la infraestructura y adecuación de tierras (vías terciarias, distritos de riego y drenaje, electrificación y conectividad a internet), acceso a vivienda y agua potable, estímulos de productividad (planes para fomentar la economía familiar y solidaria y facilitar la comercialización de los productos campesinos sin intermediarios), salud y educación de calidad, asistencia técnica y tecnológica, garantía de seguridad social para los campesinos y líderes sociales, sistemas especialmente diseñados para la alimentación y nutrición de las familias campesinas y el acceso a créditos productivos.

Finalmente, el acuerdo propone el diseño y la ejecución de programas de desarrollo con enfoque territorial que tengan en cuenta la participación activa de las comunidades y sus particularidades, con el objetivo de que la institucionalidad haga presencia en las regiones más afectadas por el conflicto.⁴⁰

Si bien el acuerdo de paz con las FARC es una oportunidad para avanzar en materia de desarrollo rural, es importante mencionar que luego de más de un año de su firma los avances han sido escasos. Por otra parte, se encuentra el esfuerzo que se adelanta con la guerrilla del ELN, cuyas negociaciones actualmente pasan por un momento de crisis e incertidumbre. Sin lugar a duda, el acuerdo con esta estructura guerrillera también es un punto urgente en la agenda para la paz que el país se plantea en la actualidad.

2.1.3 Asociatividad Cuando se habla de asociaciones en general, se hace referencia a entidades ciudadanas cuyo fin es vertebrar la sociedad, haciéndola más dinámica y participativa. La articulación de la sociedad civil es la pieza clave para asegurar la participación desde todos los ámbitos de la ciudadanía, canalizando la toma de conciencia de las diversas problemáticas de la sociedad: económica, política, juvenil, estudiantil, cultural, deportiva, vecinal, etc... En este sentido, es posible definir una asociación con las siguientes características básicas.⁴¹

- Persona jurídica: formada por varias personas o colectivos.
- Con un interés compartido: se crea con una finalidad particular o general que comparten las personas que se asocian.

⁴⁰ Alto Comisionado para la Paz: Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera. Colombia. 2016. Pág. 10-34.

⁴¹ DIPUTACIÓN DE CÁDIZ, Claves para la creación y gestión de asociaciones, Madrid, 2015, pág. 2

- Sin ánimo de lucro: los beneficios, patrimonio, dinero, etc. que posee no se pueden repartir entre las personas socias, sino que se deben usar para cumplir la finalidad de la asociación.
- Funcionamiento democrático: todas las personas socias tienen los mismos derechos y deberes siendo la Asamblea General el órgano máximo decisorio

2.1.4 Factor productivo Los factores de producción son definidos por el Banco de la República de Colombia como los recursos, bienes o servicios que utiliza una organización, empresa o persona para crear o producir otros bienes o servicios.⁴²

Según la teoría económica existen tres factores principales de producción: tierra, trabajo, capital, sin embargo, hoy en día se incluye a la tecnología como otro factor productivo:

- La tierra: Este factor de producción no se refiere únicamente a la tierra en sí y su área utilizada, también incluye todos los recursos naturales de utilidad en la producción de bienes y servicios, por ejemplo, los bosques, los yacimientos minerales, las fuentes y depósitos de agua, la fauna, etc. El valor de la tierra depende de muchos factores, por ejemplo, de la cercanía a centros urbanos, del acceso a medios de comunicación, de la disponibilidad de otros recursos naturales (como los que se mencionaron anteriormente), del área, etc.
- El trabajo: Hace referencia a las capacidades humanas, físicas y mentales que poseen los trabajadores y que son necesarias para la producción de bienes y servicios.

⁴² BANCO DE LA REPÚBLICA COLOMBIA, Factores de producción, [En línea], Banrepcultural, Colombia, 2017. (Recuperado en 2 de octubre 2017). Disponible en http://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php?title=Factores_de_producci%C3%B3n

- El capital: Se refiere a todos aquellos bienes o artículos elaborados en los cuales se ha hecho una inversión y que contribuyen en la producción, por ejemplo máquinas, equipos, fábricas, bodegas, herramientas, transporte, etc. todos estos se utilizan para producir otros bienes o servicios.
- La Tecnología: Se refiere al conjunto de conocimientos y técnicas que, aplicados de forma lógica y ordenada, que permiten a las personas solucionar problemas, modificar su entorno y adaptarse al medio ambiente.⁴³

Cabe resaltar que cada uno de estos factores tiene una compensación o retribución. Por ejemplo, el capital tiene como compensación los beneficios o ganancias del mayor valor que le añade a los productos, el trabajo tiene como compensación los salarios, y la tierra tiene como compensación la renta que se obtiene de ella al utilizarla.⁴⁴

Así mismo, la tecnología hoy en día es un factor que aporta y explica gran parte del progreso de la economía moderna. Los avances tecnológicos han permitido un enorme aumento de la productividad de los factores y con ello de la capacidad de producción y crecimiento de las empresas.⁴⁵

⁴³ BANCO DE LA REPÚBLICA COLOMBIA, Factores de producción, [En línea], Banrepcultural, Colombia, 2017.

(Recuperado en 2 de octubre 2017). Disponible en http://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php?title=Factores_de_producci%C3%B3n

⁴⁴ BANCO DE LA REPÚBLICA COLOMBIA, Factores de producción, [En línea], Banrepcultural, Colombia, 2017.

(Recuperado en 2 de octubre 2017). Disponible en http://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php?title=Factores_de_producci%C3%B3n

⁴⁵ Factores de producción, [En línea], Economipedia, s.f.

(Recuperado en 2 de octubre 2107). Disponible en <http://economipedia.com/definiciones/factores-de-produccion.html>

2.1.5 Factor socioeconómico Los factores socioeconómicos son las experiencias sociales y económicas y las realidades que te ayudan a moldear la personalidad, las actitudes y la forma de vida, así mismo pueden ser definidas por las regiones y los vecindarios.

Dentro de los factores socioeconómicos se encuentran:

- La educación: este instrumento es capaz de moldear la percepción de una persona frente a la realidad contribuyendo al crecimiento social y logrando una mejor remuneración que favorezca su calidad de vida y la toma de decisiones que guíen el rumbo su vida.
- Ocupación o profesión: este elemento contribuye al factor socioeconómico dado a la estandarización de ciertas carreras o disciplinas, puesto que entre más reconocida sea más ingresos obtiene.
- Cultura o etnia: también son consideradas como factores socioeconómicos por la contribución a los pensamientos y actitudes, ambas logran tener un impacto en la crianza de los hijos, los valores primarios, el sentido de la familia y la tradición.
- Lugar de residencia: este factor se caracteriza por la agrupación socialmente con pares con los cuales comparten historias y antecedentes parecidos.⁴⁶

2.1.6 Normatividad En la búsqueda de una paz estable y duradera y del fin definitivo del conflicto, se firmó el día 24 de noviembre de 2016 un acuerdo entre el grupo armado FARC-EP y el Gobierno Nacional.

El acuerdo final tiene como eje central de la paz impulsar la presencia y la acción eficaz del Estado en todo el territorio nacional, en especial en múltiples regiones

⁴⁶ CHASE, Marc. Definición de factores socio-económicos, [En línea], eHow, febrero, 2017. (Recuperado 2 de octubre 2017). Disponible en http://www.ehowenespanol.com/definicion-factores-socioeconomicos-sobre_36174/

doblegadas hoy por el abandono, por la carencia de una función pública eficaz y por los efectos del mismo conflicto armado interno.⁴⁷

Son aproximadamente 587.000⁴⁸ víctimas en el departamento de Bolívar, el resultado de cinco décadas de conflicto armado en el país, las cuales están distribuidas entre delitos como homicidios, desplazamiento, violencia sexual, desaparición forzada, reclutamiento forzado, minas antipersonales, ejecuciones extrajudiciales, secuestros, despojo o abandono forzado de tierras y masacres.⁴⁹

El acuerdo final propone cinco ejes temáticos relacionados con una reforma rural integral; participación política; fin del conflicto; solución integral al problema de las drogas ilícitas; y acuerdo sobre las víctimas del conflicto. Asimismo, incorpora un sexto punto atinente a la implementación, verificación y refrendación de dichos acuerdos.

En conformidad con lo dispuesto en el punto uno del acuerdo final, relacionado a la Reforma Rural Integral, la cual sienta las bases para la transformación del campo, reversando los efectos del conflicto y las condiciones que han facilitado la persistencia de la violencia en el país y creando las condiciones de bienestar y buen vivir para la población rural. Busca la erradicación de la pobreza rural extrema y la disminución en un 50 % de la pobreza en el campo en un plazo de 10 años, la promoción de la igualdad, el cierre de la brecha entre el campo y la ciudad, la reactivación del campo y, en especial, el desarrollo de la agricultura campesina, familiar y comunitaria.

⁴⁷ COLOMBIA CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Decreto 691 (27, abril, 2017). Por el cual se sustituye el Fondo para la Sostenibilidad Ambiental y Desarrollo Rural Sostenible en Zonas Afectadas por el Conflicto por el "Fondo Colombia en Paz (FCP)" y se reglamenta su funcionamiento. Bogotá, D.C, 2017. p. 1.

⁴⁸ Nota: datos tomados de la Unidad de Víctimas, el Centro de Memoria Histórica y la Dirección para la Acción Integral contra Minas Antipersonal.

⁴⁹ OFICINA DEL ALTO COMISIONADO PARA LA PAZ. Procesos de Paz Acuerdo sobre las Víctimas del Conflicto. Bogotá, D.C, S.F. p. 2.

Por otra parte, es importante tener en cuenta el punto cinco, pues atiende el tema de las víctimas del conflicto y busca -a través de los cinco mecanismos y medidas que conforman el Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición, lograr la satisfacción de los derechos de las víctimas, asegurar la rendición de cuentas por lo ocurrido, garantizar la seguridad jurídica de quienes participen en él, y contribuir a garantizar la convivencia, la reconciliación y la no repetición, como elementos esenciales de la transición a la paz.⁵⁰

El Consejo Nacional de Política Económica y Social de la República de Colombia (CONPES), desarrolló un documento mediante el cual se define el marco general y los lineamientos para la creación y puesta en marcha del *Fondo Colombia en Paz*, como el eje articulador e instancia de coordinación de los esfuerzos institucionales y financieros dirigidos a acometer las inversiones necesarias para la transición de Colombia hacia un escenario de paz estable y duradera. Este fondo sirve como eje articulador e instancia principal de coordinación de los esfuerzos tanto de carácter institucional como financieros, que orientan las inversiones para la transición de Colombia hacia una paz sostenible y duradera y para el fortalecimiento de la capacidad estatal y democrática de los territorios más afectados por el conflicto.⁵¹

Ahora bien, el **Decreto 691 de 2017** regula la implementación del Fondo Colombia en Paz sustituyendo el Fondo para la Sostenibilidad Ambiental y Desarrollo Rural Sostenible en Zonas afectadas por el Conflicto.

Artículo 2. Objeto del FCP. El objeto del Fondo Colombia en Paz (FCP) es ser el principal instrumento para la administración, coordinación, articulación, focalización y ejecución de las diferentes fuentes de recursos para realizar las acciones

⁵⁰ OFICINA DEL ALTO COMISIONADO PARA LA PAZ. La Oportunidad para Construir Paz. Bogotá, D.C, S.F. Ver.6. p. 3.

⁵¹ CONSEJO NACIONAL DE POLÍTICA ECONÓMICA Y SOCIAL. Fondo Colombia en Paz. Bogotá, D.C, Departamento Nacional de Planeación. 2015. p. 3-9.

necesarias para la implementación del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera, conforme al Plan Marco de Implementación del mismo y al componente específico para la paz del Plan Plurianual de Inversiones de los Planes Nacionales de Desarrollo previsto en el Acto Legislativo 1 de 2016, así como el proceso de reincorporación de las Farc-EP a la vida civil, y otras acciones de posconflicto. Este fondo tiene como función, además, articular la cooperación internacional y la participación y aportes privados y públicos que se reciben a través de diferentes fuentes.⁵²

Con el ánimo de respaldar el anterior decreto surgieron, el **Acto Legislativo 01 de 2016**⁵³ por medio del cual se establecen instrumentos jurídicos para facilitar y asegurar la implementación y el desarrollo normativo del acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera y el **Decreto 2176 de 2015** por el cual se reglamenta el funcionamiento del consejo interinstitucional del posconflicto, creado por el artículo 127 de la ley 1753 de 2015 (por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 “Todos por un Nuevo País”).⁵⁴

Finalmente, es importante mencionar que, desde finales de 2016 el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural adelanta esfuerzos para establecer el mecanismo más apropiado para generar políticas públicas de agricultura familiar y economía campesina. Para esto, ha sido tomada en cuenta la propuesta que nace de la misma sociedad civil, como lo es la activación de un grupo de trabajo que se ha denominado la Mesa Técnica de Agricultura Familiar y Economía Campesina, liderada por el Viceministerio de Desarrollo Rural.⁵⁵

⁵² COLOMBIA CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Op. cit. p. 4.

⁵³ COLOMBIA CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Acto legislativo segunda vuelta N° 01. Bogotá, D.C. 2016. p. 1.

⁵⁴ COLOMBIA CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Decreto 2176. Bogotá, D.C. 2015. p. 1.

⁵⁵ MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL. Agricultura Familiar y Economía Campesina. [En línea]. Gobierno de Colombia. Bogotá D.C. 2017. (Recuperado en 28 de mayo 2018). Disponible en <https://www.minagricultura.gov.co/noticias/Paginas/Agricultura-Familiar-y-Econom%C3%ADa-Campesina.aspx>

2.2 METODOLOGÍA

Este proyecto se desarrolló con la metodología de diseño cuantitativo con enfoque transversal correlacional, tomando una muestra poblacional, mediante un muestreo aleatorio simple, de 33 grupos familiares participantes de la Asociación alternativa de productores campesinos de Simití (ASPROAS) ubicada en el municipio de Simití, en el sur del departamento de Bolívar, a los cuales se les aplicó una encuesta estructurada. Es importante mencionar que a cada participante se le dio a conocer un consentimiento informado el cual pudo ser aceptado o rechazado. Cabe resaltar, que el instrumento fue diseñado y aplicado por el equipo de trabajo del grupo de investigación Población Ambiente y Desarrollo (GPAD), esto como consecuencia de la limitación de tiempo y recursos.

El proceso investigativo que tuvo durabilidad de 32 semanas se realizó en cuatro fases, en el primer momento se llevó a cabo la revisión documental sobre ASPROAS y un reconocimiento teórico de los modelos de Agroecología y Agricultura Familiar.

En un segundo momento se escogió la muestra poblacional de 33 grupos familiares a través de un muestreo aleatorio simple, para luego proceder a la aplicación de encuestas estructuradas.

La tercera fase constó de la tabulación de los datos recolectados utilizando como herramienta el programa IBMSPSS®. Posterior a esto, se llevó a cabo la interpretación y análisis de los mismos a partir de los factores productivos y socioeconómicos.

Para realizar la correlación transversal fueron tenidas en cuenta las siguientes variables, de las cuales se escogieron las que para efecto del trabajo arrojaban una prueba de chi cuadrado menor a 0,05.

VARIABLES PRODUCTIVAS	VARIABLES SOCIOECONÓMICAS
<ul style="list-style-type: none"> • Actividad principal • Actividad productiva • Practica en el manejo de cultivos o huertas • Prácticas de conservación • Mano de obra • Conocimientos actuales sobre la producción • Asistencia técnica • Prácticas en la cría de ganado • Créditos productivos • Comercialización 	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de familias • Composición familiar • Jefatura en el hogar • Edad • Tiempo de residencia • Ocupación • Atención a víctimas • Tipo de propiedad • Titulación de tierras • Tamaño de predio • Fuente principal de ingresos • Calidad de vida • Servicios públicos • Asociatividad • Construcción de Paz

3. RESULTADOS

En este capítulo se realiza el análisis de los hallazgos que se dieron por medio de la recolección e interpretación de los datos. Esto con la intención de determinar, a partir de la experiencia productiva y socioeconómica de ASPROAS, si los modelos agrícolas como la agroecología y la agricultura familiar son viables y replicables en otros contextos del posconflicto como estrategia para la construcción de paz territorial.

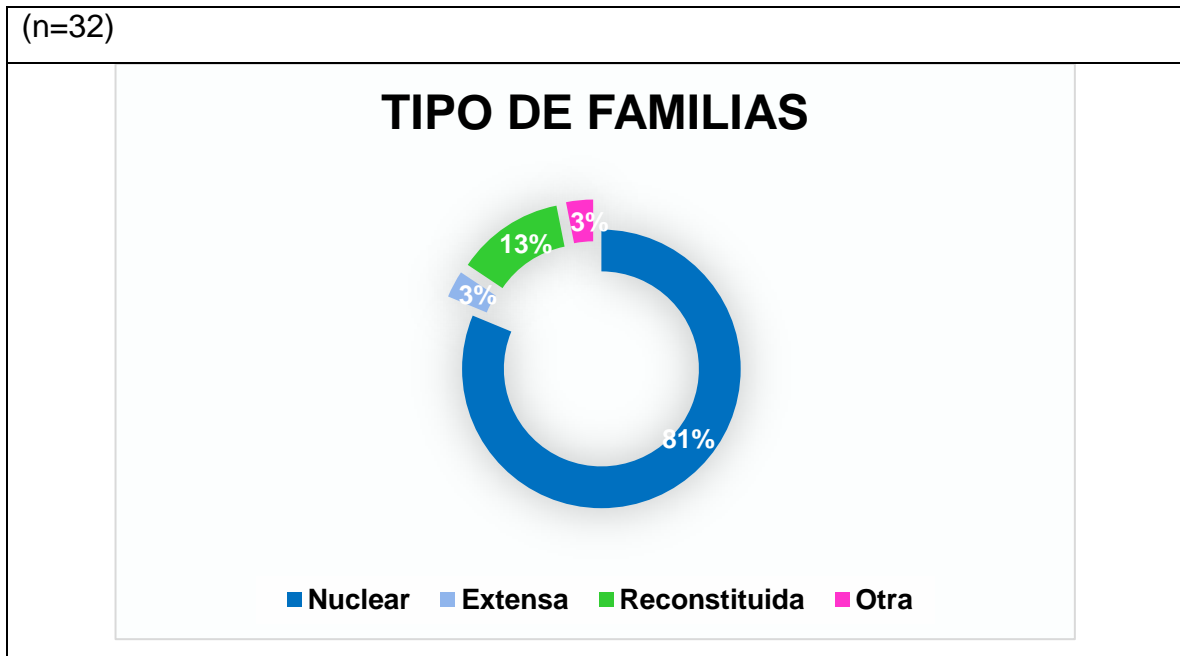
El presente estudio contó con la participación de 33 grupos familiares pertenecientes a ASPROAS, de los cuales el 58% son hombres y el 42% mujeres. Fueron elegidos a través de un muestreo aleatorio simple, siendo en su totalidad habitantes del corregimiento El Garzal, ubicado en el municipio de Simití.

Es importante resaltar que la transmisión y el análisis de los resultados se hará a partir de la correlación de dos grandes grupos de variables, las de carácter productivo y las de carácter socioeconómico.

En cuanto a los tipos de familias que conforman los grupos familiares que participaron en el estudio se encuentra que el 81% corresponde a familias nucleares, es decir, aquellas conformadas por padre, madre e hijos. El 13% corresponde a familias reconstituidas y del 6% restante, 3% son familias extensas y 3% corresponde a otros tipos de familia.⁵⁶

⁵⁶ VALDIVIA, Carmen. La Familia: concepto, cambios y nuevos modelos. La Reveu du REDIF. 2008, vol. 1, pág. 15-22

Gráfico 1 Variable Tipo de familias



Ahora bien, para describir la composición familiar de los participantes, es necesario tener en cuenta la información sobre el número de personas en el hogar. En promedio habitan 4 personas por hogar, presentando una desviación estándar baja con un rango mínimo de 1 persona y máximo 8 personas en cada hogar. En cuanto al número de familias que habitan por vivienda, se encuentra que en promedio vive una familia por hogar, sin embargo, el rango máximo son 4 familias por vivienda.

La presencia de niños tiene un promedio de un niño (a) por hogar, siendo el rango mínimo 0 y el máximo 3 niños (as).

Referente al número de estudiantes, en promedio hay 1 persona que estudia en el hogar, con una desviación estándar baja que deja notar como rango mínimo 0 y como máximo 4 estudiantes por hogar.

Respecto a la estancia de personas con condiciones diferenciales en los hogares, se descubrió que en algunas de las familias no viven personas con discapacidad, pero es destacable que el rango máximo es 1 persona por hogar.

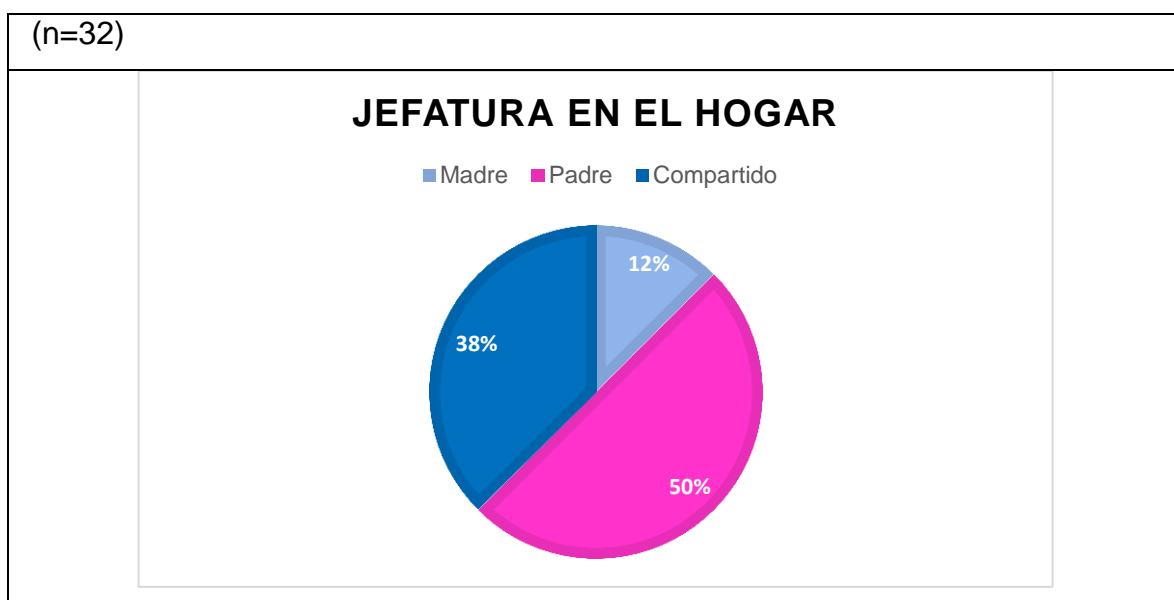
Por otra parte, para el número de personas de 60 años en el hogar, se evidencia que en algunos hogares no hay personas de tal edad, pero el rango máximo son dos personas por hogar.

Cuadro 1 Variable composición familiar

Variable Composición familiar				
(n=33)	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Número de personas en hogar (n=31)	4,42	1,876	1	8
Número de familias en el hogar (n=29)	1,14	,581	1	4
Número de niños menores de 7 años(n=27)	,81	,895	0	3
Número de personas de 60 años (n=22)	,50	,673	0	2
Número de personas con discapacidad (n=24)	,29	,464	0	1
Número de estudiantes (n=29)	1,59	1,268	0	4

De acuerdo con los datos, la jefatura del hogar la suele asumir el padre con un 50%, por otra parte, la madre solo en el 38% de los casos asume la jefatura del hogar y solo en el 13% de los casos es una labor compartida.

Gráfico 2 Variable Jefatura en el hogar



Respecto a la edad de los miembros de los grupos familiares, se encontró que en promedio tienen 45 años con una desviación alta de 13,44 siendo la edad mínima, 17 años y la máxima 68 años.

Cuadro 2 Variable Edad

Tabla N° 2 - Variable de edad				
(n=33)	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Edad	45,03	13,443	17	68

En cuanto al tiempo de residencia de los participantes en el corregimiento El Garzal, se evidencia que la media es de 28,7 años con una desviación alta, presentando un rango de variación entre 7 años (mínimo) y 45 años (máximo).

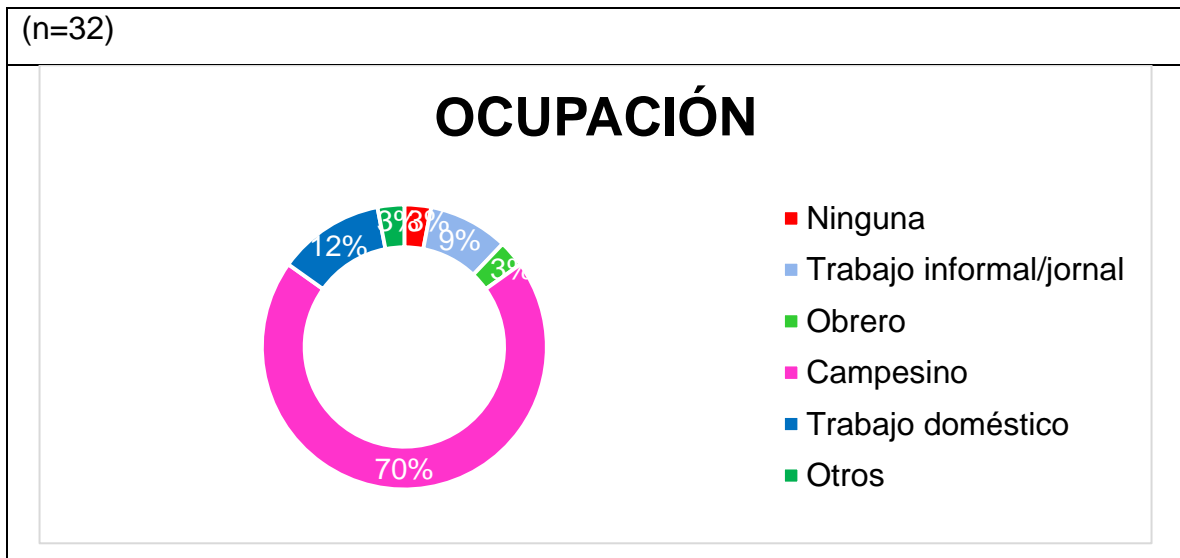
Cuadro 3 Variable *Tiempo de residencia*

(n=32)	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Tiempo de residencia	28,78	8,620	7	45

Teniendo en cuenta que la media es de 28,7 años, es posible destacar que la mayoría de los grupos familiares entrevistados resistieron a la amenaza paramilitar que incursionó en El Garzal en el año 1998 y posteriormente, en el 2003, al asedio de Manuel Enrique Barreto. Las dos, con la misma intencionalidad, apoderarse de tierras productivas que no estaban a nombre de los campesinos que las trabajaban.

Los datos muestran que la actividad productiva más alta equivalente al 70% son las que competen a las labores campesinas, sin embargo, se resaltan otras ocupaciones como el trabajo doméstico con un 12%, el trabajo informal/jornal con un 9% y el trabajo obrero, el desempleo y otras labores con un 3% cada una.

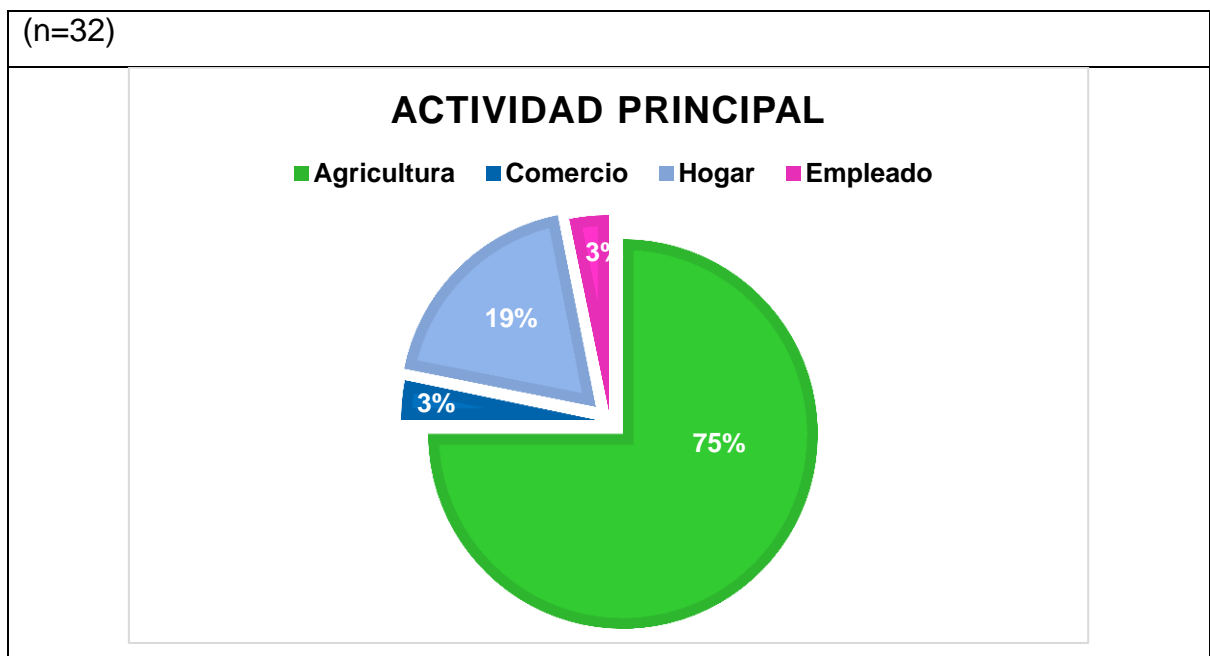
Gráfico 3 Variable *Ocupación*



En concordancia con lo anterior, la actividad económica principal de los habitantes de El Garzal es la agricultura con un 75%, seguido del cuidado del hogar con un 19%, el comercio con un 3% y, por último, la condición de empleado con un 3%.

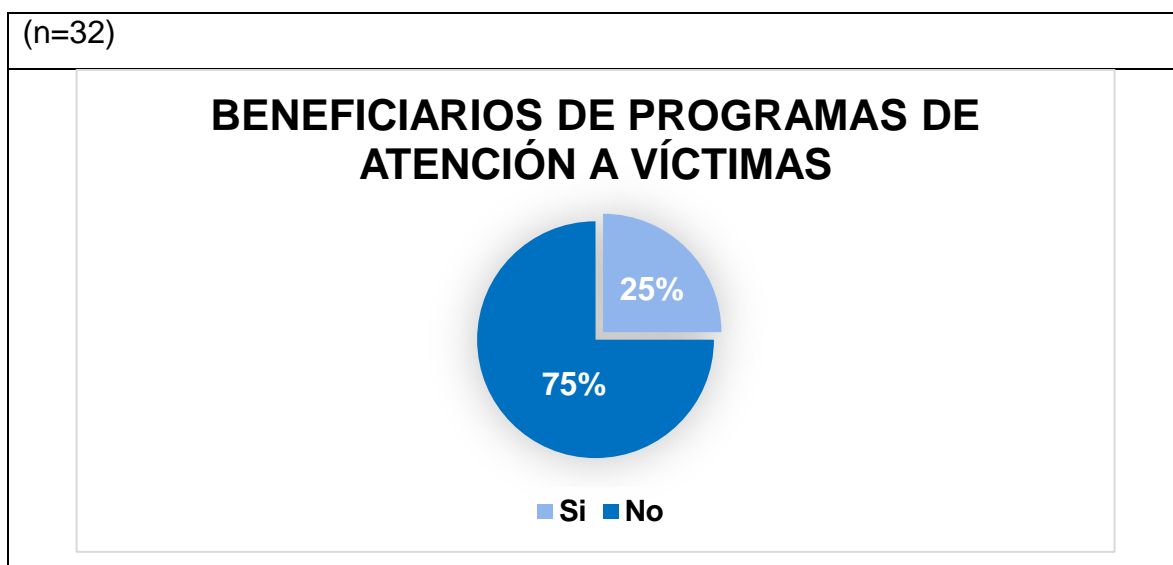
Cifras que denotan la fuerte actividad agrícola en la zona como principal ejercicio de supervivencia.

Gráfico 4 Variable Actividad principal



Teniendo en cuenta que la población del corregimiento El Garzal está incluida en el registro único de víctimas, es relevante denotar que sólo el 25% de los entrevistados afirmó haber sido beneficiario de programas de atención a víctimas.

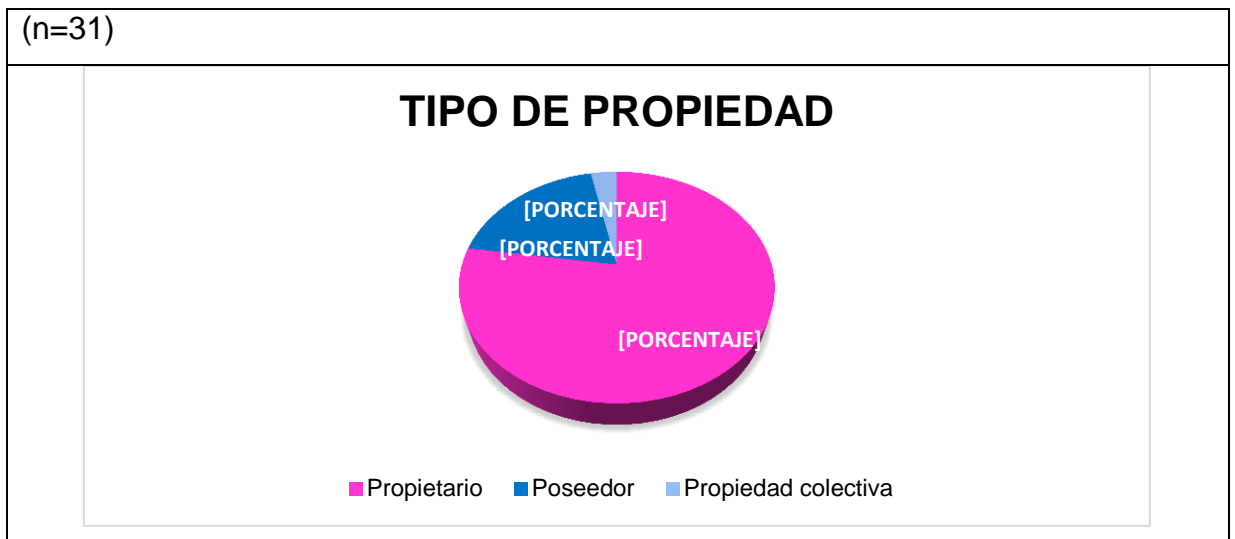
Gráfico 5 Variable Beneficiarios de programas de atención víctimas



Con relación al tipo de propiedad o tenencia de la tierra, es notable el avance en materia de legalidad de la misma, pues en la actualidad, años después del conflicto armado que vivieron los habitantes de El Garzal, el 78% es propietario, el 19% es poseedor bajo el concepto o documento de sana posesión⁵⁷ de la alcaldía del municipio de Simití y el 3% es propietario de forma colectiva.

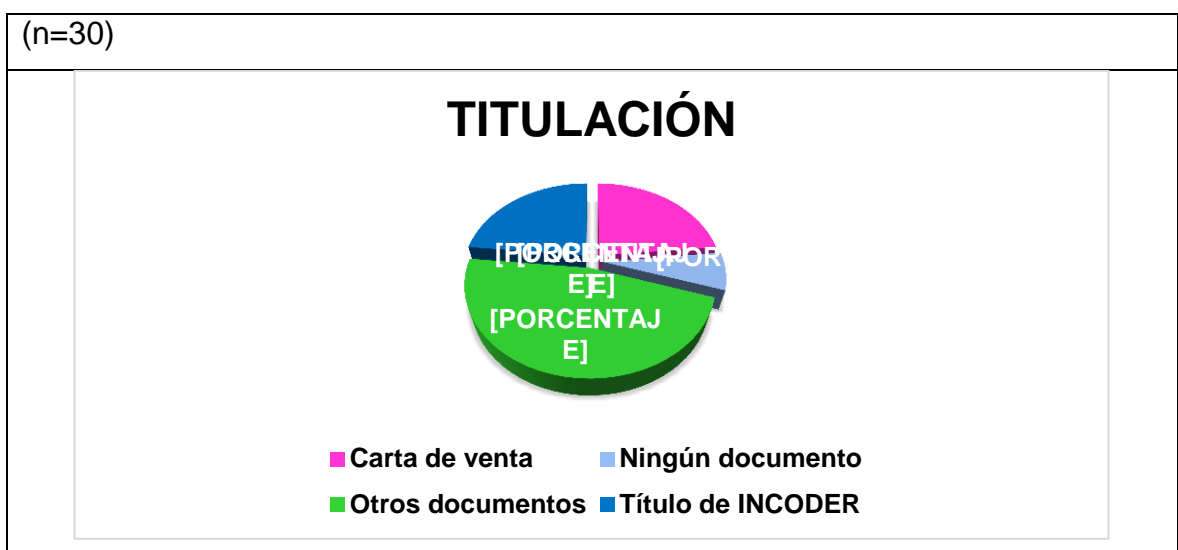
⁵⁷ Constancia expedida para otras entidades del Estado para acreditar la posesión sobre un bien inmueble y así poder acceder a derecho crediticios. En la **LEY 1561 DE 2012** se especifica en el **artículo 3** que quien pretenda obtener título de propiedad sobre un inmueble rural mediante el proceso verbal especial establecido en la presente ley, deberá demostrar posesión material, pública, pacífica e ininterrumpida por el término de cinco (5) años para posesiones regulares y de diez (10) años para posesiones irregulares, sobre un predio de propiedad privada cuya extensión no exceda la de una (1) Unidad Agrícola Familiar (UAF), establecida por el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (Incoder) o por quien cumpla las respectivas funciones.

Gráfico 6 Variable *Tipo de propiedad*



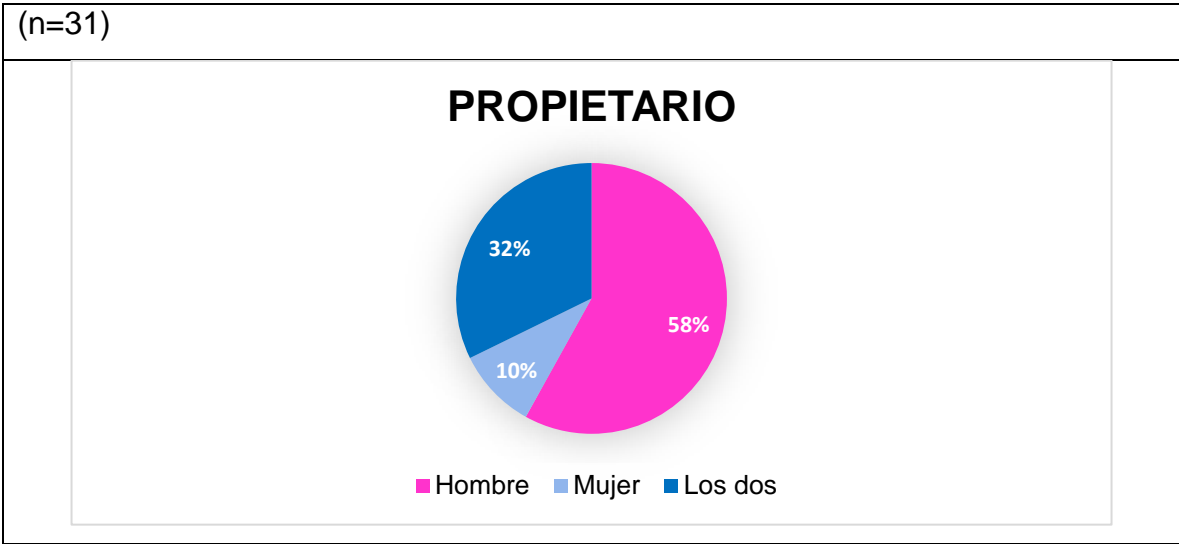
A propósito de lo anterior, los grupos familiares cuentan con diferentes tipos de titulación de su tierra, entre ellos, el 23% cuenta con la carta de venta, otro 23% con el título de INCODER, el 47% con otros documentos como la sana posesión y el 7% no cuenta con titulación del predio que ocupa.

Gráfico 7 Variable *Titulación*



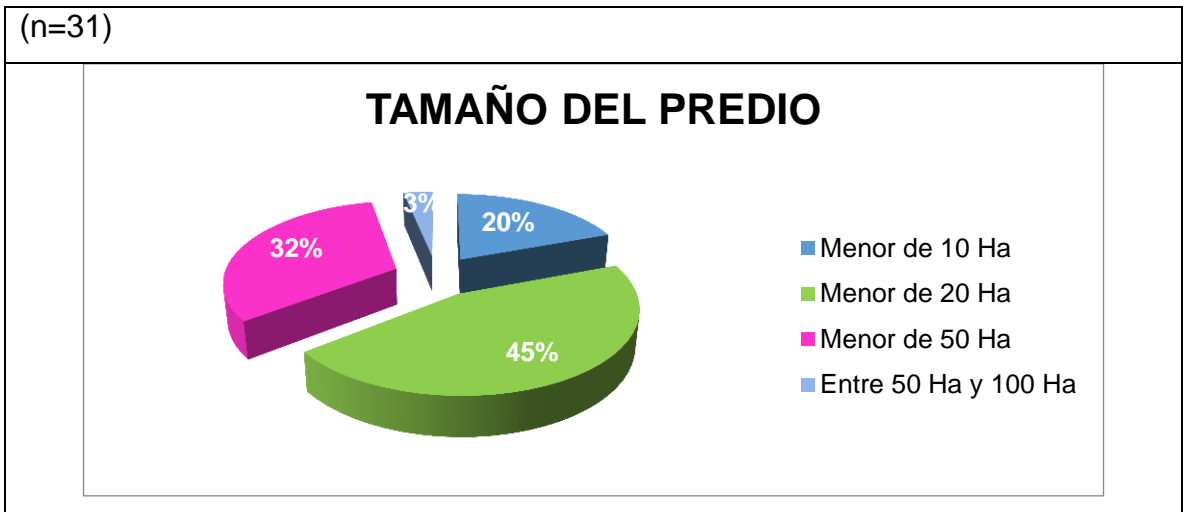
También con relación a la titulación de los predios, se encuentra que el 58% de los propietarios son hombres, el 32% son mujeres y en el 10% restante de los casos la propiedad es compartida.

Gráfico 8 Variable Propietario



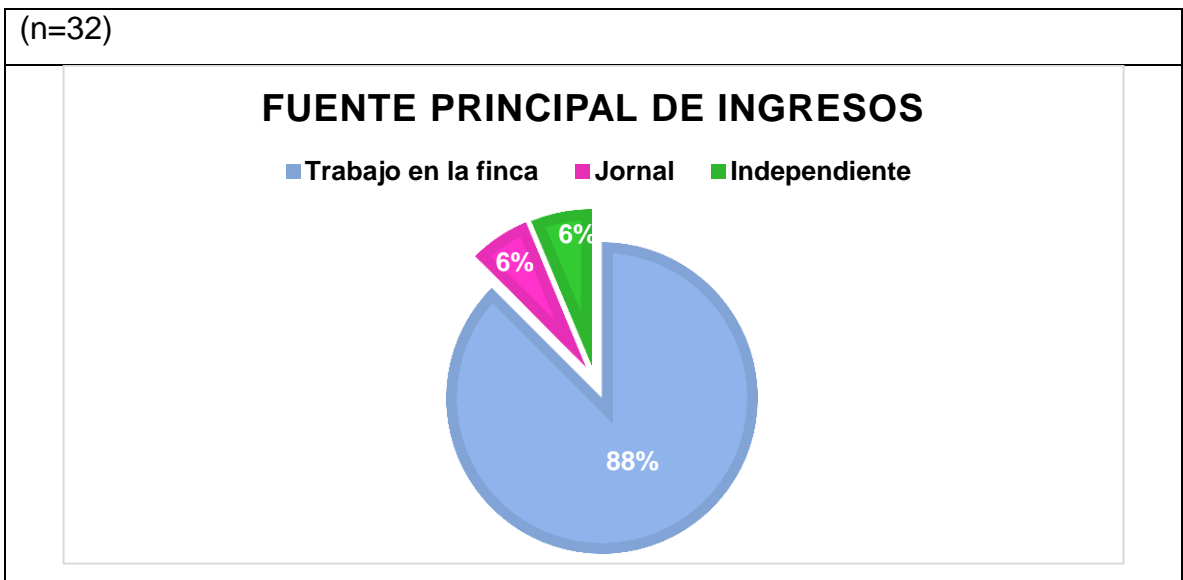
En lo que respecta al tamaño de los predios el 45% tiene menos de 20 Ha, el 32% un área menor a las 50 Ha, el 20% menos de 10 Ha y el 3% restante tiene entre 50 y 100 Ha.

Gráfico 9 Variable *Tamaño del predio*



Para el caso de lo económico, la fuente principal de ingresos de los grupos familiares que participaron en el estudio corresponde al trabajo en la finca (88%), jornal (6%) y trabajo independiente (6%).

Gráfico 10 Variable *Fuente principal de ingresos*



Dichas ocupaciones brindan a la población un ingreso promedio mensual de \$424.218, cifra que está muy por debajo del salario mínimo legal vigente en Colombia⁵⁸. Respecto a los egresos mensuales, la media arroja una cifra de \$357.656. Sin embargo, los datos identifican que a pesar que el promedio no es tan desalentador viéndolo desde el punto de vista ingreso/egreso, se evidencia que una de las familias tiene un ingreso mensual de \$50.000, pero esto no las condiciona a que su egreso mensual sea de \$30.000. Es decir, que el nivel de pobreza en estas familias puede llegar a ser muy elevado en cuanto que pueden presentar una cifra más alta de egresos que de ingresos o en caso tal, verse en la obligación de no suplir algunas de sus necesidades por la falta de dinero.

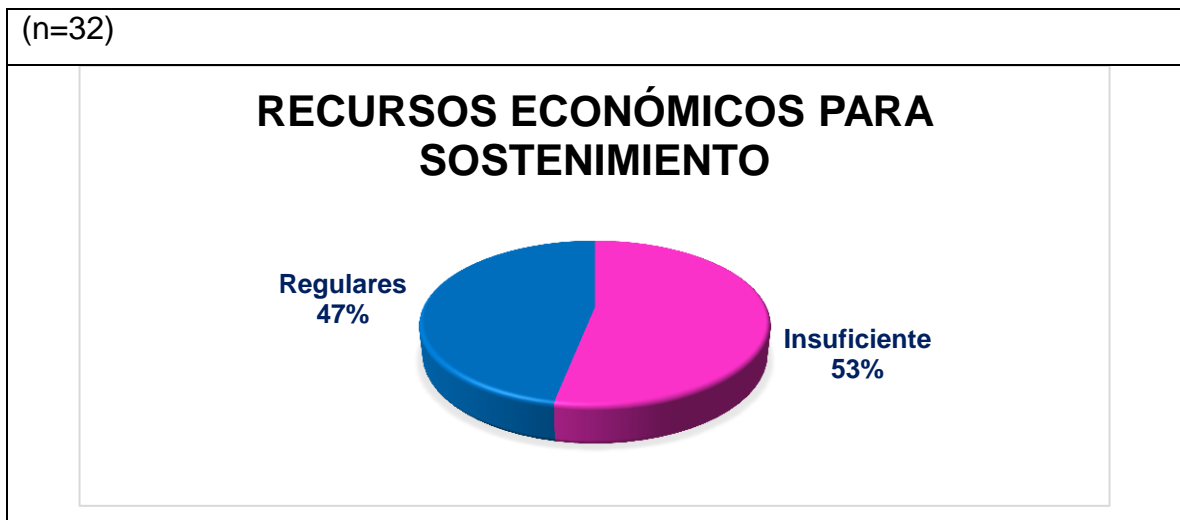
Cuadro 4 *Variable Ingresos y egresos familiares mensuales*

(n=32)	Ingresos familiares mensuales	Egresos familiares mensuales
Media	424.218,75	357.656,25
Desviación estándar	247.689,678	204.556,895
Mínimo	50.000	30.000
Máximo	1.000.000	800.000

Según la perspectiva de los participantes, en el estudio se evidencia que los recursos económicos mensuales para su sostenimiento son regulares (47%) o en la mayoría de los casos insuficientes (53%).

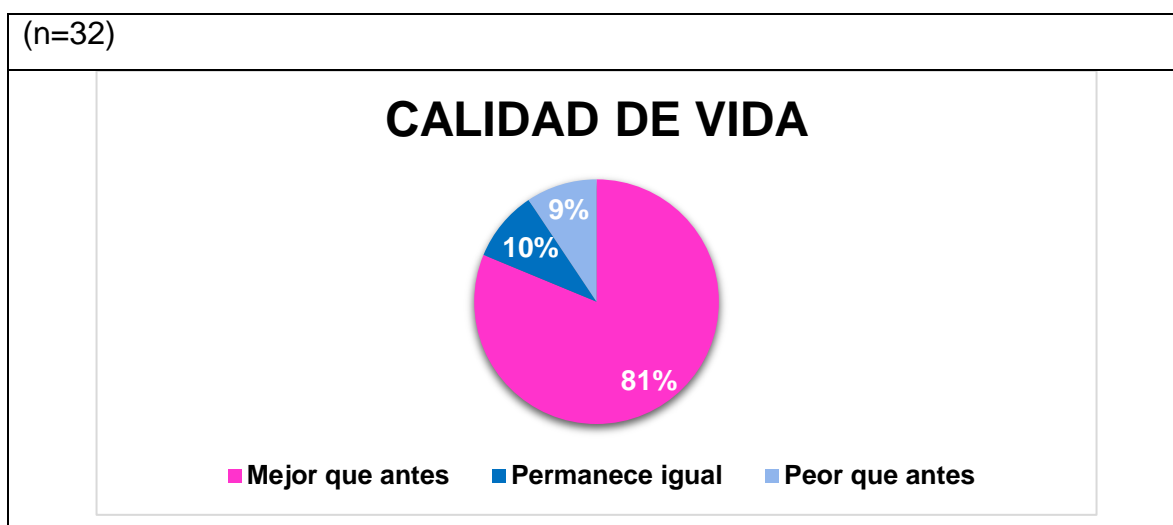
⁵⁸ Teniendo en cuenta que el SMLV en Colombia es de \$781.242

Gráfico 11 Variable Recursos económicos para sostenimiento



En contraste con lo anterior, la mayoría de los participantes manifiestan tener una mejor calidad de vida que antes (81%), afirmación que permite denotar que, a pesar de la mejora percibida, aún hay deficiencia en los recursos económicos con los que cuentan para su sostenimiento. Por otra parte, un 10% declaró que su situación permanece igual que antes y el 9% restante se encuentra peor que antes.

Gráfico 12 Variable Calidad de vida



Referente a la calidad de vida en los hogares de los participantes, también se encuentran cifras alarmantes sobre la cobertura de los servicios públicos en la zona; pues el 100% de los encuestados afirmó no contar con ningún servicio público.

Cuadro 5 Variable Servicios públicos

Variable Servicios públicos en el hogar		
(n=33)	SI	NO
Luz eléctrica (n=32)	0%	100%
Agua potable (n=31)	0%	100%
Gas (n=31)	0%	100%
Alcantarillado (n=31)	0%	100%

El promedio de la participación en la asociación de los grupos familiares es de 12 años, teniendo como rango mínimo 1 año y máximo 20 años. Ahora bien, según el 83% de los encuestados, la participación en la asociación ha traído beneficios a sus vidas, entre ellos, el desarrollo económico que han percibido las familias, el

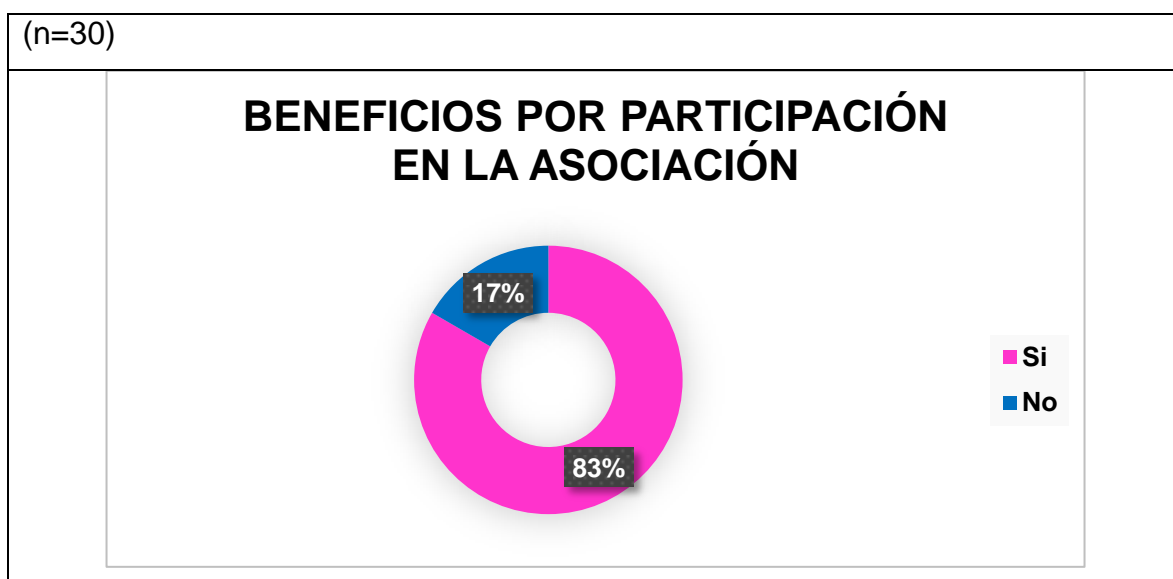
acercamiento de la asociación con el sector productivo, oportunidades de capacitación tecnicada, capacidad de la asociación en la gestión de recursos financieros, la experiencia vivida en el desarrollo de la asociación, la integración de la comunidad, la promoción del liderazgo en los miembros de la misma y la protección jurídica y restitución de derechos.

Respecto a la visión de los participantes sobre este último beneficio, se encuentra una incongruencia frente a la información suministrada, pues en este punto afirman haber recibido protección jurídica y restitución de derechos, lo cual se contradice con las cifras de quienes han sido beneficiarios de los programas de atención a víctimas, la cobertura de derechos como los servicios públicos, la salud y la educación, que hasta el momento siguen siendo precarios.

Cuadro 6 *Variable Años de participación en la asociación*

Años de participación en la Asociación				
	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
(n=31)	12,13	3,897	1	20

Gráfico 13 Variable Beneficios por participación en la asociación



La apreciación de los participantes sobre los beneficios ofrecidos por la asociación es en su mayoría favorable, pues los datos muestran una media de 7,0 en aspectos generales de la asociación, así mismo, se observa que ASPROAS es un medio que propicia la participación de la comunidad en procesos socio productivos que mejoran la calidad de vida, los cuales se describen en la siguiente tabla:

Cuadro 7 Variable Aspectos generales de la asociación

Variable aspectos generales de la asociación				
(n=33)	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Relación entre asociación y gobierno (n=29)	6,17	2,037	3	10
Contribución de la asociación/ organización a los procesos participativos (n=30)	7,92	1,885	4	10
Desarrollo económico de familias pertenecientes a la asociación (n=30)	7,30	2,246	3	10
Protección jurídica y restitución de derechos (n=30)	7,50	1,943	4	10
Relación de la asociación con sectores productivos (n=30)	6,70	2,395	3	10

Variable aspectos generales de la asociación				
(n=33)	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Oportunidades de capacitación (n=29)	7,21	2,541	2	10
Capacidad de la asociación en la gestión de recursos financieros (n=28)	6,46	2,442	2	10
Integración de la comunidad (n=28)	6,43	1,854	4	10
Promoción de liderazgo en los miembros de la comunidad (n=27)	6,15	2,413	2	10
Experiencia vivida en el desarrollo de la asociación (n=29)	7,62	2,367	2	10

La siguiente tabla reitera la precariedad en materia de garantía de derechos en la zona, pues se denota que, a pesar que la mayoría no cuenta con estos servicios, algunas familias acceden a ellos por otros medios, sin embargo, manifiestan que la prestación de los mismos es regular o mala. Entre los más críticos se encuentra que el 97% no tiene acueducto en la zona, el 94% manifestó no tener servicio de electricidad, el 81% no tiene sistema de gas, el 73% respondió no contar con un sistema de salud en la zona, el 71% no cuenta con un sistema de transporte y por último a pesar que no cuentan con el servicio del agua existe la disponibilidad del recurso para la producción, pero manifiestan que es regular (29%) o malo (25%).

Mencionado lo anterior, se identificó que una de las causas manifestadas por los participantes, es el alto costo que tienen los servicios, obstáculo que impide el acceso de los mismos.

En lo que respecta a la producción, se encontró que los insumos que se obtienen son regulares en un 50% con un costo elevado del 96%, trayendo consecuencias en la producción de los cultivos en los grupos familiares. Así mismo, el proceso de relación con los intermediarios es regular 48% y costoso 81%, a pesar de su vinculación a la asociación.

De igual manera se señala que la disposición de residuos es categorizada como mala en un 45% y costosa 43%, imposibilitando la recolección adecuada de los mismos y propiciando la contaminación en la zona.

Cuadro 8 Variable Sistemas y costos

VARIABLE SISTEMAS Y COSTOS									
(n=33)	Excelente	Bueno	Regular	Malo	No tiene	(n=33)	Muy costoso	Costo adecuado	Poco costoso
Sistema de salud en la zona (n=33)	3%	0%	6%	18%	73%	Costo de la salud en la zona (n=24)	92%	0%	8%
Sistema de transporte local (n=31)	0%	0%	19%	10%	71%	Costo del transporte local (n=26)	92,3%	3,8%	3,8%
Carreteras en la zona (n=31)	0%	0%	22,6%	29%	48,4%	Costo de la carretera en la zona (n=10)	80%	10%	10%
Electricidad en la zona (n=32)	0%	0%	0%	6%	94%	Costo de la electricidad en la zona (n=11)	100%	0%	0%
Acueducto en la zona (n=32)	0%	0%	3%	0%	97%	Costo de acueducto en la zona (n=9)	100%	0%	0%
Sistema de gas en la zona (n=31)	0%	0%	16%	3%	81%	Costo de sistema de gas en la zona (n=16)	100%	0%	0%
Insumos para la producción (n=28)	14%	18%	50%	4%	14%	Costo de los insumos para la producción (n=26)	96%	4%	0%
Relación con intermediarios (n=27)	0%	11%	48%	33%	8%	Costo de la relación con intermediarios (n=21)	81%	0%	19%
Disponibilidad de agua para la producción (n=24)	4%	17%	29%	25%	25%	Costo de agua para la producción (n=21)	67%	29%	5%
Disposición de residuos (n=31)	0%	0%	16%	45%	39%	Costo en la disposición de residuos (n=14)	43%	0%	57%
Calidad de educación en la zona (n=31)	3%	13%	48%	32%	3%	Costo de la educación en la zona (n=20)	60%	20%	20%

En un segundo momento de la interpretación y análisis de los datos, se halló que referente al factor productivo, la actividad en la que más se desenvuelven las familias, es la cría de especies menores con un 100%, sin embargo, se resalta la importancia de las prácticas de agricultura como los cultivos de hortalizas, frutales, pasto y forrajes que representan la mayoría de sus ingresos económicos.

En la tabla también se observa que la piscicultura es la actividad menos practicada con un 24%, a pesar de ser una labor productiva que representa un alto potencial para el desarrollo económico de las familias. No obstante, causas como la escasez del agua y la condición del suelo pueden imposibilitar el desarrollo de esta labor.

Cuadro 9 Variable Actividad productiva

Actividad productiva		
(N=33)	SI	NO
Cultivo de hortalizas (n=27)	74%	26%
Cultivo de frutales (n=28)	79%	21%
Cultivo de pasto y forrajes (n=28)	79%	21%
Cría de ganado mayor (n=23)	61%	39%
Cría de especies menores (n=26)	100%	0%
Piscicultura (n=21)	24%	76%

En relación a las prácticas agroecológicas se destaca el control manual de malezas, en otras palabras, la guadaña y el machete son las herramientas más utilizadas por los campesinos para propiciar el sano crecimiento del cultivo. Así mismo, el 76% de los encuestados afirmó poner en práctica únicamente el uso de herbicidas, el 70% utiliza el control biológico y/o físico de plagas y el 63% solo hace uso de plaguicidas.

Cuadro 10 Variable *Prácticas de en los cultivos o huertas*

Prácticas de manejo en los cultivos o huertas		
(N=33)	SI	NO
Control manual de malezas (n=33)	97%	3%
Uso de herbicidas unicamente (n=29)	76%	24%
Control biológico y/o físico de plagas (n=30)	70%	30%
Uso de praguicidas unicamente (n=30)	63%	37%

Es destacable que la mayoría de los grupos familiares llevan a cabo prácticas de conservación ambiental como las que se pueden observar en la siguiente tabla.

La utilización del agua de lluvia representa el porcentaje más alto (97%), es posible interpretar esta cifra contrastándola con la precariedad para acceder al agua como servicio público.

El cuidado de bosques nativos, el cuidado de la fauna nativa y la rotación de cultivos con un 81%, un 94% y un 81% respectivamente, evidencia que en efecto el modelo agroecológico es puesto en práctica por los 33 grupos familiares pertenecientes a ASPROAS, ya que las prácticas mencionadas anteriormente son pilares de la agroecología como disciplina encargada de conservar el suelo y promover el cuidado del medio ambiente que rodea los sectores productivos.

En un porcentaje más bajo que lo anteriores se encuentra el cuidado de las fuentes hídricas con un 59%, pues solo 27 de los 33 grupos familiares encuestados tienen conocimiento sobre el tema.

Cuadro 11 Variable *Prácticas de conservación*

Prácticas de conservación		
(N=33)	SI	NO
Rotación de cultivos (n=32)	81%	19%
Conservación de Bosques nativos (n=32)	81%	19%
Cuidado de fuentes hídricas (n=27)	59%	41%
Utilización de agua de lluvia (n=33)	97%	3%
Cuidado de fauna nativa (n=32)	94%	6%

La mano de obra en la producción es desempeñada en un 90% por miembros de la familia. Esto demuestra que la práctica de la agricultura familiar es un modelo empleado por las familias pertenecientes a ASPROAS, bien sea por la necesidad de minimizar los costos de producción o por favorecer el traspaso generacional de los conocimientos.

Ahora bien, el jornal representa un 58% de los casos, entendiéndolo como una alternativa con la que cuentan aquellos campesinos que no poseen terrenos lo suficientemente grandes para cultivar y generar ingresos.

Adicional a esto, el trabajo en compañía se ve reflejado en un 27% y el cambio de mano o mediería en un 11%.

Cuadro 12 Variable *Mano de obra en la producción*

Mano de obra en la producción		
(N=33)	SI	NO
Familiar (n=24)	90%	10%
Jornal (n=26)	58%	42%
Compañía (n=22)	27%	73%
Aparcería (n=18)	0%	100%
Cambio de mano o mediería (n=18)	11%	89%

En conformidad con lo anterior, el 83% de los participantes encuestados afirmó que los conocimientos que poseen actualmente sobre la producción, fueron transmitidos generacionalmente.

El 85% señaló que sus conocimientos sobre la producción fueron adquiridos gracias a la interacción directa con el cultivo. Reafirmando de esta manera que, la agricultura familiar es un modelo que posibilita el desarrollo económico sostenible de las unidades familiares en cuanto que transmite los conocimientos sobre el campo como herramienta de trabajo para las generaciones futuras; así mismo, incentiva el interés de los jóvenes en la conservación de las prácticas agroecológicas, las cuales se han venido perdiendo progresivamente.

Por otra parte, el papel de las capacitaciones técnicas (61%) como método para reforzar y enriquecer conocimientos ancestrales es importante, pues posibilita que, con la tecnología, las comunidades tengan la oportunidad de optimizar su producción.

Cuadro 13 Variable Conocimientos actuales sobre la producción

Conocimientos actuales sobre la producción		
(N=33)	SI	NO
Transmitidos generacionalmente (n=30)	83%	17%
Recibidos a través de capacitación (n=28)	61%	39%
Aprendiendo de manera directa (n=20)	85%	15%

En materia de asistencia técnica hay presencia de entidades del Estado, como la secretaría de agricultura con un 52%, el Sena con un 32%, Corpoica con un 4% y el ministerio de agricultura con un 59%. Sin embargo, el mayor cubrimiento se da por parte de entidades privadas como las organizaciones no gubernamentales con un 72%.

De este modo, se evidencia que el Estado delega a terceros, en este caso a las ONG's, las responsabilidades que le competen como garante de derechos.

Cuadro 14 Variable Asistencia técnica

Asistencia técnica		
(N=33)	SI	NO
Umata (n=29)	0%	100%
Corpoica (n=28)	4%	96%
Sena (n=28)	32%	68%
ONG (n=29)	72%	28%
Secretaría de agricultura (n=25)	52%	48%
Ministerio de agricultura (n=27)	59%	41%

En lo que respecta a la cría de ganado mayor y menor se denota que la participación en esta pregunta es baja, bien sea por desconocimiento del tema, porque no crían ganado o porque no emplean estas prácticas en caso de tenerlo. No obstante, la alimentación del ganado con pasto o plantas con un 80% es una de las prácticas más utilizadas para la cría de ganado mientras que los resultados muestran que no se utiliza el concentrado como un tipo de alimento para la cría del mismo, seguido de esto, se encuentra la implementación del sistema pastoril con un 61% y el sistema semi estabulado con un 19%.

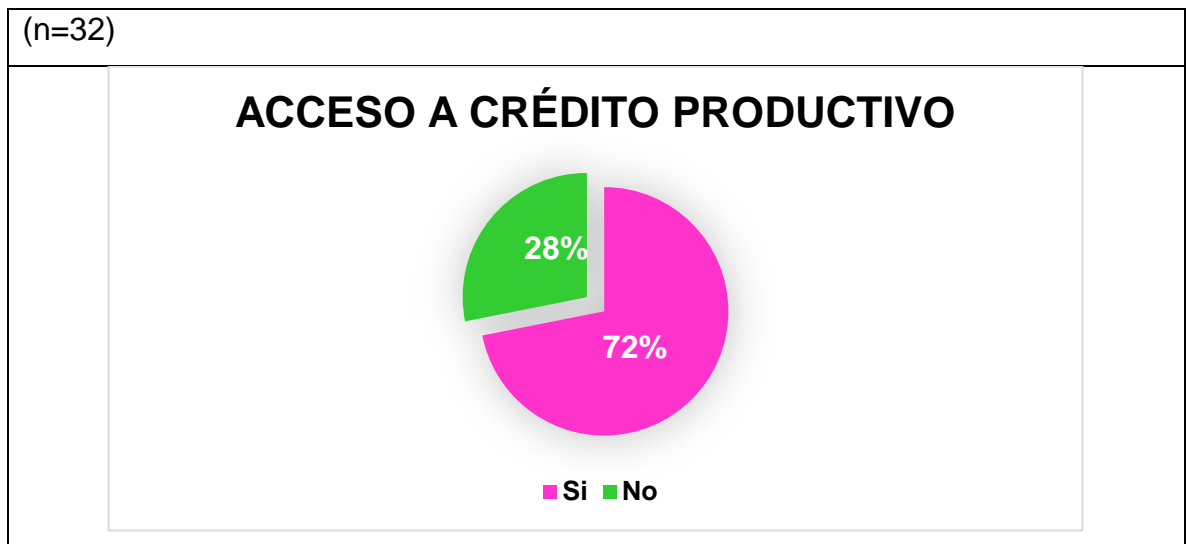
De acuerdo con lo anterior, es importante enfatizar que las prácticas ganaderas convencionales como la ganadería extensiva son las que propician actos lamentables como la deforestación, en este sentido vale destacar que los sistemas utilizados por los campesinos encuestados aluden a prácticas agroecológicas.

Cuadro 15 Variable *Prácticas para la cría de ganado mayor y menor*

Prácticas para la cría de ganado mayor y menor		
(N=33)	SI	NO
No aplica (n=2)	52%	48%
Implementación de sistema pastoril (n=18)	61%	39%
Libre pastoreo (n=18)	56%	44%
Semi – Estabulado (n=16)	19%	81%
Alimenta ganado con pasto y/o plantas (n=20)	80%	20%
Alimenta con concentrado solamente (n=15)	0%	100%

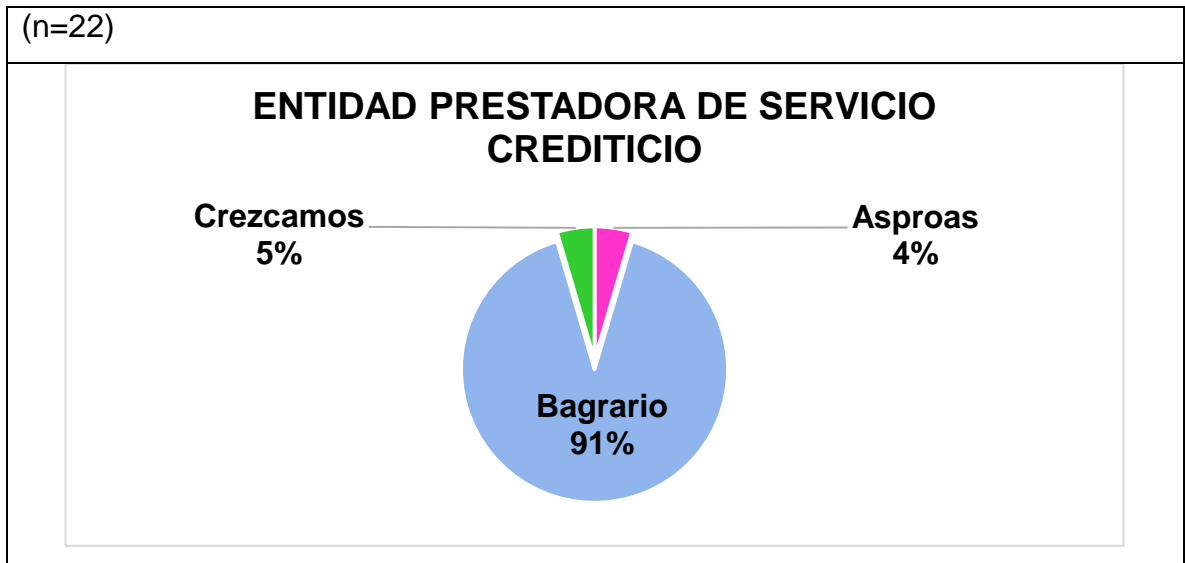
Otro tema a tratar, son los créditos productivos a los que acceden muchos campesinos de la zona (72%), pues estos proveen el dinero para acceder a los insumos necesarios para las labores de cultivo, mantenimiento, cosecha o también para la expansión de terrenos.

Gráfico 14 Variable Acceso a crédito productivo



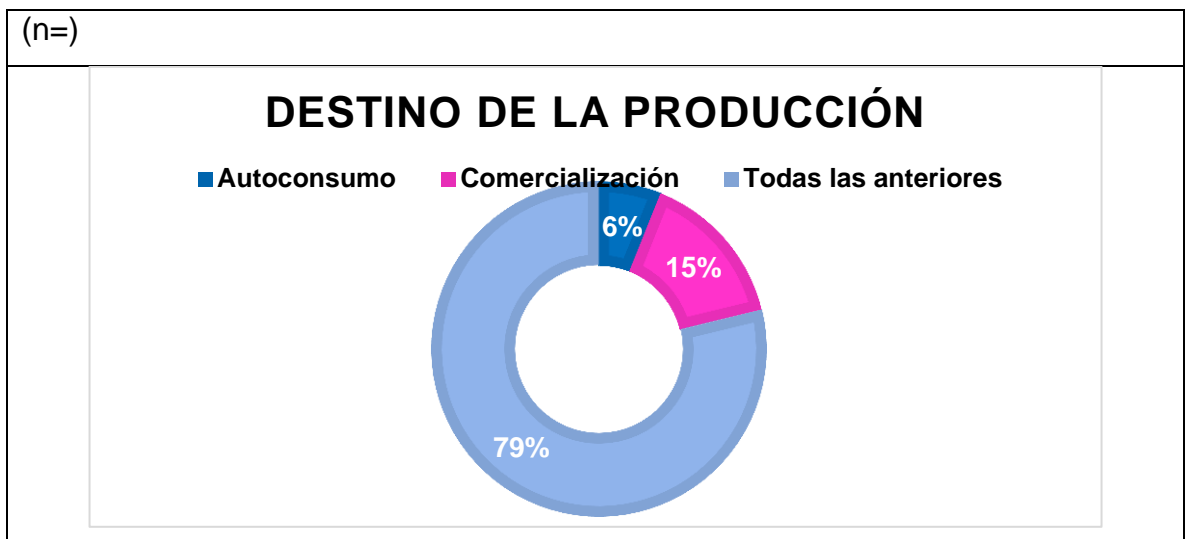
En cuanto las entidades que ofrecen este servicio se encuentra que el 91% de los encuestados accede a créditos productivos a través del Banco Agrario de Colombia, ya que cuenta con un amplio portafolio de servicios que les permite identificar lo requerido para la compra o ampliación de tierras y productividad de sus cultivos. El 5% de los encuestados accede a créditos a través de la entidad bancaria Crezcamos y, por último, solo el 4% accede mediante ASPROAS.

Gráfico 15 Variable Entidad prestadora de servicio crediticio



Según el gráfico, la combinación del autoconsumo y la comercialización de la producción representa el 79%, dado que es la opción más viable para obtener beneficios, por una parte, supliendo las necesidades propias y por otra solventando la economía del hogar.

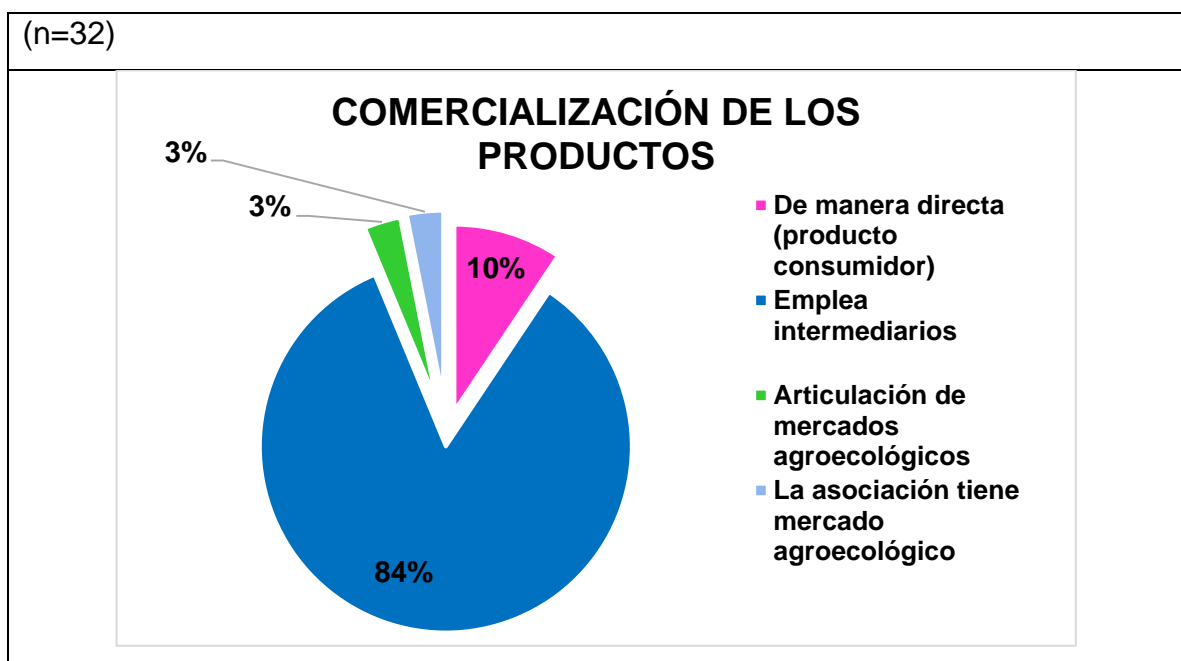
Gráfico 16 Variable Destino de la producción



Como se evidencia anteriormente, ASPROAS facilita en un 84% el contacto de los productores con los intermediarios encargados de comercializar los productos. Sin embargo, la asociación cuenta con un mercado agroecológico (3%) y/o articula otros mercados (3%) de la zona para la venta de lo producido.

El 10% de los grupos familiares, son los encargados de distribuir de manera directa el producto al consumidor.

Gráfico 17 Variable Comercialización de los productos



Para finalizar, el 100% de la población encuestada opina que la agroecología y la agricultura familiar son experiencias que construyen paz.

La organización social alrededor de modelos agrícolas como los mencionados anteriormente, empoderan y cohesionan a las comunidades en la medida en que funcionan como estrategias para la defensa de su autonomía y soberanía sobre el territorio que habitan. Es así, como la historia del campo colombiano se consolida

en una constante resistencia a fenómenos sociales violentos como el paramilitarismo.

Para el caso específico de ASPROAS, su iniciativa de organización se vio reflejada en una mejora de los ingresos económicos que, a pesar de no ser suficiente, impactó de manera positiva en su calidad de vida. Sin embargo, la persistencia de la precariedad en derechos como la salud, la educación, los servicios públicos básicos y la titulación de tierras indican que el Estado como garante de estos mismos ha fallado, pues en lugar de hacer presencia en la zona con proyectos que fortalezcan el tejido social o proyectos de infraestructura como colegios, un acueducto veredal o un sistema de electricidad para los habitantes, refulge por su ausencia.

Por otra parte, la incursión de la empresa privada, la llegada de multinacionales y el interés en emplear semillas modificadas genéticamente, son factores que amenazan la labor del pequeño productor campesino, no solo a su bienestar social y económico sino también a lo que simbolizan a nivel cultural en el país.

Cuadro 16 *Variable Agroecología y agricultura familiar*

AGROECOLOGÍA Y AGRICULTURA FAMILIAR COMO EXPERIENCIAS QUE CONSTRUYEN PAZ					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	33	100,0	100,0	100,0

3.1 DISCUSIÓN

Luego de analizar las variables, este apartado da el espacio para una discusión a partir del cruce o correlación de las mismas; esto con el propósito de denotar el carácter holístico de los procesos socio productivos.

Teniendo en cuenta que la actividad laboral principal de los grupos familiares encuestados es la agricultura y que la naturaleza teórica del presente estudio se basa en modelos agrícolas alternativos como la agroecología y la agricultura familiar, es importante analizarlo desde su perspectiva.

La agroecología, como ya se ha mencionado es una disciplina científica que aboga por la conservación del medio ambiente a través de prácticas agrícolas conscientes que permitan la coexistencia de la mano del ser humano con la biodiversidad.

La erosión como una de las de las principales amenazas al medio ambiente es causada por la limitación a los monocultivos. Como alternativa a esto, la agroecología promueve la rotación de cultivos.

De las siguientes tablas es posible interpretar que a pesar que la frecuencia mínima esperada es ,19, lo cual determina que no existe una correlación significativa entre la actividad principal de los encuestados, la rotación de cultivos y la conservación de bosques nativos. Sin embargo, en el caso de la rotación de cultivos, el cruce de variables (actividad principal y rotación de cultivos) arroja que el 73,9% de los encuestados que se dedican a la agricultura practican la rotación de cultivos. Por otra parte, el resultado del cruce entre la actividad principal y la conservación de bosques nativos muestra que el 82,6% de las personas que se dedican a la agricultura, lleva a cabo prácticas en beneficio de la conservación de bosques nativos.

Sobre esto es posible denotar que la Agroecología y la Agricultura Familiar son experiencias que en asociaciones como ASPROAS contribuyen a la construcción de paz territorial, ya que propician espacios cohesionadores de la comunidad y a su vez, representan múltiples beneficios que si bien, no se ven reflejados en lo material y económico, si lo hacen en otros aspectos que contribuyen a la calidad de vida, como por ejemplo la conservación de los bosques nativos, fuentes hídricas, fauna, flora y la calidad del aire.

Cuadro 17 Actividad principal - Rotación de cultivos

Tabla de contingencia Actividad principal * Rotación de cultivos				
% dentro de Actividad principal				
		Rotación de cultivos		Total
		Si	No	
Actividad principal	Agricultura	73,9%	26,1%	100,0%
	Comercio	100,0%		100,0%
	Hogar	100,0%		100,0%
	Empleado	100,0%		100,0%
Total		80,6%	19,4%	100,0%
Pruebas de chi-cuadrado				
		Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson		2,588 ^a	3	,460
Razón de verosimilitudes		4,060	3	,255
N de casos válidos		31		
a. 7 casillas (87,5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,19.				

Cuadro 18 *Actividad principal - Conservación de bosques nativos*

Tabla de contingencia Actividad principal * Conservación de bosques nativos				
% dentro de Actividad principal				
		Conservación de bosques nativos		Total
		Si	No	
Actividad principal	Agricultura	82,6%	17,4%	100,0%
	Comercio		100,0%	100,0%
	Hogar	83,3%	16,7%	100,0%
	Empleado	100,0%		100,0%
Total		80,6%	19,4%	100,0%
Pruebas de chi-cuadrado				
		Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson		4,491 ^a	3	,213
Razón de verosimilitudes		3,802	3	,284
N de casos válidos		31		
a. 7 casillas (87,5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,19.				

Para respaldar lo mencionado anteriormente, se tiene en cuenta el caso del cuidado de la fauna nativa, pues la prueba de chi cuadrado muestra que existe una relación entre la agricultura basada en prácticas agroecológicas como actividad principal y el cuidado de la misma.

Cuadro 19 *Actividad principal - Cuidado de fauna nativa*

Tabla de contingencia Actividad principal * Cuidado de fauna nativa				
% dentro de Actividad principal				
		Cuidado de fauna nativa		Total
		Si	No	
Actividad principal	Agricultura	95,8%	4,2%	100,0%
	Comercio		100,0%	100,0%
	Hogar	100,0%		100,0%
	Empleado	100,0%		100,0%
Total		93,8%	6,3%	100,0%
Pruebas de chi-cuadrado				
		Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson		15,644 ^a	3	,001
Razón de verosimilitudes		6,649	3	,084
N de casos válidos		32		
a. 6 casillas (75,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,06.				

Para consolidar, mantener y fortalecer los resultados positivos que ofrece la agroecología como modelo agrícola sustentable es importante tener en cuenta que la educación tecnificada o capacitación de los productores agrícolas en materia de conservación del medio ambiente es necesaria, pues el caso de ASPROAS demuestra que la educación sobre el tema se ve reflejado en el acogimiento de prácticas como la rotación de cultivos, la cual disminuye el riesgo de erosión de los suelos y también en prácticas que propician la conservación de los bosques nativos, aspecto que contribuye a la subsistencia de la biodiversidad y del ecosistema, lo que facilita el desarrollo de la actividad agrícola.

Cuadro 20 Rotación de cultivos - Recibidos a través de capacitación

Tabla de contingencia Rotación de cultivos * Recibidos a través de capacitación				
% dentro de Rotación de cultivos				
		Recibidos a través de capacitación		Total
		Si	No	
Rotación de cultivos	Si	68,2%	31,8%	100,0%
	No	20,0%	80,0%	100,0%
Total		59,3%	40,7%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,918 ^a	1	,048		
Corrección por continuidad ^b	2,176	1	,140		
Razón de verosimilitudes	3,973	1	,046		
Estadístico exacto de Fisher				,125	,071
N de casos válidos	27				

a. 2 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2,04.

Cuadro 21 Conservación de bosques nativos - Recibidos a través de capacitación

Tabla de contingencia Conservación de bosques nativos * Recibidos a través de capacitación					
% dentro de Conservación de bosques nativos					
		Recibidos a través de capacitación		Total	
		Si	No		
Conservación de bosques nativos	Si	71,4%	28,6%	100,0%	
	No	33,3%	66,7%	100,0%	
Total		63,0%	37,0%	100,0%	
Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,904 ^a	1	,088		
Corrección por continuidad ^b	1,500	1	,221		
Razón de verosimilitudes	2,829	1	,093		
Estadístico exacto de Fisher				,153	,112
N de casos válidos	27				
a. 2 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2,22.					

Ahora bien, es notable que no solo las capacitaciones aportan a la adopción de prácticas de conservación del medio ambiente, pues la Agricultura Familiar influye como un factor cultural que conserva los conocimientos transmitidos generacionalmente.

Estos conocimientos marcan la pauta de las prácticas que son utilizadas actualmente, pues el factor cultural en el campo, como en otras regiones juega un papel importante en la construcción de identidad y en el traspaso de costumbres.

Esta es una de las principales características organizativas de ASPROAS, ya que la mayoría de la mano de obra empleada por lo grupos familiares participantes en este estudio proviene de la familia misma, promoviendo de esta manera la Agricultura Familiar como modelo alternativo en la zona. Así mismo, la organización en su proceso de consolidación ha propiciado espacios de capacitación tecnificada, lo cual permite que el conocimiento ancestral que ha

venido siendo transmitido generacionalmente sea en ocasiones transgredido, pues como hemos visto, no todas las prácticas convencionales son favorables para la producción o conservación del medio en el que se cultiva y en otras ocasiones lleva a las poblaciones conocimientos basados en avances tecnológicos.

Cuadro 22 *Conservación de bosques nativos - Transmitidos generacionalmente*

Tabla de contingencia Conservación de bosques nativos * Transmitidos generacionalmente					
% dentro de Conservación de bosques nativos					
		Transmitidos generacionalmente		Total	
		Si	No		
Conservación de bosques nativos	Si	83,3%	16,7%	100,0%	
	No	83,3%	16,7%	100,0%	
Total		83,3%	16,7%	100,0%	
Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,000 ^a	1	1,000		
Corrección por continuidad ^b	,000	1	1,000		
Razón de verosimilitudes	,000	1	1,000		
Estadístico exacto de Fisher				1,000	,746
N de casos válidos	30				
a. 2 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,00.					

Por otra parte, la educación tecnificada es un aspecto que tiene en cuenta la Agricultura Familiar y la Agroecología y esto permite construir una identidad que favorece la protección y el reconocimiento del trabajo del agricultor como indispensable para el desarrollo económico satisfactorio del país. A través de la construcción de identidad también es posible pensar en escenarios en los que los jóvenes se planteen como opción seguir sus tradiciones y no decidir emigrar a lo urbano.

Esto se ve reflejado en el plano real, pues la relación entre la actividad principal y la calidad de vida es intrínseca, ya que la agricultura se configura como el oficio

por el cual es posible que los 33 grupos familiares accedan a beneficios económicos y sociales que faciliten la subsistencia. Sin embargo, es relevante resaltar que las condiciones para que este escenario sea posible, siguen siendo precarias.

Cuadro 23, Ocupación - Actividad principal

Tabla de contingencia Ocupación * Actividad principal						
% dentro de Ocupación						
		Actividad principal				Total
		Agricultura	Comercio	Hogar	Empleado	
Ocupación	Ninguna			100,0%		100,0%
	Trabajo informal/jornal	50,0%		50,0%		100,0%
	Obrero	100,0%				100,0%
	Campesino	95,7%		4,3%		100,0%
	Trabajo doméstico		25,0%	75,0%		100,0%
	Otros				100,0%	100,0%
Total		75,0%	3,1%	18,8%	3,1%	100,0%
Pruebas de chi-cuadrado						
		Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)		
Chi-cuadrado de Pearson		58,290 ^a	15	,000		
Razón de verosimilitudes		32,261	15	,006		
N de casos válidos		32				
a. 23 casillas (95,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,03.						

Uno de los beneficios que trae consigo la organización comunitaria alrededor de modelos sostenibles como la Agroecología y la Agricultura Familiar es el progreso en materia de calidad de vida de los grupos familiares, pues como fue mencionado en el análisis descriptivo, un 81% afirmó estar mejor que antes. Sin embargo, al contrastar esta afirmación con otros datos relacionados a los ingresos económicos y a la garantía de derechos básicos, se encuentra una inconsistencia que imposibilita reafirmar que ese progreso sea significativo e integral.

Cuadro 24 *Actividad principal - Calidad de vida*

Tabla de contingencia Actividad principal * Calidad de vida					
% dentro de Actividad principal					
		Calidad de vida			Total
		Mejor que antes	Permanece igual	Peor que antes	
Actividad principal	Agricultura	87,0%	13,0%		100,0%
	Comercio			100,0%	100,0%
	Hogar	66,7%		33,3%	100,0%
	Empleado	100,0%			100,0%
Total		80,6%	9,7%	9,7%	100,0%
Pruebas de chi-cuadrado					
		Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	
Chi-cuadrado de Pearson		16,378 ^a	6	,012	
Razón de verosimilitudes		13,330	6	,038	
N de casos válidos		31			
a. 11 casillas (91,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,10.					

Otro aspecto inconsistente a resaltar es la relación entre la educación y calidad de vida, pues es innegable que en la actualidad las dinámicas económicas y productivas son movidas por la competitividad. En este sentido, se puede inferir que, con una mejor educación, los grupos familiares podrán ser incluidos de una forma más justa en el mercado competitivo, lo cual se traduce en la mejora de su calidad de vida. Para el caso específico de ASPROAS la educación tanto académica (básica primaria y secundaria) como la educación tecnicada, son precarias.

Cuadro 25 *Calidad de la educación en la zona - Calidad de vida*

Tabla de contingencia Calidad de la educación en la zona * Calidad de vida					
% dentro de Calidad de la educación en la zona					
		Calidad de vida			Total
		Mejor que antes	Permanece igual	Peor que antes	
Calidad de la educación en la zona	Excelente	100,0%			100,0%
	Bueno	75,0%		25,0%	100,0%
	Regular	100,0%			100,0%
	Malo	55,6%	22,2%	22,2%	100,0%
	No tiene		100,0%		100,0%
Total		80,0%	10,0%	10,0%	100,0%
Pruebas de chi-cuadrado					
		Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)	
Chi-cuadrado de Pearson		17,674 ^a	8	,024	
Razón de verosimilitudes		15,933	8	,043	
N de casos válidos		30			
a. 13 casillas (86,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,10.					

Por otra parte, en relación al factor productivo, el buen desarrollo de la actividad agrícola depende, entre otras cosas, de las formas en las que se lidie con las situaciones que puedan amenazar o poner en riesgo el bienestar del cultivo y la sostenibilidad del suelo. Al respecto es necesario no desvincular los procesos productivos de los sociales, pues cabe cuestionar, cómo una persona que no ha recibido la capacitación adecuada podrá enfrentarse a estas situaciones. Sin embargo, se encuentra que, aunque la educación no ha sido la apropiada, los grupos familiares utilizan prácticas como el control manual de malezas, el control biológico y/o físico de plagas, y el uso de plaguicidas y herbicidas.

En cuanto al control manual de malezas y a la agricultura como actividad principal se evidencia una relación, ya que la mayoría de la mano de obra utilizada por los grupos familiares proviene de la familia, lo cual indica que gran parte del trabajo se realiza de forma manual. Por otra parte, la condición económica de las familias

imposibilita el acceso a las herramientas tecnológicas que reemplazarían el trabajo manual. Así mismo, esta práctica promueve la conservación de los conocimientos transmitidos generacionalmente, contribuyendo a la construcción de una identidad campesina de forma colectiva.

Cuadro 26 *Actividad principal - Control manual de malezas*

Tabla de contingencia Actividad principal * Control manual de malezas				
% dentro de Actividad principal				
		Control manual de malezas		Total
		Si	No	
Actividad principal	Agricultura	100,0%		100,0%
	Comercio		100,0%	100,0%
	Hogar	100,0%		100,0%
	Empleado	100,0%		100,0%
Total		96,9%	3,1%	100,0%
Pruebas de chi-cuadrado				
		Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson		32,000 ^a	3	,000
Razón de verosimilitudes		8,900	3	,031
N de casos válidos		32		
a. 6 casillas (75,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,03.				

Del mismo modo es importante mencionar que el control biológico y/o físico de plagas y el uso de herbicidas y plaguicidas, son prácticas que contribuyen al bienestar de la producción y la conservación de los suelos. Los siguientes cuadros, aunque indican que no existe una relación directa entre dichas prácticas y la agricultura como actividad principal, pueden ser contradichas en la medida en que las pruebas de chi cuadrado tienen en cuenta otras actividades económicas, en este caso el comercio, el hogar y la condición de empleado; lo cual deja el uso de dichas prácticas en la agricultura un porcentaje menor al 100%, en este caso de hasta un 80%.

Cuadro 27 *Actividad principal - Control biológico y/o físico de plagas*

Tabla de contingencia Actividad principal * Control biológico y/o físico de plagas				
% dentro de Actividad principal				
		Control biológico y/o físico de plagas		Total
		Si	No	
Actividad principal	Agricultura	72,7%	27,3%	100,0%
	Comercio		100,0%	100,0%
	Hogar	66,7%	33,3%	100,0%
	Empleado	100,0%		100,0%
Total		70,0%	30,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,872 ^a	3	,412
Razón de verosimilitudes	3,232	3	,357
N de casos válidos	30		

a. 6 casillas (75,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,30.

Cuadro 28 *Actividad principal - Uso de herbicidas únicamente*

Tabla de contingencia Actividad principal- Uso de herbicidas únicamente				
% dentro de Actividad principal				
		Uso de herbicidas únicamente		Total
		Si	No	
Actividad principal	Agricultura	80,0%	20,0%	100,0%
	Comercio		100,0%	100,0%
	Hogar	66,7%	33,3%	100,0%
	Empleado	100,0%		100,0%
Total		75,0%	25,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,822 ^a	3	,281
Razón de verosimilitudes	3,837	3	,280
N de casos válidos	28		

a. 6 casillas (75,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,25.

Cuadro 29 *Actividad principal - Uso de plaguicidas únicamente*

Tabla de contingencia Actividad principal- Uso de plaguicidas únicamente				
% dentro de Actividad principal				
		Uso de plaguicidas únicamente		Total
		Si	No	
Actividad principal	Agricultura	72,2%	27,8%	100,0%
	Comercio		100,0%	100,0%
	Hogar	33,3%	66,7%	100,0%
	Empleado	100,0%		100,0%
Total		61,5%	38,5%	100,0%
Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)	
Chi-cuadrado de Pearson	5,110 ^a	3	,164	
Razón de verosimilitudes	5,738	3	,125	
N de casos válidos	26			
a. 6 casillas (75,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,38.				

Ahora bien, dado que la situación económica de las familias depende de la comercialización de los productos, es de resaltar la precariedad de las carreteras, aspecto que dificulta la comercialización del producto principal de la finca a otros destinos. En efecto, es relevante destacar que Colombia es un país que se encuentra relativamente incomunicado por diferentes razones, no solo por el mal estado de las vías sino también por la inexistencia de las mismas. No obstante, en el acuerdo final de paz este es un punto contemplado, pues se propone llevar cabo la construcción de vías terciarias que solventen este problema.

Cuadro 30 Carreteras de la zona - Destino del producto principal de la finca

Tabla de contingencia Carreteras de la zona * Destino del producto principal de la finca					
% dentro de Carreteras de la zona					
		Destino del producto principal de la finca			Total
		Autoconsumo	Comercialización	Todas las anteriores	
Carreteras de la zona	Regular	28,6%		71,4%	100,0%
	Malo		44,4%	55,6%	100,0%
	No tiene		6,7%	93,3%	100,0%
Total		6,5%	16,1%	77,4%	100,0%
Pruebas de chi-cuadrado					
		Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)	
Chi-cuadrado de Pearson		14,372 ^a	4	,006	
Razón de verosimilitudes		13,405	4	,009	
N de casos válidos		31			
a. 6 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,45.					

Debido que la comercialización es un factor que influye de manera directa en los ingresos económicos de la población, y que este es un proceso que requiere la relación con intermediarios que implica un costo – beneficio. Sobre esto se puede inferir que no existe reciprocidad, pues el servicio es muy costoso y fue calificado por los campesinos como malo. También es probable que el concepto de mal servicio dependa del alto costo del mismo, pues es deducible que limita las ganancias del pequeño productor y es por esto que prefieren comercializar el producto de forma directa con el consumidor.

Cuadro 31 Costo de la relación con los intermediarios - Relación con los intermediarios

Tabla de contingencia Costo de la relación con los intermediarios * Relación con los intermediarios					
% dentro de Costo de la relación con los intermediarios					
		Relación con los intermediarios			Total
		Bueno	Regular	Malo	
Costo de la relación con los intermediarios	Muy costoso	18,2%	36,4%	45,5%	100,0%
	Poco costoso		100,0%		100,0%
Total		13,3%	53,3%	33,3%	100,0%
Pruebas de chi-cuadrado					
		Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	
Chi-cuadrado de Pearson		4,773 ^a	2	,092	
Razón de verosimilitudes		6,307	2	,043	
N de casos válidos		15			
a. 5 casillas (83,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,53.					

Si bien para los campesinos de ASPROAS este ha sido uno de los obstáculos para comercializar al exterior, también se encuentra que es posible que la cantidad de la producción solo permita cubrir el autoconsumo y el abastecimiento de mercados agroecológicos. Sobre esto el acuerdo también plantea mecanismos de solución, a través de programas que permitan al campesinado ampliar sus terrenos mediante el acceso a créditos productivos que estimulen y fomenten la productividad y la economía familiar y solidaria. Por otra parte, también propone una normativa que favorezca el acercamiento del pequeño productor al consumidor, eliminando así la relación con los intermediarios que poco beneficio les trae.

Cuadro 32 Comercialización de los productos - El exterior

Tabla de contingencia Comercialización de los productos * El exterior				
% dentro de Comercialización de los productos				
		El exterior		Total
		Si	No	
Comercialización de los productos	De manera directa (producto consumidor)	33,3%	66,7%	100,0%
	Emplea intermediarios		100,0%	100,0%
	Articulación de mercados agroecológicos		100,0%	100,0%
	La asociación tiene mercado agroecológico		100,0%	100,0%
Total		3,1%	96,9%	100,0%
Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)	
Chi-cuadrado de Pearson	9,978 ^a	3	,019	
Razón de verosimilitudes	5,081	3	,166	
N de casos válidos	32			
a. 7 casillas (87,5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,03.				

A la mala condición de las carreteras, se le suma el alto costo del transporte en la zona, lo que imposibilita la buena movilización de los productos a otros mercados agroecológicos interveredales. Este alto costo puede ser ocasionado por factores como el difícil acceso al combustible o también por la incapacidad económica para adquirir vehículos propios que cumplan con las particularidades del terreno y que transporten los productos agrícolas.

Cuadro 33 Comercialización de los productos - Costo de transporte local

Tabla de contingencia Comercialización de los productos * Costo de transporte local					
% dentro de Comercialización de los productos					
		Costo de transporte local			Total
		Muy costoso	Costo adecuado	Poco costoso	
Comercialización de los productos	De manera directa (producto consumidor)	100,0%			100,0 %
	Emplea intermediarios	95,7%	4,3%		100,0 %
	La asociación tiene mercado agroecológico			100,0%	100,0 %
Total		92,0%	4,0%	4,0%	100,0 %
Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)		
Chi-cuadrado de Pearson	25,047 ^a	4	,000		
Razón de verosimilitudes	8,484	4	,075		
N de casos válidos	25				
a. 8 casillas (88,9%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,04.					

En relación con lo anterior y teniendo en cuenta que el 79% destina la producción tanto para el autoconsumo como para la comercialización, se puede afirmar que la forma en que destinan la producción trae un doble beneficio para la economía y el sostenimiento de los hogares, esto en el sentido en que la comercialización genera ganancias y el autoconsumo disminuye gastos.

Cuadro 34 Destino del producto principal de la finca - Comercialización de los productos

Tabla de contingencia Destino del producto principal de la finca * Comercialización de los productos						
% dentro de Destino del producto principal de la finca						
		Comercialización de los productos				Total
		De manera directa (producto consumidor)	Emplea intermediarios	Articulación de mercados agroecológicos	La asociación tiene mercado agroecológico	
Destino del producto principal de la finca	Autoconsumo		100,0%			100,0%
	Comercialización		60,0%	20,0%	20,0%	100,0%
	Todas las anteriores	12,0%	88,0%			100,0%
Total		9,4%	84,4%	3,1%	3,1%	100,0%
Pruebas de chi-cuadrado						
		Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)		
Chi-cuadrado de Pearson		12,089 ^a	6	,060		
Razón de verosimilitudes		9,391	6	,153		
N de casos válidos		32				
a. 11 casillas (91,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,06.						

Como ya se ha dicho, la agricultura es la actividad principal de la población campesina perteneciente a ASPROAS y, a pesar de contar con terrenos propios o arrendados, sus ingresos, los cuales dependen de la producción que sea posible comercializar, son bajos a pesar que tan solo el 20% cuenta con menos de 10 hectáreas. Sobre esto, es factible aseverar que el volumen de los ingresos, la productividad de las tierras no es tan alta, y en esto pueden influir factores como el alto costo de los insumos para la producción, la disponibilidad de agua para los cultivos, la relación con los intermediarios y el bajo costo de los productos agrícolas en el mercado.

Cuadro 35 Fuente principal de ingresos - Actividad principal

Tabla de contingencia Fuente principal de ingresos * Actividad principal						
% dentro de Fuente principal de ingresos						
		Actividad principal				Total
		Agricultura	Comercio	Hogar	Empleado	
Fuente principal de ingresos	Trabajo en la finca	78,6%	3,6%	17,9%		100,0%
	Jornal	50,0%		50,0%		100,0%
	Independiente	50,0%			50,0%	100,0%
Total		75,0%	3,1%	18,8%	3,1%	100,0%
Pruebas de chi-cuadrado						
		Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)		
Chi-cuadrado de Pearson		16,952 ^a	6	,009		
Razón de verosimilitudes		7,711	6	,260		
N de casos válidos		32				
a. 10 casillas (83,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,06.						

Otro punto se relaciona con la situación económica de los grupos familiares ya que muestra que sus ingresos son insuficientes y que el panorama económico puede llegar a ser desfavorable en la medida en que su composición familiar sea mayor, en otras palabras, la precariedad en los hogares aumenta con el número de personas que dependen de los ingresos generados por la producción agrícola, lo cual es demostrable en la medida en que los egresos son más altos que los ingresos.

Cuadro 36 Egresos familiares mensuales - Número de personas en el hogar

Tabla de contingencia Egresos familiares mensuales * Número de personas en el hogar										
% dentro de Egresos familiares mensuales										
		Número de personas en el hogar								Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	
Egresos familiares mensuales	30000		100,0%							100,0%
	40000								100,0%	100,0%
	60000			100,0%						100,0%
	75000	100,0%								100,0%
	170000							100,0%		100,0%
	200000			40,0%	40,0%			20,0%		100,0%
	250000		50,0%	50,0%						100,0%
	300000		33,3%		33,3%		33,3%			100,0%
	320000					100,0%				100,0%
	400000			40,0%	20,0%			20,0%	20,0%	100,0%
	450000							100,0%		100,0%
	500000				100,0%					100,0%
	600000						100,0%			100,0%
	700000			100,0%						100,0%
800000					100,0%				100,0%	
Total		3,2%	9,7%	22,6%	25,8%	9,7%	9,7%	12,9%	6,5%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	150,079 ^a	98	,001
Razón de verosimilitudes	85,520	98	,812
Asociación lineal por lineal	,980	1	,322
N de casos válidos	31		

a. 120 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,03.

Cuadro 37 Ingresos familiares mensuales - Número de personas en el hogar

Tabla de contingencia Ingresos familiares mensuales * Número de personas en el hogar										
% dentro de Ingresos familiares mensuales										
		Número de personas en el hogar								Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	
Ingresos familiares mensuales	50000		100,0%							100,0%
	75000	100,0%								100,0%
	150000		25,0%	25,0%	25,0%			25,0%		100,0%
	200000			25,0%			25,0%	50,0%		100,0%
	300000		33,3%		33,3%	33,3%				100,0%
	400000			50,0%	50,0%					100,0%
	450000								100,0%	100,0%
	500000			25,0%			25,0%	25,0%	25,0%	100,0%
	600000				80,0%		20,0%			100,0%
	700000			100,0%						100,0%
	800000			100,0%						100,0%
	1000000					100,0%				100,0%
Total		3,2%	9,7%	22,6%	25,8%	9,7%	9,7%	12,9%	6,5%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	113,848 ^a	77	,004
Razón de verosimilitudes	71,116	77	,667
Asociación lineal por lineal	,629	1	,428
N de casos válidos	31		

a. 96 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,03.

En cuanto a la asociatividad, la organización de ASPROAS como asociación campesina trajo beneficios como la protección jurídica y restitución de derechos de los miembros y sus familias, la cual, entre otras cosas, propició la titulación de tierras para algunos de los grupos familiares. Sin embargo, se encuentra que los documentos (carta de venta, título de Incoder y sana posesión) con los que fueron titulados los terrenos no son del todo garantía de propiedad de las tierras, pues en cierta medida estas funcionan como un mecanismo de contingencia ante amenazas como las que vivió El Garzal a manos de los grupos paramilitares y de Manuel Enrique Barreto.

Cuadro 38 Titulación - Protección jurídica y restitución de derechos de los miembros y sus familias

Tabla de contingencia Titulación * Protección jurídica y restitución de derechos de los miembros y sus familias									
% dentro de Titulación									
		Protección jurídica y restitución de derechos de los miembros y sus familias							Total
		4	5	6	7	8	9	10	
Titulación	Carta de venta			28,6%	14,3%	14,3%	28,6%	14,3%	100,0%
	Ningún documento	100,0%							100,0%
	Otros documentos	7,1%	28,6%	7,1%	7,1%	21,4%	28,6%		100,0%
	Título de INCODER					50,0%		50,0%	100,0%
Total		7,1%	14,3%	10,7%	7,1%	25,0%	21,4%	14,3%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	32,643 ^a	18	,018
Razón de verosimilitudes	28,405	18	,056
N de casos válidos	28		

a. 28 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,07.

Como resultado de la caracterización de la experiencia de ASPROAS y el reconocimiento teórico y normativo permite inferir que actualmente, la alternativa más viable para el desarrollo rural sostenible y para paliar el abandono del Estado al campo colombiano, es la ejecución de la reforma rural integral que propone el punto uno del acuerdo de paz, el cual plantea una intervención directa y eficaz en la medida en que se diseñen y se lleven a la realidad programas y proyectos que garanticen sus derechos y que principalmente eduquen y capaciten al campesinado sobre los modelos agrícolas mencionados, así como también que fortalezcan la organización mediante acciones que permitan cohesionar a la comunidad y la proporción de incentivos que la beneficien.

Es importante que desde la buena gobernanza se reconozca a las experiencias campesinas basadas en la Agroecología y la Agricultura Familia como experiencias que no solo funcionan para resistir el conflicto, sino que también favorecen la construcción de paz territorial. Para esto, es necesario que el Estado se vincule de forma activa y que conozca de cerca la realidad de estas personas, la voluntad política es clave, pues si bien, es posible asumir que este ha sido el problema durante décadas, también es la solución.

Finalmente, los aportes que se realizan desde la academia y desde el Trabajo Social son supremamente valiosos ya que brindan el acercamiento para la comprensión de la realidad de las comunidades, sin embargo, es necesario que a partir de ellos se construyan propuestas solidas que se propongan solucionar las problemáticas que fueron identificadas, esto ya no como responsabilidad de la academia sino en corresponsabilidad con los entes encargados.

También es importante que a partir de la academia se siga consolidando un reconocimiento de la problemática rural colombiana como un factor que atraviesa diferentes áreas de la dinámicas económicas y sociales. La incansable investigación en el tema no solo permite visibilizar la situación, sino que también

constantemente recuerda la responsabilidad repartida entre diferentes actores de la sociedad como lo son, principalmente el Estado, la ciudadanía y la academia.

4. CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta el análisis del caso de las 33 familias de ASPROAS que participaron en el estudio, la agroecología y la agricultura familiar son modelos viables y replicables para la construcción de paz territorial y del tejido social en otros escenarios de posconflicto rural en Colombia, en la medida en que generan beneficios económicos, sociales y productivos que se ven reflejados en la mejora de la calidad de vida.

Luz, gas y agua como servicios públicos, son recursos que contribuyen a la calidad de vida de una persona, esto no es posible para la población perteneciente a ASPROAS ya que no cuentan con ninguno de ellos. El olvido del Estado no solo se evidencia en la falta de los mismos, sino en la atención a las víctimas del conflicto armado, ya que solo el 25% de la población, ha sido beneficiaria de un programa, a pesar de haber sido incluidos en el registro único de víctimas.

La organización de procesos participativos, la integración de la comunidad, la protección jurídica y la restitución de derechos, son beneficios que trae consigo la vinculación de los grupos familiares a ASPROAS, los cuales han favorecido el aspecto social, económico y productivo, mejorando la calidad de vida de la población. Es así, como la organización alrededor de modelos agroecológicos y de agricultura familiar se configura como un mecanismo de resistencia al conflicto armado en su territorio y al olvido del Estado.

La degradación del trabajo campesino en la sociedad colombiana no solo ha generado que el Estado no atienda su obligación en materia de derechos sino también que en el plano de lo comercial se den procesos inequitativos de intermediación, compra y venta de los productos, así como también el difícil acceso a carreteras, a un sistema de transporte que permita comercializar los productos y a los insumos necesarios para los cultivos, ocasionado por el alto costo.

A través de la capacitación en agroecología es posible progresar en materia de desarrollo sostenible del campo, pues es un modelo que facilita la producción agrícola de forma consciente, es decir que promueve la conservación del medio ambiente en el que se desarrollan prácticas relacionadas al cultivo y la ganadería; esto con el fin de asegurar para el futuro la integridad de los ecosistemas, de los suelos, de las fuentes hídricas y del medio ambiente en general. Del mismo modo la educación agroecológica permite potenciar las prácticas convencionales que no atenten contra la conservación del medio ambiente en la medida en que proporciona avances tecnológicos.

Es de resaltar que la condición de posconflicto que se vive por la aparente ausencia de estructuras criminales en la zona, es satisfactoria, pues un 81% de los encuestados afirmaron estar mejor que antes. Sin embargo, hace falta mucho camino por recorrer por parte del Estado, pues otros datos relacionados al acceso de tierras productivas y de facilidad para la comercialización del producto demuestran que, a pesar de haber avances, la situación en el Garzal continúa siendo precaria.

Respecto al futuro inmediato de las familias pertenecientes a la asociación es difícil visualizar un panorama alentador, pues si bien la organización beneficia a los asociados hay situaciones problemáticas como por ejemplo el acceso a servicios públicos que requieren el apoyo del Estado para ser solventadas.

Desde el punto de vista del trabajo social; para hacerle frente a la situación de ASPROAS y del corregimiento en general, es necesario llevar a cabo una intervención integral que se focalice en la capacidad de la gestión con entidades públicas para garantizar el acceso a los derechos que por años han sido vulnerados. El carácter integral también debe verse reflejado en el empoderamiento de la asociación para la autogestión efectiva de recursos, así

como también en los procesos dirigidos al fortalecimiento de la una organización comunitaria que permita vincular a aquellos que no hacen parte de la asociación.

A modo de aprendizaje, este estudio reafirma la necesidad de conocer para investigar, pues resultó limitante al momento del análisis no haber tenido acceso a la población, lo cual no facilitó la recolección de datos cualitativos necesarios para un mejor desempeño del ejercicio. Por otra parte, permitió reflexionar sobre la importancia, no solo de realizar estudios que manoseen las poblaciones sino de brindar proyectos que puedan ser llevados a la comunidad y que les conceda beneficios. También es necesario resaltar la importancia de la labor de la academia, pues es relevante no descuidar un tema que se ha mantenido coyuntural durante décadas. Finalmente, permitió un aprendizaje teórico sustancial, pues no había familiarización con modelos agrícolas como la agroecología y la agricultura familiar.

BIBLIOGRAFÍA

ALTIERI, Miguel y NICHOLLS, Clara I. Agroecología: Teoría y práctica para la agricultura sustentable, México, Serie textos básicas para la formación ambiental, Primera Edición: 2000, pág. 8. ISBN 968-7913-04-X

Alto Comisionado para la Paz: Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera. Colombia. 2016. Pág. 10-34

BANCO DE LA REPÚBLICA COLOMBIA, Factores de producción, [En línea], Banrepcultural, Colombia, 2017.

(Recuperado en 2 de octubre 2017). Disponible en

http://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php?title=Factores_de_producci%C3%B3n

GÓMEZ, Bersarión. La Tenencia de la Tierra y la Reforma Agraria en Colombia. Junio, 2013, Vol. 25. p. 68.

CITpax y OBSERVATORIO INTERNACIONAL, DDR-Ley de justicia y paz, Las expectativas de las víctimas en el 2012-2013, Bogotá, diciembre, 2013, pág. 17-19.

COLOMBIA CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Decreto 691 (27, abril, 2017). Por el cual se sustituye el Fondo para la Sostenibilidad Ambiental y Desarrollo Rural Sostenible en Zonas Afectadas por el Conflicto por el "Fondo Colombia en Paz (FCP)" y se reglamenta su funcionamiento. Bogotá, D.C, 2017. p. 1.

COLOMBIA CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Acto legislativo segunda vuelta N° 01. Bogotá, D.C. 2016. p. 1.

COLOMBIA CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Decreto 2176. Bogotá, D.C. 2015. p. 1.

CONSEJO NACIONAL DE POLÍTICA ECONÓMICA Y SOCIAL. Fondo Colombia en Paz. Bogotá, D.C, Departamento Nacional de Planeación. 2015. p. 3-9.

CHASE, Marc. Definición de factores socio-económicos, [En línea], eHow, febrero, 2017.

(Recuperado 2 de octubre 2017). Disponible en http://www.ehowenespanol.com/definicion-factores-socioeconomicossobre_36174/

DIPUTACIÓN DE CÁDIZ, Claves para la creación y gestión de asociaciones, Madrid, 2015, pág. 2

Desarrollo Territorial (Anónimo). [En línea], Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

(Recuperado en 2 de octubre 2017). Disponible en <http://www.fao.org/in-action/territorios-inteligentes/resumen-delproyecto/desarrollo-territorial/es/>

EL TIEMPO. El 64% de hogares rurales no cuentan con acceso a la tierra. Bogotá, D.C. 2016.

Factores de producción, [En línea], Economipedia, s.f.

(Recuperado en 2 de octubre 2107). Disponible en <http://economipedia.com/definiciones/factores-de-produccion.html>

GLIESSMAN, Stephen R. Agroecología: Procesos ecológicos en agricultura sostenible, Costa Rica, Litocat, 2002, pág. 6, ISBN 9977-57-385-9

LÓPEZ GRANADA, Angélica Rocío. Los Espejismos de la Bonanza Aurífera: Un Análisis Comparado Sobre las Territorialidades en Conflicto en Torno a la Minería del Oro en Buenaventura de Simití. Tesis de Máster en Desarrollo Rural. Mención en Estudios Ambientales y Rurales. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Estudios Ambientales y Rurales, 2014, 96-97p.

MALETA, Héctor. Tendencias y perspectivas de la Agricultura Familiar en América Latina, Chile, RIMISP, 2011, pág. 5

MENDÉZ, Ernesto, BACON, Christopher M. y COHEN, Roseann, La agroecología como enfoque trasdisciplinar, participativo y orientado a la acción, En Agroecología, España, 2013, Vol 8, Nº 2, pág. 9

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL. Agricultura Familiar y Economía Campesina. [En línea]. Gobierno de Colombia. Bogotá D.C. 2017. (Recuperado en 28 de mayo 2018). Disponible en <https://www.minagricultura.gov.co/noticias/Paginas/Agricultura-Familiar-y-Econom%C3%ADa-Campesina.aspx>

MINAGRICULTURA, INCODER y MISIÓN RURAL, Análisis de diferentes concepciones teóricas del campesino y sus formas de organización, Colombia, 2013, pág. 3.

MOLANO BRAVO, Alfredo, Caso el Garzal, [En línea], El Espectador, Colombia, 2012.

(Recuperado en 26 de septiembre 2017). Disponible en <https://www.elespectador.com/noticias/nacional/caso-el-garzal-articulo-368762>

MOLANO, Andrés. El posconflicto en Colombia: Reflexiones y propuesta para recorrer la transición, Ántropos Ltda., Bogotá, 2015, pág. 15. ISBN 978-958-58076-3-1.

OFICINA DEL ALTO COMISIONADO PARA LA PAZ. Procesos de Paz Acuerdo sobre las Víctimas del Conflicto. Bogotá, D.C, S.F. p. 2.

OFICINA DEL ALTO COMISIONADO PARA LA PAZ. La Oportunidad para Construir Paz. Bogotá, D.C, S.F. Ver.6. p. 3.

REDPRODEPAZ, et al. La participación ciudadana en la construcción de la paz territorial en Colombia, Colombia, 2017, pág. 4.

VALDIVIA, Carmen. La Familia: concepto, cambios y nuevos modelos. La Reveu du REDIF. 2008, vol. 1, pág. 15-22

RIVERA, Carmen Cecilia y LEON SICARD, Tomas. Anotaciones para una historia de la agroecología en Colombia. Revista Gestión y Ambiente. 2013, vol. 16, no. 3., p. 73 – 89.

VIDAL, Nathalia, Algunas experiencias locales compartidas en el II encuentro nacional de la red de semillas libres de Colombia, En: Semillas, Julio, 2015, ISSN 0122-0985-Colombia, pág. 87-90.