

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING
BAD

La literatura y la televisión: el espíritu shakesperiano en *Breaking Bad*

Lady Yessenia Sánchez Prada

Trabajo de grado para optar por el título de Licenciada en Literatura y Lengua Castellana

Director: Bruno Andrés Longoni Torti

Máster Estudios Avanzados de Literatura Española e Hispanoamericana

Codirector: Daniel Orlando Ramírez Galvis

Magíster (c) en Historia

Universidad Industrial de Santander

Facultad de Ciencias Humanas

Escuela de Idiomas

2021

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING
BAD

Dedicatoria

A mi madre, Luz Estella Prada Motta, por su compañía y apoyo incondicional en cada uno de mis propósitos.

Agradecimientos

A mi director Bruno Andrés Longoni Torti y a mi codirector Daniel Orlando Ramírez Galvis porque gracias a sus conocimientos y colaboración en cada consulta, se desarrolló el presente proyecto de investigación bajo los criterios personales y académicos deseados. Sin su apoyo este escrito no hubiese sido posible.

Al docente Jhon Alexander Monsalve Flórez por sus asesorías en estilo, redacción y reglas ortográficas. Aprendizaje que me será indispensable para esta nueva etapa profesional.

Tabla de contenido

Introducción	10
1. Objetivos	14
1.1. Objetivo general	15
1.2. Objetivos específicos	15
2. Cuerpo del trabajo	16
2.1. Marco referencial	16
2.1.1. Antecedentes	16
2.1.1.1. Literarios	16
2.1.1.2. Cinematográficos	19
2.1.2. Bases teóricas	22
2.1.2.1. Televisión	22
2.1.2.2. Multimodalidad	23
2.1.2.3. Cultura	25
2.1.2.4. Intertextualidad	26
2.2. Método	27
2.2.1. Tipo de investigación	27
2.2.2. Población y muestreo	27
2.2.3. Hipótesis, variables e indicadores	28
2.2.4. Instrumentos de recolección de datos	28
2.2.5. Recursos y técnicas de análisis	29
2.2.6. Etapas y actividades ejecutadas	29
2.3. Discusión	31
2.3.1. El poder	31
2.3.1.1. Anhelos del poder	31
2.3.1.1.1. Inseguridad criminal	32
2.3.1.1.2. Cambio de perspectiva moral	40
2.3.1.1.3. Sucesión criminal	44
2.3.1.2. Ejecución del poder	49

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

2.3.1.2.1. La doble moral: el niño engañado.....	50
2.3.1.2.2. La doble moral: la mujer engañada.....	58
2.3.2. Personajes femeninos.....	67
2.3.2.1. El deber-ser en la mujer.....	67
2.3.2.1.1. Uno.....	68
2.3.2.1.2. Dos.....	73
2.3.2.1.3. Tres.....	78
2.3.2.2. Relaciones amorosas destructivas.....	83
2.3.2.2.1. Evasión de la realidad.....	83
2.3.2.2.2. Mentira.....	87
2.3.2.2.3. Teatralidad.....	91
2.3.2.2.4. Manipulación.....	94
3. Conclusiones.....	103
Referencias bibliográficas.....	108

Lista de Figuras

Figura 1: Walter le enseña a Emilio y Krazy-8 su receta para la metanfetamina.....	31
Figura 2: Muerte de Krazy-8.....	33
Figura 3: Lista de pros y contras frente a la opción de asesinar a Krazy-8	37
Figura 4: El mal reflejado en una mosca	41
Figura 5: Muerte de Jane.....	43
Figura 6: Walter reta a Jesse para que dispare.....	50
Figura 7: Skyler es intimidada por Heisenberg.....	62
Figura 8: Skyler fumando en estado de gestación	67
Figura 9: Skyler revela su infidelidad con Ted.....	73
Figura 10: Colapso nervioso de Skyler.....	79
Figura 11: Jane le muestra a Jesse cómo inyectarse heroína	83
Figura 12: Inicio de la relación de Jesse y Jane	88
Figura 14: Jane lidera el chantaje a Walter.....	100

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING
BAD

Listado de anexos

Anexo A: Categorización de antecedentes	114
Anexo B: Categorización de bases teóricas	114
Anexo C: Categorización de análisis comparativo (narración)	114
Anexo D: Categorización de análisis comparativo (temas).....	115
Anexo E: Categorización de análisis comparativo (modo).....	116

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

Resumen

Título: La literatura y la televisión: el espíritu shakesperiano en *Breaking Bad*¹

Autora: Lady Yessenia Sánchez Prada²

Palabras Clave: Literatura, Series televisivas, Shakespeare, Breaking Bad, Estudios Culturales.

Descripción:

El presente trabajo de grado tiene como objetivo principal comparar algunas obras literarias de William Shakespeare con la serie televisiva *Breaking Bad*, para identificar cómo narrativa, temática y multimodalmente la televisión, de manera consciente o inconsciente, adopta ciertos modelos literarios. La investigación se basa en los aportes de los Estudios Culturales que permiten tomar dos producciones culturales con distinta materialidad y tiempo de creación, y reconocerlas como artes significativas dentro de una cultura común. El alcance metodológico con el que se realiza el análisis es de tipo correlacional, dado que se indaga por la relación entre los aspectos estudiados; el método es inductivo y la naturaleza de la fuente es de tipo documental y audiovisual. Su procedimiento analítico se basa en la categorización de manifestaciones análogas de un mismo fenómeno cultural en los objetos de estudio. Por último, el análisis confirma la hipótesis de que las cuestiones morales presentados en la obra de Shakespeare en el siglo XVI isabelino son similares a aquellas expresadas en la serie televisiva *Breaking Bad* producida en el siglo XXI, pues al hacer la comparación se encontraron varios puntos en común como lo son El anhelo del poder y La ejecución del poder, El deber-ser mujer y las Relaciones amorosas destructivas, donde la moral estuvo presente en diversas situaciones.

¹ Trabajo de grado

² Facultad de Ciencias Humanas, Escuela de Idiomas, Director Bruno Andrés Longoni Torti, Codirector Daniel Orlando Ramírez Galvis

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

Abstract

Title: Literature and television: the Shakespearean spirit in Breaking Bad³

Author: Lady Yessenia Sánchez Prada⁴

Key Words: Literature, TV Series, Shakespeare, Breaking Bad, Cultural Studies.

Description:

The main objective of this bachelor thesis is to compare some of William Shakespeare's literary works with the television series *Breaking Bad*, in order to identify how narratively, thematically and multimodally television, consciously or unconsciously, adopts certain literary models. The research is based on the contributions of Cultural Studies that allow us to take two very distinct cultural productions differing in their narratives and time of creation and then recognize them as significant arts within a common culture. The methodological scope with which the analysis is carried out is correlational, since it investigates the relationship between the aspects studied; the method is inductive and the nature of the source is documentary and audiovisual. Its analytical procedure is based on the categorization of analogous manifestations of the same cultural phenomenon in the objects of study. Finally, the analysis confirms the hypothesis that the moral issues presented in Shakespeare's work in the Elizabethan 16th century are similar to those expressed in the television series *Breaking Bad* produced in the 21st century, since when making the comparison, several common points such as The longing for power and The execution of power, The must-be a woman and Destructive love relationships, where issues of morality were present in various situations.

³ Bachelor thesis

⁴ Facultad de Ciencias Humanas, Escuela de Idiomas, Director Bruno Andrés Longoni Torti, Codirector Daniel Orlando Ramírez Galvis

Introducción

En la década de 1950 se experimentó un interesante incremento de estudios sobre expresiones culturales antes ignoradas o apreciadas con cierto distanciamiento intelectual, estimulado, entre otros, por los aportes de los Estudios Culturales. Esta academia revalorizó no solo los productos y las ideas transmitidas por la industria cultural, sino también los significados atribuidos a estos por las personas corrientes. Es decir, la alta y la baja cultura parecen mezclarse mediante un proceso que algunos han denominado circularidad cultural, que es “[...] la recepción de elementos de una cultura en lugares y momentos distintos y entre grupos sociales diferentes” (Burke, 2008, p. 139).

Actualmente es posible apreciar este fenómeno en el que dialogan expresiones culturales que otrora aparecían como antagónicas; lo cual, sin embargo, no es nuevo. Burke (2008) afirma que algunos escritores de clase alta del siglo XVI recurrieron a la cultura popular de sus épocas para buscar inspiración, cuyas obras luego retornaron al “pueblo”. Y otros autores también expresan cómo los cuentos populares, la cultura oral, el circo y el carnaval fueron apropiados por las élites (Bajtín, 1989; Chartier, 2005; Burke, 2008). Este es el caso, aunque más reciente, de la literatura y la televisión.

Lo que aquí se presencia es una interesante fragmentación entre géneros culturales que se dispersan y se complementan entre sí. Esto abre la posibilidad de crear “interrelaciones literarias y culturales con otras disciplinas que dan nueva luz sobre la literatura” (Perpinyà, 2008, p.185). Para muchos podrá parecer casi una herejía intentar analizar y correlacionar una serie de televisión

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

con una obra literaria, principalmente porque aquella ha acostumbrado a su teleaudiencia a contenidos ocasionalmente mediocres que suelen menospreciar al público. Sin embargo, como expresa Hall (1984): “[...] tendemos a pensar en las formas culturales como completas y coherentes” (pp. 101-102), es decir, como si fueran totalmente corrompidas o auténticas, cuando a nivel práctico no lo son. Es complejo, entonces, generalizar y exponer que todas las experiencias artísticas son ontológicamente placenteras para quienes las contemplan o que todo contenido televisivo es trivial, dado que lo uno o lo otro dependerá de los gustos e intereses del receptor, así como del significado que se le atribuyen a los sucesos.

De hecho, la influencia literaria estuvo presente desde las primeras imágenes en movimiento y desde los iniciales espectáculos masivos en donde estas eran proyectadas, gracias, principalmente, al francés Georges Méliès que en 1902 llevó el lenguaje cinematográfico a otro nivel con *Le voyage dans la lune*, inspirado en una novela de Julio Verne. Además, las series televisivas han tenido un significativo avance artístico cuando son empleados unos altos criterios de calidad para su elaboración que, por lo general, tienen poco que ver con “la televisión y sí con una cuidada reactualización [...] de modelos cinematográficos, literarios y teatrales” (Muñoz, 2016, p. 70-71).

Este es el caso de la serie estadounidense *Breaking Bad*. Una producción que ha sido celebrada por la crítica y por el público a lo largo de sus cinco temporadas (2008-2013) hasta la actualidad, dado que es considerada como parte de una televisión de calidad porque cambia la forma de consumo y merece ser estudiada como parte del imaginario colectivo (Casas, 2014), en donde se presenta una narración elaborada, una trama compleja, una fuerte psicología y evolución de sus personajes y la trasgresión moral de los mismos (Muñoz, 2016). Además, su argumento invita a la reflexión desde el ámbito de la política, la mitología y la literatura, entre otras. (Casas,

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

2014). Por ende, se considera que dicha producción televisiva no está exenta de cierta influencia de los clásicos literarios universales, como es el caso de la obra de Shakespeare, en donde se encuentra un amplio conocimiento de la especie humana que hace que sus historias estén siempre vigentes. Tal como lo expresó R. Williams (2016): “Dado que las obras de Shakespeare se han editado, reescrito, cortado y modernizado, miles de editores, actores y directores podrían ser considerados «coautores» [...]” (p. 32). En este sentido, el presente documento parte de la siguiente pregunta problema: ¿Qué relaciones narrativas, temáticas y multimodales se pueden establecer entre la serie de televisión *Breaking Bad* y algunas obras de William Shakespeare con base en un análisis comparativo desde la teoría de los Estudios Culturales?

Ahora bien, es importante mencionar que, de acuerdo con la revisión del Estado del Arte, se corroboró que hasta el momento la serie *Breaking Bad* no ha sido estudiada a la par con la obra Shakesperiana, como sí lo ha sido con otras como *El ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha* (Núñez, 2019a); *Dr. Jekyll and Mr. Hyde* (Núñez, 2019a) y “La muerte y la brújula” (Núñez, 2019b). De hecho, se pretende presentar multimodalmente elementos ya planteados por Shakespeare de manera monomodal (texto), que responden a dilemas morales de la naturaleza humana. De esta forma, esta investigación será una herramienta para llenar un posible vacío teórico sobre el análisis de los aspectos que tienen en común una producción televisiva exitosa y un clásico de la literatura universal.

A nivel tanto social como profesional, este documento servirá de incentivo para generar un interés por la obra de Shakespeare en un público lector formado en un siglo muy diferente al del escritor inglés, en el que abundan las series de televisión. La función del docente es de carácter social; por ende, debe actualizar frecuentemente sus contenidos de acuerdo con los gustos de los estudiantes, para incentivar el interés en la obra de Shakespeare, cuya comprensión y análisis será

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

complementada con algunos elementos comunes en *Breaking Bad*. Esta idea permite reconocer que las series televisivas son útiles para contextualizar algunos aspectos teóricos y literarios que pueden resultar complicados de asimilar en la actualidad. El texto audiovisual no es ajeno a las expresiones artísticas de antaño, ni mucho menos a la cultura o a los valores de la sociedad; por lo tanto, sin prescindir de la teoría, es posible un acercamiento a formas novedosas de crítica cultural y literaria.

En este orden de ideas, los principales hallazgos están divididos en dos apartados. En el primero titulado El poder se comentará en Anhelos del poder, la inseguridad criminal, el cambio de perspectiva moral y la sucesión criminal de Walter White y Macbeth. Y, luego, en Ejecución del poder se tratarán los atropellos que ocasionaron Walter y Ricardo III, con el fin de prolongar su imperio de droga y su reinado, respectivamente, gracias a la doble moral: el niño engañado y a la doble moral: la mujer engañada.

En el segundo apartado se interpretará la manera en que la serie *Breaking Bad* y algunas obras de Shakespeare dan relevancia a sus Personajes femeninos en el desarrollo de sus historias. Para ello, se tratará, en primer lugar, sobre el deber-ser en la mujer con Skyler White, en donde se describirán tres puntos de quiebre que la hacen pasar del personaje plano de la típica ama de casa a uno redondo, en donde existen matices en sus razonamientos y en sus acciones. A la par, se establecerá una relación con el personaje shakesperiano Ofelia gracias a que, de cierta manera, experimentan situaciones similares en el afán de cada una por corresponder a sus respectivas familias.

Por último, se hablará del papel pernicioso de la mujer en Relaciones amorosas destructivas y cómo sus acciones generan un desenlace desfavorable para ellas y para sus parejas. Por ende, se

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

tratarán cuatro aspectos principales que alejan a estos vínculos amorosos del amor convencional: evasión de la realidad, mentira, teatralidad y manipulación. Dichos aspectos serán comentados a la luz de la relación de pareja de Jesse Pinkman y Jane, en contraste con las relaciones de Antonio y Cleopatra, y Macbeth y Lady Macbeth.

1. Objetivos

1.1. Objetivo general

Comparar algunas obras literarias de William Shakespeare con la serie televisiva *Breaking Bad*, teniendo en cuenta los Estudios Culturales, con el propósito de identificar cómo narrativa, temática y multimodalmente la televisión, de manera consciente o inconsciente, adopta ciertos modelos literarios.

1.2. Objetivos específicos

Analizar las similitudes entre los elementos narrativos presentes en algunas obras de Shakespeare y la serie televisiva *Breaking Bad*, para reconocer la manera en que ambas expresiones reflejan un mismo tema.

Determinar cómo se manifiesta el tema del poder, la ambición y la moralidad en algunas obras de Shakespeare y en *Breaking Bad*.

Establecer cómo la serie *Breaking Bad* toma algunos elementos monomodales presentes en algunas obras de Shakespeare y los adapta según la perspectiva multimodal.

2. Cuerpo del trabajo

2.1. Marco referencial

2.1.1. Antecedentes

2.1.1.1. Literarios. Canet y García-Martínez (2018) plantean un análisis comparativo entre la figura del antihéroe y los demás personajes, recurriendo a herramientas literarias que permitan comprenderlo como una tendencia representativa en la contemporaneidad. Se concluyó que el antihéroe Walter White posee una moral compleja que genera que los espectadores pasen de la inicial simpatía hacia él, al odio y finalmente al perdón, en el desenlace de la serie. Para ello, esta última usa como vehículo a aquellos personajes que se involucran directamente con Walter y que sirven para incentivar respuestas emocionales y morales en los espectadores. Así, Skyler prolonga la complicidad en las acciones, los abusos de su esposo, y provoca una reiterada tensión sobre su propia moralidad; Jesse es víctima de las ambiciones egoístas de Heisenberg; y el ámbito familiar es usado como excusa para incentivar las emociones positivas entre el televidente y el antihéroe. Sin embargo, es relevante reconocer que las relaciones familiares no son un vehículo exclusivo de Walter para ganar empatía en el público, dado que otros personajes como Skyler y Jesse, por ejemplo, también establecen una relación positiva con el espectador.

Díaz (2018) buscó rescatar la nueva narrativa de la televisión norteamericana en donde se presentan personajes con carga emocional mayor y personalidades complejas. Su metodología se basó en la teoría del antihéroe, que mediante la narratología muestra la construcción de un personaje cambiante a una audiencia que simpatiza con una moralidad discutible. La conclusión indica que la complejidad del protagonista dificulta su clasificación en un tipo de personaje (héroe

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

- antihéroe), dado que, en la actualidad, un antihéroe no debe ser considerado como una antítesis del héroe porque la moral y los valores pasan a un segundo plano cuando, de acuerdo con su propio criterio, sus acciones se basan en intenciones buenas. La posible influencia del medio y del sistema económico en el contexto de Walter puede ser una de las razones que lo incitan a romper la ley y a transgredir cada vez más los límites de su moral, gracias a la conocida interpretación de *El príncipe* de Maquiavelo (1999) “el fin justifica los medios”. Así, Walter realiza paulatina y conscientemente ciertas acciones moralmente cuestionables para contrarrestar las circunstancias adversas en las que se halla, bajo la excusa de su enfermedad terminal.

García, Sorolla y Martín (2018) analizaron la catálisis como medio de representación del detalle y la realidad en algunas series norteamericanas. Su metodología fue el análisis semiótico de cuatro casos de estudio, entre ellos *Breaking Bad*, que se han distanciado del convencional mecanismo de enganche-espectáculo para ahondar en la sutileza y en la atención al detalle. El análisis textual reflejó cómo desde la materialidad fílmica se matiza la información del relato, a la vez que promueve una significación refractaria y discreta a través del mega narrador (cámara). Se identificó cómo la catálisis pone en juego la comprensión de la ficción serial, a la vez que dota de rasgos verosímiles a los sucesos imprevistos, triviales e inexplicables. Asimismo, pese a que la decodificación inmediata se detiene (como el capítulo *Fly* temporada 3, episodio 10), es clave para la creación de un mundo de ficción singular que confunde el ambiente y las situaciones con la verosimilitud de lo narrado. Por ende, esta información permite el análisis para indagar los elementos aparentemente menos importantes en la serie, con el fin de lograr un estudio detallado en cada una de las categorías pensadas.

Aguado (2017) analizó los sucesos del 11 de septiembre del 2001 y de la Gran Recesión del 2008 presentes en *Breaking Bad*, buscando aquellos elementos que expresaran ideas

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

sociopolíticas de la “Sociedad del riesgo”, mediante un análisis de contenido. Se encontró que estos sucesos están reflejados en la incertidumbre de un ambiente sin salida gracias a los barrotes simbólicos como la inseguridad económica (narcotráfico, vandalismo); en la desigualdad social (con Andrea) que genera necesidades de supervivencia en los personajes; y en la recreación de instituciones decadentes, corruptas e incapaces de garantizar el bienestar de los ciudadanos. Así, Walter es esperanza, causa y solución a esa incertidumbre porque es capaz de resolver sus problemáticas como ciudadano aislado, pagando el precio de abandonar sus emociones y convirtiéndose en antihéroe. Hecho que la narración justifica por el desamparo que sufre el personaje. La lectura que hace la autora puede ser vista como una interpretación interesante del contexto de la serie, no obstante, no se tomará como un reflejo directo y único de dichos sucesos históricos, sino se buscará explicar el papel que cumple dicho espacio narrativo.

Por último, se comentarán dos textos de Núñez (2019a, 2019b). El primero analizó a *Breaking Bad* como una relectura de *El Quijote*, lo cual permitió identificar un “préstamo” de ciertos recursos literarios que son expuestos en productos de consumo global y masivo, por tanto, no es extraño verlos incorporados en la experiencia cultural actual. Existe una relación entre el fracaso final de Walter White y el de Alonso Quijano que más que ameno, es trágico y dramático, coherente con el cuestionamiento que expresan hacia los valores morales y sociales. Igualmente, las complicidades intertextuales (furgoneta vieja como rocinante; Jesse como Sancho; Albuquerque como la Mancha; mezcla de varios géneros literarios: policial, *gánster*, *wéstern*) permiten explorar las posibilidades de estudios interdisciplinarios entre la literatura y las producciones audiovisuales.

El segundo trabajo (2019b) identificó las referencias culturales y narrativas que tomó dicha serie de Borges en los conocidos juegos de espejos, tramas laberínticas y en las identidades

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

vacilantes, las cuales permitieron elaborar un monstruo posmoderno y adaptar la serie al género policial, así como Borges (1994) también lo hizo en «La muerte y la brújula». El autor concluye que existen ciertas adaptaciones audiovisuales que pretenden evidenciar la contribución literaria y cultural en la ficción televisiva. De esta forma, algunas series adquirieron recursos de los géneros narrativos y de las referencias culturales tradicionales, incentivando una alfabetización para productores y consumidores que aceptan estas nuevas narraciones populares en el medio. Así, la incorporación de elementos literarios y cinematográficos hacen énfasis en el carácter masivo y democrático de la estética de los hábitos de consumo actuales, lo cual es un elemento principal en la cultura posmoderna.

2. 1. 1. 2. Cinematográficos. Fernández (2010) compara ciertas escenas, encuadres y situaciones dentro de una atmósfera criminal y violenta que heredó *Breaking Bad* de *Pulp Fiction* (1994). Por ejemplo, cuando Jesse y Jane consumen heroína por primera vez se muestra una sucesión de planos en común con la producción de Tarantino: Primerísimo Primer Plano en picado para mostrar la droga cocinándose en una cuchara y el Plano Detalle con angulación normal para presentar el momento en que la jeringa penetra la piel, extrae un poco de sangre e inyecta su contenido. A su vez, la caracterización física de Jane (cabello corto de color negro y flequillo, piel blanca, contextura delgada y un cigarrillo como una suerte de accesorio) es similar a la de Mía Wallace. Personajes que padecieron episodios de sobredosis semejantes en donde la cámara los presentó en un Primer Plano que permitió observar el estado de sufrimiento en el que se encontraban.

También, existen dos secuencias narrativas análogas en cuestiones de tema, espacio y lenguaje visual. Una ocurre cuando Krazy-8 se escapa del vehículo recreacional (RV), estacionado

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

en la entrada de la casa de Jesse Pinkman. Justo en ese momento, Walter, que se dirigía en su auto hacia ese mismo lugar, lo ve caminando en la carretera y decide arrollarlo. Acción que Butch ya había realizado con su “jefe” Marcellus Wallace al encontrarlo cruzando a pie una carretera. En esta escena la cámara dentro del auto presenta el encuentro entre “enemigos” gracias al Plano Escorzo con foco hacia la carretera.

Otra secuencia sucede cuando Jesse tiene que eliminar el cadáver de su ex proveedor Emilio y decide ponerlo dentro de una bañera con ácido. Esto desencadena un desastre en el baño y la caída del cadáver al primer piso, haciendo que los implicados tengan que limpiar la casa y tomar una ducha en el patio con una manguera. Incidente parecido al de Jules y Vicent, quien dentro del auto dispara su arma por error, destruyendo la cabeza de Marvin y obligándolos a pedir ayuda en la casa de su amigo en común Jimmie para poder limpiar todo rastro de sangre tanto en el auto como en ellos mismos.

Por otro lado, en la película *Scarface* (1983), además de sus coincidencias con el elenco (Mark Margolis: Héctor Salamanca – Alberto, y Steven Bauer: don Eladio - Manny Ribera), se ha comparado la transformación moral y criminal de Walter White con la de Tony Montana. Incluso en el capítulo *Hazard pay* se muestra a Walter con sus dos hijos viendo alegremente la escena final del filme, demostrando una posible influencia del clásico en la serie. Final que, a su manera, retomó Gilligan para presentar la caída trágica del antihéroe.

Asimismo, *A reel Jerk* (2013) reconoce estas y otras coincidencias entre las dos obras. *American dream*: la verdadera riqueza y el poder en Estados Unidos no se obtienen trabajando, sino que hay que romper las reglas y no seguir ningún código moral. Sobre estas ideas, Tony y

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

Walter construyen empresas poderosas en donde cada uno busca el poder supremo y la construcción de su propio imperio de drogas.

Power through violence: ambos personajes (Tony y Walter) obtuvieron su poder a través de medios similares. El primero logra escapar de la prisión para refugiados cubanos gracias a que asesina a un hombre “importante”, lo que le permite entrar al negocio del narcotráfico y, más adelante, liquida al capo número uno de Miami para tomar su lugar. Walter escala hasta la cima del tráfico de drogas tras quitarle la vida a Emilio, Krazy-8, Jane, Gael, etc. y, como Tony Montana, mata su jefe Gustavo Fring para arrebatarle su posición y así “tener el control” de su propio futuro.

Money Laundering: luego de obtener el rango deseado, los dos nuevos capos ganan tanto dinero que es imposible lavarlo. Esto los obliga a ocultarlo en lugares de su propiedad (mansión; casa y bodega), evidenciando su falta de experiencia y manejo de la situación.

Finalmente, *Breaking Bad* (2008) aparte de compartir su temática basada en la búsqueda y ejecución del poder con una de las producciones cinematográficas más aclamadas: *The Godfather* (1972), también adaptó una secuencia narrativa de esta trilogía. Wilibaldo (2020) presenta una comparación entre la escena en donde Walter manda a asesinar a los nueve convictos a los que Gustavo les pagaba para que no delataran su imperio de la droga con la escena en la que, igualmente, Michael ordena liquidar a todo aquel que intente interponerse en su propósito de ser *Il Capo di tutti capi*. Para presentarlo, las dos masacres emplean el montaje paralelo por asociación temporal que da la ilusión de que sus promotores están en su casa y en la iglesia, respectivamente, esperando a que se ejecute la orden.

Heredia (2016) reconoce que estas dos producciones utilizan las naranjas como preludeo de la tragedia; por ejemplo, esta fruta aparece momentos antes y después de que Ted se golpea

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

fuertemente en la cabeza con un mueble. Además, la serie recrea un diálogo de dicha película en el momento en que Hank le dice a Walter de la misma manera que Michael a Fredo: “Fuiste tú, todo el tiempo eras tú”. Momento en que descubre que el enemigo que buscó por mucho tiempo siempre estuvo muy cerca de él, ya que era miembro de su propia familia.

2.1.2. Bases teóricas

2.1.2.1. Televisión. En los años sesenta, cuando surgió este fenómeno muchos sociólogos dijeron que, como medio de comunicación de masas, la televisión iba a “masificar”, a nivelar y a homogeneizar a todos los espectadores, lo cual significaba subestimar la capacidad de resistencia y de transformación de quienes producen la televisión y al conjunto de productores culturales (Bourdieu, 1997). Esto conlleva a ignorar el hecho que clasifica a la televisión como un *mass media*: tecnología implantada gracias a determinados medios técnicos que tiene presente las condiciones sociales y de demanda que posibilitan su uso (Bretones, 2008).

Por ello, los medios de comunicación de masas o cualquier otra tecnología que a su vez sea una institución social no puede comprenderse por separado como si su creación fuese espontánea o como si fuese una respuesta a una única causa (Bretones, 2008). Dicha relación televisión-sociedad es observable en la medida en que la primera “está más sometida que cualquier otro universo de producción cultural a la presión comercial, a través de los índices de audiencia” (Bourdieu, 1997, p. 51). De este modo, la televisión se posicionó como un medio de comunicación con gran impacto en la sociedad de consumo, a la vez que se generó una extensión extraordinaria por su influencia en actividades que conforman la producción cultural, ya sean científicas o artísticas (Bourdieu, 1997).

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

Williams (1992) expresó que la televisión se ha destacado enormemente en el siglo XX debido a su implementación en la industria, en la educación y en la mayoría de las dimensiones de la vida moderna. El autor concluye que como medio de actividad cultural no había existido una forma similar a esta “con sus enormes audiencias mundiales, su creciente absorción de las horas de ocio disponibles y su capacidad para crear celebridades instantáneamente o centrar la atención en acontecimientos importantes o banales con igual hincapié” (p. 154). De esta forma, se evidencia el gran impacto de este medio en la sociedad, hasta el punto que atravesó la esfera del entretenimiento, incursionando como objeto de estudio en la academia, gracias a que su capacidad de difundir imágenes de forma prolífica le ha permitido convertirse “en la cultura general más [...] compartida en la historia de la humanidad [...]” (p. 153).

Con la llegada de la televisión, los espectadores accedieron a una nueva experiencia tecnológica y multimodal, en donde el texto, las imágenes, el sonido, los diagramas, los mapas, etc., proyectados en la pantalla innovaron la forma en que se presentaba la comunicación. Así, este medio actualizó el soporte por el cual el público se comunicaba normalmente, bien sea cara a cara, visualmente o por ondas sonoras.

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

2.1.2.2. Multimodalidad. Este enfoque hace énfasis en todos los modos que convergen para realizar la comunicación y, por ende, el significado. Se puede decir que los seres humanos se han comunicado de manera multimodal, solo que su estudio se ha realizado de forma monomodal, es decir, haciendo énfasis solo en lo verbal o en lo escrito (Escuela de Pedagogía PUCV, 2016). Sin embargo, desde los tiempos del hombre primitivo ha existido la multimodalidad gracias a que los gestos, los movimientos del cuerpo, la fuerza de voz, entre otras, permitieron establecer comunicación entre sí, pese a carecer del lenguaje oral y escrito que se conoce actualmente (Escuela de Pedagogía PUCV, 2016). De esta forma, esta perspectiva se preocupa por los elementos y recursos dejados a un lado en el estudio de la comunicación, pero que se han usado, probablemente, de manera inconsciente.

Estos diversos modos del lenguaje, ya sea oral, escrito o multimodal, están constituidos de acuerdo con unos principios, con una materialidad y con un trabajo realizado por las culturas (Kress, 2005). El cambio teórico que ofrece la multimodalidad se da desde la lingüística a la semiótica; desde una teoría que explicó principalmente el lenguaje a una que explica por igual el gesto, la imagen, el color, la música, etc. (Kress, 2005).

Por tal razón, en la presente era de las tecnologías de la información y de la comunicación, la elección del modo es un tema importante, dado que es un recurso cultural y social adaptado y “materializado” para la comunicación (Kress, 2005). En los textos multimodales puede que la información se transmita principalmente en un modo más que en otros, lo que causa que haya una diferencia en la carga funcional de cada uno, dado que cada modo representa y hace parte de un trabajo cultural y social (Kress, 2005). En el caso de la serie de televisión *Breaking Bad*, como objeto de análisis de este documento, se buscará analizar los principales modos que permitan un

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

estudio amplio y completo de sus temas: imagen, diálogo, gestos, colores, angulación, encuadre, etc.

2.1.2.3. Cultura. Stuart Hall (2010) brinda dos aspectos principales que se deben tener en cuenta al momento de precisar este término. En primer lugar, se puede entender como “la suma de todas las descripciones disponibles a través de las cuales las sociedades cobran sentido y reflexionan sobre sus experiencias comunes” (p. 31). Con esta noción se privilegian las ideas, pero estas son democratizadas y socializadas. Es decir, se deja de lado la posición de privilegio que ha tenido la “alta cultura”, para otorgar y retirar significados en una cultura común, de todos, defendiendo la concepción de que “nuestra manera de ver las cosas es nuestra manera de vivir” (p. 32).

El segundo aspecto del término en cuestión está más inclinado a lo antropológico, gracias a que hace referencia a las prácticas sociales: a la cultura como forma de vida (Hall, 2010). Es importante aclarar que el teórico expresa que la cultura no es una práctica ni la suma de hábitos y costumbres de las sociedades presentados de forma descriptiva. Al contrario, afirma que está “imbricada con todas las prácticas sociales, y es la suma de sus interrelaciones” (p. 32).

De esta manera, describe a la cultura como aquellos patrones de organización y formas que caracterizan la vida humana, las cuales se revelan en inesperadas identidades, correspondencias y discontinuidades imprevistas, bajo todas las prácticas sociales (Hall, 2010). Por ello, el análisis de la cultura es concebido como “el intento por descubrir la naturaleza de la organización que es el complejo de estas relaciones” (p. 32), donde se estudia cómo interactúan entre ellos los patrones característicos de las prácticas vividas y experimentadas como un todo. Por tal razón, este concepto

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

es pertinente para este estudio gracias a que permite analizar dos elementos (literatura y televisión) como agentes importantes de expresión cultural.

2.1.2.4. Intertextualidad. Villalobos (2003) afirma que la teoría de la intertextualidad se refiere a la transmisión de los saberes de los textos, donde el campo en el que se escribe un texto está ya escrito y estructurado, es decir, no existe la noción de tabula rasa. Así como el lenguaje es un tejido polifónico y de lugares plurales que pierden su origen, no es extraño que en medio de una cultura común se presenten producciones con estructuras y contenidos también comunes.

No se debe entender el texto como una unidad cerrada ni autosuficiente. Él no existe por sí mismo, es creado gracias a otros, los cuales se basaron en textos previos para existir. Por ende, la intertextualidad no debe confundirse con el origen del texto o citación; es decir, esta suerte de referencias o “citas”, pese a que fueron leídas, son ilocalizables, anónimas y por lo tanto van sin comillas (Barthes citado por Villalobos, 2003). En otras palabras, se puede entender la intertextualidad como las relaciones existentes entre textos que no pretenden plagiar o copiar, sino que sus puntos en común están tan arraigados culturalmente que hacen parte de una realidad y conocimiento colectivo.

Macedo (2008) manifiesta que la intertextualidad no se presenta únicamente en textos literarios, también puede incentivar el diálogo entre dos obras con distintas disciplinas: la televisión en relación con la tragedia griega, por ejemplo. De modo que, esta práctica, inicialmente literaria, aprueba la difusión, el análisis y la resignificación de textos considerados clásicos, expandiendo así las relaciones entre disciplinas y expresiones artísticas gracias a que se aumenta la información y el desarrollo de competencias lingüísticas de unos temas clave expresados de

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

distintas formas y con valiosos grados de significación (Macedo, 2008). Como se puede observar, la intertextualidad es el concepto que permite lograr el objetivo de la presente investigación, dado que esta teoría permitirá establecer relaciones entre dos obras aparentemente disímiles en cuanto a modo, tiempo de producción y estatus cultural.

2.2. Método

2.2.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es de corte cualitativo y su alcance es correlacional, dado que, como se ha mencionado, se buscará conocer las similitudes narrativas, temáticas, y multimodales entre la serie *Breaking Bad* y la obra de W. Shakespeare.

2.2.2. Población y muestreo

El corpus de análisis, está compuesto por la serie *Breaking Bad* (Gilligan, 2008) temporada 1 (2008) hasta la temporada 5 (2013) junto con las siguientes obras de William Shakespeare: las tragedias *Macbeth* (1606); *Hamlet* (1600-1601); *Romeo y Julieta* (1595-1596) y *Antonio y Cleopatra* (1606); y el drama histórico *Ricardo III* (1592-1593).

Se decidió tomar la serie *Breaking Bad* en su conjunto porque como se hallaron aspectos que son transversales a su historia (Ambición, Poder, El deber-ser en la mujer y Relaciones amorosas destructivas) es necesario comentar el momento del nacimiento, o primeras apariciones, de dichos temas hasta su culminación, haciendo un seguimiento de la evolución de cada personaje, de acuerdo a los razonamientos y a las situaciones que ellos experimentan. Por otro lado, se eligieron las anteriores obras de Shakespeare porque, a criterio personal, son las que mejor

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

enuncian los temas a analizar y, también, porque permiten hacer un paralelo en el desarrollo de cada personaje en la serie con su contraparte shakesperiano. A su vez, las mencionadas obras literarias facilitan, en términos del corpus de análisis, la elaboración apta del presente documento.

2.2.3. Hipótesis y variables

Este documento tiene la siguiente noción como punto de partida: los dilemas morales presentados en la obra de William Shakespeare en el siglo XVII isabelino son similares a aquellas expresadas en la serie televisiva *Breaking Bad* producida en el siglo XXI.

En este sentido, esta investigación se basa en la lógica y proceso inductivo, debido a que se revisa una serie de documentos con el fin de llegar a una idea general de las posibles relaciones entre los dos objetos de estudio mencionados. Siempre buscando ser lo más coherente entre la interpretación y la teoría para lograr considerar todos los posibles factores que permitan una relación intertextual. Finalmente, las variables de esta investigación son las similitudes entre los elementos narrativos, temáticos y multimodales entre la serie *Breaking Bad* y la obra de W. Shakespeare.

2.2.4. Instrumentos de recolección de datos

La hipótesis fue corroborada gracias a dos momentos clave en esta investigación: la revisión documental y audiovisual y el análisis del contenido cualitativo. A continuación, se presentan los instrumentos que sirvieron de guía para fichar la información correspondiente a: los antecedentes (Anexo A) y a la teoría (Anexo B). Junto con tres tablas guía que permitieron orientar

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

el análisis comparativo entre la serie y las obras de Shakespeare alrededor de los aspectos planteados: narración (Anexo C); temática (Anexo D); modo (Anexo E).

2.2.5. Recursos y técnicas de análisis

Los materiales requeridos para el análisis son: equipo audiovisual (computador portátil); acceso a internet; material bibliográfico de la Universidad Industrial de Santander (en físico); acceso al catálogo bibliográfico de la Universidad Industrial de Santander (en digital) e implementos de papelería (agendas, lápices, esferos, borrador, tajalápiz).

El procedimiento analítico se basó en la categorización de manifestaciones análogas de un mismo fenómeno cultural. En este caso sería alrededor de los temas Ambición, Poder, Deber-ser en la mujer y Relaciones amorosas destructivas, presentes en los dos objetos de estudio.

2.2.6. Etapas y actividades ejecutadas

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

ACTIVIDADES	MESES												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Elección del tema, planeación de la problemática y aval del director y codirector	X												
Lectura de la obra shakesperiana y visualización de la serie <i>Breaking Bad</i>	X	X	X	X									
Revisión de los antecedentes	X												
Reunión equipo de trabajo		X											
Investigación documental del marco teórico		X	X										
Desarrollo del planteamiento del problema, objetivos y justificación			X										
Reunión equipo de trabajo			X										
Desarrollo de la hipótesis, identificación de las variables e indicadores			X										
Elaboración de la metodología					X								
Primera entrega del Trabajo de Grado					X								
Correcciones						X							
Reunión equipo de trabajo						X							
Redacción de la discusión						X	X	X	X	X			
Redacción de las conclusiones											X		
Precisiones finales y entrega del Trabajo de Grado													X

2. 3. Discusión

2.3.1. *El poder*

Este apartado trata sobre la incursión criminal del protagonista de *Breaking Bad*, Walter White, en relación con algunos gobernantes shakesperianos: Macbeth y Ricardo III, con el fin de comentar cómo los personajes pasan por el anhelo y por la ejecución del poder recurriendo al crimen y experimentando una evidente transformación moral.

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

2.3.1.1. Anhelos del poder. Para comentar esta sección se abordarán algunos elementos en común entre Walter y Macbeth. Específicamente, aquel momento en que cada personaje descubre que deberá perjudicar a alguien más para lograr sus deseos, aunque ambos demuestran una fuerte inseguridad criminal que los hará sopesar hasta qué punto están dispuestos a llegar para lograr sus ambiciones. Superado ya este dilema personal, solo será cuestión de tiempo para que reconozcan que cada una de las decisiones tomadas provocaron una ruptura moral definitiva.

2.3.1.1.1. Inseguridad criminal. A pesar de que en sus inicios Walter apenas logra sobrevivir en el mundo hostil del tráfico de drogas, con el avance de la serie sus acciones pasan a ser planeadas e intencionales de acuerdo con sus fines. En el capítulo *Pilot* dicho personaje se ve envuelto en una situación desfavorable que involucra a dos primos mexicanos distribuidores y productores de drogas en Albuquerque, sitio donde el maestro de química desea incursionar en este negocio. En un lugar apartado del desierto, el ambiente se torna adverso porque Emilio y Krazy-8 (los traficantes) reconocen que Walter estaba con la DEA (es decir, con su cuñado Hank) cuando uno de ellos fue sorprendido en una redada. Luego de varias amenazas, los tres logran llegar a un acuerdo que consiste en que los primos le perdonan la vida a Walter con la condición de que les enseñe su impecable receta para la metanfetamina. Sin embargo, las circunstancias apuntan a que después de darles lo que deseen, este será asesinado (Figura 1).

Figura 1

Walter le enseña a Emilio y Krazy-8 su receta para la metanfetamina

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD



Nota: Gilligan et al. (Directores). (2008). *Pilot* [Episodio de programa de televisión]. En Gilligan et al. (Productores), *Breaking Bad*. Estados Unidos: AMC.

Es interesante (en la Figura 1) resaltar cómo el modo visual en relación al vestuario de Walter, con el delantal de cocina y la falta de ropa, permite darle al personaje un carácter un tanto ridículo que contrasta con la acción que realiza y con la situación en la que se encuentra. En pocas palabras: un criminal inexperto y torpe que provoca cierta empatía en el espectador. El color verde de su mandil tiene una fuerte carga simbólica, dado que se relaciona con la necesidad del señor White por adquirir una suma de dinero considerable para dejarle a su familia. Por otro lado, la serie muestra a la mayoría de narcotraficantes mexicanos con piel morena (como se puede ver con Krazy-8) posiblemente para identificar a los latinos de los gringos, y también recurre a un filtro de cámara con tonalidad cálida y fría para diferenciar los espacios que hacen alusión a México y a Albuquerque, respectivamente. Tal como se logra ver en la Figura 1, dado que la escena se desarrolla en la frontera entre Nuevo México y U.S.A. Por ello, a pesar de que los personajes se encuentren en un espacio cerrado, se pueden percibir rastros de una luz intensa que busca crear la ilusión de que afuera de la furgoneta hay un sol fuerte y constante.

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

De este modo, Walter tiene todas las circunstancias en su contra, pero aprovecha la excusa de enseñarle a los traficantes cómo obtener su metanfetamina, para mezclar una serie de productos químicos y obtener gas fosfina: un fuerte tóxico que si es inhalado puede provocar el fallecimiento. Así, el profesor se libra de la situación gracias a que Emilio muere y Krazy-8 queda muy afectado por el gas con evidentes complicaciones respiratorias. Sin embargo, capítulos más adelante, dicho sobreviviente también es aniquilado por Walter, luego de que este último descubre que aquel pretendía asesinarlo con un fragmento de porcelana que obtuvo cuando el señor White se desmayó con un plato con comida frente a él.

Como se puede observar, estos dos crímenes se realizan cuando las circunstancias encierran al protagonista en una situación en la que debe decidir entre salvar su vida o convertirse en víctima. A su vez, la forma en que mueren los dos primos demanda una acción e intención mayor por parte de quien lo realiza, dado que Krazy-8 es ahorcado por Walter con un candado de bicicleta, luego de estar varios días sujeto por el cuello, con esta misma cerradura, en el sótano de la casa de Jesse Pinkman (Figura 2).

Figura 2

Muerte de Krazy-8

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD



Nota: Gilligan et al. (Directores). (2008). *...and the Bag 's in the River* [Episodio de programa de televisión]. En Gilligan et al. (Productores), *Breaking Bad*. Estados Unidos: AMC.

Con esta imagen (Figura 2) se puede observar, por un lado, que la expresión facial de Krazy-8 demuestra un indudable sufrimiento al momento de morir gracias al uso de la Angulación normal y del Primer Plano. Además, las palabras que enuncia Walter contrastan con la acción de asesinar, con la forma como lo hace y con cómo se deshace del cuerpo, dado que, al igual que Emilio, lo disuelve en ácido para eliminar todo rastro. En el inicio de la serie, este compuesto usado para desaparecer los cadáveres (ácido), provoca rechazo y remordimiento en Walter, pero en las últimas temporadas será algo habitual en él. También, el modo verbal en los primeros capítulos siempre denota arrepentimiento ante los crímenes iniciales del protagonista (como en la figura 2), a diferencia de las últimas muertes que espera y reconoce con orgullo. Por ejemplo, la de Gustavo Fring, cuando le expresa a su esposa "Gané" (Gilligan et al., 2008-2013).

No obstante, hasta este momento dichos crímenes poseen algo de accidentalidad que se puede relacionar con el "infortunio", en donde Jesse (con su inexperiencia y drogadicción) también causa algunos percances. La primera impresión que da la serie de Walter es muy fuerte (Figura 1)

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

y solo a mediados de esta misma se tiende a cambiar la perspectiva del personaje. En los inicios de la historia siempre se piensa en el profesor de colegio de 50 años inexperto en cuestiones criminales que desea ganar dinero para dejarle a su esposa e hijos antes de su deceso, individuo que en algunos instantes deja su característica amabilidad y calma para manifestar progresivas señales de vida de su alter ego Heisenberg.

Ahora, la manera de Walter de emplear medios poco convencionales para acceder a ciertas finalidades, se puede pensar en relación con la tragedia *Macbeth* (1606) en donde el usurpador del trono decide asesinar a quienes representan un obstáculo inmediato para acceder a la corona de Escocia. En esta obra la motivación criminal de Macbeth tiene dos orígenes: las palabras de las tres brujas que le auguran que será rey y la influencia de su esposa Lady Macbeth para que él acepte asesinar al presente soberano. A continuación, se presenta un fragmento del presagio inicial que desata la historia:

BANQUO: [...] ¿Qué son esas,

todas ajadas y revueltas en harapos? [...]

MACBETH: Hablad, si es que podéis: ¿qué sois?

PRIMERA BRUJA: ¡Salud a ti, Macbeth! ¡Salud, barón de Glamis!

SEGUNDA BRUJA: ¡Salud a ti, Macbeth! ¡Salud, barón de Cádor!

TERCERA BRUJA: ¡Salud a ti Macbeth! ¡Serás un día rey! (Shakespeare, 1606, 1. 3. 46-58)

Ante estos intrigantes y prometedores anuncios, el compañero de batalla de Macbeth, Banquo, demanda si habrá algún augurio para él. Las hechiceras le responden:

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

PRIMERA BRUJA: Menor que Macbeth, y más grande

SEGUNDA BRUJA: No tan feliz, pero más feliz

TERCERA BRUJA: Reyes criarás, sin serlo tú [...]

MACBETH: Esperad,

adivinas a medias, decidme más.

Sé, por muerte de Sínel, que soy barón de Glamis;

pero ¿cómo de Cáudor? El de Cáudor vive,

próspero caballero. Y eso de ser rey

no cae dentro del campo que la fe divise [...] (Shakespeare, 1606, 1. 3. 73-84)

Se puede observar que desde el inicio de la obra se exponen sus acontecimientos significativos: el nacimiento y causa de la pasión destructiva en Macbeth, dado que es la primera vez que este personaje se proyecta a futuro y conoce un rumbo posible de los sucesos de su historia; sin saber, por el momento, los medios y las consecuencias que conllevarán (Schmill, 2005). El previo fragmento demuestra que en el comienzo de lo que será una radical transformación moral, la inseguridad de Macbeth es evidente ante finalidades u objetivos ambiciosos gracias a la misma incertidumbre de cómo lograrlos. Pero, esto no le resta el hecho de reconocer que sus capacidades no están alejadas de sus deseos: ser rey gracias a su evidente valentía, habilidades como guerrero y popularidad en el reino de Escocia. En el caso de Walter, sería ganar dinero gracias a sus amplios conocimientos en química.

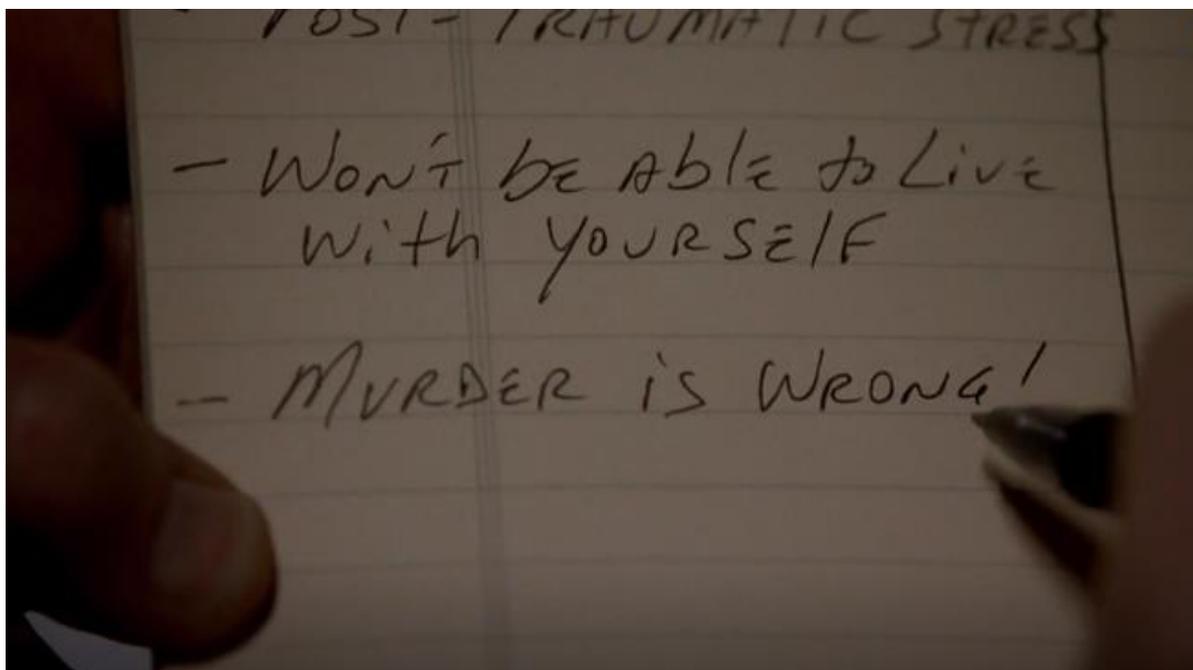
Así, mientras Walter quiere mantenerse al “margen” de lo ilegal y solo está dispuesto a fabricar clandestinamente la droga para que Jesse la distribuya, Macbeth se muestra incrédulo ante la noticia de ser nombrado barón de Cáudor y rey de Escocia, reconociendo la grandeza de

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

estos títulos e identificando que alguien más los posee. Por ello, cuando el señor White decide hacer una lista sobre los pros y contras que conllevan el asesinato de Krazy-8 y, también, como un intento por evadir la tarea (Figura 3), Macbeth se muestra temeroso ante la propuesta de Lady Macbeth de liquidar al rey Duncan para obtener este cargo. Así se lo expresa él ante sus constantes hostigamientos al respecto: “Te ruego, basta. /Me atrevo a todo lo que siente bien a un hombre;/quien más se atreve, no lo es” (Shakespeare, 1606, 1.7. 49-51).

Figura 3

Lista de pros y contras frente a la opción de asesinar a Krazy-8



Nota. Gilligan et al. (Directores). (2008). *...and the Bag 's in the River* [Episodio de programa de televisión]. En Gilligan et al. (Productores), *Breaking Bad*. Estados Unidos: AMC.

En esta escena (Figura 3) es interesante la primera razón que brinda Walter para dejar con vida a Krazy-8 es “It's the moral thing to do” (Gilligan et al., 2008-2013). Este capítulo pertenece

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

a la primera temporada y el personaje conserva aún gran parte de sus nociones de lo correcto. Al estar Walter en la intimidad de su baño, el espectador se vuelve cómplice de sus verdaderas intenciones e intenta comprender la situación en la que se encuentra. En la lista que realiza para decidir qué hacer con Krazy-8, son mayores las razones que tiene para dejarlo vivir e, incluso, antes de reconocer el verdadero propósito del mexicano, Walter estaba decidido a liberarlo, a pesar de que su vida y la de su familia corrieran peligro. También, los argumentos que se pueden visualizar en la imagen (Figura 3) aluden a principios morales presentes en el protagonista: “Won’t be able to live with yourself” y “Murder is wrong” (Gilligan et al., 2008-2013), principios que poco a poco quedan supeditados a nuevos fines.

Se puede decir que para los dos personajes (Walter y Macbeth) las situaciones en las que se encuentran no permiten retractarse ante la tentativa de asesinato. En *Breaking Bad*, el químico ha sido persuadido por Krazy-8 para que lo deje ir, pero instantes después, el profesor descubre que el traficante, una vez libre, planea liquidarlo por todo lo que sabe de él y como venganza por haber envenenado a su primo Emilio. En el caso de la tragedia shakesperiana, Lady Macbeth cumple un papel importante, dado que ella incita a su esposo a que recurra al asesinato para que sea rey de Escocia lo más pronto posible.

Así, como ya se pudo observar, cualquier inseguridad ante el regicidio será fuertemente reprochada por ella, quien le dice: [...] ¿Estás miedoso/ de ser en tus acciones y tu esfuerzo el mismo/ que eres en tu deseo? ¿O quieres tener eso/ que estimas tú por prenda y gala de la vida/ y vivir como cobarde ante tu propia estima [...] (Shakespeare, 1606. 1.7. 42-46). De este modo, se contempla que los argumentos usados por la mujer son fuertes y apuntan a las ambiciones y a la

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

hombria de su esposo, cumpliendo el papel de conciencia maligna que exterioriza los deseos más íntimos del guerrero.

2.3.1.1.2. Cambio de perspectiva moral. Con base en lo anterior, se puede decir que las constantes “sugerencias” de Lady Macbeth generan que su esposo termine experimentando un anhelo de poder que lo motiva a cometer el crimen. Dicha decisión se puede percibir con las siguientes palabras: "Ya resuelto estoy, y encorvo/ cada fibra de mi ser hacia el terrible golpe/ ¡A ello! / Y burla al tiempo con apresto alegre y grave/ Esconda falso rostro/ lo que en el falso corazón se sabe" (Shakespeare, 1606, 1.8. 88-93). De este modo, la posesión del poder inunda el presente del personaje. Macbeth es ambicioso, quiere la grandeza, la supremacía sobre los demás y el sentimiento a su voluntad de todo un reino. Su esposa lo sabe, y toma esta sana ambición para poner en duda los medios con los que él cree que puede alcanzar el poder e impulsarlo a cometer el crimen (Schmill, 2005). Así, Macbeth y Lady Macbeth se apoyan y complementan el uno al otro, creando una de las parejas más duraderas en toda la obra de Shakespeare que se basa en una extraña armonía entre el poder marital motivado por una pasión que termina siendo desmedida para sus ambiciones (Hartley, 2016).

No obstante, es importante mencionar que a la vez que las brujas le dan esperanza a Macbeth, en el inicio de la obra, la eliminan inmediatamente con el augurio hacia Banquo: “Menor que Macbeth, y más grande” (Shakespeare, 1606, 1. 3. 73). En la serie, la acción criminal de Walter se desata a través de una mala noticia (cáncer de pulmón inoperable). No hay ilusión alguna. Los dos protagonistas están condenados al fracaso y a la muerte. Con las aparentes buenas profecías de las hechiceras, Shakespeare señala hacia dónde irá la historia (Rooney, 2016), y con el primer capítulo de *Breaking Bad*, se conoce qué sucederá con Walter, dado que desde el comienzo ya

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

engaña y asesina a personas para salir de situaciones extremas. Esto genera que por más que ellos lo deseen es inexistente cualquier ilusión de éxito y grandeza.

Se puede decir que a los creadores de estas dos historias les interesa la reputación en sus personajes y las reacciones que se desencadenan a partir de esta misma, demostrando lo complejo que es ganarla y lo fácil que se puede perder (Dyson, 2016). Gracias a la valentía y notoriedad de Macbeth como “audaz y buen soldado” (Shakespeare, 1606, 1. 2. 5.) en la lucha contra Noruega, se le concede el nuevo título de barón de Cádor. En *Breaking Bad*, la inteligencia y conocimientos químicos de Walter son indudables, dado que sus aportes e innovaciones dieron inicio a la compañía *Gray Matter Technologies* y también fueron los causantes de que esta creciera significativamente.

De esta forma, se evidencia el prestigio que posee cada protagonista, pero, al tiempo en que ellos notan que pueden lograr sus fines de manera ilegal, su reputación (ante sí mismo y ante el público) cambiará rotundamente, creando un juego entre dos personalidades (una buena y otra mala) que saldrán a la luz dependiendo de cada situación y que buscarán mantenerse ocultas ante los demás personajes mediante la ironía dramática, según la conveniencia de la misma (Dyson, 2016). Una vez cometido el crimen, estos antihéroes querrán aparentar la personalidad irreprochable que demostraron en el inicio de sus historias.

El cambio de perspectiva ante el crimen del señor White y su quiebre de personalidad sucede en uno de los episodios más estáticos de la serie, el cual pausa la acción con la que se ha venido desarrollando la historia para reflejar simbólicamente el reconocimiento del alter ego Heisenberg por parte de Walter. Todo esto sucede en el capítulo *Fly* de la tercera temporada, en donde la mosca encerrada en el laboratorio crea el riesgo de que el lote de metanfetamina se

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

contamine. Este conflicto se puede percibir como una pérdida de tiempo en comparación con los sucesos de acción que han caracterizado a esta historia. No obstante, luego de este capítulo, Walter reconocerá que su maldad y crimen no son puramente el medio para lograr sus fines, sino que hay algo más. Idea que se adquiere a través de los detalles, al parecer, mínimos que abren el texto audiovisual a diversas sugerencias e interpretaciones (García et al., 2018), gracias al papel contaminante que cumple la mosca en la situación y a su aparición en la habitación de Walter en el desenlace del episodio (Figura 3). En este sentido, se puede plantear una analogía entre el animal con el mal que domina al profesor, porque pese a que este quiera deshacerse de él, al final se dará cuenta de que su comportamiento inmoral lo ha vencido por completo y que dicha práctica se ha traspasado a sus ámbitos personales.

Figura 4

El mal reflejado en una mosca



LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

Nota. Gilligan et al. (Directores). (2010). *Fly* [Episodio de programa de televisión]. En Gilligan et al. (Productores), *Breaking Bad*. Estados Unidos: AMC.

Esta imagen (Figura 4) es la que cierra el mencionado capítulo y, gracias al punto de vista subjetivo, el espectador puede ver lo mismo que Walter: una mosca. Es irónico que el episodio trate de deshacerse de este animal y justamente en el momento en que el personaje esté próximo a dormir, se encuentre con una nueva mosca. De esta forma, el rojo del foco se puede pensar en relación con su significado simbólico y cultural que se asocia con la sangre, las llamas, la furia o las emociones violentas (Dondis, 2015); y el color negro como alusión al demonio o al mal. Igualmente, el contraste de tamaños es importante de acuerdo a lo que se quiere expresar, dado que una pequeña mosca es mostrada como un animal grande gracias a la cercanía de la cámara, reflejando metafóricamente el crecimiento de la maldad. Por ende, una de las interpretaciones que se pueden dar a esta escena es que Walter (al igual que el conocido personaje literario del Dr. Jekyll) llega a un momento en que no puede ocultar a su alter ego perverso, y de ahora en adelante quien progresivamente controlará sus acciones será Heisenberg (Mr. Hyde).

Esta revelación del protagonista de *Breaking Bad* marca una perspectiva completamente diferente de su noción del crimen, en donde deja de ser una imposición de las circunstancias en las que se encuentra para convertirse en el medio por el cual Heisenberg accede al poder. Por otro lado, con Macbeth, se muestra el problema del crimen proyectado desde el primer nivel; en donde la conciencia y la moral de este personaje desaprueban su aparente ambición para lograr cierto objetivo, pero cuando tiene la posibilidad de materializar sus deseos, lo hace mediante el crimen (Zuleta, 2018).

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

Por ende, las razones que motivan a estos personajes no constituyen una escena criminal como tal para sí mismos porque sus acciones están basadas en justificaciones morales que defienden la trasgresión, independientemente de si se obtiene la victoria o el fracaso (Zuleta, 2018). Es decir, el binomio Walter-Heisenberg defiende sus actos inhumanos en pro de una aparente buena causa: dejarle dinero a su familia. Y las predicciones de las brujas revelan la no confesada ambición de Macbeth (Ruiza et al., 2004), dado que este acepta el augurio y el razonamiento de su esposa que indica que, si el destino desea que él será rey, pues que así sea.

2.3.1.1.3. Sucesión criminal. Tanto en *Breaking Bad* como en *Macbeth* (1606) las victorias obtenidas a la fuerza tienen la característica inherente de la volatilidad. Luego de una serie de muertes “accidentales”, Walter reconoce que su negocio no ha dado frutos, no ha ahorrado el dinero que esperaba, y es consciente de la necesidad de adquirir un nuevo distribuidor (Gustavo Fring), pero en estos momentos la relación “amorosa” de su socio Jesse con Jane se presenta como el principal obstáculo para la nueva alianza y para la fabricación de metanfetamina. Para Pinkman el negocio de las drogas no es su prioridad, él solo quiere estar con Jane, pese a que se encuentren la mayor parte del tiempo bajo el estado de fuertes narcóticos. Como resultado, Walter luego de irrumpir en la casa de Jesse, para hablar con él, se encuentra con la pareja drogada en la cama. Justo en ese momento, Jane empieza a tener una sobredosis y a vomitar en medio del trance. Walter, identificando la oportunidad para que su compañero continúe en el negocio de la droga, la deja morir (Figura 5).

Figura 5

Muerte de Jane

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD



Nota. Gilligan et al. (Directores). (2009). *Phoenix* [Episodio de programa de televisión]. En Gilligan et al. (Productores), *Breaking Bad*. Estados Unidos: AMC.

Como se observa en esta escena (Figura 5), la expresión de Walter demuestra desconcierto ante la sobredosis de Jane. Cuando se da cuenta que definitivamente ella está muerta, se logran ver un par de lágrimas en su rostro, posiblemente, como forma de arrepentimiento por su inacción. Para ello, el Plano Holandés permite crear la sensación de inestabilidad en relación con las fuertes emociones experimentadas por el señor White. En esta escena se logran ver las dos partes del mismo personaje: en el momento en que Walter decide voltear a Jane para que no se ahogue con su propio vómito, pero Heisenberg detiene la acción al darse cuenta de la oportunidad de deshacerse de ella y así poder alcanzar su objetivo.

Con el paso de los capítulos, Walter demuestra un narcisismo en lo que respecta a su imagen en el mundo de la droga. Todo Albuquerque habla de la famosa metanfetamina azul que, de diferentes maneras, es apetecida por consumidores, distribuidores y oficiales. Él reconoce que su producto es el mejor y, por lo tanto, no puede subestimarse a sí mismo estando en una posición

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

en donde puede ser desechado en cualquier momento y en donde no tiene poder. Por ello, luego de obtener la alianza con Gustavo, reconocerá que este hombre es su obstáculo más significativo en la creación de su imperio de la droga (en estos momentos de la serie la ambición criminal de Walter va más allá del deseo inicial de ganar un capital para su familia).

Una vez el dueño de Los Pollos Hermanos esté fuera de su camino, Walter adquiere el puesto del nuevo capo de la droga y sin impedimentos fabrica y distribuye metanfetamina a su antojo, dado que coincidentalmente desde el primer capítulo está involucrado en la muerte de la mayoría de personajes que se desenvuelven en el mundo del narcotráfico en Albuquerque, Nuevo México: Emilio, Krazy-8, Tuco, algunos traficantes rivales, Gale, Gustavo, Tyrus, Héctor Salamanca, etc. Asimismo, la comentada muerte de Krazy-8 (Figura 2) contribuyó de manera significativa a que Walter continúe con su negocio de metanfetamina, dado que el mexicano era un soplón de la DEA, específicamente de Hank, y fue el mismo Krazy-8 quien delató a su primo Emilio con las autoridades. Acción que muy posiblemente hubiese hecho con Walter, dado la calidad de su producto y el conflicto creado entre ellos.

Con Shakespeare, luego de que Macbeth finalmente asesine al rey de Escocia para adquirir este título, el villano tiene que recurrir a nuevos atropellos con el fin de deshacerse de todo aquel que se interponga entre él y la corona. El usurpador “ha sellado un pacto con el diablo y ha convertido el mundo en un infierno [...] pues el hombre no puede prescindir del ejercicio del poder y de la violencia” (Schmill, 2005, p. 70). Por ello, el foco del nuevo crimen apunta a los dos hijos de Duncan: Malcom y Donalbain, pero estos huyen al enterarse de la muerte de su padre, con el fin de evitar un evidente ataque. Sin embargo, con estos herederos fuera de su camino, Macbeth

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

reconoce que aún peligraba su posición, dado que la predicción de las hermanas fatídicas hacia Banquo decía claramente: “Reyes criarás, sin serlo tú” (Shakespeare, 1606, 1. 3. 176).

Hay una gran diferencia entre las estructuras esperadas (gracias a la predicción de las brujas) y lo que Macbeth y su esposa suponían que iban a adquirir con el asesinato de Duncan; por ello, no es extraño que el usurpador lleve su poder al extremo con el fin de alcanzar esta promesa ideal (Schmill, 2005). Así que, para solucionar este nuevo inconveniente, envía a tres asesinos a que liquiden a Banquo y a su hijo Fleancio, pero este último logra escapar: “BANQUO: ¡Traición! ¡Ah! ¡Huye, buen, Fleancio, huye, huye! / Tú me vengarás [...] / TERCER ASESINO: Solo ha caído uno: el hijo huyó” (Shakespeare, 1606. 3. 3. 27-31).

Macbeth no duda al momento de elegir entre su colega de batalla Banquo o su posición como rey porque sus relaciones personales no serán ningún impedimento para prolongar su poder. Pensamiento que comparte con Walter White, dado que el químico además de que permite la muerte de la pareja de Jesse, lo manipula incontables veces. Incluso, en los últimos capítulos de la serie, cuando Jesse se le “sale de sus manos”, contrata al grupo de neonazis liderados por Jack para asesinarlo (Gilligan et al, 2008 - 2013). De esta forma, se puede decir que como el escenario criminal de los dos protagonistas no tiene más jueces que ellos mismos y sus víctimas (Zuleta, 2018), no hay quien los pueda juzgar, solo sus conciencias hablarán.

No obstante, para los dos antihéroes hay ciertos personajes y circunstancias que les impiden alcanzar sus fines: con Macbeth se resume en el hecho de que los hijos de todos los personajes asesinados por él escapan (los de Duncan y Banquo); con Walter es el reconocimiento de que todo el dinero que ha obtenido lo ha perdido en nuevos percances, en un intento por mantenerse en el negocio.

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

La relación padres e hijos juega un papel importante en el desarrollo de las dos historias. Como se ha podido observar, cada vez se incrementa más la lista de enemigos de Macbeth porque los hijos de sus víctimas quedan con el deber de vengar la muerte de su respectivo progenitor. Este usurpador no tiene descendencia alguna y se puede presumir que nunca la tendrá gracias al deseo de Lady Macbeth de eliminar todo rasgo femenino en ella y de poner en su lugar el instinto del mal:

[...] ¡Acudid, espíritus que serví a las ideas
de muerte, despojadme aquí de sexo, y desde
la coronilla hasta los pies llenadme a tope
de negra crueldad! Tornad mi sangre espesa,
cerrad la entrada y paso a los remordimientos[...]
Aquí en mis pechos mujeriles
trocad la leche en hiel [...] (Shakespeare, 1906, 1.5. 44-52)

El tema de la maternidad truncada es latente en esta obra y cumple un papel valioso en la relación de los Macbeth, precisamente por la función que cumplen las brujas en la historia y por el anhelo de Lady Macbeth de adquirir características propias de la nigromancia (Zuleta, 2018). Las brujas adquieren gran repercusión porque son ellas las que dan a Macbeth la posibilidad de ser rey, anuncian que no será padre (abriendo la posibilidad del crimen) y son una suerte de reflejo de Lady Macbeth gracias a la imagen de malas madres (Zuleta, 2018), demostrando que el reinado temporal del usurpador no tiene más salidas que una muerte estéril.

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

En contraste, Walter aprovecha su trato con Jesse para manipularlo frecuentemente en donde, a pesar de que ambos no lo expresan de forma directa, su relación se asemeja a la de padre e hijo. Walter sabe que Jesse lo admira por sus conocimientos y, también, conoce que él prácticamente está solo, su familia lo abandonó y su novia ha muerto. Por ello, utiliza esta condición a su favor para establecerse como una figura paterna ante él y aprovecharse del cariño y respeto que le tiene.

La relación que establece Walter con Jesse se hace desde la conveniencia enfocada a los fines del protagonista. En la obra de Shakespeare, la inexistencia de vínculos padre e hijo de la pareja Macbeth muestran un rasgo parecido, porque esta misma carencia de lazos afectivos con terceros es una suerte de condición para poder gobernar, pero a la vez anuncian lo transitorio de su reinado.

Finalmente, tanto Walter como Macbeth pasan de la inseguridad y del temor ante el crimen a cometer atropellos cada vez más meditados, lo cual demuestra que ante cualquier obstáculo para lograr sus deseos ningún principio moral será respetado. Desde el momento en que reconocen su maldad y ambición, se aprovecharán desmedidamente del poder significativo que han adquirido a través de sus actos criminales. Sin embargo, la tragedia no se hace esperar y de ahora en adelante todas sus acciones serán en relación con el deseo inútil de mantener dicho poder.

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

2.3.1.2. Ejecución del poder. Para comentar la forma en la que Walter White hace uso de su poder y busca prolongarlo a toda costa, se tendrá en cuenta el drama histórico *Ricardo III* (1592 - 1593), quien es un usurpador del trono que mediante engaños, manipulación y crímenes adquiere el título de rey de Inglaterra. En este camino lleno de atropellos y maldad para obtener y conservar la corona, no tendrá clemencia de nadie, ni siquiera de su propia familia, a diferencia de otros personajes literarios en esta misma obra (el rey Eduardo IV o Lady Ana, por ejemplo) que demuestran afectación en el momento en que cierta situación trágica se relaciona directamente con su parentela, lo cual hace énfasis en la perversidad del protagonista.

De este modo, la principal relación que se halla entre Ricardo III y Walter White (y también con Macbeth) es que sus historias giran en torno a la posición de poder adquirida de manera ilegal (Barber, 2016), la cual aprovechan para violentar a personajes en situaciones y con características vulnerables. Por ello, pese a su distancia en tiempo y espacio narrativo, ambos protagonistas recurren a métodos y técnicas similares que los llevan a ejercer relaciones extremas de poder basadas en la fuerza y en los enfrentamientos (Foucault, 2012), provocando una serie de agravios en personajes cercanos a ellos como una suerte de vehículo emotivo para lograr sus fines. Dichos atropellos se pueden clasificar en engaños hacia los niños y hacia la mujer, en donde la violencia y los asesinatos son transversales gracias a que las relaciones de poder que ejercen los protagonistas les permiten crear situaciones en donde pueden realizar sus más bajos deseos.

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

2.3.1.2.1. La doble moral: el niño engañado. En *Breaking Bad*, una de las muchas manipulaciones que Walter ejerce sobre Jesse se presenta de manera indirecta, es decir, crea una situación en la que da crédito a otro personaje, con el fin de hacerse pasar como víctima. Este conflicto sucede en vísperas de la muerte de Gustavo, cuando el antiguo profesor se siente excluido de las constantes salidas laborales de Jesse con Mike y piensa que esta nueva unión está planeada por el dueño de Los Pollos Hermanos para sacarlo disimuladamente del negocio de la droga. Por lo tanto, es importante recuperar la confianza de Jesse y, simultáneamente, hacerlo odiar a Gustavo.

Gracias a los conocimientos que tiene Walter sobre la empatía que demuestra Pinkman hacia los niños (con el caso de Tomás, el menor usado por unos traficantes para vender droga), considera que es buena opción envenenar al hijo de Andrea, la nueva novia de Jesse. Esta tragedia claramente lo sobresalta y pone su mente a trabajar para identificar al culpable: Walter.

Luego de un enfrentamiento muy violento ante estas acusaciones, Heisenberg sale a la luz y argumenta que el envenenamiento de Brock, el hijo de Andrea, no fue más que otra trampa de Gustavo para que Jesse crea que él (Walter) debe salir del negocio de la droga, a la vez que el mismo Pinkman sería quien se encargaría de esta tarea. Por tal razón, el protagonista descaradamente lo reta: “Si me crees capaz de hacer esto, entonces, vamos... méteme una bala en la cabeza y mátame ya mismo” (Gilligan et al., 2008 - 2013), (Figura 6).

Figura 6

Walter reta a Jesse para que le dispare

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD



Nota. Gilligan et al. (Directores). (2011). *End times* [Episodio de programa de televisión]. En Gilligan et al. (Productores), *Breaking Bad*. Estados Unidos: AMC.

Como se puede observar (Figura 6), Heisenberg ha tomado el control en Walter, en donde a diferencia de las primeras tres Figuras, la manipulación y el descaro son sus características más recurrentes. De esta forma, ya no se trata del profesor con buenas intenciones, sino de un malvado alter ego que está dispuesto a todo con tal de satisfacer sus ambiciones personales. Estas fuertes emociones van acompañadas con una ausencia de iluminación en el encuadre y una luz leve sobre la cara de Walter que permite divisar sus expresiones faciales, creando dramatismo en la escena. Así, el protagonista utiliza argumentos que apelan a su relación con Jesse y a la confianza que este último cree haber adquirido a lo largo de la serie, para convencerlo de su falsa inocencia y para que le brinde la información que le permitirá asesinar a Gustavo.

A pesar de que Jesse desconozca las verdaderas intenciones y acciones de Walter, no le quita el hecho de que es dominado por él. En palabras de Schmill (2005) cuando un sujeto se somete a una orden, demuestra que ya la ha aceptado y la cumple como obligación gracias a que

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

previamente ha sido motivado o condicionado para realizar ciertas acciones que reduzcan las conductas aversivas generadas por la otra parte. Por ende, Jesse termina creyendo en la versión de Walter, sintiéndose mal por haberlo acusado y acepta ayudarlo en sus planes. De esta forma, con el envenenamiento de Brock y el engaño hacia Jesse, Walter aprovecha el poder que le brindan sus conocimientos en ambas situaciones (sobre botánica y sobre la personalidad de Pinkman), para ejercer un doble atropello a los personajes con menor edad que él, dado que Jesse incontables veces es llamado con el vocativo “Chico” o “*Kid*” (Gilligan et al., 2008 - 2013) y es también, entre los personajes más significativos de la serie, el más joven a diferencia de Hank, Mike o Gustavo, por ejemplo.

En el drama histórico de *Ricardo III* (1592-1593), este mismo personaje promueve el augurio falso que expresa que aquel hombre que tenga por inicial la letra “G” será el usurpador del trono del rey Eduardo IV. Esto causa que todas las sospechas del soberano recaigan en su hermano el duque George Clarece y que inmediatamente sea puesto como prisionero (Shakespeare, 1592/1593). No está de más recordar que en la obra dichos personajes son hermanos (Ricardo III que es duque de Gloucester, el duque de Clarence y el rey Eduardo IV). Así, cometida la injusticia, Ricardo manda a asesinar en secreto a George y encubre el crimen bajo la probabilidad de que en la prisión en donde se hallaba no llegó a tiempo la orden del rey de liberarlo. Luego, sin un menor rastro de arrepentimiento y con gran descaro, les dice a sus sobrinos, e hijos de su reciente hermano asesinado, que el causante de esta muerte fue el rey. De esta forma lo expresa el hijo a su abuela la duquesa de York:

HIJO: [...] mi buen tío Gloucester

me dijo que el rey, incitado por la reina,

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

inventó cargos para encarcelarlo;
 y cuando mi tío me dijo esto, sollozaba,
 y me compadecía, y muy amable bésome las mejillas;
 me dijo que confiara en él como en un padre,
 y que él me querría cual si yo fuera su hijo. (Shakespeare, 1592/1593, 2.2. 20-26)

Ante el intento por opacar el nombre de los reyes y la evidente manipulación de Ricardo hacia sus inocentes sobrinos, la abuela expresa:

DUQUESA: ¡Ay! ¡Que el engaño pueda cobrar tan bella forma,
 y antifaz de virtud tan hondo mal encubra!
 HIJO: ¿Crees, abuela, que mi tío estaba fingiendo?
 DUQUESA: Sí, hijo.
 HIJO: No puedo creerlo. (Shakespeare, 1592/1593, 2.2. 27-33)

Como se puede observar, Ricardo omite todo respeto hacia su familia y se aprovecha de la ingenuidad de los huérfanos (hijo e hija) para que ellos no sospechen de su crueldad. La violencia consiste en que Ricardo aprovecha su figura como tío para engañar a sus sobrinos, dado que ellos se alegran y confían en aquel que liquidó a su padre, y solo el espectador, por el momento, es quien conoce sus verdaderas intenciones (Zuleta, 2018). Por ello, no es extraño que más adelante este protagonista case a la hija en un bajo matrimonio y encierre al hijo, como medio para inhabilitarlos como posibles herederos del trono. Estas acciones claramente demuestran que, al igual que Walter, en el camino de cumplir sus objetivos, ningún amigo, familiar o niño será piedra de tropiezo. En donde ambos personajes intentan ocultar sus malas intenciones con el fin de culpar a alguien más

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

y victimizarse a sí mismos, creando la apariencia de hombres buenos y correctos que fingen afectación ante los terribles crímenes que ellos cometen.

Más adelante, en la obra shakesperiana, el mencionado rey Eduardo IV muere por complicaciones de salud, y Ricardo es proclamado rey de Inglaterra mientras los herederos adquieren la edad apropiada para asumir el cargo. Por ende, este nuevo gobernante recurre, una vez más, a su disfraz de tío amoroso y correcto para acercarse y ganar la confianza del hijo mayor del difunto, dado que casualmente dicho tío es el “protector” del joven. Y no estando conforme con sus anteriores crímenes y calumnias, aprovecha la melancolía del príncipe para hablar mal de sus difuntos hermanos:

GLOUCESTER: Amable príncipe, la pureza inmaculada de vuestros pocos años no ha penetrado aún el engañoso mundo.

No sois capaz de distinguir entre un hombre y su propia apariencia externa [...]

Peligrosos eran los tíos que echáis de menos; atendía solo vuestra gracia a sus almibaradas frases mas no miraba el veneno de su corazón.

¡Dios os guarde de ellos y de tan falaces amistades!

PRÍNCIPE: ¡De los amigos falaces Dios me guarde, mas ellos no lo eran!
(Shakespeare, 1592/1593. 3.1. 8-17)

En este caso, el príncipe a diferencia de sus primos (hijos del conde Clarence), no cree en las palabras de Ricardo y reconoce que sus difuntos familiares no eran falsos. Esta disyuntiva de opiniones no genera inquietud en el joven, a diferencia del nuevo rey que reconoce que los dos

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

hijos del fallecido Eduardo IV representan un evidente obstáculo a futuro, dado que son los sucesores próximos a la corona. Por lo cual, con la excusa de evitar un posible asesinato hacia los príncipes, recluye a los niños en la Torre, un lugar en donde comúnmente se llevaban a los prisioneros, y da la orden de que nadie pueda entrar ni hablar con ellos ni siquiera su madre o abuela. De este modo, el gobernante exterioriza sus verdaderas intenciones bajo el pretexto de querer evitarlas.

Por tal razón, no es extraño que los crímenes cometidos hacia los infantes por parte de Ricardo III acaben con el asesinato de estos dos familiares. Y Shakespeare relata el temor y remordimiento que experimentaron sus ejecutores al momento de realizar dicha tarea:

TYRREL: [...] Dighton y Forrest, a quienes soborné
 para este acto de feroz carnicería,
 aunque empedernidos asesinos,
 mastines sanguinarios,
 tocados de piedad y de blandura,
 lloraban como dos chicos al narrar la triste historia
 de la muerte que habían ejecutado.
 «ay», dijo Dighton, «yacían así dormidos los dos niños».
 «Entrelazados mutuamente», dijo Forrest,
 «En sus alabastrinos e inocentes brazos [...]»
 Sobre su almohada un libro de oraciones
 casi hizo que me arrepintiera»,
 [...] Y Dighton agregó: «Estrangulamos

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

la más perfecta obra que haya fabricado

natura, desde que existe el universo».

Y se marcharon ambos, abrumada la conciencia

por los remordimientos:

no podían hablar [...] (Shakespeare, 1592/1593. 4.3. 4-26)

Es interesante ver cómo contrasta la inocencia de las víctimas con la atrocidad de la tarea, donde la acción de dormir abrazados con el libro de oraciones incentiva el amor y la virtuosidad de los niños, a la vez que aumenta lo desmedido del crimen. Igualmente, al expresar que los “sanguinarios” asesinos Dighton y Forrest se conmovieron al ver a los infantes indefensos, se aumenta la idea de perversión y de poca misericordia que posee el usurpador. Schmill (2005) dice que los personajes que dominan (Ricardo y Walter) expresan un mandato que apunta a la conducta de un dominado, quien obedecerá gracias a la amenaza o engaño que hay de por medio (niños y Jesse, respectivamente).

Ahora bien, es relevante comentar que tanto desde el inicio de la obra literaria como de la serie televisiva sus autores mostraron a sus protagonistas desde una posición que permite la identificación del espectador (Zuleta, 2018). Es decir, se presenta al personaje como alguien indefenso y pisoteado por la sociedad, para que inconscientemente el público y él mismo justifiquen sus acciones en un intento por contrarrestar las injusticias y humillaciones que ha vivido. Shakespeare en varias ocasiones indica que Ricardo ha sido expulsado antes de tiempo del vientre de su madre y lo describe como deforme, inconcluso, jorobado, cojo. En resumen, con una imagen que repele el amor de pareja, brindando una idea del rechazo que ha vivido a causa de esta misma condición. En *Breaking Bad*, Walter se muestra como un padre amoroso y profesor

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

sobrecalificado que permite que los demás (Skyler y Hank) tomen las decisiones que a él le conciernen gracias a su falta de autoridad en el hogar y a su poco éxito laboral. Así, tanto el cáncer terminal del señor White como las deformaciones de Ricardo son utilizados como atenuantes para las atrocidades cometidas.

En consecuencia, la idea de que la naturaleza ha cometido una injusticia con Ricardo al incapacitarlo como amante, tanto el evidente derroche de conocimiento de Walter y su excesiva obediencia, les da a los personajes la idea de que la vida les debe una compensación que ellos mismos buscarán brindarse y, paralelamente, hace que se consideren como víctimas de las circunstancias desfavorables que han caracterizado su existencia para que no sientan culpa alguna al momento de actuar egoístamente (Zuleta, 2018).

Por tal razón, Ricardo y Walter van de crimen en crimen, ejerciendo acciones y adoptando comportamientos que provocan razones para que el espectador y los demás personajes los aborrezcan. Ellos se encuentran en un círculo vicioso del poder sin ilusiones que no posee la capacidad de convencer porque solo puede destruir, creando progresivamente más razones en contra de los poderosos (Zuleta, 2018). Bloom (2002) declara que Ricardo está tan empapado de malevolencia que el espectador necesita descansar de tantos crímenes sucesivos, pero él (al igual que Walter) no permite ningún reposo porque constantemente violenta personaje tras personaje, en busca de más poder y causando cada vez más daño. Además, pese a que estos protagonistas hacen uso del crimen para acceder y conservar el poder, lo que realmente causa que su culpa sea imperdonable es que se intuye que no van a cambiar su hostilidad porque su gran descaro les permite difundir que nunca lo han tenido (Zuleta, 2018) y fingir que solo son unas víctimas (como en el caso del envenenamiento de Brock y del falso dolor por la muerte de Clarence, por ejemplo).

2.3.1.2.2. La doble moral: la mujer engañada. En la lista de atropellos hacia seres cercanos, se encontró que tanto Ricardo como Walter recurren al engaño y a la manipulación en torno a la mujer como vehículo para realizar sus planes. En *Ricardo III* (1592-1593) este hombre utiliza y manipula descaradamente a dos personajes femeninos, con el fin de ascender y, luego, conservar su título en la realeza. En primer lugar, aborda a la recién viuda Lady Ana, cuando ella sigue el féretro de su difunto marido, pese a que fue el mismo Ricardo quien asesinó a este hombre en una batalla previa al presente de la obra. En este encuentro el protagonista, motivado por un interés político, pretende unirse en matrimonio con dicha mujer, y para convencerla modifica sus argumentos de acuerdo con las resistencias que ella expresa:

GLOUCESTER: Dulce santa, por caridad no me maldigas.

ANA: Demonio asqueroso, por Dios vete, y no nos perturbes [...]

GLOUCESTER: Señora, desconoces de caridad las leyes
que vuelven bien por mal, bendiciones por injurias.

ANA: Villano, no conoces ley ni humana ni divina.

No hay bestia por feroz que sea
que no muestre algún rasgo de piedad.

GLOUCESTER: Pero yo no conozco ninguno y por tanto no soy bestia.

ANA: Oh, maravilla, que el demonio diga la verdad.

GLOUCESTER: Más maravilla aún que los ángeles se enojen de este modo.

(Shakespeare, 1592/1593. 1.2. 49-75)

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

Como se puede observar, los primeros intentos de persuasión por parte de Ricardo apuntan a la belleza física de Ana: “dulce santa” y “ángel”, y las ofensas que ella expresa también hacen alusión a esta misma característica: “demonio asqueroso” y “bestia”. Sin embargo, estos apelativos no menguan la ira de la mujer y Ricardo debe cambiar su estrategia, para que Ana pase de sus iniciales lamentos y furia vengativa a la expresión de sus deseos (Woizinski, 2013). Se puede decir que Ricardo tiene una idea de cómo persuadirla, pero el argumento queda débil al apelar únicamente a la belleza de ella y a sus sentimientos como hombre. Por ello, él cambia las falsas confesiones de amor por la provocación y, después, la hace cómplice de las muertes que ella llora al decir que en este crimen no hubo más culpable que su belleza, dado que afirma que esta fue el motivo inicial para que él haya actuado criminalmente en un intento por adquirirla (Shakespeare, 1592/1593).

Para alcanzar su fin, Ricardo recurre a adulaciones, exageraciones, expresiones de amor, confesiones, actos desafiantes (que debilitan la venganza en ella), y crea falsos dilemas (como retarla para que le clave una espada en su pecho siempre y cuando reconozca que su semblante femenino fue quien lo guio en los anteriores asesinatos). Así, produce una serie de sentimientos intensos en Lady Ana que reemplazan su estado de duelo, la dejan exhausta y simulan una sensación parecida a la que se experimenta con el fracaso, para que ella acepte unirse con él (Woizinski, 2013).

Cuando Ana acepta el argumento de que su belleza fue la causa de las acciones de Ricardo, demuestra, por un lado, un pensamiento hostil ya que para ella es posible que sus encantos generen esa reacción en los hombres y, por el otro, comprueba que Ricardo modificó su argumento inicial hasta que fue pertinente según las aspiraciones de esta mujer (Woizinski, 2013). Y una vez el

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

protagonista obtiene lo que desea, no encuentra otra forma de celebrar su victoria que burlándose de su credulidad:

¿Fue nunca mujer de este modo pretendida?

¿Fue nunca mujer de este modo conquistada?

Será mía; mas por tiempo limitado.

¡Cómo! yo que mate a su esposo y a su suegro,

le he ganado cuando más me aborrecía;

[...] y yo sin más apoyo

que el diablo y mis trazas embusteras [...] (Shakespeare, 1592/1593, 1.2. 242-251)

En esta escena de seducción sobresale una mezcla de terror y encanto difícil de discriminar, en donde el placer de Ricardo cuando logra manipular a Ana se relaciona con su extraño naturalismo escéptico, el cual hace que él suprima la piedad y se jacte de la capacidad de sus mentiras (Bloom, 2002), a pesar de que en los inicios de la obra se había proclamado incapaz como amante debido a su apariencia física (Shakespeare, 1592/1593). Por ende, no es extraño que, gracias a este enlace, el personaje adquiera nuevas ilusiones de continuar con su malévolo plan, dado que descubre la enorme capacidad de sus palabras y, además, con esta unión Ricardo alcanza un fin personal apartado del amor (Shakespeare, 1592/1593).

En *Breaking Bad*, con el avance de la serie, las acciones de Walter se vuelven cada vez más egoístas e inhumanas y su esposa Skyler se entera de muchas de ellas como, por ejemplo, la bomba que pone en un asilo para asesinar a Gustavo Fring y la masacre de nueve prisioneros que

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

guardaban relación criminal con el dueño de Los Pollos Hermanos. Esto genera que dicha mujer desconozca totalmente a su marido e identifique que la idea inicial de elaborar metanfetamina está cada vez más fuera de control.

En una conversación cargada de fuertes emociones, Skyler le expresa a Walter la culpa que siente por todo lo sucedido con su ex amante Ted (principalmente porque gracias a una intimidación que ella autorizó Ted tiene un accidente en donde se golpea fuertemente la cabeza con un mueble). Además, en términos criminales, ella se concibe igual que su esposo al decir que tanto sus manos como las de él están “untadas de sangre” (Gilligan et al., 2008 - 2013). Esto demuestra que la conciencia del personaje está muy trastocada por la condición física de Ted y las demás acciones inmorales cometidas (Ver en el apartado El deber-ser en la mujer), a diferencia de la aparente tranquilidad y justificación de Walter al decir que todo se hizo por una buena causa y que eso no la convierte en un mal ser humano. Ante el cinismo de estas palabras Skyler termina declarando que no va a dejar que sus hijos vivan en una casa en donde se trafica drogas, se lastima y mata gente para luego decir que así es la vida (Gilligan et al., 2008 - 2013). Frente a esta decisión, Walter retoma su autoridad y refuta inteligentemente cada una de las opciones que ella le expresa como alternativas para tener a sus hijos fuera del hogar:

WALTER: ¿Qué harás para evitarlo? [...] ¿Cuál será tu jugada?

SKYLER: Mi jugada será quizá automutilarme. Dejar en claro que necesitamos tiempo. Que Hank y Marie vean que aún luchamos.

WALTER: Más bien que tú luchas. Quizá la próxima, te interne. Te meto en un instituto de salud mental mientras cuido a los chicos. ¿Eso quieres?

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

SKYLER: Entonces apareceré con moretones en el cuello, un ojo negro, diciendo que me golpeaste al enterarte de lo de mi amante.

WALTER: Entiendo ¿Entonces quieres involucrar a Ted? Será divertido informar a la policía todo eso. Pero no tan divertido como decirle a tu hijo de 16 años que su padre es un golpeador. Tampoco es un plan muy bueno ¿Qué más tienes?

SKYLER: Mandaría a Junior a otra escuela.

WALTER: La charla será así: “Cariño, sé que solo te queda un año de secundaria, pero me encantaría que dejaras todo, hasta tus amigos, para ir a un internado en Arizona” ¿Tienes más ideas? Porque no veo la solución a tu problema ¿Cómo salvarías a nuestros hijos de este terrible ambiente?

SKYLER: Yo no...

WALTER: ¿Huirás a Francia? ¿Cerrarás cortinas, cambiarás cerraduras? Esto es un chiste. Vamos, Skyler. ¿Quieres desafiarme? ¿Quieres llevarte a mis hijos? ¿Cuál es el plan?

SKYLER: ¡No lo sé! Esto es lo mejor que se me ocurrió. Contaré cada minuto que estén lejos de aquí, lejos de ti, como una victoria. Pero tienes razón, es un mal plan. No tengo tu magia, Walt. No sé qué hacer. Soy una cobarde. No puedo acudir a la policía. No puedo dejar de lavar tu dinero. No puedo mantenerte fuera de la casa. Ni siquiera puedo mantenerte fuera de mi cama. (Gilligan et al., 2008 - 2013)

Figura 7

Skyler es intimidada por Heisenberg

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD



Nota. Gilligan et al. (Directores). (2012 - 2013). *Fifty - one* [Episodio de programa de televisión]. En Gilligan et al. (Productores), *Breaking Bad*. Estados Unidos: AMC.

En esta discusión, el Plano Escorzo permite mostrar el enfrentamiento entre Heisenberg y Skyler ante la lucha por alejar a sus hijos de sus padres criminales. La Angulación en Picado y la poca iluminación en el encuadre acentúan la autoridad que ejerce Walter, y disminuyen la voz y autonomía de Skyler. En donde las expresiones de desespero de esta última son el centro de atención en un Primer Plano. De este modo, es evidente la intimidación que ejerce Walter sobre su esposa y la desesperación y vulnerabilidad de ella. Así, Skyler pasa a estar sometida a los deseos de Walter, siendo víctima del poder que este posee tanto en el negocio de las drogas como en la familia. En donde Walter quiere hacer notar ante los demás que su familia es unida y perfecta, pero en realidad él mismo es quien ha venido destruyéndola.

El anterior cambio de perspectiva provocada se puede relacionar, en *Ricardo III* (1592-1593), con el personaje de la ex reina Isabel (esposa del difunto Enrique IV), quien modifica radicalmente su carácter y rencor gracias a que el usurpador se aprovecha del dolor que ella padece para plantearle promesas. Al igual que con Lady Ana, Ricardo le ofrece aquello que conoce de

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

antemano que ha perdido porque fue él mismo quien se lo arrebató. En el caso de Isabel, le promete recuperar a sus hijos asesinados a través de sus nietos, bajo la condición de que acepte que él pretenda a su hija y que además le indique cómo hacerlo. Todo con el fin de evitar que la princesa adquiriera un enlace amoroso y que su pareja masculina le arrebatara la corona a Ricardo. A continuación, se presenta un fragmento del discurso que utiliza el usurpador:

Si a vuestros hijos privé de la corona,
 he de dársela en cambio a esta hija vuestra.
 Si el fruto asesiné de vuestro vientre,
 engendraré, para aumentar su descendencia,
 el fruto de mi sangre en vuestra hija.
 El nombre de abuela es casi tan querido
 como el tierno título de madre;
 de los hijos solo un grado lo separa;
 poseen vuestro temple y vuestra misma sangre;
 hijos de igual dolor excepto por el parto
 de la que otrora os causara igual quebranto
 [...] Perdisteis un hijo que debía ser rey,
 mas por tal pérdida será reina vuestra hija. (Shakespeare, 1592/1593. 4.4. 321- 335)

Como se observa, en esta escena Ricardo utiliza diversos argumentos con el fin de encontrar el indicado, y no expresa remordimiento alguno cuando menciona que efectivamente él es el asesino de los hijos de Isabel (los niños liquidados en la Torre). Así, para convencerla este hombre se basa en alabanzas hacia su joven hija, luego, descaradamente, le expresa que la muerte

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

de los dos príncipes era parte del destino y, por último, le promete un bien más grande que el mal que le ha causado. Solo en este último momento ella deja de atacarlo y demuestra interés ante la promesa, preguntándole específicamente de qué bien se trata (Woizinski, 2010). Ricardo reconoce que la antigua reina extraña su posición de poder y, en pocas palabras, le dice que gracias a la unión que él pretende con su hija ella podrá ser nuevamente parte de la realeza.

De esta manera, el usurpador aprovecha el deseo de poder de Isabel para engañarla y hacerla actuar según su conveniencia, prometiendo darle un nuevo acceso al reino a través de dicho enlace. Así, poco a poco, se va haciendo más notoria la negociación entre estos dos personajes, dado que, si el dolor de madre que ella expresa fuese sincero, no estaría teniendo una charla con el asesino de su familia (Woizinski, 2010). Igualmente, la nueva posición de Isabel (viuda y sin hermanos ni hijos varones) la deja sin más opción que aceptar que el poderoso despose a su hija en un intento de ambos (Ricardo e Isabel) por mantener el poder.

Por lo tanto, no es extraño que los atropellos y manipulaciones ejercidos en Skyler e Isabel las lleven a perder toda autoridad y confianza en sí mismas, delegando su ser a los gobernantes masculinos por miedo a ser castigadas, ya sea bajo la amenaza de estar definitivamente alejada de su familia, en el caso de Skyler, o con nuevos asesinatos a familiares que conlleven la pérdida del poder, para Isabel.

Se puede decir, también, que en estas obras las relaciones de pareja se viven como un dominio gracias a la voluntad inalterable que ejerce el hombre sobre la mujer rebelde (Fernández, 2015), en donde no hay gran diferencia en la representación del amor que comparte el drama y la serie dentro de dos sociedades como la cortesana inglesa y la modernidad capitalista estadounidense, respectivamente. Los anteriores actos de Ricardo dan una idea de cómo

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

desarrollará su papel de esposo con la hija de Isabel, sin olvidar que para pretender a esta joven asesina a Lady Ana. Así, tanto en el contexto del siglo XVI como en el actual se somete a la mujer y se le priva de su soberanía (Storni, 2013), debido a que más que actuar y razonar bajo sus propios criterios éticos y morales, estas mujeres se mueven de acuerdo a lo que demanda un autoritario gobernante.

Luego de realizar los más terribles crímenes y atrocidades, al tirano no le queda nada más para transgredir, ha pasado por encima de cualquier valor moral, relación familiar y límite personal. Es el poder en su máxima expresión. Ya no puede convencer, solo intimidar, asustar y prometer, sin credibilidad alguna (Zuleta, 2018); hasta que llegue el momento de su muerte trágica como consecuencia definitiva de sus actos.

2.3.2. Personajes femeninos

En esta sección se comentarán algunos aspectos en común en relación con el papel que desarrollan Skyler y Jane en *Breaking Bad* en contraste con los personajes shakesperianos de Ofelia, Cleopatra y Lady Macbeth. Dichas coincidencias se pueden resumir en: El deber-ser en la mujer y Relaciones amorosas destructivas. Para lograrlo, en cada una de las situaciones que se abordarán a continuación, se hará énfasis en algunas de las circunstancias infortunadas que motivaron tanto la inacción como el actuar, ya sea de ellas mismas o de sus parejas, en medio de problemas moralmente cuestionables.

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

2.3.2.1. El deber-ser en la mujer. Primeramente, se darán a conocer las nociones de sacrificio y honra familiar que tienen dos personajes femeninos ubicados en tiempo y contexto disímil, pero que, a su modo, muestran tres puntos de quiebre que las hacen pasar de un personaje plano a uno redondo, en donde existen matices tanto en sus razonamientos como en sus acciones, pasando por una evidente transformación moral. Para ello, se tratará al personaje de Skyler White y su recorrido de ser una ama de casa a una criminal por “obligación”. Y, a la vez, se comentará el afán desmedido de Ofelia por obedecer a su familia y de aguantar múltiples ofensas, hasta llegar a la locura.

2.3.2.1.1. Uno. Cuando Skyler siente que su esposo no le brinda la mínima atención en su embarazo, que está muy distante porque sale durante horas y sin comunicarle dónde se encuentra, sospecha que Walter le oculta algo y pone en duda las excusas e historias que le dice para mantener sus actividades ilícitas en secreto. Hasta el punto que simplemente no desea hablar con él porque no quiere ser engañada más. Su estado de ánimo se encuentra tan afectado que, luego de enfrentarlo sin ningún éxito, decide ir a una gasolinera a fumar (Figura 8), omitiendo cualquier información que la haga recordar lo incorrecto de este acto e ignorando a la mujer que en el auto de al lado la mira y mueve la cabeza en forma de negativa (Gilligan et al., 2008-2013).

Figura 8

Skyler fumando en estado de gestación

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD



Nota. Gilligan et al. (Directores). (2009). *Down* [Episodio de programa de televisión]. En Gilligan et al. (Productores), *Breaking Bad*. Estados Unidos: AMC.

El lenguaje visual en esta escena permite al espectador vislumbrar la acción de Skyler desde el punto de vista de la mujer que se encuentra en el carro vecino y que rechaza la irresponsabilidad de la señora White (gracias al Plano Medio Corto que deja reconocer la barriga en gestación y a la Angulación Normal en perfil). A su vez, el vestuario de Skyler contrasta con su acción, dado que la función simbólica de los colores blanco y celeste que comúnmente se relacionan con la pureza, la tranquilidad y la confianza que representa una madre (Bedoya y León, 2013), difieren abruptamente con el ejercicio de consumir tabaco o cualquier otra sustancia que afecte al neonato.

Skyler solo fumó en la universidad, lo menciona en una ocasión Marie, y el retorno de este hábito demuestra un primer punto de quiebre en su moralidad, en un intento por esclarecer sus pensamientos sobre su situación con Walter. En el episodio siguiente, ante la explicación que él le exige por el paquete de cigarrillos encontrado en el retrete de la casa, ella expresa que “Tres cigarrillos y medio no le harán nada al bebé” (Gilligan et al., 2008-2013), y añade: “tres y medio

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

y nada más. El resto lo tiré. Y seguro que te alegrará saber que sí, me siento avergonzada” (Gilligan et al., 2008-2013). De esta forma, se percibe cómo la mujer justifica sus acciones simplificando las posibles consecuencias, pero a la vez reconoce lo incorrecto e irresponsable de su acción.

Se puede entender la acción de fumar como un escape de las situaciones por las que está pasando el personaje debido a los conflictos y a la soledad que ella atraviesa, poniendo por encima su necesidad inmediata de adquirir placer, gracias a la dopamina que libera el circuito neuronal implicado en el consumo de tabaco (Campo, 2002), de los futuros problemas que podría adquirir su bebé. Y no hay duda de que ella conoce los efectos que esta acción puede generar, al ser una mujer adulta con un segundo embarazo. De este modo, la decisión inicial de Skyler de fumar como medio de resistencia a sus problemas familiares, se puede pensar en relación con el silencio y la excesiva obediencia del personaje de Ofelia, en *Hamlet* (1600-1601), cuando, por ejemplo, su padre le demanda renunciar al amor que siente por el príncipe de Dinamarca.

Estos dos jóvenes amantes han mantenido una relación correspondida a espaldas de la familia de Ofelia: su padre Polonio y hermano Laertes. En donde ella demuestra que ha actuado de forma prudente en sus decisiones personales, amando al príncipe sin la necesidad de involucrar a terceros. A su vez, posee la capacidad de escuchar consejos, en el caso de Laertes, pero le expresa de forma sutil que él no puede recriminarla cuando practica una doble moral. “[...] no hagas tú/ lo que ciertos pastores desafortunados:/mostrarme el escarpado y espinoso camino/ que lleva al cielo, mientras él, /como un desenfrenado y fatuo libertino, /pisa la senda florecida/de los deleites, y no acata sus preceptos” (Shakespeare, 1600/1601, 1.3. 65 - 71). De esta manera, se presenta a una Ofelia inteligente y astuta que “cuenta con una construcción de feminidad sólida e independiente del discurso heteropatriarcal, una que busca la demanda prudente de igualdad” (Rodríguez, 2018, párr. 10). Sin embargo, cuando Polonio se entera de este romance, se burla de las palabras de amor

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

que le expresa Hamlet a la joven y le exige a ella que se aleje del príncipe. Para ello, recurre a frases engañosas que hacen evidente su afán por mantener una buena relación con la corona, más que por evitar posibles dolores amorosos en su hija.

POLONIO: [...] Proponte tú a más alto precio;

o para que la pobre frasecita

no reviente de tanto ir y venir,

a mí me propondrás de estúpido [...]

De ahora en adelante escatima algo más

tu virginal presencia;

pon mayor precio a tus invitaciones

que el de una orden de parlamentar.

En cuanto al señor Hamlet,

lo que debes creer es que es bien joven,

y que puede moverse

con una rienda mucho más abierta

que la que se te puede dar a ti.

En resumen, Ofelia, no creas sus promesas,

pues son agentes, no del tinte

que muestra su atavío,

sino solicitantes de impías peticiones

que hablan como si fueran

procuradores santos y piadosos

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

para engañar mejor. Y para terminar,
 no voy a permitir, lo digo claramente,
 de ahora en adelante,
 que despilfarres tanto cada rato de ocio
 como para enviar recados
 o para estar hablando con el príncipe Hamlet:
 fíjate en eso, te lo encargo. Y vete ya.

OFELIA Seré obediente a mi señor. (Shakespeare, 1600/1601, 1.4. 150 - 186)

Se puede percibir que Ofelia sacrifica su amor gracias a una obediencia sin reproches que va en pro de honrar a su familia; sin embargo, la incondicionalidad de entrega de ella como hija no es correspondida, dado que su sentir como persona y su bienestar están por debajo de los intereses personales de su padre. Y él en lugar de brindarle el debido apoyo emocional, decide que dicha situación debe ser contada inmediatamente a los reyes como prueba de su fiabilidad. Se puede decir que los seres amados de Ofelia (Polonio y Hamlet) le solicitan sumisión afectiva, “pero rechazan a último momento la unión íntima, exigen incondicionalidad de entrega, aunque muestran su falta de compromiso real en los momentos decisivos” (Figuerola, 2015, párr. 17). Tal cual como, más adelante, también demostrará Hamlet en respuesta al desinterés de Ofelia hacia él.

Por otro lado, son interesantes las diferencias de género que plasma Polonio entre los jóvenes amantes, expresando, en pocas palabras, que el hombre tiene mayor libertad que la mujer. Así, Ofelia se halla en una postura inferior en donde tanto el contexto de la obra como su carácter la hacen incapaz de cuestionar a la sociedad en la que vive, dado que la mujer no juega un rol primordial allí (Rodríguez, 2018). Igualmente, Polonio da a entender que él devalúa los valores y

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

la belleza de Ofelia como persona, al mostrarla como alguien incapaz de obtener el amor del príncipe y, por el contrario, la presenta como ingenua al creer fielmente en las palabras de Hamlet.

2.3.2.1.2. Dos. En *Breaking Bad*, cuando el matrimonio White entra en tensión debido a que Skyler descubre las mentiras de su esposo (segundo celular, “estado de fuga”, el pago misterioso de sus tratamientos, etc.), la lleva a concluir que Walter es un narcotraficante y a exigirle que se vaya del hogar. Este es uno de los tantos momentos de la serie en los que ella desea alejar a sus hijos del peligro que pueda acarrear las andanzas de Walter, y considera divorciarse. Skyler realmente se siente atemorizada por este “nuevo empleo” porque, como madre, busca proteger a su familia y rechaza rotundamente esta acción y los evidentes riesgos que conlleva.

A raíz de las variadas discusiones entre dicha pareja, Walter está un tiempo viviendo fuera de casa, pero, solo era cuestión de tiempo, para que irrumpiera en lo que considera su domicilio. Para sorpresa, en el desarrollo de este encuentro indeseado, Skyler, luego de llamar a la policía, deja pasar la oportunidad de delatarlo porque dice: “No quiero que mi hijo descubra que su padre es un criminal. Yo no puedo hacerle esto” (Gilligan, 2008-2013). Dicha decisión está respaldada por la “esperanza” de que en cualquier momento el cáncer de Walter hará “su trabajo”, dado que con la quimioterapia solo se le amplió su plazo. Estas palabras permiten reconocer que el razonamiento de Skyler le impide actuar en contra de sus seres queridos. Y así se lo manifiesta a su abogada: “No puedo ver por qué debería poner todo esto sobre mi familia cuando las cosas pueden resolverse solas por sí mismas, sin que nadie lo sepa” (Gilligan, 2008-2013).

Sin embargo, se puede decir que esta pasividad y tolerancia se acaba cuando Walter le informa el “esfuerzo” que ha realizado para obtener dinero gracias a sus actos ilegales. “Las cosas que he hecho para ganarlo, [...] que he tenido que hacer, yo tengo que vivir con ellas [...] todos

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

los sacrificios que he hecho por esta familia, todo eso habrá sido en vano si no aceptas lo que he ganado” (Gilligan, 2008-2013). Y en ese momento, Skyler reconoce que su esposo hace más que fabricar droga y que los peligros que ella imaginaba son reales.

Por ende, cuando nota que no ha funcionado nada de lo que ha hecho de manera legítima para alejar a Walter de su familia, sin destruirla en su camino, empieza a tener un amorío con su jefe Ted. Se puede decir que Skyler tramó esta acción para que Walter tuviera una excusa para abandonarla, debido a que, como se puede deducir, él era el único que quería continuar con el matrimonio. También, desde el primer momento en que ella fue a *Beneke fabricators*, Ted fue muy cordial y la invitó a que salieran “como en los viejos tiempos” (Gilligan et al, 2008-2013), insinuando una suerte de romance juvenil remoto. Por ende, Skyler tenía la certeza de que su jefe aún sentía atracción hacia ella, momentos en los que el coqueteo se convierte en una posible carnada para que Ted acepte inconscientemente ser el amante. Ejecutado el plan, ella le confiesa su aventura a Walter en la cara sin muestras de arrepentimiento: “Tuve sexo con Ted” (Gilligan, 2008-2013), (Figura 9).

Figura 9

Skyler le revela a Walter su infidelidad con Ted

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD



Nota. Gilligan et al. (Directores). (2010). *I. F. T.* [Episodio de programa de televisión]. En Gilligan et al. (Productores), *Breaking Bad*. Estados Unidos: AMC.

En la Figura 9 el Plano Escorzo permite evidenciar un juego de iluminación frecuente en *Breaking Bad*: el personaje con dos caras. En el momento en que Skyler le confiesa a su esposo que ha sido engañado, se puede observar que solo la mitad de la cara de la mujer está iluminada, lo cual cumple una función simbólica que permite relacionar su lado carente de luz con el “lado oscuro” del personaje. Un lado que deja atrás toda empatía y arrepentimiento para confesar su crimen, dado que la mujer correcta empieza a tener matices y puntos de quiebre en sus acciones. A su vez, la escasa iluminación de todo el encuadre ayuda a crear dramatismo en la escena, aumentando la intriga en la reacción de Heisenberg ante la noticia.

Sin embargo, pese a los celos y el dolor que le pudieron brotar a Walter gracias a esta infidelidad, Skyler no consigue que su esposo la abandone. Él, después de armar una escena en *Beneke Fabricators*, le dice “Te perdono” (Gilligan et al., 2008 - 2013). Aunque, esta actitud no se permite interpretar del todo sincera, debido a que puede ser una artimaña de Heisenberg para

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

ponerla en deuda y así mantener su posición de poder sobre ella. Perdonada o no, en ninguno de los dos casos Skyler logra alejar a Walter de su vida y de la de su familia.

En la Ofelia shakesperiana, las acciones que ella ejecuta como una expresión de honra a su familia, generan, por una parte, que sus sentimientos y dignidad como mujer queden de nuevo pisoteados y, por otra, causan que sea maltratada y ofendida por Hamlet. En el primer caso, Polonio le pide a su hija que comparta con los reyes las cartas íntimas que le brindaba Hamlet en el desarrollo de su romance. Y en el segundo, el mismo padre acuerda con el rey espiar un encuentro “casual” entre Hamlet y Ofelia, en un intento por descubrir si la causa de la locura del príncipe es ocasionada por la indiferencia de su amada. En ambos casos la joven obedece fielmente y sin expresar el mínimo reproche. Como lo expresó Figueroa (2015) “Ofelia es una doncella tierna, inocente, juguete del orden establecido, chivo expiatorio del sometimiento de la mujer ante los varones –rey, padre, hermano, Hamlet–, quienes la manipulan y usan inmisericordemente para conseguir sus caprichos personales” (Párr. 9).

Por ende, no es casualidad que este encuentro “repentino” no se desarrolle de la mejor manera. En estos momentos de la obra Hamlet está desconcertado porque descubre que su padre fue asesinado e intenta averiguar si realmente eso sucedió por obra de su tío Claudio. Y cuando nota que Ofelia está ayudándole al rey, en un plan de este por acercarse a sus conductas, sospecha de la franqueza de ella.

HAMLET: Ha, ha, ¿eres honesta?

OFELIA: ¡Señor...!

HAMLET: ¿Eres hermosa?

OFELIA: ¿Qué quiere decir vuestra señoría?

HAMLET: Que si eres honesta y hermosa, tu honestidad no debería

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

aceptar ningún trato con tu hermosura.

OFELIA: ¿Podría la hermosura, señor, tener mejor comercio que con la honestidad?

HAMLET: Sí, cierto; pues el poder de la belleza transformará a la honestidad, de lo que es, en una alcahueta, antes que la fuerza de la honestidad pueda transformar a la belleza a semejanza suya. Esto era en otro tiempo una paradoja, pero ahora los tiempos lo han probado. Una vez te amé. (Shakespeare, 1600/1601, 3.1. 131 – 143)

Con estos interrogantes se evidencian las sospechas de Hamlet hacia Ofelia, en donde, para él, su belleza se presenta como señuelo de sus verdaderas intenciones. El mal entendido se basa en que el príncipe se siente ofendido con Ofelia al creer que ella lo ha engañado en relación de su amor hacia él y, también, porque sospecha que estuvo confabulada con el rey y con la mano derecha de este (Polonio) sobre el asesinato de su padre. A su vez, Ofelia cree que su indiferencia hacia Hamlet ha causado que él la deje de amar gracias a su trato hostil y a las palabras “Una vez te amé” (Shakespeare, 1600/1601, 3.1.143). Sin olvidar que ella no sabe nada sobre el espectro del rey Hamlet, el asesinato de este ni de su autor.

Finalmente, luego de que el príncipe se deje llevar por una mezcla de ira y dolor, le ofrece a Ofelia las palabras más humillantes y áridas posibles sin pensar en sus sentimientos. En un afán por conservarla solo para él, pese a que no estén juntos de manera tangible, le insiste desdeñosamente que se interne en un convento. Y, también, le expresa que no debería casarse y si lo hace, le augura falsedad y mentira en su desarrollo, tal como él se sintió engañado por ella.

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

HAMLET: Si llegas a casarte, te doy como dote esta maldición: aunque seas tan casta como el hielo, tan pura como la nieve, no escaparás a la calumnia. Vete a un convento. Anda, adiós. O, si quieres necesariamente casarte, cástate con un tonto, pues los hombres inteligentes saben muy bien qué monstruos hacéis de ellos. A un convento, vamos, y aprisa además. Adiós.

OFELIA: Oh, poderes celestiales, restauradle. (Shakespeare, 1600/1601, 3.1. 162 - 173)

Como se pudo observar, en el transcurso de las ofensas de Hamlet hacia Ofelia, ella no expresa la más mínima palabra en defensa propia, solo pide que su amado recobre sensatez, ni tampoco demuestra interés por pedir ayuda por parte de los testigos (Polonio y rey). El conflicto de este personaje femenino “siempre se encuentra inmerso en el silencio de lo privado, ya que con él ella puede aislarse de la obediencia que debe a su padre y de las exigencias sociales que debe guardar como mujer” (Rodríguez, 2018, Párr. 16). De esta manera, Ofelia cede ciegamente a las demandas de Polonio, lo que la inhabilita de defenderse de Hamlet. Esta inacción le provoca una infelicidad gracias a la pérdida de su amor y a la traición que hace de sí misma, en un afán por responder a la opresión masculina, aumentando a la par, una necesidad de cariño por dicha contraparte: Hamlet y Polonio (Rodríguez, 2018).

Ya en ausencia de Hamlet, luego de quedar en un estado alterado gracias a las humillaciones recibidas, su padre le expresa “Ofelia, / no tienes que contarnos lo que Su Alteza Hamlet dijo, / lo hemos oído todo” (Shakespeare, 1600/1601, 3.1. 216 - 218). E inmediatamente, vuelve a hablar con el rey sobre la situación del príncipe, dejando a su hija destrozada, abandonada

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

y sin ofrecerle ningún consuelo por parte de su progenitor; recordando que, en la obra, no se habla nunca de la madre de Ofelia y su hermano Laertes ha partido a Francia, siendo así Polonio su único familiar.

2.3.2.1.3. Tres. En *Breaking Bad*, cuando Skyler reconoce que no le es posible hacer que Walter deje el negocio de droga, decide conservar su matrimonio para así evitar que, en el peor de los casos, sea obligada a declarar en contra de él y arruine definitivamente a toda su familia (sus hijos, el mismo Walter, Hank, Marie). No obstante, después de esta aparente decisión pasiva, empieza a involucrarse cada vez más en los negocios ilícitos de su esposo, en un interés de que él no sea descubierto.

Se puede decir que, en estos momentos, Skyler ya no actúa bajo razonamientos que rechazan las acciones de Walter, sino que trata de pensar como él y crea situaciones que se adecúen a sus fines, en pro de proteger a sus seres queridos. Enumerar las acciones que ella realizó a lo largo de la serie con el fin de cumplir este propósito puede ser fatigoso, sin embargo, hay algunos elementos que son importantes tener en cuenta para evidenciar cómo Skyler, de manera paulatina, va ampliando sus concepciones de lo correcto.

Para comentarlo, se puede recordar la participación que tuvo en todo lo relacionado con la compra del lavado de autos en donde trabajaba Walter. Ella identifica que adquirir ese negocio es la fachada perfecta para ocultar el dinero ganado ilegalmente. Por lo tanto, engaña al actual propietario (Bodgan) para que lo venda y decide que será la encargada de lavar el dinero en el nuevo emprendimiento familiar gracias a sus conocimientos en contaduría y a su “fiabilidad” con el nuevo dueño. Como cuartada, le dice a su familia que Walter ganó una gran suma jugando Blackjack (capital con el que supuestamente compran dicho negocio); esconde el dinero ilegal

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

hasta lo máximo de su capacidad; e intenta convencer a Walter de que sea cuidadoso con sus compras excéntricas.

Sin embargo, Skyler no se siente cómoda ayudando a su esposo cuando descubre que él está involucrado en una serie de crímenes inhumanos: los asesinatos de Gale y Gustavo Fring; y, a la vez, se siente muy atemorizada por las capacidades criminales de Walter y su forma de deshacerse de cualquiera que se interponga en su camino. Bajo todo este peso moral, la señora White tiene una suerte de colapso nervioso frente a su hermana Marie, debido a que esta última le recuerda que se acerca la fecha del cumpleaños de Walter, es decir, que desde hace un año ha venido lidiando con los crímenes de este (Figura 10).

Por consiguiente, cuando Skyler revive el sinnúmero de situaciones desagradables, saca un cigarrillo para calmar sus nervios, pero, inmediatamente Marie empieza a recriminarla por esta acción y a decirle, en pocas palabras, que espera que no esté fumando cerca de la bebé y de Walter (con cáncer de pulmón). Skyler al sentirse una vez más atacada y “como la mala” en la familia, le grita desesperadamente a Marie, una y otra vez “¡Cállate!”. Se recordará, también, que el engañado Walter Jr. en varias ocasiones se enfrenta a su madre con el fin de proteger a su “bondadoso” padre.

Figura 10

Colapso nervioso de Skyler

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD



Nota. Gilligan et al. (Directores). (2013). *Hazard pay* [Episodio de programa de televisión]. En Gilligan et al. (Productores), *Breaking Bad*. Estados Unidos: AMC.

En esta escena (Figura 10) el modo verbal de Skyler se puede entender como un medio de desahogo de sus pensamientos y sensaciones, además de ser un reflejo del límite que tanto moralmente como personalmente puede llevar. Para ello, el lenguaje visual permite, a través del Plano Medio Corto, aislar la figura del personaje dentro del encuadre para brindarle la máxima atención a su expresión. Todo esto con ayuda de la iluminación en clave alta que facilita la distinción del rostro y postura de Skyler, apuntando al desespero e impotencia que ella siente. Su temor hacia Walter es evidente y, como se comentó en la Figura 7, él no dudará un solo momento en intimidarla y en ejercer su poder sobre su esposa.

Con Ofelia, se puede decir que su desarrollo final de personaje es parecido al de Skyler, en el sentido de que llega a un punto en el que no puede soportar más. En su caso sería, consumir con esa sumisión y obediencia que la han caracterizado hasta el momento. Así, luego del encuentro

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

desafortunado con Hamlet, comentado anteriormente, a él le parece buena idea incomodarla, en frente de una considerable cantidad de personajes, haciendo referencia a aspectos íntimos de ella; momentos antes de empezar la función de teatro que él mismo organizó.

HAMLET: Señora, ¿puedo echarme en vuestro regazo?

OFELIA: No, señor.

HAMLET: Quiero decir: mi cabeza en vuestro regazo.

OFELIA: Sí, mi señor.

HAMLET: ¿Pensáis que me refería a cosas bajas?

OFELIA: No pienso nada, señor.

HAMLET: Vaya lindo pensamiento, echarse entre las piernas de una doncella (Shakespeare, 1600/1601, 3. 2. 122 - 129).

Se puede decir que este es el límite de aquello que puede soportar Ofelia, debido a que siempre que interactúa con el príncipe este no hace más que herirle, haciéndole creer que solo la utilizó para satisfacer sus necesidades carnales. Ideas que son muy fuertes para un personaje que se encuentra totalmente enamorado. Asimismo, con estos insultos, Hamlet se presenta como el mujeriego que Polonio le dijo a Ofelia que era, haciendo que se desmorone toda noción de romance remoto.

Luego, cuando el príncipe le dice “Pensáis que me refería a cosas bajas” (Shakespeare, 1600/1601, 3. 2. 126) le atribuye burlescamente a Ofelia sus palabras con doble sentido en un intento por incomodarla. Por ende, la locura de Ofelia no se hace esperar gracias a que su existencia se haya ahora caótica y desordenada, y las pérdidas de sus seres queridos (Hamlet y posterior muerte de Polonio), han hecho que su intimidad sea insignificante (Figuroa, 2015). Para la joven,

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

su locura se presenta como la única salida de una realidad insoportable y como el fruto de sus frustraciones (Osorio, 2008).

La nueva Ofelia cargada de libertad y feminidad, se caracterizará por la expresión deliberada de su voz aparentemente sin sentido. En donde sus canciones y posterior suicidio (hecho que cristianamente será reprochado en su entierro) serán el resultado de su silencio y tolerancia. Ahora, sus versos estarán llenos de ese erotismo que Hamlet le quiso atribuir a fuerza: “OFELIA [...] Antes de tumbarme me juraste/ que tu esposa me habrías hecho; / por el sol que me alumbra lo hiciera, / y no entrarías en mi lecho” (Shakespeare, 1600/1601, 4. 5. 73 - 76). En sus palabras se puede percibir, también, que su romance con Hamlet fue más allá del mero cortejo, acto que, antes de su locura, improbablemente expresaría. Se trata entonces de la detonación de todo aquello que ella tenía en su intimidad, expresado a través de sus canciones y de las flores que la acompañan, haciendo alusión a esa libertad y verdad reprimida (Rodríguez, 2018). Por tal razón, a medida que sus seres queridos la buscan para satisfacer sus intereses personales, la locura de Ofelia va creciendo paulatinamente gracias al influjo destructivo y simultáneo que recibe y que la hace perder su esencia como persona. Tal como lo dijo Osorio (2008) “En su afán de vengar a su padre, Hamlet enloquece a Ofelia” (Párr. 23).

2.3.2.2. Relaciones amorosas destructivas. En este apartado se abordarán algunos aspectos moralmente cuestionables que se generaron a partir del vínculo amoroso de Jesse Pinkman con Jane, su arrendadora y vecina, en contraste con las relaciones de pareja de Antonio con Cleopatra y de Macbeth con Lady Macbeth.

En primer lugar, se puede decir que ni Jesse ni Jane actúan de manera convencional en esta esporádica y corta relación. En su inicio, a pesar de que Jesse demuestra un interés explícito por

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

ella al intentar entablar una conversación cuando ve la oportunidad, Jane es muy distante, lo cual hace que sea un personaje poco expresivo y calculador. No obstante, pese a las posibles incógnitas que se pueden plantear acerca de lo que sentía y pensaba Jane sobre Jesse, hay algo que sí queda claro: su relación de pareja es completamente corrosiva gracias a la evasión de la realidad, a la mentira, a la teatralidad y a la manipulación.

2.3.2.2.1. Evasión de la realidad. Se puede decir que desde un principio esta relación eventual empezó a influir negativamente en ambos personajes, en razón del excesivo uso de drogas. Primero, Jesse “incita” a Jane, sin una clara intención, a consumir metanfetamina y a romper su rehabilitación de 18 meses, y ella, en respuesta, le enseña a inyectarse heroína (Figura 11), generando que ambos olviden sus actividades cotidianas, difíciles de realizar por los sentidos alterados. Dichos hábitos, claramente ponen a los personajes en un juego moral del deber-ser y plantea el consumo de narcóticos como una necesidad (García et al., 2012), recordando que Jesse en sus momentos de depresión posterior a algunas muertes (Combo o Spooie, para nombrar algunas) siempre recurrió a la droga como un medio para olvidar y sentirse mejor consigo mismo.

Figura 11

Jane le muestra a Jesse cómo inyectarse heroína

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD



Nota. Gilligan et al. (Directores). (2009). *Mandala* [Episodio de programa de televisión]. En Gilligan et al. (Productores), *Breaking Bad*. Estados Unidos: AMC.

En la Figura 11 se ve cómo Jesse consume por primera vez heroína gracias a que Jane la adquiere y se la inyecta. El Plano Americano y la ubicación de la cámara fuera de la habitación permiten contemplar la acción y postura de los personajes, en donde se puede percibir una suerte de nerviosismo en Jesse en el momento en que Jane prepara su brazo para la dosis. Los tonos oscuros son los protagonistas en esta escena, los cuales incentivan lo marginal de la actividad y la iluminación cumple una función dramática en la reacción de Jesse ante esta nueva droga.

Estas prácticas claramente tienen un efecto adverso, dado que estropean la cognición y la emoción gracias a la pérdida de la capacidad de regular la afectividad, el control cognitivo y la toma de decisiones (García et al., 2012). Por ende, se puede decir que Jesse y Jane influyen de manera recíproca y dañina, dado que ambos dejan sus acciones habituales para sumergirse en el mundo de las drogas, ignorando todo lo que sucede a su alrededor. Así, Jane deja de asistir a su trabajo como tatuadora y a sus charlas de rehabilitación, y Jesse deja de “laborar” con Walter. La situación de Pinkman es una que complejiza declarar qué es mejor en términos morales: o bien

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

que se refugie en las drogas y por ende las deje de fabricar, o que las fabrique y mengüe su consumo personal por la lucidez y seriedad que demanda dicho acto. En ambos casos existen elementos que dificultan una elección y que se salen de lo normal.

Esta relación juvenil dañina no está temáticamente distante de la conocida obra shakesperiana *Romeo y Julieta* (1595/1596), porque la inexperiencia de la pareja de Verona en este tipo de situaciones se puede tomar como una de las causas principales de su amor trágico, en donde la razón es nublada por las pueriles emociones. No obstante, para comentar más detalladamente ciertas situaciones en las cuales se pone en juego la moral de los personajes en medio de una relación amorosa y hacer el debido paralelo entre Jesse y Jane, se puede establecer una similitud más acertada con la tragedia de *Antonio y Cleopatra* (1606). En esta se presenta la relación de pareja desde una perspectiva madura y cargada de obligaciones e inseguridades que se anteponen al amor romántico. Basta con recordar la charla de los seguidores de Antonio (Filón y Demetrio) en el inicio de la obra para notar la inconformidad del pueblo romano con este vínculo:

FILÓN: Cierto, pero estos amoríos bobos

De nuestro general rebasan la medida.

Aquellos soberbios ojos suyos,

Que como los de un Marte armado,

Brillaban sobre rangos y desfiles guerreros,

Se doblegan hoy y vuelven

Su devoción y oficio a una frente morena. (Shakespeare, 1606, 1. 1. 1-7)

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

Y es que Marco Antonio poco a poco va dejando sus obligaciones políticas como miembro del triunvirato romano por estar en Egipto viviendo su amor con Cleopatra. Además, cabe recordar que él es un hombre casado y que ella siempre fue su segunda mujer, por decirlo de alguna manera. Sus esposas oficiales fueron Fulvia y, luego, Octavia. Por ello, cuando Marco Antonio está en Egipto, la mayoría del tiempo se comporta como si estuviese de vacaciones, hasta que aparece en escena algún mensajero con noticias de Roma. La imagen del mensajero es recurrente e invariable en el transcurso de la obra, dado que es la que mantiene anclados a Antonio y a Cleopatra a sus respectivas realidades (Bloom, 2002). En *Breaking Bad*, las constantes llamadas y visitas de Walter y de Donald (el padre de Jane) hacen que la pareja despierte del profundo sueño causado por los narcóticos, y los hacen retornar, por un momento, a sus actividades cotidianas. Igualmente, estos dos “padres” intentan en varias ocasiones ayudar a sus respectivos “hijos” a salir de las drogas. Cabe resaltar que este romance entre Jesse y Jane sucede al inicio de la serie, cuando Walter no ha experimentado su ruptura moral y, de cierta manera, se preocupa por el bienestar de su compañero.

Ahora bien, se puede decir que estas relaciones amorosas se desarrollan, en parte, por la influencia que ejerce la compañía femenina en el hombre para motivarlo a realizar ciertas acciones y a evitar otras. Con Marco Antonio, el vínculo que tiene con Cleopatra lo hace abandonar sus deberes y obligaciones en Roma por estar ante su compañía, e incluso ella lo motiva a actuar en el campo de batalla según su criterio (en el enfrentamiento ante César). En el caso de Jesse, Jane le da confianza y ánimos para probar la heroína (Figura 11) y, posteriormente, para amenazar a Walter con delatarlo a las autoridades si él no le paga rápidamente un dinero que le debe a Jesse. Estas acciones demuestran que, en ambos casos, ni en Shakespeare ni en *Breaking Bad* hay héroes. En sus escenas se pueden conocer personajes que hablan, callan y actúan, como posiblemente el

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

espectador cree que lo haría en las mismas situaciones (Johnson, 1765); en donde cada decisión está pensada según los intereses particulares de cada uno y no como una oportunidad para resaltar sus valores.

2.3.2.2.2. Mentira. Se podría creer que las condiciones poco convencionales que dieron pie a estas inestables relaciones, junto con el carácter de cada personaje, son los causantes de que dichos vínculos tengan que sostenerse mediante engaños, generando la pérdida de confianza en el otro. Con Cleopatra, el compromiso marital de Antonio con Fulvia la hace temer por el futuro de su relación, y pese a que la esposa muere en Roma, la reina egipcia, con su inteligencia, pone a su amante en un dilema sobre su reacción ante la noticia. Si Antonio se muestra triste, pondrá en duda su amor hacia ella, pero si él está calmado, le dirá: “Ahora veo, veo en la muerte de Fulvia/ Cómo será recibida la mía” (Shakespeare, 1606, 1. 3. 93 - 94).

Con dicha situación se puede identificar que, primero, Cleopatra siempre tendrá una respuesta para reprochar la actitud de Antonio y, segundo, que este último se muestra poco afectado por la muerte de lo que se supone es alguien cercano a él. El siguiente es un ejemplo de los sentimientos de Antonio en esta cuestión: “¡Se ha ido un alma grande! Yo así lo deseaba” (Shakespeare, 1606, 1. 2. 138 - 139). Con esto también se comprueba que su verdadera preocupación es conocer cómo dicho deceso afectará su situación política en Roma: “[...] no solo es la muerte de Fulvia / [...] la que nos reclama, / sino también las cartas de muchos amigos influyentes en Roma /que nos solicitan de vuelta” (Shakespeare, 1606, 1. 2. 198 - 203). Todas estas actitudes a pesar de que “favorezcan” a Cleopatra, ponen en duda la calidad de relación que tienen ellos gracias a los comportamientos y palabras de Marco Antonio hacia su difunta esposa; a la vez que se reconoce el poco conocimiento que tiene la egipcia de las acciones de él en Roma.

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

En *Breaking Bad*, se puede decir que Jesse también lleva una doble vida que se desarrolla a “espaldas” de Jane: cambia su apellido, se niega a dar sus documentos personales para el trámite del alquiler y le dice que Walter es su padre. Sin embargo, cuando él decide contarle toda la verdad, ella le confiesa que ya lo sabía por estas mismas acciones. En realidad, Jane (al igual que Cleopatra) es una mujer muy calculadora, lo que hace que no sea tan casual su relación con Jesse. Puede que los siguientes hechos hayan puesto su atención en el nuevo inquilino: pagó en efectivo el alquiler de la casa por adelantado y a un precio más costoso de lo que se pedía en el clasificado; sabía que Jackson no era su apellido y que era narcotraficante, además, ella dio el primer paso luego de que este la invitara a conocer su nuevo televisor (Figura 12). Este último aspecto puede que suene insignificante, pero si se juntan todos estos hechos, se puede creer que Jesse, a los ojos de Jane, era un hombre con ingresos significativos, reflejando así sutilmente la ambición de ella.

Figura 12

Inicio de la relación entre Jesse y Jane



LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

Nota. Gilligan et al. (Directores). (2009). *Negro y Azul* [Episodio de programa de televisión]. En Gilligan et al. (Productores), *Breaking Bad*. Estados Unidos: AMC.

En la figura 12 la mano izquierda de Jane permite identificar el momento en que ella decide ir más allá con su vecino. La cámara muestra un Plano Escorzo que oculta las expresiones faciales de los personajes, pero que ayuda a crear una atmósfera simbólica de lo que comúnmente representa la acción de dar la mano entre un hombre y una mujer. Por ende, no es extraño que, capítulos más adelante, Jane pase más tiempo en casa de Jesse que en la suya y a simple vista pareciera convivir con él.

En una ocasión, Donald la visita y ella tiene que salir corriendo rápidamente para entrar por la puerta trasera y así abrirle a su papá, bajo la excusa de que estaba con audífonos y que no oía que alguien tocaba. Inmediatamente, Jesse sale de su casa para saludar a quien considera su suegro, pero ella lo presenta como el nuevo inquilino e inmediatamente corta fríamente el encuentro: “Perdona. ¿Necesitas algo?” (Gilligan et al., 2008 - 2013). De esta forma, se puede observar que esta relación está formada bajo mentiras y que tanto Jesse como Jane son partícipes en ello. Sin embargo, ninguno de los dos se mostró afectado significativamente por estos engaños.

No obstante, como se mencionó, en Shakespeare, las mentiras e infidelidades de Marco Antonio para estar con la misma Cleopatra, sí hacen dudar a esta última de la honestidad que él le profesa: “¿Cómo puedo pensar que seas sincero y mío, /aunque estremezcas jurando a los dioses/en los tronos, si has sido falso con Fulvia?” (Shakespeare, 1606, 1. 3. 39 - 41). Además, se puede decir que Cleopatra siente la necesidad de reforzar constantemente su vínculo con Antonio, dado que gracias a esta unión ella puede mantener su poder en Egipto. Por consiguiente, la reina se muestra celosa e insegura al no tener la certeza de que Marco Antonio estará siempre a su lado,

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

causando que tenga que recurrir al engaño y a la manipulación para asegurar que él se sienta culpable por abandonarla así sea un instante:

CLEOPATRA: ¿Dónde está?

CHARMIAN: No lo he visto desde hace un rato.

CLEOPATRA (A ALEXAS): Ve dónde está, quién anda con él, qué hace.

Yo no te envié. Si lo hallás triste,

di que estoy bailando. Si alegre, infórmale

que me enfermé súbitamente. Pronto y regresa [...]

CHARMIAN: Señora, creo que si lo amara usted de veras.

no seguiría ese método

para hacer que le correspondiera [...]

CLEOPATRA: Me instruyes como tonta; el modo de perderlo [...] (Shakespeare, 1606, 1. 2. 3 - 13)

Por ende, el vínculo amoroso de Antonio y Cleopatra siempre está en lucha con los intereses políticos de cada uno: mantener el reino romano y egipcio, respectivamente, donde la estadía de Marco Antonio en Egipto incentiva su relación con Cleopatra, pero debilita su poder político en Roma. Con Jesse y Jane se hace más compleja la identificación de sus deseos, dado que estos son imprecisos, ambiciosos y complejos gracias al consumo de drogas.

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

2.3.2.2.3. Teatralidad. Se puede decir que la reina egipcia nunca deja de interpretar el papel de Cleopatra porque siempre hay un interés más allá del mero romance, y por lo general los encuentros de ella con Antonio se hacían frente a sus séquitos, ¿cómo eran cuando estaban solos? (Bloom, 2002). En esta misma línea, ¿qué intenciones realmente tenía Jane con Jesse? Esta última no enuncia sus “sentimientos” tan explícitamente como Cleopatra; aparenta ser muy seria, pero es sumamente manipuladora (aspecto que se comentará más adelante).

No se puede tener una respuesta total a estas incógnitas, dado que las dos obras son muy discretas en lo que concierne a los sentimientos e intenciones reales de dichas mujeres. Sin embargo, sí se puede afirmar que sus personalidades contribuyen significativamente a que sus relaciones no se desarrollen de la mejor manera. En palabras de Bloom (2002), el vínculo de Antonio y Cleopatra (Jesse y Jane) es destructivo, y Shakespeare (Gilligan) muestra claramente qué contribuye a ello: la manipulación, el interés, la mentira y las drogas (solo en los últimos).

A nivel general, se puede decir que estos personajes femeninos adaptan sus actitudes según sus intereses. En *Breaking Bad* el espectador conoce gran parte de la historia y personalidad de Jesse cuando él se encuentra por primera vez con Jane. Pero, ella es muy lacónica en sus palabras y sus gestos son inexpresivos, lo cual, con el paso de los encuentros, crea la tensión narrativa de que en cualquier momento echará a Jesse de su casa y, probablemente, lo delate con la policía. Sin embargo, su papel pasa de ser la simple casera de Pinkman a convertirse en un personaje importante para él y sus acciones, a la vez que se conoce que sus comportamientos ilegales y hábitos destructivos no son diferentes a los de Jesse e, incluso, los superan. De este modo, se muestra que el drama de la serie nace a partir de identidades falsas que invitan al espectador a confrontar qué es lo real y lo imaginario en aquellos papeles que percibe diariamente (Barber,

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

2016). Así, *Breaking Bad* y Shakespeare muestran a la mayoría de sus personajes con dos caras o personalidades, las cuales son utilizadas según el escenario en el que se encuentren. Tal como se ha observado con Walter (Figura 5 y 6) y Skyler (Figura 9) en apartados anteriores.

En la obra shakesperiana luego de la derrota de Marco Antonio ante César, Cleopatra intenta apaciguar la ira del guerrero mostrándose débil y vulnerable como un medio para que este la perdone por su mala decisión de pelear por mar, cuando las victorias de él siempre han sido por tierra:

CLEOPATRA: Déjame sentarme. ¡Oh, Juno!

ANTONIO: ¡No, no, no, no, no!

EROS: ¿Ve usted quién está aquí, señor?

ANTONIO: ¡Oh, vergüenza, vergüenza! [...] fui yo

quien dio muerte al loco de Bruto.

Él solo servía de lugarteniente mío

y no tenía experiencia

en las maniobras de la guerra.

Con todo ahora... Mas no importa.

CLEOPATRA: Ah, ayúdenme

EROS: ¡La reina, mi señor! ¡La reina!

IRAS: Acérquesele señora; háblele.

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

La vergüenza le impide ser quien es.

CLEOPATRA: Bien, entonces sosténganme. ¡Oh!

EROS: Noble señor, levántese. La reina avanza. [...]

ANTONIO: He manchado mi reputación.

Una huida por demás innoble.

EROS: ¡Señor, la reina!

ANTONIO: ¿Adónde me has llevado, Egipto? Mira

cómo oculto mi vergüenza de tus ojos

viendo lo que he dejado atrás

destruido por el deshonor.

CLEOPATRA: ¡Oh, mi señor, mi señor!;

perdona mis asustadizas velas! (Shakespeare, 1606, 3. 11. 36 -69)

La teatralidad es evidente en esta escena, dado que, como casi siempre, hay cierto público ante el encuentro de Antonio y Cleopatra (Eros, Iras y Charmian), quienes siguen a la reina en su papel de mujer que necesita ser atendida, mas no reprochada. ¿Dónde están los límites de lo histriónico? No se sabe con certeza cuándo Cleopatra deja a un lado su papel y se muestra sincera frente a Antonio y a su audiencia (Bloom, 2002). Asimismo, ella crea una escena para evadir los reproches del guerrero y su responsabilidad ante la derrota. Y no hay mejor forma para hacerlo que mediante su exuberancia narcisista (Bloom, 2002), siendo la reina egipcia el centro de atención y no la implacable derrota ante César, acto que antecede a la muerte inminente de ambos.

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

Sin embargo, si las consecuencias eran tan graves en dicha contienda, ¿por qué Antonio obedece a Cleopatra? (¿Y Jesse, a Jane?, como se comentará más adelante). Claramente, Shakespeare (y Gilligan) está mostrando a través de esta historia al “amor como un poder que anonada” (Fernández, 2015, p. 15). Un amor que va desarmando poco a poco al guerrero (y al traficante) gracias a los encantos y a la belleza de la reina egipcia (y de la joven casera) (Fernández, 2015), hasta el punto en que este sentimiento incumba en todas las dimensiones de su ser (sociopolítica, emocional, moral, etc.). Mezcla y confusión entre el amor, el placer y el deber que finalmente terminará destruyendo a los personajes.

2.3.2.2.4. Manipulación. En *Breaking Bad*, es interesante la escena que arma Jane cuando su padre, Donald, descubre que ella frecuenta la casa de Jesse y que allí hay narcóticos por todas partes. La rabia del hombre se hace evidente porque conoce que su hija le ha estado mintiendo respecto a su relación con Jesse y, además, lo ha engañado sobre su consumo de drogas. Ante esta situación cargada de emociones, Jane trata de calmar a Donald:

DONALD: Volverás a rehabilitación hoy. Ahora.

JANE: Precisamente estábamos hablando de eso

DONALD: ¿Sí?

JANE: Sí, iba a decírtelo, ¿de acuerdo? Pero no me dejaste.

DONALD: 18 meses. Llevabas limpia 18 meses, Jane ¿Por qué? ¿Por qué lo haces?

JANE: Reaí, ¿de acuerdo? ¿y qué? ¿crees que estoy orgullosa? ¿qué lo hago a propósito?

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

DONALD: Me mentiste. Te acostaste y te drogaste con este perdedor [...]

JANE: Se llama Jesse y no sabes nada de él. Hablamos de desintoxicarnos todos los días. Es idea suya.

DONALD: ¿Hablan de eso? Vaya, ¿no es estupendo?

JANE: Gracias por no juzgarme las 24 horas del día ¡Porque eso es justo lo que necesito, que me juzguen todo el tiempo! (Gilligan et al., 2008 - 2013)

En este momento Donald saca su celular para llamar a la policía e informar que se está consumiendo drogas en una casa de su propiedad. Mientras le toman los datos, le dice a su hija: “Lo he intentado durante diez años con amor y comprensión. Quizá necesitas abstenerte en una celda” (Gilligan et al, 2008 - 2013). Ante esta decisión radical de involucrar a las autoridades, la cual afectará tanto a Jane como a Jesse, ella finalmente cede:

JANE: Bien, iremos a rehabilitación.

DONALD: Quiero que vayas tú [...]

JANE: Iré mañana por la mañana.

DONALD: Mañana no, hoy.

JANE: Tengo que llamar al trabajo, cancelar el periódico. La última vez que fui, se murieron mis plantas porque no las regaste. Por favor, papá. Iré. Mañana. (Gilligan et al., 2008 - 2013)

Ante esta promesa, finalmente Donald acepta el trato y se va de su casa. Como se observa, la manipulación de Jane con su padre es evidente al mentirle sobre acciones que nunca ha

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

considerado (como decir que todas las noches piensa en ir a rehabilitación o fingir remordimiento por consumir nuevamente drogas), o usando acusaciones para hacerlo sentir mal (como que él no le dejó contarle sobre sus planes de ir a rehabilitación; hacerle saber que se siente juzgada con sus palabras; o que sus plantas murieron en una ocasión por su culpa).

Se puede pensar que Jane sabe muy bien cómo obtener lo que quiere, lo cual finalmente se demuestra cuando Donald cuelga la llamada a las autoridades y acepta la condición que ella le ofrece para ir a rehabilitación. Sin embargo, ya estando solos Jane y Jesse, este último sorprendido le pregunta si todas esas palabras fueron sinceras, ella le responde: “No lo sé. Pero si tuviéramos suficiente dinero, nadie podría obligarnos a hacer nada” Gilligan et al., 2008 - 2013) (Figura 13); tomando sutilmente partida del capital y las decisiones de Jesse.

Esta frase final dice mucho sobre la personalidad de Jane: ¿toda esta escena fue actuada?, ¿Ella sabía exactamente qué hacer para que su padre se ciñera a sus deseos? Al parecer, sí. Quien esté viendo la serie fácilmente podrá notar que, así como Jane sabe elegir las palabras correctas para tratar con Donald, también sabe cómo hacerlo con Jesse, al dejar convenientemente la opción “hipotética” de que si tuviesen suficiente dinero podrían (los dos) hacer lo que quisieran (recordando que Jesse anteriormente, bajo el efecto de las drogas, le dijo la gran cantidad de dinero que le debía Walter). *Jane le da la opción a Jesse de un futuro juntos*

Figura 13

Jane le da la opción a Jesse de un futuro juntos

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD



Nota. Gilligan et al. (Directores). (2009). *Phoenix* [Episodio de programa de televisión]. En Gilligan et al. (Productores), *Breaking Bad*. Estados Unidos: AMC.

En la Figura 13 el contacto visual de la pareja establece una conexión íntima con la propuesta que le hace Jane a Jesse. El color del vestuario de los personajes ayuda a comunicar la idea de que Jane es una mujer con una personalidad complicada y que Jesse se puede tomar como una suerte de víctima en la relación. De esta forma, la gama de colores oscuros y la poca iluminación en el lado derecho del encuadre contrastan con el rojo claro y el cabello rubio de Jesse, creando una suerte de pantalla dividida que simboliza quien dirige y quien obedece.

La evidente ambición de Jane y su manipulación para que Jesse actúe según sus intereses, permiten hacer un paralelo con otra de las grandes tragedias de Shakespeare: *Macbeth* (1606). Y es que no es extraño recordar la influencia que ejerció Lady Macbeth en su esposo para que este asesine a sangre fría a Duncan y así poder tomar su posición como rey de Escocia, dado que “Lady Macbeth, con vehemente impulso, es la gran tentadora, la incitadora por antonomasia” (Schmill, 2005, p. 52). A continuación, se muestra parte del diálogo de esta mujer momentos después de enterarse del augurio que promete que su esposo será rey:

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

[...] Glamis tú eres, y eres Cádor, y serás

lo que te prometen. Pero temo a tu carácter:

demasiado está nutrido de piedad humana

para coger la vía corta. Sí, querrías

ser grande, no estás falto de ambición: te falta

maldad para servirla [...] Ah, ven aquí de prisa,

ven, que derrame yo mi espíritu en tu oreja

y que corrija con el brío de mi lengua

cuanto te aparta del dorado redondel [...] (Shakespeare, 1606, 1. 5. 14 - 27)

Con este fragmento, se pueden observar tres aspectos importantes en la caracterización de Lady Macbeth y el papel que cumple en la tragedia. En primer lugar, al enterarse sobre la predicción acertada en relación al futuro de Macbeth (ser señor de Cádor), ella sabe que hay una gran posibilidad de que se cumpla la promesa más significativa en cuestiones de poder: ser el futuro rey de Escocia. Sin embargo, la impaciencia y la ambición la invaden, de modo que considera que la mejor manera es optar por “la vía corta” (Shakespeare, 1606, 1. 5. 17). En segundo lugar, ante esta decisión, sabe muy bien que quien deberá actuar para conseguir este fin no es ella, sino Macbeth; sin embargo, el carácter de él está tan “nutrido de piedad humana” (Shakespeare, 1606, 1. 5. 16.) que lo hace incapaz de tomar este tipo de decisiones y de realizarlas. Ese problema da pie al último aspecto que indica que el único medio para lograr dicho fin es mediante un derramamiento de su espíritu en la oreja de su esposo, para así poder corregirlo (Shakespeare,

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

1606), es decir, influenciarlo mediante su noción de qué es lo mejor, para que él actúe como ella desea.

Al comparar las palabras de Lady Macbeth con las de su esposo (expuestas más detalladamente en el apartado Anhelos del poder) se crea una idea significativa del carácter decidido y poderoso de ella, dado que acepta y desea el destino de Macbeth, pero rechaza la “pasividad” de él y su naturaleza demasiado bondadosa (Schmill, 2005). A continuación, se presenta un fragmento de esta tragedia en donde se muestra cómo ella alienta al protagonista de la obra para continuar con el regicidio:

LADY MACBETH: [...] Cuando a ello te atrevías, fuiste entonces hombre;

Y, para ser más de lo que eras, tanto más

Tendrías que ser hombre [...]

MACBETH: Y ¿si fallamos?

LADY MACBETH: ¡Fallar! Atornilla hasta tu torpe coraje,

Y no fallamos [...] (Shakespeare, 1606, 1. 7. 54 - 67)

Con base en lo anterior, se observa cómo esta mujer mediante sus palabras pone en duda la hombría de su esposo gracias a la inseguridad criminal que él expresa y utiliza los reproches como recursos para que él disminuya la confianza que tiene en sí mismo y confíe en lo que ella considera mejor. Se puede decir que “Si las brujas son la representación de la ley interna de los acontecimientos, es claro, entonces, que Lady Macbeth es el motor impulsor que la pone en operación” (Schmill, 2005, p. 53).

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

En *Breaking Bad* se recordará que antes de que Jane conociera la deuda de Walter hacia Jesse y del conflicto con Donald, ella no dudaba en negar su vínculo amoroso con su vecino para asegurar los beneficios que obtenía de su padre, pese a que sabía que Jesse se mostraba muy animado con su compañía. Sin embargo, en el momento en que Jane conoce la cantidad exacta de dinero que podría ser suyo gracias a Jesse, se nota más entusiasmada con su relación y no duda en incitarlo para que chantajee a su socio, afirmando que realmente ella es su pareja y no Walter (Gilligan et al, 2008 - 2013). Este último aspecto es interesante debido a que es el único momento en que Jane adquiere una posición concreta sobre lo que ella representa para Jesse. No obstante, nuevamente, es muy conveniente que lo diga justo en el momento en que él se demuestra indeciso en cometer la extorsión a su antiguo profesor.

Figura 14

Jane lidera el chantaje a Walter



Nota. Gilligan et al. (Directores). (2009). *Phoenix* [Episodio de programa de televisión]. En Gilligan et al. (Productores), *Breaking Bad*. Estados Unidos: AMC.

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

Cuando finalmente Walter le da el dinero a Jesse, Jane es quien está pendiente de la entrega y no muestra ningún remordimiento por el medio en que lo obtuvo. Es decir, por haber llamado a la casa de Walter, por hacerse pasar por una exalumna ante Skyler y por amenazar al químico con delatarlo a las autoridades. Todo esto sin una explícita “autorización” de Jesse. En la figura 14 se muestra un claro ejemplo del liderazgo que cumple esta mujer y permite observar, gracias al Plano Escorzo, el enojo de ella cuando Walter intenta persuadir a Jesse de que no es buena idea que dos jóvenes drogadictos tengan en su poder medio millón de dólares. Por ende, no es extraño que este sea el mismo capítulo en donde Jane muere por una sobredosis de heroína mezclada con metanfetamina (Figura 5), dado que anteriormente menciona que le gusta esta combinación de drogas.

3. Conclusiones

En el capítulo El poder se pudo observar que hay una notable diferencia entre los motivos de cada personaje para acceder o crear sus respectivos imperios. Walter, a raíz de un cáncer terminal, considera que es buena idea adquirir dinero rápido gracias a sus conocimientos en química, identificando que alguien debe tomar el lugar de Emilio en el tráfico de drogas y que además conoce al socio de este (Jesse). No obstante, como se comentó, su deseo inicial va cambiando, y empieza a experimentar una ambición y ejecución desmedida del poder.

Con Macbeth y Ricardo III el deseo de dominio se hace evidente desde las primeras líneas. Ellos, de forma casi que inmediata, más Ricardo III que Macbeth, reconocen su objetivo y buscan la manera de ser los sucesores próximos de la corona. De este modo, el poder para estos últimos se simboliza a través del gobierno de una sociedad determinada, mientras que con Walter se adquiere desde la economía en un entorno capitalista. En donde el crimen es transversal para los tres, dado que el señor White accede a la cima del tráfico de drogas mediante asesinatos e intimidaciones, entretanto Ricardo III y Macbeth adquieren el poder por sus derechos consanguíneos y méritos como guerrero, respectivamente, y utilizan el crimen para acelerar esa posición y mantenerlo.

De este modo, no es extraño que hallan varias similitudes en sus acciones y consecuencias: la destrucción de sus familias, el final trágico gracias al derrocamiento y a la muerte en soledad, etc. No obstante, es necesario mencionar que, a diferencia de Walter y Macbeth, Ricardo III no expresa duda ante el crimen originario, sino que desde el inicio demuestra su intención de hacer el mal. Por ende, se puede decir que *Breaking Bad* toma y adapta principalmente de Macbeth la vacilación criminal y ruptura moral de este, y de Ricardo III la doble moral y el descaro ante sus

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

acciones, dado que Shakespeare trató la perversión del poder de diferentes maneras en estas obras y, a su modo, la serie lo actualizó y unificó en un solo protagonista.

Sobre El deber-ser en la mujer de Skyler White y Ofelia se puede decir que la mayoría de acciones que ellas ejercieron fueron con el fin de corresponder a sus familias. Así, a pesar de que Skyler haya recurrido al engaño y al crimen, su caracterización tiene varios matices, dado que se muestra cómo una mujer aparentemente correcta puede cometer acciones moralmente cuestionables, con el anhelo de proteger, principalmente, a sus hijos. Pero, a diferencia de su esposo, solo hará estos actos hasta cierto punto. Con Ofelia, los mandatos de su familia la inhabilitan y cohíben de sus sentimientos hacia Hamlet, pero estos “sacrificios” no son correspondidos ni por el príncipe ni por Polonio. Al final de la obra, a través de una mezcla de rebeldía y libertad, aceptará su muerte debido al desengaño de la vida.

Las historias de estas dos mujeres inician, se desarrollan y terminan de forma similar. Skyler comienza independiente y con rasgos de liderazgo familiar, pero los crímenes y el miedo hacia Walter la intimidan y someten. Ofelia es reservada e inteligente en su relación con el príncipe, pero cuando su padre interfiere en ello, Hamlet no sabrá llevar serenamente las circunstancias adversas (asesinato de su padre y rechazo de su amada), provocando que Ofelia quede completamente devastada, hasta llegar a la locura.

De esta forma, ambos personajes intentan ayudar a su esposo y padre, respectivamente, en sus planes, pero cada vez ellos les pedirán mayores sacrificios personales. Dichas mujeres se mantuvieron por mucho tiempo al margen de los conflictos narrativos de sus historias, esperando una posible salida, pero cuando esta no llega, no pueden soportar más dado que les han arrebatado toda esperanza de un futuro mejor.

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

En Relaciones amorosas destructivas, se reconoce que tanto Antonio, Jesse y Macbeth sufrieron cierto tipo de manipulación por parte de su pareja, actitud que está más acentuada o matizada según las inseguridades del hombre y la moralidad implicada en la acción. Se puede decir que los actos más complejos de realizar son los de Jesse y Macbeth, dado que implican transgredir los límites de la lealtad, la amistad y la vida (en el último), acciones que difícilmente realizarían estos hombres sin la influencia de sus parejas. A diferencia de la situación de Antonio y Cleopatra donde, si bien él actúa según la opinión de ella, es porque su amor hacia Cleopatra lo hace aceptar su propuesta y creer que esta le traerá la victoria ante César (Bloom, 2002). Al final, los tres hombres, de diferentes maneras, terminarán confiando en lo que les expresa sus respectivas parejas.

A su vez, en el desenlace de las historias se conoce que estas mujeres no tendrán un buen final gracias a sus ambiciones individuales desmesuradas. Así, cuando Jane anhela el dinero de Jesse y el consumo de droga, Cleopatra y Lady Macbeth quieren mantener y adquirir la corona, respectivamente. Los crímenes fueron voluntarios, no generados, causando que al final, cada una se suicide a su manera: Jane a través de una sobredosis, Cleopatra con un áspid venenoso al saber que ha perdido todo y Lady Macbeth a raíz de la carga moral de sus acciones. En este sentido, se puede observar que en el amor maduro los implicados buscarán el beneficio propio, intención que es mutua con Antonio, Cleopatra y los Macbeth (dado que su anhelo de poder es compartido), pero unilateral con Jane y Jesse, siendo este último el único que no entra en el juego del amor egoísta y el personaje más manipulable en todo *Breaking Bad*.

Como se ha observado en el desarrollo del presente trabajo de grado, existen unos elementos en común entre algunas obras del dramaturgo William Shakespeare y la serie *Breaking Bad*. En la parte narrativa, se percibe que, pese a ser dos objetos culturales creados en diferente

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

época y lugar (siglo XVI-XVII, Inglaterra, para el primero; y siglo XXI, Estados Unidos, Nuevo México, para el segundo) existe un elaborado desarrollo de personajes que presentan una moralidad compleja. En este sentido, se amplió la idea inicial de esta investigación que proponía una relación de los dilemas morales que tratan la obra de Shakespeare y la serie *Breaking Bad* en torno principalmente a temas como la ambición y el poder. Esto fue posible gracias a que a través de estas y otras temáticas en común se evidenció cómo mediante el desarrollo de un personaje se pueden presentar acciones y razonamientos que no hacen más que expresar diversos aspectos de la moralidad que, desde la época isabelina hasta el día de hoy, siguen teniendo vigencia.

De este modo, se pueden establecer tres asociaciones generales en la totalidad de los personajes analizados. Porque mientras Walter, Macbeth y Ricardo III, buscan adquirir y prolongar el poder de manera criminal, basados en su ambición personal y egoísmo; Skyler y Ofelia se mueven en el ámbito de lo familiar en pro de protegerla y honrarla con sus acciones, gracias al rol que ellas adoptan y que les es asignado en las dos historias; y Jane, Cleopatra y Lady Macbeth se preocupan por incitar a sus parejas a realizar cierto tipo de acciones que, según su opinión, las beneficiarán y darán satisfacción a sus impulsos.

En consecuencia, se reconoce que existe una variedad de elementos en común que hacen que el análisis de las obras elegidas de Shakespeare y la serie *Breaking Bad* esté cargado de un sinnúmero de temas (la soledad del villano, la infidelidad, la locura, la culpabilidad, el final trágico, etc.), siendo este documento una suerte de preámbulo de un análisis que claramente se puede ampliar y complementar, según los intereses de cada investigador.

Por otra parte, de acuerdo con el modo de las dos producciones culturales, se puede decir que a pesar de que, en la actualidad, generalmente, se accede a las obras de William Shakespeare a través de la lectura, y no con el teatro como en un principio fueron pensadas, esto claramente no

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

le resta la gran cantidad de elementos artísticos presentes en cada renglón. Así, se reconoce, en primer lugar, que Shakespeare trató una gran variedad de temas, los cuales perduran hasta el día de hoy, gracias a su manera de volverlos atemporales, en donde, se puede considerar, que las múltiples referencias y adaptaciones que existen en la actualidad ayudan a ampliar su significado y comprensión.

Por ende, no es extraño que *Breaking Bad* al ser una serie que hace parte de “la edad dorada de la televisión”, en razón a que su contenido se considera de “calidad”, posea algunos de los temas y situaciones que Shakespeare trató una y otra vez. Igualmente, las múltiples referencias literarias a través de toda la serie permiten pensar que sus guionistas tenían conocimiento del canon literario: episodio *Kafkaesque*, capítulo *Ozymandias* en alusión al poema de Percy Shelley, poemario *Leaves of Grass* de Walt Whitman, entre otros. Así, el lenguaje audiovisual le permite a la serie tomar parte de los argumentos shakesperianos y expresarlos gracias a una experiencia multimodal de la información unificada tal como posiblemente se pudo haber apreciado en las épocas de *The Globe*.

Referencias bibliográficas

- Aguado, D. (2017). De Walter White a Heisenberg: el camino del (anti)héroe en la sociedad del riesgo. *Anuario Electrónico De Estudios En Comunicación Social "Disertaciones"*, 10 (2), 208-224. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.4666>
- Bajtín, M. (1989). *La cultura popular en la Edad Media y en el Renacimiento. El contexto de François Rabelais*. Editorial Alianza.
- Barber, R. (2016). Identidad falsa en Barber, R. (Ed.), *50 temas fundamentales de Shakespeare. Vida y obra*. (1 ed en lengua española., pp. 50). Editorial BLUME.
- Baudrillard, J. (2009). *La sociedad de consumo. Sus mitos, sus estructuras*. Siglo XXI de España editores.
- Bauman, Z. (2002). *Modernidad líquida*. Fondo de Cultura Económica de Argentina, S.A.
- Bedoya y León. (2013). *Ojos bien abiertos. El lenguaje de las imágenes en movimiento*. Fondo Editorial.
- Bloom, H. (2002). *Shakespeare. La invención de lo humano*. Anagrama.
- Borges, J. (1994). La muerte y la brújula. <https://ciudadseva.com/texto/la-muerte-y-la-brujula/>
- Bourdieu, P. (1997). *Sobre la televisión*. Anagrama.
- Bretones, M. (2008). *Los medios de comunicación de masas: desarrollo y tipos*. Universidad de Barcelona.
- <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/5924/1/Los%20medios%20de%20comunicaci%C3%B3n%20de%20masas.%20Desarrollo%20y%20Tipos.%20Bretones.pdf>

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

Burke, P. (2008). Algunas reflexiones sobre la circularidad cultural. *Historia social* (60), 139-144. <https://www.jstor.org/stable/40657997>

<https://www.jstor.org/stable/40657997>

Campo, A. (2002). Dependencia de nicotina. Aproximación a su manejo farmacológico. *Revista colombiana de psiquiatría*, 31 (1), 67- 72. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v31n1/v31n1a06.pdf>

Canet, F. y García-Martínez, A. N. (2018). Respuestas ambivalentes ante la moralidad ambigua del antihéroe: Tony Soprano y Walter White como casos de estudio. *Palabra Clave*, 21(2), 364-386.

DOI: 10.5294/pacla.2018.21.2.5

Chartier, R. (2005). *El mundo como representación. Estudios sobre historia cultural*. Editorial Gedisa.

Cervantes. (2012). *Don Quijote de La Mancha*. Editorial Alba Libros, S.L.

De la torre, T. (2016). *Historia de las series*. Roca editorial.

Díaz, C. (2018). *Análisis narrativo de la figura del antihéroe en la serie Breaking Bad*. (Tesis de grado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.

Domínguez, L. y Ojeda, M. (2017). Promoviendo la lectura en ámbitos extraescolares: un círculo para adolescentes en Coscomatepec, Veracruz, México. *Álabe* (17). <http://revistaalabe.com/index/alabe/article/view/405/283>

Dyson, J. (2016). Reputación en Barber, R. (Ed.), *50 temas fundamentales de Shakespeare. Vida y obra*. (1 ed en lengua española., pp. 50). Editorial BLUME.

Escuela de Pedagogía PUCV. (29 de septiembre de 2016). *Capsula de Investigación: Multimodalidad Parte 1*. [Archivo de video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=JDQcyaWEdkE&ab_channel=EscueladePedagog%C3%ADaPUCV

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

Fernández, J. (2015). *El amor en la obra de Shakespeare*. El Libro Total.

Fernández, P. (21 de octubre de 2015). *Mira todas las referencias y guiños de Breaking Bad a Pulp Fiction [video]*. VIX. Mira todas las referencias y guiños de Breaking Bad a Pulp Fiction [video] - VIX

Figueroa, G. (2015). El camino a la locura: Ofelia en el arte de Shakespeare. *Revista Chilena Neuro Psicología*, 53 (3), 196-204. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272015000300007

Foucault, M. (2012). *El poder, una bestia magnífica. Sobre el poder, la prisión y la vida*. Siglo Veintiuno Editores.

García et al. (2012). Juicios morales en drogodependientes. *Elsevier Doyma*, 14 (1), 21 - 26. <https://www.elsevier.es/es-revista-trastornos-adictivos-182-pdf-X1575097312403189>

García et al. (2018). *Reivindicar el detalle: sutilezas y catálisis barthesianas en la ficción televisiva*. Recuperado de: <https://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/9706/pdf>

Geertz, C. (2003). *La interpretación de las culturas*. Gedisa.

Gilligan, V. (Productor). (2008). *Breaking Bad*. AMC.

Dondis, D. (2015). *La sintaxis de la imagen*. Editorial Gustavo Gili, S.A.

Hall, S. (2011). *Cultura y poder. Conversaciones sobre los cultural studies*. Amorrortu Ediciones. Avellaneda provincia de Buenos Aires. <http://www.ramwan.net/restrepo/politicas/cultura%20y%20poder-hall.pdf>

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

Hall, S. (1984). Notas sobre la Deconstrucción de lo popular. Samuel, R. *Historia popular y Teoría socialista*. (93-110). Editorial crítica.

Hall, S. (2010). *Sin garantías. Trayectorias y problemáticas en los estudios culturales*. Envió Ediciones. Ecuador. http://www.ram-wan.net/restrepo/documentos/sin_garantias.pdf

Hartley, A. (2016). Macbeth en Barber, R. (Ed.), *50 temas fundamentales de Shakespeare. Vida y obra*. (1 ed en lengua española., pp. 105). Editorial BLUME.

Heredia, S. (15 de abril del 2016). '*Breaking Bad*': Homenajes, mensajes ocultos y premoniciones de las que quizás no te diste cuenta. Sensacine. <http://www.sensacine.com/noticias/series/noticia-18541106/?page=6>

Hobsbawn, E. (1995). *Historia del siglo XX. 1914-1991*. Crítica.

Hoggart, R. (2013). *La cultura obrera en la sociedad de masas*. Siglo XXI.

Kress, G. (2005). *El alfabetismo en la era de los nuevos medios de comunicación*. Ediciones Aljibe.

Macedo, A. (2008). La intertextualidad. *Cruce de disciplinas humanísticas*, 3 (5). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4953777>

Maquiavelo, N. (1999). *El príncipe*. Copyright elaleph. https://ifdc6m-juj.infed.edu.ar/aula/archivos/repositorio//0/141/Maquiavelo_-_El_Principe.pdf

Muñoz, H. (2016) ¿Son arte las series de televisión? *Index comunicación*, 6(2), 69- 82. <https://journals.sfu.ca/indexcomunicacion/index.php/indexcomunicacion/article/view/230>

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

- Núñez, X. Reescrituras del género policíaco en la ficción serial: la muerte, la brújula y el monstruo en "Breaking Bad" (2019). *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 31, 359-372. <https://papiro.unizar.es/ojs/index.php/tropelias/article/view/3159>
- Núñez, X. (2019). Relecturas posmodernas del Quijote en Breaking Bad. Cultura de masas y democratización estética en la ficción serial. *Ogigia. Revista electrónica de estudios hispánicos*, 26, 53-71. <https://doi.org/10.24197/ogigia/26.2019.53>
- Osorio, J. (2008). El juego de mundo en Hamlet. *Polis. Revista Latinoamericana*. (19). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2573593>
- Perpinyà, N. (2008). *Las criptas de la crítica. Veinte interpretaciones de la Odisea*. Editorial Gredos, S.A.
- Pulecio, E. (s.f.). *Cine: Análisis y estética*. República de Colombia, Ministerio de Cultura.
- Rodríguez, M. (2018). ¿Ser o no ser Ofelia?: el rol femenino en *Hamlet* desde su desenvolvimiento dramático y social, *Alpha* (46), 251-261. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22012018000100251>
- Rooney, L. (2016). Profecías y premoniciones en Barber, R. (Ed.), *50 temas fundamentales de Shakespeare. Vida y obra*. (1 ed en lengua española., pp. 132). Editorial BLUME.
- Ruiza et al. (2004). *William Shakespeare. Macbeth*. Biografías y Vidas. La enciclopedia en línea. <https://www.biografiasyvidas.com/monografia/shakespeare/macbeth.htm>
- Schmill, U. (2005). *Macbeth. La tragedia del poder*. Cine Derecho. Tirant lo blanch.
- Shelley, M. (2015). *Frankenstein o el moderno Prometeo*. Editorial Penguin Random House.
- Shakespeare, W. (2016). *Dramas históricos. Obra completa 3*. Penguin Clásicos.
- Shakespeare, W. (2016). *Tragedias. Obra completa 2*. Penguin Clásicos.

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

Stevenson, R. (1886). *El extraño caso del Dr. Jekyll y Mr. Hyde*.

https://www.secst.cl/upfiles/documentos/07042016_1116am_570695e0a7eec.pdf

Storni, V. (2013). *La crítica feminista de la obra de William Shakespeare* [Tesis de doctorado].

Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Thompson, E.P. (2012). *La formación de la clase obrera en Inglaterra*. Capitán Swing.

Villalobos, I. (2003). La noción de intertextualidad en Kristeva y Barthes. *Revista de filosofía*, 41(103), 137-145.

<http://www.inif.ucr.ac.cr/recursos/docs/Revista%20de%20Filosof%C3%ADa%20UCR/Vol.%20XLI/No.%20103/La%20noci%C3%B3n%20de%20intertextualidad%20en%20Kristeva%20y%20Barthes.pdf>

Wilbaldo, J. (14 de junio de 2020). *El padrino y Breaking Bad*. [Archivo de video]. Youtube. (599) El Padrino y Breaking Bad - YouTube

Williams, R. (1992). *Historia de la comunicación. Vol. II. De la imprenta a nuestros días*. Bosch Casa Editorial, S.A.

Williams, R. (2000). *Marxismo y literatura*. Ediciones Península.

Woizinski, A. (2010). Investigación acerca de las estrategias de poder y manipulación del discurso desde la perspectiva de la intersubjetividad en una obra literaria, Ricardo III de William Shakespeare.

Subjetividad y Procesos Cognitivos, 14 (1), 276-292.

<http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/handle/123456789/834>

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING
BAD

Woizinski, A. (2013). Un nuevo enfoque de la persuasión, desde una perspectiva psicoanalítica.

Subjetividad y Procesos Cognitivos, 17 (2), 174-188.

<https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630262009.pdf>

Zuleta, E. (2018). *Shakespeare: una indagación sobre el poder*. Libro al viento.

Anexos**Anexo A: Categorización de antecedentes**

Referencia del texto
Objetivo
Metodología
Ideas principales

Anexo B: Categorización de bases teóricas

Referencia del texto
Tesis
Argumentos (citas)
Comentario

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

Anexo C: Categorización de análisis comparativo (narración)

Análisis comparativo (narración)	Breaking Bad	Shakespeare
Personaje	Capítulo y temporada; Obra, acto y escena Protagonista Secundario Contrincante u oponente Pareja	
Espacio	Descrito por capítulos o actos	
Acción	Central que desencadena la acción en el personaje	
Conflicto	Del personaje con su correspondiente reacción o consecuencia en la historia	

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

Anexo D: Categorización de análisis comparativo (temas)

Breaking Bad	Shakespeare
Capítulo, temporada; obra, acto, escena	
Manifestaciones de anhelo de poder	
Manifestaciones de ambición	
Influencia femenina	

Anexo E: Categorización de análisis comparativo (modo)

LA LITERATURA Y LA TELEVISIÓN: EL ESPÍRITU SHAKESPERIANO EN BREAKING BAD

	Breaking Bad	Shakespeare
Cómo presenta el poder	Capítulo y temporada Personaje Color Sonido Encuadre Iluminación	Obra, acto y escena Personaje Descripción Ambientación Diálogo Expresiones
Como presenta las cuestiones morales	Personaje Color Sonido Encuadre Iluminación	Personaje Descripción Ambientación Diálogo Expresiones
Como presenta a sus personajes femeninos	Personaje Color Sonido Encuadre Iluminación	Personaje Descripción Ambientación Diálogo Expresiones