

Diseño de un Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la Escuela de Estudios
Industriales y Empresariales de la Universidad Industrial de Santander- UIS

Laura Carolina Matta Garzón y Jairo Alberto Flórez Duarte

Proyecto de grado para optar al título de:

Ingeniero Industrial

Directora

Ruth Zárate Rueda

Ph.D. en Educación

Codirectora

María Alejandra Sánchez López

Ms. Gerencia de Negocios

Tutora

Laura Liceth Pérez Mantilla

Especialista en Evaluación y Gerencia de proyectos

Universidad Industrial de Santander

Facultad de Ingenierías Fisicomecánicas

Escuela de Estudios Industriales y Empresariales

Bucaramanga

2024

AGRADECIMIENTOS

Agradezco sinceramente a todos quienes hicieron posible la culminación de este proceso.

A mis padres, abuelos y hermanas por su inquebrantable respaldo y apoyo, a mi amigo y compañero por acompañarme en esta travesía, a nuestras orientadoras por su acompañamiento incondicional, a la Universidad Industrial de Santander, mi alma mater y a la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales por impartirme los conocimientos fundamentales como Ingeniera Industrial. Cada uno de ustedes ha dejado una huella significativa en este viaje académico.

¡OBJETIVO CUMPLIDO!

Laura Carolina Matta Garzón

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a mi colega, amiga y mi compañera de trabajo, fue realmente una travesía este proyecto, a nuestras supervisoras por su orientación invaluable, a mi familia por su apoyo constante y a mis mejores amigos por su aliento y apoyo incondicional. Han sido parte fundamental en este logro. **¡LO LOGRAMOS!**

Jairo Alberto Flórez Duarte

Este triunfo nos lo dedicamos a todo nuestro esfuerzo y dedicación constante, cada paso, cada desafío superado, representa el fruto de nuestro compromiso.

Tabla de contenido

Introducción..... 11

1. Definición del proyecto 14

2. Planteamiento del Problema..... 14

3. Justificación 15

4. Objetivos..... 16

 4.1 Objetivo general 16

 4.2 Objetivos Específicos 16

5. Metodología 16

6. Marco teórico 17

 6.1 Aproximación hacia la constancia del concepto de Responsabilidad Social:..... 17

 6.2 Impactos de la RSU 22

 6.2 Ejes de la RSU..... 23

 6.3 Ámbitos de la Universidad 24

 6.4 Grupos de interés 25

7. Marco de antecedentes 26

8. Revisión sistemática de literatura científica sobre el tópico RSU 30

 8.1 Fase de planeación 30

 8.2 Fase de ejecución: 34

 8.3 Fase de reporte y diseminación. 35

9. Análisis web de las universidades líderes en RSU..... 50

 9.1 Metodología..... 51

 9.2 Resultados del análisis web..... 56

 9.2.1 *Latinoamérica:*..... 57

 9.2.2 *Norte América:*..... 61

 9.2.3 *Europa:* 62

 9.2.3 *Ámbito mundial:* 65

10. Diagnóstico rol de la EEIE 66

 10.1 Metodología del diagnóstico. 66

 10.2 Desarrollo del diagnóstico. 67

 10.2.1 *Definición de objetivos y alcance* 67

 10.2.2 *Recopilación y organización de información recolectada*..... 68

 10.2.2.1 Entrevistas..... 68

 10.2.2.2 Encuestas..... 69

10.2.2.3 Revisión documental.	71
<i>10.2.2 Análisis de la información</i>	72
<i>10.2.4 Análisis rol de la EEIE frente a RSU</i>	92
11. Comparación de las prácticas universitarias socialmente responsables en la EEIE, las identificadas en la revisión sistemática y las obtenidas del análisis de contenido web.	97
11.1 Dimensión curricular y pedagógica.....	98
11.2 Dimensión organizacional.	99
11.3 Dimensión investigación, desarrollo e innovación.	101
11.4 Dimensión relación con el entorno:.....	101
11.5 Dimensión ambiental.....	102
12. Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la EEIE de la UIS	103
12.1 Plan de Acción	104
<i>12.1.1 Componentes del Plan de Acción</i>	104
13. Conclusiones y Recomendaciones	122
Referencias Bibliográficas	124

Lista de Tablas

Tabla 1 Cumplimiento de los objetivos	13
Tabla 2 Etapas de la metodología	17
Tabla 3 Principios de la Responsabilidad Social según la ISO 26000.....	18
Tabla 4 Metodología de la revisión sistemática de la literatura.....	30
Tabla 5 Ecuación de búsqueda inicial.....	31
Tabla 6 Criterios adicionales para refinar la ecuación de búsqueda	33
Tabla 7 Criterios de exclusión e inclusión	34
Tabla 8 Ecuación final	34
Tabla 9 Clasificación de la información resultante de la revisión sistemática	36
Tabla 10 Prácticas de RSU según la literatura científica	40
Tabla 11 Ecuaciones para la búsqueda de análisis de contenido web	52
Tabla 12 Clasificación de la información resultante del análisis de contenido web.....	56
Tabla 13 Similitudes de las Universidades Latinoamericanas según su Misión y Visión.....	57
Tabla 14 Diferencias entre las Universidades Latinoamericanas según su Misión y Visión	57
Tabla 15 Grupos de interés	58
Tabla 16 Similitudes de las Universidades Latinoamericanas según su Misión y Visión.....	63
Tabla 17 <i>Diferencias existentes entre las IES Europeas</i>	63
Tabla 18 Grupos de interés universidades europeas	64
Tabla 19 Metodología del diagnóstico.....	66
Tabla 20 Grupos de interés	70
Tabla 21 Matriz cruzada estrategias de RSU	93
Tabla 22 Componentes del Plan de Acción	104
Tabla 23 Plan de Acción para el diseño del Modelo de RSU de la EEIE.....	105
Tabla 24 Grupos de interés de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales	108
Tabla 25 Estrategias de RSU iniciales para implementar en la EEIE-UIS	120

Lista de Figuras

Figura 1 Evolución de la RSU	21
Figura 2 Grupos de interés de la Universidad.....	26
Figura 3 Mapa vosviewer	31
Figura 4 Nube de palabras clave.....	32
Figura 5 Gestión de la RSU	40
Figura 6 Software NVIVO.....	53
Figura 7 Nube de palabras generada NVIVO.....	55
Figura 8 Objetivos de Desarrollo Sostenible	60
Figura 9 Elementos centrales de la filosofía de la Responsabilidad Social.....	61
Figura 10 Estrategias, programas y acciones hacia RSU desarrolladas por universidades líderes en el mundo.....	66
Figura 11 Nivel de conocimiento de la Responsabilidad Social Universitaria por los estudiantes de pregrado y posgrado de la EEIE-UIS.....	72
Figura 12 Encuestas estudiantes pregrado y posgrado preguntas 2,3,4 y 6.....	74
Figura 13 Educación para minimizar el impacto ambiental en la EEIE encuesta estudiantes pregrado y posgrado preguntas 11 y 12	75
Figura 14 Encuesta estudiantes pregrado y posgrado preguntas 9 y 13	76
Figura 15 Encuesta estudiantes pregrado y posgrado preguntas 10 y 11	77
Figura 16 Encuesta estudiantes pregrado y posgrado preguntas 8 y 14	78
Figura 17 Categoría personal administrativo.....	78
Figura 18 Palabras con mayor frecuencia.....	79
Figura 19 Encuesta personal administrativo pregunta 11	79
Figura 20 Encuesta personal administrativo preguntas 6,7 y 15	80
Figura 21 Encuesta personal administrativo preguntas 10 y 16	81
Figura 22 Encuesta personal administrativo preguntas 9, 14 y 17	82
Figura 23 Encuesta profesores categoría	83
Figura 24 Palabras comunes en respuestas	83
Figura 25 Encuestas profesores preguntas 3, 6, 7 y 15.....	84
Figura 26 Encuesta profesores preguntas 1, 2 y 8	86
Figura 27 Encuesta profesores preguntas 5 y 11	86
Figura 28 Encuesta profesores preguntas 4 y 10	88
Figura 29 Encuesta profesores pregunta 9.....	88
Figura 30 Encuesta profesores preguntas 12 y 14	89
Figura 31 Encuesta profesores pregunta 13.....	90
Figura 32 Encuesta a profesores de investigación	90
Figura 33 Encuesta a profesores de investigación pregunta 16.....	91
Figura 34 Encuesta a profesores de investigación preguntas 17, 18, 19 y 20	91
Figura 35 Encuesta profesores de investigación pregunta 21	92
Figura 36 Matriz DOFA de la EEIE frente a RSU	93
Figura 37 Triangulación metodológica de resultados.....	97
Figura 38 Dimensiones y factores de evaluación RSU.....	98
Figura 39 Plan de acción.....	104
Figura 40 Grupos de interés de la EEIE-UIS.....	108

Figura 41 Ejes y temáticas centrales 114
Figura 42 Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la EEIE-UIS 115
Figura 43 Razones para compromiso universitario con los ODS 119

Lista de Apéndices

Ver los apéndices están adjuntos en el CD y puede visualizarlos en base de datos de la biblioteca UIS

Apéndice A. Temáticas tratadas en el marco de Responsabilidad Social Universitaria

Apéndice B. Artículos generados por Scopus

Apéndice C. Artículos seleccionados mediante la Revisión Sistemática

Apéndice D. Artículo Prácticas universitarias socialmente responsables Una Revisión Literaria

Apéndice E. Contenido WEB

Apéndice F. Universidades líderes en prácticas de RSU a nivel nacional e internacional

Apéndice G. Formato entrevista a autoridades EEIE-UIS

Apéndice H. Formato encuestas Grupos de interés EEIE

Apéndice I. Revisión Documental- Grupos de Investigación EEIE

Apéndice J. Revisión Documental- Políticas establecidas por la Universidad Industrial de Santander

Apéndice K. Revisión Documental- Propuesta de extensión solidaria

Apéndice L. Revisión Documental- Malla Curricular Pregrado y Posgrado EEIE

Apéndice M. Matriz DOFA de la EEIE frente a la RSU

Apéndice N. Indicadores para evaluar la RSU en la EEIE

Glosario

Análisis de contenido web: es la identificación de determinados elementos componentes de los documentos escritos: letras, sílabas, lexemas, fonemas, sintagmas, palabras, frases, párrafos, títulos, caracteres, reactivos, secciones, temas, asuntos, medidas de espacio, medidas de tiempo y símbolos, y su clasificación bajo la forma de variables y categorías para la explicación de fenómenos sociales bajo investigación (Flory, 2002)

Desarrollo sostenible: es la capacidad de una sociedad para cubrir las necesidades básicas de las personas sin perjudicar el ecosistema ni ocasionar daños en el medio ambiente. (Ministerio para la transición ecológica y reto demográfico, 2023)

Grupos de interés: son los conjuntos de partes interesadas o afectadas por la actividad de una organización. Pueden ser grupos o personas que representan a intereses económicos, medioambientales y sociales; y que afectan o son afectados por el desarrollo del objeto social. (Sostenibilidad para todos, 2023)

Modelo de Responsabilidad Social Universitaria (RSU): es una propuesta institucional para orientar las acciones de integración entre la universidad y la sociedad en el ámbito local, nacional e internacional; para la creación, transmisión e intercambio de conocimientos que permitan la construcción de una sociedad más solidaria, justa y equitativa. (Marcos, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2014)

Responsabilidad Social Universitaria (RSU): política que busca alinear los procesos universitarios básicos de gestión, formación, investigación y extensión con las demandas científicas, profesionales y educativas desde un desarrollo humano sostenible. (Bolívar, J 2021)

Revisión sistemática: se define como una manera de evaluar e interpretar toda la investigación disponible relevante respecto de un interrogante de investigación particular, en un área temática o fenómeno de interés (Kitchenham, 2004; Velmovská, 2014; Vera y Hernández, 2014). Los estudios individuales que contribuyen a una revisión sistemática se denominan estudios primarios, una revisión sistemática se considera un estudio secundario. (Rodríguez, B; Zafra, S; Quintero, S; Revista Logos, Ciencia & Tecnología, 2015).

Resumen

Título: Diseño de un Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la Universidad Industrial de Santander- UIS*

Autor: Laura Carolina Matta Garzón, Jairo Alberto Flórez Duarte**

Palabras Clave: Responsabilidad Social Universitaria, modelo, universidad, educación, sostenibilidad, desarrollo sostenible.

Descripción: El presente trabajo de grado se orientó en la creación de un Modelo de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) diseñado específicamente para la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales (EEIE) de la Universidad Industrial de Santander (UIS). Este proyecto se desarrolló a través de 5 etapas clave que abarcan desde la revisión sistemática hasta la creación del Modelo.

La primera incluyó una revisión sistemática exhaustiva de la literatura científica relacionada con las prácticas sostenibles en el ámbito universitario. La segunda, consta de un análisis detallado del contenido web de universidades líderes en RSU, tanto a nivel nacional como internacional

La tercera fase comprendió un diagnóstico integral de la EEIE mediante la recopilación de información tanto primaria como secundaria. Esta fase se llevó a cabo a través de encuestas, entrevistas y una revisión minuciosa de documentos relevantes que permitieron comprender el papel y la posición de la EEIE dentro de la UIS en lo que respecta a la RSU.

En cuarta instancia, se compararon las tres fuentes de información mencionadas. En este análisis comparativo se identificaron similitudes y diferencias clave en las prácticas de RSU y la posición actual de la EEIE en relación con otras instituciones académicas.

Para finalizar se diseñó un modelo que permitirá establecer una sólida trazabilidad en el contexto de la sostenibilidad. Esto incluye la formulación de un plan de acción que involucró activamente a los diversos grupos de interés de la EEIE.

A partir de lo mencionado, el modelo de Responsabilidad Social Universitaria concebido busca fusionar las acciones actualmente implementadas por la UAA con nuevas propuestas en todos sus componentes. Este enfoque tiene como meta mejorar y expandir las actividades que la institución académica realiza en el ámbito de la responsabilidad social.

En el capítulo final del documento se presentan las conclusiones y recomendaciones para el mantenimiento y mejora de la RSU en la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la Universidad Industrial de Santander (UIS).

* Proyecto de grado

**Universidad Industrial de Santander. Facultad de Ingenierías Físico- Mecánicas. Escuela de Estudios Industriales y Empresariales. Directora: Ruth Zárate Rueda. Codirectora: María Alejandra Sánchez López. Tutora: Laura Liceth Pérez Mantilla.

Abstract

Title: Design of a Model of University Social Responsibility for the School of Industrial

and Business Studies at the Industrial University of Santander - UIS. *

Author: Laura Carolina Matta Garzón, Jairo Alberto Flórez Duarte**

Key Words: University Social Responsibility, Model, University, Education, Sustainability, Social Impact, Sustainable Development.

Description: The present thesis work was focused on creating a University Social Responsibility (USR) Model specifically designed for the School of Industrial and Business Studies (EEIE) at the Industrial University of Santander (UIS). This project was developed through five key stages that spanned from a systematic literature review to the creation of the Model.

The first stage entailed a thorough systematic review of scientific literature related to sustainable practices in the university environment. The second stage involved a detailed analysis of the web content of leading universities in USR, both nationally and internationally.

The third phase comprised a comprehensive diagnosis of the EEIE through the collection of both primary and secondary information. This phase was carried out through surveys, interviews, and a thorough review of relevant documents that allowed an understanding of the role and position of the EEIE within the UIS concerning USR.

The fourth stage compared the three sources of information mentioned. This comparative analysis identified key similarities and differences in USR practices and the current position of the EEIE in relation to other academic institutions.

Finally, a model was designed to establish a robust traceability within the sustainability context. This included formulating an action plan that actively involved various stakeholders of the EEIE.

Based on the aforementioned, the conceived University Social Responsibility model aims to integrate the actions currently implemented by the UIS with new proposals across all its components. This approach aims to enhance and expand the activities carried out by the academic institution in the realm of social responsibility.

The final chapter of the document presents conclusions and recommendations for the maintenance and improvement of USR at the School of Industrial and Business Studies of the Industrial University of Santander (UIS).

*Degree Project

**Industrial University of Santander. Faculty of Physico-Mechanical Engineering. School of Industrial and Business Studies. Director: Ruth Zárate Rueda. Co-director: María Alejandra Sánchez López. Tutor: Laura Liceth Pérez Mantilla.

Introducción

"Ser socialmente responsable no es una carga, es una inversión en el futuro."

David Green

Históricamente la Responsabilidad Social (RS) ha tomado fuerza y relevancia en la educación superior, por cuanto dichas instituciones desempeñan un papel fundamental en el contexto colombiano al asumir un compromiso más allá de la enseñanza académica, mediante la integración de la dimensión económica, ambiental y social en cada uno de sus procesos con miras a garantizar la formación de profesionales que sean conscientes del desarrollo sostenible en la sociedad.

La Escuela de Estudios Industriales y Empresariales (EEIE) de la Universidad Industrial de Santander (UIS) reconoce la importancia de integrar en su misión institucional, prácticas de Responsabilidad Social que contribuyan al crecimiento industrial y económico de Santander y del país en un marco global (Escuela de Estudios Industriales y Empresariales 2023); asimismo, se acogen al enfoque que establece la UIS de incluir la RS dentro de su Proyecto Institucional (2018) y en el Plan de Desarrollo Institucional (2019- 2030).

Es evidente el compromiso que existe por parte de la universidad y de su Unidad Académica Administrativa (UAA), denominada EEIE de asumir la Responsabilidad Social Universitaria (RSU); no obstante, desarrolla prácticas de forma desarticulada entre sí. De este modo, el objetivo del proyecto consiste en diseñar un modelo de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) que responda a las particularidades de la UAA, fundamentado en un enfoque estructurado y sistemático que integre principios éticos, prácticas sostenibles y valores sociales contemplados en su misión y visión.

Dentro de este contexto, el proceso desarrollado se orientó a la identificación de prácticas que se llevan a cabo desde la sostenibilidad mediante una revisión sistemática de literatura científica en los ámbitos nacional e internacional; y de igual manera, a partir de un análisis de contenido web

de universidades líderes en RSU. Seguidamente se realizó un análisis del rol de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales en la Universidad Industrial de Santander (UIS) en relación con la Responsabilidad Social Universitaria, analizando las prácticas actuales en un diagnóstico construido con sus diferentes grupos de interés:estudiantes, profesores y personal administrativo. Luego, se analizaron comparativamente las prácticas universitarias socialmente responsables en la EEIE, las identificadas en la revisión sistemática y las obtenidas del análisis de contenido web. Por última instancia, se diseñó un modelo de RSU para el establecimiento de sinergias entre las prácticas realizadas por la Escuela a través de un plan de acción.

Con el desarrollo de este proyecto de investigación se pretende establecer una propuesta integra sobre un modelo de RSU para la Escuela de Estudios Industriales que permita fomentar prácticas sostenibles, promover la ética en la comunidad académica y fortalecer el compromiso social en el ámbito universitario.

Tabla 1 Cumplimiento de los objetivos

Objetivo general	
Diseñar un modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la Universidad Industrial de Santander, que contribuya al desarrollo sostenible de la Unidad Académica Administrativa	Capítulo 12
Objetivos específicos	
Realizar una revisión sistemática de literatura científica relacionada con prácticas universitarias socialmente responsables, en los ámbitos nacional e internacional.	Capítulo 8
Analizar el contenido web de universidades líderes en RSU, en los ámbitos internacional y nacional.	Capítulo 9
Desarrollar un diagnóstico sobre estrategias de RSU en la UIS, y su relacionamiento con las actuales prácticas responsables universitarias en la EEIE-UIS.	Capítulo 10
Comparar las prácticas universitarias socialmente responsables en la EEIE, las identificadas en la revisión sistemática y las obtenidas del análisis de contenido web.	Capítulo 11
Definir un modelo de RSU para la EEIE-UIS, mediante un plan de acción que integre sus grupos de interés como estudiantes, profesores y	Capítulo 12

administrativos; desde el marco del desarrollo sostenible.

1. Definición del proyecto

Título

Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la Universidad Industrial de Santander (UIS)

2. Planteamiento del Problema

En toda sociedad la Institución de Educación Superior (IES) pública o privada asume un protagonismo trascendental en el impacto social, económico y ambiental, debido a que sus procesos de formación académicos, misionales y de apoyo, influyen en el desarrollo dentro y fuera de la universidad. Es por ello que la RSU es un tema innovador que ha recobrado importancia en dichas IES; por cuanto se están enfrentado a retos inconmensurables tanto sociales, económicos, políticos y ambientales, razón por la cual es necesario priorizar en el desarrollo de herramientas que permitan conformar un ecosistema socialmente integrado con un enfoque desde la sostenibilidad.

La Escuela de Estudios Industriales y Empresariales (EEIE) ha estado presente durante 65 años en la Universidad Industrial de Santander (UIS), desde 1958 se ha caracterizado por constituirse en una organización académicamente reconocida con altos estándares de calidad en educación y que le ha apostado constantemente a la innovación, generando un gran impacto al crecimiento industrial y económico de Santander y el país en un marco global. (EEIE, 2023)

Desde un marco específico se afirma que dentro de la EEIE a los procesos de docencia, investigación, proyección social y administración, existe una limitada participación de sus diferentes grupos de interés en temas de RSU, generándose una falta de apropiación y compromiso por parte de la comunidad universitaria, lo cual dificulta la implementación efectiva de prácticas

sostenibles ; debido a que se observa que cada uno de los proyectos y acciones que se realizan dentro de las normativas institucionales ligadas a la UIS, no se están ejecutando con trazabilidad dentro del marco de RSU.

Asimismo, se presenta la inexistencia de una estructura sistemática enfocada a criterios socioambientales, puesto que implican la implementación de mecanismos de seguimiento y registro que permitan de manera continua y efectiva, monitorear y evaluar los procesos de RSU.

La problemática comienza desde los distintos componentes académicos y administrativos, por cuanto la UAA no cuenta con un diseño organizacional específico en la temática de RSU; a pesar de que en su misión se hace referencia a que cada acción ejecutada se fundamenta en la integración de la RS.

3. Justificación

La Responsabilidad Social Universitaria como enfoque se esté adoptando en diferentes IES en Colombia mediante la implementación de variedad de estrategias, tales como la Universidad de los Andes, Universidad del Externado, Universidad Nacional; sin embargo, son muy limitadas las experiencias en las instituciones que cuentan con un “modelo guía” que facilite la generación de valor compartido y un desarrollo transversal en dichos procesos.

La RSU exige desde una visión holística, articular las diversas partes de las IES en un proyecto de promoción social con principios éticos y de desarrollo social equitativo y sostenible, para la producción y transmisión de saberes responsables y la formación de profesionales ciudadanos igualmente responsables. (Vallaey F. , 2003)

De ahí que, este proyecto se basa fundamentalmente en la creación de un modelo de Responsabilidad Social Universitaria, el cual permitirá incluir en la planeación y estrategias que se lleven a cabo en la EEIE desde el enfoque de RSU, con el fin de articular las funciones de gestión,

docencia, investigación y extensión; mediante una política transversal que capilarice la UIS, es decir, que se extienda y se infiltre en todos los niveles y áreas de la Escuela de manera gradual y completa y alinee los diversos procesos académicos y administrativos desde una gestión ética responsable; en coherencia con las declaraciones de intenciones (misión, visión y valores institucionales) y la práctica cotidiana en el campus universitario. (Unisimon, 2019).

4. Objetivos

4.1 Objetivo general

Diseñar un modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la Universidad Industrial de Santander, que contribuya al desarrollo sostenible de la Unidad Académica Administrativa.

4.2 Objetivos Específicos

Realizar una revisión sistemática de literatura científica relacionada con prácticas universitarias socialmente responsables, en los ámbitos nacional e internacional.

Analizar el contenido web de universidades líderes en RSU, en los ámbitos internacional y nacional.

Desarrollar un diagnóstico sobre estrategias de RSU en la UIS, y su relacionamiento con las actuales prácticas responsables universitarias en la EEIE-UIS.

Comparar las prácticas universitarias socialmente responsables en la EEIE, las identificadas en la revisión sistemática y las obtenidas del análisis de contenido web.

Definir un modelo de RSU para la EEIE-UIS, mediante un plan de acción que integre sus grupos de interés como estudiantes, profesores y administrativos; desde el marco del desarrollo sostenible.

5. Metodología

En concomitancia con los objetivos específicos, la metodología se desarrolló en cinco etapas, en la Tabla 2 se evidencia su descripción de manera consecutiva en el proceso de estudio.

Tabla 2 *Etapas de la metodología*

Etapas	Descripción
1	Revisión sistemática de literatura científica relacionada con prácticas universitarias socialmente responsables, en los ámbitos nacional e internacional.
2	Análisis de contenido web de universidades líderes en RSU, en los ámbitos nacionales e internacionales.
3	Diagnóstico sobre estrategias de RSU en la UIS, y su relacionamiento con las actuales prácticas responsables universitarias en la EEIE-UIS.
4	Comparación de las prácticas universitarias socialmente responsables en la EEIE, las identificadas en la revisión sistemática y las obtenidas del análisis de contenido web.
5	Modelo de RSU para la EEIE-UIS, mediante un plan de acción que integre sus grupos de interés como estudiantes, profesores y administrativos; desde el marco del desarrollo sostenible.

6. Marco teórico

6.1 Aproximación hacia la constancia del concepto de Responsabilidad Social:

(Pinto, 2021) afirma que las Instituciones de Educación Superior (IES) no solo se deben comprometer con la formación profesional, ambiental, ética, moral y social de la comunidad educativa, sino integrarse con las comunidades, grupos de interés o stakeholders que son impactados por la gestión y desarrollo de sus actividades. Están llamadas hoy en día a vincularse al desarrollo sostenible, pilar fundamental dentro de la sociedad que aporta directamente al progreso y al bienestar general de la sociedad. González, N. C., & Roldán, C. D. (2018).

Por ende, una opción integral que permite una gestión socialmente responsable en cada uno de los procesos dentro de un campus es la Responsabilidad Social (RS), enfoque utilizado para tener un acercamiento, entre tantas cosas, al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS); constituyéndose en un compromiso internacional para lograr un camino hacia a la sostenibilidad ambiental, económica y social. Estos Objetivos se articulan en 17

específicamente, usados para alcanzar los niveles adecuados de educación, sanidad, equidad y distribución de la renta, promoviendo un crecimiento económico inclusivo y un desarrollo sostenible. (Carmona González & Díaz Roldán, 2018)

Temporalmente, el concepto de RS ha evolucionado en diferentes formas, conceptos, principios y enfoques. Para la (Comisión de las Comunidades Europeas, 2002) el término RS es la integración voluntaria por parte de las empresas de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con sus interlocutores y desde la *Norma ISO 26000*, es el compromiso de una organización y la responsabilidad que tienen sus acciones sobre su entorno y medio ambiente de manera ética y diáfana. (Valencia, 2015) (Argandoña, 2011) Asimismo, esta norma proporciona orientación práctica sobre cómo las empresas y las organizaciones pueden operar de una manera ética y transparente contribuyendo al desarrollo sostenible conforme a las expectativas de las partes interesadas, la legislación aplicable y la normativa internacional de comportamiento. (ISO 26000, 2010). Con el fin de integrar la RS en las organizaciones, es importante según la guía ISO 26000 tener en cuenta 7 principios básicos que se deberían aplicar para maximizar dicha contribución. En la Tabla 3 se evidencian los 7 principios mencionados. Argandoña & Isea Silva (2011).

Tabla 3 Principios de la Responsabilidad Social según la ISO 26000

Principio	Concepto
Rendición de cuentas	La Rendición de cuentas por los impactos sociales, económicos y ambientales en la actuación de la organización.
Transparencia	Transparencia en las actividades que desarrolla y afectan a la sociedad y al medio ambiente
Comportamiento ético	Regirse por criterios de honestidad, equidad e integridad.
Respeto a los intereses de las partes interesadas	Respeto y atención a los intereses y requerimientos de las partes interesadas en la toma de decisiones.
Respeto al principio de legalidad	Respeto y cumplimiento las leyes y regulaciones aplicables
Respeto a la normativa internacional de comportamiento	Respeto a la normativa internacional de comportamiento

Respeto a los derechos humanos Reconocimiento de la importancia y universalidad de los derechos.

Nota. Modificado de (Argandoña & Isea Silva, 2011)

Dentro de los distintos conceptos de RS Vález Romero & Cano Lara (2016) aseguran que son el resultado tanto de la conciencia ética de las personas como de organizaciones que la practican. Entonces los conceptos se deducen en cinco, los cuales se presentan a continuación siendo extraídos textualmente como lo expresa (Pacheco, 2023) respectivamente:

Responsabilidad Social Corporativa o Empresarial: compromiso que tienen las empresas con cada uno de sus stakeholders al hacerse conscientes de la productividad que realizan, logrando reducir costes, pero que al obtener beneficios propios no sea un motivo para la explotación, violación o degradación de los derechos fundamentales de sus colaboradores o del medio ambiente.

Responsabilidad Social Gubernamental: se trata de una responsabilidad que, como sociedad, se comparte, pero no se debe confundir con los deberes que son parte de la responsabilidad social personal. Se atribuye directamente a las instituciones y administraciones que están encargadas de diseñar y ejecutar las políticas públicas.

Las acciones realizadas por estos organismos concretan las leyes, regulaciones y decretos, teniendo una gran repercusión jurídica en lo que respecta al entorno social y jurídico.

Responsabilidad Social Ambiental: las compañías que utilizan la ética de este tipo de RS deben contar con programas y planificaciones que sean creados para salvaguardar y preservar el medio ambiente, reduciendo el impacto que tienen sus producciones y utilizando materia prima reciclada o ecológica.

Responsabilidad Social Personal o Individual: en esta se pueden incluir todos los actos que como individuo se deben realizar para poder estar acorde con lo que dicta la sociedad, siempre

en posición de mejorar y de garantizar el bienestar de los demás.

Responsabilidad Social Universitaria: se refiere a que las instituciones universitarias solo tienen como objetivo principal formar reconocidos y excelentes profesionales en cada una de las carreras impartidas, pero también buenos individuos, quienes estén comprometidos con el desarrollo de su país y de su comunidad.

URSULA, (2019) considera que la RSU es la gestión integral y transversal de todos los aspectos sociales e impactos ambientales, es decir, de capacitación, investigación, extensión y organización de los procesos de gestión, con miras a la consecución de los ODS en su ámbito social de incidencia.

Desde el punto de vista de (Salcedo-Muñoz, 2023) la Responsabilidad Social Universitaria se constituye en un elemento central para Instituciones de Educación Universitaria a nivel mundial; ya que forma parte de la esencia del servicio que este tipo de instituciones ofrece a países y sociedades. Para los investigadores, es un enfoque hacia el desarrollo sostenible, que implica un compromiso activo y consciente por parte de las instituciones hacia su entorno, siendo agentes de cambio mediante la implementación de estrategias y acciones concretas.

Aun así, es necesario mencionar que las instituciones educativas de tipo superior deberían, como principio fundamental de su quehacer, no solo convertirse en instituciones socialmente responsables, sino, y a partir de ello, considerar la RSU como un eje de formación transversal en cualquiera de sus programas educativos. Es decir, que los planes y programas de estudio incluyan, de manera transversal y sin importar el área de conocimiento, reflexiones éticas de compromiso del ser humano con su entorno natural y social, y en apego estricto al respeto de los derechos humanos. (Luz Marina Ibarra Uribe, 2020)

Según Araque (Araque, 2015) la evolución de la RSU está dividida en etapas referidas al

enfoque dado en cada época y con ellas al desarrollo académico y social. Estas etapas están divididas en cuatro: 1) de universidad excluyente a universidad inclusiva, 2) universidad con proyección social, 3) universidad ambientalmente amigable y 4) universidad socialmente responsable.

En la primera etapa, hacia finales del siglo XIX la inclusión tomó fuerza en el campo universitario, generando oportunidades para más personas, independientemente de su posición social y nivel económico; entonces surge el concepto de extensión universitaria. En la segunda etapa, a partir de la década de 1980, la proyección social se erige como parte de los ejes misionales de la universidad y la pone en mayor contacto con las comunidades nacionales e internacionales, generando beneficios para ambas partes. De otro lado, a partir de la Cumbre de la Tierra, realizada en Brasil en 1992, el concepto de desarrollo sostenible se impregna en el sector universitario quedando como base de su responsabilidad con la sociedad, lo que caracteriza a la tercera etapa. Finalmente, a partir del siglo XXI, según Cardona (2010), se empieza a utilizar el término de RSU a partir de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior y se inicia el debate acerca de responsabilidad social, autonomía y libertad académica en las universidades. (Macías, 2015) La Figura 1 muestra las etapas y su formación en cada una de ellas.

Figura 1 Evolución de la RSU



Nota. Modificado de (Araque, Guerrero, & Uribe, 2015)

Por otra parte, (Vallaes F. , 2013) define la Responsabilidad Social Universitaria como

una "política de mejora continua de la Universidad hacia el cumplimiento efectivo de su misión social mediante cuatro procesos: gestión ética y ambiental de la institución; formación de ciudadanos responsables y solidarios; producción y difusión de conocimientos socialmente pertinentes; participación social en promoción de un desarrollo más humano y sostenible". Además, afirma que los impactos que la institución genera en su entorno están agrupados en cuatro categorías: organizacional, educativa, cognitiva y social; siendo piezas clave para comprender el porqué es necesario implementar prácticas sostenibles.

6.2 Impactos de la RSU

Cada acción realizada en los distintos procesos de una institución conlleva una cadena de efectos y consecuencias que impactan, generando repercusiones que requieren una responsabilidad clara y definida. Por tanto, es esencial ejercer un control efectivo en la calidad educativa, la gestión institucional, la investigación, la interacción con la comunidad y el cumplimiento de la misión académica de la institución.

En el caso de la responsabilidad social universitaria, (Vallaey & De la Cruz, 2009) conceptualizan dichos impactos en los siguientes términos:

Impactos organizacionales. Como cualquier organización laboral, la universidad impacta en la vida de su personal (administrativo, docente y estudiantil), así como la forma en que organiza su quehacer cotidiano tiene impactos ambientales (desechos, deforestación y transporte). La universidad responsable se pregunta por su huella social y ambiental.

Impactos Educativos. Las IES influyen en la formación de los jóvenes y profesionales, su escala de valores, su manera de interpretar el mundo y de comportarse en el mismo. Las IES responsables se preguntan por el tipo de profesionales, ciudadanos y personas que forman, y sobre la adecuada organización de la enseñanza para garantizar una formación socialmente responsable

de sus estudiantes.

Impactos cognitivos. Las IES orientan la producción del conocimiento, influyen en la definición de lo que se llama socialmente verdad, ciencia, racionalidad, legitimidad, utilidad y enseñanza. Las IES responsables se preguntan por el tipo de conocimientos que produce, por su pertinencia social y por sus destinatarios

Impactos sociales. Las IES tienen un peso social en tanto referentes y actores que pueden (o no) promover el progreso, crear capital social, vincular a los estudiantes con la realidad exterior, hacer accesible el conocimiento a todos. Además, son responsables y se preguntan cómo pueden acompañar el desarrollo de la sociedad y ayudar a resolver sus problemas fundamentales.

6.2 Ejes de la RSU

Según (Vallaey & De la Cruz, 2009) una vez identificados los tipos de impacto, se definen los ejes de acción asociados a la RSU, estos ejes permiten conformar y estructurar el modelo de una manera más precisa y rígida, dándole consolidación y sinergia a la institución. Se traen a colación los ejes de la RSU textualmente como el autor lo expresa, Asimismo, en el Apéndice A se muestran las temáticas tratadas en cada uno:

Eje Participación social. Es la gestión socialmente responsable de la participación universitaria en la comunidad. El objetivo apunta a la realización de proyectos con otros actores de tal modo que, se constituyan vínculos (capital social) para el aprendizaje mutuo y el desarrollo social. (Vallaey & De la Cruz, 2009)

Eje Campus responsable. Implica la gestión socialmente responsable de la organización y sus procedimientos institucionales, del clima laboral, los recursos humanos, procesos democráticos internos y el cuidado del medio ambiente. El objetivo del eje consiste en promover un comportamiento organizacional responsable de todos los integrantes de la comunidad

universitaria: personal docente, personal no docente, estudiantes. (Vallaey & De la Cruz, 2009)

Eje Formación profesional y ciudadana. Es la gestión socialmente responsable de la formación académica (en su temática, organización curricular, metodología y propuesta didáctica). Se deben fomentar competencias de responsabilidad en sus egresados. Esto implica que la orientación curricular tenga una relación estrecha con los problemas reales de la sociedad y esté en contacto con actores externos involucrados con dichas problemáticas. (Vallaey & De la Cruz, 2009).

Eje Gestión social del conocimiento. Gestión socialmente responsable de la difusión del saber, producción, investigación y los modelos epistemológicos promovidos desde el aula. Consiste en orientar la actividad científica a través de una concertación de las líneas de investigación universitaria con interlocutores externos, a fin de articular la producción de conocimiento con la agenda de desarrollo local y nacional y con los programas sociales del sector público. (Vallaey & De la Cruz, 2009).

Además, *Vallaey (2009)* afirma que la Responsabilidad Social no admite parcialidad ni segmentaciones, no se pueden desarrollar actuaciones responsables en un ámbito y dejar otros ocultos a la mirada ética. Es por ello que al ser transversal a los procesos la Responsabilidad Social alcanza cinco ámbitos de la Universidad, los cuales se detallan a continuación:

6.3 Ámbitos de la Universidad

La RS alcanza los cuatro ámbitos de la universidad, teniendo en cuenta que debe existir la coherencia institucional, es decir, coincidencia entre la acción y el discurso institucional y asimismo debe existir consistencia entre todas las áreas de la universidad. (Vallaey & De la Cruz, 2009)

Ámbito organizacional. En tanto institución que opera en torno a un proyecto universitario,

con una estructura que lo desarrolla y unas políticas concretas que lo promueven. Una institución, además, que consume, contrata y genera residuos.

Ámbito educativo. En tanto institución que se encarga de la formación de sus estudiantes, con una vocación profesionalizante y cívica.

Ámbito del conocimiento. En tanto institución que investiga, que produce saber y lo transmite.

Ámbito social. En tanto institución que forma parte de la sociedad e interactúa con otros agentes, colectivos y comunidades, tanto a nivel local como global.

6.4 Grupos de interés

En relación con las partes interesadas o grupos de interés, término que se encuentra relacionado con el concepto de Responsabilidad Social, entendiéndose este como “cualquier grupo o individuo que pueda afectar o ser afectado por el logro de los objetivos de una organización”. (Freeman 1984). Asimismo, para la teoría de Gestión empresarial basada en los Stakeholders (2019), propuesta por investigadores de la Universidad Wharton, de Pennsylvania se considera que son “aquellos grupos o individuos que pueden influir sobre la consecución de los objetivos de una organización o verse afectados por ella”. En la Figura 2 se observa según *Vallaey* (2009), los grupos de interés o partes interesadas presentes en una universidad y su dimensión.

Figura 2 Grupos de interés de la Universidad

Nota. Modificado de Vallaey (2009)

7. Marco de antecedentes

(Jimenez M. Y., 2019), en su proyecto de grado intitulado “Propuesta de un modelo para la implementación de la RSU a partir de su mirada en universidades bogotanas” establece como objetivo general, diseñar y proponer un modelo para la implementación de la RSU, a partir de un recorrido teórico y un diagnóstico sobre la situación actual de las universidades bogotanas a la luz de la RS, que facilite el seguimiento y autodiagnóstico de manera sistemática y periódica de la gestión de la RSU y de esta manera fomentar el compromiso de toda la institución en la gestión y aplicación del enfoque de RSU. Se basa en una metodología analítica- descriptiva y explicativa. Propone herramientas como el PHVA (Planear, Hacer, Verificar, y Actuar) e indicadores que permitan diseñar un modelo, plantear de forma constante retos a cumplir a través de los planes de mejoramiento, impactando de una forma más efectiva en los grupos de interés identificados. (Jimenez M. Y., 2019)

Cáceres, Ferrucho y Maldonado (2018), en su proyecto de grado intitulado “Modelo de RSU en el contexto de la Universidad de Cundinamarca, Extensión Facativá” se enfoca en diseñar un modelo de RSU que se adapte a las necesidades y particularidades de la IES. La metodología aplicada es de tipo mixta con un enfoque descriptivo. Se pretende mediante un

diagnóstico organizacional conocer la percepción de los grupos de interés sobre las acciones de la institución académica frente a temas de sostenibilidad, incluyendo una revisión de los macroprocesos de la universidad y una revisión documental sobre RSU. Dicho modelo permitirá alinear los procesos hacia una gestión socialmente responsable, formación e investigación ética profesional y aprendizaje activo basado en proyectos sociales y participación en programas y proyectos sociales al interior y exterior de la entidad (Gordillo, Maldonado Forero, Cáceres Vargas, 2018).

(Morales, 2021) en su proyecto intitulado “Modelo de Gestión de la RSU para la Facultad de Comunicaciones y Mercadotecnia de la Universidad Autónoma de Guerrero” se enfoca en determinar elementos para el diseño de un modelo de gestión de RSU para dicha facultad, adecuado a las líneas ideológicas de la universidad y a las estrategias implementadas con éxito en otras universidades, siguiendo el Manual de Primeros Pasos de RSU de Vallaey. La metodología aplicada fue el enfoque cualitativo, debido a que su proceso de desarrollo se centraliza en el análisis, la descripción, la observación, la recopilación e interpretación de datos de fenómenos sociales para después llegar a la comprensión del fenómeno; esta se divide en tres pasos, definiciones conceptuales, entrevistas técnicas y análisis documental con el fin de presentar una propuesta de un Modelo de RSU (Morales Sanjuan, 2021).

De la información proporcionada en los proyectos de grado de Forero (2019), Cáceres, Ferrucho y Maldonado (2018), y Morales (2021), se deducen varias conclusiones relacionadas con la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en el contexto de universidades en Colombia. En este sentido, se identificaron los siguientes aspectos:

Enfoque en diseñar modelos de RSU: Todos los proyectos tienen como objetivo principal diseñar modelos para la implementación de la RSU en el ámbito universitario. Esto muestra un

interés creciente en las instituciones académicas por adoptar prácticas socialmente responsables y estructurarlas de manera sistemática.

Metodologías implementadas: Los proyectos utilizan diferentes enfoques metodológicos. Forero (2019) emplea un enfoque analítico-descriptivo y explicativo; mientras que, Cáceres, Ferrucho y Maldonado (2018) optan por una metodología mixta con un enfoque descriptivo. Morales (2021) se basa en una metodología cualitativa. Esta variedad en las metodologías demuestra que no existe un enfoque único para abordar la RSU y que es importante adaptarse a las particularidades de cada institución.

Diagnóstico y percepción de grupos de interés. Los tres proyectos incorporan la realización de diagnósticos y la consideración de la percepción de los grupos de interés como parte fundamental de su enfoque. Entender la situación actual y las expectativas de los diferentes actores dentro de la universidad es crucial para diseñar un modelo efectivo de RSU.

Alineación con la identidad institucional. En el proyecto de Morales (2021), se destaca la importancia de alinear la RSU con la identidad ideológica de la universidad. Esto resalta la necesidad de que los modelos de RSU sean coherentes con la misión, visión, valores y objetivos de la institución respectiva.

Énfasis en la formación y la investigación ética: El proyecto de Cáceres, Ferrucho y Maldonado (2018) hace hincapié en la importancia de la formación y la investigación ética profesional como componentes esenciales de la RSU. Por tanto, que las universidades buscan no solo promover la Responsabilidad Social, sino también, formar a sus estudiantes en valores éticos y sociales.

Referencias externas y mejores prácticas. Morales (2021) menciona la importancia de tomar en cuenta las estrategias implementadas con éxito en otras universidades, siguiendo un

manual de primeros pasos de RSU. Esto sugiere que las instituciones están dispuestas a aprender de las mejores prácticas de otras instituciones.

En resumen, estos proyectos reflejan un compromiso creciente de las universidades colombianas con la RSU y la importancia de adaptar los modelos de RSU a las necesidades y valores específicos de cada institución. Además, muestran la relevancia de la investigación y el diagnóstico como pilares para la implementación exitosa de la RSU en el ámbito académico. En consecuencia, en el momento del diseño del Modelo de RSU para la EEIE en la UIS, se tendrá en cuenta estas aristas para su posible construcción del mismo de acuerdo con las características de la UIS.

Ahora, se tomó como referencia el trabajo intitulado “Sistema de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) basado en el Modelo URSULA que mejorará el impacto social de la Facultad de Ingeniería en Informática y Sistemas – UNAS propuesto por (Rengifo, 2022) tiene como objetivo describir el impacto social de la Facultad de Ingeniería en Informática y Sistemas e identificar qué estrategias de este modelo que permiten proponer un Sistema de RSU; se utilizó el método deductivo, siendo un estudio de manera integral y para luego estudiarlas de forma separada; comienza con el análisis de postulados, teoremas, leyes, principios, etc., generalmente válidos y demostrablemente validados, para su aplicación a soluciones o hechos específicos Bernal Torres (2010). Se realizó un diagnóstico estratégico de la facultad, se obtuvo un vistazo actual del desarrollo de acciones hacia la RSU, planteando como propuesta final que, en coherencia con la Ley Universitaria, el Estatuto de la UNAS, el Reglamento de la UNAS y el Modelo Educativo de la UNAS, logrará orientar los esfuerzos de integración entre la facultad y la sociedad a nivel local, nacional e internacional, para la creación, transferencia e intercambio de conocimientos lo que permite crear una sociedad más estable y justa. Cabe resaltar que el autor afirma que los postulados

del modelo URSULA fueron base fundamental para proponer el Modelo de RSU de la FIIS.

8. Revisión sistemática de literatura científica sobre el tópico RSU

La primera fase de este proceso se orientó a la búsqueda de información de carácter científico basada en el método propuesto por David Denyer, David Tranfield y Palminder Smart en su trabajo titulado: "Hacia una metodología para el desarrollo de evidencia - conocimiento de gestión informada a través de la revisión sistemática" (2003). El propósito de esta etapa consistió en llevar a cabo una revisión sistemática que contribuyera al logro del primer objetivo específico establecido. Tal como se aprecia en la Tabla 4.

Tabla 4 Metodología de la revisión sistemática de la literatura

ETAPA	DESCRIPCIÓN
Planeación	<ul style="list-style-type: none"> ● Identificación de la necesidad de una revisión ● Desarrollo del protocolo de revisión ● Validación del protocolo ● Selección base de datos
Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> ● Identificación y selección de los artículos ● Evaluación de la calidad de los artículos ● Extracción de datos y monitoreo del proceso ● Síntesis de datos
Reporte y diseminación	<ul style="list-style-type: none"> ● Análisis e interpretación ● Presentación de resultados y obtención de evidencias para la práctica

Nota. Información tomada de "Hacia una metodología para el desarrollo de evidencia - conocimiento de gestión informada por medio de revisión sistemática". (Tranfield, Denyer y Smart, 2003), pág (214).

8.1 Fase de planeación

- **Identificación de la necesidad de una revisión.** Se determinó la relevancia de haber abordado la temática relacionada con prácticas universitarias socialmente responsables tanto a nivel nacional como internacional. El objetivo consistió en identificar la necesidad de realizar la revisión, basándose en la formulación precisa de la problemática objeto de estudio.

- **Desarrollo del protocolo de revisión.** Mediante una serie de pasos que encaminaron el desarrollo de la búsqueda de artículos para la identificación de literatura relacionada con prácticas sostenibles implementadas en el ámbito nacional e internacional, se inició con la construcción de una ecuación de búsqueda, a partir de palabras clave que guiaron la pesquisa documental.

- **Selección de base de datos.** Se seleccionó la base de datos Scopus, por cuanto indexa fuentes académicas, incluye literatura gris, revistas patentes; y, asimismo, abarca múltiples disciplinas contando con una amplia gama de contenido en Ciencias Sociales y Humanas.

Teniendo en cuenta que el tópico es RSU se relaciona con palabras clave, se incluyeron en la búsqueda los términos que se aprecian en la ecuación inicial en la Tabla 5.

Tabla 5 *Ecuación de búsqueda inicial*

ECUACIÓN DE BÚSQUEDA EN SCOPUS

TITLE-ABS-KEY ("education" AND "social responsibility" AND "university")

Al realizar la búsqueda en la base de datos Scopus con la anterior ecuación, se obtuvo un total de 1.647 artículos directamente relacionados con el tema de prácticas de RSU. Luego, se incluyeron en el software de vosviewer, herramienta de software para construir y visualizar redes bibliométricas (VOSVIEWER, 2023) identificándose la concurrencia de las palabras clave de los artículos, lo que arrojó 650 documentos (ver Figura 3).

Figura 3 *Mapa vosviewer*

se agregaron algunos criterios adicionales para refinar y obtener un número preciso de documentos relevantes con una visión precisa de las prácticas responsables. Dichos criterios se muestran en la Tabla 6.

Tabla 6 *Criterios adicionales para refinar la ecuación de búsqueda*

Características	Criterios
Palabras clave	- Responsabilidad social, universidad, práctica educativa, academia, docencia, compromiso social, acción. -Social responsibility, university, education, practice, academy, teaching, social commitment, action
Base de datos	Scopus
Idioma	Español, inglés, portugués
Campos de búsqueda	Título, resumen y palabras clave
Tipo de publicación	Libros, artículos y tesis

Al momento de filtrar con dichos criterios junto a las palabras clave se obtuvo un total de

```
TITLE-ABS-KEY ( social AND responsibility OR social AND commitment AND education OR teaching AND university OR academy AND practice OR action ) AND ( LIMIT-TO ( LANGUAGE , "Portuguese" ) OR LIMIT-TO ( LANGUAGE , "English" ) OR LIMIT-TO ( LANGUAGE , "Spanish" ) ) AND ( LIMIT-TO ( DOCTYPE , "ar" ) OR LIMIT-TO ( DOCTYPE , "ch" ) OR LIMIT-TO ( DOCTYPE , "bk" ) )
```

633 documentos a partir de la siguiente ecuación:

Validación del protocolo. Para que los resultados arrojados por la ecuación fueran más precisos, se determinó la inclusión y exclusión de criterios, entre los cuales se mencionan: formato de publicación (en este caso, solo electrónico), publicación: libros, artículos y tesis; además, tiempo de publicación de los últimos cinco años: 2019, 2020, 2021, 2022, 2023; esto con el fin de que la información estuviera actualizada. Finalmente, en cuanto al idioma se limitó a español e inglés y que las publicaciones fueran de acceso abierto o libre (sin costo) (ver Tabla 7).

Tabla 7 *Criterios de exclusión e inclusión*

CARACTERÍSTICAS	CRITERIOS	INCLUSIÓN	EXCLUSIÓN
palabras clave	Responsabilidad social, educación superior, compromiso social, enseñanza, social responsibility, university, sustainability, social commitment, sustainable development, teaching, academy, Higher Education	X	
Base de datos	Scopus	X	
País de publicación	Cualquiera	X	
Campos de búsqueda	Título, resumen y palabras clave	X	
Tipo de publicación	Libros, artículos y tesis	X	
Formato de publicación	Electrónico	X	
	Físico		X
Idioma	Español e inglés	X	
	Portugués		X
Año de publicación	2019, 2020, 2021, 2022, 2023	X	
Acceso	Libre		

Al aplicar los criterios propuestos y las palabras clave se estableció la ecuación de búsqueda final (Ver tabla 8). Entonces al introducirla en la base de datos Scopus se generaron 117 documentos (Ver Apéndice B)

Tabla 8 *Ecuación final*

ECUACIÓN FINAL DE BÚSQUEDA

TITLE-ABS-KEY (social AND responsibility OR social AND commitment AND education OR teaching AND university OR academy AND practice OR action) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE , "ch") OR LIMIT-TO (DOCTYPE , "bk")) AND (LIMIT-TO (OA , "all"))

8.2 Fase de ejecución:

En esta fase el objetivo principal consistió en desarrollar el protocolo de búsqueda que permitiera obtener la información necesaria para realizar el presente trabajo. Se detallan las subfases que se llevaron a cabo para obtener la información pertinente en el proceso investigativo.

- **Identificación y selección de los artículos.** Se revisaron mediante lectura rigurosa del equipo de estudio, a partir de título, resumen y palabras clave de los 117 documentos encontrados, permitiendo así conocer las distintas prácticas sostenibles a nivel nacional e internacional implementadas en universidades, descartándose artículos y libros por cuanto no aportaban significativamente en el proceso.

- **Evaluación de la calidad de los artículos.** Se seleccionaron 63 de 117 documentos que cumplieron los criterios de inclusión. (Ver Apéndice C)

- **Extracción de datos y monitoreo del proceso.** Se efectuó mediante un archivo Ms Excel (Ver Apéndice C) en una base de datos los 63 documentos especificándose en columnas, aspectos como: autores, año, título, autores con afiliaciones, resumen, palabras clave, editorial, idioma. Se seleccionaron los escritos que tuvieron una perspectiva de las acciones sostenibles que durante la actual temporalidad les han permitido a las IES avanzar hacia la RSU.

- **Síntesis de datos.** Inicialmente, se procedió a una lectura integral de cada uno de los 63 documentos seleccionados. Después, se ejecutó un proceso de síntesis con el fin de cumplir este objetivo, como se encuentra adjunto en el Apéndice C.

8.3 Fase de reporte y diseminación.

- **Análisis e interpretación.** Dependió gradualmente del resultado anterior, demostrándose un compromiso mundial hacia la sostenibilidad. De los 63 artículos, los resultados revelaron que la mayoría se publicaron entre los años 2021 y 2022, con 20 y 15 documentos respectivamente, lo cual demuestra el creciente interés en la temática. Asimismo, es evidente que el 76,56% (n=49) de los documentos se escribieron originalmente en inglés y el restante de los documentos (23,44%, n= 14) en español. En cuanto a la autoría de las publicaciones, el 43,75% (n=28) contiene uno a 2 autores y el resto 3 o más. Seguidamente, se observó que solo 4 autores

estaban afiliados a una sola universidad; mientras que el resto tenían más de dos afiliaciones, seguido a esto, España es el país que lidera en publicaciones en este campo, seguido por Suiza, Reino Unido, Países Bajos y Brasil, confirmando el interés notorio por parte de las instituciones de Educación Superior mediante alianzas. (Ver Apéndice C)

Por otra parte, 12 publicaciones se asociaron con la palabra clave “responsabilidad social”, 14 con "universidad", 10 con "sostenibilidad", 20 con “prácticas”. También, "inclusión" se asoció con 7 publicaciones. Para un total de 63 artículos que conforman la población objetivo.

- **Presentación de los resultados y obtención de evidencias para la práctica**

Los resultados obtenidos de la revisión sistemática se dividieron de acuerdo con la propuesta metodológica que planteó Garcés y Duque (2007) para la revisión de artículos científicos, incluyendo la definición de algunos aspectos claves al momento de extraer datos de los documentos, de tal forma que los contenidos encontrados se puedan clasificar y comparar de forma organizada. La clasificación se realizó según el criterio del grupo de investigadores, quienes concluyeron que, con fines prácticos y para orientar el rumbo de la investigación, destacan las siguientes categorías analizadas en los documentos presentes, tal como se muestra en la Tabla 9.

Tabla 9 Clasificación de la información resultante de la revisión sistemática

Clasificación	Categorías
1	Aproximación al concepto de Responsabilidad Social Universitaria
2	Prácticas de RSU y sus impactos
3	Desafíos y Estrategias de la implementación de prácticas de RSU

En la actualidad existe una creciente apropiación del tema en relación con la definición de la RSU, el término surge por primera vez en la literatura mundial en el XXV Congreso mundial de Pax Romana, realizado en Montevideo en 1962, específicamente en los textos elaborados por Joan E. Jarque (Congreso mundial de Montevideo, 1996) en este documento se aborda la RSU, haciendo referencia a lo que siempre ha sido un sello de las Universidades, el rol que juegan los

profesores e investigadores en la cimentación social (Castrillón, 2018). A partir de esto, se ha dado origen a investigaciones, ensayos y artículos a un acercamiento conceptual de la RSU, buscando comprender su alcance y significado. Se presentan diversas perspectivas mediante la revisión de literatura de los 63 artículos establecidos en el estudio.

❖ *Aproximación al concepto de Responsabilidad Social Universitaria*

Aunque la Responsabilidad Social (RS) se originó en el ámbito empresarial, actualmente es aplicada a cualquier tipo de organización. Las universidades están incluidas en la lista a incorporarla, debido a que deben establecer relaciones con la sociedad para consolidar su rol como formadora de futuros profesionales, con valores y principios éticos, socialmente responsables y comprometidos. La RSU forma parte de la esencia del servicio que este tipo de instituciones ofrece a países y sociedades (Salcedo-Muñoz, 2023), por cuanto se constituye en una prioridad fundamental para las IES siendo el punto de partida clave en el desarrollo de sus procesos académicos y administrativos e impulsando una visión más amplia de su rol en la sociedad y promoviendo un impacto positivo en su entorno.

En la actualidad, existe una amplia literatura que abarca el concepto de Responsabilidad Social Universitaria. Esta engloba una diversidad de enfoques, perspectivas y estudios que exploran y analizan diversos aspectos, para (Vallaey & Álvarez Rodríguez, 2019) es una nueva política de gestión universitaria que redefine la tradicional extensión y proyección social solidaria, introduciendo un enfoque global de cuidado de los impactos administrativos y académicos en todos los procesos de la universidad, exigiendo ser asumida por todos los miembros de la universidad transversalmente en sus actividades, por cuanto es imprescindible que ellos entiendan de qué se trata y estén dispuestos a la corresponsabilidad en sus funciones laborales rutinarias. Por otra parte, es considerada, incluso como un derecho y una obligación, el interactuar con la sociedad y

devolver la inversión realizada. Moral, A (2021).

En este marco conceptual, la RSU debe centrarse no sólo en la misión universitaria y buenas prácticas, si no también sobre el modelo de gestión, la planificación estratégica, los indicadores de desempeño y evaluación del progreso institucional, Vallaeys, F (2022). E implica un compromiso con los individuos, las organizaciones y la sociedad en general, convirtiéndose en una estrategia para ofrecer una imagen positiva ante la colectividad, logrando con ello ser fortaleza y brindar posibles ventajas competitivas dentro del mercado. Así mismo, es necesaria para legitimar la educación superior como “institución” y los conocimientos que se transmiten a los estudiantes universitarios.

Según los artículos, surge como tendencia la creciente importancia de adoptar este enfoque de RS en las organizaciones, que asuman un papel activo y decisivo en la búsqueda de soluciones a desafíos globales, contribuyendo al avance de la sociedad hacia metas sostenibles y equitativas. Aun así, el informe de 2019 sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible indica que, a pesar de los avances logrados, el progreso en áreas cruciales que demandan una atención colectiva urgente, como la preservación del medio ambiente, la erradicación del sufrimiento humano y la creación de oportunidades equitativas para todos avanza a un ritmo insuficiente. En consecuencia, se requiere una respuesta más amplia, rápida y ambiciosa, especialmente desde ámbitos que han demostrado ser efectivos, como la ciencia, la innovación y con un enfoque más marcado en la transformación digital. Palomino, M. (2022).

Esta tendencia se refleja en el crecimiento de iniciativas y programas de RSU a nivel mundial, asimismo en la inclusión de la responsabilidad social en los lineamientos institucionales (misión, visión, valores) y como un criterio importante en la evaluación y acreditación de las IES.

En la mayoría de los documentos de habla hispana, específicamente de Latinoamérica, los

autores toman de referente a François Vallaëys, quien es uno de los más destacados en el tema teniendo en cuenta que este debate lleve más de 10 años, su trayectoria en cuanto a la investigación del tópico de RSU ha permitido un acercamiento a su concepto.

❖ *Prácticas de RSU y sus impactos.*

Las universidades en el mundo, desde el siglo XIX, se han caracterizado por el dinamismo de las tecnologías de la información y comunicación, la búsqueda de nuevas formas de desarrollo social, la urgencia de la rendición de cuentas a la sociedad y la vinculación en redes internacionales, son algunos de los elementos conducentes al cambio. Por lo que, ya no es posible pensar en una universidad encerrada en su territorio, más bien, se observan instituciones dinámicas y con mayor presencia en las actividades productivas, sociales, culturales y deportivas en cada uno de sus lugares de acción educativa. (Salcedo-Muñoz, 2023)

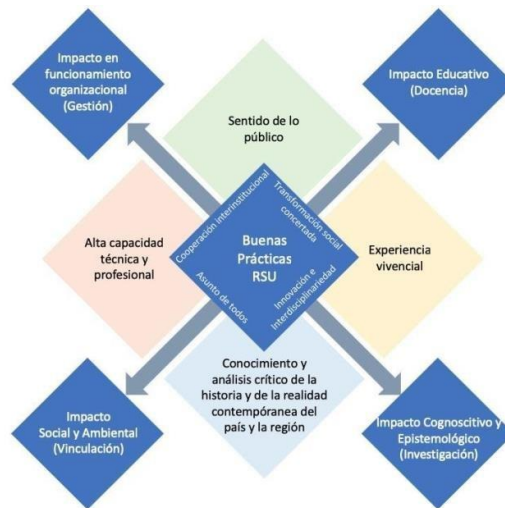
De esta manera, la práctica de RSU implica apertura a la innovación pedagógica y científica, interdisciplinariedad, cooperación interinstitucional y trabajo en red, compromiso de todos los actores implicados y, sobre todo, apunta a una transformación social concertada. Como resultado busca impactar en cinco aspectos: educativo, cognoscitivo y epistemológico, social, organizacional y ambiental. (Yepez-Reyes, 2020)

Las entidades educativas deben abordar problemáticas actuales, de manera integral en donde se ven involucrados sus grupos de interés, tanto externos como internos. Por tanto, es necesario recurrir a estrategias con enfoque al desarrollo sostenible desde sus funciones misionales. Durante la revisión sistemática surgen prácticas llevadas con éxito a nivel mundial, que resaltan el compromiso creciente por parte del sector educativo en donde se priorice la justicia social, económica y ambiental.

La Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina

(AUSJAL) plantea gestionar la RSU (Ver Figura 5) a través de cuatro criterios fundamentales: experiencia vivencial, conocimiento y análisis crítico de la historia y realidad contemporánea del país y región, alta capacidad técnica y profesional y sentido de lo público. (Yepez-Reyes, 2020)

Figura 5 *Gestión de la RSU*



Nota. Tomado de Yepez et al., (2020). Intérpretes de las necesidades de la comunidad. RIDAS. Revista Iberoamericana de Aprendizaje Servicio. 142-154.

La amplitud de prácticas socialmente responsables con la que se cuenta hoy en día ha promovido una visión de la RS asociada a actividades de relación parcial con la sociedad (Yeicy Bermudez-Colina, 2018); por lo que, el logro de una implementación exitosa dependerá no solo del sector específico en el que se lleve a cabo, sino también de las condiciones del entorno que la organización afronte en ese momento particular.

De este modo, los documentos analizados durante la revisión sistemática fueron analizados a profundidad de manera que se pudieran extraer prácticas o iniciativas de la RSU, que cumplieran con el objetivo 5 de la investigación (Ver tabla 10)

Tabla 10 *Prácticas de RSU según la literatura científica*

Documento	Práctica de RSU
1.Human rights education: The perception of Unicamp professors	Desarrollo y ejecución de investigaciones que determinen la percepción de los docentes universitarios en relación con los Derechos Humanos y la educación de estos.

Documento	Práctica de RSU
2.Social responsibility: university volunteering and virtuous behaviour. The case of a city in Peru	Promoción de cursos de voluntariado universitario, de tal forma que este fortalezca el desarrollo de profesionales sensibles a problemas sociales.
3.Exploring the status of diversity in policies and practices of Spanish universities. An asymmetric dual model	Diseño e implementación de estrategias integrales que promuevan la alineación efectiva entre las políticas institucionales y las prácticas de diversidad.
4.From social commitment to sustainable development: teaching challenges of a transformative quality university education	Inclusión de la Metodología Aprendizaje y Servicio ApS y su articulación con los ODS, permite a los estudiantes aprender y desarrollarse a través de la participación en servicios comunitarios.
5.Educating digital citizens: An opportunity to critical and activist perspective of sustainable development goals	Taller sobre educación en sostenibilidad y ciudadanía digital Inclusión de la educación en sostenibilidad en todos los programas universitarios Investigación y desarrollo continuo en temas de DS
6.Inclusive education and its relationship with the social, emotional and moral competencies of school teachers	Programas de capacitación para el profesorado que fomenten la comprensión de la diversidad Colaboración con entidades gubernamentales, organizaciones no gubernamentales (ONG), comunidades educativas y expertos en el campo de la inclusión Diseño e implementación de investigaciones centradas en analizar la situación actual de la educación inclusiva
7.Climate Emergency: UK Universities' Declarations and Their Role in Responding to Climate Change	Compromiso con la acción climática Creación del Instituto para el Futuro Sostenible Producción de publicaciones relacionadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible Plan de acción integral
8.University Social Responsibility in Higher Education Institutions of the Province of El Oro, Ecuador	Coordinación efectiva de mallas curriculares fortalecidas, incorporando prácticas investigativas y la enseñanza de conocimientos que estimulen la aptitud emprendedora entre los universitarios.
9.Faculty perception of inclusion in the university: Concept, policies and educational practices	Prácticas educativas basadas en la inclusión Capacitación continua a profesores
10.EFL Teachers' Professional Identity: A Narrative Study With Colombian Graduate Students	Programas de apoyo y desarrollo profesional para los profesores, que incluyan talleres, seminarios y recursos diseñados para abordar aspectos clave de la identidad profesional.
11. Description of Educational Models of Chilean	Programas de orientación académica y vocacional para estudiantes ofreciendo información detallada sobre los modelos

Documento	Práctica de RSU
Universities: Configuration of their Foundational Dimensions	educativos de las universidades y sus dimensiones fundamentales.
12. Validation of a scale of attention to diversity for university teachers	Implementar programas de capacitación y sensibilización para docentes universitarios, utilizando la escala validada de atención a la diversidad. Promover una mayor conciencia sobre la diversidad en el aula, brindar estrategias pedagógicas inclusivas.
13. Practices of poverty alleviation by open and distance education: a case report from the Open University of China	Colaboración con organizaciones y comunidades locales para ofrecer programas de educación a distancia dirigidos a personas en situación de pobreza. Estos programas deben diseñarse considerando las necesidades específicas de estas poblaciones y proporcionar acceso a recursos educativos de alta calidad.
14. Future educators, social commitment and service learning	Integración de programas de aprendizaje-servicio en la formación de futuros educadores, donde los estudiantes participen en proyectos que aborden necesidades sociales reales.
15. Co-producing a Community University Knowledge Strategy	Fomentar la co-producción de estrategias de conocimiento entre la universidad y la comunidad, involucrando a los miembros de la comunidad en la identificación de áreas temáticas prioritarias, el diseño de proyectos de investigación colaborativos con la integración de ideas innovadoras.
16. Addressing Complex Social Problems Using the Lens of Family Violence: Valuable Learning from the First Year of an Interdisciplinary Community of Practice	Creación de una comunidad colaborativa para realizar prácticas Interdisciplinaria que aborde problemas sociales complejos, como la violencia familiar, involucrando a estudiantes y profesionales de diversas disciplinas.
17. The contested privileging of zero carbon: plausibility, persuasiveness and professionalism	Fomentar la reflexión crítica y el diálogo sobre la transición hacia cero emisiones dentro de la universidad, a través de eventos, seminarios o debates abiertos.
18. Social participation and student solidarity in the University: The teachers' point of view	Implementar programas de participación social estudiantil en colaboración con profesores universitarios, brindando oportunidades para que los estudiantes se involucren activamente en proyectos solidarios y actividades comunitarias (voluntariados).
19. Youth leadership and global citizenship: Alternatives for peacebuilding in Brazilian public schools	Desarrollar prácticas de responsabilidad social universitaria que aborden situaciones de violencia mediante el fomento de la escucha activa a las voces de los jóvenes. Facilitar espacios de aprendizaje y participación activa para los jóvenes, promoviendo valores de ciudadanía global, resolución pacífica de conflictos y liderazgo social.
20. Analysis of social	Creación de un modelo de RSU y creación de programas de

Documento	Práctica de RSU
responsibility in university education students	orientación hacia la RSU.
21. Sustainability in Higher Education Institutions in the Amazon Region: A Case Study in a Federal Public University in Western Pará, Brazil	Establecer programas de educación ambiental y sostenibilidad para la comunidad universitaria (ecologización curricular).
22. A Statement of Commitment to Zero Tolerance of Harassment and Discrimination in Schools and Programs of Public Health	Implementar programas de capacitación y sensibilización sobre la igualdad y la no discriminación en la comunidad universitaria, fomentar ambientes inclusivos y establecer mecanismos efectivos para la denuncia y la intervención en casos de comportamientos inapropiados, garantizando así un compromiso activo con la tolerancia cero hacia el acoso y la discriminación en todos los niveles de la universidad.
23. Bridging recognition of prior learning (Rpl) and corporate social responsibility (csr): Circular flow of interaction among the university, industry, and people	Desarrollar programas de reconocimiento del aprendizaje previo (RPL) que integren principios de responsabilidad social corporativa (RSE) en la universidad.
24. Dentistry's social contract and dental students' moral inclusiveness	Promover la participación activa de estudiantes en proyectos comunitarios y programas de atención para comunidades desfavorecidas, fomentando la conciencia social y el compromiso moral inclusivo.
25. The Roots Project of the University of Brasília: Social Commitment of School Psychology in Higher Education	Realizar colaboraciones y alianzas con escuelas y comunidades locales para ofrecer servicios de psicología escolar a estudiantes con ingresos especiales (estudiantes indígenas, refugiados y extranjeros), contribuyendo así al bienestar y desarrollo socioemocional de los estudiantes.
26. Prediction of early dropout in higher education using the SCPQ	Creación de modelos para evitar la deserción temprana de estudiantes para brindar apoyo y orientación, contribuyendo así a reducir las tasas de abandono y promoviendo la inclusión y el éxito académico.
27. Universities without walls: A blended delivery approach to training the next generation of hiv researchers in Canada	Establecer programas de formación y capacitación en investigación sobre el VIH que incorporen un enfoque de entrega combinada, utilizando tecnologías digitales y presenciales para facilitar el acceso y la participación de estudiantes interesados, con el objetivo de formar la próxima generación de investigadores en el campo del VIH.
28. The fair trade in the institutional policies and practices of the Spanish universities	Diseñar e implementar políticas y prácticas institucionales que promuevan y respalden el comercio justo dentro de la universidad, asegurando que los productos adquiridos y las prácticas de adquisición cumplan con los estándares de

Documento	Práctica de RSU
29. Utilizing change leadership within social work education to prioritize and expand interprofessional education in a university setting: A case study	comercio justo, fomentando así la responsabilidad social y ética en las decisiones de compra y contratación de la institución. Adoptar estrategias de liderazgo que fomenten la colaboración entre diversas disciplinas dentro del ámbito universitario, promoviendo así la interacción y el intercambio de conocimientos entre diferentes campos profesionales.
30. University Service-Learning as a promoter of social commitment in Physical Activity and Sport students	Integrar experiencias de servicio a la comunidad en el currículo académico, permitiendo a los estudiantes aplicar sus conocimientos en entornos reales mientras contribuyen al bienestar de la sociedad. Programas de aprendizaje-servicio.
31. A Systematic Review of University Social Responsibility in Post-Conflict Societies: The Case of the Great Lakes Region of East Africa	Integración de contenidos relacionados con la construcción de la paz en los programas académicos, talleres, conferencias y actividades extracurriculares, la universidad puede contribuir al fortalecimiento de la cohesión social, el diálogo intercultural y la reconciliación en estas comunidades afectadas por conflictos
32. Constructing Universities for Democracy	Integración de actividades educativas, debates, simposios y proyectos comunitarios centrados en la promoción de la democracia y los valores cívicos, la universidad puede contribuir significativamente al desarrollo de una sociedad más participativa y consciente de sus derechos y responsabilidades.
33. Building urban community resilience through university extension: community engagement and the politics of knowledge	Establecimiento de programas de extensión universitaria centrados en el fortalecimiento de la resiliencia comunitaria urbana.
34. A Look at How Philosophical Perspectives of Adult Education Shape the Practice at Universidad Nacional, Costa Rica	Oferta de programas y cursos que reflejan la visión educativa de la institución, se busca contribuir al desarrollo educativo y personal de la población adulta.
35. Social Responsibility as Curricular Content into Initial Teacher Training in time of Crisis	Inclusión de contenidos relacionados con la responsabilidad social en el proceso formativo, incorporar la responsabilidad social como parte integral del currículo, la universidad contribuye a la formación de profesionales comprometidos con la realidad social y capaces de promover el cambio positivo en la comunidad educativa.
36. Social and labour inclusion of gypsy woman. Service-learning as a commitment to educational innovation	Desarrollo de programas de aprendizaje-servicio que aborden las barreras a la inclusión social y laboral que enfrentan las mujeres.

Documento	Práctica de RSU
37. Bidirectional curricular proposal between the Teacher Training of Pedagogy in Physical Education, an implementation towards Physical Education and Health in the school context	Desarrollo de Programa de Educación en Salud para Escuelas.
38. International Trends and Practices on Sustainability Reporting in Higher Education Institutions	Implementación de informes de sostenibilidad para ofrecer información sobre el desempeño ambiental, social, económico e institucional de una institución, y para demostrar un compromiso con los asuntos relacionados con el desarrollo sostenible.
39. Sustainability practices in Spanish higher education institutions: An overview of status and implementation	Establecimiento de Comités de Sostenibilidad en Facultades, integrar prácticas sostenibles en la planificación y operación de cada unidad académica.
40. Supporting independent living through interdisciplinary service learning: The community collaborative model	Desarrollo de Programas de Aprendizaje-Servicio Interdisciplinarios.
41. The artistic practices with feminist approaches as educational experiences that promote social transformation	Implementación de Prácticas Artísticas con Enfoques Feministas, creación y expresión artística que aborda temas relacionados con la equidad de género, la diversidad y la justicia social
42. Urbanism for future architects. Some reflections and methodological strategies	Integrar el urbanismo como parte fundamental de la formación académica.
43. Social Work Students' Perception of Education Quality, Commitment, and Competence: Comparison of Indonesia and Taiwan	Implementación de Prácticas de Trabajo Social en Comunidades
44. Social media for engaging and educating: From universities' sustainability reporting to dialogic communication	Integración de redes sociales para involucrar a partes interesadas en sus iniciativas de sostenibilidad y cómo esto se asocia con sus prácticas de presentación de informes de sostenibilidad.
45. The role personal responsibility norms play in sustainable development for university students: The impact of service-learning projects	Fomento de la Responsabilidad Personal en el Desarrollo Sostenible a través de Proyectos de Aprendizaje y Servicio.
46. Perception of university	Programas que busquen sensibilizar a los estudiantes sobre la

Documento	Práctica de RSU
students about social responsibility: between social outbreak and the health crisis	importancia de la responsabilidad social en tiempos de crisis y fomentar su participación activa en iniciativas solidarias.
47. Inclusive University teachers: What characterizes them and how do they think about disability	Desarrollo de prácticas docentes inclusivas que garanticen la participación y el aprendizaje de todos los estudiantes.
48. Quality Management System Practices Performed in ISO 9001 Certified Engineering Educational Institutions: A Critical Analysis of Indian Universities	Integración de sistemas de gestión de calidad en las instituciones de educación.
49. Belonging and global citizenship in a stem university	Implementación de Programas de Mentoría para la Integración y Ciudadanía Global.
50. Reflections on educational leadership for sustainability: a Brazilian case study	Desarrollo de Programas de Liderazgo para la Sostenibilidad en la Educación. Programas que ofrecen oportunidades para adquirir habilidades de liderazgo, comprensión de los principios de sostenibilidad y capacidad para integrar enfoques responsables en sus futuras roles profesionales.
51. The Health Inequalities Assessment Toolkit: Supporting integration of equity into applied health research	Implementación de un kit para Evaluación de Desigualdades en Salud en la Educación Superior.
52. Indigenous community education and its role in community development: Sacred mountain, full of wise ones	Implementación del Programa de Educación Comunitaria con distintas poblaciones sin importar su origen.
53. Ecological sanitation and sustainable nutrient recovery education: Considering the three fixes for environmental problem-solving	Desarrollo del Programa de Educación en Saneamiento Ecológico y recuperación sostenible de nutrientes.
54. The integration of social responsibility and sustainability in practice: Exploring attitudes and practices in Higher Education Institutions	Implementación de un Programa de Prácticas Sostenibles en la Universidad.
55. Evaluating the challenges	Compartir de manera abierta y accesible información financiera

Documento	Práctica de RSU
of open book management in university teaching hospitals in Nigeria	y operativa con todos los miembros del personal.
56. Organizational commitment, rewards and education in the Philippines	Implementación de programas de educación como parte de los beneficios para empleados, promoviendo el compromiso organizacional.
57. The fear of not flying: Achieving sustainable academic plane travel in higher education based on insights from South Australia	Promoción de alternativas de transportes sostenibles.
58. Intervision and professional development: An exploration of a peer-group reflection method in social work education	Implementación de medidas innovadoras que facilita el desarrollo profesional, mejorar las habilidades de toma de decisiones éticas y fomenta un ambiente de apoyo entre la comunidad.
59. Promoting a participatory convergence in a Spanish context: an inter-university action research project using visual narrative	Proyectos de investigación-acción, para fomentar la participación de estudiantes, profesores y personal en la toma de decisiones relacionadas con políticas universitarias y actividades académicas.
60. State of the art of university social responsibility: a standardized model and compared self-diagnosis in Latin America	Implementación de un Modelo de RSU Estandarizado de Responsabilidad Social Universitaria y Autoevaluación Comparativa.
61. Sustainable development in the economic, environmental, and social fields of ecuadorian universities	Incorporación de prácticas ecoeficientes, la promoción de la investigación en temas ambientales y sociales, y la integración de contenidos de desarrollo sostenible en los planes de estudio.
62. Do codes of ethics reveal a university's commitment to sustainable development? Evidence from Italy	Declaración del compromiso al Desarrollo Sostenible en los Códigos de ética de las IES Elaboración de Informes de Sostenibilidad
Sexual orientation, gender identity and gender expression-based violence in Catalan universities: qualitative findings from university students and staff	Establecer un programa integral de sensibilización y capacitación para estudiantes y personal del campus sobre la importancia del respeto a la diversidad de orientación sexual e identidad de género, que incluyan talleres, charlas, y materiales educativos que promuevan la tolerancia y la comprensión
63. Sexual orientation, gender identity and gender expression-based violence in Catalan universities:	Establecer un programa integral de sensibilización y capacitación para estudiantes y personal del campus sobre la importancia del respeto a la diversidad de orientación sexual e identidad de género, que incluyan talleres, charlas, y materiales

Documento	Práctica de RSU
qualitative findings from university students and staff	educativos que promuevan la tolerancia y la comprensión. <i>Nota.</i> Elaboración propia

Por otra parte, es necesario poner a criterio que el impacto de las universidades como instituciones socialmente responsables es invaluable y totalmente necesario, sobre todo en un entorno organizacional tan dinámico y competitivo. Por ello, las Universidades deben responder oportunamente a ese dinamismo organizacional, formando profesionales con alto compromiso. (Salcedo-Muñoz, 2023)

Como sostiene (Font Ribas, 2021) si las instituciones logran seguir aportando valor a la formación de los estudiantes y si el efecto contagio entre titulaciones logra sensibilizar a las Universidades sobre la necesidad de su institucionalización, se habrá logrado, desde la docencia, maximizar la misión de la responsabilidad social. Esto implica proporcionar prácticas docentes innovadoras y de calidad que tendrán un impacto positivo en beneficio de la sociedad en su conjunto. Este desafío, que está al alcance de la mano, debería ser planteado como un objetivo irrenunciable de las Universidades en un futuro inmediato y debe ser transmitido a las partes interesadas, comúnmente denominadas grupos de interés.

De esta manera, Cyfert et al., (2021). afirma que capacitar a los futuros docentes en RS y fomentar su comportamiento ético y sus compromisos sociales tiene impactos en la “justicia social” y el “bienestar” de los ciudadanos, y que dichas capacitaciones ayudan a los ciudadanos a abordar situaciones de crisis sociales, económicas, sanitarias y educativas. En definitiva, la RS debe ser una parte integral de la formación universitaria y siendo considerada como un indicador de mejora de la calidad del desempeño educativo y una herramienta de competencia para los futuros docentes.

Simultáneamente, la formación de los estudiantes universitarios debe responder al

desarrollo de competencias integrales, los que iluminen a la sociedad por sus decisiones en donde se identifican capacidades éticas y profesionales, las que podrían mejorar su efectividad según las particularidades sociodemográficas de los educandos. (Giusseppe Sarmiento-Peralta, 2021).

Por tanto, tal y como señala, (Antonio Burgos-García, 2021) se debe ayudar al estudiante universitario a encontrar en la universidad un espacio donde se proporcione una formación en Responsabilidad Social, basada en términos de conocimientos y experiencias válidas, extrapolables a su entorno social/profesional más cercano, respaldado por una serie de actuaciones profesionales que contribuyan a una mejora y calidad del “buen profesional”. Siendo necesario educar a los ciudadanos de hoy sobre la sostenibilidad, es decir, capacitarlos para la justicia y el activismo social, el compromiso y la participación política. Sin embargo, las investigaciones sobre el tema muestran una falta de coherencia en la formación de los estudiantes universitarios. Lozano, A, y Fernández, J. (2020).

Como estrategia integral, el flujo circular de interacción entre la universidad, la industria y las personas, está alineado con el principio de participación comunitaria o las prácticas de responsabilidad social corporativa de la universidad y la industria. Con el tiempo, esto puede crear oportunidades de empleo y mejorar el poder adquisitivo de la gente mediante la adquisición de conocimientos y habilidades, lo que a cambio crea una demanda en el mercado de productos y servicios industriales Ortega, J. M., Diaz, E. M., & Cámara, A. M. (2021).

❖ *Desafíos y Estrategias de la implementación de prácticas de RSU*

Los desafíos de la educación superior deben responder a nuevas demandas de una sociedad cada vez más informada y exigente, lo que instala diversos retos y tensiones. Dichos desafíos son abordados por las universidades a través de sus proyectos formativos y orientaciones estratégicas, los cuales pueden derivar en innovaciones educativas basadas en competencias, formación y

participación del estudiante universitario (Romero-Argueta, 2020). En este sentido, la relevancia social de las instituciones de educación superior ha aumentado considerablemente, ya que contribuyen al desarrollo de sociedades más sostenibles, democráticas e inclusivas, donde la generación y transmisión del conocimiento poseen un valor cada vez mayor (Alvarez, 2019)

La sostenibilidad ha ido adquiriendo gradualmente importancia en la educación superior, evidenciando su carácter transversal, que influye en diversas áreas como la movilidad, la excelencia, la calidad, la docencia y la investigación. En este contexto, maximizar la misión de la responsabilidad social se vuelve crucial, requiriendo prácticas docentes innovadoras y de alta calidad que beneficien a la sociedad en su conjunto. Es esencial que las universidades asuman como un objetivo prioritario la integración de este desafío en su quehacer futuro.

Sin embargo, a pesar de su constante mención en discursos académicos, la responsabilidad social en las universidades no ha logrado transformarlas completamente. Se evidencia una brecha entre la retórica y las acciones concretas, ya que esta perspectiva no ha logrado superar barreras ideológicas, políticas, económicas y estratégicas dentro de estas instituciones (Vallaey, 2018). No obstante, garantizar una educación de calidad y el compromiso con el desarrollo sostenible implica formar a los estudiantes universitarios en responsabilidad social, ya que estas instituciones proveen conocimientos y experiencias que impactarán en el mundo laboral desde una perspectiva racional, científica y socialmente comprometida (Palomino, M. 2021).

Como resultado de este proceso se realizó un documento publicable (artículo) en la Revista Estudios Gerenciales (Ver Apéndice D)

9. Análisis web de las universidades líderes en RSU

En concomitancia con el segundo objetivo específico del proceso investigativo se ejecutó el análisis de contenido web de universidades líderes en RSU a nivel nacional e internacional, con

el propósito de proporcionar una visión detallada de las políticas y modelos establecidos que se constituyen en lineamientos institucionales para el diseño del Modelo en la EEIE-UIS. Es importante dilucidar que un análisis de contenido es un método flexible y sin pautas definidas para el análisis de datos obtenidos, es decir, cada consulta es diferente y los resultados dependen de las habilidades analíticas y estilo del investigador (Hoskins & Mariano, 2004). En este orden de ideas se utilizó la metodología propuesta por Sally Mcmillan (2000), que consiste en cinco etapas: formulación de preguntas de investigación / hipótesis; selección de una muestra; codificadores entrenados y análisis e interpretación de los resultados.

9.1 Metodología.

Formulación de preguntas de investigación: inicialmente se establecieron una serie de preguntas enfocadas al tópico “universidades líderes en RSU a nivel mundial”, tales como:

- ¿Cuáles son las universidades líderes en RSU a nivel nacional?
- ¿Cuáles son las universidades líderes en RSU a nivel internacional?
- ¿Qué universidades poseen un modelo de RSU? ¿Cómo se compone?
- ¿Cuál es la estructura del plan estratégico la temática de RSU?
- ¿Qué estrategias, acciones, prácticas de RSU desarrollan las universidades a nivel nacional e internacional?

Para garantizar un allanamiento preciso de la información, se recurrió a utilizar dos operadores booleanos (AND y OR) y así mismo se emplearon de las palabras clave propuestas en la Revisión Sistemática; además de algunas seleccionadas a criterio del grupo investigador del estudio para proporcionar mayor pertinencia en la búsqueda (Tabla 11).

Selección de una muestra: en el desarrollo de este análisis, se empleó el motor de búsqueda Google Chrome, a través de 12 ecuaciones, las cuales sirvieron como punto de partida para la navegación con el propósito de identificar sitios web que respondieran a las preguntas planteadas. Todos los resultados encontrados se sometieron a una evaluación de acuerdo con los criterios de

selección establecidos, para un total de 58 dominios web considerados (Apéndice E).

Tabla 11 Ecuaciones para la búsqueda de análisis de contenido web

Ecuaciones para la búsqueda de análisis de contenido web						
“Socialresponsibility”	AND	“Education”	AND	“Practice”	OR	“Action”
“University”		responsibility”		“Social responsibility”		
“Top International		“Top national universities”		"Models of Social		
universities”	AND	“Social	AND“social responsibility”	Responsibility”		AND
responsibility”				“nationaluniversities”		
“Social Responsibility		“Social Responsibility		"Models of Social		Social
Policy”	AND“national	Policy”	AND“national	Responsibility”		AND
universities”		universities”		“international universities”		
“Socialcommitment”	AND	“Socialcommitment”	AND	“Social		
“Academy”		“University”				commitment
				”	AND	“teaching”

Posteriormente, se aplicaron criterios de exclusión, selección y calidad con el objetivo de depurar la información obtenida en los sitios web, garantizando que la información recopilada fuera valiosa y aportara los datos necesarios al propósito de la investigación.

Criterios de inclusión:

- Se incluyeron sitios web exclusivamente con relación al tema objetivo de la investigación
- Diferentes tipos de páginas web, como blogs, tesis, revistas, artículos,páginas de universidades y enlaces.
- Se revisaron sitios publicados de 2018 a 2023.
- Se optó por aceptar sitios web que proporcionarán temas teóricos y estudios relevantes relacionados con las universidades líderes en RSU.

Criterios de exclusión

- Sitios web con fechas de publicación anteriores al 2018.
- Documentos que no guardaran relación con el tema abordado en el estudio.

Criterios de calidad: se identificaron sitios web que hacían referencia a autores pioneros en el tema investigado, así como páginas oficiales de universidades que ofrecían información relevante para el proceso de la investigación. Estos sitios, tras una revisión en Google, fueron

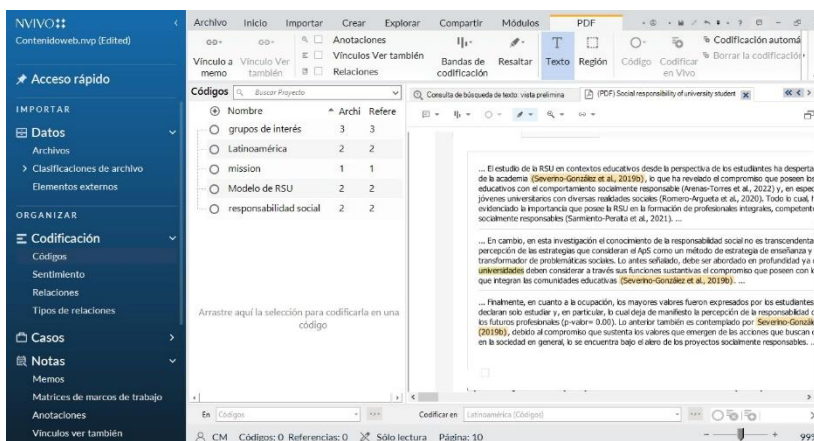
clasificados como de alta calidad.

Codificadores entrenados. Ruiz, P (2021) afirma que la recolección y el análisis de los resultados web deben ser estudiados por investigadores con entrenamientos, debido a que minimizan los errores y por esta razón los resultados deben ser validados por otro investigador o experto en el tema. De ahí que los resultados, se procedió a su validación por parte de la investigadora Ruth Zárata Rueda.

Recolección de información. El software utilizado para la captura de la información en tiempo real y trabajar con el contenido sin las alteraciones que pueda representar el trabajo de los datos en línea fue el software de minería de datos Ncapture (Ortega A, Corzo J, 2016). Posteriormente, se revisó la información de manera consolidada a través de Nvivo, el cual permite a los investigadores administrar y analizar su información en diferentes formatos desde un único proyecto para información cualitativa. (NVIVO,2022).

Figura 6 Software NVIVO

Nota: Elaboración propia



Para la organización de la información se utilizó la herramienta Microsoft Excel, en donde se recopiló la información en una tabla que incluyó los siguientes aspectos: título de la publicación, autores, idioma original, año de publicación, país de origen, tipo de documento y el enlace

respectivo (Ver Apéndice D).

Análisis e interpretación de resultados.

En la búsqueda en Google mediante la ecuación de búsqueda, se evidenció un sin número de documentos, de los cuales se analizaron los primeros 50 resultados que el algoritmo proporcionó, ordenados por relevancia, factores como rango (año) y enlaces en otras páginas, se obtuvieron un total de 600 páginas a analizar, luego de la aplicación de los criterios de inclusión e exclusión expuestos en el protocolo. Seguidamente, se seleccionaron 58 páginas web entre páginas de universidades, textos pdf, páginas de rankings y blogs, mediante lectura rigurosa por parte de los investigadores.

En consecuencia, al abordar los criterios establecidos (título de la publicación; autores; idioma original; año de publicación; país de origen; tipo de documento) se concluye lo siguiente: En primer lugar, los resultados muestran que los 58 documentos seleccionados se encuentran publicados entre 2018 y 2023, se presenta un incremento de sitios web entre los años 2022 y 2023 con un porcentaje de crecimiento de un 46,55% (25 sitios) frente al año 2021, año en el cual se visualizó la menor cantidad de documentos con un porcentaje del 6,90% (4 sitios).

En cuanto a los períodos 2018, 2019 y 2020, la variación de crecimiento fue mínima, entre el 1% y 3%. El tópico de conocimiento del tema de RSU según el análisis se presentó a inicios de 2022, está ganando cada vez más relevancia y se ha convertido en un asunto de crecimiento vertiginoso. Según la distribución tipo de documento, el 62,07% (35 documentos) corresponde a la categoría denominada “artículos”, dentro de la cual se encuentran: tesis, trabajos de investigación, revistas de investigación, investigaciones, artículos y memorias. Asimismo, el 36,21% (21 documentos) de artículos se obtuvieron de sitios web y por último el 3,45% (2 documentos) corresponden a blogs y cartillas existentes en páginas web.

Cabe resaltar que, no se encontraron otros tipos de formatos diferentes como audios, vídeos e imágenes. Al aprovechar la información obtenida mediante el análisis del motor de búsqueda, se observó que la mayoría de la documentación proviene de sitios web de Colombia con un 41,51% (22 documentos). Es fundamental considerar la situación del país en relación con estos temas, por cuanto permite contextualizar insumos para el Modelo de RSU para la EEIE; de manera apropiada en el entorno nacional actual.

Del mismo modo, se detectaron documentos con dominio en España (13); Chile (1), Ecuador (1), EE. UU. (2), Indonesia (1), Irán (1), México (2), Perú (3), Reino Unido (5), Rumanía (1), Venezuela (1) y Portugal (5) con el fin de analizar las diferentes prácticas de RSU que se llevan a cabo en dichos países. Es evidente el predominio español en la temática de RSU. Seguidamente se realizó análisis del idioma en los documentos y efectivamente, el 62,5% (35 documentos) dominios de habla inglesa y un 37,5% (25 documentos).

Por último, se realizó un análisis descriptivo unidimensional, también conocido como análisis lexicométrico (Romero-Pérez et al., 2018), para visualizar los temas clave de cada sitio web, mediante la aplicación Word salad, herramienta utilizada para analizar datos de tipo texto con el fin de interpretar de manera rápida palabras con mayor relevancia en conjunto con Microsoft Excel. Además, se empleó NVivo para consolidar los documentos y a partir de este proceso, se extrajeron 500 palabras. De estas, se seleccionaron 100 palabras que aparecían al menos 60 veces repetidas. La Figura 7 presenta la nube de palabras más representativa del contenido web, donde "social" es la palabra más reiterada, seguida por "university", "responsabilidad", "ODS" y "educación"; palabras relacionadas con el tópico de la investigación.

Figura 7 *Nube de palabras generada NVIVO*

sostenible.

9.2.1 *Latinoamérica:*

Resulta necesario señalar desde de lo que la RSU representa, que esta no puede ser una tarea de desempeño de la función extensión, ni vista de manera simplista como asunto de proyección social. Su enfoque es más complejo y debe abarcar de manera transversal todas las funciones propias de las Instituciones de Educación Superior, a saber: docencia, investigación, extensión y gestión (Jimenez M. Y., 2019)

Ahora bien, desde el ámbito latinoamericano se seleccionaron 10 universidades que justamente ha implementado un modelo de Responsabilidad Social Universitaria (consultar Apéndice E) para lo cual, se procedió a revisar las páginas web oficiales de estas instituciones, donde se incluyen sus Declaraciones de Misión y Visión. Tales declaraciones son herramientas estratégicas esenciales que proporcionan dirección y orientación para guiar su planificación, establecer su alcance, determinar sus operaciones, definir valores, propósitos, compromisos, resultados y objetivos (Deus et al., 2016). Por tanto, se llevó a cabo un análisis para la identificación de similitudes (Tabla 13) y diferencias (Tabla 14).

Tabla 13 *Similitudes de las Universidades Latinoamericanas según su Misión y Visión*

Ítem	Descripción
Contribución al desarrollo sostenible	Comparten la aspiración de contribuir al desarrollo sostenible, ya sea a nivel local, nacional o internacional. Esto refleja un compromiso común con la mejora de la sociedad y la preservación del medio ambiente.
Énfasis en la calidad de la educación	Todas las instituciones destacan la importancia de ofrecer una educación de calidad, formando profesionales competentes y éticos, y generando conocimiento relevante.
Responsabilidad social	Seis IES, mencionan la Responsabilidad Social como un componente esencial de su visión y misión. Esto implica un compromiso de invertir en el bienestar de la sociedad.
Inclusión y equidad	Siete IES, hacen hincapié en la inclusión, la equidad y la diversidad como parte integral de su propósito. Esto refleja la importancia de promover oportunidades educativas para todos.

Tabla 14 *Diferencias entre las Universidades Latinoamericanas según su Misión y Visión*

Ítem	Descripción
Enfoque geográfico	Diferentes enfoques geográficos en sus declaraciones. Algunas se centran en lo local, otras en lo nacional y determinadas aspiran a reconocimiento internacional, reflejando sus respectivos alcances y horizontes estratégicas.
Énfasis temáticos	Las instituciones tienden a poner énfasis en áreas temáticas particulares. Algunas se centran en la investigación, otras en la formación integral de personas y de otra parte destacan la conservación de la biodiversidad o la innovación.
Valores y enfoques específicos	Tienen sus propios valores y enfoques específicos, como la cosmovisión de los pueblos originarios, el humanismo cristiano, la transmodernidad o la innovación social y tecnológica, influyendo en las metas y actividades de cada institución

Dentro de otro contexto, se identificaron elementos comunes que conforman los modelos de RSU en las universidades latinoamericanas, emergiendo las siguientes categorías:

- **Pilares de la IES:** docencia, extensión e investigación.
- **Impactos de la universidad:** cognitivo, social, educativo y organizacional.
- **Inclusión de los Grupos de interés:** conocer los Grupos de Interés se torna imprescindible si se pretende generar estrategias de fortalecimiento, cambio, expansiones y optimización de procesos al interior de cualquier institución pública o privada (Valdés-Montecinos, 2021). Según, Arroyo, M & Fonseca D (2022) definen en su artículo “La Responsabilidad Social Universitaria - Caso Universidad Siglo 21-” los siguientes grupos de interés para las IES (Tabla 15):

Tabla 15 Grupos de interés

Grupos de interés internos	Profesores
	Estudiantes Personal Administrativo y Servicios
	Responsables institucionales (equipo de gobierno de la Universidad, equipo de gobierno de las facultades, dirección de Departamentos, Consejo Social)
Grupos de interés externos	Antiguos alumnos (asociaciones, etc.)
	Empleadores (empresas, asociaciones empresariales y profesionales)
	Sindicatos
	Proveedores secundaria (centros de educación Medios de comunicación)
	Administración Central (Ministerios)
	Comunidades Autónomas (Consejerías y Departamentos)
	Ayuntamientos (territorio de influencia).

Comisión Europea

Sector Solidario

Agencias de Evaluación de la Calidad Centros Tecnológicos,
Científicos

Parques

Nota. Adaptado de Arroyo, M & Fonseca D (2022) “La Responsabilidad Social Universitaria - Caso Universidad Siglo 21-”

- **Ámbitos enfocados a RSU:** universidad responsable, formación profesional ciudadana, gestión social del conocimiento y participación social. (Vallaey & De la Cruz, 2009). En este ítem se observó una variación en las temáticas tratadas por cada IES, en el caso de la Universidad de Areandina (Colombia) Medio ambiente, Gestión humana, Gestión social corporativa, Competencia, Ética y buen gobierno, Finanzas, Derechos humanos y en la Universidad de Cundinamarca (Colombia), Persona, Aula, Cultura, Institucionalidad, Naturaleza, Familia y Sociedad.
- **Temáticas de RSU:** gobernanza, medio ambiente, derechos humanos, buenas prácticas laborales, participación social, equidad de género y no discriminación, transparencia y democracia, comunicación y marketing responsables. Según (Benayas, 2019) las universidades latinoamericanas han contribuido al desarrollo sostenible a través de la gobernanza, que abarca procesos de transformación cultural, creación de políticas de sostenibilidad institucionales, promoción de la sostenibilidad y campus sostenibles. las universidades latinoamericanas han contribuido al desarrollo sostenible a través de la gobernanza que abarca procesos de transformación cultural, creación de políticas de sostenibilidad institucionales, promoción de la sostenibilidad y campus sostenibles.

Los modelos de RSU, además, se enriquecen al incorporar acciones orientadas hacia el cumplimiento de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible representados en la Figura 8 y 169

metas, que constituyen una guía y una serie de lineamientos para enfrentar los principales desafíos globales, como la pobreza, la prosperidad económica, la inclusión social, la sostenibilidad ambiental, la paz y el gobierno de los pueblos, etc. (Naciones Unidas, 2015; Gusmão et al., 2018).

Figura 8 *Objetivos de Desarrollo Sostenible*



Nota. Tomado página web Naciones Unidas

En este sentido, según el Ranking Times Higher Education, en su sección de "Rankings por impacto 2023", que evalúa el desempeño de las universidades en relación a los ODS de las Naciones Unidas, varias IES de América Latina han obtenido destacadas posiciones, entre ellas, Instituto Tecnológico de Monterrey puesto 92, Universidad de São Paulo (Brasil) en el rango 101-200, y Universidad Andrés Bello (Chile) también en el rango 101-200. Estos logros reflejan el compromiso de las instituciones hacia la promoción de la sostenibilidad y el compromiso hacia la Agenda 2030 con miras a acciones que aportan a un mundo más sostenible.

Cabe resaltar, Latinoamérica cuenta con la Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana (URSULA), escenario donde diferentes actores públicos y privados reflexionan sobre el rol de la universidad en la región. Su propósito fundamental es crear una agenda y visión común sobre la RSU, desarrollando para ello una red conformada por universidades, organizaciones de la sociedad civil, gobiernos y empresas, que contribuyan al aprendizaje mutuo y la auto-reflexión sobre el comportamiento ético y solidario de cada institución en su propio contexto

territorial, mediante el despliegue de su misión, lo que permita retroalimentar el debate respecto del rol de las universidades. (Alvarez, 2019)

Además, URSULA cuenta con un Modelo de RSU consensual y eficiente basado en 12 metas y 66 indicadores que permite un autodiagnóstico institucional sencillo pero profundo para el cambio institucional, la orientación estratégica responsable, la innovación cognitiva, pedagógica y participativa. (URSULA, 2020); que se puede constituir en lineamientos a seguir en el Modelo que se propone en el presente estudio.

En la Figura 9, se identifican los seis elementos centrales de la filosofía de la RS que forman parte de la declaración fundacional de URSULA, y de quienes decidan integrarse a dicha red. (Alvarez, 2019)

Figura 9 Elementos centrales de la filosofía de la Responsabilidad Social



Nota. Modificado de (Alvarez, 2019) *Responsabilidad Social Universitaria en Latinoamérica. los casos de URSULA y AUSJA.*

9.2.2 Norte América:

Dentro de dicho espectro, se observó que las Instituciones de Educación Superior en América del Norte cuentan con una Oficina de Responsabilidad Social Universitaria. Por ejemplo, la Universidad de California, Berkeley tiene como objetivo que su Oficina de Sostenibilidad

proporcione dirección para los estándares de sostenibilidad en el campus, establezca vías para institucionalizar prácticas sostenibles en la administración y operaciones del campus, y fomente la participación de la comunidad en un cambio sostenible.

Asimismo, se debe precisar que se encontraron cinco (5) IES en territorio norteamericano con modelo de RSU, que guían, dirigen y focalizan esfuerzos para acelerar y potencializar los resultados obtenidos por la comunidad universitaria (UADY, 2014) encontrándose diferencias y semejanzas en sus estructuras, como se mencionan a continuación:

Primero, todos incluyen los pilares de la IES, docencia, investigación y extensión como foco central y adhieren la relación directa de las partes interesadas para constituir una sociedad responsable, siendo necesario y contundente el compromiso de cada uno de los actores. Segundo, cabe resaltar la evaluación continua como elemento del modelo de la Universidad Anuahu, esto permite que la institución detalle mediante indicadores en que está siendo pionero y en que es pertinente reforzar para que sus procesos se focalicen en el Desarrollo Sostenible. En tercer lugar, se destaca a la Universidad Autónoma de Yucatán, que enfoca sus acciones a los ámbitos de la sostenibilidad: social, económico y ambiental.

9.2.3 Europa:

Según (Ángel Camino López, 2022) en su estudio intitulado “RSU: el caso de las universidades Españolas” la Responsabilidad Social Universitaria, es la capacidad de la universidad de aplicar de forma integrada un conjunto de principios y valores (código de conducta ético y transparente) en la realización de sus funciones básicas (formación académica y pedagógica, investigación y difusión, gestión de la organización y participación social), promoviendo el desarrollo humano y sostenible, y creando canales de comunicación y participación para responder a las demandas de sus grupos de interés (Ángel Camino López, 2022)

Adicionalmente, se afirma que cada vez más universidades en Europa han introducido la sostenibilidad y la participación y compromiso de las partes interesadas como factores destacados en sus planes estratégicos vinculados a sus memorias de RSU (Brusca, 2018), seguido al revisar la Misión y la Visión de cuatro (4) universidades (Universidad de Coimbra, Universidad de Cantabria, Universidad Spiru Haret y Universidad de Cataluña), que también han adoptado un enfoque de Responsabilidad Social (Ver Apéndice E), se deduce que, de acuerdo con la Tabla 16, las convergencias fundamentales radican en diferentes aspectos:

Tabla 16 *Similitudes de las Universidades Latinoamericanas según su Misión y Visión*

Ítem	Descripción
Compromiso con la excelencia	Todas las IES comparten un compromiso con la excelencia, ya sea en la educación, la investigación o la creación de conocimiento de alta calidad. Esto indica un énfasis en la calidad en sus operaciones.
Responsabilidad Social Sostenibilidad	Cada institución demuestra un sólido compromiso con la Responsabilidad Social y la sostenibilidad, lo cual indica una preocupación compartida por su influencia en la sociedad y el entorno ambiental.

En el contexto europeo, se detectaron las diferencias existentes entre las IES como se aprecia en la Tabla 17.

Tabla 17 *Diferencias existentes entre las IES Europeas*

Ítem	Descripción
Ámbito de impacto	Tanto la Universidad de Coimbra como la Universidad de Cantabria están orientadas a promover el desarrollo económico y social en sus respectivas regiones y áreas de influencia. En contraste, la Universidad Spiru Haret tiene un enfoque más amplio a nivel internacional y se esfuerza por mejorar las oportunidades educativas para individuos de diversas edades, géneros, orígenes étnicos y culturas en un contexto global.
Enfoque en la comunidad	Tanto la Universidad de Coimbra como la Universidad de Cantabria subrayan su compromiso con la comunidad local y regional al promover la protección del medio ambiente y la búsqueda de la justicia social en su entorno inmediato. En contraste, la Universidad Spiru Haret hace hincapié en su enfoque en la educación accesible para una audiencia más amplia, lo que podría interpretarse como un compromiso con una comunidad global diversa.

En el análisis realizado a las universidades pertenecientes al continente europeo, se observó como tendencia la elaboración de Memorias de Responsabilidad Social Universitaria o Informes

de Sostenibilidad, en donde presentan su gestión anual, demostrando la transversalidad de la RSU en los procesos de la institucionales. En algunos casos, siguen las indicaciones de Global Reporting Initiative (GRI), una institución independiente que colabora con el Programa de Naciones Unidas para el Medioambiente y que ha creado el principal estándar mundial en la elaboración de memorias de Responsabilidad Social (Universitat de Barcelona, 2023). Asimismo, la Unión Europea (UE) propone la implementación de la sostenibilidad en los sistemas de formación y educación; GreenComp, es un marco de referencia para las competencias en materia de sostenibilidad, proporciona un terreno común a los estudiantes y profesores, promoviendo una definición consensuada de lo que implica la sostenibilidad como competencia. (Comisión Europea, 2023)

Por consiguiente, los modelos de RSU referenciados (Ver Apéndice E) comparten la característica de incorporar los impactos de la RSU, los grupos de interés. Aun así, se evidencia que existe una integración específica por institución, en algunos casos consideran que la adopción y ejecución de acciones que cumplan los ODS responden al propósito de la RS, de igual modo incluyen la innovación como eje principal o la planeación estratégica, como en el caso de la Universidad de Coímbra, (Portugal). Se realizó un análisis detallado de diversas universidades que han integrado la temática de RSU, identificándose partes interesadas comunes detalladas en la Tabla 18.

Tabla 18 *Grupos de interés universidades europeas*

Internos	Externos
<ul style="list-style-type: none"> • Personal de administración y servicios • Personal docente e investigador • Alumnos 	<ul style="list-style-type: none"> • Empresas • Sociedad • Administraciones públicas • Proveedores, subcontratas y colaboraciones

9.2.3 *Ámbito mundial:*

Estrategias de gestión enfocadas a RSU: por último, con el fin de proporcionar un marco de estrategias de gestión enfocadas a RSU, se identificaron prácticas exitosas de universidades internacionales que han sido reconocidas como líderes en Responsabilidad Social Universitaria a nivel mundial, tales como Western Sydney University, University of Manchester y Queen's University, según el ranking del *Times Higher Education*, "Ranking de impacto". Asimismo, cinco universidades nacionales; Universidad Nacional de Colombia, Universidad Tecnológica de Pereira, Universidad de Antioquia, Universidad del Externado y Universidad del Norte, resaltando que las tres primeras fueron elegidas líderes en Colombia por el *Frh Sapiens*, "clasificación de las mejores universidades colombianas según indicadores de formación de recurso humano en Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI)" (Sapiens Research, 2023). (Ver Apéndice F)

La IES mencionadas han consolidado un liderazgo destacado en la promoción de la RSU dentro del campus, mediante una amplia gama de iniciativas que incluyen su incorporación en programas académicos, la ejecución de proyectos de investigación enfocados en la Responsabilidad Social, la activa participación junto con la comunidad y una colaboración efectiva con otras instituciones a nivel nacional e internacional.

Conforme al análisis mundial es preciso dilucidar las estrategias, programas y acciones que se implementan actualmente en las IES, del contexto internacional, según lo condensado en la Figura 9. Desde luego que el contenido web se constituye en un insumo a ser susceptible de considerarse como opción válida para la propuesta del Modelo de RSU en la EEIE, considerando la realidad de la comunidad universitaria y las características y necesidades de sus grupos de interés. Entre las más destacadas y concomitancia de que la EEIE pueda referenciarlas, se presentan en la Figura 10:

Figura 10 Estrategias, programas y acciones hacia RSU desarrolladas por universidades líderes en el mundo



Nota. Elaboración propia

10. Diagnóstico rol de la EEIE

Basándose en la investigación previa, el grupo de investigadores realizó un diagnóstico estratégico institucional del rol de la EEIE frente a la RSU, el cual identificó las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que presenta la EEIE-UIS, para así comprender de manera integral el contexto actual y con base a ello, plantear estrategias en pro de su desarrollo y crecimiento sostenible. (Sandoval Peralta & Sandoval Jasso, 2010). Se observó que diversas universidades han adoptado enfoques similares, lo que establece este diagnóstico como un punto de partida esencial para diseñar el modelo.

10.1 Metodología del diagnóstico.

Para implementar el diagnóstico del entorno actual del rol de la EEIE en la UIS frente a la RSU se desarrolló la siguiente metodología descrita en la Tabla 19.

Tabla 19 Metodología del diagnóstico

Etapas	Descripción
1 Definición de objetivos y alcance	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de los objetivos del diagnóstico. • Alcance del diagnóstico.

2	Recopilación y organización de información.	<ul style="list-style-type: none"> • Determinación de las fuentes de información necesaria. • Diseño y desarrollo de los instrumentos de recopilación de datos. • Recopilación de información de manera sistemática. • Utilización de herramientas ofimáticas que permitan sintetizar la información.
3	Análisis de la información	<ul style="list-style-type: none"> • Informe estadístico de la percepción de los grupos de interés. • Análisis rol de la EEIE frente a RSU

10.2 Desarrollo del diagnóstico.

10.2.1 Definición de objetivos y alcance.

Objetivo del estudio. Realizar un análisis de las variables de Responsabilidad Social a la Universidad Industrial de Santander y el desempeño de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales en lo que respecta a la Responsabilidad Social Universitaria en los cuatro aspectos de impacto: educativo, social, organizacional y cognitivo. (Vallaes, 2009). Estos cuatro ámbitos ofrecen un marco completo para evaluar el alcance y la efectividad de los esfuerzos de la institución en relación con la RSU.

Con base al estudio realizado por (Jimenez F. H.-E., 2012) se referencian los objetivos específicos teniendo en cuenta que igualmente tiene como propósito plantear un modelo de RSU para una IES, en el caso de la investigación actual para la EEIE de la UIS.

Objetivos específicos:

Campus responsable

- ✓ Conocer las condiciones en derechos humanos, equidad de género y no discriminación.
- ✓ Percibir el desarrollo personal, profesional y los derechos laborales.
- ✓ Percibir la gestión y la educación ambiental en la UIS y rol de la EEIE.
- ✓ Percibir el buen gobierno universitario.
- ✓ Conocer el grado de comunicación y marketing responsable.

Formación profesional y ciudadana

- ✓ Percibir la inclusión de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en el currículo.
- ✓ Percibir la articulación entre profesionalización y voluntariado solidario.
- ✓ Conocer el aprendizaje basado en proyectos sociales.

Gestión social del conocimiento

- ✓ Observar la integración de actores sociales externos en las investigaciones y el diseño del líneas de investigación.
- ✓ Resaltar la difusión y transferencia de conocimiento socialmente útiles hacia públicos desfavorecidos.
- ✓ Observar la promoción de investigaciones aplicadas a temas de desarrollo (objetivos del milenio, pacto global, entre otros.)

Participación social

- ✓ Observar la integración de la formación académica con la proyección social.
- ✓ Resaltar la promoción de redes sociales para el desarrollo.
- ✓ Destacar la participación activa en la agenda local y nacional de desarrollo.

Alcance. Aplica para la comunidad universitaria de la EEIE: estudiantes, profesores y personal administrativo. En cuanto al grupo de interés de directivos, se toma en consideración todo el campus universitario (UIS) como de Unidad Académica Administrativa.

10.2.2 Recopilación y organización de información recolectada. Se implementaron técnicas e instrumentos de recolección de datos como fuentes primarias y secundarias de la EEIE y rol en la UIS frente a RSU, tales como: entrevistas, encuestas y revisión documental.

10.2.2.1 Entrevistas.

Se diligenciaron entrevistas contemplando las variables fundamentales en común de la Norma SG21, Objetivos de Desarrollo Sostenible, Pacto Global, Modelo Comprometerse y Sociedades BIC, las cuales son Derechos Humanos, Gobernanza, Estándares Laborales, Prácticas Con La Comunidad, Medio Ambiente. Justamente estas se encuentran inmersas en el ámbito de campus responsable, planteado por (Vallaey & De la Cruz, 2009).

Para la serie de preguntas del instrumento, se referenció el documento “*Comunicación de progreso/ Informe de progreso*” (Pacto Global, 2023) cuestionario que busca una evidencia concreta de un compromiso hacia la sostenibilidad por parte de las instituciones. Dicho cuestionario tiene relación directa con los ámbitos (Gestión social del conocimiento, formación profesional y ciudadana, participación social); también propuestos por (Vallaes & De la Cruz, 2009). Este cuestionario se realizó en un archivo Word como se aprecia en el Apéndice G.

Las personas entrevistadas fueron líderes/directivos de procesos académicos-administrativos que tienen pleno conocimiento de lo que actualmente se está realizando dentro del campus universitario en cuanto a RS de manera general. Para el caso de la EEIE se entrevistó a la directora de la UAA de manera presencial y virtual; la información fue recopilada en el Apéndice G.

10.2.2.2 Encuestas.

Se diseñó un cuestionario como instrumento para recolección de datos frente al desarrollo de la Responsabilidad Social en la Universidad Industrial de Santander por medio de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales, el cual fue dirigido por los grupos involucrados en la Unidad Académica Administrativa, teniendo presente que la RSU es transversal a todos los procesos institucionales.

Dicho instrumento se construyó con fundamento en el “*Manual de primeros pasos de Responsabilidad Social Universitaria*” propuesto por (Vallaes & De la Cruz, 2009), el cual contiene un conjunto de preguntas que abordan los ámbitos que integran a una IES para que se considere socialmente sostenible; realizándose así una depuración y adecuación del formato con pertinencia a las características de la EEIE (Ver Apéndice H). Se implementó la herramienta formularios de Google, la cual permite crear encuestas en línea y compartirlo, de manera rápida y

personalizada.

La población que se encuestó se conformó por estudiantes de pregrado, posgrado, personal administrativo y profesores planta y cátedra de la EEIE y las cifras obtenidas son del periodo 2023-1, recopiladas de CIFRAS UIS, sitio web de la UIS donde semestralmente se publica información cuantitativa de la comunidad universitaria.

Para determinar la muestra se aplicó la siguiente fórmula de población finita, partiendo de que se cuenta con una cifra exacta y por tanto genera un resultado confiable:

$$n = \frac{N * Z_a^2 * p * q}{E^2 * (N - 1) + Z_a^2 * p * q}$$

Donde N es el tamaño de la población, correspondiente al número de estudiantes, administrativos y profesores de la EEIE. El nivel de confianza fue del 95 %, con un Z (*estadístico de prueba*) igual a 1.96 y un error de 5 %; por teoría se tiene una favorabilidad *p* y una des favorabilidad *q*, de 50 %; para así considerar el tamaño de muestra máximo.

Entonces, teniendo presente los datos obtenidos de CIFRAS UIS para el período 2023-1 y aplicando la fórmula se obtuvieron los siguientes datos de muestra reflejados en la Tabla 20:

Tabla 20 *Grupos de interés*

Grupo de interés	Población total	Muestra*
Estudiantes Pregrado	1.309	302
Estudiantes Posgrado	90	
Profesores Cátedra	52	61
Profesores Planta	21	
Administrativos	13	

**Nota. Si bien la muestra fue determinada mediante fórmula estadística, como se señala en la Tabla 20, es necesario aclarar que en los segmentos poblacionales Estudiantes y Profesores no se obtuvo el total de la participación debido a la falta de interés en el estudio.*

Por fines prácticos, la escala de medición que se utilizó fue una escala de Likert, que

consiste en que los encuestados indiquen el grado de acuerdo o desacuerdo sobre cada una de las afirmaciones de estímulo (Malhotra, 2004)

1. Totalmente de acuerdo.
2. De acuerdo.
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
4. Totalmente en desacuerdo.
5. En desacuerdo.

Para la respuesta de los profesores de extensión en el ámbito de (Participación social) se consideró una escala de frecuencia definida del siguiente modo:

1. Si cuenta.
2. No cuenta.
3. No lo sé

En la fase de recopilación de datos se utilizó una combinación de estrategias que incluyeron la difusión del cuestionario a través de redes sociales y la realización de trabajo de campo por parte del equipo de investigadores. Una vez completados los datos, se procedió a realizar el análisis correspondiente.

10.2.2.3 Revisión documental.

El equipo de estudio, en colaboración con la tutora de la EEIE-UIS (especialista en calidad de la EEIE), realizó una revisión documental que abarcó un período de un mes. El propósito de la revisión consistió en comprender los procesos que se desarrollan e identificar aquellos que están alineados con el enfoque de RS. Se procedió a la selección de aquellos que cumplieran con el requisito primordial, de adherirse al enfoque de RSU, como se detallan en los Apéndices I, J, K, L.

Cabe resaltar que, se implementó un protocolo de tratamiento de datos y confidencialidad para garantizar la gestión segura de la información. Esta revisión incluyó diversos tipos de documentos, como archivos físicos, bases de datos e informes correspondientes al año en curso (2023).

10.2.2 *Análisis de la información.*

Informe estadístico de la percepción de los grupos de interés.

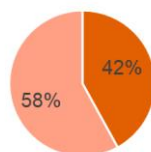
A continuación, se evidencia estadísticamente la percepción que los grupos de interés (estudiantes, profesores y personal administrativo) tienen frente a la practicidad de la EEIE en relación con la RS.

- *Estudiantes:* los estudiantes universitarios (*pregrado y posgrado*) encuestados pertenecen a un rango de edades que oscila entre 15 y 26 años, lo que engloba a las generaciones Millennials y Generación Z, las cuales tienden a mostrar un alto grado de compromiso con cuestiones sociales y una creciente preocupación por el medio ambiente (Guevara, 2023). Por esto, resulta fundamental para la UIS y la EEIE, enfocarse en potenciar temas relacionados con la RSU. Se recopiló un total de 250 encuestas, (217 de Pregrado y 33 de Posgrado) lo que demuestra una recepción desfavorable por parte del estudiantado hacia la participación en el proceso.

En la Figura 11 se evidencia la opinión de los estudiantes (pregrado y posgrado) encuestados frente al conocimiento sobre qué es Responsabilidad Social Universitaria, teniendo como resultado que el 58% (145) afirma que no tiene conocimiento sobre el tema y el 42% (105) sí, lo que deja entre ver que poseen un limitado conocimiento. Además, solicitaban inicialmente una explicación detallada acerca de qué implica la RS lo cual les generó un interés en la temática que debe considerarse en la implementación a futuro del modelo de RSU en la EEIE.

Figura 11 *Nivel de conocimiento de la Responsabilidad Social Universitaria por los estudiantes de pregrado y posgrado de la EEIE-UIS*

¿Sabes qué es Responsabilidad Social Universitaria?



■ Si ■ No

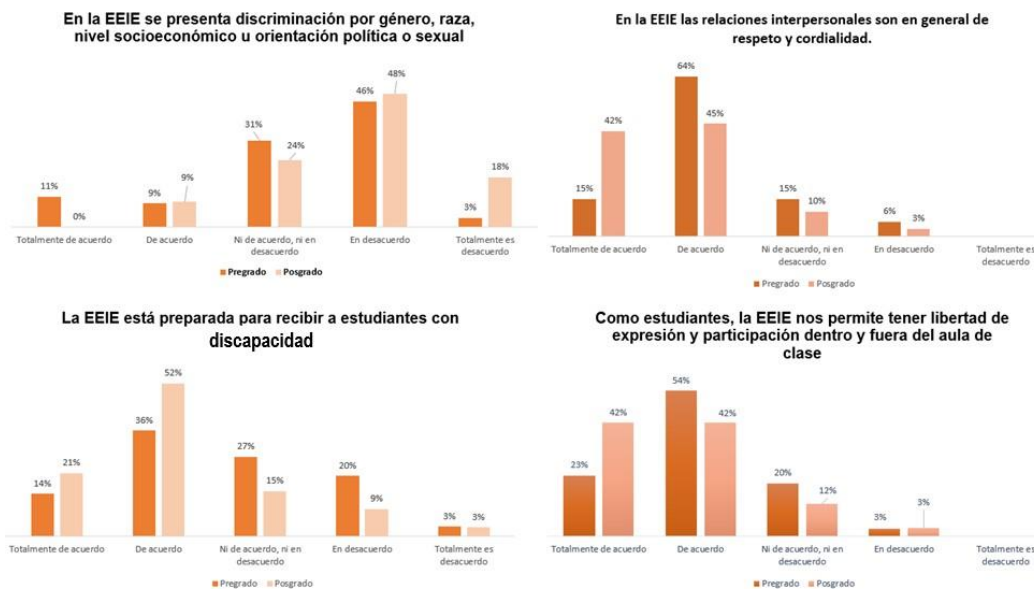
Campus responsable:

Derechos humanos, no discriminación y equidad de género. Los datos presentados en la Figura 12 revelan una variedad de percepciones entre los estudiantes de la EEIE, reflejadas en porcentajes significativos. En cuanto a la percepción de discriminación en la UIS en relación con la orientación sexual, raza y cultura, un 46% (98) de estudiantes de pregrado y un 48% (15) de posgrado están en desacuerdo con su existencia, aducen que en la institución no se presenta ninguna clase de discriminación.

Por otro lado, el 45% (15) de los estudiantes de posgrado y el 64% (137) de pregrado consideran que existen relaciones interpersonales en la UAA que contribuyen al crecimiento personal y profesional. En términos de accesibilidad para estudiantes con discapacidad, un alto porcentaje de estudiantes está de acuerdo en que la UAA cuenta con herramientas para estudiantes en discapacidad, con un 51% (112) en pregrado y un 35% (12) en posgrado.

En relación con la garantía de la libertad de expresión, un 54%, (115) de estudiantes de pregrado y un 42% (14) de posgrado están de acuerdo en que se garantiza en la UIS, de acuerdo con el Artículo 20 de la Constitución política de Colombia. En conjunto, estos porcentajes resaltan la necesidad de continuar trabajando en la promoción de un entorno inclusivo y respetuoso de los derechos humanos y así mismo, accesibilidad y la libertad de expresión en la EEIE.

Figura 12 Encuestas estudiantes pregrado y posgrado preguntas 2,3,4 y 6



Medioambiente. (López, 2014) conceptualizan el comportamiento ecológico como el conjunto de acciones que la persona desarrolla a favor del medio ambiente, su conservación y preservación, aspectos que son demostrados cuando se lleva a la práctica su cultura del reciclaje, reutilización de productos, disminución en el consumo de plásticos, ahorro de energía y agua, además del cuidado de las áreas verdes de su entorno. Los resultados a continuación señalan la percepción de los estudiantes en relación con la EEIE y su impacto en el medio ambiente. En la Figura 13, se destaca que tanto estudiantes de pregrado 36% (79) como de posgrado 30% (10) aducen cierta ambigüedad al responder si la institución les ha brindado orientación para adoptar hábitos ecológicos que reduzcan su impacto ambiental, pregunta 5 realizada en la encuesta. (Ver Apéndice H).

Por otro lado, tanto estudiantes de pregrado 48% (104) como de posgrado 39% (13) están de acuerdo en que la EEIE incorpora herramientas relacionadas con la sostenibilidad en sus clases, les permite abordar cuestiones sociales y ambientales en su futura vida profesional. Esta percepción positiva sugiere que la institución no está desempeñando un papel clave en la formación de profesionales con la capacidad de enfrentar los desafíos ambientales y sociales en su carrera.

En conjunto, estos datos subrayan la importancia de la educación ambiental y la sostenibilidad en la formación ofrecida por la EEIE.

Figura 13 Educación para minimizar el impacto ambiental en la EEIE encuesta estudiantes pregrado y posgrado preguntas 11 y 12



Gestión del conocimiento:

En la Figura 14 se analiza la pregunta 9, tanto estudiantes de pregrado como de posgrado muestran una percepción favorable de apertura en la EEIE en cuanto al acceso a la formación académica; el 46% (100) de los estudiantes de pregrado está de acuerdo en que se facilita el acceso a la formación académica a cualquier tipo de población; mientras que, el 33% (11) de los estudiantes de posgrado está totalmente de acuerdo con esta afirmación. Esto indica que, en general, existe tendencia en que los estudiantes perciben que la institución es inclusiva y acoge a una amplia gama de estudiantes.

Por otro parte, en la pregunta 13 la percepción de los estudiantes muestra una actitud positiva en cuanto a la actualización de los programas académicos en la escuela; El 46% (100) de los estudiantes de pregrado está de acuerdo en que los programas académicos se mantienen siempre actualizados y responden a las necesidades ambientales y sociales del entorno. Además, en posgrado, el 58% (19) de los estudiantes estando de acuerdo con esta respuesta.

Sin embargo, es importante señalar que en la pregunta 13, el 33% (72) de los estudiantes de pregrado ni está de acuerdo, ni en desacuerdo con la afirmación sobre la actualización de los

programas académicos. Esto indica una percepción mixta en este aspecto, y algunos estudiantes sienten que el currículum no está completamente actualizado.

En consecuencia, se destaca una percepción positiva en general en cuanto a la apertura de la EEIE y la actualización de los programas académicos. No obstante, se señala un área de atención en pregrado con respecto a la actualización curricular, donde un porcentaje significativo de estudiantes muestra una percepción ambivalente.

Figura 14 Encuesta estudiantes pregrado y posgrado preguntas 9 y 13



Formación profesional y ciudadana:

Los resultados de la encuesta revelan según la Figura 15, que, tanto los estudiantes de pregrado como de posgrado, están de acuerdo con un 47% (118) en que la EEIE ha promovido el aprendizaje sobre la realidad nacional y los problemas sociales del país. Sin embargo, un porcentaje significativo de estudiantes, tanto de pregrado como de posgrado con un 34% (72) y un 25% (7) respectivamente, no ha tenido la oportunidad de participar en grupos o redes con fines sociales o ambientales. Estos hallazgos resaltan la pertinencia de fomentar la participación

estudiantil en actividades relacionadas con la realidad nacional y los problemas sociales; así como, de ofrecer más oportunidades para involucrarse en iniciativas sociales y ambientales.

Figura 15 Encuesta estudiantes pregrado y posgrado preguntas 10 y 11

Participación social:

Según la Figura 16, se deduce que en la pregunta 8, los estudiantes de Ingeniería Industrial,



tanto de pregrado como de posgrado, reconocen que la EEIE se preocupa por formarlos como agentes de cambio comprometidos con la sostenibilidad y el medio ambiente un 40% (100) de los estudiantes está de acuerdo con esta afirmación, aunque un 33% (82) percibe cierta parcialidad en este enfoque demostrando que falta más visibilidad en estos temas.

En la pregunta 14, se muestra que el 37% (81) de los estudiantes de pregrado ha tenido la oportunidad de participar en investigación aplicada a la solución de problemas sociales y ambientales. Pero en posgrado, el 27% (9) de los estudiantes está neutral en este indicador, lo que muestra una percepción de menor participación en programas de posgrado en este tipo de investigación.

Tales aseveraciones visualizan la necesidad de fomentar una mayor participación de los estudiantes principalmente de posgrado en investigación relacionada con problemas sociales y ambientales. Además, sugieren la importancia de abordar la percepción en los enfoques de sostenibilidad y medio ambiente para lograr una formación más integral y comprometida con el contexto al que pertenece.

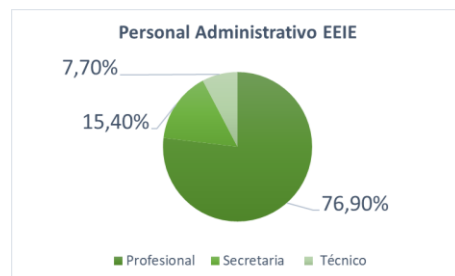
Figura 16 Encuesta estudiantes pregrado y posgrado preguntas 8 y 14



- *Personal Administrativo*: es conveniente analizar la percepción del personal administrativo con respecto a la UAA en temas de RSU, debido a que es un actor facilitador en sus procesos educativos. La recolección de datos se realizó de manera exhaustiva, evidenciándose un interés por parte de los encuestados frente a estos temas. Según la Figura 17, los porcentajes de distribución del personal se dividen en tres categorías: profesional, secretaria y técnico, con una representación del 76,9% (n=11), el 15,4% (n=2) y el 7,7% (n=1), respectivamente.

Este análisis proporcionó información sobre cómo los colaboradores de la UIS perciben el trabajo desarrollado por la EEIE en el contexto de la RSU, identificándose áreas de fortaleza y oportunidad para la implementación de un modelo de RSU en la UAA.

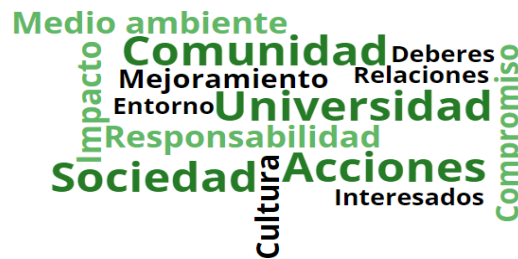
Figura 17 Categoría personal administrativo



Inicialmente en la pregunta ¿Qué es para ti Responsabilidad Social Universitaria? Las palabras en la Figura 18 señalan las frecuencias en las respuestas de los encuestados. Se tienen las palabras Universidad, Comunidad, Sociedad y Acciones, con frecuencias entre 6 a 14 veces, las

demás tienen un intervalo de frecuencia entre 3 a 7.

Figura 18 Palabras con mayor frecuencia

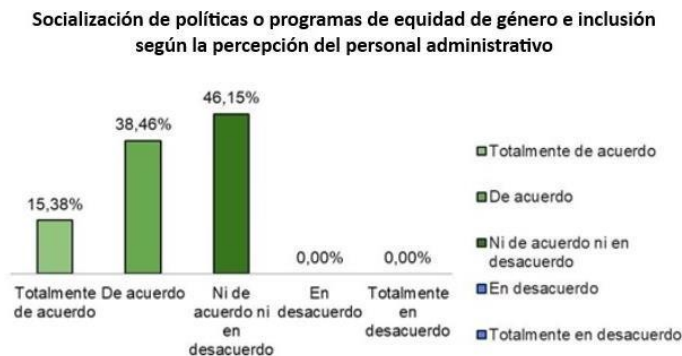


Campus responsable:

Derechos humanos, equidad de género y no discriminación. Es fundamental reconocer la importancia de promover la equidad de género e inclusión en cualquier institución educativa. En la Figura 19, se observa que los entrevistados muestran una postura neutral en cuanto a la EEIE socializando políticas o programas relacionados con la equidad de género e inclusión con un 46% (6). Sin embargo, es alentador notar que un porcentaje del 38% (5) está de acuerdo en que se están llevando a cabo acciones que fortalecen estos derechos. Esto sugiere un interés y esfuerzo en promover la equidad y la inclusión en la UIS, aunque hay espacio (cátedras, encuentros formativos, talleres y webinars) para la mejora en la comunicación y promoción de estas políticas y programas entre los encuestados, como la socialización y la puesta en marcha de temáticas referentes al tema.

Figura 19 Encuesta personal administrativo pregunta 11

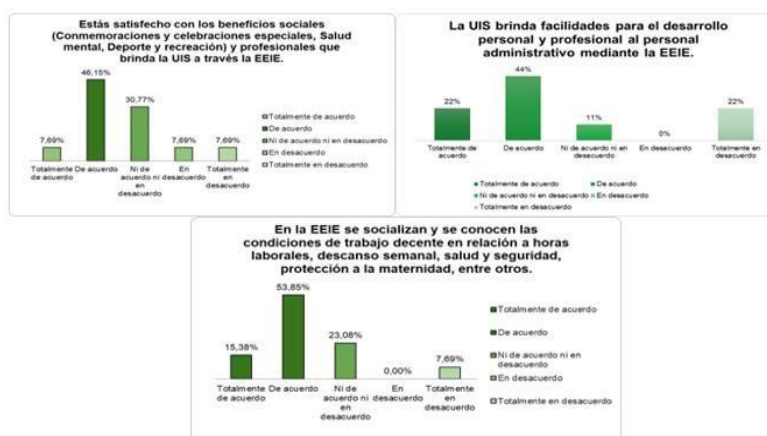
Desarrollo personal y profesional, buen clima de trabajo y aplicación de los derechos



laborales. El personal administrativo de la UIS muestra en general niveles significativos de

satisfacción y percepción positiva en relación con la EEIE en cuanto a esta temática, por cuanto el 46% (6) se encuentra satisfecho con los beneficios sociales y profesionales ofrecidos; mientras que, el 44% (5) está de acuerdo en que la UIS respalda su desarrollo personal y profesional a través de la EEIE. No obstante, un 30% (4) no ha expresado una opinión clara sobre los beneficios, y un 23% (3) se sitúa en una posición neutral respecto a las condiciones laborales. Entonces, se deduce la relevancia de fortalecer la comunicación y la transparencia en las condiciones laborales para garantizar una experiencia laboral más informada y satisfactoria para todos los colaboradores.

Figura 20 Encuesta personal administrativo preguntas 6,7 y 15

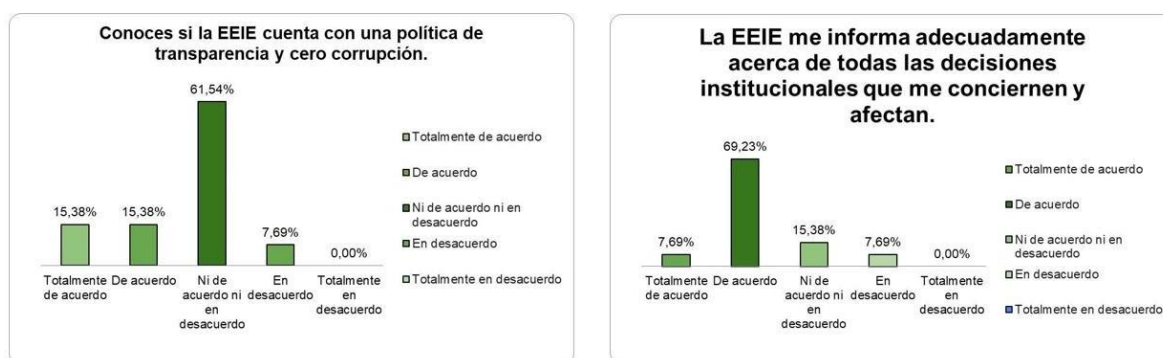


Transparencia y democracia (buen gobierno). De acuerdo con lo evidenciado en la Figura 21, es notable la efectividad y precisión con la que la EEIE comunica las decisiones institucionales que afectan al personal administrativo, alcanzando un significativo 69% (9). Este hecho subraya la vital importancia de mantener a los colaboradores debidamente informados, por cuanto desempeñan un rol fundamental en el funcionamiento de la universidad. Esta comunicación eficiente contribuye a mejorar la eficacia y cohesión en el desempeño de sus responsabilidades laborales.

Asimismo, el comportamiento socialmente responsable de las organizaciones que incluye la transparencia y la lucha contra la corrupción es esencial para promover una conducta ética y

responsable en el entorno empresarial (Bonilla, J. 2011). Al examinar las respuestas de la pregunta 10, se evidencia que el 61% (8) del personal administrativo de la EEIE no tiene una opinión definida (ni está de acuerdo ni en desacuerdo) con respecto a la existencia de una política relacionada con los temas, la formación pública debe ser garante de procesos transparentes. Lo cual obedece a una falta de información sobre las políticas y prácticas de la institución. Estos resultados demuestran la relevancia de continuar fortaleciendo la comunicación y la información de las políticas de Responsabilidad Social y anticorrupción en la UAA.

Figura 21 Encuesta personal administrativo preguntas 10 y 16



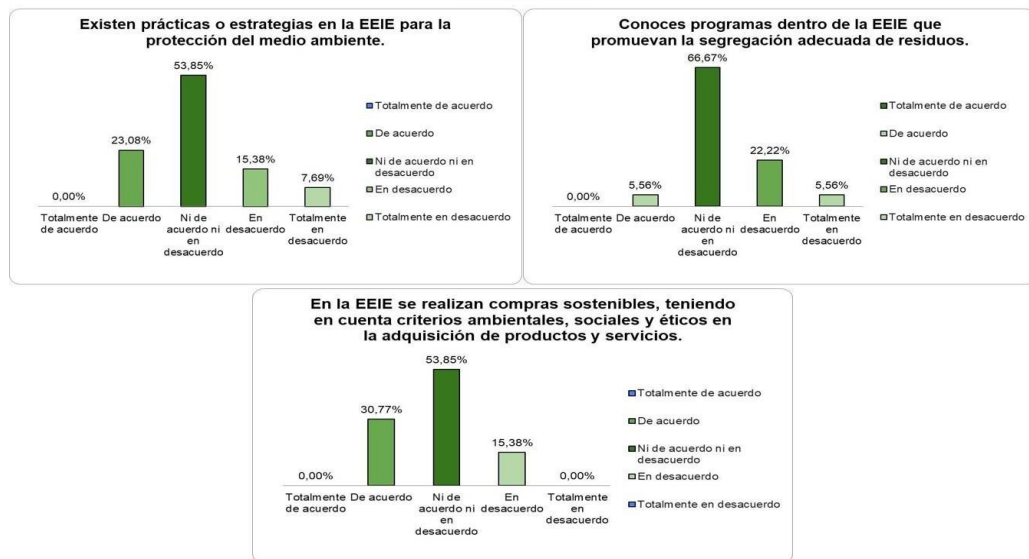
Medio ambiente. En relación con la inclusión ambiental en los procesos de la UIS, es crucial destacar un aspecto relevante. Según los resultados obtenidos y presentados en la Figura 22, un 53% (8) del personal administrativo no demuestra una posición clara en cuanto a la existencia de prácticas o estrategias para la protección del medio ambiente en la EEIE. Esta percepción ambivalente podría atribuirse a dos posibles razones: en primer lugar, la falta de conocimiento o información proporcionada por parte de la UAA en relación con las iniciativas ambientales. En segundo lugar, la ausencia de proyectos, acciones o estrategias concretas en pro del cuidado del entorno, lo que explicaría la incertidumbre de los encuestados en este aspecto.

Se refuerza esta percepción de falta de información o de programas promovidos por la UAA en relación con temas ambientales en cuanto a la disposición adecuada de residuos, el 66% (9) del

personal administrativo no muestra una opinión definida, y un 22% (3) se encuentra en desacuerdo en conocer los programas que se desarrollan dentro de la EEIE para promover esta práctica. Estos resultados corroboran la necesidad de optimizar la comunicación y la conciencia sobre las iniciativas ambientales, así como el fortalecimiento de los programas relacionados con la gestión de residuos para el personal administrativo.

El compromiso socioambiental de cualquier institución ya sea pública o privada, tiene un impacto en diversos aspectos, incluyendo las compras sostenibles. Según la Figura 17, el 53% (7) de los encuestados no tiene una opinión clara (no saben, no conocen) sobre si en la EEIE se realizan compras sostenibles con base en distintos criterios; mientras que, un 30% (4) está de acuerdo en que sí se llevan a cabo. Esta disparidad en las respuestas sugiere la necesidad de una mayor difusión y comunicación del proceso de compras sostenibles entre proveedores y la UAA. En conjunto, los hallazgos resaltan la importancia de fortalecer la conciencia ambiental y la transparencia en las prácticas relacionadas con el medio ambiente desde la EEIE.

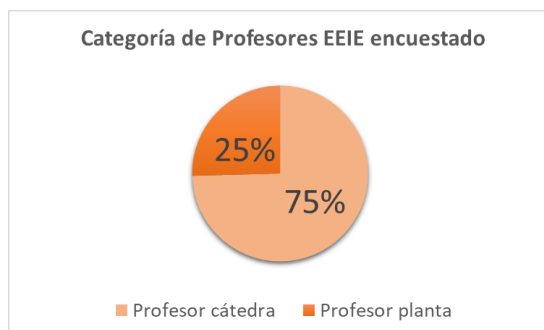
Figura 22 Encuesta personal administrativo preguntas 9, 14 y 17



- *Profesores:* no se logró completar la muestra previamente establecida en la fórmula de muestreo (61 profesores), debido a la falta de participación por parte de algunos,

posiblemente a limitaciones de tiempo, carga de trabajo o a falta de interés. Figura 23, se aprecia el porcentaje de participación por parte de este grupo de interés.

Figura 23 Encuesta profesores categoría



De manera similar, se planteó la pregunta: ¿Qué significa Responsabilidad Social Universitaria (RSU) para ti? Como resultado, se obtuvieron las siguientes palabras en común en las respuestas con una frecuencia de 3 o más veces (Ver figura 24):

Figura 24 Palabras comunes en respuestas



Campus responsable

Derechos humanos, equidad de género y no discriminación. Según lo reflejado en la Figura 25, se evidencia en primera instancia el resultado de la pregunta 3, presentándose un consenso entre los profesores planta y cátedra en relación con la inexistencia de discriminación en la EEIE en términos de raza, género, orientación política, orientación sexual y religión. Los datos revelan que ambos grupos, de manera conjunta, están plenamente conformes con esta afirmación, lo cual es significativo por demostrar una percepción unificada del respeto a la diversidad.

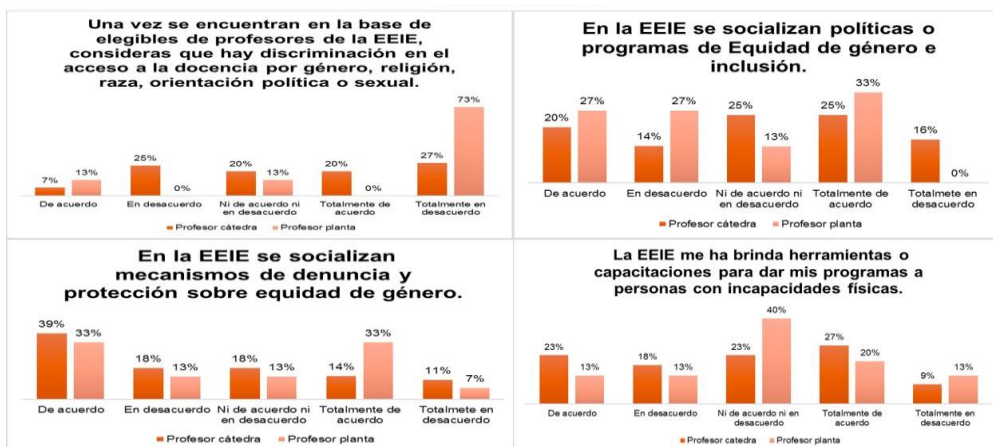
También existe una convergencia de opiniones entre los profesores planta y cátedra para la

pregunta 6, con un 33% (5) y 25% (11) totalmente de acuerdo, respectivamente, por tanto, coinciden en que la UAA promueve y difunde políticas y programas relacionados con la equidad de género e inclusión. Estos resultados denotan un fuerte respaldo a las iniciativas de la institución en este ámbito.

Ahora, para la pregunta 7, se pone de manifiesto que tanto los profesores planta como cátedra perciben de manera positiva la existencia de mecanismos de denuncia y protección relacionados con la equidad de género en la EEIE, con un 33% (5) y 39% (17) de acuerdo, respectivamente. De ahí que, existe una percepción favorable de los docentes en cuanto a la disponibilidad de recursos y procesos para abordar cuestiones de equidad de género en la universidad.

En la pregunta 15, se observa que un 40% (6) de los profesores de planta y un 23% (10) de los profesores cátedra indicaron estar en una posición neutral, manifestando desconocimiento sobre las herramientas que la UAA debe proporcionar para desarrollar programas a personas con discapacidades físicas, situación que conduce al planteamiento de proyectos orientados desde el enfoque diferencial.

Figura 25 Encuestas profesores preguntas 3, 6, 7 y 15



Desarrollo personal y profesional, buen clima laboral y aplicación de derechos

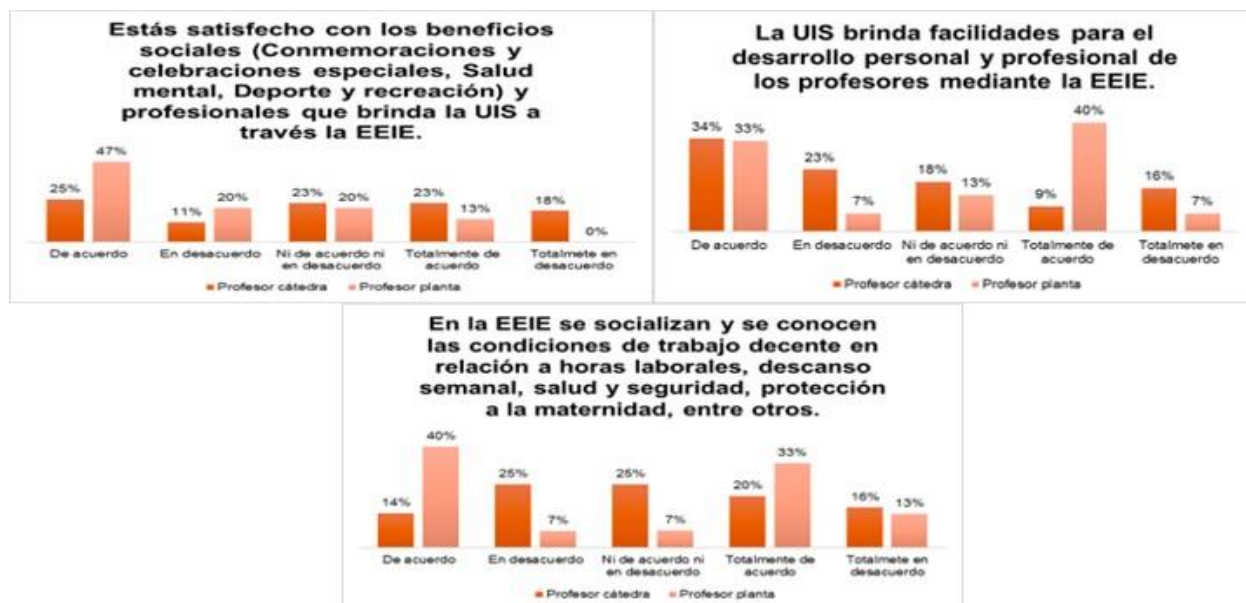
laborales. Considerando los datos presentados en la Figuras 26 se concluye que tanto los profesores planta como los profesores cátedra en la UIS muestran niveles variados de satisfacción y percepción positiva en relación con la EEIE. En términos de beneficios sociales proporcionados por la EEIE (pregunta 1), el 47% (7) de los profesores planta se encuentra satisfecho; mientras que, el 25% (11) de los profesores cátedra expresa satisfacción. Sin embargo, algunos profesores de ambos grupos no están completamente satisfechos, como se observa en las categorías de "en desacuerdo" y "ni de acuerdo ni en desacuerdo".

En cuanto a la existencia del Plan de Desarrollo Individual (PDI) y las oportunidades brindadas (pregunta 2), el 40% (6) de los profesores planta están totalmente de acuerdo en su existencia, y un 34% (15) de los profesores cátedra está de acuerdo con las oportunidades proporcionadas por el PDI.

Finalmente, en lo que respecta a la socialización y reconocimiento de condiciones de trabajo decente (pregunta 8), tanto los profesores planta como los profesores cátedra muestran niveles de acuerdo, con un 27% (4) y un 20% (9) respectivamente.

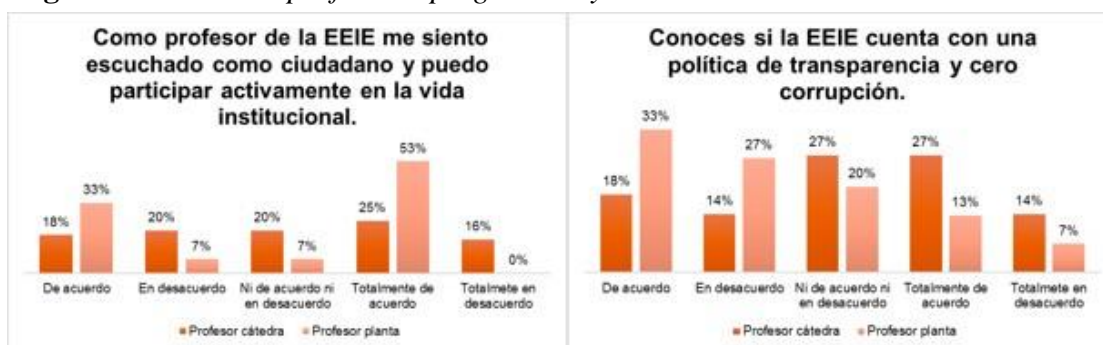
Cabe resaltar, la satisfacción general entre los profesores planta, tanto en términos de beneficios sociales como de la existencia del PDI y las condiciones de trabajo decente. Sin embargo, los profesores cátedra muestran un nivel de satisfacción más bajo en algunos aspectos, debido a la contratación de desigualdad laboral, lo que podría requerir una atención adicional para mejorar su experiencia laboral.

Figura 26 Encuesta profesores preguntas 1, 2 y 8



Transparencia y democracia (buen gobierno). De acuerdo con los datos presentados en la Figura 27, se constata un alto grado de acuerdo entre los profesores planta y cátedra (pregunta 5), con un 53% (8) y 25% (11) respectivamente, en relación con su percepción de ser escuchados y tener una participación activa en la vida institucional de la EEIE. Estos resultados indican una satisfacción generalizada entre los docentes con respecto a su involucramiento en los asuntos de la institución. Por otra parte, la pregunta 11 arroja resultados en torno a la transparencia y la lucha contra la corrupción. Tanto los profesores planta como cátedra expresan un nivel de acuerdo respectivamente significativo, con un 33% (5) y 18% (8) respectivamente, en que la EEIE se adhiere y cumple con las políticas establecidas por la UIS en estos temas. Estos hallazgos refuerzan la percepción de que la institución está comprometida con la integridad y la transparencia en su funcionamiento.

Figura 27 Encuesta profesores preguntas 5 y 11



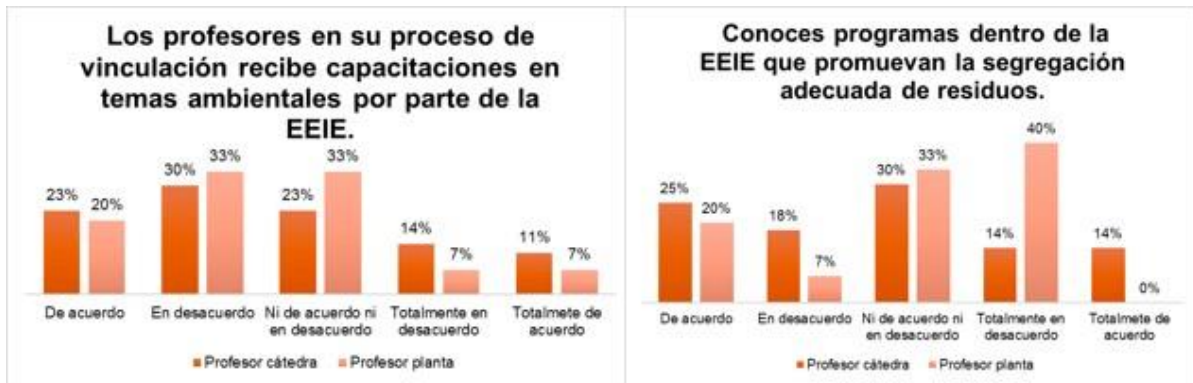
Medio ambiente. A partir de los datos presentados en la Figuras 28, se concluye que los profesores planta como los profesores cátedra muestran inquietudes y carencias significativas en relación con la capacitación ambiental y la conciencia sobre los programas de disposición de residuos en la EEIE.

En la pregunta 4, el 33% (5) de los profesores planta y el 30% (13) de los profesores cátedra están en desacuerdo con la afirmación de que se les brinda capacitación en temas ambientales durante su proceso de vinculación. Esto señala una falta de formación en cuestiones ambientales durante la etapa de incorporación, y la mayoría de los profesores perciben una parcialidad en la atención a este tema.

En la pregunta 10, tanto los profesores planta como la cátedra muestran desconocimiento en cuanto a los programas dentro de la EEIE que promueven la segregación adecuada de residuos, ya que un 33% (5) y un 30% (13), respectivamente, se ubican en la categoría de "ni de acuerdo ni en desacuerdo".

Por consiguiente, es importante fortalecer la necesidad de la capacitación ambiental y la comunicación sobre los programas de segregación de residuos en la EEIE tanto para los dos segmentos profesoriales. Esto podría fomentar una mayor conciencia ambiental y una participación activa en iniciativas sostenibles dentro de la institución.

Figura 28 Encuesta profesores preguntas 4 y 10



Comunicación y marketing responsable. Conforme se ilustra en la Figura 29, se aprecia que los profesores, planta como cátedra, muestran una percepción parcial o desconocida en relación con el marketing y la comunicación responsable. Ambos grupos registraron respuestas en el rango de "ni de acuerdo ni en desacuerdo", con un 40% (6) y 30% (13) respectivamente. Estos resultados concluyen que los profesores no están completamente informados o conscientes de las políticas y prácticas relacionadas con el marketing y la comunicación responsable.

Figura 29 Encuesta profesores pregunta 9



Formación profesional y ciudadana

Integración de actores sociales externos en el diseño de las mallas curriculares.

Conforme a los datos presentados en la Figura 30 se infiere que tanto los profesores planta como los profesores cátedra demuestran un fuerte compromiso con la formación de los estudiantes de la

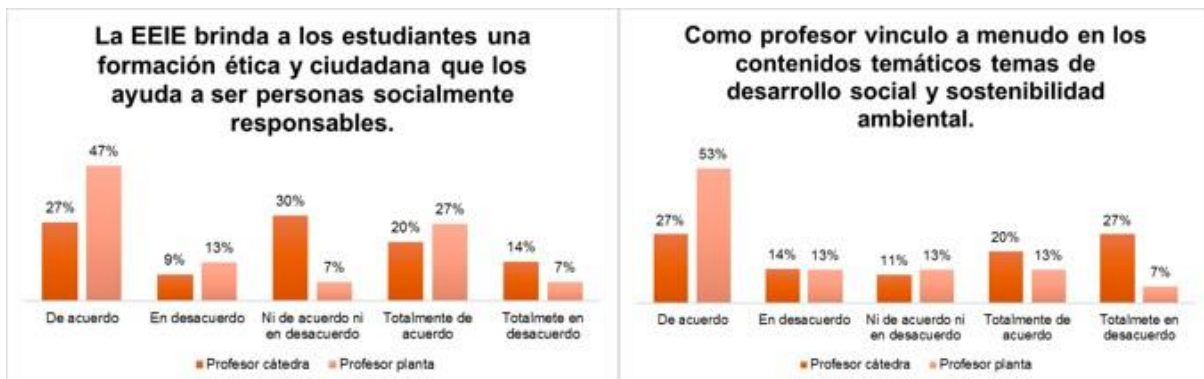
EEIE en temáticas que promuevan la responsabilidad social y la contribución positiva a la comunidad.

En la pregunta 12, un 47% (7) de los profesores planta y 27% (12) de la cátedra están de acuerdo en que se están formando a los estudiantes con el propósito de que sean individuos socialmente responsables y que sus conocimientos tengan un impacto positivo en la comunidad.

En la pregunta 14, tanto los profesores planta como cátedra están de acuerdo en que incorporan regularmente temáticas sostenibles y de desarrollo social en sus contenidos docentes, con un 53% (8) y un 27% (12) respectivamente.

Se evidencia un compromiso sólido por parte de los profesores de la EEIE en la promoción de la responsabilidad social y la inclusión de temas sostenibles en su enseñanza, lo que tiene el potencial de contribuir significativamente a la formación de estudiantes conscientes y comprometidos con el bienestar de la comunidad y el desarrollo sostenible.

Figura 30 Encuesta profesores preguntas 12 y 14

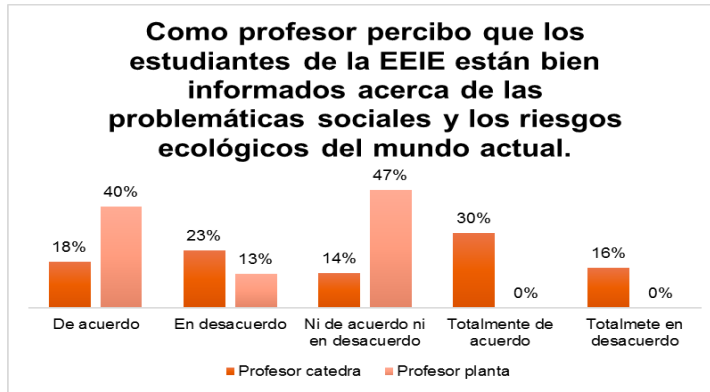


Gestión social del conocimiento

En la Figura 31, se evidencia que los profesores de planta de la EEIE poseen una percepción parcial con respecto a la información sobre temas sociales y ecológicos que tienen los estudiantes, con un 47% (7) indicando neutralidad en su postura. Por otro lado, los profesores cátedra perciben

que los estudiantes están informados sobre estos temas con un 30% (13), calificando esta percepción como totalmente de acuerdo.

Figura 31 Encuesta profesores pregunta 13



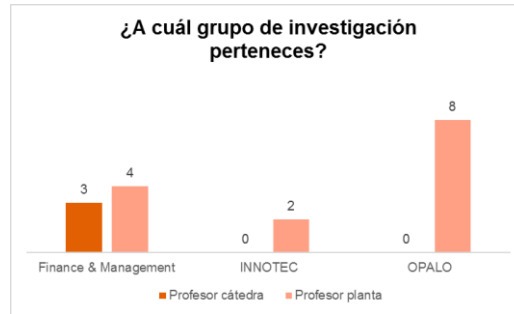
- *Profesores de investigación:* de acuerdo con lo que se visualiza en la Figura 32, en la encuesta realizada se obtuvo una participación de profesores de investigación los cuales pertenecen a las diferentes líneas de investigación presentes en la EEIE, tales como: OPALO, INNOTEC y Finance & Management.

Figura 32 Encuesta a profesores de investigación



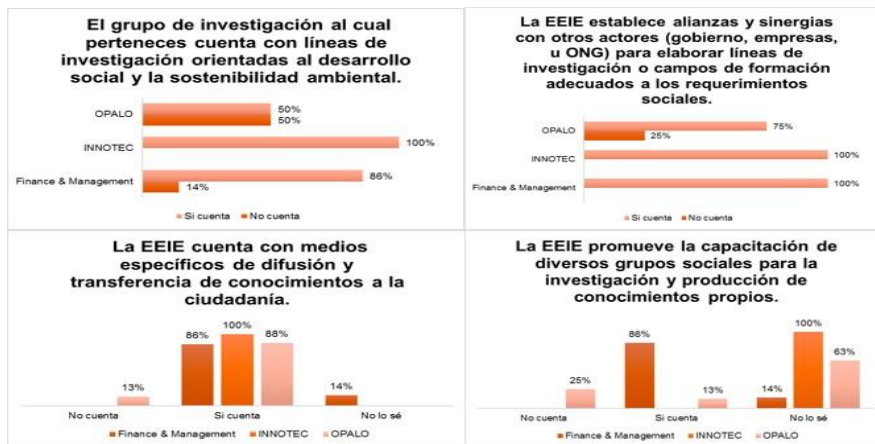
En la Figura 33 se percibe la participación (en cantidad) de los profesores tanto planta como cátedra que se encuentran presentes en los equipos de trabajo de cada una de las líneas de investigación de la EEIE (Finance & Management, INNOTEC y OPALO).

Figura 33 Encuesta a profesores de investigación pregunta 16



Integración de sectores sociales externos en investigación y diseño de líneas investigativa: como se aprecia en la Figura 34, se optó por utilizar un collage para consolidar esta información. Los profesores de investigación que participaron en la encuesta expresaron un consenso en cuanto a la incorporación y promoción de temas de sostenibilidad en las diversas líneas de investigación; lo cual se refleja en la colaboración interdisciplinaria y en la inclusión de múltiples campos del conocimiento en las investigaciones realizadas por cada grupo de la escuela.

Figura 34 Encuesta a profesores de investigación preguntas 17, 18, 19 y 20



Según se demuestra en la Figura 35, los profesores de las diferentes líneas de investigación están totalmente de acuerdo 100%, es decir, que la EEIE promueve y divulga información científica y de interés asus diferentes públicos y que los grupos de investigación se dedican a conocer las necesidades deestos para aprovechar al máximo sus conocimientos y así buscar la manera de satisfacerlas.

Figura 35 Encuesta profesores de investigación pregunta 21

10.2.4 Análisis rol de la EEIE frente a RSU.

Dado que la propuesta de esta investigación se centra en la Escuela de Estudios de Estudios Empresariales (EEIE) se optó por tomar la UAA como el sistema objeto del estudio. No obstante, no es posible trazar una línea divisora entre la Escuela y la UIS porque se enmarca en políticas institucionales y en consecuencia como dependencia comparte procesos administrativos, de investigación y extensión.

Por tanto, se realizó un análisis detallado de la información recolectada mediante la herramienta DOFA (Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas), la cual consiste, según (Ponce, 2007) en ejecutar un análisis de los factores fuertes y débiles que en su conjunto diagnostican la situación interna de una organización, así como su evaluación externa; es decir, las oportunidades y amenazas. Asimismo, se considera sencilla y permite obtener una perspectiva general de la situación estratégica. (Thompson, 1998) , establece que el análisis DOFA estima el hecho de que una estrategia tiene que lograr un equilibrio o ajuste entre la capacidad interna de la institución y su situación de carácter externo; las oportunidades y amenazas. Este proceso se realizó en un archivo Microsoft Excel, iniciando con la Misión, Visión, DOFA de la EEIE, teniendo en cuenta la información recolectada mediante fuentes primarias y secundarias que permitió en el diagnóstico el ámbito interno; para el externo se referenció de la revisión literaria y el análisis de contenido web, debido a que permitió dimensionar el panorama actual de la RSU en la IES. (Ver

Apéndice M).

En la Figura 36 se muestra un análisis general del estado actual interno y externo de la EEIE (DOFA).

Figura 36 Matriz DOFA de la EEIE frente a RSU



Tabla 21 Matriz cruzada estrategias de RSU

FO	DO
<p>F1 + O1 Estrategia de Desarrollo de Alianzas Estratégicas. Utilizar el compromiso institucional hacia la RSU desde la misión, visión, y programas institucionales para establecer alianzas estratégicas con organizaciones que promuevan la cultura de RSU.</p>	<p>-Estrategia de Designación de Responsabilidades. Designar a una persona responsable del enfoque de Responsabilidad Social para establecer alianzas estratégicas con organizaciones que promuevan la cultura de RSU.</p>
<p>F2 + O2 Estrategia de Innovación Educativa y Relaciones Internacionales. Aprovechar la presencia de la Oficina de Alianza para fortalecer una política de innovación educativa, facilitando el acercamiento con organizaciones nacionales e internacionales.</p>	<p>-Estrategia de Iniciativas y Política Educativa. Desarrollar e implementar una política de innovación educativa para fomentar más iniciativas hacia el desarrollo sostenible.</p>
<p>F3 + O3 Estrategia de Concienciación a través de Programas de Extensión. Usar la existencia de programas de extensión universitaria para aumentar la conciencia de la importancia de la participación en procesos sostenibles entre la generación estudiantil.</p>	<p>-Estrategia de Implementación de Indicadores y Concienciación. Establecer indicadores de RS y utilizar programas para concienciar a la generación estudiantil sobre la importancia de participar en procesos sostenibles.</p>
<p>F4 + O4 Estrategia de Comunicación y Desarrollo Educativo: Emplear la presencia de la Oficina de Comunicaciones para impulsar el desarrollo de programas de educación continua en asuntos ambientales y derechos humanos, tanto en entidades públicas como privadas.</p>	<p>-Estrategia de Compromiso y Desarrollo Educativo. Mejorar el compromiso de los grupos de interés y ofrecer programas de educación continua en asuntos ambientales y DDHH.</p>
<p>F5 + O5 Estrategia de Participación en Redes de RSU: Utilizar la inclusión de asignaturas con enfoque en RSE para fortalecer la adhesión a organizaciones enfocadas en RSU, como el Pacto Global de las Naciones Unidas o la Global Reporting Initiative (GRI).</p>	<p>-Estrategia de Refuerzo Institucional y Adhesión a Redes. Mejorar el apoyo institucional y respaldo financiero para fomentar la adhesión a organizaciones enfocadas en RSU.</p>

FO	DO
<p>F6 + O6 Estrategia de Investigación y Extensión Aplicada. Aprovechar los procesos de transparencia y rendición de cuentas para potenciar la participación en convocatorias de proyectos de investigación y extensión aplicada ofrecidas por diferentes entidades.</p>	<p>-Estrategia de Visibilidad y Participación en Proyectos. Incrementar la visibilidad de las acciones ejecutadas hacia un compromiso sostenible y participar activamente en convocatorias de proyectos de investigación y extensión aplicada.</p>
<p>F7 + O7 Estrategia de Desarrollo Regional Sostenible. Emplear la presencia de temas de sostenibilidad en las líneas de acción de grupos de investigación para contribuir al desarrollo de procesos sostenibles en sedes regionales de la universidad.</p>	<p>-Estrategia de Desarrollo Curricular y Procesos Sostenibles. Ampliar el número de asignaturas en el currículo enfocadas en RS y desarrollo sostenible para contribuir al desarrollo de procesos sostenibles.</p>
<p>F8 + O8 Estrategia de Promoción y Financiamiento. Utilizar la participación y promoción de conferencias y eventos sobre sostenibilidad para potenciar la asignación presupuestal destinada a universidades en el año 2024.</p>	<p>-Estrategia de Capacitación y Aprovechamiento Presupuestal. Proporcionar capacitación en temáticas de Responsabilidad Social Universitaria para aprovechar la asignación presupuestal proyectada para el 2024.</p>
<p>F10+O9 Estrategia malla curricular: Alinear la malla curricular con los estándares y requisitos internacionales de acreditación, garantizando que los programas cumplan con los criterios internacionales de calidad académica.</p>	
<p>F11+O10 Estrategia acreditación: Implementar planes específicos de mejora en los procesos de acreditación que estén alineados con los lineamientos y directrices establecidos por el Consejo Académico, asegurando así una congruencia entre los objetivos internos y externos de la institución.</p>	
FA	DA
<p>F1 - A1 Estrategia de Liderazgo en Redes. Liderar o unirse a iniciativas en IES de RSU y desarrollo sostenible en Colombia para reforzar aún más el compromiso hacia la RS desde la</p>	<p>-Estrategia de Asociación y Aprovechamiento: Asociarse con iniciativas en Instituciones de Educación Superior (IES) que promuevan la RSU y el desarrollo sostenible en Colombia para compensar la</p>

FO	DO
<p>misión y visión.</p>	<p>falta de un responsable en la dirección de RS.</p>
<p>F2 - A2 Estrategia de Diversificación de Alianzas. Ampliar la red de alianzas y buscar recursos adicionales más allá de los limitados recursos existentes.</p>	<p>-Estrategia de Optimización de Recursos: Optimizar el uso de los recursos disponibles para superar la falta de iniciativas hacia el desarrollo sostenible en vista de recursos limitados.</p>
<p>F3 - A3 Estrategia de Adaptación Estratégica. Adaptar los programas de extensión universitaria para enfrentar cambios en la dirección estratégica y fortalecer la RS desde esa área.</p>	<p>-Estrategia de Adaptación Estratégica. Adaptar los indicadores de RS a los posibles cambios en la dirección estratégica para facilitar la implementación.</p>
<p>F4 - A4 Estrategia de Captación de Inversión: Aprovechar la presencia de la Oficina de Comunicaciones para superar los desafíos en la atracción de inversión y financiamiento, promoviendo eficazmente los proyectos y programas relacionados con la RS.</p>	<p>-Estrategia de Involucramiento y Atracción de Inversión: Fomentar una mayor participación de los grupos de interés en acciones responsables para afrontar los desafíos de atracción de inversión y financiamiento.</p>
<p>F5 - A5 Estrategia de Adecuación Normativa. Alinear la inclusión de asignaturas con el enfoque a RS con la reforma de la ley 30 para mantenerse actualizado y cumplir con los cambios normativos.</p>	<p>-Estrategia de Alineación Normativa. Alinear los proyectos con la reforma de la ley 30 para obtener respaldo institucional y financiero.</p>
<p>F6 - A6 Estrategia de Diversificación y Priorización. Adaptar los procesos de transparencia y rendición de cuentas a pesar de la disminución en el presupuesto nacional del 2024, priorizando aquellas áreas más estratégicas para la RS.</p>	<p>-Estrategia de Diversificación y Adaptación. Diversificar fuentes de financiamiento y ajustar la visibilidad de las acciones en función del presupuesto nacional del 2024.</p>
<p>F7 - A7 Estrategia de Impulso de Políticas Internas. Implementar políticas internas en ausencia de una política nacional de RSU para reforzar la presencia de temas de sostenibilidad en las líneas de acción de los grupos de investigación.</p>	

11. Comparación de las prácticas universitarias socialmente responsables en la EEIE, las identificadas en la revisión sistemática y las obtenidas del análisis de contenido web.

Para dar continuidad al proyecto se realizó una triangulación de resultados, (Ver Figura 37), procedimiento de control implementado para garantizar la confiabilidad entre los resultados de cualquier investigación. (Donolo, 2009). (Blaikie, 1991) afirma que una de las prioridades de la triangulación como estrategia de investigación es aumentar la validez de los resultados y disminuir los problemas de sesgo. Con base a este procedimiento, se optó por una triangulación metodológica, “combinación de dos o más recolecciones de datos, con similares aproximaciones en el mismo estudio para medir una misma variable” (Arias, 2000)

Figura 37 *Triangulación metodológica de resultados*



Nota. Elaboración propia

Ahora, con el propósito de triangular los resultados obtenidos en cuanto a convergencias y divergencias, inicialmente se revisaron instrumentos creados para evaluar la gestión de la RSU en IES. (Vélez, 2016) desarrolla una propuesta de medición de la innovación social, el cual aporta directamente al concepto de la Responsabilidad Social de las Universidades. Este modelo de evaluación de innovación social universitaria responsable (ISUR) considera que sólo es posible responder a la RS que les compete a las universidades en cuanto éstas se orienten y reorganicen desde todas sus funciones sustantivas — docencia, investigación, gestión y vínculo con el medio o extensión social para innovar socialmente, partiendo de cinco (5) dimensiones (Aurelio Villa, 2013):

- Dimensión curricular y pedagógica. innovación.
- Dimensión organizacional. - Dimensión relación con el entorno.
- Dimensión investigación, desarrollo e - Dimensión ambiental.

(Santana Murcia, 2022) muestra en la Figura 38 las dimensiones y factores presentados por (Vélez, 2016) como instrumento de evaluación de la RSU, reflejándose un “enfoque holístico que concibe a la universidad como una organización que afecta, impacta y está llamada a responder y dar cuenta de su misión social de cambio y transformación al conjunto de toda la sociedad” (Vélez, 2016)

Figura 38 Dimensiones y factores de evaluación RSU



Nota. Modificado de (Santana Murcia, 2022). Evaluación de la Responsabilidad Social Universitaria: una revisión sistemática de literatura pág 26.

Dentro de este contexto, se asociaron los resultados obtenidos en el diagnóstico de la EEIE, en la revisión sistemática y en el análisis de contenido web, según las cinco (5) dimensiones mencionadas anteriormente.

11.1 Dimensión curricular y pedagógica.

La revisión sistemática resalta la urgencia de integrar prácticas de RSU en la estructura educativa, enfatizando estrategias sostenibles y programas de participación comunitaria (Villa,

2013). Es esencial priorizar la orientación curricular, vinculándose estrechamente con los problemas reales de la sociedad, como lo señalan Méndez y Abril (2020). La formación integral en las IES desempeña un papel crucial al fomentar el desarrollo integral de los estudiantes. Por cuanto, les permite comprender mejor los impactos cotidianos de sus acciones en la sociedad. En este sentido, la malla curricular de la EEIE se encuentra en un momento propicio para ajustarse e incorporar un enfoque hacia el desarrollo sostenible. Lo cual implica agregar una propuesta formativa de calidad, enmarcada en una formación integral, profesional y ciudadana (Villa, 2013).

Para lograr dicho propósito, se hace imperativo establecer una relación simbiótica entre el aprendizaje curricular y el servicio solidario, este enfoque de aprendizaje permite a los estudiantes adquirir experiencia práctica en el mundo real y al mismo tiempo proporcionar un servicio comunitario necesario (Hyde y Meyer, 2004; Miller et al., 2017). Como ejemplifican instituciones líderes como Western Sydney University y Universidad Externado de Colombia, por cuanto incluyen asignaturas específicas centradas en temáticas como ética y ciudadanía, sostenibilidad y responsabilidad social, liderazgo responsable, proyectos sociales, multiculturalidad y Objetivos de Desarrollo Sostenible.

11.2 Dimensión organizacional.

En esta dimensión, según los artículos, la RSU demanda coherencia organizacional entre el discurso y los actos (Rosano, E., Vallaey, F., Henríquez, G. & Higuera, V. (2021) resultando fundamental inicialmente que las IES compagin en sus lineamientos estratégicos: misión, visión y valores y que, a partir de ahí, se deriven acciones estratégicas para abordar y materializar sus propósitos establecidos.

Conjuntamente, la EEIE integra este enfoque como eje fundamental en su misión como Unidad Académica Administrativa de la UIS, esta última, esclarece la importancia de aportar a la

sostenibilidad desde su Plan de Desarrollo Institucional (2019- 2030), demostrando su compromiso de integrar voluntariamente las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones y en sus relaciones con sus interlocutores. (Comisión de las Comunidades Europeas, 2001).

En contraste con lo anterior, las tres fuentes de información conjuntamente demuestran que el discurso misional no está en sintonía por completo con la gestión organizacional y la acción cotidiana. Según lo afirman (Hugo Higuera- Ojito, 2021), en las Universidades analizadas en la revisión documental, y considerando que la EEIE, enfocan sus esfuerzos en áreas específicas, como proyectos de investigación colaborativa o programas de voluntariado, es necesario que se adopte un enfoque más holístico, abarcando diversas dimensiones de la RS. Esto suele darse cuando se asume el discurso de la Responsabilidad Social porque está de “moda”, pero no se toman las medidas para cambiar la gestión organizacional ni involucrar y motivar a los actores internos. (Hugo Higuera- Ojito, 2021) Esta problemática se debe abordar desde la dirección de las instituciones, la labor del director educativo al ser un articulador de saberes, acciones e integrador de todas las áreas de la organización educativa para con la dinámica misma de su labor en la sociedad. (Medina-Alvarado, 2022)

Otra faceta fundamental para asegurar la efectividad de la RSU es la constante valoración de su administración dentro de los procedimientos institucionales. Este análisis no solamente posibilita la identificación de áreas susceptibles de mejora; sino también, facilita la identificación de oportunidades futuras para fortalecer su compromiso social y ecológico. En el marco específico de la EEIE, se evidencia la falta de sistemas establecidos para llevar a cabo evaluaciones. Esta deficiencia obstaculiza la habilidad de la UAA para cuantificar el verdadero impacto de sus acciones en la RS y restringe su capacidad para implementar mejoras eficaces que estén en sintonía

con sus preceptos.

11.3 Dimensión investigación, desarrollo e innovación.

La literatura científica afirma que las universidades se conciben como agentes transformadores que tienen la responsabilidad de contribuir a la movilidad social, la inclusión y el desarrollo social (Paz-Sánchez et al., 2018); no solo desde la extensión, es necesario enfatizar en todos los pilares, en este caso en la investigación con miras a un enfoque holístico en su gestión.

Considerando estos factores, en el contenido web, Escobar, F (2018) afirma que es necesario, que la investigación se resignifique en aras de las necesidades planetarias en las universidades y deben estar dentro de un enfoque de Responsabilidad Social desde la perspectiva del Desarrollo Humano Sostenible. Asimismo, la EEIE integra en sus grupos de investigación y laboratorios de innovación líneas de acción hacia esta perspectiva, con el propósito de formar profesionales conscientes de su papel dentro de la sociedad.

11.4 Dimensión relación con el entorno:

La RSU es una herramienta para transformar el desarrollo insostenible en un desarrollo que repara los desequilibrios y las injusticias sociales en todo el mundo. La educación superior juega un papel central en este desafío mundial, y la Responsabilidad Social, es la estrategia de gestión más adecuada para asumir el cargo; asegura Vallaey (2022) que el enfoque en los últimos años ha ido en crecimiento dentro de los procesos de instituciones de orden público y privado.

Se busca que esta corresponsabilidad sea asumida desde la formación integral y el actuar, no solo del estudiante, sino del docente, personal administrativo, directivo. El verdadero trabajo colectivo se inicia cuando una comunidad se compromete en conjunto para alcanzar un objetivo o resolver un problema común. Este compromiso implica que todos los miembros estén dispuestos a colaborar, aportar sus habilidades y esfuerzos hacia un fin compartido.

Dentro del análisis web se destacaron prácticas enfocadas al trabajo comunitario alrededor del mundo por universidades, iniciativas como Team Rwanda, colaboración entre la Universidad de Manchester, la Universidad de Rwanda y Azizi Life. Los estudiantes voluntarios dedican su tiempo a asistir en varios programas destinados a aliviar la pobreza y fomentar el desarrollo comunitario en Rwanda, está es una de muchas que se destacan por impactar positivamente en lo cotidiano de las comunidades vulnerables.

Para la entidad educativa, es esencial reafirmar su compromiso como actor clave en la promoción de la innovación social. Se presenta como un agente que fusiona dos pilares fundamentales: la sostenibilidad y la capacidad de catalizar la generación de ideas novedosas y significativas. Klaus Gierhake, et al (2021).

11.5 Dimensión ambiental.

La literatura científica sostiene que la gestión ambiental integra una visión comprensiva y detallada, citando a Gómez, L, Brasileiro, T & Caeiro, S (2022) el desarrollo sostenible en la educación superior ha ocupado la agenda durante las últimas décadas. Las IES se esfuerzan por promover la sostenibilidad en la educación, el plan de estudios, la investigación, la extensión y las operaciones del campus. La integración de prácticas sostenibles y asumir un rol en un sistema socio-ambiental en las IES, es fundamental para promover el desarrollo sostenible, es así como universidades líderes en temas de RSU, como Western Sydney University, University of Manchester, Queen's University, Universidad Nacional de Colombia, Universidad Tecnológica de Pereira, Universidad de Antioquia, Universidad del Externado y Universidad del Norte, muestran su compromiso hacia la sostenibilidad mediante prácticas tales como: estrategias enfocadas hacia un campus sostenible, programas de educación ambiental, políticas ambientales y de gestión, semilleros de investigación ambiental, campañas y activismo estudiantil pro- ambiental.

Por otra parte, dentro de la literatura se encontró un respaldo fuerte de las universidades hacia el cumplimiento de los ODS, teniendo presente, como lo expresa Mión, G., Broglia, A. & Bonfanti, A. (2019) que al adoptar un enfoque dirigido hacia el desarrollo sostenible, mejora los códigos de ética y estrategias de cumplimiento de las universidades.

La EEIE en este sentido, dentro del marco establecido y el análisis realizado, expresa su profundo compromiso hacia la sostenibilidad, sin embargo, carece de prácticas enfocadas hacia esta temática, cabe resaltar que el rumbo de esta investigación consiste en plantear herramientas necesarias a la UAA, para la implementación de estrategias dentro de dicha dimensión.

12. Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la EEIE de la UIS

En este apartado se presenta el último objetivo del estudio intitulado a saber: diseñar el Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la EEIE. Este capítulo inicialmente comprende un abordaje sobre el concepto de modelo, que sirva de directriz para la conformación de este propósito; enseguida se implementó el plan de acción que tiene relación directa con el presente estudio y su desarrollo según los objetivos planteados.

En este orden de ideas, es relevante realizar un abordaje del significado de lo que se considera un modelo, se tiene que es una descripción simplificada de una realidad que trata de, analizar, comprender y de ser necesario modificar. Asimismo, permite establecer un enfoque y un marco de referencia objetivo, riguroso y estructurado a partir del diagnóstico de la institución, así como determinar las líneas de mejora continua hacia las cuales deben orientarse los esfuerzos. Este favorece la comprensión de las dimensiones más relevantes, así como establece criterios de comparación con otras organizaciones y el intercambio de experiencias. (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2001).

Partiendo del modelo de Responsabilidad Social Universitaria de la Universidad Mayor de

San Marcos (UNMSM), se afirma que es un referente institucional cuya finalidad es:

- Dar sustento teórico a la RSU.
- Implementar estrategias y políticas que respondan a la realidad nacional.
- Orientar prácticas de RS en la universidad, mediante una propuesta acorde con sus lineamientos institucionales y su identidad académica.
- Incluir la RSU como eje transversal en el diseño curricular de las carreras.

12.1 Plan de Acción

En relación con el plan de acción, es indispensable afirmar que este constituye una hoja de ruta estratégica que no solo permite alcanzar metas, objetivos y establecer indicadores, sino que también desempeña un papel crucial en la definición clara de los recursos necesarios para llevar a cabo cada etapa del proceso en un tiempo específico, mediante actividades y a cargo de un responsable. Este actúa como una guía detallada. En conclusión, responde a las preguntas que se muestran en la Figura 39.

Figura 39 Plan de acción



Nota. Elaboración propia

12.1.1 Componentes del Plan de Acción

Conforme a la investigación hecha por (Chacón, F & Rueda, E, 2012) intitulada *Diseño de un modelo de RSU para la Universidad Industrial de Santander*, se mencionan textualmente los componentes del Plan de Acción (Ver Tabla 22):

Tabla 22 Componentes del Plan de Acción

Componentes del Plan de Acción	
Objetivo	Deseo de la universidad para resolver una necesidad o problema.

Meta	Lo que se logrará en un tiempo específico: qué, cuánto y para cuándo.
Indicador	Parámetros medibles para evaluar el logro de metas y objetivos específicos.
Actividades	Tareas destinadas a cumplir las metas, indicando cómo se realizarán.
Tiempo	Fechas de ejecución para las actividades específicas.
Recursos	Todos los elementos necesarios (económicos, humanos y equipos) Para llevar a cabo las actividades y alcanzar los objetivos.
Responsable	Persona asignada y competente para realizar cada actividad.

A continuación, se presenta el Plan de Acción para el diseño del Modelo de RSU para la EEIE, el cual fue ejecutado a partir del estudio que realizó el grupo investigador. (Ver Tabla 23)

Tabla 23 Plan de Acción para el diseño del Modelo de RSU de la EEIE

Objetivo	Meta	Indicador	- Actividades	Tiempo	Recursos	Responsable
Objetivo 1: Conformar del grupo de trabajo	Integrar el grupo de trabajo interdisciplinario y analizar información relevante sobre RSU y el desarrollo sostenible.	Un grupo detrabajo estructura do y se ha completado la revisión inicial de artículos.	- Identificar miembros del equipo. - Definir roles y responsabilidades - Realizar revisión de la triangulación obtenida de la investigación	1 sem.	Recursos humanos para formarel grupo y acceso a documentos relacionados.	Grupo investigador
Objetivo 2: Identificar los grupos de interés de la EEIE	Caracterización de los grupos de interés presentes en la EEIE.	Número de grupos de interés de la EEIE y caracterización	-Revisar los grupos de interésde la UIS -Definir los grupos de interés de la EEIE	1 sem.	Recursos Humanos , acceso a documentación de la institución	
Objetivo 3: Definir temática s y ámbitos para el Modelo de RSU	Análisis de la investigación sobre de temáticas y ámbitos que integren el Modelo de RSU.	Listado temáticas yámbitos concretos que permitan un lineamiento o estratégico	- Reuniones deplanificación para establecer los pilares o temáticas. - Documentar lastemáticas y ámbitos. -Revisión de losresultados	1 sem.	Reuniones virtuales y herramientas de documentación.	

		en temas deRSU para la EEIE.	obtenidos mediante la triangulación - metodológica.		
Objetivo 4: Diseñar el modelo de RSU para la EEIE	Modelo de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) adecuado para la EEIE.	Se ha diseñado y documentado un modelo de RSU integral y específico para la EEIE.	-Reuniones para diseñar el modelo - Creación gráfica del modelo. - Documentación	1 sem.	Recursos humanos y personal capacitado o en temas de RSU

12.1.2 Desarrollo del Plan de Acción

A continuación, se detalla el desarrollo de cada uno de los objetivos mencionados en la tabla anterior (Tabla 23), cuyo propósito principal es la creación del diseño del Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la EEIE.

Objetivo 1: *Conformar del grupo de trabajo.* Inicialmente se conformó el grupo investigador, comprometido con la articulación de la RSU dentro de los lineamientos institucionales de la UAA, con el fin de orientar a los autores y de allí tomar las decisiones que estratégicamente permitirán el diseño del Modelo, partiendo de la información recolectada a lo largo de la investigación. El grupo está conformado por:

- ✓ Ruth Zárate Rueda
*Profesora Escuela de Trabajo Social
Directora*
- ✓ María Alejandra Sánchez López
*Profesora de Responsabilidad Social Empresarial EEIE
Codirectora*
- ✓ Laura Liceth Pérez Mantilla
*Especialista en Evaluación y Gerencia de proyectos
Tutora*
- ✓ Jairo Alberto Flórez Duarte- Laura Carolina Matta Garzon
Estudiantes de Ingeniería Industrial

Autores del proyecto

Objetivo 2: *Identificar los grupos de interés de la EEIE.* Para comprender la gestión de la EEIE, es importante identificar los grupos de interés con los que la entidad interactúa, tanto a nivel interno como externo. En el caso de la Unidad Académica Administrativa, se han definido los siguientes grupos de interés, mediante un análisis dinámico, como sostiene Granada G & Trujillo R (2010) se debe garantizar que la organización obtenga una perspectiva actualizada del panorama de sus grupos de interés. Algunos elementos de ayuda a la hora de identificar los grupos de interés incluyen las siguientes perspectivas como lo expresa (Gonzales, C 2015) son:

- **Cercanía:** grupos que interactúan de manera cercana con la organización incluyendo a los grupos de interés internos.
- **Influencia:** grupos de interés que influyen (o pueden hacerlo) en el desarrollo de la actividad de la organización.
- **Responsabilidad:** aquellos con los que se tienen obligaciones legales.
- **Dependencia:** grupos que dependen de la actividad de la organización.

Teniendo en cuenta la institucionalidad establecida por la UIS, se han reestructurado y adaptado dichos grupos para reflejar de manera más precisa la realidad y el papel específico de la Escuela dentro de la institución universitaria (UIS). Además, se considera la permanencia que los investigadores han tenido durante un período prolongado al interactuar con los actores directos e indirectos de la EEIE. De ahí que, en la Figura 40, se muestran los grupos de interés clave de la UAA y en la Tabla 24 se presenta la caracterización de dichos grupos.

Figura 40 Grupos de interés de la EEIE-UIS



Nota. Elaboración propia

Tabla 24 Grupos de interés de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales

GRUPOS DE INTERÉS	SUBGRUPOS	DESCRIPCIÓN
1 Alta Dirección	Rector Consejo Superior Consejo Académico Decana Facultad Fisicomécanicas Director EEIE	Conjunto de personas encargadas de definir las líneas estratégicas y de gestionar eficientemente los recursos, de forma que se logre la sostenibilidad Institucional.
2 Profesores	Profesor cátedra Profesor ocasional Profesor de planta	Personas naturales con alto sentido de pertenencia y compromiso institucional, contratadas por la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales para desempeñar funciones de docencia, investigación y extensión con nivel de excelencia personal, profesional y ética, orientadas al logro de la visión, misión y objetivos institucionales.
3 Estudiantes	Estudiantes de intercambio Estudiantes de posgrado profundización Estudiantes de posgrado investigación. Estudiantes de pregrado presencial Estudiantes sedes regionales	Personas que poseen matrícula vigente en uno de los programas académicos o cursos de educación no formal ofrecidos por la EEIE.
4 Personal Administrativo	Personal administrativo de Libre nombramiento y remoción	Personas contratadas por la Escuela de Estudios Industriales y

		<p>Personal administrativo Provisional</p> <p>Personal administrativo Temporal</p> <p>Personal Orden de Prestación de Servicios</p> <p>Funcionarios activos</p>	<p>Empresariales para desempeñar funciones administrativas, de apoyo y soporte a las de docencia, investigación y extensión y demás labores operativas requeridas para el funcionamiento Institucional.</p>
5	Semilleros de Investigación	<p>Semilleros de investigación</p> <p>Laboratorios</p> <p>Grupos de investigación (Opalo-Finance & Management, Innotec)</p>	<p>Conjunto de personas dirigidas por profesores de la EEIE que realizan investigación en temáticas de interés común, trazan un plan de acción a mediano o largo plazo; formulan, gestionan y ejecutan proyectos, y generan productos de conocimiento, acatando la normativa relacionada con la propiedad intelectual y la ética investigativa.</p>
6	Comunidad de Extensión	<p>Centros de investigación científica y tecnológica</p>	<p>Conjunto de personas que gestiona, fomenta y oferta actividades en las modalidades de asesoría, consultoría y educación no formal. Conforme a las políticas de Responsabilidad Social Empresarial desarrollan programas y proyectos que contribuyen al mejoramiento de la calidad de vida de los grupos de interés en particular los más vulnerables.</p>
7	Comunidad Investigativa	<p>Comunidad Parque Tecnológico Guatimar – Extensión</p> <p>Comité Operativo de Investigación y Extensión</p> <p>Laboratorios</p> <p>Instituto de Lenguas</p>	<p>Conjunto de personas dirigidas por profesores de la Universidad que realizan investigación en temáticas de interés común, trazan un plan de acción a mediano o largo plazo; formulan, gestionan y ejecutan proyectos, y generan productos de conocimiento, acatando la normativa relacionada con la propiedad intelectual y la ética investigativa.</p>
8	Aspirantes	<p>Estudiante nivel introductorio (sedes regionales)</p>	<p>Personas que desean estudiar un Programa Académico en las sedes regionales o en la sede central de</p>

			la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales.
9	Proveedores/ Contratistas	Consultores y asesores externos Interventores	Persona natural o jurídica, legalmente constituida que suministra bienes y/o servicios, mediante una orden de servicio o contrato suscrito con la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales.
10	Autoridades Gubernamentales, Autoridades Regulatoras y de control	Ministerio de Educación Nacional Ministerio de Hacienda y Crédito Público Ministerio de Salud y Protección Social Superintendencia Nacional de Salud Instituto Nacional de Salud Secretaría de Salud Municipal Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible Ministerio de Justicia y del Derecho Contaduría General de la Nación Consejo Nacional de Acreditación CNA Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior- Icetex Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior- Icfes Departamento Administrativo de la Función Pública - DAFP Departamento Administrativo Nacional de Estadística - Dane Departamento Prosperidad Social - DPS Departamento Nacional de Planeación Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente	Conjunto de instituciones que ejecutan actividades para dar cumplimiento a los fines esenciales del Estado de servir a la comunidad, promover la prosperidad, garantizar los derechos y deberes de los ciudadanos, uso eficiente de los recursos, facilitar la participación del pueblo, defender la independencia, la integridad personal y territorial y asegurar la convivencia pacífica, así como un orden justo, entre otros.

		<p>Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales de Colombia - Dian</p> <p>Administradora de Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - Adres</p> <p>Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamento- Invima</p> <p>Gobernación de Santander</p> <p>Gobernación de otros Departamentos</p> <p>Secretaría de Salud Departamental</p> <p>Subdirección de Inspección y Vigilancia</p> <p>Consejo Nacional de Educación Superior</p> <p>Alcaldías Municipales</p> <p>Corporación Autónoma Regional de Santander - CAS</p> <p>Asociación Nacional de Empresarios de Colombia - Andi</p> <p>Área Metropolitana de Bucaramanga</p>	
11	Grupo Familiar	<p>Grupo familiar afiliados Uisalud</p> <p>Grupo familiar de los miembros de la comunidad universitaria</p> <p>Ciudadanía áreas de influencia (instalaciones de los campus y sedes)</p> <p>Visitantes de los campus y sedes</p>	<p>Conjunto de personas unidas o no por vínculos de sangre con miembros de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales y que pueden ser beneficiados o afectados por las actividades y servicios de la Institución.</p>
12	Ciudadanía	<p>Comunidades religiosas</p> <p>Comunidad LGBTI</p> <p>Población programas educación continuada</p> <p>Población víctima del conflicto armado en Colombia</p> <p>Personas en situación de discapacidad</p> <p>Grupos étnicos</p> <p>Población habitante de frontera</p>	<p>Comunidad en general conformada por personas naturales, habitantes de zona rural o urbana, nacionales o extranjeros, con diferentes condiciones socioculturales que pueden ser beneficiados o afectados por las actividades y servicios de la Institución.</p>
13	Instituciones de Educación	<p>Docentes invitados</p> <p>Universidades de Santander e instituciones de educación superior nacionales e internacionales</p> <p>Instituciones de Educación Básica y Media</p>	<p>Es un conjunto de personas y de bienes tangibles e intangibles promovidos por las autoridades públicas o por particulares, cuya finalidad es prestar servicios de educación.</p>

14	Medios de Comunicación	Otras instituciones de educación	Instrumentos utilizados para la interacción humana y la transferencia de información a través de mensajes en versión textual, sonora, visual o audiovisual
		Televisión	
		Radio	
		Prensa	
		Revistas	
		Internet	
		Libros	
15	Sector Productivo	Cine	Comunidad conformada por las diferentes empresas y entidades, que desarrollan operaciones económicas para impulsar la competitividad e innovación a nivel local, regional y nacional, y se ven afectadas por las actividades y servicios de la institución.
		Publicidad Exterior	
		Organizaciones empresariales y sociales	
		Cámara de Comercio	
		Entidades para el desarrollo regional, empresarial y la innovación	
Comité Institución Empresa Estado de Santander - CUEES			

Nota. Adaptado del Proyecto Institucional aprobado mediante el Acuerdo 26 de 2018 del Consejo Superior y en el Plan de Desarrollo Institucional 2019-2030 aprobado mediante el Acuerdo 047 del 2019 del Consejo Superior.

Objetivo 3: *Definir ejes y temáticas para el Modelo de RSU.* Se delinearon las temáticas y ámbitos clave para la construcción del Modelo de Responsabilidad Social Universitaria, este proceso se fundamentó en los resultados obtenidos a lo largo de la investigación, en donde se empleó una metodología de triangulación que involucra tres (3) aristas fundamentales: la Revisión Sistemática, el Análisis de Contenido Web y la Matriz DOFA.

Los resultados de la triangulación permitieron identificar cuatro ejes fundamentales que serán los pilares del modelo, coincidiendo con la propuesta presentada por François Vallaëys (2009) en su "*Manual de primeros pasos de RSU*", consolidando así una base conceptual alineada con los principios fundamentales de la RSU. Estos ejes fueron el marco directriz para guiar la formulación del modelo, abarcando los pilares esenciales de la Responsabilidad Social Universitaria. Además, se han identificado temáticas específicas que serán integradas en la EEIE, asegurando una alineación estratégica con los objetivos institucionales.

Este proceso de definición de temáticas y ámbitos sienta las bases para un modelo integral y alineado con las mejores prácticas en RSU, consolidando así el compromiso de la EEIE con la responsabilidad social y el desarrollo sostenible.

- **Ejes del Modelo de RSU para la EEIE**

Campus Responsable

De la organización y sus procedimientos institucionales; del clima laboral, el manejo de los recursos humanos, los procesos democráticos internos y el cuidado del medio ambiente.

Dentro de este eje, las temáticas se definieron considerando el contexto actual de la UAA, bajo la perspectiva y criterio del grupo investigador. Este enfoque se construyó mediante un análisis de la realidad institucional, identificando áreas clave que requerían atención en términos de RSU. La selección de estas temáticas se sustentó en su relevancia para la comunidad universitaria y su impacto en la sostenibilidad y desarrollo integral de la EEIE. Este enfoque estratégico garantizará que las acciones propuestas estén alineadas con las necesidades y aspiraciones de la UAA, fortaleciendo así la implementación efectiva del Modelo de RSU en el ámbito del Campus Responsable. Las temáticas elegidas son: Gobernanza, Derechos Humanos, Estándares Laborales, Medio Ambiente, Anticorrupción y Participación a la Comunidad.

Formación Profesional y Ciudadana

De la formación académica (en su temática, organización curricular, metodología y propuesta didáctica); implica que la orientación curricular tenga una relación estrecha con los problemas reales (económicos, sociales, ecológicos y políticos) de la sociedad.

Gestión Social del Conocimiento

De la producción y difusión del saber, la investigación y los modelos epistemológicos; implica la difusión de los procesos y resultados de la actividad científica para facilitar el ejercicio

ciudadano de reflexión crítica sobre la misma.

Participación social

De la participación con la comunidad; realización de proyectos con otros actores de tal modo que se constituyan vínculos (capital social) para el aprendizaje mutuo y el desarrollo social.

Con el propósito de focalizar las acciones transversales desarrolladas en la gestión por parte de la UAA, se presentan los ejes y temáticas centrales, ver Figura 41.

Figura 41 Ejes y temáticas centrales



Nota. Elaboración propia

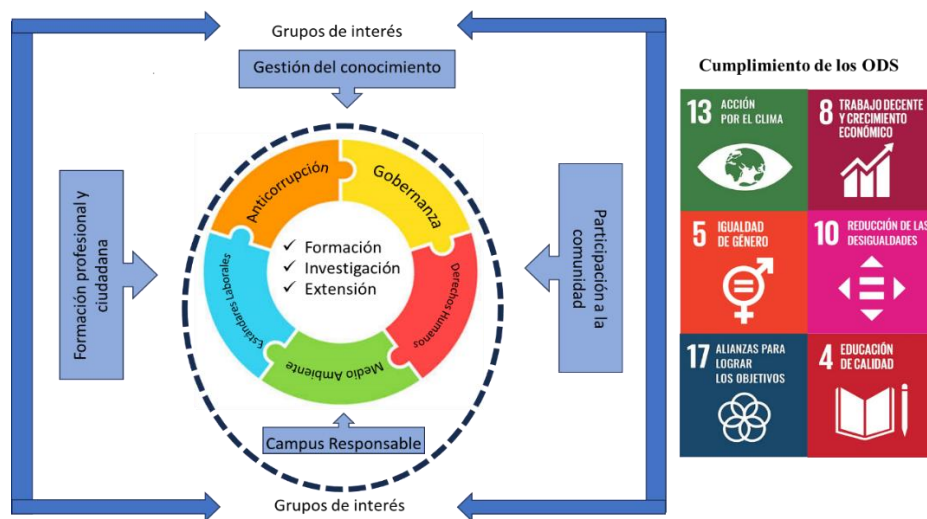
Objetivo 4: *Diseñar el modelo de RSU para la EEIE.* Considerando la información proporcionada en los capítulos anteriores, específicamente en la triangulación, el Modelo de Responsabilidad Social Universitaria planteado para la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la UIS se observa en la Figura 42. Es importante recalcar que en este modelo se incorporaron los Objetivos de Desarrollo Sostenible para cumplir, integrar y que estén presentes en cada uno de sus elementos que lo conforman, con miras al cumplimiento no solo de PDI (Agenda 2023); sino también, de la misión de la UAA.

Se ha diseñado la propuesta de un modelo de RSU para la EEIE, que ese rige como una guía sólida para la promoción de la integración entre la academia y la sociedad, tanto a nivel local, nacional como internacional. Su finalidad es fomentar la creación, transmisión e intercambio de

conocimientos, con el objetivo último de contribuir a la edificación de una sociedad más solidaria y equitativa.

El modelo se apoya en cuatro (4) ejes fundamentales que se enriquecen mutuamente. Este enfoque genera una dinámica de mejora continua en la responsabilidad, con el propósito de integrar de manera más efectiva la UAA en la sociedad, promoviendo así la pertinencia social en todos sus procesos académicos, investigativos, de extensión y organizacionales.

Figura 42 Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la EEIE-UIS



Nota. Elaboración propia

El modelo de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la UIS es una propuesta institucional diseñada para integrar acciones entre la UAA y la sociedad, con el objetivo de ser conscientes de los impactos generados como institución. A continuación, se fundamentó la composición del Modelo comenzando desde sus componentes centrales. Este enfoque permitirá entender la estructura fundamental que da forma al modelo, influyendo de manera significativa en su proyección hacia el exterior. Al destacar estos elementos centrales, se busca resaltar la integración coherente de la RSU en la EEIE con su propósito como entidad educativa.

En consecuencia, el modelo parte inicialmente de las funcionalidades misionales que tiene la EEIE: *formación, investigación, y extensión*, para consolidar una visión integral de la RSU. Esta integración busca no solo cumplir con los propósitos académicos y científicos de la UAA, sino también contribuir activamente al desarrollo sostenible de la comunidad y al bienestar social en general, convirtiéndose en un catalizador de cambios positivos y generando un impacto social y ambiental significativo, es decir ser un impulsador activo de mejoras.

- **Ejes del Modelo de RSU para la EEIE.** Considerando la información previa, se detallan los ejes fundamentales del Modelo de RSU para la Escuela de Estudios y Empresariales de la UIS. En este contexto, se enumeran los ejes que estructuran el modelo, junto con las temáticas específicas para la UAA. Se establece el eje de Campus Responsable, compuesto por cinco (5) temáticas:

Gobernanza: se centra en la forma en que la UAA se organiza y toma decisiones. Una gobernanza sólida implica estructuras transparentes, procesos de toma de decisiones participativos y responsabilidad en todos los niveles.

Derechos Humanos: destaca la importancia de respetar y promover los derechos fundamentales de todas las personas involucradas en el campus, ya sean estudiantes, personal o miembros de la comunidad local.

Estándares Laborales: se aborda la ética en el empleo, incluyendo condiciones laborales justas, salarios dignos y prácticas laborales éticas en general.

Medio Ambiente: la sostenibilidad ambiental es clave. Esta temática se enfoca en reducir el impacto ambiental de las operaciones del campus, promoviendo prácticas respetuosas con el medio ambiente y fomentando la conciencia ambiental.

Anticorrupción: la lucha contra la corrupción implica promover la transparencia, la

responsabilidad y la integridad en todas las actividades de la UAA.

Participación a la Comunidad: destaca la importancia de la interacción positiva con la comunidad local y cómo la institución puede contribuir al desarrollo y bienestar de esa comunidad.

Por último, se encuentran los ejes de, Gestión del conocimiento, Formación profesional y ciudadana, Participación a la comunidad con el propósito de integrar la ética, la transparencia y el trabajo en conjunto por un bien común.

Gestión del Conocimiento: sugiere un enfoque en cómo la EEIE gestiona, comparte y utiliza el conocimiento de manera ética y sostenible.

Formación Profesional y Ciudadana: se destaca la importancia de la educación no solo en términos profesionales, sino también en el desarrollo de ciudadanos éticos y socialmente responsables.

Participación a la comunidad: se centra en cómo la EEIE se involucra activamente con la comunidad local y contribuye positivamente a su desarrollo.

La integración de estos ejes contribuye a un enfoque integral y equilibrado para el desarrollo sostenible de la UAA, promoviendo valores éticos, transparencia y colaboración para el bien común.

Finalmente, como elemento esencial del modelo, se consideran los grupos de interés, ubicados en la parte externa, al final del proceso. Esta organización refleja la perspectiva de que todo lo previamente mencionado tiene un impacto directo en estos grupos. Reconociendo su posición estratégica, se enfatiza que la interacción con los grupos de interés es crucial, ya que son receptores finales de las acciones y decisiones delineadas en el modelo, subrayando así su importancia dentro del marco general de la responsabilidad social.

- **Iconografía del Modelo de la EEIE.** Por otra parte, es fundamental tener en cuenta la iconografía que constituye el modelo, representada por símbolos gráficos utilizados para transmitir información o conceptos específicos. Este aspecto es esencial, ya que contribuye de manera significativa a la comunicación efectiva de conceptos mediante el uso de símbolos visuales.

- **Colores:** se basan en la teoría de la psicología del color, estudio de cómo el color afecta el comportamiento humano, siendo esta una rama del campo más amplio de la psicología del comportamiento. Esta ciencia argumenta que sentimos el color y que cada uno tiene una poderosa influencia sobre el estado de ánimo y mental de un individuo. (Canva, 2023).

Para el modelo los colores seleccionados fueron: el naranja y el amarillo que se asocian con la transparencia, eficiencia y una gestión efectiva, el verde por la conexión con la sostenibilidad, el rojo con la acción, el crecimiento y la iniciativa y el azul por su connotación de estabilidad y precisión., con el objetivo de comunicar la esencia de la RSU.

- **Círculo en rompecabezas:** se optó por esta forma debido a la interconexión de las piezas, estas, simbolizan la unidad y conexión, presentando cada una de las temáticas que convergen para lograr el enfoque de RSU. Este diseño visual comunica la idea de que todas las partes trabajan en conjunto para formar un todo coherente y significativo en el ámbito de la RS.

- **Círculo punteado:** la elección de incorporar un círculo punteado en la representación gráfica tiene como objetivo simbolizar la unidad, conexión y equilibrio de los elementos contenidos en él. La simetría y uniformidad de este círculo sugieren una armonía presente en el eje de un campus responsable. Esto destaca que, al igual que en un rompecabezas, cada componente es esencial para el funcionamiento integral, resaltando la interdependencia y la importancia equitativa de todos los elementos.

- **Flechas:** la incorporación de flechas en el modelo busca representar fuerza y potencia, ya que los ejes contenidos son elementos de gran importancia en su desarrollo. Estos ejes tienen un impacto significativo debido al compromiso que representan hacia la comunidad y el conocimiento. Las flechas están orientadas en una dirección específica para indicar su enfoque y concentración hacia el resto de los elementos presentes en la estructura del modelo.

✓ **Cumplimiento de ODS:** las universidades son una de las instituciones con mayor capacidad de transformación social y, por tanto, una de las que tiene más responsabilidad en asumir el compromiso de luchar contra los grandes retos a los que se enfrenta nuestra sociedad. (Unesco, 2016; UN, s.f.; SDSN; 2017, Körfgén et al., 2018). Se ha observado que al enfocarse en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), se establece una correlación de beneficios mutuos entre las universidades y estos objetivos. Esta correlación demuestra cómo el compromiso universitario con los ODS no solo beneficia a las metas sostenibles, sino que también fortalece el papel activo de las instituciones académicas en la consecución de un futuro más sostenible. (Ver Figura 43).

Figura 43 Razones para el compromiso universitario con los ODS



Nota. SDSN Australia/Pacific (2017): Getting started with the SDGs in universities: A guide for universities, higher education institutions, and the academic sector. Australia, New Zealand and Pacific Edition. Sustainable Development Solutions Network – Australia/Pacific, Melbourne.

Tomando en consideración lo mencionado con antelación, resulta fundamental que la EEIE asuma compromisos específicos y concentre sus esfuerzos en el logro de los siguientes objetivos, como lo establece Pacto Global y así dar cumplimiento al Modelo de RSU de la EEIE- UIS:

ODS 4 Educación de calidad: garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

ODS 5 Igualdad de género: lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas.

ODS 8 Trabajo decente y crecimiento económico: promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.

ODS 10 Reducción de las desigualdades: reducir la desigualdad en y entre los países.

ODS 13 Acción por el clima: pretende introducir el cambio climático como cuestión primordial en las políticas, estrategias y planes de países, empresas y sociedad civil, mejorando la respuesta.

ODS 17 Alianzas para lograr los objetivos: fortalecer la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible, movilizand o e intercambiando conocimientos, capacidad técnica, tecnología y recursos financieros, en particular en los países en desarrollo y promover alianzas en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, para contribuir al desarrollo sostenible de forma conjunta.

✓ **Estrategias de RSU iniciales para implementar en la EEIE-UIS a partir de los ejes propuestos en el Modelo**

A continuación, se presentan estrategias que pueden ser llevadas a cabo inicialmente para la EEIE (Ver Tabla 25), cuyo objetivo principal es ser una guía en la implementación del Modelo de RSU y poder lograr la funcionalidad de este y así mismo fortalecer los ámbitos que según, el diagnóstico realizado carece de mayor gestión.

Tabla 25 *Estrategias de RSU iniciales para implementar en la EEIE-UIS*

Áreas de Enfoque	Estrategias Propuestas
Campus Responsable	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar programas de concientización del cuidado ambiental para todos los miembros de la comunidad educativa. - Implementar programas de reciclaje en todo el campus, fomentando la separación de residuos y promoviendo prácticas de reducción de desechos. - Buscar certificaciones ambientales reconocidas internacionalmente, como ISO 14001, para demostrar el compromiso del campus con estándares ambientales.
Gestión del Conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar programas académicos que integren principios de responsabilidad social y ambiental en asignaturas y currículos. - Fomentar la colaboración interdisciplinaria para abordar problemas sociales y ambientales desde diversas perspectivas. - Diseñar programas de formación que promuevan la ética profesional y la responsabilidad social entre estudiantes, profesores y personal administrativo. - Incentivar la participación en conferencias y eventos relacionados con la ética empresarial, sostenibilidad y responsabilidad social. - Desarrollar proyectos de grado enfocados a temas de sostenibilidad. - Fomentar y promover los ODS como un tema de investigación.
Formación Profesional y Ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> - Establecer alianzas con organizaciones locales para llevar a cabo proyectos de impacto social y ambiental en la comunidad. - Motivar la participación de estudiantes en actividades de voluntariado y proyectos comunitarios que generen un impacto positivo.
Participación en la Comunidad	<ul style="list-style-type: none"> - Crear campañas de concientización sobre responsabilidad social, adaptadas a los diferentes grupos presentes en el campus. - Organizar eventos y seminarios que destaquen la importancia de la responsabilidad social en el ámbito empresarial e industrial

13. Conclusiones y Recomendaciones

✓ Se observa un creciente interés en la incorporación de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en las Instituciones de Educación Superior. Esto se debe al fuerte impacto de conciencia generado por la sociedad. En la investigación se evidencia que, en general, las instituciones están llevando a cabo acciones centradas en el Desarrollo Sostenible.

✓ Un modelo de Responsabilidad Social logra orientar de manera más adecuada e integra el cumplimiento de la sostenibilidad. Esto se evidenció en las 23 universidades investigadas que cuentan con un modelo, han sobresalido por su compromiso y trabajo continuo hacia la integración de la responsabilidad social dentro de sus procesos misionales

✓ La implementación de un Modelo de Responsabilidad Social es relevante como elemento clave para guiar de manera más efectiva y completa el cumplimiento de los principios de sostenibilidad. Al examinar las 23 universidades investigadas que lo han adoptado, se destaca una diferenciación en cuanto a su compromiso y esfuerzo constante en la integración exitosa de la Responsabilidad Social en sus procesos misionales.

✓ La Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la Universidad Industrial de Santander desarrolla acciones enfocadas a la RSU, sin embargo, es necesario que se profundice y se dé mayor visibilidad de estas iniciativas.

✓ Se observa cierto interés y aceptación por parte de la comunidad universitaria en relación con la temática de RS. Sin embargo, existe la necesidad de aumentar la conciencia y fomentar la creación de una cultura sobre la RS con todas las partes interesadas.

✓ Fomentar la participación de la comunidad universitaria de la EEIE en la exploración e investigación de temas vinculados al Desarrollo Sostenible será clave para ampliar

la visibilidad de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) dentro del Unidad Académica Administrativa.

✓ Es esencial que la EEIE fomente la participación y el respaldo de la comunidad universitaria en las acciones relacionadas con la RSU, debe originarse tanto desde la dirección específica de la UAA, como desde el respaldo de la Alta Dirección de y en apoyo de la alta dirección de la UIS.

✓ Se recomienda la formación de un equipo especializado encargado de gestionar y liderar iniciativas de RSU dentro de la EEIE. Este grupo puede operar de manera interna o estar adscrito a la UIS.

✓ Delegar a una persona o iniciar un proyecto de grado en modalidad de práctica social para la implementación del modelo desarrollado en esta investigación.

✓ En el marco de esta investigación que busca divulgar la gestión realizada por la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la Universidad Industrial de Santander se propone la implementación de una herramienta específica como canal de comunicación dirigido a los grupos de interés. Se sugiere el uso de las Memorias de Sostenibilidad, un documento estructurado que recopila de manera organizada todas las acciones llevadas a cabo en términos de sostenibilidad por parte de la institución, abarcando un periodo definido (Ramírez, H. 2022).

Este enfoque se fundamenta en las mejores prácticas delineadas en El Manual de primeros pasos hacia la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) de Vallaey (2009), el cual proporciona una guía sólida para la implementación de iniciativas relacionadas con la RSU. Se ha establecido un conjunto de indicadores para la evaluación de la RSU en la EEIE, detallados en el Apéndice N, abordando los cuatro ámbitos de impacto identificados.

Referencias Bibliográficas

- Alfonso, Manuel & Castrillon, Manuel Alfonso. (2018). La responsabilidad social universitaria, orígenes y antecedentes 11-42 original
- Alvarez, R. G.-J. (2019). Responsabilidad Social Universitaria en Latinoamérica: Casos de Ursula y Ausjal. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 19(3), 1-27.
10.15517/aie.v19i3.38637
- Ángel Camino López, Ó. J. (2022). Responsabilidad Social Universitaria: el caso de las Universidades Españolas. *REVISIÓN VISUAL. Revista Internacional de Cultura Visual / Revista Internacional De Cultura Visual*, 10(4), 1-25.
<https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.3614>
- Antonio Burgos-García, M. C.-P.-E.-V. (2021). Análisis de la responsabilidad social en estudiantes universitarios de educación. *Formación Universitaria*, 14(2).
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000200095>
- Araque, J. R. (2015). *Responsabilidad social universitaria: teoría y aplicación. Caso de análisis: Universi dad del Tolima. Ibagué, Colombia.*: Universidad del Tolima.
- Argandoña, A. I. (2011). *Iso 26000, Una guía para la responsabilidad.*
- Arias, M. M. (2000). La Triangulación Metodológica: Sus principios, alcances y limitaciones. *Investigación y Educación en Enfermería*, XVIII.
<https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/Triangulacionmetodologica.pdf>
- Benayas, J. a.-P. (2019). Evolution of the actions of Latin American universities tomove towards sustainability and the SDGs. *Book Education and Sustainability*, I, 27.
<https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.1201/b22452-2/evolution-actions-latin-american-universities-move-towards-sustainability-sdgs-benayas-blanco-portela>
- Bell, S., Lee, R., Fitzpatrick, D., & Mahtani, S. (2021). Co-producing a community university Knowledge Strategy. *Frontiers in Sustainability*
- Blaikie, N. (1991). *A critique of the use of triangulation in social research.* Qual Quant .
<https://doi.org/10.1007/BF00145701>
- Brusca, I. L. (2018). El desafío de la sostenibilidad y la presentación de informes integrados en las universidades: un estudio de caso. *Revista de producción mas limpia*, 118, 347- 354.
<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.03.292>

- Carmona González, N., & Díaz Roldán, C. (2018). El desarrollo socioeconómico en Latinoamérica: Un análisis a la luz de los objetivos de desarrollo. *Atlantic Review of Economics (ARoEc)*, I(15), 4. <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/213772/1/24-59-1-10-20180521.pdf>
- Castrillón, M. A. (2018). LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA, ORÍGENES Y ANTECEDENTES. https://www.researchgate.net/publication/335843187_LA_RESPONSABILIDAD_SOCIAL_UNIVERSITARIA_ORIGENES_Y_ANTECEDENTES_11-42_original
- Comisión de las Comunidades Europeas. (2002). la responsabilidad social de las empresas: una contribución empresarial al desarrollo sostenible. Bruselas. [https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/empl/20021111/com\(2002\)347_ES.pdf](https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/empl/20021111/com(2002)347_ES.pdf)
- Comisión Europea. (2023). GreenComp The European sustainability competence framework. <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC128040>
- Congreso mundial de Montevideo. (1996). Pax Romana. Responsabilidad social de La Universidad. <https://www.biblio.com/book/pax-romana-responsabilidad-social-universidad-actas/d/1504185907>
- Donolo, D. S. (2009). Triangulación: procedimiento incorporado a nuevas metodologías de investificación. *Revista Digital Universitària*, 10(8). <https://www.revista.unam.mx/vol.10/num8/art53/art53.pdf>
- Ferrucho Gordillo, K. G., Maldonado Forero, D. M., & Caceres Vargas, L. Y. (2018). *Modelo de responsabilidad social universitaria en el contexto de la Universidad de Cundinamarca extensión Facatativa*. [Trabajo de grado]. Obtenido de <https://repositorio.ucundinamarca.edu.co/bitstream/handle/20.500.12558/1531/MODELO>
- Forero Jiménez, M. Y. (2019). *Propuesta de un modelo para la implementación de la responsabilidad social universitaria a partir de su mirada en universidades bogotanas*. UNED. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?Codigo=254581>
- Flory, F. C. (2002). El análisis de contenido como ayuda metodológica para la investigación. *Revista de Ciencias Sociales*, II(96), 37. <https://www.redalyc.org/pdf/153/15309604.pdf>
- Font Ribas, E. A. (2021). Educación superior, derechos humanos y objetivo de desarrollo

- sostenible N°4 (educación) en el contexto de la internacionalización de la educación superior”. *Revista de Educación y Derecho*, 236.
<https://revistes.uv.edu/index.php/RED/issue/view/2652/255>
- Gaete Quezada, R. (2011). *Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Partes interesadas.un estudio de caso. Un estudio de caso. Un estudio de caso.* [Tesis] Universidadde Valladolid. Obtenido de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/923/TESIS148->
- Garcés Cano, J. E., y Duque Oliva, E. J. (2007). Metodología para el análisis y la revisión crítica de artículos de investigación. *Innovar*, 17(29), 184–194.
scielo.php?Script=sci_arttext&pid=S0121-50512007000100011&lng=en&tlng=es
- Germán, G., & Trujillo Fernández, R. (s/f). La gestión de los grupos de interés(stakeholders) en la estrategia de las organizaciones. Gob.es.
- Giusseppe Sarmiento-Peralta, P. S.-G.-R. (2021). Responsabilidad social: voluntariado universitario y comportamiento virtuoso. El caso de una ciudad de Perú. *Formación Universitaria*, 14, 19- 28. <https://plataformavoluntariado.org/wp-content/uploads/2021/10/voluntariado-universitario-en-peru.pdf>
- ISO 26000. (2010). Online Browsing Platform (OBP).
<https://www.iso.org/obp/ui#iso:std:iso:26000:ed-1:v1:es>
- Jimenez, F. H.-E. (2012). Diseño de un modelo de responsabilidad social universitaria para la Universidad Industrial de Santander Colombia.
<http://tangara.uis.edu.co/biblioweb/tesis/2012/145147.pdf>
- Jimenez, M. Y. (2019). Propuesta de un modelo para la implementación de la responsabilidad social universitaria a partir de su mirada en universidades bogotanas.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?Codigo=254581>
- López, M. J. (2014). Medidas del comportamiento ecológico y antecedentes: Conceptualización y validación empírica de escalas. . *Revista Universitas Psychologica*, 14(1), 189-204.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-1.mcea>
- Luz Marina Ibarra Uribe, C. D. (2020). La responsabilidad social universitaria: Misión e impactos sociales . *Revista Sintetica*, I, 16. 10.31391/S2007-7033(2020)0054-011
- Macías, M. E. (2015). Responsabilidad social en la Universidad del Tolima: una mirada desde la

- comunidad vecina. Cuadernos de Administración, 31(54), 89-98.
<https://www.redalyc.org/pdf/2250/225044440010.pdf>
- Malhotra, N. K. (2004). Capítulo III. En N. K. Malhotra, Investigación de Mercados (pág. 39).
http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/ezquer_1_me/capitulo3.pdf
- Marcos, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (2014). Modelo de RSU UNMS. UNMS.
<https://viceacademico.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2014/10/Modelo-responsabilidad-social.pdf>
- Ministerio para la transición ecológica y reto demográfico. (2023). Retos de cambio climático y vulnerabilidad Iberoamérica. Riocc.
- Morales, M. (2021). Modelo de Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria para la Facultad de Comunicación y Mercadotecnia de la Universidad Autónoma de Guerrero.
http://ri.uagro.mx/bitstream/handle/uagro/2784/TM_18253444_21.pdf?Sequence=1&isal
- Pacheco, J. (17 de 05 de 2023). Web y Empresas. <https://www.webyempresas.com/tipos-de-responsabilidad-social/>
- Pinto, J. E. (2021). Marco Teórico sobre RSU. Corporación Universitaria de Educación Superior, I(18), 45. <https://revistas.cun.edu.co/index.php/negonotas/article/download/771/543/1663>
- Ponce, H. (2007). La Matriz FODA: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones. Enseñanza e investigación en Psicología, 12(1), 113-130. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29212108.pdf>
- Rengifo, G. M. (2022). Sistema de responsabilidad social universitaria (RSU) basado en el modelo URSULA que mejorará el impacto social de la facultad de Ingeniería en Informática y Sistemas - UNAS. <https://hdl.handle.net/20.500.14292/2350>
- Romero-Argueta, J. C.-F.-G. (2020). Responsabilidad social del estudiante universitario en El Salvador: Género y territorio. Revista de Ciencias Sociales, XXVI(2), 426-441.
<https://doi.org/10.31876/rcs.v26i0.34137>
- Salcedo-Muñoz, V. A. (2023). Responsabilidad social universitaria en instituciones de educación superior de la Provincia de El Oro, Ecuador. Revista Venezolana de Gerencia, 28(101).
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.101.26>
- Sapiens Research. (26 de 07 de 2023). Reporte Ranking U-Sapiens 2023-1.
<https://www.srg.com.co/universidades/reportes-ranking-u-sapiens-2023-1/>
- Sarmiento-Peralta, G., Severino-González, P., & Santander-Ramírez, V. (2021). Responsabilidad

- social: voluntariado universitario y comportamiento virtuoso. El caso de una ciudad de Perú. *Formación Universitaria*, 14(5), 19–28. <https://doi.org/10.4067/s0718->
- Thompson, A. S. (1998).
- THE - Times Higher Education. (2023). Explore impact rankings for individual sdgs. Obtenido de https://www.timeshighereducation.com/impactrankings#!/length/25/sort_by/rank/sort_or
- Universitat de Barcelona. (13 de 11 de 2023). La responsabilidad social en la UB . <https://www.unionursula.org/nosotros/quienes-somos/>
- Universidad Autónoma de Yucatán. (2023). Nuestro Modelo de RSU. Obtenido de <https://uady.mx/comunidad/rsu>
- Universidad de Cundinamarca - UDEC. (2021). Responsabilidad Social Universitaria. Obtenido de <https://www.ucundinamarca.edu.co/interaccionuniversitaria/index.php/lineas-de-accion-isu/responsabilidad-social>
- Universidad El Bosque. (s.f.). *Responsabilidad Social*. Obtenido de <https://www.unbosque.edu.co/responsabilidad-social>
- Universidad Simón Bolívar. (s.f.). *Sistema de responsabilidad social universitaria*. Obtenido de https://unisimon.edu.co/showimagen/v/planeacion/20200713143057_0.pdf
- Universidad de D Coimbra. (s.f.). *Sustainability and social responsibility*.
- Valdés-Montecinos, M.-G.-C. F. (2021). Gobernanza universitaria: Aproximaciones teóricas de los grupos de interés en . *Revista Ciencias Sociales*, 17(3), 441- 459. <https://www.redalyc.org/journal/280/28068740029/html/>
- Valencia, W. A. (2015). La responsabilidad social: análisis del enfoque de ISO 26000. . *Industrial Data*, II(18), 55. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81643819008>
- Vallaes, F. (2003). Marco Teórico de Responsabilidad Social Universitaria. . Texto C.A. Caracas.
- Vallaes, F. (2013). La responsabilidad social universitaria: ¿cómo entenderla para quererla y practicarla? *Servicio comunitario*, II. http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_scfc/article/view/4768
- Vallaes, F., & Álvarez Rodríguez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria : aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XX1 : revista de la Facultad de Educación.*, 22(1), 93-116. doi:

10.5944/educxx1.19442

- Vallaes, F., & De la Cruz, C. y. (2009). Manual de primeros pasos en responsabilización social universitaria: Construyendo ciudadanía en universidades responsables. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
https://www.researchgate.net/publication/265395619_Manual_de_Responsabilidad_Social_Universitaria
- Vélez, A. L. (2016). Propuesta de modelo de evaluación de la Innovación Social Universitaria Responsable . Estudios sobre educación, 30, 71-93. 10.15581/004.30.71-93
- Viacava, K. L. (2020). Gestión de responsabilidad social universitaria y la cultura organizacional de la Universidad Privada de Tacna, período, 2020. Universidad Privada de Tacna.
<https://1library.co/document/qmj4pd89-gesti%C3%B3n-responsabilidad-universitaria-cultura-organizacional-universidad-privada-per%C3%ADodo.html>
- Yeicy Bermudez-Colina, A. A.-A. (2018). Medición de la responsabilidad social empresarial: casos en pequeñas empresas Latinoamericanas . Ingeniería Industrial, 315- 325.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rii/v39n3/1815-5936-rii-39-03-315.pdf>
- Yepez-Reyes, V. &. (2020). Intérpretes de las necesidades de la comunidad. RIDAS. Revista Iberoamericana de Aprendizaje Servicio. , 142-154. 10.1344/RIDAS2020.9.9