

**¿CÓMO PENSAR EL ESPACIO HUMANO MODERNO? UNA LECTURA
SOBRE LA ONTOGÉNESIS DEL ESPACIO DESDE LA TEORÍA
ESFEROLÓGICA DE PETER SLOTERDIJK.**

JEYSSON ALEXIS CRUZ

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS
ESCUELA DE FILOSOFIA
BUCARAMANGA**

2012

**¿CÓMO PENSAR EL ESPACIO HUMANO MODERNO? UNA LECTURA
SOBRE LA ONTOGÉNESIS DEL ESPACIO DESDE LA TEORÍA
ESFEROLÓGICA DE PETER SLOTERDIJK.**

JEYSSON ALEXIS CRUZ

**Trabajo de grado para optar al título de
FILOSOFO**

Directora.

ADRIANA PATRICIA CARREÑO ZÚÑIGA

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS
ESCUELA DE FILOSOFIA
BUCARAMANGA
2012**

DEDICATORIA

Dedicado a mi abuela Alejandrina que aun me visita en mis sueños desde allá,
nada hubiese sido posible sin sus concejos y dedicación que forjaron el ser
humano que soy.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer por acompañarme en este viaje y sobre todo exploración a lo largo que hice de mis estudios de pregrado a mi familia, por tolerarme todo este tiempo. Igualmente agradezco profundamente a mi amiga, compañera de viaje Yamile Andrea Ramírez Ramírez por toda su enorme paciencia y apoyo incondicional. Además mi gran respeto y gratitud a mi directora de proyecto Adriana Patricia Carreño Zúñiga, quien me enseñó la pasión por la filosofía. A los demás que están implícitamente tan sólo me resta decirles que sin su compañía y sin sus charlas sostenidas a lo largo de este tiempo fueron las que configuraron mi pensamiento.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN.	10
1. METÁFORA DE LA ESFERA.	14
1.1 HABITAR EN LO SUTIL COMÚN.	14
1.2 APERTURA A UNA TEORÍA DE LA INTIMIDAD.	20
2. DEL ESTAR-EN-EL-MUNDO AL ESTAR EN EL ESPACIO.	23
3. COMPRENSIÓN DEL ESPACIO MODERNO A PARTIR DE LA PÉRDIDA DE ALBERGUE METAFÍSICO.	26
3.1. LA MODERNIDAD Y LA FALTA DE COBERTURA.	26
3.2. ORIGINALIDAD DE LA ÉPOCA MODERNA.	28
BIBLIOGRAFÍA	31

RESUMEN

TITULO: ¿CÓMO PENSAR EL ESPACIO HUMANO MODERNO? UNA LECTURA SOBRE LA ONTOGÉNESIS DEL ESPACIO DESDE LA TEORÍA ESFEROLÓGICA DE PETER SLOTERDIJK.*

AUTOR: JEYSSON ALEXIS CRUZ**

PALABRAS CLAVES: Sloterdijk, espacio, mundo, esfera, intimidad, modernidad

El presente texto tiene como fin despertar el interés del lector por el tema de espacio y sus implicaciones en el contexto de la técnica moderna. Para este fin, nos procuraremos y nos apropiaremos de la teoría esferológica del filósofo Alemán Meter Sloterdijk. Tomamos el concepto de espacio como hilo conductor para esta exploración, cabe advertir al lector que la lectura de este texto esta enriquecida gracias a los argumentos presentados en la trilogía de Esferas escrita por Meter Sloterdijk y otros textos relacionados del autor que arrojan luz sobre este tema.

Más que explicar una teoría de manera tradicional que se busca es dejar entrever la importancia del tema del espacio no como un problema filosófico que ha sido expuesto desde la antigüedad, mas bien, procurar en lo posible dar una nueva dimensión a la comprensión de nuestro lugar en el mundo. El concepto de mundo también jugará papel primordial para la comprensión de la filosofía espacial del filósofo mencionado. Por lo tanto, este texto incorporará que hizo Heidegger con respecto al concepto de mundo que proviene de los parágrafo del 12 al 24 de su obra **Ser Y Tiempo** que enriquece la metáfora de la esfera. Gracias a Sloterdijk podemos poner en marcha nuevas formas de aproximación al concepto de espacio en el hombre moderno a través de nuevas herramientas antropológicas y teórico-culturales. En este punto miraremos como la modernidad en su sentido más visceral en donde el mundo antiguo implosiono por el fracaso de la metafísica clásica, el sueño del Dios-uno experimento un cambio acelerado a la era moderna por las sistemas de inmunidad

* Trabajo de Grado

** Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Filosofía. Directora Adriana Patricia Carreño

ABSTRACT

TITLE: AS THINK OF THE MODERN HUMAN SPACE? A READING ON THE ONTOGENESIS OF SPACE FROM THEORY ESFEROLOGICA OF PETER SLOTERDIJK.*

AUTHOR: JEYSSON ALEXIS CRUZ**

KEYWORDS: Sloterdijk, space, World, privacy, sphere, modernity

This lines want to analyze the way and techniques of modern man to confront the rupture has turned into we now call contemporary World, through the space concept. It should be noted to the reader that this text is enriched tanks for the argument presents on spheres trilogy by Peter Sloterdijk and another texts related to him that shed light on this topic

Rather than explaining a theory traditionally sought is hinting the importance of the issue of space not as a philosophical problem that has been exposed since antiquity, rather, try where possible to give a new dimension to the understanding of our place in the world. The concept of world also play key role in understanding spatial philosopher philosophy mentioned. Therefore, this text incorporate Heidegger made regarding the concept of world that comes from paragraph 12 to 24 of his work Being and Time that enriches the metaphor of the sphere. Thanks to Sloterdijk can implement new ways to approach the concept of space in modern man through new theoretical tools and cultural anthropology. This will look like ponto modernity in its most visceral where the old world imploded by the failure of classical metaphysics, the dream of God-one experience a rapid change in the modern era by the immune systems

* Work Degree

** Faculty of Human Sciences. School of Philosophy. Adriana Director Patricia Carreño

INTRODUCCIÓN.

Lo que se persigue en el presente texto es despertar el interés del lector por el tema de espacio y sus implicaciones en el contexto de la técnica moderna. Para este fin, nos procuraremos y nos apropiaremos de la teoría esferológica del filósofo Alemán Peter Sloterdijk. Este autor contemporáneo se ha dado a la tarea de presentarnos en los primeros años de este siglo XXI un particular ensayo sobre el espacio en su trilogía titulada *Esferas*. *Esferas* es el magnum proyecto de este filósofo que nació en Karlsruhe, Alemania. Aunque es muy conocido en el mundo académico por su libro *Crítica de la razón cínica*, obra con la que se dio a conocer como uno de los filósofos más interesantes en la Alemania de la posguerra. Su interés en esferas se centra en relatar una nueva historia de cómo comprender el espacio moderno. Para esta empresa Sloterdijk se enfoca en poder explicar el tema espacial a partir del momento en que estamos en el vientre materno o caverna originaria y es desde aquí, en cuanto estamos en el primer espacio es de donde se desprende el proyecto de esferas.

La teoría de las esferas, tiene como propósito leer el esquema del experimento moderno. De acuerdo con este autor, la antigua metafísica tuvo su quiebre cuando la modernidad se instaló como proyecto sucesor de instituciones religiosas-monárquicas. El hombre al haber abandonado las explicaciones sobre el mundo de índole teológicas, no tuvo más remedio que valerse de sus medios, para construir su paraíso en la tierra, esto se ha llevado a cabo gracias a que la técnica es una nueva forma de explicar su mundo. Este nuevo mundo ya no está creado para él, ahora es éste hombre quien gracias a los avances científicos y técnicos busca posibilidades de crear y destruir su propio mundo. La lectura del filósofo de Karlsruhe, nos propone ver con más detenimiento el fenómeno de la modernidad y el olvido del tema del espacio como tema central para la discusión filosófica. Lo

sugestivo de este autor reside en la forma como introduce nuevos términos para esclarecer nuestra actual situación de ambivalencia. Nos advierte que no debemos descuidar las cosas, conceptos, sistemas y todo aquello que ha proporcionado la edad moderna y puede ayudar a facilitar una nueva comprensión del espacio. Por eso su gran ensayo está impregnado de conceptos provenientes desde distintas ramas como el psicoanálisis, la psicología, la biología, la química, la arquitectura, la historia, la antropología y por supuesto la filosofía.

Sobre el profundo desconocimiento de lo que somos y sobre la incapacidad de ubicarnos en el mundo nace la necesidad de aventurarnos a explorar el tema del espacio en el presente texto.

El concepto de espacio ha estado presente dentro de la tradición filosófica como tema primordial de estudio pero en la era moderna recobró gran importancia en el ámbito científico. Han sido desde entonces las ciencias puras las que configuran teorías sobre un tema que en principio fue el centro del seno filosófico tradicional. Las teorías científicas acerca del espacio nos acerca sólo de una forma matemática a dicha cuestión y sus modelos nos llevan a inferir cuestionamientos que se expresan de la siguiente forma: cómo es el desplazamientos de cuerpos, cómo se ha de poder cuantificar dichos desplazamientos, cuánto espacio ha recorrido un cuerpo y en qué punto referente se encuentra un cuerpo en el espacio. ¿Pero de qué no ha dado cuenta la ciencia sobre el espacio?. Hemos aprendido a situarnos, pero el hecho es que esta ubicuidad tan bien calculada ha profundizado una extraña sensación de lo que somos, entonces, a pesar de todo adelanto científico aun oímos decir de boca de nuestros congéneres que no encontramos lugar en este mundo. La modernidad abrió múltiples posibilidades para un inconmensurable éxtasis de progreso, pero en el interior de este proyecto, encontramos un vaciamiento del hombre, el exterior ha sido desde la era moderna el horizonte hacia el cual nuestros ojos miran con total esperanza de encontrar algo que ocupe ese espacio que dejamos atrás. El espacio dejado atrás no es más

que el abandono de la idea de Dios. Nietzsche más tarde le recordaría a los modernos con su afirmación de que *Dios ha muerto* la consecuencia quizás fatídica o no, de nuestra intromisión en los terrenos desconocidos de la naturaleza. De esta forma el moderno es un ser vacío desde adentro y siempre en busca de encontrar en el exterior un espacio que pueda llenar el hueco interior hecho por los helados vientos del exterior inexorable e infinitos del universo, en otras palabras: “vivir en la época moderna significa pagar el precio por falta de cascarones”¹.

De esta forma el exterior se ha convertido para la era modernidad y sobre todo para los hombres en una obsesión. Dicha obsesión ha trasmutado en diferentes formas a través de la era moderna, el vacío dejado por la desespiritualización evidencia que el ser humano tuvo que arreglaselas por sí solo y para este fin ha producido de forma técnica tres grandes proyectos como lo dice Sloterdijk, una civilización altamente tecnología, el estado de bienestar y la esfera de los media². A partir de estos ideales se ha buscado una similar cobertura de seguridad como en sus tiempos lo ofreciera las teorías teológicas y cosmológicas.

Tomamos esta fractura que lleva consigo el hombre moderno como punto de partida para estimular el pensamiento y de este modo llevar a cabo una pequeña intervención sobre el tema del espacio moderno. El presente texto busca analizar de qué manera y bajo qué técnicas el hombre moderno ha enfrentado la ruptura que ha devenido en lo que hoy llamamos mundo contemporáneo. Tomamos el concepto de espacio como hilo conductor para esta exploración, cabe advertir al lector que la lectura de este texto esta enriquecida gracias a los argumentos presentados en la trilogía de *Esferas* escrita por Peter Sloterdijk y otros textos relacionados del autor que arrojan luz sobre este tema. Mas que explicar una teoría de manera tradicional lo que se busca es dejar entrever la importancia del

¹SLOTERDIJK, Peter. *Esferas I. Burbujas*. Trad: Isidoro Reguera. Ediciones Siruela. Madrid.2003, p.33.

²Ibid., p.34.

tema del espacio no como un problema filosófico que ha sido expuesto desde la antigüedad, sino más bien, procurar en lo posible dar una nueva dimensión a la comprensión de nuestro lugar en el mundo, gracias a Sloterdijk podemos poner en marcha nuevas formas de aproximación al concepto de espacio en el hombre moderno con nuevas herramientas antropológicas y teórico-culturales.

Por lo tanto, el lector estará expuesto a emprender la comprensión del problema dicho en tres secciones que están expuestos de la siguiente manera;. El primer capítulo, planteará la importancia de la metáfora de esferas para la comprensión del espacio moderno, por lo tanto en este punto se abordara el valor de la experiencia del espacio como parte de nuestra experiencia más cercana, es decir, partiendo de una teoría de la intimidad. El segundo capítulo intenta exponer la importancia del tema del espacio a partir de las raíces conceptuales que toma Sloterdijk de Heidegger, en este punto, se recalcará la importancia de la constitución fundamental del Dasein “estar-en-el-mundo” como hilo conductor para la explicación del estar en esferas. El tercer capítulo, intentará manifestar como a partir de la catástrofe de albergue metafísico por parte del experimento moderno, el hombre se vio obligado a crear de manera técnica nuevos espacios para la conformación de lo que hoy llamamos mundo moderno, el cual es visto como una era de lo amorfo, a-redondo, en donde el alma del mundo es una hibridación de las distintas esferas que convergen en el mundo tecnológico y telecomunicativo, aquí nos encontraremos ante un mundo poliesférico que deriva en una crisis para la ubicuidad.

1. METÁFORA DE LA ESFERA.

“Teoría de esferas: eso significa facilitarse el acceso a un algo que es lo más real y sin embargo lo más esquivo y lo menos captable objetivamente”. Sloterdijk, Esferas I.

1.1 HABITAR EN LO SUTIL COMÚN.

La experiencia del espacio para los modernos esta constituido especialmente por la referencia al exterior de una forma cuantitativa. El moderno representa el espacio en donde los cuerpos se mueven de un lugar a otro, cuerpos que ocupan espacios vacíos y todo esto se puede demostrar gracias a la ciencia. En este sentido, comprender el espacio es comprenderlo de manera matemática, vectorial. Para los humanos modernos esto significo que el espacio no tuviera nada que ver con la comprensión de lo que eran, mas bien el enfoque que ha tomado esta era es procurar que todo vacío sea llenado por las distinta teorías científicas y por ende políticas. El exterior en la era moderna se ha experimentado gracias al rompimiento con todo legado sagrado, en este sentido el acceso al mundo ya no necesitaba de un intermediario. Pero cabe recordar que gracias a la teología cristiana por muchos siglos los occidentales estuvieron tranquilos de no experimentar vacíos, pues Dios estaba en ellos y esto representaba que no tuvieran que preguntar cuál era su lugar en el mundo. El pensamiento europeo tuvo que arreglárselas cuando la cosmología cambio su manera de percibir el universo, la bóveda celeste fue abierta y lo infinito celestial conocido por el hombre ahora pasa por el desconcierto de un espacio abierto donde el centro del universo

ya no era la tierra, Sloterdijk nos dice que este cambio de pensamiento tuvo lugar en:

(...) el giro de la cosmología, llamado copernicano, está al comienzo de la historia moderna del conocimiento y desengaño. Ese giro significó para los seres humanos del Primer Mundo la pérdida del centro cosmológico y dio lugar, en consecuencia, a una época de progresivas descentralizaciones³.

Como podemos apreciar el autor de *Esferas* sitúa la pérdida de albergue metafísico gracias a los descubrimientos de Copérnico. Es la astronomía moderna quien inicia una era en donde esas descentralizaciones se convirtieron en la búsqueda de lugares que asemejara las viejas condiciones onto-cosmológicas en donde estaba protegido el ser humano. El centro habitual dejó de existir, y de esta forma Dios ha sido expulsado y es reemplazado. Este vacío espiritual al cual fue sometido el hombre moderno es sustituido con técnicas y teorías que son dadas por el experimento moderno. Por lo tanto, el paradigma ha cambiado; ya no se trata de la trilogía mundo-Dios-hombre, si no, mundo-técnica-hombre, de este modo el medio para conocer ha cambiado.

La técnica moderna ha puesto en marcha todas sus redes para impedir que los modernos experimente las consecuencias del vaciamiento espiritual, desde entonces se ha procurado que los seres humanos incorporen nuevas herramientas, cosas, teorías, que procuren en lo posible un efecto sustitutivo de cobertura-membrana. Huérfanos de espíritu los modernos han creado toda una serie de nuevas inmunidades para no resfriarse del frío exterior debido a que la bóveda celestial fue abierta. Ya en este punto podemos decir que nos

³Ibib., p.29.

encontramos con la ruptura que sufrió el hombre moderno con todo aquello que había venido definiendo su forma de pensar y configuración del mundo antiguo, en otras palabras, la modernidad es una nueva forma de poder realizar un nuevo proyecto en torno al hombre. Aquellas miradas al cielo y el asombro que de allí suscitaba la observación en los antiguos, ya sea con sus relatos cosmológicos o teológicos son cosas que no le inquietan al moderno. Porque para los modernos ahora le es propio una forma de mirar en donde toda su perspectiva o panorámica esta dispuesta a divisar todo aquello que le compete a su inmanencia.

Dentro de esta lógica moderna podemos encontrar que los individuos se perciben a si mismos como monadas dispersas, personas que su mayor cualidad es poseer una libertad individual para elegir, y conducirse en el plano moral gracias a lo que se llama su razón. El experimento moderno ha venido haciendo campaña de la libertad que nos ofreció el desligamiento con todo régimen sagrado, pero esta forma de percibir el entorno ha resultado que la mirada moderna sea de manera objetiva sobre el mundo. Sloterdijk con respecto a la ruptura moderna nos dice que: “los hombres son seres que participan en espacios de los que la física no sabe”⁴. De esta forma la arremetida del filósofo Alemán es contra aquello que escapa a todo orden de conocimiento espacial que hemos heredado de la ciencia moderna, en este sentido, cabe preguntar ¿Que es aquello de lo que participamos y aun con todo los adelantos científicos no hemos llegado a saber?

Hemos de empezar por esclarecer cuales son los motivos que mueven a Sloterdijk por interesarse por el tema del espacio hasta el punto de escribir tres volúmenes que dan cuenta del desarrollo de esta teoría esferológica. La figura como metáfora que elige es la <<sphaîra<<. Es la figura de la esfera quien de ahora en adelante se dejará articular para ayudarnos en esta empresa, tanto en el plano psicológico como en el físico, dentro de lo conceptual es una herramienta para acceder a la

⁴Ibid., p.85.

comprensión de una teoría que consigue llegar a expresar lo complejo que puede llegar a ser la experiencia de vivir en esferas. Este modo vivencial ha de reconocerse bajo tres momentos dentro la teoría esferológica como lo son el psicológico, el político y el cultural. Cada uno de estos momentos se traducen en términos sloterdikianos como burbuja, globo y espuma todos ellos componen la trilogía de esferas. Si se quiere podemos decir que las esferas son un producto originario de la convivencia humana. Además la elección por parte de Sloterdijk de la metáfora de esferas no es nada arbitrario, porque; si bien la esfera ha sido objeto de disertación desde los comienzos de la tradición filosófica como objeto con el cual los filósofos antiguos denominaron a esta forma como la más primordial en sus disertaciones en contraposición al tiempo, entonces podemos añadir que la esfera ha sido contemplada como la forma metafísica por excelencia y se le atribuía a lo más bello, lo más grande, lo más sabio, lo más veloz, lo más fuerte y lo más divino-en tanto que no tiene principio ni fin⁵. Para ser más específicos no es casualidad que Sloterdijk con su formación filosófica enfatice en la importancia de apropiarse de la metáfora de esfera. El concepto de espacio como exploración primaria de nuestra existencia que ponemos de relieve, no tiene nada que ver con referencias a lo físico o geométrico, más bien, se busca hacer referencia a un carácter de antigüedad donde la dimensionalidad a de retroceder a un espacio que nos es familiar.

En este punto la experiencia más vital y cercana a todo ser humano es la cohabitación, es ese poder vivenciar el espacio en un lugar común, siempre el espacio es un lugar que ha de tomarse como algo primario según Sloterdijk, pero su experiencia se nos escapa porque se nos hace algo familiar. Los primeros encuentros con el mundo no son de carácter exterior para el filósofo de Karlsruhe, lo exterior nos remite a lo físico traduciendo esto muchas veces como los modos

⁵Para ampliación sobre el tema de la esfera como figura de la metafísica antigua remitirse a la valiosa aportación de Peter Sloterdijk en la introducción de *Esferas II* titulada "Geometría en lo inmenso".

de acercamiento para sustraer información del mundo. Como ejemplo de esta forma de conocimiento podemos apreciar al infante quien explora su pequeño territorio gracias a su curiosidad innata. Dentro de estas experiencias vividas por los niños se encuentran desde aquellas que van de la exploración manual, oral, auditiva. Pero estas vivencias sólo nos dicen como ha sido su exploración del mundo desde el momento que han venido al mundo. El nacimiento es el acontecimiento para poder experimentar aquello que llamamos mundo, sin este suceso no hay forma de que el niño advierta mundo. De este modo nuestras vivencias primarias tal y como las conocemos son de referencia al espacio exterior.

Entonces ¿Cuál es la experiencia vital de todo ser humano? Todo se resume en la vivencia de espacios interiores compartidos. Para el autor de esferas se hace necesario remontarnos al espacio interior, aquello que hemos perdido y lo vemos lejano en nuestra historia personal. El espacio interior es un espacio donde dos mitades se complementan, habitan un espacio común, dos mitades que se necesitan, es un dúplice que es único. La vivencia de un espacio interior común se resume por el momento con la metáfora de la *Burbuja*. De lo que se trata aquí es de la conformación de espacios interiores en su forma más elemental. De este modo podemos afirmar que existe una relación fundamental entre los seres humanos que va en contra de la negación de mundo interior, es decir, de lo que se trata es de reafirmar que el mundo interior es la experiencia más antigua, primaria de donde parte la conformación de mundo⁶.

El proyecto de esferas de Peter Sloterdijk apunta a una comprensión de lo que somos partiendo de aquello que nos es más cercano, es decir, el espacio. De acuerdo con lo que expone el autor hay una forma fundamental para explicar las

⁶Cfr: SLOTERDIJK, Peter. Op., p.51.

relaciones del ser humano y a esto lo llama *Esferas*. Las esferas no son más que conformaciones humanas en donde se puede empezar a comprender la ontogénesis de las relaciones humanas. Visto de esta forma nunca antes un proyecto de esta magnitud se había expuesto de esta manera, porque como bien se sabe, la explicación sobre el espacio no había tenido en cuenta las experiencias primarias <<interior>>del ser humano a la hora de querer explicar el espacio. A este hecho ha de añadirse que la utilización de la metáfora de esferas contribuye como herramienta para describir los lugares comunes compartidos en donde los seres humanos refuerzan continuamente inmunizaciones de las crudezas del exterior. En este sentido, los seres humanos han podido arreglárselas para conformar espacios que están inmunizados del acaecer de la naturaleza. La ontogénesis del espacio propuesta por Sloterdijk se define a partir de la primaria experiencia de espacio y esto se traduce en la estancia del vientre útero materno. Nuestro primer espacio es el del útero, a esta primera conformación de espacio también llamada por el autor como burbuja pertenece como punto de partida para comprender que el lenguaje filosófico moderno ha de ser modificado, de este modo, el *ser-en-el-mundo* pasa a traducirse en el lenguaje Sloterdijkiano a *ser-en-esferas*.

En este punto de la presentación de la problemática de cómo entender el sentido de la metáfora de la esfera hecha por la lectura del filósofo de Karlsruhe, ya podemos decir que evidenciamos algunos aspectos. La metáfora se hace presente como una herramienta morfológica que ayuda para la explicación de la conformación de espacios partiendo del hecho que no somos uno, si no, mas bien, en principio somos dúplices, que aquella quimera moderna la cual nos dice que somos mónadas individualizadas dispersas no ha de valer para entender el espacio como cohabitación de dúplices. De igual modo vivir en esferas es sobre todo referirnos a todo modo primario, original de experiencia vital que se pueda apreciar a lo largo de una vida humana en el plano micro, es decir, la primera caverna o envoltura que en nuestro caso es la instancia en el útero y de este

modo poder llegar a vivenciarlo en el plano de los mundos hipercomplejos de las esferas como lo son en el plano político y cultural. Otro punto importante que resaltar en la metáfora de esferas es su cercanía a una teoría de la intimidad que refuerza nuestra condición animal como seres que venimos al mundo desde un adentro, sobre este punto se tratará de disertar a continuación. En última instancia se ha de traer a colación la reiterada referencia a conceptos como *mundo* o *ser-en-el-mundo* que como bien se sabe son del lenguaje de la filosofía de Heidegger; pero al respecto de este tema nos referiremos en la segunda parte. Por el momento, para completar lo dicho hasta ahora podemos resumir que la tesis de la teoría o metafórica de esferas es: “vivir, formar esferas y pensar son expresiones diferentes de lo mismo”⁷.

1.2 APERTURA A UNA TEORÍA DE LA INTIMIDAD.

Sloterdijk en su primer volumen de *Esferas* nos presenta de manera fragmentaria siete diferentes formas de pensar el espacio interior. De esta manera busca que el lector encuentre distintas formas de sentido para la comprensión del espacio. Teniendo en cuenta que abordar los diferentes momentos de este primer volumen en el presente texto es algo absurdo, nos limitaremos a tratar de entender cómo pensar el espacio interior partiendo de una teoría de lo íntimo.

A lo largo de lo expuesto hasta el momento nos hemos referido constantemente a la visión moderna del espacio obsesionada por el exterior. Los sistemas filosóficos modernos no han reparado sobre el tema de la intimidad como punto de partida para entender el tema del espacio. Lo mas cercano a una teoría de la intimidad proviene de las aportaciones del psicoanálisis. Podemos concluir que para la

⁷Ibid., p.22.

filosofía lo íntimo no es tema para adentrarse a discutir. Para Sloterdijk esto es un antecedente para reflexionar sobre lo íntimo. Los espacios íntimos de la microesferología hacen referencia a ese “donde” primario, a la caza de relacionar y de encontrar lo que somos al comienzo. Comprender el espacio interior es sobre todo llegar a dar a luz una nueva teoría. No en vano cabe decir que la pregunta por ¿Dónde estamos cuando estamos en el mundo? interrogante de profunda concepción Gnóstica, ha de traducirse aquí como ¿Dónde estamos cuando estamos en un pequeño interior?

“No podemos poner por escrito lo que somos al comienzo”⁸ De manera contundente Sloterdijk con esta descripción enfatiza la problemática que subyace a su teoría de la intimidad. La cita hace referencia a ese primer “donde”, por consiguiente, no tenemos memoria para estructurar su contenido. El pequeño interior del cual nos habla el filósofo es de nuestro primer receptáculo habitable, de ese estar-en-el-espacio fetal. De ese mundo no tenemos recuerdos definidos, de nuestro principio no podemos hacer historia. De lo intrauterino no hay literatura que pueda reflejar ese espacio lejano en nuestra existencia. Entonces ¿qué camino seguir para entender una teoría de la intimidad? Sloterdijk nos ofrece una teoría temprana de la comunión madre-hijo, a esto lo llama microesfera. La microesfera es el equivalente al primer mundo conocido por nosotros pero del cual no tenemos memoria, un mundo que no va más allá de membrana o paredes que recubren el vientre materno. Aunque no podamos poner por escrito de manera filosófica lo que somos al principio, porque esto sería interpretar la intimidad partiendo de conceptualizaciones. Lo que nos propone Sloterdijk es ensayar una mirada al acontecimiento de mundo a partir de lo interior. Este el gran aporte de Sloterdijk en su microesferología, en principio no somos uno, somos dos, un dúplice, una mónada compartida. La visión de mundo siempre ha estado

⁸Ibid.,. P.317.

encerrada a lo exterior, el mundo para los seres humanos es el mundo del afuera, pero contrario a esta visión, el autor de Esferas propone partir entender la configuración de mundo interior, para así de esta forma dar a interpretar lo exterior. Configurar el mundo es crear espacios.

2. DEL ESTAR-EN-EL-MUNDO AL ESTAR EN EL ESPACIO⁹.

Es interesante examinar el problema del espacio a partir de las raíces conceptuales que se apropia Sloterdijk la consecución de su esferología. Dentro de este marco de referencia, es Heidegger quien le proporciona los elementos más filosóficos. En el tratado *Ser y Tiempo* pocos intérpretes han podido evidenciar, según Sloterdijk, implícitamente una teoría sobre el estar en el espacio. Específicamente nos estamos refiriendo al capítulo segundo y tercero del tratado de Heidegger. Allí da muestra el filósofo de la selva negra su interés por el espacio a partir del estar-en-el-mundo. El análisis efectuado en estas páginas, son para el explorador del espacio -Sloterdijk- tan sólo una pequeña muestra de lo que podría haber sido un tratado llamado ser y espacio. Para ser específicos lo que se encuentra entre los párrafos 12 al 24 de *Ser y Tiempo* son para Sloterdijk la materia prima con la cual trabaja para desarrollar conceptualmente su teoría de esferas, al respecto nos dice lo siguiente: “Bajo la impresión de la analítica existencial del tiempo heideggeriana se ha pasado por alto la mayoría de las veces el hecho de que está anclada en una correspondiente analítica del espacio, así como que ambas, [tiempo y espacio] a su vez, se fundan en una analítica existencial del movimiento”¹⁰.

Para desarrollar esta idea debemos remitirnos a la constitución fundamental del Dasein, el estar-en-el-mundo. De acuerdo con Heidegger el “estar en” no establece una correlación entre dos entes comprendidos en el espacio, es decir uno junto al otro, o lo que es lo mismo, uno dentro de otro. Como ejemplos para entender esto, encontramos la silla junto a la mesa y el agua dentro del vaso.

⁹Para una mejor comprensión de los términos que se utilizarán de la terminología de Heidegger, a continuación me basaré en la traducción de *ser y tiempo* hecha por Jorge Eduardo Rivera.

¹⁰SLOTERDIJK, Peter. *Esferas I. Burbujas*. Trad: Isidoro Reguera. Ediciones Siruela. Madrid.2003, p.305. Lo que está en corchete es mío.

Además no hay una decretada relación espacial que penetre la cosas como un “ante los ojos” que se manifieste dentro del mundo. Con estas observaciones preliminares podemos dar paso al sentido que Heidegger da a “estar-en-medio” del mundo, como absorberse en el mundo, en otras palabras, en el ser a la mano de las cosas.

En la constitución del estar-en-el-mundo por parte del Dasein se ha de mostraren diferentes modos de estar-en, esta característica se evidencia en el producir algo, cuidar y encargarse de algo, emplear algo, exponer, indagar, considerar. Cada uno de estos modos del estar-en tienen la forma siempre de cuidado, preocupación, en donde lo revelador es llevar a cabo algo, procurarse algo.

Hasta este punto se ha hecho un pequeña introducción de la terminología utilizada por Sloterdijk del pensamiento de Heidegger. Ahora debemos articular estos dos pensamientos, para así encontrar el punto donde confluyen y ver hasta dónde llegan a coincidir estos dos pensamientos. Según Sloterdijk, hay una ceguera existencial del pensamiento espacial y como síntomas de esta acaecimiento son las apreciaciones del tipo como de un mundo rodeado de una naturaleza que envuelve al Dasein, un cosmos, el mejor ejemplo en este caso lo ofrece Descartes en su visión del sujeto-objeto en donde la *res cogitans* es una instancia sin mundo. Heidegger antepone a esta visión cartesiana un Dasein que esta siempre ahí afuera, en beneplácito con los entes a la mano que se va encontrando sin salir de su esfera. Con lo dicho ya podemos definir que “mundo” para Heidegger es un existencial donde un Dasein fáctico vive, esto se da tanto en el mundo público como en el mundo circundante.

¿Pero qué significa con lo expuesto hasta ahora la expresión heideggeriano estar-en-el-mundo para Sloterdijk? Significa que la espacialidad del Dasein la traduce Sloterdijk como esta-en-esferas, destacando los enunciados de acercamiento y desalejamiento, lo que quiere decir es que: “Des-alejar es, inmediata y

regularmente, acercamiento circunspectivo, traer a la cercanía”¹¹. Ontológicamente bien comprendido el Dasein es espacial. Hace parte de él espaciar y dar espacio. Estos elementos son los que constituyen la matriz de la que se nutre Sloterdijk para dar rienda suelta a su teoría esferológica con base en la filosofía de Heidegger. Para dejar bien en claro podemos recurrir otra vez al maestro de la selva negar para que en una frase nos resuma la importancia del espacio de los seres humanos: “el <<sujeto>>, ontológicamente bien entendido, es decir, el Dasein, es espacial en un sentido originario”¹².

¹¹HEIDEGGER, Martin. *Ser y Tiempo*. Trad: Rivera, Jorge Eduardo. Madrid: Trota. 2006, p.131.

¹²Ibid., p.137.

3. COMPRENSIÓN DEL ESPACIO MODERNO A PARTIR DE LA PÉRDIDA DE ALBERGUE METAFÍSICO.

*“Dime dónde estás inmerso y te diré lo que eres” Peter Sloterdijk.
Esferas III.*

3.1. LA MODERNIDAD Y LA FALTA DE COBERTURA.

Los espacios vivificados en este punto de nuestra disertación han de ser ampliados del plano microesferológico al plano de lo hipercomplejo de la cultura. La teoría que veníamos problematizando ha de servirnos para familiarizarnos con el fenómeno de la modernidad. Como ya habíamos mencionado al principio de este escrito los problemas que padecía en hombre moderno por su falta de albergue metafísico. La modernidad en su sentido más visceral es una época en la que la salida del mundo antiguo es expuesta por la abolición del monocentrismo metafísico. El fracaso de la metafísica clásica como rectora de un saber mejor y como la correspondencia del hombre a una estancia superior inamovible, término por naufragar el sueño del Dios uno, en otras palabras el hombre corto todo lazo con la totalidad. Ahora el programa de esferas debe ser expandido para se ha de explicar esto de la siguiente manera: “la microesfera es un espacio de aprendizaje que posee la capacidad de crecer”¹³.

Los procesos de cambio de cobertura se experimentan de manera acelerada en la era moderna, los sistemas de inmunidad que habían sido creados de manera

¹³SLOTERDIJK, Peter. *Esferas III*. Trad: Reguera, Isidoro. Madrid: Ediciones Siruela. 2004. P.17.

paulatinamente lento, se cabía por la rapidez de un mundo en mejora de proteger a sus habitantes. El alma del mundo cambia de morfología, la representación de gran esfera <<globo>> como ocupaciones imperiales a gran escala, en donde el símbolo arquitectónico es la perfección del mundo bajo una imagen Dios quien poseía el acuerdo tácito con los hombres, para que estos tuvieran un lugar en la gran esfera inclusiva. Pero toda membrana que nos protege del exterior tiende a ser permeable, esta situación pone al descubierto el drama esferológico a la apertura de la historia. Cuando la primera burbuja estalla se hace patente un desenraizamiento existencial, los individuos dúplices han de sufrir la ruptura de su campo de cohabitación. Este es el momento crucial de la experimentación del exterior. Esta situación es repetible a gran escala como lo queremos demostrar con la ruptura de la modernidad con todo pasado o lastre de metafísica clásica. Sloterdijk demuestra que en el campo macro “El concepto de esfera-tanto como espacio animado cuanto globo representado y virtual del ser- se ofrece para recapitular el tránsito de la concepción cerrada a la estallada del espacio, de las más íntima a la más extensa y abarcante”¹⁴.

El duelo por la pérdida de albergue metafísico, o si se le quiere llamar la pérdida del mundo redondo convirtió al hombre en ser dependiente de la tecnificación de la inmunidad. La modernidad no puede definirse bajo la morfología de la burbuja ni mucho menos bajo parámetros imperiales del globo, los tiempos modernos son de carácter amorfos, multiformes, multiperspectivista, el punto es que si hay una definición para esta era Sloterdijk la ratifica como no-metafísica y no-holística. En donde hay pérdida hay ganancia esa es la gran lección del hombre moderno, su cuota de ganancia ha sido no la libertad, sino ampliar su horizonte de conocimiento para experimentar con el gran globo terráqueo y por supuesto sobre si mismo.

¹⁴SLOTERDIJK, Peter. *Esferas I*. Trad: Reguera, Isidoro. Madrid: Ediciones Siruela. 2003. P.70.

¿Qué nos queda por reflexionar o por agregar? Si las definiciones que venían dando en el mundo son insuficientes, Sloterdijk nos dice que la modernidad puede caracterizarse o definirse bajo la metáfora de espuma o verse bajo el rublo de una teoría frágil. No puede describirse de mejor manera nuestra actual situación de la siguiente manera.

“Lo que durante una era se ha considerado menospreciable, lo aparentemente frívolo, lo que existe sólo en vistas a su implosión [espumas], recuperaría su parte en la definición de lo real. Se comprende, pues: hay que entender lo flotante como algo que de algún modo espacial proporciona fundamento; describir lo hueco como una llenura de propio derecho, considerar lo frágil como lugar y modo de lo más real; evidenciar lo irreplicable como el fenómeno superior frente a lo serial”¹⁵

3.2. ORIGINALIDAD DE LA ÉPOCA MODERNA.

“Pon a un ser humano en la atmósfera inadecuada y nada funcionará como debe. Parecerá enfermo en todas sus partes. Ponlo de nuevo en el elemento adecuado y todo se desarrollará y parecerá sano. Pero ¿y si está en el elemento inadecuado?...” Ludwig Wittgenstein, Aforismos cultura y valor.

Los rasgos más característicos de la modernidad son sus grandes avances en diferentes campos como científicos, médicos, comunicaciones, tecnológico y por supuesto militares. Cada uno de estas conquistas del hombre podemos denominarlas bajo el nombre de progreso. El progreso es un baluarte para la época moderna, en este concepto se inscribe todas las esperanzas del proyecto

¹⁵SLOTERDIJK, Peter. Op., p.36. El corchete es mío.

moderno. Salir de la oscuridad y llevar a la luz el intelecto es el esfuerzo final que busca hacer realidad el hombre moderno. Estas características han sido un fin justificable de la modernidad, el hombre emancipado de Dios es ahora dueño de su destino. El ser dueño de su propio nuestro destino le permitió al moderno experimentar sin restricciones sobre la naturaleza y de esta forma se enaltecó unas nuevas fuentes de saberes sobre lo natural.

¿Qué nuevos saberes se trajo a luz con la revolución moderna? Sloterdijk nos diría que lo nuevo de la modernidad es su intervención como ciencia de lo monstruoso¹⁶. De esta forma la ciencia y sus avances han llevado penetraciones en lo desconocido, nuevas posibilidades de nuevos mundos, ver el lado nocturno de la naturaleza gracias a la creación de aparatos que potencializan la visión humana ya se de orden micro o macro, el escenario epistemológico se tornó en un duelo por descifrar lo incógnito, mejor dicho, la modernidad ha hecho que lo invisible se torne visible y esto ha ocasionado que nuestro saber se torne auto destructivo, que se devuelva contra nosotros en forma de monstruosidad, es decir, modificando nuestro entorno vital.

Es así como nos encontramos con unos de los temas centrales para Sloterdijk y es que la modernidad trajo a la luz lo que llamamos el entorno vital, lo que respiramos, el medio ambiente, la atmósfera. El aire que respiramos es fundamental para poder vivir y es un elemento que está presente en nuestro entorno, es el medio por el cual nuestra existencia es llevada a cabo. El descubrimiento de cómo aprovechar el medio ambiente del enemigo para sofocarlo en su propio aire es el elemento que define al siglo XX y por ende todo el proyecto moderno posterior. Esta forma de actuar la sentencia el profesor Sloterdijk de la siguiente manera: “Se recordará el siglo XX como la época cuya idea decisiva consistió en apuntar no ya al cuerpo de un enemigo sino a su medio

¹⁶Cfr. Ibid., p. 65-71.

ambiente”¹⁷. Es en este punto el del medio ambiente en donde el interés del filósofo de Karlsruhe se detiene para hacer un análisis minucioso de este acontecimiento en la modernidad y de esta forma introducirnos en los orígenes del terror moderno.

A manera de conclusión, el presente texto ha podido evidenciar cómo pensar el espacio humano a partir de la enriquecedora teoría de esferas de Sloterdijk. Se busca además que el lector profundice aun más en los temas presente en dicha trilogía, porque lo que aquí se ha podido demostrar es tan sólo una parte de cómo acceder a una buena interpretación de la esferología sloterdikiana. Quedaron por fuera algunos temas interesantes pero eso ha de quedar abierto como material para estimular el estudio del pensamiento de este filósofo. Se espera que este pequeño texto ayude a que nuevas generaciones que desconocen el potencial de esta autor en el campo filosófico y desarrollen estudios sobre su obra. ..

¹⁷Ibid.p. 79.

BIBLIOGRAFÍA

HEIDEGGER, Martin. Ser y Tiempo. Trad: Rivera, Jorge Eduardo. Madrid: Trota. 2006.

SLOTERDIJK, Peter. Esferas III. Trad: Reguera, Isidoro. Madrid: Ediciones Siruela. 2004.

_____ Esferas II. Trad: Reguera, Isidoro. Madrid: Ediciones Siruela. 2004.

_____ Esferas I. Trad: Reguera, Isidoro. Madrid: Ediciones Siruela. 2003.

_____ Crítica de la razón cínica. Trad: Vega, Miguel Ángel. Madrid: Ediciones Siruela. 2003.

_____ Extrañamiento del mundo. Trad: Gil, Eduardo. Valencia: Pretextos. 2001.