

**ANÁLISIS DE LAS TRANSFERENCIAS DEL SECTOR CENTRAL A LOS
MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA GUANENTINA PARA LAS VIGENCIAS DE
1995 A 2005**

**LUZ AMPARO BERNAL BENITEZ
DIANA CATALINA SANTAMARIA ORTIZ**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE ECONOMÍA
ESPECIALIZACION EN GERENCIA PÚBLICA
BUCARAMANGA
2009**

**ANÁLISIS DE LAS TRANSFERENCIAS DEL SECTOR CENTRAL A LOS
MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA GUANENTINA PARA LAS VIGENCIAS DE
1995 A 2005**

**LUZ AMPARO BERNAL BENITEZ
DIANA CATALINA SANTAMARIA ORTIZ**

**MONOGRAFÍA
JORGE LUIS NAVARRO ESPAÑA
Economista y Magister en Gestión y Políticas Públicas
Director**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE ECONOMÍA
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA PÚBLICA
BUCARAMANGA
2009**

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. ESTADO DE LAS FINANZAS DE LOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA GUANENTINA - 1995-2005	2
2. DESIGUALDAD EN LAS TRANSFERENCIAS PERCAPITA DE LOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA GUANENTINA 1995-2005	17
3. DEPENDENCIA DE LAS TRANSFERENCIAS DEL SECTOR CENTRAL PARA FUNCIONAMIENTO E INVERSION DE LOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA GUANENTINA 1995-2005	33
CONCLUSIONES	47
BIBLIOGRAFIA	48

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1.Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de Aratoca. 1995-2005 (precios de 1995).	34
Tabla 2.Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de Barichara. 1995-2005 (precios de 1995).	35
Tabla 3.Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de Cabrera. 1995-2005 (precios de 1995).	36
Tabla 4.Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de Coromoro. 1995-2005 (precios de 1995).	37
Tabla 5.Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de Curití. 1995-2005 (precios de 1995).	38
Tabla 6.Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de Encino. 1995-2005 (precios de 1995).	39
Tabla 7.Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de Mogotes. 1995-2005 (precios de 1995).	40
Tabla 8.Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de Ocamonte. 1995-2005 (precios de 1995).	41
Tabla 9.Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de Onzaga. 1995-2005 (precios de 1995).	42
Tabla 10.Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de Páramo. 1995-2005 (precios de 1995).	43
Tabla 11.Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de Pinchote. 1995-2005 (precios de 1995).	44
Tabla 12.Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de San Joaquín. 1995-2005 (precios de 1995).	45
Tabla 13.Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de San Gil. 1995-2005 (precios de 1995).	46

LISTA DE GRAFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Ingresos y gastos de Aratoca. 1995-2005 (precios de 1995).	3
Gráfico 2. Ingresos y gastos de Barichara. 1995-2005 (precios de 1995).	4
Gráfico 3. Ingresos y gastos de Cabrera. 1995-2005 (precios de 1995).	5
Gráfico 4. Ingresos y gastos de Coromoro. 1995-2005 (precios de 1995).	6
Gráfico 5. Ingresos y gastos de Coromoro. 1995-2005 (precios de 1995).	7
Gráfico 6. Ingresos y gastos de Encino. 1995-2005 (precios de 1995).	8
Gráfico 7. Ingresos y gastos de Mogotes. 1995-2005 (precios de 1995).	9
Gráfico 8. Ingresos y gastos de Ocamonte. 1995-2005 (precios de 1995).	10
Gráfico 9. Ingresos y gastos de Onzaga 1995-2005 (precios de 1995).	11
Gráfico 10. Ingresos y gastos de Páramo 1995-2005 (precios de 1995).	12
Gráfico 11. Ingresos y gastos de Pinchote 1995-2005 (precios de 1995).	13
Gráfico 12. Ingresos y gastos de San Joaquín 1995-2005 (precios de 1995).	14
Gráfico 13. Ingresos y gastos de San Gil 1995-2005 (precios de 1995).	15
Gráfico 14. Transferencia Per cápita de Aratoca. 1995-2005 (precios de 1995).	18
Gráfico 15. Transferencia Per cápita de Barichara. 1995-2005 (precios de 1995).	19
Gráfico 16. Transferencia Per cápita de Cabrera. 1995-2005 (precios de 1995).	20
Gráfico 17. Transferencia Per cápita de Coromoro. 1995-2005 (precios de 1995).	21
Gráfico 18. Transferencia Per cápita de Curití. 1995-2005 (precios de 1995).	22
Gráfico 19. Transferencia Per cápita de Encino. 1995-2005 (precios de 1995).	23
Gráfico 20. Transferencia Per cápita de Mogotes. 1995-2005 (precios de 1995).	24
Gráfico 21. Transferencia Per cápita de Ocamonte. 1995-2005 (precios de 1995).	25
Gráfico 22. Transferencia Per cápita de Onzaga. 1995-2005 (precios de 1995).	26
Gráfico 23. Transferencia Per cápita de Páramo. 1995-2005 (precios de 1995).	27
Gráfico 24. Transferencia Per cápita de Pinchote. 1995-2005 (precios de 1995).	28

Gráfico 25. Transferencia Per cápita de San Joaquín. 1995-2005 (precios de 1995).	29
Gráfica 26. Transferencia Per cápita de San Gil. 1995-2005 (precios de 1995).	30
Gráfica 27. Participación promedio comparativa de los años 1995 a 2001.	31
Gráfica 28. Participación promedio comparativa de los años 2001 a 2005.	32

RESUMEN

TITULO: ANÁLISIS DE LAS TRANSFERENCIAS DEL SECTOR CENTRAL A LOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA GUARENTINA PARA LAS VIGENCIAS DE 1995 A 2005*

AUTORES: LUZ AMPARO BERNAL BENITEZ
DIANA CATALINA SANTAMARIA ORTIZ**

PALABRAS CLAVE: Ingresos, gastos, inversión social, transferencia, gobernantes , entidades de control.

CONTENIDO

Los Municipios de la Provincia Guarentina del Departamento de Santander objeto de estudio, suman 18 poblaciones en total. El propósito del presente estudio es analizar el estado de las finanzas de esta provincia en un contexto general. Para este propósito solo pudieron considerarse 13 municipios, debido a la falta de información de cinco de ellos (Charalá, Cepitá, Jordán, Villanueva y Valle de San José).

Como línea general los municipios en estudio presentaron un creciente nivel de ingresos, así como de gastos en el periodo 1995 a 2005, esto a precios de 1995, mostrando en definitiva un especial empeño en el mejoramiento de su eficiencia fiscal, ya sea por razones de evaluación de gestión o por demostrarlo ante las entidades de control como el D.N.P. para que de esta manera pudieran ser bien evaluados al momento de presentar su eficiencia administrativa y financiera.

Los esfuerzos del Gobierno Central por lograr que los Entes Territoriales alcancen su autosuficiencia financiera, parece haber sido en vano, ya que el mismo estudio nos demostró que aunque han superado obstáculos administrativos, la dependencia de la inversión respecto de las transferencias aún es significativa, así mismo el monto de los gastos de funcionamiento apenas se ajustan el límite impuesto por la ley, faltando la real conciencia de los gobernantes de disminuir los gastos y transformarlos en Inversión Social.

* Monografía

** Facultad de Ciencias Humanas, Escuela de Economía y administración , Doctor Jorge Montero

ABSTRACT

TITULO: ANÁLISIS DE LAS TRANSFERENCIAS DEL SECTOR CENTRAL A LOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA GUANENTINA PARA LAS VIGENCIAS DE 1995 A 2005

AUTORES: LUZ AMPARO BERNAL BENITEZ
DIANA CATALINA SANTAMARIA ORTIZ**

PALABRAS CLAVE: Ingresos, gastos, inversión social, transferencia, gobernantes , entidades de control.

In this paper, we analyze the public finances of the Municipalities in the Province Guanentina (Santander). This province is integrated by 18 cities and San Gil is the provincial capital. The purpose of this study is to analyze the state of the finances of this province in a general context. For this purpose only 13 municipalities were considered due to lack of information from five of them (Charalá, Cepitá, Jordán, Villanueva, Valle de San José).

The calculations were made with constant prices (1995). The study show that, public income and expenditures increased between 1995-2005. In the last years, the municipalities did special efforts in improving its tax efficiency. This performance was motivated by assessments of the State, required by agencies for control public and DNP (National Planning Department). Thus, the municipalities might be well assessed at the time of filing its administrative and financial efficiency.

The efforts of the Central Government to ensure that local authorities achieve their financial self-sufficiency appears to have been in vain, because the same study showed that although we have overcome administrative obstacles, the dependence of the investment costs of the transfer is significant and operating costs barely the limit imposed by law, lacking awareness of government leaders to reduce costs and transform them into Social Investment.

* Monografía

** Facultad de Ciencias Humanas, Escuela de Economía y administración , Doctor Jorge Montero

INTRODUCCIÓN

Con la Constitución Política de 1991 en Colombia se introdujo una serie de reformas políticas y fiscales que iban dirigidas a desconcentrar el gasto nacional y la gobernabilidad con el fin de mejorar la cobertura y eficiencia en la utilización de los bienes públicos. En esencia, las reformas redefinieron las responsabilidades del gobierno y modificaron el sistema de transferencias del nivel central hacia los gobiernos municipales y departamentales.

El propósito que busca este trabajo es realizar un análisis del comportamiento y dependencia de los municipios de la provincia Guanentina de los recursos que les transfiere la nación para inversión social.

Así mismo este análisis servirá para que los gobiernos locales se concienticen del impacto que ha ocasionado la ley de transferencias sobre los municipios y que deben buscar la eficiencia fiscal para lograr la autosuficiencia y no depender de los recursos que transfiere la nación.

1. ESTADO DE LAS FINANZAS DE LOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA GUANENTINA - 1995-2005

Luego de entrar en vigencia una serie de normas que tuvieron como espíritu corregir los desequilibrios estructurales de las finanzas territoriales, el balance que se presenta es que un gran grupo de municipios y departamentos ha superado las dificultades basadas en financiamiento, lo que ha permitido contar con mejores posibilidades de cubrir sus propias exigibilidades, aumentar la inversión y generar ahorro.

Del seguimiento que se le realicen a las finanzas públicas de los gobiernos territoriales, podría decirse que busca alcanzar la estabilidad fiscal, en el cual se ha evidenciado la generación de ahorro, la recuperación de la capacidad de pago de las acreencias, la responsabilidad fiscal y la posibilidad de contar con mejores condiciones en el avance del proceso de descentralización fiscal.

Para afectos del presente análisis hemos tomado como referencia 13 municipios de la Provincia Guanentina (PG de ahora en adelante) del departamento de Santander, cuya información fue tomada de las ejecuciones presupuestales reportadas a la Contraloría Departamental de Santander –CDS de ahora en adelante- y remitida por esta al Banco del República –BR de ahora en adelante-, igualmente la información de transferencias fue tomada de la información reportada por los documentos CONPES del Departamento Nacional de Planeación -DNP de ahora en adelante-.

Vale aclarar que los datos son responsabilidad exclusiva de cada entidad territorial ya que el contenido de la información suministrada fue remitido directamente vía correo electrónico por el Banco de la República y el Departamento Nacional de Planeación. Nuestra responsabilidad se limita a utilizar las cifras reportadas para producir un análisis del desempeño de cada municipio en el lapso comprendido de 1995 a 2005.

Como primera medida la información se presenta en valores contantes de 1995; procedemos a realizar un análisis de eficiencia presupuestal de cada uno de los municipios de: Aratoca, Barichara, Cabrera, Coromoro, Curití, Encino, Mogotes, Ocamonte, Onzaga, Páramo, Pinchote, San Joaquín, San Gil. La totalidad de los municipios de la PG son 18. En este análisis solo se incluyeron 13 ya que los cinco restantes presentan información incompleta para el período de estudio.

Los índices presentados en este documento, no pretenden juzgar ni mucho menos emitir un concepto favorable o desfavorable sobre la labor de administración de cada uno de los Alcaldes de los Municipios donde la información reportada se

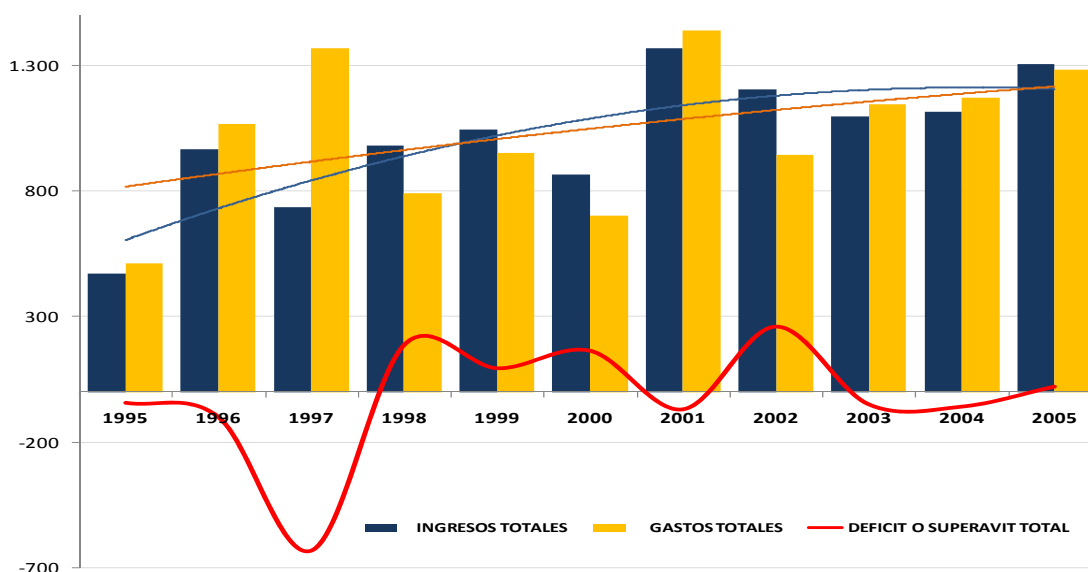
produce. El análisis finalmente intenta desde una óptica imparcial mostrar el estado de las finanzas, sin ahondar en las causas que han originado la situación descrita. Es decir, los datos reflejados en este capítulo no reflejan en lo mínimo las causas del déficit o superávit que describimos.

Para efectos del análisis, el presente capítulo lo dividiremos de la siguiente manera: Para cada Municipio objeto de estudio, presentaremos;

1. Su población y una pequeña reseña de desarrollo económico de sus habitantes.
2. Una comparación de manera general del comportamiento de los ingresos vs. Gastos, presentando los períodos de alternancia. Se resaltarán los datos que sean importantes respecto al comportamiento específico de las dos variables.
3. Un resumen general del comportamiento del superávit/ déficit.

ARATOCA

Gráfico 1. Ingresos y gastos de Aratoca. 1995-2005 (precios de 1995).



Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos de BR-CDS

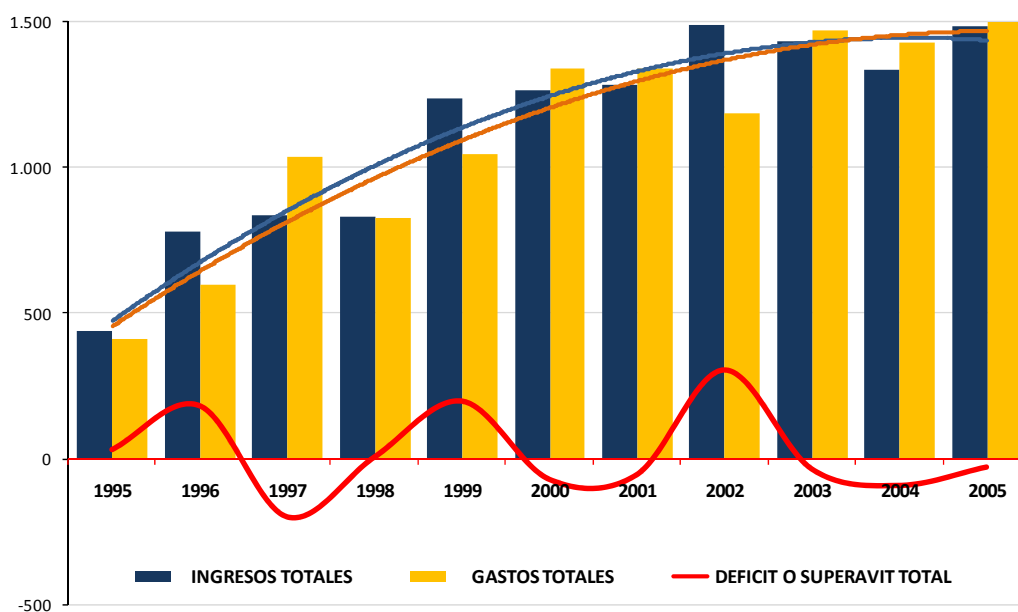
Aratoca tiene una extensión de 170 km². Cuenta con 8.401 habitantes, 27,2% en la parte urbana y 72,8% en la zona rural. La gráfica muestra que en general, el

municipio de Aratocha ha tenido dos grandes períodos, uno de déficit, al inicio y otro en el cual las finanzas mostraron una gran recuperación. En particular, durante los años 1995-1997 el municipio presentó un déficit de manera continua, destacándose que en el año 1997 el déficit se incrementó de manera notable. Para este año, los egresos superaron a los ingresos en 85,65%. Para el período 1998-2000 las finanzas públicas de Aratocha presentaron un superávit. Entre 2001 y 2005 no se observan períodos de superávit o déficit persistentes, excepción de 2003 y 2004 (déficit).

El año 2001 presentó un quiebre en la tendencia de los ingresos y egresos, ya que en promedio, sus valores absolutos crecieron significativamente respecto a 1995-2000. En la transición hacia el año 1998, se mostró una evolución en la reducción de los gastos de funcionamiento, especialmente en los gastos del personal. Esto por la entrada en vigencia de la Ley 617 de 2000 que obligaba a los municipios a hacer sus ajustes en sus gastos de funcionamiento. Finalmente, la línea de superávit que luego de un comienzo con déficit pronunciado, hacia el final el municipio mejoró el manejo de sus finanzas mostrando un superávit.

BARICHARA

Gráfico 2. Ingresos y gastos de Barichara. 1995-2005 (precios de 1995).



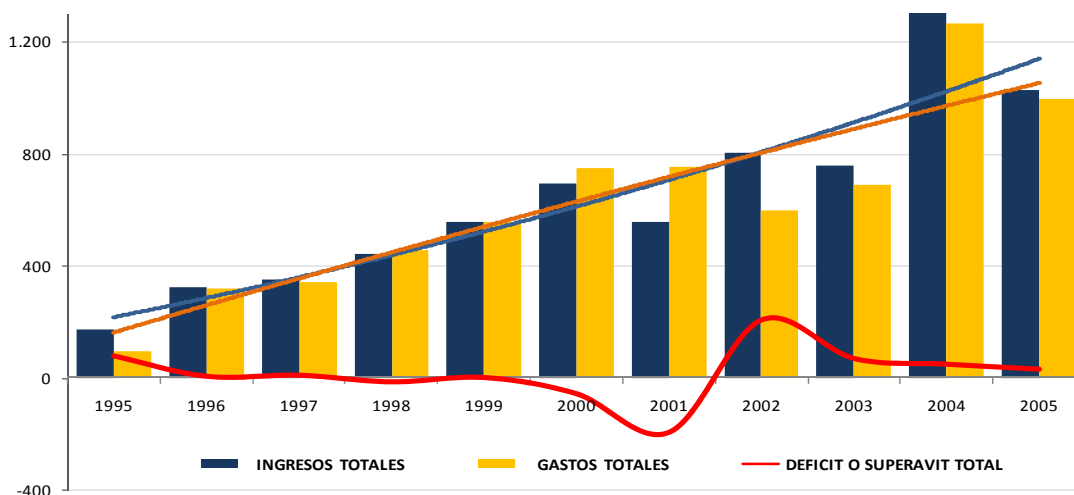
Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos de BR-CDS

Con sus 7.482 habitantes, 36.8% en la parte urbana y 63.2% en la zona rural, han logrado a lo largo del tiempo fortalecer su economía a través de la agricultura, la ganadería y una intensa actividad artesanal en la elaboración de cotizas, sombreros tejidos, elaboración de empaques de fique, curtiembres y el turismo se ha convertido en una gran fuente de ingresos tanto para la comunidad como para misma Administración Municipal.

La gráfica muestra que el municipio de Barichara, logra una tendencia gradual de incremento tanto sus Ingresos como sus Gastos, manteniendo sus egresos ligeramente debajo de sus ingresos. Igualmente notamos periodos alternos de Superávit y déficit. En los primeros dos años de análisis, muestra un superávit presupuestal, contrario para 1997 muestra un déficit de 23,75%, mostrándose un aparente incremento en la inversión que pasó de 253 a 701 millones, lo que justificaría el profundo déficit este año. Entre los años 1998 y 1999 el municipio mostró un superávit representativo, luego entre 2000 y 2001 nuevamente el Municipio mostró déficit en el manejo de los Ingresos, ya que aparentemente gastó más de lo recaudado. En el año 2002, posiblemente gracias a los ajustes ordenados por la ley 617 de 2000, el Municipio mostró un superávit del 20,4%, pero de 2003 a 2005, no presentó superávit al contrario aunque leve su déficit fue de aproximadamente el 2%.

CABRERA

Gráfico 3. Ingresos y gastos de Cabrera. 1995-2005 (precios de 1995).



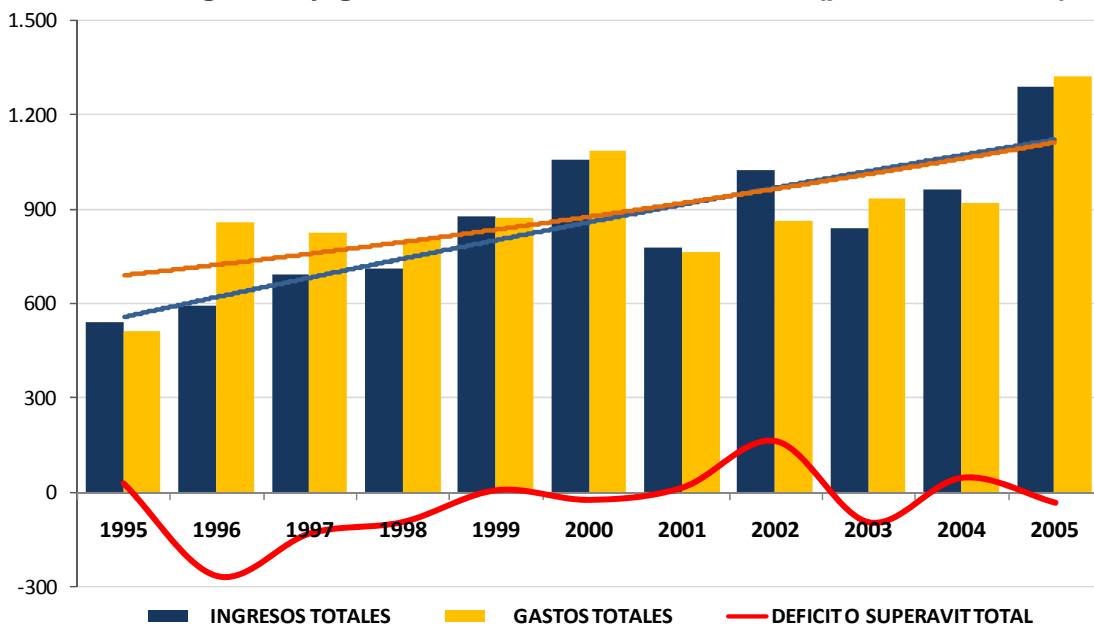
Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos de BR-CDS

Este es uno de los pocos municipios de Santander donde la industria casera prevalece y por consiguiente sobrevive este poblado. Está reflejada su economía en la ganadería y en la agricultura que se ha sido un importante sujeto de progreso, manteniendo así ocupados a sus 2.046 habitantes, 26.6% pobladores en la parte urbana y 73.4% en la zona rural.

La gráfica nos muestra que el Municipio de Cabrera en los primeros cinco años de análisis logró mantener un equilibrio entre sus ingresos y sus gastos, entre los años 2000-2001, Cabrera mostró un déficit del 8% para el primero y del 34,9% en el año 2001, para el siguiente año se nota un superávit representativo de 25,7% y en los sucesivos mostró eficiencia notándose superavit en los últimos cinco años.

COROMORO

Gráfico 4. Ingresos y gastos de Coromoro. 1995-2005 (precios de 1995).



Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos de BR-CDS

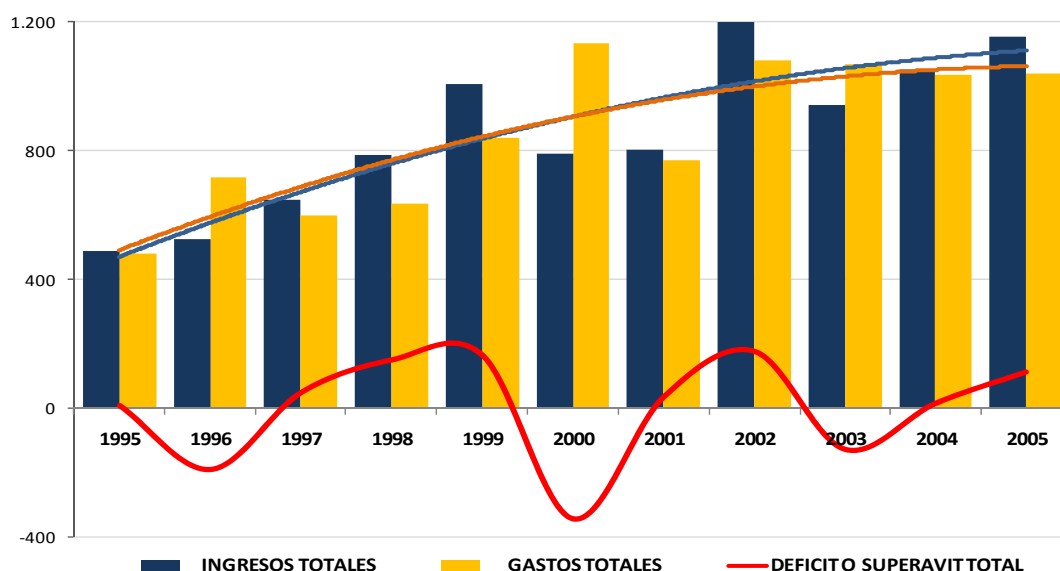
Este Municipio cuenta con 7.456 habitantes, 13,2% en la parte urbana y 86,8% en el área rural. Posee como gran renglón económico la ganadería y la agricultura, siendo en esta última sus principales cultivos el café, la caña de azúcar y el frijol.

La variable de tendencia muestra un crecimiento tanto en sus ingresos como en sus egresos en los primeros cinco años mostrando luego una especie de

estancamiento hasta que en 2005 se eleva notablemente las dos variables. La curva de evaluación nos deja ver un importante período de déficit continuo en los primero siete años y luego una alternancia entre deficit y superavit. Así notamos un marcado déficit de los años 1996 a 1998, para los años 1999-2001 existe un ligero superávit y finalmente el 2002 muestra una recuperación en su equilibrio, nuevamente para el 2003 su deficit es del 11,5%, se recupera superficialmente para el 2004 y finalizando para el 2005 su deficit es de aproximadamente el 3%, lo que mostró un año por medio de eficiencia en el manejo de sus ingresos.

CURITI

Gráfico 5. Ingresos y gastos de Coromoro. 1995-2005 (precios de 1995).



Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos de BR-CDS

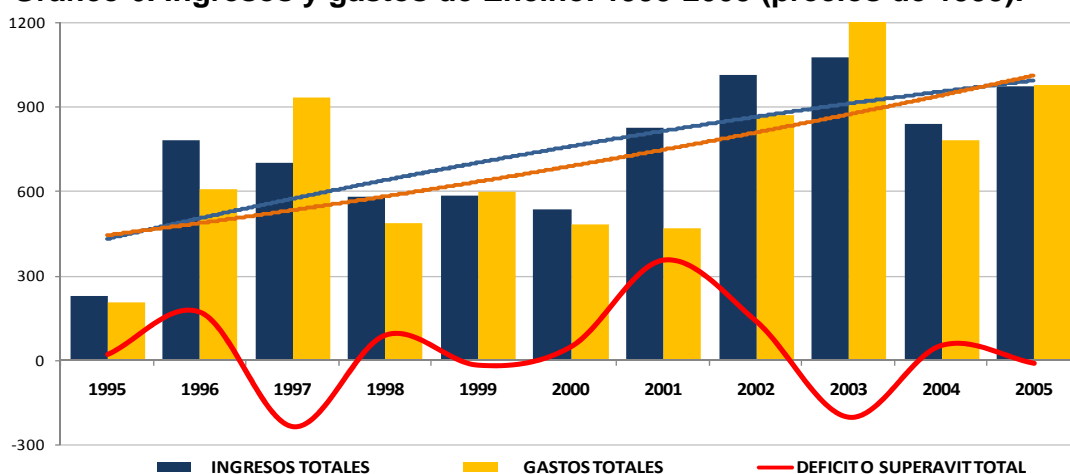
Cuenta 11.643 habitantes, 29,7% pobladores en el área urbana y 70,3% en la zona rural, su economía se basa en la agricultura siendo rica en café, tabaco, caña de azúcar y jojoba, sus tejidos, empaques y cordelería tienen una importancia social y mercantil de primera instancia.

La gráfica muestra la tendencia de los ingresos y los gastos en ascenso, donde los ingresos superan ligeramente los gastos. Notamos que por cada periodo de déficit se dan tres años de superávit, donde solo en tres años el déficit es notable, igualmente su principal superávit se presenta en el año 1999 alternando con el año 2002. El para el año 1996 el déficit fue representativo con el 36%, ya para los

años 1997 a 1999 mostró eficiencia con un superávit que alcanzó el 16,5% pero la cúspide del déficit de este municipio se presentó en el año 2000 con el 43,4%, representado básicamente por el incremento en sus gastos de funcionamiento, entre los años 2001 y 2002 el superávit superó el 14% y nuevamente para el año 2003 el déficit fue del 13,4%, entre 2004 y 2005 Curití mostró equilibrio en el manejo presupuestal.

ENCINO

Gráfico 6. Ingresos y gastos de Encino. 1995-2005 (precios de 1995).



Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos de BR-CDS

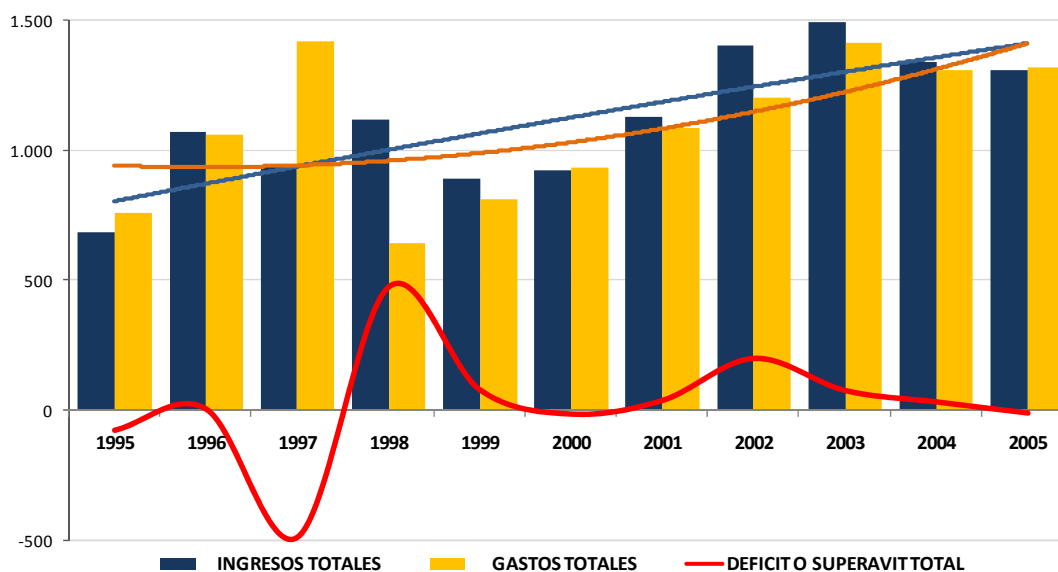
Encino con una población de 2.615 habitantes distribuidos en 16,4% pobladores en la parte urbana y 83,6% en la zona rural, su economía está liderada por la agricultura, ubicándose en primeros lugares los cultivos de trigo, cebada, fique, papa, caña de azúcar, maíz, frijol, plátano, así mismo la ganadería también ha alcanzado un gran nivel en este renglón.

En la gráfica observamos una tendencia a incrementar los Egresos a la par de los Ingresos, notándose un ligero margen superior de las rentas sobre los gastos, así mismo observamos que en los primeros años fue creciente y aproximadamente para el año 2000 la tendencia se disminuyó siendo mas leve. Vemos períodos alternos de superávit notándose la cúspide en el año 2001 así mismo el déficit en los años 1997 y 2003. Resaltamos superávit notables en 1996 del 21,7% y el 2001 del 57% y aunque disminuye para el 2002 el superávit supera el 13%, si detallamos igual el déficit en 1997 presenta el 33,6% y el año 2003 el 18,5%. En términos generales este municipio ha demostrado manejo especial en los Gastos

de funcionamiento, que inexplicablemente para el año 2001, solo se presentó por 44.6 millones frente a los de años anteriores que oscilan entre \$110 y \$150 millones, este fenómeno pudo haber ocasionado el gran superávit para el año 2001.

MOGOTES

Gráfico 7. Ingresos y gastos de Mogotes. 1995-2005 (precios de 1995).



Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos de BR-CDS

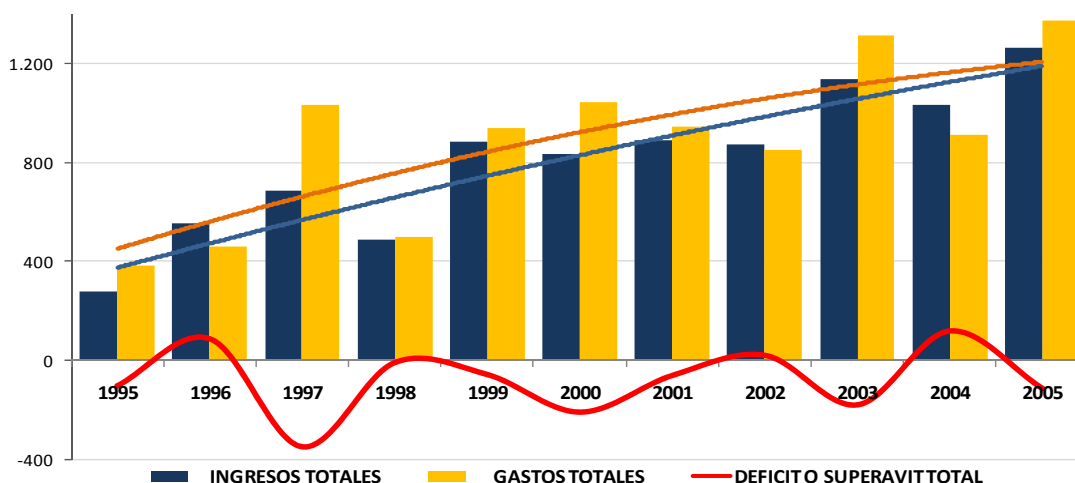
Mogotes tiene una población de 10.921 habitantes, 34.3% pobladores en la parte urbana y 65.7% en el área rural. La economía del Municipio es eminentemente agropecuaria, en donde se destacan como principales sistemas productivos el Fique, la Caña panelera, Café, Yuca, Frijol, explotación ganadera y de especies menores los cuales ocupan las áreas de cultivo más representativas del municipio.

El Municipio de Mogotes uno de los más grandes de la provincia en extensión, muestra una tendencia a incrementar sus ingresos sobre los egresos en el periodo de estudio aunque son ascendentes las dos variables. Entre los años 1995-1997 mostró déficit, alcanzando el 51,9%. En el periodo 1998-2004 deja ver una evidente recuperación, si revisamos en el año 1995 su leve déficit fue del 11%, para el año 1996 hubo un equilibrio en el presupuesto, para el año 1997 evidentemente hubo un gran déficit de \$486,3 millones que se produjo por el

incremento inexplicable en los Gastos de Funcionamiento, de este año en adelante el municipio mostró eficiencia en el manejo de su presupuesto.

OCAMONTE

Gráfico 8. Ingresos y gastos de Ocamonte. 1995-2005 (precios de 1995).



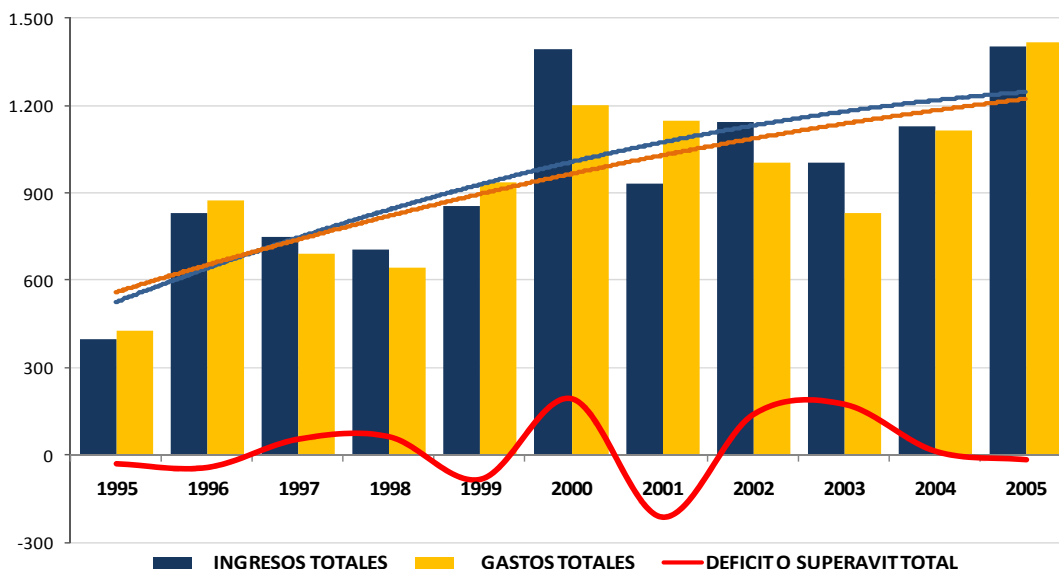
Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos de BR-CDS

En el Municipio de Ocamonte residen 4.902 habitantes, 13.4% pobladores en el área urbana y 86.6% en la zona rural, cuentan como base de su economía la agricultura complementada con la producción panelera y la ganadería.

La gráfica muestra que indudablemente este Municipio, en los años objeto de análisis no logró un equilibrio en el manejo de su presupuesto, por lo tanto en el proceso de administración de sus ingresos ya que siempre estuvieron por debajo de los gastos. Notamos solo periodos de déficit continuo a excepción de los años 1996 y 2004. Así mostramos que para el año 1995 el déficit fue leve pero para 1997 alcanzó el 51,9% y sucesivamente en los años siguientes, en el año 2004 mostró una ligera recuperación de este, buscado equilibrio con un superávit del 11,7%, pero nuevamente para el año 2005 la curva desciende presentando déficit.

ONZAGA

Gráfico 9. Ingresos y gastos de Onzaga 1995-2005 (precios de 1995).



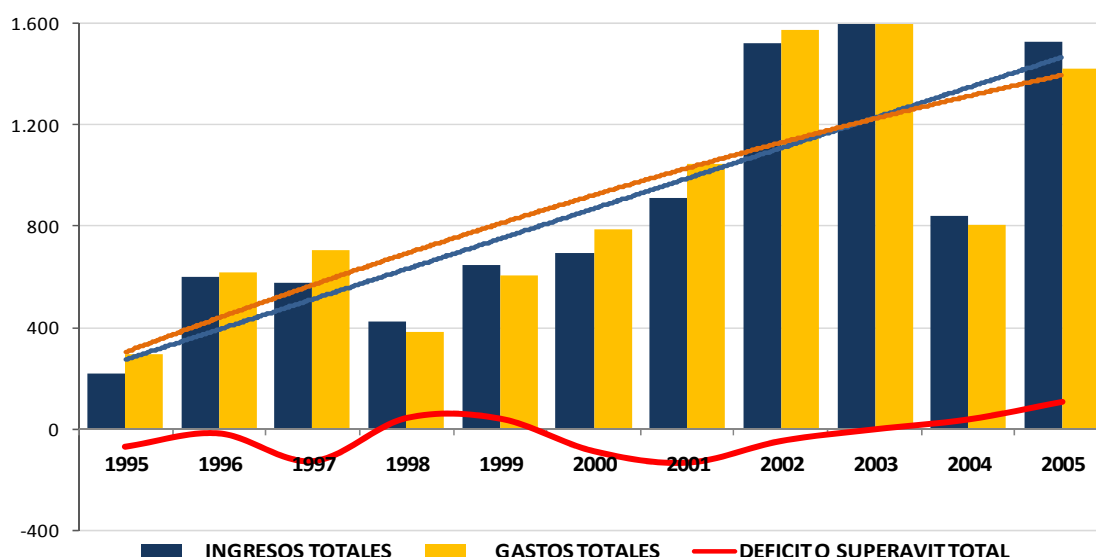
Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos de BR-CDS

Este territorio posee un número aproximado de 5.422 habitantes, 22,1% residentes en la parte urbana y 77,9% en la zona rural, que han encontrado en los cultivos de papa, trigo, maíz, caña de azúcar, frijol, tabaco, fique y en la raza Cebú y criollo la mayor fuerza económica para su desarrollo.

La gráfica nos muestra una tendencia creciente tanto de los ingresos como de los egresos, con un leve margen de la primera variable sobre la segunda a partir del tercer año. Notamos que el margen tanto de superávit como déficit es leve, a excepción de los años 2000 y 2001. En los primeros dos años de análisis el municipio de Onzaga, mostró déficit por debajo del 6%, recupera su equilibrio en el año 2000 presentado superávit del 13,8%, nuevamente para el año 2001 el déficit se agudizó con un 22,9%. Entre los años 2002 a 2004 presenta superávit y nuevamente en el año 2005 se presentó un leve déficit.

PÁRAMO

Gráfico 10. Ingresos y gastos de Páramo 1995-2005 (precios de 1995).



Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos de BR-CDS

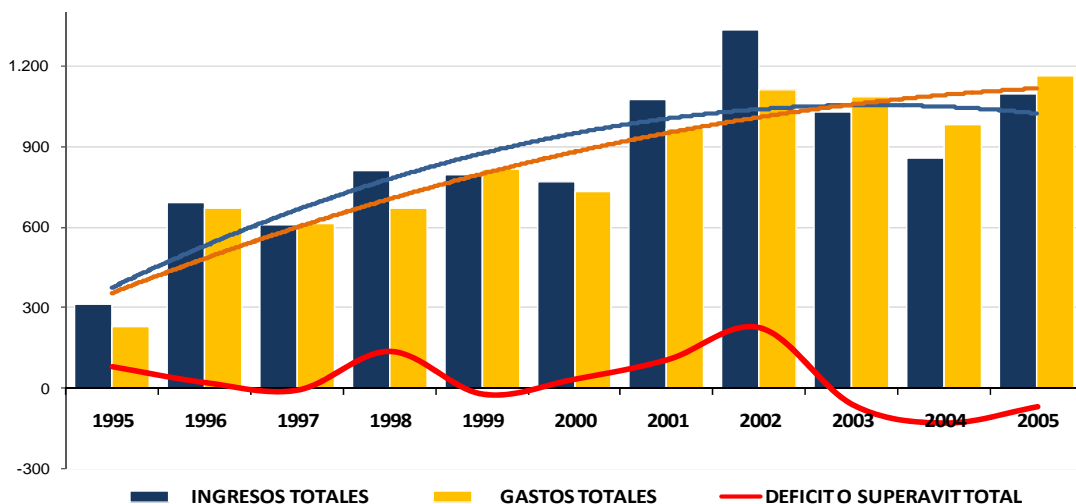
Este territorio es regado por el río Fonce y otras corrientes menores que han hecho que esta región disponga de una economía eficiente; donde la ganadería atiende las variedades de vacunos, equinos, porcinos, mientras que en la agricultura sobresalen los cultivos de café, caña de azúcar, maíz y algodón. Este territorio posee 3.845 habitantes, 32.2% residentes en la zona urbana y 67.8% en la parte rural.

Vemos en la gráfica que la tendencia tanto de los ingresos como de los egresos es creciente, dejando ver que los gastos están por encima de las rentas cerca de los primeros ocho años, después la tendencia se invierte. Para el Municipio de Páramo, los primeros tres años no muestran eficiencia en el manejo de su Presupuesto, la curva no se aleja del punto de equilibrio entre los ingresos recaudados y los gastos ejecutados en las respectivas vigencias fiscales, es así que muestra déficit para el año 1995 que fue del 32,3% viene luego un leve equilibrio y nuevamente en el año 1997 vemos un elevado déficit del 22,3%. En los años 1998-1999 el superávit no alcanzó el 1% y nuevamente en los años 2000-2003 el déficit es visible en las finanzas de este municipio, a partir de este año muestra una recuperación creciente en las mismas, llevándonos a conceptualizar que Páramo

fue incrementando su Inversión a la par que fue siendo eficiente en el manejo de sus ingresos.

PINCHOTE

Gráfico 11. Ingresos y gastos de Pinchote 1995-2005 (precios de 1995).



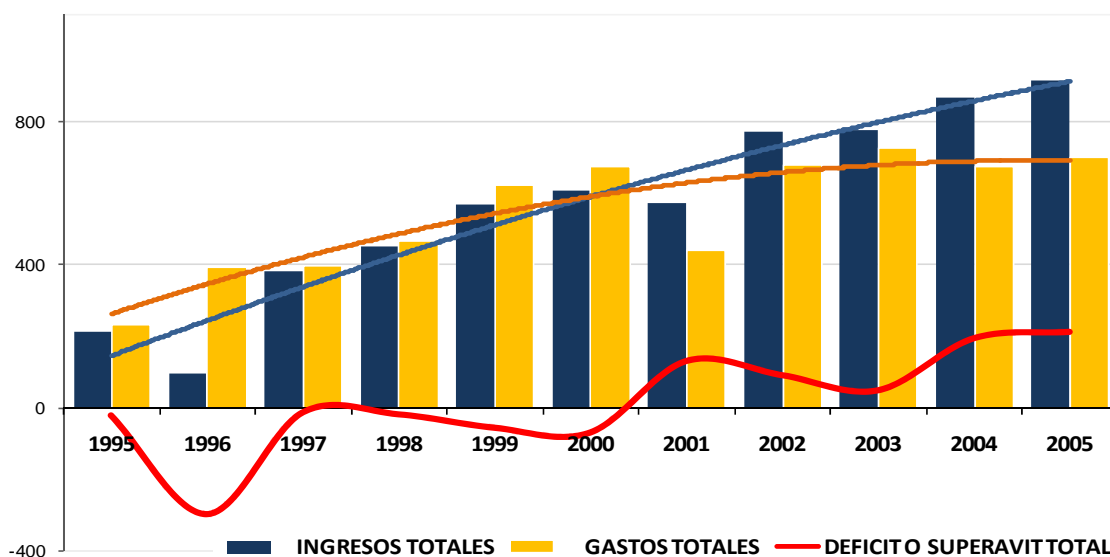
Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos de BR-CDS

Pinchote tiene 4.717 habitantes con 27,6% en la zona urbana y 72,4% en la rural. La principal actividad económica de Pinchote es la explotación agrícola, los cultivos más representativos son: maíz, millo, café, cítricos, plátano y yuca entre otros.

El bello municipio de Pinchote, muestra una gráfica de evolución variable con tendencia siempre a mostrar superávit en el manejo presupuestal, con esto demostrando meramente el equilibrio entre los ingresos y los gastos que se ejecutan. Observamos que los primeros ocho años el municipio mostró prudencia en el manejo de sus ingresos, igualmente se evidencia que en los últimos tres años la variable es invertida. Es importante resaltar el superávit del 17% que se presenta en el año 1998 así como del 8,3% del año 2002, presenta a partir de esta fecha un déficit no inferior al 15%. Notándose una especie de descuido por mas de tres años consecutivos en la eficiencia y manejo de los recursos.

SAN JOAQUIN

Gráfico 12. Ingresos y gastos de San Joaquín 1995-2005 (precios de 1995).



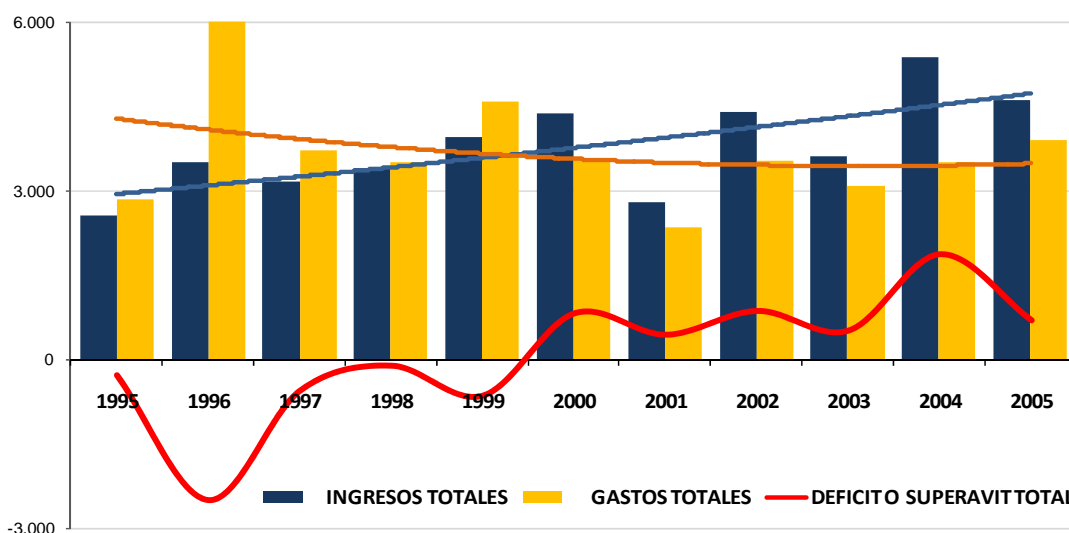
Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos de BR-CDS

San Joaquín cuenta con una extensión de 192 km² donde predominan los pisos térmicos medio y fríos. Este municipio posee 2.748 habitantes, 26,8% residentes en la parte urbana y 73,2% en la zona rural. La mayoría de las actividades económicas de son la agricultura, ganadería y pesca.

Observamos en la gráfica un inicial crecimiento de los gastos sobre los ingresos, disminuyendo la brecha entre las dos variables, cambiando sustancialmente en la segunda mitad del periodo de estudio. La gráfica muestra que hasta el año 2000 solo se presenta déficit en el manejo de sus ingresos frente a la ejecución de sus gastos, indica además que por la entrada en vigencia la Ley 617 de 2000 el municipio aplicó exactamente todos los indicadores exigidos y a partir de 2001 fue evolucionando en la eficiencia. Pasó de un profundo déficit de más del 300% en el año 1996 hasta un superávit del 23,2% en el año 2005.

SAN GIL

Gráfico 13. Ingresos y gastos de San Gil 1995-2005 (precios de 1995).



Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos de BR-CDS

Con un área de 142 km² de extensión con territorio montañoso. Este poblado con 44.356 habitantes, 87,1% en la zona urbana y 12,9% en el área rural, ha derivado su economía de la agricultura, la ganadería, la industria, el comercio y el turismo, posee además fábricas importantes de cemento, empresas de cordelería, molinos y trilladoras que le han dado un desarrollo apreciable.

El Municipio de San Gil, el más grande tanto en habitantes como en Presupuesto de la Provincia, es la fiel muestra de la necesidad que tenían los Municipios de Colombia de la urgencia de medidas tendientes a frenar el aumento de la ineficiencia en el manejo de los Ingresos y los Gastos en los mismos.

Observamos la tendencia creciente de los ingresos, contrario a la tendencia decreciente de los egresos. Se nota claramente dos periodos uno de déficit hasta 1999 y otro de superávit de 2000 a 2005. En el año 1995 el déficit mostrado fue de 11%, en el año 1996 se presenta un exagerado déficit de 71,3% ocasionado básicamente por el desmesurado gasto de funcionamiento, para 1997 aunque disminuyó el déficit fue del 17,6% y menos del 1% para 1998, nuevamente se incrementa en 1999 al 16,3%.

Esta situación obligó al Municipio a firmar un Convenio de Desempeño con la Nación a finales de 1999, en aras de librarse de la intervención por parte del Ministerio de Hacienda bajo lineamiento de la Ley 550 de 1999, que lo hizo realizar serios ajustes en materia administrativa de gran trascendencia e importancia para el futuro económico y fiscal del Municipio. En el año 2001, con este ajuste ineludible y de la misma Ley 617 de 2000, el municipio reforma sus condiciones y firma el Programa de Ajuste Fiscal y Financiero, así mismo realiza la reestructuración de su Deuda Pública, disminuye sus Gastos de Funcionamiento y sus Gastos en Inversión Social se incrementan, logrando a partir del año 2000 un continuo superávit que alcanza su cúspide de eficiencia en el año 2004 con un superávit del 34,9%. Es evidente que los ajustes realizados, provocaron que la inversión social en este municipio de incrementaran mostrando a nivel nacional gran posicionamiento administrativo, fiscal y financiero.

2. DESIGUALDAD EN LAS TRANSFERENCIAS PERCAPITA DE LOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA GUANENTINA 1995-2005

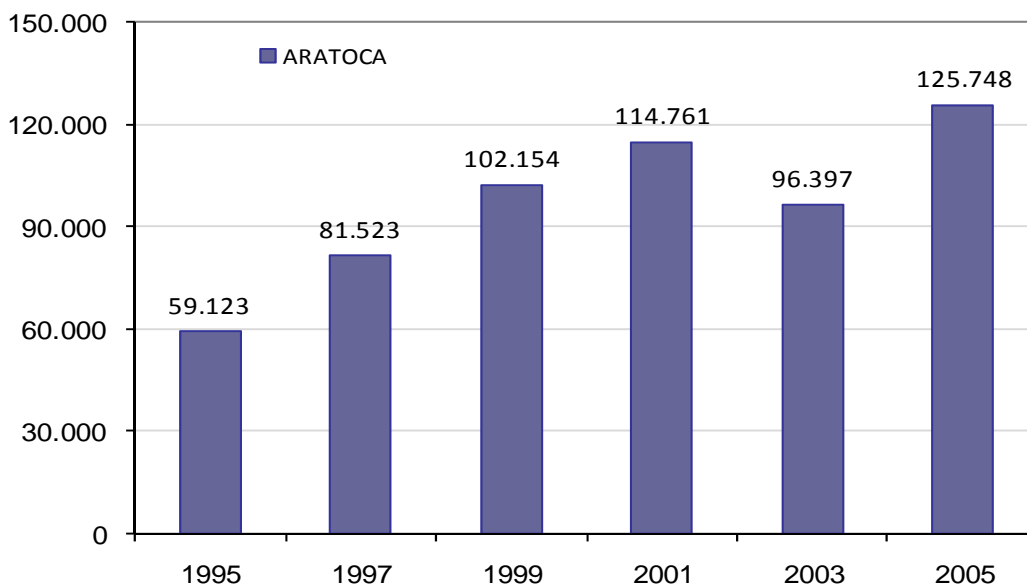
A partir de la Constitución Política de 1991, el gobierno en materia fiscal buscó volcar el sistema en que los Municipios invertían los recursos y a su vez eliminar el Paternalismo del Sector Central, es así como se presentan entre otras reformas del Estado los Gobiernos Programáticos tanto a nivel local como Departamental, obligando el electorado a detallar los Programas de Gobierno de los Candidatos. Así mismo Gobernantes establecerían sus propios Presupuestos, además de que su Gestión estaría evaluada por su propia eficiencia en el manejo financiero y de esta dependería igualmente el nivel de ingresos que recibiría del Estado Central. Desde el punto de vista de las posibilidades fiscales del país, la fórmula que se estaría abriendo sobre las transferencias sería la correcta, pero estarían los Gobernantes electos preparados para vivir sin el “Paternalismo”.

En la primera parte del presente Capítulo, revisaremos como varió en los Municipios de la Provincia Guanentina (P.G.) objetos de estudio, las Transferencias que ha percibido del Sector Central dependiendo de los Habitantes de cada uno, los gráficos son presentados a manera de Transferencia per cápita de cada dos años. En la segunda parte encontraremos un comparativo en términos de distribución sectorial de primer y último año de vigencia de la Ley 60 de 1993 (1995 – 2001, Ingresos Corrientes de la Nación - ICN) y en los mismos términos respecto de la Ley 715 de 2001 (2002 – 2005, Sistema General de Participaciones - SGP).

En términos poblacionales, se tomó la proyección DANE de 1995 a 2004, para el año 2005, los datos se tomaron del Censo DANE para ese año.

ARATOCA

Gráfico 14. Transferencia Per cápita de Aratoca. 1995-2005 (precios de 1995).

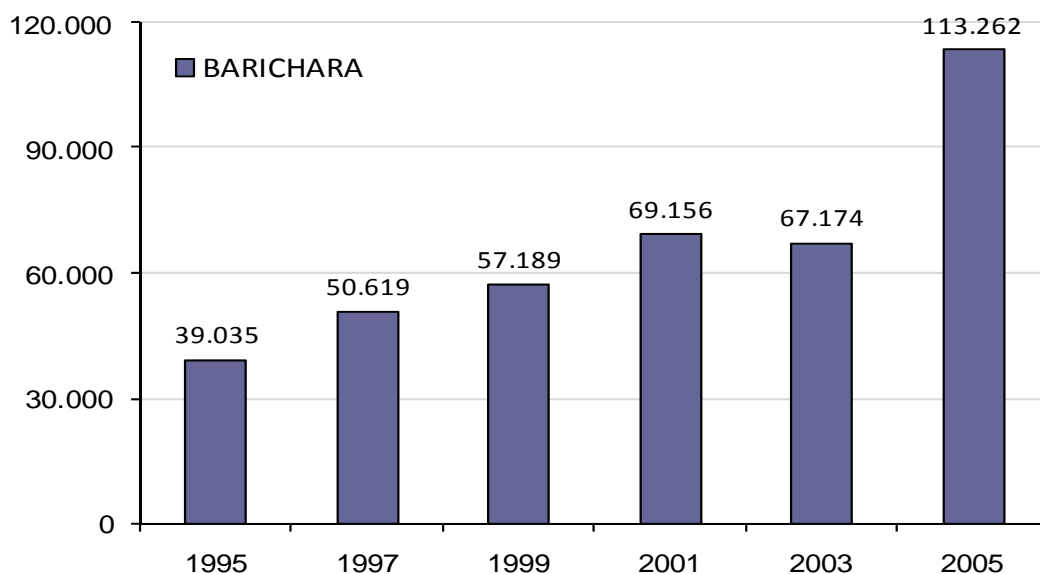


Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del D.N.P. y del DANE.

Para el Municipio de Aratoca, como lo muestra gráfica, las transferencias por cada habitante han ido creciendo, en términos de aplicación de la Ley 60 de 1993, notamos un crecimiento constantes de los años 1995 a 2001, se nota al cambio de criterios de evaluación de la Ley 715 de 2001, para el año 2003 disminuyó y nuevamente para 2005 incrementó, logrando cerca de \$125 mil por habitante, el mas alto en el periodo de estudio.

BARICHARA

Gráfico 15. Transferencia Per cápita de Barichara. 1995-2005 (precios de 1995).

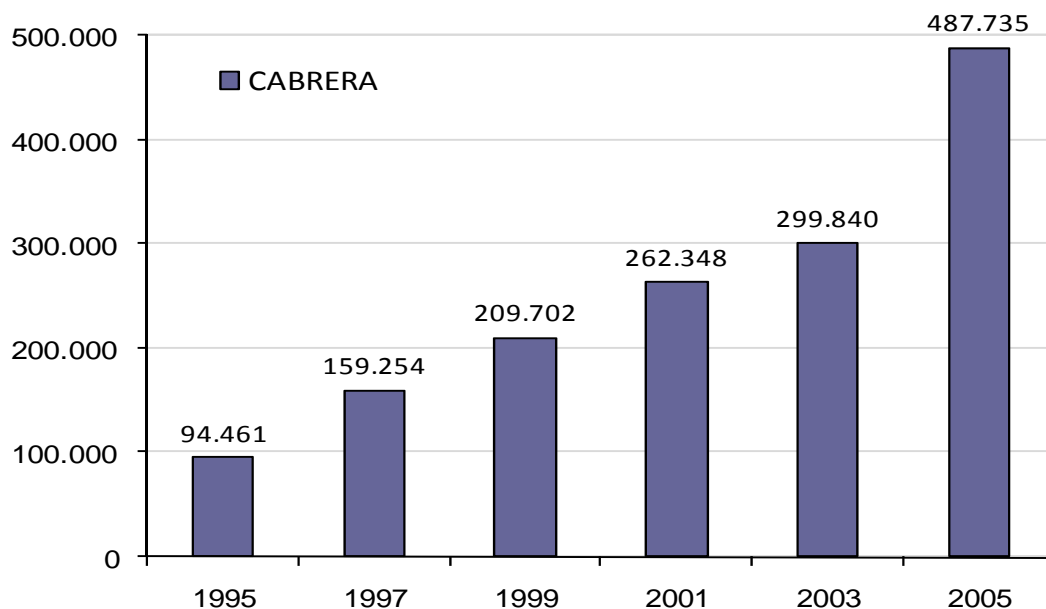


Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del D.N.P. y del DANE.

En la gráfica del Municipio de Barichara, se muestra un leve nivel creciente de ingresos hasta 2003 sin superar los \$15 mil por habitante en el primer ciclo, en 2003 disminuye levemente y para 2005 se muestra un incremento representativo superior a los \$46 mil por habitante, lo que demuestra lo benéfico que fue para este municipio la reforma en las transferencias.

CABRERA

Gráfico 16. Transferencia Per cápita de Cabrera. 1995-2005 (precios de 1995).

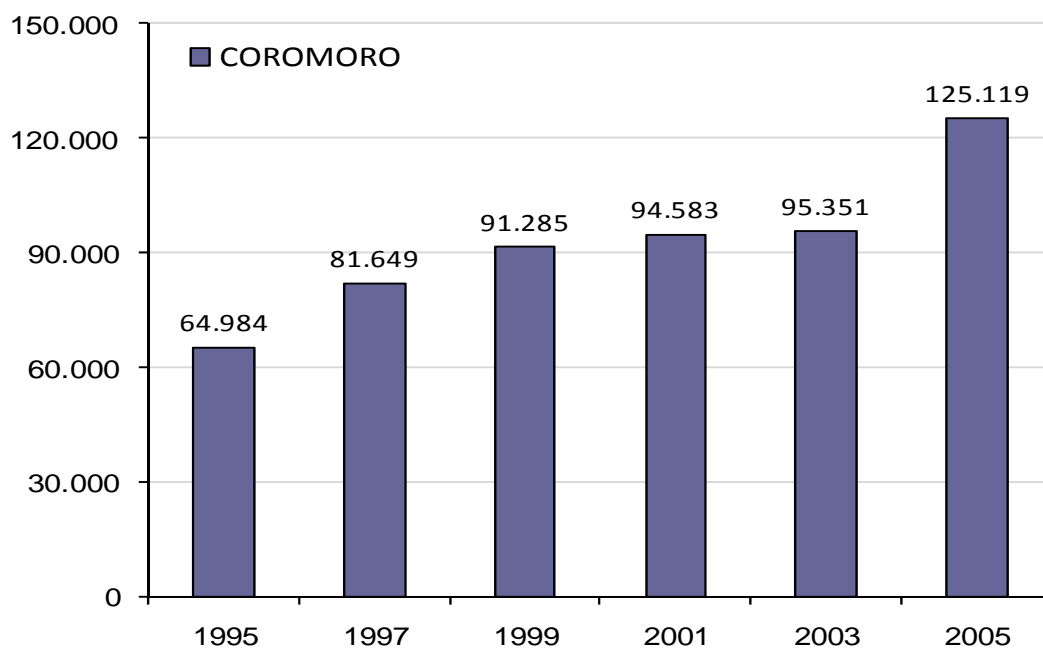


Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del D.N.P. y del DANE.

En la gráfica se muestra que el Municipio de Cabrera, posee un gran nivel de transferencia por habitante, siempre ha sido creciente, no disminuyó en la transición a Ley 715 de 2001 y para el año 2005, alcanza un nivel muy alto de aproximadamente \$488 mil por habitante. Este Municipio fue altamente favorecido con el cambio en los criterios de evaluación de la Ley 715 de 2001.

COROMORO

Gráfico 17. Transferencia Per cápita de Coromoro. 1995-2005 (precios de 1995).

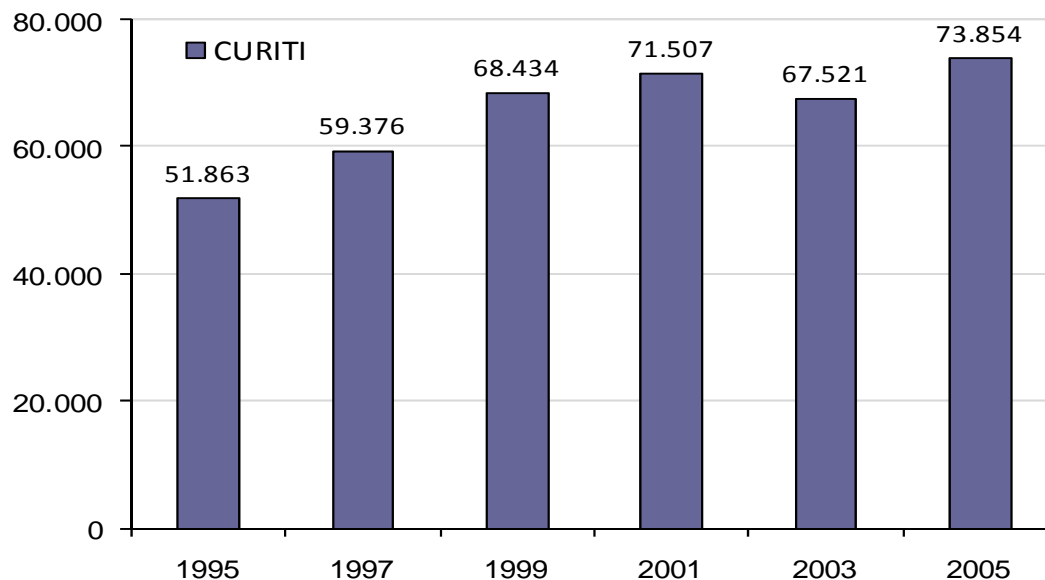


Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del D.N.P. y del DANE.

El Municipio de Coromoro, como lo muestra la gráfica tiene un nivel de ingreso por habitante constante tendiente a un leve aumento hasta el año 2003, se incrementa notablemente en el año 2005 en casi \$30 mil por habitante. El cambio de criterios de evaluación favoreció duplicándose las transferencias per cápita del año inicial al final.

CURITI

Gráfico 18. Transferencia Per cápita de Curití. 1995-2005 (precios de 1995).

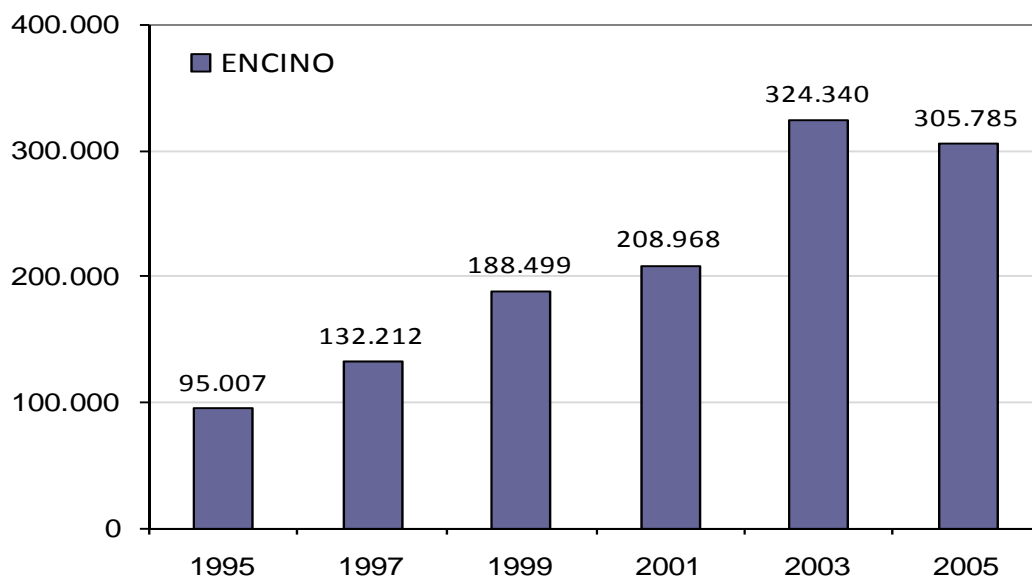


Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del D.N.P. y del DANE.

La gráfica muestra como el Municipio de Curití ha mantenido su nivel de transferencias per cápita, indiferente al criterio legal de evaluación que se le aplique, es así que se hace casi imperceptible la transición de la Ley 60 de 1993 a la 715 de 2001. Su crecimiento entre el año inicial y el final es solo de \$22 mil aproximadamente de ingreso por habitante.

ENCINO

Gráfico 19. Transferencia Per cápita de Encino. 1995-2005 (precios de 1995).

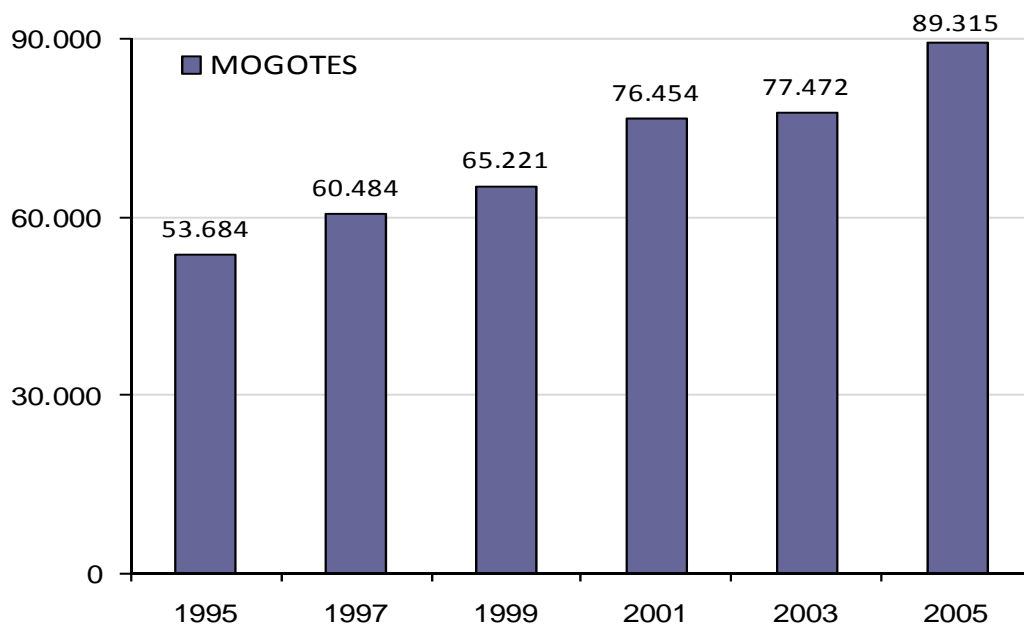


Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del D.N.P. y del DANE.

En la gráfica del Municipio de Encino se muestra que su relación de transferencia por habitante es muy representativa, ya que alcanza casi los \$100 mil para el primer año hasta \$305 mil en el último, es constantemente creciente pero entre 2001 y 2003 se nota un incremento de \$115 mil por habitante, para 2005 disminuye levemente sin que esto demuestre baja significativa en las transferencias.

MOGOTES

Gráfico 20. Transferencia Per cápita de Mogotes. 1995-2005 (precios de 1995).

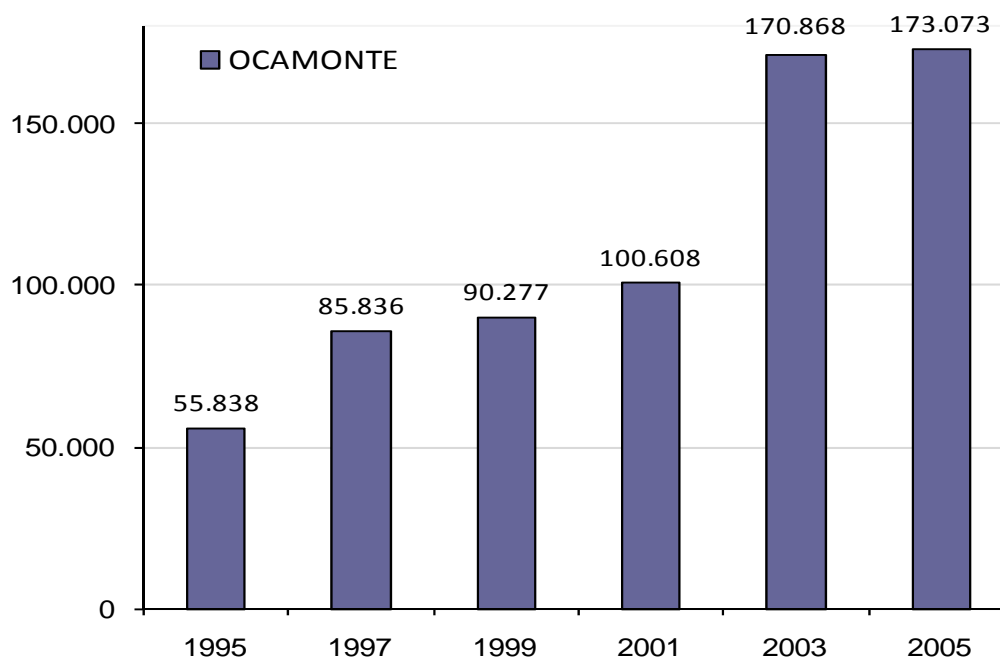


Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del D.N.P. y del DANE.

El Municipio de Mogotes muestra un crecimiento leve entre el primer y el último año de estudio, solo de \$35.600. Aunque es intrascendente, su crecimiento es uniforme, notándose casi constante entre 2001 y 2003. Ya para 2005 las transferencias crecen en aproximadamente \$12 mil por habitante.

OCAMONTE

Gráfico 21. Transferencia Per cápita de Ocamonte. 1995-2005 (precios de 1995).

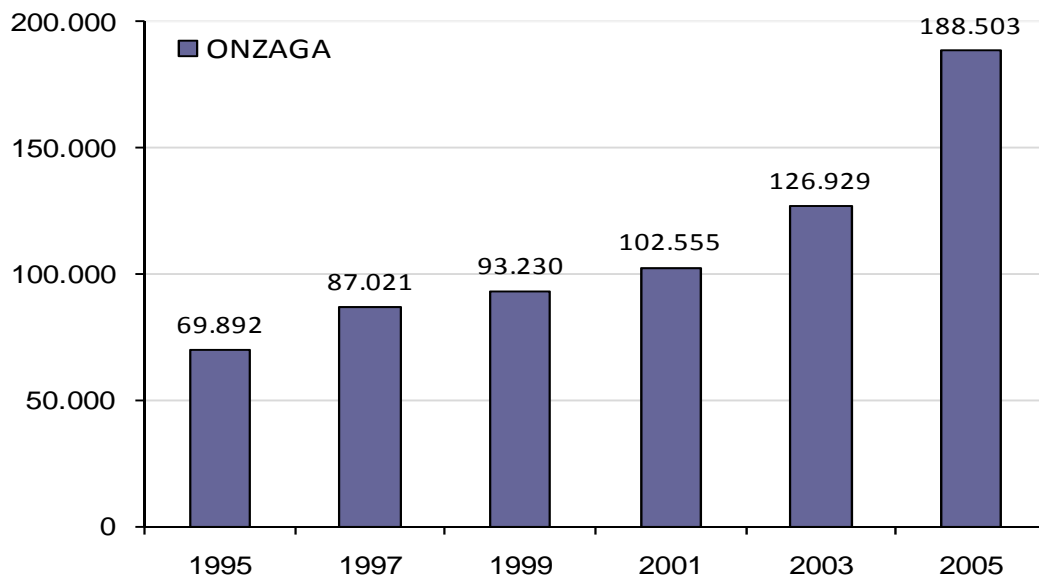


Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del D.N.P. y del DANE.

Contrario a otros Municipios de la PG, en Ocamonte si se evidencia la transición de la Ley 60 de 1993 a la Ley 715 de 2001, ya que el incremento es bastante evidente; su aumento es de aproximadamente \$70 mil de 2001 a 2003, ya para 2005 se mantiene. Concluiríamos que fue benéfico para este Municipio el cambio en el régimen de transferencias del sector central.

ONZAGA

Gráfico 22. Transferencia Per cápita de Onzaga. 1995-2005 (precios de 1995).

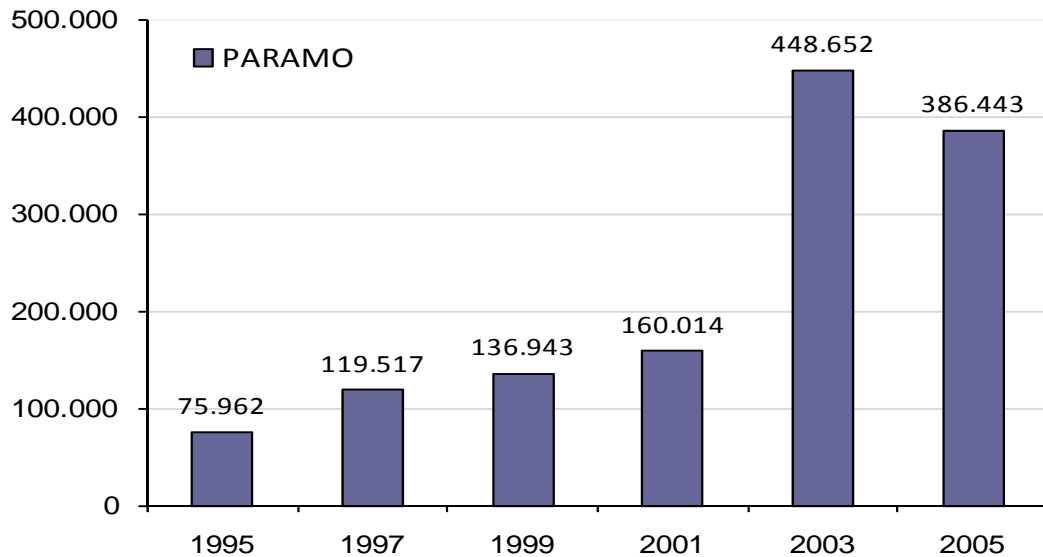


Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del D.N.P. y del DANE.

La gráfica muestra como ha sido constante en el Municipio de Onzaga la relación de las transferencias por habitante hasta 2003, creció lentamente de 2001 a 2003. Para el año 2005 se presenta un incremento representativo de \$61.574. Notamos la favorabilidad para el municipio de la aplicación de los criterios de evaluación contemplados en la Ley 715 de 2001.

PARAMO

Gráfico 23. Transferencia Per cápita de Páramo. 1995-2005 (precios de 1995).

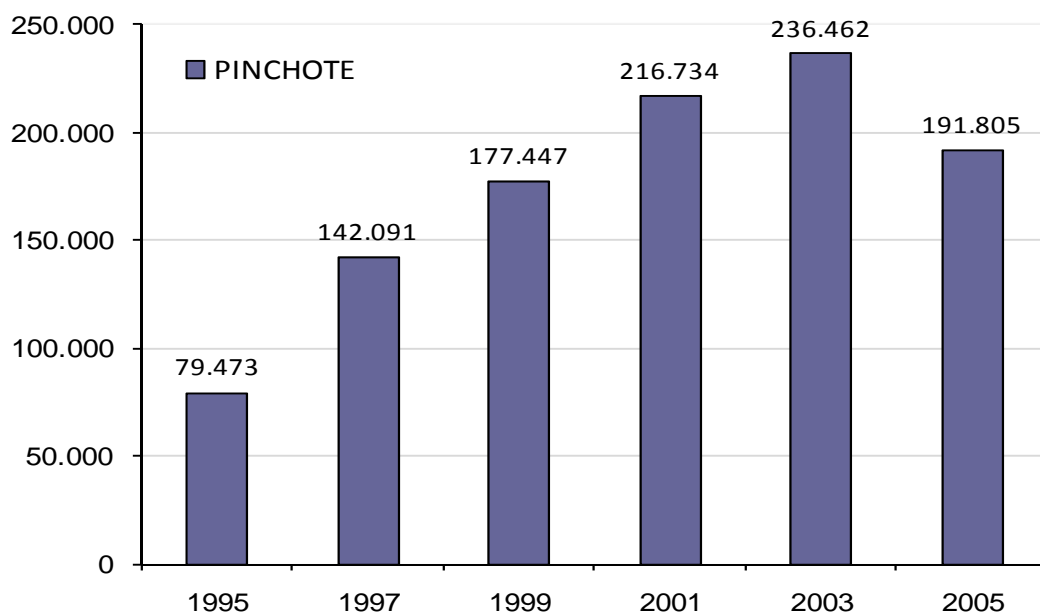


Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del D.N.P. y del DANE.

Para el Municipio de Páramo, que venía presentando un nivel de transferencia por habitante muy representativo con un incremento paulatino de 1995 a 2001 en aplicación de la Ley 60 de 1993, no sobrepasa los \$160 mil por habitante. Pero en definitiva para el Municipio, si favoreció notablemente el cambio de criterios de evaluación aplicados en cumplimiento de la Ley 715 de 2001, ya que en un solo periodo sus transferencias se aumentan en más de \$ 288 mil por habitante.

PINCHOTE

Gráfico 24. Transferencia Per cápita de Pinchote. 1995-2005 (precios de 1995).

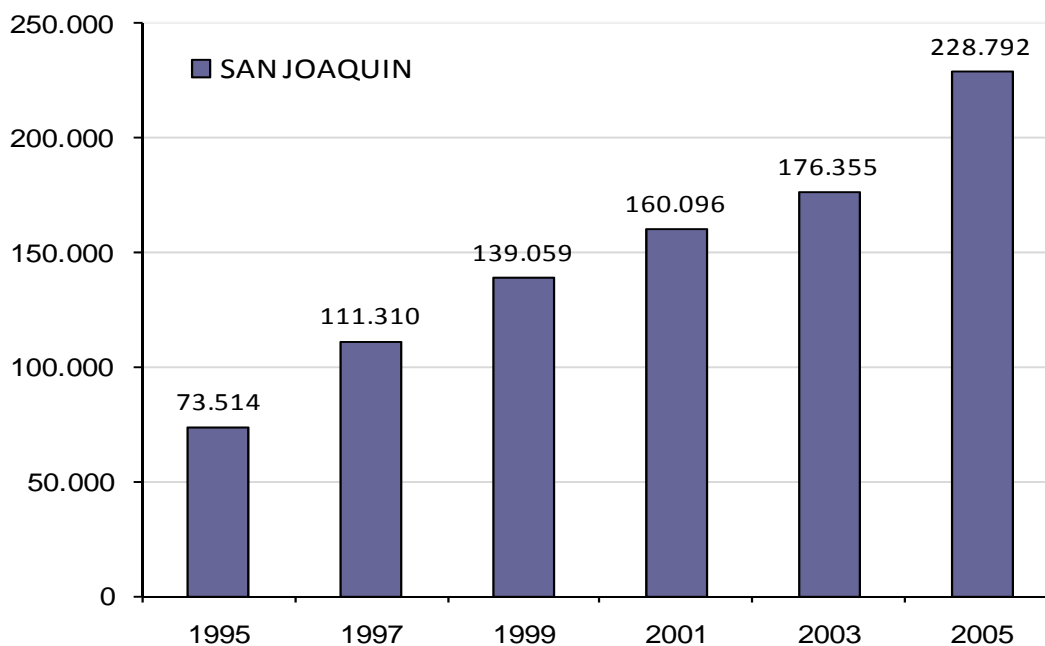


Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del D.N.P. y del DANE.

El Municipio de Pinchote desde el primer año de análisis mostró un incremento gradual hasta el año 2003, culminando este último en \$236 mil por habitante. En el año 2005 disminuye en más de \$44 mil por habitante, lo que nos muestra que para este Municipio no fue benéfico el cambio de criterios de evaluación de la Ley 715 de 2001.

SAN JOAQUIN

Gráfico 25. Transferencia Per cápita de San Joaquín. 1995-2005 (precios de 1995).

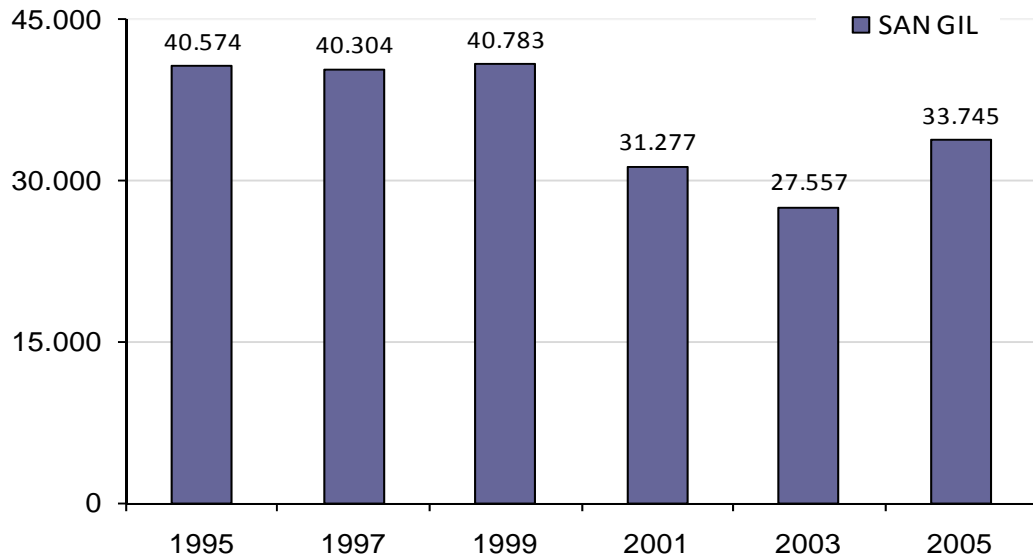


Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del D.N.P. y del DANE.

El Municipio de San Joaquín como lo indica la gráfica, ha tenido un constante incremento en la relación de Transferencia por habitante, con un aumento que oscila entre los \$11 mil hasta los \$52 mil por cada habitante. El aumento mas significativo sin duda es el presentado entre 2003 y 2005 con \$52 mil por cada habitante de la población. Entre el primer y último año de estudio la diferencia en la relación es de \$155 mil.

SAN GIL

Gráfica 26. Transferencia Per cápita de San Gil. 1995-2005 (precios de 1995).

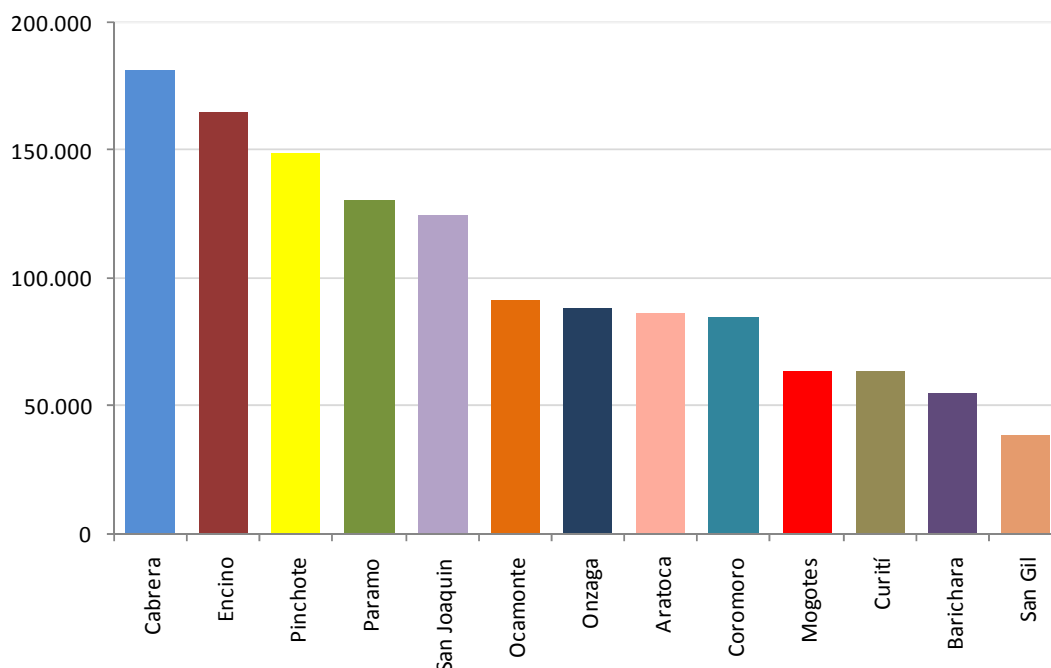


Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del D.N.P. y del DANE.

Contrario a los demás Municipios de la Provincia, en el caso de San Gil, la participación en relación de Transferencia por habitante fue disminuyendo gradualmente, presentando además la relación más baja de todos. Aunque en los primeros seis años de análisis permaneció constante en \$40 mil por habitante, en los siguientes periodos fue notoria su baja, mostrando como para el año 2001 disminuyó sustancialmente en \$9 mil por habitante, para el 2003 en aproximadamente \$4 mil y nuevamente para el año 2005 incrementa levemente en \$6 mil por habitante. En conclusión para el Municipio de San Gil no fue benéfico el cambio de criterios de evaluación de la Ley 715 de 2001.

COMPORTAMIENTO PERCAPITA CON LEY 60 DE 1993. 1995 – 2001 DE LOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA GUANENTINA.

Gráfica 27. Participación promedio comparativa de los años 1995 a 2001.

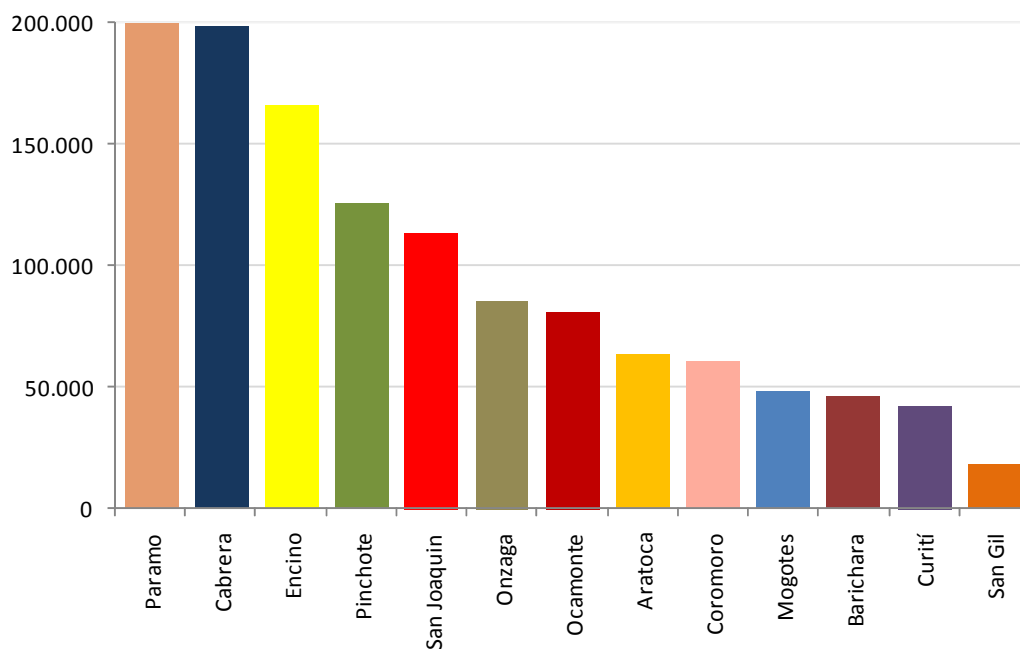


Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del D.N.P. y del DANE.

Tomando como referencia la asignación que el D.N.P. asignó a cada Municipio, la gráfica muestra en promedio la participación per cápita de los trece Municipios objeto de estudio, observamos que el Municipio de Cabrera uno de los más pequeños del Departamento, posee la mayor participación con aproximadamente \$180 mil por habitante entre los años 1995 a 2001, así mismo vemos que el Municipio de San Gil, el más grande la provincia, tiene la participación mas baja, solo de aproximadamente \$39 mil por habitante. Lo anterior nos deja ver que el cumplimiento de los criterios aplicados por la Ley 60 de 1993, el factor poblacional definitivamente no es relevante al momento de asignar la participación en los Ingresos Corrientes de la nación.

COMPORTAMIENTO PERCAPITA CON LEY 715 DE 2001. 2002 – 2005 DE LOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA GUANENTINA.

Gráfica 28. Participación promedio comparativa de los años 2001 a 2005.



Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del D.N.P. y del DANE.

Al revisar la gráfica que contempla la participación promedio de los Municipios de la Provincia con la asignación del Sistema General de Participaciones de los años 2001 a 2005, observamos para de Páramo fue muy favorable los nuevos criterios aplicados por la Ley 715 de 2001, ya que su asignación en el primer rango fue de aproximadamente \$130 mil por habitante, mientras que en el segundo rango fue de aproximadamente \$202 mil por habitante bajo lineamientos de esta ley. Así mismo vemos que San Gil, aunque posee la mayor población de la provincia, lo lineamientos y criterios de la Ley 715 de 2001 tampoco lo fueron favorables, ya que la asignación per cápita bajo notablemente en aproximadamente \$20 mil por habitante.

3. DEPENDENCIA DE LAS TRANSFERENCIAS DEL SECTOR CENTRAL PARA FUNCIONAMIENTO E INVERSIÓN DE LOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA GUANENTINA 1995-2005

El Desbordado gasto corriente evidenciado por los Municipios de la Provincia Guanentina, trajo como consecuencia el desajuste en las finanzas, hasta el punto en que varias entidades no tenían ni para pagar sus propias nóminas ni para cumplir con las acreencias adquiridas. Como respuesta a la crisis, el gobierno expidió una serie de reformas estructurales orientadas a restringir el endeudamiento y el gasto de las entidades territoriales a su capacidad de pago, diseñándose además mecanismos de reestructuración de pasivos, otorgamiento de garantías y alivios al endeudamiento.

Si bien la crisis financiera se controló, especialmente con la entrada en vigencia de la Ley 617 de 2000 entre otras que controlaban el gasto y el endeudamiento, no se nota el esfuerzo por fortalecer las rentas propias de sus municipios, salvo por el salvavidas de los premios por esfuerzo fiscal y administrativo, previstos en el régimen de transferencias de la Ley 715 de 2001.

Como resultado de las medidas tomadas, la situación financiera de los municipios de la PG mejoró significativamente, sin que esto se traduzca igualmente en inversión social como lo hemos estudiado en el segundo capítulo.

En el presente capítulo analizaremos en primera instancia la participación porcentual de los Gastos de Funcionamiento frente a los Ingresos Totales, así como la Inversión Social frente a estos Ingresos, seguida de la participación porcentual de los Gastos de Inversión Social en relación con los recursos asignados como Transferencias del Sector Central.

ARATOCA

Tabla 1. Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de Aratoca. 1995-2005 (precios de 1995).

CUENTA	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
INGRESOS TOTALES	472,5	968,95	738,31	983,51	1046,51	868,77	1371,27	1205,91	1097,68	1115,10	1305,28
GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	295,4	238,28	291,42	196,17	263,91	256,82	444,07	174,65	135,02	150,58	217,80
GASTOS DE INVERSIÓN SOCIAL	204,7	821,30	1046,42	561,81	669,99	447,18	990,78	770,11	990,87	1012,29	1056,60
TRANSFERENCIAS SECTOR CENTRAL	453,0	519,23	630,66	617,36	797,21	769,87	901,9	956,4	761,6	746,5	1.055,7
Ingresos Totales Vs Gastos de Funcionamiento	63%	25%	39%	20%	25%	30%	32%	14%	12%	14%	17%
Ingresos Totales Vs Gastos de Inversión	43%	85%	142%	57%	64%	51%	72%	64%	90%	91%	81%
Transferencias Vs Gastos de Inversión	45%	158%	166%	91%	84%	58%	110%	81%	130%	136%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del BR-CDS y el D.N.P.

El Municipio de Aratoca en los tres primeros años de estudio, comprometió su presupuesto por encima de lo ejecutado, a partir del cuarto año el comprometido de los Gastos se mantuvo equilibrado con la ejecución de sus ingresos; así vemos que en el año 1995 comprometió el 63% de sus Ingresos Totales en Gastos de Funcionamiento y el 43% fue para Inversión Social, este porcentaje fue incrementándose a través de los siguientes años, es así que para el año 1996 mientras el 25% fue para funcionamiento el 85% fue para Inversión, en 1997 del 39% que gastó en funcionamiento, invirtió el 142%, la máxima diferencia porcentual se presenta en los últimos tres años, donde la margen es de mas de 76 puntos porcentuales. En los primeros ocho años, la dependencia de las transferencias para funcionar es absoluta, muestra una ligera recuperación en 2003-2004 pero en 2005 nuevamente depende directamente de las transferencias su funcionamiento.

Respecto de Transferencias que al Municipio de Aratoca le asignó el Sector Central, éste comprometió en 1995 en Inversión Social el 45%, muestra que especialmente en este año su funcionamiento dependió totalmente de las transferencias de la nación. Para los años 1996 y 1997 el Municipio invirtió mucho más que los recursos que recibió de la nación y por consiguiente su dependencia para funcionamiento disminuyó notablemente. Para los años 1998 - 2002

prácticamente su inversión dependió en su totalidad de las transferencias pero su funcionamiento fue producto de sus recursos propios. De los años 2003 – 2005 nuevamente el municipio invierte mucho más de lo que transfiere la nación y sus gastos de funcionamiento disminuyen significativamente.

BARICHARA

Tabla 2. Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de Barichara. 1995-2005 (precios de 1995).

CUENTA	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
INGRESOS TOTALES	441,3	778,1	835,6	831,1	1240,3	1267,4	1283,8	1489,5	1435,0	1334,5	1487,4
GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	232,6	280,6	257,3	244,9	265,7	594,9	316,1	227,5	230,3	187,1	257,2
GASTOS DE INVERSIÓN SOCIAL	96,1	252,9	700,9	518,8	699,8	687,4	981,8	946,3	1213,3	1235,9	1250,0
TRANSFERENCIAS SECTOR CENTRAL	452,1	470,3	607,9	671,2	711,8	902,9	890,9	1009,5	894,6	903,0	866,6
Ingresos Totales Vs Gastos de Funcionamiento	53%	36%	31%	29%	21%	47%	25%	15%	16%	14%	17%
Ingresos Totales Vs Gastos de Inversión	22%	32%	84%	62%	56%	54%	76%	64%	85%	93%	84%
Transferencias Vs Gastos de Inversión	21%	54%	115%	77%	98%	76%	110%	94%	136%	137%	144%

Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del BR-CDS y el D.N.P.

El Municipio de Barichara como se identifica en la tabla, se equilibra perfectamente sus Gastos de Funcionamiento con sus Ingresos durante todo el periodo de estudio, logrando mantener un porcentaje significativo de su Inversión Social. A excepción del año 1995 y el 2000 el margen porcentual promedio, se mantuvo por debajo del 23% de Gastos de Funcionamiento frente a los ingresos totales de la Entidad. Así mismo notamos que se mantuvo en promedio una Inversión Social del 65%. En los primeros ocho años, el municipio depende extremadamente de las transferencias para funcionar, ligeramente se recupera de 2003 a 2004 pero nuevamente en 2005 depende levemente de las transferencias su funcionamiento.

Respecto de las Transferencias, notamos un fenómeno especial en 1995 donde la asignación estuvo por encima de los Ingresos totales, a lo que concluimos que se recaudó en la vigencia siguiente, aunque su asignación se realizó en 1995. Observamos además que exceptuando los dos primeros años, el municipio ejecutó en Inversión Social casi la totalidad de los recursos de transferencias del sector central, así mismo que la inversión se basó en recursos transferidos sin mostrar esfuerzo propio para inversión.

CABRERA

Tabla 3. Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de Cabrera. 1995-2005 (precios de 1995).

CUENTA	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2003	2003	2004	2005
INGRESOS TOTALES	174,8	327,1	351,1	441,7	560,0	694,3	557,9	805,2	757,1	1.314,9	1.026,1
GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	50,6	147,3	83,1	127,6	99,4	177,5	59,7	67,0	114,0	141,3	125,1
GASTOS DE INVERSIÓN SOCIAL	45,7	173,8	223,7	323,1	452,9	566,8	692,6	530,8	572,3	1.124,2	866,8
TRANSFERENCIAS SECTOR CENTRAL	216,6	274,7	362,6	396,3	473,3	558,6	585,6	669,4	659,9	648,1	938,4
Ingresos Totales Vs Gastos de Funcionamiento	29%	45%	24%	29%	18%	26%	11%	8%	15%	11%	12%
Ingresos Totales Vs Gastos de Inversión	26%	53%	64%	73%	81%	82%	124%	66%	76%	85%	84%
Transferencias Vs Gastos de Inversión	21%	63%	62%	82%	96%	101%	118%	79%	87%	173%	92%

Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del BR-CDS y el D.N.P.

Observamos en la tabla, que el Municipio de Cabrera, se gasta en promedio el 21% de sus Ingresos Totales en Funcionamiento, así mismo el 74% lo Invierte en la Comunidad. Se resalta que ha venido disminuyendo su porcentaje de Gastos en el transcurso del periodo de estudio, así mismo ha aumentado su margen de inversión en el mismo lapso. En el periodo de estudio, el municipio mostró absoluta dependencia de las Transferencias, para cubrir sus gastos de funcionamiento.

Detallamos igualmente, que la inversión social del Municipio, depende casi en su totalidad de las Transferencias que recibe del Sector Central, excepto en los años 2001 y 2004. Así mismo se nota que con el excedente, la entidad realiza otra serie de gastos o sencillamente no los ejecuta. El fenómeno importante de detallar es referente a que en los primero tres años, las transferencias asignadas fueron superiores a los ingresos, concluyéndose que el ingreso de estos fue aplazándose en razón a remanentes estipulados en la misma ley y que por su naturaleza se giraban en las siguientes vigencias.

COROMORO

Tabla 4. Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de Coromoro. 1995-2005 (precios de 1995).

CUENTA	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
INGRESOS TOTALES	537,3	588,8	689,0	710,5	873,2	1.055,3	776,6	1.021,2	834,6	961,9	1.285,3
GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	244,5	277,4	296,6	177,3	334,6	282,0	202,5	170,4	150,8	132,0	157,9
GASTOS DE INVERSIÓN SOCIAL	262,3	564,3	482,0	601,5	512,9	778,9	543,9	690,2	763,5	785,5	1.161,8
TRANSFERENCIAS SECTOR CENTRAL	457,1	498,6	579,9	585,8	654,0	762,1	682,3	767,4	691,6	691,4	922,9
Ingresos Totales Vs Gastos de Funcionamiento	46%	47%	43%	25%	38%	27%	26%	17%	18%	14%	12%
Ingresos Totales Vs Gastos de Inversión	49%	96%	70%	85%	59%	74%	70%	68%	91%	82%	90%
Transferencias Vs Gastos de Inversión	57%	113%	83%	103%	78%	102%	80%	90%	110%	114%	126%

Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del BR-CDS y el D.N.P.

El Municipio de Coromoro, en promedio ha gastado en funcionamiento el 28% del total de sus ingresos y el 76% en Inversión Social, así mismo podemos observar datos importantes como en los primeros tres años de estudio los Gastos de funcionamiento significaron hasta el 47% de los todos los Ingresos ejecutados y logrando disminuirlos hasta el 12% en el año 2005. Respecto de la relación de la Inversión Social, contrario al anterior fue creciendo pasando del 49% en 1995 al 90% en 2005, transcurridos estos años, la eficiencia fue evidente. Aunque su dependencia fue decreciendo, es absoluta para funcionar con las transferencias del sector central.

Observamos, la variabilidad en la dependencia de la Inversión Social de las transferencias, ya que en 1995 fue absoluta, para 1996, 1998 y 2000 el Municipio invirtió más de lo asignado del sector central intercalándose con dependencia de las mismas. Se evidencia su recuperación de 2003 – 2005 ya que no dependió de las transferencias para invertir en la comunidad.

CURITI

Tabla 5. Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de Curití. 1995-2005 (precios de 1995).

CUENTA	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
INGRESOS TOTALES	490,0	527,4	649,1	787,0	1.008,8	791,1	805,1	1.258,7	943,6	1.053,7	1.154,9
GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	172,7	226,3	200,9	241,9	267,7	414,0	248,0	207,9	182,3	175,5	206,8
GASTOS DE INVERSIÓN SOCIAL	306,3	484,8	396,1	371,8	554,1	710,9	512,9	871,2	878,0	862,4	832,5
TRANSFERENCIAS SECTOR CENTRAL	537,2	605,6	623,4	657,0	727,7	751,8	768,9	842,0	733,1	806,0	846,7
Ingresos Totales Vs Gastos de Funcionamiento	35%	43%	31%	31%	27%	52%	31%	17%	19%	17%	18%
Ingresos Totales Vs Gastos de Inversión	63%	92%	61%	47%	55%	90%	64%	69%	93%	82%	72%
Transferencias Vs Gastos de Inversión	57%	80%	64%	57%	76%	95%	67%	103%	120%	107%	98%

Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del BR-CDS y el D.N.P.

El Municipio de Curití Gasta en funcionamiento en promedio el 29% de sus Ingresos Totales, así mismo compromete en Inversión Social en promedio el 72%. Destacamos como en los primeros siete años de análisis el porcentaje de gastos llegó a alcanzar el 53% y a partir de 2002 no superó el 19%. Así mismo se evidencia el crecimiento en el porcentaje de Inversión frente a sus ingresos totales ejecutados. Desafortunadamente el Municipio depende para su funcionamiento de las transferencias del sector central, ya no es suficiente su esfuerzo propio para cubrir sus gastos.

Respecto a la Inversión, detallamos que depende a excepción de 2002-2004 totalmente de las Transferencias de la nación para realizar Inversión en su Comunidad. Mostró un leve esfuerzo en los años 2002-2004 por invertir con recursos diferentes a Transferencias.

ENCINO

Tabla 6. Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de Encino. 1995-2005 (precios de 1995).

CUENTA	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
INGRESOS TOTALES	225,6	781,2	700,8	579,7	583,8	533,4	823,7	1.010,8	1.075,5	837,1	972,9
GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	105,1	119,9	156,0	146,5	135,9	130,5	44,6	124,8	136,4	130,7	157,3
GASTOS DE INVERSIÓN SOCIAL	95,8	483,4	780,5	344,4	459,7	355,5	415,6	733,9	1.141,1	654,4	826,5
TRANSFERENCIAS SECTOR CENTRAL	256,9	399,9	360,8	464,1	518,6	593,4	578,6	953,0	902,6	525,2	829,0
Ingresos Totales Vs Gastos de Funcionamiento	47%	15%	22%	25%	23%	24%	5%	12%	13%	16%	16%
Ingresos Totales Vs Gastos de Inversión	42%	62%	111%	59%	79%	67%	50%	73%	106%	78%	85%
Transferencias Vs Gastos de Inversión	37%	121%	216%	74%	89%	60%	72%	77%	126%	125%	100%

Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del BR-CDS y el D.N.P.

Como se muestra en la tabla, el municipio de Encino gasta en promedio el 20% para funcionar y el 74% en recursos para Inversión Social, destacamos el ascendente esfuerzo que realizó por Gastar menos de lo ejecutado en sus ingresos, así mismo se ve reflejado en el creciente porcentaje de participación de la Inversión Social, Muestra como el mínimo en 42% para el año 2005 y alcanza hasta el 111% en 1997, en la segunda etapa muestra hasta el 106% en 2003. La dependencia de las Transferencias de la nación es evidente hasta 2003, en 2004 no presenta dependencia pero nuevamente en 2005, es absoluta.

La variabilidad en la dependencia de la inversión Social de las Transferencias del sector central, nos la deja ver en seis de los once años, llevando de límites muy bajos del 37% a muy elevados del 216%, concluyéndose como en esfuerzo de realizar inversión con diversas fuentes de financiación.

MOGOTES

Tabla 7. Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de Mogotes. 1995-2005 (precios de 1995).

CUENTA	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
INGRESOS TOTALES	684,1	1.069,4	936,6	1.119,8	894,1	923,8	1.127,4	1.404,5	1.494,3	1.341,4	1.309,9
GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	467,5	173,6	587,1	227,3	216,4	249,8	141,1	191,3	169,3	200,0	219,9
GASTOS DE INVERSIÓN SOCIAL	264,5	824,4	821,9	417,1	597,4	680,4	946,6	1.012,1	1.247,3	1.107,9	1.098,9
TRANSFERENCIAS SECTOR CENTRAL	704,5	743,5	783,1	804,2	830,9	872,6	954,8	1.083,2	944,5	1.008,5	978,2
Ingresos Totales Vs Gastos de Funcionamiento	68%	16%	63%	20%	24%	27%	13%	14%	11%	15%	17%
Ingresos Totales Vs Gastos de Inversión	39%	77%	88%	37%	67%	74%	84%	72%	83%	83%	84%
Transferencias Vs Gastos de Inversión	38%	111%	105%	52%	72%	78%	99%	93%	132%	110%	112%

Fuente: Cálculo de las autoras cn base en datos del BR-CDS y el D.N.P.

Observamos que en promedio el Municipio de Mogotes, en promedio gasta en funcionamiento el 26% del total de sus ingresos recaudados, a la par Invierte en la comunidad el 72%. Se resalta el interés del municipio por disminuir este porcentaje de gastos de funcionamiento, iniciando con el 68% y culminando con el 17% durante el periodo de estudio. El índice de dependencia, aunque fue disminuyendo, siempre fue total de las transferencias de la nación, ya que sus ingresos por recursos propios, no alcanzó a cubrir todos sus gastos.

Se evidencia, igualmente que en los primeros años de análisis casi que en su totalidad la inversión depende de las Transferencias, pero es importante detallar, como a partir de 2001, este indicador cambia y la inversión supera el valor de las transferencias, lo que indica la consecución de otras fuentes de recursos para invertir.

OCAMONTE

Tabla 8. Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de Ocamonte. 1995-2005 (precios de 1995).

CUENTA	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
INGRESOS TOTALES	279,8	550,9	686,6	488,5	884,1	835,5	885,4	870,0	1.136,4	1.033,1	1.262,7
GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	219,6	192,3	407,6	175,7	198,8	314,3	189,3	131,8	200,6	137,1	148,8
GASTOS DE INVERSIÓN SOCIAL	160,9	268,9	618,1	299,9	720,3	703,8	750,5	715,2	1.112,8	775,1	1.224,6
TRANSFERENCIAS SECTOR CENTRAL	309,4	412,2	481,0	452,0	511,3	846,1	575,1	641,9	984,0	625,9	862,6
Ingresos Totales Vs Gastos de Funcionamiento	79%	35%	59%	36%	22%	38%	21%	15%	18%	13%	12%
Ingresos Totales Vs Gastos de Inversión	58%	49%	90%	61%	81%	84%	85%	82%	98%	75%	97%
Transferencias Vs Gastos de Inversión	52%	65%	128%	66%	141%	83%	131%	111%	113%	124%	142%

Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del BR-CDS y el D.N.P.

En la tabla se evidencia que el Municipio de Ocamonte, ha venido disminuyendo su participación de los gastos de funcionamiento en el total de los ingresos ejecutados, alcanzado en promedio el 32%, aunque es alto, se muestra la disminución gradual, respecto de la participación en los ingresos para gastos de inversión social, es variable tendiente al incremento, significando en promedio el 78% comprometido. Como sucede en la gran mayoría de los municipios de las PG, este también depende de las Transferencias de la nación para su funcionamiento.

Se muestra como en siete de los once años, Ocamonte no dependió solo de las Transferencias del sector central, para realizar inversión social, variando entre el 30% y el 40% los recursos adicionales para inversión en la comunidad.

ONZAGA

Tabla 9. Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de Onzaga. 1995-2005 (precios de 1995).

CUENTA	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
INGRESOS TOTALES	397,9	832,8	747,0	704,1	853,6	1.395,5	933,6	1.144,8	1.002,9	1.127,5	1.402,5
GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	163,9	212,9	180,2	169,9	191,8	156,4	145,3	166,3	156,6	228,9	205,2
GASTOS DE INVERSIÓN SOCIAL	263,4	652,1	503,8	469,9	738,7	1.034,9	993,7	840,2	672,6	882,3	1.211,4
TRANSFERENCIAS SECTOR CENTRAL	531,6	586,4	657,3	638,8	697,9	754,3	758,8	1.068,6	925,4	991,9	1.075,8
Ingresos Totales Vs Gastos de Funcionamiento	41%	26%	24%	24%	22%	11%	16%	15%	16%	20%	15%
Ingresos Totales Vs Gastos de Inversión	66%	78%	67%	67%	87%	74%	106%	73%	67%	78%	86%
Transferencias Vs Gastos de Inversión	50%	111%	77%	74%	106%	137%	131%	79%	73%	89%	113%

Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del BR-CDS y el D.N.P.

El Municipio de Onzaga, gasta en funcionamiento en promedio el 21% de sus Ingresos totales, indicador importante ya que en lo revisado ha venido decreciendo en el lapso estudiado. Así mismo Invierte de sus ingresos el 77%, igualmente significativo ya que fue creciendo, especialmente en los dos últimos años, en los primeros nueve fue constante su participación. El nivel de dependencia del funcionamiento de las transferencias, es muy alto siendo absoluto en el periodo de estudio.

Se nota una variación de la dependencia en la Inversión, ya que en 1995 solo el 50% de las Transferencias se invierte, pasa en 1996 al 111%, es decir un 11% sobre los recursos asignados del sector central, manteniéndose esta circunstancia de 1999 a 2001, se ve una baja en 2003-2004 y finalmente en 2005 se excede en el 13% el límite de transferencia, con recursos de diversas fuentes, como cofinanciación.

PÁRAMO

Tabla 10. Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de Páramo. 1995-2005 (precios de 1995).

CUENTA	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
INGRESOS TOTALES	220,1	597,2	574,7	424,8	645,0	696,7	911,9	1.522,5	1.617,7	843,3	1.528,9
GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	161,6	128,1	112,4	113,8	142,8	137,9	137,6	130,7	164,4	144,6	152,1
GASTOS DE INVERSIÓN SOCIAL	119,3	473,0	584,6	239,1	447,5	633,4	772,1	1.435,1	1.454,7	660,8	1.270,3
TRANSFERENCIAS SECTOR CENTRAL	234,8	362,8	369,2	440,3	422,3	489,8	491,6	1.212,0	1.370,2	553,1	1.418,6
Ingresos Totales Vs Gastos de Funcionamiento	73%	21%	20%	27%	22%	20%	15%	9%	10%	17%	10%
Ingresos Totales Vs Gastos de Inversión	54%	79%	102%	56%	69%	91%	85%	94%	90%	78%	83%
Transferencias Vs Gastos de Inversión	51%	130%	158%	54%	106%	129%	157%	118%	106%	119%	90%

Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del BR-CDS y el D.N.P.

El municipio de Páramo caracterizado especialmente por mantener un índice bajo en la relación de Gastos de Funcionamiento frente a los Ingresos Totales, en promedio del 22%, así mismo de mantener una alta relación de los Gastos de Inversión de en promedio el 80%, frente a los Ingresos Totales. Pasó de gastarse el 73% para funcionamiento en el año 1995 al 10% en el año 2005, muestra en realidad el esfuerzo de sus gentes. Su inversión comprometida realmente también significativa que ha alcanzado el 102% en el año 1997 y para el último periodo no se baja del 78%. En este municipio, la dependencia para funcionamiento leve, ya que en cuatro vigencias, es solvente y financia su funcionamiento con recursos propios.

Consecuente con lo expuesto anteriormente, el municipio de Páramo, no depende su inversión de las Transferencias, ya que muestra en la tabla, como es siempre superior a los recursos que le asigna la nación, alcanzado hasta el 57% una inversión con fuentes de financiación diferentes.

PINCHOTE

Tabla 11. Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de Pinchote. 1995-2005 (precios de 1995).

CUENTA	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
INGRESOS TOTALES	309,9	688,4	605,6	808,0	794,0	767,0	1.070,9	1.332,7	1.025,0	853,6	1.094,0
GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	138,3	96,8	140,2	158,5	199,2	199,6	379,6	371,1	199,8	165,2	177,7
GASTOS DE INVERSIÓN SOCIAL	90,3	566,3	471,9	509,3	611,5	532,1	585,0	737,5	885,2	816,6	984,5
TRANSFERENCIAS SECTOR CENTRAL	259,4	324,3	459,0	578,0	566,2	459,2	681,2	859,7	730,0	535,2	847,8
Ingresos Totales Vs Gastos de Funcionamiento	45%	14%	23%	20%	25%	26%	35%	28%	19%	19%	16%
Ingresos Totales Vs Gastos de Inversión	29%	82%	78%	63%	77%	69%	55%	55%	86%	96%	90%
Transferencias Vs Gastos de Inversión	35%	175%	103%	88%	108%	116%	86%	86%	121%	153%	116%

Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del BR-CDS y el D.N.P.

Pinchote depende su funcionamiento en promedio del 25% de sus ingresos totales, y su inversión social significa el 71% en promedio. Es importante resaltar como a medida del tiempo, va evolucionando en eficiencia y sus gastos de funcionamiento disminuyendo en relación con sus ingresos ejecutados. Así mismo relación contraria y lógica sucede con los Gastos de Inversión ya que pasa de una relación muy baja en 1995 de solo el 29% a una muy alta del 96% en 2005 y del 90% en 2005. Poco relacionada es la situación de dependencia ya que solo en 1998 y 2004 el municipio es capacitado para cubrir su funcionamiento con sus recursos propios, dependiendo los otros nueve años en casi su totalidad de las transferencias del sector central.

Las Inversiones Sociales del Municipio, dependen de las Transferencias solo en siete de las once vigencias fiscales, ya que su variabilidad se muestra como pasa únicamente del 35% en 1995 al 175% en 1996. Así mismo varía de 2001-2002 en el 86% al 153% en 2004, lo que significa que el Municipio realiza inversiones con otras fuentes de financiación diferentes las transferidas del sector central.

SAN JOAQUIN

Tabla 12. Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de San Joaquín. 1995-2005 (precios de 1995).

CUENTA	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
INGRESOS TOTALES	211,1	93,8	381,8	447,9	564,7	607,0	570,6	770,2	776,4	866,4	914,3
GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	71,8	127,0	123,8	131,1	120,4	113,4	92,2	117,6	127,5	153,4	129,3
GASTOS DE INVERSIÓN SOCIAL	161,7	265,5	272,0	336,0	466,2	559,6	344,4	560,8	598,1	517,0	571,9
TRANSFERENCIAS SECTOR CENTRAL	277,0	321,6	416,4	439,3	515,5	668,2	586,6	648,4	636,8	759,9	674,5
Ingresos Totales Vs Gastos de Funcionamiento	34%	135%	32%	29%	21%	19%	16%	15%	16%	18%	14%
Ingresos Totales Vs Gastos de Inversión	77%	283%	71%	75%	83%	92%	60%	73%	77%	60%	63%
Transferencias Vs Gastos de Inversión	58%	83%	65%	76%	90%	84%	59%	86%	94%	68%	85%

Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del BR-CDS y el D.N.P.

Aunque el Municipio de San Joaquín, muestra una relación lata en Gastos de Funcionamiento en promedio del 32% frente a sus Ingresos totales, también muestra una muy alta relación promedio de Inversión Social del 92%. Este fenómeno exclusivo se presenta a salvedad de las autoras, ya que solo en 1996 se reporta \$93,8 millones de Ingresos ejecutados frente a \$312,6 millones asignados por el DNP por Transferencias de la nación, en cumplimiento de lineamiento de Ley 60 de 1993. Esta variable, hace que el porcentaje promedio se eleve, pero con esta excepción la Inversión fue creciendo frente a los Ingresos ejecutados. Dependen sus gastos de funcionamiento en su totalidad de las Transferencias del Sector Central ya que sus recursos propios son insuficientes para solventarlos.

La inversión social que realizó el municipio de San Joaquín, dependió siempre durante el lapso estudiado de las Transferencias de la Nación, casi limitándose a topes muy bajos, solo en el año 2003 se presentó la inversión por encima del 94%.

SAN GIL

Tabla 13. Relación porcentual de Ingresos y Transferencias Vs Gastos de Funcionamiento e Inversión de San Gil. 1995-2005 (precios de 1995).

CUENTA	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
INGRESOS TOTALES	2.564,0	3.504,3	3.169,3	3.399,2	3.952,1	4.374,4	2.797,0	4.400,5	3.608,1	5.366,3	4.594,7
GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	1.697,4	3.396,6	1.164,1	1.333,6	1.212,3	1.566,4	949,8	1.513,6	1.470,2	945,5	1.031,8
GASTOS DE INVERSIÓN SOCIAL	955,0	1.790,0	2.074,9	1.664,8	2.948,5	1.854,3	1.282,4	2.014,0	1.617,2	2.448,3	2.810,3
TRANSFERENCIAS SECTOR CENTRAL	1.592,8	1.521,5	1.611,9	1.827,4	1.660,3	1.416,7	1.294,0	1.314,9	1.156,7	1.461,1	1.468,5
Ingresos Totales Vs Gastos de Funcionamiento	66%	97%	37%	39%	31%	36%	34%	34%	41%	18%	22%
Ingresos Totales Vs Gastos de Inversión	37%	51%	65%	49%	75%	42%	46%	46%	45%	46%	61%
Transferencias Vs Gastos de Inversión	60%	118%	129%	91%	178%	131%	99%	153%	140%	168%	191%

Fuente: Cálculo de las autoras con base en datos del BR-CDS y el D.N.P.

El Municipio de San Gil, muestra en la tabla que en promedio se Gasta en Funcionamiento el 41% de sus Ingresos totales e Invierte en su Comunidad solo el 51%. Este porcentaje es bajo relacionado con la inversión y consecuente con su relación de transferencia per cápita según sus habitantes. Este municipio es absolutamente independiente en sus Gastos de Funcionamiento y muestra además como después de gastar el 97% en funcionamiento frente a sus Ingresos Totales en 1996, solo gasta el 22% en 2005. Así mismo ha incrementado la relación de Inversión Social en el lapso estudiado. No depende de las transferencias del Sector Central para funcionar desde 2001 y contrario invierte gran cantidad de capital con recursos de propios. Lo que muestra eficiencia en la consecución de fuentes de financiación.

Podemos observar que el Municipio de San Gil, en el año 1995, solo invirtió el 60% de las Transferencias asignadas, entre 1996 y 1997 invirtió el 18 y 29% con recursos diferentes a Transferencias. Entre 2002 y 2005, la comunidad Sangileña recibió inversiones de casi el doble de los recursos que por transferencias del sector central recibió. Se muestra eficiencia en la consecución de recursos por cofinanciación y recursos propios.

CONCLUSIONES

- Los Municipios de la Provincia Guanentina objeto de estudio, presentan un creciente nivel de ingresos, así como de gastos en el periodo 1995 a 2005, mostrando en definitiva una especial atención al mejoramiento de su eficiencia, ya sea por razones de evaluación de gestión, como en demostrar ante las entidades de control como el D.N.P. con el ánimo de ser tenidos en cuenta al evaluar la eficiencia administrativa y financiera para la determinación de su participación en las Transferencias del Sector Central a los Municipios.
- La población y la extensión de los Municipios definitivamente no son elementos incidentes a la hora de establecer la participación de los Municipios en los Ingresos de la Nación, para el periodo de evaluación de Ley 60 de 1993 y menos aún bajo los criterios de Ley 715 de 2001 en el Sistema General de Participaciones, la diferencia se enmarca en la eficiencia tanto administrativa como financiera que los administradores den a sus finanzas.
- El Gobierno ha establecido diversas medidas de control fiscal y administrativo a los Municipios de Colombia a partir de la descentralización, lo que ha permitido en el caso de la Provincia Guanentina, no solo aumentar la inversión social sino solidificar sus finanzas y así participar en más porcentaje en la gran bolsa nacional de recursos.
- En el estudio se mostró que los Municipios de la provincia Guanentina, han incrementado sus ingresos y así a la par sus recursos para inversión social. Esta herramienta no buscó determinar el grado de incidencia en el desarrollo económico de sus comunidades, aún habiéndose tomado como referencia la población para su clasificación.
- El estudio demostró además que los esfuerzos del Gobierno por lograr la Descentralización Administrativa de los Municipios, como se planteó en la Constitución de 1991, no se obtuvo ya que las mismas reformas a la Ley ha devuelto el control y la determinación total de la Inversión al Sector Central.

BIBLIOGRAFIA

- www.dnp.gov.co
- www.presidencia.gov.co
- www.banrep.gov.co
- www.fenalco.com.co
- www.fecode.com
- www.dane.gov.co

- Desempeño fiscal de los municipios y departamentos 2004, Departamento Nacional de Planeación, 2005.
- Balance del desempeño fiscal de los municipios y departamentos 2000-2003, Departamento Nacional de Planeación, 2004