

**AUTOEVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE POSGRADO DE LA ESCUELA
DE ESTUDIOS INDUSTRIALES Y EMPRESARIALES UIS EN EL PERIODO
2013-2015**

**LAURA JULIANA BONILLA RAMIREZ
JOHANNA PATRICIA TARAZONA BUENO**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE INGENIERIAS FISICO-MECANICAS
ESCUELA DE ESTUDIOS INDUSTRIALES Y EMPRESARIALES
BUCARAMANGA
2015**

**AUTOEVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE POSGRADO DE LA ESCUELA
DE ESTUDIOS INDUSTRIALES Y EMPRESARIALES UIS EN EL PERIODO
2013-2015**

**LAURA JULIANA BONILLA RAMIREZ
JOHANNA PATRICIA TARAZONA BUENO**

**Trabajo de Grado para optar por el Título de
Ingeniero Industrial**

Director

**Juan Benjamín Duarte Duarte
Ingeniero Industrial**

Codirector:

**Néstor Raúl Ortiz Pimiento
Ingeniero Industrial**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE INGENIERIAS FISICO-MECANICAS
ESCUELA DE ESTUDIOS INDUSTRIALES Y EMPRESARIALES
BUCARAMANGA
2015**

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	16
1. DEFINICION DEL PROBLEMA	18
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	18
1.2. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO.....	19
1.3. OBJETIVOS.....	20
1.3.1. Objetivo general.....	20
1.3.2. Objetivos específicos:	21
2. DESCRIPCION DE LA EMPRESA.....	22
2.1. UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	22
2.2. FACULTAD DE INGENIERÍAS FISICO-MECÁNICAS.....	22
2.2.1 Misión.....	23
2.3. ESCUELA DE ESTUDIOS INDUSTRIALES Y EMPRESARIALES DE LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	24
2.3.1. Misión.....	24
2.3.2. Visión	24
2.4. ESPECIALIZACIONES	26
2.4.1. Especialización en Alta Gerencia.....	27
2.4.1.1. Justificación del Programa	27
2.4.2. Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos.....	28
2.4.2.1. Justificación del programa	28
2.4.3. Especialización en Gerencia de Mercadeo y Logística	31
2.4.3.1. Justificación del programa	31
2.5. GENERALIDADES DEL PROYECTO CURRICULAR DE LOS PROGRAMAS DE POSGRADOS DE LA EEIE-UIS	33

3. MARCO DE REFERENCIA.....	38
3.1. MARCO DE ANTECEDENTES.....	38
3.2. MARCO TEORICO	41
3.3. MARCO LEGAL	51
3.3.1. Normatividad Nacional	51
3.3.1.1. Ley 30 De Diciembre 28 De 1992	51
3.3.1.2. Ley 115 De 8 De Febrero De 1994	52
3.3.1.3. Decreto 2566 De 10 De Septiembre De 2003.....	52
3.3.1.4. Decreto 1001 De 3 Abril De 2006	54
3.3.1.5. Ley 1188 de 25 de Abril de 2008	56
3.3.2. Normatividad Institucional	59
3.3.2.1. Acuerdo Académico No.225 de 2010.	59
4. MÓDELO AUTOEVALUACIÓN PARA LOS PROGRAMAS DE POSGRADOS DE LA ESCUELA DE ESTUDIOS INDUSTRIALES Y EMPRESARIALES DE LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	61
4.1. DISEÑO	61
4.2. MODELO DE AUTOEVALUACIÓN	61
4.2.1. Componente Organizativo.	61
4.2.1.1. Actores del Desarrollo del Modelo de Autoevaluación	62
4.2.1.2. Integrantes del Desarrollo del Modelo de Autoevaluación	62
4.2.2. Componente Metodológico	63
4.2.2.1. Parámetros medidos en el Modelo de Autoevaluación	63
4.2.2.2. Revisión preliminar del Modelo de Autoevaluación:.....	74
4.2.2.3. Planificación de las actividades del Modelo de Autoevaluación.....	78
4.3. IMPLEMENTACION DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN LOS PROGRAMAS DE POSGRADOS DE LA ESCUELA DE ESTUDIOS INDUSTRIALES DE LA UNIVERISDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	82
4.3.1. Aplicación de las Encuestas.	83

4.3.2. Selección de los Expertos.....	85
4.3.3. Desarrollo de las entrevistas con los expertos.....	85
4.4. OBTENCIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	86
4.4.1. Fortalezas del Programa de Especialización en Alta Gerencia Sede Barrancabermeja.	88
4.4.2. Debilidades del Programa de Especialización en Alta Gerencia Sede UIS Barrancabermeja	90
4.4.3. Fortalezas del Programa de Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Sede UIS Barrancabermeja	92
4.4.4. Debilidades del Programa de Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Sede UIS Barrancabermeja	95
4.4.5. Fortalezas del Programa de Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Aseduis Bogotá	99
4.4.6. Debilidades del Programa de Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Aseduis Bogotá	101
4.4.7. Fortalezas del Programa de Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Cámara de Comercio Cúcuta.....	104
4.4.8. Debilidades del Programa de Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Cámara de Comercio Cúcuta.....	106
4.4.9. Fortalezas del Programa de Especialización en Gerencia de Mercadeo y Logística Bucaramanga	109
4.4.10. Debilidades del Programa de Especialización en Gerencia de Mercadeo y Logística Bucaramanga	111
5. PLAN DE ACCIÓN.....	113
6. CONCLUSIONES	116
BIBLIOGRAFÍA.....	120

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Programas ofertados por los posgrados de la EEIE-UIS	25
Tabla 2. Programas para la Autoevaluación posgrados de la EEIE-UIS	25
Tabla 3. Generalidades del programa de Especialización en Alta Gerencia - Barrancabermeja	28
Tabla 4. Generalidades del programa Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos –Barrancabermeja 10 de diciembre de 2014	30
Tabla 5. Generalidades del programa Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos –Cúcuta 10 de diciembre de 2014	30
Tabla 6. Generalidades del programa Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos –Bogotá 10 de diciembre de 2014	31
Tabla 7. Generalidades del programa Especialización en Gerencia de mercadeo y logística –Bucaramanga 10 diciembre de 2014	33
Tabla 8. Factores utilizados en el modelo de autoevaluación del CNA.	49
Tabla 9. Características e indicadores del Factor No.1	64
Tabla 10. Características e indicadores del Factor No. 2	65
Tabla 11. Características e indicadores del Factor No.3	66
Tabla 12. Características e indicadores del Factor No.4	67
Tabla 13. Características e indicadores del Factor No.5	68

LISTA DE ILUSTRACIONES

	Pág.
Ilustración 1. Estructura organizacional de los programas de posgrados	26
Ilustración 2. Estrategias de aprendizaje en el aula para los programas de posgrados	35
Ilustración 3. Escala valorativa para las encuestas.....	78
Ilustración 4. Actividades para el proceso de Autoevaluación de los posgrados de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales UIS.....	79
Ilustración 5. Ficha técnica de las encuestas realizadas a egresados, profesores y estudiantes	83
Ilustración 6. Ficha técnica de las entrevistas.....	86

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Autoevaluación Universidad Pedagógica Nacional.....	45
Figura 2. Medios para la recolección de información.....	76

LISTA DE GRAFICAS

	Pág.
Gráfica 1. Fortalezas AG Barrancabermeja	89
Gráfica 2. Debilidades AG Barrancabermeja	90
Gráfica 3. Fortalezas EGP Barrancabermeja.....	93
Gráfica 4. Debilidades EGP Barrancabermeja.....	96
Gráfica 5. Fortalezas EGP Bogotá.....	100
Gráfica 6. Debilidades EGP Convenio ASEDUIS Bogotá	102
Gráfica 7. Fortalezas EGP Cúcuta.....	105
Gráfica 8. Debilidades EGP Cúcuta.....	107
Gráfica 9. Fortalezas GML Bucaramanga.....	110
Gráfica 10. Debilidaes GML Bucaramanga.....	112

RESUMEN

TITULO

AUTOEVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE POSGRADO DE LA ESCUELA DE ESTUDIOS INDUSTRIALES Y EMPRESARIALES UIS EN EL PERIODO 2013-2015*

AUTORAS:

**LAURA JULIANA BONILLA RAMIREZ
JOHANNA PATRICIA TARAZONA BUENO****

PALABRAS CLAVES:

Factor, proceso, acreditación, modelo, metodología, renovación, pertinencia, lineamiento.

DESCRIPCION

El Ministerio de Educación Nacional de Colombia, como estrategia para garantizar la calidad de los programas educativos de posgrado ofrecidos por las distintas Instituciones Educativas, ha establecido la realización de dos procesos de autoevaluación para la renovación del registro calificado de los programas. El presente proyecto, tiene como propósito el diseño, implementación y análisis de resultados del proceso de autoevaluación de los programas: Especialización en Alta Gerencia Sede Barrancabermeja, Especialización en Gerencia de Mercadeo y Logística y Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos sede Barrancabermeja, convenio ASEDUIS Bogotá y Cámara de Comercio Cúcuta, adscritos a la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la Universidad Industrial de Santander.

Para la realización el diseño del modelo de autoevaluación implementado, se realizó una revisión de más de veinte modelos de autoevaluación de universidades nacionales e internacionales, ajustando los criterios y factores de evaluación a los lineamientos estipulados por el Consejo Nacional de Acreditación del Ministerio de Educación Nacional.

La metodología utilizada para la implementación de este proyecto, se basó en un trabajo de campo aplicado a Docentes, Estudiantes, Egresados y personal administrativo, en donde se evaluaron los siguientes factores. Pertinencia del programa, Estudiantes, Profesores, Procesos académicos, Lineamientos curriculares y aportes al entorno social, Bienestar Universitario, Graduados y Análisis de impacto del programa, Recursos Físicos, y Gestión Administrativa y Financiera.

El resultado de la implementación del modelo de autoevaluación diseñado, fue la identificación de debilidades y fortalezas de cada uno de los programas y la estructuración de un plan de acción, compuesto por actividades que garanticen la eliminación o atenuación de las debilidades identificadas.

*Proyecto de Grado

**Facultad de Ingenierías Físico Mecánicas. Escuela de Estudios Industriales y Empresariales. Director Duarte Duarte , Juan Benjamín. Codirector Ortiz Pimiento, Néstor Raúl.

ABSTRAC

TITLE

AUTO EVALUATION OF POST GRAD STUDIES OF INDUSTRIAL ENGINEERING PERIODS FROM 2013-2015*

AUTHORS

**LAURA JULIANA BONILLA RAMIREZ
JOHANNA PATRICIA TARAZONA BUENO****

KEY WORDS:

Factors, process, accreditation , model, method, renovation, Alignment

DESCRIPTION

The ministry of education Colombia as a strategy to guarantee the quality of its post grad programs offered by various educational institutions has establish two auto evaluating processes to assure a constant renovation of its registered programs. The present project has as its objective to design implement and analyze the results of this auto evaluation of these programs. Specialized in high management of the Barracaerembra branch. Specialization.

In marketing management and logistic specialization in evaluation and management of these branches.

Partnerships with ASEDIUS bogota and the commercial commerce de of Cucuta with the school of industrial studies of the university of industrial Santander.

To make a reality this model , the auto evaluation that is being implemented has gone through a revision of more than twenty models of auto evaluations from national and international universities. Adjusting its criteria and evaluating factors stipulated by counsel of national accreditation of the ministry of education. The method that is being used is based on a working model applied by teachers, students and administrative personal where the following factors are reviewed. Longevity of the program, students, professors, academic process and internal social support. The Well-fare of the university and analyze the impact on physical resources and both administrative and financial labor.

The result of implementing this auto evaluation model is to show weakness and strengths of each one of the programs And the structuring of a plan of action made up of activities that guarantee the elimination of the weaknesses identified.

*Project Graduation

**Faculty of Physical mechanical engineerings. School of Industrial and Business Studies. Directed by Duarte Duarte, Juan Benjamin. Co-Directed by Ortiz Pimiento, Nestor Raul.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las necesidades de formación de las personas superan ampliamente la obtención del título profesional de pregrado, razón por la cual; buscan aumentar sus conocimientos y competencias académicas por medio de la educación continua y los posgrados, logrando generar herramientas para competir en una sociedad, en la que la competitividad ha generado transformaciones que impactan el entorno laboral y académico.

En referencia a lo anterior, la demanda de los programas académicos de posgrado ha aumentado de manera significativa y con ello la búsqueda de estrategias para adaptar los contenidos programáticos de las asignaturas, a los cambios que demanda el mercado laboral.

La Universidad industrial de Santander (UIS), como ente articulador entre la industria y su desarrollo, está en constante vigilancia y búsqueda de los requerimientos profesionales de los diferentes sectores en aras de ofrecer programas de formación, con el fin de fortalecer el desarrollo de la educación superior en Colombia.

La autoevaluación, es una herramienta con la cual se logra medir y controlar la eficiencia de las respuestas educativas, lo cual; la convierte en una práctica permanente, que posibilita una mirada crítica a la forma como las instituciones y los programas asumen el desarrollo de todos los procesos académicos, de manera que aseguren la calidad de los servicios que ofrecen, teniendo presente que para las instituciones de educación superior es importante garantizar estándares que permitan la evaluación y comparación a diversos niveles (nacional y regional)*

* CARDENAS, Diana Milena; GUTIERREZ, Karen Lorena. UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER, Tesis: diseño e implementación de un modelo de autoevaluación para el

Con base en lo anterior, la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales (EEIE) en su compromiso con el aseguramiento de la calidad y como requisito para la renovación de los registros calificados de los programas de posgrado que ofrece, ve la necesidad de implementar un modelo de autoevaluación que le permita tener conocimiento de la situación actual, para diseñar planes y estrategias de mejora en las áreas del programa que presenten debilidades.

Por tanto, este proyecto tiene como objeto la implementación de un modelo de autoevaluación para los programas de posgrados de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales, el cual contiene como referente la evaluación y análisis de los factores sugeridos por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), como punto de partida, a fin de dar cumplimiento a uno de los requisitos necesarios para la renovación del registro calificado de los programas de posgrado. Adicionalmente, para el desarrollo del presente proyecto, se realizó una revisión de los modelos y autoevaluaciones implementados por la EEIE y otras universidades, se realizaron revisiones documentales con las coordinaciones de los programas y búsquedas de nueva información proveniente de los estudiantes, docentes y expertos, con el propósito de encontrar oportunidades de mejora y realizar un plan de acción para atenuar las debilidades que llegaran a encontrarse en cada programa.

1. DEFINICIÓN DEL PROYECTO

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

La ***Escuela de Estudios Industriales y Empresariales (EEIE)***, orientada por la misión de la Universidad Industrial de Santander, está comprometida con el aseguramiento de la calidad de los programas ofertados y el cumplimiento de los requisitos estipulados por los entes controladores de la calidad en la educación superior.

Para cumplir con dicho compromiso, se debe garantizar la pertinencia, reconocimiento y validez de cada programa académico, el cual debe contar con un registro calificado otorgado por el Ministerio de Educación Nacional; entendiéndose como “El instrumento del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior mediante el cual el Estado verifica el cumplimiento de las condiciones de calidad por parte de las instituciones de educación superior” y está regulado por la ley 1188 de 2008^{*}, por otra parte, la renovación de dichos registros calificados determinan la capacidad para autoevaluarse y autorregularse a medida que se van desarrollando los programas. Siendo la autoevaluación uno de los requisitos para renovar el registro calificado de los programas de posgrados y una herramienta que facilita la identificación de las debilidades de tal manera que se tomen acciones necesarias para atenuarlas o eliminarlas.

Por lo anteriormente expuesto, los programas de posgrado de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales, necesitan realizar un diagnóstico sobre el estado actual de las especificaciones, requisitos y lineamientos exigidos por el Ministerio de Educación Nacional, permitiendo el mejoramiento de la calidad de los

^{*}MINEDUCACION. Tomado de la ley 1188 del 25 de abril de 2008. “Por la cual se regula el registro calificado de programas de educación superior y se dictan otras disposiciones”, [recuperado el 14 de Enero de 2013]. Disponible en: < http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-159149_archivo_pdf.pdf>

mismos, y generando un impacto positivo en la sociedad y el entorno productivo regional y nacional.

Para la renovación de los registros calificados de cada programa de posgrado, la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales debe hacer entrega como mínimo, de dos informes de autoevaluación para poder acceder a dicha renovación. De acuerdo a lo anterior, los programas de posgrado correspondientes a la Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos sede Barrancabermeja, Bogotá y Cúcuta, la Especialización en Alta Gerencia sede Barrancabermeja y la Especialización en Gerencia de Mercadeo y Logística sede Bucaramanga, deben iniciar con el debido proceso, para la realización del primer informe de autoevaluación necesario para la renovación de sus registros calificados.

1.2. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO.

En la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la UIS, se ofertan diferentes programas de posgrado, los cuales requieren para su funcionamiento la renovación de sus registros calificados. De acuerdo a lo anterior, surge la necesidad de crear e implementar un modelo de autoevaluación con base en los parámetros establecidos por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia, el cual; expresa en el decreto 1295 de 2010, los requisitos necesarios para la renovación de los registros calificados de cada uno de los programas de posgrado que ofrece las instituciones educativas. En el caso de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales (EEIE), el proceso de renovación estará sujeto a verificación y seguimiento similar al que se llevó a cabo en el momento de la solicitud del registro calificado.

Adicionalmente, la Vicerrectoría Académica de la Universidad Industrial de Santander en la sesión del 28 de Agosto de 2012, manifestó que para la

renovación del Registro Calificado, se debe sentar precedente de por lo menos dos procesos de Autoevaluación durante el tiempo de vigencia del mismo, la holgura de tiempo entre las autoevaluaciones debe ser mínimo de dos años entre cada una. En este caso, se llevará a cabo el proceso de autoevaluación a los siguientes programas de posgrado:

- Especialización en Alta Gerencia Barrancabermeja;
- Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Barrancabermeja.
- Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Cúcuta
- Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Bogotá
- Especialización en Gerencia de Mercadeo y Logística Bucaramanga.

Por lo anterior, la EEIE ve la necesidad de realizar la primera autoevaluación de los programas de posgrado mencionados anteriormente, debido a que actualmente, se encuentran en el periodo de tiempo en el cual se debe implementar el modelo de Autoevaluación que permitirá renovar el Registro Calificado en el momento indicado y crear propuestas de mejora, las cuales estén enfocadas en el crecimiento de los programas de posgrado a nivel local, regional y nacional, comprometiéndose con el aseguramiento de la calidad de dichos programas.

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo general. Realizar el proceso de autoevaluación para los programas de posgrado que ofrece la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales con el fin de generar planes de acción tendientes a asegurar la calidad de dichos programas y cumplir con uno de los requisitos exigidos por el Ministerio de Educación Nacional para la renovación de los registros calificados

1.3.2. Objetivos específicos:

- Revisar y complementar el modelo de autoevaluación propuesto en el proceso realizado en el año 2012-2013.
- Generar un diagnóstico de la situación actual de los programas de posgrado que actualmente ofrece la Escuela.
- Identificar las oportunidades de mejora que surjan a partir del proceso de aplicación del modelo de autoevaluación de los programas posgrados.
- Determinar un plan de acción que permita fortalecer los programas de posgrados.

2. DESCRIPCIÓN DE LA EMPRESA.

2.1. UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

La UIS, institución oficial del orden departamental, está encaminada fundamentalmente a la formación del hombre, mediante la generación y difusión del saber en sus diversas ramas. Como institución académica de educación superior, enmarca su estructura organizacional en torno a los saberes en cinco facultades: Ingenierías Físico-mecánicas, Ingenierías Físico-químicas, Ciencias, Salud y Humanidades. Estas a su vez, conjugan los campos del conocimiento en actividades que constituyen las funciones misionales centradas en la docencia, la investigación y la extensión*.

2.2. FACULTAD DE INGENIERÍAS FÍSICO-MECÁNICAS

La facultad de ingenierías físico-mecánicas, es una instancia que agrupa campos y disciplinas afines al conocimiento, profesores, personal administrativo, bienes y recursos, con el objeto de planificar, ofrecer y administrar programas curriculares de extensión y de investigación, todo de conformidad con la políticas y criterios emanados de los órganos de gobierno de la Universidad.†

Cada facultad está dirigida por el Decano y el consejo de la Facultad y tiene para la orientación, fomento y coordinación de las actividades de investigación y de extensión, un director de Investigaciones dependiente del Decano. Este consejo

*UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER- presentación [en línea] recuperado el 25 de Marzo de 2013 en disponible en: <http://www.uis.edu.co/webUIS/es/academia/presentacion.html>

†Universidad Industrial de Santander- Escuelas y Departamentos [en línea] recuperado el 25 de Marzo de 2013 en Disponible en: <http://www.uis.edu.co/webUIS/es/academia/escuelas/index.html>

de Facultad, está conformado por el Decano, los Directores de Escuela y el Director de Investigaciones. *

A la Facultad de Ingenierías Físico-mecánicas pertenecen las siguientes Escuelas.†

- Escuela de Diseño Industrial.
- Escuela de Estudios Industriales y Empresariales.
- Escuela de Ingeniería Civil.
- Escuela de Ingeniería de Sistemas e Informática.
- Escuela de Ingeniería Eléctrica, Electrónica y Telecomunicaciones.
- Escuela de Ingeniería Mecánica.

2.2.1 Misión. “La Misión de la Facultad de Ingenierías Físico-Mecánicas de la Universidad Industrial de Santander, es promover la sinergia y el desarrollo de las Escuelas adscritas, reconociendo y valorando las diferencias y potencialidades de cada una de ellas, de conformidad con las funciones, misión y políticas institucionales.” ‡

*Universidad Industrial de Santander- Escuelas y Departamentos [en línea] recuperado el 12 de septiembre de 2014 en Disponible en:

<http://www.uis.edu.co/webUIS/es/academia/escuelas/index.html>

†Universidad Industrial de Santander- Escuelas y Departamentos [en línea] recuperado el 12 de septiembre de 2014 en Disponible en:

<http://www.uis.edu.co/webUIS/es/academia/escuelas/index.html>

‡Universidad Industrial de Santander- Escuelas y Departamentos [en línea] recuperado el 12 de septiembre de 2014 en Disponible en:

<http://www.uis.edu.co/webUIS/es/academia/escuelas/index.html>

2.3. ESCUELA DE ESTUDIOS INDUSTRIALES Y EMPRESARIALES DE LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

2.3.1. Misión. La Escuela de Estudios Industriales y Empresariales, orientada por la Misión de la Universidad Industrial de Santander, es una organización académica adscrita a la Facultad de Ingenierías Físico-Mecánicas que tiene como propósitos fundamentales la docencia, investigación y extensión, para la formación integral de personas profesionales a nivel de pregrado y posgrado, capaces de diseñar, emprender, dirigir, gestionar y mejorar sistemas generadores de bienes y servicios; contribuyendo con el desarrollo tecnológico y empresarial de la sociedad. Su accionar se fundamenta en el conocimiento científico, la calidad, el aporte social, la transparencia de sus procesos y el respeto del ser humano y su entorno.

2.3.2. Visión. La Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la Universidad Industrial de Santander, será un actor con perspectiva y reconocimiento nacional e internacional que forma integralmente y con alta calidad profesional y ética a sus egresados a nivel de pregrado, posgrado y educación continua. Asimismo, a través de la investigación y extensión será partícipe de aportes a la ciencia y tecnología, y al crecimiento y desarrollo de las unidades productivas de la región y el país.

En la tabla 1, se encuentran los programas de posgrado que actualmente ofrece la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales (EEIE) de la UIS, y se clasifican en especializaciones y maestrías, de igual manera en la tabla 2, se encuentran los programas objeto de esta autoevaluación.

Tabla 1. Programas ofrecidos por el área de posgrados de la EEIE-UIS

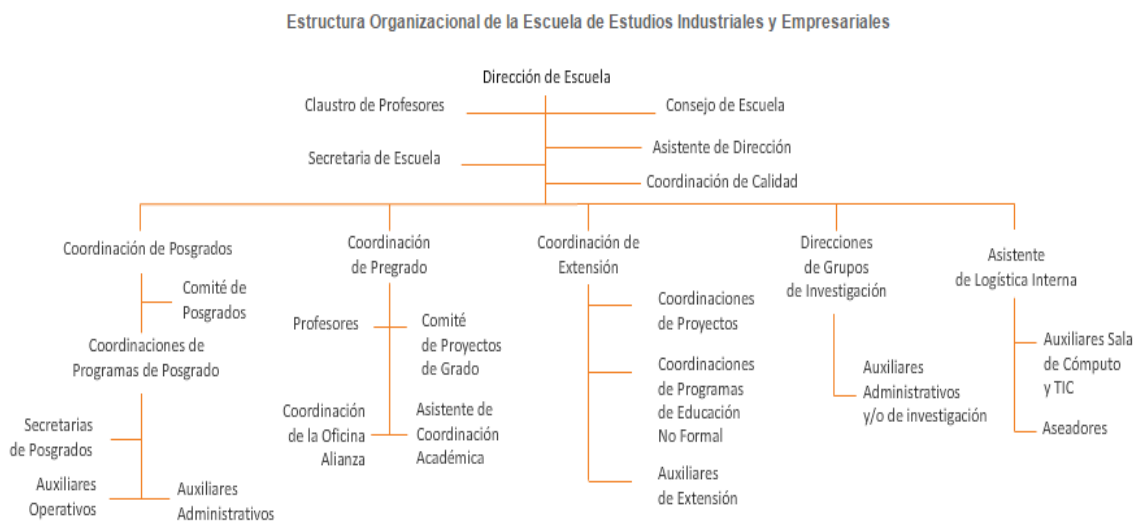
ESPECIALIZACIONES	MAESTRIAS
Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos (Bucaramanga-Barrancabermeja-Bogotá-Cúcuta)	Maestría en Ingeniería Industrial (Bucaramanga)
Especialización en Alta Gerencia (Bucaramanga- Barrancabermeja- Bogotá)	Maestría en Gerencia de Negocios (Bucaramanga)
Especialización en Gerencia de Mercadeo y Logística (Bucaramanga-Barrancabermeja-Bogotá-Cúcuta)	
Especialización en Gerencia Integral de la Calidad (Bucaramanga)	

Tabla 2. Programas para la Autoevaluación posgrados de la EEIE-UIS

ESPECIALIZACIONES
Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos (Barrancabermeja-Bogotá-Cúcuta)
Especialización en Alta Gerencia (Barrancabermeja)
Especialización en Gerencia de Mercadeo y Logística (Bucaramanga)

En la ilustración 1, se muestra la estructura organizacional de todos los programas de posgrados, la cual está en función del organigrama de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales*.

Ilustración 1. Estructura organizacional de los programas de posgrados



2.4. ESPECIALIZACIONES

Las especializaciones, permiten la educación continua y la actualización y/o profundización de los conocimientos propios de una ocupación, profesión, disciplina o en las áreas afines o complementarias. En estos programas, se busca una formación fundamentalmente profesional, donde se desarrollen competencias específicas y la capacidad analítica y operativa de conocimientos vigentes del

* UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER Estructura Organizacional escuela de estudios Industriales y Empresariales. [en línea] Disponible en: <https://www.uis.edu.co/webUIS/es/academia/facultades/fisicoMecanicas/escuelas/estudiosIndustrial esEmpresariales/estructuraOrganizacional.html>

campo disciplinar, con el propósito de lograr una mayor cualificación del desempeño laboral. *

2.4.1. Especialización en Alta Gerencia

2.4.1.1. Justificación del Programa: Dado el cambio constante que sufre el sector empresarial y la demanda que actualmente se presenta de gerentes capaces de enfrentar el mercado con respuestas oportunas y generadoras de ventajas competitivas, se hace imprescindible que el programa de la Especialización en Alta Gerencia responda a las necesidades actuales de un mercado en constante cambio.

La globalización económica, informática y cultural son fenómenos cuyos efectos constituyen transformaciones significativas y en particular un abanico de retos y de oportunidades que podemos convertir en ventajas competitivas. Si consideramos que los cambios que suceden hoy en día no son evolutivos sino más bien rupturas con las tendencias del pasado, nos damos cuenta que la planificación tradicional basada en la previsión y pronóstico inmediatista carece de sentido. Se requiere con urgencia desarrollar procesos que capaciten profesionales para enfrentar los imprevistos, que los ejerciten en identificar correctamente los problemas y las soluciones más apropiadas y que les permitan construir propósitos alcanzables en un horizonte de planeación más extenso.

En la tabla 3, se dan a conocer las generalidades de la Especialización en Alta Gerencia Barrancabermeja las cuales se deben tener en cuenta para el desarrollo de la autoevaluación.

* Artículo 7 del Acuerdo del Consejo Superior N. 075 de 2013. Reglamento General de Posgrado.

Tabla 3. Generalidades del programa de Especialización en Alta Gerencia – Barrancabermeja 10 de diciembre de 2014

Especialización en Alta Gerencia Barrancabermeja	
Última fecha en la cual se obtuvo el Registro Calificado	26 de marzo de 2012
Número de docentes UIS de apoyo al programa	5
Número de docentes invitados(No pertenecientes a la UIS) de apoyo al programa	11
Número de cohortes	1
Número de estudiantes matriculados del programa	0
Número de Egresados	12
Proyecto Educativo del programa	Vigente

2.4.2. Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos

2.4.2.1. Justificación del programa: En la actualidad, factores externos influyen cada vez más en las organizaciones. La elevada competencia, las nuevas tecnologías, la relatividad de los mercados y la incertidumbre económica hacen vivir a las organizaciones en un ambiente de permanente cambio.

Las economías no pueden competir con éxito si no intensifican sus inversiones, y si éstas no resultan rentables y de efecto económico favorable y acumulativo para el desarrollo nacional. Es decir, si la inversión no se traduce en la generación de nueva riqueza y en efectos redistributivos del ingreso y de equidad. Esto significa,

invertir en los sectores, los rubros, los lugares, los momentos y los objetivos sociales que aseguren mayor valor agregado mediante proyectos formulados de tal modo que se garantice la minimización del riesgo y la maximización del beneficio, tanto económico como social.

Para abordar estos retos se presenta este programa de Especialización, con el propósito de fortalecer la capacidad de gestión de los agentes coordinadores del cambio, mediante la evaluación y gerencia de proyectos. Esta especialidad día a día, se convierte en un inherente para muchos profesionales que actualmente laboran bajo la modalidad del desarrollo de proyectos en tiempos específicos.

El país actualmente, se encuentra en un proceso de transformación y preparación para ser partícipe de un mercado ya globalizado que con el Tratado de Libre Comercio, le exigirá ser más competitivo y por lo tanto utilizar eficientemente los recursos con los que se cuenta. Es clara la necesidad de formar profesionales capaces de enfrentar más que el cambio, los retos que en este momento son inminentes. *

En la tabla 4, 5 y 6, se dan a conocer las generalidades de la Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos de la sede Barrancabermeja, Cúcuta y Bogotá respectivamente, las cuales se deben tener en cuenta para el desarrollo de la autoevaluación.

* JUSTIFICACION DEL PROGRAMA, Especialización en Evaluación y Gerencia de proyectos, Proyecto Educativo, Escuela de Estudios Industriales y Empresariales. Bucaramanga 2010.

Tabla 4. Generalidades del programa Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos –Barrancabermeja 10 de diciembre de 2014

Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Barrancabermeja	
Última fecha en la cual se obtuvo el Registro Calificado	19 septiembre 2011
Número de docentes UIS de apoyo al programa	10
Número de docentes invitados(No pertenecientes a la UIS) de apoyo al programa	19
Número de cohortes	6
Número de estudiantes matriculados del programa	57
Número de Egresados	71
Proyecto Educativo del programa	vigente

Tabla 5. Generalidades del programa Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos –Cúcuta 10 de diciembre de 2014

Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Cúcuta	
Ultima fecha en la cual se obtuvo el Registro Calificado	16 octubre 2012
Número de docentes UIS de apoyo al programa	10
Número de docentes invitados(No pertenecientes a la UIS) de apoyo al programa	19
Numero de cohortes	3
Número de estudiantes matriculados del programa	30
Numero de Egresados	14
Proyectos Educativo del programa	vigente

Tabla 6. Generalidades del programa Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos –Bogotá 10 de diciembre de 2014

Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Bogotá	
Última fecha en la cual se obtuvo el Registro Calificado	18 de mayo 2012
Número de docentes UIS de apoyo al programa	10
Número de docentes invitados (No pertenecientes a la UIS) de apoyo al programa	19
Número de cohortes	3
Número de estudiantes matriculados del programa	66
Número de Egresados	0
Proyectos Educativo del programa	vigente

2.4.3. Especialización en Gerencia de Mercadeo y Logística

2.4.3.1. Justificación del programa. Actualmente, Colombia hace parte de una serie de negociaciones comerciales a nivel regional y global encaminadas a una mayor liberación del comercio de bienes y servicios innovadores. Situación que está conduciendo al país a un entorno altamente competitivo, con una mayor intensidad de diversos mercados que demandan de los sectores productivos, cualquiera que sea su tamaño, la necesidad de poseer estrategia claras y perfectamente definidas con respecto a la internacionalización, para así; salir triunfantes en el cambiante y exigente mundo del comercio exterior.

Día a día, la competencia extranjera se intensifica, las presiones para salir a los mercados internacionales se refuerzan y los procesos de apertura económica se incrementan, provocando una notada alteración de la cotidianidad de la producción nacional, y creando una conciencia diferente en nuestras empresas.

Es así como, el mercadeo y la logística son de vital importancia en las empresas, debido a que son áreas que aportan a las organizaciones las herramientas necesarias para hacer frente a la competitividad y a la complejidad de las interrelaciones de las dimensiones políticas, sociales, económicas, tecnológicas y ambientales. Esta integración, se convierte en el elemento clave para mejorar todos los procesos y servicios prestados en las cadenas de valor para conquistar de manera efectiva los mercados potenciales, satisfaciendo de la mejor forma las necesidades de los clientes.

Como función gerencial, la logística debe proveer el producto correcto, la cantidad requerida, en las condiciones adecuadas, en el lugar preciso, en el tiempo exigido, a un costo razonable. Es decir, la logística es la gerencia de la cadena de abastecimiento, cumpliendo básicamente funciones de servicio, con el objetivo de prestar la asistencia que la operación de mercadeo requiere.

De esta forma, la logística y el mercadeo como complementos de cada una, agregan al producto un importante valor de oportunidad; proporcionando la orientación hacia las oportunidades económicas atractivas, una producción impecable y un servicio al cliente excelente, creando fidelidad en los clientes, aumentando la rentabilidad, entre muchas otras ventajas que ofrecen.

La Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la UIS, fundamentada en lo anterior, estructuró el programa de Especialización en Gerencia de Mercadeo y Logística, con el propósito de capacitar a los profesionales, aportándoles herramientas estratégicas que actualicen sus conocimientos, en las ramas de la logística y el mercadeo, aplicando las mejores prácticas e integrando los conocimientos teóricos, que les permitan aplicarlos para crear una gestión integral de todos los procesos que intervienen en la cadena de abastecimiento y que

abarca las actividades de mercadeo, planificación, negociación, compra, almacenamiento y distribución.*

En la tabla 7, se dan a conocer las generalidades de la Especialización en Gerencia de Mercadeo y Logística Bucaramanga, las cuales se deben tener en cuenta para el desarrollo de la autoevaluación.

Tabla 7. Generalidades del programa Especialización en Gerencia de Mercadeo y Logística –Bucaramanga 10 diciembre de 2014

Especialización en Gerencia de Mercadeo y Logística Bucaramanga	
Última fecha en la cual se obtuvo el Registro Calificado	27 junio 2012
Número de docentes UIS de apoyo al programa	2
Número de docentes invitados(No pertenecientes a la UIS) de apoyo al programa	14
Número de cohortes	1
Número de estudiantes matriculados del programa	18
Número de Egresados	0
Proyectos Educativo del programa	vigente

2.5. GENERALIDADES DEL PROYECTO CURRICULAR DE LOS PROGRAMAS DE POSGRADOS DE LA EEIE-UIS

SISTEMAS DE SELECCIÓN, PROMOCIÓN, PERMANENCIA Y EVALUACIÓN.

* JUSTIFICACION DEL PROGRAMA, Especialización en Gerencia de Mercadeo y Logística, Proyecto Educativo, Escuela de Estudios Industriales y Empresariales. Bucaramanga 2012.

INSCRIPCIÓN

Los programas de posgrados de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la UIS, cuentan con un proceso de admisión definido por la Universidad Industrial de Santander y estipulado en el Reglamento General de Posgrados, donde se encuentran todos los criterios y requisitos de selección de los aspirantes.

Los requerimientos con los que deben contar los aspirantes y documentos que deben ser entregados a la coordinación del respectivo programa.

SELECCIÓN DE ESTUDIANTES

El Comité Asesor de Posgrados es la unidad académica encargada de realizar el proceso de selección de los aspirantes y determinar el tipo de examen de conocimientos que se debe realizar, para el proceso de selección en los diferentes programas de posgrados.

Para los Programas de especializaciones de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales, se evalúan los siguientes aspectos:

- Hoja de vida (promedio aritmético de pregrado, distinciones y experiencia), se presenta el formato Institucional de evaluación de Hoja de vida de los aspirantes.
- Entrevista con el Coordinador de Programa (perfil del aspirante).

SELECCIÓN DE DOCENTES

El proceso de selección del cuerpo docente de los programas de posgrados, se realiza principalmente, mediante la evaluación minuciosa de la hoja de vida, por parte del Comité Asesor de Posgrados, en la cual; se valoran aspectos

fundamentales como: formación, experiencia docente* (metodologías pedagógicas, estrategias dinámicas de enseñanza) y de aplicación en las áreas funcionales específicas que contribuirán al programa.

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE.

Los programas de posgrados de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales, se acogen al Modelo Pedagógico de la UIS, definido en el Acuerdo del Consejo Académico 182 de 1996. Este modelo, se basa en tres principios fundamentales que generan la acción y la reflexión comunicativa entre interlocutores sobre un tema particular de estudio: El reconocimiento del otro, la construcción del ser, del saber y del hacer, y la articulación de la universidad con la sociedad.

Para el desarrollo de las actividades académicas de los posgrados, se han establecido 8 estrategias de aprendizaje que se presentan en la ilustración 2.

Ilustración 2. Estrategias de aprendizaje en el aula para los programas de posgrados.

* SELECCIÓN DOCENTES PROYECTOS EDUCATIVOS PROGRAMAS DE POSGRADOS



EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

- **Evaluación del estudiante:** Cada profesor tiene la autonomía de programar diferentes actividades para evaluar los conocimientos de los estudiantes, dentro de las cuales se encuentran: trabajos de clase, trabajos extracurriculares, exámenes, quices, exposiciones, etc. Los docentes deben entregar a la coordinación de posgrados una nota definitiva por estudiante, que a su vez, debe estar compuesta como mínimo de dos calificaciones, con su respectiva retroalimentación.
- **Evaluación del docente:** La coordinación de posgrados, evalúa a los docentes del programa al finalizar la asignatura que estos dirigen, por medio de un formato de evaluación previamente establecido, en el que los estudiantes califican en una escala de 1 a 5, aspectos tales como: dominio de la materia, metodología, habilidad en la dirección de discusiones, estímulo a la creatividad, puntualidad, interrelación del tema expuesto con las materias

vistas, relación con los alumnos, claridad, oportunidad en la solución de inquietudes, entre otros.

- **Evaluación del programa:** La Coordinación de posgrados, utiliza como método de evaluación, el informe de autoevaluación que se realiza a cada programa para la renovación del registro calificado, en la cual; los expertos, estudiantes y profesores califican diferentes factores.
- **Evaluación de la asignatura:** La coordinación de los programas de posgrados, como seguimiento a las asignaturas impartidas en el programa, ha establecido un formato de evaluación, donde los estudiantes, al finalizar cada asignatura, califican en una escala de 1 a 5, aspectos tales como: contenido programático, información actualizada, material de apoyo y bibliografía, concordancia de los objetivos con el contenido, respuesta a las expectativas, entre otros.

3. MARCO DE REFERENCIA

3.1. MARCO DE ANTECEDENTES

Como punto de partida se analizaron diferentes modelos nacionales e internacionales, como guía para la elaboración del modelo de autoevaluación de los programas de posgrados de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales tales como: Informe de autoevaluación institucional de la Universidad Metropolitana de Ciencia de la Educación de Chile, lineamientos para la acreditación de programas del Consejo Nacional de Acreditación del Ministerio Nacional de educación de la república de Colombia, lineamientos para la acreditación de alta calidad de maestría y doctorado del CNA, informe de autoevaluación institucional Universidad del Bío-Bío Chile, informe de autoevaluación institucional de la Universidad de la frontera, guía de autoevaluación de la Universidad Pedagógica Nacional, autoevaluación del posgrado en la Universidad de Costa Rica, proceso de autoevaluación Universidad Santo Tomas de Aquino, Informe de autoevaluación institucional UNSAM, informe de autoevaluación del centro de estudios de doctorado y posgrado Universidad de Alicante España, lineamientos para realizar el proceso de autoevaluación de los programas curriculares de especialización de la Universidad Nacional de Colombia y metodología utilizada en el proceso de autoevaluación de la Universidad de Antioquia; de los cuales se tomaron los parámetros que contenían mayor relación con la estructura de los programas de posgrados de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales UIS.

A continuación se mencionan tres proyectos que se tuvieron en cuenta en el desarrollo de esta investigación, ya que fueron fundamentales para mantener la coherencia y los lineamientos aprobados previamente por la Universidad Industrial de Santander en los procesos de autoevaluación. Adicionalmente en estos

documentos se encontró información relevante sobre los procesos académicos y administrativos.

- DISEÑO E IMPLEMENTACION DE UN MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PARA EL CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS ANTE LA RENOVACION DE REGISTRO CALIFICADO EN LOS PROGRAMAS DE POSGRADOS DE LA ESCUELA DE ESTUDIOS INDUSTRIALES Y EMPRESARIALES DE LA UIS.*

AUTORAS: Diana Milena Cárdenas
Karen Lorena Gutiérrez
INSTITUCIÓN: Universidad Industrial de Santander
AÑO: 2013

En el documento se encuentra el diseño de una metodología la cual deja ver claramente los procedimientos en el momento de implementación de la autoevaluación para los programas de posgrados, en el libro se evidencia el proceso llevado desde la revisión de la normatividad del Consejo Nacional de Acreditación hasta la ejecución del mismo, el libro muestra el proceso de autoevaluación aplicado a los programas de posgrados de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la U.I.S. de la sede Bucaramanga.

- PLAN DE GESTIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE RENOVACIÓN DE REGISTRO CALIFICADO DE PROGRAMAS ACADÉMICOS.†

* CÁRDENAS, Diana Milena - GUTIÉRREZ, Karen Lorena. UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER, Tesis: Diseño e implementación de un modelo de autoevaluación para el cumplimiento de requisitos ante la renovación de registro calificado en los programas de posgrados de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la UIS, Facultad de ingenierías Físico-mecánicas. Bucaramanga, Colombia. 2013.

† BALLESTEROS OTERO, Julián Alberto. UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER, Tesis: Plan de gestión para la ejecución de procesos de autoevaluación con fines de renovación de registro calificado de programas académicos, Facultad de ingenierías Físico-mecánicas. Bucaramanga, Colombia. 2013.

AUTOR: Julián Alberto Ballesteros Otero
INSTITUCIÓN: Universidad Industrial de Santander
AÑO: 2013

En el documento revisado se encuentra el proceso de autoevaluación para programas de educación superior, en él se definen los procedimientos y las herramientas para llevar a cabo el proceso el cual está estipulado por el Ministerio de Educación Nacional como parámetro de control y aseguramiento de la calidad de la educación superior.

- DIRECCIONAMIENTO TÉCNICO AL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN PARA EL PROGRAMA DE DISEÑO INDUSTRIAL DE LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER, FASE I*

AUTORA: Lyda Marcela Mendoza Estupiñán
INSTITUCIÓN: Universidad Industrial de Santander
AÑO: 2006

En éste documento se encuentran las actividades realizadas guiadas por los parámetros del consejo nacional de acreditación, para la obtención de la Renovación de su acreditación utilizando el proceso de autoevaluación como herramienta principal para ahondar en los procesos académicos de los programas de posgrados, el proyecto estuvo basado inicialmente en el diagnóstico del programa, luego el diseño e implementación del modelo de autoevaluación.

* MENDOZA ESTUPIÑÁN, Lida Marcela. UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER, Tesis: Direccionamiento técnico al proceso de autoevaluación con fines de renovación de acreditación para el programa de Diseño Industrial de la Universidad Industrial de Santander, fase I, Facultad de Ingenierías Físico-mecánicas. Bucaramanga, Colombia. 2006.

- ADECUACIÓN Y APLICACIÓN DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN PARA LAS ESPECIALIZACIONES EN ALTA GERENCIA Y GERENCIA DE PROYECTOS QUE OFRECE LA ESCUELA DE ESTUDIOS INDUSTRIALES Y EMPRESARIALES – UIS.*

AUTORAS: Derly Steffany Salas Rodríguez
Diana Carolina Garnica Lizarazo
INSTITUCIÓN: Universidad Industrial de Santander
AÑO: 2006

En este proyecto se encuentra el análisis de factores del modelo de autoevaluación el cual está encaminado a la evolución continua de los programas de posgrados ofrecidos por la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales, teniendo como finalidad cumplir los requisitos estipulados por la universidad y mejorar el servicio a la comunidad en general, esto se lleva a cabo en las especializaciones de Alta Gerencia y Especialización en Evaluación y Gerencia de proyectos.

3.2. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se hace referencia a los temas que son de gran importancia para el desarrollo del proceso de autoevaluación, fundamentados en la acreditación institucional y en la evaluación de modelos de autoevaluación de varias

* SALAS RODRÍGUEZ, Derly Steffany - GARNICA LIZARAZO, Diana Carolina. UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER. Adecuación y aplicación del modelo de autoevaluación con fines de acreditación para las especializaciones en alta gerencia y gerencia de proyectos que ofrece la escuela de estudios industriales y empresariales – UIS. Facultad de ingenierías Físico-mecánicas. Bucaramanga, Colombia. 2013.

universidades, los cuales soportan literariamente la metodología utilizada en cada caso.

Acreditación Institucional. El Ministerio de Educación Nacional MEN, es el ente gubernamental encargado de garantizar y asegurar la calidad de la Educación Superior, para lo cual se ha establecido el Sistema Nacional de Acreditación (SNA), que se encarga de realizar y parametrizar las actividades que garanticen que las instituciones de educación, estén cumpliendo con la normatividad de la educación estatal. *

Las instituciones educativas en Colombia, están en la obligación de mantener informado al estado y a la comunidad sobre los servicios que ofrecen, las instituciones deben proveer información de los procesos de evaluación y crear una cultura crítica y constructiva para llevar a cabo el aseguramiento de la calidad en la educación.

Existen entidades encargadas de asesorar y vigilar el correcto proceso de mejoramiento y aseguramiento de la calidad como lo son:

- Sistema Nacional de Información de Educación Superior (SNIES).
- Observatorio Laboral para la Educación (OLE).
- Sistema de Información para el Aseguramiento de la Calidad (SACES).
- Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES)

El MEN en cumplimiento de sus funciones, proporciona a las instituciones educativas de orden superior, la obtención y renovación de los registros calificados pertinentes para asegurar la calidad de los servicios prestados por los entes

* Consejo nacional de acreditación

educativos; la finalidad del Ministerio de Educación es ayudar a las instituciones a mejorar los niveles de formación académica que se ofrezcan.*

La evaluación, es supervisada finalmente por el Ministerio de Educación Nacional con la ayuda de pares académicos y organismos asesores que evalúan instituciones y programas para obtener acreditación o registro calificado.

Renovación de registros calificados. En conformidad con la Ley 1188 de Abril 25 de 2008 y el Decreto 1295 del 20 de abril de 2010, las Instituciones de Educación Superior en Colombia y sus programas académicos tendrán un registro calificado el cual permite el aseguramiento de la calidad de la educación, en este documento el MEN verifica el cumplimiento de las condiciones exigidas.

Las instituciones en ejercicio de su autonomía estructuran las propuestas y las someten a evaluaciones de las condiciones de calidad, donde después del proceso de verificación y evaluación de dichas condiciones, el MEN determinará la viabilidad de la renovación o no del registro calificado de los programas en estudio.

El periodo de vigencia de un registro calificado es de 7 años y posterior a eso llega el proceso de renovación, éste trámite debe ser solicitado por las instituciones de educación superior con no menos de diez (10) meses de anticipación a la fecha de vencimiento del respectivo registro. En el caso que el Ministerio de Educación Nacional resuelva no renovar el registro calificado, la institución de educación superior deberá garantizar a las cohortes iniciadas la culminación del correspondiente programa en condiciones de calidad, mediante el establecimiento y ejecución de un plan de contingencia que deberá prever el seguimiento por parte del Ministerio de Educación Nacional.

* MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, Colombia. Sistema de aseguramiento de la calidad en la educación superior. (2014). [consultado el 10 de Julio de 2014]. Disponible en <http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/article-227111.html>

Autoevaluación y Registro Calificado. La autoevaluación, como proceso permanente en las Instituciones de Educación Superior, debe atender sus realidades sociales, académicas y las funciones específicas que cumple, es decir, posibilita que la Institución se auto revise dentro de su propio paradigma. En los procesos de registro calificado, como "instrumento del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior mediante el cual el Estado verifica el cumplimiento de las condiciones de calidad por parte de las instituciones de Educación Superior", la institución debe hacer visible a través de evidencias e indicadores de resultados, que existe una verdadera cultura de autorregulación, para lo cual debe determinar su propio modelo de autoevaluación.

Por lo anteriormente expuesto se busca fortalecer la cultura y la permanencia de la autorreflexión interna en la institución; en tal sentido las Instituciones de Educación Superior deben presentar al Ministerio de Educación Nacional, en el trámite de renovación del Registro Calificado de los programas académicos, las evidencias objetivas de las que se pueda inferir que dichos procesos efectivamente se han dado de acuerdo con el modelo de autoevaluación que la Institución ha definido, teniendo como referente el modelo de Autoevaluación del CNA, así como los efectos que se han logrado y que evidencien mejoras en las condiciones intrínsecas de los Programas.*

Modelos de Autoevaluación

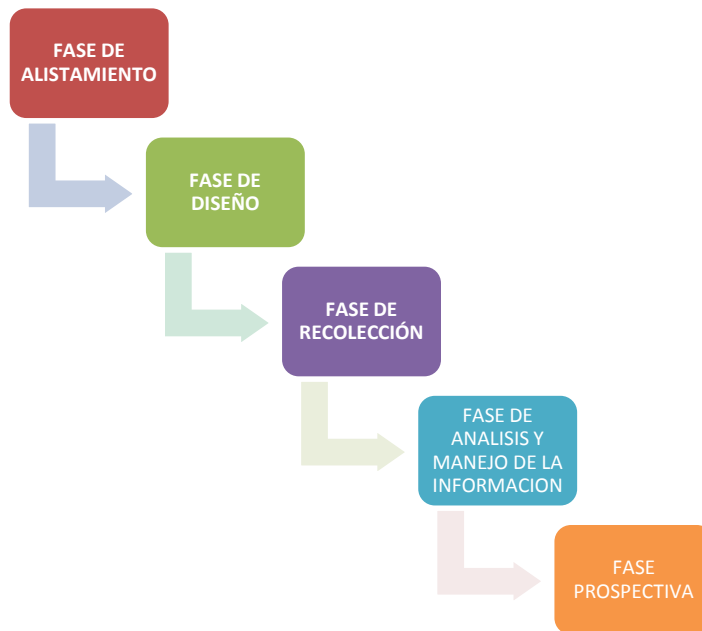
Autoevaluación Universidad Pedagógica Nacional[†]

* SACES. Lineamientos generales para la autoevaluación en el marco del artículo 6, numeral 6.3 del decreto 1295 de 2010. Disponible en: <http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/article-298334.html>

[†] UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL. Guía De Autoevaluación–Registro Calificado, Guía de apoyo para la autoevaluación de programas de pregrado. Disponible en:

Teniendo en cuenta el modelo metodológico propuesto en la autoevaluación de la Universidad Pedagógica Nacional y planteando algunos ajustes al mismo la dinámica utilizada en el proceso de autoevaluación se encuentra en la figura 1:

Figura 1. Autoevaluación Universidad Pedagógica Nacional



Fuente: propia

Autoevaluación Universidad Nacional de Costa Rica *

El proceso de autoevaluación de la Universidad Nacional de Costa Rica se enmarca dentro del modelo cualitativo que a diferencia de los paradigmas de evaluación experimental o positivista, es una práctica interna intencional que radica en el autoconocimiento, la reflexión y el análisis de todos los actores involucrados en la vida académica del posgrado, interesados en mejorar los aspectos susceptibles en los programas en particular y en el Sistema de Estudios de Posgrado, en general.

En esta autoevaluación se utilizaron distintas estrategias y técnicas cuantitativas y cualitativas para la recolección y análisis de la información. La construcción de instrumentos fue una labor participativa en colaboración con la Oficina de Gestión y Diseño Curricular de la Dirección de Docencia y el acompañamiento de la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES-CONARE).

Proceso de Autoevaluación Universidad Santo Tomás de Aquino[†]

El proceso de autoevaluación se realizó mediante la aplicación de encuestas a directivos, administrativos, docentes, estudiantes, empleadores y egresados; elaboradas con base en el acuerdo 1295 de 2010 para nuevos registros y renovación de registros con la CONACES (Comisión Nacional de Aseguramiento de la Calidad en Educación Superior) y el CNA (Consejo Nacional de Acreditación) de condiciones máximas de calidad.

* UNIVERSIDAD NACIONAL COSTA RICA, SEP-UNA. La Autoevaluación del Posgrado en la Universidad Nacional 2007. Disponible en: http://sicar.csuca.org/attachments/132_la%20autoevaluacion.pdf

† UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE AQUINO Vicerrectoría Universidad Abierta y a Distancia Facultad de Ciencia y Tecnología / Facultad de Educación Unidad de Evaluación, Regulación y Desarrollo USTA Proyecto de Evaluación y Desarrollo VUAD Proceso de Autoevaluación

Proceso de Autoevaluación de la Universidad del Bío-Bío*

El proceso se inició con una evaluación interna, referida al análisis de las políticas y mecanismos institucionales destinados a asegurar la calidad de la Gestión Institucional y la Docencia de Pregrado, así como de cualquier área adicional que la Institución haya decidido incorporar.

Igualmente se contempló en el análisis de los resultados de la aplicación de dichas políticas y mecanismos, para concluir las fortalezas y debilidades detectadas en las diferentes áreas.

El proceso de autoevaluación fue dirigido y coordinado por una Presidencia Ejecutiva del Proceso de Acreditación institucional 2009, a cargo de la Dirección General de Planificación y Estudios de la Universidad del Bío-Bío.

DISEÑO DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN CNA

El Consejo Nacional de Acreditación, diseño un modelo de autoevaluación con el fin de guiar a las instituciones de educación superior, en el desarrollo del proceso de autoevaluación de programas de Maestría o Doctorado con fines de acreditación, y además creó un documento llamado Lineamientos para la Acreditación de Alta Calidad de Maestrías y Doctorados descrito por el CNA. El modelo de autoevaluación está compuesto por factores, características e indicadores.

El CNA, sugiere a las instituciones de Educación Superior tener en cuenta las siguientes consideraciones para facilitar el desarrollo del proceso:

* UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO. Extracto, Informe de Autoevaluación Institucional, Dirección General de Planificación Y Estudios. Concepción - Chillán, marzo 2009.

COMUNICACIÓN Y COORDINACIÓN.

Se necesitan espacios de comunicación y coordinación, para poder interactuar con los participantes en los diversos procesos que desarrollan los programas y la institución. Para esto se sugiere a la universidad:

- Definir y conformar la instancia administrativa responsable de la orientación, diseño y coordinación del proceso de autoevaluación de los programas de Maestría y Doctorado.
- Crear mecanismos para dar a conocer a profesores, estudiantes, directivos y personal administrativo, las políticas y el modelo de autoevaluación, así como el cronograma de actividades en relación con la autoevaluación y la acreditación.
- Realizar talleres con quienes van a intervenir en la autoevaluación, con el fin de analizar el documento lineamientos para la Acreditación de Alta Calidad de Programas de Maestría y Doctorado, con el propósito de familiarizarlos con el modelo de acreditación y capacitarlos en aspectos procedimentales.
- Definir los instrumentos y los métodos para la recolección de la información necesaria y pertinente dentro del proceso de autoevaluación*.

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN DEL CNA

El modelo está compuesto por factores, características e indicadores que se encuentran explícitos en la Tabla 8.

- **Factores:** Los Factores son grandes áreas de desarrollo institucional que expresan los elementos con que cuenta la institución y sus programas y que conforman el conjunto académico.

* CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN, Mayo de 2010. Autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad de programas de maestrías y posgrados.

- **Características:** Constituyen dimensiones de la calidad de un programa o institución y se encuentran referidas a los factores anteriormente mencionados.
- **Indicadores:** Los indicadores expresan atributos susceptibles de recibir un valor numérico o una apreciación cualitativa; por lo tanto son cuantitativos y cualitativos.

En la tabla 8 se mencionan los factores con sus respectivas características recomendadas en el modelo de autoevaluación del CNA el cual es base fundamental para el diseño del modelo de la EEIE-UIS

Tabla 8. Factores utilizados en el modelo de autoevaluación del CNA.

FACTOR		CARACTERÍSTICAS	
1	Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia con la Visión y Misión de la Universidad	1	Cumplimiento con los objetivos del programa y coherencia con la Visión, Misión y Proyecto Institucional de la universidad
2	Estudiantes	1	El perfil o características al momento de su ingreso
		2	Permanencia y desempeño de los estudiantes durante el postgrado
		3	Características de los graduados del programa
3	Profesores	1	Perfil de los Profesores
		2	Producción científica de los Profesores
		3	Relación Estudiante/Tutor (Nuevo para Maestrías y Doctorados)
		4	Política sobre Profesores
4	Procesos Académicos y lineamientos curriculares	1	Formación, Aprendizaje y Desarrollo de Investigadores: El papel de las Tutorías de Posgrado
		2	Formación del Investigador en términos de su capacidad para comprender el entorno social y geopolítico

FACTOR		CARACTERISTICAS	
			de la ciencia
		3	Flexibilidad del Currículo
		4	Aseguramiento de la calidad y mejora continua
5	Investigación y Creación Artística: Calidad, Pertinencia y Producción Científica	1	No Aplica
6	Articulación con el Entorno y Capacidad para Generar Procesos de Innovación	1	No Aplica
7	Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales	1	No Aplica
8	Bienestar y ambiente institucional	1	Actividades de Bienestar
9	Graduados y análisis del impacto del programa	1	Producción científica de los graduados
		2	Análisis del Impacto del Programa
10	Recursos físicos y gestión administrativa y financieras	1	Infraestructura Física Adecuada
		2	Recursos Bibliográficos, Informáticos y de comunicación
		3	Adecuado apoyo Administrativo a las Actividades de Docencia, Investigación y Extensión del Programa
		4	Presupuesto del programa
		9	Gestión del Programa

3.3. MARCO LEGAL

El marco legal de la Educación colombiana es muy extenso y complejo, debido a esto y para efectos de este informe se enuncia y resume la normatividad relacionada directamente con la autoevaluación de los posgrados y la reglamentación institucional de la Universidad Industrial de Santander.

3.3.1. Normatividad Nacional

3.3.1.1. Ley 30 De Diciembre 28 De 1992*. “Por la cual se organiza el servicio público de la educación superior”

La educación superior, en Colombia, es reglamentada por la Ley 30 de 1992 que define el carácter y autonomía de las Instituciones de Educación Superior (IES), el objeto de los programas académicos y los procedimientos de fomento, inspección y vigilancia de la enseñanza.

Adicionalmente en los Art 31 y Art 32, se expone sobre el fomento, la inspección y vigilancia de la enseñanza, correspondiente por el Estado; salvo lo previsto en el artículo 33 de la presente Ley, donde se enuncia que la evaluación es un proceso que apoya, fomenta y dignifica la Educación Superior. Por otra parte en el Art 53 se exponen los requisitos de calidad con los que debe cumplir la institución de educación superior. Así mismo, se desarrolla una definición de todos los artículos nombrados anteriormente regidos por la ley 30.

* LEY 30 de 1992, Diario Oficial No. 40.700 de 29 de diciembre de 1992. [consultado el 13 de febrero de 2013]. Disponible en: <http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley/1992/ley_0030_1992.html>

3.3.1.2. Ley 115 De 8 De Febrero De 1994^{*}. “Por la cual se expide la ley general de educación”

Es de importancia reglamentar y modelar las normas generales, para regular el servicio prestado por sistemas educativos que cumplan una función social. Es así como esta ley argumenta y fundamenta todos sus artículos, ya que son bajo las necesidades e intereses de la sociedad. En la ley 30 de 1992, se enumeraron y conformaron estatutos los cuales las instituciones de educación superior deben cumplir a cabalidad; asimismo, es necesario conocer la reglamentación y como está dividido el servicio educativo en Colombia. Se estudia a fondo la ley 115 de 1994 en temas como: La educación formal, educación no formal y la informal, con reglamentos ya definidos ante la forma como la calidad debe regir la educación ofertada a la sociedad.

3.3.1.3. Decreto 2566 De 10 De Septiembre De 2003[†]. “Por el cual se establecen las condiciones mínimas de calidad y demás requisitos para el ofrecimiento y desarrollo de programas académicos de educación superior y se dictan otras disposiciones”.

El Estado tiene dentro de sus deberes velar por la calidad de la educación superior, y por el cumplimiento de sus fines por medio de la inspección y vigilancia, manteniendo la regulación y el control sobre ella. Teniendo en cuenta lo anterior, ha establecido unas condiciones mínimas de la calidad que deben cumplir las instituciones académicas, para poder funcionar y obtener el registro calificado.

^{*} LEY 115 de 8 de febrero de 1994. “Por el cual expide la ley general de la educación”. Ministerio de Educación Superior, Colombia. Disponible en: <<http://www.mineduccion.gov.co/1621/propertyvalue-31213.html>>

[†] DECRETO 2566 de 10 de Septiembre 10 de 2003. “Por el cual se establecen las condiciones mínimas de calidad y demás requisitos para el ofrecimiento y desarrollo de programas académicos de educación superior y se dictan otras disposiciones”. Ministerio de Educación Superior, Colombia. Disponible en: <http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-86425_Archivo_pdf.pdf>

Asimismo, a este capítulo pertenecen aspectos como: el personal académico, medios educativos, estructura académica y administrativa.

La vigilancia que realiza el Estado a las instituciones se basa en el cumplimiento de requisitos, en el caso de la obtención del aval de funcionamiento (Registro Calificado), se debe cumplir con una autoevaluación, entre otros aspectos necesarios para su alcance.

La autoevaluación se establece como la forma mediante la cual se realiza la revisión periódica de su currículo y de los demás aspectos que se estime conveniente para el mejoramiento y actualización de los programas. Finalizando el capítulo enuncia políticas y estrategias para el seguimiento de egresados, estableciendo que la institución debe tener un bienestar universitario y recursos financieros adecuados para el funcionamiento de los programas*.

En el artículo 22, 36 y 37, define el registro calificado y explica la forma como opera y se desarrolla este documento avalado por el Ministerio de Educación Superior. Asimismo, se resalta que la negación del registro calificado no impide que la institución pueda solicitarlo nuevamente, siguiendo el procedimiento establecido en este decreto y cumpliendo con los requisitos previstos en la normatividad vigente. Y en caso que la institución de educación superior no presenta la solicitud de registro calificado para programas en funcionamiento en las fechas fijadas en el presente decreto o en las que fije el Ministerio de Educación Nacional, se procederá a inactivar el registro mediante acto administrativo contra el cual proceden los recursos de ley.

*DECRETO 2566 de 10 de Septiembre 10 de 2003. Capítulo I. Ministerio Nacional de Educación Colombia.

3.3.1.4. Decreto 1001 De 3 Abril De 2006* “Por la cual se organiza la oferta de programas de posgrados y se dictan otras disposiciones”

Capítulo I de los Posgrados

Artículo 1.- Los programas de posgrado corresponden al último nivel de la educación formal superior, y están compuestos por especializaciones, maestrías y doctorados. Como principal requisito para poder acceder a los programas de posgrados es necesario haber terminado los estudios de pregrado y haber obtenido el título correspondiente. Cada institución de educación superior que imparta posgrados se encarga de definir que título se requiere para cursar el posgrado.

Artículo 2.- Los programas de posgrados (especialización, maestría, doctorado), deben velar por una formación integral que esté compuesta por:

- a) Desarrollar competencias con el fin de afrontar críticamente la historia y el desarrollo de la ciencia y el saber.
- b) La construcción de un sistema de valores y conceptos, basados en el rigor científico y crítico, en el respeto a la verdad y la autonomía intelectual, identificando el aporte de los otros, asimismo desarrollando un equilibrio entre la responsabilidad individual y social y el riesgo implícitos en su desarrollo profesional;
- c) Estimular la comprensión del ser humano, la naturaleza y la sociedad como destinatarios de sus esfuerzos, teniendo en cuenta las implicaciones sociales, institucionales, éticas, políticas y económicas de su investigación.
- d) Desarrollo de las aptitudes de comunicación (en el desarrollo de la ciencia a la sociedad) y argumentación en el área específica de conocimiento.

* DECRETO 1001 de 3 de Abril de 2006. “Por el cual se organiza la oferta de programas de posgrado y se dictan otras disposiciones”. Ministerio de Educación Superior, Colombia. Disponible en: < http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-96961_archivo_pdf.pdf>

Capítulo II de los Programas Académicos de Especialización

Artículo 3.- Los programas de especialización tienen como principal objetivo calificar el ejercicio profesional y desarrollar las competencias que permitan el perfeccionamiento en la misma ocupación, profesión, disciplina o en áreas afines o complementarias.

Artículo 4.- Las instituciones que ofrezcan programas de especialización deben cumplir las condiciones de calidad contempladas en éste Decreto y las respectivas normas que lo modifiquen o adicionen.

Capítulo VI del Registro Calificado y las Condiciones de Calidad de Programas de Especialización, Maestría y Doctorado

Artículo 12 y Artículo 13.- Los programas de posgrados que deseen obtener el registro calificado que otorga el Ministerio de Educación Nacional, deben cumplir una serie de requisitos establecidos en este decreto y con la verificación del cumplimiento de las condiciones de calidad, que son:

- 1. Denominación académica del programa.**
- 2. Justificación del programa.**
- 3. Aspectos curriculares.**
- 4. Organización de las actividades de formación por créditos académicos.**
- 5. Selección y evaluación de estudiantes.**
- 6. Personal académico.**
- 7. Investigación.**
- 8. Medios educativos.**
- 9. Infraestructura.**

10. Estructura académico administrativa.

11. Autoevaluación.

12. Políticas y estrategias de seguimiento a egresados.

13. Bienestar Universitario.

14. Recursos financieros.

3.3.1.5. Ley 1188 de 25 de Abril de 2008*. “Por la cual se regula el Registro Calificado de programas de Educación Superior y se dictan otras disposiciones”

Luego de establecer normatividades que regulen la educación colombiana, se realiza una ley con el fin de asegurar la calidad de la educación superior y que mediante ella el estado verifica el cumplimiento de las condiciones de calidad. Todo ello le compete al Ministerio de Educación Nacional, el cual otorga el Registro calificado.

Constituye 7 artículos que son:

- Art 1, para ofrecer un programa académico debe tener vigente el registro calificado.
- Art 2, debe tener condiciones de calidad.
- Art 3, en la parte administrativa se deben cumplir los requisitos a cabalidad y no podrá exceder de 6 meses; para dar paso a la participación de los respectivos pares académicos asignados.
- Art 4, toda información que reciba el Ministerio de Educación Nacional (MEN) será de total privacidad y solo será ser conocida por la institución y el MEN.

* DECRETO 1188 de 2008. “Por la cual se regula el registro calificado de programas de educación superior y se dictan otras disposiciones” Ministerio de Educación Superior, Colombia. Disponible en: < <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-159149.html>>

- Art 5, las instituciones pueden ofrecer programas académicos por ciclos propedéuticos hasta el nivel profesional dando a cabalidad las condiciones previstas en la ley.
- Art 6, mientras el proceso de solicitud de registro calificado, pueden estar en funcionamiento fuentes de recursos y programas de financiación para estudiantes, programas e instituciones de Educación Superior que se ofrecen por entidades públicas privadas, de carácter mixto o del sector solidario y el Icetex.
- Por ultimo Art 7, presenta que la ley rige a partir de su promulgación y deroga todas las disposiciones que le sean contrarias, en especial el artículo 1° del Decreto 2566 de 2003.

3.3.1.6. Decreto 1295 del 20 de Abril De 2010*. “Por el cual se reglamenta el registro calificado que trata la ley 1188 de 2008 y la oferta y desarrollo de los programas académicos de educación superior”

El Decreto, amplía las condiciones que deben cumplir las Instituciones de Educación Superior (IES) para obtener y renovar el registro de sus programas, basándose en la realidad del sistema de educación superior; con una propuesta estructural y recomendaciones para el desarrollo de los proyectos educativos expedidos en las instituciones, y que igualmente describe diferentes capítulos para varios programas de educación en las Universidades.

El Decreto compila y unifica la normatividad vigente sobre el registro calificado; en 45 artículos agrupados en 10 capítulos, donde se dan lineamientos o guía el proceso de acuerdo con: Registro calificado de programas académicos de educación superior, condiciones para obtener el registro calificado, instituciones y

*DECRETO 1295 de 20 de Abril de 2010. Por el cual se reglamenta el registro calificado de que trata la Ley 1188 de 2008 y la oferta y desarrollo de programas académicos de educación superior”. Ministerio de Educación Superior, Colombia. Disponible en: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-229430_archivo_pdf_decreto1295.pdf>

programas acreditados en calidad; créditos académicos, programas organizados por ciclos propedéuticos, programas a distancia y programas virtuales; Registro calificado de los programas de posgrado; convenios para el desarrollo de programas académicos; procedimiento del registro calificado y otras disposiciones.

El Decreto reglamenta, que las IES requieren contar previamente con un registro calificado, el cual es otorgado por el Ministerio de Educación Nacional y tiene vigencia de siete años. Estas IES deben cumplir al margen las pautas o condiciones establecidas por el Ministerio de Educación Nacional, para la obtención del registro calificado; en estas pautas se acoge la reglamentación para todos los programas de especialización, maestrías y doctorados, y se debe cumplir con dos autoevaluaciones obligatorias.

En el **Capítulo II**, nombrado, condiciones para obtener el registro calificado, en el **Capítulo VII** Registro calificado de los programas de posgrados, también en el **Capítulo VIII** convenios para el desarrollo de programas académicos y **Capítulo X** otras disposiciones; se desarrollan una serie de artículos que ayudan a cumplir con el documento base para obtención del registro.

3.3.2. Normatividad Institucional

3.3.2.1. Acuerdo Académico No.225 de 2010. La Universidad Industrial comprometida con el mejoramiento continuo, en procesos de creación y extensión de los programas académicos, desarrolló con apoyo del Consejo Académico, el Acuerdo 225 de 2010; con el fin de dar a la comunidad universitaria una herramienta basada en la construcción y desarrollo de los proyectos educativos de cada programa ofertado, asimismo para otros factores tales como: planeación y ejecución de los procesos de creación, reforma curricular, modificación del plan de estudios, extensión y modificación de cupo, periodicidad de la admisión, modificación de los centros de asistencia o tutoría de los programas a distancia y solicitud o renovación del registro calificado para el aval de funcionamiento de los programas académicos.

Dentro de los propósitos del Acuerdo se encuentra, establecer un lenguaje común en relación con las actividades y elementos involucrados, así como hacer operativos más operativo el desarrollo de los procesos.

El Consejo Académico de la Universidad Industrial de Santander, en uso de sus atribuciones legales y fundamentándose en la resolución del año 2019 de 3 de junio del MEN, Acuerdo No. 2 de 1 de Diciembre de 2006 del Consejo Nacional de Educación Superior, la Ley 1188 de 25 de abril de 2008, Decreto 1295 de 20 de abril de 2010 del MEN (reglamenta el registro calificado) y por parte de la Vicerrectoría Académica, el centro para el desarrollo de la docencia UIS-CEDEDUIS; desarrolló un documento con una serie de acuerdos clasificados en diez (10) capítulos y treinta y nueve (39) artículos*.

* ACUERDO No.225 de 22 de Septiembre de 2010, lineamientos para la creación, modificación, reforma y extensión de los programas académicos, Universidad Industrial de Santander, Colombia. (2010).

Los capítulos determinan herramientas secuenciales para el desarrollo de programas educativos, con los respectivos referentes legales; buscando preservar la vigencia de ellos y el desarrollo curricular adecuado. Los diez capítulos llevan por título:

1. Proyecto educativo del programa.
2. Creación de programas académicos.
3. Cambio e innovación en los programas académicos.
4. Extensión de programas académicos.
5. Renovación del registro calificado.
6. Renovación del registro calificado para programas que obtengan acreditación.
7. Modificación de cupos y/o periodicidad de la admisión.
8. Modificación de los centros de asistencia o tutoría de los programas a distancia.
9. Programas académicos desarrollados e convenio con otras instituciones de educación superior.
10. Otras disposiciones.

4. MÓDELO AUTOEVALUACIÓN PARA LOS PROGRAMAS DE POSGRADOS DE LA ESCUELA DE ESTUDIOS INDUSTRIALES Y EMPRESARIALES DE LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

4.1. DISEÑO

Se realizó una búsqueda en la base de datos disponible en la Universidad Industrial de Santander, al igual que en diferentes páginas en la web; revisando y seleccionando modelos, guías y manuales de autoevaluación nacionales e internacionales.

Lo anterior con el fin de complementar y ajustar el modelo que se implementó en la última autoevaluación realizada en el año 2013 a los programas de posgrados de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales.

4.2. MODELO DE AUTOEVALUACIÓN

A continuación se enuncia la estructura de las actividades y componentes para la previa implementación del modelo diseñado para la autoevaluación de los posgrados de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la Universidad Industrial de Santander

4.2.1. Componente Organizativo. En el planteamiento de las actividades para la implementación del modelo de autoevaluación se determinó como primera decisión conformar el grupo de trabajo que determinaría las acciones pertinentes en las diferentes etapas del proyecto para asegurar una adecuada implementación ya que por su experiencia y conocimiento en los programas de posgrados de la EEIE tienen un amplio criterio de decisión.

El equipo de trabajo se integró por:

- La directora de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la UIS (Ing. Olga Patricia Chacón Arias).
- Los Coordinadores del programa de posgrado en los cuales se implementó la autoevaluación (Profesor: Néstor Raúl Ortiz Pimiento, Juan Benjamín Duarte Duarte, Carlos Eduardo Díaz Bohórquez).
- Dos estudiantes de último semestre quienes trabajaron como modalidad de trabajo de grado denominada práctica empresarial. (Laura Juliana Bonilla Ramírez, Johana Patricia Tarazona Bueno).

4.2.1.1. Actores del Desarrollo del Modelo de Autoevaluación: Los principales actores presentes en el desarrollo del modelo de autoevaluación fueron algunos miembros del comité asesor de posgrados, compuesto por:

- Director de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la UIS
- Los coordinadores de los programas de posgrado (Barrancabermeja, Bogotá, Cúcuta y Bucaramanga)

4.2.1.2. Integrantes del Desarrollo del Modelo de Autoevaluación: Se consideran integrantes de los procesos de autoevaluación en la institución toda la comunidad vinculada con los posgrados de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la UIS conformada por:

- Docentes.
- Estudiantes de posgrados
- Egresados de posgrados.
- Directivos.

- Personal administrativo.
- Personal de apoyo.

De cada perfil se recolectó la información pertinente para evaluar los factores del modelo con el fin de realizar un plan de acción que favorezca a los mismos.

4.2.2. Componente Metodológico

4.2.2.1. Parámetros medidos en el Modelo de Autoevaluación: Para el diseño del modelo de autoevaluación de los diferentes programas de posgrado, se estructuró un modelo general, compuesto por factores, características e indicadores. El cual, fue modificado de acuerdo con lo establecido en el proyecto Educativo, y a los diferentes convenios académicos existentes, para el ofrecimiento del programa en ciudades que no cuentan con sede de la UIS. A continuación, se presentan los convenios académicos vigentes, según el programa y la ciudad en la que estos se ofrecen.

- Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Bogotá (ASEDUIS)
- Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Cúcuta (Cámara de comercio Cúcuta)

Se presentan los diferentes modelos implementados a cada programa, debido a que los factores evaluados en la fecha de implementación del modelo de autoevaluación, no eran los mismos para todos los programas. A continuación, se enuncian los factores que no aplicaban a evaluación, en el momento de la implementación del modelo de autoevaluación a cada programa.

- El factor Estudiantes, en el programa de Especialización en Alta Gerencia Barrancabermeja, no pudo ser evaluado, debido a que en la fecha de implementación del modelo de autoevaluación, el programa no contaba con estudiantes matriculados.

- El factor Egresados, para el programa de Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Bogotá y Cúcuta, y la Especialización en Gerencia de Mercadeo y Logística Bucaramanga, no pudo ser evaluado, debido a que en la fecha de implementación del modelo de autoevaluación, el programa no contaba aún con egresados.

A continuación, se encuentra una breve descripción de cada uno de los factores que componen el modelo general de autoevaluación, que fue implementado en los programas de posgrado de la EEIE.

Factor 1: Pertinencia del programa

En este factor se analizó el cumplimiento de los objetivos del programa y la coherencia con la visión y misión institucional.

En la tabla 9, se enuncian las características e indicadores del Factor No.1 “Pertinencia del programa”, del modelo de autoevaluación.

Tabla 9. Características e indicadores del Factor Pertinencia del programa

FACTOR No. 1 PERTINENCIA DEL PROGRAMA	
CARACTERÍSTICAS	INDICADORES
Perfil Ocupacional	Número de campos de desempeño que el medio requiere de los egresados del programa de posgrados
Perfil del Egresado	Número de expertos que están de acuerdo con las competencias que caracterizan a los egresados del programa
	Número de expertos que están en desacuerdo con las competencias que caracterizan a los egresados del programa
Contexto Curricular	Número de expertos que están de acuerdo con los componentes curriculares impartidos en el programa
	Número de expertos que están en desacuerdo con los componentes curriculares impartidos en el programa

Factor 2: Estudiantes

Uno de los elementos fundamentales asociados a la calidad de los posgrados es el proceso de selección de los estudiantes y su dedicación académica, en este factor se evaluaron aspectos importantes como el perfil del estudiante, el desempeño durante la realización de la Especialización y las características cuando tienen la calidad de graduados.

En la tabla 10, se enuncian las características e indicadores del Factor No.2 “estudiantes”, del modelo de autoevaluación.

Tabla 10. Características e indicadores del Factor Estudiantes

FACTOR No. 2 ESTUDIANTES	
CARACTERÍSTICAS	INDICADORES
Perfil de los estudiantes	Porcentaje de los estudiantes medido en rangos de edades que cursan el programa
	Porcentaje de estudiantes de sexo femenino y masculino
	Porcentaje de los estudiantes que poseen vinculación laboral
	Porcentaje de estudiantes que laboran en empresas del sector público, privado o mixto
	Porcentaje de estudiantes que laboran en empresas Multinacionales, Nacionales, Departamentales o Municipales
Permanencia y desempeño de los estudiantes	Tasa de deserción de los estudiantes por cohorte
	Proporción de estudiantes que en cada cohorte han perdido la calidad de estudiante por motivos no académicos (deserción por cohorte).
	proporción de estudiantes que solicitan traslado de sede educativa
	Porcentaje promedio de permanencia de los estudiantes
	Número de estudiantes retirados en el último año
	Número de estudiantes que no terminan en tiempo estipulado en el último año
Perfil del egresado	Porcentaje de Egresados medido en rangos de edades que cursan el programa
	Porcentaje de egresados de sexo femenino y masculino

FACTOR No. 2 ESTUDIANTES	
CARACTERÍSTICAS	INDICADORES
	Porcentaje de los egresados que poseen vinculación laboral
	Porcentaje de egresados que laboran en empresas Multinacionales, Nacionales, Departamentales o Municipales

Factor 3. Profesores

Uno de los aspectos fundamentales en el desarrollo de los programas de posgrados es su cuerpo docente, para el cual; se tiene en cuenta requerimientos especiales como su capacidad tutorial basada en la experiencia directa y activa en el campo de desempeño del programa.

En la tabla 11, se enuncian las características e indicadores del Factor No.3 “Profesores”, del modelo de autoevaluación.

Tabla 11. Características e indicadores del Factor Profesores

FACTOR No. 3 PROFESORES	
CARACTERÍSTICAS	INDICADORES
Perfil de los profesores	Existencia de Documentos sobre políticas de selección, renovación y contratación de profesores
	promedio del tiempo de vinculación de los profesores al programa académico
	Porcentaje de profesores con Doctorado, Maestría o Especialización
	Porcentaje de profesores planta e invitados
	Porcentaje de profesores que imparten clases en otras universidades
Relación profesor/estudiante	Porcentaje de los estudiantes satisfechos con las respuestas recibidas a las inquietudes planteadas a los profesores
	Porcentaje de estudiantes que consideran valiosa la retroalimentación de las evaluaciones

FACTOR No. 3 PROFESORES	
CARACTERÍSTICAS	INDICADORES
	Relación Estudiante/Tutor en el programa. No. De estudiantes por tutor

Factor 4. Procesos académicos, lineamientos curriculares y aportes al entorno social

Los procesos académicos que se establecen en los programas de posgrados, deben ir orientados al mejoramiento de las competencias académicas de los estudiantes y al aporte al entorno social que estos generen bajo ideas y resolución de problemas

En la tabla 12, se enuncian las características e indicadores del Factor No.4 “Procesos académicos, lineamientos curriculares y aportes al entorno social”, del modelo de autoevaluación.

Tabla 12. Características e indicadores del Factor Procesos académicos, lineamientos curriculares y aportes al entorno social

FACTOR No. 4. PROCESOS ACADÉMICOS, LINEAMIENTOS CURRICULARES Y APORTES AL ENTORNO SOCIAL	
CARACTERÍSTICAS	INDICADORES
Formación en términos de su capacidad para aportar al entorno social	Número de trabajos de grado que se han realizado para resolver problemas de intereses para el desarrollo nacional, empresarial y social
Flexibilidad del currículo	Número de convenios con universidades donde se homologuen o cursen asignaturas del plan de estudios
	Proporción de estudiantes matriculados del programa que toman asignaturas en otra sede de la Universidad
Aseguramiento de la calidad y mejora	Lineamientos para la evaluación permanente de los programas.

FACTOR No. 4. PROCESOS ACADÉMICOS, LINEAMIENTOS CURRICULARES Y APORTES AL ENTORNO SOCIAL	
CARACTERÍSTICAS	INDICADORES
continua	Documentos que evidencien procesos de evaluación y seguimiento realizados para conocer la calidad del programa.

Factor 5. Bienestar Universitario

En este factor, la evaluación se dirige directamente a los estudiantes de posgrados y las actividades diseñadas para su bienestar, tales como: Actividades lúdicas, actividades para satisfacer el bienestar del estudiante y actividades para la divulgación de los programas preventivos que ofrece la institución.

En la tabla 13, se enuncian las características e indicadores del Factor No. 5 “Bienestar Universitario”, del modelo de autoevaluación

Tabla 13. Características e indicadores del Factor Bienestar Universitario

FACTOR No. 5 BIENESTAR UNIVERSITARIO	
CARACTERÍSTICAS	INDICADORES
Bienestar que agrega valor a la calidad de los posgrados	Número de actividades lúdicas o recreativas realizadas en el año anterior
	Número de estrategias realizadas el último año para reducir la deserción y permanencia de los estudiantes
Actividades de Bienestar	Exigencia de vinculación de los estudiantes a una EPS y en caso de ser necesario a una ARP.
	Existencia y efectividad de unidades médicas que prestan servicios básicos y asistencia psicológica
	Apreciación sobre la divulgación, la calidad y la efectividad de los servicios de bienestar de la universidad

Factor 6. Graduados y análisis de impacto del programa

Este factor, representa una síntesis de la calidad de los estudiantes, del programa y de los profesores. De la misma manera, permite conocer el impacto que el programa está generando en la sociedad y en base a esto, tomar decisiones de mejora para la formación de profesionales con altos niveles de calidad

En la tabla 14, se enuncian las características e indicadores del Factor No.6 “Graduados y análisis del impacto del programa”, del modelo de autoevaluación.

Tabla 14. Características e indicadores del Factor Graduados y análisis del impacto del programa

FACTOR No. 6 GRADUADOS Y ANÁLISIS DE IMPACTO DEL PROGRAMA	
CARACTERÍSTICAS	INDICADORES
Graduados del programa	Número de graduados en el último año
Características de los graduados del programa	Porcentaje de egresados que desempeñan un trabajo relacionado con el programa de posgrado que cursaron
	Porcentaje de egresados que consideran que pueden asumir las responsabilidades que el ejercicio profesional les exige, mediante los conocimientos aprendidos en el programa de posgrado que cursó
	Porcentaje de egresados que consideran que adquirieron las competencias laborales necesarias para un buen desempeño profesional
	Porcentaje de egresados que consideran que el programa les permitió el desarrollo de habilidades en la solución de problemas
	Porcentaje de egresados que consideran que el programa les permitió el desarrollo de habilidades para el trabajo en equipo
	Porcentaje de egresados que consideran que el programa logró satisfacer las expectativas de formación

FACTOR No. 6 GRADUADOS Y ANÁLISIS DE IMPACTO DEL PROGRAMA	
CARACTERÍSTICAS	INDICADORES
	Porcentaje de egresados que consideran que el programa brindó apoyos extracurriculares (fuera de clase) para favorecer la formación (tutorías, asesorías, seminarios, etc.).
	Porcentaje de egresados que consideran que el programa brindó mayores oportunidades laborales
	Porcentaje de egresados que permanecen en comunicación con el programa de posgrado por medio electrónico
	Porcentaje de egresados que consideran que la página web es un medio eficaz de comunicación entre la universidad y ellos
	Porcentaje de los egresados que consideran que la Universidad los mantiene informados sobre las ofertas laborales
	Número de egresados que continúan con otro posgrado en la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales
	Numero de egresados interesados en continuar sus estudios de posgrados en la Escuela de Estudios Industriales y empresariales

Factor 7. Recursos físicos y gestión administrativa y financiera

En este factor, se evalúan las condiciones físicas y de infraestructura que el programa de posgrados tiene a su disposición para el buen desarrollo de la actividad académica, al igual que la calidad en el apoyo administrativo de los programas de posgrados.

En la tabla 15, se enuncian las características e indicadores del Factor No.7 “Recursos físicos y gestión administrativa y financiera”, del modelo de autoevaluación.

Tabla 15. Características e indicadores del Factor Recursos físicos y gestión administrativa y financiera

FACTOR No. 7 RECURSOS FÍSICOS Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	
CARACTERÍSTICAS	INDICADORES
Infraestructura física adecuada	Porcentaje de estudiantes que consideran que acceden fácilmente a las aulas de clase
	Porcentaje de estudiantes que consideran que las aulas de clase poseen buena iluminación
	Porcentaje de estudiantes que consideran que las aulas cuentan con un equipamiento suficiente (tv, DVD, audio, etc.).
	Porcentaje de estudiantes que consideran que existe buena ventilación e higiene en las aulas de clase
	Porcentaje de estudiantes que consideran que la infraestructura donde se desarrolla la actividad académica de programa tiene accesibilidad para las personas en situación de discapacidad
	Porcentaje de profesores que consideran que el tamaño de la planta física donde se desarrollan las clases es adecuado para el desarrollo del programa académico
	Porcentaje de profesores que consideran que acceden fácilmente a las aulas de clase
	Porcentaje de profesores que consideran que las aulas de clase responden a las normas de seguridad
	Porcentaje de profesores que consideran que las aulas de clase poseen buena iluminación
	Porcentaje de profesores que consideran que las aulas cuentan con un equipamiento suficiente (tv, DVD, audio etc.)
	Porcentaje de profesores que consideran que existe buena ventilación e higiene en las aulas de clase
	Porcentaje de estudiantes que consideran que el material entregado en clase para el apoyo de las actividades curriculares, es adecuado para la formación profesional
	Porcentaje de estudiantes que consideran que el material entregado en clase responde a las necesidades de consulta que requiere en el programa de posgrado

FACTOR No. 7 RECURSOS FÍSICOS Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

CARACTERÍSTICAS	INDICADORES
<p>Disponibilidad de recursos bibliográficos</p>	<p>Porcentaje de estudiantes que utilizan el servicio web de la biblioteca para el desarrollo de las actividades curriculares</p>
	<p>Porcentaje de estudiantes que utilizan el servicio de base de datos ofrecido por la biblioteca para el desarrollo de sus actividades curriculares</p>
	<p>Porcentaje de estudiantes que acceden fácilmente a las bases de datos con que cuenta la biblioteca</p>
	<p>Porcentaje de estudiantes que consideran que la base de datos de la biblioteca es actualizada</p>
	<p>Porcentaje de profesores que utilizan el servicio web de la biblioteca para el desarrollo de las actividades curriculares</p>
	<p>Porcentaje de profesores que acceden fácilmente a las bases de datos con que cuenta la biblioteca</p>
	<p>Porcentaje de profesores que consideran que la base de datos de la biblioteca es actualizada</p>
	<p>Porcentaje de profesores que consideran que el material bibliográfico relacionado con el programa académico es de fácil acceso para los estudiantes</p>
<p>Disponibilidad de recursos informáticos, físicos y estrategias orientadas a facilitar el uso de dichos recursos</p>	<p>Porcentaje de estudiantes que tienen acceso a los equipos que se encuentra en la sede donde se ofrece el programa</p>
	<p>Porcentaje de estudiantes que consideran que los equipos de cómputo están actualizados</p>
	<p>Porcentaje de estudiantes que consideran que la velocidad de internet en las salas de computo se ajusta a las necesidades de conectividad como estudiante</p>
	<p>Porcentaje de estudiantes que consideran que la velocidad de internet en las aulas de clase se ajusta a las necesidades de conectividad como estudiante</p>
	<p>Porcentaje de estudiantes que consideran que la red WIFI, es de fácil acceso</p>
	<p>Porcentaje de estudiantes que en el desarrollo de las actividades curriculares en las aulas de clase utilizaron software</p>

FACTOR No. 7 RECURSOS FÍSICOS Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

CARACTERÍSTICAS	INDICADORES
	Porcentaje de estudiantes que consideran que el software utilizado en desarrollo académico del programa, es una herramienta que facilita el aprendizaje
	Porcentaje de profesores que consideran que es fácil el acceso a los equipos que se encuentran en la sala de cómputo de las instalaciones donde se ofrece el programa.
	Porcentaje de profesores que consideran que la red WIFI, es de fácil acceso
	Porcentaje de profesores que consideran que la velocidad de internet en las salas de cómputo se ajusta a las necesidades de conectividad que requieren
	Porcentaje de profesores que utilizo un software especializado para la clase
	Porcentaje de profesores que consideran que las computadoras de las salas de cómputo poseen software actualizado
Gestión del programa	Porcentaje de estudiantes que consideran que el acompañamiento recibido por la oficina de posgrados durante el proceso de admisión facilitó todos los trámites requeridos
	Porcentaje de estudiantes que consideran que el acompañamiento recibido por la oficina de posgrados en cada proceso de matrícula facilitó todos los trámites requeridos
	Porcentaje de estudiantes que recibieron atención apropiada, para solicitudes de tipo académico ante la coordinación de posgrados
	Porcentaje de estudiantes que recibieron respuesta oportuna, para solicitudes de tipo académico ante el Comité Asesor de programas de posgrados
	Porcentaje de egresados que consideran que siempre fue oportuna la entrega de notas por parte de los profesores
	Porcentaje de egresados que consideran que cuando era pertinente la retroalimentación por parte de los profesores sobre trabajos presentados o exámenes realizados fue de gran ayuda en cada asignatura

FACTOR No. 7 RECURSOS FÍSICOS Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	
CARACTERÍSTICAS	INDICADORES
	cursada
	Porcentaje de egresados que consideran que el acompañamiento recibido por la oficina de posgrados durante el proceso de graduación facilitó todos los trámites requeridos
	Porcentaje de profesores que consideran que el proceso de contratación para los profesores de la UIS es claro
	Porcentaje de profesores que reciben el pago acordado por los servicios prestados a la UIS en el tiempo oportuno
Presupuesto del programa	Existencia de una estrategia de financiación que plantee claramente la viabilidad financiera del programa, proyectando ingresos y egresos para los próximos tres a cinco años.
	Documento con proyección, programación y ejecución del presupuesto de inversión y de funcionamiento del programa y mecanismos de control
Alianzas de Financiación	Número de convenios con entidades financieras que faciliten la adquisición de créditos estudiantiles para la realización de los programas de posgrado
	Número de estudiantes que tienen conocimiento sobre los convenios con entidades financieras
	Número de estudiantes que acceden a los convenios con entidades financieras

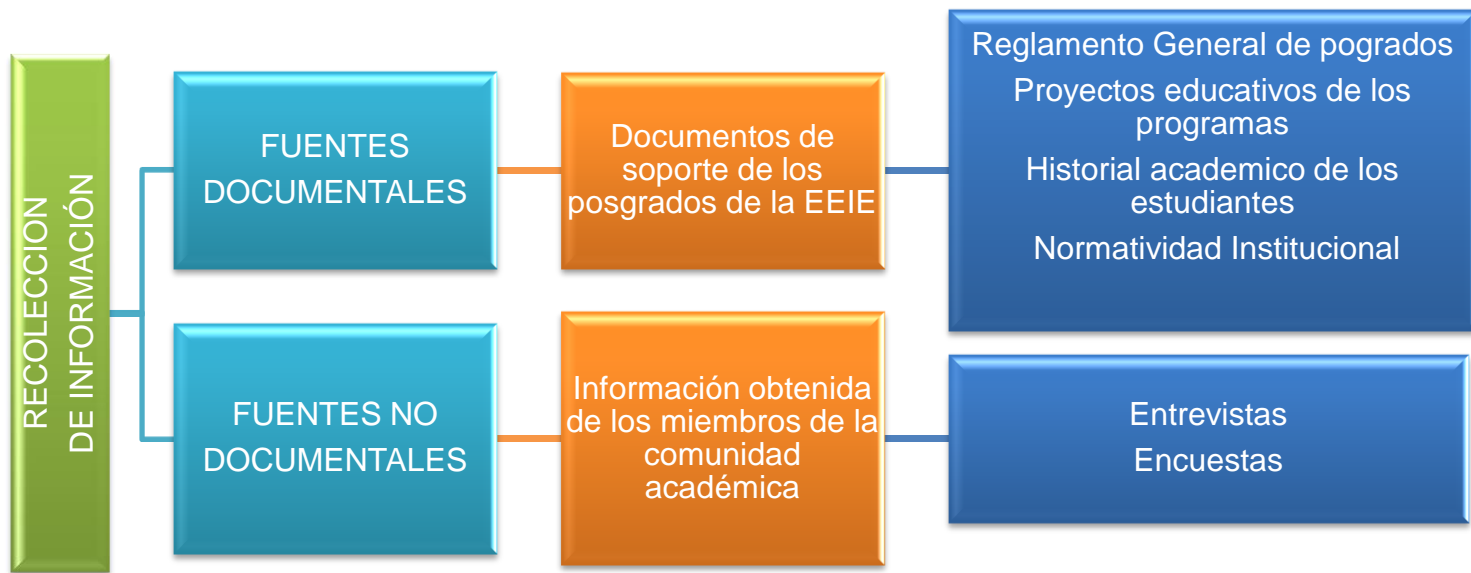
4.2.2.2. Revisión preliminar del Modelo de Autoevaluación: En esta etapa, se planificó las formas de recolección de información, para el desarrollo del proceso de implementación y los aportes por parte de los coordinadores de los programas de posgrados, para la validación de cada uno de los componentes del modelo de autoevaluación.

A continuación, se presentan los instrumentos escogidos para el análisis y aplicación de la autoevaluación.

- **Recolección de la información:** En la autoevaluación, se tiene como soporte los documentos pertinentes de la coordinación de los programas de posgrado a evaluar, junto con el conocimiento y aportes de la comunidad académica de posgrados y expertos, que aportan un criterio basado en la experiencia laboral y el conocimiento de los requerimientos del medio al cual se verá enfrentado el egresado de cada programa. La recolección de información se realizó mediante fuentes documentales y no documentales.

En la figura 2, se encuentran resumidos los medios de recolección de la información, los cuales se dividen en fuentes documentales y no documentales.

Figura 2. Medios para la recolección de información



Con el objetivo de poder recolectar la información no documental, se utilizan los siguientes instrumentos de medición:

- **Entrevistas:** Se hizo una previa revisión de las hojas de vida de expertos recomendados por docentes y egresados del programa, los cuales tienen un amplio conocimiento en el campo laboral en el que se desenvuelven los egresados de los programas de posgrados a autoevaluar.

Los expertos seleccionados fueron entrevistados con preguntas que aportan mejoras para la pertinencia del programa y lo que el medio laboral, requiere de los egresados de los programas de posgrados.

- **Encuestas:** Este instrumento fue utilizado para conocer la opinión por parte de los profesores, estudiantes y egresados, de los programas de posgrados ante diferentes aspectos evaluados en los factores del modelo de autoevaluación implementado. Para cada factor, se elaboraron enunciados necesarios para evaluar cada indicador y su nivel de cumplimiento.

Las encuestas, fueron aplicadas a estudiantes de forma impresa para asegurar que la muestra respondiera en su totalidad. Para la aplicación de la encuesta a profesores y egresados, se utilizó la herramienta “Google Drive”, por medio de la cual, se envió un formulario electrónico, correspondiente al programa al cual estaban vinculados.

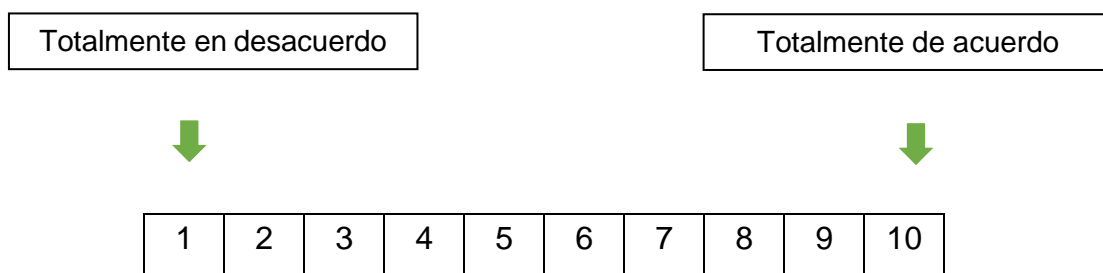
- **Estudiantes:** Todos los estudiantes matriculados en el cuarto y quinto ciclo de la Especialización que se estaba evaluando.
- **Egresados:** La encuesta fue enviada a todos los egresados del programa. Esta encuesta, solo se aplicó a la Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos y Alta Gerencia, ofrecidas en la sede Barrancabermeja, debido a

que en el momento de la implementación del modelo, eran las únicas que contaban con egresados del programa.

- **Profesores:** Todos los profesores que han impartido clases en los programas que se autoevaluaron.

En la ilustración 3, se encuentra la escala de valoración utilizada para los cuestionarios aplicados en el modelo.

Ilustración 3. Escala valorativa para las encuestas.



PRUEBA PILOTO

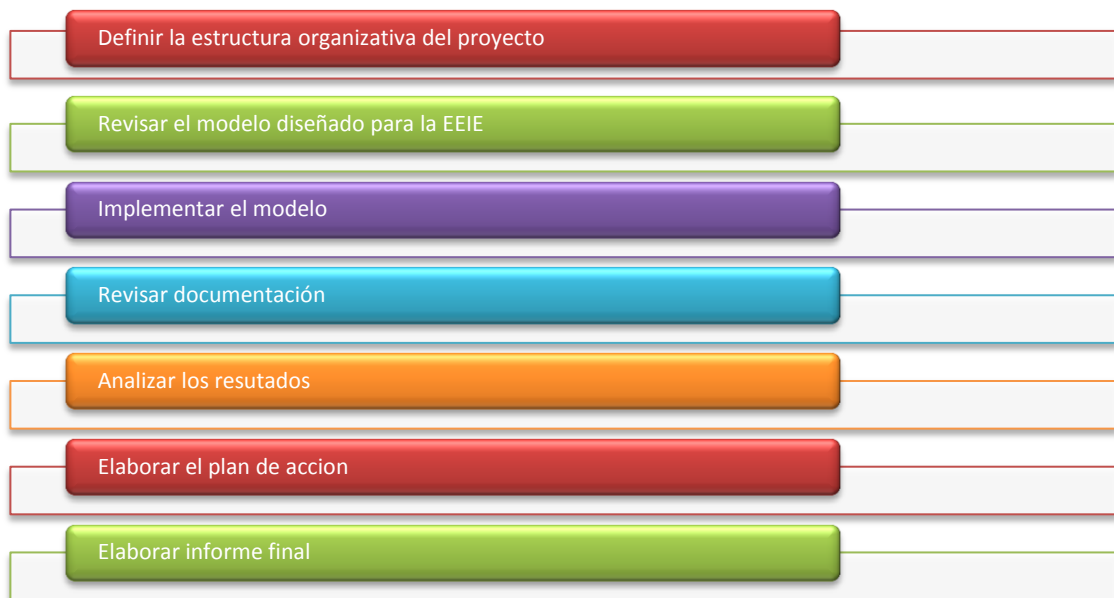
Se realizó una prueba piloto en los estudiantes de tercer ciclo de la especialización en Evaluación y Gerencia de proyectos de la sede Barrancabermeja, con el fin de verificar que el cuestionario fuera fácil de comprender y de evitar errores en los enunciados. Debido a la falta de inquietudes por parte de los estudiantes, solo se hicieron pequeños ajustes de redacción a la formulación de las preguntas en los cuestionarios, para garantizar la claridad de las encuestas.

4.2.2.3. Planificación de las actividades del Modelo de Autoevaluación: Para la planificación de las actividades a desarrollar en este proyecto, se tuvieron en cuenta los lineamientos establecidos por el CNA, en los procesos de

Autoevaluación y algunas de las actividades ya definidas en dichos lineamientos para el buen desarrollo del proceso. Adicionalmente, se hizo necesario considerar previamente quienes serían las personas responsables según las funciones a asumir, la duración de cada una de las actividades y la planificación de las estrategias y medios para la recolección de información.

Las actividades que se establecieron desde el inicio y que se desarrollaron durante el proceso de autoevaluación, se mencionan a continuación: (Ver ilustración 4).

Ilustración 4 Actividades para el proceso de Autoevaluación de los posgrados de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales UIS



- **Estructuración Organizativa del proceso de Autoevaluación:** Se definió y conforme el grupo responsable de la orientación, diseño y coordinación del proceso de autoevaluación de los programas de posgrado de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales.

- **Revisión preliminar del Modelo:** Se hizo una revisión previa de modelos de autoevaluación implementados por otras universidades nacionales e internaciones y el modelo de Autoevaluación sugerido por el Consejo Nacional de Acreditación, con el fin de enriquecer los factores, características e indicadores del modelo establecido e implementado en la última autoevaluación realizada a algunos programas de posgrados de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales. A continuación, se presentan las revisiones realizadas como base para la construcción del modelo final de autoevaluación para los programas de posgrado de la EEIE.
 - Revisión preliminar de los factores del modelo de autoevaluación
 - Revisión preliminar de las características del modelo de autoevaluación
 - Revisión preliminar de los indicadores del modelo de autoevaluación
 - Planificación de los instrumentos de recolección de la información
 - Validación de las encuestas
 - Validación de entrevistas
 - Ajustes realizados al modelo de autoevaluación.
 - Aprobación del modelo de autoevaluación

- **Implementación del modelo de Autoevaluación:** Se utilizaron los siguientes instrumentos para la recolección de información :
 - **Entrevistas:** Este instrumento se utilizó con expertos en el área que involucra el contenido de los programas de posgrado a autoevaluar, con el propósito de obtener información, con base al amplio conocimiento dado por su formación académica y experiencia laboral. Para la realización de las entrevistas, se llevaran a cabo las siguientes actividades.
 - Selección de los expertos
 - Desarrollo de las entrevistas con los expertos

- Obtención de resultados en base a las entrevistas
- **Encuestas:** Este instrumento se aplicó a los estudiantes, egresados y profesores vinculados a los programas de posgrado objeto de evaluación de este proyecto. Para la realización de las encuestas, se llevaron a cabo las siguientes actividades.
 - Aplicación de las encuestas a profesores
 - Aplicación de las encuestas a estudiantes
 - Aplicación de las encuestas a egresados
 - Obtención de resultados en base a las encuestas
- **Revisión documental:** Se revisó en la oficina de posgrados la existencia de documentos, directrices, estatutos, reglamentos, procesos, procedimientos y registros estadísticos de los programas a evaluar, con el fin de obtener información cualitativa necesaria para evaluar el cumplimiento de ciertos indicadores explícitos en la lista de chequeo de la revisión documental.
- **Análisis de los resultados:** Con base a la información recolectada por medio de los diferentes instrumentos utilizados (encuestas, entrevistas y revisión de documentos), se verifica el cumplimiento de los indicadores establecidos en el modelo con el fin de identificar las debilidades y fortalezas de cada programa de posgrado objeto de esta autoevaluación.
- **Elaboración del plan de acción:** De acuerdo a las debilidades y fortalezas encontradas para cada programa, se plantearon estrategias que permitan aumentar las fortalezas y atenuar o eliminar las debilidades.
- **Elaboración del informe final:** Se realizó un informe con los lineamientos exigidos por la Vicerrectoría, para la entrega de informes de Autoevaluación

de los diferentes programas ofrecidos en la Universidad Industrial de Santander.

4.3. IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN LOS PROGRAMAS DE POSGRADOS DE LA ESCUELA DE ESTUDIOS INDUSTRIALES DE LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

Una vez definidos los factores, características e indicadores del modelo y los instrumentos de recolección de la información para medir el cumplimiento de cada indicador del modelo, se procedió a implementar las encuestas y entrevistas en una muestra establecida previamente, para asegurar que las respuestas obtenidas fueran acertadas para la toma de decisiones y emisión de juicios.

Con el apoyo de los coordinadores de los programas de posgrados objeto de esta autoevaluación, se procedió aplicar las encuestas en las diferentes sedes de la siguiente manera:

Estudiantes: Se les entregó de manera física, con el fin de asegurar la mayor cantidad de encuestados posibles.

Profesores: Se les contactó por medio electrónico informándoles sobre el proceso de autoevaluación y solicitándoles la colaboración en el desarrollo de la encuesta. Adicionalmente, se les contactó telefónicamente para asegurar la recepción del correo electrónico y para resolver inquietudes sobre el desarrollo de la encuesta.

Egresados: Se les contactó por medio electrónico informándoles sobre el proceso de autoevaluación y solicitándoles la colaboración en el desarrollo de la encuesta. También, se les contactó telefónicamente para asegurar la recepción del correo electrónico y para resolver inquietudes sobre el desarrollo de la encuesta.

El proceso de implementación del modelo se inició el 03 de septiembre de 2014 y se recibieron respuestas hasta el 03 de Octubre de 2014, según lo establecido en el cronograma de actividades.

4.3.1. Aplicación de las Encuestas. Las encuestas fueron aplicadas bajo el siguiente criterio:

- **Estudiantes:** Todos los estudiantes matriculados en el cuarto y quinto ciclo del programa a autoevaluar.
- **Profesores:** Todos los profesores vinculados con el programa a autoevaluar.
- **Egresados:** Graduados del último año del programa a autoevaluar.

En la ilustración 5, se relaciona la ficha técnica general de la aplicación de las encuestas:

Ilustración 5. Ficha técnica de las encuestas realizadas a egresados, profesores y estudiantes

Persona natural o jurídica que lo realizo: Autoras de proyecto bajo la dirección del director y codirector del proyecto (Coordinadores de programas de posgrados)

Persona natural o jurídica que financió: Posgrados de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la UIS.

Grupo objetivo: Profesores, egresados y estudiantes de los programas de posgrados objeto de autoevaluación.

Tamaño de muestra: varía de acuerdo al programa.

Técnica de recolección de datos: Cuestionarios realizados a egresados, estudiantes y profesores vinculados con cada programa de posgrados.

Temas a lo que se refiere: Recolección de información necesaria para la evaluación de los indicadores de cada factor del modelo de autoevaluación.

Fecha de realización de campo: 3 de Septiembre de 2014 hasta el 3 de Octubre de 2014.

4.3.2. Selección de los Expertos. Se hizo una revisión previa de las hojas de vida de expertos recomendados por docentes y egresados del programa, los cuales tienen un amplio conocimiento en el campo laboral en el que se desenvuelven los egresados de los programas de posgrados a autoevaluar.

Los expertos seleccionados fueron entrevistados con preguntas que aportaran mejoras para la pertinencia del programa y lo que el medio laboral requiere de los egresados de los programas de posgrados

4.3.3. Desarrollo de las entrevistas con los expertos. Con la ayuda de los coordinadores de los programas que se estaban autoevaluando, se hizo la selección de los expertos y se procedió a contactarles por medio electrónico y telefónicamente, para informarles sobre el proceso de autoevaluación de los posgrados de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales, y la forma en la cual podían realizar aportes de mejora por medio de una entrevista.

En el correo fue enviada una presentación en Power Point que contenía toda la información referente a la misión y visión de la escuela, justificación de cada programa, objetivos, plan de estudios, perfil del aspirante y de egresado, y las preguntas que se realizarían en la entrevista con el fin darle a conocer la información necesaria y acordar una cita para el desarrollo de esta actividad.

En la ilustración 6, se relaciona la ficha técnica general de la aplicación de las entrevistas:

Ilustración 6. Ficha técnica de las entrevistas

Dirección: Autoras del proyecto, bajo la asesoría de dos coordinadores de los programas de posgrados de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales en calidad de director y codirector del proyecto

Técnica: Se realizó previamente el guión de la entrevista, utilizando preguntas abiertas a profesionales con experiencia en las áreas de desempeño de los diferentes programas de posgrados autoevaluado.

Fecha de realización: Las entrevistas fueron realizadas en entre el periodo comprendido entre el 3 Septiembre de 2014 hasta el 03 de Octubre de 2014.

4.4. OBTENCIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

A finalizar la implementación del modelo y obtener la información de expertos, estudiantes y egresados de los programas, se analizaron los factores, características e indicadores definidos para la autoevaluación de los programas de posgrados de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales de la UIS. Se definió la escala de calificación tanto cualitativa como cuantitativa para saber qué tan lejos o cerca se encontraba cada indicador del valor ideal. Con base en los resultados se identificaron debilidades y fortalezas de cada programa.

ANÁLISIS CUANTITATIVO

Con el fin de poder realizar una comparación con los resultados de los indicadores precedentes a esta autoevaluación, se analizaron los resultados bajo los mismos parámetros, teniendo en cuenta que en los proyectos educativos de los programas de posgrados, estas son las escalas de juicio para valorar el nivel de calidad que posee el programa.

A continuación, están los tres parámetros analizados a los porcentajes de cumplimiento, basados en las respuestas dadas por los profesores, egresados y estudiantes.

- **Cumple:** El indicador que obtuvo un porcentaje mayor a 80%, en la suma de los porcentajes de los resultados marcados mayores a siete.
- **En el límite:** El indicador que obtuvo un porcentaje entre 80% y 70%, en la suma de los porcentajes de los resultados marcados mayores a siete
- **Crítico:** El indicador que obtuvo un porcentaje menor a 70%, en la suma de los porcentajes de los resultados marcados mayores a siete

ANÁLISIS CUALITATIVO

Este análisis se tuvo en cuenta para la revisión documental, donde se indagó la existencia de la información requerida, con el fin de plantear estrategias de mejora en la documentación que no está disponible como soporte de los programas de posgrados en la Universidad Industrial de Santander.

Con el fin de identificar debilidades y fortalezas, se buscó la información de las lista de chequeo para la revisión documental.

A continuación, se encuentran las fortalezas y debilidades de cada programa en el cual se implementó el modelo de autoevaluación a partir de los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas a profesores estudiantes y egresados según sea el factor con el que cuente el programa.

A continuación, se mencionan las fortalezas de la Especialización en Alta Gerencia de la sede Barrancabermeja junto con el porcentaje que favoreció el indicador.

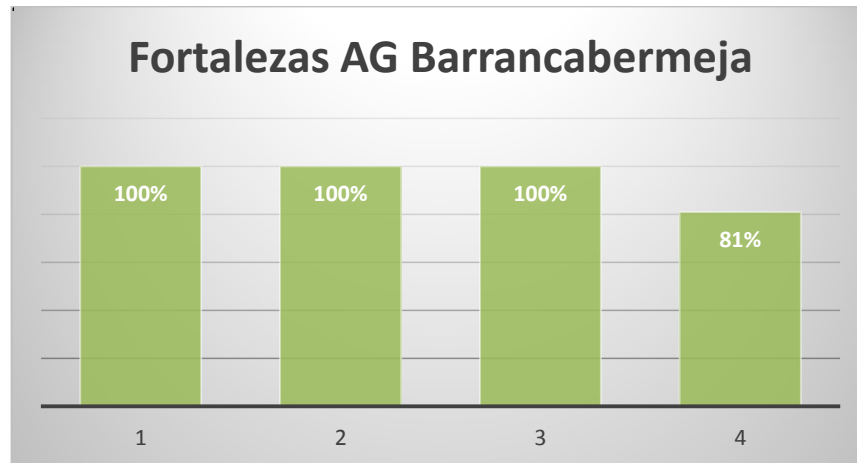
Ejemplo: (10/11 -90%).

Siendo 10 el número de personas que contestaron en la escala de 1 a 10 un resultado mayor a 7, y 11 el número total de personas encuestadas; 90% el porcentaje que representa esa fracción.

4.4.1. Fortalezas del Programa de Especialización en Alta Gerencia Sede Barrancabermeja.

1. Los egresados consideran que pueden asumir las responsabilidades que el ejercicio profesional les exige, mediante los conocimientos aprendidos en el programa, así mismo adquirieron competencias laborales para un buen desempeño profesional como habilidades en la solución de problemas, y buen rendimiento en el trabajo de equipo. (10/11- 90%)
2. En el resultado de las encuestas se evidencia que los egresados se encuentran interesados en continuar con sus estudios de posgrados en la Universidad Industrial de Santander debido a que el programa cursado logro satisfacer las expectativas de formación.(10/11 -90%)
3. En la sede UIS Barrancabermeja se puede acceder fácilmente a las clases, existe buena iluminación, ventilación e higiene y presta los servicios de equipos audiovisuales necesarios para cada aula (10/11 -90%)
4. Los profesores vinculados a este programa se encuentran satisfechos por la claridad en la contratación con la UIS. (9/11 -81%)

Gráfica 1. Fortalezas AG Barrancabermeja



En la gráfica 1, se evidencia que las mayores fortalezas del programa en Especialización en Alta Gerencia Barrancabermeja es que sus egresados se encuentran altamente satisfechos con la formación académica recibida, las competencias y habilidades adquiridas favoreciendo su desempeño profesional

A continuación, se mencionan las debilidades de la Especialización en Alta Gerencia de la sede Barrancabermeja junto con el porcentaje que desfavoreció el indicador.

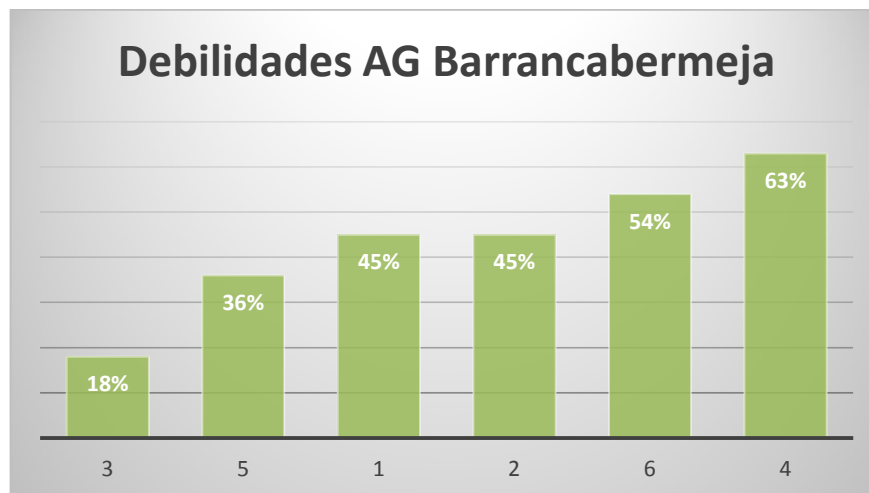
Ejemplo: (3/11 -27%).

Siendo 3 el número de personas que contestaron en la escala de 1 a 10 un resultado mayor a 7 y 11 el número total de personas encuestadas; 27% el porcentaje que representa esa fracción

4.4.2. Debilidades del Programa de Especialización en Alta Gerencia Sede UIS Barrancabermeja

1. En el análisis de los resultados los egresados manifiestan que es necesario establecer una mejor comunicación entre la Escuela y los egresados. (5/11 - 45%)
2. Los egresados por medio de la encuesta manifiestan la carencia de apoyo extracurricular para favorecer la formación (tutorías, asesorías, seminarios, etc.). (5/11 -45%)
3. Los egresados manifiestan que la Universidad no les mantiene informados de ofertas laborales. (2/11 -18%)
4. Los resultados de las encuestas arrojan que los profesores consideran que las aulas de clase no responden a las normas de seguridad (7/11 -63%) y el tamaño de las aulas donde se desarrolla el programa no es el adecuado. (7/11 -63%)
5. Es muy bajo el porcentaje de profesores que hacen uso de la herramienta de consulta web de la Biblioteca de la Universidad. (4/11 -36%)
6. En las encuestas se evidencio que los egresados consideran que no siempre fue oportuna la entrega de notas por parte de los profesores. (6/11 -54%)

Gráfica 2. Debilidades AG Barrancabermeja



En la gráfica 2, se encuentran en un orden de importancia, las debilidades según el porcentaje de evaluación obtenido, siendo así la mayor debilidad del programa Especialización en Alta Gerencia Barrancabermeja, la inconformidad de los egresados, en cuanto a la comunicación por parte de la Universidad sobre ofertas laborales. En referencia a lo anterior, se encuentra estipulado en el proyecto educativo, el programa de egresados, en donde se establecen las dependencias en las que la EEIE, puede apoyarse para mantener informados a los egresados sobre ofertas laborales, estas son: relaciones exteriores y la oficina de extensión de la Escuela.

En segundo, se encuentra el poco uso que le dan los docentes a las herramientas de búsqueda que ofrece la Biblioteca de la UIS, las cuales; hacen parte de la flexibilidad pedagógica del programa. Esto se debe a que muchos docentes desconocen de la existencia y uso de dichas herramientas, para ello; la coordinación de posgrados deberá comunicar a los docentes sobre la existencia de estas herramientas y adicionalmente, solicitar las capacitaciones gratuitas que ofrece la Biblioteca sobre el uso de bases de datos.

En tercer y cuarto lugar, se encontró que el medio de comunicación entre la EEIE y los Egresados, no está siendo efectivo; debido a que los egresados manifestaron

que actualmente no se mantiene comunicación y adicionalmente no se les brinda apoyo extracurricular, sin embargo; en el proyecto educativo del programa, se mencionan las jornadas de actualización de conocimientos (seminarios, cursos, talleres) que se encuentran en el programa de egresados y con las cuales se compromete la EEIE.

En quinto lugar, la entrega de notas por parte de los docentes no se está desarrollando correctamente, por lo cual; se deben realizar modificaciones en la carta de invitación docente, donde se le dé a conocer el tiempo establecido por la coordinación, para la entrega de notas a los estudiantes.

En sexto lugar se encontró, que el tamaño de las aulas de clase no es el adecuado y no cumplen con las normas de seguridad, esto se debe, a que este programa se desarrolló en el edificio principal de la sede UIS Barrancabermeja a diferencia de los otros programas de posgrados de esta sede, desarrollados en las aulas de la Biblioteca Alejandro Galvis Galvis, las cuales cumplen con los requisitos de tamaño y normas de seguridad. En referencia a lo anterior, se recomienda realizar las clases de todos los programas, en las aulas de la Biblioteca para comodidad de los estudiantes y profesores.

A continuación, se mencionan las fortalezas de la Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos de la sede Barrancabermeja junto con el porcentaje que favoreció el indicador.

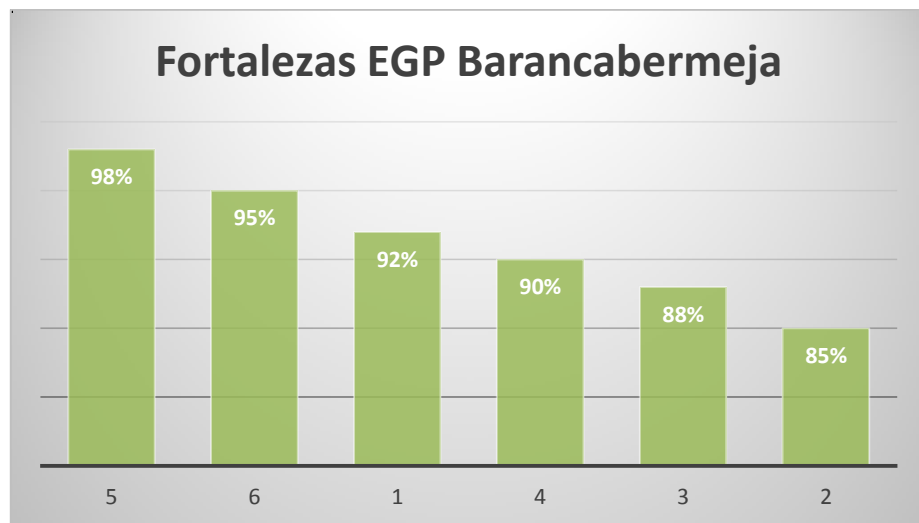
Ejemplo: (10/11 -90%).

Siendo 10 el número de personas que contestaron en la escala de 1 a 10 un resultado mayor a 7 y 11 el número total de personas encuestadas; 90% el porcentaje que representa esa fracción

4.4.3. Fortalezas del Programa de Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Sede UIS Barrancabermeja

1. Los estudiantes consideran que la sede UIS Barrancabermeja donde se desarrolla el programa ofrece una infraestructura adecuada para el desarrollo de los programas de posgrados, debido a que se puede acceder fácilmente a las clases (31/34 -92%), existe buena iluminación, ventilación e higiene (28/34 - 83%) y presta los servicios de equipos audiovisuales necesarios para cada aula (28/34 -82%).
2. Se evidencia en los resultados de las encuestas que los estudiantes se encuentran satisfechos con las respuesta recibidas a inquietudes por parte de los profesores y consideran que es valiosa la retroalimentación de las evaluaciones (29/34 -85%)
3. Los estudiantes (14/16 -88%) y profesores (12/13 -92%) manifiestan la base de datos de la Biblioteca es de fácil acceso y se encuentra actualizada para las actividades que lo requieren.
4. Las encuestas arrojaron como resultado que el sistema de préstamo de los equipos en las salas de cómputo permite aprovechamiento de los mismos para los profesores (18/20- 90%)
5. La gestión del programa ofrece un buen servicio y responde a las necesidades de los estudiantes en trámites de admisión y matriculas que requieren (32/34- 98%), a su vez el comité de posgrados siempre da respuesta oportuna a las solicitudes que presentan los estudiantes. (30/34 -89%)
6. Los profesores vinculados a este programa se encuentran satisfechos por la claridad en la contratación con la UIS. (19/20 -95%)

Gráfica 3. Fortalezas EGP Barrancabermeja



En la gráfica 3, se encuentran en un orden de importancia, las fortalezas según el porcentaje de evaluación obtenido, siendo así la mayor fortaleza del programa Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos la gestión del programa ya que los estudiantes manifiestan que ha sido eficiente el apoyo que se les ha brindado en los trámites administrativos y académicos.

En segundo lugar, se encontró que existe claridad en el proceso de contratación de los docentes por parte de la universidad, sin embargo; se encontró que en algunos casos se han presentado retrasos en los pagos por parte de la universidad.

En tercer lugar, se encontró que la infraestructura es idónea para el desarrollo del programa. Debido a que los estudiantes consideran que la Biblioteca Alejandro Galvis Galvis, en donde se desarrollaron las clases, cuenta con los requerimientos necesarios en cuanto al tamaño de las aulas, iluminación, ventilación, higiene y medios audiovisuales que se encuentran a disposición.

En cuarto lugar, se encontró que el acceso y préstamo de las salas de cómputo de la sala CENTIC de la sede UIS Barrancabermeja, se desarrolla efectivamente para profesores y estudiantes.

Otra fortaleza hallada en este programa, es que el ingreso a las bases de datos se facilita para estudiantes y profesores, debido a que las sedes de la Universidad cuentan con libre acceso a todas las bases de datos que actualmente se ofrecen por la Biblioteca de la Universidad Industrial de Santander como herramientas de consulta.

A continuación, se mencionan las debilidades de la Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos de la sede Barrancabermeja junto con el porcentaje que desfavoreció el indicador.

Ejemplo: (25/34 -73%).

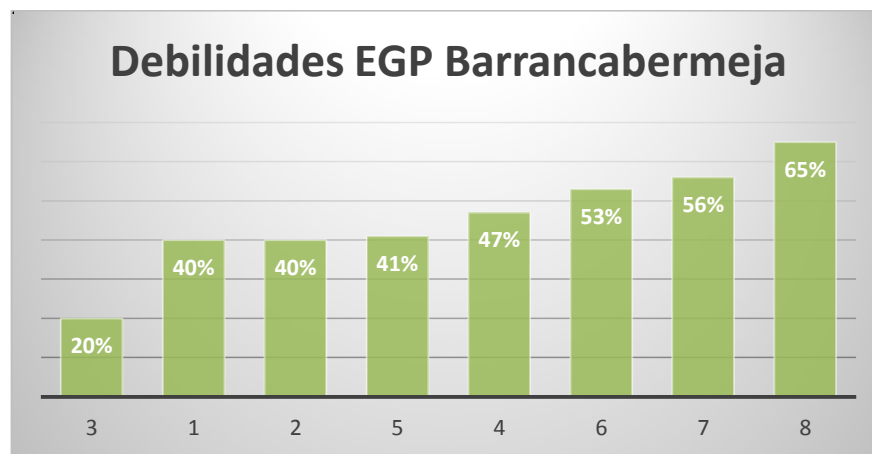
Siendo 25 el número de personas que contestaron en la escala de 1 a 10 un resultado mayor a 7 y 11 el número total de personas encuestadas; 73% el porcentaje que representa esa fracción

4.4.4. Debilidades del Programa de Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Sede UIS Barrancabermeja

1. En el análisis de los resultados los egresados manifiestan que es necesario establecer una mejor comunicación entre la Escuela y los egresados. (10/25 – 40%)
2. Los egresados por medio de la encuesta manifiestan la carencia en el programa de apoyo extracurricular para favorecer la formación (tutorías, asesorías, seminarios, etc.). (10/25 – 40%)
3. Los egresados manifiestan que la Universidad no les mantiene informados de ofertas laborales. (5/25 – 20%)

4. Los egresados y estudiantes evidencian que falta espacios adaptados para personas discapacitadas, quienes no tienen un acceso rápido a las aulas de clase. (16/34 – 47%)
5. Falta divulgación de los servicios de Bienestar Universitario ofrecidos a los estudiantes de posgrados por parte de la universidad. (14/34 – 41%).
6. Los estudiantes manifiestan que no hacen un constante uso de la base de datos que ofrece la biblioteca para sus actividades curriculares. (18/34 – 53%)
7. Los egresados consideran que no fue oportuna la entrega de notas y que no recibieron la retroalimentación por parte de los profesores sobre sus trabajos presentados o exámenes realizados. (14/25 – 56%)
8. Los estudiantes manifiestan que cada vez que requieren apoyo y asesoría por parte del director de Monografía no lo tienen (22/34 – 65%)

Gráfica 4. Debilidades EGP Barrancabermeja



En la gráfica 4, se encuentran en un orden de importancia, las debilidades según el porcentaje de evaluación obtenido, siendo así la mayor debilidad del programa Especialización en Evaluación y Gerencia de proyectos Barrancabermeja, la inconformidad de los egresados, en cuanto a la comunicación por parte de la Universidad sobre ofertas laborales. En referencia a lo anterior, se encuentra estipulado en el proyecto educativo, el programa de egresados, en donde se

establecen las dependencias en las que la EEIE, puede apoyarse para mantener informados a los egresados sobre ofertas laborales, estas son: relaciones exteriores y la oficina de extensión de la Escuela.

En tercer lugar, se encontró que el medio de comunicación entre la EEIE y los Egresados, no está siendo efectivo; debido a que los egresados manifestaron que actualmente no se mantiene comunicación y adicionalmente no se les brinda apoyo extracurricular, sin embargo; en el proyecto educativo del programa, se mencionan las jornadas de actualización de conocimientos (seminarios, cursos, talleres) que se encuentran en el programa de egresados y con las cuales se compromete la EEIE.

Otra de las debilidades arrojadas por los resultados es la falta de divulgación de los servicios de Bienestar Universitario, los cuales corresponden a salud, deportes y cultura, sin embargo; en las últimas jornadas de inducción, se ha venido realizando la intervención de la profesional encargada del Bienestar Universitario de la sede Barrancabermeja, la cual comunica a los estudiante de los beneficios y servicios que se les ofrece por parte del Bienestar, no obstante, se debe comunicar de estos servicios a totalidad de los estudiantes inscritos en el programa.

En quinto lugar, se encontró que existe una deficiencia en los mecanismos de acceso para las personas en condición de discapacidad. Teniendo en cuenta lo anterior, la Biblioteca Alejandro Galvis Galvis, edificio en el que se desarrolla el programa, cuenta con acceso a los salones del primer piso para personas en condición de discapacidad, con la posibilidad de asignar estos salones a grupos que cuenten con estudiantes en dicha condición.

En sexto lugar, se encuentra el poco uso que dan los estudiantes a las herramientas de búsqueda que ofrece la Biblioteca de la UIS, las cuales; hacen parte de la flexibilidad pedagógica del programa. Esto se debe a que muchos estudiantes desconocen de la existencia y uso de dichas herramientas, para ello;

la coordinación de posgrados debería comunicar a los estudiantes sobre la existencia de estas herramientas y adicionalmente, solicitar las capacitaciones gratuitas que ofrece la Biblioteca sobre el uso de bases de datos.

El séptimo lugar, los resultados arrojaron que los docentes no realizan entrega de notas en el tiempo oportuno y que adicionalmente, dichas notas carecen de retroalimentación, por lo cual; se les debe recalcar a los docentes el tiempo estipulado (15 días) por la coordinación para la entrega de notas y exigir la retroalimentación de estas.

Por último, se encontró que los estudiantes manifiestan una falta de apoyo por parte de los directores de Monografía, debido a esto, se debería realizar seguimiento a los casos de los estudiantes que manifiestan el inconformismo, y adicionalmente, establecer un sistema de evaluación, donde el estudiante pueda dar un criterio de calificación de su director de Monografía al culminar dicho requisito académico.

A continuación, se mencionan las fortalezas de la Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Aseduis Bogotá junto con el porcentaje que favoreció el indicador.

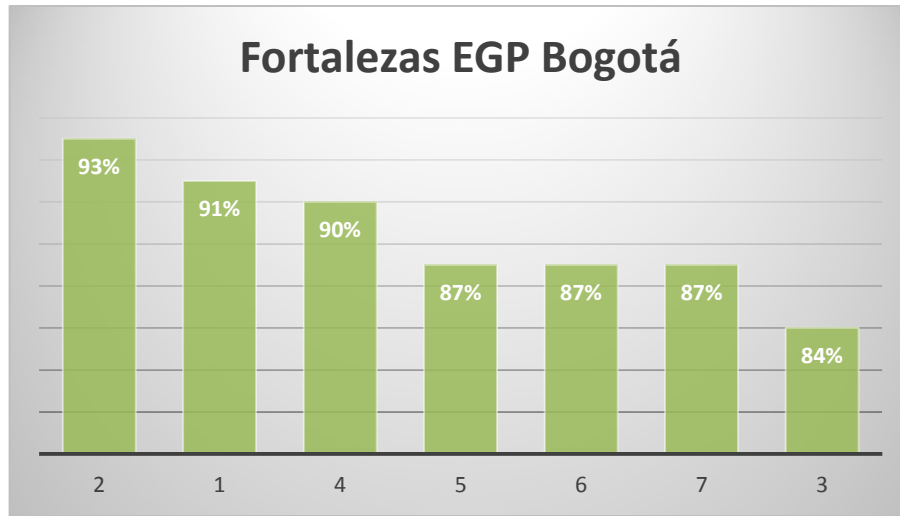
Ejemplo: (10/11 -90%).

Siendo 10 el número de personas que contestaron en la escala de 1 a 10 un resultado mayor a 7 y 11 el número total de personas encuestadas; 90% el porcentaje que representa esa fracción

4.4.5. Fortalezas del Programa de Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Aseduis Bogotá

1. En el análisis de las encuestas los estudiantes manifestaron que los docentes que hacen parte de la especialización tienen total dominio de la materia asignada. (28/31 – 91%)
2. El lugar donde se desarrolla la actividad académica ofrece una infraestructura adecuada para el desarrollo de los programas de posgrados, debido a que se puede acceder fácilmente a las clases (29/31-93%), existe buena iluminación (27/31 – 87%), ventilación e higiene y presta los servicios de equipos audiovisuales necesarios para cada aula (25/31 – 81%).
3. La gestión del programa ofrece un buen servicio y responde a las necesidades de los estudiantes en trámites de admisión (27/31 – 88%) y matriculas que requieren (26/31 – 84%), a su vez el comité de posgrados siempre da respuesta oportuna a las solicitudes que presentan los estudiantes por parte del comité de posgrados (23/31 – 74%).
4. Los estudiantes consideran que el software utilizado en el desarrollo académico del programa, es una herramienta que facilita el aprendizaje. (28/31 – 90%)
5. Los profesores vinculados a este programa se encuentran satisfechos por la claridad en la contratación con la UIS. (13/15 – 87%)
6. Los profesores manifiestan que el material bibliográfico relacionado con el programa académico es de fácil acceso para los estudiantes. (13/15 – 87%)

Gráfica 5. Fortalezas EGP Bogotá



En la gráfica 5, se encuentran en un orden de importancia, las fortalezas según el porcentaje de evaluación obtenido, siendo así la mayor fortaleza del programa Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Bogotá, la infraestructura idónea para el desarrollo del programa. Debido a que los estudiantes consideran que las aulas de ASEDUIS, en donde se desarrollaron las clases, cuenta con los requerimientos necesarios en cuanto a iluminación, ventilación, higiene y medios audiovisuales que se encuentran a disposición

En segundo lugar, se encontró que una de las fortalezas del programa, es la selección de docentes con alto conocimiento en el área que dirigen, ya que los estudiantes consideran que los docentes adscritos a la Especialización en Evaluación y Gerencia de proyectos tienen total dominio de las materias que se les han sido asignadas.

Otra de las fortalezas encontradas, es el uso de software con los que los estudiantes trabajaron en el transcurso de la especialización. Adicionalmente, se encontró que existe claridad en el proceso de contratación de los docentes por

parte de la universidad, sin embargo; se encontró que en algunos casos se han presentado retrasos en los pagos por parte de la universidad.

A continuación, se mencionan las debilidades de la Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Aseduis Bogotá junto con el porcentaje que des favoreció el indicador.

Ejemplo: (25/34 -73%).

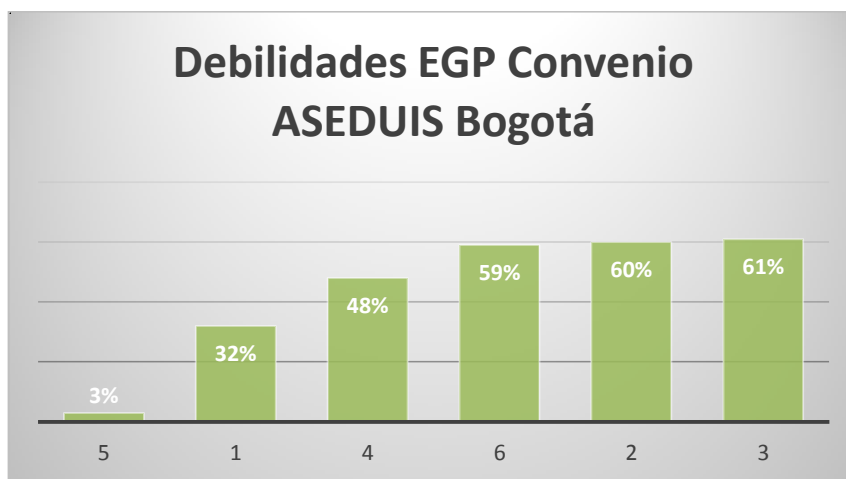
Siendo 25 el número de personas que contestaron en la escala de 1 a 10 un resultado mayor a 7 y 11 el número total de personas encuestadas; 73% el porcentaje que representa esa fracción

4.4.6. Debilidades del Programa de Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Aseduis Bogotá

1. Los estudiantes manifiestan que faltan espacios adaptados para personas discapacitadas, quienes no tienen un acceso rápido a las aulas de clase. (10/31 – 32%)
2. Los resultados de las encuestas arrojan que los profesores consideran que las aulas de clase no responden a las normas de seguridad y el tamaño de las aulas donde se desarrolla el programa no es el adecuado. (9/15- 60%)
3. Los estudiantes manifiestan que presentaron inconvenientes en las clases que requieren equipo de cómputo. (19/31-61%)
4. Es muy bajo el porcentaje de profesores (4/15-27%) y estudiantes (15/31- 48%) que hacen uso de la herramienta de consulta web de la Biblioteca de la Universidad para el desarrollo de actividades curriculares.
5. Los estudiantes manifestaron que la red WIFI no es de fácil acceso (1/31 – 3%), y la velocidad de internet no se ajusta a las necesidades de conectividad (4/31-13%).

6. Los estudiantes manifiestan que cada vez que requieren apoyo y asesoría por parte del director de Monografía no lo tienen (18/31 – 59%)

Gráfica 6. Debilidades EGP Convenio ASEDUIS Bogotá



En la gráfica 6, se encuentran en un orden de importancia, las debilidades según el porcentaje de evaluación obtenido, siendo así la mayor debilidad del programa de Especialización en Evaluación y Gerencia de proyectos Bogotá, la baja capacidad y velocidad para la conexión de los estudiantes a la red WIFI. En referencia a lo anterior, se recomienda que la coordinación del programa a través de ASEDUIS, busque alternativas de mejora en la capacidad de la red.

Otra de las debilidades identificadas, es la dificultad en el acceso para personas en condición de discapacidad a las aulas de ASEDUIS, por lo cual, se recomienda que en la proyección de la sede UIS Bogotá, se tenga en cuenta los requisitos mínimos de infraestructura que con los debe contar la sede, para facilitar el acceso a las personas en dicha condición.

En tercer lugar, se encuentra el poco uso que dan los estudiantes a las herramientas de búsqueda que ofrece la Biblioteca de la UIS, las cuales; hacen parte de la flexibilidad pedagógica del programa. Esto se debe a que muchos estudiantes desconocen de la existencia y uso de dichas herramientas, para ello;

la coordinación de posgrados debería comunicar a los estudiantes sobre la existencia de estas herramientas, solicitar las capacitaciones gratuitas que ofrece la Biblioteca sobre el uso de bases de datos y solicitar las contraseñas de acceso remoto para cada estudiante del programa para poder acceder desde cualquier lugar ya que este programa no se desarrolla en una sede de la Universidad y por esto no cuentan con el acceso directo a las herramientas de consulta.

En cuarto lugar, se encontró que los estudiantes manifiestan una falta de apoyo por parte de los directores de Monografía, debido a esto, se debería realizar seguimiento a los casos de los estudiantes que manifiestan el inconformismo, y adicionalmente tomar las medidas pertinentes.

Adicionalmente, se encontró que los docentes manifiestan que el tamaño de las aulas de clase no es el adecuado para el desarrollo de las actividades académicas.

En sexto lugar, se identificó que los estudiantes del programa EGP Bogotá, no cuentan con acceso al préstamo de equipos cómputo para el desarrollo de las actividades académicas, razón por la cual, algunos de los estudiantes han presentado inconvenientes en la realización de actividades que requieren de este tipo de herramientas.

A continuación, se mencionan las fortalezas de la Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos cámara de comercio Cúcuta junto con el porcentaje que favoreció el indicador.

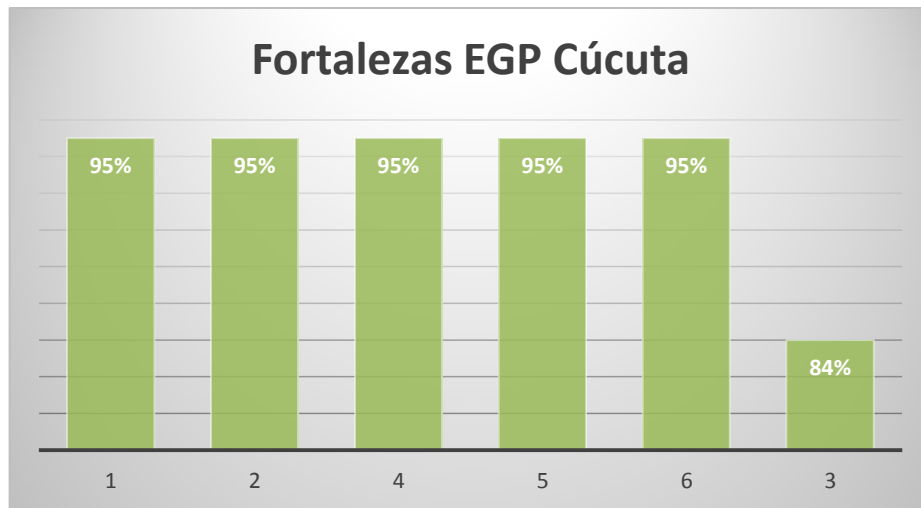
Ejemplo: (10/11 -90%).

Siendo 10 el número de personas que contestaron en la escala de 1 a 10 un resultado mayor a 7 y 11 el número total de personas encuestadas; 90% el porcentaje que representa esa fracción

4.4.7. Fortalezas del Programa de Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Cámara de Comercio Cúcuta

1. El lugar donde se desarrolla la actividad académica ofrece una infraestructura adecuada para el desarrollo de los programas de posgrados, debido a que se puede acceder fácilmente a las clases (17/18 – 95%), existe buena iluminación, ventilación e higiene (18/18 – 100%) y presta los servicios de equipos audiovisuales necesarios para cada aula (17/18 -95%).
2. La gestión del programa ofrece un buen servicio y responde a las necesidades de los estudiantes en trámites de admisión (17/18 -95%) y matriculas (17/18 -95%) que requieren, a su vez el comité de posgrados siempre da respuesta oportuna a las solicitudes que presentan los estudiantes (15/18 - 84%).
3. Los estudiantes se encuentran satisfechos con las respuestas recibidas a las inquietudes planteadas (15/18 – 84%) a los profesores ya que consideran que los docentes que hacen parte de la especialización tienen total dominio de la materia asignada (17/18 -95%) y el contenido de las asignaturas ha dado respuesta a sus expectativas como estudiante de posgrado (17/18 -95%).
4. Los estudiantes consideran que el uso de software en clase es una herramienta que facilita el aprendizaje y en el transcurso de la especialización hicieron uso de algunos (17/18 -95%)
5. En el análisis de los resultados se encontró que los estudiantes consideran que el material entregado en clase para el apoyo de las actividades curriculares, es adecuado para la formación profesional y responde a las necesidades de consulta que requiere en el programa de posgrado (17/18 - 95%)
6. Los profesores vinculados a este programa se encuentran satisfechos por la claridad en la contratación con la UIS (14/15 -95%).

Gráfica 7. Fortalezas EGP Cúcuta



En la gráfica 7, se encuentran en un orden de importancia, las fortalezas según el porcentaje de evaluación obtenido, siendo así la mayor fortaleza del programa Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Cúcuta, que la infraestructura para el desarrollo de las clases es idónea, debido a que los estudiantes consideran, que las aulas de ASEDUIS, en donde se desarrollaron las clases, cuentan con los requerimientos necesarios en características como la iluminación, ventilación, higiene y medios audiovisuales que se encuentran a disposición, también manifestaron estar satisfechos con la gestión del programa, debido a que ha sido eficiente el apoyo brindado en los trámites administrativos.

Otra de las fortalezas encontradas, es el uso de software con los que los estudiantes trabajaron en el transcurso de la especialización.

Adicionalmente, se identificó que el material entregado durante la Especialización, para el desarrollo de cada asignatura es de fácil acceso y responde a las necesidades de consultas académicas. Este material actualmente, es entregado por medio de la herramienta Moodle que facilita la Universidad, como plataforma de aprendizaje.

Otra fortaleza de este programa es que existe claridad en el proceso de contratación de los docentes por parte de la universidad, sin embargo; se encontró que en algunos casos se han presentado retrasos en los pagos por parte de la universidad.

Por último, se encontró que una de las fortalezas del programa, es la selección de docentes con alto conocimiento en el área que dirigen, ya que los estudiantes consideran que los docentes adscritos a la Especialización en Evaluación y Gerencia de proyectos Cúcuta, tienen total dominio de las materias que se les han sido asignadas.

A continuación, se mencionan las debilidades de la Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Cámara de Comercio Cúcuta junto con el porcentaje que des favoreció el indicador.

Ejemplo: (25/34 -73%).

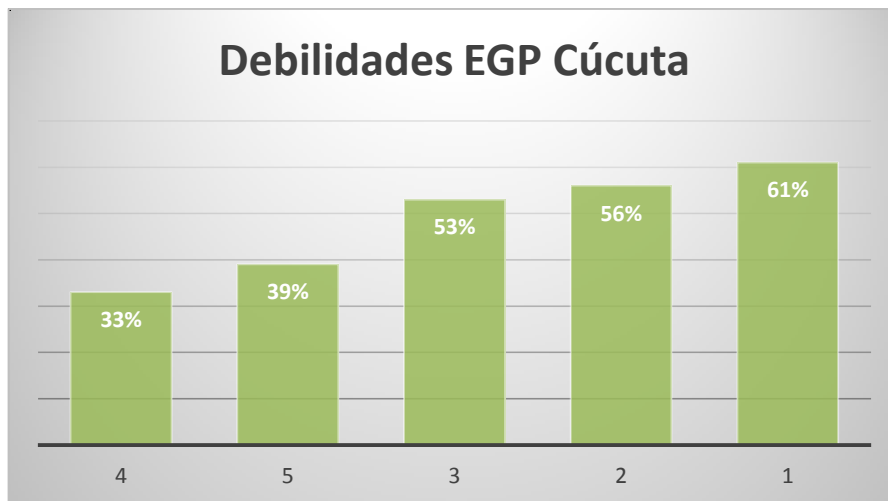
Siendo 25 el número de personas que contestaron en la escala de 1 a 10 un resultado mayor a 7 y 11 el número total de personas encuestadas; 73% el porcentaje que representa esa fracción

4.4.8. Debilidades del Programa de Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Cámara de Comercio Cúcuta

1. Los estudiantes consideran que no se está entregando por parte de los docentes la retroalimentación de las evaluaciones (11/18 – 61%)
2. Los estudiantes manifiestan que falta espacios adaptados para personas discapacitadas, quienes no tienen un acceso rápido a las aulas de clase (10/18 -56%)

3. Los profesores consideran que el tamaño de las aulas donde se desarrollan las clases no es adecuado para el desarrollo del programa académico (8/15 - 53%) y no responde a las normas de seguridad (8/15 -53%)
4. Es muy bajo el porcentaje de profesores (5/15 – 33%) y estudiantes (10/18 - 56%) que hacen uso de la herramienta de consulta web de la Biblioteca de la Universidad para el desarrollo de actividades curriculares.
5. La velocidad del internet en las aulas no se ajusta a las necesidades de conectividad de los estudiantes y la red WIFI no es de fácil acceso para ellos (7/18 -39%).

Gráfica 8. Debilidades EGP Cúcuta



En la gráfica 8, se encuentran en un orden de importancia, las debilidades según el porcentaje de evaluación obtenido, siendo así la mayor debilidad del programa de Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Cúcuta, el poco uso que dan los estudiantes a las herramientas de búsqueda que ofrece la Biblioteca de la UIS, las cuales; hacen parte de la flexibilidad pedagógica del programa. Esto se debe a que muchos estudiantes desconocen de la existencia y uso de dichas herramientas, para ello; la coordinación de posgrados debería comunicar a los estudiantes sobre la existencia de estas herramientas, solicitar las capacitaciones

gratuitas que ofrece la Biblioteca sobre el uso de bases de datos y solicitar las contraseñas de acceso remoto para cada estudiante del programa para poder acceder desde cualquier lugar.

En segundo lugar, se identificó que otra de las debilidades es la baja capacidad y velocidad para la conexión de los estudiantes a la red WIFI. En referencia a lo anterior, se recomienda que la coordinación del programa a través de la Cámara de Comercio de Cúcuta, busque alternativas de mejora en la capacidad de la red.

En tercer lugar se encontró que los docentes manifiestan que el tamaño de las aulas de clase no es el adecuado para el desarrollo de las actividades académicas.

En cuarto lugar, se identificó que los estudiantes consideran que la Cámara de Comercio Cúcuta, no cuenta con fácil acceso para los estudiantes en condición de discapacidad.

En quinto lugar, se encuentra como debilidad que los docentes no realizan entrega de notas en el tiempo oportuno y que adicionalmente dichas notas carecen de retroalimentación por lo cual se les debe recalcar a los docentes el tiempo estipulado (15 días) por la coordinación para la entrega de notas y exigir la retroalimentación de estas.

A continuación, se mencionan las fortalezas de la Especialización en Gerencia de Mercadeo y Logística Bucaramanga junto con el porcentaje que favoreció el indicador.

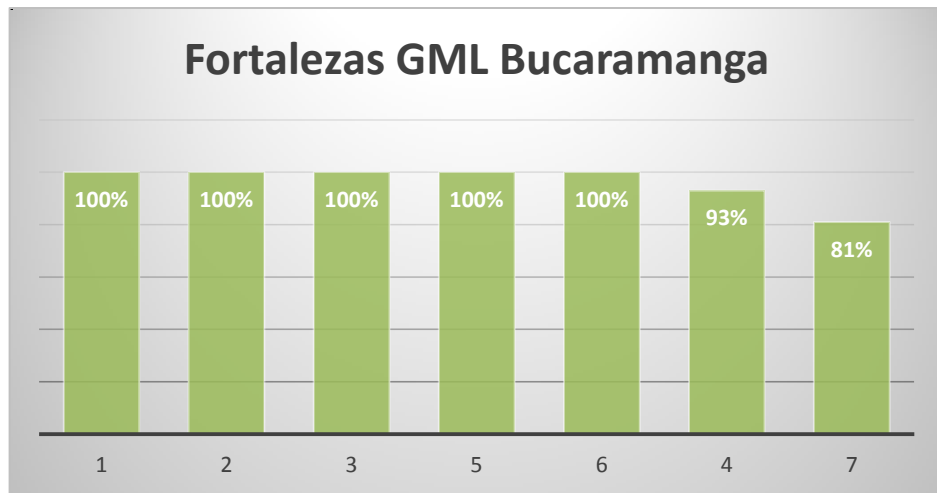
Ejemplo: (10/11 -90%).

Siendo 10 el número de personas que contestaron en la escala de 1 a 10 un resultado mayor a 7 y 11 el número total de personas encuestadas; 90% el porcentaje que representa esa fracción

4.4.9. Fortalezas del Programa de Especialización en Gerencia de Mercadeo y Logística Bucaramanga

1. La Escuela de Estudios Industriales y Empresariales ofrece una infraestructura adecuada para el desarrollo de los programas de posgrados, debido a que se puede acceder fácilmente a las clases (13/15- 87%), existe buena iluminación (15/15 – 100%) y presta los servicios de equipos audiovisuales necesarios para cada aula (15/15 – 100%).
2. Se evidencia en los resultados de las encuestas que los estudiantes se encuentran satisfechos con las respuesta recibidas a inquietudes por parte de los profesores y consideran que es valiosa la retroalimentación de las evaluaciones (15/15 – 100%)
3. El material entregado en clase responde a las necesidades de consulta y es el adecuado para la formación profesional de los estudiantes (15/15 – 100%)
4. Lo estudiantes y profesores hacen uso de las bases de datos de la Biblioteca y consideran que es de fácil acceso y se encuentra actualizada (14/15 – 93%)
5. La gestión del programa ofrece un buen servicio y responde a las necesidades de los estudiantes en trámites de admisión y matriculas que requieren, a su vez el comité de posgrados siempre da respuesta oportuna a las solicitudes que presentan los estudiantes (15/ 15- 100%)
6. Los profesores vinculados a este programa se encuentran satisfechos por la claridad en la contratación con la UIS (11/11 -100%) y recibieron el pago acordado por parte de la universidad en el tiempo oportuno (9/11 – 82%)
7. Los profesores manifiestan que el material bibliográfico relacionado con el programa académico es de fácil acceso para los estudiantes (9/11 – 81%)

Gráfica 9. Fortalezas GML Bucaramanga



En la gráfica 9, se encuentran en un orden de importancia, las fortalezas según el porcentaje de evaluación obtenido, siendo así la mayor fortaleza del programa Especialización en Gerencia de Mercadeo y Logística, la infraestructura idónea para el desarrollo del programa. Debido a que los estudiantes consideran que las aulas de la EEIE, en donde se desarrollaron las clases, cuenta con los requerimientos necesarios en cuanto al tamaño de las aulas, iluminación, ventilación, higiene y medios audiovisuales que se encuentran a disposición

En segundo lugar, los estudiantes manifiestan que los docentes realizan entrega de notas en el tiempo oportuno y que adicionalmente dichas notas cuentan con retroalimentación sobre el tema evaluado.

Adicionalmente, se identificó que el material entregado durante la Especialización, para el desarrollo de cada asignatura, es de fácil acceso y responde a las necesidades de consultas académicas. Este material actualmente, es entregado por medio de la herramienta Dropbox utilizada por la división de posgrados de la EEIE, como plataforma para la gestión del material docente.

En cuarto lugar, se encuentra como fortaleza, la gestión del programa ya que los estudiantes manifiestan que ha sido eficiente el apoyo que se les ha brindado en los trámites administrativos y académicos.

En quinto lugar, se encontró que existe claridad en el proceso de contratación de los docentes por parte de la universidad.

En sexto lugar, se encontró que para estudiantes y profesores se facilita el ingreso a las bases de datos y herramientas de consulta que ofrece la Biblioteca de la UIS, debido a que en el campus central de la Universidad se cuenta con libre acceso a todas las bases que actualmente ofrece la Biblioteca de la Universidad.

A continuación, se mencionan las debilidades de la Especialización en Gerencia de Mercadeo y Logística Bucaramanga junto con el porcentaje que des favoreció el indicador.

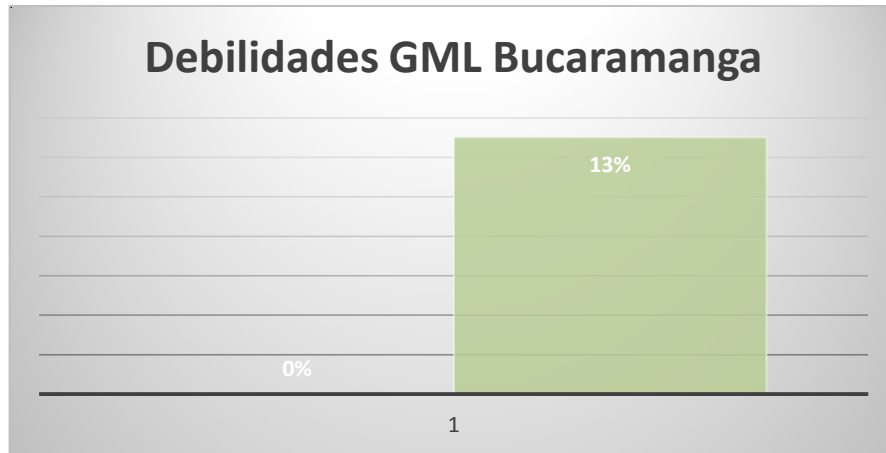
Ejemplo: (25/34 -73%).

Siendo 25 el número de personas que contestaron en la escala de 1 a 10 un resultado mayor a 7 y 11 el número total de personas encuestadas; 73% el porcentaje que representa esa fracción

4.4.10. Debilidades del Programa de Especialización en Gerencia de Mercadeo y Logística Bucaramanga

1. Falta divulgación de los servicios de Bienestar Universitario ofrecidos a los estudiantes de posgrados por parte de la universidad todos los servicios menos el examen de ingreso (0/15 -0%)
2. Los estudiantes (2/15 -13%) y profesores (5/11 – 45%) manifestaron que la red WIFI no es de fácil acceso, y la velocidad de internet no se ajusta a las necesidades de conectividad.

Gráfica 10. Debilidades GML Bucaramanga



En la gráfica 10, se encuentran en un orden de importancia, las debilidades según el porcentaje de evaluación obtenido, siendo así la mayor debilidad del programa Especialización en Gerencia de Mercadeo y logística; es la falta de divulgación de los servicios de Bienestar Universitario, los cuales corresponden a salud, deportes y cultura. En referencia a lo anterior, se debe solicitar a Bienestar Universitario intervenciones en las jornadas de inducción del programa, con el propósito de dar a conocer a los estudiantes, todos los servicios de bienestar universitario a los que tienen acceso.

En segundo lugar, se identificó que otra de las debilidades es la baja capacidad y velocidad para la conexión de los estudiantes a la red WIFI. En referencia a lo anterior, se recomienda a la EEIE, buscar alternativas de mejora en la capacidad de la red WIFI.

5. PLAN DE ACCIÓN

Se elaboraron propuestas de solución y se inscribieron en el plan de acción el cual se utiliza como herramienta para prever, ejecutar, evaluar y corregir las debilidades encontradas en cada programa autoevaluado.

El plan de acción está compuesto por:

- Factores centrales de la autoevaluación.
- Características
- Debilidades, Necesidades (Aspecto(s) a modificar
- Proyecto(s)
- Objetivo(s)
- Meta(s)
- Acción(es)
- Responsables y grado de responsabilidad de cada uno
- Recursos y su origen: Humanos, Físicos y Financieros
- Tiempo
- Observaciones

En los anexos se encuentran los planes de acción elaborados respectivamente para la Especialización en Alta Gerencia Barrancabermeja, Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Barrancabermeja, Especialización en evaluación y Gerencia de Proyectos Bogotá, Especialización en evaluación y Gerencia de Proyectos Cúcuta y Especialización en Gerencia de Mercadeo y Logística Bucaramanga

A continuación se enuncian los aspectos más relevantes del plan de acción con su respectiva recomendación:

- En el canal de comunicación entre la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales y los egresados de los programas, se presentan falencias debido a la ausencia de un medio eficiente por el cual se pueda mantener la relación, la cual, generaría beneficios entre ambas partes, sin embargo actualmente se encuentra en curso el proyecto “ creación de la página web de posgrados”, es por esto que se recomienda a la EEIE incluir en dicho proyecto la información de interés de los egresados del programa, así como mantener actualizadas las bases de datos de los egresados para hacer más efectiva la recepción de esta información.
- En los resultados de las encuestas se encontró que los egresados no reciben información de ofertas laborales, según lo establecido en el proyecto educativo del programa que hace referencia a la política de seguimiento de egresados. Debido a lo anteriormente expuesto se hace necesario entregar las bases de datos de los egresados del programa a la oficina de relaciones exteriores que es la encargada de enviar la información de las ofertas laborales. Estas bases de datos irán con previa autorización del egresado.
- Actualmente, la Biblioteca de la Universidad Industrial de Santander a la cual pertenece la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales, provee a todos los estudiantes y docentes, herramientas de búsqueda para hallar información de interés para sus actividades curriculares, sin embargo; los beneficiarios de dicha herramienta desconocen de su existencia y manejo, por lo cual; es necesario que se solicite a la biblioteca de la universidad asesoría en el uso de las bases de datos y acceso remoto.
- Debido a que en los estudiantes manifestaron que la entrega de notas no se hacía en el tiempo oportuno y que dichas notas carecían de retroalimentación, se recomienda a la coordinación de cada programa informar al docente los tiempos estipulados por la coordinación para la entrega de notas y adicionalmente enviar en el formato de notas una casilla adicional para la retroalimentación, haciéndole saber al docente que es obligatorio diligenciar

dicha casilla para dar a conocer a los estudiantes sus falencias y fortalezas en el área evaluada.

- En las especializaciones de extensión en con ASEDUIS y la Cámara de Comercio de Cúcuta se presentaron falencias como el acceso para personas en estado de discapacidad, el tamaño de las aulas no es el adecuado y bajo cubrimiento de la red WIFI para dar solución a esto se recomienda a la Coordinación de Posgrados comunicarle a las entidades involucradas los resultados arrojados por la autoevaluación y condicionar la renovación de los actuales convenios para garantizar a los estudiantes y profesores las condiciones idóneas para el desarrollo de las clases.
- Se encontró que los estudiantes de posgrado en su gran mayoría desconocen los servicios de Bienestar Universitario a los cuales tiene derecho como estudiantes UIS, para esto se recomienda a la Coordinación de Posgrados en desarrollo de la actividad de Inducción de los programas de especializaciones, solicitar apoyo por parte del Bienestar Universitario donde un profesional encargado de a conocer los programas a los cuales pueden acceder.

6. CONCLUSIONES

- Para iniciar con las actividades del proceso de autoevaluación se llevó a cabo una revisión del modelo antes planteado para los posgrados de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales con el fin de mantener los lineamientos ya propuestos y aprobados por el comité Asesor de Posgrados; se revisaron más de 15 modelos implementados por otras universidades, los aportes y ajustes realizados fueron en común acuerdo con el Director del proyecto (Coordinador Posgrados – Sede Barrancabermeja) y Codirector del Proyecto (Coordinador Posgrados – Sede Bucaramanga).
- En la metodología de la Autoevaluación de los programas de posgrados de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales se siguieron los lineamientos planteados por el Consejo Nacional de Acreditación tomando esto como referente principal.
- Los programas revisados fueron la Especialización en Alta Gerencia Barrancabermeja y Especialización en Evaluación y Gerencia de Proyectos Barrancabermeja, San Jose de Cúcuta y Bogotá y Especialización en Gerencia de Mercadeo y Logística Bucaramanga; de esta información se obtuvo diferentes debilidades y fortalezas dependiendo del programa, adicionalmente el modelo general planteado para la Autoevaluación se adecuo de acuerdo a los proyectos educativos y los factores con los que contaba actualmente cada programa.
- Los requerimientos de información documental (estatutos, reglamento, proyecto educativo) y no documental (encuestas y entrevistas) para llevar acabo la implementación del modelo se contó con el apoyo del personal

administrativo de la oficina de posgrados, docentes y estudiantes de cada especialización.

- Una vez obtenida la información por medio de las encuestas y entrevistas realizadas a Estudiantes, Egresados, Docentes y Expertos se procedió al análisis de los Resultados de los cuales encontraron fortalezas y debilidades como material de trabajo para realizar los planes de acción de cada especialización para el mejoramiento del programa.
- Esta autoevaluación se realiza para dar cumplimiento a uno de los requisitos establecidos por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia MEN; para la renovación de los registros calificados de los programas de posgrado de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales UIS.
- La autoevaluación se convierte en una herramienta eficaz para conocer las debilidades y fortalezas que se encuentran en los programas autoevaluados por lo cual la coordinación de los programas de posgrado demuestra su interés y compromiso para desarrollar actividades de mejora planteadas en esta autoevaluación.
- La Escuela de Estudios Industriales y Empresariales, cumple con su compromiso de permanecer en constante evaluación y regulación, debido a que cuenta con un sistema de evaluación docente y evaluación del programa, el cual, se realiza periódicamente con el fin de mejorar continuamente.

7. RECOMENDACIONES

- Al realizar actividades de promoción y divulgación de los posgrados, se debería entregar información a los interesados, sobre las posibles entidades en donde podrían encontrar financiamiento para llevar a cabo sus posgrados en la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales.
- Se recomienda a la EEEIE, recopilar la información que ya se encuentra disponible en la coordinación en documentos donde se logre evidenciar aspectos como: tasa de deserción de estudiantes, tiempo de permanencia de los estudiantes y tiempo que demora cada estudiante en graduarse. Lo anterior con el fin de crear estrategias para disminuir la deserción de estudiantes y evaluar el desempeño de los mismos.
- Actualmente, la Biblioteca de la Universidad Industrial de Santander a la cual pertenece la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales, provee a todos los estudiantes y docentes, herramientas de búsqueda para hallar información de interés para sus actividades curriculares, sin embargo; los beneficiarios de dicha herramienta desconocen de su existencia y manejo, por lo cual; se recomienda solicitar a la biblioteca de la universidad asesoría en el uso de las bases de datos y acceso remoto.
- Se recomienda gestionar seminarios y talleres de actualidad extracurriculares; Esto con el fin de cumplir con el requisito de actualización a los egresados establecido en el proyecto educativo de cada programa.
- Realizar seguimiento del apoyo brindado por el director asignado a la monografía de cada estudiante y sentar precedentes dado el caso.

- En el transcurso del primer ciclo de las especializaciones, se debería solicitar a Bienestar Universitario, un espacio corto donde los estudiantes puedan conocer los servicios a los que tienen acceso.
- los expertos indican que se hace necesario por parte de los docentes, incrementar el uso de la metodología de casos, la cual; le permita al estudiante mayor conexión entre la academia y la industria, con el fin de desarrollar habilidades necesarias para la resolución de problemas en el entorno empresarial.

BIBLIOGRAFÍA.

ASOCIACIÓN IBEROAMERICANA DE POSTGRADOS. Evaluación de Programas de Postgrados Guía de Autoevaluación. España 2009.

BLASCO Carlos Miñana y RODRÍGUEZ José Gregorio, pensamiento jurídico, 2011 en prensa." Calidad, evaluación y acreditación en la educación superior: a propósito de un Proyecto de reforma en Colombia". Colombia. 2011.

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN. Lineamientos para la Acreditación de Alta Calidad de Programas de Maestría y Doctorado. Bogotá, Agosto de 2008.

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN. "Situación Actual de los Doctorados en Colombia: Análisis de Indicadores que tipifican características importantes"; Bogotá, marzo del 2008.

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN. Estrategia de Internacionalización del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) de Colombia; Bogotá, CNA, junio del 2007. [En línea] Disponible en: <http://www.cna.gov.co/1741/article-187898.html>

KELLS H.R., Self-Study Processes. A Guide to Self-Evaluation in Higher Education, American, American Council on Education, Series on Education, Oryx Press, 1995.

KELLS, H... "Self-regulation in higher education: a multi-national perspective on collaborative systems of QA and control". London, Jessica Kingsley Publishers. 1992

KING, Gary, KEOHANE, Robert O VERBA, Sidney, Designing Social Inquiry: scientific Inference in Qualitative Research, Princeton University Press, Princeton, New Jersey, 1994.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (2010). Sistema de Aseguramiento de la calidad de la Educación Superior. [En línea] Disponible en: <<http://web.mineduacion.gov.co/EsuperiorDOC/aseguramiento.htm>>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL Decreto No.1295 de 20 de Abril de 2010, Registro calificado de que trata la ley 1188 de 2008 y la oferta y desarrollo de programas académicos de educación superior. Colombia. (2010).

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Colombia. Actualizado el 20 de Enero de 2011. [En línea] Disponible en < <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-85244.html>>.

MONTERO German Ansola, Edit.” Realidad de los posgrados en Colombia y su situación frente a la reforma de la Ley 30. 2011.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN LA CIENCIA Y LA CULTURA. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC). TÜNNERMAN BERHEIN, Carlos. Nuevas Perspectivas de la Pertinencia y Calidad de la Educación Superior. 2010. [en línea] Disponible en: <
http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=2029%3Anuevas-perspectivas-de-la-pertinencia-y-calidad-de-la-educacion-superior&catid=126%3Anoticias-pagina-nueva&Itemid=712&lang=e>

PEREZ Fidel. La entrevista como técnica de investigación social, fundamentos teóricos, técnicos y metodológicos. [En línea] Disponible en:

<http://www.postgrado.unesr.edu.ve/acontece/es/todosnumeros/num13/01_01/La_entrevista_como_tecnica_de_investigacion_social_Fundamentos_teoricos.pdf>

RIACES Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior, 2007. "Manual para la Autoevaluación de Agencias de Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación Superior". [En línea] disponible en: http://www.cna.gov.co/1741/articles-186350_manualautoag.pdf.

RUIZ Garzón, Guía Del Trabajo Para El Alumno- Recursos, como elaborar una entrevista. [En línea]. Disponible en: <http://www.suagm.edu/umet/biblioteca/Reserva_Profesores/linna_irizarry_educ_173/como_elaborar_entrevistas.pdf>

TOMLINSON Peter, Una guía paso a paso: El enfoque jerárquico de la entrevista. [En línea] Disponible en: http://www.mktglobal.iteso.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=247&Itemid=118

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. Metodología utilizada en el proceso de autoevaluación de la Universidad de Antioquia. Medellín de 2008.

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER. Reglamento General de Posgrados. Acuerdo del Consejo Superior No. 090 de 2010. Bucaramanga, Noviembre de 2010.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. Modelo de autoevaluación de la Universidad Nacional en los programas de posgrados. Bogotá de 2011.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COSTA RICA. Manual de Acreditación Oficial de Programas de Posgrado del Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior de Costa Rica. Costa Rica. Febrero de 2012.