

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

La adquisición del lenguaje desde la Gramática Generativa de Noam Chomsky

Nelson Andrés Rey Carreño

Trabajo de Grado para Optar al Título de Filósofo

Director

Dairon Alfonso Rodríguez Ramírez

Doctor en humanidades (Filosofía)

Universidad Industrial de Santander

Facultad de Ciencias Humanas

Escuela de Filosofía

Bucaramanga

2021

Agradecimientos

A lo largo de mi vida académica he tenido que enfrentar distintos obstáculos, que sin la ayuda de personas este título hubiera sido imposible, en breves palabras presento en este apartado mi agradecimiento hacia ellas, familiares, amigos y conocidos, personas que aunque ya no están conmigo por distintas razones aportaron a todo esto.

Desde el 2013 que obtuve mi título secundarista ya contemplaba el amor que sentía por las humanidades, con ayuda de distintas personas que influyeron en mi desde ese momento tuvieron un valor significativo en la decisión final de entrar a la Universidad Industrial de Santander (UIS) y su programa de filosofía en el 2014, desde aquí un mundo de experiencias se abrió para mí, nuevas personas y una nueva forma de ver el mundo.

En la actualidad me siento agradecido con aquellas personas que me han brindado su apoyo emocional, pendientes de mi salud, la cual en los últimos años no ha sido la mejor pero que, poco a poco, ha mostrado una mejoría la cual hoy me permite entregar este trabajo. En medio de estos agradecimientos cabe destacar el nombre de dos personas, la primera es el doctor en humanidades Dairon Alfonso, director de este trabajo de grado, gracias a sus diferentes consejos y críticas que se volvieron piezas fundamentales en este trabajo. La segunda persona la cual deseo destacar es a la psicóloga Angie Zabala, la cual me ha brindado su asesoramiento a lo largo de este trabajo y que en su desarrollo se pudo forjar una sólida amistad.

Me siento agradecido con la familia que tengo, gracias a toda su paciencia y apoyo me han ayudado en los momentos más apremiantes, son ellos los que han estado hombro a hombro en los diferentes obstáculos que se han presentado, aportando enormemente a sacar este título

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

adelante, alentado a que este sea solo el inicio de mi vida académica, aún son muchas las metas por cumplir y no siento dudas acerca de que ellos estarán presentes en cada triunfo.

Por último y no menos importante, agradecer a la Universidad Industrial de Santander (UIS) la cual será mi alma mater, la cual llevaré conmigo y haré lo posible para seguir aportando con ella, esta vez como un egresado, llevando conmigo las diferentes enseñanzas que recibí a lo largo de estos años, en sus pasillos, en sus aulas, por parte de sus docentes. Son muchas más las personas a las que debo este título y aunque aquí no pueda mencionarlas, ellas saben lo importante que han sido para mi vida, tanto académica como personalmente, no encuentro una mejor palabra que encierre la gratitud que siento.

Tabla de contenido

Introducción	7
1. El lenguaje según Chomsky a partir de los filósofos clásicos y modernos	12
1.1 Platón	15
1.2 Descartes	15
1.3 Leibniz	18
1.4. Skinner y las limitaciones del conductismo.	19
2. De la Gramática Generativa a la Gramática Universal	23
2.1 Gramática de Port-Royal.	24
2.2 El problema de Platón	27
2.2.1 Lenguaje exteriorizado	28
2.2.2 Lenguaje interiorizado	29
2.2.3 Tareas de la Gramática Universal	29
3. Los procesos mentales en la gramática generativa	31
3.1 La teoría de la mente modular	32
3.2 Teoría computacional de la mente	33
3.3 Teoría del mentalés	34
Conclusiones	36

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

5

Referencias Bibliográficas

38

Resumen

Título: La adquisición del lenguaje desde la Gramática Generativa de Noam Chomsky^{1*}

Autor: Nelson Andrés Rey Carreño^{2**}

Palabras Clave: Gramática Generativa, Gramática universal, Lingüística, Filosofía, Política, Ciencias de la mente.

Descripción:

Los estudios de Chomsky no sólo han marcado hito en la lingüística sino en la filosofía, sus pensamientos se ven fuertemente influenciados desde los filósofos antiguos, lo cual él reconoce y ha bautizado parte de sus estudios relacionándolos. En lo que respecta a la teoría del lenguaje, esta se ha vuelto trascendental al momento de entender el mundo, las estructuras que en él habitan y las cuales permiten el movimiento del lenguaje a lo largo de la historia, Cuestión que este trabajo intentará aproximar a modo general. De esta manera se marca la relación que Chomsky hace a lo largo de sus escritos entre lingüística, filosofía y política. Este no es un trabajo para entender el lenguaje humano sino para aproximarnos a la noción de naturaleza humana, se rompen los paradigmas que se han formado alrededor de las neurociencias, dando un paso a comprender cómo los seres pueden vivir y actuar dentro de una sociedad, necesitando de los otros para coexistir, la cual no solo permite el crecimiento de habilidades sociales sino cognitivas.

^{1*} Trabajo de grado

^{2**} Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Filosofía. Director: Dairon Alfonso Rodríguez Ramírez. Doctor en Humanidades (Filosofía)

Abstract

Title: Language acquisition according to Generative Grammar of Noam Chomsky^{3*}

Autor: Nelson Andrés Rey Carreño^{4**}

Keywords: Generative Grammar, Universal Grammar, Linguistics, Philosophy, Politics, Mind sciences.

Description:

Chomsky's studies have not only marked linguistics but also philosophy, his thoughts are strongly influenced from ancient philosophers, while he recognizes and has baptized part of his studies by relating them. The theory of language has become transcendental when it comes to understanding the world, the structures that inhabit it and which allow movement throughout history, something that in this work, although it is not covered totally, it leaves an initial thought for anyone who can read it. In this way, the relationship that Chomsky makes throughout his writings between linguistics, philosophy and politics is marked, this is not a work to understand human language but to approach the notion of human nature, the paradigms that have been formed around the neurosciences are broken, making a step to understand how the beings can live and act into a society, in need of others to coexist, which not only permits the growth of social skills otherwise cognitives

^{3*} Degree Work

^{4**} Faculty of Humanities. School of Philosophy. Director: Dairon Alonso Rodríguez Ramírez. Ph.D., in Humanities (Philosophy)

Introducción

Avram Noam Chomsky nació el 7 de diciembre de 1928 en Filadelfia, Estados Unidos. Es uno de los pensadores más emblemáticos de la segunda mitad del siglo XX e inicios del XXI. Actualmente, se desempeña como profesor emérito en la Universidad de Arizona, Estados Unidos. Chomsky, es reconocido por su investigación en el ámbito lingüístico y político, famoso por sus fuertes críticas al gobierno estadounidense y sus políticas intervencionistas. Sus libros *El miedo a la democracia*, *La quinta libertad*, *Guardianes de la libertad* y demás, son obras enfocadas a romper con la campaña propagandística emprendida por EE. UU hace ya mucho tiempo atrás en contra de la URSS y los movimientos de izquierda en América Latina. Esto lleva a Chomsky a un cierto nivel de marginalidad en su país natal, pero sin serle un impedimento para manifestarse en contra de los crímenes de lesa humanidad que hoy por hoy se viven en países como Siria y Palestina.

Un filósofo de la ideología para muchos, enemigo de la falsa premisa de la lucha por la democracia para otros, es fuertemente criticado por diversos pensadores, entre ellos autores tan reconocidos como Martha Nussbaum y Sheldon Woli. También se ha enfrentado en debate a grandes figuras como Michael Foucault, Slavoj Zizek, Christopher Hitchens, Alan Dershowitz o William Buckley Jr. Chomsky es reconocido como uno de los grandes críticos culturales de Estados Unidos y, además, teórico fundador de la pedagogía crítica, como nos relata Giroux (2017):

Chomsky pone incesantemente de manifiesto la distancia que media entre la realidad y el ideal prometido de la democracia radical, especialmente en Estados Unidos, aunque nos proporciona igualmente detallados análisis de la deformación de la

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

democracia en otros países, que tratan de ocultar sus particulares formas de opresión bajo falsas pretensiones de democratización (p. 11.).

Como se puede ver, el mencionado autor es bastante amplio en su área de trabajo, aunque no quiere decir que su activismo vaya en contravía a su trabajo como académico. En este se complementan tres ejes: el lingüístico, el político, y un claro interés por las ciencias cognitivas. Una vez, teniendo claridad sobre estos tres ejes, es posible tener una visión más amplia de lo que este pensador nos propone. Como nos explica Stefano Versace (2016):

La relación directa entre creatividad política y filosofía tal vez sea tenue, como se pone de manifiesto en Chomsky, pero las pasiones que laten detrás de una obra están, a menudo, más relacionadas de lo que los temas concretos puedan sugerir. Si estos dos aspectos aparecen en la obra de Chomsky, estrechamente ligados a pesar de su diversidad, es debido a su pasión por la racionalidad, por la filosofía, por la argumentación y por la búsqueda de la verdad. Son pasiones filosóficas, de amor al conocimiento, a la explicación, a la formulación de cuestiones valientes e independientes. Sin comprender la pasión filosófica que late en Noam Chomsky resulta más complicado entender cómo ha podido alcanzar el lugar que ocupa entre los intelectuales vivos. Es justamente esa pasión la que ha llevado a cada una de sus ideas a afrontar cuestiones de gran importancia filosófica, como por ejemplo el eterno debate sobre el origen y la naturaleza de nuestro conocimiento, o el debate entre empirismo e innatismo, o incluso el debate sobre la estructura de nuestra mente (p. 20).

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

De esta manera, Chomsky no restringe el estudio del lenguaje a un mero problema lingüístico pues posee una teoría que es revolucionaria y que se convirtió en referente en la mitad del siglo pasado, la cual buscaba volver a ver el lenguaje como una expresión artística del ser humano, creativa y política, en lugar de explicarlo a partir de un sinfín de estímulos externos, visión que ha sido heredada de la teoría conductista de Skinner.

A todo esto, Chomsky busca acercarse a la respuesta sobre la naturaleza del lenguaje y cómo este se desarrolla desde el recién nacido hasta que llega a la fase adulta. La *gramática generativa* es el nuevo modelo teórico propuesto por Chomsky, siendo este concepto una propuesta hacia una nueva forma de entender el lenguaje, y a su vez, una crítica al estudio meramente descriptivo en el cual se había estancado la lingüística desde el inicio del siglo XX.

Como se observa, el problema del lenguaje es bastante amplio y complejo. Por ello, se hace necesario ser preciso en la búsqueda por una respuesta acerca de su adquisición, ya que es importante hacer hincapié en que el lenguaje no es solo aquella herramienta que permite comunicar a un hablante con su oyente o una mera estructura morfosintáctica, más o menos estática y atemporal. Para hallar una respuesta satisfactoria al origen del lenguaje y su papel en el desarrollo cognitivo del ser humano, es necesario regresar a una de las principales cuestiones filosóficas acerca del innatismo, cuestión que para Chomsky se relaciona con el asunto de la naturaleza del hombre.

El debate se amplía y se retoma desde conceptos propios de la filosofía, como lo es el innatismo, el choque entre racionalismo y empirismo, las preguntas por el alma, la naturaleza humana, etc. Sin duda, estos problemas hoy en día encuentran su mejor formulación en las ciencias cognitivas y en la forma en que en ella se comprende la relación lenguaje-pensamiento,

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

que es eje fundamental en el desenvolvimiento del problema que se ha propuesto trabajar, la adquisición del conocimiento lingüístico y el papel que este podría desempeñar.

La influencia filosófica y lingüística que se encuentra en la gramática generativa propuesta por Chomsky, procede de pensadores como Platón, quien busca el origen de las ideas partiendo de la razón y su relación con el mundo de las ideas. Otros referentes de este tópico, son Descartes y Leibniz. A su vez, autores como von Humboldt y Port-Royal, contribuyen en la explicación de la diversidad de fenómenos lingüísticos provenientes de la diversidad de lenguas, sus investigaciones establecen una relación entre la lingüística chomskiana con la biología, y dan fuerza a la concepción de un lenguaje a partir de lo innato, cuyo respaldo se encuentra en las ciencias cognitivas. De esta manera, en este proyecto, se observará que el lenguaje posee una forma o estructura física, dentro de nuestros procesos lingüísticos, y que, las estructuras del lenguaje son más similares a las estructuras del pensamiento, de lo que generalmente se piensa.

El estudio de la lengua emprendido por Chomsky, parte de la concepción de un ser humano ideal por lo que se debe evitar caer en el error metodológico de señalar la disparidad que hay entre los individuos particulares ya sean de tipo biológico o psicológico y, además, evitar mirar la diversidad de las lenguas de manera jerárquica o insinuar la posibilidad de una lengua perfecta. Este es un debate acerca de las capacidades humanas, su posibilidad de adaptación ante los accidentes de la lengua y no debe confundirse de ningún modo que la Gramática general es externa al individuo.

El texto estará dividido en tres partes, la primera, consta de una breve descripción de los aportes de filósofos como Platón, Descartes y Leibniz, estas bases nos ayudarán a entender de lo que consta la *gramática generativa*, la cual se expondrá con más detalles en la siguiente parte

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

junto a la Gramática universal, contaremos con la explicación del problema de Platón donde se comprenderá mejor el espectro de la lingüística que Chomsky defiende. Con este último problema entraremos a hablar acerca del aspecto político, relacionado con los últimos estudios publicados por Chomsky acerca del papel que juega el lenguaje dentro de la mente humana.

1. El lenguaje según Chomsky a partir de los filósofos clásicos y modernos

La llamada revolución lingüística nace a partir de la necesidad de expandir los horizontes de la forma en que era comprendido el lenguaje, el cual era considerado antes de Chomsky como una herramienta limitada a su mera utilidad de comunicación y aprendida de manera no diferente a como se aprenden las demás actividades que influyen en la cotidianidad, lo cual muestra la miopía con la que se llevaban los estudios lingüísticos en la primera mitad del siglo XX.

Después de la mitad del siglo pasado, los estudios lingüísticos avanzaron con miras a un proyecto humanista, tratando de potencializar y dejar atrás el estancamiento en el que se encontraba esta ciencia. Gran parte de esta revolución recae sobre el pensador estadounidense Noam Chomsky. Gracias a los adelantos producto de este cambio se puede entender que el lenguaje comprendido desde el humanismo no entra en contradicción con las ciencias cognitivas y más aún, el fin de cada una no discrepa entre ellas y no tiene otra función en esta área que el análisis crítico acerca de las estructuras del lenguaje.

Para poder entender un poco más acerca de esta revolución, es necesario destacar ciertos momentos de esta época que fueron cruciales para el desarrollo de la lingüística chomskiana, desde el desarrollo de la teoría lingüística como el momento político que se vivía en el mundo. De esta manera, este capítulo tendrá un enfoque hacia la relación que tiene la teoría de Chomsky con la filosofía, y así empezar a vislumbrar el problema no meramente como un problema del lenguaje y su adquisición sino ligado a la naturaleza humana misma.

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

Existe la necesidad de clarificar la manera en que Chomsky plantea su estudio lingüístico. La diferencia que marcó un hito con respecto a sus antecesores es la inclusión de una propuesta humanista en sus planteamientos que considera al lenguaje como algo más allá de unas normas o un proceso mnemotécnico en el ser humano. Más bien, lo que Chomsky nos ofrece no es un estudio gramatical sino un estudio de la propia naturaleza humana.

Uno de los grandes debates en los cuales Chomsky tomó parte, fue el que se llevó a cabo frente al filósofo francés Michael Foucault, en el que se hablaba de la naturaleza humana y del paralelo que hay entre los conceptos de justicia y de poder. En este debate puede apreciarse, cómo para ambos autores son de gran importancia los estudios sobre la concepción de la naturaleza humana. Cabe señalar que para este tiempo los estudios de la mente no eran tan profundos como los que se conocen hoy en día. Nuestro lingüista basa sus estudios en la cotidianidad del lenguaje, observa en los sujetos la capacidad de usar conjuntos de esquemas o principios de organización gramatical innatos, los cuales permiten la categorización de toda la información lingüística que le es brindada por la experiencia al individuo. Esta explicación no soslaya las diferentes competencias lingüísticas que desarrollamos a lo largo de nuestro crecimiento individual. Mientras que, para Foucault, el lenguaje es un programa de investigación pero no un proceso lingüístico, para él, el ser humano se vale únicamente de la experiencia y es en ella que se inicia el lenguaje. Al mismo tiempo, no le da suficiente importancia a la producción de la mente en este proceso, por lo que se aparta del carácter científico.

Chomsky propone la *creatividad* como un concepto imprescindible en el desarrollo del lenguaje, este nos permite entender la singularidad con la cual el lenguaje puede ser utilizado y el porqué de sus variaciones. Para Foucault, la explicación es un poco más sencilla, las variaciones

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

que pueden analizarse en el lenguaje son debido meramente a las manipulaciones de su entorno más allá de cualquier proceso interno en el ser humano, es el producto de múltiples variaciones culturales hegemónicas. Este debate anteriormente mencionado, se puede encontrar en el video SALMA. (15 de agosto de 2019). *Debate Chomsky/ Foucault. La Naturaleza Humana: Justicia versus poder [Video]*. Youtube.

El concepto que Chomsky arroja acerca de la creatividad no es a partir de una creatividad científica -que profundizaremos más adelante- y más bien va entrelazada con otros conceptos como el de libertad e innovación, visto todo desde la capacidad de la formación de ideas y sus distintas formas de expresarlas desde la niñez hasta la edad adulta.

1.1. Platón

Regresando a un primer momento del estudio filosófico-lingüístico debemos iniciar con una de las primeras figuras, Platón, quien influye en la conformación del estudio de Chomsky. Este filósofo antiguo es conocido por su teoría de las ideas. En el *Menón* como plantea Platón (1975) el concepto de Reminiscencia (anamnesis) también traducido a recuerdo, explica la manera en la que el ser humano aprende. El aprendizaje no parte de un sin saber sino de un olvido y por medio del alma le es posible alcanzar conocimientos que ya se encontraban en él. De esta manera, el concepto de innatismo cobra fuerza en la teoría de Chomsky al ver que es posible que el hombre nazca con ciertas ideas o facultades no necesariamente aprendidas sino provenientes de su misma mente presente desde el momento mismo de su nacimiento. Chomsky, siguiendo a Platón, se cuestiona por el instrumento que permite al ser humano conocer.

1.2. Descartes

Noam Chomsky observa que la teoría del lenguaje no contemplaba todos los fenómenos que ocurrían dentro de una lengua y que por el contrario sus explicaciones eran bastante vagas y fuertemente influenciadas por el conductismo. Podría decirse que el lenguaje era visto desde fórmulas complejas, sistemas inaccesibles a todo aquel que no dedicara su tiempo a la lingüística, observando el lenguaje de una manera fragmentada, una realidad de fenómenos aislados, como si la capacidad de aprendizaje de dialectos fuera distinta en cada sujeto. Todos estos vacíos Chomsky los señalará, lo cual le permitirá desarrollar su doctrina y, a la vez, su dura crítica al modelo lingüístico que se manejaba en aquella época, logrando propulsar aquella revolución que hoy permite ver el lenguaje de una manera mucho más amplia y profunda.

En el libro *Lingüística cartesiana*, sobre el aspecto creador del lenguaje, Chomsky (1991) afirma:

El hombre tiene la capacidad específica, de un tipo único de organización intelectual que no puede atribuirse a órganos exteriores ni relacionarse con la inteligencia general y que se manifiesta en lo que podemos denominar «aspecto creador» del uso del lenguaje corriente, y cuya propiedad consiste en ser ilimitado en cuanto a su alcance y en no precisar de estímulo. Así Descartes mantiene que el lenguaje existe para la libre expresión del pensamiento o para una respuesta apropiada en cualquier situación nueva, y no se encuentra determinado por ninguna asociación fija de expresiones a estímulos externos o a estados fisiológicos (identificables de cualquier modo directo) (p.20).

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

Esta explicación señala rasgos propios de los seres humanos, la naturaleza que nos hace distintos de las máquinas o los animales de la que hablaba Descartes en el *Discurso del método*. Si bien, los animales han sido provistos de órganos que les permiten articular palabras, estos carecen de la capacidad de adaptar estas palabras, al igual que las máquinas carecen de una conciencia en su empleo. En palabras de Descartes en 1637, citadas por Chomsky (1991):

Darse cuenta de que se puede construir una máquina que exprese palabras e, incluso, emita algunas respuestas a acciones de tipo corporal que se le acusen y que produzcan cambios en sus órganos; por ejemplo, si la tocamos en una parte determinada, puede preguntar que le queremos decir; si lo hacemos en otra, puede exclamar que se le hace daño, y así sucesivamente. Pero jamás ocurre que coloque sus palabras de modos diversos para replicar apropiadamente a todo lo que se pueda decir en su presencia, como hasta el más ínfimo y de los tipos humanos puede hacer (p.18).

Aquí Chomsky hace la distinción entre el uso del lenguaje y los movimientos naturales. Los movimientos naturales se ven limitados por la mera expresión de pasiones, las cuales los animales pueden expresar, pero las máquinas solo imitar. Se demarca una vez más la diferencia que hay entre nuestra capacidad cognitiva con los animales, si bien ellos pueden pulir sus instintos a niveles que nosotros no podríamos aspirar lo mismo ocurre con el uso del lenguaje, esta capacidad parece que ha sido reservada para que hasta el más bruto de los hombres pueda usarla. Cabe señalar, los sujetos tienen las mismas capacidades de comunicación, depende de ellos el desarrollo que les den en el transcurso de sus vidas, pero esto pertenece al área del pensamiento.

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

Ciertos animales pueden emitir sonidos muy semejantes a los nuestros, pero esto no quiere decir que puedan comprender lo que dicen. Así, pues, un loro no piensa o tiene consciencia de lo que dice, a diferencia de un ser humano, viendo que su lenguaje es una manifestación de una cadena estructural de pensamientos y, más aún, las respuestas en los hombres no pueden estar programadas como sucede en las máquinas, pues los sujetos adecuan su habla a partir de vivencias y según las condiciones en las que se encuentra es capaz de articularlo de la manera más adecuada. De esta manera, se tiene una gran reserva de conceptos que nos permite comunicarnos y que se tiene la capacidad de escoger entre todos ellos.

1.3. Leibniz

Otro gran filósofo que influenció el pensamiento humanista de Chomsky es Gottfried Wilhelm Leibniz, quien trabajó el innatismo, una característica a la cual ya habíamos hecho mención atrás y de la cual la biolingüística dará razón más tarde. Al igual que Platón, Leibniz deduce que no es posible aprender cosas que estén por fuera de la mente y profundiza la naturaleza innata de ciertas ideas o facultades, las cuales solo se desarrollan en la medida en que el sujeto interactúa con el exterior.

En el libro III de los *Nuevos ensayos sobre el entendimiento humano*, la discusión que sostienen Teófilo y Filaletes da algunas ideas acerca de la posibilidad de un avance exponencial de la lengua, partiendo de un estado de simplicidad natural que no diferirá mucho de los ruidos que podrían emitir los animales. De esta manera, la discusión crece hasta abarcar problema de los usos generales y particulares de las palabras, reconociendo que en sus diferentes usos se

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

puede ver reflejado la capacidad cognitiva del hablante, como es el ejemplo del niño. También Leibniz hará referencia a las propiedades semánticas y pragmáticas de las palabras como signos de las ideas.

De esta manera, Leibniz, en oposición a postulados como los hobbesianos, sí ve un carácter naturalista en el lenguaje que conecta a los seres humanos con su naturaleza. En lo que podría diferir con Chomsky es en la premisa del uso de la razón en los movimientos del lenguaje que permiten la consolidación de palabras, un pensamiento un tanto utilitarista, y aunque Leibniz no profundice en este punto es, sin duda, uno de los grandes filósofos que permitieron a la teoría del lenguaje avanzar.

1.4. Skinner y las limitaciones del conductismo

Ahora analicemos ciertos problemas que la lingüística clásica no era capaz de solucionar y en los que Chomsky se enfoca. Iniciemos haciendo una distinción acerca del *aspecto creador* del lenguaje. Este concepto recoge todos los preceptos filosóficos de los que hablamos anteriormente, e intenta dar respuesta a la forma en la que el lenguaje se desarrolla, a partir de lo que nuestro filósofo llama movimientos del alma y que corresponde a expresiones genuinas de la libertad humana. De esta manera se intenta romper con los antiguos cánones que dejaban atrás capacidades humanas importantes de los movimientos del habla como la de la innovación. La forma en que cada ser humano es capaz de adaptar sus respuestas o de crear, parte de un recurso finito que puede ser el idioma, este posee infinitas formas de expresión y estas pueden ser captadas por otras mentes igual de pensantes, con las mismas capacidades lingüísticas, lo cual, dará paso al ejercicio de la política, la interacción, la sociedad, la praxis, elementos mucho más importantes que lo que el conductismo nos arroja en un primer momento.

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

El proceso de innovación lingüística propuesto por Chomsky va de la mano con la capacidad de adaptabilidad de los seres humanos, ya que al haber dos mentes que piensan también son dos mentes las que crean pero que logran una armonía en su comunicación, ya que como dice el autor en *Lingüística cartesiana*, un individuo de la especie humana podría crear un sistema o un lenguaje completamente nuevo, pero que sería deficiente en la medida en que solo él lo podría hablar. Entonces, surge la intriga de si estos productos del habla son parte de nuestro instinto, lo cual no nos alejaría mucho de los animales. Para aclarar esto, se hace la distinción entre el principio creador y el principio mecánico que forman parte del aspecto creador. El primero está ligado a la racionalidad y, por medio, de esta podemos adaptar o entender lo que los otros individuos nos tratan de decir, mientras que el principio mecánico es tan solo la capacidad de enunciar pasiones, así como los animales expresan cuando algo les causa dolor o un bebé que tiene hambre. Presenciamos aquí un nivel de perfeccionamiento de los signos en la medida en que el ser humano crece y deja las formas primitivas del lenguaje como diría Wittgenstein. Así que de esta forma podemos ver que los animales poseen un instinto más fuerte que el de los humanos, al tiempo que para los humanos es mucho más fuerte su capacidad de raciocinio, que se manifiesta en su creatividad lingüística. Entonces podemos decir que la capacidad de comunicación entre los animales es meramente mecánica: “Descartes hace una aguda distinción entre el hombre y el animal afirmando que la conducta del animal es una cuestión de instinto y que la perfección y especificación del instinto lo sujetan a una explicación mecánica” (Chomsky, 1991, p. 38). Y podemos hacer la distinción del instinto de los animales al no poseer relación a la adquisición del lenguaje en el hombre:

Como Descartes, Herder afirma que el lenguaje humano se diferencia en cualidad de las exclamaciones de pasión, y que no se le puede atribuir a órganos superiores de pasión, y

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

que no se le puede atribuir a órganos superiores de articulación ni, de desde luego, puede tener su origen en la imitación de la naturaleza o en un (acuerdo) para formar el lenguaje. Antes bien, el lenguaje es una propiedad natural de la mente humana. Pero la naturaleza no le proporciona al hombre un lenguaje instintivo (Chomsky, 1991, p. 38-39).

Después de establecer la diferencia entre el instinto de los animales y el lenguaje en los hombres, pasaremos a hablar de la comunicación que se da gracias al lenguaje. Para esto emplearemos el concepto de los signos, pero ¿qué son los signos? Tomando a Saussure (1991) puede decirse que:

El signo lingüístico une no una cosa y un nombre, sino un concepto y una imagen acústica. esta última no es el sonido material, cosa puramente física, sino la psíquica de ese sonido, la representación que de él nos da testimonio de nuestros sentimientos; esa representación es sensorial, y si se nos ocurre llamarla <<material>> es sólo en ese sentido y por oposición al otro término de la asociación, el concepto, generalmente más abstracto (p. 102).

Teniendo estas claridades pasaremos a los signos que Chomsky toma del pensamiento de Cordemoy, para ser más específicos los signos naturales y los signos de intuición. Los signos naturales se refieren a la manera en que se expresan procesos internos o también pueden ser más específicos en la medida en que son incentivados desde el exterior, de aquí parte la capacidad de innovación a la que nos referimos anteriormente. Los signos instintivos son variantes, trabajan en la correlación entre los signos del otro y los míos, la parte física del lenguaje, el intercambio de información que permite al hombre expandir sus propios pensamientos y su lenguaje, para esto

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

debe haber una concordancia entre el hablante y el oyente. Chomsky (1991) cita la caracterización que Cordemoy (1666) hace acerca de los signos de intuición:

Veo que puedo ponerme de acuerdo con algunos de ellos para que lo que corriente significa una cosa, signifique otra, y que esto tenga éxito de tal manera que sólo aquellos con los que yo me hubiese puesto de acuerdo entendiesen lo que yo pienso... Cuando yo vea que estos cuerpos hacen signos que no tienen ninguna relación con la situación en que se encuentran, ni con su conservación; cuando yo vea que estos signos están de acuerdo con lo que yo hubiese podido hacer para expresar mis pensamientos; cuando yo vea que me proporcionan ideas que yo no tenía antes y que se relacionan con lo que ya tengo en el espíritu; en fin, cuando vea una gran correlación entre sus signos y los míos (p. 28-29).

Se descarta también la hipótesis de que el sujeto puede aprender por imitación o analogía, lentamente los preceptos conductistas van perdiendo validez al igual que la crítica al pensamiento cartesiano, al hacer énfasis sobre los criterios en los cuales se puede determinar que una conducta sea inteligente, se puede ver lo insuficiente que fue la teoría de Skinner.

Según Skinner, cuya base filosófica es el conductismo radical, y como lo menciona Torneke (2016), el comportamiento funciona a través de leyes generales y el aprendizaje no solo se daba por medio de la asociación watsoniana de estímulo-respuesta, sino también responde a estímulos contextuales por medio de reforzamiento y castigo post realización de la conducta, es decir, las consecuencias ambientales y contextuales operan sobre la conducta del organismo. Para este autor, todo lo que tiene relación con el lenguaje, es decir, los pensamientos, el habla y los recuerdos, operaba bajo estas mismas leyes que el resto de las conductas, aunque no fuesen

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

tan accesibles para el espectador, llamándose entonces conductas privadas, puesto que la única persona que tiene acceso a ellas es la persona que las realiza.

Ahora bien, a pesar de dedicar toda una obra *Verbal behavior* al análisis y la explicación del lenguaje, Skinner ha recibido múltiples críticas ante sus postulados. Entre las principales críticas, se encuentran las nombradas por Carrascoza en 1991, citado por Zarzosa (2019) y que se sintetizan en la falta de claridad y limitación en cuanto a la definición de lo que corresponde a la conducta verbal, la falta de consistencia y coherencia en cuanto a los criterios para el estudio de esta misma y, por tanto, una falta de comprobación empírica, y la clara necesidad de darle una explicación especial sobre el aprendizaje del lenguaje en los humanos, puesto que muchos de sus componentes no encajaban con las leyes expuestas por Skinner para el resto de repertorios conductuales.

De esta forma se concluye la primera parte de este artículo, el cual buscaba resaltar la importancia que han tenido las humanidades en el avance de la teoría lingüística y cómo esta ha permitido vislumbrar un nuevo horizonte para comprender cómo el ser humano adquiere el lenguaje y el papel que este juega en la adquisición del conocimiento. Cabe señalar que los filósofos aquí tratados no son los únicos que influenciaron el corpus teórico de Chomsky, pues autores como Kant, Hobbes y Russell, han contribuido con lo que hoy en día se entiende como *gramática generativa*.

2. De la Gramática Generativa a la Gramática Universal

Tanto con Chomsky como con cualquier otro lingüista respetable, abordar sus obras desde la gramática en toda su profundidad sería una labor inmensurable. Por tanto, solo se tocarán de manera superficial aquellos estudios que permitieron a la lingüística dejar su estancamiento inicial.

Este capítulo será dividido en dos partes, la primera donde se explicará la funcionalidad de la *Gramática* de Port-Royal, la segunda acerca de *El problema de Platón*. Estas dos partes nos serán de gran utilidad para entender de una mejor manera la propuesta que Chomsky hace del lenguaje y de la manera en que de una gramática generativa podemos pasar a hablar de una gramática universal.

2.1. Gramática de Port-Royal

Se han visto tres de las grandes figuras de la filosofía que impulsaron la propuesta lingüística de Chomsky (Platón, Leibniz y Descartes). Ahora bien, se debe observar el aporte que hizo específicamente la *Gramática* de Port-Royal, publicada en 1600 por Antoine Artauld y Claude Lancelot. La misma contiene uno de los postulados más controversiales de la *Lingüística cartesiana*, que aquí explicaremos a través de tres tipos fundamentales de procesos mentales: concepción, juicio y razonamiento, siendo el razonamiento el más cercano al lenguaje formal. Versace toma a Chomsky aclarando la importancia de la gramática de Port-Royal:

Los otros son los dos procesos de los que derivan las formas lingüísticas de todos nuestros pensamientos, procesos que siguen, para los gramáticos de Port-Royal, el orden

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

natural de nuestros pensamientos. En primer lugar, que si la filosofía y la ciencia quieren arrojar luz desde concepciones modernas sobre algunos de nuestros procesos cognitivos tiene que fijarse en las formas de la gramática y en sus implicaciones. Y, en segundo lugar, que los procesos cognitivos de nuestra mente no son accesibles de manera directa en el lenguaje tal y como lo hablamos, sino que deben ser estudiados y por decirlo de algún modo, obtenidos mediante procesos ordenados, casi lógicos, más cercanos al orden natural de nuestros pensamientos (Versace, 2016, p. 28-29).

De esta manera, la *Gramática* de Port-Royal se enfoca también en un orden, que es natural, un orden interno, casi lógico, que es la forma en que se ordenan nuestros pensamientos. De este orden natural se desplegará lo que se llama gramática universal, la cual estudiará las estructuras que son iguales para los seres humanos, en lugar de los casos particulares de cada lengua. Esta idea de que hay una estructura símil entre todos los idiomas rompe con la concepción de que el aprendizaje de un idioma se da de manera no convergente, sino que hay un punto, una estructura, en la cual todos convergen.

Ahora bien, se ha establecido una relación entre los procesos mentales y lingüísticos, ya que si bien no son iguales funcionan de maneras muy similares. Se encuentran a lo largo del estudio lingüístico divisiones y formas de caracterizar los procesos del habla y su papel en la expresión de deseos, voluntades, o pensamientos tanto externos como internos, lo que Chomsky rescata del pensamiento de Cordemoy cuando este señala el movimiento del alma y el cuerpo, clasificando en estas dos maneras que complementan el lenguaje, un proceso que no es meramente fonético o semántico, sino que hay una praxis que es propia de la naturaleza humana.

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

La lingüística Cartesiana presume que el lenguaje tiene dos aspectos que permiten estudiar los signos ya sea desde los sonidos que lo componen o desde la significación, en breves palabras, la interpretación semántica y la interpretación fonética y de aquí se empieza a hacer la distinción de lo que se conoce como estructura profunda y estructura superficial.

Utilizando una terminología reciente, podemos distinguir entre la estructura profunda de una frase y su estructura superficial. La primera es la estructura abstracta básica que determina su interpretación semántica; la segunda, la organización superficial de unidades que determinan la interpretación fonética y que se relaciona con la forma física de la expresión efectiva, con la forma percibida o pretendida (Chomsky, 1991, p. 78).

Se resalta que el lenguaje no es posible tomarlo de una manera únicamente morfológica, sino que está directamente relacionado con las ideas, y la manera en que la mente busca la organización necesaria y requerida para transmitir las entre la riqueza de posibilidades, como si funcionara de manera algorítmica. En la concepción que se tiene de las ideas es necesario hablar su equivalente, el concepto de imagen y de ideas universales, el cual permite comprender la distinción que hay en las cláusulas explicativas y determinadas de la *Lógica* de Port-Royal.

Este concepto en la filosofía actúa de igual manera en el lenguaje, ya que tenemos una idea completa, general, que se llama superior, así como las ideas que la constituyen y que si fueran divididas destruirían a la primera, las cuales llamaremos inferiores. Para terminar de caracterizar y dar mayores claridades acerca de la estructura profunda -que es la que en estos momentos nos interesa- entiéndase esta como una estructura de la mente, donde solo existe en ella y esta puede ser expresada de manera diferente a partir de cada lengua.

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

La gramática generativa transformacional y la manera en la que se estructura el sistema verbal con las cláusulas relativas del sistema nominal, queda resumida en el siguiente párrafo de la *Lingüística cartesiana*:

...Una frase tiene un aspecto mental interno (Una estructura profunda que lleva consigo su significado), y un aspecto físico externo, como una serie de sonidos. Su análisis superficial en frases puede que no indique las conexiones significantes de la estructura profunda por medio de un signo formal o por la colocación efectiva de las palabras. La estructura profunda, sin embargo, se representa en la mente cuando se produce la expresión física. La estructura profunda consiste en un sistema de proposiciones organizado de formas diversas. Las proposiciones elementales que constituyen la estructura profunda son del tipo sujeto-predicado, con sujetos y predicados simples (es decir, categorías en vez de frases más complejas). Muchos de estos objetos elementales pueden realizarse independientemente como frases. En general, no es verdad que los juicios elementales que forman la estructura profunda se afirman cuando se produce la frase que sirve de base; los relativos explicativos y determinativos, por ejemplo, difieren a este respecto. Para producir efectivamente una frase a partir de la estructura profunda que lleva consigo el pensamiento que expresa es preciso aplicar reglas de transformación que vuelvan a colocar, reemplacen o supriman partes de la frase. Algunas de éstas son obligatorias, otras discrecionales. Así, Dios que es invisible ha creado el mundo que es visible se distingue de su paráfrasis Dios invisible ha creado el mundo visible por una operación discrecional de supresión, pero la transformación que sustituye al nombre por un pronombre relativo y luego coloca delante al pronombre es obligatoria (Chomsky, 1991, p.90-91).

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

Así, detrás de las oraciones se esconde un nivel cognitivo al que solo los seres humanos han sido capaces de llegar, tema que será tocado con mayor profundidad en la tercera parte. Por todo esto es que se puede hablar de una gramática universal, en la medida en que, si bien el aspecto físico del lenguaje se muestra como un fenómeno particular, con reglas propias de cada idioma, también posee estructuras tanto internas como externas que al analizarlas y comprenderlas se puede observar en qué punto es posible observar una unanimidad.

Ya teniendo claro que la gramática a la que Chomsky apunta no es meramente descriptiva sino una gramática general sobre una particular, podemos entrar a abordar el debate que dicha propuesta ha situado.

2.2. El problema de Platón

Este problema marca con fuerza el pensamiento de Chomsky acerca del conocimiento humano. Este problema también relacionado con el problema de la pobreza del estímulo, habla acerca de la capacidad de obtener datos de manera tan rica por parte del ser humano, a través de una experiencia limitada, cuando profundiza acerca del contacto de los seres humanos con el entorno, reconociendo las limitaciones del empirismo (Chomsky, 2016).

Como puede deducirse, la respuesta a esta incógnita puede verse resuelta a través del lenguaje, facultad que reconocemos como propia al ser humano y toma fuerza con el reciente estudio en las ciencias cognitivas. Para poder profundizar en el problema de Platón observemos primero lo que es la lengua exteriorizada (Lenguaje E) y la lengua interiorizada (Lenguaje I).

2.2.1. Lenguaje exteriorizado

Como se ha dicho, en la historia de la lingüística hubo estudios muy ricos que han tratado de dar explicación a las diferentes estructuras que conforman el lenguaje. Entender o explicar la *Gramática* es sin duda un proyecto ambicioso. Por ello, para comprender de lo que se trata la Lengua exteriorizada (Lengua E) nos abstendremos de hacer cualquier juicio de valor acerca de las teorías o los distintos pensadores que conforman este espectro y nos limitaremos a responder por aquella forma física del lenguaje.

Se ve que en el aspecto de lo *común* el lenguaje no se da de una manera espontánea y sobre una lengua hay una historia, hay política y hay economía, elementos que han permitido que esta lengua pueda ser diferente a otra y sea cual sea posee un orden, unas normas que permiten que esta pueda ser objeto de estudio. La lingüística estructuralista y descriptiva, el conductismo, entre otras ha centrado sus estudios en este fenómeno, tratando de relacionar el significado con el significante, la fonética y la morfología, algunos tratando de desentrañar un método eficaz que permita un estudio universal gramatical, mientras otros lo conciben como accidentes aislados.

Pero quedarse solo con esta mirada de la lengua incurriría en el error al que tanto se ha señalado y es la ausencia de un factor interno, cognitivo, que permite estos cambios dentro del ser humano. Chomsky ha de señalar este factor como el lenguaje interiorizado, proponiendo el estudio del lenguaje no solamente de manera externa al sujeto sino también de entender sus procesos cognitivos.

2.2.2. Lenguaje interiorizado

La *Lengua interiorizada* (Lengua I), presupone la existencia de una estructura no solo gramatical externa como la que conocemos sino una interna, propia a la mente humana, la cual facilita el uso de una lengua para cualquier hablante oyente dentro de sus capacidades normales. He aquí la propuesta de que el lenguaje no solo es un estudio gramatical, sino que pertenece a las ciencias cognitivas, un lenguaje que tiene una existencia propia dentro de la mente humana, no a los accidentes de la lengua, reforzando las bases de una *gramática universal*. “Entonces la GU se constituye como la teoría de las lenguas-I humanas, un sistema de las condiciones derivadas de la dotación biológica humana, que identifica las lenguas-I que son humanamente accesibles en condiciones normales” (Chomsky, 1994, p.38).

Por ello, el estudio de la lengua I trata de descifrar no solo el funcionamiento interno del lenguaje en los seres humanos sino la relación mente-cerebro que en el tercer capítulo de este trabajo se podrá observar y entender de una mejor manera, teniendo en cuenta estudios más actuales acerca de esta relación que enuncia Chomsky.

2.2.3. Tareas de la Gramática Universal

Chomsky (1994) nos plantea dos tareas para entender el correcto funcionamiento de la *gramática universal*:

En primer lugar, se ha de mostrar que los dispositivos proporcionados por la teoría de la GU son adecuados para la tarea descriptiva a realizar, esto es, que son lo suficientemente ricos como para dar cuenta de la comprobada variedad de las lenguas humanas y, de hecho, de su posibilidad. Una segunda tarea es la de mostrar que los

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

dispositivos son lo suficientemente restringidos como para que muy pocas lenguas se encuentren a disposición del aprendiz, teniendo en cuenta los datos que realmente bastan para su adquisición (p. 64).

He aquí las dos tareas fundamentales en las cuales se centra la *gramática universal* y su discusión se vuelve necesaria a la hora de ver su viabilidad, en un principio puede verse de manera paradójica, es necesario ver la manera en la mente humana se adapta, deja su estado primitivo original y comienza a formularse ciertas reglas que permitan la absorción y el desenvolvimiento de la lengua hasta la edad adulta, donde da referencia de sus habilidades cognitivas debido al desarrollo que ha tenido en su cerebro..

Estas reglas en sus primeros formatos permitían a las reglas una estructura sintáctica y reglas transformatorias, la primera, consiste en su estructura categorial, mientras que en la segunda: “convierten en marcadores sintagmáticos en otros marcadores de la gramática histórica y descriptiva tradicional” (Chomsky, 1994, p. 70). De esta forma comienza a producirse nuevas búsquedas dentro del área de la lingüística que satisfagan las nuevas dudas que se originan; así, la gramática clásica comienza a ser tenida en cuenta como Port-Royal o de un manual sofista aristotélico; la lingüística y la filosofía se ven necesarias para este nuevo periodo y los nuevos interrogantes.

3. Los procesos mentales en la gramática generativa

En este último capítulo señalaremos los procesos internos del lenguaje, no referidos a su estructura sintáctica sino al proceso que hay dentro de la mente de los sujetos, para lo cual empezaremos hablar acerca de las ciencias cognitivas. El punto de partida será un gran debate en el mundo de la lingüística del siglo pasado referente a la naturaleza del lenguaje. Como ya lo hemos dicho, el lenguaje era visto de una manera meramente estructural, y su estudio se restringía al seguimiento de las normas de una lengua, si se pudiese decir homogénea, postulados que Chomsky rechazará, y se adentrará en la posibilidad de la existencia del lenguaje no sólo como estructura sino como facultad mental.

Los estudios de Chomsky han dado indicio a esta idea desde Alexander Von Humboldt, quien propone al lenguaje como un órgano del ser humano con las mismas posibilidades que los otros ya conocidos en el proceso de su desarrollo (Versace, 2016). Con esto, el estudio de la lengua no se limita al campo de la gramática, sino que debe ser estudiado desde la biología. En el libro de Stefano Versace acerca del pensamiento de Chomsky, se rastrea esta tesis de Humboldt y resalta a este como el pensador más influyente en la formalización de la *gramática generativa*, después de Descartes. Versace (2016) sintetiza de la obra de Humboldt, *Sobre la diversidad de la estructura del lenguaje humano* los siguientes dos puntos: “1. El lenguaje no es una actividad, sino un órgano real, tal y como se demuestra en los niños, en los que el lenguaje se desarrolla paralelamente a los órganos corporales. 2. La plena capacidad lingüística de un ser humano significa que es capaz de producir, con medios finitos, un conjunto infinito de oraciones” (p. 33).

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

Se arrojan, sin dudas, elementos que hacen recordar lo que ya antes se había mencionado sobre la pobreza del estímulo y las ideas platónicas. Para profundizar en este tema se debe tener en cuenta las diferentes teorías de la mente que podrían ser de ayuda para comprender el funcionamiento y la actividad mental y que de cierta forma hacen parte del núcleo teórico de la propuesta chomskiana. Versace señala la teoría modular, la teoría computacional de la mente, la teoría del mentalés desarrollada por el filósofo Jerry Alan Fodor y la distinción entre el lenguaje internalizado y el lenguaje exteriorizado. De esta distinción se habló el capítulo anterior, por tanto, no se cree necesario especificarla ahora.

3.1. La teoría de la mente modular

...los procesos mentales, que tendemos a interpretar como un todo indistinto, en realidad solo son así de manera aparente o ilusoria. La mente y los distintos sistemas perceptivos que nos proporcionan acceso al mundo y a la experiencia funcionan en realidad como entidades fundamentalmente separadas, que procesan diferentes entradas de información, producen representaciones separadas (no comunicadas entre sí), y luego se combinan en los sistemas centrales de la mente para alcanzar un nivel más sofisticado de elaboración (Versace, 2016, p.43).

Cabe señalar que, aunque este planteamiento no pertenece a Chomsky, ayuda a comprender mejor el funcionamiento interno de la mente humana y la teoría del lenguaje que la *gramática generativa* propone. Esta teoría no solo señala la manera en que la mente interactúa con el medio y determina la realidad, sino que también propone una división del trabajo en el cerebro, no solo de manera cognitiva sino física, idea vigente en la neurofisiología. Según esta teoría como en cada una de las distintas áreas del quehacer diario se ve comprometida una

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

función o módulo diferente del cerebro, permitiendo estudiar su evolución como sucede con cualquier órgano. Esta teoría cobra gran importancia para la *gramática generativa* en vista de que los procesos lingüísticos también poseen un espacio físico, como sucede con la sintaxis, permitiendo que los estudios de Chomsky no se vean de manera meramente abstracta sino biológica.

3.2. Teoría computacional de la mente

...puede formularse del siguiente modo: allí donde existe una constante psicológica o perceptiva, a cualquier nivel, debe existir también un cálculo que refleje y codifique dicha constante... Lo que hace que comprendamos desde el primer momento la oración <<Las ideas verdes incoloras duermen furiosamente>> es un cierto tipo de tratamiento de la información que se realiza en nuestro cerebro, y que procesa esa entrada de información mediante un cálculo (es decir, la aplicación de un sistema de reglas) para ofrecernos un resultado comprensible (Versace, 2016, p.49).

Esta teoría se fija en las diferentes normas que la mente asume al momento de codificar y decodificar el lenguaje, permitiendo al receptor captar el significado con el que fue enviado un mensaje específico. Es pertinente mencionar que este proceso no señala un proceso semántico claro, pero sí fuertemente sintáctico, similar al de una máquina o a la visión limitada que tenía la teoría lingüística a principios del siglo XX.

3.3. Teoría del mentalés

La hipótesis del mentalés o lenguaje del pensamiento sostiene esencialmente que nuestros pensamientos tienen lugar en una forma concreta del lenguaje, en la que las

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

representaciones mentales tendrían un papel similar al de las palabras en el lenguaje convencional y se combinan unas con otras en secuencias causales que darían forma a una representación más compleja, es decir, en un proceso similar al que tiene la sintaxis en el lenguaje (Versace, 2016, p.50).

Aquí entra en juego uno de los procesos más complejos de la mente humana: el pensamiento. La teoría de mentalés puede llegar a considerarse como una lengua, pero no como la que se usa cotidianamente sino como un código mental, orientado al área analítica y formal del lenguaje. Las representaciones mentales que forman el pensamiento proponen un contenido sintáctico y semántico, pero no tiene en cuenta la fonología, ni la morfología. Ya solventada la discusión del lenguaje como órgano queda a la deriva la pregunta por su evolución.

En el texto *¿Por qué solo nosotros?* de Noam Chomsky y Robert C. Berwick (2016), se afirma que si se puede ver el lenguaje como un órgano este también debe tener una historia evolutiva como sucede con los demás órganos, Darwin señala que al igual que la historia sobre el plumaje del pavo real sucede con la voz del ser humano, donde una competencia vocal entre los hombres sería un factor decisivo al momento de ser escogidos por las mujeres para su reproducción, de aquí se empieza a desarrollar el lenguaje y el pensamiento. Chomsky y Berwick citando a Darwin, señalan:

Ejercitada cada vez más la voz, los órganos vocales se robustecieron y perfeccionaron en virtud del principio de los efectos hereditarios y perfeccionaron en virtud del principio de los efectos hereditarios del uso; y ello, a su vez, debió influir en la capacidad del habla. Pero no hay duda de que la relación entre el uso continuo del lenguaje y el desarrollo del cerebro tuvo mucha más importancia... Sin la ayuda

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

de las palabras, emitidas o no, no puede realizarse una sucesión larga y compleja de pensamientos, lo mismo que no puede hacerse un cálculo largo sin utilizar cifras o valerse del álgebra (Chomsky y Berwick, 2016, p.12).

Con la teoría de la evolución del lenguaje también vienen varios errores, lo que se denomina *síntesis moderna*, la cual corrige la teoría equivocada de la herencia combinada con ayuda de Mendel, quien señala el papel que juegan los genes para la selección natural. Pero también se señala el carácter determinista con el cual Darwin vuelve a equivocarse:

Darwin también estaba muy equivocado en su suposición (generalmente tácita) de que las poblaciones efectivamente infinitas la evolución por selección natural es un proceso determinista. Cada pieza de la máquina de la evolución -eficacia, migración, fecundidad, apareamiento, desarrollo y otros- está sujeta a los golpes y flechas de la injusta fortuna biológica ... la supervivencia se vuelve la supervivencia del más afortunado, lo cual afecta a si la evolución podría ser o no una continuidad sin sobresaltos tal como lo previó Darwin (Chomsky y Berwick, 2016, p.25).

Finalizando este capítulo, gracias a estas claridades se empieza a concebir el lenguaje desde la biología, el debate sobre cómo el lenguaje se ha dado es aún bastante abierto y si bien posee una historia como los demás órganos tiene particularidades que ameritan ser estudiadas, y no puede cometerse el error de asimilar una visión de la evolución del lenguaje como un protolenguaje. Cada paso que se ha dado desde el inicio del hombre primitivo es esencial, aunque este no haya tenido un lenguaje articulado como el humano moderno, hay también un lenguaje primitivo o proto-lenguaje que puede permitir a la teoría del lenguaje entender su historia.

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

Tal vez la pregunta del millón sea si los neandertales tenían lenguaje. El número de diferencias genómicas entre nosotros y los neandertales y los denisovanos es lo bastante pequeño como para que algunos autores respondan sí. seguimos siendo escépticos... Es casi imposible decir siquiera si anatómicamente los humanos modernos hace 80.000 años tenían lenguaje. Todo lo que tenemos son representantes simbólicos del comportamiento del lenguaje (Chomsky y Berwick, 2016, p. 62).

Conclusiones

De las distintas dudas que se han suscitado a lo largo de la historia de la filosofía hay una que ha llamado la atención de los diferentes teóricos, la pregunta acerca de la naturaleza humana. Esta pregunta hace referencia a si el ser humano ha podido forjar las distintas estructuras que rodean nuestro entorno o, por el contrario, son ellas las que lo han llevado a ser lo que hoy por hoy es.

Este trabajo buscó con Chomsky -y en su lingüística- abordar la cuestión sobre aquello que le es propio al sujeto, dando un estudio desde las humanidades a esta visión antrópica del lenguaje. Señalamos, además, lo que ya muchos estudiosos han anunciado tiempo atrás: la relación del lenguaje con la naturaleza humana no es un proceso accidental, ni un estudio que ya haya culminado o una cuestión ajena a la realidad social que actualmente se afronta. La pregunta está aún abierta y así como Chomsky, hay diferentes teóricos que, a lo largo de sus carreras han indagado por esta cuestión en sus distintas áreas. Pero, debido a manejos estatales la investigación ha quedado relegada de cualquier papel principal, las prioridades están orientadas hacia la producción y la técnica.

Un ejemplo de esto es Colombia, un país bastante pobre en investigaciones, las humanidades ya hace un tiempo solo pueden verse como materias de relleno como nos dice Nussbaum (2010) en su libro *Sin fines de lucro*. Cada vez más son los colegios y las universidades que ven a la ciencia y a la filosofía como estudios paralelos, enseñan desde una edad temprana la necesidad de monetizar la educación como advierte Estanislao Zuleta (2020) en *Educación y democracia*. Hay por hoy un reto que consiste en la reiteración de las necesidades de las humanidades, no como un estudio esterial, sino rescatar su carácter transformativo.

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

Chomsky hace una gran crítica a toda esta actitud inmóvil en la que ha caído el mundo académico, señalando la ineficacia de aquellos cuyo trabajo no busca otra cosa que quedarse en un estudio abstracto, pareciera que retomara las notas que Marx (1974) usó para hacer crítica a las *Tesis sobre Feuerbach* y sus célebres comentarios en defensa del accionar de la filosofía.

Entender que la razón y el ejercicio de su uso nos lleva a comprender el mundo y que este estudio ha de iniciar en el mismo ser humano en la funcionalidad de su mente, esto, es lo que puede lograr un pensamiento real de progreso, en el que las humanidades y las ciencias sean vistas como complementos entre ellas. Recordar las palabras de Versace acerca de Chomsky y con ello terminar este escrito:

Conviene que recordemos una vez más que su gigantesca obra nos exhorta sobre todo a una cosa: a pensar. El pensamiento racional, con el trasfondo de Kant y de la ilustración, es lo más humano que hay en nosotros, el verdadero logro de la sociedad moderna (Versace, 2016, p. 126).

Referencias Bibliográficas

- Chomsky, N. (1991). *Lingüística Cartesiana: Un capítulo de la historia del pensamiento racionalista*. Madrid: Editorial Gredos.
- Chomsky, N. (1994) *El conocimiento del lenguaje: Su naturaleza, origen y uso*. España: Editorial Altaya.
- Chomsky, N. & Berwick, R. (2016) *¿Por qué solo nosotros? Evolución y Lenguaje*. 1ra Edición. España: Editorial Kairós.
- Chomsky, N. (2017). *Porque lo decimos nosotros: Ideal democrático, estrategias de poder y manipulación en el siglo XXI*. España: Ediciones Paidós.
- Ferdinand, S. (2009) *Curso de lingüística general*. España: Editorial Akal.
- Leibniz, G.W, (2016) *Nuevos ensayos sobre el entendimiento*. España: Editorial Akal.
- Marx, K. (1974) *Tesis sobre Feuerbrach y otros escritos filosóficos*. España: Editorial Grijalbo. Colección 70.
- Nussbaum, M. (2010) *Sin Fines de Lucro: Por qué la democracia necesita la humanidad*. Argentina: Editorial Kats.
- Salma, S. (2014) Debate Chomsky/ Foucault. La Naturaleza Humana: Justicia versus poder (completo español) Contenido Audiovisual de YouTube. Recuperado de Debate Chomsky/Foucault La Naturaleza Humana: Justicia versus poder (completo español) – YouTube

LA GRAMÁTICA GENERATIVA DESDE NOAM CHOMSKY

Torneke, N. (2016) *Aprendiendo TMR: Una introducción a la Teoría del Marco Relacional y sus Aplicaciones Clínicas*. 1ra edición. España: Editorial DidacBook S.L. .

Versace, S. (2016) *Chomsky: Lenguaje, conocimiento y libertad*. España: Editorial Bonallettera Alcompas.

Zarzosa, R. (2019) *Lenguaje y Conducta: Limitaciones y alternativas al modelo skinneriano. El caso de la comprensión de textos*. Artículo Académico. Universidad Nacional Autónoma de México. Campus Iztacala. Colonia Los Reyes Iztacala Tlalnepantla, Estado de México.

Zuleta, E. (2020) *Educación y Democracia: Un campo de combate*. Argentina: Ediciones Ariel.