

***“LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO PARA LOS DIEZ PRINCIPALES
PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN E IMPORTACIÓN, DURANTE EL PERIODO
1974 – 2004. UN ESTUDIO PARA COLOMBIA”***

***SANDRA MILENA GONZÁLEZ CÁCERES
ORIO ALBERTO MOGOLLÓN CAÑAS***

***UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN
BUCARAMANGA***

2006

**“LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO PARA LOS DIEZ PRINCIPALES
PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN E IMPORTACIÓN, DURANTE EL PERIODO
1974 – 2004. UN ESTUDIO PARA COLOMBIA”**

**SANDRA MILENA GONZÁLEZ CÁCERES
ORIO ALBERTO MOGOLLÓN CAÑAS**

Trabajo de grado para optar el Título de Economista.

Director
HÉCTOR ALFONSO OTERO MORENO
Magíster en Economía Agrícola

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN
BUCARAMANGA**

2006

Gracias a dios, a mis padres y a mi hermano por su constante guía; a mis profesores por los conocimientos que me transmitieron, y en especial al profesor Héctor Alfonso Otero, por su orientación en la elaboración de este trabajo de grado ya que sin su ayuda no habría llegado hasta esta instancia.

Sandra Milena

A quienes me tendieron la mano en todo este tiempo..... y en especial a mi familia, soporte inquebrantable e invaluable para conseguir este logro alentando mi voluntad y mis deseos para culminarlos satisfactoriamente..... GRACIAS.

Oriol Alberto

CONTENIDO

	<i>Pág.</i>
<i>INTRODUCCIÓN</i>	1
1. <i>MARCO REFERENCIA</i>	3
1.1 <i>MARCO TEÓRICO</i>	4
1.1.1 <i>Sistema centro periferia y términos de intercambio</i>	4
1.1.2 <i>Deterioro de los términos de intercambio</i>	9
1.1.3 <i>Otras aportaciones teóricas sobre los términos de intercambio</i>	16
2. <i>RESEÑA COMPORTAMIENTO SECTOR EXTERNO COLOMBIANO 1970 – 2004</i>	26
2.1 <i>EXPORTACIONES TRADICIONALES Y NO TRADICIONALES</i>	27
2.2 <i>IMPORTACIONES COLOMBIANAS</i>	40
2.3 <i>BALANZA COMERCIAL</i>	58
3. <i>TÉRMINOS DE INTERCAMBIO</i>	63
3.1 <i>ELABORACIÓN DE LAS SERIES DE PRECIOS Y COMPORTAMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO</i>	63
3.1.1 <i>Índice de precios de exportación</i>	63
3.1.2 <i>Índice de precios de importación</i>	67
3.1.3 <i>Índice de Términos de intercambio</i>	70
3.1.4 <i>Índice de capacidad de compra de las importaciones</i>	71
3.1.5 <i>Análisis de Resultados</i>	73
4. <i>A MANERA DE CONCLUSIÓN</i>	88
<i>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</i>	94
<i>ANEXOS</i>	97

LISTA DE TABLAS

	Pág.
<i>Tabla 1. Exportaciones colombianas dólares constantes (1975 – 1980)</i>	30
<i>Tabla 2. Valor y participación de las exportaciones colombianas promedio por Periodo</i>	33
<i>Tabla 3. Exportaciones colombianas millones de dólares (1981-1990)</i>	34
<i>Tabla 4. Exportaciones colombianas millones de dólares 1991-2004</i>	37
<i>Tabla 5. Evolución de los aranceles en Colombia 1971-1979</i>	41
<i>Tabla 6. Evolución de la inflación en Colombia 1973 – 1984</i>	41
<i>Tabla 7. Evolución de la tasa de cambio colombiana 1975 – 1985</i>	42
<i>Tabla 8. Participación porcentual de los diez principales productos de importación de Colombia 1974 – 1982</i>	43
<i>Tabla 9. Evolución de las reservas internacionales de Colombia 1973 – 1986</i>	46
<i>Tabla 10. Evolución de los aranceles en Colombia 1980 – 1989</i>	47
<i>Tabla 11. Importación de bienes en Colombia por uso económico 1980-1981</i>	48
<i>Tabla 12. Participación porcentual de las importaciones en Colombia según uso económico 1980 – 1990</i>	49
<i>Tabla 13. Participación porcentual de los diez principales productos de importación de Colombia 1983 – 1991</i>	51
<i>Tabla 14. Participación porcentual de las importaciones colombianas según uso económico 1990 – 2004</i>	54
<i>Tabla 15. Participación porcentual de los diez principales productos de importación de Colombia 1992 – 2004</i>	57
<i>Tabla 16. Balanza Comercial Colombiana 1974 – 2004</i>	61

<i>Tabla 17. Índice de precios de exportaciones real y nominal para los diez principales productos de exportación de Colombia 1975 –2004</i>	74
<i>Tabla 18. Índice de precios de importaciones real y nominal para los diez principales productos de importación de Colombia 1975 – 2004</i>	76
<i>Tabla 19. Términos de intercambio real y nominal de los diez principales productos de importación y exportación de Colombia 1974-2004</i>	82
<i>Tabla 20. Índice de la capacidad de compra real y nominal de las exportación de los diez principales productos de exportación de Colombia 1975 – 2004</i>	85

LISTA DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1. <i>Exportaciones colombianas 1970 – 1980</i>	30
Gráfico 2. <i>Exportaciones colombianas totales 1970 – 1980</i>	31
Gráfico 3. <i>Exportaciones colombianas 1981 – 1990</i>	35
Gráfico 4. <i>Exportaciones colombianas totales 1981 – 1990</i>	35
Gráfico 5. <i>Exportaciones colombianas 1991 – 2004</i>	38
Gráfico 6. <i>Exportaciones colombianas totales 1991 – 2004</i>	39
Gráfico 7. <i>Participación porcentual de las exportaciones e importaciones en la Balanza Comercial colombiana 1974 – 2004</i>	62
Gráfico 8. <i>Comportamiento de la Balanza Comercial colombiana 1974 – 2004</i>	62
Gráfico 9. <i>Índice de precios nominales de exportación de los diez principales productos de exportación de Colombia 1974 – 2004</i>	65
Gráfico 10. <i>Índice de precios reales de exportación de los diez principales productos de exportación de Colombia 1974 – 2004</i>	75
Gráfico 11. <i>Índice de precios nominales de importación de los diez principales productos de importación de Colombia 1974 2004</i>	77
Gráfico 12. <i>Índice de precios reales de importación de los diez principales productos de importación de Colombia 1974 – 2004</i>	77
Gráfico 13. <i>Términos de intercambio reales para los diez principales productos de exportación e importación de Colombia 1974 – 2004</i>	82
Gráfico 14. <i>Índice de Capacidad de Compra real de las exportaciones de los diez principales productos de exportación de Colombia 1974 – 2004</i>	85

LISTA DE ANEXOS

	<i>Pág.</i>
<i>Anexo A. Ingresos totales por producto exportado</i>	97
<i>Anexo B. Precios exportaciones US\$/KG</i>	98
<i>Anexo C. Egresos totales por producto importado</i>	99
<i>Anexo D. Precios importaciones US\$/KG</i>	100
<i>Anexo E. Grafico total exportaciones e importaciones</i>	101
<i>Anexo F. Precios productos exportados base 1982</i>	102
<i>Anexo G. Laspeyres productos exportados</i>	103
<i>Anexo H. Variación de los precios de los productos exportados</i>	104
<i>Anexo J. Variación D(PXN)</i>	105
<i>Anexo K. Índice de los precios nominales y reales de exportación (IPXN)</i>	106
<i>Anexo L. Precios importaciones US\$/KG</i>	107
<i>Anexo M. Laspeyres productos importados</i>	108
<i>Anexo N. Variación de los precios de los productos importados Pt/Pt-1</i>	109
<i>Anexo O. Variación D(PMN)</i>	110
<i>Anexo P. Índice de los precios nominales y reales de importación (IPMN)</i>	111
<i>Anexo Q. Índice de capacidad de compra de las exportaciones</i>	112
<i>Anexo R. Términos de intercambio real (TIR)</i>	113

RESUMEN

TÍTULO*: “Los Términos De Intercambio Para Los Diez Principales productos De Exportación E Importación, Durante El Periodo 1974 – 2004. Un Estudio Para Colombia”

AUTORES**: Sandra Milena González Cáceres.
Oriol Alberto Mogollón Cañas.

PALABRAS CLAVES: Términos de intercambio, comercio exterior, exportaciones, Importaciones, centro, periferia.

DESCRIPCIÓN:

El trabajo tiene como objetivo central describir el comportamiento de los términos de intercambio (para los diez principales productos tanto de exportación como de importación colombianos) definidos estos como el trueque neto entre los productos que produce nuestro país y los que compra en el exterior a determinados precios relativos. Al realizar esta descripción se pretende vislumbrar un poco la situación en la que puede estar nuestro país dentro del contexto del comercio internacional , teniendo en cuenta al acentuación del proceso globalizador en el ultimo tercio del siglo veinte.

Para ello se hará uso de una metodología matemática específica y una reseña histórica de la evolución exportadora e importadora, que servirán de sustento para la interpretación del comportamiento de los términos de intercambio. Cabe resaltar que este breve diagnostico tiene como sustento principal, o mejor, particular, la teoría estructuralista o Cepalina desarrollada a principios de los años cincuenta como una manera de encontrar respuesta a las particularidades económicas de Latinoamérica, las cuales según los autores de esta teoría, deberían ser interpretados de forma distinta buscando una armonía entre las recomendaciones de política económica y sus respectivas necesidades.

De igual manera es importante decir que el trabajo no es en esencia concluyente, ya que solo pretende realizar una aproximación al comportamiento del sector externo colombiano, desde una perspectiva en particular que, no obstante puede servir en un futuro para la realización de otros trabajos que busquen ahondar en mayor grado las apreciaciones teóricas o que necesiten un punto de referencia para hacer un diagnostico en determinada coyuntura.

* Proyecto de grado

** Facultad de ciencias humanas. Escuela de economía y administración. Director Héctor Alfonso Otero

SUMMARY

TITLE^{*}: "The Terms of Exchange for the Ten Main Products of Export and Import, During the Period 1974–2004. A Studio for Colombia"

AUTHORS^{**}: Sandra Milena González Cáceres.
Oriol Alberto Mogollón Cañas.

WORDS NAIL: Exchange Terms, external trade, exports, Imports, center, periphery.

Description:

The work has as central objective to describe the behavior of the exchange terms (for the so much ten main products of export like of Colombian import) defined these as the net exchange among the products that it produces our country and those that she/he buys in the exterior to certain relative prices. When carrying out this description it is sought to glimpse the situation a little in which can be our country inside the context of the international trade, keeping in mind to the accentuation of the process of the globalization in the I finish third of the century twenty.

For it will be made it use of a specific mathematical methodology and a historical review of the evolution of the exports and imports that will serve as sustenance for the interpretation of the behavior of the exchange terms. It is necessary to stand out that this brief one diagnoses she/he has like main, or better sustenance, matter, the theory Cepalina developed at the beginning of the fifties like a way of finding answer to the economic particularities of Latin America, those which according to the authors of this theory, they should be interpreted in a different way looking for a harmony between economic politics's recommendations and their respective necessities.

In a same way it is important to say that the work is not in conclusive essence, since alone she/he seeks to carry out an approach to the behavior of the Colombian external sector, from a perspective in particular that, nevertheless it can be good in a future for the realization of other works that you/they look for to deepen in more degree the theoretical appreciations or that they need a reference point to make a I diagnose in certain joint

* Degree Project

** Faculty Human Science. Scholl Economy and Administration Managing Héctor Alfonso Otero

INTRODUCCIÓN

El comercio entre civilizaciones, naciones o pueblos se ha convertido desde tiempos remotos en una vía importantísima, no solo para la comunicación, sino también para el abastecimiento de productos que el hombre ha considerado necesarios para su intercambio.

Hoy día es innegable la importancia que cobra el comercio internacional y mas aun con la acentuación en los últimos años de la globalización, fenómeno que aunque tiene sus raíces en el descubrimiento y conquista del nuevo mundo², es irrefutable el hecho de que vivimos quizá la época en que se siente con mayor vigor los alcances de un mundo mas compenetrado internacionalmente hablando.

Son vastos los autores insertos en variadas teorías del pensamiento, entre las que se cuenta las de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) que han intentado elaborar complejos cuerpos teóricos que determinen como debería ser el comercio internacional, a fin de que quienes participen en él se beneficien en grado sumo. La CEPAL no solo buscaba lo anterior, también pretendía mostrar las inequidades existentes al comerciar, contrastando las ventajas, diferencias e interdependencias entre los países que ellos denominaron centro (países con un elevado nivel de desarrollo económico) y periféricos (países subdesarrollados o en vía de desarrollo).

De este modo la CEPAL quería hacer ver que el libre comercio no era siempre la mejor opción al comerciar y que muchos países, en especial los latinoamericanos, no estaban preparados ni estructural, ni técnicamente para enfrascarse en un comercio completamente libre de restricciones, siendo el argumento sobre el

² Ferrer Aldo. "LA GLOBALIZACIÓN, LA CRISIS FINANCIERA Y AMÉRICA LATINA". Artículo Bajado de Internet. Pág. 1

deterioro de los términos de intercambio el que se oponía mas directamente al postulado del libre comercio, ya que hablaba de una “lentitud en el progreso técnico de los productos primarios, en relación con los bienes industriales que no promovía el encarecimiento de los primeros respecto de estos últimos”³, con las consecuencias negativas que esto podría tener en las economías periféricas heterogéneas y poco diversificadas y dependientes de sus exportaciones de bienes primarios.

En la sección 2 de este trabajo se profundizara sobre los elementos teóricos elaborados principalmente por la CEPAL sobre los términos de intercambio, así como también aportes teóricos de otras escuelas de pensamiento económico sobre los mismos.

En la sección 3 se hará una descripción del comportamiento del sector externo Colombiano durante el periodo comprendido entre 1974 y el 2004 reseñando por separado las exportaciones, las importaciones y la balanza comercial.

En la sección 4 se procederá a elaborar los índices que servirán de base para encontrar las relaciones de intercambio durante el periodo mencionado y los productos seleccionados como muestra representativa.

Por ultimo en la sección 5, a manera de conclusión, se elaboraran algunas apreciaciones sobre el comportamiento de los términos de intercambio y sus posibles repercusiones sobre la economía colombiana.

³ Bielschowsky Ricardo. “EVOLUCIÓN DE LAS IDEAS DE LA CEPAL” REVISTA CEPAL 2003

1. MARCO DE REFERENCIA

Al no existir un solo país o territorio a nivel mundial que se pueda catalogar como autosuficiente, esto es, que pueda llegar a un nivel tal en su desarrollo económico que le permita producir todos los bienes y servicios necesarios para satisfacer completamente los deseos y necesidades de sus habitantes, el comercio internacional se convierte en una herramienta necesaria para la adquisición de aquellos bienes y servicios que no se pueden producir dentro de un territorio de manera “natural” o a menor costo, y a su vez comercializar o vender los bienes o servicios que produzca a menor costo y genere unos ingresos monetarios.

Es así como, el tema del comercio internacional ha sido estudiado por diversas escuelas del pensamiento económico, dando cada una de ellas su apreciación y formulación teórica particular sobre como sería la forma en que el sistema debería funcionar de manera eficiente, para lograr que el intercambio de productos y servicios entre países se realizara en la forma mas completa y con las mayores ventajas para cada uno de los partícipes de la actividad comercial a nivel internacional.

Una de estas escuelas es la Cepalina o estructuralista, que presenta una interpretación particular, no sólo del comercio internacional, sino del papel que juegan las economías latinoamericanas en especial, dentro del escenario económico internacional.

En este capítulo se examinarán los principales elementos de la teoría Cepalina sobre el comercio internacional reseñando la denominación que esta escuela otorga a los actores del comercio internacional, para posteriormente describir las consecuencias que genera dicha actividad sobre los países, en especial en lo que

concierno a los países subdesarrollados. Del mismo modo se esbozaran otras apreciaciones teóricas de diversas escuelas del pensamiento económico, acerca de su particular visión del tema de marras. Por último, se hará una breve exposición acerca de la evolución o los cambios que han tenido los conceptos de la escuela Cepalina con el transcurrir de los años.

1.1 MARCO TEÓRICO

1.1.1 Sistema centro-periferia y términos de intercambio. Para la escuela Cepalina el comercio internacional no solo era una herramienta de gran importancia para la consecución de bienes y servicios por parte de los países, también hace parte integral del desarrollo económico de los pueblos, entendido este como “el aumento de bienestar material normalmente reflejado en el alza del ingreso real por habitante y condicionado por el incremento de la productividad media del trabajo, el cual es dependiente de la adopción de métodos de producción indirectos cuyo uso implica el aumento de dotación de capital por hombre ocupado. A su vez la mayor densidad de capital se va logrando a medida que la acumulación se lleva a cabo impulsada por el avance técnico necesario para asegurar su continuidad”⁴.

La anterior definición no dista mucho de las elaboradas por otras escuelas del pensamiento económico, como la neoclásica o la keynesiana, donde se observa el desarrollo económico como un proceso de acumulación de capital muy ligado al cambio tecnológico, a través del cual se logra un aumento del capital, de la productividad y del nivel medio de vida.

No obstante, la escuela Cepalina no se enfocó en observar solamente como se daba ese proceso de acumulación y avance tecnológico, sino que intentó

⁴ LA TEORÍA DEL SUBDESARROLLO DE LA CEPAL. Octavio Rodríguez. Pág. 25

interpretar que características presentaba tal proceso luego de propagarse las técnicas de producción capitalista dentro de un sistema económico mundial formado por centros y periferias.

En efecto, la CEPAL en cabeza de Prebish, atribuía las diferencias en el desarrollo económico entre un grupo de países denominados centrales y el de los llamados periféricos, a la difusión lenta e irregular del progreso técnico entre unos y otros.

Los primeros son considerados economías en donde las técnicas capitalistas de producción penetraban de manera inicial, poseyendo una estructura productiva y económica diversificada y homogénea, diversificada porque esta compuesta por una gama amplia de actividades económicas y homogéneas porque la productividad del trabajo alcanza niveles similares en dichas actividades. En contraste, las periferias están conformadas por economías cuya producción permanece inicialmente rezagada desde el punto de vista tecnológico y organizativo, especializándose en la producción primaria exportadora y tendiendo a presentar una cantidad de actividades nimias en donde se configura un cuadro de heterogeneidad estructural, ya que a pesar de poseer una productividad del trabajo alta en ciertas actividades existe una alta proporción de mano de obra que permanece ocupada en una escala de productividad reducida.

Empero, esta diferencia inicial solo es primigenia de algo más, pues para la CEPAL a medida que esta diferencia se va acentuando, en las áreas de rezago tecnológico se va produciendo también una diferenciación en el avance técnico de acuerdo con las necesidades de los grandes centros industriales, los cuales dictaminan donde será necesario elevar los niveles de tecnología para producir materia prima a menor costo, de acuerdo con sus intereses particulares. Dicho de otro modo “se concibe que centros y periferias se constituyen históricamente como resultado de la forma en que el progreso técnico se propaga en la economía

mundial. En los centros los métodos indirectos de producción que el progreso técnico genera se difunden en un lapso relativamente breve a la totalidad del aparato productivo. En la periferia se parte de un atraso inicial, y al transcurrir el periodo llamado de desarrollo hacia fuera, las nuevas técnicas solo se implantan en los sectores exportadores de productos primarios y en algunas actividades económicas directamente relacionadas con la exportación, las cuales pasan a coexistir con sectores rezagados en cuanto a la penetración de las nuevas técnicas y al nivel de productividad del trabajo”⁵.

De esta manera, la diferencia en los ritmos de integración del progreso técnico asociada a una especialización originaria obliga a que la industrialización espontánea de los países periféricos empiece con la fabricación de manufacturas tecnológicamente sencillas avanzando gradualmente hacia la elaboración de bienes industriales de más alta complejidad tecnológica. Este patrón de industrialización que va de lo simple a lo complejo por medio de la sustitución de importaciones, involucra que el aparato productivo de la periferia va cambiando pero permanece especializado y, “tal reiteración de la especialización esta en la base de la tendencia al desequilibrio externo, lo que deriva, en ultima instancia, de que la propia industrialización sustitutiva genere acumulaciones aluviales de demandas de importaciones, en circunstancias en que las exportaciones primarias crecen con lentitud”⁶.

Esta especialización redundando en el desequilibrio externo y la heterogeneidad en el subempleo estructural; además dicho pensamiento afirma que estas dos condiciones de estructura dan lugar a un deterioro de la relación de los precios de intercambio; los precios de los productos intercambiados en los mercados internacionales son fijados por los países del centro lo cual hace que este compre cada vez más barato y venda cada vez más caro. Lo anterior desencadena que el

⁵ *Ibíd.*, Pág. 26

⁶ *LA CEPAL Y LAS NUEVAS TEORÍAS DEL CRECIMIENTO. REVISTA DE LA CEPAL No 68 Agosto de 1999. Pág. 9 Adela Hounie, Lucia Pittaluga, Gabriel Porcille y Fabio Scatolin.*

costo de un determinado producto del centro sea cada vez más elevado en términos de productos de la periferia. La relación de intercambio se hace cada vez más costosa para el país de la periferia, y más beneficiosa para el país del centro. El esfuerzo que ha de hacer el primero para conseguir una determinada importación es cada vez más considerable. Los primeros en formular la tesis sobre el deterioro de los términos de intercambio fueron Raúl Prebisch y Sir Hans Singer en 1950, dicha tesis giraba en torno a dos hipótesis: la primera hacía referencia al efecto negativo de la inelasticidad-ingreso de la demanda de las materias primas sobre los términos de intercambio de los países en desarrollo que afecta solamente los mercados de bienes, generando presión sobre los precios reales de los productos básicos, es decir los términos de intercambio de trueque; y segunda las asimetrías en los mercados laborales del centro y la periferia.

“La primera hipótesis partía de la conocida observación según la cual el crecimiento económico tiende a generar cambios en la estructura productiva a lo largo del tiempo y, en particular, una tendencia a la disminución del tamaño relativo del sector primario. Como se sabe ampliamente, este cambio estructural está vinculado no sólo con las características de las demandas finales (especialmente la baja elasticidad-ingreso de la demanda de alimentos), sino también con que una parte importante del cambio tecnológico en las manufacturas está asociado a la reducción de los costos de las materias primas o a la producción de materiales sintéticos. Estas variaciones en la estructura productiva tienen repercusiones importantes a nivel mundial, si la división internacional del trabajo implica que los países en desarrollo se especializan en la producción de materias primas y los países industrializados en manufacturas. En este contexto, los primeros deberán crecer con más lentitud o, alternativamente, los excedentes de bienes primarios que producen tenderán a presionar a la baja sus precios relativos en el ámbito internacional”⁷.

⁷ LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO DE LOS PRODUCTOS BÁSICOS EN EL SIGLO XX, REVISTA DE LA CEPAL No 79 Abril de 2003, José Antonio Ocampo y María Ángela Parra.

Con relación a la segunda hipótesis de Prebisch y Singer, “Vale decir que en los centros industriales el ingreso por habitante tiende a crecer mas que la productividad del trabajo, porque se benefician de parte de los aumentos verificados en la periferia. En cambio el ingreso per- cápita de la periferia tiende a crecer menos que la productividad puesto que transfiere parte del incremento de la productividad a los centros, a través del deterioro de los precios relativos de sus exportaciones”⁸.

El detrimento de dicha relación es el enunciado de una situación mas profunda: la concentración de los frutos del progreso técnico en grandes centros industriales. Al constituirse el sistema Centro (dominante) Periferia (dependiente) surge la dependencia con todos los matices que esta puede producir, como por ejemplo el que él país dependiente se organiza económicamente al servicio de los intereses del país dominante. Se acaba así la posibilidad de desarrollar la estructura económica preexistente en las periferias -incipientes pero armónicas con el medio circundante- hacia los niveles más altos de desarrollo económico.

Frecuentemente, la misma producción de bienes de consumo para la alimentación interna es remplazada para especializar el país en la producción de bienes primarios para la exportación.

Se impone un papel específico en la división internacional del trabajo que dirige, en su provecho, el centro dominante. Este exporta mayoritariamente productos manufacturados, que progresivamente se encarecen, e importa productos primarios, que gradualmente van disminuyendo su precio. Porque en este intercambio lo determinante, más que el tipo de producto que se exporta o importa, es quién decide los precios de unos y otros. Y este es el Centro dominante.

⁸ *Ibid. Pág. 10*

1.1.2 Deterioro de los términos de intercambio. *A pesar de no encontrar una causa única que determine el deterioro de los términos de intercambio dentro del cuerpo teórico de la CEPAL, si existen al menos tres formulaciones teóricas marcadamente diferenciadas entre si que intentan explicar el por qué de una situación de detrimento de los términos de intercambio.*

La primera es la llamada versión contable, la cual no intenta descubrir las causas mismas de un posible deterioro, sino su significación en términos del ingreso, es decir, las razones por las cuales dicho fenómeno implica la diferenciación del nivel de ingreso real medio entre centros y periferias. Una segunda versión, es la denominada versión ciclos, postura que examina las causas del deterioro y de la diferenciación de los ingresos, basándose en la creciente desigualdad entre los salarios de la periferia y los del centro y también, en las condiciones estructurales de esas economías que posibilitan dicha situación.

Por ultimo esta la versión industrialización, versión que intenta conectar el deterioro y la diferenciación de ingresos con la industrialización, aduciendo que el deterioro de los términos de intercambio se da en forma simultanea por la disparidad entre las elasticidades-ingresos de la demanda entre centros y periferia, y por la inequidad entre ambas regiones en cuanto a la introducción de la tecnología, los niveles de productividad y los salarios.

*** VERSIÓN CONTABLE:**

Para los teóricos de la división internacional del trabajo⁹, una especialización productiva entre centros y periferias, con el consiguiente intercambio de manufacturas por productos primarios, debería traer continuas ventajas para las áreas de menor desarrollo. Así mismo, el avance tecnológico debería ser más

⁹ *Hace alusión a la llamada escuela liberal u ortodoxa del pensamiento económico que tiene su origen básico en los escritos de Adam Smith. Nota de los autores*

rápido en la industria de los centros que en la producción primaria de la periferia, y en conexión con ello, la productividad aumenta más rápidamente en los primeros. Si en ambos polos los ingresos monetarios permanecen constantes, y si los precios de las exportaciones respectivas bajan en proporción con los aumentos de productividad, los términos de intercambio mejoraran persistentemente para la periferia, la cual lograra así compartir con los grandes centros industriales los frutos del progreso técnico.

El panorama anterior esta, según la CEPAL, en total contravía de los hechos reales, en donde los precios suben o bajan, y lo hacen en mayor o menor medida en los bienes manufacturados que en los primarios, lo cual generaría una posible tendencia al deterioro de los términos de intercambio, lo que a su vez haría que los países periféricos, al tiempo que no reciben parte de la mayor productividad industrial, tampoco pueden retener para si las ventajas de su propio avance tecnológico.

De acuerdo con todo lo anterior, se pueden presentar tres situaciones en cuanto a la variación de los términos de intercambio, sobre todo respecto a la periferia: un alza, la constancia o el deterioro. En el primero de los mundos, se pueden diferenciar igualmente tres opciones bien marcadas: la primera, es un traslado del progreso técnico de la industria a la producción primaria, a raíz de un alza en la relación de precios; este traslado se generaría porque la relación entre los ingresos medios reales de ambas actividades no cambia proporcionalmente a la variación de las productividades (la cual se supone mayor de un periodo a otro en el centro) como consecuencia de la mejora en los precios relativos, lo que llevaría a una repartición pareja del progreso técnico. En segundo lugar, puede darse una concentración en la actividad primaria, que se da porque la variación en los precios compensa con creces la variación en las productividades, generando que la relación entre los ingresos medios reales de las dos actividades varié en favor de la actividad primaria. Y en tercer lugar, a pesar de un alza en los términos de

intercambio, puede ocurrir una concentración en la actividad industrial, cuando las mejoras en los precios se ve opacada por la mejoría en las productividades, y en consecuencia la relación entre los ingresos medios reales de las dos actividades varía a favor de la industria.

De otra parte, una situación de constancia en la relación de los términos de intercambio “implica una pérdida de los frutos del progreso técnico en la periferia, y/o un traslado de los frutos del progreso técnico desde la periferia hacia el centro”¹⁰.

Por último, un deterioro en los términos de intercambio generaría una pérdida de los frutos del progreso técnico para la periferia ya que se afirma por parte de la CEPAL que “el deterioro trae consigo una concentración de los frutos del progreso técnico en los centros, ya que tiende a producir una diferenciación de ingresos, y en este caso por la doble razón de que los centros conservan para sí los beneficios del aumento de la productividad, y absorben parte de los beneficios del aumento de la productividad en la periferia”¹¹.

*** VERSIÓN CICLOS:**

En esta versión se entrega un análisis sobre el deterioro de los términos de intercambio, relacionado con las fases de expansión y contracción de la actividad económica; durante las fases de expansión, los términos de intercambio varían favorablemente para la periferia, ya que el exceso de demanda generado en los centros tiende a trasladarse a la periferia primero al sector exportador y luego a los demás sectores productivos de la periferia, con lo que se generalizan alzas en los precios y los ingresos. Este aumento de los precios de las exportaciones de la periferia dependen de varios factores entre los que se encuentran: las rigideces de

¹⁰ LA TEORÍA DEL SUBDESARROLLO DE LA CEPAL. Octavio Rodríguez. 1981 Pág. 49

¹¹ *Ibid.* Pág. 49

la oferta, el tiempo para completar la producción de insumos primarios en comparación con la actividad industrial y el valor de las existencias acumuladas antes de cada auge.

Como se infiere que estas alzas en los precios son mayores que en el centro, se supone que los frutos del progreso técnico tienden a transferirse desde los centros hacia la periferia. No obstante, no hay mucha claridad sobre la medida de esa transferencia, o si la mejora en los precios relativos llega a compensar la diferencia en los ritmos del aumento de la productividad del trabajo de centro y periferia, generando una diferencia entre los niveles de ingreso medio real entre uno y otro; o si, por el contrario, la diferencia de ingresos a favor del centro sigue produciéndose a pesar del alza de los precios relativos y aun en una coyuntura de expansión económica.

De otra parte, en las contracciones del ciclo económico las periferias experimentan un deterioro de los términos de intercambio mayor que la favorabilidad que tuvieron estas durante la etapa de auge. La explicación de este comportamiento constituye el eje central de la afirmación sobre el inevitable deterioro en el largo plazo de los términos de intercambio y sobre las causas del mismo, destacándose dos aspectos diferentes de dicha argumentación: de un lado las condiciones que hacen posible una mayor contracción de los ingresos en la periferia y por otra, las condiciones que la hacen necesaria.

En cuanto al primer punto, se aduce que la estructura económica de los centros es menos atomizada en comparación con la periferia, asociando esta diferencia a una disparidad en el poder de negociación en las compra-ventas de los respectivos productos de exportación, lo que a su vez se asocia con la posibilidad de una mayor contracción de los beneficios empresariales en la periferia. Paralelo a esto, la CEPAL destaca el comportamiento diferencial de los salarios, donde “la relativa escasez de la mano de obra y la poderosa acción gremial de los trabajadores de

los centros, contrastan con las condiciones prevalecientes en la periferia, donde existe un excedente de fuerza de trabajo y una organización sindical incipiente. Estas diferencias hacen que, durante la menguante, las presiones empresariales para mantener los beneficios a expensas del nivel de salario tiendan a trasladarse hacia la periferia, en la cual la capacidad de resistencia de los trabajadores es ostensiblemente menor¹².

Respecto al segundo punto – las condiciones que hacen necesaria una mayor contracción de los ingresos en la periferia – se argumenta que ellas son también de naturaleza estructural, es decir, están muy relacionadas con la posición de la actividad primaria exportadora dentro de la estructura productiva mundial, debido a que esta actividad está ubicada en las primeras etapas del proceso productivo, solo sirve como proveedor de insumos intermedios, cuya transformación es realizada de manera posterior en los centros industriales, y por ello, su demanda es derivada, dependiente del nivel de demanda final de los centros, y estos cuando entran en una fase de contracción económica “ hacen necesario que la remuneración de los factores (precios) se reduzcan más que en los centros para que en la producción de estos pueda realizarse a valores de oferta y niveles de remuneración de los recursos capaces de generar la demanda derivada que a su vez pueda absorber la producción primaria periférica”¹³.

A manera de corolario, puede decirse que el mejoramiento de los términos de intercambio durante las crecientes cíclicas, no pueden compensar el empeoramiento de aquellas durante las recesiones cíclicas. Así mismo “su mejoría en los auges probablemente no es suficiente para evitar que los ingresos se diferencien teniendo en cuenta que la productividad aumenta más en los centros que en la periferia. En las fases opuestas, el empeoramiento de la relación de

¹² *Ibíd.* Pág. 55

¹³ *Ibíd.* Pág. 55

intercambio agrava la diferenciación de ingresos, que derivaría en la disparidad entre los aumentos de la productividad del trabajo”¹⁴.

*** VERSIÓN INDUSTRIALIZACIÓN:**

En la explicación de esta versión se incluyen elementos a la demanda y a la oferta de productos. En cuanto a los primeros se incorpora el concepto de disparidad de elasticidades entre productos industriales y primarios; “dicho concepto no es otra cosa que una manera de expresar la llamada ley de Engel, esto es, la hipótesis según la cual, a medida que crecen la demanda global y el ingreso, la demanda de bienes industriales aumenta a mayor ritmo que la de los bienes primarios”¹⁵. Gracias a la operación de esta ley, la demanda por bienes primarios crece en los centros con relativa lentitud y a un ritmo menor que el ingreso, situación que además se ve acentuada con la protección interna de los países industriales sobre la materia prima y alimentos. Por el contrario, en la periferia especializada en bienes primarios y por la carencia relativa de bienes industriales, se produce una demanda de importaciones industriales a mayor ritmo que el ingreso, engendrando disparidad de las análogas elasticidades-ingreso de la demanda de importaciones. Por otro lado, en cuanto a los indicios referentes a la oferta de bienes, la explicación del fenómeno del deterioro se basa en la diferencia en la productividad industrial entre centro y periferia, la distribución de la mano de obra entre sectores productivos de este último, y las condiciones del mercado de trabajo compatibles con salarios inferiores a los de los centros. “La diferenciación entre los niveles de productividad ha de concebirse como expresión de un desarrollo desigual originario y de atraso estructural inherente al crecimiento hacia fuera. Tal diferenciación expresa además la idea de que el avance técnico se produce e incorpora a un ritmo más acelerado en los centros, y que su reflejo directo, es el aumento del ingreso medio más rápido en ellos. Así mismo, el rezago de la

¹⁴ *Ibíd. Pág. 57*

¹⁵ *Ibíd. Pág. 147*

productividad periférica se asocia a la idea de que la introducción de nuevas técnicas trae consigo la permanente creación de un excedente de fuerza de trabajo, que presiona sobre los salarios y sobre los precios de producción primarios”¹⁶.

Paralelo a esto, existe una inadecuada adaptación de las técnicas desarrolladas en los centros y que luego se incorporan a la periferia, lo que produce una diferencia creciente en los niveles salariales y de productividad entre centro y periferia, especialmente durante el periodo de implantación de la industrialización en esta última. De otro lado, “de acuerdo con la teoría mencionada, pese a que la industrialización trae consigo significativos cambios en la estructura productiva de la periferia, perduran sus dos rasgos fundamentales: la especialización y la heterogeneidad. Con más propiedad, tales rasgos se reiteran a nuevos niveles o se redefinen en comparación con el grado de diversificación y homogeneidad que simultáneamente alcanzan las economías del centro”¹⁷.

La especialización aflora en la diferencia en las elasticidades y en su consecuente tendencia al déficit; la heterogeneidad se manifiesta en la existencia de sectores cuya productividad se encuentra atrasada respecto a la de su propia industria y en la presencia de un exceso de mano de obra que la flexibilizan y hace posible la diferenciación de salarios. De esta manera, se puede concluir explícitamente que “la tendencia al deterioro de los términos de intercambio en el proceso de crecimiento de la periferia, librada al juego irrestricto de las fuerzas de mercado, es resultado de las disparidades en las elasticidades-ingreso de la demanda y de la forma desigual en que el progreso técnico se ha propagado en la economía mundial, trayendo consigo muy grandes disparidades de densidad tecnológica”¹⁸.

¹⁶ Ibid. Pág. 148

¹⁷ Ibid. Pág. 149

¹⁸ COMMERCIAL POLICY IN THE UNDERDEVELOPED COUNTRIES. Raúl Prebisch. pag 261

1.2.3 Otras aportaciones teóricas sobre los términos de intercambio

*** KEYNESIANA:**

La aportación teórica más importante enmarcada dentro de la línea de pensamiento económico de la escuela keynesiana, fue la elaborada por Harry Johnson (1954) solo algunos años después del trabajo realizado por Prebisch. Este trabajo, más que entrar en la controversia sobre el posible subdesarrollo de la periferia, giraba en torno a la polémica suscitada en los años cincuenta por la dificultad que tenía Europa de lograr un equilibrio en su balanza de pagos respecto a los Estados Unidos. Así el modelo utilizado por este autor planteaba primigeniamente un equilibrio en la balanza comercial entre los países que intervienen en el crecimiento económico mundial, y que este autor los dividió en norte o “centro” y sur o “periferia”; los primeros demandan materia primas del sur y dependen para ello de su ingreso nacional y el precio relativo de la materia prima. De igual forma el sur importa manufacturas, dependiendo para esto de su respectivo ingreso y de los precios relativos de estas en el mercado internacional.

Si se supone una situación tal en la que ambas regiones crecen a ritmos similares “el crecimiento de la demanda de manufacturas importadas por la periferia será muy superior al de la demanda de materias primas en el centro. Por lo tanto, habrá una abundancia relativa de productos primarios y una tendencia al deterioro de los términos de intercambio de la periferia. Este deterioro solo se evitaría en consecuencia, si la región exportadora de materias primas (el sur) crece aun ritmo inferior a la región que vende manufacturas al resto del mundo (el norte)”¹⁹.

En este contexto, se darían dos situaciones: una, en la que la inelasticidad-ingreso de la demanda de materias primas se ve reflejada en un deterioro de los términos

¹⁹ DESARROLLO DESDE DENTRO. Osvaldo Sunkel (compilador)-CEPAL. Trimestre económico Fondo de la Cultura Económica. 1991. Pág. 420

de intercambio; y otra, en la que la economía periférica debe crecer a un ritmo menor que el centro para contrarrestar este efecto. Con todas las consecuencias que puede acarrear un bajo crecimiento económico en cualquier país. En estas dos situaciones solo se está tomando en cuenta las elasticidades-ingreso de la demanda, sin embargo, las elasticidades precio determinan en que magnitud deben variar los términos de intercambio para recuperar el equilibrio comercial. “En efecto, dadas las disparidades en la demanda de los distintos productos, las variaciones de los términos de intercambio serán mayores entre menos sensibles sean el comercio mundial a los precios relativos, es decir, entre mas bajas sean las elasticidades-precio pertinentes”²⁰.

Todo este análisis es coincidente con el hecho por Prebisch, sin embargo, este también planteaba la importancia de la política de sustitución de importaciones y atacando de paso el mercado proteccionista de las economías norteamericanas; el primer punto se basa en el tratamiento residual que se le debe dar a las importaciones, es decir, estas no deberían depender única y exclusivamente de las características de la demanda final, sino que se debería tener en cuenta la oferta interna de estos productos, implicando que “pese a la alta elasticidad-ingreso de la demanda de manufacturas en la periferia, el aumento de la oferta interna de dichos productos se tradujera en un crecimiento de las importaciones inferior al del ingreso nacional”²¹. Por esto, el beneficio directo de una política de sustitución de importaciones era repeler en cierta medida un deterioro de los términos de intercambio. En cuanto al segundo punto, si los países centrales poseen una baja elasticidad-ingreso de las importaciones de materias primas, esta puede ser mas elástica si la oferta interna de los mismos se reduce o crece mas lentamente; de esta manera una posible apertura comercial de los centros hacia los productos periféricos, tendría efectos muy positivos sobre los términos de intercambio.

²⁰ *Ibid.* Pág. 421

²¹ *Ibid.* Pág. 421

Contrariamente, una amplia protección comercial lo que genera es una tendencia a deprimir los precios relativos de exportación de los países en vía de desarrollo.

*** NEOCLÁSICA:**

El efecto que tiene el crecimiento económico sobre los términos de intercambio vistos desde esta perspectiva, fueron elaborados por diversos autores²² en la década de los años cincuenta. Las condiciones económicas bajo las cuales operan los modelos de estos autores son: competencia perfecta, libre movilidad y utilización de recursos productivos en todo el mundo, y el caso de un país individual que crece en condiciones en que la oferta y demanda externas de los distintos productos que entran en el comercio internacional permanecen inalterados.

Dentro de este marco existen tres factores que pueden afectar los términos de intercambio. En primer lugar, los precios relativos que imperan en la economía mundial están sujetos a las elasticidades-ingreso de la demanda de los distintos productos; del mismo modo que en los modelos anteriores, existirá un deterioro de los términos de intercambio para los países que se especializan en la producción de bienes cuya demanda es inelástica al ingreso. En segundo lugar, si el ritmo en el cambio tecnológico es parecido en las mismas ramas de diferentes países, existirá una tendencia al deterioro de los términos de los países que están especializados en las ramas donde la productividad aumenta a un ritmo mas acelerado. “En términos generales, sin embargo, los términos de intercambio de una región tenderán a mejorar si el ritmo de cambio tecnológico en sus industrias de sustitución de importaciones es mas acelerado que en el resto del mundo y, por lo contrario, se deteriorarán entre mayor sea el ritmo de aumento relativo de productividad en sus industrias de exportación. Esto indica por lo demás, que los países son obligados a “exportar” al resto del mundo parte o la totalidad de los

²² Véase en particular Rybczynski (1952), Bhagwati (1958), y Findlay y Gruber (1959).

*aumentos de productividad en sus industrias de exportación y, por otro lado, se benefician mas que proporcionalmente del cambio tecnológico en sus industrias de sustitución de importaciones*²³.

Un tercer factor que puede afectar los términos de intercambio desde la perspectiva neoclásica, es la disponibilidad de factores de producción en los distintos países. De acuerdo con este postulado, una región tendera a especializarse en la producción de bienes en donde se pueda utilizar en mayor medida el factor de producción mas abundante; así, si se incrementa el factor que es abundante en una región se puede llegar a una situación de deterioro de los términos de intercambio, sucediendo lo contrario si el crecimiento económico alimenta la disponibilidad del factor que es relativamente escaso. De esta manera , para esta escuela, una de las características del crecimiento económico es al acumulación de capital y, como los países industrializados tienden a producir bienes en cuya producción es mas intensivo el factor tecnológico, el aumento de este factor generaría condiciones adversas para estos países a la hora de transarlos en el mercado internacional; caso contrario ocurriría con los países subdesarrollados en donde el factor que mas se utiliza en el crecimiento económico es la tierra y, como esta propende a volverse escasa, estos países especializados en la producción de bienes primarios cuyo factor mas importante es la tierra, tenderán a mejorar su situación cuando comercien sus productos, es decir, sus términos de intercambio mostrarían un mejora generalizada.

*** INTERCAMBIO DESIGUAL:**

Las teorías sobre el intercambio desigual que tuvieron su publicación durante los años sesenta y setenta, constituyeron una ruptura con los postulados que hablaban sobre la determinación de los términos de intercambio por un conjunto

²³ DESARROLLO DESDE DENTRO. Osvaldo Sunkel (compilador)-CEPAL. Trimestre económico Fondo de la Cultura Económica. 1991. Pág. 423

de condiciones de oferta y demanda, planteados por las escuelas keynesiana y neoclásica. En la teoría del intercambio desigual, los precios relativos están determinados solo por condiciones de oferta, es decir, por los costos de producción.

La idea central puede expresarse así: “si las tasas de ganancia tienden a igualarse entre países, los términos de intercambio internacionales están determinados por los salarios relativos y por la productividad de la mano de obra de los sectores de exportación. De esta manera, un aumento en los niveles salariales del centro o la periferia tienden a reflejarse en una mejoría de los términos de intercambio, en tanto que un aumento de la productividad del trabajo en los sectores de exportación genera en el largo plazo un deterioro en la relación de precios de intercambio de la región donde tiene lugar. Por supuesto, este tipo de análisis solo se puede aplicar a una región y no a un país individual. Un aumento en los salarios en un país que no tiene como contrapartida un proceso similar en el resto de la región a la cual pertenece deteriora su competitividad a nivel internacional, en tanto que un aumento de la productividad por encima del conjunto de la región tiene el efecto contrario”²⁴.

En concordancia con este tipo de análisis, la tendencia de los términos de intercambio puede ser totalmente independiente de los productos que exporta una región particular y, por ende, de su respectiva elasticidad-ingreso de la demanda de sus productos. Así, un posible deterioro de la relación de precios por parte de la periferia puede darse aun si esta exporta manufacturas, queriendo con esto confirmarse que lo importante no son los bienes que se exportan, sino la región que los produce. La teoría mas acabada en torno a las asimetrías de los niveles salariales, es la de Lewis (1997)²⁵, la cual plantea que al ser la disparidad en el mercado laboral y mas concretamente los salarios una variable importante dentro

²⁴ Ibid. Pág. 425

²⁵ THE EVOLUTION OF THE INTERNATIONAL ECONOMIC. Princeton University Press, Princeton. Lewis W.A (1977)

de los costos de producción, postula que al existir “un aumento en la productividad de la mano de obra en la producción de alimentos tiende a mejorar los salarios reales y por lo tanto, los términos de intercambio de la región donde tiene lugar. Por lo contrario, el cambio tecnológico en los sectores de exportaciones se exporta totalmente al resto del mundo mediante un deterioro de los términos de intercambio”²⁶.

No obstante, si se considera que un efecto como el anterior se da en la periferia, un aumento de los salarios reales presionaría a un alza en los precios de las mercancías y, esto a su vez, afectaría de manera negativa la demanda de los productos periféricos por parte del centro industrializado. Esto tendría como resultado que un aumento de los términos de intercambio vía aumento de los salarios reales, se obtendría a costa de unos menores niveles de producción y empleo; además los ingresos vía exportación de la periferia solo aumentarían si la demanda del centro es elástica a los precios de los productos periféricos. Por el contrario, si el aumento en los niveles salariales se diera en el centro esto afectaría adversamente los términos de intercambio, pero aumentaría la demanda de sus productos y por lo tanto sus niveles de empleo.

De igual manera puede hacerse un análisis similar con la innovación tecnológica en las industria de exportación; el intercambio desigual plantea que “todo aumento en la productividad se reflejara en una reducción de los precios internacionales de los bienes y servicios correspondientes, y el cambio tecnológico inducirá una menor demanda de mano de obra a un mismo nivel de producción. Sin embargo abaratar los bienes y servicios tendrá un efecto favorable en la demanda externa, y por lo tanto en posniveles de producción y de empleo de la región donde tiene lugar el cambio técnico. Así el efecto neto en el empleo puede ser favorable si al

²⁶ DESARROLLO DESDE DENTRO. Osvaldo Sunkel (compilador)-CEPAL. Trimestre económico Fondo de la Cultura Económica. 1991. Pág. 426

demanda externa de los productos correspondientes es elástica a los precios relativos²⁷.

Otros análisis pero encauzados dentro de la corriente teórica del intercambio desigual, son los desarrollados por Samir Amin (1973-1974)²⁸ y Braun (1973)²⁹.

El primero de ellos plantea que los bajos niveles salariales de los países subdesarrollados se dan por la existencia de un excedente de mano de obra, empero, esto es más que un efecto que una causa del subdesarrollo, pues en gran medida este alto porcentaje de trabajadores es resultado de la penetración del capitalismo en las sociedades agrarias tradicionales. Caso diferente ocurre en los países desarrollados en donde existe una especie de "aristocracia laboral" sustentada en gran medida por la explotación a que esta sometida la periferia a través del intercambio desigual.

Braun por su parte plantea que "existe una complementariedad básica entre la generación de divisas y la producción en los países periféricos. En estas condiciones, si se reduce la demanda externa de los productos de exportación, los países en vía de desarrollo son obligados a devaluar su moneda en un intento por incrementar los ingresos de divisas.

Sin embargo, para el conjunto de la periferia la devaluación aumenta la oferta de exportaciones y en consecuencia acentúa el deterioro de los términos de intercambio. Este deterioro será, por supuesto mucho más acentuado si la demanda de los productos de exportación de la periferia no es elástica debido al proteccionismo de los países del centro³⁰.

²⁷ *Ibid.* Pág. 428

²⁸ *L'ECHANGE INEGAL ET LA LOI DE LA VALEUR*, Edition Anthropos, Paris. Amir Samin (1973)

²⁹ *COMERCIO INTERNACIONAL E IMPERIALISMO*, Siglo XXI, Buenos Aires. Braun O (1973)

³⁰ *DESARROLLO DESDE DENTRO*. Osvaldo Sunkel (compilador)-CEPAL. Trimestre económico Fondo de la Cultura Económica. 1991. Pág. 427

*** NORTE-SUR:**

Los modelos de crecimiento de los años cincuenta y sesenta, aplicados después al análisis de los términos de intercambio,³¹ aunque con modificaciones en años posteriores³² constituyen la bibliografía más importante de los llamados modelos norte-sur.

La característica común en estos modelos es el supuesto según el cual las economías desarrolladas se comportan según el modelo clásico “esto implica que existe una reserva ilimitada de mano de obra en actividades de subsistencia, cuyo costo de oportunidad determina los salarios reales. Las utilidades de los capitalistas están constituidas por el excedente entre el ingreso obtenido en el exterior por concepto de exportaciones y la remuneración a los trabajadores. Estas ganancias son la única fuente de ahorro y acumulación de capital en la economía. Por esto la dinámica del crecimiento en el sur esta dada por la interacción entre términos de intercambio, ganancias e inversión; así, al existir una mejoría en los términos de intercambio pueden aumentar las utilidades y por lo tanto la inversión y el crecimiento. Todos estos modelos eran coincidentes en que el crecimiento del norte esta determinado por su dinámica macroeconómica, independiente de los términos de intercambio o de lo que pueda suceder en los países del sur. De este modo es el norte el que jalona la dinámica del crecimiento económico y, por ende a las economías del sur, las cuales se deben acomodar al ritmo impuesto por aquel. Esto implica que si el norte esta en un periodo de aceleración de su economía los términos de intercambio en el sur mejorarían para permitir que sus capitalistas acumulen a un ritmo mas acelerado. Por el contrario, si la tasa de crecimiento del norte tiende a la baja, los términos de intercambio del sur se deterioraran indefectiblemente; del mismo modo como “el ritmo de crecimiento de los países del norte es independiente de los precios relativos de los productos que

³¹ Véanse en particular Burgstaller (1983) y Vines (

³² Véanse algunas extensiones de este modelo en Findlay (1983), Saavedra, Rivano y Wooton (1983) y Kiguel y Wooton (1984).

*exporta y de los niveles de productividad, el cambio técnico en esta región de la economía mundial no tiene ningún efecto en estos modelos sobre los términos de intercambio internacionales*³³; paralelo a esto la mayor productividad repercute en aumentos proporcionales de los ingresos reales de los trabajadores.

*Cosa distinta acontece en el sur, en donde las cosas no son tan independientes porque, si dado el caso, ocurre un aumento de los salarios, esto tendería a mejorar los términos de intercambio porque “los mayores salarios deprimen la tasa de ganancia y por tanto de inversión y de crecimiento en la periferia; para garantizar que el crecimiento de los países en vía de desarrollo se acomode a la “locomotora” de la economía mundial, la tasa de ganancia debe recomponerse mediante una mejoría de los términos de intercambio*³⁴. Esta mejoría en los términos genera una disminución en la demanda del norte por los productos del sur, lo que en el largo plazo se traduce en un detrimento de los niveles de empleo en el sur. De igual manera, si existe una mejoría en los sectores de exportación del sur, esto afectaría negativamente los términos de intercambio, lo que a su vez tiende a reflejarse en mayores ganancias y crecimiento de los países del sur, a raíz del aumento de la demanda del norte por sus productos, produciendo una mejora en posniveles de empleo relativo y de los ingresos por exportaciones, siempre y cuando la demanda de los productos que exporta la periferia sean suficientemente elásticos a los precios.

Todos estos análisis en los modelos norte-sur, pueden ayudar a sustentar de alguna manera la tesis Cepalina de que “los países desarrollados son capaces de capturar, mediante mayores ingresos reales de sus trabajadores, los aumentos de productividad; por lo contrario los países en desarrollo se ven obligados a “exportar” el cambio técnico de sus sectores de exportación mediante un deterioro*

³³ DESARROLLO DESDE DENTRO. Osvaldo Sunkel (compilador)-CEPAL. Trimestre económico Fondo de la Cultura Económica. 1991. Pág. 432

³⁴ *Ibid.* pag432

*de los términos de intercambio*³⁵, siendo todo esto también un reflejo de las diferencias entre los mercados laborales del norte y sur, y particularmente del efecto que ejerce en esta última la inmensa oferta de trabajadores, sobre todo en los sectores de subsistencia.

³⁵ *Ibid.* Pág. 433

2. RESEÑA COMPORTAMIENTO SECTOR EXTERNO COLOMBIANO 1974 – 2004

Colombia se ha caracterizado por ser un país exportador de bienes agrícolas, entre sus principales productos exportados se encuentra el café, el petróleo, el banano, el tabaco, el pescado, y un importador de bienes intermedios y de capital, entre los principales importaciones están incluidas las partes de vehículos, productos químicos orgánicos, el plástico entre otros, estos se demuestra con la composición de la cuenta corriente de su balanza de pagos. Esta característica puede generar una inestabilidad en la balanza de pagos debido a que los precios de los bienes agrícolas son muy variables puesto que depende de muchos factores que no se pueden controlar como el clima, las plagas, las barreras no arancelarias entre otros. En contra parte las importaciones colombianas han mantenido un patrón puesto que en su mayoría han estado compuestas por bienes intermedios y de capital. “Y, en realidad, un elemento común de nuestras exportaciones e importaciones tradicionales ha sido el hecho de que, en general, reflejan tal abundancia relativa y, de manera concomitante, la escasez relativa de capital físico y humano y dominio tecnológico”³⁶.

Este capítulo busca reseñar el comportamiento de las exportaciones e importaciones colombianas para el periodo de tiempo que es objeto de estudio. En primer lugar se analizarán las exportaciones, luego se hará lo mismo con las importaciones y por último se hará una breve reseña acerca del comportamiento de la balanza de pagos en su componente de cuenta corriente. Para hacer una descripción de las exportaciones tradicionales y no tradicionales de Colombia desde 1974 hasta el 2004 se dividirá el periodo de tiempo de la siguiente manera, para facilitar el análisis, en primer de 1970 - 1980, un segundo tiempo desde

³⁶ GRECO. *El crecimiento Económico Colombiano en el siglo XX. Capítulo 2 “Comercio exterior y actividad económica de Colombia en el siglo XX: exportaciones totales y tradicionales”.* Banco de la República. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA 2002.

1981 – 1990 y en ultimo tiempo 1991 – 2004; para la importaciones el tiempo se dividirá de la siguiente manera en primer lugar se analizaran los años de 1970 hasta aproximadamente 1982, luego se mirara toda la década del los ochenta hasta 1991, y por ultimo el comportamiento importador desde 1992 hasta el año 2004.

2.1 EXPORTACIONES TRADICIONALES Y NO TRADICIONALES

La economía colombiana no ha variado mucho en lo que a productos exportados se refiere, desde principios del siglo XX se ha caracterizado por exportar principalmente productos primarios; durante gran parte de este siglo la mayoría de sus ingresos por exportaciones dependieron del café, que ha tenido periodos de bonanza especialmente en la segunda mitad del siglo como la acontecida en 1950 y la ocurrida en la década del 70 a raíz de una helada en el Brasil. “La economía colombiana en 1950 era eminentemente agrícola... El sector externo era totalmente dependiente de lo recursos naturales. Las exportaciones generaban 78% en café, 6% en banano, cacao y otros productos agrícolas y 16% correspondían a petróleo”³⁷.

Los periodos en los que el café perdió importancia, las exportaciones Colombianas igualmente dependieron de productos agrícolas como el banano, aunque también tuvieron un buen lugar otros bienes como las confecciones, los productos de plástico y caucho, el cuero y sus manufacturas y productos minerales como el petróleo crudo que con el paso del tiempo fue tomando fuerza sin que esto quiera decir que Colombia es un país que exporta o exportara grande cantidades de petróleo; la anterior afirmación acerca de la estructura exportadora de Colombia se confirma observando la composición de la cuenta corriente de la balanza de pagos

³⁷ Sarmiento Palacios. *Los nuevos desafíos del desarrollo fundamentos y políticas. Capitulo 4 “Experiencias de Colombia y América Latina”* Pág. 85. Tercer Mundo Editores, 2ª Edición Marzo 1990

en su componente de exportaciones tradicionales (café, banano, petróleo, carbón, esmeraldas etc.), y no tradicionales.

En Colombia las exportaciones no tradicionales son realizadas por tres sectores: el agropecuario, el minero y el industrial, “Dentro del sector agropecuario se encuentran ramas como algodón, arroz, flores, tabaco, carne de res, frutas y legumbres, entre otros. Por su parte, las ramas industriales son alimentos y bebidas (incluye azúcar), hilados y tejidos y sus manufacturas, madera y sus manufacturas, “artes gráficas y editoriales”, industria química, minerales no metálicos, metales comunes, maquinaria y equipo, y material de transporte, entre los más importantes. En las mineras se destacan fuel-oil y derivados, carbón y esmeraldas”³⁸.

Para la reseña de la dinámica de las exportaciones, en el presente trabajo el tiempo de estudio se dividirá en subperiodos, con el fin de facilitar su análisis, el tiempo se distribuirá por décadas, iniciando con la de 1970 – 1980, en segundo lugar la de 1981 – 1990, y por último se estudiara el periodo de 1991 a 2004.

Se incluyo el periodo de 1970 a 1974 en el análisis, debido a un cambio en la política de manejo de las exportaciones, que origino variaciones importantes en el comportamiento de estas.

Al iniciar la década del 70 se tenía un panorama en el cual pese al crecimiento de las exportaciones no tradicionales (que pasaron del 11% al 34% al final de la década del 60), y de la conciliación de políticas de manejo de las exportaciones e importaciones (constituidas principalmente por incentivos para unas y la sustitución gradual para las otras), las divisas no eran suficientes para atender la creciente demanda de la rama industrial, la cual presentaba un ritmo acelerado de

³⁸ GRECO. *El crecimiento Económico Colombiano en el siglo XX. Capítulo 4 “Exportaciones no tradicionales”.* Banco de la República. FONDO DE CULTURA ECONOMICA 2002.

crecimiento. Durante la década del sesenta “el país experimentó escasez que obligaron a racionar las importaciones y devaluar el tipo de cambio”³⁹. En 1967 se adoptó un estatuto para promover las exportaciones en el que se incluían varias reformas entre las cuales se encuentra el cambio en la forma de otorgar los subsidios, puesto que en lugar de concederse como exenciones se optó por entregarlos en forma de certificados que eran negociables. Otros cambios fueron la centralización de las opciones de crédito en una sola institución dedicada exclusivamente a esta tarea, la diversificación y fortalecimiento de los créditos para los exportadores, y la adopción de un “sistema gradual de ajuste de tasa de cambio y la eliminación de tipos de cambio diferenciales”⁴⁰.

En los primeros años de la década del 70 se dejó de un lado el pesimismo hacia las exportaciones gracias al buen comportamiento que tuvieron estas al terminar la década anterior, esto aunado al alto costo que tenían los programas de sustitución de importaciones llevaron a ver en la diversificación de las exportaciones el camino más seguro y eficiente para generar divisas, bajo este pensamiento entre 1972 y 1974 se redujeron de manera significativa los aranceles. “De ahí en adelante la política comercial se orientó a disminuir sistemáticamente la protección”⁴¹.

Como se observa en el gráfico 1 entre 1970 y 1974 se dio un rápido crecimiento del valor de las exportaciones no tradicionales, aumentando su participación hasta un 55% en las exportaciones totales, pero este comportamiento se revierte después de 1975 debido al alza de los precios del café debido a una helada en el Brasil, en este momento las exportaciones tradicionales se tornan superiores a las no tradicionales volviendo a tener la mayor participación en las exportaciones totales (55%) (Tabla 1); del gráfico dos se puede inferir que las exportaciones

³⁹ Sarmiento Palacios Eduardo. *Los nuevos desafíos del desarrollo fundamentos y políticas. Capítulo 4 “Experiencias de Colombia y América Latina”* Pág. 91. Tercer Mundo Editores, 2ª Edición Marzo 1990

⁴⁰ *Ibid.* Pág. 94

⁴¹ *Ibid.* Pág. 96

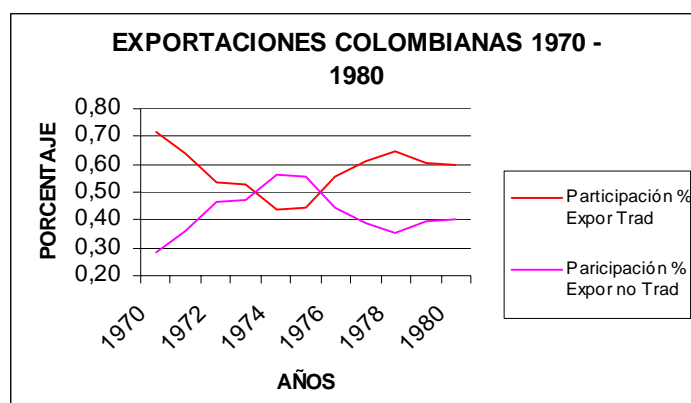
totales tuvieron un comportamiento muy inestable presentando picos en los años 74 y 77 momentos en los cuales las exportaciones no tradicionales y tradicionales muestran un mayor dinamismo el primero de estos se explica por el buen desempeño presentado por las exportaciones tradicionales especialmente el sector industrial y el segundo por el aumento mas importante del precio del café.

Tabla 1. Exportaciones colombianas 1970 - 1980

EXPORTACIONES COLOMBIANAS DÓLARES CONSTANTES 1975 (1970 - 1980)					
Años	Expor Trad	Participación % Expor Trad	Expor no Trad	Participación % Expor no Trad	Expor Total
1970	1134,8	0,71	454,2	0,29	1589
1971	905,7	0,64	511,1	0,36	1416,8
1972	791,6	0,53	693,8	0,47	1485,4
1973	1012,5	0,53	898,7	0,47	1911,2
1974	671,9	0,44	858,2	0,56	1530,1
1975	641,8	0,45	793,4	0,55	1435,2
1976	937,2	0,55	753,8	0,45	1691
1977	1338,4	0,61	844,9	0,39	2183,3
1978	1559,4	0,65	843,5	0,35	2402,9
1979	1382,2	0,61	895,8	0,39	2278
1980	1307,5	0,60	873,5	0,40	2181

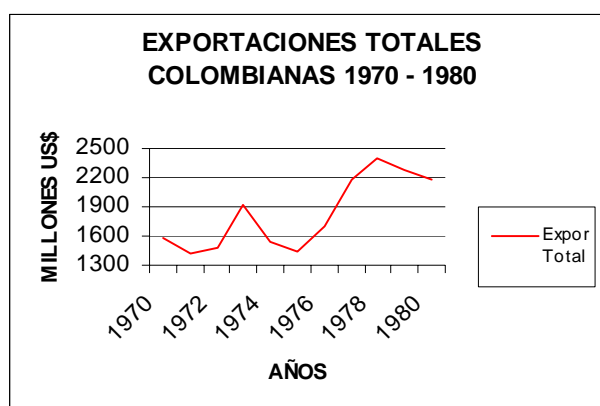
Fuente: Banco de la República

Grafico 1. Exportaciones colombianas 1970-1980



Fuente: Banco de la República

Grafico 2. Exportaciones totales colombianas 1970-1980



Fuente: Banco de la Republica

Pero el café no fue el único producto que presentó un buen desempeño durante esta década, hubo otros productos agrícolas que presentaron un buen comportamiento; se destacó, por ejemplo, el banano que presentó un crecimiento en el volumen exportado promedio del 10% anual a pesar de la caída en su precio, esto se puede explicar por que “Entre 1970 y 1975 Colombia aumentó aceleradamente su productividad, igualándola a las más altas del mundo: las de Costa Rica, Honduras y Nicaragua. Esto surgió del cambio de variedad plantada y otros avances técnicos. Entre 1985 y 1995 la productividad colombiana disminuyó, al igual que en los países de más alta productividad; posteriormente ha retomado la trayectoria ascendente”⁴²

Dentro de las exportaciones no tradicionales el “algodón y los hilados y tejidos empezaron los años setenta con exportaciones crecientes y nuevas ventajas basadas en los incentivos dados en 1967 para diversificar las exportaciones”⁴³.

En los años ochenta las exportaciones totales empezaron con una tendencia a la baja ya que después del año 1977 la tendencia alcista de las exportaciones se

⁴² GRECO. *El crecimiento Económico Colombiano en el siglo XX. Capítulo 2 “Comercio exterior y actividad económica de Colombia en el siglo XX: Exportaciones totales y tradicionales”* Banco de la República. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA 2002.

⁴³ *Ibid.*

revirtió y se mantuvo a través de casi toda la década pues en este decenio las exportaciones no tuvieron un mayor dinamismo, solo hasta 1985 que el precio del café, comenzó a subir se ve una mejora en el comportamiento de las exportaciones, pero nuestro país dependía de este producto principalmente, hecho que hizo que los ingresos por exportaciones dependieron de su buen comportamiento.

Esto se refleja en los esfuerzos realizados por aumentar las cuotas de exportación del grano en “1980 Colombia logró negociar un aumento en sus cuotas, exportando más de 11 millones de sacos anuales, pero las negociaciones no fueron fructíferas para Colombia en los años siguientes y el volumen cayó a 9 millones de sacos. Además, se reportó una mayor oferta mundial y la consecuente caída en los precios, cuyos bajos niveles se mantuvieron hasta 1985.”⁴⁴

Pero en 1986 el precio del café volvió a repuntaren esta ocasión producida por una sequía en el Brasil, pero esta vez el gobierno trato de ser más prudente con el manejo de los ingresos provenientes de esta bonanza, para que no pasara lo mismo que con la anterior que provoco un aumento desmedido de la inflación; durante esta época se suspendió el sistema de cuotas que se restableció junto con el esquema de controles en octubre de 1987 hasta junio de 1989. Este no fue el único periodo de vacas gordas de la década, también se presento un despertar del sector energético liderado por el aumento de los precios del petróleo. Pero Colombia no pudo aprovechar por completo dicho aumento puesto que en ese momento era un importador, pero “con los contratos de asociación la producción comenzó a ascender a comienzos de los 80 y, gracias al descubrimiento del yacimiento de Arauca por la Occidental, el país pasó nuevamente de importador a exportador de crudo en 1986, precisamente cuando el precio real internacional comenzó a decaer.”⁴⁵

⁴⁴ *Ibid.*

⁴⁵ *Ibid.*

Como se puede observar en la tabla 2 durante la década del 80 el café mantiene el protagonismo que tuvo durante la década anterior participando en promedio con un 46% en el total de las exportaciones tradicionales, allí se confirma que este fue el pilar que mantuvo a flote las exportaciones de nuestro país mientras las no tradicionales estaban deprimidas.

Tabla 2. Valor y participación de las exportaciones colombianas

VALOR Y PARTICIPACIÓN DE LAS EXPORTACIONES COLOMBIANAS									
PROMEDIO POR PERIODO									
AÑOS	CAFÉ		PETRÓLEO CRUDO		BANANO		OTRAS		EXPORTACIONES TOTALES
	MILL US\$	%	MILL US\$	%	MILL US\$	%	MILL US\$	%	MILL US\$
1950 - 1969	7441	71	1382	13	321	3	1070	10	10447
1970 - 1989	27797	46	3080	5	2158	4	24246	40	60522
1990 - 1999	12807	18	12611	18	3437	5	39817	56	71105

Fuente: Bajado de Internet, borrador de economía 163

La elevación del precio del café impidió una caída de las exportaciones totales ya que a través de este decenio las exportaciones no tradicionales no tuvieron un desempeño favorable, sino por el contrario durante prácticamente todo el periodo tuvieron una tendencia a la baja, solo a partir de 1987 esta tendencia cambió, “mientras su participación en el PIB real decreció a niveles de 3.5% en 1982. Solo en 1986 se empezó a notar una verdadera recuperación en el nivel de las exportaciones no tradicionales”⁴⁶, las exportaciones totales se mantuvieron por el comportamiento de las exportaciones tradicionales.

Los productos no tradicionales exportados que mas bajo dinamismo mostraron se encuentran en los sectores agropecuario e industrial, entre ellos están el algodón y el azúcar; pero dentro de este grupo se encuentra un representante que mostró un

⁴⁶ GRECO. El crecimiento Económico Colombiano en el siglo XX. Capítulo 4 “Exportaciones no tradicionales”. Banco de la República. FONDO DE CULTURA ECONOMICA 2002.

mejor comportamiento, las flores. “La participación del sector agropecuario presentó una tendencia decreciente, pero se estabilizó desde 1983 alrededor de 15% de las exportaciones no tradicionales. La participación de las mineras presentó un quiebre a principio de los años ochenta: se incrementó de 8% en 1981 a 38% en 1983 debido al significativo aumento en el valor real de la exportación de fuel-oil y derivados”⁴⁷. En la tabla 3 y en el grafico 3 se puede observar como durante casi toda la década las exportaciones tradicionales mantuvieron una tendencia al alza y llegan a su punto máximo en 1986 con el 75% de participación y cierran el periodo con una desaceleración del crecimiento explicado por la caída en los precios del café; mientras las exportaciones no tradicionales empiezan el decenio con una clara tendencia a la baja llegando igualmente a su punto mínimo en 1986 con una participación de apenas el 25% pero contrario a los ocurrido con las tradicionales estas cierran el periodo con una pequeña aceleración de su crecimiento llegando a un 36% de participación en las exportaciones totales.

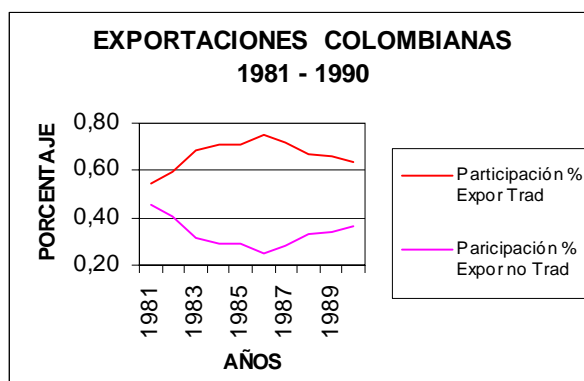
Tabla 3. Exportaciones colombianas 1981 - 1990

EXPORTACIONES COLOMBIANAS MILLONES DE US\$ 1981 - 1990					
Años	Expor Trad	Participación % Expor Trad	Expor no Trad	Participación % Expor no Trad	Expor Total
1981	1853,1	0,55	1543,9	0,45	3397
1982	1951,2	0,59	1330,8	0,41	3282
1983	2152,2	0,68	994,8	0,32	3147
1984	2558,8	0,71	1064,2	0,29	3623
1985	2692,2	0,71	1089,8	0,29	3782
1986	4006,1	0,75	1325,9	0,25	5332
1987	3757,6	0,72	1496,9	0,28	5254,5
1988	3577,3	0,67	1765,4	0,33	5342,7
1989	3995,8	0,66	2036	0,34	6031,8
1990	4528,6	0,64	2550,8	0,36	7079,4

Fuente: Banco de la República

⁴⁷ *Ibid.*

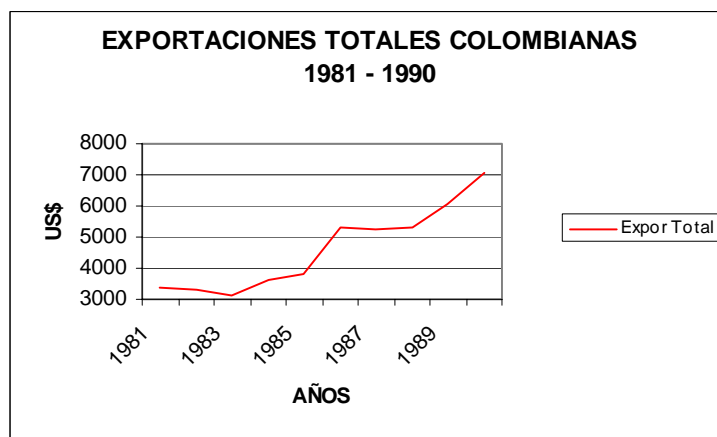
Grafico 3. Exportaciones colombianas 1981 - 1990



Fuente: Banco de la Republica

En el gráfico 4 se observa que las exportaciones totales presentan una tendencia al alza pero con dos momento notables, poco dinámica durante el primer quinquenio de la década, pero el crecimiento se acelera a partir de 1986, muy posiblemente debido al alza de los precios del café, y a la leve mejoría que presentaron las exportaciones no tradicionales

Gráfico 4. Exportaciones totales colombianas 1981 - 1990



Fuente: Banco de la Republica

En la década de los setenta debido al buen comportamiento de las exportaciones se hizo una liberación de los mercados, pero este proceder no se mantuvo y hasta

genero una caída en el ritmo de crecimiento de la economía y una reducción de los ingresos provenientes de las exportaciones, por lo cual al principio de los años ochenta la política de apertura se revirtió; se restablecieron los aranceles y los controles a las importaciones y se reimplantaron los subsidios a las exportaciones. Los años noventa inician con un crecimiento leve de las exportaciones, que le dejo como herencia la década anterior, unas exportaciones tradicionales en desaceleración y unas exportaciones no tradicionales con un crecimiento lento. Durante los primeros años de este decenio se cambio el modelo de desarrollo, volviendo sobre los pasos de una apertura de la economía promulgada por el gobierno de Cesar Gaviria, que buscaba hacer que la economía colombiana se ajustara a las transformaciones que estaban ocurriendo en el mundo desde las dos últimas décadas. Bajo este modelo de desarrollo se empiezan a cuestionar el tamaño del estado y su eficiencia, el proteccionismo, el gasto publico como reactivador de la economía y la intervención del estado en los sectores líderes de la economía, además se empiezan a incluir y a tornar importantes el mercado, la información y el papel del capital humano a la hora de plantear políticas de desarrollo. Para hacer menos traumático el proceso de adaptación al nuevo modelo se planteo una apertura gradual del sector externo, eliminando poco a poco los aranceles y las trabas a las importaciones; esta desgravación se planeo hacer en tres años pero este proceso se acelero y se realizo en un año.

Durante toda la década del noventa y primeros años de la primera década del siglo XXI, las exportaciones no presentan una tendencia clara, al contrario se evidencia una gran inestabilidad que se puede apreciar en el gráfico 5 y en la tabla 3.4; durante los primeros años las exportaciones no tradicionales presentan una mejora pasando de una participación en 1991 del 45% a un 54% en 1994, pero las exportaciones tradicionales presentan una reducción del 9% en el mismo periodo, esta situación se revierte a partir el 1995 hasta 1997 periodo en el cual las que presentan un mejor comportamiento son las exportaciones tradicionales llegando a una participación del 52% en el ultimo año. En el 98 las exportaciones

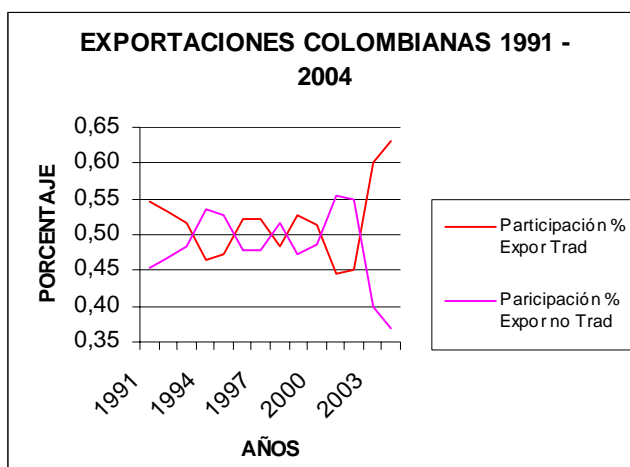
tradicionales mejoran representando el 52% del total de las exportaciones, en el 99 las exportaciones tradicionales aportan mas a las exportaciones totales (53%) y mantiene ese aumento en la participación de las exportaciones totales del año siguiente, en los dos próximos años (2001 y 2002) el mayor aporte lo hacen las exportaciones no tradicionales con una participación del 55%, pero en los dos últimos años del análisis (2003 y 2004) las exportaciones tradicionales presentan el mayor aporte de toda la década con el 60% y 63% respectivamente. En el gráfico 6 se observa una clara tendencia al alza de las exportaciones totales, pero el crecimiento no es acelerado sino pausado, siendo aproximadamente del 38% durante todos los 14 años, presentando algunos quiebres importantes, el primero se presento en el año 1995 cuando paso de exportar 8547 millones a 10156 millones de dólares y los otros desde el 2002 hasta el 2004 años en los cuales se pasa de recibir por exportaciones 11793 millones a recibir 19495 millones de dólares

Tabla 4. Exportaciones colombianas 1991 - 2004

EXPORTACIONES COLOMBIANAS MILLONES DE US\$ 1991 - 2004					
Años	Expor Trad	Participación % Expor Trad	Expor no Trad	Participación % Expor no Trad	Expor Total
1991	4109,1	0,55	3398,3	0,45	7507,4
1992	3878,2	0,53	3385	0,47	7263,2
1993	3843,8	0,52	3584,7	0,48	7428,5
1994	3972	0,46	4575	0,54	8547
1995	4798	0,47	5358	0,53	10156
1996	5490	0,52	5050	0,48	10540
1997	6013	0,52	5521	0,48	11534
1998	5278	0,48	5653	0,52	10931
1999	6083	0,53	5481	0,47	11564
2000	6710	0,51	6388	0,49	13098
2001	5463	0,45	6770	0,55	12233
2002	5309	0,45	6484	0,55	11793
2003	9434,8	0,60	6289,8	0,40	15724,6
2004	12282,3	0,63	7213,4	0,37	19495,7

Fuente: Banco de la República

Grafico 5. Exportaciones colombianas 1991 - 2004



Fuente: Banco de la República

Grafico 6. Exportaciones colombianas totales 1991 - 2004



Fuente: Banco de la República

Durante los años noventa y primeros años del presente siglo el peso relativo de los productos que componen tanto las exportaciones tradicionales y no tradicionales presentaron algunos cambios; en las primeras el café que hasta finales de los ochenta fue el principal producto de exportación, perdió su puesto privilegiado en el “conjunto de las exportaciones colombianas y en los años

noventa su nivel de participación fue menos de 25%.”⁴⁸, esto ocurrió a pesar de que Colombia en 1992 exportó el mayor volumen de su historia (16.6 millones de sacos) y de la leve mejoría que tuvieron los precios entre el 94 y 97 y en el 2004. El petróleo reemplazó al café como producto líder de las exportaciones colombianas debido a que a principios de los años 90 se hallaron y se empezaron a explotar, en con asociación British Petroleum-ECOPETROL, los yacimientos de Cusiana y Cupiagua, lo cual permitió duplicar la cantidad de volumen de exportación.

En cuanto a las exportaciones no tradicionales los productos que más se destacaron fueron las flores, las confecciones y el azúcar, que presentaron una tendencia creciente en el largo plazo; para 1999 estos productos representaron el 9%, 5% y 3% de las exportaciones no tradicionales respectivamente.

Las flores han tomado fuerza dentro de los productos de exportación no tradicionales especialmente en la última década cuando en 1996 Colombia se convirtió en el cuarto productor mundial de flores, exportando 141.261 toneladas de flores, para 1998 se exportó el 97% de la producción total lo que le permitió a Colombia abarcar el 15% del mercado mundial.

En el caso del azúcar, Colombia a partir de 1991 se convirtió en el primer proveedor de este producto en América Latina, puesto que los productores aprovecharon ventajas, “como la cercanía los países compradores lo que redujo los costos de transporte, otro punto a favor es el acceso preferencial (evita aranceles) que hace más rentable exportar al mercado regional que al mundial.”⁴⁹

⁴⁸ GRECO. El crecimiento Económico Colombiano en el siglo XX. Capítulo 2

“Comercio exterior y actividad económica de Colombia en el siglo XX: Exportaciones totales y tradicionales”. Banco de la República. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA 2002.

⁴⁹ GRECO. El crecimiento Económico Colombiano en el siglo XX. Capítulo 4 “Exportaciones no tradicionales”. Banco de la República. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA 2002.

En los últimos años de la década Colombia ha perdido participación en este mercado debido a las restricciones que han puesto los países de la región debido a una baja en los precios mundiales de este bien.

Como se puede observar la composición de las exportaciones ha variado dependiendo de la situación internacional de los productos, se cambio de producto bandera del sector externo en cuanto a las exportaciones tradicionales que han durante los últimos 14 años alternado su liderazgo con los productos de las exportaciones no tradicionales que han ido ganando peso.

2.2 IMPORTACIONES COLOMBIANAS

Para reseñar el comportamiento de las importaciones colombianas se hará una subdivisión del tiempo de estudio así: primeros años de 1970 hasta aproximadamente 1982, luego toda la década del los ochenta hasta las reformas del año 1990, y por ultimo el comportamiento importador desde 1992 hasta el año 2004.

De igual manera, se hará una descripción de las importaciones en general según su destino o utilización y luego de un modo particular, se describirá el comportamiento mostrado por los diez productos de importación seleccionados como los más representativos para Colombia en el periodo 1974 – 2004.

Para el primer periodo señalado se llevo a cabo una política de liberación de importaciones, apoyado en una política de control cuantitativo seguida por una de precios. En el años 1973 se suspendió el régimen de prohibida importación y en 1974 se intensifico el traslado de bienes de la lista de previa, a la de libre importación, proceso que continuo paulatinamente hasta 1982 año en el cual mas del 70% de las importaciones se hicieron bajo la modalidad de libre importación.

Tabla 5. Evolución aranceles en Colombia 1971 - 1979

AÑO	LIBRE M	LICENCIA PRE	PROHIBIDA M
1971	3.4	80.4	16.2
1972	20.2	79.8	0
1973	29.6	70.4	0
1974	34.1	65.9	0
1975	52.8	47.2	0
1976	53.6	46.4	0
1977	66.7	33.3	0
1978	71.6	28.4	0
1979	41.9	58.1	0

Fuente: Banco de la República

De otro lado, en los años que terminaba el primer quinquenio de la década se apelo a métodos de orden cuantitativo para disminuir los niveles inflacionarios, ocasionados por la elevación de las reservas internacionales, -especialmente durante los años 76 – 79- (ver tabla 3.6) producida esta en gran medida por el incremento en los precios del café, es de resaltar, que desde la posguerra un programa gubernamental no iba encaminado a solventar alguna crisis en el sector externo, por el contrario, pretendía controlar los severos brotes inflacionarios domésticos.

Tabla 6. Evolución de la inflación en Colombia 1973 - 1984

AÑO	INFLACIÓN	
	FIN DE	PROMEDIO
1973	23.5	20.8
1974	26.0	24.2
1975	17.7	22.9
1976	27.5	20.2
1977	28.4	33.1
1978	18.8	17.8
1979	28.8	24.6
1980	26.0	26.5
1981	26.3	27.5
1982	24.0	24.6
1983	16.6	19.7
1984	18.3	16.2

Fuente: Banco de la República

Fue así como “en particular el gobierno suspendió temporalmente la devaluación en 1977, para reducir el efecto monetario de la acumulación de reservas; esta estrategia contradecía claramente la intención original de utilizar la tasa de cambio para fomentar las exportaciones menores. Además se controlaron de nuevo todas las tasas de interés y se elevaron drásticamente los encajes del sistema financiero. Por otra parte se acentuó la austeridad fiscal iniciada a finales de 1974, se adoptaron rígidos controles al endeudamiento externo público y privado y se crearon dos mecanismos de ahorro forzados: el pago a los cafeteros de parte de la cosecha en títulos de ahorro forzoso (TAC) y la obligación de los exportadores de mantener certificados de cambio durante tres o cuatro meses antes de poderlos vender al Banco de la República, aunque con la posibilidad de redimirlos en la bolsa con un descuento significativo”⁵⁰ A todo lo anterior se debe sumar que el país adoptó una política cambiaria que desembocó en un proceso de reevaluación gradual del tipo de cambio real que se prolongó hasta bien entrado el año 1982. “En efecto, entre el año 1978 y 1982 el tipo de cambio real se revaluó 24.5% siendo en promedio un 3.8% anual.”⁵¹ (Ver tabla 7).

Tabla 7. Evolución de la tasa de cambio colombiana 1975 - 1985

AÑO	ITCR	DEVALUACIÓN	
		NOMINAL	REAL
1975	90.3	18.7	
1976	86.1	12.2	-4,6
1977	77.4	6.0	-10,1
1978	77.2	6.3	-0,2
1979	73.8	8.9	-4,5
1980	75.4	11.1	2,2
1981	73.7	15.2	-2,3
1982	68.3	17.2	-7,3
1983	66.4	23.0	-2,7
1984	72.1	27.8	8,6
1985	82.2	41.2	14

Fuente: Banco de la República

⁵⁰ Ocampo, José Antonio en “Consolidación capitalismo moderno”. Historia Económica de Colombia. Pág. 270

⁵¹ Oliveros Hugo, Silva Luisa Fernanda. La demanda por importaciones en Colombia y sus determinantes. Borrador de economía 187. Banco de la República. Septiembre 27 de 2001. Pág. 9

Cambiamos de plano, para referirnos al comportamiento de las importaciones en este primer periodo de análisis, las cuales estuvieron matizadas por un aumento sostenido durante todos los años especialmente para productos como el equipo de transporte, que paso del 13.5% al 14.7%, teniendo su pico mas alto el año anterior con un 17.89 por ciento (ver tabla 3.8).

Tabla 8. Participación porcentual de los 10 principales productos de importación de Colombia 1974 - 1982

Años	Cereales	Gasolina	Carne	Prodq	Plástico	Ppcar	Hierro	Artmec	Aprtelec	Vehiculos	
1974	8,59	0,33	0,63	12,96	4,04	3,85	27,69	19,96	7,47	14,48	100
1975	5,40	1,67	0,43	11,68	3,73	4,05	24,38	21,73	8,21	18,72	100
1976	9,31	4,81	1,04	15,51	5,62	4,95	14,16	3,21	14,75	26,63	100
1977	5,53	10,20	1,10	11,59	4,54	3,53	9,26	26,36	9,24	18,65	100
1978	4,89	11,47	1,12	8,27	4,70	3,97	10,68	25,64	8,92	20,35	100
1979	3,46	13,78	0,84	7,90	4,30	2,66	18,09	22,94	7,63	18,40	100
1980	6,13	17,21	0,87	7,54	4,41	2,81	9,61	23,26	10,41	17,75	100
1981	3,14	21,11	0,90	7,17	3,71	3,13	10,46	23,98	10,05	16,36	100
1982	4,29	17,24	0,82	7,10	3,64	3,33	11,53	23,40	10,74	17,91	100

Fuente: DANE, Elaborado por los autores

Productos químicos: prodq, Papel periódico y cartón: ppcar, Manufacturas de hierro y acero: hierro, Artefactos mecanicos: artmec, Aparatos eléctricos: aprelec. Así mismo la gasolina presenta un aumento considerable en estos cuatro años al pasar del 8.54 por ciento en el año 1975 al 14.37% en el año 1979, doblando prácticamente su participación porcentual. No obstante el aumento en las cifras de las importaciones, hay productos que pierden fuerza en su participación, como los bienes de consumo, que bajan un 6.35 por ciento, ya que los no duraderos pasan

el 11.32% a un 5.86% (5.36% menos), y los duraderos de 3.37 a un 2.42% (0.95 menos). Dentro del grupo de muestra seleccionado⁵² para el estudio del comportamiento de las importaciones, también es significativo el cambio registrado por la gasolina, producto que tiene un alza sostenida anualmente en niveles que oscilan entre el 2 y el 4 por ciento, exceptuando el año 1977, donde tuvo un aumento cercano al 6 por ciento con respecto al año anterior; es importante resaltar que pese al aumento en los precios⁵³ registrados durante los tres años siguientes, producto de la segunda crisis petrolera de los años setenta, los egresos por compras del combustible aumentaron al igual que la participación de la gasolina, ya que pasaron de representar cerca de US\$ 4 millones en el año 1974, a la no despreciable suma de US\$ 662 millones en el año 1982.⁵⁴

Otros productos que tuvieron un incremento en sus porcentajes fueron los aparatos eléctricos, los vehículos y artefactos mecánicos registrando los picos más altos en el año 1976 y 1977 con un 14.76, un 26.63 y un 26.36 por ciento respectivamente, terminando el periodo con una clara participación más elevada, que la registrada al comenzar en el año 1974. Caso contrario ocurre con productos como los cereales y las manufacturas de hierro y acero, que pierden participación a lo largo de este periodo, llegando a registrar el primero en el año 1982 un 4.29 por ciento, siendo este porcentaje la mitad de lo marcado en el año 1974; paradójicamente los egresos registrados para el periodo en dólares nominales marcaron un aumento muy considerable de alrededor de US\$ 64 millones, conservando esta tendencia hasta el año siguiente en donde comienza un descenso progresivo en los valores CIF de este producto⁵⁵.

Para las manufacturas de hierro la disminución en la participación porcentual es aun mayor, ya que en el año 1982 registro un 11.53 por ciento, cifra que es

⁵² Son diez productos (cereales, gasolina, carne, productos químicos, plástico, artefactos mecánicos, papel periódico y cartón, manufacturas de hierro y acero, aparatos eléctricos y vehículos).

⁵³ Ver anexo 4

⁵⁴ Ver anexo 3

⁵⁵ Ver anexo 3

aproximadamente un tercio de la observada en el año 1974 (27.69%); sin embargo los egresos por concepto de las manufacturas tuvieron comportamientos oscilatorios⁵⁶, al presentar desde el año 1974 un descenso marcado hasta en el año 1978, donde nuevamente tiene un repunte de alrededor de US\$ 235 millones, pasando de US\$ 190 millones a US\$ 425 millones en el siguiente año, cayendo de nuevo en el año 1980 a US\$ 316 millones e iniciando de nuevo una tendencia alcista que culminaría al final del periodo circundando los US\$ 443 millones de dólares⁵⁷.

En síntesis, las importaciones durante este primer periodo crecieron anualmente a un porcentaje de 21.6% (ver tabla 3.9), observándose un dinamismo particularmente importante a partir de la segunda mitad de la década de los 70, en buena parte explicada por el incremento en los ingresos producto de las ventas de café y hasta el año 1982, año en el cual se origina la llamada crisis de la deuda latinoamericana, situación que repercutió en gran medida sobre el sector importador.

En efecto, a mediados del año 1982 se inició la mayor crisis financiera desde los años treinta; la crisis mexicana desencadenó un cierre repentino del mercado de capitales “lo cual llevó a los principales bancos internacionales de la región a restringir los créditos hacia los países de la región, determinación que afectó los flujos de capital externo hacia Colombia a pesar de su historia de buen deudor y de manejo prudente de la política macroeconómica”⁵⁸.

A consecuencia de todo lo anterior el ambiente económico cambió; se desaceleró la economía y se empezaron a exhibir déficits en la cuenta corriente de la balanza de pagos debido a la mayor demanda de importaciones a causa del colapso en los

⁵⁶ Ver anexo 3

⁵⁷ Dólares nominales

⁵⁸ Oliveros Hugo, Silva Luisa Fernanda. *La demanda por importaciones en Colombia y sus determinantes. Borrador de economía 187. Banco de la República. Septiembre 27 de 2001. Pág. 10*

precios del café, la recesión internacional y la reevaluación de la tasa de cambio: “como resultado se presentó una fuerte desacumulación de reservas internacionales debido a que los ingresos de capitales externos no compensaron los fuertes déficit observado en la cuenta corriente de la balanza de pagos”⁵⁹ Por esto el gobierno cambió su política de importación, intentando proteger las reservas internacionales que iban en claro detrimento, como se observa en el tabla 9, al pasar de US\$ 5633 millones en diciembre de 1981 a US\$ 1857 millones en diciembre de 1984.

**Tabla 9. Evolución de las reservas internacionales de Colombia
1973 - 1986**

AÑO	RESERVAS INTERNACIONALES		US\$ MILL
	FIN DE	PROMEDIO	MESES DE M
1973	524	459	5.9
1974	448	486	3.4
1975	553	501	4.4
1976	1172	863	8.2
1977	1833	1504	10.9
1978	2493	2165	10.5
1979	4113	3303	15.3
1980	5420	4767	13.9
1981	5633	5527	13.0
1982	4893	5563	10.0
1983	3176	4035	7.7
1984	1887	2532	5.0
1985	2313	2100	6.7
1986	3512	2913	10.9

Fuente: Banco de la República

Fue así como decretó una serie de recargos arancelarios que incrementaron sus niveles en un promedio del 60% respecto de los años anteriores. “Los mecanismos

⁵⁹ *Ibid.* Pág. 10

de control a las importaciones se acentuaron en los dos años siguientes a 1982, y ya en 1984 las restricciones impuestas a las importaciones respondían casi totalmente al objetivo de proteger las reservas internacionales⁶⁰. (Ver tabla 3.10)

Tabla 10. Evolución de los aranceles en Colombia 1980 - 1989

AÑO	GRAV ARANCEL	IMPLÍCITOS %	
	ARANCEL	AÑO	ARANCEL
1980	14.9	1980	17.2
1981	13.8	1981	13.2
1982	13.7	1982	7.4
1983	12.8	1983	7.1
1984	12.7	1984	7.4
1985	17.1	1985	7.0
1986	21.1	1986	6.4
1987	23.5	1987	7.6
1988	21.8	1988	8.3
1989	20.3	1989	7.7

Fuente: Banco de la República

A pesar de estas medidas, a principio del año 1984, se tomaron unas de corte más drástico, tendientes a corregir el gran desequilibrio externo, solventar el déficit fiscal y la devaluación acelerada. Como es costumbre en actuaciones económicas de choque, “tales medidas estuvieron acompañados de las presiones y la negociación con el FMI, el BM y los bancos comerciales del exterior”⁶¹. El programa de ajuste diseñado por los organismos rectores de la economía genero buenos resultados, ya que se logro frenar el dramático procesos de deterioro externo, fiscal y financiero característico de los primeros años de la década y se encauzó al país de nuevo en un senda de crecimiento económico. Empero, el país seguía soportando secuelas de cinco años de recesión y desequilibrio externo; “los primeros se reflejaban en altos índices de desempleo (14% en las principales

⁶⁰ *Ibíd.* Pág. 11

⁶¹ Ocampo, José Antonio en “Consolidación capitalismo moderno”. *Historia Económica de Colombia*. Pág. 272

ciudades) y subempleo, y lo segundo en los elevados niveles de endeudamiento externo (13.400 millones a mediados de 1986 contra 6.300 millones seis años atrás) que a diferencia de los que ocurrió en 1980 ya no tenían sino una pequeña contrapartida en las reservas internacionales del país de US\$ 2.500 millones⁶². Sin embargo para el año 1986, se volvieron a sentir los efectos positivos de una nueva bonanza cafetera que se reflejo en el desempeño favorable de la cuenta corriente de la balanza de pagos, la cual cerro su déficit a finales de ese año, pero se presentaron déficit anuales de la misma durante los tres años siguiente, “presentándose crecimientos anuales positivos de la importaciones en promedio de 9.9%”⁶³. La composición de las importaciones durante la década de los ochenta (ver tabla 3.11) y principio de los 90 fue la siguiente: los bienes intermedios, de capital y combustibles representaban un 88.1% en el total de importaciones para el año 1990, mientras que los bienes de consumo constituían el 9.9% del total para ese mismo año, conservando estos un promedio histórico durante toda la década de los ochenta cercano al 11% observando solo variaciones drásticas entre los años 80 y 84 pero los bienes duraderos de aproximadamente un 7.8% y los no duraderos de un 6% en promedio (ver tabla 11).

Tabla 11. Importaciones de bienes en Colombia por uso económico 1980 - 1991

AÑOS	TOTAL	BIENES CONSM	COMBUS TIBLES	B. INTERM	B. CAPITAL
1980	4662,6	13,2	12,1	40,7	34
1984	4492,4	9,6	10,3	45	35
1986	3852,4	9,9	3,7	49,5	36,9
1988	5005,3	10,6	3,5	50,4	34,5
1990	5588,4	9,9	5,9	47,2	36
1991	4967	12,5	5,7	50,1	31,6

Fuente: DANE

⁶² *Ibíd.* Pág. 272

⁶³ Oliveros Hugo, Silva Luisa Fernanda. *La demanda por importaciones en Colombia y sus determinantes. Borrador de Economía 187.* Banco de la Republica. Septiembre 27 de 2001. Pág. 11

Tabla 12. Participación porcentual de las importaciones en Colombia según uso económico 1980 - 1990

AÑOS	TOTAL	BIENES DE CONSUMO (PART %)		
		SUBTOTAL	NO DURADERO	DURADERO
1980	4662,6	619,6	49,6	50,4
1984	4492,4	431,4	86,1	43,9
1986	3852,2	382,5	48,4	51,6
1988	5005,3	532,2	45,9	54,1
1989	5010,2	508,5	43	57
1990	5588,4	551	44	56

AÑOS	BIENES DE CAPITAL				
	SUB TOTAL	MAT CONST	AGRICUL	INDUSTRIA	E. TRANSP
1980	1884,2	6,2	4	60,3	23,4
1984	1573,8	8,8	2,8	60,3	28,1
1986	1376,7	7,6	2,3	89,8	30,3
1988	1728,3	6,6	2,5	89,8	31,1
1989	1723,9	8,5	3,2	63	25,3
1990	2014	8	2	64,3	25,7

AÑOS	BIENES INTERMEDIOS			
	SUB TOTAL	COMBUSTIBLE	PROD AGRICOLAS	PROD INDUSTRIALES
1980	2458,8	22,9	6,6	70,5
1984	2487,2	18,7	7,4	73,9
1986	2048,4	6,9	8,7	84,4
1988	2699,2	6,5	9	84,4
1989	2745,8	8,4	7,6	84
1990	2966,9	11	8,5	80,5

Fuente: DANE

Durante el transcurso de la década, se muestra una tendencia al aumento en la participación de los bienes intermedios sin incluir los combustibles; los cuales pasaron del 40.7% en 1980 al 50.4% en 1988; para 1990 disminuyó al 40.7% para después volver a incrementarse en el año 1991 a un porcentaje de 50.1%. “Esta tendencia es mas o menos similar a la histórica observada en las ultimas cuatro décadas, la mayor proporción de los bienes intermedios corresponde a materias primas de origen industrial, así como partes para el ensamble en el país”⁶⁴.

Dentro de los intermedios los combustibles son los bienes que mas variación presentan a lo largo de la década, tal y como se observa en el Cuadro 3.12, las importaciones de combustibles representaban al comenzar la década un 22.4% del total, pero para el año 1989 disminuyó a un 8.4%, en lo que constituyo una reiterada merma en las importaciones de este bien, teniendo su mas baja participación en el año 88 con tan solo un 6.5% del total importado.

En cuanto a los bienes de capital, estos dejan ver una tendencia ascendente en su participación entre 1980 y 1986 al incrementarse del 34% a cerca del 37% respectivamente. No obstante entre los años 88 y 90, los bienes de capital presentaron una participación muy similar a la registrada a comienzos de la década con una caída al 31.6% en el años 91. “En comparación con décadas anteriores, especialmente con década de los sesenta, se observa un estancamiento e incluso una reducción en la participación de los bienes de capital dentro de la estructura de las importaciones colombianas”⁶⁵.

Paralelo a esto observamos disminuciones en bienes específicos como los cereales, los cuales se mantuvieron durante todo este periodo por debajo del 6.53% de participación con el que comenzaron, teniendo solo un leve repunte hacia el año 1983 con un 5.83 por ciento del total de la muestra. (Ver tabla 13). En

⁶⁴ Romero, Alberto en “composición de las importaciones colombianas”. Colombia en la economía internacional. Pág. 136

⁶⁵ Ibid. Pág. 138

cuanto a los egresos, los cereales presentaron un comportamiento estable durante toda la década de los ochenta, con tendencia a la baja, presentando su mas abrupta disminución hacia el año 1991 donde paso de US\$ 150 millones a US\$ el año anterior a 95 millones; empero, al siguiente año registro una escalada importante pues pasaron a registrar US\$ 261 millones de dólares.⁶⁶

Tabla 13. Participación porcentual de los 10 principales productos de importación de Colombia 1983 - 1991

Años	Cereales	Gasolina	Carne	Prodq	Plástico	Ppcar	Hierro	Artmec	Aprelec	Vehículos	
1983	6,53	15,95	0,53	9,32	4,41	3,43	10,65	28,45	12,83	7,91	100
1984	4,36	17,81	0,66	7,07	4,08	4,88	17,01	19,85	13,86	10,41	100
1985	5,83	19,32	0,80	2,70	6,15	4,22	17,27	22,03	9,36	12,32	100
1986	4,79	5,99	0,97	13,50	6,17	5,20	11,38	26,39	11,64	13,97	100
1987	4,09	5,89	0,82	13,81	6,57	4,40	14,27	24,19	11,44	14,53	100
1988	3,56	6,74	0,70	13,89	6,78	3,79	16,17	22,39	11,19	14,79	100
1989	4,40	11,23	0,59	0,42	6,87	4,48	14,65	28,45	13,50	15,42	100
1990	4,10	7,53	0,61	14,36	5,99	3,51	11,95	27,07	12,99	11,89	100
1991	3,25	8,09	0,67	18,62	6,69	5,30	3,97	26,97	15,90	10,53	100

Fuente: DANE, elaborado por los autores

Otro producto no menos importante es la gasolina, que sufrió grandes oscilaciones en toda la década, empezando el periodo con una tendencia al alza en su participación- un 4% aproximadamente en dos años-, pero luego sufrió una caída abrupta de casi quince puntos porcentuales en un solo año pasando e 19.32% a 5.99% en el año 1986. Así mismo, luego de tres años ascendió nuevamente a un 11.23 por ciento en el año 1989, para caer de nuevo al año siguiente y terminar con una tendencia al alza.

En ese mismo orden los artefactos de hierro y acero subieron al comenzar el periodo 6.5% para mantenerse estable por un lapso de dos años (1984-1986); sin embargo a partir de allí se observan sucesivas alzas y caídas en las tasas de

⁶⁶ Ver anexo 3

participación, que terminan con una gran disminución del 11.95% en el año 1990 a un 3.9% en el año 1991.

Dentro del grupo de productos que incrementaron su participación cabe resaltar la duplicación de las tasas de los productos químicos que pasaron de representar un porcentaje de 9.31 en el 1983 a tener una de 18.62 a finales del año 1991, registrando solo una caída en el año 1989, donde tan solo representa un 0.42% del total de la muestra. Es importante reseñar que el comportamiento de los egresos por concepto de este producto, muestra altibajos muy pronunciados durante todo el periodo de análisis, contrario a la importante duplicación de su participación porcentual⁶⁷.

Para la década del noventa –último periodo de análisis- las importaciones en Colombia se encuentran enmarcadas por la llamada política aperturista del gobierno Gaviria, la cual fue diseñada para “actualizar” la economía nacional con las transformaciones de la economía mundial acaecidas durante los últimos veinte años. Es así como este modelo de desarrollo que tiene como ejes la apertura al sector externo y la promoción de la competencia para lograr niveles de crecimiento “eficiente y sostenible” comienza a imponerse en el país y a originar cambios en las concepciones, programas y políticas del desarrollo económico colombiano, ya que “la inserción física, el papel intervencionista del estado, el papel reactivador del gasto publico, los sectores lideres y el proteccionismo comienzan a cuestionarse por su ineficiencia e inutilidad. Por el contrario el papel de los mercados, la información, el efecto del capital humano y las externalidades son los temas que dominan el desarrollo. Mas que la cantidad de plantas y equipos, se requiere promover la eficiencia, inversión en educación y el adelanto material a partir de la incorporación del conocimiento a la producción”⁶⁸.

⁶⁷ Ver anexo 3

⁶⁸ DNP. Plan de desarrollo económico y social 1993. Presidencia de la Republica

Para lograr estos fines se adoptaron una serie de medidas, una de ellas iba encaminada a la liberación de las importaciones a través de la desgravación arancelaria y la eliminación de las trabas para arancelarias y administrativas. Este proceso que tenía un cronograma para llevarse a cabo en un lapso de 3 años, se aceleró de manera que se abandonó el gradualismo para todos los sectores de la economía, “hecho que hizo que la protección efectiva para los bienes con producción nacional se redujera en más del 90% a un 35%”⁶⁹, dando como resultado que en agosto de 1991 se alcanzaran las metas de desgravación arancelaria originalmente previstas para finales de 1994.

Es en este contexto que las importaciones comienzan su tránsito por la década, pero contrario a lo que podría pensarse inicialmente no se produjo una avalancha de importaciones, a pesar de las cifras ascendentes que se venían presentando desde finales de la década anterior cercanas a un 10% de crecimiento anual pero que se revirtió en el año 1991 con una disminución del 11.8%, “la lectura hecha por las autoridades económicas frente a este acontecimiento fue clara; el sector privado aplazaría las compras externas ante la expectativa de reducciones arancelarias adicionales posteriores, por lo que la evaluación del programa por parte del CONPES condujo a una desestimación de la apertura gradual y a la apreciación de que era necesario acelerar el proceso y adelantar las fechas de desgravación previstas para 1994.”⁷⁰ Sin embargo, para el año 1992 se da de nuevo un crecimiento en las importaciones que a pesar de no ser sostenido pasó a representar la no despreciable suma de “14.4% del PIB a finales del año 1997”⁷¹. Lo anterior lo que refleja es la marcada tendencia a la inestabilidad o volatilidad de las importaciones en Colombia durante este periodo, en comparación con la década anterior, ya que luego de un repunte hasta el tercer año de la década “es seguido por una importante caída hasta el primer trimestre de 1997, momento en

⁶⁹ *Ibid.*

⁷⁰ Ocampo, José. En “Colombia ante la economía mundial”. Internacionalización económica colombiana. Tercer Mundo Editores. FEDESARROLLO, Bogotá 1993. Pág. 49

⁷¹ Herrera, Juan. Demanda por importaciones para el caso colombiano 1980 – 2004. Banco de la República. Borrador de Economía.

el cual se da un nuevo repunte hasta el primer trimestre de 1998, para con posteridad llegar a un mínimo en el segundo trimestre de 1999⁷². Es así como desde el año anterior se venían registrando disminuciones en la importaciones, llegando a registrar caídas de 4.8% y 27.2% para los años 98 y 99 respectivamente. “Este fenómeno estuvo asociado con la desaceleración de la actividad económica, pues en 1998 el crecimiento del PIB real fue prácticamente nulo, de apenas un 0.48% y en 1999 se registro una contracción de -4.29%⁷³. A partir de entonces, el crecimiento de las importaciones en Colombia no ha sufrido cambios drásticos, presentando tasas de crecimiento muy similares a las del producto de estos últimos años. La composición de las importaciones para este ultimo periodo de análisis esta dada de la siguiente manera: en la tabla 3.14 se observa como los bienes de consumo pasaron de un 11.8% en el año 1992 a representar casi un 20% del total de las importaciones durante los siguientes tres años manteniéndose en un promedio de 19% en los años restantes, siendo muy importante el aumento de los bienes no duraderos a partir del año 96 hasta el 2004, año en que vuelven a caer a una tasa anual del 9%.

Tabla 14. Participación de las importaciones colombianas según uso económico 1990 - 2004

AÑOS	TOTAL	BIENES DE CONSUMO (PART %)			
		SUB TOTAL	PARTIC SUBTOTAL	NO DURADERO	DURADERO
1991	4966,7	622,8	ND	45	55
1992	26626,2	788	11,89	10,9	5,51
1993	9831	1815,8	18,47	6,88	11,58
1994	11926,6	1969,5	16,51	7,73	8,78
1995	13853,1	2690,9	19,42	8,94	10,48
1996	13681	2329	17,02	9,77	7,25
1997	15334	2946	19,21	10,77	8,44
1998	14677	2835	19,32	11,48	7,84
1999	10659	2015	18,9	13,34	5,56
2000	11757	2224	18,92	12,14	6,78

⁷² *Ibid.*

⁷³ *Ibid.*

2001	12821	2522	19,67	12,2	7,47
2002	12695	2692	21,2	19,9	9,3
2003	13881	2678	19,3	10,2	9,1
2004	16745	3169	19	9	10

BIENES INTERMEDIOS					
AÑOS	SUB TOTAL	PART SUBTOTAL	COMBUS TIBLE	PROD AGRICOLA	PROD INDUSTRIAL
1991	2774,2		11,2	7,1	82,7
1992	3607,8	54,44	5,25	3,62	45,57
1993	4180	42,52	3,68	2,32	36,52
1994	4883,6	40,95	2,58	2,9	36,46
1995	6132,1	44,26	44,85	2,48	39,1
1996	6146	44,93	4,58	3,25	39,1
1997	6584	42,93	2,86	3,02	37,05
1998	6237	42,49	2,07	3,27	37,19
1999	4988	46,8	2,36	4,12	40,32
2000	5894	50,13	1,99	4,22	43,92
2001	5792	45,18	1,54	3,87	39,77
2002	5864	46,2	1,5	3,9	40,8
2003	6412	46,2	1,7	4	40,4
2004	8014	48	2	4	42

BIENES DE CAPITAL						
AÑOS	SUB TOTAL	PARTIC SUBTOTAL	MAT CONST	AGRICUL	INDUSTRIA	E. TRANSP
1991	1569,7		3,5	1,8	72,1	22,6
1992	2211,1	33,37	2,08	0,36	23,97	6,96
1993	3835,6	39,01	1,21	0,52	2,28	14,51
1994	5076,5	42,56	2,3	0,76	23,79	15,7
1995	3830	27,65	1,88	0,54	2,42	9,64
1996	4919	35,96	3,08	0,42	25,49	6,97
1997	5797	37,81	2,53	0,36	24,62	10,29
1998	5597	38,13	2,36	0,32	25,73	9,72
1999	3648	34,22	1,45	0,24	21,96	10,57
2000	3636	30,92	1,46	0,21	19,9	9,35
2001	4430	34,55	1,47	0,31	20,33	12,44
2002	4133	32,6	1,4	0,4	18,7	12
2003	4777	34,4	1,6	0,4	20,9	11,5
2004	5546	33	2	0	20	11

Fuente: DANE, elaborado por los autores

Por su parte, los bienes intermedios comienzan la década con una participación superior al 50% en el total de las importaciones para luego mantenerse a lo largo de toda la década y comienzos de la siguiente en niveles que promedian entre el 44% y el 46% siendo importante resaltar la variación sufrida por los combustibles que pasaron de representar casi un 6% en el año 92 a un 2.5% al terminar el año 2004.

Por último la participación de los bienes de capital ha oscilado entre el 30% y 40%, presentándose dos variaciones importantes a lo largo del, una entre 1991 y 1994 cuando su participación pasa del 31% al 41% y la otra entre los años 98 y 2000 cuando hubo un descenso del 38.9% al 30.92% respectivamente. Así mismo es importante destacar los grandes sobresaltos que presentan los bienes de capital para la industria, y el equipo de transporte, especialmente durante el primer quinquenio de la década, donde se dan disminuciones vertiginosas, como es el caso de los primeros bienes, donde se pasa de una participación del 23.97% en el año 92 a un 2.28% al año siguiente. O por el contrario, aceleradas crecientes, como es el caso del equipo de transporte donde se pasa de un 6.96% en el año 92 a un 19.51% al siguiente año. Este panorama de volatilidades continúa hasta el año 97, año desde el cual se conservarán promedio similares hasta finales del año 2004.

Para el grupo de muestra existen productos como la carne, el papel periódico y cartón, las manufacturas de hierro y acero, y los artefactos mecánicos (ver tabla 3.15) que a pesar de mostrar un descenso en su participación, no sufren grandes cambios durante todo el periodo de estudio, ya que aunque terminan con una participación menor a la registrada a comienzos de la década, sus alzas o descensos no se alejan mas de dos puntos porcentuales de sus participaciones respectivas al comenzar y terminar el periodo, excepción hecha por el papel cartón que tuvo una caída importante para el año 1996 respecto al año anterior de 4.08 por ciento.

Tabla 15. Participación porcentual de los 10 principales productos de importación de Colombia 1992- 2004

Años	cereales	gasolina	carne	Prodq	plástico	ppcar	hierro	artmec	aprelec	vehículos	
1992	7,77	8,18	0,86	5,05	7,89	5,68	4,30	31,53	17,46	11,28	100
1993	4,78	4,82	0,66	11,96	5,49	4,00	6,68	28,93	12,91	19,77	100
1994	5,72	3,28	0,67	11,32	5,37	4,06	6,69	28,68	16,54	17,66	100
1995	5,82	3,09	0,77	13,30	6,45	4,49	2,54	29,51	19,10	14,94	100
1996	9,33	2,96	0,91	12,90	6,70	0,41	2,35	31,95	19,55	12,94	100
1997	7,32	3,56	0,75	11,13	6,52	4,20	3,87	27,63	20,80	14,21	100
1998	7,55	2,54	0,91	11,03	6,38	4,24	3,62	25,84	25,17	12,72	100
1999	10,53	2,35	0,88	13,40	7,95	5,36	2,46	29,42	19,81	7,84	100
2000	9,79	1,06	0,92	15,32	8,73	5,36	2,48	26,30	19,15	10,88	100
2001	9,39	0,53	0,89	13,49	8,57	4,81	2,64	29,05	19,10	11,52	100
2002	9,46	0,77	0,98	13,61	8,78	4,86	2,46	25,76	19,21	14,12	100
2003	8,34	0,57	0,85	13,66	8,25	4,44	2,28	28,88	18,70	14,03	100
2004	1,53	0,54	0,73	15,69	8,59	4,47	2,57	27,92	21,03	16,93	100

Fuente: DANE, elaborado por los autores

Otros productos como la gasolina y los cereales mostraron comportamiento particulares; el primero que venía en crecimiento desde el año 1990, comienza a partir del año 1992 a perder importancias relativa dentro del grupo de muestra, presentando un claro detrimento año a año, terminando el periodo con una cifra inferior al 1% de participación, después de haber llegado a representar en el año 1992 un 8.18 por ciento del total muestreado. Los cereales por el contrario, presentan periodos de muy diverso comportamiento, ya que comienzan con un descenso del 7.77% en el año 1992 a un 4.78% al año siguiente, año en el que

comienza un periodo de franco crecimiento hasta el año 1996 (de aproximadamente un 4%), para luego descender al año siguiente y retomar de nuevo la tendencia alcista hasta el año 1999 donde llega a una cifra del 10.53% de participación; no obstante a partir de allí comienza un claro descenso anual que concluye en el año 2004 con un 1.53%, la cifra mas baja registrada por los cereales en los últimos veinte años.

Para el grupo de productos que aumentan su participación (ver también tabla 3.15) se puede resaltar el aumento de los productos químicos, que a pesar de iniciar el periodo con una abrupta caída, se recupera y conserva durante toda la década de los noventa y los primeros años de la siguiente, los niveles exhibidos a mediados de la década del ochenta (en promedio 13.7). Otros como los aparatos eléctricos y los vehículos conservan siempre niveles muy cercanos con tendencia al alza, que se ven de manera muy clara a partir del año 1999, en especial para los vehículos, luego de sufrir caídas importantes en sus participaciones a niveles cercanos al 6 y 5 por ciento respectivamente.

2.3 BALANZA COMERCIAL

Una vez reseñado el comportamiento de las exportaciones e importaciones colombianas por separado, se reseñara el comportamiento de la balanza comercial para el periodo comprendido entre 1974 – 2004. Durante la década del setenta las exportaciones e importaciones tuvieron una tendencia al alza, debido al buen comportamiento que presentaron las exportaciones se inicio un proceso de apertura, en este decenio se redujeron los aranceles y poco a poco las importaciones se empezaron a hacer bajo la figura de libre importación. Este crecimiento de las exportaciones e importaciones es particularmente durante la segunda mitad de los años setenta, impulsado seguramente por el incremento en el precio del café ya que este hecho produjo un aumento en los ingresos de los caficultores que empezaron a comprar bienes en el exterior.

A pesar que hubo un crecimiento conjunto de exportaciones e importaciones la balanza comercial presenta un balance favorable puesto que las exportaciones crecieron más que las importaciones y aportaron más que estas ultimas (54% y 46% en promedio respectivamente), por lo cual la balanza presenta un superávit promedio de 390 millones de dólares a lo largo de la década. En los años ochenta después de la bonanza cafetera se inicio una crisis financiera que obligo a los bancos internacionales a contraer los prestamos a América, este hecho provoco una desaceleración en la economía y llevo a que durante la primera mitad de este decenio la balanza comercial estuviera deficitaria debido a que los precios del café empezaron a caer y no había manera de cubrir la demanda de bienes externos que estaba haciendo el sector industrial. Las exportaciones decrecieron entre 1981 y 1984 participando con solo un 42% en la balanza comercial, mientras que las importaciones presentaron un crecimiento durante el mismo periodo con una participación del 58%.

Por lo anterior el gobierno cambio su política de importación, haciendo fuertes incrementos en los aranceles, aumentando los controles a las importaciones y reestableciendo los subsidios a las exportaciones. Pero durante la segunda mitad de la década del 80 esta tendencia decreciente se revierte con una nueva bonanza cafetera y un leve coletazo de la bonanza petrolera, lo cual mejoro el comportamiento de la balanza comercial que se volvió superavitaria a partir de 1985 y hasta 1991, durante este tiempo las exportaciones aportaron el 57% a la composición de la balanza comercial y la importaciones lo hicieron con el 43%. La década del noventa inicio con cambio estructurales fuertes como el cambio del modelo de desarrollo; se implemento un modelo que tenia dentro de sus principales cambios la apertura del sector externo, en busca de que el país se pusiera a la par de la situación económica mundial que se encontraba en el proceso de apertura del comercio desde la década del setenta, para lograr esto se planteo una reducción gradual de los aranceles programada para efectuarse en tres años, pero esto no ocurrió y dicha reducción se acelero y se realizó en un

año. Bajo estas condiciones durante los dos primeros años (1990 y 1991) las importaciones no aumentaron en gran cantidad y las exportaciones mantuvieron su crecimiento lo cual hizo que durante estos años la balanza comercial fuera superavitaria; sin embargo esta situación se invierte a partir de 1992 y hasta 1997 periodo de tiempo en el cual la balanza comercial es deficitaria, pero esta no se debe a una contracción de las exportaciones si no a un aumento mayor por parte de la importaciones que paso de 9.085 millones a 14.301 millones de dólares, mientras que las importaciones pasaron de 7.428 millones a 11.534 millones (Tabla 16).

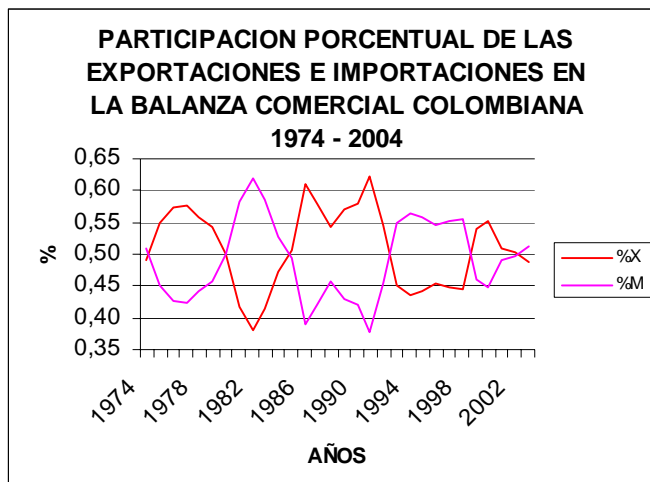
Desde 1998 hasta el 2002 la balanza comercial se torna nuevamente positiva, explicado por el mejoramiento del desempeño de las exportaciones (tradicionales mejoramiento del precio del café y aumento de la cantidad exportada de petróleo; no tradicionales aumento de la cantidad exportada de azúcar, flores); con un saldo a favor en 2002 por un valor de 140 millones de dólares. Pero esta tendencia no dura mucho ya que para los años 2003 y 2004 la balanza comercial se torna nuevamente deficitaria con una diferencia negativa por un valor de 873 y 433 millones de dólares respectivamente (Tabla 16). En síntesis se puede decir que tanto las exportaciones como la importaciones en Colombia desde 1974 hasta el 2004 han sido muy inestables, esto se observa claramente en el grafico 7 y en la tabla 16 con las diferentes oscilaciones que presentan los porcentajes de composición de la balanza comercial, que se alternan entre sí algunas ocasionadas por situaciones coyunturales como las dadas por las diferentes bonanzas y sus posteriores caídas en los precios y la ocasionada por el cambio de modelo, por que como se observa en el gráfico los quiebres coinciden con estas situaciones. Al igual que las variaciones que se presentan en el grafico 8, que muestra el comportamiento de la balanza de pagos, que a pesar de mostrar periodos superávitarios lo periodos de déficit han sido mas profundos por lo cual esta, a lo largo de los treinta últimos años se encuentra deficitaria por un valor de 55,77 millones de dólares en promedio anual.

Tabla 16. Balanza comercial colombiana 1974 - 2004

BALANZA COMERCIAL COLOMBIANA 1974 - 2004						
Años	Exptotal	Imptotal	Balanzatotal	%X	%M	Defc o Supera
1974	1455	1502	2957	0,49	0,51	-47
1975	1712	1415	3127	0,55	0,45	297
1976	2214	1654	3868	0,57	0,43	560
1977	2674	1969	4643	0,58	0,42	705
1978	3219	2552	5771	0,56	0,44	667
1979	3515	2978	6493	0,54	0,46	537
1980	4296	4283	8579	0,50	0,50	13
1981	3397	4730	8127	0,42	0,58	-1333
1982	3282	5358	8640	0,38	0,62	-2076
1983	3147	4464	7611	0,41	0,59	-1317
1984	3623	4027	7650	0,47	0,53	-404
1985	3782	3673	7455	0,51	0,49	109
1986	5332	3409	8741	0,61	0,39	1923
1987	5254,5	3792,8	9047,3	0,58	0,42	1461,7
1988	5342,7	4515,3	9858	0,54	0,46	827,4
1989	6031,8	4557,8	10589,6	0,57	0,43	1474
1990	7079,4	5107,4	12186,8	0,58	0,42	1972
1991	7507,4	4548	12055,4	0,62	0,38	2959,4
1992	7263,2	6029,1	13292,3	0,55	0,45	1234,1
1993	7428,5	9085,7	16514,2	0,45	0,55	-1657,2
1994	8547	11072	19619	0,44	0,56	-2525
1995	10156	12895	23051	0,44	0,56	-2739
1996	10540	12750	23290	0,45	0,55	-2210
1997	11534	14301	25835	0,45	0,55	-2767
1998	10931	13616	24547	0,45	0,55	-2685
1999	11564	9900	21464	0,54	0,46	1664
2000	13098	10655	23753	0,55	0,45	2443
2001	12233	11826	24059	0,51	0,49	407
2002	11793	11653	23446	0,50	0,50	140
2003	15724,6	16598	32322,6	0,49	0,51	-873,4
2004	19495,7	19929	39424,7	0,49	0,51	-433,3

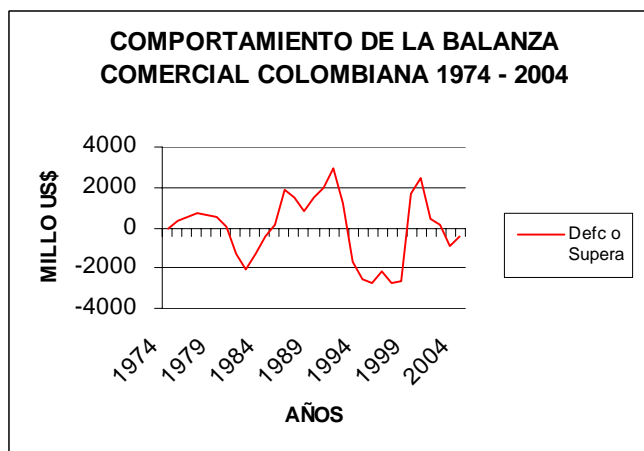
Fuente: Banco de la Republica

Grafico 7. Participación porcentual de las exportaciones e importaciones en la balanza comercial colombiana 1974 - 2004



Fuente: Banco de la República

Grafico 8. Comportamiento de la balanza comercial colombiana 1974 - 2004



Fuente: Banco de la República

3. LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO

3.1 ELABORACIÓN DE LAS SERIES DE PRECIOS Y COMPORTAMIENTO DE LOS TÉRMINOS

La finalidad de estas series es presentar las variaciones que han sufrido los precios tanto de las exportaciones (X), como de las importaciones (M), para los 10 productos mas representativos tanto de una como de otra categoría, en el periodo comprendido entre 1974-2004.⁷⁴ La construcción de las series consta de dos etapas: en primer lugar, se elaboran por separado los índices tanto para las exportaciones como para las importaciones, para luego combinarlos y obtener de este modo un indicador de los términos de intercambio para Colombia.

3.1.1 Precios de exportación. “Se utiliza la metodología de Laspeyres (L) sobre la base de un índice cambiante o encadenado”⁷⁵, calculándose a través de la siguiente ecuación:

Ecuación 1:

$$D(P_t^j) = \frac{\sum_{j=1}^n P_t^j Q_{t-1}^j}{\sum_{j=1}^n \phi_{t-1}^j} = \frac{\sum_{j=1}^n \frac{P_t^j Q_{t-1}^j}{P_{t-1}^j Q_{t-1}^j} \frac{P_{t-1}^j}{P_{t-1}^j}}{1} = \sum_{j=1}^n \phi_{t-1}^j D(P_t^j)$$

donde

$$\phi_{t-1}^j = \frac{P_{t-1}^j Q_{t-1}^j}{P_{t-1}^j Q_{t-1}^j} \text{ y } D(P_t^j) = \frac{P_t^j}{P_{t-1}^j}$$

⁷⁴ Base metodológica: Bennett Herman, Valdés Rodrigo. “SERIES DE TÉRMINOS DE INTERCAMBIO DE FRECUENCIA MENSUAL PARA LA ECONOMÍA CHILENA: 1965-1999”. Banco Central de Chile. Mayo 2001

⁷⁵ Ibid. Pág. 2

Donde

$\phi_{t-1}^j =$ Representa la variación total de la exportación de la categoría j respecto
Del valor total de los diez productos de exportación de la muestra en el
Periodo $t-1$

$D(P_t^j) =$ Es la variación del precio de exportación de la categoría j en el
Periodo t respecto al periodo anterior $t-1$

Siendo $P_{t-1}^j Q_{t-1}^j$ el valor total de las exportaciones del producto j en el periodo $t-1$;
 $P_{t-1} Q_{t-1}$ es el valor total de las exportaciones en el periodo $t-1$; P_t^j es el precio de
las exportaciones del producto j en el periodo t y P_{t-1}^j es el precio de las
exportaciones del producto j en el periodo $t-1$; Q_{t-1}^j es la cantidad exportada del
producto j en el periodo $t-1$.

t , representa el periodo de estudio comprendido entre 1974 – 2004

j , representa las categorías de cada uno de los diez productos de exportación
escogidos para el trabajo.

La ecuación (1) se estima para cada año, obteniéndose una serie de variación
anual. Después, con base en ella se elabora la serie del índice de precios de
exportación nominal y real, a través de la ecuación (2):

Ecuación 2:

$$D(PXN)_t^a = \sum_{j=1}^{10} \phi_{j,t}^{a-1} * D(P_j)_t$$

Donde

$$\phi_{j,t}^a = \frac{X_{j,t-1}}{X_T} + \frac{a-1}{30} \left[\frac{X_{j,t}}{X_T} - \frac{X_{j,t-1}}{X_T} \right] y X_T = \sum_1^{10} X_{j,t}$$

$D (PXN)$ = Representa la variación del índice de los precios nominales de exportación.

$X (j, t)$ el valor de las exportaciones de la categoría j en el año t ; $X (T)$ es el valor de las exportaciones totales en el año base 1982; $X (j, t-1)$ es el valor de categoría j en el periodo $t-1$; a es el número total de años correspondiente a los números ordinales de 1 a 30.

$D (P_j)$ = índice de variación anual de las exportaciones calculado con la ecuación 1

Luego, para construir el índice final se calcula con la ecuación 3:

Ecuación 3:

$$IPXN (t) = PXN (t-1) * D (PXN) t \quad \text{donde } 1 < a < 30$$

$IPXN$, es el índice de precios de exportación nominales para los diez productos tomados como muestra.

PXN , representa los precios internacionales -en dólares estadounidenses- de los productos exportados por Colombia durante el periodo de referencia.

Las cifras estimadas para el índice se encuentran en la tabla 4.1, y su representación en el tiempo, en el grafico 9 Y 10 representando este índice en términos reales y nominales respectivamente. El índice de precios de exportación real ($IPXR$) se obtuvo tomando el índice nominal ($IPXN$) y dividiendo entre el índice de precios al consumidor (IPC) de los Estados Unidos, por estar trabajando con precios dados en dólares estadounidenses (ver datos en el anexo 10). Con la intención de ayudar al manejo de las ecuaciones hallaremos el índice de precios de exportaciones para el año de 1975 debido a que es muy extenso, por lo cual se remitirá a las tablas que se encuentran como anexos; pero como también es muy extenso realizar los cálculos para todos los productos se realizaron solo para el

café, sabiendo que para los de más productos se calculan de la misma forma esto debido a que las ecuaciones planteadas son sumatorias.

1. Se debe estimar los precios en un año base (los datos calculados se encuentran en el anexo 6) que para objeto de este trabajo se tomo 1982.

Precio del café de 1974 tomando como base 1982 es de 47.10

2. Se calcula la variación de los precios (ver anexo 8)

Variación de los precios del café 1975

$$P_t/P_{t-1} = 46.81/47.10 = 0.99$$

3. Después se debe calcular el Laspeyres (ver anexo 7)

Laspeyres

Café 1975 = $((47.10 * 55887446(\text{cantidad de café exportada 1982})) / (100 (\text{precio del café 1982}) * 55887446)) * (0.99) = 0.4653$

Total var. = $0.46\text{café} + 0.46\text{petroleo} + 0.30\text{banano} + 0.88\text{azucar} + 1.09\text{tabaco} + 0.89\text{madera} + 0.36\text{pescado} + 2.14\text{flores} + 0.60\text{algodon} + 0.54\text{textiles} = 0.77$

4. Luego se utiliza la ecuación 1 para calcular la variación del índice de precios nominales de exportación para cada año (ver anexo 9)

Café 1975 = $((622.3000.000(\text{Ingresos del café 1974}) / 2353.936.681(\text{total de la exportaciones 1982})) + ((30 - 1/30) * ((671.900.000(\text{ingresos de café 1975}) / 2.353.936.681) - (622.300.000 / 2.353.936.681)))) * 0.77 = 0.22$

5. Se utiliza la ecuación 2 para halla el D(PXN) (ver sumatoria anexo 9)

D (PXN) = $0.22 + 0.03 + 0.03 + 0.03 + 0.004 + 0.002 + 0.005 + 0.0006 + 0.04 + 0.008 = 0.38$

6. Se utiliza la ecuación 3 para hallar el IPXN (ver anexo 10)

$$\text{Café 1975} = 47.10 * 0.38 = 18.28$$

$$\begin{aligned} \text{IPXN} &= 18.28 + 18.28 + 13.41 + 18.95 + 72.17 + 22.41 + 19.92 + 51.97 + 19.83 + \\ & 49.43 \\ & = 30.46 \end{aligned}$$

$$\text{IPXR} = (30.4 / 53.8 (\text{IPC EUU})) * 100 = 56.63$$

3.1.2 Índice de precios de las importaciones. En la metodología para calcular este índice se utilizan las mismas ecuaciones usadas en el cálculo del índice de las exportaciones, cambiando solo los valores de exportación por los de importación. Así

Ecuación 4:

$$D(P_t^j) = \frac{\sum_{j=1}^n P_t^j Q_{t-1}^j}{\sum_{j=1}^n \phi_{t-1}^j} = \frac{\sum_{j=1}^n \frac{P_t^j Q_{t-1}^j P_{t-1}^j}{P_{t-1}^j Q_{t-1}^j P_{t-1}^j}}{1} = \sum_{j=1}^n \phi_{t-1}^j D(P_t^j)$$

donde

$$\phi_{t-1}^j = \frac{P_{t-1}^j Q_{t-1}^j}{P_{t-1}^j Q_{t-1}^j} \text{ y } D(P_t^j) = \frac{P_t^j}{P_{t-1}^j}$$

Donde

ϕ_{t-1}^j = Representa la variación total de la importación de la categoría j respecto del valor total de los diez productos de importación de la muestra en el periodo t-1

$D(P_t^j)$ = Es la variación del precio de importación de la categoría j en el periodo t respecto al periodo anterior t-1

Siendo $P_{t-1}^j Q_{t-1}^j$ el valor total de las importaciones del producto j en el periodo $t-1$; $P_{t-1} Q_{t-1}$ es el valor total de las importaciones en el periodo $t-1$; P_t^j es el precio de las importaciones del producto j en el periodo t y P_{t-1}^j es el precio de las importaciones del producto j en el periodo $t-1$; Q_{t-1}^j es la cantidad importada del producto j en el periodo $t-1$.

t , representa el periodo de estudio comprendido entre 1974 – 2004

j , representa las categoría de cada uno de los diez productos de importación escogidos para el trabajo.

La ecuación (4) se estima para cada año, obteniéndose una serie de variación anual. Después, con base en ella se elabora la serie del índice de precios de importación nominal y real, a través de la ecuación (5):

Ecuación 5:

$$D(PMN)_t^a = \sum_{j=1}^{10} \phi_{j,t}^{a-1} * D(P_j)_t$$

Donde

$$\phi_{j,t}^a = \frac{M_{j,t-1}}{M_T} + \frac{a-1}{30} \left[\frac{M_{j,t}}{M_T} - \frac{M_{j,t-1}}{M_T} \right] y M_T = \sum_1^{10} M_{j,t}$$

$D(PMN)$ = Representa la variación del índice de los precios nominales de importación.

$M(j, t)$ el valor de las importaciones de la categoría j en el año t ; $M(T)$ es el valor de las importaciones totales en el año base 1982; $M(j, t-1)$ es el valor de categoría j en el periodo $t-1$; a es el número total de años correspondiente a los números ordinales de 1 a 30.

$D(P_j)_t$ = índice de variación anual de las importaciones calculado con la ecuación 1
Luego, para construir el índice final se calcula con la ecuación 6:

Ecuación 6:

$$IPMN(t) = PMN(t-1) * D(PMN)_t \quad \text{donde } 1 < a < 30$$

IPMN, es el índice de precios de importación nominales para los diez productos tomados como muestra.

PMN, representa los precios internacionales -en dólares estadounidenses- de los productos importados por Colombia durante el periodo de referencia.

De igual manera que en las exportaciones el índice de precios de importación real (*IPMR*) se obtiene tomando el índice nominal (*IPMN*) y dividiendo entre el índice de precios al consumidor (*IPC*) de los Estados Unidos, por estar trabajando con precios dados en dólares estadounidenses (ver también anexo 15) Los resultados se observan tanto en la tabla 4.2 como en los gráficos 11 y 12. Para ayudar a la comprensión del manejo de las formulas de la misma forma hallaremos el índice de precios de importaciones para el año de 1975 debido a que es muy extenso, por lo cual se remitirá a las tablas que se encuentran como anexos; pero como también es muy extenso realizar los cálculos para todos los productos se realizaran solo para los cereales, sabiendo que para los de más productos se calculan de la misma forma esto debido a que las ecuaciones planteadas son sumatorias.

1. Se debe estimar los precios en un año base (los datos calculados se encuentran en el anexo 11) que para objeto de este trabajo se tomo 1982.

Precio de los cereales de 1974 tomando como base 1982 es de 61.04

2. Se calcula la variación de los precios (ver anexo 13)

Variación de los precios del café 1975

$$P_t/P_{t-1} = 54.67/61.04 = 0.89$$

3. Después se debe calcular el Laspeyres (ver anexo 12)

Laspeyres

$Cereales_{1975} = ((54.67 * 11047022.72 \text{ (cantidad de cereales importada 1982)}) / (100 \text{ (precio de cereales 1982)} * 11047022.72)) * (0.89) = 0.48$

$Total \text{ var.} = 0.48 \text{ cereales} + 0.56 \text{ gasolina} + 0.97 \text{ carne} + 1.36 \text{ prodq} + 0.63 \text{ plastico} + 0.77 \text{ ppcar} + 1.59 \text{ hierro} + 0.62 \text{ artmec} + 1.35 \text{ aprelec} + 0.41 \text{ vehiculos} = 0.88$

4. Luego se utiliza la ecuación 1 para calcular la variación del índice de precios nominales de importación para cada año (ver anexo 14)

$Cereales_{1975} = ((96100748 \text{ (egresos de cereales 1974)} / 3837272023 \text{ (total de la importaciones 1982)}) + ((30 - 1/30) * ((59436342 \text{ (egresos de cereales 1975)} / 3837272023) - (96100748 / 3837272023)))) * 0.88 = 0.013$

5. Se utiliza la ecuación 2 para halla el D(PMN) (ver sumatoria anexo 14)

$D \text{ (PMN)} = 0.01 + 0.01 + 0.02 + 0.009 + 0.010 + 0.06 + 0.05 + 0.02 + 0.04 + 0.004 = 0.25$

6. Se utiliza la ecuación 3 para hallar el IPMN (ver anexo 15)

$Cereales \text{ 1975} = 61.04 * 0.25 = 15.41$

$IPMN = 15.41 + 31.07 + 30.97 + 14.25 + 18.49 + 18.09 + 34.16 + 10.19 + 19.82 + 6.4 = 20.19$

$IPMR = (20.19 / 53.8 \text{ (IPC EUU)}) * 100 = 37.53$

3.1.3 Índice de términos de intercambio. En este apartado se mostrara la forma en la cual se calculan los términos de intercambio de los diez productos principales productos de exportación e importación, teniendo como base los resultados obtenidos en los anteriores acápite. Para ello se desagregó el análisis, primero en los dos componentes de los términos, los índices de precios nominales y reales de exportación e importación, observando su comportamiento particular, para luego combinarlos y así determinar la evolución de los términos de

intercambio. El último paso para calcular la serie de términos de intercambio⁷⁶, es combinar las dos series estimadas anteriormente. Por definición se combinan las series a través de la siguiente razón representada por la ecuación 7.

$$TIR(t) = IPXR(t) / IPMR(t)$$

Donde TIR_t es igual a los términos de intercambio reales de los productos escogidos para el análisis⁷⁷. Los resultados de los cálculos se encuentran en la tabla 4.3 y en el gráfico 13 y se interpretarán de la siguiente manera: al ser los términos de intercambio una razón que mide la relación de los precios de exportación comparados con los precios de importación, por lo tanto cuando el índice de los términos se encuentre por debajo de uno, para objeto de este trabajo, se considerará que existe una merma o deterioro del mismo; por el contrario si este se encuentra por encima de uno se considera que los ingresos recibidos por las exportaciones cubren las importaciones y no existe deterioro. De igual manera como se realizó con los dos anteriores índices se calculará los términos de intercambio real para el año de 1975, el resto de los datos se encuentran en el anexo 17.

$$TIR(1975) = 56.63 (IPXR) / 37.53 (IPMR) = 1.5089$$

3.1.4 Capacidad adquisitiva (poder de compra de las exportaciones). Para medir la capacidad que tiene nuestro país para comprar mercancías en el exterior, debemos determinar cuál es el poder de compra de nuestras exportaciones, definido como “la cantidad de bienes que se pueden comprar con los recursos

⁷⁶ Es de resaltar que la metodología para calcular los términos de intercambio en este apartado, relacionan tanto precios como cantidades de productos de exportación e importación; diferente a definiciones tradicionales como los términos brutos de intercambio donde solo se relacionan cantidades, y los términos netos de intercambio donde se relacionan solo precios. **Nota de los autores**

⁷⁷ **Diez productos de exportación:** Café, Petróleo, Banano, Azúcar, Tabaco, Madera, Pescado, Flores, Algodón y Textiles; **Diez productos de importación:** Cereales, Gasolina, Productos Químicos, Plástico, Papel Periódico y Cartón, Manufacturas de Hierro, Artefactos Mecánicos, Aparatos Eléctricos y Vehículos. **Nota de los autores.**

totales que aportan las ventas externas⁷⁸, que a su vez dependen de la evolución del valor de nuestros bienes vendidos en el exterior y de los términos de intercambio. A través de la ecuación 8 se elaborara el índice de poder de compra o el índice de capacidad para importar

ECUACIÓN 8:

$$ICX_T = \frac{(TIR * q_{x,t})}{100} * 100$$

donde

$$q_{x,t} = \frac{\sum_1^{10} q_{i,t} * P_{i,t_0}}{\sum_1^{10} q_{i,t_0} * P_{i,t_0}} * 100$$

Donde:

ICX_t : Índice de capacidad de compra de las exportaciones en el año t

$q_{x,t}$: Índice del quantum de exportación en el año t , que es igual a

$q_{i,t}$ es la cantidad del producto i en el año t

P_{i,t_0} es el precio del producto i en el año t_0

q_{i,t_0} es la cantidad del producto i en el año t_0

t_0 = año base 1982

Los resultados que se obtengan de los cálculos se tomaran como porcentajes, para indicar en que grado los ingresos provenientes de las exportaciones (diez productos de la muestra) alcanzan para cubrir la compra de bienes extranjeros (también 10 productos de la muestra)

Como se ha hecho en los tres anteriores apartados se calculara la capacidad del poder de compra real de las exportaciones (10 principales productos) colombianas para el año 1975 para facilitar el manejo de la ecuación los cálculos completos se

⁷⁸ Eduardo Iora. MACROECONOMÍA COLOMBIANA. EN "Sector externo" Pág. 85. z

encuentran en el anexo 16. Pero como al igual que en los anteriores calculo se hará la explicación para el Café.

1. Se halla el quantum de cada uno de los productos y luego se hace la sumatoria para hallar el quantum de cada año.

$$q_{\text{Cafe}} (1975) = ((5136850515.3 (\text{ingresos café } 1975)/2.79 (\text{precio café } 1982)) / (558874145.7 (\text{ingresos café } 1982)/2.79)) * 100 = 91.91$$

q

$$(1975) = 91.91 + 145.37 + 92.01 + 110.86 + 70.24 + 130.82 + 23.06 + 30.87 + 231.52 + 81.97 = 100.86$$

2. Se calcula el índice de compra de las exportaciones real

$$ICXR = ((100.86/1.50)/100) = 1.52$$

3.1.5 Análisis de resultados. En este apartado describiremos el comportamiento de los índices de precios de exportación e importación y los términos de intercambio, los cuales servirán de base para un análisis posterior de acuerdo con el marco teórico utilizado como referencia para este trabajo.

Iniciando con el índice de precios de las exportaciones, se observa en los gráficos 9 y 10, que este índice tiene una clara tendencia al alza lo cual quiere decir que los precios de las exportaciones han crecido con el paso del tiempo. En la segunda mitad de los años setenta tiene comportamiento creciente muy posiblemente atribuible al alza del precio del café y al buen comportamiento de las exportaciones no tradicionales. Pero este índice ha tenido periodos de un leve estancamiento como el presentado entre 1981 y 1985 (grafico 9), cuyo valor en términos nominales estuvo en un promedio de 107.338%, pero en términos reales lo que ocurre es una desaceleración del crecimiento (grafico 10) pasando del 80% al 70%, con valores de 128.22% a 91.24 % (tabla 4.1), coincidiendo con la caída del precio del café y la contracción de las exportaciones tradicionales.

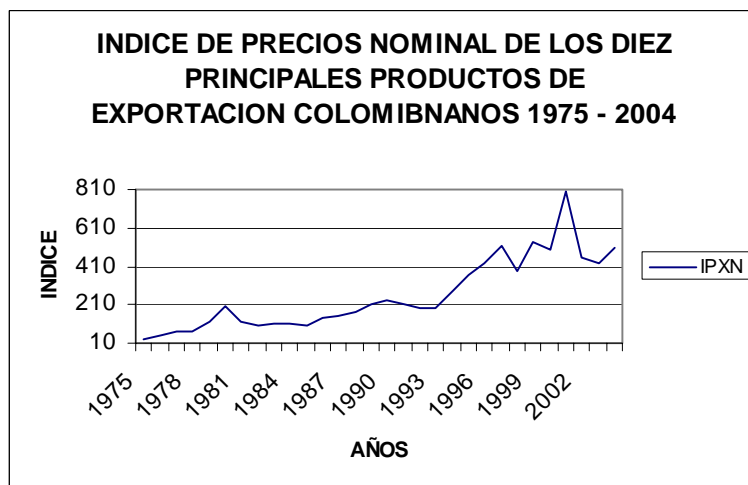
En esa misma década hay una mejora notable de este índice debido a los resultados obtenidos de las políticas encaminadas a aprovechar el alza en los precios del petróleo ocurrida a inicios de la década, hecho que también probablemente impidió la caída drástica de este índice. Como se observa tanto en los dos gráficos como en la tabla durante casi toda la década del noventa y principios del siglo XXI este índice presenta un crecimiento, a excepción de unas caídas en los años 93, 98, 2002 y 2003 con reducciones del 11%, 47%, 36% y 10% respectivamente, estas caídas se pueden atribuir a la inestabilidad de los precios de las exportaciones tradicionales y no tradicionales, alternando aumentos y decrementos entre ellas lo cual impidió una caída drástica; la mejora del 26% en el 2004 se puede atribuir al mejoramiento de los precios del café y del petróleo.

Tabla 17. Índice de los precios de exportación real y nominal para los diez principales productos de exportación de Colombia 1975 – 2004

AÑOS	IPXN	IPXR	AÑOS	IPXN	IPXR
1975	30,469364	56,6345055	1990	234,329433	179,288013
1976	47,0442119	82,6787555	1991	214,955767	157,823618
1977	71,5663284	118,096251	1992	190,530129	135,801945
1978	72,4426535	111,108364	1993	189,151132	130,900437
1979	118,069438	162,63008	1994	278,960607	188,232528
1980	201,107869	244,062948	1995	364,384641	239,097534
1981	116,560319	128,229174	1996	422,969229	270,095293
1982	99,7508182	103,368724	1997	520,143889	324,077189
1983	108,48356	108,919237	1998	380,957901	233,716504
1984	113,730151	109,461165	1999	534,850971	321,038998
1985	98,175966	91,2416041	2000	500,952392	290,91312
1986	143,840683	131,241499	2001	797,440919	450,277199
1987	152,541364	134,27937	2002	454,331923	252,546928
1988	174,20914	147,260473	2003	421,042659	228,827532
1989	209,235759	168,738515	2004	505,318272	267,505703

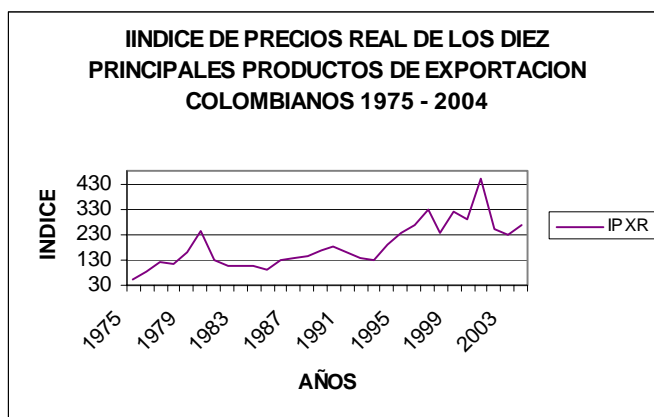
Fuente: Elaborado por los autores con base en datos del DANE

Grafico 9. Índice de precios nominal de los diez principales productos de exportación colombianos 1975-2004



Fuente: DANE Elaborado por los autores.

Grafico 10. Índice de precios real de los diez principales productos de exportación colombianos 1975 - 2004



Fuente: DANE Elaborado por los autores.

Por otro lado el índice de importación presenta una tendencia al alza, al igual que el índice de las exportaciones pero con un comportamiento relativamente más estable, debido a que los bienes importados en su mayoría son bienes intermedios y de capital cuyos precios no son tan volátiles como los de los bienes primarios.

Desde la segunda mitad de los años setenta hasta la primera mitad de los noventa, su valor oscilo alrededor de 91.78% (tabla 4.2), sin embargo este índice presenta algunos incrementos en la primera mitad de los años ochenta debido al alza de las importaciones ocasionado por un incremento tanto en los precios del petróleo como por el rezago proveniente de la bonanza cafetera.

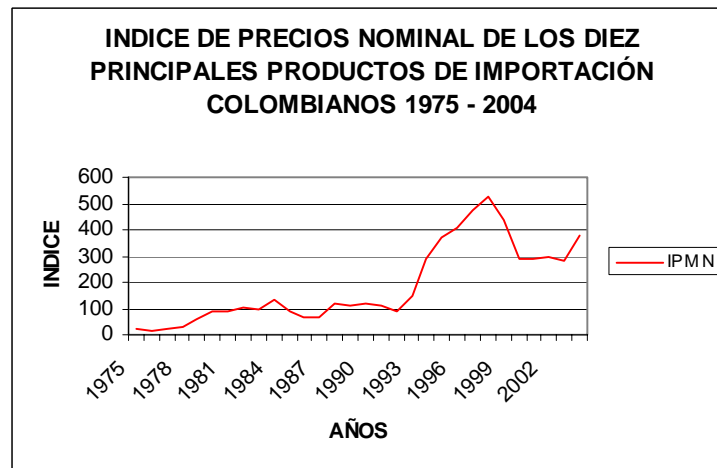
En 1993 este índice tiene un repunte notable (gráficos 11 y 12) en este año pasa de un valor de 91.16% en el 92 a un valor de 147.76% (tabla 4.2) teniendo un crecimiento anual del 162.08%, dicha tendencia al alza se desacelera puesto que durante las próximos cinco años su crecimiento respectivo es del 96%, 24%, 11%, 16% y 10%% pero se mantiene hasta el 99 cuando pasa de 522.54% a 436.73% (tabla 4.2) cayendo en un 83%, dicho índice sigue cayendo al año siguiente pasando a un valor de 288.53%, los años siguiente permanece con un comportamiento estable hasta el año 2004 cuando pasa de 280.10% a 379.82%.

Tabla 18. Índice de precios de importación real y nominal para los diez principales productos de importación 1975 - 2004

AÑOS	PMN	PMR	AÑOS	TMN	PMR
1975	20,1937764	37,5349003	1990	118,0784	90,3430757
1976	16,2669257	28,5886216	1991	112,747432	82,7807867
1977	24,1748355	39,8924678	1992	91,167978	64,9807399
1978	27,5977618	42,3278555	1993	147,764501	102,25917
1979	55,5565629	76,5241913	1994	289,833816	195,569377
1980	88,0814984	106,895022	1995	367,760799	241,31286
1981	89,7171485	98,6987332	1996	409,012375	261,182871
1982	100,502628	104,147801	1997	475,022597	295,964235
1983	97,1520502	97,5422191	1998	522,541343	320,577511
1984	130,470295	125,572949	1999	436,732782	262,144527
1985	89,1669853	82,8689455	2000	288,533354	167,557116
1986	63,1993659	57,663655	2001	290,233641	163,88122
1987	69,0035099	60,7425264	2002	297,484286	165,360915
1988	119,252391	100,805064	2003	280,107303	152,23223
1989	112,190647	90,4763285	2004	379,825333	201,072172

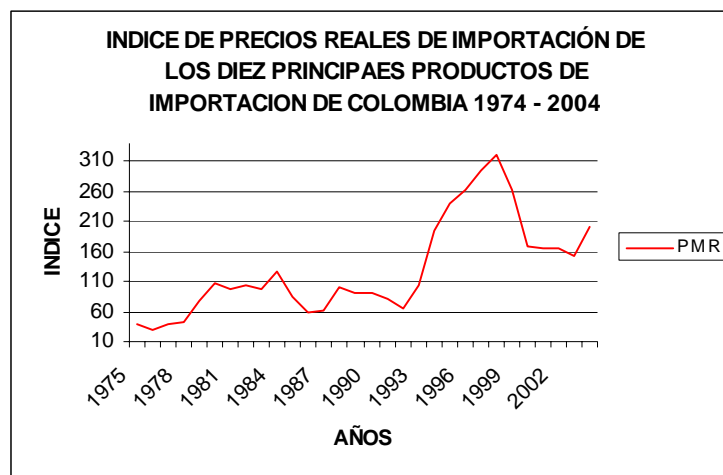
Fuente: Realizado por los autores con base en datos del DANE

Gráfico 11. Índice de precios nominal de los diez principales productos de importación colombianos 1975 - 2004



Fuente: DANE Realizado por los autores.

Gráfico 12. Índice de precios reales de importación de los diez principales productos de importación de Colombia 1974 - 2004



Fuente: DANE. Realizado por los autores.

La descripción hecha hasta este momento sobre el comportamiento de los precios tanto de las importaciones como de las exportaciones sirve como una pequeña introducción para lo que será el análisis del comportamiento de los términos de

intercambio, y con ellos la pérdida o no del poder de compra dentro de los productos que hacen parte de la muestra seleccionada.

Siguiendo la postura Cepalina, esta pronostica un deterioro en el largo plazo para los precios de los productos primarios, que son en su mayoría exportados por países periféricos; una de las principales causas de este detrimento en los precios y que posteriormente redundará en uno de los términos de intercambio, se debe a que, según la CEPAL, existe una disparidad en las demandas entre el centro y la periferia lo que hace que los productos periféricos no sean tan “apetecidos” por los países desarrollados al momento de una elevación de su ingreso (inelasticidad ingreso – demanda), contrario a lo que sucede por la demanda de productos hechos en los centros y requeridos por la periferia.

Concentrándonos en el caso colombiano y para este estudio en particular, vemos como esta situación no se cumple exhaustivamente, ya que a lo largo del periodo comprendido entre 1974 – 2004, los precios en conjunto de los diez productos más significativos tanto de las exportaciones como de las importaciones totales colombianas, han presentado una tendencia diferente a la pronosticada por la CEPAL, teniendo inclusive periodos de amplio crecimiento, como los registrados entre los años 1975 – 1980, 1993 – 1997 y 1999 – 2001; siendo el primero y el segundo jalonados por productos como el café y el banano (tradicionalmente exportados), y el último por las exportaciones no tradicionales como las flores y los textiles (ver anexo 2).

La explicación para este aspecto podría estar, como afirma Ocampo en que “la variación de los precios internacionales de los bienes primarios exportados por los países subdesarrollados pueden estar determinados por cambios tanto en la oferta como en la demanda. En el caso de los insumos agrícolas o minerales utilizados en la producción de manufacturas, las fluctuaciones en sus precios tienden a estar determinados por alteraciones en el ritmo de la actividad económica de los países

desarrollados, es decir, por cambios en la demanda. Por el contrario, en el caso de los precios de los alimentos –como el café– la mayor estabilidad de la demanda explica por que dichas fluctuaciones están asociadas en gran medida a fluctuaciones en la oferta”⁷⁹.

De acuerdo con lo anterior, Colombia posee productos primarios que no son tan inelásticos o que no están sujetos de manera irrestricta a los requerimientos de los países centrales. Es pertinente mencionar entonces productos como el café y el petróleo, que según los datos obtenidos, para efectuar los cálculos realizados para este documento, son los grandes responsables de que el índice de precios de las exportaciones para los diez principales productos, no se haya deteriorado y por ende tampoco los términos de intercambio, tal como lo predecía la CEPAL.

Continuando con las posturas cepalinas sobre el deterioro de los términos de intercambio, la versión sobre los ciclos⁸⁰, pregona que en las fases de expansión de la actividad económica, los términos de intercambio varían favorablemente en la periferia, pero empeoraran en las fases de declive económico en mayor medida a lo mejorado en la anterior fase; de este movimiento es que deriva el deterioro a largo plazo de la relación de precios de intercambio.

Las razones que esgrime la CEPAL para afirmar que en las contracciones cíclicas económicas, los términos de intercambio de los países periféricos sufren un deterioro mayor a sus aumentos en los auges, son básicamente dos: la primera tiene que ver con la gran organización sindical que poseen los países centrales, en contraste con las incipientes formaciones sindicales de las periferias, que al momento de un declive de la actividad económica los beneficios se contraen en mayor medida en las periferias, lo que significa que la variabilidad en los ingresos no es mas que otra del comportamiento de los términos de intercambio. La

⁷⁹ INTRODUCCIÓN A LA MACROECONOMÍA COLOMBIANA. Eduardo Lora. Ver "Sector externo" Pág. 70. 1994 4ª edición Tercer Mundo Editores.

⁸⁰ TEORÍA DEL SUBDESARROLLO DE LA CEPAL. Octavio Rodríguez. Pág. 50. Primera edición. Siglo XXI editores.

segunda razón tiene que ver con otro aspecto de naturaleza estructural y es la posición que ocupa la actividad exportadora de los países periféricos dentro de la estructura productiva mundial, la cual está ubicada en las primeras etapas, lo que la hace proveedora de insumos, cuya transformación es realizada de forma posterior en los centros, convirtiendo la demanda de los productos periféricos en derivada de los requerimientos coyunturales del centro y acentuando con esto la especialización comercial.

La primera razón es acertada a nuestro juicio solo en parte, ya que varios de los productos más representativos de las exportaciones colombianas y seleccionados para este estudio, están respaldados por unas organizaciones gremiales fuertes que poseen una notable capacidad de reacción ante posibles “perdidas” de sus beneficios como quedó demostrado en octubre del año 2004 cuando lograron que el gobierno decretara un auxilio ante un eventual proceso de reevaluación, lo que afectaría directamente sus intereses⁸¹. En relación a la segunda razón esgrimida por la CEPAL, esta también es válida en parte, pues si bien es cierto que la composición de las exportaciones más representativas de Colombia son de producción netamente del sector primario, ya vimos como no es del todo evidente que la demanda por nuestros productos sea tan derivada de las necesidades de los países centrales, pues existen otros factores de mercado peso, que influyen decisivamente a la hora de precisar su demanda.

Del mismo modo dentro del contexto teórico Cepalino existe un último elemento definitorio sobre el deterioro de los términos de intercambio, que sirvió como referencia teórica para la realización de este trabajo y es el que hace alusión a la industrialización. En él encontramos que la CEPAL resalta la desigualdad en las estructuras productivas y de ingresos entre centros y periferias, que refleja una desigual forma en que el progreso técnico se ha propagado en la economía

⁸¹ “EL COLMO”. Amyllkar Acosta, Presidente sociedad colombiana de economistas. Tomado WWW.amyilkaracosta.com. Enero de 2005. Pág. 2

mundial generando aún mas especialización y heterogeneidad en la periferia y mas homogeneización y diversificación en los centros.

Sin embargo tal como afirma Rodríguez “tales ideas son apenas reiteradas, es decir, carecen de un desenvolvimiento analítico que procure dilucidar como interactúan esos dos aspectos cruciales de la desigualdad y de que modo condicionan la evolución económica a largo plazo de ambos polos del sistema”⁸². Cabe aclarar que la anterior definición es de muy difícil aplicación a los resultados obtenidos en este trabajo ya que esta fuera del alcance de sus objetivos.

En el plano del calculo podemos observar en el grafico 13, que efectivamente el comportamiento de los términos de intercambio no corresponden de forma alguna a la anterior información ya que los periodos de favorabilidad de los términos de intercambio se relacionan en gran medida con las expansiones de los ciclos económicos de la economía mundial superando aquellos en donde los términos sufren caídas. Ejemplo claro de ello son los periodos comprendidos entre los años 1975 – 1979 y 1999 – 2001, que superan el mayor periodo en declive que va del año 1979 – 1982; en los dos periodos los términos de intercambio están cercanos a tres, mientras que el mayor decrecimiento se ubica solo cercano a uno en el año 1998 (ver tabla 4.3).

Siguiendo con el análisis de las cifras es importante resaltar que son muy pocos los periodos –como en el año 84- en que los términos de intercambio se ubican por debajo de uno situación que manifiesta un muy buen respaldo por parte de los productos de exportación analizados para cubrir las importaciones incluidas en la muestra.

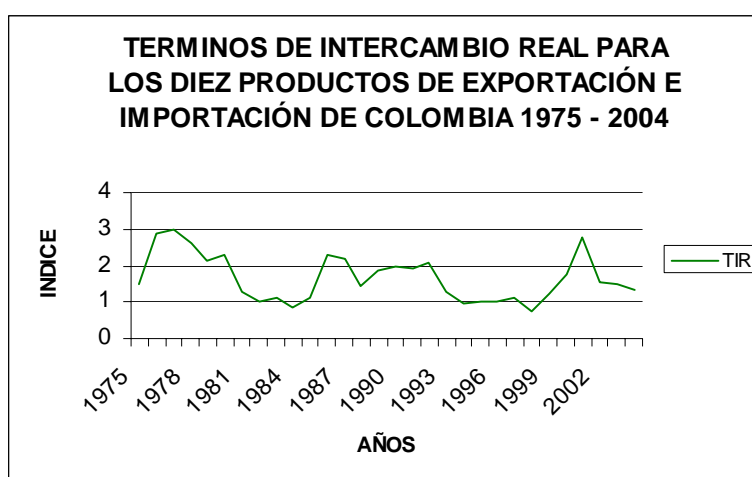
⁸² TEORIA DEL SUBDESARROLLO DE LA CEPAL. Octavio Rodríguez. Pág. 142. Primera edición 1980.

Tabla 19. Términos de intercambio real de los diez principales productos de importación y exportación de Colombia 1974 – 2004

AÑOS	TIR	AÑOS	TIR
1975	1,50884923	1990	1,98452412
1976	2,89201616	1991	1,90652474
1977	2,96036465	1992	2,08987994
1978	2,62494669	1993	1,28008507
1979	2,12521135	1994	0,96248468
1980	2,28320218	1995	0,99081969
1981	1,29919777	1996	1,03412331
1982	0,9925195	1997	1,09498767
1983	1,11663686	1998	0,72904834
1984	0,87169383	1999	1,22466413
1985	1,10103494	2000	1,73620272
1986	2,27598301	2001	2,74758266
1987	2,21063196	2002	1,5272468
1988	1,460844	2003	1,50314774
1989	1,8650018	2004	1,33039645

Fuente: DANE Realizado por los autores.

Gráfico 13. Términos de intercambio real para los diez productos de exportación e importación de Colombia 1975 - 2004



Fuente: DANE Realizado por los autores.

La evolución de precios específicos de bienes de importación y exportación, una medida que pueda indicar niveles de productividad para los bienes de producción importados y exportados, así mismo ahondar en el estudio de la producción doméstica de los bienes exportados y por último ampliar el análisis de los términos factoriales de comercio⁸³. A pesar de que todo lo dicho hasta acá en base a los resultados obtenidos, deja ver como no se puede afirmar el deterioro de los términos de intercambio colombianos en el marco de los productos muestreados; tampoco puede desvirtuarse de manera laguna los postulados cepalinos ya que los estudios realizados por la CEPAL para validar su teoría no pueden ser aplicados a todas las materias primas en general, pues como dice José Antonio Ocampo “En Colombia donde el café y las exportaciones mineras tienen un peso importante dentro del total, tanto el poder de compra de las exportaciones (PCE) como los términos de intercambio (TI) han mejorado sustancialmente desde mediados de siglos”⁸⁴, encontrando en este estudio que tal situación sigue presentándose también a lo largo de todo el periodo de análisis tal y como lo confirman las cifras calculadas tanto para los términos de intercambio como para el poder de compra.

Hechos los cálculos en la sección anterior vemos como estos están correlacionados de manera directa con el desempeño de los términos de intercambio, es decir al no existir un marcado deterioro de estos el poder de compra tampoco se ha visto afectado de manera significativa, mostrando un buen desempeño durante todo el periodo estudiado. De acuerdo con la grafica 14, donde se representa la disposición para importar en términos reales, se puede observar que la capacidad de las exportaciones colombianas, representadas por la muestra de diez productos extractada del universo exportador, refleja la clara mejora de la capacidad que tienen estas durante todo el periodo.

⁸³ Definidos como la relación entre las cantidades de mano de obra y capital (como factores de producción) contenidas en las exportaciones y las contenidas en las importaciones.

⁸⁴ INTRODUCCIÓN A LA MACROECONOMÍA COLOMBIANA. Eduardo Lora. Ver “Sector externo” Pág. 73. 1994 4ª edición Tercer Mundo Editores.

A pesar de que la evolución de los índices de precios, tanto de las exportaciones como de las importaciones, no es tan asimétrica, se pueden ver claramente periodos de una elevación en el poder de compra bastante importantes, como lo son un primer ciclo que va desde los años 1975 hasta 1980 pasando de 152% a 410% y luego desde el año 1999 hasta el año 2002, destacándose este aumento de la capacidad en términos reales (ver gráfico 14 y tabla 4.4). Caso contrario, ocurre en otros periodos como por ejemplo la primera mitad de la década de los ochenta, donde se presenta un ciclo regresivo en la capacidad adquisitiva, debido al repunte en los precios de las importaciones que se extendería por un lapso de tres años, desde el año 1981 y hasta el año 1984, siendo esta época la mas pobre en cuanto a poder de compra se refiere.

A partir del año siguiente, se inicia un repunte en el indicador de compra (ver tabla 4.4), pasando de niveles del 136% en el año 1985 unos de 523%⁸⁵ en el año 1990, llegando a niveles muy cercanos, en términos reales, a los presentados en los años setenta. Desde el año 1992, se puede observar tanto en la tabla como en el gráfico anterior, una tendencia a la mejoría en el índice de la capacidad de compra de nuestras exportaciones, matizadas con leves altibajos especialmente entre los años 1993 y 1998, siendo este año el comienzo de una tendencia alcista, y que culminaría en el año 2001, con un índice de poder de compra cercano a los 1100%, registro que supera con creces a cualquier otro presentado a lo largo de la serie.

Sin embargo, a partir del año siguiente se presenta una aparatosa tendencia a la baja en el índice, ya que en año 2002 paso a representar cerca de la mitad del porcentaje del año anterior (647%), tendencia que aun continuo vigente hasta el año 2004, pero a un ritmo menos vertiginoso, ya que al final de este año se situó en niveles cercanos al 541%.

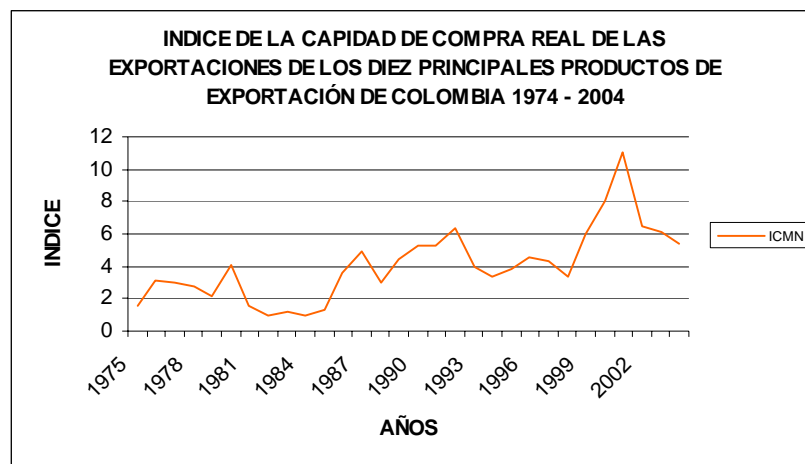
⁸⁵ Los niveles porcentuales que se presentan en esta tabla son mayores a los promedios latinoamericanos y colombianos totales, por tratarse de un estudio basado en una muestra representativa. *Nota de los autores.*

Tabla 20. Índice de la capacidad de compra real de las exportaciones de los diez principales productos de exportación de Colombia 1975 – 2004

AÑOS	ICXR	AÑOS	ICXR
1975	152,195554	1990	523,784019
1976	309,949011	1991	532,220946
1977	303,294811	1992	630,807237
1978	271,77818	1993	398,694281
1979	211,072199	1994	333,789411
1980	410,766874	1995	383,090676
1981	151,751707	1996	453,131759
1982	99,25195	1997	426,385269
1983	116,721342	1998	332,876496
1984	96,1464696	1999	600,85225
1985	136,463495	2000	800,415386
1986	359,071211	2001	1107,2119
1987	496,070661	2002	647,024173
1988	304,962357	2003	611,847664
1989	444,130093	2004	541,555551

Fuente: DANE Realizado por los autores.

Gráfico 14. Índice de la capacidad de compra real de las exportaciones de los diez principales productos de exportación de Colombia. 1974 - 2004



Fuente: Realizado por los autores con base en datos del DANE

Continuando con el análisis de los planteamientos cepalinos tampoco se puede invalidar el postulado sobre la vulnerabilidad de los países periféricos o subdesarrollados en el intercambio de bienes dentro del contexto internacional, por el contrario lo que debe buscarse es la forma en que otros estudios amplíen el espectro de estudio para intentar analizar y comprender el comportamiento de los términos de intercambio; estos elementos pueden ser: la evolución de precios específicos de bienes de importación y exportación, una medida que pueda indicar niveles de productividad para los bienes de producción importados y exportados, así mismo ahondar en el estudio de la producción doméstica de los bienes exportados, el comportamiento relativo de los salarios, ganancias y productividad entre Colombia y las áreas en las que comercia y las elasticidades de oferta y demanda; además se debe tener en cuenta situaciones externas como los ciclos de la economía mundial (corta, mediano y largo plazo) y en especial al ciclo del café (principal producto de exportación de Colombia).

Tampoco sobra agregar que a pesar de no encontrar evidencia económica que justifique una tendencia secular al deterioro de los términos de intercambio colombianos, a partir de los productos seleccionados en este trabajo, esto no significa que no existan transferencias de Colombia hacia el exterior a partir del intercambio, lo que podría probarse en opinión de Garay si se tienen en cuenta aspectos tan relevante como "...los términos factoriales de intercambio"⁸⁶. No sobra resaltar la conveniencia de que dicho análisis se realice por tipo de bienes (p.e. agrícolas, mineras, industriales) y por áreas de países con la que se comercia ya que al capturar mas apropiadamente sus características diferenciales en el intercambio (p.e. bienes primarios comerciados internacionalmente bajo condiciones oligopolicas y cuya producción local esta controlada por el estado; bienes primarios producidos "competitivamente" y comerciados internacionalmente en condiciones oligopolicas o competitivas; bienes industriales tranzados

⁸⁶ Estos están definidos por la relación entre las cantidades de mano de obra y capital (como factores de producción) contenidas en las exportaciones y las contenidas en las importaciones.

internacionalmente al interior de empresas transnacionales oligopólicas), se podrá alcanzar no solo una mayor significancia de la magnitud y dirección de las “transferencias” con el exterior si no también una mejor comprensión de sus causas específicas y de sus consecuencias particulares (p.e. en termino de la distribución de ingreso tanto del país en cuestión y cada una de las áreas (de países) con las que se comercian como al interior de cada país – entre el estado, las fracciones y sectores de la clase capitalista y la clase obrera -, y del proceso de producción y de acumulación internos)⁸⁷.

Para finalizar este breve apartado analítico, es bueno resaltar que a pesar de que no se encontraron pruebas contundentes para verificar las hipótesis cepalinas, nuestro país no deja de ser lo suficientemente vulnerable a una crisis económica, toda vez que se encuentra muy dependiente de un sector productivo – el primario- y varios productos de este mismo sector de relativa importancia para el mercado internacional, lo que en un futuro podría representar que las condiciones cambiaran, y las hipótesis que ahora no se aceptan se demuestren en toda su magnitud, con todas las implicaciones económicas que esto podría tener.

⁸⁷ ENSAYOS SOBRE HISTORIA ECONOMICA COLOMBIANA. Fedesarrollo. Ver “Comportamiento de los términos de intercambio de Colombia durante el periodo de 1916 – 1974”. Luis Jorge Garay. Pág. 240. 1980. Editorial Presencia Bogotá.

4. A MANERA DE CONCLUSIÓN

Teniendo en cuenta todos los elementos encontrados a lo largo del documento se puede inferir que no hay evidencia contundente que indique un deterioro constante y marcado de los términos de intercambio dentro de los productos seleccionados como los mas representativos del sector externo colombiano en los últimos treinta años (1974 – 2004); del mismo modo tampoco se puede afirmar que el poder de compra de las exportaciones haya sufrido una disminución persistente a lo largo de todo el periodo de estudio. Los resultados obtenidos lo único que hacen es explicar como a través de situaciones coyunturales los términos de intercambio colombianos no se han deteriorado de manera constante, en lo que referente a los veinte productos utilizados como muestra.

Estos eventos excepcionales han sido para Colombia las bonanzas cafeteras (1975, 1986) y en alguna medida las presentadas por los combustibles (petróleo 1986) a pesar de no ser unos exportadores netos de estos, así mismo las políticas comerciales y cambiarias en determinados periodos de tiempo. Dentro de los años que son objeto de este estudio, la primera coyuntura importante es el alza en los precios del café, que se presenta a mediados de 1975 como consecuencia de una helada en el Brasil principal exportador mundial de este producto, lo que provoco la duplicación de los ingresos nacionales provenientes de la venta del grano en un periodo comprendido entre 1976 y 1980.

La anterior situación se refleja de manera clara en un aumento de los términos de intercambio, donde se muestra la tendencia mas grande y el periodo mas alto de ingresos provenientes de las exportaciones⁸⁸; en ese mismo orden el poder de compra o nuestra capacidad para importar presenta una mejora respecto a su

⁸⁸ Ver gráfico 9 y 10

periodo anterior obteniendo un porcentaje de 410% para cubrir importaciones⁸⁹. Este aumento de los ingresos provenientes del café provocó una rápida aceleración de los precios lo que elevó la tasa de inflación progresivamente hasta mediados del año 77 y también una revaluación del tipo de cambio.

A la anterior situación se sumó la apertura del sector externo entre los años 72 y 74 que buscaba en materia comercial disminuir de manera sistemática la protección, específicamente a través de políticas arancelaria y que hizo que durante y después de la bonanza cafetera quedara un panorama de aumento de las importaciones de bienes que desplazaron progresivamente a la producción interna, situación que solo podía mantenerse dentro de un gran dinamismo de la economía mundial lo que hacía claramente inestable la economía colombiana.

Esta fragilidad se corroboró hacia el año 82 cuando la caída de la actividad económica mundial determinó una reducción en su demanda por exportaciones lo que provocó una contracción no solo de los ingresos sino de los créditos provenientes de las instituciones financieras internacionales para el país; esta dos situaciones se materializaron de manera clara en la caída acelerada de las reservas internacionales. La anterior situación se confirma para Colombia con la caída de los términos de intercambio y de la capacidad de compra⁹⁰ que se vio atenuada por el rezago proveniente de la bonanza cafetera en la década anterior que dejó unas reservas internacionales altas; además se efectuaron medidas de política económica como la elevación de los aranceles y los controles cuantitativos a las importaciones lo que provocó una contracción drástica de las importaciones durante los años 82 y 85.

Nuevamente en el año 1986 se presenta un alza en los precios del café, pero esta vez ocurre a raíz de una sequía en el Brasil, pero contrario a lo ocurrido en la

⁸⁹ Ver cuadro 4.4

⁹⁰ Ver gráficos 13 y 14

anterior bonanza, el precio interno del grano aumento en una menor proporción que el externo, y aunque al principio del quinquenio no se genero un aumento en la inflación, luego que desaparecieron las condiciones de recesión de la economía esta creció vertiginosamente y el tipo de cambio real sufrió una leve revaluación; con esta bonanza se intento hacer un mejor manejo de los ingresos provenientes de las exportaciones lo cual ayudo a que los efectos posteriores de esta no fueran tan aparatosos.

Igualmente en este periodo se da una incremento en los precios del petróleo lo cual generó las condiciones necesarias para que el sector energético tomara mayor protagonismo dentro de la economía nacional, debido a este aumento en los precios del crudo el gobierno introdujo cambios en la política cambiaria para atraer inversionistas extranjeros, estas condiciones llevaron a el país a depender nuevamente de los productos energéticos y a que este sector atrajera recursos antes destinados a otros sectores.

Esta situación genera un nuevo aumento en los términos de intercambio y de la capacidad de compra⁹¹, solo que esta vez debido al mejor manejo que se le dio a los ingresos y a la situación coyuntural de la economía, el alza y la baja de estos indicadores no fueron tan drásticas.

Cabe resaltar que al final de este periodo se da el rompimiento del pacto cafetero, situación determinante para que se de una caída muy importante en los precios del grano y que relegue a una segundo plano las exportaciones cafeteras como piedra angular del sector externo colombiano. En la década de los noventa el país vuelve a presentar variaciones en el sector comercial implantando un modelo aperturista más agresivo y acelerado que el implementado a comienzos de la década del 70, pero que básicamente buscaba dinamizar e incrementar la actividad económica, colocando como pilar el sector externo colombiano.

⁹¹ Ver gráfico 13 y 14

Lo que se puede resaltar de este periodo hasta el año 1999 es que se dio una marcada tendencia al desequilibrio de la balanza comercial, incrementándose los egresos por importaciones⁹², lo que a su vez se tradujo en un deterioro tanto de los términos de intercambio como del poder de compra situándose en niveles muy cercano o inferiores a los registrados a finales del año 1985, pero que de ningún modo pueden determinar un decremento secular de dichos índices, ya que a partir de finales del año 1999 se presenta un nuevo repunte de las exportaciones. No obstante en este mismo periodo es cuando se presenta la mayor recesión en la economía colombiana desde los años treinta, lo que produce una caída abrupta en los niveles de importaciones⁹³, situación que es más determinante para explicar la elevación no solo de los términos de intercambio sino de la capacidad para importar que registro precisamente en el año 2001 el pico mas alto de los últimos 30 años.

Una vez mencionados los eventos coyunturales ocurridos en las tres ultimas décadas que influyeron en el comportamiento de los términos de intercambio, es bueno mencionar otras situaciones dentro del contexto del comercio internacional, que puede ser muy relevantes a la hora de analizar el entorno económico en el que esta inmerso Colombia y en especial su sector externo.

Como país periférico -según definición Cepalina- Colombia esta sujeta a las variadas recomendaciones o requerimientos de los países industrializados (centros), que casi nunca se adecuan a nuestra estructura productiva y que resultan nocivas para ella. De igual forma estas medidas no están acompañadas de una reciprocidad por parte de los centros dado que exigen políticas que aparentemente siguen, pero que tienen un trasfondo que va en contravía de la idea inicial que promulgaron.

⁹² Ver anexo 5

⁹³ Ver anexo 5

Caso concreto de la anterior afirmación se refleja en los grandes esfuerzos por concretar un comercio libre de restricciones entre los centros y las periferias, en el marco de un mundo globalizado; esto con el supuesto fin de sacar del subdesarrollo a las periferias. Este libre comercio no es del todo implementado en los países desarrollados, como puede ilustrarse con el proteccionismo que implementan sobre sus productos, especialmente sobre los producidos en el sector agrícola, los cuales también presentan unos subsidios enormes que provocan distorsiones en los precios internacionales de los productos primarios; a esto también debe sumarse restricciones de tipo arancelarias, para-arancelarias y fitosanitarias.

En consecuencia al ser Colombia un relativo país exportador – relativo porque su aparato productivo se ha venido diversificando durante los últimos tiempos, en especial en sectores del sector industrial manufacturero - especializado en bienes primarios y generalmente concentrado en dos o tres productos fuertes, sufre los efectos de la disparidad del comercio internacional, viéndose abocado a depender de coyunturas favorables en los precios de estos productos, a raíz de un aumento en la demanda por parte de los países del centro o industrializados, lo cual es cada vez más difícil que ocurra debido a la baja elasticidad precio que tienen estos bienes en aquellos países.

Otro aspecto muy importante, y que esta en relación directa con el actual proceso impetuoso de la globalización, es la dificultad que se tiene para medir específicamente la cantidad de producto nacional que va incorporado en un determinado bien producido, ya que hoy día la mayoría de las etapas productivas se realiza, ya no entre países o regiones, sino más que todo entre-firmas o intra-firmas; lo anterior dificulta enormemente la disposición de políticas económicas que pudiesen ser efectivas a la hora de realizar cambios en los sectores productivos de la economía, con el fin no solo de mejorar los términos de intercambio, si no también de salir del círculo vicioso de la dependencia

económica. Así mismo es bueno también resaltar que los patrones de consumo han tendido a cambiar durante los últimos tiempos, ya que ahora los países no son tan “especializados” en sus demandas hacia sus contrapartidas en el comercio, mostrando tendencia a comprar o vender productos que antes no podrían parecer significativo, caso muy ejemplarizante el sector agrícola de los Estados Unidos, país “central” que ya no solo busca mercados para sus manufacturas, sino también para colocar todos sus excedentes productivos del agrícolas en los países del “sur”.

Por ello cabe decir que ,de no encontrar un modelo diferente al de supeditar el crecimiento económico a unos productos históricamente representativos de nuestro sector exportador, se provocaría que a largo plazo se diera una posible caída o un deterioro constante en los términos de intercambio y de la capacidad de compra de las exportaciones nuestro país – teniendo en cuenta las cada vez mayores dificultades para medir estos índices - , lo que puede generarle al país verse inmerso en ciclos económicos recesivos cada vez mas prolongados y que aunque son coletazos de alguna situación desfavorable a nivel mundial, con la cada vez mayor interrelación de las economías mundiales, no le permita al país implementar medidas de política económica que le permitan sobrellevar y superar rápidamente los efectos nocivos que produzcan estas crisis económicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BARKIN David. "Una estrategia para crear nuevos beneficiarios del comercio mundial". Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco México.

BRAUN O. 1973, "Comercio Internacional e imperialismo, Siglo XXI". Buenos Aires.

BETTELHEIM Charles. "Intercambio internacional y desarrollo regional". Artículo bajado de Internet

BIELSCHOWSKY Ricardo. 2003, "Evolución de las ideas de la CEPAL". Revista de la CEPAL.

CANESA Eduardo. 1981, "Términos de intercambio y tarifa óptima en América Latina". Buenos Aires.

ECHEVARRIA Juan José. Septiembre de 1982, "La evolución de las exportaciones colombianas. Un estudio empírico". Ensayos sobre política económica.

"EFECTOS DE LA EVOLUCIÓN RECIENTE DE LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO EN CENTROAMÉRICA Y REPÚBLICA DOMINICANA". Artículo bajado de Internet (PDF).

FERRER Aldo. "La globalización, la crisis financiera y América Latina". Artículo bajado de Internet.

GARAY Luis Jorge y PIZANO Diego. Enero de 1980, "Ensayos sobre historia económica colombiana". Pág. 221. FEDESARROLLO.

GRECO. 2002, "El crecimiento Económico Colombiano en el siglo XX". Banco de la Republica. FONDO DE CULTURA ECONOMICA.

GURRIERI Adolfo. 1982, "La obra de Prebisch en la CEPAL". Fondo de Cultura Económica.

HERNÁNDEZ Juan Nicolás. Abril de 2005, "Demanda de exportaciones no tradicionales en Colombia". Borrador de economía No. 333. Banco de la Republica.

HERRERA, Juan. "Demanda por importaciones para el caso colombiano 1980 – 2004". Banco de la Republica. Borrador de Economía.

HOUNIE Adela, Pittaluga Lucia, Porcille Gabriel y Scatolin Fabio. 1999, "La CEPAL y sus nuevas teorías del crecimiento". Revista de la CEPAL No 68.

LEWIS W. A. 1977, "The Evolution of the international economic". Princeton University.

LORA Eduardo. 1991, "Macroeconomía Colombiana". FEDESARROLLO.

MISAS Martha, Ramírez María Teresa y Silva Luisa Fernanda. Abril de 2001, "Exportaciones no tradicionales en Colombia y sus determinantes". Borrador de economía No. 178. Banco de Republica.

OCAMPO José Antonio. "Historia económica de Colombia".

-----.. Enero de 1980, "Ensayos sobre historia económica de Colombia". Pág. 211. FEDESARROLLO.

-----.. Internacionalización económica colombiana. Tercer Mundo Editores. FEDESARROLLO, Bogota 1993.

OCAMPO José Antonio, Parra María Ángela. Los términos de intercambio de los productos básicos en el siglo XX. Revista de la CEPAL No 79. 2003.

OLIVEROS Hugo, Silva Luisa Fernanda. La demanda por importaciones en Colombia y sus determinantes. Borrador de economía 187. Banco de la Republica. Septiembre 27 de 2001.

-----,----- Demanda por importaciones en Colombia. Borrador de economía No. 187. Banco de la Republica. Septiembre 27 de 2004.

OSPINA Enrique. Importaciones agropecuarias a que responden. Borrador de economía No. 107. Banco de la Republica. Octubre de 1998.

POSADA Carlos Esteban. Marzo de 1996, "Ahorro y términos de intercambio en la economía dependiente. Borrador de economía No. 47. Banco de la Republica. Santa fe de Bogota.

PREBISCH Raul. "Commercial policy in the undeveloped countries".

-----.. "Su aporte al estudio de su pensamiento". CEPAL.

------. 1981, *“Capitalismo Periférico, Crisis y transformaciones”*. Fondo de Cultura Económica.

RODRÍGUEZ Octavio. 1977, *“Sobre la concepción del sistema Centro-Periferia”*. Revista de la CEPAL.

------. Diciembre 20 de 1993, *“La teoría del subdesarrollo de la CEPAL”*. Primera Edición. Editorial Universitaria, Universidad de Nariño.

ROMERO Alberto. *“Colombia en la economía internacional”*.

SARMIENTO Palacios. Marzo 1990, *“Los nuevos desafíos del desarrollo fundamentos y políticas”*. Tercer Mundo Editores, 2ª Edición.

SPRAOS John. 1989, *“¿Es desnivelador el comercio?: La especialización norteamericana y los términos de intercambio”*.

SUNKEL Osvaldo. 1991, *“Desarrollo desde dentro”*. CEPAL Fondo de cultura Económica.

VALDÉS Rodrigo, BENNETT Herman. 2004, *“.Series de términos de intercambio de frecuencia mensual para la economía Chilena: 1965 – 1999”*. Banco Central de Chile, Documentos de trabajo No 98.

WARNES Ignacio y VENTURINI Luzmila. Agosto 26 de 2002, *“Crecimiento, riesgo país y términos de intercambio”*.

Anexo A.

INGRESOS TOTALES POR PRODUCTO EXPORTADO

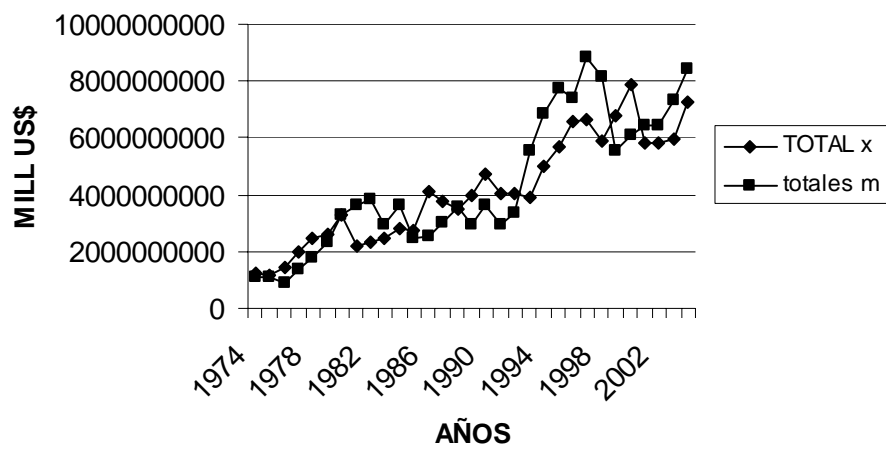
AÑOS	CAFÉ	PETRÓLEO	BANANO	AZÚCAR	TABACO	MADERA	PESCADO	FLORES	ALGODÓN	TEXTILES	TOTAL x
1974	622.300.000	125.000.000	90.200.000	76.846.541	19.499.018	15.697.923	123.693.487	16.164.732	114.566.328	48.672.812	1.252.640.841
1975	671.900.000	102.200.000	91.600.000	101.323.179	12.908.221	6.557.130	12.784.055	19.449.331	128.504.186	24.417.744	1.171.643.846
1976	967.200.000	67.400.000	92.500.000	31.894.026	25.480.092	11.925.436	21.570.500	21.788.103	177.625.200	34.748.515	1.452.131.872
1977	1.497.700.000	86.500.000	92.700.000	5.794.446	19.562.276	10.635.654	21.508.673	32.885.742	184.022.145	43.067.448	1.994.376.384
1978	1.978.800.000	120.500.000	93.400.000	29.867.424	27.491.866	7.504.100	23.249.040	48.443.864	113.861.972	53.194.167	2.496.312.433
1979	2.005.100.000	119.400.000	93.800.000	60.416.853	21.996.267	12.719.659	28.179.210	70.059.159	100.688.682	95.635.702	2.607.995.532
1980	2.360.508.581	100.962.268	94.100.000	195.352.397	26.311.954	107.006.395	35.391.588	99.407.004	159.339.653	104.761.228	3.283.141.068
1981	1.423.263.740	36.245.675	122.500.000	92.448.153	20.941.193	11.738.892	33.336.064	110.891.958	148.434.383	162.204.743	2.162.004.801
1982	1.561.494.363	214.879.878	151.100.000	63.915.448	25.578.259	11.619.723	32.710.410	113.462.944	66.493.958	112.681.698	2.353.936.681
1983	1.506.186.654	434.587.560	147.700.000	78.855.206	22.242.598	7.517.014	27.303.717	121.864.443	88.586.822	54.119.905	2.488.963.919
1984	1.764.503.715	479.626.159	197.900.000	42.762.497	23.495.324	4.431.843	29.955.226	130.789.239	91.281.788	35.374.930	2.800.120.721
1985	1.745.521.159	451.259.091	156.200.000	43.414.382	23.616.953	10.390.981	31.688.264	139.056.170	97.816.258	41.887.199	2.740.850.457
1986	2.988.310.145	463.238.188	199.900.000	50.874.055	23.194.455	11.486.533	36.072.541	149.132.331	88.537.473	67.608.426	4.078.354.147
1987	1.650.648.271	1.369.315.363	210.300.000	58.695.704	19.947.422	8.762.737	49.434.666	170.170.034	99.156.125	118.287.173	3.754.717.494
1988	1.640.656.771	987.041.360	252.400.000	66.517.353	16.700.389	6.038.940	62.796.791	191.207.737	109.774.776	168.965.919	3.502.100.036
1989	1.523.991.937	1.400.107.369	260.400.000	108.977.535	19.162.334	5.825.078	85.635.345	222.535.972	83.639.683	280.882.137	3.991.157.390
1990	1.414.718.821	1.950.477.899	318.100.000	149.425.433	26.599.932	6.067.964	117.492.411	230.218.288	100.519.957	380.271.539	4.693.892.244
1991	1.336.429.517	1.460.510.556	404.900.000	84.018.507	39.196.465	13.340.170	167.096.382	282.008.981	130.614.622	138.571.571	4.056.686.771
1992	1.258.847.635	1.412.666.839	407.300.000	134.199.182	64.401.670	13.380.500	160.447.328	342.443.779	106.465.283	130.900.945	4.031.053.161
1993	1.139.868.207	1.323.229.986	425.400.000	182.745.734	35.826.221	10.596.981	143.334.388	387.249.713	88.420.683	171.901.482	3.908.573.395
1994	1.990.133.872	1.312.690.718	490.000.000	299.477.590	25.714.751	8.387.600	197.861.053	431.864.410	56.203.437	168.787.869	4.981.121.300
1995	1.831.894.307	2.184.679.906	429.400.000	290.734.682	22.925.189	10.490.025	180.683.805	479.402.990	89.164.740	199.702.693	5.719.078.337
1996	1.578.430.590	2.947.002.505	459.400.000	621.248.415	26.099.641	20.024.767	164.285.370	515.121.351	80.254.824	180.737.639	6.592.605.102
1997	2.261.168.140	2.707.140.507	502.800.000	318.686.283	24.567.674	8.675.887	170.498.329	552.287.804	84.709.782	32.303.596	6.662.838.002
1998	1.893.102.202	2.328.850.899	425.300.000	393.424.412	23.507.317	11.708.324	158.595.466	560.551.470	82.482.303	21.916.331	5.899.438.724
1999	1.347.202.643	3.754.744.271	559.800.000	295.710.214	29.925.120	21.456.751	148.153.432	553.923.095	83.596.043	17.811.479	6.812.323.048
2000	1.067.351.229	4.775.487.962	480.600.000	603.769.170	35.001.060	26.185.675	160.224.010	586.332.170	83.039.173	24.672.134	7.842.662.583
2001	763.841.816	3.285.064.252	467.800.000	344.649.781	34.323.743	30.543.598	150.735.767	613.913.752	83.317.608	25.614.515	5.799.804.832
2002	772.201.541	3.275.204.703	440.400.000	342.276.151	54.432.277	34.677.341	136.003.205	675.675.524	83.178.390	23.130.751	5.837.179.883
2003	809.331.124	3.383.239.497	425.500.000	352.554.671	66.847.494	31.481.614	129.308.440	684.471.914	83.247.999	18.556.344	5.984.539.097
2004	949.464.334	4.227.416.917	650.500.000	382.170.801	85.303.426	32.092.521	133.402.749	706.127.503	83.213.195	27.597.642	7.277.289.087

<i>Anexo B.</i>										
<i>PRECIOS EXPORTACIONES US\$/KG</i>										
<i>AÑO</i>	<i>CAFÉ</i>	<i>PETRÓLEO</i>	<i>BANANO</i>	<i>AZÚCAR</i>	<i>TABACO</i>	<i>MADERA</i>	<i>PESCADO</i>	<i>FLORES</i>	<i>ALGODÓN</i>	<i>TEXTILES</i>
1.974	1,32	11,20	0,17	0,13	1,48	0,34	1,30	1,39	0,86	7,31
1.975	1,31	10,60	0,22	0,10	1,84	0,28	1,65	1,51	0,56	6,50
1.976	2,85	11,80	0,23	0,06	2,18	0,39	0,89	1,66	0,64	7,40
1.977	4,69	12,80	0,25	0,05	2,25	0,39	0,76	1,75	0,60	11,00
1.978	3,26	13,00	0,26	0,06	2,27	0,41	0,72	1,81	0,68	12,55
1.979	3,47	29,20	0,30	0,07	2,34	0,67	0,82	2,15	0,89	12,91
1.980	3,08	36,70	0,34	0,14	2,28	0,81	1,16	2,50	0,81	14,32
1.981	2,56	35,30	0,36	0,09	2,16	0,61	1,22	2,71	0,79	12,15
1.982	2,79	32,40	0,34	0,07	2,56	0,66	0,97	2,72	0,67	24,59
1.983	2,63	29,70	0,39	0,07	2,66	0,76	0,96	2,65	0,72	21,11
1.984	2,88	28,60	0,34	0,05	2,56	0,62	0,97	3,50	0,62	13,69
1.985	2,91	27,30	0,34	0,04	2,53	0,56	0,81	2,32	0,64	14,32
1.986	3,85	14,20	0,35	0,06	2,67	0,63	0,81	2,05	0,62	18,41
1.987	2,25	18,10	0,34	0,06	2,75	0,79	0,89	2,10	0,81	22,42
1.988	2,70	14,70	0,43	0,08	2,47	0,89	1,03	2,15	1,02	26,43
1.989	2,14	17,80	0,50	0,10	3,08	0,90	1,05	2,19	1,30	34,45
1.990	1,78	23,00	0,49	0,10	3,39	1,00	1,00	2,18	1,12	79,10
1.991	1,70	19,30	0,51	0,08	3,12	1,04	1,00	2,38	0,99	28,82
1.992	1,27	19,00	0,43	0,08	3,45	1,17	0,98	2,51	0,96	18,41
1.993	1,40	16,80	0,40	0,09	2,69	1,55	0,83	2,65	0,80	22,25
1.994	2,97	16,00	0,40	0,10	2,64	1,57	0,76	2,85	0,98	20,04
1.995	2,99	17,20	0,40	0,11	2,64	1,40	0,99	3,14	1,33	21,52
1.996	2,40	20,40	0,43	0,10	3,67	1,52	1,13	3,32	1,04	26,70
1.997	3,70	19,30	0,45	0,10	3,53	1,43	1,06	3,74	0,95	26,74
1.998	2,65	13,10	0,43	0,08	3,36	1,22	1,17	3,79	0,75	28,82
1.999	2,03	18,20	0,39	0,14	6,29	0,31	2,15	3,73	0,76	26,72
2.000	1,71	28,20	0,39	0,19	4,70	0,32	2,02	3,42	0,77	24,76
2.001	4,02	22,07	0,41	0,20	5,27	0,38	2,16	3,37	0,74	21,66
2.002	3,47	22,19	0,43	0,17	3,69	0,33	2,17	3,56	0,71	22,82
2.003	3,31	25,74	0,43	0,17	3,10	0,31	2,15	3,45	0,69	23,82
2.004	3,80	33,05	0,43	0,19	3,34	0,39	1,97	3,68	0,69	21,39

Anexo C.										
EGRESOS TOTALES POR IMPORTACIONES										
CEREALES	GASOLINA	CARNE	PRODO	PLÁSTICO	PPCAR	HIERRO	ARTMEC	APRELEC	VEHÍCULO	TOTALES M
96.100.748	3.726.334	7.007.043	144.965.786	45.141.908	43.101.982	309.613.147	223.224.319	83.499.089	161.911.801	1118292157,00
59.436.342	18.420.538	4.677.491	128.463.765	41.052.869	44.523.782	268.252.549	239.128.299	90.358.310	205.951.921	1100265866,00
80.822.234	41.751.491	9.068.223	134.656.201	48.786.032	42.950.976	122.868.644	27.870.187	128.044.603	231.153.821	867972412,00
73.869.902	136.273.002	14.630.224	154.873.514	60.693.110	47.171.707	123.637.648	352.040.885	123.457.139	249.097.983	1335745114,00
87.414.808	205.083.564	20.032.980	147.950.902	83.963.781	70.943.364	190.932.159	458.595.402	159.557.416	363.868.829	1788343205,00
81.481.419	324.268.522	19.705.685	185.968.808	101.197.132	62.583.208	425.659.619	539.938.441	179.470.206	433.070.355	2353343395,00
201.629.257	566.464.751	28.798.399	248.063.912	145.297.403	92.431.723	316.134.883	765.465.640	342.652.372	584.319.795	3291258135,00
114.724.279	772.253.974	33.025.264	262.374.605	135.565.915	114.482.276	382.515.446	877.306.670	367.637.067	598.353.958	3658239454,00
164.689.008	661.442.170	31.495.161	272.577.093	139.592.208	127.705.148	442.484.825	897.769.398	412.190.694	687.326.318	3837272023,00
193.458.014	472.230.219	15.806.625	275.933.563	130.578.051	101.455.002	315.220.081	842.229.739	379.863.015	234.061.515	2960835824,00
158.484.014	646.886.168	24.058.001	256.791.282	148.118.294	177.084.334	617.827.254	720.729.675	503.459.270	378.206.567	3631644859,00
145.784.586	482.901.548	20.059.520	67.473.982	153.691.731	105.426.838	431.735.389	550.754.861	234.061.515	307.991.333	2499881303,00
120.875.012	151.395.810	24.378.972	341.054.583	155.734.622	131.410.401	287.400.790	666.489.003	293.872.382	352.839.811	2525451386,00
124.025.352	178.504.613	24.708.578	418.669.002	199.029.693	133.407.861	432.532.490	733.212.883	346.843.730	440.552.201	3031486400,50
127.175.691	240.886.701	25.038.184	496.283.420	242.324.763	135.405.321	577.664.189	799.936.762	399.815.078	528.264.591	3572794700,00
130.828.408	334.268.428	17.593.574	12.500.311	204.324.763	133.189.929	435.977.966	846.743.852	401.920.482	458.854.017	2976201730,00
150.200.260	275.800.000	22.422.918	526.144.285	219.547.961	128.415.351	437.888.179	991.645.625	476.067.267	435.500.989	3663632835,00
95.605.283	237.600.000	19.688.330	547.097.311	196.484.620	155.856.561	116.712.857	792.320.660	467.290.919	309.377.002	2938033543,00
261.712.191	275.600.000	28.823.708	170.139.445	265.890.682	191.403.944	144.811.948	1.061.930.810	587.914.864	379.776.964	3368004556,00
264.494.429	267.100.000	36.687.952	662.620.429	303.778.480	221.385.926	370.106.071	1.602.139.441	714.886.438	1.094.964.699	5538163865,00
390.951.465	224.000.000	45.925.726	774.302.163	367.094.709	277.746.495	457.700.578	1.961.220.139	1.130.704.891	1.207.616.254	6837262420,00
450.623.379	238.900.000	59.805.217	1.028.895.047	499.065.531	347.212.594	196.499.506	2.283.392.754	1.477.595.420	1.156.028.857	7738018305,00
691.270.896	219.100.000	67.140.705	955.443.155	496.204.033	30.725.517	174.116.950	2.366.125.959	1.447.546.844	957.973.931	7405647990,00
645.895.274	314.600.000	66.344.249	982.271.891	575.676.442	370.600.937	341.319.236	2.439.282.515	1.836.350.265	1.254.504.291	8826845100,00
615.425.136	207.300.000	74.232.570	899.557.857	519.973.070	346.219.505	295.216.512	2.107.913.249	2.053.220.072	1.037.192.745	8156250716,00
585.623.963	130.900.000	48.797.833	745.760.340	442.498.674	298.317.207	136.625.468	1.636.809.323	1.101.891.413	436.303.786	5563528007,00
596.235.146	64.800.000	56.022.276	932.701.629	531.427.312	326.258.188	151.275.514	1.601.495.835	1.166.003.791	662.555.221	6088774912,00
605.121.345	34.200.000	57.200.495	868.987.425	552.067.273	310.096.834	170.253.783	1.871.357.550	1.230.472.911	742.052.297	6441809913,00
610.236.325	49.500.000	63.041.155	878.143.148	566.493.536	313.643.053	158.389.905	1.661.743.766	1.239.176.257	911.115.176	6451482321,00
612.325.146	41.850.000	62.337.191	1.002.815.356	606.221.067	325.930.983	167.673.636	2.121.070.763	1.372.980.700	1.030.706.625	7343911467,00
128.963.254	45.675.000	61.807.985	1.321.655.645	723.869.579	376.174.627	216.637.202	2.351.546.220	1.771.496.747	1.426.070.369	8423896628,00

ANEXO 4										
PRECIO IMPORTACIONES US\$/KG										
AÑOS	CEREALES	GASOLINA	CARNE	PRODQ	PLÁSTICO	PPCAR	HIERRO	ARTMEC	APRELEC	VEHÍCULOS
1.974	0,91	1,26	1,33	0,97	1,04	0,48	0,92	3,31	3,69	1,99
1.975	0,82	0,85	1,18	1,37	0,97	0,50	1,00	4,13	4,84	2,55
1.976	1,55	0,90	1,12	1,04	0,92	0,48	0,42	4,94	5,87	2,72
1.977	2,75	0,87	0,79	1,12	0,87	0,47	0,40	4,80	5,17	2,63
1.978	2,06	0,74	1,02	0,84	0,92	0,44	0,45	5,71	4,73	2,90
1.979	2,14	1,15	1,18	1,13	0,87	0,50	0,82	5,95	6,38	3,37
1.980	1,87	1,24	1,26	1,48	1,32	0,58	0,61	7,62	3,79	6,62
1.981	1,37	1,21	1,31	1,51	1,30	0,63	0,67	6,40	3,90	7,23
1.982	1,49	1,02	1,08	1,42	1,42	0,67	0,68	8,20	4,70	7,79
1.983	1,58	1,11	1,36	1,10	1,29	0,62	0,56	7,14	8,99	4,38
1.984	1,83	1,09	1,36	0,98	1,38	1,00	1,17	6,98	8,51	4,16
1.985	1,64	0,92	1,16	1,77	1,33	0,62	0,61	7,16	8,73	3,87
1.986	1,76	0,74	0,88	1,36	1,12	0,81	0,47	8,09	8,50	3,92
1.987	1,35	0,91	0,76	1,40	1,36	0,83	0,29	7,35	9,45	4,33
1.988	1,30	1,09	1,07	1,44	1,60	0,85	0,82	6,61	10,41	4,74
1.989	1,15	1,11	1,11	1,54	1,69	0,72	0,94	7,90	10,35	4,95
1.990	1,00	1,00	1,09	1,39	1,42	0,72	0,98	9,20	12,82	4,82
1.991	0,87	0,99	1,07	1,28	1,50	0,70	1,20	8,36	10,95	4,89
1.992	0,80	1,01	1,04	1,00	1,23	0,66	1,12	8,22	10,77	4,61
1.993	0,86	1,40	1,02	1,02	1,29	0,72	1,06	8,08	12,50	6,17
1.994	1,50	1,40	1,08	1,21	1,41	0,75	1,52	8,86	14,22	6,25
1.995	1,51	1,15	1,23	1,43	1,74	1,06	1,00	9,40	15,18	6,66
1.996	1,26	1,23	1,64	1,29	1,59	0,93	1,31	10,23	14,57	7,02
1.997	1,66	1,14	1,25	1,26	1,72	0,85	1,57	12,21	17,24	7,62
1.998	1,43	0,99	1,27	1,18	1,55	0,85	1,56	12,55	19,14	7,40
1.999	1,45	1,07	1,10	0,98	1,48	0,77	1,93	13,34	15,16	7,36
2.000	1,50	1,18	1,02	1,17	1,55	0,88	1,77	12,28	12,36	6,72
2.001	1,52	1,52	0,91	1,10	1,46	0,87	1,45	11,49	12,20	6,36
2.002	1,49	1,46	0,94	0,95	1,35	0,82	1,64	10,98	12,34	6,01
2.003	1,48	1,38	1,00	1,01	1,39	0,80	1,27	11,03	12,35	6,43
2.004	1,50	1,60	1,08	1,16	1,62	0,86	1,67	10,28	12,49	6,49

**ANEXO 5
TOTAL EXPORTACIONES E IMPORTACIONES**



<i>Anexo F.</i>									
<i>PRECIOS DE LOS PRODUCTOS EXPORTADOS(BASE 1982)</i>									
<i>CAFÉ</i>	<i>PETRÓLEO</i>	<i>BANANO</i>	<i>AZÚCAR</i>	<i>TABACO</i>	<i>MADERA</i>	<i>PESCADO</i>	<i>FLORES</i>	<i>ALGODÓN</i>	<i>TEXTILES</i>
47,10	47,10	34,57	48,82	185,95	57,74	51,34	133,90	51,10	127,36
46,81	46,81	32,72	65,88	142,99	71,84	43,14	169,48	55,51	83,47
102,15	102,15	36,42	68,82	89,24	85,19	58,78	90,93	61,03	94,69
168,00	168,00	39,51	72,94	72,90	87,91	59,15	77,81	64,34	88,63
116,54	116,54	40,12	76,47	81,31	88,45	62,21	73,60	66,54	100,73
124,19	124,19	90,12	87,06	95,62	91,42	101,84	83,75	79,04	133,09
110,38	110,38	113,27	100,00	198,88	89,00	123,67	118,52	91,91	120,90
91,70	91,70	108,95	107,06	130,14	84,05	93,09	125,61	99,63	117,62
100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
94,27	94,27	91,67	114,71	101,00	103,61	115,27	98,47	97,43	107,47
103,22	103,22	88,27	98,82	74,57	99,69	94,54	99,30	128,68	92,93
104,22	104,22	84,26	101,18	64,52	98,81	85,91	83,09	85,29	95,64
137,94	137,94	43,83	101,76	83,37	104,02	95,66	83,25	75,37	92,44
80,39	80,39	55,86	100,59	93,02	107,18	120,17	91,17	77,21	120,21
96,71	96,71	45,37	127,65	122,49	96,26	134,70	105,22	79,04	151,32
76,59	76,59	54,94	145,88	141,48	120,28	137,25	107,41	80,51	192,83
63,78	63,78	70,99	144,71	144,55	132,37	152,21	102,62	80,15	167,19
60,84	60,84	59,57	150,00	118,13	121,84	157,88	102,46	87,50	146,66
45,60	45,60	58,64	127,65	119,63	134,48	177,78	100,58	92,28	143,03
50,04	50,04	51,85	118,24	126,55	105,03	235,92	85,14	97,43	119,31
106,30	106,30	49,38	117,06	142,83	103,04	238,55	78,25	104,78	145,74
106,94	106,94	53,09	117,65	156,33	103,08	213,01	101,65	115,44	197,89
86,04	86,04	62,96	125,88	145,80	142,94	231,54	115,63	122,06	154,60
132,43	132,43	59,57	132,35	137,63	137,75	217,21	108,34	137,45	141,14
94,77	94,77	40,43	127,06	117,04	130,93	185,69	120,16	139,42	111,65
72,51	72,51	56,17	114,71	208,12	245,32	46,49	221,05	137,09	113,38
61,27	61,27	87,04	114,71	270,86	183,31	48,33	206,97	125,74	114,72
143,91	143,91	68,12	120,59	290,10	205,54	57,34	221,47	123,91	109,36
124,25	124,25	68,49	127,06	250,47	143,97	49,94	223,19	130,85	105,01
118,48	118,48	79,45	125,88	238,85	120,95	46,55	221,07	127,02	103,05
135,90	135,90	102,01	126,59	273,95	130,37	58,70	201,86	135,16	102,66

<i>Anexo G.</i>										
<i>LASPEYRES PRODUCTOS EXPORTADOS</i>										
<i>CAFÉ</i>	<i>PETRÓLEO</i>	<i>BANANO</i>	<i>AZÚCAR</i>	<i>TABACO</i>	<i>MADERA</i>	<i>PESCADO</i>	<i>FLORES</i>	<i>ALGODÓN</i>	<i>TEXTILES</i>	<i>TOTAL VARIACION</i>
47,10	47,10	34,57	48,82	185,95	57,74	51,34	133,90	51,10	127,36	78,50
0,47	0,47	0,31	0,89	1,10	0,89	0,36	2,15	0,60	0,55	0,78
2,23	2,23	0,41	0,72	0,56	1,01	0,80	0,49	0,67	1,07	1,02
2,76	2,76	0,43	0,77	0,60	0,91	0,60	0,67	0,68	0,83	1,10
0,81	0,81	0,41	0,80	0,91	0,89	0,65	0,70	0,69	1,14	0,78
1,32	1,32	2,02	0,99	1,12	0,94	1,67	0,95	0,94	1,76	1,30
0,98	0,98	1,42	1,15	4,14	0,87	1,50	1,68	1,07	1,10	1,49
0,76	0,76	1,05	1,15	0,85	0,79	0,70	1,33	1,08	1,14	0,96
1,09	1,09	0,92	0,93	0,77	1,19	1,07	0,80	1,00	0,85	0,97
0,89	0,89	0,84	1,32	1,02	1,07	1,33	0,97	0,95	1,15	1,04
1,13	1,13	0,85	0,85	0,55	0,96	0,78	1,00	1,70	0,80	0,98
1,05	1,05	0,80	1,04	0,56	0,98	0,78	0,70	0,57	0,98	0,85
1,83	1,83	0,23	1,02	1,08	1,10	1,07	0,83	0,67	0,89	1,05
0,47	0,47	0,71	0,99	1,04	1,10	1,51	1,00	0,79	1,56	0,96
1,16	1,16	0,37	1,62	1,61	0,86	1,51	1,21	0,81	1,90	1,22
0,61	0,61	0,67	1,67	1,63	1,50	1,40	1,10	0,82	2,46	1,25
0,53	0,53	0,92	1,44	1,48	1,46	1,69	0,98	0,80	1,45	1,13
0,58	0,58	0,50	1,55	0,97	1,12	1,64	1,02	0,96	1,29	1,02
0,34	0,34	0,58	1,09	1,21	1,48	2,00	0,99	0,97	1,39	1,04
0,55	0,55	0,46	1,10	1,34	0,82	3,13	0,72	1,03	1,00	1,07
2,26	2,26	0,47	1,16	1,61	1,01	2,41	0,72	1,13	1,78	1,48
1,08	1,08	0,57	1,18	1,71	1,03	1,90	1,32	1,27	2,69	1,38
0,69	0,69	0,75	1,35	1,36	1,98	2,52	1,32	1,29	1,21	1,32
2,04	2,04	0,56	1,39	1,30	1,33	2,04	1,02	1,55	1,29	1,45
0,68	0,68	0,27	1,22	1,00	1,24	1,59	1,33	1,41	0,88	1,03
0,55	0,55	0,78	1,04	3,70	4,60	0,12	4,07	1,35	1,15	1,79
0,52	0,52	1,35	1,15	3,53	1,37	0,50	1,94	1,15	1,16	1,32
3,38	3,38	0,53	1,27	3,11	2,30	0,68	2,37	1,22	1,04	1,93
1,07	1,07	0,69	1,34	2,16	1,01	0,43	2,25	1,38	1,01	1,24
1,13	1,13	0,92	1,25	2,28	1,02	0,43	2,19	1,23	1,01	1,26
1,56	1,56	1,31	1,27	3,14	1,41	0,74	1,84	1,44	1,02	1,53

<i>Anexo H.</i>									
<i>VARIACIÓN PRECIOS DE LOS PRODUCTOS EXPORTADOS P_i/P_{i-1}</i>									
<i>CAFÉ</i>	<i>PETRÓLEO</i>	<i>BANANO</i>	<i>AZÚCAR</i>	<i>TABACO</i>	<i>MADERA</i>	<i>PESCADO</i>	<i>FLORES</i>	<i>ALGODÓN</i>	<i>TEXTILES</i>
0,99	0,99	0,95	1,35	0,77	1,24	0,84	1,27	1,09	0,66
2,18	2,18	1,11	1,04	0,62	1,19	1,36	0,54	1,10	1,13
1,64	1,64	1,08	1,06	0,82	1,03	1,01	0,86	1,05	0,94
0,69	0,69	1,02	1,05	1,12	1,01	1,05	0,95	1,03	1,14
1,07	1,07	2,25	1,14	1,18	1,03	1,64	1,14	1,19	1,32
0,89	0,89	1,26	1,15	2,08	0,97	1,21	1,42	1,16	0,91
0,83	0,83	0,96	1,07	0,65	0,94	0,75	1,06	1,08	0,97
1,09	1,09	0,92	0,93	0,77	1,19	1,07	0,80	1,00	0,85
0,94	0,94	0,92	1,15	1,01	1,04	1,15	0,98	0,97	1,07
1,09	1,09	0,96	0,86	0,74	0,96	0,82	1,01	1,32	0,86
1,01	1,01	0,95	1,02	0,87	0,99	0,91	0,84	0,66	1,03
1,32	1,32	0,52	1,01	1,29	1,05	1,11	1,00	0,88	0,97
0,58	0,58	1,27	0,99	1,12	1,03	1,26	1,10	1,02	1,30
1,20	1,20	0,81	1,27	1,32	0,90	1,12	1,15	1,02	1,26
0,79	0,79	1,21	1,14	1,16	1,25	1,02	1,02	1,02	1,27
0,83	0,83	1,29	0,99	1,02	1,10	1,11	0,96	1,00	0,87
0,95	0,95	0,84	1,04	0,82	0,92	1,04	1,00	1,09	0,88
0,75	0,75	0,98	0,85	1,01	1,10	1,13	0,98	1,05	0,98
1,10	1,10	0,88	0,93	1,06	0,78	1,33	0,85	1,06	0,83
2,12	2,12	0,95	0,99	1,13	0,98	1,01	0,92	1,08	1,22
1,01	1,01	1,08	1,01	1,09	1,00	0,89	1,30	1,10	1,36
0,80	0,80	1,19	1,07	0,93	1,39	1,09	1,14	1,06	0,78
1,54	1,54	0,95	1,05	0,94	0,96	0,94	0,94	1,13	0,91
0,72	0,72	0,68	0,96	0,85	0,95	0,85	1,11	1,01	0,79
0,77	0,77	1,39	0,90	1,78	1,87	0,25	1,84	0,98	1,02
0,85	0,85	1,55	1,00	1,30	0,75	1,04	0,94	0,92	1,01
2,35	2,35	0,78	1,05	1,07	1,12	1,19	1,07	0,99	0,95
0,86	0,86	1,01	1,05	0,86	0,70	0,87	1,01	1,06	0,96
0,95	0,95	1,16	0,99	0,95	0,84	0,93	0,99	0,97	0,98
1,15	1,15	1,28	1,01	1,15	1,08	1,26	0,91	1,06	1,00

Anexo I.										
VARIACIÓN D(PXN)										
CAFÉ	PETRÓLEO	BANANO	AZÚCAR	TABACO	MADERA	PESCADO	FLORES	ALGODÓN	TEXTILES	D(PXN)
0,222	0,034	0,030	0,033	0,004	0,002	0,005	0,006	0,042	0,008	0,388
0,410	0,030	0,040	0,016	0,011	0,005	0,009	0,009	0,075	0,015	0,620
0,675	0,040	0,043	0,004	0,009	0,005	0,010	0,015	0,086	0,020	0,907
0,635	0,038	0,031	0,009	0,009	0,003	0,008	0,015	0,041	0,017	0,806
1,109	0,066	0,052	0,031	0,013	0,007	0,015	0,037	0,057	0,049	1,435
1,448	0,066	0,059	0,106	0,016	0,056	0,021	0,059	0,093	0,065	1,991
0,671	0,021	0,047	0,048	0,009	0,014	0,014	0,044	0,062	0,061	0,990
0,629	0,069	0,059	0,030	0,010	0,005	0,014	0,047	0,036	0,052	0,950
0,675	0,163	0,066	0,033	0,010	0,004	0,013	0,053	0,036	0,032	1,085
0,695	0,192	0,075	0,023	0,010	0,002	0,012	0,053	0,037	0,017	1,117
0,633	0,167	0,062	0,016	0,009	0,003	0,011	0,049	0,034	0,014	0,998
1,115	0,205	0,082	0,021	0,010	0,005	0,015	0,065	0,041	0,026	1,586
0,914	0,400	0,084	0,023	0,009	0,004	0,018	0,066	0,039	0,039	1,596
0,855	0,606	0,121	0,033	0,009	0,004	0,029	0,094	0,054	0,076	1,881
0,837	0,632	0,136	0,046	0,009	0,003	0,039	0,109	0,051	0,119	1,982
0,705	0,793	0,137	0,061	0,011	0,003	0,048	0,108	0,044	0,157	2,067
0,599	0,754	0,154	0,052	0,014	0,004	0,060	0,110	0,049	0,119	1,915
0,577	0,637	0,179	0,046	0,022	0,006	0,073	0,135	0,053	0,060	1,788
0,552	0,626	0,188	0,069	0,024	0,006	0,070	0,163	0,045	0,066	1,810
0,895	0,830	0,281	0,139	0,020	0,006	0,102	0,253	0,049	0,107	2,683
1,141	0,925	0,277	0,174	0,015	0,005	0,113	0,262	0,039	0,105	3,056
0,986	1,334	0,244	0,212	0,013	0,007	0,098	0,273	0,048	0,109	3,325
1,074	1,787	0,290	0,340	0,016	0,011	0,102	0,324	0,050	0,090	4,084
0,958	1,152	0,213	0,146	0,011	0,004	0,074	0,243	0,037	0,013	2,851
1,371	1,952	0,341	0,287	0,019	0,010	0,119	0,426	0,063	0,016	4,603
0,733	2,179	0,308	0,189	0,017	0,012	0,084	0,313	0,047	0,010	3,891
0,850	3,791	0,393	0,473	0,029	0,022	0,130	0,483	0,068	0,020	6,258
0,403	1,733	0,246	0,182	0,019	0,016	0,079	0,326	0,044	0,013	3,061
0,414	1,754	0,235	0,183	0,029	0,018	0,073	0,362	0,044	0,012	3,125
0,526	2,198	0,276	0,229	0,043	0,020	0,084	0,445	0,054	0,012	3,888

Anexo J.												
ÍNDICE DE PRECIOS NOMINALES Y REALES DE EXPORTACIÓN (IPXN - IPXR)												
<i>Café</i>	<i>Petróleo</i>	<i>Banano</i>	<i>Azúcar</i>	<i>Tabaco</i>	<i>Madera</i>	<i>Pescado</i>	<i>Flores</i>	<i>Algodón</i>	<i>Textiles</i>	<i>lpxn</i>	<i>lpc</i>	<i>lpxr</i>
18,28	18,28	13,42	18,95	72,18	22,41	19,93	51,97	19,84	49,44	30,47	53,80	56,63
29,03	29,03	20,29	40,85	88,67	44,55	26,75	105,09	34,42	51,76	47,04	56,90	82,68
92,61	92,61	33,02	62,40	80,90	77,23	53,29	82,44	55,33	85,84	71,57	60,60	118,10
135,35	135,35	31,83	58,76	58,73	70,82	47,65	62,69	51,83	71,41	72,44	65,20	111,11
167,28	167,28	57,60	109,77	116,72	126,97	89,30	105,65	95,52	144,59	118,07	72,60	162,63
247,21	247,21	179,39	173,29	190,34	181,97	202,72	166,70	157,34	264,92	201,11	82,40	244,06
109,32	109,32	112,18	99,04	196,97	88,15	122,48	117,38	91,03	119,74	116,56	90,90	128,23
87,15	87,15	103,55	101,75	123,69	79,88	88,47	119,39	94,69	111,78	99,75	96,50	103,37
108,48	108,48	108,48	108,48	108,48	108,48	108,48	108,48	108,48	108,48	108,48	99,60	108,92
105,30	105,30	102,39	128,13	112,82	115,73	128,75	109,99	108,83	120,04	113,73	103,90	109,46
103,07	103,07	88,14	98,67	74,46	99,54	94,39	99,15	128,48	92,79	98,18	107,60	91,24
165,26	165,26	133,61	160,43	102,31	156,67	136,22	131,75	135,25	151,65	143,84	109,60	131,24
220,19	220,19	69,96	162,45	133,08	166,05	152,71	132,90	120,31	147,57	152,54	113,60	134,28
151,20	151,20	105,08	189,20	174,97	201,59	226,03	171,50	145,22	226,10	174,21	118,30	147,26
191,71	191,71	89,94	253,05	242,83	190,82	267,04	208,59	156,70	299,97	209,24	124,00	168,74
158,30	158,30	113,55	301,51	292,42	248,60	283,66	222,00	166,41	398,54	234,33	130,70	179,29
122,15	122,15	135,96	277,15	276,85	253,52	291,51	196,54	153,50	320,22	214,96	136,20	157,82
108,78	108,78	106,49	268,17	211,19	217,82	282,26	183,18	156,43	262,20	190,53	140,30	135,80
82,51	82,51	106,12	230,99	216,49	243,35	321,71	182,02	166,99	258,83	189,15	144,50	130,90
134,27	134,27	139,14	317,28	339,60	281,85	633,09	228,48	261,44	320,17	278,96	148,20	188,23
324,89	324,89	150,93	357,77	436,53	314,93	729,10	239,14	320,24	445,42	364,38	152,40	239,10
355,60	355,60	176,52	391,20	519,83	342,76	708,30	338,01	383,86	658,01	422,97	156,60	270,10
351,43	351,43	257,16	514,15	595,49	583,82	945,69	472,27	498,53	631,46	520,14	160,50	324,08
377,53	377,53	169,82	377,32	392,36	392,71	619,24	308,87	391,84	402,37	380,96	163,00	233,72
436,26	436,26	186,11	584,87	538,73	602,68	854,77	553,13	641,76	513,94	534,85	166,60	321,04
282,17	282,17	218,59	446,36	809,87	954,62	180,92	860,18	533,47	441,18	500,95	172,20	290,91
383,47	383,47	544,70	717,86	1695,14	1147,19	302,49	1295,28	786,89	717,92	797,44	177,10	450,28
440,51	440,51	208,51	369,12	888,01	629,16	175,52	677,93	379,30	334,75	454,33	179,90	252,55
388,24	388,24	214,00	397,01	782,64	449,86	156,04	697,38	408,86	328,13	421,04	184,00	228,83
460,63	460,63	308,89	489,39	928,57	470,20	180,96	859,45	493,82	400,63	505,32	188,90	267,51

<i>Anexo K.</i>									
<i>PRECIOS IMPORTACIÓN (BASE 1982)</i>									
<i>cereales</i>	<i>gasolina</i>	<i>carne</i>	<i>prodq</i>	<i>plástico</i>	<i>ppcar</i>	<i>hierro</i>	<i>artmec</i>	<i>aprotec</i>	<i>vehiculos</i>
61,05	123,03	122,65	68,31	73,24	71,64	135,29	40,37	78,51	25,55
54,68	83,10	109,49	96,48	68,31	74,63	147,06	50,37	102,98	32,73
104,14	87,67	103,82	73,24	64,79	71,64	61,76	60,24	124,89	34,92
184,65	84,74	72,78	78,87	61,27	70,15	58,82	58,54	110,00	33,76
138,02	72,65	94,64	59,15	64,79	65,67	66,18	69,63	100,64	37,23
143,80	112,08	109,42	79,58	61,27	74,63	120,59	72,56	135,74	43,26
125,64	120,93	116,49	104,23	92,96	86,57	89,71	92,93	80,64	84,98
91,75	117,86	120,78	106,34	91,55	94,03	98,53	78,05	82,98	92,81
100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
106,12	107,87	125,76	77,46	90,85	92,54	82,35	87,07	191,28	56,23
122,75	106,57	125,61	69,01	97,18	149,25	172,06	85,12	181,06	53,40
109,89	89,43	106,83	124,65	93,66	92,54	89,71	87,32	185,74	49,68
117,92	72,41	81,19	95,77	78,87	120,90	69,12	98,66	180,85	50,32
90,29	88,46	69,83	98,59	95,77	123,88	42,65	89,63	201,06	55,58
87,18	105,96	98,91	101,41	112,68	126,87	120,59	80,61	221,49	60,85
77,41	107,91	102,99	108,45	119,01	107,46	138,24	96,34	220,21	63,54
66,74	97,60	101,06	97,89	100,00	107,46	144,12	112,20	272,77	61,87
58,26	96,69	99,39	90,14	105,63	104,48	176,47	101,95	232,98	62,77
53,68	98,87	96,45	70,42	86,62	98,51	164,71	100,24	229,15	59,18
57,42	136,64	94,32	71,83	90,85	107,46	155,88	98,54	265,96	79,20
100,42	136,64	99,67	85,21	99,30	111,94	223,53	108,05	302,55	80,23
101,40	112,24	114,17	100,70	122,54	158,21	147,06	114,63	322,98	85,49
84,31	120,05	151,94	90,85	111,97	138,81	192,65	124,76	310,00	90,12
111,02	110,95	115,32	88,95	121,25	126,96	230,46	148,95	366,76	97,82
95,65	96,86	117,71	82,76	109,22	127,27	228,95	153,06	407,23	94,94
97,26	104,43	101,58	69,26	103,99	114,70	283,66	162,71	322,58	94,43
100,62	115,17	94,40	82,10	108,98	131,72	260,15	149,77	262,92	86,24
101,96	148,35	84,09	77,34	103,13	129,77	212,89	140,13	259,55	81,60
99,95	142,49	86,60	66,73	95,00	121,75	241,45	133,91	262,47	77,12
99,28	134,69	92,41	71,30	97,65	119,66	186,45	134,54	262,72	82,59
100,62	156,16	100,03	81,82	114,00	128,62	245,30	125,42	265,65	83,36

<i>Anexo L.</i>										
<i>LASPEYRES PRODUCTOS IMPORTADOS</i>										
<i>cereales</i>	<i>gasolina</i>	<i>carne</i>	<i>prodq</i>	<i>plástico</i>	<i>ppcar</i>	<i>hierro</i>	<i>artmec</i>	<i>aprtelec</i>	<i>vehículos</i>	<i>total variación</i>
0,49	0,56	0,98	1,36	0,64	0,78	1,60	0,63	1,35	0,42	0,88
1,98	0,93	0,98	0,56	0,61	0,69	0,26	0,72	1,51	0,37	0,86
3,27	0,82	0,51	0,85	0,58	0,69	0,56	0,57	0,97	0,33	0,91
1,03	0,62	1,23	0,44	0,69	0,61	0,74	0,83	0,92	0,41	0,75
1,50	1,73	1,27	1,07	0,58	0,85	2,20	0,76	1,83	0,50	1,23
1,10	1,30	1,24	1,37	1,41	1,00	0,67	1,19	0,48	1,67	1,14
0,67	1,15	1,25	1,08	0,90	1,02	1,08	0,66	0,85	1,01	0,97
1,09	0,85	0,83	0,94	1,09	1,06	1,01	1,28	1,21	1,08	1,04
1,13	1,16	1,58	0,60	0,83	0,86	0,68	0,76	3,66	0,32	1,16
1,42	1,05	1,25	0,61	1,04	2,41	3,59	0,83	1,71	0,51	1,44
0,98	0,75	0,91	2,25	0,90	0,57	0,47	0,90	1,91	0,46	1,01
1,27	0,59	0,62	0,74	0,66	1,58	0,53	1,11	1,76	0,51	0,94
0,69	1,08	0,60	1,01	1,16	1,27	0,26	0,81	2,24	0,61	0,97
0,84	1,27	1,40	1,04	1,33	1,30	3,41	0,72	2,44	0,67	1,44
0,69	1,10	1,07	1,16	1,26	0,91	1,58	1,15	2,19	0,66	1,18
0,58	0,88	0,99	0,88	0,84	1,07	1,50	1,31	3,38	0,60	1,20
0,51	0,96	0,98	0,83	1,12	1,02	2,16	0,93	1,99	0,64	1,11
0,49	1,01	0,94	0,55	0,71	0,93	1,54	0,99	2,25	0,56	1,00
0,61	1,89	0,92	0,73	0,95	1,17	1,48	0,97	3,09	1,06	1,29
1,76	1,37	1,05	1,01	1,09	1,17	3,21	1,18	3,44	0,81	1,61
1,02	0,92	1,31	1,19	1,51	2,24	0,97	1,22	3,45	0,91	1,47
0,70	1,28	2,02	0,82	1,02	1,22	2,52	1,36	2,98	0,95	1,49
1,46	1,03	0,88	0,87	1,31	1,16	2,76	1,78	4,34	1,06	1,66
0,82	0,85	1,20	0,77	0,98	1,28	2,27	1,57	4,52	0,92	1,52
0,99	1,13	0,88	0,58	0,99	1,03	3,51	1,73	2,56	0,94	1,43
1,04	1,27	0,88	0,97	1,14	1,51	2,39	1,38	2,14	0,79	1,35
1,03	1,91	0,75	0,73	0,98	1,28	1,74	1,31	2,56	0,77	1,31
0,98	1,37	0,89	0,58	0,88	1,14	2,74	1,28	2,65	0,73	1,32
0,99	1,27	0,99	0,76	1,00	1,18	1,44	1,35	2,63	0,88	1,25
1,02	1,81	1,08	0,94	1,33	1,38	3,23	1,17	2,69	0,84	1,55

<i>Anexo M.</i>									
<i>VARIACIÓN PRECIOS DE LOS PRODUCTOS IMPORTADOS Pt/Pt-1</i>									
<i>cereales</i>	<i>gasolina</i>	<i>carne</i>	<i>prodq</i>	<i>plástico</i>	<i>ppcar</i>	<i>hierro</i>	<i>artmec</i>	<i>aprtelec</i>	<i>vehículos</i>
0,90	0,68	0,89	1,41	0,93	1,04	1,09	1,25	1,31	1,28
1,90	1,06	0,95	0,76	0,95	0,96	0,42	1,20	1,21	1,07
1,77	0,97	0,70	1,08	0,95	0,98	0,95	0,97	0,88	0,97
0,75	0,86	1,30	0,75	1,06	0,94	1,13	1,19	0,91	1,10
1,04	1,54	1,16	1,35	0,95	1,14	1,82	1,04	1,35	1,16
0,87	1,08	1,06	1,31	1,52	1,16	0,74	1,28	0,59	1,96
0,73	0,97	1,04	1,02	0,98	1,09	1,10	0,84	1,03	1,09
1,09	0,85	0,83	0,94	1,09	1,06	1,01	1,28	1,21	1,08
1,06	1,08	1,26	0,77	0,91	0,93	0,82	0,87	1,91	0,56
1,16	0,99	1,00	0,89	1,07	1,61	2,09	0,98	0,95	0,95
0,90	0,84	0,85	1,81	0,96	0,62	0,52	1,03	1,03	0,93
1,07	0,81	0,76	0,77	0,84	1,31	0,77	1,13	0,97	1,01
0,77	1,22	0,86	1,03	1,21	1,02	0,62	0,91	1,11	1,10
0,97	1,20	1,42	1,03	1,18	1,02	2,83	0,90	1,10	1,09
0,89	1,02	1,04	1,07	1,06	0,85	1,15	1,20	0,99	1,04
0,86	0,90	0,98	0,90	0,84	1,00	1,04	1,16	1,24	0,97
0,87	0,99	0,98	0,92	1,06	0,97	1,22	0,91	0,85	1,01
0,92	1,02	0,97	0,78	0,82	0,94	0,93	0,98	0,98	0,94
1,07	1,38	0,98	1,02	1,05	1,09	0,95	0,98	1,16	1,34
1,75	1,00	1,06	1,19	1,09	1,04	1,43	1,10	1,14	1,01
1,01	0,82	1,15	1,18	1,23	1,41	0,66	1,06	1,07	1,07
0,83	1,07	1,33	0,90	0,91	0,88	1,31	1,09	0,96	1,05
1,32	0,92	0,76	0,98	1,08	0,91	1,20	1,19	1,18	1,09
0,86	0,87	1,02	0,93	0,90	1,00	0,99	1,03	1,11	0,97
1,02	1,08	0,86	0,84	0,95	0,90	1,24	1,06	0,79	0,99
1,03	1,10	0,93	1,19	1,05	1,15	0,92	0,92	0,82	0,91
1,01	1,29	0,89	0,94	0,95	0,99	0,82	0,94	0,99	0,95
0,98	0,96	1,03	0,86	0,92	0,94	1,13	0,96	1,01	0,95
0,99	0,95	1,07	1,07	1,03	0,98	0,77	1,00	1,00	1,07
1,01	1,16	1,08	1,15	1,17	1,07	1,32	0,93	1,01	1,01

Anexo N.										
VARIACIÓN D(PMN)										
cereales	gasolina	carne	prodq	plástico	ppcar	hierro	artmec	aprotelec	vehiculos	D(PMN)
0,01	0,0011	0,03	0,0094	0,0102	0,06	0,05	0,02	0,05	0,00411	0,25
0,02	0,0020	0,03	0,0108	0,0097	0,03	0,01	0,02819	0,05	0,00903	0,20
0,02	0,0034	0,04	0,0142	0,0111	0,03	0,08	0,02953	0,06	0,03	0,31
0,02	0,0038	0,03	0,02	0,0133	0,04	0,09	0,03038	0,07	0,04	0,34
0,03	0,01	0,06	0,03	0,02	0,12	0,17	0,06	0,13	0,10	0,72
0,05	0,01	0,07	0,04	0,03	0,10	0,21	0,09	0,17	0,15	0,92
0,03	0,01	0,07	0,03	0,03	0,09	0,21	0,09	0,15	0,18	0,90
0,04	0,01	0,07	0,04	0,03	0,12	0,24	0,11	0,18	0,19	1,03
0,06	0,01	0,08	0,04	0,03	0,11	0,26	0,12	0,11	0,16	0,97
0,06	0,01	0,10	0,05	0,06	0,19	0,29	0,17	0,12	0,22	1,28
0,04	0,01	0,04	0,04	0,03	0,13	0,16	0,09	0,09	0,14	0,77
0,03	0,01	0,06	0,04	0,03	0,08	0,15	0,07	0,08	0,07	0,61
0,03	0,01	0,10	0,05	0,03	0,09	0,18	0,08	0,10	0,04	0,71
0,05	0,01	0,17	0,08	0,05	0,19	0,29	0,14	0,18	0,08	1,25
0,04	0,01	0,08	0,07	0,04	0,16	0,25	0,12	0,15	0,09	1,00
0,04	0,01	0,08	0,07	0,04	0,14	0,29	0,14	0,14	0,10	1,03
0,04	0,01	0,16	0,06	0,04	0,09	0,26	0,14	0,11	0,08	0,97
0,04	0,01	0,10	0,06	0,04	0,03	0,23	0,13	0,09	0,07	0,81
0,09	0,01	0,12	0,09	0,07	0,08	0,42	0,21	0,22	0,09	1,40
0,13	0,02	0,29	0,14	0,10	0,17	0,72	0,36	0,47	0,11	2,50
0,16	0,02	0,33	0,16	0,11	0,15	0,79	0,47	0,46	0,09	2,73
0,20	0,02	0,39	0,19	0,10	0,07	0,89	0,57	0,43	0,09	2,97
0,30	0,03	0,42	0,22	0,05	0,09	1,03	0,67	0,45	0,10	3,36
0,25	0,03	0,38	0,22	0,14	0,13	0,94	0,74	0,48	0,12	3,44
0,23	0,03	0,33	0,19	0,13	0,10	0,76	0,71	0,35	0,07	2,89
0,21	0,02	0,27	0,16	0,11	0,05	0,57	0,39	0,16	0,04	1,98
0,20	0,02	0,32	0,18	0,11	0,05	0,55	0,40	0,23	0,02	2,08
0,21	0,02	0,30	0,19	0,11	0,06	0,64	0,42	0,26	0,01	2,22
0,20	0,02	0,29	0,18	0,10	0,05	0,55	0,40	0,30	0,02	2,11
0,25	0,03	0,40	0,24	0,13	0,07	0,86	0,55	0,42	0,02	2,96

Anexo O.												
PRECIOS NOMINALES IMPORTACIÓN (IPMN - IPMR)												
cereales	gasolina	carne	prodq	plástico	ppcar	hierro	artmec	aprotelec	vehiculos			
										PMN	IPC	PMR
15,42	31,07	30,97	17,25	18,50	18,09	34,17	10,19	19,83	6,45	20,19	53,80	37,53
10,85	16,49	21,73	19,14	13,55	14,81	29,18	9,99	20,43	6,50	16,27	56,90	28,59
31,98	26,93	31,89	22,49	19,90	22,00	18,97	18,50	38,36	10,72	24,17	60,60	39,89
62,64	28,74	24,69	26,75	20,78	23,80	19,95	19,86	37,31	11,45	27,60	65,20	42,33
99,76	52,52	68,41	42,76	46,83	47,47	47,83	50,33	72,74	26,91	55,56	72,60	76,52
132,91	103,60	101,14	73,56	56,63	68,98	111,46	67,07	125,47	39,99	88,08	82,40	106,90
113,28	109,03	105,03	93,97	83,81	78,05	80,88	83,79	72,71	76,62	89,72	90,90	98,70
94,61	121,53	124,54	109,65	94,40	96,96	101,60	80,48	85,56	95,70	100,50	96,50	104,15
97,15	97,15	97,15	97,15	97,15	97,15	97,15	97,15	97,15	97,15	97,15	99,60	97,54
136,08	138,31	161,25	99,33	116,48	118,65	105,60	111,65	245,26	72,09	130,47	103,90	125,57
94,19	81,77	96,39	52,96	74,57	114,53	132,03	65,32	138,94	40,98	89,17	107,60	82,87
67,47	54,90	65,59	76,52	57,50	56,81	55,07	53,61	114,03	30,50	63,20	109,60	57,66
84,23	51,72	58,00	68,41	56,34	86,36	49,37	70,47	129,18	35,94	69,00	113,60	60,74
112,65	110,38	87,13	123,01	119,50	154,57	53,21	111,84	250,87	69,35	119,25	118,30	100,81
87,60	106,47	99,38	101,90	113,22	127,48	121,17	81,00	222,55	61,14	112,19	124,00	90,48
80,07	111,61	106,53	112,18	123,10	111,15	142,98	99,65	227,78	65,73	118,08	130,70	90,34
64,78	94,72	98,08	95,00	97,05	104,30	139,87	108,89	264,73	60,05	112,75	136,20	82,78
47,05	78,10	80,27	72,80	85,32	84,38	142,53	82,34	188,17	50,70	91,17	140,30	64,98
74,99	138,11	134,73	98,37	121,00	137,60	230,07	140,03	320,09	82,66	147,76	144,50	102,26
143,70	341,96	236,06	179,77	227,36	268,94	390,12	246,60	665,60	198,22	289,83	148,20	195,57
274,06	372,90	272,02	232,55	270,99	305,50	610,04	294,88	825,70	218,96	367,76	152,40	241,31
300,65	332,80	338,52	298,60	363,33	469,11	436,05	339,90	957,67	253,50	409,01	156,60	261,18
282,95	402,88	509,91	304,88	375,78	465,83	646,53	418,68	1040,36	302,43	475,02	160,50	295,96
382,06	381,82	396,84	306,10	417,27	436,89	793,10	512,58	1262,14	336,62	522,54	163,00	320,58
275,97	279,46	339,63	238,79	315,13	367,20	660,60	441,63	1174,98	273,92	436,73	166,60	262,14
192,93	207,15	201,49	137,38	206,27	227,52	562,67	322,75	639,85	187,32	288,53	172,20	167,56
209,78	240,11	196,81	171,17	227,21	274,64	542,40	312,25	548,17	179,81	290,23	177,10	163,88
226,55	329,64	186,86	171,84	229,15	288,36	473,03	311,38	576,72	181,32	297,48	179,90	165,36
210,89	300,67	182,73	140,81	200,46	256,90	509,49	282,57	553,84	162,73	280,11	184,00	152,23
294,29	399,26	273,94	211,36	289,48	354,73	552,70	398,84	778,81	244,84	379,83	188,90	201,07

Anexo P.												
ÍNDICE DE CAPACIDAD DE COMPRA REAL												
CAFÉ	PETRÓLEO	BANANO	AZÚCAR	TABACO	MADERA	PESCADO	FLORES	ALGODÓN	TEXTILES	QXT	TIR	ICMR
91,91	145,38	92,02	110,86	70,25	130,82	23,06	30,88	231,53	81,98	100,87	1,51	152,20
60,64	86,12	88,95	55,92	116,94	174,59	72,52	31,46	282,11	102,47	107,17	2,89	309,95
57,09	101,90	84,11	12,44	87,00	154,75	84,50	45,05	312,24	85,44	102,45	2,96	303,29
108,74	139,76	80,83	57,47	121,51	103,82	96,57	64,16	170,00	92,50	103,54	2,62	271,78
103,39	61,66	71,31	98,85	94,07	107,49	102,87	78,12	113,78	161,66	99,32	2,13	211,07
136,95	41,48	62,28	153,68	115,58	744,66	91,29	95,32	198,20	159,65	179,91	2,28	410,77
99,40	15,48	75,73	111,14	97,41	108,52	81,13	98,09	189,79	291,33	116,80	1,30	151,75
100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,99	99,25
102,32	220,63	85,22	122,15	83,93	56,12	84,77	110,24	123,97	55,95	104,53	1,12	116,72
109,47	252,86	132,53	89,72	92,14	40,35	92,22	89,58	147,72	56,39	110,30	0,87	96,15
107,26	249,24	102,17	105,28	93,45	104,10	116,59	143,69	153,81	63,83	123,94	1,10	136,46
138,74	491,89	130,00	95,47	87,18	103,34	132,46	174,39	144,04	80,14	157,77	2,28	359,07
131,50	1140,71	138,37	98,72	72,76	62,76	165,76	194,26	124,05	115,13	224,40	2,21	496,07
108,65	1012,44	130,86	84,96	67,83	38,58	182,45	213,20	109,10	139,51	208,76	1,46	304,96
127,43	1186,02	118,13	120,51	62,28	36,53	243,74	243,60	65,23	177,93	238,14	1,87	444,13
142,05	1278,68	145,48	161,73	78,56	34,31	350,03	253,16	90,42	104,91	263,93	1,98	523,78
140,66	1141,03	178,65	111,28	125,77	72,72	498,56	284,05	133,94	104,93	279,16	1,91	532,22
176,80	1121,08	211,17	175,50	187,23	64,77	487,66	327,06	111,94	155,17	301,84	2,09	630,81
145,89	1187,61	238,11	225,93	133,36	38,66	514,67	350,32	111,45	168,60	311,46	1,28	398,69
119,90	1237,06	277,03	328,06	97,57	30,26	773,07	363,26	58,00	183,80	346,80	0,96	333,79
109,70	1915,18	241,56	290,97	86,95	42,38	543,40	366,00	67,76	202,51	386,64	0,99	383,09
117,48	2178,21	241,52	666,67	71,39	74,43	434,36	371,95	78,07	147,72	438,18	1,03	453,13
109,35	2114,96	251,42	362,28	69,73	34,37	481,10	354,14	90,26	26,36	389,40	1,09	426,39
127,92	2680,52	221,53	525,94	70,19	54,26	403,49	354,36	111,10	16,60	456,59	0,73	332,88
118,98	3110,70	322,99	222,30	47,69	397,16	204,90	356,11	110,89	14,55	490,63	1,22	600,85
111,56	2553,39	277,29	348,75	74,65	466,24	236,67	410,99	108,86	21,75	461,01	1,74	800,42
33,99	2244,35	256,74	185,87	65,29	458,42	208,07	436,65	114,58	25,81	402,98	2,75	1107,21
39,80	2225,51	229,39	213,80	147,81	597,59	186,29	455,10	119,12	22,12	423,65	1,53	647,02
43,74	1981,67	223,70	230,94	216,08	582,07	178,82	474,92	121,49	17,00	407,04	1,50	611,85
44,74	1928,65	340,09	218,26	255,81	470,53	202,04	460,46	121,90	28,16	407,06	1,33	541,56

Anexo Q.							
TÉRMINOS DE INTERCAMBIO REALES							
AÑOS	PXR	PMR	TIR	AÑOS	PXR	PMR	TIR
1975	56,63	37,53	1,51	1990	179,29	90,34	1,98
1976	82,68	28,59	2,89	1991	157,82	82,78	1,91
1977	118,10	39,89	2,96	1992	135,80	64,98	2,09
1978	111,11	42,33	2,62	1993	130,90	102,26	1,28
1979	162,63	76,52	2,13	1994	188,23	195,57	0,96
1980	244,06	106,90	2,28	1995	239,10	241,31	0,99
1981	128,23	98,70	1,30	1996	270,10	261,18	1,03
1982	103,37	104,15	0,99	1997	324,08	295,96	1,09
1983	108,92	97,54	1,12	1998	233,72	320,58	0,73
1984	109,46	125,57	0,87	1999	321,04	262,14	1,22
1985	91,24	82,87	1,10	2000	290,91	167,56	1,74
1986	131,24	57,66	2,28	2001	450,28	163,88	2,75
1987	134,28	60,74	2,21	2002	252,55	165,36	1,53
1988	147,26	100,81	1,46	2003	228,83	152,23	1,50
1989	168,74	90,48	1,87	2004	267,51	201,07	1,33