

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR: UN ESTUDIO DE RELACIÓN CON EL
DESARROLLO SOCIOEDUCATIVO**

DIEGO ALFONSO ROMAN QUIROGA

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
BUCARAMANGA
2015**

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR: UN ESTUDIO DE RELACION CON EL
DESARROLLO SOCIOEDUCATIVO**

DIEGO ALFONSO ROMAN QUIROGA

**Proyecto de grado presentado como requisito para optar al título de
trabajador social**

Director

RAQUEL MÉNDEZ VILLAMIZAR

Trabajadora Social PhD

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

BUCARAMANGA

2015

AGRADECIMIENTOS

Expreso mis agradecimientos principalmente a la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de Valencia por acogerme y permitirme realizar mi último año de carrera en esta maravillosa ciudad. A mi tutora Trinidad Gregori por haberme apoyado académicamente y también cuando más lo necesite. A la Asociación la Casa Grande por darme la oportunidad de llevar a cabo este proyecto y de aprender de la bonita labor que realizan por las personas. A cada uno de los niños y niñas del taller de refuerzo socioeducativo que me dieron la mejor de las experiencias y me recordaron cada día lo hermosa que es esta profesión, por último a mi querida Universidad Industrial de Santander porque se siga ampliando las oportunidades de sus estudiantes de vivir este tipo de experiencias y así seguir construyendo futuro.

Diego Alfonso Roman Quiroga

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	12
1. OBJETIVO GENERAL.....	13
1.1 OBJETIVOS ESPECIFICOS	13
2. METODOLOGIA.....	14
3. MARCO TEORICO.....	15
3.1 TEORIA GENERAL DE SISTEMAS.....	15
3.2 INTERVENCION EN FAMILIA DESDE EL ENFOQUE SISTEMICO	17
3.3 LA FAMILIA COMO SISTEMA.....	18
3.4 EXCLUSION SOCIAL	20
3.5 DESARROLLO SOCIOEDUCATIVO	21
3.6 NIVEL SOCIO ECONÓMICO FAMILIAR Y EDUCACIÓN DE MENORES .	21
3.7 TIPOLOGIA DE LA FAMILIA ACTUAL	22
3.8 TIPOLOGÍAS DE FAMILIA	23
3.9 MODELO CIRCUMPLEJO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	24
3.10 SALUD FAMILIAR.....	27
3.11 PROGRAMA FAMILIAS Y MENORES DE LA ASOCIACIÓN LA CASA GRANDE.....	27
4. POBLACION OBJETO DE INVESTIGACIÓN	30
5. INDICADORES DE EVALUACIÓN	32
6. CRONOGRAMA.....	33
7. RESULTADOS	35
7.1 SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA.....	35
7.2 SALUD FAMILIAR	36
7.3 AUSENCIAS E INCLUSIONES.....	37

7.4 MODELOS CULTURALES DE EDUCACIÓN	39
7.5 SITUACIÓN RELACIONAL.....	40
7.6 APLICACIÓN DEL MODELO CIRCUMPLEJO FAMILIAR FACES II DE OLSON	41
7.6.1 Caso 1.....	42
7.6.2 Caso 2.....	44
7.6.3 Caso 3.....	46
7.6.4 Caso 4.....	48
8. DISCUSIÓN GENERAL DE RESULTADOS	51
9. CONCLUSIONES.....	54
BIBLIOGRAFÍA	56
ANEXOS	58

TABLA DE ILUSTRACIONES

	Pág.
Ilustración 1 Áreas y elementos de la exclusión social	20
Ilustración 2 Modelo Circumplejo Familiar	26
Ilustración 3 Problemas económicos en relación con el rendimiento escolar ...	35
Ilustración 4 Problemas de salud y rendimiento escolar	36
Ilustración 5 Ausencias e inclusiones	38
Ilustración 6 Situación relacional.....	40

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO 1 Instrumento de medición del modelo circumplejo familiar	58
ANEXO 2 Formato de encuesta adaptada.....	61
ANEXO 3 Formato de evaluación de variables.....	62

RESUMEN

TÍTULO: FUNCIONALIDAD FAMILIAR: UN ESTUDIO EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO SOCIOEDUCATIVO*

AUTOR: DIEGO ALFONSO ROMAN QUIROGA**

PALABRAS CLAVES: Cohesión, Adaptabilidad, funcionalidad familiar, estructura familiar, desarrollo socioeducativo.

DESCRIPCIÓN:

Para entender mejor el problema ubicamos a la familia dentro del modelo sistémico precisando un orden de prioridades de necesidades, problemas y relaciones que pueden ser determinantes para el tiempo y la efectividad de la intervención y la optimización de los recursos disponibles, es decir, la hipótesis principal es que el estado de la estructura familiar llega a ser el elemento de mayor prioridad en el desarrollo socio educativo de los menores, y a su vez esta estructura familiar está influenciada por diversas situaciones (económicas, emocionales, sociales internas y externas, ausencias, inclusiones y problemas de salud física y psicológica).

Decimos que la intervención sobre la estructura familiar optimiza la intervención individual de refuerzo, apoyo y acompañamiento socioeducativo, por lo que buscaremos valorar el nivel de influencia y aportar a la mejora de las intervenciones con familias y menores en situación de exclusión social que participan en los programas de la Asociación La Casa Grande apoyando el proceso de investigación-intervención en el proceso práctico de aprendizaje que se está realizando en afinidad con el desarrollo de este proyecto.

Dicha relación entre la dinámica funcional de una familia y el desarrollo socioeducativo del niño nos permitirá acercarnos a la comprensión de la aplicación del modelo sistémico a la intervención con familias y así ofrecer un análisis práctico completo de un modelo de gran importancia en el día a día de dicha intervención

* Trabajo de grado

** Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Trabajo Social. Director Raquel Méndez Villamizar

ABSTRACT

TITLE: FUNCIONALIDAD FAMILIAR: UN ESTUDIO EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO SOCIOEDUCATIVO*

AUTHOR: DIEGO ALFONSO ROMAN QUIROGA**

KEY WORDS: Cohesion, Adaptability, family functionality, family structure, social and educational development.

DESCRIPTION:

To better understand the problem we place the family within the systemic model needs prioritization of needs, problems and relationships that can be decisive for the timing and effectiveness of intervention and optimization of available resources, the hypothesis main thing is that the state of the family structure becomes the element of highest priority in the socio educational development of children, and in turn this family structure is influenced by various situations (economic, emotional, social, internal and external, absences, inclusions and poor physical and psychological health).

This work I think that the intervention on family structure optimizes the reinforcement of an individual intervention and an educational and social support. We propose to evaluate an influence level and we want to help the improvement of families interventions about children social exclusion. They participate on a program of La Casa Grande Association that supporting the process of an intervention investigation included in a learning process. It forms part of the development of this project.

This relationship between the functional dynamics of a family and social and educational development of the child will bring us closer to understanding the application of systemic model for intervention with families and offer a complete practical analysis of a model of great importance in the everyday of the intervention

* Bachelor thesis

** Human Sciences Faculty. Social Work School. Director Raquel Méndez Villamizar

INTRODUCCIÓN

Los avances en programas socioeducativos dependen en gran medida del compromiso de la familia en apoyar al menor, pero también es muy importante trabajar en los conflictos internos, emocionales, económicos y de convivencia.

El grado de importancia de la resolución de estos conflictos es lo que nos interesa, pues si bien se necesita del apoyo familiar para lo cual se espera dotar de pautas educativas hacia el menor, consideramos que la normalización y/o la armonización del estado y la estructura familiar es una tarea altamente importante e influyente en el desarrollo socioeducativo, y priorizar acciones sobre este tema puede garantizar resultados altamente efectivos a corto, mediano y largo plazo.

Para entender mejor el problema ubicamos a la familia dentro del modelo sistémico precisando un orden de prioridades de necesidades, problemas y relaciones que pueden ser determinantes para el tiempo y la efectividad de la intervención y la optimización de los recursos disponibles, es decir, la hipótesis principal es que el estado de la estructura familiar llega a ser el elemento de mayor prioridad en el desarrollo socio educativo de los menores, y a su vez esta estructura familiar está influenciada por diversas situaciones (económicas, emocionales, sociales internas y externas, ausencias, inclusiones y problemas de salud física y psicológica).

Por último decimos que la intervención sobre la estructura familiar optimiza la intervención individual de refuerzo, apoyo y acompañamiento socioeducativo, por lo que buscaremos valorar el nivel de influencia y aportar a la mejora de las intervenciones con familias y menores en situación de exclusión social que participan en los programas de la Asociación La Casa Grande apoyando el proceso de investigación-intervención en el proceso práctico de aprendizaje que se está realizando en afinidad con el desarrollo de este proyecto.

1. OBJETIVO GENERAL

Evaluar los problemas estructurales, relacionales y conflictos intrafamiliares de las familias de menores en riesgo de exclusión social y su relación con el rendimiento escolar comprobando su nivel de incidencia en el desarrollo socio educativo y aportando a la mejora de las intervenciones con familias y menores de la Asociación La Casa Grande.

1.1 OBJETIVOS ESPECIFICOS

Conocer en qué medida la situación socioeconómica resulta ser un factor determinante

Valorar la situación relacional de los miembros de la familia dentro y fuera del núcleo familiar

Analizar la importancia de las ausencias de personas y las inclusiones de otras nuevas en la familia

Estimar la incidencia de problemas de salud en miembros de la familia o del menor en el desarrollo socio educativo

Analizar la influencia de modelos de educación familiar culturalmente marcados

Relacionar cada variable con el desarrollo socio educativo del menor

2. METODOLOGIA

Se realizará un análisis de casos de menores ingresados o derivados a la Asociación la Casa Grande como parte del programa de familias y menores.

Se hará una observación del comportamiento habitual de los menores durante los talleres de refuerzo escolar, analizando sus actitudes, aptitudes, estados de ánimo, percepción y motivación, etc.

Entrevistas a profesionales de las ciencias sociales con experiencia en casos de problemas en estructura familiar y educación, que puedan aportar en la comprensión de la estructura familiar y su relación con el rendimiento escolar.

Comparar los resultados de las variables evaluadas con cada herramienta técnica (Observación participante, Análisis de casos, seguimientos e historias sociales, aplicación del modelo circunplejo de funcionamiento familiar), entre otras acciones que contribuyan a favorecer el cumplimiento de los objetivos.

3. MARCO TEORICO

3.1 TEORIA GENERAL DE SISTEMAS

El interés del análisis sistémico procede inicialmente de los cambios de la física y de la biología. La teoría general de sistemas propuesta por Ludwig Von Bertalanffy en la década de 1940¹ fue la puerta para cambiar los paradigmas del estudio y la investigación de las ciencias básicas. Su mayor reto fue desarrollar una teoría que fuera aplicable a las distintas áreas científicas, cambiando la forma de intervención sobre los individuos de forma aislada por una metodología basada en el estudio de los organismos en constante interacción con su medio.

Bertalanffy apoyo la teoría tres teorías que se en la época se estaban desarrollando rápidamente y eran de gran influencia. Estas tres teorías son la metáfora orgánica del universo, la cibernética aportando conceptos como el input, output y retroalimentación, y la ecología por su interés en la relación de los organismos con su entorno.

Esta teoría entra como enfoque de intervención en el Trabajo Social en los años treinta del siglo XX cuando Hangins, un sociólogo de la Smith Social Work School, introdujera ya en la profesión la teoría de los sistemas en la intervención profesional del Trabajo Social.

Werner Lutz (1956) introduce por primera vez la teoría de sistemas como método de orientación para terapeutas familiares y Gordon Hearn (1958) Escribe que el sistema es un constructo central o modelo importante para la teorización del Trabajo Social; propuso el enfoque sistémico como herramienta analítica para el diagnóstico de individuos, grupos y comunidades.

Viscarret en su libro Modelos y Métodos de Intervención en Trabajo Social contextualiza el modelo sistémico a partir de La teoría general de los sistemas

¹ Von Bertalanffy, L. Teoría General de Sistemas. Madrid.: Fondo de Cultura Económica, 1976.

la cual afirma que las propiedades de los sistemas no pueden ser descritas significativamente en términos de elementos separados. La comprensión de los sistemas solamente se presenta cuando se estudian los sistemas globalmente, involucrando todas las interdependencias de sus subsistemas (Viscarret, 2007). La teoría de los sistemas pone, pues, especial énfasis en las interacciones, en las transacciones, en las interrelaciones, como elementos fundamentales para comprender las dinámicas complejas que se producen. Este hecho es especialmente importante para el Trabajo Social, ya que el comportamiento, los acontecimientos, los hechos y los procesos sociales no pueden ser entendidos de forma aislada, sino que tienen que ser tratados desde el punto de vista de la interacción.

Los clientes interactúan dentro de complejas redes de sistemas de recursos y de situaciones sociales, es por esto que debemos entender el conjunto de sistemas implicados en cada intervención. Pincus y Minahan proponen cuatro tipos de sistemas básicos a los que va dirigida la actividad del Trabajo Social (Pincus & Minahan, 1983):

Sistema del agente de cambio: El Trabajador Social, la organización o servicio social público a privado el cual posee unas características, obligaciones, prioridades, condiciones y recursos específicos.

Sistema de los clientes: individuo, grupo, familia o comunidad con la cual se ve implicada en una intervención mediante un acuerdo de colaboración

Sistema de los destinatarios/objetivo: son las personas sobre las que se fijan los objetivos de intervención; en ocasiones suelen ser los mismos clientes por lo que los dos sistemas suelen ser el mismo

Sistema de acción: el equipo de intervención, colaboración o trabajo en red.

Por último, Hernández Aristu plantea que cualquier cambio en el medio afecta al sistema y cualquier cambio en el sistema afecta al medio (Hernández Aristu, 1991) por lo tanto la intervención no debe estar aislada de la comprensión de los sistemas como unidades de interacción con el medio, compuestas por unos

subsistemas y una constante influencia de los unos a los otros. La intervención en trabajo social a través del modelo sistémico no debe caer en la singularización del problema, es decir, no debe aislar al individuo, grupo, familia o comunidad sino comprenderlo como parte de un sistema complejo.

3.2 INTERVENCION EN FAMILIA DESDE EL ENFOQUE SISTEMICO

Desde el enfoque sistémico la familia posee características y conceptos que son relevantes a la hora de intervenir, la primera de estas características la totalidad en la cual el todo es mucho más que la suma de los que componen la familia, esta característica confiere identidad que se va construyendo a medida del tiempo y que implica sentido de pertenencia con el grupo. En segundo lugar encontramos la estructura, que hace referencia a la manera como está organizada la familia. En tercer lugar está la jerarquización que hace parte de su vida cotidiana y que también incluye reglas de interacción en cuanto a la relación de sus componentes, y por último las personas desde la perspectiva sistémica, se ha olvidado a menudo al sujeto psicológico en lo referente a la interacción (Espinal, A, & F).

Desde esta perspectiva entendemos el análisis sistémico, partiendo de unos paradigmas de concepción de la realidad que han evolucionado a lo largo de toda la historia y teniendo presente que un sistema no es sino un conjunto de reglas o principios sobre una materia enlazados entre sí, o bien como un conjunto de cosas que ordenadamente interrelacionadas contribuyen a un determinado objeto (Villegas Castrillo & Bellido Alonso, 1992).

No obstante, la psicología familiar y la psicología del desarrollo han retomado su papel dentro de la familia como sujeto activo con capacidad de modificar el sistema y de cambiar las metas y los procedimientos internos, sin que el sujeto quede reducido a un simple producto de la globalidad. Al hablar de intervención en familia, es necesario reconocer que la familia es un sistema complejo ligado

a normas y jerarquización que regulan sus relaciones y que dichas relaciones o interacciones son objetivos prioritarios en la intervención familiar.

En todos los casos, se trata de un grupo de individuos que tienen una condición común, el parentesco, y entre los que se dan un conjunto de roles que siguen unas pautas, de acuerdo a una compleja institucionalización de los mismos que parten de la propia cultura. En el desempeño de tales roles se establecen relaciones que pueden ser de muy diversa índole y dar lugar a situaciones conflictivas. Además, es en la familia donde el individuo se desarrolla y donde afloran principalmente los problemas que han podido surgir en cualquiera de sus ámbitos de relación. Una mínima atención a la experiencia personal cotidiana revela claramente cómo la situación de cada uno de los miembros de la familia afecta a ésta en su totalidad (Villegas Castrillo & Bellido Alonso, 1992).

Las relaciones que se lleven en la familia son significativas para enfrentar las problemáticas de sus integrantes, las normas y reglas impuestas por el sistema vienen a ser un condicionante a la hora de intervenir con la familia y hacen que este sistema cambie o no.

Es evidente que en el proceso metodológico de trabajo con los problemas de las familias, ha de partirse de un análisis de la situación, que entre otras cosas, haga posible al Trabajador Social disponer de la información necesaria acerca de la realidad que están viviendo sus miembros y de los condicionamientos básicos que inciden en ella.

3.3 LA FAMILIA COMO SISTEMA

La comprensión de la familia parte de entenderla como parte de un macro sistema del cual se ve influenciada y a su vez esta interacciona con sus miembros e influencia, transforma y desarrolla. La familia resulta ser, pues, un sistema sociocultural abierto que está sometido a un proceso de transformación constante como consecuencia de las exigencias internas derivadas del progreso y diferenciación, y de externas, que van surgiendo a lo largo de su

historia. Ella es a la vez mantenedora de la identidad y la estabilidad pero también del progreso y el cambio. Desde un punto de vista genético es la urdimbre del proceso de socialización al que se conduce a través del establecimiento de la identidad mediante la participación en diferentes niveles subsistémicos (Ortega Bevia, 2001).

La familia como grupo social primario, con unas funciones precisas en la sociedad, intra y extra familiares, de una importancia fundamental en los procesos de cambio o desarrollo (o incluso de involución) de una comunidad. El trabajo social familiar implica la actuación en un sistema natural, la familia en su totalidad, con el objetivo de modificar la problemática de todos o algunos de sus miembros, pero trabajando con todo el grupo familiar, sus necesidades y recursos internos, aunque sin aislarla del entorno social del que forma parte y del que tendremos que utilizar algunos de sus recursos para ayudar a la familia (Escartín Caparros, 1992).

Los comportamientos de los miembros de la familia no se pueden interpretar como causa-efecto sino de forma circular, es decir, que cada comportamiento afecta a los otros. Por lo tanto la estructura familiar es el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia.

La estructura de relaciones de la familia es mantenida y se manifiesta a través de los procesos del sistema familiar: la comunicación, los roles y las normas (reglas). El intercambio de *inputs* y *outputs* entre los subsistemas familiares es controlado y cumplido a través de estos procesos familiares. Los patrones de comportamiento de una familia definen tanto los límites como la estructura de la familia, siendo aquéllos repetitivos y estables, fruto de las interacciones entre todos los subsistemas familiares de éstos con el medio. Y es muy importante

subrayar que son patrones aprendidos de las familias de origen que los miembros individuales tienden a aportar cuando forman una familia nueva².

3.4 EXCLUSION SOCIAL

Según el Diccionario de acción humanitaria de la Fundación Europea por la mejora de las condiciones de vida y trabajo la exclusión social es un proceso mediante el cual los individuos o grupos son total o parcialmente excluidos de una participación plena en la sociedad en la que viven. Tal proceso, opuesto al de integración social, da lugar a una privación múltiple que se manifiesta en los planos económico, social y político (Deakin, Ann, & Neil, 1995).

El siguiente cuadro muestra las áreas principales y los elementos de la exclusión social (Haan & Maxwell, 1998).

Ilustración 1 . Áreas y elementos de la exclusión social

FIGURA 1: ÁREAS Y ELEMENTOS DE LA EXCLUSIÓN SOCIAL	
Áreas principales	Elementos
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> • Capital humano y social • Mercados de trabajo • Mercados de productos • Provisiones del Estado • Recursos de propiedad comunitaria
Relaciones	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Redes familiares <input type="checkbox"/> Redes de apoyo más amplias <input type="checkbox"/> Organizaciones voluntarias
Derechos	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Humanos <input type="checkbox"/> Legales/cívicos <input type="checkbox"/> Democrático

² ESCARTÍN CAPARRÓS, María José. El sistema familiar y el trabajo social. En: Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social. N. 1, 1992. ISSN 1133-0473, p. 55-75

3.5 DESARROLLO SOCIOEDUCATIVO

En la actualidad la familia y la escuela comparten responsabilidades educativas. Es en el colegio donde el niño pasa gran parte del tiempo y empieza a tener relaciones sociales con otras personas igual a él (Bermejo Minueso, 2010). El modelo familiar en que viva va a influir en su socialización, los roles que como hombre y mujer cumplen los padres exigen cooperación, división del trabajo y reparto de autoridad en su educación.

La Ley Orgánica 2/2006 de Educación, habla en su preámbulo de la familia y su importancia citando así: “la familia constituye el primer contexto donde la infancia se desarrolla y educa. Por consiguiente a lo largo de toda la Educación Infantil se mantendrá la necesaria colaboración entre la escuela y la familia. La acción tutorial será el instrumento preferente que permita ese permanente contacto entre ambas instituciones.

3.6 NIVEL SOCIO ECONÓMICO FAMILIAR Y EDUCACIÓN DE MENORES

La educación tiene la misión de permitir a todos, sin excepción, hacer fructificar todos sus talentos y capacidades de creación, lo que implica que cada uno pueda responsabilizarse de sí mismo y de realizar su proyecto personal. En la medida en que la escuela le entregue al niño que vive en condiciones de pobreza un conjunto de capacidades, competencias, habilidades y conocimientos útiles para su posterior desenvolvimiento en el mundo productivo social y cultural, éste tendrá mayores oportunidades para aspirar a un nivel de vida que le permita satisfacer sus necesidades más elementales y salir del círculo de la pobreza y de la marginalidad social (Jadue, 1997).

El niño de bajo nivel socio económico NSE aparece mucho más influido que el niño de NSE medio por la calidad de la enseñanza que recibe, ya que ésta juega un rol decisivo en la superación de las limitaciones cognitivo-culturales provenientes de un ambiente deprimido (Briones, Egaña, S, & Jara, 1985).

Aunque realmente el nivel socio económico de los padres es un factor importante, su influencia sobre la educación de los hijos se trata de algo mucho más complejo. La organización de la familia, su clima afectivo, la socialización lingüística o la socialización temprana de actitudes y motivaciones juegan un papel muy importante.

3.7 TIPOLOGIA DE LA FAMILIA ACTUAL

Ya no es tan común encontrar grupos familiares conformados como tradicionalmente los conocíamos, es decir, con papá, mamá e hijos, la cual denominamos nuclear. Hoy en día es muy común encontrar familias integradas por los hijos de la pareja e hijos de uno o de ambos integrantes por fuera de la relación de pareja; a ésta la denominamos familia mixta o poliginia, compuesta por los hijos tuyos, los míos y los nuestros, restableciéndose de esta manera un nuevo núcleo familiar.

Otra forma de estructura familiar también muy común en nuestros tiempos es la familia monoparental, cuyo origen se debe a numerosas causas, entre las que podemos mencionar la ruptura o disolución del vínculo conyugal, separación o abandono decidido por iniciativa de alguno de los cónyuges o de ambos cuando la pareja estaba casada o unida libremente; de igual modo se puede presentar este tipo de estructura familiar al fallecer algún miembro de la pareja o también cuando se encuentra privado de la libertad forzosamente, secuestrado o sometido a una larga internación carcelaria; y por último, el hecho de ser madre soltera, con la responsabilidad del hogar bajo su única tutela (Vásquez Rúa, 2005).

“La gente está crónicamente insegura de lo que expresa su familia, de sus propósitos, metas, normas y valores. La madre, el padre y el hijo perciben cada uno en forma distinta lo que es la familia y lo que debe ser. Los padres no perciben correctamente sus turbulentas relacionales con el ambiente, se sienten amenazados, confundidos, deprimidos, solos e irritables; recurren a

escapes... Por todas partes hay en las relaciones familiares una corriente subyacente de inquietud, culpa y temor, como si un miembro pudiera traicionar a otro. No son claras las normas de la familia, líneas de conducta, lealtad y pretensiones. Las relaciones de los padres mismos están llenas de esta corriente de sospecha, duda e indecisión”³.

3.8 TIPOLOGÍAS DE FAMILIA

- **Familia extensa.** Está constituida por más de dos generaciones en el hogar de los abuelos.
- **Familia nuclear íntegra.** Son matrimonios casados en primeras nupcias y con hijos biológicos.
- **Familia nuclear ampliada.** Familias en que se incluye a otras personas, que pueden tener algún tipo de vínculo consanguíneo (madre, tíos, sobrinos) no tener vínculo de consanguinidad alguno, como es en el caso de las empleadas domésticas, o alguna persona que esté de visita en casa. Pero son importantes, ya que pueden ser causa de conflictos o problemas familiares o, en algunas ocasiones, de apoyo positivo o recurso familiar.
- **Familia monoparental.** Es aquella en que un solo cónyuge esta con la responsabilidad total de la crianza y convivencia de los hijos.
- **Familia reconstituida.** Es una familia en la que dos personas deciden tener una relación formal de pareja y forman una nueva familia, pero como requisito al menos uno de ellos incorpora un hijo de una relación anterior. (Zurro, 1999).

³ HOYOS BOTERO, Consuelo. Psicosociología de la familia e instituciones prematrimoniales. Medellín.: Señal Editora, 1996. p. 59, 60.

3.9 MODELO CIRCUMPLEJO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Es un modelo que facilita el diagnóstico familiar usando la perspectiva sistémica. Desarrollado en el año 1979 por David H. Olson (Olson, 2000)⁴. Este modelo más conocido como FACES III permite valorar el estado de la funcionalidad familiar en dos variables: cohesión y adaptabilidad, y es el instrumento más práctico de este autor para medir funcionalidad familiar, aunque en si no llegue a medirla en su totalidad sino en dos variables los objetivos que guiaron el desarrollo del modelo son:

Identificar y describir las principales dimensiones del funcionamiento familiar en la cultura occidental: la cohesión y la adaptabilidad.

Demostrar la utilidad de estas funciones, a fin de reducir la diversidad de conceptos acerca de parecidos procesos familiares.

Proporciona una tipología de familia sobre la base de dos variables Adaptabilidad y Cohesión

Adaptabilidad

Se centra en la habilidad de la familia para cambiar sus estructuras, roles y normas en respuesta a las exigencias que se plantean. Comprende el liderazgo familiar, control, disciplina, estilo de negociación, relación de roles y reglas de relación.

Niveles de adaptabilidad

Rígida: Excesiva responsabilidad, normas inflexibles

Estructurada: Organizadas, centradas y el liderazgo es de los padres. Responsabilidades y normas definidas

⁴ Ver Instrumento de medición del modelo circumplejo familiar (Anexo 1).

Flexible: Familia democrática, Liderazgo distribuido. Apoyo en el pensamiento autónomo de los miembros.

Caótica: Falta de responsabilidad y de límites familiares, no hay normas y las reglas cambian constantemente

Cohesión: Es el conjunto de toda la afectividad, intimidad y el significado que constituye la esencia de las relaciones familiares.

Niveles de cohesión familiar

Aglutinada: alto grado de dependencia, límites difusos y normas muy estrictas, se limita la autonomía e identidad personal

Unida: Límites externos semi abiertos y límites intergeneracionales son claros. Decisiones compartidas. Los miembros tienen espacio para su desarrollo individual.

Independiente: Límites internos y externos son semi abiertos y los límites generacionales no son claros. Las decisiones individuales imperan sobre las familiares, pero tienen la capacidad de tomar decisiones familiares cuando se requieran.

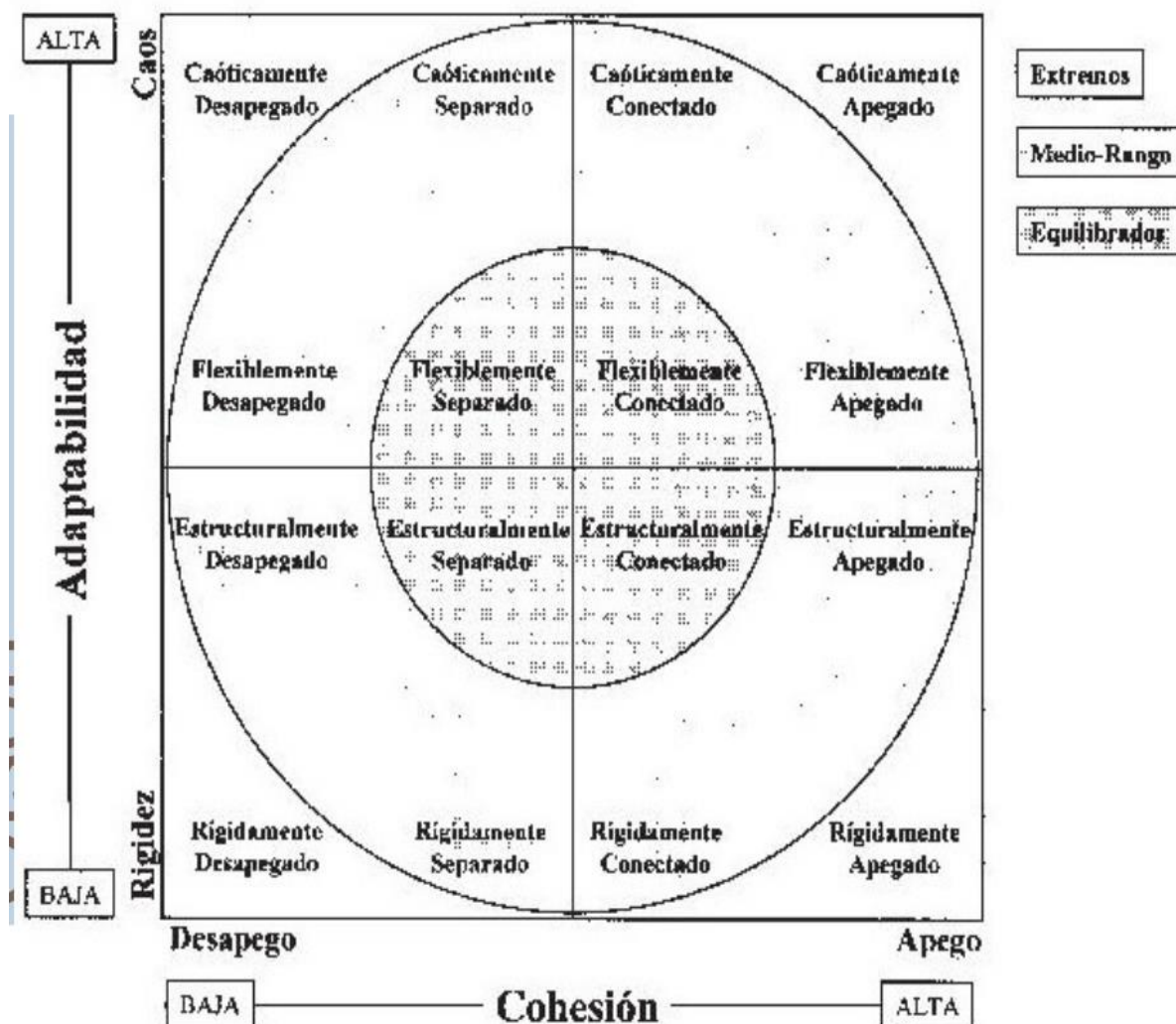
Desligada: Miembros extremadamente individualistas y poca intimidad, mínima cohesión.

La combinación de estas dimensiones permite a los autores describir dieciséis tipos de sistemas de relación familiar.

Este modelo distingue cinco funciones básicas que son realizadas por todas las familias:

1. Apoyo mutuo
2. Autonomía e Independencia
3. Reglas
4. Adaptabilidad a los cambios
5. La familia se comunica entre sí.

Ilustración 2. Modelo Circumplejo Familiar.



La funcionalidad familiar debe ser evaluada considerando la dinámica cambiante y no estática del sistema familiar, es decir, que la valoración no debe caer en un momento específico del estado familiar sino que debe partir de un seguimiento dentro de una línea de tiempo la cual nos indique aquellos aspectos variantes del estado normal de la familia. La disfunción se presenta cuando la familia no es capaz de manejar el estado de estrés que representan algunas situaciones en la vida, el riesgo de disfunción requiere de un apoyo más integral sobre todo el sistema familiar y para esto es importante valorar su funcionalidad.

3.10 SALUD FAMILIAR

La salud es un factor determinante que afecta directamente el estado de los miembros de la familia, si un miembro enferma los demás puede llegar a sufrir estrés y ansiedad dependiendo la gravedad de la enfermedad.

Las personas son conscientes de que cualquier alteración en la salud de uno de los integrantes de la familia, ocasionará preocupación en los demás miembros, por ejemplo, Al educar a una madre sobre la importancia de la lactancia materna, se ven beneficiados, ella, su hijo(a), y los próximos que ella llegue a tener. Un equipo de salud que trabaja con familias contribuye a su salud, en la medida en que les ayuda a mejorar su capacidad de adaptación a situaciones de estrés, facilitando la comunicación entre sus miembros y fortaleciendo la organización jerárquica existente. En situaciones comunes por ejemplo, una familia que tiene un ser querido con una patología específica, se puede ver expuesta a modificar los estilos de vida individuales y colectivos de sus miembros para adecuarse a ese cambio. Esto ocasiona, en muchos casos, un estrés dentro de ese núcleo social, que, como ya mencionamos, puede producir o desencadenar enfermedades a sus integrantes (Osorio Rodríguez & Álvarez Mora, 2004).

3.11 PROGRAMA FAMILIAS Y MENORES DE LA ASOCIACIÓN LA CASA GRANDE⁵

Es importante conocer el campo de trabajo o investigación. El programa que vamos a trabajar es el de familias y menores donde intentaremos evaluar las hipótesis planteadas por lo que es necesaria una descripción previa del programa y sus actividades.

⁵ Asociación La Casa Grande. Valencia.: Dossier de Presentación, 2013.

El proyecto va dirigido familias con menores a su cargo, que presenten importantes carencias económicas y formativas, y carezcan de una red de apoyo que facilite su acceso al mercado laboral. Pretende mejorar la autonomía y la calidad de vida de estas familias con dificultad socio laboral y menores a su cargo, promoviendo su desarrollo integral y reforzar los conocimientos educativos y conductas sociales del menor (previniendo el fracaso escolar y la aparición de conductas antisociales).

El proyecto consiste básicamente en la atención Orientación y Asesoramiento a familias en riesgo de exclusión social y consiste en un primer contacto con las familias y los menores donde reciben una atención personalizada, directa, confidencial y coordinada con otras instituciones. Se realizan entrevistas de seguimiento para conocer necesidades y carencias evaluar el cumplimiento de acuerdos, expectativas, participación, adquisición de habilidades y conductas y el índice de conocimiento de sus derechos y recursos del entorno.

Y con los progenitores; los criterios laborales y de responsabilidad e implicación en las actividades propuestas, resolución de problemas, apoyo psicosocial, etc. Se evaluará el grado de satisfacción y utilidad de las actividades para las familias y menores, respondiendo a las distintas necesidades mediante cursos, charlas, espacios de encuentro, etc.

- Entrevistas con cita previa realizadas por un técnico.
- Entrevistas de seguimiento con los progenitores/menor.
- Entrevistas de coordinación con profesionales que tienen contacto con el menor o familia.
- Búsqueda de recursos, ayudas e información sobre asuntos que beneficien a la familia y al menor (becas, ayudas de comedor, ayudas alquiler, prestaciones socioeconómicas, etc.).

Actividades y talleres del programa

Taller de refuerzo escolar y apoyo socioeducativo: Se llevan a cabo actividades de apoyo escolar reforzando aquellas carencias que son detectadas por los profesores, teniendo en cuenta que la mayoría de estos niños tienen retrasos académicos importantes.

Actividades de ocio y tiempo libre en vacaciones escolares: En vacaciones escolares y con la finalidad de conciliar la vida familiar y laboral se realizan actividades de ocio y tiempo libre. Éstas pueden variar desde salidas culturales, dinámicas grupales, talleres de fomento de habilidades plásticas, proyección de videos, etc., promoviendo en todo momento el conocimiento de los recursos del entorno próximo, el sentimiento de grupo, el respeto al medio ambiente y la adquisición de valores que son inherentes a la condición de persona (respeto, tolerancia, solidaridad, amabilidad, compañerismo, etc.).

Intervención grupal con menores preadolescentes: Se ha creado un espacio de encuentro para aquellos menores adolescentes que han dejado de participar en el taller de refuerzo socioeducativo por su edad pero que se considera conveniente continuar el apoyo familiar como medida de prevención de situaciones de ociosidad, riesgo o aislamiento social, proporcionándoles a los menores espacios de encuentro y alternativas para la ocupación creativa de su tiempo libre.

Acompañamiento y mediación: Intervención en aquellos casos en los que los menores no cuentan con otros familiares o conocidos que realicen la tarea de recoger al menor a la salida del colegio y llevarlo al taller. El proyecto cuenta con una bolsa de voluntarios que evita que los niños vayan solos por la calle, previniendo así posibles situaciones de peligro, absentismo o riesgo para el menor.

Formación del Voluntariado participante en las actividades del proyecto: Con este curso tratamos de capacitar al voluntariado con las habilidades y sobre la metodología que le permita participar en el desarrollo del proyecto de forma eficaz, aunando esfuerzos para conseguir los objetivos planificados de trabajo con cada menor por el equipo técnico. Los cursos son impartidos por profesionales de la entidad y del ámbito social.

4. POBLACION OBJETO DE INVESTIGACIÓN

Niños y niñas que participan en el taller de refuerzo escolar del programa de familias y menores desde hace 2 años como mínimo, debido a que se tiene más información de la cual apoyar los resultados y son familias cuyos menores han sido valorados por presentar necesidades socioeducativas relevantes. De edades entre 7 y 16 años, porque menor de 7 años no se puede tener 2 años de registro de desarrollo socio educativo, historia social e historia de intervención y mayor de 16 años se considera adolescente y no entra en los objetivos de este trabajo.

Se aplica el modelo circumplejo de Olson para medir adaptabilidad y cohesión. La prueba consta de 20 ítems. Al analizar la distribución interna de los ítems, encontramos que 10 ítems corresponden a cohesión y 10 ítems a adaptabilidad. Los resultados relativos a la dimensión de cohesión se distribuyen en 2 ítems para cada una de los siguientes aspectos: lazos emocionales (11-19), límites familiares (7-5), intereses comunes y recreación (13-15), coaliciones (1-17), tiempo y amigos (9-3). Lo relativo a adaptabilidad se distribuye en dos ítems para cada uno de los siguientes aspectos: liderazgo (6-18), control (12-2), y disciplina (4-10), y, 4 ítem para roles y reglas de relación (8-14-16-20). El cuestionario ha sido adaptado a un lenguaje más sencillo fácil de entender para personas que no entienden muy bien el castellano⁶.

El método de muestreo es no probabilística (no aleatoria) de tipo intencional. El muestreo es por accidente porque se basa exclusivamente en la selección de casos que serán más convenientes para el propósito del estudio. Algunos casos fueron eliminados por tener datos incompletos o respuestas que evidencian poca sinceridad.

Además se hace una valoración de las 38 familias activas en el taller de refuerzo socioeducativo de las cuales se tomaron 20 que tienen información

⁶ Ver cuestionario modificado (anexo 2)

suficiente de su historia social y proceso socioeducativo del niño o la niña. Se valora sobre aspectos como la situación socioeconómica, salud familiar, ausencias e inclusiones en el núcleo familiar, algunos aspectos culturales de educación y la situación relacional, todos estos considerandos dentro de los objetivos y el planteamiento de esta investigación la cual pretende encontrar la relación de estos aspectos de manera sistémica.

5. INDICADORES DE EVALUACIÓN

RESULTADOS
Nivel de Influencia del estado socioeconómico familiar en el rendimiento escolar de los hijos
Nivel de influencia de la ausencia o inclusión de personas en la familia en el rendimiento escolar del menor
Nivel de influencia del estado de salud familiar y el rendimiento escolar del menor
Situación estructural según el modelo circumplejo de funcionamiento familiar de Olson
Relación de los modelos de educación cultural y pautas educativas familiares, y el desarrollo socio educativo del menor.
OBSERVACIONES
La valoración por riesgo de exclusión social queda suprimida debido a que la base de intervención está ubicada en la Asociación la Casa Grande la cual tiene como criterio principal de atención esta característica en las familias que solicitan ayuda.

6. CRONOGRAMA

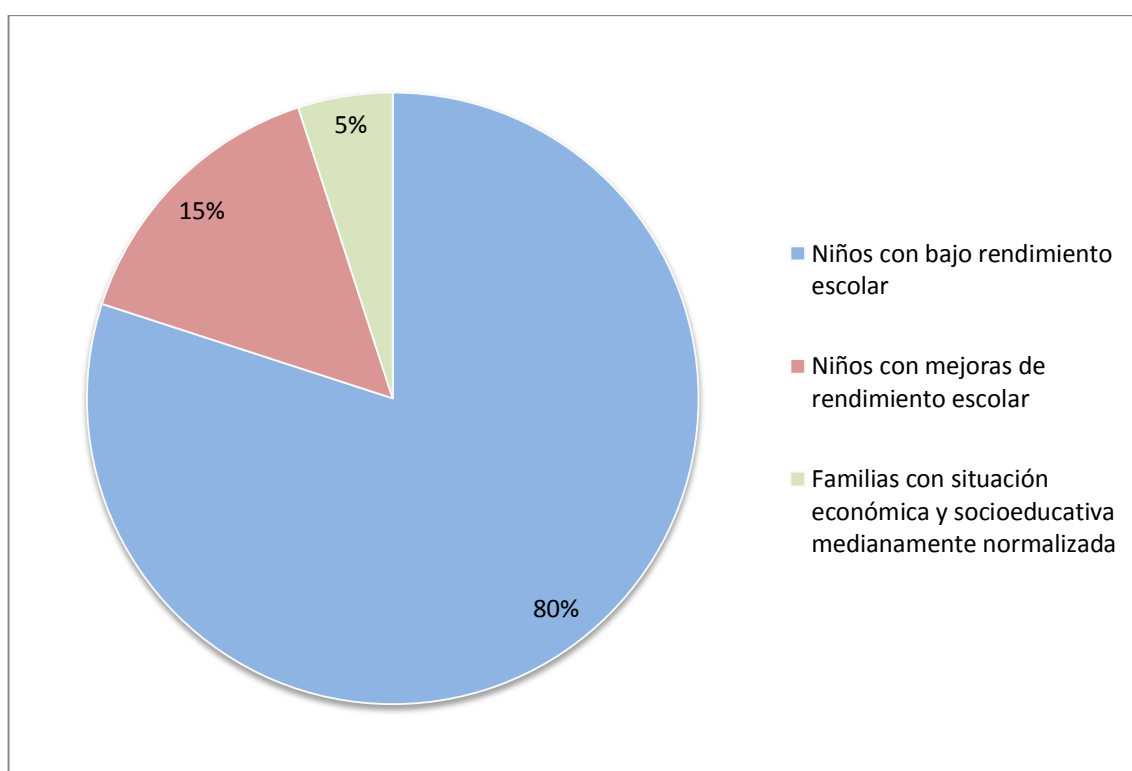
	Oct Sem 1	Oct Sem 2	Oct Sem 3	Oct Sem 4	Nov Sem 1	Nov Sem 2	Nov Sem 3	Nov Sem 4	Dic Sem 1	Dic Sem 2
Planificación y desarrollo de la propuesta de trabajo.										
Observación participante de los niños y niñas durante los talleres de refuerzo escolar.										
Aplicación del modelo circumplejo familiar sobre las historias sociales de las familias.										
Análisis de resultados de aplicación del modelo circumplejo familiar.										

Valoración de las demás variables (socio económico, salud familiar, ausencias e inclusiones , modelos culturales de educación y situación relacional) en relación con lo observado.										
Análisis de resultados										
Redacción de documento final con los resultados obtenidos y las observaciones que precise.										

7. RESULTADOS

7.1 SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA

Ilustración 3 Problemas económicos en relación con el rendimiento escolar



En un 80% de los casos los niños(as) de las familias que presentan graves problemas económicos muestran dificultades socioeducativas, mientras que un 15% presenta mejoras socioeducativas a pesar de que la situación socioeconómica precaria persiste y en un 5% la situación económica y la situación educativa del niño o la niña se ve medianamente normalizada.

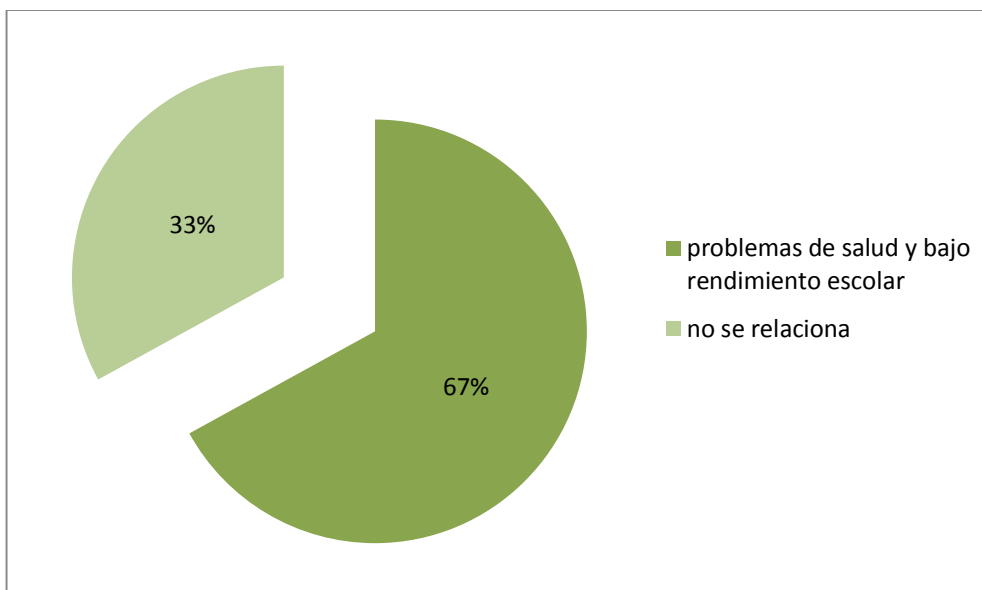
Entendiendo la intervención en familias como un proceso que conlleva largos periodos de trabajo, vemos que su mayoría, las familias que no presentan

mejoras en su situación socioeconómica tampoco lo hacen en los resultados socioeducativos del niño o la niña, además podemos ver que en una parte se logra motivar a los niños y niñas a mejorar sus relaciones y sus estudios a pesar de la situación económica que presenta la familia.

Este aspecto debe entenderse como parte importante pero no única, por lo que los resultados los interpretamos de modo que evidenciamos que las familias con problemas socioeconómicos tienen dificultades para apoyar a sus hijos en sus estudios, es decir, que se puede presentar una desatención en este aspecto del niño o la niña entendiéndola como una priorización de aspectos a resolver en la familia y no como una falta de preocupación ya que el expresar ante una entidad la necesidad de atención socioeducativa es una evidencia clara de que el problema no es el interés por la mejora de los miembros de la familia sino porque es de alta preocupación para la familia la economía y esto suele ser prioritario.

7.2 SALUD FAMILIAR

Ilustración 4 Problemas de salud y rendimiento escolar



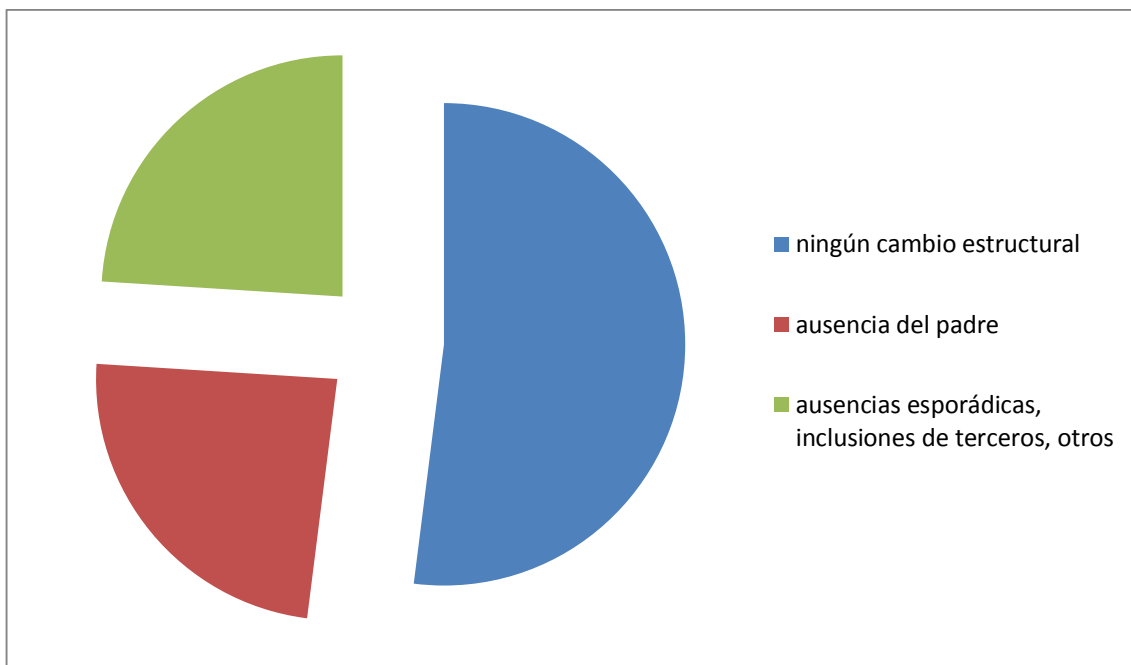
El 72% de las familias posee algún tipo de seguro sanitario y no presentan problemas de salud, sin embargo dentro de las familias que presentan algún problema de salud en el 67% de los casos los niños presentan dificultades socioeducativas y bajo rendimiento académico, los demás se ven divididos entre problemas de salud propios del niño que afectan medianamente su rendimiento escolar. Por lo tanto, aunque no sea muy alto el índice de enfermedad en familias atendidas por el programa, se debe considerar esta relación que en algunos casos donde es alguno de los padres o un familiar cercano con el que conviven el que presenta una dependencia física o una enfermedad grave puede afectar de diferentes maneras el desarrollo del niño o la niña.

Este apartado es entendido más que como una relación causal directa, como un problema que influye en el desarrollo psicosocial de un niño o de una niña, es decir, que se relaciona con otros aspectos; de esta manera mantenemos el enfoque sistémico que sustenta la comprensión de los resultados de la evaluación de cada uno de estos aspectos de la vida familiar.

7.3 AUSENCIAS E INCLUSIONES

En este apartado está evidenciado la importancia e influencia de los cambios estructurales de la familia, la importancia de la presencia del padre o la madre en el desarrollo socioeducativo y la influencia de los abuelos, tíos, hermanos o demás parientes con lo que se convive.

Ilustración 5. Ausencias e inclusiones.



En el 52% de los casos no se presenta ningún cambio relevante en la estructura familiar en los últimos años, sin embargo dentro del otro 48%, el 50% presenta ausencia del padre por violencia de género, violencia intrafamiliar o porque se desconoce algún tipo de información de él; en este caso la mayoría de los niños(as) presentan dificultades de rendimiento escolar y desarrollo socioeducativo.

El otro 50% de los casos se caracterizan por cambios muy particulares como ausencia de alguno de los padres por periodos muy largos debido a situaciones de trabajo, ausencia de los abuelos con los que se ha vivido mucho tiempo o inclusiones de abuelos, tíos, primos, etc.

Las ausencias del padre se relacionan más con problemas de comportamiento, aunque en la mayoría de los casos el rendimiento escolar es bastante bajo. En cuanto a la otra mitad, cabe resaltar que la convivencia con otros miembros de la familia está sujeta a la percepción le niño o niña y al tipo de relaciones que manejan, sin embargo, hay casos muy específicos donde se ven obligados a cambiar de hogar y a afrontar la ausencia de personas con las que el niño o la niña solía convivir.

7.4 MODELOS CULTURALES DE EDUCACIÓN

Con relación a este apartado empezamos diciendo que no es determinar la cultura de la que procede la familia y determinar la forma en la que dicha cultura determina pautas educativas; Se considera que las personas procedente de otros países han pasado por un proceso de adaptación al medio, es decir, que han hecho cambios unos más grandes que otros para adaptarse a la vida en el nuevo país, por lo tanto, la educación que se imparte en la familia a los hijos está determinada por los roles que interpreta cada miembro de la familia y como se desarrolla ese rol.

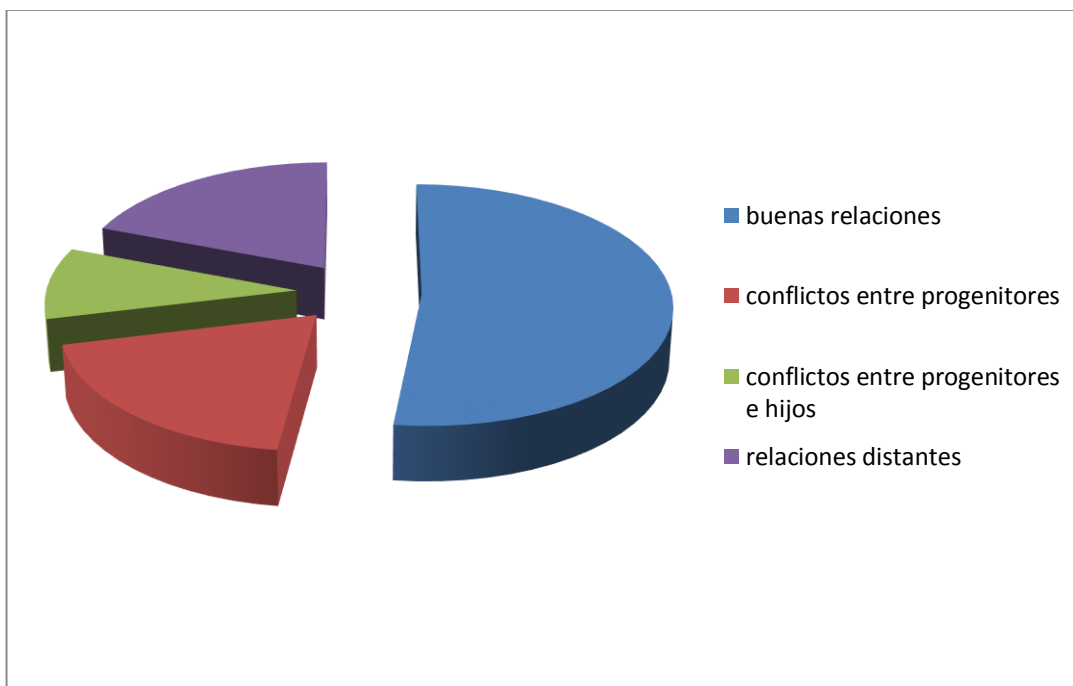
Dentro de los casos tomados se encuentra una alta incidencia de estructuras familiares en las cuales definen el rol del padre como ente proveedor y a la madre como educadora y responsable del hogar, sin embargo, existe un alto porcentaje de familias en las que el padre se encuentra ausente tal como lo expresamos en el apartado anterior, por lo que en la mayoría de los casos la madre suele asumir un rol multifacético donde suele desbordarse por la cantidad de situaciones que se ve obligada a enfrentar sola y la presión social y psicológica a la que se ve sometida; por lo tanto su forma de educación no se valora a partir de la cultura de origen ya que ha pasado por un proceso de adaptación bastante largo y sin embargo, no posee pautas educativas y tampoco tiene habilidades para apoyar a su hijo.

En algunos casos la educación cultural está orientada por la fuerza y el castigo. Una educación muy cerrada con poca y casi nula orientación pedagógica y violencia irracional puede ser un castigo muy común, y la creencia de que los niños son autónomos y no necesitan del apoyo de sus padres en su proceso de desarrollo y aprendizaje hace que exista poco o nulo interés por participar en la educación de sus hijos.

La necesidad de pautas educativas es un ítem de valoración muy común en el diagnóstico de familias que requieren del apoyo del programa de familias y menores, por lo que se intenta avanzar en este aspecto prioritariamente.

7.5 SITUACIÓN RELACIONAL

Ilustración 6. Situación relacional.



En el 52% de los casos las relaciones entre los miembros de la familia son buenas y en el 48% no lo son. En los casos en los que hay malas relaciones el 40% se debe a conflictos entre progenitores, en un 20% por relaciones entre padres e hijos y en el otro 40% son por relaciones distantes, es decir, problemas para compartir tiempo en familia.

También de estos casos el 70% de los niños presenta bajo rendimiento académico y el 30% rendimiento medio. Estos conflictos de diferente tipo suelen manifestarse en el comportamiento de los niños(as), muchos de estos presentan problemas para relacionarse con otros compañeros, para compartir juegos, trabajar en equipo o socializar, además de dificultades en el aprendizaje en algunos más graves que en otros.

7.6 APLICACIÓN DEL MODELO CIRCUMPLEJO FAMILIAR FACES II DE OLSON

La valoración de la funcionalidad familiar pretende acercarse a la relación de los diferentes subsistemas y así comprender a modo más integral la forma en cómo interactúan diversos factores con la cohesión y la adaptabilidad de la dinámica familiar. Para esto tomamos cuatro casos que han sido de especial interés para esta investigación, que sin ánimo de generalizar pretende motivar a una mirada más crítica de la dinámica de los sistemas y subsistemas que afectan a la familia y que pueden ser claves en el momento de una intervención. Sobre dichos casos vamos a analizar el estado funcional de la familia según el instrumento y el estado socioeducativo del niño o la niña.

7.6.1 Caso 1

FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Resultado: Familia Caóticamente relacionada

Cohesión: Moderada dependencia de los miembros de la familia. Límites externos semi-abiertos, límites internos abiertos, límites generacionales claros. Es importante el tiempo en que se está reunido, el tiempo para estar solo se permite por razones aprobadas. Se maximiza el espacio familiar y el espacio privado. Algunos amigos individuales, actividades programadas con amigos de la pareja y de la familia.

Adaptabilidad: Estilo pasivo y agresivo, laissez-faire mucha indulgencia, negociaciones interminables, poca capacidad de resolver problemas, dramáticos cambios de roles, dramáticos cambios de reglas, muchas reglas implícitas. Reglas impuestas arbitrariamente.

HIJOS INCLUIDOS EN EL TALLER DE REFUERZO SOCIOEDUCATIVO	
SEXO: femenino	EDAD: 7 años
DATOS ACADÉMICOS	PROMEDIO EVALUACION ESCOLAR 2013 Y 2014
Insuficiente: 1 Suficiente: 2 Bien: 3 Notable: 4 Sobresaliente: 5	Promedio 2013: 3,42 (notable) Promedio 2014: 3,57 (notable)

VALORACION CUALITATIVA

Va al nivel de la clase, ya sabe leer y no presenta problemas de relación. Le gusta pintar y leer, tiene buen comportamiento en el colegio y en casa. Buena relación con su madre.

VARIABLES DE EVALUACION FAMILIAR

situación socioeconómica	Padre trabaja pero la madre no, tiene hipoteca alta y préstamo por un coche. El dinero que entra no alcanza para los gastos. Familia compuesta por progenitores y 2 hijos
Salud familiar	La madre tiene artrosis, no puede pasar frío ni estar mucho tiempo de pie.
Ausencias e inclusiones	Ningún cambio importante en la estructura familiar relacionada con este ítem
Modelos culturales de educación	El padre no se involucra ni en la educación de sus hijos ni en las tareas del hogar. En la familia la madre y la hija son las que se encargan
Situación relacional	Buena relación con su madre, relación distante con su padre que trabaja todo el día y permanece fuera.

7.6.2 Caso 2

FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Resultado: Familia flexiblemente semirelacionada

Cohesión: Moderada independencia de los miembros de la familia, límites internos y externos semi abiertos, límites generacionales claros, el tiempo para estar solos y para estar juntos es igual de importante aunque se mantiene el espacio privado más que el espacio familiar, los amigos son algunos individuales y algunos familiares.

Adaptabilidad: Generalmente asertivo, democracia y consecuencias impredecibles, adecuada negociación y solución de problemas, fluidos cambios de roles, roles conversados y compartidos, cambios de algunas reglas. Más reglas implícitas. Reglas a menudo respetadas

HIJOS INCLUIDOS EN EL TALLER DE REFUERZO SOCIOEDUCATIVO	
SEXO: MUJER	EDAD: 10 AÑOS
DATOS ACADÉMICOS	PROMEDIO EVALUACION ESCOLAR 2012 Y 2013
Insuficiente: 1 Suficiente: 2 Bien: 3 Notable: 4 Sobresaliente: 5	Promedio 2012: 1,87 (suficiente) Promedio 2013: 2,12 (suficiente)

VARIABLES DE EVALUACIÓN FAMILIAR	
Situación socioeconómica	Ingreso del marido 1100/1200 más o menos, la madre no trabaja. Familia compuesta por progenitores y 2 hijos.
Salud familiar	Todos tienen tarjeta sanitaria. La hija menor tiene pie plano por lo que necesita siempre plantilla especial y cabe la posibilidad de realizar una operación
Ausencias e inclusiones	Ningún cambio importante en la estructura familiar relacionada con este ítem
Modelos culturales de educación	Su padre trabaja todo el día y su madre es la única que está en casa. La estructura familiar es la del padre proveedor y la madre que cuida de los hijos. Bastante interés de la madre por aprender pautas educativas sobre su hija.
Situación relacional	En general la situación relacional es buena, sin embargo la mayor de vez en cuando actúa con celos hacia la menor

7.6.3 Caso 3

FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Resultado: Caóticamente relacionada

Cohesión: Moderada dependencia de los miembros de la familia. Límites externos semi-abiertos, límites internos abiertos, límites generacionales claros. Es importante el tiempo en que se está reunido, el tiempo para estar solo se permite por razones aprobadas. Se maximiza el espacio familiar y el espacio privado. Algunos amigos individuales, actividades programadas con amigos de la pareja y de la familia.

Adaptabilidad: Estilo pasivo y agresivo, laissez-faire mucha indulgencia, negociaciones interminables, poca capacidad de resolver problemas, dramáticos cambios de roles, dramáticos cambios de reglas, muchas reglas implícitas. Reglas impuestas arbitrariamente.

HIJOS INCLUIDOS EN EL TALLER DE REFUERZO SOCIOEDUCATIVO	
SEXO: femenino	EDAD: 10 años
DATOS ACADÉMICOS	PROMEDIO EVALUACION ESCOLAR 2012 Y 2013
Insuficiente: 1 Suficiente: 2 Bien: 3 Notable: 4 Sobresaliente: 5	Promedio 2012: 2,25 (suficiente) Promedio 2013: 2 (suficiente)

VALORACION CUALITATIVA	
Su rendimiento escolar se ve disminuido debido a su nivel de castellano el cual ha ido mejorando pero aún debe reforzar. Es una niña que solicita mucha ayuda y refuerzo positivo para sentirse mejor consigo misma.	
SEXO: femenino	EDAD: 10 años
DATOS ACADEMICOS	PROMEDIO EVALUACION ESCOLAR 2013 Y 2014
Insuficiente: 1 Suficiente: 2 Bien: 3 Notable: 4 Sobresaliente: 5	Promedio 2013: 2,25 (suficiente) Promedio 2014: 2,25 (suficiente)
VALORACION CUALITATIVA	
Buenas relaciones y comportamiento, bajo rendimiento académico. Constante necesidad de atención de un adulto, mejorar su comprensión lectora, vocabulario y fomentar la correcta construcción lingüística.8	

VARIABLES DE EVALUACIÓN FAMILIAR	
Situación socioeconómica	Llevar 5 años en valencia y sus 3 hijos nacieron aquí. El padre trabaja en el campo recogiendo naranja por temporada y la madre no trabaja nunca ni quiere. Familia compuesta por progenitores y 3 hijos.
Salud familiar	No presenta ningún problema de salud relevante y tienen la tarjeta sanitaria

Ausencias e inclusiones	Ningún cambio importante en la estructura familiar relacionada con este ítem.
Modelos culturales de educación	Es importante resaltar la actitud de la madre frente al trabajo. El orden familiar se sustenta en el padre trabajador y la madre que cuida de sus hijos
Situación relacional	La familia tiene buena relación en general entre hermanos y progenitores.

7.6.4 Caso 4

FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Resultado: Caóticamente semirelacionada

Cohesión: Moderada independencia de los miembros de la familia, límites internos y externos semi abiertos, límites generacionales claros, el tiempo para estar solos y para estar juntos es igual de importante aunque se mantiene el espacio privado más que el espacio familiar, los amigos son algunos individuales y algunos familiares.

Adaptabilidad: Estilo pasivo y agresivo, laissez-faire mucha indulgencia, negociaciones interminables, poca capacidad de resolver problemas, dramáticos cambios de roles, dramáticos cambios de reglas, muchas reglas implícitas. Reglas impuestas arbitrariamente.

HIJOS INCLUIDOS EN EL TALLER DE REFUERZO SOCIOEDUCATIVO	
SEXO: Masculino	EDAD: 11 años
DATOS ACADEMICOS	PROMEDIO EVALUACION ESCOLAR 2012 Y 2014
Insuficiente: 1 Suficiente: 2 Bien: 3 Notable: 4 Sobresaliente: 5	Promedio 2012: 2,75 (bien) Promedio 2014: 4,11 (notable)
VALORACION CUALITATIVA	
Tiene problemas con matemáticas, su familia no puede ayudarle por cuestiones de idioma. Necesita reforzar lenguaje y valenciano, fomentar relaciones y controlar las emociones y la sensibilidad. Se frustra con facilidad cuando no saca las notas que quiere.	
SEXO: femenino	EDAD: 6 años
DATOS ACADEMICOS	PROMEDIO EVALUACION ESCOLAR 2014
Insuficiente: 1 Suficiente: 2 Bien: 3 Notable: 4 Sobresaliente: 5	Promedio 2014: 2,75 (bien)
VALORACION CUALITATIVA	
Tiene dificultades para la lectura, se lleva mejor con las niñas que con los niños, se distrae con mucha facilidad, a veces le cuesta seguir el ritmo de la clase especialmente en matemáticas.	

VARIABLES DE EVALUACIÓN FAMILIAR	
Situación socioeconómica	La situación económica es muy mala. El padre trabaja esporádicamente y actualmente está cobrando prestación por desempleo. La madre no trabaja y ya no cobra ninguna prestación.
Salud familiar	El niño tenía incontinencia nocturna y estaba tomando medicación. Por lo demás ningún problema de salud relevante.
Ausencias e inclusiones	Ningún cambio importante en la estructura familiar relacionada con este ítem
Modelos culturales de educación	Falta de pautas educativas que se han ido reforzando con el tiempo, una familia dispuesta al cambio en favor de mejorar su situación económica y social, y el desarrollo de sus hijos.
Situación relacional	Las relaciones entre los progenitores son difíciles debido a su situación económica, se fuerzan el uno al otro para responder por las necesidades del hogar y de sus hijos. En relaciones el niño no tiene problema, se comporta muy bien con su hermana.

8. DISCUSIÓN GENERAL DE RESULTADOS

El proceso de desarrollo del ser humano, al igual que ocurre en cualquier otro organismo vivo, se enmarca en una serie de sistemas relacionados unos con otros, que son distintos escenarios de interacción con el ambiente. (Espinal, A, & F), a partir de esta tesis comprendimos que el sistema familiar es un universo interconectado de factores que se influyen conjuntamente, como vemos en cada caso existen aspectos de la vida familiar que se encuentran estables o en armonía, sin embargo también se evidencia como una discusión relacional, un problema de salud familiar, un cambio estructural inesperado o una situación económica difícil, afecta a los niños y niñas que en su proceso de desarrollo se encuentran en una etapa de definiciones importantes sobre la identidad y auto concepto, El auto concepto es la imagen total que percibimos de nuestras capacidades y rasgos. Es “una *construcción cognitiva*,... un sistema de representaciones descriptivas y evaluativas del *yo*”, que determinan cómo nos sentimos acerca de nosotros mismos y cómo es que esto guía nuestros actos (Papalia, 2009), así pues cada problema acaba por influenciar directa o indirectamente al niño o niña en sus capacidades y habilidades, por ejemplo, cada familia que presenta una situación socioeconómica precaria tiene dificultades para brindar herramientas de estudio a sus hijos, por lo que se busca alternativas como la inclusión en el taller de refuerzo socioeducativo de la Asociación la Casa Grande, esto sin duda ayuda en buena parte a llenar esa falta de espacio, herramientas y materiales de estudio, sin embargo, el apoyo de los padres se ve disminuido ya que tienen una situación muy difícil por la que trabajar y el tiempo de compartir con la familia se ve disminuido.

Otra situación muy común está relacionada con la salud física y mental de los miembros de la familia, si bien es muy probable que los problemas de salud del niño o niña dificulten las labores académicas, cuando se trata de otro miembro de la familia suele exigir una responsabilidad mucho mayor por parte del niño o niña por ayudar. No siempre dotar de responsabilidad a un niño o niña resulta

bien, normalmente se satura de ansiedad y la situación emocional se convierte en algo más conflictivo.

Un ítem muy interesante ha sido las ausencias e inclusiones de miembros de la familia que afectan la estructura familiar, en este aspecto la diversidad de casos entra en conflicto con la formulación de resultados, sin embargo, hay una característica que persiste en muchas familias que es la ausencia del padre por situaciones de violencia de género, violencia intrafamiliar o ausencias injustificadas, dichas ausencias son mayormente presentes en niños con problemas socioeducativos.

A menudo, los padres transmiten, por medio de sus conversaciones cotidianas, las ideas y creencias culturales acerca de cómo se define el yo. Por ejemplo, los padres chinos tienden a alentar los aspectos interdependientes del yo: la obediencia de la autoridad, la conducta apropiada, la humildad y un sentido de pertenencia a la comunidad. Los padres estadounidenses de origen europeo alientan los aspectos independientes del yo: la individualidad la autoexpresión y la autoestima (Papalia, 2009), no se trata de definir culturalmente como educan los padres a sus hijos, sino resaltar aquellos comportamientos significativos entre padres e hijos que son importantes en la construcción de identidad y desarrollo socioeducativo, por ejemplo, en diferentes casos el rol de padre proveedor y madre cuidadora está muy enmarcado y muchos niños expresan la necesidad de afecto y comunicación con su padre, desde la Asociación la Casa Grande se trabaja la integración del padre y la madre al desarrollo socioeducativo del niño, sin embargo, es un proceso largo y difícil porque no solo se trata de dotar de pautas educativas sino de sensibilizar a los padres de la necesidad de dicha participación.

Por último, la funcionalidad familiar determina la cohesión y la adaptabilidad. Las familias suelen estar cohesionadas gracias a su jerarquía familiar que establece roles muy definidos, por otro lado la adaptabilidad es difícil ya que son familias que están constantemente afrontando cambios, en el medio, en su situación económica y social y muy a menudo se ven muy saturadas. Se ha determinado cuatro ejemplos de cómo se puede ver la funcionalidad familiar en relación con las demás variables incluyendo el rendimiento escolar y la valoración cualitativa del desarrollo socioeducativo, así se puede ver subjetivamente y cualitativamente la interacción de todos estos elementos de la vida familiar, de esta manera podemos ver que en muchos aspectos el sistema familiar se relaciona como una estructura que está compuesta por diferentes elementos que interaccionan entre sí y dependen unos de otros y el desarrollo socioeducativo de los niños(as) depende de que todos estos elementos se equilibren.

9. CONCLUSIONES

Existen elementos de la vida cotidiana de las familias que influyen en su comportamiento y las decisiones que toma en la vida diaria, en esto se basa el modelo sistémico que parte de entender como un sistema, grupo o individuo, se ve influenciado por diferentes factores de la vida diaria. No todos los sistemas son iguales, suelen ser situaciones con gran carga de subjetividad y entender un sistema puede depender de percepciones sobre los diferentes elementos, con esto decimos que la intervención con familias bajo el método sistémico debe considerar la función subjetiva de cada uno de los microsistemas y macro sistemas que lo componen; En este sentido, las familias en su sentido más individual y particular se debe considerar su funcionamiento bajo la influencia de factores que de alguna manera afectan la cohesión y la adaptabilidad de los miembros de la familia hacia su medio.

Este estudio mezcla valores cuantitativos y cualitativos para hacer más clara la tesis que plantea, no se debe entender bajo ningún concepto como algo meramente evaluativo situacional, sino como una comparación que prueba como una serie de elementos conjuntos del grupo familiar influyen individual o colectivamente en el desarrollo socioeducativo de un niño o niña en la segunda infancia, una etapa decisiva y de las más importantes de desarrollo en cuanto a la construcción de la identidad y la autoestima.

En cuanto al desarrollo socioeducativo si bien el rendimiento escolar es solo un elemento del mismo, es una gran parte de lo que compone dicho desarrollo por lo tanto es parte imprescindible, es decir, que en este trabajo no hemos estado de acuerdo con la objetividad de los resultados cuantitativos de rendimiento escolar de los niños y niñas, sin embargo, se tiene en cuenta porque sigue siendo una parte muy importante, además la necesidad acreditada de refuerzo socioeducativo en la Asociación la Casa Grande hace

que la necesidad de este trabajo haya sido principalmente resaltar casos donde se evidencie carencias de diferentes factores y evidenciar como en cada familia cuyos hijos precisan este programa existe una variedad de factores que afectan como sistema familiar.

No se ha logrado evidenciar en un 100% la prevalencia de uno de los factores en relación con el desarrollo socioeducativo debido a la subjetividad de los casos, es decir, que hemos comprendido que cada caso es particular y cada subsistema es igual de importante, es decir que si en una familia la situación socioeconómica es de emergencia social esto puede influenciar bastante aun cuando los demás elementos estén en armonía, y si existe una relación negativa entre progenitores o entre padres e hijos aun cuando la situación económica este medianamente estable y posean buena salud, los resultados van a ser similares que en el primer caso.

BIBLIOGRAFÍA

ASOCIACIÓN LA CASA GRANDE. Valencia.: Dossier de Presentación, 2013.

BERMEJO MINUESO, V. Importancia de la familia en el desarrollo socioeducativo del niño. En: Revista de la educación en Extremadura, 2010, p. 63-66.

BRIONES, G., EGAÑA, L., S, M., & JARA, A. Desigualdad educativa en Chile. Chile.: P.I.I.E, 1985.

DEAKIN, N., ANN, D., & NEIL, T. Public Welfare Services and Social Exclusion: The Development of Consumer Oriented Initiatives in the European Union. Dubín.: European Foundation for the improvement of living and working conditions, 1995.

ESCARTÍN CAPARROS, M. J. El Sistema familiar y el Trabajo Social. En: Alternativas Cuadernos de Trabajo Social, 1992, p. 55-75.

ESPINAL, I., GIMENO, A. & GONZÁLEZ, F. El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia [en línea]. 2013. [citado 22 noviembre del 2014]. disponible en internet: <URL: http://www.gaiasconsultores.com/manuales/2013_11_22_18_50_06.pdf>

HAAN, A., & MAXWELL, S. Poverty and Social Exclusion in North and South. En: IDS, Bulletin, 1998, Vol. 29, No. 1, p. 1-9.

HERNÁNDEZ ARISTU, J. Acción Comunicativa e Intervención Social. Madrid.: Editorial Popular, 1991.

HOYOS BOTERO, Consuelo. Psicología de la familia e instituciones prematrimoniales. Medellín.: Señal Editora, 1996. p. 59, 60.

JADUE, G. Factores ambientales que afectan el rendimiento escolar de los niños provenientes de familias de bajo nivel socioeconómico y cultural [en línea]. 1997. [citado 22 noviembre del 2014]. Disponible en internet: <URL:

http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07051997000100007&script=sci_arttext

OLSON, D. H. Circumplex Model of Marital and Family Systems. En: Journal of Family Therapy, 2000, p. 144-167.

ORTEGA BEVIA, F. Terapia familiar sistémica. Sevilla.: Secretariado de publicaciones Universidad de Sevilla, 2001.

OSORIO RODRÍGUEZ, A., & Álvarez Mora, A. Introducción a la salud familiar. En: Sistema de estudios de posgrado Universidad de Costa Rica, 2004, p. 69.

PAPALIA, D. Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia undécima edición. México D F.: Mc Graw Hill, 2009.

PINCUS, A., & MINAHAN, A. Social Work Practice. Itasca.: F. E. Peacock, 1983.

VÁSQUEZ RÚA, Clara Inés. Las nuevas tipologías familiares y los malestares interrelacionales que se suscitan en ellas [en línea]. Febrero de 2015. [Citado 25 de noviembre de 2014]. Disponible en internet: <URL: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194220381002>>

VILLEGAS CASTRILLO, E., & BELLIDO Alonso, A. La teoría sistémica en Trabajo Social. En: Repositorio Institucional de la Ciudad de Alicante, 1992, p. 185-193.

VISCARRET, J. J. Modelo Sistémico. En: Modelos y Métodos de Intervención en Trabajo Social. Madrid: J. J. Viscarret, 2007, p. 260.

VON BERTALANFFY, L. Teoría General de Sistemas. Madrid.: Fondo de Cultura Económica, 1976.

ZURRO, M. Atención Primaria Cuarta Edición. Madrid.: Harcourt Brace, 1999.

ANEXOS

ANEXO 1 INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DEL MODELO CIRCUMPLEJO FAMILIAR

DESCRIPCION FAMILIAR	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí					
2. En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas					
3. Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia					
4. Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina					
5. Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos					
6. Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad					
7. Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de nuestra familia					
8. Nuestra familia cambia el modo de hacer sus cosas					

9. Nos gusta pasar tiempo en familia					
10. Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos					
11. Nos sentimos muy unidos					
12. En nuestra familia los hijos toman decisiones					
13. Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente					
14. En nuestra familia las reglas cambian					
15. Con facilidad podemos planear actividades en familia					
16. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros					
17. Consultamos unos con otros para tomar decisiones					
18. En nuestra familia es difícil identificar quién tiene la autoridad					
19. La unión familiar es muy importante					
20. Es difícil decir quién hace las labores del hogar					

CALIFICACIÓN

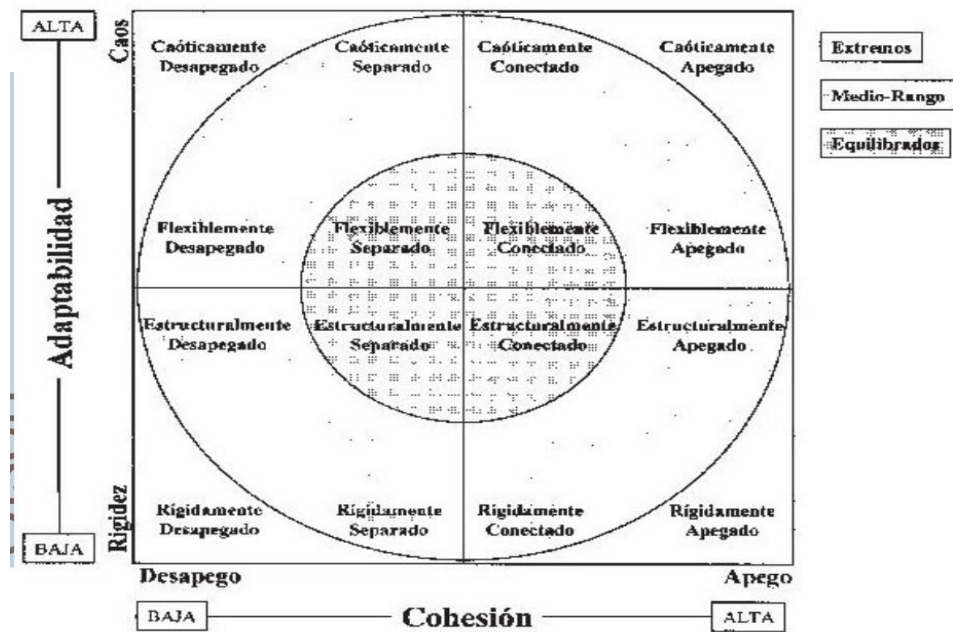
Cohesión: Suma de los puntajes en ítems nones

Adaptabilidad: Suma de puntajes en ítems pares

Las calificaciones obtenidas se cotejan en las amplitudes de clase de las tablas siguientes:

Cohesión	Amplitud de clase
No relacionada	10 – 34
Semirelacionada	35 – 40
Relacionada	41 – 45
Aglutinada	46 – 50

Adaptabilidad	Amplitud de clase
Rígida	10 – 19
Estructurada	20 – 24
Flexible	25 – 28
Caótica	29 – 50



ANEXO 2 FORMATO DE ENCUESTRA ADAPTADA

DESCRIPCION FAMILIAR	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNA S VECES	CASI SIEMPR E	SIEMPR E
1. ¿Nos apoyamos entre nosotros?					
2. ¿Escuchamos sugerencias para resolver problemas?					
3. ¿Los amigos de mis hijos e hijas son mis amigos?					
4. ¿Los hijos pueden dar su opinión en las normas de casa?					
5. Nos gusta compartir con otras personas diferentes a nuestra familia					
6. ¿Cualquier miembro de la familia puede mandar?					
7. ¿nos sentimos unidos como familia?					
8. ¿Cuándo se produce un cambio se acepta?					
9. ¿Nos gusta pasar tiempo en familia?					
10. ¿hablamos juntos de negociar los castigos?					
11. ¿Nos sentimos muy unidos?					
12. ¿En nuestra familia los hijos toman decisiones?					
13. ¿todos participan en decisiones importantes?					
14. ¿son flexibles las reglas?					
15. ¿planeamos actividades en familia?					
16. ¿Todos hacemos tareas del hogar?					
17. ¿Consultamos unos con otros para tomar decisiones?					
18. ¿En nuestra familia es difícil saber quién es el que manda?					
19. ¿La unión familiar es muy importante?					
20. ¿cada vez cambiamos el turno para hacer las tareas de casa?					

ANEXO 3 FORMATO DE EVALUACIÓN DE VARIABLES

SEXO:	EDAD:
DATOS ACADEMICOS	PROMEDIO EVALUACION ESCOLAR 2013 Y 2014
INSUFICIENTE: 1 SUFICIENTE: 2 BIEN: 3 NOTABLE: 4 SOBRESALIENTE: 5	Promedio 2013: Promedio 2014:
VALORACION CUALITATIVA	

VARIABLES	
SITUACION SOCIOECONOMICA	
SALUD FAMILIAR	
AUSENCIAS E INCLUSIONES	
MODELOS CULTURALES DE EDUCACION	
SITUACION RELACIONAL	