

LOS JÓVENES Y LA PARTICIPACIÓN: “ESTRATEGIA CASA DE LA JUVENTUD
DE PIEDECUESTA”

JORGE LUIS MORENO RODRÍGUEZ

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
BUCARAMANGA

2014

LOS JÓVENES Y LA PARTICIPACIÓN: “ESTRATEGIA CASA DE LA JUVENTUD
DE PIEDECUESTA”

JORGE LUIS MORENO RODRÍGUEZ

TRABAJO DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OPTAR AL
TÍTULO DE TRABAJADOR SOCIAL

Directora

ANA MARÍA LOAIZA GIRALDO

Trabajadora Social

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

BUCARAMANGA

2014

Dedicatoria

A mis padres Myriam Rodríguez y Jorge Enrique Moreno, por ser un claro ejemplo de tenacidad que impulsan cada uno de mis procesos, este es uno más.

A mis hermanas y demás familiares, todo el esfuerzo.

Jorge Luis Moreno Rodríguez

Agradecimientos

Infinitas gracias a mis padres que con su compañía, apoyo y esfuerzo, orientaron mi camino para hoy ser un Trabajador Social.

A la Universidad Industrial de Santander y a los docentes de la Escuela de Trabajo Social

A Ana María Loaiza, que a pesar de los vientos difíciles y tercos que soplaron en últimas, nos queda la tan importante gratificación.

A los amigos, cómplices de deseos que alentaron este proceso y que muy seguramente alentaran los próximos.

¡Muchas gracias!

Jorge Luis Moreno Rodríguez

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	11
1. CONTEXTUALIZACIÓN INSTITUCIONAL	13
2. JUVENTUD Y VIOLENCIA ESTRUCTURAL	14
2.1. Objetivos.....	16
2.1.1. Objetivo General.....	16
2.1.2. Objetivos Específicos	16
3. LOS JÓVENES Y SU CONTEXTO	17
3.1. El joven en Colombia.....	17
3.2. ¿Y los derechos?.....	17
3.3. Violencia estructural	18
3.4. Género como unidad de inclusión	19
3.5. La participación ciudadana	19
3.6. Otras perspectivas.....	20
4. DISEÑO METODOLÓGICO	21
4.1. Estudio de caso	21
4.2. Participantes.....	22
4.3. Recolección de la información.....	22
4.3.1. Revisión Documental.....	23
4.3.2. Observación.....	23
4.3.3. Entrevista Semi-estructurada.....	23
4.3.4. Grupos Focales	24
5. HALLAZGOS Y DISCUSIÓN	25
5.1. Los jóvenes y la “Casa de la Juventud”	25
5.2. Un lugar para desarrollar procesos juveniles.....	28
5.3. Desarrollo participativo	29
6. CONCLUSIONES GENERALES	32
BIBLIOGRAFÍA	35

LISTA DE GRÁFICAS

Cuadro 1: Áreas de desarrollo y líneas de acción de una “Casas de la Juventud”.....	13
Cuadro 2: personal de la “Casa de la Juventud” y Participantes en el proceso de investigación.....	22

RESUMEN

TÍTULO: LOS JÓVENES Y LA PARTICIPACIÓN: “ESTRATEGIA CASA DE LA JUVENTUD DE PIEDECUESTA”*

AUTOR: JORGE LUIS MORENO RODRÍGUEZ**

PALABRAS CLAVE: PARTICIPACIÓN, JÓVENES, VIOLENCIA ESTRUCTURAL, EXCLUSIÓN, ESTUDIO SOCIAL

DESCRIPCIÓN:

Los diversos fenómenos que se han generado en los espacios participativos juveniles, ha llevado a la necesidad de examinar y conocer las distintas interacciones que se producen al interior de ellos. En este estudio de caso particular, se hace referencia a la estrategia “Casa de la Juventud”, generada por la administración municipal de Piedecuesta, Departamento de Santander - Colombia, en el marco de la política pública nacional para promover la participación de los y las jóvenes en la sociedad. En este sentido, el objetivo del presente documento es presentar los resultados de la investigación realizada con la intención de conocer la naturaleza y la dinámica interna de la “Casa de la Juventud” en relación con las actividades que los jóvenes desarrollan allí.

Se identificaron algunos fenómenos involucrados en el desarrollo e implementación de la estrategia, tales como la inclusión y la exclusión. Este último fue asociado con la violencia estructural que se manifiesta muchas veces en el complejo espectro de la participación. Al mismo tiempo, se pudo acceder a algunos aspectos de la percepción de los y las jóvenes con respecto a la “Casa de la Juventud” como lugar propicio para nuevos escenarios de interacción y con respecto sus posibilidades de desarrollo.

* Trabajo de Grado

** Escuela de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Industrial de Santander..
Director: Ana María Loaiza Giraldo, Trabajadora Social.

ABSTRACT

TITLE: YOUTH AND PARTICIPATION: "YOUTH HOUSE STRATEGY OF PIEDECUESTA MUNICIPALITY"

AUTHOR: JORGE LUIS MORENO RODRÍGUEZ**

KEYWORDS: PARTICIPATION, YOUTH, STRUCTURAL VIOLENCE, EXCLUSION, SOCIAL STUDY.

DESCRIPTION:

The various phenomena that have been generated in youth participatory spaces, have led to the need to examine and understand the different interactions that occur within them. The present particular study case relates to the Youth House strategy (*Casa de la Juventud*, in Spanish), generated by the municipal administration of Piedecuesta, Department of Santander - Colombia as part of a national public policy to promote the participation of young people in society. In this sense, the objective of this document is to present the results of the research conducted with the intention of knowing the nature and internal dynamics of the Youth House in relation to the activities that young people develop there.

It was identified some phenomena involved in the development and implementation of the strategy, such as inclusion and exclusion. This last one was identified as product of structural violence that often occurs under the complex spectrum of participation. At the same time, it was possible to access some aspects of the perception of young people in respect to the Youth House as a proper place for new scenarios of interaction, and in respect to their chances for development.

* Bachelor Thesis

** School of Social Work, Faculty of Human Sciences, Universidad Industrial de Santander.
Director: Ana María Loaiza Giraldo, Social Worker.

INTRODUCCIÓN

La finalidad de una estrategia como la “Casa de la Juventud” es brindar espacios participativos incluyentes. Donde los y las jóvenes encuentren un espacio y a la vez sean reconocidos como sujetos de derechos. Por lo anterior, es importante conocer los fenómenos que se presentan en las instituciones donde ellos son protagonistas, puesto que esto permite comprender las complejas dinámicas sociales de las que hacen parte. En el caso de la juventud, la dinámica que se presenta en estos lugares puede variar, por eso es interesante conocer desde los mismos jóvenes ¿qué creen de esta iniciativa?, ¿cómo perciben sus interacciones en el lugar?, ¿se sienten verdaderamente incluidos? o si por el contrario, se muestra una exclusión por parte de la institución, producto de una violencia estructural, de la cual se sabe poco, y en ocasiones, no se advierte su presencia, pero que hace parte del proceso social.

De esta manera resulta necesario conocer y observar la dinámica de los fenómenos que se presentan en la “Casa de la Juventud” estrategia del programade presidencial Colombia Joven en Piedecuesta, la cual surge para brindar un espacio para la participación a un grupo poblacional, fuertemente afectado por encontrarse en un punto de quiebre entre la violencia y la exclusión, generando así la necesidad de producir una conciencia participativa para mitigar estas problemáticas.

El desarrollo del proceso de investigación se realizó por medio de un diseño cualitativo y se tomó como enfoque metodológico el estudio de caso, en donde se espera llegar al conocimiento de un caso particular (naturaleza y dinámica propia) y así analizar los fenómenos que se presentan en el contexto en que se desenvuelve. En el marco del estudio de caso, se busca observar la realidad dentro de un grupo de jóvenes entre 14 a 28 años de edad, que participan del proyecto *En-papados de Juventud*, dentro de la iniciativa pública “Casa de la Juventud”. El desarrollo de la investigación se llevo a cabo con la aplicación de

distintas técnicas y herramientas, bajo un enfoque teórico y conceptual articulado con el método mismo.

Este artículo esta dividido en seis partes; una primera donde se establece la importancia de conocer lo referente a la institución; la segunda identifica la problematización que se va abordar; la tercera parte a los jóvenes y su contexto en relación a los distintos enfoques y demás referentes; la cuarta parte expresa el diseño metodológico; la quinta los Hallazgos y resultados obtenidos; y por último se presenta de manera precisa las conclusiones.

1. CONTEXTUALIZACIÓN INSTITUCIONAL

La “Casa de la Juventud” es una estrategia para la formación integral del joven, que “surge con el objetivo de prevenir el uso indebido de drogas o sustancias psicoactivas y ha madurado como un proceso que integra la promoción juvenil, la prevención, la formación integral y la participación ciudadana de los y las jóvenes” (Colombia Joven, 2001, 17). La implementación de ésta estrategia no se corresponde solamente con el municipio de Piedecuesta, ya que es un lineamiento de política pública del Estado Colombiano.

La estrategia coordinada por la Secretaría de Desarrollo Social y Económico del municipio de Piedecuesta es innovadora y está relacionada con la puesta en marcha de “Casas de la Juventud” del programa presidencial Colombia joven [...] Que dará cobertura a toda la población juvenil” (Colombia Joven, 2001). Demostrándonos de esta manera, el trabajo conjunto de presidencia y administración municipal, la “Casa de la Juventud” se encuentra situada en la carrera 19 #5 – 80 del barrio San Cristóbal, VII etapa. Dentro de la “Casa de la Juventud” se está desarrollando el proyecto “*en-papados de juventud*” y es principalmente con la población participante de este proyecto con quien se elaboró la presente investigación.

Cuadro 1: Áreas de desarrollo y líneas de acción de una “Casas de la Juventud”.

Formación y desarrollo cultural	Promoción juvenil	Prevención integral	Participación
Dimensión corpóreo- afectiva Dimensión cognoscitiva Dimensión estética Dimensión lingüístico- comunicativa Dimensión ético -moral	Recreación, cultura y deporte Productividad Juvenil Animación sociocultural	Producción, tráfico y Consumo de SPA Salud sexual y reproductiva Manejo de conflictos	Motivación para la participación Aprender participando Comunicación

Fuente: Colombia Joven, 2006

2. JUVENTUD Y VIOLENCIA ESTRUCTURAL

La violencia estructural en su compleja y dinámica interacción con la realidad, por no ser evidente o más bien, por ser una violencia indirecta (Muños & Molina, 2005, 44) es la que conlleva a peores consecuencias, ya que se identifica por ser una violencia producida por distintas instituciones y estructuras que afectan a la dinámica establecida en las sociedades, reflejadas estas, por ejemplo, en la injusticia social, la exclusión y en otras circunstancias que, en definitiva, hacen que los derechos de las poblaciones no sean garantizados, haciendo que todo pase relativamente desapercibido. En este sentido, es importante analizar las interacciones entre los fenómenos y los espacios donde ésta violencia estructural se genera, se reafirma y se reproduce.

En nuestra sociedad, la exclusión como forma de violencia estructural sin duda ha estado presente, legitimada quizás muchas veces por las instituciones sociales, económicas y políticas, esta última, tanto en el ámbito gubernamental como por la misma falta de corresponsabilidad del pueblo.

Es importante aclarar que la participación aquí será entendida no solo en el aspecto político, sino además, es necesario relacionarla con aspectos sociales, culturales y económicos ya que “la violencia estructural se trata de la violencia intrínseca a los sistemas sociales, políticos y económicos mismos que gobiernan las sociedades, los Estados y el mundo” (Calderón, 2009, p. 16).

Siendo la “Casa de la Juventud” una acción para la puesta en marcha de estrategias participativas para los jóvenes de la administración municipal de Piedecuesta que debe garantizar a su población dicho proceso, es necesario conocer la composición de las instituciones. Estas, pueden ser interpretadas según la percepción que la sociedad tenga, es decir, quizás sea fácil identificar que una dependencia perteneciente a un ente gubernamental, sea una totalmente establecida en sus más formales aspectos; también puede ser identificada como

institución: una guardería, una iglesia o incluso la misma familia. Para algunos, pensar que la iglesia es una institución incluyente es válido, para otros decir que no, también lo es, ya que lo que se está valorando es la concepción de la idea propia del individuo.

Para efectos del presente trabajo, es necesario tener en cuenta que “cuando las personas hacen referencia a los objetos sociales, los clasifican, los explican y, además, los evalúan, es porque tienen una representación social de ese objeto” (Jodelet, 1984, p.11). La representación social la constituyen los sistemas cognitivos en los que es posible reconocer la presencia de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas que suelen tener una orientación actitudinal positiva o negativa. Es necesario mencionar que existen variadas formas de percibir, razonar y actuar las representaciones sociales que incluyen contenidos cognitivos, afectivos y simbólicos. Éste aspecto nos servirá para identificar los fenómenos que subyacen a la experiencia objeto de conocimiento, ya que es necesario reconocer algunos elementos del individuo y del grupo.

Las personas conocen la realidad que les circunda mediante explicaciones que extraen de los procesos de comunicación y del pensamiento social, se necesita sintetizar esas explicaciones y en consecuencia, hacer referencia a un tipo específico de conocimiento que juega un papel crucial sobre cómo la gente piensa y organiza su vida cotidiana (Banchs, 1986,11). Siendo así, se considera importante plantear un análisis entre un grupo poblacional e institución en específico que trabaje las prácticas de inclusión o exclusión, producida en el marco de la violencia estructural. Esto con el objetivo de analizar los fenómenos presentes en las instituciones a propósito de la participación y la exclusión de los y las jóvenes, quienes se encuentran en el punto de cruce entre la violencia y la exclusión, ocasionado algunas veces por la falta de procesos idóneos para su participación, así como la falta de recursos económicos, la carencia de espacios que promuevan el desarrollo de procesos culturales, artísticos, deportivos, organizativos, entre otros. De esta manera, surge el interés de estudiar los

espacios participativos y así comprender cómo desde una institución o espacio con intencionalidad incluyente para los jóvenes se desarrolla el proceso participativo.

El municipio de Piedecuesta no se encuentra por fuera del contexto, seguramente en él, la exclusión de la que son víctimas los y las jóvenes es más frecuente de lo que las personas son conscientes en su vida cotidiana. Teniendo en cuenta que este fenómeno producto de la violencia estructural conlleva a otras problemáticas en el mismo grupo poblacional, es necesario analizar los espacios creados como apuesta de inclusión. Es por ello que nos preguntamos si los fenómenos que se desenvuelven en los procesos participativos juveniles en la institución, generan o refuerzan exclusión o inclusión, en los jóvenes que se relacionan en la estrategia “Casa de la Juventud”.

2.1. Objetivos

2.1.1. Objetivo General

- Conocer la estrategia “Casa de la Juventud” en el municipio de Piedecuesta como un lugar de participación.

2.1.2. Objetivos Específicos

- Comprender el significado de exclusión e inclusión en los y las jóvenes participantes de la “Casa de la Juventud” en relación con la misma.
- Comprender la orientación del trabajo juvenil en la estrategia “Casa de la Juventud”, como escenario de participación.
- Conocer que entienden los jóvenes por participación y la construcción de ésta en el escenario de la “Casa de la Juventud”.

3. LOS JÓVENES Y SU CONTEXTO

3.1. El joven en Colombia

Según la Ley 1622 del 29 de Abril de 2013 la Juventud hace referencia al segmento poblacional construido socioculturalmente y que alude a unas prácticas, relaciones, estéticas y características que se construyen y son atribuidas socialmente, este grupo social corresponde al rango entre los 14 y los 28 años de edad y comprende un ciclo vital donde se están consolidando las capacidades físicas, intelectuales y morales. Además establece que los jóvenes se definen como sujetos de derechos con características biológicas, psicosociales y culturales propias que se construyen desde hechos políticos, sociales, económicos y que inciden en su reconocimiento y en sus formas de aparecer en la escena pública. Esta definición de juventud contempla tres perspectivas: Perspectiva Biológica, Psicosocial y Cultural.

3.2. ¿Y los derechos?

La Política Nacional de Juventud reconoce a los jóvenes como sujetos de derechos, portadores de valores y potencialidades específicas que los convierten en actores claves para la construcción de una sociedad más equitativa, democrática, en paz y con justicia social (Colombia Joven, 2004, 34)

De la existencia de amplias capacidades en los jóvenes depende en buena medida el desarrollo de la sociedad entera, puesto que durante la etapa vital de la juventud las personas se desarrollan y afianzan los atributos y cualidades que en el futuro permiten contar con unos ciudadanos/as sanos, educados, productivos, participativos, pacíficos y preparados para asumir los retos inherentes al mundo contemporáneo. Por lo tanto, la actividad del Estado y de la sociedad debe estar orientada a expandir las capacidades de los jóvenes y adolescentes, así como brindarles la oportunidad de elegir en virtud de las capacidades generadas, de tal

forma que les sea posible participar en los diferentes escenarios de la vida democrática, social, económica y cultural.

“El enfoque de derechos Humanos esta expresado en la declaración universal de los derechos humanos, el cual establece unas condiciones mínimas para que todos los seres humanos podamos vivir en libertad y contar con lo esencial para vivir, y ha sido aprobada por todos los países del mundo” (Abravomich, 2006, 41).

3.3. Violencia estructural

La forma por antonomasia de la violencia es la guerra. Pero también en este terreno los objetivos de investigación se han ampliado y hecho más complejos, abarcando desde los intentos por explicar las causas de una guerra hasta las de la violencia cultural y simbólica. “Con el desarrollo de los estudios sobre la violencia se ha llegado a descubrir su carácter multifacético y su presencia en diversas escalas y ámbitos” (Molina & Muñoz, 2005, 43). Es así como nace el concepto violencia estructural.

Molina & Muñoz (2005) afirman que: este tipo de violencia es la que se produce a través de mediaciones institucionales o “estructurales”. Podrá ser entendida como un tipo de violencia indirecta reflejada en la injusticia social, y en otras circunstancias que, en definitiva, hacen que muchas de las necesidades de la población no sean satisfechas cuando, con otros criterios de funcionamiento y organización, lo serian fácilmente. Pero el concepto de *violencia estructural* no solo describe la violencia generada por los sistemas sino, lo que es aún más importante, aunque pase relativamente desapercibido, también las posibles interacciones entre unos y otros espacios donde esta se genera. (p. 44).

3.4. Género como unidad de inclusión

Ahora bien, uno de los más importantes factores de diversidad entre la población juvenil se presenta por cuestiones de género. El reconocimiento de la diversidad, de las particularidades de hombres y mujeres, y las diferencias de ellos para relacionarse con los otros y con el mundo debe ser un criterio orientador permanente al diseñar, planes, políticas, programas y en este caso investigaciones para la juventud Colombiana.

“La aplicación de la perspectiva o enfoque de género al análisis de la situación de la juventud en cada unidad territorial y sectorial, y la consiguiente adopción de políticas orientadas a evitar toda discriminación por concepto del género son especialmente importantes, dado que la definición y atribución de roles de género se inicia en la infancia y se refuerza en la adolescencia y la juventud” (Colombia Joven, 2004, 37).

3.5. La participación ciudadana

Desde la filosofía del derecho natural moderno la participación ciudadana hace referencia a las acciones que los sujetos realizan para luchar por la consecución de sus derechos. Quien participa es el ciudadano o ciudadana y estos son distintos del ser humano porque da primacía a los intereses colectivos sobre el bien general. Esta connotación condiciona la participación a los intereses y fines colectivos, pues el ciudadano o ciudadana que participa está "incitado a tomar en cuenta el bien público y recibe a cambio la protección pública para sus derechos" (Raynud & Rials, 2001, 94).

En esta noción, se resalta la ciudadanía como práctica dinámica, cuya interpretación depende de las circunstancias y del contexto en el que se inscribe, pero, también, como atributo y estatus que asigna igualdad de derechos y deberes a los miembros de una comunidad, de esta manera, los sujetos alcanzan una igualación frente a la ley y pueden hacer parte del poder político. Así, podría

concebirse a los ciudadanos como protagonistas, capaces de participar democráticamente en la definición de políticas para el bien común.

El estudio de la ciudadanía desde una perspectiva histórica, se define como un *status* asignado a todos aquellos que son miembros plenos de una comunidad. (Marshall, 1998, 199).

3.6. Otras perspectivas

Durante la adolescencia, el aspecto de los jóvenes cambia como resultado de las transformaciones hormonales de la pubertad. Su forma de pensar varía a medida que desarrollan la habilidad para manejar abstracciones, y sus sentimientos cambian casi que con respecto a todo. “Todas las áreas del desarrollo convergen cuando los adolescentes enfrentan su principal tarea: establecer una identidad como adultos” (Papalia & Wendkos, 1997, 434).

Se verá además, el impacto de la madurez precoz y de la madurez tardía. Pero sobre todo es importante identificar la concepción que tienen de sí mismos en la búsqueda de una identidad, como también sus relaciones con sus padres y sus pares, y como esta relación genera campos de prueba para ideas y percepciones a cerca de la vida, de sí mismos, sus relaciones, sus derechos y deberes y el fomento de su propio desarrollo.

De igual manera, la edad adulta temprana es importante, ya que esta se genera en el intervalo entre los 20 y los 40 años, aquí las personas cambian y crecen en muchos aspectos, durante ese tiempo toman decisiones que marcaran sus vidas, (logran autonomía total) pero además se presentan situaciones como abandono del hogar de los padres, en esta etapa de la vida entra a trabajar por vez primera, se casa, tiene hijos y los cría.

4. DISEÑO METODOLÓGICO

4.1. Estudio de caso

Entendiendo que el estudio de caso es una herramienta de investigación fundamental en el área de las ciencias sociales que analiza temas actuales, fenómenos contemporáneos, y que representan algún tipo de problemática de la vida real, en la cual el investigador no tiene control, se considera el indicado para utilizar en este proceso “además que en el intento de responder el cómo y el por qué el investigador puede combinar distintos métodos para la recogida de evidencia cualitativa y/o cuantitativa con el fin de describir, verificar o generar teoría y es este un factor importante que permite estudiar los fenómenos desde múltiples perspectivas y no desde la influencia de una sola variable” (Martínez, 2006, 10).

No obstante en el diseño de la investigación los estudios de caso(s) pueden ser simples o múltiples, dependiendo del número de casos que se vaya a estudiar. Sin embargo, Yin (1989) propone una tipología que establece cuatro básicos, dependiendo del número de casos y de los diferentes niveles de análisis entre los que encontramos: El caso único o unidad de análisis; El caso único con unidad principal y una o más subunidades; Los casos múltiples con unidad principal de análisis, y los casos múltiples con unidad principal y una o más subunidades dentro de la principal (p. 28). Siendo así, se considera que el primero es el que se va a utilizar en esta investigación. Este estudio de caso hace énfasis en la particularidad como fuente de complejidad, dedicando interés específico en los detalles de la interacción de contextos y las relaciones que emergen de cada uno de estos contextos y situaciones que bien pueden ser cotidianas, es decir, “Se toma un caso particular y se llega a conocerlo bien, y no principalmente para ver en qué se diferencia de los otros, sino para ver qué es y qué hace (Sandoval, 1996, p.51). Para este estudio se consideró como caso analizar la “Casa de la

Juventud” y las relaciones que se generan en los jóvenes participantes allí, el cual se llevó a cabo entre julio 2013 y marzo del 2014.

4.2. Participantes

Las personas que estuvieron vinculadas durante todo el proceso en la “Casa de la Juventud” y al proyecto “*en-papados de juventud*” se presentan a continuación.

Cuadro 2: personal de la “Casa de la Juventud” y Participantes en el proceso de investigación

Jóvenes hombres	Un total de 9 jóvenes, donde dos son menores de edad, de 16 y 17 años.
Jóvenes mujeres	Un total de 2 mujeres, mayores de edad
Personal de la “Casa de la Juventud”	Coordinador “Casa de la Juventud” y practicante de trabajo social.
Instituciones	Secretaría de desarrollo social, universidad industrial de Santander.

Fuente: Elaboración propia, 2014

4.3. Recolección de la información

Se realiza durante todo el proceso de investigación, el cual duró aproximadamente un año, aquí “el investigador podrá utilizar diferentes fuentes de información bases de datos, Internet, entrevistas [...] De manera similar, se requiere la aplicación de distintos instrumentos de recolección de información” (Martínez, 2006, p. 22). Para este proceso investigativo se trabajó en los siguientes:

4.3.1. Revisión Documental

Ésta fase inicial puede describirse como exploratoria en la medida en que obtuvo una primera percepción de la realidad que “habilita (al investigador) para interactuar de manera eficaz y convincente con las personas y situaciones objeto de la investigación” (Sandoval, 1996, 117). Es así como también se realizó la selección de una muestra “teórica y representativa de la población” (Eisenhardt, 1989, p. 441). La revisión documental se realizó paralelamente con el proceso de recolección de datos y a los análisis previos, ya que a medida que se avanza en el proceso se van identificando aspectos que inclusive no estaban establecidos llevando a la creación de nuevas categorías, así como necesidades en relación a la obtención de más información.

4.3.2. Observación

Para esta fase se utilizó la observación abierta e interpretativa, para poder obtener patrones, paradigmas de búsqueda, información de los comportamientos, comunicación corporal de los entrevistados, y la dinámica de interrelaciones entre los demás sujetos con la “casa de la juventud”. “Ésta es una herramienta de trabajo muy útil, especialmente, en las fases preliminares de la investigación cualitativa. Recordemos que, en ellas, el investigador busca ubicarse dentro de la realidad sociocultural que pretende estudiar” (Sandoval, 1996, p. 140). Posteriormente se registra lo observado de manera permanente para analizarlo conjuntamente con lo descubierto en las demás técnicas e instrumentos.

4.3.3. Entrevista Semi-estructurada

Se realizó el diseño y aplicación de una guía de entrevista que orientaba la direccionalidad de esta “en relación a un proceso metodológico fundamentado en entrevistas individuales, establecidas por un tiempo determinado y por un espacio adecuado” (Sandoval, 1996, p. 146). La construcción de esta guía se estructura

teniendo en cuenta las categorías o unidades de análisis, además se construyeron en base a las orientaciones de Jane Taylor del IHI (Instituto Para la Mejora de La Salud) que nos brinda una Tipología de preguntas, establecidas por sentimientos y por conocimientos. En total se realizan 11 entrevistas individuales, donde la guía arrojaba cinco preguntas iniciales, pero aumentarían a medida que se avanza en el proceso propio de la entrevista.

4.3.4. Grupos Focales

Para esta fase se utiliza una guía prevista para la implementación a grupos focales construía a partir de los vacíos o temáticas que nacían de las entrevistas individuales, la construcción de esta guía y la aplicación de este instrumento se hace con el fin de recolectar información de los participantes de forma colectiva. Ya que “la configuración de los grupos de entrevista, se hace a partir de la identificación de alguna particularidad relevante desde el punto de vista de los objetivos de la investigación, lo que lleva a elegir solamente sujetos que tengan dicha característica” (Sandoval, 1996, 144). De acuerdo con el número de participantes y las necesidades del muestreo teórico, se encontró la posibilidad de realizar tres grupos focales de 6 y/o 5 participantes, ya que de esta manera se trabajaría complejamente los tópicos o problemas.

5. HALLAZGOS Y DISCUSIÓN

Enseguida se presentan los hallazgos y resultados donde los jóvenes y adolescentes que participaron en la estrategia “Casa de la Juventud”, fueron testigos de la dinámica que se ejerce en este espacio, y por medio del análisis de su proceso se logró identificar sus percepciones acerca de esta estrategia.

La mayoría de los jóvenes entrevistados individualmente y/o por medio de grupos focales expresaron sentir una satisfacción generalizada por la consolidación de un espacio participativo para ellos, que logre abarcar positivamente sus expectativas de trabajo con otros jóvenes en forma asociativa. Papalia Y Wendkos (1997) afirman: que es importante identificar la concepción que tienen de sí mismos en la búsqueda de una identidad, como también sus relaciones con sus pares, y como esta relación da pie para generar ideas acerca de la vida, de sí mismos y el fomento de su propio desarrollo (pág. 446). La importancia de participar para los jóvenes se basa, en poder obtener un desarrollo, donde se notó la importancia de que este, estuviese pensado para las personas y no basado en los objetos, es decir, donde se reconozcan y se promuevan las capacidades y potencialidades de las personas a partir de la generación de oportunidades para decidir. “El mejor proceso de desarrollo será aquel que permita elevar más la calidad de vida de las personas” (Max Neef & Hoppenhayn, 2003, 7).

Sin duda es notorio el interés de los jóvenes por buscar espacios en los cuales ellos puedan desenvolver algún trabajo juvenil y así producir y generar un desarrollo para ellos y para la demás sociedad en general.

5.1. Los jóvenes y la “Casa de la Juventud”.

Si bien, es en la “Casa de la Juventud” donde ellos pudieron encontrar esa oportunidad de llevar a cabo sus procesos, también coinciden que durante su paso

por ella, fueron muy pocas las actividades que se les pudo ofrecer, participando tan solo en una iniciativa que se enfocaba en un trabajo basado en temáticas artístico-culturales, que no obstante se logró por una actividad de autogestión entre el coordinador del proyecto y los mismos jóvenes, ya que son ellos los que han promovido y suscitado el interés, por ejemplo, en la asistencia e invitación de nuevos jóvenes a la “Casa de la Juventud”, entendiéndose que la “ayuda” que da la administración es limitada y solo se recibe de ellos el lugar para que sus proyectos se desarrollen.

“Vine a la “Casa de la Juventud” a participar en los espacios que son pocos, pero que de alguna u potra forma se generan...” (3 entrevista, comunicación personal, 2 de febrero de 2014)

Llama la atención la aparición de la “autogestión” como término que surge con frecuencia en el proceso de investigación. Ya que los mismos jóvenes demuestran un fuerte interés por organizarse para cumplir con los objetivos del trabajo que desempeñan allí de manera independiente, es decir, sin “ayuda” del Estado, demostrándolo por ejemplo con la enseñanza de sus conocimientos (relacionados a los musicales) y aprovechando los de los demás. Además se observa una fuerte gestión de recursos económicos, invitación y promoción de las actividades. Se puede ver que existe un interés por establecer espacios participativos para los jóvenes por parte de la administración municipal de Piedecuesta, y que esta institución resulta algo interesante para ellos, ya que se crea con la intencionalidad de satisfacer las necesidades y atender las distintas inquietudes de trabajo para con los jóvenes.

“la Casa de la Juventud es un espacio que sirve para adecuar, para ofrecer a las diferentes necesidades culturales de los jóvenes, sin embargo es un espacio interesante pero desaprovechado, pues en su mayoría está vacío[...] hay unas cuantas oficinas pero realmente no se ofrece ningún curso permanente que pueda garantizar un proceso de

formación continuo para que los jóvenes tengan una salida algo considerable frente a su problemática de ocio, drogadicción, desempleo y educación” (3 entrevista, comunicación personal, 22 de febrero de 2014)

Otro de los principales hallazgos obtenidos en esta investigación tiene que ver con la percepción negativa del lugar, que simplemente fue creado con un único fin, el de cumplir requisitos jurídicos en concordancia con un plan de acción que prometieron desarrollar, donde sólo les interesa que la gente note que están haciendo algo en relación al tema, que es más por un requisito que por generar al joven una alternativa, haciendo ver una falencia en el goce efectivo de sus derechos.

“Simplemente que la tienen ahí para llenar un requisito, si, por que lo establecieron en el plan de desarrollo y si no los cumplen les cae la procuraduría” (6 entrevista, comunicación personal, 2 de febrero de 2014)

Los jóvenes tuvieron percepciones claras sobre la posibilidad de que en realidad se presenta una violencia estructural, originada por una exclusión producto de las instituciones hacia ellos, esto debido a distintos fenómenos que rodean la dinámica de la participación, en esta noción, se resalta la participación ciudadana como práctica dinámica, “cuya interpretación depende de las circunstancias y del contexto en el que se inscribe” (Raynud & Rials, 2001, 96). Por ejemplo el desempleo, la gestión de recursos, la deserción escolar, el interés, y otros aspectos sociales juveniles identificados en la investigación que presentándose en el municipio de Piedecuesta son clara muestra de ello y que presentan resultados notorios de una violencia estructural presente hacia la juventud.

Al parecer en la “Casa de la Juventud” tan sólo se estaba llevando este proceso con los jóvenes, según desde las narrativas de los mismos jóvenes y lo observado en el lugar. Algunas veces convocaban reunión otros mecanismos participativos

juveniles como el “Concejo de Juventud”. A pesar de todo, los jóvenes establecieron que existió participación en la “Casa de la Juventud” pero solamente dentro del proceso que ellos estaban llevando, donde afirman que es entendible y necesario ver que la “Casa de la Juventud”, está creciendo e iniciando su razón social, pero ven la necesidad de involucrarse más con el deseo de los jóvenes, invertirle más recursos, porque mientras ellos estuvieron ahí no encontraron los verdaderos lineamientos que debe orientar una “Casa de la Juventud”.

5.2. Un lugar para desarrollar procesos juveniles.

Los jóvenes experimentaron ideas alternativas con respecto a la institucionalidad, donde establecían una mucho más simbólica, es decir, argumentando que la “Casa de la Juventud” debe ser entendida no como un sitio o lugar específico sino más bien como un proceso dinámico que irá creciendo a medida que surja interés en involucrarse por parte de más jóvenes, ya que no es necesario de un espacio físico, si no desde un mismo proceso que se desarrolle allí se conformara la “Casa de la Juventud”, dándole valor al concepto de institución, al grupo de jóvenes organizados en sí y no al ente gubernamental.

“porque la “Casa de la Juventud” se construye en base de las personas y no de ninguna institución.” (*Grupo focal, fragmento de entrevista, 31 de febrero de 2014*)

Otro aspecto que causa descontento en los jóvenes hacia la “Casa de la Juventud” como institución, es que aun no logra establecerse como un centro de trabajo juvenil dotado de recursos necesarios, que ofrezca proyectos o actividades que sean de agrado para ellos, pero sin duda sienten satisfacción por haber desarrollado su trabajo allí, por el simple hecho de permitirles haber participado, y porque de cierta manera, abre la puerta para una interacción entre jóvenes, es

decir, inicio de trabajo en forma asociativa, donde se presentan interacciones sociales con ellos.

5.3. Desarrollo participativo

En relación con la participación se identifica que lo jóvenes vinculados a la estrategia “Casa de la Juventud” siempre han demostrado un interés por participar en distintos lugares y procesos. Tan solo un joven dentro del trabajo con el grupo focal estableció no haber participado en ninguno anteriormente, siendo este su primera experiencia, pero los demás demostraron antecedentes por temáticas relacionadas con el trabajo artístico, cultural, deportivo, religioso y político. Haciéndonos ver, que sin duda la participación en estos distintos espacios ha logrado canalizar gustos por estas líneas de trabajo.

Hoy podemos rescatar desde los mismos jóvenes la curiosidad que emerge en ellos por experimentar distintas cosas en su vida juvenil. Partiendo de esta concepción se puede afirmar, que existe un factor positivo basado en la curiosidad para que la participación se dé, porque desde la psicología social se identifica la “dinamicidad del joven y el adolescente en el acto de experimentar su nuevo mundo y con él sus fenómenos (Papalia y Wendkos, 1997,442). Por eso es importante aprovechar este factor para trabajar desde cualquier ámbito y así incentivar su desarrollo, por que como lo menciona un joven en el momento de su entrevista:

“Yo creo que un joven siempre va a tener la intención de vincularse a actividades [...] a cualquier tipo de actividades culturales o que pertenezcan a una subcultura urbana, porque eso es algo que va en la naturaleza de la juventud, la rebeldía, el movimiento.”(10 entrevista, comunicación personal, 15 de febrero de 2014)

En las sesiones de trabajo se llega a un consenso por medio de un grupo focal, donde se deja claro que la juventud si participa, pero lastimosamente en espacios y contextos que no producen ningún desarrollo y que por el contrario destruye su calidad de vida, como por ejemplo, pandillas, parches, contextos sociales negativos, etc.

Apropósito de lo anterior y dentro de lo descubierto en la investigación se logró conocer unas causas y efectos que podrían justificar el por qué a los jóvenes no les gusta participar, entre ellos: la falta de recursos, principalmente los económicos, donde se reconoce que el Estado y las administraciones tiene mucho que ver en ese aspecto ya que desde allí la “ayuda” es mínima en relación con su responsabilidad con la sociedad. Otro aspecto sin duda es la falta de tiempo por la vinculación del joven a otros aspectos como el mundo laboral, la apatía por vincularse en procesos que promuevan su desarrollo y por último la falta de promoción y divulgación de los procesos que se brindan.

Ahora bien, los jóvenes participantes en la estrategia “Casa de la Juventud” pueden comprender el concepto de participación desde varios aspectos, formando una cierta tipología, donde encontramos un concepto amplio y uno limitado acerca de la participación, éste ultimo sólo hace referencia a la asistencia al proceso, la presencia del individuo como un agente observador en la actividad, pero sin ningún aporte o interés por ser actor activo del proceso, que es todo lo contrario al concepto amplio, no obstante, también se hace referencia a otros idearios de participación que si bien se refieren a lo mismo, presentan variaciones en su conjugación, por ejemplo es el caso de la participación inclusiva.

“participación inclusiva, es decir, la participación donde ninguna persona quede relegada para poder hacer desarrollo de su libre personalidad, bien sea en el campo artístico, económico, político, cultural [...]” (1 entrevista, comunicación personal, 2 de febrero de 2014)

Es importante recalcar que se produce una tendencia por parte de los jóvenes en relacionar directamente la participación con la democracia, estableciéndola como el eje fundamental de esta, pero limitándola a la vez, porque sólo la logran comprender como la actividad electoral y con ello acarreando una concepción limitada de ella y sus fenómenos, incluso llegando a deslegitimar espacios “políticos” juveniles como el mismo concejo de juventud del municipio, argumentando su interrelación con fenómenos negativos como la “politiquería”, haciendo que lastimosamente la juventud ya no crea en estos procesos en relación al tema de participación.

6. CONCLUSIONES GENERALES

- Los jóvenes y adolescentes que participaron en la estrategia “Casa de la Juventud”, fueron testigos de la dinámica que se ejerce en este espacio, y por medio del análisis de su proceso se logró identificar los fenómenos que desenvuelve este espacio participativo, además de sus percepciones acerca de esta estrategia, mostrando resultados notorios esperados en esta investigación.
- No obstante los jóvenes creen que la creación o la puesta en marcha de la estrategia “Casa de la Juventud” de Piedecuesta es una iniciativa importante para la juventud ya que intenta mitigar problemáticas de carácter social por medio de la participación y en forma asociativa, logrando abarcar positivamente sus expectativas de trabajo con otros jóvenes,
- Se puede ver que existe un interés por establecer espacios participativos para los jóvenes por parte de la administración municipal de Piedecuesta. La importancia de resaltar lo innovador de la estrategia en el municipio, da pie para apostarle a largo plazo, ya que necesita un tiempo de acople y construcción completa de los lineamientos, pero sin olvidar claro está, las necesidades urgentes que deben atender en la población joven.
- Los jóvenes se encaminan en establecer que se presenta una violencia estructural, producto de una exclusión por parte de la “Casa de la Juventud” del municipio de Piedecuesta, ya que no brinda los recursos y materiales suficientes para hacer posible la participación constante de la juventud Piedecuestana, los jóvenes creen que fueron muy pocos las actividades que se les ofrecieron, solo se le atribuye la prestación del espacio para realizar los trabajos, pero aun así limitándolo, muchas veces por los horarios e inclusive el mismo espacio, ya que se cree que se utilizarían después con otros fines.

- Desde la dinámica juvenil, la autogestión es fundamental en estos procesos, ya que desde los jóvenes, se crean estos mismos de manera independiente, convirtiéndolos en verdaderos actores que presentan una alternativa al fenómeno de la exclusión, dándonos a entender entonces que el término “autogestión” surge como respuesta alternativa para poder desarrollar procesos juveniles, cuando se presenta una violencia estructural producto de una exclusión por parte de las instituciones.
- Los jóvenes experimentaron ideas alternativas con respecto a la institucionalidad, donde establecían que la “Casa de la Juventud” debe ser entendida no como un sitio o lugar específico sino más bien, como un proceso dinámico que seguirá creciendo a medida que surja interés por parte de más jóvenes al involucrase, esto debido quizás por la misma falta de responsabilidad de la institución.
- Sin duda los jóvenes que han estado activamente en distintos procesos participativos son los que suscitan el interés por seguir participando, se podría decir, que existe una condición producto quizás de la voluntad y un deseo del hacer, que lleva a que los jóvenes desarrollen distintos procesos de participación de manera cíclica. También podemos rescatar desde los mismos jóvenes la curiosidad que emerge en ellos por experimentar distintas cosas en su vida juvenil.
- En relación con lo anterior, se puede identificar que a los jóvenes en general, no les gusta o no les llama la atención participar, y si lo hacen, ocurre lastimosamente en espacios y contextos que no producen ningún desarrollo y que por el contrario destruye su calidad de vida, como por ejemplo, pandillas, parches, y demás contextos negativos, etc.
- Los jóvenes participantes en la estrategia “Casa de la Juventud” pueden comprender el concepto de participación desde varios aspectos, donde encontramos un concepto amplio y uno limitado acerca de la participación, hacen referencia además a otros idearios de participación que si bien se

refieren a lo mismo, presentan variaciones en su conjugación, por ejemplo es el caso de la “participación inclusiva”

- La vinculación de jóvenes del sector rural, y presencia notoria de mujeres demuestran sin duda la intención de establecer y aplicar los lineamientos establecidos por los distintos estamentos legales y por las instituciones en todos los procesos juveniles en concordancia con un enfoque diferencial y de género.
- Se produce una tendencia por parte de los jóvenes participantes en el proyecto “en-papados de juventud” de la estrategia “Casa de la Juventud” de Piedecuesta en relacionar directamente la participación con la democracia, estableciéndola como el eje fundamental de esta, pero limitándola a la vez, porque sólo la logran comprender como la actividad electoral y con ello acarreado una percepción negativa de ella y sus fenómenos.
- A medida que avanzó el proceso de investigación fueron apareciendo más cosas de contenido investigativo, esto demostrando que en temáticas relacionadas con el trabajo juvenil y en relación con los procesos participativos se puede trabajar aun mucho más, sin duda los resultados han brindado información fundamental, para conocer las interrelaciones entre los contextos, las instituciones y la sociedad en temáticas referidas a la participación.

BIBLIOGRAFÍA

- Abravomich, V. (2006). *Una aproximación al enfoque de derechos en las estrategias y políticas de desarrollo*, revista CEPAL 88, (pp. 35-50).
- Banchs, M. (1986). Concepto de representaciones sociales: análisis comparativo. *Revista Costarricense de psicología* (89).
- Calderón, C. P. (2009). *Teoría de conflictos de Johan Galtung*, revista paz y conflictos, número 2, 2009, issn: 1988-7221.
- Colombia Joven (2004). *Política nacional de juventud, bases para el plan decenal de juventud*. Bogotá D.C.: la imprenta editores.
- European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions (1995). *Public Welfare Services and Social Exclusion: The Development of Consumer Oriented Initiatives in the European Union*, Dublín.
- Eisenhardt, K. M. (1989). *Construyendo teorías de investigación de estudios de caso*, *Academia de revisión de gestión*, 14 (4): 532-550.
- Herrera E., Van De Velda H. (2004). *auto-diagnostico socioeconómico*. Estelí, Nicaragua.
- Jodelet. D. (1984). La representación social: fenómenos, conceptos y teoría. En Moscovici, S. *Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Barcelona-Buenos Aires-México: Paidós.
- Marshall, T.H. (1998). *Ciudadanía y clase social*. Madrid: editorial alianza.
- Martínez, I., C. (1657-6276). *El método de estudio de caso, estrategia metodológica de la investigación metodológica*. Pensamiento y gestión, N.20.
- Max Neef, M., Hoppenhayn M. (1993). *Desarrollo a escala humana*. Montevideo, Uruguay. Editorial Nordan-Comunidad.

- Molina, A., Muñoz B. *Estudio e investigación de la paz, Instituto de la Paz y los Conflictos de la Universidad de Granada, España,*
- Papalia D. y Wendkos S. (1997). *Desarrollo humano, con aportaciones para Iberoamérica.* Santafé de Bogotá, D.C., Colombia, McGRAW-HILL INTERAMERICANA, S.A. ISBN: 0-07-048760.
- Raynud, P. y Rials, S. (2001). *Diccionario AKAL de filosofía política.* Madrid: AKAL.
- Sandoval, C. (1996). *Investigación cualitativa, Métodos y Técnicas de Investigación Social.* ICFES-ASCÚN.
- La Gran Enciclopedia de Economía (12 de marzo de 2006 - 2009). Obtenido de La Gran Enciclopedia de Economía : www.economia48.com
- Stake, Robert. (1999). *Investigación con estudio de casos.* Madrid: Morata.
- Torres C. Alfonso (2003). *Aprender a investigar en comunidad.* Colombia, editorial: universidad abierta y a distancia.
- Yin, R. K. (1984/1989). *Estudio de caso en Investigación, Diseño y Métodos, Investigación Social Aplicada, Métodos Series,* Newbury Park CA, Sage.