

REFLEXIONES ÉTICO-POLÍTICAS SOBRE LA EDUCACIÓN DE NUESTRO
TIEMPO A PARTIR DEL ANÁLISIS DE LOS CONCEPTOS: EDUCACIÓN CON
FINES DE LUCRO DE MARTHA NUSSBAUM Y EDUCACIÓN BANCARIA DE
PAULO FREIRE

ANGI LUCERO MONTERO CELIS

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE FILOSOFÍA

BUCARAMANGA

2020

REFLEXIONES ÉTICO-POLÍTICAS SOBRE LA EDUCACIÓN DE NUESTRO
TIEMPO A PARTIR DEL ANÁLISIS DE LOS CONCEPTOS: EDUCACIÓN CON
FINES DE LUCRO DE MARTHA NUSSBAUM Y EDUCACIÓN BANCARIA DE
PAULO FREIRE

ANGI LUCERO MONTERO CELIS

Trabajo de Grado para optar el Título de Filósofa

DIRECTOR:

FREDDY FRANCISCO ORTIZ QUESADA

Magíster en Filosofía

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE FILOSOFÍA

BUCARAMANGA

2020

DEDICATORIA

A mi padre, Freddy Hernando Montero Barajas.

A mi nonita Emma, mujer noble, paciente, amorosa, comprensiva.

A mi nono Efraín, hombre soberbio, trabajador, persistente, sensible.

A mi familia, por el apoyo y amor incondicional.

AGRADECIMIENTOS

A la vida.

A mi profesor y director de tesis Freddy Ortiz, por su paciencia, constancia y compromiso para poder realizar este trabajo; pero, sobre todo, por enseñarme a amar la filosofía y soñar un mundo mejor.

A mi familia, por el amor que siempre me han dado, por el apoyo que nunca ha faltado, por la insistencia a seguir estudiando, por la confianza que han depositado en mí, por ser esa voz de aliento y creer en lo que puedo hacer.

A mis amigos, compañeros de gratos momentos y muchas aventuras.

A cada uno de los profesores que hicieron parte de mi proceso académico, por compartir su conocimiento.

¡Gracias a ellos!

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	8
1. EDUCACIÓN CON FINES DE LUCRO: UNA MIRADA DESDE MARTHA NUSSBAUM.....	11
2. PAULO FREIRE Y SU PERSPECTIVA DEL CONCEPTO: EDUCACIÓN BANCARIA.....	16
3. EDUCACIÓN CON FINES DE LUCRO Y EDUCACIÓN BANCARIA: IMPLICACIONES ÉTICO-POLÍTICAS	23
3.1 ALTERNATIVAS: UN CAMINO HACIA LA AUTONOMÍA Y LA LIBERACIÓN	28
4. CONCLUSIONES	36
BIBLIOGRAFÍA	39

RESUMEN

TÍTULO: REFLEXIONES ÉTICO-POLÍTICAS SOBRE LA EDUCACIÓN DE NUESTRO TIEMPO A PARTIR DEL ANÁLISIS DE LOS CONCEPTOS: EDUCACIÓN CON FINES DE LUCRO DE MARTHA NUSSBAUM Y EDUCACIÓN BANCARIA DE PAULO FREIRE.*

AUTOR: ANGI LUCERO MONTERO CELIS.**

PALABRAS CLAVE: Educación bancaria, mercantilista, deshumanización, Productividad, opresor, oprimido, liberación.

DESCRIPCIÓN:

El presente trabajo tiene como objetivo principal analizar los conceptos: Educación con fines de lucro en Martha Nussbaum y educación bancaria en Paulo Freire, los cuales consisten en el crecimiento económico, la productividad, el mercantilismo y la enseñanza mecánica de contenidos, respectivamente. Lo anterior, se hace con el fin de mostrar las implicaciones ético-políticas que puede tener repercusión en la sociedad si se siguen estos modelos tradicionales. A partir de esto, se da la necesidad de crear alternativas que puedan dar solución a los problemas que causan estas prácticas pedagógicas enajenantes. Las propuestas que plantean los dos autores exponen las deficiencias que producen este tipo de educación y que, por ende, han llevado a las sociedades a la dominación total.

El texto es desarrollado en tres acápites. Primeramente, se va a desarrollar el concepto de educación con fines de lucro en Martha Nussbaum; seguidamente, se va a analizar el concepto de educación bancaria en Paulo Freire y mostrar las características de este modelo educativo; en tercer lugar, se expondrán las implicaciones que causa esta educación y las alternativas que pueden combatir dichas prácticas; y, por último, se harán las conclusiones correspondientes.

* Trabajo de Grado

** Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Filosofía. Director: Freddy Francisco Ortiz Quesada, Magíster en Filosofía.

ABSTRACT

TITLE: ETHICAL AND POLITICAL REFLECTIONS FOR EDUCATION OF OUR TIME BASED ON THE ANALYSIS OF THE CONCEPTS: “EDUCATION FOR PROFIT” BY MARTHA NUSSBAUM AND “BANKING EDUCATION” BY PAULO FREIRE.*

AUTHOR: Angi Lucero Montero Celis.**

KEY WORDS: Banking education, mercantilist, dehumanization, productivity, oppressor, oppressed, release.

Description:

This paper aims at analyzing the concepts: “Education for profit” by Martha Nussbaum and “Banking Education” by Paulo Freire, consisting of economic growth, productivity, mercantilism, and the mechanical teaching of contents, respectively. The above intends to show the ethical and political implications for the society if these traditional methods are followed. From this, there is a need to create alternatives to provide solutions to the problems caused by these alienating pedagogical practicum. The proposals made by the two authors present the shortcomings produced by this type of education and that, thus, have taken societies to a total domination.

The text is developed in three subheadings: Firstly, the concept of “Education for profit” by Martha Nussbaum will be developed; continuedly, the concept of “Banking Education” by Paulo Freire will be analyzed and the characteristics of this educational model will be displayed; thirdly, the implications occasioned by this education and the alternatives for combating it; and, finally, the corresponding findings will be made.

* Undergraduate work.

** Faculty of Human Sciences. School of Philosophy. Director: Freddy Francisco Ortiz Quesada, Master in Philosophy.

INTRODUCCIÓN

La educación es uno de los temas fundamentales para el buen desarrollo de las habilidades del ser humano, entendiéndose ésta como la oportunidad de sacar a flote la imaginación, la creatividad, la autonomía, pero también de aprender a aceptar las diferencias del otro. Sin embargo, desde tiempo atrás la educación y en consecuencia los estudiantes y sociedad en general se ha visto afectada por los modelos educativos que se han venido impulsando cada vez más.

En esta sociedad donde las relaciones de poder se ven a diario y en todos los contextos posibles, las instituciones educativas no son ajenas a éstas. Existe un monopolio que le da prioridad a los intereses individuales y deja de lado los intereses del pueblo, lo cual se puede ver en las escuelas, donde unos son los que mandan; los profesores son los que obedecen a aquellos que tienen el poder y los educandos son los que pagan las consecuencias de ello.

En ese sentido, Freire y Nussbaum muestran un amplio panorama sobre aquella problemática. Sus pensamientos, aunque en épocas diferentes, no se distancian, sino que se complementan y ven la educación cada vez más deteriorada y afectada por decisiones y ambición de terceros. Para la filósofa y el pedagogo la educación se encuentra en la cuerda floja y está en una crisis que afecta la sociedad, debido a los cambios y modelos educativos que se están empleando para la enseñanza y formación de los individuos.

Teniendo en cuenta lo anterior y para cumplir a cabalidad con el desarrollo del texto y lo que se quiere exponer, se va a presentar de manera detallada los

planteamientos que giran alrededor de la autora estadounidense y el autor brasileño con respecto a la educación, la forma en que se está educando, las consecuencias de esas prácticas y las alternativas que puedan solventar la problemática.

Por consiguiente, para empezar, se va a analizar la teoría de la educación con fines de lucro propuesta por Martha Nussbaum en su libro *Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades*, con el fin de mostrar que la educación actual se dirige por el camino mercantilista y productivo, el cual se encarga de desechar las humanidades y utilizar solamente ciertas ciencias que puedan ofrecer resultados económicamente positivos.

El segundo capítulo, tiene como propósito examinar el concepto de educación bancaria desarrollado por Paulo Freire en su libro *Pedagogía del oprimido*; puesto que, para el pedagogo la educación se basa en el bancarismo como método de opresión, en el que el aprendizaje mecánico de contenidos es lo más importante para el proceso educativo, lo que hace perder el verdadero sentido de la educación y se convierte en una práctica de adoctrinamiento.

Para finalizar, en el tercer capítulo se pretende exponer las implicaciones ético-políticas que resultan de la educación con fines de lucro y la educación bancaria o tradicional, en tanto que, de la realización de esas prácticas deshumanizantes no se pueden esperar otros resultados diferentes a obtener una sociedad oprimida y sin autonomía. Sin embargo, dentro del mismo capítulo, para no quedar sumergidos con esa idea tan vacía de educación, tiene además como finalidad plantear alternativas en aras de incentivar a la mejora de las prácticas y modelos educativos; con el fin de promover el pensamiento crítico, la autonomía, la imaginación, la creatividad y el compañerismo, como herramientas fundamentales para el buen

desarrollo de las capacidades de las personas, tales como la toma de decisiones, la solución de problemas y de poder y saber enfrentarse a la realidad y los avatares de la vida.

1. EDUCACIÓN CON FINES DE LUCRO: UNA MIRADA DESDE MARTHA NUSSBAUM

El modelo de educación que se ha llevado a cabo durante décadas es el tradicional, un modelo que hasta el día de hoy sigue vigente y posa en la cúspide de la pirámide al ser éste la prioridad en las instituciones educativas. Sin embargo, este tipo de educación no ha dado los mejores resultados en cuanto a construir mejores países, mejores vidas, mejores personas; por el contrario, dicho modelo ha llevado rápidamente a la educación a caer en un abismo y, es Nussbaum, entre otros autores¹ quién muestra, advierte y hace un llamado con gran preocupación, debido a la crisis silenciosa que acoge a la mayoría “...una crisis que, con el tiempo, puede llegar a ser mucho más perjudicial para el futuro de la democracia: la crisis mundial en materia de educación”².

Pero ¿a qué se debe esta crisis? ¿Quiénes la producen? Pues bien, dicha crisis se debe a que las grandes empresas y los que tienen y consiguen el poder a costa de todo, están reemplazando la educación democrática y crítica por una educación técnica y pasiva, con el fin de generar ingresos, capital y desarrollo. La filósofa estadounidense (2010) afirma que:

¹ Matthew Lipman, John Dewey, Henry Giroux y Peter McLaren también son algunos fundadores y reconocidos autores por su aporte a la pedagogía crítica, la democracia y el interés por transformar y deconstruir la educación tradicional. Por ello, la necesidad de crear diferentes modelos pedagógicos que fomenten el pensamiento crítico.

² NUSSBAUM, Martha. Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades. Trad. María Victoria Rodil. 1 ed. Madrid: Katz Editores, 2010. p. 20.

Sedientos de dinero, los estados nacionales y sus sistemas de educación están descartando sin advertirlo ciertas aptitudes que son necesarias para mantener viva a la democracia. Si esta tendencia se prolonga, las naciones de todo el mundo en breve producirán generaciones enteras de máquinas utilitarias, en lugar de ciudadanos cabales, con la capacidad de pensar por sí mismos, poseer una mirada crítica sobre las tradiciones y comprender la importancia de los logros y los sufrimientos ajenos. El futuro de la democracia a escala mundial pende de un hilo.³

Es decir, la educación en una época como la que estamos atravesando, le apuesta al crecimiento económico de la nación sin importar la integridad de quien se está educando; es una educación con fines de lucro, una educación para la renta que se interesa y dedica única y exclusivamente a generar productos para sacarlos al mercado y poder competir con otros países. Esa educación con fines monetarios destruye poco a poco la educación que ve al arte y las humanidades como complemento para lograr una sociedad democrática; éstas, cada vez corren más peligro y se ven amenazadas por el desarrollo económico y la avaricia de las grandes empresas que mantienen el poder, el monopolio de la sociedad y ponen en peligro la democracia.

Sin duda alguna, la crisis que está sufriendo las humanidades y la educación en general no se puede ocultar. De hecho, se nota la forma en que es atacada cuando Diana Acevedo y Maximiliano Prada⁴ exponen el cambio o reforma que se le ha hecho a la filosofía en las Pruebas Saber, las cuales consisten en un examen realizado a los estudiantes que próximamente terminarían el ciclo de Educación Media. Dicha prueba llama la atención por la unión entre las áreas de Lenguaje y

³ *Ibíd.*, p. 20.

⁴ ACEVEDO, Diana María y PRADA DUSSÁN, Maximiliano. Pensar la vida: crisis de las humanidades y praxis filosófica. *Revista Colombiana de Educación*, 2017, nro. 72. p. 20.

Filosofía, además del proceso de evaluación al que son sometidas las asignaturas, con el fin de saber qué tanto contribuyen y pueden aportar al país económicamente. Lo anterior, da cuenta que “el saber filosófico tiende a perder valor y espacios de ejercicio en las instituciones educativas y los proyectos de investigación. Las transformaciones y reformas parecen apuntar a la promoción de un tipo de saberes que encuentran su sentido en el desarrollo económico y la productividad”⁵. Y así como sucede con la filosofía, que ya es un hecho, pasa con las artes y las humanidades. Al incentivar la educación con fines de lucro, se logran educandos pasivos, sumisos; al apostarle al crecimiento económico, se logran hombres que trabajan como máquinas, los cuales pierden el sentido de la vida y se deshumanizan rápidamente.

Es de gran magnitud el problema de la educación al que nos debemos enfrentar, que Bicocca⁶ también ve la urgente necesidad de darle un giro a la educación tradicional enfocada y basada en el modelo económico que deteriora las democracias, por una educación en donde el pensamiento crítico y el desarrollo de las personas sea lo esencial. Y, evidentemente, es necesario que se repense la educación con fines de lucro que cada vez toma más fuerza por el enfoque que tiene en el mercado; por el apuro de responder a los intereses económicos de la élite, la misma que produce una sociedad adormecida, distante y despreocupada por su vida, en la medida en que se educa para trabajar el tiempo que sea necesario, con tal de satisfacer las necesidades de los otros.

⁵ *Ibíd.*, pág. 17.

⁶ BICOCCA, Rodolfo Mauricio. Filosofía de la Educación en Martha Nussbaum. Críticas al Actual Modelo Mercantilista de la Educación Superior. *Psicopedagógica*, 2018, vol. 10, nro. 13. p. 33.

El estado en que se encuentra la educación no es nada alentador, debido a lo que han logrado (subordinación) durante todo este tiempo los empresarios de poder, aquellos que tienen el control de las masas; pues, como lo afirma Nussbaum (2010):

La idea de la rentabilidad convence a numerosos dirigentes de que la ciencia y la tecnología son fundamentales para la salud de sus naciones en el futuro. Si bien no hay nada que objetarle a la buena calidad educativa en materia de ciencia y tecnología ni se puede afirmar que los países deban dejar de mejorar esos campos, me preocupa que otras capacidades igualmente fundamentales corran riesgo de perderse en el trajín de la competitividad, pues se trata de capacidades vitales para la salud de cualquier democracia y para la creación de una cultura internacional digna que pueda afrontar de manera constructiva los problemas más acuciantes del mundo.⁷

En otras palabras, la educación que le apuesta a la ciencia para competir en el mercado con otros países y crecer económicamente no está mal, lo que realmente preocupa y que la autora seguidamente resalta, es que sea esto la prioridad y se deje a las humanidades en el olvido, hasta el punto de llegar a eliminarlas por su “inutilidad” y lo poco que puede aportar económicamente a un país. Sin embargo, y teniendo en cuenta lo anterior, no cabe duda de que las humanidades son fundamentales para que la democracia siga con vida, para que se respete y se vea al otro como persona, como humano. Lo que se le critica a dicho modelo, entre otras cosas, es su enfoque mercantilista, el cual no permite que las personas desarrollen sus capacidades humanas, críticas. Si, por el contrario, se tuviera en cuenta las humanidades y las artes, sería un complemento y, ello, produciría verdaderamente

⁷ NUSSBAUM. Op. cit., p. 25.

crecimiento tanto económico como humanístico; de esta manera, la democracia podría seguir con vida.

Como se ha reiterado en varias oportunidades a lo largo del escrito, la educación, y la democracia se degradan a gran velocidad; por esa razón, para Di Marco⁸ “Repensar y recuperar el sentido de lo humano es una tarea imprescindible en lo que respecta al ámbito educativo”; es una tarea de todos y para todos porque son complementos y elementos fundamentales para enfrentar la crisis educativa basada en el lucro. Solamente apostando y permitiendo que las humanidades también brillen, junto con la ciencia y tecnología, se logra una sociedad democrática, se desarrolla el pensamiento crítico, la capacidad de razonar por sí mismo y de reconocer al otro como ser humano. De esa manera, se daría un giro de 360 grados a la educación con fines de lucro, mercantilista, técnica, pasiva, individualista y competitiva que deshumaniza.

⁸ DI MARCO, María Elisa. El sentido de la educación desde lo humano: Apuntes a partir de Martha Nussbaum y Francisco Ruiz Sánchez. *Revista Electrónica Educare*, 2020. vol. 24, nro. 1. p. 2.

2. PAULO FREIRE Y SU PERSPECTIVA DEL CONCEPTO: EDUCACIÓN BANCARIA

En diferentes escenarios, si no es en todos, es claro que existe un tipo de jerarquización, un rango de poderes, en donde un grupo es el que manda y otro el que obedece; unos ordenan y otros pasivamente realizan lo ordenado; unos imponen su voz y otros, atrapados por el miedo, callan y son subordinados. Aquellos que tienen el dominio son los opresores y en los que recae la opresión son los oprimidos.

Esta contradicción opresor-oprimido se da, desafortunadamente, entre otros espacios, en la escuela. Sin embargo y como se dijo en el capítulo anterior, pero que es necesario volver a resaltar, en las escuelas que se presentan dichas situaciones son las mismas que se rigen por el modelo tradicional de la educación, aquel que se brinda en nuestro tiempo y no es el más adecuado si de autonomía se trata.

El pedagogo brasilero contrapone su propuesta a la educación tradicional y hace una lectura a partir de esta, porque, la metodología que se utiliza es completamente autoritaria y enajenante. Por ello, desde la perspectiva Freireana, el autor denomina a este tipo de educación “bancaria” puesto que “[...] es el acto de depositar, de transferir, de transmitir valores y conocimientos [...]”⁹; y, al basarse en la imposición

⁹ FREIRE, Paulo. Pedagogía del oprimido. Trad. Jorge Mellado. 2 ed. México: Siglo XXI Editores. 2005. p. 79.

de contenidos, se puede dar cuenta, explícitamente, que se trata y lleva adherida la jerarquizaación opresor-oprimido.

Así como lo dice Freire y con lo que inicia el segundo capítulo de *Pedagogía del oprimido* "Cuanto más analizamos las relaciones educador-educandos dominantes en la escuela actual, en cualquiera de sus niveles (o fuera de ella), más nos convencemos de que estas relaciones presentan un carácter especial y determinante, el de ser relaciones de naturaleza fundamentalmente *narrativa, discursiva, disertadora*"¹⁰. Ello da cuenta y confirma la jerarquización que se da en la escuela, la cual no permite que los estudiantes se piensen y piensen el mundo y, la degradación a la que se ha llevado la educación; lo que nos conduce a cuestionar la forma en que los profesores dictan sus clases, la manera como se ven ellos y ven a los educandos al momento de realizar la misma.

Si bien, el pedagogo tiene mucho sentido al denominarla discursiva o narrativa, puesto que "[...] implica un sujeto -el que narra- y objetos pacientes, oyentes: los educandos"¹¹. En ese sentido, se puede decir que la dinámica que se realiza es la siguiente: el profesor llega al aula de clases e impone sus conocimientos aprovechándose de su rol y poder, manteniendo una relación vertical entre él y los estudiantes; pues su "...tarea indeclinable es "llenar" a los educandos con contenidos de su narración. Contenidos que sólo son retazos de la realidad, desvinculados de la totalidad en que se engendran y en cuyo contexto adquieren sentido"¹². Así, impone su voz como el único que sabe sin darles oportunidad alguna de dialogar; tampoco que, cada una de las personas que asiste pueda opinar sobre

¹⁰ *Ibíd.*, p. 77.

¹¹ *IDEM.*

¹² *LOC. CIT.*, p. 77.

lo mencionado y mucho menos cuestionar; lo que conlleva a un problema importante, en la medida que se está negando al educando la oportunidad de pensar lo que se le dice e interrogar lo que pasa. El profesor que en su quehacer educativo deposita su saber (falso o verdadero) en los estudiantes y los llena de contenidos para que éstos los memoricen sin importar que aprendan realmente o lo hagan por el momento, es un profesor que aún sigue el modelo tradicional de la educación, el modelo bancario e individualista que, evidentemente no persigue los intereses del pueblo.

Freire le da ciertas características a la educación bancaria, las cuales son: En primer lugar y una de las principales para que ésta funcione, es que el opresor, que, en el plano que se está tratando es el profesor, debe hacer que los oprimidos (educandos) se adapten al tipo de sociedad moldeado por los poderosos, manteniéndolos siempre marginados “Dentro de la estructura que los transforma en seres para otro”¹³; seres que puedan responder a las necesidades de los demás, pero nunca velar por su bienestar; ni siquiera se les permite pensarlo. Cuando se logra la alienación y la deshumanización, se logra que una persona pierda interés en sí misma y en los demás.

En segundo lugar, resulta ser la “sonoridad” otra de las características fundamentales, debido a que, en la concepción bancaria de la educación el método utilizado se centra en “narrar siempre narrar”¹⁴, pues, el educando repite mecánicamente las palabras que otro dice, otro al que solo le interesa llenarlos de contenidos, porque “Cuando más vaya llenando los recipientes con sus “depósitos”, tanto mejor educador será. Cuanto más se dejen “llenar” dócilmente, tanto mejor

¹³ *Ibíd.*, p. 82.

¹⁴ *Ibíd.*, p. 77

educandos serán”¹⁵, sin encontrar significado alguno, sin ir al trasfondo de lo dicho, sin interpretar y sin cuestionar.

En tercer lugar pero no menos importante y a lo cual nos conduce lo anterior, es que este tipo de educación resulta no dialógica, porque los contenidos son narrados, impuestos; porque no es necesario que se hable y mucho menos, en esa práctica bancaria, permitir que un estudiante, el cual “no sabe nada”¹⁶, pueda opinar, hablar y decir su palabra; el único que puede narrar y depositar contenidos es el profesor, aquel que se considera sabio a sí mismo y poseedor del conocimiento e ignorantes a quienes cree “está educando”. Esa relación antidialógica es la que no hace posible una relación horizontal entre educador-educando, porque no existe amor, compañerismo ni fe.

Dicha relación antidialógica se da en la educación vertical que tiene como base la jerarquía. En ésta, el profesor o maestro es el único que sabe, el que tiene el conocimiento y, el estudiante, es aquel que debe aprender todo de él, debe aceptar todo lo que le dicen. El profesor narra, habla y “enseña” y, el estudiante hace silencio, escucha y “aprende”. Así, el educador “Será siempre el que sabe, en tanto los educandos serán siempre los que no saben”¹⁷. Además, los profesores creen a los niños o educandos incapaces de hacer, interpretar, solucionar y transformar; a diferencia de la educación horizontal, la cual consiste en que tanto el educador como el educando están aprendiendo uno del otro; es decir, mientras que el educador enseña también aprende del educando y mientras el educando aprende, enseña al

¹⁵ *Ibíd.*, p. 78.

¹⁶ En la educación bancaria se absolutiza la ignorancia.

¹⁷ *Ibíd.*, p. 79.

educador. Además, que existe un diálogo y empatía constante, en busca de construir conocimientos.

“La relación del educador y el educando representa una oportunidad para hacer florecer el diálogo, valorar el conocimiento que ambos tienen y construir mediante el trabajo conjunto un aprendizaje auténtico. En esta el educando deja de ser un sujeto pasivo donde el educador deposita un conjunto de datos, y ambos a pesar de sus diferencias, asumen un rol activo que les permite complementarse en el proceso de enseñanza-aprendizaje-conocimiento”¹⁸. Sin embargo, desde la concepción bancaria, esto es algo que no le interesa a la educación; no puede estar entre sus planes permitir que las personas piensen auténticamente, por sí mismas, que despierten; por el contrario, su propósito siempre será el de moldear, adormecer; hacer que las personas sean dóciles, apacibles, sumisas, borregas y obedientes.

Al volver los educandos pasivos, se les quita también la palabra, la relación con los compañeros; y, esta es la cuarta y última característica que expone Freire; pues, la educación bancaria rechaza todo tipo de compañerismo y relación con los otros, rechaza el compañerismo entre educador-educando, entre los que están en su entorno- no solo dentro de la institución educativa-, sino también con aquellos que están en la casa, con la familia y que hacen parte del proceso educativo de una persona, puesto que, la escuela debe ser un lugar ocupado por todos donde se respeten y reconozcan las diferencias de las demás personas; donde se dialogue las diferentes situaciones que pasan diariamente en el entorno y contexto de los

¹⁸ CABRERA DUARTE, Mario Alexander. La concepción de la educación pública básica en la obra de Paulo Freire titulada: La educación en la ciudad. España. Universidad de Valladolid. Facultad de Filosofía y Letras. Departamento de Filosofía, 2016. p. 27.

estudiantes. Teniendo en cuenta que “la actividad cotidiana es el punto de partida del aprendizaje, esta cambia la realidad social y personal. Y, por ende, posibilita el desarrollo humano integral, mediante el lenguaje”¹⁹.

Pero no cabe duda de que la educación tradicional, bancaria, no ve las instituciones educativas como espacios de interacción entre la comunidad, espacios histórico-culturales donde se puede leer, dialogar y transformar la realidad de cada sujeto, porque le conviene es que cada persona esté sola en el mundo, sin cuestionar. Los hombres y mujeres deben ser solamente como lo expone Freire (2005) “espectadores y no recreadores del mundo”²⁰; es decir, el ser humano es sometido a seguir y observar pasivamente la sociedad, observar pasivamente la manera como pasan las cosas, como pasa el mundo ante sus ojos y, adaptarse a éste sin preguntar, sin ser curioso, sin decir por qué.

Por tanto, se le cohibe al hombre de su condición de humano, de ser racional, pensante y, se dificulta su capacidad de pensar por sí mismo, de valerse por sí mismo; de ahí que, esta educación niega y rechaza la comunicación del hombre y los otros, del hombre y el entorno, del hombre y el mundo. Esta práctica educativa en tanto que cohibe domina, oprime, conquista, manipula y deshumaniza, también desconoce al educando como ser histórico, debido a la domesticación de la conciencia. En consecuencia, los sujetos dejan de tener dominio sobre sí mismos; en la medida que les muestran el mundo inmóvil, invariable, permanente, de igual

¹⁹ GÓMEZ TORRES, Juan Rafael y MORA ALVARADO, Maynor Antonio. Educación, ética de la liberación y comunidad: Comentarios a partir del pensamiento de Lev Vygotsky y Paulo Freire. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica, 2019. vol. 19, nro. 1. p. 10.

²⁰ FREIRE, Op cit. p. 84.

forma los hacen ver a ellos, como hombres y mujeres incapacitados (as), sin cambio, sin posibilidad de transformar, de crear y recrear, de construir.

Con respecto a la teoría de la acción antidialógica, que hace parte de la educación bancaria, hay otras características, las cuales sólo nombraré, ya que no es la intención del texto ahondar en las mismas; sin embargo, es importante mencionarlas, porque dan cuenta de la precariedad y deshumanización del ser humano. Éstas son: la conquista, dividir para oprimir, la manipulación y la invasión cultural. Todas estas dimensiones son llevadas a cabo en el ámbito educativo; una requiere de la otra para que se dé completamente la opresión y el enajenamiento.

Con todo lo anterior, la educación bancaria se vuelve también ciega ante las circunstancias por las que pasa el educando y el contexto en el que viven. No le importa y no permite, por supuesto, que se den cuenta de la realidad, de las problemáticas, y la dominación que tienen sobre las masas. Para el profesor Raúl Mejía “asumir el conflicto significa convertirlo en generador de procesos, impugnador de verdades, reconstructor de poderes, y organizador de propuestas”²¹. Sin embargo, la concepción bancaria utiliza los conflictos a su favor, de modo que, hace que los educandos permanezcan sumergidos en éstos, sin ver posible y realizable alguna solución. Los conflictos se vuelven el pantano, el laberinto sin salida de cada sujeto que es oprimido. Basta el hecho de ser alienado, si ya eso se convierte en un conflicto, conflicto que no puede verse sino como una manera de vida, debido a que no hay oportunidades, que sólo hay un lugar en el que se les

²¹ MEJÍA, Marco Raúl. V Encuentro Nacional de Jardines Infantiles. En: (5: 1-3, octubre, 1999: Manizales). Hacia una pedagogía del conflicto. Manizales: (págs. 1-14: CINEP- Fe y Alegría, 1999. p. 3-4.

permite estar, en la caverna, privados de la realidad, asintiendo a todo lo que les dicen.

3. EDUCACIÓN CON FINES DE LUCRO Y EDUCACIÓN BANCARIA: IMPLICACIONES ÉTICO-POLÍTICAS

Tanto Martha Nussbaum como Paulo Freire, los autores base para la investigación, dan cuenta a lo largo de su caminar y experiencia que la educación está enferma. El pedagogo y la filósofa se encaminan, aunque en épocas diferentes, por el tema educativo. A pesar de que sus perspectivas sobre la propuesta que cada uno abordó se centren en algo diferente, el problema resulta ser el mismo: La educación. Un problema de la misma magnitud que deja una enorme preocupación. Por lo anterior, es pertinente saber ¿cuál es la perspectiva de Nussbaum y Freire ante dichos problemas? ¿qué propone cada uno de ellos?

Con respecto a Nussbaum, es una de las mujeres filósofas contemporáneas más representativas y, su interés está puesto principalmente en lo ético-político dentro del ámbito educativo. Es una autora que muestra gran preocupación ante la crisis de la democracia a causa de la educación con fines de lucro, en donde el capital y la producción son la prioridad. De ahí empieza su propuesta, pues algo pasa en la educación, algo que, evidentemente no es bueno pero que logra detectar. Y es que, las instituciones educativas están sacando poco a poco las humanidades para poder dejar las ciencias aplicadas como las únicas importantes para la mejora de un país y el desarrollo de las habilidades de las personas, en cuanto se puedan desenvolver de una manera adecuada en la práctica, al momento de competir con otras personas.

Conviene, según lo anterior, preguntarnos ¿de qué lugar sacan a las humanidades? ¿por qué resultan menos importantes ante la mirada de algunos? Pues bien, las escuelas se rigen por un currículo en el cual tienen marcados sus objetivos y lo que van a enseñar a lo largo del periodo escolar. Es de este plan de estudios de donde quieren sacar a las humanidades, dejándolas en el olvido como algo sin importancia. Nussbaum (2010) tiene claro que:

En casi todas las naciones del mundo se están erradicando las materias y las carreras relacionadas con las artes y las humanidades, tanto a nivel primario y secundario como a nivel terciario y universitario. Concebidas como ornamentos inútiles por quienes definen las políticas estatales en un momento en que las naciones deben eliminar todo lo que no tenga ninguna utilidad para ser competitivas en el mercado global, estas carreras y materias pierden terreno a gran velocidad, tanto en los programas curriculares como en la mente y el corazón de padres e hijos.²²

El currículo juega un papel fundamental para el desarrollo de las asignaturas, al igual que las personas encargadas de escoger, realizar y limitar el mismo. De éstos depende que se vean asignaturas tanto humanísticas como aquellas que tienen que ver con ciencia y tecnología. Sin embargo, el problema resulta aún más preocupante al ser, muchas veces, los padres quienes también influyen y piensan que las humanidades no sirven y que, en las instituciones se deben ver materias que impulsen la práctica e innovación; como lo expone Nussbaum²³, con el ejemplo que da sobre el retiro de profesores en el 2005, en uno de los colegios más prestigiosos

²² NUSSBAUM, Op. cit., p. 20.

²³ *Ibíd.*, p. 22-23.

de Estados Unidos, en el que las bases son el pensamiento crítico, la imaginación y creatividad. Sin embargo, los mismos padres de familia, son los que se están encargando de que ello cambie y, la educación que se brinde en éste sea únicamente técnica, para que en un futuro sus hijos tengan éxito económicamente. En un apuro desmesurado, hacen cambiar totalmente el enfoque de la educación para que ésta sea solamente productiva, una educación para la renta.

La filósofa estadounidense es muy clara al mostrar que, si las artes y las humanidades son eliminadas del currículo, la democracia también corre un gran riesgo; pues la educación con fines de lucro a la que le apuestan los burócratas da paso a que la sociedad sea cada vez más aislada y deshumanizada. En una educación que se saque del currículo a las humanidades, es una educación que le da primacía a la técnica y producción para hacer del ser humano una máquina.

A diferencia de Nussbaum, el pedagogo brasileño Paulo Freire, se dirige al centro de la educación desde la misma práctica pedagógica que desarrolla como profesor. Su investigación es ética, política y antropológica, en la medida que gira alrededor de las personas y expone cómo la educación vacía, adormecida, los convierte en seres fuera de sí, sin capacidades para valerse por sí mismos, y estar siempre sumisos. Además, la manera en que los que tienen el poder, utilizan esa fuerza y rango para ejercerlo sobre los otros y, así, oprimirlos.

Freire en sus prácticas pedagógicas (rurales y urbanas), se da cuenta que no todas las personas pueden acceder a la educación, y, los que tienen posibilidad de acceso, también están dominados y oprimidos, pues, la visión y práctica bancaria, tradicional que acostumbran a imponer tiene como objetivo hacer que “[...] los

hombres sean vistos como seres de la adaptación, del ajuste”²⁴. En ese sentido, cada persona es utilizada para lograr los fines de otro, a cada persona se le niega la posibilidad de una vida digna y, en cambio, se les hace sentir culpables de la vida que les toca y aceptar que la sumisión es lo que les corresponde y con lo que deben vivir, debido a que cada vez los hacen sentir menos, los hacen ser menos, personas incompetentes y les recuerdan que son analfabetas, que “no saben nada”. Así, su desesperanza se posa en un terreno mucho más firme junto a su conciencia oprimida y adaptada.

Dentro de una de sus prácticas e investigaciones no terminada en Santiago, Freire muestra, a partir de una reflexión hecha por personas que asistían a los círculos de investigación que, en efecto se sienten oprimidos y se ven atrapados en caminos oscuros, llenos de desolación. La escena que expone Freire (2005) es la siguiente:

[...] aparecían un hombre embriagado que caminaba por la calle y, en una esquina, tres jóvenes que conversaban, los participantes del círculo de investigación afirmaban que “ahí el borracho apenas es productivo y útil a la nación: el borracho que viene de vuelta a casa, después del trabajo, donde gana poco, preocupado por la familia, cuyas necesidades no puede atender.” “Él es un trabajador decente como nosotros, que también somos borrachos”.²⁵

No cabe duda de que los asistentes se identificaron con aquel hombre y de que una persona que es explotada, deshumanizada, alienada, busca en dónde poder descargar su condición de ser dominado, en dónde refugiarse ante las adversidades que le surgen a diario, los problemas que le pone de frente la vida, la realidad y que

²⁴ FREIRE, Op cit., p. 81.

²⁵ *Ibíd.*, p. 150.

los opresores se encargan de falsear, haciéndoles creer que les toca vivir con eso y reconociendo que fracasan como personas. Si bien, lo que pretenden y evidentemente consiguen las élites dominadoras, es que la conciencia esté dominada, porque sólo de esa manera, pueden manejar como muñecos a las personas, se vuelven mucho más manipulables.

Con lo anterior, Nussbaum, por un lado, muestra a partir de lo exterior, que la educación con fines de lucro hace de las personas seres autómatas, máquinas productivas para el enriquecimiento de otros y la mejora de unas empresas que lo involucran sólo como objeto participe de estas; y, Freire por otro lado, desde su quehacer educativo, desde su participación en las investigaciones, los círculos de cultura y la misma práctica pedagógica muestra que, la capacidad de dominación que ejercen los opresores sobre las personas, hace de cada ser humano un ser menos, sumiso, borrego. Sin embargo, los dos autores exponen la violencia y el ataque hacia la integridad de las personas, de la deshumanización que provocan en cada uno, puesto que, tanto la educación para la renta como la educación bancaria o tradicional, tienen como objetivo convertir al hombre en objeto, de modo que pierda sus capacidades para pensar por sí mismo críticamente y transformar la realidad que los domina, oprime y esclaviza.

Este tipo de educación, acrítica y deshumanizante, además de la falta de oportunidades y posibilidades para acceder a una educación de calidad, transgrede los límites humanos, lleva al hombre y a la mujer a un extremo de vida desnaturalizada; y, en ese sinnúmero de caminos sin salida y puertas cerradas en que se ven las personas, no sólo en las favelas en Brasil sino en casi todo el mundo, llegan al punto de hacer con gran dolor, tristeza y desesperanza, lo que nunca imaginaron. En un encuentro que tiene el pedagogo con otro educador mientras recorrían las calles de Brasil, hablan sobre esos sitios llenos de pobreza y olvidados

al igual que quienes los habitan, lo cual lleva a Freire (1997) a recordar el siguiente caso:

Abajo, veíamos un brazo de río contaminado, sin vida, cuya lama, y no agua, empapa los mocambos que están casi sumergidos en ella. “Más allá de los mocambos -me dijo Danilson- hay algo peor: un gran terreno donde se deposita la basura pública. Los habitantes de toda esa área “hurgan” en la basura algo que comer, algo que vestir, algo que los mantenga vivos.” Fue en ese horror donde hace dos años una familia encontró, entre la basura de un hospital, pedazos de un seno amputado con los que preparó su comida dominguera.²⁶

Como éste, hay miles de casos igual de desgarradores que muestran la precariedad en su totalidad, y que los medios y los que tienen el poder invisibilizan o aceptan sin más, como quien nunca ha necesitado de alguien; como quien lo posee todo; como a quien le sobran las cosas, pero nunca se interesa por compartir con el otro, por el bienestar común; como quien sabe que eso pasa, pero no le toca vivir esa realidad y su mundo resulta ser un mundo aparte. Lo anterior, es sólo uno entre tantos casos que son el resultado y las consecuencias de la falta de oportunidades para recibir educación, pero una educación humanística, progresista, en la que, a partir del diálogo, la solidaridad y el encuentro con el otro, se logra aceptar las diferencias y se puede vivir en comunidad; aquella que es diferente a la tradicional y no minimiza ni deshumaniza.

3.1 ALTERNATIVAS: UN CAMINO HACIA LA AUTONOMÍA Y LA LIBERACIÓN

²⁶ FREIRE, Paulo. Pedagogía de la autonomía. Trad. Guillermo Palacios. 1 ed. México: Siglo veintiuno editores. 1997. p. 73.

Ante las situaciones que genera la educación bancaria y con fines de lucro, se han propuesto diferentes soluciones que pueden intentar cambiar esta sociedad y, es a partir de la educación humanística y crítica, debido al sentido y fuerza transformadora que posee la misma; pues como indica H. Giroux la pedagogía debe ser “As a critical practice, pedagogy’s role lies not only in changing how people think about themselves and their relationship to others and the world, but also in energizing students and others to engage in those struggles that further possibilities for living in a more just society” ²⁷.

En este sentido, es importante que se utilice la pedagogía para incentivar a los otros a la liberación. Dentro de las instituciones educativas se debe tener en cuenta el contexto de los educandos y se deben ver éstas como espacios de relación con el otro, ya que es fundamental para que se puedan dar cuenta de las situaciones y problemáticas que requiere de la intervención de la comunidad; intervención que sólo se logra cuando la educación es transformadora, crítica, humanizadora; así, cada sujeto se va concientizando de lo que sucede, de la realidad, de lo concreto. Para el profesor Alberto Silva²⁸ a quien Freire le sirvió como fuente de inspiración, esto está claro, pues, si la educación se basara en la concientización de los educandos u oprimidos sobre la condición en que se encuentran, no sólo a nivel personal sino también social y cultural, podrían recuperar la condición de sujetos autónomos y, asimismo, creadores de su camino de modo que serían libres.

²⁷ GIROUX, Henry. A. Cultural Studies, Public Pedagogy, and the Responsibility of Intellectuals. *Communication and Critical/Cultural Studies*. USA: Routledge. Taylor y Francis Group, 2004. vol. 1, nro. 1. p. 63-64.

²⁸ SILVA, Alberto. Paulo Freire: Una educación para la liberación. *Revista de Educación*. España, 1976, nro. 242. p. 91.

Este proceso de liberación se lleva a cabo mediante métodos educativos críticos y emancipatorios, pues “con la emancipación humana el sujeto se compromete en sus procesos de apertura y colocación frente al mundo, frente a los otros (as) y frente a sí mismo”²⁹. En ese sentido, la emancipación resulta ser uno de los factores principales ya que posibilita el empoderamiento y transformación de la realidad; permite que cada sujeto redescubra el mundo y se reconozca como actor político dentro de él.

La emancipación se puede dar desde la misma práctica pedagógica; por ello, es necesario que el profesor incite a la creatividad, a pensar críticamente, a relacionarse con el otro, a imaginar. Si se realizan esos métodos en la praxis se alcanza la liberación. Por ende, es preciso que se implementen alternativas pedagógicas que ayuden en dicho proceso, alternativas en donde el diálogo sea el elemento liberador pues, “el ser humano cuando se apropia de la palabra, se libera y no deja que lo domestiquen”³⁰.

Para llevar a cabo lo anterior, tanto Freire como Nussbaum, proponen métodos en busca de mejorar el presente y futuro de la sociedad. El pedagogo brasileño, por un lado, propone la pedagogía de la pregunta como una de las alternativas y caminos para emprender el recorrido hacia la liberación y lo crítico; pues, “[...] todo conocimiento comienza por la pregunta. Se inicia con lo que tú llamas *curiosidad*.

²⁹ MUÑOZ GAVIRIA, Diego Alejandro. La relación pedagogía y política en la obra de Paulo Freire: Hacia una filosofía crítica de la educación en América Latina. *Revista Ratio Juris*. Medellín: Universidad Autónoma Latinoamericana, 2014. vol. 9, nro. 18. p. 186.

³⁰ MORALES BONILLA, Roxana. Dos personajes: Un pensamiento educativo Latinoamericano. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*. San Pedro de Montes de Oca: Universidad de Costa Rica, 2005. vol. 5. p. 17.

¡Pero la curiosidad es una pregunta!³¹. Es importante que las prácticas pedagógicas se enfoquen principalmente en la curiosidad, en incentivar el asombro por cada cosa que tiene el mundo, en cuestionar y, de esa manera, se puede llegar a ser creativo, porque la pedagogía de la pregunta libera, permite, es una pedagogía del cambio, de la transformación, del asombro, del riesgo y la creatividad, abierta a las tantas posibilidades que puede ofrecer algo. Dicha pedagogía no limita, no se queda con las respuestas que otros dicen como si todo estuviese dado, determinado; por el contrario, se basa en la construcción del conocimiento a partir de las preguntas que cada persona tenga sobre lo concreto, sobre la realidad que ve y que vive.

Sin embargo, para que los estudiantes y las personas no se cohíban de preguntar, no se limiten en su proceso de aprendizaje y cuestionamiento, es necesario que los educadores desde un principio acepten y toleren los saberes con los que llegan los educandos. “Ese saber popular es de una riqueza sociológica [...] para cualquier acto de transformación de la sociedad. [...] lo primero que debe hacer un intelectual progresista, si quiere unirse a las masas, es respetar ese saber y procurar apropiarse de él”³²; porque, evidentemente, cada persona tiene conocimiento de algo, tiene saberes y cultura que lo hacen persona; esos saberes los tiene por el contexto en el que vive y del cual ha aprendido lo que sabe y lo que dice; por tal razón, es indispensable que el profesor comience por tolerar, respetar y aceptar las diferencias del otro. Se trata de ser un poco más humano con el otro y de relacionarse sin importar las condiciones o situaciones por las que pase; de hecho,

³¹ FREIRE, Paulo. Por una pedagogía de la pregunta: crítica a una educación basada en respuestas a preguntas inexistentes. Trad. Clara Berenguer Revert. 1 ed. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores. 2013. p. 69.

³² *Ibíd.*, p. 86-87.

a partir de esas situaciones es que se empieza a cimentar el diálogo constante y, tanto el educador como el educando se pueden reinventar.

Además, Freire también planteó y llevó a la práctica los métodos de la lectura y escritura como vehículos para la alfabetización de los campesinos y aquellas personas analfabetas que no tuvieron la oportunidad de acceder a la educación, a causa del mal manejo de las políticas y mandatos que dejan sin duda la brecha más grande en lo que respecta a la desigualdad social; postura que, debido a la urgente necesidad de seguir combatiendo dichas prácticas dominantes y deshumanizantes, más tarde va a retomar John Cossio³³ como elementos fundamentales para llevar a cabo dicho proceso, puesto que sirven “como posibilidad de ponerse en contacto con otros a través de la palabra dicha y escrita”³⁴. La lectura y la escritura permiten protegerse de la ignorancia, de la dominación, de la esclavización; permite pensar críticamente; permite ser autónomo; pero, sobre todo, permite el encuentro con el otro para la construcción colectiva de una sociedad despierta y digna con oportunidades. “La lectura y la escritura tienen un sentido político y es el de la concientización, prácticas que le permiten al sujeto dar y darse cuenta de su ser y estar en el mundo para con base en eso transformarse a sí mismo y aportar para la transformación de su realidad, es decir, un sujeto con la capacidad para autorreconocerse y reconocer las prácticas sociales que se dan en sus procesos culturales”³⁵. Por consiguiente, dichos procesos ayudan a leer el mundo de una manera autónoma, libre, independiente, fuera de los parámetros que impone la élite;

³³ COSSIO MORENO, John Alexander. Pedagogías y didácticas críticas Latinoamericanas: La obra de Paulo Freire y Estela Quintar. Trabajo de investigación Magíster en Educación. Medellín: Universidad de Medellín., 2016. p. 9.

³⁴ *Ibíd.*, p. 2.

³⁵ *Ibíd.*, 101.

leer y escribir el mundo permite conectarse y tener nuevas experiencias con la realidad, con lo concreto, consigo mismo, con el otro, con lo otro y con el mundo.

Del mismo modo, Nussbaum propone como alternativa la imaginación creativa, la cual consiste en “la capacidad de pensar cómo sería estar en el lugar de otra persona, de interpretar con inteligencia el relato de esa persona y de entender los sentimientos, los deseos y las expectativas que podría tener esa persona”³⁶. Cada sujeto debe tener la capacidad de sentir con el otro, de ser empático, comprensivo, pues todo ello hace parte de aceptar al otro como ser humano. Para que eso suceda, la filósofa tiene claro que “las instituciones educativas deben adjudicar un rol protagónico a las artes y a las humanidades en el programa curricular, cultivando un tipo de formación participativa que active y mejore la capacidad de ver el mundo a través de los ojos de otro ser humano”³⁷; a esas áreas que hagan parte de lo humanístico, se les debe tener en cuenta por su fuerza transformadora, la cual hace posible una sociedad democrática. Por ello, “la escuela debe repensar e incrementar sus esfuerzos por el fortalecimiento de procesos concientizadores y emancipadores en el aula, donde los estudiantes puedan reflexionar sobre sus propias prácticas de vida”³⁸.

La preocupación de Nussbaum se centra, como ya se ha expuesto, en la pérdida de la democracia y el reemplazo de las asignaturas humanísticas, lo cual da paso a una ciudadanía antidemocrática. Por ende, la autora es consciente de que se

³⁶ NUSSBAUM, Op. cit., p. 132

³⁷ *Ibíd.*, p. 132.

³⁸ COSSIO MORENO, John Alexander. *Pedagogías y didácticas críticas Latinoamericanas: La obra de Paulo Freire y Estela Quintar*. Trabajo de investigación Magister en Educación. Medellín: Universidad de Medellín., 2016. p. 9.

necesita cultivar ciertas capacidades que le dé un cambio drástico a esta sociedad que ya no siente. En palabras de Nussbaum (2010):

Cultivar la capacidad de reflexión y pensamiento crítico es fundamental para mantener a la democracia con vida y en estado de alerta. La facultad de pensar sobre una gran variedad de culturas, grupos y naciones en el contexto de la economía global y de las numerosas interacciones entre grupos y países resulta esencial para que la democracia pueda afrontar de manera responsable los problemas que sufrimos hoy como integrantes de un mundo caracterizado por la interdependencia. Y la facultad de imaginar la experiencia del otro (capacidad que casi todos los seres humanos poseemos de alguna manera) debe enriquecerse y pulirse si queremos guardar alguna esperanza de sostener la dignidad de ciertas instituciones a pesar de las abundantes divisiones que contienen todas las sociedades modernas.³⁹

Nuevamente la autora al igual que Freire, muestra la importancia de la multiculturalidad, de respetar y aceptar las diferencias y cultura del otro, capacidades que se pueden desarrollar en gran medida en las instituciones educativas y que se deben fomentar para el enriquecimiento humano de cada persona y sociedad en general, con la intención de fortalecer la ciudadanía democrática.

Con el objetivo de que se cumpla esto, y que se pueda contrarrestar la educación bancaria y con fines de lucro, que ve al ser humano como una hoja de papel en blanco, como un objeto, como un medio para obtener algo en particular, la filósofa

³⁹ NUSSBAUM, Op. cit., p. 29.

estadounidense cree conveniente el inculcar aptitudes que ayudan al desarrollo de las capacidades humanas, de las cuales sólo nombraré algunas. Éstas son:

- “-Aptitud para reflexionar sobre las cuestiones políticas que afectan la nación [...];
- Aptitud para reconocer a los otros ciudadanos como personas con los mismos derechos que uno [...];
- Aptitud para interesarse por la vida de los otros, de entender las consecuencias que cada política implica para las oportunidades y las experiencias de los demás ciudadanos [...];
- Aptitud para emitir un juicio crítico sobre los dirigentes políticos [...];
- Aptitud para pensar en el bien común de la nación como un todo [...]⁴⁰

Aptitudes que, sin duda alguna, generan cambio tanto en sí mismo como en el otro gracias a la concientización que producen a cerca de lo que sucede en el entorno, de las decisiones que se tomen, de lo que implica ser y estar en el mundo como sujeto activo, crítico, en movimiento y constante transformación. Todo lo anterior, las posturas que plantearon y las alternativas que propusieron Nussbaum y Freire, dan cuenta de un panorama esperanzador, en donde se puede, a partir de la praxis misma tanto en la educación como en la cotidianidad, poder ser personas democráticas, autónomas y libres.

⁴⁰ *Ibíd.*, pp. 48-49.

4. CONCLUSIONES

La educación es un tema esencial, el cual hace parte de la vida de las personas durante su desarrollo y formación como ser humano y que debería ser de calidad, siempre enfocada en la autonomía del hombre y la mujer; sin embargo, se basa en todo lo contrario a esto. La intención del trabajo elaborado fue, a partir de dos perspectivas, mostrar las deficiencias de la educación que se ha brindado desde hace tiempo y que aún en nuestros días permanece igual de vacía.

Por un lado, los planteamientos de Paulo Freire dejan ver de manera clara y detallada que la educación tradicional o bancaria, como la llama él, tiene sus bases sobre la deshumanización y el aprendizaje mecánico y pasivo que evita pensar libremente. En esta práctica, la antidualogicidad, la opresión y la castración de la imaginación y de la creatividad son los protagonistas que amenazan la autonomía de las personas. Si esa educación se sigue reproduciendo, si esa forma de “enseñar” se sigue estimulando, la sociedad cada vez se verá más atrapada por la red que la quiere sumisa y callada.

Con base en esa práctica bancaria educativa que lleva al máximo la precariedad con respecto a las condiciones de vida del ser humano, se propone una educación horizontal, crítica y dialógica en la que se prioriza el conocimiento y saber según el

contexto y el entorno que nos rodea, así como el intercambio de saberes y el aprendizaje común compartido con el otro, para la enseñanza-aprendizaje colectivo. Esa propuesta liberadora es utilizada como método para la emancipación del hombre y la mujer y, se contraponen a la educación que enajena.

Por otro lado, está la crisis de la educación que plantea Martha Nussbaum, debido a su enfoque capitalista y productivo, lo cual, hace que las personas sean vistas y utilizadas como máquinas para satisfacer las necesidades de los demás sin importar el bienestar propio; y, en ese sentido, las personas pierden el control de sí y son manipuladas, de tal forma que no pueden opinar y se pierde el sentido de la democracia.

Por lo tanto, se propone la imaginación creativa, la lectura, la escritura y otras capacidades y aptitudes como métodos que contribuyen a la transformación de esa educación mercantilista, que pasa por encima de la integridad de las personas. A partir de estos elementos, se puede leer la realidad con el otro y los otros para la construcción de la sociedad que cada vez es más esclavizada.

En el desarrollo del texto se puede ver que es un tema que, más que interesante es preocupante, es un tema que debería sensibilizar y despertar a la mayoría de las personas. La educación que se recibe en gran parte del mundo aparece como un cáncer que se carcome a cada ser humano y hace metástasis a una velocidad que parece imparable.

A pesar de que el camino sea cada día más difícil por los obstáculos que presenta tanto la educación con fines de lucro como la educación bancaria o tradicional, es también claro que el hombre en conjunto puede superar dichos obstáculos, porque en comunión, en colectividad, el ser humano se redescubre y descubre lo otro. Por

eso, resulta la educación progresista, humanística y crítica, ser la mejor herramienta para arreglar los problemas de educación que hace de cada persona un ser menos.

Por último, es necesario mencionar que es poco a poco que se da la transformación de esa educación para lograr una sociedad democrática; que no todo está perdido, pero, sobre todo, que sí existen soluciones a esas problemáticas que muchas veces nos hacen ver sin salida y, las propuestas planteadas son muestra de ello, son muestra de que sí se puede lograr la liberación a partir de propuestas pedagógicas educativas que le apuestan a las clases populares y el bienestar común.

Cabe resaltar, que este trabajo se hace con el fin de sembrar duda en quienes se desempeñan como educadores, para que repiensen su labor y quehacer en las instituciones educativas. Es un escrito que queda abierto para otras investigaciones que se dirijan siempre a cuestionar sobre las practicas pedagógicas, sobre el ser humano y sobre la autonomía de este.

BIBLIOGRAFÍA

ACEVEDO, Diana María y PRADA DUSSÁN, Maximiliano. Pensar la vida: crisis de las humanidades y praxis filosófica. En: *Revista Colombiana de Educación*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, primer semestre de 2017, nro. 72. p. 15-37. ISSN 0120-3916.

BICOCCA, Rodolfo Mauricio. Filosofía de la Educación en Martha Nussbaum. Críticas al Actual Modelo Mercantilista de la Educación Superior. En: *Psicopedagógica*. Santiago, Chile: Universidad de los Andes, 2018. vol. 10, nro. 13. p. 32-48.

CABRERA DUARTE, Mario Alexander. La concepción de la Educación pública básica en la obra de Paulo Freire titulada: La Educación en la ciudad. Trabajo de investigación Doctor en Filosofía. España: Universidad de Valladolid. Facultad de Filosofía y Letras. Departamento de Filosofía, 2016. 313 p.

COSSIO MORENO, John Alexander. Pedagogías y didácticas Críticas Latinoamericanas: La obra de Paulo Freire y Estela Quintar. Trabajo de investigación Magíster en Educación. Medellín: Universidad de Medellín. Departamento de Ciencias Sociales y Humanas, 2016. 136 p.

DI MARCO, María Elisa. El sentido de la Educación desde lo humano: Apuntes a partir de Martha Nussbaum y Francisco Ruiz Sánchez. En: *Revista Electrónica Educare*. Argentina: Universidad Nacional, enero-abril de 2020. vol. 24, nro. 1. p. 1-18. Disponible en <http://www.una.ac.cr/educare>. E-ISSN: 1409-4258.

FREIRE, Paulo. Pedagogía de la autonomía. Trad. Guillermo Palacios. 1 ed. México: Siglo Veintiuno Editores. 1997. 69 p.

FREIRE, Paulo. Pedagogía del oprimido. Trad. Jorge Mellado. 2 ed. México: Siglo XXI Editores. 2005.

FREIRE, Paulo. Por una Pedagogía de la pregunta: Crítica a una Educación basada en respuestas a preguntas inexistentes. Trad. Clara Berenguer Revert. 1 ed. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores. 2013, 113 p. ISBN: 978-987-629-327-3.

GIROUX, Henry. A. Cultural Studies, Public Pedagogy, and the Responsibility of intellectuals. En: *Communication and Critical/Cultural Studies*. USA: Routledge. Taylor y Francis Group, marzo de 2004. vol. 1, nro. 1. p. 59-79. ISSN 1479-1420.

GÓMEZ TORRES, Juan Rafael y MORA ALVARADO, Maynor Antonio. Educación, ética de la liberación y comunidad: Comentarios a partir del pensamiento de Lev Vygotsky y Paulo Freire. En: *Revista Actualidades Investigativas en Educación*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica, enero-abril de 2019. vol. 19, nro. 1. p. 1-23.

MEJÍA, Marco Raúl. V Encuentro Nacional de Jardines Infantiles. En: (5: 1-3, octubre, 1999: Manizales). Hacia una Pedagogía del conflicto. Manizales: págs. 1-14: CINEP-FE y Alegría, 1999. 14 p.

MORALES BONILLA, Roxana. Dos personajes: Un pensamiento educativo Latinoamericano. En: *Revista Actualidades Investigativas en Educación*. San Pedro de Montes de Oca: Universidad de Costa Rica, 2005. vol. 5. p. 1-19. E-ISSN 1409-4703.

MUÑOZ GAVIRIA, Diego Alejandro. La relación Pedagogía y política en la obra de Paulo Freire: Hacia una Filosofía Crítica de la Educación en América Latina. En: *Revista Ratio Juris*. Medellín: Universidad Autónoma Latinoamericana, enero-junio de 2014. vol. 9, nro. 18. p. 177-206. ISSN 1794-6638.

NUSSBAUM, Martha. Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades. Trad. María Victoria Rodil. 1 ed. Madrid: Katz Editores, 2010. 109 p.

SILVA, Alberto. Paulo Freire: Una Educación para la liberación. En: *Revista de Educación*. España, enero-febrero, 1976, nro 242. p. 87-96. ISSN 0034-8082